

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

четыреста четвертого заседания Совета Федерации

18 января 2017 года

Москва

Исх. № Ст-404 от 18.01.2017

*Зал заседаний Совета Федерации.
18 января 2017 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации.

Коллеги, прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 45 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	147 чел.	86,5%
Отсутствует	23 чел.	13,5%
Решение:	кворум есть	

Коллеги, кворум имеется. Можем начинать работу.

*Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ*

Председательствующий. Слово предоставляется Председателю Совета Федерации Федерального Собрания России Валентине Ивановне Матвиенко.

В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Санкт-Петербурга.

Уважаемые коллеги! Сегодня мы открываем весеннюю сессию 2017 года – года столетия Февральской и Октябрьской революций, коренным образом изменивших судьбу России. Эта дата прежде

всего дает возможность еще раз осмыслить этапы векового пути, а нам, законодателям, еще и поразмышлять об ответственности верховной власти перед народом, о создании прочных, не подверженных спонтанным колебаниям, государственных основ, о верных ориентирах, продуманных целях развития страны и общества. Историю нельзя зачеркнуть, ее нельзя переписать, как делают иногда скороспелые политики, но можно и нужно извлечь из нее уроки. Общественные и научные дискуссии, посвященные российским революциям, конечно, будут идти весь текущий год.

Однако я бы не стала ограничиваться рамками этой годовщины. На память приходит высказывание выдающегося китайского политического деятеля Чжоу Эньлая. В ответ на вопрос об историческом значении Великой французской революции спустя полтора века он кратко сказал: "Об этом еще слишком рано судить". Поэтому, думаю, изучение отечественного исторического опыта, его продуманный учет в законодательной работе должны присутствовать в нашей деятельности постоянно.

В конце января пройдут юбилейные, XXV Международные Рождественские образовательные чтения, посвященные урокам этого столетия. Напомню, что именно в 1917 году Русская православная церковь после почти 200-летнего перерыва восстановила патриаршество. Уверена, что чтения станут ярким событием в жизни страны. Приглашаю всех вас принять участие в этих чтениях.

Уважаемые коллеги! В конце декабря был утвержден перечень поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. Наряду с наказами, которые дал Президент на встрече с руководством Совета Федерации и Государственной Думы 21 декабря (это, как вы понимаете, основная программа нашей работы в наступившем году), первостепенной

задачей остается повышение эффективности законодательной деятельности. Замечу, что примерная программа работы Государственной Думы только в части документов, подлежащих первоочередному рассмотрению, включает более 130 законопроектов. Но количество рассмотренных законов — это, конечно же, не основной показатель нашей работы, главное — какой результат граждане нашей страны получают от их реализации. Призываю всех членов палаты с этих позиций выстраивать системное взаимодействие с коллегами из Государственной Думы, предметно работать над законопроектами в рамках нулевого, первого и второго чтений.

Надеюсь, нам удастся разрешить застарелую проблему своевременного принятия подзаконных актов. Изменения, которые должны обеспечить своевременность подготовки подзаконных актов, в конце года были внесены в Регламент Государственной Думы.

Прошу Николая Васильевича Фёдорова, Вадима Альбертовича Тюльпанова проработать вопрос о внесении корреспондирующих поправок в регламент нашей работы.

На встрече с руководством палат Федерального Собрания Президент призвал с осторожностью вносить изменения в действующее законодательство. В прошлом году в некоторые правовые акты поправки вносились более 40 раз. Глава государства подчеркнул, что необходимо очень внимательно смотреть, как сочетаются между собой новые нормы, особенно это касается наших ключевых кодексов — Уголовного, Налогового, Кодекса об административных правонарушениях. На рассмотрение Государственной Думы внесен ряд законопроектов по ограничению внесения поправок в них. В частности, предполагается, что в

кодексы это возможно делать только отдельным федеральным законом.

Я прошу Николая Васильевича Фёдорова, Евгения Викторовича Бушмина, других заместителей Председателя совместно с Комитетом по конституционному законодательству и государственному строительству, другими комитетами подготовить предложения по возможности введения нормы о том, что поправки в кодексы могут вноситься только консолидированно, не чаще одного раза за сессию, причем не на заключительном заседании. Я уже обращала внимание на недопустимую ситуацию, когда на последних заседаниях нам приходилось рассматривать едва ли не половину из принятых в период сессии законов. Это может, в конце концов, отразиться и на качестве нашей работы в худшую сторону.

Еще один вопрос, который мы уже поднимали. Для повышения качества и законов, и правоприменения считаю необходимым включать в их текст преамбулу, где четким и понятным языком объясняются цели закона, причины его принятия, механизм действия.

В конце прошлого года Президент отклонил закон, посвященный созданию единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся. Этот факт, по сути, стал естественным следствием многих из перечисленных выше проблем в организации законодательного процесса, в том числе рамочного характера многих одобряемых нами правовых актов, которые недостаточно подготовлены и нередко оставляют конкретное правовое регулирование исключительно на усмотрение Правительства. Мы не раз говорили, что так работать нельзя, теперь на это указал еще и Президент, заметив, что в законе должны быть перечень конкретных сведений, содержащихся в информационных

системах "Контингент обучающихся", а также определены лица, которые имеют доступ к таким сведениям, и их ответственность. Профильный комитет Совета Федерации совместно с коллегами из Государственной Думы уже начал доработку закона с учетом замечаний Президента. Но на будущее надо исходить из того, что законы должны содержать полноценные нормы права, а не состоять из отсылок к актам Правительства.

В этом году нам необходимо продолжить предметно заниматься совершенствованием региональной политики. Мы проделали вместе с вами серьезную работу в рамках подготовки к заседанию Совета Безопасности, приняли конкретное участие в работе над проектом основ государственной политики регионального развития до 2025 года. Два дня назад Президент утвердил этот важный документ, и теперь наша задача – активно включиться в его реализацию, наладить должный контроль над безусловным исполнением основ государственной региональной политики. Я прошу Николая Васильевича Фёдорова организовать системную работу.

Сейчас совместно с Государственной Думой и Советом законодателей ведется подготовка отчета о состоянии и основных направлениях совершенствования законодательства в сфере региональной политики. Хочу подчеркнуть, что Совет Федерации должен стать непреодолимым барьером на пути законов, ухудшающих финансовое положение регионов. Необходимо либо на самых ранних стадиях отсекал нормы, влекущие за собой снижение доходной части бюджетов субъектов Федерации, либо четко определять источник финансирования выпадающих доходов. Справедливости ради надо сказать, что принятые нами в последнее

время совместно с Правительством, особенно Министерством финансов, меры дали свои результаты.

По итогам 2016 года, снизился дефицит многих региональных бюджетов, а также изменилась ситуация с задолженностью в регионах (имею в виду снижение кредитной задолженности, замещение ее бюджетными кредитами), но эту работу надо активно продолжать.

Уже начинается работа над проектом федерального бюджета на 2018 год и период 2019 и 2020 годов. При подготовке предложений по его концепции необходимо учитывать, что проводимая бюджетная политика должна прежде всего обеспечить макроэкономическую стабильность и, как отметил Президент, выход на темпы экономического роста выше мировых. Бюджет должен стимулировать создание инфраструктуры, повышение производительности, реализацию политики технологической независимости, главное – улучшение качества жизни наших граждан.

С бюджетными тесно связаны и налоговые вопросы. Как вы помните, в Послании Федеральному Собранию Президент поставил цель в течение нынешнего года детально и всесторонне рассмотреть предложения по настройке налоговой системы. Прошу Комитет по бюджету и финансовым рынкам обратить на это особое внимание.

Нам надо прежде всего сконцентрироваться на подготовке предложений, которые бы стимулировали увеличение у субъектов Федерации собственной доходной базы. Кроме того, мы должны добиться того, чтобы объем межбюджетных трансфертов в течение трех – пяти лет как минимум не сокращался, чтобы не демотивировать успешные регионы.

Коллеги, в этом году выходит на финишную прямую реализация Национальной стратегии действий в интересах детей.

Наша инициатива объявить в стране 10-летие детства была поддержана Президентом. Это позволит определить основные направления по поддержке детства на 2018–2027 годы. Прошу Галину Николаевну Карелову, Зинаиду Федоровну Драгункину, соответствующие комитеты начать подготовку содержательного наполнения 10-летия детства.

Наступивший год, как вы знаете, объявлен в России Годом экологии. Под его эгидой нами предусмотрен целый ряд мероприятий. В ближайшее время пройдет фестиваль "Первозданная Россия", который традиционно проходит под патронатом Совета Федерации. В конце мая в Санкт-Петербурге состоится восьмой уже по счету Невский международный экологический конгресс. Конгресс будет посвящен вопросам целенаправленного развития "зеленой" экономики, культуры производства, потребления, здорового образа жизни. Итогом должны стать конкретные предложения по совершенствованию экологического законодательства.

Необходимо организовать широкое обсуждение актуальных проблем в этой сфере с обязательным участием субъектов Федерации, профильных министерств, бизнеса, природоохранных организаций, институтов гражданского общества. Вопросы государственно-частного партнерства в деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в сфере экологии надо также рассмотреть и на втором Форуме социальных инноваций регионов, который состоится летом этого года в Московской области.

Крайне насыщенной стала и наша международная повестка. Ключевое событие этого года – конечно же, проведение осенью в Санкт-Петербурге 137-й Ассамблеи Межпарламентского союза. Работу по подготовке проведения Ассамблеи координируют Ильяс Магомед-Саламович Умаханов, Комитет по международным делам,

но призываю всех членов палаты с особой ответственностью подойти к организации этого очень ответственного международного мероприятия.

Важнейшим направлением остается поддержка интеграционных процессов на евразийском пространстве. В настоящее время идет подготовка ежегодного доклада Интеграционного клуба при Совете Федерации на тему "Евразийская интеграция: современные вызовы и новые горизонты".

Считаю важным расширить сотрудничество Совета Федерации с наднациональным органом Евразийского экономического союза – Евразийской экономической комиссией, о чем мы недавно говорили с председателем Евразийской экономической комиссии. Особую актуальность эта задача приобретает в связи с инициативой Президента России по формированию большого евразийского партнерства.

В рамках интеграционных процессов перспективным видится также развитие отраслей, относящихся к цифровой экономике. Сотрудничеству в сфере сквозных технологий будет посвящен Четвертый форум регионов России и Беларуси, который пройдет в июне этого года в Москве. Подготовка возложена на Юрия Леонидовича Воробьева.

Коллеги, я остановилась только на некоторых, ключевых вопросах. Вся информация о предстоящей работе содержится в обзоре основных направлений деятельности Совета Федерации на период весенней сессии, размещенном в сетях Интернет, Интранет, а также в системе "Мобильное рабочее место члена Совета Федерации". Прошу активно это использовать в своей работе.

В заключение хочу поздравить вас с началом весенней парламентской сессии, пожелать нам всем плодотворной и

конструктивной работы на благо нашего Отечества и на благо наших граждан. Благодарю вас за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемые коллеги! Весенняя сессия 2017 года и четыреста четвертое заседание Совета Федерации объявляются открытыми. *(Исполняется Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо. Присаживайтесь.

Уважаемые коллеги! 18 января – День прорыва блокады, когда мы чествуем ветеранов-блокадников, выстоявших, выживших в то страшное время. Мы низко склоняем головы перед бессмертным подвигом защитников Родины, благодарим за самоотверженный труд тружеников тыла. Этот день стал не только переломным в ходе истории, но и подарил людям веру и надежду. Победа далась нашей стране дорогой ценой, и забывать об этом мы не вправе. Память о тяжелых годах блокады Ленинграда должна быть вечной, чтобы такое не повторилось больше никогда ни с одним городом на Земле. Я хочу от всех нас пожелать петербуржцам, нашим многоуважаемым блокадникам здоровья, душевного тепла, внимания и заботы близких.

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют курсанты Академии государственной противопожарной службы министерства по чрезвычайным ситуациям России. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению проекта повестки дня четыреста четвертого заседания Совета Федерации. Коллеги, проект повестки у

вас имеется, предлагаю принять его за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 21 мин. 21 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Есть ли у кого-либо из членов Совета Федерации дополнения, изменения, уточнения к предложенному проекту? Нет.

Коллеги, вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня четыреста четвертого заседания Совета Федерации (документ № 6) утвердить в целом. Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 21 мин. 57 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить, коллеги, прошу записаться.

Первым выступает Владимир Михайлович Джабаров. Пожалуйста.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете

Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В эти дни на другом конце земного шара, в далеком государстве Фиджи, отделенном от нас десятью часовыми поясами, проходит ежегодное заседание Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума (АТПФ). Наш комитет находится в постоянном контакте с российской делегацией, которую возглавляет Константин Иосифович Косачёв.

В отличие от европейских межпарламентских форумов – ПАСЕ, Парламентской ассамблеи ОБСЕ – в АТПФ никто и никому не пытается навязать единственно правильную точку зрения или тем более наказать инакомыслящих санкциями. Россия активно готовится к сессии, представит сразу пять проектов резолюций, по всем вопросам повестки дня. Всего было представлено 34 проекта резолюций, до финиша добрались только 20, из них пять – российских. Больше не представила ни одна из стран-участниц. Сегодня рано утром Константин Иосифович Косачёв сообщил, что на сессии приняты все пять наших резолюций. Три из них – по вопросам безопасности, по экономическому сотрудничеству и парламентскому сотрудничеству – чисто российские. Четвертая, совместная с Японией, – по борьбе с международным терроризмом. И еще одна, с Канадой, – по устойчивому развитию. Одно из главных достижений – принятие формулировки о недопустимости введения санкций против парламентариев. Причем эту резолюцию поддержали страны, которые ранее присоединялись к подобным санкциям.

Еще один важный результат – избрание России в Исполком АТПФ (это высший орган этой организации) на ближайшие четыре года. Давайте поздравим в первую очередь наших коллег с большим

международным успехом и всех нас – с хорошими результатами работы российской делегации. Особую благодарность хотел бы высказать в адрес заместителя Председателя Совета Федерации Ильяса Магомед-Саламовича Умаханова, руководившего подготовкой всех материалов для поездки делегации, и, конечно же, Константина Иосифовича Косачёва, возглавившего нашу делегацию и достойно отстаившего интересы России в далеком государстве Фиджи. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Владимир Михайлович.

Михаил Павлович Щетинин, пожалуйста.

М.П. Щетинин, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С первых дней 2017 года – Года экологии и Года особо охраняемых природных территорий – Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию осуществлял мониторинг реализации федерального закона № 458. По данным, полученным нами в Минстрое Российской Федерации, Камчатским краем, Ивановской областью и Краснодарским краем завершены все необходимые формальные процедуры и со второго квартала они готовы перейти на новую систему обращения с коммунальными отходами. В январе текущего года данные процедуры будут завершены в Астраханской области. В течение первого квартала 2017 года конкурсные процедуры по выбору регионального оператора будут объявлены в 14 субъектах Российской Федерации, во втором – в 13 субъектах и во втором полугодии – еще в 28. О готовности

перейти на новую систему обращения с отходами вчера нас проинформировал первый заместитель губернатора Ставропольского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Год экологии предполагает проведение комплекса мероприятий различной направленности. Нашему комитету в том числе было дано протокольное поручение разработать и утвердить положение и программу мероприятий по организации всероссийской акции "Россия – территория эколят – молодых защитников природы". Докладываю, что эти документы разработаны, утверждены и поручение выполнено. Всероссийская акция пройдет во всех регионах страны и включит в себя ряд мероприятий федерального и регионального уровней. Предлагается завершить ее в Совете Федерации проведением тематической выставки и Вашей, Валентина Ивановна, встречей с наиболее активными участниками акции.

Есть еще одно предложение – дополнить данный проект проведением в Совете Федерации фотоконкурса, посвященного особо охраняемым природным территориям, и конкурса детского рисунка, посвященного Году экологии.

Прошу Вас, уважаемая Валентина Ивановна, дать протокольное поручение нашему комитету приступить к проведению указанных мероприятий в феврале текущего года и завершить их в стенах Совета Федерации в период осенней сессии 2017 года. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Павлович.

Коллеги, нет возражений дать такое протокольное поручение комитету по аграрно-продовольственной политике? Нет возражений. Принимается.

Сергей Павлович Цеков, пожалуйста.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые члены Совета Федерации! Я хочу поздравить вас еще с одной важной датой, важнейшей датой в нашей истории. Сегодня 363-я годовщина Переяславской рады – дня воссоединения Украины с Россией, воссоединения Руси, как мы часто говорили об этом в Крыму. Это событие выдающееся: даже не отталкиваясь от сегодняшнего дня, как минимум оно обеспечило выход России к Черному морю, принятие в состав России Крыма, Кубани.

Хочу, чтобы вы знали, что мы эту дату в Крыму отмечаем с конца 1990-х годов на общественном уровне, а с 2011 года это был праздничный день тогда еще в Автономной Республике Крым. Мы продолжаем эту традицию сегодня. Мы пригласили в Крым... Общественная организация "Русская община Крыма" пригласила в Крым делегации Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики. Они приехали к нам во главе с главами республик Александром Захарченко и Игорем Плотницким. Сегодня в Крыму пройдет митинг, посвященный этой дате. Завтра в Крыму пройдет форум славянского единства.

Я и наши товарищи с Востока Украины убеждены в том, что Украина и Россия неизбежно будут едины, будут в единстве, в политическом единстве, и произойдет это в недалеком историческом будущем. Поздравляю вас всех с праздником. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Как вы помните, в июне теперь уже прошлого года в этом зале мы с вами в результате дискуссии приняли так называемый антитеррористический законодательный пакет, разработанный коллегой Яровой и нашим коллегой Виктором Алексеевичем Озеровым с соавторами. И тогда же, собственно, нас заверили, что документ глубоко проработан, хотя не только я, но и другие коллеги критиковали целый ряд юридических неточностей.

На мой взгляд, спустя шесть месяцев мы уже можем подвести некоторые итоги правоприменительной практики. Я имею в виду случаи уничтожения Библии, которые произошли в декабре 2016 года во Владивостоке, а также случаи уничтожения Евангелия, которые были резко осуждены официальными представителями Русской православной церкви. И произошли они из-за определенных неточностей в законодательстве, которые позволили одним судьям принимать решения об уничтожении, другим – об изъятии. И эта практика, к сожалению, уже сложилась. Хотя, я напомним, статья 5.26 Кодекса об административных правонарушениях предполагает лишь изъятие литературы без маркировки, а не уничтожение. Тем не менее суд принял решение и уничтожил Библию и Евангелие.

В Санкт-Петербурге в январе 2017 года произошла еще более удивительная вещь, вот прямо сейчас, на днях, а именно возбуждено уголовное дело в отношении гражданина Угая, который осуществлял незаконную миссионерскую деятельность. Я подчеркиваю, ему, так

сказать, не поставлено на вид, это уголовное дело. Что же человек сделал? Он занимался йогой и рассказывал своим товарищам о том, как важно духовное начало при занятиях йогой. Поскольку йогой у нас занимаются очень многие по всей стране (и ваш покорный слуга даже иногда находит возможность для этого), я совершенно точно не хотел бы, чтобы размышления о духовном начале при занятиях йогой привели к возбуждению уголовного дела, несмотря на то что у нас с вами есть неприкосновенность.

Я полагаю, что настал момент все-таки спустя шесть месяцев оценить эту правоприменительную практику. Очевидно, что уже есть определенные перегибы. И помимо мониторинга имеет смысл профильному Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству, может быть, даже рассмотреть возможность создания специальной рабочей группы, для того чтобы такого рода казусы в дальнейшем мы не допускали и, возможно, если это потребуется, конечно, по мнению членов комитета, осуществили соответствующую своевременную корректировку законодательства. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Антон Владимирович.

Коллеги, я бы поддержала то, что сказал наш коллега Антон Владимирович Беляков. Мы, когда рассматривали этот закон, действительно сложный и непростой, давали поручение комитету по конституционному законодательству осуществлять мониторинг реализации этого закона.

Может быть, мы, Андрей Александрович, если Вы не возражаете, дали бы протокольное поручение вашему комитету провести такой мониторинг (я предполагаю, что вы ведете его в рабочем режиме) и по итогам первого полугодия проинформировать палату о его результатах (вы, комитет Озерова, комитет по обороне),

как закон выполняется, есть ли проблемы, нужна ли его корректировка, есть ли случаи действительно нарушений в рамках этого закона? Андрей Александрович, не будете возражать, если такое поручение мы вашему комитету дадим? Нет.

Тогда, коллеги, есть предложение записать протокольное поручение.

Сколько Вам нужно времени? Когда Вы будете готовы проинформировать палату?

Клишасу включите, пожалуйста, микрофон.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Валентина Ивановна, давайте до конца марта.

Председательствующий. До конца...

А.А. Клишас. До конца марта.

Председательствующий. Нет возражений? Нет.

Договорились. До конца марта мы дадим Вам возможность сделать доклад об итогах мониторинга. Благодарю Вас.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Тема, связанная с обсуждением нововведений в систему ОСАГО, получила широкий резонанс в обществе — как среди автолюбителей, так и среди экспертного сообщества. Напомню, что на площадке нашей палаты состоялось совещание, посвященное поправкам в

федеральный закон об обязательном страховании гражданской ответственности. Нововведение предполагает замену материального возмещения вреда по ОСАГО на натуральное возмещение, то есть ремонт. Вместе с тем считаю необходимым акцентировать внимание на необходимости дальнейшего совершенствования законодательства и правоприменения.

Приведу пример из личной практики. Во время проведения личного приема граждан в рамках региональной недели ко мне обратился молодой человек с заявлением о том, что после ДТП он, как потерпевший, обратился в свою страховую компанию с целью получить страховую выплату, но по результатам проверки полисов по базе Российского союза автостраховщиков был установлен факт, что полис виновника является поддельным. После проведенного анализа и консультаций с экспертами выяснилось, что подобные ситуации не только не единичны, а стали массовыми и характерны для многих регионов Российской Федерации. Чтобы понять масштаб проблемы, озвучу статистику Российского союза автостраховщиков. По их данным, из 42 миллионов автолюбителей от 1 до 4 миллионов (обращаю внимание на цифры) имеют поддельные документы. Это приводит к тому, что после наступления страхового случая страховые выплаты пострадавшим, как правило, не производятся.

Сложившаяся ситуация подрывает доверие не только к институтам власти и страхованию, но и наносит материальный ущерб автолюбителям, попавшим в сети мошенников. Выходом из данной ситуации, по мнению экспертов, могла бы стать система мер. Это и повышение штрафов за управление транспортным средством без полиса (на данный момент сумма штрафных санкций меньше, чем стоимость поддельного полиса), создание автоматизированной программы ГИБДД (в настоящее время отсутствует) по проверке

полисов, выделение в статье 327 Уголовного кодекса Российской Федерации отдельного состава, предусматривающего ответственность за изготовление и использование поддельных бланков, а также внесение изменений в действующее законодательство, позволяющее Роскомнадзору осуществлять мероприятия в отношении ресурсов, не являющихся средствами массовой информации и размещающих в сети Интернет предложения о продаже поддельных бланков.

В этой связи прошу рассмотреть предложения по проведению на площадке Совета Федерации межведомственного совещания, в рамках которого нужно выработать предложения правового характера с целью наведения порядка в данной проблемной сфере с целью защиты интересов наших граждан. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, Владимир Казимирович, на мой взгляд, поднял очень острую, очень важную тему, которая затрагивает интересы огромного количества наших граждан.

Вчера на заседании Совета палаты Сергей Николаевич Рябухин докладывал о проведенном совещании в комитете в связи с рассмотрением Государственной Думой законопроекта по ОСАГО. И Совет Федерации подготовил целый комплект предложений ко второму чтению по усовершенствованию этого законопроекта. Но Владимир Казимирович шире ставит эту проблему. Это вопрос не только законопроекта, а в целом ситуации на рынке автострахования. Поэтому, коллеги, давайте дадим еще раз протокольное поручение комитету по бюджету, комитету по безопасности рассмотреть весь комплекс вопросов, касающихся автострахования. Тема важная, чувствительная для населения, резонансная, и мы не имеем права этим не заниматься.

Поэтому прошу вас с участием Владимира Казимировича, он достаточно подробно доложил, заняться предметно этой темой и потом проинформировать палату по результатам. Нет возражений? Принимается.

Виктор Викторович Кондрашин, пожалуйста.

В.В. Кондрашин, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 13 января в администрации города Сочи состоялось расширенное заседание оргкомитета программы "Держава XXI век" и Музея Олимпийской славы. В заседании приняли участие сопредседатель программы, член Общественной палаты Российской Федерации, председатель правления Международного экологического движения "Живая Планета" Николай Николаевич Дроздов, первый заместитель секретаря Общественной палаты Российской Федерации, Герой Российской Федерации Вячеслав Алексеевич Бочаров, мэр города Сочи Анатолий Николаевич Пахомов, представители спортивной общественности, спортивных комитетов, администраций регионов России.

Как сопредседатель программы "Держава XXI век", я информирую вас, что основными вопросами повестки заседания были презентация и утверждение концепции эскизного проекта башни-флагштока "Дружба народов" в Олимпийском парке города Сочи и концепции проекта создания первого в истории современной России Музея Олимпийской славы на территории башни-флагштока в Олимпийском парке города Сочи.

Участники заседания единодушно поддержали концепции. И по поручению оргкомитета я обращаюсь к вам прежде всего с просьбой о содействии, потому что в музее будут представлены герои Олимпиад из каждого уголка нашей необъятной России. Ведь в каждом регионе есть свои чемпионы, призеры Олимпийских игр.

Музей Олимпийской славы и башня-флагшток "Дружба народов" станут важнейшим инструментом формирования у молодежи интереса к спорту, гордости за свою страну, привлекут в город Сочи и Олимпийский парк тысячи туристов со всех концов России и со всего мира. И в условиях этой современной постыдной кампании против наших олимпийцев Музей Олимпийской славы станет таким подспорьем, такой морально-психологической поддержкой, потому что нам есть чем гордиться. И нам нужно поэтому, как мне кажется, использовать такой музей с этой целью. Поэтому по поручению оргкомитета я прошу уважаемых коллег проинформировать прежде всего спортивную общественность, руководство регионов о создании такого музея и оказать содействие в наполнении экспозиции, потому что, естественно, у всех есть свои олимпийские чемпионы, призеры. И очень здорово, что в Сочи будет такой музей. И гости Сочи, и спортсмены смогут в этом музее увидеть своих земляков-героев. Это будет иметь очень большое значение и для нашего спорта, и для нашей страны. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

Коллеги, я бы просила вас поддержать предложение, с которым выступил Виктор Викторович, и подключиться к этой работе.

Благодарю Вас.

Андрей Викторович Кутепов, пожалуйста.

А.В. Кутепов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна! С 1 января вступил в силу новый закон о государственной регистрации недвижимости. Как показывает информация из регионов, органы Росреестра оказались не в полной мере готовы к реализации закона.

Комитет по экономической политике запланировал проведение "круглого стола" по всему комплексу проблем кадастрового учета и государственной регистрации прав на недвижимое имущество на конец весенней сессии.

Прошу дать поручение Комитету по экономической политике на своем заседании оперативно рассмотреть возникшие проблемы с приглашением руководителя Росреестра.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович.

Коллеги, тема действительно важная, чувствительная очень для регионов. Вчера у меня были тоже несколько губернаторов, которые благодарили за то, что такой закон принят. Но законом все проблемы не решаются. Поэтому я поддержала бы предложение дать Комитету по экономической политике поручение рассмотреть сейчас, на старте реализации этого закона, весь комплекс проблем и включиться в подготовку предложений. Нет возражений? Нет. Спасибо.

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

1 февраля решением Совета палаты обозначен как День "Российских железных дорог". Будет выставка, будет выступление президента "Российских железных дорог" здесь, на нашем пленарном заседании, и будут ответы на вопросы. Проблемы российских железных дорог интересны для большинства регионов России. И, конечно, вы можете привезти достаточное количество таких вопросов из своих регионов.

Ответственный комитет, который назван по этому дню, — это Комитет по экономической политике. Если вы заранее такие вопросы в комитет направите, то тогда комитет предварительно (до пленарного заседания) будет рассматривать эти вопросы, и вы на очень многие вопросы ответы найдете уже на этом заседании комитета. И у нас всего 40 минут. Поэтому я вас прошу заранее подготовиться ко Дню "Российских железных дорог": принести свои вопросы в комитет, прислать их в комитет для того, чтобы сотрудники "Российских железных дорог" могли на заседании комитета ответить на эти вопросы. А уже 1 февраля после выступления президента "Российских железных дорог" вы можете задать те вопросы, на которые не нашли предварительно ответы. Я вас всех призываю провести этот день очень четко и задать все злободневные вопросы по "Российским железным дорогам", а таких вопросов у нас очень много. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Викторович.

Валерий Владимирович Рязанский.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Коллеги, когда принималось решение по выплате 5 тыс. рублей нашим пенсионерам, в средствах массовой информации иногда по-разному интерпретировалась дисциплина выполнения принятого решения.

Хочу доложить, что все идет по графику. На сегодняшний момент, вот на сегодняшний день, 26 миллионов пенсионеров уже получили эти выплаты. Нет никаких оснований тревожиться, что график будет нарушен. Плановая дата окончания взаиморасчетов с пенсионерами – 28 января. Поэтому, если у кого-то в регионах есть какие-то сбои системные, пожалуйста, вы можете обращаться, мы будем стараться влиять на эту ситуацию. Но пока все идет по графику.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович, за информацию.

Коллеги, все желающие выступили. Переходим к рассмотрению второго вопроса – о досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Тулохонова Арнольда Кирилловича. Слово предоставляется Вадиму Альбертовичу Тюльпанову. Пожалуйста.

В.А. Тюльпанов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Поступило заявление от Арнольда Кирилловича Тулохонова о досрочном прекращении его полномочий по собственному желанию с 9 января 2017 года. Соответствующий проект постановления подготовлен. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к Тюльпанову, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Тулохонова Арнольда Кирилловича" (документ № 1)? Прошу проголосовать. Идет голосование. Коллеги, прошу проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 44 мин. 08 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, позвольте мне и от себя, и от вашего имени поблагодарить глубокоуважаемого Арнольда Кирилловича Тулохонова за его работу в Совете Федерации. Это был очень активный член Совета Федерации, равнодушный, небезразличный, который всегда реагировал на те или иные острые проблемы, стойчески защищал интересы науки и академии наук, очень твердо отстаивал интересы Бурятии, которую он представлял. И это человек очень принципиальный, настойчивый, и благодаря этому ему многое удавалось решать.

Мы очень гордились, что в составе Совета Федерации был сначала член-корреспондент, потом академик. Но это личное решение Арнольда Кирилловича. Он после того, когда стал академиком Российской академии наук, насколько я знаю, решил посвятить дальнейшую свою деятельность науке и остаться в своей родной республике.

Позвольте мне от всех нас поблагодарить еще раз Арнольда Кирилловича и вручить ему Благодарность. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

А.К. Тулохонов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Я благодарен за эти четыре года, которые прошли как одно мгновение. И сегодня первое заседание нашей весенней сессии, вашей весенней сессии, и я поздравляю с теми событиями, которые произошли, которые произойдут. И, действительно, это год столетия Октября, это Год экологии, той науки, которой я посвятил всю свою жизнь. И на будущий год еще будет год столетия комсомола, которому мы тоже обязаны.

Эти события имеют прямое отношение к той стране, которая нам досталась в наследство от наших предков. Это вторая держава в мире, которая была сформирована во многом путем использования ГУЛАГа, комсомола, военных строителей, средмаша и главное – патриотизма. Сегодня, к сожалению, нет ни одного, ни другого, ни третьего.

И я хотел бы в завершение (я, конечно, не Обама, прощальную речь говорить не могу) сказать, что будущее России принадлежит двум факторам, которые мы, наверное, должны воспринимать как априори, – это Российская академия наук, которая может еще помочь России стать великой державой, и Сибирь. Я не говорю ничего о том, что надо спасать Сирию, но мне сегодня кажется важным спасать Сибирь. Эти два фактора позволят сохранить нашей стране мировое лидерство. И в этом плане академия наук имеет высочайшее, величайшее значение. Я не успел многое сделать. Я надеюсь, что вы будете помогать Российской академии наук, которую я представляю.

В завершение я не хотел бы с вами прощаться. Валентина Ивановна дала согласие 26 июля на Байкале провести в рамках Года экологии международный форум, который так и называется – "Байкал – великое озеро великой страны". И, если вы приедете, мы еще раз сможем на берегах Байкала обсудить все те проблемы, которые я не успел здесь обсудить, не успел сделать все. Я приглашаю вас на Байкал с тем, чтобы мы вместе в середине России, на Байкале, и отдохнули, и сделали великие наши дела, за которые на наших плечах лежит вот эта ответственность.

Спасибо вам. До свидания. И до новых встреч! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемый Арнольд Кириллович, я попрошу Вас на минутку задержаться.

Безусловно, крайне важна Ваша инициатива о проведении такой конференции на Байкале. Есть только одна проблема: я боюсь, что в список желающих поехать на эту конференцию все сидящие в зале включатся. Сможете ли вы такое количество принять?

А.К. Тулохонов. *(Говорит не в микрофон.)* Закажите чартер, а я уж как-нибудь приму.

Председательствующий. И второе. У меня к Вам просьба. Арнольд Кириллович, я бы очень просила Вас дать согласие, чтобы Вы включились в работу нашего научно-экспертного совета и других комиссий, связанных не только с экологией, наукой, если Вы не возражаете. Мы не хотели бы терять Ваш опыт, приобретенный в том числе и здесь, в нашей практической деятельности. В случае Вашего согласия тогда Николай Васильевич предложит Вам комиссии и экспертный совет, в состав которых я бы просила Вас войти.

А.К. Тулохонов. Я хотел в ответ сказать, что в этом году будет юбилей Столыпина, я готов прочитать лекцию "Столыпин: его время и наше время".

Председательствующий. Замечательно. Так что мы не прощаемся, мы будем продолжать совместно сотрудничать. Спасибо Вам большое.

Коллеги, переходим к рассмотрению третьего вопроса – о назначении на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Пожалуйста, Артур Алексеевич, Вам слово.

А.А. Муравьев. "Руководствуясь пунктом "е" статьи 83 Конституции Российской Федерации и пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", представляю Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуру Марьина Андрея Николаевича для назначения на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации." Необходимые документы прилагаются.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, есть ли вопросы к Артуру Алексеевичу? Нет.

Благодарю Вас.

Слово предоставляется Председателю Верховного Суда Российской Федерации Вячеславу Михайловичу Лебедеву.

Пожалуйста, Вячеслав Михайлович.

В.М. Лебедев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу вас назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Марьина Андрея

Николаевича. Планируется его работа в Судебной коллегии по гражданским делам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Коллеги, есть ли вопросы?

Вопрос к Вячеславу Михайловичу? Пожалуйста, Сергей Вячеславович Калашников.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

У меня к Андрею Николаевичу...

Председательствующий. Понятно. Тогда запишитесь, когда у нас будет кандидат на трибуне.

Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Слово предоставляется Андрею Александровичу Клишасу, председателю комитета.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с частью 1 статьи 102 и частью 1 статьи 128 Конституции, Федеральным конституционным законом "О Верховном Суде Российской Федерации", Законом Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", Регламентом Совета Федерации наш комитет с участием полномочного представителя Президента в Совете Федерации Муравьёва Артура Алексеевича и с участием Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева Вячеслава Михайловича на своем заседании рассмотрел предварительно представленную Президентом кандидатуру Марьина Андрея Николаевича для назначения на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации и принял решение рекомендовать Совету Федерации назначить Марьина

Андрея Николаевича на указанную должность. Весь комплект документов, который представлен, соответствует требованиям закона. Решение комитета положительное.

Уважаемые коллеги, наше предложение – провести тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к Андрею Александровичу? Нет.

Коллеги, поступило предложение провести назначение на должность судьи Верховного Суда тайным голосованием с использованием электронной системы голосования. Кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование. Коллеги, прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 52 мин. 20 сек.)

За	152 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

На трибуну приглашается Андрей Николаевич Марьин.
Андрей Николаевич, пожалуйста.

Коллеги, тех, кто хотел бы задать вопросы, прошу записаться.

Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

О.А. Казаковцев, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Андрей Николаевич, Вы являетесь судьей коллегии по гражданским делам областного суда. Какие категории дел наиболее часто встречаются в Вашей практике? Это первый вопрос.

И второй. Как будущий судья Верховного Суда как Вы считаете, можно ли формировать уголовное дело на основании прослушивания частных разговоров?

А.Н. Марьин, кандидат на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Спасибо.

Я на сегодняшний день работаю в гражданско-правовом составе судебной коллегии по гражданским делам Калужского областного суда. Основные дела, которыми приходится заниматься, — это дела, связанные с кредитными правоотношениями, со страховыми спорами, и дела, связанные с законом о защите прав потребителей.

Что касается второго вопроса, мне несколько затруднительно ответить на него, потому что все-таки я судья гражданской коллегии, в основном рассматриваю дела гражданские. С вопросами уголовно-процессуального законодательства сталкиваюсь достаточно редко.

Председательствующий. Спасибо.

Оксана Михайловна Белоконь, пожалуйста.

О.М. Белоконь, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Андрей Николаевич, Вы уже упомянули сейчас в своем ответе о том, что количество страховых споров сейчас в судах у нас достаточно большое. У меня в связи с этим вопрос: на Ваш взгляд,

способна ли замена денежной компенсации по ОСАГО на ремонт поврежденного автомобиля уменьшить количество таких споров? Спасибо.

А.Н. Марьин. Да, действительно, страховых споров на сегодняшний день очень много в нашей практике. Во всяком случае, на мой взгляд, введение восстановительного ремонта вместо возмещения в денежном выражении должно снять в определенной мере данную проблему, поскольку основные вопросы, которые сегодня возникают, а это вопросы, связанные с определением размера восстановительного ремонта, вопросы, связанные с вскрывшимися впоследствии скрытыми повреждениями автомобиля, а также вопросы, связанные с необходимостью применения определенных методов восстановительного ремонта, — все эти вопросы будут решаться между страховой компанией и тем автосервисом, который будет заниматься восстановлением автомобиля. Ну а потерпевший будет в результате получать уже отремонтированный автомобиль, что, несомненно, скажется на достаточно более оперативном возмещении вреда, причиненного гражданам.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Андрей Николаевич! В настоящее время в связи с высокой загруженностью судей председатели судов, которым являетесь и Вы, все чаще и чаще привлекают судей-пенсионеров. Но, в отличие от обычных судей, это судьи, в общем-то, не зависимые от квалификационных коллегий, судьи, которые уже получили соответствующую пенсию, им ничего не грозит. Это приводит к тому, что по целому ряду апелляционных жалоб дела именно этих судей

подвергаются, скажем так, пересмотру. Как Вы относитесь к тому, что привлекаются к судебным функциям лица, которые всей полнотой ответственности действующих судей не обладают?

А.Н. Марьин. По данному вопросу мне тоже несколько затруднительно ответить, поскольку дело в том, что в нашем суде нет лиц, которые привлекались бы к исполнению данных полномочий. У нас все судьи назначены и действуют в соответствии...

Председательствующий. Спасибо.

С.В. Калашников. Но Вы же судья. Вы же сейчас будете судьей Верховного Суда. Каково Ваше отношение к этому?

Председательствующий. Спрашивают Вашу точку зрения.

А.Н. Марьин. Хорошо.

Я не вижу в этом ничего плохого и предосудительного по одной простой причине, что, как правило, судьи, ушедшие в отставку, — это наиболее квалифицированные судьи, с большим стажем работы. И я не думаю, что они в принципе будут допускать нарушения законодательства.

Председательствующий. В общем, вопрос есть. Вячеслав Михайлович его слышит. Тема эта поднимается часто.

Вячеслав Михайлович готов ответить? Давайте Вячеслава Михайловича послушаем.

Сергей Вячеславович, Вам отвечает лично Председатель Верховного Суда.

Включите микрофон.

Вы присядьте, пожалуйста, Вячеслав Михайлович, можно сидя. Микрофон включен.

В.М. Лебедев. Спасибо.

Прежде всего, неправильная информация о статусе судьи, о его компетенции, его полномочиях, которая здесь сейчас

представляется. Пребывающий в отставке судья, в почетной отставке, то есть это судья со стажем работы в должности судьи не менее 10 лет, может быть призван для исполнения обязанностей судьи по статье 7.1 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" на один год. И на этого судью, как находящегося, пребывающего в отставке, так и отправляющего правосудие временно, в течение года, полностью распространяются все требования, предъявляемые к действующему судье. То есть он также может быть привлечен к дисциплинарной ответственности, к уголовной ответственности, если будут повод и основания для такого привлечения. Никаких преференций для этого судьи нет, кроме того, что он получает денежное содержание в отставке и содержание по осуществлению правосудия. Требования одинаковые как к судье в отставке, так и к действующему судье. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Присаживайтесь, пожалуйста, Андрей Николаевич, вопросов к Вам больше нет.

Есть желающие выступить.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Вячеслав Михайлович навеял, что называется, разговором о компетентности судей, которые, даже находясь в отставке, могут быть призваны для того, чтобы вершить правосудие...

Вот Андрей Николаевич Марьин, к которому у меня нет никаких вопросов, и я надеюсь, что он будет компетентным специалистом, будет хорошо работать, выручил нас, вывел из очень затруднительного положения, уважаемые коллеги.

Если у вас есть возможность посмотреть документ (я, правда, не знаю, есть ли в компьютере информация, но я заранее ее получил, поэтому у меня есть), то, если бы не коллега Марьин, за которого мы сейчас будем голосовать, был еще один претендент очень любопытный на эту же должность. А именно госпожа Антипова, которая была мировым судьей, после этого она была судьей Чертановского районного суда города Москвы, то есть работала судьей, сейчас она работает в департаменте конституционного законодательства Министерства юстиции главным специалистом-экспертом отдела конституционного законодательства, ведущим советником отдела процессуального законодательства и судопроизводства. И, собственно, она тоже претендовала на эту должность, но, к счастью, она чуть-чуть хуже выглядела, поэтому, поскольку было два кандидата, выбрали господина Марьина.

Но тем не менее я просто не могу промолчать и хочу, чтобы вы обратили внимание на компетентность, о которой говорил уважаемый Вячеслав Михайлович, в данном случае судьи Чертановского районного суда. Когда речь зашла о квалификационных экзаменах, госпожа Антипова сдала их на "удовлетворительно", но промежуточные оценки – "два", "три", "три", "два", "два", "три", средний балл оказался ближе к "трем". Это, повторяю, действующий в настоящий момент, претендующий на должность верховного судьи ведущий специалист отдела конституционного законодательства Министерства юстиции. Написано, что она в настоящий момент участвует в разработке проектов федеральных законов, подготовке официальных отзывов и заключений Правительства на законопроекты, подготовленные Министерством юстиции, а совсем недавно она была судьей Чертановского районного суда.

Все-таки, уважаемый Вячеслав Михайлович, когда будете на год вызывать, даже если очень потребуется, вы уж, так сказать, будьте более требовательны, потому что, конечно, такие документы в Совет Федерации отправлять на соискателей... без слез, что называется, не взглянешь. Видимо, какой-то такой судья, что, как когда-то еретики, 50 экземпляров Библии и Евангелия взял да и спалил, сжег, собственно, что и вызвало (Вы не присутствовали на нашей "разминке") потом критику РПЦ. Сжигать Библию в огне в XXI веке... я не знаю. Без комментариев. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Антон Владимирович.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников. Глубокоуважаемый Вячеслав Михайлович! Когда я задавал вопрос Андрею Николаевичу, у меня цель была одна – узнать, насколько он понимает глубину проблем в судебной системе. Но, когда ответили Вы, я не могу не прокомментировать. Я прошу прощения, но речь идет не о преференциях судей, которые привлекаются, будучи на пенсии. Речь идет о том, что у них нет ответственности. Выгнать их уже нельзя – они через год все равно уйдут. Лишить их пенсии (кстати, хорошей пенсии), которую они заработали, мы тоже не можем. Вы же прекрасно понимаете, что в этой ситуации связка – председатель суда (в общем-то, достаточно сомнительная фигура в судебном производстве) и соответствующее распределение дел по его воле, в том числе и пенсионерам, – это та реальность, в которой мы живем. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению – Таймураз Дзамбекович Мамсуров. Пожалуйста.

Т.Д. Мамсуров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Понятно, что повестка дня у нас сегодня не такая громоздкая, но я хотел бы обратиться к коллегам, учитывая предыдущее выступление. Давайте все-таки как-то будем ценить время друг друга. И золотое правило – надо обсуждать, наверное, те кандидатуры, которые нам вносятся, а не всяких Антиповых, как они там экзамены сдают, о которых нам ничего не известно. Мне кажется, нет смысла на это время тратить. Это просто по форме обсуждения на будущее у меня просьба такая (даже не пожелание, а просто просьба) – обсуждать те вопросы, которые названы, и те кандидатуры, которые внесены. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, Вадим Альбертович Тюльпанов на предыдущем заседании обращал внимание членов Совета Федерации на недопустимость использования телефонов в Зале заседаний. Вы не только их используете, но еще и включаете на звук. Это просто неприлично, грубейшее нарушение Регламента. Я прошу этого не делать. Спасибо.

Коллеги, прошу вас установить карточки для тайного голосования.

Можно поднять руку, у кого звонит телефон? Будьте добры.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

У меня сбой какой-то... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Людмила Борисовна, требования единые ко всем. Пожалуйста, просто оставляйте телефон на входе в зал.

Установили.

Уважаемые члены Совета Федерации, поступило предложение назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Андрея Николаевича Марьина. Прошу за это проголосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (11 час. 04 мин. 49 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	9 чел.	5,3%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Андрей Николаевич Марьин назначен на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Коллеги, разрешите от нашего имени поздравить его с назначением на столь высокую должность, пожелать успехов и по традиции вручить копию нашего постановления.
(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)

Вячеслав Михайлович, благодарю Вас за участие в заседании.

Коллеги, прошу заменить карточки для продолжения нашей работы на именные. Карточки все заменили?

Переходим к рассмотрению четвертого вопроса, вопроса "правительственного часа", – "О развитии конкуренции и совершенствовании антимонопольной политики".

По данному вопросу на заседании присутствуют: Королёв Виталий Геннадьевич, заместитель руководителя Федеральной

антимонопольной службы; Сергей Анатольевич Пузыревский, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы; Максим Станиславович Рохмистров, аудитор Счетной палаты.

Коллеги, предлагается традиционный порядок: дать возможность руководителю Федеральной антимонопольной службы Игорю Юрьевичу Артемьеву выступить до 15 минут, далее вопросы, ответы, выступления, обмен мнениями. Нет возражений? Нет.

Слово предоставляется руководителю Федеральной антимонопольной службы Игорю Юрьевичу Артемьеву.

Пожалуйста, приглашаю Вас.

И.Ю. Артемьев. Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, глубокоуважаемые члены Совета Федерации! Спасибо большое за возможность выступить перед вами и от имени Правительства, и от имени Федеральной антимонопольной службы и поделиться нашими соображениями и видением того, что сделано и делается в России, для того чтобы развивать и защищать конкуренцию.

Первый вывод, который хотелось бы сделать, заключается в том, что за последнее 10-летие именно благодаря работе законодателей, как вы знаете, были приняты четыре больших антимонопольных пакета. Фактически в России были созданы фундаментальные законодательные основы защиты и развития конкуренции. И соответствующие поправки, и законы принимались и в области самого антимонопольного законодательства, законодательства о государственных закупках (о чем я скажу дальше), законодательства о государственном оборонном заказе, законодательства о рекламе, и более сотни федеральных актов было изменено, я имею в виду федеральных законов, в отраслевом законодательстве. Практически в наиболее важных законах, таких как закон об электроэнергетике, закон об охране биоресурсов и

другие законы, появились целые антимонопольные главы либо статьи, которые были имплементированы на основании общего законодательства в отраслевое законодательство. Почему и можно говорить о создании целостной системы в этой сфере.

Наше, российское, законодательство было признано достаточно уже много лет, это произошло пять лет назад, организацией стран экономического сотрудничества соответствующим лучшим мировым практикам и мировым стандартам. То есть они соответствующие решения приняли уже на заседаниях своих органов. Были выданы некоторые рекомендации, которые на самом деле очень детально обсуждались и здесь, в Совете Федерации, и в Государственной Думе, и, естественно, в Правительстве. И вот эти рекомендации были реализованы в четвертом антимонопольном пакете, это те рекомендации, с которыми мы были согласны, они улучшали законодательство. И в целом этот большой цикл принятия всех необходимых законодательных актов в общем завершен на сегодняшний день, о чем мы хотели вам доложить.

Я хочу высказать слова самой глубокой благодарности депутатам российского парламента, членам Совета Федерации за то, что это было сделано с вашим участием, это было сделано в очень интенсивной и плотной работе с вашими комитетами. И, собственно, эту работу уже в каких-то доводочных вариантах, когда что-то нужно доводить уже в виде каких-то дополнительных элементов, мы очень рады продолжить и дальше. И та рабочая группа, которая сегодня функционирует, безусловно, уже работает над теми новыми инициативами, которые есть. Но, повторяю, они уже не будут носить такого глобального характера, как раньше, и это законодательство должно быть достаточно стабильным, мы должны поработать по

этому законодательству лет 10–15, и, мне кажется, оно носит действительно фундаментальный характер.

Второе, что мы хотим вам доложить. Российская Федерация вот уже пять лет входит в двадчатку стран из примерно 145 стран, которые имеют соответствующие антимонопольные органы, в области правоприменения антимонопольного законодательства. Мы входим в большую десятку, то есть 10 стран, которые создают так называемый управляющий комитет Международной конкурентной сети, и, в частности, там мы являемся сопредседателями рабочей группы по борьбе с картелями. Это те такие достаточно фундаментальные вещи, о которых хотелось сказать.

Вместе с тем, конечно, нельзя не сказать и о том, что нас беспокоит. Нас беспокоит то, что сегодня действительно в экономике в силу различных причин, прежде всего общемирового кризиса, в котором, в общем, Российская Федерация не виновата абсолютно, происходит увеличение государственного сектора в экономике, об этом говорят члены Совета Федерации очень часто. И, собственно, нужно думать, что с этим делать, потому что появление огромного количества государственных корпораций, живущих по собственным законам, появление госкомпаний и их доминирование в целых отраслях российской экономики, на наш взгляд, недостаточная развитость малого и среднего бизнеса – это то, что создает плохие предпосылки для развития конкуренции. И если раньше мы могли рассчитывать на какие-то другие факторы – на высокие цены на нефть или нефтепродукты или какие-то другие стратегические преимущества российской экономики, то сегодня одним из важнейших факторов роста является развитие конкуренции. И это совершенно фундаментальный фактор, который, в общем, недооценивался, на наш взгляд, последние 20 лет. И хотя,

собственно, сами нормы о конкуренции восходят к российской Конституции, которая в статьях 8 и 34 говорит о недопустимости монополизации экономики, и тем не менее мы сегодня во многом отстаем во внедрении современных конкурентных норм, которые очень бы помогли, потому что конкуренция всегда рождает повышение производительности труда, конкуренция всегда способствует инновациям, конкуренция всегда способствует прозрачности и конкуренция, если она внедряется, снижает ту долю государственного участия в экономике, где она не очень нужна. Есть сферы, где она нужна и должна быть обязательно, например, оборонный комплекс и целый ряд других сфер, но целые сферы, огромные блоки, такие как жилищно-коммунальное хозяйство, сегодня, по сути, у нас подвластны ГУПам, МУПам, фактически туда бизнес не может прийти в силу разных причин, конкуренция там не развивается.

Целый ряд шагов на эту тему Правительство предложило. В частности, был внедрен так называемый стандарт развития конкуренции в регионах, о котором вы хорошо знаете, и примерно половина российских регионов те нормативы и реальные параметры, которые были внедрены, например, в таких важных сферах, как сфера транспортного обслуживания пассажирских перевозок или, скажем, детского дошкольного образования, достигли. То есть сегодня у нас появились и детские частные садики (и это хорошо) там, где не хватает (вы знаете, есть проблема) государственных детских садиков. Во многих городах, таких как Москва, например, скажем, доля частного транспорта в общем объеме пассажирских перевозок достигла почти половины.

И это хорошо, когда государство гарантирует услугу тем, что у него есть определенное присутствие на том или ином рынке, и, если

что-то случается, государство может быть уверено в том, что оно подстрахует, скажем, в том же транспортном обслуживании, всегда исполнит все свои обязательства перед нашими гражданами. Но когда приходит туда частный капитал, развивается конкуренция, приходят инвестиции, и бюджету не надо тратиться на покупку новых автобусов, если говорить об этом примере, и так далее, и тому подобное.

И мы сегодня, мне кажется, к сожалению, еще не достигли вот этого понимания того, насколько эффективным фактором экономического роста в долгосрочном смысле будет являться развитая конкуренция.

Поэтому Правительство и Президент приняли целый ряд важнейших решений в последнее время. В частности, мы по поручению Владимира Владимировича Путина готовим так называемый национальный план развития конкуренции, который включает в себя, во-первых, соответствующее руководство для государственных служащих, когда глава исполнительной власти и глава государства говорят государственным служащим в развитие конкуренции, что надо делать для развития конкуренции, а вот чего точно делать не надо. А у нас по-прежнему доля нарушений со стороны самого государства и со стороны муниципалитетов и государственных структур в сфере конкуренции велика: если раньше превышала 50 процентов, то сейчас примерно 37 процентов. Определенный прогресс есть, но это самая большая доля нарушений среди всех субъектов, которые в этом участвуют. И, во-вторых, конечно, там отмечаются основные пути и направления, что, собственно, нужно сделать для развития конкуренции.

И, не дожидаясь выхода этого акта, поскольку мы очень надеемся еще поработать и с Государственной Думой, и с Советом

Федерации над этим проектом указа Президента, который, собственно, и называется национальным планом развития конкуренции, мы очень надеемся на ваши добрые советы и конструктивную критику, и обязательно эту работу, уважаемая Валентина Ивановна, мы должны провести в ближайшее время. Мы очень просим, чтобы та рабочая группа, которая у нас есть, обсудила этот документ, поскольку он является фундаментальным, как я уже сказал, и основополагающим и должен по замыслу авторов каждые три года обновляться. Мы решили за три года часть проблем, отчитались, посмотрели, достигли ли мы каких-то результатов в той или иной сфере. И дальше идет еще один план на три года и так далее. И, конечно, уже в этот план попадают такие важные сферы, как здравоохранение, транспорт и многие другие очень важные.

Но Правительство не стало дожидаться, собственно, выхода этого указа. И, когда мы делали очередной доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации (а это фундаментальный и уже 10-й наш труд, и мы 10-й год представляем этот доклад, который размещен на нашем сайте, который рожден в работе с депутатами, общественными организациями, экспертами, и, собственно, это такой коллективный труд, который каждый год описывает тенденции развития или, наоборот, деградации конкуренции в целых сферах, это всегда такой "сердитый" доклад), мы старались ничего не затушевывать и писать о ситуации вместе с общественными организациями так, как мы, собственно, ее и видим. И Правительство издало соответствующее постановление, согласно которому к 1 марта 2017 года порядка 15 наших федеральных органов исполнительной власти вместе опять же с общественными, экспертными структурами должны создать "дорожные карты" по развитию конкуренции в этих отраслях. И мы очень хотим, чтобы в

тех рабочих группах, куда будут входить Федеральная антимонопольная служба, соответственно Министерство экономического развития и отраслевое ведомство, были члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, чтобы мы сразу согласовывали позиции, для того чтобы эти "дорожные карты" создавались, а потом воплощались в жизнь в пределах тех самых трех лет, о которых Президент, как мы надеемся, подписав соответствующий указ, скажет в своем решении.

Теперь еще несколько слов о важнейших проблемах, которые хотелось бы отметить. К этим проблемам я отнес бы прежде всего всеобщую картелизацию российской экономики. В мире принято считать, что самым опасным правонарушением и преступлением в экономической сфере является создание картелей, то есть организованных групп по поддержанию цен, по бойкоту, уничтожению конкурентов и так далее, и так далее. Нам за последние 10–12 лет мало что удалось создать в этой сфере, кроме законодательства. Статья 178 Уголовного кодекса, целый ряд подзаконных актов – все сформировано. Но мы сегодня не просим себе каких-то дополнительных полномочий... Я еще раз хочу сказать: мы сейчас не про то, чтобы ФАС дать какие-то полномочия в области оперативно-розыскной деятельности или чего-то еще. У нас очень большая просьба вникнуть вместе с нами в эти проблемы, для того чтобы постараться убедить наших правоохранителей в том, что это должно стать важнейшим приоритетом правоохранительной политики в экономической сфере.

Мы сегодня не добиваемся тех результатов, которых можем добиться. Пример: только в сфере распределения в рамках госзакупок медикаментов в Российской Федерации за три года нами выявлено около 1 тысячи картелей. Практически все торги

картелизованы, все торги мошеннические, почти все торги приводят к тому, что цена на них не падает, а поддерживается, и бюджет несет непосильные расходы, а из-за этого, понятно, гораздо меньшее количество пролеченных людей мы получаем в нашей практике. И это только одна сфера, о которой я сказал. Об этом хотелось бы сказать прямо, и нужны какие-то специальные группы, в том числе на законодательном уровне, и, может быть, прежде всего для того, чтобы подход к этой проблеме был уже качественно изменен, потому что мы сегодня "бьем по хвостам" и не успеваем с этим справляться.

И, конечно, я не могу не сказать о государственных закупках. В общем, конечно, огромное количество поправок, которые уже были приняты, существенно не улучшили ситуацию. Она по-прежнему остается плохой. Опять же причина – это сговоры прежде всего, о которых я уже сказал, с которыми мы не умеем бороться, ну и целый ряд других причин. Более 3 тысяч процедур используется, например, по закону № 223, когда, собственно, наши госкомпании и госкорпорации, не сильно отличающиеся, например, от государственных структур, имеют возможность вместо того, чтобы по понятным процедурам осуществлять соответствующие торги и делать закупки, делать это по непрозрачным процедурам, а количество так называемых единственных поставщиков уже выросло просто сверх всякой меры. У нас на абсолютно конкурентных рынках назначены на неопределенный срок с бесконечными полномочиями отдельные компании, которые, по сути, получают огромные преимущества, искажают всю конкуренцию на этом рынке, получая огромный и мощный госзаказ. И в это время другие компании просто умирают, потому что они не получают этих возможностей, и они навсегда назначены почему-то на этих конкурентных рынках...

Это, конечно, очень плохой фактор, он не только не способствует росту, но и ограничивает конкуренцию, и, конечно, ограничивает возможности компаний. И, конечно, мы должны сделать максимально возможной поддержку малого и среднего бизнеса через государственный заказ. Когда говорят о том, что 3 трлн. рублей получает малый бизнес сегодня в результате госзаказа, — это не так. Просто в методике мы, государственные чиновники, решили учесть, что, когда распределяется субподряд при получении и там оказываются малые компании, а компании сдают всякую отчетность о том, что якобы там малый бизнес принимает участие, они засчитываются как бы в общую сумму. Тут мало того что двойной счет происходит, хуже того — под видом этого малого бизнеса мы фактически учитываем "помойки" по отмыванию денег и "однодневки".

Поэтому, конечно же, сегодня можно говорить о том, что, ну, 300, 400 миллиардов получает малый бизнес в результате госзаказа по всем системам, которые идут, в качестве первого получателя, получателя первой руки, когда он выигрывает аукцион или конкурс (а другие цифры, мне кажется, от лукавого), но это очень мало для нашей страны, это очень мало. И если бы мы смогли эту систему изменить, а для этого нужно принять, конечно же, те пакеты поправок, которые уже два с половиной года мы не можем принять, которые вводят всеобщие электронные торги и ликвидируют эти ужасные бумажные пакеты, которые куда-то все время перемещаются, что-то с ними все время происходит, там просто не будет возможности несанкционированного доступа, доступа таким образом, чтобы это не было установлено. И эти электронные торги должны быть внедрены. Вот наши монополии прекрасно защищают свои интересы через закон № 223. И когда мы говорим вместе со

Счетной палатой, вместе с экспертами, вместе с Министерством экономического развития о том, что нужно обязательно ввести исчерпывающее количество процедур для них, – пусть их будет 10, 20... Но не 3600! Пусть у них будет единственный поставщик, пусть будут какие-то закрытые сферы в обороне – все это абсолютно понятно и ясно. Но нельзя же допускать такого разгула, когда что хочу, то и делаю.

И сегодня я прошу вас, уважаемые законодатели: пожалуйста, не поддерживайте ту же компанию "Газпром", которая ходит в Госдуму и блокирует все эти инициативы, мы это видим в комитете. Когда они придут к вам с этими поправками, ну, не поддерживайте вы их, пожалуйста, разберитесь, чего они хотят. Мы хотим всего лишь прозрачности, поддержки малого бизнеса и открытых процедур, ничего больше. Вообще-то говоря, для гражданина абсолютно никакой разницы между ФОИВ, скажем, и госкорпорацией нет. *(Микрофон отключен.)*

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Игорь Юрьевич, сколько нужно еще времени?

И.Ю. Артемьев. Я завершаю.

Председательствующий. Пожалуйста, продлите.

И.Ю. Артемьев. Я хочу сказать, что мы ознакомились с вашими вопросами, уважаемые сенаторы, с удовольствием расскажем об этом. Много вопросов было посвящено тарифному регулированию. Я о нем скажу только буквально одну фразу сейчас.

Нам удалось в последний год добиться того, чтобы в тарифном регулировании осуществлялся принцип "инфляция минус". И нам удалось сделать большие шаги, для того чтобы не было того, что называется дискриминацией. Раньше принцип был очень простой: могу выдать тариф любой кому хочу и какой хочу, а кому хочу — могу не выдать. Так было устроено наше законодательство. Сотни актов Правительство сейчас изменило, для того чтобы эту систему упорядочить. Но я лучше эту тему освещу в ответах на ваши вопросы, которые я уже видел, и я знаю, что они последуют. Спасибо большое за внимание.

Председательствующий. Спасибо Вам большое, Игорь Юрьевич.

Вопросы.

Пожалуйста, Александр Давыдович Башкин.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемый Игорь Юрьевич, у меня уточняющий вопрос на тему, которую Вы затронули. Закон № 223 дает право заказчикам использовать множество способов закупок, по-разному именуя их. Однако в реальности все эти способы являются закупкой у единственного поставщика. Вы об этом говорили. Таким образом, фактически торгов, состязания не происходит, и этой возможностью пользуются недобросовестные заказчики. Какие, на Ваш взгляд, следует внести изменения в этот закон с целью устранения законодательной лазейки?

И второе. Этот же закон дает право заказчикам отказаться от заключения контракта с участником даже в случае уже состоявшихся торгов и определения победителя. В ряде случаев эти действия содержат коррупциогенные признаки. Пожалуйста, поясните законодателям, поддержите ли Вы корректировку закона в части ограничения возможности расторжения контракта после состоявшихся торгов? Спасибо.

И.Ю. Артемьев. Спасибо большое.

Я хотел бы сказать, что два с половиной года назад такой пакет поправок в закон № 223 был сформирован Правительством Российской Федерации, был принят в первом чтении в Государственной Думе и после этого заблокирован нашими естественными монополиями и крупными госкорпорациями, которые ничего этого не хотят. Они говорят, что именно они представляют интересы национальной безопасности. Наши госкорпорации говорят, что это они – Министерство обороны и ФСБ, ну, как бы все вместе взятое... Там, где действительно нужны сферы секретности, они говорят, что у них нужно еще больше. Определенные такие небольшие сферы есть у них, но они легко очень выделяются, но все остальное должно быть открыто. Но они говорят о том, что все развалится, начнутся страшные катаклизмы, и это почему-то убеждает наших уважаемых коллег, и мы не можем принять эти поправки. Некоторые отраслевые ведомства в самом Правительстве тоже занимают такую позицию, поддерживая эти монополии.

Поэтому что предлагается? Семь процедур, причем одна из них – это единственный поставщик. Не спрашивая ни ФАС, ни Счетную палату, ни кого угодно, если они считают нужным, они могут назначить единственного поставщика, но с указанием срока и

собственно уведомлением контролирующих органов, чтобы мы просто видели почему. Никто им ничего не навязывает. Пожалуйста, они могут это сделать.

А все шесть остальных процедур... Уж извините, если вы торги объявили, если это аукцион, то он должен быть аукционом, если это конкурс с ограниченным участием, он должен быть конкурсом с ограниченным участием, а не бог знает чем, каким-то синтезом каких-то ужасных совершенно процедур, когда все решается под столом. Вот и вся наша просьба к ним. Вот эти шесть процедур, кроме того, мы говорим, вы переведите в электронный вид, только в электронный вид. Но единственный источник-то у вас остается. Что вам нужно? Нет, и всё.

Более того, предлагалось только что вывести вообще из-под действия конкурентных процедур все финансовые рынки, то есть на финансовых рынках в области выдачи кредитов, страхования и всего остального вообще все закрыто. Но это очень архаичный подход. В XXI веке, веке, когда развиты технологии таким образом, нужно стремиться к прозрачности и конкурентности. Вместо этого наши корпорации, к сожалению великому, играют роль таких не прогрессоров (мы хотели бы, понимая, что у них много денег, чтобы они были прогрессорами), они играют роль таких вот регрессоров, и мы не можем пока с ними справиться.

И второй ответ касательно того, что можно, уже после того как торги прошли, не делать чего-либо... Бывают исключительно редкие, крайние случаи — например, изменилась политическая конъюнктура, что-то произошло в эти дни, пока шел тендер, когда можно от чего-то отказаться. Мы считаем, что сами компании такого права надо лишить. Мы думаем, что такое решение можно принимать по согласованию с Правительством, чтобы они

объяснились хотя бы. Потому что сейчас делается так: цвет глаз не понравился у победителя, не тот победил – свободен. Мы такие случаи знаем, очень часто...

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Уважаемый Игорь Юрьевич, я бы хотел обратить Ваше внимание на закон о регулировании торговой деятельности. Когда мы делали первый вариант этого закона несколько лет назад, ваша служба и Вы лично очень активно помогали нам в этой работе. Сейчас, летом 2016 года, был принят второй пакет поправок, там еще больше усилена значимость вашей службы в связи с этим законом. Но, к сожалению, как нам кажется, в регионах сейчас есть определенная сдержанность ваших служб в отношении этого закона. Я бы хотел спросить: есть ли у вас конкретный план именно по этому закону, по работе, чтобы он сейчас стал эффективно работать?

И.Ю. Артемьев. Уважаемый Сергей Федорович! Я хочу сказать, что единственная наша сдержанность заключается в самом законе, поскольку законодатели объявили переходный период до 1 января 2017 года, который только-только остался позади. И

поэтому, конечно, если бы мы приходили на проверки и стали бы чего-то требовать, нам в свое время сказали бы: "Друзья, а переходный период идет. Чего вы от нас можете требовать, какие штрафы применять?"

Тем не менее мы к этой работе готовились. Мы издали соответствующие, вы знаете, наши нормативные акты, они у нас на сайте. Мы с вами определились, что и как вообще нужно исчислять при этом, и сейчас мы выходим на проверки. Более того, соответствующие поручения даны и приказы изданы. К 1 марта мы ждем уже свод по всей стране, от всех наших регионов.

А вообще, хочу сказать, обращаясь к уважаемым членам Совета Федерации: давайте вместе сформулируем наш план. Мы абсолютно не против. Давайте вместе с вами, опять же в рабочей группе вместе с депутатами Госдумы (вы это чувствуете лучше, чем мы) определимся, что проверять, что является самым главным злом, что является меньшим, с чего начинать, и мы с удовольствием последуем этому плану.

Так что работа есть, будет, и мы доложим вам отдельно, если вы посчитаете это нужным, здесь, в зале, или на заседаниях комитетов результаты этой проверки.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Юрьевич! Эйфория после принятия закона № 44-ФЗ у всех прошла. Более сотни нормативных актов, которые разъясняют этот закон, не привели к его, скажем так, пониманию и упрощению. Так не лучше ли сейчас написать новый закон, поскольку старый точно не работает? Но я хотел сказать о другом.

Мы с пониманием относимся к вашей работе (в каких сложных условиях вы работаете, сейчас нам рассказали), но есть вещи, которые очевидны, и вы их не делаете. Пример – это стоимость чая, воды и прочего в аэропортах. Вот я сделал сопоставление: вода в аэропортах в пять раз дороже, чем на железной дороге, в вагонах, а чай (400 рублей) в 13 раз дороже, чем на тех же железнодорожных линиях. Вы мне неоднократно давали отписку, что все правильно. Вам что, не известны такие слова, как "картель", "сговор" и так далее?

И.Ю. Артемьев. Спасибо большое за этот вопрос, Сергей Вячеславович.

Мы действительно проводили проверки в аэропортах, у нас были дела. Правда, последнее такое дело, я помню, наверное, года четыре назад мы вели в "Шереметьево". Мы действительно установили границы рынка, поскольку там закрытая зона, как границы аэропорта. И поэтому эти компании являются монополиями там или там три-четыре кафе обладают доминирующим положением часто, и мы их оштрафовали в свое время. Ну, может, мы ослабили эту работу.

Спасибо за совет. Мы займемся сейчас этим с удовольствием снова. В принципе, как вы знаете, мы занимаемся парковками на тех же самых принципах у тех же аэропортов. Здесь вроде мы постоянно это делаем. Ну, значит... Спасибо за совет. Сейчас займемся снова. Хорошо.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

О.А. Казаковцев. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Игорь Юрьевич, вопрос к Вам. В рамках двустороннего соглашения авиакомпания "Победа" получала льготное обслуживание

в аэропорту "Победилово" города Кирова. В связи с окончанием соглашения аэропорт предложил наземное обслуживание авиакомпании "Победа" по тем же ценам, как для других участников рынка. В результате на сегодняшний день авиакомпания "Победа" прекратила продажу билетов и объявила, что снимает это направление. Возможно ли ФАС России проверить действия компании "Победа", которая перевозила более 70 процентов авиапассажиров на этом направлении, в Москву? Спасибо.

И.Ю. Артемьев. Спасибо.

Мы эту информацию уже получили, мы будем этим обязательно заниматься. Мы будем Вам очень признательны, если Вы нам дадите какую-то информацию, которой Вы обладаете, на эту тему. И, конечно, мы очень просим администрацию Кировской области тоже высказать свою точку зрения.

Мы начнем разбирательство по этому поводу. Нужно посмотреть, что это такое. Необоснованный отказ в заключении договора? Либо экономика у них не выдерживает, потому что, понятно, они летают по более дешевым тарифам. Мы разберемся вместе с вами и доложим вам.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Игорь Юрьевич, добрый день! Вопрос следующий. Вы знаете...

Председательствующий. Зажигается панель...

Д.А. Шатохин. Вы знаете, что в субъектах Российской Федерации действуют так называемые центры энергосбережения, механизм аккумулирования средств, тарифообразования, которые мы

упоминали. Я представляю Республику Коми, и у нас такой центр действует 10 лет, реализовано 164 проекта. И наше субъективное мнение – что механизм достаточно хороший. Но тем не менее каждый раз надзорные органы указывают, что это не совсем законно. Я хронологию укажу. Прокуратура Республики Коми в 2013 году выходит с иском в арбитражный суд Республики Коми. Арбитражный суд указывает, что все верно, все законно. Далее. ФАС Волго-Вятского округа указывает, что все законно, тоже в 2013 году. И даже процитирую: "Аккумуляция денежных средств в рамках указанного механизма направлено на недопущение нарушения прав и интересов, предусмотренных законодательством об энергосбережении". Далее. Костромская область. Верховный Суд России указывает, что все законно. Кемеровская область. Арбитражный суд указывает, что все законно.

Но в очередной раз в прошлом году мы получаем от вас, ФАС России... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Завершайте, пожалуйста.

Продлите время Дмитрию Александровичу.

Д.А. Шатохин. Без учета указанной судебной практики были изданы приказы об отмене приказа службы Республики Коми по тарифам об установлении именно вот этого тарифа.

Поэтому вопрос: как Вы прокомментируете данную ситуацию? Как вообще к механизму этому относитесь, аккумуляция средств? И третье – предложение: если есть такая проблема, давайте вносить поправки в закон об энергосбережении, узаконивать данный механизм. Спасибо.

И.Ю. Артемьев. Спасибо большое.

Сразу несколько вопросов здесь. Мы действительно отменили целую серию приказов соответствующего регулятора Республики

Коми, то есть РЭК Коми, посчитав их незаконными. И мы разбирали эту ситуацию в рамках согласительной процедуры, установленной законом. И я подписал целую серию приказов по значительному количеству регионов, поскольку там соответствующий тариф превышал тот, который должен был быть. И мы готовы, если нужно, Вам показать и предъявить результаты наших расследований этой процедуры, соответствующие данные. И можем с Вами поспорить, но мы убеждены, что все сделали правильно.

Это касалось не только Республики Коми с известными делами, это касалось и Забайкальского края, еще целого ряда регионов. Потому что раньше принцип был какой? Устанавливался некий верхний предел Правительством Российской Федерации, выше которого, казалось бы, нельзя было... Но лоббисты всегда умудрялись написать в актах же Правительства следующее: если вы реализуете инвестиционный проект (непонятно, кто его видел и слышал о нем), то вы можете устанавливать любой тариф. То есть, иными словами, просто эти ворота были открыты, и мы с вами все время удивлялись. Я, в частности, удивлялся пять — десять лет назад: почему, когда предельный тариф установлен плюс 11 процентов, на 70 вырос тариф в каком-то регионе? Никто понять не мог. Вот поэтому!

Мы сейчас во всех актах Правительства это убрали. И сейчас процедура другая, она ясная и прозрачная. И сегодня, если кто-то вылетает за соответствующий "предельник", мы его просто отменяем. И нам не нужны никакие дополнительные полномочия. И дальше мы идем в суды, и, к счастью, судебная власть нас поддерживает. Мы выигрываем там 95 процентов всех дел. Ну, может быть, ошибаемся в чем-то, но тенденция такая.

Что касается создания таких фондов и всего остального, я хочу сказать, что думаю, что это не противоречит законодательству. Я думаю, что Вы, наверное, правы. Действительно, практика у нас в разных регионах шла по-разному. Это касалось и создания специальных расчетных центров, когда власти создавали учреждения, собирающие с монополистов плату, чтобы не напрямую к монополистам плата граждан шла, а через специальный центр, потому что иначе эти деньги оказывались в офшорах просто. А потом граждане искали: а где работа, где деньги? И все искали управляющих этих компаний. Поэтому мы сейчас эту практику анализировали, только что.

Наш Президиум ФАС (у нас, если вы помните, по закону, по четвертому пакету, появился такой высший орган, Президиум Высшего Арбитражного Суда был, а у нас есть теперь Президиум ФАС) обсуждал эту тему. И мы признали такие практики в значительной степени, вот таких фондов для координации расчетов с гражданами, законными. Поэтому, узнав о том, что в двух наших регионах наши коллеги приняли неправильные решения, мы поехали в суды и сказали в судах: признавайте нас неправыми. Мы выпрямляем практику на единую. У нас во всех регионах была правильная практика, а в двух — была неправильная. Поэтому мы сказали, что признаем, что здесь неправильно, и унифицировали ее. И такие мировые соглашения в судах заключены только что в Воронежской области и в ряде других (сейчас просто не помню).

Но если вы еще и про другие фонды хотите от нас услышать, напишите нам поподробнее об этом, и мы должны встретиться и обсудить эту проблему отдельно, потому что может быть специфика.

Председательствующий. Спасибо.

Татьяна Романовна Лебедева, пожалуйста.

Т.Р. Лебедева, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемый Игорь Юрьевич! 16 ноября прошлого года Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Аркадием Владимировичем Дворковичем ФАС России было дано поручение совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, экспертным и предпринимательским сообществами дополнительно проработать и представить в Правительство Российской Федерации предложения о недопущении установления цен на стивидорные услуги в иностранной валюте.

У меня вопрос: провела ли ФАС России проработку предложений и есть ли какие-то результаты, о которых можно сообщить? Спасибо.

И.Ю. Артемьев. Спасибо большое за этот вопрос. Он очень важен для нас, и он болезненный для рынка.

Вы знаете, что произошло? Когда решили отказаться от тарифного регулирования стивидорных компаний, Федеральная антимонопольная служба говорила: давайте это сделаем. Мы говорим, что это можно, но только там, где есть конкуренция. Если в порту есть 10 стивидорных компаний, и мы проведем анализ рынка, то, наверное, это можно сделать, они будут между собой конкурировать. Но если там монополия скрытая или открытая — делать это нельзя. Сделали для всех.

Тарифы стивидоры установили во всех российских портах, их рост составил от двух до 10 раз. Что это означает для бизнеса, особенно для экспортеров? В 10 раз стали больше платить. Причины две: просто наглое повышение цен и, второе, пересчет на

девальвацию, потому что в валюте устанавливали внутренние контракты. Я еще могу понять, когда ты по фрахту или по каким-то взаимоотношениям с международными агентами устанавливаешь в иностранной валюте, но можно этого тоже избежать в принципе. Мы о наших портах говорим. Там еще понятно. Нет, они посчитали в валюте на внутренний рынок стоимость своих услуг и, когда рубль ослаб, соответственно повысили ровно на девальвационный эффект, и даже выше него, эти суммы. Стали искать эти деньги. Мы думали, может быть, эти деньги направлены в этих портах в большинстве своем на строительство новых терминалов? Ничего подобного. Все эти деньги уехали.

После этого мы подготовили обвинения в отношении 23 компаний, в отношении девяти мы возбудили дела, в отношении четырех мы вынесли уже решения с предписаниями и оборотными штрафами. И предупредили всех стивидоров, что, если они не откажутся от этой истории с валютной составляющей и будут повышать цены дальше, и не вернут цены к исходнику, и плюс индекс инфляции, мы будем накладывать на них штрафы каждые полгода и будем возбуждать дела. Это вызвало очень жесткую реакцию со стороны владельцев российских портов. Мы были обвинены во всех тяжких. Была докладная записка Президенту о том, что мы "кошмарим" бизнес и все остальное. Но, к счастью, все эти совещания закончились. Мы выиграли ряд судов, и на этом эта работа сейчас закончена. Теперь уже технически идет реализация по каждому порту, по каждому стивидору. Это работает.

Опять же, если уважаемые сенаторы сочтут возможным подключиться к этому и если вы захотите просто даже в публичном смысле нас поддержать, будем вам очень благодарны за эту работу.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Юрьевич.

Геннадий Иванович Орденов, пожалуйста.

Г.И. Орденов, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемый Игорь Юрьевич! На протяжении последних лет в Правительстве и в бизнес-среде не умолкают разговоры об изменении налогового режима в нефтяной отрасли России – увеличении акцизов на нефтепродукты, отмене пошлин на нефтепродукты, замене НДС на НДД (налог на добавленный доход). Какие-то меры уже приняты, какие-то еще только планируются и находятся в стадии обсуждения. Но уже на сегодняшний день появляется информация в прессе о том, что в текущем налоговом режиме большинство нефтеперерабатывающих заводов Российской Федерации являются убыточными, а рост цен на сырье превышает рост цен на нефтепродукты, которые могут быть проданы на рынке Российской Федерации. При этом государство недосчитывается значительного объема косвенных налогов, которые в случае с бензином просто раздаются обеспеченным слоям населения, имеющим автомобили, я имею в виду, так как 85 процентов бензина приходится на личный автотранспорт...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Геннадий Иванович, пожалуйста, вопрос.

Г.И. Орденов. Не считаете ли Вы, что одним из факторов, влияющих на недобор налогов и убыточность нефтепереработки, является отсутствие у ФАС четкого целеполагания относительно его целей и задач, перекос в сторону псевдосоциальной ориентации вместо сбалансированного государственного подхода?

Одной из функций ФАС является сдерживание роста цен на топливо на внутреннем рынке Российской Федерации. Однако из-за сдерживания ФАС роста цен на бензин на рынке, по имеющимся расчетам, за последние 9–10 лет накопительным итогом (более чем порядка 5 рублей с литра) сумма недособранных государством налогов (НДС, налог на прибыль) в денежном выражении составила около 500 млрд. рублей в ценах 2016 года за указанный период. Получается, что, удерживая рост цен на бензин ниже инфляции, происходит дотирование достаточно узкого сегмента потребителей бензина, в основном являющихся...

Председательствующий. Геннадий Иванович, я прошу прощения, у Вас не вопрос, а выступление. Надо было записаться на выступление.

Напоминаю членам Совета Федерации, что по Регламенту время на вопрос — до одной минуты. Прошу придерживаться Регламента.

Завершайте, пожалуйста.

Г.И. Орденев. Проводилась ли вашим ведомством или другими государственными органами оценка действий ФАС с этой точки зрения?

И.Ю. Артемьев. Ну, конечно, мы стараемся все-таки вначале думать, а потом делать. Как вы знаете, мы добивались создания объективных индикаторов — биржевой торговли, регистрации внебиржевых контрактов и ежедневных расчетов так называемых нетбэков от соответствующих торгов на международных биржах. Когда это все было выверено, верифицировано (это произошло примерно пять лет назад), у нас каких-то произвольных скачков, связанных с необоснованным ростом цен на нефтепродукты, просто не стало, потому что этот ценовой треугольник каждый день

формируется, он является абсолютно объективным. И все компании знают, что, как только они пересекут границу этих установленных индикаторов, завтра будет дело возбуждено и очень быстро решено в суде с оборотным штрафом и даже с уголовным процессом, если это картель. Понимаете, там просто выхода нет уже. Это сделанная работа, которая нас от всего обезопасит. Это первый вопрос по объективным критериям.

И второе. Что касается последствий, то действительно ниже инфляции в последние годы растут цены на бензин. Почему это происходит? Потому что определенная конкуренция на этом рынке есть.

И последнее. Почему рост идет все-таки? Потому что мы все время акцизы новые вводим. А ведь в чем ситуация? Мы спорим всегда об этом в Правительстве и не скрываем этого: любое снижение экспортной пошлины, которая запирает немножко рынок, сразу приводит к росту цены на нефтепродукты на внутреннем рынке. И любое назначение акциза прямо транслируется в цену. Поэтому, если мы хотим (это вопрос политиков, это вопрос депутатов) пополнять дорожные фонды, мы увеличиваем акцизы, но увеличиваем и цену на рынке. Но при этом мы следим, чтобы она была в пределах инфляции. Вот наша целевая задача.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Викторович Кутепов, пожалуйста.

А.В. Кутепов. Уважаемый Игорь Юрьевич! Распоряжением Правительства от 17 марта 2014 года был принят план мероприятий по развитию конкуренции в сфере услуг в портах и было принято решение об актуализации реестра субъектов естественных монополий путем исключения из него операторов морских терминалов. Ответственной за исполнение упомянутых пунктов

является ФАС России. Просим уточнить, в какие сроки ФАС проведет работу по исключению операторов морских терминалов из реестра субъектов естественных монополий.

И.Ю. Артемьев. Понимаете, мы только что говорили о том, что эти самые замечательные субъекты натворили в портах, подняв свои цены в 10 раз, а теперь просто...

Я рассматриваю, я вам честно скажу, необходимость выполнения некоторых решений, принятых, может быть, без достаточного обсуждения, что мы должны их исключать из реестров, как очень сомнительные. Пока они не приведут в порядок свою экономику и не перестанут грабить буквально наши, российские, компании и граждан, я не собираюсь ничего исключать. Поэтому мы будем апеллировать к Дмитрию Анатольевичу, к Владимиру Владимировичу, мы будем добиваться такой ситуации, чтобы вначале была приведена ситуация на рынке в нормальное состояние. Потому что им дали свободу в тарифообразовании, то есть мы с вами доверились, но, видимо, доверились без достаточных гарантий. Они подняли цены в 2–10 раз. Сейчас они заплатят это всё в бюджет в виде штрафов. Вот когда заплатят всё в бюджет, вернуться, откажутся от валютных этих своих договоров там, где это возможно, мы начнем с ними разговаривать.

Председательствующий. Спасибо.

Светлана Петровна Горячева.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо большое.

Уважаемый Игорь Юрьевич! Всем понятно, что главная коррупционная проблема сегодня в сфере закупок у нас — это прежде всего раздутая до беспредела возможность посредничества и свободно плавающие цены. Вот Вы нам привели эту цифру, конечно, очень тревожную, что тысячи картельных сговоров вы выявили в сфере лекарственного обеспечения. Скажите, пожалуйста, все же сколько вы материалов направили в следственные органы, сколько все же возбуждено уголовных дел, а самое главное, хоть один судебный приговор все же вынесен или нет? Потому что безнаказанность здесь будет рождать просто повторение этой ситуации. Спасибо.

И.Ю. Артемьев. Уважаемая Светлана Петровна, мы все такие дела направляем в правоохранительные органы, причем не просто так направляем, а направляем в процессуальной форме заявление о совершенном преступлении, в котором я ставлю свою подпись под фразой о ложном доносе мне в связи... и так далее, мне понятно, что я делаю. И это уходит пачками.

Мы можем сказать, что у нас есть оперативные группы и с ФСБ, и со Следственным комитетом. Эти две группы работают более или менее успешно. И на основании этого по статье 178 вынесены два приговора. Но чаще всего предпочитают не по этой статье, а, поскольку это связано либо с коррупцией, где нарушается конкуренция, либо с коммерческим подкупом, ну, я думаю, что где-то около трех десятков дел вынесено с реальными сроками лишения свободы по этим нашим материалам.

Что касается полиции, к сожалению, те люди, с которыми мы работали 10 лет (я это не комментирую), сейчас находятся под следствием, как вы знаете, и сидят. Нам приходится новое

поколение наших уважаемых коллег-полицейских пытаться научить нашему законодательству. Мы этим заняты сейчас.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, давайте посоветуемся. Есть предложение дать возможность задать вопрос Алексею Владимировичу Короткову, вопросы прекратить и перейти к выступлениям. Нет возражений? Кто не успел задать вопрос, просьба направить в комитет. И Игорь Юрьевич, уверена, любезно согласится лично на них ответить.

И.Ю. Артемьев. С удовольствием.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Владимирович Коротков, пожалуйста.

А.В. Коротков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Спасибо.

Уважаемый Игорь Юрьевич! В информационно-аналитическом материале к "правительственному часу" указывается, что количество электронных торговых площадок является избыточным и на 20 июня 2016 года составляло примерно 170 операторов. При этом каждая площадка имеет уникальный регламент работы, разнообразные правила регистрации участников и порядок оплаты их услуг, что увеличивает затраты потенциальных участников, ограничивает доступ к корпоративным закупкам и снижает уровень конкуренции. Планируются ли какие-то действия со стороны антимонопольной службы по наведению порядка в этой сфере? Это первый вопрос.

И второй. Считаете ли Вы целесообразным уменьшение числа таких площадок и формирование единых условий участия в электронных торгах? Спасибо.

И.Ю. Артемьев. Спасибо большое за этот вопрос. Вы абсолютно правы. Особенно в системе банкротств, государственных продаж работает около 200 площадок. Некоторые площадки созданы на одно банкротство специально, потом исчезают, чтобы уже концы было не найти. Контролировать их невозможно ни нам, ни полицейским.

Было принято решение еще два года назад Дмитрием Анатольевичем внести поправки соответствующие в закон, чтобы сделать универсальные площадки, рассчитав их ликвидность и поднадзорность, чтобы можно было все это контролировать и сделать прозрачным, и отобрать их на конкурсной основе. Это было заблокировано лоббистами, когда был принят закон о банкротстве. Там установлена своя процедура. Сейчас опять из закона убрали нормы, которые создавали универсальные площадки. И нам очень нужна ваша помощь для того, чтобы это сделать. Принцип должен быть очень простой: все процедуры – госзакупки, госпродажи, банкротство, конфискат, продажа вещдоков и всего стального – должны осуществляться на понятном контролируемом поле примерно трех – пяти площадок, которые должны обладать еще большими финансовыми ресурсами, чтобы не обанкротиться. И, кроме того, все надзоры – Счетная палата, мы – будут за ними наблюдать (и правоохранители), сделав их абсолютно прозрачными.

Это не делается из-за того, что группы жуликов и лоббистов по-прежнему не дают это сделать ни законодателям, ни Правительству. Они обладают большим ресурсом. И, если мы с вами могли бы взяться (вот специально публично об этом говорю) за эту

проблему открыто и не дать им под столом делать то, что они делают уже пять лет, я думаю, мы достигли бы хорошего результата. И, кстати говоря, экономия на этих площадках была бы сумасшедшей для бюджета.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Юрьевич. Благодарю Вас за очень интересный доклад, за содержательные ответы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, переходим к выступлениям.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, Игорь Юрьевич, приглашенные! Несомненно, работа, которую проводит Федеральная антимонопольная служба России, чрезвычайно важная и нужная. И я хочу поблагодарить эту службу, управление по Республике Крым, они нам действительно здорово помогают.

Что сегодня интересно для крымчан? Порты Крыма являются основной возможностью перевалки жизненно необходимых грузов на полуострове. И наш коллега, сенатор от Санкт-Петербурга (я благодарна ему), поднял вопрос, который является чрезвычайно актуальным и для Республики Крым.

Недостаточная пропускная способность портов влияет не только на открытость рынка полуострова, их насыщение товарами и услугами, но и на создание конкурентной среды, соответственно, приводит к дефициту товаров и, как следствие, росту их стоимости.

Для нас чрезвычайно удивительно то, что при высоком спросе на морские перевозки сообщение между Крымом и другими

российскими морскими портами является сегодня почему-то нерентабельным. Так, стоимость доставки грузов из Новороссийска в любой порт Крыма, будь это Евпатория или Севастополь, намного дороже, нежели сегодня доставка грузов по керченской переправе.

Я хотела бы обратить на это ваше внимание и уверена, что это будет способствовать пополнению доходной части бюджета. Благодарю вас.

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Иванович Широков, пожалуйста.

А.И. Широков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемый Игорь Юрьевич, уважаемые коллеги! Одна из самых негативных черт современного социально-экономического развития Дальнего Востока – это стоимость электроэнергии. С этого года вступил в силу очень долгожданный для дальневосточных субъектов Федерации закон о выравнивании энерготарифов на Дальнем Востоке с остальной территорией нашей страны. И в этой связи мониторинг реализации этого закона – крайне важная задача для Совета Федерации, как для палаты регионов. Но качество такого мониторинга будет выше, если Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера будет осуществлять его вместе с Федеральной антимонопольной службой.

В этой связи мне хотелось бы, Игорь Юрьевич, к Вам обратиться с просьбой об организации такого взаимодействия со стороны вашего ведомства и с надеждой, что такое наше

взаимодействие послужит действительно снятию этого энергетического бремени с крайне важного макрорегиона Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Игоревич Азаров, пожалуйста.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я, в свою очередь, также хочу Игоря Юрьевича поблагодарить за доклад, за ответы, причем ответы профессиональные и откровенные, честные, я бы сказал, не было попытки уйти от ответа. В докладе было отмечено, что достаточно большое количество нарушений антимонопольного законодательства допускают органы местного самоуправления. Здесь хотел бы напомнить, что у нас почти 22,5 тысячи муниципалитетов, и, конечно же, это часто связано с недостаточным уровнем профессиональной подготовки. Свыше 18 тысяч – это сельские муниципальные образования.

Поэтому, Валентина Ивановна, Совет Федерации давно уже стал площадкой обмена опытом, у нас уже накоплен опыт проведения в том числе семинаров-совещаний по разной тематике. Я предлагаю ФАС, чтобы мы совместно провели такой семинар-совещание в осеннюю сессию, рассказали о лучшем опыте, самых распространенных правонарушениях, показали опыт взаимодействия. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Я также хотела бы несколько слов сказать.

Уважаемый Игорь Юрьевич, уважаемые коллеги, приглашенные! Прежде всего, мы в Совете Федерации прекрасно понимаем, что в условиях развития рыночной экономики Федеральная антимонопольная служба играет важнейшую роль, имеет важнейшее значение. Очень приятно, что в Федеральной антимонопольной службе сформирован профессиональный коллектив, профессиональная команда. Вам приходится, мы понимаем, очень нелегко — и биться с лоббистами, и отстаивать свою позицию, и задействовать правоохранительные органы.

Хочу особо отметить, что Игорь Юрьевич Артемьев, который уже много лет возглавляет эту службу, — человек очень принципиальный, который не идет ни на какие уступки, который на всех уровнях честно отстаивает свою правовую позицию. И благодаря этому наша рыночная экономика развивается более цивилизованно, чем могло бы это быть, хотя проблемы, конечно, остаются, и сегодня о многих из них прозвучало.

В своем выступлении Игорь Юрьевич обратился и к Совету Федерации за поддержкой в плане уточнения, совершенствования антимонопольного законодательства. Коллеги, я прошу профильные комитеты, в первую очередь Комитет по экономической политике, Комитет по бюджету и финансовым рынкам, Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, внимательно прислушаться к тому, что было сказано, и все эти вопросы должны найти отражение в нашем постановлении, с тем чтобы не просто заслушивание было отчета одного из руководителей федерального ведомства о проделанной работе, нам это важно и применительно к регионам. Но мы должны понимать и свою ответственность за

создание условий для более эффективной, более содержательной работы этого важного ведомства. Поэтому я бы просила в план нашей работы на весеннюю сессию, на этот год предусмотреть соответствующим комитетам те пункты, о которых шла речь, и те направления, о которых шла речь, в том или ином формате рассмотреть, подготовить предложения, включиться в законотворческую работу, потому что усилия Федеральной антимонопольной службы должны поддерживаться законодательно. Одной службе сложно бороться в этих непростых условиях, а проблем, еще раз хочу подчеркнуть, еще много.

Поэтому, коллеги, прошу и Юрия Васильевича (я сейчас Вам предоставлю слово) в проекте постановления учесть обязательно эти предложения, получить предложения от комитетов, от сенаторов из регионов, чтобы мы получили по итогам рассмотрения этого важного вопроса на "правительственном часе" повестку и "дорожную карту" работы по совершенствованию законодательства и поддержке тех шагов, которые предпринимаются Федеральной антимонопольной службой.

Игорь Юрьевич, мы обсуждали в Совете Федерации, мы действительно высоко ценим Вашу работу, Ваш профессиональный подход. Понимаем, что не все удастся, не все просто, но готовы вместе с Вами дальше двигаться вперед. Спасибо огромное Вам и вашему коллективу.

Слово предоставляется Неёлову Юрию Васильевичу, председателю Комитета по экономической политике.

Пожалуйста, Юрий Васильевич.

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления, который мы предлагаем принять за основу. Просьба в течение недели направить все предложения в наш комитет. Мы все это учтем и будем предлагать принять в целом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Неёлову? Нет.

Проект постановления у вас имеется. Предлагается принять его за основу. Нет возражений? Нет.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О развитии конкуренции и совершенствовании антимонопольной политики" (документ № 2) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 57 мин. 41 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Проект постановления принят за основу.

Коллеги, как уже было сказано, еще хочу напомнить, что в окончательном варианте мы будем принимать это постановление на следующем заседании. Включитесь, пожалуйста, активно в подготовку дополнений, изменений, уточнений, поправок к этому постановлению не позднее 26 января, потому что следующее заседание у нас 1 февраля.

Еще раз благодарю Вас, Игорь Юрьевич, за участие в нашей работе. Также благодарю всех приглашенных за участие. Хочу пожелать вам искренне больших успехов. Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению пятого вопроса – Час субъекта Российской Федерации. Сегодня на нашем заседании присутствуют представители Ставропольского края во главе с губернатором Ставропольского края Владимиром Владимировичем Владимировым и председателем Думы Ставропольского края Геннадием Владимировичем Ягубовым.

Коллеги, разрешите Час субъекта – Ставропольского края на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать представителей края, присутствующих в этом зале. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, предлагаю посмотреть... Было бы хорошо, если бы все члены Совета Федерации в желтых шарфиках сегодня сидели.

Это не команда, это рассуждение, Владимир Владимирович.

Давайте посмотрим фильм о Ставропольском крае. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо большое создателям фильма.

А сейчас я предоставляю слово губернатору Ставропольского края Владимиру Владимировичу Владимирову.

Пожалуйста, Вам слово.

В.В. Владимиров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, представители средств массовой информации, делегация Ставропольского края! Вообще, площадка Совета Федерации во все времена является площадкой представления и защиты интересов российских регионов. Во многом благодаря вам голос провинции сегодня слышат Москва и вся Россия, и в глазах ставропольцев Совет Федерации всегда оплот, символ, эталон подлинного федерализма. Для нас, 3 миллионов

Ставропольцев, это очень ценно, как и особое внимание, которое наш край встречает сегодня со стороны Совета Федерации, Государственной Думы, руководства России.

Показательным в этом плане стал прошлый год. Только в конце прошлого года (мы очень долго это будем вспоминать) подписано федеральное постановление премьером России Дмитрием Анатольевичем Медведевым об утверждении программы развития города-курорта Кисловодска.

Валентина Ивановна, еще раз огромное Вам за это спасибо. Это Ваши неумная энергия и поддержка, благодаря которым все это получилось.

Председательствующий. Спасибо Правительству и Дмитрию Анатольевичу Медведеву, который это подписал...

В.В. Владимиров. Говорят, что у победы всегда много очень... Мы знаем своего победителя точно, одного мы точно знаем.

В фильме очень много сказано об итогах деятельности Ставропольского края за 2016 год. Действительно, промышленное производство на Ставрополье растет – 8 процентов (мы уточнили немножко), сельское хозяйство выросло у нас на 11 процентов. Самое главное – рост численности населения, более чем на 4 тысячи человек. Это естественный прирост, это без миграционных процессов, это у нас тоже положительным является.

Сегодня растет бюджет Ставропольского края – на порядка 16 процентов за прошлый год мы выросли, это на 7 млрд. рублей по доходной части. Итоги, наверное, хорошие, хороший кредитный, инвестиционный портфель края. У нас сегодня 44 инвестиционных проекта реализуется (чуть менее 200 млрд. рублей). Наверное, стоит этому радоваться. Но есть очень много нерешенных проблем. В этом году, вы знаете, очень большие со стороны Федерации (и вам

отдельное за это спасибо, всем людям, которые поддерживают это) были приняты решения об увеличении финансирования регионов. Наш регион вошел в программу капитального ремонта домов культуры (на 150 млн. рублей), ремонта дворовых территорий (на 609 млн. рублей). Это впервые за долгое-долгое время такие серьезные средства выделяются регионам. Программа развития города-курорта Кисловодска – 932 млн. рублей, и мы в своей части также это софинансируем. Достижения – это хорошо, но хотелось бы сказать о сложностях, с которыми все мы сегодня сталкиваемся.

Первое, и мы нечасто об этом говорим, – это проблема зависимости экономики Ставропольского края от тарифа на электроэнергию. Мы входим в Северо-Кавказский федеральный округ и сравниваем тариф по электроэнергии по Северному Кавказу: фактически каждый ставрополец платит в два раза больше, чем другие представители Северного Кавказа. Приведу пример: стоимость электроэнергии у нас сегодня – 4 рубля 36 копеек, в среднем по Кавказу – 2 рубля 34 копейки; за кубометр газа мы платим 5 рублей 16 копеек, в среднем по Кавказу – 2 рубля 34 копейки, также 2 рубля 19 копеек. Это большое ограничение, которое сегодня не позволяет нам наращивать инвестиционный потенциал. Мы выходили и сейчас выходим с инициативой о распространении особого режима действия рынка электроэнергии на Кавказе на Ставропольский край, потому что это для нас является серьезным ограничением.

Конечно же, нельзя не говорить (вы знаете, я всегда с этой трибуны говорил) о бюджетных проблемах. Но сегодня опять благодаря решениям Совета Федерации произошли огромные сдвиги в сторону бюджетов регионов. Я уже говорил о наших

достижениях, об увеличении доходной части. Но два момента не могу обойти вниманием.

Первое – это ускоренная амортизация, мы все об этом говорим. Мы привели примерные цифры. Ставропольский край в год теряет 4 млрд. рублей налога на прибыль по фактору ускоренной амортизации. Российская Федерация... В моем представлении, порядка 150 миллиардов налога на прибыль мы теряем все вместе по фактору ускоренной амортизации.

Второе – это федеральные льготы. Мы теряем в год 9 млрд. рублей по льготам, которые не предоставлялись нашим заксобранием, а предоставляются Федерацией для развития бизнеса. Я боюсь назвать общероссийскую цифру, я думаю, что она будет сравнима также с сотнями миллиардов рублей. Конечно же, нужно возвращаться к обсуждению этих вопросов, на региональные налоги льготы распространяться не должны. Мы сегодня урезали собственные льготы (чуть менее полутора миллиардов у нас льгот) и продолжаем эту политику, и они распространяются только на субъекты малого и среднего предпринимательства. Мы максимально стараемся уйти только в эту нишу с собственными региональными льготами.

С XVIII века наша земля стала центром интеграции и точкой объединения политического, экономического, культурного пространства России и Закавказья. Фактически сегодня мы являемся соединяющим звеном Закавказья и большой России и видим в этом свою миссию на Кавказе, и, мне кажется, правильно делаем, что с этой миссией сегодня живем.

Хотелось бы с этой трибуны сказать о важнейшем элементе нашего края (я говорил о промышленности, о сельском хозяйстве) – о Кавказских Минеральных Водах. Кисловодск – жемчужина

Кавказских Минеральных Вод, он развивается, сегодня очень много для этого делается. Но сегодня в инвестиционном портфеле края есть один проект, а именно создание транспортной инфраструктуры, которая соединяет город Кисловодск и город Сочи или Красную Поляну. Всего лишь 250 километров, причем осталось достроить всего 95 километров через два перевала.

Мы уверены, что это увеличит как минимум на 6 миллионов человек посещаемость наших курортов. Плюс человек может приехать полечиться на Кавказских Минеральных Водах, покататься на лыжах в Приэльбрусье, в то же время буквально в течение двух часов переехать и пойти покататься в Черном море. Это концепция первого российского курорта мирового значения. Мы уверены, что в этом будущее всех наших курортов, когда мы объединяем столь разнонаправленные виды отдыха.

Второе, что крайне необходимо для всех наших курортов, — это разнообразие туристического отдыха. Нам необходимо сегодня развивать инфраструктуру так называемой беспошлинной торговли. Наверное, многие уже привыкли (хотя, может, и не привыкли) к системе аутлетов. Необходимо на федеральном уровне принятие законов о зонах такой свободной торговли. Это нам позволит привлекать сюда людей, которые хотят отдохнуть и хотят что-то купить себе. Конечно же, это парки развлечений, так называемые диснейленды, я не очень люблю это слово, но это все-таки парки развлечений в глобальном смысле этого слова.

И очень претензионный вопрос, но тем не менее мы в нем видим очень большое будущее, — это создание игровой зоны на территории Кавказских Минеральных Вод. Это и важнейший элемент обеспечения налогами наших курортов, и важнейший элемент опять-таки так называемого событийного туризма. Сейчас

на выставке многие были, мы поставили чан, и там утаптываем виноград, — это наш элемент событийного туризма. Мы третий год подряд проводим праздник молодого вина, и вот этот элемент больше всего пользуется успехом. Причем каждый, кто желает, может заходить и тоже потоптать виноград, почувствовать себя маленьким виноделом нашей большой страны.

Что бы еще хотелось сказать? Валентина Ивановна, наболевшая тема — это фонд обязательного медицинского страхования. По 2017 году мы будем платить порядка 12 миллиардов за неработающее население. Сегодня каждый работающий человек на Ставрополье содержит двух неработающих, к сожалению. Мы каждый год 80 тысяч, 100 тысяч выводим из "теневой" занятости, но сегодня порядка 500 тысяч человек все-таки у нас находятся в теневой зоне, и здесь нужны федеральные решения.

Уверен, что решение проблем бюджетной обеспеченности регионов, справедливого тарифообразования на энергоресурсы, развития курортной инфраструктуры, увеличения зарплат бюджетников всех сфер (сегодня есть перекосы) обеспечит рост экономики и поддержку наших граждан.

Валентина Ивановна, спасибо Вам за трибуну. Спасибо за то, что сегодня мы второй день проводим Дни Ставропольского края. Я думаю, оценка деятельности моей команды, оценка деятельности моей лично всецело зависят от этих мероприятий, потому что мы представляем не только себя и свой край — мы представляем своих земляков. Спасибо огромное.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Владимир Владимирович. Присаживайтесь, пожалуйста.
(Аплодисменты.)

Слово для выступления предоставляется председателю Думы Ставропольского края Геннадию Владимировичу Ягубову.

Пожалуйста, Геннадий Владимирович, Вам слово.

Г.В. Ягубов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! От имени депутатов Думы Ставропольского края позвольте высказать слова благодарности Совету Федерации за проведение сегодняшнего мероприятия.

Владимир Владимирович остановился на аспектах социально-экономического развития края, я скажу о тех приоритетах законотворческой деятельности, которые сегодня стоят перед Думой Ставропольского края.

Осенью 2016 года приступила к работе Дума Ставропольского края шестого созыва, в которой представлены четыре политические партии – это "Единая Россия", Коммунистическая партия Российской Федерации, Либерально-демократическая партия России и "Справедливая Россия". На протяжении всего периода своей деятельности Дума края нередко была первой в стране в принятии и реализации законодательных новелл. Так, Ставрополье на год раньше установленного срока приступило к реализации закона об общих принципах организации местного самоуправления. В целях законодательного совершенствования и обеспечения реформы в крае принято более 100 краевых законов в этом направлении. Однако время показало, что сегодня требуют изменений организационные и территориальные основы организации местного самоуправления. Дума края обратилась с соответствующей законодательной инициативой в Государственную Думу.

Эффективная экономическая политика – важный инструмент, с помощью которого преодолеваются негативные тенденции социально-экономического развития региона. В нашем крае создана

хорошая нормативная база, способствующая повышению инвестиционной привлекательности, развитию малого, среднего бизнеса путем внедрения патентной системы налогообложения, предоставления налоговых каникул и других стимулирующих мер. В целях дальнейшего совершенствования законодательства в этой сфере депутаты краевой Думы полагают необходимым принять федеральные законы об инвестиционной и инновационной деятельности, которые установили бы общие принципы регулирования в указанных сферах.

Уважаемые коллеги! Вы прекрасно знаете, что Ставропольский край – регион, в экономике которого особое место отводится аграрному сектору, в связи с чем Думой приняты законы, направленные на государственную поддержку сельского хозяйства. Вместе с тем существуют вопросы, требующие законодательного регулирования на федеральном уровне. В этой связи нами подготовлена инициатива о внесении изменений в Федеральный закон "О личном подсобном хозяйстве", которая направлена на защиту конституционных прав граждан, на благоприятную окружающую среду.

Важнейшее направление деятельности Думы – принятие законов, направленных на совершенствование механизмов реализации в крае социальной политики. Около 70 процентов бюджета Ставропольского края – это расходы социальных отраслей. Несмотря на сложность формирования доходной части бюджета, нам удалось сохранить абсолютно все меры социальной поддержки населения. И мы считаем, что инвестиции в человека – одно из приоритетных направлений государственной политики и в нашей работе. В крае приняты и работают законы, направленные на социальную поддержку многодетных семей, детей, ветеранов,

ветеранов Великой Отечественной войны, педагогов, работающих в сельской местности. Установлено единовременное пособие в размере 150 тыс. рублей усыновителям детей. Решаются и другие значимые вопросы для людей. На вышеназванные цели в крае в этом году предусмотрено более 15 млрд. рублей.

Хочу также остановиться на такой важной теме и сфере нашей деятельности, как образование. Начиная с 2010 года Дума края для повышения престижа педагогических профессий учредила ежегодные премии – это краевые премии конкурсов "Учитель года" и "Воспитатель года".

В целях реализации Указа Президента "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы" принят базовый закон о некоторых вопросах по выявлению и поддержке талантливых детей и молодежи. Работа в этом направлении обязательно будет продолжена. В Законе Ставропольского края "Об образовании" наряду с другими направлениями в соответствии с решением Совета законодателей Российской Федерации от 29 апреля 2016 года урегулированы также и вопросы, касающиеся патриотического воспитания. Считаем, что развитие патриотизма, основанного на знании и уважении своих традиций, – это одно из основных направлений деятельности властей на всех уровнях. Вот почему Дума края с первых дней своей работы и по сегодняшний день уделяет пристальное внимание вопросам возрождения казачества, имеющего глубокие исторические корни на Ставрополье. Депутаты Думы выступили инициаторами создания мемориального комплекса, посвященного битве казачьих полков под руководством атамана Платова возле реки Калалы на завершающем этапе Русско-турецкой войны. Располагаясь на границе Ставрополья, Дона и Кубани, трех войсковых казачьих обществ (Терского, Донского и

Кубанского), мемориал станет таким знаковым историко-культурным объектом. В этом году мы планируем его открытие. Приглашаем вас на открытие.

Следует отметить, что и сегодня казачество играет значимую роль в жизни края. Важным подспорьем в предупреждении правонарушений в общественных местах, стабилизации межнациональных отношений стали наши казачьи дружины, создаваемые в городах и районах края. На Ставрополье широкое распространение получило создание кадетских корпусов в муниципальных общеобразовательных учреждениях. Организовано более 300 кадетских классов, из них 257 – это классы казачьи. Численность – более 7 тысяч учащихся. В отличие от сверстников из обычных школ кадеты демонстрируют лучшие успеваемость, дисциплину, физическую подготовку и, естественно, более готовы к дальнейшему прохождению гражданской службы.

Однако Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" не предусматривает создание кадетских классов. Дума края вносила на рассмотрение в Государственную Думу проект закона о внесении изменений в статью 86 федерального закона об образовании для создания правовой базы для развития казачьего кадетского образования на уровне муниципалитетов. Но, увы, данная инициатива, к сожалению, поддержана не была. Учитывая актуальность этого вопроса, предлагаем продолжить работу в этом направлении.

Утвержденная в 2012 году государственная программа развития округа предусматривала строительство в городе Кисловодске в 2016–2018 годах Северо-Кавказского казачьего кадетского корпуса на 420 учащихся на условиях софинансирования. Выполнив свои обязательства, Ставропольский край вложил 97 млн. рублей, выделил

земельный участок, но однако при корректировке новой программы развития СКФО данный объект не был предусмотрен. Эта тема также поднималась нами на совместном выездном заседании трех комитетов Совета Федерации в городе Кисловодске. Хотим, чтобы дальше эта проблема также рассматривалась и вопрос все-таки был решен.

Важную социальную роль в решении задач по лечению и оздоровлению граждан играют курорты Ставропольского края. Повышение популярности российских курортов, развитие индустрии туризма требуют совершенствования законодательной базы и в этой сфере. В этой связи большие надежды органы государственной власти края возлагают на принятие законов о Кавказских Минеральных Водах и о курортном сборе.

Уважаемые члены Совета Федерации! Многие из вас хорошо знают Кавказские Минеральные Воды и искренне переживают за дальнейшее их развитие.

Отдельные слова благодарности от моих коллег, Валентина Ивановна, Вам. Благодаря Вашему непосредственному участию удалось сдвинуть с мертвой точки многие вопросы, которые годами не решались. Мы сейчас прорабатываем хороший механизм их реализации во всех городах-курортах на примере города Кисловодска. Огромное Вам за это спасибо.

Также хочу выразить слова благодарности Совету Федерации, на базе которого проходили заседания Совета законодателей, за возможность обмена опытом парламентской деятельности, содействие Думе края в подготовке 29 федеральных законопроектов и за проведение их экспертизы.

И огромное спасибо за эти три дня, которые мы провели в стенах Совета Федерации в Дни Ставропольского края. Была

прекрасная энергетика, которая нам же и доказала, что на Ставрополье работает хорошая команда, готовая к дальнейшему решению многих вопросов. Благодарю за внимание. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Владимирович.
(*Аплодисменты.*)

Коллеги, позвольте мне также сказать несколько слов.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович! Хочу от имени всех членов Совета Федерации поблагодарить вас за содержательные доклады, за разнообразную, я бы сказала, обильную во всех смыслах, со вкусом, с креативом представленную экспозицию, где можно наглядно увидеть и впечатляющие результаты, которых добился Ставропольский край, интересный опыт, и наливные яблочки отведать, насладиться ароматами знаменитой Долины роз. Как мне сказали, за эти дни в Совете Федерации было реализовано, или съедено, полторы тонны яблок. Это говорит о том, что яблоки действительно вкусные. Спасибо, что вы витаминизировали верхнюю палату и наших гостей благодаря такой вкусной продукции.

Все это, конечно же, наглядно демонстрирует уникальность Ставропольского края, который давно и справедливо называют и здравницей, и кузницей, и житницей, и одним из центров отечественных культуры и туризма. Целебная кавказская минеральная вода по праву считается национальным брендом и пользуется активным спросом на отечественных и зарубежных рынках. Ставропольские растительное масло, сыры, колбасы оценили во многих российских регионах. И отраднo, что в прошлом году аграрное производство, по статистике за девять месяцев, выросло на 9 процентов, но, по-моему, по итогам года аж на

11 процентов, что более чем втрое выше среднероссийского показателя. Цифры сами за себя говорят.

Регион входит в тройку лидеров по производству зерна, которое славится своим высоким качеством и поставляется во многие страны мира. В значительной степени эти успехи достигнуты благодаря продуманной работе руководства края, последовательному, системному субсидированию сельхозпроизводителей, особенно фермерских, личных подсобных хозяйств.

И очень правильно, что одними из главных приоритетов стало ускоренное внедрение инноваций, импортозамещение. В регионе хорошо понимают, что вынужденные ограничения на поставку зарубежной продукции к нам в страну не будут длиться вечно, а значит, важно не сбавлять темпы роста, закрепитесь на отечественном рынке, создать экспортный потенциал, принимать энергичные меры по масштабной модернизации агропромышленного комплекса.

Завершение строительства крупного тепличного комплекса в Кировском районе позволит быстро нарастить производство экологически чистых овощей, и прежде всего редких для России сортов помидоров, которые мы видели на выставке. Агрохолдинг "Моя мечта" организовал широкое производство и экспорт лекарственных растений, пряных трав, пряностей. На его долю приходится 2 процента мирового урожая кориандра, только одного предприятия, и это в Ставропольском крае. Я знаю, что в ближайших планах создание научно-производственного кластера по выращиванию семян в Кочубеевском районе, что позволит существенно сократить импортные поставки. И много других примеров мы увидели на выставке, не буду повторяться.

Значимые проекты по обеспечению технологической независимости реализуются и в промышленности. Я думаю, мало кто из вас, и я в том числе, знал, что на заводе "Монокристалл" в Ставропольском крае производится четверть мирового производства искусственных сапфиров, которые используются в том числе в очень дорогих известных швейцарских часах, сапфировых пластинах для смартфонов, в светодиодах. Послушайте, это же здорово, что мы восстановили, сохранили и развиваем это уникальное производство!

Запланировано строительство крупных предприятий по производству лекарств, соответствующих лучшим мировым стандартам.

Я надеюсь, что принятый правительством края план по содействию импортозамещению на 2016–2020 годы станет прочной базой и для новых успехов. В прошлом году промышленный рост в регионе составил 8 процентов (коллеги, это на фоне понятной экономической ситуации в стране), что почти в 10 раз превышает средний показатель по России. Причем наибольших успехов, что также очень радует, удалось добиться именно в обрабатывающих отраслях промышленности. Это закономерный результат того, что для предприятий, занимающихся модернизацией производства, внедрением энергосберегающих технологий, выпускающих современную продукцию, предусмотрены и субсидии, и льготы, создается необходимая инфраструктура и осуществляется еще целый ряд мер краевой поддержки.

В крае реализуются программы по снижению административных издержек для бизнеса. Очень полезным начинанием можно назвать многофункциональные центры для предпринимателей, где они могут получать уже более 100 видов услуг, а также тренинги, семинары для представителей органов власти по

взаимодействию с инвесторами и предпринимателями. И этот конкретный опыт, и другой, наработанный в Ставропольском крае, уважаемые коллеги-сенаторы, может быть использован и в других субъектах Российской Федерации.

Экономические успехи позволили добиться ощутимых результатов и в социальной сфере, о чем сегодня говорили и губернатор, и председатель краевой Думы. Особо хочу отметить заботу о семьях с детьми. Отсутствует очередь в детские сады, многодетным семьям выделяются бесплатные земельные участки под жилищное строительство, путевки в детские оздоровительные учреждения, компенсируются затраты на приобретение школьной формы.

Благодаря реализации программы "Земский доктор" на работу в сельскую местность за последние четыре года привлечены 600 врачей. Это очень внушительные результаты. Значительно увеличен целевой набор в Ставропольский государственный медицинский университет. Причем 90 процентов его выпускников находят работу по специальности, и большинство из них – в родном крае. Замечу, что еще около трех лет назад этот показатель недотягивал и до 70 процентов.

Благодаря индустриальным паркам уже появилось около 800 новых рабочих мест, ожидается еще более 5 тысяч.

Уверена, что и ситуация с уровнем младенческой смертности, который, конечно, нужно снижать в крае (и здесь есть над чем работать), улучшится с открытием осенью прошлого года нового современного перинатального центра.

Крайне важным вкладом в региональное здравоохранение станет ввод в строй инновационного медицинского кластера в Кавказских Минеральных Водах. В рамках этого крупнейшего

инвестиционного проекта запланировано строительство медицинского университета, научно-исследовательского центра, четырех медицинских центров, технопарка, гостиницы. Такой комплексный подход, конечно, дает всегда хороший результат.

Ставропольский край был и остается одним из признанных центров лечебно-оздоровительного туризма в России. Надеюсь, что в ближайшее время все-таки будет досогласован (прошу Комитет по социальной политике Валерия Владимировича Рязанского активнее включиться в эту работу)... Надеюсь, что в ближайшее время все-таки удастся внести в Государственную Думу законопроект, согласование которого идет непросто, об особо охраняемом регионе Кавказские Минеральные Воды. Это позволит как навести порядок, защитить знаменитые курорты, так и, конечно же, привлечь дополнительные средства на их развитие, в том числе инвестиционные.

Хочу подчеркнуть, что поддержка курортно-туристической отрасли Ставрополя и, в частности, как вы знаете, развитие города-курорта Кисловодска находятся на особом контроле верхней палаты. На этот счет были даны специальные поручения Президентом Российской Федерации. Я часто бываю в Кисловодске и вижу, что действительно там происходят благодаря усилиям руководства Ставропольского края, мэра Кисловодска позитивные перемены. Наверное, прошлый год стал переломным в восстановлении этого знаменитого курорта.

Не буду говорить обо всем, что сделано. Сделано действительно много. Очень важно, чтобы было принято постановление Правительства о придании знаменитому Кисловодскому курортному парку, крупнейшему в Европе, статуса национального парка. Это уже охранная грамота для парка на все

остальные века. И создано государственное учреждение, выделены, в том числе благодаря нашим усилиям, дополнительные средства на его содержание, восстановление.

Хотелось бы, Владимир Владимирович и уважаемый мэр, чтобы и Комсомольский парк Кисловодска, который относится к краевой собственности, так же энергично приводился в порядок. Пока там успехи очень слабые.

Что касается утвержденного Правительством перечня мероприятий по комплексному развитию Кисловодска до 2030 года, то важно теперь этот план наполнять финансовой составляющей как со стороны федерального центра (мы будем заниматься этим уже с бюджетом 2018 года и последующих годов), так и со стороны руководства Ставропольского края, это его ответственность, потому что там много мероприятий, которые поручены Ставропольскому краю. Ну и, конечно, надо мэру Кисловодска заниматься наращиванием и собственного бюджета для расширения возможностей и также более активно привлекать инвестиции, хотя процесс уже, конечно, пошел.

Коллеги, мы всё отмечаем положительное. Конечно, в Ставропольском крае есть и проблемы. Я не буду сегодня их называть. Важно, что и губернатор, и краевая Дума их знают, понимают эти проблемы, и есть планы по тому, как их решать. Стабилизируется финансовая ситуация в крае, снижается дефицит бюджета, снижается задолженность. Особенно существенно сократилась коммерческая задолженность.

Сегодня Владимир Владимирович сказал совершенно справедливо о проблемах медицинского страхования. Коллеги, вдумайтесь: только Ставропольский край платит 12 миллиардов за неработающее население.

Прежде всего все-таки, Владимир Владимирович, надо вместе с налоговой службой очень жестко подойти к учету неработающих, оценить реально не работающих по объективным причинам. И тех, кто просто валяет дурака, конечно же, ставить на учет и обязывать участвовать в оплате страховки, медицинского страхования.

Но еще раз обращаюсь и к Комитету по бюджету и финансовым рынкам, и к Комитету по социальной политике: коллеги, нужно довести эти меры, которые были намечены, в этом году до конца, чтобы снять это бремя, несправедливое, незаслуженное бремя, с бюджетов регионов, в том числе и ускорить принятие закона о самозанятых, чтобы было понятно, кто это такие.

Уважаемые коллеги! Те успехи, которыми сегодня гордится Ставропольский край, — это в первую очередь результат труда жителей края, это действительно край тружеников.

Но, безусловно, это и результат слаженной работы губернатора, правительства края, краевой Думы, это результат повышения эффективности управления краем, это результат команды в целом Ставропольского края. Мы убедились в профессионализме членов команды в ходе рассмотрения результатов развития Ставропольского края на заседаниях профильных комитетов. И я хочу поблагодарить и губернатора, и председателя краевой Думы за те их усилия, которые они прикладывают во благо региона, во благо людей.

Отдельные слова благодарности хочу сказать Вам, Владимир Владимирович, за то, что Вы всегда откликаетесь на наши приглашения и не просто участвуете в наших мероприятиях, а всегда выступаете с конкретными инициативами, предложениями. Очень важно, что губернатор позиционирует себя на федеральном уровне как, естественно, федеральный политик. И Вы видите, что целый

ряд ваших предложений уже реализован в тех или иных решениях. Надеюсь на дальнейшую такую же активную совместную работу.

В рамках проведения Дней Ставропольского края состоялись расширенные заседания многих профильных комитетов с участием представителей региона. Все конструктивные предложения, рекомендации отражены в проекте нашего итогового постановления. Мы, безусловно, его доработаем с учетом и сегодняшнего обсуждения, и тех предложений, которые край внес, возьмем на контроль и постараемся, безусловно, обеспечить реализацию.

К серьезным недостаткам работы ставропольской администрации хочу отнести не очень большое внимание к спорту. Хочу сказать, что в футбол команда Совета Федерации выиграла со счетом 4:1 (*аплодисменты*) и в волейбол – 3:0.

Владимир Владимирович, подтягивайте спортивную форму свою личную и команды Ставропольского края (*аплодисменты*), потому что без хорошей спортивной подготовки справляться с проблемами будет сложно. Надеюсь, что следующая игра будет уже с другим счетом.

В заключение я хочу еще раз поблагодарить руководство края, всех жителей Ставрополя за добросовестный, плодотворный, результативный труд не только на благо своего славного края, но и на благо России. Хочу пожелать вам новых успехов, благополучия каждой ставропольской семье, всего самого доброго. И еще раз благодарю вас за ту работу, которую вы провели.

Коллеги, хочу предоставить слово председателю комитета по региональной политике Дмитрию Игоревичу Азарову.

Пожалуйста, Вам слово.

Д.И. Азаров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите также, в свою очередь, поблагодарить Владимира

Владимировича Владимира, губернатора Ставропольского края, председателя Думы Геннадия Владимировича, всю дружную профессиональную команду делегации Ставропольского края за совместную подготовку и проведение Дней края в Совете Федерации.

Конечно же, хочу поблагодарить наших уважаемых коллег Михаила Александровича Афанасова, Валерия Вениаминовича Гаевского. Без их помощи, я думаю, вряд ли мы бы так эффективно отработали. И хочу отдельно отметить и поблагодарить за участие в Днях субъекта в Совете Федерации наших коллег из Государственной Думы, депутатов Государственной Думы. Я двух замечательных депутатов видел, Ольгу Михайловну Казакову и Ольгу Викторовну Тимофееву, здесь сегодня и хочу их тоже за это поблагодарить.

Уважаемая Валентина Ивановна! Четыре комитета отработали по проблемным вопросам, которые Ставропольский край поставил. Один комитет направил благодарность (и я хочу отдельно об этом сказать), Комитет по науке, образованию и культуре. Зинаида Федоровна Драгункина поблагодарила (и я хочу сейчас это озвучить) Ставропольский край, руководство области за те шаги, которые предпринимаются по поддержке культуры, отдельно отметив работу заместителя председателя правительства Ставропольского края Ирины Владимировны Кувалдиной.

Коллеги, мы подготовили проект постановления, который сегодня будем предлагать принять за основу.

Валентина Ивановна, безусловно, с учетом Вашего выступления, выступлений губернатора, председателя Думы он нуждается в доработке. Мы предполагаем, что в течение двух недель он будет доработан, и будем предлагать его принять уже в целом. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Игоревич.

Я прошу взять шефство над утятами, которые теперь тоже члены нашей команды, Совета Федерации...

Д.И. Азаров. Их тоже благодарю.

Председательствующий. ...чтобы они достойно росли. Следите за весом, за размером, чтобы правильно их кормили. Чтобы Вы взяли над этим шефство.

Д.И. Азаров. Валентина Ивановна, у них и со спортом все в порядке. Просто ставропольские яблоки на команду сенаторов повлияли как допинг, поэтому такие результаты.

Председательствующий. Но, вы знаете, все-таки с таким позорным счетом проиграть — это не к лицу, не к лицу, 4:1. Сенаторам, кто участвовал, спасибо.

Коллеги, я благодарю вас.

Мы должны принять проект постановления с учетом сказанного Дмитрием Игоревичем. Есть предложение принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ставропольского края" (документ № 5) за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 40 мин. 05 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, позвольте выполнить ваше поручение, которое озвучит Николай Васильевич. Пожалуйста.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые члены Совета Федерации! За многолетний добросовестный труд, большой вклад в государственное строительство и социально-экономическое развитие Ставропольского края объявляется благодарностью Председателя Совета Федерации губернатору Ставропольского края Владимирову Владимиру Владимировичу.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

И председатель Думы Ставропольского края Ягубов Геннадий Владимирович награждается медалью "Совет Федерации. 20 лет".

(Председатель Совета Федерации вручает награду. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Еще раз, коллеги, всем ставропольцам, участникам Дней субъекта Федерации, спасибо. Успехов! И до новых встреч. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу. Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" перед нами выступит генеральный директор Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), кандидат политических наук

Валерий Валерьевич Фёдоров на тему "Социальное самочувствие россиян: проблемный фон, риски и угрозы".

Валерий Валерьевич в 1996 году окончил философский факультет МГУ имени Ломоносова. В 2008 году защитил кандидатскую диссертацию. Свою трудовую деятельность начал в Институте массовых политических движений Российско-американского университета, затем работал в Центре политической конъюнктуры России. В сентябре 2003 года он стал генеральным директором ВЦИОМ, одновременно являясь председателем научного совета, членом совета директоров ВЦИОМ, а также главным редактором журнала "Мониторинг. Социальные и экономические перемены".

Валерий Валерьевич заведует кафедрой Всероссийского центра изучения общественного мнения Высшей школы экономики. Является автором нескольких книг, десятков статей в области политологии, социологии и общественного мнения. Награжден орденом Дружбы и медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени.

Позвольте предоставить слово Валерию Валерьевичу Фёдорову.
Валерий Валерьевич, прошу Вас на трибуну.

В.В. Фёдоров, генеральный директор Всероссийского центра изучения общественного мнения.

Добрый день! Спасибо за приглашение. Первый раз выступаю в Совете Федерации, это большая честь для меня. Я постараюсь вам в течение 30 минут или даже, может быть, чуть меньше рассказать о каких-то важных, интересных трендах, тенденциях, наблюдениях как по совсем свежим данным социологических опросов, которые мы проводим регулярно, так и постараюсь высказать более общие замечания, надеюсь, они тоже для вас будут интересны.

Перед тем как перейти к презентации, хочу поделиться радостью. В этом году Всероссийскому центру изучения общественного мнения исполняется 30 лет, так что будем праздновать этот юбилей вместе с вами в декабре этого года.

Итак, еще раз спасибо за предоставленную возможность. Начнем. Поговорим сегодня о социальном самочувствии россиян.

Просьба следующий слайд показать.

Недавно закончился 2016 год, он был непростым, насыщенным, напряженным. И каждый раз в финале года мы задаем серию вопросов россиянам. Сразу должен предупредить, что все данные, которые я сегодня буду обозначать, получены в результате всероссийских репрезентативных опросов ВЦИОМ. Раньше мы каждые выходные эти опросы проводили. С 9 января этого года мы перешли к ежедневным опросам общественного мнения впервые в России, и третьи в мире мы в этом интересном деле. Опрос называется "Спутник". Так что вот результаты этого опроса.

Начнем с оценки, каким был прошедший год лично для вас и для вашей семьи, а также для России в целом. На экранах представлены диаграммы. Верхняя диаграмма – это оценки того, как прошедший год отразился на самом респонденте, на его семье. Нижняя диаграмма – оценки влияния года на результаты России в целом. Здесь данные свернуты в индекс. Ну, для простоты понимания: если значение находится в положительной области, то есть выше оси координат, это значит, что позитивных оценок больше, чем негативных; если значение уходит в отрицательную область, это значит, что негативные оценки доминируют.

Что мы в данном случае имеем? Конец 2016 года. Индекс в позитивной области, плюс 4, но, прямо скажем, на не выдающихся пока значениях. Год назад было плюс 5, а два года назад, 2014 год,

надеюсь, все помнят, что это был за год, индекс был плюс 20. Это, в общем-то, рекорд за все время измерения. Лучше был только 2007 год. Тогда индекс был плюс 27, но тогда, напомним, и экономический рост составлял около 8 процентов ВВП. Это что касается оценок для своей семьи и себя. Если же говорить о стране в целом, то здесь оценки находятся в зоне отрицательных значений – минус 24 пункта. Довольно большой негатив. Год назад все было еще хуже – минус 53 пункта.

Так что можно сказать, что есть определенный перелом к лучшему, но пока оценки ситуации для страны в целом существенно более пессимистичные, скептические, чем для себя и своих семей.

Пойдем дальше. До сих пор мы говорили о рациональных оценках, сейчас поговорим об эмоциях. Эмоции, как мы все понимаем, тоже очень важны.

Итак, с каким чувством наши сограждане провожали уходящий год и встречали новый. Опять-таки здесь индекс. Приведена динамика за последние 10 лет, с 2006 года. Что касается эмоционального состояния, то здесь хорошие новости: индекс составил плюс 63. Это самая высокая оценка за все время измерения. Приближались данные только в 2014 году – плюс 60. То есть мы здесь видим определенный парадокс: рациональные оценки уходящего года весьма критичные, но эмоции, с которыми мы встречаем год новый, весьма позитивны. Только 12 процентов сказали, что встречают его скорее с плохим настроением, с пессимистическими ожиданиями, 42 процента особенного подъема не испытывали, но и негативных эмоций тоже, и 45 процентов сказали, что встречают его с хорошим настроением, с чувством оптимизма.

Здесь мы имеем дело с динамикой за 10 лет. Поэтому можно сказать, что сам по себе Новый год, наш главный праздник, этот праздник, разумеется, теплые чувства вызывает, влияние этого фактора здесь минимизировано именно в связи с тем, что мы каждый год опрашиваем в одни и те же даты. То есть речь идет о действительно наблюдающемся позитивном сдвиге в эмоциональном состоянии россиян. С чем это связано? Чуть позже, надеюсь, будет время остановиться.

И что же за эмоции конкретно мы испытываем?

Следующий слайд, пожалуйста.

Радость, ожидание перемен к лучшему – доминирующие эмоции. 50 процентов так охарактеризовали свои ожидания. Год назад было 43, два года назад – 42, три года назад – 35. В общем, ждем перемен, причем обязательно к лучшему. Это ожидание нарастает. Но это, видимо, связано одновременно с ростом усталости от того экономического кризиса и от той полувоенной или местами просто военной обстановки, в которой наша страна находится вот уже почти три года.

Спокойствие и уверенность испытывают четверть граждан – порядка 25 процентов. Волнующихся не так много. То есть ожидания позитивные есть, но говорить о том, что есть какой-то всплеск эмоций, – нет, этого нет, всего 7 процентов об этом говорят. Ну, в негативной части спектра, конечно, есть разочарования, но только 5 процентов так описали бы свои эмоции. Есть усталость, опустошенность (12 процентов) и грусть (14 процентов). В общем, можно сказать, что эмоциональное состояние наших сограждан после почти трех лет кризиса демонстрирует позитивный поворот, и это тоже внушает определенную надежду на дальнейшее развитие событий.

Следующий слайд.

Теперь о том, как этот позитивный эмоциональный сдвиг отражается опять-таки на рациональных ожиданиях. Чего ожидают от будущего года наши сограждане? Снова два вопроса: верхняя диаграмма – "для Вас и для Вашей семьи", нижняя – "для России в целом".

Ну, если говорить о своей семье, то ни разу за последние 13 лет эти ожидания не уходили в область отрицательных значений. То есть всегда доминировало мнение, что следующий год будет либо весьма удачным, либо просто хорошим. Тех, кто предполагал ухудшение, всегда было меньше, чем тех, кто ставил на рост, на подъем, на улучшение. Но тем не менее эти доли существенно варьировались.

Обращу ваше внимание на 2008 год. Тогда позитивных ожиданий было совсем немного (здесь не проценты, здесь индекс, пункты), индекс составил только плюс 6 пунктов. Ну а если посмотреть на финал 2016 года, то мы видим, что почти рекордный позитивный индекс – плюс 54 пункта. Это меня лично даже несколько настораживает, потому что, с одной стороны, есть большие позитивные ожидания, с другой стороны, если экономическая динамика не будет соответствовать этим ожиданиям, если властям всех уровней не удастся этот запрос удовлетворить или хотя бы как-то обозначить, что тренд развернулся в правильном направлении, то следует ожидать большого эффекта обманутых ожиданий. Вот об этом не нужно забывать.

Если говорить о России в целом, то здесь тенденция очень похожая – 51 пункт (хорошие ожидания). Выше было только в 2007 году – 54 пункта. Тогда они не оправдались – напомню, за

сверхуспешным 2007 годом пришел кризисный и военный 2008-й. Будем надеяться, что в 2017 году все пойдет иначе.

Перейдем к следующему слайду.

Сейчас поговорим о политических рейтингах. Начнем с Президента России и с Председателя Правительства. Здесь динамика представлена помесечная за 12 месяцев 2016 года.

Мы видим, что динамика достаточно ровная, каких-то всплесков либо падений не было. Если говорить о главе государства, то в довольно узком коридоре между 79 процентами и 86 процентами варьировалась доля тех, кто одобрял его работу. В течение этого года самый низкий результат был зафиксирован в августе – 79 процентов, самый высокий – в декабре (86 процентов). То есть было определенное снижение, оно стартовало весной, достигло самых низких точек в августе, затем мы фиксируем на протяжении последних четырех месяцев (сентябрь – декабрь) рост, ну и в декабре, когда традиционно позитивные эмоции подрастают в связи с приближением Нового года, это сказывается и на рейтинге властей, не исключая Президента.

Динамика оценок работы Председателя Правительства похожая, но на более низком уровне. С 63 процентов одобряющих работу начал Дмитрий Анатольевич Медведев в январе, сейчас – 61 процент. Низшей точкой опять-таки был август и еще сентябрь – 53 процента. С тех пор мы видим довольно значительный рост – с 53 процентов до 61 процента.

Следующий слайд – это оценка работы политических институтов. Здесь мы оцениваем Государственную Думу и Совет Федерации, политические партии и оппозицию. Государственная Дума – это синяя кривая, Совет Федерации – зеленая, да?

Председательствующий. Да, темно-зеленая.

В.В. Фёдоров. Да-да, темно-зеленая.

Ну, что можно сказать? Опять-таки довольно узкий коридор, от 42 до 51 процента опрошенных нами граждан в течение этого года (тут опять-таки помесечные значения) одобряли работу Совета Федерации. Зафиксирован локальный спад в сентябре до 42 процентов, но это не продлилось долго, уже в октябре до 46 процентов подскочили оценки, и конец 2016 года на позитивной ноте закончили – 51 процент опрошенных граждан Российской Федерации удовлетворены работой верхней палаты, одобряют ее деятельность.

Что касается Государственной Думы, то нижняя палата начала этот год чуть хуже, чем Совет Федерации, а закончила на практически одном уровне: 51 у Совета Федерации, 52 у Государственной Думы. Тут, конечно, с Государственной Думой большой импульс придали выборы 2016 года, после чего мы зафиксировали на протяжении трех месяцев не вертикальный, но тем не менее довольно уверенный рост позитивных оценок граждан относительно обновленной нижней палаты.

Относительно политических партий и оппозиции не буду подробно комментировать, чтобы уложиться во время. Давайте пойдем к следующему слайду – ряд других государственных и общественных институтов. Самая верхняя зеленая кривая – это Вооруженные Силы. Из всех общественных государственных институтов, которые мы замеряем, армия пользуется самыми высокими оценками, в этом году от 82 до 87 процентов. Конечно, это связывается и с новым обликом Вооруженных Сил, и с информационным потоком, связанным с военным конфликтом в Сирии, и с целым рядом других факторов.

Правоохранительные органы: от 51 до 56 процентов одобряют их работу. Дальше идет судебная система – от 39 до 44 процентов. Тенденция к существенному росту либо к снижению в этом году не зафиксирована, то есть фон оставался достаточно стабильным.

Нижняя диаграмма, еще четыре общественных института – это Русская православная церковь, средства массовой информации, Общественная палата и профсоюзы. Ну, профсоюзы наименее популярны, их работу одобряют от 36 до 41 процента, чуть лучше с Общественной палатой – от 36 до 43 процентов. Средства массовой информации пользуются бóльшим доверием, чем Общественная палата и профсоюзы, – от 60 до 65 процентов одобряют их работу, их деятельность. И, конечно, Русская православная церковь из всех общественных институтов пользуется наибольшим доверием – ее работу одобряют от 68 до 73 процентов опрошенных.

Следующий слайд.

Парламентские партии. Здесь динамика есть, она явно выражена, и связана она прежде всего с кампанией по выборам в Государственную Думу, которая поставила в фокус внимания наших соотечественников различные политические партии, но прежде всего парламентские. Из непарламентских партий, как показывают наши регулярные мониторинги, ни одна не смогла прочно закрепиться в сфере внимания россиян. Некоторые осторожные попытки были у "ЯБЛОКА", но тоже серьезного эффекта не было. Значит, четыре парламентские партии, как и прежде, являются наиболее рейтинговыми, наиболее поддерживаемыми нашими избирателями. Лидер здесь – "Единая Россия", с 51 процента намеренных голосовать за нее эта партия начала в январе, затем был длительный период снижения. Низшая точка – это сентябрь, 41 процент. Затем

были выборы 18 сентября. "Единая Россия" показала внушительный очень результат, и мы видим, что после этого доля тех, кто ее поддерживает, стала подрастать, выросла до 47 процентов от всех опрошенных. Напомню, что результаты мы считаем от всех опрошенных, а Центральная избирательная комиссия — только от тех, кто пришел на выборы, поэтому тут разница в данных смущать не должна.

Что касается трех оставшихся парламентских политических партий, то в этом году мы впервые за многие годы зафиксировали существенное опережение Либерально-демократической партии России по сравнению с коммунистами России. Это произошло летом: в июле этого года впервые ЛДПР обошла в симпатиях опрошенных коммунистов, то есть если до этого они шли довольно ровно, голова к голове, то уже в августе 9 процентов симпатизируют коммунистам, а 12 — ЛДПР, и это соотношение сохранилось до декабря. Вы знаете, результаты выборов другие, но с точки зрения общественных симпатий это может быть главная новость 2016 года, такого не было никогда с середины 90-х годов. И замыкает четверку "Справедливая Россия", ее поддержка от 5 до 7 процентов варьировалась в этом году.

Это все цифры, которые я сегодня озвучил, и, с вашего позволения, теперь порассуждаю чуть более концептуально.

Следующий слайд.

Дело в том, что опросы общественного мнения обычно фиксируют мнения людей на сегодняшний день о том, что уже произошло, о том, что они уже услышали, знают, чувствуют, понимают, обсуждают и так далее. Но деятели государственные, конечно, должны смотреть не назад, а вперед, должны свою деятельность, свою работу строить с учетом ожиданий, с учетом запросов, то есть смотреть в будущее. И здесь мы с аналитиками

Всероссийского центра изучения общественного мнения постарались сформулировать некоторые выводы по результатам многолетних наблюдений, чего же россияне ждут от государства в целом. Если мы с этим разберемся, то станет проще понимать, как строить свою деятельность, с тем чтобы получать больше позитивных оценок от общества.

Итак, главные выводы относительно того, как сейчас россияне размышляют, рассуждают, говорят о государстве. Государство для общества сегодня – это скорее "черный ящик", то есть вся мощная конституционная структура, разделение властей, компетенция различных палат парламента, взаимодействие между Правительством, Администрацией Президента, Советом Федерации, Государственной Думой и так далее, а также многоэтажная конструкция государственной власти (федеральный уровень, региональный уровень, а там еще и местное самоуправление есть, не входящее в структуру государственной власти), – всё это для россиян по большей части непонятно и не очень даже существенно. Государство для людей – это скорее некий "черный ящик": с одной стороны, выступает источником решений, а с другой стороны – адресатом для жалоб и обращений, то есть государство, еще раз подчеркну, воспринимается по большей части синкретично, то есть целостно.

Если говорить о будущем, российское общество всегда жило и продолжает жить надеждой, это самая частая эмоция, которую мы фиксируем, снимаем, когда пытаемся рассуждать, вступать в диалог с нашими респондентами не о том, что есть, а о том, что будет завтра, то есть ожидания скорее все-таки позитивные. Поэтому и будущее наше для общества – это примерно наше настоящее, но все-таки с некоторым знаком плюс. Это, кстати, очень важный

момент, что знак является плюсом, а не минусом, тут есть большие перемены по сравнению с тем, что было 12–15 лет назад.

И, наконец, идеальное государство, какое государство мы бы хотели видеть... А идеальное государство для россиян – это то, которое избавляет от страхов и решает проблемы, желательно, конечно, все.

Пойдем дальше. Более четко позитивный образ государства не прописан, да и, собственно говоря, позитивный образ будущего для россиян тоже носит весьма размытый характер. Более того, экономические трудности, которые мы сейчас переживаем, несмотря на все надежды, выдвигают на первый план эти самые трудности и их продолжение. И фоном здесь выступает, конечно, наш собственный опыт – опыт большинства ныне живущих россиян, а этот опыт, конечно, советский. Из советского наследия мы берем прежде всего образ великой державы, которая пользуется влиянием во всем мире и постоянно получает легкоразличимые подтверждения этого влияния.

Есть, однако, и очень важный элемент, носящий не политический и тем более не военный характер, важный элемент статуса великой державы, который будет распознаваться в качестве такового нашими согражданами, – это высокий уровень благосостояния людей. Надо понять, что главное в восприятии великой державы сегодня россиянами – это уже не танки, не пушки и не ракеты, а это высокий уровень благосостояния обычных людей. И если танки, пушки и ракеты есть, то это очень хорошо, но если при этом с благосостоянием все неважно, то образ великой державы, который мы востребуем и хотели бы, чтобы он соответствовал действительности, начнет расползаться рано или поздно, скорее, рано.

Безопасность. Здесь опять возвращаемся к танкам и пушкам, а также к специальным силам. Конечно, безопасность остается важнейшим приоритетом. Страх международных конфликтов сегодня находится на пиковом уровне, ну и, разумеется, внутренний экономический кризис усиливает страхи любого рода, в том числе и страх третьей мировой войны.

Ну и последнее, что здесь надо сказать. Все политологические дискуссии о том, что мы должны строить и что мы вообще построили, и как сегодня описать наше государство, и как его назвать, что у нас — демократия, авторитаризм, гибрид какой-то, — никакого значения, никакого интереса у россиян не вызывают. У них нет (или у нас с вами нет) жестких установок относительно того, что должно быть наше государство демократическим или нет, или оно должно быть авторитарным, или даже монархическим и так далее, и тому подобное. Не это для людей главное. Главное требование — государство может быть любым, но только оно должно обеспечивать стабильность и порядок, упорядоченное развитие. Это тот коридор, в рамках которого политические силы могут действовать, не вызывая чрезмерного раздражения и недовольства граждан.

Следующий слайд, пожалуйста.

Давайте конкретизируем направления запроса. Три главных направления мы здесь выделяем.

Первое, конечно, — это запрос общества на заботу и поддержку. Это все, что связано с социальной сферой. Тут и перераспределение материальных благ с позиции социальной справедливости, тут и сглаживание социальных различий, тут и помощь разнообразным нуждающимся категориям, к которым у нас склонны относить себя буквально все.

Второй фокус — это защита и безопасность, о которой я только что говорил, причем здесь как внешняя угроза, так и внутренняя. Речь идет о поддержании правопорядка.

И, наконец, третий фокус (мы его назвали "сервисное государство" или "государство как сервис") — это способность властей оперативно и эффективно реагировать на все новые поступающие запросы со стороны населения по самому широкому кругу тем. На сервисном государстве мы еще остановимся чуть подробнее.

Пойдем дальше. Забота и поддержка. Забота, как я уже говорил, — это абсолютная доминанта в образе идеального государства. Государство как законодворец или даже как ночной сторож, или дневной полицейский, который следит за выполнением закона, — это важно, это необходимо, но этого совершенно недостаточно. Такое государство слишком холодно и бездушно, оно не гармонирует с представлениями россиян о том, каким государство должно быть.

Наше государство — это государство, которое демонстрирует заботу о гражданах. В чем же эта забота должна выражаться? Прежде всего в помощи и поддержке как материальной, так и нематериальной, символической, духовной, культурной и так далее, своим гражданам. Конечно, это государство должно делать ставку на развитие экономики, на повышение благосостояния граждан, и это государство (об этом говорят 90 процентов опрошенных) должно гарантировать каждому своему гражданину доход не ниже прожиточного минимума. Это такое, я бы сказал, уже гигиеническое требование.

Кстати, вот слева диаграмма — признаки великой державы. Тут я говорил, что на первое место 52 процента россиян ставят

развитую современную экономику, только на второе место — мощные Вооруженные Силы, хотя они, конечно, только важны. Дальше идет высокий уровень благосостояния граждан, дальше — развитие науки, высоких технологий, только затем 11 процентов говорят, что когда станем мировым центром влияния, тогда поймем, что мы — по-настоящему великая держава.

Пойдем дальше. Защита и безопасность. Здесь два вектора. Защита от внешней агрессии — это способность государства отражать нападение любого потенциального внешнего противника. Здесь хорошие новости: 86 процентов опрошенных уверены, что наша армия сможет защитить нас в случае реальной военной угрозы, 77 процентов оценивают боеспособность наших Вооруженных Сил как высокую. Однако при этом 54 процента опрошенных полагают, что объем средств государственного бюджета, выделяемых на оборону, нужно увеличить.

Второй вектор — внутренний, безопасность внутри страны. Это шире, чем просто правопорядок. Безопасность — это ценность базовая, фундаментальная. И здесь у нас большие проблемы: только 24 процента опрошенных уверены, что наша полиция защищает каждого гражданина в равной степени (это из разряда, что все равны перед законом). Не равны у нас люди перед законом, по мнению россиян, увы. 76 процентов опрошенных в целом не чувствуют себя в безопасности. И 45 процентов опрошенных испытывают страхи, связанные с повседневным опытом, такие как экономические страхи, страхи за здоровье, страх будущего и так далее, и тому подобное. То есть если в части защиты по внешнему контуру, можно сказать, граждане спокойны, несмотря на мировую турбулентность и огромные риски, которые мир создает, генерирует, то с

безопасностью внутри страны и с правопорядком есть большие сложности.

Следующий слайд.

Я заканчиваю обещанным слайдом о сервисном государстве. Дело в том, что современные коммерческие бизнес-сервисы уже давно приучили людей буквально к мгновенному отклику на любой поступающий запрос, и если не мгновенно — то плохо, я от тебя уйду и приду к другой компании или к сервису. И вот этот запрос сегодня стал уже транслироваться на государство. Об этом не надо забывать, когда мы формулируем государственную политику и ждем обратной связи и реакции от граждан. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемый Валерий Валерьевич, хочу Вас поблагодарить от имени всех членов Совета Федерации за очень содержательное, интересное выступление. Для нас это не просто удовлетворение любопытства, а это очень важно для нашей последующей работы и учета мнения такой авторитетной структуры, как ВЦИОМ, которая является уважаемой, которой доверяют. Для нас все эти настроения, мнения, ваши социологические опросы представляют большой содержательный интерес.

Спасибо Вам огромное за взаимодействие и за то, что Вы согласились принять участие в работе Совета Федерации. Спасибо Вам большое.

Людмила Борисовна, хочу извиниться, по Регламенту "время эксперта" не предусматривает вопросы. Но я думаю, что это такая затравка, что называется, а потом мы могли бы с Валерием Валерьевичем продумать формы такого неформального общения в виде "круглых столов", расширенных заседаний комитетов, с тем чтобы обязательно учитывать современные тенденции, современные

мнения (и общественное мнение учитывать), приоритеты, которые наши граждане ставят. Это тоже для нас программа действий.

Спасибо большое, Валерий Валерьевич. Всего доброго! До свидания. *(Аплодисменты.)*

В.В. Фёдоров. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, продолжаем нашу работу.

Седьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" – докладывает Елена Алексеевна Перминова.

Елена Алексеевна, с места хотите? С места, пожалуйста.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" ежегодно выносится на заседание Совета Федерации после принятия федерального закона о федеральном бюджете. В проекте постановления отражены основные вопросы, которые неоднократно поднимались сенаторами, в том числе на заседаниях Совета Федерации и комитетов.

При рассмотрении данного проекта 16 января текущего года на заседании комитета мы получили ряд предложений от комитета по обороне. Хочу проинформировать, что вопрос о заключении госконтрактов предприятий ОПК уже нашел отражение в нашем

документе, остальные вопросы будут рассмотрены и включены в концепцию формирования федерального бюджета на 2018 год.

Уважаемые коллеги, проект постановления у вас имеется. Мы предлагаем сегодня принять его за основу, затем доработать с учетом ваших замечаний, предложений и окончательно принять его на следующем заседании Совета Федерации, 1 февраля. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Елена Алексеевна.

Коллеги, есть ли вопросы? Желающие выступить?

Е.В. Бушмин. У меня вопрос есть.

Председательствующий. Вопрос есть. Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Дело в том, что комитеты уже подавали свои... Вы же на примере комитета по обороне сказали. Я не очень понимаю, почему за основу, почему мы в целом не можем сегодня принять. Есть у других комитетов какие-то вопросы, которые вы не разрешили и будете разрешать в следующую неделю? У нас следующее заседание – 1 февраля. Какой смысл в принятии за основу? Может быть, ответите, почему вы не предлагаете принять в целом сегодня это постановление?

Е.А. Перминова. Да. Евгений Викторович, к сожалению, еще не все комитеты в письменном виде нам дали свои предложения. Мы хотели бы еще их получить, проработать буквально за эту неделю и уже в окончательном виде принять 1-го.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Николаевич Рябухин хотел что-то добавить?

Включите, пожалуйста, Рябухину микрофон.

Е.В. Бушмин. Надо успевать...

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации

от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Ну, у нас регламентная практика уже сложилась. Елена Алексеевна акцент на этом сделала. Мы обычно в декабре уходящего года за основу и в январе уже в целом принимаем, но в силу загруженности последнего заседания 2016 года, повестки дня пленарного заседания, мы вынесли на январь, и поэтому просим с тем, чтобы дать возможность, формальную возможность комитетам в письменном виде сформулировать, чтобы...

Председательствующий. Хорошо, коллеги, обменялись мнениями.

Кто за то, чтобы проект постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" (документ № 3) принять за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 08 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по подготовке предложений по совершенствованию Семейного кодекса

Российской Федерации". С места – Валерий Владимирович Рязанский. Пожалуйста.

В.В. Рязанский. Уважаемые коллеги! В состав Временной комиссии Совета Федерации по подготовке предложений по совершенствованию Семейного кодекса, которая создана постановлением Совета Федерации от 30 марта, мы предлагаем включить члена Совета Федерации Тимофееву Ольгу Леонидовну. В этом суть проекта постановления. Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, вопросы, замечания? Желющие выступить? Нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по подготовке предложений по совершенствованию Семейного кодекса Российской Федерации" (документ № 4) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 56 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос – отчет Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству об итогах работы за 2016 год.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Полный текст нашего отчета размещен у нас на сайте. Я не буду повторять все те цифры и названия законов, которые мы рассматривали вместе с вами здесь в

прошлом году. Я остановлюсь только на той работе комитета, которая, может быть, всем сенаторам не известна. Это наши мероприятия, ряд "круглых столов", касающихся, в частности, судебной защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности, эффективного парламентского контроля как элемента правового государства, это "круглые столы", посвященные 25-летию юбилею Конституционного Суда, совершенствованию законодательных критериев создания судебных участков для осуществления деятельности мировых судей.

Все эти "круглые столы" мы планировали и проводили, в общем-то, исходя из текущих вопросов, потребностей нашей реальной законотворческой работы. И у каждого из этих "круглых столов" есть то или иное продолжение в виде либо мониторинга законодательства, либо конкретных законодательных предложений, как, например, по вопросу о законодательных критериях создания судебных участков, потому что это для очень многих субъектов Федерации действительно насущный вопрос. И сейчас мы консультируемся с профильным комитетом Государственной Думы, для того чтобы выработать более гибкие критерии, которые позволят нам гарантировать конституционные права граждан, право на судебную защиту.

Очень важно в этой работе, в проведении "круглых столов" и различных комитетских мероприятий, то, что многие из этих мероприятий мы провели в субъектах Федерации. Мы тоже считаем, что это достаточно положительный опыт. Мы благодарим всех сенаторов от этих субъектов, принимавших участие (а они входят в составы других комитетов). Тем не менее мы благодарны и руководителям субъектов Федерации, парламентам, представителям гражданского общества, в частности адвокатскому сообществу, за то,

что они очень активно принимают участие в тех мероприятиях, которые мы проводим в Москве, и также в мероприятиях, которые проводятся в регионах.

Уважаемые коллеги! Мы продолжаем обеспечивать деятельность представителей Совета Федерации в Конституционном Суде (и принимать участие в заседаниях суда), в Генеральной прокуратуре, Верховном Суде, Следственном комитете, Министерстве юстиции, Центральной избирательной комиссии и Общественной палате. И, наверное, в этом году мы планируем более активно вовлекать всех наших коллег в это взаимодействие с ведомствами, потому что мы в первую очередь работаем на базе той информации и тех данных, которые приходят из регионов. В этом, в общем-то, сила этой работы, именно это ценят и уважают федеральные ведомства, поскольку мы обозначаем реальные проблемы, которые беспокоят людей в регионах.

Уважаемые коллеги! Мы планируем так же активно предлагать вам принимать участие в текущих заседаниях наших комитетов, потому что многие вопросы, которые вносятся региональными парламентами, вносятся в качестве предложений по законодательным инициативам, к сожалению, недостаточно проработаны, эта проблема остается. Мы также во взаимодействии с Государственной Думой пытаемся ее решить. Очень важна система предварительных консультаций, для того чтобы мы могли действительно качественные проекты от регионов представлять в Государственную Думу, тем более что, мы видим, сейчас Государственная Дума очень существенно, скажем так, повышает требования к качеству тех законопроектов, которые представляются.

Мы вели активную работу с ведомствами, в частности с Генпрокуратурой и Минюстом, по теме Патриотического "стоп-

листа". Эта работа проводилась совместно с Комитетом по международным делам. У нас есть результат, который, как нам кажется, заслуживает внимания. Мы проработали все вопросы, которые касаются действительно насущных проблем деятельности некоммерческих организаций. И эта работа в формате "стоп-листа" завершена. Но есть ряд направлений, по которым мы продолжаем работу. И я благодарен Комитету по международным делам, который очень активно совместно с нами в течение всего года занимался этими вопросами.

Мы рады видеть всех представителей других комитетов на наших заседаниях. Благодарим представителей Правительства, они активное участие принимают в нашей работе. Также и депутаты Государственной Думы представляют свои законы. Поэтому мы в таком ключе продолжим нашу работу и будем просить вас также принимать активное участие в тех вопросах, которые затрагивают компетенцию других комитетов, в составы которых вы входите. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие высказаться, выступить?

Нет.

Коллеги, хочу поблагодарить Андрея Александровича Клишаса, членов комитета по конституционному законодательству за очень активную работу. Действительно, на этот комитет в плане законотворческой, законодательной деятельности возложена огромная нагрузка, гораздо большая, чем на другие комитеты. Они успешно с этим справляются. Поэтому благодарю вас.

Предлагаю информацию принять к сведению. Нет возражений?

Нет. Принимается.

Десятый вопрос – отчет Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности об итогах работы за 2016 год.

Виктор Алексеевич Озеров, пожалуйста.

В.А. Озеров, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Содержание и особенности работы Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности в 2016 году основывались на установках Президента Российской Федерации, изложенных в его Послании Федеральному Собранию Российской Федерации, в меняющейся военно-политической обстановке, указаниях Председателя Совета Федерации и ваших протокольных поручениях. С учетом того что текст отчета размещен на сайте Совета Федерации, я также остановлюсь только на некоторых особенностях нашей работы.

Первое – это совершенствование законодательства в интересах обороны страны. Наряду с традиционными формами работы, о которых говорила Валентина Ивановна, открывая весеннюю сессию, то есть сопровождением с нулевого чтения проектов законов в Государственной Думе, мы продолжили ставшие уже традиционными формы нашей работы, связанные с посещениями воинских частей, соединений, объединений в военных округах и флотов, участием в военных учениях, в частности, учениях Организации Договора о коллективной безопасности, "Кавказ-2016" и многих других. Целью таких поездок является мониторинг правоприменительной практики тех законов, которые одобряет Совет Федерации, а также сбор того необходимого эмпирического материала, который мы используем при рассмотрении законов в

Совете Федерации, а также нашем взаимодействии с Министерством обороны и другими силовыми структурами.

Точно так же члены комитета считают своей юридической и моральной обязанностью бывать в тех воинских частях, которые находятся за территорией Российской Федерации. В прошлом году мы побывали в Армении, Таджикистане, Киргизии, Абхазии и Южной Осетии, но особое внимание, конечно же, было уделено нашим Вооруженным Силам в Сирийской Арабской Республике. Неоднократное посещение нашей авиационной базы, а также базы материально-технического обеспечения в Тартусе убедило нас в том, что уровень боевой готовности, воинского мастерства и морального духа личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации отвечает тем требованиям, которые сегодня предъявляются к военной организации государства. А в беседах с военнослужащими мы убедились, что те законы, которые одобрил Совет Федерации, о приравнивании военнослужащих и гражданского персонала к ветеранам боевых действий, а также ратификация соглашения о нашей авиационной военной базе сегодня людьми востребованы и понятны.

Пользуясь случаем, уважаемые коллеги, хочу передать искренние слова благодарности наших военнослужащих за самую красивую ель, которую Совет Федерации направил на нашу авиационную базу, а также за теплые слова поздравления, которое мы вместе с "Парламентской газетой" (в специальном выпуске) направили нашим военнослужащим.

Хочу сказать, Валентина Ивановна, что и Ваш личный подарок используется по назначению и востребован: и медики, и пациенты мобильного медицинского госпиталя специального назначения используют Ваш подарок с благодарностью.

Второе важнейшее направление, конечно же, связано с борьбой с чумой XXI века – терроризмом. В прошлом году исполнилось 10 лет со дня принятия закона о противодействии терроризму, который заложил правовую основу нормативно-правового регулирования противодействия терроризму, экстремизму и ксенофобии. Однако жизнь не стоит на месте, террористы совершенствуют формы и методы работы. Это потребовало от нас с учетом мониторинга правоприменительной практики и особенно нашей работы на Северном Кавказе с руководством и населением этих республик, а также с учетом рекомендаций совместного собрания депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации подготовить пакет антитеррористических поправок к закону о противодействии терроризму, который был принят Государственной Думой, одобрен Советом Федерации и подписан Президентом.

Третье. Важное значение мы придавали исполнению и финансированию государственного оборонного заказа, импортозамещению, созданию технологических заделов... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

В.А. Озеров. ...для прорывных вопросов в совершенствовании вооружения и военной техники. В этом плане большую роль сыграл Совет по законодательному обеспечению оборонно-промышленного комплекса и военно-технического сотрудничества, который возглавляет Юрий Леонидович Воробьёв. Практика показала, что этот совет и Совет по социальной защите военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и членов их семей остаются важной и востребованной экспертной формой работы, где

власть, научное сообщество, бизнес и практики могут выработать те предложения, которые потом становятся законами.

Еще один важный момент, который мы реализовали в прошлом году, — это законодательное закрепление нового федерального органа исполнительной власти, Федеральной службы войск национальной гвардии, а также возвращение служб по миграции и по контролю за оборотом наркотиков в лоно Министерства внутренних дел.

Хочу отметить, что, как говорят у нас в армии, один в поле не воин. Поэтому хотел бы поблагодарить руководство Совета Федерации, Аппарат, всех наших коллег, которые оказали нам достойную поддержку в создании правового поля обороны и безопасности нашего государства.

Ну и, наконец, последнее. Этот год называют Годом Петуха. Поэтому члены нашего комитета хотят заверить палату, что та шутка, которая в отношении этой прекрасной птицы имеется, о том, что лишь бы прокукарекать, а дальше пусть не рассветает, на нас распространяться не будет. За словом будет следовать дело. Спасибо за внимание. Доклад закончил. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо. Виктор Алексеевич, спасибо за содержательный, креативный доклад. Благодарю Вас. *(Аплодисменты.)*

К Вам есть вопросы. Нет уже. Спасибо Вам, всем членам комитета.

Действительно, в течение года было много событий, нагрузка большая, поездки, успешно с ними справлялись. Успехов дальнейших!

Также предлагаю принять информацию к сведению. Нет возражений? Принимается.

Михаил Павлович Щетинин. Отчет Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Пожалуйста, Михаил Павлович.

М.П. Щетинин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Основные цифры, иллюстрирующие работу комитета в 2016 году, сейчас будут приведены на слайдах. Весь текст размещен на сайте Совета Федерации. Поэтому полагаю целесообразным остановиться на результатах деятельности комитета, имеющих практическое значение для развития аграрного сектора и природопользования.

Приняты законы, регулирующие земельные отношения, касающиеся оборота земель сельскохозяйственного назначения. Подготовлено и прошло под председательством первого заместителя Председателя Совета Федерации Николая Васильевича Фёдорова заседание Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования, на котором приняты решения, определившие стратегию дальнейших действий по совершенствованию законодательства в сфере землепользования.

Серьезное внимание уделялось вопросам обеспечения продовольственной безопасности. Приняты федеральные законы, устанавливающие запрет на выращивание и разведение продукции с ГМО на территории Российской Федерации. В рамках "правительственных часов" обсуждены меры по обеспечению защиты прав потребителей, качества продуктов питания, предварительные итоги реализации в 2016 году государственной программы развития сельского хозяйства.

Комитетом совместно с Аналитическим управлением подготовлено проведение совместного заседания президиума

Научно-экспертного совета и Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования. Совместно с Комитетом Совета Федерации по обороне и безопасности проведены парламентские слушания, посвященные обеспечению продовольственной безопасности. Совместно с Общероссийской общественной организацией "Лига здоровья нации" организован конкурс качества и безопасности пищевой продукции.

Выполняя Ваше, Валентина Ивановна, поручение о своевременности доведения средств федерального бюджета до сельхозтоваропроизводителей, нами осуществляется постоянный мониторинг перечисления субсидий на поддержку агропромышленного комплекса. Утвержден перечень продукции для оказания государственной поддержки организациям, занимающимся первичной и промышленной переработкой сельскохозяйственной продукции.

Комитет активно участвовал совместно с комитетами Совета Федерации в работе над проектом федерального бюджета 2017 года. В результате минимизированы финансовые потери госпрограммы развития сельского хозяйства в текущем году.

При Вашей, Валентина Ивановна, непосредственной поддержке сохранена федеральная целевая программа устойчивого развития сельских территорий.

Следует отметить принятие в прошедшем году Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", реализация которого позволит участникам рынка осуществлять долгосрочное планирование и будет стимулировать строительство новых рыбопромысловых судов на российских верфях. Закон также обязывает индивидуальных предпринимателей и компании,

занимающиеся прибрежным ловом, регистрироваться в этом субъекте Федерации.

Приняты поправки членом Совета Федерации в федеральный закон об аквакультуре, предусматривающие бесконкурсное предоставление рыбоводному хозяйству рыбоводного участка при заключении договора пользования на новый срок.

В рамках парламентского контроля комитет осуществлял мониторинг в том числе и хода работы над подзаконными актами, необходимыми для полноценной реализации положений федеральных законов о внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и в федеральный закон о внесении изменений в федеральный закон о рыболовстве в части запрета дрифтерного лова.

Благодаря принципиальной позиции Совета Федерации и Вашему, Валентина Ивановна, личному контролю за решением проблемы удалось до начала лососевой путины обеспечить вступление в силу подзаконных актов, запрещающих применение в исключительной экономической зоне Российской Федерации любых обьечеивающих орудий и способов добычи анадромных видов рыб.

Вопрос подготовки подзаконных актов, направленных на реализацию федерального закона об отходах, рассматривался на "правительственном часе", заседании Президиума Совета законодателей и находился на постоянном контроле комитета. Несмотря на смещение предельных сроков окончательного вступления в силу, реализация закона начата, и я уже сегодня говорил об этом событии.

Комитетом проводились парламентские слушания, "круглые столы" и совещания по вопросам лесовосстановительных и противопожарных мероприятий. Мы благодарим Совет палаты за

поддержку нашего предложения по приглашению на "правительственный час", посвященный борьбе с пожарами, Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Александра Геннадиевича Хлопонина.

Следует отметить, что подготовка к начавшемуся Году экологии стала для нас в период осенней сессии одной из приоритетных задач. Комитет подготовил тематическое "время эксперта" по актуальным проблемам экологической безопасности, заседание Совета по агропромышленному комплексу и природопользованию "О мерах по реализации государственной экологической политики", начал подготовку к Невскому международному экологическому конгрессу.

В заключение не могу не поблагодарить Вас, уважаемая Валентина Ивановна, Ваших первого заместителя Николая Васильевича Фёдорова и заместителей, всех председателей комитетов, членов Совета Федерации за внимание к работе комитета и поддержку его инициатив, а также Аппарат Совета Федерации – Правовое, Аналитическое, организационное управления, нашу Пресс-службу, которые своевременно оказывают нам необходимую помощь в нашей общей работе по совершенствованию российского законодательства. Благодарю за внимание. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Павлович.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Хочу поблагодарить Михаила Павловича Щетинина, членов комитета также за активную работу, пожелать успехов дальнейших.

Согласитесь, что, когда слушаешь отчет комитета за год, более полная появляется картина, как много делается в Совете Федерации всеми членами Совета Федерации, каждым комитетом. Есть удовлетворение, что мы на многое влияем, мы во многом участвуем,

мы многого добиваемся. Но это отнюдь не означает, что мы уже всё сделали. Нам предстоит еще больше, лучше, качественнее, эффективнее работать – вот на это надо настраиваться.

Спасибо, Михаил Павлович.

Слово предоставляется Валерию Владимировичу Рязанскому. Отчет Комитета Совета Федерации по социальной политике за 2016 год. Пожалуйста.

В.В. Рязанский. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Хотелось бы сразу высказать слова признательности всем вам за содействие в работе комитета, слова признательности за внимание к нашей проблематике. Учитывая, что год был выборный, многие из вас воспользовались теми материалами, которые мы готовили для того, чтобы с ними можно было выступить в аудиториях, встречаться с гражданами. Я уверен, что эти материалы были вами востребованы. Поэтому вчера на заседании комитета мои коллеги одобрили проект нашего отчета. Он у вас есть на рабочих столах. Мы его подготовили в этом году в несколько ином виде, но тем не менее внутреннее содержание отчета позволяет его использовать для тех же целей.

Сегодня выступающий эксперт нам как раз, рассказывая о симпатиях наших граждан по отношению к государству, представителям органов власти, к ветвям власти, не случайно акценты сделал как раз именно на социальной составляющей.

Я, как и предыдущий выступающий, хочу сказать, что все материалы есть в электронном виде и нет необходимости обо всем подробно рассказывать. Мы теми же инструментариями, что и все профильные комитеты, естественно, пользуемся – это и парламентские слушания, и "круглые столы", и площадки, связанные с обменом опытом и новациями в социальной политике. Но

остановлюсь на трех принципиальных аспектах, которые наиболее внимательно мы отработывали в прошедшем году.

Прежде всего, те две страшные трагедии, которые произошли у нас в прошлом году и унесли жизни ребятшек, безусловно, заставили нас еще раз вернуться к проблемам организации отдыха детей, безопасности их отдыха, безопасности на транспорте. И все это мы привели к некоему такому общему законодательному знаменателю — был подготовлен в соответствии с указанием Председателя Совета Федерации проект закона, вносящий изменения в организацию детского отдыха. Я думаю, что решен принципиальный вопрос о возвращении федерального уровня власти в политику по регулированию и организации детского отдыха, повышена ответственность тех, кто этим занимается. И уверены, что результаты работы в 2017 году должны быть, естественно, более позитивными.

Я хочу отметить работу, которую нам пришлось делать, скажем так, по нивелированию тех негативных последствий, которые коснулись наших олимпийцев. Вопросы, связанные с антидопинговым механизмом регулирования в нашей стране, требовали дополнительной отработки. И в этой связи мы, естественно, включились в эту работу. На сегодняшний день мы докладываем вам о результатах, что такого рода изменения в законодательство проведены. Мы предусмотрели и повышенную ответственность всех тех, кто работает с профессиональными спортсменами. Мы добились того, что вопросы терапевтического использования субстанций могут быть реализованы для целей оздоровления спортсменов. Ну и, естественно, мы поддержали уголовную ответственность за склонение спортсменов со стороны

кого бы то ни было к использованию допинга. Думаем, что этот год мы должны будем посвятить контролю за практикой применения.

Также хочу коснуться вопроса, который не носил законодательного, такого подготовительного характера, но тем не менее важен. В течение нескольких лет мы добивались с Фондом социального страхования того, чтобы те 12 центров реабилитации, которые были ранее созданы на бюджетные средства, начали приносить нам действительно реальную пользу. Все они возвращены с точки зрения выполнения государственного заказа в сферу влияния фонда. И я считаю, что в этом заслуга комитета в определенной степени есть.

Ну и, завершая, хочу сказать, что все финансовые обязательства в социальной сфере перед гражданами выполнены. А статистика по выплате 5 тыс. рублей сегодня мною была приведена на "разминке". Прошу поддержать наш отчет. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Также хочу отметить, что Комитет по социальной политике работает очень интенсивно, проявляет инициативу, оперативно реагирует на все возникающие проблемы.

Валерий Владимирович, спасибо Вам, членам комитета. Также предлагаю информацию принять к сведению. Нет возражений? Нет. Принимается.

Уважаемые коллеги, тринадцатый вопрос. Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста пятого заседания Совета Федерации вопрос "О региональных аспектах социальной политики Правительства Российской Федерации" и пригласить выступить по данному вопросу Министра труда и социальной защиты Российской Федерации Максима Анатольевича

Топилина. Такое предложение внес Комитет по социальной политике. Нет у вас возражений? Нет. Кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 29 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, закончились продолжительные каникулы. За это время у нас накопилось много именинников, которых мы с вами не могли поздравить. Поэтому позвольте от вашего имени и от себя сегодня всех их поздравить.

25 декабря был день рождения у Волкова Александра Александровича, ему исполнилось 65 лет. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

29 декабря – у Майорова Алексея Петровича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

А также у Широкова Анатолия Ивановича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

1 января, вместе с Новым годом, родились Пономарёв Михаил Николаевич (поздравляем) и Харламов Владимир Иванович (также поздравляем). *(Аплодисменты.)*

5 января день рождения был у Озерова Виктора Алексеевича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

7 января – у Людмилы Павловны Кононовой.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

10 января – у Сергея Юрьевича Фабричного. Поздравляем.
(*Аплодисменты.*)

12 января – у Николая Васильевича Тихомирова, 65 лет.

Также поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

13 января – у Салпагарова Ахмата Анзоровича. Поздравляем.
(*Аплодисменты.*)

15 января – у Кусайко Татьяны Алексеевны. Также сердечно поздравляем. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, также хочу сказать, что принято решение об объявлении Николаю Васильевичу Тихомирову благодарности. Позвольте мне ее вручить. (*Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.*)

Н.В. Тихомиров, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Служу Российской Федерации!

Председательствующий. Коллеги, и традиционно вопрос дисциплины. Несмотря на то что в целом она неплохая, проблемы у нас сохраняются. С большим отрывом в лучшую сторону первое место – центральная часть. Я вас благодарю. (*Аплодисменты.*) Второе место – левая сторона. (*Аплодисменты.*) И что-то у нас стала хромать дисциплина у сенаторов с правой стороны. Пора старосту назначать или я не знаю кого.

Коллеги, прошу обратить внимание на посещаемость зала во время заседания. Все равно каждый на учете. Прежде всего, идет прямая трансляция на нашем телевидении, идет прямая трансляция

в Интернете, и любой ваш избиратель может увидеть, присутствуете ли вы в зале. Поэтому, конечно, пустые места будут огорчать ваших избирателей. Ну и просто есть порядок. Прошу это учитывать.

Теперь в "Разном". Если у кого-то что-то есть в "Разном", подготовьте вопросы. Я начну. Коллеги, просьба такая (нам региональная неделя предстоит скоро, и каждый месяц такие региональные недели) – обязательно отчитаться в регионах перед законодательными собраниями, кто делегирован законодательным собранием, перед органами исполнительной власти о работе вашей личной, в целом Совета Федерации по итогам осенней сессии 2016 года и в целом 2016 года. Это наша обязанность, во-первых. Во-вторых, это крайне важно, чтобы... Да, провести, конечно, встречи там с представителями СМИ, какие-то пресс-конференции, с тем чтобы информировать граждан о деятельности Совета Федерации.

Вот сегодня выступал перед нами руководитель ВЦИОМ, который сказал, что положительно оценивает деятельность Совета Федерации 51 процент. Во-первых, у нас есть резервы для роста. А во-вторых, ваша активность в регионах, ваша информационная активность, ваши отчеты – это как раз все в копилку авторитета Совета Федерации, его узнаваемости, информирования населения о той большой работе, которую мы проводим. Поэтому прошу вас... Есть разные форматы отчетов – на ваше усмотрение по согласованию с руководителями регионов, но такую работу надо обязательно провести. Еще раз обращаю на это ваше внимание.

Потом, вы знаете, что сенаторы должны быть во всем примером, в первую очередь в исполнении законов и так далее, и так далее, и в том числе культуре. В данном случае я имею в виду культуру сохранения своего здоровья. Мы договорились с вами, что каждый сенатор ежегодно будет проходить диспансеризацию. Я

попросила управление кадров, они подготовят такую информацию. Прошу вас убедительно, за здоровьем надо следить, а то снаряды уже рядом падают, что называется. Поэтому прошу всех обращать внимание на состояние своего здоровья и обязательно пройти диспансеризацию, чтобы вы были уверены, что у вас все в порядке. Нам нужны хорошие, здоровые сенаторы, в хорошей, здоровой форме. Поэтому, пожалуйста, не забывайте об этом. А особенно это относится к мужчинам, которые очень невнимательно относятся к своему здоровью.

Коллеги, и, конечно, у меня просьба: бывая в регионах, отчитывайтесь не только перед органами власти, но и старайтесь как можно чаще общаться с людьми, встречаться с людьми, говорить о нашей работе и спрашивать людей, что их волнует. Тогда наша 30-минутная "разминка", как мы ее называем, будет в большей степени в выступлениях сенаторов отражать злободневную повестку дня и то, что волнует людей, чтобы мы могли оперативно реагировать на вопросы, волнующие людей, которые поднимают люди, которые являются наиболее острыми на том или ином этапе. Не забывайте, пожалуйста, как можно чаще, при любой возможности встречаться с людьми, с разными категориями — в образовании, культуре, с простыми гражданами, в транспорте и так далее. Также прошу вас это иметь в виду.

Есть ли у кого-либо еще желание выступить в "Разном", поднять любые вопросы? Нет.

Тогда вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 1 февраля.

Четыреста четвертое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Благодарю всех за работу.