

Стенограмма парламентских слушаний на тему
«Реализация Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации
на период до 2025 года в части обеспечения прав коренных малочисленных народов
Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»

12 октября 2017 года

С.М. КИРИЧУК

Добрый день, уважаемые друзья! Анна Ивановна говорит, начинать можно. Правильно. Я так понимаю, что все расположились. Все те, кто посчитал нужным, возможным и необходимым, собрались.

Я хочу проинформировать вас о том, что Галина Николаевна Карелова, которая хотела принять участие, вести эти парламентские слушания, к сожалению, заболела. Но с ней все в порядке. К окончанию нашего заседания вряд ли она подъедет, но все будет хорошо. Целое утро было общение с помощью электронной связи. Она очень сожалеет, передает вам самые-самые добрые пожелания и желает успеха в том, чтобы в результате получилось что-то более или менее полезное для продолжения очень серьезной и очень важной, крайне необходимой работы по укреплению прав коренных малочисленных народов, и прежде всего – по реализации стратегии государственной национальной политики по этому направлению.

Некоторых товарищей немного не так зарегистрировали, но я думаю, что они нас простят.

Но я все-таки хочу отметить, что Игорь Леонидович Шпектор – не только член Общественной палаты Российской Федерации, председатель комиссии Общественной палаты, это человек, который в год посещает до 100 городов и населенных пунктов. Мне кажется, ему уже надо персональный самолет давать для этого. Он еще и президент союза городов, который занимается этой тематикой.

Как точно называется?

А.К. АКИМОВ

Ассоциация северных городов.

И.Л. ШПЕКТОР

Президент Союза городов Заполярья и Крайнего Севера Российской Федерации.

С.М. КИРИЧУК

Вот так, друзья мои.

Поэтому спасибо, Игорь Леонидович, что Вы с нами и в той, и в другой ипостаси. И если где-то что-то у нас не так получилось, я думаю, мы исправимся.

У нас такого строгого порядка не существует, но, надеюсь, вы мне позволите, если у нас начнутся какие-то повторы, сказать, что об этом уже говорили. И в продолжение выступлений друг друга давайте будем укреплять все наши послы, предложения с целью выработки тех рекомендаций, которые нам позволят реализовать эту повестку дня.

С основными докладами пожелали выступить Павел Владимирович Семёнов и Григорий Петрович Ледков. Если вы не возражаете, давайте с этого и начнем.

Павел Владимирович Семёнов, заместитель руководителя – статс-секретарь Федерального агентства по делам национальностей.

Прошу Вас.

П.В. СЕМЁНОВ

Уважаемый Степан Михайлович, уважаемые Александр Константинович, Григорий Петрович, участники слушаний, все деятельно неравнодушные к судьбе коренных народов!

Прежде всего, позвольте поприветствовать вас от имени Федерального агентства по делам национальностей.

Обеспечение гарантий прав коренных малочисленных народов, включая поддержку их экономического, социального и культурного развития, защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни, – это один из основных принципов Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации.

Очевидным достижением в реализации стратегии является принятие основного практического документа обеспечения выполнения ее задач – государственной программы Российской Федерации "Реализация государственной национальной политики". Это свидетельствует о повышенном внимании федерального центра к вопросам укрепления единства российской нации, в том числе сохранения и защиты культур и традиций коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Государственная программа содержит механизм поддержки коренных малочисленных народов. Так, в рамках подпрограммы "Коренные малочисленные народы Российской Федерации" предусмотрено предоставление из федерального бюджета субъектам Российской Федерации субсидий на сумму более 1,3 млрд. рублей до 2025 года. Эта стимулирующая поддержка из федерального бюджета, оказываемая регионам Федеральным агентством по делам национальностей, направлена на достижение социального паритета граждан из числа коренных малочисленных народов за счет софинансирования строительства школ, фельдшерско-акушерских пунктов, жилья, иной социальной и инженерной инфраструктуры, предоставления компенсаций на

оплату отдыха детей из числа коренных малочисленных народов, их проезда до места учебы, предоставления материальных ценностей для обеспечения традиционной хозяйственной деятельности.

Например, за счет данной поддержки в рамках госпрограммы регионами осуществляются строительство и реконструкция сети образовательных учреждений и учреждений культуры. Так, в 2016–2017 годах в Ямало-Ненецком автономном округе осуществляется строительство детского сада на 240 мест в селе Яр-Сале Ямальского района, в Республике Хакасия строится этнический центр шорской культуры в деревне Тлачик Таштыпского района, в Хабаровском крае осуществляется строительство пришкольного интерната в поселке Тыр и другие.

Кроме того, в рамках федеральной поддержки к местам традиционной хозяйственной деятельности, непосредственно к охотничьим промысловым базам, заготовительным участкам, стойбищам доставляются продукты питания, товары первой необходимости и товары народного потребления, горюче-смазочные и стройматериалы, оборудование и инвентарь, осуществляется вывоз продукции традиционных промыслов из указанных мест.

В русле работы по сохранению культур коренных малочисленных народов Севера в рамках нашей поддержки создаются музеи под открытым небом (этнопарки, этнодеревни), проводятся соревнования по традиционным видам спорта, оказывается поддержка средствам массовой информации на родных языках, обеспечивается выпуск региональных газет, детских журналов, действуют интернет-порталы, издаются книги и учебники. Региональные власти поддерживают исследовательскую и переводческую деятельность.

Уважаемые коллеги, хотелось бы отметить, что выполнение задач и достижение результатов стратегии обеспечиваются сегодня совместными усилиями органов государственной власти всех уровней, а также непосредственно самими представителями коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. В целом органы государственной власти и органы местного самоуправления обладают всей широтой полномочий по решению конкретных задач на местах.

Вместе с тем деятельность указанных органов должна быть, на наш взгляд, сбалансирована не только с учетом экономических аспектов развития региона, но и в увязке с необходимостью безусловного выполнения своих полномочий по обеспечению гарантий прав коренных малочисленных народов. В конечном итоге мы с вами преследуем цель интеграции институтов гражданского общества коренных малочисленных народов в политическую жизнь регионов и страны при подготовке и принятии органами государственной власти и органами

местного самоуправления решений по вопросам защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов.

По вопросам реализации отдельных полномочий сегодня существует необходимость их уточнения и совершенствования в контексте развивающихся правовых институтов и совершенствования федеративных отношений. И в этой части инструментом выполнения задач стратегии является план мероприятий по реализации в 2016–2025 годах Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, реализуемой ФАДН России во взаимодействии с 22 федеральными органами исполнительной власти. Именно в плане содержатся основные направления совершенствования нормативной правовой базы в сфере защиты прав, традиционного образа жизни и исконной среды обитания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

С уверенностью можно сказать, что на сегодняшний день у Федерального агентства по делам национальностей уже имеются ключевые наработки в этом направлении, которые мы готовы обсуждать все вместе. Так, нами совместно с Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации разработан проект федерального закона о внесении изменений в статьи 3 и 5 Федерального закона "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации", реализация норм которого позволит создать реестр информации о коренных малочисленных народах Российской Федерации, что повысит эффективность осуществления малочисленными народами своих социальных и экономических прав, предусмотренных законодательными актами Российской Федерации, а государству – обеспечить их адресность. В настоящее время ФАДН России обеспечивает согласование данного законопроекта с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

Нами подготовлен и дорабатывается при непосредственном участии ассоциации проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон "О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации" и иные законодательные акты Российской Федерации, направленный на совершенствование порядка образования указанных территорий, сохранение традиционного уклада и образа жизни коренных народов.

Подготовлен и внесен в Правительство Российской Федерации проект федерального закона о внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О гарантиях прав коренных

малочисленных народов Российской Федерации", предусматривающий наделение Правительства Российской Федерации полномочиями по утверждению методики и порядка компенсации коренным малочисленным народам Российской Федерации убытков, причиненных им в результате нанесения ущерба их исконной среде обитания хозяйствующими субъектами всех форм собственности, а также физическими лицами.

Принимая во внимание, что наши законодательные инициативы прошли процедуру общественного обсуждения, по ним были получены замечания и предложения от всех заинтересованных сторон, предлагаю активизировать совместную работу над ними в целях их скорейшей реализации.

Особенно хотелось бы акцентировать внимание на этом в отношении вышеуказанного проекта федерального закона, наделяющего Правительство Российской Федерации полномочиями по утверждению методики и порядка компенсации ущерба исконной среде, который планируем к внесению в Государственную Думу в осеннюю сессию текущего года. При этом для выработки сбалансированной методики нам необходимо ваше участие в подготовке соответствующего проекта акта Правительства Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, также хотелось бы отметить, что по многочисленным обращениям органов государственной власти и представителей коренных народов ФАДН России приступило к формированию предложений по корректировке перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, включив соответствующие мероприятия в план реализации концепции. Проработка этого мероприятия будет осуществлена в два этапа.

На первом этапе ФАДН России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, Общероссийской общественной организацией "Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации" и федеральным государственным бюджетным учреждением "Российская академия наук" осуществит анализ действующих мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока с целью выявления агрегированных признаков возможности отнесения этих территорий к исконной среде обитания коренных малочисленных народов. В том числе планируется проведение исследований проживания на указанных территориях, наличия земель сельскохозяйственного назначения, земель лесного фонда, используемых в целях осуществления традиционной охоты, земель, занятых памятниками культуры коренных малочисленных народов, наличия производственной базы и потенциала ее использования.

На втором, завершающем этапе предполагаются корреляция полученных результатов анализа с итогами Всероссийской переписи населения, запланированной на 2020 год, и нормативное закрепление критериев определения перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, в связи с чем нам с вами также предстоит большая и, уверен, плодотворная работа.

При этом хотелось бы отметить, что деятельность агентства не ограничивается только реализацией вышеназванных направлений. Мы активно включаемся и в законопроектную деятельность всех государственных органов власти, а также в общественно-политическую жизнь коренных малочисленных народов. Примером такого участия является совместная с ассоциацией работа по подготовке и тематическому наполнению мероприятий XIII Международной выставки-ярмарки "Сокровища Севера", которая запланирована на 2018 год. Поэтому мы ждем от всех присутствующих также конкретных предложений, что нам необходимо, над чем еще нам необходимо работать, какие проблемы сегодня существуют.

Хотелось бы также отметить (многие присутствующие, наверное, знают), что буквально в эту субботу на площадке Федерального агентства по делам национальностей у нас запланировано рабочее совещание с представителями ряда регионов, администраций, с представителями ассоциации, Совета Федерации, Государственной Думы по более качественной проработке законопроектов, о которых я сегодня уже сказал. То есть мы в субботу садимся, открываем компьютеры и вместе начинаем работать. Спасибо большое.

С.М. КИРИЧУК

Спасибо большое, Павел Владимирович.

Наши специалисты вчера или позавчера побывали в федеральном агентстве и ознакомились с той системой, которая не совсем еще внедрена, но почти внедрена, – системой мониторинга, которая есть. Мне тоже захотелось поехать, посмотреть, потому что то, что рассказывали, – просто уникально и замечательно. Там почти каждый из нас себя может найти в том или другом месте.

РЕПЛИКА

(Микрофон отключен. Не слышно.)

С.М. КИРИЧУК

В разделе "Счастливые люди" – мы там находимся у них, не в другом месте.

В общем, Федеральное агентство по делам национальностей прилагает огромные усилия, для того чтобы координировать эту работу, знать ситуацию, и мы благодарны им.

Григорий Петрович Ледков, депутат Государственной Думы, президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Г.П. ЛЕДКОВ

Большое спасибо, Степан Михайлович.

Добрый день, уважаемые коллеги, земляки! Я очень рад видеть много знакомых лиц. Представители практически всех наших субъектов здесь присутствуют, и можно сказать, что кроме экспертов и представителей органов власти здесь самые яркие представители общественности и науки, которые долгие годы находятся в общественном движении коренных малочисленных народов. Поэтому большое спасибо за ваше активное участие в этой работе и слова благодарности от нашей ассоциации.

Уважаемые друзья! Вот еще один этап, очень высокий уровень обсуждения данного вопроса. Мы с вами давно в теме, не надо никого агитировать. Я скажу буквально несколько слов в качестве выступления и для записи. Мы с вами знаем, что взаимодействие коренных народов и Российского государства имеет длительную историю. Один из, наверное, последних и ярких моментов этой истории, отголоски которых мы сегодня видим, – меры государственной поддержки. Но им на сегодняшний день – 80 лет, и выработывались эти меры еще в советский период. И мы очень рады тому, что все эти основные параметры заложены сегодня в Конституции Новой России. Основные вехи, позиция государства в ней изложены, но, к сожалению...

Прошло 27 лет. Мы строим новое государство. Мы говорим о том, что нам надо интегрироваться в новую жизнь. Но, к большому нашему сожалению, мы видим, что законодательная база эти 25 лет, именно в Новой России, развивается очень слабо. А в последние, наверное, 10–15 лет кроме этого мы с вами констатируем, что идет буквально изъятие норм, когда-то гарантировавших конституционные права коренных малочисленных народов.

В марте прошел очередной Съезд коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. И мы, к сожалению, видим, что из года в год перед нами стоит один и тот же блок вопросов и рекомендации наших съездов сегодня тоже повторяются.

Мы смотрели, что было сказано на нашем первом съезде, когда ассоциация только создавалась, и сегодня мы готовы повторить эти же слова. По нашим наблюдениям, сегодня тенденция развития законодательства такова, что на наших землях создаются особо охраняемые природные территории. Мы снова вернулись к вопросам развития Арктики и Дальнего Востока, и очень активно развиваются сегодня приграничные территории, погранзоны. Сегодня мы с вами переживаем новый виток промышленного освоения наших территорий.

Эти три основных направления, конечно, очень важны для государства, но когда мы видим, что даже особо охраняемые природные территории оказываются... Это тоже препятствие для нас.

Уважаемые друзья, я со всей ответственностью вам говорю, что люди на своих землях сегодня испытывают беспрецедентное административное воздействие, давление государства, потому что особо охраняемые природные территории практически ограничивают доступ к исконным местам проживания – тем территориям, где находятся места кочевий, порой это даже святилища, родовые кладбища. Они попадают под особый вид охраняемых территорий под предлогом охраны природы, видов животных. Но наши люди, занимающиеся традиционными видами деятельности, должны туда входить по разрешению, за плату и, соответственно, не могут развивать свои традиционные виды деятельности, даже такие, как оленеводство. Сегодня нам уже вертолетом не завезти туда продукты, товары, материальные ценности, необходимые для жизни людей. Пароходом тоже сложно доставлять туда товары.

Ну и, конечно, взаимодействие с погранслужбами. Сегодня – целый вал административных решений, штрафов. наших людей сегодня штрафуют, они попадают под суд, и это влечет за собой не только ограничение на вход именно в погранзоны, но и запрет всей деятельности. Это опять же рыбодобыча, маршруты калания наших оленеводов.

И, конечно, классика: уже есть отрицательное взаимодействие у нас в плане проведения общественных слушаний и развития линейных объектов нашей промышленности. И это не только топливно-энергетический комплекс. Мы сегодня видим также, что это и угольные компании, это золотодобывающие компании, это сегодня те, кто занимается лесным промыслом – легальным, нелегальным, они тоже в этой сфере негативного взаимодействия присутствуют.

Мы на всех уровнях сегодня говорим о том, что можно эту проблему разделить в принципе на два больших блока. И это подтверждено не только мнением наших коренных народов, по результатам наработок наших съездов, "круглых столов", парламентских слушаний, но и мнением экспертов и мнением науки. Еще в 2013 году мы проводили социологическое исследование, и наука нам подтвердила, что сегодня необходимо вносить изменения в федеральное законодательство, в целый блок федеральных законов. Сегодня нужно сделать так, чтобы они соответствовали современным условиям.

И второй момент – конечно, это социально-экономическое развитие. Сегодня это в полномочиях Федерального агентства по делам национальностей. Осуществляется

субсидирование для целей социально-экономического развития территорий, где проживают коренные малочисленные народы.

По этим двум блокам я пройду более подробно, чтобы лучше раскрыть эту тему.

Мы сегодня говорим о том, что изменение законодательства... Тут целый блок вопросов. Конечно, мы говорим в первую очередь о подтверждении национальной принадлежности. Нужно все-таки определить круг лиц, относящихся сегодня к коренным малочисленным народам. И этот вопрос такой комплексный, потому что влияет на целую систему взаимодействия. Сегодня нам представители Росрыболовства говорят: как только мы очертим круг лиц, которые живут непосредственно на местах, у которых единственный источник пропитания, тогда мы сможем выделить для них беззаявительный, безограничительный доступ к водным биоресурсам. Сегодня те, кто работает в сфере лесного хозяйства (лесной фонд, охрана животного мира...), говорят нам о том же. Даже в законе в принципе уже прописано, что представителям коренных малочисленных народов в охотничьих билетах должны проставляться штампы, но, к сожалению, этого тоже не происходит, и в субъектах этот закон не работает, так как нам органы государственной власти говорят: кому же все-таки мы дадим беспрепятственный доступ к животному миру?

Поэтому, Павел Владимирович совершенно верно сказал, мы над этим реестром работаем уже в течение двух лет, даже больше. Мы проехали все наши федеральные округа, проводили парламентские слушания, правовые семинары нашей ассоциации и парламентские слушания в Государственной Думе, на площадке нашей выставки-ярмарки "Сокровища Севера" два года мы об этом говорим. И в принципе мы в первую очередь нашим коренным народам объяснили, что нам определить круг лиц жизненно необходимо, надо делать первые шаги.

Сегодня к тексту законопроекта (в принципе там две строчки, два небольших абзаца) вопросов меньше всего (это внесение изменений в закон о гарантиях прав), но все мы сосредоточили внимание на подзаконном акте – постановлении Правительства, на том, по каким правилам будет формироваться данный реестр. Здесь, конечно, у наших экспертов очень много вопросов, но я думаю, что мы их потихоньку снимаем. Самый главный момент – в том, что мы говорим обо всех коренных малочисленных народах, никаких ограничений на вход туда не должно быть. Ну и, конечно, чтобы определение происходило обязательно с участием самих коренных малочисленных народов. Тогда мы сможем обеспечить общественный контроль, общественную значимость действия данного законодательного акта.

И, кстати, я хотел бы вам сказать, что все, кто сегодня желает... Помещение нашего Комитета по делам национальностей гораздо меньше, но сегодня там в 15 часов пройдет еще одно

заседание нашего подкомитета при Комитете по делам национальностей, куда мы пригласили всех экспертов, представителей федерального агентства именно поработать над текстом этого подзаконного акта, чтобы этот законопроект уже пришел к нам, в Государственную Думу, в готовом виде и мы могли бы данный вопрос вынести на заседание палаты. Для нас он очень важен, мы с вами об этом уже говорили.

Кроме того, у нас в работе сегодня находится законопроект об унификации терминологии. Мы, к сожалению, не смогли преодолеть все министерства и ведомства. Нам пришлось подсократить некоторые пункты данного проекта, но по крайней мере те 13 пунктов, которые сегодня в нем заложены, уже смогут унифицировать в нашем законодательстве терминологию в сквозном порядке. Не просто "народы Севера" или "народы Севера, Сибири", а именно в современной терминологии – "коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока". Он направлен именно на это. Первый шаг тоже.

Кроме того, мы с вами констатируем, что отсутствие статистического наблюдения сегодня тоже ведет к тому, что у государства нет достаточной информации о состоянии жизни коренных малочисленных народов. Инвентаризация мест традиционного проживания, пенсионное обеспечение...

Сегодня, кстати, целый ряд народов и районов проживания коренных малочисленных народов тоже выпали из сферы действия данного закона.

Отмена мер социальной поддержки наших студентов, обучающихся как в Институте коренных народов Севера университета Герцена, так и в наших региональных вузах. Также сегодня, к сожалению, ушло в небытие. История этого процесса тоже очень долгая. Уже, наверное, два года, как наши студенты потеряли эту поддержку, и мы видим, что будет сокращение наших студентов.

Регистрация кочевников – тоже давний вопрос. К сожалению, на сегодня он тоже не решен.

Вопросы охоты, рыболовства, вопросы оценки воздействия на исконную среду обитания – по ним в принципе у нас сегодня тоже есть законодательные инициативы. Мы с вами работу эту ведем, и в принципе, если мы сегодня говорим, что решим вопрос законодательного определения коренных малочисленных народов, это нам позволит системно подойти к решению других наших вопросов. Еще раз повторю: например, инициатива Федерального агентства по делам национальностей о внесении изменений в законы об организации общин, о территориях традиционного природопользования. Мы говорили и еще раз говорим, что не надо торопиться с этими поправками, они сегодня должны пойти после того, как мы определим круг лиц, кто

находится в перечне коренных малочисленных народов, где они проживают. И после этого мы с вами сможем двигаться в развитии законодательства об организации общин и о территориях традиционного природопользования.

Вы знаете, работа довольно непростая. Мало того что нам надо вести диалог со всеми коренными малочисленными народами, нашими организациями в регионах, убеждать их в наших инициативах, чтобы они нас поддерживали, у нас еще сегодня довольно непростой диалог с органами государственной власти. Павел Владимирович не даст мне соврать, что наши дискуссии очень острые, потому что мы видим, что в поправках, которые сегодня идут от федерального агентства, например, в закон о ТТП, известный нам закон об организации общин, которые нам пришлось останавливать в Госдуме, к сожалению, превалируют, можно так сказать, интересы промышленников, каких-то государственных структур, которым надо организовывать пограничную зону или особо охраняемые природные территории.

Поэтому у нас тоже есть свои тексты данных законопроектов, и мы сегодня двигаемся, ведем такой довольно непростой диалог. Но я это очень приветствую, самое главное – что этот диалог есть. И мы еще раз в субботу соберемся, пригласим всех наших экспертов из регионов и готовы кроме нашего законопроекта, реестра двигаться и говорить об остальных поправках тоже.

Процесс довольно длительный. Этот диалог иногда велся в очень даже негативном плане, когда еще было Министерство регионального развития. Потом эти вопросы ушли в Министерство культуры. Мы настаивали на том, чтобы был какой-то профильный государственный орган, и сегодня благодаря нашим усилиям, общественников, всех наших коллег, представителей органов государственной власти результаты есть. Сегодня пока, может быть, не министерство, но федеральное агентство – профильный государственный орган – у нас уже есть. Это, я думаю, очень большое достижение.

У нас есть возможность выступать на площадках комиссии по национальным вопросам при Президенте, комиссии по вопросам развития Арктики. У нас есть целый ряд поручений Президента по этим сложным вопросам, которые я перечислил, и два поручения в результате работы комиссии при Президенте даже были повторены. Вопрос определения, кто же такие коренные малочисленные народы, сегодня стал еще более актуальным, и поэтому мы в рамках этих решений, работая на всех площадках, двигаемся вперед.

И немаловажный вопрос, на который я хотел бы тоже обратить внимание, – это финансовое обеспечение. Здесь, уважаемые коллеги (мы об этом говорим в Госдуме, нашим коллегам в министерствах и сегодня сенаторам тоже), я думаю, надо оказать нам поддержку. Дело

в том, что, например, на развитие национальной политики в бюджете на 2018 год по различным направлениям... в рамках этой большой программы есть направления, по которым предусмотрено финансирование 14 миллиардов в год. Я понимаю, что вопросы, связанные с исламом, поддержкой Крыма, очень важны для России (хорошая сумма – 14 миллиардов, и не надо ее убавлять), но, если мы в нашей подпрограмме по развитию коренных народов одновременно с этим видим 100 миллионов на 28 субъектов, о каком вообще социально-экономическом развитии мы можем говорить? И сегодня мало того, что эта сумма упала с 600 миллионов (как это было пять-шесть лет назад) до 100, и увеличение... мы даже не понимаем, как она будет двигаться, и нас, к сожалению, министерства и ведомства вот так пересылают друг к другу.

Мы говорим, что в институте Герцена надо восстановить целевой набор (там всего 200 мест). Если нам обеспечить меры господдержки, которые были два года назад, то это всего 28 миллионов в год. Ну, пусть, грубо, 30 миллионов надо для того, чтобы Институт народов Севера имени Герцена возродился. Когда-то с помощью этого вуза ликвидировали безграмотность в Арктике, на Дальнем Востоке и в Сибири, а сегодня мы его уничтожаем буквально. Нет финансирования. И сегодня из 180 детишек, которые там учатся, всего 40 человек – представители коренных народов. И нас отсылают к ЕГЭ, еще к каким-то непонятным вещам. Как туда детей набирать? А мы хотим талантливую молодежь из оленеводческой среды брать, только они хранители культуры сегодня, нашей поэзии, они могут нам дать новый толчок. И, конечно, нам надо сделать целевой набор, как раньше было, талантливых детей именно оттуда, отдельные экзамены, и эта сумма в 30 миллионов могла бы дать старт развитию института имени Герцена.

И Республика Саха (Якутия), Хабаровский край, другие наши субъекты, где было преподавание родных языков, сегодня тоже испытывают проблемы. И это идет сигналом из федерального центра: убрали финансирование – соответственно, бюджеты реагируют на местах. Поэтому на финансовое обеспечение, конечно, нам надо обратить внимание. Мы видим, что сегодня не успеваем, нет аргументов, не хватает этих самых доводов. Давайте все вместе возьмемся, распишем эти программы, чтобы хотя бы на следующий год мы вышли подготовленными. И мало того, что мы эти суммы видим, но они мизерные и никак не влияют, "размазывание" этих сумм ни к чему не приводит, но мы еще, кроме этого, говорим, что нам надо подумать над тем, чтобы проработать механизм системы общественного контроля выделения этих денег. Да, мы сегодня говорим, что в Яр-Сале построим школу, конечно, Ямал может сам построить это все. Но есть субъекты, где... Например, в Ненецком автономном округе, мы смотрим, два года выделяются федеральные деньги, пусть небольшие, селу, где нет ни одного

представителя коренных малочисленных народов, два года мы строим там школу. Может, им тоже надо, конечно, но это же деньги-то, выделяемые на другие цели. А в национальном поселке Нельмин-Нос, где проживает 1,5 тысячи ненцев, нет школы, и никто там не строит ее. Но почему?.. Мы же вам говорим: если вы впустите хотя бы наших общественников на местах в систему распределения этих целей, тогда они подскажут органам власти, что не туда идем. Вот такие примеры точечные. Пусть сегодня небольшие деньги, но механизмы взаимодействия нам надо очень срочно наладить.

И у меня еще такое предложение: надо подумать над тем, чтобы цели этого субсидирования прописать более конкретно, потому что непонятно, чего мы добиваемся этим финансированием, никаких показателей нет. Например, чтобы были уровни развития здравоохранения, образования, коэффициенты смертности, младенческой смертности, показатели обеспеченности врачами, передвижными (мобильными) школами (о чем мы говорим) – кочевыми школами, чтобы они тоже отражались, чтобы был какой-то итог роста. Тогда мы с вами увидим на самом деле, к чему приводит данное финансирование.

И если мы говорим о механизмах развития в субъектах, то, может быть, этот Институт народов Севера имени Герцена тоже как-то в этот перечень финансирования включить, потому что они взаимосвязаны очень сильно в этом? И, может быть, нам более детально отслеживать в других министерствах затраты, сколько на культуру денег заложено, какие мероприятия проводятся, как проходит финансирование в министерстве образования, на какие цели. Нам нужен единый координирующий центр, чтобы у федерального агентства было больше реальных полномочий отслеживать это финансирование и добиваться его увеличения, чтобы было более качественно.

Поэтому мы с вами сегодня в таком очень конструктивном диалоге, я думаю, идем. Большое спасибо нашим субъектам. У нас есть законодатели из числа коренных малочисленных народов, эксперты, которые имеют возможность работать в субъектах, которые сюда к нам всегда приезжают. Я думаю, что мы с вами, опираясь на эти два основных направления (это федеральное законодательство и увеличение финансирования, его цели, показатели), смогли бы тогда реально сдвинуть с мертвой точки решение накопившихся вопросов.

Я еще раз повторю, что, к сожалению, в XXI веке... Я встречался с земляками и летом, и сейчас, осенью. Яркий пример – выделение водных биоресурсов на территории Ямало-Ненецкого автономного округа. Что мы выясняем? Для нужд коренных народов выделяется 100 тонн (норма потребления), это 300 килограммов на человека в год. Мы посчитали, это, грубо говоря, 1 тысячу

человек можно обеспечить. В год 300 килограммов рыбы. Но опять же там выделяют "неодуемую" даже. Мы настаиваем, чтобы это были сиговые породы, для того чтобы кормовую, пищевую цепочку человека поддержать. 1 тысячу человек. А выясняется, что в реестре Ямала (одна из ведущих, сильных баз данных по коренным народам) 16 тысяч оленеводов и рыбаков проживают вне населенных пунктов. 16 тысяч! Значит, сегодня все 15 тысяч оленеводов и рыбаков – потенциальные браконьеры. Нет у них заявки, нет на них квоты. И мы посчитали, что, если на сегодняшний день обеспечить 16 тысяч оленеводов и рыбаков хотя бы 300 килограммами белой рыбы в год, необходимо 4800 тонн белорыбицы, для того чтобы они могли законно пользоваться этими водными биоресурсами.

Этот вопрос мы сегодня тоже на повестку дня себе ставим. И, конечно, нам необходимо решить вопрос в части федерального реестра, чтобы был узаконен наш региональный реестр, а он даст возможность решить такую коллизию. Поэтому объем жалоб очень большой, и мы намерены так же активно помогать нашим землякам, совместно с вами решать эти вопросы. Большое спасибо.

С.М. КИРИЧУК

Спасибо, Григорий Петрович.

Я думаю, что последующие выступающие будут обозначать те или иные проблемы и пути их решения, немного оптимизма добавят, так сказать. Только в одном я не могу согласиться – что мы ничего не будем делать до тех пор, пока не установим реестр. То есть Вы, наверное, просто оговорились, все равно надо комплексно по всем направлениям работать, а по этому реестру, конечно же, хотелось бы ускорить работу и все это сделать. Вот представьте себе, когда мог бы быть чемпионат мира по футболу в России, если бы мы ждали, когда наша сборная научится играть. Можете себе представить? Никто не может представить. А чемпионат у нас уже завтра, уже здорово, уже праздник. Поэтому реестр надо делать, конечно же, немедленно, а все остальные проблемы решать. Хорошо.

Владимир Константинович, мне кажется, что отдельные моменты, о которых говорил Григорий Петрович, в проекте рекомендаций не охвачены или охвачены несколько в другом направлении. Например, у нас здесь говорится о том, что мобильные (кочевые) школы – это очень хорошо, а в выступлении сказано, что их нет.

Г.П. ЛЕДКОВ

Но их недостаточно, первые шаги делаются.

С.М. КИРИЧУК

Ну а у нас здесь этот вопрос уже как решенный поставлен.

Что касается финансирования, мне кажется, надо это дело усилить, но не в том разрезе, в котором было сказано. Давайте не будем смотреть, кому там что дают, а вот то, что на решение этой проблемы дают мало, давайте отметим более резко. Ну, вот дают другим. Мы должны гордиться и радоваться, что у других хорошо. Это просто счастье, когда у других хорошо. А что вот сюда мало дают – это есть.

Григорий Петрович, молодец, спасибо. Мы с Вами точно победим.

В нашей работе участвует заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства Иван Владимирович Валентик. Иван Владимирович, по-моему, прописался в Совете Федерации уже несколько лет назад, начиная с дальневосточного гектара, и так далее. Он с огромным удовольствием принимает участие в разных наших мероприятиях. Он пришел сюда с командой, и он хочет эту команду подключить к выступлению.

Прошу, Вам слово. И подключайте.

И.В. ВАЛЕНТИК

Степан Михайлович, спасибо большое за высокую оценку моей работоспособности на площадке Совета Федерации. Действительно, очень большая поддержка.

С.М. КИРИЧУК

Спросите Озерова, спросите Светлану Петровну – любого здесь.

И.В. ВАЛЕНТИК

Мы на самом деле получаем здесь большую поддержку наших инициатив, и за последние три года принято 11 федеральных законов о системных изменениях в Лесной кодекс, в другие законодательные акты. И поэтому, безусловно, это очень обоюдопользная работа.

Несколько замечаний.

Степан Михайлович, спасибо за приглашение. Прежде всего, я согласен с Вашим посылом о том, что не надо дожидаться рамочных изменений в законодательство и не надо трогать отраслевое. Это очень часто бывает.

Даже если взять инициативу по лесу (я отвлекусь буквально на секунду, наболевшая тематика), мы проанализировали, сколько субъектов проводят электронные торги по лесным ресурсам, потому что электронные торги существенно повышают цену: выше прозрачность, участники друг с другом не взаимодействуют (это уже понятные постулаты). Выявили, что только один субъект Российской Федерации из 83. Внесли предложение: давайте все торги проведем в

электронном виде. И пока остановились на межведомственном согласовании о том, что готовится рамочный законопроект по электронным торгам, "поэтому подождите, коллеги". Я говорю: "Не можем, потому что время теряем, будем продавливать нашу инициативу, для того чтобы электронные торги по лесу в ближайшее время уже внести в законодательство". Это такое общее замечание.

Поэтому я считаю, что действительно надо, не дожидаясь единого понимания по определению КМНС, в части подходов к формированию реестра (это очень сложные, проблемные вопросы, они могут решаться в течение длительного периода, как бы ни хотелось обратного), решать какие-то определенные проблемы.

Я согласен с тем, что пока еще и в рамках действующего законодательства определенные моменты, определенные изъятия, которые существуют для коренных малочисленных народов, реализуются недостаточно полноценно.

Если взять тематику закона об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, здесь тоже есть достаточно острая проблема, связанная все-таки с использованием охотничьих ресурсов для личного потребления, а самое главное – с определением объема этого личного потребления. Эта тема является предметом внимания и руководителя государства. Есть поручение Президента, адресованное Минприроды в качестве головного исполнителя, другим ведомствам, для того чтобы мы определили все-таки этот объем добычи охотничьих ресурсов, необходимый для личного потребления. Это очень сложная проблема.

Мы в межведомственном взаимодействии с коллегами сейчас эту тему продолжаем обсуждать, но это, совершенно очевидно, двусторонняя проблема. С одной стороны, безусловно, есть крайне негативные моменты (я попрошу Александра Михайловича Федотова их обозначить в докладе), связанные с тем, что мы сегодня на некоторых территориях имеем резкое снижение численности популяции дикого северного оленя, критическое снижение популяции. При этом есть другая проблема, связанная с тем, что сегодня некоторые субъекты Российской Федерации в отсутствие критериев отнесения к коренным малочисленным народам не ставят в охотничьи билеты отметки о принадлежности к коренным малочисленным народам, фактически превращая всех в браконьеров.

Поэтому, с одной стороны, безусловно, для реального обеспечения прав коренных малочисленных народов нужно установить объем этого личного потребления, установить критерии связи с основой их жизнедеятельности (в концептуальной основе этого должна быть охота), с другой стороны, нужно обеспечить действительно изъятие объема охотничьих ресурсов,

не ущербное для популяции. Поэтому у нас есть конкретные предложения в этом вопросе, и Александр Михайлович Федотов их озвучит в своем докладе.

Что касается посещения ООПТ... Безусловно, никакой платы быть не может, поэтому я Григория Петровича приглашаю на свою площадку поговорить об этом более подробно. Я коллег из блока ООПТ обязательно приглашу на это совещание, мы этот вопрос обсудим, проработаем. Потому что, понятно, есть режимы заповедника, режимы наиболее строгой охраны, где режимом может быть ограничено посещение заповедника. Или могут быть введены ограничения в рамках пожароопасного периода, но они относятся не только к коренным малочисленным народам, они относятся к любым гражданам, потому что это связано с профилактикой возникновения природных и лесных пожаров. Надо разобраться с этими случаями. Безусловно, никакой платы быть не должно, особенно в отношении той категории граждан, которая требует системных мер государственной поддержки, которые реализованы в законодательстве. Поэтому эту тему надо исключать.

Я думаю, что все эти проблемы мы должны решать. У нас организована совместная работа с Федеральным агентством по делам национальностей, мы очень тесно работаем. И я надеюсь, что мы с коллегами достаточно оперативно завершим работу над концептуальными законами и поправим также отраслевое законодательство.

Степан Михайлович, если не возражаете, я в целях экономии времени Александру Михайловичу Федотову предоставлю возможность выступить.

С.М. КИРИЧУК

Спасибо.

Только я должен, пока он идет к трибуне, сделать два объявления. Я уже показывал проект рекомендаций. Просьба все-таки его посмотреть, не обязательно сию секунду, но хотя бы в устном порядке или в будущем дать свои замечания. Это первое.

И второе. Меня Александр Константинович уже сильно отругал за то, что я не слежу за регламентом, который я даже не объявил. Пять – семь минут на выступление. Поэтому, хоть Вас и заместитель министра представил, все-таки через пять минут завершайте.

А.М. ФЕДОТОВ

Спасибо большое за предоставленную возможность. Постараюсь быть предельно кратким.

Уважаемые коллеги! Законодательством об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов закреплено приоритетное право пользования охотничьими ресурсами в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности лицами,

относящимися к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и их общинами, а также лицами, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования, без каких-либо разрешений.

Аналогичная норма содержится в статье 19 закона об охоте, в которой говорится о том, что охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления. Именно эта норма приводит к некоей коллизии. Реализация коренными народами этого приоритетного права сдерживается именно из-за невозможности определения объема добычи охотничьих ресурсов, который является необходимым для удовлетворения личного потребления. Указанное обстоятельство не позволяет осуществлять в полном объеме учет добычи и ее влияния на динамику численности и структуру популяций охотничьих ресурсов, что, в свою очередь, приводит к нерациональному использованию охотничьих ресурсов.

В частности, вызывает беспокойство ситуация с добычей охотничьих ресурсов, в отношении которых устанавливается лимит их добычи. Я приведу два наиболее ярких примера, на наш взгляд. Это ситуация, сложившаяся с добычей и промыслом соболя, когда на протяжении последних 10 лет только реализация шкурок соболя на одной торговой площадке (это аукционная компания "Союзпушнина") значительно превосходит не только объем официальной добычи, но и установленные лимиты. Пик продаж соболя был в 2013 году, когда официальная добыча у нас составила порядка 250 тысяч шкурок, установленный лимит едва превышал 400 тысяч, а было продано одновременно за два аукциона более 700 тысяч шкурок. Это, конечно, не может не вызывать беспокойства.

И второй пример, который я хотел бы привести, – это ситуация с популяцией дикого северного оленя. Численность отдельных популяций, можно сказать, катастрофически снизилась. В частности, яно-индигирская популяция, которая в 90-х годах насчитывала до 160 тысяч особей, по оценкам специалистов, в 2016 году насчитывает 3,5 тысячи особей. Таймырская популяция – снижение численности с 700 до 400 с небольшим тысяч особей.

Учитывая данное обстоятельство, Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации было дано поручение федеральным органам исполнительной власти, в том числе и Минприроды России, представить предложения по совершенствованию порядка

определения объемов квот добычи, в том числе охотничьих ресурсов, для ведения традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов. Во исполнение этого поручения Минприроды России подготовлен проект федерального закона о внесении изменений в закон об охоте, которым предусматриваются следующие нормы.

Законопроектом предлагается осуществлять добычу лимитируемых видов охотничьих ресурсов представителями коренных малочисленных народов в объемах, необходимых для удовлетворения личного потребления. При этом эта добыча будет осуществляться, так скажем, на общих основаниях с выдачей разрешения, но это разрешение будет выдаваться бесплатно, и ставка сборов за пользование объектами животного мира также не будет взиматься. В отношении нелимитируемых видов порядок остается прежним. Порядок определения объема добычи охотничьих ресурсов, необходимого для удовлетворения личного потребления, предлагается отнести к собственным полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Данный законопроект был в основном одобрен федеральными органами исполнительной власти. Сейчас ждем одобрения от Минфина, потому что там потребуется внесение изменений в Налоговый кодекс. При получении этого последнего одобрения будем уже двигаться дальше.

Вторая проблема, о которой хотелось бы сказать, – это та самая проблема, касающаяся проставления в отдельных, подчеркиваю, субъектах Российской Федерации отметки о принадлежности охотника к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока. Как уже озвучил коллега из Федерального агентства по делам национальностей, готовятся соответствующие изменения в реестр, которые, мы полагаем, эту проблему решат раз и навсегда.

Вместе с тем хотелось бы отметить такую сложившуюся ситуацию. В отдельных субъектах проблемы проставления отметки не существует. Мы постоянно мониторим ситуацию, которая складывается в субъектах. Допустим, Красноярский край: было подано 792 заявления на проставление отметки – все удовлетворены. Чукотский автономный округ: подано 759 заявлений – удовлетворено 747. Республика Бурятия: 112 заявлений подано – 111 удовлетворено. Забайкальский край: 194 подано – 194 удовлетворено. То есть проблему действительно можно решать и сейчас, в рамках действующего законодательства. Эта практика есть, практика сложилась. Мы, со своей стороны, готовы выслушать ваши замечания и ответить на вопросы. Спасибо.

С.М. КИРИЧУК

Спасибо большое.

Уважаемые друзья, не для ответа, а для того, чтобы обязательно взять в работу... Вы говорите, что 794 заявления подано и 794 удовлетворено. Очень хорошо, просто здорово. Но вот в этих папках лежат обращения, где очень интересны фамилии тех, кому выдали, и занимаемые ими должности, кому поставили отметки. И их количество (это не я сказал, это Людмила Заумовна сказала) очень большое. Она, конечно, ошибается, как и я.

В.А. ОЗЕРОВ

(Микрофон отключен.) Очень большое количество.

С.М. КИРИЧУК

Виктор Алексеевич еще больше ошибается. Но проблема существует, и она очень и очень серьезная. Когда-нибудь кто-нибудь по башке получит очень сильно за все эти вещи, очень сильно. Но не надо этого ожидать, и, пока есть возможность реагировать, надо реагировать.

Посмотрите, что пишут. Руководитель общины пишет: "С 1 января 2018 года мы должны платить арендную плату за землю. У нас 396 тысяч..." Вы думаете, я вру? Буду уже тогда и сюда смотреть. "...396 тыс. гектаров этой земли. Если по 1 рублю платить – это 396 тысяч..."

Б.А. НЕВЗОРОВ

(Микрофон отключен.) Степан Михайлович, местные депутаты принимают решение. Пусть они...

С.М. КИРИЧУК

Я понимаю. Я к чему, Борис Александрович, перехожу? Я перехожу к тому, что... По себе знаю... Вот неделю в Москве побуду, особенно здесь, в Совете Федерации, и начинаю понимать, что там, на местах, очень многое не так делают. Вот из Москвы мне очень хорошо все видно, и я знаю, как все это делать. Поэтому есть предложение слушать, как все-таки жизнь идет на месте. Но это в порядке букв и всех других вещей, записи.

Первый заместитель Председателя Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), президент Национального Союза оленеводов Анатолий Анатольевич Добрянцев.

У Вас целых семь минут.

А.А. ДОБРЯНЦЕВ

Спасибо, Степан Михайлович.

Я на новой должности – президента Национального Союза оленеводов – впервые выступаю, поэтому, конечно, хочу затронуть действительно проблемные вопросы.

Вопрос государственной поддержки оленеводства довольно-таки остро стоит (об этом говорил и Григорий Петрович). Коренные малочисленные народы выделяются в особую группу, так как их культура в наименьшей степени способна адаптироваться к требованиям современной цивилизации. Это мы все знаем. Именно коренные народы испытывают наиболее сильный шок от ее воздействия. Живя в сверхэкстремальных условиях Российской Арктики, малочисленные народы создали специфическую культуру и систему адаптации к этим условиям, которые не могут быть приспособлены к требованиям эффективного рыночного хозяйствования.

Оленеводство – единственная отрасль сельского хозяйства, в которой заняты коренные малочисленные народы Севера, и является образом жизни их семей. Это традиционная этносохраняющая отрасль КМНС. Наши народы развиваются, живут, сохраняют свои культуру и язык только благодаря северному домашнему оленеводству. К тому же северные народы, ведущие кочевой образ жизни, – это уникальная цивилизация, формировавшаяся в течение многих столетий и не имеющая аналогов в мире. Это и есть национальное достояние всей нашей России. Поэтому мы, конечно, должны к оленеводам относиться по-особенному. Они освоили арктические регионы Земли с экстремальными для жизни человека природно-климатическими условиями, при этом гармонично взаимодействуют с природой в течение всего периода своего существования. А ведь они еще несут большую геополитическую миссию, населяя огромные просторы нашей Арктики.

На сегодняшний день правовое положение оленеводства в России не определено специальным федеральным законом. Регулирование отрасли осуществляется Конституцией, общими законами, кодексами и так далее. Отсутствие четко закрепленных определений и понятий в сфере северного домашнего оленеводства приводит к массе проблем.

Конкретно. Первое. Самым болезненным вопросом является закрепление оленьих пастбищ за оленеводческими хозяйствами. Здесь необходимо устранить противоречие в федеральном законодательстве в части предоставления земельных участков и земель сельскохозяйственного назначения, занятых оленьими пастбищами, для занятия северным домашним оленеводством.

Вроде в статье 11 Федерального закона "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" установлено, что они должны пользоваться безвозмездно, но в то же время в статье 10 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" установлено, что они должны быть переданы гражданам, юридическим лицам только на правах аренды на срок не менее пяти лет. Или же статья 39.7 Земельного кодекса Российской Федерации ограничивает деятельность по размещению зданий и сооружений. Какие могут быть здания и

сооружения? Вся тундра – это жилище оленевода. Они, ежегодно кочуя на тысячи километров, через каждые неделю-две поставили чум, палатку – и это их жилище в течение всей жизни. Таким образом, основной документ – Земельный кодекс – не учитывает, что на оленьих пастбищах не размещаются здания и сооружения, за исключением единичных баз, которые имеются (промежуточные базы и так далее).

Наше Государственное Собрание еще в декабре прошлого года направило проект федерального закона по этой части – о внесении изменений в отдельные законодательные акты по вопросу приобретения прав на земельные участки лицами, относящимися к КМНС. Принятие данного закона позволило бы закрепить именно право на безвозмездное пользование землями для ведения традиционной хозяйственной деятельности и, конечно, имело бы положительное значение для социально-экономического развития мест компактного проживания, ну и, конечно, сохранения и развития традиционного образа жизни. И в царское время, и в советское время олени пастбища оленеводам предоставлялись на безвозмездной основе. Если мы, уважаемые законодатели, не решим этот вопрос, это будет очень большой трагедией для всех коренных малочисленных народов Севера.

Во-вторых, большой проблемой для отрасли остается массовый травеж, падеж, потеря оленей. В связи со значительным ущербом от непроизводительного отхода поголовья оленей открытым остается вопрос страхования поголовья оленей, так как многие причины падежа актуальны только для оленеводства. Они в корне отличаются от других отраслей животноводства. Поэтому предлагаем внести изменения в часть 2 статьи 8 Федерального закона "О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства" в части сельскохозяйственных рисков в сфере оленеводства, дополнив ее следующими видами: гололед, высокий уровень снежного покрова, травеж дикими животными и пожар на оленьих пастбищах.

Третье. Низкий уровень научно-исследовательских работ по развитию северного домашнего оленеводства затрудняет получение информации о допустимой природной антропогенной нагрузке на олени пастбища, а ведь именно потеря пастбищ является одной из главных проблем современного оленеводства. При неблагоприятном исходе это может привести к полному исчезновению данной отрасли в ряде регионов Российской Федерации. Кроме того, это единственная отрасль, которая подвержена и промышленному освоению. Поэтому предлагаем, конечно, в Закон Российской Федерации "О недрах" тоже внести изменения в части обязательного проведения этнологической экспертизы.

Нерешенными в сфере оленеводства остаются вопросы в части развития социальной, технологической базы (это прежде всего реальное облегчение условий жизни и труда оленеводов), очень низкой заработной платы (на сегодня это порядка 10–30 тысяч по регионам). Как жить в таких условиях оленеводам? А по Арктике самые высокие цены. Как привлекать в эту отрасль молодежь? И продолжительность жизни оленеводов – всего лишь 49 лет! Представляете? Здесь необходимо, конечно, внедрение в практику современных достижений науки и техники.

И в целом экономическая эффективность отрасли, конечно, остается не на должном уровне. Это огромные расстояния. Экономические показатели довольно низкие, не сравнить с советским периодом. Поэтому продукция оленеводства на сегодня во многом неконкурентоспособна на рынке. Дальнейшее развитие требует, конечно, интенсификации этой отрасли, совершенствования селекционно-племенной, ветеринарной работы и так далее.

В целом арктические и северные регионы уже несколько лет ждут принятия закона о государственной поддержке КМНС, ведущих традиционный образ жизни, но почему-то принятие этого закона из года в год откладывается. Давайте ускорим, уважаемые законодатели, принятие этого закона.

Кроме того, несколько обращений к нашему Министерству сельского хозяйства.

Увеличение объема финансирования. В прошлом году на оленеводство было выделено 490 миллионов, а на 2018–2020 годы вообще стоит ноль. Ну, это вообще парадокс! Из российского бюджета, из 14 триллионов неужели мы 1 млрд. рублей не можем выделить этой отрасли, людям героического труда?!

Также надо разработать и принять план мероприятий, концепцию устойчивого развития оленеводства на 2018–2022 годы.

Также имеется поручение Президента страны Путина Владимира Владимировича по развитию сельского хозяйства в части возмещения прямых затрат на приобретение оборудования для промышленной переработки продукции оленеводства.

Волки – это также очень серьезная проблема. Поэтому с Минприроды надо решить этот вопрос. В связи с запретом ядохимикатов волки стали настоящим бичом. Особенно в таежной зоне фактически оленеводство уничтожено.

Также очень большая проблема связана с организацией племенной работы.

И в завершение. Уважаемые законодатели, оленеводов всего 30 тысяч человек по Российской Федерации. Давайте создадим им нормальные условия, чтобы оленеводство

развивалось, как этносохраняющая отрасль для наших коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Б.А. НЕВЗОРОВ

Степан Михайлович, подождите секунду, а вопрос можно к выступающему?

С.М. КИРИЧУК

Не знаю. Как, будем задавать вопросы?

Б.А. НЕВЗОРОВ

Ну, один вопрос, Степан Михайлович. *(Оживление в зале.)*

С.М. КИРИЧУК

Говорят, нет.

Б.А. НЕВЗОРОВ

(Микрофон отключен. Плохо слышно.) Нет, я о чем, Степан Михайлович? Председатель Государственного Собрания (Ил Тумэн)...

РЕПЛИКА

Первый заместитель.

Б.А. НЕВЗОРОВ

Первый заместитель, извиняюсь. Значит, будет, наверное. Я о чем хотел сказать?

С.М. КИРИЧУК

Повысил, молодец!

Б.А. НЕВЗОРОВ

Анатолий Анатольевич, дело в том, что федеральный центр передал вам право устанавливать налоги на землю. А Вы сейчас нам говорите: "Вот там налог пятый, десятый, а раньше было бесплатно". Кто вам мешает проголосовать и дать им бесплатно?

А.А. ДОБРЯНЦЕВ

В Республике Саха, конечно, на сегодня мы не берем арендную плату.

Б.А. НЕВЗОРОВ

Да нигде не берут.

А.А. ДОБРЯНЦЕВ

Но сегодня я поговорил с красноярцами. Одной общине предъявлено аж 100 млн. рублей (они выступят сейчас). Поэтому некоторые регионы-то не придерживаются этого.

Б.А. НЕВЗОРОВ

Значит, они должны прийти к председателю и сказать: "Уважаемый, ты чего делаешь?" Если сегодня не проголосуют, то не будет этих 100 миллионов! Ну, о чем мы говорим-то? Вот мы сейчас многие вопросы...

А.А. ДОБРЯНЦЕВ

Нет, обязательно нужна федеральная поддержка через Министерство сельского хозяйства.

Б.А. НЕВЗОРОВ

(Говорят одновременно. Плохо слышно.) Обязательно? Так зачем?

А.А. ДОБРЯНЦЕВ

Одни регионы не потянут. Многие регионы вообще не выделяют никаких средств для поддержки оленеводства. Но я только начал работать, поэтому вникаю.

Б.А. НЕВЗОРОВ

(Микрофон отключен. Плохо слышно.) Ну, все выделяют. Поверьте Вы мне: все выделяют.

С.М. КИРИЧУК

Спасибо. Хорошо.

У нас присутствует Дмитрий Олегович Фишкин. Где он?

РЕПЛИКА

Он на секунду вышел.

С.М. КИРИЧУК

На секунду вышел. Мы его попросим (Вы касались земли) отреагировать на это.

Игорь Леонидович просит три минуты. Можно с места, можно с трибуны.

Пожалуйста, Игорь Леонидович Шпектор, президент ассоциации.

И.Л. ШПЕКТОР

Спасибо.

Я 47 лет отдал Арктике, 47 лет прожил в Арктической зоне, был мэром Воркуты. Я могу сказать, что 47 лет тому назад я слышал то же самое. Все это из года в год идет... Мы говорим: "Давайте принимать закон по районированию". Мы его принимаем все эти годы. 25 лет я – президент союза, у Ельцина уже решали. Все решено? По сей день ничего не решено.

Понимаете, мне кажется, что здесь надо понимать, что мы находимся на таком неприятном пути. Ровно три с половиной года тому назад мне пришлось быть модератором в Брюсселе на комиссии по Арктике, по Северу при Евросоюзе. Было все плохо, вот в России все плохо. Но главное – были совершенно объективные претензии именно по проблемам коренных малочисленных народов. И очень сложно мне было останавливать только потому, что об этом

говорили люди, которые не имеют никакого отношения к Северу, – итальянцы, испанцы, французы. Ну и потом мы вошли в Крым, отношения были прерваны. И вот буквально сейчас они снова обратились: "Давайте начнем дружить". И нас позвали. И вот мы с Фадеевым летали недавно в Брюссель, и мне пришлось быть снова модератором по приграничному сотрудничеству. И все опять начиналось с коренных малочисленных народов.

Понимаете, мы сами себе вредим. Я уважаю коллег, но, вы понимаете, нельзя сегодня (я полностью поддерживаю руководителя союза наших оленеводов), потому что уровень того или иного губернатора... принимает решение интеллект. Есть интеллект – одно решение, нет интеллекта – другое. Поэтому 30 тысяч оленей из Республики Коми при той власти ушло в Ненецкий автономный округ, потому что та арендная плата, которую установил в свое время глава Республики Коми, стала непосильной, и товарищ Пасынков увел всех оленей. Понимаете?

Мы говорим сегодня о штрафных санкциях. От Бованенково провели газопровод. Вы посмотрите, как его провели! Ведь были даны определенные условия, как и на каком расстоянии вести газопровод. Вы посмотрите, что там сделали, – расхлестали, полтундры уничтожили. И никаких штрафных санкций, никаких компенсаций нет. Ведь сколько мы оленей погубили в прошлом году в Ямало-Ненецком автономном округе, в Ненецком автономном округе! Больше 100 тысяч ушло, потому что пастбищ нет.

Теперь об оленеводах и о домашнем оленеводстве. Вы знаете, все наши оленеводы были православными. Откуда-то появились баптисты, которые вовлекли оленеводов, и они стали уходить. Командует всем... Руководитель сидит в Санкт-Петербурге. Руководит всем Америка. Они пошли, приняли новую веру и сегодня вообще оленей не пасут. Олени у этих ребят стали по размеру как кролики. Они вытаптывают пастбища (они сами вытаптывают пастбища), они перестали идти на убойные пункты.

Рядом со мной сидит руководитель департамента Минэкономразвития, он говорит: "А что они не продают мясо?" Когда я купил убойный пункт и стали перерабатывать мясо (ведь цена на оленьё мясо высокая)... Но сегодня это считанные... Надо, чтобы сегодня в каждом округе, в каждом субъекте продавали это мясо и давали возможность оленеводам... Я полностью поддерживаю – нужно убрать всю аренду. Как тогда им жить?

Проводим мы совещание в Салехарде. Я – на трибуне, а мне шлют записку, что оленеводов выгнали с озера. Мы поотдавали озера не в аренду, а в собственность по аукциону, их купили какие-то бандиты. И сегодня эти люди приходят на озеро (а это озеро частное) с ракетницами и гонят оленеводов. Я стою на трибуне – мне дают записку. Я начинаю выяснять,

схожу с трибуны. Да, выгнали оленеводов, которые себе рыбу не могут поймать. Я уже не говорю о том, что, ну, нельзя сегодня ограничивать количество рыбы. Это традиционный вид жизни, это не реализация с точки зрения того, чтобы продать. А у нас этого не могут понять, ограничивают это количество. Ну, нельзя этого делать!

Если мы хотим, чтобы коренные народы у нас были... Конечно, я могу сказать, что, когда я выезжал в тундру много лет тому назад, это были одни люди, а сегодня это уже другие люди. Они уже по-новому мыслят, у них сегодня уже есть Интернет, у них сегодня есть возможность развиваться. И они говорят: "А почему мы должны жить как быдло?" Они уже так говорят. Если 30–40 лет тому назад таких мыслей не было (понимаете?), то сегодня они говорят уже совершенно иначе. Ну, мы должны понимать, что нельзя...

Я обращаюсь к нашим законодателям: нужно принимать законы и не тянуть резину. Надо, чтобы вы от нашего сегодняшнего собрания... Я смотрю, сегодня как никогда много законодателей и людей, которые приехали из регионов. Когда меня начал представлять мой друг и коллега Степан Михайлович... Я действительно очень много езжу (я 74 города посетил в этом году) и вижу, какой бардак вообще творится. Мы неправильно относимся к этой теме.

С.М. КИРИЧУК

Это к следующей теме, Игорь Леонидович, хорошо?

И.Л. ШПЕКТОР

О бардаке?

С.М. КИРИЧУК

Да.

И.Л. ШПЕКТОР

Я понял.

С.М. КИРИЧУК

Спасибо огромное.

И.Л. ШПЕКТОР

Поэтому, Степан Михайлович, я Вас призываю: надо, чтобы сегодня в резолюции было более жестко прописано, что нужно принять те или иные законы, которые решат и...

С.М. КИРИЧУК

У нас даже есть текст выступления Анатолия Анатольевича.

И.Л. ШПЕКТОР

И на федеральном уровне, Степан Михайлович, я поддерживаю, нужно губернаторам прекратить заниматься самодеятельностью.

С.М. КИРИЧУК

Хорошо.

Балезина Елена Эдуардовна.

А я обращался к Дмитрию Олеговичу. Вы вынуждены были выйти. Про лес говорили. Вы были, когда Анатолий Анатольевич выступал. Потом отреагируете в виде справки с места?

Пожалуйста, Елена Эдуардовна Балезина, начальник Управления по делам коренных малочисленных народов Севера министерства природных ресурсов Хабаровского края.

Е.Э. БАЛЕЗИНА

Спасибо, Степан Михайлович, за предоставленную возможность выступить.

От имени Хабаровского края хочу поприветствовать всех присутствующих на этих парламентских слушаниях, сказать о том, что, конечно, вопрос, который мы сегодня обсуждаем, назрел уже давно, и хорошо, что эти два вопроса – проблемы реализации полномочий органами власти и совершенствование законодательства – объединились в одно заседание.

Небольшая ремарка по Хабаровскому краю.

С.М. КИРИЧУК

Кстати, по регламенту. Уже и Борис Александрович возмущается, поэтому, пожалуйста...

Е.Э. БАЛЕЗИНА

Да.

Я хотела бы сказать, что Хабаровский край – третий по числу коренных малочисленных народов, проживающих на его территории (22 861 человек). Правительство Хабаровского края уже достаточно давно занимается этой проблематикой в силу этого обстоятельства. Политика, которая реализуется Правительством Хабаровского края, является составной частью и Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации, и в целом, в общем-то, стратегии социально-экономического развития Российской Федерации (тесно взаимосвязаны). И основная задача этой деятельности – конечно же, в первую очередь создание условий для развития коренных малочисленных народов, но при сохранении для них возможности вести традиционный образ жизни, осуществлять традиционную хозяйственную деятельность, сохранять свою самобытную культуру, промыслы и другие свойственные им направления жизни.

У нас в крае есть и концепция, принятая в развитие стратегии. И надо сказать, что Хабаровский край с 2001 года является первым субъектом, в котором был создан институт

уполномоченных представителей коренных малочисленных народов. Достаточно давно в крае существует эта общественная форма, на основании которой мы вместе с коренными народами реализуем ту политику, которая сегодня есть.

В Хабаровском крае принята программа, более 1 млрд. рублей у нас за пять лет направлено на решение вопросов обеспечения прав коренных малочисленных народов.

Сформирована хорошая законодательная база. В общем-то, она нам позволяет решать сегодня все те вопросы, которые обсуждались предшествующими докладчиками и всеми присутствующими в зале.

Показатель у нас неплохой. В крае за последние пять лет наблюдается повышение рождаемости среди коренных малочисленных народов. Естественный прирост – где-то порядка 100 человек ежегодно в среднем по краю. Но есть ряд факторов, которые все-таки сдерживают дальнейшее развитие и улучшение социально-экономического состояния этой группы населения Российской Федерации.

Я хотела бы выделить, наверное, три основных момента, свойственных Хабаровскому краю, послушав предыдущих докладчиков, позиции которых во многом совпадают с нашей. Это, конечно же, в первую очередь установление порядка отнесения граждан к коренным малочисленным народам, а также формирование системы учета таких граждан в целях предоставления им мер государственной поддержки.

Для нас не секрет (мы не первый раз эту тему обсуждаем и в Совете Федерации, и в Государственной Думе), что отсутствие этого порядка предоставляет возможность недобросовестным гражданам – представителям других этнических общностей использовать это право в своих интересах.

Например, у нас в крае имеются такие факты, когда заявку для рыболовства подают лица, которые в графе "национальная принадлежность" просто пишут "нанаец", "эвен" и так далее. А заявка же зачастую посылается по почте, проверить ее в порядке межведомственного взаимодействия органы исполнительной власти не могут. Не могут почему? Потому что у нас с вами есть закон о защите персональных данных, и перечень органов исполнительной власти, имеющих право получать эти персональные данные в соответствующих уполномоченных органах, там ограничен конкретно. И те органы, которые дают преференции коренным малочисленным народам (рыбу бесплатную, да?), подтвердить эту информацию, как-то проверить ее сегодня не могут. И сами же коренные народы затем обращаются, им на месте (они знают там всех) говорят о

том, что заявки подают не те лица – которые ничего общего с коренными малочисленными народами не имеют.

Аналогичная ситуация возникает при организации общин, где у нас обязательным условием является учреждение этих общин коренными малочисленными народами. Точно так же сегодня не предусмотрено при регистрации общин подтверждение национальной принадлежности учредителей. И какие общины существуют, кто их учредил, насколько эти граждане являются (или не являются) представителями коренных малочисленных народов – все это остается под большим вопросом. Поэтому все уже здесь согласилось (и очень отрадно, что это общая позиция) с тем, что реестр нужен. И я думаю, что при такой всеобщей заинтересованности он все-таки в ближайшее время будет принят, потому как первые шаги к этому решению уже сделаны.

От себя и от правительства я хотела бы сказать, что здесь, конечно же, было бы целесообразно (в федеральный закон № 82, конечно, это строчкой войдет), чтобы тот порядок, о котором говорилось, все-таки был передан на уровень субъектов, чтобы на региональном и местном уровнях определить, каким образом формировать такие реестры. А основные критерии, по которым граждан нужно относить к коренным малочисленным народам, конечно же, на федеральном уровне должны быть определены.

С.М. КИРИЧУК

Спасибо.

Е.Э. БАЛЕЗИНА

Вторая важная задача...

С.М. КИРИЧУК

А, еще не всё?

Е.Э. БАЛЕЗИНА

Буквально еще два слова.

С.М. КИРИЧУК

А регламент закончился.

Е.Э. БАЛЕЗИНА

Вторая важная задача – это, конечно же, закон о рыболовстве и закон об охоте. Что касается закона об охоте... Я слушала представителя Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Спасибо большое, что наша позиция поддерживается в части определения объемов изъятия, особенно для лимитированных видов, проставления отметки. Вся эта проблематика и у нас в крае тоже существует.

Что касается закона о рыболовстве, то здесь все-таки надо ускорить отмену заявительного принципа. У нас в крае 30 тысяч заявок ежегодно подается на предоставление водных биоресурсов, из них 2–3 процента не удовлетворяется, а за ними люди. Не удовлетворяются они в основном, конечно же, по формальным признакам – не приложили какие-то документы, не заполнили какую-то строчку. Спасибо Росрыболовству, что сегодня хоть в электронном виде стали заявки подаваться, основная база здесь есть. Но отмена заявительного принципа, упрощение этого порядка, может быть, возврат к спискам, которые раньше существовали, – это, конечно же, было бы наиболее целесообразным в отношении граждан – коренных малочисленных народов, это не должно касаться общин.

И третий, очень важный момент – это все-таки совершенствование закона об общинах. Ведь посмотрите, что сегодня происходит в субъектах. У нас на сегодня 212 общин (более 50 процентов только за пять последних лет было создано), и одна треть руководителей общин – это лица, не являющиеся коренными малочисленными народами. Сегодня община свой статус некоммерческой организации, которая создается для решения социальных задач коренных малочисленных народов (для этого такая организация создается, она является социально ориентированной некоммерческой организацией), утратила, потому что тот порядок, который есть, дает право лицу, постоянно проживающему в месте проживания коренных малочисленных народов, быть членом общины.

Простой пример. В Николаевском районе, самом рыбном районе Хабаровского края, 44 общины занимаются рыболовством. Только одна, подавая заявку, указывает около тысячи членов общины. А в районе всего 1,5 тысячи коренных малочисленных народов, а общин – 44! Почему? Потому что сегодня в рыболовстве вопрос в части преференций урегулирован: для коренных малочисленных народов рыбопромысловые участки предоставляются бесплатно в отличие от других видов рыболовства – от промышленного рыболовства, от прибрежного. И этим пользуются недобросовестные граждане. Они под видом создания общин подают заявки на бесплатное получение рыбопромысловых участков и успешно рыбачат, но при этом коренные малочисленные народы не имеют ни работы...

РЕПЛИКА

(Микрофон отключен.) Но это вы же должны навести порядок. Правильно?

Е.Э. БАЛЕЗИНА

А сегодня законодательно мы не можем запретить, потому что законом такое право предоставлено. Пожалуйста, будьте членом в каком угодно количестве общин, кто угодно может в нее входить, и любой гражданин может возглавлять органы управления.

Поэтому спасибо большое, что такие основные моменты вы дали мне возможность обозначить. И я думаю, что решение...

С.М. КИРИЧУК

С огромным трудом... Участники слушаний начинают ходить туда-сюда, потому что... Это, знаете, как книжка или журнал: если про себя написал, то читаешь, а не про себя – и не читаешь уже. Так и здесь: вот Вы выступаете... Молодец! Спасибо Вам большое.

Е.Э. БАЛЕЗИНА

Хотелось бы, чтобы, конечно, мы были услышаны.

С.М. КИРИЧУК

Сергей Николаевич Тимошков, заместитель директора Департамента внутренней политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Сейчас нас Сергей Николаевич порадует успехами. У них проблем нет, по крайней мере губернатор мне так сказала.

С.Н. ТИМОШКОВ

Спасибо. Степан Михайлович, постараюсь оправдать высокие ожидания.

С.М. КИРИЧУК

Но за три минуты.

С.Н. ТИМОШКОВ

За семь минут, с Вашего позволения.

С.М. КИРИЧУК

Нет, за семь не надо. Уже никто не слушает. Я смотрю в зал: никто не слушает. Говорите, знаете, ярко, тезисно – первое, второе. Давайте.

С.Н. ТИМОШКОВ

Степан Михайлович, разрешите тогда на примере нескольких слайдов, буквально трех-четырех, дать общую информацию о структуре государственного управления по обеспечению реализации гарантий прав коренных малочисленных народов Севера в Югре, для того чтобы потом на примере этой правоприменительной практики обозначить те вопросы, которые мы относим к числу необходимых, требующих дополнительного регулирования.

Если кратко, Югра – седьмой по площади регион Российской Федерации. Население Югры – 1 647 тысяч человек...

С.М. КИРИЧУК

Это пропускайте, это мы знаем. Дальше.

С.Н. ТИМОШКОВ

2 процента населения из числа коренных малочисленных народов Севера.

Что мы отмечаем? За последние 10 лет численность коренных малочисленных народов Севера в Югре выросла на 5 тысяч человек. Это еще с учетом того всплеска этнической идентичности, который мы наблюдаем последние 20 лет. На территории – 131 населенный пункт, и вся межселенная территория, за исключением одного района, отнесена к местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера.

Здесь еще можно отметить, что в Югре создано 475 территорий традиционного природопользования, ни много ни мало – это 25 процентов территории округа. Исходя из того что сегодня территория традиционного природопользования – такая лакмусовая бумажка, на примере которой оцениваются отношения между государством и коренными малочисленными народами Севера, можно понять, насколько это высокая планка с учетом того, что наш регион еще является одним из центров интенсивного промышленного освоения. Но при этом, несмотря на то что на 25 процентов территории округа наложен особый правовой режим – территорий традиционного природопользования, у нас в принципе эти отношения урегулированы до той степени, при которой какие-то системные проблемы в публичном поле отсутствуют.

Нормативная правовая база характеризуется тем, что у нас принято более 700 нормативных правовых актов, из них 11 именных законов, которые регулируют все вопросы жизнедеятельности коренных малочисленных народов, основные, которые обозначены в федеральном законодательстве о гарантиях прав. У нас пять комплексных планов мероприятий. В целях повышения адресности и эффективности мер господдержки у нас ведется пять реестров – организаций, граждан, которые ведут традиционное хозяйство, традиционный образ жизни, реестр территорий традиционного природопользования и так далее.

По системе управления. У нас 10 исполнительных органов государственной власти реализуют мероприятия по вопросам жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера. Департамент внутренней политики является основным координационным центром, и межведомственная система коллегиальных совещательных органов, в том числе межведомственная комиссия при правительстве автономного округа по вопросам развития коренных... *(Оживление в зале.)*

С.М. КИРИЧУК

Я, конечно, могу попросить, чтобы не шумели, но все-таки человек на трибуне, уж давайте без меня не шумите.

С.Н. ТИМОШКОВ

То есть по системе управления мы сегодня один из тех регионов, где система реализации государственной национальной политики и вопросов жизнедеятельности коренных малочисленных народов как части государственной национальной политики выстроена в этой части по аналогии с Федеральным агентством по делам национальностей.

У нас реализуется семь государственных программ автономного округа по вопросам коренных малочисленных народов Севера, в том числе основной инструмент – программа социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера, пять комплексных планов мероприятий. В целом все это указывает на то, что у нас сложилась большая правоприменительная практика, большой опыт, которые позволяют нам давать свои оценки относительно тех вопросов, которые требуют дополнительного совершенствования.

С учетом тех моментов, которые уже сегодня прозвучали, что хотелось бы отметить?

Первое. Да, действительно, вопрос, связанный с реестром коренных малочисленных народов Севера, – это вопрос нетривиальный, он очень практикоориентированный.

С.М. КИРИЧУК

Вы подключились тоже.

С.Н. ТИМОШКОВ

Единственное, на что хотелось бы обратить внимание, – что все-таки нужно больше акцентов, потому что сегодня нет достаточной ясности в целеполагании этого реестра. То ли это реестр, который сам по себе констатирует этническую принадлежность и ведет этот статистический учет, то ли это реестр, который помимо этнической принадлежности должен очень четко фиксировать конкретные признаки, всю совокупность признаков, по которым в соответствии с федеральным законодательством о гарантиях прав определяются коренные малочисленные народы Севера, – то есть это конкретные условия их жизнедеятельности, условия проживания, способы жизнеобеспечения. И тогда мы понимаем, что мы должны прежде всего говорить не о реестре коренных малочисленных народов Севера, а о реестре получателей мер государственной поддержки из числа коренных малочисленных народов Севера. Это очень важно. Почему мы об этом сегодня заявляем? Мы сегодня эту работу проводим...

С.М. КИРИЧУК

Нет, нас не поймут, если мы уйдем от этого названия.

С.Н. ТИМОШКОВ

Нет, мы не уводим, мы в данном случае здесь основываемся на запросе и ожиданиях, которые...

С.М. КИРИЧУК

Нет, мы договорились, что образование – услуга, сейчас уже, значит, государственная услуга – это... То есть не будем составлять реестр народов, а будем составлять реестр услуг, поддержки. Нет-нет, давайте по первой части.

С.Н. ТИМОШКОВ

Хорошо. Степан Михайлович, еще раз благодарю за похвалу.

Дальше. Очень важным вопросом на сегодняшнем этапе являются критерии отнесения межселенных территорий и населенных пунктов...

С.М. КИРИЧУК

Назовите три, которые Вы предлагаете.

С.Н. ТИМОШКОВ

У нас создана рабочая группа. Мы рассмотрели эти вопросы на заседаниях советов уполномоченных представителей коренных малочисленных народов при главах всех муниципальных районов, и на текущем этапе уже сформулировали те критерии, по которым коренные малочисленные народы Севера, их уполномоченные представители и общественные объединения выделяются. И здесь мы видим, что коренные жители достаточно четко отделены, и понимаем, что на самом деле в связи с тем, что федеральное законодательство указывает, что федеральный закон распространяется на лиц, проживающих в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, это определяет их правосубъектность, и опять же в зависимости от того, какие конкретно условия проживания (в удаленных населенных пунктах либо городских). Если эти аморфные критерии позволяют отнести к соответствующим местам, например, городские округа, люди понимают, что это влияет на их право получать дополнительные меры господдержки, которые на самом деле должны выравнивать для них возможности и доступ к публичным услугам (в сфере образования, здравоохранения и так далее).

Сегодня действительно один из проблемных вопросов – что постановление № 631...

С.М. КИРИЧУК

Сергей, уже девять минут.

С.Н. ТИМОШКОВ

Да не может быть! *(Оживление в зале.)* Степан Михайлович, тогда, с Вашего позволения, еще один момент...

С.М. КИРИЧУК

Нет, уже не надо.

С.Н. ТИМОШКОВ

...который сегодня не был озвучен.

С.М. КИРИЧУК

Ну, давайте.

С.Н. ТИМОШКОВ

Если мы исходим из того, что сегодня вопросы обеспечения реализации гарантий прав коренных малочисленных народов – это часть государственной национальной политики...

С.М. КИРИЧУК

Но так в стратегии написано.

С.Н. ТИМОШКОВ

Так в стратегии, да. Но до этого мы в рамках федерального закона о гарантиях прав реализовывали эти полномочия и функции как отдельные направления.

С.М. КИРИЧУК

Так.

С.Н. ТИМОШКОВ

А сегодня мы, признавая органы местного самоуправления в качестве главных субъектов, по линии которых обеспечивается реализация государственной национальной политики, должны еще обратить внимание на то, что есть определенные ограничения по участию органов местного самоуправления в решении задач, связанных с реализацией гарантий прав коренных малочисленных народов Севера. Прежде всего это связано с тем, что в федеральном законе № 131 к вопросам местного значения никак не отнесены вопросы, касающиеся обеспечения гарантий прав. Да, есть в законе № 131...

С.М. КИРИЧУК

Давайте еще и службу в армии отнесем к вопросам местного значения, а мы только будем смотреть сверху.

С.Н. ТИМОШКОВ

В законе № 131 определены вопросы местного значения, часть основных задач определена в федеральной Стратегии государственной национальной политики.

С.М. КИРИЧУК

Давайте посмотрим эту часть.

С.Н. ТИМОШКОВ

Мы исходим из того, что основной объем усилий в том числе должен осуществляться на местном уровне, а сегодня у органов местного самоуправления отсутствуют соответствующие правовые возможности.

С.М. КИРИЧУК

Спасибо, Сергей Николаевич.

Любой орган выполнит, если ему дадут средства – материальные, денежные, организационные. Если это пока у вас, в субъектах Федерации, передайте органам местного самоуправления с деньгами, и они будут это выполнять. Если это у Федерации, пусть Федерация... *(Оживление в зале.)*

Абдрахманов Марат Шамилиевич, председатель комитета Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа по делам коренных малочисленных народов.

М.Ш. АБДРАХМАНОВ

Уважаемый Степан Михайлович, уважаемые коллеги!

С.М. КИРИЧУК

Отличается краткостью и ясностью.

М.Ш. АБДРАХМАНОВ

Постараюсь кратко.

На Ямале 42 тысячи представителей коренных малочисленных народов Севера (это 8 процентов от всего населения Ямала), 18 тысяч ведут кочевой и полукочевой образ жизни. 40 законов у нас есть, 300 нормативных правовых актов, и в любом случае работа на данном этапе продолжается.

Один из основных законов, которые мы приняли в последнее время, – это закон об оленеводстве в новой редакции, он принят уже концептуально на многие десятилетия (там есть понятие "личное оленеводческое хозяйство"), я его не буду здесь описывать. Но я могу сказать, что, к сожалению (Анатолий Анатольевич уже об этом говорил, об этом много говорилось, и, может быть, еще при Ельцине этот закон обсуждался), федеральный закон об оленеводстве (или как-то по-другому он назывался бы) пока не принят.

Также в Ямало-Ненецком округе принят закон о рыболовстве, аквакультуре.

И, отвечая Игорю Леонидовичу, я просто прочитаю: "Лица из числа коренных малочисленных народов Севера в автономном округе вправе осуществлять традиционное рыболовство свободно и бесплатно на всех водных объектах рыбохозяйственного значения на территории автономного округа". Может быть, у вас совещание было в Салехарде до принятия закона? Сейчас такой закон...

И.Л. ШПЕКТОР

(Микрофон отключен.) Да, нет, Вы не поняли. У вас губернатор – нормальный мужик. Я говорю, что там озеро и там продали в частную собственность. Вы меня не услышали. У вас все нормально.

М.Ш. АБДРАХМАНОВ

Хорошо.

Также у нас приняты поправки в закон о факториях, принят региональный стандарт минимальной материальной обеспеченности. Уже говорили про кочевые школы. Я думаю, этот опыт тоже есть, и к нам приезжали представители других субъектов Российской Федерации по данному вопросу.

И сейчас в округе обсуждается программа по коренным малочисленным народам – 2020–2022. Уже поступило более 600 предложений. Эти вопросы нужно решать, они уже есть в программе и в бюджете на 2018 год и, думаю, на 2019 год. Часть этих вопросов, конечно, мы будем решать на региональном уровне, а часть вопросов надо решать на федеральном уровне.

Что касается федерального уровня, я могу сказать (это, наверное, касается и других субъектов), что в сентябре по инициативе Законодательного Собрания уже во втором чтении Государственная Дума приняла законопроект об усыновлении детей представителями коренных малочисленных народов Севера. Чтобы понимали, одно из условий усыновления – нужно иметь свое жилье, но чум тех, кто ведет кочевой и полукочевой образ жизни, не считается жилищем. Поэтому мы пошли по другой схеме – что по закону будут выдаваться справки органами местного самоуправления. Уже в ноябре, я думаю, закон будет принят Государственной Думой.

Степан Михайлович, я хотел бы обратиться, наверное, к сенаторам, чтобы этот закон, когда он уже поступит...

С.М. КИРИЧУК

К депутатам.

М.Ш. АБДРАХМАНОВ

К депутатам, извините, Совета Федерации, чтобы...

С.М. КИРИЧУК

Нет, мы не депутаты. К депутатам Государственной Думы.

М.Ш. АБДРАХМАНОВ

Нет, депутаты Государственной Думы уже во втором чтении законопроект приняли, нужно, чтобы вы его, когда он поступит в Совет Федерации, одобрили, потому что он очень важен не только для Ямала, но и для всех территорий.

С.М. КИРИЧУК

Хорошо. Мы сделаем? Сделаем.

М.Ш. АБДРАХМАНОВ

И еще буквально... Основные вопросы уже звучали. В части федерального уровня я не буду повторяться. Я хотел бы, наверное, обратить внимание на вопрос нормативного регулирования рынка пантов и эндокринно-ферментной продукции северного оленя и поддержать Анатолия Анатольевича, который сказал о страховании.

У нас законодательная инициатива по страхованию рисков была, но, к сожалению, была отклонена. Предложение какое? У нас есть механизм совместной законодательной инициативы субъекта Российской Федерации и Совета Федерации, или Совета Федерации и субъекта.

С.М. КИРИЧУК

Есть.

М.Ш. АБДРАХМАНОВ

Степан Михайлович, чтобы далеко не ходить... Я знаю, что по инициативе вашего комитета 21–22 ноября будут проходить Дни Ямало-Ненецкого автономного округа в Совете Федерации, и, наверное, одним из решений по результатам проведения этих Дней будет совместная инициатива по страхованию рисков. Спасибо.

С.М. КИРИЧУК

А давайте это в повестку включим. Владимир Константинович, включите это в повестку. Хорошо. Спасибо большое.

Марат Шамилевич, а сколько денег на Ямале выделяется на эту комплексную программу поддержки коренных малочисленных народов?

М.Ш. АБДРАХМАНОВ

Я думаю, что это где-то порядка 3–4 миллиардов.

С.М. КИРИЧУК

А кто-то тут говорил (Григорий Петрович говорил), что во всей стране выделяется 100 миллионов. Вот пожалуйста – 3–4 миллиарда. Как считать, товарищи, как считать.
(Оживление в зале.)

Анна Ивановна, Вы обязательно будете выступать? Да. Пожалуйста, Анна Ивановна.

Хорошо, что Татьяна Викторовна отказалась выступать (я имею в виду аудитора Счетной палаты Блинову Татьяну Викторовну). Спасибо большое.

А.И. ОТКЕ

Спасибо, Татьяна Викторовна.

С.М. КИРИЧУК

Спасибо большое.

Анна Ивановна представляет Чукотку, наш коллега, член Совета Федерации.

А.И. ОТКЕ

(Приветствует участников парламентских слушаний на чукотском, эскимосском и эвенкском языках.)

Уважаемые коллеги!

С.М. КИРИЧУК

Как красиво, правда?

А.И. ОТКЕ

Я могу еще раз.

С.М. КИРИЧУК

Здорово! Молодец!

А.И. ОТКЕ

Наши с вами парламентские слушания проходят спустя месяц со дня 10-летия принятия Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов. Это документ, который является ориентиром, международным стандартом для национальных законодателей по правам коренных народов и в том числе для законодателей Российской Федерации.

В своем выступлении я остановлюсь на трех ключевых предложениях, которые прошу включить в рекомендации парламентских слушаний. В правовом регулировании жизнедеятельности коренных малочисленных народов появилось немало проблем, которые вызваны противоречиями и несоответствиями положений природоресурсного законодательства и законодательства о правах коренных народов. И это стало следствием внедрения в

природоресурсное законодательство элементов рыночных отношений – платности использования природных ресурсов, аукционов и так далее.

Также отсутствие результатов в сфере законодательства объясняется тем, что проблемы коренных народов рассматриваются исключительно с позиций межнациональных отношений, а у коренных народов нет межнациональных проблем. Зато у нас есть проблемы в сфере природопользования, недропользования, доступа к земле, промысловым угодьям, оленьим пастбищам и так далее.

В 2013 году прошел VII съезд коренных малочисленных народов России, и по итогам был выработан документ, который включил в себя перечень из 26 проектов федеральных законов и 22 проектов нормативно-правовых актов Правительства Российской Федерации. Среди них – такие важные, ключевые законопроекты, как о территориях традиционного природопользования, о внесении изменений в земельное, лесное законодательство, в законодательство о рыболовстве, об охоте и так далее, которые, к сожалению, до сих пор не исполнены.

Из нормативно-правовых актов Правительства достаточно назвать проблему документального подтверждения национальной принадлежности представителей коренных народов и критериев отнесения территорий к местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности. И если ко всем этим предложениям прибавить те законопроекты, над которыми сейчас ведется работа в Государственной Думе под руководством Григория Петровича Ледкова, то мы уже имеем хороший перечень очень важных, актуальных и первоочередных законопроектов. Как показывает опыт законотворческой деятельности, положительного результата можно достичь исключительно при полноценном межведомственном взаимодействии депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, Правительства в лице профильных министерств и Государственно-правового управления Президента Российской Федерации.

Анализ плановых мероприятий первого и второго этапов реализации концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов показывает, что за текущий период нам не удалось довести до принятия ни один из перечисленных выше законопроектов. И причиной этого является прежде всего отсутствие должной координации и взаимодействия участников законотворческого процесса. К сожалению, те инициативы, которые исходят от Федерального агентства по делам национальностей, не находят поддержки среди экспертов коренных народов, наоборот, даже находят больше критики.

Также отсутствует куратор в лице Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации. Предлагаю рассмотреть вопрос внесения соответствующего предложения в рекомендации Правительству.

Я предлагаю в итоговом документе парламентских слушаний рекомендовать Правительству России провести актуализацию плана мероприятий по реализации в 2016–2025 годах концепции устойчивого развития в части выделения самостоятельного раздела по совершенствованию нормативно-правовой базы, которое включает в себя уточнение наименований и перечней законодательных и нормативно-правовых актов, установление конкретных сроков разработки и утверждения проектов законодательных и нормативно-правовых актов.

И в завершение, коллеги, хочу напомнить вам, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций объявила 2019 год Международным годом языков коренных народов. И я считаю, что нам нужно уделить этому очень большое внимание, поскольку именно российские эксперты обратились в Организацию Объединенных Наций, с тем чтобы провести международные, национальные и региональные мероприятия по поддержке родных языков коренных народов.

И прошу включить в рекомендации парламентских слушаний создание рабочей группы по проведению мероприятий к Международному году языков коренных народов в Российской Федерации. Спасибо за внимание.

С.М. КИРИЧУК

Анна Ивановна, огромное Вам спасибо.

Уважаемые коллеги, у нас есть такое предположение – мы попросим в заключение выступить человека, который является и представителем коренных малочисленных народов, и главой родовой общины. Это Эвенкийский муниципальный район. Вы знаете, как это будет хорошо и красиво.

Никита Сергеевич Каплин здесь?

Н.С. КАПЛИН

Здесь.

С.М. КИРИЧУК

Будете выступать?

Н.С. КАПЛИН

Да.

С.М. КИРИЧУК

Вперед.

Никита Сергеевич Каплин, вице-президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера "Арун" ("Возрождение") Эвенкийского муниципального района, глава родовой общины.

Сделайте так, чтобы больше никто не захотел выступать.

Н.С. КАПЛИН

Здравствуйтесь, уважаемые друзья, соратники! Большое спасибо за возможность выступить сегодня на этом мероприятии, оно для нас является ключевым.

Хотел бы сразу уточнить, как сейчас живут наши общины. Чтобы вести традиционный образ жизни, сохранять культуру и язык, содержать семью, нам необходимо взять свою малую родину в аренду, других основных возможностей у нас, к сожалению, не осталось. В этой связи наши общины имеют долгосрочные лицензии на пользование объектами животного мира, договоры аренды, охотхозяйственные соглашения. Мы согласились со всем этим, потому что другой возможности осуществлять хозяйственную деятельность у нас нет.

Но, к большому сожалению, объем тех обязательств, которые по этим документам на нас возлагают, никто из федеральных и региональных органов вообще не просчитывал, что это такое. В результате на 1 млн. гектаров арендованного лесного земельного участка – свыше 20 миллионов в течение 49 лет обязательств, это не считая ежегодных налоговых выплат, в Фонд социального страхования. Слава богу, у нас сейчас все-таки отменили взносы в Пенсионный фонд, потому что мы не доживаем, как оказывается, до пенсионного возраста (37 лет – средняя продолжительность жизни).

К большому сожалению, так получилось, что в Эвенкии мы утратили статус субъекта Российской Федерации, надеялись, что как-то будет повышаться наш уровень жизни, но, к сожалению, этого не происходит. Почему? Есть несколько основных проблемных вопросов, которые я хотел бы довести до вашего сведения.

Мы внимательно ознакомились с проектом федерального закона о внесении изменений в закон о территориях традиционного природопользования, который подготовили ФАДН и Правительство Российской Федерации. И мы четко для себя увидели, что в этом законопроекте идет подмена правовой природы. Что такое территория традиционного природопользования? В нынешней, действующей редакции в соответствии с Федеральным законом № 218 "О государственной регистрации недвижимости" это зона с особыми условиями использования территории. А в этом законопроекте предполагается уже рассматривать их в рамках Земельного

кодекса. Соответственно, идет нагромождение разных согласительных комиссий уполномоченных органов, совещательных мероприятий. Соответственно, он имеет основную проблему – коррупциогенность, потому что в результате созданные уполномоченные органы будут рассматривать обращения граждан и общин и при этом не будут нести никакой ответственности в результате воздействия как на другие хозяйствующие субъекты, так и на коренные малочисленные народы. При этом никто не гарантирует реализацию права коренных малочисленных народов на создание территорий традиционного природопользования. Сейчас это единственная законная возможность хоть каким-то образом закрепить территорию и проводить какие-то мероприятия по защите исконной среды обитания.

Мы на состоявшемся съезде в Салехарде весной этого года в резолюцию внесли, что в Российской Федерации (надо признать) отсутствует правовой механизм защиты исконной среды обитания, хотя в принципах, в преамбуле федерального закона о гарантиях прав он есть. Но самое смешное, что также отсутствует правовой механизм идентификации граждан, ведущих традиционный образ жизни и осуществляющих традиционные виды хозяйственной деятельности и промыслы. У нас реестр, который сейчас федеральная ассоциация разрабатывает, обречен. Почему? Потому что у нас нет правового механизма идентификации граждан. Поэтому у нас сегодня... Мой коллега из Якутии озвучил то, что у нас в Эвенкии 850 граждан, приравненных к коренным малочисленным народам, имеют печать в охотничьем билете.

Знаете, кто это? Это государственные и муниципальные служащие, должностные лица бюджетных организаций, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих организациях, самое смешное – что это сотрудники правоохранительных органов. И никто из них до этого периода не сдал свой охотничий билет, так как не соответствует его статусу. Но самое удивительное – как они его получили. На основании справок от различных хозяйствующих субъектов, которые якобы имеют отношение или осуществляют традиционные виды деятельности. Или главы сельских поселений им выдали справки непонятного образца (якобы этот человек сегодня ходил на охоту, и ему выдали).

В результате у нас перепромысел только по Эвенкии в четыре раза превышает утвержденные квоты и лимиты. Но при этом мы бывшего министра природных ресурсов Вавилову поймали на том, что она весь перепромысел повесила на коренные малочисленные народы. Самое тяжелое и смешное – что с этим никто не хочет дальше разбираться – ни разрабатывать, ни отзывать, ни приостанавливать.

Все это происходит в рамках постановления правительства Красноярского края № 103 2008 года о личных нуждах и лимитах, которые утверждены. Ну, соболя разве можно съесть? Нет. Его только можно добыть с целью перепродажи, реализации. Или 10 туш северного оленя можно добыть для личного потребления. Но самое смешное – нынешний руководитель управления МВД по Красноярскому краю Речицкий, который только весной был назначен, услышал нас, и мы начали перехватывать караваны с нелегальным мясом, которое – для личного потребления, а перехватывается в районе города Красноярска. Самое смешное – в Эвенкии мяса нет, оно все реализуется или в Красноярске, или за пределами субъекта.

Помимо этого у нас основная проблема – с оленеводством, самая тяжелая проблема в Красноярском крае. Есть земли сельхозназначения. Но какой механизм расчета арендной платы? В Туруханском районе депутаты утвердили коэффициенты, которые увеличили арендную плату для общины с 10 копеек за гектар (как на соседнем Таймыре, та же самая широта)... А в Туруханском районе община должна была платить 139 миллионов в год. При этом они ссылаются на то, что у них есть такие полномочия, но якобы федеральный центр им опять недодал или недоделал. Мы проиграли эти судебные дела. Почему? Потому что есть решения районного совета депутатов.

Но самое тяжелое – это в рамках подзаконных актов, которые разрабатывают и принимают министерства, в частности, министерство природных ресурсов... Пресловутый приказ № 151 о противопожарных мероприятиях. Мы проиграли эти суды министерству. Мы согласны с тем, что проводить противопожарные мероприятия нужно. Но как мы будем запахивать вечную мерзлоту и горную тайгу?! Мы с удовольствием готовы это сделать. По этому приказу эта норма есть. Мы должны купить трактора, но у нас нет на это денег – мы их взяли в аренду. Взяли и почвообрабатывающие орудия – плуги, чтобы что-то делать. Но как нам теперь запахивать тайгу, делать минерализованные полосы? Никто нам даже руководства не дал. А при этом инспектора приезжают и проверяют. По многим позициям этот вопрос очень серьезный.

Но самое основное... Уважаемые коллеги, уважаемые члены Совета Федерации, нам необходимо все-таки (как в преамбуле записано – "защита исконной среды обитания") принятие федерального законодательного акта, определяющего правовой механизм защиты исконной среды обитания. У нас для уссурийских тигров или леопардов территорию какую-то создают, а аборигенам – нет. Единственное, тем общинам, у которых есть закрепленная земля (а у нас по Эвенкии это 19 общин), что разрешили? Только согласовывать отчуждение имущественных прав на землю. Но общины до какого-то периода будут, а потом – невозможно. Как ужать всех тех

охотников, которые на этом пяточке останутся? И у нас нет этого права, какого-то механизма для защиты.

Помимо этого нет механизма именно идентификации ведущих традиционный образ жизни и осуществляющих традиционное хозяйствование. Почему? Потому что любой гражданин... У нас в Эвенкии прокурором был пять лет представитель таджикской национальности. За этот период только в поселке Тура количество граждан Таджикистана увеличилось на 800 человек и почти на 1 тысячу – количество граждан Киргизии. Через три года они будут претендовать на этот статус, потому что вот они (это территория компактного проживания), вот тайга. Они ходят в тайгу, и через три года они тоже будут приравнены к коренным малочисленным народам. Но самое смешное – что никакого "ремня безопасности" в реализации этих норм нет.

Уважаемые коллеги! Здесь необходим все-таки вот этот "ремень безопасности", чтобы как-то по крайней мере упорядочить всю эту систему. А что касается проекта федерального закона о ТТП, который вносится, – недопустима та редакция. Рассматривать ТТП в рамках Земельного кодекса чревато большими негативными социальными и национальными проблемами. Почему? Потому что, когда создается коррупционный механизм согласования, совещания и прочее, это же получится, в конце концов, прецедентное право, все наши территории будут "лоскутным одеялом". Вот на территориях Эвенкийского муниципального района и Туруханского района сейчас может возникнуть здесь ТТП, здесь, здесь. И самое интересное, что никакой ответственности никто не несет, так же как и общины.

И, уже завершая свое выступление, хотел бы сказать о том, что в мае этого года общины и коренные малочисленные народы обратились к правительству Красноярского края с просьбой создать территорию традиционного природопользования в границах Эвенкийского муниципального района регионального значения. Господин Антоненко в ФАДН в конце июня приезжал, пообещал, но, к большому сожалению, не выполнил свое обязательство. В сентябре этого года коллективный иск в суд подан на бездействие правительства Красноярского края по исполнению федерального закона о ТТП. Помимо этого сейчас находится в стадии прокурорской проверки принятый порядок образования территорий традиционного природопользования, который Красноярский край принял 18 июля этого года и который сейчас рассматривается на предмет правоприменения. Потому что те признаки и критерии, по которым должна быть создана ТТП (сначала – обращение о создании ТТП, а затем – создание)... Это фактически невыполнимо. Я хотел бы, чтобы вы взяли этот вопрос на контроль, для того чтобы мы просто уже видели, что это такое. И самое удивительное, что в проекте, который подготовили ФАДН и Правительство,

именно вот эта проблема возникла, что сейчас на федеральном уровне это в форме законопроекта, а в Красноярском крае это уже принято на основании постановления правительства. Большое спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

С.М. КИРИЧУК

Уважаемые друзья! Я полагаю, что если мы дальше продолжим нашу беседу, то мы просто уже как-то начнем друг к другу неуважительно относиться, не то что неуважительно, а с точки зрения того, что мы уже не услышим друг друга и прочее.

Я просил Фишкина Дмитрия Олеговича прокомментировать... Я даже его не прошу, не надо отвечать. Вы прочитайте выступление Анатолия Анатольевича из Республики Саха (Якутия) и отреагируйте на те вопросы письменно. Давайте мы ему расскажем, что он во всем неправ, с Вашей точки зрения (или как?), или предложим механизм.

Владимир Константинович, это надо будет сделать.

С.М. ГУРЬЕВА

Степан Михайлович, и справедливости ради для стенограммы реплику с точки зрения неправды... Потому что речь идет об аренде земельных участков, которые находятся в землях лесного фонда, находящихся в федеральной собственности.

С.М. КИРИЧУК

Нет, это же шутка, что Вы! Сардана Михайловна, ну это же шутка!

С.М. ГУРЬЕВА

У нас с вами, уважаемые коллеги, не КВН, идут парламентские слушания.

С.М. КИРИЧУК

Это же шутка, простая шутка, нормальная, для того чтобы вам было веселее.

С.М. ГУРЬЕВА

Мы понимаем, что стиль сегодня дружеский, но что хочу сказать? Сегодня высказаны настолько наболевшие вопросы, которые не решаются десятилетиями! Мы в МИД Российской Федерации выступали, мы ездим по миру, защищаем интересы Российской Федерации, говорим: да, интересы коренных малочисленных народов Севера поддерживаются, защищаются. Но проблемы-то внутри есть. Поэтому все-таки я считаю, что те, кто сегодня ушел с парламентских слушаний, проявили неуважение к коренным малочисленным народам Севера.

С.М. КИРИЧУК

Конечно.

С.М. ГУРЬЕВА

Поэтому, пользуясь такой репликой, хотела бы обозначить четыре предложения (без выступления).

Обратите внимание, тема наших парламентских слушаний – реализация стратегии государственной национальной политики в части защиты прав коренных малочисленных народов Севера. Посмотрим три задачи, которые есть в стратегии. Текст у вас есть на столе, он у меня тоже есть. Тех вопросов, которые сегодня озвучены, в задачах нет. И у нас есть конкретное предложение – рекомендовать Федеральному агентству по делам национальностей актуализировать задачи, утвержденные указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666. Там нет вопросов о повышении доходов, там нет вопросов о языках, там нет вопросов, связанных с реализацией положений Лесного, Земельного, Водного кодексов, и так далее.

Второе предложение касается актуализации полномочий, прописанных в статье 26.3 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".

Давайте посмотрим... Все-таки есть специальная норма о закреплении полномочий за субъектами, чтобы они имели возможность делегировать полномочия по статье 19 закона № 131-ФЗ. Сегодня как раз коллега выступил и сказал о том, что необходимо законом № 131-ФЗ специальные полномочия закрепить. То, что у нас не формализовано, мы не сможем передать. Поэтому во взаимосвязи мы просим эти вопросы рассмотреть.

С.М. КИРИЧУК

То есть то, что есть у субъекта?

С.М. ГУРЬЕВА

Совершенно верно. Формально должно быть закреплено, для того чтобы мы могли передать...

С.М. КИРИЧУК

Так в федеральном законе это не надо закреплять.

С.М. ГУРЬЕВА

В федеральном законе № 184 надо...

С.М. КИРИЧУК

Есть.

С.М. ГУРЬЕВА

Нет, этого сейчас нет.

С.М. КИРИЧУК

А, если нет – тогда надо.

С.М. ГУРЬЕВА

Вот. Поэтому прошу рассмотреть во взаимосвязи.

С.М. КИРИЧУК

184-й, а не 131-й.

С.М. ГУРЬЕВА

184-й во взаимосвязи со 131-м, потому что мы можем наделять тем, что у нас есть.

С.М. КИРИЧУК

Вы получаете (184-й) и наделяете.

С.М. ГУРЬЕВА

Да, совершенно верно.

С.М. КИРИЧУК

Хорошо.

С.М. ГУРЬЕВА

Далее. Конкретное предложение (уже есть практика, коллеги выступали) – обеспечить внесение изменений (это уже рекомендация Федеральному агентству по делам национальностей) в распоряжение № 631-р. Это касается перечня мест традиционного проживания и традиционного природопользования.

Время занимать сейчас не буду, аргументы мы изложим в письменном виде. На сегодня тоже необходимость уже перезрела.

С.М. КИРИЧУК

То есть критерии по территориям поменять?

С.М. ГУРЬЕВА

Да, совершенно верно.

С.М. КИРИЧУК

Понятно.

С.М. ГУРЬЕВА

И последнее (здесь сегодня это не прозвучало) касается вопроса о расширении территории Арктической зоны. Например, по Якутии это частность, поэтому – на обсуждение. Это частность.

И уже как системный вопрос, характерный в целом для Российской Федерации, – рассмотреть вопрос о разработке проекта федерального закона, направленного на регулирование

правоотношений в части оценки воздействия на исконную среду обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера Российской Федерации.

Здесь эксперты по этнологической экспертизе присутствуют. Они пришли, действительно надеясь услышать серьезный разговор. Я думаю, что, если такое предложение будет принято во внимание на парламентских слушаниях, это будет основой для дальнейших действий. Благодарю за внимание.

С.М. КИРИЧУК

Спасибо, Сардана Михайловна. Конечно, это будет принято, без вопросов. Я думаю, что из стенограммы мы это возьмем. Но, если Вы посчитаете возможным дополнить то, что Анатолий Анатольевич сказал, мы это туда добавим. Я думаю, у Вас тоже есть подготовленное выступление?

С.М. ГУРЬЕВА

Да.

С.М. КИРИЧУК

Здорово. Давайте его.

Хорошо. Еще какие есть предложения в проект рекомендаций?

Е.Х. ГОЛОМАРЁВА

Можно?

С.М. КИРИЧУК

Да.

Е.Х. ГОЛОМАРЁВА

Голомарёва Елена Христофоровна, председатель комитета парламента Республики Саха (Якутия) по вопросам коренных малочисленных народов Севера и делам Арктики.

Я хотела бы обратить внимание на рекомендации (страница 7, часть первая), то, что рекомендуется Федеральному Собранию Российской Федерации. Здесь прописаны проекты федеральных законов.

С.М. КИРИЧУК

Пять законопроектов. Что добавить?

Е.Х. ГОЛОМАРЁВА

Не добавит, а, наоборот, убрать пятый законопроект, который мы обсуждали на уровне Государственной Думы с двумя профильными комитетами – по делам национальностей и по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока (комитет Харитонов, да?). Этот

законопроект мы попросили полностью убрать, потому что он имеет "двойное дно". Часть статьи, которая убирается из законопроекта, говорит о том, что... Статья 4 состоит из двух частей. Первая часть говорит о том, что заниматься могут те родовые общины, которые (прописано) проживают на этих территориях. Убирается вторая часть, и остается первая, где вопросами традиционного хозяйствования могут заниматься все этносы. Закон начнет уже действовать с двумя... *(Оживление в зале.)* Поэтому этот законопроект мы просим убрать. Два комитета Государственной Думы сняли этот законопроект.

С.М. КИРИЧУК

Ну и хорошо.

Е.Х. ГОЛОМАРЁВА

Почему мы второй раз возвращаемся к этому законопроекту?

С.М. КИРИЧУК

Так мы же говорим об ускорении рассмотрения. Вот рассмотрят и отменят.

Е.Х. ГОЛОМАРЁВА

Теперь по территориям традиционного природопользования. Закон, принятый в 2001 году законодателями того времени...

С.М. КИРИЧУК

Вы о чем сейчас?

Е.Х. ГОЛОМАРЁВА

Это закон, который действует, и не надо этот закон ни реанимировать, ни поправлять, ни добавлять, потому что закон может работать, просто это желание руководителей субъектов – не заниматься вопросами образования территорий традиционного природопользования. Их всего...

Поэтому Каплина я поддерживаю. Не трогайте закон о территориях традиционного природопользования в таком виде, в такой редакции, которая сегодня есть.

С.М. КИРИЧУК

Об организации общин коренных малочисленных народов.

Е.Х. ГОЛОМАРЁВА

Нет-нет, это внизу: о территориях традиционного природопользования в части совершенствования... Никакого совершенствования...

С.М. КИРИЧУК

Вы что читаете?

Е.Х. ГОЛОМАРЁВА

Это статья 7, последний абзац (о территориях традиционного природопользования), "рекомендовать" (где рекомендация идет). Закон прекрасный, гуманный, и мы говорим всем инициаторам, которые в то время внесли проект этого закона...

С.М. КИРИЧУК

Всё, понял. Мы Вас услышали.

Е.Х. ГОЛОМАРЁВА

И последнее. В Лесной кодекс Российской Федерации... Сегодня правильно вы говорили, что у нас три субъекта – оленевод, охотник, рыболов. Для охотников мы сделали в Лесном кодексе препятствие – это аренда. Для рыбаков – это аукцион. Для оленеводов – это... Мы размыли все права, которые были закреплены еще в 90-х годах. Такие прекрасные были законы, которые как-то решали вопросы коренных малочисленных народов! А сегодня мы чувствуем со стороны Федерального агентства по делам национальностей... какие-то, даже можно сказать, агрессивные законопроекты, которые на два-три шага назад идут в вопросах защиты коренных малочисленных народов.

Поэтому мы просим обратить внимание на Лесной кодекс Российской Федерации (здесь написано, это третий абзац) в части особенностей использования лесов – просто в части безвозмездного пользования в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов.

С.М. КИРИЧУК

Хорошо. Я попрошу, чтобы это было написано, потому что я слышу...

Е.Х. ГОЛОМАРЁВА

У меня в выступлении было, я передам это.

С.М. КИРИЧУК

Да, спасибо большое.

Е.Х. ГОЛОМАРЁВА

Спасибо.

С.М. КИРИЧУК

Дело в том, что это сюда попало не потому, что кто-то захотел, а потому, что это собрано вообще-то... Я надеюсь, Вы не исключаете другие мнения. Так ведь оно и бывает. Поэтому найти середину просто.

Что еще предлагается в рекомендации? (*Оживление в зале.*) Письменно можете дать?

А.А. БОЛОТНИКОВ

Степан Михайлович, можно?

С МЕСТА

(Микрофон отключен. Плохо слышно.) Письменно уже дали.

С.М. КИРИЧУК

Спасибо тогда. Откуда она? Вы откуда?

С МЕСТА (тот же)

Президентский комитет, обращение от малочисленных народов...

С.М. КИРИЧУК

От каких президентских комитетов? Не надо.

С МЕСТА (тот же)

(Микрофон отключен. Плохо слышно.) От малочисленных народов – рыболовецких общин Камчатки. Они доведены там сейчас до предела местными законодателями. Наша рекомендация – чтобы был контроль за местным законодательством, за местными законами. Мы видели уже огромное количество законов, которые приняты, а потом прокуратура разбирается годами. Нужно в рекомендациях написать... Мы много рекомендаций писали, но основная – это...

С.М. КИРИЧУК

Ну, хорошо. У вас же есть полномочные представители Президента, которые в первую очередь следят.

С МЕСТА (тот же)

Они уже занимаются.

С.М. КИРИЧУК

Молодцы! Отлично!

С МЕСТА (тот же)

Вы же сами сказали "практика". Вот Вам и практика.

С.М. КИРИЧУК

Отлично.

Пожалуйста.

А.А. БОЛОТНИКОВ

Я буквально секундочку...

С.М. КИРИЧУК

Сахалин.

А.А. БОЛОТНИКОВ

Правительство то хочет лишить нас налогов на прибыль от СРП, то от поступлений не дает... Но это в качестве ремарки.

Мы свои предложения направили уже в информационном материале, но, к сожалению, в рекомендации не вошли два предложения. Это по дальневосточному гектару, где одно из предложений – дополнить основания для отказа в предоставлении гражданам земельных участков в безвозмездное пользование еще одним основанием для отказа – когда испрашиваемый земельный участок расположен в границах территорий, включенных в перечень мест традиционного проживания, традиционной хозяйственной деятельности коренных народов как федерального, так и местного значения. А также это внесение изменений в правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна в части высоты орудий лова в прибрежных морских районах. Поэтому информационный...

С.М. КИРИЧУК

Александр Анатольевич, а разве у нас можно давать гектар там, где традиционные?..

А.А. БОЛОТНИКОВ

Одним из оснований необходимо включить в статью 7.

С.М. КИРИЧУК

Так, по-моему, уже нельзя давать этот гектар.

А.А. БОЛОТНИКОВ

(Микрофон отключен. Плохо слышно.) По крайней мере такого основания там нет.

С.М. КИРИЧУК

В законе о гектаре? Правда, что ли?

С МЕСТА

С ходу не готов ответить. По-моему, нет.

С.М. КИРИЧУК

Посмотрите. Если нет...

С МЕСТА

(Микрофон отключен.)

С.М. КИРИЧУК

Хорошо. Мне кажется, там это записано, но, может быть, посмотрим. Договорились, посмотрим обязательно, Александр Анатольевич.

Еще?

Виктор Алексеевич.

В.А. ОЗЕРОВ

Степан Михайлович, Законодательная Дума Хабаровского края тоже предложения на трех листах внесла, я Вам их передал. Вы же на заседании комитета будете окончательно рассматривать?

С.М. КИРИЧУК

Да, причем еще, видимо, придется нам консультации провести.

В.А. ОЗЕРОВ

Да. Я не претендую, чтобы все было включено, но рассмотрите, пожалуйста.

С.М. КИРИЧУК

Договорились, Виктор Алексеевич.

Пожалуйста, Александр Иванович.

А.И. РОЛИК

Ролик Александр Иванович, председатель Законодательного Собрания Приморского края.

Степан Михайлович, я хотел бы поблагодарить Вас и всех членов комитета за то, что вы сегодня вынесли на обсуждение очень важный вопрос для всех дальневосточников, для коренных малочисленных народов. Мы поддерживаем все те позиции (в большей части), которые заложены в рекомендациях, свои рекомендации представили. Мы ждем скорейшего принятия соответствующих законов и будем принимать деятельное участие в их реализации на наших территориях. Спасибо большое.

С.М. КИРИЧУК

Спасибо большое.

Здесь есть интересная записка (я не буду зачитывать ее всю и объявлять ее автора): "Если контроль за деятельностью по реализации этой стратегии будет осуществляться как контроль за выполнением майских указов, то стратегия будет выполнена". Я надеюсь, что никто из вас в этом не сомневается.

Уважаемые друзья, я даже попрошу Павла Владимировича отказаться от выступления. Почему? Потому что, что бы мы сейчас ни сказали, мы все равно не сумеем до конца разрешить ту или иную проблему.

Вы хотите или оправдаться, или сказать, что кто-то...

РЕПЛИКА

(Микрофон отключен. Не слышно.)

С.М. КИРИЧУК

Да все они правы, понимаете?

П.В. СЕМЁНОВ

Степан Михайлович, можно предложение?

С.М. КИРИЧУК

Ну, давайте.

П.В. СЕМЁНОВ

Степан Михайлович, спасибо большое.

Уважаемые коллеги! На самом деле два с лишним часа нам мало, надо в следующий раз два дня и где-нибудь в общине... Мы готовы.

С.М. КИРИЧУК

И через перерыв...

П.В. СЕМЁНОВ

Я, единственное, что хочу сказать? Уважаемые коллеги, сами же видите, что все мы разные и в регионах разные ситуации сегодня, и по поддержке в том числе. Кто-то говорит, что сегодня необходимо упорядочить создание общин, а другие говорят, что не надо этого делать. Мы сегодня даже здесь, на парламентских слушаниях, не можем во время уложиться, не говоря о том, над какими сложными законопроектами нам сегодня приходится работать, от которых потом зависит жизнь каждого жителя – представителя коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Поэтому, я, единственное, призываю вот к чему (буквально две-три вещи). Необходимо соблюдать сегодня баланс. Допустим, возьмем только один законопроект – по территориям традиционного природопользования. Вы представляете, 17 федеральных органов исполнительной власти касается данный законопроект (17!) – это и Минэнерго, и Минприроды, и так далее. Мы с вами должны понимать одну вещь – мы не должны идти на поводу ни у одной из сторон на принятие каких-то крайних мер. Потому что, конечно же, сегодня важно, чтобы конкретный человек мог иметь возможность жить спокойно, заниматься традиционным природопользованием. Вместе с тем есть экономика, есть развитие тех же городов и районов, например, поэтому должен быть баланс договоренности и нахождения точек, как нам дальше двигаться. Это с одной стороны.

С другой стороны, мы сегодня говорим: 120 млн. рублей – как мало! Вы извините меня, конечно, опять же надо повнимательнее смотреть. Ведь сегодня что получается? Сегодня представители коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока имеют

возможность получать поддержку по линии Минздрава, Минспорта, Минстроя, Минсельхоза по всем программам, которые существуют. *(Оживление в зале.)*

РЕПЛИКА

(Микрофон отключен.)

П.В. СЕМЁНОВ

Секундочку.

120 млн. рублей Федерального агентства по делам национальностей.

Дальше. Есть региональные программы. Мы говорим сегодня о том, что большие средства выделяются и в Ханты-Мансийском автономном округе, и в Ямало-Ненецком автономном округе, и в Республике Саха (Якутия) – в разных регионах. Плюс есть внебюджетные источники: ресурсодобывающие компании, у которых соглашения, тоже средства выделяют.

Я что предложил бы сегодня внести? Сегодня присутствуют представители региональных органов власти. Призываю региональные органы власти активнее взаимодействовать и работать с представителями и общин в том числе. Например, подавая заявление к нам сегодня на получение субсидий из Федерального агентства по делам национальностей, конечно, давайте привлекать общины и определять конкретные проблемы, которые сегодня есть, согласовывать те проекты, на которые эти средства будут направляться (так ведь?), чтобы конкретный человек сегодня чувствовал и понимал, на что эти средства пошли, какую помощь или поддержку получил он, что хорошего сделано.

Со своей стороны скажу: да, законопроекты наисложнейшие, поэтому (именно поэтому) всех присутствующих здесь приглашаю в субботу в 11 часов на площадку Федерального агентства по делам национальностей. Специально я, мой коллектив, кто занимается данной проблематикой, выходим. Надо – двое суток будем сидеть, и субботу, и воскресенье.

Здесь присутствует Кирилл Евгеньевич. Кирилл Евгеньевич, пожалуйста, координаты свои оставьте, только заявку нужно подать вплоть до вечера завтрашнего дня, потому что пропуска нужно заказывать, встречать. Всех приглашаю, включаем компьютер, и давайте вместе дословно эти законопроекты прорабатывать и прописывать вместе. Мы открыты, мы за, но чтобы это было именно деятельно и содержательно, а не так, что мы сегодня говорим о законопроекте, который разрабатывался пять лет назад по территориям традиционного природопользования... Извините, но за пять лет он не согласован ни с одним федеральным органом исполнительной власти. Законодательство меняется, сегодня он уже не соответствует многим положениям других

законов. Давайте будем прорабатывать, объективно смотреть. Так ведь? Спасибо большое. Приглашаем всех.

С МЕСТА

(Микрофон отключен.) Вопрос сразу. Мы так и не увидели таблицу, с каким другим профильным министерством... не соответствует этот закон. Мы не увидели в пояснительной записке...

П.В. СЕМЁНОВ

Секундочку, я отвечу. Комитет Государственной Думы в лице председателя Ильдара Ирековича Гильмутдинова отдавал в Правовое управление Государственной Думы на анализ. Сколько? Кто знает? Порядка 20–30 листов, замечаний там очень много. *(Шум в зале.)*

В.А. ОЗЕРОВ

Должен быть официальный отзыв Правительства в любом случае.

П.В. СЕМЁНОВ

Всё есть, коллеги.

В.А. ОЗЕРОВ

Ну, так вот. Ни с кем не согласовано... Если есть официальный отзыв, значит, официально...

П.В. СЕМЁНОВ

Официальный отзыв есть, конечно.

С.М. КИРИЧУК

Павел Владимирович, наговорились? Ваше выступление, реплики из зала и ожидания Ваши как раз говорят, что Вам-то ой-ой-ой сколько еще работать. Вот и Баринову скажите... откройте двери или все эти пропуска уничтожьте, чтобы туда мог зайти любой человек (и коренной, и некоренной) в любое время и с бумагой, и все это со штампом, с отметкой и так далее, и тому подобное. Вы представляете, какую ответственность на себя возложили? Не Президент на вас возложил, не Федеральное Собрание, а вы сами, взявшись за то, что будете Федеральным агентством по делам национальностей. Никто в мире и в жизни еще никогда не решил этот вопрос. Некоторые обозначили, что у нас решен этот вопрос, но он никогда не был решен, а мы его пытаемся решить. И здесь без диалога никогда не обойтись. Вы послушайте, что говорила Анна Ивановна Отке. Вот она неэмоционально, но насколько содержательно и настолько понятно нас призвала, по большому счету, к постоянному диалогу, к постоянному сотрудничеству на основе тех документов, которые есть. Мы выпишем... Вот вы просите, мы выпишем это, тем более что

Александр Константинович просто не даст записать. Не хочет Саха (Якутия), чтобы рассматривали этот вопрос, уберем – другие будут его требовать и так далее. Найти середину и компромисс в этом вопросе нам надо обязательно. Никогда не бывает счастья у кого-то за счет несчастья других. Поэтому давайте будем жить разумно в этом обществе и все это делать. Сегодняшнее мероприятие показывает, что у нас еще проблем невероятное количество.

Это про тот, о котором говорили, пять лет, Вы говорили, или другой?

Е.Х. ГОЛОМАРЁВА

(Микрофон отключен.) В 2001 году федеральный закон был принят, и за это время только в двух субъектах созданы ТТП.

С.М. КИРИЧУК

Мы записали.

Е.Х. ГОЛОМАРЁВА

(Микрофон отключен.) И прекрасно работают, никто из этих субъектов никаких сомнений...

С.М. КИРИЧУК

И последнее. Давайте мы так сделаем. Обычно мы говорим так: проект рекомендаций принят за основу.

Е.Х. ГОЛОМАРЁВА

(Микрофон отключен.) Вдруг дружно взялись за ТТП. Лучше бы решали злободневные вопросы, почему у нас нет по оленеводству средств.

С.М. КИРИЧУК

Давайте мы с вами митинг организуем. Я тоже умею шуметь с любого места, и довольно громко. Не будем? Не будем организовывать, договорились.

Есть такое предложение. Я не знаю, голосуется оно, не голосуется, но если вы не будете очень сильно возражать, то за основу мы предложенный проект рекомендаций примем. Не будете возражать? Не будете возражать. Попытаемся его дополнить предложениями, которые вы высказали сейчас (возьмем их из стенограммы), и теми предложениями, которые высказаны в заключительной части (Сардана Михайловна высказывала, Вы высказывали).

И просим Александра Константиновича, чтобы он до вынесения даже на заседание комитета провел некое консультационное совещание по проекту рекомендаций уже с отработанными замечаниями. И утвердим мы это 24-го числа на заседании комитета или в ноябре

– от этого звезды на небе не изменят своей траектории и не упадут никуда, но нам надо это доработать. Вы не будете возражать?

Павел Владимирович, пожалуйста, подключитесь к этому, и у Вас все получится очень хорошо. А так... Посмотрите, слава богу, что нас еще за наши действия по реализации стратегии здесь слушают, терпят, приезжают к нам. А почему приезжают? Потому что верят, надеются на то, что можно будет сделать лучше. Все верим? Верим в то, что мы сумеем сделать лучше.

Всем огромное спасибо. Очень извиняюсь перед теми, кто не успел выступить. Оставьте, пожалуйста, свои предложения и замечания.

В следующий раз, если будете нарушать регламент, встану и уйду.
