

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста шестидесятого заседания
Совета Федерации**

11 июня 2019 года

Москва

Исх. № Ст-460 от 11.06.2019

*Зал заседаний Совета Федерации.
11 июня 2019 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Все готовы? Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 44 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	162 чел.	95,3%
Отсутствует	8 чел.	4,7%
Решение:	кворум есть	

Коллеги, кворум имеется. Четыреста шестидесятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Юридического института Орловского государственного университета имени Тургенева. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки (порядка) четыреста шестидесятого заседания Совета Федерации.

Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 04 сек.)

За	163 чел.	95,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	7 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, есть ли у вас замечания, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку четыреста шестидесятого заседания Совета Федерации (документ № 231) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 39 сек.)

За	161 чел.	94,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	

Решение: принято

Повестка утверждена.

Переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Галина Николаевна, Вы, наверное, хотели выступить? Перезапишитесь, пожалуйста.

Пожалуйста, Зинаида Федоровна Драгункина.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете

Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Выступаю от имени нашего комитета и Комитета по международным делам (мы вместе готовили форум). Неделю назад, в канун 220-летия со дня рождения Пушкина, в Ялте под эгидой Совета Федерации, под председательством Валентины Ивановны Матвиенко состоялся V Международный (назовем его юбилейным) и с этого года гуманитарный Ливадийский форум в рамках фестиваля "Великое русское слово". В его работе, коллеги, приняли участие более 600 человек, в том числе 168 зарубежных участников из 56 стран. Особые гости фестиваля – 150 детей "Артека". На сессионных площадках, где состоялся конкретный, содержательный разговор, выступили 170 человек. Это еще раз подтверждает возрастающий с каждым разом интерес к форуму, его масштабность и авторитет. А такие креативные проекты, как "Литературная гостиная", "Играем Пушкина по-русски", "Прогулки с Пушкиным" прямо на набережной Ялты, привлекли к себе многих жителей и гостей Крыма.

На пленарном заседании выступили истинные подвижники русского языка и русской культуры – ректор МГУ Виктор Садовничий, преподаватель из Казахстана Джемма Аманжолова, космонавт из Польши Мирослав Гермашевский и многие другие.

Приведу лишь некоторые слова, прозвучавшие на форуме. "Хочу жить и умереть в России", – признался бельгиец. "Нельзя любить Пушкина и не любить Россию", – подчеркнул американец. А большой друг нашей страны признался в полной любви к языку и России – это господин Кочофа, проживающий в нашей стране уже многие годы.

В ходе пленарного заседания Валентина Ивановна дала к исполнению целый ряд конкретных поручений. Мы уже прорабатываем вопрос об устранении правового пробела, не позволяющего иностранным студентам устроиться на работу во время обучения в российских вузах. Также вместе с Минкультуры мы приступили вчера к изучению вопроса установки в Керчи памятника примирения, посвященного окончанию Гражданской войны.

Хочу искренне поблагодарить руководство Крыма, всех крымчан, которые нам помогали, нашего куратора Ильяса Магомед-Саламовича. Огромное спасибо коллегам-сенаторам, участвовавшим в подготовке и проведении форума, и всем без исключения работавшим на нем. Особо хочу поблагодарить Аппарат. Все стенограммы, коллеги, вчера были подготовлены, и по ним уже можно приступить к работе. Пресс-службе особые слова благодарности.

И, конечно, от имени всех нас особо хочу поблагодарить Вас, уважаемая Валентина Ивановна, за неизменную верность этому форуму и за ту высокую планку, которую Вы ему задали, а мы стараемся ей соответствовать.

Всех коллег призываю активно рассказывать о форуме, его итогах и задачах в средствах массовой информации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Зинаида Федоровна, Вам.

Спасибо огромное Ильясу Магомед-Саламовичу, всем сенаторам, сенаторам от Крыма, всем коллегам. Было достаточно высокое представительство Совета Федерации.

Тема чрезвычайно актуальная, место очень правильное. И давайте уже с сегодняшнего дня начинать подготовку к следующему Ливадийскому форуму. И мы должны не только сохранить взятую

планку, но ее каждый раз поднимать. Это становится сложнее, но еще большие резервы в этом плане есть, как повышать уровень качества, содержания и, главное, отдачу от такого форума.

Всем спасибо огромное и Вам за информацию.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! От миссии наблюдателей на выборах Президента Республики Казахстан 9 июня уполномочена проинформировать вас о ходе этих выборов, их итогах, результатах и наших выводах, которые мы сделали по ходу этой миссии.

Координатором нашей миссии был наш уважаемый коллега Умаханов Ильяс Магомед-Саламович. Миссия состояла из 37 представителей всех государств – участников СНГ. Можно поздравить и порадоваться за наших соседей, тому, как развивается Республика Казахстан, при этом сохраняя и традиции, и самобытность даже в условиях выборов.

Наша миссия свидетельствует: первое – организация выборов соответствует уровню мировых стандартов; второе – прозрачность выборов очевидна. Доказательством этому является закон, который уже на этапе выдвижения кандидатов содержит нормы, ограничивающие или сдерживающие возможные риски, связанные с выбранной технологией формирования высших органов государственной власти, когда к власти может прийти случайный, неподготовленный человек. Такие требования

появляются в законе только тогда, когда имеет место установка на прозрачность и открытость выборов.

Кандидатом в президенты Республики Казахстан (обратите внимание) может быть только гражданин, имеющий высшее образование, не менее пяти лет проработавший на государственных должностях или иных выборных должностях, не моложе 40 лет, проживающий в республике не менее 15 лет. Отсюда семь кандидатов на этих выборах – это уважаемые, сильные, опытные, интересные люди.

Мы побывали в трех штабах, в том числе встречались с Еспаевой Данией Мадиевной. Она смогла преодолеть самый трудный для женщины-политика барьер – внутрипартийный барьер. В ее партии выдвигались шесть кандидатов-мужчин, но они признали ее первенство и уступили ей место, признав ее опыт, профессионализм и стойкость.

Третье – просторные помещения для голосования были оборудованы в соответствии с международными стандартами, даже были оборудованы специальной кабиной для лиц с ограниченными возможностями.

Четвертое – на каждом избирательном участке было не менее четырех-пяти наблюдателей от различных общественных объединений либо штабов кандидатов. Для них были оборудованы очень удобные места – в центре зала, посередине, обзор всего помещения им был доступен. Наблюдатели зафиксировали очень небольшое число нарушений, с каждым из них мы разбирались на месте, ведь мы тоже наблюдатели и доверяем друг другу. И, как оказалось, даже те незначительные случаи – это следствие незнания современного законодательства Казахстана, что признали сами наблюдатели.

Пятое – была очень высокая активность избирателей в течение всего дня. И мы обратили внимание на тот факт, что начало работы участковой избирательной комиссии на участке сопровождалось гимном Республики Казахстан. Наша группа приехала на участки до того, как они открылись, и мы стали свидетелями, например, того, что... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Елена Борисовна, Ваше время истекло. Завершайте, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. ...люди разных возрастов, стоя в очереди в ожидании открытия участка, когда раздался гимн, не просто замерли и приложили руку к сердцу, а стали петь этот гимн.

И хотела бы обратить внимание на очень высокий уровень организации работы нашей миссии. Мне есть с чем сравнивать, я помню начало работы МПА СНГ.

Уважаемая Валентина Ивановна, в этом очень большая Ваша заслуга – что МПА СНГ сегодня работает на современном мировом уровне.

И, конечно, благодарность от нас всему аппарату МПА СНГ, обеспечивавшему достойный уровень работы миссии наблюдателей от нашей организации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна, Вам, Ильяс Магомед-Саламович, Вам и всем сенаторам, кто участвовал в этом важном процессе – мониторинге выборов президента Казахстана. Спасибо. Вы, как всегда, были на уровне.

Александр Давыдович Башкин, пожалуйста.

А.Д. Башкин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации

от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, разрешите обратить внимание сенаторов на сложившуюся ситуацию с возрастающими случаями неправомерного взыскания газоснабжающими организациями денег с граждан при подаче сетевого бытового газа физическим лицам. При этом речь идет не о лицах, расхищающих газ, уклоняющихся от оплаты за полученный газ или злонамеренно вмешивающихся в работу приборов учета. Речь идет о гражданах, чьи пломбы, например, вследствие длительной эксплуатации оплыли и плохо читаются, о пожилых людях, которые забыли об истечении межповерочного периода и не подали своевременно вновь на поверку прибор, или новоселах, которые купили квартиру и не заселились, а штрафные санкции начинают возникать.

И, по сути дела, газоснабжающие организации здесь тоже ни при чем. И суды не встают на сторону граждан. Почему? Причина — это действующая нормативно-правовая база, а точнее, постановление правительства № 549 от 2008 года, которое таким образом излагает ситуацию и регулирует правоотношения, что граждане не могут обратиться даже в суд. Например, поврежденной пломбой считается та пломба, на которой невозможно без специального оборудования прочесть знаки, какую-то там каракулю небольшую. При чем здесь гражданин? В результате сложилась такая ситуация, что большое количество граждан, особенно пожилых людей, пенсионеров, оказывается в такой ситуации, что должны платить за газ не по показаниям приборов учета, а по нормативам, которые в десятки раз превышают реальную цифру потребления.

Вторым очень важным и опасным, серьезным коррупциогенным фактором является то, что у газоснабжающей организации остаются излишки газа, которые они якобы продали, деньги получили, а на самом деле такое количество не поставили. И это также является большим, серьезным соблазном – при большом количестве газа продать его вновь.

Валентина Ивановна, большая просьба к Вам: дайте, пожалуйста, поручение профильному комитету. Мы внимательно изучим эту ситуацию, разберемся и при необходимости дадим свои предложения по изменению действующего постановления. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, этот вопрос затрагивает многих граждан нашей страны, так скажем. На первый взгляд это мелочи. На самом деле это не мелочи, потому что это дополнительные расходы наших граждан – плата за неоказанную услугу, за непотребленный газ в силу понятных причин.

Поэтому я бы поддержала предложение дать поручение Комитету по экономической политике разобраться с этой ситуацией, подготовить предложения, что с этим делать, чтобы защитить граждан. Нет возражений? Нет. Спасибо. Принимается.

Павел Владимирович Тараканов.

П.В. Тараканов, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! По итогам встреч с руководством предприятий в регионах выявлена необходимость решения вопросов, касающихся микроэлектронной

отрасли промышленности. Основными потребителями продукции этой отрасли в Российской Федерации являются предприятия оборонно-промышленного комплекса. Проблемы обусловлены фактически полным отсутствием российских производителей изделий радиоэлектроники гражданского назначения (бытовой техники, средств связи, транспорта, в том числе автотранспорта, продукции станкостроения) или использованием существующими российскими производителями импортных комплектующих.

Все крупные предприятия микроэлектроники включены в федеральный реестр предприятий ОПК. Уже введены санкции в отношении "Микрона" и "Ангстрема". Несмотря на отсутствие в санкционных списках других предприятий (например, "Группы Кремний ЭЛ" из Брянска), поставщики даже из Юго-Восточной Азии и Китая отказываются работать по их заявкам. Зависимость отрасли от импортных поставок в части сырья, материалов, комплектующих, технологического оборудования и запасных частей – до 80 процентов, а в части программного обеспечения разработок – 100 процентов. Современное оборудование и программное обеспечение, как правило, производятся в западных странах, законодательство которых прямо ограничивает экспорт в интересах предприятий ОПК России.

Наличие собственной компонентной микроэлектронной базы является необходимым условием для создания существующих и разработки новых видов современного вооружения, залогом суверенитета государства.

Прошу Вас, уважаемая Валентина Ивановна, дать соответствующее поручение профильным комитетам о проработке указанных вопросов с целью разработки комплексных, системных

мер по развитию микроэлектронной промышленности и снижению критической зависимости отрасли от импорта. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Павел Владимирович.

Коллеги, нет возражений сформулировать такое протокольное поручение профильному комитету? Нет. Принимается. Прошу учесть.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Один из нашумевших законов нынешнего года, который власть подарила гражданам России, – это закон о фейковых новостях. Те же силы, что повышали пенсионный возраст, вводили "мусорную" реформу, повышали налоги, очень боятся критики в свой адрес. Если гражданин России вполне обоснованно скажет, что власть ведет антинародную политику, тем более назовет имена конкретных чиновников и руководителей, которые виноваты в разворовывании богатств страны, то его могут обвинить в уголовном преступлении. Однако если государство и приближенные к власти СМИ позволяют клеветать на граждан России, а тем более представителей оппозиции, то этот беспредел остается незамеченным, а то и поощряется. Порой кажется, что пропагандисты от власти на всех уровнях руководствуются принципом Макиавелли: чем чудовищнее ложь, тем охотнее в нее поверят.

На внешнеполитической арене наша страна уверенно защищает свою линию, где России до сих пор не могут представить доказательства всех обвинений, будь это история со Скрипалями, история с влиянием на выборы в США, авиакатастрофа в Украине или участие войск в Донбассе. Но почему-то на внутривнутриполитической

арене такие же действия приобретают обратный характер относительно оппозиционных сил, против которых льется откровенная ложь без доказательств и фактов. Официально в России нет министерства пропаганды, но кто-то все-таки руководит российской машиной чудовищной лжи. Под ее каток попадают в первую очередь руководители оппозиционных партий. Посмотрите: более 200 заказных материалов выпущено против губернатора Иркутской области Сергея Левченко, подвергаются бесконечным атакам глава Хакасии Валентин Коновалов, кандидат в президенты Павел Грудинин. Подобные методы политической борьбы не только аморальны, но и угрожают мирному развитию нашей страны.

Я точно знаю, что беспорядки и войны – самые худшие варианты решения проблем. Но не к этому ли толкают людей те, кто запрещает все законные способы выражения своей позиции? При этом сами постоянно нарушают все нормы этики, морали и даже законы Российской Федерации.

Недавно на канале РЕН ТВ вышел сюжет, посвященный моей скромной персоне. В этом явно заказном сюжете журналисты обвиняют меня во множестве смертных грехов, при этом не приводится ни одного доказательства этих фактов.

Возвращаясь к закону о фейковых новостях, который большинство из вас, уважаемые коллеги, поддержали, и вы были убеждены в его необходимости, давайте посмотрим на его работоспособность.

Прошу Вас, уважаемая Валентина Ивановна, и предлагаю поручить Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству проверить, работает ли этот закон в интересах нашего общества. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, коллега Клишас, Ваше мнение.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Валентина Ивановна, если у коллеги Мархаева есть претензии к этому сюжету, у него есть возможность обратиться в суд или внимательно прочитать диспозицию соответствующего закона. Я не думаю, что эта информация (я не видел сюжет, судить могу только по тому, что было сказано) привела к дестабилизации общественно значимой инфраструктуры и так далее (так указано в диспозиции данного закона). Мониторинг этого закона мы проводим. Слишком мало времени пока прошло, но правоприменительная практика началась. Мы эту работу ведем совместно с советом при президенте по правам человека, который тоже занимается этим. Поэтому в плановом режиме где-то в течение года, возможно, как раз в весеннюю сессию следующего года мы готовы будем доложить коллегам о том, какая складывается практика по данному закону. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Михайлович, действительно мало времени прошло, еще практика не наработана. У нас есть решение (в постановлении прописано) вести мониторинг этого закона, поэтому, как только будет хотя бы что-то наработано и можно будет анализировать, комитет нам доложит, и мы сможем проанализировать, как он работает и работает ли. Но Ваше право воспользоваться этим законом или другим и обратиться в суд, если Вы считаете, что относительно Вас опубликована какая-то недостоверная информация. Спасибо.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Временная комиссия Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля посетила Брянскую область. Выявленная проблема актуальна не только для Брянской области, в целом очень остро стоит вопрос о качестве молочной продукции и большом количестве поступающего контрафакта.

Основным фальсифицирующим компонентом в молочной промышленности является пальмовое масло, которое до сих пор не включено в контрольную систему "Меркурий". При использовании фальсификаторами особых методик выявить пальмовое масло в продукции крайне тяжело, а порой невозможно. Добросовестные производители указывают на то, что контроль легко обойти. Например, если в пальмовое масло добавить небольшое количество говяжьего жира, все анализы будут показывать, что в продукте натуральные сливки.

С 1 июля 2019 года начинается новый этап внедрения системы "Меркурий", который затронет не только молочную продукцию (молоко, масло, сыры, творог). С 1 ноября под действие ветеринарных сертификатов попадает кисломолочная продукция.

Прошу вас, уважаемая Валентина Ивановна, дать соответствующее поручение комитету по аграрно-продовольственной политике проработать вопрос о включении в систему "Меркурий" пальмового масла в целях усиления контроля за недобросовестными

производителями, а также провести мониторинг оборота пальмового масла на территории Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Вячеславович.

Я думаю, надо согласиться с изложенным предложением, потому что тема действительно актуальная. И есть предложение Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию отдельно с участием Минсельхоза, Россельхознадзора, других ведомств рассмотреть эту тему и проинформировать тогда о возможных шагах и действиях.

По ведению – Людмила Борисовна Нарусова. Пожалуйста. Вы нажали...

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Исчерпано.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо.

Алексей Владимирович Сеницын, пожалуйста.

А.В. Сеницын, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Кузбасс, как и большинство регионов России, обладает уникальными природными условиями для развития такой отрасли, как снегоходный и мотовездеходный туризм. Эта отрасль в странах с похожими климатическими условиями является одной из наиболее динамично развивающихся. Например, федерация снегоходных клубов Канады отмечает, что только снегоходный туризм ежегодно

генерирует примерно 1 млрд долларов для канадской экономики. К сожалению, в нашей стране пока это не так. Снегоходный и мотовездеходный туризм у нас пока полулегальный. Количество такой техники, находящейся на государственном регистрационном учете, по экспертным оценкам, в разы меньше, чем реализованной. Допуск к управлению снегоходной и мотовездеходной техникой возможен только при наличии удостоверения тракториста-машиниста. Количество выданных удостоверений также значительно меньше, чем реализованной техники, хотя в странах, где эта отрасль интенсивно развивается, легальный допуск к управлению можно получить, имея удостоверение на право управления транспортными средствами начиная от категории "А". Технический осмотр подавляющее большинство владельцев вообще не проходят.

В итоге по просторам нашей страны перемещается большое количество незарегистрированной техники в неизвестном техническом состоянии, управляемой водителями, не имеющими официального допуска к управлению ею. Такие водители предпочитают исключительно "дикий" туризм. Школы, обучающие навыкам экстремального вождения и предоставляющие услуги по аренде техники и сопровождению групп, вынуждены либо отказывать большинству обратившихся, либо, что чаще бывает, оказывать услуги, не оформляя отношения с клиентами. А это угроза безопасности жизни и здоровью наших граждан.

Государственный орган, ответственный за формирование государственной политики в этой сфере, существует – это Департамент растениеводства, механизации, химизации и защиты растений Минсельхоза. В силу абсолютной непрофильности деятельности коллеги прохладно относятся к предложениям регионов о кардинальном изменении нормативного регулирования, и

их можно понять. Для того чтобы эта отрасль получила новый импульс, нужны согласованные усилия ряда ведомств, но они того стоят.

Восстанавливается после обвала 2015–2016 годов уровень продаж, и ввоз импортной техники показывает ежегодный прирост. Наши предприятия освоили выпуск современной продукции и продают образцы, уверенно конкурирующие с зарубежными в среднем ценовом сегменте. Малый бизнес может легализоваться и получить дополнительные возможности для развития внутреннего туризма. Региональные бюджеты могут получить дополнительные доходы за счет сборов от регистрации, налоговых отчислений. Ну и, наконец, наши граждане могут получить дополнительные возможности познакомиться с уникальной природой нашей родины и сделать это безопасно.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу Вас дать поручение комитетам по экономической политике, по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, по социальной политике и по обороне и безопасности создать рабочую группу по совершенствованию законодательства Российской Федерации в области развития снегоходного и мотовездеходного туризма.

Наш губернатор Сергей Евгеньевич Цивилёв сам является увлеченным снегоходчиком, поэтому Кузбасс активно готов участвовать в работе такой группы, внести свои предложения и стать пилотной площадкой для отработки принятых решений. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, какие мнения, названные профильные комитеты? Нет возражений? Нет. Никто не возразил – тогда записываем такое протокольное поручение.

Спасибо.

Алексей Константинович Пушкив, пожалуйста.

А.К. Пушкив, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хотел бы сказать несколько слов о нашумевшем деле Голунова. Обстоятельства ареста журналиста Голунова, как вы знаете, всколыхнули общественное мнение, журналистское сообщество, и, как представляется, всколыхнули совершенно оправданно.

Дело в том, что доказательная база, доказательства, собранные следствием, по крайней мере те, которые известны общественности, вызывают вполне законные вопросы. Мы видим, что те фотографии, которые были изначально представлены в качестве подтверждения правомерности действий правоохранительных органов, потом сами же правоохранительные органы дезавуировали. И вот это, конечно, не может не вызывать серьезные сомнения в правомерности этих действий.

Следует ожидать очень высокого интереса к этому делу со стороны средств массовой информации и общественных организаций, совета по правам человека, и это закономерный интерес. Здесь, на наш взгляд, должна быть обеспечена максимальная открытость для средств массовой информации, чтобы они могли ознакомиться с подробностями этого дела.

И комиссия Совета Федерации по информационной политике намерена держать этот вопрос на контроле. Мы будем внимательно наблюдать за ходом дела и выражаем надежду, что следствие будет

проведено со строжайшим соблюдением законности и норм правопорядка.

Вместе с тем хотелось бы сказать о том, что, в частности, в западных средствах массовой информации это дело начинают подавать как начало скоординированной атаки на свободу слова в России. Я должен сказать, что это, безусловно, не так. Нет никаких подтверждений этим обвинениям.

Более того, совместное выступление нескольких ведущих средств массовой информации по этому вопросу показывает, что никто не закрывает эту тему, ее обсуждение ведется совершенно свободно. Мы знаем эти публикации в РБК, "Коммерсанте", "Ведомостях", кстати, и по телевидению это широко обсуждается. И я должен подчеркнуть, что это как раз подтверждает тот факт, что у нас в стране свобода слова находится на достаточно высоком уровне.

И последний момент. Как мне представляется, принципиальность, проявленную здесь журналистским сообществом, следует приветствовать, но она не должна быть выборочной. Я обратил внимание на то, что некоторые средства массовой информации, которые сейчас исключительно активно выступают в защиту Голунова, совершенно не выступали или выступали чисто формально по делу Кирилла Вышинского, арестованного в Украине по сфабрикованным обвинениям. Хотелось бы, чтобы мы видели такую же солидарность наших средств массовой информации с теми журналистами, которые арестованы за пределами нашей страны, тем более что Кирилл Вышинский являлся сотрудником нашего информационного агентства.

Думаю, что эта кампания поддержки Голунова сегодня может быть... Я заканчиваю. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Алексей Константинович.

А.К. Пушкив. Хотелось бы, чтобы она стала основой для повышения уровня солидарности всех наших средств массовой информации с теми журналистами, которые подвергаются незаконным преследованиям, и за пределами России в том числе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Константинович.

Людмила Борисовна Нарусова – по ведению. Пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Я хотела бы (я тоже записалась) продолжить именно эту тему.

Уважаемые коллеги! Только что завершилось главное экономическое событие – Петербургский международный экономический форум. И на панелях, и на полях, как теперь говорят, форума говорили о том, что главное препятствие для инвестиций в нашу страну – это высокий уровень коррупции. И что же получается (я продолжаю эту тему)? Журналист проводит расследование, причем не просто так, а с цифрами, фактами, именами, датами, и борется с коррупцией, и оказывается, что это никому не нужно. Начинают бороться с самим журналистом. Вместо того чтобы расследовать приведенные им факты, вместо того чтобы принять меры реагирования (правового, прокурорского реагирования) на те факты коррупции, о которых он сообщает, пытаются заставить его замолчать или вообще изолировать и возбудить уголовное дело под надуманным предлогом.

Кроме того, я хотела бы обратить внимание... Уважаемый коллега Клишас, Вы только что, отвечая Мархаеву, сказали, что, если бы фейки были общественно опасными, тогда по диспозиции принятого известного скандального закона мы могли бы возбуждаться. Но ведь то, что делало МВД, – постоянное вранье,

изворачивание (сначала был у него дома какой-то аппарат для наркотиков, потом его не было, его это квартира или не его квартира) – не вызывает никакого доверия к тому, что следствие будет расследовать это дело абсолютно достоверно, не говоря уже о доказательной базе. Так это же фейки – фейки, которые вызвали общественное возмущение.

Завтра намечается большой марш в поддержку журналиста, потому что фейковые новости МВД в оправдание того тупого беспредела, который они совершили, вызвали общественное возмущение. Давайте применим закон. Зачем мы его принимали? Зачем мы принимали этот закон о фейках, если в данной конкретной ситуации, когда?.. Это отпугивает иностранных инвесторов, на форуме только об этом и говорили. Это вообще наносит ущерб национальной безопасности страны, внутренней безопасности. Давайте применим этот закон по отношению к МВД, которое дает фейковые новости, для того чтобы оправдать свои заказные дела. Давайте наконец создадим парламентскую комиссию (у нас достаточно в палате грамотных, профессиональных и криминалистов, и следователей в прошлом, и прокуроров), для того чтобы проверить... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Людмила Борисовна, простите, Ваше время истекло.

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)* Я заканчиваю, Валентина Ивановна.

Как сказано в Священном Писании: единожды солгав, доверия не обрящешь. Так вот, есть все основания не доверять больше такому следствию. Парламентский контроль за действиями правоохранительных органов должен быть, это наша

конституционная норма. Давайте создадим комиссию для проверки этих фактов.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Борисовна. Благодарю Вас.

Коллеги, я по этому вопросу вчера разговаривала с Генеральным прокурором Юрием Яковлевичем Чайкой. Он дал абсолютные гарантии, что это дело будет находиться под строгим контролем Генеральной прокуратуры и лично под его контролем. Это я хотела до вас довести.

Спасибо. Ситуация действительно... Вся эта история правда очень нехорошая. Мы еще отдельно на эту тему поговорим, по возможной дальнейшей реакции.

Ольга Леонидовна Тимофеева, пожалуйста.

О.Л. Тимофеева, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Согласно закону о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации с 1 июля 2019 года должна применяться контрольно-кассовая техника индивидуальными предпринимателями повсеместно. Ряд мер смягчающего характера уже был предусмотрен. Но индивидуальные предприниматели, работающие на ЕНВД и торгующие на площади до 5 кв. метров, не получают возмещения на приобретение контрольно-кассовой техники согласно Налоговому кодексу Российской Федерации в сумме 18 тыс. рублей. Прежде всего в эту группу попадают (и пострадают) граждане пенсионного и предпенсионного возраста, которые значительную часть своих

доходов тратят на оплату налогов, патент и арендную плату за торговое место. Приобрести дорогостоящую контрольно-кассовую технику для них не представляется возможным.

Инициативная группа индивидуальных предпринимателей, ведущих торговую деятельность на розничных рынках города Севастополя, обратилась ко мне с предложением и просьбой рассмотреть один из возможных вариантов решения: исключить требование по применению контрольно-кассовой техники в киосках и палатках, как малогабаритных торговых объектах, либо предоставить субъектам Российской Федерации право самостоятельно принимать решение о необходимости применения контрольно-кассовой техники в киосках и палатках на своих территориях.

Уважаемая Валентина Ивановна, этот вопрос уже неоднократно поднимался на наших заседаниях коллегами, то есть вопрос является повсеместным, и действительно он волнует прежде всего эту группу предпринимателей, которые сейчас окажутся перед выбором: либо сворачивать свою торговую деятельность, потому что с 1 июля будет действовать система штрафов, либо нам действительно в экстренном порядке нужно находить решение, чтобы смягчить эту ситуацию. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Леонидовна.

Прошу профильный комитет обратить на это внимание.

Коллеги, время для "разминки" истекло. Я должна строго соблюдать регламент. Всем, кто не успел выступить, коллеги, я приношу извинения. Дальше у нас повестка.

Второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – Андрей Николаевич Епишин докладывает.

В нашем заседании принимает участие Илья Вячеславович Трунин, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста, Андрей Николаевич, докладывайте.

А.Н. Епишин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон устраняет правовую неопределенность, на которую указал Конституционный Суд, и относит компенсацию за неиспользованные предоставленные дополнительные сутки отдыха к налогооблагаемому доходу.

Законом также уточняется и расширяется перечень доходов физических лиц, не подлежащих налогообложению. В частности, включаются такие социально значимые выплаты: единовременная компенсационная выплата медицинским работникам до 1 млн рублей по программе "Земский доктор", о чем говорил еще президент в послании; выплата гражданам, подвергшимся воздействию радиации, "чернобыльцам" и приравненным к ним категориям; доходы в денежной и (или) натуральной формах, полученные в связи с рождением ребенка, если они предусмотрены законами, актами президента, актами правительства, региональными законами и актами; выплаты инвалидам или детям-инвалидам, а также оплата дополнительных выходных дней лицам (родителям, опекунам, попечителям), осуществляющим уход за детьми-инвалидами; ежегодная выплата донорам; компенсация взамен полагающегося из государственной или муниципальной собственности земельного участка. Это все те категории, которые сегодня не подлежат налогообложению.

И очень важная новация в законе – расширяется перечень лекарственных препаратов, расходы на приобретение которых могут быть учтены в составе социального налогового вычета по НДФЛ. Вычет будет предоставляться не по правительственному перечню, а в отношении всех назначенных налогоплательщику лечащим врачом лекарственных препаратов.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич.

Коллеги, вопросы? Замечания? Желющие выступить?

Пожалуйста, Валерий Владимирович Рязанский, Вам слово.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Конечно, закон мы на заседании комитета поддержали, но обратите внимание, что эта сумма (120 тыс. рублей) не меняется уже давным-давно. В итоге много шума, а речь идет о 15 тыс. рублей в год. Учитывая, что и лекарственные препараты значительно подорожали за это время, я считаю, что нам надо серьезно подумать об увеличении этой суммы. Если эта мера эффективно будет работать на поприще борьбы с бедностью, это, в общем, наверное, нужно делать. А так, в общем, много лет уже эта цифра не меняется. Это наше такое пожелание было при обсуждении.

Председательствующий. Спасибо. Если, Валерий Владимирович, Вы так считаете, давайте вносите предложение. Спасибо.

Илья Вячеславович, может быть, Вы хотите что-то прокомментировать? Или нет?

И.В. Трунин, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Да. Спасибо большое, Валентина Ивановна. Я бы хотел вслед выступлению сказать, что, да, действительно, предельная сумма вычета установлена в размере 120 тыс. рублей в год. Но по дорогостоящим видам лечения, высокотехнологичным, вычет в части стоимости медикаментов, которые назначены в составе этих видов лечения, осуществляется без ограничений. Поэтому не по всем видам лечения установлена предельная сумма 120 тыс. рублей. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо за разъяснение.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 40 мин. 37 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Александр Давыдович Башкин.

С нами Алексей Константинович Волин, заместитель Министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

А.Д. Башкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! На ваше рассмотрение представляется Федеральный закон "О внесении изменения в статью 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Данным изменением устанавливается административная ответственность за изготовление или распространение продукции средства массовой информации, в запись о регистрации которого не внесены изменения, касающиеся смены учредителя, изменения состава соучредителей, наименования, языка, примерной тематики, специализации средства массовой информации, территории распространения продукции средства массовой информации, и несоблюдение ряда других требований.

Кроме того, федеральный закон вводит административную ответственность за распространение продукции зарубежного периодического печатного издания без разрешения на ее распространение на территории Российской Федерации.

Федеральный закон разработан и принят в целях приведения положений части 1 статьи 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствие с положениями статей 11 и 54 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации", которые вступили в силу с 1 января 2018 года.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству единогласно рекомендует одобрить закон. Доклад окончен.

Председательствующий. Александр Давыдович, благодарю Вас. Вопросы? Желющие выступить? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 13.21 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях".
Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 42 мин. 20 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Олег Владимирович Цепкин.

В нашем заседании участвует Владимир Григорьевич Логинов, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон направлен на введение дифференцированной административной ответственности за несоблюдение требований при обращении с различными видами отходов и веществами, разрушающими озоновый слой. В результате Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях дополнен шестью статьями и в общей сложности 20 новыми составами правонарушений.

В настоящее время требования при обращении с различными видами отходов и веществами, разрушающими озоновый слой, установлены федеральными законами "Об отходах производства и потребления", "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" и "Об охране окружающей среды". Ответственность за несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными опасными веществами регламентируется соответствующей статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и содержит всего одну диспозицию.

Рассматриваемый федеральный закон выделил следующие составы административных правонарушений: несоблюдение санитарно-эпидемиологических требований к сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации или обезвреживанию отходов производства и потребления; несоблюдение санитарно-эпидемиологических требований к размещению отходов производства и потребления; несоблюдение санитарно-эпидемиологических требований к сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации или обезвреживанию отходов животноводства, а также несоблюдение санитарно-эпидемиологических требований к размещению отходов животноводства.

В части несоблюдения требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления выделены следующие составы административных правонарушений: несоблюдение требований при их сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании, при размещении; неисполнение обязанности по

разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение или направлению таких проектов на утверждение в уполномоченный орган; превышение утвержденных лимитов на размещение отходов; неисполнение обязанностей по отнесению отходов производства и потребления I–V классов опасности к конкретному классу опасности или составлению паспортов отходов I–IV классов опасности, по ведению учета в области обращения, по проведению мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды на территориях объектов размещения отходов и в пределах их воздействия на окружающую среду, а также по проведению инвентаризации объектов размещения отходов.

Кроме того, выделены в отдельные диспозиции составы правонарушений за несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с веществами, разрушающими озоновый слой, при производстве, обращении или обезвреживании потенциально опасных химических веществ и микроорганизмов, а также при сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании отходов животноводства.

Обращаю ваше внимание на то, что по многим выделенным составам правонарушений предусмотрен квалифицирующий признак повторности с более жесткими санкциями.

Также закон предусматривает повышение административной ответственности за действия (бездействие), повлекшие причинение вреда здоровью людей или окружающей среде либо возникновение эпидемии или эпизоотии.

Кроме того, закон устраняет избыточность правового регулирования в части установления ответственности за нарушение условий гражданско-правовых договоров, заключаемых в соответствии с лесным законодательством.

Наш комитет рассмотрел данный закон и предлагает его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Олег Владимирович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 46 мин. 47 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О кадастровой деятельности" и Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" — докладывает Андрей Викторович Кутепов, председатель комитета.

В заседании принимает участие Виктория Валериевна Абрамченко, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации — руководитель Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.

Пожалуйста, Андрей Викторович.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного закона внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации. Федеральным законом уточняется порядок проведения комплексных кадастровых работ, выполняемых одновременно на территории одного или нескольких кадастровых кварталов.

Устанавливается возможность проведения комплексных кадастровых работ при отсутствии утвержденного проекта межевания территории, если в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации разработка и утверждение проекта межевания территории не требуется.

Определяются особенности проведения комплексных кадастровых работ для земельных участков, занятых объектами (территориями) общего пользования, расположенных в границах территории ведения гражданами садоводства и огородничества, в отношении лесных участков.

Устанавливаются порядок выявления самовольного занятия земельных участков, а также порядок уточнения границ земельных участков, площадь которых не соответствует указанной в Едином государственном реестре недвижимости.

Расширяется перечень реестровых ошибок в сведениях реестра, которые могут быть устранены Росреестром самостоятельно.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления, выступающие заказчиками комплексных кадастровых работ, получают право бесплатно получать технические паспорта, оценочную и иную документацию, ранее подготовленные органами и организациями технического учета и технической инвентаризации.

Комитет рекомендует одобрить данный федеральный закон.
Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение
Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон
"О кадастровой деятельности" и Федеральный закон
"О государственной регистрации недвижимости". Прошу голосовать.
Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 48 мин. 48 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности" – докладывает Алексей Владимирович Сеницын.

В нашем заседании участвует по-прежнему Алексей Константинович Волин (как мы говорили, классик; теперь у Вас есть такое официальное название), заместитель Министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Пожалуйста.

А.В. Сеницын. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В настоящее время деятельность по изготовлению экземпляров аудиовизуальных произведений, программ для электронных вычислительных машин, баз данных и фонограмм на

любых видах носителей, если ее осуществляет не правообладатель, подлежит обязательному лицензированию.

Лицензирование указанного вида деятельности вводилось для борьбы с контрафактом и обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности. Однако в настоящее время в связи с развитием и повсеместным распространением информационно-телекоммуникационных технологий спрос на аудиовизуальную продукцию на материальных носителях практически исчез. Основным источником распространения контента, в том числе контрафактного, стала сеть Интернет, и именно там сосредоточены усилия государства, направленные на защиту интеллектуальных прав.

Представленным законом предлагается отменить лицензирование указанного вида деятельности и прекратить действие ранее выданных лицензий.

Проект закона публиковался для оценки регулирующего воздействия. Обладатели прав на объекты интеллектуальной собственности не высказали возражений, понимая, что сохранение лицензирования этого вида деятельности стало избыточным регулированием, не обеспечивающим защиту их прав.

Учитывая вышеизложенное, Комитет по экономической политике рекомендует одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности".

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 50 мин. 28 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в части организации чемпионатов по профессиональному мастерству" – докладывает Игорь Вадимович Фомин.

В нашем заседании участвует Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Пожалуйста, Игорь Вадимович.

И.В. Фомин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного закона был внесен правительством. Закон предоставляет право организации, представляющей Российскую Федерацию в международной организации WorldSkills, привлекать и использовать для осуществления трудовой деятельности иностранных граждан без получения соответствующих разрешений на работу на период подготовки и проведения чемпионатов по профессиональному мастерству на территории Российской Федерации, а также

тренировок нашей национальной сборной по профессиональному мастерству.

Комитет Совета Федерации по социальной политике и комитет-соисполнитель рекомендуют одобрить представленный федеральный закон.

Прошу вас, коллеги, одобрить закон. Спасибо.

Председательствующий. Игорь Вадимович, спасибо.

Вопросы? Замечания? Может быть, к представителю министерства есть вопросы? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в части организации чемпионатов по профессиональному мастерству". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 51 мин. 30 сек.)

За	162 чел.	95,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	8 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Зинаида Федоровна Драгункина докладывает восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации".

В заседании принимают участие Сергей Сергеевич Кравцов, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, и Наталия Александровна Наумова, заместитель руководителя этой федеральной службы.

Пожалуйста, Зинаида Федоровна, Вам слово.

З.Ф. Драгункина. Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Думаю, нет необходимости подробно рассказывать об истории вопроса.

Все вы помните, во время посещения Севастополя в прошлом году Валентина Ивановна столкнулась в нахимовском училище с ситуацией, когда было ясно, что филиал санкт-петербургского Нахимовского военно-морского училища работает без лицензии. Между головной организацией и филиалом бесконечные судебные споры. И наконец после вмешательства Валентины Ивановны лицензия была выдана. Но одновременно прозвучало предложение, конечно, узаконить этот вопрос, потому что такая ситуация не только в Севастополе, но и во Владивостоке и в Мурманске. Вы, коллеги, выступали тогда и говорили: нужно законодательно закрепить.

Тогда же в короткие сроки вместе с Рособrnаdзором был подготовлен федеральный закон, который сегодня предлагается вашему вниманию. Могу только сказать, что он теперь обеспечивает единообразную практику осуществления лицензирования, как и аккредитации, а главное, не допускает нарушения прав филиалов образовательных организаций, которые находятся на территориях других субъектов, нежели головная организация.

Более того, хочу сказать, что сегодня этим законом уточняется весь порядок реализации органами государственной власти полномочий по лицензированию и устанавливается переходный период (переходные положения).

На что, коллеги, хочу обратить внимание? Именно в переходный период сохраняется действие тех лицензий, которые были выданы до вступления в силу настоящего федерального закона.

И еще. Обязательно после принятия этого закона нужно будет принять подзаконные нормативные правовые акты. И в связи с этим необходимые изменения будут внесены в административный регламент Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. Как было сказано уже месяц назад и Сергеем Сергеевичем Кравцовым, и Наталией Александровной, такие изменения подготовлены. Это позволит нам оперативно довести этот закон до регионов, и по нему уже можно будет работать в законном порядке.

Вместе с комитетом по региональной политике предлагаю одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Зинаида Федоровна.

Есть ли, коллеги, вопросы?

Я хочу поблагодарить всех соавторов этого закона, персонально Зинаиду Федоровну Драгункину, которая проявила удивительную настойчивость по продвижению этого закона, хотя, казалось бы, очень нужного, востребованного.

Я хочу, Сергей Сергеевич, Вас (Сергея Сергеевича Кравцова) поблагодарить. Вы были нашим союзником на всех этих этапах и помогали в продвижении закона.

И прошу сенаторов от Севастополя, которые по-прежнему разговаривают, как всегда, с соседом, передать Законодательному Собранию города Севастополя, губернатору, что их поручение Совет Федерации выполнил и кадетское училище Севастополя, которое уже давно получило лицензию, тем не менее создало условия для того, чтобы мы на общефедеральном уровне урегулировали этот вопрос. Спасибо всем участникам процесса. Благодарю. Это было очень важно.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон

"Об образовании в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 44 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

У нас есть еще несколько минут до начала "правительственного часа".

Рассматриваем двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 6¹ Федерального закона "О рынке ценных бумаг" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и статью 3 Федерального закона "О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка".

Николай Андреевич Журавлёв, Вам слово. Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Это достаточно технический закон.

Во-первых, он уточняет понятие индивидуальной инвестиционной рекомендации как информации об услугах, которые предоставляют инвестиционные и финансовые советники. Для этого саморегулируемые организации наделяются правом установить в

базовом стандарте признаки индивидуальной инвестиционной рекомендации.

Во-вторых, переносится предельный срок регистрации инвестиционных советников в едином реестре на 1 июля 2019 года.

Комитет рекомендует одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 6¹ Федерального закона "О рынке ценных бумаг" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и статью 3 Федерального закона "О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 58 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" "Об обеспечении защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера".

По данному вопросу на заседании присутствуют: Александр Петрович Чуприян, первый заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным

ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий; Алексей Михайлович Серко, статс-секретарь – заместитель министра; Павел Федорович Барышев, заместитель министра; Андрей Михайлович Гурович, заместитель министра; Николай Николаевич Гречушкин, заместитель министра; Игорь Иванович Кобзев, заместитель министра; Виктор Николаевич Яцуценко, заместитель министра, и Чистова Вера Ергашевна, заместитель Председателя Счетной палаты Российской Федерации.

Так что, коллеги, у вас будет возможность задать вопросы не только министру, но и присутствующим заместителям министра и всему руководству МЧС.

Коллеги, предлагается следующий порядок рассмотрения вопроса: для выступления Министру Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Евгения Николаевича Зиничева (Евгений Николаевич, Вы попросили 20 минут) предоставить 20 минут, а далее – ответы докладчика, приглашенных на вопросы, выступление заместителя Председателя Счетной палаты (до пяти минут традиционно) и выступления членов Совета Федерации. Нет возражений против предложенного порядка? Нет. Принимается.

Слово предоставляется Министру Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Евгению Николаевичу Зиничеву.

Прошу Вас, уважаемый Евгений Николаевич, Вам слово.

Е.Н. Зиничев. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Прежде всего хочу

поблагодарить за возможность выступить перед вами по вопросам деятельности министерства.

Мое выступление будет состоять из трех частей. В первой части я остановлюсь на основных итогах работы министерства и взаимодействующих структур за отчетный период. Во второй части выступления планирую осветить текущее положение дел в министерстве, в том числе и проблемные вопросы. И третий блок будет посвящен единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (сокращенно – РСЧС) с предложениями по повышению эффективности ее деятельности.

Уважаемые члены Совета Федерации! За прошедший год на территории Российской Федерации произошло 244 чрезвычайных ситуации, 304 тысячи техногенных пожаров, 2 тысячи происшествий на водных объектах. В результате этих событий, к сожалению, погибло 9,5 тысячи человек. Силами МЧС России спасено более 30 тысяч. Совместная работа МЧС России и региональных органов власти по возмещению ущерба гражданам, потерявшим жилье в результате чрезвычайных ситуаций, позволила в кратчайшие сроки обеспечить более 500 семей государственными жилищными сертификатами, единовременную материальную помощь получили более 40 тысяч человек, необходимую финансовую помощь в связи с утратой имущества первой необходимости получили более 8,5 тысячи человек. Всего из резервного фонда Правительства Российской Федерации 14 регионам выделено более 1,5 млрд рублей.

Подводя основные итоги деятельности, хотелось бы отметить, что в целях получения реальной сухой статистической информации с 1 января этого года нами изменены подходы к статистическому учету пожаров и их последствий. Кроме того, изменены подходы к учету

травмированных и погибших при них. Установлен 30-дневный срок учета погибших при пожаре.

Ранее, по статистике, из года в год число техногенных пожаров снижалось, но в тени оставался такой показатель, как загорания, количество которых постоянно увеличивалось. В среднем в год происходило в 2,5 раза больше загораний, чем пожаров, на которые также выезжали пожарно-спасательные подразделения. Сейчас понятие "загорание" исключено, то есть все случаи неконтролируемого горения учитываются как пожары, что позволяет более адекватно оценивать состояние пожарной безопасности в стране. В этой связи статистика пожаров 2018 и 2019 годов будет, конечно же, существенно различаться.

Уважаемые члены Совета Федерации! В настоящее время МЧС России проводятся мероприятия по защите населения и территорий от сезонных, циклических рисков. По поручению Президента Российской Федерации нами совместно с федеральными структурами и регионами страны реализованы меры по повышению безопасности населения при прохождении паводковых вод. Особое внимание уделяется защите населенных пунктов, объектов энергетики и транспортной инфраструктуры. Для недопущения их подтопления расчищено более 150 километров русел рек, проведено укрепление 27 километров береговой линии, осуществлены работы по разрушению и ослаблению прочности льда на водоемах. Благодаря принимаемым мерам удается минимизировать материальный ущерб. Только в 2019 году экономический эффект от таких мероприятий составил более 3 млрд рублей. В настоящее время паводковая ситуация развивается в соответствии с нашими прогнозами.

Теперь о лесопожарной обстановке. Наиболее сложная ситуация традиционно складывается в Забайкальском крае, Иркутской области, республиках Бурятия и Саха (Якутия). При этом основной проблемой пожароопасного сезона из года в год остаются неконтролируемые палы сухой растительности, из-за которых происходит более половины всех природных пожаров. Именно пожары на землях сельхозназначения и в степях, возникающие в результате поджогов травы и сухостоя, разрастаются до угрожающих масштабов, наносят значительный материальный ущерб, уничтожают населенные пункты и социальную инфраструктуру. В результате безответственного отношения к вопросам пожарной безопасности в этом году от огня уже пострадало 88 человек, сгорело 130 жилых домов, нанесен значительный ущерб сельхозпроизводителям и животноводам.

И если вопросы тушения лесных пожаров в правовом отношении урегулированы, то проблема тушения так называемых ландшафтных пожаров остается нерешенной. Полномочия в этой области достаточно размыты, и, как показывает опыт, сил и средств для их тушения недостаточно. Наиболее остро эта проблема проявила себя в Забайкальском крае в апреле текущего года.

В этой связи МЧС России подготовлены предложения по внесению изменений в действующее законодательство, часть которых получила поддержку руководства страны и нашла свое отражение в указе Президента Российской Федерации от 26 апреля 2019 года.

Пожароопасный сезон в ряде регионов сохраняется, поэтому продолжаем жестко контролировать выполнение противопожарных мероприятий. В ходе внеплановых проверок выявлено свыше 46 тысяч случаев неконтролируемых палов сухой растительности,

зафиксировано более 4 тысяч случаев поджигания на землях сельхозназначения и землях запаса. В результате принятых мер к административной ответственности привлечено более 200 органов местного самоуправления, 1,5 тысячи должностных лиц, 170 юридических лиц, а также 13 тысяч граждан.

Уважаемые члены Совета Федерации! МЧС продолжает работу по совершенствованию своей деятельности. Сокращено значительное количество обеспечивающих структур, упразднены отдельные должности руководящего состава. Я хочу обратить внимание на то, что высвободившаяся численность личного состава направлена на укомплектование боевых расчетов до нормативных показателей и восстановление численности специалистов в подразделениях надзорной деятельности. Принятые меры позволят довести среднюю численность расчетов на пожарных автомобилях до четырех-пяти человек и усилить надзорные подразделения на местах. В качестве справки хотел бы сообщить, что в начале 2018 года численность боевых расчетов пожарных автомобилей составляла всего два-три человека при нормативе шесть человек.

В целях обеспечения достойного уровня оплаты труда сотрудников реагирующих подразделений МЧС России подготовлены предложения по повышению размеров оплаты труда, которые поддержаны руководством страны. Даны соответствующие поручения Минфину России. В рамках этих мероприятий мы планируем увеличить заработную плату как сотрудников (людей в погонах), так и работников (гражданских специалистов), выполняющих в одном коллективе одинаковые задачи, связанные с риском для жизни.

Большое внимание в министерстве уделяется выполнению государственных обязательств по обеспечению военнослужащих и

сотрудников федеральной противопожарной службы жильем. Вместе с тем при текущих объемах финансирования указанных обязательств решить проблему обеспечения жильем (жилыми помещениями) сотрудников МЧС России получится не ранее чем через 35 лет.

Уважаемые члены Совета Федерации! Происходящие ежегодно стихийные бедствия, аварии, катастрофы заставляют по-новому смотреть на реальную готовность МЧС России и системы РСЧС к предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций. По данным Всемирного Центра пожарной статистики, Россия по числу пожаров находится в четвертом десятке стран, в то время как, например, США занимают 12-ю строчку. Но в то же время по числу погибших США занимают 22-е место, а Российская Федерация – 2-е место из 194 стран. Это страшные цифры.

И я хочу, чтобы присутствующие еще раз услышали следующие цифры. Ежедневно в России происходит 1300 пожаров, вследствие которых гибнет более 20 человек в день, каждый день. Всего по тем или иным причинам ежедневно в результате чрезвычайных ситуаций погибает около 30 человек. И это с нашими демографическими проблемами!

Основными факторами, влияющими на эти чудовищные цифры, безусловно, являются огромная территория страны, малая плотность заселения, дотационный характер экономики большинства регионов и, конечно же, недостаточное материально-техническое обеспечение подразделений МЧС России.

В этой связи продолжающееся с 2012 года ежегодное сокращение лимитов на материально-техническое оснащение МЧС России привело к тому, что на сегодняшний день почти треть пожарно-спасательной техники выработала свой ресурс и требует замены. Если не учитывать технику, которая эксплуатируется сверх

установленного ресурса, то реальная обеспеченность боевых подразделений составляет всего 58 процентов. Таким образом, потребность в современных образцах пожарно-спасательной техники составляет более 18 тысяч единиц.

В 2019 году МЧС России в рамках имеющихся лимитов планирует закупить лишь около 400 единиц пожарно-спасательных автомобилей, что не перекрывает даже естественную убыль, составляющую порядка 1,5 тысячи единиц в год, и не позволяет своевременно обновлять парк пожарно-спасательной техники. Кроме того, половина всей боевой экипировки пожарных и пожарнотехнического вооружения выслужила установленные сроки и подлежит замене.

Авиация. Существующая численность и ее состояние недостаточны, чтобы обеспечить прикрытие всех регионов страны. Особенно отмечаются недостаток в тяжелых транспортных самолетах и необходимость организации дежурства хотя бы по одному вертолету в каждом субъекте Российской Федерации. В связи с трехкратным снижением объемов финансирования плановые ремонты вертолетов в 2017–2018 годах не проводились, поддержание летной готовности осуществлялось за счет использования запасов исправных агрегатов.

Важным направлением деятельности министерства остается развитие систем мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций. В рамках взаимодействия с федеральными структурами нами внедряется технология поддержки принятия решений на базе экспертных систем. В качестве примера хотелось бы привести разработанный МЧС России атлас природных и техногенных опасностей и рисков. Это общедоступный информационный ресурс, посредством которого руководители всех уровней получают доступ к

статистическим и оперативным данным, смогут провести моделирование развития обстановки и получить экспертную поддержку при планировании и принятии решений. Рядовые пользователи (наши граждане) смогут ознакомиться с особенностями региона и в режиме реального времени почерпнуть необходимую информацию.

Кроме этого, развивается система космического мониторинга чрезвычайных ситуаций МЧС России. Но в то же время хотелось бы отметить, что российская космическая группировка дистанционного зондирования Земли, которая работает в интересах МЧС, работает только в оптическом диапазоне. Поэтому недостаточное количество российских спутников и их технические характеристики вынуждают нас использовать данные зарубежных космических аппаратов, например, для выявления термических точек.

Уважаемые члены Совета Федерации! Теперь о пожарной охране. В настоящее время территориальными подразделениями различных видов пожарной охраны прикрито около 139 тысяч населенных пунктов численностью 144 миллиона человек. При этом подразделения всех видов пожарной охраны дислоцированы только в 10 процентах населенных пунктов. Около 80 процентов не имеют собственной пожарной охраны, но находятся в зоне прикрития. 12 процентов населенных пунктов страны с населением в 3 миллиона человек вообще находятся вне зон прикрития пожарными подразделениями.

По данным наших специалистов, одна минута пожара приводит к прямому материальному ущербу в размере 4300 рублей. По итогам года величина ущерба от пожаров достигает 22 миллиардов.

В этой связи назрела необходимость пересмотра подходов к созданию и размещению сил противопожарной службы. Для сокращения времени прибытия пожарно-спасательных подразделений, снижения числа погибших и материального ущерба вследствие пожаров при создании новых подразделений необходимо предусмотреть разграничение между различными видами пожарной охраны зон прикрития с учетом количества проживающего населения и наличия потенциально опасных и критически важных объектов.

Особое внимание МЧС России уделяет предупредительным мероприятиям, направленным на уменьшение количества случаев гибели детей при пожарах. Опять страшная цифра: ежегодно в России на пожарах гибнет около 400 детей. В соответствии с техническим регламентом о требованиях пожарной безопасности объекты детского образования и отдыха оснащаются современными системами обнаружения и извещения о пожаре, в том числе передающими сигнал напрямую в пожарные подразделения. Количество объектов образования без подобных систем сокращено более чем в 13 раз, объектов детского отдыха – в шесть раз.

Однако в подавляющем большинстве гибель детей происходит на пожарах в жилом секторе. С начала 2019 года погибло уже 199 детей. Отмечается рост числа погибших детей в 27 субъектах Российской Федерации. Основными причинами пожаров в жилом секторе являются: неосторожное обращение с огнем (36 процентов); нарушение правил эксплуатации электрического оборудования (30 процентов) и, как ни странно для XXI века, печного отопления (23 процента). Кроме этого, сопутствующим фактором тяжелых последствий является неблагоприятный психологический климат в

семье – асоциальный образ жизни родителей и злоупотребление ими алкоголем.

В целях профилактики гибели детей при пожарах в жилом секторе органам исполнительной власти на местах предлагается активизировать работу служб социального обеспечения, особое внимание уделить гражданам из малообеспеченных и многодетных семей.

В целях снижения смертности при пожарах нами руководителям регионов направлены следующие рекомендации: на безвозмездной основе проверить и при необходимости отремонтировать электропроводку, системы печного отопления, установить автономные пожарные извещатели. Исследования экспертов показывают, что при пожарах в помещениях, оборудованных такими извещателями, шансы на спасение в два раза выше. Статистика развитых зарубежных стран свидетельствует, что при оборудовании помещений дымовыми извещателями число погибших снижается более чем на 70 процентов.

Одновременно нами отмечается увеличение числа погибших детей на воде. Только с начала этого года на воде уже погибли 64 ребенка. Но хочется отметить (я это особо подчеркну), что в организованных местах отдыха гибели детей не допущено.

Добровольное пожарное движение. Сегодняшние реалии обязывают по-новому рассмотреть их роль в обеспечении пожарной безопасности. На территории страны создано более 40 тысяч общественных объединений добровольной пожарной охраны. При этом доля фактического участия добровольцев в тушении пожаров крайне низка и составляет всего 8 процентов от потушенных пожаров. Но это связано в том числе и с их низким техническим оснащением.

В ряде развитых стран добровольная пожарная охрана является основной силой в тушении пожаров и пользуется значительной поддержкой органов власти. В то же время у нас не урегулированы даже вопросы их социальной поддержки. Только отдельные субъекты Российской Федерации принимают соответствующие меры, в том числе это предоставление субсидий на поддержку добровольных объединений, освобождение от транспортного налога, компенсация оплаты услуг ЖКХ, выплаты на оздоровление для добровольцев.

В настоящее время МЧС России на регулярной основе осуществляет работу по передаче хоть и выслужившей установленные сроки эксплуатации, но все же работоспособной техники. В 2019 году на оснащение добровольных пожарных команд уже передали более 100 единиц, а за три года количество такой техники превысило 700 единиц.

Уважаемые члены Совета Федерации! Основной целью РСЧС – единой государственной системы по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций – является объединение усилий всех органов власти в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Задача – работать единым целым в случае наступления чрезвычайных ситуаций.

Сегодня РСЧС – это 35 федеральных органов исполнительной власти, которыми создано 45 функциональных подсистем. Кроме этого, во всех субъектах Российской Федерации также функционируют 85 территориальных подсистем. Основными задачами РСЧС являются прогнозирование чрезвычайных ситуаций, сбор, обмен, выдача информации в области защиты, ликвидация чрезвычайных ситуаций и другие.

В рамках анализа функционирования РСЧС, изучения последних крупных чрезвычайных ситуаций и аварий, в том числе авиакатастроф, природных пожаров в Сибири и на Дальнем Востоке, выявили ряд проблемных вопросов: фактически несоблюдение порядка и сроков обмена информацией при чрезвычайных ситуациях; отсутствие должного уровня взаимодействия при создании единого информационного пространства; утрата значимости заключенных соглашений и регламентов информационного обмена.

Фиксируются случаи, когда информацию о произошедшей чрезвычайной ситуации наши специалисты узнают из СМИ или социальных сетей, поэтому в центрах управления в кризисных ситуациях созданы отдельные рабочие места, которые занимаются мониторингом этих средств массовой информации.

Хотелось бы напомнить, что МЧС России является постоянно действующим органом управления РСЧС на федеральном уровне, на который возложены функции по координации действий и принятию управленческих решений в случае чрезвычайных ситуаций.

Нами отмечается несоблюдение должностными лицами подразделений РСЧС субъектов выработанных алгоритмов действий при чрезвычайных ситуациях. Так, например, чтобы направить федеральных спасателей в регионы с использованием авиационного транспорта, мы занимаемся процессами согласования их допуска на аэродромы. Вся оперативная готовность подразделений, на поддержание которой затрачиваются значительные усилия и средства, разбивается о некомпетентность на местах.

Таким образом, отсутствие механизмов, обеспечивающих беспрепятственный доступ сил МЧС России на любые объекты и территории, особенно частные, для проведения аварийно-

спасательных работ приводит к гибели людей и большим материальным потерям.

Кроме этого, не решен вопрос безвозмездного размещения авиации, прибывшей для оперативного реагирования, на аэродромах в субъектах Российской Федерации. Особенно это актуально в пожароопасный сезон.

Слабое взаимодействие между подсистемами федеральной РСЧС также характерно и для территориальных подсистем, но там оно хотя бы организуется в ручном режиме.

Вышеперечисленные проблемы приводят к затяжному формату ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. В целях решения существующих проблем нами предлагается пересмотреть подходы к построению функциональных подсистем, разработать и утвердить типовое положение о функциональной подсистеме РСЧС и внести изменения в порядок сбора и сроки предоставления информации в области защиты от чрезвычайных ситуаций.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! При подготовке этого выступления нами сознательно были расставлены акценты на вопросах, требующих вашего внимания и поддержки. Несмотря на все трудности, непростую экономическую ситуацию, система РСЧС обеспечивает защиту населения от чрезвычайных ситуаций и в полной мере выполняет функции, для которых и была создана в далеком уже 1992 году.

МЧС России планирует активно работать по дальнейшему развитию и совершенствованию своей деятельности с учетом современных вызовов и угроз.

Продолжим продуктивное сотрудничество с членами Совета Федерации для скоординированной работы по подготовке необходимых законопроектов и других документов, направленных на

реализацию государственной политики в области безопасности жизнедеятельности населения.

Спасибо за внимание. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Николаевич, за такой емкий, содержательный и, знаете, что мне понравилось, честный доклад, без приукрашивания, о том, что сделано, какие проблемы, над чем работает руководство министерства. Вот это очень правильный, корректный подход. У нас тут не парадное выступление, а деловое обсуждение проблем, того, какие вопросы нам надо вместе решать, на что обратить внимание. Так что за это я Вас благодарю.

Коллеги, переходим к вопросам. Очень много вопросов. Просьба: постарайтесь максимально кратко формулировать вопрос.

Евгений Николаевич, кратко по возможности отвечайте или Вы, или Ваши заместители (пусть тоже включаются в работу).

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Евгений Николаевич! Вопрос такой. Насколько, Вы считаете, существующая, сложившаяся форма МЧС соответствует той сложной ситуации (а она будет еще сложнее в будущем) и тем проблемам, которые Вы сами обозначили? Ведь на сегодняшний день МЧС – это просто воинское подразделение, воинская группировка, но никак не министерство.

Я год назад направил Вам письмо с вопросом: почему у нас, в России нет норматива, техрегламента или еще чего-то, определяющего, что газовые баллоны, которые регулярно взрываются, должны снабжаться соответствующим устройством, предохраняющим от взрыва? Это есть во многих странах. Вы мне ответили (ну, Вы или Ваш предшественник, я уж не помню), что

МЧС такими вопросами — нормативного регулирования — не занимается. Я понимаю, что "бравым офицерам" не до, как говорится... (*микрофон отключен*) ...теоретической работы, но вы же министерство.

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста, Сергей Вячеславович.

С.В. Калашников. Не считаете ли Вы, что военная структура МЧС не позволяет МЧС реализовать те задачи, которые Вы совершенно правильно обозначили как профилактику?

Е.Н. Зиничев. Вы знаете, я, наверное, соглашусь либо с собой, либо с моим предшественником, что компетенция, касающаяся газового оборудования, — это все-таки компетенция других ведомств.

Что касается того, что мы военная структура, — конечно же нет. Военнослужащих у нас 7,5 тысячи человек, 130 тысяч сотрудников. Остальные — это гражданские служащие и работники.

Но я согласен (и Минстрой к нам обращался) с предложениями в части того, чтобы неким образом упорядочить использование газового оборудования. Но в данном случае я считаю, что это должно быть компетенцией все-таки других органов. Наша задача — предупредить, я согласен, предупреждение. И мы готовы работать с соответствующими ведомствами над этой проблемой.

Установка датчиков, которые реагируют на... Я считаю, что это не совсем наш вопрос. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Юрьевич Пронюшкин, пожалуйста.

А.Ю. Пронюшкин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Евгений Николаевич! В субъектах Российской Федерации существует несколько подходов по прикрытию населенных пунктов подразделениями различных видов пожарной охраны. Например, в Рязанской области подразделения федеральной противопожарной службы прикрывают только город Рязань, остальная территория прикрыта подразделениями противопожарной службы Рязанской области. Другая ситуация во Владимирской области – подразделения федеральной противопожарной службы прикрывают почти всю территорию области, а группировка противопожарной службы области представлена лишь двумя подразделениями.

Хотелось бы узнать, прорабатывается ли МЧС России вопрос необходимости упорядочивания деятельности различных видов пожарной охраны по прикрытию населенных пунктов. Спасибо.

Е.Н. Зиничев. Спасибо за вопрос.

На самом деле в рамках пожарно-спасательного гарнизона предполагается, что территория прикрыта. Я очень не люблю фразу "так исторически сложилось", но это именно так. Так исторически сложилось, что федеральные подразделения, подразделения МЧС находятся там, где они находятся. В данном случае, чтобы нарастить свою группировку... Мы ограничены указом президента в части своей численности. Здесь в большей степени задача субъектов, но и для них это тоже сложности, прежде всего финансового характера. Но с точки зрения того, как работает пожарно-спасательный гарнизон, территория разделена на зоны прикрытия.

Здесь что можно предложить? Нужно, конечно же, субъектовую составляющую, субъектовую часть наращивать. Здесь для увеличения нет никаких преград, опять же кроме финансов. И,

конечно же, необходимо работать активнее, работать с добровольцами, мотивировать их (о чем я сказал в докладе). Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемый Евгений Николаевич! Мой вопрос касается обновления средств индивидуальной защиты населения.

Председательствующий. Загорается панель у сенатора, который задает вопрос.

Е.Б. Мизулина. Средства индивидуальной защиты, приборы радиационной и химической разведки до 2010 года находились в ведении Федерального агентства по государственным резервам, с 2010 года переданы в собственность субъектов Российской Федерации. Но, например, в Омской области уже в 2010 году, когда эта передача состоялась, срок их хранения был предельным – 20 и более лет, то есть фактически их нельзя было использовать. Сегодня – уже 30 и более лет. Мы посчитали: только Омской области, для того чтобы обновить эти средства индивидуальной защиты, нужно более 500 млн рублей. Таких денег, конечно, нет.

Знаете ли Вы об этой проблеме? Как Вы видите ее решение? И как Вы относитесь к тому, чтобы появилась какая-то или федеральная программа, или проект софинансирования с субъектами по обновлению средств индивидуальной защиты установленных категорий населения? Спасибо Вам большое.

Е.Н. Зиничев. Спасибо.

Мы знаем об этой проблеме. Формально мы имеем средства индивидуальной защиты на 100 процентов населения, но, как мы понимаем, сроки их эксплуатации уже давно вышли. Как минимум нам нужно иметь такие средства, чтобы они находились на руках у населения в окружении опасных производств, критически важных

производств. Это первое, что мы должны сделать, — обновить для начала это направление.

Я согласен, что здесь... Ну, опять же это вопрос финансов, вопрос денег. Мы видим проблему в том, что мобилизационные склады, где хранятся средства индивидуальной защиты, расположены в некой конкретной точке. И, чтобы население получило эти средства индивидуальной защиты, нужно туда выдвинуться, получить их. Это займет значительное время, которое не позволит спастись тому же населению. Поэтому над этим вопросом нужно обязательно думать и что-то делать. Мы эту проблему знаем.

Председательствующий. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемый Евгений Николаевич! Валентина Ивановна верно отметила, что было конструктивное, интересное, честное выступление. И мы, крымчане, подтверждаем то, что деятельность вашего министерства на территории республики для нас чрезвычайно эффективна. И тем не менее существует целый ряд вопросов, которые необходимо решать. Это не только нормативно-правовое регулирование. Ведь мы с вами знаем о том, что АПК "Безопасный город" действует на основании концепции, которая носит рекомендательный характер. Республикой подготовлен целый ряд предложений, которые могли бы регулировать эту программу. Сейчас озвучивать их нецелесообразно. И я просила бы вас использовать тот опыт, который уже создан у нас. Буквально

недавно выступал представитель Минпромторга, руководитель министерства Денис Валентинович Мантуров, который дал поручение, и было выездное, такое, знаете, на земле, рабочее совещание, по итогам которого был принят целый ряд решений для республики. У нас есть сегодня такие вопросы, которые касаются деятельности нашей, региональной службы (Вы об этом, наверное, знаете), – это вопросы... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Ольга Федоровна.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо, Валентина Ивановна.

...пенсионного обеспечения, социальных гарантий. Если Вы не возражаете, назначьте такое рабочее совещание в Крыму, где мы сможем вместе изучить эти вопросы. Благодарю Вас.

Е.Н. Зиничев. Спасибо.

Мы, кстати, планируем быть на заседании Морской коллегии, по-моему, 19 июня. И, может быть, мы сейчас совместим мероприятия, проведем его в это же время. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Правильное предложение – в рабочем режиме рассмотреть весь блок вопросов, которые волнуют крымчан. Спасибо.

Людмила Заумовна Талабаева, пожалуйста.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Евгений Николаевич! 21 марта на заседании Совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе было принято

решение о том, что министерство, первое, активизирует деятельность органов дознания по привлечению к ответственности виновных в возникновении природных пожаров, второе — будет совершенствовать работу по мониторингу и своевременному информированию заинтересованных структур о пожароопасной обстановке, и третье — повысит эффективность совместно с органами внутренних дел плановых мероприятий в населенных пунктах, подверженных угрозе перехода природных пожаров.

Прошу Вас ответить на вопрос, какая работа в данном направлении проведена министерством, что уже сделано. Спасибо.

Е.Н. Зиничев. Что касается природных пожаров, на самом деле нами подготовлены некие изменения в законодательство, сейчас я, наверное, не отвечу конкретно — куда и что. Но я хотел бы в принципе рассказать о том, как вообще осуществляется эта работа. Ведь у нас основная функция по тушению пожаров в лесах возложена на министерство природных ресурсов. Непосредственно этим занимается Рослесхоз. Подразделение, которое он использует, — "Авиалесоохрана". Задача МЧС — это прикрытие населенных пунктов. Но, если огонь из леса угрожает населенному пункту, безусловно, мы выходим на работу и боремся с огнем. Этот вопрос, может быть, касается частично и ландшафтных пожаров, о чем и в Забайкалье говорилось. Конечно же, нужно этот вопрос урегулировать — кто ответственен за тушение пожаров? И такая работа сейчас ведется. Мы надеемся совсем скоро выйти и доложить, и вам в том числе, о том, как она ведется.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Владимирович Полетаев, пожалуйста.

В.В. Полетаев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской

деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Евгений Николаевич, полностью согласен с Вашим посылом, что в стране необходимо развивать добровольную пожарную охрану. Особенно это актуально для прикрытия населенных пунктов, которые расположены в труднодоступных либо удаленных населенных пунктах. Например, в Республике Алтай на сегодняшний день созданы 164 добровольные организации, которые функционируют, работают. Но тем не менее вопрос (Вы в докладе упоминали): какую помощь кроме передачи техники необходимо оказывать либо будет оказывать МЧС России добровольной пожарной охране?

Я считаю (проект постановления, Валентина Ивановна, посмотрел), что мы развитию добровольной пожарной охраны должны в нашем итоговом постановлении тоже уделить внимание. Спасибо.

Е.Н. Зиничев. Спасибо.

Я буквально полгода назад отдал распоряжение, чтобы отдельно заместители руководителей главных управлений занимались этим направлением работы.

Помимо передачи техники мы на специальных площадках обучаем добровольцев, проводим их стажировку. Но я хотел бы что сказать? Если при общении с главами субъектов на мой вопрос, как у них обстоят дела с работой и с добровольцами, я слышу ответ, что они их благодарят и говорят им большое спасибо, у меня всегда возникает вопрос к этим субъектам, ведется ли вообще такая работа. Если мне губернатор отвечает, что они мотивируют добровольцев

таким-то образом, предоставляют им такие-то преференции, тогда я вижу, что работа здесь ведется.

Поэтому таким образом я отвечаю на Ваш вопрос в плане того, что помимо передачи техники мы и обучаем, и даем возможность стажироваться на наших площадках.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Анатольевич Шевченко, пожалуйста.

А.А. Шевченко, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Евгений Николаевич! В настоящее время у должностных лиц, осуществляющих региональный государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, отсутствуют полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях за невыполнение требований норм и правил по предупреждению чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий. Скажите, пожалуйста, каким образом Вы предлагаете решать данную проблему? Спасибо.

Председательствующий. Может, кто-то из Ваших заместителей ответит или сами будете отвечать? А то они пришли, им тоже поработать надо.

Е.Н. Зиничев. Да. Пожалуйста, Игорь Иванович.

Председательствующий. Может быть, Александр Петрович Чуприян ответит? Давайте. Заодно покажетесь как первый заместитель. Готовы?

Е.Н. Зиничев. Игорь Иванович у нас как раз занимается этим.

Председательствующий. Пожалуйста.

И.И. Кобзев, заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Разрешите?

Председательствующий. Да.

И.И. Кобзев. Уважаемая Валентина Ивановна! Действительно, эта проблема была...

Председательствующий. Вы представьтесь, пожалуйста.

И.И. Кобзев. Генерал-лейтенант Кобзев Игорь Иванович, заместитель министра, отвечающий за вопросы надзорной деятельности.

Действительно, эта проблема была в 2018 году. На сегодняшний день проведенный мониторинг показал, что все субъекты утвердили положения о региональном надзоре в области защиты населения и территорий, утвердили административные регламенты. Единственное, сейчас в Московской области, по нашим данным, готовится распоряжение губернатора о том, что должностные лица именно в этом субъекте наделены этими правами. На сегодняшний день мы считаем, что проблема снята. Это два одинаковых надзора в области защиты населения (федеральный и региональный), и мы все действуем взаимосвязанно. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемый Евгений Николаевич! Спасателям аварийно-спасательных формирований субъектов Российской Федерации, к

сожалению, не назначается пенсия через 15 лет выслуги, как спасателям МЧС России, хотя они выполняют зачастую одни и те же задачи. Планируется ли выходить с инициативой о том, чтобы приравнять в части пенсионного обеспечения региональные подразделения? Спасибо.

Е.Н. Зиничев. Насколько я знаю, мы выходили с такими инициативами, но каждый раз они отклонялись. Хотя с точки зрения справедливости, безусловно (это работы, связанные с риском для жизни), я считаю, здесь должны быть какие-то равные позиции. Это наш подход.

Игорь Иванович, Вы можете пояснить что-то еще?

Председательствующий. Да, Игорь Иванович, может быть, что-то добавите? Пожалуйста.

И.И. Кобзев. Действительно, эта проблема уже исторически сложилась с 90-х годов. В 2002 году было принято решение о назначении такой льготной пенсии сотрудникам МЧС, я имею в виду сотрудников из числа спасательных формирований. На сегодняшний день субъектовые профессиональные спасательные формирования этим правом не наделены. Здесь два выхода, два варианта решения вопроса. Первый — как это сделали в Краснодарском крае, Московской и Курской областях. Они осуществляют доплату за счет средств субъекта. То есть 15 лет прошло — и они вносят изменения в законодательство и доплачивают эту сумму.

И второй. Мы действительно выходили с предложением в тот период в правительство. Нас не поддержал Минфин, потому что на сегодняшний день численность этих подразделений не регулируется. И в данном случае с этим вопросом нужно выходить сейчас повторно. Если при вашей поддержке это будет...

Мы заинтересованы в этом, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Спасибо. Понятно.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Евгений Николаевич, Вы знаете, что сейчас действует постановление правительства № 1340, которым вы руководствуетесь, о порядке создания и использования резервов материальных ресурсов для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Мы вместе с субъектом подготовили изменения, чтобы дать возможность использовать эти резервы материальные и финансовые в том числе для обеспечения мероприятий, связанных с предупреждением таких ситуаций. У каждого, наверное, сенатора были обращения от жителей так называемых висячих домов, когда река подмывает берег, но, пока дом, извините, не упадет, у субъекта нет возможности использовать средства на расселение.

Хотелось бы услышать Ваши ответ и комментарий. Спасибо.

Е.Н. Зиничев. Спасибо за вопрос.

Такой вопрос очень часто задают губернаторы. Буквально недавно мы были в Дагестане, глава республики тоже выходил с таким вопросом. С точки зрения формальной возможность разбронировать этот фонд есть — это ввести режим повышенной готовности. Но здесь могут возникнуть вопросы у надзирающих органов: почему, на каком основании вы разбронировали этот фонд до наступления ЧС? Хотя возможность в состоянии повышенной готовности сделать это есть.

Я думаю, что... Мои предложения какого плана? Когда принимается решение в субъекте о введении режима повышенной готовности, во-первых, это решение должно быть коллегиальным, во-вторых, в присутствии, например, надзирающего прокурора. Мы понимаем и вторую сторону медали, когда можно разбронировать этот же фонд под другие цели, не под цели предупреждения ЧС. Эта опасность тоже существует. Я думаю, что здесь как раз прокуратура занимает такую позицию – осторожно выверенную. Но я думаю, что пути решения есть, и мы сейчас дополнительно какие-то вопросы проработаем. Я так понимаю, что где-то и с Бюджетным кодексом...

Андрей Михайлович, поясните. Что-то, какие-то там...

Председательствующий. Да, уточните.

А.М. Гурович, заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Уважаемые Евгений Николаевич, Валентина Ивановна!

Председательствующий. Погромче.

А.М. Гурович. Есть вопрос, связанный с федеральным законом № 44. Если в рамках чрезвычайной ситуации – этот фонд можно реализовать буквально в два-три дня, если на предупредительное мероприятие – включается федеральный закон № 44, включаются сроки (месяц, два, три) согласно процедуре. И поэтому эффективность применения, скажем так, проблематична. Поэтому нужно не только усовершенствовать подзаконные акты, но и в первую очередь еще необходимо предусмотреть в рамках федерального закона № 44 такую возможность. Когда это будет сделано... мы сейчас такую инициативу тоже готовим. И, если есть возможность поддержать...

Председательствующий. Так, может быть, перенести предупредительные работы в перечень чрезвычайных?

А.М. Гурович. Так точно. Мы так и хотим.

Председательствующий. Для этого федеральный закон не надо менять. Это, скорее всего, регулируется нормативным актом правительства. В законе это не прописано.

Давайте поактивнее. Мы поддержим. Если нужно изменение в закон – давайте предложения. Мы можем сами внести в плане законодательной инициативы. Конечно, надо на такие вещи реагировать сразу.

А.М. Гурович. Спасибо за поддержку.

Председательствующий. Готовьте предложения.

И, пожалуйста, коллега Кравченко, Вы задали вопрос – Вы отвечаете за решение этого вопроса. Доведите до конца и лично мне доложите.

Спасибо.

Коллеги, нам, к сожалению, надо завершать вопросы и переходить к выступлениям.

Владимир Михайлович Джабаров, пожалуйста.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Евгений Николаевич! В современном мире одним из наиболее эффективных инструментов решения внешнеполитических задач, включая формирование дружественных отношений с иностранными государствами и укрепление позитивного имиджа страны в глазах международного сообщества,

является применение "мягкой силы". Скажите, пожалуйста, как МЧС России участвует в этой работе? Спасибо.

Е.Н. Зиничев. Спасибо за вопрос.

Основная задача министерства — это, конечно, защита населения. Мы — гуманитарная организация, и во всем мире нас воспринимают именно так. Поэтому, оказывая ту или иную гуманитарную помощь, мы демонстрируем и флаг России, и ее гуманитарную миссию.

Я сейчас даже справку открою. За год нами проведено 33 гуманитарных операции, доставлено более 39 тыс. тонн гуманитарных грузов. Это такие страны, как Лаос, Индонезия, Мозамбик, Зимбабве, Малави, Иран, Сирия, Таджикистан, Киргизия, КНДР, Палестина, Уганда, Йемен, Гвинея. Ну, впрочем, перечислять долго. Совместно с Международной организацией гражданской обороны реализуется 12 проектов, направленных на укрепление чрезвычайных служб Сербии, Кубы, Туниса, Камеруна, Армении, Азербайджана и Никарагуа.

Спасибо за вопрос.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Евгений Николаевич. Еще раз благодарю Вас и Ваших коллег за конкретные ответы. Пока присаживайтесь, пожалуйста.

Кто не успел задать вопросы, просьба направить в письменном виде в комитет, и мы попросим Евгения Николаевича лично на них ответить.

Коллеги, сейчас я предоставляю слово заместителю Председателя Счетной палаты Российской Федерации Вере Ергешевне Чистовой.

Вера Ергешевна, пожалуйста, Вам слово.

В.Е. Чистова. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, приглашенные, уважаемый Евгений Николаевич! Счетная палата разделяет озабоченность сенаторов ситуацией, складывающейся с распределением полномочий и с нормативным регулированием этого вопроса. Это следует из ваших вопросов, которые поступили до настоящего заседания, и из тех вопросов, которые вы сегодня задавали.

Скажу, что в 2017 году мы провели экспертно-аналитическое мероприятие с участием контрольно-счетных палат девяти субъектов Российской Федерации и по результатам этого мероприятия направили обращение в правительство с предложением все-таки отдельные вопросы, в том числе и в части пожарной безопасности, тех же самых ландшафтных пожаров, урегулировать. Сегодня вопрос не решен.

Мы надеемся, что указ президента, связанный с Забайкальским краем, сейчас ускорит эту процедуру и будут внесены изменения в законодательство, которые четко определяют, что должна делать Федерация, что должны делать субъекты.

В этой связи несколько слов о соглашениях, которые были подписаны МЧС России с субъектами восемь-девять лет назад. В 2020 году сроки их истекают. По ним тоже надо принимать определенные меры, потому что они подписывались как безденежные, но по факту оказались достаточно затратными, в том числе и для МЧС России.

Важный вопрос, который коротко отмечу. Да, МЧС России сейчас проводит реорганизационные процедуры в части своей внутренней структуры, ликвидируются региональные центры МЧС. И здесь мы отмечаем позитивный переход в том числе и в части финансового обеспечения от четырехуровневой системы к

двухуровневой. Это делает прозрачными финансовые потоки, обеспечивает более серьезный контроль над закупочными процедурами.

Вместе с тем мы предупреждаем, что все реорганизационные процедуры в федеральных структурах сопровождаются определенными нарушениями трудового законодательства, о чем я уже говорила на "правительственном часе" в Государственной Думе с участием Генерального прокурора Российской Федерации. И сейчас наступает период, когда к нам уже, в Счетную палату, поступают жалобы на снижение надбавок, на незаконные какие-то передвижения по службе и так далее. Прошу этому вопросу уделить особое внимание при этих процедурах.

Предпоследнее. МЧС, как главный распорядитель, является постоянным объектом нашего контроля. И здесь мы разделяем позицию в своих материалах о том, что обеспеченность техникой недостаточна. Техника устаревшая, надо ее обновлять. И в этой связи мы поддерживаем позицию министра, но обращаем внимание на вопросы строительства. 266 объектов в 2017 году числятся в незавершенном строительстве (23 млрд рублей сегодня заморожено), в том числе по 95 объектам проектно-сметная документация разработана и (объекты бесперспективные) востребована быть не может (это 1 млрд рублей). Это неэффективные затраты предыдущих лет. На это надо обратить внимание, начиная сейчас новое строительство.

И последнее. СО НКО. Мы проверили эти организации, у них огромный потенциал организационной работы с населением в части предупреждения и участия в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций (я заканчиваю). Но контроль самого МЧС за процедурой предоставления субсидий, за их целевым использованием крайне

недостаточен. И здесь мы не понимаем позицию Министерства финансов, которое настоятельно исключает эти организации из казначейского сопровождения. Нам не удалось достигнуть с ними консенсуса, но надеемся, что при формировании бюджета на 2020 год соответствующая статья в законе о бюджете даст возможность казначейству сопровождать все субсидии, предоставляемые СО НКО. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Вера Ергешевна. Присаживайтесь.

Игорь Николаевич Каграманян, пожалуйста.

Коллеги, давайте кратко, чтобы больше желающих выступило.

Пожалуйста.

И.Н. Каграманян, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Евгений Николаевич! Прежде всего позвольте поблагодарить Вас за глубокий и содержательный доклад. Действительно, трудно переоценить сложность и значимость тех задач, которые стоят и ответственно решаются МЧС России при предупреждении возникновения чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий. В Вашем выступлении прозвучали суровые цифры тех потерь, которые несет наша страна. И очень часто, к сожалению, здесь играет роль поведенческий фактор.

Я хотел бы в этой связи подчеркнуть исключительную важность того, что МЧС России в рамках 2019 года, объявленного в МЧС Годом предупреждения чрезвычайных ситуаций, развернуло полномасштабную просветительскую, образовательную, практико-

ориентированную деятельность по повышению грамотности в области культуры безопасности как отдельного гражданина, так и общества в целом. Эти мероприятия по повышению грамотности нашего населения наполнены конкретным содержанием.

В рамках взаимодействия МЧС России с Министерством просвещения в декабре 2018 года была утверждена новая концепция преподавания предмета "Основы безопасности жизнедеятельности", которая не только выходит на новый уровень подхода к его преподаванию, но и делает его более современным, интересным, а сам курс – практико-ориентированным. Эта задача нашла отражение и в рамках национального проекта "Образование" в части формирования единых подходов к преподаванию этой дисциплины.

МЧС России самостоятельно проводит большую работу в регионах по повышению культуры безопасности в рамках таких мероприятий, как движение "Юный спасатель", "Школа безопасности", "Юный водник" и другие. Десятки тысяч ребят по всей нашей стране активно участвуют в этих мероприятиях, приобретая необходимые полезные знания и навыки.

Достойна высокой оценки и инициатива Центра экстренной психологической помощи МЧС России по проведению всероссийского проекта "Научись спасать жизнь!", который направлен на пропаганду навыков первой помощи и психологической поддержки (реализуется МЧС России вместе с Минздравом России).

Хотел бы выразить уверенность, что продолжение этой важнейшей работы послужит и сокращению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, и, самое главное, снижению человеческих потерь при них. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич.

Елена Алексеевна Перминова, пожалуйста.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Евгений Николаевич! Я бы хотела от имени временно исполняющего обязанности губернатора Курганской области и жителей нашей области выразить вам огромную благодарность за своевременную и полномасштабную помощь в тушении природных пожаров, которые бушевали у нас в начале мая. Только благодаря оперативным и высокопрофессиональным действиям подразделений МЧС удалось справиться с этой бедой, предотвратить человеческие жертвы и крупный материальный ущерб. Огромное вам спасибо за это, поскольку мы бы своими силами с этим не справились. Спасибо вам большое.

Председательствующий. Спасибо, Елена Алексеевна.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Уважаемый Евгений Николаевич! Вы в своем выступлении обозначили вещи, которые требуют нового законодательства или уточнения, в частности, в части того, что регионы пытаются взыскивать с вас дополнительную плату за допуск ваших самолетов на свою территорию для тушения пожаров или для устранения других ситуаций. Нужно ли дополнительное какое-то законодательное обеспечение, чтобы этого не было? Потому что, конечно, это абсолютно не соответствует тем задачам, которые стоят перед вашим ведомством.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Борисовна.

В конце, если нужно будет, ответит... Потому что еще много будет предложений по изменению законодательства. Спасибо большое.

Владимир Альбертович Лебедев, пожалуйста.

В.А. Лебедев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Нижегородской области.

Большое спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Евгений Николаевич! По сведениям субъектов Российской Федерации, которые подтверждаются данными космического мониторинга, более половины всех весенних пожаров приходят в леса земель сельхозназначения либо земель запаса. Причина проста – эти земли сегодня выпали из зоны внимания и ответственности как государственных, так и муниципальных противопожарных служб. Для сведения: с начала 2019 года площадь природных пожаров вне земель лесного фонда более чем в два раза превысила площадь лесных пожаров.

У меня есть такое предложение или просьба, уважаемая Валентина Ивановна, чтобы (мы знаем, что после трагедии, которая случилась в Забайкалье, есть поручение президента, и я лично еще с прошлым руководством МЧС работал в межведомственной рабочей группе, и мы выработывали свои предложения, но они, к сожалению, реализованы не были) на сегодняшний момент при реализации этого поручения президента предложения нашего, как палаты регионов, профильного комитета были учтены либо чтобы мы были включены в эту работу межведомственной рабочей группы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, то, что предложили Людмила Борисовна и Вы, Владимир Альбертович, должно найти отражение в нашем итоговом документе, в постановлении. Поэтому отработайте и внесите предложения.

Николай Иванович Рыжков, пожалуйста.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Евгений Николаевич, я хотел бы посвятить свое короткое выступление одному вопросу вашей деятельности – это лесные пожары. Мы в Совете Федерации считаем (а мы довольно часто обращаемся к лесным делам), что в стране за последние годы, по сути дела, объявлена тотальная война против нашего национального богатства – лесов. С одной стороны, мы сжигаем, выжигаем леса, а с другой стороны, мы вырубам эти леса. Ну, что касается рубки – это не ваш вопрос, а что касается пожаров – ваш.

Мы очень внимательно следим за деятельностью вашей организации. Мы с удовольствием наблюдаем, поддерживаем и восхищаемся, когда ваши люди гасят лесные пожары, самолеты летают, сбрасывают воду и так далее. Это очень хорошо. Но ни мне, ни многим людям не понятно, почему на протяжении многих лет повторяется одно и то же. Объясните, ради бога, никто не понимает. Я понимаю, один раз погорели, но делаются какие-то выводы, а в данном случае никаких выводов не делается.

И поэтому то, о чем Сергей Калашников здесь задавал вопрос (первый вопрос), имеет место. Действительно, если с точки зрения пожарных действий пусть у вас есть недостатки, но вы делаете очень большое дело. Но с точки зрения профилактики что надо делать? Какие причины того, что мы ежегодно на протяжении 10 лет все время возвращаемся к одному и тому же? Посмотрите, как начинается лето — как будто военные сводки идут: где горит, что горит и так далее.

Все говорят: 90 процентов с лишним — это поджоги (технологические или профилактические — как их назвать?). Ну, хорошо, они происходят и в других странах. Почему другие страны не горят? Они происходили в Советском Союзе, они происходили всегда. Почему не было таких пожаров, как сегодня, в лесах? Это не понятно.

В 1999 году была создана специальная организация, которая занималась как раз этими делами, она просуществовала, Валентина Ивановна, всего лишь один год и была распущена.

У меня к Вам настоятельная просьба. Если вы действительно министерство (а мы считаем, что это очень уважаемое министерство), вы должны заниматься не только тушением пожаров — вы должны заниматься профилактикой, вы должны заниматься анализом... *(микрофон отключен)* ...вы должны правительству не давать покоя...

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Николай Иванович, пожалуйста.

Н.И. Рыжков. И последнее.

Валентина Ивановна, я знаю, что Вы очень много уделяете этому внимания, мы до сих пор восхищены, как Вы тут расправились один раз с заместителем министра по лесу (я забыл, как его фамилия), мы это хорошо помним до сих пор. Но мне

кажется, сейчас кругом, чувствуется, идет разговор о том, чтобы все-таки очень серьезно подойти к корректировке Лесного кодекса.

Валентина Ивановна, я был свидетелем, когда в этом зале рассматривали Лесной кодекс (мало здесь нас осталось – тех, которые в то время рассматривали). Мы были категорически против. С этой трибуны многие специалисты-лесники, академики предупреждали: "Куда вы идете? Куда вы ведете страну?" – но их не послушали и приняли этот Лесной кодекс. Мы сегодня видим, что во многом...

Председательствующий. Я прошу прощения. Николай Иванович, хочу Вас остановить.

Вопрос этот решен. По поручению председателя правительства создана рабочая группа по доработке Лесного кодекса, она будет работать на площадке Совета Федерации.

И эту работу я поручила возглавить Юрию Леонидовичу Воробьёву. Он, естественно, будет нас держать в курсе того, как идет работа над уточнением Лесного кодекса, новой редакцией. Ваши пожелания уже в работе.

Н.И. Рыжков. Это хорошо. Только убедительная просьба к руководителю, учитывая, что он близко связан с МЧС, все-таки сделать упор не только на МЧС, а сделать упор на профилактику, как нам дальше жить. Ну, просто это пожелание мое. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Я хочу извиниться перед Валерием Петровичем Усатюком, но Юрий Леонидович Воробьёв должен выступить, как основатель, создатель министерства по чрезвычайным ситуациям, а регламент уже завершается. Извините, Валерий Петрович. Если есть предложения, передайте их в письменном виде.

Пожалуйста, Юрий Леонидович Воробьёв.

Ю.Л. Воробьев, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Благодарю Вас, Валентина Ивановна.

Уважаемые Евгений Николаевич, коллеги! МЧС – это министерство, о котором не все хорошо знают, и многие ошибаются в определении задач, которые перед ним стоят, но это министерство, которое имеет самый широкий спектр ответственности. И инструменты, которыми оно пользуется, находятся не только в самой системе МЧС, в тех институтах, кстати говоря, научно-исследовательских различных, которые создают технические нормативы (тут об этом спрашивали) и формируют технические регламенты, но и министерство управляет системой так называемой гражданской обороны и РСЧС. То есть в военное и в мирное время защитой населения, всего гражданского населения Российской Федерации занимается и отвечает за это министерство по чрезвычайным ситуациям. И поэтому оно управляет деятельностью как министерств, так и исполнительной власти регионов и муниципалитетов даже. Понятно, что сферы ответственности многие разделены, не все они находятся в сфере федеральной или на уровне федеральном, они находятся и на региональном, и на муниципальном уровнях.

И поэтому, когда мы оцениваем деятельность министерства, мы, конечно же, должны обязательно учитывать, как в этих огромных, гигантских масштабах планомерно ведется работа и с населением по его образованию и подготовке. Потому что основы безопасности жизнедеятельности в школах, работа с молодежью – это тоже деятельность МЧС. 12-мильная морская зона, то есть до

государственной границы на всех морях (а вы знаете, нас окружают моря и океаны), – ответственность за безопасность людей в водах на этих территориях тоже несет министерство по чрезвычайным ситуациям. На всех реках и озерах – министерство по чрезвычайным ситуациям. Природные риски, риски, связанные с технологиями современными, риски, связанные с опасностями для людей, живущих в городах (урбанизация растет быстрее, чем численность населения на планете), – это все тоже задачи МЧС. И силы, которыми они располагают, – это не только пожарные и спасатели федеральные, но это и пожарные и спасатели субъектов Российской Федерации, в некоторых случаях – муниципалитетов, добровольные спасатели, частные компании, которые занимаются этой деятельностью. И все это сфера регулирования министерства по чрезвычайным ситуациям.

Я хочу сказать... Здесь Евгений Николаевич назвал одну очень важную цифру. Когда я работал, каждый день у нас погибало на пожарах, сгорало примерно 60 человек. В праздники – 120–140 человек, особенно в новогодние праздники. Сейчас, он сказал, – 20 человек. И он назвал эту цифру ужасной, а я думаю: "Господи, как нам за эти годы удалось так существенно снизить количество людей, гибнущих в пожарах?"

Я очень не рекомендую только, Евгений Николаевич, эту статистику менять. Пожары и загорания, кажется, Вы сказали, хотите разделить. Ни в коем случае, иначе вы утонете в гигантском количестве поджогов, всяких горений свалок. Там, где это не связано с рисками для людей и материальными ресурсами, эти случаи не нужно соединять с рисками для людей и материальными ресурсами, иначе вы не сможете правильно распределить свои силы и акцентировать внимание самой системы.

Я хочу сказать, что за год работы, которую я вижу, за которой наблюдаю тщательно, Евгений Николаевич и его команда существенно изменили подходы к организации деятельности этого сложного министерства. Определены приоритеты. Готовится к принятию стратегия развития гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах на период до 2030 года – вот такой документ, очень важный. Все это говорит о том, что министерство развивается в правильном направлении, показатели работы министерства не снижаются, ресурсы, которые они привлекают, увеличиваются.

В законодательной сфере, конечно же, нужно тоже осуществить некоторое регулирование. Но вообще я вам хочу сказать, что многие вопросы, которые вы задаете, отрегулированы законодательством.

В том числе, Николай Иванович, и тот вопрос, который Вы задали. Евгений Николаевич ответил на Ваш вопрос. Не занимается министерство по чрезвычайным ситуациям обеспечением пожарной безопасности в лесах, потому что это работа в лесах. Это приведение в порядок, уборка сухостоя, это создание минерализованных полос, это огромная работа в самих лесах, которую должны вести и агентство лесного хозяйства министерства природных ресурсов, а также собственники этих лесов.

Что касается пожаров в лесах, то в Советском Союзе было 110 тысяч сотрудников авиалесоохраны, была авиация, как вы знаете, были все необходимые средства, чтобы в пожароопасный период (он же ведь не всегда, зимой леса не горят, как правило) можно было реагировать. Сегодня нет ни авиации у этой службы охраны лесов, нет никаких ресурсов, чтобы вовремя реагировать. И нет лесников,

из 110 тысяч их всего 20, по-моему, тысяч. Вот в чем причина пожаров в лесах. Мы с вами обязательно наведем порядок в этом. Знаем эти проблемы, мы обязательно их решим. Нам нужно время.

Большое Вам спасибо, Евгений Николаевич, за службу.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Леонидович.

Коллеги, после такого профессионального выступления Юрия Леонидовича я все-таки несколько слов добавлю (он многое уже сказал).

Коллеги, значение министерства по чрезвычайным ситуациям, вообще, трудно переоценить, и в этой аудитории вы все это хорошо понимаете. Это одно из самых авторитетных министерств. Авторитет этот дался нелегко. И уважение в обществе к сотрудникам министерства по чрезвычайным ситуациям также очень высокое. И люди благодарны сотрудникам министерства, всем службам за ту огромную работу, которую они проводят. И, честно говоря, мы не редко, а постоянно восхищаемся героизмом пожарных, других сотрудников, которые спасают людей, которые ликвидируют последствия различного рода аварий. И вот за это надо людей всегда благодарить, ценить и помнить о том, что они часто идут на эти работы, рискуя собственной жизнью. И в этой связи, конечно же, министерству нужны помощь и поддержка.

Первое. Я хочу согласиться с Юрием Леонидовичем, что с приходом нового министра ситуация в министерстве кардинально поменялась. Вот он жесткой рукой наводит порядок – убирает избыточность в тех или иных формах, которая существовала, наводит финансовый порядок, выделяет приоритеты.

И, Евгений Николаевич, Вам за это спасибо. Это чувствуется – что появилась в хорошем смысле этого слова свежая

рука, свежая голова и выстраивает по-новому, под новые задачи работу министерства. И многое уже за этот год сделано.

Но в то же время, коллеги, я предлагаю включить обязательно это в наше постановление и Комитету по обороне и безопасности, Комитету по бюджету и финансовым рынкам просто взять эти вопросы на контроль. Министр справедливо ставит вопрос о необходимости повышения заработной платы. Ну, самая низкая зарплата из всех министерств и ведомств, где предусмотрены военная и приравненные к ней службы, как ни странно, в МЧС. Министр вышел с предложением, есть соответствующее поручение президента – выделить 22 миллиарда в течение двух лет, для того чтобы поднять зарплату хотя бы до 32 тыс. рублей. В итоге сказали: "Нет, 21,9 миллиарда не можем выделить, выделим 11". Затем Министерство финансов на этапах согласования сказало, что вместо 11 миллиардов выделит 5,4 миллиарда. В итоге это свелось в чистом виде к 3 302 миллионам. Ну, это что? Это же не решает вообще никак проблему повышения заработной платы, коллеги. Поэтому давайте при формировании бюджета на 2020, 2021 и 2022 годы принципиально этот вопрос поставим. Я попрошу министерство представить нам предложения.

И, Виктор Николаевич и Сергей Николаевич, это первоочередная задача. И в поправках этого года тоже надо посмотреть, что можно еще дополнительно сделать.

Дальше. Справедливо: с 2013 года не осуществлялась закупка оборудования, экипировки, снаряжения и специального имущества для проведения аварийно-спасательных работ. Ну что это такое?! Как мы можем требовать?.. Пожарных машин 2 процента от штатной положенности предлагают заменить. У пожарных машин – износ высокий, у оборудования – износ высокий. Я знаю по региону, мы

уделяли этому внимание... И в регионах такая же проблема. Нет достаточного количества пожарных лестниц, высотных пожарных лестниц нет, пожарных машин, современно оборудованных. Ну, нельзя требовать эффективности и качества от министерства при таком уровне оснащения. Поэтому я попрошу тоже это в наше постановление внести и заняться этим, коллеги.

Евгений Викторович, Вам персональное поручение в рамках и трехсторонней комиссии... И я лично буду разговаривать и в правительстве, и с министром финансов. Нельзя по остаточному принципу относиться к финансированию такого важного министерства. Это никуда не годится.

Что касается недостроенных объектов – это наследство, которое получил министр. А где раньше были и наша уважаемая Счетная палата, и другие? Почему допустили, что на 23 миллиарда замороженных недостроенов? Это же полное безобразие! Это же заморожены бюджетные деньги! Поэтому давайте помогать разгребать эту историю как-то, чтобы повысить эффективность. Новое строительство тоже надо развивать, нельзя же остановиться. Значит, надо как-то серьезно разобраться с недостроеном.

И последнее. Юрий Леонидович сказал, что все отрегулировано, тем не менее есть вопросы, требующие дополнительного законодательного, нормативного регулирования, – те же пенсии, те же, еще раз, четко прописанные полномочия по сохранению лесов, противопожарной безопасности, кто за что отвечает. Потому что что ни случись – МЧС. На самом деле министерство природных ресурсов отвечает за профилактику, сохранение, противопожарную работу в лесах. О нем все молчат.

Поэтому Юрий Леонидович будет заниматься этим, Николай Иванович, не по линии МЧС, он будет в целом заниматься

проблемой коррупции, воровства, уничтожения леса, регулированием полномочий. Уверена, что под руководством Юрия Леонидовича Лесной кодекс в новой редакции будет соответствовать всем новым задачам, и старым, и новым, и главное — сохранению леса.

Поэтому давайте все-таки рассмотрим необходимость усиления юридической службы в министерстве на данном этапе, чтобы разгрести те острые вопросы, которые требуют дополнительного регулирования. Мы рядом. Дайте нам предложения, мы готовы активнейшим образом продвигать предложения МЧС с точки зрения усиления законодательного регулирования, если нужно, нормативного регулирования. Этим тоже надо предметно и системно заниматься. Прошу, чтобы эти вопросы нашли отражение в постановлении.

Еще раз спасибо большое министерству, Вам, уважаемый Евгений Николаевич, за ту огромную работу, которая ведется. И желаем самых больших успехов.

А теперь слово Виктору Николаевичу Бондареву, председателю Комитета по обороне и безопасности.

Пожалуйста, Виктор Николаевич.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемая Вера Ергешевна, уважаемые коллеги, Евгений Николаевич! Нашим комитетом совместно с Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий подготовлен проект постановления Совета Федерации, который мы сегодня предлагаем принять за

основу. Комитет далее будет дорабатывать документ с учетом всех тех замечаний и дополнений, которые были высказаны в ходе обсуждения доклада, ответов на вопросы, и мы представим его на следующее пленарное заседание 26 июня этого года.

Попрошу с учетом этого все комитеты, вас, уважаемые коллеги, представить до 14-го числа свои дополнения, предложения для окончательного формирования постановления. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Этот проект требует серьезной доработки, Виктор Николаевич, с учетом высказанных предложений и финансового (материального) характера, по правовому регулированию. Пожалуйста, как следует поработайте вместе с министерством.

Евгений Николаевич, пусть Ваши коллеги тоже поработают, чтобы это был серьезный документ, чтобы и мы, и вы потом отвечали за его реализацию в полном объеме. Спасибо.

Коллеги, поступило предложение принять проект постановления за основу. Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "Об обеспечении защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" (документ № 230) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 11 мин. 27 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Еще раз благодарю министра, благодарю заместителей министра за участие, Вера Ергешевна, Вас. Желаю вам дальнейших успехов. Просьба до 20 июня всем представить предложения, и на следующем заседании утвердим постановление в окончательном виде. Спасибо большое. Успехов! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу. Сегодня у нас на "часе субъекта Российской Федерации" присутствуют губернатор Рязанской области Николай Викторович Любимов, председатель Рязанской областной Думы Аркадий Васильевич Фомин и представители руководства Рязанской области.

Разрешите мне "час субъекта" – Рязанской области на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать представителей области, присутствующих в нашем зале, и на балконе в том числе. *(Аплодисменты.)*

Благодарю вас, коллеги. Давайте для начала посмотрим видеоролик о Рязанской области.

Пожалуйста, прошу его включить. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Давайте поаплодируем авторам видеоролика. *(Аплодисменты.)*

Слово для выступления предоставляется губернатору Рязанской области Николаю Викторовичу Любимову.

Николай Викторович, пожалуйста, Вам слово.

Н.В. Любимов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Благодарю вас за предоставленную возможность проведения Дней Рязанской области в Совете Федерации, за интерес и внимание к нашему региону. Встречи в таком формате для нас очень важны, особенно сейчас, когда экономические вызовы и риски стимулируют к поиску нестандартных решений.

Применяя новые механизмы, мы формируем свою стратегию успеха. Цели определены в инициативах Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина и трансформированы в национальные проекты.

Для того чтобы обеспечить уверенный рост благосостояния людей, необходимо в ближайшие годы совершить прорыв во многих направлениях – в первую очередь в экономике. Для этого у нас создана необходимая база.

Основу потенциала региона составляет промышленность. Сегодня это не только действующие предприятия, но и совершенно новое производство. Молодые рязанские предприятия уверенно выходят на российский и зарубежные рынки. За счет реализации современных технологичных инвестиционных проектов за последние два года в регионе увеличилось производство по целому ряду направлений. Регион является активным участником внешнеэкономической деятельности. Более 100 стран мира являются нашими партнерами.

Словом, задел есть, но работы предстоит очень много. Перед нами стоят задачи по улучшению демографической ситуации, формированию комфортной для людей среды, решению экологических проблем, развитию перспективных отраслей экономики, в том числе научно-технологическому, и IT-бизнеса, по внедрению цифровых технологий во все сферы жизни. Эти направления в качестве приоритетов отражены в стратегии социально-экономического развития области до 2030 года.

Точками роста станут территории опережающего социально-экономического развития. ТОСЭР "Лесной" в Шиловском районе в прошлом году уже приняла первых резидентов. Разработан проект промышленного парка, под который планируется привлечь субсидии

в рамках нацпроекта по поддержке предпринимательской инициативы. Положительный опыт ТОСЭР мы собираемся тиражировать.

В свое время для Новомичуринска градообразующим предприятием стала Рязанская ГРЭС. Мы просим Вас, уважаемая Валентина Ивановна, оказать содействие по включению этой территории в перечень моногородов, что позволит задействовать федеральные механизмы поддержки. Территория обладает хорошими условиями для развития – есть промышленно-производственная площадка, транспортные магистрали, свободные мощности для технологического присоединения новых энергоемких предприятий. Мы со своей стороны готовы оказать потенциальным инвесторам всю необходимую поддержку. Наша команда создает максимально комфортные условия для тех, кто вкладывает в регион капитал. Корпорация развития Рязанской области индивидуально прорабатывает и сопровождает каждый проект.

В 2018 году запущена инициатива по созданию Рязанского инновационного научно-технологического центра. Он станет мощнейшей точкой роста региона, движущей силой для перехода к цифровой экономике. Центр объединит лучшие силы учебных заведений, малых инновационных компаний и предприятий обороны, которые получают возможность увеличения выпуска гражданской продукции. Просим поддержать этот перспективный проект с учетом предстоящих процедур согласования в профильных министерствах.

Рязанская область вошла в число 16 регионов, где реализуется национальный проект "Производительность труда и поддержка занятости", в рамках которого у нас в регионе внедряются принципы бережливого производства. В его реализацию уже включились 15

предприятий базовых несырьевых отраслей экономики региона, а всего их планируется привлечь более 100.

К новому формату работы переходит и агропромышленный комплекс. Сегодня это один из ведущих секторов региональной экономики. У нас есть успехи и в растениеводстве, и в животноводстве, особенно в производстве молока.

Активно работаем с инвесторами, и на сегодняшний день в АПК нашего региона привлечено 9,7 млрд рублей. Правительством области на сегодняшний день заключены договоры, соглашения на сумму более 75 млрд рублей. Ключевыми направлениями являются молочное животноводство, птицеводство, свиноводство.

Настоящим прорывом при условии поддержки Правительством Российской Федерации должно стать создание пилотного агробιοтехнопарка. В соответствии с решением Минобрнауки России его планируют открыть на базе Федерального научного агроинженерного центра ВИМ. Парк объединит сферы образования, науки, промышленности и сельхозпроизводства, а также частных инвесторов. У нас сформирована межведомственная рабочая группа с участием федеральных коллег по реализации этого проекта. Рязанский парк будет способствовать модернизации АПК не только региона, но и всей страны.

Мы активно развиваем социальную инфраструктуру на селе. Для этого в регионе реализуется программа устойчивого развития сельских территорий. Безусловно, мы готовы продолжать эту работу. При этом для нас важно, чтобы пропорции софинансирования были соблюдены.

Все задачи, о которых я говорю, отражены в нацпроектах. Мы разработали 47 региональных проектов, интегрированных в национальные. На их реализацию в общей сложности в 2019 году

будет направлено более 6,6 млрд рублей из федерального бюджета и почти 2,3 млрд рублей – из регионального.

С 2017 года наш регион принимает участие в приоритетном проекте "Безопасные и качественные дороги". Благодаря его реализации за два последних года удалось выполнить дополнительный ремонт дорожной сети и сократить количество погибших в ДТП почти на 15 процентов. Полученный опыт очень помогает нам сегодня в реализации нацпроекта, но нам необходимо довести долю автотрасс, соответствующих нормативным требованиям, до 50 процентов от общей протяженности. К сожалению, выделенные средства позволят достичь только 42 процентов. В такой ситуации оказались не только мы, но и еще 21 регион нашей страны.

Дороги – важнейшая, но не единственная часть современной инфраструктуры. Вся среда, в которой живут люди, должна стать комфортной, лояльной к человеку. С 2017 года в Рязанской области реализуется соответствующий федеральный проект, за который мы все должны поблагодарить нашего президента Владимира Владимировича Путина. Вместе с федеральным уже третий год мы реализуем региональные проекты, связанные с благоустройством. И все делается только с учетом мнения жителей и при их непосредственном участии. К 2024 году необходимо благоустроить 111 общественных пространств в Рязанской области и повысить индекс качества городской среды на 30 процентов.

Уважаемая Валентина Ивановна, Вы сами, будучи губернатором уникального субъекта, детально вникали в вопросы благоустройства. И мы стараемся использовать лучшие наработки, стараемся развивать их на своих территориях. Учитывая, как активно и с каким желанием люди стремятся соучаствовать в создании комфортной среды, мы очень просим поддержать нас и помочь

сохранить софинансирование из федерального бюджета как минимум на уровне 2019 года.

Главная задача практически всех нацпроектов — это улучшение демографической ситуации, сбережение народа России и благополучие граждан. Для человека важен комфорт не только социальный, но и экологический, а поэтому самое серьезное внимание мы уделяем сохранению природы. Это касается и улучшения качества атмосферного воздуха, и внедрения новой системы работы с коммунальными отходами, и ликвидации свалок, и сохранения водной среды. В этих целях разработаны проект берегоукрепления реки Мокша в районном поселке Кадом, а также проект очистки русла реки Солотча, которая находится в уникальной природной зоне отдыха. Мы предлагаем включить наш проект в федеральный с выделением дополнительного финансирования в виде субвенций в 2020–2022 годах.

Мы также поддерживаем инициативу расширения границ федерального проекта "Оздоровление Волги" по включению в число его участников всех субъектов Российской Федерации, расположенных в бассейне реки и на ее притоках. Для нас это актуально, поскольку река Ока протекает через территорию практически всей области.

Еще одна проблема — это перегрузка системы водоотведения в новых микрорайонах города Рязани. Показатель превышает норму в два раза. Дальнейшая эксплуатация с подключением новых абонентов может привести к серьезным последствиям. В кратчайшие сроки необходимо строительство Западного коллектора. Просим оказать содействие в привлечении федерального финансирования (это более 630 млн рублей).

С вопросами экологии также неразрывно связаны здоровье людей, продолжительность их жизни. За последние два года в сфере здравоохранения у нас наметилась устойчивая положительная динамика. Мы одними из первых в России начали проект "Бережливая поликлиника", и Рязанская область вошла в тройку лучших регионов по его реализации. К проекту в 2019 году присоединятся свыше 50 медицинских организаций области.

В сентябре 2019 года мы также завершим строительство городской клинической больницы скорой медицинской помощи, где будут сосредоточены практически все возможности современной медицины. Но нам остро необходим новый лечебный корпус по онкологии. Стоимость проекта составляет почти 5,4 млрд рублей. И, конечно, уважаемая Валентина Ивановна, мы очень просим поддержать наши усилия по выделению федеральных средств на этот крайне важный для наших жителей объект.

Еще одна серьезная проблема – это обеспечение безопасности и комфортного проживания пожилых людей и инвалидов в стационарных социальных учреждениях. Сегодня 11 из них расположены в зданиях, не соответствующих требованиям пожарной безопасности. Решением может стать строительство нового здания в районном поселке Елатьма.

Уважаемая Валентина Ивановна, учитывая ограниченность по времени, хотелось бы еще попросить помощи в финансировании строительства школы № 1 в городе Сасово. Здание признано аварийным, и сейчас дети вынуждены учиться в других учреждениях.

Хотелось бы пригласить всех, особенно в этом году, на второй Международный форум древних городов и первый Международный фортепианный конкурс русской музыки. Кроме того, Рязань в этом году становится новогодней столицей России. И, конечно, хотелось

бы всех вас увидеть у нас, в Рязанской области. Приезжайте, мы будем всем рады.

Спасибо, Валентина Ивановна. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое, Николай Викторович.

А сейчас слово предоставляю Аркадию Васильевичу Фомину, председателю Рязанской областной Думы. Пожалуйста.

А.В. Фомин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, коллеги! Наша встреча сегодня проходит в канун большого государственного праздника. И позвольте вас поздравить с Днем России и пожелать здоровья, успехов в служении на благо нашей отчизны. А также хотелось бы поблагодарить вас за теплый прием в стенах верхней палаты парламента.

Депутаты Рязанской областной Думы активно взаимодействуют с сенаторами в рамках работы Совета законодателей. И здесь мне хотелось бы выразить общую признательность Вам, Валентина Ивановна, за Вашу инициативу в создании такого необходимого консультативного органа.

2019 год стал для нас юбилейным – Рязанской областной Думе 25 лет. За это время пройден большой путь, накоплен огромный опыт работы. Благодаря общим усилиям сформировано и продолжает развиваться законодательство, укрепляется в целом правовая система. Векторы дальнейшего развития страны определены Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию, майском указе, национальных проектах.

В Рязанской области утверждена стратегия социально-экономического развития до 2030 года, и она определяет наши приоритеты. Со стратегией неразрывно связаны региональные проекты, интегрированные в национальные. У нас уже создан базис,

который будет способствовать достижению намеченных целей по каждому национальному проекту.

В Рязанской области (одной из первых в России) сформировано прогрессивное инвестиционное законодательство, и уже есть положительные результаты. За два с небольшим года подписано 61 соглашение с общим объемом вложений более 270 млрд рублей.

В регионе реализуются крупные инвестиционные проекты промышленно-производственного, туристско-рекреационного, фармацевтического, сельскохозяйственного назначения. Мы стали активнее использовать механизмы льготного налогового регулирования. Меры по снижению налоговой нагрузки способствуют росту предпринимательской активности, организации новых производств.

Сегодня на первый план выходит "умная" экономика, основанная на инновациях и IT-технологиях. В рамках Совета по развитию цифровой экономики при Рязанской областной Думе вместе с правительством региона мы работаем над созданием нормативной базы по данному направлению. Уже принят закон, значительно упрощающий согласование строительства линий и сооружений связи. Это позволит операторам быстрее обеспечить высокоскоростным интернетом самые отдаленные населенные пункты региона. Сформированная финансово-экономическая платформа служит надежной основой для выполнения социальных задач.

В целях стимулирования рождаемости приняты законы по выплате регионального материнского капитала, бесплатному выделению земельных участков для многодетных семей, поддержке малообеспеченных семей, в том числе при рождении ребенка. Эти

меры повлияли на количество многодетных семей — их число с 2012 года увеличилось почти вдвое.

Николай Викторович Любимов в своем выступлении отметил наши достижения в социальной сфере, здравоохранении, образовании, формировании новой системы долговременного ухода за пожилыми людьми. И депутатский корпус вместе с исполнительной властью на законодательном уровне обеспечивает реализацию этих и других программ и проектов.

По инициативе губернатора у нас сформирована система многоуровневого депутатского контроля. За каждым объектом, за каждым мероприятием закреплен депутат регионального или муниципального уровня. Наша задача — максимально эффективно использовать средства, направляемые на достижение национальных целей.

Уважаемые коллеги, Совет Федерации, как палата регионов, эффективно представляет интересы всех субъектов. И сегодняшнее мероприятие — подтверждение этому. Прошли расширенные заседания комитетов, где мы поделились своими лучшими практиками, вместе обсудили проблемы и запросы людей. Мы благодарны вам за положительную оценку нашего опыта работы, поднятых вопросов и предложений. Надеемся, что ваша поддержка экономического и социального развития Рязанской области позволит нам и дальше успешно двигаться вперед. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое, Аркадий Васильевич.

Коллеги, я также хочу выступить кратко. Прежде всего, уважаемые Николай Викторович, Аркадий Васильевич, наши уважаемые коллеги, которые присутствуют на балконе, я хочу

поблагодарить вас за такую серьезную, качественную подготовку Дней Рязанской области в Совете Федерации.

Отдельно хочу высказать слова благодарности за познавательную выставку, которая так наглядно отражает народные традиции, историю Рязанщины в сочетании с передовыми, новыми, инновационными технологиями.

Было приятно убедиться в том (и в ходе нашей встречи перед заседанием, и в ходе посещения выставки), что Рязанская область без раскачки активно включилась в реализацию национальных проектов.

Ну и в целом можно сказать, что Рязанская область всегда была таким оплотом для России. К счастью, и сегодня это один из динамично развивающихся регионов России, обладающий значительным промышленным, сельскохозяйственным, научным потенциалом. Вам было чем поделиться – и опытом, и достижениями, и результатами, которые были достигнуты за последнее время по целому ряду направлений. За этим, безусловно, в первую очередь стоит труд жителей Рязанской области, за этим стоят эффективные управленческие решения губернатора Николая Викторовича Любимова, депутатского корпуса, муниципалов, всей новой региональной команды, которая эффективно решает стоящие перед областью задачи, видит приоритеты, понимает проблемы, которые есть, активно работает над их устранением.

В прошлом году область добилась неплохих результатов роста промышленности – они были выше средних по России. В этом году, к сожалению, похуже. Надеюсь, что до конца года вы подтянетесь. Хорошо, что вы уделяете большое внимание повышению производительности труда и включились в числе других субъектов в реализацию национального проекта "Производительность труда и

поддержка занятости". Скажем, такие компании, как "ТЕХНОНИКОЛЬ", как раз и демонстрируют, как можно успешно работать над повышением производительности труда.

Было приятно увидеть на выставке демонстрацию позитивного развития производства высокотехнологичного медицинского оборудования. Это то, что нам необходимо и в рамках импортозамещения, и мы можем и должны это уметь делать.

Недавно Касимовский приборный завод получил диплом и золотую медаль на конкурсе Всероссийского форума "Здравница-2019". Выпускаемая на этом заводе медицинская техника не уступает лучшим мировым стандартам и, конечно же, востребована для развития нашего здравоохранения.

Думаю, что дополнительным импульсом развития инноваций станет создание федерального инновационного научно-технологического центра. Знаю, что он с успехом был представлен на недавно прошедшем Петербургском международном экономическом форуме. Думаю, что это тот проект, который нуждается и в нашей поддержке. Наверное, надо и в нашем постановлении эту тему обязательно прописать.

Рязанская область была и остается важным аграрным центром. Губернатор в своем докладе проинформировал, как много инвестиций пошло в этот сектор. Это важно. Аграрная продукция области известна во всей стране, а недавно рязанский сыр "Мещерский" был отмечен серебряной медалью на международном салоне молочных продуктов во Франции. Это говорит о том, что наша продукция в целом и Рязанской области в частности может конкурировать на мировых рынках. И, конечно, нужно и дальше прилагать усилия для развития наших конкурентных преимуществ в

этой сфере. Работать есть над чем. Уверена, что это позволит выйти аграрному комплексу региона на устойчивую траекторию роста.

Выполнение стоящих перед областью задач требует не только нестандартных подходов, но, конечно же, и существенных финансовых ресурсов. Надо сказать, что финансовая ситуация, так скажем, непростая. Она не критичная, нет, но государственный долг высок, хотя благодаря усилиям руководства области он снижается ежегодно, но структура долга настораживает. Остается высокой доля банковских кредитов. 700 млн рублей просто жалко каждый год отдавать из бюджета на обслуживание банковских кредитов.

Поэтому я прошу Комитет по бюджету и финансовым рынкам, Евгений Викторович, Вас также обратить на это внимание. Как-то Рязанскую область обделили, когда раздавали бюджетные кредиты, замещая банковские. Давайте обратим на это внимание, чтобы помочь региону.

Ну и, конечно, может быть, нужно подумать о других финансовых инструментах, как уйти от банковских кредитов, рассмотреть возможность замещения их региональными облигациями. Почему-то вы отказались от региональных ценных бумаг. Это как вариант, никто не навязывает. Посмотрите. Потому что у региона достаточно хороший в целом кредитный рейтинг, и, мне кажется, можно было бы облегчить долговую нагрузку.

Также хочу отметить, что консолидированный бюджет региона в последние годы исполняется с профицитом. Это также заслуга управленческой команды вашего региона.

О здравоохранении хочу сказать. Действительно, многое сделано за последние годы, объективно. Рада, что в этом году запланировано открытие новой больницы скорой помощи. Она такая, в общем-то, многопрофильная. И совершенно справедливо ставится

вопрос о строительстве областного онкологического диспансера, это необходимо. И надо также подключиться федеральному центру и помогать. Правильно, что развивается сеть мобильных фельдшерско-акушерских пунктов и передвижных медицинских комплексов на селе.

Это шаги правильные, это поможет достичь целевых показателей, закрепленных в национальных проектах "Демография" и "Здравоохранение". Тем более что работать есть над чем, статистика, так скажем, не лучшая. Это характерно не только для Рязанской области, к сожалению, и в других субъектах на протяжении нескольких лет сохраняется естественная убыль населения и сокращается рождаемость. Ежегодно население области уменьшается на несколько тысяч человек. Тем более эта ситуация требует дополнительного анализа наряду с теми мерами, которые принимаются. По всей видимости, либо они все-таки недостаточны, либо неэффективны. Нужно понять, чего не хватает, и на этом сосредоточить усилия.

Рязанская область обладает уникальным культурным и туристическим потенциалом. Замечательный министр культуры. Если министр культуры – пианист (не чиновник, не бюрократ, а творческий деятель), то и культура развивается в правильном направлении.

Думаю, что многие из вас, коллеги, знают популярные рязанские бренды (кстати, многие из них зарегистрированы), такие как "Михайловское кружево", "Скопинская керамика", "Кадомский вениз" и другие.

Рязанская земля подарила нашей стране выдающегося поэта Сергея Александровича Есенина. В следующем году мы будем отмечать 125 лет со дня его рождения. Он написал много хороших,

замечательных строк, среди них такие, как: "Как бы ни был красив Шираз, он не лучше рязанских раздолий". Это правда. Это край потрясающих пейзажей, уникальных памятников русского зодчества.

Хорошая инициатива (мне очень нравится) – Рязань стала столицей Международного форума древних городов (в этом году он пройдет во второй раз). И заслуженно, считаю, Рязань получила почетное звание новогодней столицы России 2020 года. Это все позволяет дополнительно подтянуться, дополнительно похорошеть. Здорово, что вы такие инициативы реализуете, и это, конечно же, дополнительный повод посетить ваш удивительный край. Всем членам Совета Федерации рекомендую это сделать, и я тоже вместе с вами.

Сегодня перед регионом стоит важнейшая задача по сохранению богатейшего историко-культурного наследия. К сожалению, из-за нехватки средств ряд проектов находится уже в зоне риска. До сих пор не введен в эксплуатацию музейный центр Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника. Он должен был заработать еще в прошлом году. Дополнительное финансирование требуется для приведения в порядок областного драмтеатра и театра для детей и молодежи.

Я хочу обратиться к губернатору. Ну, вот в данном случае скромность не украшает. Год театра. Давайте (и комитет Зинаиды Федоровны прошу) подготовим все-таки предложения, поможем и театру для детей и молодежи, и областному драмтеатру. Надо отремонтировать, надо привести в порядок. Прошу сформулировать конкретные предложения.

Коллеги, в рамках проведения Дней Рязанской области состоялись расширенные заседания наших профильных комитетов. Все конструктивные предложения, рекомендации отражены в

проекте итогового постановления. По итогам сегодняшнего обсуждения надо его хорошо, солидно доработать и принять уже на следующем заседании. Возьмем под жесткий контроль. И в выступлении губернатора, я считаю (иногда, знаете, такие просто "хотелки" высказываются – вот этого хотелось бы, того), четко и внятно сформулированы реальные предложения, реальные просьбы, на которые мы должны отреагировать, касающиеся и экологии, и других вопросов. Давайте максимально постараемся оказать поддержку Рязанской области.

Про спорт сегодня ни слова никто не сказал. И это, наверное, не случайно, потому что в футбол Рязанская область проиграла Совету Федерации со счетом 1:3. Красивый гол, как мне сказали, забил Русских Алексей Юрьевич, гол силовой и в английском стиле. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, спортом надо заниматься, потому что без спортивной формы такие задачи не осилить. И губернатору, и председателю Рязанской областной Думы надо лично подавать пример.

Но в волейбол мы проиграли (с волейболом лучше обстоят дела) со счетом 1:2.

Коллеги, завершая выступление, хотела бы пожелать искренне Рязанской области, всем жителям, руководителям новых успехов. Мне нравится ваш энтузиазм, мне нравится ваш такой новаторский подход. Я уверена, что это залог будущих хороших результатов и успехов. Благодарю вас за внимание и по традиции хочу вручить...

Сначала – Олег Владимирович Мельниченко, председатель комитета, а потом я продолжу.

Пожалуйста, Олег Владимирович, Вам слово.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному

самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Шесть комитетов рассмотрели вопросы, которые были вынесены на обсуждение. По итогам расширенных заседаний комитетов подготовлен проект постановления Совета Федерации.

Предлагаем сегодня проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Рязанской области" принять за основу, доработать его с учетом тех замечаний и предложений, которые сегодня прозвучали, и доработанное постановление принять в целом на заседании Совета Федерации 26 июня этого года. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Олегу Владимировичу? Нет.

Прошу как следует поработать, довести проект постановления до нужной кондиции.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Рязанской области" (документ № 232) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 44 мин. 20 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

И хочу вручить руководителям области вымпел на память о Днях Рязанской области в Совете Федерации, а также благодарности. *(Председательствующий вручает вымпел и Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Аркадий Васильевич Фомин, Вас тоже приглашаем для получения награды из рук Председателя Совета Федерации.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемые коллеги из Рязанской области, всем еще раз слова огромной благодарности. Успехов! До новых встреч! Спасибо. *(Аплодисменты.)*

А мы продолжаем работу.

Уважаемые коллеги, сегодня в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" выступит ректор Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина, доктор педагогических наук, профессор Русецкая Маргарита Николаевна.

Маргарита Николаевна – известный ученый, автор более 70 научных и методических работ, она имеет большой опыт

педагогической работы и в школах, и в Московском городском педагогическом университете.

И, пользуясь случаем, хочу поблагодарить Маргариту Николаевну за то, что она очень активно сотрудничает с Советом Федерации, является членом Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации. На недавно состоявшемся V Международном гуманитарном Ливадийском форуме Маргарита Николаевна выступила инициатором и активным участником с успехом прошедших проектов "Литературная гостиная" и "Прогулки с Пушкиным".

В 2018 году ей присвоено звание "Заслуженный деятель науки Российской Федерации", она лауреат премии Правительства Российской Федерации в области образования, ведет активную общественную деятельность, является членом Общественной палаты Российской Федерации.

Прошу Вас, Маргарита Николаевна, Вам слово.

Благодарю Вас за то, что Вы согласились выступить у нас. Пожалуйста.

М.Н. Русецкая, ректор Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Возможность выступить на столь высокой площадке я расцениваю как, с одной стороны, фиксацию значимости проблем русского языка, с другой стороны – признание достижений коллектива института имени Пушкина и прежде всего его основателя, а ныне президента института академика Костомарова Виталия Григорьевича, который 50 лет назад создал институт с целью изучения, популяризации и обучения русскому языку как иностранному. И мне посчастливилось быть его преемницей и

коллегой. Вот уже 50 лет коллектив института бережно хранит традиции института и, безусловно, создает инновации.

В эти дни вся страна ждет результатов ЕГЭ. И самым, мне думается, ожидаемым результатом, конечно, будет результат ЕГЭ по русскому языку. И это неудивительно и закономерно, поскольку экзамен по русскому языку – единственный экзамен, который объединяет и уравнивает всех наших 11-классников в правах. Только ЕГЭ по русскому языку сдают абсолютно все школьники в одинаковом объеме и на одинаковом уровне сложности. Вы знаете, что математика, второй обязательный экзамен, имеет уровни – профильный и базовый, а русский язык сдает вся страна в одинаковом объеме. Но не только потому, что это главный экзамен, государственный экзамен, мне кажется, в жизни каждого гражданина нашей страны, – я думаю, что здесь еще роль играет и то, что в культурном коде всех жителей нашей страны русский язык, несомненно, занимает центральное место. Все мы гордимся текстоцентричностью своей и причастностью к нему через русские тексты, написанные на русском языке, тексты научных открытий, тексты литературных шедевров. И, конечно, для каждого из нас сохранение русского языка – это наши первостепенные задача и обязанность.

Я хочу говорить сегодня о русском языке не только как о школьном предмете, не только как об универсальном, уникальном инструменте коммуникации, не только как об инструменте "мягкой силы" нашей страны, я хочу говорить о нем в аспекте формирования языковой личности каждого нашего человека. И мы понимаем, что русский язык сегодня является и визитной карточкой каждого из нас, и конкурентным преимуществом в профессиональной сфере, условием личной самореализации, и потому предлагаю рассматривать

инвестиции в формирование, развитие, обучение русскому языку как инвестиции в развитие человеческого потенциала.

Приведу пример того, что действительно русский язык — это фактор успешности и конкурентоспособности каждого из нас в современном мире. В прошлом году впервые был опубликован рейтинг Forbes — были названы 100 вузов нашей страны, выпускники которых демонстрируют самые успешные карьерные траектории и самый высокий уровень доходов. Представьте, институт имени Пушкина, монопрофильный вуз, который готовит только филологов и лингвистов, вошел в этот список. Это говорит о том, что русский язык дает тем, кто владеет им на высочайшем профессиональном уровне, основание для высоких карьерных достижений и обеспечивает хорошие условия, в том числе и финансовые.

Безусловно, традиционно за формирование языковой личности отвечает школа. Так зафиксировано в государственном образовательном стандарте и так думает большинство из нас. Вместе с тем совсем недавно на заседании президиума Общества русской словесности глава Рособнадзора Сергей Сергеевич Кравцов обозначил данные о результатах устного экзамена по русскому языку, который у нас теперь в обязательном порядке сдают все девятиклассники. Так вот, 30 процентов девятиклассников не справились с заданием по составлению устно-речевого высказывания на заданную тему. 60 процентов, согласно данным Кравцова, допустили те или иные речевые ошибки. Чуть ранее министр просвещения нашей страны Ольга Юрьевна Васильева на заседании межведомственной группы по русскому языку привела данные о том, что 56 процентов учеников начальных классов наших школ также имеют те или иные речевые нарушения.

Очевидно, что речевые нарушения не возникают в школе, они возникают в дошкольном периоде, в раннем детстве. И я хотела бы здесь сейчас обозначить важность проблемы доступной психолого-педагогической и логопедической помощи (диагностики и коррекции) для всех наших детей.

За последние 15 лет система логопедического сопровождения из обязательной, доступной и качественной, по сути, превратилась в элитарную и редкую услугу в нашей системе образования. Сначала Болонский процесс изменил подготовку кадров, и логопед из междисциплинарного специалиста по вопросам речевого развития, владеющего и основами медицинской диагностики, и знаниями по психологии и физиологии развития речи, и, безусловно, умением формировать речь и корректировать ее нарушения, сегодня превратился исключительно в педагогического специалиста. Из учебного плана исключены практически все медицинские, физиологические дисциплины. И, конечно, это привело к тому, что современный логопед в полной мере диагностикой не владеет.

Второй момент — это то, что из наших поликлиник, из штатных расписаний детских поликлиник исключен учитель-логопед, поскольку логопед, как учитель, оказывающий образовательную услугу, не может работать в учреждении здравоохранения. Ну, логично все выглядит. Но это привело к тому, что если раньше каждый ребенок в обязательном порядке проходил логопедическую диагностику в год, в три года, в пять, в семь лет и это были те фильтры, которые позволяли своевременно обнаружить, выявить, зафиксировать речевые нарушения и оказать своевременную эффективную помощь либо в самой детской поликлинике, либо в логопедических группах, либо в специализированных логопедических детских садах, то сегодня эта диагностика не

проводится. Для многих родителей только в начальной школе вдруг становится откровением то, что у его ребенка есть несформированность фонематических процессов и он просто на слух не различает некоторые звуки родного языка, а значит, не может корректно их обозначать буквами, а значит, в письме и чтении у него возникают специфические нарушения – дисграфия, дислексия, которые не только приводят к плохому знанию этих предметов и низким отметкам по русскому языку, а это барьер для усвоения всех предметов, поскольку обучение у нас, как вы понимаете, строится на основе чтения. Если ребенок не работает с текстом, не понимает информацию, то и усвоить другие предметы он будет не в состоянии.

И, наконец, оптимизация образовательных организаций. Погоня за эффективностью, за эффективными критериями привела к тому, что логопеды стали восприниматься как единицы штатного расписания, наличие которых нарушает соотношение количества детей на одного педагога. И сегодня у нас в лучшем случае на дошкольное отделение и на начальные классы в штате учреждения есть один, два или три логопеда при потребности, которая в соответствии с нормативами имеется, не менее 10–15 человек.

В результате те дети, которые выросли без логопедической помощи, сегодня доросли до того самого ОГЭ по русскому языку. И я уверена, что результаты этого экзамена нужно рассматривать не как работу учителей русского языка и литературы. Будь даже учитель самым золотым и талантливым – ребенок с речевыми нарушениями требует особой системы обучения и сопровождения. А скоро эти ребята дорастут и до ЕГЭ, и это тоже определенные риски, которые нужно учитывать.

Я думаю, что сейчас в рамках национальной программы "Десятилетие детства", в рамках приоритетных программ образования

этот момент необходимо взять на контроль и подумать о том, как вернуть доступность и обязательность логопедической диагностики.

Конечно, здесь можно много говорить о вопросах методики и учебников. Сегодня этот вопрос часто обсуждается специалистами. Я только коротко обозначу две проблемы.

Вдумайтесь: на изучение русского языка и литературы в учебном плане с 1-го по 11-й класс отводится самое большое количество часов. Ни один другой предмет не имеет такой возможности. И, несмотря на это, мы имеем такие проблемы в освоении этих предметов. Очевидно: требуется изменение приоритетов методических и содержательных.

Безусловно, наша система изучения русского языка страдает в части формирования коммуникативных компетенций. Ребята много знают теоретических сведений о русском языке, а вот владеть живым устным и письменным, хорошим письменным языком не умеют. И я думаю, что изменение процесса экспертизы учебников может помочь решению этого вопроса. Сейчас у нас сначала учебник пишется, а только потом проходит экспертизу. Я думаю, что экспертиза должна проходить на уровне концепции в ходе открытых, публичных обсуждений, развернутого представления концепции учебника, включая речевой материал, учебные упражнения, даже шрифты, иллюстрации. Все это должно быть представлено уже на уровне концепции учебника.

Ну и, конечно, изменилась сама коммуникативная среда.

Здесь позвольте небольшое лирическое отступление, о чем мы говорили на Ливадийском форуме. Пушкину в этом году 220 лет, и все мы его считаем своим современником. И все считаем, что язык Пушкина и сегодня актуальный, современный, живой. Но ведь этот язык создавался 200 лет назад. Только подумайте! И в свое время

Александр Сергеевич Пушкин был новатором, который экспериментировал с грамматическими формами языка, вводил, русифицировал иностранные слова. Он вводил в высокий литературный жанр просторечия, наделяя своих героев жаргонизмами и просторечным языком. Это было впервые. И, так же как и сегодня, во времена Пушкина было много радетелей языка, которые воспринимали его как нарушителя, разрушителя классического языка. Но тем не менее именно это новаторство в языке позволило Пушкину создать систему литературного русского языка, который и сегодня воспринимается нами как язык современный.

Так вот, сегодня мы с вами являемся свидетелями еще одной новации в языке, которая тоже по-разному воспринимается и зачастую критикуется радетелями русского языка. Интернет, это он стал следующим реформатором нашей с вами коммуникации. Я уверена, что цифровизация, цифровая экономика, цифровизация общества начались (не только в нашем обществе, но и в целом в мире) с цифровизации коммуникации, именно общения. Речь первой подверглась влиянию цифровых коммуникаций и первая явила возможности реальной оцифровки этих процессов. Мы с вами сегодня 70 процентов и более времени проводим в коммуникации дисплейной. Мы с вами все меньше говорим друг с другом, практически не пишем друг другу письма на бумаге, не оправляем их в конвертах. Вся наша коммуникация, все наше общение опосредованы дисплеями гаджетов, планшетников и компьютеров.

И, конечно, сегодня специалисты говорят о возникновении нового (третьего) вида коммуникации — дисплейного как новой семиотической системы, которая является синтезом традиционных элементов устной, письменной речи, но не сводится к ним напрямую.

И, конечно, нельзя на цифровую, дисплейную коммуникацию распространять классические правила устного и письменного языка. Поэтому этот стиль общения и захватил весь мир — поскольку он предполагает и упрощение, и сокращение, и различные пиктограммы, о чем, выступая с этой трибуны, уже прекрасно говорила профессор Черниговская. Мы уже живем в этой новой реальности, и мир уже никогда не будет прежним, каким он был без интернета. И это новый вызов для педагогической системы, это новые задачи.

Мы, взрослые люди, понимаем стилистическую уместность того или иного общения, и мы знаем, то, что возможно в SMS-сообщении или в электронном письме, невозможно при публичной коммуникации, в профессиональной деятельности или даже в устном общении с близкими. А вот для наших детей, рожденных сразу в трех средах, аборигенов цифрового мира, как их называют, это не очевидно. И обучение этой стилистической уместности использования одного, второго или третьего вида коммуникации — это, конечно, задача для современной школы. Но тем не менее призываю вас экспериментировать с языком, как это делал Пушкин, и помнить о классических канонах.

Безусловно, мы, обучая русскому языку, помним, что это возможно только через интернет, дистанционные технологии. И наш портал "Образование на русском" уже сегодня объединяет миллионы пользователей со всего мира, которые учатся русскому языку — и живому классическому, и в том числе современному цифровому. Но ключевую роль по-прежнему играет учитель, несомненно.

Я не соглашусь с тем, что только учитель русского языка ответствен за качество усвоения этого предмета нашими школьниками. В нашей школе каждый педагог, каждый сотрудник

даже, можно сказать, является учителем словесности, поскольку для каждого предмета стоят задачи сформировать умение говорить о предмете, овладеть специфической лексикой предмета, специфической грамматикой, а значит, каждый педагог должен быть образцом, эталоном речи в своем предмете, в своем предметном материале.

Я проанализировала (мы всегда внимательно отслеживаем), что происходит в период приемной кампании. Сейчас вузы снова набирают абитуриентов. Так вот, право вуза — устанавливать нижнюю границу по профильным предметам. Вы знаете, я посмотрела: для наших московских вузов, практически для всех, этот барьер установлен на уровне 45, а иногда даже 40 баллов. Коллеги, это тройка. Вузы готовы принимать к себе будущих специалистов, педагогов со знанием русского языка на уровне школьной тройки. Очевидно совершенно, что вуз — это не место для преодоления проблем с русским языком по школьной программе, иначе просто времени не останется на формирование методических, профессиональных компетенций. Для нашего вуза этот порог установлен в 70 баллов, и мы уже который год входим в топ рейтинга по качеству приема, каждый поступающий к нам студент — это 100-балльник и победитель олимпиад. И мы считаем, что это ответственность вузов прежде всего — обязательно обращать внимание на русский язык, на владение им как базовое условие повышения качества владения русским языком в школе.

Ну и, конечно (здесь сделаю оговорку), мы уверены, что 100 баллов — это не гарантия высокоразвитой языковой личности сегодня. Но каждый ребенок, прекрасно владеющий русским языком, сдает ЕГЭ на 100 баллов без репетиторов и без дополнительных усилий.

Что еще хочу сказать о нашем русском языке в разрезе многонациональной Родины, многонациональной, многонациональной нашей страны. Вы знаете, что значительное число регионов изучают русский язык как неродной. И это новая методическая задача, задача для школы, и она сегодня успешно решается профильным министерством.

Я хочу сказать вместе с тем, что нас ожидает перепись населения в 2020 году. И данные переписи населения 2010 года говорят о том, что в целом из 138 миллионов граждан, участвовавших в переписи населения, 99,4 процента ответили, что владеют русским языком. В целом статистика вполне удовлетворительная. Однако если посмотреть по отдельным регионам, то от 4 до 15 процентов населения в некоторых регионах отметили, что они не владеют русским — государственным — языком, а значит, они исключены из информационного поля на государственном русском языке.

Сейчас уже, наверное, поздно, бюллетени для проведения переписи сформированы и апробированы, но, может быть, на будущее: мне бы очень хотелось, чтобы в этом бюллетене появился не просто сухой вопрос "Какими языками вы владеете?", а уточняющие вопросы — "В каком объеме и в каких целях вы владеете языками?". Потому что одно дело — понимать язык, читать на нем, например, газеты, другое дело — использовать его в семейном общении, в бытовом, повседневном общении или в профессиональных целях. И это, конечно, требует уточнения при проведении переписи населения.

Без статистики невозможно управлять процессами. И позвольте мне здесь привести в качестве примера опыт нашего соседа, брата, партнера по гуманитарным и экономическим

программам – Китайской Народной Республики. 90 процентов населения в Китае знают иероглифы. В горных районах этот показатель только 40 процентов. 300 диалектов и различных вариантов использования китайского языка существуют в Китае. Один признан официальным, нормативным – путунхуа, вы знаете, и лишь 70 процентов владеют этим нормативным языком и используют его для деловой коммуникации. Стоит задача к 2020 году достичь 100-процентного охвата всего населения Китая грамотностью и умением пользоваться официальным языком.

Для решения этой задачи работают департамент языкового планирования министерства образования, 30 центров языкового планирования по всей стране. Тысячи документов подготовлены, которые регламентируют функционирование языка и в СМИ, и в государственных целях, и в других ситуациях. 1,5 тысячи центров изучения языка в провинциях. Один пример приведу: 3346 специалистов работают в полях только для изучения фонетики китайского языка. Только вдумайтесь! Ну и, вы знаете, 1,1 тысячи кабинетов китайского языка ("кабинетов Конфуция") работают для популяризации китайского языка за рубежом.

Конечно, внешняя языковая политика – продолжение внутренней. И статус языка, конечно, определяется интересом к русскому языку за рубежом.

Мы имеем примерно 8,5 тысячи русских школ, где изучается русский язык. Это школы, созданные нашими соотечественниками. И здесь, с этой трибуны, мне сейчас хочется высказать им слова благодарности за то дело, которое они делают. 20 лет назад даже в отсутствие государственной системной поддержки они создали эти школы для консолидации наших соотечественников, для сохранения русского языка у своих детей.

Вместе с тем я хочу сказать о том, что главными индикаторами интереса к языку являются следующие показатели: количество детей, изучающих русский язык в национальной школе, и количество профессиональных кадров, которые готовятся на системной основе в национальных вузах. И в этой статистике, к сожалению, за последние 20 лет (за редким исключением, как правило, в отдельных странах СНГ) у нас с вами нет положительной динамики, а иногда даже, наоборот, отрицательная динамика.

После полета Юрия Гагарина в космос во всех развитых странах русский язык был введен как обязательный для изучения. Сейчас русского языка нет в учебных планах, вы не найдете его в целом ряде европейских государств. А если он и есть, то изучается как второй, третий иностранный язык или вообще как необязательный.

У нас с вами есть международный документ – межправительственное соглашение, где зафиксирована взаимная поддержка изучения языков. Что же получается на деле? Например, в Германии русский язык изучает 1 процент школьников, во Франции – 0,1 процента школьников, тогда как в России, например, немецкий язык изучают почти 8 процентов школьников, а французский – 2,2, то есть в 22 раза больше, чем русский во Франции. В России изучение английского, немецкого, французского, испанского, китайского языков обеспечено и разработкой учебников, и подготовкой кадров, и сдачей ЕГЭ. Я думаю, что межправительственное соглашение – тот документ, который дает нам возможность добиваться паритетности в достижении этих показателей, взаимности. И если мы создаем условия для изучения иностранных языков в России на государственном уровне, то вправе

ожидать такого же внимания и уважения и к русскому языку, как к языку ООН, языку международного общения.

Хочу сказать, что, конечно, мир прагматичен, и изучают в современном мире те языки, которые дают новые возможности и дополнительные преференции. И сегодняшние рынки труда говорят о том, что русский язык становится языком больших возможностей. В российские вузы за получением образования сегодня приезжает уже почти 250 тысяч иностранных граждан, в отличие, скажем, от прошедшего 10-летнего периода, когда их было всего 118 тысяч, – в два с лишним раза вырос этот показатель за этот пройденный период.

Но и здесь есть одна проблема, которая часто обсуждалась здесь, в кабинетах Совета Федерации, и до сих пор не решена. Россия сегодня – единственная страна, которая предоставляет правительственные квоты для обучения иностранных граждан, но тем не менее не требует в обязательном порядке документы об уровне владения русским языком. Приезжающие и поступающие в российские вузы иностранные граждане в заявительном порядке сами указывают, как они владеют русским языком, нужен ли им подготовительный факультет или они сразу готовы обучаться на первом курсе. В результате... Мои коллеги – ректоры вузов подтвердят и приведут немало таких фактов, когда низкое владение русским языком не дает этому человеку в полном объеме усвоить профессиональные знания. И в итоге, вы понимаете, мы имеем человека недоученного, а это, безусловно, и имиджевые риски для нашей системы образования.

Мы очень надеемся, что этот документ все же будет принят. Всего лишь нужно внести поправки в правила приема в российские вузы и сделать обязательным тестирование на уровень владения

русским языком, для того чтобы обеспечить равные права в получении высшего образования и иностранным гражданам, и нашим, российским ребятам.

Продвижение русского языка сегодня, конечно, должно быть современным, как в принципе и любых других брендов, – современным, модным, молодежным, интересным. И я уверена, что недавно прошедший Ливадийский форум является одной из таких площадок, которая демонстрирует самые яркие, самые эффективные и самые современные форматы продвижения русского языка.

Безусловно, благодаря личному патронату Валентины Ивановны и вниманию профильного комитета по науке и образованию этот форум каждый год приобретает новые форматы, новое звучание. И я рада, что в этом году институту Пушкина была предоставлена возможность продемонстрировать на ялтинской набережной самые эффективные приемы популяризации изучения русского языка.

Я попрошу службу технической поддержки включить презентацию.

Не все смогли побывать в эти дни в Крыму на празднике, на фестивале "Великое русское слово".

Я думаю, фотографии с ялтинской набережной, с "Прогулок с Пушкиным", а также из "Литературной гостиной" останутся памятью о незабываемых впечатлениях для наших иностранных гостей, коих было почти 500 человек, насколько я помню, из 50 стран мира. Участников Ливадийского форума в этом году было 500 человек.

И, конечно, мы не забудем, как вдохновенно Лилия Салаватовна читала письмо Татьяны.

Безусловно, мы не забудем, как ялтинцы на набережной вместе с нашими преподавателями овладевали риторикой русского языка и секретами эффективной коммуникации.

А наши волонтеры, послы русского языка... Уникальный пример, кстати, волонтерской программы нового типа. 220 ребят – студентов всех российских вузов, обученных по специальной программе, направляются в экспедиции (вместе с Россотрудничеством мы реализуем эту программу уже четыре года) и в разных странах СНГ и дальнего зарубежья проводят программы популяризации русского языка и вовлечения в изучение русского языка в онлайн-форматах. За четыре года более 20 стран и 35 тысяч детей охвачено этой волонтерской программой. Так вот, они на ялтинской набережной тоже проводили интерактивные мероприятия и работали с детьми, пришедшими на этот праздник.

Я в заключение еще раз хочу поблагодарить Совет Федерации за внимание к проблеме русского языка, за те слушания, рассмотрение с участием экспертов, которые проходят в течение года на регулярной основе, и пожелать не только нашим детям, нашим друзьям 100 баллов по ЕГЭ, но и нам, самое главное, чувства родного языка и понимания того, что русский язык для каждого из нас – это визитная карточка, с которой начинается знакомство с каждым из нас и заканчивается. Всего вам доброго! Спасибо.
(Аплодисменты.)

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги! Мне кажется, что мы можем позавидовать Маргарите Николаевне, поскольку, как писал Петр Андреевич Вяземский, "язык есть исповедь народа: в нем слышится его природа, его душа и быт родной". И вот Маргарита Николаевна посвящает свою жизнь не просто этому – исповеди и душе народа русского, многонационального российского народа, – но еще и нас настроила так, мне кажется, здорово, что нам придется подумать о том, как поддержать усилия этой, казалось бы, хрупкой, но очень сильной, умной, глубокой женщины во благо российского народа. Мне так показалось.

Спасибо большое, Маргарита Николаевна. Успехов Вам!
(Аплодисменты.)

Уважаемые коллеги! Сейчас на заседании Совета Федерации присутствуют студенты юридического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Тринадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 25^б Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" и статью 13 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" – докладывает Людмила Николаевна Бокова. Пожалуйста.

Л.Н. Бокова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный закон создает благоприятные условия для пребывания в России

иностранных граждан в целях осуществления ими творческой, просветительской, научно-исследовательской, педагогической деятельности, научных, культурных связей по приглашению в интересах государственных учреждений культуры и искусства. В случае прибытия в Россию таких граждан на основании обыкновенной деловой визы с краткосрочным визитом (это менее 30 суток) они освобождаются от получения разрешения на работу или патента, а государственные учреждения культуры и искусства — от получения разрешения на привлечение их и использование в качестве иностранных работников.

Комитеты-соисполнители закон поддержали. Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Вопросов по закону нет, желающих выступить тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 25⁶ Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" и статью 13 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 14 мин. 35 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" – докладывает Александр Богданович Карлин.

А.Б. Карлин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон направлен на усиление мер уголовной ответственности за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта – автомобильного, воздушного, водного.

Суть новелл, внесенных в действующее законодательство, сводится к трем основным позициям.

Первое. Существенным образом повышаются санкции за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, совершенное лицами, находящимися в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения. К указанным лицам согласно диспозиции соответствующих норм Особенной части Уголовного кодекса приравниваются также и лица, которые оставили место происшествия.

Второй блок изменений касается установления ответственности за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации воздушного и водного транспорта для более широкого круга лиц, а не только специальных субъектов – профессиональных участников движения на этих видах транспорта.

И третий блок изменений касается института, который распределяет уголовно-правовые составы Особенной части по группам по тяжести. Предлагается отнести нарушение правил

безопасности движения и эксплуатации транспорта, совершенное лицами, находящимися в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения, если это повлекло определенные последствия в виде гибели людей, к тяжким преступлениям.

Закон принят во всех чтениях в Государственной Думе единогласно.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендовал также единогласно коллегам на пленарном заседании одобрить данный федеральный закон.

Кроме того, уважаемый Николай Васильевич, коллеги вносят предложение дать протокольное поручение нашему комитету с учетом того, что закон очень серьезным образом корректирует уголовную политику и санкции за перечисленные уголовные составы в сторону их ужесточения, обеспечить мониторинг правоприменительной практики в этой сфере и информировать вас о результатах этого мониторинга к концу осенней сессии следующего, 2020 года. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Богданович.

Думаю, у коллег нет возражений против предложения по мониторингу этого закона, который, скорее всего, мы одобрим, предполагаю. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 14 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" — докладывает Олег Владимирович Цепкин. Пожалуйста.

О.В. Цепкин. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! По данным многолетней статистики по лесным пожарам с выявленными причинами, 80 процентов таких пожаров вызывается человеческим фактором, это связано с нарушением гражданами правил пожарной безопасности в лесах. Даже в период функционирования режима чрезвычайной ситуации, несмотря на вводимое ограничение посещения лесов, число находящихся в лесах не снижается, а максимальная мера воздействия, предусмотренная федеральным законодательством, ограничена профилактической беседой.

С целью усиления мер воздействия на нарушителей данный федеральный закон расширил диспозицию статьи 8.32 Кодекса об административных правонарушениях, распространив ее действие на нарушение правил пожарной безопасности в лесах при режиме чрезвычайной ситуации, возникшей вследствие лесных пожаров. Данное правонарушение повлечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 4 тыс. рублей до 5 тыс. рублей, на

должностных лиц – от 20 тыс. рублей до 40 тыс. рублей, на юридических лиц – от 300 тыс. рублей до 500 тыс. рублей.

Уважаемые коллеги, наш комитет рассмотрел данный федеральный закон и предлагает его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо Вам, Олег Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить также нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 58 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос повестки звучит так – ежегодный доклад Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации. Докладывает заместитель председателя Комитета по международным делам, председатель временной комиссии Андрей Аркадьевич Климов.

Пожалуйста, Андрей Аркадьевич.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Уважаемые коллеги! Два года назад, в июне 2017 года, вы образовали нашу комиссию. Тогда же было установлено требование представлять Совету Федерации ее ежегодные доклады. Сегодня предлагается второй из них. Текст размещен на сайте Совета Федерации, поэтому кратко остановлюсь на некоторых его положениях.

Так совпало, что в момент окончания работы над докладом в Соединенных Штатах было официально прекращено расследование спецпрокурора Роберта Мюллера по делу о так называемом кремлевском следе в избрании Дональда Трампа американским президентом. В итоге двухлетнего следствия выяснилось: должных доказательств у мистера Мюллера нет. Извинений в адрес Москвы тоже нет.

Одновременно в открытых источниках появился отчет RAND Corporation, которая де-факто является разведывательной структурой, о том, как лучше нас "удушить" — дословно: *Overextending and Unbalancing Russia*, то есть как перенапрячь и разбалансировать Россию. Нам скажут: "Мало ли что придет в голову теневым американским аналитикам". Между тем они работают в соответствии с государственными доктринами Соединенных Штатов, федеральными законами и установками конгресса.

Об общей направленности этих директив свидетельствуют выдержки из официальных документов США, которые мы разместили в приложении к докладу на языке оригинала. Их реализация на практике проявилась в том числе и в попытках вмешательства извне в прошедшие российские президентские выборы. Мы писали об этом ровно год назад в специальном докладе senatorской комиссии. Уже после опубликования названного доклада были зафиксированы попытки вмешательства в российские

региональные выборы в сентябре прошлого года. Тогда, кстати, один из западных политических ставленников попытался незаконно использовать в целях ведения предвыборной агитации платформу американской корпорации Google. Благодаря слаженным действиям российских государственных структур при прямом участии нашей комиссии удалось своевременно убедить руководство Google не нарушать избирательное законодательство Российской Федерации.

За отчетный период мы продолжили проработку вопросов, связанных с комплексной оценкой обеспечения российского суверенитета в ключевых сферах. Так, в докладе дается оценка угроз в технологической сфере. На днях президент Владимир Владимирович Путин с трибуны петербургского форума напомнил о том, что нам нужен (цитирую) "суверенный технологический задел". По имеющимся данным, коэффициент технологической зависимости России сохраняется на уровне 0,6, то есть российские патенты имеют на нашем рынке около 60 процентов. Это лучше, чем в таких странах БРИКС, как Индия или Бразилия, но с учетом новых вызовов работать есть над чем.

В сенаторском докладе мы, разумеется, говорим и о тех, кто пытается вставить здесь палки в колеса, в том числе прикрываясь демагогией по так называемой зеленой проблематике. Эксперты комиссии свидетельствуют, что "зеленые" (в кавычках) протесты в России направлены обычно против создания новых производственных мощностей, а вот старые, экологически более опасные, их активистов интересуют в меньшей степени. В итоге, по самым скромным подсчетам, такого рода тактика затормозила в России реализацию проектов (вдумайтесь!) на сумму около 1 трлн рублей.

К слову, из 150 НКО, признанных иностранными агентами, три десятка работают именно под "зелеными" лозунгами. Кроме того, вполне обоснованные протесты местного населения по вопросам охраны окружающей среды в различных российских регионах систематически канализируются внешними силами в деструктивную политическую плоскость. Комиссия говорит, разумеется, не о тех, кто искренне занимается решением реально существующих вопросов экологического характера, о чем сегодня в зале говорилось, а о тех, кто использует такого рода проблематику в далеких от природоохранных тем целях.

Еще одна важная для обеспечения подлинного суверенитета тема связана с социально-культурной проблематикой. 2,5 тысячи лет назад китайский полководец Сунь Цзы рекомендовал для победы над неприятелем разлагать все хорошее, что имеется в стране противника, заменять его ценности на ложные, обесценивать традиции и веру. Такого рода деятельность в США, стране, где официально провозгласили Россию своим противником, именуют "мягкой силой". Термин ввел в оборот в 1990 году профессор Гарвардского университета Джозеф Най (кстати, бывший сотрудник Госдепа США). Речь идет о захвате власти через овладение социально-культурным пространством. Оно состоит в наши дни из социальных сетей, книг, телевидения, кино. К слову, доля голливудских фильмов в российском прокате больше, чем в прокате таких стран, как Великобритания, Франция, Индия, Япония, Китай. Между тем еще семь десятилетий назад Пентагон прямо включился в вопросы сценарной политики заокеанской "фабрики грез". Эта практика живет в США и сегодня. По свидетельству режиссера Андрея Сергеевича Кончаловского, та цензура, которую он испытывал в Америке (цитирую), "несравнима с советской". "Меня,

– говорит он, – просили вырезать одно, другое, третье... Если бы я снимал фильм о войне, то Пентагон контролировал бы каждую сцену" (конец цитаты).

Члены комиссии хорошо понимают, что сфера культуры требует особо деликатного подхода, причем мы (наша комиссия, разумеется) занимаемся не культурой как таковой, а циничными попытками извне использовать духовную сферу в целях вмешательства в наши сугубо внутренние дела. Одновременно комиссия подчеркивает, что культура в широком смысле не имеет границ. Мы – за уважение и приумножение культурного наследия каждого народа, за симфонию культур всего человечества, но это не имеет ничего общего с западной soft power, которую у нас привычно переводят как "мягкая сила". Здесь этот термин частенько звучит. Вот почему, говоря о продвижении российской культуры и искусства за рубежом, во избежание двусмысленности, коллеги, лучше было бы не использовать американский понятийный аппарат, а говорить, допустим, о силе добра, поскольку добрая сила многонациональной российской культуры ни в коем случае не имеет целью вмешательство во внутренние дела других государств, а приглашает всех к взаимовыгодному сотрудничеству.

Уважаемые коллеги! За прошедшие два года вокруг сенаторской комиссии сформировалась большая группа высококвалифицированных экспертов. Так, по нашей просьбе Институт Европы РАН подготовил специальную работу об опыте защиты суверенитета в странах Европейского союза. Надеемся, примеру этого института последуют коллеги из других исследовательских центров Российской Федерации.

Ряд положений ежегодного доклада нацелен на предупреждение попыток вмешательства извне в период

предстоящих 8 сентября, в единый день голосования, выборов. Наши западные оппоненты проявляют особый интерес к избирательным процессам (а они будут) в Крыму, Москве и Санкт-Петербурге.

На старте региональных избирательных кампаний мы провели расширенное заседание комиссии, на котором, в частности, излагались факты подготовки за рубежом возможных участников отечественного избирательного процесса. Один из подобных фактов был положен в основу фильма ("ЧП. Расследование") на НТВ под названием "Мундепы (то есть муниципальные депутаты) от Госдепа". Речь, в частности, шла об обучении на территории Финляндии с помощью запрещенных в России организаций (они у нас официально признаны нежелательными), финансируемых правительством США, ряда жителей Санкт-Петербурга, планирующих принять участие в сентябрьских выборах текущего года. Комиссия характеризует эти и иные такого рода виды деятельности как противоправное вмешательство во внутренние дела суверенной России и намерена строго следить за соблюдением российского электорального суверенитета.

В этой связи не могу не напомнить еще один факт, оглашенный нами в процессе подготовки "черной книги" вмешательства. Самозванный, так называемый, президент Венесуэлы синьор Гуайдо был завербован Вашингтоном и проходил иностранные курсы повышения подрывной квалификации еще 10 лет назад на территории Сербии. Говоря о самой Сербии, считаем необходимым напомнить об инициированном нами мартовском заявлении Совета Федерации к 20-летию агрессии НАТО в отношении бывшей Югославии. Названный документ, а также результаты совместных с сербами обсуждений были представлены в

рамках белградского международного форума. По словам сербских коллег, выработанные комиссией материалы имели большое практическое значение для обеспечения политической стабильности этого независимого балканского государства в условиях непрерывного внешнего давления со стороны стран НАТО с целью смены политического курса сегодняшнего Белграда.

Комиссия намерена продолжить работу над "черной книгой" вмешательства и по широкому распространению материалов о нашей деятельности.

К слову, в прошлом году Совет Федерации посетила большая группа американских парламентариев. Никто из конгрессменов не опроверг сделанных нашей комиссией выводов об отсутствии российского государственного вмешательства в американские выборы. В то же время они не опровергли и наши доказательства американского вмешательства в суверенные дела России. Три часа мы с ними говорили в закрытом режиме.

Два года работы комиссии показали особую важность и актуальность темы обеспечения российского суверенитета в финансово-экономической сфере. Мы с удовлетворением отмечаем, что за указанный период (за эти два года) сделано немало для уменьшения зависимости России от американских ценных бумаг, долларовых расчетов, использования иностранных платежных систем и так далее. Однако наши западные партнеры не отказываются от намерений сдерживать Россию в первую очередь методами экономического принуждения, в том числе через незаконные рестрикции. Поэтому комиссия предполагает совместно с коллегами из соответствующих профильных комитетов Совета Федерации подробно обсудить такого рода вопросы.

Будучи законодателями, члены комиссии непосредственно участвовали в разработке и принятии законов, направленных на усиление отечественного суверенитета в рамках положений Конституции Российской Федерации. За отчетный период было принято 12 федеральных законов такого рода. С учетом наших рекомендаций принимались и иные нормативные акты.

В заключение, уважаемые коллеги, позвольте искренне поблагодарить два курирующих нас комитета — по конституционному законодательству и государственному строительству, а также по международным делам.

Мы выражаем признательность нашим экспертам, всем тем, кто оказывал комиссии помощь и поддержку.

Ну и, конечно, наша особая благодарность инициатору создания senatorской комиссии по защите суверенитета России Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко. Спасибо за внимание. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо большое, Андрей Аркадьевич.

Уважаемые коллеги! Я думаю, что у нас есть все основания поблагодарить председателя комиссии Андрея Аркадьевича и членов временной комиссии за проделанную работу. Но, увы, у нас нет оснований в силу тех реальностей, в которых находится Россия, говорить о возможном прекращении работы комиссии в этом направлении. Так ведь, да? Принимаем к сведению. Благодарим. И продолжаем работу.

А.А. Климов. Спасибо. Будем работать.

Председательствующий. Спасибо.

Семнадцатый вопрос повестки — о проекте постановления Совета Федерации "О развитии спорта высших достижений и

системы подготовки спортивного резерва" – докладывает Валерий Владимирович Рязанский. Пожалуйста.

В.В. Рязанский. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Вчера на заседании Совета палаты мы отрегулировали последние, что называется, штрихи к проекту постановления. Проект в целом готов. Спасибо за те предложения и замечания, которые мы получили от сенаторов – представителей Северной Осетии – Алании, Омской и Саратовской областей.

Так что комитет выносит на ваше решение окончательную версию проекта постановления и предлагает принять постановление в целом.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О развитии спорта высших достижений и системы подготовки спортивного резерва" (документ № 234) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 12 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса" – докладывает Олег Владимирович Мельниченко.

О.В. Мельниченко. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект постановления "О государственной

поддержке социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса" был принят за основу 22 мая. Мы доработали проект постановления с учетом поступивших в наш адрес замечаний и предложений.

Предлагаю принять постановление в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы? Желющие выступить по данному вопросу? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса" (документ № 233) в целом? Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 59 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О реализации поэтапного перехода на цифровое телевизионное вещание в Российской Федерации" – докладывает Андрей Викторович Кутепов.

А.В. Кутепов. Уважаемый Николай Васильевич! Проект постановления был принят за основу по итогам "правительственного часа" на тему "О реализации поэтапного перехода на цифровое телевизионное вещание в Российской Федерации". Проект доработан с учетом поступивших предложений. Практически все удовлетворены.

Предлагается принять постановление в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, но есть желающая выступить – коллега Елена Борисовна Мизулина. Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые члены Совета Федерации! Я благодарю Комитет по экономической политике, Вас, Андрей Викторович, за то, что вы учли поправки, которые мы предложили к данному проекту постановления Совета Федерации.

Постановление Совета Федерации, конечно, носит рекомендательный характер, но я очень надеюсь, что правительство отнесется к нему очень серьезно и будет стараться взаимодействовать с Советом Федерации, с регионами и учитывать наши региональные особенности.

В этом проекте постановления, в окончательном варианте, остался и даже усилен применительно к срокам осуществления этих действий пункт, касающийся введения мультиплексов для региональных каналов там, где регионы готовы к такого рода деятельности. И до конца 2019 года должен быть решен в том числе и вопрос о том, какие регионы могут стать своеобразными "пилотами".

Мне очень хочется надеяться, что правительство будет во всех случаях, когда вводятся новые реформы, использовать именно этот путь – сначала введение новых реформ и новых законов в отдельных регионах, анализ того, как они применяются, публичный доклад о том, что получилось, а что все-таки представляет собой определенные риски, и они должны быть устранены с помощью законов. Это наш путь, нашей огромной страны. В противном случае, если в очередной раз через колено и будет проигнорировано вот это стремление регионов сохранить для своего населения региональные каналы, региональные команды (телевизионные, радиовещания)...

Вот если в очередной раз это будет разрушено, то фактически правительство рискует обрести славу самого радикального сообщества в нашей России, которое не готово к компромиссам с регионами, не готово учитывать особенности и не готово к сбалансированной политике, учитывающей как федеральные интересы, так и региональные интересы.

Еще раз благодарю за внимание к нашим поправкам. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна.

Коллеги, еще есть выступления, замечания, предложения? Нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О реализации поэтапного перехода на цифровое телевизионное вещание в Российской Федерации" (документ № 226) в целом? Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 08 сек.)

За	161 чел.	94,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2018 году" – докладывает Сергей Павлович Иванов.

Пожалуйста, Сергей Павлович.

С.П. Иванов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет доработал проект постановления "Об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2018 году", принятый за основу на предыдущем заседании Совета Федерации. При доработке постановления были учтены предложения членов Совета Федерации, Министерства финансов и Счетной палаты.

Прошу поддержать решение комитета и принять постановление в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Павловичу по существу, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2018 году" (документ № 224) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 59 сек.)

За	161 чел.	94,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	8 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста шестьдесят первого заседания

Совета Федерации вопрос "О ходе реализации национального проекта "Образование" и пригласить выступить по данному вопросу Министра просвещения Российской Федерации Ольгу Юрьевну Васильеву. Такое предложение внес Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

Есть ли у вас вопросы или замечания? Нет.

Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 37 мин. 47 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, давайте по традиции нашей поздравим наших коллег с днем рождения.

Вчера был день рождения у Максима Геннадьевича Кавджарадзе. Не просто день рождения, он у нас юбиляр, круглый юбиляр – ему исполнилось 50 лет. *(Аплодисменты.)*

Максим Геннадьевич, мы Вас поздравляем. И за Вашу активную работу в качестве заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, за Ваш большой вклад в развитие федерализма Вы награждены Почетной грамотой Совета Федерации. От всех нас поздравляем. Позвольте мне вручить. *(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Коллеги, 30 мая был день рождения у Риммы Федоровны Галушиной.

Римма Федоровна, поздравляем Вас сердечно с днем рождения.
(*Аплодисменты.*)

1 июня день рождения был у Вячеслава Михайловича Мархаева.

Вячеслав Михайлович, поздравляем Вас сердечно.
(*Аплодисменты.*)

3 июня день рождения был у Светланы Петровны Горячевой.

Светлана Петровна, поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

4 июня день рождения был у Александра Георгиевича Варфоломеева.

Александр Георгиевич, поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

6 июня Людмила Заумовна Талабаева именинница.
Поздравляем. (*Аплодисменты.*)

А также Муса Мажитович Чилиев.

Поздравляем Вас сердечно. (*Аплодисменты.*)

10 июня был день рождения (то есть вчера) у Александра Давыдовича Башкина.

Поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

Рассмотрение всех рабочих вопросов завершено.

По дисциплине. Ну, так — плюс-минус, so-so, первое место разделили правый сектор и центр. (*Аплодисменты.*)

Наталия Леонидовна, все-таки второе место хуже, чем первое.
Ну, не знаю... Вас обвиняют в необъективности.

Коллеги, но в целом у нас все замечательно. Спасибо большое.

Есть ли у кого-то что-то в "Разном"?

Галина Николаевна, пожалуйста.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте мне еще раз напомнить всем вам, что 19, 20 и 21 июня текущего года в городе Москве на ВДНХ (павильон № 75) будет проходить третий Форум социальных инноваций регионов. В пленарном заседании (чтобы вы почувствовали масштабы) будут принимать участие 3 тысячи человек.

Мы предполагаем, что масштаб выставки, ну и возможности Москвы позволяют сделать в целом форум в открытом формате, и мы полагаем, что выставку, лектории, различные дискуссионные площадки посетят порядка 30 тысяч граждан, гостей и жителей Москвы.

Представители всех регионов заявили к участию, будут делегации регионов. 60 сенаторов тоже на сегодня уже зарегистрировались. Поэтому, если кто еще желает быть на форуме, мы приглашаем. Обещаем, что будет по крайней мере полезно точно, ну и надеемся, что будет интересно. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Галина Николаевна.

Коллеги, всех приглашаем.

Ирина Валерьевна Рукавишникова, пожалуйста.

И.В. Рукавишникова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу очень кратко проинформировать вас о результатах всероссийского

опроса учителей, который касался вопроса снижения уровня бюрократической нагрузки.

Напомню, что этот опрос проводился по нашей с вами инициативе с 19 апреля по 31 мая на сайте телеканала "Вместе-РФ", и в нем приняло участие более 50 тысяч учителей из всех субъектов Российской Федерации.

Я хочу, конечно, поблагодарить коллег-сенаторов и представителей региональных властей за активную информационную поддержку.

И буквально несколько цифр. 94 процента опрошенных поддерживают инициативу Минпросвещения России о дебюрократизации школ и установлении четкого перечня документов, в подготовке которых могут быть задействованы педагоги. При этом участники отмечают, что такой перечень должен быть исчерпывающим и должен быть установлен на федеральном уровне.

Помимо этого наиболее популярными предложениями стали следующие: отмена видео- и фотоотчетов, которыми сейчас занимаются учителя; прекращение дублирования электронного документооборота бумажным; прекращение практики принудительного участия учителей в массовых мероприятиях, а также сокращение количества проверок со стороны различных инстанций.

Валентина Ивановна, если Вы не возражаете, то результаты опроса мы направим в Минпросвещения с нашими рекомендациями.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Валерьевна, за проделанную работу. Благодарю Вас.

Алексей Владимирович Кондратьев, пожалуйста.

А.В. Кондратьев, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я в качестве информации хочу довести до вашего сведения следующее. С 7 по 9 июня текущего года в городе Санкт-Петербурге прошла совместная работа группы дружбы Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с группой дружбы Бундесрата Федеративной Республики Германия. В рамках этой работы наша группа провела встречу 8 июня в Таврическом дворце с представителями германской стороны во главе с Мануэлой Швезиг, премьер-министром земли Мекленбург – Передняя Померания.

Хочется сказать, что все представители германской стороны отмечают в рамках внешнего давления через санкции на взаимоотношения между нашими странами попытки дестабилизировать экономическую ситуацию в нашей стране и тем самым повлиять на взаимопроникающие инвестиции. В ходе этой встречи были обсуждены конкретные шаги по улучшению данной ситуации. В рамках 15-й встречи была предложена встреча на следующий год на территории земли Бранденбург, в Потсдаме. И, что крайне позитивно, были намечены дальнейшие шаги по развитию межрегионального сотрудничества. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Это важно. Молодцы, что так отработали. Спасибо.

Ольга Николаевна Хохлова.

О.Н. Хохлова, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Временная комиссия Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля

(надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации посетила Калужскую область. И одним из блоков, с которым работали наши сенаторы, был сегмент образования, в рамках которого мы посетили технологический (технический) колледж и провели встречу с представителями преподавательского состава в сфере среднего профессионального образования.

На встрече был высказан ряд проблем, и одна из них – это дефицит преподавательских кадров в среднем профессиональном образовании. Необходима подготовка новых кадров – мастеров производственного обучения и преподавателей специальных технических дисциплин. Индустриальные педагогические отраслевые вузы, которые готовили таких специалистов, ушли в прошлое, а уровня подготовки кадров на производстве не достаточно для успешного преподавания. Необходима также разработка для них специальных образовательных программ, и назрела необходимость новых образовательных стандартов. Необходимы формирование у выпускников новых компетенций, востребованных работодателями, обновление содержания образовательных программ с учетом современного оборудования и технологий, соотнесение их с профессиональными стандартами.

В настоящее время реализуется комплекс мер по совершенствованию системы СПО в соответствии с распоряжением правительства, и отечественное среднее профессиональное образование должно перейти на новый уровень уже к 2020 году. Тем не менее регионы нуждаются и в поддержке, и в обмене региональными практиками развития СПО, так как возникают текущие вопросы. И в конечном итоге показатели развития СПО являются составной частью показателей национального проекта "Образование".

Прошу Вас, уважаемая Валентина Ивановна, дать соответствующее поручение профильному комитету провести промежуточный мониторинг реализации комплекса мер по совершенствованию системы среднего профессионального образования с целью обозначения болевых точек, на которые нужно обратить особое внимание для обеспечения развития системы СПО. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Николаевна.

Зинаида Федоровна, не возражаете такое поручение получить?

З.Ф. Драгункина. Не возражаю. Но Ольга Николаевна – член комитета, мы могли бы вчера на заседании комитета это принять. Спасибо.

Председательствующий. Ну, я думаю, что вы в рамках комитета его вместе исполните. Тогда принимается.

Дальше. Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

С.В. Белоусов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 31 мая на Алтае с успехом прошел форум "Устойчивое развитие сельских территорий – потенциал развития Российской Федерации". Данное масштабное мероприятие было проведено в рамках реализации государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий". Более 25 представителей федеральных структур, среди которых были сенаторы, депутаты Государственной Думы, представители Правительства России,

руководители соседних регионов и ряда европейских регионов, приняли участие в обсуждении вопросов форума.

После пленарной части, где состоялся обстоятельный обмен мнениями, участники форума познакомились как с интересным опытом организации самого хозяйства в сельской местности, так и с примерами развития и поддержки сельского образования, оказания медицинской помощи в районах края, сохранения и развития культурного потенциала, развития физической культуры.

Комиссией по аграрно-продовольственной политике, природопользованию и экологии Совета законодателей при Федеральном Собрании был представлен проект государственной программы "Комплексное развитие сельских территорий". Результатом обсуждения стало, в частности, то, что участники форума предложили ряд дополнений в программу. Так, предложено при распределении средств учитывать такие показатели, как доля сельского населения в регионе, географическое положение, плотность населения, демографическая ситуация в сельской местности.

Таким образом, мы смогли пообщаться с нашими, алтайскими аграриями, уровень компетенции которых сегодня один из самых высоких в стране (да и численность сельского населения у нас около 50 процентов), обменялись мнениями. Такие встречи и позволяют корректировать наше аграрное законодательство таким образом, чтобы законы наши не отставали от тех высоких темпов развития, которые аграрная отрасль демонстрирует прошедшие несколько лет.

31 мая правительство программу приняло. Поскольку сама программа носит инициативный характер и разработана по поручению президента, нам, законодателям, необходимо активизировать свою работу по ее реализации, так как предложения

по ее совершенствованию формируются именно в регионах и на сельских территориях. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо огромное, Сергей Владимирович.

Коллеги, все желающие выступили.

Завтра у нас большой государственный праздник – День России. Коллеги, я хочу всех вас поздравить с этим праздником. Многие из вас, наверное, уедут в регионы, чтобы поздравить жителей своего края с этим праздником. Мы еще, может быть, не до конца осознаем величие и значение этого праздника, нужно время, чтобы он в наших умах и сердцах состоялся как такой дорогой, близкий нам праздник. Но в любом случае это день нашей страны, день нашего Отечества. Я вас всех поздравляю искренне и желаю вам больших успехов. *(Аплодисменты.)*

Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 26 июня.

Четыреста шестидесятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу.

Начальник Управления
информационных технологий и документооборота

В.В. Попов

Начальник отдела автоматизированной
подготовки и выпуска стенограмм

С.П. Кашпировская