

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыре́ста два́дцать пя́того заседа́ния
Совета Федера́ции**

15 декабря 2017 года

Москва

Исх. № Ст-425 от 15.12.2017

*Зал заседаний Совета Федерации.
15 декабря 2017 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, все готовы? Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 59 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	158 чел.	92,9%
Отсутствует	12 чел.	7,1%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста двадцать пятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют учащиеся Физтех-лицея имени Капицы из города Долгопрудного Московской области, а также члены молодежной организации ЛДПР города Москвы. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, рассматриваем первый вопрос – о проекте повестки (порядка) четыреста двадцать пятого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 16 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые члены Совета Федерации, есть ли у вас дополнения, уточнения, изменения, возражения к предложенному проекту повестки? Нет.

Традиционно предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. У вас не будет возражений? Нет.

Предлагаю повестку дня четыреста двадцать пятого заседания Совета Федерации (документ № 581) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 57 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению второго вопроса повестки дня – о назначении выборов Президента Российской Федерации. По данному вопросу на заседании присутствует Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Элла Александровна Памфилова. Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Александрович Клишас.

Пожалуйста, Вам слово, Андрей Александрович.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Совет Федерации назначает выборы Президента Российской Федерации на основании пункта "д" части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации. Порядок определения даты выборов установлен пунктами 2 и 7 статьи 5 Федерального закона "О выборах Президента Российской Федерации".

По общему правилу днем голосования на выборах Президента является второе воскресенье месяца, в котором проводилось голосование на предыдущих выборах и в котором шесть лет тому назад был избран Президент Российской Федерации. Вместе с этим, если воскресенье, на которое должны быть назначены выборы, приходится на неделю, включающую нерабочий или праздничный день, выборы назначаются на следующее воскресенье (это пункт 7 статьи 5 Федерального закона "О выборах Президента Российской Федерации"). Мы с вами этот закон рассматривали и одобряли на нашем пленарном заседании.

На основании данных положений законодательства проект постановления Совета Федерации предусматривает назначение выборов Президента Российской Федерации на 18 марта 2018 года.

В соответствии с законом решение о назначении выборов подлежит официальному опубликованию в средствах массовой информации не позднее чем через пять дней со дня его принятия. После опубликования начинается избирательная кампания.

Мы подготовим все соответствующие документы для публикации, в случае если Совет Федерации примет сегодня это постановление.

Валентина Ивановна, в соответствии с Вашим поручением (мы ранее это обсуждали) все материалы будут готовы и будут официально опубликованы 18 декабря (в следующий понедельник).

Председательствующий. То есть вам двух дней выходных достаточно для того, чтобы подготовить все материалы к публикации, и мы сможем их опубликовать в понедельник?

А.А. Клишас. Да, совершенно верно.

Председательствующий. Хорошо.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Рассмотрение этого вопроса на заседании комитета проходило с участием представителей Центральной избирательной комиссии, с участием представителя Президента. Решение по данному вопросу принято единогласно.

Комитет рекомендовал Совету Федерации принять соответствующее постановление. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Есть вопрос. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста, Вам слово.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Раз уж Элла Александровна присутствует...

Председательствующий. Элле Александровне мы предоставим возможность выступить.

А.В. Беляков. Отлично. Тогда снимаю вопрос. Спасибо.

Председательствующий. Молодец. Спасибо. *(Смех в зале.)*

Коллеги, еще есть вопросы? Нет.

Коллеги, вопросов и желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О назначении выборов Президента Российской Федерации" (документ № 575) в целом? Прошу, коллеги, голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 07 мин. 50 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно. *(Аплодисменты.)*

Решение, коллеги, как вы понимаете, принято очень важное. Совет Федерации исполнил свои конституционные полномочия, и мы назначили выборы Президента и определили дату выборов. Благодарю всех за поддержку.

А сейчас позвольте предоставить слово Председателю Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Элле Александровне Памфиловой.

Элла Александровна, сколько Вам нужно времени?

Э.А. Памфилова. Постараюсь в 10 минут уложиться.

Председательствующий. До 10 минут. Пожалуйста, Вам слово.

Э.А. Памфилова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Прежде всего, хочу сердечно поблагодарить вас за оперативность, за наше постоянное и очень эффективное взаимодействие по внесению целого ряда новаций в избирательное законодательство, связанное с предстоящими

выборами Президента. Конечно, особая благодарность Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству и его председателю Андрею Александровичу Клишасу. Постоянно работаю с ним в контакте, и это дорогого стоит.

А в целом хочу сказать, что за прошедшие с предыдущих выборов Президента шесть лет у нас действительно максимально либерализовано законодательство, связанное с выборами Президента. Созданы, я бы сказала, очень благоприятные условия для партийного строительства, что создает серьезную конкурентную среду на выборах Президента как для кандидатов от партий, так и для самовыдвиженцев.

У нас снят целый ряд барьеров, в том числе не только так называемое крепостное избирательное право (я о нем ниже скажу), но мы с вами вместе и расширили возможности наблюдателей — теперь они не привязаны к единому участку.

У нас есть очень серьезные преимущества по сравнению с рядом стран так называемой развитой демократии, потому что у нас прямые выборы — голос избирателя напрямую влияет на выбор президента, чего нет в ряде этих стран. Например, во Франции существует так называемый фильтр на выборах президента, в Штатах еще более сложная система и так далее. То есть у нас есть чему поучиться. Много создано благодаря нашей совместной работе.

Я хотела бы сказать, как сейчас избирательная система готова к выборам. Отмена так называемого крепостного избирательного права — наша с вами совместная работа. Теперь любой избиратель, где бы он ни находился, может прикрепиться к любому избирательному участку. Для этого ему достаточно начиная с 31 января 2018 года подать заявление в любую территориальную

избирательную комиссию, с 25 февраля – в любую участковую избирательную комиссию и выбрать участок, где ему удобно будет голосовать. Из списка избирателей по месту жительства он будет исключен с помощью Государственной автоматизированной системы "Выборы", то есть переведен с одного участка на другой. Заявление можно будет подать также в любой многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг, а также удаленно через сеть Интернет на едином портале государственных и муниципальных услуг. То есть теперь, таким образом, мы сможем обеспечить реальную реализацию избирательных прав очень большого количества граждан, которые длительно не проживают по адресу регистрации и уже давно не ходили на избирательные участки. Это самая серьезная категория. А также есть другие категории – те, кто отбывает в командировки, в отпуски, престарелые родители живут не там, где зарегистрированы, и так далее. Это миллионы избирателей. Мы сняли все возможные барьеры для голосования.

Теперь наша большая задача, на которой мы делаем особый акцент, – максимально проинформировать каждого избирателя, до каждого избирателя донести информацию о том, когда выборы, где, каким образом они будут проходить, какие у него появились дополнительные возможности, как он ими может воспользоваться, исходя из того, пожилой он человек, молодой, пользуется он Интернетом, не пользуется и так далее. То есть огромный акцент сейчас делается на информационной составляющей. Ненавязчиво, но дойти до каждого – это наш принцип. Я надеюсь, что скоро вы сами в этом убедитесь, поскольку официальный старт дан.

Мы эту систему успешно опробовали в единый день голосования в 20 субъектах Российской Федерации. И этим порядком уже тогда в 20 регионах воспользовалось более 220 тысяч

избирателей. Ну а сейчас, как я уже сказала, мы ожидаем, что это будут миллионы людей.

Следующий важный момент. За счет перераспределенных и дополнительных средств федерального бюджета (за что тоже отдельные слова благодарности Федеральному Собранию) мы с помощью Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации организуем видеонаблюдение и онлайн-трансляцию в сети Интернет с избирательных участков, где будут голосовать не менее 80 процентов граждан. Ограничения связаны только с техническими и иными возможностями. Везде есть Интернет, но на дальних подступах, на островах и так далее есть проблема. А так — эта наша система видеонаблюдения беспрецедентна, равной ей в мире нет. То есть мы создали беспрецедентные условия для проведения абсолютно прозрачных, открытых выборов. Впервые введено видеонаблюдение и в территориальных избирательных комиссиях в присутствии групп, специально созданных из представителей разных партий, включая наблюдателей от общественности, приглашенных для того, чтобы они могли и под камеры, и следить, отслеживать, контролировать ведение протоколов на избирательных участках, систему — ГАС "Выборы". Такого в мире нигде нет.

Организована дополнительная закупка... Мы постарались интенсивно наверстать то, что было упущено. В течение семи лет не закупались, не производились так называемые КОИБы — комплексы электронной обработки избирательных бюллетеней. Нам удалось этот процесс максимально интенсифицировать. В результате в более чем 2,5 раза мы намерены увеличить число так называемых КОИБов — с 5,7 тысячи до 13 тысяч. То есть они будут находиться на участках, где проголосует около трети всех избирателей. Мы

считаем, что это существенный шаг вперед, поскольку КОИБы вызывают большое доверие и очень быстро обрабатывают бюллетени.

Мы также успешно впервые внедрили и опробовали на выборах в единый день голосования технологию изготовления протоколов участковых избирательных комиссий с машиночитаемым кодом. Его применение обеспечивает качественное снижение количества ошибок при составлении протоколов участковыми избирательными комиссиями, а в итогах голосования существенно возросла также скорость ввода данных протоколов. По итогам прошедших выборов — в два раза. В два раза! И минимизировали ошибки. Если вдруг мы видим, что повторный протокол сразу привлекает внимание, выявляем, в чем проблема. То есть максимальный контроль, минимизация технических, механических каких-то ошибок.

Впервые... Когда мы только ставили эту задачу, думали, что это невозможно, но впервые мы практически все участковые комиссии оснастим компьютерами. Это как раз позволит и QR-код ввести, и целый ряд других факторов ускорить, что улучшит качество работы этих комиссий.

Также впервые сейчас в практике ЦИК будет организован масштабный информационно-справочный центр, куда со следующей уже недели по бесплатному федеральному номеру (кстати, последние цифры его "2018", такие знаковые) любой гражданин России, любой избиратель может обратиться с любым касающимся выборов вопросом. С учетом того что много новаций, будут вопросы, мы решили, что надо заранее такой центр (он многофункциональным, многоканальным будет) открыть. Надеемся, что любой избиратель получит ответ на интересующий его вопрос и разъяснение.

Для обеспечения еще большей открытости и прозрачности голосования и подсчета голосов при вашей поддержке накануне в законодательство было внесено изменение, предусматривающее возможность направления на избирательные участки наблюдателей от Общественной палаты. То есть дополнительно еще общественные палаты становятся аккумулятором общественных инициатив от разных общественных организаций для того, чтобы мы могли, скажем, максимально расширить общественный контроль в целях усиления доверия наших граждан к выборам. Потому что наши главные цель и задача — легитимизация выборов. Выборы должны пройти легитимно. А что это значит? В первую очередь им должны поверить наши люди, наши граждане. Мы уже подписали с Общественной палатой договор. У нас есть договор и с уполномоченным по правам человека. Мы работаем со всеми институтами, которые в этом деле готовы нам помогать.

Я уже сказала, что очень серьезное внимание будет уделено информационно-разъяснительной деятельности. Я бы просила показать вам некоторые наши наработки. Потому что мы сейчас разработали единые для всей страны информационную концепцию и программу информирования для каждого этапа избирательной кампании. Уже со следующей недели начнется информационная кампания, масштаб которой будет со временем увеличиваться.
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Коллеги, продлите время.

Пожалуйста, завершайте.

Э.А. Памфилова. А за 20 дней до голосования к ней подключатся члены участковых комиссий (тоже спасибо вам за эту поправку), которые непосредственно дойдут до каждого избирателя с

буклетами, которые им будут необходимы для того, чтобы знать о выборах все.

Ну и надеюсь, что выборы в отличие от некоторых пессимистических прогнозов будут конкурентными, интересными, с сюрпризами, надеюсь, положительными. И избирательная система России, в состав которой входят практически, ну, почти под миллион, 880 тысяч наших граждан, готова, полностью готова. Мы занимаемся серьезным обучением, чтобы провести кампанию так, чтобы никому из нас не было стыдно, чтобы мы гордились этой кампанией. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Элла Александровна.

Коллеги, я хочу поблагодарить Эллу Александровну за доклад, который она сделала. Исходя из него можно уверенно сказать, что Центральная избирательная комиссия — что называется, во всеоружии, они готовились к предстоящим выборам, находятся в хорошей форме. Мы, как законодатели, обеспечили уточнение правовой базы, внесли изменения в целый ряд законов, чтобы выборы Президента были максимально прозрачными, чтобы у населения к ним было доверие, расширили количество наблюдателей и возможности наблюдения за выборами и так далее. Поэтому с 18 декабря, с момента опубликования нашего постановления о назначении выборов, будет дан старт началу избирательной кампании. И за этим последует целый ряд процедур, которые положено в соответствии с законодательством проводить с момента начала избирательной кампании.

Элла Александровна, конечно, у вас впереди большие задачи. Я хочу пожелать Вам, Вашим коллегам успехов, чтобы все прошло без малейших нарушений законодательства. Члены Совета Федерации всегда в вашем распоряжении, мы готовы с вами

продолжать сотрудничество. Мы высоко ценим эффективность такого сотрудничества. И ответственность за проведение выборов лежит и на Центральной избирательной комиссии, и на органах власти, и на общественности. Все мы хотим, чтобы это было знаковое, достойное событие в жизни нашей страны.

Но все-таки Антон Владимирович Беляков хотел Вам задать вопрос.

Пожалуйста.

Э.А. Памфилова. Мне с места?..

Председательствующий. Да, можно.

Включите микрофон Элле Александровне.

Пожалуйста, Антон Владимирович.

А.В. Беляков. Большое спасибо, уважаемая Элла Александровна. Я помню, как Ваш предшественник был удостоен звания "добрый волшебник" Дмитрием Анатольевичем Медведевым, ну и, судя по всему, Вы в данном случае движетесь в сторону того, что все-таки никаких чудес и магии не будет.

К разговору о прозрачности... Вот Вы упомянули словосочетание "онлайн-трансляция с избирательных участков". Скажите, пожалуйста, а есть ли возможность посмотреть в записи потом то, что происходило в УИКах и ТИКах? Потому что в момент голосования далеко не у каждого есть возможность посмотреть, а вот ретроспективно посмотреть, например, заседание ТИК бывает очень важно и полезно. Все-таки Вы оговорились, когда сказали, что онлайн-трансляция предполагает и возможность дистанционного доступа к этим записям потом, или нет? Все-таки только онлайн?

Председательствующий. Пожалуйста, Элла Александровна.

Э.А. Памфилова. Да, в ближайшее время, скорее всего, 20-го числа, мы примем постановление о порядке видеонаблюдения. Более

того, у нас помимо онлайн-трансляции предусмотрены сроки хранения в течение года записей, и предусмотрена процедура предоставления этих записей в случаях, если для этого, скажем, есть основания. Это все предусмотрено. Это тоже беспрецедентная вещь, которой нет нигде в мире, хочу сказать.

Валентина Ивановна, извините, еще хотела бы добавить. Если говорить о конкуренции, уже сейчас, по нашим данным, минимум 23 человека изъявили желание участвовать и как самовыдвиженцы...

Председательствующий. Еще список не закрыт.

Э.А. Памфилова. Да, список открыт, но уже 23 человека!

Председательствующий. Спасибо, Элла Александровна.

Коллеги, вопросы исчерпаны, выступающих нет.

Элла Александровна, спасибо Вам большое. Успехов!

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Третий вопрос – о Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в статью 7 Федерального конституционного закона "О Государственном гербе Российской Федерации" – докладывает Александр Давыдович Башкин. Пожалуйста.

Подготовиться Анне Ивановне Отке.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Здравствуйте, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение представляется Федеральный конституционный закон "О внесении изменений в статью 7 Федерального конституционного закона "О Государственном гербе Российской Федерации". Данный закон направлен на расширение

возможностей и форм использования Государственного герба Российской Федерации.

Действующее законодательство содержит конкретно очерченный перечень случаев, когда используется герб. Предлагаемые изменения полагают считать этот перечень официальным использованием и разрешают неофициальное использование герба федеральными, региональными, муниципальными органами власти и иными органами, гражданами, общественными объединениями, организациями, учреждениями, предприятиями в любых иных случаях, за исключением случаев, которые могут содержать в себе признаки преступления, предусмотренного статьей 329 Уголовного кодекса ("Надругательство над гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации").

Закон соответствует Конституции.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству единогласно рекомендует палате одобрить данный закон. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо большое.

Вопросов нет.

Александр Давыдович, присаживайтесь.

Есть желающая выступить. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Уважаемые коллеги! Вчера на заседании комитета я высказала несколько своих сомнений и хотела бы сегодня их тоже озвучить.

Дело в том, что, слава богу, государственная символика стала очень чувствительной для нашего населения. Достаточно вспомнить оживленную и острую дискуссию о флаге на Олимпиаде. И вопросы, связанные с гербом, тоже очень чувствительные.

Дело в том, что в настоящее время (я хочу, чтобы знали эту цифру), только в текущем, 2017 году уже выявлено и пресечено 273 правонарушения в данной области, а еще 100 находится в производстве. И мои опасения связаны с тем, что (вдумайтесь даже, как это звучит по-русски — неофициальное использование официальной символики) это даст возможность злоупотреблений в использовании герба на разного рода удостоверениях, одежде, форменной одежде. Скажем, коллекторы будут приходить к людям с государственным гербом на форме или разные охранные сомнительные структуры будут его использовать. Есть, кстати, заключение, которое пришло из Федеральной службы войск национальной гвардии, подписанное начальником главного штаба, где написано, что допущение возможности неофициального использования государственного герба может существенным образом осложнить работу по пресечению неправомерного использования государственной символики, с преступными целями.

Более того, учитывая уважение граждан к этому символу, может быть и визуальный хаос, который позволит сотрудникам, которые его недобросовестно или в данном случае по закону нашему используют, претендовать на те полномочия, которые могут быть присущи только правоохранительным органам.

Поэтому мне кажется, что вот такое разрешение использования герба всем кому не лень может привести к какой-то девальвации этого и "разбазариванию" герба посредством его использования в недостойных целях. Есть пункт о том, что

осквернение невозможно, но, может быть, и вам любой охранник, который прикрепит себе герб на форму, скажет: "Я патриот, поэтому я без всякого умысла это делаю". И, мне кажется, следует поручить в связи с чувствительностью этой проблемы Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству провести самый тщательный мониторинг использования этой поправки, потому что...

Председательствующий. Людмила Борисовна, три минуты.

Л.Б. Нарусова. ...есть основания предполагать, что это может привести к злоупотреблениям, и, кроме того, проигнорировано мнение главного герольдмейстера Российской Федерации господина Вилинбахова, который резко отрицательно к этому относится. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению – Андрей Александрович Клишас.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный конституционный закон, который вам представлен, содержит закрытый перечень (я это подчеркну), расширяющий возможность использования государственного герба. Мы достаточно подробно эти вопросы обсуждали и в процессе подготовки данного федерального конституционного закона. Поэтому я не думаю, что те риски, на которые Людмила Борисовна указывает, действительно существуют, но, Валентина Ивановна, я поддерживаю предложение о мониторинге, безусловно, потому что это чувствительный вопрос. И я согласен с таким поручением комитету.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, давайте мы согласимся, мониторинг – это всегда хорошо, анализ того, как применяются законы, которые мы с вами

принимаем, и затем выводы. Это, если вы не возражаете, протокольное поручение комитету осуществлять мониторинг того, как будет этот закон реализовываться. Нет возражений? Нет. Спасибо.

Слово предоставляется Анне Ивановне...

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Голосование.

Председательствующий. Простите, мы не проголосовали.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменений в статью 7 Федерального конституционного закона "О Государственном гербе Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 29 мин. 52 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	3 чел.	1,8%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	8 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 4¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи" — докладывает Анна Ивановна Отке.

В нашем заседании участвует Костенников Дмитрий Вячеславович, статс-секретарь — заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации.

Пожалуйста, Вам слово.

А.И. Отке, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон наделяет Правительство Российской Федерации обязанностью ежегодно устанавливать норматив финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего социальную услугу по обеспечению лекарствами. Ранее вышеназванный норматив устанавливался ежегодно отдельным федеральным законом, который вносился вместе с федеральным бюджетом.

По мнению Комитета Совета Федерации по социальной политике, принятие данного федерального закона упростит административную процедуру установления норматива финансовых затрат.

Комитет-соисполнитель – Комитет по бюджету и финансовым рынкам – одобрил данный федеральный закон.

Коллеги, прошу поддержать.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Анна Ивановна.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 4¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 31 мин. 16 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О международном медицинском кластере и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Владимир Казимирович Кравченко.

На обсуждении данного вопроса с нами Фомичёв Олег Владиславович, статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемые коллеги! В настоящее время Федеральным законом № 160 "О международном медицинском кластере и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" установлено, что международный медицинский кластер в городе Москве создается в инновационном центре "Сколково" на территории, определяемой в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Обсуждаемым федеральным законом вносится новая редакция статьи 3, что делает возможным присоединение к международному медицинскому кластеру территории Московской области. К

территории международного медицинского кластера может быть отнесена часть территории Московской области, определяемая высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации – города федерального значения Москвы и Московской области на основании заключаемого между ними соглашения о взаимодействии, устанавливающего особенности управления международным медицинским кластером. Соглашение будет вступать в силу после его согласования Правительством Российской Федерации.

Наряду с этим федеральным законом фиксируются поправки, внесенные в ходе рассмотрения законопроекта в Государственной Думе. Доработана статья, содержащая цели деятельности ММК. Добавлена норма, согласно которой уточнен порядок формирования и учреждения положения о наблюдательном совете управляющей компании ММК.

Предусмотренное федеральным законом развитие территории и инфраструктуры кластера направлено на ускорение формирования территории и инфраструктуры за счет привлечения иностранных инвесторов, передовых зарубежных медицинских технологий, развития международного сотрудничества и увеличения пациентопотока.

Вместе с тем Комитет по экономической политике отмечает, что расширение территории кластера за счет территории Московской области, а также возможное включение действующих медицинских учреждений требуют взвешенного подхода как с точки зрения экономической эффективности, так и с точки зрения соответствия изначальной концепции закона. В дальнейшем понадобятся разработка и установление определенных критериев и правил включения действующих медицинских учреждений, находящихся вне

территории кластера, в его периметр, чтобы исключить элементы экономических рисков посредством снижения инвестиционной привлекательности кластера для его потенциальных участников.

Комитет Совета Федерации по социальной политике, Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера одобрили федеральный закон. Вчера на заседании Комитета по экономической политике закон был рассмотрен и рекомендован к одобрению.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Спасибо.

Видимо, уместно уважаемому коллеге Фомичёву его задать.

Вчера состоялось обсуждение этого закона на заседании Комитета по экономической политике (не скажу, что оно прошло тихо, я бы сказал, оно было достаточно бурным). И представители Правительства озвучили, что суть заключается в эксперименте, когда расширяется кластер и присоединяется часть Московской области.

Насколько я понимаю, с 2014 года ведется работа кластера. В чем суть эксперимента? В расширении площади? В присоединении второго субъекта Федерации, точнее, части второго субъекта? Каких результатов мы ждем от этого эксперимента? Какие KPI будут у этой работы через год? На что мы хотим выйти? В каком случае мы скажем, что эксперимент успешный или неуспешный? Скажите, пожалуйста.

О.В. Фомичёв, статс-секретарь — заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Спасибо за вопрос.

Когда мы говорили об эксперименте, мы имели в виду сам основной закон. Создание самого московского медицинского кластера и есть в этом смысле эксперимент, поскольку (мы его с вами совместно здесь обсуждали, Вы помните) он делает очень много изъятий из действующей системы регулирования и контроля медицинской деятельности.

Данный закон всего лишь дает возможность в этот уже существующий кластер добавить один участок земли, для того чтобы этот эксперимент слегка ускорить, потому что на той территории кластера, которая определена сейчас, первое лечебное учреждение, которое строится с нуля, начнет работу в 2020 году. Принятие этого закона позволит действующее медицинское учреждение с 2018 года включить в эту работу и начать отработку тех механизмов, которые предусмотрены основным законом о московском медицинском кластере.

И мы здесь полностью согласны с заключением комитета по поводу того, что нужно очень взвешенно подходить, и, собственно, этот закон и обеспечивает этот самый взвешенный подход, потому что все делается под четким контролем Правительства и любое в этом смысле добавление территорий Московской области – только по решению Правительства Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владиславович. Но Ваш ответ не удовлетворил, видимо, нашего коллегу Антона Владимировича, поэтому...

Владимир Казимирович, можете присаживаться.

Слово для выступления – Антону Владимировичу Белякову.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Как раз наоборот, я признателен Олегу Владиславовичу за его ответ, меня он абсолютно удовлетворяет, ибо коллега Фомичёв

сказал, что фактически существует московский медицинский кластер, эксперимента никакого в этом смысле нет, есть просто попытка его расширить на часть территории Московской области.

В этой связи я тогда хочу сразу сказать, коллеги... Владимирская область, кою ваш покорный слуга представляет, находится в непосредственной близости от Москвы и Московской области и, как вы знаете, граничит с ней. Я абсолютно уверен, что жители Владимирской области, очень многие из которых, кстати, работают в Москве и в Московской области (каждое утро у нас наполняются электрички и отправляются в сторону Московской области), будут очень рады, если наш регион также присоединится к этому эксперименту, с тем чтобы мы работали в едином пространстве с Москвой и Московской областью. Думаю также, что эта инициатива может понравиться и другим регионам, близко расположенным к Москве. Это же прекрасно, когда жители наших с вами регионов могут получать качественное медицинское обслуживание в самых современных медицинских центрах на территории Москвы.

Я по этому поводу, кстати, внесу тогда соответствующую поправку (и надеюсь очень, что Правительство ее поддержит). А в противном случае у меня возникает вопрос: у нас есть регионы, которые равнее других? То есть можно к правительственному высокобюджетному эксперименту присоединить какие-то территории, а какие-то — нельзя? Надеюсь, что этого не произойдет. Повторяю, я буду очень рад, если эксперимент увенчается успехом, и уверен, что Владимирская область к нему присоединится, и мы с вами с большим удовольствием рассмотрим закон о расширении московского кластера не только на Московскую область, но и на Владимирскую.

Надеюсь, что многие коллеги эту инициативу также захотят поддержать, многим регионам она может оказаться тоже очень полезной. Заодно посмотрим, какие будут, собственно говоря, показатели. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Антон Владимирович. У Вас есть право законодательной инициативы, так же как и у всех наших коллег, поэтому Вам добро пожаловать и успехов на этом пути.

Больше нет желающих выступить.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О международном медицинском кластере и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования (10 час. 39 мин. 09 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным текущим и, может быть, и стратегического характера вопросам. Пожалуйста. Список выступающих открыт.

Слово предоставляется Дмитрию Александровичу Шатохину.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемые Николай Васильевич, коллеги! 4–8 декабря в Москве в "Экспоцентре" проходила Российская неделя здравоохранения, в мероприятиях которой приняло участие почти 400 предприятий, организаций из различных стран мира. В том числе там была площадка по обсуждению такой темы, как медицинский туризм.

Данное направление развивается очень быстрыми темпами. И отмечу цифры, озвученные участниками дискуссии. За последние пять лет объем мирового рынка в данной сфере вырос с 40 млрд. долларов до 600, объем доходов, полученных в консолидированный бюджет России, увеличился с 700 млн. рублей до 2 млрд. рублей.

В то же время были озвучены хронические проблемы в сфере развития данного вида туризма именно в нашей стране. Например, не определен курирующий орган (то ли Минздрав, то ли Ростуризм), до сих пор нет в стране и не предприняты действия по запуску медицинской визы. Для сравнения, в Индию или Китай можно оформить медицинские визы всего за несколько дней. Не сформированы специфические нормативные документы, законодательство о страховании, временной регистрации.

В связи с тем что это наши в какой-то мере выпадающие доходы и возможная альтернатива развитию, прошу дать поручение рассмотреть целесообразность и взять на контроль данную ситуацию профильными комитетами, провести рабочее совещание по выработке мер с целью законодательного регулирования данной отрасли. В свою очередь готов присоединиться к данной работе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений против предложения Дмитрия Александровича?

Профильные комитеты – это кто прежде всего, Дмитрий Александрович, по Вашему мнению?

Д.А. Шатохин. Это Комитет по социальной политике.

Председательствующий. Валерий Владимирович, Вы как смотрите? Принимается? Нет возражений?

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Дело в том, что мы ведем эту тему и занимаемся этим. Сегодняшний, по-моему, номер нашей "Парламентской газеты" как раз отражает суть наших инициатив, которые в этом плане мы предлагаем. Так что особой нужды в протокольном поручении нет.

Председательствующий. Понятно.

В.В. Рязанский. А в рабочем порядке – пожалуйста.

Председательствующий. Дмитрий Александрович, может быть, не будем множить протокольные поручения, которыми надо особо заниматься? Присоединитесь к работе. Приглашает председатель комитета к работе. Договорились, да? Хорошо. Спасибо.

Слово Юрию Леонидовичу Воробьёву.

Ю.Л. Воробьёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Уважаемые коллеги! С 2014 года в канун Дня народного единства Совет Федерации ежегодно проводит мероприятие Всероссийского гражданско-патриотического проекта "Дети-герои". Вы хорошо осведомлены об этом важном мероприятии, основной целью которого является чествование и выражение признательности

ребятам, проявившим неравнодушие, активную жизненную позицию, совершившим героические и мужественные поступки и бескорыстно пришедшим на помощь людям.

В этом году мы приняли решение Совета палаты, которым утвердили порядок проведения этого ежегодного мероприятия. И в 2017 году нам стало известно о 234 случаях таких поступков. Но мы, к сожалению, сумели вручить награды и чествовать здесь только 20 ребят. Мы, конечно же, не можем собрать ребят со всей страны.

Поэтому я обращаюсь к вам, уважаемые коллеги (я подписал письма всем губернаторам, в субъектах которых были такие поступки нами замечены и нам стали известны): вы можете начиная с понедельника через мой секретариат получить награды для этих ребят. И большая просьба в своих субъектах Федерации вручить эти награды торжественно ребятишкам, желательно, конечно, до Нового года. Для них это будет хороший подарок. Но, может быть, и после Нового года это можно сделать, в зависимости от ваших возможностей.

Я убедительно прошу вас поддержать эту инициативу, получить награды. Все сведения о ребятах вам также выдадут, сообщат о том, какой поступок совершили те или иные ребятишки. И вручите, пожалуйста, вместе с правительством и руководством своих субъектов награды детям. Они заслужили это. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Юрий Леонидович.

Я думаю, что коллеги откликнутся и обязательно выполнят Вашу просьбу.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель

в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо большое.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! 12 декабря в стенах Совета Федерации мы подвели итоги VI Всероссийской акции "Добровольцы – детям".

Очень коротко хотела бы сказать, что из 76 субъектов в этом году в ней приняли участие 7 миллионов человек. Это на 2 миллиона больше, чем в прошлом году. Акция все больше и больше набирает обороты, и практически в 2,5 раза увеличилось количество участников. Особенно приятно отметить, что более 60 процентов мероприятий с уровня субъектового теперь переместилось на муниципальный и местный уровни.

Коллеги, все вы знаете, что Президентом страны Владимиром Владимировичем Путиным 2018 год объявлен Годом добровольца (волонтера). В связи с этим особенно возрастает значение и современного законодательства в данной сфере. Сегодня уже готов проект закона, он сейчас готовится ко второму чтению. Мы в активной связи с Министерством экономического развития. И я хотела бы попросить коллег, у кого есть предложения, пока есть время, внести свои поправки, свои идеи, для того чтобы мы на выходе получили закон, учитывающий интересы именно субъектов Российской Федерации. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Лилия Салаватовна. Думаю, здесь тоже откликнутся коллеги.

Слово предоставляется Игорю Константиновичу Чернышенко.

И.К. Чернышенко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации

от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо, уважаемый Николай Васильевич.

Уважаемые коллеги, в декабре состоялось три значимых мероприятия в России, связанных с развитием Арктики. Прежде всего это заседание госкомиссии в Санкт-Петербурге под руководством вице-преьера Рогозина, арктический форум, в котором приняло участие более тысячи гостей, в том числе ряд сенаторов, членов нашего экспертного совета (этот форум проводился под эгидой Ассоциации полярников Российской Федерации). И Ямало-Ненецкий автономный округ проводил форум по правовым аспектам развития Арктики. В ходе выступлений на форумах поднимался ряд актуальных проблем развития Арктики, в том числе и касающаяся усовершенствования системы управления Северным морским путем в опорных зонах арктических регионов.

Активно обсуждался и предложенный проект закона о развитии Арктической зоны Российской Федерации, который подготовило Министерство экономического развития. Губернаторы всех арктических регионов и выступающие говорили о том, что представленный проект закона прописывает далеко не лучший вариант развития Арктической зоны Российской Федерации, он в большей степени связан с принципом формирования и деятельности опорных зон. Говорили о том, что его принять рекомендовано и желательно, но в то же время ряд серьезных вопросов, связанных с развитием Арктики (это и социально-экономические проблемы, и экология, и коренные малочисленные народы Севера), в этом законе не представлен.

Полтора года тому назад мы принимали рекомендации на парламентских слушаниях в этом зале по проекту этого закона.

Поэтому, я думаю, нам предстоит серьезная работа по совершенствованию правовых основ дальнейшего развития Арктики. Доложено в плане информации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Константинович.

Я думаю, что профильный комитет Олега Владимировича Мельниченко вместе с Вами обратит внимание на необходимость ускоренной подготовки приемлемого варианта соответствующего законопроекта. Спасибо.

Ольга Леонидовна Тимофеева.

О.Л. Тимофеева, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо, Николай Васильевич.

Вопрос касается военнослужащих Черноморского флота в запасе и отставке и членов их семей по вопросу права собственности на жилье, построенное за счет средств правительства города Москвы и предоставленное им как военнослужащим Черноморского флота Российской Федерации в период нахождения Севастополя в составе Украины. По этому вопросу Комитетом по конституционному законодательству и государственному строительству был сделан запрос в Министерство обороны, и из ответа следует, что в целях реализации жилищных прав граждан, уволенных с военной службы в городе Севастополе, в Министерстве обороны Российской Федерации подготовлен проект приказа заместителя Министра обороны Российской Федерации о передаче объектов недвижимого имущества в собственность города Севастополя, который предусматривает передачу 198 квартир и в настоящее время находится в стадии согласования. Но вопрос не является столь

однозначным и линейным, он требует более глубокой проработки решения, так как само предложение передать в собственность субъекта Российской Федерации вызывает ряд опасений и рисков.

Также ряд категорий граждан, получивших квартиры в украинский период, не подпадает под данное согласование, например, гражданский персонал Министерства обороны Российской Федерации, имевший законные основания для получения занимаемых жилых помещений в собственность от Министерства обороны Российской Федерации до 18 марта 2014 года, а также служащие федеральных государственных органов, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, уволенные по основаниям, предусмотренным статьями 15, 23 Федерального закона от 1998 года № 76 "О статусе военнослужащих". То есть ситуация действительно очень сложная, крайне травмирующая, щепетильная, так как люди на протяжении трех лет пытаются этот вопрос решить.

Решение вопроса заходит в тупик из-за нестыковки законодательства. Сложность ситуации заключается в том, что квартиры выделялись на протяжении периода 2000–2014 годов при одних обстоятельствах, а узаконивать мы их должны в 2017 году при других обстоятельствах. И, естественно, у людей это вызывает опасение.

Председательствующий. Ольга Леонидовна, у Вас время истекает. Ваше предложение.

О.Л. Тимофеева. Предложение – дать протокольное поручение создать рабочую группу на базе Комитета по социальной политике, Комитета по обороне и безопасности, Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Спасибо, Ольга Леонидовна.

Давайте мы действительно попросим Комитет по обороне и безопасности Виктора Николаевича Бондарева, Комитет по социальной политике Рязанского и комитет Мельниченко, может быть... Я бы считал целесообразным, чтобы три комитета нашли возможность вместе с Ольгой Леонидовной рассмотреть этот вопрос.

Нет возражений? Нет. Принимается.

Елена Владимировна Попова.

Е.В. Попова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! С 1 по 3 декабря в этом году в Москве состоялся очередной этап всероссийской олимпиады, которую мы называем "Абилимпикс". Мы увидели опыт, профессиональные навыки людей с ограниченными возможностями здоровья, которые приехали из всех 85 субъектов Российской Федерации, и констатировали, что в ходе выступлений уровень выступающих был очень разным: принимали участие учащиеся профессионально-технических училищ, студенты вузов, молодые рабочие разных предприятий показывали свои навыки. В связи с этим уровень оценки их выступлений было очень сложно подвести под единый знаменатель, потому что, к сожалению, не все субъекты смогли привезти своих сурдопереводчиков, тифлосурдопереводчиков. И, как нам кажется, уровень участия самих студентов был немножко неравномерным.

Поэтому мы бы хотели обратить внимание нашего комитета по образованию: нужно готовить это мероприятие совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации на

следующий год, потому что, к сожалению, сегодня не все субъекты должным образом сформировали свои координационные советы по подготовке "Абилимпикса", имеются определенные сложности.

И, конечно, мы хотели бы решить вопрос: специалисты, которые принимают участие совместно с нашими студентами в таком мероприятии, должны быть направлены тем городом, который проводит это мероприятие на своей территории, либо каждый субъект везет таких специалистов из своего региона? Это очень сложный вопрос, финансово затратный. Поэтому мы хотели бы обратить на это внимание и попросить коллег из профильного комитета проработать этот вопрос. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Зинаида Федоровна, Вы как-то откликнетесь на эту просьбу? Пожалуйста, Зинаида Федоровна Драгункина.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Мы присоединимся к сказанному.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо. Договорились.

И Людмила Борисовна Нарусова.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Пожалуйста, Людмила Борисовна.

Л.Б. Нарусова. Я случайно нажала на кнопку "Вопрос", у меня выступление.

Председательствующий. Спасибо.

Л.Б. Нарусова. Уважаемые коллеги! Только за последние три недели в различные государственные органы поступило более 800 заявлений от москвичей и жителей ближнего Подмосковья о наличии неприятного запаха, который распространяется в воздухе. Ни МЧС, ни министерство природных ресурсов не могут на сегодняшний день дать внятного ответа о его причинах. Ссылаются на Гидрометцентр, который говорит, что поменяется роза ветров, ветер подует, все прекратится, не называя причин. Это вызывает беспокойство граждан, в некоторых районах, насколько мне известно, даже панику и мысли о каком-то неведомом химическом оружии.

Мне кажется, для снятия этой повторяющейся (подчеркиваю, не одноразовой, а повторяющейся) проблемы мы можем попросить МЧС или министерство природных ресурсов дать внятный ответ о причинах таких многочисленных случаев. Тем более что это и составляет национальную безопасность, на обеспечение которой, как известно, мы не скупимся.

Председательствующий. Хорошо.

Коллеги, можно, конечно, такой запрос подготовить. Давайте мы Михаила Павловича Щетинина попросим (наш Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию) направить запрос в МЧС с просьбой дать информацию для сенаторов, а затем разместим ее в электронном виде.

Ну и, конечно, к сенаторам от Москвы (Зинаида Федоровна, Владимир Иванович) тоже просьба подключиться и потом также дать информацию, ту, которая необходима.

Спасибо, коллеги.

У нас, что, выступающих больше нет, да?

Тогда рассматриваем восьмой вопрос, коллеги.

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "Об общественных объединениях" – докладывает Людмила Николаевна Бокова. Пожалуйста.

Л.Н. Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного закона был внесен в Государственную Думу депутатами Государственной Думы. В соответствии с законом закрепляется положение о том, что некоторые решения, а именно те, которые касаются в основном финансовых вопросов и организационных вопросов, отчетности, могут быть уставом общественной организации отнесены к компетенции постоянно действующего коллегиального руководящего органа общественной организации. Тем самым принятие данного закона снимет необходимость проведения съездов по менее значимым вопросам и, соответственно, позволит экономить деньги общественных организаций для нужд уставной деятельности.

Комитетом закон был рассмотрен и поддержан. Прошу одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 8

Федерального закона "Об общественных объединениях". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 22 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий – двенадцатый вопрос, о Федеральном законе "Об упразднении Усть-Цилемского районного суда Республики Коми и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Республики Коми". Докладывает Виталий Анатольевич Богданов. Пожалуйста.

Виталий Анатольевич, подходите.

И затем мы посмотрим четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Прошу подготовиться Алексея Владимировича Кондратьева.

Пожалуйста, Виталий Анатольевич, Вам слово.

В.А. Богданов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Уважаемые коллеги! Федеральным законом упраздняется Усть-Цилемский районный суд Республики Коми, а все вопросы его ведения передаются в юрисдикцию Ижемского районного суда Республики Коми. Также федеральным законом образуются в составах Ижемского и Сысольского районных судов Республики

Коми постоянные судебные присутствия. Расходы на образование указанных судебных присутствий будут покрыты из утвержденного бюджета на содержание судов общей юрисдикции.

Комитет рассмотрел федеральный закон на своем заседании и просит одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Анатольевич.

Коллеги, вопрос понятный, по-моему. Вопросы? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об упразднении Усть-Цилемского районного суда Республики Коми и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Республики Коми". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 57 мин. 47 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пожалуйста, Алексей Владимирович. Докладывайте.

А.В. Кондратьев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект указанного федерального закона внесен в Государственную Думу депутатами Государственной Думы. Федеральным законом устраняются внутренние противоречия, имевшиеся в нормах

статьи 36 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе".

Федеральным законом закрепляется, что в воинские формирования, в частности, в спасательные воинские формирования МЧС России, инженерно-технические и дорожно-строительные формирования и в органы ФСБ России, СВР России для прохождения военной службы по призыву граждане направляются в соответствии с указом Президента Российской Федерации после укомплектования соответствующих воинских должностей в Вооруженных Силах Российской Федерации, войсках национальной гвардии Российской Федерации и органах государственной охраны.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности рассмотрел данный федеральный закон и рекомендует Совету Федерации его одобрить. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Алексей Владимирович.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 59 мин. 05 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Спасибо. Присаживайтесь.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "Актуальные вопросы внешней политики Российской Федерации". По данному вопросу на заседании присутствует Жданьков Александр Иванович, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Предлагается традиционный порядок рассмотрения: выступление Министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Викторовича Лаврова (до 20 минут), далее – ответы докладчика на вопросы и выступления членов Совета Федерации.

Нет, коллеги, возражений по порядку рассмотрения? Нет. Принимается.

Слово предоставляется Министру иностранных дел Российской Федерации Сергею Викторовичу Лаврову.

Прошу Вас, Сергей Викторович, Вам слово.

С.В. Лавров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, коллеги! Признателен за приглашение в очередной раз выступить перед вами в рамках "правительственного часа". В МИДе дорожат многолетним тесным, без преувеличения – товарищеским взаимодействием с обеими палатами Федерального Собрания, с профильными комитетами. Мы ценим ваш интерес к деятельности Министерства иностранных дел, приветствуем и поддерживаем усилия парламентской дипломатии по оздоровлению межгосударственного взаимодействия, укреплению дружбы и взаимопонимания между народами.

Особо хотел бы отметить успешное проведение в Санкт-Петербурге в октябре очередной Ассамблеи Межпарламентского союза, которая стала самой представительной за всю историю. Беспрецедентно высокий уровень и состав участников – подтверждение авторитета, который российские органы

законодательной власти по праву снискали у зарубежных коллег. Поздравляю вас с этим действительно очень важным событием.

Слаженная, скоординированная по всем линиям работа по реализации утвержденного Президентом Путиным внешнеполитического курса приобретает сегодня особое значение. Мир переживает крайне сложный этап: растет конфликтный потенциал, усиливаются старые кризисы, появляются новые вызовы. Глубокую тревогу вызывают такие опасные тенденции, как эрозия основополагающих принципов международного права, попытки девальвировать роль многосторонних институтов или использовать их в узкокорыстных целях. Расширение НАТО, наращивание ее потенциала на восточном фланге, развертывание противоракетной обороны США в Европе существенно подрывают принцип неделимости безопасности, а этот принцип, между прочим, является взятым всеми главами государств ОБСЕ политическим обязательством не укреплять свою безопасность за счет других.

Под угрозой слома крупные международные договоренности, в частности по иранской ядерной программе, что пошлет (надеюсь, это не получится, но если это случится, то пошлет) крайне неверный сигнал тем, кто рассчитывает на решение проблем Корейского полуострова. Мы открыто говорим об этом нашим коллегам, используем любые возможности объяснить нашу точку зрения, отреагировать на их оценки. Об этом шла речь на прошедшем неделю назад в Вене заседании Совета министров иностранных дел ОБСЕ, в моих многочисленных контактах на полях этого заседания, в том числе с госсекретарем США Рексом Тиллерсоном.

Основная причина нынешней напряженности, по нашему убеждению, — последовательная эгоистичная и циничная линия ряда государств во главе с Соединенными Штатами. Уверовавший в

собственные превосходство и непогрешимость, привыкший к тому, что его подходы должны восприниматься как истина в последней инстанции, так называемый исторический Запад пытается воспрепятствовать естественному процессу становления нового, более справедливого и демократического, полицентричного мироустройства. К несогласным применяется широкий набор репрессалий, включая шантаж, введение односторонних принудительных мер, прямое вмешательство во внутренние дела.

Вы сами хорошо видите, что у многих на Западе динамичное развитие России, укрепление ее позиций на международной арене вызывают откровенное раздражение и неприятие. Отсюда стремление наказать нас за независимую, самостоятельную внешнюю политику. Линия на сдерживание нашей страны охватывает самый широкий спектр направлений – от экономики и энергетики до спорта и отечественных СМИ. Примеры известны, не буду занимать ваше время.

Мы стараемся делать все необходимое для надежного обеспечения суверенитета и национальной безопасности, защиты прав наших граждан. Причем эта работа ведется отнюдь не через уход в себя, не через самоизоляцию, не путем занятия круговой обороны – наоборот, Россия активно участвует в формировании положительной, объединяющей международной повестки дня, выдвигает конкретные инициативы по решению актуальных международных проблем. Наша честная линия, опирающаяся на принципы правды, добрососедства, верности своему слову, пользуется широкой поддержкой и позволяет развивать равноправный и взаимовыгодный диалог с подавляющим большинством иностранных партнеров.

Особое внимание уделяем сплочению мирового сообщества для борьбы с террористической угрозой в русле инициативы Президента Путина по созданию подлинно глобальной антитеррористической коалиции для коллективного противостояния этому злу без каких-либо двойных стандартов. Во многом благодаря эффективным действиям Воздушно-космических сил России по поддержке усилий сирийского правительства удалось разгромить окопавшихся на территории Сирии игиловцев, другие экстремистские структуры.

Подавление террористов, функционирование сформированных в рамках Астанинского процесса зон деэскалации создают необходимые предпосылки для перехода к следующему этапу – политическому урегулированию в Сирии на основе Резолюции № 2254 Совета Безопасности ООН. Решению этой задачи призвана способствовать подготовка к проведению в Сочи по инициативе лидеров России, Ирана и Турции Конгресса сирийского национального диалога. На повестке дня – подготовка новой конституции, организация всеобщих выборов под надзором ООН, решение гуманитарных проблем, разработка долгосрочной комплексной программы реабилитации страны.

Очень тревожит ситуация вокруг Корейского полуострова (я уже об этом упоминал). Альтернативы постепенному снижению напряженности, переходу к переговорам не существует. Попытки спровоцировать военный сценарий в надежде разрешить кризис силой приведут к катастрофе. На этот счет достаточно оценок, в том числе в западном политическом истеблишменте. Совместно с китайскими партнерами мы подготовили "дорожную карту" урегулирования, позволяющую отвести ситуацию от опасной черты. Круг сторонников такого подхода расширяется.

Остается неурегулированным внутренний конфликт на Украине. Киевское руководство откровенно саботирует мирный процесс, упорно не желает наладить прямой диалог с Донецком и Луганском. Мы призываем западных партнеров с учетом имеющегося у них влияния на украинские власти использовать свой ресурс, чтобы побудить Киев приступить к скорейшему практическому выполнению минского комплекса мер, единогласно одобренного Советом Безопасности ООН.

Среди наших безусловных приоритетов — наращивание разнопланового сотрудничества на постсоветском пространстве, в том числе, конечно же, в рамках СНГ, где в нынешнем году Россия успешно осуществляет председательские функции, в Организации Договора о коллективной безопасности, а также в Евразийском экономическом союзе, в котором мы будем председательствовать в будущем году. Мы всемерно содействуем упрочению внешних связей Евразийского экономического союза, продвижению концепции гармонизации процессов интеграции в интересах выхода в перспективе на большое евразийское партнерство.

Продолжаются шаги по сопряжению евразийской интеграции и китайской инициативы "Один пояс — один путь". В частности, завершились переговоры по заключению соответствующего соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве, которое сейчас проходит подготовку к подписанию.

Открыты переговорные треки о создании зон свободной торговли между ЕАЭС и Египтом, Израилем, Индией, Ираном, Сербией и Сингапуром.

Продолжаем укреплять стратегическое партнерство с Китаем. Координация подходов наших стран к ключевым проблемам

современности доказала свою востребованность, утвердившись в качестве важного, стабилизирующего фактора в мировых делах.

Углубляется особо привилегированное стратегическое партнерство с Индией, динамично развиваются связи с подавляющим большинством других партнеров в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в том числе с Вьетнамом и государствами АСЕАН в целом. Укрепление наших позиций в Азиатско-Тихоокеанском регионе вносит вклад в общие усилия по социально-экономическому подъему Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Восстановлены отношения с Турцией, что во многом стало возможным благодаря личным усилиям президентов Путина и Эрдогана.

Расширяются политический диалог и практическая кооперация со странами Латинской Америки и Африки.

Мы продолжаем тесно взаимодействовать с партнерами в рамках таких объединений, как БРИКС, ШОС, РИК (Россия – Индия – Китай). Кстати, очередная встреча министров иностранных дел РИК прошла буквально четыре дня назад в Нью-Дели. Это объединение нового типа – без ведущих и ведомых, без диктата, без блоковой дисциплины, наоборот, оно основано на взаимном уважении, принципах консенсуса и поиска компромиссов, как того требуют реалии XXI века.

Мы способствуем дальнейшему раскрытию значительного потенциала и "Группы двадцати" – эффективного механизма координации подходов к целому ряду ключевых проблем современности. Кстати, сам факт ее создания означает признание полицентричности современного мира, признание невозможности решать ключевые проблемы в международных делах, в экономике, в

политике без участия новых центров политического влияния, в том числе стран БРИКС.

Диалог с Соединенными Штатами Америки и Евросоюзом будем выстраивать исключительно на принципах взаимного уважения и баланса интересов. Как неоднократно подчеркивал Президент, Россия открыта к конструктивной совместной работе с Вашингтоном. Сказал он об этом и вчера на своей пресс-конференции. К сожалению, каких-либо подвижек со стороны американской администрации мы не наблюдаем. Ею был предпринят ряд новых, откровенно антироссийских действий. В частности, имею в виду направленный против нас закон о противодействии противникам Америки посредством санкций, закрытие генконсульства России в Сан-Франциско, захват пяти дипломатических объектов.

Мы не ищем углубления конфронтации, но, разумеется, будем и впредь отвечать на любые недружественные шаги в соответствии с принципом взаимности.

Перспективы отношений с Евросоюзом остаются заложником русофобской линии узкой группы стран внутри ЕС, по сути, действующих в интересах США, а не Европы. Между тем раскрученная брюссельской бюрократией по прямой указке из-за океана санкционная спираль нанесла серьезный ущерб европейскому бизнесу, прежде всего германскому, бизнесу в Европе, который утратил часть своих позиций на российском рынке. Сами же американцы убытков не понесли. Более того, под предлогом борьбы с Россией европейцев хотят заставить покупать дорогой американский сжиженный природный газ, повышать расходы на оборону. Насколько это им нужно – решать самим европейцам. Со своей стороны будем развивать взаимодействие такими темпами, к

которым готовы наши еэсовские коллеги. Но наша многовекторная внешняя политика не будет заложницей капризов внутри Евросоюза.

Продолжаем энергичную работу по защите христиан, сталкивающихся с серьезными проблемами прежде всего на Ближнем Востоке и севере Африки, защите последователей других религий. Добиваемся в ОБСЕ, где уже была принята Декларация о борьбе с антисемитизмом, принятия аналогичных документов в защиту христиан и мусульман. В рамках отношений с Организацией Исламского сотрудничества содействуем взаимоуважительному межцивилизационному, межконфессиональному диалогу. Предпринимаем энергичные шаги по отстаиванию духовно-нравственных идеалов, общих для всех мировых религий и культур.

Одна из важнейших задач — отстаивание прав и интересов российских граждан и компаний за рубежом, наших соотечественников, проживающих за границей, дальнейшее сплочение многонационального и многоконфессионального Русского мира. Полезный вклад в эту работу внесла состоявшаяся осенью в Москве Всемирная тематическая конференция соотечественников "100-летие Русской революции: единение ради будущего". Намерены и далее максимально использовать потенциал мягкой силы, продвигать позиции русского языка и российской культуры, укреплять разноплановый диалог с отечественными неправительственными организациями, научными кругами и бизнес-сообществом.

Разумеется, будем и впредь оказывать все необходимое содействие представляемым вами регионам по совершенствованию их международных и внешнеэкономических связей. На это, в частности, ориентирован Совет глав субъектов Российской Федерации, который достаточно эффективно работает при

Министерстве иностранных дел. Все наши действия в конечном итоге направлены на создание благоприятных внешних условий для мирного развития России, роста благосостояния наших граждан.

На Смоленской площади последовательно исходят из того, что только совместными усилиями, через углубление и взаимодействие с отечественными законодателями, гражданским обществом можно максимально эффективно решать стоящие перед нами масштабные задачи, находить достойные ответы на вызовы современности. Мы будем отстаивать справедливость, истину, правду, сохранять свою самобытность, идентичность, опираясь на наши культуру, историю, духовную и ценностную основу.

Я благодарю вас за внимание. Готов ответить на вопросы.

Председательствующий. Сергей Викторович, спасибо Вам большое за очень интересный доклад. И благодарим также за то, что Вы письменно ответили на вопросы сенаторов, которые мы заранее направляли. Сегодня мы на сайте опубликовали, чтобы все сенаторы могли ознакомиться, Ваши ответы на письменные вопросы. И поступил еще целый ряд устных вопросов. Сейчас мы приступим к их обсуждению. Так что еще раз Вам спасибо большое.

С.В. Лавров. Хорошо. Спасибо.

Председательствующий. Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемый Сергей Викторович, спасибо Вам огромное за Ваш профессионализм. И у меня к Вам вот какой вопрос. В соответствии с федеральным законом о ратификации Договора между Российской

Федерацией и Республикой Казахстан о российско-казахстанской государственной границе возник ряд вопросов в приграничных районах Омской области. И они очень важны для жителей, поэтому жители волнуются.

Вопрос номер один связан с тем, что сегодня применительно к демаркации один из районных центров Русско-Полянского района имеет дорогу, единственную дорогу, соединяющую его с городом Омском, и часть этой дороги (10 километров) отошла к Казахстану. Соответственно, для того чтобы построить объездную дорогу, надо 800 млн. рублей. Федеральный бюджет таких денег не дает, а область может построить такую дорогу только за три года, то есть до конца 2020 года. Сейчас есть договоренность о безостановочном передвижении по этому участку, но до 1 января 2019 года...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте вопрос, пожалуйста, Елена Борисовна.

Е.Б. Мизулина. Можно ли согласовать с казахстанской стороной продление этого срока до 1 января 2021 года?

И по изъятиям земельных участков я подготовила информацию в письменном виде. Если можно, я Вам передам эти вопросы. Они очень важны. Будем надеяться, что мы получим письменные ответы. Потому что по изъятиям земельных участков из четырех районов Омской области нет никакой ясности, а уже запрещено заниматься хозяйственной деятельностью. Люди несут убытки и не знают, что будет с их землей. Спасибо.

С.В. Лавров. У нас с Казахстаном отношения очень добрые, союзнические. Когда проводилась подготовка соглашения по границе, уже на той стадии еще, до того как работы на земле начались, возникали вопросы, как делить, скажем, месторождения

нефтегазовые. И была достигнута договоренность во время делимитации границы и последующей демаркации.

Конечно же, такие вопросы, о которых Вы сказали, возникают. И, если Вы мне передадите материалы, я обязательно займусь этим, и мы обратимся к нашим казахстанским соседям. Я думаю, мы здесь рассчитывать должны на позитивную реакцию.

Председательствующий. Спасибо большое.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Уважаемый Сергей Викторович, я редко кого-то хвалю, но считаю, что с Министром иностранных дел нам в России повезло, и, кстати, в отличие от некоторых Ваших коллег, потому что, скажем, если бы вдруг, мне кажется, вопрос со скандалом с Олимпийскими играми каким-то образом с Вашим участием решался, возможно, такого позора бы и не было. Ну и в качестве ремарки: я считаю, что товарищу Мутко стоило бы вообще, как порядочному человеку, уйти в отставку.

Но я хотел спросить о другом. Мы около месяца назад направляли в МИД обращение, связанное со сносом памятников советским солдатам в Польше, и очень рассчитывали на то, что будет некая реакция МИДа. Возможно, я ее просто не отследил в СМИ. Буду Вам очень признателен, если Вы прокомментируете эту ситуацию. Насколько я понимаю, там есть прямое нарушение международного соглашения.

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Викторович.

С.В. Лавров. Мы реагировали, и часто, и громко взывали не только к совести, что не всегда получается в диалоге с нашими европейскими партнерами, но и к букве договора, который Вы упомянули. Наши польские коллеги пытаются трактовать его так,

что они обязаны сохранять в должном состоянии только памятники над захоронениями, надгробные памятники, а не памятники, как они говорят, в честь просто советских солдат. Это не так. Юристы, которые этот договор изучали, подтвердили, что все без исключения мемориалы, которые находятся на территориях Польши и России, если эти мемориалы относятся к истории польских солдат или польских граждан, должны сохраняться в достойном состоянии.

Поэтому мы ведем с ними разговор. Хотя вы понимаете, наверное, что с нынешней властью в Польше это, по сути дела, бесперспективная затея. Они пронизаны русофобией. Не знаю почему.

А что касается наших заявлений, они прозвучали не только по линии Министерства иностранных дел. Мы в рамках Организации Договора о коллективной безопасности подготовили совместное заявление на эту тему. И мы его распространили на сессии Совета министров иностранных дел ОДКБ буквально неделю назад в Вене, предложили включить соответствующие формулировки и в коллективные документы ОБСЕ. Наши западные партнеры, к сожалению, ушли в сторону от этого. Но тема остается очень актуальной. И мы будем добиваться, чтобы не только в Польше, но и везде, где есть памятники героям, освободившим Европу, они уважались и охранялись.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Анатольевич Шевченко.

А.А. Шевченко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Сергей Викторович! 4 октября 2016 года в городе Астане Республики Казахстан в рамках XIII Форума межрегионального сотрудничества России и Казахстана было подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан по сохранению экосистемы бассейна трансграничной реки Урал. Скажите, пожалуйста, в какие сроки планируется создание российско-казахстанской комиссии по данному вопросу? Спасибо.

С.В. Лавров. Я уверен, что это... Ведь это предусмотрено самим соглашением, поэтому с нашей стороны уже назначен сопредседатель, насколько мне известно, это заместитель Министра природных ресурсов и экологии. Пока не знаю, честно говоря, назначили ли своего сопредседателя казахстанцы. Но я проверю и нашим коллегам в Минприроды, которое головным ведомством является, передам эту просьбу.

Председательствующий. Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемый Сергей Викторович, добрый день! Спасибо Вам за проводимую Министерством иностранных дел политику. Действительно, я хочу присоединиться к Белякову, слова благодарности Вам высказать.

Сергей Викторович, у меня вопрос такой. Сегодня существует текущее содружество между Россией, Турцией и Ираном и

соответственно к ним примкнувшими. Считаете ли Вы возможным, что в дальнейшем это может перетечь в какую-то серьезную политическую структуру, которая будет общаться на основе своих интересов? А также в Вашем выступлении Вы сказали, что ряд наших энергетических компаний и так далее подверглись санкциям. И впоследствии, если такое содружество возможно, соответственно, наверное, у наших компаний будет возможность предоставлять свои услуги в области вот такого "восточного братства".

С.В. Лавров. Я сказал бы так: мы нашли эту тройку в качестве формата взаимодействия по Сирии и достаточно успешно реализуем те возможности, которые есть у каждой из трех стран. Как уже неоднократно говорил Президент, у нас нет 100-процентного совпадения целей и интересов, но из многообразия подходов каждой страны к тому или иному аспекту ситуации в Сирии мы однозначно опираемся на 100-процентную солидарность в необходимости победить терроризм и в необходимости сохранить территориальную целостность, суверенитет Сирийской Арабской Республики, обеспечить гармонию всех ее этноконфессиональных групп. И вот эта общность интересов обеспечивает последовательную, эффективную работу в рамках "астанинского формата". Сочинский саммит проходил впервые в истории в таком составе – Россия, Иран, Турция. И на этом саммите, как вы знаете, была выдвинута инициатива созыва Конгресса сирийского национального диалога.

Я не буду сейчас загадывать, насколько необходимо и целесообразно формировать из этой тройки нечто постоянное, структурированное, бюрократизированное, с секретариатом, с аппаратом. Наверное, всему свое время, но в целом сегодняшние проблемы в мире таковы, что они требуют не каких-то застывших бюрократических формирований, а гибких коалиций, которые

позволяют реагировать на вызовы современности оперативно и эффективно.

Вот БРИКС – это тоже ведь не организация, это объединение, которое не обросло никаким секретариатом, работа которого обеспечивается через страну-председателя. Безусловно, Россия, Турция и Иран далеко не на том же уровне кооперации, как страны БРИКС, но это тоже такое не застывшее объединение. У нас действительно есть и будут наверняка еще дополнительные общие экономические, энергетические, финансовые интересы, потому что все три страны не хотят зависеть по понятным причинам от нынешней мировой, скажем, валютно-финансовой системы, которую контролируют Соединенные Штаты и, контролируя ее, пытаются всех остальных своим доминирующим положением шантажировать. Это никому не нравится. Не нравится это, кстати сказать, и Китайской Народной Республике. Поэтому в наших экономических отношениях и с Турцией, и с Ираном мы стараемся искать возможности таких форм, в том числе и взаиморасчетов, которые опираются на национальные валюты. И в этом смысле, конечно, энергетическое сотрудничество тоже будет становиться более независимым от той конъюнктуры, которую навязывают из Вашингтона.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Владимирович Рязанский.

В.В. Рязанский. Спасибо.

Уважаемый Сергей Викторович! Президентом поставлена задача значительно усилить работу, связанную с вкладом туристской отрасли в валовой внутренний продукт страны. Сейчас мы докладывали о 3,4 процента, а задача ставится поднимать эту цифру до 10 процентов. Без решения проблем упрощения визовых процедур,

особенно на въездном туризме (он дает максимальную часть доходов), очень сложно решить эту задачу. Во Владивостоке идет эта работа. Спасибо большое. С 8 августа более 5 тысяч человек уже получили визы. Калининград начинает эту работу тоже. Мы на прошлом заседании такой закон поддержали.

Скажите, пожалуйста, как Вы оцениваете процесс, который проходит во Владивостоке? Потому что многие регионы уже, что называется, "на товсь" и готовы подключиться к этому процессу.

С.В. Лавров. Мы оцениваем его так же, как и вы, позитивно. Это переход на электронную визу. Он явился результатом очень серьезной межведомственной работы, потому что МИД далеко не один решает такие вопросы, это еще и пограничная служба ФСБ по понятным причинам, таможенники. И я считаю, что это оптимальное решение на данном этапе, когда для всего свободного порта Владивосток, всего этого региона, электронная виза введена. И ей уже пользуются люди, граждане значительного числа стран, хотя и не всех, и в том числе не всех из тех, кто, наверное, был бы интересен для региона, так же, как и в Калининграде, там тоже определен перечень стран, чьи граждане могут по электронной визе легко и очень упрощенно приезжать. Там не все страны. И здесь уже играет свою роль принцип взаимности, потому что, я думаю, не подобает России в одностороннем порядке раскрываться, когда нас в соответствующую страну пускают по очень серьезным проверочным процедурам.

Есть, правда, и позитивные сдвиги в том, что касается применения шенгенских правил. В рамках этих правил есть достаточно широкий диапазон возможностей, вплоть до предоставления за несколько дней пятилетних многократных виз. И целый ряд стран Евросоюза, в том числе итальянцы, например,

активно продвигают именно такой подход, и мы им отвечаем, естественно, взаимностью. Но перейти полностью на безвизовый режим с теми, кто ограничивает въезд к себе визовыми требованиями, мы не можем, хотя с каждой страной готовы соответствующие договоренности заключать, со странами Евросоюза.

У нас, между прочим, до 2013 года шел очень интенсивный процесс подготовки соглашения о безвизовом передвижении между Россией и всеми странами шенгенской зоны в дополнение к соглашению об упрощении визового режима, которое действовало давно и продолжает действовать. Мы хотели полностью перейти на безвизовый режим для широкой категории граждан, прежде всего спортсменов, туристов, ученых, бизнесменов, и оно было готово, это соглашение. Были даже проведены специальные экспертные консультации, которые позволили Евросоюзу убедиться, что у нас будут только биометрические паспорта, что мы можем с ними работать, что у нас будет необходимое оборудование, заключили также соглашение о реадмиссии, чтобы снять опасения Евросоюза, что наши граждане будут оставаться на постоянное местожительство, как вот сейчас украинцы сбежали (там миллион, что ли, человек у них). Обо всем договорились. Все вопросы, которые у Евросоюза возникали, были урегулированы удовлетворительным образом, и это подтвердили в Брюсселе. И потом... Это было задолго до украинских событий, задолго до того, как Евросоюз пошел на поводу у Вашингтона, санкции ввел. Это они пытались потом представить дело таким образом, будто в ответ на украинские дела они заморозили работу над этим соглашением. На самом деле они ее заморозили потому, что несколько стран, русофобски настроенных, в Евросоюзе сказали: "Мы по политическим соображениям не поддержим подписание соглашения о безвизовом режиме с Россией

до тех пор, пока безвизовый режим не будет предоставлен Украине, Молдавии и Грузии". Вот, понимаете, чистое политиканство не позволило это соглашение принять. Но наша цель – расширять круг тех стран, с которыми у нас такие соглашения есть. У нас уже практически, по-моему, за исключением одной страны, вся Латинская Америка безвизовая, очень много стран в Азии, Корея, с японцами мы готовы заключить такое же соглашение. Очень льготный режим у нас с Китайской Народной Республикой.

Так что мы видим цель, но, надеюсь, все понимают, что такая страна, как Россия, односторонне не может раскрываться, без взаимности.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Павлович Цеков.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Сергей Викторович! Мы в Крыму и раньше считали, и сегодня считаем, что Украина может стать благополучным государством только при условии абсолютно дружеских отношений с Российской Федерацией. Понятно, что сегодня Украина находится под внешним управлением государств, которые не желают дружбы Украины с Россией. Но скажите, вот на фоне не совсем убедительных результатов Украины в ее европейских устремлениях нет никаких признаков того, что даже нынешнее руководство понимает необходимость нормализации отношений с Россией? Спасибо.

С.В. Лавров. Честно, признаков не вижу. Я с Вами согласен, страна находится под внешним управлением, но с одной оговоркой.

Нам доподлинно известно, что и такие страны, как Франция, Германия, участвующие в "нормандском формате", другие страны Евросоюза и даже Соединенные Штаты (мы знаем это наверняка), внутри своих дискуссий откровенно признают, что этот режим уже начинает действовать как "хвост, который виляет собакой". То, что они сейчас устроили в Киеве, даже в отношении рекомендованного и навязанного Вашингтоном механизма по борьбе с коррупцией, показывает, что они просто игнорируют свои обязательства. И из-за того, что наши западные партнеры публично заангажировались на поддержку этой "демократической" революции, которая там произошла, они теперь не могут "съесть свою шляпу", взять свои слова назад и сказать, что это очередной провалившийся эксперимент после господина Саакашвили. Президент Порошенко этим пользуется, и он будет этим пользоваться до тех пор, пока Запад не найдет в себе мужество сказать, что он был неправ. Неправ был, когда он спровоцировал майданную революцию, свергнув законно избранного, всеми признанного президента. Неправ был, когда пустил к власти радикалов, которые сразу же остервенело набросились на русский язык, когда он промолчал на слова Яроша, который через два дня после переворота сказал, что русские в Крыму никогда не будут почитать Шухевича и Бандеру, поэтому русских в Крыму быть не должно. И они как будто не понимали, что эти слова — не просто сотрясение воздуха, это слова, которые были произнесены в судьбоносный момент, и крымчане, да и жители Востока Украины, не могли на них не среагировать.

Поэтому у меня, к сожалению, очень пессимистичный настрой в отношении того, как нынешнее украинское руководство (именно руководство) оценивает будущее своего государства и в контексте отношений с Россией. Население, я думаю, все-таки

гораздо более реалистично смотрит на вещи и понимает, что временщики, которые сейчас пытаются выжимать все соки и из своей страны, и из отношений с Западом, все-таки не представляют интересы украинского народа.

Председательствующий. Спасибо.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемый Сергей Викторович, понимаем всю сложность Вашей работы и благодарим за служение России.

Мой вопрос, может, больше даже для сведения, чем для ответа. Мы видим, как США под красивые слова о демократии развязывают гражданские войны, и уничтожаются целые государства уже, причем "горючий материал" ищется в самой стране-жертве. Может, настало время и нам поучаствовать в борьбе негров, загнанных в резервации индейцев в Америке за свои права и демократию, найти там настоящих буйных? Думаю, что многие женщины России пожертвуют своими золотыми украшениями для этого благородного дела. Может, тогда Америке некогда будет заниматься другими государствами, а наконец-то она сконцентрируется на себе? Спасибо. Без ответа. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Светлана Петровна, креативненько, я бы сказала.

С.В. Лавров. Светлана Петровна, я понимаю, Вы сказали, что это реплика, но я хочу все-таки сказать следующее. Наверное, нам не будет выгодно чем-то подобным заниматься как по нашей морали

христианской православной и мусульманской (в той части страны, где живут мусульмане), так и с точки зрения наших прагматических интересов. Потому что не думаю, что мы выиграем от того, что крупные страны будут срываться в пропасть каких-то внутренних революций и прочего, прочего. Но то, что сейчас история, в том числе история завоеваний, войн и побед, очень серьезно используется не только для того, чтобы сохранять память о разных событиях, но и как инструмент проведения политики, в том числе антироссийской политики, — это факт. И, как вы прекрасно знаете, самой популярной темой является Вторая мировая война — кто ее начал, каковы ее итоги, вечны ли они, незыблемы ли они, незыблемы ли решения Нюрнбергского трибунала и так далее. И мы готовы на эту тему дискутировать. А вот наши западные партнеры, когда им просто напоминаешь о событии, которое произошло через 15 лет после окончания Второй мировой войны, тушуются. Я имею в виду деколонизацию и вообще все, что сделал колониализм в современном мире. Они говорят: "Ну что вы начинаете заниматься пропагандой?" То есть переписывать итоги Второй мировой войны — это не пропаганда, а ответить, как же они все-таки оценивают колониальную эпоху и ее последствия, не желают. А это ведь тоже связано и, скажем, с начертанием "по линейке" границ на Ближнем Востоке и на севере Африки, которые сейчас разрезают целые этноконфессиональные группы и во многом являются спусковой пружиной этих конфликтов. Поэтому разговор, я считаю, на эти темы должен быть открытым и честным и от него никто не должен уходить.

Или, например, вот я встречался на днях (у меня раз в полгода проходят встречи) с послами всего Европейского союза, они затронули тему Крыма. Я им объяснил, что те, кто хочет посмотреть,

как живут сейчас крымчане, нарушаются ли там права человека, имеют все возможности это сделать. Был, например, представитель Совета Европы господин Штудман, который съездил и сделал очень порядочный, приличный доклад, откровенный, честный. И многие парламентарии в Крым ездят. В конце концов, многие иностранные наблюдатели были на референдуме, поэтому здесь никакого вопроса не возникает.

Но я спросил у представителей Евросоюза, как они относятся к ситуации с заморскими владениями одного из своих членов — Франции? Когда тоже в рамках процесса деколонизации Коморские острова по решению ООН и с согласия Франции голосовали о выборе своей судьбы — независимости или остаться в составе Франции как заморская территория, они все проголосовали за независимость, кроме острова Майотта. А условием референдума было, что решение принимается на основе простого большинства: если все остальные за независимость, то и Майотта является частью независимых Коморских островов. А французы сказали: "Нет, мы договаривались по-другому, но раз население хочет так себя повести, тогда мы сохраняем свое владычество над этим островом Майотта".

Было несколько резолюций Генеральной Ассамблеи ООН, которые требовали от Франции признать итоги референдума, признать их такими, как ими они замышлялись, какими они были согласованы до того, как началось голосование. Ничего подобного. Французы это проигнорировали, и где-то в 1970-е годы, не так давно, по-моему, даже позже, уже в конце прошлого века или в начале этого, это стало заморской территорией, суверенной частью Французской Республики.

И когда я просто этот пример привел, для того чтобы понять, как Евросоюз относится к уважению... Ведь по Крыму было что

сказано? Что референдум впопыхах проводили. А тот референдум по Коморским островам уж никак не назовешь проведенным впопыхах, ООН согласовывала предварительные условия этого референдума. Французский посол (женщина) Сильви Берманн стала говорить: "Ну вот, вы опять начинаете сравнивать несопоставимое".

Вот я не понимаю, почему наши западные партнеры так не любят честно и откровенно сопоставлять свое поведение и поведение России на международной арене? Но я бы не стал рекомендовать нашим женщинам отказываться от драгоценностей ради того, о чем Вы сказали. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Сергей Викторович, Вы неоднократно подчеркивали, что в настоящее время мягкая сила является одной из важных составляющих дипломатических отношений. Вы также прекрасно знаете, что 130 обществ дружбы на сегодняшний день не имеют места ни где им собраться, ни где зарегистрировать свой юридический адрес. То есть начиная с указа Бориса Николаевича Ельцина 1992 года... Тогда еще, слава богу, был дом дружбы на базе Россотрудничества, но с 1994 года и этой площадки нет.

Есть несколько Ваших писем в Правительство Российской Федерации и мэру Москвы. Вы знаете, высокопоставленные московские чиновники, самого высокого уровня, мне всегда говорят: "Если МИД считает, что это нужно, то почему он сам не может

выделить две-три комнаты для дома дружбы у себя?" Я понимаю, что зданий не хватает, и в МИДе тоже, но если это значимая проблема, так, наверное, надо ее решать? *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Сергей Вячеславович, завершайте.

Включите микрофон.

С.В. Лавров. Я услышал.

Председательствующий. Пожалуйста.

С.В. Лавров. Ну, две-три комнаты — конечно, это не проблема, по большому счету, но я не думаю, что их хватит.

С.В. Калашников. Но и их нет.

С.В. Лавров. И все мы помним, каким был дом дружбы, где он располагался и насколько это было красиво. К сожалению, сейчас адекватную замену трудно представить. Но Россотрудничество сейчас, кстати, работает в помещениях, которые тоже пытались перевести под другие цели. Мы пока это предотвратили. У нас завершается ремонт, если смотреть на МИД, правого крыла (это как пристройка, я не знаю, как это называется), и планируется, что Россотрудничество переедет туда. И я очень надеюсь, что те помещения (по крайней мере какое-нибудь из помещений), которые они сейчас занимают, можно будет использовать в том числе и для этого. Я это помечу, буду иметь в виду, но это вопрос не завтрашнего дня. Надо закончить ремонт сначала.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Васильевич Тихомиров.

Н.В. Тихомиров, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Сергей Викторович, я присоединяюсь к оценке Вашего труда, к оценке моих коллег. Действительно, Ваша деятельность как Министра иностранных дел вызывает уважение, гордость – гордость за нашего министра, гордость за Россию.

А вопрос мой следующий: будьте добры, скажите, пожалуйста, каким Вы видите в перспективе развитие отношений со странами Ближнего Востока? Спасибо.

С.В. Лавров. Вижу позитивно, если так, одним словом. Постараюсь объяснить и детализировать.

У нас очень давние связи, с тех самых пор, когда на Ближнем Востоке начались волнения, борьба за независимость, войны различные. Мы, еще будучи Советским Союзом, занимали сторону, скажем, арабов в их борьбе с Израилем, хотя Советский Союз был первой страной, которая признала независимость и суверенитет Израиля сразу после его создания. Потом, когда уже современная Россия (в конце периода СССР отношения с Израилем были нормализованы) взяла курс на то, что в концепции 2000 года внешней политики названо многовекторным курсом (и эта задача остается и в последней редакции, прошлогодней, концепции внешней политики) – развивать отношения со всеми, кто к этому готов, на равноправной и взаимовыгодной основе, с тех пор мы смогли сформировать партнерство и с арабскими странами (в том числе и с теми, у кого друг с другом не очень хорошие отношения), практически со всеми, и с Израилем. И параллельно мы развивали отношения с такой важнейшей для региона страной, как Иран.

На круг мы сегодня имеем... По сути дела, весь регион состоит из государств, которые очень добрые, тесные отношения с нами выстроили – и политические, и торгово-экономические, и

культурно-гуманитарные. И, мне кажется, здесь есть очень большой фактор той линии, которую мы в принципе проводим на международной арене, когда мы отстаиваем справедливость, когда мы всегда верны своему слову, никого не обманываем, не меняем свою политику в зависимости от какой-то конъюнктуры, будь то конъюнктура международная или внутривнутриполитическая.

Когда начиналась так называемая "арабская весна" и когда мы выступили резко против того, что западные страны стали делать в Ливии, например, а потом и в Сирии, нам говорили... Помните, что сказал Обама? Что Россия останется на неправильной стороне истории, что Россию проклянут арабские народы, потому что она поддерживает диктаторов, которые эти народы удушают. Ничего подобного. Ни в Ираке (это началось еще с Ирака, кстати сказать, когда мы выступали против агрессии), ни в Ливии, ни в Сирии, ни где бы то ни было еще нет ни одной политической, этнической, конфессиональной группы среди населения, которая воспринимала бы Россию как врага. Есть одиночки наподобие тех, кто до недавнего времени возглавлял абсолютно радикальное крыло сирийской оппозиции. Это эмигранты, которые живут на чужие деньги, и это их работа – выступать с ультиматумами, иначе, если урегулирование состоится, они работу потеряют.

Поэтому мне кажется, что во многом это результат той линии, которую проводит Президент Путин начиная с его первого срока, – многовекторность и открытость ко всем, кто готов вести с нами дела по-доброму и по-честному.

Председательствующий. Спасибо.

Аркадий Михайлович Чернецкий, пожалуйста.

А.М. Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной

политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемый Сергей Викторович! У меня очень короткий вопрос. Вы прекрасно знаете, что Россия подала заявку на проведение Всемирной универсальной выставки 2025 года. Сейчас наступил самый ответственный момент – продвижение заявки, лоббирование интересов России, нашей заявки в странах, которые являются членами Международного бюро выставок. Очень важная роль в этом, естественно, принадлежит Министерству иностранных дел. Я бы хотел от Вас услышать, насколько активно сегодня центральный аппарат министерства и представительства, посольства наши в этих странах включились в этот процесс. Спасибо.

С.В. Лавров. Посольства включились давно, сразу же после выдвижения Екатеринбургом этой заявки. В моих встречах с министрами любой страны это является обязательной темой, мы обязательно напоминаем о нашем обращении. И могу Вам даже сказать, что это является неотъемлемой частью всех материалов, которые готовятся для Президента при его международных контактах, и он эту тему всегда затрагивает.

До голосования осталось меньше года (по-моему, это осень 2018 года). У нас конкуренты известные – Париж, Осака, Баку. Они, конечно, тоже ведут работу по продвижению своих заявок. Пока трудно делать прогнозы, но эта работа у нас на постоянном контроле.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, к сожалению, время "правительственного часа" истекает. Есть предложение дать возможность Игорю Николаевичу Морозову задать вопрос и дальше перейти к выступлениям, иначе мы не успеем. Нет возражений? Спасибо.

Игорь Николаевич Морозов, пожалуйста.

И.Н. Морозов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Рязанской области.

Сергей Викторович! Закончилась сирийская военная кампания. Наши военные получили огромный опыт взаимодействия с различными подразделениями и сирийских войск, и боевых подразделений Ирака, Ирана, Турции. Наш МИД и дипломатия получили огромный опыт создания объединения политических сил в "астанинском формате". В этом, я думаю, огромная заслуга и Ваша в том числе. Но терроризм никуда не ушел, он просто перемещается в Ирак. Мы видим (и получаем информацию от наших афганских партнеров), что на севере Афганистана – боевые лагеря игиловцев. Как МИД работает по этому направлению со своими партнерами из Афганистана? И какой мы видим для себя потенциальную угрозу?..
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Игорь Николаевич.

И.Н. Морозов. Какой мы видим ту угрозу, которая накапливается в Афганистане?

С.В. Лавров. Спасибо.

Эту угрозу мы видим отчетливо, не только в Афганистане, но и в других частях региона, да и за его пределами. Потому что, как Вы абсолютно правильно сказали, ИГИЛ побежден в Сирии в смысле ликвидации очагов, которые там были созданы и в которых игиловцы вводили свои порядки, но там остались, конечно, разрозненные какие-то группки мелкие, они будут добиты, в этом сомнений нет. Большинство ушло за границу, в том числе через

Ирак, хотя мы американцев и их коалицию неоднократно просили этого не допускать. Президент как-то раз уже упоминал об этом. Был эпизод, когда игиловцы бежали из Сирии в Ирак, где уже у нас нет полномочий для наших Воздушно-космических сил, а у американцев есть. Мы им передали информацию, сказали, что они должны эту группу ликвидировать. Они сказали, что этого делать не будут, потому что это уже военнопленные, они имеют статус, который охраняется Женевскими конвенциями. Это, конечно, абсолютно неприемлемая позиция, но, к сожалению, она в американские подходы проникает очень глубоко. Американцы еще при Обаме придумали концепцию противодействия насильственному экстремизму. В принципе эта концепция очень простая: экстремизм возникает там, где есть диктаторские режимы, которые душат гражданское общество. Поэтому мировое сообщество, чтобы не допускать экстремистских проявлений, должно через голову диктаторских режимов воспитывать гражданское общество на предмет того, как ему организовать демократию в своем государстве. Понятно, о чем идет речь.

Но у этой концепции есть еще одна задача, как мы теперь понимаем. Вводя термин "насильственные экстремисты", они пытаются представить этих лиц не террористами, а выделить их в отдельную категорию, чтобы в будущем или даже сейчас уже можно было, играя этими терминами, кого-то причислять к террористам как подлежащим уничтожению, а кого-то переводить в разряд насильственных экстремистов, с которыми, дескать, можно еще проводить воспитательную работу. Это опасная тенденция, и мы ей категорически противодействуем. Наш подход известен, и он не подлежит перемене.

Что касается Афганистана, да, мы встревожены тем, что на границах с нашими соседями, союзниками – центральноазиатскими странами – игиловцы наращивают свое присутствие. Прежде всего в Афганистане они стремятся на север. Это наводит, конечно, на мысль, что Центральная Азия является следующей целью. Мы в рамках Организации Договора о коллективной безопасности, в рамках Шанхайской организации сотрудничества далеко не только с участием мидов, потому что это комплексные проблемы, а с участием силовых ведомств, разведок, министерств обороны вырабатываем соответствующие планы по борьбе с этой террористической угрозой.

Кроме того, есть контактная группа ШОС – Афганистан, которая собиралась в октябре этого года в Москве, а в начале следующего года соберется в Китае. В ее повестке дня борьба с террористической угрозой – одна из основных тем. Плюс аналогичный механизм сформирован в ОДКБ, где тоже есть рабочая группа по Афганистану, прежде всего с прицелом на превенцию, принятие предупредительных мер, профилактических мер по недопущению перетекания этой угрозы в Российскую Федерацию.

Ну и, если говорить о том, кто же внутри Афганистана будет эту проблему решать, – безусловно, это афганские силы безопасности, вооруженные силы Афганистана. Мы активно помогаем оснащать их нужным им вооружением.

К сожалению, американцы, которые с 2001 года находятся в Афганистане во главе сначала натовской коалиции (по-моему, 120 тысяч военнослужащих было там), не смогли подавить терроризм и не только не смогли подавить наркопроизводство, которое подпитывает терроризм, а наблюдали за его бурным ростом – 10-кратным, по-моему, с тех пор. И в этом году –

рекордное производство героина, рекордный урожай опиума. Они отказываются этим заниматься, но по борьбе с терроризмом уже тут отговорки никаких быть не может. Это прямо в мандате этих натовских сил записано. Но каждый раз, когда мы интересуемся, что они делают в этой связи, ответов внятных не получаем.

Более того, у нас был очень крупный проект между Россией и НАТО, проект Совета Россия – НАТО, по поставке в Афганистан, обслуживанию и ремонту вертолетов нашего производства на средства, которые собирают все члены Совета Россия – НАТО, поскольку эти вертолеты – оптимальное вооружение для борьбы с террористами. И сами афганцы знают, как с ними обращаться, они очень неприхотливы. Эта программа была весьма успешной. Когда натовцы закрыли все каналы общения после событий на Украине, после госпереворота, который они поддержали, мы продолжили эту программу уже по двусторонней линии с Афганистаном, и афганцы были очень этим довольны.

Недавно Соединенные Штаты стали настаивать, чтобы Афганистан отказался от этих вертолетов и закупал американские вертолеты. В этот же период американцы стали настаивать на том, чтобы где-то 50 тысяч автоматов Калашникова с боеприпасами, которые были переданы в дар афганским силам безопасности, были сняты с вооружения и чтобы взамен Афганистан закупил американские винтовки и автоматы. Помимо вопроса "куда эти 50 тысяч автоматов денутся?" (мы уже такой вопрос афганцам задали) возникает и другой вопрос: а чем объясняется такое желание подорвать, по сути дела, способность афганской армии пользоваться тем вооружением, к которому она привыкла, и навязать новое, к которому еще надо привыкать? Нет на это ответов, кроме того, что

американцы пытаются нам чинить препятствия просто из любви к этому "искусству" (искусство, конечно, в кавычках).

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Сергей Викторович, благодарю Вас за такие содержательные ответы, за Ваш доклад интересный. Присаживайтесь, пожалуйста.

Сейчас мы послушаем коллег, кто хотел бы выступить.

Ильяс Магомед-Саламович Умаханов, пожалуйста, Вам слово.

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Сергей Викторович! Я хочу прежде всего поблагодарить Вас за традиционное очень глубокое и системное выступление и подробные, обстоятельные ответы на вопросы, но еще в бóльшей мере я хочу поблагодарить Вас за эффективную реализацию внешнеполитического курса Президента, за солидарную работу и конструктивное, товарищеское взаимодействие с Советом Федерации.

Внешняя политика стала важным фактором консолидации нашего общества, получает растущую поддержку всех ведущих политических сил и признание за рубежом. И на фоне воинствующей ангажированности правящих элит на Западе, разбалансированности ключевых механизмов международных отношений, на мой взгляд, возрастает востребованность парламентской, в целом народной, общественной дипломатии как на западном, так и восточном направлениях.

Только в нашей палате очень много коллег, которые вовлечены в общественную деятельность, в деятельность

общественных организаций, в том числе и возглавляют общенациональные структуры. У меня есть несколько практических предложений.

Первое. Мне кажется, имело бы смысл под эгидой Министерства иностранных дел или при его участии собрать крупные внешне ориентированные общественные структуры для выработки общей платформы, определения приоритетов и обеспечения их должной координации как с органами государственной власти, так и между собой.

На фоне развернувшегося противостояния вокруг Иерусалима уместно вспомнить роль советского комитета солидарности народов Азии и Африки (в прошлом) или, например, вспомнить всемирный мощный политический резонанс, который имело проведение в 1973 году Всемирного конгресса миролюбивых сил.

Второе. Думаю, было бы оправданным возродить в новом формате ежегодное совещание по межпарламентскому сотрудничеству с участием руководства Министерства иностранных дел, которое проводилось в Совете Федерации. Его можно было бы проводить в МИДе уже на рабочем уровне по широкой повестке межпарламентского сотрудничества с участием представителей обеих палат Федерального Собрания.

Мы достаточно успешно справились с задачей своеобразного парламентского импортозамещения, переключив наши усилия на Межпарламентский союз, консолидацию международного женского движения, двусторонний формат, избирательную работу с нашими оппонентами. Но возникают новые вызовы и новые межведомственные задачи, в том числе проработка через структуры ООН инициативы учреждения международного дня парламентаризма, всемирной конференции по межрелигиозному и межэтническому

диалогу, формирование парламентского измерения ШОС и целый ряд других долгосрочных задач.

Третье. Для нашей палаты важнейшим приоритетом является межрегиональное и приграничное сотрудничество. В июле этого года был принят закон о приграничном сотрудничестве, который все же носит рамочный характер и пока в полной мере не заработал.

Сегодняшнее обсуждение и письменные вопросы коллег показали, что необходимы финансово-правовые механизмы стимулирования приграничного и межрегионального сотрудничества, которые важно закладывать в двусторонние соглашения. При этом в каждом регионе есть своя специфика. Поэтому я предлагаю, с одной стороны, проанализировать уже заключенные соглашения, а с другой стороны – шире привлекать наших коллег к подготовке таких соглашений, привлекая представителей соответствующих регионов.

И, наконец, последнее. Мне представляется важным не только привлекать членов Совета Федерации в межправительственные комиссии (такая рекомендация в проекте постановления содержится), но и обеспечить участие уполномоченных представителей министерств и ведомств, прежде всего МИДа, в деятельности межпарламентских комиссий, которые достаточно успешно функционируют, и функционируют с неплохой отдачей.

В заключение позвольте подтвердить заинтересованность Совета Федерации в эффективном взаимодействии с МИДом и в будущем. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ильяс Магомед-Саламович.

Коллеги, предлагаю дать возможность выступить Вячеславу Анатольевичу Штырову, и на этом, к сожалению, мы должны завершить выступления. Нет возражений? Нет.

Вячеслав Анатольевич Штыров, пожалуйста.

В.А. Штыров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Уважаемый Сергей Викторович! Я присоединяюсь к высокой оценке моими коллегами деятельности наших внешнеполитических служб и Вашей лично. В то же время я хотел бы затронуть некоторые проблемные вопросы в нашей с вами совместной работе по защите наших интересов, и прежде всего это Арктика.

Как Вы знаете, в Арктике подспудно происходят большие перемены, которые некоторые специалисты называют грядущим большим переделом в Арктике. Меняются понятия о границах арктических владений, принадлежности проливов, островов, морей, ведется большая такая дипломатическая работа, и есть столкновения между всеми арктическими государствами, в которых начали принимать участие и неарктические государства.

Мы – самые активные участники этих процессов. В 2010 году в качестве такого первого шага был подписан договор о разграничении морских пространств между Россией и Норвегией. В результате подписания этого договора мы добровольно (я подчеркиваю, добровольно) уступили свои территории в Баренцевом море – 80 тыс. кв. километров богатейших площадей с рыбными запасами, лишились возможности работать на шельфе этих 80 тыс. кв. километров. Это те пространства морские, которые исторически принадлежали России с 1916 года, императорской России, а затем и Советскому Союзу.

Мы уступили, а что же мы получили в ответ на самом деле? В ответ Норвегия ввела 200-мильную зону вокруг архипелага Шпицберген, объявила ее своей особой экономической зоной с

особыми правами, что она сделала незаконно, потому что на это не имела никакого права. Они нарушили наши права, создали затруднения нашим рыбакам (есть очень много жалоб), лишили нас возможности работать на шельфе в этой 200-мильной зоне, они нарушили права и других государств.

Поэтому я предлагаю либо провести такую упорную работу по урегулированию этих отношений с ними, чтобы они отказались в отношении нас от этих привилегий (200-мильной зоны), либо поставить вопрос глобально – о созыве очередной конференции и отмене решения Парижской конференции 1920 года, которая определила, что Шпицбергом заведует Норвегия. Мы тогда будем иметь приоритетное право, потому что у нас есть договор 1872 года, где мы имеем такие же права на Шпицберген, как и Норвегия, равные права.

Другой вопрос. Вы знаете о том, что мы подписали Конвенцию ООН по морскому праву 1982 года. Мы ее подписали в 1997 году и, как прилежные ученики, начали ее исправно выполнять в инициативном порядке у себя в Арктике. Мы выступили инициаторами, самыми первыми начали применять эту Конвенцию в Арктике. В результате в районе Северного полюса мы добровольно... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Вячеслав Анатольевич, к сожалению, Ваше время истекло (и время "правительственного часа"). Если только 30 секунд, пожалуйста, чтобы завершить фразу.

В.А. Штыров. Я предлагаю, Сергей Викторович, воспользоваться не только той концепцией в отношении этих районов Северного полюса, которую сейчас выработало Министерство иностранных дел и по которой ведется работа, но и все-таки отойти от догм, послушать мнение специалистов и вступить

в прямые переговоры с другими арктическими государствами (их четыре) по поводу применения статьи 83 для раздела владений Северного Ледовитого океана между пятью арктическими государствами. Да, конечно, это потребует некоторой переориентации нашей политической деятельности, но вопрос надо решать с двумя проблемами. Тогда мы отстоим хотя бы шельф в районе Северного полюса.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Анатольевич. Благодарю Вас.

Константин Иосифович Косачёв, председатель комитета, по постановлению.

Пожалуйста, Вам слово.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Сергей Викторович! Я бы хотел прежде всего от имени профильного Комитета по международным делам самым искренним образом поблагодарить в лице Сергея Викторовича весь коллектив Министерства иностранных дел за регулярную, постоянную очень содержательную и творческую совместную работу, которая позволяет нам реализовывать межпарламентское сотрудничество на качественно новом уровне. И исчерпывающим подтверждением этого является 137-я Ассамблея Межпарламентского союза. В том, что она действительно войдет в историю как самая представительная, — во многом заслуга наших коллег в Министерстве иностранных дел, тех, кто работает сейчас в

посольствах, они очень здорово помогли с тем, чтобы это получилось так, как получилось.

Я еще раз хотел бы обратить внимание коллег, что Министерство иностранных дел самым подробным образом ответило на все 26 вопросов, которые были представлены в письменном виде. Там более 50 страниц письменных ответов, не формально подошло к этому министерство. Я бы тоже на это просил обратить ваше внимание.

Ну и, наконец, самое главное. Комитетом подготовлен проект постановления Совета Федерации "Об актуальных вопросах внешней политики Российской Федерации". Он у вас имеется. Сейчас, в ходе дискуссии, прозвучало несколько дополнительных идей и предложений, в частности в выступлении Ильяса Магомед-Саламовича. И в этой связи просьба принять проект постановления за основу, дать нам возможность его доработать и в окончательном виде проголосовать по этому проекту уже на заседании 26 декабря. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений против предложения Константина Иосифовича? Нет.

Тогда ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "Об актуальных вопросах внешней политики Российской Федерации" (документ № 551) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 05 мин. 44 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, все желающие до 20 декабря могут внести свои предложения, поправки в проект постановления.

И в завершение я хочу... Уважаемый Сергей Викторович, Вы убедились в том, что все члены Совета Федерации (здесь у нас абсолютный консенсус) с большим уважением относятся к усилиям Министерства иностранных дел по реализации стратегии внешней политики, утвержденной Президентом, высоко оценивают работу вашей профессиональной команды и Вашу лично, как Министра иностранных дел. Крайне важно, когда во главе Министерства иностранных дел высочайший профессионал, государственный человек, человек, который смело отстаивает позицию России, национальные интересы России и пользуется большим авторитетом в мире. Это очень важно для страны.

Коллеги, вы согласитесь, что в последние годы существенно выросли авторитет России в мире, влияние России на все международные процессы благодаря тому, что Россия проводит независимую внешнюю политику. И мы не только декларируем, но и строго соблюдаем эти принципы. Мы ни на шаг не отступаем, несмотря ни на какое давление, ни на какие санкции, ни на шаг не отступаем от нашей концепции, имея в виду строгое соблюдение международного права, признание главенствующей роли ООН,

невмешательство в суверенные дела государств и так далее, и принципами не торгуем.

И такая независимая внешняя политика вызывает все больше уважения в мире, уважения к нашей стране. Можно привести массу примеров, но то, что, например, Россия на Ближнем Востоке в очень сложных условиях сумела победить ИГИЛ и другие международные террористические группировки в Сирии, при этом опираясь строго на международное право, не допустила свержения законно избранных властей, очередного свержения кому-то не угодных режимов, добилась успеха, играла лидирующую роль в мире (и Президент Российской Федерации, Министерство обороны, Министерство иностранных дел), дорогого стоит, коллеги. И это повернуло, изменило коренным образом ситуацию на Ближнем Востоке.

Я хочу поблагодарить Вас, Сергей Викторович, за очень содержательное сотрудничество с Советом Федерации. Мы, со своей стороны, стараемся максимально использовать возможности парламентской дипломатии для оказания содействия Министерству иностранных дел, повышая активность своего соучастия в реализации внешней политики России по парламентской линии. Мы всегда получаем профессиональные консультации, профессиональную поддержку как сотрудников Министерства иностранных дел, так и посольств во всех странах.

Мы просим передать нашу благодарность и чрезвычайным и полномочным послам за содействие делегациям, которые приезжают, и за то, что они с каждым годом всё больше уделяют внимания развитию межпарламентского сотрудничества, взаимодействию и созданию условий для реализации межпарламентского диалога и парламентской дипломатии. Вы всегда можете опираться на Совет

Федерации, если нужна вам законодательная поддержка, правовая, публичная и иная. В лице Совета Федерации, вы, надеюсь, чувствуете надежного партнера. А мы, имея теперь в составе Совета Федерации много чрезвычайных и полномочных послов, готовы и дальше принимать их в свою команду для повышения профессионализма в деятельности Совета Федерации.

Спасибо Вам огромное за содержательный доклад, ответы, дискуссию. Готовы к дальнейшему сотрудничеству. Спасибо, Сергей Викторович. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Седьмой вопрос – "час субъекта Российской Федерации". Сегодня на нашем заседании присутствуют представители Республики Саха (Якутия) во главе с Главой Республики Саха (Якутия) Егором Афанасьевичем Борисовым и председателем Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) Александром Николаевичем Жирковым.

Коллеги, позвольте "час субъекта Российской Федерации" на заседании Совета Федерации (Республика Саха (Якутия) объявить открытым и поприветствовать представителей республики, присутствующих в Зале заседаний, в том числе на балконе. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, давайте для начала посмотрим видеоролик о Республике Саха (Якутия). *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо создателям фильма.

Слово для выступления предоставляется Главе Республики Саха (Якутия) Егору Афанасьевичу Борисову.

Егор Афанасьевич, пожалуйста, Вам слово.

Е.А. Борисов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! С момента нашей встречи в таком составе

прошло ровно пять лет. За эти годы Якутия укрепила статус интенсивно развивающегося региона.

Сегодня в республике, где проживает всего 16 процентов населения Дальнего Востока, генерируется 20 процентов совокупного ВРП региона и 30 процентов частных инвестиций. Республика входит в первую десятку регионов России с наибольшим объемом валового регионального продукта на душу населения. ВРП республики за последние пять лет вырос на 15 процентов.

Мы задаем высокую планку демографических параметров на Дальнем Востоке. Ожидаемая продолжительность жизни в республике увеличилась почти до 71 года. Это наилучший показатель в нашем федеральном округе. Обеспечивается в последние более 10 лет естественный прирост населения.

Тем не менее не преодолено отставание от среднего уровня качества жизни по стране по таким показателям, как уровень бедности, который составляет 19,4 процента при среднероссийском показателе 13,5; доля ветхого и аварийного жилья сегодня составляет 15 процентов, тогда как в среднем по стране – 2,7 процента. И самая главная проблема сегодня с учетом особенностей региона – это транспортная подвижность населения, которая в 2,4 раза ниже, чем в среднем по стране.

На устранение разрывов в качестве жизни направлена социально-экономическая политика республики. В 2012 году было принято постановление Совета Федерации, и исполнение постановления в целом считаю успешным благодаря тому контролю, который вели комитеты, и в том числе конкретно сенаторы. Наиболее значимым достижением является внесение изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике", согласно которому тарифы на электрическую энергию на Дальнем Востоке с 2017 года

снижены до среднероссийского уровня. Эффект для республики составил 14 с лишним миллиардов рублей.

Территория Якутии включена в перечень регионов с неблагоприятными условиями для производства сельскохозяйственной продукции. В результате сегодня мы за счет федерального бюджета получаем соответствующую компенсацию.

Увеличена поддержка из федерального бюджета для выезжающих из районов Крайнего Севера. За последние пять лет выдано более 700 жилищных сертификатов для наших ветеранов. И все другие вопросы, которые мы за эти годы ставили, в принципе реализуются.

В связи с этим я хотел бы прежде всего от имени якутян, от своего имени поблагодарить, Валентина Ивановна, Вас, сенаторов за то, что вы принимаемые решения не оставили, как говорится, под сукном, а были созданы условия для их реализации и получения результатов. Спасибо за это.

Сегодня по итогам заседаний комитетов Совета Федерации подготовлен проект постановления о поддержке социально-экономического развития нашей республики. В проект включены вопросы, непосредственно связанные с реализацией стратегии социально-экономического развития до 2030 года, разработка которой завершена в текущем году и согласована с федеральными органами власти. Поставлена цель – стать регионом-лидером Дальнего Востока и Арктической зоны, комфортным и безопасным для полноценной реализации человеческого потенциала. Стратегия предполагает реализацию более 400 проектов, которые создадут не менее 50 тысяч новых рабочих мест и повысят производительность труда в 1,5 раза.

Вместе с тем основным ограничителем ускоренного развития все равно остается труднодоступность территории. Ключевым проектом, способным в семь раз, по скромным расчетам, увеличить круглогодичную транспортную доступность для населения или предприятий, является строительство мостового перехода через реку Лена. Сегодня мы изыскиваем возможности строительства моста через частную концессионную инициативу, но частному инвестору необходимы гарантии, которые должны быть закреплены в государственной программе. Речь идет о включении строительства мостового перехода через реку Лена в государственную программу развития транспортной системы России.

Другой серьезной проблемой транспортной доступности является система воздушных авиаперевозок. Президентом страны даны конкретные поручения по вопросам повышения транспортной доступности, развития малой авиации, в том числе аэропортов Дальнего Востока. Сегодня в республике лишь девять из 32 аэропортов имеют искусственное покрытие взлетно-посадочных полос, общий износ основных фондов аэропортов составляет 80 процентов. И необходимо сегодня восстановление финансирования из федерального бюджета реконструкции 15 аэропортовых комплексов.

Сегодня основой экономики и источником наполнения бюджета остаются базовые отрасли, крупный бизнес, но, к сожалению, вопрос межбюджетных отношений в бюджетном законодательстве требует дальнейшего совершенствования. В частности, требуется проведение ревизии в отношении платежей консолидированных групп налогоплательщиков. Нас беспокоит увеличение федеральной доли налогов, уплачиваемых за счет затрат предприятий. В результате сегодня мы ощущаем сокращение налога

на прибыль, который приходится на субъекты Российской Федерации. При росте показателей добычи полезных ископаемых поступления в консолидированный бюджет республики в 2016 году составили 17,7 млрд. рублей, что почти на 40 процентов меньше, чем в 2015 году. В текущем, 2017 году этот показатель еще уменьшается, и мы теряем те доходы, на которые рассчитывали по долговременным нашим программам.

Мы думаем, что частичным выходом из сложившейся ситуации может стать передача субъектам определенной доли разовых платежей за пользование недрами. Мы все-таки считаем, что это будет более справедливым.

Далее в связи с этим предлагаем внести изменения в закон о недрах в части включения в содержание лицензии на пользование недрами положения об условиях участия бизнеса в социально-экономическом развитии субъекта. К сожалению, в лицензионных соглашениях не отражается этот пункт. В результате мы в очень сложных отношениях с недропользователями по привлечению их конкретно к участию в социально-экономическом развитии территории.

Якутия сегодня является регионом высоких социальных стандартов. Региональный прожиточный минимум на 40 процентов выше среднего уровня по стране. Для повышения социальной защищенности мы одни из первых уравнили МРОТ с прожиточным минимумом в 2014 году. Между тем острым вопросом является снижение с 2015 года уровня софинансирования с 75 процентов до 58 процентов из федерального бюджета на выплаты региональных социальных доплат к пенсиям неработающих пенсионеров. Мы сегодня считаем необходимым вернуться к прежнему уровню софинансирования.

Необходимость решения вопросов социального обеспечения также ставится в комплексных документах, проекты которых прорабатываются совместно с федеральными министерствами. Мы подходим к финишу в согласовании проекта комплексного плана социально-экономического развития республики до 2025 года, подготовленного вместе с Минвостокразвития, который направлен на повышение качества жизни в точках роста. Вместе с тем продолжительное время без движения находится проект распоряжения Правительства России о долгосрочном плане социально-экономического развития. Мы сегодня просим в организационном плане поддержки в части ускорения согласования этого проекта.

И последнее. Сегодня мы проводим очень большое научное исследование, которое является продолжением комплексного изучения производительных сил Якутии в 20-х годах XX века. Сегодня эта работа ведется по поручению Президента Российской Федерации. Подготовлены конкретные предложения для включения в государственную программу "Научно-технологическое развитие Российской Федерации" на 2018–2025 годы, в стратегию научно-технологического развития. В том числе мы предлагаем включить определенные объемы в рамках этих требований именно в части Республики Саха (Якутия). Мы просим эти идеи тоже поддержать.

Уважаемые сенаторы! Первым этапом реализации стратегии обозначен 2022 год, когда будет отмечаться историческое событие – 100-летие образования якутской автономии. К 2022 году запланированы мероприятия по пяти направлениям, среди которых строительство 100 социально значимых объектов, ключевым из которых является мостовой переход. Среди значимых объектов – крупные объекты здравоохранения. Имеется в виду создание

онкологического центра, кардиологического центра, Всемирного центра мамонта, парка высоких технологий (IT-парка) – все эти проекты являются флагманами нашей стратегии.

Поставлена задача довести численность населения до 1 миллиона человек к 2022 году и объем валового регионального продукта к 100-летию – до 1 млн. рублей на душу населения.

Уверен, что через пять лет, в 2022 году, на торжественном заседании, на очередном заседании Совета Федерации, посвященном юбилею – 100-летию якутской автономии, будут рассмотрены первые позитивные итоги реализации стратегии, которая поддерживается сегодня Советом Федерации.

В заключение позвольте еще раз от имени Республики Саха (Якутия) поблагодарить за проявленный интерес к вопросам развития региона, который мы чувствуем сегодня на всех площадках, где отмечается, кроме всего, 385-летие вхождения Якутии в состав Российского государства и 95-летие государственности нашей Якутии.

Я хотел бы сегодня особо отметить то отношение, которое мы чувствуем со стороны Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко, со стороны тех сенаторов, которые имели и имеют какое-то отношение к нашей Якутии. Мы сегодня благодарим своих сенаторов, которые проявляют активность в поддержке тех инициатив, которые выходят из недр самой Якутии. Спасибо. Успехов вам! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Егор Афанасьевич, за очень содержательный доклад, предложения, за опыт. Спасибо большое. Присаживайтесь.

Александр Николаевич Жирков, председатель Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия). Пожалуйста, до семи минут. Прошу Вас, на трибуну.

А.Н. Жирков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые наши сенаторы от Республики Саха (Якутия)! Для лучшего взаимодействия с Федеральным Собранием Российской Федерации в законодательном процессе для нашей республики уникальными являются два института законотворческой деятельности, которые созданы в последнее время, – это прежде всего Совет законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации, который был создан в мае 2012 года, и Совет по Арктике и Антарктике, который был создан Советом Федерации в апреле 2014 года.

Создание и становление этих организационных структур принципиально важно для законотворческой деятельности и поддержки законотворческой деятельности наших субъектов, не только Республики Саха (Якутия), но и всего Дальневосточного региона, всей Арктической зоны Российской Федерации.

Решающее слово было за Вами, уважаемая Валентина Ивановна.

И сенаторы Российской Федерации принимают в деятельности этих советов самое активное участие, и я выскажу общее мнение руководителей многих субъектов Российской Федерации, выражая благодарность всем вам за заинтересованное участие в работе этих советов, которая во многом предопределяет законотворческую деятельность для принципиально важных для наших регионов вопросов.

В работе в Совете законодателей, к примеру, на сегодняшний день находится несколько законодательных инициатив от Республики Саха (Якутия). Скоро, практически после Нового года, мы внесем на рассмотрение Совета законодателей законопроект об охране и рациональном использовании вечной мерзлоты, законопроект об этнологической экспертизе, который уже, кстати, принят в нашей республике и достаточно успешно действует в интересах коренных малочисленных народов Севера, на территориях традиционного хозяйствования которых сейчас начинается промышленное освоение.

Накануне Года экологии парламент республики принял Экологическую доктрину Республики Саха (Якутия). И, по мнению экспертов, этот документ также имеет и общенациональное значение, имеет интерес для многих субъектов Российской Федерации. Я должен сказать, что с принятием экологической доктрины мы поставили вопрос о том (и совместно работаем с правительством нашей республики), чтобы требования экологической доктрины республики легли в основу как стратегических, так и программных документов, принимаемых в нашей республике.

Также во многом благодаря инициативе и при участии членов Совета Федерации в свое время были приняты в работу два базовых законопроекта, призванных закрепить реальные механизмы государственного регулирования и государственной поддержки социально-экономического развития крупнейших территорий Российской Федерации, каковыми являются Дальний Восток и Арктическая зона. Это проект закона об особых условиях ускоренного развития Дальнего Востока и Байкальского региона и проект федерального закона о развитии Арктической зоны Российской Федерации. Вы в курсе, что в последнее время

появилась известная определенность в судьбе этих законопроектов, особенно второго законопроекта, на принятии которого мы, как и другие регионы, входящие в зону Арктики и Дальнего Востока, продолжаем настаивать. Оба эти законопроекта, как вы знаете, опираются на хороший опыт достаточно успешного освоения северных и дальневосточных территорий нашей страны в прошлом. И это был опыт именно комплексного освоения, опыт эффективного хозяйственного и социального развития этих территорий, на ресурсах которого на самом деле, по существу, и сегодня живут эти регионы. Постоянная часть населения тогда стала активно увеличиваться, появились новые комфортные условия для проживания и работы в этих территориях. Однако люди хорошо чувствуют разницу между мерами и полумерами.

Что мы имеем сегодня? Общими усилиями как федеральных, так и местных законодательных и исполнительных органов государственной власти удалось немного, почти незаметно — в пределах статистической погрешности — остановить отток местного населения и создать некоторый новый контингент потенциальных будущих жителей тех мест.

Однако и сегодня во встречном движении преобладает число людей, покидающих северные и дальневосточные территории. Почему так происходит? Потому что мы стараемся одними решениями вернуть или направить людей на Север, а другими — как бы выдавливаем их оттуда, порой непродуманно, искусственно лишая или не создавая им нормальных условий для жизни и работы. Не случайно из большого количества важных дел, важных для обсуждения вопросов мы сегодня обращаем ваше внимание, к примеру, на закон о здравоохранении 2012 года, ибо с принятием этого закона жители северных территорий, а также жители

небольших населенных пунктов, и не только Республики Саха (Якутия), могут позволить себе болеть только насморком. Во всех других случаях им нужно на перекладных преодолевать сотни километров за свой счет, чтобы получить так называемую первичную медицинскую помощь, которую, кстати, по старому закону до 2012 года в течение десятилетий эти люди получали спокойно, без всякого напряжения на месте, по месту жительства. Это один из множества примеров, когда непродуманные решения лишают людей уверенности, создают неустойчивость в северных поселениях. Минздрав и фонд медицинского страхования понимают проблему, поддерживают продвижение необходимых поправок в закон, а Правительство дает отрицательное заключение.

Не зря мы ставим также вопрос и о малой авиации с низкой себестоимостью авиаперевозок, ибо в условиях разбросанности на большие расстояния небольших населенных пунктов только таким способом можно обеспечить сносное воздушное сообщение, а это тоже из области создания нормальных условий жизни на Севере.

Нововведение об увеличении земельного налога для коренных малочисленных народов Севера, ведущих традиционное хозяйство. Подобное решение вынуждает оленевода, пасущего стадо по обширному маршруту, вовсе отказаться от своего занятия. Или же вопрос о соглашениях по участию недропользователей в социально-экономическом развитии тех населенных пунктов, на земле которых они работают. Кстати, это предложение вчера было поддержано профильным комитетом Совета Федерации. Это не давление на недропользователей, это способ привлечения имеющихся у них в избытке ресурсов для создания хотя бы примерно равных условий жизни и работы вахтовика и местного жителя... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Александр Николаевич, пожалуйста, завершайте.

А.Н. Жирков. ...ибо абсолютно ясно, что поставленную Президентом Российской Федерации задачу по развитию Дальнего Востока и арктических территорий вахтовикам не решить, нужны постоянные, то есть местные трудовые ресурсы, их должно быть подавляющее, абсолютное большинство.

Нужно сохранять и поддерживать устойчивость постоянного населения на Севере и Дальнем Востоке. Нужно в идеале стремиться к созданию таких условий жизни на Севере, чтобы тот молодой чиновник, который втиснул эти огромные территории в свои нормативы, сам захотел бы поехать на Север поддержать мой народ, развивать самые северные и самые экстремальные в мире животноводство, оленеводство и земледелие.

Мы не против ТОРов, ОЭЗов и других новых механизмов развития. Якутия – северная, морская и арктическая республика, и создание новых точек роста окажет существенную помощь в социально-экономическом развитии нашей республики. Мы говорим об одном: наряду с созданием подобных точек роста необходимо продолжить работу по принятию базовых законов, создающих реальные механизмы комплексного освоения и комплексного развития арктических и дальневосточных территорий.

Буквально вчера Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на своей большой пресс-конференции еще раз подчеркнул необходимость комплексного подхода к освоению арктических территорий, включающего сохранение экологического равновесия, рациональное недропользование и соблюдение интересов северного жителя.

В этом глубоком процессе роль координатора, как нам кажется издавека, остается за Советом Федерации. Для этого у

Совета Федерации имеется необходимая связь с нашими регионами, работают государственные мужи, знающие особенности северных и дальневосточных территорий не понаслышке, профессионалы с огромным опытом хозяйственной и государственной деятельности.

Уважаемая Валентина Ивановна! Мы от имени республики обращаемся к Совету Федерации с предложением рассмотреть вопрос о возможности создания на основе рабочей группы Совета Федерации по вопросам развития Дальнего Востока и Байкальского региона постоянно действующего совета по Дальнему Востоку и Байкальскому региону по аналогии с созданным вами и успешно действующим под руководством Вячеслава Анатольевича Штырова Советом по Арктике и Антарктике. Это схожие по масштабности и содержанию поставленных задач темы, и наличие подобного института оказало бы очень существенную поддержку в реализации задач развития дальневосточных территорий и Арктической зоны. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, позвольте мне также несколько слов сказать.

Уважаемый Егор Афанасьевич, уважаемый Александр Николаевич! Я хочу от имени всех членов Совета Федерации поблагодарить вас за очень содержательное, яркое, креативное, умное, конкретное проведение Дней Республики Саха (Якутия) в Совете Федерации и, конечно же, за прекрасные предновогодние музыкальные подарки. Вы нам уже задали такой хороший настрой на успешное завершение года.

Коллеги, Якутия, как вы знаете, – самая большая из наших республик, с уникальными запасами полезных ископаемых, и одновременно это один из самых холодных регионов планеты.

Понятно, люди здесь живут крепкие, с сильным характером, стойкие, целеустремленные. На протяжении российской истории они не раз показывали, как надо осваивать природные богатства, как можно строить поселки и города в таком суровом крае, заботиться о своей малой родине.

Якутская пословица гласит: работающий человек никогда не пропадет. Добавлю, что с такими мужественными, такими трудолюбивыми людьми не пропадет и край, не пропадет и страна. И об этом убедительно свидетельствуют все 385 лет единения Якутии и России.

В очень содержательном докладе Егора Афанасьевича, в фильме, в презентациях мы видим, коллеги, как много сделано даже за последние пять лет, после предыдущих Дней субъекта в Совете Федерации, какое движение получила республика.

Не буду повторяться, но действительно есть чем гордиться, есть интересный опыт, который будет полезен и другим субъектам Федерации. И, конечно же, за всем этим стоит в первую очередь труд жителей Якутии. За всем этим стоит эффективное управление регионом со стороны главы республики Егора Афанасьевича, парламента республики, тех людей, кто работает во власти. Поэтому спасибо огромное всем. Спасибо огромное вам за результаты вашей работы.

Традиционно ключевым направлением в развитии экономики республики является добывающая отрасль. При этом руководство Якутии делает важный акцент на привлечении инвестиций, создании благоприятных условий ведения бизнеса. И все это вместе способствует позитивной динамике роста промышленного производства, реализации целого ряда масштабных проектов, таких в том числе, как строительство газопровода "Сила Сибири",

Тарынского горно-обогатительного комбината. Большие перспективы для подъема угольной промышленности откроет создание территории опережающего развития "Южная Якутия".

Совсем недавно состоялся пуск Якутской ГРЭС-2, самой мощной тепловой электростанции, возведенной на Дальнем Востоке в постсоветский период. И мне понравился один из девизов на выставке, что Якутия – это главный стратегический регион в развитии Дальнего Востока, геополитически (там написано) главный субъект. Вот с такими амбициями надо обязательно двигаться дальше.

Сегодня, коллеги, конечно же, есть понимание, что замыкаться только на развитии добывающей отрасли, энергетики, конечно, нельзя. Сегодня важны высокотехнологичные производства и развитие других отраслей. На это нацелены и федеральные программы по развитию Дальнего Востока, Байкальского региона, Арктики. И есть понимание и у нас, в Совете Федерации, что регионы, субъекты Федерации, работающие в таких суровых северных условиях, безусловно, должны получать адекватную, соответствующую поддержку федерального центра в самом широком смысле этого слова – и Правительства, и всех министерств и ведомств, и, конечно, Федерального Собрания.

Хочу отметить, что в регионе уже работают современные алмазообрабатывающие, строительные предприятия. Почти 70 процентов жителей республики получили доступ к высокоскоростному Интернету. Можно ли было представить это еще пять лет назад? Такая огромная территория, малонаселенная – и сегодня живет в самых комфортных условиях в плане высоких технологий.

Принимаются энергичные меры по обеспечению транспортной доступности для населения и развитию малой авиации. Коллеги, это ключевой вопрос для республики Саха (Якутия). 90 процентов территории имеет сезонную транспортную доступность. Поэтому понятно, насколько это важно.

Организовать бесперебойные грузоперевозки поможет создание Жатайской судостроительной верфи. Республике нужны современные автодороги, мосты, необходимо завершить строительство пускового комплекса железнодорожной линии Томмот – Якутск. Считаю, что следует проработать возможность софинансирования из федерального бюджета строительства ключевых транспортных объектов в регионе. И это, конечно же, должно найти отражение в нашем постановлении.

Безусловно, нельзя мириться и с тем, что уровень газификации республики почти в два раза ниже общероссийского. Принятая в июне программа развития газоснабжения, газификации Якутии до 2026 года должна быть четко выполнена. Понятно, что тоже особые условия: территория огромная, размещение производительных сил особое – не столь густая населенность, но тем не менее там живут люди, тем не менее потенциал республики огромный и по добыче полезных ископаемых, и другому. И, конечно, без газификации эффективно решать эти вопросы будет крайне сложно, потому что не будет конкурентоспособности в республике исходя из этих особенностей. Давайте этот вопрос тоже возьмем на контроль.

Еще одна стратегическая задача – это повышение самообеспеченности региона продовольственными товарами, несмотря на суровые северные условия. В региональной программе развития агропромышленного комплекса упор сделан на создание

новых производств, на внедрение и использование новых технологий. Это также говорит о правильном выборе приоритетов. В результате за шесть лет построено более 500 животноводческих комплексов. Коллеги, это реально серьезный прорыв. А на территории Индустриального парка "Кангалассы" даже создается круглогодичный тепличный комплекс по выращиванию овощей. Если так пойдет, то и ананасы будем выращивать там, и бананы. И будет написано: произведено в Якутии.

Нельзя не отметить и то, что сумма гранта начинающим фермерам в этом году увеличена в два раза – до 3 млн. рублей. Без поддержки государства не будет никаких фермеров, не будет никакого сельского хозяйства. Позаботились в регионе и о продвижении и поддержке продукции местных производителей. С июня она реализуется под единым брендом "Сделано в Якутии", это тоже абсолютно правильно. Рассчитываю, что принимаемые меры позволят преодолеть некоторое отставание в сельском хозяйстве. Есть некоторый спад производства. Понятно, объективные причины, но думаю, что вы и с этим справитесь.

Суровый якутский климат оказывает влияние на социальную политику республики. Так, региональный материнский капитал многодетные семьи могут потратить в том числе на покупку снегохода, моторной лодки или оленей. Кстати, это как раз тот случай, когда не рыбку, а удочку дают, что правильно. Кстати, представители республики уже второй год подряд побеждают во Всероссийском конкурсе "Семья года". И неудивительно, что юные якутяне активно участвуют в волонтерском движении, в регионе создан энергичный молодежный парламент. И, посмотрите, на Дальнем Востоке идет обезлюживание территорий, а в Якутии – рост населения, естественный прирост населения. Я неоднократно

бывала в Якутии и, когда была там в первый раз, сказала: "Тут даже мамонты умерли и вымерзли, а люди живут, и не просто живут, а трудятся, развиваются". Это, коллеги, непросто.

И якутская медицина занимает хорошее место в России, и ваш замечательный построенный центр. И нынешний год в Якутии объявлен Годом молодежи. И поэтому важно позаботиться (и многое сделано, кстати, для молодежи) и о тех, кто молодежь и учит, и воспитывает. Конечно же, зарплаты педагогов, работников культуры и социальной сферы должны четко соответствовать требованиям майских указов. Республика входит в число передовых регионов, выполняющих майские указы, но есть некоторое отставание по отдельным категориям, несоответствие с плановыми показателями, которые утверждены. Просьба на это тоже обратить внимание.

Конечно, в Якутии, как и на всем Дальнем Востоке, несколько выше уровень безработицы, выше средних показателей по России. Для этого есть и объективные причины. Но думаю, что позволит справиться с безработицей, особенно среди молодежи, молодого населения, реализация тех проектов, которые подготовлены и в рамках ускоренного развития Дальнего Востока, и в рамках территорий опережающего развития, и других амбициозных проектов, которые планирует реализовать руководство республики.

Коллеги, очень приятно, что особое внимание уделяется богатейшему культурному наследию народов Якутии, может быть, в этом и есть сила Саха (Якутии). Создаются условия для сохранения эпоса олонхо (было сказано уже об этом, но подчеркну), который признан ЮНЕСКО шедевром устного, нематериального культурного наследия человечества. Ежегодно проводятся национальные праздники Ысыах и День хомуса. Была на одном из праздников, до сих пор запомнилось, потрясающе. Коллеги, тем, кто не был, просто

рекомендую поехать и посмотреть, как это делается. В этом году Саха (Якутия) вошла в Золотую лигу Национального рейтинга развития событийного туризма. И здесь тоже, несмотря на суровость края, немалые перспективы.

И в целом я хочу сказать, что Саха (Якутия) серьезно продвинулась в рейтинге глав регионов и по целому ряду рейтингов если находится не в числе лидеров, то существенно продвинулась по показателям. И мне очень нравится такой творческий подход руководства: в выступлениях и главы республики, и главы парламента прозвучали не только достижения, не только опыт, но и целый ряд обоснованных, просчитанных, аргументированных предложений, реализация которых необходима не только для вашего региона, но и для других регионов, и не только Дальнего Востока.

Поэтому я прошу комитет по федеративному устройству и региональной политике самым внимательным образом проанализировать эти предложения, с тем чтобы они также нашли отражение в нашем постановлении.

Также, на мой взгляд, с очень толковыми предложениями выступил Александр Николаевич Жирков, председатель Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия).

О Якутии можно бесконечно долго говорить. В рамках проведения Дней Якутии состоялись расширенные заседания наших профильных комитетов с участием руководителей разного уровня, представителей региона. Мне доложили, что очень интересно прошли эти заседания, были конструктивные предложения, рекомендации, большинство из которых уже нашло отражение в постановлении Совета Федерации. Надеюсь, что при доработке мы все рекомендации обязательно учтем.

Есть, конечно, и проблемы, и недостатки. Я о них не говорю, глава республики сам откровенно о них сказал. Но одна проблема, вы знаете, уже стала традиционной, и пока вы с ней никак не можете справиться. На прошлых Днях субъекта Федерации вы проиграли в футбол и волейбол команде Совета Федерации. Пять лет прошло – к сожалению, изменений мало. Сопротивлялись, сказали, очень жестко, но в футбол мы выиграли со счетом 4:2, в волейбол – 3:2.

Подтягивайтесь, Егор Афанасьевич. Если Вы лично начнете играть в футбол и волейбол, думаю, что все остальные подтянутся.
(Аплодисменты.)

Я хочу пожелать руководителям, всем жителям республики благополучия, новых успехов, всех поздравить с наступающим Новым годом, чтобы он был еще более успешным и замечательным для всех жителей республики. Благодарю за внимание.

Коллеги, теперь я хочу предоставить слово Олегу Владимировичу Мельниченко, председателю комитета.

Олег Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите поблагодарить Борисова Егора Афанасьевича, Жиркова Александра Николаевича и всю делегацию Республики Саха (Якутия) за совместную работу по подготовке Дней субъекта в Совете Федерации. Отдельно хочу поблагодарить наших уважаемых коллег

Акимова Александра Константиновича и Штырова Вячеслава Анатольевича.

В рамках Дней субъекта прошли заседания шести комитетов и "круглый стол". По итогам проведенных мероприятий мы подготовили проект постановления Совета Федерации.

Предлагаем сегодня проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Саха (Якутия)" принять за основу и доработать его с учетом Вашего выступления, уважаемая Валентина Ивановна, выступлений главы республики и председателя Ил Тумэна. Также предлагаю доработанное постановление Совета Федерации в окончательной редакции принять 26 декабря 2017 года. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Олегу Владимировичу? Нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Саха (Якутия)" (документ № 573) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 52 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу внимательно доработать постановление, и на следующем заседании мы его примем в окончательном виде.

И в заключение, коллеги, я хочу сказать, что глава республики, уважаемый всеми нами Егор Афанасьевич Борисов награжден

Почетной грамотой Совета Федерации. Позвольте мне выполнить ваше поручение и вручить ее. *(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. И Жиркову Александру Николаевичу, председателю Государственного Собрания республики, объявляется благодарность Председателя Совета Федерации.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемые руководители Республики Саха (Якутия), уважаемые коллеги! Еще раз благодарим вас за работу. Успехов! Спасибо. Всего доброго! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, хочу сделать некую эмоциональную паузу. Я видела, как Дмитрий Федорович Мезенцев, председатель Комитета по экономической политике, поздравлял нашего коллегу – члена Комитета по экономической политике Владимира Ивановича Долгих. 5 декабря Владимиру Ивановичу Долгих исполнилось 93 года. Давайте мы все его сердечно поздравим. *(Продолжительные аплодисменты.)* Спасибо, коллеги.

И мы хотим сегодня сделать Владимиру Ивановичу необычный подарок.

Владимир Иванович, присаживайтесь.

По нашему запросу сотрудники Центрального архива Министерства обороны и государственного военно-исторического архива изготовили копию личного дела гвардии майора Долгих Владимира Ивановича. Вот здесь (это очень серьезный большой документ) под одной обложкой собраны уникальные документы (я думаю, что у Владимира Ивановича их нет), которые характеризуют его особую судьбу, а по сути, в этом деле, можно сказать, вся история нашей страны.

Владимир Иванович родился в селе Иланское Енисейской области (ныне – Красноярский край). После окончания средней школы в начале Великой Отечественной войны добровольно вступил в Красную армию, надел военную форму в 17 лет. В середине декабря 1941 года в составе маршевой роты был направлен в Москву, зачислен в 25-й стрелковый полк 6-й гвардейской дивизии политруком роты.

Личное дело военнослужащего 3-й пулеметной роты Владимира Ивановича Долгих начало формироваться в боевой обстановке. Обложка этого документа – это страница, коллеги, "Красной звезды", и легко читается очерк фронтового корреспондента, описывающего бой. Символично то, что это бой под Севастополем. Здесь же копия заявления Владимира Ивановича о приеме в ряды партии. Оно датировано декабрем 1942 года. Обстановка на фронтах в то время была предельно тревожная. Решалась судьба страны. Владимир Иванович пишет в своем заявлении, что уже участвовал в боях, а в будущих боях целиком оправдает высокое доверие товарищей.

Так Владимир Иванович Долгих на протяжении всей своей богатой и яркой судьбы неизменно поступал и поступает, чем бы ему ни приходилось заниматься, какие бы высокие посты ни доверила ему страна.

В течение четверти века Владимир Иванович был депутатом Верховного Совета СССР, в 2011–2013 годах – депутат Государственной Думы, а с сентября 2013 года – член Совета Федерации.

Мы очень рады, что среди нас такие потрясающие, замечательные, легендарные люди.

Страна отметила труд Владимира Ивановича двумя золотыми медалями "Серп и Молот" Героя Социалистического Труда, двумя орденами Великой Отечественной войны I степени, другими высокими наградами.

Владимир Иванович Долгих – доктор технических наук, автор целого ряда научных трудов и публикаций. Сегодня он – глава Совета ветеранов войны и труда в столице нашей Родины Москве. И Владимир Иванович показывает такой же динамизм, силу духа, мудрость и мужество, как и всегда.

Владимир Иванович, нам есть на кого равняться. Еще раз Вас поздравляем.

И я попрошу Николая Васильевича вручить от всех нас Вам вот этот уникальный документ.

С днем рождения!

(Первый заместитель Председателя Совета Федерации вручает подарок.) (Продолжительные аплодисменты.)

В.И. Долгих, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

Спасибо большое.

Валентина Ивановна, можно сказать?

Председательствующий. Конечно. Владимир Иванович, присаживайтесь. Может быть, Вам сидя удобнее. Пожалуйста.

В.И. Долгих. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Я, конечно, потрясен всем происходящим. Выражаю самую искреннюю благодарность за такое теплое отношение Валентины Ивановны ко мне. Я понимаю, что это относится в первую очередь к участникам войны, к старшему поколению, от имени которого я хотел передать Валентине Ивановне скромный букет цветов. *(Аплодисменты.)*

Счастья Вам и здоровья, Валентина Ивановна! И всем сенаторам желаю успехов в вашей замечательной и ответственной деятельности. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо Вам большое.

Кстати, членам Совета Федерации я всегда привожу в пример Николая Ивановича Рыжкова и Владимира Ивановича. Посмотрите на школу, посмотрите на дисциплину. Вот как положено!.. Этому тоже надо учиться.

И, коллеги, еще одна эмоциональная нота. 9 декабря страна отмечала День героев...

Спасибо огромное, Николай Васильевич.

Владимир Иванович, спасибо. Засушу, сохраню и буду беречь. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Страна отмечала День Героев Отечества. И кроме глубокоуважаемого Владимира Ивановича в наших рядах есть еще два героя – это Юрий Леонидович Воробьев и Виктор Николаевич Бондарев. Давайте поздравим наших коллег с этим праздником. *(Аплодисменты.)*

Далеко не каждый коллектив может гордиться таким звездным присутствием. И, конечно же, очень важно для нас, как для палаты регионов, что среди нас – такие уважаемые люди, герои. Это пример для всей страны, и это те люди, которые как моральный камертон. Вот что бы мы ни делали, чем бы мы ни занимались – они остаются таким моральным камертоном.

Уважаемый Юрий Леонидович, уважаемый Виктор Николаевич, поздравляем вас! Желаем вам всего самого-самого доброго. Мы гордимся, что мы с вами, а вы с нами. Спасибо большое.

Коллеги, на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Московского государственного юридического университета имени Кутафина. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Продолжаем нашу работу. Девятый вопрос.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, Вы как-то там засиделись.

Девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 44 и 49 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и статьи 35 и 40 Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации" – докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе, заместитель председателя комитета.

В нашем заседании участвует Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Пожалуйста, Вам слово.

Подготовиться Дидигову.

М.Г. Кавджарадзе. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в

статьи 44 и 49 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и статьи 35 и 40 Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации", разработанный Правительством Российской Федерации.

Федеральный закон направлен на изменение порядка индексации пенсий гражданам, уволенным из органов и организаций прокуратуры и Следственного комитета Российской Федерации, и членам их семей.

Так, предлагается внести в действующие нормы следующие изменения: установить возможность ежегодной индексации пенсий гражданам, уволенным из органов прокуратуры и Следственного комитета Российской Федерации, и членам их семей в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период; установить ежемесячную надбавку к пенсии в размере, соответствующем размеру доплаты за классный чин, — для прокуроров, научных и педагогических работников и членов их семей; в размере, соответствующем размеру доплаты за специальное звание, — для сотрудников Следственного комитета и членов их семей (данная надбавка учитывается в составе пенсии); сохранить размеры пенсий уволенным вышеуказанным категориям лиц до вступления в силу положений представляемого федерального закона, в случае если в результате его принятия размеры их пенсий будут уменьшены.

Исходя из финансово-экономического обоснования, средства на реализацию федерального закона в бюджете предусмотрены.

Прошу закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Максим Геннадьевич.

Коллеги, вопросы? Желаяющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 44 и 49 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и статьи 35 и 40 Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (13 час. 03 мин. 42 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Десятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 56 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей" – докладывает Мухарбек Ильясович Дидигов.

В нашем заседании участвует Моисеев Алексей Владимирович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста.

М.И. Дидигов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона был внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации.

Федеральным законом Правительство Российской Федерации на основании предложений федеральных органов исполнительной власти или федеральных государственных органов наделяется правом определять (наряду с публичным акционерным обществом "Сбербанк России") иные банки для осуществления выплат пенсий, предусмотренных законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей". При этом каждый такой банк должен соответствовать одновременно следующим критериям: банк имеет собственные средства (капитал) по состоянию на первое число отчетного месяца в размере не менее 100 млрд. рублей; банк находится под контролем Российской Федерации или Центрального банка Российской Федерации, а также банк должен, соответственно, иметь лицензию на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

Федеральным законом также предлагается признать утратившей силу действующую в настоящее время норму о том, что по решению соответствующего федерального органа исполнительной власти, федерального государственного органа, согласованному с Министерством финансов Российской Федерации, пенсии могут выплачиваться в ином порядке.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности, а также комитеты-соисполнители – Комитет по социальной политике, Комитет по бюджету и финансовым рынкам – предлагают поддержать данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Мухарбек Ильясович.

Коллеги, вопросов и выступающих...

Есть вопрос. Виктор Алексеевич Озеров, пожалуйста.

В.А. Озеров, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

У меня к представителю Министерства финансов вопрос.

А если мы теперь убираем фразу "иным образом", там, где нет отделений Сбербанка и других банков, которые будут уполномочены на уплату пенсий, как мы будем их доставлять?

А.В. Моисеев, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Через отделения "Почты России". Есть фраза в законе, которая всегда была и остается, – в случае, если нет банков (собственно говоря, даже если и есть банк), такой сотрудник может выбрать доставку через отделения "Почты России", которые есть, как известно, везде.

В.А. Озеров. *(Микрофон отключен.)* Так вы же убираете фразу "иным образом".

А.В. Моисеев. Что?

В.А. Озеров. *(Микрофон отключен.)* А там же, в тексте, как я понял...

Председательствующий. Озерову включите микрофон.

В.А. Озеров. Как я понял, в тексте вы убираете эту фразу, теперь только через банк.

А.В. Моисеев. Нет, нет. Читается таким образом: "...через публичное акционерное общество "Сбербанк России" путем зачисления..." и так далее "...либо перевода соответствующих сумм через организации федеральной почтовой связи". Дальше: "Правительство Российской Федерации на основании..." может выбрать... Ну а дальше — как было доложено.

В.А. Озеров. Спасибо.

Председательствующий. Мы отменяем "рабовладельческий строй", нельзя, чтобы только один банк... Необходимо дать возможность гражданам иметь выбор и участвовать в этом другим банкам — и для создания конкуренции в финансовой сфере, и для предоставления других условий и возможностей.

Спасибо большое.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 56 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 25 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 33³ Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" и статью 6¹ Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения" – докладывает Елена Васильевна Бибикова. Пожалуйста.

В нашем заседании участвует по-прежнему Алексей Владимирович Моисеев.

Пожалуйста.

Е.В. Бибикова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом продлевается мораторий на формирование накопительной пенсии, то есть предусматривается направление Пенсионным фондом Российской Федерации суммы страховых взносов в 2020 году, как и ранее, начиная с 2014 года, в полном объеме на финансирование страховых пенсий. При этом объем пенсионных прав застрахованных лиц не уменьшается, так как вся сумма страховых взносов в полном объеме будет отражена на

индивидуальном лицевом счете застрахованного лица и учтена при расчете страховой пенсии.

Кроме того, этот закон позволит увеличить доходы бюджета Пенсионного фонда, направить их на текущие выплаты страховых пенсий и уменьшить на указанную сумму сумму трансферта из федерального бюджета на обязательное пенсионное страхование.

Комитет по социальной политике одобрил данный закон. Прошу поддержать.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Елена Васильевна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона " О внесении изменений в статью 33³ Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" и статью 6¹ Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения".

Результаты голосования (13 час. 08 мин. 49 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 245 и 258¹ Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" – докладывает Елена Владимировна Афанасьева.

На обсуждении вопроса с нами депутат Государственной Думы Шеин Олег Васильевич.

Е.В. Афанасьева, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, который ужесточает уголовную ответственность за жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье.

В этих целях федеральным законом вносятся изменения в статью 245 "Жестокое обращение с животными" Уголовного кодекса Российской Федерации, которые устанавливают за жестокое обращение с животными (обращаю ваше внимание) из хулиганских или корыстных побуждений, повлекшее их гибель или увечье, максимальное наказание в виде лишения свободы сроком до трех лет. Действующей редакцией части первой указанной статьи данный вид наказания не был предусмотрен.

Деяния, которые предусмотрены частью второй статьи 245 Уголовного кодекса Российской Федерации, предлагается отнести к преступлениям средней тяжести, установив максимальное наказание за их совершение в виде лишения свободы на срок от трех до пяти

лет. Действующая редакция предусматривает данный вид наказания сроком до двух лет.

Повышенные меры уголовной ответственности предусмотрены за деяния, которые совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, в присутствии малолетнего, совершены с применением садистских методов, совершены с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации и в сети Интернет, и совершены в отношении нескольких животных. Кроме того, федеральным законом устанавливается повышенная уголовная ответственность за противоправные действия в отношении особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, совершенные с публичной демонстрацией, в том числе в СМИ и в сети Интернет.

Одновременно федеральным законом вносятся корреспондирующие изменения в статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, которые устанавливают обязательность производства предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных частью второй статьи 245 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Предлагается рекомендовать Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна.

Вопросов нет. Желających выступить нет. Все наши коллеги принимают и концепцию, и сам текст закона, по-моему, активно. Перезревшая тема.

Соответственно, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 245

и 258¹ Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 11 мин. 49 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и статью 3 Федерального закона "О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

На обсуждении с нами Торшин Александр Порфирьевич, статс-секретарь – заместитель Председателя Банка России.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого закона внесен нашим коллегой Полетаевым и депутатами Государственной Думы. Изначально он был направлен на формирование в России института инвестиционных советников.

Напомню, что инвестиционным советником может быть как юридическое лицо, так и индивидуальный предприниматель, являющиеся членами СРО и включенные в единый реестр. Инвестиционный советник – юридическое лицо вправе совмещать свою деятельность с иными видами профессиональной деятельности

на рынке ценных бумаг и деятельностью кредитной организации. Требования к форме предоставления индивидуальной инвестиционной рекомендации будут устанавливаться Банком России.

Также напомним, что 29 июня 2016 года данный закон в прежней редакции был отклонен Советом Федерации. В законе не были отражены предложения членов Совета Федерации о расширении круга участников финансового рынка наряду с инвестиционными советниками поверенными отдельных профессиональных участников финансового рынка.

В результате работы согласительной комиссии было решено внести изменение с целью оформления деятельности таких посредников, как поверенные брокеров и поверенные управляющих. Поверенными смогут быть только юридические лица. Они не являются профессиональными участниками рынка ценных бумаг и могут действовать на основании договора-поручения только в целях заключения договора о брокерском обслуживании или доверительном управлении. Ответственность за нарушение поверенными законодательства несут сами брокеры и управляющие. Условия и порядок привлечения поверенных будут устанавливаться базовым стандартом в соответствии с законом о саморегулируемых организациях на финансовых рынках.

Закон вступает в силу по истечении года. И комитет рекомендует Совету Федерации его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и статью 3 Федерального закона

"О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка".
Все замечания коллег приняты Государственной Думой.

Результаты голосования (13 час. 14 мин. 03 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" – докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

На обсуждении вопроса с нами статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации Любимов Юрий Сергеевич.

М.Г. Кавджарадзе. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации", разработанный Правительством Российской Федерации.

Из пояснительной записки следует, что в своих докладах европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания по итогам визитов в Российскую Федерацию указывает, что тюремное заключение, являющееся лишением свободы, само по себе представляет наказание и условия содержания осужденных не должны усугублять страдания, испытываемые ими в заключении. В этом контексте комитет подчеркнул, что цель наказания должна состоять в том, чтобы все заключенные могли проводить разумную

часть дня (8 часов или больше) за пределами своих камер, будучи занятыми осмысленной деятельностью разграниченного характера. Кроме того, комитет обратил внимание на неприемлемость нахождения заключенных в камерах 23 или 24 часа.

Разработка закона была обусловлена в том числе необходимостью реализации рекомендаций комитета. Так, в положения закона предлагается внести изменения, направленные на увеличение продолжительности ежедневных прогулок обозначенных в законе категорий осужденных в зависимости от условий содержания и их поведения. Таким образом, предлагаемые изменения направлены на гуманизацию условий отбывания наказания для осужденных к лишению свободы и стимулирование их надлежащего поведения.

Предлагается закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Максим Геннадьевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 02 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 178¹ Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" – также за Вами, Максим Геннадьевич.

На обсуждении вопроса присутствует заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации Романов Александр Владимирович.

Пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе. Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменения в статью 178¹ Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации", проект которого также внесен Правительством Российской Федерации.

В соответствии с законом предлагается внести изменение, уточняющее категорию осужденных, признанных больными наркоманией, которым в случае их добровольного желания пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию может быть предоставлена отсрочка отбывания наказания до окончания курса лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации не более чем на пять лет. Так, уточняется, что отсрочка может быть предоставлена осужденному, которому впервые назначено наказание в виде лишения свободы, а не осужденному, впервые совершившему преступление, как это установлено действующей редакцией. В частности, отсрочка может быть предоставлена осужденному за совершение преступлений, предусмотренных частью первой статьи 228, частью первой статьи 231 и статьей 233 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, предлагаемое изменение позволит привести положение части первой статьи 178¹ Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в соответствие с положениями части первой статьи 82¹ Уголовного кодекса Российской Федерации и пункта 4 части первой статьи 398 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Предлагается закон одобрить.

Председательствующий. Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 178¹ Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 05 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Решение принято. Спасибо.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Александр Давыдович Башкин.

Принимают участие Александр Андреевич Ющенко, заместитель Председателя Государственной Думы... простите, Комитета Государственной Думы, оговорилась (но, наверное, будете, Александр Андреевич), по информационной политике, информационным технологиям и связи, и Олег Анатольевич Иванов, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Пожалуйста, Александр Давыдович.

А.Д. Башкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Хочу напомнить, что 25 июля этого года Совет Федерации одобрил Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", который в целях обеспечения повышения кибербезопасности и соблюдения прав граждан определил обязанности для организаторов обмена мгновенными сообщениями. Тот закон вступает в силу с 1 января 2018 года. Разумеется, теперь следует установить ответственность для граждан, должностных лиц и юридических лиц за нарушение положений этого закона. В связи с этим в главу 13 Кодекса об административных правонарушениях вносится новая статья 13.39, которая предусматривает административную ответственность в виде наложения административного штрафа для граждан в размере от 3 до 5 тыс. рублей, должностных лиц – от 30 тыс. рублей до 50 тыс. рублей и юридических лиц – от 800 тыс. рублей до 1 млн. рублей за нарушение положений указанного закона.

Хочу подчеркнуть, что данный закон не устанавливает никаких новых ограничений, никаких новых обязанностей. Он лишь устанавливает ответственность за нарушение положений ранее одобренного нами закона.

Закон соответствует Конституции, не содержит коррупциогенных факторов.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству единогласно рекомендует одобрить данный закон. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович. Есть вопрос. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

К любому из наших приглашенных гостей. Я подозреваю, что Олег Анатольевич, наверное, более компетентным окажется.

На пальцах. Существуют программные продукты, платформы так называемые, которые позволяют каждому человеку, мне, например, в течение часа создать собственный мессенджер, как вы знаете. То есть я через час могу создать собственный мессенджер (неважно, он будет называться "СовФед"). Дальше я его разместил в открытом доступе – любой человек может эту программу скачать и воспользоваться ей. Вопрос: кого мы будем штрафовать на 1 млн. рублей, если мой мессенджер скачают человек по фамилии Иванов и человек по фамилии Петров и начнут общаться? Кто является субъектом штрафа? Я понимаю, что это закон "имени Павла Дурова" и задача – Telegram оштрафовать и сделать ему рекламу значительно бóльшую и более дорогую, чем 1 млн. рублей, который они заплатят, но законы же должны быть физически обоснованы. Вот на моем примере, который я привел, пожалуйста, поясните, кого будете штрафовать в случае, если люди будут спокойно делать... *(Микрофон отключен.)*

О.А. Иванов, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Если Вы выступаете как физическое лицо, то штрафовать Вас будут как физическое лицо. Если Вы при создании мессенджера создали юридическое лицо и от имени юридического лица разместили это в сети, то Вас штрафовать будут как юридическое лицо. *(Оживление в зале.)*

А.В. Беляков. *(Микрофон отключен.)*

А.А. Ющенко, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи.

Можно добавить?

Председательствующий. Вот надо все-таки внести, Олег Анатольевич, бóльшую ясность. Кого штрафовать-то будут?

Из зала. Разработчиков?

Председательствующий. Если он опубликовал, а его кто-то перепостил, так при чем тут будет Беляков?

О.А. Иванов. Организатор распространения информации в данном случае — это создатель мессенджера.

Председательствующий. Плохи Ваши дела, Антон Владимирович. Вы этой историей увлекаетесь — зарплаты сенатора не хватит на штрафы, я так понимаю.

Хочет взять слово Александр Андреевич Ющенко. Так я понимаю? Да. Пожалуйста.

А.А. Ющенко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В случае если гражданин или член Совета Федерации Беляков не будет исполнять нормы закона, принятого Государственной Думой и одобренного Советом Федерации, как организатор этого мессенджера он будет отвечать, нести административную ответственность. Если мы не найдем... Если органы надзора не найдут организатора сообщения как такового (мы на данном примере знаем, что это Беляков, но если вдруг не найдут), то в таком случае они вправе обратиться в суд для блокировки этого ресурса. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов больше нет.

Спасибо, Александр Давыдович. Можете присаживаться.

Хочет выступить Антон Владимирович Беляков. Пожалуйста.

А.В. Беляков. Уважаемые коллеги, давайте разберемся. Еще раз. На территории Российской Федерации так же, как и во всем мире, легально распространяются программные продукты, которые позволяют создавать собственное программное обеспечение, так называемые мессенджеры, для обмена сообщениями. Любой гражданин в мире – в Америке, в Японии, в России, в Украине – может написать мессенджер, потратить на это час. Дальше, соответственно, эта программа существует. При чем здесь Беляков, который написал (раз уж мы на этом примере будем с вами разбираться)? Здесь же мы пишем: административная ответственность за неисполнение обязанностей организатором распространения информации. Субъект Беляков не является организатором распространения информации. Он легально воспользовался существующим программным обеспечением.

К чему я это говорю? На мой взгляд, абсолютно понятно сейчас и залу в том числе, что идея-то – утопическая, эта идея – вообще нереализуемая. Мессенджеры "живут" вокруг нас, их сотни, и каждую минуту может писаться новый мессенджер. Распространителем может в этом случае с юридической точки зрения являться сама сеть Интернет. Но как можно?.. Мы что, оптико-волоконный кабель, который по тайге идет, оштрафуем? Это утопия!

Это абсолютно нереализуемый закон. Я попросил, собственно говоря, пояснить на пальцах, и, к сожалению, два ответа, которые прозвучали, совершенно не разъяснили ситуацию. Разработчик не является распространителем. Тогда уж давайте запретим платформы для создания, тогда понятно. То есть давайте это программное

обеспечение, позволяющее создавать мессенджеры, объявим вне закона, и тогда тот, кто позволяет писать мессенджеры, — нарушитель. Но если существующие программы, позволяющие писать, легальны и люди, которые пишут, действуют тоже по закону, то почему вдруг вы сейчас такого законопослушного гражданина пытаетесь сделать (цитирую положение закона) "организатором распространения информации"? Тогда уж платформа, которая позволяет писать, — организатор, но не человек, который ей воспользовался, хотя на самом деле, в действительности, — ни тот, ни другой.

Вы, к сожалению, не привлекли для подготовки проекта закона, видимо, профессионалов, экспертов рынка, а потому вот с таким поверхностным депутатским подходом внесли мертворожденную инициативу, которая абсолютно нереализуема, я в этом практически уверен. И, по-моему, пример, который я привел на пальцах, это лишний раз доказывает. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению — Александр Давыдович Башкин.

А.Д. Башкин. Коллеги, все-таки не нужно нас путать. Давайте тогда о терминах. Под организатором сервиса обмена мгновенными сообщениями понимается организатор распространения информации в сети Интернет...

А.В. Беляков. *(Микрофон отключен.)*

А.Д. Башкин. Я не закончил, извините, я сейчас закончу.

...осуществляющий деятельность по обеспечению функционирования систем или программ для тех самых компьютеров, которые обеспечивают сообщение, причем от конкретного получателя к конкретному получателю, не всем подряд, неопределенному кругу, а только между конкретными получателями.

Как только становится понятно, что противозаконная информация распространяется, то выполняются условия, о которых мы говорим. Первое условие, самое главное, — это возможность не позже чем через 24 часа (а можно и раньше) заблокировать это распространение, такая техническая возможность есть.

Второе. Главная задача, которую мы ставим, — это идентификация пользователя. Почему мы об этом не говорим?.. Когда организуется мессенджер и появляется новый пользователь, он себя авторизует с помощью специальной программы, с помощью телефонного номера и эта авторизация хранится у организатора мессенджера. Нарушение этого — и предмет сегодняшнего закона. Ведь мы с вами сейчас обсуждаем не сам закон, не сегодняшний закон — об установлении ответственности за нарушение обязанностей, мы сейчас опять лезем в обсуждение закона, который надо было обсуждать 25 июля. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Я попрошу еще раз Олега Анатольевича Иванова взять слово. Пожалуйста.

О.А. Иванов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Дело в том, что уважаемый сенатор, наверное, все-таки думает, что мессенджер может существовать в сети Интернет независимо от его создателя или лица, поддерживающего его функционирование. Это не так. Любой мессенджер должен быть администрирован, и в этом случае действительно администратора такого мессенджера или организатора распространения информации возможно найти. Если это будет невозможно, как правильно было указано, данный мессенджер будет заблокирован.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, давайте уже завершать дискуссию. Выслушали одну, другую, третью точки зрения.

По ведению – Максим Геннадьевич Кавджарадзе. И будем завершать.

Пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе. Я просто хочу сказать, что Беляков затронул суть вопроса правильно, а все ответы, которые прозвучали, были непрофессиональные по этому вопросу. Но, чтобы быть профессионально подкованным в этом вопросе, нужно понимать, что такое платформа написания, и половина людей, здесь присутствующих, этого не понимает. А самое главное – то, что любого автора мессенджера, который где-то был написан, невозможно поймать, если он написан в другой юридической зоне. Понимаете, как это сделать? Другая юрисдикция. Как вы поймаете? Кого вы штрафовать будете? Тоже непонятно. *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Коллеги, надо отдельно еще провести, наверное, дискуссию, потому что тема непростая и требует профессионального понимания.

Андрей Владимирович, Вы хотели что-то еще?..

А.В. Яцкин, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации.

Да.

Председательствующий. Честно говоря, Олег Анатольевич, не обижайтесь, но очень как-то Вы невнятно отвечаете. Понимаете? Как-то неубедительно. Не убедили Вы, понимаете? Присаживайтесь, пожалуйста.

Андрей Владимирович.

А.В. Яцкин. Валентина Ивановна, я хотел действительно согласиться и поддержать коллегу Башкина Александра Давыдовича

относительно того, что сам закон о внесении изменений в закон об информации был принят еще в июле. Мы сейчас говорим о том, кто согласно КоАП будет рассматривать эти дела, и наделяем этим полномочием не должностное лицо надзорного органа, который представляет Олег Анатольевич, а судью (это четко прописано в КоАП), и санкцию прописываем. Поэтому, когда Правительство направляло в Государственную Думу свою позицию по данному закону, подготовленному депутатами, оно выражало поддержку этого закона. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, думаю, достаточно. Давайте перейдем к голосованию.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 29 мин. 53 сек.)

За	128 чел.	75,3%
Против	5 чел.	2,9%
Воздержалось	20 чел.	11,8%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пожалуйста, девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 23.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Олег Владимирович Цепкин.

В нашем заседании участвует Олег Валерьевич Баженов, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по делам

гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на повышение эффективности правового регулирования общественных отношений в области обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации.

Федеральный закон наделяет должностных лиц территориальных и объектовых подразделений федеральной противопожарной службы полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях от имени органов, осуществляющих федеральный государственный пожарный надзор. Принятие данного федерального закона позволит создать эффективную систему организации и осуществления государственного пожарного надзора на отдельных территориях, помещениях и объектах, а также будет способствовать совершенствованию механизма привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Наш комитет рассмотрел закон на своем заседании и предлагает его одобрить. Комитет-соисполнитель – Комитет по обороне и безопасности – также поддерживает. Предлагается одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Есть вопрос. Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

Д.А. Шатохин. Вопрос к Олегу Валерьевичу.

Правильно ли мы понимаем, что меняется порядок? То есть если у нас действует порядок, согласно которому инспектор составляет протокол, направляет судье, судья рассматривает, в том числе и представители органов местного самоуправления и бюджетных учреждений уже в суде просят о переносе даты, например, каких-то противопожарных действий, представители бизнеса тоже, то фактически сегодня эта процедура уходит и инспектор будет составлять уже в окончательном виде постановление, и в том числе не будет у людей, представителей бизнеса, органов местного самоуправления возможности все-таки отреагировать, особенно в части переноса сроков исполнения тех предписаний, которые будут. Спасибо.

О.В. Баженов, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Спасибо за вопрос.

Инспектор будет действовать строго в соответствии с федеральными законами № 69 и № 448, которыми он наделен полномочиями по государственному пожарному надзору, и составлять протокол, и рассматривать дела об административных правонарушениях в области пожарной безопасности в соответствии со статьей 23.34. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 23.34 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях".
Идет голосование. Прошу, коллеги, проголосовать.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 32 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Олег Владимирович.

О.В. Цепкин. Уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на ужесточение ответственности за самовольную добычу и сбыт полудрагоценных камней. С этой целью закон дополнил статью 7.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Отныне административной ответственности подлежат самовольная добыча и сбыт не только янтаря, но и нефрита или иных полудрагоценных камней, а также их транспортировка или хранение в целях сбыта. Данный закон повысил размеры штрафа, налагаемого за данные правонарушения, установил возможность проведения по ним административного расследования и увеличил срок давности привлечения к ответственности до одного года. Перечень полудрагоценных камней в целях статьи 7.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации будет устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Необходимость ужесточения ответственности обусловлена существенным увеличением объемов самовольной добычи и незаконного экспорта нефрита и других полудрагоценных камней.

Наш комитет рассмотрел закон и предлагает его одобрить.

Председательствующий. Спасибо большое, Олег Владимирович.

Вопросов, замечаний, выступлений нет.

В нашем заседании участвует Евгений Аркадьевич Киселёв, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Может быть, есть к заместителю министра вопросы? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 09 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и статью 16 Закона Российской Федерации "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации".

Аркадий Михайлович Чернецкий, пожалуйста.

В нашем заседании участвует Андрей Владимирович Чибис, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Пожалуйста.

А.М. Чернецкий. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, проект которого внесен Правительством Российской Федерации, разработанный с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированных 12 апреля 2016 года, о необходимости проведения федеральным законодательством корректировки положений об организации проведения капитального ремонта многоквартирных домов.

Новации данного закона условно можно разделить на две группы. Первая – это решение давно назревшей проблемы реализации статьи 16 Закона Российской Федерации "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации", касающейся исполнения бывшим наймодателем обязанности по проведению капитального ремонта домов, жилые помещения в которых передавались гражданам бесплатно в порядке приватизации. И второй блок вопросов – это комплексное изменение положений о капитальном ремонте.

Федеральный закон вносит в Жилищный кодекс новую статью 190¹, которая определяет механизм исполнения бывшим наймодателем обязанности производить капитальный ремонт нуждавшихся в нем многоквартирных домов, согласованный с действующим в настоящее время порядком проведения капитального ремонта. Данная обязанность была возложена на наймодателя 26 лет назад, механизма ее исполнения установлено не было. В 1991 году приватизация жилых помещений в домах, требующих капитального

ремонта, разрешалась после его проведения наймодателем либо с согласия граждан после получения ими компенсации за непроведенный капитальный ремонт. В дальнейшем в результате изменения законодательства приватизировалось жилье в любом состоянии, а обязанность по капитальному ремонту была сохранена за бывшим собственником, как правило – органом публичной власти, передававшим жилье бесплатно. При этом отсутствовали четкие критерии определения, кто является бывшим наймодателем, не были определены источники финансирования, отсутствовали критерии определения домов, в отношении которых такая обязанность сохраняется. Все это привело к формированию судебной практики, когда по решению судов обязанность бывшего наймодателя возлагалась, как правило, на органы местного самоуправления, что приводит к огромным расходам местных бюджетов.

Мы проводили специальный мониторинг. У нас такая ситуация в Карелии, в Курганской, Саратовской, Ярославской областях. Наиболее серьезная ситуация в таких городах, как Омск и Хабаровск. В Омске должно быть отремонтировано 640 домов на сумму 13,5 млрд. рублей при годовом бюджете города, равном 12,4 млрд. рублей. Такая же ситуация по Хабаровску. Причем на то, что выполнялось за последние годы, выделялось порядка 60 млн. рублей. Исполнение этих решений суда растягивается на 200 лет.

Таким образом, проблема назревшая, ее, естественно, необходимо решать, Конституционный Суд на это указал.

Нынешний закон не исключает то публичное обязательство, которое было, а устанавливает механизм проведения бывшим наймодателем капитального ремонта многоквартирных домов.

Самые важные позиции вводимого механизма. Капитальный ремонт будет финансироваться за счет средств бюджета бывшего наймодателя – органа государственной, региональной или местной власти в отношении многоквартирных домов, в которых требовалось проведение такого ремонта на дату приватизации первого жилого помещения (но это должно быть подтверждено перспективным или годовым планом капитального ремонта того периода), и домов, где не проводилось капитального ремонта за счет средств бюджетной системы с момента первой приватизации и до включения такого дома в региональную программу капитального ремонта. Это первое.

Второе. Капитальный ремонт будет проводиться в сроки, определенные действующей региональной программой согласно базовому и дополнительному перечню услуг и работ.

Третье. Средства будут перечисляться на специальный счет или на счет регионального оператора. Перечислять их будет бывший наймодатель.

Четвертое. Установлена норма о том, что даже при финансировании капитального ремонта бывшим наймодателем обязанность собственников по внесению взносов на капитальный ремонт своего дома не исключается.

Каковы правовые последствия принятия данного закона? Они, несомненно, позволят остановить практику принятия судебных решений по таким домам. Однако остаются нерешенными две проблемы. В большинстве случаев бывшим наймодателем является орган местного самоуправления и основные расходы ложатся на местные бюджеты по принятым решениям. Остается открытым вопрос, по которому в соответствии с судебным решением дома должны ремонтироваться за счет средств муниципалитетов, а это не только затраты на ремонт, но и штрафы, которые уже набежали.

Мы вчера на заседании комитета эту тему рассматривали. Было принято решение... В целом мы положительно оценили то, что есть в этом законе, но предложение по поводу того, что Правительство должно предложить решение по двум обозначенным мною вопросам, мы зафиксировали при обсуждении на заседании комитета.

Вторая группа изменений – это доработка слабых мест закона о капитальном ремонте, на которые также обратил внимание Конституционный Суд.

Отмечу основные из них. Устанавливается полномочие органов региональной и местной власти о надлежащем информировании граждан о системе капитального ремонта. Определяется, что теперь в приоритетном порядке проводятся работы по ремонту внутридомовых инженерных систем газоснабжения и замене лифтового оборудования. Устанавливаются правила о пятилетнем гарантийном сроке...

Председательствующий. Аркадий Михайлович, Вы уже почти семь минут говорите.

А.М. Чернецкий. Но это очень большой закон. Я бы с удовольствием все сократил. *(Оживление в зале.)* Я заканчиваю.

Определяется, что региональный оператор не может быть признан несостоятельным (банкротом). Вместо установленного требования к российским кредитным организациям в части величины капитала определено, что банки должны соответствовать требованиям, установленным Правительством Российской Федерации.

Я закончил, собственно говоря. Есть предложение одобрить федеральный закон.

Валентина Ивановна, этот закон мы ждали в течение десятилетий. Поэтому то, что сейчас...

Председательствующий. Судьбоносный. Я поняла.

А.М. Чернецкий. Да, судьбоносный, я не побоюсь этого слова. И я думаю, что в регионах, особенно в тех, которые, будем говорить, имели массу неприятностей, связанных с принятием судебных решений, очень ждут этот закон. Есть предложение его одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Если и результаты его реализации будут тоже судьбоносными для людей, тогда цены этому закону не будет. Спасибо.

У Антона Владимировича Белякова вопрос есть.

А.В. Беляков. Валентина Ивановна, ну, Вы не в бровь, а в глаз насчет результатов для людей.

Уважаемые коллеги, возможно, вы уже знаете, что целый ряд депутатов Госдумы по поводу этого закона обратился к Президенту с просьбой его не подписывать, и они привели очень весомые аргументы. В числе прочих аргументов приводится заключение Генеральной прокуратуры от 15 мая о том, что сужаются права граждан, приводится анализ решения Конституционного Суда, которое сейчас уже было упомянуто, где Конституционный Суд говорит о том, что нужно определить порядок реализации, а не сужать права граждан.

В связи с этим вопрос к уважаемому Андрею Владимировичу Чибису. Вот эта критика Генпрокуратурой Правового управления, Правового управления Аппарата Госдумы, проигнорирована или планируется ее как-то урегулировать в дальнейшем, как уважаемый Аркадий Михайлович сказал? Как я понял, на заседании комитета тоже была жаркая дискуссия, судя по докладу.

А.В. Чибис, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Спасибо за вопрос.

На самом деле этот закон как раз регулирует и регламентирует то, как обязанность бывшего наймодателя исполняется в случае, если дом не был отремонтирован. У коллег в Госдуме было много дискуссий. Коллеги предлагали дать возможность тем, кто приватизировал квартиру и проживает в этой квартире в том же доме, положить деньги на счет, компенсировать взнос на капитальный ремонт. Но большинством наших коллег-депутатов это было отклонено. Эта поправка отдельно голосовалась, потому что главная цель – отремонтировать то, что не было отремонтировано, а не просто отдельным людям компенсировать какие-то ресурсы. Поэтому все дискуссии были проведены. Проект закона был внесен еще в весеннюю сессию, и та позиция, тот закон, который принят Государственной Думой, – это консолидированная позиция большинства депутатов Госдумы. Все вопросы очень детально, подробно обсуждались в том числе на площадке Госдумы и на площадке профильного комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Валентина Александровна Петренко, пожалуйста.

В.А. Петренко, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Это действительно долгожданный закон, и он обсуждался с общественными движениями и организациями, и население действительно ждет его. Но просьба какая? Расшифровать для

понимания людей все статьи данного закона, чтобы было понятно: вот так, вот так, вот так, то есть весь механизм переложить на человеческий язык, в популярной форме объяснить, как будет исполняться этот закон. Это просьба, в общем-то, от граждан Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Это не вопрос был, а выступление.

Спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста, Аркадий Михайлович.

Вопросы завершились.

Есть желающий выступить. Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Большое спасибо.

Я только по одной небольшой части. Я тоже очень серьезно оцениваю важность этого закона. Но это связано с тем, что участие банков в реализации этого закона – тоже достаточно важный вопрос. И он сводится к тому, что Правительство должно определить, какие банки во всем этом деле будут участвовать. У нас таких решений было много. И Правительство принимало такие решения, обычно оно принимало их с некоторым опозданием, что, в общем, было не очень хорошо – не было понятно, какие банки будут принимать участие, а какие нет. Здесь такая же запись.

Я просто обращаю внимание, что мы с вами ранее договаривались, что по законам, для реализации которых явно нужны подзаконные акты, то есть акты Правительства или приказы министерств (мы уже с вами и в связи с Воздушным кодексом этот вопрос обсуждали), они должны быть, конечно, представлены. И

хотелось бы вот этот проект — о том, какие банки будут допущены к этой системе — увидеть как можно раньше. Поэтому я считаю, что мы так же, как и по некоторым другим законам, должны поставить на контроль этот закон, для того чтобы вовремя, в срок (и мне бы хотелось, чтобы как можно быстрее) Правительство все-таки издало все необходимые акты, связанные с перечнем банков, которые будут допущены в соответствии с этим законом к реализации. У меня все. Спасибо.

Председательствующий. Первое. Я доверяю мнению Аркадия Михайловича Чернецкого, как профессионала, специалиста в этой сфере, бывшего мэра крупного города. Поэтому я лично прислушиваюсь к его мнению. Но, коллеги, вопросы по закону есть, по закону, по его реализации, по последствиям, по результатам.

Я хочу, чтобы, Андрей Владимирович, Вы понимали, что мы реализацию этого закона берем под контроль, и усилия министерства, которые здесь должны быть приложены, также на контроль. Поэтому обратите особое внимание, как заместитель министра, который отвечает за эту сферу, что реализация этого закона будет под особым контролем. И вот тогда жизнь покажет: были правы депутаты Госдумы и наши сенаторы или министерство. И по итогам мониторинга мы сможем скорректировать, если будет необходимо, какие-то отдельные положения.

Коллеги, вот при таком условии, с поручением комитету по федеративному устройству вести мониторинг этого закона, вы не возражаете поставить на голосование? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и статью 16 Закона Российской Федерации

"О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 25 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 44 и 46 Жилищного кодекса Российской Федерации" – докладывает Андрей Анатольевич Шевченко.

А.А. Шевченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон, проект которого был внесен депутатами Государственной Думы, вносит изменения в Жилищный кодекс, направленные на уточнение порядка участия собственников помещений в многоквартирном доме в мероприятиях по благоустройству земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом и который относится к общему имуществу собственников помещений в многоквартирном доме.

Федеральным законом устанавливается, что к компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме относится принятие решения о благоустройстве земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом и который относится к общему имуществу, и в том числе о размещении, об обслуживании и эксплуатации элементов озеленения и благоустройства на указанном земельном участке.

В рамках доработки проекта данного федерального закона ко второму чтению членом Совета Федерации Киричуком Степаном

Михайловичем совместно с депутатом Госдумы Хованской были подготовлены поправки, конкретизировавшие предлагаемые законопроектом нормы, в том числе с учетом замечаний комитета. Указанные поправки приняты Государственной Думой.

Важно отметить, что федеральный закон будет способствовать реализации собственниками помещений в многоквартирном доме права на участие в проектах по благоустройству дворовых территорий в соответствии с мероприятиями, проводимыми в рамках приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды".

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 44 и 46 Жилищного кодекса Российской Федерации". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Спасибо еще раз, Андрей Анатольевич.

Результаты голосования (13 час. 49 мин. 26 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" в части установления дополнительных требований по

обеспечению безопасности дорожного движения при перевозке пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом". Алексей Владимирович Кондратьев, пожалуйста.

В нашем заседании участвует Сергей Алексеевич Аристов, статс-секретарь – заместитель Министра транспорта Российской Федерации.

Пожалуйста, Алексей Владимирович.

А.В. Кондратьев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Указанный федеральный закон направлен на обеспечение безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом.

Федеральный закон излагает в новой редакции статью 20 ("Основные требования по обеспечению безопасности дорожного движения, предъявляемые к юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам при эксплуатации транспортных средств") Федерального закона "О безопасности дорожного движения". Дополнительно к имеющимся обязанностям устанавливается, что юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие эксплуатацию транспортных средств, обязаны: обеспечивать соответствие технического состояния транспортных средств требованиям законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения и законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, а также требованиям международных договоров Российской Федерации; осуществлять техническое обслуживание транспортных средств в сроки, предусмотренные документацией заводов – изготовителей данных транспортных средств.

В целях совершенствования государственного контроля за оснащением транспортных средств тахографами и соблюдением водителями норм времени управления транспортным средством и отдыха должностные лица органов государственного надзора наделяются правом доступа к тахографу, установленному на транспортном средстве.

Закон рассмотрен на заседании комитета и предлагается к одобрению членами Совета Федерации. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" в части установления дополнительных требований по обеспечению безопасности дорожного движения при перевозке пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 51 мин. 24 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Двадцать четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях

Республики Крым и города федерального значения Севастополя" – докладывает Алексей Владимирович Коротков.

В нашем заседании участвует Евгений Аркадьевич Киселёв, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Пожалуйста, Алексей Владимирович.

А.В. Коротков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Проект федерального закона внесен Правительством Российской Федерации.

С принятием федерального закона участники свободной экономической зоны получают право осуществлять деятельность в сфере пользования недрами для добычи подземных вод, которые используются для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения или технологического обеспечения водой объектов промышленности либо объектов сельскохозяйственного назначения, а также для разведки и добычи природных лечебных ресурсов для осуществления санаторно-курортного лечения и организации отдыха. В целом закон будет способствовать социально-экономическому развитию Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Комитет по экономической политике предлагает одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 12

Федерального закона "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 36 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся регулирования трудовых отношений на морском и внутреннем водном транспорте, и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" – докладывает Валерий Николаевич Васильев.

Присутствует Сергей Алексеевич Аристов, статс-секретарь – заместитель Министра транспорта Российской Федерации.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон был принят Государственной Думой 6 декабря текущего года. Автором законодательной инициативы является Правительство Российской Федерации.

Целью федерального закона является реализация решения по исключению из законодательства Российской Федерации уставов о дисциплине, регулирующих дисциплину труда на морском и внутреннем водном транспорте, и норм о регулировании дисциплины работников железнодорожного транспорта.

Данное решение было принято Министерством транспорта Российской Федерации совместно с организациями российских судовладельцев и профсоюзов, представляющих интересы моряков. Во время совместного обсуждения с участием представителей профсоюзов, работодателей и исполнительных органов государственной власти было принято однозначное решение, что уставы о дисциплине к настоящему времени утратили свою актуальность, действующих федеральных законов и нормативных актов достаточно для урегулирования трудовых отношений, судовладельцы, работодатели уже обладают эффективными мерами дисциплинарного воздействия, соответствующими рыночным условиям, в том числе мерами стимулирования труда, что позволяет использовать положения, содержащиеся в Трудовом кодексе.

Правоприменительная практика на судах российских судоходных компаний показала, что использование иных мер дисциплинарного воздействия, чем это предусмотрено Трудовым кодексом, не практикуется или практикуется крайне редко. Таким образом, фактически исключается применение к работникам мер дисциплинарного воздействия помимо предусмотренных Трудовым кодексом.

Необходимо отметить, что принятый федеральный закон не снижает требований к дисциплине работников и не приведет к снижению уровня безопасности на транспорте.

На основании изложенного Комитет по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Николаевич.

Вопросов к Вам нет, желающих Вас поддержать тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся регулирования трудовых отношений на морском и внутреннем водном транспорте, и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 57 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов" – докладывает Михаил Павлович Щетинин, председатель комитета.

В заседании принимает участие Евгений Анатольевич Непоклонов, заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Пожалуйста, Вам слово.

М.П. Щетинин, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон устраняет противоречия в нормах, регулирующих прибрежное рыболовство. Принятый 3 июля 2016 года федеральный закон № 349-ФЗ установил, что уловы водных биологических ресурсов, добытые при прибрежном рыболовстве, должны доставляться на берег только в живом, свежем и охлажденном виде с целью развития береговой рыбопереработки в прибрежных регионах. Однако в одном из его пунктов в определении понятия "прибрежное рыболовство" было пропущено слово "в замороженном" (виде). На протяжении длительного периода работа проводилась, чтобы устранить данное противоречие. Закон эту ошибку исправляет, и с его принятием устраняются факторы, сдерживающие реализацию предусмотренных законом приоритетных условий для развития береговой рыбопереработки, направленных на повышение эффективности социально-экономического развития в прибрежных регионах.

Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рекомендует данный закон к одобрению. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Павлович.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю Министра сельского хозяйства? Нет. Выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1

Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов". Прошу проголосовать.

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 49 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 6 и 12 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" – докладывает Валентина Александровна Петренко. Пожалуйста.

В нашем заседании участвует Алексей Витальевич Вовченко, первый заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

В.А. Петренко. Уважаемые коллеги! Положения федерального закона направлены на совершенствование законодательства Российской Федерации в части развития системы государственного управления в вопросах предоставления в электронной форме государственных и муниципальных услуг.

Для граждан, имеющих сертификат на материнский капитал, предусматривается возможность получения информации как о его размере, так и об оставшейся его части как на бумажном носителе, так в электронном виде. Таким образом, возможность получать более

оперативно информацию о размере материнского капитала и его остатке будет способствовать увеличению количества граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме.

Одновременно гражданам предоставляется возможность отказа от ранее выбранного направления использования средств (или части средств) материнского капитала на формирование накопительной пенсии и направления их на приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов.

Федеральный закон не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Предлагается одобрить данный федеральный закон. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Валентина Александровна.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 6 и 12 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 38 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" – докладывает Елена Владимировна Попова. Пожалуйста.

Е.В. Попова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом исключается необходимость предоставления одновременно с заявлением о заключении брака в форме электронного документа через федеральную государственную информационную систему "Единый портал государственных и муниципальных услуг" сканированных копий документов, удостоверяющих личности вступающих в брак, подтверждающих расторжение предыдущих браков, а также разрешения на вступление в брак до достижения брачного возраста, в случае если лицо (или лица), вступающее в брак, является несовершеннолетним.

Комитет по социальной политике одобрил данный закон. Просим вас его поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "Об актах гражданского состояния". Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (13 час. 59 мин. 48 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Елена Владимировна, пожалуйста, двадцать девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об актах гражданского состояния".

Е.В. Попова. Уважаемые коллеги! Федеральным законом нотариусам предоставляется право при совершении нотариальных действий запрашивать и получать из Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния сведения о государственной регистрации акта гражданского состояния, что сократит временные издержки граждан по предоставлению нотариусам необходимой юридически значимой информации. Сведения будут предоставляться с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия, к которой подключена единая информационная система нотариата.

Комитет по социальной политике и Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству одобрили закон. Предлагаем вам его поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна.

Вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об актах гражданского состояния". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 57 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, дальше можно с места.

Тридцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О проблемах социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и пути их решения". Олег Владимирович Мельниченко, пожалуйста.

О.В. Мельниченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги!

Я предлагаю, Валентина Ивановна, сделать доклад сразу по трем проектам постановлений, а проголосовать по ним отдельно.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Давайте, делаем так.

О.В. Мельниченко. Вашему вниманию предлагаются проекты постановлений, принятые на четыреста двадцать третьем и четыреста двадцать четвертом заседаниях Совета Федерации. Предложения, которые поступили, максимально учтены. Проекты постановлений согласованы с заинтересованными ведомствами.

Комитет рекомендует Совету Федерации принять постановления в целом. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, вопросы есть? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О проблемах социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и пути их решения" (документ № 574) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 06 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

Тридцать первый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа".

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа" (документ № 576) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 26 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо, Олег Владимирович.

Тридцать второй вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О реализации Основ государственной политики

регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года" – также докладывает Олег Владимирович Мельниченко.

Е.В. Бушмин. Он доложил его тоже.

Председательствующий. Простите. Отвлекают меня тут некоторые.

Из зала. Тридцать третий.

Председательствующий. Тридцать третий. Виктор Николаевич Бондарев, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Тридцать второй не проголосовали.

Председательствующий. А, не проголосовали тридцать второй. Запутали вы меня окончательно.

Коллеги, хорошо. По тридцать второму вопросу голосуем.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О реализации Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года" (документ № 559) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 09 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать третий вопрос – информация об ответах Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова, Министра юстиции Российской Федерации А.В. Коновалова и Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки на парламентский запрос Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22 ноября 2017 года № 456-СФ по вопросу о мерах,

предпринимаемых Российской Федерацией для защиты прав граждан Российской Федерации и российских юридических лиц на Украине. Докладывает Виктор Николаевич Бондарев.

Пожалуйста, Вам слово.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитетом обобщены полученные от министров и Генерального прокурора ответы на парламентский запрос. Названная информация у каждого из вас имеется.

Указанные федеральные органы государственной власти разделяют обеспокоенность в связи с антироссийской политикой нынешних украинских властей, направленной на разрыв не только политических и торгово-экономических, но и гуманитарных связей.

На постоянной основе в пределах компетенций и с учетом норм международного права ведется активная работа, а также принимаются меры по противодействию деструктивной линии Киева, защите интересов российских граждан и юридических лиц на Украине. Иностранным партнерам не раз озвучивался неприемлемый характер законодательных инициатив Киева, подвергающих дискриминации носителей русского языка и представителей национальных меньшинств.

При этом обращается внимание на то, что именно действующие власти Украины несут непосредственную ответственность за многочисленные грубые нарушения прав человека, допускаемые на территории Украины, в том числе в отношении граждан Российской Федерации и российских юридических лиц.

Ситуация с российскими гражданами держится на контроле, отслеживаются не только резонансные случаи, но также и иные ситуации, в которых оказываются россияне на Украине.

Ведется мониторинг соблюдения украинской стороной договоренностей в части обязательств перед Россией по защите инвестиций и прав инвесторов.

Тема защиты прав российских физических и юридических лиц на Украине находится в постоянном фокусе деятельности МИД России, Минюста России и Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Работа на данном направлении будет продолжена. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Виктор Николаевич, я благодарю Вас. Коллеги, есть ли вопросы? Таким образом, мы выполнили данное Комитету по обороне и безопасности поручение.

Если вопросов нет, предлагаю данную информацию принять к сведению. Нет возражений? Нет. Принимается.

Тридцать четвертый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Евгений Викторович Бушмин. Пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект постановления Совета Федерации о полномочном представителе Совета Федерации в Государственной Думе.

С 2014 года и по настоящий момент я выполнял поручение Совета Федерации и осуществлял эти полномочия в Государственной Думе. В рамках проводимой ротации этим постановлением предлагается назначить полномочным

представителем Совета Федерации в Государственной Думе первого заместителя Председателя Совета Федерации Николая Васильевича Фёдорова.

Прошу поддержать данное предложение.

Председательствующий. Коллеги, вопросы, замечания есть?

Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 577) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 06 мин. 09 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Николай Васильевич, мы Вас поздравляем с повышением.

(Аплодисменты.)

Коллеги, прошу иметь в виду, что (раньше по всему, что касается Государственной Думы, все обращались к Бушмину – по законам, по Правительству, по Андрею Владимировичу Яцкину) теперь "дежурный по стране" – Николай Васильевич Фёдоров.

Н.В. Фёдоров. Благодарю.

Председательствующий. Он будет представлять Совет Федерации в Совете Государственной Думы, он будет представлять Совет Федерации в Комиссии Правительства по законопроектной деятельности и будет представлять Совет Федерации в

Администрации Президента у Руководителя Администрации Вайно Антона Эдуардовича (еженедельно по понедельникам в 17 часов там проходит такое совещание). Там участвует Клишас Андрей Александрович, и теперь вместо Бушмина будет Фёдоров.

Но Евгений Викторович у нас загружен хорошо, так что ему отдыхать тоже не придется.

Спасибо, коллеги.

Дальше работаем. Тридцать пятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Министерстве юстиции Российской Федерации" – докладывает Андрей Викторович Кутепов. Пожалуйста.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна! О полномочном представителе Совета Федерации в Министерстве юстиции. В целях закрепления полномочного представителя за одним государственным органом и ротации предлагаем назначить Фабричного Сергея Юрьевича полномочным представителем Совета Федерации в Министерстве юстиции. До этого там была представителем Елена Борисовна Мизулина.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, где у нас Сергей Юрьевич?

Покажитесь.

Вот Сергей Юрьевич Фабричный. Ему оказано высокое доверие, он теперь будет представлять нас в Министерстве юстиции.

Вам будет особо сложно после блистательного представительства Совета Федерации Елены Борисовны Мизулиной. Планку надо будет еще выше поднимать.

У Вас нет возражений?

С.Ю. Фабричный, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Новгородской области.

(Микрофон отключен.) Нет.

Председательствующий. Нет.

Коллеги, вопросов нет? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Министерстве юстиции Российской Федерации" (документ № 578) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 08 мин. 12 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сергей Юрьевич, также Вас поздравляем.

Тридцать шестой вопрос – об освобождении Александрова Алексея Ивановича от должности первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству

и государственному строительству – докладывает Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Если можно, я доложу тридцать шестой и тридцать седьмой вопросы вместе, они связаны.

Наш комитет единогласно на основании обращения Алексея Ивановича Александрова освободил его от должности первого заместителя председателя комитета и назначил на должность первого заместителя председателя комитета Бокову Людмилу Николаевну.

Это требует одобрения на пленарном заседании Совета Федерации, поэтому мы обращаемся к вам с просьбой провести соответствующее назначение. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, Алексей Иванович достаточно долго, в течение 10 лет, был председателем комиссии, затем первым заместителем председателя комитета.

Алексей Иванович, хочу Вас поблагодарить за Вашу работу.

Как я уже сказала еще в начале сессии, коллеги, ротация будет продолжаться. Это нормально. Должны все сенаторы поруководить, все регионы должны быть представлены. Это нормально.

И Алексей Иванович много лет работал в этом качестве, попросил его освободить и совершенно в тренд попал.

Алексей Иванович, еще раз спасибо.

Если нет вопросов и возражений, кто за?..

Н.В. Фёдоров. *(Микрофон отключен.)* Мизулина – по ведению.

Председательствующий. Елена Борисовна Мизулина – по ведению. Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я не успела проголосовать за Фабричного. Я – за.

Оказалось, что я не проголосовала. Извините, пожалуйста. *(Смех в зале.)*

Председательствующий. Елена Борисовна, могли бы просто признаться в любви, но зачем таким способом? *(Оживление в зале.)* Спасибо. Записали. Елена Борисовна, я, естественно, пошутила.

Коллеги, проект постановления Совета Федерации об освобождении Александрова Алексея Ивановича от должности первого заместителя у вас имеется.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об освобождении Александрова Алексея Ивановича от должности первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству" (документ № 579) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 10 мин. 28 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, у вас также имеется проект постановления Совета Федерации об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Есть ли вопросы к Людмиле Николаевне, замечания, другие мнения? Может быть, есть другие желающие?

Людмила Николаевна за годы работы в Совете Федерации, коллеги, показала себя очень эффективным сенатором,

профессиональным, работоспособным. Очень много сделано, инициативно ею внесено много проектов законов. Ну и подсиживают, конечно, нас, тех, кто постарше чуток. Молодым — дорога. Так что, по-моему, все логично.

Коллеги, вопросы к Клишасу, к Людмиле Николаевне?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об избрании Боковой Людмилы Николаевны первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству" (документ № 580) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 11 мин. 30 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Людмила Николаевна, поздравляем Вас. Я так понимаю, что воздержались — это Вы, да (поскольку один воздержавшийся)? Спасибо.

Коллеги, далее (основные вопросы у нас исчерпаны) по традиции хочу от всех нас поздравить коллег с прошедшими днями рождения.

30 ноября был день рождения у Ирины Альфредовны Гехт.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

4 декабря — у Рязанского Валерия Владимировича.
(Аплодисменты.)

5 декабря... Владимира Ивановича мы поздравили.

У нас 5 декабря еще Елена Алексеевна Перминова родилась.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

7 декабря – Виктор Николаевич Бондарев.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

А также Белан Багаудинович Хамчиев.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

9 декабря – Мизулина Елена Борисовна.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

10 декабря – Игорь Николаевич Морозов. Поздравляем.
(Аплодисменты.)

11 декабря – Валерий Вениаминович Гаевский. Поздравляем.
(Аплодисменты.)

Также традиционно по явке и по дисциплине. Явка в целом хорошая, у нас только шесть человек отсутствуют, все – по уважительным причинам, с разрешения, по согласованию.

А вот присутствие в ходе заседания не всегда ровное. Сегодня центр у нас как-то отличался. То ли вы уже высчитали время, когда оценивают, и заходите, когда надо... Но явно центр был полупустой, коллеги. Но почему-то у вас первое место. Я без чувства... *(Оживление в зале. Аплодисменты.)* Либо вы работаете с теми, кто считает, либо вы вовремя приходите и вовремя уходите. Но все равно надеюсь на объективность.

Второе место у нас традиционно занимает левая сторона. Я вас благодарю и поздравляю. *(Аплодисменты.)*

Виктор Николаевич, может быть, Вас старостой курса... то есть не курса, а этой стороны (сектора) сделать? Товарищ генерал, наведите порядок. Ну что же вы все время последнее место по дисциплине занимаете? Нехорошо. Будем дальше над этим работать.

Коллеги, есть ли у кого-то из сенаторов желание выступить в "Разном", что-то сказать, о чем-то проинформировать? Может, кто-то чего-то не успел сказать? Есть какие-то предложения, критика, пожелания? Нет.

Сергей Федорович Лисовский на минуточку подойдите, я Вам хочу дать одно поручение.

Коллеги, тогда с чувством удовлетворения можно сказать, что вопросы повестки исчерпаны.

Очередное (заключительное) заседание состоится 26 декабря. Я хочу сразу вас попросить не планировать ранние отлеты, отъезды в регионы, потому что 26-го числа итоговое заседание, по традиции, как всегда, оно будет продолжительным. Дальше мы готовим вам культурный сюрприз небольшой, и мы должны друг друга поздравить. В общем, давайте не будем торопиться. Год прошел, друг другу по крайней мере скажем хорошие, добрые слова.

А поскольку все сказано, четыреста двадцать пятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу.

Приложение к стенограмме

Поступили заявления членов Совета Федерации:

Н.Л. Дементьевой, члена Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Марий Эл, с просьбой учесть ее голос "за" при голосовании по первому вопросу повестки дня;

Д.Ф. Мезенцева, председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представителя в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Сахалинской области, с просьбой считать его зарегистрировавшимся на заседании Совета Федерации;

Е.Б. Мизулиной, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области, с просьбой учесть ее голос "за" при голосовании за принятие постановления Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Министерстве юстиции Российской Федерации" (пункт 35 повестки дня);

А.К. Пушкова, члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за принятие постановления Совета Федерации "О назначении выборов Президента Российской Федерации" (пункт 2 повестки дня).