

**Итоговое решение Совета по местному самоуправлению при Совете Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации на тему «Создание механизма передачи  
социально ориентированным некоммерческим организациям части функций местного  
самоуправления: проблемы и перспективы»**

18 декабря 2015 года

Совет Федерации  
Б. Дмитровка, д. 26, комн. 700

Заслушав и обсудив доклады и выступления членов Совета по местному самоуправлению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Совет) и других участников заседания на тему "Создание механизма передачи социально ориентированным некоммерческим организациям части функций местного самоуправления: проблемы и перспективы", Совет отмечает следующее.

В настоящее время социально ориентированные некоммерческие организации являются одним из важнейших институтов гражданского общества, обеспечивающих представительство, защиту и реализацию прав и законных интересов миллионов граждан нашей страны в различных сферах деятельности общества и государства.

Вопросам развития гражданского общества, государственной поддержки гражданских инициатив и общественно полезной деятельности некоммерческих организаций государство уделяет постоянное внимание на самом высоком уровне.

С момента создания правового института социально ориентированных некоммерческих организаций в 2010 году федеральными органами государственной власти проведена значительная работа по совершенствованию правового обеспечения деятельности указанных организаций в социальной и других сферах. Так, Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" установлено, что не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного в установленном порядке, должны осуществляться у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций. С января 2015 года начал действовать Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации", который предоставил социально ориентированным некоммерческим организациям возможности осуществлять деятельность на рынке предоставления социальных услуг. Принято также большое количество других нормативных актов, регулирующих отношения с участием социально ориентированных некоммерческих организаций.

На сегодняшний день накоплен большой опыт деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций и их взаимодействия с органами государственной власти и органами местного самоуправления.

В послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 3 декабря 2015 года Президент Российской Федерации В.В. Путин поставил чёткие задачи по развитию возможностей

для социально полезной деятельности некоммерческих организаций, в том числе посредством установления в законодательстве для социально ориентированных некоммерческих организаций, которые зарекомендовали себя как безупречные партнёры государства, специального правового статуса "некоммерческая организация – исполнитель общественно-полезных услуг", с предоставлением ряда льгот и преференций. Также глава государства предложил поэтапно направлять некоммерческим организациям до 10 процентов средств региональных и муниципальных социальных программ, для участия некоммерческих организаций в оказании социальных услуг, финансируемых за счёт бюджетов.

Участники заседания Совета отмечают следующие проблемы в рассматриваемой сфере:

1) недостаточная правовая урегулированность отношений по доступу социально ориентированных некоммерческих организаций к участию в реализации программ субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в социальной сфере и к соответствующим бюджетным средствам, выделяемым на реализацию указанных программ;

2) пробельность правового регулирования и недостатки организации предоставления государственной и муниципальной экономической, финансовой и имущественной поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, не позволяющие с достаточной степенью достоверности оценивать качество, ожидаемые результаты и социальную значимость предлагаемых некоммерческими организациями проектов при проведении соответствующих конкурсов;

3) существенные недостатки в обеспечении публичной отчетности и информационной прозрачности деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, в том числе в части их финансирования и результатов деятельности, а также недостаточная эффективность механизмов общественного контроля за деятельностью указанных организаций;

4) незаинтересованность должностных лиц местного самоуправления и муниципальных служащих в отдельных муниципальных образованиях в привлечении социально ориентированных некоммерческих организаций к участию в решении социальных вопросов на местном уровне.

Также заслуживает внимания вопрос о совершенствовании правовых и организационных механизмов противодействия коррупции при осуществлении органами государственной власти и органами местного самоуправления поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

Следует признать необходимым дальнейшее совершенствование на системной основе правового и организационного обеспечения участия социально ориентированных некоммерческих организаций в реализации программ субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в социальной сфере. При этом целью совершенствования законодательства Российской Федерации в рассматриваемой сфере должно быть повышение качества и доступности для граждан социальных и других общественно полезных услуг.

Принимая во внимание предложения, содержащиеся в докладах и выступлениях

участников заседания, Совет решил:

## **1. Рекомендовать палатам Федерального Собрания Российской Федерации:**

1.1. Провести экспертную проработку вопроса о возможности и целесообразности закрепления в законодательстве Российской Федерации механизма передачи органами местного самоуправления их отдельных полномочий социально ориентированным некоммерческим организациям (с анализом возможных целей, принципов, условий передачи полномочий, сфер, объема и перечня таких полномочий, а также конституционно обусловленных ограничений круга передаваемых полномочий).

1.2. Рассмотреть возможность внесения изменений в федеральные законы "Об общественных объединениях", "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и статью 50 Гражданского кодекса Российской Федерации, направленных на установление особенностей правового регулирования создания, организации и деятельности территориальных общественных самоуправлений, учитывающих их особую социальную природу, цели и специфику деятельности, и способствующих их эффективному взаимодействию с органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями.

1.3. Рассмотреть возможность внесения в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" изменений, направленных на закрепление расширенного перечня форм возможного взаимодействия органов местного самоуправления и органов территориального общественного самоуправления (включая возможность участия органов территориального общественного самоуправления в реализации программ субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в социальной и других сферах).

1.4. Рассмотреть возможность установления в законодательстве Российской Федерации правовых особенностей участия органа территориального общественного самоуправления в получении и реализации муниципального заказа от муниципального образования, на территории которого действует соответствующий орган территориального общественного самоуправления, учитывающих некоммерческий характер деятельности органов ТОС в публичных интересах населения соответствующей территории.

## **2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:**

2.1. Поручить соответствующему федеральному органу исполнительной власти провести мониторинг применения норм федеральных законов, регулирующих отношения по оказанию государственной и муниципальной поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям и их участию в реализации программ субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в социальной и других сферах и проинформировать о результатах

палаты Федерального Собрания Российской Федерации. На основе анализа результатов указанного мониторинга при необходимости подготовить предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации.

2.2. При подготовке проектов федеральных законов и других нормативных правовых актов, направленных на совершенствование правового регулирования организации и деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, предусмотреть:

- установление процедуры экспертизы социальной значимости и качества проектов, предлагаемых социально ориентированными некоммерческими организациями для получения поддержки от органов государственной власти и органов местного самоуправления;

- установление дополнительных требований к некоммерческим организациям, соответствие которым является необходимым условием для признания уполномоченным государственным органом некоммерческой организации социально ориентированной некоммерческой организацией и включения её в соответствующий реестр (например, требование по минимально необходимой продолжительности осуществления организацией одного из видов деятельности, предусмотренных статьей 31<sup>1</sup> Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях", требование о наличии в штате организации работников, соответствующих квалификационным требованиям законодательства к лицам, осуществляющим соответствующую деятельность);

- установление правовых механизмов общественного контроля качества выполняемых социально ориентированными некоммерческими организациями работ и предоставляемых ими услуг за счет средств из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов;

- установление критериев оценки результативности и эффективности деятельности социально ориентированной некоммерческой организации (реализованного проекта), применительно к разным видам и сферам деятельности, которая была осуществлена с использованием экономической, финансовой и (или) имущественной поддержки, оказанной органами государственной власти и (или) органами местного самоуправления. Указанные оценки результативности деятельности некоммерческой организации могли бы учитываться при принятии органами государственной власти, органами местного самоуправления решения о предоставлении государственной поддержки, муниципальной поддержки;

- установление возможности передачи органами местного самоуправления полномочия по организации публичных слушаний, опросов граждан социально ориентированным некоммерческим организациям;

- возможность наделения статусом "исполнитель общественно полезных услуг" территориальных общественных самоуправлений, являющихся юридическими лицами;

- установление дополнительных правовых гарантий обеспечения информационной открытости и публичной отчетности социально ориентированных некоммерческих организаций,

включая обеспечение открытого доступа к информации об их финансировании, включая сведения об источниках и размерах поступления денежных средств, расходах, формах и объемах предоставленной им государственной и муниципальной поддержки, заключенных договорах и соглашениях, результатах деятельности;

- дополнение установленной в статье 31<sup>3</sup> Федерального закона "О некоммерческих организациях" правовой нормы о подготовке и опубликовании органами государственной власти Российской Федерации в средствах массовой информации ежегодного доклада о деятельности и развитии социально ориентированных некоммерческих организаций в Российской Федерации предписанием об обязательном включении в него сведений о реализованных указанными организациями наиболее социально результативных проектах с использованием средств из федерального бюджета (принесших наибольшую общественную пользу);

- установление обязательности размещения в открытом доступе полных отчетов о реализации социально ориентированными некоммерческими организациями проектов с использованием средств федерального бюджета, а также материалов проведенных исследований и изданий, подготовленных некоммерческими организациями в рамках реализации таких проектов (например, на интернет-сайтах соответствующих организаций-грантооператоров). Такая мера значительно способствовала бы повышению информированности общества о результатах реализации указанных проектов;

- распространение действия Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" на социально ориентированные некоммерческие организации в части обращений граждан по вопросам, связанным с оказанием указанными организациями с использованием средств из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов услуг и выполнением ими работ, получателями которых являются граждане.

2.3. Поручить соответствующему федеральному органу исполнительной власти проработать вопрос о возможности и целесообразности передачи органами местного самоуправления их отдельных полномочий социально ориентированным некоммерческим организациям с учётом принципа самостоятельности местного самоуправления (с анализом возможных целей, принципов, условий указанной передачи полномочий, сфер, объема и перечня таких полномочий, а также конституционно обусловленных ограничений круга передаваемых полномочий).

2.4. Рассмотреть вопрос о расширении функциональных возможностей интернет-портала единой автоматизированной информационной системы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, созданного Министерством экономического развития Российской Федерации (<http://nko.economy.gov.ru/>), путем дополнения возможностей по аккумулированию и размещению в открытом доступе методических материалов по деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, информации о существующих правовых

возможностях и практике государственной и муниципальной поддержки указанных организаций в субъектах Российской Федерации, об общественном обсуждении проектов нормативных правовых актов по вопросам деятельности некоммерческих организаций, а также информации об указанных конкретных организациях, в том числе сведений об их участии в реализации федеральных программ, программ субъектов Российской Федерации и программ муниципальных образований, видах и размерах полученной поддержки, числе и квалификации сотрудников, источниках финансирования и бюджете организации, результатах деятельности, результатах проверок деятельности некоммерческой организации, проведенных органами государственного контроля (надзора), фактах привлечения должностных лиц организации к административной ответственности за нарушения в деятельности организации.

2.5. Рассмотреть вопрос о реализации пилотных проектов по апробации новых форм и механизмов взаимодействия органов местного самоуправления с социально ориентированными некоммерческими организациями и территориальными общественными самоуправлениями.

### **3. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации:**

3.1. Обеспечить информационно-консультационное сопровождение контрактов некоммерческих организаций для их реализации в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

3.2. Изучить положительный опыт ряда субъектов Российской Федерации по обеспечению поддержки участия социально ориентированных некоммерческих организаций в решении социально значимых задач и на его основе принять меры по совершенствованию законодательного регулирования оказания органами государственной власти субъекта Российской Федерации поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям.

3.3. Создавать региональные и межрегиональные центры поддержки гражданских инициатив и социально ориентированных некоммерческих организаций (в том числе ресурсные центры).

3.4. Рассмотреть в качестве одной из форм муниципально-частного партнерства (органов публичной власти, бизнеса и некоммерческих организаций) по решению социально значимых вопросов на территориях муниципальных образований организационный механизм "фонда местных сообществ", при котором поддержка социально ориентированным некоммерческим организациям и территориальным общественным самоуправлениям оказывается по результатам открытых конкурсов (с учетом опыта применения фондов местных сообществ в Пермском крае, Иркутской, Самарской и Пензенской областях).

### **4. Рекомендовать органам государственной власти городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя:**

проанализировать состояние, проблемы и возможные направления совершенствования взаимодействия органов местного самоуправления в городах федерального значения с социально ориентированными некоммерческими организациями, органами территориального общественного самоуправления с учетом специфики организации местного самоуправления в названных городах с целью подготовки предложений по совершенствованию федерального законодательства и законодательства соответствующих субъектов Российской Федерации.

#### **5. Рекомендовать органам местного самоуправления:**

5.1. Оказывать содействие участию социально ориентированных некоммерческих организаций в реализации программ субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, направленных на решение задач в социальной сфере.

5.2. Предоставлять возможность социально ориентированным некоммерческим организациям информировать население муниципального образования о своей деятельности через муниципальные средства массовой информации.

5.3. Создавать муниципальные центры поддержки гражданских инициатив и социально ориентированных некоммерческих организаций (в том числе ресурсные центры).

5.4. Привлекать социально ориентированные некоммерческие организации и органы территориального общественного самоуправления к разработке и осуществлению программ муниципальных образований;

5.5. Оказывать содействие субъектам общественного контроля в осуществлении их полномочий в отношении социально ориентированных некоммерческих организаций.

#### **6. Рекомендовать Всероссийскому Совету местного самоуправления, Общероссийскому Конгрессу муниципальных образований и другим объединениям муниципальных образований, некоммерческим организациям:**

6.1. Способствовать распространению положительного опыта взаимодействия органов местного самоуправления с социально ориентированными некоммерческими организациями по организации их участия в решении вопросов местного значения.

6.2. Организовать при взаимной координации разработку методических материалов по организации взаимодействия органов местного самоуправления с социально ориентированными некоммерческими организациями, территориальными общественными самоуправлениями, с учетом лучших муниципальных практик по взаимодействию с указанными организациями, а также с учетом реализации органами государственной власти субъектов Российской Федерации установленного федеральным законом полномочия по методическому обеспечению органов местного самоуправления и оказанию им содействия в разработке и реализации мер по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций на территориях муниципальных образований.

**Стенограмма заседания Совета по местному самоуправлению  
при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему «Создание  
механизма передачи социально ориентированным некоммерческим организациям части  
функций местного самоуправления: проблемы и перспективы»**

**18 декабря 2015 года**

**Г.Н. КАРЕЛОВА**

Уважаемые коллеги, добрый день. Позвольте вас всех поприветствовать в этом зале, в стенах Совета Федерации и начать, как у нас уже традиционно в начале каждого Совета это происходит, с информации по поводу тех преобразований, которые сегодня в Совете Федерации прошли по всем советам, которые работают или работали под председательством Валентины Ивановны Матвиенко, советам при Совете Федерации, советам, которые ведут заместители Председателя Совета Федерации. Некоторая модернизация проведена в отношении практически всех советов, и в отношении нашего Совета тоже произошли некоторые изменения.

Во-первых, я хотела представиться. Кто не знает, я заместитель Председателя Совета Федерации и председатель (сейчас уже это утверждено Валентиной Ивановной Матвиенко) этого Совета. Я хотела бы по поручению Валентины Ивановны Матвиенко поблагодарить всех тех, кто работал в составе предыдущего Совета. Работа была проведена большая, тема сложная. По этой теме, все говорят (это общая точка зрения, общая позиция), сложнее всего продвигаться и с точки зрения содержания, и с точки зрения презентации лучшего опыта, поскольку тема действительно сложная прежде всего в части финансового обеспечения работы органов муниципальной власти. В этой связи очень много проблем, и не всегда эти проблемы требуют обсуждения на подобных советах, а требуют просто принятия конкретных решений.

Тем не менее, именно сложность темы диктует поиск путей решения проблем по совершенствованию работы органов муниципальной власти и в целом муниципального самоуправления. Поэтому я надеюсь, что мы будем работать столь же продуктивно, стараться работать еще лучше, самое главное, не бояться выносить те проблемы, которые требуют незамедлительного решения, а самое главное, осмысления.

Сегодня, уважаемые коллеги, вынесена в повестку дня тема тоже непростая, тема, которую мы назвали "Создание механизма передачи социально ориентированным некоммерческим организациям части функций местного самоуправления: проблемы и перспективы". Вы знаете, что в Послании Федеральному Собранию Владимир Владимирович Путин отметил необходимость дополнительных мер поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, которые, как отметил Владимир Владимирович, часто работают эффективнее, качественнее, с искренней заботой о людях, в их работе меньше бюрократизма. Более того, Президент поставил ряд совершенно конкретных задач, и в их числе: поддержка некоммерческих организаций в малых городах и селах, введение правового статуса "некоммерческая организация – исполнитель общественно полезных услуг". Тема непростая, но работа по грантам известная, понятная для большинства разных некоммерческих организаций, в том числе и социально ориентированных. А вот следующее направление или следующая задача, которую отметил в Послании Президент, – это направление некоммерческим организациям до 10 процентов средств региональных и муниципальных социальных программ в целях привлечения этих организаций к оказанию социальных услуг гражданам.

Тема сложная, мы попытались проанализировать совместно с Минтрудом, каким же образом на сегодняшний день обеспечена включенность НКО в процесс оказания социальных услуг. И я могу вам сказать абсолютно свежие данные, они вчера были озвучены в этом же зале, когда мы проводили совет по социальным инновациям с тем, чтобы заслушать или презентовать опыт лучших регионов или регионов, которые продвинулись по решению этой задачи.

По данным Минтруда, на сегодняшний день уже 300 социально ориентированных некоммерческих организаций в 37 регионах включились в процесс оказания социальных услуг. Я думаю, что все мы по-разному относимся к той оценке, много это или мало, но, по крайней мере, то, что у нас регионов, как минимум, в два с лишним раза больше, это говорит о том, что мы исключительно в начале пути, но начало есть, есть опыт ряда регионов, которые можно рассматривать и изучать.

В частности, сегодня у нас будет доклад от Пермского края, мы вчера заслушали более подробно, сегодня – по мере возможности, поскольку выступающих будет больше. Нам пермяки расскажут, что получилось у них. По нашей оценке, и вчера это подтвердил Совет по развитию социальных инноваций субъектов Российской Федерации, на сегодняшний день это, пожалуй, лучший целостный и системный опыт включения в регионе НКО процесс оказания социальных услуг. У них есть опыт не только в этой сфере, как мы посмотрели, есть опыт и по передаче функций не только по оказанию социальных услуг. Я надеюсь, что мы сегодня его послушаем.

Что касается работы или решения проблемы на муниципальном уровне, конечно, нам надо посмотреть не только процесс передачи социальных услуг НКО. Тем более на муниципальном уровне он впрямую невозможен. У органов муниципальной власти по законодательству есть возможность оказания лишь поддержки таким организациям.

И в этой связи, думаю, что сегодня у нас в выступлениях прозвучат те или иные предложения, надо ли совершенствовать законодательство с учетом новых задач и, возможно, новых обязанностей и функций, которые будут реализовываться и на муниципальном уровне. Кроме Пермского края (а то уже все мне делают замечания, что я сильно нахваливаю опыт Пермского края) мы это делали и на омском форуме, и на ярославском форуме социальных работников. Конечно, мы собрали опыт и других регионов. В частности, я сегодня хотела бы отметить, что большой интерес и высокую оценку представляет муниципальная практика социальной помощи семьям, которая реализуется в Якутске. Мезенский район Архангельской области тоже представил хороший опыт организации территориального общественного самоуправления, где жители смогли реализовать уже целый ряд проектов в социальной сфере. В частности, сами организовали дом-интернат для престарелых и инвалидов в селе Заозерье. Далее мы познакомились с интересным опытом Уфы, где практика касается такой темы, как решение жилищной проблемы для тех, кто оказался в экстремальной ситуации. В частности, там реализуется проект "Чрезвычайный жилой фонд". Я не буду приводить другие меры, оказалось, что их действительно очень много. И не исключено, что мы подготовим с комитетом такой своеобразный каталог лучших практик по участию органов местного самоуправления в передаче тех или иных функций некоммерческим организациям.

Тем не менее, сегодня мы в первую очередь собрались не для того, чтобы только пообсуждать успешный опыт (что немаловажно), но и посмотреть те проблемы, реализуя которые мы можем создать более благоприятные условия для того, чтобы гораздо большее количество НКО включались в решение этой задачи. По данным Минтруда пока всего лишь 2 процента от общего количества всех организаций, оказывающих социальные услуги, негосударственные (это в пределах погрешности – 2 процента). Конечно, решать амбициозную задачу: в течение трех лет довести долю до 10 процентов – это непросто. В частности, вчера, тоже на совете выступали представители Санкт-Петербурга – пока они единственные сказали, что у них уже 8 процентов социальных услуг оказываются НКО. В Московской области – 4 процента. Ну и вот Пермский край – 70 процентов. Все остальное пока что в пределах погрешности.

Поэтому, уважаемые коллеги, призываю вас сегодня поделиться опытом, сформулировать с вашей точки зрения проблемы, которые стоят перед нами и перед органами муниципальной власти в решении этой задачи. Безусловно, мы надеемся, что вы выскажете предложения и по

совершенствованию законодательства, и какие-то другие предложения в адрес министерств и ведомств, тем более у нас сегодня очень хорошее представительство.

Таким образом призываю продуктивно поработать сегодня, очень на это рассчитываю и предлагаю такой регламент работы. Выступления – до восьми минут (приветствуется пять-семь минут, как это принято у нас на подобных советах и по другим темам). Принимается такой регламент? Принимается.

Ну и завершить за два часа, не позднее, желательно меньше. Как Екатерина Филипповна говорит: "Надо укладываться в полтора часа". Будем стараться.

Итак, уважаемые коллеги, если возражений нет, то я хотела бы предоставить слово для выступления Гальперину Михаилу Львовичу, заместителю Министра юстиции Российской Федерации. Пожалуйста.

### **М.Л. ГАЛЬПЕРИН**

Спасибо большое. Я буду краток.

Уважаемая Галина Николаевна, уважаемые коллеги, спасибо вам, спасибо Дмитрию Игоревичу за предложение войти в состав Совета по местному самоуправлению при Совете Федерации. И тема действительно на самом деле очень актуальная, как никогда сегодня обсуждается. У нас всего около пяти лет назад было введено в законодательство понятие "социально-ориентированные некоммерческие организации", в соответствии с законом к их видам деятельности относится социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан, охрана окружающей среды, защита животных, оказание юридической помощи, профилактика социально опасных форм поведения, благотворительная деятельность и другое.

И за эти пять лет, хотя, кажется, небольшой очень срок, в регионах, и Галина Николаевна об этом уже сказала, накоплен значительный позитивный опыт уже работы социально ориентированных некоммерческих организаций. И в частности, по нашим данным, в Республике Якутия, в Приморском крае активно работают такие организации. Они занимаются пропагандой здорового образа жизни, мероприятиями с детьми, молодежью, культурными, спортивными мероприятиями и другими направлениями деятельности.

Действительно, в свете и поручения Президента, которое появилось в Послании, все-таки та минимальная необходимая правовая база, которая есть, она явно недостаточна для того, чтобы действительно потенциал социально ориентированных некоммерческих организаций использовать. И тоже было сказано о том, что, наверное, основной механизм поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций – это грантовая поддержка. Вместе с тем можно оказывать им лишь адресную помощь. Но нет законодательных возможностей привлекать эти организации к решению вопросов местного значения на договорной основе.

И мысль соответственно, общая идея, наверное, тех изменений, над которыми мы должны вместе работать и будем работать, – это, конечно, механизм должен быть такой, что организации эти должны получать деньги не просто за факт их существования, а за конкретные дела, за конкретные функции, которые они будут осуществлять. И соответственно реализация этого механизма возможна как раз в рамках выстраивания именно договорного механизма работы с социально ориентированными некоммерческими организациями, в том числе по реализации функций местного самоуправления.

На самом деле это не такая уж и новая идея, потому что, как тоже было Галиной Николаевной отмечено, у нас есть в законодательстве о местном самоуправлении такая организация, как территориальное общественное самоуправление. Они имеют, большинство, во всяком случае, из них имеют статус юридических лиц. По итогам мониторинга, который Министерство юстиции осуществляет, поскольку Министерство юстиции с недавних пор является органом исполнительной власти, ответственным за проведение государственной политики в сфере местного самоуправления, мы проводим мониторинг, и порядка 30 тысяч ТОСов существует в

России в 4,5 тысячах муниципальных образованиях. Из них около 2200 зарегистрированы в качестве юридических лиц и около 800 уже заключили с органами местного самоуправления об использовании соответствующих бюджетных средств.

И соответственно понятно, что их сфера узкая достаточно. Они занимаются в основном только благоустройством, то есть решением вопросов жилищно-коммунального хозяйства. Все-таки та сфера, о которой Президент сказал, она, очевидно, шире. Но в то же время этот опыт и эти правовые механизмы тоже могут быть использованы, которые уже существуют.

И здесь несколько есть вариантов. Здесь можно либо все-таки создавать параллельную систему поддержки социально ориентированных организаций для выполнения муниципальных функций, либо отнести ТОСы уже существующие к этим социально ориентированным организациям. То есть либо создать общий механизм, либо создавать параллельный механизм к существующим механизмам ТОСам уже для других некоммерческих организаций.

ТОСы получили достаточно большое распространение, по нашим данным, прежде всего в густонаселенных регионах России: в Центральном округе, Южном, в Приволжском федеральном округе. Например, в Волгоградской области ареал распространения ТОСов составляет до половины территории региона. То есть здесь достаточно активная идет работа.

Но важный момент, конечно, то, что у нас неравномерно по территории страны ТОСы работают. И социально ориентированные некоммерческие организации, конечно, не везде работают. Поэтому наша, конечно, общая задача – одновременно с созданием законодательных механизмов все-таки обеспечение равного географического... работы этого механизма для того, чтобы, конечно, все граждане России независимо от того, в каком регионе они живут, они могли бы в этих механизмах участвовать.

Это не единственный опыт использования на договорной основе и вовлечения на договорной основе некоммерческих организаций к выполнению публичных функций. Есть еще такие же механизмы и в образовательной сфере. У нас и частные организации, и некоммерческие, наверное, Наталья Владимировна об этом, может быть, скажет, тоже по договорам соответствующим с органами государственной власти субъектов Федерации вовлекаются в оказание финансового обеспечения дошкольного образования, полного общего образования и в других образовательных сегментах.

Так что опыт здесь имеется, мы можем тоже его использовать.

Завершая, пытаясь все-таки уложиться в регламент обозначенный, могу сказать, что действительно задача довольно амбициозная законодательная. Мы будем тоже активно в этой работе участвовать, использовать и имеющийся правовой опыт, и те предложения, которые и от субъектов Федерации, и от организаций местного самоуправления, членов Федерального Собрания будут поступать, вместе над этой проблемой работать.

Важно, конечно, как я сказал (и завершая свое выступление), чтобы не только законодательный механизм создали, но и чтобы этот законодательный механизм был использован, был гарантирован в использовании в масштабах всей страны. Спасибо большое.

**Г.Н. КАРЕЛОВА**

Спасибо, Михаил Львович.

Михаил Львович, хотя у нас не принято вопросы задавать на совете каждому выступающему, мы в конце предоставляем такую возможность, но я думаю, что для всех это было бы интересно.

Конечная цифра, сколько социально-ориентированных НКО работает, уже зарегистрировано? Есть ли у вас такая статистика?

**М.Л. ГАЛЬПЕРИН**

К сожалению, поскольку не я в министерстве именно некоммерческими организациями занимаюсь, давайте возьму себе домашнее задание уточнить и тогда доложу.

**Г.Н. КАРЕЛОВА**

Нам бы такую справочку. А если бы еще было и в региональном разрезе, то цены бы...

Есть такая справочка? 132 тысячи. Это уже современные данные? Спасибо.

### **М.Л. ГАЛЬПЕРИН**

Мы действительно подготовим в разрезе регионов, сделаем такую информацию оперативно.

### **Г.Н. КАРЕЛОВА**

Я думаю, что важно, чтобы понять какой потенциал. Он действительно огромен. Цифры есть, они "гуляют" очень разные, но в целом это больше 100 тысяч, это огромное количество НКО, которые могут работать не только по оказанию социальных услуг, в узком смысле, в сфере социального обслуживания, а работать более широко, помогая и власти, и сами реализуясь в этом плане.

Спасибо еще раз, Михаил Львович.

Уважаемые коллеги, предоставляю слово Третьяк Наталье Владимировне, первому заместителю Министра образования и науки Российской Федерации. Пожалуйста.

### **Н.В. ТРЕТЬЯК**

Спасибо, уважаемая Галина Николаевна.

Министерство образования и науки видит большой потенциал в некоммерческих социально-ориентированных организациях в развитии системы образования. Мы видим основной механизм поддержки – это равный доступ этих видов учреждений к государственным субсидиям, которые предоставляются на реализацию услуг в сфере дошкольного и общего образования. То есть мы исходим из того, что это более эффективный механизм в нашей системе, чем грантовая поддержка этих организаций.

Я напомним, что с принятием Закона "Об образовании" в декабре 2012 года все негосударственные образовательные организации, которые реализуют услуги по дошкольному и общему образованию, наравне с государственными и муниципальными организациями имеют право на получение в точно таком же размере, как и государственный сектор, субсидий на оказание услуг дошкольного, общего, основного общего, среднего полного, общего образования. И эти затраты должны покрывать не только затраты, связанные с заработной платой, но и затраты, связанные с приобретением учебников, учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек, другие затраты, связанные с учебной деятельностью.

Мы также ориентированы на то, что эти виды учреждений должны иметь равный, облегченный доступ и к объектам недвижимости. И, в частности, нами были инициированы и приняты поправки в законодательные акты, которые наделяют субъекты Российской Федерации, органы местного самоуправления полномочиями по установлению в приоритетном порядке льготного или даже бесплатного предоставления объектов государственной и муниципальной собственности. И отрадно, что большинство субъектов Российской Федерации на своем уровне приняли необходимые нормативные и законодательные акты на эту тему.

Более того, мы анализируем успешные практики регионов и системно направляем методические рекомендации, рассказывая о наиболее успешных образовательных практиках.

Предпринятые меры, например, в системе дошкольного образования позволили за два года почти на 70 процентов увеличить количество частных дошкольных образовательных учреждений и более чем на 60 процентов увеличить численность детей, которые посещают эти образовательные учреждения.

Тем не менее мы видим, что все равно уровень развития негосударственного образования, особенно в системе дошкольного образования, невысок. Он требует и дальнейшей поддержки со стороны прежде всего регионов и муниципалитетов, и мы видим, насколько по-разному развивается этот сектор в зависимости от позиции региона. Например, вот я приведу цифры. В Самарской области доля негосударственных дошкольных учреждений составляет более 12 процентов – это серьезный вклад негосударственного сектора в развитие системы образования. У нас лидеры – Ямало-Ненецкий автономный округ (7,2 процента), Республика Ингушетия,

Костромская, Новосибирская область и Пермский край, хоть мы договорились не упоминать этот регион.

### **С МЕСТА**

Нет, мы не договаривались. *(Смех в зале.)*

### **Н.В. ТРЕТЬЯК**

Неплохо смотрится Москва и Санкт-Петербург, но тем не менее мы понимаем, что у многих субъектов Российской Федерации есть серьезные резервы, и мы призываем использовать тот опыт, который сложился у регионов-лидеров.

Конечно, большой потенциал в развитии негосударственного сектора мы ожидаем и в начальной школе. Не секрет, что численность первоклассников у нас возрастает примерно на 150–250 тысяч в год в зависимости от года рождения. Я напомним, что за ближайшие 10 лет численность школьников увеличилась на 3,5 миллиона человек, это огромная цифра. И, конечно, возможности для негосударственного сектора достаточно велики, тем более что они имеют абсолютно равный такой же доступ к средствам бюджетам, как и негосударственный сектор.

И, конечно, большие перспективы мы видим в развитии социальных некоммерческих организаций в области дополнительного образования детей. Министерством образования сейчас подготовлен проект федерального закона, он внесен в Правительство. Коллеги, я благодарю все, кто принял участие в его обсуждении. Этот законопроект также предусматривает равный доступ частных учреждений, которые оказывают услуги в этой сфере, к средствам бюджета. Я напомним, что этот вид образования не относится к гарантированному государством, но по указам Президента не менее 50 процентов детей, охваченных услугами дополнительного образования (а общий охват должен составлять не менее 75 процентов детей), предполагается с поддержкой финансовой за счет государственных средств. И к этим средствам также должны иметь равный доступ и эти виды организаций. Соответствующий законопроект подготовлен. Я, уважаемые коллеги, надеюсь на его поддержку в стенах Совета Федерации.

Спасибо.

### **Г.Н. КАРЕЛОВА**

Спасибо. Будем поддерживать. Спасибо огромное, информация очень важна. И действительно многое делает Министерство образования в этом плане.

Так, уважаемые коллеги, мы пермяков обижать не будем. Я хотела бы предоставить слово министру социального развития Пермского края, Абдуллиной Татьяне Юрьевне. И Татьяна Юрьевна у нас и вчера выступала, но вот так получается, что звезды наши по решению этой проблемы.

Пожалуйста, Татьяна Юрьевна.

### **Т.Ю. АБДУЛЛИНА**

Уважаемая Галина Николаевна, уважаемые участники совета! Я благодарю за предоставленную возможность участвовать в заседании совета и хотела бы сказать о том, что, конечно же, Пермский край проходит очень сложный, длительный путь перехода на предоставление социальных услуг. И уже сегодня мы говорим о том, что две трети всех поставщиков социальных услуг относятся к негосударственным структурам, а каждый третий житель края является их клиентом. Мы передавали в несколько этапов услуги в негосударственный сектор, одной из первых таких услуг стало надомное обслуживание. На момент размещения заказа в 2008 году в этой услуге нуждались 12,5 тысяч человек. Именно некоммерческие организации стали первыми исполнителями государственного заказа. С этого момента и по настоящее время эту услугу в крае осуществляют только негосударственные организации, результат налицо. Мы видим снижение – практически нулевое количество жалоб, мы видим, что у нас существенно увеличилась доступность услуги, и, более того, за счет высвобожденного ресурса мы увеличили охват другими услугами на 75 процентов. Мы приводим в нормативное состояние сеть стационарных учреждений за счет

высвобожденных имущественных комплексов центров социального обслуживания. Мы минимизируем значительно расходы по заработной плате социальных работников государственных учреждений, так как одновременно было создано в негосударственном секторе порядка четырех тысяч рабочих мест.

У нас есть немало примеров на краевом муниципальном уровне, когда некоммерческие организации реализуют значимые непростые проекты. Например, в рамках краевой программы "Семья и дети" уже третий год действует очень важный для нас проект – круглосуточный детский телефон доверия, позвонив на который ребенок может получить квалифицированную помощь психолога. Пермский край – один из трех регионов России, в которых эта бесплатная услуга оказывается на базе НКО.

Только в прошлом году на телефон доверия поступило порядка 14 тысяч звонков. Если говорить в целом о ситуации с некоммерческим сектором, то нами принята вся необходимая база, которая позволяет размещать как государственный, так и муниципальный заказ, в том числе в котором участвуют социально ориентированные некоммерческие организации. Это и бесплатная юридическая помощь, психологическое консультирование, социальная, реабилитационная помощь, и, конечно же, это является существенной, весомой поддержкой некоммерческого сектора. На сегодня в Прикамье насчитывается более трех тысяч социально ориентированных некоммерческих организаций. В крае растет и численность занятых в данных организациях, с 2013 года число сотрудников в этой сфере выросло на 1200 человек. Значительно усилилось и влияние НКО на реализацию социальных программ в регионе. Более 80 процентов мероприятий программы "Семья и дети" предусматривает исполнение на конкурсной основе и значительная доля участников как раз являются некоммерческими организациями. Что важно, на примере этой программы мы отработываем механизм вовлечения в сферу защиты детства некоммерческих организаций. И одним из таких механизмов является субсидирование на базе НКО ресурсных центров. Сегодня в Пермском крае создано уже таких четыре ресурсных центра и в целом за два года реализации программы они получили порядка 80 млн. рублей. В следующем году мы планируем также направить на это тот же объем средств.

Что касается работы НКО на муниципальном уровне. Здесь тоже ведется серьезная работа. С 2013 года в регионе действует масштабная специальная программа по поддержке социально ориентированных НКО. Только в 2015 году порядка 500 таких некоммерческих организаций получили поддержку на муниципальном уровне. В результате ежегодно 650-700 тысяч жителей края получают социальные услуги, психологическую и юридическую помощь.

У нас есть достаточно неплохая практика по поддержке НКО в части решения вопросов местного значения. Без малого уже семь лет в Перми реализуется проект по развитию сети общественных центров. Только в 2015 году на их содержание и развитие было выделено более 28 млн. рублей. Сегодня в центрах располагается более 100 некоммерческих организаций и более 100 ТОСов. В крае их всего работает более 290. Конечно же, мы оказываем помощь не только финансовую, мы предоставляем безвозмездно помещения, оснащаем эти помещения. Это, по сути, является инкубаторами роста местных НКО, и этот проект наверняка стоит тиражировать в целом по стране.

В связи с этим предлагается обсудить предложение наших общественников рассмотреть возможность передачи НКО части функций по организации общественных слушаний. Работа с общественностью — именно то, чем они сейчас эффективно занимаются и, конечно, это требует всестороннего обсуждения, экспертизы. Поскольку передача каких-либо функций местного самоуправления – тема совершенно новая, нет пока соответствующего опыта в нормативной базе. Поэтому предлагается это всесторонне обсудить.

Еще одна проблема НКО как закономерно развитых в крупных городах, и в тоже время у нас есть опыт развития НКО в небольших поселениях. Так, в Ординском районе некоммерческая

организация развивает предоставление услуг в сфере дошкольного образования и ухода за детьми. И сегодня действуют уже три образовательных центра некоммерческой организации Baby Life, их посещают около 200 детей. Нам в итоге удалось закрыть почти наполовину очереди в детские сады этой территории. Не случайно тут представлены сборники лучших практик, составленные по инициативе Минэкономразвития России. Это показывает, что есть возможности у наших НКО работать и за пределами больших городов. Другой вопрос, что на периферии пока крайне мало таких организаций. Очевидно, что необходима разработка специальных механизмов привлечения НКО из крупных городов.

Еще один проблемный вопрос, который обозначают сами муниципалитеты, это какие именно функции и в каком объеме, и в каком порядке следует передавать социально ориентированным некоммерческим организациям. В этом вопросе необходимо точно определить приоритетные направления и наверняка целесообразно отрабатывать эти механизмы в пилотном проекте, в пилотном порядке. Готовы становиться такой площадкой для отработки всех проблем по заявленной теме.

Спасибо за внимание.

### **Г.Н. КАРЕЛОВА**

Спасибо, Татьяна Юрьевна.

Мы думаем, что мы примем ваши предложения для нас, для Совета Федерации, поскольку по поручению Валентины Ивановны мы начинаем так крупномасштабно принимать участие как палата регионов в решении этой проблемы. Нам надо включить в эту работу все регионы. И опыт лучших территорий — это всегда возможность включать регионы на конкретном живом алгоритме, на конкретном живом примере. И я думаю, что мы и вчера об этом договаривались, чтобы организовать в Пермском крае ряд слушаний, выездов с тем, чтобы прямо пошагово пути и алгоритмы прописать и рекомендовать другим территориям.

Но к этому времени у нас подтянутся и другие регионы, где появится тоже опыт не худший, каждый регион пытается работать, чтобы не только повторить, а сделать у себя гораздо лучше. Уважаемые коллеги, хочу предоставить слово Автономову Алексею Станиславовичу, главному научному сотруднику Института государства и права Российской академии наук.

Пожалуйста, Алексей Станиславович.

### **А.С. АВТОНОМОВ**

Спасибо за предоставленную возможность выступить. Как всегда, после Пермского края трудно выступать: там всегда много инициатив, нам известен край с начала 90-х годов. Впрочем, и многие другие субъекты не отстают. Много там было, действительно, ярмарки, и много чего было сделано в свое время.

Но мне хотелось бы вот на что обратить внимание прежде всего. Очень коротко, тезисно, поскольку времени немного. Первый тезис – все-таки поддержка некоммерческих организаций или взаимодействие. Вообще-то я сторонник того, что взаимодействие, потому что так же, как и некоммерческие организации поддерживают органы власти, местной власти и федеральной и региональной и так далее, также они поддерживают, то есть это взаимная поддержка. Сами по себе некоммерческие организации – это организации тех же самых граждан, которые являются избирателями, а многие из них работают и в органах власти, поэтому мне кажется, что здесь точнее было бы говорить о взаимодействии. А иначе получается, что какие-то больные, инвалиды, их поддерживают, а они никак не могут ничего делать. Они могут сделать, и это показывает опыт и Пермского края, и многих других: здесь и Москва упоминалась, и Московская область, в Москве кое-что тоже делали. Поэтому на это хотелось бы обратить внимание. Это моя позиция, может быть, не все ее разделяют.

Далее, следующий тезис: какой сфере мы можем передавать полномочия? Местное самоуправление осуществляет публичную власть, со одной стороны, оказывает социальные услуги

и оказывает услуги организационного характера, не связанные с осуществлением власти. Как та же самая организация слушаний, организация, может быть, каких-то опросов и так далее. Именно в этой сфере, не связанной с осуществлением власти, и могут передаваться отдельные функции (я бы не сказал полномочия, потому что полномочия – это все-таки властные). Это надо четче прописать в законодательстве, чтобы было понятно, потому что я понимаю, что иногда есть опасения в том числе и у представителей местных органов власти, не отдадут ли они что-то такое, что не положено. А у нас это в законодательстве все как-то немножко размыто, непонятно, что можно передавать, что нет.

Далее, нет у нас концептуального разделения. Мы говорили о том, что грантовая поддержка... Теперь она называется негрантовая, субсидии выделяются. Гранты у нас есть в Налоговом кодексе, но это в большей степени связано со сферой науки, зарубежным финансированием, которое сейчас не приветствуется, и так далее. Но условно говоря, это действительно гранты. В каком смысле: грант – это выделение средств на реализацию инновационного проекта, когда еще не ясен результат, чем это закончится. Может быть, это надо внедрять, может быть, нет. На себя берут ответственность тогда некоммерческие организации, что-то инновационное пробуют. Дальше это является пилотным проектом, и поэтому соревнуются между собой не столько организации, сколько проекты, насколько они интересны местной власти сегодня, насколько они отвечают актуальным потребностям и прочее. А есть услуги, где понятен результат, где, в общем-то, в какой-то мере рутинная работа, где надо выбрать наилучшего исполнителя. Вот то, что мы раньше называли социальным заказом, закон у нас, к сожалению, так и не прошел, вы помните, несколько раз пытались выдернуть, и я бы это разделил. Потому что у нас есть закон о госзакупках и так далее, то есть есть государственный заказ, есть муниципальный заказ. Но если бы мы еще ввели муниципальный хотя бы социальный заказ, чтобы сразу было понятно, что речь идет о поиске лучшего исполнителя, а не проекта. Иначе мы все время натываемся на такие вопросы: что финансировать, можно ли финансировать, например, услуги ЖКХ во время проекта? Нельзя, оказывается. Есть очень узкий круг исключительно деятельности, связанной с проектом. Но у организации есть руководитель, в конце концов, действительно необходимо арендовать помещение, необходимо какие-то услуги ЖКХ. Скажем, в госзаказе для коммерческих организаций предусмотрена даже прибыль. Здесь не предусмотрена даже оплата таких, казалось бы, обязательных услуг. Поэтому здесь тоже надо бы посмотреть и концептуально разделить, иначе мы никогда не сможем приравнять фактически даже социально ориентированные организации к другим организациям. Вот именно об это и споткнулся закон об оказании социальных услуг, который вступил в силу с 1 января этого года, потому что не совсем в равных условиях оказываются организации, созданные муниципалитетами и региональными органами власти и организации, которые создаются в частном порядке, потому что там связано с арендой помещения, еще с чем-то и прочее, хотя закон разрешает, и на самом деле это не такие большие расходы.

Все говорят, что вот, вы хотите залезть в бюджет. Это неправда! Потому что зато некоммерческие организации могут привлекать добровольцев, могут привлекать какое-то дополнительное финансирование от коммерческих организаций. Но вот здесь будет выступать, по-моему, фонд из Тольятти, фонд общественного развития – там очень хорошо все показано, как удастся организовать это часто-государственное партнерство, в том числе и через некоммерческие организации, как можно привлекать дополнительные ресурсы на решение фактически тех полномочий, тех задач, которые стоят перед органами власти. Поэтому здесь хотелось бы более комплексно подойти к пересмотру законодательства. Здесь уже в рекомендациях слушаний говорится, и слава богу, что говорится общо, может быть, надо собраться отдельно и пройтись точно, в какие законы надо внести изменения. Потому что, если мы сейчас какие-то законы в

рекомендациях слушаний укажем, потом окажется, что другие нельзя сюда подтянуть, и будет определенная проблема.

По-моему, мое время истекло. Тезисно то, что я сказал. А так в рабочем порядке готов поделиться и более подробными суждениями и этот счет. Спасибо.

### **Г.Н. КАРЕЛОВА**

Спасибо, Алексей Станиславович.

Алексей Станиславович – член нашего совета, эксперт очень квалифицированный. Спасибо Вам огромное. На самом деле Вы действительно затронули те позиции, по которым нужна полная ясность. И вчера, и сегодня мы все гуляем, называя по-разному и по-разному понимая, каким образом обеспечить процесс доступа социально-ориентированных НКО именно к бюджетным ресурсам при реализации закона "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации". Спасибо за Вашу позицию.

Предоставляю слова Мошарову Станиславу Ивановичу, председателю Челябинской городской Думы. Пожалуйста. Нам опыт челябинцев тоже очень важен в этом плане. Пожалуйста, Станислав Иванович.

### **С.И. МОШАРОВ**

Добрый день, уважаемые коллеги! Спасибо за предоставленную возможность поделиться нашим опытом. Как уже говорилось, условия поддержки определены законом № 7 и статьей 31.1 конкретно.

По данным Совета муниципальных образований Челябинской области основной поддержкой социально ориентированных НКО является как раз финансовая поддержка, и на этой базе возможны два других варианта, это информационная поддержка и, что реже бывает, популяризация деятельности благотворительных и добровольческих организаций.

В Челябинской области перечисленные варианты поддержки обеспечиваются мероприятиями государственной программы, принятой региональным правительством на период 2014–2016 годов. На уровне местных бюджетов, бюджетов муниципальных образований существует три варианта финансовой поддержки социально ориентированных НКО, это муниципальные программы, принятые и реализуемые в Челябинске и Магнитогорске, муниципальные гранты, целевое финансирование социально значимых проектов на конкурсной основе и субсидии на возмещение затрат по реализации социально значимых проектов (у нас это реализуется в Магнитогорске, Кыштыме, Златоусте, Снежинске и в Красноармейском районе).

С точки зрения актуальных направлений поддержки социальной ориентированных НКО важно обратить внимание на такую форму участия граждан в местном самоуправлении, как уже говорилось, – территориальное общественное самоуправление. В Челябинской области органы ТОС наиболее активно работают в Челябинске, Магнитогорске и в Златоусте. Комитеты ТОС принимают участие в решении широкого круга вопросов местного значения, в том числе в проведении Всероссийской переписи населения, сельскохозяйственной переписи, микропереписи населения, проведения городских и районных мероприятий (конкурсы, субботники, спартакиады, праздники двора), проведение публичных слушаний, благоустройство и озеленение территории, изучение общественного мнения по вопросам ремонта жилых домов, строительства парковок, автостоянок, рынков и торговых площадок, доведение этой информации до сведения органов местного самоуправления, прием граждан и оказание конституционных услуг.

Особый интерес представляет опыт Златоустовского городского округа, в данном случае председатели комитетов ТОС принимают участие в целом ряде мероприятий по контролю качества муниципальных услуг. Я бы хотел их перечислить. Это приемка работ по благоустройству и озеленению территории, объектов социальной инфраструктур (дорог, тротуаров), расположенных на территории ТОСов, информирование управлений ЖКХ о наличии

нарушений правил благоустройства территории и правил содержания собак и кошек на территории округа, контроль за качеством уборки и вывоза мусора с территории ТОС.

Небольшая, но важная деталь: финансовая поддержка ТОСов в Златоусте производится только их руководителем один раз в квартал в размере 3300 рублей. Принимая во внимание значимость и сложность деятельности руководителей ТОС, очевидно, что мотивы их активности, которые есть, не ограничиваются только финансовой поддержкой. Актуальность поддержки территориального общественного самоуправления определяется процессами, направленными на координацию деятельности представителей этих структур и органов местного самоуправления. Так, например, в Челябинске, который в рамках реформы местного самоуправления получил статус городского округа с внутригородским делением, создан координационный совет по взаимодействию с органами ТОС. В состав координационного совета входит по три представителя внутригородского района, это один человек от территории частного сектора, один человек от территории многоэтажной застройки, и один представитель от территории смешанного типа. Также туда входят депутаты городской Думы, специалисты администрации города, представители органов внутренних дел, различных инспекций и средств массовой информации.

Основными задачами координационного совета является информационно-методическая поддержка ТОСов, просветительская конституционная работа по вопросам, которые представляют интерес, экспертиза, что немаловажно, правовых проектов, регулирующая их деятельность, экспертиза и контроль реализации программ и поддержки ТОС.

В рамках информационной и конституционной поддержки в настоящее время разрабатывается технология организации диалога руководителей комитетов ТОС на электронной площадке. Эта форма внедряется в сферу взаимодействия депутатов районных советов с избирателями. В перспективе планируется развитие специализированного интернет-портала, площадки, на которой каждый ТОС может создать и активно использовать в районе персональный сайт своей организации.

Другой пример – координационный совет по развитию ТОС в Магнитогорске. В состав совета входят представители органов ТОС от каждого района, это семь человек, по два депутата собрания и два представителя администрации города. В Златоусте сформирован совет председателей ТОС. В состав входят по три представителя от каждого избирательного округа. По сравнению с Челябинском и Магнитогорском, созданный в Златоусте координационный совет имеет более расширенные функции. Там распределяются целевые средства бюджета города между субъектами ТОС, вносятся предложения о проведении общественной экологической экспертизы объектов производственной инфраструктуры и прилегающих к ним зон на территории городского округа. Организуются встречи с населением руководителей и специалистов предприятий, учреждений, организаций, которые находятся на этой территории. Принимается участие в осуществлении общественного контроля в таких вопросах, как деятельность жилищно-эксплуатационных служб по исполнению заявок от населения, проведении текущих и капитальных ремонтов объектов недвижимости и использовании нежилых помещений в области торговли, общественного питания, бытового обслуживания населения.

Хотелось бы остановиться еще на опыте Озерска. В Озерске совет ТОС сформирован при главе городского округа. На примере Озерска можно увидеть разнообразие форм поддержки ТОС, которое не ограничивается только в финансовой и информационной поддержке. Так, по предложению совета в Озерске уже третий год проводится муниципальный конкурс социальных проектов. За это время на поддержку инициатив участников конкурса было выделено из бюджета 4 млн. рублей и привлечено внебюджетных средств 1 млн. рублей. В округе появились две игровые площадки для детей с ограниченными возможностями, три памятника, две дворовые спортивные площадки, 11 благоустроенных объектов; проведены праздники для инвалидов, городские экскурсии, чемпионат по пейнтболу и 80 игр по дворовому футболу. В ходе первого

муниципального конкурса орган общественной самодеятельности, союз неравнодушных жителей округа выиграл грант и реконструировал многофункциональную спортивную площадку в своем микрорайоне. К участию в конкурсах активно подключались собственники жилых помещений на территориях, подведомственных ТОС. Подобные начинания отдают не только материальную отдачу. Происходит реальное объединение городского сообщества и всех его трех секторов – местной власти, бизнеса и общественности по месту жительства.

Совет ТОС стоял у истоков организации общественного контроля на территории городского округа. Комитеты ТОС присутствуют на отчетных мероприятиях участковых уполномоченных полиции, разрабатывается вопрос о ведении приема граждан депутатами совместно с представителями ТОС.

По инициативе совета в Озерске создано общественное объединение "Ассоциация председателей советов многоквартирных домов". Основная цель ассоциации – образовательная практика в сфере ЖКХ.

Большую практическую значимость имеют исследовательские работы студентов и школьников, в качестве объекта исследования которых выступает ТОС в Озерском городском округе. Ценность этих работ заключается в том, что молодое поколение озерчан через этот процесс внимают в суть местного самоуправления.

В качестве одной из задач на перспективу руководители ТОС отмечают необходимость поддержки со стороны органов местного самоуправления выстраивание партнерских отношений со структурами, имеющими территориальную принадлежность к границам ТОС. Это может привести к таким полезным результатам, как шефство над детскими и спортивными площадками, например, со стороны бизнес-сообщества, развитие волонтерского движения, а также создание фонда содействия ТОС.

Таким образом, мы имеем дело с двумя тенденциями. С одной стороны, поддержка социально ориентированных НКО во многом определяется возможностями финансирования со стороны региональных и местных бюджетов, а с другой стороны – существуют примеры достаточно высокой активности социально ориентированных НКО, которые определяются не только и не столько финансовой формой поддержки. И вторая тенденция дает нам основания для оптимизма. Спасибо за внимание.

#### **Г.Н. КАРЕЛОВА**

Спасибо, Станислав Иванович, за опыт. И мы надеемся, что этот опыт будет еще и дополнен в связи с теми задачами, которые сегодня стоят.

И я хотела бы, уважаемые коллеги, сказать, что участие сегодня в заседании совета принимает губернатор Челябинской области Дубровский Борис Александрович. Мы до совета, до заседания совета встретились вместе и с Дмитрием Игоревичем и проговорили о том, что Челябинская область тоже, скорее всего, будет одним из тех регионов, где будут отрабатываться новые подходы в решении задачи включения НКО к бюджетным средствам в сфере оказания услуг разных, в том числе, или в первую очередь социальных услуг. Правильно, Борис Александрович?

#### **Б.А. ДУБРОВСКИЙ**

Так точно. Большое спасибо.

#### **Г.Н. КАРЕЛОВА**

Спасибо Челябинской области. Большая сегодня делегация, команда участников присутствует на заседании.

Уважаемые коллеги, предоставляю слово Меньщикову Алексею Анатольевичу, заместителю председателя центрального совета Всероссийского совета местного самоуправления по Сибирскому федеральному округу, председателю Совета гражданской ассамблеи Красноярского края.

#### **А.А. МЕНЩИКОВ**

Спасибо большое, Галина Николаевна. Спасибо за приглашение и за возможность принять участие.

Я бы начал с того, что я поддержал бы то, о чем сказал Алексей Станиславович здесь, поскольку мы в течение ноября и декабря дважды этот вопрос публично рассматривали на больших форумах. Один из них прошел 20 ноября в Красноярске, называется он – Сибирский муниципальный форум. Мы его проводим каждый год в разных регионах Сибири. В этом году он прошел в Красноярске с участием делегации Республики Крым. Этот форум проводится под эгидой Всероссийского совета местного самоуправления, председателем которого является Азаров Дмитрий Игоревич. И второе мероприятие, где обсуждался этот вопрос, это в начале декабря, сразу после Послания Президента, это Гражданский форум, который также проводится. И там, и там этот вопрос поднимался. И отчасти я говорю не столько свои мысли по этому поводу, а сколько те суждения, которые высказывали участники, которые представляли и себя, и муниципалитеты, и гражданских активистов, и очень разный спектр гражданского общества.

Так вот в контексте предложений, я сразу к предложениям перейду, учитывая ограниченный формат. Да, действительно, называлось, что лучший способ – это все-таки ГОсам передать эти вопросы. Это действительно так. Но вы абсолютно правильно сказали здесь, замминистра юстиции, о том, что неравномерно развиты ГОСы. Это так. Например, я говорю исключительно о Сибири, хотя могу сказать и о России в целом, Волгоград, понятно, вообще особая история, но тем не менее в Омске, в Томске широко ГОСы представлены, а где-то в Забайкалье их гораздо меньше. Поэтому картина очень разная.

Ваш тезис о том, что было бы правильно передать эти полномочия в части общественных обсуждений, он совершенно верен. И об этом тоже говорилось у нас на форумах. Почему? Приведу пример. Граждане не доверяют чиновникам. Надо признать, это так. И когда в Красноярске проводилось обсуждение генерального плана, в ходе которого выяснилось, что часть реки Енисей предлагают просто засыпать и сделать из островов материки и там поставить в русле многоэтажные дома и это стали делать, то граждане, естественно, возмутились.

И я как председатель общественной палаты (она у нас называется Гражданская ассамблея) вынужден был эти слушания взять на себя. А было бы, наверное, правильно, чтобы такие слушания в целях улучшения доверия граждан к организаторам, были проведены с учетом того механизма, который мы обсуждаем. Наверное, правильно такой механизм создать, и тогда общественная организация (может быть, не одна, а несколько) совместно, может быть, с общественными палатами, муниципальными либо региональными, проводя это мероприятие, уровень доверия будет, конечно, выше. У нас сегодня в том же Красноярске в преддверии Универсиады 2019 обсуждается вопрос вырубке 26,5 тысяч деревьев. Естественно, как к этому отнесутся граждане? Крайне негативно. И вот то, о чем Вы сказали, и звучало здесь.

Следующий момент, наверное, тоже надо отметить. Я буду говорить просто по предложениям. Наверное, будет правильно, и об этом говорится, что нужно создавать центры поддержки, но в проекте итоговой резолюции указано, что все-таки муниципальные. А нам кажется, что более правильно – региональные. Вот та практика, которая подразумевает передачу и грантовую систему, и субсидии на региональный уровень, конечно, есть, а на муниципальном она очень слабая. И если такие центры будут созданы в регионе для муниципалов, наверное, это будет более эффективно, чем создавать их на муниципальном уровне.

И, конечно же, крайне актуальный вопрос (в качестве предложения можно сказать) – это обеспечение методическое, то есть алгоритм действий (о чем Вы, Галина Николаевна, говорили), потому что не совсем понятна какая последовательность пошаговая... Может быть, практика такой деятельности? И для тех, кто желает с этим познакомиться, это было бы крайне важно. Вот такие краткие тезисы. Спасибо большое за внимание. За недостатком времени не стал рассказывать, что делается в Красноярском крае, но на региональном уровне есть большая

практика, об этом можно узнать. Что касается муниципальной, понятно, она недостаточно развита, иначе бы мы здесь не обсуждали. Спасибо.

### **Г.Н. КАРЕЛОВА**

Спасибо, Алексей Анатольевич, это действительно так. Если на уровне субъекта сейчас более-менее понятно, что делать и как можно делать, и есть конкретные примеры, опыт, то на уровне местного самоуправления очень трудно пока что все мы ориентируемся, потому что по-разному понимаем, а какие функции можно передавать, какие есть возможности в данном случае у органов местного самоуправления? Они очень разные. Поэтому поиск каких-то подходов и Ваш опыт в этом отношении, безусловно, поможет нам определиться и сделать, скорее всего, и рекомендации и от общественных организаций, от общественной палаты и от нас, по крайней мере мы заинтересованы в том, чтобы максимум свой вклад внести и помочь определиться органам местного самоуправления в их задачах, функциях и возможностях.

Уважаемые коллеги, у нас сегодня председатель Московской городской Думы здесь, – Шапошников Алексей Валерьевич. Алексей Валерьевич не заявлялся на выступление, но Дмитрий Игоревич подсказывает, что у Вас есть пара-тройка предложений перед тем, как уйти нашему собранию сегодня, нашему совету. Ваша позиция – это позиция профессионала, работающего по этой теме в достаточно исключительных условиях. Сам оттуда, из самоуправления.

### **А.В. ШАПОШНИКОВ**

Абсолютно верно, сам оттуда.

Добрый день, уважаемые коллеги! Я просто хотел обратить внимание, что у нас еще есть города, которые регулируются отдельно своим региональным законодательством, связанным с местным самоуправлением – Москва, Санкт-Петербург и теперь еще Севастополь. И хотел обратить внимание, что у нас, естественно, существует своя специфика. Мы полностью поддерживаем те процессы, которые сейчас проходят в этой области, но хотел бы обратить внимание, что для нас – трех городов федерального значения, – может быть, необходимо провести отдельное обсуждение, именно среди этих трех субъектов, потому что своя специфика накладывает свой отпечаток. И развитие ТОСов, и развитие некоммерческих организаций необходимо и важно в таких крупных субъектах, как Москва, Санкт-Петербург и Севастополь.

Поэтому мы поддерживаем и предлагаем трем этим субъектам при необходимости встретиться в Москве и провести такое стыковочное совещание, где мы выработаем свои механизмы для трех городов федерального значения. Спасибо большое.

### **Г.Н. КАРЕЛОВА**

Спасибо, Алексей Валерьевич. Нам важно. Тем более есть Севастополь, которому тоже нужна поддержка, и методическая поддержка, и поддержка опытом, и поддержка Москвы всегда важна. Спасибо огромное.

Уважаемые коллеги, слово предоставляется Кузнецовой Анне Юрьевне, главе исполнительного комитета Пензенского регионального отделения Общероссийского общественного движения "Народный фронт "За РОССИЮ". Пожалуйста.

### **А.Ю. КУЗНЕЦОВА**

Добрый день, Галина Николаевна, добрый день, Дмитрий Игоревич, уважаемые участники совещания! Мне хотелось бы отметить, что не только та должность, которая указана в порядке проведения, но я являюсь руководителем регионального благотворительного фонда "Покров", как раз непосредственно получатель результатов того обсуждения, которое будет и сегодня. И также руководитель ассоциации организаций по защите семьи, в которые входят общественные организации России, которые имеют стационары, реализуют различные проекты помощи семьям. Безусловно, эта тема очень актуальна и важна для нас лично, для меня лично.

Сегодня некоммерческие организации, общественные эксперты могут стать значимым фактором местного развития, включая различные партнерские конструкции. В России есть опыт успешной

практики, который и сегодня мы услышали, свидетельствует о том, что СО НКО имеют потенциал, технологии, а общественные эксперты имеют знания и мотивацию, позволяющие создавать примеры результативного участия в модернизации социальной сферы.

Понятно, что сегодня в это нужно вкладывать ресурсы, способности СО НКО и общественных экспертов поддерживать и выдерживать стабильный и эффективный режим участия зависит от ресурсной базы и наличия необходимых компетенций, горизонта планирования общественных организаций. Конечно, важно само желание органов местного самоуправления организовывать качественный, конструктивный диалог, а не имитировать его.

Но даже если где-то использован формальный подход к участию третьего сектора в жизни муниципальных образований, современная социально-политическая ситуация создала ряд потенциалов для развития и усиления компетенций и увеличения ресурсов НКО. Участие в общественных комиссиях, советах, активно выстраивать социально-политическую жизнь региона, общественные эксперты получили информацию о работе органов местного самоуправления, законов, функций и приобрели навыки планирования. Грантовая поддержка также создала ряд очевидных потенциалов.

И что мы имеем сегодня? Рост общественной активности, повышение квалификации сотрудников НКО, увеличение людей, занятых в некоммерческом секторе. И скажу на примере общественных организаций, просемейных, как мы себя называем. Если еще пять–шесть лет назад мы распространяли листовки и занимались просветительской деятельностью, то сегодня мы стараемся вести комплексную работу по профилактике, коррекции, реабилитации сложных случаев, которые оказываются у нас в руках. Это просветительская деятельность с молодежью, это стационары, в которых находятся мамы с детьми, попавшие в кризисную ситуацию, службы доверия, работа специалистов психологов и юристов.

Таким образом, мы стараемся обучать собственные кадры, выстраиваем алгоритм работы и так далее.

Безусловную чуткость нужно отметить законодателей в разработке 442-го социального закона о социальном обслуживании граждан. Но, к сожалению, мы сейчас оказались перед ситуацией, которая обнаружила ряд таких недочетов, которые необходимо преодолевать, которые не дают раскрыться всему потенциалу этого взаимодействия, которое заложено в закон.

Общественная палата Российской Федерации провела ряд исследований, которые дали результаты о наличии тех проблем, которые существуют в регионах по порядку реализации 442-го федерального закона. Он касается и соответствующих уполномоченных инстанций, также самих некоммерческих организаций.

Прямо буквально озвучу. У меня здесь полное исследование есть, если необходимо, оно будет представлено. Это низкий уровень информированности и открытости органов власти в части реализации 442-го федерального закона, это низкий уровень доверия к СО НКО, проблемы доступа поставщиков к персональным данным получателей услуг, а также занижение тарифов и ряд других показателей, которые необходимо отработать и найти пути преодоления.

Основные пути и принципиальные решения были отмечены в резолюции Омского форума, которые хотелось бы отметить. ... один из первых поднял этот вопрос. И в этих резолюциях самые главные тенденции, на мой взгляд, были отражены.

Очень хочется подчеркнуть такое предложение, как создание "дорожной карты" по поддержке доступа СО НКО и других негосударственных организаций к созданию социальных услуг. Мне кажется, это ключевой вопрос и ключевой момент, ключевая тема, куда и нам хотелось встроиться как общественным организациям, принять участие в реализации и разработке "дорожной карты". В плане решений этого вопроса и усиления взаимодействия нам хотелось бы отметить еще один момент, который не прозвучал, и мне бы хотелось задать вопросы Перми и Челябинску. Потому что мы активно работаем, взаимодействуем с вашими общественными организациями, они входят

в наши члены. Скажите, каким образом осуществляется контроль качества тех услуг, которые представляют социально ориентированные некоммерческие организации? Это очень важно, потому что данный вопрос нам удалось озвучить Президенту, мы получили полную поддержку. И сейчас такой проект, разработанный ассоциацией нашей, как "Межрегиональный ресурсный центр" по поддержке просемейных некоммерческих организаций разрабатывается при поддержке Министерства труда и социального развития Российской Федерации. буквально позавчера завершилось последнее заседание по разработке программного документа, который ляжет в основу концепции ресурсного центра. Надеюсь, он позволит преодолеть как раз ту проблему со стороны некоммерческих организаций, поможет в осуществлении контроля над качеством предоставляемых услуг. Спасибо.

#### **Г.Н. КАРЕЛОВА**

Спасибо Алла Юрьевна. Очень важно.

А вот Вы сказали, что есть такая проблема как занижение тарифов. Нас убеждают руководители органов социальной защиты населения субъектов Российской Федерации, и сегодня мы с Вами слышали, они это подчеркивают особо. И Наталья Владимировна говорила, в их сфере это контролируется очень тщательно, что везде обеспечивается равенство тарифа. Есть ли ущемление в данном случае НКО по размеру тарифа, по величине тарифа?

#### **А.Ю. КУЗНЕЦОВА**

В данном исследовании указывается Алтайский край, как пример возмещения 100 процентов расходов для бюджетных учреждений и 50 процентов – для СОНКО и бизнеса. Сейчас результаты исследования, я думаю, будут выложены в официальном доступе Общественной палатой, они просто очень свежие и, возможно, не проанализированы досконально, что-то здесь, может быть, будет более уточнено впоследствии. Но примеры приводятся, если необходимо, я готова предоставить это исследование.

#### **Г.Н. КАРЕЛОВА**

Да, необходимо. Поскольку мы сейчас готовим, и Людмила Андреевна Косткина, первый заместитель Комитета Совета Федерации по социальной политике, готовит сейчас с командой экспертов предложения по совершенствованию федерального закона № 442. И Вы правильно сказали, на Омском форуме уже были высказаны предложения о необходимости проведения работы по развитию этого закона. И мы это чувствуем, мы профессионалы в этой теме и понимаем, что НКО в свете новых задач очень трудно попадать в реестры. Хотя мы видим, что в 37 регионах это уже получилось. Поэтому эта информация о конкретных примерах, ибо большинство регионов работает, соблюдая все правила, нормы и обеспечивают равенство любому в данном случае поставщику, независимо от формы собственности, участвовать в этом процессе. Поэтому мы готовы по этим примерам поработать. Договорились, да?

#### **А.Ю. КУЗНЕЦОВА**

Благодарю.

#### **Г.Н. КАРЕЛОВА**

Я думаю, что мы выстроим совместную работу. Спасибо Вам за выступление.

Слово предоставляется Цирульникову Борису Альбертовичу, исполнительному директору городского благотворительного фонда "Фонд Гольятти". Пожалуйста.

#### **Б.А. ЦИРУЛЬНИКОВ**

Добрый день, уважаемые коллеги! Я хочу рассказать об одной из форм поддержки также некоммерческих организаций и одной из форм соединения государственного и частного взаимоотношения по развитию услуг, которые есть на муниципальных территориях. Хочу сказать о том, что сегодня в рамках 18-летней деятельности создана технология, которая называется "фонд местных сообществ", которые находятся на конкретных территориях. Если в 1998 году, когда мы создавались, существовал всего один фонд, то сегодня на территории Российской Федерации, на

территории Пермского края, Самарской области, Пензенской области и Иркутского края создано уже более 40 таких организаций, которые конкретные работают в них. И помимо всего, поддержки некоммерческих организаций и развития их, создавая сильные некоммерческие организации, мы еще и аккумулируем средства, которые есть у местного локального бизнеса.

И в среднем в течение года фонд аккумулирует более 200 млн. рублей, который финансируют некоммерческие организации, которые оказывают услуги на конкретных территориях.

Надо сказать, что как раз фонды местных сообществ созданы как коллегиальные органы, в которые входят представители всех трех основных секторов гражданского общества (это власти, бизнеса и некоммерческих организаций), и они обеспечивают объединение общественных и административных ресурсов (попечителей, волонтеров), финансовых ресурсов (разных благотворителей) для решения определенных, конкретных задач. Самым важным принципом, который является в фондах местных сообществ, – это поддержка некоммерческих организаций через открытые конкурсы. И важным элементом является, что как раз здесь выбираются те некоммерческие организации, у которых наиболее конкурентные или наиболее эффективные практики для решения тех социальных задач, которые есть на местах. Зачастую выбор таких организаций и финансирование являются некой такой площадкой, подготовкой их в дальнейшем для участия (и в муниципальных заданиях) и в решении тех социальных задач, которые есть на конкретных территориях. То есть некоммерческие организации через реализацию проектов, через участие, включение в свои процессы представителей органов власти, которые выступают экспертами, получают ту самую закалку, которую в дальнейшем они, в общем-то, и развивают. Надо сказать, что на сегодня развитие конкурсных механизмов и поддержка способствуют и включению сюда и развитию социально ориентированного и социально ответственного бизнеса. Сегодня на наших территориях бизнес, участвуя в этих процессах, финансирует некоммерческие организации, и участвуя в этом, реализует те и другие социальные задачи. Например, как в городе Тольятти в 2010 году, когда были сильные пожары, перестал там существовать серьезный, красивый лес, который был, то "Фонд Тольятти", объединив ресурсы совместно с Министерством сельского хозяйства, совместно с департаментами, с активными людьми, с бизнесом, который есть, создал большую программу, которая называлась "Наш лес", где объединились ресурсы, волонтеры, средства и сумел стать первым по воссозданию леса, и на самом деле было там посажено, и сегодня продолжается, более 21 гектара леса, были созданы работы волонтеров и так далее. Через это также происходит активизация людей, что является для муниципалитета очень важным, происходит активизация различных социальных групп, которые в конечном итоге потом вырастают или в некоммерческие организации и которые в дальнейшем потом могут также оказывать различные услуги.

Другой момент еще заключается в том, что возможность существования на территориях фондов дает самореализацию и небольшим группам. Очень часто получение тех же грантов или субсидий не могут различные инициативные группы по мере того, что у них нет юридического статуса. Так вот, фонды местных сообществ поддерживают эти инициативные группы в их реализации тех, других задач, поддержки детских садиков, интернатов, создании, благоустройстве и так далее, тем самым помогая им определиться в своей дальнейшей деятельности, и они вырастают в хорошие некоммерческие организации, которые в дальнейшем уже это развивают.

Хочу сказать, что сегодня местная власть тоже получает поддержку от фондов на территории. Например, "Фонд Тольятти" в рамках реализации задачи по поддержке территориального общественного самоуправления есть... на территории не все фонды являются юридическими организациями, и им нужно было помочь. Фонд, получив субсидию от администрации, поддержал эти фонды, поддержал эти ТОСы, помог им на территории реализовать те или иные проекты, при том, что ТОСы работали не как некоммерческие организации с точки зрения решения социального проекта. Они получили результат, они получили определенный опыт организации, частью из них

после этого принято решение создаться юридическими организациями, усилив свои позиции на территории.

Ну, и еще надо сказать, что сегодня на территории Тольятти и на территории Самарской области (где существует тоже "Фонд Самарской губернии") и на территории других важным аспектом для нас является, конечно, в дальнейшем поддержка некоммерческих организаций.

Потому что ряд из них может получить гранты, ряд из них не может получить средства. Вот есть такая практика, есть ли жизнь после гранта? Потому что некая организация получает, и что они делают дальше? Вот мы стараемся всегда поддержать и научить эти организации, как же в дальнейшем развивать эту услугу, помогаем им заняться привлечением средств у местного бизнеса. Тем самым отработанные и вложенные государственные средства в те гранты и в те организации мы поддерживаем, чтобы они в дальнейшем усиливались и продвигались.

Чтобы хотел в предложение сказать. Мы много поддерживаем и есть предложения согласно поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций. Очень важно еще включить и систему поощрения и социально ответственного бизнеса, который участвует в этом процессе.

Спасибо.

### **Г.Н. КАРЕЛОВА**

Спасибо, Борис Альбертович, за деятельность фонда и за выступление.

Слово предоставляется Силкиной Марине Сергеевне, первому заместителю Председателя Якутской городской Думы, председателю совета общественной организации "Лига женщин города Якутска". И спасибо, что Вы приехали, преодолев такие расстояния.

### **М.С. СИЛКИНА**

Спасибо, уважаемая Галина Николаевна.

Уважаемые коллеги! Проложив такой большой путь, я сегодня, конечно, очень рада тому, что этот разговор состоялся.

Сегодня я представляю некоммерческую общественную организацию "Лига женщин города Якутска", которая была зарегистрирована в 2010 году. И вот тот путь некоммерческой организации, который мы начали с 2010 года, зарегистрировались, мы прошли, и я все те проблемы, которые существуют на сегодняшний день, все плюсы и минусы знаю не понаслышке. Поэтому очень хорошо, что этот диалог у нас сегодня состоялся.

Одна из основных задач деятельности нашей организации – это оказание помощи семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Почему мы стали заниматься непосредственно этим вопросом? Потому что на территории города Якутска проживает 189 семей данной категории; неполных – 149; 1587 семей имеют детей с особенностями здоровья. На учете в комиссии по делам несовершеннолетних состоит 302 ребенка; социально опасное население – 468 человек. И, несмотря на все конструктивные решения законодательной и исполнительной власти города Якутска, проблемы, связанные с созданием благоприятной среды для жизни ребенка, сохраняют свою остроту и актуальность.

И мы сегодня считаем, что наиболее эффективный механизм решения вышеизложенных проблем — это все-таки создание социально ориентированных некоммерческих организаций и возможность их участия в грантовых поддержках для оказания социальной помощи.

Я хотела бы сказать, что вот тот механизм, который сейчас у нас действует на территории города Якутска, он, конечно, на сегодняшний день актуален. И как мы через этот механизм проходим? В 2013 году окружной администрацией города Якутска была утверждена муниципальная программа поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций. Общественная организация "Лига женщин города Якутска" на конкурсной основе получила субсидию на реализацию проекта по созданию социального центра помощи семьям "Тэрчи". "Тэрчи" в переводе с якутского означает внутренний стержень, то есть тот самый стержень, который так необходим многим, кто попал в трудную жизненную ситуацию.

Проект был апробирован, успешно реализован и вот уже с 2015 года включен как необходимый в общее финансирование из бюджета городского округа город Якутск в рамках муниципальной программы "Молодежь, семья, спорт, здоровый город". Все услуги нашего центра оказываются населению города абсолютно бесплатно. Благополучателями являются взрослые и несовершеннолетние дети и семьи, проживающие на территории нашего города. В центре функционирует кабинет психологической помощи, кабинет юридической помощи по семейному праву, центры детского развития, группа продленного пребывания детей младшего школьного возраста, находящихся в социально опасном положении. И в апреле 2015 года мы открыли социальную гостиницу для семей с детьми, попавших в трудную жизненную ситуацию. Все эти направления, которые я сейчас озвучила, они прошли конкурсный отбор, то есть каждый раз мы защищали это направление, получали субсидии и, таким образом, сегодня мы работаем по этим шести направлениям. Я не буду, наверное, раскрывать деятельность каждой службы, потому что само название говорит о себе. Единственное, хотела бы сказать о том, что очень важным структурным подразделением центра можно сегодня назвать социальную гостиницу для семей с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию. Благополучателями услуг гостиницы являются женщины с новорожденными детьми или семьи с детьми, оставшиеся без места жительства после стихийных бедствий, пожаров, женщины с детьми, пострадавшие от домашнего насилия и жестокого обращения. Родителям и детям, временно проживающим в социальной гостинице, оказывается бесплатная медицинская, юридическая, психологическая, педагогическая помощь, помощь в восстановлении и оформлении документов и получении материальной поддержки.

За весь период деятельности нашим центром, а сегодня этот центр — гордость нашей столицы и он очень востребован, с благодарностью воспользовались уже 2 тысячи 563 семьи и 20 семей снято с учета в комиссиях по делам несовершеннолетних. Я считаю, это очень хороший результат. И, таким образом, я хочу сказать, что можно смело утверждать, что некоммерческий сектор — это источник социальных инноваций, но который на сегодняшний день нуждается в разработке механизма государственной поддержки.

В чем мы испытываем трудности? Конечно, сегодня бюджет города может выделять субсидию, может нас поддерживать. Но могут настать и такие времена, когда в бюджете не найдется этих средств для того, чтобы оказывать такую финансовую поддержку. Поэтому мы считаем, это должно каким-то образом закрепляться.

Также мы сегодня хотели бы внести следующие предложения. Я уже не буду озвучивать те, которые сегодня прозвучали, но в части своих предложений мы направляем такую информацию: принять нормативно-правовые акты, регулирующие порядок передачи муниципальных функций НКО. Возможно, есть целесообразность закрепить эти положения в Федеральном законе № 131 "Об общих принципах организации местного самоуправления", определив участие социально ориентированных НКО в решении части вопросов местного значения, определив перечень передаваемых полномочий.

Следующее предложение. Самой большой нагрузкой на деятельность НКО является аренда помещения, уплата имущественных налогов. Поэтому предлагаем установить налоговые льготы для социально ориентированных НКО, выполняющих переданные муниципалитетом функции. Это, прежде всего, земельный, транспортный налог, налог на прибыль, получения от предпринимательской деятельности. Особенно это актуально на Дальнем Востоке и Крайнем Севере, где объективно высока стоимость аренды, коммунальных услуг связи, и транспортные расходы.

Спасибо за внимание.

**Г.Н. КАРЕЛОВА**

Спасибо, Марина Сергеевна, за Вашу работу активную, мы о ней слышим, знаем и поэтому пригласили Вас сегодня выступить со своим опытом. И спасибо за предложения.

Уважаемые коллеги, я хочу предоставить слово, у нас из записавшихся, неудобно так говорить, но последний выступающий, Азаров Дмитрий Игоревич, председатель профильного комитета... Завершающий, спасибо, не сразу подобрала слово, председатель профильного комитета. И еще кто не знает, у нас Дмитрий Игоревич возглавляет, является председателем Всероссийского Совета местного самоуправления.

Пожалуйста, Дмитрий Игоревич.

### **Д.И. АЗАРОВ**

Спасибо, уважаемая Галина Николаевна. Выступаю, как договаривались.

Я думаю, что, коллеги, нет никаких сомнений, что государство заинтересовано в передаче НКО выполнения части социальных услуг, поскольку у добросовестно работающих некоммерческих организаций есть очень важное качество — знания проблем и человеческий душевный потенциал для их надлежащего решения, кроме того, есть опыт и есть репутация.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в своих выступлениях неоднократно обращал внимание на необходимость создания цивилизованных правовых условий для успешной деятельности социально ориентированных НКО, при этом обеспечить эффективный контроль за их деятельностью.

Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко, выступая на форуме социальных инноваций регионов в Омске в июне этого года, подметила, что негосударственные организации становятся надежными партнерами органов власти в решении социальных вопросов и что привлечение социально ориентированных некоммерческих организаций, как показывает опыт регионов, приводит не только к улучшению качества услуг, но и к повышению эффективности использования бюджетных средств.

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 3 декабря Президент страны поставил четкие и конкретные задачи и ориентиры по развитию возможностей для социально-полезной деятельности некоммерческих организаций (сегодня об этом уже было сказано).

Полагаю, что при разработке программ поэтапного доступа социально ориентированных НКО, действующих в социальной сфере, к бюджетным средствам в рамках социальных программ субъектов Российской Федерации, муниципальных образований не следует упрощать поставленную задачу и просчитывать возможные, в том числе долгосрочные последствия для населения и для государственного муниципального сектора социальной сферы. Создаваемые новые возможности должны реализовываться в интересах жителей конкретных территорий и приводить к улучшению качества, стабильности и доступности социальных услуг. Ведь главное — это улучшение условий жизни людей, а не формальные отчеты о том, какую долю бюджетных средств перевели в негосударственный сектор.

И в этом направлении законодательным органам власти предстоит выполнить необходимую работу. При разработке проектов законодательных актов важно учесть мнение представителей некоммерческих организаций, безусловно, также следует учесть накопленный в регионах опыт по поддержке социально ориентированных НКО и выявленные проблемы в правоприменительной практике. Ведь за более чем пять лет с момента создания в 2010 году правового института социально ориентированных некоммерческих организаций сложилась обширная практика и много предложений, которые заслуживают внимания, звучат.

Коллеги, необходимо учесть и практику применения федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ и услуг для обеспечения государственных муниципальных нужд", согласно которому не менее чем 15 процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного в установленном порядке, должны осуществляться у субъектов малого бизнеса и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Также следует отметить, что с января этого года начал действовать федеральный закон об основах соцобслуживания, который дал возможность социально ориентированным НКО осуществлять деятельность на рынке социальных услуг (также мы сегодня об этом говорили и увидели, что существует и очень хороший опыт).

Коллеги, я не буду приводить примеры, накоплен колоссальный положительный опыт участия НКО в решении вопросов в первую очередь в социальной сфере. Кстати, в самых разных сферах, сегодня во многих выступлениях это было приведено. Не буду повторяться и приводить дополнительные примеры, положительных примеров (еще раз хочу сказать) очень много.

Но справедливости ради следует отметить, что в сфере деятельности НКО имеется и ряд проблем, требующих законодательного решения. На сегодняшний день по данным, которыми мы располагаем, в нашей стране зарегистрировано 225,5 тысяч некоммерческих организаций всех организационно-правовых форм, из них 132 тысячи (58 процентов) – социально ориентированные некоммерческие организации. Их количество с 2011 года выросло более чем на 30 процентов. При этом следует признать (о чем Галина Николаевна говорила), что для получения НКО статуса социально-ориентированной, необходимо только указание в уставе организации в числе видов ее деятельности хотя бы одного вида деятельности из указанных в пункте 1 статьи 31.1 Федерального закона "О некоммерческих организациях" и не требуется подтверждать, что такая работа реально ведется. Конечно, это проблема, которой мы, надеемся, тоже вместе найдем решение.

Многие эксперты отмечают низкий уровень прозрачности деятельности НКО. Действительно, сегодня отсутствуют четкие обязательные правила формирования и опубликования социально ориентированными НКО отчетов и информации о деятельности. Нет системы оценки результатов их деятельности перед государством и обществом.

Есть в этой сфере и другие проблемы, многие из них указаны в докладе Общественной палаты Российской Федерации "О состоянии гражданского общества за 2014 год", а также в материалах публичных мероприятий и статьях экспертов (часть из них есть в раздаточных материалах).

Коллеги, поэтому при разработке законодательной базы необходимо ответить на ряд вопросов. Во-первых, какие критерии должны быть установлены для принятия решения о наделении социально ориентированной некоммерческой организации статусом некоммерческой организации – исполнителя общественно-полезных услуг (тяжело даже по терминологии на слух воспринимать). Как оценивать надежность и репутацию организации и какая должна быть процедура при этом?

Во-вторых, каким должен быть обозначенный организационно-правовой механизм передачи функций? Какие принципы и подходы должны быть заложены в основу этого механизма? Какие особенности должны действовать на муниципальном уровне?

В-третьих, какие дополнительные меры контроля и ответственности необходимо установить? Ведь государство предоставляет дополнительные преференции и льготы, передавая бюджетные средства некоммерческой организации, обязано обеспечить гарантии их целевого эффективного использования, а в равной степени муниципалитеты обязаны это делать.

Следует отметить, что работа по проектированию такого организационно-правового механизма уже ведется. В марте этого года Президент страны по итогам Общероссийского форума "Государство и гражданское общество: сотрудничество во имя развития" поручил Правительству России подготовить предложения по созданию механизма передачи социально ориентированным некоммерческим организациям части функций государства в социальной сфере, а также по принятию дополнительных мер стимулирования социально ориентированных некоммерческих организаций в различных сферах деятельности, в том числе путем предоставления налоговых льгот.

Как известно, в Правительстве находится согласованный федеральными министерствами проект "дорожной карты" по обеспечению доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере. Мы ожидаем его принятия.

Среди широкого круга и видов некоммерческих организаций я еще раз хочу отдельно отметить ТОС. Сегодня об этом много говорилось, не будут повторяться. На мой взгляд, территориальное общественное самоуправление очень перспективная форма самоорганизации граждан на местном уровне для самостоятельного решения вопросов местного значения. Мы ее будем поддерживать. Коллеги, большинство действующих ТОС (около 93 процентов), не зарегистрировано в качестве юридических лиц. Это препятствует их участию в решении социальных вопросов с использованием существующих сегодня форм поддержки НКО. В одном из докладов (у Бориса Альбертовича "Фонд Тольятти") прозвучал один из возможных вариантов решений уже в нынешних условиях.

Коллеги, особое внимание я хотел бы все-таки обратить и на то, что расширяя поддержку некоммерческих организаций и привлекая их к финансированию в социальной сфере, выполнению работ и услуг мы не уменьшали внимание на задаче развития деятельности государственных и муниципальных учреждений в социальной сфере. Конечно же, надо поддерживать и муниципальные учреждения, чтобы они эффективно решали вопросы местного значения. Для этого они и создавались. Не противопоставлять их некоммерческим организациям, а налаживать сотрудничество в интересах людей, проживающих на соответствующих территориях.

Уважаемые коллеги, я хочу вас поблагодарить за те предложения, которые прозвучали, за представленный опыт. Мы обязательно при подготовке итогового решения это будем учитывать. Уважаемая Галина Николаевна, прошу дать срок на доработку итогового решения с учетом того, что ряд предложений еще будет поступать, и установить месячный срок. Спасибо за внимание.

#### **Г.Н. КАРЕЛОВА**

Спасибо, Дмитрий Игоревич.

Уважаемые коллеги, есть ли необходимость продолжить обсуждение или перейдем к принятию решения нашего заседания?

#### **С МЕСТА**

К решению.

#### **Г.Н. КАРЕЛОВА**

К решению. Если будут какие-то предложения, можно поднять руку, высказать свое предложение с тем, чтобы мы при доработке это учли.

У нас идет, я вижу сейчас, стенограмма, запись, И потом действительно при доработке мы учитываем не только те предложения, которые прозвучали от докладчиков, от выступающих, но тех, кто нам представит письменно какие-то предложения, мы будем очень рады.

Итак, уважаемые коллеги, проект решения у вас на руках. Пожалуйста, кто желает высказаться по поводу проекта решения?

Пожалуйста. Только к микрофону, пожалуйста, потому что мы вас должны тоже записать и учесть.

#### **В.Н. РЫЖКИН**

Вадим Николаевич Рыжкин, Председатель Региональной общественной организации "Гражданский комитет" по Северу Ростовской области.

Спасибо, что дали слово. Все это хорошо. Но сегодня одной из важных проблем этого вопросов это взаимодействие именно с самими муниципалитетами. Потому что местное самоуправление зачастую неохотно идет, как сегодня говорили, на сотрудничество с НКО, потому что там, во-первых, опять же говорили, что "плавает" сам закон, и можно статью 285 УК получить за какие-нибудь злоупотребления. Но может быть стоит проводить какие-то форумы и мероприятия именно с местным самоуправлением. Я знаю, что у нас, благодаря Дмитрию Игоревичу много всяких

форумов проводится, именно о взаимодействии НКО и рассказывают некоммерческим организациям об их возможностях. С самим самоуправлением мало кто... я, например, не встречал и не слышал таких форумов, чтобы собирали глав каких-то муниципальных образований и с ними вели дискуссию по поводу НКО.

Они не могут даже понять, что им это выгодно, допустим, сегодня передать какую-то часть полномочий для того, чтобы оградить себя.

И опять же по поводу бюджета. Это всё правильно говорили: бюджет очень маленький. На региональном уровне сегодня гранты дают НКО, а на местном самоуправлении этого нет. И тут опять же вопрос, например, к заместителю Министра экономического развития, можно к нему обратиться, что, может быть, есть возможность хотя бы часть НДС увеличивать, допустим, местному самоуправлению, чтобы у них был ресурс для того, чтобы эти гранты давать? Спасибо большое. Спасибо.

**Г.Н. КАРЕЛОВА**

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, мы прекрасно понимаем, что на сегодняшнем этапе нужна серьезная информационная разъяснительная работа, работа по повышению уровня образовательного, по повышению уровня профессиональной компетенции представителей НКО, которые включаются, особенно в оказании социальных услуг. И поэтому мы хотим, и у нас в планах Совета Федерации проведение ряда совещаний на площадке Совета Федерации и обучающих семинаров для руководителей крупных НКО, и, конечно, совещаний с руководителями субъектов Российской Федерации. Это не столько делается даже по нашему желанию, сколько есть такое предложение от представителей законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации сделать такие встречи в палате регионов с представителями ведомств, руководителями ведомств и, возможно, встретиться с представителями тех НКО, которые уже имеют опыт и набили шишек в этом отношении.

Поэтому мы это планируем. И ваши дополнения тоже будем учитывать.

И совершенствование законодательства – это вторая тема, по которой мы предполагаем продолжить работу. Я уже сказала, что мы работаем очень активно по подготовке предложений в 442-ФЗ. Ну а что касается предложений по развитию законодательства в сфере местного самоуправления – думаю, уже Дмитрий Игоревич обобщит и подготовит.

Пожалуйста, Екатерина Филипповна, Вы хотели дополнить.

**Е.Ф. ЛАХОВА**

Галина Николаевна, просто с учетом того предложения, которое сейчас поступило. У нас практически во всех регионах имеется подготовка наших кадров и госслужащих, я имею в виду филиалы академии госслужбы при Президенте. Просто надо в учебный процесс, в программу те предложения, которые прозвучали, включить тоже, порекомендовать.

**Г.Н. КАРЕЛОВА**

И Минобру. Хотя Наталья Владимировна уходит, но она знает, мы говорили об этом, что необходимо сейчас с точки зрения образования и подготовки, в том числе муниципальных служащих, действительно программу видоизменить и включить эту тему. Спасибо.

Еще, уважаемые коллеги, какие предложения? Пожалуйста.

**Г.Ю. ВЕТРОВ**

Два слова. Добрый день! Министерство экономического развития, заместитель директора Департамента социального развития и инноваций Ветров Герман Юрьевич.

Прежде всего, как одно из наиболее заинтересованных министерств, я хочу поблагодарить за этот разговор. Действительно, много зафиксировано, и мы будем отрабатывать.

Во-вторых, я бы хотел обратить внимание, что наше министерство по результатам выступления Президента и поручений в части, касающихся НКО, получило прямые поручения по совершенствованию соответственно поддержки НКО.

Мы бы хотели, может быть, внести в проект решения положение о каком-то сотрудничестве в этом направлении.

И более конкретно пункт 3 в части второй итогового документа (2.2). Здесь говорится о необходимости создания общероссийского информационного центра содействия социально ориентированным НКО. В принципе хочу напомнить, что в министерстве существует портал по поддержке СОНКО, действует достаточно давно и активно, мы его развиваем, и он, наверное, мог быть стать той (и должен стать в принципе) той базой, на которой этот пункт может быть реализован. Спасибо.

**Г.Н. КАРЕЛОВА**

Спасибо. И спасибо за Ваше участие.

Уважаемые коллеги, мы хорошо знаем, что Министерство экономики играет одну из первых скрипок в этом процессе. Мы очень признательны министерству за участие в подготовке и проведении Омского форума.

Мы знаем вашу позицию, но тем не менее при проведении последующих заседаний не только по местному самоуправлению, но у нас еще предполагается на целом ряде площадок обсуждение этой темы, мы будем приглашать команду от вас более представительную и всех тех, кто работает по этой теме. Спасибо.

Пожалуйста, Ярошевский.

**А.М. ЯРОШЕВСКИЙ**

Директор исполнительной дирекции Ассоциации муниципальных образований "Города Урала". Один вопрос, который здесь не прозвучал, о том, что это важнейшее направление развития общества и страны должно быть в разделе стратегических планов развития. Опыт такой уже есть. И это как отправная позиция, в принципе, заниматься муниципальным образованием, и субъектом Федерации. Это первое.

Второе. Немножко обобщая. Поддержка социально ориентированных НКО заключается в финансовой части, имущественной и информационной. Так вот, еще раз акцентировать, что все это вместе исключительно продуктивно и эффективно при создании ресурсных центров. Опять из самых таких системных и ярких опытов это не Пермский край в целом, а конкретно город Пермь, где районированы эти центры. В них сосредоточены все – и инвалиды, и ветераны, детство и так далее.

Должен что сказать, что подготовленный проект решения практически всеобъемлющий. Очень много и по всем направлениям в разделе взято федеральной структурой.

В рекомендациях после муниципальных образований идет общественным организациям некоммерческим... Это и Конгресс муниципальных образований, советы муниципальных образований и регионов, и Всероссийский Совет местного самоуправления, а также добавить сюда и российские ассоциации и союзы – Союз российских городов, Союз малых и средних городов и межрегиональные ассоциации. И тоже активно включиться в обязательном порядке в этот процесс обобщения опыта и формирования предложений. Спасибо.

**Г.Н. КАРЕЛОВА**

Спасибо.

Мы включим. Я думаю, что это очень правильно. И вообще, чем больше количество заинтересованных субъектов, особенно общественников, будет включаться в эту работу, тем более качественно мы можем подготовить предложения и в законодательство, и в целом вести эту работу.

Уважаемые коллеги, завершаем? Алексей Станиславович?

**А.С. АВТОНОМОВ**

На полминуты. Просто когда мы сказали о том, что необходимо включать программы образования, обучения. Просто мой опыт показывает, что надо еще и преподавателей иногда готовить, потому что просто формальное включение дисциплины...

**Г.Н. КАРЕЛОВА**

Ну, да, это целая система.

**А.С. АВТОНОМОВ**

В прошлом году по субсидии Минэкономразвития проводили ряд семинаров по оценке социально значимых проектов, привлекали уже людей опытных, работающих, и они для себя много полезного нашли.

И второй момент. Действительно нужно еще рассказывать и муниципальным органам власти. Потому что я в прошлом году участвовал в вибинарах как раз по оказанию социальных услуг. Интерес проявляли только работники социальных служб в большей степени, а вот как-то муниципальные власти в меньшей степени. Спасибо.

**Г.Н. КАРЕЛОВА**

Да, это правильно. Спасибо огромное. Я думаю, что мы это учтем.

Уважаемые коллеги, принимаем за основу проект (да?), насколько я понимаю. Конечно, нам бы хотелось, чтобы каждый его пункт был более конкретен. Но на сегодняшнем этапе пока получилось то, что получилось. Мы идем методом приближения, вычленения более конкретных и функций, и задач. И нам надо разработать алгоритмы работы НКО и включения их в процесс оказания социальных услуг. Это очень серьезная работа.

Я думаю, что постепенно работая по этой теме, мы придем к конкретике. По крайней мере, мы видим большую заинтересованность к этой теме и желание многих субъектов работать по этой теме со стороны НКО.

Завершили? Принимается. Спасибо

Уважаемые коллеги, спасибо всем, прежде всего докладчикам, нашему Аппарату, всем сенаторам, которые приняли участие сегодня.

Борис Александрович, Вам отдельное спасибо от всего губернаторского корпуса, и всем экспертам. Спасибо.

---