

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

четыреста сорокового заседания Совета Федерации

24 июля 2018 года

Москва

Исх. № Ст-440 от 24.07.2018

*Зал заседаний Совета Федерации.
24 июля 2018 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые члены Совета Федерации, всем доброе утро! Прошу вас присаживаться и подготовиться к регистрации. Все готовы? Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 57 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	158 чел.	92,9%
Отсутствует	12 чел.	7,1%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста сороковое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо. Прошу присаживаться.

Коллеги, как все мы знаем, завершился чемпионат мира по футболу. Хочу высказать слова искренней благодарности нашим замечательным футболистам за яркую, самоотверженную игру. Они подарили нам прекрасные минуты радости, гордости.

Спасибо миллионам болельщиков за искреннюю поддержку нашей сборной.

Считаю, что мы провели мировое первенство на пятерку с плюсом. Это не только наше мнение, это мнение разделяет FIFA. Ее президент Джанни Инфантино назвал чемпионат лучшим в истории турнира. Гостеприимство, открытость, дружелюбие, готовность в любой момент прийти на помощь — вот те истинные черты нашего

народа, которые увидел весь мир. Гости чемпионата смогли убедиться в абсурдности стереотипов о России, продвигаемых в некоторых зарубежных СМИ. Теперь все знают, что это абсолютный фейк. На трибунах стадионов, на улицах наших городов царили единение и настоящее футбольное братство. Это был большой фестиваль спорта, радостный, яркий праздник для всех и для каждого. Наша страна, наши люди буквально сумели влюбить в себя болельщиков со всего мира. Это очень важный итог чемпионата.

Проведению мирового первенства предшествовала грандиозная, сложнейшая работа, в ней участвовали миллионы россиян – от руководства до волонтеров. Свою лепту внесли и парламентарии. Нами были одобрены необходимые изменения в законодательство для создания условий для его проведения. В Совете Федерации работала специальная временная комиссия. На протяжении нескольких лет она внимательно мониторил ход подготовки к турниру, помогала решать возникающие проблемы. И сегодня мы заслушаем отчет об итогах работы этой комиссии.

Я благодарю всех, кто участвовал в подготовке и проведении чемпионата.

Коллеги, еще раз хочется от всей души поздравить всех нас с этим знаменательным для всего мира, поистине планетарным событием. Я уверена, что мы получили хороший, замечательный заряд и впереди Россию ждут новые победы. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Академии гражданской защиты МЧС России. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, предлагаю рассмотреть первый вопрос – о проекте повестки (порядка) четыреста сорокового заседания Совета

Федерации. Проект повестки у вас имеется. Есть ли у кого-либо замечания, дополнения к этому проекту? Нет. Предлагаю принять его за основу. Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 06 мин. 09 сек.)

За	161 чел.	94,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Проект повестки принят за основу.

Коллеги, повестка достаточно напряженная сегодня. Но по традиции, если вы не возражаете, предлагаю провести заседание без перерыва. Не будет возражений? Нет. Еще раз спрашиваю: есть ли какие-то дополнения к повестке? Нет.

Тогда с учетом сказанного предлагаю повестку дня четыреста сорокового заседания Совета Федерации (документ № 355) утвердить в целом. Идет голосование. Прошу, коллеги, проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 06 мин. 49 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Уважаемые члены Совета Федерации! В настоящее время в нашей стране с официальным визитом находится делегация Палаты советников Парламента Японии во главе с Председателем Палаты советников Парламента Японии Тюити Датэ. Члены делегации сегодня присутствуют на нашем заседании. Давайте их поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Господин Датэ родился в префектуре Хоккайдо. В 1960 году окончил Хоккайдский университет народного здравоохранения. В 1965 году учредил собственный медицинский центр в городе Саппоро.

В 1983 году избран членом законодательного собрания префектуры Хоккайдо, куда переизбирался три раза. В 2001 году впервые стал депутатом Палаты советников Парламента Японии. В 2004 году господин Датэ назначен на должность парламентского заместителя Министра государственных земель, транспорта и инфраструктуры Японии. С 2006 года в течение восьми лет возглавлял различные комитеты в Палате советников Парламента Японии, в том числе Комитет по экономике и промышленности, Комитет по административному надзору, Специальный комитет по вопросам официальной помощи развитию, Специальный комитет по политической этике и избирательной системе.

В 2014 году он стал лидером фракции Либерально-демократической партии Японии в Палате советников Парламента Японии. В июле 2016 года господин Датэ избран Председателем Палаты советников Парламента Японии.

Господин Датэ на протяжении всей своей политической, государственной деятельности многое делал для развития и укрепления российско-японских отношений. Мы считаем господина Датэ большим другом России. Вчера у нас состоялись очень содержательные переговоры, в рамках которых мы обсудили весь комплекс российско-японских отношений, их развитие, участие парламентов в реализации тех договоренностей, которых достигают наши руководители в ходе их встреч, контактов. И мы, и японская делегация выразили заинтересованность в дальнейшем углублении и

расширении взаимовыгодных, взаимоуважительных российско-японских отношений.

Уважаемый господин Датэ, я предоставляю Вам трибуну.

Коллеги, слово для выступления предоставляется господину Тюити Датэ.

Please, come in. Take a floor, please. (*Аплодисменты.*)

Тюити Датэ, Председатель Палаты советников Парламента Японии.

Глубокоуважаемая госпожа Матвиенко, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые дамы и господа! Разрешите представиться. Я возглавляю Палату советников Парламента Японии, и зовут меня Тюити Датэ.

Нынешний год впервые в истории наших государств объявлен перекрестным годом Японии в России и России в Японии. Надеюсь, что в результате множества мероприятий, которые будут проведены в политической, экономической, культурной, спортивной и других сферах, он станет годом плодотворного углубления взаимопонимания между нашими странами, и в первую очередь между поколениями, молодыми поколениями наших народов.

Для меня огромная честь посетить Россию с визитом именно в этот памятный год и впервые в истории получить возможность выступить с докладом с трибуны верхней палаты Федерального Собрания Российской Федерации в качестве действующего спикера Палаты советников Парламента Японии. Я бы хотел от всего сердца поблагодарить и выразить самую искреннюю признательность Председателю Совета Федерации госпоже Матвиенко и всем членам верхней палаты Федерального Собрания за эту предоставленную возможность.

История Японии и России, взаимоотношений Японии и России, чрезвычайно длинна, и мы друг для друга являемся важными партнерами и соседями. Моя малая родина Хоккайдо тоже является одним из самых близких к России регионов. Я очень рад этому и стараюсь всеми силами поддерживать развитие взаимоотношений между Японией и Россией в разных сферах. И искренне надеюсь, что и впредь мы будем тесно сотрудничать не только в рамках межпарламентских отношений, но и по вопросам рыболовства, экологии, инвестиций, внешней торговли, спорта и культуры, активно развивая двусторонние отношения между нашими странами.

В настоящее время между нашими странами ведется активный диалог на высшем уровне между премьер-министром Абэ, президентом Путиным, а также на самом высоком правительственном уровне. В совместном заявлении о развитии японо-российского партнерства 2013 года говорится о том, что российско-японские межпарламентские отношения являются чрезвычайно важным элементом политического диалога, способствующим поступательному развитию двусторонних отношений. И именно поэтому в последние годы парламенты и парламентарии наших стран тоже активно взаимодействуют. В рамках углубления контактов между нашими палатами в позапрошлом году после 19-летнего перерыва Председатель Совета Федерации госпожа Матвиенко посетила Японию с официальным визитом, и это стало толчком к развитию отношений наших двух палат. И уже в прошлом году Россию с официальным визитом посетила делегация депутатов Палаты советников во главе с депутатом Масадзи Мацуяма, а сейчас и я приехал в Россию с официальным визитом.

Кроме того, углубляются и отношения японо-российского Дискуссионного клуба Палаты советников Парламента Японии и Консультативного совета по содействию российско-японскому межпарламентскому и межрегиональному сотрудничеству при Совете Федерации. И я знаю, что в прошлом месяце делегации обеих стран встречались и плодотворно работали в Республике Саха (Якутия), а всего несколько дней назад – в Японии, в деревне Хэда в префектуре Сидзуока.

Пользуясь случаем, я бы хотел поблагодарить члена консультативного совета, представителя парламентской группы по сотрудничеству с Японией господина Озерова, а также главу консультативного совета господина Косачёва за их постоянные усилия по развитию взаимодействия обоих парламентов. Я очень рад, что двустороннее сотрудничество наших парламентов и парламентариев активно развивается, и надеюсь, что и впредь понимание и поддержка этой деятельности со стороны Председателя Совета Федерации госпожи Матвиенко и всех членов Совета Федерации продолжатся.

В последнее время ускоренными темпами развивается экономическое сотрудничество между Японией и Россией. Два года назад правительство Японии предложило России план развития отношений из восьми пунктов, касающихся сотрудничества в сферах здравоохранения, развития городской среды, энергетики, освоения Дальнего Востока и других. Россия обладает богатыми природными ресурсами и выдающимся человеческим потенциалом. Это огромный рынок с населением, превышающим 100 миллионов человек. И разностороннее сотрудничество с применением технологий и знаний Японии в разных сферах активно развивается.

Количество проектов в рамках плана из восьми пунктов уже перевалило за 130. Половина из них уже находится на стадии конкретных действий, а именно подписания контрактов и начала реализации. Для того чтобы поддерживать усилия по развитию сотрудничества в экономической сфере, прошлой осенью, в сентябре, правительствами Японии и России была подписана обновленная Конвенция об устранении двойного налогообложения. Эта Конвенция нацелена на укрепление законодательной базы для предотвращения двойного налогообложения, а также на дальнейшее улучшение инвестиционного климата. В мае этого года Палата советников Японии ратифицировала эту Конвенцию, тем самым завершив все необходимые процедуры с японской стороны. Обсуждение этой Конвенции в парламенте Российской Федерации тоже продолжается, и мы надеемся, что уже совсем скоро эта Конвенция вступит в силу.

Япония и Россия обладают огромным потенциалом развития взаимовыгодных торгово-экономических отношений. Я убежден, что продвижение японо-российского сотрудничества в этой сфере подтолкнет развитие внутренних экономик обеих стран, а также будет способствовать процветанию всего Азиатско-Тихоокеанского региона в целом, и надеюсь на неуклонное расширение конкретных форм торгово-экономического сотрудничества и в будущем.

Когда в марте 2011 года на нашу страну обрушилось мощнейшее Великое восточно-японское землетрясение, мы получили горячую поддержку от правительства и народа России. Российские спасатели моментально прибыли в пострадавшие районы и участвовали в поиске пропавших без вести, а также в оказании помощи пострадавшим. Много простых россиян приходили к посольству Японии и несли цветы в память о погибших, а также

участвовали в сборе средств для помощи пострадавшим. Со дня этой трагедии прошло уже семь лет, но я хотел бы еще раз выразить всем гражданам России глубокую признательность за это проявление дружественных чувств. (*Аплодисменты.*)

Гуманитарное сотрудничество наших стран продолжается в разных сферах. Например, российские больные с островов Сахалин и Кунашир оперативно доставляются в больницы Саппоро и других японских городов для оказания им срочной квалифицированной помощи. Таким образом, эти соседние районы неразрывно связаны между собой и просто не могут не сотрудничать и впредь. Нам бы хотелось и дальше развивать такую добрососедскую взаимопомощь.

С другой стороны, несмотря на постоянно развивающиеся между нашими, соседними странами отношения сотрудничества, между Японией и Россией и сегодня, по прошествии уже более 70 лет после окончания Второй мировой войны, сохраняется не нормальная ситуация — отсутствие между нашими государствами мирного договора, и это очень прискорбно. Мы обязаны с обеих сторон приложить все усилия к тому, чтобы решить сложные проблемы, существующие между Японией и Россией, подтвержденные во всех двусторонних документах и соглашениях, существующих на сегодняшний день, заключить мирный договор и придать еще больший импульс потенциалу двусторонних отношений. Я думаю, что мы, как люди, имеющие непосредственное отношение к политике, должны постараться решить эту проблему при нашей жизни, не перекладывая ее решение на плечи будущих поколений.

Если говорить о традиционной области тесного сотрудничества наших стран — о рыболовстве, то здесь перед нами стоит ряд задач, и в этой сфере, я думаю, нам тоже следует

продолжить укреплять и углублять наше сотрудничество в рамках всех договоренностей между нашими странами.

А теперь я хотел бы коснуться темы наших взаимоотношений в области спорта и культуры. Прежде всего, разрешите мне поздравить вас с успешным завершением чемпионата мира по футболу. Принимавшая участие в финальной части чемпионата сборная России смогла войти в восьмерку лучших команд мира, а сборная Японии смогла выйти в плей-офф и участвовать в одной восьмой финала в числе 16 лучших команд. Мы выражаем свое почтение упорству и воле к победе обеих команд. Из Японии в Россию на чемпионат прибыло много болельщиков, которые смогли посмотреть соревнования и поддержать свою команду. И я очень рад, что благодаря чемпионату отношения между народами наших стран стали еще глубже.

В Японии совсем скоро будут проходить крупные спортивные события. Прежде всего, в следующем году в Японии пройдет чемпионат мира по регби, и в поединке открытия чемпионата встретятся команды Японии и России. А в этот же день через два года, а именно 24 июля 2020 года, в Токио пройдет открытие Олимпийских игр. Наша страна усиленно готовится к этим играм, чтобы показать всем гостям восстановленную после Великого восточно-японского землетрясения Японию и провести игры на самом высоком уровне. Мы с нетерпением ждем встречи с вами в Японии.

Наряду с футболом в Японии очень популярен и бейсбол. И среди самых знаменитых в прошлом спортсменов был выходец из России Виктор Старухин. Возможно, в России он не очень хорошо известен, поэтому я бы хотел о нем коротко рассказать.

Виктор Старухин переехал жить из России в Японию в раннем детстве, и его спортивная карьера развивалась на заре распространения профессионального бейсбола в Японии. Он стал первым в истории питчером, одержавшим 300 побед в японской бейсбольной лиге, а в 1960 году был избран в японский бейсбольный Зал славы. Очень много японцев восхищались его спортивными достижениями и благодаря ему начинали чувствовать близость по отношению к русским людям. Особенно он популярен на Хоккайдо, где провел свое детство, ранние годы своей жизни, и где сейчас есть великолепный бейсбольный стадион, который называют стадионом Старухина. В позапрошлом году, в год 100-летия со дня его рождения, там проходило очень много памятных мероприятий, связанных с профессиональным бейсболом, и не только там, но и в целом по стране. Мне хотелось бы еще раз искренне воздать почести выдающимся заслугам Виктора Старухина в становлении японского бейсбола.

В течение нынешнего перекрестного года Японии и России будет проведено также много мероприятий в области культуры и искусства, и одной из жемчужин этого перекрестного года станут гастроли традиционного японского театра кабуки, которые пройдут в сентябре в Москве и Санкт-Петербурге. Внесенный ЮНЕСКО в список объектов нематериального культурного наследия и гастролирующий сейчас по всему миру театр кабуки провел свои самые первые в истории зарубежные гастроли в 1928 году в названных мной выше Москве и Санкт-Петербурге. И нынешние гастроли, проходящие в год 90-летия тех памятных событий, мы воспринимаем как особенно значимое событие в культурном обмене.

В рамках мероприятий проходящего в Японии Года России мы также с нетерпением ждем возможности познакомиться ближе с

великолепными российскими музыкантами, танцорами и представителями других жанров и видов искусства. И мне хотелось бы, чтобы подобно тому, как в прежние времена Виктор Старухин вдохновлял и внушал надежду японцам, предстоящие культурные события произвели сильное впечатление на народы наших стран и взаимопонимание между нашими странами и отношения дружбы и сотрудничества от этого стали еще глубже и прочнее.

В конце своей речи я бы хотел коснуться темы обеспечения безопасности в Северо-Восточной Азии. Чтобы Северо-Восточная Азия стала регионом настоящей стабильности и процветания, совершенно необходимо решить проблему ядерного оружия Северной Кореи. В Палате советников Парламента Японии мы много раз принимали резолюцию в отношении Северной Кореи с жесткими требованиями отказаться от всех планов по разработке ядерных баллистических ракет и приступить к полной денуклеаризации Корейского полуострова.

Мы приветствуем все направленные на решение этой проблемы меры, принимаемые в последнее время. Но, для того чтобы направить Северную Корею на путь позитивного развития, включая полный отказ от ядерного оружия, абсолютно необходимы совместные действия и тесное сотрудничество всего мирового сообщества во главе с заинтересованными странами, которые будут включать в себя и строгое исполнение соответствующей резолюции Совета Безопасности ООН. И в этом случае еще важнее, чем прежде, становится именно сотрудничество Японии и России. И мы надеемся на дальнейшее еще более тесное сотрудничество с Российской Федерацией в этой сфере.

Кроме этого, для нас очень важной и острой проблемой является необходимость как можно скорее вернуть на родину

похищенных властями Северной Кореи и насильно удерживаемых там японских граждан. И мы тоже ждем от России понимания и помощи в скорейшем решении этой проблемы – проблемы похищенных граждан Японии, находящихся в Северной Корее.

Уважаемые дамы и господа! Как вы знаете, на гербе России изображен двуглавый орел, одна из голов которого смотрит на Запад, а другая – на Восток. Исторически Россия очень тесно связана с Западной Европой. Но, с другой стороны, поскольку это огромная по площади территория, простирающаяся и в Европу, и в Азию, ее можно назвать и нашим другом – другом Азии.

Если из России посмотреть в сторону Востока, то соседним государством окажется именно Япония. XXI век – это век Азиатско-Тихоокеанского региона, и развитие отношений Японии и России как партнеров в этом регионе наверняка принесет большую пользу обоим государствам.

В отношениях между Японией и Россией – огромные возможности. И я хотел бы, чтобы мой нынешний визит в Россию способствовал расширению межпарламентских контактов между Японией и Россией, а также послужил дальнейшему развитию и укреплению сотрудничества и взаимоотношений в самых разных сферах между нашими странами.

И на этом я бы хотел завершить мое сегодняшнее краткое выступление. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемый господин Датэ, от имени всех членов Совета Федерации сердечно благодарю Вас за очень содержательное выступление. Спасибо огромное.

И хочу сделать Вам маленький подарок от всех нас – официальный мяч чемпионата мира по футболу. *(Председательствующий вручает подарок. Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу. Выступления членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Первой выступает Валентина Александровна Петренко.

Пожалуйста, Вам слово.

В.А. Петренко, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера Комитет Совета Федерации по социальной политике совместно с Федеральной службой судебных приставов провел в режиме видеоконференции "круглый стол" на тему "Об эффективности норм семейного законодательства Российской Федерации в части алиментных обязательств родителей и детей и о дополнительных мерах воздействия на должников". В мероприятии принимали участие члены Совета Федерации, депутаты Госдумы, представители федеральных и региональных органов власти. Прошло мероприятие в режиме видеоконференции. Все субъекты Российской Федерации приняли в нем участие.

Тема была выбрана по Вашему поручению, Валентина Ивановна.

И необходимо отметить, что в настоящее время правовая база, регулирующая правоотношения в рассматриваемой сфере, продолжает, конечно же, совершенствоваться. Есть положительные примеры этой работы. В то же время существует ряд проблем, препятствующих дальнейшему повышению эффективности

принудительного исполнения документов о взыскании алиментов. С учетом судебной и правоприменительной практики требуют разрешения вопросы привлечения должников, уклоняющихся от уплаты алиментов, к административной и уголовной ответственности. Следует совершенствовать законодательство в части установления имущественного положения должника.

Продолжает оставаться актуальным вопрос трудоустройства должников в сельских поселениях. Немаловажной проблемой остается взыскание алиментов с лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы. А также остается проблемным вопрос выплаты пособий на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, в том числе находящиеся в розыске, но не признанные неизвестно отсутствующими.

Эти и ряд других предложений были рассмотрены. Ознакомились с очень интересным имеющимся опытом Санкт-Петербурга и Челябинска по решению в судебном порядке вопросов в пользу матери и ребенка. И нами подготовлены рекомендации по дальнейшей работе. А также есть предложение о создании постоянно действующей рабочей группы совместно с судебными приставами для дальнейшей работы по совершенствованию законодательства.

И второй вопрос, Валентина Ивановна. В рамках проведенного Вами заседания рабочей группы по региональному здравоохранению в Республике Крым проведено большое мероприятие по борьбе с онкологическими заболеваниями и их профилактике в рамках реализации тех задач, которые были поставлены на этом рабочем мероприятии, которое Вы проводили, на заседании постоянно действующей рабочей группы. Очень хороший отзыв. А также проверена группа женщин на наличие рака

молочной железы и проведено открытие реабилитационного центра для детей-инвалидов. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Валентина Александровна. Благодарю Вас.

Эдуард Владимирович Исаков, пожалуйста.

Э.В. Исаков, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня в интернет-пространстве засилье агрессивной рекламы онлайн-казино, деятельность которых запрещена федеральными законами.

Роскомнадзор пытается бороться с нарушениями, но в то же время известные, публичные телеведущие, музыканты, актеры, имеющие огромную молодежную аудиторию, в рекламных роликах, размещенных в YouTube, в социальных сетях, активно призывают играть в эти азартные игры, рассказывая сказки, как быстро и, по их словам, честно можно обогатиться. Мы проходили это в начале 2000-х годов, когда люди продавали квартиры, брали кредиты, чтобы погасить долг в казино. Действия этих актеров подпадают под статьи Кодекса об административных правонарушениях, но наказание по этим статьям влечет наложение штрафов в размере от 2 до 2,5 тыс. рублей, что никак не соизмеримо с полученными от этой рекламы гонорарами.

Валентина Ивановна, прошу Вас поручить профильным комитетам рассмотреть эту проблему и разработать поправки в КоАП с кратным увеличением штрафов и дополнительно с назначением обязательных исправительных работ. Минуту в ролике эти актеры языком поработают, а потом 15 суток пусть поработают

лопатой, чтобы задумались, может быть, что рекламировать, а что — нет.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, давайте комитету по конституционному законодательству вместе с Исаковым Эдуардом Владимировичем поручим рассмотреть возможность какого-либо усиления регулирования в этой части, проработать вопрос.

Нет возражений? Принимается. Спасибо.

Баир Баясхаланович Жамсуев, пожалуйста.

Б.Б. Жамсуев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 9 июля в Забайкальском крае введен режим чрезвычайной ситуации в связи с выпадением большого количества ливневых осадков и выходом практически всех рек из берегов.

В период прохождения паводка в 51 населенном пункте 15 муниципальных образований подтоплено 838 жилых домов с населением 6360 человек, в том числе 1395 детей, 2262 приусадебных и 2875 дачных участков, повреждены 40 мостовых сооружений, 12 из них полностью разрушены.

Неблагоприятная метеорологическая обстановка сохраняется в регионе и по сей день. Гидрометцентр уже признал паводок только реки Чита сильнейшим за 100 лет. Официальные данные затопления территории краевого центра позволяют сделать вывод: наводнение оказалось одним из самых разрушительных в истории города Читы.

В этих условиях организовано плотное, ежедневное, ежечасное взаимодействие краевой КЧС и оперативного штаба со всеми

муниципалитетами, федеральными структурами. Проведена эвакуация людей с затопленных территорий в пункты временного размещения, из семи детских лагерей доставлены к местам проживания и переданы родителям 535 детей. Все силы сейчас направлены от спасательных на аварийно-восстановительные работы, идет подключение электроэнергии потребителям по мере освобождения помещений от воды, восстанавливается движение железнодорожного транспорта, идет восстановление автомобильного движения, где повреждены мостовые сооружения.

Из специалистов различных краевых ведомств созданы мобильные группы, которые выезжают в районы для помощи пострадавшим, обеспечен регулярный подвоз продуктов, лекарств, товаров первой необходимости в пострадавшие населенные пункты, развернуты пункты приема гуманитарной помощи, открыт банковский счет для перечисления пожертвований, совместно с представителями бизнес-сообщества организована поставка гуманитарной помощи.

Из резервного фонда правительства Забайкальского края оказана единовременная материальная помощь 3538 пострадавшим. Работа по подготовке списков на получение материальной, финансовой помощи продолжается. Люди, начиная от рядовых спасателей и добровольцев до глав районов и руководителя края, работают, без всякого преувеличения, практически без сна.

Сегодня говорить о точной сумме на восстановление рано, оценить ущерб в полном объеме станет возможным, только когда окончательно сойдет вода, но работа по оценке идет уже полным ходом. Одно очевидно: паводок, водная стихия, нанес ущерб, который в Забайкалье никогда до этого не регистрировался, и, конечно, и пострадавшие, и власти региона надеются на помощь и

поддержку федерального центра в ликвидации последствий стихийного бедствия. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Баир Баясхаланович.

Действительно, коллеги, смотрим каждый день сводки, какую большую беду в Забайкальский край принесли природные катаклизмы, сколько людей пострадало.

Спасибо, Баир Баясхаланович, за то, что Вы рассказали о том, какие меры принимаются. Главное сейчас – помогать людям. Главное – поддерживать людей, решать вопросы, которые у них возникают, по защите жилища, компенсации потерь, спасению жизней и сохранению здоровья людей. Хочется высказать слова искренней поддержки пострадавшим семьям.

Вы знаете, что Президент Российской Федерации дал поручение всем федеральным структурам во взаимодействии с региональными и муниципальными органами власти сделать все, чтобы минимизировать ущерб, потери от наводнения и поддержать в первую очередь людей. Но поскольку масштабы происшедшего в Забайкальском крае паводка... как было сказано, за 100 лет это первый паводок такого масштаба, нанесший большой ущерб. Коллеги, я думаю, что это та тема, которая требует внимания и Совета Федерации. Я бы поручила комитету по федеративному устройству и региональной политике вместе с сенаторами от Забайкальского края внимательно разобраться вместе с краевыми властями в оценке ущерба, отследить, какая нужна дополнительная помощь, возможно, привлечение федеральных структур. Безусловно, край небогатый, поэтому надо максимально компенсировать людям потери, и для этого существует резервный фонд Правительства Российской Федерации. Поэтому просьба такая – поставить на контроль и ежедневно отслеживать ситуацию, оказывать помощь и

поддержку во взаимодействии с федеральными органами власти, и чтобы эта поддержка была реальной и ее чувствовали люди. И ложка к обеду дорога. Нужно сегодня, а не завтра помогать людям, попавшим в такую беду, оставшимся либо без жилья, либо вообще без средств к существованию, без всего нажитого имущества. Здесь нужна не только моральная и психологическая поддержка, но и, безусловно, материальная, организационная и иная.

Поэтому я попрошу председателя комитета Олега Владимировича Мельниченко просто включить это в повестку, что называется, работы комитета, выйти на МЧС, на другие структуры, в общем, активно взаимодействовать. Договорились, да? И потом, если надо, докладывайте мне о дополнительных мерах, которые требуются по Забайкальскому краю. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Выполнение поручения, данного на четыреста двадцать девятом заседании Совета Федерации, о мониторинге состояния качества здравоохранения в детских медицинских учреждениях осуществлялось в течение всего года. И хочу сказать о том, что целый ряд проблем был выявлен. Спасибо за такое поручение.

Но есть и проблемы, которые на региональном уровне не решить. И они особенно актуальны сегодня в рамках Десятилетия детства, объявленного нашим президентом. Приоритет цены над качеством в закупках медикаментов и продуктов питания в больницах, и не только в детских больницах, сегодня ведет к

чрезвычайно пагубным последствиям. И это касается не только Республики Крым, это касается сегодня всех субъектов Российской Федерации. Жалуются не только граждане, жалуются и врачи на то, что сегодня при закупках питания в медицинских и иных социальных учреждениях, к сожалению, есть огромные проблемы с качеством закупаемой молочной продукции. Практически вся она сегодня – на пальмовом масле. Дорогие продукты закупаться сегодня не могут в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 33 закона о контрактной системе. В результате – чрезвычайно низкое качество молочной продукции, мяса, круп. Об этом уже говорят вслух.

Следующее. В зону риска, конечно, попадает незащищенная категория – это дети, пенсионеры, инвалиды, беременные женщины. И качество закупаемых сегодня препаратов в регионах, к сожалению, также не соответствует требованиям. Недорогие препараты, аналоги, как их называют, в большей части зарубежного производства, качество которых, как правило, не соответствует качеству оригинального препарата, соответственно, не оказывают должного влияния на динамику выздоровления пациента, особенно больных онкологическими заболеваниями.

Валентина Ивановна, ситуация сложилась очень плохая и с медицинскими изделиями. В учреждения здравоохранения поставляются шприцы и капельницы низкого качества, которые, по сути, невозможно ввести в вену без причинения вреда, невозможно вообще сделать инъекцию – они ломаются! Приоритет цены над качеством ведет к очень негативным последствиям. Поэтому действующий алгоритм закупки лекарственных препаратов, продуктов питания для больниц сегодня не соответствует тем задачам, которые поставлены в государстве. Необходимо вносить в

техническое задание конкретные требования, предъявляемые к качеству товаров. Необходимо разработать технический регламент с едиными обязательными критериями. Но мы не должны при этом нарушить принцип добросовестной конкуренции. Сегодня поставщик не мотивирован поставлять качественное оборудование, качественные препараты и качественные продукты питания в наши больницы.

Валентина Ивановна, прошу Вас поддержать предложение о проведении "круглого стола", для того чтобы на базе наших профильных комитетов – может быть, по экономической политике, по социальной политике (совместно) – изучить этот вопрос, послушать людей и найти максимально правильное решение. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, тема действительно острая, чувствительная для наших граждан. Я бы поддержала предложение включить в план на осеннюю сессию проведение "круглого стола", поручить рассмотреть этот вопрос инициаторам – Комитету по обороне и безопасности, Комитету по социальной политике, Комитету по экономической политике – и разобраться, что происходит на рынке медицинских изделий, лекарств и так далее. Нет возражений?

Николай Васильевич, попрошу Вас тогда внести дополнение в этот план, внести изменение.

Спасибо. Принимается.

Зинаида Федоровна, пожалуйста.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Считаю нужным проинформировать вас о следующем.

Первое. Выполняя протокольное поручение палаты, наш комитет провел расширенное заседание по вопросу процедуры проведения ЕГЭ, включая создание благожелательной обстановки для обучающихся во время его сдачи. Участие сенаторов Афанасьевой, Тимофеевой, Озерова, членов комитета, руководства Рособнадзора, Минобрнауки, общественных наблюдателей, 100-балльников позволило провести непростой, но полезный разговор с конкретными предложениями от коллег-сенаторов по улучшению проведения ЕГЭ.

Не углубляясь, напомним, что, подводя предварительные итоги ЕГЭ, Дмитрий Анатольевич Медведев сказал, что в целом в стране ЕГЭ прошел спокойно, без серьезных осложнений. Но вопросов остается немало. Мы внесли эти предложения и будем информировать вас о том, как они будут внедряться в жизнь.

Далее, коллеги. Не успеем мы оглянуться, как наступит новый учебный год. Впереди августовские педсоветы и открытые уроки в День знаний, 1 сентября. Мы 13 июля, заранее, разложили всем вам в ячейки необходимую информацию и материалы Министерства просвещения для дальнейшего использования в возможном вашем участии и выступлениях как на августовских педсоветах, так и в День знаний. Будем признательны, если вы найдете возможность принять участие и расскажете о стартовавшем Десятилетии детства в нашей стране, об участии в том числе самих детей в его реализации.

Напомним, что 6 июля план основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, утвердил председатель правительства. Он поступил уже во все регионы. И в настоящее

время, по имеющейся у нас информации, региональные планы корректируются, пишутся новые в соответствии с федеральным планом. Коллеги, прошу вас контроль за выполнением плана считать для себя обязательным, ибо в плане все ключевые вопросы детства, затрагивающие все без исключения наши регионы.

И еще. Выступая на совещании у председателя правительства по Десятилетию детства, Валентина Ивановна нашла возможным затронуть и, казалось бы, столь деликатную тему, которая прозвучала у нас на одном из заседаний, о теплых туалетах в школах, увязав это прежде всего со здоровьем детей. Дмитрий Анатольевич дал поручение и довольно жестко потребовал от регионов, где еще туалеты находятся на улице... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Зинаида Федоровна.

З.Ф. Драгункина. ...до 1 сентября вопросы эти решить, не обсуждая никакие детали.

И на последней встрече с Дмитрием Анатольевичем, выполняя ваше поручение, я задала вопрос и обратилась с просьбой к Дмитрию Анатольевичу об увеличении объема средств на строительство и ремонт школ с 25 до 50 млрд. рублей. Мы получили ответ, что в течение этого и следующего годов это практически нереально, возможно – с 2020 года. Но Дмитрий Анатольевич напомнил всем нам, что строительство и ремонт школ – это дело прежде всего региона. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Зинаида Федоровна.

Коллеги, прошу прислушаться к тому, что было сказано в части рекомендации для вас по участию в педсоветах, первосентябрьском Дне знаний в школах, подготовке материальной

базы к 1 сентября и так далее. Чтобы это было домашним заданием. Это крайне важно – участие сенаторов в этой работе.

Зинаида Федоровна, спасибо.

Ольга Леонидовна Тимофеева, пожалуйста.

О.Л. Тимофеева, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 17 по 19 июля в Совете Федерации прошли заседания Палаты молодых законодателей. Три дня интенсивной интересной работы.

От команды молодых законодателей спасибо Вам, Валентина Ивановна, Валерию Владимировичу Рязанскому, Комитету по социальной политике, сенаторам, которые приняли участие в работе, Аппарату Совета Федерации.

Разрешите также внести два предложения по дальнейшей организации работы. Первое – рассмотреть возможность для эффективного взаимодействия закрепить членов Совета Федерации, представителей комитетов "старшей" палаты Совета Федерации, за соответствующими комитетами Палаты молодых законодателей. Второе – на выездные заседания комитетов приглашать представителей Палаты молодых законодателей субъекта, в котором проводится заседание, по возможности приглашать членов Палаты молодых законодателей федерального округа, в котором проводится выездное заседание. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Леонидовна.

Владимир Владимирович Полетаев, пожалуйста.

В.В. Полетаев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Год назад, а точнее – 25 июля 2017 года, мы в непростой дискуссии одобрили федеральный закон, касающийся провоза багажа. 5 октября внесены изменения в правила провоза ручной клади, и 5 ноября 2017 года данные правила заработали. Во время принятия закона нам представители авиационной отрасли говорили о предполагаемом снижении стоимости авиабилетов до 20 процентов и заверили в том, что авиакомпании будут клиент-ориентированно подходить к пассажирам при реализации данных новых правил. К сожалению, мы в январе этого года, когда выступал у нас руководитель Федеральной антимонопольной службы, услышали о том, что цены на авиабилеты не снизились.

Что же касается дружелюбности при досмотрах, то, к сожалению, у нас это притча во языцах. На сегодняшний день авиакомпании и клиенты по-разному подходят к определению различных товаров в ручной клади, вернее, того, что можно провозить в ручной клади. Это разное толкование и в отношении форм зонтиков, форм портфелей, декоративных корзинок для провоза цветов, букетов и фруктов. Но тем не менее правила на сегодняшний день авиакомпании меняют. Допустим, тот же "Аэрофлот" уже несколько раз изменил, но надо отдать должное, что пока они меняют в пользу клиентов.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я вам предлагаю в ходе работы в регионах в летний период времени

сравнить стоимость авиабилетов на день принятия (день одобрения) этого закона и день внесения изменений в правила на аналогичную дату этого года и профильному комитету – Комитету по экономической политике – проанализировать и по итогам правоприменительной практики по данному закону за год, то есть в ноябре, провести расширенное совещание с представителями авиакомпаний, для того чтобы посмотреть, какая практика сложилась при реализации данного закона.

Со своей стороны, я готов собрать и обработать те первичные данные, которые члены Совета Федерации дадут, и непосредственно с исполнителями поработать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

Коллега Мезенцев Дмитрий Федорович, не возражаете, чтобы провести такое заседание "круглого стола" и разобраться?

Д.Ф. Мезенцев, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Валентина Ивановна, мне кажется, тема поднята вновь очень справедливо и правильно. И внимание людей к этой проблеме, к сожалению, не уменьшается. Мы поддерживаем.

Председательствующий. Хорошо.

Коллеги, тогда даем такое поручение Комитету по экономической политике.

Спасибо, Владимир Владимирович.

Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

С.В. Белоусов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 15–16 июля в Алтайском крае прошел четвертый этап Национального лесного форума. В работе форума приняли участие председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Николай Николаев, руководитель Федерального агентства лесного хозяйства Иван Валентик, руководители органов исполнительной и законодательной власти Сибирского федерального округа. Представители нашего комитета Владимир Лебедев и Татьяна Гигель стали модераторами тематических площадок.

В ходе выездных семинаров участники форума посетили лесничество, лесной селекционно-семеноводческий центр, питомник редких птиц.

На тематической площадке "Охота и охотничья инфраструктура" было отмечено, что созданная по инициативе Совета Федерации трехсторонняя комиссия Госдумы, Совета Федерации и правительства позволит корректировать охотничье законодательство значительно более современно и своевременно, избегая двойного толкования положений на подготовительном этапе.

Более 60 докладов, прозвучавших во время работы четырех тематических площадок, в значительной мере были посвящены поиску путей для достижения главной цели форума – повышения эффективности использования лесов как национального богатства России. Особенное развитие получили вопросы лесовосстановления, сохранения лесов, острота которых была обозначена Вами, Валентина Ивановна, и коллегами-сенаторами на прошедшем пленарном заседании.

Вместе с успехами отрасли и поисками перспективных путей ее дальнейшего развития экспертами отмечалось, что такое развитие должно сопровождаться повышением прозрачности происходящих в лесной отрасли процессов. На форуме еще раз было подчеркнуто, что население, избиратели должны знать, кто и насколько эффективно распоряжается тем ресурсом, которым нас так щедро одарила природа и которым мы не всегда распоряжаемся эффективно.

Напоминаю коллегам, что итоги всех этапов Национального лесного форума будут тщательно проанализированы и обобщены. Все это станет добротным материалом для нас с вами с целью дальнейшей корректировки федерального законодательства, касающегося лесной отрасли.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович. Вы завершили, да?

С.В. Белоусов. Да.

Председательствующий. Спасибо большое.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Не знаю, насколько вы следите за новостями, но последнюю неделю разворачивается драма в СМИ, связанная с избиением заключенного в ярославской колонии. Сегодня появилась информация о том, что взяли под защиту этого заключенного, перевезли в другое учреждение ФСИН. Адвокат, которая распространила видео, скрывается за границей. Ей тоже

Татьяна Николаевна Москалькова предложила приехать, пообещав обеспечить защиту. В общем, разворачивается просто не детектив уже, а триллер.

Вы знаете... А что, собственно, должно произойти, для того чтобы наконец-то общество обратило внимание на проблему? Ведь это не первое видео, далеко не первое. Я думаю, что ни для кого не составит труда зайти в любой видеосервер – да там сотни таких видео. И разговоры... Для тех, кто не посмотрел про ярославскую колонию, про то, что там избивают заключенных... Послушайте, его не избивают, я вам как доктор хочу сказать. Ему методично в течение 20 минут ломают ступни ног, инвалидизируют, для того чтобы человек никогда больше не смог ходить. Это не избиение и даже не пытка, это просто умышленная инвалидизация.

Когда Валентина Ивановна год назад дала поручение сенаторам заинтересоваться этим вопросом, вы знаете, я выехал в одно из учреждений Федеральной службы исполнения наказаний. Это была настоящая... Ну, паникой я не назову, хорошо, но... В общем, собрались все, кто только можно. Первое лицо региона приехало (я умышленно не в своем регионе поехал) со стороны Федеральной службы исполнения наказаний. Такого перечня руководителей там давно никто никогда не видел. И ощущения были самые-самые неприятные. Если кто-то из вас еще не ездил в такие учреждения, я вам очень советую их посетить. Когда за вами закрывается дверь и вы снова садитесь в автомобиль, вы понимаете, что вы по-настоящему счастливый человек, хотя вы были там несколько часов.

Я хочу обратить ваше внимание, коллеги: проблема эта существует. Татьяна Николаевна Москалькова... Ну, ездит она из одного конца страны в другой, но у нее очень ограниченный штат

помощников. Региональные возможности тоже ограничены. Я хотел бы предложить вернуться к вопросу, который уже однажды поднимала уважаемая Валентина Ивановна, и предложить коллегам в своих регионах или в соседних посетить учреждения Федеральной службы исполнения наказаний, пообщаться с людьми. Это, знаете ли, полезно и с точки зрения жизненного опыта для тех, кто не ездил. А самое главное, может быть, мы все-таки сможем поднять этот вопрос на должном уровне, чтобы с ним покончить? Я понимаю, что это преступники, среди них есть закоренелые рецидивисты...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Антон Владимирович, завершайте.

Включите микрофон.

А.В. Беляков. Я понимаю, что это преступники, но мы-то не такие, общество не такое, и государство не должно быть таким. Я полагаю, что со зверствами в системе Федеральной службы исполнения наказаний, с пытками и насилием все-таки мы могли бы покончить. Если для этого потребуется вмешательство парламента — давайте это сделаем. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Антон Владимирович.

Тема действительно такая острая, чувствительная и требующая постоянного внимания и органов власти, и Федерального Собрания, и институтов гражданского общества.

Просто, Антон Владимирович, надо бы сформулировать предложения поконкретнее Вам.

А.В. Беляков. (Микрофон отключен.) Я предложил выехать в регионы...

Председательствующий. Да. Каждый сенатор должен посетить эти учреждения у себя в регионе не один раз под оркестр и в сопровождении больших руководителей, а делать это на регулярной

основе, смотреть, что там происходит, какие изменения происходят в положительную сторону.

Я хочу поблагодарить коллегу Кутепова, который после "правительственного часа" очень активно действует в части законопроектной работы и уже внес целый ряд законодательных инициатив, нормативных инициатив, которые реализованы. Скажем, издан специальный приказ ФСИН по созданию более благоприятных условий для женщин и детей, которые находятся в тюрьмах, и другие. То есть мы должны не просто констатировать, возмущаться, а мы должны действовать. Поэтому давайте предложения, давайте совместно будем эту тему держать на постоянном контроле и продвигать правильные и нужные решения. Спасибо.

Виктор Мельхиорович Кресс, пожалуйста.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! В конце апреля текущего года Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным был подписан указ о проведении в 2019 году Года театра. Во многих регионах в театральных коллективах были проведены "круглые столы", собрания, на которых обсуждались всевозможные варианты и вносились предложения по эффективному проведению Года театра. Мы также у себя в комитете рассматривали этот вопрос.

Несмотря на то что в последние годы по поручению президента правительством, Министерством культуры сделано многое по укреплению материально-технической базы театров, их

реставрации, строительству новых сценических площадок и многому другому, эти изменения коснулись прежде всего крупных городов – Москвы, Санкт-Петербурга, ряда других. В остальных же регионах эти позитивные изменения более скромные. Именно здесь ожидают прежде всего увеличения финансирования на укрепление материально-технической базы театров, их капитальный ремонт, реставрацию, приобретение новых гастрольных автобусов и специализированных транспортных средств, на более расширенное проведение гастрольной деятельности, организацию театральных фестивалей.

Требуется повысить доступность театральных услуг для жителей сел, малых городов, для детей и молодежи. По-прежнему кричащей проблемой для театральных коллективов остается обеспечение жильем сотрудников региональных театров. Немало вопросов по подготовке кадров, и прежде всего по цеховым специальностям.

Уважаемая Валентина Ивановна, в стране накоплен позитивный опыт по проведению подобных мероприятий. Все помнят, как начиналась эта работа по Вашей личной инициативе с проведения Года культуры, затем – Года кино, Года литературы. Всегда задействовался мощный организационный ресурс. Уверен, что так будет и на этот раз. Но для более эффективного проведения Года театра нужен и серьезный финансовый ресурс федерального бюджета.

Знатоки межбюджетных отношений могут легко мне оппонировать, ведь финансирование региональных театров – это полномочие регионов. Но все хорошо знают о плачевном состоянии региональных бюджетов. Если не хватает средств на текущие нужды, откуда они возьмут средства для развития?

Я убедительно прошу от имени комитета всех своих коллег поискать варианты увеличения финансирования Министерства культуры в 2019 году. Необходимо разрешить ему финансировать мероприятия Года театра в регионах и подключить к решению этой проблемы помимо нашего комитета Комитет по бюджету и финансовым рынкам. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Мельхиорович. Действительно, очень актуальная тема.

Коллеги, ведь, когда объявляется Год (в данном случае – театра), это же не просто некий лозунг, подразумевается, что это приоритет для страны в этом году и под этот приоритет должны все активно поработать, чтобы был результат. Здесь, конечно, многое от Министерства культуры зависит.

Зинаида Федоровна, я бы просила Вас, Ильяса Магомед-Саламовича, запросить сейчас...

Зинаида Федоровна Драгункина, я к Вам обращаюсь.
(Оживление в зале.)

Зинаида Федоровна, я к Вам третий раз обращаюсь.

Ильяс Магомед-Саламович, Зинаида Федоровна Драгункина и Виктор Мельхиорович, запросите у Министерства культуры информацию, как они собираются реализовывать Год театра, – план мероприятий, сколько они запросили средств, сколько театров мы отремонтируем. И в число приоритетных прошу включить театр в городе Чите, который не ремонтировался 50 лет и находится в очень плохом состоянии.

Сенаторов от Читы прошу ускориться и дать мне четкую информацию, когда будут готовы проектно-сметная документация и экспертиза.

Рябухина и Бушмина прошу проследить, чтобы Министерство экономического развития поддержало Министерство культуры и Министерство финансов.

Это конкретно по Чите. Но каждый сенатор должен посмотреть по своему региону. Театры действительно требуют дополнительного внимания с нашей стороны. Давайте постараемся сделать реальные вещи. Спасибо.

Коллеги, регламент уже истекает, поэтому могу предоставить слово только Людмиле Борисовне Нарусовой. Остальным, если что-то срочное, можно будет в "Разном" выступить.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо.

Я в продолжение выступления коллеги Белякова хочу предложить запланировать "правительственный час" с приглашением руководителя ФСИН господина Корниенко, чтобы он подготовил ответы на вопросы сенаторов по поводу пыток в учреждениях, в колониях и тюрьмах.

Я неоднократно посещала такие заведения по правозащитной линии. Хочу сказать, что это государство в государстве. Пользуясь своей закрытостью, они живут по своим совершенно законам, нормам поведения, и практически действие федерального законодательства на них не распространяется.

Поэтому, Валентина Ивановна, конкретное предложение: пригласить на "правительственный час" руководителя ФСИН господина Корниенко. Это первое.

И второе – маленькая реплика по поводу выступления Зинаиды Федоровны Драгункиной относительно совещания у председателя правительства Медведева по вопросу, который, как вы помните, я поднимала, еще когда у нас выступала министр образования Васильева, – по поводу, увы, теплых туалетов в сельских школах. В Туве это 30 процентов. Да, Дмитрий Медведев, слава богу, дал указание к 1 сентября этот вопрос решить. А на какие средства? Бюджеты в регионах уже давно утверждены. На какие средства выполнить указание председателя правительства?

Зинаида Федоровна, Вы не поинтересовались?

Председательствующий. Что касается теплых туалетов, премьер-министр дал жесткое указание руководителям регионов закрыть эту тему и обеспечить всех детей к 1 сентября теплыми туалетами, учитывая, что у нас страна с северными погодными условиями.

Для руководителей регионов это вопрос приоритетов, Людмила Борисовна. Вот Вы уточните, сколько стоит утеплить один туалет. Это не космические деньги. И это здоровье детей. И у нас растет бесплодие в стране, в том числе потому, что с детских лет дети ходят в холодные туалеты в северных регионах. Поэтому это действительно ответственность руководителей регионов. И уж на это при всех сложностях бюджета можно, нужно и обязаны найти средства руководители регионов, чтобы к 1 сентября эту тему закрыть.

Что касается "правительственного часа" по ФСИН, то у нас был уже "правительственный час" по этому вопросу. Я исхожу из того, что комитет соответствующий продолжает мониторить выполнение постановления, решение вопросов, которые были подняты. И, естественно, они будут реагировать на все такие случаи,

предлагать новые и новые решения. Так что у нас есть уже наработанный материал, просто надо более активно действовать. Повторно мы не можем проводить "правительственный час" по одной и той же теме. Надо работать над теми мерами, которые были озвучены сенаторами на "правительственном часе", более активно.

Коллеги, завершили с "разминкой".

Третий вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года" – докладывает Владимир Михайлович Джабаров. Пожалуйста.

В нашем заседании участвует Вадим Александрович Живулин, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам вчера рассмотрел представленный федеральный закон. Протокол был подписан в городе Ташкенте 3 ноября 2017 года по итогам заседания Совета глав правительств государств – участников СНГ.

Протоколом вносятся изменения в Правила определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств, которые конкретизируют основания для отказа в предоставлении режима свободной торговли таможенными органами в случае нарушения требований, предъявляемых к документу о происхождении товара. В Протоколе также более четко

прописываются условия для восстановления режима свободной торговли при устранении выявленных нарушений.

Данные изменения носят технический характер и были разработаны в связи с необходимостью уточнения отдельных положений Правил определения страны происхождения товаров, в том числе и в целях унификации их с отдельными положениями Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, который вступил в силу 1 января 2018 года.

Протокол временно применяется со 2 января этого года для Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и для России. Белоруссия Протокол уже ратифицировала.

Ратификация Протокола отвечает интересам Российской Федерации. Его реализация будет способствовать установлению единого порядка определения страны происхождения товаров и формированию условий для эффективного функционирования режима свободной торговли и свободного движения товаров на пространстве СНГ. Реализация Протокола не потребует дополнительного финансирования из федерального бюджета.

Комитет Совета Федерации по экономической политике поддерживает ратификацию Протокола. Заключение Правового управления также положительное. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Михайлович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к приглашенным?
Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 06 мин. 06 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного управления в сфере официального статистического учета" – докладывает Владимир Казимирович Кравченко.

С нами по-прежнему Вадим Александрович Живулин, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон разработан Правительством Российской Федерации и предусматривает внесение изменений в 27 законодательных актов Российской Федерации с целью устранения правовой коллизии, возникшей в связи с тем, что указом Президента Российской Федерации от 3 апреля 2017 года функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере официального статистического учета были переданы Министерству экономического развития, ранее возлагавшиеся на

Росстат, а также с целью уточнения и актуализации названия федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по формированию официальной статистической информации.

Следует отметить, что ко второму чтению проекта данного федерального закона были внесены две новации. Первая устанавливает требование о маркировке с 1 марта 2019 года табачной продукции и табачных изделий средствами идентификации в целях учета их производства, перемещения через таможенную границу Евразийского экономического союза или через государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Евразийского экономического союза, движения и распределения, осуществления оптовой и розничной торговли, отслеживания оборота производственного оборудования. Предусмотрено, что проверка средств идентификации будет проводиться с использованием систем, созданных в целях информационного обеспечения маркировки товаров средствами идентификации.

Вторая новация вносит изменения в закон о ветеринарии и отдельные законодательные акты Российской Федерации и переносит на один год – до 1 июля 2019 года – срок вступления в силу нормы об обязательном оформлении в электронной форме ветеринарных сопроводительных документов на подконтрольные товары, на которые до дня вступления в силу данного федерального закона ветеринарные сопроводительные документы не оформлялись.

Комитет по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить вышеназванный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного управления в сфере официального статистического учета". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 08 мин. 36 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, приходим к рассмотрению целого блока законов.

Пятый вопрос – о Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции".

В нашем заседании по этой группе вопросов принимает участие Вячеслав Михайлович Лебедев, Председатель Верховного Суда Российской Федерации. Давайте поприветствуем все Вячеслава Михайловича. *(Аплодисменты.)*

Также принимают участие: Василий Иванович Нечаев, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации; Момотов Виктор Викторович, судья Верховного Суда Российской Федерации, секретарь Пленума Верховного Суда Российской Федерации, председатель Совета судей Российской Федерации; Гусев

Александр Владимирович, генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; Павел Владимирович Крашенинников, председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству. Очень авторитетная группа приглашенных.

Спасибо всем вам за участие.

Докладывает пятый вопрос Андрей Александрович Клишас.

Пожалуйста, Вам слово.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые коллеги! Как Валентина Ивановна сказала, у нас достаточно большой пакет законов. Часть проектов этих законов внесена Верховным Судом Российской Федерации, другая часть – президентом. Мы начинаем с федеральных конституционных законов в соответствии с повесткой.

Проект данного федерального конституционного закона внесен Верховным Судом Российской Федерации.

Федеральным конституционным законом в рамках действующей системы судов Российской Федерации создаются структурно самостоятельные кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции, действующие в пределах территории соответствующего судебного округа. Деятельность этих судов не будет осуществляться в том же субъекте Российской Федерации и тем более в том же суде, которым дело рассматривалось в первой инстанции, что обеспечит их независимость и самостоятельность. При этом существование отдельных кассационных и апелляционных

судов Российской Федерации можно признать положительным, поскольку такой опыт уже есть в системе арбитражных судов.

Законом предусматривается создание девяти кассационных судов общей юрисдикции в пределах соответствующих судебных кассационных округов, каждый из которых, в свою очередь, охватывает территории нескольких субъектов Российской Федерации. Местами их постоянного пребывания планируются города Саратов, Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Пятигорск, Самара, Челябинск, Кемерово и Владивосток.

Федеральным конституционным законом создается пять апелляционных судов общей юрисдикции в пределах соответствующих судебных апелляционных округов, каждый из которых, в свою очередь, охватывает территории нескольких субъектов Российской Федерации. Местами постоянного пребывания этих судов будут являться города Москва, Санкт-Петербург, Сочи, Нижний Новгород и Новосибирск.

Уважаемая Валентина Ивановна, Вы вносили совместно с Председателем Государственной Думы и руководителями профильных комитетов соответствующие поправки. Эти поправки к закону были приняты. Они касались именно размещения судов.

И Верховный Суд, и мы при подготовке данных поправок в первую очередь, уважаемые коллеги, исходили из того, что суды должны быть доступными для граждан, должны быть соответствующие инфраструктура, материальная база и возможность кадрового обеспечения деятельности этих судов.

Создание кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции и формирование их штатного расписания предполагаются в том числе путем перераспределения существующей в настоящее время штатной численности судей областных и равных

им судов, которая высвободится в результате передачи полномочий областных и равных им судов по рассмотрению дел в кассационном и апелляционном порядке.

Что касается полномочий вновь создаваемых судов.

Кассационный суд общей юрисдикции будет являться вышестоящей судебной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного округа федеральным судам общей юрисдикции и мировым судьям. Судебные коллегии кассационного суда общей юрисдикции будут рассматривать дела по кассационным жалобам и представлениям на вступившие в законную силу судебные акты районных судов и мировых судей, судебные акты апелляционных судов общей юрисдикции, верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, а также дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в законную силу судебных актов, принятых соответствующей судебной коллегией кассационного суда общей юрисдикции. Таким образом, полномочия по рассмотрению дел, которые ранее рассматривались в кассационном порядке президиумом областного и равного ему суда, передаются в компетенцию кассационных судов общей юрисдикции.

Апелляционный суд общей юрисдикции будет являться непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного апелляционного округа верховным судам республики, края, области, судам городов федерального значения, судам автономной области, автономных округов. Судебные коллегии апелляционного суда общей юрисдикции будут рассматривать дела по апелляционным жалобам, представлениям на судебные акты верховного суда

республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, судов автономной области, автономного округа, принятые ими в качестве суда первой инстанции и не вступившие в законную силу, дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в законную силу решений, принятых соответствующей судебной коллегией апелляционного суда общей юрисдикции. Таким образом, апелляционным судам будет передана часть функций по рассмотрению дел в апелляционном порядке областных и равных им судов и часть функций Верховного Суда Российской Федерации.

Председатели кассационного и апелляционного судов общей юрисдикции будут назначаться на должность президентом на срок шесть лет по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей.

В системе военных судов создаются кассационный военный суд и апелляционный военный суд.

Устанавливается, что кассационный военный суд рассматривает дела в качестве суда кассационной инстанции по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу судебные акты гарнизонных военных судов, окружных (флотских) военных судов и апелляционного военного суда, а также дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Местом постоянного пребывания кассационного военного суда является город Новосибирск.

Апелляционный военный суд будет рассматривать дела в качестве суда апелляционной инстанции по жалобам, представлениям на судебные акты окружных (флотских) военных судов, принятые ими в качестве суда первой инстанции и не

вступившие в законную силу, а также дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Местом постоянного пребывания апелляционного военного суда является городской округ Власиха Московской области.

С целью сохранения в судебной системе наиболее опытных и квалифицированных кадров федеральный конституционный закон устанавливает предельный возраст пребывания в должности заместителя Председателя Конституционного Суда, заместителя Председателя Верховного Суда, председателя арбитражного суда округа и председателя кассационного суда общей юрисдикции – 76 лет. Уважаемые коллеги, эта цифра, по сути, вытекает из Протокола № 15 к европейской Конвенции, которую мы уже ратифицировали. Как раз 76 лет, исходя из рекомендаций, которые содержатся в этом Протоколе, и такая норма сейчас установлена и для судей Европейского суда по правам человека.

Уважаемые коллеги, принятие данного федерального конституционного закона станет важным шагом на пути совершенствования судебной системы и повышения эффективности правосудия.

Уважаемая Валентина Ивановна! Как Вы обратили внимание, у нас на заседании присутствует очень представительная делегация. Пленум Верховного Суда Российской Федерации уполномочил заместителя Председателя Верховного Суда Нечаева и председателя Совета судей, судью Верховного Суда Момотова представлять данные законы в парламенте – при рассмотрении в Государственной Думе и в Совете Федерации.

Уважаемые коллеги, с участием представителей Верховного Суда, с участием представителя президента комитет рассмотрел данный федеральный конституционный закон. Федеральный

конституционный закон будет считаться принятым после одобрения обеими палатами парламента. Поэтому я предлагаю на основании решения комитета проголосовать за одобрение данного федерального конституционного закона, то есть принять его и отправить на подпись президенту. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович, за обстоятельный доклад.

Переходим к вопросам. Адресуйте, пожалуйста, кому вопросы, Вячеславу Михайловичу или Андрею Александровичу.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Наверное, уместнее спросить Вячеслава Михайловича или кого-то из коллег.

Я в целом разделяю позицию по этому закону, но два вопроса. Первый. Когда шло обсуждение, предполагалось, что жители Санкт-Петербурга на апелляцию едут, по-моему, в Калугу. Я знаю, что сейчас, по-моему, немножко по-другому, география изменилась, но тем не менее скажите, пожалуйста, где будет апелляционная инстанция для Москвы и Петербурга? Ну и понятно, что это неблизко, и, видимо, это все-таки немножко может усложнить доступ к правосудию. Прокомментируйте, пожалуйста.

И второе...

Председательствующий. Коллега Момотов или Вячеслав Михайлович, как?..

Да, пожалуйста, Вячеслав Михайлович Лебедев.

А.В. Беляков. Извините, я закончу.

И второе. Что будет с судьейским составом? Ведь понятно, что далеко не все судьи апелляционной инстанции будут готовы выехать

в другие города. Видимо, как-то будет формироваться состав из местных судей? Спасибо.

В.М. Лебедев, Председатель Верховного Суда Российской Федерации.

Спасибо.

Надо встать?

Председательствующий. Нет-нет, можно сидя. Пожалуйста, Вячеслав Михайлович, присаживайтесь, микрофон включен.

В.М. Лебедев. Первый вопрос. Изначально и на сегодня один из апелляционных судов располагается в городе Санкт-Петербурге. Там же располагается и кассационный окружной суд. Речь шла о том, чтобы расположить один из апелляционных судов в Калуге. Там действительно есть свободные площади, большая площадь здания арбитражного суда. Но произошло изменение, и этот суд будет располагаться в городе Москве, и вот почему: исключительно для того, чтобы обеспечить свободный, нормальный транспортный доступ к правосудию, к этому суду. В Калугу все равно надо будет из других субъектов Федерации ехать через Москву. Наверное, это неправильно. Поэтому было принято решение апелляционный суд расположить не в городе Калуге, а в Москве. Это ответ на первый вопрос.

И второй – как будет формироваться судейский корпус этих судов. Формирование будет происходить по тому же принципу, который существует сегодня, – это объявление конкурса и добровольное, свободное участие в этом конкурсе.

Председательствующий. Спасибо. Вячеслав Михайлович, у меня два вопроса. Первое. Было сказано в докладе, что будет перераспределение судей в связи с созданием кассационных и апелляционных судов, но, наверное, все равно дополнительная

численность потребуется как судей, так и обслуживающего персонала, иных сотрудников. Насколько будет увеличено штатное расписание в целом судебной системы?

И второе – цена вопроса (это помещения, зарплаты и так далее). Сколько нужно дополнительно средств Верховному Суду, чтобы исполнить эти законы, и предусматриваются ли они уже в полном объеме или частично в следующем году?

В.М. Лебедев. На следующий год все это предусмотрено, за исключением одной статьи. Помещения, необходимые для работы, у нас имеются. За последние 20 лет сформирована, с вашей помощью в том числе, при вашей поддержке, достаточно прочная материально-техническая база, и в том числе есть площади для размещения всех указанных судов, то есть девяти кассационных и пяти апелляционных. Что касается штатной численности, планируется, что в кассационных судах будут работать 725 судей, а в апелляционных – где-то 118–120 судей.

За счет чего будут сформированы судебный корпус и штатная численность для работы этих судов с октября следующего года? Прежде всего, это вакансии, которые на сегодня не заполнены, их штатная численность – 350. Кроме того, будут распределены, как докладчик уже отметил, штатная численность и судебские должности в судах, которые будут освобождены от рассмотрения дел в кассации, потому что кассационных инстанций не будет в областных, республиканских, краевых судах, будет сплошная кассация для дел, которые рассматривают сегодня областные суды в первой инстанции, в Верховном Суде сразу же, минуя и кассационный суд.

И, наверное, средства потребуются только по одной статье, Валентина Ивановна. Некоторые судьи, как правильно здесь отмечалось, не захотят работать ни в суде, где они сегодня работают,

ни в тех судах, которые вновь образуются. Поэтому по действующему законодательству этим судьям надо выплатить определенную компенсацию в связи с тем, что такая ситуация и они уходят в отставку. На это требуется, по нашим подсчетам, где-то 3 млрд. рублей. Вот все расходы, которые могут возникнуть. Но это предполагаемая сумма, потому что на сегодня мы не знаем, сколько точно судей подаст в отставку в связи с реорганизацией судебной системы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Вячеславовна Козлова, пожалуйста, Ваш вопрос.

Л.В. Козлова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Глубокоуважаемый Вячеслав Михайлович! В случае если судами о банкротстве банков принимаются противоположные решения по одному и тому же делу... Я понимаю, что в России не прецедентное право, но вопроса два: почему в таких случаях коллегия не рассматривает такие дела и вправе ли гражданин обратиться в таких случаях в конституционный суд?

А.А. Клишас. Я прошу прощения...

Председательствующий. Но этот вопрос не имеет отношения...

Л.В. Козлова. В конституционный суд (мы сейчас не рассматриваем конституционные суды). Тогда на второй вопрос ответьте.

Председательствующий. Не имеет отношения к закону.

Ну, пожалуйста, Андрей Александрович или...

А.А. Клишас. Просто мы не рассматриваем эти вопросы сейчас. Это не относится к предмету данного закона.

Председательствующий. Это не предмет данного закона, коллеги.

Л.В. Козлова. *(Микрофон отключен.)* Тогда один вопрос, Валентина Ивановна...

Председательствующий. Если Вас интересует этот вопрос... Вы его озвучили...

Я попрошу Людмиле Вячеславовне дать письменный ответ. Хорошо?

А.А. Клишас. Да, хорошо, мы дадим ответ.

Председательствующий. Спасибо. Договорились.

Алексей Николаевич Кондратенко, пожалуйста.

А.Н. Кондратенко, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Краснодарского края.

Вячеслав Михайлович! Одним из городов, где будут создаваться апелляционные суды, выбран город Сочи. Из каких соображений принималось это решение? Это не краевой центр. 400 тысяч человек – в Сочи, и город-миллионник – Краснодар. В других случаях это областные центры. Ответьте, пожалуйста.

В.М. Лебедев. Такое решение принял законодатель, вернее, Государственная Дума. *(Микрофон отключен.)*

Из зала. *(Микрофон отключен.)* Станный вопрос, да?

Председательствующий. Какой вопрос, такой ответ.

Андрей Александрович.

А.А. Клишас. Я думаю, что это связано исключительно с инфраструктурой города, которая, вы знаете, одна из лучших сегодня в стране. Больше ни с чем.

Председательствующий. Вопросы исчерпаны.

Андрей Александрович, присаживайтесь, пожалуйста.

А.А. Клишас. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. А, Вы дальше... Вы долго будете. Поняла.

Желающих выступить нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 25 мин. 05 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции".

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Проект данного закона также внесен Верховным Судом Российской Федерации.

Федеральным законом для обеспечения структурного выделения в подсистеме судов общей юрисдикции самостоятельных кассационных и апелляционных судов вносятся изменения в Закон Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", в федеральные законы "О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации", "О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации" и "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации". Устанавливаются требования, предъявляемые к кандидатам на должности судей кассационного суда общей юрисдикции, апелляционного суда общей юрисдикции, кассационного военного суда, апелляционного военного суда, порядок наделения их полномочиями, порядок наделения полномочиями председателей и заместителей председателей этих судов.

Кроме того, федеральным законом регулируется материальное обеспечение судей создаваемых судов. Так, размер оплаты труда судей кассационного суда общей юрисдикции, апелляционного суда общей юрисдикции, кассационного военного суда, апелляционного военного суда устанавливается соответствующим аналогичным должностям судей арбитражных судов округов и арбитражных апелляционных судов.

Федеральным законом уточняются нормы представительства судей в органах судейского сообщества – Всероссийском съезде судей, Совете судей Российской Федерации и Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации с учетом

судей кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции и военного кассационного и военного апелляционного судов.

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел на своем заседании данный закон и предлагает вам его одобрить. В общем, он носит во многом технический характер, который приводит в соответствие с новой системой действующие органы судейского сообщества в первую очередь. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Ну, опять-таки, наверное, уместнее спросить наших гостей.

Одна из особенностей вот тех нововведений, о которых идет речь, — это назначение председателей апелляционных и кассационных судов на срок шесть лет с последующим правом переназначения неограниченное число раз. На практике это уже критиковалось многократно, я имею в виду этот принцип несменяемости руководства, который, бесспорно, влияет на эффективность работы, и может влечь некую коррупционность выстраивание длительных схем. Я так понимаю, что опять не учли этот вопрос при подготовке законопроекта. Если можно, прокомментируйте, пожалуйста.

Председательствующий. Виктор Викторович Момотов, пожалуйста, ответьте.

В.В. Момотов, судья Верховного Суда Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, эта информация не соответствует действительности. Не более двух раз назначаются председатели апелляционных и кассационных судов.

Председательствующий. В законе это прописано, что не более двух раз?

В.В. Момотов. Да.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов больше нет, выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 28 мин. 11 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации".

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Проект следующего закона, который представляется вашему вниманию, внесен Президентом Российской Федерации.

Федеральный закон направлен на изменение роли председателей судов при назначении судей, а также на совершенствование порядка дисциплинарной ответственности судей. Так, исключается необходимость согласования решения квалификационной коллегии судей о рекомендации кандидатов на должность судьи с председателем соответствующего суда.

Федеральным законом вводится новый вид дисциплинарного взыскания за совершение дисциплинарного проступка – понижение в квалификационном классе. Такое дисциплинарное взыскание может налагаться на судью за существенное нарушение положений закона о статусе судей в Российской Федерации и (или) Кодекса судейской этики, если судья ранее подвергался дисциплинарному взысканию. То есть это теперь будет самое строгое из существующих взыскание. Предусматривается, что понижение судьи в квалификационном классе осуществляется квалификационной коллегией судей путем принятия решения о понижении квалификационного класса судьи до непосредственно предшествующего квалификационному классу, имеющемуся у такого судьи на момент принятия указанного решения. Повторная квалификационная аттестация судьи в таком случае проводится только по истечении срока пребывания судьи в квалификационном классе, присвоенном ему в результате применения указанного дисциплинарного взыскания.

Введение такого дополнительного вида дисциплинарного взыскания, как понижение в квалификационном классе, позволит квалификационным коллегиям судей более точно применять меры дисциплинарной ответственности в отношении судей и дифференцировать ответственность за допущенные нарушения в зависимости от конкретных обстоятельств.

Уважаемые коллеги, вопрос непростой. Мы обсуждали достаточно предметно этот вопрос, в том числе и с участием председателя Совета судей коллеги Момотова, который здесь присутствует. Мы на заседании комитета интересовались отношением судейского сообщества и, в общем-то, получили заверения, что и судьи тоже относятся к такой мере с пониманием.

Предлагаю закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Есть вопрос. Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Андрей Александрович, у меня вопрос к Вам. Не кажется ли Вам, что вообще сама постановка вопроса абсурдна? Жена Цезаря – вне подозрений. Если судья совершил грубое нарушение, то понижение никак не скажется на его, скажем так, самостоятельности и ответственности при принятии других судебных решений. Не кажется ли Вам, что судья не имеет права совершать грубые нарушения и при этом продолжать работать судьей?

А.А. Клишас. Вопрос следующий. И Верховный Суд, и законодатели (я знаю, что это обсуждается и в профильном комитете Государственной Думы), мы, пытаемся сейчас работать над тем, чтобы разделить вопросы, связанные с нарушениями, которые происходят из рассмотрения материалов дела, то есть, грубо говоря, отделить ошибки, которые тоже могут влиять на класс судьи, при рассмотрении им дел от тех нарушений, которые, скажем так, находятся на грани нарушения, как сказано в законе, этики либо судейской дисциплины и так далее.

Не бывает идеальных ситуаций. Нельзя за каждый проступок, пусть даже он признан существенным, лишать судью его статуса. Поэтому мне кажется, что положение, которое сейчас законом вводится, о понижении квалификационного класса – это достаточно адекватная мера в той ситуации, которую мы сегодня имеем в судейском сообществе.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, кто-то еще хотел бы сказать? Нечаев, Момотов? Нет?
Нет.

Есть желание дополнить. Пожалуйста, Виктор Викторович.

В.В. Момотов. Совет судей Российской Федерации поддерживает дифференциацию дисциплинарной ответственности судей. На наш взгляд, такая форма ответственности позволяет дисциплинировать и решать многие вопросы разграничения судебной ошибки и дисциплинарного проступка. Мы сейчас совместно работаем, для того чтобы эти критерии подготовить и уже обсудить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации". Идет голосование. Прошу всех голосовать.

Результаты голосования (11 час. 32 мин. 46 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	8 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Совет палаты поддержал предложение комитета сделать один доклад по двум законам.

Председательствующий. Восьмой и девятый – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

А.А. Клишас. Восьмой и девятый, да, мне разрешили...

Председательствующий. Коллеги, нет возражений два вопроса доложить в одном докладе? Нет.

А.А. Клишас. Проекты данных законов внесены Президентом Российской Федерации. Федеральными законами вносятся изменения в Гражданский процессуальный кодекс, Арбитражный процессуальный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс и Кодекс административного судопроизводства.

Основные нововведения заключаются в следующем. Вводятся обязательное аудиопроколирование судебного заседания в гражданском процессе, в уголовном процессе в судах первой и апелляционной инстанций, а также возможность подачи замечаний относительно неточности или неполноты аудиозаписи.

Предусматривается автоматизированное формирование состава суда при рассмотрении гражданских, арбитражных, уголовных и административных дел. Достаточно важное новшество, уважаемые коллеги, – именно автоматизированное формирование состава суда.

Формирование состава суда в ином порядке, исключаящем влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства, допускается только в случае невозможности использования в суде автоматизированной информационной системы. То есть как общее правило теперь устанавливается именно автоматизированное формирование состава.

Закрепляются процессуальный статус помощника судьи и его полномочия. Так, устанавливается право помощника судьи оказывать помощь судье в подготовке проектов судебных актов, вести протокол судебного заседания, обеспечивать контроль за фиксированием хода судебного заседания техническими средствами, проверять явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, совершать иные процессуальные действия в случаях и порядке, предусмотренных соответствующим процессуальным кодексом.

Также еще одна достаточно важная новелла. В целях оптимизации судебного процесса в Гражданский процессуальный кодекс и Кодекс административного судопроизводства вносятся изменения, предусматривающие возможность перехода при согласии сторон из предварительного судебного заседания в основное судебное заседание, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют, но извещены о времени и месте судебного заседания и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, за исключением случая, если требуется коллегиальное рассмотрение.

Предполагается, что законы вступят в силу 1 сентября 2019 года.

Последняя новелла должна существенно ускорить судопроизводство по определенным делам.

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел также с участием представителей Верховного Суда Российской Федерации данный закон и рекомендует его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Вопрос у Антона Владимировича Беякова. Пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Вопрос по поводу аудиофиксации. Адвокатское сообщество ее очень давно продвигало, потому что в арбитражном процессе она была, а в судах общей юрисдикции не было, в том числе и я вносил такой законопроект. Но всегда была позиция суда о том, что не все помещения суда оборудованы средствами аудиофиксации.

Вот на сегодняшний день мы достигли 100-процентного оборудования залов заседаний средствами аудиофиксации или все-таки потребуются какое-то время на то, чтобы достигнуть этой цифры? Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Владимирович Гусев, генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, пожалуйста, Вам слово.

А.В. Гусев. Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральные суды общей юрисдикции полностью оборудованы системами не только аудиофиксации, но и видеоконференц-связи. К сожалению великому, участки мировых судей не оборудованы системами, и эта проблема существует. Но мы работаем с субъектами Российской Федерации. Не все участки мировых судей оборудованы системами аудиофиксации – примерно 35 процентов.

Председательствующий. Поближе к микрофону.

А.В. Гусев. Примерно 35 процентов от общего количества участков. А если протокол является неотъемлемой частью дела (протокол судебного заседания), он должен переходить от мировых судей в том числе и в районные суды. Вот здесь есть проблема. Поэтому мы всегда говорили о том, что при наличии технической

возможности на участках мировых судей они оборудуются этими системами.

Председательствующий. Александр Владимирович, знаете, о чем мечтают члены Совета Федерации?

А.В. Гусев. О чем, Валентина Ивановна?

Председательствующий. О том, чтобы клетки изъяли из помещений, где рассматриваются судебные дела. Потому что держать в клетке людей под телекамерой, не обвиненных ни в чем, невиновных, пока суд не докажет их вину, — это негуманно, недостойно, на всю жизнь человеку... мы ломаем вообще его жизнь. А если суд его оправдает, а он уже в клетке посидел, его везде показали? *(Аплодисменты.)*

Мы получали ответ, что планируется менять клетки на стекла специальные. Но понятно, что это требует финансовых ресурсов. Но, коллеги, надо подойти к этому со всей ответственностью и ускорить этот процесс. Когда рассматриваются дела в отношении серийных убийств, когда рассматриваются дела о преступлениях людей, которые представляют собой угрозу, — это одна история. Но когда другого уровня уголовные дела, ну, зачем в клетку? Унижаем, понимаете, человеческое достоинство унижаем. Что Вы на этот счет думаете?

Я извиняюсь, может быть, это не по закону, коллеги.

А.В. Гусев. Уважаемая Валентина Ивановна, полностью согласен с Вами. Работаем над этой проблемой. Только что получили жалобу (сейчас работаем над ней) из Европейского суда, где подсудимый жаловался в Европейский суд на то, что он находился в стеклянной клетке, что он полностью отсечен от зала, что эта клетка не дает ему ощущения нахождения в зале, что там невыносимо жарко и так далее. Сама стеклянная клетка стоит огромных денег

(сама по себе), но ее еще необходимо оборудовать системой вентиляции...

Председательствующий. Александр Владимирович, я извиняюсь. Мы не настаиваем на стеклянных клетках. Мы хотим, чтобы, как в европейских странах, подсудимый сидел рядом со своим адвокатом за столом, в человеческих условиях. Понимаете? *(Аплодисменты.)* Вот этого мы хотим!

Я условно сказала – заменить на стекло. Не надо заменять на стекло. Посадите рядом с адвокатом, и пусть он сидит и в процессе ведет диалог с адвокатом. Это же цивилизованно, это не противоречит нашему законодательству.

А.В. Гусев. Нет. Валентина Ивановна, есть поручение Председателя Верховного Суда России. Мы сейчас работаем с МВД, и такое предложение у нас к МВД – вернуться к системе барьеров, которые были давным-давно, с помощью определенных технических средств эту проблему решить, чтобы было полное присутствие в зале, чтобы подсудимый мог...

Председательствующий. Даже в советское время не было этих клеток, понимаете? Не было. Откуда?.. Кто их придумал?

А.В. Гусев. Мы работаем над этим.

Председательствующий. Вячеслав Михайлович, пожалуйста, дайте нам хорошие новости, радостные.

В.М. Лебедев. Валентина Ивановна, Вы правильно сказали: никаких клеток, никаких стеклянных коробок – ничего не было. Работала высокопрофессиональная конвойная служба, вот и все. И за 10 лет тогда из зала суда, может быть, был один побег (я могу перепутать – может, за 15 лет).

Правильно ставите вопрос. Мы его неоднократно ставили. Ну, давайте сделаем так, чтобы к решению этого вопроса были

привлечены и другие ведомства, потому что именно по их настоянию сегодня при рассмотрении дел люди находятся в этих стеклянных клетках. Это не наша позиция, суда. Мы готовы сегодня-завтра рассматривать дела за барьерами.

Председательствующий. Давайте сделаем нормальные барьеры. У нас сегодня есть современные технические средства, позволяющие обеспечивать безопасность.

Но Вы правы в том, что, конечно, надо восстановить статус конвойной службы. Если задать вопрос (а я знаю ответ на него), сколько конвоир получает, то эту службу либо надо вообще закрыть, либо ее надо сделать нормальной, профессиональной, соответствующей тем задачам, которые перед ней стоят.

И Вы, Андрей Александрович, между прочим, как председатель комитета, от меня поручение по клеткам получили два года назад. Написали мне красивую справку, но ничего не сделали. Андрей Александрович, занимайтесь этим вопросом, работайте на результат.

А.А. Клишас. Если бы это зависело от решения комитета, мы бы решили этот вопрос.

Председательствующий. Давайте подключать МВД, давайте подключать... но давайте мы решим в стране цивилизованно наконец этот вопрос. *(Аплодисменты.)*

Ответьте, пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас. Это находится в компетенции Министерства юстиции, потому что есть еще советского периода приказ по оборудованию залов судебных заседаний. И мы все необходимые обращения и документы... И с Минюстом, и с МВД мы по этому вопросу общались. Пока это все на уровне межведомственных согласований. Но основная проблема в этой истории — это

денежные средства, потому что это все требует существенных средств, для того чтобы переоборудовать залы.

Председательствующий. На что? Снять клетки?

А.А. Клишас. И снять — тоже, и поставить другие ограждения.

Председательствующий. Снять — это займет две минуты. Придет сантехник и срежет. Какие тут деньги, Андрей Александрович? *(Аплодисменты.)* Не заводите рака за камень. Мы волонтеров пригласим в суды, и они срежут всё.

А.А. Клишас. Договорились. Предложение по волонтерам направим в Минюст.

Председательствующий. Я опять-таки извиняюсь, отвлекусь на минутку, коллеги, для разрядки. Я это знаю из своего опыта. Я приехала послом на Мальту. Захожу в посольство — красивое, построенное одним из последних, светлое. Мальта — страна красивая, маленькая, безопасная. И по всему периметру забора посольства стоят такие огромные металлические зубья, и они упираются (а там все рядом) в окна жителей, в школу, которая находится рядом, и так далее. Это 1990-е годы, Россия — открытая, другая страна, перестройка, гласность... Вот мы за ночь срезали все эти металлические зубья, сдали их в металлолом и заработали еще 500 долларов в кассу посольства. А утром я иду на работу, а мальтийцы по всему периметру забора выставили вазоны с цветами. Вот давайте мы тоже вазоны с цветами поставим на барьер, где сидит подсудимый, еще не осужденный.

Андрей Александрович, Вам дается полгода для подготовки конкретных решений. Вам дает поручение палата. *(Аплодисменты.)*

Вячеслав Михайлович — очень либеральный человек, Председатель Верховного Суда, он тоже двумя руками за.

Но понятно, что волонтаризм здесь не может... он не пройдет. Надо конвойную службу усилить — давайте конвойную службу... Надо сделать просто барьеры и там предусмотреть технические средства безопасности. Найдите правильное решение, как это делается в цивилизованном мире. Мы — цивилизованное, демократическое государство. До конца года доложите, как вы решили этот вопрос.

А.А. Клишас. Хорошо.

Председательствующий. Коллеги, мы отвлеклись от закона.

Да, Вячеслав Михайлович, пожалуйста, Вы хотели...

В.М. Лебедев. Да просто это решается. Вы решите это только с другими ведомствами. Потому что если завтра... Мы клетку за ночь снимем, но завтра не будут доставлены подсудимые.

Председательствующий. Вы имеете в виду усиление конвойной службы? Вы имеете в виду это?

В.М. Лебедев. Да.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

В.М. Лебедев. Кого я имел в виду, я сказал.

А.В. Гусев. Мы согласовываем эти изменения прежде всего с Министерством внутренних дел, и возражения основные, в общем, вот...

Председательствующий. Ой, туману наводите! Ой, рака за камень заводите!

Андрей Александрович, комитет, Министр внутренних дел, суд, разберитесь, кто против чего возражает. Давайте согласуем это на площадке Совета Федерации и выработаем решение. Я уверена, что и президент, и правительство это поддержат, тем более что Председатель Верховного Суда это поддерживает. Если надо

усиливать конвойную службу, давайте будем усиливать, а так легче бороться – закрыли в клетку и... Договорились. Вам – полгода.

Андрей Александрович, Вы умный, энергичный, деловой. Вы обязательно найдете решение вместе с коллегами, которые сегодня здесь присутствуют.

Спасибо.

Вопросов нет. Есть желающие выступить. По ведению либо выступить.

По ведению – по данному закону или по порядку, Людмила Борисовна? Ну, давайте, Вы и там, и там. Пожалуйста, Вам слово.

Л.Б. Нарусова. Я буквально два слова.

Первая ремарка. Хочу напомнить сторонникам клеток или стеклянных дорогостоящих клеток, что даже на Нюрнбергском процессе, где судили самых страшных преступников, не было клеток. Значит, вопрос к эффективности контроля, к эффективности конвоя, или вы просто не верите в то, что в зале суда человек не может быть под контролем, находясь на скамье подсудимых. Все эти межведомственные согласования – это опять растянется на годы. И поэтому я предлагаю (я знаю, что коллега Алексей Иванович Александров уже подготовил такую поправку, если я не ошибаюсь, в Уголовно-процессуальный кодекс) закрепить это законодательно. И вы не будете уже кивать друг на друга – то МВД, то конвоиры, то еще кто-то мешают сделать элементарную вещь.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Борисовна.

Выступление Алексея Ивановича Александрова. Пожалуйста.

А.И. Александров. Спасибо, Валентина Ивановна.

Я не планировал выступать, но два слова буквально. Дело в том, что возник сейчас вопрос, касающийся нарушения права на защиту. Я глубоко убежден, что и клетка, и вот эта пластмассовая

коробка, о которой сейчас Вячеслав Михайлович сказал, и другие условия, отсутствие адвоката рядом с подзащитным в зале суда, когда он не может ему оказывать юридическую помощь непосредственно в судебном заседании, и другие вещи просто нарушают право на защиту. Это не только унижение личности. И я согласен, что и на Нюрнбергском процессе, и в советском уголовном процессе мы прекрасно обходились многие десятилетия без клеток (я уж не буду самые тяжелые времена нашего уголовного процесса вспоминать, когда ни железных клеток, ни пластмассовых коробок не было). Это нарушение права на защиту. Если есть какая-то необходимость в отношении особо опасных преступников или склонных к побегу, то есть специальные технические средства, очень дешевые.

Простите, что занял время. Спасибо.

Председательствующий. Алексей Иванович и Людмила Борисовна, полностью разделяю ваше мнение и хочу...

У нас сегодня очень представительная команда Верховного Суда. Понятно, что не только от Верховного Суда...

Но, коллеги, до конца года мы должны решить этот вопрос. Давайте все вместе за руки – и вперед, и примем решение. Действительно, хватит. Все правильно говорят, все умно выступают, но надо же решить эту задачу!

Персонально отвечает Клишас. Вот персонально. Всё. Вперед!
Антон Владимирович Беляков, пожалуйста, Вам слово.

А.В. Беляков. Валентина Ивановна, во-первых, я также горячо поддерживаю все, что уже озвучено было по поводу этих решеток ужасных, унижительных. Но, если можно, я, что называется, по ведению.

Дело в том, что уважаемому коллеге не включили микрофон, когда он отвечал на мой вопрос. Я обрывочные фразы слышал. Если можно, все-таки, если я правильно понял, только 35 процентов (да?) залов мировых судей оборудовано техникой? А мы сейчас принимаем закон об обязательной аудиофиксации. Тогда поясните, пожалуйста, как же все будет происходить-то?

Председательствующий. Александр Владимирович, пожалуйста.

А.В. Беляков. Потому что вносились эти законопроекты несколько раз. Я, повторяю, вносил и все время ставил вопрос, что вот мы примем закон, а как же будет фиксироваться?

Председательствующий. Коллеги, микрофон никто никому не отключает. У меня нет кнопки.

А.В. Гусев. Я понял.

Председательствующий. Просто Александр Владимирович немножко "оторвался"... Он высокого роста и не попадал в микрофон.

Коротко еще раз повторите.

А.В. Гусев. Все районные федеральные суды общей юрисдикции, все областные суды общей юрисдикции оборудованы системами аудиопротоколирования. Мало этого, все районные и областные суды оборудованы системами видеоконференц-связи, 100 процентов судов. Всё.

А.В. Беляков. *(Микрофон отключен.)*

А.В. Гусев. А, отвечаю. То, что касается мировых судей... Вы в своем выступлении говорили о том, что есть проблема, касающаяся законопроекта об обязательном аудиопротоколировании. И я говорил, что проблема есть. Почему запись была в законах, законопроектах "при наличии технической возможности"? Потому

что проблема существовала на участках мировых судей, материально-техническим обеспечением которых занимаются субъекты Российской Федерации, а не федеральный бюджет. Вот и всё.

Председательствующий. Спасибо за исчерпывающий ответ.

По ведению – Максим Геннадьевич Кавджарадзе. Пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Валентина Ивановна, я хочу сказать, что Государственная автоматизированная система "Правосудие" – это лучшая система в Европе. Мы рассматривали этот вопрос на заседаниях комитета не раз. И то, что сейчас уже сказал уважаемый руководитель департамента Верховного Суда, действительно это было, я хотел сказать, на субъектах...

Но я хочу вам сказать следующую вещь. Мы сейчас рассматриваем три вопроса, которые, конечно, не имеют отношения к клеткам, но они и не имеют отношения к Верховному Суду. Потому что, совершенно правильно сказал Александр Владимирович, если МВД и соответственно те, кто занимается конвоированием, просят принять эти решения, совершенно четко Верховный Суд это принимает. Поэтому наша задача – не Верховному Суду претензии предъявлять, а тем, кто ставит им такие условия.

А Верховный Суд тут совершенно четко провел все три закона, которые представили, они очень нужны. Государственная автоматизированная система "Правосудие" работает на 100 процентов правильно, все везде ведется, протоколирование ведется. Поэтому претензии к Верховному Суду считаю неправомерными.

Председательствующий. Максим Геннадьевич, у нас не только информационно-правовая система лучшая в мире, но у нас и самый гуманный и справедливый суд в мире, это давно известно. *(Аплодисменты.)*

Мы никаких претензий не предъявляем Верховному Суду (боже упаси!), Верховный Суд и наш глубокоуважаемый Вячеслав Михайлович действительно очень эффективно выполняют свою миссию, мы обсуждаем, что волнует нас, и нам важна позиция Верховного Суда.

Вячеслав Михайлович четко и внятно сказал, что они тоже против клеток. Вот это принципиальная позиция. А дальше надо идти быстрыми шагами, чтобы понять, кто против и что нужно сделать для того, чтобы решить эту задачу. Идет просто рабочее обсуждение с уважительной тональностью. Но теперь Вячеслав Михайлович знает, что у него точно в Совете Федерации есть очень активный защитник в лице коллеги Кавджарадзе.

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Он этого и добивался.

М.Г. Кавджарадзе. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон Кавджарадзе, пожалуйста.

Сейчас, минуточку, Вас не слышно. Пожалуйста, Максим Геннадьевич.

М.Г. Кавджарадзе. Я хочу сказать, что Вячеслав Михайлович первым в Советском Союзе вынес оправдательный приговор по делу о спекуляции и доказал, что этого не было. Это говорит о том, что сегодняшний Председатель Верховного Суда не просто гуманен, а он

еще и очень выдерживает эту линию. Поэтому Верховный Суд...
(Аплодисменты.)

Председательствующий. Максим Геннадьевич, зачет.
Поддерживаем. Спасибо. (Смех в зале.)

Коллеги, мы заслушали два доклада, да? Нет, один, пока один.

Н.В. Фёдоров. Один по двум законам.

Председательствующий. Один доклад по двум законам.

Теперь мы должны перейти к голосованию. Давайте сначала проголосуем за первый закон (восьмой вопрос).

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение
Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-
процессуальный кодекс Российской Федерации". Прошу голосовать.
Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 53 мин. 39 сек.)

За	162 чел.	95,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	8 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

И девятый вопрос.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение
Федерального закона "О внесении изменений в отдельные
законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать.
Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 54 мин. 01 сек.)

За	162 чел.	95,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	8 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Андрей Александрович, пожалуйста, десятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1080 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации".

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на реализацию постановления Конституционного Суда Российской Федерации, которым отдельные положения Гражданского кодекса и Уголовного кодекса признаны не соответствующими Конституции в той мере, в какой они не позволяют обеспечить возмещение виновным в угоне автомобиля лицом имущественного вреда, причиненного собственнику этого автомобиля в связи с его угоном и последующей кражей, совершенной неустановленным лицом.

Конституционный Суд указал, что, поскольку в результате действий лица, неправоммерно завладевшего чужим автомобилем, его собственник лишается контроля над своим имуществом, чем и создаются объективные условия для его последующей кражи третьими лицами, необходимо исходить из того, что виновный в угоне принимает на себя ответственность за последующую судьбу данного имущества, вплоть до фактического возвращения автомобиля собственнику или до привлечения к ответственности лица, совершившего кражу данного автомобиля, если не докажут,

что в результате его действий (или бездействия) не были созданы условия для последующей утраты собственником его имущества.

Исходя из этого, федеральным законом устанавливается, что лицо, неправомерно завладевшее чужим имуществом, которое впоследствии было повреждено либо утрачено вследствие действий другого лица, действовавшего независимо от первого лица, отвечает за причиненный вред. Указанное правило не освобождает от возмещения вреда непосредственного причинителя вреда.

Таким образом, законодательные изменения в рамках реализации постановления Конституционного Суда направлены на защиту прав и законных интересов лиц, которые стали потерпевшими в результате двух последовательно совершенных преступлений – угона автомобиля и его последующего хищения.

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный закон и рекомендует его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1080 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Вся страна теперь знает, кто ответственный за клетки. Успехов!

(Оживление в зале.)

Результаты голосования (11 час. 56 мин. 22 сек.)

За	162 чел.	95,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	8 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Вячеслав Михайлович, уважаемые Василий Иванович, Виктор Викторович, Александр Владимирович, Павел Владимирович! Я всех вас благодарю за участие в нашем заседании. Артур Алексеевич обеспечил такую представительную команду. Спасибо. Все законы одобрены. Благодарю вас.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в части права органов местного самоуправления городского, сельского поселения, муниципального района, городского округа, городского округа с внутригородским делением, внутригородского района на осуществление мероприятий по защите прав потребителей" – докладывает Олег Владимирович Мельниченко.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. На обсуждении данного вопроса с нами руководитель Роспотребнадзора Анна Юрьевна Попова.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон дополняет перечень прав, установленных федеральным законом об общих принципах организации местного

самоуправления, соответствующими правами органов местного самоуправления в сфере защиты прав потребителей. Нормы, которые в этом законе закреплены, корреспондируют с Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей".

Реализация федерального закона будет способствовать повышению мотивации органов местного самоуправления к осуществлению функций в сфере защиты прав потребителей, а также обеспечению прав потребителей на местном уровне.

Наш, профильный, комитет и Комитет по экономической политике рекомендуют Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в части права органов местного самоуправления городского, сельского поселения, муниципального района, городского округа, городского округа с внутригородским делением, внутригородского района на осуществление мероприятий по защите прав потребителей". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 57 мин. 54 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей" – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко.

С нами по-прежнему Анна Юрьевна Попова.

В.С. Тимченко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Ключевой новацией федерального закона является введение в Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей" нового субъекта правоотношений – владельца агрегатора информации о товарах. Этот субъект правоотношений является самостоятельным субъектом ответственности перед потребителями в части соблюдения их прав на получение информации о товарах.

Федеральный закон определяет состав и порядок доведения до потребителя информации об изготовителе посредством ее размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Федеральный закон устанавливает ответственность владельца агрегатора за убытки, причиненные потребителю. На владельца агрегатора возлагается обязанность передавать соответствующую информацию органу государственного надзора в области защиты прав потребителей.

Данный закон вступает в силу 1 января 2019 года.

Комитет предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Степанович.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 59 мин. 18 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 169 Жилищного кодекса Российской Федерации" – докладывает Аркадий Михайлович Чернецкий.

А.М. Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данным федеральным законом разрешается проблема, возникшая на практике, когда в случаях совместного проживания чрезвычайно незащищенных групп граждан – собственников жилых помещений, достигших возраста 70 и 80 лет, им отказывалось в предоставлении компенсации, поскольку не выполнялись требования части 2¹ статьи 169 об их одиночном проживании либо проживании в составе семьи из неработающих пенсионеров.

Данным законом эта коллизия разрешается, и в случае совместного проживания 70-летних и 80-летних собственников и

инвалидов I и (или) II групп право на получение соответствующей компенсации имеется.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо большое, Аркадий Михайлович.

Уважаемые коллеги, вопросов у вас нет, желающих выступить также нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 169 Жилищного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 00 мин. 55 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги! Сейчас на заседании Совета Федерации присутствуют члены Молодежного парламента при Законодательном Собрании Калужской области. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в их жизненном пути. *(Аплодисменты.)* Спасибо.

Четырнадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Сергей Петрович Аренин.

На обсуждении данного вопроса с нами статс-секретарь — заместитель директора Росгвардии Захаркин Сергей Викторович.

С.П. Аренин, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Представляемый федеральный закон вносит изменения в ряд федеральных законов, в том числе о ветеранах, о государственных пособиях гражданам, имеющим детей, о пособии детям военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, погибших при исполнении обязанностей военной службы, и детям лиц, умерших вследствие военной травмы после увольнения с военной службы, а также в федеральный закон о войсках национальной гвардии.

Внесенные федеральным законом изменения направлены на соблюдение социальных гарантий военнослужащих войск национальной гвардии, проходящих службу в войсках национальной гвардии и имеющих специальные звания полиции, граждан Российской Федерации, уволенных с военной службы, членов их семей и лиц, находящихся на их иждивении, и уравнивают объем прав и социальных гарантий лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии и имеющих специальные звания полиции, с правами и социальными гарантиями лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел.

Принятие закона не окажет влияния на бюджетную систему. Федеральный закон соответствует Конституции. Коррупциогенные факторы не выявлены.

Предлагаю одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Петрович.

Вопросов нет, желающих выступить по данному вопросу также нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 02 мин. 55 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Куликов.

В.В. Куликов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект представленного вашему вниманию Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" внесен в Государственную Думу Законодательным Собранием Приморского края.

Федеральным законом статья 9 Закона Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" излагается в новой редакции, в соответствии с которой рыбопромысловые суда, осуществляющие рыболовство в исключительной экономической

зоне или на континентальном шельфе Российской Федерации, в отношении которых осуществлен пограничный и таможенный контроль, могут неоднократно пересекать Государственную границу Российской Федерации без прохождения пограничного, таможенного и иных видов контроля для прохода через территориальное море Российской Федерации в целях перехода из одного района промысла в другой при условии уведомления пограничных органов о намерении пересечь государственную границу и передаче в пограничные органы данных о местоположении наших судов.

Федеральным законом устраняется противоречие в нормах закона Российской Федерации о государственной границе о вынужденном пересечении границы Российской Федерации российскими судами, устанавливается обязанность судовладельцев по оборудованию техническими средствами контроля судов, осуществляющих неоднократное пересечение государственной границы, перегрузку указанными судами уловов водных биологических ресурсов при неблагоприятных гидрометеорологических условиях. И наделяется Правительство Российской Федерации правом устанавливать случаи, в которых допускается неоднократное пересечение государственной границы на море.

Корректирующие изменения вносятся в ряд федеральных законов – № 114, № 155 и № 16 (о порядке выезда из Российской Федерации, о внутренних морских водах и об Особой экономической зоне в Калининградской области).

Исходя из вышесказанного, предлагаю одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович. Вопросов по Вашему докладу нет. Можете присаживаться.

Есть желающая выступить. Людмила Заумовна Талабаева, пожалуйста.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Уважаемые коллеги! Законопроект был внесен Законодательным Собранием Приморского края. И, как сказал Валерий Владимирович, закон направлен на упрощение процедуры пересечения государственной границы российскими судами. Для моряков и рыбаков это принципиально важно. Закон нужный и очень актуальный. Его надо одобрять.

Вместе с этим хочу отметить, что после второго чтения из законопроекта была исключена норма о перегрузке рыбной продукции во внутренних морских водах и в территориальном море для судов с "закрытой границей" и предусмотрена только перегрузка уловов. Рыбацкое сообщество обратило на это свое внимание. И поэтому мы внимательно работали с проектом данного закона, обсуждали его, советовались с правительством и рыбацкой общественностью.

Необходимо отметить, что в законе перегрузка рассматривается как исключительный случай, вызванный неблагоприятными гидрометеорологическими условиями. Для уловов, как скоропортящегося продукта, сделано исключение. Продукция же хранится в замороженном или в другом переработанном виде, и рисков ее порчи нет. При отсутствии неблагоприятных условий применяется норма о перегрузке уловов и рыбной продукции в

исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе. Таким образом, достигнут баланс интересов государства и хозяйствующих субъектов: с одной стороны, созданы более льготные условия для пересечения границы при перегрузке, разрешительный принцип заменен на уведомительный, с другой – минимизированы риски возможных противоправных действий при пересечении границы.

Вчера на заседании комитета присутствовали представители Минсельхоза, Росрыболовства, пограничной службы и рыбацкого сообщества, которые поддержали необходимость принятия данного закона. Тем не менее комитетом принято решение осуществлять мониторинг норм закона и в случае необходимости подготовить поправки.

Представленный федеральный закон решает важнейшую задачу беспрепятственного пересечения границы, прохода через территориальное море при следовании из одного района промысла в другой.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать одобрение данного федерального закона.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Заумовна. Ваше выступление, по-моему, убедило последних сомневающихся в необходимости поддержки данного закона. Сейчас проверим.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 07 мин. 45 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Единодушно поддержали Вас, Людмила Заумовна.

Поздравляем приморцев и всех наших коллег.

Шестнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" и Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" – докладывает Валерий Николаевич Васильев.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Уважаемые коллеги! Закон носит технический характер и имеет две новеллы.

Первая. Уточняется порядок лицензирования, исключается необходимость получения новой лицензии и проведения проверки лицензиата при изменении наименования лицензируемого вида деятельности, тогда как содержание выполняемых работ и услуг, по сути, остается неизменным, также не меняется и содержание лицензионных требований. Таким образом, устраняется административный барьер, поскольку в настоящее время лицензиат

вынужден тратить время, денежные средства для сбора разрешительных документов и проведения соответствующих экспертиз, а фактически ничего не меняется.

Вторая новелла. На 1,5 года переносится срок открытия службой судебных приставов публичных депозитных счетов в кредитных организациях. Для этого вносится изменение в Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" и Основы законодательства Российской Федерации о нотариате".

Несмотря на то что этот вопрос не является предметом ведения Комитета по экономической политике, мы внимательно его изучили. Суть заключается в том, что с 1 июня 2018 года вступила в силу норма, которая возложила на Федеральную службу судебных приставов обязанность открывать публичные депозитные счета в кредитных организациях. Однако данная норма противоречит закону об исполнительном производстве и бюджетному законодательству, поскольку в данных актах прописано, что денежные средства поступают на депозитные счета подразделений судебных приставов, которые должны быть открыты в органах Федерального казначейства, в связи с чем требуется внесение соответствующих изменений в данные законодательные акты.

Кроме этого, заключение договора публичного депозитного счета между Федеральной службой судебных приставов и российскими кредитными организациями подпадает под действие Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Для осуществления закупки в соответствии с установленными процедурами потребуется не менее трех месяцев. В связи с этим предлагается перенести срок открытия службой

судебных приставов публичных депозитных счетов, указав, что это следует сделать до 1 января 2020 года.

Учитывая вышеизложенное, Комитет по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо Вам, Валерий Николаевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" и Основы законодательства Российской Федерации о нотариате". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 10 мин. 35 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об аккредитации в национальной системе аккредитации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка аккредитации" – Вячеслав Степанович Тимченко докладывает.

В.С. Тимченко. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон разработан Правительством Российской Федерации и направлен на совершенствование отдельных механизмов национальной системы

аккредитации. Росаккредитация как структура, созданная около пяти лет назад, доказала свою эффективность, однако отсутствие норм, которые закрепляются в этом законе, сдерживало ее работу.

Закон расширяет и уточняет полномочия национального органа по аккредитации – Росаккредитации. Уточняются обязанности аккредитованных лиц, ужесточаются требования к экспертам. Устанавливается, что аттестат аккредитации – это выписка из реестра аккредитованных лиц, формируемая в автоматическом режиме средствами федеральной государственной информационной системы в области аккредитации.

Государственный контроль за деятельностью аккредитованных лиц осуществляется с применением риск-ориентированного подхода. Закрепляется право при проведении контроля использовать средства аудио-, фото- и видеофиксации.

Комитет по экономической политике предлагает одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Степанович.

На обсуждении данного закона с нами заместитель Министра экономического развития Российской Федерации Живулин Вадим Александрович и заместитель руководителя Росаккредитации Литвак Александр Геннадьевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет (значит, Вячеслав Степанович очень убедительно выступил, вопросов не оставил для наших коллег).

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об аккредитации в национальной системе аккредитации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка аккредитации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 12 мин. 16 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Восемнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" – докладывает Валентина Александровна Петренко.

На обсуждении данного вопроса с нами Зенькович Павел Станиславович, статс-секретарь – заместитель Министра образования и науки Российской Федерации.

В.А. Петренко. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, положения которого направлены: первое – на дальнейшее совершенствование механизма обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей или лиц, их замещающих; второе – на формирование единой практики обеспечения жилыми помещениями данной категории граждан, и третье – на повышение государственных гарантий защиты их жилищных прав.

Уважаемые коллеги, обращаю ваше внимание на очень важные положения данного закона в целях реализации этих подходов на практике.

Первое. Устанавливается единый порядок учета и включения в региональные списки детей-сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями. А также обращаю ваше внимание на установление возможности включения указанной категории граждан в список, если данный ребенок не находится в субъекте Российской Федерации в связи со сменой его места жительства. При этом порядок исключения из списка по прежнему месту жительства и включения в список по новому месту жительства устанавливается Правительством Российской Федерации.

Второе. Определено, что общее количество жилых помещений в виде квартир, предоставляемых детям-сиротам в одном многоквартирном доме, устанавливается законодательством и не может превышать 25 процентов от общего количества квартир в этом доме.

Также хочу вас проинформировать о том, что уже в ходе работы над проектом данного закона и практически после второго чтения стали поступать предложения из сельских местностей, а также из малых городов о том, чтобы промониторить данную ситуацию, в связи с тем что многоквартирных домов там меньше строят (например, четыре квартиры строится, пять квартир или две-три, то есть малогабаритные дома строятся), посмотреть перспективу, может быть, эту норму пересмотреть, процентное соотношение, и дать эту норму на рассмотрение непосредственно нашим регионам. Будем работать над этой нормой. Но сегодня, чтобы не делать вот таких анклавов (об этом говорили в Совете Федерации еще год назад — что нужно посмотреть эту норму и оставить не более 25 процентов)... Данным законом эта норма вводится, а дальше будем работать.

Третье. Полномочия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации дополняются полномочием по контролю за использованием, сохранностью, распоряжением, обеспечением надлежащего санитарного и технического состояния жилых помещений нанимателями, членами семей нанимателей или собственниками, которыми являются дети-сироты.

Четвертое. Органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации предоставлена возможность принимать решение о заключении неоднократно договора найма специализированного жилого помещения по истечении первого пятилетнего срока. Порядок определяется законодательством субъекта Российской Федерации. В этом году заканчивается первый пятилетний срок, поэтому есть необходимость для некоторых детей, которые не так адаптированы, по их собственному желанию этот срок продлевать по специализированному жилью.

Пятое. Предоставляется право законным представителям несовершеннолетних, органу опеки либо прокурору обратиться в суд с требованием о принудительном обмене жилого помещения, занимаемого по договору социального найма несовершеннолетними и гражданами, лишенными в отношении них родительских прав (это очень важная норма, об этом просили наши регионы), а также о выселении этих граждан в судебном порядке в другое жилое помещение по договору социального найма, размер которого соответствует размеру жилого помещения, установленному для вселения граждан в общежитие.

Шестое. Федеральным законом предоставляется возможность вселения в жилые помещения, предоставленные детям-сиротам по договорам найма, их несовершеннолетних детей и супруга (супруги), которые включаются в данный договор. В случае смерти заявителя

орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий управление государственным жилищным фондом, обязан принять решение об исключении (обращаю ваше внимание) жилого помещения из специализированного жилищного фонда и заключить с несовершеннолетними детьми и супругом (супругой) договор социального найма в отношении этого жилого помещения. Это очень важная норма.

Седьмое. Предоставляется возможность заказчику осуществлять закупку жилых помещений для детей-сирот у физических лиц, являющихся собственниками этих жилых помещений, путем проведения запроса предложений в электронной форме.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2019 года. В связи с принятием федерального закона потребуется разработка нашим федеральным правительством нормативных правовых актов. Ответственный и головной исполнитель – Министерство просвещения Российской Федерации. Срок подготовки дополнительных нормативных актов – четыре месяца со дня подписания данного федерального закона.

Также хочу еще на одном вопросе остановиться. Более 70 регионов просили нас, вы просили, как члены Совета Федерации, работавшие над этим законом, поправками в проект этого закона, рассмотреть и такой вопрос, как сокращение срока найма с пяти лет, например, до трех лет для перевода специализированного жилья в иную форму жилья, для того чтобы была возможность дальше его приватизировать и так далее в случае исполнения всех тех необходимых норм, которые прописывались в данном пункте. Эта норма не была в Государственной Думе принята, и было рекомендовано еще раз всем членам Совета Федерации, депутатам

Государственной Думы проанализировать ситуацию, дабы не было у нас таких ситуаций, когда дети будут терять все-таки жилье и найдутся те, кто воспользуется как бы под себя этой нормой, и дети лишатся права на жилье. Поэтому мы будем работать над этой поправкой. Она не положена в долгий ящик. Мы обещаем по ней дать разъяснение и, может быть, в иной форме, которая будет приемлема, с определенными дополнениями принять, для того чтобы ответить регионам на их запрос.

Данный федеральный закон обсуждался очень подробно. И прежде всего я хочу поблагодарить Министерство образования и науки Российской Федерации, Павла Станиславовича Зеньковича, который руководил этим процессом, депутатов Государственной Думы, наших коллег – членов Совета Федерации.

Прошу одобрить данный очень важный, социальный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо за подробный доклад, Валентина Александровна.

Желающих задать вопросы нет.

Можете присаживаться.

Есть желающий выступить. Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемые коллеги! Я хотел бы призвать вас поддержать предложение Валентины Александровны по поводу мониторинга за

исполнением нормы, касающейся заселения сирот в 25 процентов квартир от общего количества квартир в доме, вот этого ограничения. Дело в том, что эта поправка появилась в ходе рассмотрения между вторым и третьим чтениями в Госдуме, но оперативная информация из нескольких субъектов, в том числе и из Челябинской области, поступает, что именно в малых городах и в сельских поселениях, там, где строится очень мало по сравнению с большими городами-миллионниками жилья, очень трудно будет выполнить эту норму. И, соответственно, мы будем нарушать основные обязанности местных властей по заселению, по предоставлению жилья для детей-сирот. Тем более есть норма, которая обязывает предоставить жилье для сироты в том месте, где он прописан.

Поэтому я предлагаю поставить на мониторинг эту норму, поручить, наверное, нашему Комитету по социальной политике, профильному комитету, и посмотреть, как эта норма работает в регионах и в части именно сельских поселений. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо, Олег Владимирович.

Я думаю, что нет возражений против предложения насчет мониторингования данной ситуации по соблюдению 25-процентного ограничения. Прежде всего, профильный комитет будет этим заниматься, если нет возражений, и можно призвать, чтобы и все сенаторы в своих регионах тоже обратили внимание на данную проблему, может быть, просто на эту тему, а может быть, и проблемы искать. Нет возражений? Договорились.

Больше желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения

жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 22 мин. 12 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 13² и 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях" в части совершенствования правового регулирования деятельности структурных подразделений иностранных некоммерческих неправительственных организаций" – докладывает Людмила Николаевна Бокова.

На обсуждении вопроса с нами Любимов Юрий Сергеевич, статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Л.Н. Бокова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект данного закона был внесен Правительством Российской Федерации.

Закон носит технический характер. Законом предусмотрено сокращение с 20 до семи дней срока, в течение которого руководитель филиала или представительства обязан направить в

Министерство юстиции Российской Федерации информацию об адресе и контактном телефоне.

Федеральным законом определяются также требования к содержанию положения о филиале или представительстве иностранной некоммерческой организации, неправительственной организации (не буду перечислять, это изложено в законе, не буду останавливаться на этом). Дополнительно хочу отметить, что вводятся основания для принятия решения также об исключении филиала или представительства из реестра в связи с принятием данной организацией решения о прекращении ее деятельности на территории Российской Федерации.

Наш комитет рассмотрел данный закон и рекомендует Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 13² и 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях" в части совершенствования правового регулирования деятельности структурных подразделений иностранных некоммерческих неправительственных организаций". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 23 мин. 42 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 12 Федерального закона "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" – также докладывает Людмила Николаевна Бокова.

Л.Н. Бокова. Проект данного федерального закона был подготовлен и внесен депутатами Государственной Думы.

Законом дополняется статья 13.21 Кодекса об административных правонарушениях новой частью. В связи с данной частью устанавливается ответственность за опубликование в средствах массовой информации программ теле- и (или) радиопередач, перечней и (или) каталогов информационной продукции без размещения знака информационной продукции либо со знаком информационной продукции, который не соответствует категории информационной продукции. В примечании к данной статье определяется круг лиц, которые ответственны за соблюдение такого запрета.

Обязанность по обозначению знаком информационной продукции возлагается на лицо, предоставившее для опубликования программу теле- или радиопередач и также каталога продукции, в случае заключения гражданско-правового договора между лицом и производителем либо распространителем данной продукции средств массовой информации. Следует отметить, что в настоящее время такая ответственность возложена на редакции СМИ либо на главных редакторов. И вместе с тем они получают уже готовую продукцию, но ответственность как таковую несут за маркировку, и эта ответственность не предусмотрена и не возлагается на лиц, которые распространяют данную продукцию.

Наш комитет вчера на заседании подробно рассмотрел данный закон. Мы рекомендуем его к одобрению. Но вместе с тем прошу дать протокольное поручение (мы также с депутатами обсуждали этот вопрос) об осуществлении нашим комитетом мониторинга правоприменительной практики данного закона. Это вызвано прежде всего тем, что, так как в обязательства вводится заключение гражданско-правового договора и есть риски незаключения такого договора, мы возвращаемся на прежний круг – к ответственности главных редакторов и средств массовой информации за недостоверную маркировку данной продукции. Поэтому мы просим дать такое протокольное поручение нашему комитету – помониторить практику применения этого закона с целью подготовки дальнейших рекомендаций по его изменению. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Уважаемые коллеги, нет возражений против предложения о мониторинге со стороны профильного комитета? Нет.

С учетом этого обстоятельства прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 12 Федерального закона "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 26 мин. 23 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 215³ Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" – докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

М.Г. Кавджарадзе. Уважаемые коллеги! Представляется Федеральный закон "О внесении изменений в статью 215³ Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", проект которого внесен депутатами и нашими коллегами.

Названным законом Уголовный кодекс Российской Федерации дополняется новым составом преступления – самовольное подключение к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам. Так, уголовной ответственности будут подлежать не только деяния, выразившиеся в приведении в негодность нефте- и газопроводов, но и деяния, связанные с самовольным подключением к ним, при условии, что лицо, совершившее такое подключение, ранее было подвергнуто административному наказанию за аналогичные деяния.

Кроме того, устанавливается повышенная уголовная ответственность за самовольное подключение к магистральным трубопроводам, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию.

Одновременно федеральным законом вносятся корреспондирующие изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, в соответствии с которыми производство дознания по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных частью первой статьи 215³ Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к полномочиям дознавателей органов внутренних дел Российской Федерации, предварительное следствие

по квалифицированным составам статьи 215³ Уголовного кодекса Российской Федерации передается от следователей Министерства внутренних дел Российской Федерации следователям Следственного комитета Российской Федерации.

Принятие федерального закона позволит повысить эффективность мер, направленных на предотвращение аварийных ситуаций на нефте- и газораспределительных системах, влекущих за собой серьезные риски причинения вреда жизни и здоровью людей, имуществу граждан и юридических лиц. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 215³ Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 28 мин. 31 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Двадцать второй – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 171² Уголовного кодекса Российской Федерации" – и двадцать третий – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – вопросы докладывает Олег Владимирович Цепкин.

На обсуждении этих двух вопросов с нами Любимов Юрий Сергеевич, статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

О.В. Цепкин. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Мы докладываем вместе...

Председательствующий. Нет возражений сделать один доклад по двум вопросам по одной теме? Нет возражений.

Пожалуйста.

О.В. Цепкин. Уважаемые коллеги! Федеральный закон распространяет действие статьи 171² "Незаконные организация и проведение азартных игр" Уголовного кодекса, первое, на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах без лицензии, второе – на систематическое предоставление помещений для незаконных организации и проведения азартных игр.

Кроме того, данным федеральным законом для статьи 171² Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливаются нижние пределы санкций в виде штрафа как в твердой денежной форме (300 тыс. рублей по части первой, 500 тыс. рублей по части второй и 1 млн. рублей по части третьей данной статьи), так и в размере заработной платы или иного дохода осужденного за определенный период (за один год – по части первой, за три года – по части второй и заработок за четыре года – по части третьей данной статьи).

Федеральный закон о внесении изменений в КоАП ужесточает административную ответственность за незаконную организацию лотерей и азартных игр и нарушение порядка их проведения.

Федеральный закон установил административную ответственность за предоставление помещений для незаконных организации и (или) проведения азартных игр, за распространение

лотерейных билетов, лотерейных квитанций или электронных лотерейных билетов среди несовершеннолетних и за нахождение указанных несовершеннолетних лиц в игорном заведении либо привлечение организатором азартной игры таких лиц к работе в игорном заведении.

Кроме того, увеличены размеры штрафов за такие правонарушения, как организация или проведение азартных игр вне игорной зоны либо без полученной в установленном порядке лицензии или разрешения, а также за нарушение законодательства о лотереях.

Уважаемые коллеги, данные законы мы рассмотрели на заседании комитета и предлагаем их одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 171² Уголовного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 31 мин. 17 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 31 мин. 38 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Олег Владимирович продолжает. Двадцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 17.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает он же. Пожалуйста.

О.В. Цепкин. Уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на установление административной ответственности за неисполнение требований, содержащихся в выносимых судами частных определениях и постановлениях.

С этой целью внесены соответствующие дополнения в название и диспозицию статьи Кодекса об административных правонарушениях, устанавливающие ответственность за непринятие мер по частному определению суда или по представлению судьи.

Размер административного штрафа за данное правонарушение составит от 500 рублей до 1 тыс. рублей.

Принятие данного закона позволит повысить эффективность и профилактическое воздействие выносимых судами частных определений и постановлений.

Предлагается закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 17.4 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях".
Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 32 мин. 51 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – также Олег Владимирович Цепкин докладывает.

У него сегодня бенефис, как говорят.

На обсуждении вопроса с нами заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Стасишин Никита Евгеньевич. Приветствуем.

Пожалуйста.

О.В. Цепкин. Уважаемые коллеги! Данный федеральный закон в целях усиления административной ответственности за нарушение требований законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов или иных объектов недвижимости дополняет Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях двумя новыми составами.

В частности, федеральный закон устанавливает административную ответственность для должностных лиц органа, осуществляющего региональный государственный контроль (надзор) в области долевого строительства многоквартирных домов или иных объектов недвижимости, за необоснованное принятие решения о выдаче заключения о соответствии застройщика и проектной

декларации установленным законом требованиям либо об отказе в выдаче такого заключения.

Кроме того, для должностных и юридических лиц, которые в соответствии с федеральными законами обязаны размещать информацию в единой информационной системе жилищного строительства, федеральный закон вводит административную ответственность за неразмещение информации в указанной информационной системе или нарушение установленных законодательством порядка, способов, сроков, периодичности размещения информации либо размещение информации в неполном объеме, размещение заведомо искаженной информации.

Предлагается данный закон одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо Вам, Олег Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 34 мин. 48 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос нашей повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 114 и 115 Семейного кодекса Российской Федерации" – докладывает Елена Борисовна Мизулина.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые члены Совета Федерации! Вашему вниманию предлагается закон, принятый Госдумой 12 июля (его проект был внесен в Государственную Думу 7 июля прошлого года), касающийся выплаты задолженности по уплате алиментов, связанный, в частности, с выплатой неустойки, если есть задолженность по уплате алиментов.

Я напомним, что в 2008 году был увеличен размер неустойки за каждый день просрочки по алиментам, по задолженности по алиментам. До 2008 года она составляла 0,1 процента от суммы задолженности за каждый день просрочки, с 2008 года – 0,5 процента за каждый день просрочки. То есть фактически в пять раз было увеличение.

С 2008 года в алиментном законодательстве произошел ряд изменений. Вы о них знаете, потому что многие из вас принимали участие в принятии соответствующих законов. Прежде всего стало жестко работать применительно к должникам по алиментам временное ограничение на выезд за пределы Российской Федерации, особенно с 2015 года. И, кроме того, законом 2017 года было введено временное ограничение специальных прав, а именно водительских прав. И, когда были введены эти ограничения, должники по уплате алиментов, особенно на детей, более активно стали эти задолженности возмещать.

В результате сложилась ситуация (и к вам обращались многие из ваших избирателей, я в этом уверена, очень активно Попова Елена Владимировна участвовала в том, чтобы разрешить эту

проблему), когда все задолженности по уплате алиментов возмещены, а неустойка такова, что она в несколько десятков раз иногда фактически превышала размер алиментов, которые были выплачены. Соответственно, возникла такая патовая ситуация, когда люди были в отчаянии. Миллионы рублей составляла задолженность у алиментоплательщиков, только связанная с неуплатой неустойки. Соответственно, закон, который приняла Государственная Дума сейчас, позволяет эту ситуацию разрешить.

Во-первых, возвращается размер неустойки 0,1 процента за каждый день просрочки. Во-вторых, суды наделяются полномочием уменьшать размер задолженности по неустойке в зависимости от материального положения алиментоплательщика, наличия уважительных причин (например, болезнь или призыв в армию алиментоплательщика). Соответственно, суды такую возможность будут иметь, и это позволит, не освобождая алиментоплательщиков от обязанности уплачивать алименты, все-таки уйти от неадекватной ситуации, когда явно размер по уплате неустойки по задолженности превышает размер самих алиментов.

И это, в общем, достаточно справедливая ситуация. Закон так и предусматривает — что суд может частично или полностью освободить от уплаты задолженности по уплате неустойки при наличии уважительных причин, конечно, и если явно размер задолженности по неустойке превышает размер несвоевременно уплаченных алиментов. То есть это достаточно корректная формулировка.

Наш комитет предлагает одобрить данный федеральный закон и проголосовать за. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна. Очень убедительно выступили, на мой взгляд. Поэтому желающих задать

вопросы нет, Вы их сняли своим выступлением, мне кажется. Можете присаживаться. Спасибо.

Есть желающая выступить. Елена Владимировна Попова.

Е.В. Попова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области.

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, я тоже хотела вас попросить поддержать этот закон, он очень ожидаемый. И мы надеемся, что сейчас мы все с вами как раз, в летний период особенно, будем иметь возможность промониторить реализацию его норм. Потому что для нас очень важно, чтобы суды имели возможность снижения размера неустойки не за три последних месяца, а именно исходя из несоответствия размера основной суммы задолженности размеру неустойки.

И второй момент, коллеги, на что я хотела бы, чтобы вы тоже обратили внимание, — это возможность подачи иска в суд и его рассмотрения при появлении новых детей во вновь образованных семьях должников, в том числе в случае, когда у должника практически полностью, на 100 процентов, выплачена задолженность по алиментам, то есть у него остается только задолженность по неустойке. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Александрович, как Вы относитесь к предложению вести мониторинг этой ситуации? Елена Владимировна попросила.

А.А. Клишас. Да-да, мы это согласуем.

Председательствующий. Вы не против, да? Не возражаете. Хорошо.

Тогда с учетом этого пожелания прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 114 и 115 Семейного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 40 мин. 37 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Александр Давыдович Башкин.

Пожалуйста.

На обсуждении вопроса с нами Любимов Юрий Сергеевич, статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию и на ваше утверждение предлагается Федеральный закон "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Федеральный закон разработан в целях обеспечения возможности Федеральной

службе судебных приставов в полном объеме выполнять функции федерального контроля за деятельностью юридических лиц, осуществляющих профессиональную деятельность по возврату просроченной задолженности. Иными словами эти организации называются (более известно) коллекторами.

1 января 2017 года вступил в силу федеральный закон о защите прав и свобод граждан в рамках деятельности вышеуказанных организаций, коллекторов. За нарушение положений этого закона, а именно за применение методов взыскания задолженности, сопряженных с угрозой для жизни, для здоровья, за применение угроз, насилия и психологического воздействия нарушители этого закона подвергаются серьезному административному наказанию. Однако количество наказаний по данному закону не увеличилось и количество жалоб на действия коллекторов не уменьшилось. В чем причина?

Причина процессуальная. Дело в том, что действующее законодательство предусматривает, что, для того чтобы запротоколировать нарушение, связанное с этим видом деятельности, протокол нужно составить немедленно. В крайнем случае максимальный срок сбора информации составляет двое суток. Однако все мы понимаем: на то, чтобы собрать доказательства по этому виду деятельности (а это проведение экспертиз, процессуальные действия, запросы сотовым операторам и многим другим), уходит больше времени. Поэтому суды отклоняют данные иски и собранные с нарушением сроков доказательства отклоняют как ничтожные.

Принятие данного закона позволит эту деятельность Федеральной службы судебных приставов перевести в формат административного расследования. Таким образом, у приставов

появляется промежуток времени до месяца. За месяц можно собрать достаточное количество доказательств, и в суде они будут приняты как действительные. Таким образом, нарушители федерального закона будут нести справедливое наказание.

Комитет рассмотрел данный закон и единогласно рекомендует Совету Федерации его одобрить. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 43 мин. 40 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – также докладывает Александр Давыдович Башкин.

Пожалуйста, Вам слово.

На обсуждении данного вопроса с нами Фесюк Даниил Валерьевич, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы.

Пожалуйста.

А.Д. Башкин. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Федеральный закон направлен на усиление ответственности должностных лиц головного исполнителя за нарушение срока оплаты товаров, услуг, работ в рамках выполнения государственного оборонного заказа, включая и просроченную авансовую оплату. Данный закон не устанавливает новых правоотношений, он лишь увеличивает размер штрафа, который на сегодняшний день для должностных лиц составляет от 30 тысяч до 50 тыс. рублей. В случае принятия закона должностные лица будут подвергнуты штрафу в размере от 50 тысяч до 100 тыс. рублей.

Закон направлен на усиление персональной ответственности должностных лиц при оплате работ и услуг по государственному оборонному заказу.

Комитет рассмотрел данный закон и рекомендует его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 45 мин. 12 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать девятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 26³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и статью 13² Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" – докладывает Виктор Иванович Назаров.

На обсуждении данного вопроса с нами заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации Осьмаков Василий Сергеевич.

В.И. Назаров, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Омской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральным законом органы государственной власти субъектов Российской Федерации наделяются полномочиями по государственной регистрации не только самоходных машин и других видов техники, но и аттракционов, а также по осуществлению

регионального государственного надзора в области технического состояния и эксплуатации этих же аттракционов.

Определено, что порядок государственной регистрации самоходных машин, других видов техники и аттракционов, перечень требований к их техническому состоянию и эксплуатации, а также порядок осуществления регионального государственного надзора в указанной сфере устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Федеральный закон также допускает проведение и плановых осмотров, обследований при осуществлении надзора в области технического состояния и эксплуатации этих аттракционов.

Сегодня ни один региональный, федеральный орган контроль за техническим состоянием аттракционов не осуществляет. Это сегодня очень важная позиция, потому что растет травматизм, усложняются механизмы, и обязательно необходимо вводить технический регламент, который сегодня разработан уже, и есть четкий перечень этих аттракционов. Поэтому это нужно вводить законодательно, безусловно, потому что по-иному уже дальше быть не может.

Федеральный закон одобрен нашим комитетом. Прошу его одобрить.

Председательствующий. Спасибо Вам, Виктор Иванович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 26³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и статью 13² Федерального закона "О защите прав юридических лиц и

индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".
Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 47 мин. 15 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 22 Закона Российской Федерации "О государственной тайне" — докладывает Александр Васильевич Ракитин.

А.В. Ракитин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменения в статью 22 Закона Российской Федерации "О государственной тайне" внесен в Государственную Думу Парламентом Кабардино-Балкарской Республики.

Закон уточняет основания для отказа должностному лицу или гражданину в допуске к государственной тайне. Согласно новой редакции таковыми будут являться: признание должностного лица или гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным на основании решения суда, вступившего в законную силу; наличие у него статуса обвиняемого (подсудимого) по уголовному делу о

совершенном по неосторожности преступлении против государственной власти или об умышленном преступлении, наличие непогашенной или неснятой судимости за данные преступления; прекращение в отношении его уголовного дела (уголовного преследования) по нереабилитирующим основаниям, если со дня прекращения такого уголовного дела не истек срок, равный сроку давности привлечения к уголовной ответственности за совершение этих преступлений.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации, в том числе положениям о правах и свободах человека и гражданина, согласуется с системой федерального законодательства.

Комитет по обороне и безопасности предлагает Совету Федерации одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Александр Васильевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 22 Закона Российской Федерации "О государственной тайне". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 49 мин. 04 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Кстати, уважаемые коллеги, наверное, обратили внимание, что закон инициирован Парламентом Кабардино-Балкарии. Наши коллеги из субъектов Федерации занимаются не только своими,

республиканскими проблемами, а ставят проблемы федеральные – национальной безопасности и защиты прав человека одновременно. Мне кажется, что молодцы. Спасибо.

Тридцать первый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 8 и 23 Федерального закона "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" в части снятия иностранного гражданина или лица без гражданства с учета по месту пребывания в Российской Федерации" – докладывает Александр Георгиевич Суворов.

А.Г. Суворов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральным законом устанавливается новое основание для снятия с миграционного учета – это факт убытия иностранного гражданина из места пребывания. В соответствии с этим вносятся изменения в порядок снятия иностранных граждан с учета по месту пребывания. Федеральным законом для принимающей стороны устанавливается обязанность представлять в соответствующий орган миграционного учета непосредственно или через многофункциональный центр уведомление об убытии иностранного гражданина из места пребывания.

Таким образом, федеральный закон восстанавливает ранее нарушенное право гражданина Российской Федерации на прекращение трудовых правоотношений с мигрантом, если тот фактически не пребывает по данному адресу. При этом принимающая сторона может воспользоваться этим правом в предусмотренной законом удобной для него форме.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации, согласуется с системой федерального законодательства.

Комитет по обороне и безопасности предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 8 и 23 Федерального закона "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" в части снятия иностранного гражданина или лица без гражданства с учета по месту пребывания в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 59 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать второй вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 15¹ Федерального закона "О статусе военнослужащих" – докладывает Мухарбек Ильясович Дидигов.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. В нашем заседании участвует Николай Александрович Панков, статс-секретарь – заместитель Министра обороны Российской Федерации.

Мухарбек Ильясович, пожалуйста, Вам слово.

М.И. Дидигов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемая Валентина Ивановна! Представленный федеральный закон, проект которого внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации с целью исполнения Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2017 года, предоставляет преподавателям учебных центров при государственных образовательных организациях высшего образования право на получение жилья с учетом дополнительной общей площади жилого помещения от 15 до 25 кв. метров. Предлагаемые изменения обеспечат соблюдение принципа равенства при реализации права на жилье военнослужащими – преподавателями как военных кафедр, так и учебных военных центров.

Так как расходы федерального бюджета на обеспечение военнослужащих постоянным жильем запланированы исходя из количества граждан, принятых на соответствующий учет, реализация закона не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности предлагает одобрить представленный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Мухарбек Ильясович.

Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 15¹ Федерального закона "О статусе военнослужащих". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 34 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Александр Давыдович Башкин.

В нашем заседании по-прежнему участвует Николай Александрович Панков, за что мы Вас благодарим.

Пожалуйста.

А.Д. Башкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый нами федеральный закон наделяет должностных лиц военной полиции Российской Федерации дополнительными полномочиями при осуществлении административного производства в отношении трех категорий лиц – военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, гражданских лиц, призванных на военные сборы, а также гражданских лиц, которые работают по контракту, – в случаях совершения ими административных правонарушений на территориях воинских частей либо при исполнении служебного задания.

В частности, закон наделяет должностных лиц органов военной полиции полномочиями возбуждать и рассматривать дела об административных правонарушениях, связанных с курением табака и употреблением алкоголя в общественных местах и служебных помещениях.

Кроме того, должностные лица военной полиции наделяются полномочием составлять протоколы об административных правонарушениях, связанных с немедицинским употреблением наркотических средств, неподчинением должностным лицам, а также дачей ложных показаний либо ложного экспертного заключения при административном расследовании. А также должностные лица наделяются полномочиями обеспечивать производство по делам об административных правонарушениях и доставлять нарушителей в служебное помещение подразделения военной полиции либо воинской части вплоть до административного задержания.

В рамках второго чтения сенаторы направляли свои поправки в проект данного закона. Госдума все три поправки учла.

Комитет рассмотрел закон и единогласно рекомендует его одобрить. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Коллеги, вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Благодарю Вас, Александр Давыдович.

Результаты голосования (12 час. 54 мин. 49 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 18¹ Федерального закона "О защите конкуренции" – докладывает Валерий Николаевич Васильев.

В нашем заседании участвует Андрей Борисович Кашеваров, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы.

Приветствуем Вас, Андрей Борисович.

Пожалуйста, Валерий Николаевич.

В.Н. Васильев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Принятый федеральный закон к двум действующим основаниям ввел еще два основания для ускоренного административного обжалования в градостроительной сфере – это незаконный отказ в приеме документов и заявлений и предъявление избыточных требований к этим документам. Ранее по означенным основаниям в антимонопольный орган могли быть обжалованы действия только организаций, осуществляющих эксплуатацию сетей.

Принятие данного закона будет способствовать устранению административных барьеров и улучшению предпринимательского климата в сфере строительства.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Николаевич.

Вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 18¹ Федерального закона "О защите конкуренции". Идет голосование. Прошу всех голосовать.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 04 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 7 и 22 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Юрий Александрович Липатов. Пожалуйста.

Ю.А. Липатов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Московской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данным федеральным законом устанавливается возможность привлечения органом государственной власти субъекта Российской Федерации подведомственных ему государственных (бюджетных и автономных) учреждений для информационного обеспечения мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности. При этом устанавливается, что соответствующие полномочия могут быть возложены только на те бюджетные и автономные учреждения,

в учредительных документах которых указана деятельность по информационному обеспечению на территории соответствующего субъекта Российской Федерации мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

В целом федеральный закон направлен на реализацию единой государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Вовлечение бюджетных и автономных учреждений в деятельность по информационному обеспечению мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, в том числе предусмотренных региональными программами, позволит повысить ее эффективность и снизить затраты на ее осуществление.

Учитывая вышеизложенное, Комитет по экономической политике предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Александрович.

Коллеги, вопросы? Выступающие? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 7 и 22 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 57 мин. 51 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

В нашем заседании принимает участие Вячеслав Михайлович Кравченко, заместитель Министра энергетики Российской Федерации, официальный представитель правительства.

Юрий Александрович Липатов докладывает тридцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" по вопросам заключения двусторонних договоров купли-продажи электрической энергии". Пожалуйста.

Ю.А. Липатов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный закон в целях инвестиционной привлекательности территорий, стимулирования строительства и развития новых производств наделяет органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов полномочием устанавливать предельные уровни цен (тарифов) на электрическую энергию в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах в целях заключения двусторонних договоров купли-продажи электрической энергии. Данные цены (тарифы) устанавливаются на срок не менее пяти лет на электрическую энергию, произведенную на генерирующих объектах, расположенных на указанных территориях, и потребляемую объектами, введенными в эксплуатацию после 1 июля 2017 года.

К субъектам Российской Федерации с технологически изолированными территориальными электроэнергетическими системами относятся Камчатский край, Магаданская и Сахалинская области, Чукотский автономный округ, а также западные и центральные районы Республики Саха (Якутия).

Согласно федеральному закону порядок функционирования розничных рынков в технологически изолированных

электроэнергетических системах и на территориях, не связанных с Единой энергетической системой России, будет утвержден Правительством Российской Федерации.

Закон соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, Комитет по экономической политике предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Александрович.

Вячеслав Михайлович, поскольку Вы сегодня с нами, как в Краснокаменске дела с тарифами на электроэнергию? Найдено ли окончательное решение этого вопроса в соответствии с теми договоренностями, которые были достигнуты у нас вместе с министром Новаком? Пожалуйста, доложите.

В.М. Кравченко, заместитель Министра энергетики Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна! Мы на прошлой неделе проводили совещание, на котором с коллегами продумали вариант, каким образом привести тарифы в Краснокаменске в соответствие с теми решениями, которые были приняты у вас за три года. Предложили вариант, отдали коллегам, коллеги пошли думать, считать. Вот сейчас получим ответ. Если все будет нормально, то будем считать решение выполненным. Если нет, значит, будем предлагать еще варианты.

Председательствующий. Вячеслав Михайлович, только просьба работать в контакте с властями Забайкальского края.

В.М. Кравченко. Безусловно.

Председательствующий. И когда решение будет принято, согласовано с забайкальскими властями, тогда Вы нам доложите о содержании принятого решения. Ладно?

В.М. Кравченко. Есть. Доложим.

Председательствующий. Это на контроле у нас по-прежнему. Пожалуйста, не создавайте там напряжение. Там и так беда, Вы видите, какая – и залило, и затопило, огромный ущерб. Тут не до шуток уже. Надо поддержать их, пока не будет реализован проект по руднику № 6 в Краснокаменске.

И, коллеги-сенаторы, пожалуйста, держите это на контроле, не забывайте.

А по Кургану движется тема?

В.М. Кравченко. По Кургану было совещание у Дмитрия Николаевича Козака, принято решение о проведении проверки. 15 сентября результаты проверки должны быть доложены Дмитрию Николаевичу. После этого соответственно будем вам докладывать.

Председательствующий. Да, проверки – это хорошо, замечательно, только также, Вячеслав Михайлович, ждем конкретного решения. Ладно?

В.М. Кравченко. Да, конечно.

Председательствующий. Для поддержки экономического и социального развития региона. Спасибо.

Коллеги, есть ли еще вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" по вопросам заключения двусторонних договоров купли-продажи электрической энергии". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 49 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" – докладывает Сергей Владимирович Шатилов.

В нашем заседании участвует Сергей Алексеевич Аристов, статс-секретарь – заместитель Министра транспорта Российской Федерации.

Пожалуйста.

С.В. Шатилов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на создание правовых оснований для проведения и взимания сборов (платы) за начально-конечные операции с неисправными вагонами по отцепке и прицепке их к поездам, а также за груженный пробег вагонов, следующих в текущий ремонт.

Законом возлагается на федеральный орган исполнительной власти обязанность по утверждению порядка проведения текущего отцепочного ремонта грузовых вагонов и порядка определения размера платы перевозчику или владельцу инфраструктуры.

Учитывая вышеизложенное, Комитет по экономической политике предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 03 мин. 04 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

По тридцать восьмому вопросу в нашем заседании участвует Александр Леонидович Рыбас, статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Сергей Владимирович, пожалуйста, докладывайте тридцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам подтверждения компетентности работников опасных производственных объектов, гидротехнических сооружений и объектов электроэнергетики".

С.В. Шатилов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Целью данного федерального закона является создание правовой основы по подготовке и оценке компетентности сотрудников организаций, эксплуатирующих объекты

электроэнергетики и гидротехнические сооружения, он предусматривает периодичность проведения аттестации и получения дополнительного профессионального образования в области промышленной безопасности для специалистов соответствующих профессий.

Федеральный закон является значимой мерой по предупреждению аварий и травматизма на этих объектах. Комитет по экономической политике рекомендует его к одобрению.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Вопросов и выступлений нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам подтверждения компетентности работников опасных производственных объектов, гидротехнических сооружений и объектов электроэнергетики". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Сергей Владимирович, спасибо большое.

Результаты голосования (13 час. 04 мин. 16 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О концессионных соглашениях" и статью 7 Федерального закона "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном

партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Михаил Павлович Щетинин.

М.П. Щетинин, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон вносит изменения в действующее законодательство, регулирующие вопросы концессионных соглашений, а также государственно-частного и муниципально-частного партнерства в Российской Федерации. Он обеспечивает доступ сельскохозяйственных производителей к механизмам концессионных соглашений, государственно-частного партнерства и муниципально-частного партнерства, подтвердившим свою эффективность во многих отраслях экономики.

Федеральный закон устанавливает, что к объектам концессионных соглашений, а также соглашений о государственно-частном и муниципально-частном партнерстве относятся объекты производства, первичной и последующей переработки, хранения сельскохозяйственной продукции, соответствующие исключительно критериям, установленным Правительством Российской Федерации, без включения названных объектов в соответствующий перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации.

Реализация федерального закона позволит ускорить привлечение инвестиций в сельскохозяйственное производство, стимулировать развитие инфраструктуры агропромышленного комплекса.

Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рекомендует одобрить данный федеральный закон. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Павлович.

Вопросов и замечаний нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О концессионных соглашениях" и статью 7 Федерального закона "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование. Прошу, коллеги, всех проголосовать.

Результаты голосования (13 час. 05 мин. 49 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сороковой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и статьи 1 и 5 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части создания систем автоматического контроля выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ" – докладывает Степан Михайлович Жиряков.

В заседании участвует Мурад Керимович Керимов, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Пожалуйста.

С.М. Жиряков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Забайкальского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на развитие норм Федерального закона "Об охране окружающей среды", связанных с исполнением требования об оснащении стационарных источников предприятий I категории системами непрерывного автоматического контроля выбросов и сбросов. Для этого вводятся новые понятия и положения.

Так, в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" включается новое понятие "система автоматического контроля", а статья 67, регулирующая вопросы производственного экологического контроля, дополняется положениями, предусматривающими включение в существующую программу производственного экологического контроля для объектов I категории программы создания системы автоматического контроля или сведений о наличии такой системы автоматического контроля.

Программой создания системы автоматического контроля будут определяться стационарные источники и показатели выбросов или сбросов загрязняющих веществ, подлежащих автоматическому контролю, места и сроки установки автоматических средств измерения и учета показателей выбросов или сбросов загрязняющих веществ, а также технических средств фиксации и передачи

информации о таких показателях в государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. При этом Правительство Российской Федерации наделяется дополнительными полномочиями по установлению требований к автоматическим средствам измерения и учета показателей выбросов и сбросов загрязняющих веществ, определению видов технических устройств и оборудования, устанавливаемых на стационарных источниках объектов I категории, выбросы и сбросы от которых подлежат автоматическому контролю, и утверждению правил создания и эксплуатации системы автоматического контроля.

Уважаемые коллеги, учитывая важность и нужность принятия данного федерального закона, наш комитет рекомендует Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Степан Михайлович, спасибо большое.

Вопросов, выступающих и замечаний нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и статьи 1 и 5 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части создания систем автоматического контроля выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ". Прошу, коллеги, всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 08 мин. 27 сек.)

За	161 чел.	94,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

В нашем заседании участвуют: Сергей Анатольевич Швецов, первый заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации; Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации. Коллеги будут с нами на рассмотрении сорок первого, сорок второго и сорок третьего вопросов. Спасибо за участие.

Пожалуйста, Николай Андреевич, докладывайте.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон о так называемом входном билете совершенствует процедуру лицензирования субъектов страхового дела, увеличивает минимальный базовый размер уставного капитала страховщика со 120 до 300 млн. рублей, за исключением страховых организаций, осуществляющих обязательное медицинское страхование, размер уставного капитала которых останется на уровне 120 млн. рублей.

Увеличение предусматривается в три этапа – с 1 января 2020 года, с 1 января 2021 года и 1 января 2022 года в размерах в зависимости от видов объектов страхования. Для страхования жизни – 310, 380, 450 млн. рублей соответственно, для страхования иных объектов – 180, 240, 300 млн. рублей соответственно, для перестрахования – 520, 560 и 600 млн. рублей.

Вводится необходимость утверждения страховыми организациями положения об оценке страховых рисков и управлении ими, представления бизнес-плана.

Уточняется перечень документов, представляемых для получения лицензии на осуществление страхования и перестрахования, взаимного страхования и деятельности страхового брокера.

Закон вступает в силу 1 января 2019 года.

Комитет рекомендует Совету Федерации закон одобрить.
Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Коллеги, вопросы? Замечания? Выступления? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 28 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения права граждан на получение информации о последствиях прекращения договоров об обязательном пенсионном страховании".

Пожалуйста, Николай Андреевич.

Н.А. Журавлёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный закон направлен на информирование граждан о потере накопленного дохода при досрочном переходе из одного негосударственного пенсионного фонда в другой.

Вы знаете, что по закону сейчас граждане теряют накопленный инвестиционный доход при досрочных переходах чаще чем раз в пять лет. Таких потерь граждане понесли, например, в 2017 году более 33 млрд. рублей, в 2016 году – 48 млрд. рублей. Поэтому проблема есть, и она достаточно серьезная.

Ко второму чтению мы вместе с правительством и Центральным банком существенно доработали законопроект и добавили в него норму, ужесточающую саму процедуру перехода из НПФ в НПФ. Теперь гражданин может перевести свои пенсионные накопления, обратившись лично в отделение Пенсионного фонда России или через единый портал государственных услуг. Предусмотрена также возможность передачи заявления через представителя по нотариально удостоверенной доверенности.

Необходимо отметить, что использование ЕПГУ вызвало много вопросов на этапе рассмотрения ко второму чтению из-за опасений в части оперативности и бесперебойности его работы с учетом количества подаваемых заявлений. Однако представители правительства на всех уровнях заверили, что система будет бесперебойно работать к моменту вступления закона в силу,

1 января 2019 года, также к этому моменту будут готовы все нормативно-правовые акты правительства. Мы отметили важность своевременного принятия этих актов в своем заключении.

Отмечу, что нашим комитетом на разных площадках, включая Межрегиональный банковский совет, неоднократно подчеркивалась важность проблемы, которая решается этим законом, а также в совместном решении комитетов по бюджету и финансовым рынкам и по социальной политике по итогам заседаний, которые были проведены по поручению палаты на прошлой неделе, закреплена рекомендация об ускорении принятия данного закона.

Комитет просит одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Николай Андреевич, мин точно нет в этом законе, мин замедленного действия?

Н.А. Журавлёв. Нет. Валентина Ивановна, это закон, который абсолютно защищает интересы и права граждан при переходе из НПФ в НПФ.

Председательствующий. Понятно. Спасибо.

Вопрос есть. Андрей Николаевич Епишин, пожалуйста.

А.Н. Епишин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Действительно, закон очень важный, касается десятков миллионов людей. И ключевая норма этого закона – что при досрочном переходе застрахованное лицо уведомляется о возможных потерях. И порядок, и форма (Николай Андреевич об этом говорил) вынесены в подзаконный акт. Хотелось бы уточнить еще, какое

ведомство разрабатывает данные порядок, форму, формат уведомления и когда, в какие сроки будет подготовлен проект и представлен в том числе нам для обсуждения? Спасибо.

Н.А. Журавлёв. Я готов ответить. Как я уже сказал, до 1 января 2019 года все нормативно-правовые акты должны быть разработаны. В частности, форма уведомления разрабатывается при подаче заявления в ПФР – Минтрудом, при подаче через единый портал государственных услуг – правительством. Соответственно порядок уведомления и взаимодействия между Пенсионным фондом Российской Федерации и негосударственными пенсионными фондами определяет правительство.

Председательствующий. Спасибо.

Я хотела Сергея Анатольевича Швецова спросить и Юрия Ивановича.

Подтверждаете то, что было сказано коллегой Журавлёвым? Сергей Анатольевич?..

С.А. Швецов, первый заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации.

Да, конечно, мы подтверждаем всё сказанное.

Председательствующий. Все нормативные документы будут вовремя подготовлены. Просьба занести это отдельно в протокол, принять заверение первого заместителя Председателя Центрального банка о своевременной разработке необходимых нормативных документов не позднее конца года, до вступления закона в силу, правильно? Спасибо.

Юрий Иванович Зубарев, тоже подтверждаете, да?

Ю.И. Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Да, подтверждаю.

Председательствующий. Спасибо, хорошо.

Н.А. Журавлёв. Валентина Ивановна, это также отражено в решении нашего комитета.

Председательствующий. Понятно.

Коллеги, вопросов, замечаний больше нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения права граждан на получение информации о последствиях прекращения договоров об обязательном пенсионном страховании".
Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 14 мин. 58 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

Н.А. Журавлёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного закона внесен нами с коллегой Полетаевым и депутатами Государственной Думы. Уточняется норма о запрете аудиторским организациям раскрывать сведения, составляющие банковскую тайну кредитных организаций и их клиентов, полученную при аудите или полученную от Центрального банка.

Предусмотрены исключения из этого правила, когда раскрытие информации, полученной от Центрального банка,

допускается при наличии согласия Центрального банка и аудируемого лица. Также устанавливается возможность Центральному банку предоставлять кредиты Агентству по страхованию вкладов без обеспечения на срок до пяти лет для обеспечения финансовой стабильности системы страхования вкладов, финансирования выплат возмещений по вкладам, осуществления мероприятий по предупреждению банкротства банков и урегулированию их обязательств или для иных целей, которые уже предусмотрены законом о Центральном банке.

Вводится специальный механизм проведения Центральным банком контрольных мероприятий в кредитных и некредитных финансовых организациях при обоснованном предположении о том, что деятельность организации может нанести ущерб кредиторам и вкладчикам, или при выявлении нарушения требований законодательства. Это позволит противодействовать таким деяниям, как сокрытие сомнительных операций, например, прием забалансовых вкладов или вывод активов перед банкротством. При выявлении нарушений Центральный банк наделяется полномочием по направлению документов в следственные органы.

Внесены также дополнения, уточняющие процедуры банковского сопровождения гособоронзаказа, а также особенности перевода сопровождаемых сделок из одного банка в другой.

Закон вступает в силу со дня опубликования.

Комитет рекомендует Совету Федерации закон одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич, за содержательный доклад.

Вопросов и выступлений нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование. Прошу, коллеги, голосовать.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 16 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" – докладывает Ахмат Анзорович Салпагаров.

В нашем заседании участвует Сергей Анатольевич Швецов, первый заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации.

Пожалуйста.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен нашими коллегами – членами Совета Федерации Журавлёвым, Боковой и Полетаевым, а также депутатами Государственной Думы. Закон направлен на совершенствование системы расчетов российских операторов связи за услуги международной электросвязи в части зачета встречных требований.

Федеральным законом "О валютном регулировании и валютном контроле" установлены обязательства по репатриации резидентами иностранной валюты и валюты Российской Федерации в соответствии с условиями внешнеторговых договоров, что является запретом зачета взаимных требований резидентов и нерезидентов. Вместе с тем Российской Федерацией ратифицирован Устав Международного союза электросвязи, составной частью которого является Регламент международной электросвязи, содержащий норму о возможности проведения зачета во взаиморасчетах между организациями. В связи с этим рассматриваемым законом вводится норма прямого действия, разрешающая зачет встречных требований и обязательств между российскими и иностранными операторами связи, которые вытекают из договоров об оказании услуг международной электросвязи, включая услуги международного роуминга.

Принятие рассматриваемого закона будет способствовать сокращению издержек при оказании услуг международной электросвязи, снижению объема валютных платежей из Российской Федерации, а также имплементирует нормы международного права в отечественное законодательство.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Ахмат Анзорович.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 18 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Ахмат Анзорович Салпагаров докладывает сорок пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле".

В зале присутствуют по-прежнему Швецов и Зубарев.

Пожалуйста, Вам слово.

А.А. Салпагаров. Федеральный закон направлен на совершенствование правовых норм, регулирующих вопросы перечисления денежных средств в иностранной валюте между федеральными органами исполнительной власти и государственными органами.

Действующая редакция Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" запрещает валютные операции между резидентами, за исключением тех, которые прямо перечислены в статье 9 закона. В связи с этим Генеральная прокуратура Российской Федерации в настоящее время не может передать денежные средства в иностранной валюте, ранее изъятые по конкретным уголовным делам в результате предварительного следствия и дознания, Следственному комитету, который сейчас ведет следствие по данным делам. Для устранения правового пробела предлагается дополнить статью 9 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" нормой, позволяющей

резидентам, лицевые счета которых открыты в Федеральном казначействе, осуществлять зачисление иностранной валюты на счета Федерального казначейства, а также на открытые в уполномоченных банках счета федеральных государственных органов, осуществляющих полномочия в сфере уголовного судопроизводства.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо, Ахмат Анзорович.

Есть вопрос у Валерия Николаевича Васильева. Пожалуйста.

В.Н. Васильев. Спасибо, Валентина Ивановна.

Я бы хотел задать вопрос представителю правительства. Согласно редакции первого чтения законопроект имел отложенный срок вступления в силу – 180 дней в связи с необходимостью создания Федеральным казначейством информационно-технологической инфраструктуры. Сейчас срок вступления в силу – 30 дней. Что представляет собой информационно-технологическая инфраструктура? Достаточно ли времени для ее создания? Это не праздный вопрос, поскольку практика показывает, что этого времени недостаточно. Буквально сегодня я докладывал закон в шестнадцатом вопросе, где службе судебных приставов как раз 30 дней не хватило, и мы техническими правками выходим на иные сроки. Спасибо.

Ю.И. Зубарев. В данном случае срок оправдан, обусловлен. В принципе эта инфраструктура уже создана, она проходит тестирование. Поэтому мы считаем, что этот срок оправдан и нарушений не будет. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Больше вопросов нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле". Идет голосование. Прошу, коллеги, голосовать.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 57 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Ахмат Анзорович, у Вас просто какой-то бенефис сегодня. Пожалуйста, докладывайте сорок шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле".

А.А. Салпагаров. Закон разработан Правительством Российской Федерации и направлен на совершенствование валютного законодательства в части репатриации иностранной валюты и валюты Российской Федерации.

Согласно вносимым изменениям перечень случаев, при которых резидент считается исполнившим обязанность по репатриации валютной выручки, дополняется двумя новыми пунктами. Согласно одному резидент признается исполнившим обязанность по репатриации, если обеспечит получение на свои банковские счета в уполномоченных банках денежной суммы по заключенной с Российским агентством по страхованию экспортных кредитов и инвестиций сделке, обеспечивающей исполнение обязательств нерезидента по внешнеторговому договору; согласно второму резидент будет признаваться исполнившим обязанность по

репатриации, если в отношении него иностранными государствами введены меры ограничительного характера и он включен в соответствующий перечень резидентов, утвержденный Федеральной налоговой службой, согласованный с Минфином и размещенный на официальном сайте Федеральной налоговой службы.

Предлагаемые изменения позволят расширить возможности российских экспортеров, реализующих стратегически значимые проекты, а также создадут условия для защиты интересов резидентов, в отношении которых иностранными государствами введены экономические санкции.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить данный федеральный закон.

Но в то же время, уважаемая Валентина Ивановна, во время обсуждения на заседании комитета возникли вопросы по реализации этого закона. В связи с этим просим дать протокольное поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам обратиться в Центральный банк Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации с предложением осуществлять в течение года после вступления в силу Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" мониторинг его реализации в части влияния на обеспечение финансовой стабильности и при необходимости подготовить соответствующие предложения.

Председательствующий. Спасибо, Ахмат Анзорович.

Коллеги, нет возражений дать такое протокольное поручение комитету по бюджету? Нет. Принимается.

И обращаюсь к Швецову Сергею Анатольевичу, Зубареву Юрию Ивановичу, чтобы вы уже считали, что такое поручение и вам дано, мы его оформим и направим в письменном виде.

Действительно, этот закон нуждается в таком мониторинге в течение года со времени его принятия, чтобы понять, все ли риски мы убрали, все ли правильно или нужно будет что-то скорректировать. Договорились. Спасибо большое.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 49 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок седьмой вопрос – о Федеральном законе "О признании утратившим силу примечания 4 к статье 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Олег Владимирович Цепкин.

В нашем заседании Юрий Иванович Зубарев с нами по-прежнему.

Пожалуйста, Вам слово.

О.В. Цепкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон признает утратившим силу примечание 4 к статье 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающее основание для освобождения от административной ответственности по части 4 данной статьи кодекса, как избыточное. В случае, описанном в примечании 4 к статье 15.25 кодекса, а именно если резидент

обеспечил получение на свои банковские счета страховой выплаты по договору страхования рисков неисполнения нерезидентом обязательств по внешнеторговому договору, административная ответственность по данной статье к нему не применяется. При этом согласно части 4 статьи 19 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" резидент в этом случае признается исполнившим обязательства по репатриации валютной выручки и, соответственно, состав правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.25 кодекса, в его действиях отсутствует.

Уважаемые коллеги, данный закон мы рассмотрели на заседании комитета, и предлагается его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, вопросы, замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О признании утратившим силу примечания 4 к статье 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 26 мин. 24 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием налогового администрирования" – докладывает Виталий Борисович Шуба.

В заседании участвует Илья Вячеславович Трунин, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста, Виталий Борисович, Вам слово.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект обсуждаемого федерального закона разработан Правительством Российской Федерации и направлен на улучшение налогового администрирования.

Закон вносит следующие изменения.

При отсутствии у физического лица адреса проживания на территории Российской Федерации или отсутствии его в едином государственном реестре Федеральная налоговая служба может направлять документы по месту нахождения имущества данного физического лица.

Устанавливается возможность для физических лиц уплатить налог через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг. При этом правила, установленные кодексом в отношении уплаты налогов в кассу местной администрации или через организации федеральной почтовой связи, применяются также в отношении многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг.

Для физических лиц устанавливается новый вид платежа – единый налоговый платеж. Единым налоговым платежом физического лица признаются платежи по земельному налогу, по транспортному налогу и по налогу на имущество физических лиц. К

единому налоговому платежу физического лица применяются все правила, установленные кодексом в отношении уплаты налогов и сборов.

Вводится новая мера ответственности за нарушение сроков перечисления налога местной администрацией, организацией федеральной почтовой связи или многофункциональным центром. Указанное налоговое правонарушение влечет за собой штраф в размере одной сто пятидесятой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, но не более 0,2 процента за каждый день просрочки.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает Совету Федерации одобрить обсуждаемый закон.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Коллеги, вопросы, замечания? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием налогового администрирования". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (13 час. 29 мин. 14 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Виталий Борисович, пожалуйста, сорок девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

В.Б. Шуба. Обсуждаемый федеральный закон содержит новые меры по настройке налоговой системы Российской Федерации и направлен на снижение административных барьеров и активизацию предпринимательской деятельности.

Вводится правило, согласно которому предметом повторной налоговой проверки может быть только случай, если налогоплательщик заявил иную сумму налога, уплата которой приводит к снижению поступлений этого налога.

В части налога на добавленную стоимость сокращается срок проведения камеральной проверки налоговой декларации по НДС, а также других документов о деятельности налогоплательщика с трех месяцев до двух.

Законом существенно упрощается процедура возмещения НДС. Право на применение заявительного порядка возмещения налога теперь имеют налогоплательщики-организации, у которых совокупная сумма НДС, акцизов, налога на прибыль и налога на добычу полезных ископаемых, уплаченная за три прошедших года, составляет не менее 2 млрд. рублей вместо ранее установленных 7 млрд. рублей. Аналогичная норма вводится и в отношении уплаты акцизов или их возмещения без представления банковской гарантии. При этом совокупная сумма налогов снижается с 10 млрд. рублей до 2 млрд. рублей.

Меняется подход к праву субъектов Российской Федерации устанавливать налоговые льготы по налогу на прибыль организаций. Эта норма упраздняется, и будет действовать норма, предусмотренная главой 25 "Налог на прибыль организаций", которая относится к свободным экономическим зонам (то ли к магаданской свободной экономической зоне, то ли к субъектам

Федерации, которые реализуют региональные инвестиционные проекты).

В части применения института консолидированных групп налогоплательщиков законом определено, что договоры о создании новых групп, о продлении действия договора о создании КГН, о присоединении новых организаций не могут быть зарегистрированы. Те договоры, которые зарегистрированы в 2018 году, считаются незарегистрированными. Законом вводится предельный срок функционирования института консолидированных групп налогоплательщиков – 1 января 2023 года. Мы полагаем, что Совет Федерации "достучался" до правительства и данный институт будет ликвидирован.

Устанавливается обязанность ответственного участника КГН предоставлять в налоговый орган информацию о прогнозируемой прибыли на очередной финансовый год и плановый период. Эту норму просили ввести в закон субъекты Российской Федерации, чтобы они могли планировать проекты своих региональных законов. При этом предоставление этой информации не будет являться разглашением налоговой тайны в соответствии с Налоговым кодексом. Она передается субъектам Российской Федерации при условии, что они ее не будут разглашать.

В то же время комитет отмечает, что исключение законом движимого имущества из объектов обложения налогом на имущество организаций приведет к сокращению доходов бюджетов субъектов Российской Федерации. Комитет считает, что необходимо суммы выпадающих доходов компенсировать субъектам Российской Федерации из федерального бюджета в полном объеме. К сожалению, мы сегодня не имеем финансово-экономического обоснования и,

конечно, хотим, чтобы до рассмотрения проекта закона о бюджете такой объем выпадающих доходов был обозначен.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить обсуждаемый закон.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Коллеги, в нашем заседании принимает участие Илья Вячеславович Трунин, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Виталий Борисович, один вопрос у меня к Вам, и второй – к Илье Вячеславовичу.

В законе предусмотрена норма, согласно которой субъектам Федерации запрещается предоставлять льготы по налогу на прибыль в части, касающейся их доходов. Скажите, пожалуйста, Как Вы полагаете и Правовое управление, не ущемляет ли это права субъектов Федерации, не нарушает ли это Конституцию, полномочия субъектов? Правильно ли это в принципе?

В.Б. Шуба. Ну, этот налог является федеральным налогом и передается субъекту Федерации для формирования собственной доходной базы. Конечно, частично ущемляет права регионов. На сегодня им дается право снижать ставку, но не ниже 13,5 процента, по 2017–2021 годам – не ниже 12,5 процента. При этом согласно главе 25 "Налог на прибыль организаций" остается право у тех субъектов Российской Федерации, где есть свободные экономические зоны (я уже это обозначал), например свободная экономическая зона в Магадане, применять пониженные ставки, и у тех регионов, которые реализуют региональные инвестиционные проекты, это право сохраняется.

Председательствующий. Спасибо.

Если что-то захочет Илья Вячеславович по этому вопросу добавить, просила бы...

И второе. Конечно, право правительства – определять налоговую политику, иную и так далее. И, конечно, нужно создавать мотивацию для компаний обновлять оборудование, модернизировать производство, переходить на инновационную продукцию. Я бы понимала, если бы отменялся налог на движимое имущество для тех компаний, которые покупают новое оборудование, и тем самым мы бы создавали мотивацию для модернизации производства. Но вы вообще ликвидируете налог на движимое имущество как класс, залезая опять, в очередной раз, в карман, в бюджет региональных органов власти. Это первый вопрос. В чем тогда смысл этой политики – вообще отмены налога на движимое имущество? Это первая часть вопроса.

Вторая. Есть ли у вас расчеты (и имейте в виду, мы их зафиксируем сейчас, если Вы дадите ответ), какие выпадающие доходы будут у бюджетов субъектов Федерации?

Третья часть этого вопроса. В каком объеме, за счет каких источников Министерство финансов, правительство планируют возместить регионам существенные, серьезные выпадающие доходы в связи с отменой налога на движимое имущество? Ответьте, пожалуйста, на эти вопросы.

И.В. Трунин, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Если идти сначала, по предыдущему вопросу небольшое дополнение к тому, что сказал Виталий Борисович. Да, налог на прибыль организаций – это федеральный налог, но нам не кажется, что отмена права субъектов снижать налоговую ставку в части,

зачисляемой в бюджеты субъектов, является ущемлением их прав. Во-первых, мы с этого года вместе с парламентом предоставили субъектам помимо уже имеющихся оснований для снижения ставки (их достаточно много) еще одно, которое позволяет снижать ставку налога на прибыль для любых категорий налогоплательщиков, которое предоставляется в обмен на инвестиции. И, как нам кажется, это соответствует и просьбам многих субъектов Российской Федерации, которые говорили о том, что необходимо не просто давать налоговые льготы, а в обмен на какой-то результат для экономики региона.

Во-вторых, как было совершенно верно отмечено в докладе, закон предусматривает реформу целых институтов, которые связаны в том числе и с межбюджетными отношениями. Первое – это постепенный отказ от института консолидированных групп налогоплательщиков. И второе, как инструмент, который позволяет такой отказ осуществить безболезненно для налоговой системы, – это соответственно отмена контроля за внутренним трансфертным ценообразованием. Вот чтобы сократить количество случаев, когда такой контроль остается (а это необходимо, когда существует разница в ставках), мы и предложили (и Государственная Дума с этим согласилась), во-первых, отменить сплошное право субъектов Федерации (постепенно, кстати, не сразу, а за пять лет) предоставлять такие льготы, а во-вторых, оставить их в точечных случаях в обмен на инвестиции и именно там контролировать внутреннее трансфертное ценообразование. То есть это комплексный пакет изменений, и "выдернуть" отсюда только отмену права субъектов давать сплошные льготы по налогу на прибыль не очень корректно.

Что касается движимого имущества, прежде всего, существует разграничение на старое и новое. Напомню, что изначально, еще с 1 января 2013 года, у нас действовала норма (и сейчас она действует) в отношении сначала освобождения от налогообложения, потом частичного налогообложения так называемого нового движимого имущества. Говоря "движимое имущество", мы подразумеваем в основном под этим оборудование, естественно.

И основные претензии, в том числе и Совета Федерации, к этой норме заключались в том, что, даже если имущество введено в эксплуатацию или принято к учету после 1 января 2013 года, оно не обязательно новое и не обязательно инновационное и так далее. Устанавливать какие-то квалифицирующие признаки, кому-то давать льготы, кому-то не давать — тоже очень странно. Мы можем породить тут совершенно неожиданные последствия, не всегда позитивные.

Но, самое главное, напомню, что мы говорим о движимом имуществе с достаточно короткими сроками амортизации, а налог исчисляется с остаточной стоимости. И при среднем сроке амортизации семь лет (по некоторым видам имущества — 10 лет, очень небольшому количеству — до 10) в течение нескольких лет уже не будет положительной остаточной стоимости имущества, которое введено в эксплуатацию до 1 января 2013 года. То есть мы формально эту льготу предлагаем отменить, но фактически это больших дополнительных каких-то выпадающих доходов, особенно через два-три года, за собой не повлечет. Но одновременно мы исключим целый пласт вопросов, которые связаны с разграничением имущества: что такое новое, инновационное, а что такое старое?

Что касается расчетов выпадающих доходов и возможной компенсации, на заседании комитета этот вопрос мы очень

подробно обсуждали. Мы предпочитаем говорить не о компенсации, поскольку это не изменение в течение текущего финансового года, это изменение объекта налогообложения. Поэтому, принимая такое решение на уровне установления общих правил определения налогов и сборов в Российской Федерации, мы, естественно, будем говорить о том, что в следующем году мы будем обеспечивать сбалансированность бюджетов субъектов Российской Федерации.

Чтобы обеспечить сбалансированность, нам необходимо, естественно, посчитать эффекты на доходы. Могу сказать, что если мы говорим об общем объеме выпадающих доходов на 2019 год, то с учетом и того имущества, которое было введено в эксплуатацию до 1 января 2013 года, и того объема льгот, которые субъекты Российской Федерации предоставили по этому имуществу, и наших оценок суммы амортизации, которая была начислена по старому имуществу за прошедшие годы, и того объема дополнительных доходов от налога на прибыль, который уплатят налогоплательщики в связи со снижением расходов на уплату налога на движимое имущество, такая сумма выпадающих доходов нами оценивается где-то в 120 млрд. рублей в 2019 году. А к 2020 году за счет увеличения суммы амортизации она снизится и составит порядка 70 млрд. рублей. Соответственно, дальше, где-то к 2022 году, по старому имуществу уже выпадающих доходов не будет вовсе.

По поводу компенсации. Я знаю, что члены Совета Федерации встречались с председателем правительства, этот вопрос обсуждался. Мы, естественно, будем принимать меры, не отказываемся от принятия мер по обеспечению сбалансированности консолидированных бюджетов субъектов Федерации. Сейчас назвать все возможные источники, которые полностью закроют эту сумму, я не могу, но, естественно, мы это будем делать. Спасибо.

Председательствующий. Илья Вячеславович, не обижайтесь, Вы очень профессиональный и грамотный человек, но выступаете как Кашпировский. Но это не та аудитория, которую можно, знаете, усыплять. Очень общие ответы, не очень конкретные.

Вот Вы сказали: примерная, приблизительная сумма выпадающих доходов – 120 миллиардов. Я запросила информацию (не буду сейчас называть компании), только по нескольким крупным компаниям мне назвали цифры. По одной – 15 миллиардов выпадающих доходов, по другой – 9 миллиардов, по третьей – 2 миллиарда. Вот только три, а это же касается всей страны! Понимаете?

И не упрощайте задачу. И так бюджеты регионов, Вы знаете, в очень напряженном состоянии. И с 1 января у них уходит полностью налог на движимое имущество. Кто будет за это нести ответственность? "Мы будем в рамках сбалансированности бюджета..." Ну, здесь же сидят грамотные люди, Илья Вячеславович. Не надо вот... И так мы знаем, как это балансируется и какие проблемы.

Премьер-министр на встрече сказал: мы будем компенсировать выпадающие доходы. Поэтому мы сегодня при рассмотрении еще раз зафиксируем в нашем протоколе, в нашей стенограмме наше требование к правительству, к Министерству финансов компенсировать выпадающие доходы, не решением комитета, которое не все прочитают, а решением палаты обяжем правительство компенсировать выпадающие доходы субъектов Федерации.

А все эти рассуждения, что с 2020 года, с 2023 года... "Жаль только – жить в эту пору прекрасную...", да? А субъектам надо в 2019 году выполнять свои обязательства. Ведь история примерно

повторяется. Вы помните, как мы бились против консолидированных групп налогоплательщиков? Совет Федерации при каждой встрече с Министром финансов поднимал эту тему. Мы говорили, что это вообще неправильное решение, что все субъекты пострадали, нет выигравших, главное – пострадала Российская Федерация, что это была умная, кем-то придуманная схема, когда в результате принятого решения упали налоговые поступления и в федеральный бюджет, и в субъектовые бюджеты. Нет, вы с настойчивостью, достойной лучшего применения, говорили: нет, это мировая практика. В итоге, слава богу, вы нас услышали и с 1 января 2023 года будет отменено это. Но сколько уже нажились на этой истории и сколько еще до 2023 года потеряют наши субъекты! Вот не хотелось бы, чтобы такие решения наносили вред регионам.

И второе. Вы так бьетесь за сокращение полномочий субъектов, чтобы они не имели маневра никакого... С одной стороны, правильно, финансовая дисциплина должна быть, и каждая льгота должна быть экономически обоснована и рассчитана. Но почему вы продолжаете с легкостью принимать законы на федеральном уровне, которые вводят льготы, касающиеся региональных бюджетов, и не несете при этом ответственности за результаты? Нужно прекращать эту практику или как минимум правило "двух ключей" использовать, о чем мы тоже все время говорим. Поэтому хотелось бы, чтобы вы донстроили свои подходы при изменении налоговой политики и больше учитывали интересы регионов.

Да, пожалуйста.

В.Б. Шуба. То, что сказал Илья Вячеславович, что норма амортизации снижается, тогда поступления налога по годам... Но это значит, что стагнируется ситуация и организации, предприятия не будут обновлять основные производственные фонды. Ну, такого не

может быть! То есть сумма налога практически постоянна, а с учетом того, что стоимость оборудования растет, сумма налога должна была увеличиваться.

Председательствующий. Коллеги, мы часто говорим, так, вообще: правительство, министерство, ведомство... Давайте заведем такую практику. Полномочный представитель правительства, Министерства финансов Илья Вячеславович Трунин нам обрисовал счастливую жизнь субъектов Федерации, что вообще никаких проблем не будет. Господа сенаторы, принимайте.

Мы сейчас зафиксируем Вашу фамилию, зафиксируем наше требование о компенсации выпадающих доходов, и, если что-то не так пойдет через год, Илья Вячеславович, мы лично с Вас спросим. Вот и все. Потому что этих общих разговоров уже хватит, коллеги, надо, чтобы каждый отвечал за свое.

Вопрос у Андрея Александровича Клишаса. Пожалуйста, адресуйте вопрос.

А.А. Клишас. Виталий Борисович, когда вы обсуждали на заседании комитета этот вопрос, субъекты Федерации как-то обозначали свою позицию? Вы интересовались, что они думают по этому поводу?

В.Б. Шуба. Субъекты Федерации, естественно, не поддержат, потому что это повлечет выпадающие доходы бюджетов субъектов Российской Федерации.

А.А. Клишас. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Клишасу включите микрофон.

А.А. Клишас. Вы как предлагаете голосовать в итоге тогда?

Из зала. Поддержать.

В.Б. Шуба. Ну, комитет высказал свою позицию. Мы предлагаем одобрить обсуждаемый закон с учетом того, что

выпадающие доходы субъектов Российской Федерации будут компенсированы из федерального бюджета.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Можно мне сказать?

Председательствующий. Да.

Коллеги, вопросы исчерпаны.

Виталий Борисович, присаживайтесь.

Выступить хочет Евгений Викторович Бушмин. Пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Спасибо большое. Я сначала по первой части — о полномочиях субъектов Российской Федерации. Все из вас знают, что такое закрытый список и что такое открытый список. Вот нам предлагают, заметьте, перейти от открытого списка, когда субъект сам определяет, по какому направлению будет льгота, к закрытому списку. Действительно, этот закрытый список мы с вами определяем, то есть федеральный законодатель, но для субъекта это все равно Москва. Поэтому в этом законе прописан переход от открытого списка, когда любое направление определяется самим субъектом, к закрытому списку, который в главе 25 Налогового кодекса поименован — это зоны, это инвестиционные льготы и так далее, весь перечень по Дальнему Востоку, весь перечень там есть. Кроме этого перечня, ничего другого быть не может. Это что касается все-таки полномочий.

Теперь что касается второй части, связанной с движимым имуществом. Во-первых, мы все время договаривались с правительством, что федеральных льгот по региональным налогам не будет. Мы всегда это говорили, нам всегда это подтверждали. Вы знаете, исключение из базы налогообложения и льгота — на самом

деле это одно и то же. Фактически это выпадающие доходы. Так вот, этот закон – это федеральная льгота по региональному налогу. По прибыли мы выяснили, что это федеральный налог. Но это региональный налог. Поэтому, конечно, здесь все-таки есть проблема. И год назад, когда мы обсуждали, давать льготу, не давать льготу, давать ее 2,2, давать ее 1,1 (и мы согласились с правительством на 1,1), мы все-таки поставили несколько вопросов. В частности, почему буровая установка является движимым имуществом? Почему правительство определяет таким образом движимое имущество, что туда попадает, скажем так, не совсем движимое? Если буровая установка за восемь лет полностью амортизируется, ну, это проблема-то не регионов, это проблема уже, по-моему, правительства. Поэтому здесь со списком движимого имущества, с перечнем движимого имущества, правительству тоже надо разобраться.

Теперь что касается субъектов. Ну, по Ростовской области я запросил информацию. На следующий год – 3,5 миллиарда. Вот вы обсуждаете – 120, 170, 400, все что угодно. Ростовская область – 3,5 миллиарда. 4,5 миллиона жителей. Вот, умножьте, поделите и получите – что, в общем-то, не совсем 120 получается. Но история такая.

У меня есть цифры только за 2016 год, которые мы получили, если вы помните, в прошлом году, когда обсуждали эту же самую тему. 61 триллион – это имущество. Из них 19 260 миллиардов – это движимое имущество. Если от него взять 2,2 процента – это 424 миллиарда (только движимое имущество). На 1 января 2017 года – 424. Действительно, из них субъекты предоставляют льготы на 165 миллиардов. Но что это за льготы? Это льготы, которые дают им возможность привлекать инвестиции, привлекать компании,

работать с ними. Эти льготы в расчет не попадают, потому что регионы их как будто не теряют. Но они теряют инструмент – инструмент привлечения инвестиций, новых проектов и так далее. Я считаю, что это тоже в расчете надо учитывать и смотреть, потому что потеря такого инструмента тоже денег стоит.

Итого у нас в любом случае, даже если... Причем цифры Минфин давал нам – 170 миллиардов на 1,1 процента. Я по-прежнему говорю, что считать надо от 2,2, это получается 340. Сейчас нам правительство сказал: 120. Вот это означает, что нам вместе надо считать, поэтому есть поручение комитету по бюджету. Я считаю, что это совершенно правильно. Вместе с обозначенным уже заместителем министра давайте еще раз вернемся к вопросу подсчета, сколько же потеряют регионы от этой проблемы. Потому что каким образом предлагается компенсировать? Это уже названо – за счет акцизов на ликеро-водочную продукцию. Такая возможность действительно есть, но объема этих акцизов хватает, чтобы покрыть 120 миллиардов потерь, но не хватает, чтобы покрыть 340 или 400.

И вот здесь мы можем двинуться дальше. О чем председатель комитета по бюджету говорил на встрече с председателем правительства? О том, что у нас есть еще акцизы на табак, и у нас есть статистика продажи табачных изделий в каждом регионе. Почему мы не можем часть доходов от уплаты акциза на табак также использовать для компенсации тех потерь по движимому имуществу, которые регионы будут нести? Я считаю, что это совершенно правильный вопрос и его надо также учитывать при расчетах. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

А.А. Клишас. Валентина Ивановна, я обычно (все знают) стараюсь не выступать не по профильным вопросам. Но вот сейчас мне говорят, что... И мой коллега Семёнов, член комитета по бюджету, говорит, что регионы против. Евгений Викторович говорит, что регионы против. Цифры, которые называют представитель Минфина и Евгений Викторович, отличаются в разы. Ну, как можно принять решение взвешенное, нормальное в такой ситуации? Ну что это такое?

Председательствующий. Илья Вячеславович, пожалуйста, Вы хотели сказать что-то?

И.В. Трунин. Да, спасибо большое.

Я просто хотел коротко прокомментировать. Конечно же, мы (и я персонально) готовы ответить за все, включая то, чем, может быть, не совсем управляем. Но, еще раз подчеркну, председатель правительства и правительство в целом полностью выразили готовность обсуждать и принимать меры по компенсации выпадающих доходов. Это первое.

Второе. У нас есть все механизмы... Любая компенсация регионам проходит через парламент, а значит, через Совет Федерации. Есть инструменты в виде комиссии по региональному развитию и, что самое главное, трехсторонней комиссии, то есть без членов Совета Федерации, без членов парламента такие решения приниматься не будут. И, естественно, в случае одобрения обсуждаемого федерального закона все необходимые механизмы компенсации будут задействованы.

А что касается полномочий субъектов, то мы ни в коем случае их никогда не сокращаем. Более того, мы сейчас активно применяем правило "двух ключей". И, может быть, вы знаете... Например, мы с Сергеем Николаевичем Рябухиным сейчас готовим поправки к

закону о меценатстве, которые внесли уже члены Совета Федерации, мы там тоже предусматриваем правило "двух ключей" при предоставлении любых льгот и преференций, которые предоставляются фактически за счет бюджетов субъектов Федерации. И по многим другим вопросам. Поэтому здесь, мне кажется, речь идет об изменении общей конструкции налоговой системы, которая задействует в себе и консолидированные группы налогоплательщиков, и стимулы необходимые к инвестициям, и, что самое главное, те элементы налоговой системы, которые, наверное, сейчас в рамках "тонкой настройки" уже следовало бы немножко поменять. Поэтому это только начало дискуссии.

Председательствующий. Илья Вячеславович, когда мы уже рассматривали этот вопрос (Евгений Викторович вспоминал), представители Министерства экономического развития били себя в грудь и сказали, что они с нами полностью согласны, что вышки не должны относиться к движимому имуществу, они незамедлительно приступят к работе, подготовят новый перечень, нормативный акт, в котором четко определят, что относится к движимому имуществу.

Скажите, пожалуйста, эти обязательства выполнены? Есть у правительства понимание? Ведь "мерседес" – это тоже движимое имущество. Сейчас компании начнут регистрировать "мерседесы" у себя (я утрирую). Что такое движимое имущество? Есть у правительства понимание и четкий перечень, что будет освобождено от налога?

И.В. Трунин. Сейчас, в настоящее время, действительно четкого перечня движимого имущества не существует. Есть определение в Гражданском кодексе. Но, действительно, если Минэкономразвития на себя такую задачу взяло, надо обеспечить,

чтобы она была решена. Мы согласны с тем, что такие вопросы существуют и их...

Я не знаю, нужно ли говорить о буровых установках, потому что, с моей точки зрения, это скорее движимое имущество, чем недвижимое, но что касается сооружений (а в движимое имущество входят здания и сооружения главным образом), тут необходимо, конечно, разграничить, потому что споры в налоговых уже сейчас идут по ряду областей. *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Вы не выполнили фундаментальную вещь: вносите в парламент проект закона, предмет которого четко не определен, что от чего мы освобождаем.

Понимаете, вот Вы высказываете свою точку зрения: я считаю, что сооружения не должны быть... А вот коллега такой-то считает, что должны быть. Ну, так порядок должен быть. О каких расчетах можно говорить, если даже не определен перечень движимого имущества четко и внятно? Поэтому никто не может... Это все примерно, приблизительно.

Евгений Викторович, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Я Андрею Александровичу...

Андрей Александрович, я говорил только о том, что те расчеты, которые я видел, меня не устраивают. Надо считать заново. Считать надо вместе с регионами. Надо по бюджетам регионов смотреть, какие поступали, что из них движимое имущество, и только тогда обращаться к компенсации.

Первое. Компенсация нам действительно обещана, здесь не... То есть признано, что это предложение правительства, которое, с точки зрения правительства, улучшает бизнес-процесс, это будет компенсировано. Поэтому, принимая это, принимая это заявление правительства, я говорил о том, что при этом грамотно посчитать,

правильно посчитать, даже с учетом тех льгот, которые уже субъекты давали, я считаю, совершенно необходимо, но при этом это предложение...

Кстати, если мы сейчас пойдем по другому пути (допустим, отклоним) – это, значит, КГН. Это же та, известная схема "паровоза", то есть к одному закону прицеплено еще несколько "вагончиков". И вот сам "паровоз с вагончиками" нам очень нужен, в том числе и отмена КГН. Это мы все признаем. В этом пошли навстречу нам. Но отказаться от общего этого закона я не имею возможности. Но я считаю, что нужно по-другому пересчитать компенсацию регионам, для того чтобы это была достойная компенсация за ту отмену, которую мы с вами сегодня можем утвердить.

Председательствующий. Коллеги... Да, еще Валерий Владимирович Семёнов хотел выступить. И будем завершать обсуждение. Пожалуйста.

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, я очень коротко. Просто хочу напомнить всем, что, когда мы принимали льготы по налогу на движимое имущество, нам было сказано, что средства, которые высвобождаются, будут направляться на модернизацию, инвестиционную деятельность и так далее. И мы предложили промониторить. Пока мониторинга, я думаю, никто из сидящих в зале не видел, куда пошли, какую пользу принесли средства от льгот по налогу на движимое имущество, которые мы принимали.

И второе – по компенсациям. У нас есть вопросы по компенсации 1 процента, когда за один год была компенсация. Сейчас уже субъекты потеряли и забыли про это, хотя поднимают вопрос. Есть вопрос по компенсации в части МРОТ, который... Мы до сих пор не нашли общие знаменатели по суммам, оцениваемым правительством и оцениваемым даже нами здесь. Вот Евгений Викторович занимался этим, собирал данные и так далее. У нас очень много возникло вопросов, где есть выпадающие доходы субъектов, а компенсации проходят или в бюджетный год, а в последующие хоть... Ну, будем говорить так: уж выживайте как можете. Или они, вообще, не соответствуют в цифрах, как сегодня, потому что меня удивила цифра 170 вчера на заседании комитета, 120 – сегодня. Это значит, что мы сегодня не можем четко положить на весы выпадающие доходы субъектов. Поэтому здесь, конечно, нужно...

Валентина Ивановна, спасибо, что Вы сказали, что будет решение Совета Федерации. И здесь нужно еще нам посмотреть и те вопросы, которые мы ранее обозначали Минфину и правительству по компенсации выпадающих доходов субъектов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я хочу предложить такую "дорожную карту", такой план. Значит, первое – кроме голосования, сейчас я об этом скажу, принять сегодня к закону специальное постановление Совета Федерации, в котором записать следующее – чтобы правительство до 1 ноября (времени достаточно) утвердило перечень движимого имущества, которое теперь не будет подлежать налогообложению, проговорив, согласовав, естественно, эти вопросы с субъектами Федерации, обязательно в контакте с субъектами Федерации.

Далее. Прошу поднять стенограмму. Я сейчас не помню, кто из заместителей министра у нас говорил о том, что "да, мы сейчас..." И, по-моему, там даже сроки были определены — эта работа должна была уже быть сделана если не в начале этого года, то в прошлом году. Поднимите стенограмму, поднимите фамилию заместителя Министра экономического развития, доложите мне. Мы посмотрим, работает ли он еще, и палата примет решение о его дальнейшей судьбе, потому что здесь нужны серьезные люди с серьезными заявлениями.

Значит, первое — обратиться к Правительству, принять не позднее 1 ноября перечень.

Второе. Коллеги, обращаюсь ко всем вам, сенаторам, чтобы вы в оперативном режиме запросили регионы, чтобы регионы просчитали, какой объем... Вот по Ростовской области Бушмин уже просчитал, что 3,5 миллиарда выпадающих доходов. Давайте мы запросим... В каждом регионе есть финансово-экономические службы. Пусть это будет не со 100-процентной точностью, но это все-таки будут расчеты, на которые мы можем опираться. И просила бы вас в оперативном режиме до конца этой недели представить эти цифры в Комитет по бюджету и финансовым рынкам.

И поручение Рябухину — подсчитать, обобщить и в субботу на нашем завершающем заседании доложить членам Совета Федерации, какие, как регионы считают, будут выпадающие доходы.

И вторым пунктом этого нашего постановления уже с цифрой написать, что, по расчетам регионов, по нашим расчетам, сумма выпадающих доходов за счет отмены этого налога будет такая-то. Пусть наши расчеты Минфин опровергнет другими расчетами. Мы дадим объективные данные, которые нам дадут субъекты Федерации.

Третий пункт этого постановления — о том, что мы обращаемся к правительству с тем, что необходимо в полном объеме компенсировать выпадающие доходы в соответствии с поручением, которое было дано председателем правительства Дмитрием Анатольевичем Медведевым.

Что еще надо — подумайте. И это постановление надо будет на следующем заседании, 28-го, оперативно принять уже с той цифрой, которая у нас будет. Только, коллеги, это ваша личная, персональная ответственность — по телефону связаться с вице-губернатором по финансово-экономическим вопросам и сказать: "Завтра мне дайте такую цифру". Расчеты... Регионы должны понимать, сколько будет. Тогда мы будем предметно говорить.

Е.В. Бушмин. В 2019 году.

Председательствующий. Именно в 2019 году, конечно, с 1 января 2019 года. У них есть информация, сколько поступает средств от налога на движимое имущество, они всё это дадут. И, таким образом, мы сложим картинку и покажем, что и как считают регионы.

Третье. Илья Вячеславович, без обид, еще раз говорю, Вы — профессиональный человек, грамотный, ничего личного, only business. Вас прислало правительство в Совет Федерации — верхнюю палату докладывать этот вопрос. Значит, либо это относится к Вашей компетенции, либо Вы имеете такое поручение. Вы сделали здесь ряд серьезных заявлений, которые зафиксированы в нашей стенограмме. И ровно через год (может быть, чуть раньше) мы вернемся к этому вопросу, проанализируем ситуацию, как она будет выглядеть через год, и тогда с Вами уже серьезно поговорим. Я бы советовала Вам просто сейчас вгрызться в эту тему, взять ее в руки и отслеживать весь процесс (то, о чем я сказала). Иначе мы

вынуждены будем персонально в отношении Вас высказаться: или Вас поблагодарить за хорошую работу, объявить Вам благодарность Совета Федерации, либо обратиться в правительство с другими рекомендациями в Ваш адрес.

Будем переходить, коллеги, к персональной ответственности. Мне кажется, это правильно. И поднимите стенограмму, посмотрите, кто из заместителей Министра экономического развития (если не сам министр) обещал нам уже давно перечень такого недвижимого имущества и почему его до сих пор нет.

Вы хотели что-то сказать?

И.В. Трунин. Да. Можно одно замечание?

Председательствующий. Да, пожалуйста.

И.В. Трунин. Просто если предусматривать перечень движимого имущества, то его надо предусматривать в законе. Просто сам по себе перечень не будет работать, если он не упомянут в законе. Поэтому это необходимо сопровождать также поправками в Налоговый кодекс, чтобы уже выполнять полностью это поручение.

Председательствующий. What you like.

Е.В. Бушмин. Готовьте.

Председательствующий. Нам нужен результат. Коллеги все знают, что процесс – это важно, но не настолько. Нам нужен результат. Вот дайте результат. Давайте будем работать предметно.

Коллеги, с учетом того...

По ведению – Владимир Васильевич Литюшкин. Пожалуйста.

В.В. Литюшкин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемая Валентина Ивановна, ну, если мы даем такое поручение себе – сейчас обратиться в регионы и решить этот вопрос, – давайте и голосовать будем по этому закону в субботу. Мы до этого времени всё это сделаем, как Вы сказали, и четко всё взвесим. И у нас здесь будет полная ясность, что получается в результате в целом по стране. Если нет перечня, какие-то новые формулировки... Говорить, что здания и сооружения – это тоже движимое имущество... Это основные фонды, пассивная часть, она никогда не двигалась.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Александрович Клишас.

А.А. Клишас. Валентина Ивановна, я, во-первых, поддерживаю абсолютно коллегу Литюшкина. А во-вторых, если перечня нет, но он должен быть в законе, как тогда сейчас это будет работать? Как, предполагается, это будет работать сейчас?

Председательствующий. Вы знаете, я не очень уверена, что перечень недвижимого имущества должен быть в законе. Я думаю, что в этом нет необходимости. Должен быть соответствующий нормативный акт Правительства. Вот и все. Ну, представляете, в законе прописать перечень недвижимого имущества... Ну, это невозможно. Невозможно! Это должна быть норма, отнесенная к компетенции правительства.

Е.В. Бушмин. Он имел в виду ссылку. Он не имел в виду...

Председательствующий. А что мешает сегодня со ссылкой или без ссылки правительству утвердить перечень? Да все полномочия сегодня есть у правительства нормативным актом утвердить его. Что дурака-то валять, время терять?!

Николай Иванович Рыжков, пожалуйста.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Вы знаете, Белгородская область (я представляю ее) теряет 2 миллиарда. Вот Ростовская – 3,5, ну, там больше населения. Значит, 2 миллиарда. У нас есть справка (мы можем завтра же ее представить), в которой нам руководство области написало: "Ни в коем случае не поддерживайте этот закон".

По нашим данным, 55 регионов выступают против. 55! Как же мы сегодня будем одобрять закон, когда из 85 регионов 55 против выступают?

Поэтому, Валентина Ивановна, Вы понимаете, мы представляем регионы, и не прислушаться к регионам мы не можем, с нас завтра же спросят. Поэтому я поддерживаю коллегу Литюшкина. Может быть, все-таки этот обмен мнениями в какой-то мере поможет. И давайте мы в субботу тогда вернемся к этому разговору. Может, за это время и мы что-то выясним. Но у нас сегодня есть данные, мы не можем уходить от этих данных.

Кстати, у нас есть стенограмма, Евгений Викторович, и там зафиксировано то, что Вы говорили на совещании. То есть мы изучали этот вопрос. Поэтому заявление, что это будет модернизация... По нашим данным, ничего подобного не произошло, наоборот, модернизация производства стала хуже, чем это было раньше.

Поэтому мы считаем: чтобы сегодня не голосовать против, давайте в субботу обменяемся мнениями и примем сознательное решение.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Константинович Акимов, пожалуйста.

А.К. Акимов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо.

Я тоже поддерживаю предложение выступивших в субботу закон рассмотреть, потому что Республика Саха (Якутия) теряет 11,5 млрд. рублей. Это большая сумма. Поэтому поддерживаю такое решение.

Председательствующий. Александр Владеленович Вайнберг, пожалуйста.

А.В. Вайнберг, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Нижегородской области.

Валентина Ивановна, у нас в регионе 2,4 миллиарда – объем выпадающих доходов, и как это будет компенсироваться акцизами – никто пока не знает. Министр финансов (я с ней разговаривал) говорит, что не понятно, какая будет разница, но потери уже очевидны. Я этот вопрос задал в письменном виде Силуанову Антону Германовичу, когда он у нас здесь был. Ответа я еще не получил. Но действительно у нас регион категорически против вот этой истории. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Валерьевич Мамедов, пожалуйста.

С.В. Мамедов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Самарской области.

Валентина Ивановна, Самарская область 6 миллиардов теряет. Так, для информации.

Председательствующий. Вы уже знаете цифру, да?

С.В. Мамедов. Да, 6 миллиардов.

Председательствующий. Но, коллеги, тоже надо внимательно проверять расчеты.

Ольга Леонидовна Тимофеева, пожалуйста.

О.Л. Тимофеева. Валентина Ивановна, а можно поручить Комитету по бюджету и финансовым рынкам, чтобы вопрос был сформулирован абсолютно однозначно, в одной формулировке, для того чтобы мы его задавали в регионах, чтобы не было никаких разночтений? Просто...

Председательствующий. Да, Ольга Леонидовна, можно, но вопрос понятен – сколько в 2019 году регион планирует собрать налогов на движимое имущество? Потому что этих налогов теперь не будет.

Е.В. Бушмин. Можно еще мне?..

Председательствующий. Да. Поэтому регионы всё это знают.

Да, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Знаете, только что я получил письмо на имя председателя комитета по бюджету за подписью заместителя министра Фомичёва. И он пишет: "Да, получили ваши запросы,

получили поручение, выясняем, но не выяснили. Не представляется возможным ни по данным Росстата, ни по данным ФНС, никаким другим способом выделить движимое имущество в составе имущества, участвующего в расчете налога на имущество".
(Аплодисменты.)

Председательствующий. Так, еще раз я прошу...

Е.В. Бушмин. Министерство экономического развития написало нам, что не представляется возможным выделить движимое имущество в составе имущества. *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Коллеги, ну, без ответа на эти вопросы это получается...

Да, Андрей Владимирович хочет сказать. Пожалуйста.

А.В. Яцкин, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации.

Добрый день, уважаемые коллеги! Спасибо за дискуссию, которая развернулась вокруг закона о внесении изменений в Налоговый кодекс.

Валентина Ивановна, я с учетом состоявшейся дискуссии хотел бы такое предложение внести и хотел бы призвать коллег его поддержать (оно созвучно с предложением коллеги Литюшкина): действительно, дать возможность членам Совета Федерации более уточненную информацию собрать из регионов по возможным выпадающим доходам в связи с отменой этой льготы, сейчас принять решение относительно закона (есть такая процедура) – закон принять к рассмотрению, потому что это Налоговый кодекс и такая процедура возможна в отношении Налогового кодекса в соответствии с решением Конституционного Суда, а в субботу с учетом подготовленного постановления Совета Федерации, о котором Вы говорили, из трех пунктов, уточненных расчетов

окончательно вернуться к рассмотрению этого вопроса по существу. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Владимирович, но только...

Ольга Федоровна, может быть, заканчивать будем?

Коллеги, ну...

Пожалуйста. Давайте только в темпе. Ольга Федоровна Ковитиди.

О.Ф. Ковитиди. Да, спасибо, Валентина Ивановна.

Я предлагаю снять данный вопрос с рассмотрения и перенести на пленарное заседание 28-го числа.

Е.В. Бушмин. Нельзя этого сделать. По Регламенту нельзя.

Председательствующий. Понятно.

Андрей Александрович Клишас.

Е.В. Бушмин. Кутепов пусть скажет.

А.А. Клишас. Валентина Ивановна, Андрей Владимирович дело говорит. Принять по статье 106 Конституции к рассмотрению (Конституционный Суд подтвердил это полномочие палаты) и вернуться... В субботу мы решим, что дальше с этим делать. По статье 106 – к рассмотрению.

Е.В. Бушмин. Есть такая возможность.

Председательствующий. Таймураз Дзамбекович Мамсуров, пожалуйста.

Т.Д. Мамсуров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Уважаемые коллеги! Так получилось, что мы примерно одно и то же начали говорить. Я тоже хотел предложить сегодня

ограничиться принятием постановления, о котором, Валентина Ивановна, Вы говорили, потому что там есть для нас поручение.

Что касается самого закона, нужно оставить его в повестке дня сегодняшнего заседания, проголосовать в субботу и оформить это протоколом.

Председательствующий. Хорошо.

Коллеги, мы...

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Действительно формулировка "принять к рассмотрению" достаточна для того, чтобы мы соблюдали конституционные сроки. Здесь мои коллеги правильно растолковали. Поэтому надо принять к рассмотрению и включить в повестку на следующее заседание, или уже как решит Совет палаты, и тогда голосовать уже по постановлению. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, исчерпали, да?.. Я благодарю всех за очень содержательные выступления. Мы действительно хотим услышать более четкую, внятную позицию правительства – так все-таки будет перечень движимого имущества или его не будет (как Фомичёв говорит, невозможно его определить). Минфин говорит одно, Фомичёв говорит другое. Далее – мы хотим увидеть четкие, внятные расчеты. Мы соберем их с регионов.

И, пожалуйста, Сергей Николаевич и Евгений Викторович, поработайте с Минфином, чтобы все-таки они корреспондировались. Так не может быть – 120 миллиардов и 340 миллиардов, должна быть какая-то взаимоприемлемая, понятная цифра. Нам нужны гарантии от правительства, что эти выпадающие доходы будут возмещены. Потому что, коллеги, ну а как реализовывать майские

указы? А как решать проблемы? Если мы сейчас возьмем и 200, 300, 400 миллиардов вытащим из бюджетов субъектов, это же катастрофа! Как будут регионы решать задачи?

Поэтому я думаю, что было очень полезное обсуждение. Давайте мы тогда согласимся с теми предложениями, которые прозвучали, – проголосовать за принятие закона к рассмотрению, включить этот вопрос в повестку нашего завершающего заседания 28 июля и параллельно с законом, то есть 28 июля, внести уже и проект постановления Совета Федерации. Тогда вместе это будет корреспондироваться. Не принимать этот закон нельзя, потому что, вы понимаете, там есть нормы, в которых регионы тоже заинтересованы и ждут, по КГН и другие, это единый налоговый пакет, который будет влиять на формирование федерального бюджета. Но мы должны получить определенные гарантии, мы должны получить расчеты и с более открытыми глазами принимать это решение.

Вот при такой редакции, чтобы на следующем заседании рассмотреть этот закон вместе с проектом постановления Совета Федерации, у вас нет возражений? Нет. *(Аплодисменты.)*

Тогда, коллеги, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" принять к сведению...

Н.В. Фёдоров. К рассмотрению.

Председательствующий. ...простите, принять к рассмотрению, включить в повестку 28 июля и принять по нему 28 июля окончательное решение? Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Да, и пригласите на следующее заседание коллегу Фомичёва, если он давал гарантии по перечню движимого имущества.

Результаты голосования (14 час. 17 мин. 43 сек.)

За	161 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Поэтому комитету продолжить дальнейшую работу по подготовке проекта постановления. Спасибо.

Коллеги, продолжаем работу. Пятидесятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Василий Николаевич Иконников.

Илья Вячеславович Трунин продолжает с нами работать.

Пожалуйста, Василий Николаевич, Вам слово.

В.Н. Иконников, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Орловской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон реализует рекомендации Организации экономического сотрудничества и развития.

В целях повышения эффективности налогового контроля налоговые органы наделяются правом истребовать у аудиторских организаций документы или информацию, которые были получены при осуществлении аудиторской деятельности и оказании

сопутствующих услуг. Основанием для этого является решение руководителя Федеральной налоговой службы или его заместителя.

Закон вступает в силу 1 января 2019 года. Коррупциогенные факторы в законе не выявлены.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Спасибо.

Если еще представитель правительства в силах, то лучше к нему тогда.

Все-таки у нас существует аудиторская тайна, и в отличие от европейского законодательства у нас получается, что аудиторские компании очень часто представляют в суде интересы своих клиентов. Скажите мне, пожалуйста, есть ли такая необходимость для Федеральной налоговой службы получать у них информацию, разглашая аудиторскую тайну, в то время как есть более эффективные инструменты, вплоть до выемки документов, всех документов, и не только у аудиторской компании, но и, собственно, у самого объекта предпринимательства? Зачем нужно аудиторов заставлять делиться информацией о своих клиентах, разглашая аудиторскую тайну?

И.В. Трунин. Спасибо за вопрос. Прежде всего, у нас аудиторская тайна существует в несколько ином виде, чем в Европейском союзе. В Европейском союзе аудиторская тайна действует до той поры, пока нет публичного интереса. Любой публичный интерес, включая налоговый, позволяет запросить документ, содержащий сведения, составляющие аудиторскую тайну. У нас другая конструкция, поэтому потребовалась специальная норма в законе, которая позволяет истребовать информацию у лица,

у которого не проводится проверка. Аудитор не имеет права представлять клиента в суде, это действует в рамках других видов деятельности. И именно поэтому потребовались специальные полномочия, оговоренные в этом законе, позволяющие налоговым органам запрашивать у лица, у которого не проводится налоговая проверка, документы и сведения о проверяемом лице. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Николаевич Васильев.

В.Н. Васильев. Спасибо, Валентина Ивановна.

Илья Вячеславович, хотел бы очень короткий задать вопрос. Какая предусматривается ответственность в отношении аудиторских организаций, в случае если они не представят документы по требованию налоговых органов? У нас, получается, право требования есть, а ответственность есть какая-то? Я в тексте закона этого не увидел. Спасибо.

И.В. Трунин. Да, ответственность есть, она общая для любого лица, которое не исполняет требование налогового органа о представлении документов. Штраф составляет, по-моему, несколько сотен рублей за один документ. Это административная ответственность.

Председательствующий. Пожалуйста...

Вопросы исчерпаны.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Антон Владимирович Беляков хочет выступить. Пожалуйста.

А.В. Беляков. Я бы не выступал, но я просто не очень удовлетворен ответом.

Коллеги, я понимаю, что у нас сейчас состоялась бурная дискуссия по предыдущему вопросу и этот может показаться

малозначительным, но я тем не менее попросил бы всех обратить на него внимание.

Аудиторские компании связаны аудиторской тайной на сегодняшний день. И, повторяю (и совершенно справедливо меня поддержал в этом смысле уважаемый представитель правительства), у нас немножко другое право. В европейском праве адвокаты выступают в судах, у нас представлять интересы могут аудиторы. Мы входим в серьезную правовую коллизию, когда, с одной стороны, компания доверительно делится информацией с аудитором, для того чтобы в том числе при необходимости противостоять в рамках судебного заседания налоговым органам по, например, необоснованно начисленным платежам... Согласитесь, таких случаев сколько угодно происходит. И в том числе уважаемый Евгений Викторович Бушмин... мы недавно обсуждали истории, связанные с кадастровой стоимостью. И теперь мы вдруг говорим, что аудиторы больше не должны хранить аудиторскую тайну, а могут делиться с налоговиками.

Я задал вопрос уважаемому докладчику, зачем это нужно, потому что можно просто истребовать документы у любой компании, в том числе и аудиторской, но не ставить ее в такое сложное правовое положение, не создавать коллизию. Ответа я не получил.

Исходя из моего видения, исходя из отношения к этому со стороны профессионального сообщества, я не смогу поддержать этот закон, к чему призываю и вас, уважаемые коллеги.

Председательствующий. Илья Вячеславович, будем разглашать тайну аудиторскую или не будем?

И.В. Трунин. Я хотел бы напомнить, что достаточно большое количество времени назад мы такое же исключение сделали в отношении банковской тайны. Это во-первых. Во-вторых,

аудиторские компании в рамках аудиторской деятельности и аудиторы, которые оказывают аудиторские услуги, не имеют права представлять клиентов в судах. Если в аудиторской компании есть консультационное подразделение и там есть юридические услуги, то, да, это будет под тем же брендом, но это не аудиторы представляют их интересы. А в целом могу сказать, что в рамках неналоговой проверки сейчас запросить документ у аудитора невозможно, что и предлагается исправить представляемым законом.

Председательствующий. А если конкуренты захотят узнать итоги аудиторской проверки? Это же элементарно. Конкуренты могут этим воспользоваться в своих бизнес-интересах. Нет?

И.В. Трунин. Но мы предлагаем дать право получать информацию у аудиторских компаний только налоговым органам, а не конкурентам. Именно для этого и существует...

Председательствующий. А откуда на рынке (как он там называется, этот рынок "мусорный"?..) все данные появляются – персональные данные, по компаниям? Откуда они там берутся?

И.В. Трунин. О персональных данных сказать ничего не могу. Данных Федеральной налоговой службы ни на каких рынках нет, это 100-процентная гарантия.

Председательствующий. Хорошо.

Коллеги, обменялись мнениями, будем голосовать.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 24 мин. 43 сек.)

За	136 чел.	80,0%
Против	7 чел.	4,1%
Воздержалось	16 чел.	9,4%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в части учета в налоговых органах структурных подразделений международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций, представительств иностранных религиозных организаций".

Пожалуйста, Василий Николаевич.

В.Н. Иконников. Уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон совершенствует порядок постановки на учет (снятия с учета) в налоговых органах иностранных организаций.

Закон устанавливает, что постановка на налоговый учет международной организации, иностранной некоммерческой неправительственной организации, иностранной религиозной организации осуществляется на основании сведений, содержащихся в реестрах, ведение которых отнесено к полномочиям Министерства юстиции. Министерство юстиции передает эти сведения налоговым органам. То же самое касается порядка изменения сведений и снятия с учета иностранных организаций и их структурных подразделений.

Положения Налогового кодекса в новой редакции будут применяться с 1 марта 2019 года.

Коррупциогенные факторы в законе не выявлены.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Василий Николаевич.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в части учета в налоговых органах структурных подразделений международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций, представительств иностранных религиозных организаций". Прошу голосовать. Идет голосование.

С нами был Юрий Сергеевич Любимов, статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Результаты голосования (14 час. 26 мин. 00 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Семёнов.

Илья Вячеславович Трунин по-прежнему с нами.

Пожалуйста, Валерий Владимирович, Вам слово.

В.В. Семёнов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон предусматривает освобождение от уплаты

государственной пошлины за государственную регистрацию юридического лица, за государственную регистрацию физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, за государственную регистрацию изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, и за государственную регистрацию ликвидации юридического лица и прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя в случае подачи документов в регистрирующие органы в электронной форме. Данная мера позволит упростить процедуру регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, снизить их издержки и повысить их активность на рынке малого и среднего бизнеса.

Комитет предлагает Совету Федерации одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо большое, Валерий Владимирович.

Коллеги, вопросов и замечаний нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 27 мин. 24 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Валерий Владимирович.

В.В. Семёнов. Уважаемые коллеги! В настоящее время освобождены от уплаты пошлины за выдачу паспорта граждане Российской Федерации, которые пострадали в результате чрезвычайной ситуации. Данный закон предлагает освободить таких граждан от уплаты пошлины за выдачу дубликатов всех документов, утраченных в результате чрезвычайной ситуации. Данное изменение позволит упростить лицам, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации, восстановление утраченных документов, устранив дополнительные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины.

Закон вступает в силу 1 января 2019 года.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Коллеги, вопросов нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 28 мин. 35 сек.)

За	161 чел.	94,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу абзаца одиннадцатого части второй статьи 16 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" – докладывает Татьяна Алексеевна Кусайко.

В нашем заседании участвуют Хорова Наталья Александровна, заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации, и Нечепоренко Юрий Алексеевич, заместитель председателя Федерального фонда обязательного медицинского страхования.

Пожалуйста, Татьяна Алексеевна.

Т.А. Кусайко, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Мурманской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на совершенствование персонифицированного учета в сфере обязательного медицинского страхования, что позволит исключить страхование граждан, не подлежащих обязательному медицинскому страхованию, и будет способствовать снижению нагрузки на бюджеты субъектов Российской Федерации.

Федеральным законом устанавливается, что действие полиса обязательного медицинского страхования приостанавливается в случаях призыва и поступления на военную службу или приравненную к ней службу на срок ее прохождения.

В случаях прекращения гражданства Российской Федерации, аннулирования вида на жительство либо разрешения на временное проживание в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, утраты или лишения статуса беженца полис ОМС признается недействительным.

На федеральные государственные органы, определяемые Правительством Российской Федерации, возлагается обязанность осуществлять контроль за наличием у гражданина права на ОМС и сдачей недействительных полисов ОМС. Для его осуществления в рамках информационного взаимодействия указанным федеральным государственным органам предоставляется доступ к единому регистру застрахованных лиц.

Правительство Российской Федерации федеральным законом наделяется полномочием по утверждению порядка и методики определения численности застрахованных лиц, в том числе неработающих, в целях формирования бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования, бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных фондов ОМС.

Прошу поддержать закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Татьяна Алексеевна.

Вопросов нет.

Есть желающий выступить. Пожалуйста, Евгений Викторович Бушмин.

Е.В. Бушмин. Я хотел бы нам всем напомнить, что Комитет по социальной политике и Комитет по бюджету и финансовым рынкам многократно эту тему обсуждали, и это, наверное, один из многих законов, которые будут приняты по этой теме.

Мы всегда говорили о том, что совершенно не понятна численность населения, за которое регионы платят. Это первый шаг.

Он не решает всех проблем, но это первый шаг для установления численности неработающего населения, которая есть на самом деле в регионах.

Я поддерживаю и думаю, что мы все должны выразить свою по-прежнему озабоченность, что все необходимые законы по этой теме должны быть приняты, и как можно скорее.

Спасибо за первый шаг. Будем ждать остального. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, Дмитрий Александрович Шатохин хочет выступить.

Пожалуйста.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемые коллеги! Поддерживаю Евгения Викторовича, действительно закон нужный. Но вот одна проблема, которая обозначалась вчера на заседании комитета, — это то, что мы не выделяем категории (несовершеннолетние, пенсионеры).

И, исходя из этого, следующие и тема, и проблема, и, может, вопрос. Каким образом мы передадим (дважды публично это озвучивалось, и на заседании комитета, и в рамках пленарного заседания) на федеральный уровень финансирование двух категорий — это пенсионеры и несовершеннолетние? То есть говорилось об идее передать финансирование двух данных категорий на федеральный уровень.

Я просто к чему? В финансовой сфере пошли такие слухи, и коллеги из регионов говорят, что Минфин отказывается от данной идеи. И одно из подтверждений этого — то, что Минфин сегодня не настаивает на четком выделении этих категорий. Вот подтверждение

этой идеи. Все-таки достаточно хороший замысел не будет реализован. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Т.А. Кусайко. (*Микрофон отключен.*) Можно добавить?

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Т.А. Кусайко. Я хочу сказать, что во время обсуждения было очень много вопросов, и действительно это первый шаг. Обсуждалось много категорий, и было принято решение держать этот вопрос на контроле, обсуждать.

Председательствующий. Я бы хотела услышать, наверное, Юрия Алексеевича Нечепоренко для начала.

А что, проблема сделать программный продукт, который будет не только персонифицированным учетом заниматься, но и разделять на категории? Мне кажется, в современных условиях это не такая сложная задача. И вам для понимания, и регионам нужно иметь понимание по категориям людей.

Ю.А. Нечепоренко, заместитель председателя Федерального фонда обязательного медицинского страхования.

Уважаемая Валентина Ивановна, действительно, в части программного обеспечения проблем сделать этот учет нет, но дело в том, что в рамках действующего законодательства у нас разделение на категории неработающих не влияет ни на платеж за неработающее население (на его тариф), ни на оплату медицинской помощи. Поэтому мы полагаем, что именно тогда, когда будут обсуждаться эти вопросы, когда это разделение будет необходимо, соответственно, комплексно будут решаться и эти вопросы – каким образом делить на категории, на основании какой информации, откуда ее получать.

Поэтому исходя из потребностей будем и комплексно решать этот вопрос.

Председательствующий. Ну, никак, значит, не будем решать. Как не было и нет, так и не будет понимания, сколько у нас неработающих граждан, сколько у нас самозанятых, сколько у нас детей и так далее. Эта статистика должна в стране быть, для того чтобы нам определять нашу социальную политику.

Поэтому, комитеты, давайте еще раз рассмотрите, пожалуйста, эту тему. Ладно?

Валерий Владимирович Рязанский, Вы хотели выступить? Пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! Речь идет о законе, которым создается информационная система, с которой может общаться, будем говорить, тот контингент из органов власти, кому поручено, что называется, этих граждан относить к той или иной категории. Это для обмена информацией.

Почему долго решали? Очень много силовых ведомств задерживали его согласование — ну, по понятным причинам. Поэтому сейчас речь идет только об информационной системе, то есть о возможностях обмениваться информацией. Зачастую регионы не видели этой информации, потому что у них не было к ней доступа.

Что касается вопроса разделения на категории, это вопрос, что называется, в том числе и наш, законодателей, — отнести

работающего пенсионера или неработающего пенсионера к той или иной категории. Это к этому закону отношения не имеет.

Председательствующий. Хорошо.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу абзаца одиннадцатого части второй статьи 16 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования". Прошу проголосовать. Идет голосование.

Спасибо, Татьяна Алексеевна.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 16 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Дальше работаем с места. Пятьдесят пятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об актуальных вопросах развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации".

Дмитрий Федорович Мезенцев, пожалуйста.

Д.Ф. Мезенцев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На четыреста тридцать девятом заседании Совета Федерации по итогам обсуждения вопросов развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации и выступления министра Александра Валентиновича Новака был принят проект постановления Совета Федерации.

За прошедшие дни комитет учел предложения и дополнения коллег. Мы предлагаем сегодня рассмотреть постановление, если палата утвердит его, считать его основным документом на этапе подготовки к новому формату, Валентина Ивановна, который Вы предложили, – открытому диалогу с министром, который, мы полагаем, будет проведен в самом начале осенней сессии. Более того, этот формат, упоминание о такой работе, уже внесен в План мероприятий Совета Федерации на осеннюю сессию.

И одно только дополнение. Мы не дублировали постановления Совета Федерации по итогам Дней Мурманской области и Дней Забайкальского края, в которых также были прописаны рекомендации о более внимательном отношении со стороны Минэнерго к вопросам и запросам этих субъектов с учетом очень сложной обстановки, особенно в Забайкальском крае, как, впрочем, и в Мурманской области. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Алексеевич Озеров выступить хочет. Пожалуйста.

В.А. Озеров, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Поблагодарив комитет за ту работу, которая была проведена в период подготовки и проведения "правительственного часа", для чистоты эксперимента я должен доложить палате, что Александр Валентинович Новак очень внимательно отнесся к тому замечанию, которое я сделал, – о невозможности задать ему вопросы в рамках отведенного времени "правительственного часа". Поэтому после окончания он лично поинтересовался этими вопросами, но это было

бы полдела, он выехал в Хабаровский край и на месте все три вопроса, которые интересуют и жителей, и Дальневосточную генерирующую компанию, рассмотрел. И те промежуточные решения, которые он принял в Хабаровске, с точки зрения губернатора и правительства Хабаровского края нас устраивают. Поэтому я хочу, пользуясь случаем, выразить ему благодарность. Спасибо.

Председательствующий. Да, давайте, коллеги, все вместе поблагодарим Министра энергетики Новака. *(Аплодисменты.)* Надеемся, что этот стиль нового правительства будет распространяться и на Министерство финансов, и на другие структуры. Спасибо.

Коллеги, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об актуальных вопросах развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации" (документ № 353) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Надо уметь и сказать спасибо. Это очень правильный стиль работы тоже.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 02 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят шестой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О признании утратившим силу постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 419-СФ "О Совете по законодательному

обеспечению оборонно-промышленного комплекса и военно-технического сотрудничества при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – с места докладывает Юрий Леонидович Воробьев. Пожалуйста.

Ю.Л. Воробьев, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Уважаемые коллеги! Я предлагаю принять постановление с вышеуказанным названием, в связи с тем что за прошедшие 14 лет данный совет выполнил стоящие перед ним задачи. В Российской Федерации сформировано законодательство, обеспечивающее эффективное функционирование оборонно-промышленного комплекса. Но вопрос его мониторинга, контроля мы оставляем за Комитетом Совета Федерации по обороне и безопасности и экспертным советом при Комитете по обороне и безопасности, который эффективно функционирует.

Данное решение согласовано с комитетом. Прошу его принять.

Председательствующий. Юрий Леонидович, благодарю Вас.

Вопросы? Желющие выступить? Нет.

Проект постановления у вас имеется. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О признании утратившим силу постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 419-СФ "О Совете по законодательному обеспечению оборонно-промышленного комплекса и военно-технического сотрудничества при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 354) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Андрей Викторович, а Вы с места разве будете докладывать, да?

Результаты голосования (14 час. 39 мин. 15 сек.)

За	161 чел.	94,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят седьмой вопрос – отчет о работе Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу. Докладывает председатель комитета и заодно председатель комиссии.

Пожалуйста, Андрей Викторович, Вам слово.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прежде чем приступить к отчету, разрешите видеоролик показать?

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Включите видеоролик. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Пожалуйста, Андрей Викторович. Ролик замечательный.

А.В. Кутепов. Уважаемая Валентина Ивановна! В 2015 году была создана временная комиссия по вопросам подготовки и проведения чемпионата мира по футболу. Основные моменты ее работы касались внесения поправок в федеральный закон № 108, как сказали, в части бесплатного перемещения российских и иностранных болельщиков по паспорту болельщика без оформления

виз, ну и еще ряд вопросов рассматривала временная комиссия. В нее входили представители всех регионов, которые принимали у себя матчи чемпионата мира по футболу, а также председатели пяти комитетов. 15 июля временная комиссия завершила свою деятельность.

Благодарю всех членов комиссии за плодотворную работу.

Председательствующий. Вы завершили, да?

А.В. Кутепов. Да.

Председательствующий. Андрей Викторович, спасибо большое.

Коллеги, мне кажется, эта работа временной комиссии, созданной для подготовки к чемпионату мира по футболу, показала, что этот формат очень правильный, очень востребованный. Возникает какая-то задача крупная, общегосударственная – Совет Федерации своим форматом подключается, не только контролирует, "щеки надувает", но и включается в процесс, если надо – готовит предложения, изменения.

Я хочу, Андрей Викторович, поблагодарить Вас (добрая память о Вадиме Альбертовиче Тюльпанове, которого с нами нет, который начинал эту работу), всех членов комиссии за вашу такую очень заинтересованную работу, инициативную работу, которая стала частью огромной работы страны по подготовке этого самого масштабного, наверное, за последнее время мероприятия. Спасибо всем большое. Давайте поаплодируем коллегам. *(Аплодисменты.)*

И на этом, так я понимаю, созданная временная комиссия Совета Федерации свою работу прекращает.

Андрей Викторович, чтобы члены Комитета по Регламенту и организации парламентской деятельности и другие не скучали,

давайте новые идеи, какие еще новые комиссии, как вам видится, необходимо создавать.

Спасибо большое вам лично всем. Благодарю вас.

Коллеги, в нашем зале сегодня присутствуют юные спортсмены футбольного клуба "Тотем". Они к нам приходят в гости уже второй раз. В прошлом году команда получила почетное право представлять Россию на чемпионате мира. Давайте им поаплодируем. *(Аплодисменты.)* Так вот, в прошлом году команда получила почетное право представлять Россию на чемпионате мира по футболу среди воспитанников детских домов, проходившем в Польше, где завоевала серебряные медали. Кроме того, команда футбольного клуба "Тотем" выиграла первенство России по мини-футболу, победила в "Кубке Доброты" и получила статус коллективного посла чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года в России.

Давайте поблагодарим ребят, их замечательных тренеров за такие потрясающие спортивные результаты. Давайте пожелаем им дальнейших побед на футбольных полях и подарим те мячи, которыми играли команды на чемпионате мира по футболу, прошедшем в России.

Пусть они вам, ребята, принесут удачу. И, может быть, кто-то из вас (а может быть, вместе вы) примет участие и в следующих чемпионатах мира, Европы по футболу и других турнирах. Спасибо вам. И с удовольствием хочу вручить вам мячи. *(Председательствующий вручает мячи чемпионата мира по футболу. Аплодисменты.)*

Ребята, не уходите пока, постойте.

С.В. Горбунов, президент футбольного клуба "Тотем", представитель попечительского совета Красноярского детского дома № 1.

Уважаемая Валентина Ивановна, дорогие сенаторы! Хочу высказать искренние слова благодарности за поддержку нашего клуба. Это очень важно для юных спортсменов. В прошлом году наши дети, воспитанники, стали серебряными призерами чемпионата мира. Сейчас мы готовимся восьмой раз подряд отстаивать честь Российской Федерации на международном уровне. Этот год для нашей страны был футбольным. Россия провела домашний чемпионат мира на самом высоком уровне. Вся планета увидела гостеприимство и патриотизм россиян.

Пользуясь возможностью, хотел бы сказать, что следующее масштабное событие, спортивное мероприятие мирового уровня, пройдет в Красноярске. Мы всех гостей встретим и будем их приветствовать на Зимней универсиаде.

Пользуясь случаем, хочу вас всех пригласить к нам на грандиозный спортивный праздник. Будем вам очень рады. Спасибо.
(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо большое. Вам огромных успехов!

Мяч готов? Все подписали? Давайте. Давайте знаете, что мы сделаем? Я сейчас брошу мяч – кто поймает, тот в музей понесет.
(Смех в зале.) До кого доброшу... *(Оживление в зале.)* Не получилось. Тренироваться буду.

Спасибо, ребята. Спасибо. Успехов! До новых встреч!
(Аплодисменты.)

Чемпионат мира по футболу (вот ребята наши, смена подрастающая) столько оставил эмоций, что не хочется с этим

расставаться. Хочется смотреть фильмы о чемпионате, говорить об этом, смотреть игры, радоваться победам. Действительно, нам надолго хватит этого эмоционального состояния.

И, чтобы поддержать эмоции, я хочу сказать, что распоряжением председателя правительства от 14 июля 2018 года ряд наших коллег награждены правительственными наградами.

Но Николай Иванович Рыжков хочет что-то сказать по ведению, не могу не дать ему слово.

Пожалуйста, Вам слово.

Н.И. Рыжков. Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня короткий вопрос: а когда по мячику мы получим?

(Оживление в зале.)

Н.В. Фёдоров. К Кутепову.

Председательствующий. Андрей Викторович, вопрос к Вам: когда члены Совета Федерации мячики получают?

А.В. Кутепов. Когда все в команде будут играть, в футбольной нашей. *(Смех в зале.)*

Председательствующий. Да, надо всем играть.

Итак, я предоставляю слово Андрею...

Н.В. Фёдоров. Сначала объявите...

Председательствующий. Нет, почему?

Н.В. Фёдоров. Объявите.

Председательствующий. Нет, не надо объявлять. Он сам объявит. Что же я буду за него работать-то?

Пожалуйста, Андрей Владимирович, Вам слово.

А.В. Яцкин. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Валентина Ивановна уже объявила, что распоряжением правительства ряд наших коллег награждены наградами правительства.

Константин Иосифович Косачёв награжден медалью Столыпина II степени. Медаль вручена во время встречи председателя правительства с членами Совета палаты 17 июля.

Почетной грамотой Правительства Российской Федерации был награжден Умаханов Ильяс Магомед-Саламович. Почетная грамота была вручена также во время встречи. *(Аплодисменты.)*

И мне предоставляется возможность выполнить поручение председателя правительства – вручить благодарности Правительства Российской Федерации нашим коллегам.

Благодарность Правительства Российской Федерации объявлена Башкину Александру Давыдовичу, представителю в Совете Федерации от Астраханской области. *(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Благодарность Правительства Российской Федерации объявлена представителю в Совете Федерации от Кабардино-Балкарской Республики Канокову Арсену Башировичу. *(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Благодарность Правительства Российской Федерации объявлена представителю в Совете Федерации от Мурманской области Кусайко Татьяне Алексеевне. *(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Благодарность Правительства Российской Федерации объявлена представителю в Совете Федерации от Санкт-Петербурга Кутепову Андрею Викторовичу. *(Полномочный представитель*

Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)

Благодарность Правительства Российской Федерации объявлена Ордену Геннадию Ивановичу, представителю в Совете Федерации от Астраханской области. *(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Благодарность Правительства Российской Федерации объявлена представителю в Совете Федерации от Приморского края Талабаевой Людмиле Заумовне. *(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Коллеги, и благодарность Правительства Российской Федерации объявлена представителю в Совете Федерации от Кабардино-Балкарской Республики Ульбашеву Мухарбию Магомедовичу. *(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый президиум, уважаемые члены Совета Федерации! Еще раз хочу поблагодарить вас за совместную работу, и не только в рамках сегодняшнего пленарного заседания, но и в целом в весеннюю сессию. Хочу вас заверить, что такое конструктивное обсуждение, детальное, взвешенное, всегда позволяет расставить акценты так, чтобы регионы, граждане, проживающие в регионах, не были обделены, а имели тот пакет услуг, который должен быть в соответствии с Конституцией.

Спасибо вам большое. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я хотела бы поблагодарить председателя правительства Дмитрия Анатольевича Медведева, Правительство Российской Федерации, Андрей Владимирович, Вас лично, как представителя правительства, за внимание к деятельности Совета Федерации, за наше конструктивное взаимодействие, за эти награды, которые совершенно заслуженно получили наши коллеги.

Как вы знаете, недавно была встреча членов Совета палаты с председателем правительства, где мы откровенно говорили обо всех проблемах, которые волнуют регионы, которые комитеты хотели донести до председателя правительства. Наши обращения были услышаны. И сейчас готовится перечень поручений председателя правительства по решению тех вопросов, которые мы поднимали. И мы настроены на такое же конструктивное взаимодействие и в дальнейшем.

Продолжим приятное. Хотим поздравить наших коллег с днем рождения.

15 июля был день рождения у Сергея Валерьевича Мамедова.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

17 июля – у Валерия Николаевича Васильева.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

20 июля – у Ильдуса Талгатовича Ахметзянова. Поздравляем.
(Аплодисменты.)

20 июля – у Игоря Дмитриевича Зубарева. Поздравляем.
(Аплодисменты.)

21 июля – у Татьяны Романовны Лебедевой.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

22 июля – у Олега Викторовича Селезнёва.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, и хочу поблагодарить всех членов Совета Федерации, каждого из вас, за то, что вы меня услышали. У всех нас сегодня такое хорошее настроение, потому что практически зал был все заседание полный. Спасибо за понимание. Это правильный стиль, правильная работа.

Я очень рада, что правая сторона просто супер сегодня присутствовала, заняла первое место. *(Аплодисменты.)* Отсутствовали всего четыре человека, и то короткое время. Спасибо вам большое. Левая сторона – молодцы тоже, второе место. Спасибо. *(Аплодисменты.)* Центр – чуть похуже, но в целом спасибо большое.

Я надеюсь, что на завершающем заседании будет аншлаг. И даже те, кто сегодня не мог присутствовать (шесть человек), будут обязательно в зале. Спасибо большое.

Может быть, кто-то из членов Совета Федерации в "Разном" что-то хотел сказать? Пожалуйста. *(Шум в зале.)*

Из зала. Не надо.

Председательствующий. Не надо? Но, может, кому-то и надо? Откуда вы знаете? *(Оживление в зале.)*

Но я думаю, что все высказались, сегодня было активное, бурное заседание. Спасибо вам огромное за вашу активность, за ваше равнодушие, за вашу работу, коллеги.

Вопросы повестки дня исчерпаны. Завершающее весеннюю сессию заседание Совета Федерации состоится в субботу, 28 июля.

Четыреста сороковое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

До скорой встречи!