

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста тридцать четвертого заседания
Совета Федерации**

18 апреля 2018 года

Москва

Исх. № Ст-434 от 18.04.2018

*Зал заседаний Совета Федерации.
18 апреля 2018 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые члены Совета Федерации!
Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации.
Уважаемые коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.
Прошу всех успеть зарегистрироваться.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 57 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	151 чел.	88,8%
Отсутствует	19 чел.	11,2%
Решение:	кворум есть	

Коллеги, кворум имеется. Четыреста тридцать четвертое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки (порядка) четырехста тридцать четвертого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 02 мин. 58 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, есть ли у вас какие-либо замечания, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки дня? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня четыреста тридцать четвертого заседания Совета Федерации (документ № 162) принять в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 41 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, а также учащиеся московской школы № 1520 имени Капцовых. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые члены Совета Федерации! В настоящее время в России с официальным визитом находится делегация Национальной ассамблеи Республики Замбия во главе с Председателем Национальной ассамблеи господином Патриком Матибини.

Члены делегации Национальной ассамблеи Республики Замбия сегодня присутствуют на нашем заседании. Давайте их искренне поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Господин Матибини родился в Северной Родезии (ныне Республика Замбия). В 1982 году окончил юридический факультет Университета Замбии, кандидат юридических наук. На протяжении 30 лет занимал различные должности в муниципалитетах республики,

преподавал право в университете, занимался частной юридической практикой, участвовал в подготовке законопроектов для Национальной ассамблеи, являлся Главным государственным обвинителем, судьей Высокого суда. В 2011 году избран Председателем Национальной ассамблеи Республики Замбия и вновь переизбран на этот пост в сентябре 2016 года.

Господин Матибини – автор многочисленных работ по проблемам прав человека, свободы прессы, выборных процессов, конституционного строительства, защиты окружающей среды.

Господин Патрик Матибини любезно согласился выступить на нашем пленарном заседании.

Позвольте предоставить слово для выступления Председателю Национальной ассамблеи Республики Замбия господину Патрику Матибини.

Пожалуйста, уважаемый господин председатель. Take a floor, please. Nice to see you. Please. *(Аплодисменты.)*

П. Матибини. Уважаемая госпожа Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Валентина Матвиенко! Уважаемые члены парламента, дамы и господа! Я хотел бы начать выступление с выражения искренней благодарности за то, что мне выпала такая редкая возможность выступить перед этим высоким собранием в качестве спикера Национальной ассамблеи Замбии. Это действительно большая честь и привилегия для меня и для моей страны, для моей родной Замбии, – удостоиться такой высокой чести.

Прежде всего, хочу поблагодарить всех вас и в вашем лице Российскую Федерацию и ее народ за теплый прием и гостеприимство, которые были оказаны мне и нашей делегации с тех

пор, как мы приехали. Мы с огромным удовольствием гостим у вас в Москве.

Также, пользуясь случаем, хочу поздравить Президента Владимира Путина с его переизбранием на пост Президента Российской Федерации. Хочу также пожелать всему российскому народу успехов в подготовке и проведении чемпионата мира по футболу 2018 года.

Хочу отметить теплые и дружественные отношения, которые существуют между Российской Федерацией и Республикой Замбия (страной и правительством). Как некоторым из вас должно быть известно, Россия, будучи тогда частью бывшего Советского Союза, или СССР, была первой страной, которая признала независимость Замбии в Южной Африке путем обмена дипломатическими нотами, и произошло это еще в октябре 1964 года. Этот жест ознаменовал начало динамично развивающихся и плодотворных отношений между нашими странами. Эти отношения с тех пор процветают, потому что они основаны на взаимном доверии, уважении и взаимопонимании.

Установление двусторонних отношений положительно сказалось на обмене визитами высокого уровня для полагания стратегии, которое ведется путем обмена делегациями через наши дипломатические миссии. Например, первый президент Республики Замбия доктор Кеннет Каунда дважды посетил Москву с официальными визитами: первый состоялся в 1974 году, второй – в 1987 году. В свою очередь, тогдашний Председатель Президиума Верховного Совета СССР Николай Подгорный посетил Замбию с ответным визитом в 1977 году.

Госпожа председатель! Мне известно о том огромном вкладе, который Российская Федерация внесла и вносит для поддержки

экономического и социального подъема Замбии и ее народа. Например, наши правительства подписали соглашение об экономическом и научном сотрудничестве еще в 1967 году. Это соглашение открыло нам возможности для сотрудничества в ряде областей, включая образование, здравоохранение, обороноспособность и торговлю, разумеется. Поэтому несомненно и не стоит удивляться, что Замбия — это один из основных и крупнейших получателей российских государственных стипендий, если взять все страны к югу от Сахары. За это время порядка 2 тысяч замбийцев выпустились, получив образование в российских университетах. Поэтому можно смело сказать, что российское Правительство сыграло значительную роль в содействии подготовке студентов из Замбии, предоставляя им стипендии, в самых различных отраслях.

В данный момент в России обучаются 546 студентов из Замбии. Они получают образование по таким специальностям, как медицина, биофизика, фармацевтика, архитектура, гражданское строительство, математика, теплотехника и последняя из них — это ядерная энергетика, последняя по порядку, но не по значению. Кроме того, российское Правительство помогает Замбии развивать потенциал вооруженных сил и правоохранительных органов.

Стоит также отметить, что нам оказывается значительное содействие в подготовке кадров как военных, так и правоохранительных по таким направлениям, как миротворческая деятельность, борьба с терроризмом, борьба с незаконным оборотом наркотиков, борьба с незаконной миграцией и обеспечение безопасности на транспорте.

Госпожа председатель! Сотрудничество между Замбией и Российской Федерацией было еще сильнее укреплено благодаря

подписанию трех меморандумов о взаимопонимании и одного соглашения о подготовке проектного решения. Эти четыре документа были подписаны в 2017 году и относятся к следующим областям: первое – это меморандум в части подготовки специалистов-ядерщиков; второе – меморандум в части ядерной безопасности и регулирования ядерной энергетики; третье – меморандум о сотрудничестве, направленном на повышение осведомленности населения о возможности применения ядерных технологий в Замбии, и последний, четвертый документ – соглашение о создании в Замбии (проектировании и строительстве) центра ядерной науки и технологий.

Ну и помимо помощи, которая оказывается нашей стране в решении проблемы нехватки энерго мощностей, Российская Федерация также помогает нам развивать наши собственные ядерные технологии, ядерную науку, что благотворно скажется и на не относящихся к энергетике отраслях, таких как здравоохранение и сельское хозяйство.

Уважаемая госпожа председатель! Вместе с тем я обеспокоен тем, что двустороннее взаимодействие между нашими двумя парламентами носит ограниченный характер. Поэтому я считаю, что необходимо активизировать сотрудничество, чтобы укрепить отношения на парламентском уровне.

Вы наверняка помните, что в последний раз парламентская делегация высокого уровня из нашей страны приезжала под руководством заместителя спикера госпожи Мутале Налуманго. Напомню, она посетила Москву в 2008 году. Целью визита было, как и сегодня у нас, укрепление наших парламентских отношений и налаживание каналов парламентской дипломатии. В 2012 году его превосходительство, ныне покойный посол Борис Малахов, бывший

посол Российской Федерации в Замбии, посетил с протокольным визитом Национальную ассамблею Замбии. Поэтому я искренне надеюсь, что наши парламенты с опорой на эти контакты и на другие доступные нам средства, например благодаря российской парламентской инициативе создания парламентской группы дружбы с южноафриканскими странами, будут развивать и укреплять наши парламентские и дипломатические связи.

Уважаемая госпожа председатель! Сейчас хочу вкратце рассказать этому высокому собранию о тех реформах, которые проводит Национальная ассамблея Замбии для обеспечения подотчетности, прозрачности, эффективности на всех уровнях государственного управления. Могу сказать, что на данный момент мы успешно провели ряд важных для нашего государства реформ. К ним относятся следующие: во-первых, были созданы парламентские радио и телевидение; во-вторых, были открыты отделения во всех 156 избирательных округах нашей страны; в-третьих, были построены новое здание бюджетного комитета, медиационный центр и центр для посетителей, и, наконец, было построено здание для парламентского бюджетного управления.

Уважаемая госпожа председатель! В нашей деятельности по эффективному выполнению законотворческой, надзорной, представительской и бюджетной работы парламент Замбии — Национальная ассамблея — надеется установить сотрудничество с российским парламентом в следующих областях: первое — модернизация систем безопасности в парламенте и парламентской инфраструктуры; второе — повышение доли использования информационно-коммуникационных технологий в работе парламента; третье — наращивание возможностей парламентских комитетов по анализу законопроектов и обеспечению надзора за

действиями исполнительной власти, и, наконец, четвертое – повышение эффективности и дополнительная подготовка сотрудников аппарата парламента, с тем чтобы они могли эффективнее поддерживать работу самих парламентариев.

Госпожа председатель! В заключение хочу сказать, что я искренне надеюсь и уверен, что двусторонние отношения, которые налажены и существуют между нашими странами, между нашими законодательными органами, продолжают укрепляться и развиваться.

Уважаемая госпожа председатель, спасибо. Благодарю вас за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Thank you so much. Very interesting speech.

Уважаемый господин председатель! Ваше превосходительство! Хочу от имени всех членов Совета Федерации искренне поблагодарить Вас за Ваше интересное выступление. У нас сегодня еще состоятся подробные переговоры, будет возможность обменяться мнениями, продолжить работу. Спасибо огромное и до встречи! В 16 часов 30 минут у нас состоятся переговоры. Спасибо Вам.

Еще раз давайте поприветствуем делегацию Национальной ассамблеи Республики Замбия. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу. Я хотела выступить с краткой информацией. Пять лет назад начал свое вещание наш телеканал "Вместе-РФ". Хорошо помню, как мы все работали над созданием телеканала: обсуждение концепции, строительство студии в Малом зале, поиск кадров. Кажется, все это было вчера. 27 апреля 2013 года здесь, в этом зале, я представляла вам первое парламентское телевидение и просила активно помогать и участвовать в его работе.

Сейчас могу сказать, что мы сделали всё правильно. Наш телеканал (сегодня твердо уже можно сказать) отличается качеством и профессионализмом. Сотрудники "Вместе-РФ" любят свою работу, делают ее на хорошем, высоком уровне. Как следствие, нас смотрят в самых разных регионах нашей страны. Федеральные каналы используют материалы "Вместе-РФ" в своих информационных выпусках. Региональные каналы включают наши программы в свои эфирные сетки. Сейчас технический охват составляет 55 миллионов человек. Это потенциальная аудитория, которая при желании может смотреть наш телеканал.

Уверена, что без телеканала Совета Федерации и его технических наработок мы не смогли бы проводить и ряд мероприятий, таких как телемосты, телевизионные "круглые столы", также на самом современном уровне. Кроме того, само название канала – "Вместе-РФ" – обязывает этот канал делать каналом регионов, он связывает нашу большую страну информационно, чтобы это была страна с единым информационным пространством. И так и происходит на нашем канале. Мы видим очень много интересной, полезной информации из всех субъектов Федерации. И это канал позитивный, позитивных новостей.

Все, что сделано, – это серьезный вклад в развитие парламентаризма, это поддержка нашей работы, это открытость для общества. Граждане могут постоянно в режиме онлайн смотреть наши заседания, наши мероприятия, понимать, чем мы занимаемся, какие решения мы принимаем, и давать оценку нашей деятельности.

Сейчас выступал Председатель Национальной ассамблеи Республики Замбия. В Замбии есть свой парламентский телеканал, в Замбии есть свой радиоканал, и большинство парламентов мира имеют такие структуры.

Я хочу поблагодарить всех, кто стоял у истоков создания этого канала, кто сегодня трудится на нем, и высказать слова огромной благодарности вам, уважаемые члены Совета Федерации, потому что без вас существование этого канала было бы невозможным. Именно ваша информация, ваши выступления, ваши материалы являются основой информационного и содержательного поля нашего телеканала. Поэтому спасибо всем огромное. И, конечно же, мне хочется поздравить с пятилетием сотрудников телеканала, все тех, кто трудился, начинал эту работу и сегодня продолжает активно работать.

Давайте мы посмотрим небольшой видеоролик о нашем парламентском телеканале.

Пожалуйста, видеоролик. *(Идет демонстрация видеоролика. Аплодисменты.)*

Спасибо еще раз всем. И, коллеги, поактивнее работайте с нашим телеканалом.

Третий вопрос – об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

Андрей Викторович Кутепов, пожалуйста, Вам слово.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел заявления членов Совета Федерации Невзорова Бориса Александровича и Пономарёва Валерия Андреевича с просьбой включить их в состав Комитета по Регламенту и организации

парламентской деятельности. Проект постановления у вас имеется. Если нет вопросов, просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, возражения, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 163) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 29 мин. 10 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Покажите, пожалуйста, список.

Первый у нас Андрей Анатольевич Турчак. Пожалуйста, Вам слово.

А.А. Турчак, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Добрый день, уважаемые коллеги! Как вы знаете, на прошлой неделе по поручению Валентины Ивановны состоялся визит российской парламентской делегации в Сирийскую Арабскую Республику. Программа визита включала в себя посещение Хомса,

Пальмиры, Дамаска, целый ряд встреч с нашими сирийскими коллегами, а также встречу с президентом республики Башаром Асадом.

Наш визит совпал с актом агрессии со стороны Соединенных Штатов Америки, по сути, с провокацией, которая была направлена на дестабилизацию обстановки в регионе и срыв мирного процесса урегулирования. Можно сказать, что провокация не удалась. Наоборот, сирийцы еще больше сплотились вокруг своего лидера. Атмосфера в стране спокойная, люди живут мирной жизнью, мы сами это видели. Работают школы, работают больницы, идет восстановление разрушенной инфраструктуры.

Главным мероприятием первой части нашего визита стало подписание соглашения о развитии связей в торгово-экономической, культурной сферах между двумя регионами России и Сирии. Соглашение подписали губернатор Ханты-Мансийского автономного округа Наталья Владимировна Комарова и губернатор провинции Хомс Таляль Барази.

В Хомсе, где значительная часть населения – христиане, прошла встреча с представителями трех сирийских христианских конфессий, которые рассказали о религиозных гонениях и осквернениях храмов, убийствах священнослужителей. Все это было совершено так называемой умеренной сирийской оппозицией. Могу сказать, что эти рассказы, когда их слышишь вживую, просто шокируют.

В Дамаске мы также провели встречу с Верховным муфтием Сирии Ахмадом Хассуном, который выразил желание в самое ближайшее время посетить Российскую Федерацию.

Ракетный удар США по Сирии не изменил программу пребывания нашей делегации. Наоборот, мы все ощутили, насколько

важными были наша поддержка для сирийских коллег и наше плановое продолжение работы.

При содействии российского Центра по примирению враждующих сторон в Сирии мы посетили несколько городов, освобожденных от боевиков, Восточной Гуты. Могу сказать, что увиденное своими глазами, беседы с местными жителями позволяют нам с полной ответственностью заявить о том, что обстановка в Гуте спокойная, мирная жизнь налаживается и инспекторы ОЗХО при желании совершенно спокойно могут работать по установлению истины о так называемых химических атаках.

На встрече с председателем Народного совета Сирийской Арабской Республики Хаммудой Саббагом и депутатами "Баас" обсуждались развитие межпарламентского взаимодействия, подготовка законодательной базы для обеспечения работы российского бизнеса на территории Сирийской Арабской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, Хаммуда Саббаг просил меня лично передать Вам слова приветствия и большой благодарности за Вашу поддержку.

В воскресенье состоялась встреча с Президентом Сирийской Арабской Республики Башаром Асадом. Президент подтвердил готовность создать все необходимые преференции для российских компаний, которые будут участвовать в восстановлении инфраструктуры страны. По его мнению, на восстановление Сирии потребуется от 10 до 15 лет (это его личные оценки) и на это будет необходимо не менее 400 млрд. долларов.

Также мы затронули вопрос безусловного выполнения договоренностей, которые были достигнуты на сочинской конференции, которая прошла в начале этого года. Асад выразил

готовность двигаться в сторону многопартийного парламента и рассчитывает здесь на наш парламентский опыт.

В целом встреча прошла в очень теплой атмосфере (более двух часов мы общались). Президент несколько раз отметил, что рад общаться без протокола, и подчеркнул, как ценит то, что члены делегации были с сирийцами в эти непростые дни.

Также в рамках гуманитарной составляющей визита мы посетили школу-интернат для детей погибших сирийских военнослужащих, где от имени Совета Федерации и Государственной Думы вручили детям подарки, спортивное оборудование и комплекты спортивной формы.

В заключение, коллеги, не могу не прокомментировать позицию некоторых наших так называемых экспертов, которые никак не могут или не хотят понять, что мы вообще делаем в Сирии и для чего нашей стране такие издержки. Могу сказать, что по итогам общения и переговоров, которые у нас прошли, в аспекте экономики и инвестиций здесь все понятно: если нас не будет в Сирии первыми, то наше место моментально займут Иран и Китай, они к этому готовы. С точки зрения международной безопасности и, самое главное, безопасности России присутствие наших военных, наших баз на территории Сирийской Арабской Республики – это гарантия от хаоса во всем Ближневосточном регионе, ну и, следовательно, от террористического трафика в сторону наших границ. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Слава богу, все вернулись живые и здоровые.

Виктор Николаевич Бондарев, пожалуйста.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 14 апреля по сирийским военным и гражданским объектам Соединенными Штатами Америки с Великобританией и Францией был нанесен ракетный удар.

ВВС и ВМС агрессоров сделали все, чтобы выполнить поставленную перед ними задачу, не входя в зоны ответственности российских средств ПВО, которые прикрывают наши базы в Хмеймиме и Тартусе. С точки зрения международного права и Устава ООН это агрессия против суверенного государства.

Несколько лет назад Организация по запрещению химического оружия засвидетельствовала отсутствие в Сирии химического оружия, инфраструктуры для его изготовления и хранения. Нанесенные коалицией агрессоров удары подтвердили заключение экспертов ОЗХО на практике. В случае если бы на объектах, подвергшихся атаке, находилось химическое оружие, обязательно последовали бы взрывы соответствующих боеприпасов и выделение отравляющих веществ. Этого не произошло. Значит, в очередной раз Соединенные Штаты Америки преподнесли мировому сообществу грубую ложь.

Уважаемые товарищи! Отмечу, что, пожалуй, впервые в истории XXI века в течение длительного времени по сравнительно небольшому количеству крупномасштабных целей был нанесен удар таким мощным нарядом воздушных и морских средств поражения с различных направлений. Плотность налета была очень высокой. Тем не менее цели, которые ставили перед собой агрессоры, не достигнуты. Сирийскими силами ПВО 14 апреля уничтожено

порядка 70 процентов воздушных целей. Таким образом, задача по прикрытию объектов выполнена.

Подчеркиваю, что основу системы ПВО Сирийской Арабской Республики составляют ЗРК еще советского производства, прошедшие модернизацию разного уровня при помощи наших специалистов. Это комплексы С-125, С-200, комплексы войсковой ПВО "Бук", "Квадрат", "Оса", "Стрела-10" и относительно новый зенитный ракетно-пушечный комплекс российского производства "Панцирь-С1". Результаты противовоздушного боя свидетельствуют о высокой боевой готовности и выучке личного состава, боеспособности и эффективности системы ПВО, созданной и восстановленной с нашей помощью.

Еще раз подчеркну, что командование и специалисты сирийских ПВО и ВВС – это в абсолютном большинстве выпускники наших академий и училищ. Полагаю, что они блестяще сдали свой боевой экзамен. Лишь заблаговременное принятие мер по рассредоточению и передислокации войск, а также высокая готовность сирийского населения к подобного рода атакам позволили избежать потерь среди мирного населения.

По заявлению Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, не допустить воздушных ударов на территории Сирии можно путем поставки для сирийской армии современных средств ПВО, таких как ЗРС С-300, и, как следствие, расширения базы подготовки высококлассных специалистов для их эксплуатации и обслуживания.

Подчеркну, что создание в Сирии эшелонированной высокоэффективной противовоздушной обороны, способной обеспечить прикрытие военных и гражданских объектов от ударов, совершенных средствами воздушного нападения, при помощи

России возможно уже сейчас. Полагаю, что наличие высокоэффективного оборонительного вооружения в арсенале любой суверенной страны отрезвит горячие головы не только натовских военных и генералов.

Уважаемые коллеги! Предлагаю всем членам Совета Федерации довести правдивую информацию до россиян в регионах. Люди должны знать правду об истинных событиях в Сирийской Арабской Республике. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Николаевич, за Ваше выступление, очень профессиональное, как высочайшего профессионала в этой сфере.

Коллеги, просьба такое пожелание учесть.

Константин Иосифович Косачёв, пожалуйста.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я бы хотел продолжить тему, поднятую коллегами Турчаком и Бондаревым, но уже с политической стороны. На наших глазах, на глазах у всего человечества так называемый Запад второй раз за последний год пытается устроить масштабную циничную провокацию вокруг Сирии, направленную против ее законных властей.

По поводу того, зачем это делается, нет никаких сомнений. В Сирии есть все признаки нормализации ситуации. Активизируется мирный политический процесс в результате женевских, астанинских переговоров, а сейчас и на основе решений, принятых на недавнем

Конгрессе национального диалога Сирии в Сочи, организованном Российской Федерацией.

Провокация очевидно направлена на то, чтобы в очередной раз попытаться дискредитировать власти Сирии и нанести удар по этому политическому процессу. Расчет делается на одностороннее доминирование Запада в некоторых международных организациях, включая, к сожалению, Организацию по запрещению химического оружия, ее Технический секретариат, и в мировых средствах массовой информации.

Фейк стал разваливаться на глазах, когда власти Сирии, поддержанные Россией, потребовали незамедлительной инспекции ОЗХО на месте предполагаемой химической атаки в городе Дума и гарантировали все условия для ее работы. Была поспешно организована так называемая акция возмездия, о которой сейчас говорил Виктор Николаевич, причем как раз тогда, когда команда международных экспертов уже выехала в Сирию для проведения своего расследования.

Нанесен ракетный удар. И только в результате вот этой воздушной интервенции представителям департамента ООН по безопасности, экспертам ОЗХО, сирийским властям, представителям российского воинского контингента в Сирии пришлось срочно пересматривать планы выезда к месту предполагаемой химатаки, прорабатывать маршруты доступа, передоговариваться с действующими на местах силами. Тем более что после таких действий США и их союзников в этом районе вновь активизировались непримиримые боевики.

Уважаемые коллеги, мы видим, как параллельно развивается еще одна провокация Великобритании – в Солсбери. Сейчас Сирию пытаются обвинить в зачистке предполагаемого места атаки в Думе и

тут же сами беззастенчиво уничтожают все улики в "деле Скрипалей" – сносят дом, кафе, прячут свидетелей, не дают доступа к пострадавшим, скрывают выводы независимых лабораторий.

И в том, и в другом случаях совершаются противоправные, откровенно преступные действия со стороны Запада против международных организаций (это Организация Объединенных Наций, это Организация по запрещению химического оружия), против всей системы международного права. Это, безусловно, акты агрессии, в том числе, а может быть и в первую очередь, против нашей страны. И в этом британском деле, и в сирийском сюжете есть только один путь установления истины – это профессиональная независимая экспертиза.

Сегодня Совету Безопасности будет представлен отчет ОЗХО по "делу Скрипалей", но на него надежды уже мало. В этом случае экспертиза изначально была организована непрозрачно и предвзято, а выводы лаборатории в городе Шпице (в Швейцарии) были откровенно убраны "под ковер".

Сегодня начинают работать эксперты ОЗХО в городе Дума. Здесь надежд больше. Сирийские и российские военные эксперты смогут наблюдать за работой миссии. А я абсолютно уверен, что с их стороны будет оказываться все необходимое содействие в этой работе.

Поэтому, уважаемые коллеги, мы сегодня намеренно не предлагаем вам никаких проектов заявлений. Мы считаем, что необходимо дождаться выводов этой миссии, которая работает сейчас в городе Дума. Но, как только эти выводы появятся, если они будут объективными, если они будут честными (мы на это, конечно же, рассчитываем), необходимо задействовать все каналы парламентской дипломатии, общественной дипломатии для того,

чтобы об этой провокации было известно по всему миру и чтобы она не сошла с рук ее организаторам.

Мы уже работаем в этом направлении по линии Межпарламентского союза, других структур. Знаем, что большая работа идет по линии общественных организаций. Ильяс Магомед-Саламович Умаханов уже работает по линии Организации солидарности народов Азии и Африки и некоторых других неправительственных структур. Работа идет. И мы вернемся к этому вопросу на следующем заседании Совета Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

Пожалуйста, Валерий Николаевич Васильев.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В ходе четырехста тридцатого заседания Совета Федерации более месяца назад, 28 февраля, Комитету по экономической политике совместно с Комитетом по обороне и безопасности было дано протокольное поручение рассмотреть вопрос о проблемах реализации Административного регламента Министерства внутренних дел по предоставлению государственной услуги по выдаче свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов, утвержденного приказом Министерства внутренних дел от 29 ноября 2017 года № 900.

Разрешите проинформировать о ходе исполнения протокольного поручения.

Протокольное поручение дано в связи с поступившими в адрес Совета Федерации обращениями предпринимателей и организаций о невозможности выполнять требования приказа № 900 МВД России.

Для получения свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов необходимо предоставить свидетельство об официальном утверждении типа цистерны и свидетельство об испытании и проверке цистерны. Данные свидетельства согласно Европейскому соглашению о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ) выдают компетентные органы, аккредитованные на территории Российской Федерации. Пока такие органы Правительством не определены.

Этот вопрос нами проработан с Министерством внутренних дел и Минтрансом России, в результате принято постановление Правительства от 16 марта текущего года № 285, которое предусматривает введение отсрочки применения требований в отношении свидетельства об утверждении типа цистерны и свидетельства об испытании и проверке цистерны до 1 января 2019 года. В период отсрочки Правительством будет определен компетентный орган, уполномоченный выдавать названные выше свидетельства и допускать экспертов к проведению испытаний на соответствие требованиям ДОПОГ.

Информирую коллег, что в территориальные органы МВД России направлено указание выдавать свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов без истребования свидетельств на цистерны. Спасибо.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Валерий Николаевич.

По ведению просит слово Франц Адамович Клинецевич.
Правильно, да? Нет.

Из зала. Ошибка.

Председательствующий. Ошибка в компьютере.

Любовь Николаевна Глебова, пожалуйста.

Л.Н. Глебова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемые коллеги! Сегодня ровно месяц с того дня, как в Российской Федерации состоялись президентские выборы. Общеизвестно, что голосование прошло в обстановке широкой гласности и открытости. И этому немало поспособствовал принятый закон, согласно которому субъектами контроля стали Общественная палата Российской Федерации и общественные палаты регионов. По данным Центризбиркома, 150 тысяч общественных наблюдателей, следивших за голосованием, подтвердили открытость процедуры и подсчета голосов.

Обсуждение этой практики состоялось на этой неделе на заседании "круглого стола", организованном по инициативе Комитета по Регламенту и организации парламентской деятельности. Экспертами было отмечено, что в настоящее время соответствующий закон действует только в отношении выборов Президента

Российской Федерации. Для расширения этой практики депутатами Госдумы и членами Совета Федерации Клишасом, Кутеповым на рассмотрение нижней палаты внесен законопроект, дающий право Общественной палате Российской Федерации и региональным общественным палатам участвовать в выборах на региональном и муниципальном уровнях. Однако регламент прохождения этого законопроекта явно не позволит реализовать эту возможность в течение предстоящих осенних выборов. И наши коллеги на заседании "круглого стола" обратили внимание на то, что на сегодняшний день субъекты Российской Федерации имеют возможность самостоятельно реализовать право такой законодательной инициативы. Это, собственно, уже сделано в Москве путем внесения два дня назад в Московскую городскую Думу такого законопроекта, который позволит представителям московской общественной палаты быть наблюдателями на всех избирательных участках.

Я позволю себе от имени участников нашего "круглого стола" обратиться ко всем сенаторам от регионов, где осенью пройдут выборы на региональном и муниципальном уровнях, с предложением рассмотреть возможность внесения такого законопроекта в соответствующие органы законодательной власти, ибо практика президентских выборов показала высокую эффективность участия общественности в подтверждении легитимности и открытости этих процедур. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Любовь Николаевна. Я думаю, что наши коллеги-сенаторы услышали Ваше выступление и дадут импульсы законодательным органам субъектов Федерации для принятия соответствующих поправок в действующее избирательное законодательство субъектов Федерации. Спасибо.

Алексей Владимирович Кондратьев, пожалуйста.

А.В. Кондратьев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Хочу кратко проинформировать о проведенных 12 и 13 апреля силами Росгвардии учениях в Арктической зоне нашей страны.

12 апреля в Мурманске на базе ФГУП "Атомфлот" были проведены специальные учения под руководством директора Федеральной службы войск национальной гвардии, генерала армии Золотова Виктора Васильевича с привлечением структур МВД, ФСБ и Вооруженных Сил по освобождению от захвата террористами объектов Росатомфлота. В частности, был использован ледокол атомного типа "Советский Союз", который по легенде учения захватили террористы. Были задействованы силы специальных отрядов Росгвардии из составов СОБР "Рысь", СОБР "Терек" и центра обучения специалистов международного профиля из Чеченской Республики, так называемого Российского университета спецназа.

В ходе учений были задействованы силы морского компонента из состава 2-го морского отряда Росгвардии. Боевые пловцы выполнили свои задачи на "отлично" как по освобождению заложников на ледоколе, так и по охране водного района. Соответствующим образом была проведена подготовка воздушного компонента. В период подготовки к учениям на палубу ледокола "Советский Союз" высаживался парашютный десант, что демонстрирует очень высокую степень профессионализма, так как в

морских ветровых погодных условиях очень сложно десантироваться. В день высадки погодные условия не соответствовали задаче, высадка производилась с вертолета.

Активную работу провела группа переговорщиков, которая тренировалась в различных условиях и ситуациях.

Следует отметить, что в данных учениях в Мурманске приняла участие и глава администрации Мурманской области Ковтун Марина Васильевна, которая сегодня здесь будет выступать. И следует отметить, что, по оценке специалистов из Центра специального назначения ФСБ России, учения были проведены на высочайшем уровне.

Особое внимание было уделено межвидовому и внутривидовому, межведомственному и внутриведомственному взаимодействию. Следует сказать, что последний раз подобные учения на объектах атомного ледокольного флота проводились практически 20 лет назад, то есть в 1998 году. И вот с созданием Росгвардии... *(Микрофон отключен.)*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. У Вас истекло время, Алексей Владимирович.

А.В. Кондратьев. Извините.

Председательствующий. Вы закончили? Спасибо большое. Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель

в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я планировала выступить по поводу совместного заседания членов комиссии Совета законодателей по образованию и Ассоциации инновационных регионов России, которое мы провели в Томске. Но позвольте мне внести предложение, чтобы председатель нашей комиссии Оксана Витальевна Козловская в Санкт-Петербурге представила наши рекомендации. Они были посвящены вопросам подготовки кадров в сфере цифровой экономики.

А изменить тему моего выступления меня заставила трагедия, которая сегодня утром произошла в одной из школ Башкирии, в Стерлитамаке: вооруженный ученик ворвался в класс, пострадали учитель и трое ребят.

Коллеги, я проанализировала ситуацию: за 2017 год и с начала 2018 года в школах России произошло уже 15 таких трагических случаев. Безусловно, пытаются принимать и системные меры, касающиеся усиления пропускного режима в школах, усиления системного подхода к охране социальных объектов, возвращения психологов в школу. Мы, коллеги, с министерством образования договорились изменить стандарт подготовки педагогов, чтобы они умели реагировать на новые вызовы времени.

Но, изучая материалы трагедии, которая произошла в Башкирии, я обратила внимание на одну деталь — этот ученик уже стоял на учете. Причем основанием для постановки его на учет было именно агрессивное поведение в социальных сетях.

Что же, коллеги, произойдет дальше? Готовы ли сегодня наши социальные службы работать, реагируя на новые вызовы времени? И здесь одного педагога и даже школьного психолога недостаточно.

В связи с этим, Валентина Ивановна, я хотела бы внести предложение провести обсуждение этой темы на площадке Совета Федерации (я готова возглавить эту работу) с участием пяти комитетов – Комитета по социальной политике, нашего – по науке и образованию, Комитета по обороне и безопасности, комитета по федеративному устройству и Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству. Сегодня, коллеги, нужно изучить международный опыт и выработать механизмы нашего реагирования, для того чтобы трагедия не повторилась. Речь идет о создании специальных центров, где осуществлялся бы комплексный подход к диагностике, выявлению таких случаев, лечению профессиональному и реабилитации.

Коллеги, я прошу поддержать это предложение. И готова вместе с коллегами, кто неравнодушен, у кого есть компетенции и желание, поработать, потому что никогда комплексно этот вопрос не обсуждался, со всех сторон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Лилия Салаватовна.

Коллеги, не возражаете на площадке Совета Федерации отработать эту тему? Возглавит работу Лилия Салаватовна Гумерова. Просьба подключиться сенаторам из комитетов, кто хотел бы поучаствовать.

Спасибо, Лилия Салаватовна.

Коллеги, давайте посоветуемся. У нас в 11 часов – доклад Генерального прокурора, но нам до этого надо три закона рассмотреть. Если записавшиеся настаивают, просьба покороче.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Вслед за агрессией Соединенных Штатов и их союзников, о которой сегодня уже много говорили, приняты в том числе и меры политического и экономического давления, дополнительного политического и экономического давления на Российскую Федерацию. И в качестве ответной реакции на такие меры, как вы знаете из прессы, депутатами Государственной Думы был подготовлен законопроект, включающий целый ряд пунктов экономического характера. В том числе среди этих пунктов присутствует (цитирую) "запрет лекарственных препаратов, произведенных в США и странах, которые могут поддержать антироссийские санкции".

Уважаемые коллеги! Я думаю, что все вы знаете, что этот пункт вызвал серьезную дискуссию в профессиональных кругах, и мои коллеги-доктора по всей стране сейчас высказывают свое отношение к этому пункту. Формируются базы лекарственных препаратов, которые могут попасть под эти санкции. Но из того, что на поверхности (и это уже прозвучало), – это целый спектр антионкологических препаратов. Около 3 тысяч детей, больных муковисцидозом, сейчас находятся на препаратах, которые могут попасть под эту экономическую меру, предложенную коллегами из нижней палаты парламента. У нас рождается порядка 30 тысяч детей с врожденными пороками сердца, которые также нуждаются в разного рода препаратах.

Я понимаю, что при подготовке документа было использовано положение о том, что под санкции могут попасть только препараты, имеющие российские аналоги. Но важный вопрос – что считать аналогом? Если в инструкции указан тот же самый список заболеваний, от которого этот препарат используется, то да, это аналог. Но давайте понимать, что есть инновационные препараты и старые препараты, есть оригинальные препараты высокого качества и дженерики.

Что я хотел бы предложить, уважаемые коллеги? Для того чтобы эти санкции не оказались вместо санкций в отношении США и их союзников санкциями против жителей нашей страны (у нас есть время), я предложил бы профильным комитетам (по социальной политике и по экономической политике) до второго чтения законопроекта провести масштабное обсуждение. Было бы правильно пригласить коллег – специалистов-медиков, с тем чтобы мы отточили скрупулезно формулировки и не допустили здесь каких-то возможных просчетов. Я за то, чтобы мы в рамках санкций запретили английский Rolls Royce, американские Cadillac, Coca-Cola, "Макдоналдс" и даже iPhone, но ни в коем случае не лекарства, которые нужны нашим людям, и прежде всего нашим детям.

Очень прошу, коллеги, поддержать и тщательно проработать эти меры. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Антон Владимирович, я Вас благодарю.

Хочу, коллеги, сказать, что это пока лишь проект закона. Он сырой, он еще не готов для принятия, естественно. Над ним идет серьезная, кропотливая работа в Государственной Думе. И мной даны поручения еще в пятницу Бушмину, Умаханову и Фёдорову скоординировать эту работу, комитетам по экономической политике,

по международным делам, по социальной политике внимательно проанализировать предложения, поработать, подготовить уточнения, дополнения, изменения. Естественно, коллеги, ответ должен быть жестким, умным, точным, но ни в коей мере не наносящим вреда нашей экономике и нашим гражданам. Это очевидно и понятно. Именно в таком ключе эта небольшая рабочая группа сейчас трудится над поправками, дополнениями и изменениями, которые мы в установленный срок, до 3 мая, внесем, чтобы они были учтены. И после первого чтения, которое планируется на 15 мая, мы уже направим и официальные отредактированные поправки.

Антон Владимирович, я приглашаю Вас к этой работе.

Николай Васильевич Фёдоров, когда Вы проводите совещание?

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Сегодня после пленарного заседания Совета Федерации.

Председательствующий. Сегодня после пленарного заседания уже первое такое совещание пройдет у Николая Васильевича Фёдорова. Спасибо.

Коллеги, мы действительно в цейтноте. Я бы просила Сергею Павловичу Цекову (он настаивает) дать выступить и завершить выступления. Нет возражений? Нет.

Сергей Павлович, пожалуйста, Вам слово.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Как вы знаете, 25 марта пограничная служба Украины задержала и

отконвоировала в Бердянск российское рыболовецкое судно "Норд". 16 апреля на заседании Комитета Совета Федерации по международным делам мы рассмотрели этот вопрос и пришли к выводу, что действия украинских властей грубо нарушают двусторонние договоренности России и Украины по статусу Азовского моря. Утверждение украинской стороны, что судно находилось в ее территориальных водах, неприменимо, так как Азовское море является внутренним для России и Украины. Кроме того, по нашим данным, судно находилось в 15 милях от украинского берега. Тем не менее судно арестовывается, проводится судилище над экипажем.

После выплаты установленного судом штрафа у экипажа отбирают российские паспорта и не выпускают из Украины. Следствие над капитаном продолжается, ему грозит ограничение свободы на срок от трех до восьми лет за нарушение порядка выезда с так называемой оккупированной территории – Крыма. Очевидно, что столь агрессивные действия Украины, а по сути – государственное пиратство, не должны оставаться без ответа.

Это понимают на Украине, в связи с чем с 25 марта, с момента захвата российского судна, украинские суда не выходят на лов рыбы, боясь ответных действий. Они правильно боятся, но наши действия будут осуществляться в рамках международного права.

В сложившейся ситуации мы продолжим юридическую, материальную и моральную поддержку экипажа российского судна. В то же время отмечаем, что необходима более тесная координация действий в этом вопросе различных министерств и ведомств, которая позволит в кратчайшие сроки освободить наших граждан.

Для предотвращения подобных инцидентов с учетом очевидного намерения киевских властей продолжать провокации

против Крыма и его жителей уже сегодня предпринят ряд действий, в частности обеспечена защита российских судов в Азовском море. Но необходимо комплексное решение ряда взаимосвязанных вопросов по обеспечению безопасности наших граждан на Украине, безопасности судоходства и рыболовства не только в Азовском море, но и в территориальных водах Крыма.

Отмечу, что 10 дней назад в Одессе задержано второе российское судно – SeaBreeze.

Предлагаем поручить профильным комитетам Совета Федерации – по конституционному законодательству и государственному строительству, по обороне и безопасности, по международным делам – изучить вопрос о возможных законодательных мерах по защите интересов России и ее граждан от провокаций Украины. Люди, попавшие в беду, должны чувствовать, что государство их защитит, а государство должно принять все необходимые меры, чтобы таких инцидентов не допустить в принципе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Мы считали, что пираты – это где-то там далеко, за морями, океанами, в Сомали, а оказывается, у нас пираты в лице украинских властей действуют в Азовском море. Поэтому правильно, что Комитет по международным делам занялся этой проблемой. Мы должны сделать все, и незамедлительно, не откладывая, чтобы освободить наших граждан от незаконных действий украинских властей. Люди находятся там без средств к существованию. Безусловно, сейчас оказывается материальная поддержка властями Крыма, я знаю, осуществляется адвокатское сопровождение, но надо, чтобы власти работали скоординированно, быстро и эффективно.

Я прошу комитет довести эту историю до логического завершения, не просто заслушать, но и добиться того, чтобы были приняты все необходимые меры и наши граждане были возвращены на Родину. По завершении просьба доложить об этом на пленарном заседании. И предлагается дать соответствующее протокольное поручение, которое сформулировал Сергей Павлович Цеков.

Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Широков Анатолий Иванович – по ведению. Пожалуйста.

А.И. Широков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! Я прошу Вас дать мне полторы минуты для сообщения, если это возможно.

Председательствующий. Ну, пожалуйста, Анатолий Иванович.

А.И. Широков. Благодарю Вас.

Уважаемые коллеги! Я хотел бы проинформировать вас об острой ситуации, которая складывается на потребительском рынке в Магаданской области.

В апреле авиакомпания "Аэрофлот" увеличила стоимость грузоперевозок в Магадан с 250 рублей до 345 рублей за килограмм. В результате (а мне присылают фото ценников из магазинов Магадана) в районах области ситуация еще сложнее: цена на помидоры – более 700 рублей за килограмм, на лимоны – более 600, бутылка йогурта "Активиа" стоит почти 400 рублей. Этот список можно продолжать, но рост цен прогнозируется – порядка 30 процентов. Уверен, что подобная политика государственной, отмечу, авиакомпании явно не способствует тому, чтобы печально

знаменитый дальневосточный "западный миграционный дрейф" прекратился и чтобы россияне наконец стали возвращаться и приезжать на Дальний Восток. Все это происходит на фоне того, что "Аэрофлот" и группа компаний "Аэрофлот" практически монопольно владеют рынком авиаперевозок в Магаданской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! Прошу Вас дать поручение соответствующему комитету проверить деятельность авиакомпании "Аэрофлот" по организации грузоперевозок в Магаданскую область в частности и на Дальний Восток в целом.

И в заключение хотел, немного перефразируя слова известного героя Михаила Булгакова профессора Преображенского, сказать следующее. Нам сегодня нужна такая бумага, фактическая бумага, броня, а не бумага, чтобы ни одно ведомство или компания даже думать не могли о том, чтобы своими действиями противодействовать курсу Президента на развитие Дальнего Востока. Благодарю вас.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Иванович.

Если это действительно соответствует тому, что Вы сказали, я поддерживаю просьбу дать поручение Комитету по экономической политике тщательнейшим образом разобраться, какие причины привели к такому резкому повышению тарифа на грузоперевозки, кто санкционировал это, какие меры надо принять. Прошу Комитет по экономической политике в течение недели разобраться и доложить об этой ситуации, не только по Магаданской области, но и в целом по Дальнему Востоку.

Абсолютно справедливо Анатолий Иванович сказал, давайте такую бумагу, как броню, добудем. Спасибо.

Коллеги, три закона мы должны рассмотреть, поскольку представители Правительства и Президента присутствуют.

Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" – докладывает Елена Владимировна Афанасьева. Пожалуйста.

Е.В. Афанасьева, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона внесен Президентом Российской Федерации.

Федеральный закон дополняет Уголовный кодекс Российской Федерации новой статьей 200⁴, которая устанавливает ответственность за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Максимальное наказание за совершение данного преступления устанавливается в виде лишения свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Новой статьей 200⁵ Уголовного кодекса вводится ответственность за подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок. Максимальное наказание за совершение данного преступления устанавливается в виде лишения свободы сроком до восьми лет со штрафом в размере до 40-кратной суммы подкупа или без такового и лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

Уголовные дела о преступлениях, которые предусмотрены новыми статьями Уголовного кодекса, будут отнесены к подследственности следователей Следственного комитета Российской Федерации. В этих целях соответствующие изменения вносятся в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Елена Владимировна. Коллеги, вопросы, замечания есть? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Идет голосование. Прошу, коллеги, проголосовать.

Результаты голосования (11 час. 06 мин. 48 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 53 Федерального закона "О защите конкуренции" – докладывает Татьяна Романовна Лебедева.

В нашем заседании принимает участие Наталья Владимировна Паршикова, статс-секретарь – заместитель Министра спорта Российской Федерации.

Пожалуйста.

Т.Р. Лебедева, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом исключены действия по недобросовестной конкуренции, определенные Федеральным законом "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", из числа нарушений антимонопольного законодательства, при совершении которых выдается предупреждение. Таким образом, указанные действия повлекут за собой возбуждение дел об административных правонарушениях без предварительной выдачи антимонопольным органом предупреждения.

Положения федерального закона применяются по 15 августа 2018 года включительно.

Прошу вас, коллеги, одобрить предложенный закон.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Романовна.

Коллеги, вопросы? Желаяющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка

конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 53 Федерального закона "О защите конкуренции". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Татьяна Романовна, спасибо Вам.

Результаты голосования (11 час. 08 мин. 04 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 6 и 25 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций с участием государства или муниципального образования" – докладывает Юрий Александрович Липатов.

В нашем заседании участвует Инюцын Антон Юрьевич, заместитель Министра энергетики Российской Федерации, официальный представитель Правительства.

Пожалуйста.

Ю.А. Липатов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Московской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон направлен на повышение эффективности реализации программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций с участием государства или муниципального образования, а также улучшение их инвестиционной привлекательности.

Анализ практики реализации программ выявил следующие недостатки: первое – отсутствие единого подхода к формированию программ, в том числе определению целевых показателей, что не дает возможности объективно оценить проделанную работу; второе – требования к форме программы не учитывают отраслевой специфики; третье – ответственные за развитие отраслей экономики Российской Федерации ФОИВ практически не имеют рычагов воздействия на повышение энергетической эффективности отрасли. Для этого предусматривается наделение органов государственной власти Российской Федерации полномочием устанавливать требования к данным программам, при этом требования к содержанию будут устанавливаться в соответствии с правилами, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера рекомендует одобрить данный федеральный закон. Комитет по экономической политике также предлагает поддержать этот закон.

Председательствующий. Юрий Александрович, спасибо.

Вопросов нет. Есть желающий выступить.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, я, естественно, закон поддерживаю, но хотел бы обратить внимание присутствующих здесь представителей министерства на то, что вопрос со счетчиками – давным-давно на рассмотрении в Правительстве, в ведомстве, но до сих пор мы ясного и толкового ответа на него не можем получить. Я понимаю, что счетчики сами по себе не экономят электроэнергию, так же как и газовые счетчики, но тем не менее все-таки учет, контроль... Поэтому я просто лишний раз напоминаю, пользуясь случаем.

Председательствующий. Справедливое замечание.

Юрий Александрович Липатов, Вы у нас как бы главный "энергетик" в Совете Федерации, отвечаете за это направление. Уже, наверное, год прошел, как мы рассматривали... Вы готовы ответить на этот вопрос?

Включите микрофон Юрию Александровичу.

Ю.А. Липатов. Уважаемый Валерий Владимирович, уважаемые коллеги! В настоящее время рассматривается законопроект об интеллектуальном учете электрической энергии, идет его второе чтение. И решением Совета Федерации и Государственной Думы срок принятия поправок мы сдвинули при подготовке этого законопроекта до 1 июня. Мы проводили парламентские слушания на эту тему, и в настоящее время матрица закона практически полностью сформирована, и поправки сейчас готовятся.

Если говорить вообще об электросчетчиках, которые будут меняться на интеллектуальные счетчики, то решается принципиально главный вопрос о том, что собственниками этих

счетчиков будут энергоснабжающие организации. То есть то, что было принято решением Совета палаты ровно год назад, в законопроекте прописывается, и мы положительно решаем этот вопрос.

Председательствующий. Так когда будет, Юрий Александрович, закон принят, по Вашему мнению?

Ю.А. Липатов. По моему мнению, закон должен быть принят где-то в июне — июле.

Председательствующий. То есть в период весенней сессии?

Ю.А. Липатов. Да, в период весенней сессии.

Председательствующий. Я прошу, Валерий Владимирович, посмотреть вместе с Юрием Александровичем проект этого закона, соответствует ли он той концепции, которую мы продвигаем, и подключиться к работе, ладно?

Юрий Александрович, это Ваша личная ответственность — чтобы вопрос о счетчиках для граждан мы решили, не издевались над людьми. Спасибо.

Коллеги, других выступлений нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 6 и 25 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций с участием государства или муниципального образования". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 12 мин. 24 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению седьмого вопроса – доклад Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Яковлевича Чайки о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2017 год.

Предлагается, коллеги, следующий порядок: Юрию Яковлевичу предоставить 30 минут для доклада, как он попросил, и 30 минут оставить для вопросов и выступлений. Нет возражений? Нет.

При рассмотрении данного вопроса в нашем заседании участвуют: Александр Эмануилович Буксман, первый заместитель Генерального прокурора; Виктор Яковлевич Гринь, заместитель Генерального прокурора; Карапетян Саак Альбертович, заместитель Генерального прокурора; Геннадий Борисович Лопатин, заместитель Генерального прокурора; Владимир Владимирович Малиновский, заместитель Генерального прокурора; Валерий Георгиевич Петров, заместитель Генерального прокурора – Главный военный прокурор.

И я с удовольствием хочу отдельно поприветствовать Татьяну Николаевну Москалькову – Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Вот такой представительный состав.

Слово предоставляется Генеральному прокурору Российской Федерации Юрию Яковлевичу Чайке.

Пожалуйста, Юрий Яковлевич, Вам слово.

Ю.Я. Чайка. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые коллеги! Анализ состояния законности и правопорядка в 2017 году свидетельствует, что совместными усилиями органов прокуратуры, правоохранительных ведомств и органов власти создавались необходимые условия для соблюдения прав и свобод наших граждан, обеспечения интересов государства. Сегодня я остановлюсь на наиболее важных направлениях этой деятельности.

В минувшем году состоялись выборы в региональные органы власти и органы местного самоуправления, был дан старт началу избирательной кампании по выборам Президента Российской Федерации. Во всех регионах нами был налажен обмен информацией с правоохранительными и контролирующими органами, избирательными комиссиями, организованы дежурства и прием граждан.

Проведен значительный объем профилактической работы, но отдельные нарушения законодательства все же имели место. В частности, они допускались при образовании избирательных участков, формировании списков избирателей, информационном обеспечении выборов и агитации. Однако в условиях использования современных информационных технологий и беспрецедентной открытости выборов можно констатировать, что они прошли без серьезных нарушений закона, которые могли бы повлиять на свободное волеизъявление избирателей.

Уже много лет к числу бессменных приоритетов мы относим реализацию правозащитной функции. В значительной степени она

востребована в сфере трудовых правоотношений. В истекшем году прокурорами осуществлялся фактически ежедневный мониторинг рынка труда. Кроме традиционных мер по погашению долгов велась целенаправленная работа по выявлению серых схем выдачи зарплаты, пресекались незаконные действия арбитражных управляющих по затягиванию процедур банкротства на предприятиях, удовлетворению требований иных кредиторов в ущерб интересам работников, а также необоснованные отказы центров занятости в признании граждан безработными. За год 100 тысяч виновных за указанные и иные нарушения привлечены к дисциплинарной и административной ответственности, по нашим материалам возбуждено свыше 1 тысячи уголовных дел. По результатам принятых прокурорами мер в 2017 году более 0,5 миллиона работникам выплачено 26 млрд. рублей задолженности по зарплате. Все процессы, происходящие на рынке труда, мы продолжаем отслеживать.

В течение последних лет происходят заметные изменения в вопросах соблюдения прав несовершеннолетних. Сократилось число сирот, растет количество усыновленных российскими семьями, создаются условия для обучения детей с ограничениями по здоровью, существенно увеличилась материальная поддержка семей.

В результате согласованных действий всех государственных органов с 2007 года втрое снизилась подростковая преступность (со 139 тысяч до 45).

Вместе с тем практика прокурорского надзора свидетельствует, что проблемы в этой сфере остаются. Ситуация с обеспечением жильем детей-сирот в 2017 году продолжала оставаться напряженной. По данным Минобрнауки, в стране квартирами не обеспечены более 160 тысяч таких лиц. В связи с этим прокурорами использовались

все полномочия, чтобы региональные органы власти исполнили государственные обязательства в этой сфере. Мы стали меньше обращаться в суд в интересах конкретных лиц, а мерами реагирования добиваемся увеличения ассигнований в бюджетах субъектов Федерации. В результате в Красноярском, Пермском краях, Астраханской, Ивановской, Ярославской областях и ряде других регионов в 2018 году предусмотрены средства на эти цели.

Сохраняет актуальность вопрос осуществления контроля за использованием закрепленных за сиротами жилых помещений, обеспечением их надлежащего санитарного и технического состояния. Отсутствует должное реагирование со стороны территориальных органов Росздравнадзора в части качества проведения медицинских осмотров, диспансеризации детей-сирот, а также последующего оказания медицинской помощи.

В период летней оздоровительной кампании 2017 года ряд организаций и частных лиц не отказались от попыток организовать отдых детей в непригодных для этого местах, без разрешительной документации. Все они нами пресечены. По искам прокуроров закрыто более 20 несанкционированных лагерей отдыха. Только в Южном федеральном округе в связи с реальной угрозой жизни и здоровью детей по материалам прокуроров возбуждено три уголовных дела.

Проблемы обеспечения безопасности детей вскрыла и совместная с Министерством внутренних дел и Минтрансом проверка исполнения законов при организации их перевозок автомобильным транспортом. Установлены факты, когда к перевозке детей допускался транспорт с неисправностями, при которых его эксплуатация вообще запрещена. Не во всех субъектах школьные автобусы оснащены огнетушителями и аптечками. Во многих

регионах ненадлежащим образом организовано проведение предрейсовых медицинских осмотров водителей, не соблюдается их право на отдых, а это одна из основных угроз безопасности на дорогах. Прокурорами выявлено 22 тысячи нарушений в названной области, 8 тысяч лиц привлечены к различным видам ответственности.

Значительный массив информации, причиняющей вред здоровью и развитию ребенка, содержится в сети Интернет. Склонение несовершеннолетних к суициду и попытки его совершения зарегистрированы в Удмуртской Республике, в Краснодарском, Красноярском краях, Архангельской, Воронежской областях и ряде других регионов. По искам прокуроров запрещался доступ к сайтам, пропагандирующим употребление наркотиков, насилие и иные незаконные действия.

К сожалению, приходится констатировать, что Роспотребнадзором, Роскомнадзором не принимаются должных мер по оперативному выявлению негативной информации и ее блокировке. Генеральной прокуратурой министру связи предложено разработать дополнительные механизмы по защите несовершеннолетних от вредоносного контента в Интернете.

Государством уделяется значительное внимание доступности и качеству медицинской помощи. Это позволило улучшить ситуацию и, как следствие, состояние законности в данной сфере. Например, по нашей инициативе Минпромторгом приняты меры по субсидированию производства востребованных населением недорогих и доступных отечественных препаратов. Однако сохраняется проблема получения специализированной и высокотехнологичной помощи, медицинской помощи жителями небольших городов и поселков.

Нарушения законодательства о бюджете и госзакупках выявлены при проверке фонда обязательного медицинского страхования. Из средств фонда оплачивались работы, которые в силу полномочий он мог и должен был выполнять самостоятельно. Сотрудникам необоснованно выдавались субсидии на приобретение жилья. Все это приводило к неэффективному расходованию средств. За допущенные нарушения виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности. Причиненный их действиями ущерб возмещен.

В числе приоритетных задач в этой сфере мы видим обеспечение прав граждан на оказание им бесплатной медицинской помощи, надзор за целевым расходованием средств, выделяемых на финансирование региональных программ развития здравоохранения, в том числе на поддержку сельских медицинских работников.

В начале 2017 года было впервые проведено совместное заседание коллегий Генеральной прокуратуры и Министерства труда и социальной защиты, посвященное соблюдению прав инвалидов. Реализация его решения позволила принять дополнительные меры для улучшения качества их жизни. В учреждениях социального обслуживания стационарного типа прокурорами пресекались нарушения в сфере охраны здоровья и лекарственного обеспечения. Потребовались дополнительные надзорные мероприятия, направленные на изменение ситуации с доступностью для инвалидов многих объектов, с качеством предоставляемых им услуг. В большинстве регионов приняты меры по защите трудовых прав этой категории граждан. В Республике Крым, в Краснодарском крае, в Волгоградской, Владимирской и Челябинской областях в результате прокурорского вмешательства восстанавливались их жилищные права. В январе этого года мною подписан приказ, определяющий

основные задачи по обеспечению прав инвалидов на социальное обслуживание, образование, труд, получение информации и в целом на участие в жизни общества.

Всем известно, насколько жесткий контроль установлен руководством страны за состоянием дел в коммунальной сфере. И следует признать, что ситуация в сфере ЖКХ постепенно меняется. Вместе с тем не везде искоренены незаконные установление тарифов, взимание платы за коммунальные услуги и дополнительные платежи. Распространены случаи невыполнения управляющими организациями требований по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирных домов и газового оборудования. Это Алтайский, Приморский, Хабаровский края, Кировская, Мурманская, Нижегородская области. По данным Минстроя, за последние пять лет статус аварийных получили 42 тысячи многоквартирных домов, в которых проживают 730 тысяч человек. В связи с тем что на капитальный ремонт с граждан собираются колоссальные средства, была организована проверка исполнения закона в этой сфере. В 2017 году каждый пятый дом из числа запланированных оказался неотремонтированным. Причинами такой ситуации являются несоблюдение периодичности и очередности работ, нарушения в процессе отбора подрядных компаний и исполнения ими контрактных обязательств. Имели место случаи хищения финансовых ресурсов в Астраханской, Кировской, Ивановской, Липецкой, Тюменской областях, в городе Москве.

На начало текущего года остаток собранных с населения денежных средств составил около 200 млрд. рублей, из которых десятая часть размещена на счетах региональных операторов без начисления процентов. О результатах проверки мы проинформировали Президента, предложив поручить Минстрою

усилить контроль за расходованием средств граждан, собираемых на капитальный ремонт.

Еще одна очень важная тема, связанная с жильем, – это защита участников долевого строительства. В результате принятых мер в 2017 году введено в эксплуатацию 140 долгостроев. Более 6 тысяч семей получили долгожданные квартиры. Но, по данным Минстроя, на начало текущего года на учете остается 836 проблемных объектов. Своего жилья ожидают свыше 30 тысяч человек в 69 регионах страны.

Необходим мониторинг ситуации не только по проблемным домам. На новых строительных площадках мы будем обращать внимание на наличие необходимых материальных ресурсов, договора страхования у застройщиков, изучать причины приостановления работ на объектах, строящихся на средства граждан, включая вопросы ответственности чиновников.

В 2017 году органами прокуратуры осуществлялся комплекс мероприятий в целях обеспечения законности в сфере экономики. Для противодействия правонарушениям при расходовании бюджетных средств, распоряжении государственной и муниципальной собственностью продолжалось активное сотрудничество со Счетной палатой, Федеральным казначейством и Росфинмониторингом, проводились совместные проверки. В связи с выявленными нарушениями только по материалам прокуроров возбуждено более 3 тысяч уголовных дел.

Также принимались меры по возвращению неправомерно отчужденного государственного имущества. По заявлениям органов прокуратуры в Волгоградской и Саратовской областях судом возвращены незаконно изъятые объекты коммунального комплекса общей стоимостью около 600 млн. рублей.

Распространенный характер по-прежнему носили злоупотребления при размещении заказов. Вновь выявлялись факты оплаты за счет средств бюджета невыполненных работ, завышения начальной стоимости контрактов, приемки некачественной продукции. Все указанные случаи получали принципиальную правовую оценку с нашей стороны, виновные лица привлекались к ответственности.

Допускались нарушения в кредитно-банковском секторе, в том числе связанные с легализацией доходов, полученных преступным путем. Для обналичивания денежных средств применялись схемы с использованием фирм-однодневок, в связи с чем прокурорами во взаимодействии с заинтересованными ведомствами проводилась системная масштабная работа. В результате в целом по стране из единого государственного реестра юридических лиц налоговыми органами исключено свыше 531 тысячи подобных организаций. Показательно, что указанные факты прокуроры вскрыли в ходе проверок всех контрагентов, исполнявших оборонный заказ.

Надзорное сопровождение деятельности оборонно-промышленного комплекса, в том числе при реализации мероприятий оборонного заказа и федеральных целевых программ, по поручению Президента страны мы осуществляем уже на протяжении пяти лет. За это время нами установлено тесное взаимодействие с Военно-промышленной комиссией, Минобороны, ФСБ, органами внутренних дел, налоговой службой, другими ведомствами. Обеспечен контроль за соблюдением закона при исполнении более 5 тысяч контрактов в рамках гособоронзаказа. Результаты работы свидетельствуют об укреплении законности в оборонно-промышленном комплексе.

Вместе с тем, несмотря на принимаемые меры, в прошлом году сохранялся ряд проблем, которые негативно влияли на качество и своевременность выполнения задач в сфере обороноспособности и безопасности России. В частности, распространенный характер носили нарушения сроков выполнения работ в рамках оборонного заказа. Прокурорами выявлено свыше 3 тысяч сорванных контрактов. Это приводило к существенному росту дебиторской задолженности Минобороны, в связи с чем прокурорами во исполнение соответствующего поручения главы государства принимались меры к недобросовестным исполнителям. В результате удалось сократить размер долга перед ведомством на 84 млрд. рублей. Кроме того, вскрывались факты хищения бюджетных средств, посягательств на объекты недвижимости и земельные участки, предназначенные для нужд обороны страны. Например, в Приморском крае после прокурорского вмешательства Министерству обороны возвращены неправомерно переданные коммерческой организации 3 гектара земель обороны стоимостью более 100 млн. рублей.

Важное значение для своевременного исполнения оборонного заказа имел превентивный характер прокурорских проверок. В соответствии с поручением главы государства мерами прокурорского реагирования предотвращен срыв исполнения контракта по оснащению и запуску космических аппаратов стоимостью более 18 млрд. рублей. Мы не снижаем активности, придавая работе по обеспечению законности в оборонной отрасли все больше системности.

Продолжалась и последовательная работа по защите прав предпринимателей, снижению административных барьеров для бизнеса. Особое внимание уделялось вопросу погашения задолженности по государственным и муниципальным контрактам.

Наибольший ее размер зафиксирован в строительной отрасли, образовании и медицине. Системный надзор органов прокуратуры в тесном контакте с главами регионов, бизнес-сообществом позволил в прошлом году выплатить предпринимателям около 46 млрд. рублей. Однако совокупный объем долга на конец года зафиксирован в размере 24 млрд. рублей, в связи с чем надзорные мероприятия продолжаются.

При реализации инвестиционных программ остаются вопросы затягивания сроков, а также необоснованного отказа предпринимателям, вкладывающим средства в развитие промышленного и сельскохозяйственного производства, социальные, инфраструктурные проекты, в предоставлении земельных участков.

В прошлом году сохранялась проблема избыточного контроля бизнеса. Прокурорами не согласовано 42 процента внеплановых проверок. За допущенные нарушения к ответственности привлечены почти 13 тысяч должностных лиц контролирующих органов. Не устранены факты необоснованного вмешательства правоохранительных органов в предпринимательскую деятельность. В 2017 году прокурорами отменено почти 370 решений о возбуждении уголовных дел в отношении бизнесменов и постановлений о предъявлении им обвинений. Однако предприниматели должны отчетливо понимать, что мы не сможем принимать меры по их защите, если они ведут свой бизнес с грубейшими нарушениями закона, от которых страдают люди.

Трагические события в Кемерове показали, что в погоне за прибылью проигнорированы обязательные требования безопасности, а контролирующие органы, прикрываясь так называемыми надзорными каникулами, не исполняли свои прямые обязанности.

Хочу подчеркнуть, что для недопущения подобных чрезвычайных происшествий действующим законодательством предусмотрен так называемый риск-ориентированный подход к проведению проверочных мероприятий. На тех объектах, где с учетом присвоенной категории риска имеется высокая вероятность несчастных случаев, причинения вреда здоровью людей, проверки проводить не только разрешено, но и необходимо.

Кроме того, уже год действует норма, прямо предписывающая контролерам осуществлять мероприятия по профилактике правонарушений. Мною поручено прокурорам давать принципиальную оценку фактам бездеятельности контрольных служб, особенно в тех сферах, где высока опасность возникновения чрезвычайных ситуаций.

В прошедший Год экологии прокурорами комплексно проверено исполнение законодательства, регулирующего вопросы охраны окружающей среды. На особом контроле находились проблемы ликвидации накопленного вреда в Арктике. В связи со сложной пожароопасной обстановкой уделялось внимание предупреждению, локализации и ликвидации пожаров в лесах. Всего в 2017 году выявлено свыше 22 тысяч нарушений закона, которые были связаны с бездействием органов власти, местного самоуправления и лесопользователей. За это к административной и дисциплинарной ответственности привлечено более 5 тысяч человек.

Несмотря на то что особо охраняемые природные территории должны находиться под пристальным вниманием, нарушения закона в этой сфере многочисленны. Повсеместно выявлены случаи нецелевого использования заповедных территорий, незаконного строительства. На сегодняшний день не обеспечено принятие правовых актов о 4 тысячах уникальных природных комплексов. На

кадастровый учет не поставлено более 5 тысяч памятников природы, что в ряде случаев приводит к незаконному захвату их земель.

Особую обеспокоенность вызывает положение дел с захоронением отходов. Мы реагировали на факты несоблюдения установленных запретов на размещение отходов в границах населенных пунктов, осуществление деятельности по их сбору и утилизации без лицензии. Даже на территории Байкальского региона установлены многочисленные нарушения законодательства в этой сфере: в Иркутской области полигоны не отвечают предъявляемым требованиям, а в Республике Бурятия муниципальными образованиями проекты на строительство 11 полигонов разработаны только после прокурорского реагирования.

В 2018 году органы прокуратуры продолжают надзорные мероприятия в целях обеспечения экологической безопасности и прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Значительные усилия всех правоохранительных органов, как и прежде, были направлены на борьбу с коррупцией. В 2017 году при доработке антикоррупционного законодательства уточнены порядок урегулирования конфликта интересов и круг лиц, на которых возложена обязанность по его недопущению. Решены вопросы предупреждения коррупции на региональном уровне и ряд других, в связи с чем органами государственной власти субъектов с участием прокуроров проводилась работа по приведению нормативной базы в соответствие с федеральным законодательством. В большинстве регионов (а было 62 региона) к концу прошедшего года она завершена.

Но, к сожалению, даже совершенные законы не создают безусловных гарантий соблюдения всех предписаний. Нарушения антикоррупционного законодательства все еще носят

распространенный характер. В 2017 году только прокурорами их установлено свыше 245 тысяч, в связи с чем внесено более 58 тысяч представлений, принесено почти 34 тысячи протестов, в суды направлено 6 тысяч исковых заявлений.

Факты несоблюдения чиновниками запретов и ограничений устанавливались и правоохранными ведомствами. Ими их выявлено почти на треть больше, чем в 2016 году. Однако хотел бы отметить, что об основной части таких нарушений (298 из 457) стало известно в результате мероприятий, проводимых сотрудниками Федеральной службы безопасности России, в том числе в рамках оперативно-розыскной деятельности. Другим же правоохранным ведомствам необходимо активизировать работу на данном направлении.

Это особенно важно с учетом возможности применения к недобросовестным чиновникам такой действенной антикоррупционной меры, как увольнение в связи с утратой доверия. По данному основанию в 2017 году уволено 1250 должностных лиц. С этого года сведения о них заносятся в соответствующий реестр, находящийся в свободном доступе в сети Интернет, что станет важной составляющей профилактики коррупционных правонарушений.

Еще одним сдерживающим фактором является изъятие у госслужащих имущества, приобретенного на неподтвержденные доходы. В 2017 году прокурорами в суды направлено 35 исков с требованием обращения его в доход государства на сумму почти 10 млрд. рублей. И с каждым годом эта практика совершенствуется.

Особую роль в борьбе с коррупцией играли меры уголовно-правового характера. Приоритетами оставались пресечение правонарушений в сферах распоряжения бюджетными средствами,

госзакупок, включая откаты, а также возврат выведенных за рубеж преступно нажитых активов.

В 2017 году зарегистрировано почти 30 тысяч преступлений коррупционной направленности. Выделение законодателем мелкого взяточничества в отдельный состав позволило сосредоточить усилия правоохранительных органов на пресечении наиболее значимых преступлений. В результате возросло число установленных коррупционных деяний, совершенных в крупном и особо крупном размерах. Рост составил почти 20 процентов (свыше 5 тысяч таких случаев). Думаю, многие резонансные дела вам хорошо известны.

Выявление этих преступлений и пресечение деятельности коррупционеров стали возможными в первую очередь благодаря целенаправленной работе всех правоохранительных органов, уровень доверия к антикоррупционной деятельности которых, судя по данным социологических опросов, растет. Считаю, что в основе этих процессов — разрушение стереотипа вседозволенности и безнаказанности нечистых на руку чиновников.

Оценивая общее состояние преступности в стране, следует отметить, что в 2017 году получила развитие позитивная тенденция по ее снижению. Зарегистрировано свыше 2 миллионов преступлений (минус 5 процентов). Однако возросли доли особо тяжких деяний, а также связанных с незаконным оборотом наркотиков и оружия. И во многом это результаты просчетов системы профилактики.

Опять приходится констатировать, что не произошло существенных изменений в работе органов расследования. На фоне снижения нагрузки по направленным в суд делам количество выявленных прокурорами на досудебной стадии нарушений закона (а выявлено 5,2 миллиона) выросло. И это при том, что в структуре

правоохранительных ведомств имеется значительная по численности многоступенчатая система органов внутреннего контроля.

Почти 70 процентов дел в стране рассматривается в особом — упрощенном порядке, который, по сути, не предполагает ни длительных расследований, ни тем более реабилитации подсудимых. Между тем по делам следователей на четверть возросло число оправданных судом лиц — почти на 30 процентов (877 человек), а общее количество лиц, получивших право на реабилитацию, превысило 13 тысяч человек (рост — 4 процента).

По значительному количеству уголовных дел следствие по-прежнему ведется с превышением сроков, установленных законом. Особо настораживает ежегодный прирост дел, сроки расследования по которым превышают 12 месяцев. К концу прошлого года их число составило около 4,5 тысячи, а в Следственном комитете более 300 дел вообще расследуется свыше трех лет. Сохранились проблемы чрезмерной длительности содержания обвиняемых под стражей.

Данные негативные тенденции уже не первый год развиваются на фоне снижения количества регистрируемых преступлений и лиц, их совершивших.

С учетом поручения Президента России Владимира Владимировича Путина об усилении надзора за следствием, данного на заседании коллегии Генеральной прокуратуры в марте этого года, считаю важным отметить, что наделение прокурора отдельными полномочиями (например, по согласованию ходатайств следователей об аресте и так далее) кардинально ситуацию не изменит. Только полноценный прокурорский надзор за процессуальной деятельностью органов следствия и право прокурора возбуждать и расследовать уголовные дела, в частности в отношении следователей, могут сдержать растущий вал допускаемых ими нарушений. Сегодня

это уже всем очевидно. Даже наши процессуальные оппоненты, традиционные оппоненты – адвокаты в один голос говорят о необходимости возвращения прокурорам полномочий.

Работа по противодействию экстремизму и терроризму строилась прокурорами с учетом решений Совета Безопасности, Национального антитеррористического комитета и в целом Стратегии национальной безопасности. Это способствовало устранению многих потенциальных угроз.

Вместе с тем призывы к нарушению территориальной целостности России, общественного порядка и безопасности все больше распространяются в сети Интернет. Правоохранительными органами совместно с прокурорами пресечено 1,5 тысячи таких экстремистских преступлений.

В связи с попытками внешних сил оказать влияние на общественно-политическую ситуацию в стране Генеральной прокуратурой в 2017 году принято решение о признании нежелательными четырех иностранных неправительственных организаций. Всего их уже 14 на сегодняшний день. Запрещены пять экстремистских объединений, заблокировано свыше 2 тысяч сайтов, распространяющих призывы к участию в несогласованных публичных мероприятиях, с 60 тысяч интернет-ресурсов удалена противоправная информация.

Однако сохраняется угроза проникновения в нашу страну иностранцев, подозреваемых в причастности к террористической деятельности. Органами безопасности не допущен въезд более 17,5 тысячи таких лиц. Наряду с другими превентивными мерами это обусловило сокращение на 16 процентов количества террористических преступлений, предотвращено 25 терактов.

Вместе с тем в условиях напряженной обстановки на первый план выходят вопросы усиления антитеррористической защищенности важных государственных и социальных объектов, массовых мероприятий с международным представительством, пресечения каналов финансирования терроризма и поставки оружия, вербовки новых членов незаконных вооруженных формирований.

Необходимо усиливать и профилактическую составляющую, в связи с чем мы уделим внимание выполнению решений антитеррористических комиссий в регионах и муниципальных образованиях.

В прошедшем году продолжалась работа по обеспечению законности в транспортной сфере, особенно в вопросах безопасности пассажиров. Обращалось внимание на усиление досмотрового режима на тысячах объектов, подготовки и аттестации более 6 тысяч сотрудников охранных служб, приостановление эксплуатации воздушных судов, не отвечающих требованиям летной годности.

Задачами на текущий год остаются безопасность полетов, контроль за реализацией программ развития транспортной отрасли, соблюдение прав пассажиров, пресечение фактов ввоза в страну продукции, на которую установлены запреты и ограничения.

Значительные усилия были направлены на решение проблем в деятельности уголовно-исполнительной системы и соблюдение гарантий граждан, находящихся под стражей и в колониях. В результате гуманизации уголовного законодательства и принятия ряда организационных мер за 10 лет численность граждан, находящихся в изоляции от общества, сократилась на треть и сегодня составляет 602 тысячи человек. Как следствие, снизилось число нарушений закона, связанных с правилами содержания

осужденных и следственно-арестованных лиц, уменьшилась преступность среди них.

Вместе с тем оставались острыми вопросы, связанные с медицинским и материальным обеспечением, привлечением осужденных к оплачиваемому труду. Последнее прямо сказывается и на возмещении ими ущерба потерпевшим и государству, на выплатах по алиментным и иным обязательствам. Из почти 500 тысяч осужденных к лишению свободы работали лишь 180 тысяч человек (36 процентов). Сумма возмещенного ими ущерба не превысила 1 процента. Повсеместно в колониях зарплата выплачивалась ниже минимального размера оплаты труда.

По итогам рассмотрения данных проблем на заседаниях коллегии Генеральной прокуратуры нами выработаны конкретные решения для улучшения положения людей, находящихся под стражей и в колониях. В текущем году эти вопросы будут находиться в центре нашего внимания.

В завершение, уважаемые коллеги, традиционно хотел бы остановиться на работе органов прокуратуры по разрешению жалоб граждан. Число обращений ежегодно растет. В 2017 году их поступило более 5 миллионов (рост – 1,6 процента), более 1 миллиона человек принято на личном приеме (тоже рост – 1,4 процента).

Как и прежде, в первую очередь граждан волнуют вопросы социальной направленности – трудовые и жилищные права, пенсии, сфера ЖКХ. Причем по этим направлениям мы отмечаем наиболее высокую долю удовлетворенных жалоб. Например, в Республике Марий Эл признаны обоснованными 90 процентов обращений по назначению и выплате пенсий, а в республиках Дагестан, Крым, в Хабаровском крае в 60 процентах случаев подтверждались факты

несоблюдения законов о труде. Безусловно, по всем обращениям граждан принимались необходимые меры реагирования. И в дальнейшем мы будем помогать людям в защите и восстановлении их прав.

Подводя итоги, отмечу, что мною затронуты не все сферы, в которых совместными усилиями прокуроров, органов власти и правоохранительных ведомств обеспечивались законность и правопорядок. На других направлениях тоже принимались все зависящие от нас меры для защиты прав граждан.

Пользуясь случаем, хочу поблагодарить всех членов Совета Федерации за плодотворное и конструктивное сотрудничество. Мы продолжим работу по защите интересов государства и граждан. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Юрий Яковлевич, за очень обстоятельный доклад.

Коллеги, просьба к желающим задать вопросы или выступить записаться.

Просьба: краткий вопрос и, Юрий Яковлевич, по возможности краткий ответ, чтобы побольше сенаторов смогли поучаствовать в обсуждении.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемый Юрий Яковлевич! Благодарю за объективный и обстоятельный доклад. Правопорядок и справедливость в стране во многом зависят именно от вашего ведомства. Поэтому я обращаюсь к Вам вот по какому вопросу. 10 апреля в Ваш адрес мною было

направлено письмо с аналитической справкой Лиги безопасного Интернета, в которой содержалась информация о динамике распространения деструктивных подростковых сообществ в социальных сетях, в том числе "колумбайн-сообщества", пропагандирующего нападения на школы. В этой справке четкая информация о том, что в апреле – мае в связи с годовщиной 20 апреля известной расправы в школе "Колумбайн" в Колорадо в России в ряде школ планируются подобного рода нападения с убийствами и расправами.

В аналитической справке – списки регионов, списки школ, информация о конкретных подростках, которые планируют осуществить такого рода акции, в том числе, обращаю внимание, информация о школьнице из Стерлитамака. Судя по всему, эта информация и это мое обращение остались без внимания...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Елена Борисовна, завершайте. Минута дается на вопрос. Завершайте, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Да.

Уважаемый Юрий Яковлевич (я могу передать еще копию), я Вас очень прошу дать поручение проверить эти конкретные факты и не допустить повторения трагедии. Я не могу называть ни фамилии, ни цифры, Вы понимаете, по каким соображениям. Спасибо Вам большое.

Ю.Я. Чайка. Передавайте, факты мы проверим.

Мы в последнее время очень многое делаем в этом направлении. Я цифры приводил в своем докладе. Мы создали управление по исполнению законодательства в отношении несовершеннолетних. Поэтому, бесспорно, мы обратим внимание на то, что Вы нам пришлете.

Председательствующий. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Яковлевич! Достаточно полный доклад, он содержал достаточно много статистической информации, но, наверное, иначе Генеральному прокурору и нельзя, чтобы объективно отразить результаты своей работы.

И тем не менее Вы знаете о том, что в Совете Федерации есть временная комиссия по защите государственного суверенитета. В Вашем докладе прозвучала информация о вынесенных Генеральной прокуратурой решениях о признании нежелательными ряда иностранных организаций. Я уверена, что пресса будет задавать нам вопросы в этой части. Вот для того чтобы немножко конкретизировать эту часть Вашего доклада, поясните, какая деятельность ими осуществлялась. И непосредственно они сотрудничают тоже с какими-то организациями... Есть ли какая-то ответственность (и несет ли ее кто-то) за сотрудничество с этими нежелательными организациями? Спасибо.

Ю.Я. Чайка. Спасибо. Очень хороший вопрос.

Я могу перечислить, какие это организации. Этих организаций 14, восемь из них созданы в Соединенных Штатах Америки – Национальный фонд поддержки демократии, фонды "Открытое общество", Маршалла и другие; две созданы в Великобритании – "Открытая Россия", общественное сетевое движение "Открытая Россия" – и по одной в Германии, Литве, Лихтенштейне и Румынии.

В чем заключалась деятельность этих организаций? Она заключалась прежде всего в том, что создавались условия для дестабилизации общественно-политической ситуации в стране. Например, они проводили антироссийскую информационную политику, работу по дискредитации выборов всех уровней, признанию их результатов нелегитимными, ими инициировались и координировались протестные акции. Решения о признании их нежелательными принимались, естественно, на основании информации прежде всего правоохранительных органов, согласованной с Министерством иностранных дел.

Что касается наказания, по материалам наших проверок, 30 российских граждан, которые распространяли информацию нежелательных структур, организовывали работу их сторонников в регионах, включая публичные мероприятия, наказаны судом в административном порядке.

С учетом накопленной практики мы видим необходимость корректировки ряда моментов в законодательстве, о чем мы проинформируем Совет Федерации. Но меры принимаются, и меры достаточно жесткие. И мы вопрос из поля зрения не выпускаем.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Уважаемый Юрий Яковлевич! Хотелось бы коснуться вопросов соблюдения экологического законодательства. Сегодня, как Вы знаете, в Волоколамске рассматривается первый иск к полигону ТБО "Ядрово".

Меня, естественно, больше всего интересует ситуация во Владимирской области, потому что после закрытия балашихинского полигона колонны грузовиков с ТБО сейчас направляются во

Владимирскую область. Поступают массовые жалобы жителей о незаконных ночных захоронениях. После представлений прокуроров во Владимирской области было отменено решение о выделении земли в Киржачском районе, однако проблема осталась.

Просил бы Вас взять под контроль и ситуацию во Владимирской области, потому что массово, массово жалуются люди! Вот сегодня мне прислали данные: взяли анализы воды в колодцах — там 10-кратные превышения, хотя год назад этого не было, в Киржачском, Александровском, Петушинском районах. Хотелось бы услышать несколько слов от Вас по вопросу соблюдения природоохранного и экологического законодательства.

Ю.Я. Чайка. Ну, прежде всего, скажем так, проблемы экологического характера возникли не сегодня — они стали возникать еще в Советском Союзе, а сегодня просто выплеснулось все наружу, именно сегодня. Вы же понимаете, большинство захоронений еще в Советском Союзе начинали разрабатывать.

Нами делается очень много по этому вопросу. Я уже цифры называл. У нас создано три природоохранных прокуратуры, специализированных, на правах прокуратуры субъекта Федерации. У нас в каждом субъекте существуют природоохранные прокуратуры межрайонного характера. В прошлом году мы выявили 284 тысячи нарушений закона и по нашим материалам возбуждено почти 2 тысячи уголовных дел.

На то, о чем Вы сказали, мы реагируем, и по Владимирской области мы тоже отреагировали — внесено было представление, которое в принципе пресекло нарушение закона. Делается очень много. Но это все делать нам нужно сообща, вместе — помогать и главам администраций, помогать и природоохранным структурам. Иначе мы проблему эту не решим. Это очевидно. Хотя сегодня

многое делается для наведения порядка в этой области, многое делается.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Яковлевич.

Владимир Владимирович Полетаев, пожалуйста.

В.В. Полетаев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Яковлевич! В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президент Российской Федерации отметил, что Уголовный кодекс должен перестать быть инструментом решения хозяйственных конфликтов между юридическими лицами и необходимо в данной сфере переходить в административную и арбитражную плоскость. В связи с этим вопросы: есть ли реальные результаты от принятых прокурорами мер по защите прав предпринимателей от незаконного уголовного преследования и какие тенденции в части гуманизации уголовного закона в данной сфере Вы видите? Спасибо.

Ю.Я. Чайка. Я цифру уже назвал: нами отменено 370 незаконных постановлений о возбуждении уголовных дел, соответственно, и о привлечении к уголовной ответственности лиц. Мы реагировали и тогда, когда у людей возникало право на реабилитацию, мы представляли тоже их интересы – предъявляли регрессные иски. Мало, но предъявляли.

Что касается гуманизации законодательства и безопасности бизнеса, бесспорно, надо гуманизацию законодательства проводить. Это очевидные вещи. У нас сегодня чересчур жесткое по некоторым вопросам законодательство. Но надо понимать, что прежде всего

закон исполняют люди. Пока у нас следственные органы будут чувствовать свою безнаказанность, какое бы законодательство, какие бы меры мы ни принимали, мы проблему не решим. Значит, надо вносить поправки в законодательство, чтобы в отношении спецсубъекта расследование проводилось органами прокуратуры. Ну, очевидная вещь! Я и в прошлом году, и в позапрошлом говорил: ну, ненормально, когда следователь доминирует над судьей, прокурором и адвокатом, он только вправе проводить любую проверку в отношении этих лиц и так далее. Понимаете?

А то, что гуманизацией заниматься надо, – это бесспорно, это правильно. Я считаю, это абсолютно правильное направление, правильное решение, движение в правильном направлении. И надо решать эти вопросы.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемый Юрий Яковлевич! Мы вчера на заседании комитета с Вашими коллегами обсудили очень многие вопросы, которые в том числе касались международно-правового сотрудничества. Я хочу спросить сегодня о следующем. Вот в Генпрокуратуре прошел брифинг, который был посвящен... Уже многим хотелось бы забыть это дело – "дело Литвиненко", но вы представили много новых фактов, материалов. Как Вы полагаете, после такого широкого оглашения новых документов, фактов по этому делу британские следователи все-таки примут во внимание то,

о чем говорят и наши, российские следователи, и наши немецкие коллеги?

Ю.Я. Чайка. Я убежден, что нет, конечно. Установление истины не является их целью. Свое расследование они засекретили. Наши материалы им не нужны (мы им предлагали сотрудничество, мы только 39 запросов направили о международно-правовой помощи, в том числе и госпоже Мэй), поскольку виновные ими были уже назначены заранее. Однако у организаторов этой провокации, подчеркиваю еще раз – провокации, не все получилось гладко. Обвинения в адрес россиян Лугового и Ковтуна сфабрикованы в высшей степени грубо. Они нам не дали материалов, но они дали нашим немецким коллегам материалы. И соответственно расследование, которое провели наши немецкие коллеги, свидетельствует (вряд ли можно их заподозрить в необъективности), что полоний находился в Лондоне еще до приезда туда Лугового и Ковтуна. Причем наибольшая его концентрация обнаружена именно в офисе Березовского, где Ковтун с Луговым оказались, подчеркиваю, вопреки их планам в результате настойчивого приглашения Бориса Абрамовича. И, хотя Березовский играл ключевую роль в этой провокации, автором сценария, конечно же, он не являлся. При всех его криминальных талантах достать полоний Березовский просто не мог физически, это не его уровень. И искусственно создать такой объем так называемых доказательств, которые создали британские следователи, тоже невозможно Березовскому. Подчеркиваю: искусственных доказательств! И у меня нет сомнений, что Березовский действовал под контролем специальных служб Великобритании и вместе с ними (подчеркиваю: вместе с ними), за что впоследствии, когда решил вернуться на родину, и поплатился своей жизнью. Спецслужбы не могли

допустить, чтобы носитель секретов об акте ядерного терроризма, который был совершен в отношении Литвиненко, выехал за пределы Великобритании и это стало известно в России. Следственные органы России продолжают сбор доказательств.

Возвращаюсь к брифингу. Действительно, он превзошел все наши ожидания: было 156 журналистов более чем из 50 изданий, средств массовой информации, из 10 ведущих зарубежных средств массовой информации – France-Presse, ВВС и так далее. К сожалению, ни одно западное СМИ не осветило особо наш брифинг. И я должен сказать, что, несмотря на огромный интерес к нашему брифингу... Мы озвучили многие, конечно, вещи, мы показали многие доказательства, но, поверьте, далеко не все, далеко не все! Это была просто наша "разминка". Где-то месяца через два мы планируем провести еще один брифинг, по ряду других дел в том числе, которые сегодня расследуются нашими органами и по которым мы сотрудничаем с нашими зарубежными коллегами. Уверен, что такой брифинг вызовет не меньший интерес, если не больший.

Председательствующий. Спасибо большое.

Светлана Петровна Горячева.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемый Юрий Яковлевич, у меня к Вам и просьба, и вопрос. Первое – просьба: все же найдите возможность встретиться с бывшим первым экологическим прокурором в Союзе, старшим советником юстиции Горячевой.

Ю.Я. Чайка. Ну, ладно, ну, что Вы... Да я в любое время Вас приму.

С.П. Горячева. Я хочу подарить Вам книгу в том числе и об этом периоде моей деятельности.

Ю.Я. Чайка. Спасибо.

С.П. Горячева. Вопрос мой...

Ю.Я. Чайка. А то я думал, мы не принимаем. Даже обидеться хотел.

С.П. Горячева. Нет, Юрий Яковлевич, ну, коль скоро я уже слово взяла...

Мой вопрос следующий. Приморский край – это приграничная территория, у нас 15 контрольно-пропускных пунктов. И на одном из них совсем недавно администрация края обнаружила несколько фур с кедровым орехом, которые идут в Китай. Стали проверять документы – оказывается, там говорится о промышленной добыче кедрового ореха, а он по действующему законодательству, и лесному в том числе, не может добываться промышленным способом, только для своих нужд... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Светлана Петровна.

С.П. Горячева. Всё, спасибо, да.

...для собственных нужд. Какие меры Вы видите, для того чтобы усилить все же надзор за таможенными органами? Ну, надо кончать с тем, что они несколько лояльно относятся к пунктам пропуска! Спасибо.

Ю.Я. Чайка. Нет, мы усиливаем надзор за таможенными органами. Во-первых, я считаю, что сейчас мы усилили само управление, у нас руководство поменялось в управлении сейчас,

движение пошло вперед в нужном направлении. Бесспорно, Дальнему Востоку мы уделяем особое внимание. Мы уже третий год подряд проводим совместно с Министерством по развитию Дальнего Востока совместные заседания коллегий, где затрагиваем все животрепещущие вопросы. Давайте мы посмотрим этот вопрос так же – на совместном заседании коллегий с Минвостокразвития. Но то, о чем Вы говорите, – это не вопрос. Я думаю, он решаемый.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, давайте посоветуемся. Осталось 14 минут по регламенту. У нас есть выступающие, и еще Клишас, председатель комитета, должен выступить. Предлагаю завершить вопросы (кто не успел задать, в письменном виде направьте их в Генеральную прокуратуру, мы попросим любезно Юрия Яковлевича лично ответить каждому сенатору), а сейчас дать возможность желающим выступить. Нет возражений?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Нет. Благодарю вас за понимание.

Уважаемый Юрий Яковлевич, присаживайтесь, пожалуйста.

Ю.Я. Чайка. Спасибо.

Председательствующий. Еще раз благодарю Вас за очень содержательные ответы, результаты работы убедительные, есть понимание ситуации. Благодарю Вас.

Давайте предоставим слово для выступления.

Арсен Сулейманович Фадзаев, пожалуйста.

А.С. Фадзаев, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Юрий Яковлевич, я обращаюсь к Вам. Хорошо, что Главный военный прокурор Петров Валерий Георгиевич тоже здесь и тоже меня слышит. Я надеюсь, что он в курсе этих событий. В воинской части 3419, которая расположена в Балашихе, произошла трагедия: в начале апреля этого года в казарме был найден мертвым 18-летний военнослужащий из Северной Осетии, молодой парень, который только недавно был призван в армию, буквально в конце прошлого года, Рустам Козаев. Хочу обратить ваше внимание на то, что в 2015 году в той же части был найден мертвым, погиб солдат-срочник из Северной Осетии Алан Цагараев. Родственники не согласны с выводами следствия. Да, решение суд уже принял, осуждены подполковник Мурачев на три года и сержант Храпов на три года и шесть месяцев за халатность и якобы за доведение до самоубийства.

Я бы хотел попросить, чтобы Вы взяли это под личный контроль. Я еще раз повторяю, хорошо, что Петров Валерий Георгиевич здесь. Очень большой резонанс в республике, и в соцсетях, и вообще, нам многие звонят и просят, чтобы мы сегодня... Знали многие, что Генеральный прокурор сегодня выступает в Совете Федерации, и ко мне обратились, чтобы я здесь огласил их просьбу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Юрий Яковлевич, уважаемые коллеги! Общество, государство предоставили всем правоохранительным органам широкие властные полномочия,

которые могут затронуть жизнь каждого человека. Это власть, которая стоит рядом с каждым. И все страны, в том числе и Советский Союз в свое время, вырабатывают модель, по которой осуществляется взаимный контроль всех силовых служб с целью ненарушения ими определенного закона. Прокуратура в Советском Союзе смотрела за милицией, КГБ смотрело за милицией и прокуратурой, прокуратура, в свою очередь, смотрела за правомерностью действий КГБ.

Коллеги, сейчас добавились Следственный комитет, еще целый ряд служб, например службы собственной безопасности. Но что получается? Я, наверное, Юрия Яковлевича уже "достал" многочисленными письмами. Я сам не занимаюсь этими вопросами, но ко мне обращаются люди и я вынужден направлять в прокуратуру. Идет вал писем по поводу того, что повсеместно на всех этапах в силовых структурах не соблюдаются нормы. И в данном случае, конечно, очень важно услышать было от Юрия Яковлевича (правда, он об этом коротко сказал) о том, что у прокуратуры есть проблемы, не решенные законодательно вопросы взаимодействия. Вот, мне кажется, задача создания кругового контроля и ответственности на всех уровнях (при том что мы понимаем, что именно прокуратура является узловым звеном) является важнейшей как для прокуратуры, так и для парламента Российской Федерации.

Юрий Яковлевич, если у Вас будут какие-то предложения, мы готовы максимально в этот процесс включиться. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Вячеславович.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Уважаемый Юрий Яковлевич, хочу Вас поблагодарить за Вашу реакцию на мой вопрос. Я понимаю, что не поставишь прокурора возле каждой свалки. Полностью разделяю

Вашу точку зрения о том, что здесь должна быть сплоченная активная работа не только прокуратуры, но и правоохранительных органов, общественников, людей, которые заинтересованы сами в том, чтобы экология вокруг поселений была чистой. И в этой связи мы подготовим в ближайшее время с общественниками большой массив информации, включая видеоматериалы, содержащие номера автомобилей, которые незаконно перевозят отходы и создают эти свалки. И, если Вы найдете возможность взять это под личный контроль и дать соответствующее поручение, я уверен, это приведет к результату. Заранее Вам спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги, уважаемый Юрий Яковлевич, уважаемые представители Генеральной прокуратуры, которые сегодня присутствуют на нашем заседании! Я хочу поблагодарить Генеральную прокуратуру за ту работу, которая на постоянной основе идет и с нашим комитетом, и с палатой в целом.

Валентина Ивановна, мы, помимо того что готовились к сегодняшнему выступлению Юрия Яковлевича, анализировали и исполнение прошлого постановления Совета Федерации. Мы на постоянной основе ведем такой анализ, тоже совместно с Генеральной прокуратурой.

Уважаемые коллеги, мы предлагаем вам проект постановления о докладе Генерального прокурора уже за 2017 год принять за основу. Вчера было очень подробное обсуждение на заседании комитета, и с учетом пленарного заседания сегодня, выступлений и вопросов, которые здесь прозвучали, мы предлагаем его доработать и принять постановление в целом 16 мая на очередном заседании Совета Федерации. Мы готовы принимать все дополнения, замечания;

возможно, еще поступят письменные ответы сенаторам со стороны Генерального прокурора. Поэтому, коллеги, прошу поддержать и принять за основу тот проект постановления, который есть у вас в материалах.

И я хочу обратить внимание на то, что сегодня полный текст доклада Генерального прокурора есть у всех сенаторов в материалах (обратите внимание), он разослан в электронном виде.

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, я тоже хочу сказать несколько слов. Доклад Генерального прокурора Российской Федерации на заседании Совета Федерации заслушивается ежегодно. И вы все услышали и увидели в докладе, который вам роздан, какая колоссальная, огромная работа проводится органами прокуратуры по всей стране по контролю за соблюдением законодательства, защите прав людей. Сегодня прокуратура – действительно такое государево око, которое объективно, неангажированно, без политизации занимается решением важнейших вопросов, волнующих людей. И поэтому доверие к органам прокуратуры среди людей очень высоко.

Юрий Яковлевич, хочу поблагодарить Вас и профессиональную команду Генеральной прокуратуры, которую Вам удалось создать, прокуратуры в регионах за действительно очень большую, серьезную работу.

Кроме того, я хочу сказать, коллеги (и в прошлый раз мы это обсуждали, и сегодня в ответах на вопросы Юрий Яковлевич отметил), что, по-моему, перезрело время вернуть прокуратуре – практика доказала и показала, что поторопились тогда, что не все правильно решения были приняты при реформировании, – контроль за следствием. То, что поступает к нам, в Совет Федерации, то, что мы знаем из практики вообще, вызывает серьезнейшие вопросы в

части следствия. И мне кажется, что в данном случае те предложения, которые были высказаны Юрием Яковлевичем, надо незамедлительно реализовывать.

Поэтому хочу сказать (мы обсуждали это неоднократно), Юрий Яковлевич, что Совет Федерации поддерживает и все сенаторы поддерживают необходимость возвращения прокуратуре контроля за следствием и так далее.

И я прошу, Андрей Александрович, чтобы это нашло отражение в нашем постановлении и мы перешли к практической реализации этих мер. Мы предварительно обсуждали (у меня проходило совещание на этот счет), есть уже наработанные предложения. Надо взять предложения прокуратуры и выступить инициаторами законодательной инициативы. Естественно, мы должны обсудить это и в Администрации Президента, со всеми участниками этого процесса. Но мне кажется, надо поактивнее двигаться. Это позволит существенно повысить вообще эффективность работы следственных органов и всех, кто завязан на уголовно-процессуальные действия. Прошу это обязательно отразить в постановлении.

И есть одно пожелание, Юрий Яковлевич. Из общения с губернаторами, из поездок по регионам... Я никогда не звоню Генеральному прокурору, у меня никогда нет никаких просьб, но по поводу одного из них я звонила. Но есть общая тенденция. Прокуроры на местах, в регионах, в городах, ведут себя правильно, они строго следят за исполнением законодательства исполнительными органами власти, за всем, что происходит. Но хотелось бы, чтобы прокуроры понимали и свою ответственность за эффективность экономического и социального развития. Не только тупо соревноваться, сколько предписаний дали, сколько указаний и

так далее, а с пониманием, как каждое предписание отзовется на результатах работы региона.

Президент уже неоднократно подчеркивал, что необходимо добиваться создания привлекательного делового климата, инвестиционного климата. Это задача не только руководителей исполнительной и законодательной власти регионов, это задача и МВД, и ФСБ, и прокуратуры. От того, насколько объективно, эффективно и заинтересованно с учетом этого направления работают и суды в том числе, зависит и привлекательность инвестиционного и делового климата, а это влияет, естественно, на результаты экономического и социального развития. Хотелось бы, чтобы здесь не было перегибов в одну сторону, чтобы все прокуроры были мудрыми, умными, строго спрашивали со всех, с кого положено, но и понимали, что они тоже отвечают... Может, даже включить показатель эффективности экономического и социального развития в оценку работы прокуроров на местах. Может, тогда они в этой части повернутся больше и в эту сторону. Вот такое пожелание действовать, если возможно, высказываю.

А так, еще раз хочу искренне поблагодарить всю вашу огромную команду органов прокуратуры за колоссальную работу, которую вы делаете.

Коллеги, поступило предложение принять проект постановления, который имеется у вас, за основу. Нет возражений?

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2017 год" (документ № 141) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 11 мин. 19 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

В окончательной редакции мы примем его 28 апреля. Тех, у кого, коллеги, будут какие-то дополнения к проекту этого постановления, прошу направить их в Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству.

Еще раз, уважаемый Юрий Яковлевич, уважаемые приглашенные, спасибо вам за участие. Успехов вам! Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению следующего вопроса, восьмого вопроса, – "час субъекта Российской Федерации" на заседании Совета Федерации (Мурманская область). Прошу пригласить представителей Мурманской области занять места.

Сегодня на нашем заседании мы рассматриваем в рамках "часа субъекта" Мурманскую область. На нашем заседании присутствуют губернатор Мурманской области Марина Васильевна Ковтун, председатель Мурманской областной Думы Сергей Михайлович Дубовой, а также представители и руководители Мурманской области.

Коллеги, разрешите мне "час субъекта" – Мурманской области на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать представителей области, присутствующих в Зале заседаний. *(Аплодисменты.)*

Регламент у нас традиционный. Слово для выступления предоставляется губернатору Мурманской области Марине Васильевне Ковтун.

Марина Васильевна, пожалуйста, на трибуну. Вам слово.

М.В. Ковтун. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Разрешите поблагодарить вас за предоставленную возможность в ходе Дней субъекта познакомить палату регионов с Мурманской областью – регионом, полностью входящим в состав Арктической зоны России, рассказать о наших достижениях, о стратегии развития, о проблемах, которые мешают нам интенсивно развиваться, и о тех задачах, которые нам предстоит решать.

28 мая этого года область отметит свое 80-летие. Со дня образования Мурманской области прошло уже 80 лет, и статус области появился у региона в преддверии ее бурного, интенсивного индустриального развития. В нашем с вами советском прошлом не было такого термина, как мегапроект. Но именно так осваивался Кольский Север, туда завозились и направлялись огромные материальные, человеческие ресурсы. Стимулом же к работе на Севере в новых условиях были высокие зарплаты, длинные отпуска, новые благоустроенные квартиры, ну, и в последнюю очередь, наверное, романтика Севера. Север осваивали работающие, волевые, не боящиеся трудностей, образованные люди со всей страны. Такому положительному отбору мы обязаны высоким качеством человеческого капитала в нашем крае и сегодня.

Стратегическая роль и место Мурманской области в нашей стране обусловлены уникальным географическим положением региона, уникальной минерально-сырьевой базой, мощным промышленным и оборонным потенциалом. Так было, так есть и так

будет. А будет, потому что запасов нашей минерально-сырьевой базы, запасов полезных руд в регионе – на 60–100 лет.

Мурманский порт, расположенный на побережье Кольского залива, – единственный из 67 портов России, который имеет гриф "без ограничения": без ограничения времени года, без ограничения глубин. Суда любого дедвейта, любого водоизмещения могут заходить в Кольский залив. Он действительно такой единственный, и по всему арктическому побережью России с такими характеристиками порта больше нет и уже не будет, поскольку это нам природой подарено. Единственный свободный выход в Мировой океан, не контролируемый никем, кроме нас, кроме России, и, безусловно, мощный Северный флот, базирующийся в Мурманской области, а на сегодняшний день это фактически пятый военный округ с зоной ответственности по всему арктическому побережью, практически до Берингова пролива. И, безусловно, обеспечение тыла нашему флоту – задача органов власти субъекта. То есть задачи у нас становятся более серьезными.

Но, забегаая вперед и немножко фантазируя (причем делаю я это очень смело), с полной уверенностью можно сказать, что Мурманск станет главной базой для обеспечения реализации всех проектов по освоению арктического шельфа России, по добыче углеводородов. Я, честно говоря, не очень люблю слово "обречен", потому что оно носит несколько негативный оттенок, но мы именно обречены на этот самый успех и главенствующую роль. И я уже рассказала, почему эта роль Мурманску уготована – благодаря характеристикам Кольского залива: круглогодичный, свободный, незамерзающий, глубоководный. Глубины по фарватеру у нас до 300 метров. Кто разбирается – понимает, что некоторые наши порты обеспечены глубинами 14–15 метров, которые требуют постоянного

дноуглубления, а Кольский залив по природе своей в таком обслуживании не нуждается. В будущем это крупнейший порт-хаб, который будет служить задачам обороны государства, задачам ядерного сдерживания и роста экспортного потенциала нашей страны, и мы к этой роли, поверьте, очень серьезно готовимся.

За последние пять лет мы обеспечили рост валового регионального продукта на душу населения в 1,7 раза. По величине ВРП мы занимаем среди регионов России достаточно высокое 14-е место. В 2017 году область поднялась на 10-е место в стране по результатам оценки социально-экономического развития, показав рост сразу по всем индикаторам развития экономики. Так, промышленное производство выросло на 11 процентов, инвестиции в основной капитал и строительство – в 1,3 раза, объем перевалки грузов в наших портах вырос в 1,4 раза, объем вылова водных биоресурсов – на 8 процентов.

По размеру средней заработной платы в России Мурманская область занимает сегодня 11-е место. За прошлый год средняя зарплата северян выросла на 4 процента и составила 51 450 рублей. Это позволило нам выйти в "зеленую зону". По среднедушевым денежным доходам рост – на 0,3 процента, размер среднедушевых денежных доходов составил 37 782 рубля, и вы знаете, что это точка отсчета для роста заработной платы и обеспечения указанных показателей бюджетникам.

На безопасном уровне мы сохранили дефицит областного бюджета – 0,5 процента, долговая нагрузка составляет 38,2 процента. Благодаря этому область входит в группу регионов с высоким качеством управления региональными финансами.

Ведущими отраслями экономики области остаются добыча полезных ископаемых, металлургия, транспорт, рыбная

промышленность и энергетика. В то же время у нас зарождаются новые отрасли, которым в ближайшем будущем предстоит определять экономическое лицо края, – это базовое обеспечение нефтегазовых проектов на шельфе арктических морей, строительство крупнотоннажных морских сооружений. Проще говоря, у нас на западном берегу Кольского залива строится завод по сжижению природного газа (строит его компания "НОВАТЭК"). И благодаря этому проекту будет реализован второй проект компании "НОВАТЭК" – "Арктик СПГ-2", что существенно сократит расходы на его реализацию. Я напомню, первый проект компании "НОВАТЭК" в Сабетте стоил в общей сложности 27 млрд. долларов, и платформы доставлялись из Китая. Сейчас этот путь будет сокращен практически в три раза, и из нашего Кольского залива они будут доставляться в Обскую губу, но, безусловно, только после того, как будут построены.

И сегодня Мурманск возвращает свое былое величие, становится опорной базой освоения Арктической зоны России, крупнейшим логистическим центром Севера страны. И в этом мы видим свою стратегическую миссию. А поскольку я начала с того, что Север без стратегической миссии развиваться не может, то сегодня мы идем уверенно арктическим вектором и в этом видим свое будущее. Наша задача, задача органов власти всех уровней, – создать необходимые условия для реализации выбранного нами сценария.

Принятые в последнее время на федеральном уровне и разработанные у нас на уровне субъекта меры государственной поддержки создают достаточно комфортные условия для реализации инвестиционных проектов в стране. Объем инвестиций в 2017 году

составил 100 млрд. рублей, но есть существенные факторы, которые сдерживают экономический рост области.

Первый фактор – это так называемое северное удорожание. В структуре затрат на производство продукции в регионе доля затрат на топливо, энергию, фонд оплаты труда существенно выше, чем в среднем по Российской Федерации (я эти цифры напоминать не буду, поскольку мы их очень подробно обсуждали вчера на заседаниях комитетов). Северное удорожание является фактором повышенных и бюджетных расходов на содержание социальной сферы. Северные надбавки, государственные гарантии, обеспеченные законом от 1993 года, сегодня "ложатся" целиком и полностью на плечи региона и регионального бизнеса. Я не буду напоминать о том, что у нас в 2,2 раза выше уровень оплаты труда, один раз в два года предприятием оплачивается проезд сотрудника к месту отпуска и обратно, оплачиваются расходы на переезд человека, удлиненные отпуска. Все это, безусловно, делает неконкурентоспособными товары и услуги, которые у нас на Севере производятся.

Важнейшей проблемой региона является отсутствие газа на территории. Я не знаю, все, наверное, уже осведомлены о том, что один из немногих негазифицированных регионов России – Мурманская область. Тарифы на тепло у нас одни из самых высоких в стране, следовательно, квартплата также одна из самых высоких. Это является сегодня очень мощным фактором, скажем так, ухудшения качества жизни северян.

Газификация региону необходима. Вопрос сложный. Мы понимаем, что эта задача трудноразрешимая, но без ее решения абсолютно невозможно осуществлять прорывное развитие региона, о котором говорил Президент в своем Послании Федеральному

Собранию. Я считаю крайне важным вернуться к рассмотрению этого вопроса на федеральном уровне. И большое спасибо за то, что мы нашли поддержку и этот вопрос нашел отражение в проекте постановления.

При полном отсутствии газа у нас в регионе избыточные энергомощности, и они могли бы стать дополнительным источником производства тепла. Однако эти вопросы очень сложно решать, и вчера на заседании комитета мы подробно их обсуждали. Это одно из немногих наших конкурентных преимуществ. Нам не надо ничего строить. У нас есть Кольская атомная электростанция, у нас 17 ГЭС, которые могут вырабатывать электроэнергию, которую мы не можем полностью потребить, но и передать ее никуда не можем. Мы – регион с "запертыми" мощностями. И к такого рода регионам, конечно, надо относиться, мне кажется, по-особому, поскольку надо потреблять и повышать уровень потребления, тогда будут основания строить вторую очередь Кольской атомной электростанции, которая обеспечит электроэнергией весь наш промышленный сектор.

Уважаемые коллеги! Мы представили целый ряд предложений, которые благодаря очень вдумчивой работе на заседаниях комитетов, вашему пристальному вниманию нашли отражение в проекте постановления. Ну и, поскольку время закончилось... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Микрофон включите, пожалуйста.

Продолжайте.

М.В. Ковтун. Хотелось бы остановиться на одной важнейшей теме. Почему на ней? Потому что она острейшая. Это наше здравоохранение. У нас острейший недостаток врачебных кадров – нам не хватает 773 врача. Мы принимаем целый ряд мер (я не буду их перечислять, они действительно существенные): компенсируем

квартплату, выплачиваем стипендии, но люди неохотно едут на Север. Вот того советского, так сказать, благоденствия – приехал и заработал за несколько лет – конечно, нет. Поэтому они выбирают более комфортные для жизни регионы.

Программа "Земский доктор" – отличная, хорошо работает в регионах, но у нас нет сел. Мы привлекли только 36 докторов по этой программе. Но давайте на арктических территориях мы реализуем программу "Арктический доктор", которая будет равноценна "Земскому доктору", только будет стимулировать приезд врачей к нам. Предложения мы высказали. Мы сами ее начнем, для того чтобы она, скажем, не ушла "в песок", начнем своими силами, готовы выступить как пилотный регион. Тоже просили бы нас поддержать. Я думаю, будет очень справедливо, если Федерация осуществит поддержку северных территорий в этом направлении и тем самым даст возможность нам обеспечить себя врачами.

Вторая проблемная тема, очень важная, – онкология. Количество случаев онкозаболеваний на Севере растет, у нас растет смертность от онкозаболеваний. По мере своих сил и возможностей мы ведем большую работу по борьбе с этой бедой, тоже разработали целый комплекс мер, и он обсуждался очень широко. Но устаревает медицинская база. Мы запланировали средства на три года для своего диагностического центра, скрупулезно рассчитали буквально каждый рубль, но денег все равно не хватает для полномасштабного внедрения современных методик лечения. Просим нас в этом поддержать. Нам требуется дополнительно 360 млн. рублей, которых в бюджете нет. И благодаря объявленной Президентом программе по борьбе с онкозаболеваниями на долгосрочный период планируем в эту программу попасть.

В завершении хотелось бы еще раз горячо поблагодарить вас, уважаемые сенаторы, сотрудников Аппарата за то, что с большим вниманием, глубоко подходите к проблемам регионов, скрупулезно, учитывая особенности регионов. Мы такой площадки больше нигде не имеем. Спасибо вам за это. Надеюсь, что соответствующие поручения найдут отражение в итоговом постановлении Совета Федерации.

И в заключение хотелось бы пригласить Вас, Валентина Ивановна (Вы у нас были на 100-летию Мурманска), и всех вас, уважаемые коллеги, приехать к нам в Мурманскую область, чтобы вы могли оценить масштаб возможностей региона и наше северное гостеприимство.

А пока маленький кусочек Севера представлен на нашей выставке. Добро пожаловать! И спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Марина Васильевна. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, давайте посмотрим видеоролик о Мурманской области.

Пожалуйста, включите. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо за замечательный видеоролик.

Слово предоставляется Сергею Михайловичу Дубовому, председателю Мурманской областной Думы.

Пожалуйста, Сергей Михайлович. Регламент у Вас – семь минут. Пожалуйста.

С.М. Дубовой. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! От имени депутатов Мурманской областной Думы тепло приветствую вас и благодарю за предоставленную возможность выступить на заседании Совета Федерации.

Важность вопросов законодательного регулирования, на которых я остановлюсь, сегодня очевидна из среднemasштабных планов по развитию Арктики и для Мурманской области, роль которой в освоении Арктической зоны России ни у кого не вызывает сомнений. Создание законодательной базы, определяющей все стороны хозяйственной, политической и социальной жизни региона, повышение благосостояния жителей – это приоритеты, ради которых мы избирались и работаем в составе областной Думы.

Немалое значение для развития экономики имеет создание максимально привлекательных условий инвесторам. Глава государства на заседании Госсовета назвал Мурманскую область в десятке лучших субъектов, где рост инвестиций в основной капитал составил почти 30 процентов в реальном выражении. Это убедительное подтверждение того, что мы движемся в верном направлении.

Дума сформировала правовое поле для поддержки инвестиционной деятельности. Успешно работает Закон Мурманской области "О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Мурманской области". Он устанавливает основные формы государственной поддержки, гарантии равной защиты прав, интересов и имущества субъектов инвестиционной деятельности независимо от организационно-правовых форм инвесторов и форм собственности. Пониженные ставки налога на прибыль организаций, льготы по налогу на имущество организаций, отсрочки и рассрочки, предоставление инвестиционного налогового кредита, льготы по аренде имущества и прочие преференции дают возможность привлечения в регион потенциальных инвесторов.

В 2017 году депутаты областной Думы поддержали законодательные инициативы губернатора Мурманской области, которые снижают финансовую нагрузку в инвестиционной фазе реализуемых проектов.

Также хотелось бы отметить работу органов государственной власти Мурманской области по формированию территорий опережающего социально-экономического развития. С целью диверсификации производства на территориях моногородов в Мурманской области, сокращения зависимости развития территорий от деятельности градообразующих предприятий, создания благоприятных условий для организации новых субъектов малого предпринимательства в декабре 2016 года был принят Закон Мурманской области "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Мурманской области о налогах в части установления преференций организациям, получившим статус резидента территории опережающего социально-экономического развития". Он установил пониженные ставки налога на прибыль организаций в части сумм налога, зачисляемых в областной бюджет, а также пониженные ставки налога на имущество организаций для субъектов малого предпринимательства, получивших статус резидента ТОСЭР.

Необходимо оговориться, что принятие подобных законов — это работа на будущее, поскольку благоприятный инвестиционный, предпринимательский климат — не только непосредственно льготы и преференции, но и прежде всего высокое качество деловой среды, которая в конечном итоге формирует состояние экономики в регионе, наполняемость бюджета, и, соответственно, положительно скажется на всех сферах.

Экономика — безусловно, важнейший участок законопроектной деятельности, но мы, депутаты, прекрасно понимаем, какой цели служат и политика, и экономика, ради чего все это делается. Конечно же, ради социального благополучия, ради того, чтобы в семьях был комфорт, чтобы с каждым годом на свет появлялось все больше маленьких северян, ради нашего будущего.

Особое место в законотворческой деятельности региона занимают вопросы социальной поддержки, прежде всего поддержки семей с детьми. Мурманская областная Дума приняла законы, которые направлены на стимулирование рождения третьего и последующих детей, то есть на увеличение количества многодетных семей. Это законы "О социальной поддержке многодетных семей в Мурманской области" и "О дополнительных мерах социальной поддержки семей с детьми в Мурманской области". Поддержке многодетных семей и увеличению их количества способствует законодательное урегулирование вопроса о бесплатном предоставлении земельных участков для этой категории лиц.

С 2018 года в России начнется Десятилетие детства. Вопросы поддержки материнства и детства выходят на первый план. Мы здесь также работаем на опережение. С июля вступит в силу закон, принятый нами в прошлом году и направленный на улучшение демографической ситуации в регионе. Он предусматривает ежемесячную выплату женщинам, родившим первого ребенка в возрасте до 26 лет, в размере 14 тысяч до достижения ребенком возраста полутора лет, в отличие от федерального закона — независимо от дохода.

Мы понимаем, что экстремальные природно-климатические условия северных регионов требуют особого подхода к организации и оказанию медицинской помощи гражданам, проживающим на

данных территориях. Острой в здравоохранении нашего региона остается кадровая проблема, о которой говорила Марина Васильевна. Я думаю, что те законопроекты, которые направлены на социальную поддержку врачей, среднего медперсонала, помогут привлечь в Мурманскую область медицинские кадры, которых так не хватает.

Спецификой нашего региона также является наличие на небольшой площади территорий пяти закрытых административно-территориальных образований. Вопрос подробно обсуждался на заседании Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, где была озвучена проблема переселения граждан из ЗАТО. Не углубляясь в суть вопроса, позволю себе лишь повторить нашу просьбу рассмотреть возможность законодательного совершенствования этих вопросов, в том числе увеличения средств федерального бюджета на финансирование мероприятий по обеспечению жильем граждан, подлежащих переселению.

В завершение хотелось бы выразить благодарность нашим коллегам из Федерального Собрания Российской Федерации за сотрудничество в вопросах законодательной деятельности. Опыт взаимодействия с Советом законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании по подготовке законодательных инициатив субъектами Российской Федерации считаем достаточно эффективным. Мурманская областная Дума неоднократно направляла в Совет законодателей свои инициативы для проведения анализа концептуальных положений проектов федеральных законов перед внесением их в Государственную Думу. Несомненно, такое сотрудничество дает положительный результат, направленный на повышение качества проектов законов, а значит, качества жизни наших земляков.

Люди ждут от нас, законодателей, конкретных действий на правовом поле. Солидарная позиция парламентариев разных уровней может значительно сократить процесс принятия документов, учесть особенности Мурманской области, юбилей которой мы отмечаем в этом году. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемая Марина Васильевна, уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые коллеги! Прежде всего, хочу поблагодарить вас за очень серьезную подготовку вашей области к Дням субъекта в Совете Федерации, за содержательные доклады, с которыми вы выступили, за интересную выставку, представляющую область, и, конечно же, за яркие, эмоциональные выступления творческих коллективов.

Народу давно известно – чем суровее земля, тем она богаче, и не только различными минералами, которых, я знаю, у вас насчитывается более 1 тысячи видов, но и людскими талантами. Ваш регион всегда играл стратегически важную роль в жизни нашей страны. Создание в свое время крупного морского порта за полярным кругом в городе Мурманске стало значимой вехой в развитии России. А в годы войны, когда враг обломал зубы в тщетных попытках взять город, область четко обеспечивала бесперебойное движение северных конвоев. Она и сегодня является главными надежными северными воротами России.

Полтора года назад я побывала в Мурманской области на открытии тогда обновленного морского вокзала и смогла убедиться в том, с какой любовью к своей малой родине, энергией, настойчивостью, желанием работают мурманчане над воплощением в жизнь своих планов. Мощный ресурсный, промышленный, научный потенциал стал базой для динамичного социально-экономического

развития области. Запасы большинства полезных ископаемых на ее территории имеют общероссийское значение, и темпы роста добывающей и обрабатывающей отраслей заслуживают уважения.

Особые перспективы, безусловно, связаны с освоением арктических морских месторождений, реализацией масштабных высокотехнологичных проектов, таких, например, как комплексное развитие Мурманского транспортного узла, за который бьется уже много лет губернатор области (и эти усилия, безусловно, требуют федеральной поддержки), создание верфи по строительству и обслуживанию морских платформ, береговой инфраструктурной базы шельфовых проектов.

Сегодня регион играет важнейшую роль в развитии Северного морского пути. Здесь находится база атомного ледокольного флота, благодаря которому страна добилась преимущества в развитии Арктической зоны.

Президент России Владимир Владимирович Путин в Послании Федеральному Собранию поставил задачу: к 2025 году грузопоток по Северному морскому пути должен увеличиться в 10 раз. Ее решение зависит от слаженных действий федеральных органов власти и органов власти наших северных регионов.

Надо отметить, что руководство Мурманской области многое делает для создания благоприятного делового климата — и результат налицо. В прошлом году объем инвестиций в основной капитал вырос более чем на 10 процентов, а индекс промышленного производства — почти на 11 процентов.

Важную роль в экономическом и социальном развитии играет рыбопромышленная отрасль, которая также успешно развивается. И это один из главных налогоплательщиков, в том числе в бюджет Мурманской области. Естественно, она требует поддержки. Вклад

региона, если так можно выразиться, в общероссийский улов составляет 16 процентов. Это немалая цифра.

Большое значение для области имеет диверсификация экономики монопрофильных городов. И очень важно, что ставка делается на поддержку малого и среднего бизнеса, на реализацию новых производственных проектов. В минувшем году была создана территория опережающего развития в заполярном городе Кировске. Это позволило развивать сервисные производства горно-химических предприятий, а также горнолыжный туризм, гостиничный бизнес, организовать экстремальные туры и выпуск сувенирной продукции. Такой успешный опыт Кировска должен быть учтен и при развитии других моногородов. Кстати, сегодня на выставке в том числе представлено, какой большой туристический потенциал есть у Мурманской области. Надо всячески поддерживать его, развивать. Он может стать важной составляющей экономического развития Мурманской области.

Надо сказать, что Мурманская область, и это отрадно, входит в число регионов-лидеров по качеству управления финансами и открытости бюджетных данных, при том что, конечно же, бюджет непросто формируется в регионе. Уровень государственного долга здесь умеренный. За это надо отдельно высказать слова благодарности в первую очередь губернатору Мурманской области, правительству, Мурманской областной Думе, которая утверждает бюджет и следит за этим. Как я уже сказала, государственный долг умеренный, но тенденция к росту дефицита областного бюджета все же наметилась. При этом, по расчетам Минфина, модельный консолидированный бюджет Мурманской области является профицитным.

Я, коллеги, хочу обратить внимание (в первую очередь Евгения Викторовича Бушмина, Сергея Николаевича Рябухина) на то, что многие регионы, в том числе и Мурманская область, ставят под сомнение точность этого важного нового инструмента. Поэтому, мне кажется, стоит проработать возможность донастройки подходов к формированию модельных бюджетов, чтобы они не вызывали сомнений и недовольства в регионах. Надо совместно находить правильную модель.

К достижениям области в социальной сфере надо отнести то, что в большинстве муниципалитетов ликвидированы очереди в детские сады для детей, в том числе, насколько я знаю, в возрасте и до трех лет. Это важно для семей. Но переломить тенденцию к снижению рождаемости пока не удастся. И надо в целом сказать, что демографической ситуацией надо серьезно заниматься, коллеги. Понятно, суровые условия (Марина Васильевна убедительно сказала, что не рвутся сейчас на Север), понятно, дефицит кадров в здравоохранении, в образовании, но тем не менее там живут люди, они нуждаются и в хорошей медицинской помощи, и в хорошем образовании. Поэтому давайте вместе думать, что нужно в этом плане продолжать активно делать. Очевидно, что нужны дополнительные меры поддержки. Они есть в Мурманской области, им уделяется внимание, но тем не менее нужны и другие.

Я бы также просила обратить внимание, Марина Васильевна (я за этим внимательно слежу и в целом по России), на то, что в январе – феврале вырос коэффициент младенческой смертности. Надо разобраться в причинах. В целом по итогам 2017 года в сравнении с 2016 годом увеличилась младенческая смертность. Для этого есть, наверное, причины, может быть, это случайные факты.

Прошу Вас разобраться и принять дополнительные необходимые меры.

И просила бы также министра здравоохранения Мурманской области, который наверняка здесь присутствует, обращать на это внимание.

Большие усилия направляются на развитие дополнительного образования подрастающего поколения. Значительным событием для региона стало открытие в прошлом году в Мурманске филиала Нахимовского военно-морского училища, который станет базой для подготовки кадров для Северного флота.

В прошлом году также был открыт детский технопарк "Кванториум". Регион стал участником движения молодых профессионалов WorldSkills, и его команды по отдельным специальностям показывают хорошие результаты на чемпионатах самого высокого уровня. Об этом тоже надо говорить, и об этом должно знать население Мурманской области.

Энергично реализуется инновационный проект "Юные инженеры Арктики: от выбора образовательной программы к выбору жизненного пути". И уже сегодня большинство выпускников областных колледжей, вузов все-таки остается на предприятиях региона.

Область традиционно славится своими культурными инициативами. Почти 30 лет назад именно на Мурманской земле после долгого забвения началось возрождение праздника славянской письменности и культуры в России. А в прошлом году в Мурманске был открыт третий в стране Культурно-выставочный центр Государственного Русского музея. Таким образом, уникальная сокровищница русского искусства стала доступной для всех жителей области.

Коллеги, по традиции у нас состоялись расширенные заседания профильных комитетов с участием представителей и руководства Мурманской области. Мне председатели комитетов доложили, что разговор был обстоятельным, серьезным, заинтересованным, Мурманской области есть чем поделиться. И все рекомендации и предложения отражены в проекте итогового постановления. Безусловно, и комитет, и сенаторы от Мурманской области (это теперь тоже их ответственность) возьмут это постановление на контроль. Мы постараемся его в полной мере исполнить.

Хочу также сказать, что, конечно, Мурманская область — не самый простой регион, и не только потому, что он северный, арктический, но и по многим другим причинам. Тем не менее руководство области, губернатор, председатель областной Думы, депутаты областной Думы, другие руководители работают как единая команда. Они знают проблемы, трудности (они, безусловно, в области есть), но главное — они понимают, как их решать, и с настойчивостью, упорством работают над их решением.

Коллеги, конечно, никуда не годится, когда в самой крупной газовой стране у нас целый регион — Мурманская область — не газифицирован. Я не идеалист, понимаю: да, рыночная экономика, да, "Газпром", другие газовые компании не будут работать себе в убыток. Значит, государство должно найти такие механизмы, которые позволили бы обеспечить газификацию региона, иначе говорить об инвестиционной привлекательности, о привлекательном деловом климате не приходится.

И я попрошу это записать, естественно, в постановление — Комитету по экономической политике, комитету по федеративному устройству (это относится не только к Мурманской области, но и к

целому ряду других регионов) вместе с "Газпромом", другими газовыми компаниями поработать над предложениями, которые позволили бы не просто заняться работой по газификации области, а интенсифицировать ее.

Ну и другие проблемы (мы уже о них говорили) требуют пристального внимания.

Уважаемые коллеги! Традиционно делаю замечание регионам, в том числе и Мурманской области: у нас скоро чемпионат мира по футболу, а руководители органов исполнительной и законодательной власти регионов не находятся в должной спортивной форме. В футбол команда Мурманской области проиграла команде Совета Федерации со счетом 1:0.

Хочу поблагодарить Сергея Юрьевича Фабричного, который сохранил лицо Совета Федерации, забив гол. *(Аплодисменты.)*

Ну а с волейболом совсем плохо – счет 3:0. Может быть, Марина Васильевна, Вы личный пример (в футбол не призываю) в волейболе подадите? Так что и здесь есть над чем работать.

Коллеги, в мае Мурманская область отмечает свое 80-летие. Я хочу поздравить прежде всего жителей этого замечательного северного края, поздравить руководство области с этой замечательной датой, пожелать благополучия, успешного развития и благополучия каждой семье Мурманской области. Спасибо вам за внимание. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, слово предоставляется председателю комитета по федеративному устройству Олегу Владимировичу Мельниченко.

Пожалуйста, Вам слово.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации

от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу поблагодарить Марину Васильевну, Сергея Михайловича, наших коллег Игоря Константиновича, Татьяну Алексеевну, всю делегацию Мурманской области за ту конструктивную работу, которая была проведена совместно с профильными комитетами Совета Федерации.

Были проведены заседания пяти комитетов, рассмотрено достаточно большое количество вопросов, которые нашли отражение в проекте постановления Совета Федерации. Поэтому сегодня предлагается проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Мурманской области" принять за основу, доработать его с учетом прозвучавших выступлений, в том числе и Вашего, уважаемая Валентина Ивановна, а доработанный проект постановления предлагаю рассмотреть и принять в целом на заседании Совета Федерации 16 мая 2018 года. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Мурманской области" (документ № 164) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 22 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, за большой многолетний труд Марины Васильевны на посту губернатора, за проделанную работу я хочу от всех нас вручить ей Благодарность. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

М.В. Ковтун. Служу России и Мурманской области!

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги, акт такого же признания со стороны Совета Федерации вручается Дубовому Сергею Михайловичу, председателю Мурманской областной Думы.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Еще раз, уважаемые коллеги, уважаемые мурманчане, благодарим вас за прекрасно проведенные Дни Мурманской области в Совете Федерации и искренне желаем вам дальнейших успехов. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу. В рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" перед нами выступит один из ведущих российских специалистов в области цивилизационного развития, социально-политической культуры и традиций Китая,

доктор исторических наук, профессор Алексей Александрович Маслов.

В 1986 году он окончил Институт стран Азии и Африки Московского государственного университета имени Ломоносова. В 1996 году защитил докторскую диссертацию. С 1986 по 2010 год работал научным сотрудником в Институте Дальнего Востока Российской академии наук, заведующим кафедрой всеобщей истории Российского университета дружбы народов, директором Центра стратегических исследований Китая. Неоднократно признавался лучшим преподавателем года. С 2010 года занимает пост руководителя Школы востоковедения Высшей школы экономики.

Алексей Александрович читал лекции в университетах США, Германии, Великобритании, Голландии, Китая. Он – один из самых известных в России экспертов по развитию деловых отношений с Китаем, возглавляет экспертный совет Российско-Китайского комитета дружбы, мира и развития, является членом правления Российско-китайской торговой палаты.

Алексей Александрович – переводчик и комментатор китайских классических текстов, автор более 20 книг по вопросам восточных традиций. Он несколько лет обучался в монастыре Шаолинь, прошел буддийское посвящение. На территории монастыря в его честь возведена стела, отмечающая его заслуги в боевых искусствах и исследованиях буддийских трудов. Свободно владеет английским, китайским, французским языками.

Уважаемый Алексей Александрович, я прошу прощения, что мы несколько задержали Ваше выступление. Хочу Вас поблагодарить за то, что Вы откликнулись на наше приглашение. Прошу Вас на трибуну. Мы Вам предоставляем слово.

Пожалуйста, Алексей Александрович. Пожалуйста, без применения боевых этих самых...

А.А. Маслов, руководитель Школы востоковедения Высшей школы экономики, доктор исторических наук, профессор.

Мы сегодня обойдемся, да.

Уважаемая Валентина Ивановна, спасибо большое за теплое представление.

Уважаемые сенаторы! Я хотел бы сегодня остановиться на нескольких вопросах, связанных непосредственно с российско-китайским сотрудничеством. И, для того чтобы понять, в каком направлении мы развиваемся и какова у нас реальная ситуация и в Китае, и на уровне российско-китайского взаимодействия, нам важно понять, как сейчас развивается Китай, на какой стадии он находится и, самое главное, в каком объеме он является и может являться нашим партнером.

Вопрос очень сложный, потому что Китай транслирует о себе определенную позитивную картинку, за ее пределами очень сложно неспециалистам разобраться, что там происходит. И в российской прессе, и в зарубежной прессе отражается довольно много слухов и, самое главное, не очень проверенных данных. Поэтому для нас сейчас важно понять тенденции развития того партнера, с которым у нас, безусловно, самая протяженная граница и самый большой торговый оборот (российско-китайский).

Прежде всего мы должны понимать, что сегодня Китай является одним из создателей глобальных трендов, и эти тренды прежде всего генерируются в рамках одного очень важного проекта, который Китай называет "Один пояс – один путь", или "Пояс и путь". Этот проект, который является, по сути дела, китайской инициативой, Китай транслирует практически по всем странам мира.

По официальным китайским данным, более 70 стран поддержало его. И Китай больше всего говорит об этом проекте как о проекте инфраструктурном, то есть это поддержка и капиталовложения в развитие дорог, самых разных дорог. Но есть одна особенность – Китай поддерживают прежде всего те страны, которые подписали полный пакет документов с Китаем, – это и страны Центральной Азии, и страны Центральной Европы. И, по сути дела, лишь несколько стран жестко выступает против этого проекта и рассматривает его как проект новой глобализации и, по сути дела, новой колонизации со стороны Китая. Это прежде всего Индия, ряд стран Западной Европы, хотя при этом они берут кредиты у Китая, и, естественно, США.

Самая взвешенная позиция по этому вопросу заключается, конечно, в том, что это, безусловно, китайская инициатива, а не международная, поскольку эта инициатива никакими способами не обсуждается, то есть нет никаких каналов для внесения предложений, обсуждения ее, получения каких-то ответов. Эта инициатива финансируется и модерируется самим Китаем, и, конечно, она нацелена на решение проблем самого Китая, что, кстати говоря, не исключает и решения целого ряда международных проблем, но с китайской позиции. В этом плане Китай сейчас объявил очень важный тезис, который, к сожалению, где-то пропал в информационном поле, – это тезис о существовании стран сообщества общей судьбы, то есть тех стран, которые поддержали Китай. И хотя Китай считает это не новым сообществом (имеется в виду, не новой группой стран, не коалицией, не альянсом), тем не менее он все время сейчас продвигает идею сообщества стран общей судьбы, то есть тех, которые разделяют идеи Китая об экономическом, финансовом и во многом политическом

переустройстве этого мира. Китай во многом решает за счет этого проекта свои внутренние задачи, прежде всего усиления экономической и военной мощи, ну и, естественно, это придание нового импульса развитию Китая.

Как вы знаете, совсем недавно был продлен срок полномочий (по сути дела, до бесконечности) руководителя, Председателя КНР (в данном случае это Си Цзиньпин). Хотя Си Цзиньпин формально говорит, что он не собирается оставаться председателем до бесконечности, тем не менее надо понимать, что продление, точнее, снятие ограничений на срок полномочий говорит о том, что Китаю нужно больше времени для решения тех амбициозных задач, которые он себе ставит. И, по сути, большинство планов, которые сегодня опубликованы, намечено до 2035 года, а часть — до 2049 года. Таким образом, в принципе это долгосрочная стратегия, и Китаю очень важно, чтобы у власти находилась та же самая группа людей, которая и стимулировала эти проекты. И в этом плане для нас это в известной степени хорошо, потому что мы видим некоторую стабильность. Но устойчивость этой политической группы во многом зависит от того, насколько точно и, самое главное, насколько безошибочно будет реализован проект "Один пояс — один путь", который у многих сегодня вызывает, конечно же, некоторые вопросы.

Слайд, пожалуйста.

Если мы посмотрим на объемы прямых инвестиций в Китай и из Китая, несложно заметить, что Китай начал свое наступление на мировую экономику в 2008 году, то есть в период мирового кризиса, когда предоставлял большое количество кредитов и инвестиций странам Центральной Азии, Центральной Европы, Латинской Америки и Африки. За счет этого Китай в 2008—2009 годах, по сути

дела, получил контроль над крупнейшими нефтяными, газовыми месторождениями, в том числе активно работал на территориях Казахстана, Таджикистана, Индонезии, Канады, Австралии и других стран. И, по сути, с этого момента Китай начинает переносить генерирование своего ВВП за пределы Китая, потому что постепенно, Китай предполагает, экономика будет тормозиться.

В 2016 году – пик вывоза инвестиций из Китая, и в этот момент как раз инвестиции, которые сам Китай делает, превосходят те инвестиции, которые делаются в Китай. Хотя, казалось бы, для экономики это хорошо (Китай расширяет свое присутствие), многие в руководстве Китая были крайне озабочены этим фактом, и, самое главное, стало понятно, что китайские инвесторы инвестируют в рискованные, в авантюрные проекты. И в середине 2017 года было принято решение о том, что есть просто ряд проектов, куда не поощряются инвестиции, например, игорный бизнес, бизнес, инвестиции в который могут составить конкуренцию Китаю, например в те области, которые технологически могут конкурировать с Китаем. И были инвестиции за рубежом Китая разделены на поощряемые, когда государство поддерживает дешевыми кредитами (2,5–3 процента), на обычные, когда риск на себя берет сам китайский инвестор, и на запрещенные, и в этой части вывоз денег из Китая сегодня регулируется постановлением от августа 2017 года. Таким образом, в 2017 году, как вы видите, количество инвестиций за рубеж упало, и прежде всего эти инвестиции предназначены для тех стран, которые присоединены к сообществу стран единой судьбы, стран "Одного пояса – одного пути". Россия формально в это сообщество не входит, у России отдельная позиция. Мы рассматриваем это как китайский проект и пытаемся сопрягать его с проектом Евразийского экономического

сообщества. И Президент России предложил в прошлом году на форуме "Один пояс, один путь" это сопрягать – и проекты ШОС, БРИКС, китайский проект, то есть рассматривать это как комплекс проектов, а не как просто присоединение к китайскому проекту.

Слайд, пожалуйста.

И, действительно, рост экономики Китая в целом замедляется, по прошлому году это 6,9 процента, что очень далеко от того кризиса, который предрекали Китаю, говоря, что он вот-вот развалится. Практически подавляющее большинство американских экономистов в 2016 году базировались на концепции, что Китай должен рухнуть. И советники по Китаю, которые сегодня окружают американского президента Трампа, – это как раз те советники, которые и говорили о том, что Китай должен рухнуть под влиянием внутренних проблем – это прежде всего неправильная фискальная политика, рост индекса Джини, то есть разницы в доходах между бедными и богатыми. И, как мы видим, на самом деле проблемы есть, но они не являются критическими. Собственно говоря, это и вызвало у американцев такой резкий ответ в отношении Китая, потому что оказывается, что изнутри Китай не разваливается и продолжает составлять конкуренцию США. И в этом плане, собственно говоря, тот пакет антикитайских мер, о котором объявили США, сделан во многом для того, чтобы усилить противоречия внутри Китая и затормозить его продвижение как минимум в другие страны мира.

Слайд, пожалуйста.

У Китая есть несколько крупных проблем. Прежде всего это растущий внутренний долг, который сегодня превзошел внутренний долг США. И в основном этот долг накоплен государственными предприятиями, и это то, что раньше, при Советском Союзе, у нас

называлось "планово-убыточные предприятия". По сути дела, эти долги отданы быть не могут, но Китай и не может обанкротить базовые предприятия, например, это сталелитейная промышленность, автопром. И поэтому, для того чтобы провести такое реформирование внутреннего долга, надо, по сути дела, его реструктуризировать, на что Китай сейчас боится пойти, и эта проблема зависла.

В Китае продолжают существовать проблема бедности, проблема экологии. И, чтобы, например, решить проблему экологии, Китаю надо тратить около 6 процентов национального ВВП для улучшения ситуации. И в этом плане большинство китайских предприятий неэкологичны, и все предложения о переносе старых китайских предприятий в другие страны (такие предложения поступали и России)... А такие предприятия уже перенесены в Индонезию, в Малайзию, это предприятия устаревшие, в том числе и по экологическим нормам, и Китай пытается от них избавиться. Какие-то страны их принимают, Россия здраво отказывается от именно такой формы взаимодействия.

Происходит чудовищное старение населения из-за старой позиции "одна семья — один ребенок", и главная проблема заключается в том, что Китай уже сегодня по ряду отраслей промышленности испытывает нехватку молодых кадров.

И в этом плане существует еще другая проблема — это огромный рост государственной задолженности по пенсионному фонду. То есть, по сути дела, если так ситуация будет развиваться, то, как мы видим, к 2020 году дефицит пенсионного фонда составит 142 млрд. долларов, которые, естественно, лягут на бюджет страны. И об этом, конечно, китайское руководство хорошо знает.

Слайд, пожалуйста.

В Китае истощены старые драйверы роста. Это, прежде всего, прямые иностранные инвестиции, объем которых уменьшается. Связано это прежде всего с тем, что Китай "подорожал": по ряду секторов промышленности себестоимость продукции подорожала до 50–60 процентов, то есть Китай не является дешевой страной. Более того, зарплата в Китае сегодня... Если взять среднюю зарплату по Китаю за 100 процентов, то зарплата по соседним странам, например, Индонезии, Малайзии, Вьетнаму, Филиппинам, Бирме и так далее, составляет от 30 до 60 процентов китайской зарплаты. Естественно, многие капиталы, многие производства "бегут" туда, и Китай понимает эту проблему.

Рынок потребления в Китае тоже сокращается, и идет вывоз капиталов. Сегодня во многом рост ВВП (тот, который я показал) в Китае достигнут прежде всего за счет накачивания основных фондов, которые, по сути дела, не заработали. То есть строятся новые заводы или новые предприятия, которые, по сути, не выпускают продукцию, но формально вносят свой вклад в ВВП. Эти противоречия внутри Китая сегодня решить почти невозможно – так устроена экономика, поэтому главная задача Китая – идти вовне. И это и обуславливает то, почему Китай так активно начинает переносить свои активы за пределы страны.

Слайд, пожалуйста.

Другая проблема, которая проявилась в Китае и по которой Россия может очень активно взаимодействовать с Китаем, – это рост потребления пищевых продуктов в Китае. Если мы посмотрим на таблицу, то практически по всем категориям пищевых продуктов, от рыбы и мяса до, например, очень не традиционных для Китая кофе или вина, идет заметный рост. Но при этом Китай грамотно ограничивает проникновение в свою страну товаров только из одной

страны, то есть не хочет делать ставку только на Россию или только на Австралию.

И сегодня многие попытки российских предпринимателей, на самом деле с очень хорошими производителями внутри России, например, из Алтайского края, из Приморского края или Забайкальского края, по сути дела, разбиваются об очень сложную систему внутреннего регулирования, санитарных инспекций, и в одиночку выйти на китайский рынок невозможно. Крупные западные компании выходят на китайский рынок (компании по производству продуктов) исключительно через компании-генераторы, то есть те компании, которые собирают большие товарные партии и поставляют их в Китай, диктуя, в общем, свою ценовую политику.

В России пока у нас это не отработано, но (я напомним, вернемся совсем в глубь истории, например, в XIX век) сейчас многие западные компании используют российскую политику XIX века для проникновения в Китай, когда Россия собирала специальные государственные караваны и когда Россия четко диктовала цены на свою продукцию, не давая ни Китаю, ни другим странам тогда каким-то образом сбивать цены на эту продукцию. Это была система государственных караванов. Конечно, технически она устарела, но идея, на мой взгляд, была правильная, чтобы не допустить демпинга российских продуктов, потому что сегодня китайский рынок, особенно пищевой, завален подделками российских продуктов – шоколадом "Аленка", русской водкой, русским якобы, российским мороженым, которые по сути не имеют отношения к российским. Идут абсолютно не контролируемые, серые поставки российского подсолнечного масла в Китай. В Китае образовался средний слой населения (он составляет 250 миллионов человек), и этот средний слой населения хорошо знает, что не надо

питаться кунжутным маслом, которое вредно для организма, средний слой населения знает, что российские товары органически чистые. Но выйти в одиночку на китайский рынок — это очень большая сложность. И в этом плане экспертное обеспечение и государственная поддержка являются вопросом номер один.

Слайд, пожалуйста.

Китай всячески предлагает сейчас практически всем странам осуществлять торговлю в национальных валютах, то есть юань — рубль, юань — корейская вона и так далее. Принцип заключается в том, чтобы вытеснить доллар из оборота и тем самым не производить затраты на конвертацию через доллар китайского юаня.

Казалось бы, в общем, это не очень плохо, но, если мы посмотрим, количество платежей по SWIFT — межбанковской системе платежей, которую использует юань, на самом деле не очень велико — оно колеблется в разные времена от 3 до 4 процентов, то есть в реальности юань не стал национальной валютой. Почему? Чем хорош и плох юань? С одной стороны, конечно, юань обеспечивается государственной китайской экономикой (и в этом плане экономика, как я уже показал, устойчивая), с другой стороны — юань не является свободно конвертируемой валютой, и курс юаня устанавливается государством. И в этом плане, привязываясь к юаню, мы привязываемся во многом к решению государственных и партийных органов КНР. И в этом плане самая, конечно, лучшая и правильная стратегия, понимая, что юань не совсем свободно конвертируется, — это создание бивалютных, тривалютных и других корзин для взаимодействия с Китаем. Есть еще и чисто психологический фактор — многие российские предприниматели, формально заключая договоры в юанях (потому что банки на этом настаивают), по сути дела, расчеты и перерасчеты

производят все равно в долларах. То есть, таким образом, пока юань как валюта для межгосударственной торговли не заработал.

Слайд, пожалуйста.

Это две довольно интересные карты, которые показывают, как Китай пришел в Европу. На одной карте оранжевым цветом выделены разные страны Европы, которые проявляют крайнюю озабоченность в плане китайских инвестиций. Китай делает массовые покупки (я покажу какие) сейчас в Европе. Они часто это не публикуют или публикуют только в специальных изданиях. И большой упор был сделан еще до 2014 года на покупки в Германии и Великобритании. Германия, например, в прошлом году получила 13 миллиардов китайских инвестиций, а вот сейчас больший упор делается на страны Центральной и Восточной Европы. По сути дела, Китай пытается вбить клин между Западной и Центральной Европой, используя недофинансированность очень многих проектов в Центральной Европе, прежде всего по строительству дорог, больших сооружений. И сейчас, например, Китай активно действует по принципу "16 плюс 1": 16 стран Центральной Европы, один Китай, который активно действует сегодня в Чехии, Словакии, на территории Польши, и это вызывает большую озабоченность у стран. Ряд стран ввел в Европе (и это, на мой взгляд, очень правильная идея) обязательный мониторинг или скрининг китайских инвестиций на предмет угрозы национальным экономикам. На другой карте синим цветом и темно-синим выделены те страны, которые проводят регулярный мониторинг китайских предложений по покупке объектов недвижимости, по покупке недвижимости энергетического сектора, где проверяется это не на предмет выгоды, а на предмет экономической целесообразности для страны в целом. А вот страны, выделенные светло-синим цветом или

практически белым, как Центральной Европы, – это страны, у которых нет системы мониторинга. И во многом проблема еще в том, что нет подготовленных кадров, которые могут мониторить инвестиции со стороны Китая. И эти страны сегодня испытывают большие проблемы. Есть проблемы в Чехии – например, произошел скандал, связанный с арестованным в Китае советником-китайцем президента Чехии Милоша Земана, который советовал ему совсем не то, что нужно. В этом плане мониторинг инвестиций, принятие или отказ, а именно оценка совокупных инвестиций является очень важным фактором, с которым уже столкнулась Европа. Россия пока не сталкивается в связи с меньшим объемом инвестиций.

Слайд, пожалуйста.

Другое направление для Китая – это огромный наплыв на Латинскую Америку (вы видите увеличение инвестиций год от года), куда Китай сейчас направляет свой основной удар.

Слайд, пожалуйста.

Если мы посмотрим вообще китайские инвестиции по областям за пределами Китая, то увидим, что большая часть приходится именно на сырье и услуги. И здесь очень важно посмотреть, растет ли при инвестициях занятость в этих областях, то есть создаются ли новые рабочие места, выгодно ли это национальной экономике. Мы видим, что, по сути дела, занятость (это оранжевый столбец) относительно инвестиций не растет, почти не растет. Это значит, что в принципе для национальных экономик пока нынешние китайские инвестиции не дают большого толчка к развитию занятости, да и обучения и переобучения кадров.

Следующий слайд, пожалуйста.

Посмотрим, что Китай вообще приобретает в мире. Это приобретения по Европе. Как вы видите, Китай приобретает самые

имиджевые, самые известные в Европе предприятия частично или полностью. Это, например, предприятие Daimler, которое выпускает мерседесы (компания Geely приобрела), это приобретение (третья строка) части акций Deutsche Bank, это приобретение, например, довольно известной технологической компании Bosch и так далее. То есть это очень интересно.

На следующем слайде показано, что в принципе Китай не создает новые производства, а приобретает старые, и тем самым за счет слияний и поглощений входит в национальные экономики. Это и есть главная озабоченность.

Следующий слайд, пожалуйста.

Абсолютно ту же самую ситуацию мы видим в странах Латинской Америки – приобретение уже существующих предприятий, в том числе тех, которые обслуживают Панамский канал, тех, которые являются горнодобывающими. Одним словом, из этих 10 самых крупных приобретений Китая восемь располагаются в сфере транспорта и энергетики, и лишь две – в сфере услуг. Таким образом, мы четко понимаем, что Китай сейчас стремится взять под контроль (и это для китайской экономики очень важно) именно энергетическую составляющую.

Следующий слайд, пожалуйста.

Если мы посмотрим на крупнейшие приобретения в России, то увидим, что они повторяют ту же самую тенденцию, что отмечалась на территориях Европы и Латинской Америки. Известное приобретение – "Ямал СПГ", сейчас переговоры идут по "Арктик СПГ-2". И, в общем, для России, конечно, это выгодно, потому что это инвестиции и по крайней мере стабильный сбыт продукции. Но из 76 проектов, которые Россия предлагала Китаю еще в 2014 году, как раз в момент начала разворота на Восток,

практически ни один не заработал. И Китай на них не согласился, потому что эти проекты не интересны Китаю, и одна из проблем заключалась в том, что эти проекты плохо были "упакованы", они были непонятны китайцам.

Китай не хочет туда вкладывать средства и, по сути дела, ведя переговоры и отправляя делегации в Россию, проводит мониторинг российской экономики и нацелен по-прежнему на нефть и газ, ну а также на очень отдаленную реконструкцию российской инфраструктуры. Пока что, как вы знаете, не заработала у нас серьезно скоростная дорога (точнее, она не построена), не началось даже строительство скоростной дороги Москва – Пекин с первым участком Москва – Казань. Разговоры о китайских капиталовложениях в Транссиб пока тоже зависли. То есть, таким образом, поскольку Россия не является частью китайской концепции "Один пояс – один путь" и отстаивает концепцию суверенности национальной экономики, Китай не очень заинтересован в этом плане в России. В том числе это подтверждают и китайские эксперты на закрытых экспертных совещаниях.

Следующий слайд, пожалуйста.

Несмотря на рост товарооборота (видите, у нас было некоторое "проседание" товарооборота, довольно объяснимое, в 2015–2016 годах, во многом, кстати говоря, обусловленное и падением цен на нефть), сейчас мы выравнялись до 87 млрд. долларов, но пока что (и это тоже большая проблема) структура товарооборота между Россией и Китаем (мы больше поставляем на экспорт энергоресурсов), по сути, целиком повторяет структуру, которая досталась нам от 90-х годов. И одна из важнейших задач – это реструктуризация, увеличение инновационной, технологической

(и самое главное, конечно же, — совместной технологической) составляющей.

При этом Китай продолжает оставаться для России партнером номер один в торговле, при этом сама Россия для Китая является двенадцатым торговым партнером. Южная Корея, Япония, Индия серьезно отстают от Китая в плане взаимодействия.

И главная проблема, почему... Вы знаете, мы поставили к 2015 году (и по известным причинам не выполнили) задачу увеличения объема товарооборота до 100 млрд. долларов, Президент также поставил задачу к 2020 году довести его до 200 млрд. долларов. Главная проблема заключается, по сути дела, в истощении тенденции роста. И здесь, может быть, имеет смысл не цепляться за цифры, насколько нужно увеличить товарооборот, а обратить внимание на содержательную часть — на то, насколько там велика технологическая составляющая, не насколько Китай нам больше поставляет, а насколько российская экономика может реально (есть такие возможности) присутствовать в рамках китайской экономики. И в этом плане нам важны не столько китайские инвестиции, которые сегодня, по разным измерениям, насчитывают от 9 до 20 миллиардов, накопленные инвестиции с 1991 года, что крайне невелико, сколько то, что мы можем зарабатывать деньги на китайском рынке при правильном выходе на этот китайский рынок. И в этом плане надо требовать от Китая не столько увеличения инвестиций, сколько допуска российских предприятий и производителей на китайский рынок и облегчения им этого допуска через экспертное обслуживание.

Слайд, пожалуйста.

У нас есть несколько серьезных, на мой взгляд, проблем. Прежде всего... Я вам честно скажу, регулярно читаю не только

китайские газеты, но и китайские блоги — официальные, неофициальные (это довольно интересное чтение), и, на мой взгляд, есть огромное непонимание со стороны Китая, чем живет и чем занимается Россия. То есть есть проблема недопонимания.

И каждый раз какие-то вещи, которые мы слышим в Китае (в том числе от экспертов, не говоря уже о сообществе), — это вещи либо абстрактные, либо очень смешные.

Слайд, пожалуйста.

Здесь во многом проблема не только в самом Китае, но и в нашей подаче материала. Я обращаю внимание... Мы часто говорим сейчас с представителями крупных корпораций, с крупными предпринимателями, которые работают в Китае. Дело в том, что... Я напомним, что в Китае многие ресурсы заблокированы (информационные ресурсы): это и Facebook, и Instagram, и многие службы Google. То есть наши предприниматели в том пространстве распространяют о себе информацию, в том числе и на китайском языке, которая в Китае не читается и не видна. И, по сути дела, у нас нет постоянно действующего канала распространения нашей же информации о себе в Китае.

Сегодня поднимался очень важный вопрос — о территориях опережающего развития. Это блестящее на самом деле предложение, отличное, это то, что как раз подходит для китайского сознания. Но единицы в Китае знают о территориях опережающего развития на российском Дальнем Востоке, в Приморском крае. Почему? Нет информации, не публикуется. Откуда китайцы берут информацию? Из блогов, которые ведутся в китайском секторе Интернета на китайском языке. Сегодня в этом, китайском, секторе Интернета (он открыт — пожалуйста, вы можете завести свой блог, это довольно открытое пространство) работают все компании — западные,

малайзийские, индонезийские. Российские компании там почти отсутствуют. Если мы наберем "российская продукция" в этих блогах, мы наткнемся на подделку российской продукции, предлагаемой китайцами.

Не доносится также информация и о российских образовательных инициативах. Мы выделяем 15 тысяч мест (это очень большое количество мест) со стипендиями, в том числе и для китайских граждан. Они о них узнают в самую последнюю очередь по "сарафанному радио". В этом плане донесение информации – это крайне важный момент, на который сейчас надо сделать упор. Китай не знает о тех, в том числе и позитивных, инвестиционных инициативах, которые мы предлагаем.

Слайд, пожалуйста.

Другой момент... У нас, на мой взгляд, не очень эффективно работает бизнес-сообщество. Сегодня в России насчитывается почти 300 самых различных российско-китайских ассоциаций, деловых советов, из них около десятка – крупных, но они выполняют свою позитивную роль, создают такой позитивный шум. Это важный момент. Но проблема в том, что и с российской, и с китайской стороны чаще всего в этих ассоциациях заседают люди, которые не являются специалистами друг в друге. Они делятся проблемами. Если вы побываете на заседаниях таких ассоциаций, то увидите одни и те же истории – что, скажем, какое-то российское предприятие (фирма) вышло на Китай и там с ними случился обвал, провал или год уже ведутся переговоры и никакой подвижки нет. Почему? Потому что нашим предприятиям практически неизвестно, как готовятся предложения по выходу на китайский рынок, правда, и китайцы не знают, как выходить на китайский рынок. У нас нет нормального мониторинга и скрининга китайских инвестиционных

предложений, а ведь китайские инвестиционные фонды довольно активно работают.

Слайд, пожалуйста.

И здесь нам нужно использовать те методы, которые у нас уже есть. Совсем недавно, как вы знаете, на территории Китая был создан совместный университет, организаторами которого являются МГУ и Пекинский политехнический университет, он располагается в городе Шэньчжэне. И в следующем, в 2019 году будет, например, запущена точная копия университета – МГУ, то есть построено здание на территории Шэньчжэня. Сегодня уже во временном...

(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Алексей Александрович, Ваш регламент истек. Сколько Вам нужно для завершения?

А.А. Маслов. Полторы минуты.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Включите микрофон.

А.А. Маслов. Спасибо.

Поэтому можно использовать в рамках университета совместные лаборатории.

И, наконец, последнее и очень важное (то, к чему я хотел бы подвести). К сожалению, сегодня Россия – единственная из крупных стран, в которой нет серьезных аналитических центров по Китаю, это страна, у которой, еще раз повторю, самая протяженная граница с Китаем, это самый главный наш партнер. У нас нет ни одного серьезного аналитического центра, хотя есть блестящие отдельные аналитики. И этим нам надо озаботиться, потому что с Китаем нам жить, развивать отношения, и, самое главное, нам надо понимать, что от нас хочет Китай и что мы сами можем ему предложить. Спасибо большое за внимание.

Спасибо, Валентина Ивановна. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Алексей Александрович. Было реально очень интересное выступление, оно имеет и практическое значение для нас, как для парламентариев, которые многое делают для развития российско-китайских отношений. И Вы сумели немножко повернуть наши мозги в правильном направлении. И замечательная подача. Спасибо Вам большое еще раз, благодарю Вас.

Коллеги, в нашем заседании сегодня участвуют студенты Московского государственного юридического университета имени Кутафина, а также учащиеся московской школы № 1409. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Я надеюсь, уважаемые студенты и школьники, что вам тоже было интересно послушать такую замечательную лекцию. Спасибо.

Коллеги, продолжаем нашу работу.

По ведению – Надежда Николаевна Болтенко. Пожалуйста.

Нет, ошибочно. Хорошо.

Тогда десятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Олег Владимирович Цепкин. Пожалуйста.

В нашем заседании участвует Николай Александрович Панков, статс-секретарь – заместитель Министра обороны Российской Федерации.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон уточняет отдельные положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с упразднением Федерального агентства специального строительства.

Проект рассматриваемого федерального закона подготовлен Правительством Российской Федерации во исполнение Указа Президента от 29 декабря 2016 года "Об упразднении Федерального агентства специального строительства", которым указанное агентство упразднено, а его функции переданы Министерству обороны Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, данный закон рассмотрен на заседании нашего комитета и на заседании Комитета по обороне и безопасности. Предлагается его одобрить.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 28 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Мухарбек Ильясович Дидигов.

М.И. Дидигов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон разработан депутатами Государственной Думы. В проект данного федерального закона нашими коллегами были внесены три поправки, которые также были приняты.

Действующим законодательством предоставлено преимущественное право на получение единовременной социальной выплаты сотрудникам органов внутренних дел (гражданам, уволенным со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию), имеющим троих и более детей, либо удостоенным звания Героя Российской Федерации, либо являющимся ветеранами боевых действий на территории Афганистана. Представленный федеральный закон дополняет указанный перечень еще одной категорией —

сотрудниками органов внутренних дел (гражданами, уволенными со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию), в семьях которых воспитывается ребенок-инвалид.

Комитет по обороне и безопасности, а также комитеты-соисполнители – Комитет по социальной политике и Комитет по бюджету и финансовым рынкам – просят поддержать и одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Мухарбек Ильясович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 29 мин. 04 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления средств федерального бюджета государственным корпорациям (государственной компании), публично-правовым компаниям в виде имущественного взноса Российской Федерации" – докладывает Елена Алексеевна Перминова.

На обсуждении этого вопроса с нами Зубарев Юрий Иванович, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на согласование норм, регулирующих деятельность государственных корпораций и публично-правовых компаний, с положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В настоящее время действует статья 78.3 Бюджетного кодекса, которая определяет порядок предоставления из федерального бюджета субсидий государственным корпорациям и публично-правовым компаниям, в том числе в виде имущественного взноса. Поэтому в целях соблюдения единых подходов и правил к расходованию бюджетных средств в представленном законе прописывается, что предоставление средств федерального бюджета для формирования имущества государственных корпораций, а также публично-правовых компаний осуществляется в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации. А в Федеральном законе "О несостоятельности (банкротстве)" уточняется, что на мероприятия по санации банка может быть направлена только та часть имущественного взноса Российской Федерации, которая не является фондом обязательного страхования вкладов.

Отмечу, что изменения и уточнения касаются пяти госкорпораций (это АСВ, ВЭБ, Фонд содействия реформированию

ЖКХ, "Ростех", "Роскосмос") и государственной компании "Российские автомобильные дороги".

Уважаемые коллеги, Комитет по бюджету и финансовым рынкам рассмотрел данный закон и предлагает его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо Вам, Елена Алексеевна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления средств федерального бюджета государственным корпорациям (государственной компании), публично-правовым компаниям в виде имущественного взноса Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 57 сек.)

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

На обсуждении данного закона с нами и Зубарев Юрий Иванович, и Торшин Александр Порфирьевич.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Это правительственный закон, он определяет понятия депозитного и сберегательного сертификатов и устанавливает особенности их выдачи и обращения.

Определяется, что сертификаты являются именными ценными бумагами. Владельцами сберегательных сертификатов могут быть физические лица и индивидуальные предприниматели, а депозитных сертификатов — только юридические лица. Сумма вклада, удостоверенного сберегательным сертификатом, подлежит страхованию по образцу банковского вклада.

Условия выдачи сертификатов утверждаются самими кредитными организациями и направляются на регистрацию в Центральный банк. Порядок регистрации устанавливается нормативными актами Банка России. При этом в своем заключении комитет отметил, что сроки регистрации данных условий должны быть максимально короткими в связи с тем, что, собственно, с учетом волатильности рынка они могут утратить свою актуальность. С представителями Центрального банка на заседании комитета мы обсудили этот вопрос, они услышали нас и гарантировали прописать кратчайшие сроки в своих нормативных документах.

Также предусматривается возможность обращения сберегательных сертификатов между физическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а депозитных сертификатов — между юридическими лицами.

Учет выданных сертификатов и прав на них будет вести сама кредитная организация, выдавшая сертификат.

Закон вступает в силу с 1 июня 2018 года. Комитет рекомендует Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросов по данному закону нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 33 мин. 00 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – также докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

На обсуждении вопроса с нами по-прежнему Александр Порфирьевич Торшин и Лыков Сергей Петрович, заместитель председателя – член правления Внешэкономбанка.

Н.А. Журавлёв. Данный федеральный закон вводит механизм санации страховых организаций.

Предусматривается создание Фонда консолидации страхового сектора по аналогии с Фондом консолидации банковского сектора,

который будет формироваться из денежных средств Центрального банка, обособленных от другого имущества Центрального банка.

Расширяются функции Совета директоров Центрального банка в части осуществления мер по предупреждению банкротства страховых компаний. В санлируемой компании мегарегулятор сможет вводить временную администрацию, сможет ограничивать или запрещать сделки во избежание вывода активов, выдавать санатору кредиты или оказывать финансовую помощь. Непосредственно санацией будет заниматься управляющая компания фонда.

Бывшие владельцы также не смогут приобретать акции просанированного страховщика, если они владели более чем 1 процентом акций этого страховщика менее чем за три месяца до санации.

Предусмотрена также возможность введения моратория на удовлетворение требований кредиторов страховой организации.

Также в законе предусматривается право Центрального банка взыскивать с бывших владельцев банков или страховых компаний убытки от санации в размере ключевой ставки от затраченных на санацию средств (это непосредственно в рамках реализации поручения Президента). Плюс вводится ряд дополнительных новелл.

Закон вступает в силу по истечении 45 дней после официального опубликования.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Есть вопросы. Пожалуйста, коллеги, сразу адресуйте, кому вопрос.

Алексей Петрович Майоров.

А.П. Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо, Николай Васильевич. Мой вопрос – к Александру Порфирьевичу Торшину.

Рад Вас видеть, Александр Порфирьевич.

Александр Порфирьевич, несколько лет назад мы принимали (по-моему, даже вместе с Вами) закон, который давал право Агентству по страхованию вкладов брать кредиты у Центрального банка Российской Федерации. Тогда был представителем по этому закону, нам комментировал его Сухов (безусловно, блестящий профессионал, он тогда был заместителем Председателя Центробанка), и на мой вопрос о том, не ждем ли мы каких-то потрясений на банковском рынке, правильно ли АСВ рассчитаны нормативы отчисления банков, он мне так, политически выверенно ответил: "Да нет, это международная практика".

За прошедшие три года мы получили такую ситуацию, что сейчас saniруем санаторов. То есть, наверное, тогда мы допустили действительно какие-то просчеты.

Я, безусловно, буду голосовать за предложенный сегодня закон, потому что давно надо было создать фонд консолидации...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Сформулируйте вопрос, пожалуйста.

А.П. Майоров. Вопрос такой: будет ли в каждом конкретном случае оцениваться экономическая целесообразность санации или это будет по принципу наличия, как написано в законе, угрозы стабильности на финансовом рынке – будут sanироваться только те

компании, которые, если их не санировать, будут представлять угрозу стабильности рынка?

А.П. Торшин, статс-секретарь – заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации.

(Микрофон отключен.) Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Рад всех видеть.

Спасибо большое, Алексей Петрович, за этот вопрос. Действительно, он задавался, и задавался в ходе первого, второго и третьего чтений в Государственной Думе. Конечно же, мы учитывали эти три года, когда работали над проектом этого закона. И, конечно же...

Из зала. Ничего не слышно. Микрофон включите.

А.П. Торшин. Извините, пожалуйста.

Конечно же, мы учитывали тот опыт, который накопили за эти три года. И как раз вот в этом законе исключено участие третьих лиц в этих процессах. Более того, предусмотрен целый ряд мероприятий, которые повышают эффективность такого рода санации.

И, конечно же, я понимаю, здесь многие, как представители регионов, могли бы задать аналогичный вопрос. Мы будем учитывать и социальную значимость, и влияние определенной страховой компании на состояние в целом страхового рынка, и, конечно, социальные последствия, для того чтобы нашим людям, которые обращались за услугами в страховые компании, не был нанесен ущерб. Собственно говоря, в этом цель этого закона.

Я бы мог передать слово также и Светлане Васильевне Никитиной, которая непосредственно сейчас занимается этим вопросом в Департаменте страхового рынка, если это необходимо.

А.П. Майоров. Нет, спасибо.

А.П. Торшин. Нет? Спасибо большое.

Председательствующий. Достаточно, да. Алексей Петрович удовлетворен.

Николай Андреевич хочет добавить что-то, да? Всё, уже нет. Хорошо, спасибо.

Еще вопросы.

Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста.

В.Н. Васильев. Спасибо. Я бы тоже хотел задать вопросы Александру Порфирьевичу.

В случае применения механизма санации Центральный банк должен будет заботиться о развитии и выходе на прибыль saniруемых им страховщиков. Не появятся ли в такой ситуации какие-то особые условия и конкурентные преимущества для saniруемых компаний? И второй вопрос: какие компании попадут под санационный "маховик" — только те, которые уже не могут выжить на рынке, или в том числе жизнеспособные, с прибыльным бизнесом, но формально нарушившие какие-то регуляторные пункты? Спасибо.

А.П. Торшин. Спасибо большое за вопрос.

Что я могу ответить? В самом этом законе (а он большой, им вносятся изменения еще в общей сложности в семь федеральных законов) предусматриваются механизмы своего рода сдержек и противовесов (однажды я даже слышал такое название, как "китайская стена"), для того чтобы избежать этой ситуации. И надо сказать, что особого режима для saniруемых организаций, исключительного режима, не будет, хотя бы потому, что у нас есть разделение внутри Центрального банка и, в общем-то, в принципе этим вопросом будут заниматься два департамента, подчиняющиеся двум разным заместителям председателя.

Более того, есть возможность обжаловать решение и есть возможность в арбитражном порядке обжаловать (они тоже заложены в законе). И, собственно говоря, есть также различные надзорные органы, в которых можно обжаловать решение. Оно будет прозрачным. И, более того, ключевые решения будут приниматься непосредственно Советом директоров (о чем Николай Андреевич говорил, что расширяются его функции), поэтому все будет прозрачно, доступно. Я думаю, что такой ситуации, когда будут исключительные какие-то страховые компании, не будет.

Председательствующий. Спасибо.

Н.А. Журавлёв. Николай Васильевич, я хотел бы добавить, что здесь исключительно аналогия с банковским сектором. То есть, прежде чем принять решение о санации или отзыве лицензии, сначала Центральный банк выходит в страховую компанию, оценивает ее активы, пассивы и только после этого принимает решение о целесообразности санации. Здесь не будет никаких автоматических решений.

Алексей Петрович вопрос задавал... Я как раз не согласился бы с тем, что мы зря принимали этот закон. Закон о Фонде консолидации банковского сектора, наоборот, во многом уберет сектор от коллапса, мы помним, когда одни из крупнейших частных банков были подвергнуты санации именно через Фонд консолидации банковского сектора. Других механизмов санации просто с учетом размера этих кредитных организаций в принципе быть и не могло. Поэтому я считаю, что закон нужный. И здесь мы делаем абсолютно все по аналогии с банковским сектором.

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос у Антона Владимировича Белякова.

А.В. Беляков. Спасибо.

Раз уж Александр Порфирьевич проанонсировал участие коллеги Никитиной, мне кажется, надо дать ей возможность ответить.

У меня вот какой вопрос, уважаемая Светлана Васильевна. Докладывая закон, обычно в конце сенаторы говорят, что антикоррупционная экспертиза проведена и претензий нет. А вот к этому закону есть заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации, в котором устанавливается, что основанием для принятия решения о приостановке или отзыве лицензии у страховой организации может быть не только нарушение ею требований правовых документов, но и (цитирую) "совершение действий, создающих угрозу правам и законным интересам застрахованных лиц и (или) угрозу стабильности страхового рынка", что, по мнению аналитиков, с учетом того, что в законодательстве отсутствует определение таких действий, может привести к принятию органом страхового надзора необоснованных коррупционных решений.

Прокомментируйте, пожалуйста, что это за угрозы...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Пожалуйста. Вопрос понятен?

С.В. Никитина, заместитель директора Департамента страхового рынка Центрального банка Российской Федерации.

Вопрос понятен. Добрый день, уважаемые...

А.В. Беляков. (Микрофон отключен.) Можно еще секундочку?

Председательствующий. Добавьте, пожалуйста, Антону Владимировичу...

А.В. Беляков. Прокомментируйте, пожалуйста, что это за угроза стабильности, на основании которой можно отобрать лицензию?

И второй короткий вопрос. Центральный банк критиковал существующие механизмы санации банков и многократно говорил о том, что их нужно корректировать, потому что на сегодняшний день санаторы не заинтересованы вообще заканчивать санацию. У нас банки находятся в управлении пять, восемь, 10 лет. Для всех участников рынка одни правила, а для saniруемых банков – другие. Они же, типа, еще пока не достигли плановых показателей. И Центральный банк многократно говорил, что надо исправить эту ошибку, давать деньги на докапитализацию, пусть они на общих основаниях работают. А сейчас получается, что мы принимаем закон, в котором та же норма, с той же ошибкой, только теперь уже для страховых компаний предлагается. Прокомментируйте это, пожалуйста.

Председательствующий. Антон Владимирович, это уже не вопрос, а выступление.

А.В. Беляков. Нет, это вопрос.

Председательствующий. И Вы уже регламент значительно перебрали.

Пожалуйста, ответ.

С.В. Никитина. Я могу отвечать?

Председательствующий. Пожалуйста, Светлана Васильевна.

С.В. Никитина. Что касается угрозы стабильности финансового рынка при отсутствии прямого нарушения законодательства, отмечаем, что речь в данном случае идет не об отобрании лицензии, а о введении в этой ситуации специальных обеспечительных мер. В частности, вводится новая обеспечительная мера, которой ранее не было на страховом рынке, – это запрет на совершение определенных операций.

Согласно данному закону орган страхового надзора вправе ввести ограничение или запрет на совершение страховой организацией отдельных сделок на срок до трех месяцев с возможностью продления до двух месяцев. Общеизвестно, что достаточно часто сам факт проведения финанализа для недобросовестных участников финансового рынка является сигналом для начала вывода средств. Вот этот механизм как раз будет препятствовать выводу этих средств. И следует сказать, что он показал свою эффективность на других рынках.

Кроме того, прошу обратить внимание, порядок принятия этих мер, порядок применения этих мер устанавливается в соответствии с той же самой статьей отдельным нормативным актом Банка России. Эта норма вступает в силу с 1 января 2019 года. В любом случае акт Банка России подлежит государственной регистрации, общественному обсуждению и может быть обжалован в общем порядке в Верховном Суде, если порядок применения этих мер, связанных с угрозой, будет признан не соответствующим другому закону, не соответствующим сложившейся практике.

Что касается второго вопроса, здесь я повторю слова Александра Порфирьевича: как раз та схема, которая предлагается, исключает сама по себе участие санаторов – третьих лиц. То есть деньги будут выделяться из Фонда консолидации страхового сектора. Сам банк напрямую будет выступать как акционер санируемой организации, никаких санаторов в схеме, которая предусмотрена данным законом, нет. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Евгений Викторович Бушмин.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо большое, Николай Васильевич.

Очевидно, что этот закон все-таки вобрал в себя те ошибки, которые были допущены при санации кредитных организаций. Это очевидно. Очевидно, что мы идем вперед, и это тоже понятно, и зачем — тоже понятно.

Что меня волнует? Очень важный и нужный закон. Здесь озвучили, что присутствует на нашем заседании представитель Внешэкономбанка. Это что, поправки второго чтения? И какое они имеют отношение именно к сути того закона, который Вы докладывали, Николай Андреевич? И в своем докладе Вы ничего не сказали об этих поправках.

Председательствующий. Николай Андреевич, Вам вопрос, да?

Н.А. Журавлёв. Да.

Евгений Викторович, действительно, это поправки второго чтения. Об одной из этих поправок я сказал, которая предусматривает возможность взыскания с бывших акционеров стоимости санации, то есть возможность обращения взыскания на их собственные денежные средства и имущество.

А вторая поправка — это поправка, связанная с особенностью бухгалтерского учета Внешэкономбанка. Она предусматривает право оценивать активы как по справедливой стоимости, так и по амортизационной стоимости. И также уточняется порядок определения стоимости инвестиционного портфеля Внешэкономбанка. Если более подробно, можно...

Е.В. Бушмин. Какое отношение это имеет к страховым компаниям и к санации страховых компаний? Или это "паровоз" обычный, о котором мы много раз уже говорили?

Н.А. Журавлёв. Ну, это на самом деле достаточно технические вещи. Можно сказать, что это "паровоз", который во втором чтении...

Е.В. Бушмин. Это ни разу не звучало, и вдруг это есть. Понятно. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо.

Больше вопросов нет. Можете присаживаться, Николай Андреевич. Спасибо.

Есть желающие выступить.

Алексей Петрович Майоров.

А.П. Майоров. Я как раз хотел обратиться к Николаю Андреевичу. Дело в том, что я не говорил о том, что против Фонда консолидации банковского сектора. Я считаю, что это абсолютно правильное решение. И правильно сказал Александр Порфирьевич: неправильным было то, что мы третьих лиц подключали, одной частной компании давали, скажем, санировать другую частную компанию. Бизнес – вещь асоциальная (что мы будем себя обманывать?). Поэтому мы фактически давали каким-то людям и наживаться на этом.

Я полностью поддерживаю предложенный сейчас закон и считаю, что вовремя мы создали Фонд консолидации банковского сектора и Фонд консолидации страхового сектора создаем вовремя. Поэтому призываю своих коллег проголосовать за предложенный вашему вниманию закон.

Председательствующий. Спасибо большое, Алексей Петрович. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Я, единственное, хотел бы поддержать Евгения Викторовича Бушмина, потому что мы примерно одно и то же сказали. На мой взгляд, действительно закон впитал в себя не только те позитивные моменты, которые сегодня были озвучены, и накопленный позитивный опыт, в том числе в контексте демпфирования социального напряжения при банкротстве кредитных организаций, но, к сожалению, он впитал в себя и недостатки, которые... Представители и экспертного сообщества, и банковского сектора, и Центрального банка, собственно, сами же указывали, что надо двигаться вперед, нужно корректировать уже выявленные проблемы. Но почему-то сейчас как под копирку, что называется, сделали, включая и те недостатки, о которых идет речь.

Ну и, конечно... Вот сейчас вскользь затрагивался момент по поводу так называемого законодательного паровоза, когда к санации страховых компаний привязали еще и вопрос возмещения убытков, да еще и такой неоднозначный, когда акционеры, не руководство, не топ-менеджеры, которые выводили средства, а акционеры, вину которых можно было бы доказать в рамках уголовного процесса, если они вывели деньги, и в рамках уголовного дела взыскивать с них средства... Но если сейчас мы даем полномочия накладывать арест и впоследствии изымать имущество у людей, которые были акционерами, — на мой взгляд, это, конечно, очень дискуссионный вопрос.

Я предложил бы просто профильным комитетам помониторить следующие три — шесть месяцев этот закон, с тем чтобы мы могли внести соответствующие поправки. Потому что, прямо скажем, есть над чем поработать в этом законе. Хотя лучше так, чем никак, и я тоже буду голосовать за.

Председательствующий. Спасибо, Антон Владимирович.

Евгений Викторович, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Я только замечу, что закон вступает в силу с 1 января 2019 года, то есть помониторить надо первое полугодие 2019 года. Не сейчас три – шесть месяцев, а первое полугодие 2019 года (для точности формулировок поручения). Спасибо.

Председательствующий. Хорошо. Договорились.

Я думаю, что профильный комитет по долгу службы обязан мониторить ход реализации вообще, тем более когда начнет работать этот закон. Никто не возражает, так? Спасибо. Договорились.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 48 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	3 чел.	1,8%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев.

На обсуждении данного закона с нами Лавров Алексей Михайлович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

М.М. Ульбашев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! С начала 2017 года утратили силу антикризисные нормы федерального закона № 390, согласно которым поставщикам услуг предоставлялась отсрочка по уплате неустоек. Их списание осуществлялось в порядке, который определяло Правительство. Данная мера помогла многим предприятиям. В связи с тем что указанные положения федерального закона № 390 утратили силу, рассматриваемым законом предоставляется возможность списания заказчиками задолженности поставщиков услуг по уплате неустоек, начисленных в 2015–2016 годах. Случаи и порядок списания будут также устанавливаться Правительством.

Комитет принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Мухарбий Магомедович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 06 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей" – докладывает Валерий Владимирович Семёнов.

С нами на обсуждении данного вопроса Трунин Илья Вячеславович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект закона был внесен Правительством Российской Федерации.

Хочу напомнить, что в конце прошлого года мы с вами одобрили федеральный закон, которым вводились новые выплаты при рождении в семье ребенка. Были установлены выплата при рождении (усыновлении) первого ребенка и выплата из средств материнского капитала при рождении (усыновлении) второго ребенка. Данные меры направлены на дополнительную поддержку семей, имеющих детей, в рамках проводимой в России демографической политики. Рассматриваемым сегодня законом эти

выплаты освобождаются от обложения налогом на доходы физических лиц.

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования. Действие закона распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2018 года.

Комитет рассмотрел данный закон и предлагает Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей".

Результаты голосования (13 час. 53 мин. 34 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Валерий Владимирович, пожалуйста.

В.В. Семёнов. Уважаемые коллеги! Рассматриваемый закон направлен на реализацию поручения Президента Российской Федерации, данного по итогам встреч с представителями

волонтерских движений. Его проект был внесен Правительством Российской Федерации.

Закон предусматривает создание одинаковых условий обложения налогом на доходы физических лиц доходов добровольцев (волонтеров) как в денежной, так и в натуральной формах. В этой части закон вступает в силу с 1 мая 2018 года.

Кроме того, от обложения налогом на доходы физических лиц освобождены доходы, полученные налогоплательщиком за счет средств грантов Президента Российской Федерации, в виде грантов, премий и призов как в денежной, так и в натуральной формах по результатам участия в соревнованиях и конкурсах, а также в виде оплаты проезда для участия в указанных мероприятиях, питания и проживания.

Имущество или денежные средства, полученные организациями в качестве грантов Президента Российской Федерации, также не будут учитываться при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций.

Действие данных положений распространено на правоотношения, возникшие с 1 января 2018 года.

Комитет, рассмотрев данный закон, предлагает Совету Федерации его одобрить. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович. Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Валерий Владимирович, спасибо Вам еще раз.

Результаты голосования (13 час. 55 мин. 27 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 149 и 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – Дмитрий Александрович Шатохин докладывает.

В заседании участвуют Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации, и Илья Вячеславович Трунин, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством России. Закон направлен на исполнение поручения Президента Российской Федерации в части поддержки индустрии российского анимационного кино. В этих целях вносятся изменения в Налоговый кодекс.

Закон устанавливает льготу по налогу на добавленную стоимость и пониженные тарифы страховых взносов в

государственные внебюджетные фонды для российских организаций, занимающихся производством и реализацией анимационной аудиовизуальной продукции или оказывающих услуги по созданию такой продукции.

Хочу отметить, что меры будут носить временный характер, будут действовать с 2018 по 2023 год. Тариф для таких организаций будет устанавливаться в размере 14 процентов. Не каждая организация сможет воспользоваться данными льготами, а только те, которые будут состоять в реестре, иметь определенный уровень доходов. И это приведет к выпадающим доходам для фондов в размере примерно 300 млн. рублей, которые будут компенсированы из федерального бюджета.

Коллеги, в связи с тем что мы говорили о так называемом детском контенте (это как раз в развитие данной темы), считаем возможным поддержать данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Александрович.

Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 149 и 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 57 мин. 04 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 33 Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" – докладывает Елена Васильевна Бибикова.

В нашем заседании принимает участие Олег Владиславович Фомичёв, статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Пожалуйста, Елена Васильевна.

Е.В. Бибикова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон устанавливает на 2018–2023 годы льготный тариф страхового взноса в Пенсионный фонд Российской Федерации в размере 8 процентов для российских организаций, осуществляющих производство и реализацию произведенной ими аудиовизуальной анимационной продукции, и направлен на создание условий для развития российской анимационной отрасли и повышение ее конкурентоспособности.

Комитет Совета Федерации по социальной политике одобрил данный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Елена Васильевна.

Вопросов нет. Есть выступление.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский. Уважаемая Валентина Ивановна! Мы оба закона, и предыдущий, и этот, естественно, поддерживаем, но просьба к официальному представителю Правительства подтвердить необходимость внесения в законодательство о бюджете

компенсационных выплат в фонды, чтобы у нас в стенограмме это осталось.

Председательствующий. Спасибо.

Кто подтвердит? Олег Владиславович? Пожалуйста.

О.В. Фомичёв, статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Мы оба готовы подтвердить, что в бюджете следующего года соответствующие средства в трансферте будут предусмотрены.

Председательствующий. Спасибо.

Это войдет в стенограмму, заявление заместителя министра принимается к сведению. Спасибо.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 33 Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Прошу тех, кто этим занимается, успевать включать режим голосования.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 45 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в главу 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Ростислав Эрнстович Гольдштейн.

Р.Э. Гольдштейн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации

от исполнительного органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон разработан нашими коллегами – членами Совета Федерации Евгением Викторовичем Бушминым, Николаем Андреевичем Журавлёвым и Мухарбием Магомедовичем Ульбашевым и направлен на установление порядка использования налогоплательщиками-банками резервов на возможные потери по ссудам в случае отзыва у них лицензии на осуществление банковских операций.

В соответствии с законом расширяется перечень доходов, которые не учитываются при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций. Теперь к ним относятся доходы в виде сумм прекращенных обязательств банка по договорам субординированного кредита при осуществлении мер по предупреждению банкротства, а также имущества, полученного банком от реализации Центральному банку облигаций федерального займа.

Законом установлено, что в случае отзыва у банка лицензии суммы резервов на возможные потери по ссудам, которые сформированы в установленном в порядке и не полностью были использованы банком на покрытие убытков по безнадежной задолженности по ссудам и задолженности, приравненной к ссудной, не подлежат восстановлению в составе доходов банка. При этом суммы резервов на возможные потери по ссудам, сформированные до даты отзыва у банка лицензии и после отзыва лицензии, фиксируются и используются в порядке, установленном Центральным банком.

Закон позволит защитить интересы как налогоплательщиков-банков, так и кредиторов.

Комитет рекомендует одобрить представленный закон. Доклад окончен. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ростислав Эрнстович.

Вопросов и замечаний нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в главу 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

И благодарю сенаторов, которые внесли проект этого закона в качестве законодательной инициативы. Молодцы! Побольше, пожалуйста, почаще!

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 47 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Следующий вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия финансированию распространения оружия массового уничтожения".

Пожалуйста, Ростислав Эрнстович.

В нашем заседании участвуют Павел Валерьевич Ливадный, статс-секретарь — заместитель директора Федеральной службы по финансовому мониторингу, и Александр Порфирьевич Торшин, статс-секретарь — заместитель Председателя Центробанка.

Приветствуем вас, коллеги.

Пожалуйста.

Р.Э. Гольдштейн. Уважаемая Валентина Ивановна! Проект данного федерального закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон направлен на установление правового механизма противодействия финансированию распространения оружия массового уничтожения, а также на приведение национального законодательства в соответствие с международными регламентами в данной сфере.

Принятие данного закона не повлечет дополнительных расходов федерального бюджета.

Комитет рекомендует одобрить данный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия финансированию распространения оружия массового уничтожения". Идет голосование. Прошу, коллеги, проголосовать.

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 49 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 255 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Виталий Борисович Шуба.

Пожалуйста, Виталий Борисович.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого закона был разработан членами Совета Федерации Рязанским, Фоминым и Варфоломеевым. Закон направлен на развитие внутреннего туризма.

В соответствии с законом уточняется перечень видов расходов на оплату труда в целях исчисления налога на прибыль организаций, к которым теперь относятся расходы налогоплательщика на оплату услуг по организации туризма, санаторно-курортного лечения и отдыха на территории Российской Федерации. Эта льгота может быть предоставлена собственно работникам, их супругам, детям до 18 лет, а если дети обучаются в учебных заведениях по очной форме, то до 24 лет. Эта же норма распространяется на детей, которые усыновлены.

К услугам, которые подпадают под действие закона, относятся такие услуги, как перевозка туристов различными видами транспорта, проживание и питание, санаторно-курортное обслуживание.

Комитет предлагает одобрить обсуждаемый закон.

Председательствующий. Спасибо большое, Виталий Борисович.

Коллеги, вопросы? Выступающие? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 255 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование. Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 30 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" и статью 13 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Уважаемая Валентина Ивановна! Проект данного федерального закона внесен Правительством. Закон приводит законодательство об аудиторской деятельности в соответствие с рекомендациями ФАТФ.

Закон вводит обязанность аудиторов уведомлять Росфинмониторинг о наличии любых подозрений в отмывании денег или финансировании терроризма по сделкам аудируемого лица. Вводится также личный кабинет на сайте Росфинмониторинга для электронного взаимодействия с ним поднадзорных организаций.

Коррупциогенных факторов не выявлено.

Комитет рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Николай Андреевич, я Вас благодарю.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон

"О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" и статью 13 Федерального закона "Об аудиторской деятельности". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 41 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения компетенции федеральных органов исполнительной власти по осуществлению различных видов государственного контроля (надзора) в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации" — докладывает Людмила Заумовна Талабаева.

Где у нас Людмила Заумовна?

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Валентина Ивановна, по уважительной причине прошу разрешить докладывать с места. Спасибо.

Председательствующий. С места. Замечательно. Подождите еще одну секундочку.

В нашем заседании участвуют Иван Вячеславович Лебедев, статс-секретарь — заместитель Министра сельского хозяйства

Российской Федерации, а также Голендеева Татьяна Николаевна, заместитель руководителя Федеральной таможенной службы.

Пожалуйста, Людмила Заумовна, Вам слово.

Л.З. Талабаева. Уважаемые коллеги! В соответствии с поручением Президента Российской Федерации Правительству Российской Федерации следовало принять меры по сокращению количества государственных контрольных органов в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации и в этих целях предусмотреть внесение необходимых изменений в законодательство Российской Федерации и осуществление соответствующих организационно-технических мероприятий.

Данный федеральный закон наделяет Правительство Российской Федерации полномочием по определению компетенции федеральных органов исполнительной власти по осуществлению различных видов государственного контроля (надзора) в специализированных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в целях выполнения указанного поручения Президента Российской Федерации.

Федеральный закон создает правовые основы для проведения эксперимента, ограниченного временными рамками до 1 января 2022 года. Этот подход был апробирован в рамках Федерального закона "О свободном порте Владивосток" и дал положительный результат – произошло значительное сокращение времени прохождения грузов через морской порт Владивосток при сохранении того же уровня эффективности контроля.

Рассматриваемый федеральный закон позволит распространить наработанный опыт на другие пункты пропуска грузов через государственную границу Российской Федерации, в том

числе на автомобильные пункты пропуска. Их перечень установит Правительство Российской Федерации.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 180 дней со дня его официального опубликования.

Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон и дать протокольное поручение комитету о проведении мониторинга принятия необходимых подзаконных актов и правоприменения, доложив Совету Федерации о его результатах по итогам 2019 года. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Людмила Заумовна. Вопросы?

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

У меня вопрос к представителю таможенной службы.

Председательствующий. Пожалуйста, задавайте.

С.Ф. Лисовский. Когда представляли этот закон на заседании нашего комитета и в Государственной Думе (и Людмила Заумовна сказала сейчас об эксперименте)... На самом деле в законе нет такого слова – "эксперимент". Закон позволяет делать это на всех пунктах пропуска. У меня первый вопрос: сколько таких экспериментальных пунктов пропуска предполагает таможенная служба?..

И второй вопрос. Исходя из текста закона, таможенная служба убирает ветеринаров и фитосанитаров из пунктов пропуска. Правильно мы понимаем суть закона?

Председательствующий. Пожалуйста, Татьяна Николаевна, Вам слово.

Т.Н. Голендеева, заместитель руководителя Федеральной таможенной службы.

Если вы обратили внимание, в законе речь идет о том, что таким полномочием Правительство будет обладать в течение трех лет. Это как раз свидетельствует о некоем эксперименте. То есть за три года мы апробируем данные технологии, и затем уже будут приниматься дальнейшие решения. На первом этапе работы в рамках этой нормы планируется внедрить такую систему контрольных функций пунктов пропуска где-то на двух – максимум трех автомобильных пунктах пропуска. Должна вас всех заверить, что никоим образом таможенники не будут ни ветеринарами, ни санитарами. По сути дела, данный закон реализует всем известный подход к организации так называемого "одного окна", когда таможенные органы становятся некими администраторами в пунктах пропуска, реализуя систему управления рисками, которую выстраивают должностные лица по линиям Россельхознадзора, Роспотребнадзора. И мы будем осуществлять только те функции, которые они нам предпишут. Если можно будет осуществлять документальный контроль, значит, будет осуществляться документальный контроль. Если подкарантинные грузы потребуют дополнительного фитосанитарного контроля в виде досмотровых операций и лабораторных исследований, значит, эти грузы будут направляться для их осуществления. Фитосанитары не будут

присутствовать в пунктах пропуска, но совсем с границы они не уйдут, они будут находиться рядом в определенных помещениях.

Председательствующий. Спасибо большое Вам за ответ, Татьяна Николаевна. Присаживайтесь.

Есть желающие выступить?

Снова Сергей Федорович Лисовский. Пожалуйста.

С.Ф. Лисовский. Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, хочу, чтобы вы внимательно посмотрели этот закон, он на все регионы окажет то или иное влияние, поэтому будьте внимательны. На заседании нашего комитета нам пришлось два раза голосовать по этому закону.

В чем основное опасение? Опасение в том, что все-таки чисто документальный досмотр грузов, особенно продовольственных, конечно, достаточно рискованный. Мы знаем, сколько контрабандных продовольственных товаров, имеющих прекрасные сопроводительные документы, было завезено в Россию. Но тем не менее закон принят, его надо одобрять.

Но опять же на заседании нашего комитета... Кстати, второй раз мы проголосовали за благодаря вмешательству Андрея Владимировича Яцкина, который заверил нас, что достаточно много подзаконных актов и документов надо будет Правительству выпустить, и он обещал, что представители нашего комитета войдут в рабочую группу по выработке этих документов.

Поэтому, Валентина Ивановна, я просил бы Вас дать поручение отследить и этот момент, чтобы действительно члены нашего комитета вошли в рабочую группу Правительства по выработке сопроводительных документов, потому что этот закон требует очень серьезной проработки документов, которые

необходимо принять Правительству в течение 180 дней, которые были даны на подготовку к реализации закона. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Федорович и другие коллеги, кто скажет сегодня, кто хозяин на таможне? Понимаете, у нас там столько интересантов — проверяющих, контролирующих и так далее, а порядок на таможне, четкость прохождения грузов — это важная составляющая инвестиционного, делового и иного климата. И, на мой взгляд, Правительство выбрало правильное направление, с тем чтобы сократить количество структур, занимающихся проверками, и ввести принцип "одного окна". Тенденция правильная, мировая практика об этом говорит. Это во многом повысит эффективность прохождения товаров и грузов через границу.

В Министерстве сельского хозяйства нет на этот счет возражений. Мы даем такое право, это эксперимент. Правительство своим нормативным актом пропишет нюансы — какие полномочия передаются, как это будет координироваться, как это будет работать. Но идти к этому обязательно нужно, нельзя, чтобы было 150 проверяющих в каждом окне и стояли грузы, машины и так далее неизвестно сколько.

Но Вы высказали озабоченность, я не исключаю... Давайте поручим комитету по аграрно-продовольственной политике подготовить письмо, чтобы представителей вашего комитета включили в состав рабочей группы, которая будет заниматься разработкой правительственного нормативного акта. И, пожалуйста, поучаствуйте, выскажите свои сомнения и соображения. Но закон нужный, важный, и я полагаю, что его надо принимать обязательно.

Еще вопросы? Выступающие? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения компетенции федеральных органов исполнительной власти по осуществлению различных видов государственного контроля (надзора) в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 44 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	4 чел.	2,4%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Двадцать пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 53¹ Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" — докладывает Алексей Иванович Александров.

Участвует Юрий Сергеевич Любимов, статс-секретарь — заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Пожалуйста, Алексей Иванович.

А.И. Александров, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Проект закона был внесен в Государственную Думу Правительством России. Законом вносятся изменения в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы, связанные с устранением правовых коллизий, возникающих при рассмотрении судами вопросов о замене наказания в виде принудительных работ на лишение свободы.

Принудительные работы являются относительно новым самостоятельным видом наказания, альтернативным лишению свободы, которое может быть назначено судом на срок от двух месяцев до пяти лет лицам, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, а также лицам, совершившим тяжкие преступления впервые. На практике возникают случаи, когда осужденные уклоняются от принудительных работ либо злостно нарушают порядок их отбывания, в связи с чем возникает необходимость замены наказания в виде принудительных работ лишением свободы.

Закон устанавливает, что неотбытая часть наказания в виде принудительных работ по решению суда может быть заменена лишением свободы не только в случае уклонения осужденного от отбывания принудительных работ, как сейчас, но и в случае признания осужденного к принудительным работам злостным нарушителем порядка и условий отбывания принудительных работ. Перечень злостных нарушений и порядок признания злостным нарушителем содержатся в Уголовно-исполнительном кодексе.

Также закон устанавливает, что в случае если лицо, осужденное к принудительным работам, уклонилось от получения предписания или не прибыло к месту отбывания наказания в установленный срок, то в отношении него судом может быть принято решение о заключении его под стражу на время

рассмотрения вопроса о замене наказания на лишение свободы, но не более чем на 30 суток.

Комитет вчера на своем заседании рассмотрел данный закон и рекомендовал его одобрить. Прошу вас поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Иванович.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 53¹ Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 15 мин. 01 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 24.7 и 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Александр Давыдович Башкин. Пожалуйста.

В заседании участвует Илья Вячеславович Трунин, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста, Вам слово.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы рассматриваем федеральный закон о внесении изменений в две статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В частности, частью 3 статьи 24.7 Кодекса об административных правонарушениях предусматривается, что издержки по делам об административных правонарушениях, совершенных индивидуальными предпринимателями, относятся на их счет, за исключением издержек на оплату услуг переводчика. Нужно отметить, что подобные правоотношения уже действуют в отношении юридических лиц.

Кроме того, федеральный закон подразумевает, что в случае прекращения производства по делу об административном правонарушении, совершенном индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, по ряду оснований издержки относятся на счет соответствующих бюджетов. То есть если рассматривается нарушение статей Кодекса об административных правонарушениях, то издержки относятся на счет федерального бюджета, если законов об административной ответственности субъектов Российской Федерации – на счет соответствующего субъекта.

Еще одной новацией федерального закона является следующее. Статья 32.4 Кодекса об административных правонарушениях в новой редакции говорит о том, что в случае вынесения судьей решения о конфискации изъятого таможенными органами товара, который служит предметом административного правонарушения в вопросе индивидуализации товара, реализация конфискованного товара производится непосредственно таможенным органом путем его передачи Росимуществу, минуя стадию судебного пристава-исполнителя.

Таким образом, следует сказать, что принятие данного закона, во-первых, позволит унифицировать вопросы распределения издержек по делам об административных правонарушениях, во-вторых, ускорит процесс исполнения решения суда, вынесенного в отношении конфискованных товаров.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел данный закон и рекомендует Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Коллеги, вопросы? Выступающие? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 24.7 и 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 17 мин. 45 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" и статью 15¹ Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

Пожалуйста, Александр Давыдович.

А.Д. Башкин. Уважаемые коллеги! Предлагаю вашему вниманию федеральный закон о внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" и в

Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

Вначале напомним, что статья 152 Гражданского кодекса гласит, что в случае размещения сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, гражданин вправе требовать удаления этой информации с любого ресурса, где она размещена, включая и информационно-телекоммуникационную сеть Интернет. Однако практика показывает, что в ряде случаев, несмотря даже на решение суда, владельцы ресурсов оставляют порочащие сведения, не удаляют их.

В связи с этим Федеральный закон "Об исполнительном производстве" дополняется новой статьей 109⁴, которая наделяет судебного пристава-исполнителя двумя полномочиями: первое — по истечении срока, установленного для удаления информации, судебный пристав-исполнитель выносит постановление об исполнительском сборе; второе — он выносит постановление о блокировке ресурса, на котором размещена данная информация, и в течение одного рабочего дня направляет его в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий надзор и контроль в сфере массовых коммуникаций.

Кроме того, вносятся изменения в статью 15¹ Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", которая регулирует организацию единого реестра доменных имен, сетевых адресов и указателей страниц сайтов, в который включаются материалы о запрещенной информации на территории Российской Федерации.

Таким образом, постановление судебного пристава-исполнителя является еще одним основанием для включения указанных сетевых ресурсов в этот реестр.

Я хочу сказать, что этот закон в случае его принятия будет способствовать защите прав и свобод граждан.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел данный закон. Присутствующий представитель Роскомнадзора сообщила, что сейчас имеется достаточно большое количество дел (27), которые невозможно реализовать в связи с отсутствием этого закона. Мы же все знаем, как быстро развивается сеть: сегодня 27 дел, завтра – 270, послезавтра – 2700. И, конечно, мы не можем позволить, чтобы российский сектор Интернета утонул в клевете и лжи. Поэтому мы единогласно поддержали этот закон и просим Совет Федерации его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

В нашем заседании участвует Ольга Александровна Помигалова, заместитель директора Федеральной службы судебных приставов.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к представителю Правительства? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" и статью 15¹ Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 21 мин. 06 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Александр Давыдович.

А.Д. Башкин. Уважаемые коллеги, представляю вашему вниманию Федеральный закон "О внесении изменения в статью 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". В частности, частью 4 статьи 24.5 предусматривается, что издержки при рассмотрении дел об административных правонарушениях, совершенных индивидуальными предпринимателями, относятся... Прошу прощения, извините... Часть 4 статьи 24.5 в новой редакции предусматривает возможность прекращения производства по делам об административных правонарушениях в отношении должностных лиц субъектов Российской Федерации и руководителей государственных учреждений субъектов в случае, если в процессе рассмотрения будет выяснено, что указанные лица в надлежащие сроки и в надлежащем порядке обращались за выделением средств и финансированием на исполнение своих полномочий или уставных задач, однако в силу объективных причин и по не зависящим от этих лиц обстоятельствам деньги выделены не были. Нужно сказать, что подобная практика уже существует в отношении муниципальных должностных лиц и руководителей муниципальных органов.

Добавлю, что проект данного закона разработан и внесен нашими коллегами-сенаторами, членами Совета Федерации. И принятие данного закона позволит унифицировать подход к прекращению производства по делам об административных

правонарушениях в отношении как муниципальных, так и государственных должностных лиц.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел закон и единогласно рекомендует Совету Федерации его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Есть вопрос. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Совершенно своевременно поставлен вопрос и оформлен законом. Но, мне кажется, сказав А, нужно сказать и Б. Если вы освобождаете от административной ответственности лиц, которые обращались за причитающимися средствами, которые необходимо было потратить на исполнение ими своих полномочий, то почему бы не решить одновременно и вопрос об ответственности тех, кто их не предоставил?

А.Д. Башкин. Людмила Борисовна, если это вопрос, то, скорее всего, не ко мне. Я считаю, что он разумный. Вы – субъект права законодательной инициативы, вполне возможно, Вы такую инициативу внесете. Спасибо.

Председательствующий. Да.

Евгений Викторович был инициатором этого закона, пусть он пояснит. Пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Да. Мы его разрабатывали вместе с Шатохиным.

Я хочу объяснить, почему мы не смогли решить вопрос об ответственности тех, кто не предоставил эти деньги. Оказалось, что это законодательные собрания субъектов Российской Федерации. То

есть ответственность законодательных собраний субъектов – это вещь как бы совершенно другого плана: она может быть политической, может быть, я не знаю, моральной. Но вот под уголовную или другую ответственность подвести депутатов, которые не проголосовали за выделение денег на дорожное строительство, оказалось невозможным. Поэтому мы не смогли пройти по этому пути.

А.Д. Башкин. Тем более что сейчас еще из федерального бюджета деньги не поступают, кроме прочего.

Е.В. Бушмин. Да.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, еще есть вопросы или необходимость дополнительного пояснения? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

А.Д. Башкин. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо Вам.

Прошу, коллеги, проголосовать.

Результаты голосования (14 час. 24 мин. 52 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Елена Борисовна Мизулина докладывает двадцать девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации". Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации". Он был принят Государственной Думой 10 апреля этого года. Его авторами были ряд депутатов Государственной Думы и наши коллеги Журавлёв Николай Андреевич и Полетаев Владимир Владимирович.

Этот закон направлен на то, чтобы восстановить принцип соразмерности уголовных наказаний, учитывая общественную опасность участвовавших преступлений, связанных с хищением средств со счетов в банках и с использованием электронных платежных средств. По данным наших коллег в обосновании к проекту этого закона (когда они его вносили, они брали данные 2015 года), уже за 2015 год сумма ущерба, причиненного в результате совершения таких преступлений, составляла более 5 млрд. рублей.

Данный закон содержит семь поправок в три статьи Уголовного кодекса и, в общем, четыре существенных изменения в Уголовный кодекс.

Во-первых, вводится более жесткая уголовная ответственность в виде специального состава – совершение кражи либо мошенничества в сфере компьютерной информации со счета в банке либо с использованием электронных денежных средств. Причем эти преступления из категории средней тяжести (сейчас это только так могло квалифицироваться) переходят в тяжкие. А это означает, что выявлять и расследовать эти преступления будет проще, ибо оперативно-розыскная деятельность, безусловно, осуществляется в

отношении этой категории преступлений применительно к преступлениям средней тяжести, какими они являются сегодня по действующему Уголовному кодексу, к сожалению, только в исключительных случаях.

Во-вторых, изменяются параметры размера ущерба, причиняемого этими преступлениями. Крупным ущербом сегодня по Уголовному кодексу считается, если хищение совершено на сумму более 1,5 млн. рублей, а особо крупным – более 6 млн. рублей. То есть сегодня получается так: если с вашей платежной карты или с вашего счета в банке украли 5 тыс. рублей либо 1,5 миллиона, то максимальное наказание и в том, и другом случаях будет пять лет лишения свободы. Этот закон устраняет данную несправедливость. Размеры крупного и особо крупного ущерба при хищениях со счета в банке либо с использованием электронных денежных средств становятся точно такими же, как и при любых других хищениях – краже и так далее. Соответственно, наказание усиливается в два раза. Если сегодня это максимум пять лет лишения свободы, то будет 10 лет лишения свободы.

Третья принципиальная вещь. Действующий Уголовный кодекс предусматривает уголовную ответственность за мошенничество с использованием только электронных платежных карт, а сегодня у нас много других средств электронных платежей, в том числе через транзакции со счетов можно переводить деньги. Соответственно, действующий Уголовный кодекс не предусматривает такого рода ответственности. Рассматриваемый закон устраняет эту несправедливость и вводит ответственность за мошенничество с использованием электронных средств платежа. Сегодня известны такие методы (наверняка многие из вас или кто-то из ваших знакомых, близких с этим сталкивались) социальной

инженерии, когда к вам приходит сообщение подтвердить операцию или даже предоставить пароль. Вы думаете, что общаетесь с сотрудником банка, а на самом деле это либо хакеры, либо... ну, в общем, мошенники. Соответственно, меняются и наименование, и диспозиция состава мошенничества с использованием электронных средств платежа, а значит, усиливается наказание и повышаются возможности предотвращения такого рода преступлений.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству единодушно высказался за поддержку этого федерального закона, и мы просим Совет Федерации одобрить его, поддержать. Это, безусловно, закон, направленный на защиту наших граждан и на то, чтобы наказание было справедливым и соразмерным тяжести и степени общественной опасности этого нового вида преступления в сфере компьютерных технологий. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна.

Думаю, что после такого обстоятельного доклада... Вопросов нет, выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации". Идет голосование. Коллеги, прошу проголосовать.

Результаты голосования (14 час. 30 мин. 14 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, сегодня мы одобрили четыре закона, которые были разработаны сенаторами. Каждый закон был законодательной инициативой группы сенаторов.

Помните, в ходе выборной президентской кампании было такое – "А что Титов?" Вот мне хотелось бы спросить: а что остальные? У вас в планах есть законодательные инициативы, которые вы планируете довести до принятия закона? Я прошу обратить на это внимание.

Коллеги, у нас, в Совете Федерации, очень демократичная обстановка. Никто никому не дает никаких команд, никаких поручений. Но тот, кто хочет себя реализовать, проявить инициативу... У вас помощники есть, у каждого из вас, юристы и так далее. Прошу поактивнее участвовать в законотворческом процессе. Прошу обратить на это внимание. Спасибо.

Елена Владимировна Афанасьева докладывает тридцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

А с нами Александр Леонидович Рыбас, статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Александр Леонидович, приветствуем Вас.

Пожалуйста, Елена Владимировна.

Е.В. Афанасьева. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон разработан в целях унификации составов преступлений и наказания в области промышленной безопасности.

Федеральным законом вносятся изменения в статьи 216 и 217 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которым

устанавливается разграничение уголовной ответственности за нарушение правил безопасности при производстве работ, не связанное с нарушением требований промышленной безопасности, и ответственность за нарушение требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах.

Кроме того, изменения, внесенные федеральным законом в диспозицию части первой статьи 217 Уголовного кодекса, исключают уголовную ответственность за нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов, если оно могло повлечь смерть человека. Указанные изменения позволяют устранить существующую конкуренцию данной правовой нормы с частью 3 статьи 9.1 Кодекса об административных правонарушениях. Но одновременно федеральным законом устанавливается уголовная ответственность за совершение указанного деяния, которое повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо крупного ущерба. Максимальное наказание за совершение данного деяния устанавливается в виде лишения свободы на срок до трех лет, чего до этого, раньше, не было в статье, а также увеличивается максимальный размер уголовного штрафа – с 80 тысяч до 400 тыс. рублей.

Статья 269 Уголовного кодекса признается утратившей силу.

Наш Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс

Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 17 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации" – докладывает Олег Иванович Ковалёв.

В заседании участвует Савва Витальевич Шипов, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Пожалуйста, Олег Иванович, Вам слово.

О.И. Ковалёв, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Рязанской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон закрепляет необходимость приведения в соответствие с документами территориального планирования (включая генеральные планы поселений и городских округов) таких документов, как: утверждаемые местной администрацией программы комплексного развития систем коммунальной, транспортной и социальной инфраструктуры поселений и городских округов; инвестиционные программы субъектов естественных монополий,

организаций коммунального комплекса; программы, реализуемые за счет средств федерального, регионального и местного бюджетов; решения органов государственной власти и органов местного самоуправления, предусматривающие создание объектов федерального, регионального и местного значения.

Таким образом, закон обязывает согласовывать все эти документы с планом территориального планирования.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера получил положительные заключения от Комитета по экономической политике и Правового управления.

Рекомендуется закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Олег Иванович.

Есть вопрос. Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста.

В.Н. Васильев. Спасибо, Валентина Ивановна.

Я бы хотел задать вопрос Савве Витальевичу.

Учитывались ли при разработке проекта этого закона мнения регионов и смогут ли органы местного самоуправления реализовать данную норму в условиях ограниченности финансовых и людских ресурсов, особенно в поселениях? Спасибо.

С.В. Шипов, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Да, действительно, для органов местного самоуправления установлен более длительный срок (как раз мы учитывали мнение коллег), с учетом того что ресурсов меньше и больше времени потребуется для выпуска этих документов. Именно по этим соображениям сейчас для регионального и федерального уровней срок — два месяца, для органов местного самоуправления: на разработку документов срок — шесть месяцев, а на внесение

изменений установили половину этого срока – три месяца (на месяц больше, чем для регионального и федерального уровней власти). Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Савва Витальевич.

Коллеги, есть ли еще вопросы, выступления?

Олег Иванович, спасибо. Присаживайтесь.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 53 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" – докладывает Владимир Казимирович Кравченко. Пожалуйста.

С нами по-прежнему Александр Леонидович Рыбас, статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Пожалуйста, Владимир Казимирович.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемым федеральным законом устанавливается обязанность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей уведомлять федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля (надзора), о начале осуществления деятельности по монтажу, демонтажу, эксплуатации лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров, эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах (это регулируется отдельным специальным нормативно-правовым актом). Предлагаемая норма обусловлена необходимостью осуществления государственного контроля (надзора) за выполнением требований, предъявляемых к организации безопасного использования и содержания указанных опасных объектов.

В настоящее время учет подобных специализированных организаций не ведется, а, по данным Ростехнадзора, их насчитывается около 1 тысячи. В то же время согласно статистике Национального лифтового союза с 2012 по 2016 год было зафиксировано более 100 аварий в лифтах. В них погибло более 40 человек, более 100 получили ранения. Таким образом, данная норма обяжет организации, осуществляющие перечисленные виды деятельности, уведомлять соответствующие федеральные органы государственного надзора о начале осуществления работ в течение шести месяцев после вступления в силу федерального закона, то есть с 1 сентября 2018 года.

Введение уведомительного порядка начала осуществления указанной деятельности позволит учитывать такие организации и

проводить в отношении них плановые мероприятия по контролю в порядке, предусмотренном нормами федерального закона № 294, а именно по истечении трех лет с момента государственной регистрации или с окончания проведения последней плановой проверки и, соответственно, с начала осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем предпринимательской деятельности.

Одновременно данным федеральным законом вносятся изменения, направленные на устранение несовершенства нормативно-правового регулирования в вопросах контроля за техническим состоянием внутридомового и внутриквартирного газового оборудования. Согласно нормам Жилищного кодекса такой контроль осуществляют органы государственного жилищного надзора (региональные органы) в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. В то же время в соответствии с положением федерального закона № 294 уведомление о начале осуществления предпринимательской деятельности направляется в уполномоченный Правительством Российской Федерации в соответствующей сфере федеральный орган исполнительной власти. Представляемый вашему вниманию федеральный закон это противоречие устраняет. Уведомление будет направляться в соответствующий орган государственного контроля субъекта Российской Федерации.

Комитетами по экономической политике и по социальной политике закон рассмотрен. Прошу его поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович.

Есть вопрос. Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Спасибо.

У меня вопрос к представителю Правительства.

У нас ситуация с Кемеровом показала, что иногда отсутствие проверок — это не есть хорошо. Все те средства, которые сейчас в законе поименованы, обеспечивают безопасность наших граждан. Уведомление или неуведомление — это я понимаю. Но я надеюсь, что проверки, несмотря на то что мы освобождаем предпринимателей, занимающихся отдельными видами деятельности, от проверок в первое время, здесь все-таки будут проводиться и безопасность всех этих лифтов и площадок для инвалидов будет обеспечиваться на должном уровне.

Так вот, мне хочется выяснить, как здесь это отражено, в законе. Спасибо.

А.Л. Рыбас, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Спасибо, Евгений Викторович.

Это как раз тот случай, когда все абсолютно правильно складывается. Почему? Потому что в строительном надзоре есть разрыв. У нас есть федеральный орган государственного надзора и есть региональные органы архитектурно-строительного надзора, которые непосредственно подчиняются правительствам субъектов Российской Федерации. Это как раз тот случай, о котором Вы упомянули. На нас же остается только методическое руководство ими.

А что касается данного закона, здесь это четко федеральный надзор, наш, Ростехнадзора.

Председательствующий. Спасибо.

Больше вопросов нет, выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон

"О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Идет голосование.

Владимир Казимирович, Вам спасибо.

Голосуем.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 38 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста.

В.Н. Васильев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон вносит "косметические" правки в действующий закон о техническом осмотре транспортных средств, устраняет внутренние противоречия его норм, приводит положения закона в соответствие с существующим порядком выдачи диагностических карт, который утвержден приказом Минтранса России № 274 "Об утверждении правил заполнения диагностической карты".

В силу технического характера нововведений существенного изменения ситуации не ожидается, тогда как существующая модель технического осмотра себя абсолютно дискредитировала. Контроль за техническим состоянием парка автомобилей фактически

отсутствует. Все свелось к покупке диагностической карты, в том числе через Интернет, перетеканию денег от автовладельцев к операторам техосмотра без оказания самой услуги.

Согласно статистике ГИБДД только в 2017 году по причине неисправности автомобилей произошло почти на 20 процентов больше ДТП, чем в 2016 году. С начала реформы техосмотра количество ДТП по этой причине увеличилось почти в три раза.

Комитет считает, что необходимо усилить контроль за операторами технического осмотра, создать условия для их добросовестной конкуренции и стимулировать владельцев транспортных средств предоставлять транспортные средства для проведения технического осмотра.

Между тем учитывая, что данный федеральный закон все-таки устраняет имеющиеся в тексте технические неточности, а также что по поручению Первого заместителя Председателя Правительства Игоря Ивановича Шувалова Минэкономразвития готовит проект федерального закона, который предусматривает реформирование модели технического осмотра, комитет считает возможным одобрить этот федеральный закон, а дальнейшую работу в этом направлении вести вместе с Минэкономразвития России.

Вчера на заседании комитета мы подробно обсудили этот вопрос с заместителем Министра экономического развития Шиповым Саввой Витальевичем, изложили наши предложения, которые им были поддержаны. На этом основании комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Николаевич.

Вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование. Коллеги, прошу проголосовать.

Результаты голосования (14 час. 43 мин. 08 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Против проголосовал Бушмин. Я озвучиваю, потому что он мне сказал, что проголосует против.

Е.В. Бушмин. Я не понял, зачем нужен этот закон.

Председательствующий. Не понял — еще раз прочитай.

Е.В. Бушмин. Я читал два раза.

Председательствующий. Спасибо.

Тридцать четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства" в части страхования объектов товарной аквакультуры с государственной поддержкой" — докладывает Сергей Герасимович Митин.

В нашем заседании участвует Иван Вячеславович Лебедев, статс-секретарь — заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Пожалуйста, Сергей Герасимович.

С.Г. Митин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на обеспечение государственной поддержки рыбоводных хозяйств путем предоставления субсидий на оплату страховых взносов по договорам сельскохозяйственного страхования. С этой целью федеральный закон распространяет государственную поддержку сельскохозяйственного страхования на объекты товарной аквакультуры. В результате рыбоводным хозяйствам будут возмещаться убытки в случае утраты или гибели объектов товарной аквакультуры.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2019 года. Комитет по аграрно-продовольственной политике рассмотрел вчера на своем заседании этот закон и рекомендует Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Герасимович.

Вопросы? Выступающие? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства" в части страхования объектов товарной аквакультуры с государственной поддержкой". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (14 час. 44 мин. 35 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, тридцать пятый вопрос. Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста тридцать пятого заседания Совета Федерации вопрос "Развитие внутреннего и въездного туризма как фактор экономического роста Российской Федерации" и пригласить выступить по данному вопросу руководителя Федерального агентства по туризму Олега Петровича Сафонова. Такое предложение внес Комитет Совета Федерации по социальной политике.

Есть ли вопросы, возражения? Нет. Тогда прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 45 мин. 27 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, Олег Владимирович Цепкин, член Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству, награжден Почетной грамотой Совета Федерации. Позвольте мне ее с удовольствием вручить Олегу Владимировичу. *(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Традиционно, коллеги, дни рождения.

13 апреля родился Мамсуров Таймураз Дзамбекович.

Мы Вас поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

17 апреля – Виктор Николаевич Павленко.

Поздравляем также Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, 27 апреля в очередной раз мы будем отмечать День российского парламентаризма. Поскольку мы с вами уже не встретимся до этой даты, я хочу сердечно поздравить всех вас, депутатов всех уровней, региональных, муниципальных, с нашим профессиональным праздником. От того, насколько продуктивно, качественно, профессионально мы все будем трудиться, во многом будет зависеть и будущее развитие страны. Пусть наша плодотворная, эффективная работа послужит росту авторитета законодательных (представительных) органов власти в обществе, послужит укреплению российской государственности. Еще раз вас поздравляю и желаю вам самых больших успехов. *(Аплодисменты.)*

Также, коллеги, мы с вами не встретимся в таком составе до 9 Мая. 9 мая наша страна будет отмечать самый дорогой, самый близкий, самый памятный праздник – 73-ю годовщину Победы в Великой Отечественной войне. Этот день является действительно символом мужества, стойкости, гордости за ту Великую Победу, которую одержали наши отцы и деды, освободив Европу и мир от фашистской чумы. В этот день мы будем вспоминать своих родных и близких, всех ветеранов, участников войны, тружеников тыла, вспоминать тех, кого с нами нет, и чествовать тех, кто рядом с нами. Важно, чтобы ни один ветеран, участник войны не остался без внимания. Прошу вас также в рамках региональной недели сердечно поздравить ветеранов войны и тружеников тыла. Давайте все их также вместе поздравим с этим замечательным праздником.

Коллеги, и мы всем вам раздали вот такие знаки (специально Совет Федерации сделал), для того чтобы вы могли их надеть в День Победы, и георгиевские ленточки. Спасибо вам большое.

Дальше – очень коротко по дисциплине. Как я говорила, в течение всего заседания фиксируется явка. К концу она такая уже мощная, в начале и к концу, а в середине у нас все-таки броуновское движение продолжается. Я бы просила, коллеги, повнимательнее. Хорошо?

Первое место у нас занял правый сектор. *(Аплодисменты.)* Второе – центр. *(Аплодисменты.)* Ну и (отсутствие Наталии Леонидовны сказывается) хуже всех – левая сторона. Подтягивайтесь, подтягивайтесь!

Коллеги, может быть, у кого-то есть желание высказаться в "Разном"? Подумайте.

Галина Николаевна, пожалуйста.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотела бы сегодня призвать сенаторов поучаствовать в одной очень серьезной работе, а именно по поручению Председателя Совета Федерации рабочей группой Совета по региональному здравоохранению проводится мониторинг состояния детских больниц.

Тема острая. Уже в этой аудитории звучало, что в 17 субъектах нет центральных детских больниц. Мы изучили эту ситуацию. Получается, что в 13 регионах – ситуация более-менее, может быть такой, какова она на сегодняшний день, хотя мы свою работу продолжаем вести, с тем чтобы иметь уже полное основание так

говорить. Но в четырех регионах (в Карачаево-Черкесской Республике, Республике Хакасия, Мурманской области, Новосибирской области) ситуация очень острая. Мы видим, что нужна федеральная поддержка, с тем чтобы решить эту проблему. Поэтому в настоящее время мы работаем с Минздравом, с экспертами, губернаторами, с командами этих регионов, с теми, кто ответственный, но видим в большинстве случаев один недостаток – отсутствие проектно-сметной документации.

Мы изучили ситуацию и отмечаем, что в целом по субъектам потребность в оказании помощи у 174 объектов. Мы проводим, я уже повторяюсь, такую работу, но без вашей поддержки мы не справимся, потому что те объекты, которые нуждаются в поддержке – или в новом строительстве, или в капитальном ремонте, или в реконструкции, – надо увидеть своими глазами и понять, так ли это на самом деле, потому что очень много недостоверной информации поступает. И в этой связи важно, есть ли в наличии проектно-сметная документация, чтобы выстроить приоритетность оказания помощи.

Я благодарю вас за внимание. Надеюсь, что вы включитесь в эту работу. Мы будем признательны за информацию по этой теме, направленную в наш адрес. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, не могу не включиться. Вы знаете, есть поручения, носящие какой-то временной характер, а эта тема должна быть в поле нашего зрения и внимания до тех пор, пока мы ее не решим. В рамках объявленного Десятилетия детства за 10 лет мы должны все детские поликлиники и все детские больницы привести в надлежащее состояние. Есть поручение Президента Российской Федерации по поликлиникам, но мы сейчас в рамках нашего Совета

по региональному здравоохранению внимательнейшим образом изучаем (Галина Николаевна доложила) состояние детских больниц. Не хочу называть регионы, но в некоторых просто очень плохое состояние, и я удивляюсь, как руководители регионов довели до такого состояния объекты детского здравоохранения. Это будет отдельный, персональный разговор.

Поэтому я бы просила, коллеги, каждого сенатора разобраться, увидеть, побывать, ставить вопросы, поднимать, инициировать, добиваться конечного результата.

Я хочу конкретный пример привести. Я думаю, что сенаторы – представители Смоленской области на меня не обидятся. Абсолютно правомерно Людмила Вячеславовна Козлова поставила вопрос, что плохо в Смоленской области, нужно обязательно новый корпус детской больницы построить. Да, хорошо. Вот я начала разбираться, я занимаюсь этим полгода (Людмила Вячеславовна, Вы это знаете). И, знаете, руки опускаются! Вопрос поставить мало. Я добилась от Орешкина, он прислал положительный ответ: "Готовы включить". Я добилась от Минздрава положительного ответа: "Готовы поддерживать, выделить финансирование".

Людмила Вячеславовна, Вы меня заверяли, что проектно-сметная документация готова, лежит. Но проектно-сметной документации нет, и регион это подтвердил. И сказали, что в лучшем случае они добьются того, что получают ее к концу года. Есть хороший анекдот на этот счет (я вам его приводила), когда один гражданин просит Господа Бога: "Помоги мне выиграть машину, помоги", и повторяет это 100 раз. Господь Бог говорит: "Так для начала билет-то лотерейный купи!". Так вот, это такая ситуация, когда для начала, прежде чем ставить вопрос на федеральном уровне, надо региону быть в форме.

И, Франц Адамович, Вам хочу сказать (мы с Вами уже говорили): уделяйте больше внимания региональным вопросам, региональным проблемам, ходите по министерствам, ведомствам, выбивайте, договаривайтесь. Вы представляете интересы регионов, не занимайте пассивную позицию!

Я в пятницу лечу в Смоленск, буду встречаться с губернатором. Я буду обсуждать эту тему, почему так происходит. И поэтому руки опускаются, когда начинаешь биться, колотиться, а как бы и регион не очень в форме, и сенаторы не очень контролируют эту ситуацию.

Включите микрофон Козловой. Пожалуйста.

Л.В. Козлова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Минуточку.

Включите микрофон Козловой.

Л.В. Козлова. С 2013 года я добиваюсь этого, и ПСД у нас в 2013 году была. И сейчас заканчивается срок ПСД, в 2018 году. А теперь ее не принимают, потому что надо актуализировать и уже пересчитать, а пять лет она действует.

Председательствующий. Людмила Вячеславовна, извините, я Вас вынуждена прервать. Вы не владеете ситуацией. У меня есть официальное письмо, что ПСД нет и она будет в лучшем случае к концу года. Пожалуйста, не будем вести дискуссию... Тогда берите этот вопрос в свои руки и доводите его до конца. Спасибо.

Я прошу, коллеги, предметно, руками, заниматься региональной проблематикой, особенно что касается детства и детской инфраструктуры.

Ахмат Анзорович Салпагаров, пожалуйста.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Валентина Ивановна, я хотел бы уточнить по Карачаево-Черкесии. В этом году мы ввели в эксплуатацию республиканскую детскую больницу и дополнительный корпус в комплексе перинатального центра, который называется объектом материнства и детства. Поэтому в этом году этот вопрос уже снят.

Председательствующий. Галина Николаевна, пожалуйста, Вы хотели ответить.

Г.Н. Карелова. Я готова ответить по этому вопросу, поскольку действительно ввод осуществлен и сама больница построена. Отсутствует оборудование на очень большую сумму. Ситуация у вас несколько иная, но все равно достаточно острая. Поэтому можем поговорить и выстроить работу в этом отношении по подготовке обоснования. Спасибо.

Председательствующий. Ахмат Анзорович, значит, за Вами оборудование, Вы поняли? Занимайтесь, пожалуйста.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Валентина Ивановна, видит бог, не хотел выступать, но Вы этот вопрос подняли и прямо меня за живое, что называется, задели. Дело в том, что я завтра у себя в регионе, во Владимирской области, презентую доклад, который мы готовили почти три месяца. Мы собрали аналитику свою, мы объехали все медицинские детские учреждения области, пообщались с жителями (причем это все сняли еще на видео, сняли фильм документальный о

том, что люди говорят) и с главврачами, кстати, и вторую точку зрения отразили.

И в свете того, что сказал Президент в Послании Федеральному Собранию... Почему я сейчас решил выступить и поддержать и Галину Николаевну Карелову, и Вас? Может быть, нам шире посмотреть? Может быть, мы сделаем такой срез региональный вообще в масштабах страны и презентуем это Минздраву? Ведь поручено Президентом за короткий срок добиться конкретных результатов в повышении уровня здравоохранения. Может быть, нам дальше пойти мониторинга (то, что сейчас предложила Галина Николаевна и Вы поддержали)? Может быть, нам сделать вообще аналитический доклад в каждом регионе и массово, что называется, это все и централизованно обсудить и с Минздравом и тот инструмент, о котором Вы сказали, задействовать?

И Вы правильно сказали, уважаемая Валентина Ивановна, что, мол, не обижайтесь, сенаторы, ведь есть проблема. Многие регионы, что называется, стесняются признать, что не все гладко. А у нас в медицине говорят, что правильно поставленный диагноз — это половина выздоровления. Пока не признаем, что проблема есть, она вот такая-то, она сформулирована, нужны такие-то ресурсы для ее решения, и результата не будет.

Председательствующий. Антон Владимирович, мы так и делаем. Есть поручение Совету по региональному здравоохранению... У нас есть уже вся статистика по всем субъектам Федерации, просто мало времени. Дальше мы с Минздравом будем разрабатывать программу на 10 лет приведения в порядок всех детских больниц, но без вашего участия, без вашей инициативы будет крайне сложно это сделать. Поэтому каждый должен за свой регион отвечать, каждый

должен свой портфель нести. И поактивнее, пожалуйста. Если вы будете активными, мы вместе сможем многое сделать.

Валентина Александровна Петренко, пожалуйста.

В.А. Петренко, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Спасибо.

Валентина Ивановна, прежде всего, хочу сказать спасибо огромное Вам и Галине Николаевне. По Хакасии такая ситуация: там не строительство нового объекта – там введен (как раз благодаря Вашему вмешательству) новый перинатальный центр и освободились достаточные площади, на базе которых расположились больница и поликлиника внутри больницы. И сегодня идет полная проработка по реконструкции и медицинскому оборудованию.

Поэтому спасибо огромное. Совещание большое прошло у Галины Николаевны по каждому региону, сведения собраны, и мы примем участие дальше в том, чтобы была произведена закупка оборудования и уже полностью начал работать комплекс. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Иванович Долгих, пожалуйста.

В.И. Долгих, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотел бы выполнить поручение участников войны, которых в Москве 10 тысяч человек. Все они перешагнули 90-летний рубеж. Хотел бы передать вам от их имени поздравление с праздником нашей Победы, который мы будем отмечать через три недели.

Ветераны считают, что в этом году мы будем встречать этот праздник, конечно, как всегда, но с элементами тревоги в связи с тем, что 14-го числа американская военщина, копируя Гитлера, очевидно, в 4 часа утра нанесла преступные удары по Сирийской Арабской Республике. Ветераны войны самым решительным образом осуждают этот преступный акт и считают, что человечество должно серьезно задуматься, кто будет следующим после Югославии, после Ирака, после Ливии, и последней стала Сирийская Арабская Республика. Суверенные государства должны, конечно, сплотиться, и в самых первых рядах этих суверенных государств должна быть Россия. Я считаю, что положения Послания Президента по укреплению обороны и в первую очередь экономики должны стать самым главным ориентиром для улучшения всей нашей работы. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое, Владимир Иванович.

И мы от всего сердца, Владимир Иванович, Вас лично, как непосредственного участника войны, нашего Героя, поздравляем с этим наступающим великим нашим общим праздником. Здоровья Вам и успехов! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, все желающие выступили. Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 16 мая.

Четыреста тридцать четвертое заседание объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу.

Приложение к стенограмме

Поступили заявления членов Совета Федерации:

М.И. Дидигова, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия, **Б.Б. Хамчиева**, члена Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Ингушетия, с просьбой учесть их голоса "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения компетенции федеральных органов исполнительной власти по осуществлению различных видов государственного контроля (надзора) в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации" (пункт 24 повестки);

Э.Э. Росселя, члена Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Свердловской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосованиях за принятие повестки (порядка) заседания (пункт 1 повестки) и постановления Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (пункт 3 повестки);

С.Е. Рыбакова, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка

предоставления средств федерального бюджета государственным корпорациям (государственной компании), публично-правовым компаниям в виде имущественного вноса Российской Федерации" (пункт 12 повестки).

Приложение* к стенограмме

30 августа 2018 года поступило заявление заместителя Председателя Совета Федерации **Е.В. Бушмина**, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 33 повестки).