С Т Е Н О Г Р А М М А

заседания Координационного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по взаимодействию с институтами гражданского общества

23 апреля 2015 года

МВ

А.А. КЛИШАС

Здравствуйте, уважаемые коллеги! Я прошу простить за это очень существенное опоздание. По поручению Валентины Ивановны я должен был принять делегацию парламента Индонезии, а наши индонезийские коллеги очень сильно опоздали сегодня из-за пробок в Москве, извинялись. Поэтому я тоже прошу у вас прощение за то, то мы задержали начало нашего Координационного совета.

Уважаемые коллеги, начинаем нашу работу. Я благодарю всех присутствующих, кто откликнулся и смог сегодня принять участие в работе Координационного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по взаимодействию с институтами гражданского общества.

Особо большое спасибо Шпигелю Борису Исааковичу, нашему бывшему коллеге, за то, что он так быстро, оперативно откликнулся на наше приглашение принять участие в работе. Сергей Александрович, Вам тоже большое спасибо за готовность лично принять участие сегодня в работе.

С учетом того, что мы задержались, я, наверное, все вступительные слова сокращу. Борис Исаакович, я Вам предоставлю слово. Как Вам удобно, или с трибуны, или с места.

Первый вопрос у нас – роль институтов гражданского общества в противодействии и ксенофобии радикальному национализму в преддверии юбилея Победы.

Б.И. ШПИГЕЛЬ

Уважаемый Андрей Александрович, уважаемые коллеги!

Россия и мир приближаются к празднованию знаменательной даты – 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. В преддверии юбилейной даты считаю правильным и целесообразным всем вместе нам сегодня, именно на Координационном совете, оценить ситуацию, которая сложилась в стране и мире, обсудить беспокоящие всех тенденции усиления проявления ксенофобии и радикального национализма, и меры противодействия этим явлениям, прежде всего усилиями нашего гражданского общества.

Прошло уже 70 лет со дня окончания Второй мировой войны и начала Нюрнбергского международного судебного процесса над главными военными преступниками гитлеровской Германии, который от имени народов мира осудил руководителей, идеологов, военачальников фашистской Германии за преступление против мира, военные преступления, преступления против человечности.

Я кстати немножко прервусь и скажу вам, что в данные минуты в Страсбурге закончила свою работу формирование Молодежной лига международного правозащитного движения "Мир без нацизма". И, несмотря на все усилия Совета Европы на сегодняшний день не дать нам это сделать, это сделано. Молодежная

лига международного правозащитного движения "Мир без нацизма" сегодня создано в Страсбурге.

Международный военный трибунал тогда осудил идеологию нацизма и основанный на ней режим. Главное звено обвинения состоит в том, что законы, гитлеровские указы и драконовская продажная и развращенная национал-социалистская правовая система, как таковая, в совокупности представляет собой военные преступления и преступления против человечности.

Участие в издании и применении таких законов означало преступное соучастие. Трибунал признал преступными организациями руководящий состав гестапо, СС (СД), Национал-социалистскую немецкую рабочую партию, которая была запрещена и распущена. По инициативе союзников по антигитлеровской коалиции после победы над нацистской Германией была проведена процедура денацификации, которая была направлена на очищение после войны немецкого и австрийского общества, культуры, прессы, экономики, образования, юриспруденции, политики от влияния нацистской идеологии.

Таким образом, нацизм, как идеология, была навсегда осуждена мировым сообществом, а решения Нюрнбергского процесса легли в основу послевоенной общественно-политической морали и современного международного права, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций, в том числе поддержанием международного права и мер безопасности, развития дружественных отношений между нациями, уважения к правам человека и основы свободы для всех без различия расы, пола, языка и религии.

Кроме того статьей 107 Устава ООН, и вы все прекрасно это знаете, закреплено положение, согласно которому подтверждается

юридическая сила действий предпринятых по результатам Второй мировой войны странами антигитлеровской коалиции. Поэтому любая переоценка принятых решений может изменить установившейся послевоенный порядок и, в конечном счете, привести к непредсказуемым последствиям и угрозе миру.

Однако думали ли наши отцы, что через 70 лет после подписания мира, когда международный трибунал в Нюрнберге осудил не только нацистских преступников, но и нацизм как идеологию, назвал преступной и запретил саму нацистскую партию, окончательно поставил точку в этом вопросе о том, кто виноват в развязывании войны, нацистская идеология снова поднимет голову в разных странах мира, даже в тех, где и были принесены большие жертвы.

бс

Обратите внимание, во всем мире уже не первый год отмечается заметный рост межэтнических и межрелигиозных конфликтов, увеличивается численность, а также расширяются масштабы деятельности радикальных группировок. Позиция правого радикализма, использующего обострение социальных противоречий на фоне экономических кризисов, а также идеологический вакуум, возникший после крушения коммунистической идеологии, год от года укрепляется. Это происходит вне зависимости от культурных особенностей, богатства или нищеты тех или иных стран мира. И неважно, в какие одежды рядится правый радикализм: в одежды религиозного экстремистского фундаментализма, светского ультранационализма или воинствующего реваншизма, ставящего целью пересмотр итогов Второй мировой войны. Одни осуществляют взрывы в метро и в центрах крупных городов, другие устраивают массовые беспорядки и ксенофобские с нацистскими лозунгами,

третьи отрицают преступления нацистов в годы Второй мировой войны, отрицают Холокост и объявляют Международный военный трибунал в Нюрнберге самым большим юридическим фарсом в истории.

Набирает обороты фальсификация истории XX века. Все это разные формы одного и того же явления — радикального национализма. Никого никогда не должно вводить в заблуждение то, что подчас лозунги тех или иных радикалов противоречат друг другу. Никого не должно вводить в заблуждение то, что радикальное течение родилось в ответ на другое, казалось бы, противоположное. История учит, что рано или поздно радикалы, в том числе левые и правые, договариваются между собой, а если не договариваются, то вступают между собой в такие кровавые столкновения, которые переходя в войны. И та, и другая перспектива не может устраивать большинство населения ни одной из стран мира, в том числе и Россию. Нам не нужна ни война, ни единый праворадикальный фронт, диктующий нам свои условия, кто и где должен жить, в какую одежду одеваться, какую веру исповедовать и на каком языке разговаривать. Если ситуацию запустить, уважаемые коллеги, то она может стать неконтролируемой.

Сегодня мы стоим перед перспективой быть отброшенными к донюрнбергской морали, когда будет забыт Холокост и другие преступления нацистов, когда правые радикалы начнут целенаправленную войну на уничтожение себе подобных, а критерием для права на жизнь или смерть станет цвет кожи, язык, вероисповедание, географическое происхождение, культура. Мы не должны забывать, что национальная идея, национальная идеология любой страны не может возводиться на фундаменте из ненависти к людям иных национальностей, к целым государствам или религиям.

Это в равной степени относится и к некоторым странам, лидеры которых заявляют, что убийство евреев в годы Второй мировой войны — не более чем миф, которые в поиске новой государственной идеологии обращаются к самым черным страницам своей истории, не только оправдывая, но и возвеличивая пособников гитлеровцев, сносят памятники воинам-освободителям, называют улицы и площади городов именами антигероев, место которым на скамье подсудимых истории.

Думается, что любая форма национальной ненависти или межрелигиозной вражды не может быть понята в отрыве от всего сложного комплекса причин и обстоятельств, породивших тот или иной момент. Очевидный факт, испытывающих неприязнь к различным национальностям, особенно к русским, бесполезно лечить. Исключительно это все строится на том, что они всегда считали Россию неполноправным субъектом взаимоотношений, а объектом. Лишь привив с детства, со школьной скамьи уважение к людям иных национальностей или религий, мы можем быть уверенными, что наши дети и внуки не станут жертвами очередной идеологической ловушки, эксплуатирующей предрассудки и ненависть к иным.

Непростое время сегодня требует новых комплексных подходов и понимания того, как сделать наше общество толерантным и терпимым друг к другу. Как мне кажется, чтобы лучше понять суть проблем, поиску решений которых посвящена сегодняшняя встреча, достаточно обратиться к анализу событий, которые происходят на международной арене в наше время и у всех у нас на глазах. Что происходит сейчас? По истечении 70 лет после окончания войны мы видим, что дело, которое было начато нашим дедами и прадедами, теми людьми, которые погибли за то, чтобы мы

могли здесь с вами находиться, это дело не закончено. Это стало очевидным в последние 20 лет, когда идеология нацизма стала широко распространяться во всех странах, особенно в странах бывшего Советского Союза. Пришли новые поколения, которые не испытали ту боль и не получили иммунитета от праворадикального национализма.

ТМ

Неоднозначность предвоенной истории и истории Второй мировой войны позволила создать национальные трактовки этих событий, появились исторические мифы, оправдывающие пособников и союзников гитлеровской Германии. Эти мифы, призывающие к реваншу, поддерживают подчас на государственном уровне. Эти же мифы — почва для распространения нацистских идей.

Провал политики мультикультурализма в условиях интенсификации миграционных процессов на европейском пространстве и углубляющийся экономический кризис стал разменной монетой этих политиков. Мы отмечаем рост количества ультраправых и ультранационалистических группировок. Политические акции и марши современных нацистов и ветеранов гитлеровских войск стали обыденной реальностью. Перенос памятников, перезахоронение останков советских воинов поощряется на уровне руководителей ряда держав. Вновь раздаются голоса сторонников об отрицании Холокоста, причем об этом заявляют даже лидеры некоторых государств и политических движений. Все это позволяет утверждать, что современная цивилизация не имеет полного иммунитета от возрождения нацизма как политической идеологии, претендующей на установление нового порядка.

Героизация нацистских преступников и их пособников, отрицание Холокоста и пересмотр итогов Второй мировой войны, генерирование исторических мифов — это основные механизмы, позволяющие неонацизму разделить людей по этническому признаку и сформировать мифы, на которых сегодня строится мононациональное государство в условиях многонационального общества. К сожалению, активность и влияние националистических организаций лишь возрастает. Это, прежде всего, выражается: первое — в росте численности радикальных и экстремистских группировок (за последние годы численность утроилась). Деморализация этих групп в росте их идеологического влияния на избирателя. Мы прекрасно знаем, что сегодня в Европе практически не осталось стран, где не были бы представлены в парламентах, а в ряде случаев и в правительстве, националистические партии. В росте числа преступлений на почве ненависти, некоторые из которых потрясли мир своими масштабами и цинизмом. В активных попытках навязать мировому сообществу свое видение истории, особенно истории Второй мировой войны, которое основывается на уравнивании гитлеровской Германии и СССР, что размывает значение трагедии Холокоста и нивелирует преступления нацизма, ставя его на одну доску с другими типами тоталитарных систем.

Мы все должны понимать, что современные националисты не только не на марше, они пришли и активно действуют. Вот только некоторые факты, которые произошли совсем недавно. Террористический акт в Париже 7 января 2015 года, теракты в Брюсселе, наконец, нападение на синагогу в Копенгагене 14 февраля 2015 года, а также атака на кафе в датской столице, где проходила встреча борцов с исламским радикализмом, — стали очевидным проявлением ненависти в Европе. Гибель двух человек и ранение

пятерых полицейских является еще одним свидетельством того, что террористы, исповедующие ненависть как на этнической, так и на религиозной почве, не остановятся ни перед чем. И для того чтобы решить все свои вопросы, они применяют любые, собственно говоря, меры.

Я хочу вам сказать, что прошедший в Санкт-Петербурге 22 марта 2015 года так называемый Русский международный консервативный форум, в котором приняли участие делегаты от российских и один от зарубежных радикально-националистических партий, тоже нужно было подумать, прежде чем его проводить. Геноцидский слет собрал представителей немецкой национал-демократической партии, греческой неонацистской партии "Золотая заря", болгарской партии "Атака", итальянской партии "Новая сила", "Партии шведов", ранее носившей название национал-социалистической, "Партии датчан", британской национальной партии, известной отрицанием Холокоста и иных радикалов.

9 апреля 2015 года Верховная Рада Украины приняла закон № 2538 о правовом статусе чествования памяти участников борьбы за независимость Украины в XX веке, чем определила статус нацистских карателей — бойцами, героями, отменила термин Великая Отечественная война, признала факт агрессии большевистской России против Украины. Закон поддержал 271 парламентарий. Автором закона, я подчеркиваю здесь, является Юрий Шухевич, внук нацистского коллаборациониста Романа Шухевича, а ныне народный депутат Украины от радикальной партии Олега Лешко. Законом также предоставляются льготы, социальные гарантии и другие выплаты борцам за независимость Украины в XX веке и членам их семей.

ВШ

20 апреля 2015 года в здании театрального центра на Дубровке в Москве и клубе "Seven" чествовали Адольфа Гитлера. Сотрудники правоохранительных органов прервали вечеринку националистов, посвященную дню рождения Гитлера. В числе организаторов неонацистского шабаша оказался лидер движения "Русские" Дмитрий Демушкин. Это, простите, что?

Что мы можем противопоставить этим выходкам? Ведь мы имеем дело с очень примитивной, но от того и действенной идеологией, с навязанной идеологической и даже психологической войной. А что такое психологическая война? Сегодня самая распространенная форма борьбы между государствами и партиями, религиозно-этническими и финансовыми группировками. Она проникает в каждый дом. От нее в принципе нельзя укрыться. Но можно изучить ее инструменты и приемы, стать способным к сопротивлению. А чтобы стать способным к сопротивлению, необходим системный подход. Нельзя заниматься войной, даже если это психологическая война, от случая к случаю. Нужна система мер. И начинать надо с объединения разрозненных антифашистских и антинацистских организаций.

Таких организаций сегодня достаточно много, поскольку сегодня среди части политиков, общественных деятелей, представляющих значительную часть населения планеты, уже давным-давно растет беспокойство активизацией правых ультрарадикалов. Это привело в последнее время к возникновению целого ряда неправительственных организаций, ставящих своей целью борьбу с возвращением нацизма.

В 2010 году мы пришли к пониманию необходимости создания объединенной структуры по противодействию радикальному национализму в современном мире.

22 июня 2010 года в 69-ю годовщину начала гитлеровской агрессии в Киеве состоялась учредительная конференция международного правозащитного движения "Мир без нацизма", в которой приняло участие 360 делегатов от 136 организаций из 28 стран мира, включая Россию, Украину, Белоруссию, Молдавию, страны Балтии, Израиль, Германию, США, Южную Осетию и другие. Так появилось международное правозащитное движение "Мир без нацизма".

Последние три года международное правозащитное движение "Мир без нацизма" издает "Белую книгу", с которой сегодня мы можете ознакомиться. Она лежит у всех на столах. "Белая книга" нацизма – это научное исследование состояния дел с радикальным национализмом в 20 европейских странах, которое регулярно готовят МВА. Оно показывает, что в Европе практически не осталось ни одной страны, где ни наблюдалась бы активизация неонацистских и иных радикальных группировок.

Говоря о противодействии и нетерпимости к ксенофобии и экстремизму в Российской Федерации, существует акцент, на мой взгляд, что нам необходимо очень серьезно продумать, как нам организовать работу прежде всего с нашей молодежью. В случае, если молодые люди, не будучи достаточно информированными и подготовленными, поддадутся определенным поведенческим рискам, они могут стать жертвами различных видов зависимости. Примеры проявления такой асоциальной по своей природе гражданской активности нам хорошо с вами известны.

В связи с этим представляется целесообразным обратить особое внимание на такие направления работы с подрастающим поколением, как развитие у молодых людей ценностей межэтнического и культурного многообразия, уважения к

отечественной истории. Необходимо также вернуться к использованию успешных форм гражданского и военно-патриотического воспитания молодежи, активизировать распространение в молодежной среде норм здорового образа жизни, а также семейных ценностей.

Мы совершенно недавно на встрече в Министерстве обороны обсуждали эти вопросы. И составляем как раз сейчас с ними совместный план работы.

На наш взгляд, для повышения активности и эффективности работы международных и российских общественных организаций, заинтересованных в защите исторической правды о войне, необходимо совершенствовать методы и технологии патриотического воспитания граждан, прежде всего детей и молодежи, осуществлять гражданскую экспертизу государственных и негосударственных образовательных программ и учебных пособий по истории Отечества. Подумайте, коллеги, до последнего времени, это касается прежде всего нашего Министерства образования, у нас было 16 учебников истории, в которых по-разному отражались те факты, о которых я сейчас говорю.

Нам необходимо добиваться оказания государственной поддержки произведениям современного искусства и литературы, в том числе в документальном жанре, отражающим историческую правду о Великой Отечественной войне. Нам необходимо объединить усилия русскоязычной диаспоры по всему миру в целях реализации просветительских и информационных программ по распространению справедливой исторической информации, внести изменения в действующее законодательство, предусмотрев включение в перечень социально ориентированных неправительственных организаций институты гражданского общества,

занимающиеся сохранением и восстановлением исторической памяти.

сз

Мы поднимали эти вопросы, кстати говоря, и здесь коллеги, заместитель Министра культуры присутствует, который тогда... Когда мы ввели этот закон, мы говорили о том, что именно эти организации, которые сегодня отстаивают историческую правду и отстаивают позиции России за рубежом, необходимо приравнять по своим льготам. И я просил бы сегодня присутствующего заместителя министра юстиции обратить на это внимание... к социально-ориентированным организациям. Потому что на сегодняшний день у нас что происходит? Вы знаете, что в Совете Европы существует экспертный совет. И здесь Михаил Владимирович Островский, еще когда он работал заместителем начальника Управления Администрации Президента на внутренней политике, мы были вместе в Страсбурге, и если он помнит, нам тогда сказали, что в экспертном совете Совета Европы неправительственных организаций нет ни одного представителя от России. Кто будет там отстаивать наши интересы? А знаете, почему там нет представителей России? А по одной простой причине, чисто по технической, потому что туда могут входить представители международных общественных организаций. А если возьмете наш закон "О некоммерческих организациях" и закон "Об общественных объединениях", то вы увидите, что пути создания наших общественных организаций, условно говоря, таковы, что мы не можем сделать так, чтобы там были наши представители. Нужно менять эти законы, вносить в них изменения (мы говорим об этом уже несколько лет), для того чтобы Россия была четко представлена во всех международных институтах, которые связаны с гражданским обществом, потому что народная

дипломатия много дает, можно этими путями решить очень много вопросов, и поэтому нам нужно эти вопросы также решать.

Что нам нужно сделать еще? Я думаю, что необходимо обсудить вопрос об определении и установлении исторической политики нашего государства. Полномочия в данной сфере следует закрепить за государственным органом федерального уровня, призванным координировать деятельность органов государственной власти различных уровней и организаций по вопросам сохранения исторического наследия страны.

Необходимо содействовать введению в систему образования стран – членов Совета Европы программ по преподаванию истории Второй мировой войны и Холокоста, которые соответствуют решениям Нюрнбергского трибунала. Нужно поощрять деятельность организаций, проводящих мониторинг агрессивного национализма и нацизма, анализ социальных причин возрождения нацизма, обеспечить государственную поддержку неправительственных организаций, деятельность которых направлена на борьбу с возрождением нацизма, с расизмом и дискриминацией. Следует противодействовать попыткам сноса и перемещения памятников войнам-освободителям, мемориалов жертв фашизма. И наоборот, осудить возведение памятников лицам, виновным в уничтожении мирного населения в годы Второй мировой войны, участникам гитлеровских воинских формирований, лоббировать введение международных политических и экономических санкций в отношении общественных политических деятелей, принимающих участие в акциях.

Пользуясь тем, что здесь сегодня присутствует уполномоченный Министерства иностранных дел по вопросам прав человека, демократии и верховенства права уважаемый Константин

Константинович Долгов, я хотел бы обратиться к Министерству иностранных дел и все-таки обратить внимание, что когда наши департаменты Министерства иностранных дел, особенно это касается "Второй Европы", ведут различные переговоры со своими коллегами за рубежом, в частности с дипломатами из стран Балтии, то нужно обсуждать не только экономические вопросы взаимоотношений между нашими странами, но я бы в условиях сегодняшних реалий ставил впереди планеты всей именно обсуждение гуманитарных вопросов.

Необходимо увеличить государственную поддержку созданию новых и популяризации старых произведений литературы и искусства, прославляющих подвиг воинов-освободителей, солдат антигитлеровской коалиции, раскрывающие проблемы возрождения угрозы нацизма и необходимости борьбы с ним. Следует оказывать государственную поддержку научным исследованиям по истории предвоенного периода, истории Второй мировой войны, нацистских преступлений. Нужно принимать меры по обеспечению полной социальной защиты ветеранов войск антигитлеровской коалиции, освободивших мир от нацизма, а также партизан, боровшихся с фашизмом в тылу врага.

МГ

Необходимо направить усилия на установление препятствий популяризации через СМИ особых и национальных трактовок XX века и использование ненаучных трактовок исторических фактов как основы для информационного пространства.

Уважаемые коллеги, здесь я хотел бы остановиться отдельно. Пользуясь тем, что здесь присутствуют представители правоохранительных органов, я хочу обратить, уважаемые коллеги, ваше внимание вот на что. У нас в стране существует закон о

средствах массовой информации. И каждое средство массовой информации, прежде чем что-нибудь напечатать или сделать, трижды подумает. Но у нас никак не регламентируются средства массовой коммуникации. У нас, вы подумайте только, спокойно работает "Живой Журнал" ("LifeJournal"). Вы знаете, что он зарегистрирован Калифорнией, и вся гадость, которая там несется, в этом журнале, никем, в общем-то, никаким образом не отбивается? Мы все прекрасно смотрим на это, мы смотрим на ту гадость, которую там пишут каждый день, понимаете? И калифорнийские модераторы полностью идеологизируют нашу с вами молодежь.

А знаете ли вы о том, что буквально в мае наш Национальный Союз молодежи собирается проводить в Совете Европы в Страсбурге учебу нашей молодежи, за деньги нашего Минобразования и за деньги нашей Росмолодежи? А знаете ли вы, кто там будет тренерами? А тренерами там будут представители Совета Европы. Вот такое условие. Я хочу, чтобы вы все подумали и представили себе, а что они будут говорить и как они будут тренировать тех молодых людей, которых вывезут в Страсбург, для того чтобы, собственно говоря, они слушали этих тренеров?

Да и вообще надо подумать о том, чтобы сконцентрировать те средства, которые имеются в наших фондах. А у нас огромные средства даются на поддержку различных неправительственных организаций, просто они разрозненны. И когда выделяются гранты, то суть этих грантов не анализируется, что будет за этим и так далее и тому подобное. У нас был случай, когда фонд "Русский мир" (мы, правда, пресекли разными путями этот момент) финансировал так называемый журнал, который издавался в Советском Союзе бывшим главным редактором одной биробиджанской газеты. И вы знаете, в этом журнале что ни статья, то нападение на руководителя нашего

государства, то хаяние России и так далее. И только потому, что журнал издается в этой стране на русском языке, он финансируется фондом "Русский мир". Коллеги, а нужен ли он нам, даже на русском языке? Поэтому эти все вещи нужно очень серьезно анализировать. Я считаю, что должен быть специальный орган отбора, должна быть специальная комиссия, особенно сейчас, в этих условиях, которая бы внимательно следила за всеми грантами, которые выдают любые ведомства, начиная с Министерства иностранных дел и заканчивая теми грантами, которые сегодня выдают по указам главы государства и наши ведомства.

Итак, коллеги, итоги Второй мировой войны — это победа сил добра над силами абсолютного зла. Вне зависимости от того, кто и на чьей стороне воевал. Это новая мораль, отрицающая войну, как нормальный способ разрешения конфликтов, а расизм и нацизм — как приемлемую идеологию. Наконец, это решимость лидеров всех цивилизаций, стран не допустить никогда более трагедии Холокоста. Пересмотр итогов войны — это возвращение к старой, донюрнбергской морали. Недоброжелатели России должны понимать, что, молчаливо поддерживая в некоторых случаях и взращивая ультраправых националистов с целью заработать политические очки или ослабить позиции нашей страны, они сами себе роют яму, создавая условия для возрождения нацизма, который их же и сметет с политической арены. А Россия была, есть и будет великой державой.

бс

В заключение хотел бы привести слова Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина. Мы должны четко понимать, что любые попытки пересмотреть вклад нашей страны в Великую Победу, отрицать Холокост — позорную

страницу мировой истории — это не просто циничная и беспринципная ложь, это забвение уроков истории, которое может привести к повторению трагедии.

И совсем в заключение я хочу сказать, что вы все прекрасно понимаете, что газовыми камерами не начинается, газовыми камерами заканчивается. И поэтому нам всем здесь в рамках нашего Координационного совета нужно принять сегодня достаточно серьезное решение, для того чтобы принять реальный комплекс мер, а за неимением времени я не хочу... Есть много их, есть целая программа, мы ее предлагаем министерствам и ведомствам, конкретные меры, для того чтобы прежде всего сконсолидировать нашу многонациональную молодежь, чтобы это была единая молодежь единой великой страны. Спасибо за внимание.

А.А. КЛИШАС

Спасибо, Борис Исаакович, за очень содержательное выступление.

Слово предоставляется первому заместителю Министра юстиции Российской Федерации Герасимову Сергею Александровичу.

Сергей Александрович, пожалуйста.

С.А. ГЕРАСИМОВ

Если позволите, я с места, поскольку у меня не доклад, а, скорее, информация и, может, некоторые мысли, которые, я думаю, что многие из вас, даже подавляющее большинство, наверное, поддержит... По-другому, наверное, быть не может, поскольку сама тема сегодняшнего нашего мероприятия у любого здравомыслящего человека, который не относится к экстремистским организациям, вызывает единое мнение. В этом плане, мне кажется, что властные структуры, все органы власти и федеральные органы власти, и

государственные органы власти, и наше гражданское общество имеют единую платформу, на которой можно строить свою деятельность по противодействию ксенофобии, радикализму и национализму, особенно это важно и актуально в преддверии юбилея Великой Победы нашего народа. И, безусловно, в этих условиях многие наши противники пытаются поднять вопрос или затушевать те достижения нашего народа, которые были достигнуты в Великой Отечественной войне, и внести определенные изменения в понимание истории, исторического толкования. И здесь, на мой взгляд, и наше гражданское общество, и наши органы власти имеют и должны иметь единую платформу, потому что каким-либо образом ревизировать или подвергать сомнению те достижения, которые были нами достигнуты, я думаю, что любой здравомыслящий человек вряд ли может себе позволить.

Безусловно, наше общество имеет очень серьезную прививку от национализма, радикализма, от фашизма, потому что и в обществе, и во властных структурах есть твердое понимание, что эти вызовы и угрозы, которые есть и сегодня, они для нашего общества... в истории имелись определенные события, которые закаливали наше общество. Но для того чтобы поддержать тот иммунитет, который вырабатывался в ходе исторического противостояния с подобными явлениями, безусловно, нужно сплочение и нашего гражданского общества, и всех властных структур. Я думаю, что одной из платформ, на которой это могло бы все происходить, — это системная разработка законодательства, которое позволило бы нам достаточно четко и быстро реагировать на все новые вызовы и угрозы, которые нам предъявляют эти агрессивные направления деятельности. Я хочу сказать, что у нас достаточно системно построена работа по подготовке

законодательства, начиная от Основного закона Российской Федерации, это Конституция Российской Федерации, где четко определен запрет на деятельность, направленную на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды.

МГ

И здесь, наверное, надо подчеркнуть, что понятия ксенофобии и радикализма, национализма по смыслу очень близки к экстремистским направлениям деятельности и практически являются тесными сателлитами этой агрессивной формы проявления в отношении и власти, и общества.

И в данном случае по противодействию экстремизму наше законодательство тоже дает достаточно четкие оценки и четкие формулировки этому явлению. И соответствующим образом прописаны статьи в КоАП, и есть статьи в Уголовном кодексе Российской Федерации, которые криминализировали ряд деяний, связанных с экстремистской деятельностью. И есть ряд правовых норм, которые сближают наше общество, гражданское общество и позволяет им участвовать в тех начинаниях, которые, в частности, реализует и Министерство юстиции.

Несколько цифр, которые, я думаю, что будут очень показательны для сегодняшнего момента. Всего с 2007 года в реестр материалов, носящих экстремистский характер, было внесено 2752 материала. При этом через решения судебных органов было принято решение о ликвидации и закрытии 42 экстремистских организаций. Но показательно следующее, что есть очень серьезная прогрессия в этих цифрах. В частности, если взять даже последние два года: 2014 год — было включено в реестр экстремистских материалов 364 таких материала, из которых 262 проходили через

сеть Интернет, то за три с половиной месяца 2015 года уже включен 191 материал, 130 из которых были размещены в сети Интернет.

По ликвидации и запрету организаций экстремистского толка: 2014 год – три организации, за три с половиной месяца 2015 года таких организаций уже шесть. Только за три с половиной месяца. И достаточно назвать эти организации, для того чтобы ни у кого не было сомнения, что здесь нет никакой предвзятости, а есть реальная оценка ситуации. Это такие организации, как "Украинская Национальная Ассамблея – Украинская Народная Самооборона" (УНА – УНСО), всем известная; "Украинская повстанческая армия" (УПА), "Тризуб" имени Степана Бандеры" и "Братство". Вот такие организации были запрещены на территории Российской Федерации в этом году.

Мы очень внимательно смотрим за тем, что происходит у нас. Как я уже сказал, достаточно активно и быстро реагируем на законодательном уровне. И здесь мне хотелось бы еще раз подчеркнуть роль гражданского общества в формировании соответствующих законодательных инициатив по предотвращению распространения радикализма и национализма и фашизма. Здесь мы открыты не просто для сотрудничества, а для самого тесного сотрудничества, чтобы мы общими усилиями и исполнительные органы власти, и наше гражданское общество работали в унисон.

Хочу поднять еще одну проблему, которая, наверное, очень горячо обсуждается и в гражданском обществе, и в соответствующих структурах.

ек

Это деятельность Министерства юстиции по отношению к некоммерческим организациям, которые по своему функционалу

могут быть включены в реестр некоммерческих организаций, исполняющих функции иностранного агента.

Очень много говорится о том, что, якобы, у Министерства юстиции есть какие-то планы, есть какие-то предвзятости, есть уже четко определенные критерии по соотнесению той или иной организации к организациям, исполняющим функции иностранного агента. Хочу вас заверить, что ничего подобного нет. Мы стремимся только четко и в полной мере исполнять тот закон, который наделяет Министерство юстиции полномочиями по проведению проверок организаций, которые получают иностранную помощь. Причем я могу сказать, что параметры этой помощи достаточно серьезны и впечатляющи. Если говорить в общей сложности, то у нас за 2014 год иностранную помощь получили почти 4800 организаций, и при этом эта помощь составляет 70 млрд. рублей. Для примера хочу сказать, что в 2013 году такая помощь была на 16 процентов меньше, а если говорить о 2012 годе, то она составляла по сравнению с 2014 годом просто смешные цифры, которые исчисляются 4,281 млрд. рублей, и количество таких организаций было 458.

Ни при каких обстоятельствах мы, безусловно, не делаем параллелей между экстремистскими организациями и организациями, которые исполняют функции иностранного агента, поскольку для того, чтобы та или иная организация, тот или иной материал был отнесен к экстремистским, нужно решение суда и нужны соответствующие доказательства.

Что же касается второго вопроса, я здесь почему его и поднял в этой аудитории с тем, чтобы не вызывало ни у кого сомнений, что работа ведется в строгом соответствии с законодательством. Других каких-либо критериев, которые могли бы послужить основанием для

внесения в перечень организаций, выполняющих функции иностранного агента, у Министерства юстиции нет и быть не может.

На этом я, наверное, хотел бы закончить свое короткое выступление. Спасибо.

А.А. КЛИШАС

Спасибо, Сергей Александрович, за выступление и за такую системно выстроенную работу с Советом Федерации, в том числе с нашим комитетом. Спасибо.

Слово предоставляется заместителю Министра образования и науки Российской Федерации Каганову Вениамину Шаевичу. Вениамин Шаевич, пожалуйста.

В.Ш. КАГАНОВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Спасибо за возможность выступить. Довольно сложная тема.

Что касается доклада и прозвучавших мыслей в отношении опасности и в то же время недопустимости роста экстремистских настроений, национализма, естественно, тут спорить невозможно. Действительно, и опасность есть, и угроза есть, и желание многих, особенно извне, чтобы это как-то развивалось, — это тоже понятно. Вопрос состоит в том: кто, как, когда, какими средствами и методами будет действовать для того, чтобы эта угроза, как минимум, была меньше, в любой случае не критичной, а лучше, чтобы ее... точнее не угроза, а последствий ее не было совсем.

Согласен также, что не весь упор, конечно, но очень значительный должен быть направлен на воспитание детей и молодежи, в том числе на формирование устойчивости к подобного рода проявлениям. И должен сказать, что многие вопросы, которые здесь уже звучали, обсуждались широко многие из них, и на многие уже даны ответы. Не все решены, конечно. Что я имею в виду?

Естественно, наши дети, а и взрослым тоже не помешает, должны лучше знать свою историю, чтобы голова была занята тем, чем надо, то, что справедливо, то, что реально было и соответствует истории нашей страны, не было возможности забивать ее неправдой и всем, что приходит извне по этому поводу. И действительно, такое желание сейчас усиливается.

ВШ

Как вы знаете, этот вопрос широко обсуждался. Концепция единого учебника по истории разработана, обсуждалась, утверждена. И сейчас идет процесс разработки новых учебников. Оказалось, что сделать концепцию – это полдела. А еще написать хороший учебник, лучше тех, которые были, это не такая простая задача. И сейчас этим вопросом занимаются многие, в том числе издательства.

Поэтому, естественно, по истории вопрос решен. Концепция должна единой быть. Но никто никогда не говорил, что должен быть единый учебник. Не потому, что факты в каждом разные, вовсе нет, просто разная аудитория, разная задача, разные специальности. Для историков – один учебник, для литераторов он, конечно, наверное, должен быть немножко другим. Это касается вариативности и в других учебниках. Но здесь, конечно, невозможно допускать какой-то неправды или какого-то злопыхательства. Это ясно. И соответствующие инструменты общественного в том числе контроля, они работают.

Естественно, все, что было накоплено за 90-е годы, оно моментально исчезнуть не может, даже если все нас не устраивает. Но хочу сказать, что за последние два года общее количество не по истории, а учебников у нас, которые допущены на федеральном уровне, они сократились с 3 тысяч до 1,5 тысячи, различные линейки. Это тоже немало. И дальше работа продолжается. Но здесь

дело не столько в количестве, сколько в качестве. И это, конечно, очень важный вопрос.

Что касается стратегии воспитания. Как вы, наверное, знаете, после 90-х годов слово "воспитание" ушло из нормативных документов школы. И оно вернулось туда примерно в 2008-2009 году, когда в требованиях к программе стали появляться эти вопросы воспитания. До этого долгое время считалось, что главное – обучить, а там семья и сам человек разберется. Понятно, что нет, сам не разберется. И соответственно было поручение Президента в рамках национальной стратегии. И совсем недавно, буквально две недели назад в этом зале под руководством Валентины Ивановны Матвиенко шло обсуждение как раз итогов разработки стратегии воспитания. В основном она была одобрена. И сейчас мы доводим ее до ума с точки зрения литературной и будем вносить в Правительство на утверждение.

В стратегии воспитания довольно четко и однозначно прописаны те вопросы, которые звучали в том числе в докладах. Ясно, что это общий документ, который определяет перспективы, а дальше должно реализовываться в программах, планах, в других документах, в законодательстве, если того потребует время. То есть эта работа идет. И идет она совместно с широким вовлечением граждан и гражданских институтов.

Совсем недавно приняты основы молодежной политики, приняты Правительством. Сейчас в стадии доработки и завершения план реализации этих основ. И значительное количество серьезных мероприятий как раз направлено на создание условий для воспитания молодежи как раз в духе патриотизма и неприемлемости антиобщественных проявлений, в том числе национализма, радикализма, экстремизма и так далее.

Это не значит, что до этого работа не шла, она идет постоянно. Одна из наших задач помимо образовательных — это создание условий для действительно не то, что полезного досуга, для развития, чтобы каждый ребенок мог в школе, в системе дополнительного образования, в рамках студенческой деятельности, молодежных проектов быть занят полезными делами на благо и себя, и общества. И это одна из задач, которая постепенно решается. И объем и мероприятий, и охвата в этом направлении растет.

Значит ли, что он исчерпывающий? Нет. Потому что жизнь каждый раз подбрасывает какие-то новые проблемы, новые задачи. И, конечно, мы должны очень чутко реагировать.

Например, что я имею в виду. Если несколько лет назад, еще несколько лет назад особое внимание в образовательных учреждениях, особенно в студенческих, обращалось на детей, так сказать, из неблагополучных семей, которые, может быть, выпивают, студенты не ходят на занятия и так далее, то сейчас уже практика появляется не только такая. В том числе достаточно способные и обеспеченные дети, они увлекаются чем-то, в том числе опираясь, может быть, на неверную информацию, которая действительно доступна.

тм

Сейчас любая доступна, и верная, и неверная, и не каждому удается отделить одно от другого. Это новые вызовы, с которыми нам еще предстоит научиться работать всем вместе, не только системе образования, но и другим общественным и государственным институтам. Естественно, кто знает, какие вызовы подбросит жизнь через два-три года. Мы видим, как все быстро меняется, постоянно нужно быть в состоянии готовности разглядеть опасность и

разглядеть возможности, и пытаться за счет вторых нивелировать первые.

Но где возникают проблемы, как показывает практика? Естественно, национализм, как и всякие "-измы", скорее всего, — это инструмент в руках тех, кто желает каким-то образом дестабилизировать ситуацию, если это извне, и тогда находит сторонников. Но когда почва восприимчива для этого? Когда возникают какие-то проблемы не только в образовательном процессе (хотя он тоже ответственен), когда очень большая дифференциация в уровне доходов, когда часть молодежи или родителей не имеет устойчивой работы, когда процветают всякие разные проблемы, то, естественно, в том числе и молодежь в этой среде более восприимчива и ко всему негативному.

Не так давно на одном из заседаний комитета рассматривался вопрос о комплексном экзамене (такая тоже больная тема) и со всех сторон его смотрели, мне кажется, очень правильно... естественно, правильно принято решение Президентом о том, чтобы те, кто въезжает в нашу страну, должен знать русский язык. И не только потому, что нам приятно, чтобы они знали, но чтобы они были более защищены, менее уязвимы. И тогда не будет тех проявлений, точнее, меньше будет, которые возникают с точки зрения националистической и с этой частью населения, и с той частью населения. Естественно, это тоже по-разному воспринимается, в том числе работодателями. И все забывают, что проблема в Бирюлево — это была одна из причин, по которой этот указ и потом закон был введен, и почему он сейчас реализуется, в том числе и в этом, а вовсе не проблемы экономические, хотя они по многим вопросам выходят на первый план.

Что касается молодежи, да и детей, то я искренне убежден, что нам с ними повезло значительно больше, чем им с нами. Они более последовательны, они более восприимчивы. Да, они умеют лучше нас работать в Интернете, да, они не всегда готовы вестись, как говорит молодежь, на что-то такое не очень серьезное. Но это действительно хорошие и талантливые дети. И, конечно, в новых условиях нам надо постоянно учиться и учить учителей, как с ними работать, для того чтобы было действительно благое. Но это общая задача действительно.

Недавно мы при министерстве создали межведомственный совет по социальному партнерству, министр возглавил, еще пять министерств направили своих замов и ТПП, РСПП, "Опора России", Ассоциация менеджеров, некоммерческие организации туда вошли, советы. Для чего? Этот совет по социальному партнерству в сфере образования, защиты детства и молодежной политики, а как раз и для того, чтобы координировать свои усилия со стороны работодателей, со стороны бизнеса. И не только в организации досуговых программ или научно-технического творчества молодежи, но и для того, чтобы решать серьезные воспитательные задачи, которые можно решить, только объединяя усилия государства, гражданских институтов, бизнеса, семьи и так далее. Мне кажется, что успех лежит на этом пути.

Что касается международного... Естественно, на нас пытаются влиять. Смешно бы было предложить и даже обижаться, наверное, смешно, понятно, почему это происходит. Но это не значит, что мы не должны пытаться влиять. И одним из механизмов влияния как раз являются контакты в области образования, науки и молодежной политики. Представители МИД, которые здесь присутствуют, подтвердят, что по всем этим направлениям, в том числе совместно

с ними, мы активно работаем. И здесь можно по-разному подходить к этому вопросу. Действительно, в Страсбурге, может быть, кто-то услышит что-то не то. И, действительно, там тренеры могут быть не те. Ну, мало их и здесь не тех? Но мы ведь не каждого туда направляем, с одной стороны. А, с другой стороны, с тем же Советом Европы мы договорились, что проводим обучение для всех лидеров, входящих в Совет Европы, русскому языку и это будем делать мы.

МВ

Поэтому бдительность, конечно, терять никогда нельзя, интересы свои нужно понимать. Но мне кажется, что та политика разумной открытости, которая идет (разумной, я еще раз подчеркиваю), с учетом интересов, с учетом, в том числе и последствий, в том числе отрицательных, которые при любом действии движения может быть, она правильная. Потому что если застыть в формах и методах, то у нас не будет молодежи, которая способна решать инновационные задачи, а это тоже угроза, это тоже опасность, не меньшая опасность, чем влияние плохой информации.

Я понимаю, что многие вопросы... если мы совершенно не расходимся и тут нет предмета по целям и задачам, что мы хотим видеть в итоге, то методы и меры, конечно, могут быть разные, дискуссионные, но на то и Совет Федерации. Спасибо огромное за внимание. Всем здоровья и удачи!

А.А. КЛИШАС

Спасибо, Вениамин Шаевич.

Б.И. ШПИГЕЛЬ

Андрей Александрович, я прошу прощения. Я докладчику могу сделать одну ремарку?

Уважаемый Вениамин Шаевич, я понимаю теперь, почему у нас происходит многое в стране.

В.Ш. КАГАНОВ

Из-за меня?

Б.И. ШПИГЕЛЬ

Нет, не из-за Вас, а из-за того, что у нас такие заместители Министерства образования. Вы сами слышали, что Вы говорили на трибуне сейчас?

В.Ш. КАГАНОВ

Слышал.

Б.И. ШПИГЕЛЬ

Но я советую Вам подумать над тем, что Вы говорили.

А.А. КЛИШАС

Слово предоставляется заместителю Министра культуры Российской Федерации Журавскому Александру Владимировичу.

Александр Владимирович, пожалуйста.

А.В. ЖУРАВСКИЙ

Уважаемые коллеги, скоординированное партнерство органов госвласти и институтов гражданского общества является одним из ключевых условий эффективного противодействия и предупреждения ксенофобии, и радикального национализма и этнического религиозно-политического экстремизма, которые, к сожалению, приобретают в ряде стран масштаб пандемии. Это с одной стороны. А с другой стороны, активно используются рядом стран для дестабилизации общественно-политической ситуации в других странах. Пример братской Украины, пример Сирии нам хорошо об этом говорят.

Министерство культуры реализует проекты в разных сферах, касающиеся взаимодействия с институтом гражданского общества и противодействия ксенофобии. Ну, и несколько направлений освещу.

Во-первых, это в сфере межнациональных отношений. С сентября 2014 года в течение пяти месяцев полномочия в сфере межнациональных отношений находились в Министерстве культуры. Основным финансовым инструментом реализации государственной национальной политики являлась федеральная целевая программа укрепления единства российской нации. В рамках данной программы Министерство культуры софинансировало региональные программы, направленные на укрепление единства российской нации, профилактику ксенофобии. И только за прошлый год в регионах России в рамках этих региональных программ было проведено более 500 мероприятий данной тематики.

В 2015 году на предоставление соответствующих субсидий предусмотрено 338 с небольшим миллионов рублей. Будут поддержаны 43 региональные программы. Сейчас заключается соглашение. Во многих региональных программах есть блок мероприятий по профилактике этнополитического экстремизма, ксенофобии, нетерпимости. Это и информационные кампании, и создание и распространение различных публицистических материалов, производство фильмов, социальной рекламы, проведения обучающих семинаров для средств массовой информации и много других важных информационных и (не будем скрывать) пропагандистских мероприятий в этой сфере.

Второе. В преддверии юбилея Победы министерство проводит широкую информационную пропагандистскую работу. И позволю привести здесь слова из выступления нашего Президента Владимира Владимировича Путина на 36-ом заседании Российского

организационного комитета "Победа": "Подготовка к празднованию 70-летия Победы это не только организация праздничных мероприятий, это и огромная просветительская и информационная работа как на национальном, так и международном уровне. Мы обязаны постоянно аргументированно, твердо, настойчиво отстаивать правду о войне, о колоссальном вкладе советского народа в победу, об объединяющей и решающей роли Советского Союза в разгроме нацизма".

Именно в этой логике выстроена работа министерства, в том числе в рамках рабочей группы по разработке и организации культурных программ в регионах России, посвященных 70-летию Победы под председательством Министра культуры Владимира Ростиславовича Мединского.

ек

По поручению оргкомитета Победы в рамках этой рабочей группы министерством разработан общий сквозной сценарий проведения массовых мероприятий в дни торжественных празднований 8 и 9 мая, что предусматривает организацию во всероссийском масштабе общественно-патриотических акций "Вахта памяти", "Вспомним всех поименно", "Георгиевская ленточка", "Бессмертный полк", "Народная Победа", "Солдатская каша" и так далее. Подготовлены и направлены в штаб оргкомитета методические рекомендации по организации и проведению данных акций, выстроена работа со всеми регионами, сформирована режиссерско-постановочная группа, определены участники акций, места проведения. Ну и, к счастью, к акциям привлечены прежде всего институты гражданского общества, волонтерские молодежные

организации. Ключевые проекты реализуются в том числе и при поддержке Российского военно-исторического общества.

К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне министерством разработаны семь новых культурно-познавательных детских маршрутов по регионам России, это и "Дорога жизни", "Позади Москва", "Курская дуга", "Сталинградская битва", "Город русских моряков" (Севастополь), "Партизанскими тропами" (Брянская область), "Дальневосточные рубежи" (Хабаровск, Владивосток).

Кроме того, в сентябре прошлого года министерство совместно с РВИО, Ростуризмом запустило большую патриотическую акцию "Дороги Победы" с бесплатными автобусными экскурсиями для школьников по местам боевой славы и ратным полям. В программе приняли участие более 30 тысяч школьников. В этом году программа охватит 150 тысяч учащихся.

Третье. В целях противодействия ксенофобии и радикальному национализму в преддверии Великой Победы, в дни Великой Победы особое внимание уделяется созданию и показу фильмов, посвященных Великой Отечественной войне, проведению кинофестивалей и других мероприятий с демонстрацией лучших советских и российских документальных (да и зарубежных тоже) и художественных фильмов на данную тему. В частности, в 2014-2015 годах при государственной финансовой поддержке министерства созданы следующие фильмы военно-патриотической тематики: "Битва за Севастополь" (это российско-украинский фильм, рассказывающий о судьбе, пожалуй, самого результативного снайпера Великой Отечественной войны Людмилы Павлюченко), "Дорога на Берлин" (по военным дневникам Константина Симонова и повести Эммануила Казакевича), "Единичка" (военная драма о

спасении советскими солдатами воспитанников интерната глухонемых, бежавших из Варшавы во время разгрома восстания в августе 1944-го). При поддержке федерального фонда социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии создана новая экранизация повести Бориса Васильева "А зори здесь тихие...", "Двадцать восемь панфиловцев", "Вики" режиссера Андрея Кончаловского (это военная драма, посвященная памяти русских антифашистов и советских военнопленных, сражавшихся в рядах французского Сопротивления) и многие другие телесериалы, запланированные к выходу на телеэкраны и для кинопоказа в этом году.

Кроме того, достаточно большой спектр документальных фильмов, которые поддерживались Министерством культуры. Всего в области неигрового кино при поддержке министерства в прошлом году было выпущено 15 фильмов и циклов, в этом году 17 планируется. Всего за 2014–2015 годы на игровые фильмы военно-патриотической направленности министерство выделило более 400 млн. рублей, на документальные – более 56 млн. рублей. Ну и министерство всегда занимает жесткую патриотическую позицию, и пример с показом "известного" (в кавычках), но провалившегося на Западе при кинопоказе фильма "Номер 44", такой развесистой "клюквы" по мотивам нашей отечественной военной истории, тоже показатель позиции министерства.

Четвертое направление. Проведение в подведомственных образовательных учреждениях министерства работы по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию детей и молодежи. Во взаимодействии со студсоветами и профкомами проводятся мероприятия, лекции, "круглые столы" по созданию студенческих

видеофильмов и видеоархива воспоминаний ветеранов Великой Отечественной войны, в частности, на базе ВГИКа.

бс

Силами студентов и преподавателей образовательных учреждений, подведомственных министерству, проводится значительная концертная деятельность. В сфере музейной деятельности также есть определенная активность. Здесь министерство инициировало проведение 16 мая Всероссийской духовно-патриотической акции "Ночь в музее", которая в этом году будет посвящена 70-летию Победы. Это краткий обзор того, что делает министерство. Спасибо.

А.А. КЛИШАС

Спасибо большое, Александр Владимирович.

Сейчас слово предоставляется первому заместителю председателя Комиссии Общественной палаты по социальной политике, трудовым отношениям и качеству жизни граждан Федорову Георгию Владимировичу.

Георгий Владимирович, пожалуйста.

Г.В. ФЕДОРОВ

Здравствуйте, уважаемые друзья! Спасибо за предоставленную возможность. Сегодня проблема открытого проявления ксенофобии и различных радикальных форм национализма в обществе становится все более актуальной. В последние месяцы этот вопрос вышел на новое измерение, особенно сильно этот процесс проявляется в отношении празднования 70-летия Великой Победы. Если еще два или три года назад наши геополитические оппоненты, а такие, к сожалению, имеются, ограничивались робкими попытками принизить роль Советского Союза во Второй мировой войне, то сегодня дискредитация и самого Дня Победы, и решающей роли

советского участия в разгроме гитлеровской Германии принимает характер организованной, спланированной акции. Отдельные факты становится все труднее списывать на непредвиденные эксцессы, процесс начинает принимать характер масштабной, высокотехнологичной, продуманной и профинансированной пропаганды.

Переписывание истории, попытка стереть историческую память народа — это уже не просто слова и опасения. Если еще вчера запрещать советскую символику, сносить памятники себе позволяли разве что власти прибалтийских стран, кстати, в укор нашей официальной власти мы не очень активно противодействовали этим процессам, то сегодня этот процесс стал особенно популярен и в других странах Восточной Европы, зараза всегда прилипчивая. Так, польский парламент в настоящее время принимает решение о необходимости отмены празднования Дня Победы 9 мая, подчеркивая, что нет больше причин, цитирую, чтобы принимать в Польше действовавшее в СССР толкование завершения войны. А, по словам Министра иностранных дел Сергея Лаврова, теперь и США требуют ускорить снос памятников героям Второй мировой войны в одной из восточноевропейских стран. Что уж говорить об Украине, где антироссийская и антисоветская пропаганда, завязанная на националистических и даже нацистских замашках властей, стала определяющим элементом внутренней и внешней политики. Прискорбно осознавать, что в стране, где еще живы ветераны, где еще помнят ужасы войны, стало нормой истребление людей, собственных граждан под знаменем борьбы за национальную идею. Данному процессу, безусловно, необходимо противодействовать. Это в интересах и общества, и государства в целом. При этом государственные структуры, с моей точки зрения,

каждый раз демонстрируют свою неповоротливость в этом важном во всех отношениях вопросе. Власть сверху не успевает реагировать на изменчивую природу антироссийской пропаганды.

Как показывает практика, общество, гражданские институты способны к противодействию к негативным разлагающим процессам куда более эффективно. Например, акция, которую сегодня уже озвучивали, подобная георгиевской ленте, по сути, работает по инициативе гражданского общества при минимальном участии государства. Российское общество готово противостоять попыткам переписывания истории, готово бороться за сохранение исторической памяти. Задача государства – придать этому процессу, хочу подчеркнуть, организованный и именно системный характер, чтобы общим фронтом выступить против манипулирования историческими фактами, против дискредитации истории, против возрождения и реабилитации нацизма. Но ради справедливости надо сказать, что попытка переписывать историю и атака на наше советское прошлое – это не украинское ноу-хау, прибалтийское, те же самые процессы или, во всяком случае, некоторые попытки подобных процессов у нас начались в 90-х годах, когда в центре Москвы также какие-то группы людей прыгали по памятнику Ленину, сносили какие-то другие советские... забытые могилы были. И пропаганда нацистской символики была в центре Москвы, мы это все видели, марш националистов ультрарадикальных и так далее.

ВШ

Хотел бы опять-таки обратить внимание, что сейчас у нас в стране происходят тоже, пусть они не такие активные, как на Украине, процессы, но очень опасные. Сейчас ряд наших общественных деятелей, в том числе, к сожалению, либерального толка, многие известные журналисты пытаются впрыснуть яд

власовщины. Если мы начинаем сейчас критиковать за прославление Бандеры в Украине, то почему как-то так вяло, по крайней мере я не вижу такого организованного сопротивления именно по борьбе с этой заразой, власовщиной, с реабилитацией Власова. Естественно, мы понимаем, что в последующем будет реабилитация и других военных преступников, которые были признаны международными и другими судами.

Хотел бы конкретные предложения высказать. Во-первых, как мне кажется, государству надо поддерживать не просто какие-то, так скажем, аморфные идеи, которые в том числе и долгоиграющие, хотя это возможно. Но нужно поддерживать, с моей точки зрения, конкретные действия, конкретные инициативы, которые могут принести конкретный результат очень быстро в том числе. Потому что та же самая антироссийская пропаганда, которая сейчас активнейшим образом просто проходит сквозь все пространства как в Европе, так и у нас в России, такие тоже есть, особенно под ударом Москва, то необходимы такие контрмеры, которые эффективны и которые можно, так скажем, использовать нашему Министерству иностранных дел и другим заинтересованным структурам, в том числе и в информационной борьбе на внешних информационных пространствах и внутри страны.

Я хотел бы рассказать про нашу инициативу. Сегодня я являюсь координатором ассоциации общественных организаций России "Право против фашизма". Мы своими силами осуществляем помощь гражданам Украины, пострадавшим в результате преступных действий украинских властей в результате проведения карательной операции на Востоке Украины. Нами подано уже сейчас фактически более 300 исков в Европейский суд по правам человека и более 200 исков уже приняты к рассмотрению. Я подчеркиваю, пока еще нам,

слава богу, сейчас есть или, во всяком случае, озвучено в поддержку Общественной палате, других заинтересованных структур. Хотел поблагодарить Фонд мира, который тоже поучаствовал в этой деятельности. Тоже около 40 исков подали. Так вот более 200 исков уже приняты к рассмотрению.

Мы стремимся добиться справедливости в отношении тех, кто стал жертвой возрождения нацизма на территории современной Украины и призываем все общественные и политические силы, всех неравнодушных присоединиться к нашей работе.

О перспективах этой работы. Сейчас у нас на данном этапе созданы волонтерские группы в Донецке, в Луганске. У нас сейчас работают наши адвокаты, которые имеют статус на Украине адвокаты, подвергающиеся колоссальному давлению, которые ведут несколько сотен, подчеркиваю – несколько сотен, фактически дел по защите прав граждан на Украине.

У нас создана приемная в Белгороде, у нас создана приемная в Москве. Сейчас, слава богу, вроде бы Министерство юстиции должно посодействовать в открытии этих приемных в других регионах. Мы сейчас плотно работаем со Следственным комитетом.

Так вот у нас где-то в Донецке 5 тысяч заявлений лежит от граждан, пострадавших в результате этих действий. В Луганске у нас порядка 2 тысяч заявлений лежит, которые тоже готовы подавать иски. И соответственно в Российской Федерации где-то около 5 тысяч, по нашим данным, опять-таки со Следственным комитетом, беженцев, которые хотели бы и могут подавать иски в Европейский суд по правам человека. То есть если перевести в простую арифметику, у нас получается, что к концу года мы можем, это реальность, учитывая то, что мы пробили этот кардан, которые был, противодействия в Европе, порядка минимум 10 тысяч к концу года

исков мы можем подать в Европейский суд по правам человека. А это уже серьезно.

Это уже очень серьезно. Потому что на начальном этапе нам пытались противодействовать. Там было противодействие реальное. Они по надуманным вопросам не принимали наши иски. Сейчас мы это наладили. У нас это работает.

Я обращаюсь, во-первых, вот здесь было сказано про гранты. К сожалению, хотелось бы, чтобы наше государство все-таки ту эффективную деятельность, которую мы сейчас проводим, поддержало.

тм

Хотел бы обратиться тоже к Министерству иностранных дел (там тоже существуют структуры, которые могут какую-то помощь, нам любая помощь нужна) поддержать.

И хотел бы поблагодарить Общественную палату. И надеюсь, что все-таки в Общественной палате тоже найдутся, так скажем, возможности, чтобы вот эту работу на такой массовый и масштабный уровень поставить. Спасибо за внимание.

А.А. КЛИШАС

Спасибо большое, Георгий Владимирович.

Начальник Управления по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействию экстремизму и терроризму Генеральной прокуратуры Российской Федерации Хохлов Юрий Павлович.

Юрий Павлович, пожалуйста.

Ю.П. ХОХЛОВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Вопросы сохранения и укрепления межнационального согласия в Российской Федерации у нас в последнее время весьма актуальны. Резонансные происшествия с

массовыми выступлениями граждан и противодействие лиц различных национальностей имели место в 2013 году в Пугачеве Саратовской области, в Москве (в Бирюлеве), в Татарстане и в других. В прошедшем и текущем годах в результате совместной деятельности органов власти, правоохранительных ведомств не допущено массовых беспорядков на национальной почве.

Сложившаяся на сегодня в субъектах Российской Федерации ситуация в сфере противодействия экстремизму, межнациональных и конфессиональных отношений в целом оценивается как стабильная. И когда прокуроры в 2013 году в каждом конкретном случае разбирались, проводя проверки непосредственно на месте, устанавливая причины и условия, способствующие развитию этих конфликтов, то выяснялось, что последние протекают наиболее остро в условиях неразрешенных социально-экономических проблем, ненадлежащего исполнения органами власти своих обязанностей, упущений в работе органов местного самоуправления и правоохранительных органов.

Например, поводом для протестной активности граждан в городе Пугачеве стал бытовой конфликт, спровоцированный несовершеннолетним выходцем из Чеченской Республики, в результате которого от полученных колото-резанных ранений скончался местный житель. Первоначально в ходе массовых выступлений звучали призывы о выселении из города мигрантов. Однако в ходе дальнейших протестных акций населением озвучивались требования о разрешении властями элементарных социально-бытовых проблем в сферах ЖКХ и здравоохранения.

Я вам скажу, уважаемые коллеги, что я выезжал в Пугачев, возглавлял бригаду Генеральной прокуратуры. И мы детально разбирались во всех этих моментах, и подняли целый комплекс

проблем, которые нужно было решать своевременно и органам власти по программам, и органам местного самоуправления, и правоохранительных органам, и местная прокуратура недорабатывала. Там был принят ряд кадровых моментов, были перемещены с некоторых должностей лица, в том числе и правоохранительных органов, прокуратуры. Были приняты меры: мы вносили представления и к губернатору, и в другие подразделения и структуры, и, в общем-то, эту проблему, с нашей точки зрения, мы решили. Нашим прокурорам субъектов мы направили очень подробное информационное письмо, были проведены совещания, были проведены коллегии по этому вопросу. И это тоже дало соответствующий результат, потому что в субъектах Российской Федерации все прокуратуры начали более активно заниматься этими вопросами.

Причем прокурорские проверки показали, что в этих конфликтных ситуациях оказывались втянутыми люди разных национальностей. Но мы также столкнулись с ситуацией, что отдельные СМИ, Интернет-сообщество часто подхватывали и тиражировали, раскручивая национальную версию, и тем самым усугубляли ситуацию. Поэтому немаловажно широкое освещение СМИ и Интернет-сообщества истинных причин происшествия, чтобы была более понятна ситуация для населения. Мы с этим же Пугачевым столкнулись, когда начали выходить люди на улицы на Дальнем Востоке в поддержку жителей города Пугачева, не зная сути, не зная всех проблем и подхватив какие-то сообщения в Интернете.

Обеспечивая последовательность стратегических государственных задач, указами Президента Российской Федерации в декабре 2012 и ноябре 2014 годов соответственно утверждены Стратегия государственной национальной политики и Стратегия

противодействия экстремизму в Российской Федерации на период до 2025 года, которые установили основные направления государственной политики в этих сферах.

МВ

Так основные направления реализации стратегии национальной политики касаются вопросов гармонизации межнациональных отношений и развития межнационального и межрелигиозного диалога, и предупреждения конфликтов. В целях противодействия экстремизму и межнациональным конфликтам органами власти всех уровней, правоохранительными органами принимаются организационные и профилактические меры.

В регионах активизирована деятельность постоянно действующих координационных совещаний, улучшается межведомственное взаимодействие.

Важное место в стратегии противодействия экстремизму уделяется консолидации усилий органов власти и местного самоуправления с институтами гражданского общества. Она обеспечивается как участием гражданского общества в разработке и реализации программ по противодействию экстремизму, так и осуществлением информационного противодействия идеологии экстремизма, реагированием на конфликтные ситуации связанные с проявлением национальной нетерпимости.

Конечно, многое из того, что закреплено в стратегии уже делается. В ходе проводимых проверок прокурорами всех субъектов Российской Федерации отмечается высокий уровень взаимодействия органов власти с общественными объединениями. Практически во всех субъектах (и на региональном, и на местном уровне) действуют координационные советы и рабочие группы по вопросам гармонизации в межнациональных отношениях. В их состав, как

правило, входят представители религиозных и социально-ориентированных организаций. Несмотря на это отмечается, что недостаточно еще привлекаются к работе национально-культурные автономии. Сегодня их зарегистрировано более тысячи, часть(?) из которых общероссийского уровня. Казалось бы это достаточное представительное сообщество для решения стоящих в этой сфере задач. Однако на практике взаимодействие с ними полноценно не осуществляется.

Нередко на региональном уровне интересы представителей тех или иных этносов обсуждаются в рамках консультативных и иных органов власти вовсе без участия национально-культурных автономий. Решение вопросов социально-культурного развития, занятости, образования, можно достаточно успешно решать через этот вид некоммерческих организаций, целью которых собственно и является сохранение и поддержка языка, культуры и обычаев своей национальной группы. Думаю, что необходимо более активно привлекать эту форму самоорганизации граждан к реализации государственных и региональных программ в сфере национального образования, социальной и культурной адаптации мигрантов. Это, с одной стороны, поднимет статус и авторитет этих организаций среди представителей отдельных национальностей, а с другой, позволит органам власти иметь понятных и разумных контактных партнеров в диалоге с национальными диаспорами.

Развитие информационно-телекоммуникационных сетей повлекло возникновение новых вызовов и угроз. Интернет стал каналом распространения идей радикального национализма, способом общения и деятельности националистических организаций. Члены деструктивных организаций активно используют сети для распространения экстремистских материалов, привлечения в свои

ряды новых участников и координация противоправной деятельности. В результате подавляющее большинство преступлений экстремистской направленности совершается посредством использования сети Интернет.

В целях оперативного блокирования нелегальных контентов Генеральной прокуратуре Российской Федерации с февраля 2014 года законодательно было предоставлено право направления требований в Роскомнадзор о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам экстремистского характера. За год действия нового закона по 120 требованиям прокурора более, чем с 3 тысяч интернет-страниц удалена информация, содержащая призывы к осуществлению экстремистской деятельности.

Я вам скажу, что в принципе даже в этих интернет-страницах и нацистские вызовы, и прославление нацизма. И то, что нам дали такую возможность, я говорю, что это очень позитивная вещь, потому что только успевают выйти в сеть Интернет подобная информация, мы буквально в считанные часы оперативно с Роскомнадзором вопрос решаем и блокируем. И в ходе начала работы выяснилось, что многие интернет-сайты на эту тематику весьма длительное время существовали, и с ними знакомились большое количество людей, и в частности молодежь. Молодежь — это наше будущее. И я вам скажу, что большинство уголовных дел, которые возбуждаются по призывам, это в отношении молодежи от 18 до 25 лет, то есть где-то наслушались, высказали свои мысли вслух, забили в Интернет. Это привлечение к уголовной ответственности. Это статья. Это пятно на всю оставшуюся жизнь. Тут, конечно, вопрос такой...

Отечественный и мировой опыт противодействия экстремизму показывает, что идеология насилия начинает широко

распространяться тогда, когда она находит поддержку общества или его нейтральную позицию.

МГ

Таким образом, основная задача и государства, и гражданского общества — формирование антиэкстремистской идеологии, воспитание молодого поколения в духе патриотизма и терпимости к любым нарушениям закона.

Спасибо за внимание.

А.А. КЛИШАС

Спасибо большое, Юрий Павлович.

В завершении первого вопроса я попрошу несколько слов сказать Долгова Константина Константиновича, уполномоченного МИД России по вопросам прав человека, демократии и верховенства права.

К.К. ДОЛГОВ

Андрей Александрович, спасибо большое.

Я не буду занимать драгоценное время уважаемых коллег. В рамках этой темы полностью поддерживаю то, о чем говорил и Борис Исаакович, и многие другие коллеги.

В контексте нашей работы — работы МИД России — в частности, по противодействию попыткам фальсификации истории, истории Второй мировой войны, по противодействию тенденции к росту неонацизма в мире, агрессивного национализма, ксенофобии, шовинизма МИДом России подготовлен специальный тематический доклад, который называется: "Неонацизм — опасный вызов правам человека, демократии и верховенству права". Я передал, Андрей Александрович, Вам экземпляр. Он будет завтра размещен на сайте МИДа, на русском и на английском языках. Разумеется, мы издадим его в виде отдельной брошюры.

Этот доклад предметно анализирует ситуацию с грубейшими нарушениями фундаментальных принципов и норм международного права, международного гуманитарного права, международного права в сфере прав человека. Нарушаются целым рядом государств, в частности политических сил, нарушаются ключевые положения Устава ООН, решения Нюрнбергского трибунала (я не буду сейчас подробно на этом останавливаться), целый ряд фундаментальных международных конвенций и договоров в области прав человека. В докладе анализируется эта ситуация, с конкретными ссылками. Анализируется страновая ситуация в сфере роста неонацизма и попыток фальсификации истории. Мы охватываем ситуацию во всех странах – членах Европейского Союза: в Соединенных Штатах Америки, Канаде, Норвегии, Швейцарии. Естественно, очень подробно Украине посвящена значительная часть нашего анализа, где, к сожалению, неонацисты перешли от слов к делу, где конкретно убиты тысячи людей, в том числе под неонацистскими лозунгами.

Мы будем передавать этот доклад, очень широко его распространять во все соответствующие международные структуры: ООН, ОБСЕ, Совет Европы и, разумеется, по линии ОДКБ, наших союзников, коллег по СНГ, ШОС, БРИКС. Мы рассчитываем на поддержку по парламентской линии, и в том числе по линии Совета Федерации, Государственной Думы. Мы широко представим его правозащитникам. Хотел бы особо отметить, что при подготовке доклада мы использовали в том числе и ту информацию, которую выкладывают ведущие правозащитные антифашистские организации. Я хотел сказать отдельное спасибо Борису Исааковичу Шпигелю, "Миру без нацизма". Мы использовали, я вижу фундаментальный труд, который лежит на столе, мы использовали в том числе и эту

книгу, очень полезную и ценную. Спасибо Центру Симона Визенталя, другим. Это фактология, факты, но факты очень красноречивые.

Задача в том, чтобы привлечь внимание международного сообщества к острейшим вызовам в этой сфере, мобилизовать дополнительно международную реакцию, поскольку убеждены в том, что одного осуждения мало – нужны конкретные действия на международном уровне по противодействию этим тенденциям и, разумеется, продолжение усилий на национальном уровне по криминализации всего, что связано с нацизмом и неонацизмом. Я знаю, что готовятся дополнительные законодательные инициативы в нашей стране. Это исключительно важно, так что мы открыты здесь к самому тесному взаимодействию. Доклад официально представлен сегодня, и надеемся на продолжение практического, полезного взаимодействия с Советом Федерации и по линии нашего совета.

Спасибо.

А.А. КЛИШАС

Спасибо, Константин Константинович. Можете не только на нашу площадку Совета Федерации рассчитывать, но мы готовы и в регионах обсуждение доклада этого тоже организовать, потому что это очень, конечно, важно для популяризации, чтобы не только на столичных площадках эти проблемы обсуждались, но чтобы и в стране люди понимали, о чем идет речь в этом докладе и могли сами оценить те факты, которые Вы приводите.

Алексей Иванович, пожалуйста, Вам слово. И на этом мы первый вопрос завершаем.

А.И. АЛЕКСАНДРОВ

Спасибо, Андрей Александрович.

Кто бы мог подумать, что накануне 70-летия Победы над фашизмом (даже не столько над Германией, сколько именно над фашистской идеологией) столкнутся опять две непримиримых идеологии – фашистская и антифашистская.

вш

столкнутся опять две непримиримых идеологии – фашистская и антифашистская. Да еще таким кровавым образом, как мы это наблюдаем в Киеве.

Вот вы знаете, мы только что провели в феврале "круглый стол", наш комитет, Совет Федерации, в Ялте, посвященный Ялтинской конференции, где зародилась идея будущего Нюрнбергского процесса и где говорили о преступлении фашистской идеологии. И прошло буквально несколько лет после Нюрнбергского процесса, и появился первый список антифашистов, которых стали убивать. И одной из первых жертв в этом списке оказался знаменитый украинский писатель Ярослав Галан, который совершенно смело и жестко говорил правду, писал правду о Гитлере, о Бандере, о зверских убийствах людей, о фашистской идеологии. Он был совершенно невыносимым зверским образом убит во Львове. И вот этот список антифашистов, которых убивали, он продлился в Киеве убийством Олеся Бузины, который выступал с нами часто очень здесь, в Москве, в общественных организациях, на телевидении, был абсолютно смелым человеком и говорил правду и писал правду о том, что происходит.

Поэтому совершенно очевидно, что мы должны повышенное внимание уделить воспитанию детей. А то, что касается нашей зарубежной деятельности, с моей точки зрения, особое внимание нужно привлечь сейчас к этой работе в Германии и в Израиле. Вот есть две страны, два народа, которые более, чем кто либо другой,

могут близко к сердцу понять сегодняшнюю опасность нацизма, фашизма и идеологии зла. По существу идет борьба двух идеологий.

Спасибо.

А.А. КЛИШАС

Спасибо большое.

Коллеги, мы на этом первый вопрос завершаем.

Переходим ко второму вопросу. Я по первому вопросу никак не обращал внимания на регламент, коллеги, в силу такой особой значимости этой темы. И попрошу тогда по второму вопросу очень кратко и выступающих, и Борис Исаакович обещал уложиться в 5-7 минут.

Борис Исаакович, пожалуйста, Вам слово.

Б.И. ШПИГЕЛЬ

Коллеги, этот вопрос очень серьезный на сегодняшний день. Как мы уже говорили, в связи с деструктивной позицией западных стран и введением для Российской Федерации политических и экономических санкций вопрос национальной независимости и лекарственного обеспечения граждан стоит как никогда очень остро. По мнению ряда независимых экспертов, фармацевтический рынок в Российской Федерации находится в состоянии, близком к стагнации. Зависимость от импортных медикаментов остается очень высокой. Соотношение импортных и отечественных медикаментов на российском рынке оставалось одинаковым в течение последнего времени, причем в ценовом выражении импортные товары занимают около 75 процентов рынка, а в натуральном 40.

Оптимистические прогнозы Минпромторга России после принятия федеральной целевой программы развития фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу

вызывают серьезное опасение. Создание так называемых фармацевтических кластеров также вызывает опасение относительно их способности преодолеть в ближайшие годы зависимость от импорта медикаментов. Данные меры не обеспечивают доступность для здравоохранения препаратов госпитального ассортимента ежегодного спроса.

Российские фармацевтические заводы, которые выпускают лекарственные препараты до 100 рублей, на сегодняшний день практически все в стране остановлены. Остановлены они из-за позиции Минздрава по тому, что Минздрав не хочет пересматривать цены на эти препараты. Тем не менее западные компании все дальше и дальше занимают рынок. Вопрос о статусе представителей зарубежных компаний в Российской Федерации в сложившихся международных условиях требует особого внимания. Существует высокая вероятность полной зависимости от иностранных производителей лекарственных препаратов, становится реальной угрозой безопасности страны, в том числе при возникновении внешней военной угрозы.

Принципиально стоит вопрос об исполнении государственных и оперативных резервов, которые нуждаются в постоянном обновлении медицинского имущества.

бс

Иностранные фармпроизводители продолжают укреплять свои позиции в России, они создают свои дочерние предприятия со 100-процентным иностранным капиталом, основные функции которого до недавнего времени заключались в перепродаже лекарственных препаратов с надбавкой от 30 процентов и выше отечественным дистрибьюторам, при этом значительная часть прибыли шла на маркетинг, проявляемая в виде раскрутки медикаментов, рекламы и

подкупа врачей. Однако в последнее время наблюдается тенденция перехода иностранных компаний от представителей западных фирм к созданию торговых сетей на территории Российской Федерации и их участие в госзакупках. Первоначально они пользуются демпингом цен с целью устранения отечественных производителей и дистрибьюторов с рынка, а в дальнейшем занимают монопольное положение на рынке, увеличивают цены на медикаменты.

Кроме того, непонятна позиция Федеральной антимонопольной службы, также Минздрава относительно создания института эксклюзивных дистрибьюторов. Требуется более принципиальная позиция в отношении таких дистрибьюторов. Имея эксклюзивные договоры с производителями жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств, в первую очередь зарубежных, часто выступают единственными участниками конкурсов на поставку медикаментов для государственных нужд и устанавливают свою монопольную цену. В таких условиях невозможно говорить о конкуренции и снижении цен при государственных закупках. Именно эксклюзивные дистрибьюторы и зарубежные фармацевтические компании выступают противниками параллельного импорта лекарственных препаратов. Вчера, кстати, у Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева проходило совещание, где были поддержаны меры по ведению параллельного импорта на территории Российской Федерации. Однако решение вопроса параллельного импорта лекарственных средств позволит снизить цены на современные дорогостоящие лекарственные препараты, обеспечивая их доступность для наших потребителей, повысить конкуренцию при закупках медикаментов для государственных нужд, особенно в

случае участия в конкурсах единственного поставщика, имеющего право прямого разрешения правообладателя.

В то же время в вопросе о ввозе в страну лекарств надлежащего качества должна принимать участие Федеральная таможенная служба. Надо отдать должное, что приказом руководителя Федеральной таможенной службы создана уже рабочая группа по выработке механизмов ведения параллельного импорта на территории страны. Существуют проблемы по предоставлению, я хотел бы здесь обратить ваше внимание, отечественным производителям преференций с точки зрения глубины переработки исходных компонентов. Именно такие преференции могут вернуть утраченные позиции по производству отечественных многотоннажных субстанций и развить на территории страны полноценные фармацевтические производства, а не только линии по таблетированию и упаковке. Однако наши органы продолжают относить упаковку к стадии производства, которая входит в систему преференций в рамках госзакупок.

До сих пор остается много вопросов к регистрации Минздравом России лекарственных препаратов. В первую очередь это очень большие сроки регистрации, необходимость дополнительных исследований — все это привело к тому, что регистрация препаратов для отечественных производителей стала невероятно сложной и дорогостоящей процедурой, которая фактически отбрасывает выпуск отечественных препаратов на несколько лет. Следует отметить, что действующий ранее федеральный закон № 86 лучше отвечал и требованиям качества лекарственных средств, и процедурам их регистрации. Несогласованность, межведомственная разобщенность, отсутствие единой политики федеральных органов государственной власти

стали серьезным сдерживающим фактором совершения лекарственного обеспечения, импортозамещения и развитие производства отечественных лекарственных препаратов. Кстати, эти вопросы недавно поднимал в своем последнем выступлении Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Далеко ходить не надо, даже в одном ведомстве нет единой практики и именуются разногласия, которые идут не только на пользу больному. Например, ...(?) УФАС рассмотрел вопрос о том, что возможно поставлять инсулин с защищенной ручкой, а Ростовский УФАС принимает обратное решение. Возникает вопрос: каким способом можно преодолеть ведомственную и межведомственную разобщенность и прийти к формированию цивилизованного фармацевтического рынка? На наш взгляд, настало время серьезно задуматься о формировании полноценного института саморегулируемых организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере здравоохранения и лекарственного обеспечения, которое в наибольшей степени знает потребности рынка и способности преодоления его недостатков. С момента принятия федерального закона № 3015 о саморегулируемых организациях прошло 8 лет.

ек

За это время в ряде отраслей уже внедрены всеобъемлющие системы саморегулирования. Например, в области инженерных изысканий и других они созданы и достаточно хорошо работают. Закреплены положения о ведении реестра СРО, имеющих право выдавать свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов в своих сферах.

Если мы будем говорить о саморегулировании сегодня в здравоохранении и фармацевтике, то этот вопрос, уважаемые

коллеги, настал очень остро. За неимением времени, то, что я обещал Андрею Александровичу, я скажу только тезисные вопросы.

Смотрите, почему на сегодняшний день регистрация лекарственных препаратов в нашей стране превратилась в сплошную коррупцию? Буквально недавно было заменено все руководство федерального агентства, которое занимается регистрацией лекарственных препаратов, потому что для того, чтобы зарегистрировать лекарственный препарат, отечественному производителю это вообще невозможно, западный производитель имеет полный карт-бланш и делает это одно за другим. Можно привести такие примеры. У нас сейчас создана большая рабочая группа, в Государственной Думе, кстати говоря, которая исследует эти причины. Я думаю, что буквально через некоторое время мы представим их и в парламент страны, и в Генеральную прокуратуру.

Дело заключается в том, что наличие саморегулируемой организации в области фармацевтики, а также в медицине, дало бы возможность делать независимые экспертизы и подавать им... Конечно, мы обсуждали сегодня, кстати, с Сергеем Анатольевичем даже, этот вопрос, и мы понимаем, что есть вопросы, которые необходимо решать именно государству, только государству, это, допустим, вопросы регистрации лекарственных препаратов и принятие решения о регистрации, но проведение общественной экспертизы и состав независимых экспертов могла бы жестко подбирать саморегулируемая организация. Тогда бы мы ушли от коррупции, тогда бы мы ушли от назначаемых экспертов, и тогда бы мы ушли от того, что в туалетах этого ведомства написаны расценки за регистрацию лекарственных препаратов.

Второе. Это регистрация... это выдача лицензий нашим отечественным дистрибьюторам. Коллеги, у нас сейчас в стране

более 2,5 тысяч дистрибьюторов, склады которых и лекарственные препараты содержатся в бомбоубежищах, которые текут. Понимаете? Просто течет с крыши на потолок... Понимаете, в чем дело? И на сегодняшний день, если вы посмотрите, что происходит на наших аукционах, то цены от изначальной цены аукциона... заканчивается аукцион снижением цены в 15 раз. Скажите мне, пожалуйста, где этот поставщик берет эти препараты?

А.А. КЛИШАС

Борис Исаакович...

Б.И. ШПИГЕЛЬ

Да, я заканчиваю.

Ответ на этот вопрос я вам могу сказать: это ворованные лекарственные препараты, которые передаются в лечебные учреждения, там они списываются на больных, отдаются маленьким фирмам (они участвуют за любые цены в этих конкурсах), и таких случаев по стране происходит очень много.

Поэтому я думал бы, что нам на сегодняшний день необходимо, уважаемый Андрей Александрович, решить вопрос о том, что члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы (а недавно в Государственной Думе прошли большие парламентские слушания по саморегулированию в области медицины и фармацевтики) могли бы принять отраслевой закон с передачей государству функций саморегулируемой организации и вместе с государством решать вопросы национальной безопасности (я подчеркиваю эти слова) страны и защиты отечественных фармдистрибьюторов.

В Советском Союзе, уважаемые коллеги, лечебный процесс обеспечивался достаточно неплохо, и нам не нужны были те препараты, которые закупаются сегодня в "Семи нозологиях" (их

никогда не было в Советском Союзе), – тратятся огромные миллиарды денег, у нас были другие, у нас был справочник Мошковского, по которому врач лечил нашего больного.

Поэтому, я думаю, что создание саморегулируемых организаций – актуальная назревшая мера, и я хотел бы, чтобы, может быть, даже комитет, Андрей Александрович, внес этот вопрос в план законодательной деятельности, и мы готовы помочь разработать данный закон. Спасибо.

А.А. КЛИШАС

Спасибо, Борис Исаакович.

Пожалуйста, Цыб Сергей Анатольевич, заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации.

Сергей Анатольевич, пожалуйста.

вШ

С.А. ЦЫБ

Уважаемый Андрей Александрович, уважаемый Борис Исаакович! Во-первых, позвольте поблагодарить за приглашение принять участие в этом мероприятии и прокомментировать некоторые вещи, которые сказал Борис Исаакович, и буквально два слова о том, что сейчас делает Министерство промышленности и торговли в части поддержки отечественных производителей лекарственных средств и какие стоят вызовы в ближайшую краткосрочную перспективу, два-три года, в рамках реализации тех мероприятий, которые определены государственной программой развития фармацевтической и медицинской промышленности.

Я бы разделил просто то, что сказал Борис Исаакович, на три части. Первая часть – это регуляторные меры, которые действительно обеспечивают максимально комфортный и быстрый доступ на рынок отечественным производителям. И в этой связи

есть достаточно больше количество механизмов и инструментов, которые нужно, с одной стороны, усовершенствовать, а с другой стороны, возможно, принять новые нормативные документы для того, чтобы российский производитель там, где он реально компетентен и где он реально обеспечивает надлежащее качество, эффективность и безопасность, мог предложить свою продукцию системе здравоохранения. И в этом плане одна часть, которая касается регуляторики, о которой Борис Исаакович сказал, это в части регистрации.

Я думаю, что моя коллега директор департамента Министерства здравоохранения Елена Анатольевна Максимкина об этом скажет.

А вторая часть, которая касается государственных закупок и достаточно большого сегмента, где государство является, с одной стороны, основным регулятором, а с другой стороны – основным покупателем еще лекарств. И в этой части нами совместно с федеральными органами исполнительной власти подготовлен проект постановления Правительства, который у фармацевтов называется "третий лишний", который будет обеспечивать в рамках перечня ЖНВЛП государственные закупки при наличии двух и более производителей у российского производителя. Такой проект документа в Правительство внесен. И мы ожидаем его принятия. И на наш взгляд, по оценкам разных аналитических агентств, доля, о которой Борис Исаакович сказал, что в объеме государственных закупок где-то около 25 процентов, эта доля при реализации этого постановления Правительства может вырасти, по разным данным, до 40 процентов сразу. Поэтому нам кажется, что подобного рода регулирование, в том числе и в рамках государственных закупок,

может обеспечить быстрое увеличение доли российского производителя в сегменте российского фармацевтического рынка.

По поводу упаковки. Данным проектом постановления предусмотрено, что упаковка будет действовать до 1 января 2016 года. С 1 января 2016 года упаковка не будет считаться российским товаром, поэтому мы максимально поддержим минимум тех производителей, которые производят готовые лекарственные формы. А параллельно в рамках изменений, которые внесены были в закон № 61, Минпромторг совместно с другими федеральными органами исполнительной власти и участниками рынка готовит проекты нормативных актов, которые будут определять более глубокую локализацию и стимулирование к этой глубокой локализации через производство субстанций.

И в этой части, мы все слышали выступление Дмитрия Анатольевича Медведева в Государственной Думе, нам дано прямое фактически поручение по поводу субстанций. И уже в рамках принятого закона о бюджете № 1517 такое мероприятие предусмотрено. И теперь мы готовим нормативный акт по выдаче субсидий на разработку и организацию производства субстанций в рамках государственной программы развития фармацевтической и медицинской промышленности.

То что касается дополнительных еще преференций и инструментов поддержки, которые есть у Министерства промышленности и торговли. Мы кроме отраслевой работы, которую ведем по линии поддержки производителей лекарственных средств, мы занимается еще системными мерами. И ими тоже пользуются наши уважаемые производители лекарств в стране. Это и субсидирование процентных ставок под оборотный капитал в размере 0,7 ключевой ставки. И такие предприятия уже есть у нас. И

сейчас первая группа из них будет получать субсидию по постановлению № 214 Правительства. При этом есть еще и субсидии, которые в рамках инвестиционных проектов реализовываются. И набор других механизмов, которые могли бы использовать российские компании для того, чтобы обеспечивать комфортные себе условия для реализации своих собственных корпоративных планов.

В отношении дистрибьюторов эксклюзивных, в отношении саморегулирования буквально несколько слов. Абсолютно очевидно, что в свое время был принят очень правильный нормативный акт, это постановление № 1071(?) Правительства о долгосрочных контрактах. И в этом случае те препараты, которые имеют патентную защиту, у которых есть только один единственный производитель, даже пусть он импортный, могли бы сейчас воспользоваться инструментом заключения долгосрочных контрактов.

ТМ

И здесь государство может выставить (абсолютно Борис Исаакович здесь прав) встречные требования, для того чтобы данная продукция была локализована на территории России. Это инструмент новый для Российской Федерации. Федеральные органы исполнительной власти активно сейчас работают над его внедрением в действующую практику и в действующие механизмы. Вопрос непростой, потому что раньше такой механизм не применялся. Но я думаю, что мы все равно такой механизм выработаем, модель будет утверждена, и тогда можно будет действительно с точки зрения локализации подходить и к эксклюзивным продуктам, и к тем продуктам, которые поставляются.

А.А. КЛИШАС

Спасибо, Сергей Анатольевич.

С.А. ЦЫБ

Вот в принципе... И по саморегулированию, буквально два слова по саморегулированию. Абсолютно очевидно, что регулирование обращения лекарств – это прерогатива государства, с одной стороны. С другой стороны, если саморегулируемые организации, которые будут создаваться, в том числе и в области фармацевтической отрасли, будут иметь сугубо отраслевой характер (например, это будут только производители в таких организациях), тогда возможно выработать определенные решения и определенные предложения, о которых Борис Исаакович сказал, о том, что бы эти организации могли бы полезного сделать с точки зрения регулирования и обращения лекарств. Спасибо.

А.А. КЛИШАС

Спасибо.

Максимкина Елена Анатольевна, директор Департамента лекарственного обеспечения и регулирования обращения медицинских изделий Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Елена Анатольевна, в силу времени, прошу очень кратко. Спасибо.

Е.А. МАКСИМКИНА

Да, Андрей Александрович. Можно я по сути вопроса, я не буду комментировать и что-то отвечать. Я считаю, что министерство все делает правильно. Я сама в этой отрасли и как фармацевт, именно с фармацевтическим образованием, работаю более 30 лет. С Борисом Исааковичем мы давно знакомы. Я и в качестве инспектора приходила инспектировать их склады. Поэтому состояние дел в отрасли знаю прекрасно.

Считаю, что с точки зрения неформальной у нас саморегулирование всегда имело место. И в доисторические времена всегда существовал определенный, барьерный допуск к фармацевтической профессии. Это и квалификационные требования к специалистам, и к организациям. Всегда были организации.

Что касается сегодняшнего дня, то хочу напомнить, что статьей 76 Федерального закона № 323 "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" был введен особый вид некоммерческих организаций – профессиональные некоммерческие организации, которые могут создаваться медицинскими и фармацевтическими работниками, что, собственно говоря, соответствует статье 3 Федерального закона № 315, то есть уже предусматривается личное членство физических лиц.

Министерство поддерживает развитие саморегулирования. В тоже время мы считаем (этот вопрос и ранее обсуждался на площадке Государственной Думы), что это саморегулирование должно идти параллельно с теми нормами, которые существуют в формальных требованиях единых стандартов. Потому что в законе, вы прекрасно понимаете, что есть возможность принимать различные стандарты и правила. Поэтому поскольку организаций может быть множество, то это недопустимо в отрасли здравоохранения наличие стандартов, которые бы противоречили друг другу, и была бы уже конкурентная борьба за отдельные правила и стандарты.

Мы считаем, что на первом этапе саморегулирование должно идти в плане допуска к профессии, то есть в большей степени, чтобы как раз саморегулируемые организации определяли возможность в том числе и внесения аттестации кадров, профессионального допуска. И министерство в этом плане поддержало съезд

фармацевтических работников (в прошлом году состоялся). Там было высказано пожелание установить День работников фармацевтической отрасли, что является очень важным для самоидентификации и статуса профессии как первичного шага к саморегулированию. И все необходимые документы нами направлены в Правительство (распоряжение) по установлению такого Дня фармацевтических работников.

А.А. КЛИШАС

Спасибо, Елена Анатольевна.

Сычев Павел Алексеевич, член Общественной палаты Российской Федерации. Пожалуйста, Павел Алексеевич.

П.А. СЫЧЕВ

Уважаемые коллеги, мне бы хотелось несколько слов из практики (в подтверждение слов Бориса Исааковича) сказать. Я работаю в комиссии по социальной политике, неоднократно был в субъектах и делал рейды по сетевым аптекам, по различным аптекам в городе Москве, а также в Общественную палату поступает много звонков и жалоб из различных субъектов о том, что там происходит.

То, что касается импортозамещения. С этой проблемой начали сталкиваться с января этого года.

МВ

Если слово "импортозамещение" мы начали активно использовать с августа прошлого года, касаясь больше продуктовых санкций, то до декабря, до нового года, лекарственные препараты, различные средства не дорожали в своем процентом соотношении. Но с января пошел активный рост и мы тем самым, наши граждане, вспомнили и начали искать: а где же отечественные препараты?

Получилось следующее, что при проверках даже самые популярные казалось бы лекарственные средства, найти достаточно

сложно. И при покупке их, и указании наименований я два дня назад делал рейды с федеральными телекамерами. Вместо обыкновенного парацетамола дают "Панадол", который уже на 35–40 рублей дороже, и для наших ветеранов и пенсионеров это существенная сумма. Это батон хлеба или литр молока в мягкой упаковке. Это(?) касается и других вещей.

Несмотря на нашу активную деятельность и на запросы на Министра здравоохранения Скворцову, в Генеральную прокуратуру, к сожалению, ответы идут два-три месяца, хотя по другим направлениям идут активно. Сейчас скажу, о чем идет речь.

С 23 января были серьезные проверки Генеральной прокуратуры по многим субъектам и по продуктовым магазинам, а также по сетевым аптекам. Если по продуктовым темам информация в свободном доступе есть, ее опубликовали, то именно по аптечным пунктам (по проверкам) информация до сих пор в каком-то полужакрытом режиме. Только в информационном пространстве по семи-восемь субъектам мы могли эту информацию получить, а по другим таким проверкам информации нет. На имя Министра здравоохранения было направлено письмо о том, чтобы рассмотреть возможность информационной кампании со следующим перечнем.

У нас получается следующее, что наши граждане не знают порой отечественные аналоги так называемые дженерики, которые действительно ничем не уступают, и по цене дешевле, чем импортные лекарственные препараты.

Также мы делали большой аудит. И тоже не секрет, сталкиваемся с тем, что наши и фармацевты, и сетевые аптеки, тот, кто в этом бизнесе занят, очень часто стимулируются крупнейшими фармацевтическими гигантами, естественно заинтересованы финансово предлагать именно зарубежные препараты.

Поэтому здесь хотелось бы добавить еще момент по поводу саморегулирующих организаций. Это не только взаимодействие институтов власти и крупных компаний, но, наверное, и получение обратной связи для нас – и для Общественной палаты, для Совета Федерации, что конкретно происходит и почему не удается выйти на прилавки как сетевых аптек, так и аптечных пунктов, киосков именно отечественному производителю, то, что хотелось бы видеть каждому.

Потому что, давайте говорить откровенно, зайдите в аптеки и посмотрите, как увеличилась стоимость на зарубежные препараты. Даже если посчитать по курсу валюты, то это будет еще на 20–30 процентов дороже. Как это складывается в стоимость, не понятно. Поэтому хотелось бы видеть отечественные препараты, тем самым серьезно сэкономив на кошельке наших граждан. Спасибо.

А.А. КЛИШАС

Спасибо.

И завершаем этот вопрос выступлением заместителя директора Зураевой Азы Тугановны, "Стандарты фармацевтического рынка".

А.Т. ЗУРАЕВА

Добрый день! Я представляю СРО "Стандарты фармацевтического рынка". В этой дискуссии хочется сказать следующее, что мы все понимаем, что фармацевтическая отрасль является одной из наиболее регулируемых отраслей со стороны государства, что совершенно понятно и естественно.

С другой стороны, действительно, сейчас отрасль находится в рамках выбора и путей развития, и ускоренных путей развития в ситуации, когда требуется ускоренное импортозамещение. И механизм саморегулирования действительно в тех реалиях, которые сегодня присутствуют для отрасли, и параллельное внедрение

различных GxP практик, то есть стандартизация деятельности самих участников фармацевтического рынка, и различные процессы, связанные с развитием бизнес-сообществ в фармотрасли, конечно, саморегулирование это новый возможно в фарме инструмент, который может предложить саморегулирование этой отрасли.

Здесь хочется отметить преимущество, которое может дать этот механизм для государства. Поскольку сказали сейчас о том, что в руки СРО может быть отдана аттестация персонала, точно так же можно рассматривать одну из возможностей помощи со стороны саморегулируемых организаций во внедрении тех самых правил хорошего производства, хорошей дистрибьюторской практики и так далее, то есть там, где может инициатива исходить от добросовестных участников фармацевтического рынка.

ек

Государство в этой ситуации точно так же приобретает определенные выгоды, поскольку мы можем говорить о том, что оно может получить контролируемое перераспределение ответственности между государством и бизнесом, мы можем говорить о том, что это может быть инструментом снижения бюджетной нагрузки на осуществление каких-то контрольных функций, также использования коллективного профессионального накопленного опыта в отрасли, в том числе помощь при внедрении озвученных уже надлежащих практик.

Надо сказать, что российские фармпроизводители находятся в достаточно сложной ситуации, потому что конкурентная среда, предлагаемая для, скажем, активизации их деятельности, представлена мощными иностранными фармацевтическими компаниями, с действительно очень большим вложением в научные

разработки, с большим потенциалом и с развитым менеджментом, который предстоит только внедрить российской фармотрасли.

Поэтому с нашей стороны мы озвучили предложения, которые хотелось бы в заключение озвучить.

Отсутствие некой концепции развития саморегулирования фармацевтической отрасли, конечно, сдерживает развитие этого института, поэтому хотелось бы предложить разработать концепцию саморегулирования предпринимательской деятельности фармотрасли с привлечением саморегулируемых организаций к реализации полномочий органов государственной власти.

Министерству здравоохранения Российской Федерации заключить соглашение о сотрудничестве с саморегулируемыми организациями.

Разработать регламент взаимодействия, возможно, определив критерии, при которых это взаимодействие возможно.

Росздравнадзору, его территориальным органам заключить соглашение о сотрудничестве с СРО с целью вовлечения последних в мониторинг деятельности участников фармацевтического рынка, в качестве экспертных организаций, к примеру, при проведении проверок. Спасибо,

А.А. КЛИШАС

Спасибо большое.

Спасибо всем, кто принял участие в обсуждении этого вопроса. Мы его завершили.

И последний вопрос нашей сегодняшней повестки, тоже попрошу всех быть очень краткими, пожалуйста. Вопрос у нас — совершенствование механизма участия социально ориентированных некоммерческих организаций в реализации государственной политики в социальной сфере.

Слово предоставляется для доклада заместителю Министра труда и социальной защиты Российской Федерации Вовченко Алексею Витальевичу.

Пожалуйста. Где у нас Алексей Витальевич?

А.В. ВОВЧЕНКО

Я здесь.

А.А. КЛИШАС

С места будете? Если удобно, пожалуйста.

А.В. ВОВЧЕНКО

Уважаемый Андрей Александрович, уважаемые коллеги! Постараюсь недолго. Вопрос сформулирован как "Совершенствование механизма участия социально ориентированных некоммерческих организаций в реализации государственной политики в социальной сфере". В части Минтруда могу, безусловно, прокомментировать: мы крайне заинтересованы, чтобы эти механизмы отчасти совершенствовались. Мы видим основной инструментарий по совершенствованию механизма участия – это реализация в части соцобслуживания, это закон об основах социального обслуживания. Считаем, что основные базовые механизмы там предусмотрены.

Но в целом по оказанию социальных услуг хочу сказать, что мы заинтересованы в привлечении не только некоммерческих организаций, но и частных коммерческих организаций. Тут мы делаем целый комплекс мероприятий. В частности, вносятся поправки в законодательство, которые бы создавали облегченные условия для участия негосударственного сектора в рынке оказания социальных услуг. Прежде всего совсем недавно мы инициировали, и внесены были изменения в Налоговый кодекс по ставке налога на прибыль, было внесено изменение в конституционное

законодательство, куда вообще сфера соцобслуживания была в принципе внесена, раньше ее там не было. Мы серьезным образом с Роспотребнадзором откорректировали СанПиНы, которые устанавливают требования для стационарных учреждений социального обслуживания, избыточные требования. Принято отдельное постановление Правительства по субсидированию процентной ставки для тех инвесторов, которые намереваются строить такие учреждения в сфере социального обслуживания и так далее. Безусловно, закон об основах соцобслуживания только начал реализовываться с этого года.

бс

Нам еще предстоит действительно достаточно серьезный анализ практики применения. Но в ряде субъектов это вовлечение в сферу оказания социальных услуг и некоммерческих организаций в том числе уже имеет место быть. И я всегда привожу пример Пермского края, где такой достаточно важный сегмент оказания соцуслуг, как услуги семьям с детьми, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, весь этот сектор как раз негосударственными учреждениями осуществляется в полной мере, а это как раз социально ориентированная некоммерческая организация. В то же время как такой спектр социальных услуг, как домашнее обслуживание в этом крае оказывается коммерческой организацией и достаточно успешно уже длительное время. Сформированы критерии оценки качества оказания этих услуг и, собственно говоря, стоимость разумная, которая позволяет таким организациям участвовать. Опять же мы в начале пути и нам здесь предстоит совершить целый ряд достаточно серьезных мер.

Что касается непосредственного взаимодействия с социально ориентированными организациями как органа исполнительной

власти, я имею в виду наше министерство, мы здесь основным инструментарием механизма видим функционирование нашего общественного совета при Минтруде. Именно данная работа легла в основу соответствующих поручений вице-премьера по взаимодействию с НКО. Мы попытались пойти дальше и создали рабочую группу в министерстве, которая предполагает взаимодействие рабочих групп с НКО непосредственно уже до уровня департаментов министерства. Понятно, что каждый департамент ту или иную сферу политики готовит изначально, буквально снизу. И вот именно такое взаимодействие на стадии подготовки решений и проектов их, как мы считаем, будет наиболее весомым и существенным. Здесь трудности, конечно, существуют, понятно, что департаментам есть чем заняться. По своей основной деятельности эта дополнительная нагрузка, постоянное взаимодействие, конечно, вызывает некое противостояние, но тем не менее стараемся административно эту работу наладить. Безусловно, здесь в этой сфере основной наш регулятор по взаимодействию с НКО — это Минэкономразвития, которое является главным реализатором и подпрограммы помощи и предоставления содействия с НКО, в том числе и в социальной сфере. Разработана и утверждена целая программа "дорожная карта", сейчас принято говорить, план мероприятий, по поддержке с НКО. Наверное, это принесет свои плоды в ближайшее время. Уважаемые коллеги, у меня все.

А.А. КЛИШАС

Спасибо, Алексей Витальевич.

У нас несколько выступающих, попрошу коротко суть.

Пожалуйста, Тополева-Солдунова Елена Андреевна, член Совета при Президенте по развитию гражданского общества.

Е.А. ТОПОЛЕВА-СОЛДУНОВА

Спасибо.

Уважаемые коллеги, я хотела начать с того, чем закончил Алексей Витальевич и сказать о роли той программы поддержки социально ориентированных НКО, которую реализует Минэкономразвития в стимулировании развития некоммерческого сектора. Хочу нас всех поздравить с тем, что общими усилиями мы добились того, что эта программа не была сокращена, как планировалось изначально в законопроекте, где были предложены изменения в бюджет с полным сокращением этой программы. И это было, конечно, очень трудно. Я хочу, пользуясь случаем, поблагодарить лично Андрея Александровича за поддержку этой программы и Совет Федерации, и Валентина Ивановна лично высказывалась, и многие сенаторы в поддержку этой программы. Она действительно уникальная, потому что, помимо поддержки инфраструктурных некоммерческих организаций, еще и выделяются средства в рамках программы на софинансирование программ субъектов Российской Федерации по развитию некоммерческих организаций в регионах.

Хочу сказать, что недавно встречалась с Минфином и Минфин по-прежнему, несмотря на то, что вынужден был согласиться с нашей с вами позицией, но считает, что это неправильно, что эта программа подлежит сокращению в дальнейшем, что субсидии субъектам Российской Федерации выдавать...

вШ

Но в то же время хочу сказать, что вчера как раз состоялась очень важная встреча президиума нашего Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте с заместителем Руководителя Администрации Президента Вячеславом

Володиным. И там в частности тоже речь шла о программе. Было высказано такое мнение как раз, что программа действительно очень важна и что ни в коем случае нельзя сокращать эти субсидии субъектам, потому что еще не в той стадии находится понимание, как бы осознание этой темы, особенно сейчас в сложных экономических условиях, чтобы субъекты без этого софинансирования продолжали самостоятельно эти программы развивать.

Что касается развития этого вопроса по совершенствованию механизмов, обеспечивающих учет предложений социально ориентированных НКО по вопросам социального развития, то я могу только поддержать Алексея Витальевича. И хочу только сказать, что большую роль в развитии этой системы, а это именно должна быть система, должны играть и порой уже играют общественные советы при ведомствах. Я еще возглавляю общественный совет Министерства труда и социальной защиты. И мы пытаемся вместе с министерством эти механизмы отработать. Пока непросто идет эта работа. Потому что понятно, что министерство и так перегружено какой-то своей текущей деятельностью. Кроме того, они должны согласовывать все нормативно-правовые акты, которые они разрабатывают с Общероссийским народным фронтом, с Открытым правительством, с Общественной палатой и так далее, могу еще долго продолжать этот список. А тут еще у нас НКО, гражданское общество становится все более активным и требует, чтобы их мнение тоже учитывалось в обязательном порядке. И выработать систему так, чтобы и не перегрузить ведомства этими всеми согласованиями и в то же время учесть все интересы, это, вообще говоря, вопрос достаточно сложный. И я надеюсь, что мы тут как-то совместными усилиями его решим.

Но надо сказать, что все-таки успехи есть. И в частности, Министерство образования, здесь выступал Вениамин Шаевич, который всегда участвует, например, в заседаниях Совета по вопросам попечительства в социальной сфере при Правительстве, который возглавляет Ольга Юрьевна Голодец, мы там тоже эту тему все время обсуждаем. И благодаря его роли, его участию, во многом в Министерстве образования... Хочу сказать, что, мне кажется, мы тут его незаслуженно обидели, потому что человек исключительно профессиональный, ответственный. Не знаю, мне кажется, трудно придумать более грамотного чиновника, слушающего общественность.

Собственно говоря, хотела еще только сказать, что Общественной палатой Российской Федерации только что подготовлен целый ряд предложений как раз по совершенствованию развития институтов гражданского общества и стимулированию в ответ на поручения Президента, которые были даны по результатам форума "Государство и гражданское общество" в январе этого года. И на сайте Общественной палаты можно с ними со всеми познакомиться, потому что там охвачены все эти позиции.

А.А. КЛИШАС

Спасибо большое.

Мы должны завершать.

Лекарева Вера Александровна, член Координационного совета.

Пожалуйста.

В.А. ЛЕКАРЕВА

Спасибо, Андрей Александрович.

Уважаемые коллеги, я хочу коротко обратить ваше внимание на слова Владимира Путина, когда он заметил, что некоммерческие общественные организации могли бы стать хорошими и

действительно незаменимыми партнерами государства в решении наиболее острых социальных проблем, таких как борьба со СПИДом, наркоманией, правонарушениями среди несовершеннолетних и так далее, но, к сожалению, не стали. Те успехи, о которых говорили здесь мои коллеги и участники Координационного совета всем известны. Я хочу сказать о нереализованных наших возможностях общественных организаций некоммерческих и почему, по сути, общественные организации буксуют.

Создалась ситуация, когда России навязывается не нормальный образ жизни. Судите сами: взрослое население поголовно спивается, молодежь колется, нюхает, употребляет наркотики, скатывается в правонарушения. Только что я пришла с международной конференции по проблемам наркотиков, где 63 страны в один голос сказали, что мир оказался в цепях наркоинтервенции. И хвалиться здесь нечем.

Я вам приведу только один пример, потому что общественные организации так же, как и власть, к сожалению, замечены в посткриминальном характере действий. Вот случилось – митингуем, случилось – кричим. Мы не противодействуем конфликтам. Мы не противодействуем, не выявляем заранее угрозы, которые существуют. Хочу обратить внимание, что в США, например, общественные организации обязаны формировать позитивный образ власти, политиков, страны. Там вы не услышите, чтобы про госслужащих говорили как о неуспешных, как о не очень умных людях. У нас это повсеместно.

ТМ

И поэтому, наверное, мы не можем похвастаться ни в одном направлении серьезными успехами. Например, с той же борьбой с наркоманией среди детей, несовершеннолетних, учащихся,

студенческой молодежи. Приведу только один факт. Вот смотрите, подняли вопрос в Государственной Думе еще в 2008 году о появлении курительных смесей. Это самый настоящий наркотик. Что происходит сейчас? И почему общественные организации не включаются в эту борьбу? Для того чтобы запретить курительную смесь, Госнарконтролю и Министерству здравоохранения требуется целый год для того, чтобы провести экспертизу, установить, что эта смесь действительно обладает свойствами наркотика. Но за неделю появляется новый наркотик, уже более 50 новых. И вот за два месяца до запрета появляется новое наркотическое зелье или курительная смесь, и начинается все сызнова. То есть мы топчемся в хвосте наркодельцов. И поэтому сегодня у нас вместо 3 миллионов наркозависимых только среди молодых уже 8,5 миллионов, у нас рост на порядок. И мы беспомощно, скорбно подсчитываем потери, сколько у нас погибло, сколько у нас курят, сколько у нас нюхают. У нас до сих пор нет федерального банка данных на детей, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации, на проблемные семьи, на группы риски, на очаги торговли и так далее.

Поэтому я считаю, что нам (общественным организациям я имею в виду) нужно в корне изменить свою работу. Нам нужно четко определять цели. Нам нужны механизмы прозрачные и понятные людям, чтобы они нам поверили. И нам нужны обязательно конкретные сроки ответственного за результат работы. Только тогда мы сможем с обществом найти согласие.

Сегодня ненавидят всех, и власть, и общественные организации, не верят никому. Агрессия общества уже зашкаливает. Мы должны успокоить, мы должны сказать, что мы знаем проблемы.

Мы должны отвечать ожиданиям граждан Российской Федерации.
Спасибо.

А.А. КЛИШАС

Спасибо, Вера Александровна.

Лантратова Яна Валерьевна.

С МЕСТА

Ее нет.

А.А. КЛИШАС

Ее нет. И тогда у нас Павел Юрьевич Кантер, юрист правозащитной группы Центра лечебной педагогики.

П.Ю. КАНТЕР

Здравствуйте! Большое спасибо за то, что пригласили на эту встречу.

Я хотел бы сказать, что о монополии государства в социальной сфере и о допуске НКО в социальную сферу, их участие в этих программах. Надо сказать, что за последнее время мы наблюдаем эволюцию участия НКО в социальной сфере. Если сначала НКО представляли собой главным образом каких-то критиков, правозащитников, которые выступали исключительно против существующей государственной системы социальной защиты, сейчас постепенно они стали каким-то помощниками, соратниками в виде каких-то волонтерских организаций, в виде общественных советов, попечительских советов, участия в них, про которое сказала Елена Андреевна очень хорошо. Сейчас открылась возможность для НКО не просто помогать или не просто критиковать, но и реально брать на себя какие-то секторы работы в социальной сфере. Алексей Витальевич совершенно правильно сказал про то, что новый закон о социальном обслуживании, который вступил в действие, прямо предусматривает участие НКО как поставщиков социальных услуг, и

предусматривает юридическое и правовое регулирование этого вопроса.

К сожалению, пока еще, конечно, есть проблемы, потому что те тарифы на социальные услуги, которые утверждаются в регионах, вряд ли экономически обоснованы, они не очень привлекательны для негосударственных организаций, некоммерческих, как для поставщиков. Может быть, там излишне пока забюрократизирован доступ к этим услугам. Но тем не менее если органы социальной защиты со своей стороны не будут препятствовать, а социально-ориентированные НКО со своей стороны предпримут усилия для того чтобы входить в эту систему, то вполне возможно мы увидим примеры и эффективной работы в социальной сфере некоммерческих организаций, и негосударственных некоммерческих организаций, и более эффективное расходование средств в этой сфере, что немаловажно в ситуации кризиса, благодаря этому участию.

Но можно сказать, что сейчас готовятся и следующие шаги по вовлечению некоммерческих организаций в решение задач в социальной сфере. Я хотел сказать про готовящиеся в рабочей группе в Совете Федерации законопроекты. Здесь можно отметить, что готовится очень большой законопроект, посвященный реформированию института опеки и попечительства. А вы понимаете, что люди, которые находятся под опекой и попечительством, — это клиенты социальной сферы в первую очередь. Сейчас появилась новая большая категория лиц ограниченной дееспособности вследствие психического расстройства, которых не было раньше. Это в связи с изменениями в Гражданском кодексе с этого года.

ВШ

Законопроект, который разрабатывается в Совете Федерации, предусматривает возможность привлечения некоммерческих организаций к исполнению функций опекунов и попечителей, возможность привлечения нескольких лиц, в том числе и физических, и юридических, к исполнению функций опекуна и попечителя в отношении одного и того же лица. Это регулирование даст возможность некоммерческим организациям взять на себя исполнение этих функций, социально значимых, безусловно, и решить те задачи, которые стоят перед обществом в сфере защиты этой категории граждан.

Также разрабатывается параллельный законопроект, посвященный созданию службы защиты прав пациентов, находящихся на стационарном лечении в медицинских организациях, оказывающих психиатрическую помощь, и в учреждениях социального обслуживания для лиц, страдающих психическими заболеваниями. Такая служба была предусмотрена законом о психиатрической помощи, но ее не существовало с того момента, как принят был закон, то есть уже более 20 лет. Сейчас разрабатывается законопроект, который, наконец, введет эту службу в действие. И достигнуто согласие и с Минздравом, и с профильными ведомствами о том, что руками этой службы, исполнителями задач по защите этих прав станут именно некоммерческие организации и общественные объединения, которые действуют в этой сфере. И это тоже, на мой взгляд, с одной стороны, позволит не тратить государственные средства на эту очень важную задачу, с другой стороны, позволит эту очень важную задачу решать.

Поэтому я считаю, что мы находимся в начале очень важного пути. И я думаю, что мы увидим, как социально ориентированные некоммерческие организации будут брать на себя важные

направления работы в социальной сфере. И это может привести только к лучшему, надеюсь.

Большое спасибо, коллеги.

А.А. КЛИШАС

Я всех благодарю за терпение, тем более у нас третий вопрос, мы позже начали. Всех за терпение и участие благодарю.

У нас ведется стенограмма, вы знаете. Все что вы сказали, это все записано. Потом обрабатывают наши службы. И мы обязательно по итогам нашего Координационного совета Валентине Ивановне очень подробно представляем доклад. И уже с учетом ее позиции по всем вопросам мы готовим окончательные рекомендации.

Всем спасибо, все членам Координационного совета, Общественной палаты, всем, кто принял участие, представителям министерств. Спасибо большое. Всего доброго.