

**Таблица рекомендаций по итогам заседания Совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по взаимодействию с институтами гражданского общества**  
**3 декабря 2015 года**

	<b>Предложения участников Совета</b>	<b>Рекомендации</b>
1.	<p><b>В.И. МАТВИЕНКО</b></p> <p>В частности, Президент сказал, что в таких вопросах, как помощь пожилым людям, инвалидам, поддержка семей и детей нужно больше доверять и гражданскому обществу, некоммерческим организациям. Они часто работают эффективнее, качественнее, с искренней заботой о людях, меньше бюрократизма в их работе.</p> <p>По итогам гражданского форума "Сообщество", который прошел в ноябре, предлагаю ряд конкретных решений. В частности, первое, будет запущена специальная программа президентских грантов для поддержки НКО, работающих в малых городах и селах. Мне кажется, это крайне важно, потому что активность населения в Москве, в других столичных городах регионов высокая. В то же время мы должны мотивировать, чтобы и в маленьких городках, в поселках также образовывались институты гражданского общества, которые бы принимали активное участие в жизни страны, и такая поддержка будет очень уместна.</p> <p>Второе. Для НКО, которые зарекомендовали себя как безупречные партнеры государства, будет установлен правовой статус "некоммерческая организация – исполнитель общественно полезных услуг", предоставлен ряд льгот и преференций.</p> <p>Наконец, считаю правильным, поэтапно направлять некоммерческим организациям до 10 процентов средств региональных и муниципальных социальных программ, чтобы НКО могли участвовать в организации социальных услуг, которые</p>	<p><b>Членам Совета:</b></p> <p>Дать предложения по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию в части развития институтов гражданского общества.</p> <p>Срок: март 2015 года.</p>

	<p>финансируются за счет бюджетов. Мы исходим из того, что мы хорошо с вами знаем действующее законодательство, мы ничего не навязываем. Но я прошу руководителей регионов, муниципалитетов учитывать это в своей работе. Мне кажется, это такой мощный посыл и субъектам Российской Федерации, органам власти обращать больше внимания на неправительственные, некоммерческие организации.</p> <p>Думаю, что вот эти высказанные пожелания Президента повлияют и на наш сегодняшний разговор.</p>	
2.	<p><b>В.И. МАТВИЕНКО</b></p> <p>Год назад на одном из заседаний Президиума Совета законодателей обсуждалась возможность по-новому организовать работу над проектами региональных законодательных инициатив, чтобы в обязательном пакете заключений, передаваемых комиссии Совета законодателей, содержалось и экспертное мнение Общественной палаты России. В свою очередь, региональные общественные палаты могли бы делать и давать свои заключения на стадии направления проектов в Совет законодателей. К сожалению, пока дальше обсуждений дело не пошло, на практике это в полной мере не реализуется, к сожалению.</p>	<p><b>Совету законодателей Российской Федерации:</b></p> <p>Рассмотреть возможность внедрения механизма предварительного рассмотрения инициатив субъектов РФ в региональных общественных палатах.</p>
3.	<p><b>В.И. МАТВИЕНКО</b></p> <p>Более активному вовлечению некоммерческих организаций в решение острых социальных проблем должно способствовать принятие федеральных законов об основах социального обслуживания граждан и о государственно-частном партнерстве. Эти два закона требуют постоянного мониторинга как законодателей, так и общественных институтов. Необходимо</p>	<p><b>Члену Совета Л.Н. Боковой:</b></p> <p>Осуществлять мониторинг практики реализации Федеральных законов от 28 декабря 2013 года N442-ФЗ "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" и от 13 июля 2015 года N224-ФЗ "О государственно-частном</p>

	обеспечить, чтобы общественные организации в рамках своей компетенции выступали соисполнителями государственных программ и, как уже было сказано сегодня в Послании, в том числе соисполнителями оказания услуг населению.	партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Срок: декабрь 2016 года.
4.	<b>В.И. МАТВИЕНКО</b> Практика сбора и обсуждения общественных инициатив развивается в том числе и на уровне субъектов Федерации. Так, в Республике Татарстан, в Приморском крае действуют информационные порталы "Народный контроль", где граждане поднимают вопросы медицинского, социального обслуживания, благоустройства территорий, качества дорог. В Москве популярность набирает проект "Активный гражданин", в рамках которого проводятся публичные обсуждения наиболее значимых вопросов городской жизни. В Московской области заработала система сбора жалоб и предложений "Добродел". Считаю, что такие формы должны получить самое широкое распространение. В этом задача и нашего Совета.	<b>Членам Совета:</b> Осуществлять мониторинг практики сбора и обсуждения общественных инициатив на уровне субъектов Федерации. Срок: ноябрь 2016 года. <b>Члену Совета Л.Н. Боковой:</b> Подготовить к рассмотрению на заседании Совета вопрос «О совершенствовании практики сбора общественных инициатив, публичного обсуждения наиболее значимых решений, предложений». Срок: ноябрь 2016 года.
5.	<b>В.И. МАТВИЕНКО</b> Серьезным потенциалом обладают общественные советы при органах власти. За последние годы было немало сделано для совершенствования порядка их формирования, состава, их деятельности, но тем не менее надо и дальше принимать меры, чтобы такие советы не превращались в так называемые "карманные" структуры, иначе они потеряют всякий смысл.	<b>Члену Совета Л.Н. Боковой:</b> Подготовить к рассмотрению на заседании Совета вопрос «О совершенствовании института общественных советов при органах исполнительной власти». Срок: март 2016 года.
6.	<b>В.И. МАТВИЕНКО</b>	<b>Членам Совета:</b>

	<p>Проектов в области общественного контроля у нас много, но зачастую не хватает последовательности и координации усилий. Нам необходимо сделать следующий шаг – перейти к целостной системе институтов общественного контроля, которые работают во взаимодействии с органами государственной власти, местного самоуправления. Иначе получается где пусто, а где густо. Правовой основой этой системы должен служить Федеральный закон "Об основах общественного контроля в Российской Федерации", а также законы субъектов Федерации, отражающие региональную специфику.</p> <p>Давайте сегодня вместе обсудим результаты первого года реализации федерального закона об общественном контроле, посмотрим, какие коррективы, возможно, требуется внести в законодательство. Мы все это примем для себя как домашнее задание и будем продвигать необходимые изменения.</p> <p>Кроме того, за последние два года закон об общественном контроле приняли порядка 20 наших регионов. Полагаю важным форсировать работу в этом направлении. Конечно, мы с вами не должны забывать, что контроль эффективен лишь тогда, когда его проводят компетентные, ответственные люди, всей душой радеющие за дело. Поэтому особо пристальное внимание надо уделить профессиональной подготовке общественных контролеров и инспекторов.</p>	<p>Осуществлять мониторинг практики реализации Федерального закона от 21 июля 2014 года N 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации".</p> <p>Срок: декабрь 2016 года.</p>
7.	<p><b>В.И. МАТВИЕНКО</b></p> <p>Напомню, что нашими коллегами совместно с представителями гражданского общества был подготовлен проект федерального закона о добровольчестве, но он фактически "завис" в</p>	<p><b>Членам Совета:</b></p> <p>Осуществлять сопровождение проекта федерального закона № 300326-6 «О добровольчестве (волонтерстве)».</p>

	Государственной Думе. Мы сделаем все для того, чтобы этот закон все-таки как можно быстрее был рассмотрен и принят. Кстати, Администрация Президента (я вчера только разговаривала) поддерживает принятие такого закона. Надо приложить для этого наши усилия. Такого широкого обсуждения, как этот закон, я не помню, который еще мог пройти во всех возможных и невозможных заинтересованных организациях.	Срок: декабрь 2016 года.
8.	<p><b>В.И. МАТВИЕНКО</b></p> <p>Коллеги, предлагаю рассмотреть пути повышения эффективности общественного контроля в связке с механизмами парламентского контроля. Надо подумать, как сделать наше сотрудничество эффективнее. Это позволит лучше доводить до сведения руководства регионов результаты и рекомендации общественных проверок, укреплять взаимное доверие чиновников и представителей некоммерческих организаций. Может быть, следует активнее задействовать возможности телеканала "Вместе-РФ", Интернет-сайта Совета Федерации. Кстати, телеканал "Вместе-РФ" уже потенциально более 10 миллионов аудитория может смотреть, так как он размещен в "Триколоре".</p>	<p><b>Члену Совета А.А. Клишасу:</b></p> <p>Рассмотреть вопрос о взаимодействии субъектов парламентского контроля и субъектов общественного контроля.</p> <p>Срок: июль 2016 года.</p>
9.	<p><b>В.И. МАТВИЕНКО</b></p> <p>Мы уже не раз обсуждали проект модельного закона "Об общих принципах организации деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации" и разработанный на его основе проект федерального закона. Уверена, что его принятие поможет развитию механизма в том числе общественного контроля в регионах, повышению статуса и авторитета института общественных палат.</p>	<p><b>Члену Совета Л.Н. Боковой:</b></p> <p>Осуществлять сопровождение проекта федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации».</p> <p>Срок: декабрь 2016 года.</p>

	<p>И мы обсуждали этот вопрос не так давно в Общественной палате. Совет Федерации горячий сторонник принятия скорейшего такого закона, и мы будем содействовать как его доработке, так и внесению в Федеральное Собрание.</p>	
10.	<p><b>В.И. МАТВИЕНКО</b></p> <p>В связи с этим всецело поддерживаю недавнюю инициативу, которая уже оформлена в виде Указа Президента "О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации "Российское движение школьников". Были разные высказывания на этот счет, но как будет наполнено это движение и чем, зависит от нас. Никто не хочет его идеологизировать или делать наподобие неких советских организаций, в которых тоже было, кстати, очень много полезного. Поэтому давайте вместе подключимся и сделаем его реальным таким движением, чтобы молодежь, школьники были востребованы в собственном государстве. Считаю, что каждый орган государственной власти может предложить дополнительно свой механизм вовлечения подрастающего поколения в общественно-политическую жизнь страны.</p>	<p><b>Членам Совета:</b></p> <p>Осуществлять мониторинг практики реализации Указа Президента "О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации "Российское движение школьников".</p> <p>Срок: декабрь 2016 года.</p> <p><b>Государственным органам:</b></p> <p>Рассмотреть вопрос о совершенствовании механизма вовлечения подрастающего поколения в общественно-политическую жизнь страны через участие в обсуждении проектов решений органов государственной власти.</p>
11.	<p><b>В.И. МАТВИЕНКО</b></p> <p>Что касается Совета Федерации, то следует подумать об организации на базе нашей палаты площадки для сбора и обсуждения идей, конкретных инициатив, направленных на изменение законодательства по вопросам, волнующих в том числе самих подростков. Подобные программы, кстати, действуют, например, в Германии. Школьники могли бы обсуждать такие вопросы, как получение прав на вождение мотоциклом, снижение</p>	<p><b>Аппарату Совета Федерации:</b></p> <p>Разработать на площадке Совета Федерации механизм сбора и обсуждения идей, конкретных инициатив, направленных на изменение законодательства РФ по вопросам, касающимся молодежи.</p>

	<p>возраста предоставления активного избирательного права и, может быть, изменение даже брачного возраста в одну или другую сторону, я не знаю, я условно называю темы. Но не отвечать на эти вопросы, не обсуждать их нельзя, потому что они реально волнуют подростков, и этот список, конечно, надо расширить. И даже если в результате ни одна инициатива не станет законом, у молодых людей появится интерес к законодательной работе, начальный опыт и ощущение причастности в том числе к политической жизни страны.</p>	
12.	<p><b>Б.И. ШПИГЕЛЬ</b></p> <p>Второе – это обеспечение ведения практики в нулевых чтениях разрабатываемых нормативно-правовых актов, не только законов, в том числе профессиональных стандартов, образовательных программ, системы контроля профессиональной подготовки кадров и многое другое.</p> <p><b>В.И. МАТВИЕНКО</b></p> <p>Кстати, я хочу поддержать то, что Вы сказали по нормативно-правовым актам. Это очень серьезная проблема. Часто бывает так, что, во-первых, нормативные акты затягиваются с изданием, что тормозит вступление в силу закона и не дает в полной мере ему работать. У нас в Совете Федерации есть практика: мы контролируем по всем законам сроки издания нормативно-правовых актов.</p> <p>Второе. Нередко, когда нормативно-правовые акты издаются таким образом, что либо искажают суть закона, либо делают его трудноисполнимым.</p>	<p><b>Членам Совета:</b></p> <p>Мониторинг практики реализации законодательства Российской Федерации, регулирующего обеспечение участия Общественной палаты Российской Федерации, общественных палат субъектов Российской Федерации в экспертизе законопроектов, подзаконных нормативных актов и государственных решений.</p> <p>Срок: декабрь 2016 года.</p>
13.	<p><b>Б.И. ШПИГЕЛЬ</b></p> <p>В таком случае ОПРФ можно рекомендовать, чтобы она</p>	<p><b>Члену Совета Л.Н. Боковой:</b></p> <p>Подготовить к рассмотрению на</p>

	<p>фактически осуществляла обсуждение деятельности общественных советов и размещала на сайте подробные отчеты о деятельности этих советов. Если в федеральном законе нет такой прямой нормы, то ее надо бы ввести. Это должно быть введено федеральным законом.</p> <p>Я хочу сказать, что, может быть, надо бы Общественной палате вести такой учет по каждому министерству и ведомству, где есть общественные советы, и публиковать результаты мониторинга на своем сайте, что рекомендовано, что выполнено.</p>	<p>заседании Совета вопрос «О совершенствовании института общественных советов при органах исполнительной власти».</p> <p>Рассмотреть возможность внесения изменения в законодательство РФ в части введения полномочия ОПРФ по обсуждению деятельности общественных советов при федеральных органах исполнительной власти.</p> <p>Срок: март 2016 года.</p> <p><b>Общественной палате Российской Федерации:</b></p> <p>Рассмотреть возможность включения на постоянной основе в свою деятельность вопроса по обсуждению деятельности общественных советов при федеральных органах исполнительной власти.</p>
14.	<p><b>М.А. АБЫЗОВ</b></p> <p>Поэтому совместно с Общественной палатой, с Александром Владимировичем Бречаловым мы подготовили предложения и направили их Президенту Российской Федерации летом текущего года, в рамках которых мы предполагаем выделить такую категорию нормативно-правовых актов, как общественно значимые, для которых установить специальный порядок их и обсуждения в сети Интернет, проведения по ним системы нулевых чтений, в том числе на площадке Общественной палаты, и проведения системы их</p>	<p><b>Правительству Российской Федерации:</b></p> <p>Рассмотреть вопрос о выделении такой категории нормативно-правовых актов, как общественно значимые, для которых установить специальный порядок их и обсуждения в сети Интернет, проведения по ним системы нулевых чтений, в том числе на площадке Общественной палаты, и</p>

	обсуждений на заседаниях общественных советов. Первая практика, которую мы опробовали без принятия соответствующего решения, показывает, что это радикально повысит качество и общественной заинтересованности, гражданской вовлеченности в разработку нормативно-правовых актов Правительства.	проведения системы их обсуждений на заседаниях общественных советов.
15.	<p><b>М.А. АБЫЗОВ</b></p> <p>Надо сказать, что у нас такой же модернизации должны в ближайшее время подлежать и наши действия, и работа по крупным государственным закупкам и государственным расходам. Тоже возможности Правительством созданы, все крупные закупки сверх миллиарда рублей в публичном формате предварительно представляются для сбора предложений, замечаний, обсуждения актуальности, обоснованности начальной стоимости. Однако надо сказать, что желающих обсуждать их и делать свои замечания не так много. Мы не получаем, что называется, здесь огромную волну народного контроля, в том числе потому что это происходит в комбайне общих ресурсов, общих задач, трудностей комментировать. Надо сказать где-то не хватает, в том числе высокой экспертной поддержки для этого. А что это означает? Как ответить на эту проблему и на этот вызов? Мы должны модерировать соответствующую общественную дискуссию, представлять наши решения в понятном виде, правильно ее излагать и понимать наши целевые аудитории, в которых это делать и на которых это общественное обсуждение должно быть направлено, с участием которых.</p>	<p><b>Правительству Российской Федерации:</b></p> <p>Рассмотреть вопрос об усилении информированности населения о возможности публичного обсуждения, социально значимых законопроектов, крупных государственных закупок и государственных расходов, в том числе с помощью средств массовой информации.</p>
16.	<p><b>К.Э. ДОБРЫНИН</b></p> <p>Мы со своей стороны, Федеральной палаты адвокатов,</p>	<p><b>Члену Совета К.Э. Добрынину:</b></p> <p>Разработать проект федерального</p>

	предлагаем дополнить статью 28 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации" пунктом, в соответствии с которым на заседаниях Правительства Российской Федерации рассматриваются заключения по результатам проведения Общественной палатой Российской Федерации экспертизы проектов нормативно-правовых актов. Тем самым мы повысим статус заключения Общественной палаты и весомость мнения гражданского общества, которое в них выражается. Со своей стороны, готовы принять участие в этой работе и помочь разработать.	конституционного закона, направленный на включение в перечень вопросов, обязательных к рассмотрению на заседаниях Правительства Российской Федерации, рассмотрение заключений по результатам проведения Общественной палатой Российской Федерации экспертизы проектов нормативно-правовых актов.
17.	<p><b>Л.Ю. МИХЕЕВА</b></p> <p>Общественные палаты субъектов Российской Федерации, наши гражданские активисты, с которыми мы очень тесный контакт поддерживаем, очень часто сетуют на то, что их не слышат и обратного ответа они не получают в этом отношении. Экспертизы, подготовленные на уровне общественных палат субъектов, не всегда звучат в стенах парламентов регионов, не всегда есть возможность донести эти позиция до власти. Поэтому, наверное, с одной стороны, здесь не хватает правовой базы. И тот проект закона, о котором сегодня сказали, очень нужен. Мы очень просим, чтобы в нем появилось то же полномочие, которое есть у Общественной палаты Российской Федерации, – донести свою позицию до первого чтения законопроекта. Это очень важно.</p>	<p><b>Члену Совета Л.Н. Боковой:</b></p> <p>Осуществлять сопровождение проекта федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации».</p> <p>Предусмотреть норму об обязательности проведения «нулевых чтений» проектов законов субъектов РФ, в том числе с участием региональных общественных палат.</p> <p>Срок: декабрь 2016 года.</p>
18.	<p><b>Л.Ю. МИХЕЕВА</b></p> <p>Второе предложение – конечно, общественные советы в регионах. Вот тот же самый законопроект, о котором мы сегодня говорим, мог бы содержать в себе положения, хотя бы рамочные, о</p>	<p><b>Члену Совета Л.Н. Боковой:</b></p> <p>Подготовить к рассмотрению на заседании Совета вопрос «О совершенствовании института</p>

	<p>том, как создавать общественные советы при региональных и муниципальных органах власти. Сегодня они лишь пунктирно обозначены в федеральном законе об основах общественного контроля, и к сожалению, то, что под ними нет достаточной правовой базы, рассматривается как существенное препятствие для их создания и эффективной работы в регионах и в муниципалитетах.</p>	<p>общественных советов при органах исполнительной власти».</p> <p>Срок: март 2016 года.</p>
19.	<p><b>Л.Ю. МИХЕЕВА</b></p> <p>Последнее – это самая, наверное, болезненная для наших активистов проблема – учет предложений, поступивших в рамках общественного контроля, в рамках процедур общественного контроля. По действующему федеральному закону об основах общественного контроля этот учет предложений и рекомендаций не обязателен. Если можно, давайте подумаем над тем, чтобы это изменить. Спасибо большое.</p>	<p><b>Членам Совета:</b></p> <p>Осуществлять мониторинг практики реализации Федерального закона от 21 июля 2014 года N 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации".</p> <p>Рассмотреть вопрос о внесении изменений в части введения обязательности учета рекомендаций, поступивших в рамках общественного контроля.</p> <p>Срок: декабрь 2016 года.</p>
20.	<p><b>А.В. СОКОЛОВ</b></p> <p>Суть наших предложений заключается в том, чтобы проработать возможность создания на основе действующей уже системы предоставления государственных и муниципальных услуг (так называемый портал госуслуг) единой информационной системы по приему обращений граждан по принципу одного окна. Эту систему смогут использовать органы власти всех уровней – и федерального, и регионального, и муниципального. Доступ к системе для граждан будет осуществляться с помощью единого портала государственных услуг, и всю информацию граждан</p>	<p><b>Правительству Российской Федерации:</b></p> <p>Проработать возможность создания на основе системы предоставления государственных и муниципальных услуг единой информационной системы по приему обращений граждан по принципу одного окна. Эту систему предусмотреть для всех уровней – и федерального, и регионального, и муниципального. Доступ к</p>

	<p>может отслеживать, ход ее рассмотрения, в едином месте, то есть в своем "личном кабинете", а контролирующие ведомства, например, Генеральная прокуратура, могут иметь, соответственно, доступ.</p>	<p>системе для граждан должен осуществляться с помощью единого портала государственных услуг, и всю информацию о ходе ее рассмотрения гражданин должен иметь возможность отслеживать в своем "личном кабинете".</p>
21.	<p><b>М.С. ГРИГОРЬЕВ</b></p> <p>Уважаемая Валентина Ивановна, когда Вы только что открывали заседание Совета, Вы сказали о необходимости участия гражданского общества в борьбе с распространением терроризма. В этой сфере есть конкретное предложение. Некоторое время назад по Вашей инициативе был создан Комитет общественной поддержки жителей Юго-Востока Украины. На примере его работы были хорошо отработаны механизмы взаимодействия Федерального Собрания, гражданского общества, органов власти. Мы просим Вас выступить инициатором создания аналогичного общественного комитета по борьбе с пропагандой терроризма.</p> <p><b>В.И. МАТВИЕНКО</b></p> <p>Мне кажется, подумать о создании такого общественного комитета это актуально очень. Давайте пообсуждаем, подумаем, и, может быть, на базе Совета Федерации (у нас есть инфраструктура, у нас есть возможности) как раз и привлекать институты гражданского общества, экспертов, специалистов и вырабатывать некие предложения и информационно, в том числе, работать.</p>	<p><b>Аппарату Совета Федерации:</b></p> <p>Подготовить предложения по созданию на базе Совета Федерации «Общественного комитета по борьбе с пропагандой терроризма».</p> <p>Срок: январь 2016 года.</p>
22.	<p><b>И.Е. ДИСКИН</b></p> <p>И в качестве члена президентского Совета по межнациональным отношениям могу сказать: давайте посмотрим.</p>	<p><b>Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству:</b></p>

	<p>Президент принял Стратегии в области национальной политики. А теперь я хочу посмотреть, в какие законы в связи с этим мы внесли изменения. Что мы поменяли в связи с тем, что я сказал? И в связи с этим в закон об образовании, где вопросы патриотического и гражданского воспитания должны быть в центре нашего внимания... Нет. Я на президентском совете говорил о том, что по существу крупнейшие проблемы – в социализации и общественной интеграции общества. У нас общество индивидуалистов. Мы что, поменяли систему приоритетов в связи с этим, с общественной интеграцией, с изменением роли семьи, роли культуры, роли системы образования в общественной интеграции? Нет, не поменяли.</p> <p>Давайте вместе (наша комиссия, ваш комитет) проведем слушания на предмет того, какие изменения и в какие законы должны быть внесены в соответствии с новой общественной ситуацией и необходимостью общественной гражданской консолидации и мобилизации гражданского общества на решение этих задач.</p> <p><b>В.И. МАТВИЕНКО</b></p> <p>На самом деле я, Андрей Александрович, попрошу Вас действительно включить в наше решение провести такие слушания и составить "дорожную карту" по внесению изменений в законодательство в связи с тем, что сказал Иосиф Евгеньевич.</p>	<p>Провести парламентские слушания «Участие институтов гражданского общества в реализации национальной политики».</p> <p>Срок: ноябрь 2016 года.</p> <p><b>Аппарату Совета Федерации:</b></p> <p>Изучить состояние законодательной базы, принятой в связи с утверждением Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, и в случае ее недостаточности подготовить "дорожную карту" по внесению необходимых изменений.</p> <p>Срок: февраль 2016 года.</p>
23.	<p><b>И.Е. ДИСКИН</b></p> <p>И уже в завершение, Валентина Ивановна. А давайте заодно, Андрей Александрович, посмотрим, как вносятся изменения в законодательство, которые были записаны при принятии закона об</p>	<p><b>Членам Совета:</b></p> <p>Осуществлять мониторинг практики реализации Федерального закона от 21 июля 2014 года N 212-ФЗ "Об основах</p>

	общественном контроле. Там было 36 законов – ничего.	общественного контроля в Российской Федерации", в том числе в части внесения необходимых изменений в специальные законы. Срок: декабрь 2016 года.
24.	<p><b>П.А. СЫЧЕВ</b></p> <p>Конкретные предложения. На площадках форума сообществ Общественной палаты Российской Федерации, на секциях общественного контроля мы неоднократно обсуждали с коллегами из других субъектов то, чтобы сделать единый некий формат как фиксацию таких нарушений с указанием, кто этот общественный контроль проводил, в каком субъекте с конкретной фиксацией времени нарушения для того, чтобы мы могли, как и Общественная палата Российской Федерации, отслеживать такое нарушение и подавать данные нарушения в соответствующие инстанции или в надзорные органы, или в министерство по профилю, чтобы мы могли все конкретные случаи, которые происходят в субъектах, фиксировать.</p>	<p><b>Правительству Российской Федерации, Общественной палате Российской Федерации:</b></p> <p>Рассмотреть вопрос о разработке в рамках сайта Общественной палаты Российской Федерации интернет ресурса, обеспечивающего фиксацию всех нарушений, выявленных по результатам общественного контроля, и контроль их устранения.</p>
25.	<p><b>П.А. СЫЧЕВ</b></p> <p>Конкретный пример. Сегодняшней ночью (может быть, кто-то уже видел, федеральные сюжеты вышли) по обращению граждан выехал контроль в один продуктовый магазин ночной продажи. Была выявлена массовая продажа контрафактной продукции. К сожалению, все закончилось избиением сотрудников телевизионной компании "Россия". Приехали сотрудники полиции, было выявлено свыше 60 ящиков контрафактной продукции, которая продавалась. К сожалению, жалобы и заявления от граждан от нескольких</p>	<p><b>Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству:</b></p> <p>Изучить данный вопрос и дать конкретные предложения. Срок: декабрь 2015 года.</p>

	<p>домов были постоянно зафиксированы. И что выяснилось? Что два дня назад такую проверку окружное управление по экономической безопасности и противодействию коррупции проводило в конкретном магазине, но, увы, ничего не выявило.</p> <p>Когда не выявляют надзорные органы, тот, кто это должен делать, то выявляют гражданские активисты. Поэтому такие проверки и такая фиксация должна быть на законодательном уровне зафиксирована, чтобы дальше мы могли в таких случаях конкретно разбираться. Спасибо.</p> <p><b>В.И. МАТВИЕНКО</b></p> <p>А Вы можете нам дать фамилии конкретно тех из этого управления по экономической безопасности, кто проверял, что это за структура? Андрею Александровичу перешлите, пожалуйста, конкретные фамилии, кто проверял. Больше они не будут работать в этих структурах. Пришлите, пожалуйста. Вот по рукам бить сразу, не отходя от кассы, что называется.</p>	
26.	<p><b>С.А. АВАКЬЯН</b></p> <p>У нас есть в проекте решения такой пункт, чтобы вести сопровождение этого проекта закона. Потому что в этом законе написано: "общественный контроль за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации", а в вашем законе сказано, что вы осуществляете "общественный контроль за органами исполнительной власти Российской Федерации" и прочее. Что будем контролировать-то – все органы власти или только органы исполнительной власти? Либо так, либо так.</p> <p><b>В.И. МАТВИЕНКО</b></p>	<p><b>Члену Совета Л.Н. Боковой:</b></p> <p>Осуществлять сопровождение проекта федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации».</p> <p>Уточнить норму о сфере применения положений об общественном контроле в части возможности контроля только деятельности органов исполнительной власти.</p> <p>Срок: декабрь 2016 года.</p>

	Понятно. Надо внести поправки (это предложение) в закон.	
27.	<p><b>К.К. ДОЛГОВ</b></p> <p>Андрей Александрович, я в целях максимальной экономии времени хотел бы зачитать наши конкретные предложения в проект решения. Я передам их, конечно, в секретариат.</p> <p>А именно, МИДу России, Министерству культуры, Россотрудничеству и Федеральному архивному агентству, Российской академии наук, российским неправительственным организациям активизировать работу в том числе с привлечением молодежных организаций по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам Российской Федерации в суверенных государствах, образовавшихся на рубеже 90-х годов XX века на постсоветском пространстве, по продвижению отражающей объективные реалии российской трактовки чувствительных периодов общей истории и современного сотрудничества.</p> <p>Мне кажется, что это очень важное направление работы, как раз по теме нашей сегодняшней. И я бы предложил посвятить этой проблематике отдельную дискуссию в рамках нашего Совета в 2016 году. Будем готовы, естественно, от имени МИДа и по линии МИДа принять самое активное в этом участие.</p>	<p><b>Министерству иностранных дел Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации, Федеральному агентству по делам содружества независимых государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству и Федеральному архивному агентству, Российской академии наук, российским неправительственным организациям:</b></p> <p>Активизировать работу, в том числе с привлечением молодежных организаций, по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам Российской Федерации в суверенных государствах, образовавшихся на рубеже 90-х годов XX века на постсоветском пространстве, по продвижению отражающей объективные реалии российской трактовки чувствительных периодов общей истории и современного сотрудничества.</p>
28.	<p><b>К.К. ДОЛГОВ</b></p> <p>Мои коллеги в министерстве попросили озвучить еще одно конкретное предложение, оно касается взаимодействия с Арменией. Почему с Арменией? Потому что есть такая инициатива как</p>	<p><b>Министерству иностранных дел Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации, Федеральному агентству по делам</b></p>

	<p>Российско-Армянский молодежный форум. Он был впервые проведен, очень положительный опыт. И мы предлагаем перевести это мероприятие на регулярную основу, просим поддержки по линии комитета Совета Федерации. С нашей точки зрения, это был бы очень хороший пример для всех стран СНГ на этом направлении. Спасибо большое.</p>	<p><b>содружества независимых государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству:</b></p> <p>Изучить опыт проведения Российско-Армянского молодежного форума с целью его распространения в рамках взаимодействия между странами СНГ, Балтии и Грузии.</p>
29.	<p><b>Д.В. ФОМИН-НИЛОВ</b></p> <p>Поэтому наше первое предложение – все-таки стараться в образовательных программах внедрять уже не критическое мышление. Было понятно, в 1989 году это был ответ на слишком позитивное мышление, которое формировалось в советское время. А давайте все-таки формировать адекватное мышление у молодежи и объективное. Это, собственно, наше первое предложение.</p> <p>Второе наше предложение заключается в том, что нам, конечно, необходимо выработать единые общие подходы, может быть, даже некие единые стандарты, в освещении разных трудных вопросов истории.</p> <p>Наше предложение. Все-таки если смогли российские историки с немецкими выработать общий подход, наше предложение – заняться аналогичной работой с молодыми в том числе историками стран постсоветского пространства и, может быть, сделать серию таких пособий для учителя, где будет объективный и адекватный исторический подход.</p>	<p><b>Министерству образования и науки Российской Федерации, Министерству иностранных дел Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации, Федеральному агентству по делам содружества независимых государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству и Федеральному архивному агентству, Российской академии наук:</b></p> <p>Осуществлять взаимодействие с соответствующими органами государственной власти и организациями стран СНГ, Балтии и Грузии в части выработки общих подходов в трактовке «сложных» вопросов истории суверенных</p>

		государствах, образовавшихся на рубеже 90-х годов XX века на постсоветском пространстве.
30.	<p><b>Ю.С. ЗАЙЦЕВ</b></p> <p>Так вот, на мой взгляд, мое главное основное предложение вам, руководителям России заключается вот в чем. Необходимо создание системы образования, частного образования в странах сопредельных с российскими границами. Если этого не будет сделано (и это на ваших основных плечах должна лежать эта задача), то мы можем получить русских, но уже не русских. Спасибо.</p>	<p><b>Министерству образования и науки Российской Федерации, Министерству иностранных дел Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации, Федеральному агентству по делам содружества независимых государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству и Федеральному архивному агентству, Российской академии наук:</b></p> <p>Изучить вопрос о необходимости стимулирования деятельности российских образовательных организаций за рубежом.</p>
31.	<p><b>М.Я. ШНЕЙДЕР</b></p> <p>В связи с этим, необходимо, мне кажется, больше участия профессиональных организаций, таких как Ассоциация учителей истории и обществознания и высших учебных заведений в жизни школы. Неоднократно уже говорилось о том, что им надо приходить к школьникам, в том числе и для того, чтобы кроме своих учителей, многие из которых остаются, к сожалению, в плену архаических методик и монологов, вести самые разные исторические клубы, школу молодых историков. Причем это касается прежде всего не</p>	<p><b>Министерству образования и науки Российской Федерации:</b></p> <p>Изучить вопрос о необходимости стимулирования деятельности высших учебных заведений, ассоциаций работников образовательных учреждений, иных организаций по взаимодействию со школами, в том числе в части создания исторических клубов, школ молодых</p>

	<p>мегаполисов, где это так или иначе делается, а регионов. Максимально поощрять различные проекты, такие как "Дорогами Победы". В Москве этот проект позволил познакомить детей с огромным количеством музеев, архивов. И это действительно благотворно влияло на их представление о Великой Отечественной войне. И конечно такие акции как "Забытый полк", или акция 9 мая с массовым обращением к истории своей семьи, к участникам Великой Отечественной войны. Вот собственно через эту историю, которая делает ребенка действительно субъектов, а не просто объектом исторических исследований, мне кажется, мы можем очень многие проблемы демифологизации истории, возвращения к тому, что реально происходило, мы можем вполне этого добиться. Это будет, безусловно, способствовать и формированию гражданской идентичности, и позволит противостоять тем мифам, которые, к сожалению, во всех странах так или иначе в обществе существуют. Спасибо.</p>	ученых и т.д.
32.	<p><b>С.В. МИРОНЕНКО</b></p> <p>Я хотел бы обратить внимание на три проблемы. Первое – это процесс резкого сокращения исторических факультетов в стране и, вообще, подготовки преподавателей истории. Этот процесс приобретает какой-то лавинный характер.</p>	<p><b>Министерству образования и науки Российской Федерации:</b></p> <p>Рассмотреть вопрос о недопущении сокращения исторических факультетов в высших учебных заведениях Российской Федерации и по итогам направить в Совет соответствующую информацию.</p>
33.	<p><b>С.В. МИРОНЕНКО</b></p> <p>И последнее, о чем бы я хотел сказать, это, конечно, о телевидении. Только ленивый не пнет наше сегодняшнее телевидение, потому что потоки псевдонауки, потоки невежества,</p>	<p><b>Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерству образования и науки Российской Федерации:</b></p>

	<p>которые изливают наш телеэкран, они переходят границы возможного. И в этом смысле у меня предложение, чтобы все-таки Совет Федерации высказался за познавательные, образовательные программы, которые должны быть на нашем телевидении.</p>	<p>Рассмотреть вопрос о дополнительном стимулировании деятельности СМИ по продвижению познавательных, образовательных программ в сетке вещания.</p>
34.	<p><b>Е.Ф. ЛАХОВА</b></p> <p>Я согласна с тем, с чем Сергей Владимирович выступал. Чтобы могли действительно... системный характер должно иметь гражданско-патриотическое воспитание, а не от случая к случаю.</p> <p>Второе. Даже по поводу приграничных регионов. Действительно, Калининградская область, Польша, Беларусь, постоянные какие-то действующие формы, дискуссионные площадки, лагеря. Хороший – "Селигер", но "Селигер" сейчас из Твери перевели во Владимирскую область, предположим. Таких "селигеров" надо, может быть, по всей границе России, чтобы можно было каким-то образом молодежь втягивать.</p> <p>И, конечно, есть субъекты Федерации, как, например, Алтайский край, он и дискуссионные площадки проводит, он проводит форумы межрегиональные и проводит конференции, гранты для молодежи выделяет, но все за счет своего бюджета. Если мы сегодня молчим и не говорим о том, что наши пионерские лагеря отдыха у нас свертываются, и субъекты Федерации, когда средств недостаточно, конечно, экономят в первую очередь на детях... Поэтому эта форма воспитания тоже необходима.</p>	<p><b>Министерству образования и науки Российской Федерации, Федеральному агентству по делам молодежи:</b></p> <p>Рассмотреть вопрос о дополнительном стимулировании организации и проведения совместных международных мероприятий с привлечением молодежи.</p>
35.	<p><b>Н.М. ЧЕПУРНОВА</b></p> <p>В этой связи мое предложение. Я хотела бы, чтобы в контексте поставленной проблемы мы бы все-таки с вами проанализировали или провели экспертизу тех учебников по общественно-</p>	<p><b>Министерству образования и науки Российской Федерации:</b></p> <p>Организовать проведение анализа содержания учебников по общественно-</p>

	<p>политическим наукам, которые мы рекомендуем в вузе.</p> <p>И проанализировать соответственно, сделать экспертизу учебников по истории – тех, которые есть в школе. Сороса нет, но его учебники остались в наших учебных программах, и его подходы, которые вытравливали нашу историю, действительно остались. Это мое предложение.</p>	<p>политическим наукам, рекомендуемым к изучению в высших учебных заведениях, и по итогам направить в Совет соответствующую информацию.</p>
36.	<p><b>Б.И. ШПИГЕЛЬ</b></p> <p>Я предлагаю, Андрей Александрович, буквально на зимнюю сессию запланировать парламентские слушания, в крайнем случае "круглый стол", по поводу деятельности министерства образования... Как-то сформулируем мы, но в части исторических институтов, поддержки того, что они нужны на сегодняшний день, потому что просто безобразие форменное. Понимаете? Я не знаю, нужно ли нам столько учителей математики, но что нам нужно больше учителей истории, особенно в наше сегодняшнее время, – это абсолютно точно.</p>	<p><b>Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству:</b></p> <p>Провести парламентские слушания «Участие институтов гражданского общества в реализации национальной политики», на котором рассмотреть вопрос о недопущении сокращения исторических факультетов в высших учебных заведениях Российской Федерации.</p> <p>Срок: июнь 2016 года.</p>