

Стенограмма
совещания на тему "Совершенствование деятельности Фонда
развития промышленности"

17 марта 2020 года

К.К. ДОЛГОВ

Уважаемые коллеги, добрый день! Давайте начнем.

У нас есть небольшое количество наших коллег, которые сейчас подходят, подъезжают, к нам присоединятся.

Я знаю, что сейчас много других мероприятий, особенно у представителей министерств и ведомств. Поэтому не будем никого задерживать.

Рад приветствовать всех, представителей ФОИВов, Романа Васильевича Петруцу, директора Фонда развития промышленности. И очень рады, что с нами представители целого ряда субъектов Федерации, регионов, те, кто нашел возможность приехать, поучаствовать в нашем совещании.

Забегая вперед, сразу хочу сказать, что мы были на очень плотной связи, предметной связи со всеми субъектами Федерации по этой теме. Тема, несомненно, очень важная для экономического, промышленного развития российских регионов. Мы, несомненно, держим в Совете Федерации вопросы поддержки российской промышленности в поле зрения, под постоянным мониторингом. Да и, собственно, сегодняшнее совещание проводится в соответствии с поручениями, которые были даны Председателем Совета Федерации Матвиенко Валентиной Ивановной. Уже не первое наше совещание на эту тему и не последнее, уверен.

Сегодня в условиях серьезной турбулентности мировой экономики нет смысла подробно об этом говорить, роль институтов развития, в

частности Фонда развития промышленности, конечно, дополнительно возрастает. Еще более актуальной становится адресная поддержка наиболее перспективных проектов и предприятий отечественной промышленности, в частности, ее высокотехнологичного компонента, а также тех предприятий, тех организаций, которые обеспечивают импортозамещение.

Поэтому сегодня хотелось бы услышать от руководства фонда, Министерства промышленности и торговли конкретные соображения на этот счет, в том числе как в сегодняшних условиях дополнительно повысить эффективность и, возможно, оперативность работы фонда, оперативность в части предоставления займов, конечно, в первую очередь.

Фонд – один из эффективных институтов развития. Это оценка, сразу хочу сказать, субъектов Федерации, тех регионов, которые уже работают с фондом. Результаты работы фонда (Роман Васильевич будет об этом говорить) в 2019 году продемонстрировали рост. Очень важно, что за минувший год увеличилось количество регионов, в которые фонд пришел. Как вы помните, на нашем прошлом совещании и в рамках наших постоянных контактов с фондом мы об этом говорили, что важно идти в регионы, важно занимать проактивную позицию со стороны фонда для того, чтобы предлагать себя, предлагать свои возможности, искать перспективные проекты. География работы фонда расширяется (это положительно), но, конечно, я не буду говорить о конкретных цифрах, наверное, Роман Васильевич об этом скажет, и проекты, и продукты фонда являются наиболее востребованными среди продуктов институтов развития. Это тоже надо отметить.

Информированность о работе фонда высокая, может быть, самая высокая из институтов развития по некоторым оценкам. Но, проанализировав ту информацию и те предложения, которые нам дали

регионы, мы видим вместе с тем, что есть резервы, конечно, есть определенные проблемы, о которых говорят субъекты, есть предложения, как дальше повысить эффективность работы фонда. Это прежде всего касается снижения финансовых барьеров для участия в программах фонда, особенно в части снижения объема софинансирования со стороны заявителя. Целый ряд регионов отмечает, что ряд отраслевых направлений лишен сейчас возможности использования финансовых инструментов поддержки фонда. Многие говорили, в частности, об агропромышленном комплексе, о рыбопромышленном комплексе, о судоремонтной отрасли, производстве пищевой продукции. На наш взгляд, можно и нужно подумать о том, чтобы эти отрасли также ввести в орбиту деятельности фонда. Обращается внимание на то, что самыми долгими по срокам рассмотрения являются заявки по совместным программам финансирования, в среднем шесть–восемь месяцев с учетом подготовки заявителем документов по проекту.

аб

Это неудобно многим регионам, тоже поле для совершенствования.

Высказывается и ряд других предложений, в частности, рассмотреть возможность снижения заемщикам объема софинансирования по программе проекта развития до 33–35 процентов, расширить коды ОКВЭД субъектов, которые осуществляют деятельность в сфере промышленности и получают поддержку фонда, и ряд других.

В тех материалах, которые мы раздали, есть достаточно полный синопсис всех основных предложений регионов. Уверен, что вы уже успели ознакомиться или еще ознакомитесь с ними. Необходимо сегодня всесторонне обсудить ситуацию с учетом в том числе и актуальных вызовов, о которых было сказано, проанализировать те шаги, которые важно предпринять для совершенствования и дальнейшего повышения эффективности работы фонда.

Предлагаю приступить к работе. Записавшихся для выступления достаточно много, поэтому предлагаю в порядке регламента основной доклад – до 10 минут (Роман Васильевич, если Вы готовы), и остальные выступления (я думаю, что Алексею Александровичу тоже мы можем дать до 10 минут) – до пяти минут. Если нет возражений...

Алексей Александрович, Роман Васильевич, кто хочет первый?

Алексей Александрович, пожалуйста.

А.А. УЧЁНОВ

Спасибо большое.

Если позволите, скажу я, учитывая, что у Романа Васильевича больше сутевой доклад по презентации.

Константин Константинович, уважаемые сенаторы, коллеги! Я хотел бы в своем вступительном слове, во-первых, поприветствовать, поблагодарить за приглашение. Действительно, Фонд развития промышленности для нас является базовым институтом не только развития, но и в том числе реагирования на те вызовы, которые поступают. И это подтверждено опытом и практикой, когда были поставлены задачи, в частности, по диверсификации ОПК. Мы разработали новую отдельную программу в фонде, ввели ее, и она сегодня благополучно функционирует. То есть на ФРП сегодня действительно у нас повышенное внимание и ожидания от его деятельности тоже повышенные.

Если позволите, я хотел бы несколько слов сказать о том, что мы, безусловно, не оставляем без внимания те решения, которые принимаются. И, в частности, 29 октября, когда мы собирались крайний раз здесь, нам был дан ряд поручений, ряд рекомендаций, мы их, как нам хочется верить, все выполнили. В частности, я бы хотел сказать, что принимались такие сутевые вещи, как внесение изменений в методику оценки деятельности фонда. Здесь нами подготовлен соответствующий

проект приказа ведомства и направлен на согласование в Минэкономразвития, ждем в ближайшее время согласования.

Здесь это исключение требований по полной возвратности займов, что, безусловно, сдерживало нашу активность. А, наверное, в текущих условиях крайне важно пойти на некие послабления, и такой проект приказа тоже подготовлен и точно так же направлен на согласование в Минэкономразвития. В том числе решение, которое Вы озвучили, мы обсуждали в прошлый раз по распространению мандата фонда в целях финансирования и по пищевой промышленности. Сегодня Роман Васильевич встречался с ключевым институтом – Россельхозбанком по этому вопросу. Я думаю, что он подробно расскажет.

Мы, безусловно, наращиваем объемы и темпы по количеству займов, которые выдаются. У нас так или иначе активней ведется работа с регионами, сегодня 61 региональный фонд создан и функционирует у нас. По итогам 2019 года накопленным итогом мы смогли профинансировать 85 проектов на общую сумму 5 миллиардов. Понятное дело, что это не предел мечтаний, но так или иначе некое начало положено большому пути.

Если говорить о текущей актуальной повестке, то мы договорились с руководством фонда о том, что мы, безусловно, должны подстраиваться под те вызовы, которые получаем сегодня, и акцент в деятельности мы должны сконцентрировать на тех получателях займов, на тех компаниях, которые сегодня занимаются производством наиболее важной и востребованной продукции – это прежде всего средства индивидуальной защиты (маски, антисептики). И сегодня фондом проводится аудит поступивших заявок по потенциальным производителям и потребителям продуктов фонда, с тем чтобы в некоем таком ускоренном формате предоставить займы тем компаниям, которые, собственно, за ними обратились.

св

Я думаю, что это не предел, то есть мы будем также расширять мандат фонда, будем как-то реагировать, потому что действительно, наверное, одна из ключевых особенностей фонда, что мы достаточно гибкие всегда были и мы снижали ставку в зависимости от того, как это просил бизнес. То есть мы здесь, безусловно, будем реагировать на те вызовы, которые будут поступать.

Я думаю, в качестве вводного слова этого достаточно. Если, Константин Константинович, Вы не возражаете, я предложу, чтобы Роман Васильевич уже по презентации рассказал. И я, естественно, готов на любые вопросы по повестке ответить.

К.К. ДОЛГОВ

Да, Алексей Александрович, спасибо большое. Несомненно, надемся на Ваши дополнительные комментарии.

Я хотел бы один момент в связи с тем, что Вы сказали, акцентировать. Думаю, Роман Васильевич тоже коснется этого аспекта.

То, что Вы сказали, принципиально важно, в отношении создания условий в работе фонда для ускоренного выделения займов для тех компаний, тех предприятий, которые готовы насыщать наш рынок средствами защиты: маски, дезинфицирующие растворы, реальная нехватка. Мы обсуждали этот вопрос в ходе пленарного заседания, которое состоялось в субботу, внеочередного. Есть поручение Валентины Ивановны Матвиенко. И мы уже направили соответствующий запрос, Алексей Александрович, Денису Валентиновичу Мантурову, вы знаете, там работа уже ведется. Мы знаем в министерстве. Как раз, собственно, вопрос был, что делает министерство, для того чтобыкратно увеличить выпуск таких средств защиты. И, конечно, мы знаем, что и по линии Минздрава мы тоже в контакте с Министерством здравоохранения по

этому вопросу, не один Минпромторг здесь работает, но это принципиально важная задача. Потому что у нас здесь представители регионов есть. Я просто знаю, что в регионах не просто нехватка, а просто нет зачастую в аптеках масок. Да и, в общем-то, и в Москве во многих аптеках ситуация, к сожалению, такая. Я абсолютно согласен, и хотел бы еще, может быть, усилить этот момент, это один из приоритетов сегодня. И если такие заявки есть, если они реально поступают или могут поступить (а может быть, здесь можно как-то и простимулировать их поступление), мне кажется, это было бы исключительно важно с точки зрения оперативной деятельности фонда сегодня.

Роман Васильевич, пожалуйста.

Р.В. ПЕТРУЦА

Добрый день, уважаемые коллеги, сенаторы! Я очень ценю внимание, которое в последнее время уделяется работе Фонда развития промышленности. С учетом состоявшегося в конце прошлого года совместного заседания председателя трех комитетов Совета Федерации, где были рассмотрены предварительные итоги работы фонда в прошлом году, были даны рекомендации, пожелания, собственно, сегодня я готов ответить, мы все рекомендации тщательно проработали, я готов о них рассказать. Но, глядя на основной вопрос, который был поставлен в конце прошлого года, это действительно отсутствие проектов фонда, профинансированных в целом ряде регионов.

Глядя на сегодняшнюю повестку, глядя на приглашенных, я вижу, что акцент сделан именно на этом, за что огромное спасибо. Я расцениваю эту возможность как лишний раз рассказать представителям региональной власти, которые, я так понимаю, смотрят нас по видеоконференции... Или не смотрят?

К.К. ДОЛГОВ

Во-первых, здесь целый ряд регионов присутствуют, и сегодня будут коллеги выступать. И мы в оперативном контакте. Итоги и рекомендации будут максимально быстро подготовлены и будут доведены до регионов.

Р.В. ПЕТРУЦА

Я хотел бы распорядиться тем временем, которое выделено мне, следующим образом. У фонда есть видеоролик, где мы достаточно подробно рассказываем о том, как выглядит процесс получения займа в Фонде развития промышленности. Он размещен на нашем сайте... *(Идет демонстрация видеоролика.)*

вб

К.К. ДОЛГОВ

Роман Васильевич, мы практически подошли сейчас к точке заполнения заявки, прямо подмывало...

Р.В. ПЕТРУЦА

Прекрасно.

К.К. ДОЛГОВ

У нас идет трансляция сейчас достаточно широко...

Р.В. ПЕТРУЦА

Все-таки она идет?

К.К. ДОЛГОВ

Да. Поэтому нас... Нет, конечно, трансляция идет, просто ВКС сейчас нет с регионами, но идет трансляция. Так что Вы исходите из того, что Вас слышат сейчас многие регионы.

Р.В. ПЕТРУЦА

Ну, как минимум мне сейчас удалось поднять мысль, что есть на сайте фонда этот ролик, где от первого шага до последнего описан весь процесс. И, я надеюсь, я успел создать ощущение, что этот процесс достаточно прозрачен и понятен. Это первый, собственно, вопрос,

который должен стоять к любому институту развития, который работает в российской экономике.

Собственно, я хотел бы вернуться к тем итогам, уже фактическим, о которых должен рассказать по итогам работы фонда за 2019 год, и ответить на те вопросы, которые были поставлены на прошлом нашем совещании.

2019 год мы закончили с достаточно серьезными цифрами. Мы превысили те прогнозы, о которых говорили в октябре. Количество проектов, поступивших в фонд, превысило 3 тысячи. 860 проектов было рассмотрено на экспертном совете. Напомню: экспертный совет фонда — это 15 человек, где нет ни одного чиновника, это абсолютно независимый орган, и работает он как часы. Каждые две недели проходит одно заседание, то есть больше 20 заседаний в год. Было всего одобрено 730 проектов, и 560 на конец года было профинансировано.

Еще очень важный момент, на который я хочу обратить внимание именно на этом слайде, на самом первом. Когда заходит речь об эффективности, все-таки, мне кажется, важно сравнивать (и потом, здесь представитель Минфина есть) те расходы, которые понесены на работу института развития, и то value, которое он приносит в экономику.

Так вот, фонд, являясь государственным учреждением, работает на государственном задании, нам выделяются субсидии на выполнение государственного задания. И две работы в этом государственном задании касаются как раз выдачи займа и мониторинга портфеля займов. За все время нашей работы — это неполные пять лет — нам было выделено на эту работу 1 260 млн рублей.

При этом (следующая цифра) от профинансированных фондом проектов мы получили уже 8,4 млрд рублей, и они были направлены на финансирование новых, это проценты.

Мы сейчас подводим окончательные итоги сбора отчетности наших заемщиков за прошлый год, и к сегодняшнему дню наши заемщики заплатили в экономику страны 28,6 млрд рублей налогов.

еб

При этом фондом сохранен капитал, который ему на сегодняшний день предоставлен, — это чуть больше 100 млрд рублей. Объем просроченной задолженности, по которой фонд ведет претензионно-исковую работу, составляет 3 млрд рублей. Это чуть больше 10 проектов в судах... Большая часть из них имеет обеспечение. Мы все-таки надеемся и эти деньги тоже вернуть.

Поэтому с точки зрения простой математики, предоставленных фонду средств и полученных дополнительных доходов для экономики, я считаю, мы в достаточно выигрышном положении.

Динамика финансирования проектов фондов. Мы в 2019 году продолжили позитивную динамику с точки зрения — каждый год делать больше, чем в предыдущем. Но здесь я должен сказать огромное спасибо еще раз... Я говорил буквально три недели назад на нашем общем собрании с региональными фондами развития промышленности. Мы их собирали на своей площадке, все 60, созданных на сегодняшний день. Огромное им спасибо за тот вклад, который вносят они уже и в нашу работу. Мало того что у нас есть совместные займы с региональными фондами развития промышленности (в прошлом году их было уже 42, но 35 проектов... мы знаем, что их привели к нам за руку сотрудники региональных фондов развития промышленности) на 9,1 млрд рублей... Это целиком их заслуга, я считаю, с точки зрения объема финансирования.

В части совместных проектов (я напомню) — это небольшие для нас, как федерального фонда, проекты с суммой до 100 млн рублей, но значимые для региона. Поэтому вот эти 42 проекта вместе с

региональными фондами развития промышленности – это всего 1,5 млрд рублей предоставленных средств нами.

Собственно, назвал уже цифру – 60 региональных фондов создано, плюс шесть – в 2019 году, и уже 55 одобренных проектов – на конец 2019 года, только за 2019 год.

Мы действительно, как сказал Константин Константинович, заходим в регионы все активнее. На этом слайде представлена наша аналитика. Если в 2015 году мы зашли в 30 регионов, дальше мы прирастали – плюс 12, 13, восемь и в прошлом году – пять, но при этом мы продолжали "окучивать" (извините за это слово) поляну регионов, и в прошлом году мы профинансировали проекты в 52 регионах страны. Остается действительно некоторое количество регионов, где проектов фонда нет. Но фонд... я и на прошлой встрече говорил, что мы не вылезаем из регионов. За время работы фонда мы посетили более 400 мероприятий в различных регионах.

На этом слайде видно, где мы побывали больше 10 раз, и не скрываем – есть регионы, где нас действительно не было. Но очень важный момент (мы не прячемся) – есть масса мероприятий, где региональный орган исполнительной власти, отвечающий за...

К.К. ДОЛГОВ

А сколько таких регионов, Роман Васильевич?

Р.В. ПЕТРУЦА

17 регионов.

К.К. ДОЛГОВ

17 – где вас не было вообще никогда, Вы имеете в виду?

Р.В. ПЕТРУЦА

Нет. Давайте вместе посчитаем. 15 регионов, где нас не было, куда мы сами не ездили.

К.К. ДОЛГОВ

15?

Р.В. ПЕТРУЦА

Да, 15. На этой карте очень хорошо видно (серым цветом) – Чукотка, Магадан, Якутия, Амурская область, Еврейская автономная область, Сахалин...

Например, с корпорацией развития Чукотки я встречался на Восточном экономическом форуме во Владивостоке. Ну, наверное, можно сказать, что я с ними встречался, я туда ездил вместе с губернатором. Ну, ладно.

Собственно, вот о тех 17 регионах, которые на сегодняшний день не имеют займов Фонда развития промышленности. Я бы хотел уйти от как бы самоцели в обязательном порядке иметь в этих регионах проекты. Вот мы приводим сейчас здесь аналитику, собственно, о наличии в этих регионах предприятий обрабатывающих отраслей промышленности, малых, средних и крупных. Есть регионы, где их в принципе нет. Поэтому этот показатель (главное, чтобы мы правильно друг друга понимали) заведомо недостижим с точки зрения 100-процентного покрытия всей географии Российской Федерации. И вклад в обрабатывающую промышленность, в валовой региональный продукт меньше 1 процента по некоторым регионам. Было бы странно ожидать, что там появятся проекты именно нашего фонда в ближайшем будущем.

Но вместе с тем (возвращаюсь к нашим будущим поездкам) у нас всегда есть некий черновой вариант наших активностей в региональном аспекте, где-то мы уже побывали за три месяца. У нас был план – по сути, некое "роуд-шоу" по восточной части страны. Не знаю, вероятно, сейчас ситуация с коронавирусом внесет некие коррективы, но мы достаточно далеко ушли в совместной проработке с Фондом развития Дальнего Востока поездки по ряду регионов Дальнего Востока. Возможно, мы ее перенесем.

О сроках, которые сегодня упоминались.

сз

Вероятно, не самый простой слайд, но я попрошу постараться в него вникнуть. Я его так, между нами, называю в фонде ДНК Фонда развития промышленности. Здесь наглядно видно, какие заявки в какие сроки были рассмотрены экспертным советом фонда с момента подачи. Да, безусловно, есть проекты, которые находились в нашей работе больше 15, 16, 17, 18 и 19 месяцев в 2016 году. Но в 2019 году половина заявок прошла от момента подачи до экспертного совета меньше чем за три месяца. И облако этих заявок здесь распределено. И здесь наглядно видно, что в этом аспекте фонд повышает свою эффективность.

Но я не знаю, что делать с заявками, которые просто с нами не работают. Они подались, но оставляют на своей стороне ответы на какие-то базовые порой вопросы и потом появляются, через несколько месяцев. Такие, к сожалению, всегда будут, и они всегда будут портить статистику. Но я, по-моему, опять же на прошлой встрече рассказывал о системе мотивации, построенной в фонде, когда у половины сотрудников фонда, отвечающих за финансирование проектов, построена система именно денежной мотивации с точки зрения количества вынесенных проектов на экспертный совет. У рядовых сотрудников нет мотивации "морозить" проекты. Я в этом еще раз всех вас уверяю.

Мы затронули тему востребованности ФРП как института развития. Тут свежая аналитика, предоставленная РСПП. Спасибо им огромное. Если в прошлый раз мы показывали такой график за 2018 год, сейчас (Игорь Александрович меня поправит) это уже 2019 год. Собственно, здесь остается только гордиться нашим положением. Я считаю, что это объективно отражающие действительность цифры.

Те целевые показатели, которых мы должны достигать как институт развития, — это уже оперативный факт, о котором я говорил...

К.К. ДОЛГОВ

Я прошу прощения, Роман Васильевич. Это действительно хорошие показатели, но это говорит о том, что другим институтам развития надо тоже подтягиваться. Это не значит... То есть это, знаете, — у кого-то там плоховато... Я не хочу умалить вашу работу, в том числе в информационном поле, но все-таки... Мы в последнее время много встречаемся и работаем с институтами развития, и надо сказать, что там, мягко говоря, есть простор для совершенствования. Это не в пику Вам, это просто констатация реальной ситуации.

Р.В. ПЕТРУЦА

Мы, собственно, открыты к тому, чтобы поделиться опытом. Я сам за несколько последних недель встречался с представителями как минимум трех институтов развития и подробно рассказывал о том, как построены процессы в фонде.

Я приведу несколько слайдов с аналитикой по портфелю фонда. Я говорил о том, что бóльшая часть, примерно половина, проектов, профинансированная фондом, — это проекты для малых и средних компаний. Бóльшая часть из них официально включена в реестр ФНС. В прошлый раз нам задавали вопрос: а сколько из портфеля фонда компаний частного бизнеса? Мы сделали эту аналитику: 80 процентов наших заемщиков являются полностью частными компаниями.

Карта профинансированных проектов, чтобы она у вас была, в презентации сохранилась. Региональные ФРП, я напомним, созданы в 61 регионе. У нас на сегодняшний день с четырьмя регионами пока не подписаны соглашения о совместном финансировании проектов. Я уверен, что в таком городе, как Москва, наверное, вряд ли нужны наши деньги, это было бы неправильно, скорее, но, уверен, Тамбову, в котором не так давно создали региональный фонд, совершенно точно пригодилось бы федеральное плечо.

И система мотивации. Напомню, у нас есть рейтинг региональный фондов, итоги которого мы подводили на нашем общем собрании, о котором я уже говорил. И она построена таким образом, чтобы мотивировать региональные фонды активнее пользоваться федеральным плечом, федеральными деньгами, чтобы на каждые 3 рубля бюджета региона они привлекали наши 7 рублей.

В порядке напоминания... Отраслевое распределение наших проектов: большая часть — это машиностроение. Медбиофарм, химия, металлообработка поочередно делят второе и третье места в зависимости от времени.

Ну и еще раз слайд про результаты опроса членов Торгово-промышленной палаты в прошлом году. 97 процентов компаний, обращавшихся в ФРП, рекомендуют нас другим предприятиям. И опять же, чтобы у вас сохранилась аналитика в разрезе регионов, это уже фактически цифры по итогам прошлого года.

Скажу о коммуникациях с другими институтами развития, о тех вопросах, которые были подняты в прошлом году. Я сюда приехал буквально со встречи в Россельхозбанке, где мы обсуждали разделение мандата с точки зрения непересечения тех инструментов поддержки, которые есть у них, с нашими задачами. И такой анонс. Мы заходим на поляну пищевой промышленности. Наблюдательным советом Фонда развития промышленности в конце февраля было принято принципиальное решение о том, что фонд расширяет программу производительности труда на пищевую промышленность.

вб

Мы, вероятнее всего, включим выборочно те коды ОКВЭД, которые не покрывает Россельхозбанк по своему постановлению № 1582, если я не ошибаюсь, с точки зрения обрабатывающих производств в пищевке. Там уже есть механизм, где можно привлечь под достаточно

похожие с нами проценты, но не все, как я понял, коды ОКВЭД подпадают под их мандат. Вот эти коды ОКВЭД мы заберем себе и в ближайшем будущем финализируем эту работу на нашем бюджетном совете.

Собственно, это из серьезных, важных таких новостей с точки зрения захода на пищевку. Коллеги, готов ответить на вопросы.

К.К. ДОЛГОВ

Роман Васильевич, спасибо.

А вот все-таки возвращаясь к тому, о чем Алексей Александрович говорил по поводу оперативных потребностей в средствах защиты. Действительно, 86 проектов из профинансированных фондом — это медбиофарма. Может быть, уже (и уверен) известны какие-то ваши клиенты, если могу так сказать, которые, возможно, могли бы сейчас предложить свои услуги в части насыщения рынка?

Р.В. ПЕТРУЦА

Я думаю, что они активно предлагают свои услуги с точки зрения той продукции, которая сейчас очень хорошо востребована. Я навскидку сейчас вспомню один из проектов, где нетканые материалы производятся. Фондом был профинансирован проект достаточно давно уже, и производство там запущено.

Мы сейчас активно последние несколько дней думаем над тем, как сделать некую скоринговую, я бы так назвал, программу с точки зрения решения стоящих на сегодняшний день приоритетных задач. Необходимые проекты нормативных документов подготовлены, они в папочке у Дениса Валентиновича, я знаю. Я думаю, что в ближайшем времени они могут быть финализированы.

И было бы правильно говорить о параметрах такой программы в тот момент, когда будет подписано соответствующее распоряжение. Но,

еще раз повторяюсь, мы не стоим в стороне, мы решаем эту задачу вместе с государством.

К.К. ДОЛГОВ

Спасибо. Я уверен, что эта тема сегодня еще прозвучит. Не потому что мы подходим конъюнктурно к нашей дискуссии, а просто потому что есть потребность...

Р.В. ПЕТРУЦА

Я соглашусь: это очень важно. У меня и родители, и дети, и я тоже переживаю за них.

К.К. ДОЛГОВ

Я, несомненно, хотел тоже поднять эту тему, но рад, что Алексей Александрович со стороны Минпромторга ее инициативно затронул. Мы будем, конечно, в контакте по этим вопросам тоже, Роман Васильевич, и в нашем повседневном общении с фондом.

У нас есть представители других министерств и ведомств. Я предложил бы сейчас им высказаться.

Абульмамбетов Рустам Рауфович, начальник отдела анализа и мониторинга отраслевых документов стратегического планирования Департамента развития секторов экономики Министерства экономического развития. Пожалуйста.

Р.Р. АБУЛЬМАМБЕТОВ

Добрый день, коллеги! В целом коллеги из министерства и Фонда развития промышленности достаточно подробно рассказали о деятельности фонда. И мы, наверное, согласимся, что с Минпромторгом в этой части плодотворно работаем, пытаемся выработать какие-то согласованные решения.

Есть у нас технические замечания в части предоставления займов. Может, даже не чисто технические. Часто мы сталкиваемся с тем, что к нам есть обращения предприятий или обращения граждан о том, что

этапы экспресс-оценки входной заявки достаточно быстро проходят, но вот этап принятия решения экспертной комиссией, бывает, затягивается. И, в общем-то, с нашей точки зрения, зачастую это не самый прозрачный механизм, и нам бы хотелось, чтобы он, наверное, коррелировался с другими мерами поддержки, которые больше собой представляют конкурсный отбор на основе показателей результативности, исходя из принципа публичности и открытости.

Скажем, там такие есть определенные наши замечания на этот счет, и мы часто их высказываем при рассмотрении стандартов фонда и при рассмотрении решений. Поэтому пока это с Минпромторгом мы обсуждаем.

Потому что и в 2019 году в правительстве обсуждалась идея, вернее было поручение оценить эффективность механизма поддержки развития промышленности с использованием средств фонда в сравнении с другими мерами поддержки. Эта работа, насколько я знаю, еще не завершена.

К.К. ДОЛГОВ

Но вы будете держать нас в курсе этой работы со стороны Минэкономразвития, да?

Р.Р. АБУЛЬМАМБЕТОВ

Да. Ну, нет, с Минпромторга и Минэкономразвития.

К.К. ДОЛГОВ

С вашей стороны, я имею в виду. Конечно, с Минпромторгом, естественно, будем тоже в контакте.

А.А. УЧЁНОВ

Я, если позволите, отреагирую очень и очень коротко.

К.К. ДОЛГОВ

Пожалуйста.

А.А. УЧЁНОВ

На самом деле, конечно, здесь, наверное, не площадка для дискуссий между органами исполнительной власти. Безусловно, для этого есть правительство и так далее. Но просто хочу сразу сказать, что позиция нашего ведомства, нашего министра, что мы против какой-либо конкурсной модели ввиду того, что это как минимум удлинит и усложнит процедуру получения займа.

ст

Тем более в текущих условиях это просто невозможно и это просто недопустимо. Поэтому мы сегодня говорим, наоборот, о том, чтобы сделать более прозрачным может быть, и то, Роман Васильевич, мне кажется, достаточно подробно и детально рассказал, как этот сейчас процесс выстроен, о том, что более оперативно и более по какой-то упрощенной скоринговой модели вот сегодня надо говорить об этом, а не о каких-то конкурсных процедурах, чтобы еще извините, мы устраивали конкурс среди заемщиков, кто на каких условиях возьмет займы и будет более эффективен. Это просто позиция нашего ведомства, и поэтому если нужно, это можно как-то отфиксировать.

К.К. ДОЛГОВ

Уже отфиксировали. Спасибо большое.

Тончев Павел Иванович, начальник отдела гражданской промышленности Департамента бюджетной политики в отраслях экономики Министерства финансов.

Пожалуйста.

П.И. ТОНЧЕВ

Добрый день, уважаемые коллеги, добрый день, уважаемые сенаторы! Мы давно работаем с Минпромторгом, с момента создания этого фонда. Мы всегда поддерживаем Минпром в принципе в деятельности фонда. На части финансирования хотели бы отметить, что достаточно большое финансирование предусмотрено в рамках

нацпроекта "Экспорт", как раз-таки на докапитализацию фондов, что полностью соответствует всем нам известному указу № 204, который направлен на развитие национальных целей. Например, в 2020 году планируется 1,6 млрд рублей, в 2021 – 8,3, в 2022 – 6,3 млрд рублей.

Также фонд должен осуществлять свою деятельность в том числе за счет возврата средств, в том числе обеспечения возврата средств от получателей, что в принципе позволит ему направить деньги на другие проекты, не связанные с экспортом, за счет средств, докапитализированных раньше.

К.К. ДОЛГОВ

Пожалуйста, Роман Васильевич.

Р.В. ПЕТРУЦА

Собственно цифры названы действительно правильно, 1,6 млрд рублей предусмотрено фонду из нацпроекта "Экспорт" в этом году. Важный момент: в распоряжении фонда в 2020 году примерно 25 млрд рублей, 1,6 из которых сюда входят. Все остальные деньги – это средства, которые фонд действительно получает уже от возвратов основного долга и процентов по ранее профинансированным проектам. Но с учетом набранного темпа работы, с учетом того, как заработало сарафанное радио о том, что каждый пятый наш заемщик говорит о том, что его привел к нам за руку другой уже состоявшийся заемщик, я в октябре об этом говорил, позволяет нам финансировать проекты, по моим оценкам в 2020 году мы могли бы сделать порядка 50 млрд рублей, сделав, напомню, в прошлом году 35. Таких денег у фонда нет и мы с вами выработали предложения в октябре о том, чтобы рассмотреть вопрос о докапитализации фонда. Минпромторг эту работу проделал. Направлены обоснования по двум сценариям: от 15 до 40 млрд рублей в правительство, есть оптимистичный сценарий и консервативный. Вот, собственно, надеемся, что хотя бы один из этих вариантов...

Константин Константинович, я просто хотел немножко дополнить, что мы выдерживаем формат, что не менее 20 миллиардов в обрабатывающую промышленность ежегодно направлялось – то, о чем сказал сейчас Павел Иванович. 1,6 – это в рамках дополнительного дофинансирования, а остальные средства у нас будут поступать за счет возврата тела займа и процентов. То есть собственно необходимый минимум мы выдерживаем. О чем сказал Роман Васильевич в части докапитализации – да, такие инициативы есть, и такие инициативы активно обсуждаются. Просто сегодня в отсутствие каких-то принятых документов не хочется никаких повышенных, чтобы не было повышенных ожиданий, говорить вещей. Но о том, что и с председателем правительства это обсуждалось, и я думаю, что в ближайшее время мы соответствующее решение получим. То есть это вопрос, я думаю, что времени и совсем небольшого. По ФРП я думаю, что решения необходимые будут приняты.

К.К. ДОЛГОВ

Роман Васильевич, а вот Ваш прогноз все-таки на 2020 год. Вот 2019 – понятно, 35, да? А вот с учетом той динамики, которая есть по выделению средств?

Р.В. ПЕТРУЦА

Я отвечу просто: мы всегда делали максимум того, что можем сделать. Мы в прошлом году отдали все, что у нас было, за исключением тех денег, которые вернулись нам в кассу 30-31 декабря. И остался небольшой объем от ранее предоставленных средств из нацпроекта "Экспорт" ровно потому, что у нас есть некое ограничение с точки зрения поддержки экспортоориентированных проектов, пока это только высокотехнологичные проекты. Мы работаем над тем, чтобы распространить эти деньги по всему широкому спектру несырьевого

сектора экспорта. Я уверен, что эти деньги мы в этом году точно потратим.

МВ

Минимум – мы сделаем всё, что у нас есть, а максимум... Возможен сценарий. Если зайдет речь о серьезной докапитализации фонда, возможна опция распространения программы "Приоритетные проекты", которая была создана в фонде в прошлом году. Сейчас это пока только в отношении СПГ. Возможно распространение этой программы на автомобилестроение, легкую промышленность. Минпромторг точно нам поможет в определении приоритетов. Поэтому будем исходить из финансовых возможностей и тогда уже подстраивать свои инструменты.

Я надеюсь, мы показали, что мы достаточно гибки (с точки зрения их настройки). И на сегодняшний день именно благодаря гибкости (я бы хотел тоже ответить Минэкономразвития), именно благодаря гибкости инструмента Фонда развития промышленности более 400 предприятий получили на сегодняшний день поддержку Фонда развития промышленности.

К.К. ДОЛГОВ

Спасибо.

Я просто предложили бы, Алексей Александрович, Роман Васильевич, когда будут предложения по поводу дополнительной капитализации фонда, провести, может быть, отдельный разговор в формате совещания вместе с коллегами из бюджетного комитета нашего. Это серьезная тема. Мы держим ее, несомненно, на контроле. Но ждем от вас предложений.

Они у нас как оформлены есть. То есть мы подстроимся под вас. Мы готовы... Командуйте.

К.К. ДОЛГОВ

Давайте тогда особо не откладывая. Если сегодня вы не готовы в этом формате, я понимаю, но давайте мы, особо не откладывая, тогда проведем рабочий разговор.

_____ (тот же)

Хорошо.

К.К. ДОЛГОВ

Сергей Николаевич, пожалуйста.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Константин Константинович.

Я в продолжение такую реплику, или даже вопрос, или предложение, в зависимости от того, какая будет реакция на мое предложение.

Мы и в прошлом году, когда приезжали, Роман Васильевич, к Вам с Рязанским Валерием Владимировичем, мы тогда, изучив ваши подходы, концепцию и принципы работы, и самое главное – уже сложившуюся репутацию, отношение к фонду среди предпринимателей, среди делового сообщества России, мы предложили найти механизм, который бы вас не ограничивал, выйти из замкнутого круга. Вы не можете сделать такую агрессивную рекламу своей работы в Российской Федерации, потому что ограничены какими-то предельными значениями финансирования из федерального бюджета. И Минфин, и Счетная палата стоят на страже, и мы, с точки зрения парламентского контроля, не хотим каких-то очевидных нарушений. Разумеется, мы едины в таком подходе. Но можно же... Вот Перчына я здесь не вижу, от Счетной палаты он заявлен.

Они отказались из-за режима.

К.К. ДОЛГОВ

Мы же приглашали.

С.Н. РЯБУХИН

Но я думаю, что один из пунктов рекомендаций, наверное... Я буду совещаться в ближайшее время с Алексеем Леонидовичем, он там целый блок вопросов... Я буду с ним обсуждать, со Счетной палатой. Может быть, согласованный с Минфином вариант финансирования, резервирования, чтобы они не попадали под категорию неиспользованных ресурсов, неосвоения средств при анализе финансового года. Если вы, допустим, используя те инструменты социально-инвестиционной рекламы... да и уже, фактически, Вы правильно говорите, удачно реализованный проект потом аккумулируется для других предпринимателей. Идет такое как бы сарафанное радио. Но я-то думаю, что нужно использовать все формы для того чтобы рост точек развития в каждом регионе... Я смотрю, после нашей с вами встречи (даже по Ульяновской области) – там было два проекта или полтора проекта, сейчас уже больше...

К.К. ДОЛГОВ

Прирост есть.

С.Н. РЯБУХИН

Прирост там в 2,5 раза, то есть уже хорошая динамика даже на срезе одного субъекта Федерации, хотя я смотрю там по всем такой рост есть. Но я думаю, что потенциал, который вы уже накопили, он не востребован. И поэтому я думаю, не будут мешать вам и Минфин, и Счетная палата (а мы в рекомендациях запишем), чтобы не было ограничений по финансированию.

Если пакет инвестиционных проектов интересных в регионах уже сформирован, он рассмотрен на уровне губернатора, на уровне инвестиционных и финансовых властей субъекта Российской Федерации, надо тогда выходить в такой большой динамике. Потому что опыт, который у вас накоплен, надо его использовать на 100 процентов. Я

думаю, что нам в рекомендациях и Счетной палате, и Минфину надо это записать — резервировать, чтобы их потом не упрекали в том случае, если, допустим, они не использовали заложенные в бюджете средства, как неосвоение и как неэффективная работа.

Вот казалось бы бюрократическая такая вещь, но она сдерживает вот эти возможности использования Фонда развития промышленности.

К.К. ДОЛГОВ

Сергей Николаевич, мы, конечно, можем это предложение записать. Может быть, есть уже комментарий сходу? Нет.

Уважаемые представители Министерства финансов нет комментария?

(Микрофон отключен.)... Павел Иванович.

аг

П.И. ТОНЧЕВ

Смотрите, по поводу остатков на счетах фондов. Мы понимаем, что Министерство финансов мы ежегодно их подтверждаем. Мы не упрекаем фонд в том, что они неэффективно работают.

С.Н. РЯБУХИН

(Микрофон отключен.) Самое главное, чтобы Счетная палата не упрекала.

П.И. ТОНЧЕВ

За Счетную палату я не могу сказать.

С.Н. РЯБУХИН

(Микрофон отключен.) Я поэтому и говорю, что...

Р.В. ПЕТРУЦА

У нас была проверка Счетной палаты ровно год назад. Она закончилась. Достаточно комплементарный акт. Спасибо им огромное за это. Мы в конструктивном взаимодействии прошли эту проверку.

С точки зрения остатков, которые фонд замораживает в Новогоднюю ночь. В отношении нас принята еще два года назад норма, которая позволяет нам размораживать эти средства. Там прямо прописано, что если это финансирование в форме возвратного долгового финансирования, то его не надо подтверждать. Другое дело, что, конечно, технически все равно это занимает пару месяцев. Мы буквально 1,5 недели назад разморозили остатки. И все это время (январь, февраль) не финансировали проекты. Ну, здесь специфика работы с нашим казначейством.

К.К. ДОЛГОВ

Спасибо большое.

Ну, я думаю, что мы дополнительно еще проработаем этот вопрос, если необходимость такая есть, конечно, мы это запишем в рекомендациях.

Уважаемые дамы и господа, сенаторы, если есть... И потом я просто предложил бы послушать бизнес-сообщество.

Пожалуйста, Валерий Николаевич.

В.Н. ВАСИЛЬЕВ

Спасибо, Константин Константинович.

Уважаемый Роман Васильевич, я представляю в Совете Федерации Ивановскую область. Хочу Вам выразить огромную благодарность за столь тесное сотрудничество. Хочу сказать, что при поддержке Фонда развития промышленности с 2015 года льготные займы получили 11 предприятий Ивановской области на общую сумму 2,4 млрд рублей и два предприятия получили поддержку. Безусловно, мы оцениваем работу

фонда, как высокоэффективную, а опыт сотрудничества, как положительный.

Вчера, будучи в субъекте, мы обсуждали работу фонда и коллеги из субъекта попросили задать два вопроса, если позволите.

Возможно ли расширить перечень расходов, осуществление которых возможно за счет займов ФРП, включая в него расходы на уплату ввозного НДС?

И второй вопрос звучит следующим образом – расширить перечень отраслей обрабатывающей промышленности, которые могут претендовать на получение займа ФРП. Спасибо.

Р.В. ПЕТРУЦА

Первый вопрос. Мы разрешаем платить ввозной НДС из денег фонда. Мы это даже делаем. Я совершенно точно помню, что мы это делаем, ровно потому что по одному из проблемных проектов, когда мы поставили на стоп... *(неразборчиво)* платежей, у него уже подъезжало оборудование к границе и надо было заплатить НДС. Мы отпустили эти деньги. Совершенно точно это так.

В отношении расширения нашего мандата с точки зрения других отраслей. Давайте осудим, какие. Я сегодня уже анонсировал вхождение в "пищевку". Но так, если вернуться к вопросу эволюции инструментов фонда, то есть если мы начинали 2015 год с двух базовых целей (импортозамещение и или внедрение наилучших доступных технологий), мы с тех пор приросли задачами локализации компонентной базы. Программа "Конверсия" для предприятий ОПК на производство гражданской продукции, продукции двойного назначения, цифровизация промышленности, поддержка экспорта, повышение производительности труда. Появилась программа – приоритетные проекты в области СПГ. Поэтому мы все время думаем о том, что еще можно сделать из того, что важно сегодня. И мы сегодня уже затрагивали тему, что отдельные

программа для производителей средств индивидуальной защиты фондом в моменте готовится. Я бы мог быть сейчас в той команде, которая штурмит на тему, как должна выглядеть программа фонда.

К.К. ДОЛГОВ

Спасибо большое.

Кстати, что касается диверсификации ОПК, важнейшая задача. Мы будем, несомненно, в ближайшее время вновь обсуждать это в Совете Федерации. У нас отдельные парламентские слушания запланированы. Но мы уже с вами говорили, Роман Васильевич, в наших контактах, да и на прошлом совещании, конечно, чуть более проактивная. Есть целый ряд проектов по ОПК, профинансированы, мы это знаем, но есть и задачи, и установки, данные Президентом России, в сфере диверсификации.

Поэтому большая просьба это направление... Оно у Вас не только новое, но и выделено с точки зрения преференциального финансирования. Просьба здесь дополнительно посмотреть, что можно сделать в такой, более проактивной манере. Можем потом вернуться к этому.

Пожалуйста.

Р.В. ПЕТРУЦА

Уважаемые сенаторы, я был бы очень признателен за рецепт этой проактивности в этой части. Мы участвуем во всех публичных мероприятиях, где есть шанс выцепить очередного клиента. "Ростех" собирал отдельно финансистов.

сб

Мы собирали семинар совместно с РСПП для судостроительных компаний, входящих в периметр ОСК. Кстати, некоторое время назад мы подписали и профинансировали первый проект "Выборгского судостроительного завода" с периметра ОСК на производство краболов и

на гражданскую продукцию. У нас на сегодняшний день больше 80 одобренных проектов и профинансированных чуть меньше, все равно разница единицы, именно по предприятиям оборонно-промышленного комплекса. Поэтому я не знаю, что еще сделать для них. Скажите как?

К.К. ДОЛГОВ

Роман Васильевич, будем подсказывать. Уверен, что есть (мне подсказывают) здесь простор для совершенствования. Будет, кстати, разговор у нас такой предметный по ОПК. Мы в их числе приглашенных, как мы говорили, я думаю, Вы услышите целый ряд рецептов от тех системообразующих предприятий, в том числе которые будут принимать участие в предстоящей дискуссии.

Дмитрий Александрович, пожалуйста.

Д.А. ШАТОХИН

Спасибо.

К Алексею Александровичу вопрос.

Вы планируете объединить все проекты, которые реализованы ФРП по другим мерам поддержки, в какую-то единую базу, доклад? Потому что по разным мерам работа ведется, но тем не менее общей картинки нет. Сегодня мы рассматриваем достаточно важное направление, но все-таки, скажем, определенно узкое. Вчера мы были в Северодвинске, мы знаем, как вы там помогаете таким же предприятиям ОПК. Это первый вопрос.

Второй вопрос. Если проанализировать все субъекты и те проекты, то фактически у нас пять-шесть субъектов забирают по сумме 50 процентов. И субъекты все те же: это Санкт-Петербург, Ленинградская область, Татарстан, Башкортостан.

У нас есть стратегия пространственного развития. Я понимаю, что идеология фонда — это возвратные средства, но мы развиваем уже более-

менее развитые регионы. Хотелось бы идти в те, в которых сегодня достаточно сложно.

И последнее. К сожалению, нет сегодня коллеги Росселя Эдуарда Эргартовича. Он очень просил задать вопрос по проекту города Асбест, где очень долго, фактически 10 лет, пытаются выйти на проект по добыче магния. И сейчас из-за санкций в очередной раз там всё сорвалось. Он очень переживает и меня лично попросил задать вопрос. Там только один из патентов уже разработан в рамках данного проекта, и чтобы как-то взяли на галочку город Асбест и тот проект.

Спасибо.

А.А. УЧЁНОВ

Если позволите, я тогда начну с крайнего вопроса.

Нет информации оперативной сейчас по этому проекту. Мы попробуем сейчас в формате, пока мы с вами общаемся, уточнить. А была заявка какая-то по этому проекту, я имею в виду в части ФРП?

Д.А. ШАТОХИН

Я не готов сказать.

А.А. УЧЁНОВ

Тогда дайте контакты, обменяемся, я сопровожу в рабочем режиме.

Д.А. ШАТОХИН

(Говорит не в микрофон. Не слышно.)

А.А. УЧЁНОВ

По поводу второго вопроса в части аллоцирования средств на субъекты. Честно скажу, не хотелось бы в принципе этим заниматься в виду следующего, что мы сегодня видели и в презентации с точки зрения активности субъектов промышленности в получении займов. И Вы знаете, это не то, что, к сожалению, это не вопрос к фонду, нам кажется. Это даже не вопрос... это вопрос к региональным властям, да, вопрос к региональным фондам, да, но ограничивать искусственно какими-то

лимитами тот или иной субъект, мне кажется, это было бы неправильно в принципе, потому что сегодня у нас не стоит вопрос о том, что кому-то не хватило денег.

Роман Васильевич сказал, что уже у нас объемы растут, ежегодно количество займов мы рассматриваем больше, выдаем больше, но так чтобы кому-то мы не дали, потому что ему не хватило денег, пока, слава богу, такой ситуации не было.

По первому вопросу с точки зрения...

Д.А. ШАТОХИН

Кто просит...

А.А. УЧЁНОВ

Кто просит, кто соответствует всем требованиям, тот получает займы.

И по первому вопросу с точки зрения какого-то единого информационного поля по проектам, которым оказали поддержку. Вы знаете, мне кажется, стратегически не совсем верно вести такой реестр публично, потому что эта информация может быть использована не в пользу тех людей, кто получал эту поддержку. Поэтому здесь надо быть аккуратным, потому что сами понимаете, по-разному может быть это использовано.

К.К. ДОЛГОВ

Вы имеете, где может быть использовано?

А.А. УЧЁНОВ

Это с точки зрения...

С.Н. РЯБУХИН

Недоброжелателей.

А.А. УЧЁНОВ

Это может быть как минимум на внешнем периметре использовано и экспортно-ориентированная компания. Это первое.

Второе – действительно в целях недобросовестной конкуренции. У нас, безусловно, есть такая информация, мы ее по запросам выдаем, мы ее ведем. Просто надо ли ее так как бы публичить, то, что эта компания получила тут займ, тут – поддержку на НИОКР, тут – компенсацию процентных ставок.

еб

Просто, честно сказать, не уверен, что это надо.

Д.А. ШАТОХИН

(Говорят одновременно.) ...Смотрите, восемь субъектов Северо-Кавказского округа получают по 500 миллионов именно на развитие экономики. Сейчас у нас по 1 миллиарду будут получать еще 10 субъектов. И у нас фактически запараллелены многие процессы, которые мы уже с точки зрения...

А.А. УЧЁНОВ

У нас были попытки с Минэкономразвития прошлого созыва (если так можно сказать, извините) сделать некий такой формат, чтобы было единое... Но это скорее не о получателях, а это скорее единое меню господдержек. То есть у нас сегодня есть государственная информационная система промышленности, раздел "Навигатор мер поддержки". Там сконцентрированы все как минимум федеральные и большая часть региональных мер поддержки. Это имеется в виду то, что можно получить при условии, что ты соответствуешь определенным требованиям. И, наверное, надо говорить о том, что должно быть какое-то общее меню, общее понимание, что может государство сегодня дать тому или иному хозяйствующему субъекту. А то, что не задвоение, – это бюджетное правило, тут Минфин на страже, чтобы один получатель не получал, условно говоря, двойную какую-то поддержку. Мы это соблюдаем, этого требует Бюджетный кодекс.

К.К. ДОЛГОВ

Но тем более по внешнему контуру (то, что Вы сказали) – там есть отдельные... все решения приняты, поэтому на этот счет, я думаю, можно не волноваться, но...

А.А. УЧЁНОВ

Но просто вот публично вести какой-то список...

К.К. ДОЛГОВ

Дина Ивановна Оюн, пожалуйста.

Д.И. ОЮН

Спасибо, Константин Константинович.

Я представляю Республику Тыва. Я вспоминаю разговор здесь в октябре 2019 года. Все те же вопросы были: где эти 17 регионов, почему все сконцентрировано только в Москве? Ну, то есть мы идем в принципе с теми же вопросами, но я вижу некоторую динамику. То есть тогда вопрос стоял о том, что... и по крайней мере вы объясняли, что наименьшая заявка у нас была от 150 миллионов. И те же субъекты, как моя Республика Тыва, с животноводческим уклоном, не могли претендовать на такую большую заявку, то есть хотели бы этим механизмом воспользоваться, но это слишком большая сумма для них. Сейчас (я вижу в вашей презентации) уже 50 миллионов – нижний порог.

Вот в этой информации, которую вы даете, 5 миллионов... написано, что заемные средства предоставляются в объеме от 5 до 750 млн рублей по ставкам 1, 3, 5. Все-таки нижний порог какой? 5? *(Говорят одновременно.)* Нет, один конкретный вопрос...

К.К. ДОЛГОВ

Роман Васильевич, поясните, пожалуйста.

Р.В. ПЕТРУЦА

Да. У фонда девять программ финансирования на сегодняшний день. Максимальная сумма – 2 миллиарда, минимальная сумма –

действительно 5 млн рублей. Это программа лизинга, это программа специально для простых, самых простых проектов, где компания задумалась о своей модернизации и расширении своего станочного парка. Мы не так давно смягчили еще больше условия по этой программе.

Простой пример. Станок стоит 11 млн рублей, 5 дадим мы под 1 процент годовых на пять лет. Первые три года возвращать основной долг не надо. Компани достаточно иметь своих 500 тыс. рублей. Эти 500 тыс. рублей "приклеиваются" к нашим 5, и они платят первоначальный аванс за это оборудование лизинговой компании. Лизинговая компания "приклеивает" к этим 5 миллионам 500 свои 5 миллионов 500 и перечисляет поставщику оборудования, предоставив в лизинг, по сути, это оборудование этому заемщику. Да, ставка лизинговой компании будет рыночной (ну, чуть больше 10), но средневзвешенная, вы понимаете, — это в районе 5–6 процентов годовых. Имея минимальный объем софинансирования, можно купить станок.

Д.И. ОЮН

Роман Васильевич, я это поняла, и я вижу, что у вас движение действительно для большей доступности ваших продуктов есть.

Мне бы все-таки, Константин Константинович, хотелось предложить, может быть, не по лизингу, а по другой... вот этому кредитованию, может быть, меньше... Это первое. Большое спасибо за то, что расширяете коды ОКВЭД. Но я бы хотела попросить, Константин Константинович, если это возможно, — не только пищевка. То есть в Туве, например, — переработка шкур, шерсти. То есть некоторые продукты от Россельхозбанка, который полностью секвестрировал...

К.К. ДОЛГОВ

Дина Ивановна, я прошу прощения... Я вам привел некоторые примеры, которые высказывает целый ряд регионов, в том числе регион, который я представляю, — Мурманская область.

Д.И. ОЮН

Да.

К.К. ДОЛГОВ

Это не исчерпывающий список. И, несомненно, я думаю, Алексей Александрович и Роман Васильевич сегодня подтвердили, что они готовы к расширению спектра...

Д.И. ОЮН

Готовы расширять...

Мое предложение, знаете, конкретно сейчас какое? Вы, когда эту презентацию дали, все-таки пояснили, что есть регионы, в которых, ну, как бы некому съесть ваш продукт. Вот Тува, например.

Я бы хотела обратить ваше внимание (я не знаю, что у нас будет – протокол, рекомендации) на то, что есть сейчас 10 регионов (вот Минфин их точно знает, хотелось бы, чтобы и Минпромторг на них обратил внимание), которые Дмитрий Александрович тоже упомянул.

МВ

То есть 10 регионов с низкой бюджетной обеспеченностью, которые фигурируют во всех проектах.

Но мой коллега по комитету по бюджету часто спрашивает: что вы сделаете для развития? Поэтому я считаю, здесь нужно, Роман Васильевич, в ручном режиме вместе с Минпромторгом, чтобы к тому миллиарду, который был, пришел еще вот... то есть вот это слово "развитие" появилось. Для этого нужно ручной режим по этим 10 регионам. Мы со своей стороны готовы к вам идти навстречу. Спасибо.

Р.В. ПЕТРУЦА

Про ручной режим. Когда мы проводили мероприятие с региональным фондом, мы приглашали... Мы приглашения направили вообще во все регионы: мы – Фонд развития промышленности, у нас

мероприятие, и мы расскажем из первых уст о том, что и как мы делаем. Я почти два часа стоял на сцене и отвечал на вопросы зала.

К сожалению, от Тывы никто не приехали. К сожалению, мы не получили ответа от Тывы на наше письмо: мы есть, мы умеем это делать, давайте поговорим. Даже ответа не пришло.

Последнее, что я скажу, что совсем уже... В конце прошлого года наблюдательным советом фонда было принято решение для регионов со слабым уровнем экономического развития и для регионов, в отношении которых введены внешние ограничения (таких двенадцать), изменить условия софинансирования по совместным программам – до 10 процентов. 10 на 90... 90 – это мы.

С.Н. РЯБУХИН

(Микрофон отключен.)... Соглашайтесь.

Р.В. ПЕТРУЦА

Уже сделано. Не надо соглашаться, уже сделано. *(Оживление в зале.)*

К.К. ДОЛГОВ

Лучше не отказывайтесь, Дина Ивановна. *(Шум в зале.)*

Роман Васильевич, уважаемые коллеги, я просто хотел бы напомнить, что Совет Федерации после нашего предыдущего совещания, конечно, тоже в этом плане не сидел, сложа руки. Мы не только запрашивали регионы на их соображения и предложения, но и за подписью Николая Андреевича Журавлёва, заместителя Председателя Совета Федерации мы направили письма в те регионы, где нет региональных фондов развития промышленности. Мы опять-таки запросили их соображения и порекомендовали создавать, в том числе и в своем регионе. Я говорил с представителями правительства. Так что мы поощряем регионы со своей стороны.

И мне кажется, это такая должна быть улица с двусторонним движением, несомненно.

Уважаемые коллеги, если нет возражений, все-таки давайте послушаем представителей наших бизнес-сообществ. Уверен, что им есть что сказать.

Вдовин Игорь Александрович, вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей.

И.А. ВДОВИН

Спасибо, Константин Константинович.

Буду краток. Первое. Учитывая, что собрались друзья и соратники, судя по всему, Фонда развития промышленности, это много упрощает. Мы можем подумать как сделать работу фонда лучше, интереснее и прекраснее.

Поэтому, что касается докапитализации.

К.К. ДОЛГОВ

Главное – эффективнее.

И.А. ВДОВИН

С точки зрения оценки эффективности, я хочу сослаться на наш опрос. Он показывает, что стабильно несколько лет подряд и в наших опросах, и опросах коллег из "Деловой России", из ТПП, – ФРП занимает стабильно первое место и по прозрачности процедуры и по профессионализму команды.

К.К. ДОЛГОВ

С лидеров спрос, вы знаете. *(Смех в зале.)*

И.А. ВДОВИН

С лидеров спрос. Надо дать им дополнительные возможности.

О чем я хочу сказать? Первое. Закредитованность компаний сегодня очень высока. Вы это прекрасно все знаете, живете на земле.

Что касается того, что нас ждет в будущем, она будет увеличиваться, а значит, вступят в дело все ковенанты, которые банки, да в том числе и фонд, обычно выставляют. То есть соотношение долг и... (*неразборчиво*), он у нас сегодня предельно 4?

6 для поручителя.

И.А. ВДОВИН

И 6 для поручителя. Это означает, что если кризис наберет в ближайшее время хоть какие-нибудь обороты, то все эти компании перейдут за пределы этих ковенант.

С МЕСТА

Что случится в этом случае?

И.А. ВДОВИН

В этом случае будут востребованы досрочно все кредиты, которые выданы банками и кредитно-финансовыми учреждениями.

И возникнет очень серьезная и большая проблема, в том числе для фонда, с тем чтобы держать в тех пределах проблемные кредиты, которые есть. Значит, нужно фонд наделить возможностями не только кредитовать, но и входить в капитал. Мы об этом давно уже говорим. Мне кажется сейчас то самое время, когда нужно эту инициативу проводить в реальность. Это потребует и докапитализации, и существенного расширения мандата фонда. Но те требования рынка, в которых мы сегодня находимся, заставляют нас думать немножко на упреждение.

Поэтому я обращаюсь к уважаемым коллегам из Совета Федерации. Учитывая, что (и здесь звучала критика в адрес фонда о недостаточной амбициозности), давайте посмотрим это всерьез. Это раз.

ст

Вот что очень важно было бы. Я прошу это с нашей стороны включить в качестве предложения. Если потребуется расширенное, подробное и детальное, мы предоставим.

К.К. ДОЛГОВ

Давайте предложения.

И.А. ВДОВИН

А вторая часть... Я сделал предложения, если вы видите, что мы можем двигать эту инициативу дальше, давайте ее двигать. Надеюсь, что фонд тоже не будет возражать против этого.

А вторая часть — это касается смягчения политики по пролонгации реструктуризации. Я убежден, что мы находимся в самом начале не самых позитивных последствий для рынка. Совершенно точно, что финансовое здоровье наших заемщиков, заемщиков фонда в том числе не будет лучше, чем оно есть сейчас. Это значит, что нам нужно дать возможность фонду зачастую принимать те решения, которые находятся как раз в той зоне логики, здравого смысла и не наказывают за это. Потому что сегодня, если вы знаете, на это тоже хочется обратить внимание, проверяющих со стороны различных ведомств огромное количество. Никакого права на ошибку ни у кого из институтов развития нет. Мы все больше и больше скатываемся в жесткий банковский продукт, который в принципе диктует нам совсем другие подходы с точки зрения развития бизнеса, с точки зрения поддержки промышленности и так далее. А подход, он простой: это в первую очередь 100-процентная возвратность, это обеспечение, которое должно превышать все допустимые пределы, это очень жесткая политика по отношению к заемщикам.

Ситуация меняется, если вы видите, она меняться будет еще быстрее и сильнее. Поэтому как мне кажется, если мы смотрим сегодня на фонд, надо дать возможность, повторяюсь, смягчить политику по

пролонгации реструктуризации кредитов и дать возможность идти навстречу в том числе заемщикам, не опасаясь Счетной палаты, прокуратуры, ФСБ, и могу список этот продолжить. Все побывали в фонде. Если посчитать время, которое тратят работники фонда сегодня на объяснения с различными структурами, это, наверное, не знаю, половина будет, может быть, а может быть и больше.

Вот если мы как друзья и соратники института развития успешного, который применяет все международные сегодня наилучшие практики с точки зрения инвестиционного комитета, обратите внимание, ни в одном институте развития такого нет сегодня, чтобы независимый инвестиционный комитет принимал решения, 15 человек, но чтобы вы понимали, за каждым из этих 15 людей стоит большая команда экспертов и на фонд трудятся человек 300 экспертов сегодня. Представляете, получилось так заставить людей высокопрофессиональных работать в интересах государственного учреждения. Это вышло. И практика действительно интересная, она недостаточно изучена, не все знают о том, как это происходит. Но может быть, если будет необходимость и желание, можно чуть более глубоко познакомиться.

Итак, первое — докапитализация, просто must-have, потому что нельзя ничего ждать. Никакой аргумент не имеет права на жизнь по этому поводу.

Второе — расширение мандата, возможность входить в капитал, в том числе докапитализировать предприятия, которые нарушают криминанту(?), не потому что они к этому готовились или у них есть это в бизнес-плане, а потому что такие условия возникли. И смягчить требования к фонду по пролонгации реструктуризации кредитов, которые уже выданы сегодня. Это как минимум три условия, которые позволят чувствовать себя чуть более комфортно. У нас не

исчерпывающий перечень, но я бы ограничился этими. Надеюсь, что коллеги меня тоже поддержат здесь. Спасибо.

К.К. ДОЛГОВ

Игорь Александрович, спасибо большое.

Я думаю, что на самом деле здравые идеи, там еще высказывалась идея насчет конвертации долга в акции в случае серьезной ситуации, скажем так. И мы, кстати, тоже, я помню, что на прошлом совещании точно идея звучала. Игорь Александрович, давайте, сформулируйте, пожалуйста, Ваши предложения. Мы естественно подготовим, я скажу об этом в конце, подготовим рекомендации и наряду с предложениями субъектов все здравые идеи мы, конечно, с удовольствием включим.

Роман Васильевич, Вы хотели сразу отреагировать? Нет.

Продолжим. "Деловая Россия", вице-президент "Деловой России"
Покачалова Лариса Владимировна.

Пожалуйста.

Л.В. ПОКАЧАЛОВА

Коллеги, спасибо большое за предоставленное слово.

Я не буду повторяться, тоже довольно-таки коротко выскажусь. Потому что на самом деле Фонд развития промышленности — это тот самый эффективный институт развития. И соответственно как самый эффективный и в фокусе критики находится именно тот, кто работает и успешно работает. Так что я думаю, что можно и другие институты развития приглашать на вашу площадку и требовать от них отчета и как-то настраивать их работу. Потому что мы отдаем абсолютно пальму первенства Фонду развития промышленности...

К.К. ДОЛГОВ

Лариса Владимировна, а можно я Вас сразу не чтобы прервать, а просто Вы абсолютно правы. Я об этом уже сказал. Мы институты

развития в Комитете по экономической политике в последнее время заслушиваем на более чем регулярной основе.

МС

И большинство из этих институтов у нас уже побывали, некоторые побывают еще. И, конечно, мы эту работу проводим и наш анализ осуществляем. Спасибо.

Л.В. ПОКАЧАЛОВА

Спасибо большое. Приглашайте "Деловую Россию", потому что у нас по каждому институту развития есть что сказать.

В продолжение разбора, так сказать, работы нашего Фонда развития промышленности хочу сказать, что, понятно, мы работаем очень тесно с Фондом развития промышленности. Сейчас просто по тем вопросам, которые прозвучали и от сенаторов (не буду растекаться).

Понятно, что их многогранные проекты, которые очень оперативно, мобильно реагируют на время, на экономику, — те три проекта, которые были вначале, сейчас это 9 проектов. И спасибо большое Роману Васильевичу за сегодняшний праздник — что у нас еще и "пищевка", переработка, будет как один из проектов кредитования бизнеса.

Еще хотелось бы, да, действительно обратить внимание на обрабатывающую промышленность и обязательно на легкую промышленность, потому что те 17 регионов, которые предоставлены... не охваченными остались кредитованием Фонда развития промышленности, — это просто оттого, что те программы, которые предложены, не подходят. Та же Чеченская Республика с удовольствием, наверное, кредитовалась бы, если бы была программа по легкой промышленности, допустим.

У нас в планах стоит, мы и в дальнейшем будем популяризировать деятельность Фонда развития промышленности.

Мы, конечно, Романа Васильевича очень часто отвлекаем от работы, и он идет нам навстречу. И мы посещаем регионы – посетили и Уфу, и Екатеринбург тот же самый, недавно Тамбов посетили, Томск, запустили работу регионального фонда промышленности. Но хотелось бы, в общем-то, освободить от этой деятельности уже Фонд развития промышленности, пусть они занимаются своими делами. А популяризировать как раз таки деятельность фонда должны мы, бизнес-сообщество, что мы благополучно и делаем. И торгово-промышленная палата тоже этим занимается активно. Это, наверное, все-таки наша функция тоже. Ну и функция, наверное, региональных властей, и помощи нашим региональным отделениям, тем, которые существуют на местах, наших бизнес-сообществ, собственно говоря.

Что касается вопроса (здесь прозвучал) о конкурсе, я думаю, что этого не надо ни в коем случае делать. Почему Фонд развития промышленности – номер один? Потому что он мобильно принимает решения, подходит взвешенно. И экспертное сообщество по принятию решений, которое существует, представляет все бизнес-сообщества, всю "большую четверку", банкиров, которые уважаемы, как и те достаточно уважаемые люди в Совете Федерации, которые руками своими и ногами на земле стоят и могут оценивать тот или иной проект совершенно авторитетно.

Ну и в дополнение, конечно, еще... Согласно с предыдущим выступающим, с Игорем Александровичем Вдовиным, с тем, что, да, докапитализация фонда абсолютно нужна. Тем более, если мы будем расширять линейку отраслевых программ, собственно говоря, то здесь сам бог велел, что называется, добавить финансирования фонду. Спасибо.

К.К. ДОЛГОВ

Лариса Владимировна, спасибо большое. Просто в порядке ремарки, уточнения: легкая промышленность, конечно, финансируется. Потому что Иваново (вот представитель, Валерий Николаевич) – уж наилегчайшая промышленность, можно сказать.

По-моему, там 20 с лишним проектов, да?

Л.В. ПОКАЧАЛОВА

Как производительность труда.

Р.В. ПЕТРУЦА

Легкая промышленность – совершенно точно, наш мандат. И в программе производительности труда она тоже есть. Ну, производительность труда распространяется на все ОКВЭД, которые мы уже финансируем.

Л.В. ПОКАЧАЛОВА

Понятно.

Р.В. ПЕТРУЦА

Мы вот единственное, что не могли, – сейчас будем делать "пищевку", буквально подписал...

Л.В. ПОКАЧАЛОВА

Производители обуви могут обращаться? Спасибо.

К.К. ДОЛГОВ

Не забудьте про рыбную промышленность и судоремонт.

Р.В. ПЕТРУЦА

Судоремонт есть, производители обуви есть.

К.К. ДОЛГОВ

Судоремонт есть?

сз

Р.В. ПЕТРУЦА

Производители обуви есть, и судоремонт есть. Мы совершенно точно дали денег на реконструкцию плавучего дока в Архангельской области совсем недавно (из того, что я помню).

К.К. ДОЛГОВ

Но мои коллеги из Мурманской области утверждают, что нет. И мы с архангельцами, конечно, переговорим на эту тему. Но в любом случае...

Р.В. ПЕТРУЦА

Не обижайтесь, пожалуйста. Я смотрел на вопросы, и есть ощущение, что эти вопросы писал человек, который не знает, что мы делаем.

К.К. ДОЛГОВ

Вопросы Вы имеете в виду?..

Р.В. ПЕТРУЦА

Вот от Мурманской области.

К.К. ДОЛГОВ

Давайте... И мы готовы обсудить. Если это так, мы дополнительно сориентируем коллег в Мурманской области и в любом регионе.

С.Н. РЯБУХИН

Я поэтому и говорю: вам нужно сделать ролик, как Пенсионный фонд это прокручивает регулярно, раз в неделю (желательно в прайм-тайм), чтобы все знали в России о том, чем вы занимаетесь, какие у вас вопросы.

К.К. ДОЛГОВ

Кстати, к вопросу о Мурманской области. Я не хотел, конечно, монополизировать (и не буду этого делать) микрофон, как представитель этой области. Но там есть возможность и целесообразность создать региональный фонд, и явно есть определенный дефицит в информации и в контактах. Это я знаю, Роман Васильевич, не понаслышке. Поэтому

просто приглашаю Вас в Мурманскую область для предметного разговора. Если что-то недопонимают, чего-то не знают коллеги, вот из первых уст им об этом и скажете.

С.Н. РЯБУХИН

Надо на рекламу потратить деньги, и пусть вся Россия знает.

Р.В. ПЕТРУЦА

Не надо тратить деньги на рекламу. Я не так давно был в Крыму, в Симферополе, Севастополе, в Петрозаводске...

К.К. ДОЛГОВ

У нас есть, кстати, представители из некоторых обозначенных Вами регионов. Может быть, сегодня они скажут несколько слов.

Давайте продолжим. Дмитрий Николаевич Курочкин, вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. Пожалуйста.

Д.Н. КУРОЧКИН

Спасибо, Константин Константинович.

Добрый день!

К.К. ДОЛГОВ

Тоже будете рекламировать фонд?

Д.Н. КУРОЧКИН

Нет. Зачем? Мы расскажем о своей работе.

Но прежде всего я хотел бы (кстати, вот Игорь Александрович ушел) поддержать те предложения, которые он высказал, потому что это были наши совместные и хорошо проработанные проекты. Часть из них мы озвучивали здесь же, в этой аудитории, в октябре прошлого года. И очень хорошо, что эти предложения созвучны с теми предложениями, которые высказали и Сергей Николаевич, и Валерий Николаевич. Поэтому повторяю: по всем пунктам мы полностью присоединяемся. Но вот насчет конкурса (тоже я Алексея Александровича хотел бы

поддержать) мы здесь категорически возражаем, как члены экспертного совета с пятилетним стажем.

Сейчас я хотел бы напомнить, что как раз в эти дни мы отмечаем пятилетие работы фонда в новом формате. И как раз все эти пять лет, буквально с момента создания фонда, мы, как система ТПП, сотрудничаем с ним. И первое всероссийское совещание фонда по работе с органами исполнительной власти субъектов Федерации было проведено как раз на площадке, где было, кстати, подписано соглашение. Полностью присоединяемся к той оценке фонда как наиболее эффективно работающего института развития. Она была высказана, хотел бы напомнить, в конце октября нашим президентом Сергеем Николаевичем Катыриным (как вы видите, тут дается цитата). Это не только наше мнение — если хотите, это консолидированная позиция всех деловых объединений.

Роман Васильевич уже говорил, мы в конце прошлого года провели опрос. Я хотел бы подчеркнуть, что это не только те, кто получил деньги фонда, но и те, кому по разным причинам в них было отказано. Тем не менее 97 процентов (вы видите внизу такую консолидированную цифру) посоветуют своим партнерам обратиться в ФРП. Мы считаем, что это очень важно.

Мы в течение всех этих пяти лет выстраивали (и считаем, что нам удалось выстроить, в том числе и благодаря тому, что Антон Викторович Данилов-Данильян, который возглавляет экспертный совет фонда, у нас долгие годы являлся руководителем комитета по инвестиционной политике) систему серьезного взаимодействия между нашими региональными и муниципальными торгово-промышленными палатами (всего их у нас 180, практически в каждом городе есть торгово-промышленная палата), между нашими членскими организациями, которые являются отраслевыми ассоциациями, региональными фондами

и структурами Минпромторга. И мы считаем, что из тех новых производств на сегодняшний день, если Роман Васильевич нас не поправит... 188 новых производств открыто (здесь вы это видите). Мы гордимся цифрой, которая приведена внизу, – 106 (56 процентов от этой цифры) – это те, в которых непосредственное участие принимали наши региональные торгово-промышленные палаты.

аг

Я могу сказать, что по результатам прошлого года лучшим признан региональный фонд Пермского края. Так вот там, например, 95 процентов предприятий, которые получили поддержку фонда, являются членами ТПП. Но в среднем эта цифра колеблется от половины до двух третей.

В этих регионах мы хотели бы тоже показать наиболее активные наши и региональные, и муниципальные палаты. Совсем недавно, буквально на прошлой неделе, большинство из этих палат были награждены благодарственными письмами президента ТПП за активную работу с региональными фондами развития промышленности.

Роман Васильевич говорил, что 1,5 десятка регионов есть, в которых мы не были, в которых фонд не был. Вот Дина Ивановна уходит, а я как раз хотел сказать, что у нас этот список гораздо меньше. Есть всего два региона, где мы не были. В Тыве мы были в 2017 году. И вот буквально, касаясь ваших замечаний, на прошлой неделе я в Красноярске встречался с Аясом Норжукаевичем Монге, который у нас и палату возглавлял, потом стал зампредом правительства, а теперь вернулся в палату. Мы с ним как раз договорились о том, что мы в ближайшее время подготовим один из проектов для фонда. Так что вот.

Это вот одно из последних наших посещений. В феврале в Туле были здесь, как вы видите, и с вице-губернатором Лаврухиным встречались, с руководителем регионального фонда. И, как обычно, на

площадке тульской палаты вместе Анной Олеговной Симановской, директором Консультационного центра ФРП, провели мероприятие.

Мы этот опыт обобщаем регулярно. Буквально недели через две выйдет уже четвертый сборник, один из последних, 2018–2019 годы, вот здесь видите. Мы можем сказать, что они пользуются самой большой популярностью в регионах. И вопросы, которые сегодня обсуждались (изменение функционала фонда, гибкость, которую нужно проявить, скажем, Минфину и Счетной палате), они также полностью поддерживаются предприятиями. Они высказываются во время наших встреч. Спасибо за внимание.

К.К. ДОЛГОВ

Дмитрий Николаевич, спасибо большое.

Коллеги, давайте послушаем представителей субъектов. Многие ехали издалека.

Павел Анатольевич Рыжий, министр промышленности, новых технологий и природных ресурсов Челябинской области.

П.А. РЫЖИЙ

Спасибо, Константин Константинович, за возможность рассказать об опыте совместной работы Фонда развития промышленности Челябинской области и федерального фонда. Мы оцениваем эту работу очень высоко.

Челябинский фонд был первым в стране, кто подписал соглашение с федеральным фондом. Мы инициировали программу совместного финансирования и отработывали ее как раз у себя в области. Мы видим, что это совместная работа приносит достаточно большие результаты. Совместными усилиями профинансировано 21 предприятие. Общий бюджет проектов за эти годы 10,5 млрд рублей. В экономику региона без учета бюджетных средств было привлечено 7,5 млрд рублей, создано 400 новых высокопроизводительных рабочих мест. В этом году,

кстати, здесь это обсуждалось, мы впервые запускаем в финансирование возвратные 10 миллионов. В общем, видим, что фонд работает достаточно хорошо.

Наш фонд, это не только финансовый институт, естественно. Это, по сути, полноценное одно окно по всем видам государственной поддержки — и по доступу к налоговым льготам, к созданию промышленных кластеров. Фонд, кстати, у нас будет тоже с этого года оператором аналога государственной информационной системы промышленности. Мы сейчас вместе с ним ее создаем, чтобы у нас был региональный сегмент этой системы, интегрированный в федеральную систему.

Отдельно хочется отметить, что с прошлого года, с 2019 года, фонд является оператором реализации национального проекта "Производительность труда и поддержка занятости". Именно на базе фонда создан региональный центр компетенций. И вот сейчас мы уже, в этом году, подводим первые итоги внедрения действительно очень успешных практик по внедрению бережливого производства на челябинских предприятиях.

сз

Мы создаем и новые программы, в том числе за счет региональных бюджетных средств. Программа по поддержке кластеров, насколько мы знаем, сейчас пока единственная в стране. Кстати, мы выдали в прошлом году первый конверсионный заем. Надеемся, что в этом году эту практику продолжим с нашими предприятиями ОПК.

Здесь уже было много сказано о том, что желательно бы изменить, говорили про лизинг, говорили про ОПК. Я, с вашего позволения, повторяться не буду. У нас есть два вопроса, которые мы хотели бы внести дополнительно.

Фонд не финансирует проекты электрогенерации, а мы сейчас начали работу, допустим, по тематике, альтернативной "зеленой" энергетике (как угодно), – по солнцу и по ветроэнергетике, а это уже малая генерация. И мы хотели бы, чтобы мы имели возможность рассмотреть и эти проекты. Мы их подготовим и внесем.

Второе. Вы знаете, что и Магнитогорск, и Челябинская область в целом попали в указ президента по улучшению экологической ситуации. У нас накоплены огромные объемы техногенных промышленных отходов. Мы видим очень большую и важную для себя задачу в их переработке. Мы прекрасно отдаем себе отчет в том, что получаемый итог этой переработки – это не высокотехнологичная и не импортозамещающая продукция, но, учитывая, повторю, такой специфический статус Челябинской области, мы были бы признательны, если бы была возможность как-то рассматривать и проекты в области переработки техногенных отходов.

По пищевке спасибо большое. Я думаю, что мы очень быстроотреагируем целым набором проектов. Все, спасибо.

К.К. ДОЛГОВ

Павел Анатольевич, спасибо большое.

Какой-то комментарий был быстрый, нет? Роман Васильевич, пожалуйста.

Р.В. ПЕТРУЦА

Павел Анатольевич, да финансируем мы электрогенерацию через схему лизинга. У фонда есть два проекта по производству солнечных панелей, где компания "Хевел"... Наверняка многие о ней слышали, это еще проект РОСНАНО в свое время... они там основным акционером были. Это один из лучших заемщиков фонда на сегодняшний день. Компания работает 24 на 7 и, насколько я знаю, законтрактована на два года вперед с точки зрения спроса на их солнечные панели. Россия –

третья страна в мире, которая вышла на КПД 23 процента по эффективности этих панелей. Соответственно, мы прорабатывали вопрос, чтобы их станции, которые они делают, можно было купить в лизинг, то есть этот блок электрогенерации.

У нас есть еще один проект, и СПИК по этой компании заключен, насколько я знаю. Это Vestas, это уже ветрогенерация. Опять же купить оборудование... Мы здесь стимулируем спрос на российскую промышленную продукцию. Поэтому совершенно точно это можно сделать.

С точки зрения переработки ТБО фонд одобрил проект по строительству завода для производства оборудования по переработке ТБО. Опять же через приобретение этого оборудования в лизинг мы можем поддержать и эту отрасль тоже. Хотя непосредственно дать денег перерабатывающему мусор заводу мы, к сожалению, не можем.

П.А. РЫЖИЙ

Об этом речь не шла. Спасибо большое.

К.К. ДОЛГОВ

Павел Анатольевич, ну, я думаю, что есть, несомненно, здесь возможности. Через лизинг — абсолютно нормальный путь.

Я хотел бы предоставить слово Елене Феликсовне Элекчян, врио министра промышленной политики Республики Крым, если она не возражает.

Потому что мы знаем из наших контактов, Роман Васильевич, с Вами, с Вашими коллегами, что есть определенные вопросы, проблемы в части выстраивания взаимодействия с Республикой Крым. Очень хочется, чтобы фонд активно пришел и в этот наш замечательный регион.

Пожалуйста.

Е.Ф. ЭЛЕКЧЯН

Спасибо, Константин Константинович.

По поводу выстраивания взаимоотношений с Фондом развития промышленности у нас все в порядке. Роман Васильевич был у нас в январе, провел расширенное мероприятие, где ознакомил все наши промышленные предприятия с возможностями фонда и с возможностями финансирования.

У нас проблема стоит немного в другой плоскости. Все вы помните (а если кто не помнит, я напомню), что завтра Республика Крым будет праздновать шестой год, как мы живем в Российской Федерации.

К.К. ДОЛГОВ

И мы вас поздравляем, и всех нас.

Е.Ф. ЭЛЕКЧЯН

Спасибо большое.

И это радостное событие, в общем-то, является последствием того, что республика имеет определенные ограничения — ограничения и в части финансирования, и в части взаимодействия с финансовыми организациями. Мы уже имеем такую практику — что в Республике Крым, к сожалению, нет системных банков.

ст

Те банки, которые существуют в республике, они предлагают кредитивные ставки под более высокие проценты.

Давление на крымских товаропроизводителей в части санкционных ограничений тоже рассказывать подробно не буду. Я думаю, что об этом все слышали. Республика Крым вошла с достаточно сложным потенциалом в части промышленности. За предыдущие практически 20 лет в промышленность деньги не вкладывались. Основные фонды у нас были в очень и очень плачевном состоянии. Поэтому взаимодействие с Фондом развития промышленности — это для республики единственный вариант, для того чтобы промышленность

прошла этап модернизации. Вот с этой целью в 2019 году Совет министров Республики Крым создал наш крымский региональный фонд. И буквально-таки с первого дня создания фонда руководители фонда и руководители республики были на контакте с руководством ФРП.

В настоящее время у нас подготовлена и даже уже частично залита на сайт Фонда поддержки промышленности несколько проектов по каждому из разделов. Первое. У нас подготовлено восемь проектов на семи предприятиях для возможности федерального финансирования. Это сумма порядка 4,9 млрд рублей. Сумма займа – 3,5 млрд рублей. Эти проекты находятся в процессе проработки, то есть там частично ведется работа с закрепленными менеджерами.

Есть у нас 14 проектов на 11 предприятиях, которые мы планируем реализовать в рамках совместного финансирования с ФРП. Общая сумма – 1,1 млрд рублей. Сумма займов – 760 млн рублей. 680 мы планируем привлечь федеральных средств, 80 миллионов планируем региональных средств.

И есть 11 проектов, это те небольшие проекты, которые можно будет профинансировать только за счет нашего регионального фонда. Но проблема в том, что в 2019 году, когда мы фонд создали, у нас из бюджета Республики Крым на ведение уставной деятельности были деньги выделены. К сожалению, в 2020 году мы эти деньги в фонд не смогли привлечь. Начиная где-то с июня 2019 года, в соответствии с поручением вице-премьера, который курировал наш регион на тот момент, было дано поручение минэкономики, Минпромторгу и Минфину Российской Федерации рассмотреть возможность выделения целевой субсидии Республике Крым на докапитализацию Регионального фонда развития промышленности. Учитывая то, что в городе Севастополе фонда регионального нет, мы предлагали объединить и сделать это на всю территорию Крыма. К сожалению, мы получили отказ

от Минфина. И в настоящий момент у нас фонд есть, проекты есть, денег нет ни на финансирование, ни на софинансирование. Вот такая ситуация в Республике Крым.

К.К. ДОЛГОВ

Спасибо большое.

А вот Павел Иванович, Минфин, можете как-то прокомментировать?

П.И. ТОНЧЕВ

Прокомментировать в принципе возможно. У нас это да, поручение было в прошлом году. Мы предлагали, во-первых, фонду региональному работать по совместной программе с федеральным фондом, это первое было, в части софинансирования – тут вопрос, республике выделяются ежегодно дотации, средства на финансирование. При этом вопрос в другом, что сейчас до сих пор прорабатывается вопрос включения в модельный бюджет расходов на региональные фонды. Эта работа еще ведется. Это было поручение позапрошлого года, если я не ошибаюсь, как раз-таки на Госсовете у президента.

К.К. ДОЛГОВ

И до сих пор работа ведется?

П.И. ТОНЧЕВ

Да.

К.К. ДОЛГОВ

Не долго?

П.И. ТОНЧЕВ

Вопрос в другом, что это связано напрямую с тем, что у нас у субъектов заключены соглашения по улучшению финансового состояния с учетом их задолженности, и это должно вписываться в соглашения, заключенные с субъектами. Поэтому сейчас это не такой простой вопрос, как может показаться в первую очередь. Поэтому как субъекты

повышают свою доходную базу, они в принципе могут направлять эти деньги на финансирование фондов.

К.К. ДОЛГОВ

Павел Иванович, по простым вопросам президент поручений не дает, как правило. А они все в общем непростые. Но мне кажется, что, наверное, надо немножко как-то то, что от Минфина зависит, просто подускорить.

МВ

Потому что конкретная ситуация (да?) — всё есть — денег нет. Это не единичная ситуация.

Возьмите, пожалуйста, на заметку. Я не призываю прямо сейчас решить вопрос, но чтобы вы с совещания ушли с домашним заданием (давайте так назовем).

Роман Васильевич, работаем в Крыму, естественно, да?

Р.В. ПЕТРУЦА

Мы, безусловно, работаем в Крыму с первых дней, когда стало понятно, что Крым надо поддерживать.

Фонд в проактивном формате себя вел. Первое, что мы сделали — мы включили в перечень банков, чьи гарантии мы принимаем, — это РНКБ.

Следующим шагом — мы включили РНКБ (по сути, это единственный банк, работающий на сегодняшний день в Крыму) в перечень тех банков, где возможно размещение средств наших заемщиков. А вы знаете, мы осуществляем целевой контроль этих средств и у нас должен быть доступ к банковской системе. Это не очень простой процесс.

Очень часто к нам обращаются банки другие: аккредитуйте нас. Мы отказываем ровно потому, что у нас уже достаточное количество

банков крупных, сетевых с тем, чтобы работать с ними. Лишняя станция точно не нужна для этого.

Но РНКБ мы проактивно включили. Более того, мы в проактивном режиме, правда, потратив полгода на согласование с Минэкономразвития, смягчили критерии для лизинговых компаний с тем, чтобы аккредитовать дочернюю компанию РНКБ – единственную компанию, работающую в Крыму с тем, чтобы вместе делать с ним проект.

Мы со своей стороны всё для того, чтобы сделали проект в Крыму, сделали. В январе я два дня своих рабочих потратил (один день в Симферополе, другой день в Севастополе) с подробным рассказом для местного бизнеса о том, как на самом деле не сложно получить финансирование в фонде.

Действительно, есть определенная региональная специфика – крымская с точки зрения формирования залоговой базы. Насколько я слышал бизнес, до сих пор не решены вопросы в формализации, в приведение в нормальный официальный порядок собственности, которая есть у местного бизнеса. С тем, чтобы они могли нормально предоставлять залог, был сделан отдельный акцент на работу в этом регионе с региональной гарантийной системой. Есть РГО, есть Корпорация МСП, которые могут поручаться по таким проектам, и я об этом тоже бизнесу рассказал.

Мы видим (пока в черновой версии) проект от Крыма, они действительно пока не дошли до нас (с точки зрения готового комплекта документов). Но наш "личный кабинет" позволяет видеть, что в работе регионального фонда развития промышленности. Поэтому я подтверждаю слова коллеги, что проект действительно есть.

К.К. ДОЛГОВ

Роман Васильевич, спасибо большое.

Давайте мы договоримся, что Крым будет и дальше оставаться в зоне Вашего особого внимания.

Что касается того, что банков нет в той мере, в которой они там должны быть, мы обсуждали это. К сожалению, ситуация такова, мы обсуждали ее неоднократно. Нет здесь, наверное, здесь такого быстрого и однозначного решения прямо сейчас. Но мы со своей стороны, как Совет Федерации, будем продолжать подталкивать (да, Сергей Николаевич?) к тому, чтобы эту ситуацию изменить.

Спасибо большое.

Денисов Сергей Владимирович, генеральный директор Московского Фонда поддержки промышленности и предпринимательства.

В Москве все нормально с проектами? Может быть, Сергей Владимирович, поделитесь опытом, как другим регионам вас догонять.

С.В. ДЕНИСОВ

У нас есть презентация по нашему фонду, но нас попросили очень кратко доложить.

К.К. ДОЛГОВ

Если можно, то самое основное.

С.В. ДЕНИСОВ

Нам пока опытом делиться не представляется возможности, потому что мы функционируем как фонд только 2,5 года. Сейчас в текущий момент мы выдали 19 займов на общую сумму 1 250 млн рублей. У нас в этом году стоит (это такие некие для нас амбициозные планы) — это выдать ровно столько, сколько мы выдали за все 2,5 года. Поэтому бьемся за клиентов.

Вот одна из проблем, которая у нас есть, — к нам, к сожалению, не стоит очередь из клиентов. У нас небольшой лимит по финансированию — это порядка 100 млн рублей. Для некоторых

специальных компаний у нас есть до 200 и 300 млн рублей. Но очереди у нас, к сожалению, не стоит.

Процентные ставки у нас в этом году (мы там провели ревизию), были разные... по продуктам, по всем разные. Но пришли к выводу... опросили заемщиков, что им неудобно, не понятно ориентироваться. И мы стандартизировали все процентные ставки. Они сейчас чуть выше, чем... Наверное, как средний портфель по ФРП. У нас 2,4 процента сейчас ставки для промышленности по разным продуктам, по разным рискам, если так можно сказать.

МВ

Хотим просто в этом году удвоиться — стать больше, чем были за 2,5 года. Наверное, это все, что я хотел сказать.

К.К. ДОЛГОВ

Это хороший план. Единственное, что, Сергей Владимирович, да и сумма, собственно говоря, не такая маленькая. Вы так скромничали вначале.

Да и 2,5 года это не такой маленький срок, чтобы поделиться опытом. Сам фонд не намного дольше работает на самом деле. Поэтому хорошо. Мы желаем вам успеха.

Марина Ивановна Крупчак, директор Фонда развития промышленности Саратовской области.

М.И. КРУПЧАК

Благодарю Вас за предоставленное слово.

Я коротко о фонде. Опытom особенно делиться... Наверное, у нас есть более крупные и богатые опытом фонды.

Но я могу сказать, что мы были созданы в 2018 году. Первое что мы сделали — мы заключили соглашение о совместной работе о софинансировании с Фондом развития промышленности Российской Федерации.

И нас учредили достаточно классически — некоммерческая организация "Фонд развития промышленности Саратовской области", выделив нам взнос учредителя в размере 60 млн рублей. И отдельно нам ежегодно выдают субсидию на содержание самого фонда, то есть на зарплату, на основные вопросы, касающиеся размещения, в том числе и оплаты экспертиз, которые также были включены в состав затрат, потому что экспертизы оплачивает фонд самостоятельно.

Что касается дальнейшего развития. На базе Фонда развития промышленности в прошлом году был создан региональный центр компетенций в рамках реализации национального проекта "Производительность труда и поддержка занятости", который также работает активно на площадках промышленных предприятий. Поэтому мы параллельно, соответственно, с реализацией национального проекта занимаемся развитием и выдачей займов промышленным предприятиям.

И я хочу поэтапно сказать, какие вопросы возникают вообще в процессе.

Во-первых, в процессе реализации самого национального проекта и выхода на промышленные предприятия. Промышленные предприятия в рамках нацпроекта являются любимыми, и не только промышленными. И там основной критерий — это выручка не менее 400 млн. рублей за предыдущий год. И естественно, как бы устойчивое финансовое состояние, то есть отсутствие различных банкротств или предбанкротств. Но ОКВЭДы совершенно разные.

И вот то, что мы сейчас говорили, что будут рассматриваться в том числе и переработка, это важно. Но хотелось бы предложить еще другой путь рассмотрения. Вопрос расширения ОКВЭД по всем программам — это как бы вопрос самого фонда. Но вопрос поддержки проекта по повышению производительности труда, когда есть разрешение, что при создании потоков образцов на предприятии по бережливому

производству, предприятия с одними ОКВЭДами имеют право на займы по повышению производительности труда, а другие предприятия как бы ОКВЭДом не вышли, и получается, что эти предприятия не имеют.

То есть у нас региональный центр компетенций работает на всех предприятиях одинаково, всем одинаково внедряет бережливое производство, но только одни предприятия по ОКВЭДам соответствуют перечню Фонда развития промышленности, и поэтому могут претендовать на вот этот льготный заем по повышению производительности труда, а другие предприятия не соответствуют.

Поэтому вопрос как бы расширения различных этих проектов (комплектующие или проекты развития) – это, еще раз я повторяю, вопрос фонда.

Но вопрос, когда единообразие должно быть все-таки при реализации нацпроекта, – это я просто прошу вас на это обратить внимание. Это первое.

Второе на что я еще хотела бы обратить внимание. Я считаю, что у нас в области классически создан фонд, в плане того, что есть взнос учредителя, который должен использоваться на выдачу займов, есть субсидии, которые целевым образом направлены на поддержку и на существование самой организации (она выдается ежегодно). Но по общению с другими фондами я могу сказать, что это не везде так. Некоторым дают просто деньги на выдачу займов, а то, что касается на содержание самого фонда, начинаются проблемы.

ст

Вот мне кажется, нужно как-то единообразно подойти и выработать какую-то единую позицию для всех регионов, потому что регионы разные и подходы очень разные, видения разные, разные министерства учредили. Вот я как бы не в обиду никому могу сказать, что там, где учредили Минэкономразвития, там вот есть такое, что есть

денежные средства на займы, есть денежные средства на содержание. Там, где учреждено минпромом, очень часто выдаются просто деньги на займы, и крутись, как хочешь. А чего делать дальше предприятиям, директорам, я с директорами разговариваю, и как-то у меня тоже вопрос возникает, как они потом будут отчитываться перед проверяющими органами, перед той же Счетной палатой и прокуратурой, каким образом они из средств займа вытащили деньги на свое собственное содержание: на свою зарплату, на оплату аренды, света, тепла и всего прочего. Это как бы вот этот момент, на который я бы хотела обратить внимание.

И еще у меня просьба именно к фонду. Посмотрите, если это возможно, я прекрасно понимаю, я еще раз говорю, я как бы банкир с более чем 30-летним стажем, и долгое время проработала руководителем банка, больше 28 лет. И поэтому могу сказать, что вопрос возвратности любых выдаваемых займов – это первоочередной при выдаче, а не после того, как выдали. Это абсолютно точно.

Но, исходя из моего опыта банковского, я 10 лет проработала руководителем филиала ВТБ, я могу сказать, что была градация крупного бизнеса и среднего бизнеса. И анализ самого бизнеса, и подходы по представлению документов для этого анализа всегда были разные. Потому что крупный бизнес, он может себе позволить содержать финансистов, аналитиков, отдельно бухгалтеров, отдельно какой-то достаточно большой штат каких-то технологов. А когда мы приходим в малый и средний бизнес, то там в лучшем случае один бухгалтер и один помощник. И я могу вот такую проблему, вырисовывается она на постоянной основе, когда начинаешь общаться с клиентами.

Вопрос написания самих проектов. Они просто встают в ступор и они сами производят, они действительно реально работают. Но для них написание этих проектов, им некому выдать его, им даже некого выделить из своего штата, чтобы эти проекты писать. Мы знаете как, уже

пошли по какому пути? Мы работаем по системе вопросов и ответов. Мы им вопросы задаем, а они нам отвечают. Может быть, как-то разделить средний и крупный бизнес по требованиям к документации к самим проектам? Вот особенно написание технологической части. И к мониторингу, потому что мониторинг, он для всех одинаковый, но если крупное предприятие, у него там все проще со штатом, то мелкому предприятию придется просто отдельного человека выделять, который будет чисто мониторить, чтобы ничего не забыть, ни какую бумажку представить, ничего не забыть выложить в личном кабинете. То есть вот этот объем действительно сложный, и он останавливает очень многие предприятия.

А для нас, я вот считаю, это мое видение как человека, который очень долгое время проработал в банке, мое личное видение, что у нас все-таки те предприятия, которые сейчас уже создались, но создавались они практически с нуля, они более жизнеспособны, более устойчивы и более нацелены на результаты и на развитие, чем те предприятия, которые когда-то были любыми какими-то своеобразными способами приватизированы в 90-е годы, крупные предприятия, которые были созданы всей страной, приватизированные отдельными группами, акционерами, порой даже семьями, эти предприятия, мягко говоря, даже и не развиваются, а именно они создают там основную проблему.

Поэтому обратите внимание, если возможно дать возможность развития именно вот этого среднего бизнеса, упростить им подход к этим продуктам господдержки, это было бы замечательно. Вот и все, спасибо большое за внимание.

К.К. ДОЛГОВ

Марина Ивановна, спасибо большое.

Мы всячески настроены на содействие малому и среднему бизнесу в Совете Федерации. Может быть, Роман Васильевич прокомментирует,

я не уверен, что есть возможность дифференцировать условия. Но вот то, что Торгово-промышленная палата, и бизнес-сообщество, и "Деловая Россия", "ОПОРА России", от которой, к сожалению, сегодня представители не смогли быть с нами, но мы с ними в контакте, вот они могут, и вы можете, наверное, помогать писать заявки. Мне кажется, вот это реальный путь.

МВ

Р.В. ПЕТРУЦА

Можно я прокомментирую?

К.К. ДОЛГОВ

Да, в ваш огород камень.

Р.В. ПЕТРУЦА

Очень императивно.

В наш, да не в наш, если честно. Объясню почему. Потому что вот эта распределенная модель создания региональных фондов развития промышленности она преследовала ровно именно ту задачу, о которой сказала сейчас Марина Ивановна, — о том, что нужно работать с заемщиками на местах. В нашем понимании — это должны делать региональные фонды. Потому что если сегодня взять работу Федерального Фонда развития промышленности, в его задачу входит не только выдача займов льготных, но и развернута огромная работа консультационного центра при ФРП по мерам поддержки и иным. В нашем понимании, этой задачей должны заниматься региональные фонды.

Если министерство промышленности субъектовое, которое, как правило, является учредителем регионального фонда, не ставит таких задач перед фондом, значит должна быть какая-то иная структура (корпорация развития и так далее), неважно как она называется, важно — кто этим занимается. И с точки зрения бюджетного насыщения это то

же самое... Я прошу прощения, это, конечно, вопрос не к фонду, не к нам, Минфин вам об этом тоже сказал сегодня, это вопрос решения ваших региональных органов исполнительной власти, то есть как они принимают решения по докапитализации. Это надо работать с местными министерствами и ведомствами.

По работе с заемщиками. Совершенно верно, у всех есть разные возможности. Крупные компании, как правило, понимают, что такое бизнес-план, как его нужно готовить. Там работают огромные, целые финансовые блоки. Малым компаниям нужно помогать. Но это еще раз задача не Петруца, а это задача, скорее, ваша, либо вашего регионального министерства.

К.К. ДОЛГОВ

Спасибо большое.

Шевченко Яна Алексеевна, директор Фонда развития промышленности Иркутской области.

Я.А. ШЕВЧЕНКО

Добрый день, коллеги! Можно мою презентацию?

К.К. ДОЛГОВ

Яна Алексеевна, очень мало времени.

Если можно, то без презентации. Были бы признательны.

Я.А. ШЕВЧЕНКО

Хорошо.

Я хочу сказать, что в Иркутской области промышленное производство занимает 87,5 процента ВРП, а инвестиции в прошлом году у нас практически 360 млрд рублей.

Следующий слайд, пожалуйста.

По структуре промышленного производства. Оно очень коррелируется со структурой инвестиций. И крупнейшие инвестиционные проекты, которые у нас работают на территории, они

достаточно хорошо известны, – это Иркутская нефтяная компания, создание газохимического комплекса, анодная фабрика РУСАЛа, модернизация "Илима", компания "Фармасинтез".

Следующий слайд, пожалуйста.

Понятно, что работа именно Фонда развития промышленности очень востребована на нашей территории. И Фонд развития промышленности работает три года, за это время рассмотрено 70 проектов, из которых по программам совместных займов – 41 проект, а по программе федеральных займов – 29 проектов.

Мы в этом году с гордостью говорим о том, что мы вторые по темпам роста и шестое место занимаем в рейтинге. Четыре проекта...

К.К. ДОЛГОВ

Яна Алексеевна, я прошу прощения.

Прямо скажу, Вы действительно в такой лидирующей группе. Мы это знаем и высоко ценим.

Я.А. ШЕВЧЕНКО

Тогда наши предложения.

К.К. ДОЛГОВ

Проблемы и предложения.

Я.А. ШЕВЧЕНКО

Да. Следующий слайд, пожалуйста.

Вот я хочу просто добавить, тут были вопросы о том, какой мандат региональных фондов – это 20 и 100 миллионов. И у нас получается лакуна между микрофинансовыми организациями государственными, созданными Минэкономразвития, и Фондом развития промышленности. Вот региональный фонд своими региональными программами от 5 до 20 как раз способен закрывать потребность промышленных предприятий.

По поводу бизнес-планов хочу сказать, что мы работаем с центром поддержки предпринимательства. У них есть возможность оплачивать

бизнес-планы для предпринимателей. И мы эту возможность общей работы используем.

Хочу сказать, что срок рассмотрения заявки средний (по нашему опыту работы) – это 4 месяца. У нас есть успешный опыт выдачи – за 12 месяцев и есть успешный опыт выдачи за 2 месяца.

Очень важную роль в процессе выдачи займа играет научно-техническая экспертиза. И в этом году у нас был очень интересный опыт, когда предприятие, которому отказали, оно написало благодарственное письмо о том, что спасибо, что вы рассмотрели эту технологию, которую я хотел купить, хотел вложить деньги, хотел работать с ней, она не даст того эффекта, который я рассчитывал.

ст

И вот это самое ценное, потому что мы за эту экспертизу платим, а бизнес понимает, что ему сюда не надо идти, надо идти в другое развитие. И вот это очень ценный был для нас опыт, потому что мы тоже, я думаю, как все директора смотрели на эти экспертизы немножечко с тем, что они съедают наше время, а на самом деле получается, что это та важная часть, которую фонд сделал промышленности федеральный, и мы этим должны пользоваться.

Конечно, огромное спасибо за четкую стандартизацию. Ведь все прописанные шаги и главное, что их можно все проверить в кабинете. Поэтому когда какой-то бизнес говорит о том, что очень сложно получить займы, но на самом деле не секрет, что проблема в том, что необходимо загрузить документы, а их просто нет.

Наше предложение. Расширение перечня ОКВЭД – общее предложение, но вот мы бы хотели сказать, что у нас все-таки модернизация основных фондов электро- и теплоснабжения – это все-таки конечный продукт электричества. Вот степень износа там больше 60 процентов. И вот возможно ли рассмотреть, понятно, что это не проекты

развития, но возможно ли рассмотреть на эти области, вот СПГ и электроснабжение, лизинг все-таки как по проектам развития: 45 процентов под 1 процент? Великолепная программа новая появилась по приоритетным проектам, посвященная СПГ. Но там только крупнотоннажное и среднетоннажное производство. Для Ангаро-Енисейского кластера и макрорегиона очень важно малотоннажное СПГ. Вот возможно ли это включить?

Вопрос увеличения доли федерального софинансирования, для нашего фонда он очень актуальный. Хотелось бы очень войти в программу 90 на 10, потому что вот, например, у меня сейчас четыре заявки, а на них мне надо региональных 100 миллионов, и собственно весь бюджет мы съедаем и следующие займы, сложно с ними подумать, что сделать. Возможно ли, вот в сегодняшней ситуации говорили мы, что вот, например, фонды микрокредитования, сейчас Минэкономразвития обязывает их выдавать беззалоговые займы. Я не предлагаю, безусловно, выдавать беззалоговые займы ни в коем случае. Но вот возможно ли увеличение доли гарантийной поддержки корпорации МСП? Сейчас это 50 процентов от проекта, возможно ли рассмотреть 70, 100 в идеале?

И у нас сейчас такая очень хорошая конкуренция с Фондом развития моногородов. Они активно стали работать в моногородах, и мы в них работаем. Возможно ли вот как-то облегчить условия для всех займов в моногородах, сделать там 1 процент годовых по займу?

К.К. ДОЛГОВ

Яна Алексеевна, спасибо большое.

Роман Васильевич, очень быстро. Если на что-то сейчас, если нет, то мы в ходе работы над рекомендациями проговорим.

Р.В. ПЕТРУЦА

Вопрос корпорации МСП я бы рядом с вами встал, предложил бы тоже расширить софинансирование, согарантию. Действительно

корпорация МСП поручается только за половину суммы займа. Есть опция приклеить к этой гарантии гарантию региональную, гарантию организации, и вместе на двоих они сделают 70 или 75, поправьте меня, по-моему, 70. А здесь я только ваш союзник.

В части экспертиз, о которых сегодня не Вы уже первая сказали. Я сейчас боюсь ошибаться, но мне казалось, мы построили с вами процесс, что если...

Я.А. ШЕВЧЕНКО

Я только поддерживаю.

Р.В. ПЕТРУЦА

Что если вы довели свой проект до нашего экспертного совета, то стоимость экспертиз мы вам компенсируем, то есть фонд оплачивает ваши экспертизы. К слову сказать, что заемщик не платит ни за одну из экспертиз в принципе. Единственное, за что он несет расходы, это когда в качестве обеспечения приносит движимое и недвижимое имущество. В части софинансирования с вами 70 на 30 и 90 на 10, я смотрю на цифры исполнения бюджета вашим региональным фондом в прошлом году. По данным, которые вы же нам сами предоставили, вы потратили только 30 процентов. Поэтому мы будем принимать решение об изменении, в отношении регионов смягчения этих условий, исходя из вашей практики, используете ли вы по максимуму то федеральное плечо, которое мы вам предоставляем. Я искренне убежден, что очень много, извините меня за слово "нытья", оно связано не потому что не 10 на 90, а потому что сами чего-то делать не хотим. Вот, к слову сказать, третий месяц доходит, у нас на сегодняшний день для тех регионов, в которых мы уже это сделали, только Крым, который что-то там показал в личном кабинете, почти три месяца прошло.

МВ

А 10 на 90 просили многие. Нет заявок. Поэтому вопрос...

Я.А. ШЕВЧЕНКО

У нас 4 сейчас выходит.

Р.В. ПЕТРУЦА

Вопрос не в этом. Собственно, всё. Спасибо.

К.К. ДОЛГОВ

Роман Васильевич, спасибо.

Мы уже говорили о том, что это улица с двусторонним движением, поэтому регионам тоже... Мы для этого, собственно, и проводим в том числе сегодняшнее мероприятие, чтобы и регионы подтолкнуть к тем шагам, которые зависят от них. Потому что если не будет встречного движения, разумеется, здесь искомого результата по активизации взаимодействия с фондом тоже не получится.

Коллеги, мы уже работаем 2 часа.

Р.В. ПЕТРУЦА

Еще про моногорода не сказал. Я прошу прощения.

Просто для информации. Средняя взвешенная ставка займов, которые были предоставлены фондом в прошлом году, в районе 2 процентов. Поэтому согласитесь, что это очень невысокая цифра с тем, чтобы для моногородов делать какую-то отдельную программу. Масса вариантов, при которых по базовой программе, начиная с пяти, как бы не был против Минфин, который нас склоняет, чтобы мы вернули все ставки к пяти.

Павел Иванович, прокомментируйте, я надеюсь. Масса вариантов снизить ставку 5 до одного и до трех.

К.К. ДОЛГОВ

Есть комментарии еще? Нет.

Спасибо большое.

Коллеги, два часа работаем. Хотел предложить такую схему.

Уважаемые представители регионов, без саморекламы и без презентации о своей деятельности, только проблемы и предложения.

В частности, обращаюсь к Вадиму Анатольевичу Дмитриеву, региональный фонд Воронежа; Королёв Дмитрий Игоревич – Краснодар; Филиппова Надежда Павловна – Магадан.

Есть у вас то, что мы должны сегодня либо обсудить, либо иметь в виду при подготовке рекомендаций?

С.Н. РЯБУХИН

Настаивайте ли на выступлениях вы.

К.К. ДОЛГОВ

Иными словами, если есть, то пожалуйста.

Н.П. ФИЛИППОВА

Магаданская область.

У нас нет отделения. Но сегодня я услышала, и за это благодарна, что расширяется перечень отраслей, и мы, наконец-то сможем работать над тем... *(Говорят одновременно. Неразборчиво.)*

К.К. ДОЛГОВ

Мы обязательно заложим это в наши рекомендации. Тема ОКВЭД, тема расширения отраслей обязательно будет у нас в рекомендациях.

В.А. ДМИТРИЕВ

Воронежская область.

На самом деле мы свои предложения представили, и они все вошли. Я хотел бы сегодня просто акцентироваться на двух моментах.

Первое – мы предлагаем сократить сроки процедуры рассмотрения проекта за счет сохранения на уровне ФРП финансово-экономической экспертизы проекта в виде экспресс-анализа, то есть немножко убрать вот этот блок и оставить его на уровне ФРП в столице.

Второе предложение. У нас часто предприятия, которые не являются заемщиками, может быть, первого класса, для них гарантия

стоит 2–2,5 процента. У нас недавно... 2,25 процента. Поэтому когда идет снижение у нас по некоторым проектам, по программам с 5-ти до 3-х предоставления банковской гарантии, фактически для предприятий эффект даже может быть отрицательный получается. Потому что, во-первых, с двумя институтами общаешься (сначала с банком и параллельно, соответственно, с фондом), и в результате еще потом получаешь ставку чуть повышенную, и еще мониторинг с двух сторон, скажем так.

Поэтому у нас есть такое предложение. Здесь посмотреть под такое обеспечение – серьезно выйти на снижение процентных ставок по займам до 1 процента. У себя в субъекте мы сейчас разрабатываем проект постановления, в рамках которого мы планируем субсидировать эти затраты, которые несут промышленные предприятия именно на цели содержания данной банковской гарантии.

В принципе, все, что я хотел сказать.

К.К. ДОЛГОВ

Вадим Анатольевич, спасибо большое.

Если никто не настаивает больше, уважаемые коллеги...

Д.А. ПРОФАТИЛОВ

Коллеги, можно Севастополю?

Пара слов в продолжение от коллеги из Республики Крым.

Действительно у нас Роман Васильевич в январе этого года присутствовал в регионе, провели соответствующие мероприятия для промышленных предприятий, достаточно конструктивные.

Далее. В регионе принято решение временно исполняющим обязанности губернатора Михаилом Владимировичем Развожаевым о том, что региональный фонд развития промышленности будет создан в этом году. Соответствующая документация уже готовится. Но в поддержку опять же коллег. Действительно, в условиях высокودотационного

бюджета наших субъектов требуется в рамках соответствующих поручений Правительства Российской Федерации поддержка.

МВ

И по нашей информации, есть постановление Правительства Российской Федерации № 194, и сейчас минпром готовит в него изменения. Хотелось бы, чтобы эти изменения вышли. Именно в этих изменениях, как раз в проекте, указана возможность докапитализации региональных фондов. Хотелось, чтобы наш субъект в эту докапитализацию попал, потому что действительно невозможно за счет своего бюджета полностью обеспечивать деятельность фонда. Спасибо.

К.К. ДОЛГОВ

Денис Александрович, спасибо большое.

Коллеги, мне кажется, очень хороший профессиональный и заинтересованный разговор.

Роман Васильевич, спасибо Вам. Алексей Александрович, и Вам, Минпрому, как всегда, по этой теме.

Мне кажется, что основные рекомендации со стороны и бизнес-сообщества, и регионов сегодня были подтверждены в дополнение к тому, что мы получали в рамках нашей подготовки к этому мероприятию. Мне кажется, и расширение отраслей, и вопросы ОКВЭД... И мы договорились, не затягивая провести разговор, Алексей Александрович, по поводу докапитализации. Все эти темы... По сокращению сроков, мне кажется, здесь есть о чем поговорить. Я уже не стал поднимать тему. Там экспертиза и региональным фондом проводится, экспертиза федеральным фондом повторно. Я так понимаю, что определенные резервы для ускорения процесса есть. Это мы сейчас не говорим о тех аспектах, которые просто-напросто требуют ускорения с учетом развития ситуации. Я сейчас говорю о регулярной деятельности фонда. Потому этот аспект мы тоже отразим в наших рекомендациях.

Я предложил бы, уважаемые коллеги, прежде всего представители регионов, бизнес-сообществ, ведомства, давайте возьмем несколько дней. До конца недели нормально?

Давайте до конца текущей недели мы будем собирать предложения в рекомендации, и затем совместно с коллегами из ведомств подготовим хорошие рекомендации с тем, чтобы все импульсы, которые были сегодня даны, они сработали.

Спасибо больше. Продолжаем нашу работу по тематике поддержки отечественной промышленности.
