

Информация Правительства Архангельской области к интернет-конференции «Актуальные вопросы развития муниципальных образований с особым статусом (моногородов, наукоградов, исторических поселений)

*1. В части развития монопрофильных муниципальных образований (моногородов) сообщаем следующее.*

*1.1. К вопросу о перспективах развития моногородов, находящихся на территории Архангельской области.*

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2015 года № 668-р в перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) включено семь населенных пунктов Архангельской области: городской округ – город Новодвинск, городской округ – город Северодвинск, городской округ – город Коряжма, городское поселение город Онега, городское поселение поселок Октябрьский, Североонежское городское поселение и сельское поселение Киземское.

Отраслевая специализация моногородов Архангельской области - деревообработка и лесозаготовка. Исключение составляет Северодвинск, где основу экономики формируют оборонно-промышленный комплекс и машиностроение, и Североонежск, где основным видом деятельности является добыча полезных ископаемых.

Перспективы развития моногородов Архангельской области основываются на диверсификации экономики, открытии новых производств, совершенствования инженерной и социальной инфраструктуры, создания комфортной среды проживания для населения.

В разрезе моногородов Архангельской области можно выделить следующие перспективы развития:

*1. Северодвинск*

- развитие социальной инфраструктуры и формирование комфортной городской среды (строительство детских садов, спортивных объектов, капремонт школ, модернизация городского парка культуры и отдыха, строительство жилья и пр.);

- развитие транспортной инфраструктуры (обеспечение сообщения между островной и центральной частью города, формирование транспортного кольца вокруг города, строительство дороги к селу Ненокса и др.);

- развитие человеческого капитала (организация НОЦ мирового уровня, создание специализированных центров компетенций и др.);

- реализация инвестиционных проектов в рамках преференциального режима Арктической зоны Российской Федерации (далее – АЗРФ);

- диверсификация деятельности градообразующих предприятий;

- развитие туризма.

*2. Новодвинск*

- развитие туризма (предпосылки: наличие развитой инфраструктуры для летнего и зимнего отдыха, хорошая транспортная доступность);
- реализация инвестиционных проектов в рамках преференциального режима АЗРФ;
- развитие транспортной инфраструктуры (предпосылки: необходимость приведения дорог в нормативное состояние, объездной дороги, наличие проектной документации);
- газификация основных предприятий и города в целом;
- создание завода по производству сжиженного природного газа.

### *3. Коряжма*

- развитие транспортной инфраструктуры (приведение дорог в нормативное состояние, строительство новых в мкр.«Зеленый-1» (ИЖС, многодетные семьи)
- развитие социальной инфраструктуры и городской среды (благоустройство города, создание модульных библиотек, виртуальных концертных залов, капремонт школ);
- реализация проектов по развитию городской среды;
- развитие спортивной инфраструктуры, открытие хоккейного корта.

### *4. Онега*

- развитие туризма (предпосылки: уникальная по своему разнообразию сеть природных туристских зон (нацпарки, побережье Белого моря и др.), объекты культурного наследия, спортивные объекты);
- реализация проектов в рамках преференциального режима территории опережающего социально-экономического развития (предпосылки: выход к Белому морю, наличие порта, ж/д и автомобильного сообщения с областным центром, богатые ресурсный, туристический, промышленный потенциал);
- реализация инвестиционных проектов в рамках преференциального режима АЗРФ.

### *5. Североонежск (Плесецкий район)*

- развитие дорожной инфраструктуры, приведение в соответствие автомобильных дорог общего пользования местного значения (в настоящее время проводится работа по получению технических планов и межеванию земельных участков);
- развитие коммунальной инфраструктуры (в настоящее время проводится работа изготвлению технических паспортов и схем на инженерные сети водопровода и теплосети; заключению концессионного соглашения по водоснабжению и водоотведению; реконструкция очистных сооружений).

### *6. Октябрьский (Устьянский район)*

- развитие животноводческого комплекса (предпосылки - имеющаяся территория и сырьевая база, в планах – строительство комбикормового завода в 2021 году, что позволит увеличить количество животноводческих

комплексов, поголовья скота, строительство молокозавода, увеличение числа рабочих мест (более 100 единиц);

- увеличение кадрового потенциала (создание Устьянского лесопромышленного колледжа, который обеспечит выпуск более 500 единиц квалифицированных кадров).

#### *7. Кизема (Устьянский район)*

- развитие сельского хозяйства (предпосылки: наличие пахотной земли).

- внутренний туризм (предпосылки: богатый ресурсами природный мир, проведение уникальных культурных мероприятий);

- сбор и переработка дикоросов (предпосылки: наличие дикорастущих растений на близлежащих территориях).

### *1.2. К вопросу об имеющихся проблемах социально-экономического развития моногородов, находящихся на территории Архангельской области.*

Риски изменения социально-экономической ситуации в любом моногороде зависят от такого показателя, как степень монопрофильности экономики. Чем она выше, тем сильнее риски ухудшения социально-экономической ситуации в моногороде в случае утраты стабильности работы градообразующих организаций. В Архангельской области доля работающего населения на градообразующих организациях в некоторых моногородах достигает до 50 %.

Возможности диверсификации экономики напрямую зависят от инвестиционной привлекательности территории. В целом, к отрицательным факторам, влияющим на инвестиционную привлекательность моногородов Архангельской области относятся:

- 1) Труднодоступность населенных пунктов (исключение составляют моногорода Архангельской агломерации (г. Северодвинск, г. Новодвинск);

- 2) Высокий уровень износа коммунальной, энергетической, дорожной инфраструктуры;

- 3) Нехватка квалифицированных кадров;

- 4) Низкий уровень бюджетной обеспеченности моногородов (в связи с этим - нехватка средств на проведение мероприятий по развитию малого и среднего предпринимательства);

- 5) Высокая фискальная нагрузка на бизнес, ведущий деятельность в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;

- 6) Низкая доступность получения финансовой поддержки (множество ограничений при получении мер поддержки, высокая продолжительность рассмотрения заявок на получение мер поддержки, особенно на федеральном уровне).

Также, к основным проблемным вопросам социально-экономического развития в разрезе моногородов Архангельской области относятся:

#### *1. Северодвинск*

- высокая степень моноструктурности экономики города;

- недостаточный трудовой потенциал;
- несоответствие инженерной и социальной инфраструктур современным требованиям.

### *2. Новодвинск*

- значительный износ инженерных сетей коммунальной инфраструктуры;
- необходимость строительства объездной дороги Архангельск–Холмогоры со строительством проезда от улицы Южной до объездной дороги;
- нехватка педагогических кадров муниципальных образовательных учреждений;
- незавершённая реконструкции здания МУК «НГКЦ», начавшейся в апреле 2011 года;
- отказ в присвоении статуса территории опережающего социально-экономического развития на федеральном уровне.

### *3. Коряжма*

- строительство инженерной и транспортной инфраструктуры на предоставляемых земельных участках для многодетных семей;
- необходимость доведения до нормативного состояния автомобильных дорог общего пользования местного значения;
- необходимость ремонта спортивных залов и капитального ремонта здания городских школ;
- недостаток поступлений в местный бюджет из вышестоящих бюджетов.

### *4. Онега*

- дефицит энергоснабжения - присвоение городу закрытого центра питания в феврале 2009 года;
  - высокая степень износа коммунальной инфраструктуры;
  - слаборазвитость транспортной инфраструктуры.
- Неудовлетворительное состояние автодороги «Архангельск (от дер. Рикасиха) – Онега».
- неустойчивое обеспечение теплом жилых и производственных помещений;
  - слаборазвитая инфраструктура порта.

### *5. Североонежск (Плесецкий район)*

- недостаток поступлений в местный бюджет из вышестоящих бюджетов;
- необходимость газификации;
- проблема получения федерального финансирования на строительство инфраструктуры под инвестиционные проекты.

### *6. Октябрьский (Устьянский район)*

- высокая степень износа канализационно-очистных сооружений;
- высокая степень износа покрытий автодорог и тротуаров;

- недостаточный уровень кадрово-инфраструктурного развития, отсутствие ряда медицинских услуг, предоставляемых населению.

*7. Кизема (Устьянский район)*

- удаленность поселения от районного и областного центров;
- отсутствие автомобильных дорог;
- отсутствие квалифицированных специалистов, низкий уровень зарплат;
- отсутствие предприятий соцкультбыта и спорта;
- жилищная проблема.

*1.3. К вопросу о мерах и инструментах поддержки моногородов.*

Актуальными мерами поддержки моногородов могут стать:

*1) Возможность создания преференциальных режимов ведения предпринимательской деятельности в моногородах. Содействие диверсификации монопрофильных экономик*

С января 2019 года в связи с решением по итогам совещания при Министре финансов Российской Федерации Силуанове А.Г., приостановлено рассмотрение на федеральном уровне новых заявок на создание территорий опережающего социально-экономического развития (далее – ТОСЭР).

На территории Архангельской области в 2018 году была создана ТОСЭР «Онега», планировалось создание аналогичных инструментов развития территорий в других моногородах.

*Справочно:*

*Так, например, в ноябре 2018 года в адрес Минэкономразвития России была направлена заявка на создание ТОСЭР «Новодвинск», однако так и не была рассмотрена на федеральном уровне в связи с решением о приостановлении рассмотрении новых заявок на создание ТОСЭР.*

В настоящее время для моногородов отсутствуют специальные инструменты, стимулирующие их развитие, направленные на создание новых производств.

Кроме того, в связи с подписанием Федерального закона от 13 июля 2020 г. № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» (далее - 193-ФЗ) и иных нормативных актов привлекательность большинства моногородов Архангельской области по сравнению с иными территориями, входящих в состав АЗРФ (в том числе с областными центрами), снизилась. Особый правовой режим, действующий для резидентов АЗРФ (в том числе требования к его получению) в настоящее время намного более интересен для инвесторов, даже в сравнении с ТОСЭР.

*Справочно:* согласно 193-ФЗ в состав АЗРФ входят моногорода Архангельской области: г. Северодвинск, г. Новодвинск, г. Онега.

Представляется целесообразным разрешить создание ТОСЭР в моногородах, либо предусмотреть иные аналогичные механизмы

преференциальных режимов в целях диверсификации экономики и обеспечения их ускоренного развития.

*2) Выделение дополнительного финансирования на развитие сети автодорог к моногородам Арктической зоны*

Одним из проблемных вопросов развития моногородов является транспортная доступность.

Особо остро данный вопрос представлен для моногорода Онега Архангельской области. Автомобильная дорога Архангельск (от дер. Рикасиха) – Онега (до дер. Кянда) протяженностью 117,5 км требует реконструкции в целях обеспечения круглогодичного сообщения моногорода с областным центром и сетью дорог общего пользования. Реконструкция обеспечит сокращение времени пребывания в пути в полтора-два раза и стабилизирует транспортную доступность населенных пунктов. В связи с ограниченностью финансовых возможностей местных бюджетов решением данного вопроса мог бы стать перевод дороги в федеральную собственность. Планом перспективного развития сети автомобильных дорог общего пользования федерального значения до 2031 года запланирована ее передача в федеральную собственность лишь на 2029 год, что не отвечает текущим требованиям ускоренного развития моногорода.

Помимо реконструкции, текущей проблемой является недостаточное финансирование на приведение в нормативное состояние данной автомобильной дороги в рамках реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги». В период 2022-2023 годах в рамках нацпроекта запланировано приведение в нормативное состояние 37,5 км этой дороги. Для приведения в нормативное состояние с учетом устройства асфальтобетонного покрытия на всем протяжении дополнительно требуется 5,7 млрд.руб.

*Справочно: Вопрос необходимости приведения трассы на Онегу в нормативное состояние был поднят Губернатором Архангельской области А.В. Цыбульским в рамках рабочей встречи с Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 14.08.2020. Дано поручение Минтранспорту России о выделении 5,7 миллиардов рублей на приведение дороги в нормативное состояние до 2025 года.*

Приведение в нормативное состояние автодороги Архангельск-Онега будет иметь и большое значение для развития межрегиональных и международных автодорожных маршрутов Северо-Западного региона как первый этап автодороги Архангельск – Онега – Надвоицы (Республика Карелия). Это не только сократит расстояние между городами Архангельск и Мурманск на 500 км, но и даст новый импульс развитию севера России.

*3) Предоставление дополнительных мер поддержки работникам педагогической и медицинской сферы в целях сохранения занятости в моногородах , в т.ч.:*

предоставление льготного ипотечного кредита;

ежемесячная доплата к стипендиям гражданам, заключившим договор о целевом обучении на соответствующие направления подготовки;

единовременная выплата молодому специалисту, работнику, трудоустроенному в муниципальное образовательное учреждение по направлению органа местного самоуправления, заключившему трудовой договор на срок не менее 5 лет;

финансовое обеспечение за счет средств федерального бюджета денежной компенсации за наем жилых помещений педагогическим и медицинским работникам;

компенсация расходов по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги;

строительство служебного жилья;

ежемесячное пособие в виде фиксированной выплаты для педагогических работников.

*1.4. Предложения в проект итогового документа по совершенствованию законодательства в сфере развития моногородов.*

Актуальными направлениями совершенствования законодательства в сфере развития моногородов являются:

1) Возобновление возможности создания преференциальных режимов ведения предпринимательской деятельности в моногородах

1.1) Снятие запрета на рассмотрение возможности создания новых ТОСЭР в моногородах, принятого согласно решению по итогам совещания при Министре финансов Российской Федерации Силуанове А.Г. (пункт 3 раздела II протокола от 29 января 2019 г. № СА-П13-7пр).

1.2) Разработка новых специальных механизмов ускоренного развития территорий в моногородах в целях стимулирования диверсификации их экономик.

2) Совершенствование законодательства о ТОСЭР, созданных в моногородах

2.1) Внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации относительно продления срока действия преференций по страховым взносам для резидентов ТОСЭР (в настоящее время возможность получения данной льготы сохраняется только в течение трех лет с момента создания ТОСЭР).

2.2) Снижение требований по минимальному количеству создаваемых рабочих мест. В настоящее время резидент ТОСЭР должен создать не менее 10 новых постоянных рабочих мест в течение первого года, что ограничивает возможности развития малого предпринимательства на ТОСЭР. Например, в законодательстве, регламентирующим особый преференциальный режим АЗРФ, данное требование к резидентам отсутствует.

*2. В части развития исторических поселений сообщаем следующее.*

*2.1. К вопросу о перспективах развития исторических городов, находящихся на территории Архангельской области.*

На территории Архангельской области находится два исторических поселения федерального значения – города Каргополь (основан в 1146 году, население составляет 10 тысяч человек) и Сольвычегодск (впервые упомянут в 1492 году, население составляет 1875 человек) Котласского района, включенные в перечень исторических поселений приказом Министерства культуры Российской Федерации и Министерства регионального развития Российской Федерации от 29 июля 2010 года № 418/339 «Об утверждении перечня исторических поселений».

Важнейший потенциальный элемент конкурентоспособности Каргополя – уникальная атмосфера исторического города, сохранившего свою целостность. Каргополь донес до наших дней основные элементы планировки средневекового города. Кроме каменных соборов и церквей, которых в городе 12 (9 – федерального значения и 3 – регионального), Каргополь сохранил значительную часть деревянной застройки XIX в., что позволяет назвать его памятником градостроительного искусства. Цельность Каргополя создавалась благодаря тому, что он был застроен деревянными одно- и двухэтажными домами.

Архитектурный ансамбль Соборной площади – это не только композиционный центр самой площади, но и всего городского пространства, лицо города, обладающее идентичностью, уникальностью среды и социокультурных функций. Центр города всегда служил средством интеграции населения в единое сообщество и укрепления человеческих контактов.

Город Каргополь, который стоит на пересечении дорог, ведущих в Санкт-Петербург, Архангельск, Карелию, – один из самых интересных и богатых в историческом и культурном отношении городов Русского Севера, и в настоящее время остающийся для него зоной культурного влияния.

Расцвет Сольвычегодска приходится на XVI-XVII века, когда он стал центром добычи соли, а также резиденцией династии Строгановых, которые кроме храмов открыли в городе иконописные и швейные мастерские: на Строгановых работали ювелиры, резчики по дереву, чеканщики и другие ремесленники.

С XIX века Сольвычегодск использовался как место политических ссылок.

В XX веке из города были выведены все промышленные предприятия, и на основе иловых грязей и минеральных источников в 1923 году в Сольвычегодске был открыт бальнеологический санаторий, действующий поныне.

Сольвычегодск – город литературного наследия. Именно близ города Сольвычегодска по творческой фантазии братьев Жемчужниковых и А.Толстого 11 апреля 1801 года «родился» писатель Козьма Петрович Прутков. В 1998 году по инициативе автономной некоммерческой



организации «Общество Козьмы Пруткова» в городе впервые прошел фестиваль Козьмы Пруткова. С тех пор он проходит ежегодно.

Учитывая высокий историко-культурный потенциал исторических поселений, близость к Каргополю к территории Республики Карелия и Сольвычегодска – к Вологодской области, перспективы развития городов – вовлечение в туристский оборот.

Города также имеют перспективы развития культурных индустрий, опирающихся на традиционные промыслы и ремесла: каргопольскую глиняную игрушку в Каргополе, строгановское лицезовое шитье, изделия строгановских мастеров серебряного дела и эмальерного искусства в Сольвычегодске.

## *2.2. К вопросу об имеющихся проблемах социально-экономического развития исторических городов, находящихся на территории Архангельской области.*

Несовершенными остаются формы поддержки малых исторических городов. При присвоении им статуса исторического поселения законодательством не определен механизм, позволяющий территории получить экономические преференции, налоговые льготы. Вопросы предоставления преференций населенным пунктам, имеющим статус исторических поселений федерального значения, на федеральном уровне фактически не решаются.

Один из самых негативных – процесс разрушения исторической среды. Объекты культурного наследия – объекты жилой постройки не включаются в программы капитального ремонта и реформирования жилищно-коммунального хозяйства. Отсутствуют преференции собственникам объектов культурного наследия жилой постройки.

Со ссылкой на Концепцию по развитию исторических поселений, поддержке и популяризации культурных и туристских возможностей, развитию экономики культурного наследия на период до 2030 года, утвержденную Министерством Российской Федерации в 2017 году, отметим, что вопросы стратегического развития территорий обсуждаются преимущественно в масштабе крупных регионов и мегаполисов, тогда как именно на локальном уровне наиболее отчетливо проявляется неравномерность социально-экономического и культурного развития российских территорий. Концентрировать потребление и услуги продолжают региональные центры. При этом происходит «опустынивание» исторических поселений, утрата ими большинства сервисных функций. Сохранение наследия в данном случае не является самоцелью, но становится средством для социально-экономического развития территорий.

Исторические поселения, имея на своей территории выдающиеся объекты культурного наследия, находящиеся в федеральной собственности, не получают финансового обеспечения их сохранения по федеральным программам; несут основное бремя расходов по содержанию объектов

культурного наследия и прилегающей к объектам культурного наследия территории. Так, в пользование Каргопольского историко-архитектурного и художественного музея, расположенного на территории исторического поселения города Каргополя, передан ансамбль церковных зданий федерального значения каменного зодчества XVI – XVIII, находящихся в федеральной собственности. За последние пять лет ни одна заявка на финансирование проведения ремонтно-реставрационных работ на данных объектах культурного наследия не поддержана ни по федеральной программе «Культура России (2012 – 2018 годы)», ни по государственной программе Российской Федерации «Развитие культуры».

Между тем в бюджетах муниципальных образований отсутствуют финансовые средства на выполнение целого ряда муниципальных полномочий, в том числе на проведение мероприятий по сохранению объектов культурного наследия.

Справочно:

*Так, в муниципальном образовании «Сольвычегодское» Котласского района Архангельской области, на территории которого находится историческое поселение федерального значения город Сольвычегодск, в части налоговых доходов установлены низкие нормативы отчислений в бюджеты городских поселений: процент поступлений в бюджет муниципального образования от налога на доходы физических лиц, акцизов составляет 10 процентов. Собственные неналоговые поступления составляет аренда земельных участков, имущества, находящегося в собственности муниципального образования. В муниципальном образовании остается 50 процентов поступления от аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, 50 процентов от поступлений по данному виду дохода перечисляется в Котласский муниципальный округ Архангельской области. Например, основные параметры бюджета муниципального образования «Сольвычегодское» в 2020 году следующие: доходы – 40160,1 тыс. рублей, из них 27407,9 тыс. рублей, или 68,2 процента, – межбюджетные трансферты, расходы – 40160,1 тыс. рублей. Муниципальный долг составляет 6000,0 тыс. рублей (в виде кредитов в кредитные организации). Собственная доходная часть в виде неналогового дохода (аренда земли, имущества) составляет 3700 тыс. рублей.*

Исторические поселения и малые города олицетворяют уникальность России, подчеркивая ее самобытность. Вместе с тем, тенденция их деградации продолжается, что приводит к ухудшению ситуации в сфере охраны культурного наследия. Причины кроются как в несовершенстве правовой базы, так и в недостаточном бюджетном финансировании программ, связанных с сохранением объектов культурного наследия, а также в отсутствии инвестиционных программ развития исторических поселений.

Одной из наиболее проблемных точек в сохранении облика исторических поселений федерального значения остается вопрос сохранения объектов, представляющих историко-архитектурную ценность (объекты культурного наследия, а также объекты ценной среды и фоновой застройки, включенные в предмет охраны исторического поселения) и при этом относящиеся к жилому фонду (многоквартирные и индивидуальные жилые дома).

### *2.3. К вопросу о мерах и инструментах поддержки исторических поселений.*

Актуальными мерами поддержки могут стать:

выделение муниципальных образований, на территории которых расположены исторические поселения, в отдельный вид муниципальных образований с целью выработки особых подходов в формировании межбюджетных отношений для создания в данных муниципальных образованиях комфортной среды проживания и повышения их туристско-рекреационного потенциала;

изменение схемы распределения налоговых поступлений по специальным режимам налогообложения в пользу бюджетов муниципальных образований, на территории которых расположены исторические поселения;

пересмотр структуры доходной части бюджета исторических поселений в части налоговых поступлений с зачислением в доход местного бюджета сборов от упрощенной системы налогообложения с нормативом 100 процентов, собираемых на территории исторического поселения, с последующим направлением их на развитие территории исторического поселения, в том числе на сохранение объектов культурного наследия.

проработка вопроса финансирования комплексных проектов развития исторических поселений и мероприятий по сохранению их историко-градостроительной среды на уровне Министерства культуры Российской Федерации, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации.

приоритетное финансирование работ по сохранению объектов культурного наследия исторических поселений в рамках конкурсов заявок на федеральном уровне.

### *2.4. Предложения в проект итогового документа по совершенствованию законодательства в сфере развития исторических поселений.*

В качестве предложения по совершенствованию законодательства, направленного на развитие исторических поселений, предлагаем комментарий Концепции Министерства культуры Российской Федерации по развитию исторических поселений, поддержке и популяризации культурных

и туристических возможностей, развитию экономики культурного наследия на период до 2030 года к Федеральному закону от 16 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) о необходимости выделения муниципальных образований, на территориях которых расположены объекты, представляющие историко-культурную ценность, в отдельный вид муниципальных образований с целью выработки особых подходов в формировании межбюджетных отношений для создания на указанных территориях комфортной городской среды проживания и повышения их туристско-рекреационного потенциала будет способствовать развитию экономического потенциала исторических поселений.

Муниципальные образования, на территориях которых расположены исторические поселения Федеральным законом № 131-ФЗ не выделяются в качестве отдельного вида муниципального образования. В связи с этим перечень вопросов местного значения, полномочий и прав, осуществляемых органами местного самоуправления таких муниципалитетов, а также перечень доходных источников местных бюджетов, закрепленных Бюджетным кодексом, дифференцирован в зависимости от того, к какому виду муниципальных образований относятся указанные территории (например, городское поселение, сельское поселение, городской округ) и не содержит каких-либо особенностей.

Предлагаем дать положительную оценку Всероссийскому конкурсу лучших проектов создания комфортной городской среды «Исторические поселения и малые города» в рамках национального проекта «Жилье и городская среда», участниками которого являются города Каргополь и Сольвычегодск. Важным моментом данного конкурса является то, что муниципальные образования разрабатывают проекты развития общественных территорий на основе культурного наследия, подчёркивающего их индивидуальность.

---