

Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК № 14 (728) Часть 1

Обеспечение реализации национальных проектов на региональном уровне

(материалы семинара-совещания руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации)



С.Н. РЯБУХИН, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам



В.И. ГРИШИН, ректор Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова



А.А. ШЕВЧЕНКО, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера





И.Л. УНТИЛОВА, первый вице-губернатор Камчатского края



М.В. ВДОВИН, первый заместитель председателя Орловского областного Совета народных депутатов



П.Л. ШЕСТОПАЛОВ, советник руководителя Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации



К.Э. ЛАЙКАМ, заместитель руководителя Федеральной службы государственной статистики





Л.А. МИХЕЙКИНА, директор Ситуационного центра социальноэкономического развития регионов Российской Федерации Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова



С.Д. ВАЛЕНТЕЙ, научный руководитель Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АНАЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА

Обеспечение реализации национальных проектов на региональном уровне

Материалы семинара-совещания руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации

2 апреля 2019 года в Российском экономическом университете имени Г.В. Плеханова состоялся семинар-совещание руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации на тему «Обеспечение реализации национальных проектов на региональном уровне».

В ходе семинара-совещания был обозначен ряд проблем и принципиальных недостатков при реализации национальных проектов, в том числе связанных с необходимостью внесения изменений в законодательную и нормативную правовую базу. Участниками мероприятия были высказаны предложения по совершенствованию подходов к формированию системы национальных и региональных проектов, её внедрению в бюджетный процесс.

По итогам обсуждений были приняты рекомендации федеральным органам государственной власти и органам государственной Федерации. Данные рекомендации представлены в этом вестнике.

Материалы вестника могут представлять интерес для членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научного и профессионального сообществ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Семинар-совещание руководителей аналитических слаппаратов законодательных (представительных) исполнительных органов государственной власти субъе Российской Федерации на тему «Обеспечение реализ национальных проектов на региональном уровне» (Россий экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2 апреля 2019 г	и ктов ации йский
По материалам стенограммы	
Вступительное слово С.Н. РЯБУХИНА, председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам	5
Приветственное слово В.И. ГРИШИНА, ректора Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова	10
Выступления	
А.А. ШЕВЧЕНКО , первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера	14
И.Л. УНТИЛОВА , первый вице-губернатор Камчатского края	17
Е.А. ЕЛЬКИНА , заместитель начальника отдела инфраструктуры малого и среднего предпринимательства Министерства экономического развития Российской Федерации	21
К.Э. ЛАЙКАМ , заместитель руководителя Федеральной службы государственной статистики	23
М.В. ВДОВИН , первый заместитель председателя Орловского областного Совета народных депутатов	28
Я.И. ВАСЛАВСКИЙ , начальник Экспертно-аналитического управления Аппарата Государственной Думы	32
П.Л. ШЕСТОПАЛОВ , советник руководителя Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации	35
А.В. ХАМАРДЮК , директор Департамента стратегии, анализа, прогноза и проектной деятельности в сфере образования Министерства просвещения Российской	4.5
Федерации	42

Д.В. ГАЛАНКИН , руководитель управления проектной деятельности ФГБУ «РФИ Минприроды России»	46
И.Н. ОРЕХИНА , заместитель директора Департамента по экспертно-аналитической и контрольной деятельности в области стратегического аудита Счетной палаты Российской Федерации	54
С.Д. ВАЛЕНТЕЙ , научный руководитель Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова	60
С.Л. ПОСТНИКОВ , заместитель начальника Аналитического управления Аппарата Совета Федерации	60
А.Г. ТРЕТЬЯКОВ , начальник экспертно-аналитического управления аппарата Правительства Ставропольского края	61
Н.П. ГЛИНКИН , начальник управления проектного развития экспертно-аналитической работы администрации Губернатора Ульяновской области	65
Л.А. МИХЕЙКИНА , директор Ситуационного центра социально-экономического развития регионов Российской Федерации Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова	71
РЕКОМЕНДАЦИИ участников семинара-совещания руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации «Обеспечение реализации национальных проектов на региональном уровне»	
Презентации	
И.Н. ОРЕХИНОЙ , заместителя директора Департамента по экспертно-аналитической и контрольной деятельности в области стратегического аудита Счетной палаты Российской Федерации	82
Л.А. МИХЕЙКИНОЙ , директора Ситуационного центра социально-экономического развития регионов Российской Федерации Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова	86

Семинар-совещание руководителей аналитических служб законодательных аппаратов (представительных) государственной исполнительных органов власти субъектов Федерации «Обеспечение Российской на тему реализации национальных проектов на региональном уровне»

(по материалам стенограммы)

2 апреля 2019 года

В.Д. КРИВОВ, начальник Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

Здравствуйте, уважаемые коллеги! Спасибо всем, кто откликнулся на наше приглашение.

Мы проводим ежегодный традиционный семинар аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных органов власти регионов Российской Федерации.

Тема у нас сегодня «Обеспечение реализации национальных проектов на региональном уровне».

Слово предоставляется Рябухину Сергею Николаевичу, председателю Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Просьба задавать вопросы сразу тем, кто выступил.

Вступительное слово С.Н. РЯБУХИНА, председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам

Добрый день, коллеги! Наш семинар становится традиционным. Он, правда, проходит с разной периодичностью, но, тем не менее, это стало серьезной площадкой в Совете Федерации, на которой с участием федеральных органов государственной власти и региональных аналитиков обсуждаются наиболее актуальные вопросы социально-экономического развития страны. И с учетом того, что сейчас наиболее актуальными вопросами сегодняшнего времени являются вопросы национальной стратегии развития, национальных проектов, Президента Указа России № 204. реализации поэтому сформулирована такая повестка дня сегодняшнего семинара.

Я уже сказал, в работе будут принимать участие не только федеральные структуры, но и представители от аналитических служб из Российской Федерации. субъектов Это очень представительство экспертного сообщества, более 100 специалистов высокого уровня. Это показывает, что работа нашего семинара востребована и вызывает большой интерес на федеральном и региональном Сейчас уровнях. МЫ уже имеем проанализировать опыт субъектов Федерации в данной сфере. В работе

нашего семинара принимают участие представители министерств и ведомств, курирующих национальных проектов. Я надеюсь, что мы сегодня сможем обсудить их предложения по совершенствованию процесса исполнения национальных и региональных проектов.

По итогам семинара мы подготовим рекомендации. Они будут направлены в Администрацию Президента Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, в Государственную Думу, в Совет Федерации. Вам уже роздан проект этих рекомендаций. Предлагаю участникам семинара вносить предложения, поправки в текст рекомендаций.

Основным инструментом достижения стратегических определенных указом Президента Российской страны, национальные проекты. Президент России являются Владимир Владимирович Путин особенно подчеркнул, что успех национальных проектов и программ в значительной степени зависит от регионов, эффективной работы ЧТО именно региональным управленческим командам предстоит сыграть главную роль в решении конкретных практических задач. Субъекты Федерации включились в работу над национальными проектами еще в прошлом году. Созданы условия для их финансирования.

Я хочу напомнить, хотя вы тоже хорошо знаете, что в бюджет заложены 1,7 триллиона рублей на реализацию текущего года национальных проектов. На трехлетку предлагается израсходовать 5,7 триллиона. И в целом, из разных источников до 2024 года предполагается около 26 триллионов рублей. Сумма солидная. Я не исключаю, что в ходе реализации (в рамках этого жизненного цикла национальных проектов), возможно, будут изменения, корректировки. На сегодняшний день значение этих цифр выглядит таким образом. Это изменений только утвержденные потребует внесения В что региональные бюджеты (и все регионы практически с этой задачей справились) и в государственные региональные программы.

Хотел бы услышать от участников семинара анализ имеющегося опыта и предложения по совершенствованию подходов к формированию системы региональных проектов, их внедрению в бюджетный процесс.

В регионах формируется современная система управления и должна национальных проектов. Она координацию усилий всех органов власти и местного самоуправления, экспертных и общественных организаций. В ряде случаев для решения этой задачи, помимо региональных проектных офисов, создаются специальные консультативные органы. Например, в Самарской области сформирован Совет по национальным и приоритетным проектам. В - губернатор, председатель входят состав совета областного правительства. Он является консультативным органом и осуществляет координацию деятельности органов власти и всех

участников реализации национальных проектов. Полагаю, что этот опыт заслуживает внимания.

Участие субъектов Федерации в реализации национальных проектов осуществляется через формат региональных проектов, и, следовательно, структура должна соответствовать ИΧ структуре одноименных федеральных проектов. Как правило, в каждом субъекте Федерации действует несколько десятков региональных проектов, они включены в состав практически всех региональных программ. Поэтому достаточно сложной становится задача управления этой конструкцией, обеспечения координации действий по реализации проектов, входящих в состав одного национального проекта. В этой связи представляется целесообразным осуществить определенную корректировку систем и программ субъектов Федерации с тем, чтобы обеспечить включение всех региональных проектов, относящихся к одному национальному проекту, в состав одной – максимум двух программ. Это должно существенно облегчить задачу координации действий по реализации региональных проектов. Здесь важно не повторить негативный опыт, существующий, к сожалению, на федеральном уровне, когда, например, мероприятия федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» разбросаны по шести государственным программам.

Софинансирование расходов субъектов Федерации на реализацию осуществляется проектов путем предоставления трансфертов из федерального бюджета. Особенности действующей процедуры предоставления субсидий приводят к тому, что начать выполнение мероприятий возможно только через два-три месяца после начала текущего года. Это стало особенно заметно сейчас, когда началась реализация проектов. В результате по состоянию на 15 марта регионы получили лишь 2,4 процента от общего объема средств, межбюджетных предоставляемых виде трансфертов ИМ В финансирование национальных проектов. Такое положение дел надо менять. Назрела необходимость внесения изменений в нормативноправовую базу с тем, чтобы дать возможность субъектам Федерации начинать использовать с выделением средств с начала года. Эта тема, кстати говоря, стала предметом очень серьезного обсуждения и на прошедшей совсем недавно, на прошлой неделе, расширенной коллегии Министерства финансов Российской Федерации, где выступал Председатель Правительства Российской Федерации. Для решения данной проблемы Председатель Правительства поручил кураторам рассмотреть возможность заключения соглашений о предоставлении межбюджетных трансфертов из федерального бюджета на весь срок реализации национальных проектов. Скорее всего, такое решение будет принято, но его реализация может потребовать внесения изменений в бюджетное законодательство и в законодательство о контрактной системе. К сведению сказать, это чрезвычайно важная тема, потому что

Jata is spessi nocinequelli programuju 04.00.2019 12-40

по федеральным законам № 44 и № 223 реализуется 24 триллиона рублей через контрактную процедуру. Она далеко несовершенна, я на этой теме не буду останавливаться. Но даже если мы достигнем в результате совершенствования этих двух законов эффекта в 10 процентов, то в таком случае можно сэкономить, и даже не только сэкономить, а эффективно израсходовать дополнительно 2,4 триллиона рублей по одному году.

Совет Федерации, безусловно, примет самое деятельное участие в этой работе. Мы приложим все силы, чтобы учесть интересы регионов и создать для субъектов Федерации максимально комфортные условия в финансирования обеспечения национальных проектов. нашего надеюсь, что В ходе семинара прозвучат конкретные предложения по корректировке порядка предоставления межбюджетных трансфертов. Мы со своей стороны готовы внимательно рассмотреть их и поддержать.

Уровень социально-экономического развития регионов различается, и очень значительно, мы на это обращали неоднократно внимание на этой площадке. Субъекты Федерации имеют разные стартовые условия и разные возможности в процессе реализации национальных проектов. Далеко не все регионы смогут по объективным причинам одинаково быстро достичь показателей, установленных в национальных проектах, и это необходимо учитывать, в том числе при разработке соглашений между регионами и федеральными органами власти. Необходимо использовать принцип индивидуального подхода к регионам, детально учитывать их возможности. Реализация такого подхода потребует разработки специального инструментария для объективной оценки ситуации и потенциала субъектов Российской Федерации. И здесь мы очень рассчитываем на деятельное участие вас, региональных аналитиков.

Совет Федерации принимает самое непосредственное участие в национальными проектами работе еще С момента ИΧ над формирования. Так, по инициативе нашей палаты в национальный «Здравоохранение» были включены мероприятия реконструкции и строительству детских больниц, отвечающих самым современным требованиям. Ожидается, что в ближайшие годы в многопрофильных регионах появится как минимум 40 новых стационаров для детей.

Совет Федерации становится площадкой для обсуждения хода реализации национальных проектов. С прошлого года начал действовать новый формат нашей работы «Открытый диалог с министром». Он посвящен обсуждению хода выполнения национальных проектов. Наибольшее внимание при этом уделяется вопросам участия регионов в реализации национальных проектов, тем более по вопросам, которые возникают на региональном уровне.

Мы уже провели встречи С Министром здравоохранения Скворцовой, Министром транспорта Дитрихом, Министром цифрового развития Носковым, Министром просвещения Васильевой, Министром социальной защиты Топилиным, Министром природных ресурсов Кобылкиным. Кроме ΤΟΓΟ, весеннюю сессию на запланировали проведение открытого диалога Министром экономического развития Орешкиным и с Министром по развитию Дальнего Востока и Арктики Козловым. И в этой связи мы очень заинтересованы услышать на этой площадке от вас предложения, которые мы могли потом трансформировать на эти диалоги, на эти встречи в формате «Диалог с министром».

14 марта в Совете Федерации прошло заседание Научноэкспертного совета при Председателе Совета Федерации. На нем обсуждались основные направления законодательного обеспечения реализации Послания Президента Российской Федерации 20 февраля текущего года. В ходе заседания были, в том числе, рассмотрены вопросы участия субъектов Федерации в реализации национальных проектов, уже подготовлен итоговый документ. частности, Научно-экспертный совет рекомендовал Правительству разработать комплекс мер по компенсации субъектам Федерации выпадающих доходов в связи с предоставлением налоговых льгот, предусмотренных Посланием. Совет Федерации со своей стороны работе, подготовит соответствующие примет **участие** этой предложения. Здесь мы очень рассчитываем на то, что и вы тоже подключитесь к выработке этих предложений.

В соответствии с вышеназванными рекомендациями в Совете Федерации будет проведен целый ряд мероприятий, в ходе которых будут обсуждаться проблемы, непосредственно связанные с региональной составляющей национальных проектов. Полагаю, что было бы очень полезным участие в ряде из них представителей от нашего сегодняшнего сообщества.

И было бы неправильно, если бы я не обратил внимание на то, что в реализации этих национальных проектов, конечно, существенную роль и такое воздействие могут оказывать внешние факторы. И, по мнению многих аналитиков, неадекватное поведение вашингтонских властей, участников вашингтонского консенсуса приводит к тому и позволяет сделать выводы, что мы накануне такого глобального кризиса. Поэтому, с одной стороны, мы видим справедливую критику аналитиков по поводу такого очень солидного Фонда национального благосостояния. Мы уже сейчас поставили задачу, я думаю, что к концу этого года будет задача реализована, в этом фонде будет уже около 8 миллиона рублей. Причем положением Бюджетного кодекса предполагается, что при достижении в этом году цифры 7,3 триллиона, средства сверх этого значения могут направляться дополнительный источник как реализацию на

Jara и креми последней редакции 04.08.2019 12:40

национальных проектов, в том числе и в режиме софинансирования с региональными программами. Поэтому это резервная сумма, резервный такой фонд, конечно, сформирован исходя из внешних факторов и рисков воздействия, возможных факторов воздействия на нашу экономику.

Все больше и больше ученых, аналитиков склонны сделать вывод о том, что в мире происходит сейчас трансформация, уход от «вашингтонского консенсуса» «постулатов» К так называемым достижениям «пекинского консенсуса», вновь формирующегося. Многие страны ориентируются на тот положительный опыт, инструментарий и методы, которые сформулированы руководством Китая. Эти факторы тоже надо учитывать не только потому, что наша страна находится между Азией и Западом, но и потому, что тренды мировой экономики меняются. Поэтому при реализации национальных задач, которые поставил Президент, - попасть в пятерку ведущих стран мировой экономики, конечно, надо учитывать все факторы и использовать положительный накопленный опыт на сегодняшний день.

Всем участникам хочу пожелать в этой нашей работе плодотворных успехов, ну и хороших рекомендаций. Спасибо.

В.Д. КРИВОВ

Спасибо большое, Сергей Николаевич.

Вопросы можно задавать и устно с места, и письменно – записочку тогда.

Слово предоставляется Виктору Ивановичу Гришину, ректору Российского экономического университета имени Плеханова, хозяину сегодняшней нашей площадки, одного из лучших вузов страны, ведущего большую научную деятельность.

Спасибо большое, Виктор Иванович.

Приветственное слово В.И. ГРИШИНА, ректора Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

Спасибо, Виктор Дмитриевич.

Уважаемый Сергей Николаевич, уважаемые участники семинарасовещания! Я рад приветствовать вас в нашем университете — Российском экономическом университете имени Плеханова.

Для нас полезно и приятно, что Совет Федерации выбрал для проведения этого семинара-совещания именно наш университет, в силу следующих причин. Мы, занимаемся в большей мере подготовкой специалистов, и наши научные исследования связаны, в том числе с различного рода финансовыми вопросами, с регионами в том числе. Я смотрю, наши заведующие кафедрами здесь: вот Галина Юрьевна Гагарина, финансисты и так далее.

Поэтому, Сергей Николаевич, большое спасибо, что вы у нас. Думаю, что для нас этот семинар тоже очень полезен, дабы понять, какие методы будут выбираться для управления национальными проектами, какие механизмы будут формироваться для того, чтобы эти проекты осуществлялись наиболее эффективно и так далее.

Коллеги, мы прекрасно понимаем, что регионы у нас абсолютно территории, разные ПО инфраструктуре ПО производственной и социальной. Естественно, у каждого будут свои задачи. Естественно, регионы все-таки индивидуальные СВОИ особенности должны будут учитывать. И сами проекты на самом деле тоже разные. И как каким проектом управлять, как в нем участвовать – наверное, каждый из вас должен провести достаточно серьезную аналитическую работу, для того чтобы эти моменты понимать.

Тема действительно очень важная. Вы знаете, что через два дня Администрация и Правительство собирают губернаторов, вицегубернаторов именно по управлению национальными проектами.

Я считаю, что помимо того, что каждый из вас в какой-то мере индивидуально будет подходить именно к оценке использования тех или иных национальных проектов. Тем не менее, наверное, будет что-то общее: должны оценить возможность собственного ВЫ все софинансирования, вы все, наверное, будете оценивать возможности вашего бизнеса, который находится на территориях, потому что в рамках проектов рассматривается достаточно активно государственночастное партнерство. Это будет, с одной стороны, активизировать сам бизнес, а с другой стороны, вы, наверное, должны будете считать в конечном счете и с точки зрения софинансирования, получите ли вы дополнительные доходы в собственные бюджеты, как их получить и так далее.

Мне кажется, еще очень важный момент Сергей Николаевич сказал: на самом деле законодательство, в том числе региональное, наверное, и его нужно очень внимательно смотреть и продумывать, что, какие моменты в законодательстве отобразить.

Потому что, если мы говорим о законе № 44, я вспоминаю сочинское пленарное заседание, когда господин Решетников, пермский губернатор, говорил, что мы деньги или получим, или будем использовать только в конце текущего года. На самом деле это большая проблема, когда мы говорим о законе № 44, как он должен работать, когда один конкурсант пришел, мы не можем проводить этот закон, ну и так далее. А если в стройке учитывать еще государственную экспертизу, в которой проекты могут сидеть месяц, два и три, это все очень непросто.

. Поэтому надо продумывать и по законодательству. Хорошо, что законы № 44 и № 223 по предложению Дмитрия Анатольевича должны сейчас очень быстро ФАС каким-то образом откорректировать. Они

надеются, что за время весенней сессии законодательных наших органов эти поправки будут приняты. Но, еще раз повторяю, вам тоже надо смотреть и по собственному законодательству.

Коллеги, мне кажется, проблема очень непростая, и когда снова Дмитрия Анатольевича спросили: «Каким образом Вы будете управлять проектами?» — он назвал проектный подход, то есть мы в предыдущие годы его использовали. Но в проектном подходе тоже много всего, его в любом случае надо увязывать и с какой-то комплексной программой, каким образом регион должен развиваться.

Я хочу сказать, что мы, наш университет, участвуем тоже в трех проектах. И когда я в министерских комиссиях нахожусь, понимаю, что на самом деле еще предстоит очень большая работа по выбору этих методов, по совершенствованию самого проектного подхода. Поэтому я думаю, что то, что вы сегодня собрались, это очень важно. Думаю, что обсуждение будет достаточно предметным, глубоким, потому что чем глубже понимание проблемы, тем меньше ошибок мы будем делать.

Мы в вашем распоряжении. Если какие-то проблемы, вопросы, мы всегда рядом. Мы постараемся обеспечить все так, чтобы вам было и полезно, и приятно. Спасибо.

В.Д. КРИВОВ

Спасибо большое, Виктор Иванович.

С.Н. РЯБУХИН

Если можно, Виктор Дмитриевич, я бы хотел поблагодарить. Знаю, что Виктор Иванович сейчас уходит, и не будет возможности в конце обратиться. Я тоже сегодня участвую в заседании Межрегионального банковского совета у Валентины Ивановны Матвиенко с 12 часов, но я все-таки побуду, я послушаю.

У меня какая просьба? Не просто поблагодарить за то, что Вы предоставили возможность здесь, на вашей площадке собраться, но попросить ученое сообщество очень ведущих, знаменитых учебных заведений включиться в эту работу. Я участников хочу призвать, чтобы мы сделали акцент, структурировали вот эти два вопроса в понятные, четкие рекомендации нашего семинара.

Первое. Чтобы трансферты и средства по контрактам приходили не в марте (а у нас даже в марте не получается) и не в апреле, а расписывались в декабре, и приходили в регионы сразу после зимних каникул. Вот тогда мы можем рассчитывать на то, что, во-первых, в остатках не будет по 2 триллиона рублей. Причем надо, обеспечивать своевременность поступлений на всем жизненном цикле контракта и на всем жизненном цикле национального проекта. Вот это чрезвычайно важно. И когда мы услышали из уст Председателя Правительства на

последней коллегии, что Правительство готово к этому (и он дал соответствующее поручение администраторам и кураторам национальных проектов, это очень важно), теперь все это надо положить на язык нормативной правовой базы.

Конечно, возможно появятся скептики, критики, сомнения. Почему? Потому что отсутствует элемент доверия. А мы должны внедрять принципы: доверия, ответственности, дисциплины. В нормативных правовых актах и законах эти факторы должны присутствовать. Когда Министром подписывают соглашение с финансов, ответственность С одной стороны, одноканальная только ответственность. А я-то как раз имею в виду, что нормативная правовая база и законодательная база должны предусматривать взаимную региону ответственность федерального центра К региона требованиям, которые формулирует федеральный центр. Доверие, ответственность, дисциплина финансовая, организационная. технологическая и так далее. Все это предстоит сделать. Если мы этого не сделаем, то мы будем пробуксовывать. Конечно, надо учитывать специфику каждого субъекта Российской Федерации, поэтому мы приглашаем вас к совместной работе. Спасибо.

В.И. ГРИШИН

Спасибо. Мы всегда рядом, мы всегда готовы, и мы откликаемся на все просьбы регионов, тем более на просьбу федеральных властей. На самом деле сейчас вроде прописано, что взаимная ответственность за реализацию проектов изначально, по-моему, ложится на федеральных министров. Вы знаете, что разработано соответствующее КРІ по этому поводу. Ну и на губернаторов тоже, это ответственность персональная. Конечно, коллеги, здесь надо смотреть, деньги большие, контроль будет соответствующий. Мы видим, как сейчас работают правоохранительные органы. Поэтому, с одной стороны, надо быть очень осторожным, но с другой стороны, жизнь нас заставляет быть достаточно активными. Спасибо.

В.Д. КРИВОВ

Спасибо, Виктор Иванович.

Слово предоставляется Шевченко Андрею Анатольевичу, первому заместителю председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Пожалуйста.

Дята и время последней редакции 04.08.2019 12.40

А.А. ШЕВЧЕНКО, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера

Спасибо.

Добрый день, уважаемые коллеги! Органы государственной власти всех субъектов Российской Федерации активно включились в масштабную работу по реализации национальных проектов, в том числе посредством разработки, принятия и корректировки соответствующих региональных проектов.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин особо подчеркнул, что именно региональным управленческим командам предстоит сыграть главную роль в решении конкретных практических задач по таким направлениям как образование, здравоохранение, повышение доступности жилья, улучшение экологической ситуации, поддержка деловой активности и рост производительности труда.

Национальные цели, поставленные Президентом Российской Федерации в указе № 204, требуют от всех участников этого процесса не просто мобилизации всех имеющихся сил, повышения эффективности управления, в том числе (то, о чем уже говорили коллеги) контроля и ответственности, но и нахождения новых резервов и средств для выявления поставленных задач, также выполнения а корректировки принятых решений для более эффективного и надежного достижения национальных целей. Роль аналитических региональных органов государственной власти этом весьма значительна, так как без качественного аналитическо-экспертного обеспечения разработки проектов решений в тесном проектными региональными офисами, а затем мониторинга ИХ корректировки реализации осуществляемых мероприятий И эффективности в этом деле достичь будет затруднительно, большому счету, невозможно.

Как вы знаете, опыт эффективного проектного управления в нашей стране есть у многих регионов. Я назову только несколько из них: это Белгородская, Ленинградская, Ульяновская области, Республика Татарстан, Ханты-Мансийский автономный округ и многие другие регионы. Но есть и регионы, в которых проектное управление организовано и действует недостаточно эффективно и туда, возможно, надо будет направлять своеобразную управленческую «скорую помощь», взять такие регионы, как раньше говорили, на буксир.

Сегодня вопрос кадров, в том числе кадров-аналитиков, их подготовки, мотивации и ответственности — очень серьезный, если не один из главных вопросов. Одной из функций аналитических служб, я полагаю, является поддержка системы обратной связи между непосредственными исполнителями мероприятий, региональных

проектов, обществом — с одной стороны, и лицами, принимающими решения на региональном уровне, — с другой стороны.

Как вы знаете, в Совете Федерации одной из эффективных форм взаимодействия с регионами, выработки мер по их поддержке является проведение дней субъектов Российской Федерации в Совете Федерации. Полагаю, что разрабатываемые аналитическими службами региональных органов власти предложения для руководства органов госвласти субъектов Федерации в адрес федеральных исполнительных органов власти в части организации и реализации национальных проектов в настоящее время являются весьма актуальными и могли бы рассматриваться на площадке Совета Федерации, в том числе в его профильных комитетах.

Конечно, Совет Федерации, осуществляя парламентский контроль за ходом реализации национальных проектов, не может и не будет подменять собой федеральные органы исполнительной власти, но он может быть эффективным инструментом по ускорению решений самых актуальных вопросов, затрудняющих или тормозящих реализацию мероприятий национальных проектов. Сегодня таких вопросов немало, и очень важно определить приоритеты в этих вопросах.

Министерстве экономического Как ВЫ знаете, В разработан проект плана реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Серьезная задача - учесть в нем обоснованные позиции регионов на основе приоритетов, определенных в этой стратегии. Для нас главная цель при этом - обеспечить реальное сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, что логически требует сокращения межрегиональной дифференциации **VDOBHЯ** И В социальноэкономическом развитии наших субъектов. Этот план должен быть разработан и представлен в Правительство в трехмесячный срок со дня утверждения, то есть до середины мая. Считаю важным обсуждение этого проекта, плана на площадке Совета Федерации с обязательным участием представителей субъектов Российской Федерации.

По информации из некоторых регионов, существенной проблемой в организации проектной деятельности в органах госвласти субъектов является несостыкованность сроков подготовки федеральных документов в рамках проектной деятельности и сроков, установленных для их подготовки на региональном уровне.

Так, корректировка отдельных федеральных проектов и их внесение в систему «Электронный бюджет» происходила с задержкой относительно установленных сроков. Однако для органов госвласти субъектов Федерации был установлен срок по завершению внесения региональных проектов и их утверждения в систему «Электронный бюджет» — до 15 марта 2019 года. Полагаю, что такого рода несогласованности, если они становятся системным явлением,

обязательно должны рассматриваться как вопрос, требующий системного решения уже на федеральном уровне.

Есть также вопросы о сборе отчетов органов госвласти субъектов Российской Федерации о ходе реализации национальных проектов. Насколько я знаю, они, по-моему, по-прежнему предоставляются на бумажном носителе. Если, коллеги, не прав, поправьте меня. Поэтому вырабатываемые аналитическими службами в тесном взаимодействии с другими подразделениями региональных органов власти предложения очень важны. И Федеральный проектный офис должен серьезно подойти к тому, как более оперативно и результативно рассматривать такие сигналы и предложения из регионов.

Комитет Совета Федерации, который я представляю, тесно взаимодействует со многими субъектами Федерации по актуальным для них вопросам поддержки социально-экономического развития регионов. В связи с реализацией региональных проектов как региональных составляющих национальных проектов обоснованно возник вопрос о том, достаточно ли предусмотрены в региональных проектах объемы средств для достижения доведенных регионам показателей в полном объеме, о чем уже Сергей Николаевич сказал, коллеги.

Принципиально важной задачей является своевременное и полное информирование граждан о ходе реализации национальных проектов. В ее решении велика роль аналитических служб. Необходимо так построить систему показателей выполнения региональных проектов, чтобы эти показатели были открыты и понятны гражданам. Иначе, коллеги, наша вся работа сведется к нулю. Данные региональных проектов должны быть доступны, размещаться на официальных сайтах органов власти. Только так мы обеспечить деятельное участие граждан, общественных организаций, гражданского общества в решении задач прорывного социально-экономического, научно-технологического развития. Особенно важно в этой ситуации, коллеги, доверие граждан.

Вопрос кадров, как всегда, он актуален. Заслуживает внимания предложение рекомендовать Центру проектного менеджмента РАНХиГС рассмотреть возможность при подготовке и повышении квалификации кадров региональных органов госвласти по вопросам проектного предусмотреть теоретическими управления наряду С практически ориентированные занятия ПО совершенствованию проектного управления конкретных регионах основе В на предварительных соглашений С рядом регионов, В которых долговременно не удается преодолеть экономическую депрессию и запустить процесс экономического развития. Взять несколько таких практику регионов организовать своего рода или методическую помощь из федерального центра. Также организовать стажировку в органах госвласти передовых субъектов Российской

Федерации, показывающих высокие результаты социальноэкономического развития и эффективность проектного управления.

Спасибо, коллеги.

В.Д. КРИВОВ

Спасибо Вам большое, Андрей Анатольевич.

Слово предоставляется Унтиловой Ирине Леонидовне, первому вице-губернатору Камчатского края. Просьба подготовиться Елькиной Елене Анатольевне.

Ирина Леонидовна, пожалуйста, Вам слово.

И.Л. УНТИЛОВА, первый вице-губернатор Камчатского края Спасибо.

Уважаемые коллеги! Позвольте вас приветствовать от жителей региона, в котором начинается Россия.

Камчатский край, как и другие регионы Российской Федерации, разработке региональных завершил работу ПО составляющих федеральных и национальных проектов, приступил к их реализации. Камчатка участвует в 11 национальных проектах и в 50 из 67 федеральных проектах. В целях обеспечения исполнения Указа № 204 установлена персональная ответственность за достижение его целей и показателей. У нас определены кураторы региональных проектов, их исполнительные также руководители, органы а ответственные за реализацию региональных проектов и достижение целевых показателей.

В настоящее время мы завершили работу по синхронизации региональных проектов и государственных программ Камчатского края, а в конце марта у нас прошли первые отчеты руководителей региональных проектов по итогам исполнения за первый квартал текущего года. Именно на основании этого совещания и достаточно предметного изучения мы сформировали ряд проблем и рисков, которыми я хотела сегодня поделиться, и которые были выявлены при подходе к началу реализации проектов.

По причине расхождения по показателям мероприятий ряда региональной составляющей в стадии федеральных проектов и согласования у нас находятся три соглашения - это федеральные проекты «Экспорт услуг», «Экспорт продукции агропромышленного «Промышленный экспорт». несогласованность комплекса» И параметров региональных бюджетов федеральными бюджетных органами власти, конечно, затрудняет планирование и реализацию ряда мероприятий и отсюда, конечно, плановое достижение тех результатов, которые мы планировали.

ята и время последней редакции 04.08 2019 12-00
Дата и время последней редакции 04.08 2019 12-00

Здесь уже много говорили о финансировании региональных проектов. Согласованный и утвержденный Советом по организации Губернаторе проектной деятельности при бюджет региональных проектов у нас составляет 108 миллиардов рублей. На сегодняшний день на период до 2024 года совокупный бюджет бюджетов всех уровней предполагает 7,6 миллиарда рублей федеральных средств, и остальные деньги – региональные. Но, поскольку мы уже услышали, что подвижки пошли, надеемся, итоговая сумма что скорректирована и, соответственно, будут учтены мероприятия по отдельным проектам.

Проблемы и риски связаны именно с региональными проектами. Поскольку мы находимся на территории Дальнего Востока и Крайнего Севера, здесь есть особые риски. Это связано: первое — с особыми географическими условиями и в первую очередь оторванностью отдельных регионов от материковой части и сложной транспортной доступностью; второе — с достаточно сложными природно-климатическими условиями, что в первую очередь несет за собой сокращение сезона для проведения строительных работ; третье — с особенностью расселения и территориального планирования.

Строительство объектов капитального строительства в таких отдаленных, сложных с точки зрения логистики районах, как районы Крайнего Севера, с высокой, девятибалльной сейсмичностью в разы дороже, чем в центральной части страны. В связи с этим необходимо нормативной политику выравниванию проводить ПО строительства регионах России В И вводить компенсационные мероприятия по логистике грузов и компенсации повышенных затрат на антисейсмические мероприятия.

Учитывая территориальные особенности, необходима, например, реализация мероприятий по строительству объектов, транспортировке оборудования и материалов в рамках нацпроектов «Жилье и городская среда», «Демография», «Здравоохранение», «Образование», «Культура», «Международная кооперация и экспорт». В противном случае вписаться в нормативную стоимость строительства и в его нормативные сроки на Дальнем Востоке будет достаточно сложно.

Нужно отметить, что эти же факторы могут повлечь недостижение показателей даже по тем проектам, которые в достаточной мере финансированием. Здесь будут наблюдаться обеспечены неосвоения средств в полном объеме в установленные сроки. Для нас это может произойти по мероприятиям нацпроектов «Жилье и городская мероприятиях, «Экология», В которые должны муниципальных образованиях, реализованы отдаленных В особенности реализации федерального закона № 44 будут усугубляться отсутствием подрядных организаций.

Региональная специфика не учитывается при установлении целевых показателей, особенно в абсолютном выражении. Так, в силу погодных условий мы не можем обеспечить необходимое количество круглогодично функционирующих спортивных объектов, особенно уличных. А вследствие небольшой численности населения полуострова мы не достигнем значения показателей по оказанию психологопедагогической помощи (имеется в виду семьям и детям, которые были приняты в приемную семью), потому что она просто не потребуется в таком количестве. И ряд таких показателей есть еще и по другим проектам.

ряду По целому федеральных проектов, которые соответственно, внесли в региональные проекты, на сегодняшний день отсутствует методика расчета. Например, по нацпроекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги» отсутствует нормативная база, регламентирующая заключение контрактов жизненного автомобильных проведение работ ремонтам ПО дорог, **КТОХ** поступили. По методические рекомендации недавно нацпроекту «Цифровая экономика» в регионы до сих пор не методические рекомендации от Министерства цифрового развития по Отсутствует разработке региональных проектов. И нормативная документация по реализации мероприятий нацпроекта «Малое предпринимательство поддержка индивидуальной И предпринимательской инициативы».

Поскольку и национальные, и федеральные, и региональные проекты направлены на достижение единых целей, для них, как правило, устанавливаются схожие или идентичные целевые показатели, соответственно, предполагающие реализацию аналогичных мероприятий во всех регионах. Однако степень значимости тех или иных проблем в разных регионах неодинаковая.

Например, для здравоохранения Камчатского края самой острой проблемой является дефицит медицинских кадров, который приводит к отсутствию специалистов, способных работать, особенно в районах Крайнего Севера.

И для решения этой проблемы необходимы дополнительные средства на улучшение условий труда, на выделение служебного жилья, а мероприятия нацпроекта этого не предусматривают. Мы своим финансированием частично это предусматриваем.

В силу особенностей (расселение, низкая плотность населения, протяженные и труднодоступные расстояния между небольшими пунктами) Камчатскому краю необходимо точечное размещение объектов социальной сферы. Так, например, для труднодоступных северных районов требуется строительство 14 ФАПов и врачебных амбулаторий. Однако финансирование данных мероприятий в проекте также не предусмотрено. А в рамках нацпроекта «Образование» для

труднодоступных и отдаленных районов в силу малочисленности северных территорий целесообразным является строительство учебных комплексов «школа – детский сад», однако такие объекты тоже пока не включены в перечень объектов для предоставления субсидий.

Отсутствие железнодорожного и автомобильного сообщения с материковой частью, также пассажирских перевозок водным транспортом авиасообщение единственным способом делают посещения полуострова. В этом случае особую нашего тревогу вызывает развитие одной из наиболее перспективных отраслей фактором, препятствующим экономики туризма. Главным формированию туристического потока на территории полуострова, является высокая стоимость авиаперелета, а летом она в разы дороже стоимости самого тура. Поэтому положительное решение вопроса о субсидировании стоимости авиабилетов для прибывающих туристов, и в том числе субсидирование внутри (перелетов по Камчатке, которые край субсидирует для своих жителей) является одним из ключевых факторов успешного развития отрасли. Однако национальный проект по развитию транспортной системы охватил только вопросы, связанные функционированием автомобильных дорог.

И в завершение хотела бы сказать, неясным остается вопрос использования финансовых средств, которые будут образовываться в результате экономии, полученной, например, в ходе конкурсных процедур. В соответствии с действующим правилом они должны быть возвращены в федеральный бюджет, хотя целесообразнее было бы их использовать для решения других насущных проблем соответствующей сферы социально-экономического развития. Целесообразным было бы, на наш взгляд, предоставление региону возможности осуществлять переброску такой экономии с одного мероприятия проекта на другой в пределах финансового года по согласованию с федеральными органами власти.

Я уверена, что все задачи, которые необходимы для достижения поставленных национальных целей, выполним.

В.Д. КРИВОВ

Спасибо большое, Ирина Леонидовна.

Слово предоставляется Елькиной Елене Анатольевне, Департамент инвестиционной политики и развития предпринимательства Министерства экономического развития Российской Федерации.

Просьба подготовиться Лайкаму Константину Эмильевичу.

Е.А. ЕЛЬКИНА, заместитель начальника отдела инфраструктуры малого и среднего предпринимательства Министерства экономического развития Российской Федерации

Добрый день, уважаемые коллеги! Наше Министерство и наш департамент реализует национальный проект «Малое и среднее предпринимательство поддержка индивидуальной И предпринимательской инициативы». Структура проекта данного предусматривает пять федеральных проектов. Это улучшение условий ведения предпринимательской деятельности, расширение доступа субъектов МСП к финансовой поддержке, акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства, создание системы поддержки фермеров и популяризация предпринимательства.

В 2019-2024 годах за счет средств федерального бюджета на реализацию национального проекта предусмотрено 416,2 миллиарда рублей, 481,5 миллиарда рублей – за счет бюджетов всех уровней. Из них предусмотрено предоставление в качестве субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации 92 миллиарда рублей. Данную сумму мы в соответствии с правилами распределения... посчитали все регионы, и это распределение происходило с учетом статистических показателей социально-экономического развития каждого региона, таких населения, численность населения как плотность численность населения моногородов, численность субъектов малого и предпринимательства. таким образом, И, распределение у нас утверждено федеральным законом о федеральном бюджете.

В установленный срок мы заключили со всеми субъектами Российской Федерации, кроме города Москвы, 236 соглашений о предоставлении межбюджетных трансфертов на общую сумму 25,2 миллиарда рублей на 2019 год.

счет данных средств в субъектах будут реализованы мероприятия по докапитализации и развитию существующих в регионе и региональных гарантийных организаций, созданию новых государственных микрофинансовых организаций, созданию центров «Мой бизнес», которые будут оказывать комплексные услуги субъектам малого и среднего предпринимательства. Упрощение доступа субъектов льготному имуществу для развития производственных предприятий. Это создание промышленных парков и технопарков. Также реализованы мероприятия популяризации будут ПО предпринимательства.

Поскольку мы заключили все соглашения в установленный срок до 15 февраля, то регионы уже имеют возможность с марта расходовать свои средства. Согласно кассовому плану, который мы составляем ежемесячно, уже на март регионы запланировали потратить 4 миллиарда рублей. Что будет по факту, мы сможем посмотреть

буквально уже на следующей неделе, когда сведем все итоговые кассовые расходы.

Вообще на март и апрель, судя по планам регионов, запланировано потратить регионами порядка 50 процентов от всей суммы средств, которые регионам предоставлены в 2019 году.

Что по распределению по конкретным проектам. Итак, среди общей суммы 25 миллиардов рублей на финансовую поддержку МСП мероприятия направят 8 миллиардов, на рамках субъектов федерального проекта акселерация МСП это будет 17 миллиардов рублей и на популяризацию предпринимательства – 500 миллионов.

Да, у нас есть свои проблемы, связанные с реализацией, например, проекта популяризации, где регионы от нас ждут именно выхода правил предоставления субсидии юридическим лицам, в рамках которых будет отобран исполнитель, реализующий информационную кампанию. направленную на вовлечение населения предпринимательскую деятельность. Соответственно, регионы ждут это постановление, чтобы получить методические рекомендации реализации региональных компаний на своем уровне. Постановление уже внесено в Правительство и ожидаем выхода уже в ближайшее время.

В целом все наши возникающие проблемы мы стараемся в рабочем порядке уже с каждым регионом в отдельности решать и рассматривать, которые возникают при реализации того или иного мероприятия, того или иного проекта.

Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Можно вопрос? Я нарушу регламент, извините.

Елена Анатольевна, по Вашим оценкам... я понимаю, что первый год реализация национального проекта. Понятно нам это было еще в октябре, когда в Совете Федерации рассматривали, что весь 2019 год будет в режиме донастройки инструментария, подходов, методов и так далее. Но методологические указания, методики расчетов, весь набор нормативно-правовых документов вы сумеете до 1 мая сделать или это нереально?

Е.А. ЕЛЬКИНА

До 1 мая то, что связано с реализацией мероприятий в регионах по тем правилам, о которых я говорила?

С.Н. РЯБУХИН

Да.

Е.А. ЕЛЬКИНА

Да.

С.Н. РЯБУХИН

То есть то, о чем Вы сказали, в том числе и субсидии лицам...

Е.А. ЕЛЬКИНА

Да, правила у нас уже в Правительстве.

В.Д. КРИВОВ

Спасибо большое.

Еще есть вопросы к Елене Анатольевне? Спасибо.

Слово предоставляется Константину Эмильевичу Лайкаму, заместителю руководителя Федеральной службы государственной статистики.

Просьба подготовиться Вдовину Михаилу Васильевичу. Пожалуйста.

К.Э. ЛАЙКАМ, заместитель руководителя Федеральной службы государственной статистики

Спасибо, Виктор Дмитриевич.

Уважаемые коллеги, вы прекрасно понимаете, что те 12 национальных проектов можно будет реализовать, если организовать качественный мониторинг их реализации. Для этого, естественно, разрабатывается целая система статистических показателей, которые будут лежать в основе этого мониторинга.

На сегодняшний день я смотрю, в ваших рекомендациях написано: ускорить подготовку и включение в федеральный план статистических работ эту систему показателей.

Это совершенно справедливое замечание и рекомендация, потому что на самом деле на настоящий день включены в Федеральный план статистических работ только 89 показателей. Это, конечно, гигантское количество. Еще 24, а точнее даже 26 показателей не внесены в Федеральный план статистических работ. То есть всего будет только по национальным проектам 115 показателей. Это раз.

Кроме того, мало включить сам показатель. Нужно разработать методику. Большинство показателей новых. Методики по многим показателям тоже не разработаны. Это огромная проблема. Но это только начало работы.

Каждый национальный проект содержит большое количество федеральных проектов. Под федеральные проекты еще даже трудно представить, какое будет число показателей. Но ясно, что это будет

более 350 показателей как минимум. Скорее всего, будет под 400 этих показателей. Там работа только-только начинается.

Естественно, мы задействованы здесь в полной мере, потому что показатели. Через нас Министерство согласовываем ЭТИ И МЫ вносится экономического развития ПОТОМ Федеральный статистических работ. Но изначально, конечно же, эти показатели, эти проекты сами федеральные И национальные разрабатываются министерствами и ведомствами. Как вы понимаете, работа кипит, но далеко не начата. И пока то, что есть возможность мониторить, далеко в зачаточном еще состоянии находится. Это первый момент.

Второй момент. Понятно, что те методики, которые у нас существуют, и те расчеты, которые существуют... Одно дело, это были статистические оценки, когда, например, в региональном разрезе. Теперь, когда от этого зависит часто судьба региона и судьба руководителей регионов, и объем выделенных бюджетных средств качество И требования К ЭТИМ оценкам радикально. Поэтому, конечно же, мы и даже эти показатели, которые уже существуют, мы опять все реализуем. И вполне возможно, что по некоторым показателям мы уточним оценки. Например, по бедности. Мы сейчас проводим работу с тем, чтобы и базовые данные за 2017 год уточнить и уточнить методику расчета.

Да, еще есть такая тема. С какой периодичностью осуществлять мониторинг на региональном уровне. Сейчас обсуждается вопрос, в квартальном режиме или в годовом режиме и какой показатель с какой периодичностью проводить. Сейчас я могу сказать, конечно, что даже по 15 показателям, которые сейчас готовятся для оценки деятельности губернаторов, исполнительной власти субъектов Российской Федерации, там тоже обсуждается очень тщательно вопрос, с какой периодичностью проводить мониторинг. Понятно, что квартальные оценки будут менее надежны и могут дезориентировать и руководство региона, и органы федеральной власти. Поэтому мы, конечно, рекомендуем максимально оставаться в региональном разрезе на годовых оценках.

По каким причинам квартальные оценки могут быть ненадежны? Во-первых, это сезонность. Ярко выражена по всем показателям практически сезонность, что по доходам, что по бедности и так далее. Это все сезонность. Естественно, вы будете дезориентированы, если будем использовать квартальные оценки.

Второе. Просто случайные явления, которые на коротком периоде вполне возможны и могут приводить к серьезным изменениям значений показателей. Опять будут дезориентировать вас и федеральные органы власти.

И в-третьих, очень многие показатели формируются на выборочных обследованиях, которые в квартальном режиме просто не производятся. То есть это будет еще более неточная оценка.

Поэтому я прошу, когда вы будете обсуждать эти темы, готовить ваших руководителей на Госсовет, имейте это в виду.

Для того чтобы организовать эти обследования, мы готовим сейчас несколько новых обследований — это кроме того, что разрабатываются новые методики или уточняются методики. Уже в этом году будут первые обследования проведены, например, обследование здорового образа жизни населения. В следующем году будет проведено дополнительно три модуля выборочных обследований.

В рекомендациях написано: разработать ретроспективные оценки по новым показателям. Часто это невозможно будет сделать просто по той причине, что отсутствовала информационная база для таких вычислений. Поэтому очевидно, что это по каким-то показателям возможно будет делать, по каким-то — нет.

Важнейший момент для повышения качества, до сих пор не решенный, хотя очень много об этом говорится, — это обеспечить доступ статистиков к административным данным. Совершенно очевидная вещь, во всем мире это применяется, используется. Там принцип один: все информационные базы, созданные в стране, доступны статистикам. И наоборот — данные, сформированные статистиками, особенно персональные данные, они конфиденциальны.

У нас, часто, наоборот: у нас налоговые данные доступны многим органам власти, кроме статистиков. Я понимаю, почему это происходит – потому что, понятно, как только мы будем иметь доступ к этим данным, обнаружатся ошибки, и, естественно, административные органы не хотят допускать статистиков к этим вещам. Но так невозможно, так не должно быть. Иначе мы не получим качественные данные или будем проводить дополнительные исследования, которые не нужны.

Я поэтому прошу вас включить в рекомендации Правительству этот вопрос, потому что надо решить, наконец, эту тему. Она совершенно очевидна, это международные стандарты статистического учета. Надо эту тему решить.

Ну и, пользуясь тем, что мы в Плехановском университете, я хотел бы несколько добрых слов сказать в адрес этого образовательного учреждения. Дело в том, что Росстат и Плехановский университет очень тесно взаимодействуют, у нас и программа сотрудничества есть. И самое важное: дело в том, что в Плехановский университет влился Московский экономико-статистический институт, наша альма-матер, со всей командой статистиков. Теперь кроме серьезной научной школы экономической здесь сосредоточена еще и серьезная статистическая школа, или главная статистическая школа, альма-матер, нашей страны.

Jara и креми последней редакции 04.08.2019 12:40

И поэтому мы очень тщательно и активно сотрудничаем с этим университетом, TOM числе ПО созданию информационноаналитического центра, который ВЫ сегодня увидите. применяются самые современные технологии обработки данных – BISE(?)-технологии. Здесь создана очень мощная информационная база с нашей помощью. Поэтому я вам рекомендую работать с этим центром, с этим университетом.

Вот, собственно, все, что я хотел сказать. Спасибо большое.

В.Д. КРИВОВ

Спасибо большое, Константин Эмильевич. Есть вопросы к Константину Эмильевичу? Пожалуйста.

И.Н. ОРЕХИНА

Здравствуйте! Константин Эмильевич, я вот что хотела уточнить. Вот Вы говорите, что по многим показателям нельзя ретроспективу посчитать. А у меня вопрос немножко другой, концептуальный. Когда готовились паспорта национальных проектов, федеральных проектов, приглашали ли вас разработчики этих документов в качестве консультантов, чтобы оценить, насколько корректными предлагаемые ими показатели будут впоследствии для мониторинга реализации нацпроектов?

К.Э. ЛАЙКАМ

Большинство министерств и ведомств приглашало нас. Особенно активно и прямо с первых же дней после выхода Указа Президента № 204 работа шла с Министерством труда, с министерствами образования, здравоохранения, науки, культуры, спорта. С Минэкономразвития.

Так что, безусловно, конечно, не все — Минприроды и так далее. Хотя сейчас идет активная работа, мы встроены в систему формирования федерального плана статработ и утверждения самих проектов национальных, федеральных. Поэтому мимо нас эта работа никак не пройдет, ни один показатель.... Но замечаний от нас очень много идет по всем показателям, конечно. Надо работать. И идет эта работа, совместная работа.

В.Д. КРИВОВ

Есть еще вопросы к Константину Эмильевичу?

С.Н. РЯБУХИН

Я бы хотел еще раз акцент сделать.

Константин Эмильевич, Инна Николаевна (от Счетной палаты) не случайно задает вопрос. Хочу обратить внимание и Ваше, и всех участников. Как договаривались в прошлом году, Алексей Леонидович инициатором создания целевого или специализированного направления стратегический Это аудиторского аудит. формация, новая деятельность высшего органа финансового контроля, поэтому в этой части со стороны Счетной палаты очень много было предложений и замечаний по методике, по нормативно-правовым документам. Внимательно изучите. Может быть, когда Инна Николаевна будет выступать, она более подробно скажет. Но я бы сделал акцент: надо немного перестраиваться, и надо упреждать события и ситуацию.

В.Д. КРИВОВ

Спасибо.

Еще вопросы к Константину Эмильевичу?

Т.М. КОЗЛОВА

Республика Коми, Козлова Татьяна Михайловна, начальник экспертно-аналитического отдела администрации главы.

Скажите, пожалуйста, у нас такая проблема встает: у нас невозможна интеграция информационных систем, которые мы сегодня используем при мониторинге нацпроектов при их формировании и реализации с информационными системами статистики, для того чтобы выгружать сразу данные, не забивать вручную, а чтобы оно автоматом попадало в эту информационную систему. Скажите, пожалуйста, когда возможной будет такая интеграция информационных систем? Спасибо.

К.Э. ЛАЙКАМ

Я могу сказать, опять же не зря привел вам пример Плехановского университета, такая интеграция здесь существует. Они своими силами создали интерфейсы, которые просто перекачивают наши данные спокойно с наших сайтов, с ЕМИСС, сейчас они интегрировали полностью ЕМИСС. Вы знаете, что ЕМИСС (Единая информационностраны), куда складывают информацию статистическая система практически все ведомства, осуществляющие статистические работы и формирующие официальную статистическую информацию. сожалению, не унифицирована в классификаторах. Ну, например, даже классификатор территории каждым ведомством применяется свой, даже если это ОКАТО, все равно в разных конфигурациях. Здесь была создана система, которая это конвертирует, и сейчас каждый студент OLAP-кубы, OLAP-кубы ЭТИ перенастраиваются СВОИ И имеет автоматически по мере поступления новой информации, кто создал себе такой куб. То есть это совершенно студент,

Jara и креми последней редакции 04.08.2019 12:40

современные технологии. Применяйте аналогичные технологии – вы сможете получать ту же самую информацию. Ну а мы, естественно, дадим поручение Комистату, чтобы вам тоже оказал содействие в этой части. Используйте опыт. Я не зря приводил этот опыт Плехановского университета.

В.Д. КРИВОВ

Спасибо.

Еще вопросы?

Спасибо большое, Константин Эмильевич.

Слово предоставляется Вдовину Михаилу Васильевичу, первому заместителю председателя Орловского областного Совета народных депутатов.

Просьба подготовиться Ваславскому Яну Ильичу.

Пожалуйста, Михаил Васильевич.

М.В. ВДОВИН, первый заместитель председателя Орловского областного Совета народных депутатов

уважаемые коллеги! Прежде Добрый день, Николаевич и Андрей Анатольевич, я хотел поблагодарить вас и в вашем лице Совет Федерации за возможность выступить на этой Федерации площадке. Временная комиссия Совета ПО совершенствованию правового регулирования государственного и муниципального контроля Российской Федерации, которая работала на территории Орловской области две недели назад, показала образец, как необходимо работать даже нам, депутатам с достаточно большим стажем. Сенаторы встречались не с чиновниками, не в кабинетах, а с людьми, провели объективный анализ. Конечно, мы постарались показать получше, но нам все равно указали на те недостатки, которые имеют место быть, И я хочу, уважаемые коллеги, если к вам прибывает комиссия предупредить: членов Федерации, не пытайтесь форматировать ее работу в кабинетах. Они вас слушать не будут, они поедут на объекты, будут там общаться, и обо всей картине объективной им расскажут люди. Потому что, как сказал Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в своем Послании, результаты национальных проектов люди должны почувствовать уже в этом году. У нас времени на раскачку нет.

Все необходимые процедуры у себя в субъекте мы провели.

Какие существуют проблемы? Допустим, по национальному проекту «Здравоохранение»... Выделяется некоторая фиксированная сумма, как и по другим проектам, для закупки оборудования. Но вы знаете о том, что процент инфляции, и конкурсная процедура, которая будет проводиться, цена на это оборудование, учитывая то, что

остальные регионы также будут закупать, несомненно, возрастет. Как компенсировать эти расходы – пока не понятно. Конечно, первая мысль приходит – за счет субъекта Российской Федерации. Но у нас субъекты не в состоянии финансировать большие расходы, потому что дефицит бюджета практически предельный.

Далее. Что нам помешает? Уже отмечали — это конкурсные процедуры. Они очень сильно тормозят развитие и реализацию национальных проектов, особенно по строительству. Приведу пример. У меня на территории избирательного округа по реализации нацпроекта строится детский сад-ясли на 150 мест. Месяц назад я собрал всех участников процесса, памятуя о том, что депутаты должны возглавить общественный контроль и задал первый и единственный вопрос: когда будем закладывать первый камень в фундамент? Вы знаете, какой ответ? В декабре.

Меня этот вопрос не устроил, и я говорю: «Дорожную карту» на стол, давайте разбираться пошагово». Они говорят: участок необходимо откорректировать, сформировать Земельный кадастр, по конкурсу должны процедуры проводиться. Далее, проектная документация типовая не подходит». Мы говорим о типовой проектной документации, уважаемые коллеги. А у нас не получился типовой проектной документации, которую Минстрой внес в некий перечень, потому что определенная специфика по объекту. Мы разрабатываем свой проект. Но чтобы по этому проекту реализовывать национальный необходимо чтобы Минстрой его внес перечень соответствующий. Плюс, как уже говорили, процедура экспертизы. То есть на декабрь мы по детскому садику выходим только на закладку фундамента. Это по самому оптимистическому прогнозу.

По нацпроекту определены сроки: построить в течение следующего года детский сад на 150 мест. А если заявится недобросовестный поставщик услуг, и мы не сможем? Значит, мы должны аннулировать результаты конкурса и еще раз провести конкурс.

На примере этого я хочу обратить внимание на серьезнейшую проблему конкурсных процедур. Если мы попытаемся обойти их, то правоохранительные органы, которым дана команда следить очень внимательно за реализацией нацпроекта, нас тут же поправят.

Далее. По национальному проекту «Жилье и комфортная городская среда». Ипотечный кредит — стоит показатель — менее 8 процентов. Федеральное финансирование отсутствует. За счет регионального финансирования не все субъекты могут достигнуть целевых показателей национального проекта.

Формирование комфортной городской среды. Обратите внимание, показатель стоит так: «Кардинальное повышение комфортности городской среды, повышение индекса качества городской среды...». Кардинально мы не сможем этого сделать, потому что, вы знаете, что

городская среда систематически недофинансировалась на протяжении десятков лет, только в последние годы. Нам выделили 225 миллионов, а для того, чтобы достигнуть целевого показателя, объём финансирования должен быть не менее 3,2 миллиарда рублей.

Далее. «Международная кооперация и экспорт» — промышленный экспорт. Финансирование федеральное не предусмотрено. Существенных рычагов влияния на этот показатель у субъектов Российской Федерации нет... Поэтому достигнуть целевых показателей по этому направлению весьма проблематично.

Какие предложения? Первое предложение – доработать целевые показатели с учетом возможностей субъектов Российской Федерации (экономических, финансовых, климатических). Они требуют доработки, причем в кратчайшие сроки.

Второе. Если нацпроекты являются основной стратегической задачей, то и порядок их реализации должен быть особым. Не подходит существующий порядок под реализацию нацпроектов. Он должен быть ускоренным. Но чтобы потом правоохранительные органы не пришли и не задали вопрос: «Почему вы нарушили инструкцию и превысили должностные полномочия?» То есть этот порядок должен быть закреплён на законодательном уровне.

Третье. Оперативная корректировка условий соглашений без бюджетных проволочек. Сейчас начнется их корректировка. Я надеюсь, это будет с учетом финансовых и других возможностей регионов.

Еще один пункт в рекомендациях не сказан. Это контроль за использованием финансовых средств по нацпроектам. Я предлагаю это записать в рекомендациях. Сейчас люди очень внимательно наблюдают за действиями властей, ждут от них реальных шагов с конкретными результатами. Каждая копейка должна пойти на те цели, которые заявлены.

Еще раз хочу подчеркнуть, что основное — это не финансовые средства, а отладка системы управления. Спасибо.

В.Д. КРИВОВ

Спасибо, Михаил Васильевич. Есть вопросы?

С.Н. РЯБУХИН

Во-первых, я хочу поблагодарить Михаила Васильевича за такую высокую оценку выездного мероприятия Совета Федерации. Мы будем это делать по всем регионам Российской Федерации не только с точки зрения парламентского контроля, но и с точки зрения мониторинга, выявления проблем и причин, которые мешают реализации национальных проектов.

Что касается сроков. Вы правильно отметили, вопросы по срокам – это вопиющие вопросы, на которые надо обращать внимание. Я просто хочу напомнить (многие аналитики это помнят), когда мы семь или восемь лет назад ставили пред Правительством задачу ускорить исполнении федерального рассмотрение отчета οб бюджета одновременно с заключением Счетной палаты для того, чтобы в течение одного года синхронизировать принятие бюджета на будущий период и Правительства заслушивание отчета об исполненном прошлого года. И эта практика внедрена уже почти десять лет. В прошлом году до 1 августа был внесен Правительством законопроект об федерального бюджета, И ОН прошел Государственную Думу и был внесен в Совет Федерации с заключением Счетной палаты до 1-го чтения проекта федерального бюджета на очередной финансовый период.

Но мы сейчас ставим вопрос об ускорении этого процесса, тем более что сейчас Казначейством и Минфином реализуется стратегическая «дорожная карта» по «Электронному бюджету». Процедура рассмотрения отчетов исполнения бухгалтерского баланса может ускориться.

Буквально в четверг мы встречались с Кудриным Алексеем Леонидовичем, он меня поддерживает. Валентина Ивановна Матвиенко дала нам с Бушминым прямое поручение по этому поводу — в течение одного года рассмотреть изменения в Бюджетном кодексе и во всей нормативке, чтобы отчет предыдущего периода рассматривать в период весенней сессии, чтобы Государственная Дума получила в июне, а мы в Совете Федерации рассмотрели в июле, и, уходя на каникулы, чтобы общество, все граждане, не только Федеральное Собрание, знали, с какой оценкой, с какими результатами и оценкой Счетной палаты исполнен бюджет предыдущего года. Это дает возможность и в летний период дорабатывать какие-то инструменты и поправки в бюджетном процессе, и осенью подойти к рассмотрению нового бюджета уже с анализом ошибок предыдущего периода.

В этом отношении уже есть понимание у Правительства, Счетной палаты и Федерального Собрания, а уж вопрос своевременного раскассирования денег, предусмотренных в бюджете, — это вопрос очевидный и понятный, и тут его как можно быстрее надо решать.

Я думаю, что нам надо более четко в рекомендациях отразить эту тему.

В.Д. КРИВОВ

Еще есть вопросы к Михаилу Васильевичу? Спасибо большое, Михаил Васильевич.

Слово предоставляется Ваславскому Яну Ильичу, начальнику Экспертно-аналитического управления Аппарата Государственной Думы.

Просьба подготовиться Шестопалову Павлу Леонидовичу.

Я.И. ВАСЛАВСКИЙ, начальник Экспертно-аналитического управления Аппарата Государственной Думы

Уважаемые коллеги, добрый день! Повышение эффективности законотворческой работы и качества законодательства — это приоритет для Федерального Собрания Российской Федерации. Это следует из Послания Президента от 20 февраля, в котором он сформулировал направление развития законодательства, в том числе цифровая экономика, экология, медицинская помощь и другие, призвал создавать дополнительные законодательные гарантии для защиты прав граждан, обязал учитывать при корректировке законодательства позицию общественных объединений и бизнеса, ориентировал все наше законодательство на новую технологическую реалию.

Достижение этих приоритетов требует концентрации усилий со подразделений аппаратов аналитических Собрания. Прежде всего, целесообразно развитие Федерального представителей экспертного привлечения сообщества обсуждению законодательных инициатив в работе над текстами законопроектов. В современной и динамично меняющейся реальности и фоне усложнения процессов сферах во всех привлечение отраслевых экспертов эффективности является залогом роста законотворческой работы.

В настоящее время действуют экспертные советы при Председателе Государственной Думы по законотворчеству, по законодательному обеспечению развития цифровой экономики, по развитию городских территорий и общественных пространств.

Также действует ряд экспертных советов при заместителях Председателя Государственной Думы: по вопросам совершенствования сфере безопасности детей, законодательства формирования В доброжелательной и комфортной среды для их жизни и развития при Ирине Анатольевне Яровой. По формированию программ научноэкспертной и исследовательской работы при Александре Дмитриевиче Жукове. По вопросам законодательного обеспечения развития районов Крайнего Севера, приравненных к ним местностей, районов Дальнего Востока, а также территорий, входящих в Арктическую зону Российской при Ольге Николаевне Епифановой. Также успешно Федерации, функционирует экспертные советы и группы при фракциях, комитетах и комиссиях Государственной Думы. Всего в их работе принимают участие более 3 тысяч экспертов.

Открывая весеннюю сессию 2019 года, Председатель Государственной Думы Вячеслав Викторович Володин призвал председателей всех комитетов создавать рабочие группы с участием представителей делового и научного сообщества.

Далее. Важен мониторинг и парламентский контроль в отношении уже принятых законов. Анализ правоприменительной практики выходит на первый план в работе Государственной Думы. Активизируется взаимодействие с Правительством России по вопросам выработки и своевременного принятия подзаконных правовых актов. соответствующие изменения в регламенты Государственной Думы и Правительства Российской Федерации. Для координации применения федеральных региональном уровне задействуется законов на потенциал Совета законодателей при Федеральном Собрании, а запуск активизации проектов требует парламентского 12 национальных контроля ходом реализации В субъектах. В Регламент за ИХ Государственной Думы введена норма об осуществлении комитетами непрерывного парламентского контроля при реализации национальных проектов и государственных программ, в особенности в отношении расходования бюджетных средств. Ведется работа по закреплению в профильных комитетов функций контроля положениях соответствующим направлениям. Расширяется практика проведения выездных мероприятий: заседаний Совета Государственной Думы, комитетов в регионах. Подобные мероприятия, например, состоялись 23 апреля и 17 августа 2018 года и 15 марта 2019 года с участием Председателя Государственной Думы. 12 марта этого года комитет по транспорту провел расширенное выездное заседание с участием «РЖД». Это позволяет, руководства В частности. организовать органами системное взаимодействие С исполнительными хозяйствующими субъектами по регионами вопросам реализации законодательства, национальных проектов государственных программ.

Важнейшим приоритетом является конструктивное взаимодействие с обществом, создание открытых диалоговых площадок. От успешности диалога с гражданами зависит как качество законодательства, так и госуправления. эффективность правоприменения И вообще первоочередном порядке Государственной Думой рассматриваются законопроекты, направленные на решение жизненных проблем людей. Здесь числе последних таких важных законов, принятых Государственной Думой, можем отметить и паллиативную медицинскую помощь, и доплату неполученных пенсионерами средств на начало 2019 года, и индексация пенсий сверх прожиточного минимума, и спецсчета для соцвыплат, и другие законы.

Также расширяется практика проведения открытых парламентских слушаний, те самые слушания, которые, как правило, проходят в Зале

пленарных заседаний Государственной Думы. Всего с начала седьмого созыва мы провели более 120 слушаний вообще, из них восемь слушаний с участием Председателя Государственной Думы. Только в течение одной недели, с 1 по 5 апреля 2019 года, прямо на этой неделе, проводятся слушания по вопросу развития прикладной науки для укрепления суверенитета и обеспечения национальной безопасности и слушания о гуманитарном векторе международной политики Российской Федерации на современном этапе. Участие граждан позволяет повышать качество законодательных инициатив и законопроектов, их общественную поддержку.

Работа по перечисленным приоритетным направлениям уже приводит к росту эффективности работы парламента. Например, в течение двух с половиной лет удалось рассмотреть более 2 тысяч законопроектов, оставшихся предыдущих ОТ созывов. приблизительно 1 200 законопроектов, в настоящее время находящихся рассмотрении, 96 процентов внесены в текущем 17 процентов – в 2019 году. Это означает, что рассмотрение законопроектов стало проходить в более сжатые сроки. С начала работы Государственной Думы седьмого созыва было принято более 1 270 законов, что составляет 14 процентов от числа рассмотренных законопроектов. Каждый проект проходит всестороннее изучение, непроработанных избежать позволяет принятия инициатив. Совершенствование аналитического обеспечения законодательного парламенту работать процесса более системно, позволяет профессионально и прозрачно. Граждане позитивно оценивают эти изменения, постепенно растет одобрение обществом деятельности Государственной Думы. Спасибо за внимание.

В заключение просто хочу сказать коллегам, присутствующим здесь, представителям аналитических подразделений из регионов, мы всегда открыты для коммуникации. Если есть какие-то вопросы, мы не только на этом мероприятии, но и в принципе в повседневной нашей жизни в рабочем порядке готовы с вами общаться, советоваться. Пожалуйста, обращайтесь. Спасибо.

В.Д. КРИВОВ

Спасибо, Ян Ильич.

Есть ли вопросы? Нет.

Слово предоставляется Шестопалову Павлу Леонидовичу, Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации.

Просьба подготовиться Хамардюк Анне Владимировне.

Пожалуйста, Павел Леонидович.

Дата и время последней редакции О4 06 2019 12-40

П.Л. ШЕСТОПАЛОВ, советник руководителя Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, доброе утро! Мне кажется, очень символично, что мы на это совещание попали через храм. Я надеюсь, что все наши высказывания будут искренни и честны, даже если это (скажем так) такая тяжелая правда. Поэтому в своем выступлении я постараюсь 50 на 50 рассказать о тех позитивных изменениях, которые сейчас произошли в системе госуправления, о тех вещах, которые требуют нашего непосредственного участия и какой-то работы дальнейшей.

Начну немножко издалека. Действительно, Аналитический центр при Правительстве в повестке национальных проектов, в повестке внедрения принципов проектного управления в органах власти, я считаю (нескромно, наверное, скажу), занимает одну из передовых позиций.

Еще в 2014 году мы сформировали специальное подразделение -Управление по проектному менеджменту в государственном секторе. Здесь присутствует Илья Викторович Винокуров, руководитель этого управления. И основной задачей мы ставили выработку лучших практик инструментов эффективных, понятных инструментов проектного управления в органах власти. На самом деле в 2014 году это было совсем неочевидно. И многие министерства эту работу начинали внедрению проектного раньше. Был совет ПО управления Минэкономразвития. Мы помним опыт наш реализации четырех приоритетных национальных проектов. Но это не стало системной работой.

И в 2014 году мы организовали по инициативе Константина Юрьевича Носкова конкурс. Конкурс назвали «Проектный Олимп», где предлагали всем органам власти поделиться своими лучшими практиками, опытом, как они применяют инструменты проектного управления в своей деятельности.

В 2014 году никто не вел речь о национальных проектах, естественно. И мы очень сильно опасались, что у нас будет мало участников, мало заявок и, вообще говоря, многие считали, что госуправление и управление классическое (если хотите бизнесовое, коммерческое), это разные управленческие подходы. На самом деле вот за эти пять лет мы точно знаем, что это не так. Есть единые управленческие подходы, которые нужно применять и в бизнесе, и в органах власти. И они являются действительно (если хотите) технологиями, которые мы еще не научились на государственном уровне применять полноценно.

В 2014 году появились очень яркие примеры. Это, конечно, Белгородская область, где проектное управление стало нормой жизни. И даже в отсутствие какой-то федеральной поддержки они смогли так организовать работу, что каждый госслужащий имел нескольких

руководителей и нормально себя чувствовал. То есть был свой, родной, руководитель департамента, министерства, ведомства и несколько руководителей проектов. И всем он находил время и уделял какое-то внимание. Логика проектной работы в Белгородской области — одна из самых лучших практик. Но они пришли к этому, к своей логике, в течение шести лет. Ну и успехи Белгородской области... Конечно, нельзя сказать, что они связаны исключительно с внедрением проектного управления, но во многом благодаря этому.

Было очень много интересных примеров наших госкорпораций. «Росатом», конечно, занимал первые места в «Проектном Олимпе». Мне, кстати, очень у «Росатома» нравится девиз руководителей проектов. Они говорят: «Что в проекте важно? Очень просто – в проекте важно с первого раза правильно». «Росатом» не может себе позволить условно недоделать, недозапустить атомную станцию, совершить какието фатальные ошибки.

Мне кажется, вот этот подход нужно взять сейчас для нацпроектов, потому что, по сути, у нас один шанс с первого раза правильно их реализовать. И это сильно меняет логику работы в проекте, потому что наша, к сожалению, привычная, процессная, функциональная логика работы органов власти ориентирована на анализ прошлого. Мы всегда анализируем то, что было вчера, делаем какие-то выводы, стараемся в следующем году сделать лучше. Даже наши формулировки часто звучат как? Мы пишем цели себе какие? Ну, например, условно: содействовать предпринимательства малого среднего развитию применения и так далее. Когда приходит отчетный период в конце года, мы спрашиваем: содействовали? Все говорят: да, содействовали. И есть куча документов, которые подтверждают, что мы содействовали, причем очень активно, и есть результат. Но это остается, к сожалению, часто за скобками.

В проектной логике руководитель проекта отвечает за результат. И вот с первого раза правильно достичь этого результата, это нужно чтото поменять в наших головах.

Чем стал этот Аналитический центр за эти шесть лет с точки зрения проектного управления. Во-первых, площадкой для проведения больших стратегических сессий. Когда мы стартовали первую волну первое Постановление приоритетных проектов, когда вышло Правительства № 1050 об организации проектной деятельности, мы стали площадкой для проведения больших совещаний, если хотите, но в (сейчас некоторые новом формате даже средства массовой информации называют это "кремлевский" формат), когда в режиме определялись стратегической базовые сессии цели, целевые параметры показатели. проектов, основные только ПОТОМ разрабатывались документы. Вот это очень правильная, мне кажется, логика.

Чем еще стал Аналитический центр при Правительстве? Пятый год подряд мы собираем лучшие практики проектного управления в органах власти, причем конкурс перестал быть только для органов власти, коммерческие **участвуют** структуры, сейчас И конкурс международным. Не поверите, у нас в прошлом году принимала участие Генеральная прокуратура Республики Казахстан. И, кстати, несколько их проектов заняли первые места. Это уникальная вообще структура. В инициатором внедрения проектного управления стал Казахстане генеральный прокурор лично, Жакип Кажманович Асанов, сейчас он Председатель Верховного МНОГО суда. И очень действительно позитивных проектов они реализовали.

Ну и, конечно, аналитические подразделения могут стать теми центрами компетенций, которые сейчас очень нужны. На самом деле проблема развития компетенций у госслужащих в части проектного управления очень актуальна. Еще раз повторюсь: нам нужно поменять неким образом сознание людей. И пока недостаточно регионов вовлечены в эту проблему.

Среди позитивных примеров... Например, губернатор Ульяновской области лично прошел сертификацию Международной ассоциации IPMA и теперь имеет самый высокий статус на международном уровне в проектном управлении.

Анатолий Дмитриевич Артамонов, губернатор Калужской области, организовал учебный семинар, в котором лично принимал участие, и после этого дал поручение всем своим вице-губернаторам пройти международную сертификацию по стандарту PRINCE2. Не все так действуют, и, к сожалению, во многом успех проектов зависит от тех, кто их делает, от людей, которые принимают участие, насколько они компетентны.

Из таких отрицательных моментов... Сейчас приходится очень много ездить в регионы, много выступать. И, к сожалению, со стороны региональных проектных офисов... Мы на проектном «Олимпе», на конференции в прошлом году проводили такой «круглый стол».

все регионы говорят? О чем И, надеюсь, меня поддержат. К сожалению, сейчас в присутствующие части инструментов проектного управления И принципов нацпроектов возник некий информационный вакуум. То есть люди бы и хотели что-то сделать, но нет разъяснений, непонятно, как делать, неясны какие-то, возможно, юридические моменты. Потому что еще один очень важный момент: Постановление Правительства № 1288, которое определяет порядок реализации национальных проектов, вы знаете прекрасно, что для субъектов Российской Федерации является документом рекомендательного применения, это не прямой документ. У нас только два документа, как вы знаете, являются документами прямого действиями – федеральные законы и указы Президента.

Jara и креми последней редакции 04.08.2019 12:40

Постановление Правительства носит рекомендательный характер, и поэтому, простите, многие субъекты позволяют себе его просто не выполнять по разным причинам. А это очень сильно бьет по единой системе. Если нет единой системы реализации нацпроектов с федерального уровня до муниципального уровня... Муниципалы тоже в такой же ситуации находятся в части органов региональной власти. Мы вот в Ульяновской области с Николаем Петровичем вместе недавно проводили стратсессию и пытались найти способы взаимодействия, как в рамках реализации региональных проектов будет взаимодействовать региональная власть и муниципалы. Не все так просто, есть много сложностей чисто такого юридического характера.

Плюс, конечно, в решения очень правильно, мне кажется, включена рекомендация Правительству Российской Федерации начать работу по внесению изменений в федеральный закон о стратегическом Федеральный закон № 172 согласитесь, планировании. серьезно устарел. Там понятия «проект» вообще нет, его не существует с точки зрения юридического поля. Такие же изменения, наверное, требует и Федеральный закон № 79 о государственной службе, потому только вертикаль ЛИНИЯ что прописана одна организационно-штатная, где есть руководители подразделений, госслужащие и так далее. И заплатить госслужащему премию за проект, простите, несоответствие Федеральному закону № 79. И Минтруд России делал предложение в свое время, сожалению. HO, К предложения эти потом даже сам Минтруд отозвал, потому что они не соответствуют существующему нормативно-правовому полю в этой области.

Ну и в завершение, коллеги, по поводу системы мониторинга. Многие выступающие говорили, но я позволю себе сказать, что одной системы мониторинга недостаточно. Слово «мониторинг» предполагает взгляд в прошлое. В проектном управлении все управленческие решения должны приниматься на основе прогноза, на основе того, что будет в будущем. Управлять прошлым невозможно.

Вспомните стандартный тип отчета любого органа власти: номер по порядку, контрольная точка, плановая дата, фактическая дата, а потом (меня очень умиляет, простите) раздел «Причина неисполнения». То есть мы точно знаем, что не исполним, и на всякий случай в отчете включили вот такой раздел. На самом деле я называю этот документ «документ для расстройства», потому что, когда такой документ читает большой руководитель, остается только развести руками и искать виноватых. Никакого управленческого смысла в таких документах нет.

Если мы не внесем туда еще раздел, связанный с прогнозом... Прогноз исполнения – насколько мы укладываемся в срок, насколько мы укладываемся в бюджет, насколько будут достигнуты цели и результаты проектов. Вот на основе сравнения прогнозных показателей с

плановыми можно делать какие-то выводы. И поэтому мониторинг недостаточен.

Кстати, система мониторинга уже существует. В Счетной палате Российской Федерации, я знаю, есть внутренний проект по созданию системы мониторинга национальных целей. Сейчас любой гражданин Российской Федерации может зайти на сайт Счетной палаты и посмотреть, как цели достигаются. Спасибо Счетной палате, что такую работу провели.

BOT Α системы управления национальными проектами, информационной нет. И, по-хорошему, системы, ee информационная система должна стать управленческой системой. В некоторых регионах есть – Приморский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Калужская область, Белгородская область. Во многих информационные СВОИ управленческие системы регионах применены.

Но сейчас регионы поставили в ситуацию, что они вынуждены данные из этих систем вручную переносить в отчеты. У нас есть чат руководителей региональных проектных офисов. Вот когда настал первый период отчетности согласно постановлению № 1288, я задал в вопрос. говорю: «Ребята, чате Я а каков объем отчетов региональным проектам, простите, которые еще не начались?». Знаете, что мне ответили из одного из регионов (не буду раскрывать)? «Павел, мы не считали. Сантиметров семь». То есть пачка бумаги семь сантиметров. Я задал другой вопрос: «А сколько человек участвует в формировании этого отчета по не начатым проектам и по его пересылке в федеральный центр?». Мне сказали: «Человек 70». То есть 70 человек, госслужащих разного уровня, занимаются тем, сгенерить пачку толщиной семь сантиметров, то есть взять данные, которые уже оцифрованы, вынести их на бумагу, внести и отправить наверх. К сожалению, вот такая ситуация, не очень позитивная.

В идеальной информационной системе отчеты формировать не нужно. Она должна быть управленческая, прежде всего. Ее должны использовать руководители проектов, они должны взаимодействовать с исполнителями. А отчеты должны формироваться внутри средствами вычислительной техники из современных цифровых технологий.

Вот такая история. Мне кажется, в наше решение по итогам семинара следует включить пункт не о создании просто системы мониторинга реализации национальных и региональных проектов (еще раз повторю, Счетная палата уже эту систему в первичном варианте сделала, и она будет только совершенствоваться), а о создании информационной системы управления. Такие попытки проектный офис Правительства уже делал, но по разным причинам эта система не получила дальнейшего продвижения.

добавил Плюс бы сюда рекомендацию рассмотреть Я Российской Правительству Федерации возможные механизмы интеграции уже существующих в регионах информационных систем управления региональными проектами и организации механизмов обмена данными между этими системами. Потому что сейчас, да, конечно, Минфин определил согласно постановлению № 1288, что система «Электронный бюджет» сейчас является такой системой, но это система для ввода данных - не более того. В регионах опять садятся несколько человек и ручками вносят эти данные в систему. Система не выполняет управленческих функций, по сути дела. Возможно, это не так, но, тем не менее (возможно, регионы меня поправят) так это видится с той стороны.

Коллеги, спасибо большое. Если есть вопросы, готов ответить.

В.Д. КРИВОВ

Какие вопросы к Павлу Леонидовичу?

Павел Леонидович, ОДИН вопрос. Рассматривая все информационное поле в части формирования проектной деятельности трудно определить, а кто у нас ответственный за разработку всех документов, которые регулируют эту деятельность, кто выпускает эти готовят правовую подготовку кадров. организаций есть, в министерствах есть департаменты управлений. Есть ли четкая вертикальная структура, которая обеспечивает подготовку единых правил и норм? Кто за это отвечает?

П.Л. ШЕСТОПАЛОВ

Я понял.

Согласно постановлению № 1288 Правительства об организации проектной деятельности эту роль должен исполнять проектный офис Правительства Российской Федерации. Сейчас эту роль исполняет департамент проектной деятельности в Аппарате Правительства. Он отвечает за разработку методологии и методических рекомендаций, за формирование учебных программ и подготовку кадров, то есть вся работа должна централизовываться именно там. Именно для этого поработать департамент создавался. Мне довелось департаменте в 2016-2017 году. Изначально вся работа строилась действительно так, чтобы был единый центр. Вы правы абсолютно, сейчас непонятно, что это единый центр. И многие федеральные органы власти, так скажем, не добавляют драйва, простите, в работу регионов, предоставляют СВОИ отличные ОТ требований Правительства требования к регионам и по части форматов документов, и по части

порядка организации работы по своим нацпроектам, к сожалению. Здесь той единой вертикали, о которой Вы говорите, проектной вертикали проектного управления пока создать не удалось.

Можно?

В.Д. КРИВОВ

Да, конечно.

_____ (тот же)

Павел Леонидович, очень красивую картину Вы нарисовали, но, если можно, из жизни. Я лет 20 назад жигули шестой модели продал, до люблю. замечательная машина. Мне пришла СИХ пор определенный период из двух налоговых инспекций бумага об оплате. Я туда пришел, я сказал: машина продана. После этого мне пришла бумага из одной налоговой инспекции. Я туда пришел, мне сказали: я прав. После этого появилось на соответствующей моей странице, что я государству должен. Я написал бумагу, мне сказали, что я прав, это снято, но долг этот висит у меня до сих пор. Я не очень представляю, как Вы предлагаете заменить эту бумажную волокиту единой системой управления, когда даже на уровне налоговой службы, которая работает весьма и весьма эффективно... И мне объяснили, почему это происходит. Потому что, оказывается, создана такая программа, в которую вносить изменения нельзя.

Спасибо.

Вопрос следующий тогда: кто эту работу выполнит?

П.Л. ШЕСТОПАЛОВ

Кто выполнит, сложно сказать. Вы правы, это очень сложная работа и интегрировать в единую информационную систему все уровни управления — довольно сложная задача. Как минимум, методологом, организатором этой работы должен стать проектный офис Правительства.

_____ (тот же)

Я уточню. Может быть, программы, которые сейчас выполнены и где речь идет о цифровизации, должны быть подкреплены программой и ответственным персональным за этот вопрос.

П.Л. ШЕСТОПАЛОВ

Такой пункт есть в национальном проекте «Цифровая экономика» и такая система включена в перечень мероприятий проекта «Цифровая

Qara s spess noonspreik pegasuum 04.05.2019 12-40

экономика». Министерство цифрового развития сейчас как исполнитель, но методическую постановку задачи должен осуществлять, конечно, проектный офис Правительства и Аппарат Правительства.

В.Д. КРИВОВ

Еще вопросы к Павлу Леонидовичу есть?

Спасибо большое, Павел Леонидович.

Слово предоставляется Хамардюк Анне Владимировне, директору Департамента стратегии, анализа, прогноза и проектной деятельности в сфере образования Министерства просвещения Российской Федерации.

Просьба подготовиться Галанкина Дмитрия Витальевича.

Пожалуйста, Анна Владимировна.

А.В. ХАМАРДЮК, директор Департамента стратегии, анализа, прогноза и проектной деятельности в сфере образования Министерства просвещения Российской Федерации

Спасибо, Виктор Дмитриевич.

Сергей Николаевич в своем выступлении говорил о необходимости ускорения тех процессов, которые связаны с передачей средств из федерального бюджета в бюджеты субъектов Российской Федерации. Хочется поблагодарить за возможность предоставления площадки.

Во-первых, наше взаимодействие в январе, буквально сразу после зимних каникул, позволило оперативно решить вопросы по перераспределению субсидий, связанных с серьезными инфраструктурными проектами. Об этом тоже сегодня коллеги уже говорили.

И, конечно, большое спасибо всем представителям органов власти субъектов Российской Федерации, которые вместе с нами в течение января и до 15 февраля провели колоссальную работу, для того чтобы заключить все соглашения и стартовать вовремя с национальным национальный «Образование». Вы знаете, что проектом «Образование» касается изменений на всех уровнях образования - от дошкольного до высшего. Но ключевыми для регионов России являются вопросы, которые связаны С изменением инфраструктур региональных образования, систем С изменением кадровых характеристик обеспечения системы образования, отношений внутри системы образования. И на это направлены те мероприятия, которые зафиксированы в соответствующих федеральных проектах, их внутри национального проекта «Образование» 10, и тех, которые касаются напрямую региональных систем – 6 проектов. И, собственно, те проекты, координируются, очередь, которые первую администрируются, В которых просвещения руководителем является Министерство Российской Федерации.

Беспрецедентное количество субсидий межбюджетных трансфертов, которые администрируются в этом году, в 2019 году (год «Образование») проекта Министерством национального просвещения – это 14 субсидий. Из них 11 субсидий, помимо тех, которые связаны с вводом новых мест в общеобразовательных организациях, это субсидии, которые направлены на формирование новой среды через создание новых институций, всевозможные центры опережающие подготовки граждан, центры непрерывного профессионального педагогов, которые развития те центры, запланированы независимой добровольной ДЛЯ И педагогических кадров, работающих сегодня в субъектах Российской Федерации. Это все те институции, которые призваны закрепить историю нового картирования в сфере образования и новых отношений. Те качественные показатели, которые запланированы национальным проектом, и декомпозированные до уровня каждого субъекта Российской Федерации, отражены в соглашениях, которые мы заключили. Они действительно важны и не столько, поскольку получают регионы федеральную поддержку, а постольку, поскольку разделяются те ценности, которые зафиксированы в национальном проекте.

Но, тем не менее, я хочу в пандан Павлу Леонидовичу по поводу контроля и мониторинга. У нас по поводу контролирующей и мониторинговой, складывается со стороны органов представление. федеральной власти что vже В МЫ кристаллической решетке действуем. Потому что у нас и горизонталь, и вертикаль достаточно выстроена. Мы говорим сегодня часто о той системе, которая ведется Счетной палатой Российской Федерации. Но при этом реальность для федеральных органов власти и для регионов, которые работают сегодня по планированию, по обновлению планов реализации региональных проектов в рамках национальных проектов, заключается в подсистеме управления национальными проектами в системе «Электронный бюджет», которая ведется Минфином России. Эта система, в том числе должна объединить в себе несколько концептуальных планов, в том числе система и госзакупок, в том числе система, которая давно уже стала реальностью для всех регионов и бюджетных организаций - bus.gov.ru. Все сведения концентрируются и объединяются в подсистеме «управление». Понятно, что в первый год реализации национального проекта сложности возникают на каждом этапе. И еще раз отдельное спасибо за то, что нам совместно с коллегами, которые сейчас координируются в регионах в ведомственные проектные офисы на уровне органов исполнительной власти субъектов Российской осуществляющих Федерации, управление образования, удается это оперативно решать.

Что хочется отметить в части работы с субсидиями в этом году. Вот коллеги в своих выступлениях отмечали сложности, связанные с

координацией некоторых отдельных направлений поддержки федеральных мероприятий в регионах, связанных со строительством детских садов и школ. В настоящий момент, это как мы знаем, две разные субсидии в направление расходования средств в рамках национального проекта «Демография», связанные с вводом мест в дошкольных организациях для детей раннего возраста и, собственно, те субсидии, которые в федеральном проекте «Современная школа» в рамках нацпроекта направлены на ввод мест в общеобразовательных организациях.

Есть такое поручение проработать возможность объединения и интеграции условий, которые создаются для субъектов Российской Федерации в реализации их полномочий по инфраструктурным как раз проектам. Поручение такое дано уже Минфину Председателем Правительства, оно прорабатывается. И я думаю, что как только будет найдено какое-то решение, мы оперативно сможем его оформить и решить те проблемы, с которыми сегодня сталкиваются регионы.

В части того, каким образом оперативно решать вопросы (говорим на языке государственных служащих) освоения и кассового исполнения, за которым пристально следит, в том числе Счетная палата, говорить следует о тех механизмах, которые на уровне субъекта могут быть применены. Вот мы совсем недавно, в субботу, в Санкт-Петербурге с регионами, входящими в состав Северо-Западного федерального округа, обсуждали возможность организации на уровне региона единого дня закупок, который позволит, в том числе сэкономить определенные средства в рамках запланированных, и перераспределить эти объемы на те же цели, и усилить те задачи, которые необходимо решать в каждом конкретном субъекте Российской Федерации. Действительно, в каждом регионе и стартовые условия разные, и разные возможности, соответственно, достигать тех показателей, которые зафиксированы в целом для Российской Федерации. То есть здесь для каждого треки свои проработаны. Поэтому решения, которые могут быть разработаны и реализованы на уровне регионов, мы будем только поддерживать и совместно с коллегами сейчас обсуждаем.

Вот в части того методического обеспечения, которое реализовано на сегодняшний день министерством, хочется отметить масштабную тоже, доселе беспрецедентную историю с методическим оснащением. По каждому направлению, по каждой сущности, которая сегодня создается в регионе по направлению национального проекта «Образование», разработаны методические рекомендации, которые включают в себя в том числе (назовем это) инфраструктурные листы с перечнем того оборудования, которое приобретается в рамках субсидий для образовательных организаций региона.

Хочу здесь обратить особое внимание, уважаемые коллеги, на то, что в рамках целого ряда поручений мы обязаны с вами осуществлять

закупки соответствующего оборудования, ориентируясь, прежде всего, на отечественного производителя. Соответствующие пункты в рекомендациях мы также учли. И дополнительно приглашаем коллег с нами проработать по этому направлению те материалы, которые нам предоставлены Минпромторгом, по возможности отечественных производителей для обеспечения нужд образовательных организаций по тем инфраструктурным листам, по тем перечням оборудования, которые мы совместно с экспертами разработали и в ваш адрес направили.

И последнее, о чем хотелось бы сказать, это о том, министерство четко со своей действительно стороны рамках информационной действующей системы И В рамках ΤΟΓΟ которое взаимодействия, обеспечено площадке Центра на информационных технологий и систем органов власти (федеральное государственное автономное научное учреждение ЦИТиС, которое национальных проектов координирует реализацию в социальной сфере), будет отслеживаться ход реализации мероприятий кассового плана, который мы с вами вместе разработали и согласовали. Ожидаем, что особые сдвиги у нас здесь произойдут, конечно, по итогам лета. Необходимо учитывать специфику годового планирования в сфере образования. Все мероприятия по оснащению и по изменению среды осуществляются в тот период, когда в системе образования детей, скажем, особо нет. Собственно, дети уходят на каникулы, взрослые начинают работать, для того чтобы подготовить успешный старт нового **учебного года.**

Поэтому настроить хочется еще раз очень активную на ведомственным коммуникацию проектным офисом. который С представляет и тот департамент, который я возглавляю, и прежде всего организация, подведомственная Министерству просвещения, Фонд новых форм развития образования.

С коллегами все представители региональных ведомственных и региональных проектных офисов знакомы. Мы действительно работаем в режиме 24/7 с учетом разницы в часовых поясах. И приглашаю к решению тех вопросов, которые сегодня назрели, злободневных. Можно обращаться после выступления или в контексте встреч здесь, в кулуарах.

В.Д. КРИВОВ

Спасибо. Какие вопросы к Анне Владимировне? Да, пожалуйста.

Анна Владимировна, вопрос, может быть, не только К Министерству просвещения... но там, наверное, по отзывам регионов проблема может возникнуть достаточно сложная. Вводится большое количество новых объектов. В рамках программы в ближайшие три года (субсидии, деньги и так далее) капитальное строительство пройдет. Дальше идет процесс обеспечения содержания и развития данных объектов. Средства на содержание - бюджет региона? Или будет какаято поддержка? Как вы рассматриваете? Тем более новые объекты нового вида, нового типа, специализированные объекты. Спасибо большое.

А.В. ХАМАРДЮК

Самая масштабная история – это история со строительством школ, собственно, вводом новых мест для школьников, а это, как мы помним, полномочия субъектов Российской Федерации. Мы проводили оценку ситуации по всем регионам и получили аргументированные позиции от ряда субъектов о том, что средств, которые запланированы в бюджетах субъектов, будет недостаточно для обеспечения деятельности. В данном направлении мы взаимодействуем с Минфином России по решению вопросов, но это индивидуально по каждому субъекту Российской Федерации. Говорить о том, что у нас массовая история с затруднениями планирования соответствующих бюджетов на содержание зданий, которые вводятся в рамках нацпроекта, мы не можем.

_____ (тот же) Спасибо большое.

В.Д. КРИВОВ

Еще вопросы к Анне Владимировне?

Спасибо большое, Анна Владимировна.

Слово предоставляется Галанкину Дмитрию Витальевичу, руководителю управления проектной деятельности Минприроды России. Просьба подготовиться Орехиной Инне Николаевне.

Д.В. ГАЛАНКИН, руководитель управления проектной деятельности ФГБУ «РФИ Минприроды России»

Добрый день, коллеги! Спасибо, что пригласили. Наш проект по экологии содержит в себе 11 федеральных проектов. Как очень часто любят говорить в прессе, он один из самых больших с точки зрения освоения денежных средств, с точки зрения охвата и так далее. Это действительно так. Но если мы посмотрим в разрезе денег, то мы

увидим, что 4 миллиона рублей, которые в нашем бюджете есть, основная масса — это привлечение внебюджетных средств. И здесь мы, наверное, немножко уникальны в том плане, что перед нами стоит задача не только сделать качественную среду с точки зрения экология, но и создание новой экологической промышленности, и на это у нас целых два федеральных проекта направлены.

Но я, послушав то, о чем здесь говорили, немножко переформатирую свою речь, потому что те проблематики, которые здесь озвучены, в принципе, затрагивают все федеральные проекты, вообще, реализацию всех проектов, которые так или иначе мы делаем.

Немножко странно иногда слышать от субъектов то, что они говорят, что необходимо пересмотреть показатели, нехватка финансирования и так далее. На самом деле, если мы отмотаем историю на полгода назад, мы поймем, что в рамках подготовки всех федеральных проектов, не только наших, но и вообще, с каждым субъектом проводилась значительная, большая работа, и, в принципе, все показатели, которые у нас есть, основаны на статистических данных Росстата и согласованы с субъектами. То есть у нас наш национальный проект представляет собой такую «матрешку», которая разложена по каждому субъекту. Соответственно, и деньги также считались исходя из этого.

По итогам завершения бюджетного цикла каждый субъект подписал соглашение по выполнению этих показателей и отдельное соглашение по финансированию. Тем самым субъект взял на себя обязательства по исполнению тех или иных показателей по каждому федеральному проекту, а со стороны федеральных органов были зафиксированы обязательства по доведению этих денежных средств до субъектов. Таким образом, в принципе, абсолютно честно, с каждой стороны понимаем ответственность за реализацию тех или иных проектов.

Есть, конечно, проблематика с точки зрения того, что, может быть, где-то это не совсем корректно посчитано или еще что-то, то есть всякие причины могут впоследствии реализации возникать. Вот поэтому проектное управление и ценно. То, что мы фиксируем вначале и в процессе реализации, если какие-то изменения возникают, мы всегда вправе откорректировать и отразить это в тех или иных документах. И здесь важно понимать, что не нужно бояться корректировки, то есть важно вовремя об этом сообщить. И, наверное, это один из главных моментов, которые, к сожалению, отсутствуют в системе управления. То есть должна быть достаточно хорошая и выстроенная работа по системному анализу и оценке будущих рисков. Павел Леонидович в своем выступлении говорил о том, что не нужно опираться на систему мониторинга. Мониторинг — это действительно взгляд в прошлое. Но, для того чтобы посмотреть в будущее, мало оперировать планом, то

Jara и креми последней редакции 04.08.2019 12:40

есть нужно понимать, какие риски несут те или иные проблемы, которые стоят у нас на пути реализации каждого из проектов.

У нас есть ряд проектов, где мы провели оценку и понимаем, что у нас есть критично важные изменения нормативного законодательства, без которых, если мы, допустим, не попадем либо в весеннюю сессию, либо осеннюю сессию, реализация проекта может сдвинуться на полгода, на год и далее. Это важно понимать, об этом нужно говорить, не бояться и поднимать эту проблему наверх, на то, собственно, проектное управление и существует. К сожалению, не все это осознают. То же самое со стороны субъектов: некоторые проблему замалчивают, они всплывают в последний момент, из-за этого возникает гораздо последствий, онжом больше, скажем так, ктох ИХ предотвратить в самом начале.

Что касается системы мониторинга вообще в целом по всем проектам. Здесь у нас тоже интересная ситуация федеральным складывается. Каждое ведомство, которое наделено какими-то полномочиями или функциями контроля, считает неким своим долгом и обязанностью этот процесс как-то систематизировать, что, наверное, правильно, и тратит время, силы и деньги на создание каких-то форм отчетности, информационных систем и так далее. Мы просто для себя сегодняшний момент 11 нас на контролирующих органов по нашему проекту. 11! Причем нас мониторят со всех точек зрения – начиная с того, как у нас общественный контроль осуществляется, как у нас взаимодействие со СМИ происходит, и Счетной палатой. финансовыми заканчивая. соответственно. показателями и так далее.

На самом деле такое количество контролирующих органов и бессистемный подход приводят к тому, что люди вынуждены генерить отчеты, а не заниматься реализацией проектов. Это очень важно и проблемно, потому что у людей просто не остается реально времени, для того чтобы исполнять свои основные обязанности. А зачастую эти запросы дублируют друг друга, информация пересекается, она идет просто в разных формах, и люди вынуждены физически просто перебивать данные из одной таблицы в другую.

Собственно, здесь имеет смысл, если мы идем по концепции, которую сделал Минфин на базе электронного бюджета, как-то объединить эти усилия и погрузить это все в единую какую-то платформу либо в единую систему, из которой бы все ведомства брали ту или иную информацию, которая им нужна. Потому что, если мы пойдем по разрозненному пути, скажем так, шансы на реализацию проектов резко уменьшатся, потому что риски того, что люди будут посвящать свое время отчетности, очень большие. Это также накладывает те ресурсные ограничения, которые существуют в каждом ведомстве, потому что зачастую в силу ограниченных бюджетов либо

штатных структур существует резкая нехватка ресурсов для качественной обеспеченности реализации каждого проекта.

Также здесь затрагивалась проблема взаимодействия с субъектами. На эту тему хотелось бы тоже немножко отдельно сказать. На мой взгляд, все внедрение проектного управления, что было несколько лет назад, что сейчас, что в постановлении № 1050, что в постановлении № 1288, заканчивается на федеральном уровне. И никто, к сожалению, не смотрит дальше. А на самом деле это основная проблема и основная задача, потому что все рубки и вся реализация происходят на уровне субъекта, а может быть, даже в ряде случаев и на уровне муниципалитета.

И вот эта цепочка, она как бы разорвана, и никто ей, к сожалению, не занимается, все субъекты отданы на откуп сами себе, и каждый выстраивает свою систему, кто во что горазд. К сожалению, вот это основная проблема, которую нужно устранить. То есть должен быть некий взгляд сверху, и тогда система выстроится, и будут более четкие взаимодействие и организация работы. Потому что на текущий момент, к сожалению, есть нехватка информации, и нет четкой структуры управления на уровне субъектов, и из-за этого возникают проблемы с коммуникациями, проблемы с предоставлением информации со всеми вытекающими последствиями. То есть если мы не получаем проблему со стороны субъекта вовремя, соответственно, мы не можем на нее вовремя отреагировать — и дальше как снежный ком.

С точки зрения финансов еще хотелось бы тоже проговорить. Существующая система госзакупок или финансирования на самом деле позволяет работать в системном режиме, просто это нужно делать существенно заранее. Почему? Потому что у нас на текущий момент, к сожалению, отсутствует синхронизация между бюджетным циклом и тем планированием, которое мы строим в федеральных проектах. Была такая смелая попытка это совместить, в очень жесткие сроки это удалось синхронизировать на текущий год. Но я очень надеюсь, что в мы в рамках своего национального проекта эту историю поставим на поток. И мы сейчас уже планируем начать собирать заявки от субъектов на 2020 год. Потому что если мы не начнем делать это сейчас, то в следующую корректировку бюджетного цикла мы просто не попадем, и это уйдет, то есть мы потеряем еще полгода.

Об этом стоит подумать. Я призываю своих коллег к таким же действиям. И также стоит подумать, наверное, со стороны Минфина, как облегчить процедуру финансирования, доведения денежных средств. Потому что сейчас у нас получается парадоксальная ситуация, когда мы вроде бы забюджетировались, определились по цифрам каждого из федеральных проектов, по нацпроекту. А для того чтобы довести эти деньги, нам нужно провести определенную процедуру — внесение изменений в бюджетную роспись и так далее. Это отнимает еще где-то

тат и время постедней редамири 04.08 2019 12-00
Дата и время постедней редамири 04.08 2019 12-00

месяц-полтора. То есть, несмотря на то, что у нас вроде бы деньги есть, мы ими пользоваться не можем. Те субъекты, которые получили эти деньги, подписали соглашение 15 февраля. Следующий цикл — это подписание денежных соглашений и соглашений по показателям. Слава богу, этот процесс завершился. И сейчас во всех субъектах идут торги и конкурсы.

Мы начали мониторить этот процесс со своей стороны и понимаем, что в принципе у нас на 2019 год сейчас деньги раскассированы на порядка 7–8 процентов, это на вечер вчерашнего дня. Мы отслеживаем динамику, мы понимаем, что в принципе сейчас все в активной стадии, все субъекты. Но если этот процесс не завершится в ближайший месяцполтора, то существенно возрастают риски неосвоения денежных средств и невыполнения показателей 2019 года. А... (неразборчиво) ...является заложником тех процедур, которые у нас, к сожалению, установлены. Поэтому с этой точки зрения их необходимо также оптимизировать и поменять.

Наверное, если кратко, то всё. Спасибо.

В.Д. КРИВОВ

Спасибо, Дмитрий Витальевич. Есть ли вопросы к Дмитрию Витальевичу? Да, пожалуйста.

М.В. ВДОВИН

Правильно ли я понял, что Вы сказали о том, что в принципе-то денег было много и они есть, и субъекты Российской Федерации зря жалуются на отсутствие денег, и, если бы мы попросили больше, вы бы дали больше? Орловской области выделяют 3 с лишним миллиарда. Если бы Орловская область попросила 10 миллиардов, ей бы дали 10 миллиардов?

Д.В. ГАЛАНКИН

Смотрите, деньги раздавались из принципа достижения показателей. Если бы Орловская область заявила, что она достигнет показателей бо́льших, и для этого нужно больше денег, естественно, она, наверное, их получила бы. Но если Вы говорите, что вам достаточно для достижения показателей 3 миллиарда, ну, вы их получили.

м.в. вдовин

Нам сказали, что денег мало. Хорошо, разберемся.

Еще один вопрос. По национальному проекту «Экология» основное – это формирование комплексной системы обращения с

твердыми коммунальными отходами. Как известно, возникла проблема в реализации данного направления. Будет ли корректировка?

Вы знаете, статья Гордеева была в «Российской газете».

Он заявил о том, что по опыту других стран в эту систему будет вмонтирована система власти, которая в настоящее время фактически сейчас на уровне субъектов Российской Федерации, муниципалитетов, и они при существующей нормативной базе практически не участвуют в этом процессе. А будет ли существенная корректировка, для того чтобы реализовать данное направление национального проекта? Если корректировки не будет, то в существующей структуре весьма сложно достичь целевых показателей.

Д.В. ГАЛАНКИН

Я так понимаю, что Вы, наверное, имели в виду создание публично-правовой компании «Российский экологический оператор»?

Я немного сейчас поясню.

Да, действительно, в этом году со стороны Минприроды было принято решение не доводить деньги на 2019 год. Это решение было принято осознанно, потому что мы в рамках реализации данного проекта создали публично-правовую компанию «Российский экологический оператор», которая в последующем будет являться, по сути, регулятором данной отрасли и выполнять основную функцию по созданию инфраструктуры отрасли по обращению с отходами.

Почему мы остановили выдачу финансирования тех объектов, которые были запланированы субъектами на 2019 год? Потому что одна из главных задач публично-правовой компании на 2019 год состоит в том, что она к концу года создаст единую федеральную схему отходами. Когда будет создаваться обращения эта соответственно, будут проанализированы те региональные которые территориальные схемы, каждый субъект создал, соответственно, будут определяться наиболее оптимальные места расположения инфраструктуры, будет организовано межсубъектовое взаимодействие, потому что сейчас это отсутствует. Ну, терсхема работает в рамках одного субъекта, то есть этих межсубъектовых связей нет. Соответственно, когда будет сделан некий аудит, будут внесены изменения, мы четко поймем те оптимальные места, где должны располагаться эти объекты инфраструктуры, и, соответственно, в этот момент будет возобновлено финансирование этих объектов.

Специфика регионов будет учитываться при анализе.

Субъект работает в рамках терсхемы, которую он создал. Это никак не повлияет на работу ни регоператора, ни субъекта, потому что сейчас на текущий момент этих объектов нет, терсхема утверждена, транспортные и мусорные потоки определены.

В.Д. КРИВОВ

Еще вопросы, пожалуйста.

Воронежская область.

Вопрос по этим же коммунальным отходам. Тогда, я так понимаю, если уже вопрос решен, что деньги в этом году не будут доведены, когда произойдет коррекция соглашений о целевых показателях, которые уже доведены и которые субъект подписал, но не имеет теперь возможности их достигать при отсутствии финансирования?

Д.В. ГАЛАНКИН

Я не сказал, что деньги не будут доведены в этом году. Я сказал, что они будут доведены по итогам аудита создания терсхем. Этот аудит будет разбит на этапы, то есть это такая планомерная работа. Мы думаем, что где-то в июне-июле этот процесс возобновится.

(та же)

В таком случае существенно возрастают риски у региона, который получил деньги спустя полгода, по достижению целевых показателей, то есть половина времени отнята.

Д.В. ГАЛАНКИН

Смотрите, таких субъектов у нас всего, по-моему, 26. Поэтому говорить о том, что будут откорректированы все показатели по всем субъектам – не совсем корректно.

_____ (та же)

Зачем по всем? Только по тем, по которым не доведены деньги, естественно.

Д.В. ГАЛАНКИН

По этим 26, естественно, будет отдельный разговор. Там есть объекты, которые строятся за три-четыре месяца, то есть в принципе там коррекция будет небольшая. С каждым субъектом индивидуально будет проведена работа, и все будет приведено в соответствие.

_____ (та же)

Спасибо.

В.Д. КРИВОВ

Еще вопросы, пожалуйста.

Дата и время последней реами п

И.Л. УНТИЛОВА

Камчатский край.

Будьте любезны, Дмитрий Витальевич, по проекту «Чистая вода» – ваша или не ваша?

Д.В. ГАЛАНКИН

В нацпроект входит, значит, наша.

Сложилось так, что в ряде муниципальных образований вообще невозможна реализация проекта без реконструкции или строительства существующих систем водоснабжения и водоотведения для достижения 100-процентного показателя. Деньги на это национальными проектами не предусмотрены. У нас в крае сложилось уникальное мероприятие — мы на 98,2 процента достигли показателя, а чтобы достичь 100 процентов, нам нужно построить в девяти муниципальных районах, где нет централизованного водоснабжения, соответствующей системы, на это нужно 18 миллиардов. Нигде этих средств не предусмотрено. Каким-то образом к этому вопросу можно вернуться? Спасибо.

Д.В. ГАЛАНКИН

Данный проект изначально, когда формировался, предполагал, что это будет в рамках централизованного водоснабжения. То есть в рамках тех городов, централизованное водоснабжение. где есть Соответственно, коллеги из Минстроя, которые отвечают за данный проект, в течение первого полугодия проводят технический аудит систем водоснабжения, централизованного ПО итогам которого соответственно, формироваться адресные программы, где это будет реализовываться.

Далее возникает вопрос: что мы делаем там, где этой централизованной системы нет? Коллеги из Минстроя этим вопросом занимаются. То есть у них также будет погружена часть каких-то населенных пунктов, где эта проблема наиболее остро стоит. То есть они ей занимаются, но сейчас конкретно сказать, в каком объеме или где это будет, я, к сожалению, не могу, потому что у меня такой информации сейчас нет.

В.Д. КРИВОВ

Еще уточнения, вопросы к Дмитрию Витальевичу?

Спасибо большое, Дмитрий Витальевич.

Слово предоставляется Орехиной Инне Николаевне, заместителю директора Департамента по экспертно-аналитической и контрольной

Jara и креми последней редакции 04.08.2019 12:40

деятельности в области стратегического аудита Счетной палаты Российской Федерации.

Пожалуйста, Инна Николаевна.

И.Н. ОРЕХИНА, заместитель директора Департамента по экспертно-аналитической и контрольной деятельности в области стратегического аудита Счетной палаты Российской Федерации

Здравствуйте, уважаемые коллеги! Очень приятно находиться здесь, в экспертном сообществе, которое глубоко погружено во все проблемы национальных проектов и очень за все искренне переживает. Я, наверное, в своем выступлении вернусь немножко назад, и хотелось бы просто показать некие общие картинки по тому, как вообще развивалась ситуация с разработкой национальных проектов.

На первом слайде (ред. - см. Презентацию) - по состоянию на 21 марта мы проделали такую работу. Это те нормативно-методические поручения различных комиссий, поручения документы, Правительства, ведомственных проектных офисов. И вы большое количество всех этих документов, которые должны были разработчики национальных проектов учесть при разработке национальных и федеральных проектов. Причем многие из этих документов и поручений принимались уже на финальной стадии разработки национальных проектов, соответственно, и качество самих документов, наверное (национальных проектов я имею в виду), и, наверное, возможности у разработчиков учесть все эти рекомендации и поручения тоже не всегда были хорошо реализованы.

Если мы посмотрим по тому, как далее это интегрировано в государственные программы, национальные проекты, то на примере «Цифровой экономики» можно посмотреть, что это 10 государственных программ, в которые включены мероприятия национального проекта «Цифровая экономика».

А вот здесь хотелось бы показать, что два таких серьезных и тяжелых национальных проекта, как «Демография» и та же самая «Цифровая экономика» пересекаются по тем госпрограммам, в которые они включены. То есть это как минимум четыре государственные программы, в которых есть мероприятия и национального проекта «Демография», и национального проекта «Цифровая экономика». И здесь мы видим очень большие риски как взаимодействия по управлению национальными проектами, так и по взаимодействию и приоритизации тех целей и задач, которые для себя ставят ответственные исполнители по государственным программам.

То есть нужно увязать цели и задачи самой госпрограммы с целями и задачами национальных проектов.

Очень сложная структура управления. И мы, конечно, будем очень пристально следить (Счетная палата) за тем, как это удается реализовать. Например, уже сейчас на примере государственной программы (15) «Экономическое развитие и инновационная экономика» можно сказать, что не до конца национальные проекты погружены в государственную программу. Не все задачи тех национальных проектов, которые есть в этой госпрограмме, нашли отражения в скорректированном паспорте государственной программы, не все показатели учтены в показателях государственной программы.

В пятницу мы подготовили заключение на государственную программу «Экономическое развитие и инновационная экономика» и отправили его в Государственную Думу, поэтому я надеюсь, что есть еще возможность скорректировать госпрограмму и учесть все эти вещи, чтобы можно было адекватно и хорошо все это смотреть и ответственно к этому подходить.

Я не зря спрашивала у Константина Эмильевича, принимал ли консультациях Росстат В ПО разработке национальных проектов. Потому что вот здесь мы видим количество показателей (у Константин Эмильевича их 115), а Счетная палата насчитала в национальных проектах (и это только высокий уровень национального проекта, мы пока не погружались в федеральные) – 145, из которых только 10 (10 показателей!) имеют какую-то ретроспективу, наблюдались. Соответственно, не имея никаких исторических рядов осуществлять мониторинг очень сложно И делать какое-то предположение о том, как будет развиваться ситуация на прогноз.

Что еще хотелось бы здесь отметить? Да, работа по внесению изменений в федеральный план статработ (в части показателей национальных проектов) определенная проведена.

Но что хотелось бы мне здесь сказать. Несмотря на то, что 24 декабря были утверждены уже вторая редакция национальных проектов – паспортов национальных проектов, и показатели, которые были в предыдущих редакциях, не сильно были изменены, но в план статработ были внесены изменения, на мой взгляд, не очень до конца отработаны.

Например, показатель национального проекта «Здравоохранение» звучит как «снижение смертности населения трудоспособного возраста».

Или, например, национальный проект «Демография»: «увеличение суммарного коэффициента рождаемости».

Наверное, коллеги, которые хорошо работают с Росстатом и со статистикой и скажут, что Росстат не наблюдает показатель снижения или увеличения. Росстат наблюдает показатель «суммарный коэффициент рождаемости», «смертность населения от таких-то причин (смерти)». Соответственно, уже здесь, на этой стадии, мы видим не

очень качественную работу разработчиков проекта. И мне кажется, что Росстат и должен был такие вещи поправить, причем это же достаточно легко исправляется и не требует больших трудозатрат от разработчиков национальных проектов.

По качеству самих показателей, которые в национальных проектах. Очень многие из них, несмотря на то, что Константин Эмильевич опять же говорил, что лучше использовать годовые значения, годовые показатели... Хорошо. Но это накладывает тогда определенные и серьезные требования и условия к тому, чтобы были созданы другие инструменты мониторинга и оперативного контроля, потому что мы не получим данные в течение всего года. Как же мы будем понимать, что мы движемся в нужном направлении? И не пора ли нам принимать каких-то управленческих решений?

Плюс многие показатели... мало того, что они в годовом разрезе, так еще они выходят очень поздно. И, соответственно, мы не то, чтобы их за год в отчете не получим, мы их получим через 1,5 года, а то и через 2 года. Соответственно, ценность этих показателей статистических очень мала. Даже если они будут включены в план статработ, и Росстат начнет их наблюдать.

Что еще хотелось бы отметить. Работу с показателями нацпроектов Счетная палата проводила не только сейчас, но и на стадии проектировок бюджетных.

В прошлом году мы смотрели проекты паспортов национальных проектов, и, к сожалению, ситуация в утвержденных паспортах нацпроектов не сильно улучшилась. Показатель, например, есть в городская среда», очень, «Жилье И мне информативный. Я даже не знаю, как он мог появиться. Например, срок проведения экспертизы проектной документации объектов жилищного строительства инженерных изысканий ДЛЯ установлен в количестве... Единицы измерения – это дни, и установлен этот показатель 30 дней течение всего периода реализации В национального проекта, то есть для чего этот показатель в нацпроект включен, что он комментирует, что он показывает, какое улучшение ситуации мы видим из-за этого. Собственно говоря, не очень это понятно. Хотя, казалось бы, у разработчиков проекта были все возможности именно подобрать тот показатель, который бы раскрывал цели, задачи, которые стоят перед нацпроектом.

Еще один показатель. Тут немножко другая ситуация, можно привести пример — это количество введенных в эксплуатацию производственно-технических комплексов по обработке и утилизации отходов как раз I и II классов опасности. Я понимаю, что это связано с технической ситуацией, когда сначала эти комплексы должны быть построены. Поэтому значимые показатели по этому проекту появляются только в 2023 году. Наверное, для того чтобы можно было оценивать

позитивные изменения в этом направлении, можно было бы предложить какой-то другой показатель, который бы характеризовал достижение поставленных целей или движение в сторону поставленных целей.

Что хотелось бы еще сказать? Несмотря на то, что 24 декабря все паспорта национальных проектов были утверждены, а комплексный план был утвержден распоряжением Правительства 30 сентября, в системе «Электронный бюджет» согласованный статус имеет только один национальный проект — это «Экология». Все остальные нацпроекты находятся в стадии согласования, а «Цифровая экономика» даже имеет статус отозванной.

В чем мы видим риски? Мы видим риски в том, что, несмотря на то, что бюджетный процесс уже начался, реализация нацпроектов началась, деньги доводятся, расходуются, но до конца неясны ни контуры этих национальных проектов, ни конкретные мероприятия, ни целевые показатели. И очень сложно будет сделать выводы о том, насколько эффективно и правильно расходуются средства не только федерального бюджета, но и регионов. И там планируется подключение внебюджетных источников

Что касается использования, тоже отдельный момент. Я понимаю, что прошло, с одной стороны, немного времени, но с другой стороны, его остается все меньше. Но если посмотреть по состоянию на 1 апреля (мы ждем в самое ближайшее время информацию), то какое-либо значимое исполнение по национальным проектам можно отметить только по нацпроекту «Демография». По всем остальным национальным проектам нулевое либо очень-очень маленькое.

Конечно, не стоит задача потратить деньги перед федеральными органами, региональными органами. Задача стоит потратить деньги эффективно, и поэтому, возможно, это и правильный подход, когда мы сначала готовим базу для того, чтобы уже эффективно расходовать деньги.

Хотелось бы еще отметить... Павел Леонидович меня опередил, рассказал про систему мониторинга Счетной палаты. Да, у нас на сайте Счетной палаты есть специальный баннер «Мониторинг национальных целей» в открытом доступе, всех прошу туда обращаться. Он пока в таком стартовом состоянии, мы работаем над этим. Сейчас там все данные по национальным целям, которые мы могли оцифровать, данные по национальным проектам, которые имеются в статистической отчетности, целевые показатели из национальных проектов, размещены сами паспорта национальных проектов. На стадии у нас федеральные проекты размещения. Будет добавляться дополнительная информация в виде тематических проверок или в рамках бюджетного процесса по проверке эффективности использования средств федерального бюджета на реализацию национальных проектов.

С большим нетерпением мы ждем планы по достижению национальных целей. Очень хотелось бы их увидеть и начать тоже с ними работать, и смотреть, как встроены в них национальные проекты, потому что по результатам нашего анализа только в трех национальных проектах отражен результат вклада этих национальных проектов в цели верхнего уровня, который установлен указом Президента. Но в отсутствии того, что нет методологии по оценке вклада национальных проектов в цели развития Российской Федерации, к сожалению, у разработчиков нацпроектов, у ответственных органов — кто как может, тот так и делает эту оценку вклада. По мнению Счетной палаты, не всегда это хорошо у них получается, но что есть, то есть.

Еще один момент. Хотелось бы отметить, что уже практически с 1 января 2019 года в Счетной палате запущены экспертно-аналитические мероприятия по некоторым национальным проектам. В число пилотов экономика», «Малый «Цифровая И средний «Демография» и «Здравоохранение». Проверки еще не закончены, поэтому я пока не вправе озвучивать их результаты. Безусловно, все те вопросы, все те проблемы, которые здесь я сегодня слышу от субъектов, от регионов и от законодательных органов, мы находим всему этому подтверждение, когда выходим на проверку. Результаты наших проверок будут доступны. Публично мы их обязательно в соответствии с законодательством направим и в Государственную Думу, и в Совет Федерации, в какой-то части, не все возможно, результаты будут размещены в нашей цифровой панели. И до конца года все национальные проекты мы сможем охватить своими проверками. И, возможно, именно до начала следующего бюджетного цикла, до внесения проекта закона о бюджете в Государственную Думу мы сможем подготовить некий итоговый документ по национальным проектам. Пока такие планы есть, как они будут реализованы, жизнь нас рассудит.

И что хотелось бы еще сказать, что в рамках оперативного мониторинга исполнения контроля за исполнением федерального бюджета Счетная палата также уделяет пристальное внимание реализации нацпроектов. Появится отдельный раздел, в котором будут отражены данные по каждому национальному проекту и некая сводная часть, которая будет выявлять какие-то системные проблемы и недостатки. Наверное, все. Спасибо.

В.Д. КРИВОВ

Спасибо, Инна Николаевна. Какие вопросы есть к Инне Николаевне? Пожалуйста.

C MECTA

Инна Николаевна, будут ли проектные офисы какого-либо уровня объектами проверки Счетной палаты?

И.Н. ОРЕХИНА

Пока в планах проектных офисов нет. Мы запрашиваем в рамках наших контрольных и экспертно-аналитических мероприятий все материалы по функционированию проектных офисов ведомственных. Федеральные – нет.

В.Д. КРИВОВ

Еще какие вопросы есть к Инне Николаевне? Пожалуйста.

Т.М. КОЗЛОВА

Спасибо большое.

Скажите, пожалуйста, ваш опыт, который вы сейчас создаете, будет ли он мультиплицирован на счетные органы субъектов Российской Федерации. То есть будут ли счетные органы субъектов участвовать в этой системе мониторинга, чтобы отслеживать те показатели, которые зашиты в региональные проекты? Спасибо.

И.Н. ОРЕХИНА

Спасибо за вопрос.

У нас есть задумка вовлекать КСО в нашу тоже деятельность, в совместные проверки. Пока я не готова Вам сказать, как это будет реализовано. Но мы открыты. И надо сказать, что счетные палаты субъектов тоже очень активно включаются в процесс мониторинга исполнения национальных проектов. Поэтому да, я думаю, что это будет. Но по формату реализации, не знаю, возможно это будут тоже такие же семинары для представителей КСО, либо, как я сказала, совместные проверки.

В.Д. КРИВОВ

Спасибо.

Еще вопросы, коллеги?

Спасибо большое, Инна Николаевна.

Коллеги, мы работаем больше двух с половиной часов. У нас по плану сейчас перерыв на обед, затем продолжение. У нас еще несколько очень интересных выступлений, затем общая дискуссия, Ситуационный центр.

И сейчас слово предоставляется научному руководителю плехановского университета Валентею Сергею Дмитриевичу.

Сергей Дмитриевич, Вам слово.

С.Д. ВАЛЕНТЕЙ, научный руководитель Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

Большое спасибо, Инна Николаевна, что Вы выступали на несытый желудок, потому что переварить то, что Вы сказали, поев, просто невозможно.

У нас обед в ресторане «Вишняковъ». Вас проводят наши студенты. Цена обеда будет 360 рублей.

Потом мы все возвращаемся сюда. У нас два выступления еще запланировано.

И завершит выступления Лилия Анатольевна Михейкина, директор Ситуационного центра. Она как раз покажет анализ одной из программ на базе той информационной базы, которая имеется в Ситуационном центре.

Спасибо.

В.Д. КРИВОВ

Спасибо большое. Приятного аппетита всем.

(После перерыва)

С.Л. ПОСТНИКОВ, заместитель начальника Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

Разрешите представиться. Замначальника Аналитического управления Совета Федерации Постников Сергей Леонидович. Я буду вести вторую часть нашего совещания.

Первое. Уважаемые коллеги, какая просьба ко всем вам? Со многими из вас, присутствующими здесь, в зале, я говорил по телефону, просил выступить, просил обозначить важные и волнующие вас моменты.

Мы специально подготовили проект рекомендаций с учетом тех вопросов, которые буквально в течение последнего месяца поднимались на разных совещаниях, в том числе у нас в Совете Федерации. И в ходе совещания, конечно, я сам записал много ваших предложений. Но просьба их сформулировать, и обязательно с учетом региональных проблеме.

Понимаете, есть проблемы, которые надо осветить, которые, конечно, в Москве не всегда видны и мы их не знаем. У вас есть все координаты для связи, то есть в тех сообщениях, которые вы получили, есть наш электронный адрес, нашего Аналитического управления. Поэтому большая просьба, если есть предложения, сформулировать их и прислать.

Мы будем готовить пакет рекомендаций. В зависимости от наполнения и понимая важность этого мероприятия, будем стараться

сделать так, чтобы эти рекомендации подписало руководство Совета Федерации. Поэтому прошу вас до 10 апреля на те адреса электронной почты, которые указаны в наших письмах, прислать свои рекомендации.

Второе. По результатам сегодняшнего и завтрашнего дней совещаний будет подготовлено специальное издание. Оно будет сделано на основе стенограммы, но всем выступающим будут направлены выдержки из стенограммы с целью редакции. Поэтому у вас всегда будет возможность уточнить ваше выступление.

Насчет завтрашнего дня. Завтра мы соберемся на территории Совета Федерации в зале заседаний Совета палаты, но собираемся именно как в палате регионов, то есть там будут представлены только регионы и эксперты.

И последний вопрос и просьба. Например, через неделю в Совете Федерации будет «правительственный час», посвященный вопросу нацпрограммы по экспорту. Если есть вопросы к министрам, если есть какие-то предложения именно в этой части, именно по этой программе, прошу очень оперативно нам их направить.

А теперь разрешите продолжить наше совещание. Слово для выступления предоставляется Анатолию Германовичу Третьякову, начальнику экспертно-аналитического управления аппарата Правительства Ставропольского края.

А приготовиться Глинкину Николаю Петровичу.

А.Г. ТРЕТЬЯКОВ, начальник экспертно-аналитического управления аппарата Правительства Ставропольского края

О соотнесении двух систем мониторинга: федеральной и региональной систем мониторинга реализации национальных и региональных проектов

На сегодняшний день складывается ситуация, когда в регионах выстраиваются собственные модели и показатели — не только те показатели, которые входят в национальные, региональные и федеральные проекты, но и так называемые «шлейфовые» показатели, родственные показатели, которые взаимосвязаны и из них складывается определенная картина, которая нужна для принятия управленческих решений.

Высшим должностным лицам для принятия оперативных решений в регионах нужна информация онлайн. Для организации работы, тем более в рамках проектной деятельности, даже ежеквартальные оценки (с сезонными поправками) не устраивают. Даже один раз в месяц — такая ситуация уже не устраивает. Так, например, первый квартал — кассовый расход ноль (процесс организуется); второй квартал — мы чтото видим; по итогам третьего квартала реагировать уже поздно, то есть, как только мы начнем что-то делать — реакция наступит как минимум

ята и время последней редакции 04.08 2019 12-00
Дата и время последней редакции 04.08 2019 12-00

через несколько месяцев. Поэтому региональная система мониторинга и федеральная обязательно должны быть взаимоувязаны.

По мнению отдельных экспертов, мониторинг — это взгляд назад. Однако, по нашему мнению, это взгляд в сегодняшний день. И нам обязательно нужно иметь картинку сегодняшнего дня, чтобы понять, куда мы пришли и каким образом наши усилия, произведенные нами в прошлом, повлияли на ситуацию, чтобы оценить результативность и эффективность своей работы.

Отдельно по конкретным показателям.....

На территории Ставропольского края (житницы, здравницы и кузницы Российской Федерации) в рамках регионального проекта «Экспорт продукции агропромышленного комплекса» Министерством Федерации установлен сельского хозяйства Российской показатель регионального проекта по увеличению объема экспорта продукции агропромышленного комплекса с 313 миллионов долларов США до 1 093 млн. долларов США (или в 3,5 раза). И здесь речь идет не о простом увеличении экспорта, проблема в расчете показателя, методика которого основана на данных Федеральной таможенной службы, которые учитывают территориальную принадлежность той непосредственно осуществляет организации, которая продукции на экспорт, торговой организации, без привязки к территории, на которой была произведена эта продукция.

Таким образом, и прирост экспорта продукции отражается Федеральной таможенной службой в статистических данных того субъекта, на территории которого зарегистрирована торговая организация. Фактически производят продукцию одни регионы, а в зачет она идет другим. Например, фактический объем зерновых, вывозимых с территории Ставропольского края на экспорт, ежегодно составляет около 80 процентов от объема производства, а по данным таможенной статистики, эта доля составляет всего-навсего 10 процентов.

Необходимо изменить методику подсчета данного показателя с перераспределением объемов экспорта по регионам-производителям экспортной продукции. И если в дальнейшем будут использоваться данные Федеральной таможенной службы, то необходимо произвести корректировку значений целевого показателя регионального проекта. То есть, по большому счету, нужно определиться — или поддерживаем производителя товара и собираемся ему помогать, или поддерживаем того, кто перепродает, экспортирует наш товар за границу Российской Федерации.

В соответствии с соглашением о реализации регионального проекта «Промышленный экспорт» на территории Ставропольского края уже в этом году необходимо обеспечить объем экспорта конкурентоспособной промышленной продукции на уровне 821 млн. долларов США, а к 2024 году — на уровне 1 403 млн. долларов США, что

прогнозирует увеличение наших объемов по основным предприятиямэкспортерам в 1,2 и 1,8 раза соответственно.

Таможенная статистика показывает, что в период в период с 2014 по 2016 годы экспорт несырьевых неэнергетических товаров промышленного производства снизился на 36%. В 2017 году был зафиксирован относительный рост экспорта на 21%, который по объёмам не достиг уровня 2014 года.

Возникает вопрос: «За счет каких источников обеспечить рост экспорта?» Имеющаяся промышленная база и потенциал её развития не даст таких темпов роста. Бюджетных ассигнований на поддержку экспортно ориентированных предприятий в рамках реализации федерального проекта не предусмотрено.

Необходима корректировка целевых значений показателей, предусмотренных проектом Соглашения и доведения соответствующих лимитов бюджетных ассигнований в объемах, достаточных для развития производственного потенциала экспортно ориентированных предприятий, с учетом времени на реализацию инвестиционных проектов по наращиванию производственных мощностей предприятий-экспортеров.

Показатель по объему ввода жилья. Целевой показатель на 2019 год в соответствии с региональным проектом - 980,0 тыс. кв. метров (+6%). В 2024 году необходимо построить 1 миллион 336 тыс. кв. метров жилья. По нашим данным, обеспечение таких темпов жилищного строительства возможно только за счет комплексного освоения территорий крупном масштабе, а это, к сожалению. инженерной инфраструктуры запланированных на территориях. Поэтому сейчас на федеральном уровне проходят согласование изменения в правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на строительство (реконструкцию) объектов инженерной инфраструктуры в рамках реализации проектов по развитию территорий из расчета не более 4 тыс. рублей в расчете на 1 кв. метр общей площади жилых помещений.

Это действительно было бы серьезным подспорьем, потому что на уровне регионов многомиллиардные вложения в инфраструктуру для дальнейшей застройки на сегодняшний день в дотационных регионах просто невозможны, да и в остальных, к сожалению, вряд ли это является приоритетом.

Показатель «Производительность труда в базовых несырьевых отраслях, индекс, % (2017 год - базовое значение)» входит в перечень используемых эффективности показателей, для оценки должностных лиц субъектов Российской Федерации, а также содержится федеральном проекте «Системные меры ПО повышению производительности труда» («Рост производительности труда

средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики по отношению к предыдущему году»).

По данному показателю идет несовпадение методик подсчета и целевых значений показателя регионального проекта и верхнеуровневого показателя оценки эффективности деятельности глав субъектов.

Показатель «Уровень доступности жилья». До Ставропольского края доведен целевой показатель на период с 2019 по 2024 год в пределах от 2,66 до 2,39 лет. Необходимо учитывать, что значение показателя завит от средней стоимости квадратного метра на первичном рынке и уровня реальной среднемесячной заработной платы.

Тенденции последнего года показывают, что в 2018 году в крае стоимость 1 кв. метра выросла на 10,3 процента, а реальная заработная плата увеличилась всего на 5,3 процента. То есть идет опережающий который провоцируется СТОИМОСТИ жилья, В TOM числе доступностью ипотеки, которая только-только начинает быть более или менее доступной по процентам. И в итоге на 2019 год, например, планируем рост стоимости 1 кв. метра жилья на 4 процента и всего на 0,8 реальной заработной платы. Таким образом, разнонаправленные тенденции показывают, что те показатели, которые для Ставропольского края выставляются исходя из старта, но без учета тенденции последних лет, опять же, являются мало достижимыми.

Показатель «Уровень образованности». Показатели, которые выставляются в качества отчетных и определяющих, должны быть И Вот показатель числе людям. TOM образованности» для Ставропольского края, например, начинаем разбираться, что в этом уровне образованности, там все: там и деньги, там и ставки, там все что угодно, и объяснять это людям совершенно бесполезно. Самые простые расчеты нам показывают, что для достижения поставленной цели при сложившейся в крае средней нагрузке на учителей в размере 1,49 ставки (то есть практически полторы ставки), а в сельской местности при острой нехватке кадров – и до двух ставок, нам необходимо привлечь в школы края в ближайшие годы более 10 тысяч учителей. Сразу возникает вопрос: где мы в ближайшие три-четыре года возьмем квалифицированных, готовых учителей 10 тысяч? И расходы на их заработную плату в один бюджетный год увеличатся практически на 5 миллиардов рублей. То есть это цена достижения этой задачи – нагрузка на учителя одна единица.

В сельской местности, это абсолютно нереально. Даже сейчас, если мы с двух опустим до 1,4 — 1,3, то, для того чтобы выполнить среднюю единицу, нам придется в городе давать нагрузку учителям 0,75, а где-то и 0,5. Ни один учитель не хочет, в селе тем более,

работать на одну ставку. Они все хотят работать на полторы, чтобы зарабатывать как можно больше денег.

«Объем Показатель инвестиций В основной исключением инвестиций инфраструктурных монополий, в федеральные проекты из средств федерального бюджета в реальном выражении. Индекс, базовое значение, среднее за 2015-2017 годы. Данный показатель раньше не рассчитывался. Доведенный подход, который основывается на взвешенных процентах, учитывающих отраслевую структуру ВВП России и прогнозы отраслевой структуры ВВП регионов, при этом база стартовая у нас на 2015-2017 годы является не фактическим значением, а оценкой Минэкономразвития. Предложения стартовым позициям запрашивались, ОТ регионов ПО не непосредственные расчеты до нас не доводились, проверить и увидеть это мы абсолютно не можем. Обычно целевое значение показателя определяются от фактически достигнутого уровня. Если отталкиваться от оценочных значений – теряется объективность достижения цели.

Необходимо поручить Росстату подсчитать фактические значения показателя за 2015-2017 годы в региональном разрезе, а затем уже определять целевые значения до 2024 года.

С.Л. ПОСТНИКОВ

Спасибо большое. Николай Петрович, прошу Вас.

Н.П. ГЛИНКИН, начальник управления проектного развития экспертно-аналитической работы администрации Губернатора Ульяновской области

Добрый день, уважаемые коллеги. Фактически я продолжу логику Анатолия Германовича. Может быть, просто сделаю это более общо.

У меня в выступлении будет два блока.

Первый блок, это организационные проблемы, с которыми сталкивается не только Ульяновская область, но и другие регионы. Организационные проблемы отодвигают решение задач указа, но всетаки не являются критическими.

Второй блок — это проблемы содержательные. Здесь ситуация иная. Если их не решать, то не будут достигнуты национальные цели и целевые показатели, которые определены в Национальных проектах. То есть, не будет достигнут результат, из-за которого всё это задумывалось. Поэтому начну с содержательных проблем.

Первое, на что бы я хотел обратить внимание, это фрагментарность проектов и отсутствие их целостности. Да, все проекты содержат правильные мероприятия. Да, по этим мероприятиям можно достичь необходимых результатов. Но этого мало. Если мы посмотрим,

позволят ли они выйти на показатели, которые запланированы, то это не факт.

Поясню на конкретных примерах.

В рамках национальных проектов финансируется строительство отдельных объектов в социальной и инфраструктурной сфере. Однако сам по себе ввод их в эксплуатацию не дает возможности выйти на целевые показатели.

Возьмем федеральный проект по борьбе с онкологическими заболеваниями Национального проекта «Здравоохранение». Цель сокращение смертности ОТ онкологических заболеваний. предлагается? Развитие, специализированных модернизация учреждений. И финансирование направляется под эту задачу. Но при этом полностью игнорируется такое важное направление как развитие онкологической диагностики на уровне первичного звена. Но если отсутствует ранняя диагностика, то мы и результат уже не получим. Ведь врач начинает работать с больным, у которых заболевание находится в уже более сложной стадии.

Таким образом, раннее выявление болезни - это дополнительная задача. И она требует организации сети центров амбулаторной онкологической помощи. При этом это задача не финансируется с федерального уровня, ее регион должен решать самостоятельно. Нам в регионе надо, как минимум восемь таких центров, а это порядка 300 миллионов рублей. Эти деньги мы вынуждены искать в собственном бюджете. Причем это будут межрайонные центры, то есть даже не первичное звено в классическом его понимании.

Другой пример из здравоохранения. Проект по борьбе с сердечнососудистыми заболеваниями. Средства направляются на развитие сосудистых центров и первичных сосудистых отделений. Однако при этом полностью выпадает вопрос с финансированием лекарственного обеспечения. Особенно вне больниц, при диспансерном наблюдении. А без обеспечения препаратами усилия по модернизации специализированных учреждений не дадут качественного изменения ситуации со смертностью от сердечно-сосудистых заболеваний.

Проблему с лекарственным обеспечением предлагается решать за счет существующих инструментов и на базе уже сформированных подходов, по страховому принципу. Однако на практике, это зачастую не работает.

Третий пример, самый, наверное, очевидный. Проект по повышению производительности труда. Он предусматривает создание центров по развитию компетенций, запуск образовательных программ, а также точечные займы на переоборудование для отдельных компаний. Но здесь так же, есть ли очевидная связь с достижением 5-процентного роста производительности труда?

Скажу, что у нас очередь в этот проект со стороны предприятий не стоит, потому что они не видят очевидной выгоды.

Второй момент, о котором я говорил, к проблеме целостности проекта можно подойти с другой стороны. И здесь тоже это было показано в ряде выступлений. Это плохая увязка целевых показателей с финансированием.

В течение осени и начала зимы, когда шла подготовка региональных проектов, до регионов неоднократно доводились целевые значения показателей и объемы софинансирования. При этом они не были связаны – есть десятки случаев по различным проектам, когда нам приходили рекомендации изменить целевые показатели. При этом финансирование оставалось прежним.

Или, когда приходили изменения по финансированию – без соответствующего изменения целевых показателей.

Хотя, безусловно, с точки зрения проектного подхода — это неправильно.

Опять же несколько примеров. Если мы говорим, что будем добиваться снижения смертности, условно, на 3 процента за год за счёт определенных мероприятий. Первоначально планируем финансирование этих мероприятий, а потом его отменяем (когда, видимо, деньги были посчитаны и стало понятно, что средств не хватает), то в чем тогда смысл этих мероприятий? При этом целевой показатель не меняется. Возникает вопрос: а вообще влияли на смертность эти мероприятия или нет?

Проект «Жилье». Показатели определялись без достигнутой базы вне зависимости от того, какой субъект как строился. У нас очень высокая база, тем не менее, был определен показатель до 10 процентов ежегодный рост. Но при этом мероприятия внутри проекта распределены не линейно. Например, упрощение работы застройщиков – это результат конца 2021 года. А вопросы поддержки спроса собраны в федеральном проекте «Ипотека», к которому регион не имеет никакого отношения. Тогда за счет чего мы должны демонстрировать такой значительный рост в 2019 году? Это непонятно.

Здесь коллега из Минприроды говорил, что нужно с федеральными офисами, с разработчиками федеральных проектов контактировать. В принципе мы старались контактировать, но у них была своя задача. Есть показатель по стране, и они его должны грамотно распределить на регионы. И поэтому возражения регионов не всегда принимаются. Иначе если все принимать, а как же этот показатель выполнять? Логика была такая.

Сейчас, после долгих убеждений, федеральный Минстрой согласился зафиксировать показатели на ближайшие три года с учетом небольшого роста. Однако соглашение о реализации было подписано исходя из старых параметров. А допсоглашение о новых показателях

так до сих пор и не подписано, это пока только предварительная договоренность.

Вернусь к примерам из здравоохранения. Проект «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями». Для нас эта группа заболеваний очень важна с учетом возрастной структуры населения. И для себя мы видим серьезный риск недостижения ряда показателей.

Здесь тоже такая логика: поставки оборудования в 2019 году, переоборудование сосудистых отделений в 2020 год и далее. Но при этом предполагается, что мы за этот, 2019 год снизим уровень смертности от этих заболеваний примерно на 8%, а потом – с 2020 года – будем постепенно двигаться по 3,5% в год.

Получается, что мы должны резко снизить смертность еще до того, как проведем какие-либо работы. А после получения первых результатов модернизации инфраструктуры – темпы снижения смертности снизятся.

Предложение какое здесь? По итогам первого года реализации нацпроектов еще раз провести их анализ с точки зрения внутренней связанности и с учетом этого провести их допланирование. Правильным будет дополнить проекты с тем, чтобы они были сформированы по принципам жизненного цикла и действительно достигали целей, а не просто были проектами по строительству объектов, как у нас сейчас по факту получается.

Заключительный содержательный момент касается финансирования. Со стороны регионов предполагается минимальное софинансирование (в частности, 97 к 3 установлен для нашего).

Однако если по факту, это софинансирование гораздо больше. Только сейчас мы находимся в ситуации, когда есть дополнительные расходы, о которых я говорил, но они как бы уходят в тень. Являются сопутствующими, хотя работают на проект, но не учитываются.

Я приводил выше примеры по здравоохранению на создание тех же амбулаторных центров требуется 300 миллионов. И при текущем подходе – это вроде бы не средства для целей нацпроектов.

Еще пример. Если мы говорим про переоборудование медицинских центров, то для установки нового оборудования мы должны провести ремонт помещений. После строительства новых объектов мы должны содержать их.

Еще пример: на постройку и модернизацию 22 центров цифрового и гуманитарного профиля планируется направить 33 миллиона рублей из федерального бюджета и 1 миллион рублей из регионального. Да, софинансирование 97 к 3. Только еще 76 миллионов рублей в год составят расходы на содержание этих объектов.

И так далее. Поэтому если мы будем смотреть на все создаваемые объекты не как на проекты по закупке оборудования и строительству

зданий – а в комплексе, хотя бы до 2024 года – то мы поймем, что реальный уровень софинансирования для регионов совершенно иной.

Негатив здесь не только в том, что регионы не хотят нести дополнительные расходы (хотя я понимаю, что в некоторых субъектах страны денег нет). Основная проблема здесь в том, что дополнительные обязательства появляются тогда, когда бюджет уже сформирован и менять что-то очень сложно. Вопрос не в том, что регион отказывается от этих расходов.

Предложение: смотреть на всю совокупность расходов в контуре нацпроектов. Тогда будет понимание и объемов, и на что эти расходы направлены. Это даст возможность фиксировать реальное финансирование на реализацию нацпроектов.

Ульяновская область участвует в этом году в 47 федеральных проектах, суммарный бюджет по ним, по утвержденным региональным паспортам, составляет чуть меньше 10 миллиардов рублей, из которых 2,5 — это средства консолидированного регионального бюджета, 6,5 — это деньги из федерального бюджета, и еще 1 миллиард — это средства ТФОМС, на проект по борьбе с онкологией. 10 миллиардов рублей — это почти 20% от расходов регионального бюджета. Для сравнения — в федеральном бюджете расходы на нацпроекты — порядка 10%.

Как видно из этого соотношения в целом по портфелю порядка трети средств, которые направляются на реализацию нацпроектов в регионе — это собственные средства региона. То есть софинансирование из региона — на уровне 30-35%.

При этом уровень софинансирования достаточно сильно отличается по годам и по отдельным проектам. Если мы возьмем все региональные проекты нацпроекта по здравоохранению, то на 2019 год софинансирование из регионального бюджета — порядка 10%. А по безопасным и качественным дорогам — порядка 60%.

Аналогичный разброс по отдельным проектам даже внутри одного примеры, 100% финансирования нацпроекта. Есть когда федерального бюджета (например, борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями). А есть и наоборот, когда 100% финансирования проекта идет регионального бюджета (например. ИЗ кадры здравоохранения).

То есть существование множества подходов к финансированию каждого проекта в отдельности вместе не дает той картины, о которой было заявлено летом, на старте.

Второй блок – вопросы организационные. Здесь тоже очень много проблем.

Первое, как мы видим, это отсутствие четкого регламента взаимодействия между регионами и федеральными органами власти. Да, по отдельным вопросам есть типовые сроки, например, по утверждению паспортов в электронном бюджете, по заключению

соглашений о реализации. Однако периодически появляются поручения с уровня Правительства, которые эти сроки меняют, как это было, например, с паспортами в электронный бюджет. По другим вопросам сроков в принципе нет, иногда нет и процедуры.

По другим вопросам сроков в принципе нет, иногда нет и процедуры. Например, какова процедура инициирования внесения изменений в федеральный паспорт проекта в части, которая касается региона (сроки мероприятий, например, или целевые показатели)?

Хотелось бы, чтобы это были не решения в ручном режиме – а системный подход и единые правила игры для всех.

Предложение здесь тоже очень простое: разработать регламент взаимодействия. Что-то сделано на федеральном уровне, после этого регионы в такой-то срок вносят изменения, чтобы потом ничего не переносилось ни на месяц, ни на два. Собственно, вся история национальных проектов, начиная с июля, — это постоянный перенос сроков, и в этой ситуации работать очень тяжело.

И, наконец, у меня небольшое дополнение к теме, которая обсуждалась здесь с представителем Росстата: по показателям и организации работы с ними. Не буду повторять то, что здесь уже обсуждалось. Затрону другой аспект. Сегодня мы активно вовлекаем муниципальные образования в реализацию нацпроектов. В электронном бюджете уже появились поля для заключения соглашений о реализации с муниципальными образованиями, о декомпозиции результатов по муниципальным образованиям. Есть регионы, которые по каждому проекту предложили муниципалитетам составить свой паспорт.

В то же время, если мы говорим, что даже на уровне субъекта мы не можем найти показатели, то для уровня муниципалитета это еще более справедливо. Но как тогда оценить, насколько достигаются результаты на муниципальном уровне? Это вопрос, который не имеет ответа. Соответственно, предложение — тоже эту проблему понять и подумать, как она будет решаться.

И последнее. Я бы хотел среагировать на обсуждение темы контроля (надзора). Здесь уже говорилось, что сейчас ситуация с проверками складывается очень хаотично. Все хотят контролировать, мониторить, но не все, кстати, понимают, что надо контролировать. Даже некоторые контролирующие органы звонят и спрашивают: «А что у вас есть? И что мы можем у вас посмотреть?»

Поэтому для проверок и запросов также необходимы определенные правила и регламенты. Важно не допустить той ситуации, в которой сегодня находится бизнес, когда проверки просто убивают работу. И здесь мы рискуем столкнуться с аналогичной проблемой.

Плюс надо максимально размещать в сети Интернет информацию, касающуюся национальных проектов и их региональных составляющих, формировать единую информационную базу. Спасибо за внимание.

С.Л. ПОСТНИКОВ

Спасибо большое. Разрешите предоставить слово нашей хозяйке – Михейкиной Лилии Анатольевне.

Она сейчас расскажет о том, как их ситуационный центр, с которым Совет Федерации взаимодействует уже, по-моему, больше пяти лет, работает в части национальных проектов. Центр был представлен на очень крупных мероприятиях Совета Федерации, работа была сделана колоссальная. И что самое интересное, коллеги, для нас и для вас, работа центра позволяет четко видеть и позиционировать регион среди других регионов по самым различным параметрам. Наверное, это важно для органов власти федеральных, но это не менее важно и для вас, то есть увидеть свое место, посмотреть на все отличия, дифференциации, способы их устранения.

Прошу Вас.

Л.А. МИХЕЙКИНА, директор Ситуационного центра социальноэкономического развития регионов Российской Федерации Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Спасибо большое, Сергей Леонидович за такую оценку нашей работе.

На сегодняшний день была выбрана очень актуальная тема, которая вызывает большое количество споров, разногласий, и я как представитель в данном случае научного учреждения, естественно, тоже заинтересована в исполнении национальных проектов, в том числе такого национального проекта как «Наука», который затрагивает в первую очередь как раз развитие и деятельность нашего университета.

Но отдельно хотелось бы осветить вопросы мониторинга и контроля процесса реализации национальных проектов на уровне субъектов Российской Федерации, в том числе на примере как раз национального проекта «Наука».

Как мы знаем, на текущий момент было принято 12 национальных проектов. В рамках всех национальных проектов предполагается система мониторинга. Во-первых, будет осуществлен оперативный мониторинг. По словам Дмитрия Анатольевича Медведева, оперативный мониторинг должен быть проведен ежедневно, в онлайн-режиме на регулярной основе на всех стадиях реализации.

Второй вид мониторинга – это стратегический мониторинг. В рамках стратегического мониторинга предусмотрен определенный период: два раза в год с подведением полугодовых итогов. И он позволяет своевременно оценивать результаты и при необходимости планы. стратегические Контроль стратегического корректировать мониторинга будет осуществлять Правительство Российской Федерации.

В соответствии с методическими указаниями по мониторингу и федеральные проекты, и национальные программы будут отслеживаться в зависимости от той отчетности, которую будут сдавать на трех основных уровнях: региональном, федеральном и национальном. Тем самым будут охвачены все три уровня.

Единственный вопрос, который возникает на текущий момент, вопрос содержания региональных проектов, потому что если уже утверждены паспорта национальных проектов и можно посмотреть содержание федеральных проектов в рамках данных паспортов, то, что касается региональных проектов и той системы показателей, которая в них есть, пока что для нас это определенная загадка.

Механизм взаимодействия в рамках стратегического мониторинга таков: сначала сдается отчет по региональному проекту, затем по федеральному проекту и только в итоге формируется отчет по национальному проекту.

Так как я уже сказала, что я представитель научного сообщества, отдельно хотелось бы осветить вопрос национального проекта «Наука».

Всего предполагается достижение трех основных целей. В рамках этих трех целей была определена система целевых показателей.

Я на слайд (ред. - см. Презентацию) вынесла основные источники информации по данным целевым показателям, и хотелось бы обратить внимание, что половина источников — это данные Scopus, Web of Science, организации экономического сотрудничества и развития и так далее. И возникает вопрос: как данные национальные цели будут реализованы на уровне субъектов Российской Федерации, если в данных источниках информации нет регионального среза, то есть среза по субъектам?

Отдельно хотелось бы осветить вопрос по объему финансового обеспечения национального проекта «Наука» по годам в разрезе федеральных программ.

Если обратить внимание на такую федеральную программу развитие научной и научно-производственной кооперации, то к 2024 году внебюджетные источники, которые должны быть привлечены, в семь раз должны превысить источники федерального бюджета.

И возникает вопрос: какие же такие внебюджетные источники предполагаются? И на кого ляжет контроль за исполнением: на научные организации или, например, в данном случае на региональные органы власти? То есть, кого привлекать для сотрудничества в рамках научной и научно-производственной кооперации? В рамках федеральной программы развития кадрового потенциала предполагается только использование федерального бюджета.

И то, что касается достижения цели и целевых показателей. На слайде (*peд. - см. Презентацию*) сейчас представлены те самые плановые значения. И хотелось бы также заострить внимание, как же

здесь в них отражен региональный уровень. Регионального уровня на текущий момент, к сожалению, пока не видно. И какая система показателей существует и будет реализована и доработана в рамках региональных проектов? Главный вопрос – как мы будем достигать этих целевых показателей, если официальные статистические данные, исторические данные, подтверждают нам снижение значений по основным показателям?

И такая небольшая динамика, которую хотелось бы представить. К 2018 году численность исследователей, имеющих ученую степень, снизилась по сравнению с 2015 годом на 7,36 процента, что связано со кадров снижением количества старением научных И исследователей. За последние 12 лет общая численность исследователей в Российской Федерации снизилась на 2,4 процента. Отток специалистов в возрасте от 40 лет и старше оказался достаточно ощутимым. Абсолютное число исследователей в возрасте от 40 до 50 лет сократилось почти на треть. Исключение составляет возрастная группа от 70 лет и старше, численность которой за рассматриваемый наоборот возросла. Число защищенных кандидатских диссертаций СНИЗИЛОСЬ отраслях наиболее во всех науки, гуманитарных областях юридическим, значительно ПО педагогическим, философским экономическим, социологическим И наукам – почти на 70 процентов.

И в конечном итоге нами был определен определенный перечень проблем реализации региональных проектов в субъектах Российской Федерации. Во-первых, отсутствует информация по утверждению региональных проектов.

Во-вторых, в предполагаемых источниках информации не представлены региональные данные.

В-третьих, не совсем ясно на текущий момент, за кем будет закреплен контроль исполнения региональных проектов, в рамках «Наука» Отсутствуют национального проекта В TOM числе. утвержденные системы показателей региональных мониторинга проектов.

Вопрос по внебюджетным источникам, какие именно внебюджетные источники должны быть привлечены, и будет ли учитываться расходование средств в оперативном мониторинге, то есть в том самом мониторинге, который должен проводиться ежедневно на регулярной основе.

И в настоящее время мы считаем, что в предложенной системе мониторингов теряется основная содержательная часть национальных проектов. Так как важно не просто достижение целевых каких-то плановых значений и показателей, а оценка влияния изменения данных показателей на социально-экономическую и политико-правовую сферу страны. Тем самым считаем, что наиболее важную роль может сыграть

именно проработка содержательного мониторинга достижения цели и целевых показателей национальных проектов. Спасибо.

С.Л. ПОСТНИКОВ

Спасибо, Лилия Анатольевна.

Уважаемые коллеги, повестка исчерпана. Мы идем по плану нашего сегодняшнего мероприятия.

Слово по дальнейшей программе представляется научному руководителю университета Сергею Дмитриевичу Валентею. Прошу Вас.

С.Д. ВАЛЕНТЕЙ

Известная фраза: если не хочешь кормить свою армию, то будешь кормить чужую. Так вот, если ты не хочешь кормить свою науку, значит, ты будешь кормить чужую.

Хотел бы напомнить (здесь нет разработчиков этой программы), что существует Президентский указ, согласно которому ученые и преподаватели входят в статус госслужащих, и у них (допустим, у нас по Москве) оклад преподавателей и научных сотрудников должен составлять 200 процентов от среднеарифметических.

Все данные, которые вы здесь увидели, — это данные институционного центра, это открытые данные, то есть здесь нет никаких секретов. И мне очень понравилась фраза (извините, не записал), что мониторинг — это взгляд в прошлое, а прогноз — это как раз взгляд в будущее. Я полностью согласен с этим тезисом. Неслучайно в свое время я задал вопрос коллеге о своем несчастном автомобиле.

Я могу задать вопрос. У нас практически в каждом регионе создан институционный центр по распоряжению известных глав органов. И я работал с этими органами, они сказали: «Мы центры-то создали, а методологии нет. Для чего мы их создали?» То есть сама идея оцифровать экономику в Российской Федерации, все знать обо всем, используя институционные центры, не ответив на вопрос — почему не работают эти институционные центры. Это пустые затраты в цифровизацию экономики. Это первое.

Второе. Вот мы строим девятый корпус, мы продолжаем расширяться, это будет цифровой корпус. И первая задача, которая там требует решения, как говорят эксперты, которые работают у меня в научно-исследовательском объединении, — это формирование сети. То есть предполагается, что в корпусе будет что-то расположено, и для того чтобы то, что расположено, нормально работало, первоначально надо разработать сеть. Что такое цифровое у нас будет расположено в России — мы знаем? Если мы не знаем, когда мы опять создаем совокупность институционных или других центров и просто закопаем деньги.

По поводу региональной науки. Ну, нет ни одной страны мира, в которой нет региональной науки. Ясно, что есть базовые университеты, научные центры, разные московские университеты и прочие, но без региональной науки не развивается национальная наука, это система, так она существует, это такой исторический опыт. Не вкладывая ни копейки в отечественную науку, мы осуществляем очередное открытие, достойное Нобелевской премии, или Шнобелевской – я не знаю какой.

Мне очень понравилось выступление представителя Счетной палаты, которая сказала, что проекты есть, но денег под них нет. Это как вообще? Мы считаем бюджеты домашних хозяйств, мы считаем бюджеты университетов, мы считаем бюджеты предприятий, компаний и так далее, и мы знаем, что у нас есть деньги, мы считаем под эти деньги. Как можно формировать программу, не зная, сколько у тебя будет денег? Мне это тоже непонятно, и поэтому я воспринимаю как хороший анекдот запись в пункте 2: относительно законодательных осуществить корректировку документов органов стратегического В планирования субъектов Федерации целях интеграции ИХ национальными и федеральными проектами – это как?

П.Л. ШЕСТОПАЛОВ

Смотрите, национальный проект «Наука» реализуется через федеральный центр. И, даже если вуз или научный центр находится в регионе, на него деньги идут напрямую от федерального министерства, а не через органы власти субъекта и не через региональные проекты. Это не значит, что региональная наука не финансируется — она финансируется. Просто регионы, региональные органы власти в этом процессе не участвуют.

С.Д. ВАЛЕНТЕЙ

Лилия Анатольевна вам покажет одну программку (мы ее рассчитали с помощью больших данных с Ситуационным центром), которая показывает, что в субъектах Федерации требуются специалисты совершенно разной квалификации. В районе кольцевой дороги Москвы определить, кого нужно готовить на Сахалине, невозможно, и исключение субъектов Федерации из этого процесса – это ошибка.

И на сегодняшний день мы таким же образом исключили субъекты Федерации, по сути дела, из процесса формирования региональных экономик. Они не заинтересованы в том, чтобы осуществлять экономический рост... Я уже повторяю это на каждом заседании. Моему соседу слева я уже с этим надоел. Чем больше заработал – тем больше заберут.

И в завершение. Как эти программы друг с другом сочетаются? Как программа науки, программа подготовки кадров и программа развития реального сектора экономики друг с другом сопрягаются? Какие

конкретные кадры нужны Уральскому региону для решения конкретных задач? Потому что каждая группа субъектов Федерации имеет собственные факторы экономического роста, собственные. В Брянской области они одни, в Мурманской области они совершенно другие. И кадры там должны быть другие, и уровень подготовки их должен быть другой, и вложения должны быть другие, и вложения в инфраструктуру должны быть другие – тогда формируется региональная экономика. В противном случае формируется виртуальная экономика.

Извините, я был немножко резковат, но дело в том, что я всю жизнь занимаюсь региональной экономикой. Я не понимаю, почему министерства наши не понимают (извините за тавтологию) столь очевидных для тех, кто сидит в регионе, вещей.

П.Л. ШЕСТОПАЛОВ

Может, им плохо объяснили?

С.Д. ВАЛЕНТЕЙ

Я закончу. Один губернатор мне сказал лет восемь назад замечательную фразу: ... «Субъекту Федерации предлагают деньги на развитие некого сектора экономики – я их возьму, но тем самым я погублю свою региональную экономику». Я говорю: «А почему?» – «А потому что у меня структура одна, а вкладывать мне предлагают в другое».

И последнее. Коллеги, сейчас, прежде чем ответить на вопросы, вас делят на две группы. Одна группа начинает с экскурсии по университету. Вторая группа вместе с Лилией Анатольевной идет в Ситуационный центр. Потом группа, которая проходит по университету, приходит в Ситуационный центр, она общается с Лилией Анатольевной, а та, которая уже переобщалась с Лилией Анатольевной, идет смотреть наше замечательное здание.

И в заключение я хочу сказать, что не только ваши дети, ваши внуки, но и ваши правнуки должны поступить в Плехановский университет. (Аплодисменты.)

С.Л. ПОСТНИКОВ

Спасибо, Сергей Дмитриевич.

РЕКОМЕНДАЦИИ

участников семинара-совещания руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации «Обеспечение реализации национальных проектов на региональном уровне»

г. Москва

2 апреля 2019 года

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» разработаны 11 паспортов национальных проектов, паспорт национальной программы и паспорт Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры.

Национальные проекты конкретизируются в федеральных проектах. Проработанные детальные планы реализации федеральных проектов с определением конечного набора мероприятий, сроков реализации и ответственных исполнителей на уровне субъектов Российской Федерации в совокупности позволят достичь результатов и контрольных точек соответствующих федеральных проектов.

Целевые показатели федерального проекта в части полномочий субъектов Российской Федерации декомпозируются до уровня каждого региона с установлением их значений в соответствующем региональном соглашении также закрепляются В реализации регионального органами проекта, заключаемого федеральными исполнительной руководством субъектов Российской власти Федерации.

Процесс реализации национальных проектов как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации выявил ряд проблем, в том числе связанных с необходимостью внесения изменений в законодательную и нормативную правовую базу. Решение этих проблем возможно только в результате совместной работы федеральных органов власти и органов власти субъектов Российской Федерации.

Участники семинара-совещания рекомендуют:

- 1. Правительству Российской Федерации:
- 1.1. Разработать изменения в Федеральный закон «О стратегическом планировании» с целью определения на законодательном уровне места национальных проектов в системе документов стратегического планирования.

- 1.2. Подготовить предложения о внесении дополнений в нормативную правовую базу в части вопросов, регламентирующих использование проектного метода управления.
- 1.3. Внести изменения в правовые и нормативные акты, определяющие порядок прохождения государственной службы в части привлечения государственных и муниципальных служащих в проектную деятельность, а также предусматривающих порядок финансового и иного стимулирования участников реализации национальных, федеральных и региональных проектов.
- Осуществить корректировку документов стратегического Российской Федерации планирования интеграции В целях ИХ с национальными и федеральными проектами, в том числе обеспечить показателей, задач мероприятий государственных И программ Российской Федерации в соответствие с целями, задачами и показателями системы национальных проектов.
- 1.5. Учитывать особенности и уровень социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, а также географические особенности территорий при подготовке и заключении соглашений о реализации на их территории национальных проектов, в том числе осуществлять компенсацию дополнительных затрат, возникающих в ходе реализации национальных проектов при строительстве объектов, транспортировке оборудования и материалов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним территориях, в сейсмоопасных районах, в целях обеспечения достижения необходимой энергоэффективности строений и реализации антисейсмических мероприятий.
- 1.6. Учитывать при доработке и корректировке национальных и федеральных проектов результаты, достигнутые при реализации функционально взаимоувязанных с ними межведомственных государственных программ и планов.
- 1.7. Ускорить разработку состава новых показателей, использованных в паспортах национальных и федеральных проектов, и методик их расчета для внесения в Федеральный план статистических работ. Предусмотреть ретроспективную оценку данных показателей в целях отслеживания их динамики.
- 1.8. Создать единую систему управления и мониторинга реализации национальных, федеральных и региональных проектов, позволяющую формировать единую сводную отчетность для всех контролирующих органов.
- 1.9. Реализовать меры по предотвращению дублирующих отчетов и запросов от разных ведомств по национальным, федеральным и региональным проектам, обеспечив в том числе интеграцию данных из существующих региональных систем управления проектной деятельностью в систему «Электронный бюджет».

- 1.10. Ускорить разработку и внедрение целевых моделей по ключевым мероприятиям национальных и федеральных проектов в процесс разработки (доработки) соглашений с субъектами Российской Федерации и в правила предоставления межбюджетных трансфертов. Обеспечить увязку и соответствие показателей и результатов региональных проектов федеральным проектам.
- 1.11. Разработать методические указания по организации корректировки условий соглашений о реализации на территории субъектов Российской Федерации национальных проектов с учетом результатов мониторинга их исполнения в 2019 году.
- 1.12. Разработать дополнительные меры стимулирования для привлечения внебюджетных средств и частных инвестиций в федеральные и региональные проекты.
- 1.13. Выработать в целях повышения экономической эффективности реализации федеральных и входящих в них региональных проектов среднерыночные ценовые ориентиры для закупаемых однотипных средств (оборудования, ИКТ, услуг и т.п.).
- 1.14. Рассмотреть возможность функционального и территориального комплексирования и типизации объектов, создаваемых в рамках разных федеральных и региональных проектов.
- 1.15. Внести изменения в методики расчета целевых показателей федеральных и региональных проектов, в частности:
- рассмотреть возможность при распределении целевых показателей региональных проектов международной кооперации и экспорта учитывать территориальный экспортный потенциал субъекта Российской Федерации, а не территориальную принадлежность организаций, осуществляющих экспорт;
- учитывать при определении нормативной величины показателя «Объем экспорта конкурентоспособной промышленной продукции» время, необходимое для реализации инвестиционных проектов по наращиванию мощностей предприятий-экспортеров;
- рассмотреть возможность обеспечить отдельный учёт по показателю «Количество обученных основам ведения бизнеса, тыс. человек» категории «Женщины, имеющие детей дошкольного возраста» в рамках федерального проекта «Популяризация предпринимательства»;
- 1.16. Предусмотреть в рамках национального проекта «Здравоохранение» для труднодоступных и отдаленных районов Дальнего Востока и Крайнего Севера мероприятия по строительству фельдшерско-акушерских пунктов и врачебных амбулаторий.
- 1.17. Предусмотреть в рамках национального проекта «Образование» для труднодоступных и отдаленных районов Дальнего Востока и Крайнего Севера мероприятия по строительству учебных комплексов «школа детский сад».

- 1.18. Рассмотреть в рамках национального проекта «Экология» вопрос финансирования строительства новых и реконструкции существующих сетей водоснабжения и водоотведения.
- 1.19. Рассмотреть возможность включения мероприятия «Формирование инженерной, транспортной, социальной инфраструктуры для участков, выделяемых в качестве меры поддержки для многодетных семей» как меру, обеспечивающую часть динамики показателей национального проекта «Жильё».
- 1.20. Совместно с органами власти субъектов Российской Федерации создать систему информирования населения, общественных организаций и средств массовой информации о мероприятиях, предусмотренных и реализуемых в рамках реализации национальных и региональных проектов, в том числе обеспечить централизованную публикацию информации о региональных, федеральных, национальных проектах на едином общероссийском портале.
- 1.21. Разработать систему общественного контроля за достижением целевых показателей национальных проектов, показателей федеральных и региональных проектов.
- 1.22. Расширить возможности субъектов Российской Федерации по управлению средствами бюджетов субъектов Российской Федерации, в частности:
- разрешить субъектам Российской Федерации направлять финансовые средства, сэкономленные в результате проведения конкурсных процедур при реализации мероприятий региональных проектов, на другие мероприятия в рамках национальных проектов;
- разрешить субъектам Российской Федерации, заключившим с Российской Федерации Министерством финансов соглашения. предусматривающие меры по социально-экономическому развитию и оздоровлению государственных финансов субъектов Российской Федерации, направлять средства бюджетов субъектов Российской Федерации, высвобождающиеся за счет предоставления межбюджетных трансфертов, на реализацию мероприятий региональных проектов и дополнительных мер поддержки населения национального проекта «Демография».
- 2. Законодательным (представительным) и исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:
- 2.1. Осуществить корректировку документов стратегического планирования субъектов Российской Федерации в целях их интеграции с национальными, федеральными и региональными проектами.
- 2.2. Обеспечить приведение показателей, задач и мероприятий государственных программ субъектов Российской Федерации в соответствие с целями, задачами и показателями региональных проектов.

- 2.3. Обеспечивать концентрацию региональных проектов, реализуемых в рамках одного национального проекта, в составе ограниченного числа государственных программ субъекта Российской Федерации.
- 2.4. Разработать систему общественного контроля за достижением целевых показателей региональных проектов, включив в нее региональные общественные палаты и иные заинтересованные общественные организации.
- 2.5. Рассмотреть возможность увеличения мер поддержки индивидуального жилищного строительства, прежде всего в сельских территориях, в рамках региональных проектов развития жилищного строительства.
- 2.6. Синхронизировать реализацию проектов благоустройства территорий в городских и сельских поселениях с реконструкцией инженерных сетей (теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение и т.д.). Учитывать это в ходе разработки графиков финансирования соответствующих региональных проектов.

Jama и времи последней редакции 04.06.2019 12.40

Презентация И.Н. ОРЕХИНОЙ, заместителя директора Департамента по экспертно-аналитической и контрольной деятельности в области стратегического аудита Счетной палаты Российской Федерации

Несистемность методического обеспечения национальных проектов



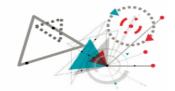
Перечень организационных структур и принятых ими нормативных и методических документов по разработке и реализации нацпроектов (по состоянию на 25 марта 2019 г.)

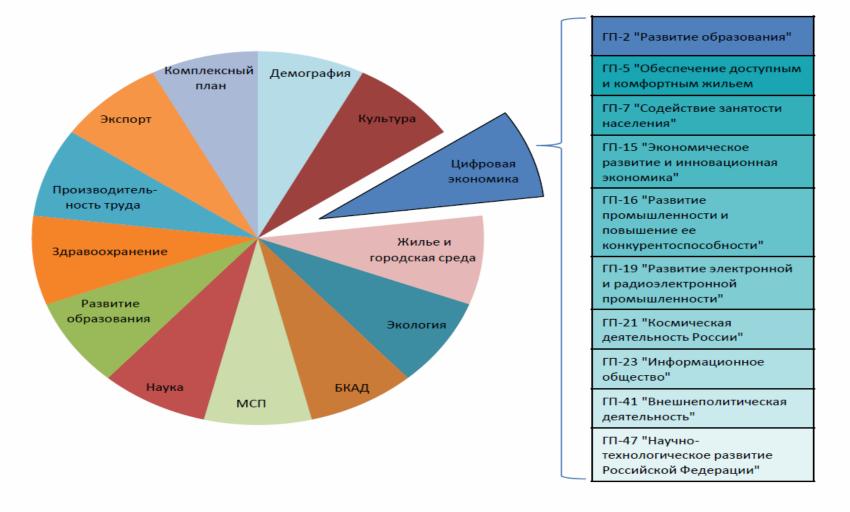
Вид документа и принявшего его органа	количество
указы и поручения Президента Российской Федерации	15
материалы Госсовета Российской Федерации.	2
протокол заседания Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и	_
национальным проектам	1
протокол заседания Рабочей группы при Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам	3
протоколы заседаний президиума Совета при Президенте при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам	11
протоколы заседаний Рабочей группы при президиуме Совета при Президенте при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам	21
протокол заседания межведомственной рабочей группы при президиуме Совета при Президенте при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам	1
протокол заседания Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности	1
планы, постановления Правительства Российской Федерации	3
поручения Председателя Правительства Российской Федерации	9
Методические документы Правительства Российской Федерации, Аппарата Правительства Российской Федерации и проектного офиса Правительства Российской Федерации	11
протоколы проектных комитетов по нацпроектам	24
документы РАНХиГС	4
Рабочая группа по рассмотрению проектов методических указаний и проектов методических рекомендаций в сфере проектной деятельности	2
итого	108

1

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ В СОСТАВЕ ГОСПРОГРАММ: СЛОЖНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ

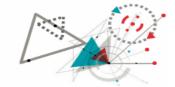
(НА ПРИМЕРЕ НП-9 «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА»)





2

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ В СОСТАВЕ ГОСПРОГРАММ: СЛОЖНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ НП-1 «ДЕМОГРАФИЯ» И НП-9 «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА»)



здравоохранения' ГП-3 "Социальная НП-1 Демография поддержка граждан" ГП-13" Развитие НП-2 физической культуры и Здравоохранение спорта" НП-3 Развитие ГП-35 "Развитие Северо-Кавказского ФО" образования НП-4 Жилье и ГП-2 "Развитие городская среда образования" ГП-5 "Обеспечение НП-5 Экология жильем" ГП-7 "Содействие НП-6 БКАД занятости населения" НП-7 ГП-15 "Экономическое Производительность развитие " ГП-16 "Развитие НП-8 Наука промышленности" ГП-19 "Развитие НП-9 Цифровая электронной экономика промышленности" ГП- 21 "Космическая НП-10 Культура деятельность России" ГП-23 "Информационное **НП-11 МСП** общество" ГП-41 НП-12 Экспорт "Внешнеполитическая деятельность" ГП-47 "Научно-Комплексный план технологическое развитие"

3

Перегруженность национальных проектов большим количеством показателей

Национальный проект	Количество показателей	Есть методика и/или включены в ФПСР	Статистически наблюдались	
		кол-во	кол-во	
НП «Демография»	5	5	2	
НП «Здравоохранение»	12	10	3	
НП «Образование»	4	3	1	
НП «Жилье и городская среда»	23	9	2	
НП «Экология»	21	16		
НП «Безопасные и качественные автомобильные дороги»	8	7	0	
НП «Производительность труда и поддержка занятости»	6	5	0	
НП «Наука»	7	7	0	
IП «Цифровая экономика Российской Федерации»	8	6	1	
IП «Культура»	2	1	0	
НП «Малое и среднее предпринимательство и	3	3	0	
поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»				
НП «Международная кооперация и экспорт»	15	6	0	
Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 г.	31	1	1	

145

79

10

Дата и время последней редации 04.08.2019 12:40

Итого:

Презентация Л.А. МИХЕЙКИНОЙ, директора Ситуационного центра социально-экономического развития регионов Российской Федерации Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

ВОПРОСЫ МОНИТОРИНГА И КОНТРОЛЯ ПРОЦЕССА РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ НА УРОВНЕ СУБЪЕКТОВ РФ

Михейкина Л.А., директор Ситуационного центра РЭУ им. Г.В. Плеханова





«Нам нужны конкретные результаты, людям нужны конкретные результаты. Мы с вами говорили о том, что нужно добиться прорыва — именно прорыва — по таким важнейшим направлениям, как здравоохранение, образование, инфраструктура и еще многое другое, но именно для того, чтобы ситуация менялась в стране к лучшему, чтобы люди стали жить лучше»

Демография Образование Наука Экология Культура Здравоохранение Малое и Производитель Безопасные и Международна ность труда и Цифровая Жилье и среднее качественные я кооперация и автомобильные городская среда предпринимате поддержка экономика экспорт дороги льство . занятости



Цель			Целевой показатель	Источник		
		 ЦЕЛЬ 1. Обеспечение присутствия РФ в числе 5 ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научнотехнологического развития АЦИОНАЛЬ- Нель 2 Обеспечение привлекательности работы в РФ для российских и зарубежных ведущих ученых и молодых 	Место РФ по удельному весу в общем числе статей в областях, определяемых приоритетами научно-техно логического развития, в изданиях, индексируемых в международных базах данных	Web of Science Core Collection, Scopus		
			Место РФ по удельному весу в общем числе заявок на получение патента на изобретение, поданных 6 мире по областям, определяемых приоритетами научнотехнологического развития	Всемирная организация интеллектуальной собственности		
	нашиона пь		Место РФ по численности исследователей в эквиваленте полной занятости <i>среди ведущих стран мира</i> (по данным Организации экономического сотрудничества и развития)	Организация экономического сотрудничества и развития		
	ный проект		Численность российских и зарубежных ученых, работающих в российских организациях и имеющих статьи в научных изданиях <i>первого и второго квартилей</i> , индексируемых в международных базах данных	Web of Science Core Collection		
	«НАУКА»		Доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности российских исследователей (процент)	Росстат		
		Цаль 3. Опережающее увеличение внутренних затрат на научные исследования и разработки за счет всех источников по сравнению с ростом ВВП страны	Соотношение темпа роста внутренних затрат на исследования и разработки за счет всех источников к темпу роста балового внутреннего продукта	Росстат		
			Внутренние затраты на исследования и разработки за счет всех источников в текущих ценах (млрд. рублей)	Росстат		

4

Объем финансового обеспечения НП «Наука» по годам в разрезе федеральных программ



.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

Достижение целей и целевых показателей НП «Наука» по годам



						-6		
Цель/Целевой показатель		Период						
		2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Обеспечение привлекательности работы в Российской Федерации для российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей								
Доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности российских исследователей Совета (%%)	43,30	44,20	45,60	47,00	48,20	49,30	50,10	
Численность российских и зарубежных ученых, работающих в российских организациях и Совета имеющих статьи в научных изданиях первого и второго квартилей, индексируемых в международных базах данных (тыс. чел.)	27,70	27,80	28,10	28,40	28,90	29,50	30,80	
Обеспечение присутствия Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития								
Место Российской Федерации по удельному весу в общем числе заявок на получение патента на изобретение, поданных в мире по областям, определяемых приоритетами научнотехнологического развития	8	8	8	7	7	6	5	
Место Российской Федерации по удельному весу в общем числе статей в областях, определяемых приоритетами научнотехнологического развития, в изданиях, индексируемых в международных базах данных	11	11	11	10	8	6	5	
Место Российской Федерации по численности исследователей в эквиваленте полной занятости среди ведущих стран мира (по данным Организации экономического сотрудничества и развития)	5	5	5	5	4	4	4	
Опережающее увеличение внутренних затрат на научные исследования и разработки за счет всех источников по сравнению с ростом валового внутреннего продукта страны								
Внутренние затраты на исследования и разработки за счет всех источников в текущих ценах (млрд. руб.)	1 110,20	1 200,58	1 290,71	1 411,66	1 546,21	1 690,86	1 847,61	
Соотношение темпа роста внутренних затрат на исследования и разработки за счет всех источников к темпу роста валового внутреннего продукта	1,00	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	
						100		

ОПЕГАГИБНЫЙ МОНИТОРИНГ (НЕ ПРЕДСТАВЛЕН РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ)

- 6

Проблемы реализации региональных проектов в субъектах РФ



Проблема 1. Отсутствует информация по утверждению региональных проектов

Проблема 2. В предлагаемых источниках информации не представлены региональные данные

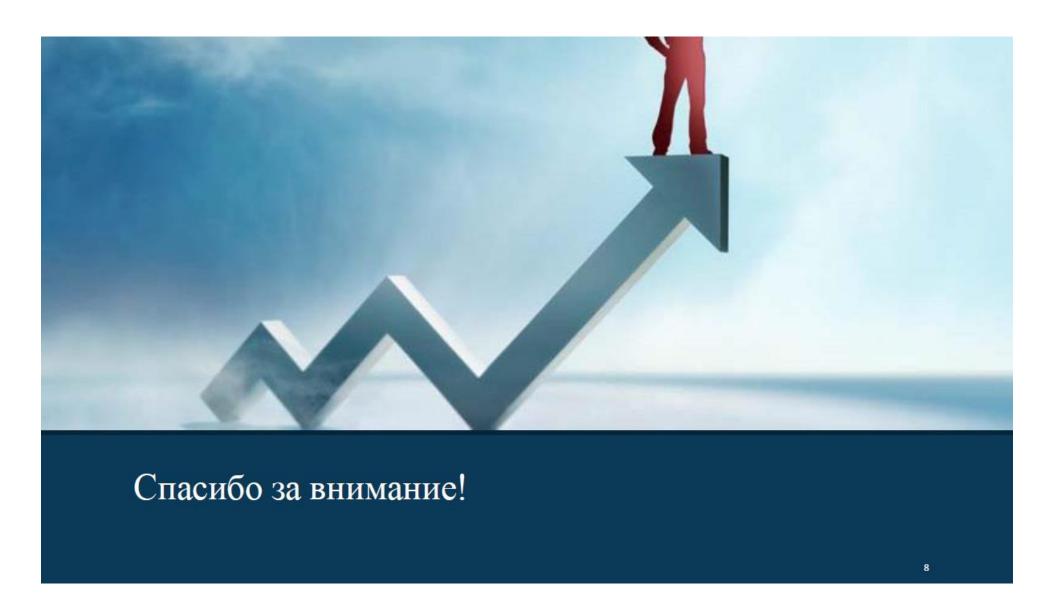
Проблема 3. За кем закреплен контроль исполнения региональных проектов?

Проблема 4. Отсутствует утверждённая система показателей мониторинга региональных проектов Проблема 5. Какие внебюджетные источники должны быть привлечены для реализации задач федеральных проектов?

Проблема 6. Будет ли учитываться расходование средств в оперативном мониторинге?

МОНИТОРИНГ СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ!!!!

7



Для заметок

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

Обеспечение реализации национальных проектов на региональном уровне

Материалы семинара-совещания руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации
2 апреля 2019 года

Аналитический вестник № 14 (728)

Под общей редакцией доктора экономических наук **В.Д. Кривова**

Составители: С.Л. Постников, А.С. Усик, М.Д. Семенов

Электронная версия аналитического вестника размещена в сети Интранет Совета Федерации в разделе «Информационные материалы» и в сети Интернет (www.council.gov.ru) в разделе «Аналитические материалы» При перепечатке и цитировании материалов ссылка на настоящее издание обязательна

Подписано в печать 04.06.2019

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов Управления информационных технологий и документооборота Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации