

С Т Е Н О Г Р А М М А

заседания "круглого стола" на тему "О правовом регулировании деятельности физических лиц, оказывающих отдельные виды услуг без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя"

17 апреля 2018 года

ст

С.Н. РЯБУХИН

Добрый день, уважаемые коллеги! Мы сегодня собрались вот в таком составе, чтобы еще раз посмотреть, что произошло, что предлагает нам Правительство в части очень важной темы, которая стоит на контроле не только у Председателя Совета Федерации. Валентина Ивановна поручила нам, профильным комитетам – Комитету по бюджету и финансовым рынкам и Комитету по социальной политике мониторить ситуацию правоприменения этого закона, который создал определенные льготные условия для такой категории самозанятых. Но это еще и стоит на контроле в Администрации Президента, потому что инициировался этот закон оттуда, и нам надо понять, что этот закон дал, что произошло с точки зрения юридического оформления этой категории самозанятых. Мы говорили о том, что необходимо внести в Гражданский кодекс вот это определение, в отраслевые законы и, естественно, оценить, насколько эффективен этот федеральный закон, что он дает, и что дальше делать. Каникулы, которые определялись этим законом, завершаются 1 января 2019 года. Времени остается очень мало, поэтому нам бы хотелось услышать, что Правительство предлагает в оставшееся время, с точки зрения

вот такого календарного графика законотворческой деятельности. Надо бы это все сделать, разрулить вот эти все противоречия и все препятствия, которые существуют в этой теме, до летних каникул с тем, чтобы внести в парламент и постараться принять до наступления очередного финансового, бюджетного цикла.

Поэтому, Виталий Борисович, заместитель председателя Комитета по бюджету и финансовым рынкам, коротко доложите, где мы сейчас находимся в этой части, и потом я просил бы Минфин, Счетную палату и министерства доложить.

Пожалуйста.

В.Б. ШУБА

Если коротко, мы находимся на той же позиции, на которой были и несколько месяцев назад. Я просто коллегам хочу напомнить то решение, которое мы совместно выработали и приняли. Первое. Те законы, которые вступили в действие, они не работают. По информации, которую мы имеем, только 1 400 человек зарегистрировались в качестве индивидуальных предпринимателей, или вышли из статуса самозанятых, или стали самозанятыми.

Какие решения мы принимали? Это представить сведения, сколько человек стали самозанятыми, вот я цифру назвал, 1 400 человек. Дальше. Предусмотреть упрощенный порядок регистрации указанной категории физических лиц – порядок этот не появился. Разработать проект федерального закона о внесении изменений в Налоговый кодекс, предусматривающий предоставление физлицам, оказывающим отдельные виды услуг без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, возможности уплатить налог на доходы физических лиц, зарегистрироваться, в льготном режиме получить патент. Сопоставить данные с ФОМСом о лицах, которые производят выплату за счёт бюджетов субъектов Российской

Федерации как за неработающее население с данными Федеральной налоговой службы – не представлено. Рассмотреть возможность введения заявительного порядка получения полиса обязательного медицинского страхования – также не представлено. И представить сведения в 2017 году о количестве индивидуальных предпринимателей, перебивших патентную систему налогообложения.

Вот, коллеги, я изначально сказал, что мы находимся на той точке, на которой находились несколько месяцев назад. Мы получили единственный ответ от Министерства финансов. Министерство финансов нас уведомило, что продолжают работать. Насколько мы знаем, состоялось совещание у первого заместителя Председателя Правительства Шувалова, где обсуждался этот вопрос. И при отчете Правительством, Председатель Правительства, Дмитрий Анатольевич Медведев, сказал, что работают еще над статусом тех лиц, которые мы считаем или мы называем "самозанятые". Вот, коллеги, давайте обсудим.

МГ

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо.

Минфин. Рубен Арменакович, пожалуйста, ваша позиция. Что нужно сделать – "дорожную карту", план мероприятий, очередное совместное заседание двух комитетов провести или сделать обращение от имени Совета Федерации в адрес Правительства? Что нужно сделать, чтобы эта тема с мертвой точки сдвинулась? Ее же надо решать. Мы же не можем так наблюдать. Заняли страусиную позицию, никто ничего не делает, фонды молчат (я попросил бы фонды тоже прокомментировать, свою позицию высказать),

Министерство экономического развития, Министерство труда и социальной защиты.

Но я все-таки коллег из Минфина... Пожалуйста.

Р.А. СААКЯН

Добрый день, Сергей Николаевич! Относительно небольшие все-таки движения есть, так как до сих пор окончательного решения этих вопросов нет.

Во-первых, разработан уже и внесен Правительством в Госдуму федеральный закон, который продлевает имеющиеся действия в части освобождений таких физических лиц на 2019 год, потому что его срок заканчивался в текущем году. То есть у нас есть еще текущий год, по которому мы можем что-либо делать.

Во-вторых, я бы хотел два слова сказать по этому федеральному закону. В этом федеральном законе о внесении изменений... спутником идет второй законопроект, в котором речь идет о госрегистрации, максимальное упрощение регистрации идет, и продлении на 2019 год. Там впервые появляется такое понятие "самозанятые физические лица", чтобы мы не входили в противоречие с действующим законодательством, впервые такое там появляется. Что касается уже той категории, о которой мы говорим, — самозанятые физические лица, то да, есть поручение, по-моему, к 1 июля текущего года определиться с правовым статусом самозанятых физических лиц. Все это время обсуждалось, где они находили общие точки. Первый ключ — это у него не должно быть наемных работников, понятно, вопросов нет, этот ключ уже определен.

А самое главное — в какой из законов внести понятие этого правового статуса. Вроде бы в последнее время и у нас была позиция, и есть представители Минюста подтвердят, они тоже работают над

этим, определить и с этим тоже. Соответственно, после того, как законодательно будет установлено понятие "самозанятые физические лица", можно уже говорить о том, что можно рассматривать вопрос налогообложения и налогового администрирования. В принципе есть поручение по разработке и внесению изменений в Налоговый кодекс, сегодня мы над этим работаем. В проекте уже виден вариант получения такими физическими лицами патента, естественно, без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Значит, это предполагает то, что, очевидно, нам нужно будет открыть новую главу в Налоговом кодексе, иначе у нас та патентная система налогообложения, которая является одним из четырех спецрежимов, имеет совершенно другую основу — там регистрация идет в качестве индивидуальных предпринимателей.

Дальше прорисовывается, что вопросы уведомления о постановке на учет с учетом такого развития, которое сейчас достигла контрольно-кассовая техника, возможно будет (сейчас прорабатываем вопрос) использование цифровых технологий, что позволит во многом облегчить вопросы постановки на учет, самого учета. И даже есть проект, которым предполагается, что исходя из той информации, которая будет поступать в налоговую службу, расчет налога будет производиться самой налоговой службой, тем самым минимизировать те вопросы, которые связаны с налогообложением, с самими самозанятыми физическими лицами. Понятно, что они, естественно, ни декларации, ничего не предоставляют, но как один из вариантов, если это возможно, как имущественные налоги, налоговая служба будет выставять сумму налога, которую этому самозанятому надо будет оплатить.

сб

Дальше. Естественно, также вопросы, связанные с отчетностью, практически даже... деклараций не будет. В этом направлении все идет. Можно говорить, что проект в такой средней степени есть. Нам сейчас надо понимать, когда появится правовой статус и какие, самое главное, виды деятельности можно будет закрепить за самозанятыми физическими лицами. Мы и раньше говорили, что виды деятельности, которые будут вправе применять самозанятые лица, должны быть закреплены в законодательстве. В Налоговом кодексе они могут либо повторяться, либо их там не должно быть.

На сегодняшний день работа идет. Я думаю, что в течение лета с расчетом таким, что либо с 2019-го, либо с 2020 года закон может вступить в силу. Хотя я говорю, мы уже подстраховались, продлили льготный период в 2017–2018 году на 2019 год, никаких налогов, никаких страховых взносов.

С.Н. РЯБУХИН

2019 год включительно имеется в виду?

Р.А. СААКЯН

Да, 2019 год включительно.

Нулевые ставки идут... правда, это только по трем видам деятельности, которые на сегодня есть в Налоговом кодексе в главе 23 по физическим лицам.

И с точки зрения еще упрощения самой процедуры налогового администрирования, естественно, предусматривается, что будет платеж одной суммой, которая будет "расщепляться" по налогам и страховым взносам. Это тоже с точки зрения максимального упрощения их деятельности. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Рубен Арменакович, все-таки я Вас очень попрошу доложить руководству, мы от Вас ждем конкретного плана действий, плана мероприятий или "дорожную карту" с тем, чтобы она была понятна не только в Минфине, но и в Минюсте.

Р.А. СААКЯН

Сергей Николаевич, на самом деле здесь и "дорожная карта", может быть, не нужна, потому что есть уже поручение разработать и внести законопроект.

С.Н. РЯБУХИН

Когда он будет внесен? Тогда проще...

Р.А. СААКЯН

По поручению, по-моему, это июль текущего года.

С.Н. РЯБУХИН

В июле текущего года.

Р.А. СААКЯН

Поэтому как бы этапы подхода к этому...

С.Н. РЯБУХИН

Уточните.

И, Виталий Борисович, просьба на контроль, подготовьте по итогам совещания вместе... Юлия Васильевна, подготовьте с аппаратом письмо на Министра финансов или на вице-премьера. Я думаю, давайте на Министра финансов. И чтобы было подтверждение, что в графике стоит в июле. Это, я так понимаю, будет завершающая сессия, заседание Государственной Думы и Совета Федерации. Давайте будем ориентироваться на июль, если это так.

Р.А. СААКЯН

Да-да. Есть поручение по... Опережающее – это идет Минюст, определиться с правовым статусом. И буквально, по-моему, разница в месяц, Минфину внести законопроект.

С.Н. РЯБУХИН

Хорошо. Это мы берем на контроль.

Р.А. СААКЯН

Поэтому упрощено все "дорожной картой" и так далее.

В.Б. ШУБА

Если вы имеете протокол совещания у первого заместителя Председателя Правительства Шувалова, то Минюсту записано до 15 мая 2018 года внести в Правительство в установленном порядке проект федерального закона о внесении соответствующих изменений в Гражданский кодекс.

С.Н. РЯБУХИН

Мы Министерство юстиции приглашали?

Р.А. СААКЯН

Да-да, здесь есть.

В.Б. ШУБА

Следующим пунктом Министерству финансов России (Силуанову, понятно, ответственному) и дальше перечисляются – Минэк, Минюст, Минтруд также внести в 10-дневный срок после того, как первая часть будет решена.

С.Н. РЯБУХИН

У меня просьба.

Р.А. СААКЯН

Так что с точки зрения подхода...

Д.А. ШАТОХИН

Зачем тогда эти два вносятся?

В.Б. ШУБА

Это продлить...

Р.А. СААКЯН

Эти два вносятся на продление на 2019 год.

Д.А. ШАТОХИН

То есть в течение 2018 года не успеем Ваш новый закон, где будет статус определяться...

Р.А. СААКЯН

Понимаете, можно и так подходить к этому вопросу, а можно по-другому. Здесь практически физические лица, которые идут по главе 23 без приобретения патента. В этой ситуации речь идет о физических лицах, которые не будучи индивидуальными... приобретают патент. И дальше будет видно, если это вступает в силу, уже как минимум на год есть каникулы, либо то прекращает действие, если надо будет, либо это вступает в силу.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо.

Минюсту просьба включить микрофон и подтвердить готовность. Есть такая готовность или нет в соответствии с графиком, который у Шувалова рассматривался? Пожалуйста.

А.В. ЦИМБАРЕВИЧ

Добрый день, уважаемые коллеги! Да, мы прорабатываем внесение изменений в кодекс, направленных на определение правового статуса.

тм

Наряду с этим мы прорабатываем возможность внесения таких изменений в другие законы. В частности, в закон № 209 о развитии малого и среднего предпринимательства. И в Правительство направлены соответствующие предложения в марте этого года, ожидаем их решения.

С.Н. РЯБУХИН

Алексей Владимирович, Шуба Виталий Борисович сейчас зачитал протокол совещания у Шувалова. Я прошу Вас придерживаться этих сроков. И тоже напоминание, письмо по итогам совещания надо направить сейчас в Министерство юстиции Коновалову. Если надо, давайте я ним поговорю сам. Я прошу Вас придерживаться вот этих сроков. Сейчас вот такая ситуация ротации или переназначения, скажем так, Правительства, такой переходный процесс. Но я просил бы этих сроков придерживаться. И мы в соответствующее министерство протокол сегодняшнего совещания напишем.

Счетная палата, позиция. Сергей Иванович Штогрин, аудитор Счетной палаты.

С.И. ШТОГРИН

Спасибо.

Позиция Счетной палаты такова, что эту проблему надо скорейшим образом решать. Почему, на наш взгляд, она не решается. Первое – сегодня субъекты Федерации, на их бюджеты переложено бремя уплачивать взносы на обязательное медицинское страхование за неработающее население. Бремя выплачивать пенсии этим людям, которые самозанятые, могут даже уже в скорые годы уйти на пенсию, и не иметь даже и пятилетнего трудового стажа, возложено на федеральный бюджет. Поэтому у этих людей ничего не горит и стимула у них идти и регистрироваться, вставать на учет и платить те взносы, которые сегодня весьма весомые, а по этому году, по 2017 году, это уже 32 тыс. рублей (округлять будем), у них желания никакого нет.

Следующее препятствие, которое есть, и почему Правительство так долго, мне кажется, все размышляет и так далее,

на кого переложить это бремя, о котором я сказал, и как же сделать так, чтобы, говоря народной мудростью, кнутом и пряником побудить этих 15–20 миллионов все-таки зарегистрироваться и официально вести свою трудовую деятельность. Механизмов пока не предложено, есть какие-то наметки.

Мы буквально недавно открыли экспертно-аналитическое мероприятие "О практике внедрения патентной системы в субъектах Российской Федерации", и начали собирать материал по этому делу. Какая вырисовывается у нас картина вообще? На настоящее время у нас в стране где-то 2 383 тысячи индивидуальных предпринимателей. Из них патентную систему применяют 238 тысяч человек — совсем ничего. На сегодняшний день выдано 285 тысяч с небольшим патентов. Вы себе представляете, что это очень небольшая доля из тех, которые сегодня находятся у нас в тени. Это говорит о том, что и существующая патентная система непривлекательна для физических лиц, хотя она давно уже работает у нас, с 2013 года, ни те подходы, которые были осуществлены, там тысяча с небольшим людей зарегистрировались или заявили о том, что они занимаются каким-то обслуживанием населения — нянечки, репетиторы и так далее. И нужны совершенно новые подходы, которые побудили бы людей легализовать свою деятельность.

И здесь, на мой взгляд, надо эту проблему решать комплексно. Определение только статуса ничего не дает. А главное для людей — это последствия, связанные с социальным страхованием, то есть медицинским страхованием и пенсионным страхованием, вот эти последствия для них, и бремя, которое должны нести.

Я поинтересовался, как это проблема решается в наших сопредельных государствах, в том числе в членах нашего союза, ЕАЭС. Например, в Казахстане это 2 процента от дохода они

должны уплатить, процедура оговорена, и ничего больше не платят, ни страховых взносов, ни налогов, ничего.

МВ

В Киргизии там 500 их единиц (не помню, как называются деньги) в месяц. Все активно регистрируются. Я говорю: для сравнения скажите, что такое 500 денежных единиц? Они говорят: средняя зарплата чиновника в месяц 17 тысяч. То есть одна тридцать пятая — одна тридцать четвертая от средней зарплаты чиновника это плата за патент в Киргизии. Очень много людей регистрируются и работают.

Это говорит о том, что для того, чтобы людей вовлечь нужно их вопросы решить и чтобы действительно стоимость этого патента была подъемной.

Первый анализ материалов, которые поступают к нам, о чем говорит — вообще патенты купили те люди, которые решили заниматься и обеспечивать себя сами доходами. Кто находится на поверхности и кого можно легко проверить?

Во-первых, это тот, кто занимается торговлей. Они на виду, к ним может прийти проверяющий, может прийти налоговый инспектор и спросить, на каком основании торгуешь и так далее. Это больше всего, кто занимается патентом.

Вторая категория — это транспортное обслуживание. К ним тоже могут прийти и проверить.

Все остальное (ремонт квартир, автомобилей, разные услуги, пахота, заготовка сена, все 63 вида) — они все в тени, потому что какой смысл, ведь никто же их не контролирует. Ведь вопрос в чем? У нас же законодательство как построено. Если норма обязательная, а это получается в перспективе норма обязательная (да?), прийти и

заявить о том, что ты работаешь. Должен быть дальше продуман инструмент: кто контролирует эту обязательную норму; что будет, если она не исполняется и так далее. Иначе нет смысла вводить какую-то обязательную норму. Если мы это не продумаем и не решим дальше, то опять это будет все пустой выстрел.

Поэтому когда разработчики, тут сидят представители Правительства, разных министерств... Эту проблему надо решать в комплексе. У вас же есть целая система гаражной жизни. В гаражах чего только нет — начиная от водки и заканчивая автомобилями, и прочими делами. Все это на виду МВД, у участковых и так далее. Целые публикации были по этому поводу у нас в прессе. Есть другие виды деятельности, которыми люди занимаются спокойно и ничего не платят. Поэтому пока государство и субъекты за них будут платить, это будет продолжаться. То есть ее надо решать комплексно, глубоко.

И еще я бы сказал так. Я говорю о самозанятых из того, что я вижу, чем эти люди занимаются, то, что мы смотрим, проверяем, собираем информацию. Вообще-то, хотел бы сказать, что никто по-настоящему, эту категорию не изучал: чем они занимаются; какие доходы получают; какие это суммы; что они могут платить; что не могут. Опять же Правительство работает вслепую. Да, они есть эти миллионы, надо их легализовать. Кого будем легализовать конкретно, никто не знает.

Поэтому наряду с тем, что сейчас там работают... В конце концов у Правительства деньги есть. Вы закажите "вышке" (академиям, другим, нашим социологам) и проведите комплексное исследование этой категории лиц. Тогда с открытыми глазами можно будет хоть что-то принимать, какое-то более-менее решение и не работать вслепую.

А о том, что эту проблему надо решать, уже 100 раз об этом говорили. И в конце концов мы уже на таком этапе, что если мы ее не решим и не облегчим судьбу и бюджеты субъектов Федерации, это будет один из стимулов серьезно помочь субъектам Федерации в улучшению сбалансирования их бюджетов. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Сергей Иванович.

Но я бы хотел очень, чтобы выслушали мы предложения от регионов. У нас представители региональных органов государственной власти принимают участие, и фонды, конечно. Я уже анонсировал о том, что я бы хотел выслушать очень коротко позиции всех фондов — пенсионного, социального, медицинского. Но все-таки у нас наука.

Сергей Иванович говорил, что и наука должна сказать слово. У нас здесь Российский государственный социальный университет. Я попросил бы Татьяну Михайловну Шпилину. Пожалуйста, очень коротко. Включите микрофон.

Вашу позицию. Только желательно предложения.

Т.М. ШПИЛИНА

Здравствуйте, уважаемые коллеги! Я представляю Российский государственный социальный университет.

св

Мы занимаемся данной проблемой в течение уже достаточно длительного периода времени. Раз кратенько, я просто хочу, возможно, предложить на ваше рассмотрение некоторые варианты, что можно сделать по данному вопросу.

Я абсолютно согласна с предыдущим выступающим, и первое, на что бы я хотела обратить внимание, — это то предложение Минюста, которое определило категорию самозанятых, где сказано,

что это непосредственно те граждане и физические лица, которые оказывают на возмездной основе работы либо услуги другим физическим лицам. Может быть, имеет смысл рассмотреть вариант оказания не только физическим лицам, но и юридическим лицам, поскольку из данной тогда категории рассматриваемых граждан у нас выпадают, во-первых, дистрибьютеры в сфере сетевого маркетинга, у нас выпадают страховые агенты, риелторы, которые оказывают услуги юридическим лицам. А еще у нас есть такая категория, как фрилансеры — это в основном молодые люди, которые, по сути дела, имеют достаточно высокой профессиональной квалификацией, и тем не менее они у нас вообще полностью выпадают из формального сектора экономики, то есть на этот надомный труд никаким образом трудовое законодательство не распространяется. То есть у них есть компьютер, есть свободный выход в Интернет, ну и они сами решают, по сути дела, с кем они будут заключать на условиях устной договоренности, выполняя те или иные какие-то возмездные услуги. Оплатят им их работу, не оплатят, тут уже другие возникают проблемы, связанные, например, с разрешением трудовых споров, которые, возможно, возникают, но тем не менее получается, что у нас опять же та же самая молодежь во многом выпадает из вот этого поля. И в принципе те люди, которые получают неплохой доход, также выпадают из рассмотрения налоговых органов.

Еще один момент, на который хотелось бы обратить внимание. Вот патентная система, которая предложена, то есть один из вариантов международной практики, одна из простейших форм вмененного дохода как раз на данной категории граждан, которые у нас в специфике своей трудовой деятельности... и, используя системы расчетов, они как раз и сложно контролируются налоговыми

органами. Вот в плане этой патентной системы что здесь, на наш взгляд, кажется непонятным?

Во-первых, зачастую тот перечень видов профессиональной деятельности, который подпадает сейчас, рассматривается под категорией самозанятых, во многом имеет женское лицо, то есть это те же самые репетиторы, домработницы, люди, оказывающие те или иные бытовые услуги, пошив, ремонт одежды, оказание тех или иных косметических услуг. И зачастую это женщины, которые являются матерями-одиночками, и в силу достаточно низкого пособия по уходу за ребенком, которое не пересматривалось с 1994 года, для них вот эта самозанятость является своеобразной панацеей. Естественно, они у нас выпадают и из общественного воспроизводства, и из существующего формального институционального контура.

Еще один момент, связанный с тем, что все-таки патентная система – это авансовый платеж. Получается, что мы разово сейчас платим патент, а затем мы работаем и получаем тот или иной вид дохода. А если у нас самозанятый, по сути дела... возникнет такая ситуация, что он станет временно нетрудоспособным. И, по сути дела, патент он заплатил, а никакого дохода он не получил, то есть этот момент тоже не рассматривается. А если, к примеру, тот или иной самозанятый у нас осуществляет несколько видов профессиональной деятельности, которые подпадают под данную категорию, каким образом он должен платить патент? Разово, за один вид деятельности или сразу за несколько? Каким образом все это будет реализовываться?

Ну и еще один момент, на который хотелось бы обратить внимание. Вот сейчас уже сказали, что вот эта величина патента должна быть подъемна, и у нас сейчас возникает такая ситуация, что

те трансакционные издержки, которые несут самозанятые в связи с уклонением от этого официального статуса, то есть легализации на рынке труда, они ниже, чем те затраты, которые они несут при формализации, то есть когда они становятся видимыми для формального сектора экономики.

аб

Может быть, стоит, для того чтобы привлечь данных граждан, рассмотреть какую-то твердую низкую процентную ставку по кредитам, установить беззалоговую сумму кредита? Если, например, у данного лица нет каких-то банковских долгов, либо у него нет порочной кредитной истории, то аккредитованным банкам не давать разрешение на отказ в выдаче кредита? По сути дела, это же те субъекты, которые у нас относятся к микроуровню предпринимательского сектора. Может быть, снять, ликвидировать какие-то административные барьеры при аренде площадок, выдаче земельных платежей, прокладке коммуникаций и так далее? Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Татьяна Михайловна.

У меня к Вам будет просьба, доложите эту просьбу Вашему руководству. Вы заместитель декана по науке, я так понимаю?

Т.М. ШПИЛИНА

Да.

С.Н. РЯБУХИН

У меня к Вам очень большая просьба. Если Вы на самом деле уже так давно занимаетесь анализом этой проблемы, и, насколько я понял из Вашего сообщения, у Вас уже есть целый набор предложений, Вы их формализуйте в виде взаимосвязанных концептуальных инструментов, чтобы мы потом по итогам "круглого

стола" могли направить в Правительство, чтобы Ваши предложения были использованы.

Т.М. ШПИЛИНА

Хорошо. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо Вам.

Петрова Наталия Владимировна, Пенсионный фонд. Будьте добры, коротко. Что делать будем?

Н.В. ПЕТРОВА

Уважаемые коллеги! Собственно, мы свои предложения неоднократно готовили, и нужно сказать, что нас очень порадовало сообщение Рубена Арменаковича, потому что если мы вспомним нашу прошлую встречу, то речь шла о том, что в Налоговый кодекс никаких изменений вносить не надо, и, собственно, можно как-то урегулировать вопрос другим способом.

А вот ровно эти предложения по внесению изменений в Налоговый кодекс мы еще в октябре 2017 года направляли и считаем, что это действительно возможный вариант — новая глава, которая определяет новый порядок налогообложения. Мы тоже говорили о том, что это особый вид патента, который в этой главе должен быть определен, и виды деятельности, которую будет осуществлять индивидуальный предприниматель, такое самозанятое лицо, виды налогов, подлежащие или не подлежащие уплате, условия выдачи этого особого патента. И, собственно, в этих условиях как раз можно предусмотреть и условия оплаты авансовой или полной оплаты патента.

И, наверное, самое важное для нас, для Пенсионного фонда, в этой истории — это уплата страхового взноса, достаточного для того чтобы сформировать хотя бы один индивидуальный пенсионный

коэффициент. Да, в части Пенсионного фонда это 26,5 тыс. рублей, если говорить про 2018 год. Но, собственно, неуплата в этом объеме приводит к тому, что мы тогда должны сказать гражданам, что уплата в меньшем объеме не приводит к формированию пенсионных прав, достойных, нормальных, и это удлиняет и период работы, и тот период, когда нужно уплачивать взносы, для того чтобы сформировать права.

Единственное, еще есть предложение, пока мы слушали коллег. Наверное, может быть, выйдем с таким предложением и в Минтруд. Вот в тот период, когда продлевается льгота по уплате страховых взносов, наверное, можно стимулировать граждан к выходу из тени тем, что хотя бы считать страховой стаж за этот период. Ведь это тоже важно для целей пенсионного обеспечения, не только объем взносов, но и тот стаж, который дает право войти в систему. Если мы даем сейчас такую льготу по уплате, то, может быть, нам тогда хотя бы определиться со стажем. Вот такой вариант возможен.

А так, собственно говоря, мы свои предложения формировали, направляли. Готовы работать.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо.

Наталия Владимировна, я прошу все-таки не оставлять эту работу, продолжать ее надо, тем более, видите, не только я, но и Вы порадовались успехам Минфина, они с мертвой точки сдвинулись, и вроде бы как давайте встречное движение тут организуем, только побыстрее. Вы подсказывайте нам, кому и куда скипидар вливать.

вб

Просто надо побыстрее все, чтобы движение было побыстрее. Вот я о чем говорю.

Мы сейчас регионам еще дадим. Я бы хотел еще фондам тоже.

Ерина Васильевна Соколова, пожалуйста. Фонд обязательного медицинского страхования. Ваша позиция, предложения.

И.В. СОКОЛОВА

Спасибо, Сергей Николаевич.

Относительно обязательного медицинского страхования. Я просто хочу еще раз напомнить, что у нас относительно нашей сферы деятельности есть совершенно прямое и конкретное поручение Президента, которое им было дано еще в конце 2016 года, – это для трех категорий этих самозанятых граждан (няня, репетитор и помощники по уборке домашних помещений) определить страхователями орган исполнительной власти субъекта. И поручено Правительству разработать проект федерального закона. Такой проект федерального закона был разработан Минздравом совместно с федеральным фондом, и он сейчас находится на площадке Государственной Думы, рассматривается комитетом по здравоохранению. Поэтому мы ждем, когда комитетом будет этот законопроект вынесен на первое чтение. Это что касается непосредственно поручения, которое выполняется.

Относительно медицинской помощи. Этим гражданам, так называемым самозанятым, оказывается медицинская помощь и будет оказываться медицинская помощь. Самое главное – определиться уже массово, не только в отношении тех трех категорий, которые на сегодняшний день выделены Налоговым кодексом, а относительно всей этой категории самозанятых, которые занимаются трудовой деятельностью, но находятся в тени. Поэтому, наверное, самый рациональный путь, мы считаем, – это выдача патентов в данном случае будет.

Но дело в том, что для ОМС, для обязательного медицинского страхования, у нас такая специфика, что патенты у нас имеют нулевую ставку по уплате страховых взносов на обязательное медицинское страхование. Поэтому здесь совершенно автоматически встанет вопрос компенсации выпадающих доходов, которые... По сегодняшнему законодательству эту компенсацию осуществляет федеральный бюджет.

Поэтому те задачи, которые перед нами поставлены, мы стараемся их совместно с Министерством здравоохранения решать. Но здесь просто есть вещи, которые уже непосредственно зависят и от Министерства финансов, и от дальнейшего внесения изменений в Налоговый кодекс, расширения и легализации, принятия мер по легализации этих категорий, что достаточно, конечно, трудная задача, но тем не менее она все равно должна определяться, естественно.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Ирина Васильевна.

Фонд социального страхования, Евгений Леонидович Писаревский. Пожалуйста, очень коротко. А потом давайте... у нас вопросы накопились. Пожалуйста, у Вас есть какие-то мысли и соображения по этому вопросу?

Е.Л. ПИСАРЕВСКИЙ

Сергей Николаевич, спасибо.

Я просто хочу поддержать коллег из фондов, сказать, что как раз у нас все подопечные фонды и кто пользуется страховой защитой – это прежде всего работающие по трудовому договору. Поэтому все предыдущие дискуссии, когда речь идет о страховании несчастных случаев либо временной нетрудоспособности, конечно, завязаны на страхователя и на источник финансирования страховых взносов либо того, кто будет соответствующим образом

компенсировать. Страхование от несчастных случаев – могут быть долгосрочные обязательства, суммы могут быть очень большие, точно так же, как и по временной нетрудоспособности, если говорим о беременности и родах.

С точки зрения защиты безработных и тех, за кого не уплачены страховые взносы, есть система социальной защиты, где минимальный гарантированный уровень обеспечен.

Поэтому, собственно, мы тут с коллегами вместе и готовы вместе работать над этими проектами. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Коллеги из регионов, пожалуйста, у кого есть что предложить, высказаться? Пожалуйста, кому предоставить слово? Прошу включать микрофон и представляться, у нас стенограмма ведется.

Н.В. РОДЯКОВА

Добрый день! Я представляю небольшой город Касимов Рязанской области, я работаю в администрации муниципального образования.

Послушав сегодняшнюю очень интересную дискуссию, понравилось выступление Сергея Ивановича, но что бы хотелось в рамках этой дискуссии отметить? Из практики, которая от земли, от наших малых городов, могу лишь сказать: пока не будет жестких штрафных санкций, пока не будет жесткого контроля, никогда мы не поставим на учет эту категорию граждан. Я как бывший налоговый инспектор с 20-летним стажем, и сейчас работая в муниципальном образовании, понимаю однозначно: пока физические лица не будут понимать, какая будет ответственность и что будет серьезная ответственность, никто не встанет на учет.

ОГ

Мы пытались проводить работу с такой категорией граждан в нашем муниципальном образовании в том числе в рамках неформальной занятости. Сейчас такая работа проводится во всех муниципальных образованиях. За 2017 год у нас всего лишь одно физическое лицо встало на учет в налоговом органе и заявило нулевую ставку.

Практика, к сожалению, такая. У нас низкая налоговая грамотность и низкая гражданская ответственность. К сожалению, но это факт. Поэтому призываем все-таки подумать, рассмотреть механизм жесткого контроля. Когда народ будет понимать, тогда, наверное, и будет немножко по-другому вопрос. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо большое. Что называется, голос от земли, из поля.

Ирина Ивановна Ганина, правильно?

И.И. ГАНИНА

Да.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо большое Вам за такую позицию.

Кстати говоря, когда мы начинали обсуждать эту тему еще в октябре 2017 года, мы тоже говорили... И Сергей Иванович свое выступление начал: "Ну ты пряник", – он так, из фольклора народного... Но это на самом деле так и должно быть.

Но при этом я говорил и Пенсионному фонду, и всем фондам: включите в рамках своей социальной рекламы, у вас есть такие виды расходов. Появились робкие такие ролики. Я не очень много смотрю телевизор, но иногда смотришь – появляются такие. Должны быть такие социальные программы.

То есть, с одной стороны, ужесточение за социальную ответственность, если так можно выразиться, гражданина, который

самозанятый, или находится в категории, в статусе самозанятого, а с другой стороны, надо просто рассказывать ему перспективы, что его ждет — его и близких, его семью, если он сейчас уходит в тень, если он не участвует в формировании этих фондов, и на что он рассчитывает вообще. Это надо повышать гражданскую ответственность, социальную ответственность каждого, кто считает себя членом гражданского общества.

Конечно, это большая, сложная работа, тем более после такой расхристанности, если можно так выразиться, 1990-х годов, когда вольница была, сейчас собирать вот это очень сложно. Но этой работой надо заниматься, и на региональном уровне, на срезе региональных возможностей (средства массовой информации, административный ресурс, общественные институты власти, местного самоуправления и органов государственной власти). Все это надо делать. Но при этом, я с Вами согласен, надо включать рычаги воздействия.

Американцы в этом, кстати, не церемонятся. У них там очень жесткое законодательство за уклонение от налогов. Мне говорят, что в некоторых штатах даже есть высшая мера наказания. Я, честно говоря, в этом сомневаюсь. Но очень жесткая защита прав частной собственности и преследование уклонения от налогов. Это в категории самых высоких преступлений.

У нас, конечно, очень либеральное в этой части законодательство и администрирование. Ну, и отношение пока такое очень вольное, поэтому здесь надо наводить порядок, я здесь Вас поддерживаю.

Кто еще желает высказаться, коллеги?

Пожалуйста, только подойдите к микрофону, чтобы можно было Вас слышать. Вот здесь место есть, пожалуйста.

Министерство экономического развития как-то скромно молчит. Но мы сейчас предоставим слово.

Пожалуйста.

Т.А. ШОКАРЕВА

Шокарева Тамара Алексеевна, Ассоциация прямых продаж.

Я хотела сказать, что мы по роду своей деятельности очень тесно связаны с малым бизнесом. У нас в ассоциации компании большие, среднего размера, но работают как раз с индивидуальными предпринимателями. И когда Вы говорите о социальной рекламе, соответственно мы вообще их всех настраиваем, что люди должны регистрироваться, платить налоги, даем им даже консультации по тому, как регистрироваться, как платить налоги, есть специальные обучающие программы.

Так вот, эти заявления о том, что "зарегистрируйтесь и получите достойную пенсию", — это, извините, расходится с реальной практикой, когда индивидуальный предприниматель, который имел, например, как врач-физиотерапевт 20 лет стажа, потом еще как ИП был зарегистрирован. То есть сначала она работала в поликлинике, потом наступили тяжелые времена, она зарегистрировалась как индивидуальный предприниматель, причем с 1993 года. То есть, понимаете, 20 с лишним лет она ИП. И когда она выходит на пенсию, у нее пенсия меньше минимальной.

И вот она нам говорит: "Это вообще как понимать? Я, как индивидуальный предприниматель, все время платила..." Причем не было еще спецрежимов, она платила доходы минус расходы и платила, в общем-то, приличный процент, приличные суммы. И вот сколько-то лет назад она вышла на пенсию.

Причем это был "круглый стол", и там выступал Пудов.

сз

И Пудов сказал: "Такого быть не может. Давайте мне Ваш телефон, я разберусь". И потом мы специально звонили ей, и она говорила: "Да, действительно". То есть телефон дал правильный, специально не уходил от ответа, попросил представить документы, а потом сказал: "Да, все правильно". Понимаете, ситуация такая смешная.

В прошлом году был "круглый стол" в Государственной Думе, выступала предприниматель из Санкт-Петербурга. У человека два высших образования, она уже на пенсии, ей 68 лет, в этом году уже 69 будет. Она подрабатывает, она небольшие деньги зарабатывает – 200 тысяч в год. Она платит налоги, но она говорит: "Я, по идее, должна получать какую-то прибавку к пенсии в результате того, что плачу все взносы в Пенсионный фонд. Я уже пенсию заработала. У меня уже стаж – больше 40 лет, когда я выходила. Какую прибавку я получила? 76 рублей. Это 1,5 жетона в метро Санкт-Петербурга". Извините, можно вот это каким-то образом стимулировать? То есть люди даже готовы платить больше в Пенсионный фонд, есть предприниматели, которым позволяют доходы, если бы они платили, например, 1 процент добровольно, у них была бы прибавка к пенсии. Есть люди, у которых фактически сами доходы не позволяют им платить такие суммы.

То, что говорил Сергей Иванович, – это правильные предложения, потому что 2 процента – это соразмерность с доходом. Нельзя людей заставлять отдавать 30–40 процентов своих доходов в эти страховые фонды. Замечательно, вы будете формировать пенсионные права. Друзья мои, не надо вообще вводить в заблуждение. У нас солидарная пенсионная система, у нас нет системы, которой бы ты своими взносами формировал свою пенсию, потому что тебе все равно, если ты получаешь даже большую

зарплату, если предприятие за тебя вносит большие суммы в Пенсионный фонд, тебе все равно "обрезают". И мы проверяли это неоднократно. Сейчас у нас личный кабинет Пенсионного фонда функционирует, и видно, какие суммы вообще получаются у тебя на твоём индивидуальном личном счету. И все это, извините, вообще лукавство большое о том, что мы формируем свои пенсии заранее. У нас очень такая ограниченная возможность повлиять на свою пенсию. Поэтому давайте как-то думать и об этом социальном аспекте, потому что, как правило, эти люди не от хорошей жизни находятся в тени, не от хорошей жизни они к своей основной деятельности часто берут себе дополнительно какую-то нагрузку — где-то репетиторами, где-то еще кем-то подрабатывают, где-то кто-то убирается, кто-то занимается какими-то поделками и так далее.

И, в общем-то, говорят, что надо брать проверки, никто добровольно не выйдет из тени. Есть опыт Крыма. Два года назад наша Торгово-промышленная палата проводила "круглый стол" по малому бизнесу в рамках Налогового форума. И прекрасно там выступала министр финансов Крыма (я ее фамилию, к сожалению, не помню). Она говорила, что у них вообще очень неплохие результаты. И у них было специальное условие, то есть у них была специальная программа по страховым взносам. Она была как раз увязана с доходами, не фиксированная сумма, а ограниченная вот этими 6 процентами, там даже меньше было. Поэтому есть опыт, есть уже реальные результаты. Почему мы все время стучимся в закрытую дверь? Почему мы пытаемся решить каким-то тупиковым образом? И у нас даже то, что есть, вот эти режимы для индивидуальных предпринимателей... Если бы мы сделали нормальную систему налогообложения, то люди бы выходили из тени, потому что человеку гораздо комфортнее, особенно в

маленьком городке, работать легально, а не все время оглядываться и думать, когда его за руку схватят. И думать, что все наши люди такие злостные неплательщики налогов, – это глупость, это просто некрасиво. А мне жалко тех налогоплательщиков, которые законопослушны и которые страдают от этого. Когда они слышат обещания о достойных пенсиях, когда они оказываются перед фактом, какие пенсии им начислены, становится просто стыдно. И когда объясняешь им и говоришь, что у нас государство каждые три года меняет правила игры, не слушайте то, что вам обещают, извините, тоже как-то не очень себя комфортно чувствуешь. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Тамара Алексеевна.

мс

Если у вас какие-то в письменном виде наработки есть, было бы неплохо, потому что мы будем оформлять по итогам "круглого стола" предложения.

Н.В. ПЕТРОВА

А можно я все-таки, Сергей Николаевич?..

С.Н. РЯБУХИН

Татьяна Михайловна, Российский государственный социальный университет, видите? Я думаю, для Вас многие вещи тут новые с точки зрения постановки задач для науки. Включайтесь, включайтесь. Чуть-чуть расширяйте поле вашего исследования с точки зрения противоречий, с точки зрения разного рода коллизий, которые встречаются в правоприменении.

Н.В. ПЕТРОВА

Сергей Николаевич, разрешите мне, пожалуйста, все-таки прокомментировать выступление, что касается достойных пенсий и обмана, собственно.

С.Н. РЯБУХИН

Наталия Владимировна, пожалуйста.

Н.В. ПЕТРОВА

Два момента. Наверное, начну с Крыма. Да, замечательный налоговый режим, да, замечательная ставка, но я еще раз хочу подчеркнуть (и прошлый раз мы об этом тоже говорили): это выпадающие доходы, это средства федерального бюджета. Да, права людей формируются в полном объеме, но за чей счет? За счет федерального бюджета. Но мы же не готовы с вами сейчас для всех категорий самозанятых для формирования освободить от уплаты налога и страховых взносов и формировать все права за счет федерального бюджета. Поэтому это особый режим. У нас пониженные тарифы установлены для отдельных категорий, и здесь у нас, собственно, компенсация за счет федерального бюджета идет.

А что касается перерасчета пенсий, скажем, работающим пенсионерам, да, есть норма законодательства – тремя баллами ограничен этот перерасчет. Поэтому максимальная надбавка за год работы у нас порядка, наверное, 240 рублей (200 рублей с небольшим) получается. Норма действующего законодательства.
(Оживление в зале.)

Теперь что касается большой зарплаты, собственно, и все равно с выходом на маленькую пенсию. Уплата взносов ограничена предельной базой для начисления этих страховых взносов. Да, на индивидуальных лицевых счетах у нас отражаются взносы в соответствии с 16 процентами уплаченного тарифа. И, собственно, именно эти объемы, эти показатели и формируют права.

Но, кроме того, у нас, как уже было сказано, солидарная система, поэтому 22 процента плюс 10 процентов сверх предела уплачиваемых страховых взносов – это средства, которые сейчас каждый год, каждый день направляются на выплату пенсий сегодняшним пенсионерам. Солидарная система, да плюс еще трансферт федерального бюджета на обязательное пенсионное страхование дает...

В.Б. ШУБА

(Микрофон отключен.) 50 процентов трансферт...

Н.В. ПЕТРОВА

Нет, трансферт не 50 процентов, там обязательства федерального бюджета, которые тоже за счет соответствующего трансферта обеспечиваются.

В.Б. ШУБА

(Микрофон отключен.) Ну а доходы – 50 на 50.

Н.В. ПЕТРОВА

Есть трансферты целевые федерального бюджета, которые идут на целевые выплаты. А что касается трансферта на ОПС порядка от 800 млрд. до 1 трлн. рублей – в зависимости от того, каким образом формируются доходы. Но это действительно дает возможность нам в полном объеме своевременно выплачивать пенсии действующим пенсионерам.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Наталия Владимировна.

Министерство экономического развития морально уже созрело? Готово что-то такое уже с восклицательным знаком сказать? Все, что здесь говорилось, – это правильно, но нужно это сделать, "довернуть" то-то, с тем чтобы уже в июле вышел закон на Правительство, а потом на Федеральное Собрание.

Пожалуйста. У нас, я так понимаю, Андрей Александрович Тараканов, да?

А.А. ТАРАКАНОВ

Да, все верно.

С.Н. РЯБУХИН

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. ТАРАКАНОВ

Спасибо большое.

На самом деле с точки зрения поручений уже все было сказано, мы – соисполнители и у Минфина, и у Минюста. Законопроекты, подготовленные Минфином, нами полностью согласованы. С Минюстом мы работу продолжаем по этим документам. В частности, сейчас актуальный вопрос, действительно как краеугольный камень, – где и как определить статус этой категории граждан, самозанятых. Изначально у нас был вариант – законом о занятости. Он не был поддержан в Правительстве, и работа здесь продолжается.

Поэтому здесь ничего я не добавлю особо. Если в формате дискуссии сказать по тем вопросам, которые сейчас у нас прозвучали, например, тема с патентами для этой категории – мы здесь эту тему не поддерживаем. Мы считаем, что если это будет некий самостоятельный режим налогообложения, то это должен быть обязательно транзакционный режим, потому что мы говорим о низко мотивированной категории граждан.

МГ

Мы должны создать для них предпосылки и мотивы, чтобы они легализовались, перешли в легальный сектор экономики. И схема, когда им нужно платить предусмотренный размер каких-то

взносов или налогов по патенту, — это не совсем правильно, это не выглядит справедливым для них, это, наоборот, демотивирует.

Если говорить о каких-то дополнительных идеях, которые у нас сейчас прорабатываются, в частности, это тема с вовлечением в эту работу интернет-платформ агрегаторов. Как известно, есть несколько платформ, предоставляющих, агрегирующих услуги таких категорий граждан — так называемых самозанятых, которые, как правило, и предоставляются же физическим лицам, и на таких платформах от 2 до 4 миллионов человек зарегистрировано сейчас. Мы считаем, с одной стороны, при проектировании режима для самозанятых этот опыт нужно учесть, потому что фактически они там уже в некоем виде легализованы, то есть платформы-то для них создают условия, чтобы они что-то написали о себе и предоставили свои данные. Государство пока не может сформулировать. Мы над этим работаем, считаем, нужно как-то вовлечь в этот режим эту практику.

И последняя тема — это стимулирование. Все-таки, безусловно, кнут и пряник, что должен быть, наверное, и кнут. Но если говорить об абсолютных цифрах, тут все расходятся в оценках. Например, у нас Росстат говорит, что это порядка 13 миллионов человек в неформальном секторе, при этом конкретно под нашу категорию, которую мы сегодня обсуждаем, подходят 2 миллиона человек всего — это те, кто занимаются именно предпринимательством без регистрации, то есть именно предприниматели, а не работающие у нелегальных предпринимателей или работающие без оформления трудовых отношений. И правильно ли говорить, что именно метод кнута здесь главный для того, чтобы их мотивировать, мы тут не совсем с этим согласны и в этом уверены. Наверное, здесь в первую

очередь создание неких мотивов и мотивации для граждан для того, чтобы они легализовались.

Тут, например, интересный пример, подход, над которым мы сейчас работаем, — это стимулирование легализации со стороны спроса. То есть если гражданин приобретает некие услуги у самозанятого гражданина, чтобы у него был мотив получить чек на оплату этой услуги. Это могут быть, например, лотереи налоговые вычеты или лотереи по полученным чекам, но какой-то вариант, стимулирующий именно покупателя привлечь легальность в этот сектор. Это в формате обсуждения и дискуссии, еще раз я подчеркну, потому что эта тема достаточно нетривиальная. Это всё. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Андрей Александрович, у меня все-таки будет к Вам просьба какая: погрузитесь в эту тему. Все-таки Вы представляете Министерство экономического развития, Вы услышали многоплановость проблем и вопросов, которые... Казалось бы, простая тема, и она так и с начала Российскому союзу промышленников и предпринимателей, вернее, "ОПОРЕ РОССИИ", видимо, так и казалось Титову. И когда они сформулировали главе Администрации, что как панацея давайте такие льготы, и всё изменится радикальным образом, а ничего не изменилось. Мы сейчас видим, за два года только 1400 человек зарегистрировалось самозанятых.

Да и потом, с самого начала мы понимали, что их не четыре. Для меня, например, было ощущение, что автор как раз имеет сиделку, нянечку, садовника — вот кого имеет, того он и записал в закон. На самом деле-то перечень самозанятых гораздо... И самое-то популярное и востребованное — это ремонт жилья, ремонт автомобилей, бытовой техники, ремонт и пошив обуви, одежды,

сельское хозяйство, переработка и так далее — их десятки. Автор написал, видимо, кого только знает, в поле зрения он видит каждый день, и так и попал. Это какое-то издевательство над здравым смыслом.

И Министерство экономического развития до сих пор за два года правоприменения этого закона еще слова своего не сказало. Вы сегодня порадовались коллективно за Минфин, он слово сказал, даже два слова сказал, и у нас появилась надежда, что рождение какое-то произойдет, я думаю, к лету.

Но я прошу Вас передать Орешкину, давайте я с министром вашим поговорю. Просто даже неудобно.

ог

Вы не должны отмалчиваться. Это же очень серьезный вопрос. Он и социальный, и политический, и экономический вопрос очень важный. Он затрагивает не 2 миллиона граждан, как Вы сказали, а, по разным оценкам, от 14 до 25 миллионов (все по-разному считают). Вы называете 2 миллиона, фонды называют цифру гораздо больше, 14–15, а кто-то и того больше.

Поэтому надо здесь разобраться. Возьмите все это в свои руки, передайте руководству, что мы... Это не компанейщина, мы не отстанем. Это понимает и требует от нас Председатель Совета Федерации, и мы, профильные комитеты, и комитет, который я возглавляю (вот коллеги мои присутствуют здесь и принимают участие), и профильный комитет, по социальной политике, — Рязанский Валерий Владимирович. Его сегодня, к сожалению, нет, но он тоже у себя это держит на контроле.

Поэтому я прошу Министерство экономического развития взять все это дело в приоритеты своей деятельности. Мы будем спрашивать, до каникул с вас обязательно спросим. Даже будем

инициировать рассмотрение в режиме "правительственного часа". Тогда, я вас уверяю, разговор будет очень строгий.

Если от регионов, от экспертов нет желающих высказаться, я просил бы тогда членов Совета Федерации вопросы или высказывания какие-то, реплики... Пожалуйста.

Д.А. ШАТОХИН

Сергей Николаевич, у меня вопрос к ФОМСу.

Ирина Васильевна, вот Вы сказали, проект закона готовится, что страхователи у нас будут субъекты для вот этих 1400, которые сейчас у нас есть.

И.В. СОКОЛОВА

Да.

Д.А. ШАТОХИН

Правильно ли я понимаю, что за 2017 год это федеральный бюджет заплатил уже? Ну, мы же с 2017 года эту процедуру имеем уже.

И.В. СОКОЛОВА

Дело в том, что 2017 год уже прошел, да...

Д.А. ШАТОХИН

Ну, я и говорю, я и пытаюсь понять.

И.В. СОКОЛОВА

И этот законопроект, он не вошел тогда в действие. А он сейчас, как я сказала в комитете... Там определен страхователем бюджет субъекта, но компенсировать будет федеральный бюджет. Дело в том, что у нас на заседании Правительства Министерство финансов выступило с инициативой, что они эти расходы бюджетам субъектов компенсируют.

Д.А. ШАТОХИН

Ничего себе! Министерство финансов само выступило?

И.В. СОКОЛОВА

Да. Но дело в том, что это будет компенсация вот для этих...
Пока 1400 человек, поэтому там деньги небольшие.

Д.А. ШАТОХИН

А, все понятно. Спасибо.

Второй вопрос у меня к коллегам из Пенсионного фонда. Вы сказали, что, может быть, простимулировать хотя бы тем, чтобы зачислять в страховой стаж. А вот еще раз уточните, для какой категории можно было бы, чтобы хотя бы страховой стаж, он, скажем так, несколько искусственно, но хотя бы начислялся?

Н.В. ПЕТРОВА

Сейчас мы ведем речь о той категории, которая уже поименована (нянечки, сиделки, помощники)...

Д.А. ШАТОХИН

Это 1400 человек, да.

Н.В. ПЕТРОВА

Они освобождены от уплаты страховых взносов. Поэтому у них на сегодняшний день ничего не формируется, никаких...

Д.А. ШАТОХИН

У меня тогда вопрос: можем ли мы сюда поправками эту позицию внести?

Н.В. ПЕТРОВА

Ну, вот надо сейчас как-то подумать о том, как поправить. Именно по стажу хотя бы.

Д.А. ШАТОХИН

Сергей Николаевич, ну, это сделать бы можно было.

Н.В. ПЕТРОВА

У нас, например, такой стаж формируется по официальным безработным. У них же тоже, собственно, выплат заработной платы нет, но, поскольку они зарегистрированы, то...

Д.А. ШАТОХИН

Сергей Николаевич, может, это действительно решением сделать? То есть 1400, слава богу, у нас уже зарегистрировались. Мы можем их количество увеличить.

Н.В. ПЕТРОВА

Попробуем выйти с таким...

Д.А. ШАТОХИН

Вот есть конкретный механизм – пусть страховой стаж у них начисляется, и уже какое-то...

С.Н. РЯБУХИН

Предложение, которое Вы сформулировали, мне оно понравилось.

Д.А. ШАТОХИН

Да. Их же больше будет.

С.Н. РЯБУХИН

Мы обязательно... *(Говорят одновременно. Неразборчиво.)*

Д.А. ШАТОХИН

И третий вопрос. Я правильно понимаю, что у нас, чтобы 1 балл сформировался, нужно 26 тыс. рублей? Соответственно, я правильно понимаю, что если даже Минфин придумает новую главу, меньше патента, какого-то нового патента, не может быть другой суммы все равно? То есть мы не сможем установить меньше патент, сумма, чем этот минимум в 26 тысяч.

Н.В. ПЕТРОВА

Сможем установить любую сумму, конечно.

Д.А. ШАТОХИН

Ну, тогда не будет наступления полного права пенсионного.

Н.В. ПЕТРОВА

Да. Просто мы говорим об одном коэффициенте. Вот его стоимость такая. А так, собственно, установить-то можно...

Д.А. ШАТОХИН

Можем установить патент, например, меньше, но придется, опять же, возмещать для хотя бы одного коэффициента откуда-то — из федерального бюджета, из другого, да?

Н.В. ПЕТРОВА

Ну, это просто более длительный период для накопления нужного количества баллов, с тем чтобы войти в систему. Просто больше период потребуется.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо.

Виталий Борисович хотел вопрос...

Или Вы просто хотели какую-то реплику? Выступление у Вас?

В.Б. ШУБА

Если позволите...

С.Н. РЯБУХИН

Да, пожалуйста.

В.Б. ШУБА

У вас, коллеги, находится на руках проект наших рекомендаций. Просьба посмотреть и высказаться. Еще, естественно, ведется стенограмма, мы самые смелые и новаторские мысли занесем в наш проект постановления.

Я предлагаю перенести из предыдущих рекомендаций (это было в адрес Правительства) — все-таки рассмотреть... Ну, говорили о кнуте и прянике.

ст

То, что касается пряника, будем работать над законодательством, определять статус самозанятых, внесем изменения в Налоговый кодекс, обеспечим максимально льготный режим. А то, что касается кнута, все-таки рассмотреть вопрос о возможности введения заявительного порядка получения полиса обязательного медицинского страхования. Мы об этом говорим.

С МЕСТА

(Микрофон отключен.)... Да они у всех есть.

В.Б. ШУБА

Еще раз: заявительный. То есть я должен прийти и заявить, что я хочу иметь полис. А тогда, давай откройся: где ты работаешь, чем ты занимаешься, докажи, что ты имеешь право на это.

С МЕСТА

У всех сейчас есть.

В.Б. ШУБА

Нет, сегодня у всех есть.

Еще раз, у нас сегодня... Я говорю, заявительный, приди и заявись, для того чтобы можно было тебя проверить.

Такой подход, конечно, очень оправдан...

В.Б. ШУБА

Я понимаю, он очень жесткий.

_____(та же)

Потому что у нас по Конституции каждый гражданин имеет право на получение бесплатной медицинской помощи, и полис обязательного медицинского страхования у нас практически имеют все граждане, за исключением тех, кто не подлежат этому ОМС, но опять же, в соответствии с законодательством. Поэтому лишать вот эти категории...

В.Б. ШУБА

Еще раз рассмотрите и докажите.

Второе, мы говорили, то есть фактически не работает, но при этом у него есть собственность, и собственность серьезная: и автомобили, и квартиры, и дачи, и так далее, это часто встречается. Мы записали в предыдущие наши рекомендации, ответа пока не получили. Пожалуйста, анализируйте. Вы умеете анализировать, я помню. Когда шел на выборы, для того чтобы была чистая декларация, 7 копеек было налоговой задолженности, пришлось заплатить, 7 копеек. А здесь уплывают просто миллионы, миллиарды и так далее.

С.Н. РЯБУХИН

Декларировать пришлось из-за потерь.

Пожалуйста, включите микрофон.

Е.М. МАРКОВ

Сергей Николаевич... Марков, Союз малых городов Российской Федерации.

Небольшие муниципальные образования и небольшие города заинтересованы в том, чтобы этот процесс был максимально зарегулирован, это очевидно. Но Вы совершенно справедливо указали на то, что вопрос очень сложный и комплексный, и решить его только на таких, как бы они не были серьезно организованы, встречах и совещаниях невозможно. Поэтому, видимо, нужно создать либо рабочую группу межведомственную, межотраслевую и межуровневую, чтобы здесь были представлены уровни и все управления: федеральный, региональный, районный, муниципальный и городской. Либо как альтернатива, поручить какой-то очень авторитетной научной организации разработку этой проблемы, а может быть переместить это в другой метод, то есть

провести в течение полугода, может быть, серьезную, очень многофакторную, многоаспектную работу, на которой сопоставить все мнения. И тогда, безусловно, получится очень комплексный документ. Вот мне казалось бы, что такого рода рекомендацию было бы полезно отразить в итоговом документе данного заседания. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Евгений Мануилович, спасибо большое.

Мы просили об этом сделать два года назад, в октябре, не два года, в октябре 2017 года просили Правительство такое сделать. И даже просили, чтобы нас, членов Совета Федерации, включили в эту рабочую группу, и не только малые города, но и нас чтобы включили туда. Но, к сожалению, так не вдохновили мы Правительство, Шувалов отмолчался. Мы Шувалову писали, да? Энтузиазма от этого нашего письма не прибавилось, поэтому я вынужден опять собирать, вместо Шувалова приглашаю экспертов, приглашаю фонды, тут кто кого. Я думаю, что мы измором все-таки возьмем, окружим и возьмем, и вместе со Счетной палатой. Да, кстати говоря, я пригласил, очень благодарен, что принимает участие представитель Контрольного управления Администрации Президента, я очень благодарен. И если есть у Вас желание высказаться, Александр Юрьевич Константинов, то...

Е.М. МАРКОВ

Может, Владимир Владимирович поменяет некоторых министров, и вопрос будет решаться...

С.Н. РЯБУХИН

Благодарен буду Вам, если Вы скажете. И я бы хотел, если у вас будет формироваться план работы, включайте, вместе со Счетной палатой, с нашим профильным комитетом. Мы тут давайте

объединять усилия. Возьмем измором всех, кто не хочет заниматься вопросами самозанятых.

Пожалуйста.

А.Ю. КОНСТАНТИНОВ

Спасибо большое.

Я буквально два слова, что называется, для информации. На самом деле хорошо известно, чем занимается наше ведомство. И, в общем-то, давно как бы озаботились этой проблемой, потому что действительно по факту есть значительное количество поручений главы государства, поставлены четкие задачи, где поставлены четкие, жесткие сроки, а решений нет. Последнее то, что было, как вы хорошо знаете, когда было оглашено Послание Федеральному Собранию, там было уже четко установлено решение. И, соответственно, в перечень поручений вошел определенный пункт касательно определения статуса самозанятых и всех, связанных с этими вопросами.

МВ

И в качестве сведения. Мы все-таки вошли в проверки на сегодняшний день этого вопроса, Контрольное управление. Должны мы в этом полугодии... Главу государства поставим в известность о той ситуации, которая на самом деле происходит с выполнением его решений. И, буквально, сегодня на нашей площадке (здесь многих коллег я вижу) было у нас небольшое совещание с Министерством труда и с Рострудом по этой тематике, с их позиций. Планируем дальше пройти уже с учетом наших полномочий, наших вопросов, по этому вопросу, и Министерства экономики, и Министерства финансов, и также мы хотели мы и фонды, для того, чтобы в полном объеме изучить эту тематику и все-таки выявить те реперные точки,

которые на сегодняшний день тормозят решение этих поставленных задач.

Поэтому крайне были бы благодарны на самом деле, чтобы ту информацию, в том числе итоговое решение, которое сегодня появится, мы бы тоже получили, и хотели бы активно поучаствовать в этом вопросе. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Александр Юрьевич. Мы обязательно Вам направим доработанный с учетом выступлений, предложений итоговый документ "круглого стола". Спасибо за то, что Вы уже приступили к этой работе.

Я чувствую, что Минфин уже с мертвой точки сдвинулся, видимо, почувствовав Ваше присутствие, фактор дыхания в затылок почувствовали. *(Оживление в зале.)* А я даже удивился, как это так произошло.

Пожалуйста, Минтруд.

С.М. ПЕТРОВ

Уважаемые коллеги, хотел бы несколько слов сказать относительно работы, которую мы проводим в рамках исполнения соответствующих поручений. Действительно, Минтруд проводит работу по реализации соответствующих поручений, участвует в подготовке соответствующих изменений, которые мы направляем в Министерство юстиции Российской Федерации, поскольку оно ответственным является по соответствующим поручениям. Проводили и соответствующие рабочие совещания, встречи с коллегами, обсуждали, излагали все наши предложения по данному вопросу.

Хотел высказать, что мы, безусловно, поддерживаем тот подход, что необходимо комплексно урегулировать правовой статус

такой категории граждан как самозанятые. Здесь действительно нельзя обойтись какими-то отдельными изменениями в законодательстве. Речь должна идти и не только о налоговом законодательстве, но и о Гражданском кодексе, о трудовом законодательстве, законодательстве о занятости. То есть именно создать правовой статус, чтобы наши граждане могли максимально... Мы всегда об этом писали, говорили... Чтобы это было максимально просто, удобно, понятно и абсолютно необременительно для человека вступить в эти отношения, легально работать, не нести никаких дополнительных издержек, то есть чтобы это было на самом простом уровне.

Хотел бы также отметить, что мы тоже видим дальнейшее развитие направления совершенствования законодательства в части корректировки Федерального закона № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Действительно мы полагаем, что можно было бы эту тему развивать в рамках этого законодательства, которое относится к гражданскому праву. И в целом подходить комплексно. Я опять же говорю, что создать максимально простые условия для деятельности. Поэтому мы тоже участвуем в этой работе и максимально плотно с коллегами Минюста, Минэка, Минфина работаем.

С.Н. РЯБУХИН

Станислав Михайлович?

С.М. ПЕТРОВ

Да.

С.Н. РЯБУХИН

Станислав Михайлович, хорошо, что Вы не отмолчались. Просто было бы некрасиво, если бы вы, Министерство труда, и как

раз речь идет о многоаспектном варианте... Разговор идет о трудовой деятельности граждан.

С.М. ПЕТРОВ

Мы ее рассматриваем как всю трудовую.

С.Н. РЯБУХИН

У каждого могут быть свои точки зрения, свои взгляды, подходы, оценки, но Министерство труда сформулировать должно целеполагания. Если хотите, так и назовите – "дорожная карта", план и так далее. С ним может соглашаться или не соглашаться Министерство финансов или фонды, или кто-то другие, но вы должны...

МВ

И очень хорошо, что здесь Вы не отмолчались. Но я прошу Вас, возьмитесь посерьезнее за это. На самом деле время истекает и Контрольное управление правильно сейчас сделало акцент на то, что время уходит уже, поручения Президента надо выполнять. Это не только поручение Председателя Совета Федерации. Еще раз повторяю, о чем я в самом начале говорил, – поручение Президента. Прошу Вас ответственно отнестись к итогам сегодняшнего нашего рассмотрения очередного. Оно не последнее. Я вас уверяю. Давайте, чтобы бледно не выглядеть, каждый по своему направлению, по своему ведомству эту задачу, эту часть задачи выполнить.

Протокол прошу оформить. И не только протокол, но и проект решения. Виталий Борисович, просьба до конца недели это сделать с тем, чтобы разослать и в Контрольное управление, и в Министерство финансов, в фонды. И Счетную палату я прошу не ослабевать в этой части работать.

Спасибо всем за участие. Всего доброго. До свидания.
