

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

четыреста шестого заседания Совета Федерации

15 февраля 2017 года

Москва

Исх. № Ст-406 от 15.02.2017

*Зал заседаний Совета Федерации.
15 февраля 2017 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые члены Совета Федерации, доброе утро! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 45 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	152 чел.	89,4%
Отсутствует	18 чел.	10,6%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста шестое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Прошу присаживаться.

Коллеги, переходим к первому вопросу – рассмотрение проекта повестки четыреста шестого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 02 мин. 44 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Коллеги, будут ли какие-либо изменения, уточнения, дополнения к предложенной повестке дня? Нет.

По ведению – Елена Васильевна Бибикина. Или случайно?..

А.А. Борисов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Валентина Ивановна, это Борисов. У меня просто проблема с регистрацией, с картой. Я на месте.

Председательствующий. Понятно.

Сергей Александрович, прошу разобраться с регистрацией. Хорошо.

Коллеги, вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня четыреста шестого заседания Совета Федерации (документ № 39) утвердить в целом. Прошу за это предложение проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 46 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Калужского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, а также студенты Белгородского государственного университета. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Коллеги, если позволите, я начну этот вопрос. Позвольте мне выступить.

Коллеги, позиция России по Сирии хорошо известна. Так сложилось, что эта страна стала основной площадкой противодействия международному терроризму. Мы оказываем всемерную помощь вооруженным силам этой страны, поскольку современный терроризм — это серьезная угроза не только Сирии, Ближнему Востоку, но и всей современной цивилизации, самая большая угроза со времен нацизма. Понимание этого в мире растет, и мы надеемся, что в конечном итоге оно выльется в реальное взаимодействие всего международного сообщества в борьбе с этим злом.

Вместе с тем Россия выступает, и Президент нашей страны Владимир Владимирович Путин не раз подчеркивал это, за мирное урегулирование внутрисирийского конфликта. Это единственный способ положить конец страданиям сирийского народа, нормализовать ситуацию в стране. Россия и мы, российские парламентарии, делаем все для того, чтобы на сирийской земле установился мир. Сегодня это один из ключевых приоритетов нашей межпарламентской дипломатии.

Откликаясь на просьбы зарубежных коллег-парламентариев, Совет Федерации, Государственная Дума оказывают содействие в организации их поездок в Сирию. В нынешней обстановке это нелегко, небезопасно, но мы все делаем для этого. Как говорится, лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. Судя по откликам зарубежных парламентариев, побывавших в Сирии, это побудило их на многое взглянуть иначе, пересмотреть прежние подходы в сторону

более взвешенных оценок и, что особенно важно, побудило к шагам, направленным на поиск действительно компромиссных решений, учитывающих интересы и позиции всех ответственных сил страны.

По итогам поездок в Сирию ряд наших коллег выступили с инициативой создания площадки, на которой все заинтересованные парламентарии, независимо от того, какое государство они представляют, могли бы принять участие в обсуждении положения дел в Сирии, выработке мер по мирному урегулированию и содействию развитию процесса мирного урегулирования в этой стране.

Мы, российские парламентарии, считаем такую инициативу своевременной, важной. Она особенно значима сейчас, когда благодаря поддержке высшего руководства Республики Казахстан, наших казахстанских коллег Астана стала местом контактов между единой делегацией вооруженной сирийской оппозиции и представителями законных властей Сирии при политической и организационной поддержке России, Турции и Ирана.

Первый тур консультаций прошел нелегко, но стал очень полезным и очень важным. По последней информации, переговоры в Астане будут продолжены, в частности завтра. Нет нужды подробно говорить, насколько международное сообщество заинтересовано в том, чтобы они увенчались конкретными результатами, открывающими дорогу мирному процессу. Важно, что все силы, заинтересованные в прекращении огня и установлении мира, встречаются в одном месте, за одним столом.

Считаю, что мы, парламентарии, можем и должны развивать свое взаимодействие, направленное на достижение этой цели. Мы предложили осуществлять его в формате телемостов, соединяющих парламенты различных государств – России, европейских стран,

Сирии, Турции, Ирана, других международных межпарламентских структур. Это по-настоящему такая демократическая форма ведения диалога, и современные технологии позволяют это делать, когда каждый участник имеет равную возможность быть услышанным и услышать других. Все это будет идти в прямом эфире, в режиме онлайн, в том числе на зарубежных телеканалах.

Поручаю Комитету по международным делам, Комитету по обороне и безопасности принять самое активное участие в подготовке и реализации этого важного проекта. И мы планируем старт этого проекта дать уже на этой неделе. Первый телемост соединит сразу три площадки – Москву, Дамаск, Астану – в увязке с очередным раундом переговоров по Сирии.

Если вы, коллеги, поддержите, то я просила бы зафиксировать такое протокольное поручение двум нашим комитетам. У вас нет возражений? Нет.

Хочу пожелать успехов участникам этого проекта и надеюсь, что и многие сенаторы подключатся к участию в его реализации. Благодарю вас.

Продолжаем выступления.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу вас проинформировать, что у нас на этой неделе прошел "круглый стол", посвященный зерновому балансу Российской Федерации. Прошло очень интересное обсуждение. Были отмечены успехи наших

сельхозпроизводителей в производстве зерна, но в то же время отмечено, что наращивание производства зерна низкого качества, фуражного зерна, таит в себе угрозу, потому что такое зерно можно реализовать только на внешнем рынке при таком объеме, и, соответственно, мы очень сильно зависим от конъюнктуры внешних рынков, что может быть для нас опасным. И было рекомендовано Минсельхозу все-таки разработать программу субсидирования и стимулирования производства высококачественного зерна и глубокой его переработки.

На странице нашего комитета на сайте все материалы и рекомендации размещены, я думаю, всем будет интересно с ними ознакомиться. Если у вас будут какие-то замечания, мы готовы их принять.

Также хотел обратить внимание... Неделю назад стали активно обсуждать идею Минэкономразвития по продовольственным карточкам. В принципе идея не нова, мы выступали давно с этой идеей. Единственное, у меня вопрос к той продукции, которая по этим карточкам будет распространяться малоимущим жителям нашей страны. Это свежая продукция, и за этим стоят и интересы торговых сетей, потому что эту продукцию могут поставлять только торговые сети. И стоит вопрос торговой наценки. То есть при такой схеме может получиться, что половина этих денег уйдет на торговую наценку торговым сетям. Этот вопрос, к сожалению, звучит.

Я предлагаю нам мониторить эту ситуацию, потому что она очень важная, и вопрос, какие продукты и как будут распространяться, все-таки, мне кажется, требует более серьезного изучения и внимательного подхода. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Федорович.

Зинаида Федоровна Драгункина, пожалуйста.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Как сопредседатель родительской ассоциации и в порядке информации хочу сообщить, что в эти дни (вчера он открылся) работает III Съезд Национальной родительской ассоциации, собравший делегатов из 82 субъектов нашей Федерации.

В 79 регионах уже четыре года работают такие отделения, в шести регионах пока не созданы. Я хотела бы назвать их и очень попросить своих коллег помочь в их создании. Их представители у нас были. Это Республика Калмыкия, Липецкая и Тамбовская области, Чукотский и Ямало-Ненецкий автономные округа. Конечно, хотелось бы, чтобы создание таких организаций состоялось.

Хочу сообщить, что мы еще раз убедились в том, что это очень активные родители, матери и отцы, настоящие помощники не только в реализации нашей Национальной стратегии действий в интересах детей, но и в общественной экспертизе законодательных инициатив, других вопросах поддержки семьи и детей.

Хочу также сообщить, что делегатов съезда позавчера приняли в четырех министерствах и ведомствах: в Министерстве образования и науки – Ольга Юрьевна Васильева, министр, в Министерстве культуры – Владимир Ростиславович Мединский вместе с Владимиром Владимировичем Аристарховым, в Министерстве труда и социальной защиты – Алексей Витальевич Вовченко, в Минздраве – руководство департаментов. Делегаты получили из первых рук информацию, профессиональные ответы на

многочисленные вопросы. Подытоживая вчера, они отметили, что с ними на равных разговаривала власть.

Дорогие коллеги, я очень хочу вас попросить, и вчера они меня об этом просили... Наши коллеги-сенаторы, депутаты Госдумы, врачи, ученые, учителя, творческие люди – все вчера обогрели, вчера, и сегодня, и позавчера, этих людей, слушали их, восхищались ими. Но им нужна поддержка. Я обещала, что вы найдете время, встретитесь с ними в субъектах и поможете в вопросах, в решении которых они пока испытывают трудности. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Зинаида Федоровна.

Коллеги, просьба в рамках региональной недели найти возможность встретиться с представителями родительских ассоциаций. Это очень важный институт гражданского общества, с которым мы должны сотрудничать, слышать их, как сказала Зинаида Федоровна, и делать выводы.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Совет ветеранов авиации и космонавтики Евпатории обратился с инициативой создания в Крыму музея космонавтики Крыма. Почему именно Крым? Вклад Крыма в освоение космоса, несомненно, огромен. Это первый центр дальней космической связи, первый центр управления полетами пилотируемых космических кораблей "Союз", "Восход", "Восток", это управление полетами к Луне, Марсу. Сегодня можно перечислять все те результаты, которые были достигнуты, и можно говорить о том, что большинство наших

советских космонавтов тренировались и проходили восстановление и лечение именно в Крыму.

Вчера на заседании комитета было поддержано это предложение. Уже есть распоряжение Совета министров, которым создана рабочая группа по вопросам подготовки этого проекта. Есть примерный эскизный проект и концепция музея, но для того, чтобы во все это вдохнуть жизнь, конечно же, необходимы образцы. И сегодня есть часть антенной системы 814/15, приборы, которые размещены в войсковой части армии Воздушно-космических сил, 15-й армии.

И очень хотелось бы поддержки, Вашего патроната, Валентина Ивановна, над всем этим, потому что без этих музейных образцов, без передачи в установленном законом порядке этого имущества мы не сможем сегодня надлежащим образом оснастить этот музей, который только создается и у истоков которого сегодня стоит Совет Федерации. Прошу поддержать, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна. В том формате, в каком мы можем (я думаю, что дело хорошее, полезное), мы готовы поддерживать.

Виктор Викторович Кондрашин, пожалуйста.

В.В. Кондрашин, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Большой резонанс у нас в регионе, в Пензенской области (да, я знаю, и в других регионах), вызвало недавнее постановление Совета Федерации "О реализации Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года в субъектах Российской

Федерации". Пензенцы благодарны Вам, Валентина Ивановна, что Вы отметили нашу новацию – "Культурный дневник школьника". Эта форма работы с детьми на деле, а не на словах, каждодневно в семье, всей семьей, приобщает ребенка, а вместе с ним и родителей к нашим традиционным ценностям.

Подобные примеры можно найти и в других регионах, о чем шла речь на парламентских слушаниях в Совете Федерации в декабре прошлого года. Вчера об этом же говорили на парламентских слушаниях в Государственной Думе, посвященных патриотическому воспитанию граждан России и народному движению "Бессмертный полк". Там также представители регионов привели замечательные примеры деятельного патриотизма и в то же время, как и на наших парламентских слушаниях, обратили внимание на необходимость продолжения и активизации данной работы, особенно в условиях ведущейся против России гибридной идеологической войны.

Поэтому обобщение регионального опыта по сохранению и приумножению традиций народов России и российской государственности и его пропаганду в регионах следует продолжить и дальше. Я говорю об этом, уважаемые коллеги, и потому, что в этом году памятная дата – 100-летие революционных событий 1917 года. И нужно сделать так, чтобы память о них не разделяла наших граждан, а консолидировала.

В Пензе, например, запланировано сооружение памятника примирения всем участникам революции и Гражданской войны. И это начинание осуществляется непросто, потому что еще не преодолен раскол в умах и сердцах наших граждан, и преодолеть его будет очень трудно, но путь к этому возможен при взвешенном и в

то же время научном подходе к нашей непростой истории, в том числе революции 1917 года.

На прошлой неделе в Звенигороде состоялось заседание научного совета Российской академии наук по экономической истории с участием ведущих историков и экономистов России, где в центре внимания были события и уроки революции 1917 года.

Участники совещания попросили меня довести до сведения органов власти в лице Совета Федерации и лично до Вас, уважаемая Валентина Ивановна, информацию о готовности и огромном желании научного сообщества России принять участие в памятных мероприятиях, связанных с юбилеем революции 1917 года. Голос экспертов на эту тему должен прозвучать весомо и должен быть услышан и нашей общественностью, и властью. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

Валерий Владимирович Рязанский.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Выполняя протокольное поручение, мы вчера на заседании комитета заслушали информацию фонда обязательного медицинского страхования и Министерства здравоохранения о ходе строительства перинатальных центров в нашей стране. Хочу напомнить, что эта программа начата в 2007 году. Всего программа предусматривает строительство 127 центров. Мы с вами находимся на финише этой программы. В этом, 2017 году мы должны построить 21 перинатальный центр. Они в разной степени готовности. Где-то

(например, в Республике Хакасия и в Ачинске Красноярского края) уже идет оформление лицензий. В 17 регионах страны в разной степени готовности строящиеся здания.

Особую тревогу, честно говоря, вызывают объекты, которые планируют получить лицензию в конце этого года. Я назову эти регионы: Псковская, Тамбовская, Смоленская, Ульяновская области, Республика Бурятия, Архангельская область, Республика Карелия, Республика Саха (Якутия), Ленинградская область, Красноярский край (город Норильск). Они себе поставили в графике получение лицензии 30–31 декабря, то есть "на флажке" фактически.

Особую тревогу вызывает объект Красноярского края в городе Норильске. Я просил бы сенаторов этого региона обратить особое внимание на строительство этого объекта, оно действительно там вне графика и затягивается. Какие последствия? Программа завершится, и строительство потом региону придется вести за счет своих ресурсов.

Хочу попросить взять на контроль ход строительства этих объектов. Мы, естественно, не просим, Валентина Ивановна, снять с контроля протокольное поручение. Мы будем продолжать мониторить ситуацию, и с помощью Счетной палаты.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Коллеги, нет возражений согласиться с мнением комитета? Нет. Принимается.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Все мы активно работаем с регионами, которые представляем в верхней палате. Одним из социальных институтов, с которым мы находимся в постоянном взаимодействии, являются местные СМИ. Ни для кого не секрет, что в последнее время они находятся в бедственном положении. Особенно негативно социально-экономическая ситуация сказалась на печатных периодических изданиях, функционирующих в сельской местности.

Вместе с тем, как справедливо отмечали Вы, Валентина Ивановна, средства массовой информации должны уделять больше внимания жизни на селе. Полностью поддерживаю данный тезис. 58 миллионам жителей, проживающих на селе, необходимо иметь все ресурсы для получения качественной и достоверной информации о жизни в стране и в муниципальном образовании, в котором они проживают. Зачастую именно сельская газета является основным, а порой и единственным источником получения информации. По данным экспертов ВЦИОМ, печатные СМИ читают около трех четвертей наших сограждан (77 процентов), при этом бумажную прессу чаще читают люди пожилого возраста. Для людей старшего поколения газета остается главным каналом коммуникации.

Общая экономическая ситуация привела к росту цен на печатные периодические издания, причем рост по группе "новостные издания" составил за 2016 год 13 процентов (это данные Союза издателей России). Повышение себестоимости изданий в условиях низкой платежеспособности привело к снижению подписки.

Приведу пример конкретной газеты. Газета "Заветы Ильича" Первомайского района Томской области. Цена за тонну бумаги за неполных два года повысилась на 20 процентов, стоимость доставки с 2013 года увеличилась в три раза. Аналогичные проблемы озвучены

во втором письме на мое имя от газеты "Таежный меридиан" Тегульдетского района. Если не принять меры, в ближайшие годы мы можем наблюдать массовое закрытие печатных изданий. Очевидно, что необходимы как меры законодательного обеспечения, так и повышение эффективности правоприменительной практики. В частности, предлагаю рассмотреть следующие меры: проведение мониторинга состояния сельской прессы в стране; возможность разработки и внесения проекта федерального закона о государственной поддержке СМИ; внедрение механизмов, предусматривающих дополнительные налоговые льготы для сельских СМИ, а также механизмов снижения тарифов на услуги "Почты России", и ряд других мер, которые готовы представить. И прошу сделать протокольную запись ответственному комитету с целью создания рабочей группы. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович. Тема действительно очень важная, чувствительная. Я знаю, что Пушкин Алексей Константинович недавно проводил встречу с представителями и руководителями региональных СМИ.

Коллеги, есть предложение дать поручение Временной комиссии по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации системно рассмотреть этот вопрос вместе с Владимиром Казимировичем Кравченко и подготовить предложения, если будет в этом необходимость, по уточнению законодательства, нормативных актов и оказать содействие региональным, сельским печатным СМИ для того, чтобы они могли эффективно работать. Нет возражений? Нет.

Алексей Константинович, после отработки проинформируйте палату о принятых мерах. Спасибо.

Михаил Васильевич Козлов, пожалуйста.

М.В. Козлов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Костромской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня День памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества. Во всех уголках страны проходят памятные мероприятия, будет сказано много добрых слов в адрес тех, чей жизненный путь опалила война.

15 февраля 1989 года завершился вывод ограниченного контингента советских войск из Афганистана. У поколения афганцев непростая судьба, не отделимая от судьбы страны в 90-е годы: вместо общественного уважения — всеобщая растерянность на Родине. Боль от пережитого не заглушилась признанием общественных заслуг тех, кто честно выполнил приказ, тех, кто не вернулся с той войны, их близких и родственников, а нагнеталась словами "добрых чиновников" "мы вас туда не посылали". Хотелось бы, чтобы выступающим сегодня у монументов руководителям было что сказать ветеранам, инвалидам, членам семей погибших, чтобы особая судьба героического поколения была отмечена новой строкой закона или нормативного акта, чтобы понятия "забытая война", "потерянное поколение" навсегда остались в прошлом.

Участники боевых действий были и остаются носителями лучших патриотических традиций Родины. Всегда, повинуясь приказу, солдат немедленно выступал на защиту Отечества, затем складывал свою, солдатскую правду о происходящем. Афганская война глазами солдата — основная тема фотоальбома, который

получат в дар все сенаторы сегодня от Российского союза ветеранов Афганистана.

Война – горький жизненный опыт. Ветераны боевых действий познали его сполна. Горячие точки советского времени – Афганистан, контртеррористическая операция на Северном Кавказе, выполнение специальных задач на территории Сирии. Почет и искреннее уважение – вот что должно быть общественной оценкой воинской доблести и боевых заслуг в деле защиты Родины.

Разрешите сегодня пожелать здоровья и благополучия всем защитникам нашей Родины, пожелать им возвращаться живыми после выполнения боевых задач, а нам – чаще встречаться с этими людьми, оказывая реальную помощь в решении их проблем.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Васильевич. Очень актуальный вопрос подняли. Спасибо большое.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сейчас в России действует немало высокотехнологичных медцентров, и жизни многих благодаря этому спасены или поправлено здоровье. Но правда и то, что наиболее приближенное к населению звено – районные и городские клиники – не всегда справляются, особенно с профилактическими функциями, а запоздалое выявление хронических недугов – это прямой путь к возможной инвалидности, а то и к смерти.

Позвольте, уважаемые коллеги, поделиться опытом и результатами ранней диагностики в Приморском крае. Закуплены были мобильные функциональные диагностическо-лабораторные комплексы, до 10 врачей разного профиля выезжают одновременно в глубинку, жители об этом заранее оповещены. За полтора года губернаторской программы медицинский поезд "Забота" побывал в 217 отдаленных деревнях и селах, обследовано было 93 тысячи приморцев, в том числе 33 тысячи детей. Эта деятельность будет продолжена и в текущем году. Для раннего выявления рака сейчас планируется проводить еще и сплошное скрининговое обследование взрослых.

Что же показали эти поездки? У каждого третьего из осмотренных взрослых были впервые выявлены заболевания, у детей – почти у каждого второго, 60 процентов обследованных ребятшек направлены в специальные клиники для дообследования и лечения. И какие же самые тревожные со здоровьем тенденции у детей выявлены? На первом месте – патология зрения. Она обнаружена у каждого второго ребенка. Понятные причины – это, возможно, чрезмерное увлечение Интернетом и мобильниками. У 36 процентов детей констатированы заболевания желудочно-кишечного тракта. Это, конечно, качество питания. И у каждого пятого – заболевания эндокринной системы, что может дать сахарный диабет. Сейчас в крае нарабатываются меры предупреждения и профилактики. Но, может, настало время сейчас глубже разобраться со здоровьем и особенно зрением детей в том числе и на федеральном уровне. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Светлана Петровна.
Сергей Николаевич Лукин, пожалуйста.

С.Н. Лукин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В начале февраля Воронежскую область посетила делегация министерства строительства, инфраструктуры, транспорта и туризма Японии во главе с заместителем министра Хирофуми Ханаока и заместителем министра строительства Чибисом. Были проведены целый ряд общественно значимых мероприятий и заседание российско-японской рабочей группы по вопросам развития городской среды с использованием успешного зарубежного опыта. По рекомендации Минстроя японской стороне для реализации пилотных проектов на выбор предоставлены четыре города-миллионника. Воронеж был выбран первым российским городом для реализации пилотного проекта формирования комфортной городской среды и комплексной модернизации жилищно-коммунального хозяйства с использованием японских инвестиций и технологий. Воронежская область привлекла представителей бизнес-миссии от крупнейших японских корпораций, как один из наиболее динамично развивающихся регионов России.

Основной целью нашей совместной работы с японской стороной являются создание и реализация моделей комфортного проживания в мегаполисе. Японские коллеги особенно бережно относятся к проектированию пространства и имеют колоссальный опыт в создании комфортной городской среды даже в самых ограниченных условиях.

По результатам совместных мероприятий были достигнуты договоренности о реализации пяти приоритетных проектов, три из них – борьба с дорожными заторами, реабилитация трубопроводов без вскрытия грунтов, а также "умное и здоровое жилье" – планируется реализовать в Воронеже уже к началу этой осени. Результаты реализованного в России российско-японского проекта будут использоваться при разработке общероссийских стандартов по благоустройству и тиражироваться в других городах.

Уважаемые коллеги, я приглашаю вас присоединиться к этой работе. Предлагаю членам консультативного Совета по содействию российско-японскому межпарламентскому и межрегиональному сотрудничеству при Совете Федерации принять участие в сопровождении и реализации данного проекта. Хотелось бы отметить, что в рамках национального проекта "ЖКХ и городская среда" нам особенно важно изучение лучших практик, которые можно будет использовать для модернизации и благоустройства российских городов. Убежден, реализация данного перспективного проекта в Воронеже, а впоследствии и в других российских городах станет новой ступенью взаимовыгодного сотрудничества России и Японии. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Константин Иосифович, прошу учесть это в работе нашего консультативного совета. Спасибо.

Игорь Константинович Чернышенко.

И.К. Чернышенко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Как известно, в прошлую пятницу в родной город-порт Североморск вернулась наша авианесущая боевая группа кораблей Северного флота. На торжественной церемонии, посвященной приходу на Родину, всем экипажам боевых кораблей (это "Петр Великий", "Адмирал Кузнецов", "Вице-адмирал Кулаков" и "Североморск") и двум авиационным полкам были вручены благодарности Председателя Совета Федерации за успешное выполнение задач.

В выступлениях главнокомандующего ВМФ адмирала Владимира Королёва, командующего Северным флотом Николая Евменова и командиров всех боевых кораблей были высказаны слова глубокой благодарности, они просили передать благодарность руководству страны за то внимание, которое в последние годы уделяется Вооруженным Силам Российской Федерации, и заверить, что все боевые задачи, которые стоят сегодня перед флотом, перед армией, будут выполнены. Доклад окончен.

Спасибо, Валентина Ивановна, что мы оперативно наградили их.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Константинович. Видели Вас на всех центральных телеканалах, как Вы выполняли поручение Совета Федерации. И спасибо за эту инициативу, очень своевременную, правильную, – поблагодарить наших военных моряков за успешное выполнение их миссии. Это было крайне важно. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков. Пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Еженедельно средства массовой информации информируют о сенсациях такого рода: например, в одном из субъектов Федерации более 100 тонн греческих клубники, киви, персиков, апельсинов и земляники отправлено под бульдозер. В другом субъекте Федерации (это было на прошлой неделе) 38 тонн сыров и колбас уничтожено и так далее (не буду продолжать, все мы смотрим телевизор). Россельхознадзор дает статистику, что за прошлый год в общей сложности было уничтожено 9 тыс. тонн качественных продуктов, которые попали под действие продовольственного эмбарго (так называемых санкционных продуктов). 9 тыс. тонн — это годовая потребность крупного субъекта Федерации.

Вместе с тем несколько месяцев назад помощник Президента Российской Федерации Белоусов заявил, что с начала кризиса в России появилось более 5 миллионов так называемых новых бедных людей. По информации Росстата, каждый шестой россиянин (это 22,7 миллиона человек и 15 процентов от общей численности населения России) находится за чертой бедности.

Мы с вами все ездим по регионам. Я думаю, что никто не будет отрицать, что, например, продовольственное обеспечение детских интернатов, приютов, домов престарелых у нас находится на крайне низком уровне. Дети практически не получают свежих продуктов и овощей, и на этом фоне мне представляется уничтожение 9 тыс. тонн, о котором, в общем, довольно бравурно средства массовой информации рассказывают, просто жутким, диким и кошунственным.

Уважаемые коллеги, все помнят, как решение принималось. Тогда Россельхознадзор и Министр сельского хозяйства должны

были принять незамедлительные меры. России была объявлена некая экономическая война, и мы, конечно, должны были быстро принять решение. Но, на мой взгляд, это решение с точки зрения рациональности как раз изъятия продуктов могли бы мы и откорректировать, и рассмотреть возможности направления этих продуктов не под бульдозер, а, например, на социально значимые нужды, и дать возможность Правительству определить механизм, куда, как, в какие субъекты Федерации и так далее...

Я предложил бы профильным комитетам – Комитету по экономической политике, комитету по аграрно-продовольственной политике – по возможности рассмотреть эту ситуацию и дать свои рекомендации в рамках механизма, который, в общем, можно определить. Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, давайте мы такое протокольное поручение дадим комитету по аграрно-продовольственной политике – рассмотреть и определить свою позицию. Нет возражений? Спасибо.

Антон Владимирович, подключитесь активно, если у Вас есть конкретные предложения.

Сергей Владимирович Шатилов.

С.В. Шатилов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы сегодня обязаны вернуться к вопросу насилия над несовершеннолетними. Известно о трагедии, произошедшей 26 января текущего года в городе Новокузнецке. 12-летняя

школьница Вика Реймер была похищена взрослым извергом, над ней надругались и убили. Останавливаться на подробностях этого зверского преступления я не буду. Это преступление всколыхнуло не только Кузбасс. Люди требуют справедливого возмездия, в Кемеровской области прошли акции, посвященные погибшей девочке.

Преступления против детей в стране не редкость. По степени общественной опасности они сопоставимы с преступлениями против человечества. Убеждены, что это стало возможным потому, что наказания, предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации для лиц, совершивших насильственные действия в отношении несовершеннолетних, слишком мягкие, и неоднократно были случаи выхода насильников по условно-досрочному освобождению. Ранее осужденные за эти преступления повторяют в дальнейшем их снова.

К нам обратились руководство региона и жители, которые считают, что в условиях действующего моратория на смертную казнь необходимо решение вопроса о серьезном ужесточении наказания, вплоть до пожизненного заключения, за преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних. Мне и моему коллеге поручено совместно с депутатами Государственной Думы от Кемеровской области выйти с законодательной инициативой по ужесточению наказания за преступления против детей.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу подключить к этому вопросу профильные комитеты Совета Федерации – по конституционному законодательству и государственному строительству, по социальной политике. Сколько мы ни говорим в последнее время о таких мерах, к сожалению, реальных решений мы не видим. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Коллеги, нет возражений дать такое поручение двум профильным комитетам для проработки?

Сформулируйте, пожалуйста, Сергей Владимирович, и прошу включить в наше решение. Спасибо.

Владимир Иванович Харламов.

В.И. Харламов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вы знаете, что в конце февраля, 27–28-го, будет проводиться Российский инвестиционный форум. Это традиционная площадка для презентации инвестиционного и экономического потенциала России. Форум проводится при участии Председателя Правительства Дмитрия Анатольевича Медведева.

Мы рассмотрели и на заседании комитета вопрос нашего участия. И хотел бы отметить два основных момента. Если вы обратили внимание, он был международным. Сегодня он переформатируется в Российский инвестиционный форум. Это еще раз подчеркивает, что открывается больше возможностей для межрегионального экономического сотрудничества.

Мы – палата регионов. И здесь я обращаюсь к коллегам с просьбой уделить этой площадке самое пристальное внимание. Я думаю, что это будет дополнительным таким очень сильным подспорьем для межрегионального сотрудничества. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Андрей Анатольевич Шевченко, пожалуйста.

А.А. Шевченко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите проинформировать о ходе реализации приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды". Напомню, что данный проект начал работать и рассчитан на пять лет. Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера находится в постоянном контакте с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, которое является функциональным заказчиком проекта.

В настоящее время идет работа по заключению соглашений о предоставлении субъектам Российской Федерации субсидий на благоустройство дворовых территорий и парков. На сегодняшний день подписано и направлено в регионы порядка 70 соглашений. Очень важно, что проектом предусмотрено вовлечение жителей в принятие решений по вопросам благоустройства своих территорий.

Прошу коллег активно поддержать проект формирования комфортной городской среды в своих регионах. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Уважаемые коллеги, все желающие выступили. Продолжаем нашу работу.

Второй вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения о порядке создания и деятельности совместных следственно-оперативных групп на территориях государств –

участников Содружества Независимых Государств" – докладывает Владимир Михайлович Джабаров.

В нашем заседании принимает участие Аркадий Александрович Гостев, заместитель Министра внутренних дел.

Пожалуйста.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 13 февраля текущего года рассмотрел Федеральный закон "О ратификации Соглашения о порядке создания и деятельности совместных следственно-оперативных групп на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств". Данное Соглашение было подписано 16 октября 2015 года на заседании Совета глав государств СНГ в Республике Казахстан.

Соглашение подробно регламентирует вопросы создания, организации работы, прекращения деятельности совместных следственно-оперативных групп, которые будут обеспечивать предоставление доказательств и проведение совместных согласованных процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий на территориях двух и более Сторон.

Основными задачами совместных оперативно-следственных групп в соответствии с Соглашением являются взаимное информирование о ходе выполнения согласованных действий по раскрытию преступлений и расследованию уголовных дел, планирование действий по выдвинутым версиям и их проверка на территориях Сторон, организация проведения исследований и

экспертиз. Важным для практики является установление упрощенного порядка взаимодействия Сторон при проведении совместных оперативных мероприятий и следственных действий, что, несомненно, является новым шагом на пути интеграции стран СНГ в сфере борьбы с преступностью.

Ратификация Соглашения о порядке создания и деятельности совместных следственно-оперативных групп на территориях государств – участников СНГ имеет большое практическое значение для укрепления международного сотрудничества Российской Федерации в области раскрытия и расследования взаимоувязанных преступлений по уголовным делам, находящимся в производстве компетентных органов государств – участников СНГ.

Соглашение соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе и не противоречит другим международным договорам Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности, Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству поддерживают принятие федерального закона.

Просим поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Михайлович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к представителю министерства, замечания? Нет. Благодарю вас.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения о порядке создания и деятельности совместных следственно-оперативных групп на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств". Прошу голосовать. Идет голосование. Прошу успевать голосовать.

Результаты голосования (10 час. 42 мин. 41 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 64 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей" – докладывает Вячеслав Михайлович Мархаев.

Вячеслав Михайлович, пожалуйста, Вам слово.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменения в статью 64 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей".

Проект данного федерального закона внесен в Государственную Думу Законодательным Собранием Ленинградской области.

Федеральным законом нормы статьи 64 закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 приводятся в соответствие с положениями статьи 27 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ "О страховых пенсиях" в части порядка выплаты страховой пенсии лицам, имеющим право на получение пенсии в соответствии с законом № 4468-1 и выезжающим (выехавшим) на постоянное жительство за пределы Российской Федерации, который устанавливается Правительством Российской Федерации. Таким образом, представляемый закон направлен на унификацию законодательства в части порядка получения военных пенсий и пенсий по пенсионному законодательству лицами, выезжающими за пределы Российской Федерации.

Реализация данного федерального закона не потребует дополнительного финансирования из федерального бюджета. Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Данный закон поддержан Правительством Российской Федерации. Комитеты-соисполнители – Комитет по социальной политике и Комитет по международным делам – рекомендуют Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Прошу поддержать представляемый федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, замечания, возражения? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 64 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 45 мин. 36 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Вячеслав Михайлович, спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста.

Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в главу 5 Федерального закона "О персональных данных" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" – докладывает Людмила Николаевна Бокова. Пожалуйста.

В нашем заседании принимает участие Алексей Валерьевич Соколов, заместитель Министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Он также будет присутствовать на рассмотрении пятого вопроса.

Пожалуйста, Людмила Николаевна.

Л.Н. Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона был внесен Правительством Российской Федерации. Закон направлен на приведение к единообразию норм всего законодательства, которые касаются защиты персональных данных. Так, данным федеральным законом определяется уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных, которым является федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с федеральным законом уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных наделяется правом организовывать и осуществлять государственный контроль за соответствием обработки персональных данных установленным требованиям. Таким образом, контрольные функции будут осуществляться не только в рамках федерального закона № 152, но и в соответствии со всеми правовыми актами, которые приняты.

Помимо этого порядок организации и проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые являются операторами данных, а также иных лиц, которые также являются операторами, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Проект такого постановления подготовлен, он имеется в комитете. Таким образом, мы принимаем не только закон, но и

вносятся все дополнительные подзаконные нормативные документы. Также вносится корреспондирующая норма в закон № 294, которая предполагает как раз проверку юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Комитет рассмотрел данный закон и поддержал. Коллеги, прошу также одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна. Благодарю Вас.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к представителю министерства, замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в главу 5 Федерального закона "О персональных данных" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 48 мин. 05 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" — докладывает Олег Владимирович Цепкин.

Олег Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

Алексей Валерьевич Соколов продолжает быть с нами.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Данный федеральный закон направлен на установление административной ответственности операторов связи за неисполнение обязанности по ограничению и возобновлению доступа к информации, распространяемой в сети Интернет. Ответственность устанавливается в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от 3 до 5 тыс. рублей, на индивидуальных предпринимателей – от 10 до 30 тыс. рублей, на юридических лиц – от 50 до 100 тыс. рублей.

Принятие федерального закона будет способствовать установлению более эффективных мер ответственности операторов связи, оказывающих услуги по предоставлению доступа к сети Интернет, за невыполнение ими установленной федеральными законами "О связи" и "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" обязанности по ограничению и возобновлению доступа к информации, распространяемой посредством сети Интернет.

Данный федеральный закон соответствует Конституции. Коррупциогенных факторов не выявлено.

Есть предложение одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания к докладчику, к министерству? Нет. Спасибо.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 49 мин. 54 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" – докладывает Дмитрий Игоревич Азаров. Пожалуйста.

В нашем заседании принимает участие Стасишин Никита Евгеньевич, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

Пожалуйста.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленный вашему вниманию федеральный закон признает утратившими силу отдельные положения шести законодательных

актов Российской Федерации, которыми ранее были установлены предельные сроки бесплатной приватизации жилых помещений.

Напомню, что начиная с 2007 года предельный срок бесплатной приватизации переносился пять раз. Таким образом, федеральный закон, отменяя положения, закрепляющие предельный срок бесплатной приватизации жилых помещений, устанавливает неограниченную по срокам возможность граждан Российской Федерации реализовать свое право на приватизацию жилых помещений, установленное Законом Российской Федерации "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации".

Коллеги, согласно официальной информации Росстата и Единой межведомственной информационно-статистической системы по состоянию на 1 января 2016 года гражданами Российской Федерации было приватизировано 77 процентов жилых помещений, что составляет 30 557 229 единиц.

Комитет отдельно отмечает, что решение законодателя об отмене предельного срока приватизации жилых помещений является социально значимым и политически выверенным.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Комитеты Совета Федерации по экономической политике и по социальной политике поддерживают федеральный закон. Заключение Правового управления также положительное.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера предлагает одобрить названный закон. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Игоревич.

Я ошибочно записалась на вопрос.

Вопросы есть, коллеги? Нет. Спасибо.

Переходим к выступлениям.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Я один из авторов этого законопроекта, теперь уже закона. Признателен за выступление уважаемому Дмитрию Игоревичу. Но о чем я хотел сказать? Вот в тех самых многократных ежегодных переносах сроков приватизации была определенная логика. Эта логика заключалась в том, что, когда было понятно, что снова сейчас приватизация закроется, и не понятно, продлит законодатель срок возможности приватизации или нет, это все-таки стимулировало каким-то образом людей к приватизации жилых помещений. Соответственно это экономия бюджета на содержание этих помещений. Соответственно это постепенное, постепенное увеличение количества собственников. И, когда мы продлевали, пусть даже действительно (совершенно справедливо сказал Дмитрий Игоревич) это было много раз сделано, тем не менее каждый раз, особенно когда два-три месяца оставалось до завершения срока, это была новая волна людей, которые хотели приватизировать свое жилье.

Вот сейчас, когда ко второму чтению текст законопроекта был несколько изменен после консультации с Правительством и было предложено не продлевать, а именно установить бессрочную приватизацию, все-таки было бы очень интересно посмотреть, как будет складываться и насколько динамично будет увеличиваться или, наоборот, остановится приватизация, поскольку люди будут понимать, что, в общем, чего торопиться, можно и через 20 лет приватизировать.

В этой связи я бы очень попросил профильные комитеты по возможности мониторить ситуацию, с тем чтобы мы могли понять, насколько это решение о бессрочной приватизации, а не о продлении, пусть даже на значительный срок, но с какой-то конечной датой, скажется на приватизации помещений и, соответственно, на целесообразности для государства и для бюджета. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Антон Владимирович.

Коллеги, я также хотела бы сказать несколько слов. Вы знаете, что дискуссия и в Государственной Думе, и в Совете Федерации, и в регионах по поводу того, продлевать бесплатную приватизацию, не продлевать (она многократно продлевалась, это вызывало всегда такое нервное состояние у наших граждан, очереди в органах регистрации и так далее), эта дискуссия продолжалась достаточно долго, и точку в ней поставил Президент России Владимир Владимирович Путин, который и принял это решение – объявить о бессрочной приватизации жилья. Мне кажется, что это решение (не потому, что его объявил Владимир Владимирович, но это его инициатива) крайне верное, правильное, потому что все граждане должны иметь равные возможности, равные условия. Никого не надо ни к чему понуждать. Но любой гражданин Российской Федерации должен иметь право однажды в жизни бесплатно приватизировать принадлежащее ему жилье. Этот закон – это закон социальной справедливости. Теперь все успокоятся, теперь все знают, что это бессрочное право, и каждый гражданин, каждая семья вправе определиться – приватизировать, не приватизировать, когда это делать. Государство должно создавать условия, а не понуждать такими временными решениями (продлить на год, еще на год), раздражать наших граждан. Поэтому решение, на мой взгляд,

правильное, социально справедливое. И я просила бы его тоже поддержать. Спасибо.

Коллеги, больше выступающих нет.

Предлагаю проголосовать за одобрение Федерального закона "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 09 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О добровольной пожарной охране" – докладывает Евгений Александрович Серебренников.

Е.А. Серебренников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемые коллеги! Представляемый к одобрению федеральный закон в целом направлен на совершенствование правового регулирования общественных отношений в связи с реализацией физическими и юридическими лицами права на объединение для участия в профилактике и тушении пожара.

В целом закон носит уточняющий характер. Но важно отметить, что, кроме всего прочего, в нем есть нормы, которые распространяют на добровольных пожарных и работников

добровольной пожарной охраны меры социальной защиты, обеспечиваемые за счет бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов местного самоуправления.

Поправки, подготовленные комитетом по данному еще законопроекту, в законе учтены. И комитет, учитывая, что одобрение федерального закона позволит упростить создание и деятельность общественных объединений пожарной охраны, активизировать их работу, дополнительно стимулировать граждан к участию в добровольной пожарной охране, вносит предложение одобрить указанный закон. Спасибо.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Евгений Александрович.

На обсуждении данного вопроса присутствует Владимир Сергеевич Артамонов, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Есть вопрос у Николая Ивановича Рыжкова.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо.

Председательствующий. Вопрос к кому?

Н.И. Рыжков. Евгений Александрович, у меня два вопроса к Вам в связи с законом, который Вы только что представляли.

Первое. Завтра, как известно, в 12 часов в Совете Федерации будет проходить "круглый стол" по лесным пожарам. Скажите, как этот закон, который Вы сейчас представляли и призвали нас его одобрить, вписывается в те решения, которые, я надеюсь, завтра будут приняты? Это первое.

И второе. Меня лично смущает то, что в законе, где говорится о дружине (я не говорю о других структурах, я говорю о дружине), то есть первичном звене, которое действует непосредственно, допустим, в поселке, прописано, что для того, чтобы упростить, не надо никакой регистрации. То есть собираются пять человек, ребят, которые говорят: мы будем дружиной. Кто с ними будет разговаривать? Какую ответственность... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Пожалуйста, завершайте вопрос, Николай Иванович.

Н.И. Рыжков. Сейчас закончу вопрос. Какую ответственность они будут нести? Мне кажется, это неправильно. В конце концов не обязательно в области регистрировать, но поселок, по-видимому, может зарегистрировать дружину из пяти – семи человек.

Я должен пример привести. В Белгородской области (уж это не лесная область) сегодня добровольцев по охране от пожаров – 300 человек. Они имеют удостоверения, они в одном списке и так далее, то есть они имеют полные гражданские права, имеют право, как говорят, и с кем-то разговаривать, и с кого-то что-то требовать.

Не будет ли добровольная дружина, о которой Вы говорили, абсолютно недееспособной? Нужен ли нам такой закон?

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович. У Вас и вопрос, и выступление.

Е.А. Серебренников. Уважаемый Николай Иванович, уважаемые коллеги! С первого вопроса давайте начнем – вписывается ли этот закон в структуру в целом государственных мер по обеспечению пожарной безопасности, в том числе по обеспечению пожарной безопасности лесов, о которых завтра будет идти речь на заседании "круглого стола"? Да, действительно, вписывается, потому что добровольная пожарная охрана является составной частью в целом пожарной охраны, входящей в МЧС Российской Федерации, и в той зоне компетенции, которая отведена ей, вносит свой вклад в дело обеспечения и профилактики пожаров, и их тушения.

Да, конечно, добровольные пожарные формирования не так боеспособны, как профессиональные. Но тогда давайте вернемся к утверждению бюджета, когда мы с вами здесь соглашаемся с предложениями Правительства по ежегодному сокращению бюджета министерства по чрезвычайным ситуациям и сокращению бюджета федеральной противопожарной службы. Ну, ничего же не может на пустом месте рождаться. Поэтому мы вынуждены искать другие формы противопожарной защиты и территорий, и населенных пунктов, особенно удаленных и малонаселенных пунктов. Другого варианта здесь нет и быть не может.

И особо подчеркиваю, что необходимость создания добровольной пожарной охраны все-таки на сегодня подтверждается и международным опытом. Большинство стран мира прошли этот этап несколько раньше, чем Российская Федерация.

Еще раз говорю: не от хорошей жизни, но как вариант для обеспечения пожарной безопасности малонаселенных пунктов и особенно удаленных пунктов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Еще есть вопросы? Вопросов нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О добровольной пожарной охране".

Результаты голосования (11 час. 03 мин. 00 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 11 и 20 Федерального закона "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" и статью 27 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" – докладывает Михаил Васильевич Козлов.

На обсуждении вопроса с нами Панков Николай Александрович, статс-секретарь – заместитель Министра обороны, официальный представитель Правительства.

Пожалуйста.

М.В. Козлов. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Представляю Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 11 и 20 Федерального закона "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" и статью 27 Федерального

закона "О воинской обязанности и военной службе", принятый Государственной Думой 10 февраля этого года.

Законом устанавливается, что именно руководители федеральных органов исполнительной власти, высшие должностные лица субъектов Российской Федерации (руководители высших исполнительных органов государственной власти субъектов), главы муниципальных образований, главы местных администраций и руководители организаций несут персональную ответственность за осуществление полномочий соответствующих органов и организаций в области мобилизационной подготовки и мобилизации.

Законом закрепляется положение о том, что призывная комиссия по мобилизации граждан создается вышеуказанными должностными лицами по представлению военного комиссара.

Названия административно-территориальных единиц субъекта, где создается призывная комиссия по мобилизации, приводятся в соответствие с действующим законодательством.

Устанавливается, что председателями призывных комиссий по мобилизации граждан в субъектах Российской Федерации являются соответственно высшие должностные лица субъектов Российской Федерации, главы муниципальных образований. Законом определяется, что председателем призывной комиссии по призыву граждан на военную службу является глава муниципального образования или его заместитель.

Федеральный закон совершенствует регулирование правоотношений в области обороны и вступает в силу по истечении 10 дней после дня его официального опубликования. Его реализация не потребует дополнительного финансирования из федерального бюджета. Коррупциогенные факторы не выявлены.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности просит одобрить федеральный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Васильевич.

Есть вопрос у Дмитрия Игоревича Азарова. Пожалуйста.

Д.И. Азаров. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Мы инициативно рассмотрели закон и поддерживаем его. Он вносит уточнения, никакие дополнительные полномочия регионам и муниципалитетам не делегируются.

У меня вопрос (он связан не с текстом закона, я сразу приношу свои извинения) к Николаю Александровичу.

Николай Александрович, я хочу поблагодарить Министерство обороны, которое сейчас активно занимается координацией работы поисковых отрядов, и ваше участие здесь сейчас играет определяющую роль. Но у нас из целого ряда регионов приходит информация, что региональные власти, муниципалитеты не в полной мере сегодня чувствуют ситуацию в части работы поисковых отрядов, предлагают в том числе даже законодательно урегулировать общественно-государственным, общественным объединениям согласование планов проведения поисковых работ. В первую очередь это касается, конечно же, тех отрядов, которые приезжают из других регионов.

Я бы Вас очень попросил, чтобы мы вместе этим вопросом озаботились и выстроили стройную работу по данному направлению.

Председательствующий. Спасибо. Ну, это не вопрос, а пожелание.

Пожалуйста, Николай Александрович.

Н.А. Панков, статс-секретарь — заместитель Министра обороны Российской Федерации.

Я хочу сказать, что полностью разделяю ту озабоченность, которая сейчас прозвучала. Мы готовы работать вместе с вами над законодательным урегулированием поисковой работы, ее организации, ее координацией. Здесь на самом деле есть поле для законодательных инициатив.

Председательствующий. Спасибо. Договорились.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 11 и 20 Федерального закона "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" и статью 27 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 07 мин. 03 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – докладывает Алексей Геннадиевич Дмитриенко.

На обсуждении вопроса присутствует Елин Евгений Иванович, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Пожалуйста.

А.Г. Дмитриенко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон о внесении изменения в статью 93 федерального закона о закупках. Данный федеральный закон включает физкультурно-спортивные организации в перечень заказчиков, которые вправе осуществлять закупки на сумму, не превышающую 400 тыс. рублей, без конкурентных процедур у единственного поставщика.

Отмечается, что закупки спортивных организаций в случаях, когда они зависят напрямую от спортивных результатов, невозможно спланировать заранее. Таким образом, принятые нормы обеспечат своевременность и оперативность процедуры закупок для подготовки и проведения соревнований.

В результате проведения антикоррупционной экспертизы текста закона коррупциогенные факторы не выявлены.

Правовое управление Аппарата Совета Федерации замечаний правового характера к федеральному закону не имеет.

Комитет Совета Федерации по социальной политике поддерживает данный федеральный закон. Учитывая изложенное, прошу поддержать.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Алексей Геннадиевич.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания, желающие выступить, вопросы к представителю Правительства? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 08 мин. 41 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению десятого вопроса – "О деятельности Центрального банка Российской Федерации (Банка России) по регулированию, контролю и надзору за финансовыми рынками в 2013–2016 годах".

Коллеги, по данному вопросу на заседании присутствуют: Перчян Андрей Виленович, аудитор Счетной палаты Российской Федерации; Ливадный Павел Валерьевич, статс-секретарь – заместитель директора Федеральной службы по финансовому мониторингу; Моисеев Алексей Владимирович, заместитель Министра финансов Российской Федерации; Подгузов Николай Радиевич, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Предлагается следующий порядок рассмотрения вопроса: выступление Председателя Центрального банка Российской Федерации Эльвиры Сахипзадовны Набиуллиной – до 15 минут,

далее – ответы докладчика и приглашенных лиц (адресуйте, пожалуйста, к кому будут вопросы) и выступления членов Совета Федерации.

Нет возражений, коллеги, против предложенного порядка?

Нет.

Тогда позвольте предоставить слово Председателю Центрального банка Российской Федерации (Банка России) Эльвире Сахипзадовне Набиуллиной.

Эльвира Сахипзадовна, пожалуйста, Вам слово.

Э.С. Набиуллина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня я расскажу о работе, которую мы проделали по созданию мегарегулятора и развитию отраслей, которые входят в периметр нашей ответственности. Я бы хотела начать с краткой ретроспективы экономических условий, в которых проходило становление мегарегулятора.

Думаю, три года назад никто еще не мог предположить, через какие серьезные испытания придется пройти российской финансовой системе и российской экономике в целом. Цены на нефть были высокими, стабильными, а негативный потенциал складывающейся геополитической ситуации еще не был в полной мере очевиден.

Во второй половине 2014 года, когда российская экономика столкнулась с резким падением цены на нефть и финансовыми санкциями, перед Банком России стояли задачи обеспечить не только финансовую и ценовую стабильность, но и финансовую безопасность. Центральному банку пришлось принять достаточно жесткие меры, чтобы смягчить влияние турбулентности на финансовые институты и их клиентов.

Банк России к тому времени уже стал единым регулятором финансового рынка, что позволило нам комплексно подходить ко всему финансовому сектору. Переход к плавающему курсу рубля и проведение умеренно жесткой денежно-кредитной политики вместе с мерами по последовательному очищению рынка от хронически неустойчивых и даже криминальных финансовых организаций способствовали адаптации финансовой системы к новым условиям и стабилизации ситуации.

Ключевые меры в острой фазе кризиса 2014 года – начала 2015 года находились в плоскости денежно-кредитной политики и поддержания стабильного функционирования не только банковского сектора, но и всего финансового рынка. Плавающий курс рубля, к которому Банк России перешел в конце 2014 года, стал встроенным стабилизатором, который позволяет в стрессовых условиях снизить воздействие внешних шоков на экономику, а в целом – балансирует интересы экспортеров, импортеров.

Хотя масштаб и длительность падения цен на нефть (а к ним добавились еще и санкции) были больше, чем в 2008–2009 годах, глубина падения экономики оказалась в два с лишним раза меньше, рост безработицы был незначительным.

Повышение ключевой ставки до 17 процентов в конце 2014 года, а затем ее осторожное, плавное снижение позволили быстро справиться с неизбежным в условиях значительного падения курса рубля из-за цен на нефть всплеском инфляции. Как вы знаете, по итогам 2016 года инфляция составила рекордно низкие для России 5,4 процента, а сейчас годовая инфляция по итогам января замедлилась до 5 процентов. Мы планируем в срок, в конце 2017 года, достичь нашу цель по инфляции – 4 процента. Стабильно низкая инфляция – это важнейший фактор, который позволяет

населению и бизнесу строить долгосрочные планы, а значит, является основой для перехода к инвестиционному типу развития экономики, основанному не только на экспорте углеводородов, но и на внутренних инвестициях. Кроме того, низкая инфляция – это защита наших граждан от обесценения их доходов и сбережений.

Кстати, повышение ключевой ставки сделало банковские депозиты особенно привлекательными, и в условиях очень непростого 2015 года банки получили рекордный прирост депозитов – 25 процентов. То есть ресурсы в банковской системе и доверие к ней были сохранены.

В этот период мы принимали и нестандартные меры, включая временные послабления по регулированию банковского сектора и предоставление валютного рефинансирования для помощи компаниям в выплате внешних долгов в период пиковых выплат и в условиях закрытых внешних финансовых рынков.

Работа Банка России по очищению банковского сектора от слабых и недобросовестных игроков, которая началась еще до 2014 года, позволила не допустить "эффекта домино", когда трудности одних банков могли бы привести к негативным последствиям в банковской системе в целом.

В настоящий момент российские показатели банковской системы практически вернулись на докризисный уровень. Прибыль банковского сектора и запасы капитала банков выросли. Прирост плохих долгов прекратил быть фактором риска. По плохим ссудам банки сформировали достаточные резервы, темпы кредитования экономики адекватны общеэкономической динамике и, по нашей оценке, выйдут на уровень 4–7 процентов в 2017 году. Ставки кредитования пока высокие, но они уже снижаются, и мы видим это

по итогам прошлого года, и будут снижаться по мере снижения инфляции.

Теперь подробнее о работе по построению мегарегулятора. Мы сосредоточили усилия на развитии институтов, инструментов инфраструктуры российского финансового рынка. Не отказываясь от того, что Россия является полноценным участником мировой финансовой системы, мы работаем над созданием условий для нормального функционирования финансового рынка вне зависимости от внешнеполитических факторов.

Создание мегарегулятора позволяет рассматривать финансовый рынок как единое целое, не допускать "серых зон" и регуляторного арбитража, когда одни сектора регулируются по другим правилам, нежели другие, позволяет улучшать качество надзора, перейти к консолидированному надзору, раньше пресекать проблемы в финансовых группах и холдингах, а именно они концентрируют львиную долю активов финансовой системы.

В 2013 году Банку России была передана Федеральная служба по финансовым рынкам. Банк России стал ответственным за регулирование страховых пенсионных рынков, профессиональных участников рынка ценных бумаг, инвестиционных фондов, актуарной деятельности, кредитных рейтинговых агентств, микрофинансовых организаций, развитие инфраструктуры инструментов финансового рынка. Таким образом, в ведение Банка России попало дополнительно около 20 тысяч поднадзорных организаций. Позже перечень дополнили ломбарды и форекс-дилеры.

В течение трех лет Банк России проводил работу по очищению и оздоровлению участников рынка. В том, что касается некредитных финансовых организаций, эта работа практически

завершена. Очищение банковского сектора потребует еще нескольких лет.

Помимо этого перед мегарегулятором в сложных геополитических условиях стояла задача обеспечения финансовой безопасности, снижения зависимости российского финансового рынка от внешних факторов. Это потребовало формирования полноценной собственной инфраструктуры финансового рынка, особенно в тех секторах, в которых мы раньше полагались на глобальный рынок. Поэтому мы создали Национальную систему платежных карт, перезапустили рейтинговую индустрию, создали национальную перестраховочную компанию, развили свой аналог SWIFT для внутреннего рынка.

Через Национальную систему платежных карт сейчас обрабатываются все внутрироссийские транзакции по банковским картам, это происходит с весны 2014 года, а с конца 2015 года выпускается национальная платежная карта "Мир". Всего сейчас выпущено около 2,5 миллиона карт. Расплатиться по ним можно почти в 80 процентах торговых точек, которые принимают банковские карты, и снять деньги в банкоматах (сейчас около 98 процентов банкоматов уже принимают карточку "Мир"), оплачивать покупки через Интернет. В ближайшие два года работники бюджетной сферы, пенсионеры, студенты и другие получатели бюджетных выплат будут начинать получать их на карту "Мир". В настоящий момент готовится к первому чтению в Государственной Думе законопроект, который устанавливает сроки по переводу бюджетных платежей на карту "Мир". Мы планируем этот переход таким образом, чтобы для клиентов он был максимально комфортным, а банки имели достаточно времени для подготовки, но сделать это при этом в достаточно сжатые сроки.

Кроме того, Национальная система платежных карт обеспечила соответствующими услугами Республику Крым, где произошла интеграция банковской системы в финансовую систему России и в среднем уровень обеспеченности приближается к среднероссийскому.

В 2016 году Центральный банк создал национальную перестраховочную компанию, которая будет принимать в перестрахование широкий круг рисков, в том числе связанных со страхованием жизни и выполнением государственного заказа. При этом одним из направлений деятельности Российской национальной перестраховочной компании будет являться обеспечение страховой защиты предприятий, попавших под действие международных санкций. Создание национальной перестраховочной компании позволяет нарастить емкость российского перестраховочного рынка, который был в нашей стране слабо развит и подавляющая часть рисков перестраховывалась за рубежом.

Теперь перейду к вопросам регулирования и развития ключевых секторов финансового рынка.

На страховом рынке также велась активная работа по очищению рынка от слабых и недобросовестных игроков и повышались требования к устойчивости участников рынка. Банком России после получения соответствующих функций был запущен процесс тщательного анализа состояния активов страховщиков. В результате по состоянию на 1 февраля рынок покинули 183 страховые организации (это примерно 40 процентов от их общего числа), значительная часть из этих организаций не имела достаточных реальных активов. Нас интересует не только формальное соблюдение требований на отчетную дату, реальные активы для выполнения обязательств должны быть на балансе

страховщика в любой момент времени. Это наш приоритет в надзорной политике, страховая компания должна иметь возможность выплачивать страховое возмещение.

Банк России планирует и дальше ужесточать требования к качеству активов, в которые страховщики инвестируют собственные средства и средства страховых резервов. В настоящий момент мы переходим к риск-ориентированному надзору в страховой отрасли, вводим институт кураторства. Проведена также реформа актуарной индустрии с повышением качества и значимости актуарного заключения, используемого в страховании. Спасибо парламентариям за принятие соответствующего закона.

Наиболее проблемный и одновременно наиболее социально значимый вид страхования – ОСАГО. Проблемы на рынке ОСАГО, где тарифы не менялись в течение 10 лет, накапливались в течение долгого времени, и в ряде регионов ОСАГО стало убыточным. Ситуация на рынке ОСАГО ухудшилась, когда падение курса рубля вызвало удорожание запчастей. Это объективный экономический фактор, который потребовал повышения тарифов ОСАГО, но одновременно на ситуацию на рынке негативно влияли и нерыночные факторы – деятельность автоюристов, которые буквально исказили ситуацию на рынке отдельных регионов.

Наш приоритет – интересы потребителей. Мы применяли меры воздействия к страховщикам, чтобы восстановить доступность ОСАГО в проблемных регионах, и в целом этот вид страхования не убыточен. Были введены продажи полисов ОСАГО через единого агента, с этого года обязательны продажи полисов ОСАГО в электронном виде. Теперь необходимо прекратить выбивание средств из страховщиков автоюристами, чьей целью является не восстановление нарушенных прав потерпевшего, а максимизация

штрафов, взыскиваемых со страховщика в свою пользу в судебном порядке. Сейчас готовится закон о приоритетности урегулирования убытков в натуральной форме, проходит через серьезные, горячие обсуждения. Но, на наш взгляд, это сделает ОСАГО неинтересным для недобросовестных посредников, автоюристов, и надеюсь на вашу поддержку этой инициативы.

Далее – рынок пенсионных накоплений. Там проводилась также работа по очищению и укреплению негосударственных пенсионных фондов. Пенсионные фонды должны были пройти акционирование, и из 89 негосударственных пенсионных фондов, работавших с обязательными пенсионными накоплениями в 2014 году, сейчас в системе гарантирования 41 негосударственный пенсионный фонд. Была введена система гарантирования пенсионных накоплений, что надежно защищает интересы клиентов пенсионных фондов. Однако требуется дополнительное совершенствование пенсионной системы, накопительного элемента, поэтому Центральный банк с Минфином предложили свою концепцию, она сейчас обсуждается в Правительстве. На наш взгляд, эта концепция предлагает удобный, выгодный выбор гражданам, надежно защищает их права и позволяет накапливать дополнительные пенсии, дополнительно к государственной страховой пенсии.

Микрофинансирование. Деятельность микрофинансовых организаций – еще одна исключительно социально значимая тема. Микрозаймы нужны гражданам. В случае если легальные кредиторы, быстро выдающие займы на небольшие суммы и на короткие сроки, исчезнут, а потребность граждан останется, мы получим ситуацию, когда на смену микрофинансовым организациям придут черные кредиторы и граждане будут абсолютно не защищены ни от вышибал

долгов, ни от нечестного начисления процентов по займам. Этот рынок еще является проблемным, периодически появляются громкие истории, когда люди оказывались должны микрофинансовым организациям огромные проценты, несопоставимые с взятой в долг суммой.

Парламентом проведена большая работа по повышению защищенности заемщика (и здесь Совет Федерации был инициатором), с тем чтобы ограничить потенциал, а именно размер задолженности гражданина, и снижать ставки кредитования. Мы здесь также проводим активную работу по очищению рынка микрофинансирования, и за три года из реестра было исключено почти 4 тысячи организаций. Но одновременно шла работа по учету организаций, потому что раньше микрофинансовые организации даже без учета в этом реестре работали на рынке, их никто не видел. Поэтому идет одновременно и включение в реестр, и в результате нашей надзорной работы исключение.

У меня время закончилось... Я хотела бы сказать, что мы и дальше будем продолжать эту работу – становление мегарегулятора по основным направлениям развития финансового рынка. Это документ, который был впервые подготовлен и предусматривает стратегию, план наших действий на три года вперед по всем направлениям развития финансового рынка. Мы его докладывали в парламенте и будем работать вместе по этому документу. Спасибо большое за внимание. Я готова ответить на вопросы. Конечно, не удастся все виды деятельности описать в таком коротком выступлении.

Председательствующий. Спасибо большое, Эльвира Сахипзадовна, за интересный и содержательный доклад.

Коллеги, много желающих задать вопросы. Как всегда, просьба кратко формулировать вопрос и, по возможности, Эльвира Сахипзадовна, кратко отвечать, чтобы дать возможность максимальному количеству сенаторов задать вопросы.

Также хочу, коллеги, сказать, что в нашем заседании принимают участие заместители Председателя Центрального банка Ольга Васильевна Полякова, Владимир Викторович Чистюхин, Александр Порфирьевич Торшин и Алексей Геннадьевич Гузнов, директор Юридического департамента.

Переходим к вопросам.

Владимир Владимирович Полетаев, пожалуйста.

В.В. Полетаев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, как Вы знаете, в Государственной Думе находится законопроект о пропорциональном регулировании. Данный законопроект предусматривает разделение банков по перечню допустимых операций – банки с универсальной лицензией и банки с базовой лицензией. Как Вы считаете, поможет ли это региональным банкам конкурировать с крупными и упростит ли данный законопроект их регулирование?

И второй вопрос: ожидается ли в ближайшей, краткосрочной перспективе оптимизация численности подразделений Центробанка в регионах? Спасибо.

Э.С. Набиуллина. Спасибо большое за вопросы.

Введение пропорционального регулирования – это действительно серьезное преобразование в банковском секторе.

Банковский бизнес усложняется, новые технологии приходят, и усложнение видов банковских услуг, которые банки предоставляют гражданам, бизнесу, требует, конечно, усложнения регулирования. И мы, участники глобального финансового рынка, соблюдаем международные стандарты, в том числе базельские. Но банки, которые работают на местах, обычно работают с физическими лицами, гражданами и малым бизнесом, и, конечно, им тяжело соблюдать все это сложное регулирование. Они не ведут обычно такие сложные операции. Поэтому мы и предложили для того, чтобы обеспечить финансовый рынок доступностью услуг согласно потребностям потребителей, разделить банковскую систему на три части. Первая часть у нас уже выделена – это системно значимые кредитные организации. К ним предъявляются повышенные требования, потому что риски от неустойчивости их ситуации могут быть системными. Затем предлагается выделить универсальные банки, к ним повысить требования по капиталу, потому что сейчас требования по капиталу достаточно низкие – это 300 млн. рублей, а у наших соседей они уже выше. И этот капитал необходим для того, чтобы обеспечивать и соответствующий уровень информационной безопасности, и развитие финансовых технологий. И на эти банки будут распространяться обычные нормативы. И выделить банки с базовой лицензией (это в основном региональные банки, небольшие банки) и ограничить для них виды операций в основном теми, которые нужны для малого бизнеса и физических лиц. И для них будет упрощенное регулирование. Например, у них будет пять нормативов вместо 11 нормативов.

Поэтому мы считаем, что эта реформа назрела, во многих странах есть такая дифференциация. Сейчас законопроект проходит обсуждение. Я бы вас очень просила поддержать его. Мы провели

серьезное обсуждение с банковским сообществом в течение полугода, потому что было и непонимание, и мы где-то скорректировали свою позицию именно для таких целей. И, на наш взгляд, сейчас законопроект уже готов.

Что касается конкуренции, мы за то, чтобы была действительно справедливая конкуренция. Но сейчас, когда работают с малым бизнесом малые банки, конечно, они не в справедливой конкуренции, потому что и огромная регуляторная нагрузка. Но могу вам сказать, что региональные банки, по нашей оценке, по оценке специалистов Банка России, лучше работают с малым бизнесом, и уровень просрочки по кредитам малому бизнесу у них гораздо меньше, потому что они знают своего клиента, знают ситуацию в регионах, и поэтому нужно их таким образом выделить и создать условия для их развития.

Председательствующий. Спасибо большое.

Сергей Николаевич Рябухин.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, Вы очень активное участие приняли в парламентских слушаниях, которые проводились в Совете Федерации в сентябре прошлого года, и Вы хорошо знаете о том, что очень большое количество субъектов Российской Федерации чрезвычайно закредитовано, общий консолидированный долг уже более 2 трлн. рублей. И, несмотря на то что совместными усилиями Правительству Российской Федерации удалось снизить, приостановить рост коммерческого долга, все-таки бремя по

обслуживанию региональными бюджетами основного тела и процентных ставок коммерческих кредитов очень высоко.

Что Вы можете предложить субъектам Российской Федерации, какие инструменты финансового регулирования, по снижению процентных ставок, по заимствованию в целях покрытия дефицитов региональных бюджетов? Спасибо.

Э.С. Набиуллина. Спасибо большое.

Конечно, ситуация с накопленной задолженностью регионов перед банками вызывает беспокойство. В 2015 году долг вырос особенно серьезно — на 16 процентов, в 2016 году было небольшое снижение финансирования банками субъектов Российской Федерации (я сейчас говорю про банковское кредитование), но одновременно в 2016 году регионы увеличили свои заимствования в виде ценных бумаг.

Конечно, эта ситуация беспокоит. На мой взгляд, кредитование коммерческое, а банковское кредитование и кредитование с помощью ценных бумаг имеет смысл только тогда, когда у региона есть собственная доходная база, и регион понимает, что она будет расти, и возможно обслуживать из нее коммерческие кредиты, потому что вопрос даже не только в том, насколько можно (на 1–2 процента) снизить ставку коммерческого кредита... В целом, конечно, финансировать дефициты бюджетов регионов за счет коммерческого кредитования без понятных источников будущего погашения — это не самый лучший вариант. Поэтому перестройка и перераспределение источников финансирования дефицитов бюджетов в сторону бюджетных кредитов — это абсолютно правильное направление, но наряду с решениями по снижению самого дефицита, конечно, нужно финансировать, на мой взгляд,

прежде всего бюджетными кредитами, а не коммерческими кредитами.

Что касается ставки коммерческих кредитов, мы вместе с Министерством финансов обсуждали подходы, и были приняты решения в том числе по повышению поправочных коэффициентов по ценным бумагам и кредитам банкам, для того чтобы банкам было чуть выгоднее финансировать регионы. И в целом средневзвешенная процентная ставка по регионам в 2016 году сейчас ниже, чем по корпоративным кредитам, – на уровне 11,3 процента, тем не менее это высокая ставка.

И, еще раз повторю, мы какие-то косметические меры можем принять, но мы не можем вмешиваться в хозяйственную деятельность банков и навязывать убыточный вид деятельности для банков, но магистральный путь – это снижение доли коммерческих кредитов в финансировании дефицитов бюджетов.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Васильевич Тихомиров. Пожалуйста.

Н.В. Тихомиров, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! В настоящее время в государственном пенсионном страховании существует идея замены государственной накопительной системы добровольными взносами работника, соплатежом работодателя и участием бюджета. Новая концепция индивидуального пенсионного капитала призвана

заменить накопительные взносы в действующей системе обязательного пенсионного страхования.

Скажите, пожалуйста, как Вы считаете, какие стимулы будут у населения переходить на индивидуальный пенсионный капитал? И, второе, реалистично ли рассчитывать, что люди будут добровольно делать пенсионные отчисления? Спасибо.

Э.С. Набиуллина. Спасибо большое.

Действительно, мы предложили эту концепцию, исходя из анализа ситуации с развитием пенсионной системы. Мы видим и бюджетную ситуацию, и то, что страховая пенсия сейчас во многом финансируется за счет трансфертов из федерального бюджета, то есть не является сбалансированной по страховым взносам. Поэтому мы не видим большой вероятности того, что будут разморожены обязательные пенсионные накопления. Но пенсионные накопления гражданам нужны (и нужны прежде всего гражданам, на наш взгляд), для того чтобы они имели возможность накапливать государственные пенсии. Пенсионные накопления нужны и экономике, но это уже второй момент. Первый – это все-таки нужно гражданам.

Второй момент – это длинные деньги для экономики. Поэтому мы и предложили систему пенсионного капитала. Он действительно носит гражданско-правовой добровольный характер, но предполагает автоподписку. То есть граждане по умолчанию в нее вступают, но имеют право в любой момент отказаться и в любой момент присоединиться к этой системе. И, на наш взгляд, и не только на наш взгляд, это подтверждено исследованиями, которые мы проводили... Социологи по нашему заказу специально проводили исследования среди граждан, для того чтобы понять, насколько гражданам будет интересна эта система, насколько она для них будет

привлекательна. И могу сказать, что, по данным, где-то около 18 процентов граждан сказали, что они выйдут из этой системы, не будут участвовать, остальные готовы участвовать. При этом больше половины граждан сказали, что они рассматривают возможность отчислять в эту пенсионную систему от 1 тысячи до 6 тысяч в месяц. И есть те, которые меньше...

Конечно, их готовность зависит от стимулов, которые предложит государство. Поэтому мы сейчас обсуждаем с Правительством стимулы, в том числе льготы по подоходному налогу, для того чтобы для граждан эта система была привлекательной и чтобы она была привлекательной для работодателей, потому что работодатели будут во многом агентами и важно, чтобы эта система была привлекательной. Мы считаем, что это возможно.

Это обсуждение идет, и я надеюсь, что это обсуждение дойдет до законопроекта, с тем чтобы мы вместе с вами могли это обсуждать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин.

О.В. Цепкин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Одним из направлений государственной экономической политики является поддержка малого и среднего предпринимательства. Тем не менее в регионах буквально накапливаются нереализованные экономически обоснованные инвестиционные проекты развития, требующие банковского финансирования, банковского кредитования, в связи с недоступностью этих кредитов по причине высоких банковских процентов. Нам известен рыночный подход Центробанка по формированию процентных ставок, тем не менее, учитывая социальную и политическую значимость развития бизнеса, малого

бизнеса, какие перспективы Вы видите по решению этого вопроса?
Спасибо.

Э.С. Набиуллина. Спасибо большое.

Нас также беспокоит динамика кредитования малого и среднего бизнеса. И у нас есть специальная рабочая группа, куда входят представители "ОПОРЫ России", представители малого и среднего бизнеса, представители банков, где мы обсуждаем, что можно сделать в целом для того, чтобы повысить доступность малого бизнеса к финансовым услугам.

Да, кредитование малого и среднего бизнеса, к сожалению, в течение последних двух лет (и в 2015-м, и в 2016-м) сокращалось. Правда, в 2016-м сокращалось достаточно существенно, но мы видим, что качество кредитов... Почему банки не кредитуют малый и средний бизнес, не наращивают кредитование? Потому что резко выросла просрочка по ранее выданным кредитам. Она выросла в 2015 году на 69 процентов. Поэтому банки, для того чтобы не наращивать плохие долги (а им нужно отвечать перед своими вкладчиками, перед своими кредиторами, перед гражданами), конечно, снижают кредитование малого бизнеса, потому что, еще раз, очень высокий уровень просрочки, и даже сейчас он где-то почти в два раза (чуть меньше чем в два раза) выше, чем в среднем для корпораций. Что нас радует? Приостановилось практически увеличение этой просрочки. Это значит, что у банков сейчас будут появляться стимулы наращивать кредитование.

Кроме того, мы работаем с банками, и они сами работают, по внедрению разных продуктов, удобных для малого и среднего бизнеса. Да, крупные банки применяли разные экспресс-методики раньше, которые привели к существенному росту задолженности перед банками малого и среднего бизнеса. Сейчас они пытаются

применять новые продукты. Но, на наш взгляд, та реформа, о которой я говорила, когда мы региональные банки нацелим на кредитование малого бизнеса, упростив им регулирование и не повышая к ним требования по капиталу, сделает эти кредиты более доступными.

Да, мы выступаем за формирование рыночных ставок, но, понимая ту сложную ситуацию, в которой оказался малый и средний бизнес в последние два года, мы приняли серьезное для нас решение о резком увеличении лимита по специальным программам. Мы увеличили лимит с 50 до 125 миллиардов по так называемой "Программе 6,5". В то время как у нас ключевая ставка была и 17 процентов, сейчас – 10 процентов, мы кредиты малому и среднему бизнесу, под те компании, которые участвуют в специальной программе, выделяем под 6,5 процента, и лимит этот выделен, он пока не исчерпан. И мы в основном работаем над тем, чтобы средства доходили прежде всего до малых предприятий и микропредприятий, потому что средние предприятия все-таки кредитуются крупными банками, чтобы там тоже была такая нацеленность и сфокусированность.

И, безусловно, здесь работают (и должны работать) правительственные меры по поддержке малого и среднего бизнеса. Подготовлен целый комплекс этих мер, которые, на мой взгляд, позволят как-то поддержать малый и средний бизнес. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Петрович Майоров.

А.П. Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Вопрос следующий. В своем выступлении Вы обозначили параметры инфляции, которые на сегодняшний день у нас в Российской Федерации держатся. Почему в этих условиях вы все-таки продолжаете ключевую ставку держать почти в два раза выше, чем уровень инфляции? И за счет каких ресурсов в этих условиях будет развиваться экономика, особенно ее промышленные отрасли? Спасибо.

Э.С. Набиуллина. Спасибо большое.

Действительно, инфляция снижается, снижается в целом в соответствии с нашими прогнозами. И один из ключевых факторов (не единственный, но один из, наверное, основных факторов), почему инфляция снижается, — это наша денежно-кредитная политика. То, что инфляция сейчас снижается, не значит, что мы легко можем достичь цели в 4 процента и потом стабильного уровня 4 процента. А нам этот стабильный уровень — 4 процента — нужен почему? Только, на наш взгляд и по нашим оценкам и расчетам, на уровне 4 процентов и ниже возникает инвестиционный тип поведения. Пока инфляция выше, длинных ресурсов в экономике очень мало и инвестиционные проекты планировать достаточно сложно.

Поэтому наша задача — не одномоментное снижение инфляции, а поддержание ее стабильно на низком уровне, чтобы люди уже перестали беспокоиться, что вот-вот цены будут расти. И, конечно, это требует проведения умеренно жесткой денежно-кредитной политики, когда ставки остаются выше инфляции. Почему? Потому что инфляционные ожидания у нас еще очень высокие. В странах, где долгое время низкая инфляция, инфляционные ожидания приблизительно такие, как текущая

инфляция. Если 2 процента – люди и думают, что 2 процента. У нас, когда проходят опросы, вы знаете, люди часто не верят, что инфляция – 5 процентов, потому что цены на продовольственные товары, ЖКХ иногда растут больше. Для того чтобы инфляционные ожидания снизились, надо, чтобы инфляция долго была на таком низком уровне. И для того, чтобы они снизились, нужна умеренно жесткая денежно-кредитная политика. Но ставки при этом снижаются, и в прошлом году кредитные ставки снижались больше, чем мы снизили ключевую ставку. И быстрее снижаются ставки по долгосрочным кредитам. Почему это происходит? Потому что краткосрочный кредит зависит от нынешней инфляции, от ожиданий на ближайший год, а долгосрочный кредит (ставка по кредиту) зависит от того, какой банки и заемщики ожидают инфляцию через два, через три года. Если они начинают верить, что инфляция будет снижена, что Центральный банк достигнет своих целей, то долгосрочные ставки снижаются быстрее. И это, на наш взгляд, та тенденция, которую надо закреплять, потому что нам нужны долгосрочные кредитные ресурсы для финансирования инвестиций.

Но основным источником тем не менее являются собственные средства предприятий (прибыль, амортизация), которые и в 2015 году выросли у нас на около 40 процентов, и в 2016 году – на примерно 20 процентов. Важно создать предприятиям стимулы для вкладывания собственных средств. И здесь, на наш взгляд, структурные изменения нужны, целый большой перечень.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам,

представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Мы с вами в 2015 году приняли закон о рейтинговой деятельности. К сожалению, полноценно он до конца до сих пор не заработал. Центральный банк аккредитовал два национальных рейтинговых агентства, но до сих пор мы не перевели все меры государственной поддержки, государственного регулирования на основной критерий использования рейтинга по национальной шкале. Последний пример – исключение рейтингов в связи с критериями формирования котировальных списков. Конечно, получается замкнутый круг: с одной стороны, российские рейтинговые агентства попадают не во все нормативные акты из-за того, что у них пока мало клиентов, с другой стороны, у них мало клиентов, потому что они... *(Микрофон отключен.)*

Добавьте, пожалуйста...

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста, соблюдайте регламент, Николай Андреевич.

Н.А. Журавлёв. С другой стороны, они соответственно не попадают туда из-за того, что нет нормативных актов.

Как Вы к этому относитесь и что делать? Спасибо.

Э.С. Набиуллина. Спасибо.

Прежде всего, Банк России подтверждает неизменность курса на использование рейтингов российских рейтинговых агентств, и для этого мы активно участвовали и в разработке закона, и в применении сейчас закона на практике. Но хотела бы сказать, что мы с вами все нацелены на развитие качественной рейтинговой

индустрии в нашей стране, чтобы рейтинги использовались не только потому, что так написал в своих документах Центральный банк, но чтобы этим рейтингам доверяли и третьи лица – инвесторы, контрагенты, предприятия, покупатели ценных бумаг – широкий круг экономических субъектов. И поэтому для нас сейчас приоритетным является обеспечение качества рейтинговой оценки российских рейтинговых агентств. У нас некоторое время назад было больше российских рейтинговых агентств, но это не означает, что мы могли ими полностью пользоваться и заменить международные рейтинги. И нашей задачей сейчас является не быстрое заполнение реестра рейтинговых агентств, а включение в реестр только тех рейтинговых агентств, которые отвечают требованиям закона. И поэтому мы это делаем. Включены действительно в реестр два рейтинговых агентства. Помимо включения их в реестр производится и оценка их методологии, и процедура признания этой методологии годной для использования. Это тоже длительный процесс, потому что разных методик много: одна методика для рейтингования банков, другая – для ценных бумаг, третья – для страховых компаний и так далее, и так далее. Этот процесс идет. Тем не менее этот процесс еще не завершен, рейтинги выдаются. Скорость присвоения рейтингов, я думаю, будет повышаться с наращиванием потенциала рейтинговых агентств. Но тем не менее мы уже включили в ряд нормативных актов использование именно российских рейтинговых агентств. Эти решения были приняты в конце прошлого года, они касаются установления рейтингов и для целей регулирования деятельности страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, листинга. И мы сейчас также обсудили и готовимся к принятию решения по использованию их для формирования ломбардного списка. Также рейтинги российских

рейтинговых агентств включены в нормативные акты по ряду пунктов банковского регулирования. Мы тоже это будем расширять, с тем чтобы выполнить требование закона по переходу исключительно на оценки российских рейтинговых агентств начиная с середины июля 2017 года в тех случаях, когда это предусмотрено.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Александрович Шатохин.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Эльвира Сахипзадовна, Вы упомянули закон об ОСАГО (его проект в новой редакции находится сегодня в Госдуме). Совет Федерации готовил свои предложения и поправки. И в связи с этим вопрос: как Вы считаете, принятие данного закона будет ли реально способствовать соблюдению прав участников дорожного движения?

Второй вопрос: смогут ли страховщики в рамках действующих тарифов выстроить нормальную систему? Не будет ли подниматься вопрос через год-два, что их даже в действующих тарифах не будет это устраивать?

И третье. Как предполагаете бороться с рисками? На наш взгляд, они есть. Это слаборазвитый рынок автосервисов, вот эти формулировки, которые применяются ("трудная жизненная ситуация", например), то есть некая такая заорганизованность формулировок. Как планируете с ними бороться и работать? Спасибо.

Э.С. Набиуллина. Я уже сказала, что мы оцениваем ситуацию на рынке ОСАГО как достаточно сложную. Нами принимаются меры для улучшения этой ситуации. В целом, если говорить о финансах, после повышения тарифа, которое произошло, на 2016

год рынок в целом был прибыльный, он не был убыточным. Но проблема в доступности полисов в отдельных регионах. У нас сейчас треть регионов убыточна для страховых компаний. Страховые компании уходят из этих регионов. И нам приходится принимать ряд мер, в том числе введение единого агента. Спасибо, был принят закон по электронным полисам, который позволяет повысить их доступность. Кстати, сейчас около 8 процентов уже электронных полисов, то есть около 10 даже, коллеги мне подсказывают, процентов электронных полисов. И мы скоро приблизимся к количеству электронных полисов, которое было выдано в целом за прошлый год. Это единый агент.

Но тем не менее ситуация остается достаточно сложной. И, если мы не примем дополнительные меры, в 2017 году может возникнуть убыточность в целом отрасли ОСАГО. Прогноз наших специалистов показывает, что эта отрасль может стать убыточной.

На наш взгляд, одна из существенных проблем, которая не решена, — это деятельность автомошенников, автоюристов. Поэтому и был предложен вот этот механизм приоритета натурального возмещения. При этом условием Центрального банка, когда мы обсуждали со страховщиками эту тему, было то, что мы должны быть уверены, что права застрахованных лиц должны быть надежно защищены. И рассматривается весь комплекс мер для того, чтобы их защитить, и в том числе право выбора станции техобслуживания, географическая доступность станций техобслуживания, наш контроль за качественными характеристиками станций техобслуживания, категории лиц, которые могут сразу получать денежное вознаграждение, и наше право отказывать страховым компаниям переходить к натуральному возмещению, если есть нарушения.

Сейчас этот законопроект проходит обсуждение, но, на мой взгляд, он уже готов. Если есть какие-то нюансы, то их можно дообсудить. Еще раз: мы точно так же, как и вы, разделяем позицию, что права граждан должны быть защищены, нам не хочется новых проблем. И, конечно, мы будем следить за тем, как этот закон будет работать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, давайте посоветуемся. Время "правительственного часа" истекает. Есть предложение дать возможность задать вопрос Максиму Геннадьевичу Кавджарадзе и на этом вопросы завершить. Кто не успел задать, в письменном виде направим Эльвире Сахипзадовне, попросим ее лично на них ответить. Нет возражений? Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! У нас существует уже такая проблема, как наложение ареста на социальные выплаты. Мы уже давно ведем счета клиентов, которые постоянно подвергаются списаниям этих денег в счет других каких-то задолженностей и платежей.

Мы уже довольно-таки давно, в течение года, обсуждаем и с вашими коллегами этот вопрос, никак не можем прийти к единому мнению. Нами разработан уже совместно с судебными приставами

законопроект, который неоднократно уже проходил все заинтересованные инстанции, и консолидации все равно нет.

Хотел бы узнать Ваше мнение по этому вопросу, поскольку миллионы добропорядочных граждан ждут его разрешения. Спасибо.

Э.С. Набиуллина. Спасибо большое.

Действительно, этот вопрос достаточно сложный. Мы должны защитить права граждан, но мы должны встроить это и в некоторую правовую конструкцию.

Я тогда разберусь просто с деталями, может быть, проведу совещание на эту тему, для того чтобы выслушать еще раз аргументы и наших специалистов, и ваших.

Председательствующий. Спасибо, уважаемая Эльвира Сахипзадовна. Благодарю Вас за очень содержательный доклад и абсолютно конкретные, профессиональные ответы. И поражают Ваше владение вопросами и глубина понимания проблем и ситуаций. Спасибо огромное. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, переходим к выступлениям.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева. Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Я, конечно, Вас много раз слушала. Отдаю должное Вашей грамотности, Вашему опыту. Вы, конечно, человек с хорошими финансовыми знаниями, безусловно.

Но иногда складывается впечатление, что все же наш уважаемый Центробанк и вся Россия живут в каких-то параллельных мирах – то ли не слышат друг друга, то ли не понимают. Наверное, есть и наша вина в этом, и депутатов Госдумы, и членов Совета Федерации. Давно пора взять закон о Центробанке, посмотреть те функции, которые там заложены, наверное, расширить эти функции

и по крайней мере сделать все возможное и невозможное, чтобы для малого и среднего бизнеса там тоже было место. Потому что все заклинания о том, что он у нас будет развиваться, к сожалению, не подтверждаются.

Вы говорите, что у вас есть рабочая группа, есть специальная программа, но в эту специальную программу не каждый бизнесмен может вклиниться, понимаете? А все остальные?

Кто-то посчитал у вас или нет: если пользоваться оборотными средствами под современные банковские проценты, может предприниматель, уплатив налоги, получить прибыль, которая позволяет ему выжить? Я имею в виду, предприниматель малый или средний. Если нет, тогда все бессмысленно. Тогда само государство виновато в том, что только разговоры о том, что надо развивать, и дальше никуда ничего не идет.

Еще скажу о чем. Вы проводили санацию банков. Наверное, это правильно. Вы боролись... Понятно, с чем вы боролись. Вы боролись с обналичкой и так далее, и тому подобное. Но как-то вы подумали о том, что очень много сегодня специалистов в финансовой сфере выброшено фактически у нас из регулирования? И куда они ушли? Они ушли в эти серые схемы. Наверное, их становится меньше, но они, к сожалению, есть. И малый, и средний бизнес именно туда и ходят за средствами. Поэтому в этой ситуации это тоже та проблема, которую нужно решать.

И еще. Совсем недавно ко мне пришли представители малого бизнеса. Под крылом одной из федераций рукопашного боя, здесь у нас, в Москве, созданы сомнительные структуры, где обналичка, вывоз денег за рубеж, мошенничество, все что угодно. Я буду иметь эту информацию очень скоро, передам ее в органы ФСБ, пусть они позанимаются, безусловно. Но когда слушаешь предпринимателей,

понимаешь, что они совершенно бесправны в этой ситуации. И не от хорошей жизни они туда идут. И, может быть, мы, когда пренебрежительно относимся к малому и среднему бизнесу, сами создаем условия для того, чтобы он становился незаконопослушным. И, может быть, главная функция здесь, в том числе и Центробанка...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время.

Светлана Петровна, завершайте.

С.П. Горячева. Я заканчиваю. ...главная функция Центробанка – вот на это обратить самое пристальное внимание. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Я бы вообще сняла этот ролик, унижительный для малого бизнеса, наверное, все обратили внимание, который по всем каналам... Как-то обидно за малый и средний бизнес, когда так с ним обращаются. Мне кажется, надо делать какие-то позитивные ролики, а не такие унижительные для малого и среднего бизнеса.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Хочется сказать о том, что именно в этом зале 1 апреля 2014 года мы принимали основной пакет законов, который необходим Республике Крым и Севастополю для обеспечения финансовой стабильности республики и города Севастополя.

Верно сегодня говорила Эльвира Сахипзадовна о том, что очень непростое время и период-то был непростой – 2013–2016 годы. Для Крыма это было судьбоносное время и, наверное, самое непростое.

Говорят сейчас о рабочих группах, об их деятельности. Светлана Петровна верно говорит. Может быть, они разные бывают. Но что касается Крыма, у нас рабочая группа достаточно плодотворно поработала. Взаимодействие есть с министерством финансов Республики Крым, с отделением Центробанка России по Республике Крым. Но, чтобы не быть голословной, к чему мы пришли и что мы урегулировали, что это дало Крыму сегодня?

В частности, сегодня мы можем говорить о том, что есть реальное обеспечение прав граждан, которые имели вклады в украинских банках. Вы помните, как остро этот вопрос обсуждался в этом зале. И это не значит, что все вопросы сняты на сегодняшний день. И тем не менее мы можем сегодня сказать о том, что на законодательном уровне уже решен вопрос. И вкладчики, которые не имели возможности предоставить полный пакет документов, которые бы подтверждали наличие своих обязательств, получили уже право на компенсационные выплаты в сумме до 100 тыс. рублей. А граждане, которые заключили договора и имели вклады после 1 апреля 2014 года, которые не живут на территории Крыма, но имели вклады в украинских банках, также получили право на компенсационные выплаты. Эти меры позволили уже сегодня произвести компенсационные выплаты, и 35 тысяч граждан уже получили свои деньги. Много это или мало? Это достаточно много.

Есть ли у нас проблемные вопросы? Да, конечно, есть. Мы их решаем на площадке Совета Федерации, в Правительстве с Дмитрием Николаевичем Козаком и буквально вчера в Государственной Думе решали на площадке профильного комитета вместе с коллегой Сергеем Павловичем Цековым. Мы защищаем свои интересы, лоббируем интересы региона. И тем не менее сегодня спасибо все-таки Центробанку. Спасибо говорит Крым,

потому что финансовая система Крыма сегодня планомерно вливается в российскую финансовую систему, и это благодаря нашей совместной работе. Дорогу осилит идущий, и идти мы будем вместе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Виталий Анатольевич Богданов, пожалуйста.

Где у нас Богданов? Спасибо Богданову. Прошу уточнить, куда он пропал.

Николай Васильевич Фёдоров, пожалуйста.

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, Ваши слова о том, какими быстрыми историческими темпами снижается инфляция в стране, на самом деле ласкают слух вроде бы (5,4 процента, даже больше, чем прогнозировали, ожидаем 4 процента), если бы не знать, что одновременно с этим... Я прошу прощения, сошлюсь на свой регион. Вчера мне прислали письмо с информацией, что реальные доходы населения Чувашии, моей малой родины, упали за прошлый год на 9,6 процента, а за 2015 год – на 11 с чем-то процентов. Вот на чаше весов – что происходит и за счет чего снижается инфляция, и какой может быть инфляция, если сжимается денежная масса, и в силу ключевой ставки Центрального банка, и в силу недоступности дешевых, или приемлемых, длинных западных кредитов.

Поэтому, поскольку все уже обратили внимание на то (я тоже разделяю это мнение моих коллег), что Вы не просто грамотный, а умнейший человек, очень хочется, чтобы Центральный банк, председатель Центрального банка были с нами в единой

государственной упряжке, если так можно выразиться. Потому что, да, мы разные и независимые даже порой органы, но единой государственной власти, и так как-то обратить внимание на то, что даже в том, что делает здорово Центральный банк, обеспечивая оздоровление финансовой системы (мы отзываем лицензии у сомнительных банков или у тех, кто не может самостоятельно справиться с проблемами)... но при этом мы ведь с водой все-таки нередко, и зачастую, мне кажется, выплескиваем и ребенка. Мы ведь блокируем счета у добросовестных субъектов и малого, и среднего бизнеса прежде всего и для выплаты заработной платы, и для уплаты налогов, и для прочих вещей, в том числе после этого возбуждают уголовные дела, поскольку неуплата налогов идет. За это кто отвечает? Центральный банк не отвечает по закону за то, что происходит с бизнесом, с экономикой.

Я думаю, что это вопросы, на которые, конечно, сейчас в рамках действующего закона о Центральном банке невозможно требовать ответа от председателя Центробанка, но это вопросы вот той системе государственной власти, где мы все вместе.

И, мне кажется, Валентина Ивановна, в приемлемых формулировках для Центрального банка нам нужно в постановлении отразить предложения по этим озабоченностям, по которым нужно принимать какие-то меры Правительству, Центробанку и нам всем вместе.

Председательствующий. Спасибо.

Прошу коллег обратить внимание на предложение Николая Васильевича при подготовке постановления.

Коллеги, также хотела бы сказать несколько слов. Считаю, что в том, что в очень сложный для страны, кризисный период, экономический и финансовый, все-таки страна сохранила

макроэкономическую, макрофинансовую стабильность, огромная заслуга Центрального банка. Мы слышали много советов, рекомендаций, у нас ведь, как и у юристов, два экономиста – три мнения, два финансиста – четыре мнения. Много было критики, каждый знал, как регулировать финансы в стране и что делать. Вот в этой ситуации в Центробанке и руководитель Центробанка Эльвира Сахипзадовна проявляли принципиальность, не шарахались из стороны в сторону в зависимости от того, с какой стороны дует ветер и кто что советует, работали системно и обеспечили самый низкий уровень инфляции за все последние годы. И нельзя недооценивать (Эльвира Сахипзадовна в своем докладе убедительно об этом сказала), насколько важный фактор в целом для экономического развития снижение инфляции, и не только снижение инфляции.

Мы видели практически короткий путь, который прошел Центробанк, становления его как макрорегулятора. Коллеги, в очень сложных, непростых условиях это становление прошло успешно. И мы не можем недооценивать здесь роль руководителя вообще такого важного института, как Центральный банк. И то наследство, которое осталось от предыдущего руководства (я не хочу давать оценки предыдущему руководству, я просто констатирую), когда боялись принимать необходимые меры по санации недобросовестных банков... и только Эльвира Сахипзадовна взяла на себя ответственность и жестко, смело, решительно начала очищать финансовый рынок России от недобросовестных банков. Если бы этого не было сделано за последние годы, это могло привести к более серьезным последствиям, вплоть до коллапса.

И Николай Васильевич прав, и многие сенаторы, конечно же, страдают добросовестные вкладчики, страдает малый и средний

бизнес. И в этом смысле нам надо продумать, что с этим делать. Но направление выбрано было абсолютно правильное. Надо продолжить и тем самым повысить доверие населения к финансовой системе и к банкам, продолжить эту работу, завершить ее с тем, чтобы была оздоровлена в целом вся финансово-банковская система страны.

Вы знаете, коллеги, что руководитель Центробанка Эльвира Сахипзадовна Набиуллина была признана лучшим председателем Центробанка в Европе. Мы можем гордиться этим, потому что при... *(Аплодисменты.)* Я думаю, что аплодисменты здесь уместны. В тех сложнейших, непростых внутренних, внешних условиях отношения к России, понятно, предвзятого, такое признание, по-моему, является высшей оценкой профессионализма, успеха.

И, Эльвира Сахипзадовна, мы Вас искренне поздравляем, понимаем, насколько тяжелая ноша на Ваших плечах, но Вы ее очень успешно, профессионально, достойно несете. Спасибо Вам, спасибо всему коллективу Центробанка. Это не значит, что нет проблем, Вы их сами обозначали, здесь сенаторы их называли. Надо продолжить такую же принципиальную, выверенную, профессиональную финансовую политику в стране для дальнейшего оздоровления, что приведет, безусловно, и к снижению кредитных ставок, которые справедливо волнуют бизнес, и не только малый и средний, а в целом, и ко всему другому. Популизмом Центробанк не имеет права заниматься.

И на самом деле сегодня Центробанк благодаря руководству стал по-настоящему, не де-юре, а де-факто, не только де-юре, но и де-факто независимым органом. Никакому давлению Центробанк не поддается. Вот это также заслуживает и уважения, и поддержки.

Действительно, это должен быть независимый орган, отвечающий за такую огромную-огромную машину в стране.

И последнее. Правы мои коллеги в том, что, конечно же, за развитие экономики у нас отвечают регионы, Правительство, но повысить роль Центробанка во влиянии на экономическое развитие, мне кажется, нужно.

И здесь, если Вы поддерживаете это, Эльвира Сахипзадовна, и у Вас есть предложения по усилению законодательства в этой сфере для повышения роли Центробанка, мы готовы это поддержать, активно подключиться к совершенствованию законодательства в этой сфере. Без улучшения ситуации в экономике, как бы Центробанк профессионально ни работал, трудно ожидать каких-то таких прорывных позитивных решений. Это тоже надо понимать.

Поэтому еще раз спасибо. Мы получили абсолютную информацию и понимание того, что было сделано и какие приоритеты у Центробанка на будущее.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги!

Спасибо, Эльвира Сахипзадовна, за очень конструктивное выступление.

Мы подготовили проект постановления, в котором объединены уже поступившие от коллег предложения. В проекте постановления мы отметили значимые итоги деятельности Банка России в качестве мегарегулятора за трехлетний период. Сделаны акценты на актуальных вопросах, которые, с нашей точки зрения, должны стоять в повестке Банка России.

Наряду с рекомендациями Банку России, Правительству существенным блоком нашего постановления являются

рекомендации Государственной Думе по ускорению рассмотрения законопроекта, который регулирует финансовый рынок и к которому членами Совета Федерации внесены соответствующие поправки.

Проект постановления будет серьезно дорабатываться с учетом вопросов, которые сегодня звучали на нашем заседании, а также на заседании Комитета по бюджету и финансовым рынкам в понедельник. Мы просим всех коллег до 20 февраля направить соответствующие предложения в наш комитет, и мы их учтем в окончательной редакции постановления.

Уважаемые коллеги, с учетом состоявшейся дискуссии комитет предлагает сейчас принять подготовленный проект постановления за основу, а на следующем заседании — в целом. Прошу поддержать.

Валентина Ивановна, спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Действительно, постановление надо доработать с учетом состоявшегося у нас на заседании разговора.

Коллеги, поступило предложение принять проект постановления, который у вас имеется, за основу. Нет у вас возражений?

Кто за это предложение, за то, чтобы проект постановления Совета Федерации "О деятельности Центрального банка Российской Федерации (Банка России) по регулированию, контролю и надзору за финансовыми рынками в 2013–2016 годах" (документ № 33) принять за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 10 мин. 23 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Еще раз, Эльвира Сахипзадовна, благодарю Вас за очень содержательный час, который мы провели.

Благодарю также всех приглашенных, принявших участие в обсуждении данного вопроса. Спасибо.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Переходим к следующему пункту нашей повестки – Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации.

Коллеги, сегодня на нашем заседании присутствуют представители Тюменской области во главе с губернатором Тюменской области Владимиром Владимировичем Якушевым и председателем Тюменской областной Думы Сергеем Евгеньевичем Корепановым.

Разрешите Час субъекта – Тюменской области на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать представителей области, присутствующих в этом зале.
(Аплодисменты.)

Приветствуем вас искренне.

Коллеги, начнем с просмотра фильма о Тюменской области.

Прошу включить фильм. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо создателям фильма.

Коллеги, предоставляю слово для выступления губернатору Тюменской области Владимиру Владимировичу Якушеву.

Владимир Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

В.В. Якушев. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна! Добрый день, уважаемые друзья! Разрешите поблагодарить вас за возможность выступить сегодня со столь высокой трибуны.

Три дня, которые мы работаем здесь, на площадке Совета Федерации, прошли очень эффективно. Те дискуссии, которые состоялись на площадках всех комитетов Совета Федерации, были очень эффективными и продуктивными. Некоторые из предложений, с которыми мы пришли сюда, были (и я считаю, что совершенно правильно) подвергнуты определенной критике, потому что люди, работающие в Совете Федерации, обладают огромным опытом. И, естественно, на многие вопросы мы взглянули под другим углом. Но те вопросы, которые действительно нас волнуют сегодня и которые были поддержаны на площадке Совета Федерации, нашли свое отражение в том постановлении, которое сегодня будет представлено вашему вниманию, за что я отдельно хотел бы поблагодарить всех сенаторов, работавших с нашей делегацией.

Уважаемая Валентина Ивановна! Мне бы хотелось подчеркнуть то, что у Тюменской области на сегодняшний день уже есть огромный опыт совместной работы с Советом Федерации. Хочу напомнить, что в 2014 году состоялось выездное заседание Комитета по экономической политике в город Тюмень. И там, Валентина Ивановна, благодаря Вашим поручениям были приняты исторические решения, не побоюсь этого слова, когда в налоговое законодательство были внесены поправки по уменьшению налога на добычу полезных ископаемых тем нефтегазодобывающим компаниям, которые занимаются разработкой и добычей трудноизвлекаемых запасов. На примере нашего субъекта могу сказать, что благодаря этим новеллам сегодня один из недропользователей вышел как раз

на трудноизвлекаемые запасы углеводородного сырья, вложил 68 млрд. рублей, разработал и вышел на промышленную добычу на одном из месторождений, находящихся в Уватском районе, и при этом на этом лицензионном участке открыл еще одно месторождение. Поэтому вот такая совместная работа Совета Федерации и субъектов Российской Федерации дает конкретные хорошие результаты на конкретной территории, в конкретном муниципалитете.

Уважаемые коллеги! Учитывая то, что на заседаниях ряда комитетов мы обсуждали отдельные направления развития региона, я позволю себе очень коротко остановиться на важнейших аспектах социально-экономического развития Тюменской области.

На данном слайде представлены географическое расположение Тюменской области, а также ключевые параметры, которые характеризуют наш регион. Один из ключевых индикаторов развития региональной экономики – это валовой региональный продукт. За последние 10 лет внутренний региональный продукт области вырос более чем в два раза в действующих ценах.

На этом слайде я хотел бы показать, как выглядит сегодня экономика региона, как она диверсифицирована, о чем свидетельствует структура внутреннего регионального продукта. И хотел бы, чтобы вы обратили внимание на то, как выглядел внутренний региональный продукт в 2007 году и как он выглядит на сегодняшний день. Промышленность в тот момент во внутреннем региональном продукте занимала всего 9 процентов, сегодня это 37,5 процента, и лишь 16,7 из них – это добыча полезных ископаемых. Вопреки распространенному мнению ресурсодобывающий сектор не является определяющим в структуре экономики нашего региона.

На этом слайде я хотел бы показать, как изменились наши налоговые поступления. Когда в 2006 году было принято решение о том, чтобы изъять налог на добычу полезных ископаемых из регионального бюджета, этот налог составлял 23 процента в общей сумме доходов. Что произошло за эти годы? Практически не потеряв доходную часть нашего бюджета, мы восстановили эти потери, но за счет других источников – это налог на прибыль, это НДФЛ, это акцизы от нефтепродуктов, акцизы от продажи спиртосодержащей продукции, а также наши имущественные налоги, которые как раз и восполнили наш бюджет.

Нужно сказать, что все это получилось благодаря тому, что мы вели достаточно активную инвестиционную политику, которая и позволила нам создать новые предприятия, новые рабочие места и таким образом сохранить нашу доходную часть бюджета.

Следующий слайд наглядно показывает, где находится сегодня Тюменская область среди тех регионов, которые добывают сегодня углеводородное сырье. Я обращаю внимание сенаторов, что Тюменская область находится лишь на 13-м месте, и добываем мы всего 12,5 млн. тонн углеводородного сырья в виде нефти и при этом газа не добываем вообще. Поэтому все наши структурные изменения, пополнение нашего регионального бюджета – это все связано с тем, что последние 10 лет мы активно занимаемся развитием обрабатывающего сектора экономики.

Правительством области взят курс на максимизацию усилий по привлечению инвестиций в экономику региона, прежде всего в ее индустриальный сектор. За 10 лет достигнут трехкратный рост промышленности, в первую очередь за счет обрабатывающих отраслей. Открыто 35 новых крупных и сотни малых промышленных производств, появились новые отрасли, представленные абсолютно

новыми для экономики региона индустриальными предприятиями с современными технологиями и высокой производительностью труда: нефтепереработка, нефтегазохимия, производство и переработка полимеров, черная металлургия для строительной и машиностроительной отраслей, стекольное и биотехнологическое производства.

Объем инвестиций за последние 10 лет также вырос более чем в три раза в действующих ценах. По показателю объема инвестиций на душу населения наш регион занимает пятое место среди регионов Российской Федерации. Десятая часть всех российских инвестиций в обработку осуществляется именно в Тюменской области.

Область значительно продвинулась в улучшении инвестиционного и предпринимательского климата. По итогам национального рейтинга 2016 года Тюменская область вошла в пятерку регионов-лидеров. Всего в реестре инвестиционных проектов Тюменской области 490 проектов с объемом инвестиций 1 600 млрд. рублей, которые предполагают создание более 43 тысяч рабочих мест.

Все, о чем я сказал выше, делает жизнь в регионе стабильной. Мы имеем поступательное демографическое развитие. В последнее десятилетие число жителей области ежегодно увеличивается в среднем на 17 тысяч человек, в том числе за счет естественного прироста, на который мы вышли уже в 2006 году. Это обеспечивается развитием не только экономики, но и социальной сферы, ведь для населения создана достойная инфраструктура, растут качество и количество услуг, реализуются проекты, нацеленные на будущее.

На этом я хотел бы завершить свой доклад, еще раз поблагодарить вас, уважаемые коллеги, за внимание и

предоставленную возможность выступить сегодня с этой трибуны. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович. *(Аплодисменты.)* Благодарим Вас.

Слово предоставляется Сергею Евгеньевичу Корепанову, председателю Тюменской областной Думы.

Пожалуйста, Сергей Евгеньевич, Вам слово.

С.Е. Корепанов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте поблагодарить вас за предоставленную возможность провести в стенах верхней палаты российского парламента Дни нашего региона.

Я не буду повторять наши просьбы, высказанные на заседаниях комитетов, и рад, что они нашли отражение в предложенном вам проекте постановления. Я остановлюсь лишь на одной проблеме, волнующей депутатов и правительство Тюменской области.

Одной из основных задач депутаты областной Думы считают формирование законодательной базы, позволяющей правительству области эффективно решать вопросы социально-экономического развития нашего региона.

В своем ежегодном Послании Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин отметил, что главные причины торможения экономики кроются прежде всего в наших внутренних проблемах, и в первую очередь это дефицит инвестиционных ресурсов, изъяны делового климата. Именно решению этих проблем в последнее время областная Дума и уделяет особое внимание.

Следует отметить, что сложившаяся система межбюджетных отношений, на наш взгляд, не в полной мере стимулирует развитие

производства, рост экономики и инвестиций, поступление средств в бюджет региона. В этих условиях органы государственной власти области были вынуждены срочно принять меры, направленные на компенсацию выпадающих доходов, диверсификацию экономики, повышение инвестиционной привлекательности, максимальное привлечение внебюджетных средств для развития региона.

В этих целях был принят ряд областных законов, основные из которых указаны на слайде. Это законы: о государственной поддержке инвестиционной деятельности; о льготном налогообложении; о зонах экономического развития; о государственно-частном партнерстве; о стратегическом планировании социально-экономического развития Тюменской области; об установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для отдельных категорий налогоплательщиков, а также закон об уполномоченном по защите прав предпринимателей и ряд других законов.

Важными инструментами государственной поддержки являются, безусловно, и налоговые льготы (в частности, по налогу на прибыль, на имущество организаций, земельному и транспортному налогам), а также комплекс организационных и административных мер, реализуемых правительством региона, о чем довольно убедительно только что рассказал вам наш губернатор Якушев Владимир Владимирович. Надо сказать, что в этих вопросах у нас полное понимание и тесное взаимодействие с областным правительством.

Уважаемые коллеги, следует отметить, что иногда в наш адрес (я имею в виду органы власти области) мы можем услышать упреки в том, что в других субъектах больше льгот для населения, чем в нашей области, и что социальная составляющая в бюджете

превышает наш аналогичный показатель. Это не совсем так, и подтверждением тому являются следующие слайды.

Вместе с тем мы считаем, что бюджет — это не только механизм, позволяющий потратить деньги, но и один из способов их прирастить и приумножить, повысить эффективность их использования. Принятые меры, в том числе за счет бюджетного регулирования, позволили области в последнее время в национальном рейтинге состояния инвестиционного климата субъектов Российской Федерации переместиться с 15-го места на 5-е. Ни один из инвесторов, пришедших в регион до 2014 года, не свернул свои работы. За последние три года у нас появились сотни предприятий в сфере малого и среднего бизнеса, создано более 10 тысяч рабочих мест. Принимаемые меры, несмотря на серьезные экономические вызовы, позволили сохранить социально ориентированный бюджет области и обеспечить достойный уровень качества жизни наших земляков.

За последние четыре года количество многодетных семей в регионе увеличилось на 40 процентов, естественный прирост населения увеличился на 18 процентов. По итогам 2015 года область ввела на каждого жителя почти 1,5 кв. метра жилья и заняла первое место среди субъектов Российской Федерации. В прошедшем году тоже введено жилья более чем по 1 кв. метру на человека.

Не прими мы своевременно перечисленные ранее меры, а смирились с потерями в бюджете от новаций в федеральном законодательстве, итоги социально-экономического развития региона были бы гораздо скромнее.

В этой связи представляется весьма своевременным проведение Дней Тюменской области в Совете Федерации и принятие постановления "О государственной поддержке социально-

экономического развития Тюменской области". Хотя справедливости ради следует отметить, что реализация положений, содержащихся в проекте постановления, будет полезна не только для нас, но и для большинства субъектов Российской Федерации. И это, наверное, правильно.

В завершение позвольте высказать слова благодарности руководству Совета Федерации, членам Совета Федерации, представляющим наш регион в верхней палате парламента, за внимание к проблемам области и оказанную практическую помощь по итогам проведения на тюменской земле выездных заседаний Комитета Совета Федерации по экономической политике и Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

На этом, помня высказывание Валентины Ивановны Матвиенко о том, что "плохое выступление могу простить, а длинное – никогда", я завершаю свое выступление. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста, Сергей Евгеньевич.

Коллеги, если позволите, также хотела бы сказать несколько слов.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Сергей Евгеньевич! Прежде всего, от имени всех членов Совета Федерации хочу вас искренне поблагодарить за содержательные доклады, очень интересную выставку. Эта выставка, ваши выступления и участие в работе комитетов дают яркое представление о действительно убедительных достижениях и потенциале Тюменской области. Очень важно, что вы нам дали возможность увидеть это в ретроспективе, в сравнении, в показателях за 10 лет. Практически все показатели в разных сферах выросли за это время в разы.

И, конечно, хочу поблагодарить вас за вашу созидательную повседневную работу. Вы еще раз развеяли миф о том, что, как некоторые считают, "ну что там Тюменская область?.. Там нефть, и всё, сиди – бамбук кури". На самом деле это не так. Благодаря усилиям руководства области развиваются реальный сектор экономики, промышленность, сельское хозяйство, поэтому и рост доходов, и валового внутреннего продукта, и промышленности, и так далее.

Надо отметить, что руководство Тюменской области – это опытная профессиональная команда, мы в этом еще раз убедились в Совете Федерации. Не удивительно, что в правительственном рейтинге эффективности исполнительной власти Тюменская область стабильно входит в десятку лучших. Я запросила данные по итогам социологических опросов и еще раз хочу сказать, что не случайно губернатор области Владимир Владимирович Якушев пользуется очень высоким уровнем поддержки, у него высокий рейтинг среди населения Тюменской области, которое таким образом оценивает и его работу, и работу команды, а также высокий уровень поддержки Тюменской областной Думы.

Тюмень давно и по праву называют воротами Сибири, в них входили и первые русские землепроходцы, и участники всесоюзных ударных комсомольскихстроек, трудами и талантами многих поколений осваивались новые земли, строились города, строились промышленные предприятия.

Сегодня Тюменская область занимает лидирующие позиции в ключевых отраслях экономики, это один из крупнейших налогоплательщиков России. Важно, что приоритетное внимание в регионе уделяется модернизации производства, развитию новых технологий. Инновационным предприятиям выделяются средства на

приобретение земельных участков, оборудования, помещений, капитальный ремонт и строительство производственных площадей.

Так, запуск новых цехов на Антипинском нефтеперерабатывающем заводе уже в этом году позволит выпускать дизельное топливо стандарта Евро-5. Строительство Западно-Сибирского нефтехимического комбината даст несколько тысяч новых высокопроизводительных рабочих мест. Показательно, что, например, Тюменский фанерный завод получил субсидию федерального Фонда развития промышленности на производство высококачественных древесных плит и уже поставляет их во многие страны мира.

В прошлом году промышленный рост в регионе составил почти 4 процента, что, как вы понимаете, существенно выше среднероссийских показателей. Очень важно, что увеличились темпы роста в металлургии, химической отрасли и других обрабатывающих отраслях. Достигнутые успехи стали возможны благодаря системной работе по привлечению инвестиций, в том числе благодаря реальному улучшению делового климата в регионе.

Создана современная региональная нормативная правовая база, действуют эффективные меры региональной поддержки инвесторов. Как результат – область уверенно входит в пятерку лидеров национального рейтинга инвестиционной привлекательности регионов, в ее инвестиционном портфеле свыше 300 крупных и средних проектов на сумму более 1,5 трлн. рублей, это, в случае их реализации, более 40 тысяч новых рабочих мест.

Особо хочу отметить достижения тюменских аграриев. По производству сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения регион значительно опережает среднероссийские показатели, и это, конечно, нетрадиционный сельскохозяйственный

регион. За последние пять лет общий объем продовольственных товаров вырос почти в два раза, область полностью обеспечивает себя мясом, картофелем, овощами, молочными продуктами. Молоко поставляют в 13 регионов страны, а куриные яйца, к примеру, – в 45 регионов Российской Федерации. Вот вам и нефтяная Тюмень.

И очень правильно, что акцент сделан на поддержке личных подсобных хозяйств, они уже производят почти половину всей сельхозпродукции. Так, в рамках программы "Пять плюс" личное подсобное хозяйство получает племенной скот в счет будущих надоев, для этого нужно иметь не менее пяти коров, причем надои каждой должны составлять не менее 5 тыс. тонн в год. И результаты впечатляют: за год участникам проекта удалось увеличить производство молочной продукции на 40 процентов. Думаю, этот опыт достоин распространения и в других субъектах Федерации.

Предоставляются гранты и субсидии начинающим фермерам, большое внимание уделяется повышению эффективности производства, инновационным предприятиям выделяется дополнительное финансирование из областного бюджета. Государственный аграрный университет Северного Зауралья обеспечивает выполнение научных исследований, связанных с развитием и внедрением ресурсосберегающего земледелия.

На выставке региона в Совете Федерации нельзя не заметить яркий и очень позитивный стенд под названием "Тюмень – земля счастливых людей". В этом очень глубокий и философский смысл. Судя по недавним социологическим опросам, тюменцы действительно довольны качеством жизни. Об этом свидетельствует и благоприятная демографическая ситуация. В регионе отмечаются естественный прирост населения и один из самых низких в стране уровней младенческой смертности. В значительной степени это

связано с программами поддержки вообще семей и многодетных семей в частности. Им выделяются бесплатно земельные участки, компенсируется часть затрат на оплату коммунальных услуг, выплачивается ежемесячное пособие на детей в возрасте до двух лет. В итоге в прошлом году количество таких семей уже превысило 21 тысячу. Если я не ошибаюсь, 10 лет назад их было около 8 тысяч. Вот такой значительный рост. Не удивительно, что Тюменская область входит в число лидеров по объемам строительства на душу населения.

В регионе последовательно выполняются майские указы Президента России. Планово повышается зарплата врачей, снижается смертность от болезней системы кровообращения и онкологических заболеваний. Естественно, мы приводим эти позитивные результаты, положительную практику и опыт Тюменской области, чтобы мы могли активно распространять и внедрять их и в других субъектах Федерации, в том числе с вашим участием, уважаемые члены Совета Федерации.

Но, конечно, есть и проблемы. Важно, что руководство области их знает и понимает, как их решать. Огорчает то, что уровень заболеваемости ВИЧ-инфекцией по-прежнему находится на высоком уровне. На это надо обратить внимание и исправлять эту ситуацию, а это целый комплекс мер – и усилить профилактику наркомании среди молодежи, и контроль за миграционными потоками, борьбу с преступностью, и целый ряд других мер.

Хотелось бы отметить и большой туристический потенциал Тюменской области. Сказочные тюменские пейзажи и просторы вдохновляли писателя Петра Ершова, композитора Александра Алябьева, художника Василия Перова. Замечательные музеи и театры, старинные храмы, усадьбы, величественный Тобольский кремль

хорошо известны далеко за пределами Тюменской области. Уникальные работы тобольских камнерезов хранятся в Эрмитаже и с большим успехом экспонируются на международных выставках.

Знаменательно, что два года назад при поддержке ЮНЕСКО в Тюмени был открыт международный туристический маршрут, посвященный деревянному зодчеству. Есть хорошие предпосылки и для активного развития экологического, санаторно-курортного туризма. Озеро Соленое по своим лечебным качествам сравнимо со знаменитым Мертвым морем. Тюменским Байкалом называют озеро Среднее. Здесь абсолютно чистая вода. На территории области действуют целебные горячие минеральные источники. В то же время в прошлогоднем туристическом рейтинге область заняла лишь 57-е место. Очевидно, что и эту ситуацию надо исправлять. Есть все условия для того, чтобы и здесь Тюменская область вышла в лидеры. Думаю, что руководству региона и эта задача по плечу.

К числу недостатков и проблем хочу также отнести пока недостаточно высокую спортивную форму команды руководителей Тюменской области. Вчера у нас состоялся традиционный футбольный матч. Хочу поблагодарить Владимира Владимировича Якушева лично за его участие и в заседаниях комитетов, и в футбольном матче. Ничего не предвещало плохой погоды, была ничья, и за четыре минуты до окончания матча член нашей команды Кутепов Андрей Викторович забил гол. И в итоге – плачевный счет 1:0. Команда Совета Федерации выиграла. *(Аплодисменты.)*

Так что подтягивайте физическую форму, и всем, кто сидит там, на балконе, это будет помогать и в вашей эффективной управленческой деятельности.

Что касается соревнований по стрелковому многоборью, было такое лично-командное первенство. Снаряды – лук, арбалет,

винтовка, пистолет Макарова. В личном зачете спортсмены из Тюмени заняли первое и второе места, а представитель Совета Федерации – третье место. Но в командном зачете команда Совета Федерации опередила спортсменов из Тюмени с результатом: Совет Федерации – 2163 очка, Тюменская область – 2011 очков. Тоже есть над чем работать. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, в рамках проведения Дней Тюменской области состоялись, как уже было сказано, расширенные заседания наших профильных комитетов с участием представителей Тюменской области. Все председатели комитетов мне доложили, что обсуждения были очень содержательными, полезными, интересными, интересный обмен опытом. Спасибо большое всей делегации Тюменской области.

Также хочу поблагодарить лично Владимира Владимировича Якушева и председателя областной Думы Сергея Евгеньевича, и депутатов областной Думы за то, что они принимают активное участие в совершенствовании федерального законодательства. Областная Дума направляет нам предложения, идеи, над которыми мы работаем. И очень важно (это первый, пожалуй, такой пример на Днях субъекта), что Тюменская область не только приехала с интересными идеями, мыслями, но и привезла нам уже проекты законов по совершенствованию федерального законодательства.

Прошу профильные комитеты внимательно к ним отнестись и активно их продвигать.

Могу лишь привести еще один пример, чтобы не задерживать долго внимание. Вы знаете, коллеги, что сейчас в Государственной Думе рассматривается очень важный законопроект о внесении изменений в закон о теплоснабжении, предусматривающий системную реформу теплоснабжения. И губернатор Тюменской

области обратился лично в Совет Федерации (мы с ним встретились) и передал ту озабоченность, которая есть в регионах в части последствий, если бы этот закон был принят в редакции Минэнерго. Комитет по региональной политике, Комитет по экономической политике обратили на это внимание и плотно поработали вместе с командой Тюменской области. Далее мы пригласили Министра энергетики и заместителей, провели содержательный разговор на совещании у меня, и нас услышали. 24 поправки, которые были сформулированы Тюменской областью вместе с сенаторами, услышаны и поддержаны Минэнерго. Это как раз пример того, что, если мы будем задействовать региональный потенциал, мы сможем обеспечить принятие более качественных законов, тем более таких важных, резонансных для всех субъектов Федерации.

Владимир Владимирович, спасибо Вам за Вашу работу в этом направлении.

Коллеги, все те рекомендации и предложения, которые были высказаны на заседаниях комитетов, будут учтены и предусмотрены уже в нашем проекте постановления. И, конечно, проект постановления будет доработан с учетом и сегодняшнего разговора. Главная у нас традиция – мы берем все эти постановления на контроль, вместе с Правительством работаем над их реализацией и стараемся полностью исполнить.

Также очень порадовало, что Тюмени было чем поделиться – и опытом, и интересными практиками в разных сферах, в том числе во внедрении электронных систем в работу системы здравоохранения и так далее. В постановлении это также будет отражено как рекомендация другим субъектам учиться и перенимать опыт у Тюменской области.

Еще раз хочу поблагодарить Вас, Владимир Владимирович, Сергея Евгеньевича, всех руководителей Тюменской области за те позитивные результаты, которых вам удалось добиться, за эффективный труд на благо региона. Но также хочу поблагодарить, конечно же, жителей Тюменской области, тружеников Тюменской области, потому что они главные, кто добился таких успехов. Хочу пожелать вам благополучия, пожелать успехов дальнейших, всего самого доброго и благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Также хочу сказать о том, что коллектив...

Н.В. Фёдоров. Азарову...

Председательствующий. Простите.

Дмитрий Игоревич, забываю Вас, а Вы у нас самый главный.

Пожалуйста, слово Азарову Дмитрию Игоревичу.

Д.И. Азаров. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Нечего добавить практически. Разрешите, я только, в свою очередь, также поблагодарю и губернатора Тюменской области Владимира Владимировича Якушева, и Сергея Евгеньевича Корепанова, председателя областной Думы, и всю профессиональную, я бы сказал, высокопрофессиональную команду тюменцев за совместную работу по подготовке и проведению Дней Тюменской области в Совете Федерации.

Отдельно, конечно же, хочу поблагодарить наших уважаемых коллег Степана Михайловича Киричука, Михаила Николаевича Пономарёва. Без их участия, я думаю, конечно же, не так эффективно Дни бы прошли. Спасибо, коллеги.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Нами подготовлен проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Тюменской области". Мы предлагаем его сегодня принять за основу

и в целом принять уже на следующем заседании после доработки с учетом, Валентина Ивановна, Вашего выступления, выступлений губернатора, председателя Думы и тех предложений, которые мы получим от коллег из профильных комитетов. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Игоревич.

С учетом сказанного председателем комитета по региональной политике, коллеги, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Тюменской области" (документ № 38) принять за основу? Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 45 мин. 31 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Ну и в заключение... Мне приятно, что члены Совета Федерации приняли такое решение – наградить коллектив закрытого акционерного общества "Племзавод "Юбилейный" (Ишимский район Тюменской области) за большой вклад в развитие агропромышленного комплекса Почетной грамотой. Награда вручается генеральному директору Мамонтову Сергею Николаевичу. *(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги, коллективу Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника за большой вклад в развитие отечественной культуры и искусства, сохранение исторического наследия Тюменской области объявляется благодарность Председателя Совета Федерации. Награда вручается Сидоровой Светлане Юрьевне, директору музея.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Также объявляется благодарность Председателя Совета Федерации за многолетний добросовестный труд, большой вклад в государственное строительство и социально-экономическое развитие Тюменской области губернатору Тюменской области Владимиру Владимировичу Якушеву.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Аналогичная награда от Председателя Совета Федерации – председателю Тюменской областной Думы Корепанову Сергею Евгеньевичу.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Еще раз, тюменцы, спасибо огромное. Успехов и всего самого доброго!

Коллеги, давайте еще раз поаплодируем Тюменской области.
(*Аплодисменты.*)

Спасибо огромное.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Подошло "время эксперта".

Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики перед нами выступит генеральный директор Сибирского научно-аналитического центра, доктор геолого-минералогических наук Брехунцов Анатолий Михайлович на тему "Стратегия развития Центральной Арктики".

Анатолий Михайлович в 1963 году окончил Томский политехнический институт. В 2008 году защитил докторскую диссертацию. Является крупным специалистом в области геологии нефти и газа, один из организаторов геологоразведочных работ в Западной Сибири. Он участвовал в освоении десятков нефтяных и газовых месторождений (Мамонтовского, Новопортовского, Русского, Заполярного, Уренгойского, Ямбургского и других). Занимал высокие должности на предприятиях нефтегазовой отрасли Тюменской области. В настоящее время является генеральным директором созданного им в 1997 году непубличного акционерного общества "Сибирский научно-аналитический центр".

В 2000 году на Ямале под руководством Анатолия Михайловича создан уникальный объект – территориальный банк данных первичной геолого-геофизической и промысловой информации, не имеющий аналогов в России.

Анатолий Михайлович является лауреатом Государственной премии СССР, заслуженным геологом Российской Федерации. В 2013 году ему присвоено звание "Лауреат премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники". Отмечен многими государственными наградами.

Он является автором более 200 публикаций по геологии, увлекается коллекционированием различных минералов, пород и руд. В его коллекции находится более 2 тысяч экспонатов.

Вот такой достойный, уважаемый человек сегодня у нас выступает на "времени эксперта".

Коллеги, очень приятно, что мы не только москвичей-экспертов слушаем, а приглашаем экспертов, уважаемых, заслуженных, достойных, и из регионов.

Анатолий Михайлович, пожалуйста, Вам слово.

А.М. Брехунцов, генеральный директор Сибирского научно-аналитического центра.

Спасибо, Валентина Ивановна, за то, что Вы так много сказали обо мне. Вероятно, не всё в жизни так и есть, но тем не менее, конечно, хорошо...

Я хотел бы отметить, что мне очень приятно, с одной стороны, а с другой стороны, очень ответственно находиться здесь на трибуне, выступать перед членами Совета Федерации, понимая, какую огромную роль играет Совет Федерации в жизни нашего общества, в жизни нашего государства. И в конечном итоге вся та деятельность, которая в этих стенах происходит, очень активно влияет на жизнь всего нашего общества.

Я хочу только два направления отметить. Первое связано с освоением арктических территорий. И здесь следует отметить, что в Совете Федерации создано направление (Совет по Арктике и Антарктике), руководит им Штыров Вячеслав Анатольевич, который принимает активное участие во всех мероприятиях, которые сегодня существуют, по освоению арктических территорий.

Вторым блоком я бы хотел отметить то, что связано с ТЭК. Безусловно, ТЭК является нашей основополагающей экономической

составляющей сегодня. И то, что Совет Федерации принимает в этом активное участие, я покажу на одном примере, когда по инициативе Комитета по экономической политике было проведено выездное заседание комитета в Тюмени, и Вы, Валентина Ивановна, возглавили это заседание. Я на нем делал доклад, и мне было очень приятно, когда я видел вашу большую заинтересованность в той информации, которую я излагал в докладе, – это те события, цифры и мероприятия, которые нужны были для подъема нефтяной отрасли. И, конечно (здесь уже и губернатор об этом говорил), после заседания были приняты конкретные меры, которые позволили решить достаточно большое количество вопросов.

Но в сегодняшнем выступлении я хотел бы коснуться вопросов, связанных с газовой отраслью. Если там была в основном нефтяная, то здесь я хотел бы сказать о газовой.

В конечном итоге наша страна обладает огромными и ресурсами, и уже разведанными запасами. И мы занимаем одно из первых мест, ведущих мест в мире. На этом слайде вы видите эти цифры. Но этот мир развивается очень активно, и добыча в мире растет очень динамично.

Следующий слайд.

На этом слайде вы видите, что за последние 17 лет добыча в мире выросла более чем на 1 трлн. куб. метров. А что касается нижней кривой, мы видим, что добыча газа в стране держится на одном уровне – на уровне 570–600 млрд. куб. метров, и как бы в дисбалансе идет это с развитием этого в мире.

Следующий слайд.

Безусловно, коли так идет эта добыча, то и экспорт газа тоже находится на одном уровне (на уровне 200) в разные годы. В

зависимости от того, теплая или холодная зима, и экспорт держится на одном уровне.

Следующий слайд.

Но если мы возьмем ситуацию в мире, то увидим, что до 30 процентов всего добытого газа направляется на экспорт добывающими странами. А если мы возьмем и разделим эти 30 процентов, то увидим по нижнему графику, что эта доля трубного газа в экспорте остается неизменной, а активно развивается сегмент сжиженного газа. И мы видим, что он активно растет.

Следующий слайд.

Какие страны – производители этого сжиженного газа – сегодня есть на рынке? Мы видим, что главную роль здесь играет Катар, который до 30 процентов всего сжиженного газа поставляет на рынок. Среди этих стран – Австралия, Малайзия, Нигерия. И, к глубокому сожалению, мы видим (здесь обозначено зеленым цветом), что доля России ничтожно мала, крайне незначительна. На следующем слайде (столбики желтого цвета – это мир и наша роль, наша доля, – это зеленый прямоугольник) мы видим, что доля России, с одной стороны, крайне мала, а с другой стороны – во времени она не изменяется.

Следующий слайд.

Теперь – а как же прогнозируется развитие превращения газа в сжиженный газ? Мы видим, что на рынке активно появляются американцы (их доля составляет 145 млрд. куб. метров). Мы видим, активно развиваются Австралия (это 195 млрд. куб. метров сжиженного газа) и другие страны. Но если мы посмотрим на нашу страну (красным цветом показано) – это всего лишь 55 млрд. куб. метров. У нас это отмечено в нашей энергетической стратегии, и

международными экспертами отмечена та роль, которая отведена нам.

Конечно, Валентина Ивановна, это крайне обидная ситуация, когда мы располагаем таким огромным ресурсом по газу и эта доля на мировом рынке крайне незначительна.

Следующий слайд.

А кто же потребители этого сжиженного газа на сегодняшний день, понимая, что Европа "зафрахтована" и трубопроводным газом, и сжиженным газом (там часть поставляется)? Сейчас активно развиваются страны АТР, и они являются основным рынком, где можно было бы сбывать газ.

Следующий слайд.

Но теперь если мы посмотрим по Китаю, то Китай в последние годы активно заменяет уголь на газ, мы видим, что это 26 млрд. куб. метров сжиженного газа и примерно 35 млрд. куб. метров трубопроводного газа. А кто же поставщики в Китай этого газа? Мы видим, что по трубопроводному газу это Туркменистан, там, где Китай активно работает. А что касается сжиженного газа, это опять Катар, Австралия и другие страны, а роли и доли России в этом нет.

Следующий слайд.

Здесь показано, какими темпами Китай будет развиваться. Мы видим, что с 2020 года по 2040 год потребление газа увеличится в Китае в два раза.

Следующий слайд.

И теперь мы детально коснемся стран, которые производят сжиженный газ. Мы видим, что Австралия вышла на уровень 32 млрд. куб. метров сжиженного газа и активно динамика растет.

Следующий слайд.

Нужно отметить, что помимо стационарных установок по сжижению газа в Австралии имеются передвижные установки (мы здесь их видим), которые позволяют очень оперативно подходить к платформам, брать этот газ, переводить его в сжиженный и поставлять на рынок.

Следующий слайд.

И здесь как раз показано государство Австралия, звездочками обозначено, где планируется размещение передвижных заводов по производству сжиженного газа.

Следующий слайд.

И другим нашим очень серьезным противником, если так можно сказать, в этом направлении, в части газа, является Америка. Мы видим, как активно американцы в последние годы за счет сланцевого газа добывают газ – уже превысили добычу нашей страны почти на 200 млрд. куб. метров. И динамика – в будущем они планируют выйти на 900 млрд. куб. метров.

Следующий слайд.

И то, что я уже говорил и показывал на слайде, – Америка планирует выходить к 2040 году на 160 млрд. куб. метров по сжиженному газу. Показано на этом слайде, что американцы, компании Америки, получили уже разрешение министерства, курирующего нефтяную отрасль, на производство заводов по сжиженному газу.

Следующий слайд.

На этом слайде уже показаны те конкретные предприятия и те компании, которые будут реализовывать эти проекты в ближайшие годы. И здесь видно, что уже конкретными проектами обеспечены эти 160 млрд. куб. метров сжиженного газа.

Следующий слайд.

Теперь то, что касается нашей страны. Конечно, здесь и количество заводов намного меньше, и объем производства сжиженного газа намного меньше. И мы видим это по тем уже заявленным проектам, которые сегодня есть, это составляет всего лишь 60–65 млн. тонн в год. Еще не факт, что все эти проекты будут реализованы. И, конечно, следует отметить строительство двух заводов в Сабетте: один – на ямальском берегу, другой – на гыданском берегу, которое реально сегодня реализуется.

Следующий слайд.

Теперь более подробно коснусь вопросов, связанных с той ресурсной базой, которой сегодня мы располагаем. Это, конечно, север Западной Сибири, и, если конкретно, это Тюменская область и это Ямало-Ненецкий автономный округ. И здесь сегодня запасы составляют более 30 трлн. куб. метров газа. Это на самом деле астрономическая цифра, которая позволяет им обеспечить и трубные поставки газа, и, конечно, развить эту совершенно новую отрасль – отрасль, связанную со сжижением газа.

Следующий слайд.

И вот мы представляем слайд, на котором видно, что можно разделить эту территорию северной части на две зоны. Первая зона связана с трубным газом, и ресурсы составляют более 20 трлн. куб. метров газа. А вторая зона – это север Ямало-Ненецкого автономного округа и Гыданский полуостров, это еще те же 20 триллионов. То есть этого газа нам достаточно для того, чтобы обеспечить и "Северный поток", обеспечить и "Турецкий поток", и "Южный поток", обеспечить поставку газа и в Китай (это "Сила Сибири" номер один и "Сила Сибири" номер два). А что касается выхода на сжиженный газ, это позволяет доводить производство сжиженного газа до 100–150 млн. куб. метров газа в год.

Следующий слайд.

Теперь то, что касается трубного газа. Мы все прекрасно знаем, что реализован "Газпромом" проект на Бованенковском месторождении. Запасы, ресурсы трех месторождений составляют более 8 триллионов и выход на добычу 230–250 млрд. куб. метров в год.

Следующий слайд.

Чуть дальше на север в недрах Карского моря открыто еще два месторождения с ресурсом еще 8 триллионов. То есть это сразу 16 триллионов, которые, безусловно, позволяют обеспечить ту добычу, которая есть.

Следующий слайд.

Есть еще один резерв, он связан с месторождениями Обской и Тазовской губы. Здесь уже открыты месторождения с запасами 1,5 трлн. куб. метров, которые позволяют дополнительно производить до 65 млрд. куб. метров газа в год.

Следующий слайд.

Ну и теперь мы касаемся сжиженного газа. Я уже говорил о том, что эти два проекта реализуются. Это месторождение Южно-Тамбейское на ямальской стороне и на гыданской стороне – Салмановское месторождение.

Следующий слайд.

Вот несколько слайдов, показывающих, как развивается уже сегодня ситуация с этим проектом. Это передовые причалы, которые принимают строительные грузы и материалы для этого завода.

Следующий слайд.

Просто пролистаем... Видно, как в этой безлюдной, плоской тундре развиваются события.

Следующий слайд.

Видно, что здесь уже высокая степень готовности для производства, и в 2017 году завод начнет поставлять первые миллионы кубометров сжиженного газа.

Следующий слайд.

И сегодня было передано по телевидению, что в Мурманск прибыл первый такой газозов, который уже проходит ходовые испытания. Этот газозов способен поставлять потребителям до 170 тыс. тонн сжиженного газа.

Следующий слайд.

По нашему пониманию, конечно, ресурсная база позволяет расширить те проекты, которые сегодня реализуются, и увеличить их еще на три, а может быть, и на четыре, и те, которые позволят выйти на производство сжиженного газа до 100–120 млн. куб. метров в год.

Валентина Ивановна, это совершенно новая отрасль, которая могла бы быть у нас реализована и позволила бы нам занять достойное место в мире на рынке реализации сжиженного газа.

Следующий слайд.

Как раз разговор и идет о том, что если мы выходим на уровень в целом по стране 140–150 млн. куб. метров сжиженного газа, если мы переведем на природный газ, то это подходит почти под 200 млрд. куб. метров газа. То есть мы сможем в два раза увеличить экспорт этого газа.

Следующий слайд.

Если посмотреть, как же будут развиваться события на Обской губе... На сегодняшний день государство вложило достаточно большие средства для того, чтобы построить причалы, взлетную полосу, промыть этот канал (43 километра, глубиной более 20 метров, шириной 500 метров). Если это будет реализовано, то необходимо

будет делать 520 заходов газозовов и более 300 заходов танкеров. То есть здесь появляется очень активная деятельность. И если мы сейчас вспомним, что наш Северный морской путь в последние годы увеличил перевозку до 5–6 миллионов в год, если мы выходим на эти 100–120 миллионов, то совсем другая картина получается по Северному морскому пути. Это совсем другая экономика, совсем другое отношение будет к той огромной трассе, которая может быть создана.

Следующий слайд.

В свое время Игорь Иванович Сечин, выступая на одном из совещаний, заявлял, что, для того чтобы осваивать шельф Карского моря, необходимо более 100 платформ добычных, более 400 судов, которые должны обслуживать эти платформы. И если мы соединим все это вместе – вывоз и конденсата, и сжиженного газа, и нефти, и плюс освоение шельфа, – то на этой территории появляется огромное количество судов, которые должны обеспечивать и продвижение по Северному морскому пути, и добычу нефти и газа на шельфе и на арктической территории.

Все это приведет, безусловно, и к подъему нашей экономики, нужно будет решать вопросы и по судостроению, и по другим возможностям, которые необходимо реализовать.

Поэтому нами предлагается рассмотреть на острове Белом, который находится, по сути дела, в центре Карского моря, вопрос создания научно-исследовательского центра, который позволил бы отслеживать и изменения в экологии, и изменения климата, следить за ледовой обстановкой, за айсбергами. И в конечном итоге можно было бы на этой территории сосредоточить и службы спасения. Многого здесь не нужно. Министерство обороны на острове

Котельном уже реализовало такой проект. Здесь находится до 150 человек обслуживающего персонала и военных.

Следующий слайд.

И, если мы возьмем и сравним те проблемы, которые связаны с обслуживанием этого комплекса, видно, сколько необходимо емкостей для горюче-смазочных материалов. А на острове Белом пробурены в свое время скважины, и здесь открыты залежи газа дебитом более 100 тыс. куб. метров в сутки. И это позволило бы решить все проблемы, связанные с энергообеспечением, теплом и с системой безопасности. И мы считаем, что эта задача должна быть решена, и в конечном итоге это позволило бы обезопасить работу на этом шельфе.

Следующий слайд.

Ну и, безусловно, мы считаем, что для того, чтобы эта огромная система работала, должна быть создана территориальная информационная система (мы ее назвали "ТИС Арктика – Карское море"), в которую вошли бы данные по недропользованию (это нижний блок, это то, что находится в недрах (нефть, газ, конденсат), и сколько его находится. Следующий блок связан с природными ресурсами (это земля, вода, животный мир, растительный мир, воздух, климат, экология). Третий блок связан с инфраструктурой (это морские порты, аэропорт, те наблюдательные системы, которые расположены на побережье этих морей, ну и, конечно, это та система, которая построена на суше). Следующий блок связан с экономикой и социальной составляющей, потому что мы знаем, что на арктической территории проживает большое количество коренных народов и, безусловно, те люди, которые будут осваивать эти арктические территории.

Следующий слайд.

Ну и в заключение я хотел бы отметить, что ресурсная база нашей страны позволяет создать совершенно новую отрасль – производство сжиженного газа. Но, безусловно, для этого должен быть очень серьезный подход со стороны нашего Правительства, должны быть подготовлены предложения, мероприятия, подготовлены предложения по нормативно-правовым актам, и в том числе, возможно, следует рассмотреть вопрос о принятии закона о сжиженном газе.

Потому что к чему эта острота? Если мы в течение пяти – семи лет, Валентина Ивановна, не сможем решить эту задачу, то наши эти 20 триллионов просто будут никому не нужны, они просто останутся невостребованными. Поэтому вопрос и стоит о том, чтобы принять активные меры для того, чтобы сдвинуть эти застопорившиеся проекты.

Следующий блок – порт Сабетта. Он на сегодняшний день в основном заострен на то, чтобы вывозить сжиженный газ и конденсат. Мы считаем, что он должен быть портом комплексного назначения. По нашему пониманию, необходимо рассмотреть в Правительстве вопрос о том, что необходимо подвести сюда железные дороги. Губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа говорит о Северном широтном ходе, затем о строительстве железной дороги Бованенково – Сабетта, что можно было бы загрузить эту дорогу материалами, которые в дальнейшем экспортировать за пределы нашей страны.

Ну и следующий блок связан с созданием информационной системы, которая позволила бы очень грамотно подходить к решению всех тех вопросов, которые возникают при реализации проектов по арктическим территориям.

Ну и последнее. Мы считаем все-таки, что, если бы мы могли создать международный научно-исследовательский центр на острове Белом, это намного облегчило бы решение задач и по диспетчеризации движения судов, и, безусловно, по экономике и экологии, которые возникают на этой территории.

Я закончил. Спасибо за то, что вы позволили мне выступить и то, что наболело, переложить и на ваши плечи. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Анатолий Михайлович, спасибо Вам большое, что Вы откликнулись на наше приглашение.

Я прошу нашу рабочую группу по развитию Арктики, Вячеслава Анатольевича Штырова, всех коллег, входящих в эту группу, внимательно рассмотреть выводы и предложения Анатолия Михайловича, учесть это в нашей законодательной и практической работе.

Спасибо Вам еще раз огромное. Дни Тюменской области завершились Вашим выступлением. Спасибо.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" – докладывает Сергей Владимирович Шатилов.

В нашем заседании участвует Юрий Петрович Сентюрин, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики.

Пожалуйста.

С.В. Шатилов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный правительственный закон направлен на создание благоприятных условий для расширения сети автозаправочных станций для заправки автотранспорта экологичным природным газом.

В подпункт 1 пункта 5 приложения 2 федерального закона № 116 внесены изменения, и этот вид оборудования исключается из III класса опасности с переходом его в IV класс.

Следует отметить, что первоначальную редакцию данного законопроекта наш комитет не поддерживал. Сегодня текст закона с учетом замечаний Комитета по экономической политике доработан.

Предлагается данный закон к одобрению. Спасибо.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Тогда закон ставится на голосование. Кто за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"? Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 05 сек.)

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос повестки — о проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О региональных аспектах социальной политики Правительства

Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Рязанский.

В.В. Рязанский. Уважаемые коллеги! Мы подготовили проект постановления Совета Федерации "О региональных аспектах социальной политики Правительства Российской Федерации". Комитет получил дополнительные замечания в рамках подготовки его к окончательному сегодняшнему утверждению. Мы из двух предложений сенатора Шатохина Дмитрия Александровича одно уже внесли в проект постановления, сумев его согласовать. Второе его обращение будет отрабатываться в рабочем порядке с Министерством труда и социальной защиты. А также вошли в доработанный проект замечания, полученные от Минтруда, Минфина, Минэкономразвития и Минкомсвязи.

Проект постановления готов к тому, чтобы утвердить его в целом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить тоже нет.

Тогда ставится на голосование предложение о принятии постановления Совета Федерации "О региональных аспектах социальной политики Правительства Российской Федерации" (документ № 34) в целом. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 27 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки – отчет Комитета Совета Федерации по международным делам об итогах работы за 2016 год. Докладывает Константин Иосифович Косачёв.

До пяти минут, как мы договаривались, для отчета.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Работа Комитета по международным делам в 2016 году определялась объективно сложившимися вызовами и возможностями для российской внешней политики на международной арене. Я думаю, что ни вызовы, ни возможности не нуждаются сейчас в каких-то дополнительных комментариях, они очевидны.

Деятельность комитета делилась на два ключевых блока. Это внутренний блок, то есть работа с законами, в основном это ратификации, это подготовка проектов заявлений Совета Федерации, консультации по назначению и отзыву послов и других дипломатических представителей, а также проведение парламентских слушаний и "круглых столов". Вся статистика на экране.

Мы в минувшем году впервые в истории нашего комитета приступили к практике проведения выездных заседаний в регионах Российской Федерации – не очень обычная форма работы для Комитета по международным делам. Провели три таких заседания с конкретной повесткой дня, и в результате этой работы удалось выйти на второе чтение законопроекта об основах приграничного сотрудничества в Российской Федерации, который так ждут в соответствующих российских субъектах.

Второй блок – это блок внешний, собственно парламентская дипломатия. На двустороннем треке мы активно продвигаем формат совместных заседаний с нашими зарубежными коллегами. Я здесь отдельно выделю взаимодействие с французскими сенаторами. Мы впервые в истории нашего комитета и, наверное, палаты в целом подготовили в прошлом году отдельный доклад, посвященный нашим отношениям с другой страной, в данном случае с Францией, и сейчас выходим с нашими французскими коллегами уже на третью форму работы – на подготовку совместного доклада об отношениях между Россией и Евросоюзом.

В развитие договоренностей, достигнутых в ходе визита Валентины Ивановны Матвиенко в Японию, создан Консультативный совет по содействию российско-японскому межпарламентскому и межрегиональному сотрудничеству, это тоже совершенно новая форма работы.

В многостороннем формате приоритет отдавался работе на пространстве СНГ в рамках евразийской интеграции. Активно занимались оказанием содействия и соответствующим депутациям, и мониторинговыми миссиями, которые выезжали по линии упомянутых структур. Будем в этом году выходить на то, чтобы предлагать разработать универсальный документ по наблюдению за выборами, в частности, хотим вынести его на обсуждение Межпарламентского союза.

Межпарламентский союз – это для нас была в этом году отдельная тема с учетом того давления, которое мы ощущали в различных так называемых западных межпарламентских структурах. Наша концентрация на работе в Межпарламентском союзе дала очевидные результаты: принято решение о проведении его 137-й Ассамблеи в Санкт-Петербурге, а на двух ближайших сессиях МПС

в центре внимания будет рассмотрение проектов резолюций, подготовленных российскими парламентариями. Соответственно удалось результативно поработать и в рамках Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума, где все представляемые российской делегацией проекты и в прошлом году, и только что получают консенсусную поддержку всех участников. И аналогичным образом работаем, разумеется, на других межпарламентских площадках.

Особо отметил бы совместный визит делегации Совета Федерации и евродепутатов в Дамаск. В конце прошлого года состоялись встречи с президентом Сирии, спикером парламента, посещение российской базы Хмеймим. И сейчас мы вышли на новый формат работы по Сирии – это те телемосты, о которых сегодня в начале заседания говорила Валентина Ивановна Матвиенко.

И в заключение хотел бы от имени всех членов комитета поблагодарить и Председателя Совета Федерации лично, и курирующего нашу работу заместителя Ильяса Магомед-Саламовича Умаханова, всех заместителей Председателя Совета Федерации, руководителей комитетов, всех коллег-сенаторов за поддержку, плодотворную совместную работу. И отдельные слова благодарности и Аппарату Совета Федерации, и Управлению международных связей, и, конечно же, аппарату Комитета по международным делам, равно как и за информационное сопровождение нашей работы со стороны Пресс-службы Совета Федерации. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Константин Иосифович, за лаконичность и емкость.

Есть ли вопросы к докладчику? Вопросов нет. Желающих выступить нет.

Тогда, коллеги, предлагаю данную информацию принять к сведению. Спасибо.

Шестнадцатый вопрос – отчет Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре об итогах работы за 2016 год.

Зинаида Федоровна Драгункина, пожалуйста.

З.Ф. Драгункина. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Прежде всего, хочу напомнить, что мы, как нам рекомендовано, как сделали все другие коллеги, разместили в электронном виде наш очень подробный отчет, где есть все плюсы и минусы нашей работы. Кроме того, чтобы не идти с толстыми сумками отсюда, мы во все ваши ячейки сегодня вложили к вашему вниманию очень хорошие книги за прошедший год, "Моя родословная", материалы по культуре, которые полезны будут и вам, и вашим помощникам в работе в регионе.

Я хотела бы сразу сказать огромное спасибо всем без исключения: и президиуму во главе с Валентиной Ивановной, и вам всем, потому что так складывается, что вопросы ведения нашего комитета всегда поддерживаются, рассматриваются с вашим участием, и любая просьба моя или моих коллег находит отклик. Также хочу искренне поблагодарить Аппарат Совета Федерации, аппарат комитета за постоянную поддержку нашей работы.

Буквально телеграфно хочу остановиться на ключевых вопросах и даже в большей степени задачах на ближайшее время, нежели повторять уже написанное.

В минувшем году, коллеги, наш комитет обновился практически на треть. Пришли новые, энергичные сенаторы со своим видением и подходами к проблемам. Это придало дополнительный импульс совершенствованию нашей работы.

Сегодня в вопросах образования мы работаем, к счастью, в новой системе координат, когда образование – не услуга, а миссия, труд учителя – призвание, приоритетное внимание – сельской школе, воспитанию, особенно трудовому. Хочу сообщить, что приказ Минобрнауки о возвращении трудового воспитания в школы подготовлен, предстоит его общественное обсуждение.

В центре нашего с министерством внимания вопросы повышения качества высшего образования и подготовки профессиональных кадров, принципиально нового подхода к целевому приему в вузы. Буквально вчера на эти темы был проведен "круглый стол". Вопросы совершенствования педагогического образования, в том числе регулирования студенческой практики, позволяющие засчитывать ее как педагогическую, активно поддержали и студенты – стобалльники по результатам ЕГЭ на недавней встрече с руководством Совета Федерации во главе с Николаем Васильевичем Фёдоровым. По ряду этих вопросов готовятся законодательные акты.

Хочу также подчеркнуть (и это еще раз подтвердил недавний форум в Казани) эффективную работу нашего, я бы сказала, мозгового центра – Совета по вопросам интеллектуальной собственности под председательством Ильяса Магомед-Саламовича Умаханова. Совет активно участвует в реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.

Напомню, коллеги, что наиболее острые, волнующие регионы вопросы (а их немало, как и проблем) мы сможем задать лично министру Ольге Юрьевне Васильевой на "правительственном часе", который, надеюсь, состоится в ближайшее время. Она готовится серьезно к встрече с сенаторами.

О культуре буквально два слова. Минувший Год кино был третьим гуманитарным проектом вслед за Годом культуры и Годом литературы. И в уходящем году по нашей инициативе Валентина Ивановна встретила с известными художниками-мультипликаторами Норштейном, Носыревым и другими. Обсуждались вопросы развития мультипликации в стране, меры по ее дальнейшей господдержке, в том числе на законодательном уровне. Но главное – они предложили ряд конкретных инициатив, которые легли в основу плана действий, разработанного нами совместно с Министерством культуры. Сейчас приступили к его выполнению.

О федеральном законе о культуре. Это и наш общий приоритет, и наша боль до сих пор с коллегами из Госдумы и министерства. Оставлять регионы без базового закона нельзя. Надеюсь, что все-таки мы сумеем развязать все узлы и закон будет принят.

Отмечу, что раз в два года успешно проходят парламентские форумы во Владимире и последний – "Историко-культурное наследие России".

Хочу поддержать инициативу Пензенской области, о которой коллега Кондрашин говорил, где ученики вместе с привычным дневником получают культурный дневник и создают собственную историко-культурную карту своей малой родины. *(Микрофон отключен.)* Хочу поддержать ставропольцев, а также конкретную работу...

Председательствующий. Добавьте, пожалуйста, время.

З.Ф. Драгункина. ...по поиску и поддержке талантливых детей Вологодской области, Москвы, Санкт-Петербурга и других.

Коллеги, практически в завершение я хотела бы пригласить вас к работе по подготовке в Ялте фестиваля "Великое русское слово" (большой интерес к нему проявляется), а также сообщить о том, что мы в этом году завершаем работу над Национальной стратегией действий в интересах детей (она будет продолжаться) и переходим в "Десятилетие детства", объявленное Валентиной Ивановной, а также сделаем все возможное, чтобы Евпатория стала детской всероссийской образцовой здравницей.

Ну и мы давно уже не находимся в позитиве, вне регламента хочу попросить вас в течение одной с небольшим минуты посмотреть видеоролик о работе по поиску и поддержке талантов во главе с членом Совета при Президенте по культуре и искусству, выдающимся музыкантом Денисом Мацуевым. Вот остановись, мгновенье, ты прекрасно! С ними мы и работаем.

Председательствующий. Спасибо Вам большое, Зинаида Федоровна. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Конгениальный ход Зинаиды Федоровны. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Вы сняли все вопросы своим сюжетом, и выступающие будут уже потом в другом режиме говорить Вам комплименты.

Желающих задать вопросы и выступить нет. Тогда, коллеги, принимаем этот доклад, этот отчет, информацию к сведению. Спасибо.

Уважаемые коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста седьмого заседания Совета Федерации вопрос "О приоритетных направлениях развития образования в Российской Федерации" и пригласить выступить по данному вопросу Министра образования и науки России Ольгу

Юрьевну Васильеву. Вносит Комитет по науке, образованию и культуре.

Нет возражений? Тогда есть предложение проголосовать за данное предложение комитета.

Результаты голосования (13 час. 31 мин. 16 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Мы завершили обсуждение вопросов повестки. Надо по традиции проинформировать вас о дисциплине.

Первое место, коллеги, занимает левая сторона. *(Аплодисменты.)* Второе место – центр. *(Аплодисменты.)* И, увы, традиционно почти, третье место – правая сторона.

Пока нет Валентины Ивановны, коллеги, я должен (наверное, лишнее беру на себя) сказать, что Председатель Совета Федерации видит вас всех. Она часто обращает внимание, сколько времени каждый из вас отсутствует во время пленарного заседания, видит и запоминает, и меня просит (вы замечаете, я записываю), чтобы это было зафиксировано для истории, и не только для истории. Имейте в виду, рано или поздно это количественное накопление, как вы понимаете, может и... Приняли к сведению, да?

Из зала. Да.

Председательствующий. Пожалуйста, обратите внимание на этот аспект деятельности президиума Совета Федерации.

Давайте о приятном. Традиционно порадуемся за появление на свет божий наших коллег.

2 февраля родился Воробьев Юрий Леонидович. С днем рождения! *(Аплодисменты.)*

Также 2 февраля – Вайнберг Александр Владеленович. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

3 февраля день рождения был у Шверикаса Вячеслава Николаевича. С днем рождения! *(Аплодисменты.)*

4 февраля – у Белоусова Сергея Владимировича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

8 февраля родился Бабаков Александр Михайлович. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

И 5 февраля появился на свет Муравьев Артур Алексеевич. От души поздравляем с днем рождения. *(Аплодисменты.)*

Еще раз констатирую, что вопросы повестки дня исчерпаны. Нет желающих что-то очень важное для всех сказать?

Вы знаете, сегодня у членов Совета палаты встреча с Председателем Правительства, поэтому мы все готовимся к обмену мнениями с учетом и ваших пожеланий по обсуждению текущих вопросов.

Коллеги, завершаем нашу работу. Очередное заседание Совета Федерации состоится 1 марта.

Четыреста шестое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*