

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста тридцать седьмого заседания
Совета Федерации**

20 июня 2018 года

Москва

Исх. № Ст-437 от 20.06.2018

*Зал заседаний Совета Федерации.
20 июня 2018 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Все готовы? Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 10 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	148 чел.	87,1%
Отсутствует	22 чел.	12,9%
Решение:	кворум есть	

Коллеги, кворум имеется. Четыреста тридцать седьмое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги! Не могу удержаться, чтобы не выразить ту радость, которую все мы испытываем. *(Аплодисменты.)* Наша национальная команда по футболу одержала две такие потрясающие победы. Настолько огромная радость для всех нас! Мы не ожидали такого успешного выступления, тем более радость вдвойне. Замечательное начало чемпионата мира по футболу. Это тот случай, когда и стены помогают, и, конечно же, многомиллионная армия россиян, которые болели, болеют и поддерживают нашу команду.

Коллеги, давайте пожелаем нашим футболистам удачи, успехов и такого же успешного дальнейшего выступления на чемпионате мира. Мы будем так же горячо болеть. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, также хочу сказать о том, что сегодня Ивановская область отмечает 100-летие со дня своего образования. Давайте поздравим с этим знаменательным событием, с этой юбилейной датой наших коллег Бочкова Владимира Михайловича, Васильева Валерия Николаевича, а главное – всех жителей, замечательных тружеников Ивановской области. *(Аплодисменты.)*

Продолжаем работу. Приступаем к рассмотрению проекта повестки дня, который у вас имеется. Предлагаю проект повестки (порядка) четыреста тридцать седьмого заседания Совета Федерации принять за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 36 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Уважаемые коллеги, есть ли у вас какие-либо замечания, дополнения, уточнения к повестке дня? Нет.

Предлагаю по традиции, сложившейся уже в последнее время, провести заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня четыреста тридцать седьмого заседания Совета Федерации (документ № 238) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 05 мин. 13 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждается.

Уважаемые коллеги, уважаемые члены Совета Федерации! В настоящее время в нашей стране находится с официальным визитом делегация Сената Национальной ассамблеи Федеративной Республики Нигерии во главе с Председателем Сената Национальной ассамблеи Абубакаром Букола Сараки. Члены делегации сегодня присутствуют на нашем заседании. Давайте их сердечно поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Господин Сараки в 1987 году окончил медицинский колледж Лондона. После окончания колледжа работал в одном из госпиталей Великобритании. С 1990 года на протяжении 10 лет он занимал пост директора нигерийского филиала банка Франции Société Générale, затем был назначен советником президента Нигерии по бюджетным вопросам. В 2003 году он избран губернатором штата Квара, а в 2007 году переизбран губернатором на второй срок. Во время пребывания господина Сараки на посту губернатора Квара стал первым штатом, который завершил независимый энергетический проект в Нигерии.

В 2011 году господин Сараки избран сенатором от штата Квара, а в июне 2015 года был избран Председателем Сената Национальной ассамблеи Федеративной Республики Нигерии.

Господин Сараки увлекается футболом и теннисом.

Позвольте мне предоставить слово Председателю Сената Национальной ассамблеи Федеративной Республики Нигерии Абубакару Букола Сараки.

Mister Saraki, please, take a floor.

Good morning! Nice to see you.

А.Б. Сараки. Госпожа Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко, уважаемые члены Совета Федерации! Для меня огромное удовольствие сегодня совместно с моей делегацией присутствовать на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Я хотел бы передать вам самые теплые слова приветствия от моего правительства и народа Федеративной Республики Нигерии. Я имею честь быть Председателем Сената Национальной ассамблеи и возглавлять эту делегацию. И для меня особенно важно то, что я именно в этом качестве обращаюсь к вам, уважаемым законодателям Российской Федерации. Я благодарю вас за то, что вы принимаете меня и моих коллег, и за возможность высказать некоторые идеи, которыми я хотел бы с вами поделиться.

Очень рад снова быть в вашей прекрасной стране, особенно во время чемпионата мира по футболу. И я хотел бы поздравить Россию с успешным проведением чемпионата мира по футболу 2018 года. Яркие цвета, зрелища, спортивный дух и безукоризненное проведение мероприятий отражают уровень планирования, подготовки и возможностей принимающей стороны.

Я хотел бы поздравить вас не только с прекрасной организацией, но также и с победами вашей национальной сборной и, разумеется, с победой над командой одной из африканских стран – Египта. Я надеюсь, что, когда мы встретимся с вашей командой, мы сможем "отомстить" за Египет. *(Аплодисменты.)*

Я посещал Россию в октябре прошлого года, участвовал в заседании Ассамблеи Межпарламентского союза и был очень впечатлен встречей с Валентиной Ивановной Матвиенко, Председателем Совета Федерации. Я хотел бы поблагодарить ее за то, что она любезно пригласила меня посетить российский парламент. И мы сегодня находимся здесь, в этом зале, как ваши гости. Мы видим, что вы выполнили свое обещание, и благодарим вас за этот жест доброй воли. Я благодарю вас за это. Я хотел бы также воспользоваться данной возможностью, чтобы поздравить вас с очень успешным проведением мероприятия подобного рода. Мне кажется, что это будет в высшей степени способствовать межпарламентскому сотрудничеству между нашими государствами и придаст новый импульс нашим взаимоотношениям в целом. Рады отметить, что мы сформировали и в течение многих лет поддерживали отношения, которые являются прекрасным примером доброй дружбы.

Нигерия является молодым государством по сравнению с вашей страной, особенно если учесть, что страны Африки южнее Сахары начали обретать независимость только после окончания эры колониализма. Современная Нигерия сформировалась в 1914 году, приблизительно в то же время, когда началась Первая мировая война, и за несколько лет до революции в России. Мы обрели независимость в 1960 году, и мы рады отметить, что после длительного периода правления военных, который завершился в 1999 году, у нас в течение двух десятилетий – демократическое правление Четвертой республики. В Нигерии мы уверены в успехе, основанном на демократии, процветании и благосостоянии.

Различные факторы указывают на то, что мы, лица, стоящие у руля в Нигерии, должны сделать все необходимое, чтобы придать

ожидаемое оживление нашей экономической ситуации. Недавно мы вышли из периода экономической рецессии и сейчас переживаем период восстановления. Мы уверены, что наш успех в этом вопросе не заставит себя долго ждать. Наш ВВП в 2016 году составлял 405 млрд. долларов, доля страны в мировой экономике – 0,65 процента. В 2018 году ожидается рост ВВП на 3,5 процента. Отчет PricewaterhouseCoopers указывает, что Нигерия может достичь ежегодного роста на 4 процента к 2050 году. Я хотел бы отметить, что, будь этот прогноз оптимистичным или консервативным, Африка смотрит в будущее и Нигерия находится на передовой. Африка – это и есть будущее. И это не преувеличение. Более половины стран с самыми высокими темпами роста находятся на нашем континенте. И эта ситуация сохраняется с 2000 года. Ожидается удвоение объема потребления домохозяйств в Африке к 2030 году. И совокупные расходы потребителей и производителей достигнут 6,7 триллиона к 2030 году. Кроме того, ожидается, что Африка реализует свое демографическое преимущество к 2050 году, когда мы будем составлять 40 процентов мирового населения.

Существует большое количество надежд, связанных с так называемым африканским веком. Мы – "самый молодой" континент. 1,3 миллиарда африканцев (и это количество удвоится к 2050 году), и более половины нашего населения – это молодежь. И этот неизбежный рост, связанный с африканской молодежью, особенно виден в Нигерии. 68 процентов населения нашей многонаселенной страны "самого молодого" континента – от 18 до 35 лет. Это особенно благоприятно сказывается на перспективах бизнеса, спорта, искусства и даже политики. И поэтому вы можете видеть, что среди лидеров страны – сравнительно молодые люди, такие как я.

Африку невозможно игнорировать, и именно те страны, с которыми мы сейчас связываем свои судьбы, с которыми углубляем наши связи, будут участниками нашего будущего. Многие уже смотрят в будущее и работают над созданием более тесных связей с африканскими государствами.

Я хотел бы сказать, что данный визит предоставляет возможность не только укрепить отношения между нашими странами, но также важен и потому, что Россия не должна оставаться в стороне от экономически значимого будущего Африки.

Уважаемые парламентарии! Как глава нигерийской делегации в вашей стране, я представляю интересы народа Нигерии, так же как вы представляете интересы народа России. Мы живем в глобальной деревне, которая очень быстро изменяется. Изменения в мире, изменения в балансе сил между различными блоками происходят на наших глазах. Заключаются новые партнерские соглашения, новые дипломатические союзы, формируются новые перспективы. И решения, которые принимаются сейчас, определяют направления движения наших стран и наших народов в будущем.

Мы с оптимизмом смотрим в будущее и готовы возобновить старую дружбу с такими государствами, как Россия, формируя новое партнерство, решая задачу развития торговли на благо нашего государства и всей Африки.

Я выступаю здесь перед вами сегодня с посланием, которое, надеюсь, вы воспримете в том духе, в котором оно излагается, — что такое государство, как Россия, должно обязательно играть свою роль на африканском континенте, и играть ее последовательно. Россия должна понимать, что Нигерия является своего рода центром в Африке, и необходим более серьезный подход к долгосрочным связям между нашими странами.

Все большее внимание обращается на Африку и на Нигерию – как своего рода врата на континент. Я говорю об этом, потому что мы не видим этого в достаточной степени в настоящий момент. Существует своего рода вакуум, и реальность такова, что никакая другая страна не может занять ваше место. Вы все когда-то имели серьезное преимущество, присутствуя на нашем континенте, помогали нам в нашей борьбе за независимость и даже назвали один из университетов в Москве в честь одного из героев борьбы за независимость Африки – Патриса Лумумбы. Это было то участие, которое мы наблюдали в советскую эпоху. В эту, новую эпоху с огромным количеством возможностей мы должны вновь зажечь огонь, который согревал российско-африканские взаимоотношения. И действительно Россия должна занять свое место, которое принадлежит ей по праву, во взаимодействии с Африкой.

Существует огромное количество возможностей во взаимоотношениях между Африкой и Россией, и мы должны поддерживать их. Мы будем ожидать вашу будущую стратегию с учетом интересов и Африки, и моего государства Нигерия.

Наша роль, как лидеров африканского континента, достаточно прочна, и мы предполагаем дальше участвовать в работе именно в таком качестве. И поэтому необходимо возобновить связи между нашими двумя государствами. Необходимо отметить, что мы должны строить наши взаимоотношения на принципах партнерства, мы должны совместно идти вперед, решать те проблемы, которые возникают перед нами, видеть те возможности, которые появляются. И мы в Нигерии прилагаем огромные усилия для того, чтобы заложить прочную основу на будущее.

Мы углубляем взаимодействие в том числе с парламентами, такими как ваш, поскольку законодательство — это необходимый, ключевой момент для увязывания судеб наших народов.

В какой-то степени я являюсь и экономическим послом самой большой экономики Африки. Наша экономика все более прочная и предполагает все больше возможностей. И наш народ готов оставить свой след на экономических просторах мира. И я думаю, что мы вместе могли бы рассматривать новые огромные возможности экономического сотрудничества, которые могли бы быть взаимовыгодными для наших народов.

Для нас существуют определенные аргументы, убедительные аргументы искать взаимодействия с Россией. Наши два государства являются одними из 10 наиболее населенных стран в мире, мы имеем большие газовые резервы. И Нигерия предполагает превзойти Соединенные Штаты Америки как третью самую населенную страну к 2050 году.

Говоря об этническом разнообразии, отмечу, что в России 190 групп, что, в общем-то, не так далеко от Нигерии — у нас 250.

Мы также являемся нефтедобытчиками и считаем, что Россия сталкивается с теми же вызовами, с которыми сталкиваемся мы. И мы видим вашу работу по стабилизации макроэкономической ситуации в экономике, работу, которая проводится в области создания стабилизационных фондов, по укреплению банковской системы. Мы считаем, что усилия в экономической сфере могут также быть направлены в большей степени на Африку в целом и конкретно на Нигерию.

Было бы очень странно, если бы мы за три десятилетия не смогли укрепить наши взаимоотношения. Как страна с наибольшими запасами газа, Россия должна более активно

участвовать в разработке нефтегазового сектора Африки. Более сильное, прочное сотрудничество и очевидно благоприятное время говорят в пользу приложения подобных усилий.

Я не удивлен и вряд ли удивлю вас, что в Нигерии функционирует и развивается в том числе и шоу-бизнес. У нас есть свои звезды, которые приезжают и гастрوليруют в Москве и Санкт-Петербурге, у нас есть звезды спорта. И мы надеемся, что сможем достойно выступить на чемпионате мира по футболу. Мы уже получили одну награду, поскольку наш набор был признан наилучшим набором на чемпионате мира 2018 года в России.

Уважаемые парламентарии! Есть огромное количество вопросов, которые помогут нам теснее сотрудничать. Мы можем укрепить наше взаимодействие в противодействии терроризму и торговле людьми. Россия — одно из направлений, куда молодые нигерийцы пересылаются для сексуальной эксплуатации. Это вызывающий обеспокоенность феномен, и мы считаем, что мы совместно должны разрабатывать стратегии для противодействия данной угрозе.

Терроризм является, разумеется, огромной угрозой. Терроризм и группа "Боко харам" являются проблемой для нас в нашей стране. Мы сталкивались с кризисом, мы получали международную поддержку, в том числе и от России. Россия предоставляла нам материальную и дипломатическую помощь. И мы благодарны вам за то, что вы не покинули нас в час нашей нужды. Мы благодарны вам за эту поддержку и надеемся, что сможем укрепить наше сотрудничество в этой сфере.

Как члены парламентов, мы несем огромную ответственность за демократическое управление. Парламент — это символ демократии, и мы должны сыграть соответствующую роль. Мы помним о

стратегической роли, которую Россия играет в сохранении мира и развитии сотрудничества. Мы видим вашу роль в урегулировании кризиса в Сирии. Мы видим вашу роль в стабилизации цен на нефть во взаимодействии со странами ОПЕК. И то, что одна из стран "группы семи" призвала вернуть вас в "группу восьми", говорит о том, что, очевидно, вы можете сыграть большую роль.

Мы призываем вас смотреть стратегически и действовать в духе сотрудничества с международным сообществом. Миру нужна Россия, и России нужен мир тоже. И благодаря этому Африка и Азия получают преимущества. Если вы посмотрите на взаимодействие между Китаем и Африкой и Соединенными Штатами и Африкой, то увидите, что вы сейчас далеко не на первом месте в торговых отношениях. И мы призываем вас... мы призываем всех к более тесному сотрудничеству с Россией. Если вы не рассказываете свою историю, другие люди расскажут вашу историю за вас и по-другому. Я бы хотел сказать, что нам нужно укреплять наше сотрудничество во имя процветания наших народов.

В заключение позвольте мне еще раз выразить восхищение вашей прекрасной страной. Должен признаться, что до моего визита в прошлом году я не задумывался о том, насколько мало я знаю о вашей стране. Большинство людей во всем мире обращаются к фильмам из Голливуда, которые зачастую не очень лестно изображают русских. И миру, людям во всем мире необходимо узнать истинную Россию. Я призываю вас распространять культуру вашей прекрасной страны — искусство, архитектуру, историю. Текущий чемпионат мира является прекрасной возможностью для того, чтобы лучше понять вашу страну. Я надеюсь, что футбол действительно сыграет свою роль как объединяющая сила, как отметил Президент Владимир Владимирович Путин несколько дней

назад на церемонии открытия. И Россия действительно может изменить свой имидж в мире.

Что касается меня и моей делегации, мы надеемся, что еще не раз посетим Россию. Я надеюсь, что сегодня наша встреча ознаменует новый этап в нашем взаимодействии, и межпарламентском сотрудничестве в частности. Я надеюсь, что это будет на благо наших народов.

Еще раз большое спасибо, госпожа председатель, уважаемые законодатели, за приглашение меня и моей делегации. Мы покинем Российскую Федерацию с приятными воспоминаниями о теплом приеме. Я надеюсь, что в будущем, когда мы будем получать огромные дивиденды от взаимодействия Нигерии и Российской Федерации, мы будем рассматривать это как результат тех усилий, которые приложили оба парламента сегодня здесь. Благодарю вас.
(Аплодисменты.)

Председательствующий. Thank you very much, your excellency. Very interesting speech. See you later. Thank you very much for your participation.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Первой выступает Зинаида Федоровна Драгункина.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В порядке информации хочу довести до вашего сведения следующее. Первое. Буквально в начале июня на крымской, ялтинской земле состоялся очередной, IV Международный Ливадийский форум в рамках фестиваля "Великое русское слово" под председательством Валентины Ивановны Матвиенко.

Хочу искренне поблагодарить всех сенаторов (их было в два раза больше, чем на третьем форуме) за активную работу в течение всех дней форума и за продолжение ее по возвращении. Хочу попросить сенаторов ознакомиться со стенограммами, потому что прозвучало очень много предложений, над которыми мы в настоящее время работаем, в том числе Валентина Ивановна уже подписала ряд обращений к Председателю Правительства в ответ на прозвучавшие предложения.

Далее. Коллеги, хочу пригласить вас 28-го числа во Владимирскую область на форум "Историко-культурное наследие России" (он будет у нас уже седьмой). Тема объемная, будут работать секции. Проводим его в Суздале. Очень хотела бы попросить всех, кто заинтересован в рассмотрении этих вопросов, принять участие в работе форума на владимирской земле. Практически готовность к форуму сегодня имеется.

И последнее. Если вы помните, на предыдущем заседании нашему комитету было дано поручение проинформировать и принять меры по процедуре проведения ЕГЭ. Я хочу сообщить о том, что незамедлительно в очередной раз состоялись встречи, были направлены и вручены письма и министру, и заместителю министра, курирующему эту тему. Хочу сообщить, что сегодня проходит последний экзамен в рамках ЕГЭ, но до 2 июля будут проходить резервные дни сдачи экзамена. Всего 700 тысяч человек сдают

экзамен. Естественно, в ходе экзамена никаких встреч, никаких "разборок" быть не может, только на те чрезвычайные ситуации, которые происходят, есть соответствующая реакция. Но мы договорились, что предварительные итоги ЕГЭ будут оглашены не в конце сентября или в октябре, как это было по традиции, а 12 июля на очередном (расширенном) заседании нашего комитета, где Кравцов Сергей Сергеевич и представители министерства ответят на все вопросы. И самое главное – ваши предложения будут учитываться при продолжении работы над совершенствованием ЕГЭ, о чем недавно министр заявила на телевидении.

Коллеги, хочу попросить вас... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Зинаида Федоровна, завершайте. Ваш регламент истек.

З.Ф. Драгункина. ...прийти на этот разговор (мы сообщим в зависимости от количества желающих место проведения) и на все вопросы, которые вас беспокоят, получить ответы. Только прошу иметь в виду, что по итогам прошлого ЕГЭ было отнято 5200 мобильных телефонов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин. Пожалуйста.

Следите за регламентом, коллеги.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Правительство России ведет последовательную бюджетную политику, направленную на снижение

закредитованности субъектов Российской Федерации и достижение сбалансированности региональных бюджетов. Однако для ряда устойчивых регионов жесткие бюджетные правила являются дестимулирующими и сдерживающими их развитие.

Так, утвержденные в декабре 2017 года Правила проведения реструктуризации обязательств (задолженности) субъектов Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам ограничили возможность привлечения коммерческих займов объемом не более 50 процентов от прироста доходов региона за текущий год. Это стало дополнительным ограничением и относится только к тем регионам, которые достигли минимального уровня государственного долга, доказали свою устойчивость и ответственность в ведении региональной бюджетной политики.

На сегодняшний день в России 14 субъектов, в числе которых находится и Челябинская область, не имеющих коммерческой задолженности и с минимальным уровнем государственного долга. Данные регионы в прошедшие годы вели сдержанную экономическую политику и существенно сэкономили на своем развитии, рассчитывая на возможность дальнейшего поэтапного использования в этих целях дефицита бюджета в разумных пределах. В итоге доэкономились до того, что теперь, по новым правилам, не могут привлекать заемные средства для своего развития.

Коллеги, для наглядности приведу пример. Челябинская область: объем государственного долга – 15 миллиардов, что составляет всего 12 процентов от собственных, региональных доходов; коммерческих кредитов не имеется. Согласно существующему правилу область вправе привлечь средства максимум в размере порядка 3 млрд. рублей, что составляет примерно

2,5 процента (всего 2,5 процента) от собственных доходов. Как говорится, можно после этого ни в чем себе не отказывать. За какие средства развиваться и участвовать в том числе в реализации крупных государственных проектов – не совсем понятно.

Считаю, что назрела необходимость разработки дифференцированного подхода к субъектам Российской Федерации, в частности смягчения бюджетных правил для регионов, достигших минимальных показателей уровня коммерческого и государственного долга в целом.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу дать протокольное поручение Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рассмотреть данный вопрос и разработать предложения по корректировке условий реструктуризации бюджетных кредитов. Со своей стороны, я готов в этой работе участвовать. У меня подготовлены предложения совместно с министерством финансов Челябинской области для обсуждения этого вопроса с Министерством финансов Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, я бы поддержала Олега Владимировича. Конечно же, нужен дифференцированный подход, нельзя "среднюю температуру по госпиталю" выстраивать. К тем, кто провинился, – более жесткие правила, а в отношении тех, кто действительно успешно работал и успешно управлял финансовыми ресурсами, почему надо ограничивать право субъекта, ограничивать в заимствовании средств на развитие?

Предлагаю дать поручение Сергею Николаевичу Рябухину, Комитету по бюджету и финансовым рынкам совместно с комитетом по региональной политике рассмотреть этот вопрос и сформулировать позицию для Министерства финансов. Я бы

поддержала Олега Владимировича. Справедливая постановка вопроса. Нет возражений? Нет. Спасибо.

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Российского государственного аграрного университета имени Тимирязева, а также представители молодежного парламента города Балашихи Московской области. Давайте их поприветствуем и пожелаем им успехов. *(Аплодисменты.)* Спасибо.

Василий Николаевич Иконников, пожалуйста.

В.Н. Иконников, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Орловской области.

Уважаемые коллеги! В обществе идет активное обсуждение правительственного законопроекта о повышении пенсионного возраста. Законопроект спорный и неоднозначный. Но хочу обратить ваше внимание на эффективность работы негосударственных пенсионных фондов по управлению деньгами наших пенсионеров.

В совокупности в негосударственных пенсионных фондах на 1 января 2018 года находится почти 2,5 трлн. рублей пенсионных накоплений, плюс граждане добровольно разместили еще 1,2 трлн. рублей. И в общей сложности задействовано в работе почти 40 миллионов человек, пенсионеров.

Эффективность управления этими средствами оставляет желать лучшего. За 2014–2016 годы совокупная доходность от управления пенсионными накоплениями в этих фондах ниже уровня инфляции за этот период. Кроме того, только за 2015–2016 годы Банк России был вынужден аннулировать лицензии у ряда негосударственных пенсионных фондов. В 2018 году потери

негосударственных пенсионных фондов продолжились. Только за первый квартал четыре из 20 крупнейших негосударственных пенсионных фондов потеряли 2,7 млрд. рублей пенсионных накоплений.

По мнению многих экспертов, нынешняя модель негосударственного пенсионного обеспечения оказалась несостоятельной и нуждается в радикальном реформировании. В этой связи интересен опыт Казахстана. Там в 2013 году национализировали все негосударственные пенсионные фонды. Я думаю, в контексте правительственного законопроекта о повышении пенсионного возраста следует обратить внимание и на работу негосударственных пенсионных фондов, на их эффективность. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Василий Николаевич.

Коллеги, давайте мы пожелание выскажем Валерию Владимировичу Рязанскому, Галине Николаевне Кареловой, которые, безусловно, будут организовывать слушания, "круглые столы" по обсуждению законопроекта о пенсионной реформе и обратят на это внимание.

Тема не новая, Вы ее подняли совершенно справедливо, Василий Николаевич, но мер-то никаких не принимается для сохранности денег пенсионеров. А главное, что это за фонды, которые не дают прибыли по вложенным пенсионным деньгам или дают ниже инфляции? Это полное безобразие! Главным государственным условием при размещении этих средств должно быть то, что доходы должны быть не ниже инфляции или, наоборот, даже еще и выше.

Валерий Владимирович, давайте рассмотрите внимательно этот вопрос.

Спасибо.

Валерий Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Конечно, мы будем работать над этой темой. Но я хочу обратить внимание коллег, что речь идет о личных деньгах будущих пенсионеров, поэтому каждый должен сделать для себя выбор, где ему деньги размещать – в негосударственном пенсионном фонде или в государственной системе. То есть такой выбор есть. К сожалению большому, не все делают выбор осознанно. Давайте им будем помогать.

Председательствующий. Это замечание можно принять, Валерий Владимирович. Но если государство позволяет действовать негосударственным пенсионным фондам – ради бога, пожалуйста, но тогда государство берет на себя ответственность за жесткое их регулирование. А чтобы это были обманные конторы, по обману пенсионеров, допускать нельзя. Да, отвечает в первую очередь человек, который размещает деньги, но государство не может с себя снимать ответственность.

В.В. Рязанский. Мы застраховали. Каждый из вкладов, Валентина Ивановна, мы застраховали.

Председательствующий. Валерий Владимирович, давайте сейчас дискуссии остановим, не время. Давайте поработайте.

Коллеги, в преддверии 22 июня, Дня памяти и скорби – дня начала Великой Отечественной войны давайте посмотрим видеоролик о городе-герое Севастополе.

Пожалуйста. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо. Продолжаем выступления.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Совсем недавно на площадке Комитета по обороне и безопасности был проведен ряд совещаний, посвященных укреплению безопасности на объектах с массовым пребыванием людей. По итогам этих обсуждений было принято специальное постановление.

В продолжение данной темы хотелось бы обратить внимание еще на один вопрос, связанный с пожарной охраной и безопасностью. Он был обозначен экспертами в ходе проведения региональной недели и касается состояния парка пожарных автомобилей. Как мы все понимаем, во многом именно от этого аспекта зависят и скорость прибытия пожарных расчетов, и оперативность ликвидации возгораний. К сожалению, поставок пожарной техники в противопожарные службы регионов за счет средств федерального бюджета не предусмотрено. Отмечу, что в соответствии со специальным приказом МЧС срок эксплуатации автомобилей составляет 13 лет.

Приведу статистику по Томскому региону. Из 163 пожарных автомобилей 78 имеют длительный срок эксплуатации, большинство машин несут службу по 20, 30, 40 и более лет. Техника с длительным сроком эксплуатации морально устарела, ее ремонт осложняется поиском запасных частей в связи с прекращением их производства.

Так, региону необходимо на сегодняшний день обновить 17 автомобилей, заменить 78 с длительными сроками эксплуатации. Учитывая же значительную стоимость спецтехники (от 8 миллионов и выше) и в условиях существующей сложности с формированием бюджетов всех уровней, реализация мероприятий по обновлению парка только за счет бюджетов регионов невозможна или растянется на десятилетия.

Справедливости ради стоит отметить, что обновление автомобилей за счет федерального центра проводится в других сферах. Так, по программе поддержки автомобильной промышленности, реализуемой Минпромторгом, в 2016–2017 годах на безвозмездной основе в регионы было поставлено около 4 тысяч школьных автобусов и около 4 тысяч машин скорой помощи на общую сумму 10 млрд. рублей. Аналогичные инструменты возможно использовать и в ситуации с модернизацией пожарных автомобилей.

По мнению специалистов, наиболее оптимальным механизмом является включение закупок автомобилей для противопожарных служб регионов в подпрограмму "Развитие транспортного и специального машиностроения" государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности". Включение таких закупок в программу позволит обеспечить не только пожарную безопасность в субъектах, но и загрузку мощностей производителей пожарной техники, производителей шасси ("ГАЗ", "Урал", "КАМАЗ"), комплектующих, занятость работников данных предприятий. Кроме того, заменяемые пожарные автомобили могут передаваться в подразделения добровольной пожарной охраны. Это также будет способствовать повышению защищенности удаленных сельских населенных пунктов.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Предлагаю дать протокольное поручение профильным комитетам рассмотреть озвученные проблемы с целью выработки предложений при формировании бюджета на следующий год. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, тема острая, правильно поднята. Давайте мы согласимся и дадим поручение Комитету по обороне и безопасности, Комитету по бюджету и финансовым рынкам и комитету по федеративному устройству, региональной политике совместно рассмотреть этот вопрос и выработать предложения для Правительства. Нет возражений? Принимается.

Виктор Алексеевич Озеров, пожалуйста.

В.А. Озеров, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В эти июньские дни исполняется 20 лет первой в истории нашей палаты группе по сотрудничеству с парламентами иностранных государств. Именно 20 лет назад была создана группа по сотрудничеству с Парламентом Японии. Вдвойне приятно, что эта дата отмечается в объявленный недавно Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным и премьер-министром Японии Синдзо Абэ перекрестный Год России в Японии и Японии в России. За 20 лет сменилось несколько парламентариев, которые работали в этой группе, но начиная с отцов-основателей — Сапиро, Козирацкого, Елагина и многих других — и до сегодняшнего дня мы парламентскими методами пытаемся внести свой вклад в

улучшение социально-экономического сотрудничества между нашими государствами, в культурном и гуманитарном обмене.

Поставленная Вами, Валентина Ивановна, задача создания консультативного совета по межрегиональному сотрудничеству по аналогии с Дискуссионным клубом Палаты советников Парламента Японии нашла прочный фундамент в своем строительстве на основе группы дружбы. Сегодня во взаимодействии с консультативным советом мы дополняем друг друга для реализации тех задач, которые решались в эти 20 лет, и прежде всего в межрегиональном сотрудничестве.

Пользуясь случаем, я хочу довести до наших коллег, что журналами "Российская Федерация сегодня" и "Вестник Совета Федерации" готовится ряд публикаций, связанных с историей взаимоотношений между нашими парламентами, а также о предстоящих встречах в Якутии и официальном визите председателя Палаты советников Парламента Японии в Россию. И мы просили бы направить в адрес нашей группы информацию об истории и современности межрегионального сотрудничества субъектов Российской Федерации и префектур Японии. Я думаю, что это будет являться важной базой для выстраивания дальнейших наших взаимоотношений. Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Алексеевич.

Просьба, коллеги, откликнуться.

У нас подошло фиксированное время рассмотрения кадрового вопроса по аудитору Счетной палаты. Коллеги, есть предложение прекратить выступления. Тем, кто захочет выступить, мы предоставим такую возможность уже после завершения рассмотрения вопросов повестки. Нет возражений? Нет. Я благодарю вас за понимание, коллеги.

Переходим к следующему вопросу – о досрочном освобождении Филипенко Александра Васильевича от должности аудитора Счетной палаты Российской Федерации.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьев, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации.

В связи с личным заявлением аудитора Счетной палаты Российской Федерации Филипенко Александра Васильевича об отставке и в соответствии со статьей 9 Федерального закона "О Счетной палате Российской Федерации" вношу представление о досрочном освобождении Филипенко от должности аудитора Счетной палаты Российской Федерации.

Также я довожу до вашего сведения, что поступило личное заявление Филипенко рассмотреть вопрос в его отсутствие.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Артуру Алексеевичу? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Слово предоставляется первому заместителю председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Сергею Павловичу Иванову.

Пожалуйста, Сергей Павлович.

С.П. Иванов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В Совет Федерации поступило представление Президента Российской Федерации о досрочном освобождении Филипенко Александра Васильевича от должности аудитора Счетной палаты Российской Федерации. Представление внесено в связи с личным заявлением аудитора.

В соответствии с частью 11 статьи 9 Федерального закона "О Счетной палате Российской Федерации" решение о досрочном освобождении от должности аудитора Счетной палаты должно быть оформлено постановлением Совета Федерации. В связи с этим вопрос внесен в повестку сегодняшнего заседания Совета Федерации.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам в соответствии со статьей 193.1 Регламента Совета Федерации рассмотрел представление Президента Российской Федерации о досрочном освобождении Филипенко Александра Васильевича от должности аудитора Счетной палаты Российской Федерации и единогласно рекомендовал Совету Федерации поддержать его.

Принять решение предлагается тайным голосованием с использованием электронной системы. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Поступило предложение провести досрочное освобождение от должности аудитора Счетной палаты тайным голосованием с использованием электронной системы. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование. Коллеги, прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 53 мин. 02 сек.)

За	148 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу вас установить карточки для тайного голосования.

Коллеги, кто за то, чтобы досрочно освободить от должности аудитора Счетной палаты Российской Федерации Александра Васильевича Филипенко? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (10 час. 53 мин. 42 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Александр Васильевич Филипенко досрочно освобожден от должности аудитора Счетной палаты Российской Федерации.

Коллеги, давайте мы поблагодарим Александра Васильевича и передадим ему слова нашей благодарности за его эффективную работу. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, прошу заменить карточки на именные. Спасибо.

Переходим к рассмотрению четвертого вопроса – о назначении на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации.

В нашем заседании участвует Вера Ергешевна Чистова, заместитель Председателя Счетной палаты.

Слово предоставляется Артуру Алексеевичу Муравьеву, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации.

Пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьев. "Руководствуясь статьей 9 Федерального закона "О Счетной палате Российской Федерации", представляю Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуру Меня Михаила Александровича для назначения на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации. Президент Российской Федерации Владимир Путин."

Председательствующий. Артур Алексеевич, я Вас благодарю.

Коллеги, вопросы, пожалуйста.

Олег Владимирович Цепкин, Вы по ведению хотели?.. Или ошиблись?

О.В. Цепкин. Нет, не ошибся – по ведению. У меня не работает карта для тайного голосования.

Председательствующий. Услышали.

Сергей Александрович, пожалуйста, дайте поручение. Спасибо.

Вопросов нет.

Артур Алексеевич, присаживайтесь.

Слово предоставляется первому заместителю председателя Комитета по бюджету и финансовым рынкам Сергею Павловичу Иванову. Пожалуйста.

С.П. Иванов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам в соответствии со статьей 191 Регламента Совета Федерации рассмотрел на своем заседании кандидатуру Меня Михаила Александровича, представленную Президентом Российской Федерации для назначения на должность аудитора Счетной палаты.

С учетом состоявшегося обсуждения комитет единогласно рекомендовал Совету Федерации поддержать представление Президента Российской Федерации и назначить Меня Михаила Александровича на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации.

Принять решение по данному вопросу предлагается тайным голосованием с использованием электронной системы. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Коллеги, вопросы, какие-то замечания? Нет.

Сергей Павлович, благодарю Вас. Присаживайтесь.

На трибуну приглашается Михаил Александрович Мень.

Михаил Александрович, пожалуйста.

Коллеги, если у кого-то есть вопросы, просьба записаться. Есть вопросы? Ну, просто мы все Михаила Александровича очень хорошо знаем. Мы с ним все последние годы плотно работали, как с министром, он хорошо нам знаком.

Этим и объясняется, почему нет вопросов, Михаил Александрович, к Вам. Вопросов нет. Благодарю Вас. Присаживайтесь тогда.

Коллеги, может быть, есть желающие выступить? Также нет.

Поступило предложение провести назначение на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации тайным голосованием с использованием электронной системы. Кто за это предложение? Прошу проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 57 мин. 44 сек.)

За	146 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу заменить именные карточки на карточки для тайного голосования. Все успели, справились?

Поступило предложение назначить на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации Михаила Александровича Меня. Прошу голосовать.

Результаты тайного голосования (10 час. 58 мин. 18 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Михаил Александрович Меня назначен на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации.

Коллеги, Михаил Александрович имеет большой опыт практической работы в разных сферах. Я думаю, что этот опыт будет востребован на новом ответственном посту в Счетной палате.

Михаил Александрович, поздравляем Вас с назначением. Не забывайте, что Вы входите в квоту Совета Федерации. Рекомендую Вам продолжать поддерживать тесные связи с Советом Федерации, не отрываться. И больших успехов в Вашей работе! Спасибо. Всего доброго! Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Спасибо всем, кто участвовал.

Коллеги, меняем карточки на именные для продолжения работы.

Подшло время "правительственного часа". Сегодня на "правительственном часе" мы рассматриваем вопрос "О мерах Правительства Российской Федерации по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года".

По данному вопросу на заседании присутствуют Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации, а также Ксения Валентиновна Юдаева, первый заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации.

Коллеги, предлагается традиционный порядок рассмотрения вопроса: выступление Первого заместителя Председателя Правительства – Министра финансов Российской Федерации Антона Германовича Силуанова – до 20 минут, далее – вопросы-ответы, выступления, обмен мнениями. Нет возражений? Нет. Принимается.

Слово предоставляется Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации – Министру финансов Российской Федерации Антону Германовичу Силуанову.

Антон Германович, не имели возможность от имени всех... Я Вам телеграмму послала, тем не менее разрешите в этом зале поздравить Вас с назначением на столь высокий пост Первого заместителя Председателя Правительства, пожелать Вам дальнейших успехов. И надеемся, что в новом качестве Вы будете также много уделять внимания регионам и финансовой и экономической стабильности субъектов Российской Федерации. Спасибо.

Пожалуйста, Вам слово.

А.Г. Силуанов, Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – Министр финансов Российской Федерации.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Добрый день, уважаемые коллеги! Действительно, когда мы рассматриваем национальные цели развития, то, безусловно, имеем в виду те задачи и цели, которые поставлены Президентом в майском указе текущего года. Здесь и экономическая повестка, и необходимость обеспечения темпов роста экономики выше мировых, рост реальных доходов населения, то есть выше, чем те темпы инфляции, которые мы планируем. Это и снижение уровня бедности, это и рост пенсий выше уровня инфляции, это увеличение продолжительности жизни и целый ряд других ключевых параметров, которые поставлены Президентом в качестве задач перед Правительством для работы на предстоящие шесть лет.

Какой инструментарий предусматривает Правительство для реализации этих задач? В первую очередь мы будем реализовывать эти цели через национальные проекты. В указе Президента именно так и поставлена задача перед Правительством – принять необходимые национальные проекты по ключевым задачам, которые необходимо выполнить. Их 12, и плюс еще инфраструктурные цели и наши планы. Поэтому по каждому из этих направлений Правительство Российской Федерации примет соответствующий национальный проект, в котором будут определены четко цели для исполнения тех задач, которые поставил Президент, ресурсы, необходимые точки мониторинга реализации этого проекта и, разумеется, ответственные исполнители. Ответственные исполнители лично будут отвечать за реализацию этих национальных проектов – лично министры по соответствующему профилю. Разработка этих

национальных проектов предусмотрена до октября текущего года, и она будет полностью увязана с ходом бюджетного процесса, который сейчас уже начался.

Национальные проекты предусмотрены по ключевым целям и задачам. Здесь и образование, и здравоохранение, здесь и поддержка экспорта и малого и среднего предпринимательства, и развитие цифровой направленности, инфраструктуры. Это все то, что должно внести вклад в экономический рост, все то, что должно обеспечить повышение благосостояния наших граждан.

Остановлюсь на ресурсном обеспечении и на том, какая идеология в ресурсном обеспечении предложена Правительством Российской Федерации для реализации тех задач, которые поставлены Президентом в указе.

Первое. Если мы говорим об экономической повестке, об обеспечении более высоких темпов экономического роста, мы предлагаем создать специально в бюджете фонд развития, который будет формироваться за счет бóльших объемов заимствований на финансовом рынке, и направить эти ресурсы на цели развития инфраструктуры, цифровой направленности, поддержки малого и среднего предпринимательства, развития экспорта – всего того, что вносит вклад непосредственно в экономический рост. Мы полагаем, что объем такого фонда за шестилетний период составит порядка 3,5 трлн. рублей (или увеличение объема заимствований ежегодно на 0,5 процентного пункта ВВП). Этот объем будет достаточен для того, чтобы обеспечить те инфраструктурные задачи, которые позволят нам ускорить темпы роста экономики. Сейчас мы работаем над подготовкой таких точек роста, таких направлений роста, по которым будут непосредственно использованы средства этого фонда.

Для того чтобы задействовать и частные ресурсы, мы предусматриваем привлечение действующих институтов развития, таких как Внешэкономбанк, Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ), это и экспортный центр, и целый ряд других институтов, которые созданы для того, чтобы привлекать частные ресурсы и чтобы эти ресурсы работали вместе с государственными средствами. Мы рассчитываем, что средства этого фонда будут значительно увеличены путем задействования, привлечения частных ресурсов от синергии, которая будет возникать при реализации особенно инфраструктурных проектов. Здесь, конечно, и цифровая инфраструктура, и, безусловно, другие направления развития.

Второе — это вложения в человеческий капитал (второе крупное направление). Здесь и здравоохранение, и образование, и другие сферы ответственности государства, по которым будет продолжено финансирование ранее начатых мер, которые мы реализовывали предыдущие шесть лет. Для этих целей мы предусматриваем в качестве ресурсного обеспечения провести налоговые изменения, среди которых, с одной стороны, увеличение налогов (речь идет о налоге на добавленную стоимость), с другой стороны — отмена налогов, которые дестимулируют модернизацию и которые являются сложными для субъектов предпринимательства, таких как налог на движимое имущество. Мы в налоговом пакете реализуем предложения по ускорению возмещения НДС: с одной стороны, увеличиваем ставку, а с другой стороны — сокращаем сроки возмещения НДС, упрощаем сроки возмещения НДС, что, по нашим оценкам, даст порядка 100 млрд. рублей в следующем году дополнительных ресурсов для бизнеса.

Кроме того, мы предполагаем (и такой законопроект внесен) определить уже на постоянной основе ставку страховых взносов.

Поскольку с 2021 года ставка страховых взносов должна быть повышена до 34 процентов, а сейчас мы используем ставку 30 процентов, наш пакет мер дает предсказуемость для бизнеса, мы устанавливаем эту ставку на 30-процентном уровне, что даст, безусловно, предсказуемость при формировании инвестиционных целей, при формировании своих бизнес-проектов на предстоящую перспективу.

При повышении налогов, сразу хочу сказать, мы сохраняем льготные ставки по НДС по ключевым, общественно важным направлениям, товарам. Речь идет о товарах продовольственной группы, речь идет о детских товарах и о целом ряде других позиций, по которым сегодня существует льготная, 10-процентная ставка. Мы не предлагаем ее повышать, она сохранится, и тем самым здесь мы не видим каких-либо дополнительных нагрузок на наши социально уязвимые слои населения.

Кроме того, мы реагируем на предложение и членов Совета Федерации, и субъектов Российской Федерации о необходимости решения вопроса о консолидированной группе налогоплательщиков. Мы предлагаем отменить контроль со следующего года за трансфертным ценообразованием и предлагаем не создавать больше консолидированных групп налогоплательщиков, а те группы, которые сегодня работают, будут завершать свою работу и прекращать существование. И мы считаем, что до 2023 года они могут быть ликвидированы. Таким образом, мы упростим, с одной стороны, отчетность и администрирование таких групп для бизнеса и прекратим требовать с наших налогоплательщиков значительный объем отчетности при контроле за трансфертным ценообразованием. И, с другой стороны, мы говорим о том, что у нас этот институт

консолидированных групп налогоплательщиков дальше не будет работать.

Далее. В нашем налоговом пакете предусмотрено и упрощение взаимоотношений индивидуальных предпринимателей и самозанятых в части администрирования с государственными органами, в первую очередь с налоговой службой. Будет действовать совершенно новый налоговый режим для самозанятых и индивидуальных предпринимателей, который будет позволять уплачивать налоги, не обращаясь в налоговую инспекцию.

Кроме того, среди наших налоговых новаций и проведение нефтегазового маневра, который будет направлен на стимулирование модернизации нашей нефтепереработки, создание единого рынка ЕАЭС, энергетического рынка ЕАЭС, повышение конкурентоспособности отечественной нефтеперерабатывающей промышленности. А установление плавающего акциза на нефть, которое планируется в следующем году, позволит нам сдмпфировать те изменения внешних факторов, в первую очередь на нефть, и влияние этих факторов на цены на бензин начиная уже со следующего года.

Важно очень отметить, что эти изменения в части нефтегазового маневра не приведут к снижению (а, наоборот, приведут к увеличению) поступлений в региональные дорожные фонды. И наша задача состоит в том, чтобы в течение шестилетнего периода в полном объеме передать поступления всех акцизов, которые сегодня зачисляются и в федеральный бюджет, и в региональные дорожные фонды, субъектам Российской Федерации. Именно такие задачи мы ставим себе на предстоящий шестилетний период.

Хотим, чтобы все налоговые новации, которые сегодня рассматриваются, были зафиксированы на предстоящий шестилетний период и не менялись в течение этого периода, и это обеспечило бы предсказуемость и уверенность для развития предпринимательства. Эти налоговые новации и будут являться основным источником для формирования национальных проектов в области здравоохранения, образования, необходимых изменений в жилищном строительстве, в социальном обеспечении. Именно эти источники и будут являться ресурсным обеспечением этих задач.

Следующее направление (это ключевое направление) – это повышение пенсионного обеспечения наших пенсионеров. Хочу сказать, что подготовлены изменения в пенсионную систему, вы прекрасно о них знаете. Хочу еще раз обозначить наши задачи.

Основная задача заключается в том, чтобы увеличить пенсии пенсионерам. И наши предложения позволяют увеличить размер пенсии уже в следующем году – ежемесячное увеличение составит около 1 тыс. рублей в месяц. Если сравнивать с действующей пенсией (она составляет чуть больше 14 тыс. рублей в месяц), мы считаем, что такая прибавка скажется в том числе и на доходах наших пенсионеров. Это рост пенсий примерно на 7 процентов. Напомню, что в этом году мы ожидаем инфляцию около 3 процентов, в следующем году инфляция составит около 4–4,5 процента. Учитывая то, что мы с вами индексируем пенсии по инфляции предыдущего года, соответственно, рост индексации будет более чем в два раза по сравнению с ожидаемой инфляцией текущего года. И еще раз повторю, что основная задача – это повысить обеспеченность наших пенсионеров.

Мы примем вместе с этим пакетом и конвенцию в рамках Международной организации труда, которая говорит о

необходимости достижения размера пенсии примерно до 40 процентов от заработной платы, и будем обеспечивать достижение этого показателя.

Региональный аспект всех изменений. Уважаемые члены Совета Федерации! Мы сейчас подготавливаем, как мы уже говорили, национальные проекты, сейчас идет работа в Правительстве. Как мы уже говорили, она будет синхронизирована, и синхронизируется уже, с бюджетным процессом. И до внесения проекта бюджета в парламент мы такие проекты подготовим и представим их вместе с проектом бюджета. В этих национальных проектах будут конкретизированы основные задачи как федерального уровня, так и уровня субъектов Российской Федерации. Безусловно, часть задач ляжет и на регионы. Мы определим объем дополнительных расходов субъектов Российской Федерации и подготовим необходимые меры по ресурсному обеспечению реализации этих проектов, с тем чтобы у субъектов Российской Федерации были необходимые средства для их реализации.

Что предусматривается сделать? В первую очередь, мы готовы рассмотреть вопросы о совершенствовании разграничения полномочий между Федерацией и регионами. Какие направления в этой части рассматриваются? В первую очередь, безусловно, это взносы за неработающее население. И здесь, когда мы делали доклад по бюджету, ваши предложения заключались в том, чтобы централизовать взносы за неработающее население на федеральном уровне. Мы рассматриваем этот вопрос и готовы идти в этом плане в первую очередь по части пенсионеров, поскольку считаем, что это действительно федеральная ответственность (у нас есть полный реестр этой категории неработающего населения). Мы готовы рассматривать вопрос по детям и тем, кто еще не работает, не

вступил в трудовые отношения. Поэтому это значительный объем ресурсов – около 500 млрд. рублей. Эти полномочия достаточно равномерно распределены по субъектам Российской Федерации, и для того, чтобы обеспечить баланс между передаваемыми обязательствами регионам для реализации тех национальных задач, которые поставлены на предстоящий период Президентом, мы готовы забрать полномочия на федеральный уровень и высвободить необходимые ресурсы у субъектов Российской Федерации.

Второе направление – орфанные заболевания. Тоже это мы с вами обсуждали. Общий объем сегодня расходов на эти цели – более 30 млрд. рублей в субъектах Российской Федерации. И мы здесь с вами обсуждали, что Федерация готова помочь регионам реализовывать это полномочие, и мы готовы софинансировать, взять на федеральный уровень часть ответственности за реализацию этого полномочия.

Хочу также доложить, что мы предлагаем сохранить ту норму, которая предусматривала централизацию 1 процента налога на прибыль, для того чтобы обеспечить более полное выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации. Эта норма была срочная, мы предлагаем ее продлить на более длительный период.

Кроме того, для окончательной настройки, безусловно, будут использованы и другие инструменты, которые у нас предусмотрены в рамках межбюджетных отношений, – это и межбюджетные трансферты, и другие возможности по совершенствованию разграничения полномочий.

Какие выводы мы видим? Национальные цели развития, которые определены в указе, будут структурированы в национальные проекты. Национальные проекты получают необходимое ресурсное

обеспечение. Необходимое разграничение сфер ведения между Федерацией и субъектами Российской Федерации мы определим в национальных проектах и ресурсно обеспечим субъекты Российской Федерации необходимыми средствами для выполнения этих проектов. Вместе с вами будем регулярно отслеживать ход реализации национальных проектов и соответственно тех задач, которые поставлены в указе Президента по ключевым национальным целям развития. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Всё, завершили, да?

А.Г. Силуанов. Да. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, очень такой основательный доклад мы услышали, он еще требует внимательного изучения, осмысления. Я думаю, может быть, мы направим стенограмму не только членам Совета палаты, а разошлем в рабочие кабинеты сенаторов, потому что вам надо владеть этим материалом, бывая в регионах, выступая, и довести информацию до руководителей регионов.

Поэтому, Сергей Александрович, давайте разошлем стенограмму выступления Первого заместителя Председателя Правительства всем сенаторам. Хорошо?

С.А. Мартынов, Руководитель Аппарата Совета Федерации.

В электронной форме?

Председательствующий. Да, в электронной форме, конечно, чтобы все имели под рукой эти материалы. И очень много интересных предложений касаются регионов. Но в конце мы еще выскажемся по этому поводу, а сейчас переходим к вопросам.

Коллеги, вы видите, очень много желающих. Пожалуйста, кратко выражайте свою мысль, задавая вопрос.

И, Антон Германович, покороче отвечайте, чтобы все сенаторы успели задать вопросы, ладно?

Николай Васильевич Тихомиров, пожалуйста.

Н.В. Тихомиров, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Спасибо.

Уважаемый Антон Германович! Для обеспечения реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года необходимо, конечно, мы все понимаем, уточнение расходных полномочий и межбюджетных отношений с субъектами Российской Федерации (Вы кратко уже немного сказали об этом в своем выступлении). Скажите, пожалуйста, какие меры Правительством Российской Федерации будут приняты для обеспечения сбалансированности региональных бюджетов? Спасибо.

А.Г. Силуанов. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые члены Совета Федерации! Действительно, мы говорим в первую очередь о том, что мы заберем часть расходных полномочий у субъектов Российской Федерации и добавим доходные источники – как в виде передачи отдельных видов налогов (речь идет об акцизной политике), так и в виде межбюджетных трансфертов, которые должны окончательно выравнять бюджетную обеспеченность, для реализации новых задач, которые стоят перед субъектами Российской Федерации. Это те ресурсы, которые должны быть направлены на реализацию этих задач. Поэтому здесь будет комплекс вопросов – и через разграничение, и через дополнительные доходные ресурсы.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Давыдович Башкин, пожалуйста.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемый Антон Германович! Вопрос от комитета по конституционному законодательству. Установленный постановлением Правительства размер оплаты труда адвоката по назначению по уголовным делам утвержден в 2012 году и составляет 550 рублей в день, чуть больше 11 тысяч в месяц и официально ниже установленного уровня оплаты неквалифицированного труда. В апреле этого года Президент Российской Федерации дал Правительству поручение проработать вопрос о возможности увеличения размера оплаты труда защитникам по назначению. В апреле этого же года Заместитель Председателя Правительства поставил перед Минюстом и Минфином задачу обеспечить выполнение поручения Президента. Все заинтересованные федеральные министерства и ведомства поддержали предложение об увеличении размера вознаграждения защитникам. Я вчера от комитета задавал вопрос на заседании Комитета по экономической политике, но пока мы не поняли позицию Минфина по реализации поручения Президента. И в конце хочу напомнить, что эти деньги не безвозвратные, потом осужденные, после того как приступают к труду в местах лишения свободы, эти деньги возвращают. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Антон Германович.

А.Г. Силуанов. Спасибо за вопрос.

Действительно, мы знаем эту тему, знаем проблемы, которые были в том числе и по задолженности перед адвокатами, которая у нас возникала. В прошлом году необходимые ресурсы (а это около 1,6 млрд. рублей) мы выделили для того, чтобы закрыть эту задолженность. В этом году у нас нет проблем с финансовым обеспечением этих полномочий.

Ваша постановка вопроса заключается в том, чтобы увеличить размер вознаграждения адвокатов, который сегодня действительно составляет 550 рублей. Мы готовы двигаться в этом направлении и будем работать с соответствующими ведомствами, в первую очередь с Министерством юстиции, которое нам представит обоснование потребности в увеличении вознаграждения адвокатам, и понимаем необходимость более квалифицированной защиты подзащитных адвокатами. Понятно, что она не может быть осуществлена за небольшие деньги. Поэтому качество защиты и адекватно уровню оплаты. Мы готовы, еще раз повторю, к увеличению вознаграждения адвокатам. Мы сейчас будем рассматривать расчеты и после этого примем решение.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Антон Германович! Бюджетное правило доказало свои эффективность и необходимость. Однако в последний месяц мы видим ситуацию, что его неукоснительное соблюдение приводит к небывалому росту рублевых цен на энергоносители и прочие биржевые товары.

Правительство скупает валюту при цене на нефть свыше 40 долларов за баррель, что приводит к давлению на рубль, растут рублевые цены на топливо, металлы, то есть те товары, которые влияют на цены на все остальное. Все это вкупе с повышением НДС разгонит инфляцию, в конечном счете приведет к ужесточению денежно-кредитной политики Центрального банка, что затормозит едва наметившийся экономический рост.

Вопрос: не думает ли Правительство, в целом сохранив бюджетное правило, его модифицировать и установить вместо 40 долларов плавающую формулу – цена на нефть минус, например, 25 долларов, но не менее 40? Это позволило бы и защитить расходы бюджета, и избежать избыточного давления на рубль и, соответственно, на ключевые товары. Спасибо.

А.Г. Силуанов. Спасибо за вопрос.

Действительно, когда цены на нефть растут, то хочется, с одной стороны, побольше потратить денег, а с другой стороны... Вы ставите вопрос относительно колебаний курса рубля. Хочу сказать, что ныне действующее бюджетное правило как раз направлено в первую очередь на обеспечение прогнозируемости курса рубля, и это правило мы готовили вместе с Центральным банком, и Центральный банк в полной мере оценил все преимущества от реализации такого подхода.

Основная задача – даже не столько сформировать нам запасы, "подушку безопасности" (что тоже очень важно), сколько обеспечить предсказуемость в ведении предпринимательской деятельности от курсовых колебаний, потому что сегодня цена на нефть держится на достаточно высоком уровне. Если завтра ценовые показатели изменятся, то курсовые соотношения не будут меняться так же резко, как это было в предыдущие годы.

Хочу сказать, что если бы не было бюджетного правила, то рубль сегодня имел бы соотношение к цене доллара примерно 1 доллар к 50 рублям. Конечно, рубль был бы крепче, но в случае снижения цены на нефть мы бы увидели обратные "качели", и поэтому такая волатильность, такая непредсказуемость, конечно, ударяет в первую очередь по тем предпринимателям, кто занимается внешнеэкономической деятельностью (в том числе, кстати, и по сельскому хозяйству), и по тем предпринимателям, которые конкурируют с зарубежными производителями. И мы видим, что стабильный курс рубля позволяет целому ряду секторов экономики успешно конкурировать и успешно продвигать свои товары как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Поэтому мы считаем, что действующее правило показало свою эффективность.

Мы говорим о том, что сейчас для целей развития мы хотим не менять ценовые показатели по цене отсечения, сверх которой деньги зачисляются в Фонд национального благосостояния, а мы говорим о том, что, для того чтобы найти ресурсы для бюджета, мы будем чуть больше заимствовать и эти средства направлять на развитие. А вопрос цены отсечения и вопрос влияния на курсовые соотношения, еще раз говорю, на наш взгляд, доказали свою эффективность, и мы считаем, что эта позиция на сегодня одна из ключевых с точки зрения стабильности денежно-кредитной политики. Еще раз повторю, что Центральный банк в этом плане полностью солидарен с проведением таких бюджетных решений.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Владимирович Полетаев. Пожалуйста.

В.В. Полетаев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской

деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Антон Германович, мы все только что вернулись из регионов, и всех волнует вопрос в отношении ставки НДС. Не приведет ли увеличение ставки НДС с 18 до 20 процентов, предполагаемое Правительством Российской Федерации, к росту цен? С учетом того что совсем недавно у нас выросли цены на ГСМ и дизельное топливо, увеличение ставки по НДС, неоспоримо, негативно отразится на рядовом потребителе и может привести к скачку инфляции.

И второе. Может ли такое повышение федерального налога привести к снижению прибыльности на первом этапе и, соответственно, к снижению доходов региональных бюджетов? Спасибо.

А.Г. Силуанов. Спасибо за вопрос.

Конечно, НДС... Безусловно, когда мы принимали решение об увеличении ставки по этому налогу, мы руководствовались следующими соображениями. Мы видим, что для того, чтобы реализовать те цели и задачи, которые перед нами стоят, нужны ресурсы. И здесь логика была следующая: с одной стороны, мы проводим непростые изменения в пенсионной системе, где участвуют наши граждане, мы проводим изменения бюджетной политики, для того чтобы сконцентрировать дополнительные ресурсы для решения задач, с другой стороны, мы видим, что и бизнес тоже должен поучаствовать в тех преобразованиях, которые необходимо провести в ближайшие шесть лет. Поэтому увеличение НДС – это своего рода участие бизнеса в реализации тех задач, которые сегодня стоят перед нами, его вклад.

Относительно того, будет ли оказано влияние на инфляцию, — да, будет, потому что НДС — косвенный налог; безусловно, произойдет и изменение цен.

Произойдет ли ключевое изменение тех параметров инфляции, которые мы планировали на предстоящие периоды? Нет, не произойдет. По нашим оценкам, повышение на 2 процента НДС оценивается в 1–1,5 процентного пункта инфляции.

Следующий вопрос — как это скажется на наших малообеспеченных гражданах? Я уже докладывал о том, что мы не трогаем ставку, пониженную ставку НДС, по ключевым товарным группам, как по авиаперевозкам, так и железнодорожным, по которым у нас либо ноль, либо 10 процентов. Поэтому мы считаем, что на этих социальных группах, которым необходимо дополнительное внимание государства, увеличение ставки НДС не должно сказаться.

Поэтому мы рассчитываем, что те ресурсы, которые мы привлечем за счет увеличения ставки (а это примерно более 600 млрд. рублей каждый год), мы можем вложить в медицину, мы можем вложить в образование, и, по сути дела, наши граждане, потребители этих услуг, получают более качественные, современные услуги. И мы это должны почувствовать на себе уже в ближайшие годы. Такова была наша логика при подготовке предложений об увеличении ставки налога на добавленную стоимость.

Председательствующий. Спасибо.

Арсен Сулейманович Фадзаев, пожалуйста.

А.С. Фадзаев, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия — Алания.

Спасибо.

Антон Германович! Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2017 года № 2980-р о социально-экономическом развитии Республики Северная Осетия – Алания с 2018 по 2025 год объем финансирования составляет 8,8 миллиарда. Я считаю, что это не такие уж большие деньги. Они будут направлены на объекты образования, здравоохранения, культуры, спорта, то есть социальные объекты, которые сегодня республика, конечно, очень ждет.

Глава республики буквально в начале этого месяца встречался с Председателем Правительства. Вот у меня письмо с резолюцией Председателя Правительства, где четко и ясно написано (адресовано Вам, кураторам в Правительстве, я имею в виду Виталия Мутко), зачитываю: пора начать финансирование.

О чем я хотел бы Вас попросить? Чтобы Вы... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Вы завершили, Арсен Сулейманович. Да?

А.С. Фадзаев. Можно очень коротко еще?

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте. Минута у Вас, она истекла.

А.С. Фадзаев. Да, все, спасибо большое.

Председательствующий. Это вопрос.

А.С. Фадзаев. Да, и я очень Вас прошу, чтобы Вы взяли это под личный контроль и сказали, когда начнется финансирование. На этот год планируется 1 млрд. рублей. Мы понимаем, что полугодие уже прошло, поэтому к Вам просьба... Понятно, что были объективные причины, но тем не менее.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста.

А.Г. Силуанов. По Северной Осетии – Алании действительно было обращение о поддержке финансирования ряда социальных объектов, в том числе больницы. И необходимые ресурсы (там чуть больше 800 млн. рублей) будут предусмотрены, и мы будем оказывать такую поддержку региону. Поэтому основные задачи, которые поставлены в обращении главы региона, будут, конечно, решаться через поправки в бюджет в текущем году (это уже, наверное, осенние поправки будут) и, безусловно, при подготовке бюджета на предстоящую трехлетку. Будем вместе смотреть и отрабатывать вместе с регионом наши возможности.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Алексеевна Перминова.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Антон Германович! Правительством проведена масштабная работа по централизации 1 процента налога на прибыль и внедрению нового инструмента в межбюджетных отношениях – модельного бюджета. Это позволило несколько сократить разрыв в уровнях бюджетной обеспеченности регионов. Но нельзя отрицать, что в расчеты модельного бюджета легли фактически сложившиеся расходы исходя из ограниченных финансовых возможностей региональных бюджетов. Скажите, пожалуйста, как вы планируете донастраивать этот инструмент с учетом региональных особенностей и решения задач, поставленных нашим Президентом? Спасибо.

А.Г. Силуанов. Спасибо, Елена Алексеевна.

Действительно, мы начали использовать так называемый модельный бюджет после того, как провели оценку разграничения полномочий, которое было проведено, и оценку достаточности ресурсов для тех полномочий, которые сегодня закреплены за субъектами Российской Федерации. Это очень важное мероприятие, которое позволяет нам оценивать достаточность ресурсов по каждому субъекту Российской Федерации. Тем не менее в части выравнивания бюджетной обеспеченности считаем, что механизм выравнивания бюджетной обеспеченности исходя из объема ресурсов, доходов субъектов Российской Федерации должен сохраниться и должен являться ключевым инструментом поддержки субъектов Российской Федерации.

Что касается вопроса донастройки модельного бюджета... Вы абсолютно правильно говорите, потому что если нам осуществлять выравнивание только по модельному бюджету, то будет целый ряд перекосов, особенно по северным регионам, дальневосточным регионам. Мы видим, что для целого ряда регионов либо должен резко сократиться объем федеральной поддержки, либо он должен увеличиться.

Мы считаем, что модельные инструменты и расчеты потребности субъектов Российской Федерации исходя из такого модельного подхода должны применяться при настройке дотаций на сбалансированность. Вот в этом ключе наряду с выравниванием по доходным источникам существуют у нас еще и дотации, которые выделяются на сбалансированность бюджетов субъектов Российской Федерации. Именно в этом, во втором, инструменте мы и будем в большей степени задействовать именно параметры модельного бюджета после его окончательной донастройки.

Мне кажется, мы вместе с вами еще... Мы неоднократно обсуждали, и уверен, что мы вместе с вами будем еще обсуждать в рамках трехсторонней комиссии распределение межбюджетных трансфертов на предстоящую трехлетку. И, безусловно, наработки в части модельного бюджета будут использованы для межбюджетных настроек между Федерацией и регионами.

Председательствующий. Спасибо большое.

Владимир Казимирович Кравченко.

В.К. Кравченко. Антон Германович, по сути, в продолжение тех вопросов, которые задавали коллеги. Вы в марте были в Томской области, познакомились и с экономикой, и с финансовой сферой, дали высокую оценку, кстати, финансовой грамотности региона.

Я неоднократно задавал вопрос по межбюджетным отношениям (ну, он рефреном звучит в продолжение тех вопросов, которые задали коллеги). На территории региона 100 миллиардов ежегодно собирается средств, часть перечисляется в федеральный центр, 40 остается. Мы за последние годы достигли предельного уровня дефицита, госдолга и так далее. Точка роста... Президент об этих точках роста в Послании сказал (в том числе и Томскую область упомянул). Но на сегодняшний день у региона нет средств на развитие. Все-таки на примере Томской области Вы можете сказать, как быть в такой ситуации? Спасибо.

А.Г. Силуанов. Действительно, я был в Томске, в университете, выступал там перед студентами. Очень была интересная командировка. И Томск действительно всегда характеризуется передовыми позициями и в области финансов, и в области науки, поскольку в Томске очень много научных центров и очень много уделяется внимания этому направлению.

Поэтому, отвечая на Ваш вопрос, что будет делаться в отношении развития Томской области, да и вообще субъектов Российской Федерации... В реализации всех наших предложений, о которых я докладывал, — с точки зрения развития инфраструктуры, развития науки, развития тех направлений, которые должны внести вклад в развитие экономики, безусловно, Томская область будет обязательно задействована, поскольку мы сейчас готовим планы по развитию инфраструктуры, которая связала бы крупные города, крупные агломерации, где, безусловно, будут участвовать регионы — и Томская область, и рядом находящиеся регионы. Поэтому те ресурсы, которые сегодня Федерация аккумулирует для реализации национальных целей и задач, о которых мы сейчас говорим, безусловно, придут и в Томскую область.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Владимирович Наговицын.

В.В. Наговицын, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемый Антон Германович! Вы, безусловно, знаете, какую огромную озабоченность вызывает экологическая проблема, которая возникает на озере Байкал. По этому поводу были даны поручения Президентом в прошлом году, премьером в этом году — в кратчайшие сроки провести реконструкцию очистных сооружений города Улан-Удэ, где, как известно, 400 тысяч жителей. Сбрасываются неочищенные стоки в Селенгу и потом идут в Байкал. Правительство республики проработало вопрос. На год можно

сократить сроки реконструкции, но для этого нужно закупить все встраиваемое оборудование уже в этом году.

Может Минфин изыскать возможность выделения 520 млн. рублей на программу, чтобы на год сократить сроки проведения этой реконструкции и обеспечить экологическую безопасность озера?

А.Г. Силуанов. Уважаемый Вячеслав Владимирович! Конечно, всегда надо смотреть обоснование этих дополнительных ассигнований. Безусловно, наша задача в том, что, если есть возможность завершить проект как можно быстрее, надо это делать. Давайте к этому вопросу вернемся тогда при рассмотрении уже, наверное, осенних поправок в бюджет. Потому что мы сейчас прошли второе чтение уже в Государственной Думе, приняли все те изменения, которые поступили ко второму чтению. Полагаю возможным рассмотреть этот вопрос при осенних корректировках бюджета.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Антон Германович! В апреле текущего, 2018 года в соответствии с приказом Министерства финансов № 552 порядок осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами дополнен новыми 34 показателями, при этом данные показатели планируется использовать и при оценке работы регионов в прошедшем, 2017 году.

Вопрос: считаете ли Вы справедливым и объективным оценивать субъекты Российской Федерации по итогам прошедшего (подчеркиваю), 2017 года с учетом новых показателей, принятых в 2018 году, и будет ли в последующем Минфин России вводить показатели заблаговременно? Спасибо.

А.Г. Силуанов. Спасибо, Олег Владимирович, за вопрос.

Наверное, Вы правы, что, для того чтобы оценить работу субъектов, безусловно, нужно заранее такие показатели определять. Потому что если мы определяем их по факту, то деятельность губернатора, деятельность руководства региона, безусловно, осуществлялась исходя из других мотиваций и, возможно... хотя, как правило, мы устанавливаем показатели, которые, безусловно, должны всегда входить в повестку дня работы любой региональной администрации. Поэтому вопрос Ваш справедлив. Мы действительно пока установили показатели, данные по которым имеются только за предыдущие финансовые периоды. Но постановка вопроса правильная.

Будем стремиться реализовывать эту задачу, с тем чтобы устанавливать показатели, будь то для оценки деятельности субъектов в качестве управления финансами или будь то для распределения тех видов финансовой помощи, которые связаны с оценкой деятельности руководства субъекта Российской Федерации, заранее. Безусловно, такая постановка справедлива. Будем стараться именно так и поступать. Правильная критика.

Председательствующий. Спасибо, Антон Германович.

Коллеги, много желающих выступить. У меня есть предложение на этом вопросы завершить (оставшиеся в письменном виде мы направим Антону Германовичу) и дать возможность выступить сенаторам. Нет возражений? Нет.

Антон Германович, присаживайтесь, пожалуйста. Как всегда, четко, конкретно, профессионально. Благодарю Вас.

Давайте послушаем мнения сенаторов.

По ведению – Валерий Владимирович Рязанский. Пожалуйста.

В.В. Рязанский. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, я прошу прощения, но вопрос носит принципиальный характер, уточняющий ситуацию.

Уважаемый Антон Германович, Вы сейчас, говоря об орфанных заболеваниях, высказали точку зрения о необходимости централизации закупки ряда лекарственных препаратов для лечения орфанных заболеваний. Означает ли это, что мы можем уже внести проект закона, дающий право Министерству здравоохранения заниматься этим вопросом, то есть внести поправку в закон об основах охраны здоровья граждан? Или же все-таки остается действительным проект постановления, который предусматривает обратную процедуру — дает возможность регионам продолжать закупать эти лекарства? И регионы, что называется, поставщики просто "раздевают".

Председательствующий. Я дополню. Я хотела тоже этот вопрос задать (очередь не дошла).

Антон Германович, понимаете, это опять какая-то полумера. И опять субъективно — кому-то дадим, кому-то не дадим, какие-то лекарства мы покроем, какие-то нет. Вот предложение Совета Федерации, согласованное со всеми субъектами Федерации, было системное — передать в полном объеме финансирование лекарств по орфанным заболеваниям на федеральный уровень взамен чего-то другого.

Почему мы так сказали? Во-первых, будет наведен порядок в учете больных орфанными заболеваниями, будет четкая поименная картина. Во-вторых, мы неоднократно обращали внимание на то, что централизованные закупки лекарств и персональная работа с поставщиками, возможная замена и договоренности позволят как минимум на 30 процентов снизить расходы на закупку этих лекарств. Потому что, когда регион закупает в месяц одну упаковку, а на год

12 упаковок, конечно, с ним никто не разговаривает. А когда это в масштабах страны, мы можем точно договариваться с компаниями-поставщиками, заинтересованными в российском рынке, о существенном снижении стоимости этих лекарств. Это гарантия для наших граждан, что все граждане, независимо от того, в каком субъекте они проживают, богатым или бедным, точно будут обеспечены лекарствами. Особенно это касается детей. Мукополисахаридоз – это главная проблема для детей.

А вот так, выделением дополнительных денег... Понимаете, вот размажем опять... Вроде и помогаем, а проблему не закрываем. Дмитрий Анатольевич Медведев, когда ему докладывали, согласился с этим. Владимир Владимирович последний раз на "прямой линии" еще раз сказал, что надо заканчивать и находить решение по этой теме, закрыть ее, потому что она постоянно на слуху.

Ну, может, не идти на полумеры? Может быть, все-таки один раз системно решить? Может быть, за счет того, чтоб "догрузить" регионы какими-то другими полномочиями на эти средства? Но это несистемное все-таки решение. Вот какова Ваша точка зрения? *(Аплодисменты.)*

А.Г. Силуанов. По орфанным заболеваниям. Действительно, я с Вами согласен, что централизация на федеральном уровне закупки лекарств для лечения орфанных заболеваний – это правильная мера, потому что мы видим, что Минздрав при централизации закупок лекарственных препаратов экономит значительные ресурсы в конечном счете на стоимости этих препаратов.

Вопрос, Валентина Ивановна, в том, в полном объеме поднимать это полномочие на федеральный уровень или все-таки помогать субъектам? В части закупки централизованной, я согласен, мне кажется, вопрос, касающийся закупки, надо однозначно решать

централизацией. Вопрос – надо ли поднимать в полном объеме на федеральный уровень или помогать субъектам Российской Федерации в реализации этого полномочия? Давайте, может быть, посмотрим при уже распределении наших расходных полномочий между Федерацией и субъектами Российской Федерации, когда у нас будет понимание, сколько мы передаем регионам полномочий для реализации этих целей, которые поставлены в указе, и сколько остается на Федерации. И тогда мы определимся и с орфанными заболеваниями.

Но точно могу сказать, что мы готовы идти на то, чтобы оказывать регионам существенную поддержку в реализации этой задачи как за счет централизации закупок, так и за счет либо софинансирования, либо... Давайте посмотрим тогда возможности по централизации, как вариант.

Председательствующий. Да. Антон Германович, если вы будете помогать регионам, давать деньги... Минздрав не имеет права закупать на эти деньги лекарства, у него должно быть четко прописанное полномочие, понимаете? И вот опять "помогать", опять субъективизм, опять одному региону дали, другому не дали, этому досчитали, этому недосчитали, опять очереди в Минфин выпрашивать деньги на лекарства для лечения орфанных заболеваний. Ну, надо уходить от таких решений. Нужны системные решения: взяли проблему – закрыли ее. Поверьте (что региональные деньги, что федеральные – это все государевы деньги), мы сэкономим точно, и Минздрав это подтверждает. Можно сразу ему... Для того чтобы передать полномочие по обеспечению лекарствами на федеральный уровень, нужно внести изменения в закон, расширить перечень нозологий. Мы тем самым, отдавая полномочие на федеральный уровень, точно наведем порядок. Но продолжается

ситуация, когда регионы перевозят этих больных в Москву, в Петербург и так далее. Не решает частичная поддержка, компенсация региону, не решает системно, качественно эту проблему. Ну, давайте вернемся еще раз все-таки к вопросу передачи этого полномочия на федеральный уровень и централизованных закупок. (*Аплодисменты.*) Спасибо.

Надеемся, что Вы нас услышали, Антон Германович, и в таком ключе будет идти дальше проработка.

Валерий Владимирович, Вы отслеживайте. Законопроект у нас готов. У нас законопроект готов. Мы его вносим – и тогда Минздрав получает полномочие. Сейчас он не имеет права, кроме как для семи нозологий, закупать централизованно лекарства.

А отдать регионам... Потом регионы как бы отдают свое полномочие по соглашению Минздраву. Ну, мы запутываем вообще, не знаю, сами себя. А главное – учет. Понимаете, мы четко будем понимать, сколько в стране людей болеет и какими заболеваниями. И второе – правильно, Минздрав должен определить лечение, какие лекарства нужны, какие эффективны, какие неэффективны. Ну, то есть должна быть такая идеология в стране по этой категории людей. Их не так много.

По ведению – Игорь Константинович Чернышенко. По ведению только.

И.К. Чернышенко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Да, только по ведению. Спасибо, Валентина Ивановна. На мне завершились вопросы, на нас (мои коллеги тоже хотели их

здать). Можно зафиксировать протокольно, что мы письменно отправим в адрес Минфина не озвученные сейчас вопросы и гарантированно получим аргументированные ответы от Антона Германовича?

Председательствующий. Игорь Константинович, я об этом сказала – что все те, кто не смог задать вопросы, пожалуйста, могут в письменном виде передать их в комитет на имя Антона Германовича, и Антон Германович письменно, безусловно, ответит, потому что вопросы очень важные. Спасибо большое.

Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Антон Германович, добрый день! Вы в своем выступлении коснулись акцизной политики в отношении горюче-смазочных материалов. Конечно, это влияет на дорожную тематику, на транспортную. И я выскажу свое субъективное мнение: к сожалению, наверное, последовательной эту политику назвать достаточно сложно.

Когда рассматривался проект бюджета на 2018 год, мы, сенаторы, предупреждали о том, что повышение ставок акцизов будет не совсем хорошим шагом, и снижение доли, которая зачисляется в бюджеты субъектов, тоже было неправильным шагом. Как следствие, мы увидели, что произошло в мае и июне. Это одна из причин в том числе повышения цен на ГСМ. И вынуждены в рамках поправок в Бюджетный кодекс сейчас менять данную ситуацию – снижать ставку и увеличивать долю, которая зачисляется в бюджеты регионов.

Я к чему это все говорю? К тому, что, к сожалению, этими поправками вы предлагаете очередной непоследовательный шаг – с

1 февраля 2019 года считать долю субъектов 58 процентов. То есть она была 84 процента, а предлагается – 58.

Я хочу сказать, что с 2016 по 2019 год норматив зачисления менялся 10 раз. То есть коллеги не знают уже, в какую сторону идти, с учетом того что вроде Президент поставил здесь точку и сказал, что к 2024 году должно быть 100 процентов. Поэтому хотелось бы все-таки последовательного решения в отношении данных ставок. И я думаю, что мы будем еще рассматривать этот проект закона и принимать свое решение.

И второе пожелание, Антон Германович. Минфином реализуется очень хорошая программа – программа инициативного бюджетирования. 50 субъектов принимают участие, 9 тысяч проектов ежегодно реализуются. И в прошлом году даже был форум БРИКС. Мы одни из лучших в мире. Но, к сожалению, программа управления финансами, где это направление заложено, сегодня безденежная. Вот пожелание – все-таки (это действительно такой вектор развития местных сообществ) его поддержать и вашу действительно хорошую программу сделать таким драйвером развития. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Антон Германович! Безусловно, достаточно эффективно проработали мы четыре года. И Вы знаете обо всем, что происходит в республике.

Сегодня предприятия промышленного комплекса Крыма в силу сложившихся обстоятельств испытывают значительный дефицит оборотных средств, Вы знаете об этом. При этом возможности привлечения кредитных ресурсов у крымских предприятий под доступные проценты существенно ограничены.

Фонд развития промышленности, который сегодня существует в Российской Федерации, оказывает серьезную поддержку, но мы, крымчане, к сожалению, не сможем ей воспользоваться, потому что те требования фонда, которые существуют сегодня, по общему бюджету финансируемых проектов для нас чрезвычайно высокие и мы их просто не потянем.

В этой ситуации с учетом имеющегося опыта более чем 10 субъектов Российской Федерации мы просим Вас рассмотреть наше предложение о создании крымского регионального фонда развития промышленности. Естественно, первым делом Вы спросите – а какова же цена вопроса? Кто-кто, а Вы деньги считать умеете. Цена вопроса – это целевая субсидия 500 миллионов. Что нам с вами это даст? Мы сможем предоставлять дешевые кредитные средства на развитие промышленности с более мягкими, минимальными требованиями, учитывающими крымскую санкционную специфику. Вы знаете, что к нам сегодня не очень торопятся инвесторы.

Создание этого фонда полностью согласуется с поручением Президента Российской Федерации от 2 марта по итогам заседания президиума Государственного совета Российской Федерации, состоявшегося 1 февраля. Это позволит республике существенно увеличить свой вклад в исполнение майских указов Президента. Благодарю вас.

Председательствующий. Спасибо большое.

Людмила Борисовна Нарусова – по ведению. Пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Валентина Ивановна, вот вопрос, который Вы сейчас поднимали, обсуждали по поводу лекарств, федеральной целевой их закупки и назначения, Вы знаете, он настолько важен! И он важен для любого региона. Но поражает, что при том, что Вы этот вопрос совершенно справедливо поднимаете, — какие-то просительные интонации к министру, который этим занимается. Мы — палата регионов, мы — верхняя палата парламента. По-моему, мы можем дать прямое поручение это исполнить, а не ждать, пока опять пройдут какие-то мониторинги и прочее.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, продолжаем. Надо уже завершать.

Вячеслав Владимирович Наговицын, пожалуйста.

В.В. Наговицын. Уважаемая Валентина Ивановна, я хотел бы обратить внимание коллег на ту сложную ситуацию, которая сегодня складывается с озером Байкал. На самом деле озеро зарастает, сегодня появляются новые водоросли. И это связано, конечно, с экологической ситуацией, той, которая складывается на берегах. Это вызывает озабоченность, и не только озабоченность, но уже превращается в политику в общественных организациях. Поэтому был принят целый ряд решений по обеспечению экологической безопасности. И есть у нас программа защиты озера Байкал, и там реконструкция очистных сооружений города Улан-Удэ прописана. Сегодня речь идет о том, чтобы ускорить решение этого вопроса.

Этот вопрос был вынесен на прошлой неделе в Государственной Думе. Депутаты Государственной Думы вынесли

вопрос об увеличении финансирования этой программы, чтобы ускорить реконструкцию очистных сооружений. К сожалению, представители... не Антон Германович, конечно, а представители Минфина отклонили рассмотрение этого вопроса.

Я бы просил, Валентина Ивановна, как ответ наш, сенаторов, на озабоченность народа по поводу озера Байкал все-таки прописать в итоговом документе, ну, просьбу, обращение к Минфину при осенних корректировках все-таки найти, изыскать возможность и выделить 520 миллионов для того, чтобы ускорить, на целый год ускорить, реконструкцию очистных сооружений. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нам надо завершать. Кто не сумел выступить, если предложения какие-то вы хотели Первому заместителю Председателя Правительства высказать, тоже просьба в письменном виде их подготовить и направить в комитет.

Если позволите, буквально несколько слов.

Мы сегодня вынесли очень важный вопрос — о тех мерах Правительства, которые предполагается принять по достижению национальных целей развития страны до 2024 года. И доклад Первого заместителя Председателя Правительства соответствует полностью поставленной задаче.

Понятно, что у каждого сенатора "болит" что-то одно, другое в регионах и, понятно, и текущие вопросы есть. Но все-таки, коллеги, главное — можно сделать вывод, что Правительство достаточно серьезно подготовило практические меры для того, чтобы цели, поставленные в указе Президента, были достигнуты. И поставлена задача до 1 октября сформировать национальные проекты. Но нам нужно исходить из того, что это должны быть проекты не только на федеральном уровне, они, Антон Германович, конечно же, должны

быть согласованы с регионами, региональные стратегии развития до 2024 года, программы должны быть увязаны с федеральными. Это должен быть такой общестрановой, я бы сказала, в конечном итоге документ.

Поэтому у меня просьба ко всем вам, уважаемые коллеги, в ходе региональной недели встретиться с руководством регионов, пообсуждать, какие меры субъекты Федерации планируют принять для достижения целей, поставленных в указе. Это тоже их ответственность — и продолжительность жизни, и снижение уровня бедности, и другое. Вот я сейчас езжу по регионам, и мы проводим рабочие встречи и такие "мозговые атаки", и очень много появляется новых идей и предложений. Поэтому, пожалуйста, этим тоже позанимайтесь.

Радует то, что и Антон Германович на это обратил внимание — на озабоченность ситуацией в регионах. Но все равно не все меры, конечно, могут удовлетворить. Вот Антон Германович сказал, что перечисления в объеме 500 миллиардов в фонд обязательного медицинского страхования из федерального бюджета будут осуществляться за неработающих россиян. Правильно я поняла?

Антон Германович, ответьте, потому что это принципиальный вопрос для всех субъектов.

А.Г. Силуанов. Валентина Ивановна, мы действительно готовы...

Председательствующий. Пенсионеры и дети, так?

А.Г. Силуанов. Готовы... Пенсионеры — однозначно, поскольку это наша федеральная категория. Сейчас рассматриваем вопрос по детям. Думаю, что и в отношении детей тоже могут быть полномочия централизованы на федеральном уровне.

Председательствующий. Да. Антон Германович, вот это надо... Пенсионеры, дети — гарантированно... Таким образом, порядка 500 миллиардов из региональных бюджетов возьмет на себя федеральный бюджет. Потому что, Вы знаете, расходы на неработающее население бюджетов субъектов Федерации на обязательное медицинское страхование выросли в разы. Поэтому эту часть закрываем, но опять системного решения нет, потому что главная оставшаяся часть работающих, но так называемых неработающих, снова в тени. До сих пор Правительство так и не приняло никаких решений, и закона нет о статусе неработающих, что это за категория людей, о статусе самозанятых, кто это — самозанятые. Почему у нас большая часть населения (миллионы называют, не буду цифры приводить) трудоспособного возраста являются неработающими и за них платят региональные бюджеты в фонд обязательного медицинского страхования? Надо разобраться с этим, иначе это опять полумера. Ну да, часть возьмем, а остальные — в тени, не выходят...

Пожалуйста, ускорьте принятие решения о самозанятых. Не выходите к нам с предложением о продлении действия того закона, против которого мы выступали. Антон Германович, не будем продлевать закон по нянечкам, репетиторам и так далее. Потому что изначально мы говорили, что это неправильная идеология и она не даст результата. Так и произошло: зарегистрировались единицы. И вы опять предлагаете его продлить, пролонгировать. Это абсолютно неправильное решение. Определите статус самозанятых. И главное — либо патентная система (они должны платить хотя бы какую-то часть, пусть небольшую), либо другая форма, но они должны быть на учете, они должны соучаствовать в платежах как в Пенсионный фонд, чтобы обеспечить себе пенсию, так и в фонд обязательного

медицинского страхования. Говорим об этом три года. Формула Правительством еще не найдена и не предложена. И вы хотите, чтобы мы пролонгировали бессмысленный закон, который ничего не дал, который не сработал и не вывел эту категорию из тени? Ну, не надо формально подходить, давайте в конце концов тоже системное решение в этой части примем.

Хочу поблагодарить Антона Германовича (и это объективно) за то, что он не формально относится к вопросам, которые ставит Совет Федерации. И все-таки то решение, которое вы приняли... Мы вам благодарны за поддержку Забайкальского края, моногорода, который мог вообще остановиться, за то, что при рассмотрении поправок выделили деньги на строительство этого нового рудника. Это новые рабочие места, развитие и так далее. В Забайкальском крае просто праздник в хорошем смысле этого слова. И "Росатом", зная о том, что федеральный бюджет выделяет средства, уже начал работы и активно их ведет. За 2,5 года у нас есть возможность построить новый объект, новую точку экономического роста. И спасибо за внимательное отношение.

Вот то, о чем сказала Людмила Борисовна, по орфанным заболеваниям... Может быть, мы говорим в деликатной форме, но мы говорим о нашей позиции, неизменной в последние три года. И мы очень жестко ставим перед Правительством этот вопрос, требуем: решите, закройте тему. Это не придуманная проблема, она касается каждого субъекта. Давайте централизованно решим этот вопрос.

Антон Германович, будем настаивать именно на этом предложении. Я обращаю Ваше внимание на это. *(Аплодисменты.)*

И последнее, о чем хотела сказать. Сегодня мы с Вами в основном говорили все-таки как с Министром финансов. Вы уже не Министр финансов, Вы – Первый заместитель Председателя

Правительства, ответственный теперь за экономическое, социальное развитие и за финансовую стабильность. И, если мы не начнем заниматься закатав рукава экономикой, реструктуризацией экономики, модернизацией экономики, реальной экономикой, никакие планы мы не реализуем. Мы очень большие надежды возлагаем на Вас, как на очень опытного, профессионального человека, и надеемся, что теперь большую часть своего времени Вы будете уделять именно развитию экономики страны (мы Ваши союзники и мы – Ваши помощники), как в целом страны, так и экономики регионов. Только тогда у нас будут средства на решение всех этих масштабных, грандиозных задач. Мы искренне желаем Вам успехов. И еще раз хочу сказать, что для реализации любых Ваших идей, инициатив, направленных на ускорение развития экономики, на прорывные решения, как было указано Президентом, мы всегда будем Вашими союзниками и помощниками. Спасибо большое.

Коллеги, слово Сергею Николаевичу Рябухину. Пожалуйста.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! При подготовке проекта постановления Совета Федерации к "правительственному часу" мы исходили из трех основных факторов. Валентина Ивановна правильно подметила: обычно мы базировались на концептуальных вопросах бюджетной политики на предстоящий финансовый год, а сейчас мы опирались и на Послание Президента, и, самое главное, указ Президента.

Поступило более 240 предложений из регионов, от членов Совета Федерации. Мы вынуждены были дважды собирать заседания

комитета (так мы договорились с Антоном Германовичем Силуановым), чтобы тщательно обсудить все на промежуточных таких площадках. И, сгруппировав эти вопросы, мы отразили их в проекте постановления.

Но, Валентина Ивановна, мы изначально предполагали, что сегодня предложим от имени комитета принять в целом постановление, но с учетом поступивших дополнений и корректировок все-таки я предлагаю принять его проект за основу, а 27 июня, на очередном заседании, принять постановление в целом.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Николаевичу? Нет.

Спасибо.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года" (документ № 234) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 07 мин. 13 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

И, как сказал Сергей Николаевич, просьба всем направить, если у кого-то еще есть, предложения. Вернемся к принятию постановления в окончательном виде на следующем заседании.

Спасибо всем, кто принимал участие.

Спасибо, Антон Германович, что Вы откликнулись. Вы в новом своем качестве первый раз в Совете Федерации. И крайне важно было палате регионов услышать позицию Правительства. Мы ее услышали и настроены на совместную работу. Спасибо. Успехов Вам больших!

Коллеги, продолжаем работу.

Шестой вопрос – презентация города Южно-Сахалинска Сахалинской области.

Коллеги, сегодня у нас в Совете Федерации такое, я бы сказала, нетрадиционное мероприятие. Мы впервые практикуем его проведение. Мы предоставили право презентовать в Совете Федерации свой потенциал, свои планы развития Южно-Сахалинску – самой восточной столице региона в Российской Федерации.

Эта идея возникла не спонтанно. Делегация Совета Федерации уже почти два года (полтора года) назад была в Южно-Сахалинске, и мы остались не удовлетворены тем состоянием города Южно-Сахалинска, которое мы увидели. Особенно резким этот контраст был – просто разительным, потому что мы потом полетели в Японию и было с чем сравнить.

Понятно, что новый губернатор – Олег Николаевич Кожемяко, мэр, который, правда, с 2014 года работает. И мы условились, что надо менять политику в Южно-Сахалинске, надо сделать все, чтобы Южно-Сахалинск был одним из самых красивых, если не самым красивым, городов на Дальнем Востоке. И для этого у города есть все возможности. Очень неплохой бюджет по меркам российским, серьезная поддержка губернатора и правительства Сахалинской области и потенциал огромный у города. Дело за немногим: оценить

ситуацию, спланировать ее, определиться с градостроительным, пространственным развитием и начать реализовывать эти планы.

Уже за полтора года (сегодня мы видели презентацию Южно-Сахалинска) очень многое изменилось. На что мы тогда обратили внимание – что при таком бюджете должны быть выстроены приоритеты. И, на мой взгляд, главным приоритетом должен быть вопрос расселения людей из ветхого и аварийного жилья, потому что стыдно, что до сих пор люди живут в бараках, построенных японцами, просто стыдно, этого не должно быть. Да, многое сделано, порядка 100 тысяч было переселено за это время, но еще много и осталось, и 25 тысяч тех, кого срочно надо переселять, и это не терпит отлагательства. А если оценить строго, то снова, по-моему, надо заниматься переселением до 100 тысяч человек из некомфортного, так скажем, для жителей города жилья.

Я думаю, расскажут мэр и губернатор, как они планируют это сделать. Но сделано уже многое – порядка 100 домов капитально отремонтировано, большое количество дворов приведено в надлежащий порядок. Есть планы развития и комплексной застройки Южно-Сахалинска уже новыми, современными кварталами с детскими садами, школами и так далее.

Давайте мы, Совет Федерации, так же, как мы взяли под патронат Кисловодск, учитывая политическую значимость этого города, учитывая, что это форпост России, учитывая, что люди тоже ездят в Японию и им есть с чем сравнивать... И комфортные условия проживания для людей – это очень важное условие закрепления людей на Дальнем Востоке, в Южно-Сахалинске, на Сахалине, чего мы хотим добиться в рамках реализации государственной программы по развитию Дальнего Востока.

Поэтому город выбран не случайно. Может быть, мы такую практику будем и дальше использовать по другим важным городам России, потому что, конечно же, часть тех слушаний, которые мы готовим, о стратегии пространственного развития – в том числе и развитие городов, столиц наших субъектов. Поэтому, думаю, это будет хороший, интересный опыт.

Антон Павлович Чехов в книге "Остров Сахалин" писал, что здесь всё любят делать на широкую ногу. Хотелось бы, чтобы на такую широкую ногу Южно-Сахалинск изменялся – семимильными шагами.

Поэтому, если вы не возражаете, мы приступим.

У нас на заседании присутствуют: Олег Николаевич Кожемяко, губернатор; мэр города Южно-Сахалинска Сергей Александрович Надсадин; председатель Сахалинской областной Думы Андрей Алексеевич Хапочкин; представители города Южно-Сахалинска и Сахалинской области.

Для начала давайте посмотрим видеоролик о городе Южно-Сахалинске.

Пожалуйста. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо.

Я хочу предоставить слово Сергею Александровичу Надсадину, мэру города Южно-Сахалинска.

Сергей Александрович, до 10 минут. Пожалуйста, Вам слово.

С.А. Надсадин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, коллеги! Разрешите поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, за право представить наши планы, наши задачи, которые позволят сделать столицу островного региона комфортной для проживания, жители которой будут гордиться ее настоящим и будущим.

Валентина Ивановна подчеркнула, что представление города – это начало новой традиции. Для жителей Южно-Сахалинска, для мэра, для региона это большая честь и ответственность. Хорошо понимаю, что мое выступление на этой трибуне – это подтверждение готовности руководства города совместно с горожанами принципиально больше делать для его развития. Мы видим в этой огромной работе свою роль, определяем здесь свои новые возможности.

Президент России Владимир Владимирович Путин определил задачу развития Дальнего Востока как один из главных приоритетов, и также поставлена задача по цифровизации всех сфер жизни общества. Мы знаем, что Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко поддержала инициативу по созданию Совета по развитию цифровой экономики при палате регионов. Мы, сахалинцы, конечно, не можем стоять в стороне. Я считаю обязательным проинформировать вас, уважаемые сенаторы, о том, что мы близки к подписанию соглашения по внедрению новейших цифровых разработок в систему комплексных программ развития городского хозяйства в рамках проекта "Умный город", которые позволят повысить качество жизни наших горожан. Мы видим свою задачу в наполнении общественной жизни масштабными социально значимыми и культурными событиями, но не от случая к случаю, а постоянно. Южно-Сахалинск – город, созданный как форпост на восточных рубежах страны, должен сегодня, по нашему мнению, стать яркой визитной карточкой области. Столица региона будет успешно развиваться во взаимодействии с другими муниципальными образованиями в рамках продуманного, реалистичного стратегического плана при масштабной поддержке правительства островного региона.

В городе проживает более 200 тысяч человек – практически половина всего населения нашего региона. И сегодня в нашем городском округе самый низкий среди столиц дальневосточных субъектов уровень официально зарегистрированной безработицы – всего 0,2 процента от численности экономически активных граждан города. Сегодня Южно-Сахалинск – один из благоустроенных городов Дальнего Востока. Скажу откровенно, импульсом для таких изменений стала та критика, что прозвучала в наш адрес в ходе визита Валентины Ивановны Матвиенко на Сахалин осенью 2016 года. Начиная с 2015 года мы взяли курс на реализацию программы благоустройства, а с 2016 года она стала комплексной, финансируемой из бюджетов различных уровней с обязательной синхронизацией действий областных и городских структур. Ежегодно мы ремонтируем порядка 100 фасадов многоквартирных домов города, десятки улиц, строим новые дороги, благоустраиваем дворы, открываем новые скверы, спортивные и социальные объекты. Помимо плановых бюджетных назначений в этом году правительством Сахалинской области в рамках проекта инициативного бюджетирования выделено около 100 млн. рублей на приоритетные проекты благоустройства города, за которые проголосовали и которые выбрали наши горожане.

Занимаясь благоустройством, мы особое внимание уделяем освобождению городских земель от старых бараков, гаражей – иными словами, всех тех сооружений, которые портят внешний вид нашего города. Только в прошлом году с улиц Южно-Сахалинска мы убрали порядка 130 таких строений общей площадью свыше 25 тыс. кв. метров. Эта работа ведется по мере расселения горожан из ветхого и аварийного жилья во вновь построенные дома. В планах на этот год снос еще около 50 ветхих домов.

Южно-Сахалинск – лидер по темпам строительства жилья, объектов социальной инфраструктуры и модернизации жилищно-коммунального хозяйства. Городская территория прирастает новыми микрорайонами. Ежегодно на территории городского округа вводится в эксплуатацию порядка 120 тыс. кв. метров нового жилья без учета ИЖС, с учетом ИЖС – порядка 200 тыс. кв. метров жилья. На сегодняшний день это один из лучших показателей по Дальнему Востоку.

Сегодня город – это город молодых и целеустремленных людей. За последние 2,5 года введено в эксплуатацию пять новых детских садов, в ближайшие два года будет построено пять новых школ. Для нас качественно новый подход к развитию городских территорий – это план деятельности сегодня. Южно-Сахалинск одним из первых в стране выполнил президентскую программу по переселению из жилья, признанного аварийным по состоянию на 1 января 2012 года. За четыре года ее реализации в новые квартиры переехало порядка 6 тысяч южносахалинцев. По этой программе люди получали жилье "под ключ" с ремонтом, новой сантехникой и, конечно, благоустроенными дворами. Сейчас мы приступили к реализации программы переселения из жилья, признанного аварийным и непригодным для проживания уже после 2012 года.

В настоящее время ведется разработка концепции пространственного развития города Южно-Сахалинска. Одной из опорных точек развития для нас, конечно, является формирование туристического потока. Южно-Сахалинск сегодня является одним из самых посещаемых туристами городов Дальнего Востока. В качестве примера: за последний год мы приняли свыше 180 тысяч туристов, из них более 20 тысяч прибыли на круизных лайнерах, в основном из Японии.

Чем наш город должен привлечь туристов? Во-первых, своей неповторимой природой. Здесь сходятся северная тайга и субтропики, прямо на территории городского округа находятся памятники природы регионального значения – реликтовый лес, грязевой вулкан, месторождение лечебных вод и другие. Уникальное географическое положение города позволяет всем желающим заниматься рыбалкой, охотой, экологическим, спортивным и познавательным туризмом практически круглый год. Понимая всю значимость развития туризма, мы разрабатываем новые и благоустраиваем существующие туристические маршруты, проводим туры выходного дня, экскурсии по городу.

Южно-Сахалинск – единственный город Дальнего Востока, на территории которого находится современный горнолыжный курорт "Горный воздух". Уникальное расположение комплекса – прямо в центре города – позволяет гостям буквально за несколько минут оказаться в мире зимних видов спорта.

Благодаря Правительству Российской Федерации и правительству Сахалинской области на территории города начался один из этапов развития инфраструктуры спортивно-туристического комплекса "Горный воздух". На его базе создана одноименная территория опережающего социально-экономического развития спортивного направления, и до 2020 года здесь планируется создать 60 километров горнолыжных трасс, девять новых канатных дорог, построить гостиницы, рестораны и кафе на 220 посадочных мест, и это не окончание строительства, безусловно, этого замечательного курорта.

Знаковым проектом города является строительство бальнеологического комплекса "Хонока" с участием японских

инвесторов, который сегодня утром на выставке был представлен Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко.

Сейчас мы активно развиваем новое направление – гастрономический туризм. Дикий папоротник, черемша, морские деликатесы и всевозможные виды рыбной продукции – все это сегодня предлагают многочисленные южносахалинские кафе и рестораны. Большую популярность у туристов приобретают так называемые кулинарные выездные туры, которые организуют наши туристические компании. Купив путевку выходного дня, буквально за час-полтора наши гости оказываются на морском побережье, где занимаются рыбалкой, сбором морских моллюсков, мидий, ежей и многого другого.

Сахалинская кухня проникла и в культурную жизнь нашего города. Самое яркое мероприятие, которое мы проводим каждый год в сентябре начиная с 2015 года, – гастрономический фестиваль "Остров-рыба". Это ярмарки морской продукции, выступления творческих коллективов и угощение всех желающих огромным бутербродом с красной икрой.

Несмотря на удаленность от материка, в Южно-Сахалинске в рамках проекта "Культурная столица" регулярно проходят знаковые культурные события, общероссийские фестивали – кинофестиваль "Край света", фестиваль телевизионных фильмов "Утро Родины", российско-японский джазовый фестиваль "Сахалин-Хоккайдо Jazz" с участием Игоря Бутмана, проходят и другие мероприятия.

Особый колорит Южно-Сахалинску придает то, что только на территории городского округа расположено около 40 объектов культурного наследия.

Визитная карточка города – Сахалинский областной краеведческий музей, построенный более 100 лет назад. Он хранит более 200 тысяч предметов культурного наследия.

Безусловно, история Сахалина неразрывно связана с именем Антона Павловича Чехова. В Южно-Сахалинске расположен единственный в мире музей, посвященный его книге "Остров Сахалин", которая стала литературным итогом его пребывания на острове в 90-х годах XIX столетия.

Уважаемые члены Совета Федерации, просим вас (конечно же, после завершения пленарного заседания) отведать дары моря, привезенные с Сахалина.

В заключение я обязан подчеркнуть, что Южно-Сахалинск – город, который всегда рад гостям, город, в котором есть все возможности для работы и отдыха.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Мы с радостью ждем вас в Южно-Сахалинске. Большое спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Сергей Александрович, за Ваше интересное выступление. Действительно, захотелось, я думаю, всем в Южно-Сахалинск. Спасибо.

Олег Николаевич Кожемяко, губернатор Сахалинской области. Пожалуйста.

О.Н. Кожемяко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Еще раз рад приветствовать вас на столь высокой площадке и, конечно, поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, за то, что Вы нашли время и возможность посетить Южно-Сахалинск и придали большой импульс его развитию. И та большая работа, которая сегодня проводится в Южно-Сахалинске и о которой отчитался наш

мэр Сергей Александрович Надсадин, думаю, действительно создаст новый, комфортный облик города.

Ну а я хочу осветить роль Южно-Сахалинска в развитии всей островной экономики. С 2015 года мы начали заниматься новой экономической политикой, где определили развитие отраслей, не связанных с нефтегазовым сектором. И было определено два главных направления развития – туризм и сельское хозяйство, где конечной точкой роста стал Южно-Сахалинск, в силу того что он расположен в прекрасном месте с горным ландшафтом, вблизи аэропорта и, безусловно, обладает горнолыжными трассами, туристической инфраструктурой, сельскохозяйственными землями, имеющимися в округе, а также рядом предприятий сельского хозяйства, которые требовали модернизации. На базе этого были созданы территории опережающего развития: туристическая – "Горный воздух", сельскохозяйственная – "Южная", и чуть позже была создана территория опережающего развития "Курилы".

Возьмем территорию опережающего развития "Горный воздух". Это одно из главных направлений и является ключевым в развитии туристического кластера, и мы уделили этому большое внимание. За два года было построено три самых современных кресельных подъемника, и сегодня это 25 километров современных горнолыжных трасс, в том числе две освещенные, что позволяет заниматься горными лыжами и после окончания рабочего дня.

Безусловно, работа продолжается. Идут проектирование и строительство еще дополнительно современных подъемников и горнолыжных трасс. И к 2020 году курорт будет обладать 55 километрами современных горнолыжных трасс с кресельными и гондольными подъемниками. И в феврале 2019 года у нас там пройдут I зимние Международные спортивные игры "Дети Азии".

Это дало нам возможность не только увеличить количество туристов (в новогодние праздники у нас до 5 тысяч человек ежедневно пребывало на горе, что само по себе делает этот проект рентабельным и перспективным; увеличилось на 30 процентов (только за год) количество туристов, в основном это жители наших дальневосточных регионов, с кем организовано сообщение, где мы работаем по такому ски-туру, где продаются билеты по сниженным ценам, что является тоже привлекательным моментом), но и, безусловно, мы ввели смежные уроки физкультуры для детей младшего школьного возраста, с тем чтобы они проводили их непосредственно на горном воздухе.

Валентина Ивановна, Вы были тогда, встречались и с детьми, общались. Это хорошая практика, которая введена. У нас порядка 600 ребятишек уже занимаются горными лыжами, и с каждым годом это количество будет увеличиваться. Думаю, что это будет большой вклад в развитие горнолыжного спорта.

Кроме непосредственно горнолыжного курорта активно развивается и инфраструктура, о чем сказал Сергей Александрович. Это различные бальнеологические комплексы, созданные совместно с японской стороной, и южнокорейские инвесторы вкладывают свои денежные средства в развитие именно бальнеологического направления, построенного на термальных источниках. Строятся апартаменты, шале, хостелы для туризма любого класса.

И, безусловно, один из ключевых привлекательных проектов, создание которого завершается, – строительство одного из самых крупных на Дальнем Востоке водно-оздоровительных комплексов "Аква-Сити" площадью порядка 40 тыс. кв. метров, где мы также будем проводить для детей смежные уроки физкультуры, с тем чтобы они 45 минут занимались плаванием и следующие 45 минут

занимались уже на водных аттракционах, немножко комбинировали занятия физкультурой с возможностью отдохнуть, что будет привлекательным для них и, безусловно, разовьет эти виды плавания. На Дальнем Востоке это очень актуальная проблема, так как воды холодные и всегда были проблемы с обучением детей этому виду спорта.

Параллельно строится тоже, наверное, один из крупнейших аэровокзальных комплексов – на 40 тыс. кв. метров. Его строительство будет завершено к 2020 году.

Так что Южно-Сахалинск как ключевой проект в развитии туризма будет играть уже большую роль для привлечения туристов, для создания новых рабочих мест. Это будут новые гостиничные зоны, это будут сети общественного питания, это будут центры для организации досуга.

Вторая территория опережающего развития – "Южная", это сельскохозяйственное направление. Мы взяли за основу развитие собственного производства сельхозпродукции для обеспечения жителей региона качественной продукцией по доступной цене. Так как Сахалин – островной регион, могу сказать, что последние, наверное, 25 лет в основном социальные учреждения, кроме тех, кто мог покупать на рынке, все-таки питались замороженными продуктами, продуктами, завезенными из-за пределов нашего региона, часто импортными. Поэтому были взяты за основу возможности производства основных продуктов питания на нашей территории. Это производство свинины, мясо-молочное животноводство, это производство бройлерного мяса, овощей закрытого грунта. Сегодня все эти проекты находятся уже в стадии реализации. Часть из них готова, идет работа по перерабатывающим заводам.

В частности, у нас построен самый крупный на Дальнем Востоке тепличный комплекс – на 8 гектаров – за последнее время, запущен новый свиноводческий комплекс на 50 тысяч голов (это за последние два года), заработала первая очередь также самого крупного молочного комплекса – на 3600 голов дойного стада. На стадии выхода и закупки уже скота – второй молочный комплекс – на 1 тысячу голов дойного стада. Полным ходом идет модернизация бройлерной птицефабрики на 10 тыс. тонн мяса. Это даст нам возможность выйти на полное обеспечение себя, до 70 процентов, собственными продуктами питания.

Но, говоря о Сахалине, невозможно было бы не сказать о развитии Курил. И для этого была создана территория опережающего развития "Курилы", куда за последние три года было вложено 16 млрд. рублей средств областного бюджета. Это новые детские сады, школы, больницы, жилье, дороги. На Шикотане идет возведение двух мощнейших комбинатов, начатое в январе (первое открытие состоится на тихоокеанском форуме в сентябре этого года), с общим объемом переработки новых видов рыбопродукции 2 тыс. тонн в сутки и созданием 1 тысячи рабочих мест.

Все эти вопросы позволят нам создать более 4 тысяч новых рабочих мест и, безусловно, создадут новый облик нашего региона – региона с большим туристическим потенциалом и с хорошим индустриальным будущим. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Олег Николаевич. Присаживайтесь.

Коллеги, да, точно заслужил аплодисменты. *(Аплодисменты.)*

Я думаю, что такой формат рассмотрения в палате регионов конкретно одной столицы (сегодня – Южно-Сахалинска), как я уже сказала, очень важный и придаст новый, дополнительный стимул в

развитии города, в создании комфортной среды, в благоустройстве, в наведении лоска, эстетики. На самом деле давно пришло время обустраивать Россию, каждый город, но особенно столицы.

Олег Николаевич и Сергей Александрович, мы готовы оказывать содействие, но имейте в виду, что теперь это будет под контролем Совета Федерации, поэтому ваша ответственность возрастает вдвойне – темпы, сроки, качество. Ежегодно мы будем (но не на пленарном заседании, в рабочем формате) рассматривать, что сделано из тех планов. Хочется, чтобы...

Три года Вам, Сергей Александрович (Вы с 2014 года работаете, уже почти четыре года), чтобы за три оставшиеся года основной рывок сделать. Президент поставил задачу рывок сделать. Во всем он нужен. Через три года уже должны быть еще более качественные, серьезные изменения, а через шесть лет просто на выставки должны возить и показывать – от Парижа и до других европейских столиц.

Я хочу поблагодарить всех представителей Южно-Сахалинска, принявших участие в заседании.

Коллеги, на самом деле мы очень рады, что столько оптимизма вы придали планам развития, о которых сказал Олег Николаевич, о которых сказал мэр. Главное, чтобы все эти позитивные изменения почувствовали люди, живущие на Сахалине, – чтобы их доходы росли, чтобы в новых квартирах они жили, чтобы не было очередей в детские сады не только для детей с трех до семи лет, но и в ясельные группы и так далее. Это зависит от руководителя региона, от здесь присутствующих. Поэтому низкий поклон сахалинской земле, всем жителям, всем там проживающим. И Совет Федерации будет всегда с вами, будет всячески

содействовать дальнейшему развитию. Спасибо большое вам. Всего доброго! (*Аплодисменты.*)

Еще раз спасибо всем участникам.

Олег Николаевич, Вам персонально и Сергею Александровичу. Коллеги, переходим к следующему вопросу – "время эксперта".

Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики перед нами выступит предприниматель, владелец аграрного холдинга "ЭкоНива" в России Штефан Дюрр на тему "Перспективы развития агропромышленного комплекса России глазами российского предпринимателя с германским опытом".

Штефан Дюрр родился в городе Эбербах федеральной земли Баден-Вюртемберг в Германии, в 1993 году окончил университет в городе Байройт (Германия) по специальности "агроном-почвовед и геоэколог". В 1994 году создал российско-германское предприятие "ЭкоНива", основной специализацией которого были экологическое земледелие и импорт сельскохозяйственной техники. В настоящий момент компания занимается сельскохозяйственной деятельностью уже в семи регионах Российской Федерации на площади около 350 тыс. гектаров и является крупнейшим производителем молока в России.

Долгие годы Штефан Дюрр является координатором проекта "Германо-Российский аграрно-политический диалог", проводимого при поддержке Федерального министерства продовольствия и сельского хозяйства Федеративной Республики Германия, комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам.

За время своей деятельности Штефан Дюрр отмечен многими наградами, в том числе серебряной медалью "За вклад в развитие агропромышленного комплекса России", крестом ордена "За заслуги

перед Федеративной Республикой Германия" за укрепление российско-германских отношений. Он становился лауреатом Национальной премии им. П.А. Столыпина "Аграрная элита России", лауреатом премии "Лидер года – 2014" в номинации "Лучший региональный проект".

В декабре 2013 года за особые заслуги перед Россией указом Президента Российской Федерации Штефан Дюрр принят в российское гражданство.

Прошу Вас, господин Дюрр, на трибуну. Предоставляю Вам слово для выступления. Пожалуйста.

Ш. Дюрр, предприниматель, владелец аграрного холдинга "ЭкоНива" в России.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Спасибо, дорогие члены Совета Федерации.

Для меня такая неожиданная и очень большая честь, что я могу выступить здесь, у вас, с такой темой – о развитии АПК в России с точки зрения российского предпринимателя с германским опытом. Хотя я знаю, что в зале есть люди, которые аграрную политику в России лучше меня знают.

Сам я из деревни, с юга Германии, там вырос, то есть знаю, что такое сельская жизнь.

В 1989 году имел возможность первым в свое время из Западной Германии приехать в качестве практиканта в Советский Союз. Когда все мои коллеги-студенты уехали кто во Францию, кто в Англию, кто в Америку, у меня была возможность первый раз приехать в Советский Союз. Приехал практикантом, прочувствовал все прелести российской сельской жизни в то время. После этого продолжался обмен студентами, сельской молодежью. Это было то время, когда мы очень плохо знали друг друга – для нас на Западе

Россия была совсем "темной лошадкой", для студентов советских, российских Запад был совсем неординарным. А потом сдружились и поняли, что мы вроде бы одинаковые.

В то время, когда я был практикантом, я действительно полюбил эту страну и людей и увидел те же возможности, которые здесь есть для сельского хозяйства. Мы начали тогда заниматься органическим земледелием. В то время это было, наверное, преждевременно, а сегодня это опять тема актуальная (я знаю, что и Государственной Думой принят в первом чтении законопроект). Я вижу для органического земледелия тоже большую перспективу.

Как уже было сказано, я был инициатором "Германо-Российского аграрно-политического диалога", в рамках которого, наверное, здесь уже много встреч с немецкими коллегами было проведено, большая работа была проведена. И хотелось бы, конечно, чтобы все это продолжалось именно сегодня, в это сложное для германо-российских отношений время.

Меня часто спрашивают: где тебе лучше – в Германии или в России? Часто отвечаю, как ребенок, у которого вроде бы родители в разводе и который не знает – папа, мама... Любишь вроде бы обоих, а между собой они никак не могут договориться по каким-то совсем глупым, непонятным причинам. И пальцем только приходится показывать на какую-то злую тещу... не тещу даже, а какую-то злую стерву, извините, которая далеко, за океаном, сидит и хочет нас, кажется иногда, разъединить.

Начали в свое время заниматься импортом сначала бэушной, а потом и новой сельхозтехники. И в конце концов с 2002 года создали первое сельхозпредприятие, то есть купили первый колхоз здесь, в Воронежской области. С 2002 года запустили первое хозяйство...

Что такое "ЭкоНива" сегодня? Работаем в семи разных регионах страны. Штаб-квартира у нас в Воронежской области. Также работаем в Калужской, Новосибирской, Тюменской, Курской и Оренбургской областях, а сейчас чуть расширились – и в Башкирии, и в Татарстане. В общем у нас на сегодня 370 тыс. гектаров земли, 100 тысяч голов крупного рогатого скота, в том числе 50 тысяч – дойного стада. Надаиваем почти 1400 тонн молока в сутки. И, таким образом, мы не только в России один из самых крупных производителей молока (где-то в десятку крупнейших производителей молока в России входим), но также и в Европе.

Самые крупные у нас предприятия в Воронежской области, не в последнюю очередь благодаря огромнейшей поддержке не только на федеральном уровне, но и в Воронеже, Алексея Васильевича Гордеева, который очень много делает для сельского хозяйства.

В Новосибирской области тоже хорошо развивается сельское хозяйство. Это регион, в котором можно хорошо заниматься сельским хозяйством, безусловно. Также в Курской области у нас семеноводческие хозяйства. Хорошее хозяйство у нас в Калужской области, это тоже очень хороший регион для ведения сельского хозяйства. Одно предприятие у нас, органическое, в Калужской области. Как я уже говорил, направление, мне кажется, достаточно перспективное. Хорошее хозяйство в Тюменской области, хотя климатические условия там, конечно, самые сложные, как мы видим. Хорошее, большое хозяйство в Рязанской области. И также наша "Северная Нива" – в Оренбургской области, в республиках Татарстан и Башкортостан.

Занялись также переработкой недавно. Это шаг, наверное, логичный при таком большом объеме молока. И эту тему мы хотим дальше расширить.

Много работаем, у нас свой проект... Многие дети сегодня уже не знают, откуда берется молоко. Поэтому мы сейчас в одном хозяйстве сделали так, что можем принимать много детей. За последний год больше 20 тысяч детей посетили наше хозяйство. Мы им показываем, откуда молоко, почему и как. Это тема, которая, мне кажется, очень важная. Я вижу ошибки, которые сделали немецкие фермеры, – там часто не обращали внимания на людей, которые живут в городе, а сегодня фермеров, крестьян там уже не очень уважают, к сожалению. А здесь, в России, все-таки, мне кажется, нас, сельхозпроизводителей, уважают. И хотелось бы, чтобы такое отношение к нам со стороны горожан сохранялось. Из-за этого много приглашаем детей не только в Воронежской области, но такие же сейчас проекты запускаем в других регионах.

Также начата переработка... Мы со всеми кафешками работаем, которые открыли первые, тоже в Воронежской области, будем сейчас и в других городах... И, таким образом, хотим до 2023–2024 годов, если и дальше поддержка будет оказываться, производить 5 тыс. тонн молока в сутки и все это перерабатывать.

Что, мы думаем, делаем хорошо в "ЭкоНиве" и что можно делать еще лучше? Используем, конечно, современные технологии, это очень важно. При этом хотелось бы сказать, что без иностранных техники и технологий нам, наверное, здесь не обойтись, по крайней мере на какое-то время. Я понимаю, что из-за санкций контрсанкции должны быть как ответные меры, но иногда, мне кажется, мы здесь больше сами своему сельскому хозяйству плохо делаем, как-то слишком, чересчур ограничиваем импорт разной техники и технологий, может быть, сами для себя при этом хуже делаем. Контрмеры нужны, я полностью с вами согласен, но прошу

каждый раз как-то отслеживать, что мы можем себе позволить, а где лучше, может быть, и не надо перебарщивать.

Дальше. У нас стиль управления достаточно такой демократичный, открытый. И, я вижу, это сегодня нужно, чтобы привлечь молодежь. У нас очень много молодежи работает, большинству наших руководителей даже 25–30–35 лет. А молодежь хочет большей демократичности, большей открытости. И какой-то командный дух, мне кажется, у нас более-менее получается.

Также я понимаю, что, если мы хотим, чтобы нынешняя молодежь пришла работать на село, надо для нее создавать такие же условия, как в городе. То есть, если молодой специалист сегодня хочет работать в сельском хозяйстве, он должен иметь те же два выходных, он должен также иметь нормальный отпуск и те же условия жизни на селе. Если создаются такие условия, то молодежь, безусловно, идет работать.

Мы пытаемся быть достаточно близко к производству. У нас нет такого управления, из Москвы. Сам живу на селе, и все руководители — тоже, мы всегда в хозяйствах.

Есть такой миф, что вроде бы никто не хочет работать в сельском хозяйстве. Мы везде работаем с местными жителями, кроме Калужской области. Здесь действительно так много промышленности, что приходится и с гастарбайтерами работать. Но в основном работаем только с местными жителями. Специалистов привлекаем со всей страны.

Мы видим энтузиазм молодежи, которая хочет учиться. И в последние четыре-пять лет мы видим, что в чем-то имидж сельского хозяйства повысился, что молодежь хочет работать, если только ей создавать условия. В прошлом году у нас было более 700 практикантов со всей страны.

Очень важна социальная деятельность. Мы, слава богу, освобождены от налога на прибыль, как сельхозпредприятие, значит, у нас есть возможность помочь в другом – в социальной сфере. Я сам вырос на селе, привык к тому, что надо помогать друг другу. Строим детские сады, храмы, памятники, поддерживаем спорт и культуру. Я считаю, что любое крупное сельхозпредприятие должно себе это позволить.

Огромное спасибо в том числе и вам за огромную, я бы даже сказал, беспрецедентную поддержку. Когда я выступаю в Германии по вопросам российского АПК, мы видим... то есть поддержка, которая оказывается здесь, огромна, и она очень хорошо, мне кажется, организована. За это хочу сказать спасибо. Без такой поддержки, в том числе финансовой, конечно, мы и другие наши коллеги так быстро не развивались бы.

Несколько слов об аграрной политике (мое видение). Я не хочу обсуждать советское сельское хозяйство, оно было неплохим, оно было нормальным, шло, как шло, была другая система. К сожалению, с 1990 года, конечно, было очень тяжело – разрушения почти везде. Вы лучше меня знаете, что было. С 2000 года я вижу очень хорошую, солидную аграрную политику, которая направлена именно на инновации, на экономический прогресс.

Чего мы достигли за эти годы? Да, действительно, продовольственной безопасности мы по большинству направлений достигли с помощью вашей поддержки. Создали экономически эффективные предприятия, в том числе с большим экспортным потенциалом. И те задачи, которые Президент поставил по поводу объема экспорта, я думаю, при правильной политике, безусловно, можно решить. А также большое достижение – что в России мы сохранили все-таки сельские территории во многих регионах.

Я люблю приводить такой пример, показывающий разницу между Швецией и Норвегией: если вы едете на север Норвегии, там сельские территории процветают, потому что есть сельское хозяйство; если едете на север Швеции, через границу, там нет сел, одна тундра осталась, потому что нет сельского хозяйства.

Многие люди спрашивают: зачем нам нужно сельское хозяйство, например, в Костромской или в Архангельской области? Все-таки мое мнение — что на всех территориях должно быть сельское хозяйство, потому что только так мы можем сохранить сельские территории страны. Хотя экономически это, наверное, достаточно дорого и, может быть, не суперэффективно с точки зрения чисто экономической, но для сохранения страны и сельских территорий это очень важно.

Какой я вижу структуру сельского хозяйства здесь? К сожалению, кооперативы живут только до того момента, пока есть сильный руководитель. Сильный руководитель уходит — хозяйство, как правило, разваливается (мы это видим). Так же, наверное, "уходит" множество личных подсобных хозяйств, только потому, что те люди, которые могут и хотят работать, могут работать на другом предприятии, иметь нормальный заработок, могут покупать себе в магазине продукты, которые им нужны.

Я, как и мои коллеги, вижу большую перспективу для крупных сельхозпредприятий, для холдингов, потому что только холдинги могут обеспечивать технологический прогресс. И также есть очень сильные фермеры, у которых фермы на 3 тысячи, 5 тысяч, 10 тысяч голов, это фермеры, которым западные, немецкие коллеги могут только позавидовать, потому что земли много, возможности огромные. И такие хозяйства, безусловно, будут суперуспешными.

По государственной поддержке... Как я уже говорил, она действительно очень хорошо направлена — на инновации, на новые технологии и на инвестиции. Да, наверное, не все получается, как хотелось бы, не каждый рубль, который из бюджета выделяется, будет использован в правильном направлении. Но, мне кажется, если 70–80 копеек из каждого рубля эффективно используются, это уже очень хороший результат. И хотелось бы еще раз сказать большое спасибо.

Очень хотелось бы вас тоже попросить поддержать переработку, потому что без современной переработки в будущем нам, сельхозпроизводителям, я думаю, будет сложно конкурировать на мировых рынках.

Какие законы, на мой взгляд, сейчас для нас, сельхозпроизводителей, являются срочными, нужными? Один — по проблемам животноводства. Здесь мы просто, честно скажу, отстаем. Надо сделать так, чтобы это был более современный закон. Очень нужен закон по органическому земледелию. Я понимаю, что сейчас он достаточно хорошо прорабатывается здесь. И также большая просьба относительно закона о неиспользуемых землях. Мы во многих регионах видим проблему — земля пустует, люди ее не продают, растут березы все выше и выше. А в конце концов ее потом кто-нибудь продает, и опять начинаем за счет выделенных субсидий выкорчевывать эти березы, хотя можно было бы раньше не давать им расти. Такой закон: если земля не используется, тогда ее можно изымать. Например, продажа: если один продал другому, срок идет заново. Такие "дверки" для обхода закона надо закрыть. Если не используется земля, надо ее забрать, ну, сначала наказывать, а потом в судебном порядке надо изымать и передавать тем, кто хочет работать. Иначе во многих регионах, где были спекулянты,

которые землю взяли, будем потом оплачивать за счет субсидий выкорчевывание берез.

Отдельная тема — по образованию. Слава богу, имидж сельского хозяйства сейчас повысился среди школьников, студентов и в принципе в обществе. Но все-таки мы сейчас в некоторых местах создали (и прошу вас это тоже поддержать) агроклассы в школах, чтобы дети со уже школы могли привыкать к сельскому хозяйству. Техникумы надо поднимать. И сегодня, к сожалению, многие вузы сильно отстают от производителей. Мне стыдно иногда, когда кто-нибудь из сельхозинститута говорит: мы едем к вам (имеется в виду в хозяйство) перенимать опыт. Конечно, хорошо, если они приедут, но, по идее, институты должны идти впереди производителей. Многие не могут идти впереди, потому что у них нет таких возможностей, нет поддержки. Я очень вас прошу... Для нас сельское хозяйство сегодня — одна из главных экономических отраслей. И Президент всегда об этом говорит, и на экспорт хотим и можем много продавать, а денег, мне кажется, на сельхозвузы не хватает. Я очень прошу... Действительно, если мы хотим быть сельскохозяйственной державой, то должна быть Тимирязевская академия не хуже, чем Бауманский университет. Воронежский государственный аграрный университет должен быть не хуже, чем МФТИ, например. Только так мы можем двигаться вперед.

Перспектива, которую я вижу. В Германии огромный опыт у фермеров, огромная инфраструктура создана, есть дешевые деньги для инвестиций, но нет земли, нет возможностей. Я вижу, что там фермеры должны производить то, что является какой-то "неживой" продукцией. Люди хотят платить больше за свою продукцию, потому что она региональная, она чистая, она какие-то особенности имеет. А конкурировать с нами в России они вряд ли смогут, если мы

правильно выстроим нашу аграрную политику. Раньше у моих родителей было хозяйство – 14 гектаров (фотографии я показывал). Я тогда думал, как будем развиваться. Я видел, что вот здесь можно, и здесь можно, и там можно. Ну, может быть, с большой фантазией я мог бы расширить его до 200 гектаров. Сейчас у моего соседа как раз 1200 гектаров и есть. Он и мои земли обрабатывает, и другие земли взял, 200 гектаров. Он ко мне в гости в Воронеж приезжал два года тому назад. Конечно, здесь совсем другие возможности, и большая зависть с его стороны к тому, какие здесь есть возможности.

Я уверен, что мы сможем конкурировать на мировых рынках со своей продукцией, безусловно, лучше, чем в будущем относительно мелкие немецкие фермеры. Я также несколько раз в году выступаю перед немецкими фермерами, и я им всегда говорю, что если они не придумают, что делать по-другому, то конкурентоспособными не будут.

Мы за последние годы очень много животноводческих комплексов (я назвал цифру – 52 тысячи коров) во многих регионах построили. Мы на данный момент еще четыре комплекса строим, которые введем в ближайшие месяцы в эксплуатацию, на 15 тысяч голов. Тоже больше спасибо за вашу поддержку и поддержку Правительства. И также еще 10 комплексов животноводческих начали строить еще на 33 тысячи голов. Получаем огромную финансовую поддержку, льготные кредиты, но все эти старания уйдут в никуда, если мы не решим одну проблему. И если бы меня спросили, что для меня главное на сегодня, то это именно эта проблема.

У нас сегодня ситуация такая, что (я не стесняюсь об этом говорить, мы сами провели исследование по итогам пробной закупки) у нас огромное количество молочной продукции в магазинах

содержит маленькую, среднюю, большую долю так называемого заменителя молочного жира – пальмового масла. Пальмовое масло – продукт, которым во многих других странах даже животных кормить нельзя, его можно использовать только для технических целей, а здесь большое количество молочной продукции содержит этот продукт. Пальмовое масло в пять раз дешевле, чем сливочное масло. Мы можем конкурировать с европейскими фермами, Новой Зеландией и, думаю, даже с белорусами можем конкурировать, если есть честный продукт. Но никогда мы не сможем конкурировать, если в продуктах будет присутствовать пальмовое масло.

Вы видели, какие цены сейчас на молочном рынке. Если ситуация не будет меняться очень быстро, я думаю, что мы выдержим. Некоторые другие тоже смогут выдержать, но очень многие хозяйства не будут выдерживать. Когда летний сезон заканчивается, осенью, поголовье коров сильно-сильно падает. И все эти старания, эти вложения, эти субсидии, которые были сделаны, они будут уходить в никуда, если не принимать срочные меры по борьбе с этим фальсификатом, который есть. Есть много (мы всех их знаем, наверное, да?) молокоперерабатывающих заводов, которые покупают 20 тонн молока, а выпускают 200 тонн продукции. Такой молочной переработки не бывает.

Это моя очень большая просьба к вам. Мы будем дальше развиваться, будем дальше производить молоко, будем кормить людей, будем создавать рабочие места. Можем производить на экспорт, будет сильная страна, но с пальмовым маслом надо решить. Большое спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Дорогой господин Штефан Дюрр! Мы, все сенаторы, очень Вам признательны за Ваш вклад в обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации.

Тем более наша аудитория – от регионов Российской Федерации и очень хорошо знает, насколько тяжелая отрасль, которую Вы выбрали, – отрасль сельского хозяйства. Молочное животноводство – самое проблемное, требующее максимального напряжения – круглосуточного, круглогодичного.

Поэтому спасибо Вам за очень интересное и полезное для нас выступление, и желаем Вам, нам с Вами дальнейших успехов в решении проблем молочного животноводства и аграрного сектора. Спасибо. Всего Вам доброго, успехов и до встречи! (*Аплодисменты.*)

Уважаемые коллеги, продолжаем нашу работу. В повестке у нас восьмой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Туркменистаном о стратегическом партнерстве". Докладывает его Владимир Михайлович Джабаров.

Присутствует на обсуждении вопроса заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации Панкин Александр Анатольевич.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Комитет по международным делам на своем заседании 18 июня рассмотрел представленный Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Туркменистаном о стратегическом партнерстве". Договор был подписан в Ашхабаде 2 октября прошлого года в ходе официального визита Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина в Туркменистан.

Договор создает правовую базу для работы по дальнейшему углублению стратегического партнерства России и Туркменистана, которое будет нацелено на расширение многопланового сотрудничества во всех областях – в политической, экономической, гуманитарной сферах, в обеспечении взаимной безопасности, в противодействии глобальным угрозам и вызовам, в укреплении региональной стабильности, в углублении сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом, транснациональной организованной преступностью, коррупцией, незаконным оборотом наркотиков и оружия. Значительное место в Договоре отведено развитию многопланового двустороннего взаимодействия в торгово-экономической, транспортно-коммуникационной, инвестиционной, энергетической, культурной, гуманитарной и других областях.

Россия и Туркменистан подтверждают свои обязательства не предпринимать каких-либо действий, включая заключение договоров с третьими государствами, наносящих ущерб суверенитету, безопасности и территориальной целостности другой Стороны. Ни одна из Сторон не допускает использования своей территории третьими государствами в ущерб государственному суверенитету, безопасности и территориальной целостности другой Стороны.

Договор предусматривает защиту Сторонами прав своих граждан, проживающих на территории другой Стороны, а также

этнической, языковой, культурной и религиозной самобытности этнических групп, проживающих на территориях двух государств. Стороны создают условия для эффективного участия этих лиц в культурной, социальной и экономической жизни, а также в государственных делах.

Реализация Договора не потребует дополнительных ассигнований из федерального бюджета.

Ратификация Договора отвечает стратегическим интересам Российской Федерации и послужит укреплению российско-туркменистанских отношений.

Федеральный закон соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также иным международным договорам Российской Федерации.

Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации по указанному федеральному закону положительное.

С учетом изложенного Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Михайлович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Туркменистаном о стратегическом партнерстве". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 08 мин. 38 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об обучении в заграничных школах детей сотрудников представительств Республики Беларусь" – докладывает Рафаил Нариманович Зинуров.

С нами по-прежнему Панкин Александр Анатольевич.

Р.Н. Зинуров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 18 июня текущего года рассмотрел данный федеральный закон, принятый Госдумой 6 июня сего года.

Целью Соглашения является укрепление общего гуманитарного пространства и дальнейшее развитие сотрудничества в сфере образования в рамках Союзного государства России и Беларуси.

Соглашение предусматривает бесплатное обучение в заграничных школах МИД России детей сотрудников представительств Республики Беларусь. Таким образом, делается исключение из порядка, установленного Федеральным законом "Об образовании в

Российской Федерации", по которому иностранные граждане не могут обучаться в заграничных школах МИД России за счет средств федерального бюджета, в связи с чем Соглашение подлежит ратификации.

Ратификация не потребует внесения изменений в российское законодательство и иные нормативно-правовые акты, кроме того, не потребует дополнительных расходов федерального бюджета, поскольку будет осуществляться за счет средств, получаемых МИД России от приносящей доход деятельности.

Положения данного Соглашения соответствуют принципам и нормам международного права, не противоречат положениям Договора о Евразийском экономическом союзе и согласуются с иными международными обязательствами России.

Комитет по международным делам просит поддержать данный федеральный закон. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Рафаил Нариманович.

Вопросов нет по закону, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об обучении в заграничных школах детей сотрудников представительств Республики Беларусь". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 11 мин. 01 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Десятый вопрос повестки – о Федеральном законе "Об упразднении некоторых районных судов Псковской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Псковской области" – докладывает Виталий Анатольевич Богданов.

В.А. Богданов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон об упразднении некоторых районных судов в Псковской области. Субъектом законодательной инициативы по данному закону выступило Псковское областное Собрание депутатов.

Федеральным законом упраздняются пять районных судов Псковской области: Куньинский, Локнянский, Новоржевский, Палкинский, Плюсский. На местах упраздняемых районных судов создается пять постоянных судебных присутствий в рабочих поселках Кунья, Локня, Палкино, Плюсса, городе Новоржеве Псковской области. Принятие данного федерального закона позволит равномерно распределить нагрузку между судьями. Расходы на реорганизацию будут покрыты из средств федерального бюджета, заложенных на содержание судов общей юрисдикции.

Комитет рассмотрел на своем заседании данный федеральный закон и предлагает Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Анатольевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об упразднении некоторых районных судов Псковской области и образовании постоянных судебных

присутствий в составе некоторых районных судов Псковской области". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 12 мин. 29 сек.)

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 31 и 32² Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" – докладывает Олег Владимирович Цепкин.

С нами на обсуждении данного вопроса, а также следующих двух Зубов Игорь Николаевич, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

О.В. Цепкин. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на совершенствование деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации. В этих целях федеральный закон в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 156 "О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции" наделяет Министерство внутренних дел России полномочием по определению порядка депортации иностранных граждан по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

Одновременно устанавливается, что, если уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в отношении иностранного гражданина, находящегося в местах лишения свободы, вынесено решение о нежелательности пребывания или проживания в России, в течение трех дней данное решение направляется в территориальный орган в сфере миграции, который принимает решение о его депортации или реадмиссии.

Данный федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации.

Комитет по обороне и безопасности поддерживает предложение нашего комитета о его одобрении. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет. Очень лаконично и емко доложили. По этой причине, видимо.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 31 и 32² Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 14 мин. 25 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-

процессуальный кодекс Российской Федерации" – докладывает Елена Владимировна Афанасьева.

Е.В. Афанасьева, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон вносит ряд изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, которые направлены на совершенствование уголовного законодательства Российской Федерации в сфере противодействия преступлениям, связанным с незаконной добычей и оборотом водных биологических ресурсов, диких животных, в том числе занесенных в Красную книгу Российской Федерации.

В частности, устанавливается ответственность за незаконные создание, эксплуатацию, использование искусственных островов, установок и сооружений, совершенные лицом с использованием служебного положения, а также группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Максимальное наказание – пять лет лишения свободы. Помимо этого, устанавливается наказание за незаконные охоту и добычу водных биологических ресурсов.

Статья 258¹ Уголовного кодекса Российской Федерации дополняется новыми нормами, которые устанавливают ответственность за незаконное приобретение или продажу особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу, с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети

Интернет. Максимальное наказание – лишение свободы на срок до четырех лет.

Кроме того, федеральный закон определяет размеры крупного ущерба (это 40 тыс. рублей) и особо крупного ущерба (120 тыс. рублей), причиненного незаконной охотой.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 44 сек.)

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" – докладывает Вячеслав Михайлович Мархаев.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект федерального закона был внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации во исполнение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19 июля 2017 года "По делу о проверке конституционности положений части 1 и пункта 2 части 2 статьи 20 Федерального закона "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" в связи с жалобами граждан Соединенных Штатов Америки.

Федеральным законом вносятся изменения в ряд статей Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации".

Федеральным законом уточняется определение понятия "место пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации". Им признается жилое помещение, не являющееся местом жительства, или иное помещение, в котором иностранный гражданин или лицо без гражданства фактически проживает, либо организация, по адресу которой иностранный гражданин или лицо без гражданства подлежит постановке на учет по месту пребывания в случае его фактического там проживания.

Следующее – излагается в новой редакции определение понятия "сторона, принимающая иностранного гражданина или лицо без гражданства в Российской Федерации".

Вносится изменение, направленное на устранение правовой неопределенности в постановке иностранного гражданина на учет по месту его пребывания: иностранный гражданин в случае его нахождения в месте пребывания подлежит постановке на учет (в действующей редакции – обязан встать на учет по месту

пребывания). И еще закрепляется перечень мест пребывания, по адресу которых иностранный гражданин будет подлежать учету по месту пребывания.

Комитет-соисполнитель – Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству – предлагает одобрить рассматриваемый федеральный закон. У Правового управления замечания отсутствуют.

Предлагаю одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Вопросов нет. Можете присаживаться.

Есть выступление. Василий Николаевич Иконников просит слово.

В.Н. Иконников. Уважаемые коллеги! Сегодня мы рассматриваем второй закон по миграционным вопросам, который будут исполнять подразделения МВД по вопросам миграции. И в этой связи я хотел обратить внимание на сотрудников, которые выполняют эту работу. Это сотрудники органов внутренних дел (офицеры), государственные гражданские служащие и работники.

Так вот, заработная плата работников (а их более половины от общего количества сотрудников) составляет минимальный размер оплаты труда, чуть более 11 тыс. рублей, что несоизмеримо с нагрузкой. К примеру, только в Орловской области за пять месяцев 2018 года оказано свыше 83 тысяч государственных услуг. Средняя нагрузка на сотрудников составляет свыше 2,5 тысячи государственных услуг в год. Работают в основном молодые девчата, которые окончили юридические институты, текучесть большая. Ну, посудите сами: 6 тысяч – аванс, 5 тысяч с небольшим – зарплата, на которую нужно жить, а ответственность громадная – уголовная, когда они работают с мигрантами, иностранцами, формируют дела,

определяют, кому дать гражданство, кому – нет. И сложившийся дисбаланс между нагрузкой и заработной платой у данной категории сотрудников не может положительно сказываться на процессе предоставления государственных услуг в сфере миграции, что в дальнейшем может привести к снижению уровня удовлетворенности качеством государственных услуг и недостижению установленных Президентом Российской Федерации целевых показателей по совершенствованию системы государственного управления.

Прошу дать протокольное поручение профильному комитету рассмотреть вопрос увеличения оплаты труда в подразделениях МВД по вопросам миграции. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Василий Николаевич.

Я думаю, что это пожелание справедливое. Да, Игорь Николаевич? Новое руководство, поскольку в ведении МВД находится.

И.Н. Zubov, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

Два дня назад у министра этот вопрос рассматривался, мы его поднимали. Просто надо понимать, что мы – бюджетное учреждение и живем в рамках тех средств, которые выделены. Но этот вопрос министром поставлен.

Председательствующий. Хорошо. Но Совет Федерации готов поддержать усилия министерства по решению проблемы, которую обозначил Василий Николаевич. Я думаю, что протокольное поручение профильному комитету мы вполне можем дать, для того чтобы помочь МВД побыстрее решить с опорой и на нашу позицию этот вопрос. Нет возражений, коллеги? Возражений нет. Принимается. Спасибо.

Больше желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 14 сек.)

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

По ведению, Степан Михайлович, Вы просите слово? Пожалуйста.

С.М. Киричук, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Николай Васильевич, у Вадима Борисовича аппарат перестал функционировать. Пусть подойдут специалисты.

Председательствующий. Слышали, да? Я не буду повторять то, что сказал Степан Михайлович. Я думаю, что догадаются технические специалисты. *(Смех в зале.)*

Четырнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия хищению денежных средств" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв. Следующий – тоже.

С нами на обсуждении данного вопроса Моисеев Алексей Владимирович, заместитель Министра финансов Российской Федерации, и Торшин Александр Порфирьевич, статс-секретарь – заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации.

Н.А. Журавлёв. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект данного закона – о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия хищению денежных средств – был внесен Правительством. Закон направлен на исключение возможности хищения денежных средств с банковских счетов. По данным Центрального банка, в 2017 году, вы знаете, было таких поползновений на сумму свыше 2,5 млрд. рублей (это на 25 процентов больше, чем в 2016 году).

Закон предполагает введение превентивных мер, связанных с возможностью банков блокировать операции, которые могут быть расценены как подозрительные или мошеннические, таким образом, чтобы не дать мошенникам получить деньги, а не искать и возвращать их впоследствии. В случае, если операция кажется мошеннической, банк будет иметь возможность приостанавливать ее на срок до двух дней для физических лиц и пяти дней для юридических лиц. Признаки мошеннических операций будут устанавливаться Центральным банком.

Также закон обязывает направлять в Центральный банк информацию обо всех попытках осуществления переводов денежных средств без согласия клиента, и Центральный банк будет вести такую базу данных. Также по согласованию с ФСБ и ФСТЭК Центральный банк будет устанавливать для финансовых организаций обязательные требования к обеспечению защиты информации.

Закон вступает в силу по истечении 90 дней с момента опубликования.

Комитет считает, что закон поможет решить острую проблему, даст банкам легитимную возможность с ней бороться, и рекомендует Совету Федерации его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия хищению денежных средств". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 49 сек.)

За	135 чел.	79,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Степан Михайлович, о том же самом? Степан Михайлович Киричук.

Включите, пожалуйста, микрофон.

Вопрос решен?

С.М. Киричук. Нет, он "за" должен... Пусть отметят, что "за".

Председательствующий. Хорошо. Принято.

Решение принято по закону, представленному Николаем Андреевичем.

Пятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 14 Федерального закона

"О национальной платежной системе" – докладывает также Николай Андреевич Журавлёв.

С нами по-прежнему Моисеев и Торшин, коллеги наши.

Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в статью 14 Федерального закона "О национальной платежной системе" разрешает платежным агентам, которые одновременно являются банковскими платежными агентами, использовать специальный банковский счет также и для приема платежей физических лиц. В настоящее время банковские платежные агенты для этих видов деятельности используют отдельные специальные счета.

Данная мера позволит оптимизировать издержки участников финансового рынка и упростит контроль за банковскими платежными агентами.

Комитет также рекомендует Совету Федерации закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 14 Федерального закона "О национальной платежной системе". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 26 мин. 14 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 164 и 165 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Виталий Борисович Шуба.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Рассматриваемый закон направлен на исключение неоднозначного толкования положений Налогового кодекса в части обложения налогом на добавленную стоимость по ставке 0 процентов.

В соответствии с действующей редакцией статьи 164 кодекса право применять налоговую ставку 0 процентов распространяется на лиц, признаваемых субъектами добычи и производства драгоценных металлов, имеющих лицензию на право пользования недрами. Вместе с тем в соответствии с Федеральным законом "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" драгоценные металлы могут находиться в любом состоянии, в том числе в отходах производства и в ломе. Из отходов извлекаются драгоценные металлы, которые в них содержатся, при этом этот вид деятельности по закону не лицензируется.

Вносимые законом изменения устраняют неоднозначность толкования положений статьи 164 Налогового кодекса о применении налоговой ставки 0 процентов при производстве драгоценных металлов из лома и отходов производства.

Кроме того, уточняется перечень документов в статье 165 Налогового кодекса, которые требуются для подтверждения права на получение возмещения при налогообложении по ставке 0 процентов.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить обсуждаемый закон.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Есть вопрос у Николая Ивановича Рыжкова.

Пожалуйста, Николай Иванович.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо.

Виталий Борисович, я понимаю так, что этот закон направлен на то, чтобы внести определенную ясность, кто платить не будет, а кто – сколько полагается. Но, мне кажется (то, что по крайней мере мы прочитали), ясности здесь никакой не будет. Все запутано.

Самое, по-моему, четкое определение в этом деле в свое время, четыре года назад, вынес Пленум Высшего Арбитражного Суда, в котором четко сказано, что нулевую ставку получают только те, кто имеет лицензию. Четко и ясно. Значит, получается так: ссылаются на то, что в определенном законе, который устанавливает лицензии, нет как раз этого вида деятельности. Надо в конце концов...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время для вопроса Николаю Ивановичу.

Н.И. Рыжков. Может быть, все-таки нужен закон, чтобы все, кто занимается извлечением золота, серебра из отходов производства и так далее, могли получать лицензии?

Посмотрите, есть индивидуальный предприниматель, ИП (Вам известно, да?), который пирожки продает, – он обязательно должен

зарегистрироваться. Здесь занимается золотом, серебром — и он "свободный художник", он ничего не может делать.

Председательствующий. Спасибо.

Виталий Борисович, Ваш комментарий.

В.Б. Шуба. Спасибо, Николай Иванович, за вопрос.

Первое. Арбитражный суд в том числе указал на неоднозначное толкование нормы статьи 164 Налогового кодекса Российской Федерации. В статье 165 в перечне документов, которые необходимо представить, поименовано все, что необходимо представить. Более того, все драгоценные металлы должны сдаваться в государственные фонды Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также в Центральный банк.

Что касается вопросов лицензирования, это предмет регулирования другого закона — закона о драгоценных металлах и драгоценных камнях.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Но тем не менее, очевидно, отслеживать, следить за этой проблематикой профильному комитету, Виталий Борисович, наверное, стоит с учетом озабоченности, которую высказывает Николай Иванович.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 164 и 165 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 31 мин. 06 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", статьи 22 и 66 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" и о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) РСФСР и Российской Федерации" – докладывает Валентина Александровна Петренко.

С нами на обсуждении вопроса заместитель Министра образования и науки Российской Федерации Синюгина Татьяна Юрьевна.

Пожалуйста.

В.А. Петренко, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный закон направлен на совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере деятельности как всей системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, так и отдельных ее субъектов.

Принятие закона позволит обеспечить единые подходы к вопросам профилактики преступлений и правонарушений, ресоциализации несовершеннолетних, помещенных в специальные учебно-воспитательные учреждения как открытого, так и закрытого типов. Для достижения поставленной цели предлагается наделить Министерство просвещения Российской Федерации правом разработки порядка организации и осуществления деятельности названных образовательных учреждений.

Учитывая современные информационно-телекоммуникационные технологии и их негативное влияние на детей, которые помещены в данные учреждения, законом вносятся новации в части пользования личными средствами сотовой связи, в том числе ограничение доступа к сети Интернет, которое не приводит к тому, чтобы права несовершеннолетних нарушались. У них будет возможность пользоваться и телефоном, и связью, но под присмотром соответствующих руководителей данного учреждения. Если несовершеннолетний разговаривает с родителем с асоциальным поведением и так далее, также этот разговор может быть скорректирован, для того чтобы не было негативного влияния непосредственно на несовершеннолетнего ни в психологическом, ни в физиологическом каком-то плане.

Также одной из приоритетных задач, на решение которой направлен данный федеральный закон, является необходимость переименования специальных учебно-воспитательных учреждений для обучающихся с девиантным поведением путем отказа от использования в наименовании словосочетания "девиантное поведение", что очень важно и что является очень хорошей, гуманной мерой по отношению к тем детям, которые находятся в данных учреждениях, чтобы после выхода из них это не сказалось на

всей — и профессиональной, и учебной, и другой — деятельности данного ребенка.

В целях инкорпорации указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 года "Об утверждении Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних" в законодательство Российской Федерации законом вводятся нормы, предусматривающие меры воздействия, которые применяются комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав к отдельным категориям детей, а также их родителей. Внесение соответствующих изменений создает возможность признания утратившим силу данного указа.

Перечень органов, участвующих в процессе взаимного информационного обмена по вопросам в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, расширяется и дополняется органами службы занятости, которые будут способствовать совершенствованию профессиональной ориентации и трудоустройству детей, вышедших из данных учреждений.

Федеральный закон также расширяет перечень сведений, которые субъекты системы профилактики должны будут направлять в органы внутренних дел.

Данный закон очень важен. С учетом тех перечисленных новаций, которые вводятся данным законом, расширяются полномочия комиссий по делам несовершеннолетних. А вы знаете, сколько было критики в адрес этой системы, сколько говорили, что необходимо совершенствовать работу комиссий, их функционал и многие другие вопросы. Поэтому данный закон послужит именно этой цели.

При подготовке проект закона был согласован с МВД России, Минтрудом России, Минфином России, Минэкономразвития России, Рострудом, ФСИН России, Роспотребнадзором, Следственным комитетом Российской Федерации и в полном объеме были учтены замечания Минздрава Российской Федерации и Генеральной прокуратуры.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать данный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос у коллеги Вячеслава Михайловича Мархаева. Пожалуйста.

В.М. Мархаев. Вопрос представителю Правительства.

Председательствующий. Министерства.

В.М. Мархаев. Министерства, да.

При заслушивании в Государственной Думе Общественная палата Российской Федерации по результатам общественной экспертизы проекта данного федерального закона дала неутешительное заключение его не поддерживать. Хотелось бы уточнить, в чем была их мотивация и почему не учли того мотивированного и обоснованного заключения Общественной палаты? Спасибо.

Председательствующий. Татьяна Юрьевна, пожалуйста.

Т.Ю. Синюгина, заместитель Министра образования и науки Российской Федерации.

На самом деле мы действительно очень много обсуждали проект данного закона. И при его обсуждении в нулевом чтении действительно было высказано достаточно много и со стороны Общественной палаты тех, на наш взгляд, конструктивных предложений, которые позволили в ходе доработки законопроект

привести к полному его соответствию и внести изменения, которые, на наш взгляд, также являлись достаточно верными.

Первое, о чем шла речь и на что наше внимание было обращено в части деятельности наших учреждений закрытого типа, – это именно внесение изменений в федеральный закон № 120, касающихся ограничения возможности использования сети Интернет и мобильной связи. Мы доработали эту норму и получили подтверждение того, что в данной формулировке она может быть внесена.

Второе. Мы дали дополнительные разъяснения относительно изменения и при предоставлении сведений в отношении детей, которые подверглись насилию. И мы расширили спектр и список тех, кто эти сведения будет предоставлять.

Поэтому мы действительно совместно с коллегами поработали в части их первоначального мнения и отношения к проекту данного закона и в дальнейшем получили согласование.

Председательствующий. Спасибо.

В.А. Петренко. Спасибо.

И, более того, те предложения, которые не вошли в данный закон, но имеют право на существование как нормы, определяющие некие положения в другом законодательстве, в том числе и в уголовно-процессуальном, и так далее, будут дальше рассматриваться и будут предлагаться в виде поправок либо даже отдельных норм, которые могут быть внесены отдельными проектами законов. Работа в части комиссий по делам несовершеннолетних будет продолжаться.

Председательствующий. Спасибо, Валентина Александровна. Больше вопросов нет, можете присаживаться.

Елена Борисовна Мизулина хотела бы выступить. Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые члены Совета Федерации! Я выступаю по поручению Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству. Комитет вчера на заседании единогласно высказался за одобрение этого закона. Он позволяет решить ряд проблем, в том числе связанных с ведомственной принадлежностью специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого и открытого типов для несовершеннолетних.

Но в связи с рассмотрением данного закона мы бы хотели обратить ваше внимание на то, что ключевые вопросы, связанные с деятельностью КДН, до сих пор остаются нерешенными. И это на фоне того, что за последние годы действительно принят ряд законодательных актов, которые принципиально изменили роль и статус комиссий по делам несовершеннолетних.

Я обращаю ваше внимание, что все территориальные и муниципальные комиссии по делам несовершеннолетних обладают полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях и назначению наказания в отношении несовершеннолетних и в отношении родителей и иных законных представителей.

Чтобы понять масштабы этой проблемы, приведу данные Министерства внутренних дел Российской Федерации за 2015 год. Число протоколов об административных правонарушениях, которые относятся к ведению комиссий по делам несовершеннолетних, в 2015 году составило 745 тысяч: 215 тысяч – в отношении

несовершеннолетних и более 500 тысяч — в отношении родителей и иных законных представителей.

Фактически рассмотрение по существу дел об административных правонарушениях, назначение административных наказаний — это квазиправосудие. А раз это квазиправосудие, Пекинские правила, касающиеся стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних, допускают рассмотрение таких дел административными органами. Комиссии по делам несовершеннолетних и относятся к таким органам, которые имеют общественно-административную природу и вершат правосудие по существу. Но те же Пекинские правила устанавливают, что применительно к административным органам, которые отправляют правосудие в отношении несовершеннолетних (про родителей, кстати, там ничего нет)... так вот они должны соответствовать общим принципам правосудия — беспристрастности и справедливости при разрешении дела и вынесении решения. К сожалению, эти принципы применительно к КДН не соблюдаются, порядок формирования не определен. Даже, наоборот, если вы откроете примерное положение о комиссиях по делам несовершеннолетних, то в пункте 8 с удивлением обнаружите, что в состав этих комиссий должны включаться заинтересованные лица. Что такое в правосудии заинтересованное лицо? В частности, то, которое составляет протокол об административном правонарушении, а затем участвует в рассмотрении данного дела по существу. Вы можете себе представить ситуацию...*(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Елена Борисовна, у Вас время истекло.

Е.Б. Мизулина. Давайте я завершу. Я сейчас скажу только...

Председательствующий. Включите, пожалуйста, микрофон.

Завершайте.

Е.Б. Мизулина. Хорошо. Я прошу вот о чем. Мы, еще раз говорю, не подвергаем сомнению необходимость принятия данного закона.

Валентина Ивановна, очень хорошо, что Вы подошли. Мы обращаемся к Вам и членам Совета Федерации с просьбой дать протокольное поручение профильным комитетам (с Зинаидой Федоровной Драгункиной, в частности, мы уже говорили) проанализировать региональное законодательство и практику деятельности комиссий по делам несовершеннолетних, связанные именно с осуществлением полномочий в сфере административной юрисдикции. То же самое и применительно к вопросам, связанным с порядком формирования комиссий, статусом члена комиссии, сроком полномочий, требованиями, предъявляемыми к лицам, замещающим эти должности, чтобы и здесь было обеспечено соблюдение всех конституционных правил, связанных с отправлением правосудия. Спасибо большое. Надеемся на поддержку.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Елена Борисовна, спасибо.

Коллеги, не возражаете дать такое поручение профильным комитетам? Мне кажется, оно разумное. Нет возражений? Нет. Принимается.

Больше желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон

"Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", статьи 22 и 66 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" и о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) РСФСР и Российской Федерации". Идет голосование.

Я там встречалась с коллегами, но все слышала, Елена Борисовна, все выступления, за всем следила.

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 13 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 226¹ Уголовного кодекса Российской Федерации".

Елена Владимировна Афанасьева, пожалуйста.

Е.В. Афанасьева. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом вносится в примечание к статье 226¹ Уголовного кодекса Российской Федерации изменение, которое устанавливает, что для отдельных видов стратегически важных товаров и ресурсов, перечень которых определяет Правительство Российской Федерации, крупным размером признается их стоимость, превышающая 100 тыс. рублей.

В настоящее время крупным размером всех стратегически важных товаров и ресурсов этой статьей признается их стоимость, превышающая 1 млн. рублей. Пользуясь этим, преступные группы и

отдельные лица предпринимают попытки перемещения таких товаров и ресурсов небольшими партиями, что не позволяет квалифицировать такие деяния как преступные.

Федеральный закон способствует пресечению контрабанды стратегически важных товаров и ресурсов.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна.

Коллеги, вопросы, замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 226¹ Уголовного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 44 мин. 47 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Александр Давыдович Башкин.

В нашем заседании участвует Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста, Вам слово.

А.Д. Башкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон содержит две самостоятельные новеллы. Одна из них внесением изменения в

статью 12.25 Кодекса об административных правонарушениях устанавливает ответственность водителей транспортных средств за невыполнение законного требования работника таможенного органа об остановке автомобиля, а внесением изменения в статью 23.8 наделяет должностных лиц таможенных органов правом рассматривать правонарушения, связанные с этой неостановкой. Эти изменения внесены во исполнение уже действующей нормы, изложенной в статье 21 Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации", которая наделяет должностных лиц таможенных органов субъектов Российской Федерации, прилегающих к границе Российской Федерации, правом останавливать транспортные средства для проверки соблюдения таможенного законодательства, а водителя этих транспортных средств обязывает подчиняться. Норма такая была, а ответственности за нарушение не было. Поэтому необходимо такое изменение закона.

Вторая новация передает от Госавтоинспекции Ространснадзору полномочие по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 12.21³ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Это нарушение требований законодательства о внесении оплаты в счет возмещения ущерба, нанесенного федеральным трассам грузовым транспортом повышенной грузоподъемности.

Комитет рассмотрел данный закон и единогласно рекомендует палате его одобрить. Доклад окончен. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы, замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 09 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации".

Пожалуйста, Александр Давыдович.

А.Д. Башкин. Уважаемые коллеги! Этот закон носит скорее технический характер. Дело в том, что глава 33 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в своих статьях определяет процедуру признания движимой вещи бесхозной, а также порядок признания права собственности на бесхозную вещь и вменяет осуществление этих юридических действий муниципальным органам, осуществляющим учет имущества, а также органам, осуществляющим учет имущества в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге. Однако статьей 65 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что города федерального значения – Москва, Санкт-Петербург и Севастополь. Налицо технический правовой пробел. Поэтому закон о внесении изменений, который мы с вами сейчас рассматриваем, этот правовой пробел устраняет.

Комитет рассмотрел закон и единогласно рекомендовал Совету Федерации его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Спасибо, Александр Давыдович.

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 29 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Андрей Александрович Клишас, председатель комитета. Пожалуйста.

На рассмотрении двадцать первого вопроса присутствуют Максим Георгиевич Кудрявцев, депутат Государственной Думы, Александр Андреевич Ющенко, депутат Государственной Думы, и Вадим Алексеевич Субботин, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Коллег из Государственной Думы приветствуем и, конечно же, из федеральной службы.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотел бы напомнить, что еще осенью 2017 года вступили в силу поправки в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". Данные поправки предусматривали меры, направленные на противодействие использованию на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационных сетей, информационных систем и программ для электронных вычислительных машин для обхода ограничения доступа к запрещенным ресурсам, обязанность операторов поисковых систем удалять по требованию Роскомнадзора из поисковой выдачи сведения об указанных страницах, заблокированных сайтах и их копии. Рассматриваемый нами сегодня федеральный закон разработан в целях реализации указанных положений.

Уважаемые коллеги! Я коротко вам хочу сказать... Вспомните контекст, в рамках которого мы тогда принимали этот закон. Была необходимость ограничения доступа, в частности, к сайтам, которые пропагандировали подростковый суицид и так далее, то есть этот вопрос имел достаточно большой общественный резонанс.

Тот закон, который представлен вашему вниманию сегодня, дополняет Кодекс об административных правонарушениях новой статьей и устанавливает административную ответственность за неисполнение оператором поисковой системы следующих обязанностей: подключиться к федеральной государственной информационной системе информационных ресурсов, информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым

ограничен на территории Российской Федерации; прекратить на территории Российской Федерации выдачу сведений об информационных ресурсах, информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым ограничен; прекратить на территории Российской Федерации выдачу сведений о доменном имени и об указателях страниц сайтов в сети Интернет, доступ к которым ограничен на основании соответствующего решения Московского городского суда. Я напомню, что процессуальным законом данные дела отнесены к подсудности Московского городского суда.

За совершение названных правонарушений устанавливается ответственность в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от 3 тыс. рублей до 5 тыс. рублей, на должностных лиц – от 30 тыс. рублей до 50 тыс. рублей и на юридических лиц – от 500 тыс. рублей до 700 тыс. рублей. Дела об указанных правонарушениях будет рассматривать Роскомнадзор.

Одновременно закон дополняет Кодекс об административных правонарушениях и устанавливает административную ответственность за непредставление в Роскомнадзор провайдером хостинга данных, позволяющих идентифицировать владельца программно-аппаратных средств доступа к информационным ресурсам, доступ к которым ограничен. За совершение указанных правонарушений устанавливается ответственность в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от 10 тыс. рублей до 30 тыс. рублей и на юридических лиц – от 50 тыс. рублей до 300 тыс. рублей.

Кроме того, закон отменяет административную ответственность за непредставление в Роскомнадзор данных, позволяющих идентифицировать блогера. Это связано с тем, что

понятие "блогер" исключено из законодательства Российской Федерации.

Наш комитет рассмотрел на своем заседании представленный федеральный закон. Мы обсуждали его с участием субъектов законодательной инициативы – депутатов Государственной Думы – и представителей Роскомнадзора.

Все материалы по данному закону, коллеги, мы вам представили. Просим его одобрить. Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Уважаемые члены Совета Федерации, есть ли вопросы, желающие выступить? По-моему, достаточно подробно Андрей Александрович объяснил суть этого закона. Здесь присутствуют депутаты Государственной Думы, авторы этого закона. Нет вопросов.

Тогда прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 53 мин. 08 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Благодарю вас.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части приведения к единообразию терминологии,

касающейся коренных малочисленных народов Российской Федерации" – докладывает Вячеслав Владимирович Наговицын.

Пожалуйста, Вам слово.

В.В. Наговицын. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен депутатами Государственной Думы. Всего в российском законодательстве действует порядка 14 федеральных законов, в которых в разной терминологии упоминаются хозяйственная деятельность, место проживания и малочисленные народы. Федеральный закон приводит к единообразию используемую в действующем законодательстве терминологию.

Предлагается для обозначения хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов использовать термин "традиционная хозяйственная деятельность", для отображения мест их проживания – "места традиционного проживания" и для обозначения названия самих малочисленных народов – "коренные малочисленные народы Российской Федерации".

Принятие рассматриваемого закона позволит устранить разночтение норм действующего законодательства, регулирующих отношения в сфере обеспечения прав коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера рекомендует одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Владимирович.

Есть вопрос. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. У меня по содержанию закона вопросов нет. Но сегодня, Валентина Ивановна, Вы поднимали уже вопрос о самозанятых.

Как раз среди этой категории населения, в частности у нас, в Республике Тыва, есть люди, которые как бы самозанятые, коренные, яков пасут высоко в горах и так далее. Вот мы до сих пор не можем определить, к какой категории они относятся. Традиционное национальное занятие, при этом они нигде с трудовой книжкой не работают. Вот кто они?

В.В. Наговицын. Можно, да, Валентина Ивановна?

Председательствующий. Да, пожалуйста, отвечайте.

В.В. Наговицын. Сегодня федеральным законодательством Правительству Российской Федерации дано право определять перечень территорий, где компактно проживают коренные малочисленные народы. И вот через этот перечень, в общем-то, идентифицируются и компактное проживание, и те народности, которые там находятся.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов больше нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части приведения к единообразию терминологии, касающейся коренных малочисленных народов Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 55 мин. 50 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 14 и 15 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" – докладывает Евгений Александрович Серебренников.

Коллеги, в нашем заседании участвует Николай Викторович Стаськов, статс-секретарь – заместитель председателя общественно-государственной организации ДОСААФ.

Пожалуйста.

Е.А. Серебренников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленный вашему вниманию Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 14 и 15 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" относит общественно-государственные организации (в частности, такой является "Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России") к субъектам военно-патриотического воспитания, а также к субъектам, осуществляющим подготовку граждан по военно-учетным специальностям.

Указанный федеральный закон создает дополнительные условия для развития системы военно-патриотического воспитания и подготовки граждан по военно-учетным специальностям. Закон устанавливает, что подготовка, полученная гражданами в общественно-государственных организациях, осуществляющих военно-патриотическое воспитание и организующих соревнования по военно-прикладным и служебно-прикладным видам спорта, будет

учитываться призывными комиссиями при определении вида и рода войск Вооруженных Сил Российской Федерации, а также других войск, воинских формирований и органов, в которых они будут проходить военную службу по призыву.

Комитет предлагает одобрить федеральный закон. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Александрович.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 14 и 15 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 57 мин. 58 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 7 и 33 Федерального закона "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Алексей Петрович Майоров, пожалуйста, Вам слово.

А.П. Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект предложенного вашему вниманию федерального закона внесен нашей коллегой Боковой, а также группой депутатов Государственной Думы.

В чем суть закона? Федеральный закон включает в перечень объектов государственно-частного и муниципально-частного партнерства новый объект, объект определяется как "сооружения связи".

Учитывая важность сооружений связи для обеспечения функционирования линейной инфраструктуры, их выделение в качестве самостоятельного объекта соглашения будет способствовать развитию технической и технологической основы для функционирования цифровой экономики, а также снятию действующих инфраструктурных ограничений для операторов связи в процессе обеспечения населения высокотехнологичными услугами связи.

Комитет Совета Федерации по экономической политике рекомендует палате одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Алексей Петрович.

Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 7 и 33 Федерального закона "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование. Прошу всех голосовать.

Результаты голосования (13 час. 59 мин. 23 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации".

Сергей Владимирович Шатилов, Вам слово.

С.В. Шатилов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В настоящее время на территориях многих субъектов Российской Федерации созданы и действуют технопарки, однако на уровне законодательства отсутствует определение этого понятия, не установлены требования к технопаркам и их управляющим компаниям. В законе о промышленной политике на сегодня эти вопросы не раскрыты.

Представленный федеральный закон создает правовую основу деятельности промышленных технопарков, определяет понятия промышленного технопарка и его технологической инфраструктуры, наделяет Правительство Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по определению требований к промышленным

технопаркам и их управляющим компаниям. Таким образом, устраняется имеющийся в действующем законодательстве пробел.

Предлагается федеральный закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, в нашем заседании участвует заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации Беспрозванных Алексей Сергеевич.

Есть ли вопросы к докладчику, возможно, к Алексею Сергеевичу? Замечания, возражения? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации". Идет голосование.

Спасибо, Сергей Владимирович.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 54 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 12⁴ Федерального закона "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации" – докладывает Владимир Казимирович Кравченко.

В нашем заседании участвует Кулишов Владимир Григорьевич, первый заместитель директора – руководитель Пограничной службы Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

Приветствуем Вас, Владимир Григорьевич.

Пожалуйста.

В.К. Кравченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Целью принятия федерального закона является совершенствование действующего законодательства в части определения федеральных органов государственной власти, устанавливающих контрольные пункты, порядок их прохождения лицами, осуществляющими рыболовство в исключительной экономической зоне.

Дело в том, что в настоящее время на законодательном уровне не определены федеральные органы государственной власти, на которые возложены полномочия по установлению контрольных пунктов (точек) и порядка их прохождения. Кроме этого, отсутствует и обязанность лиц, осуществляющих рыболовство в экономической зоне, проходить такие контрольные пункты (точки), что создает пограничным органам затруднения при осуществлении ими контрольных функций.

Для устранения существующего пробела в законодательстве федеральный закон дополняет статью 12⁴ федерального закона № 191 положением, которое обязывает лиц, занимающихся рыболовством в исключительной экономической зоне, проходить контрольные пункты (точки) и соблюдать порядок их прохождения, установленный Федеральной службой безопасности, Министерством сельского хозяйства и Министерством обороны Российской Федерации.

Принятый федеральный закон будет способствовать повышению эффективности осуществления государственного контроля в сфере охраны морских биологических ресурсов и позволит минимизировать риски противоправной деятельности,

связанной с перемещением водных биоресурсов в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности и Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рекомендуют одобрить данный федеральный закон. Комитет Совета Федерации по экономической политике также рекомендует одобрить федеральный закон. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Владимир Казимирович.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 12⁴ Федерального закона "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 09 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 71 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" – докладывает Лилия Салаватовна Гумерова. Пожалуйста.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель

в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон разработан в целях расширения возможностей использования инвалидами особого права при поступлении в высшие учебные заведения.

Действующим законодательством установлен особый порядок приема лиц с инвалидностью на обучение по образовательным программам высшего образования. При этом согласно Федеральному закону "Об образовании в Российской Федерации" право на прием в пределах установленной квоты может быть использовано при поступлении на обучение только в одну образовательную организацию высшего образования на одну образовательную программу по выбору поступающего.

Федеральным законом предлагается изменить сферу действия указанного ограничения, и, таким образом, теперь дети-инвалиды, инвалиды I и II групп, инвалиды с детства, инвалиды вследствие военной травмы получают возможность использования права на прием на обучение в высшее учебное заведение путем подачи заявлений не более чем в пять организаций высшего образования и не более чем по трем специальностям.

На всех этапах подготовки закон получил поддержку. Единственное, коллеги, возникал вопрос, не уменьшим ли мы количество бюджетных мест для остальных категорий детей. Я сразу хотела бы сказать, что нет. Сейчас квота 10 процентов – это 38–40 тысяч мест для данной категории. Ежегодно, мы промониторили ситуацию, используется 5–6,5 процента, то есть квота не выбирается. Закон направлен на защиту прав инвалидов на получение образования в высших учебных заведениях.

Наш Комитет по науке, образованию и культуре единогласно поддержал федеральный закон и рекомендует Совету Федерации одобрить его. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Лилия Салаватовна.

Вопросы? Выступления? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 71 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Идет голосование. Коллеги, прошу проголосовать.

Результаты голосования (14 час. 05 мин. 24 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2017 год".

С места, пожалуйста, Андрей Александрович Клишас.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы доработали с учетом обсуждения постановление о докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, включили туда те дополнения, которые поступили, и просим теперь принять его в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы есть к Андрею Александровичу? Все согласны с текстом постановления? Да.

Тогда кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2017 год" (документ № 235) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 06 мин. 08 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

Двадцать девятый вопрос. Коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" следующего заседания вопрос "О состоянии промышленной, энергетической, ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации и мерах по повышению защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от аварий на производственных объектах" и пригласить выступить по данному вопросу руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Алексея Владиславовича Алёшина. Внес это предложение Комитет по экономической политике.

Коллеги, кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 07 мин. 05 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, не все сенаторы смогли выступить на "разминке". Если у кого-то осталось желание выступить, есть какая-то срочная информация, острая, критичная, желание поделиться ей, пожалуйста, запишитесь и продолжим.

Елена Владимировна Афанасьева, пожалуйста.

Е.В. Афанасьева. Спасибо большое, Валентина Ивановна. Я коротко.

17 июня 2018 года состоялось первое заседание Молодежной палаты при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России. Палата сформирована из 40 человек: 20 человек – от российской стороны, 20 человек – от белорусской стороны. От Совета Федерации на конкурсной основе было делегировано семь человек. Четверо из них (от Палаты молодых законодателей ребята) заняли руководящие должности: один стал заместителем председателя Молодежной палаты, один – председателем комиссии и два – заместителями председателя комиссии (всего шесть комиссий).

Я попрошу наших коллег обратить внимание, что после того, как палата была сформирована, состоялось первое заседание, была поставлена задача в том числе (прежде всего председателям комиссий) выйти на контакт с соответствующими комиссиями Совета Федерации и Государственной Думы и также палаты в Республике Беларусь, Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, для того чтобы установить контакты для дальнейшей работы по молодежной тематике и гармонизации законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации в части того, что касается молодежной политики. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Владимирович Куликов.

В.В. Куликов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В ходе рабочей поездки Валентины Ивановны в город-герой Севастополь к ней обратился губернатор Севастополя Овсянников Дмитрий Владимирович с просьбой оказать помощь в активизации деятельности регионов России по организации детского туризма в город-герой с целью ознакомления с уникальными памятниками археологии, объектами культурного наследия и военно-патриотического воспитания подрастающего поколения. Власти Севастополя, руководители всех учреждений готовы к любым формам сотрудничества.

Валентина Ивановна поддержала это предложение и поручила, первое, мне и председателю Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности Андрею Викторовичу Кутепову довести эту информацию до всех коллег в Совете Федерации, что я и делаю. Второе, самое главное, – поставила задачу всем сенаторам в регионах организовать соответствующую работу совместно с региональными исполнительными и законодательными органами власти, общественниками, меценатами по направлению детских групп в город-герой Севастополь. А Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре – к концу года собрать информацию и представить рейтинг регионов России по посещению и ознакомлению детей с достопримечательностями города-героя Севастополя.

В соответствии с решением Председателя Совета Федерации, объявленным в Севастополе, подготовлено протокольное поручение. Приглашаю всех к сотрудничеству.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Уважаемые коллеги, я попросила Валерия Владимировича озвучить эту информацию. Ну, нам вообще надо развивать детский туризм как можно активнее и знакомить наших ребят со своим Отечеством. Но что касается Крыма, Севастополя в частности и в особенности, я бы сказала, знаете, так: эмоция "Крым, Севастополь – наши" не должна ни у кого пропадать. Мы должны понимать, что такой город великой морской славы, истории, как Севастополь... Каждый школьник должен посетить этот город, познакомиться с его историей, с подвигами севастопольцев. Это крайне важно, коллеги. Пожалуйста, посмотрите возможности, возьмите и сами организуйте. Как можно чаще в течение всего года все-таки нужно направлять группы школьников в Севастополь, Крым для знакомства с историей наших родных, российских земель. Убедительная просьба поддержать это.

И что касается Севастополя, отдельно хочу сказать. Также губернатор поставил вопрос о том, что у президентского кадетского училища, которое открыто по решению Президента и опекается лично Министром обороны, с 2014 года работает, до недавних пор не было лицензии на образовательную деятельность. Ну, просто стыдно, когда мы, руководители разных уровней, не способны решать такие практические вопросы. И в том числе я обращаюсь к сенаторам, которые должны были эту тему заострить и поднять. Дело дошло до того, что чуть ли не в судебном порядке уже надо было рассматривать. Вопрос решен – через два дня нахимовское

училище получило лицензию на образовательную деятельность и теперь законно обучает детей.

Поэтому, коллеги, если вы чувствуете где-то что-то острое – включайтесь, реагируйте, мы всё можем сделать, но не доводите до каких-то критических ситуаций.

Игорь Николаевич Каграманян, пожалуйста.

И.Н. Каграманян, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! 5 июня 2018 года под председательством Галины Николаевны Кареловой состоялось заседание Совета по региональному здравоохранению при Совете Федерации на тему "Доступность и качество медицинской помощи как основа для оценки эффективности реализации территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи". В этом году программе государственных гарантий исполняется 20 лет. Это документ, который впервые в 1998 году конкретизировал объемы, стоимость и возможные сроки ожидания бесплатной медицинской помощи.

Хотелось бы подчеркнуть, что программа государственных гарантий постоянно совершенствуется и в части структуры, и в части содержательного наполнения и финансового обеспечения. Безусловно, нам есть что отметить в качестве достижений, но вместе с тем многое еще предстоит сделать, исходя из того, что именно доступность и качество медицинской помощи, удовлетворенность нашего населения являются ключевыми критериями оценки эффективности реализации территориальных программ

государственных гарантий. Разные экономические и иные условия регионов обуславливают, соответственно, и разные возможности.

В выступлениях участников заседания было уделено внимание финансовой сбалансированности территориальных программ государственных гарантий субъектов нашей страны.

И в этой связи, Валентина Ивановна, чрезвычайно важен тот комментарий, который Вы дали после выступления Антона Германовича Силуанова, о необходимости комплексного, системного решения вопроса по платежам за неработающее население.

Звучали также вопросы, касающиеся инфраструктурного и кадрового обеспечения, информирования пациентов о возможности получения бесплатной медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий, защиты прав застрахованных в системе ОМС.

Особое внимание выступающих из регионов было обращено на необходимость совершенствования методики распределения субвенций, направляемых Федеральным фондом обязательного медицинского страхования в территориальные фонды, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации № 462 от 5 мая 2012 года, как методики в целом, так и, в частности, первоочередных мер в части отмены ограничения предельного индекса значений бюджетных расходов.

Соответствующие предложения были направлены в Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам и учтены при подготовке проекта постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов".

Также, Валентина Ивановна, в соответствии с Вашим поручением на заседании совета были подведены итоги инвентаризации состояния готовности субъектов с точки зрения проектно-сметной документации к строительству детских больниц в регионах. Принято решение о поддержке восьми регионов, имеющих высокую степень готовности. Соответствующие предложения также направлены в Комитет по бюджету и финансовым рынкам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич.

Принимаем, да? Договорились.

Татьяна Анатольевна Гигель.

Т.А. Гигель, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна! Во исполнение Вашего поручения, данного на предыдущем пленарном заседании, о выделении дополнительных финансовых средств, доведении средней заработной платы до прожиточного минимума в системе лесного хозяйства докладываю, что 18 июня я приняла участие в заседании комитета Государственной Думы, где было принято решение о выделении дополнительных финансовых средств из резервного фонда. Это протокольно отмечено, и, более того, предложено Андреем Михайловичем в осеннюю сессию в порядке контроля вернуться к этому вопросу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Анатольевна.

Василий Николаевич Иконников, пожалуйста.

В.Н. Иконников. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу обратить внимание на то, что в недрах

Правительства Российской Федерации готовится некий перечень из 39 регионов – драйверов роста, которые будут развиваться в приоритетном порядке. И в связи с готовящимися проектировками бюджета уже закладываются определенные финансовые ресурсы под эти регионы.

Если это стратегия развития агломераций в рамках стратегии пространственного развития, то такой подход мы уже критиковали в конце прошлого года и выступали за развитие всех субъектов Российской Федерации, но никак не узкой части регионов. И мы на заседании комитета по бюджету поднимали этот вопрос и считаем, что если формируется программа по регионам – драйверам роста, то обязательно должна быть разработана и программа развития по другой части регионов, а их у нас, получается, большинство.

И еще один вопрос, который волнует каждого сенатора. Правительство должно убедить регионы в том, что никакой речи не идет об укрупнении регионов вокруг регионов – драйверов роста. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Василий Николаевич.

Аркадий Михайлович Чернецкий.

А.М. Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! Я хотел проинформировать, что с 5 по 7 июня в Москве прошел II Всероссийский водный конгресс. Этот конгресс прошел по инициативе Совета Федерации и Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения. И я благодарю Вас, Валентина Ивановна, за то, что Вы поддержали

проведение этого конгресса. Он собрал 1200 участников практически из всех регионов, и все федеральные ведомства, в той или иной степени задействованные в водопользовании, приняли в нем участие. Были изучены проблемы и сформулированы предложения, в том числе для Правительства, по рациональному водопользованию.

Я хотел бы выразить особую благодарность Николаю Васильевичу Фёдорову, который принял лично участие в пленарном заседании, руководителям комитетов Мельниченко Олегу Владимировичу, Мезенцеву Дмитрию Фёдоровичу, Щетинину Михаилу Павловичу, которые внесли большой вклад в организацию этого, на мой взгляд, чрезвычайно интересного и важного мероприятия. Спасибо, коллеги.

Председательствующий. Спасибо, Аркадий Михайлович.

Таким образом, все желающие высказаться получили такую возможность.

Коллеги, а сейчас позвольте мне предоставить слово полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьёву.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьёв. В соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации за активную законотворческую деятельность и многолетнюю добросовестную работу Почетной грамотой Президента Российской Федерации награждается член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Пономарёв Валерий Андреевич.

(Председательствующий вручает Почетную грамоту Президента Российской Федерации. Аплодисменты.)

Председательствующий. Валерий Андреевич, поздравляем Вас с высокой оценкой Вашей деятельности Президентом. Успехов дальнейших!

*Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ*

Председательствующий. Уважаемые коллеги! За большой вклад в развитие парламентаризма в Российской Федерации и совершенствование федерального законодательства почетным знаком Совета Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма" награждается Шатиоров Сергей Владимирович.

*(Председатель Совета Федерации вручает награду.
Аплодисменты.)*

Рыбаков Сергей Евгеньевич награждается Почетной грамотой Совета Федерации.

*(Председатель Совета Федерации вручает Почетную грамоту
Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Благодарности Председателя Совета Федерации удостоен Афанасов Михаил Александрович.

*(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность
Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Такое же признание получает коллега Башкин Александр Давыдович.

*(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность
Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Также благодарности Председателя Совета Федерации удостоен коллега Липатов Юрий Александрович.

*(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность
Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Продолжаем, наша приятная традиция.

1 июня был день рождения у Вячеслава Михайловича Мархаева.

Вячеслав Михайлович, поздравляем Вас сердечно.
(Аплодисменты.)

3 июня – у Горячевой Светланы Петровны. Поздравляем.
(Аплодисменты.)

4 июня – у Александра Георгиевича Варфоломеева.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

5 июня – у Сергея Евгеньевича Рыбакова. У него был юбилей – 50 лет. Еще раз поздравляем. *(Аплодисменты.)*

6 июня – у Людмилы Заумовны Талабаевой.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

10 июня – у Башкина Александра Давыдовича. Поздравляем.
(Аплодисменты.)

А также у Кавджарадзе Максима Геннадьевича. Также поздравляем. *(Аплодисменты.)*

12 июня – у Владимира Казимировича Кравченко. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

13 июня – у Юрия Викторовича Архарова. Поздравляем.
(Аплодисменты.)

14 июня – у Липатова Юрия Александровича, 65 лет. Еще раз поздравляем с полубюбилеем. *(Аплодисменты.)*

А также 14 июня – у Сергея Герасимовича Митина. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

15 июня – у Михаила Александровича Афанасова, также 65 лет.

Михаил Александрович, поздравляем. *(Аплодисменты.)*

А также 15 июня – у Франца Адамовича Клинецевича.

Поздравляем Вас с днем рождения. *(Аплодисменты.)*

По дисциплине. У нас отсутствуют 12 человек на заседании, все по уважительным причинам. Что касается зала, лучше всех левая сторона. *(Аплодисменты.)* Второе место – центр. *(Аплодисменты.)* И отстающие, причем с большим отрывом, – правая сторона. Надо Наталию Леонидовну с Бондаревым поменять местами.

Товарищ генерал, ну, вообще... Причем генерал большой, совсем большой, армии, да ведь? Есть вообще вероятность разжаловать. Наведите порядок! Виктор Николаевич, в чем дело вообще? Не можете? В армию кое-кого надо призвать, на сборы.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Валентина Ивановна, полномочия не позволяют. *(Смех в зале.)*

Председательствующий. Знаете, у нас в Петербурге всегда так говорили: власть не дают, ее берут, Виктор Николаевич. Поэтому берите и действуйте.

Есть ли еще в "Разном" у кого-то какое-то желание высказаться? Нет.

Спасибо всем за работу. Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание состоится 27 июня.

Четыреста тридцать седьмое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*