ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

I. Открытие четыреста двадцать седьмого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и весенней сессии 2018 года. *(Исполняется Государственный гимн Российской Федерации.)*

II. Поздравление Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко присутствующих на заседании Совета Федерации и жителей Свердловской и Челябинской областей с отмечаемыми 17 января днями образования указанных субъектов Российской Федерации.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров

III. Выступление Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко со вступительным словом о задачах и перспективах работы Совета Федерации в период весенней сессии 2018 года.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

IV. О проекте повестки (порядка) дня четыреста двадцать седьмого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие проекта повестки (порядка) дня четыреста двадцать седьмого заседания Совета Федерации за основу.

Результаты голосования: "за" – 155, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Голосование за принятие повестки (порядка) дня четыреста двадцать седьмого заседания Совета Федерации в целом и проведение заседания Совета Федерации без перерыва.

Результаты голосования: "за" – 156, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято решение включить в повестку дня четыреста двадцать седьмого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. "Правительственный час".

О подготовке к проведению в 2018 году весенних полевых работ.

2. "Время эксперта".

Выступление директора Главной геофизической обсерватории имени А.И. Воейкова Катцова Владимира Михайловича на тему "Глобальное изменение климата: вызовы и возможности".

3. Отчет о деятельности Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации в период с июня по декабрь 2017 года.

4. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации".

5. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов".

6. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

7. Об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

8. О приглашении руководителя Федеральной антимонопольной службы Артемьева Игоря Юрьевича для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О мерах по реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы".

9. Отчет Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству о работе за 2017 год.

10. Отчет Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности о работе за 2017 год.

11. Отчет Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию о работе за 2017 год.

12. Информация полномочного представителя Совета Федерации в Правительстве Российской Федерации о работе за год.

13. Информация полномочного представителя Совета Федерации в Счетной палате Российской Федерации о работе за год.

14. Информация полномочного представителя Совета Федерации в Межпарламентской Ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств о работе за год".

V. Выступления членов Совета Федерации Л.С. Гумеровой, М.Н. Пономарёва, А.Д. Башкина, Д.Ф. Мезенцева, А.В. Белякова, В.А. Лебедева, В.В. Рязанского, С.М. Киричука, О.Ф. Ковитиди, В.И. Долгих, В.А. Петренко, М.И. Дидигова, В.И. Матвиенко по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству совместно с Комитетом Совета Федерации по экономической политике изучить вопрос о текущем состоянии и модернизации сети телевизионного вещания в Российской Федерации, обратив особое внимание на состав телевизионных каналов, включаемых с 1 января 2018 года в мультиплексы ("РТРС-1" и "РТРС-2"), а также направить в адрес Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации предложения по расширению их состава региональными и местными телеканалами. О результатах проинформировать Совет Федерации до конца осенней сессии 2018 года.

Комитету Совета Федерации по социальной политике, Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Комитету Совета Федерации по экономической политике провести совместное совещание "О реализации Федерального закона от 28 декабря 2017 года № 421-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума трудоспособного населения" и о предстоящем повышении минимального размера оплаты труда с 1 мая 2018 года" с участием представителей федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и о результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2018 года.

Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре совместно с Комитетом Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству и Комитетом Совета Федерации по социальной политике проработать вопрос о стандартизации воспитательной деятельности в образовательных организациях и о результатах проинформировать Совет Федерации до конца весенней сессии 2018 года.

VI. "Правительственный час".

О подготовке к проведению в 2018 году весенних полевых работ.

Выступил А.Н. Ткачёв – Министр сельского хозяйства Российской Федерации.

Ответы Министра сельского хозяйства Российской Федерации А.Н. Ткачёва на вопросы членов Совета Федерации.

Выступили: С.В. Белоусов, А.Н. Ткачёв – Министр сельского хозяйства Российской Федерации, Д.А. Шатохин, Л.З. Талабаева, В.А. Штыров, Н.В. Фёдоров, М.П. Щетинин.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О подготовке к проведению в 2018 году весенних полевых работ" за основу.

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 23 января 2018 года представить в Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О подготовке к проведению в 2018 году весенних полевых работ", принятому за основу на четыреста двадцать седьмом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

Выступила В.И. Матвиенко.

VII. "Время эксперта".

Выступление директора Главной геофизической обсерватории имени А.И. Воейкова Катцова Владимира Михайловича на тему "Глобальное изменение климата: вызовы и возможности".

Информация принимается к сведению.

VIII. Отчет о деятельности Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации в период с июня по декабрь 2017 года.

Выступил А.А. Климов.

Информация принимается к сведению.

IX. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации".

Выступил А.А. Климов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 145, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Со-

вета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации" (см. с. 130).

X. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов".

Выступила Е.А. Перминова.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" в целом.

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" (см. с. 129).

XI. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

Выступили: С.П. Горячева, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 145, "против" – 1, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (см. с. 130).

XII. Об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

Выступила С.П. Горячева.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 144, "против" – 1, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (см. с. 131).

XIII. О дальнейшем порядке работы четыреста двадцать седьмого заседания Совета Федерации.

Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за перенесение вопросов повестки дня "Отчет Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству о работе за 2017 год", "Отчет Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности о работе за 2017 год", "Отчет Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию о работе за 2017 год", "Информация полномочного представителя Совета Федерации в Правительстве Российской Федерации о работе за год", "Информация полномочного представителя Совета Федерации в Счетной палате Российской Федерации о работе за год", "Информация полномочного представителя Совета Федерации в Межпарламентской Ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств о работе за год" на следующее заседание Совета Федерации.

Результаты голосования: "за" – 145, "против" – 2, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в повестку дня четыреста двадцать седьмого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. "Правительственный час".

О подготовке к проведению в 2018 году весенних полевых работ.

2. "Время эксперта".

Выступление директора Главной геофизической обсерватории имени А.И. Воейкова Катцова Владимира Михайловича на тему "Глобальное изменение климата: вызовы и возможности".

3. Отчет о деятельности Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации в период с июня по декабрь 2017 года.

4. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации".

5. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов".

6. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

7. Об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

8. О приглашении руководителя Федеральной антимонопольной службы Артемьева Игоря Юрьевича для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О мерах по реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы".

XIV. О приглашении руководителя Федеральной антимонопольной службы Артемьева Игоря Юрьевича для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О мерах по реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы".

Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за включение в проект повестки дня четыреста двадцать восьмого заседания Совета Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопроса "О мерах по реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы".

Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в проект повестки дня четыреста двадцать восьмого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопрос "О мерах по реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы". Пригласить для выступления по данному вопросу руководителя Федеральной антимонопольной службы И.Ю. Артемьева.

XV. Разное.

Выступила В.И. Матвиенко.

Информация принимается к сведению.

XVI. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о проведении четыреста двадцать восьмого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 31 января 2018 года.

XVII. Закрытие четыреста двадцать седьмого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

Дневник составлен на основании протокола заседания Совета Федерации № 550.

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Зал заседаний Совета Федерации.
17 января 2018 года. 10 часов 00 минут.
Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемые коллеги, доброе утро! Прошу присаживаться и подготовиться к регистрации. Все готовы? Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 56 сек.)
Всего членов СФ ..... 170 чел..... 100,0%
Присутствует ..... 155 чел..... 91,2%
Отсутствует ..... 15 чел. 8,8%
Решение:..... кворум есть

Коллеги, кворум имеется. Весенняя сессия 2018 года и четыреста двадцать седьмое заседание Совета Федерации объявляются открытыми. *(Исполняется Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют учащиеся московских школ № 2010 имени Героя Советского Союза Михаила Павловича Судакова и № 1560 "Лидер". Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, день своего образования сегодня отмечают Свердловская и Челябинская области. Давайте поздравим с этим знаменательным днем наших коллег от Свердловской области Эдуарда Эргартовича Росселя и Аркадия Михайловича Чернецкого и от Челябинской области – Ирину Альфредовну Гехт и Олега Владимировича Цепкина и, конечно же, граждан этих двух субъектов Федерации. *(Аплодисменты.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги, слово предоставляется Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко.

В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Санкт-Петербурга.

Коллеги, если позволите, с места.

Прежде всего я хочу искренне поприветствовать всех вас на первом заседании Совета Федерации в наступившем 2018 году. Сразу хочу подчеркнуть, и вы это, безусловно, хорошо понимаете, что предстоящая весенняя сессия пройдет в особых условиях. В России стартовала избирательная кампания по выборам Президента – главное политическое событие страны. Предвыборный период должен стать временем широкомасштабного диалога, выработки новых идей, определения ориентиров для развития государства и общества. И наша обязанность, как законодателей и представителей субъектов Федерации, – приложить все усилия для того, чтобы как можно больше граждан пришло на президентские выборы, чтобы эти выборы укрепили гражданское единство в нашем обществе, прошли в строгом соответствии с законодательством на открытой, конкурентной основе. И, конечно же, нельзя допустить никаких нарушений, никаких провокаций.

В последние годы были сделаны важные шаги по совершенствованию избирательной системы. Мы, Совет Федерации, как и другие структуры, которые имеют на это право, пригласим в качестве наблюдателей на выборы зарубежных парламентариев – коллег по нашим двусторонним связям, а также представителей международных парламентских структур. При этом важно исключить любые попытки внешнего вмешательства в процесс выборов.

Я обращаюсь к членам нашей комиссии по защите государственного суверенитета: прошу самым внимательным образом отслеживать ситуацию.

В декабре прошлого года прошла встреча Президента России Владимира Владимировича Путина с советами палат Федерального Собрания. Состоялся очень содержательный и заинтересованный разговор. Президентом был озвучен ряд важных инициатив, к работе над которыми мы уже приступили. Среди них озвученный ранее "демографический пакет", реализация новых мер, направленных на защиту бизнеса, на возвращение в Россию капиталов, меры по предотвращению внешнего влияния на внутриполитические процессы и многое другое.

Николай Васильевич Фёдоров, Андрей Анатольевич Турчак, попрошу вас обеспечить систематизацию предложенных инициатив. Предлагаю сформировать на их основе своего рода "дорожную карту", на которую мы и будем ориентироваться в нашей законотворческой деятельности.

Уважаемые коллеги! В программе законодательной работы на весеннюю сессию почти 500 законопроектов. Объем, конечно же, очень серьезный. Намечено рассмотрение более 130 приоритетных законопроектов. Среди приоритетных направлений в весеннюю сессию – принятие уже давно назревшего закона о культуре, работа над законопроектом о государственной молодежной политике, дальнейшая гуманизация семейного законодательства и многие другие. Несмотря на внушительное количество документов, безусловно, на первом месте стоят вопросы их высочайшего качества, актуальности, ясности. Как говорил Уинстон Черчилль, там, где существует 10 тысяч предписаний, не может быть никакого уважения к закону. Поэтому наша законотворческая работа должна быть продуманной, учитывающей мнения регионов, самое главное, понятной для граждан – во имя чего, для чего мы это принимаем и какие

последствия будут иметь принятые законы для наших граждан, для наших людей.

Несмотря на продолжающееся санкционное давление, российская экономика вернулась к траектории развития. Помимо роста ВВП, роста промышленного и сельскохозяйственного производства, роста инвестиций (пусть пока скромного, но тем не менее это рост) удалось достигнуть еще и беспрецедентно низкого уровня инфляции. Эта положительная динамика, конечно же, не должна нас успокаивать, а должна стимулировать к дальнейшей результативной работе для создания условий, в том числе законодательных условий, нормативных условий, для более эффективного развития экономики. Это основа основ.

Ключевым фактором экономического развития страны было, есть и будет благополучие ее регионов. В период весенней сессии продолжится работа над новой концепцией межбюджетных отношений, работа над уточнением налоговой системы. И главной целью всех этих новаций должны стать донастройка межбюджетных отношений, увеличение доходов региональных бюджетов. Субъектам Федерации давно уже пора все-таки предоставить более широкие возможности для самостоятельного эффективного экономического развития.

Евгений Викторович Бушмин, Сергей Николаевич Рябухин, прошу вас держать этот вопрос на постоянном контроле и информировать палату. Для палаты регионов это, конечно, ключевые вещи.

Также хочу напомнить, что в наступившем году должны быть разработаны стратегии социально-экономического и пространственного развития Российской Федерации. Это серьезнейшие, ключевые, стратегические документы. Совет Федерации, как палата регионов, должен пристально следить за разработкой документов стратегического планирования, и не только следить, но и принимать самое активное участие. Я знаю, что недавно состоялась встреча членов Комитета по экономической политике с Министром экономического развития Орешкиным, где прошел очень содержательный разговор о том, как мы вместе будем сотрудничать.

Коллеги, очень важно, чтобы нам удалось обеспечить в этих стратегических документах учет мнений субъектов Российской Федерации, всех субъектов. Для этого необходимо представителей регионов также подключить к активной работе. Это задача, коллеги, всех заместителей Председателя Совета Федерации и всех председателей комитетов, потому что это такие всеохватывающие, стратегические документы. Прошу каждый комитет определить свой маневр, понимать, в чем ваше место в этой истории, и активно заняться этой работой.

Краеугольным камнем будущего развития России является реализация программы "Цифровая экономика Российской Федерации". Нам надо не просто догонять мировых лидеров, а стремиться идти на шаг впереди, самостоятельно формировать новые тенденции. Для этого у России есть все возможности, а главное – огромный интеллектуальный потенциал, который надо задействовать. В ближайшие два года планируется принятие более 50 законодательных пакетов в области цифровой экономики. Масштабные изменения в законодательстве трансформируют сложившиеся механизмы работы в целом ряде ключевых сфер. Для того чтобы этот процесс принес реальную пользу, необходимо в сжатые сроки наладить конструктивное обсуждение с участием парламентариев, представителей профильных органов исполнительной власти, экспертного сообщества, регионов и бизнеса. Считаю, что Совет Федерации может стать площадкой для отработки законодательных решений в цифровой сфере, в том числе, безусловно (и, может быть, в первую очередь для нас), с учетом регионального измерения. Приоритетная задача сегодня – выработать эффективный формат такого взаимодействия.

Николай Васильевич Фёдоров, Дмитрий Федорович Мезенцев, это зона вашей ответственности, как и других комитетов (я уже об этом сказала).

Целый ряд задач стоит перед нашей палатой в области социальной политики. В конце прошлого года был одобрен закон о повышении с 1 января 2019 года минимального размера оплаты труда до уровня прожиточного минимума. На днях Президентом России было дано поручение ускорить этот процесс – уже к 1 мая текущего года. Это хорошая новость в начале этого года. Поэтому прошу коллег подключиться к уточнению теперь уже принятого закона, проведению необходимых расчетов, с тем чтобы эта мера была принята и, безусловно, исполнена.

В прошедшем году, коллеги, был запущен демографический проект, инициированный Президентом России, – очень важные, системные меры для улучшения демографии. Соответствующие законы, обеспечивающие реализацию этих мер, мы уже приняли в конце прошлого года, но этого недостаточно. Надо сделать все для того, чтобы эти новые нормы поддержки российских семей были реализованы в полном объеме, безусловно и в каждом субъекте Российской Федерации без проволочек. Каждый член Совета Федерации обязан уделить этому вопросу приоритетное внимание в своей работе в регионе. Коллеги, прошу просто в постоянном режиме мониторить эту ситуацию, изучать, как идет этот процесс, какие есть проблемы, доносить эти проблемы в целом до Совета Федерации, предлагать, если необходимо, какие-то уточнения, дополнения, финансовые и иные, но нам надо, чтобы эти меры сработали, что называется, как часы.

Предлагаю в апреле – мае провести "круглый стол", на котором можно было бы подвести уже промежуточные итоги реализации мер демографического пакета. Люди очень ждали этих мер, они очень чувствительны, и любая ложка дегтя в бочку меда может испортить настроение многих

семей. Давайте этого вместе не допустим.

Среди приоритетов на предстоящую сессию – продолжение работы по внедрению, как мы его назвали, "стандарта благополучия". Совет Федерации последовательно продвигает инициативу о необходимости определения набора социальных услуг, гарантированного для каждого гражданина России вне зависимости от региона проживания, неснижаемого пакета таких услуг. Это могло бы стать одним из важных инструментов для выравнивания нынешнего дисбаланса в региональном развитии.

Николай Васильевич, Галина Николаевна (Галина Николаевна в командировке у нас сегодня, я прошу ей передать), попрошу активно продвигать этот вопрос, чтобы он стал практической нормой.

Коллеги, вы все ощущаете, что международная обстановка остается сложной. Практически во всех регионах мира сохраняются серьезные очаги напряженности. Под угрозой важнейшие межгосударственные договоренности, в том числе и в сфере международной безопасности, что очень тревожит. В этих условиях мы, конечно же, поддерживаем внешнеполитический курс Президента Российской Федерации, нацеленный на продвижение объединяющей, позитивной повестки. В ходе 137-й Ассамблеи Межпарламентского союза, которая прошла в Санкт-Петербурге в октябре прошлого года, мы убедились, что такой подход разделяет абсолютное большинство парламентариев мира. Необходимо использовать все возможности для укрепления институтов парламентской дипломатии, продвижения и защиты наших национальных интересов на международных площадках.

Я попрошу коллег Умаханова, Косачёва, Воробьёва и Бондарева продолжить координацию этой работы, вести ее наступательно, аргументированно, с нацеленностью на конечный результат.

Уже завтра делегация Совета Федерации начнет работу на полях Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума в Ханое. Кстати, на АТПФ мы внесли пять резолюций, наибольшее количество резолюций внесла парламентская делегация Российской Федерации. Кроме того, в течение года сенаторы примут участие в Парламентском форуме БРИКС, ассамблеях Межпарламентского союза, сессиях Парламентской ассамблеи ОБСЕ и других.

Приоритетное внимание по-прежнему будем уделять взаимодействию с нашими партнерами из Евразийского экономического союза и Содружества Независимых Государств. Речь идет как о работе в рамках Межпарламентской Ассамблеи Содружества, так и о двусторонних контактах и совместных межрегиональных форумах. Кстати, предстоит провести в этом году два межрегиональных форума – с Таджикистаном и с Белоруссией.

Соответственно, Евгения Викторовича Бушмина, который отвечает за Таджикистан, Юрия Леонидовича Воробьёва, который отвечает за Белоруссию, прошу очень качественно, содержательно подготовить предстоящие форумы.

Продолжит работу Интеграционный клуб при Председателе Совета Федерации. На одном из ближайших заседаний палаты будет представлен ежегодный доклад за 2017 год на тему "Евразийский вектор – интеграция будущего". Начиная с этого года планируется шире привлекать к деятельности клуба представителей российских регионов.

Также нам предстоит провести крупное, масштабное международное мероприятие (я уже об этом говорила, не буду повторяться детально) – международный Евразийский женский форум. Интерес к нему огромный, уже идет активнейшая подготовка к нему. Прошу не только женщин-сенаторов, но и коллег-мужчин подключиться к работе по подготовке этого замечательного форума. У тех из сенаторов-мужчин, кто проявит наибольшую активность, есть шанс быть приглашенными для участия в международном Евразийском женском форуме. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги! В наступившем году мы будем отмечать 25-летний юбилей Конституции Российской Федерации, Федерального Собрания и, соответственно, нашей палаты. За четверть века политическая система России доказала свои устойчивость, готовность отвечать на самые острые внутренние и внешние вызовы, гарантировать стабильность Российского государства.

На конец года запланировано проведение межпарламентской конференции о роли верхних палат парламентов в современном мире, приуроченной к 25-летию Совета Федерации. Уверена, что это мероприятие станет хорошим поводом для глубокого анализа нашей работы, выработки новых идей и предложений (а нам есть над чем работать), и думаю, что у нас также есть и чем похвастаться, и чем поделиться – позитивным опытом с нашими коллегами – зарубежными парламентариями.

Коллеги, работы предстоит много, и включаться в нее надо с первого дня. 25 января Совет Федерации совместно с Русской православной церковью проводит традиционные VI Рождественские парламентские встречи. Участие в них Его Святейшества нашего Патриарха придает им особое значение.

Николай Васильевич Фёдоров, Зинаида Федоровна Драгункина, это событие должно пройти на высочайшем уровне, приложите, пожалуйста, для этого все необходимые усилия.

Рождественские встречи демонстрируют, что задача парламентариев не сводится лишь к работе над законами и постановлениями. Продвижение гуманистических ценностей, забота о духовном развитии нашей страны, ее истории, культуре – это наши прямые обязанности, наш личный и профессиональный долг. Выдающийся российский государственный деятель Петр Аркадьевич Столыпин говорил: "Для лиц, стоящих у власти, нет греха большего, чем малодушное уклонение от ответственности". Прошу всегда помнить это мудрое изречение и с максимальной отдачей подходить к решению возложенных на нас задач.

Коллеги, в конце декабря состоялось совещание с сотрудниками Аппарата Совета Федерации. Мы с Сергеем Александровичем Мартыновым, Николаем Васильевичем Фёдоровым подвели итоги работы Аппарата Совета Федерации за прошлый год и поставили новые серьезные задачи на 2018 год, поэтому прошу комитеты и сенаторов опираться на потенциал аналитический, экспертный, интеллектуальный и потенциал организационный, безусловно, Аппарата Совета Федерации.

А Вас, Сергей Александрович Мартынов, прошу обеспечить слаженную, эффективную работу Аппарата Совета Федерации.

В заключение, коллеги, еще раз хочу поздравить вас с началом весенней сессии. Хочу пожелать нам успешной, продуктивной работы, новых достижений. Благодарю вас за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, приступаем к рассмотрению проекта повестки дня, который у вас, как всегда, имеется. Предлагаю проект повестки (порядка) четыреста двадцать седьмого заседания Совета Федерации принять за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 24 мин. 03 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, будут ли у кого-либо из членов Совета Федерации замечания, дополнения, уточнения к предложенной повестке дня? Нет.

Хочу предложить провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет.

Тогда предлагаю повестку дня четыреста двадцать седьмого заседания Совета Федерации (документ № 6) утвердить в целом. Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 24 мин. 40 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Первой выступает Лилия Салаватовна Гумерова.

Пожалуйста, Вам слово.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! После заседания Совета по вопросам интеллектуальной собственности, которое было посвящено теме развития региональных брендов, Вами, Валентина Ивановна, было дано поручение всем сенаторам зарегистрировать региональные бренды в своих субъектах.

Я хотела бы проинформировать, что начало этой работе уже положено и 25 декабря подана первая заявка в Федеральную службу по интеллектуальной собственности по регистрации башкирского национального инструмента курай. И хотела бы отметить, что сегодня в России есть только один зарегистрированный инструмент – тульская гармонь. Мы всем сенаторам раздали руководство к действию. Но, Валентина Ивановна, когда мы промониторили все вопросы, которые поступают, поняли, что желание очень большое, но знаний пока маловато.

В связи с этим мы предлагаем следующее. Коллеги, в марте (мы уже этих договоренностей достигли) состоится большой семинар, где мы разъясним, как правильно зарегистрировать региональный бренд в Федеральной службе по интеллектуальной собственности. До марта, коллеги, мы просили бы вас представить официально потенциальные бренды для регистрации. И далее уже в каждом правительстве должен быть ответственный человек, чтобы это не было работой вхолостую.

Я хотела бы напомнить, коллеги, что за последние три года треть субъектов не подала ни одной заявки, а, по оценке экспертов, в ближайшие восемь лет регистрация товарного знака могла бы принести пользу для субъектов в сумме 500 млрд. рублей.

Поэтому, коллеги, мы все письма направим вам, и прошу активно к этой работе подключиться. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Лилия Салаватовна. Очень ценная информация.

Коллеги, мы с вами условились о том, что каждый сенатор зарегистрирует как минимум один бренд, то есть получится два дополнительных бренда от каждого субъекта Федерации. Вы с этим согласились. Если кто-то возражает или не может этого сделать, лучше сейчас поднимите руку и сразу скажите. Если нет, по окончании года подведем итоги, и будут уже не разговоры, а конкретные результаты – сделал или не сделал. И тогда будут даваться вам оценки. Это минимальная планка. Кто ее перевыполнит – будет героем, будем благодарить, поощрять и награждать. Поэтому, не откладывая, вместе с губернаторами, законодательными собраниями определите список тех брендовых изделий, товаров, которые производятся на ваших территориях или имеют культурно-историческое и иное значение, и давайте постепенно,

последовательно будем двигаться, так же как и в части регистрации товаров по месту производства и многого другого. Это требует знаний. Очень хорошо, что такой семинар будет, но можно и в рабочем порядке обращаться в наш Совет по вопросам интеллектуальной собственности. Возглавляет и координирует эту работу Лилия Салаватовна Гумерова. Напрямую можно к ней обращаться. Давайте займемся этой темой и сделаем хорошее, большое дело.

Договорились? Никто не отказывается? Всё. Тогда каждый будет нести персональную ответственность перед палатой. Спасибо.

Михаил Николаевич Пономарёв, пожалуйста.

М.Н. Пономарёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тюменской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте высказать слова благодарности членам Совета Федерации, Вам лично, Валентина Ивановна, от имени авиапассажиров нашей страны за решение вопроса по организации безбагажных перевозок в гражданской авиации.

Напомню, что в сентябре 2017 года вступил в силу Федеральный закон "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в части провоза багажа". Во время его рассмотрения в Совете Федерации, как вы помните, проходили довольно-таки бурные обсуждения, высказывались опасения об ухудшении условий провоза багажа и ручной клади пассажиров.

Хочу сейчас доложить о том, что Вами, Валентина Ивановна, было дано поручение принять участие в работе по подготовке новой редакции Федеральных авиационных правил, которую готовило Министерство транспорта. Представители Совета Федерации вошли в состав рабочей группы. Услышав наше мнение, Министерство транспорта ускорило принятие новой редакции Федеральных авиационных правил, в тексте которых были учтены права и интересы всех сторон, в первую очередь пассажиров, а все опасения были сняты, и даже такой вопрос, как провоз букета цветов, был тоже разрешен.

В декабре 2017 года Министерство транспорта России проинформировало Совет Федерации о результатах проведения мониторинга правоприменительной практики федерального закона и новой редакции Федеральных авиационных правил, регулирующих провоз багажа, по поводу которых мы с вами спорили. Этот мониторинг показал, что наши граждане стали успешно использовать, а авиакомпании применять на практике безбагажные тарифы.

Для сравнения могу сказать, что авиакомпания "Победа" снизила величину минимального зарегистрированного тарифа на перевозку с 999 рублей до 499 рублей, что привело к снижению среднего тарифа на перевозку на 22 процента. У авиакомпании "ЮТэйр" доля безбагажных тарифов составляет 60 процентов в настоящий момент, и в то же время тариф в среднем снизился на 1,5 тыс. рублей. У авиакомпании "Сибирь" доля перевозок по безбагажному тарифу составила 45 процентов. Мы ждем в ближайшее время от Минтранса данные по перевозкам за период новогодних праздников.

И вы, наверное, уже знаете, что вчера Министр транспорта на встрече с Президентом Российской Федерации докладывал, что услугами в эти праздничные дни воспользовалось более 7 миллионов пассажиров. Как появится информация, соответственно, мы ее доложим.

Информирую вас, что комитет планирует совместно с Минтрансом продолжить анализ применения безбагажных тарифов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Николаевич.

Коллеги, хорошо, что Михаил Николаевич сделал некий отчет о проделанной работе. Помните, сколько было страстей вокруг нормативного акта по внесению изменений в авиационные правила? И тогда Совет Федерации очень активно включился в эту работу.

Я хочу поблагодарить Комитет по экономической политике и сенаторов, которые этим занимались. И хочу поблагодарить Министерство транспорта, лично министра Соколова Максима Юрьевича, за то, что там не было никакой фанаберии, никакой позы, никаких амбиций. Они прислушались к позиции палаты регионов, и вместе нам удалось сделать такие правила, которые соответствуют интересам граждан.

И, судя по предварительным итогам, которые Михаил Николаевич озвучил, реально за счет внедрения безбагажных тарифов цены на билеты в целом ряде компаний снизились. Значит, мы сделали для наших граждан хорошее, доброе дело. И нелишне иногда поспорить и пообсуждать остро, но главное – результат. Вот мы сработали на результат. Этот результат есть.

Я прошу комитет и дальше мониторить ситуацию с ценами на билеты, в том числе с учетом безбагажных тарифов, с тем чтобы этот вопрос был постоянно на контроле. Это очень чувствительная тема для граждан нашей страны. Спасибо.

Александр Давыдович Башкин, пожалуйста.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В текущем году в России должен быть завершен переход на цифровое эфирное наземное телевизионное вещание. Это существенный шаг вперед в развитии технологий, в повышении качества предоставляемых россиянам информационных услуг. Но нужно признать, что, с другой стороны, может произойти и шаг назад, так как из системы цифрового эфирного вещания исключаются региональные и местные телевизионные ка-

налы. Теперь в эфире останется только одна станция, и то не в полной мере местная – это филиалы ВГТРК, допущенные врезать свои передачи в сетку ВГТРК на первом мультиплексе.

Планировалось, что в первые два мультиплекса войдут 20 федеральных каналов, а третий мультиплекс будет построен для местных и региональных телеканалов. Но с целью экономии средств было решено третий мультиплекс не строить. В результате региональные и местные телевизионные станции оказались не у дел. Им предложено уходить в кабельные сети и Интернет, но это совершенно нерациональная и неравноценная замена утраты эфира.

В 2018 году аналоговые передатчики должны быть отключены, и это окончательно лишит население большинства регионов Российской Федерации возможности просмотра телепрограмм, созданных региональными телеканалами. Ветеранам будет особенно нелегко ориентироваться в лабиринтах сотен кабельных каналов и интернет-серфинге. Напомню, что, в отличие от эфира, кабельные каналы – платные.

Мы привыкли считать, что единственной проблемой является необходимость приобретения декодеров для старых телевизоров. Но настоящая проблема в другом. Даже с декодером граждане не увидят в общедоступном эфире региональные телеканалы. Но региональный телеканал необходим, он близок местному сообществу, он вызывает чувство причастности к жизни субъекта Российской Федерации. Журналисты региональных телеканалов всегда в гуще событий, хорошо информированы и отлично разбираются в местной специфике, в местной лексике и местных традициях.

Я считаю, что нужно сохранить в эфире хотя бы станции, имеющие официальный статус обязательных, общедоступных телеканалов в субъектах Федерации и располагающие соответствующим оборудованием. Финансовые затраты на подключение такие каналы легко возьмут на себя.

Кому, как не нам, уважаемые коллеги, палате регионов, озаботиться дальнейшей судьбой региональной телевизионной среды, выступить за сохранение права регионов и их жителей на доступный, качественный, бесплатный и, самое главное, собственный телеканал? А техническая возможность подключения регионов к мультиплексу имеется, и это понятно на примере филиалов ВГТРК. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович. А предложения? Ну, выступил, поплакался в жилетку. А дальше-то что с этим делать?

А.Д. Башкин. Валентина Ивановна, поскольку я в другом комитете, мне не очень, скажем так, легко предлагать давать поручение другому комитету, но, мне кажется, все-таки нам с вами нужно… Я хотел бы попросить Вас дать поручение профильному комитету изучить эту ситуацию и рассмотреть возможности. Думаю, что технически такая возможность имеется. То есть из 20 федеральных телеканалов какой-то один может потесниться и пустить в соответствующем субъекте региональный канал. Но это нужно проработать на уровне комитета.

Председательствующий. Коллеги, тема важная, но она очень непростая. Здесь с шашкой в руках, к сожалению, ничего решить не удастся. Поэтому давайте мы попросим Комитет по экономической политике, наверное, Людмилу Николаевну Бокову, комитет по конституционному законодательству проработать этот вопрос и проинформировать о возможностях его решения или, если это невозможно, то почему и что с этим дальше делать. Спасибо. Договорились.

Дмитрий Федорович Мезенцев, пожалуйста, Вам слово.

Д.Ф. Мезенцев, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На заседании Совета законодателей 18 декабря прошлого года Председателем Совета Федерации было дано поручение Комитету по экономической политике совместно с Минэкономразвития приступить к работе по инвентаризации тех нормативно-правовых актов Федерации, которые ведут к избыточным расходам бюджетов субъектов Российской Федерации. 15 января на расширенном заседании комитета Министр экономического развития России Максим Станиславович Орешкин представил два доклада: по означенному вопросу – об инвентаризации нормативных правовых актов России, определяющих объемы расходных обязательств, и по инициативе министерства – о стимулирующих механизмах наращивания налогового потенциала субъектов Российской Федерации.

Мы благодарны всем участникам дискуссии – губернатору Тамбовской области Александру Никитину, губернатору Новгородской области Андрею Никитину, спикеру Законодательной Думы Томской области Оксане Козловской, заместителю полномочного представителя Президента в Сибирском федеральном округе Алексею Еремееву и нашим коллегам Евгению Бушмину, Михаилу Щетинину, Сергею Рябухину.

Андрею Владимировичу Яцкину хотим высказать слова особой благодарности за поддержку такой работы, которую мы начинаем, и в том числе по созданию совместно с Комитетом по бюджету и финансовым рынкам и Министерством экономического развития рабочей группы, которая уже в конце февраля рассмотрит предварительную информацию Минэкономразвития. А до 1 апреля мы вынесем на обсуждение совместный доклад об инвентаризации тех нормативно-правовых актов, которые ведут к избыточным полномочиям и расходным обязательствам субъектов Федерации, часть из которых, возможно, будет скорректирована, а часть будет отменена.

В связи с этим я обращаюсь к коллегам с просьбой, особенно после общения с руководством регионов в рамках региональной недели, направить в адрес Комитета по экономической политике и Комитета по бюджету и финансовым рынкам предложения относительно факторов, которые видятся в субъектах Федерации, недопустимых, ведущих к увеличению расходов региональных бюджетов. А также мы будем готовы рассмотреть предложения коллег о вхождении их в состав той рабочей группы, который мы до конца текущей недели должны будем утвердить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Федорович.

Коллеги, как вы знаете, после расформирования Министерства регионального развития основные полномочия по региональной политике переданы Министерству экономического развития. И поэтому очень важно, что Комитет по экономической политике этим занимается. Я бы просила также комитет по федеративному устройству налаживать конструктивное взаимодействие по всем аспектам региональной политики с Минэкономразвития.

Нужно отдать должное министру и министерству, они занялись сейчас очень важным делом. Коллеги, если посмотреть нормативные акты министерств, отдельных ведомств и так далее, там столько напринимали регулирующих норм, избыточных, ненужных, реализация которых приводит к увеличению расходов региональных бюджетов! Давно надо было такую ревизию провести, начиная от СанПиН безумных, которые меняются каждый год, – высота потолка в школе, какой должна быть площадь класса и так далее. Это же все новые затраты, расходы. И Министерство экономического развития сейчас системно этим занимается. Мы эту тему подняли с Вячеславом Викторовичем Володиным на заседании Совета законодателей, с председателями региональных парламентов, и с этого активно пошла работа. Уже часть отменена – пока небольшая, но отменена.

Но о чем просит Дмитрий Федорович (и я его поддерживаю)? Одно дело – Министерство экономического развития делает, другое дело – в регионах надо провести такую ревизию и направить предложения в Комитет по экономической политике. По мнению субъектов, какие подзаконные нормативные – министерские, ведомственные и иные – акты избыточные, ненужные, зарегулировавшие ту или иную сферу, приводящие к дополнительным расходам?

Пожалуйста, поработайте в регионах и направьте свои предложения в Комитет по экономической политике. И мы будем стараться вместе с министерством добиваться их отмены, чтобы тем самым ("свободу Юрию Деточкину!") дать бóльшую свободу субъектам Федерации в их работе. Потому что невозможно, когда каждый шаг зарегулирован, да еще не всегда по-умному.

Коллеги, подключитесь. Конкретное вам задание, конкретная работа в пользу субъектов – займитесь предметно.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хотел бы обратить ваше внимание на вчерашнее заявление одного из высокопоставленных функционеров политической партии "Единая Россия" из числа депутатов Государственной Думы, которое касается координации членов партии и сторонников партии, в том числе из числа сенаторов, при обсуждении вопросов повестки голосования. Цитирую: "Координация членов партии и сторонников при обсуждении законодательных инициатив поможет более эффективно выстраивать диалог между депутатами Государственной Думы и сенаторами. Такой диалог на площадке партии "Единая Россия" позволяет услышать аргументы коллег" (цитата закончена).

Уважаемые коллеги! Я полагаю, что тут не стоит обольщаться, и очень хотел бы обратить ваше внимание на эту ситуацию. Есть большая разница между общественной работой внутри политической партии, участием парламентариев в проектах партийных (у каждого из нас есть такая задача) и все-таки координацией по позиции перед голосованием по законопроекту. При этом вышеуказанный мною спикер не скрывал, что эта реакция является следствием, когда верхняя палата проголосовала резонансно, не совсем согласившись с коллегами из нижней палаты парламента.

Я полагаю… Вообще, кстати, коллеги, на моей памяти не было ни одного случая, когда в верхней палате, в палате регионов, при обсуждении не только в Зале заседаний, но и даже на заседаниях комитетов мы с вами вспоминали бы о партийной принадлежности, скажем, авторов, докладчиков и каким-то образом сквозь эту призму смотрели на принимаемые нами решения. И это очень верно, это та ситуация, которую нужно сохранить, на мой взгляд. Мы – палата регионов.

Больше того, я вам хочу сказать, что это очень скользкая тропа, потому что она может не только внести при неправильном использовании этого инструмента дисбаланс в работу верхней палаты, но и (подумайте!) вообще подвергнуть сомнению необходимость двухпалатной системы парламента в Российской Федерации. Какой смысл в двух палатах парламента, если и в одном, и в другом случаях решение будет приниматься по принципу партийной принадлежности того или иного члена Совета Федерации?

Да, внутрипартийная координация с региональными парламентариями с участием сенаторов, с участием депутатов Государственной Думы – это прекрасно. Но, повторяю, это инструмент, к которому, на мой взгляд, нужно подходить очень взвешенно. И до сих пор руководству верхней палаты этот баланс удавалось реализовать.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович, первое, надо разобраться с этой инициативой. Я хочу сказать, что, мне кажется, Вы неправильно поняли вчерашнее заявление и что имеется в виду.

Второе. Совет Федерации (многократно об этом говорила и хочу повторить) является палатой регионов. У нас нет политических фракций. Мы не интересуемся, кто из сенаторов близок к какой идеологии, к какой партии либо принадлежит к какой-то партии. Законодательством в нерабочее время участвовать в работе политических партий, движений не запрещено. И если та или иная партия, в частности "Единая Россия", хочет на партийной основе вносить или обсуждать какие-то вопросы и так далее… Наверное, есть это правило, порядок такой и в других партиях. Но не надо это драматизировать. Мы всегда голосуем независимо. Мы всегда голосуем, отражая мнения субъектов Федерации, мы всегда выполняем при голосовании поручения законодательных региональных собраний, которые со своего, регионального угла нам говорят, что они это поддержат, а это нет. И есть согласование с регионами.

Поэтому, мне кажется, не надо драматизировать эту ситуацию. Может быть, мы попросим потом нашего коллегу Андрея Анатольевича пояснить, что имелось в виду. Но, мне кажется, Вы так избыточно и эмоционально это восприняли… Это не имеет отношения к нашей деятельности и не будет иметь.

А.В. Беляков. *(Микрофон отключен.)* Валентина Ивановна, может быть, он просто неточно подобрал слова, но это его точная цитата.

Председательствующий. Может быть, неточно. Но никакого влияния на работу Совета Федерации это не будет оказывать.

А.В. Беляков. *(Микрофон отключен.)* Но сказал он ровно это.

Председательствующий. По ведению хотел Владимир Альбертович Лебедев взять слово. Пожалуйста.

В.А. Лебедев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Нижегородской области.

Я присутствовал вчера при этом выступлении. Я на самом деле все понял немножко по-другому. Просто партия предоставила еще один канал для общения до вынесения каких-то вопросов на высокий уровень. И всё. Поэтому никакого давления, ничего на самом деле не было. И на это даже никакого намека не было. Это был еще один канал для общения, причем очень хороший и конструктивный.

Председательствующий. Мне тоже кажется, что чем больше площадок для диалога, тем лучше, тем более эффективные и качественные будут приниматься законы. Условно говоря, если КПРФ или "Справедливая Россия", или ЛДПР пригласит сенаторов, независимо даже от партийной принадлежности, на обсуждение того или иного закона, спорного или где есть возражения у верхней палаты, что плохого в том, чтобы поучаствовать в диалоге, высказать свои аргументы и предложения? Так что я думаю, что это…

Валерий Владимирович Рязанский, по этому же вопросу, по ведению, да? Пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Я хочу в подтверждение слов Владимира Альбертовича сказать, что речь шла о дополнительных площадках, о которых нам просто напомнили. Есть платформы внутри партий, где можно совершенно спокойно организовать обсуждение любого вопроса, включая законопроекты, на всех площадках и под разными углами зрения – либеральным, социальным, предпринимательским. И после выработки это решение будет уже конструктивным. Вот о чем шла речь.

Председательствующий. Понятно. Спасибо.

Теперь Вам слово для выступления, Вы записались. Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский. Валентина Ивановна, спасибо огромное.

Валентина Ивановна, в своем вступительном слове Вы обозначили одну из главных тем, связанную с минимальным размером заработной платы. Это действительно великий шаг, великое решение. Начиная с 2000 года… Мы с 1 мая этого года выравниваем МРОТ и прожиточный минимум. Это приобретает не только большое социальное звучание, но и, безусловно, экономическое. В этой связи мы должны, на мой взгляд, провести еще вот какую работу.

Сенаторы приехали из регионов и наверняка услышали там информацию от региональных специалистов, от людей, работающих в бюджетной сфере, некую тревогу, связанную с возможной нехваткой ресурсов на заработную плату из-за того, что на северных территориях, там, где придется выплачивать надбавки и коэффициенты, может сложиться сложная ситуация с фондом оплаты труда.

И в этой связи, Валентина Ивановна, мне бы хотелось предложить здесь сработать на опережение и предложить моим коллегам Сергею Николаевичу, Олегу Владимировичу и Дмитрию Федоровичу собраться, для того чтобы со специалистами рассмотреть вопросы, связанные с этой темой. И, учитывая особый период времени, нам, безусловно, нужно найти ответы на те вопросы, которые ставят перед нами регионы – и Республика Коми, и Мурманская область, и Хакасия, и Тува, и так далее. Мне кажется, нам нужно дать такое протокольное поручение и совместно решать эти вопросы.

Председательствующий. Коллеги, мне кажет-

ся, очень правильное предложение. Действительно, нужно рассмотреть те риски, которые есть в регионах, где об этом тревожно высказываются, и посмотреть, как обезопасить и обеспечить реализацию во всех регионах этой нормы. Поэтому давайте мы такое протокольное поручение дадим Комитету по социальной политике, комитету по федеративному устройству и региональной политике, Комитету по экономической политике – в ближайшее время определиться, провести совместное совещание и проинформировать потом палату. Так? Договорились.

Степан Михайлович Киричук хочет что-то сказать. Пожалуйста.

С.М. Киричук, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я поддерживаю Валерия Владимировича. Мы вчера на заседании комитета эту тему тоже обсуждали и определили, что от нашего комитета будет работать Игорь Константинович Чернышенко. Он готов. Мы материалы будем готовить, аппарат настроен. Спасибо за решение.

Председательствующий. Спасибо. Договорились. Ждем предложений.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы действительно – палата регионов, и все то, что происходит в этом зале, ярко об этом свидетельствует. И объявленное Президентом нашей страны с 2018 года Десятилетие детства уже стартовало в Республике Крым, стартовало с участием членов Совета Федерации.

Сенаторская елка, о которой я сейчас отчитываюсь, верхней палаты, собрала более 700 отличников и отличниц республики. И мотивации, мотивации детей сегодня Совет Федерации уделяет особое внимание. И хочу сказать о том, что в регионе 250 ребят из малообеспеченных семей получили подарки, 30 ценных подарков получили самые толковые наши ребята. Мы говорим о том, что предоставлена возможность пройти вступительные тесты для обучения в Классическом пансионе МГУ самым талантливым деткам, некоторые из них уже, кстати, третий год обучаются в Классическом пансионе МГУ.

В республике сегодня осуществляется поддержка ребят и возрождена, сохранена Малая академия наук, 100 членов которой получают более 2000 рублей (2314 рублей) ежемесячно. Сегодня есть стипендиаты непосредственно Государственного Совета (487 ребят), которые получают по 950 рублей ежемесячно. Получают стипендии и Совета министров у нас сегодня ребята. В бюджете предусмотрены средства на это. Я сейчас так подробно об этом говорю, потому что сегодня план реализации Десятилетия детства, разработанный в республике, для нас чрезвычайно актуален.

Я хочу выразить благодарность Юрию Леонидовичу Воробьёву за ту поддержку, которая сегодня осуществляется в рамках проекта "Дети-герои". Вы знаете, когда при 700 ребятах вручались вот эти знаки отличия, эти награды нашим ребятам-героям, весь зал встал. Поэтому сегодня, конечно, очень важно, чтобы это происходило в присутствии представителей регионов и чтобы вся республика видела своих маленьких героев.

Я хочу поблагодарить всех за огромную совместную работу и, конечно же, прежде всего наш Аппарат. Желаю нам плодотворной работы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Владимир Иванович Долгих, пожалуйста.

В.И. Долгих, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Все мы знаем, насколько важным для государства и его будущего является патриотическое воспитание молодежи. Все мы также знаем, какое внимание этому вопросу уделяет Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Именно Президент поставил вопрос о возрождении духовно-нравственных ценностей народа, повернул школу в сторону воспитания, поддержал физкультурно-спортивное движение в стране и так далее. Однако воспитание молодежи продолжает оставаться сложнейшей задачей, в решении которой необходимо участие не только школы, института, но и всех ветвей власти, каждого руководителя.

В Москве полтора месяца назад было проведено крупное мероприятие с участием ректоров вузов, руководителей ветеранских организаций вузов, директоров школ, студентов, на котором был сделан анализ положения и разработаны меры по серьезному улучшению работы.

Вместе с тем рядом ученых был поднят вопрос о необходимости решения некоторых правовых вопросов. В статье 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 года "Об образовании в Российской Федерации" определено, что образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения. Для оценки обучения есть государственные образовательные стандарты, а для оценки воспитательной деятельности и патриотического воспитания ничего нет – только практический опыт и государственные программы. В то же время вопросы дисциплины, отношения к Родине, к традициям, к старшему поколению, участия в общественной работе и другие приоритеты могут стать основой таких стандартов. Предложения по этому вопросу вносились целым рядом ученых Приволжского фе-

дерального округа, но в Государственной Думе это пока без движения.

Я считаю, что Совет Федерации мог бы сыграть здесь хорошую роль. Было бы правильным поручить комитету по науке и образованию (Зинаиде Федоровне) совместно с комитетами Андрея Александровича Клишаса и Валерия Владимировича Рязанского рассмотреть этот сложный вопрос и внести возможные предложения.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович. Но Вы рядом с Драгункиной, там бы и дали ей сразу поручение для выполнения.

Коллеги, нет возражений сформулировать такое протокольное поручение трем комитетам для рассмотрения и доклада? Нет. Принимается.

Владимир Иванович, спасибо Вам огромное.

Валентина Александровна Петренко, пожалуйста.

В.А. Петренко, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! В соответствии с планом работы Совета Федерации на осеннюю сессию в конце декабря 2017 года комитетом был проведен "круглый стол" в режиме видеоконференции на тему "Вопросы поддержания осужденными социально полезных связей с семьей в период отбывания ими наказания в виде лишения свободы: законодательный аспект".

Во всех субъектах Российской Федерации на площадках региональных отделений ФСИН России для участия были приглашены представители региональных органов государственной власти, правозащитных организаций, общественных организаций, региональные уполномоченные по правам человека и правам ребенка.

Хочу отметить, что на заседании "круглого стола" в режиме онлайн-конференции присутствовало на обсуждении вопроса порядка 900 участников. В мероприятии приняли участие члены Совета Федерации.

И, более того, члены Совета Федерации, Валентина Ивановна, по Вашему поручению после рассмотрения здесь, в Совете Федерации, этого вопроса посетили места лишения свободы, колонии, учреждения исполнения наказаний. И эти предложения были учтены и включены в рекомендации, подготовленные при рассмотрении на "круглом столе" данного вопроса.

Я хочу сказать о том, что вызвало очень серьезное обсуждение. И регионы очень благодарны, просили сказать спасибо Совету Федерации, Вам, Валентина Ивановна, лично за большое внимание к вопросам гуманизации по отношению к женщинам и детям.

И особенно остро стоял вопрос о том, чтобы были новые инициативы законодательные (есть такие предложения) по созданию мест для трудоустройства и профориентации пребывающих в таких учреждениях лиц, начиная от детей, содержащихся в детских колониях, и заканчивая женщинами, которые пребывают в местах лишения свободы, для того чтобы все эти меры, связанные с трудоустройством, с работой, с получением заработной платы и так далее, потом можно было реализовывать уже на свободе. Есть очень интересный опыт, мы его обобщили, сняли четыре фильма по направлениям работы. Они показаны во всех регионах. И продолжим работу, Валентина Ивановна, с Вашим поручением с учетом обсуждения на заседании Совета Федерации и принятого постановления дальше по данному направлению. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Валентина Александровна.

Коллеги, есть предложение предоставить завершающему выступающему слово, Мухарбеку Ильясовичу Дидигову, затем перейти к "правительственному часу", "времени эксперта".

А потом уже, Андрей Аркадьевич, предоставим Вам слово, потому что не успеваем. Подержим всех в напряжении.

Мухарбек Ильясович Дидигов, пожалуйста, Вам слово.

М.И. Дидигов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Хорошая форма работы – "разминка", где наши коллеги поднимают ряд проблемных вопросов, которые действительно нужно обсуждать и, конечно, принимать определенные решения. Но я хотел бы сказать совсем о другом – о приятном.

Уже достаточно продолжительное время… Насколько мне известно, в апреле исполнится пять лет нашему телевизионному каналу "Вместе-РФ". И я должен сказать, что с большим интересом, с большим удовлетворением всегда смотрю наш телевизионный канал. Удивительно красивые, профессионально подготовленные передачи на любые темы – географические, исторические, по строительству нашего государства в дореволюционное время, послереволюционное, советский период, современная действительность. Великолепные передачи о наших сенаторах, об их жизни, об их профессиональной деятельности до прихода сюда, в Совет Федерации. Конечно, это интересные передачи.

Я хотел бы высказать слова признательности. Уверен и надеюсь, что меня коллеги поддержат. Удивительно… На самом деле приятно, что в таком многообразии телевизионных каналов сегодня в российской действительности наш телевизионный канал занял достойное место, и для любой аудитории – и для студенчества, и для молодежи, и для школьной аудитории, и для взрослых поколений.

Я хотел бы, пользуясь возможностью, уважае-

мая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, поздравить их с Новым годом, пожелать им дальнейших творческих успехов. И посмотрите, какие профессиональные операторы у нас, какие профессиональные корреспонденты, редакционные коллегии готовят эти передачи!

Спасибо вам, ребята. Удачи, всего самого доброго! Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Мухарбек Ильясович. Я хочу присоединиться. Спасибо, что Вы эту тему подняли, Вы молодец.

Пять лет, казалось бы, – срок для нового телеканала очень маленький, но канал действительно занял свою очень важную нишу. Это один из немногих каналов, названный "Вместе-РФ", который создает единое региональное профессиональное пространство, который говорит о жизни регионов, о людях, о сенаторах, о наших законах и так далее. И, что очень важно, – зрительская аудитория этого канала существенно выросла с момента начала его работы. И за очень небольшие деньги (потому что у нас же нет рекламы, практически нет возможности, источника), главное, была создана профессиональная команда людей, вот таких энтузиастов настоящих, которые с огромной отдачей занимаются этим делом, с огромной отдачей готовят все программы, и каждый год они обновляются. С удовольствием тоже смотрю на самом деле. Просто ребята молодцы, и действительно спасибо им огромное – и команде, и руководству телеканала, управлению информации, которое управляет...

Рядом мой коллега Евгений Викторович Бушмин говорит: "Но никто не сказал, что я являюсь председателем попечительского совета канала и оказываю огромное влияние на его работу". Давайте поблагодарим Евгения Викторовича Бушмина, которому было поручено возглавить этот попечительский совет, и пожелаем дальнейших успехов каналу. *(Аплодисменты.)* Очень важно, что верхняя палата имеет информационное поле, имеет информационный канал, имеет возможность донести информацию до людей, показать. Ведь наши все заседания идут в режиме онлайн, не только…

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

И сейчас идет.

Председательствующий. И сейчас, да. Есть уже у меня группа друзей, которые каждый раз смотрят, потом мне звонят и высказывают критические замечания или наоборот. Прямая трансляция в режиме онлайн в Интернете, на телеканале. То есть мы благодаря телеканалу настолько прозрачны стали и открыты, что и дурь каждого из нас видна, и ум каждого из нас виден. Но главное, что это делается очень профессионально. Спасибо.

Коллеги, мы завершили "разминку". Пришло время "правительственного часа". Переходим к рассмотрению вопроса о подготовке к проведению в 2018 году весенних полевых работ.

По данному вопросу на заседании присутствуют Бато-Жаргал Жамбалнимбуев, аудитор Счетной палаты, Иван Вячеславович Лебедев, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Коллеги, предлагается традиционный порядок рассмотрения: выступление Министра сельского хозяйства Александра Николаевича Ткачёва (он попросил до 20 минут, если вы не возражаете), далее – ответы, выступления и так далее. Нет возражений против порядка? Нет.

Слово предоставляется Министру сельского хозяйства Российской Федерации Александру Николаевичу Ткачёву.

Александр Николаевич, прошу Вас на трибуну. Вон уже, смотрите, сколько записалось на вопросы и выступающих. Тема очень важная для Совета Федерации.

А.Н. Ткачёв, Министр сельского хозяйства Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С первых дней года мы внимательно отслеживаем ситуацию с подготовкой к весенним полевым работам. Сейчас важно обеспечить нормальный старт посевной. Важно также сохранить и приумножить достигнутые результаты в прошлом году. Продолжаем увеличивать площади обрабатываемых сельхозземель. В прошлом году впервые за 15 лет вся посевная площадь России превысила планку в 80 млн. гектаров. И хочу отметить, что мы дополнительно 620 тыс. гектаров ввели в оборот той земли, которая была, собственно, брошена и заросла уже не только сорняками, но и деревьями. Это тоже для нас очень серьезный плюс: эта земля, входя в оборот, будет давать нам свои результаты, а значит урожай.

В масштабах страны это все равно невысокие показатели. По России не используется порядка от 20 до 40 млн. гектаров, по разным оценкам. Из них реально ввести в оборот 10 млн. гектаров сельхозземель, которые, в общем-то, заросли, как я уже говорил, и кустарниками, и не только, а часть превратилась в болото. На мой взгляд, эта задача нам по силам.

Подготовлен ряд инициатив по земельному законодательству. Кстати, сегодня Председатель Правительства Дмитрий Анатольевич Медведев собирает совещание по вопросу совершенствования законодательства о землях сельхозназначения. Уверен, что в ближайшее время мы представим на обсуждение в Госдуму и Совет Федерации проработанные предложения.

Что касается текущей ситуации, под озимые у нас засеяно 17,1 млн. гектаров. 95 процентов озимых находится в хорошем состоянии. Посмотрим, естественно, как они перезимуют, – отсутствие снега на Юге и в Черноземье в начале января создало угрозу того, что не все озимые хорошо перенесут холода.

Я хотел бы обратить ваше внимание на то, что погодные аномалии отмечаются не только в Рос-

сии, но и в Соединенных Штатах Америки. В начале года в ряде штатов установилась настоящая русская погода – минус 25 градусов, при этом снега мало для защиты озимых. Это создает угрозу для урожая американской пшеницы, поскольку 80 процентов производимой пшеницы в США – это озимая. В Австралии урожай из-за засухи значительно хуже, чем в прошлом сезоне, ожидается снижение производства зерновых также и в Бразилии. По оценкам экспертов, ситуация на мировом зерновом рынке дает дополнительные резервы и преимущества для экспорта российского зерна. Совершенно очевидно, что мы уже сегодня – часть мировой экономики, часть мирового рынка зерна, и, конечно, цены, урожай, неурожай по всему миру, безусловно, влияют на внутренние цены, внутреннее ценообразование в нашей стране.

Рекордный урожай зерновых в объеме 134 млн. тонн, полученный в прошлом году, конечно, позволит нам экспортировать в этом сезоне до 45–47 млн. тонн зерна. С начала сезона экспортировано уже 28 млн. тонн, это на 35 процентов больше, чем в прошлом году. Экспорт пшеницы также вырос на треть, до 22 млн. тонн. Мы и дальше, естественно, будем стремиться наращивать экспортный потенциал, и для этого у нас есть программа, задачи, и мы будем действовать.

Кроме того, для поддержки аграриев в конце года Правительство запустило механизм субсидирования железнодорожных перевозок зерна из регионов с большим логистическим плечом – до экспортных портов, чтобы не только Юг России, но и Сибирь, Поволжье, Урал и Центральная Россия могли поставлять свое зерно на внешние рынки. Кроме того, речь идет не только о традиционных портах Юга России, мы намерены развивать экспорт зерна через порты Балтики и Каспия, а также осуществлять поставки через Дальний Восток. На сегодняшний день уже более 100 тыс. тонн зерна вывезено на льготных условиях из тех регионов, где были особенно велики излишки, например из Новосибирской области. В этих регионах отмечается и стабилизация рыночных цен на зерно, примерно плюс 1 рубль. Запланировано перевезти на льготных условиях 3 млн. тонн зерна, на эти цели выделено уже Правительством 3 млрд. рублей.

В настоящее время Министерством сельского хозяйства совместно с Министерством транспорта проводится совместная системная работа по реализации данного механизма. В то же время рекордный урожай выявил и инфраструктурные ограничения – неготовность железнодорожных операторов работать с возросшими объемами зерна, что ведет к дефициту зерновых вагонов. В работе задействовано незначительное количество поездов-экспрессов с зерном, а операторы вагонов менее заинтересованы работать в удаленных регионах из-за увеличения сроков оборачиваемости вагонов.

Есть ограничения в экспортной инфраструктуре. Если раньше при экспорте 35 млн. тонн вагонов было достаточно, то при потенциальном экспорте 45 миллионов число вагонов, конечно, нужно увеличить на 20–25 процентов, и совместно с Министерством транспорта мы работаем над этим вопросом. Дополнительная потребность вагонов – примерно 7 тысяч единиц, а всего зерновозов у нас в стране на сегодняшний день – 33 тысячи, то есть достаточно большой объем мы должны прибавить.

Хороший экспортный потенциал мы наблюдаем не только в части зерновых, которые являются нашей традиционной экспортной статьей, но и в переработке. По предварительным данным, экспорт подсолнечника… подсолнечного масла вырос на 28 процентов по итогам года и достиг 2,3 млн. тонн. С начала сезона на экспорт вывезено более 500 тыс. тонн сахара, это в семь раз больше, чем в прошлый сезон. Такие возможности для нас открылись благодаря очень активной политике на рынках ЕАЭС, СНГ, мы для себя открыли новые страны – Узбекистан и Казахстан и потеснили наших конкурентов, потому что эти страны ранее получали сахар из других стран и континентов. Поэтому, конечно, рекордный урожай мы собрали – более 51 млн. тонн, и по производству сахара мы вышли на первое место, в общем-то, в мире, обогнав и Францию, и США, и Германию.

И, хочу отметить, растут и поставки мяса. Экспорт свинины вырос в 1,5 раза и достиг 21 тыс. тонн. Это, конечно, только первые шаги, начало, но тем не менее два-три года назад эта цифра была значительно меньше. Экспорт мяса птицы увеличился на 40 процентов и достиг уже 130 тыс. тонн, это цифра существенная. Но я уверен, что с открытием китайского рынка (а рано или поздно это произойдет, мы очень на это рассчитываем) мы, конечно, сможем кратно увеличить объемы экспорта и, естественно, на этом зарабатывать, что, собственно, и делает весь мир.

В целом по итогам года экспорт сельхозпродукции и продовольствия вырос на 15 процентов и достиг сегодня 20 млрд. долларов. Хочу напомнить, в прошлом году эта цифра была 17 миллиардов, а 10 лет назад эта цифра была 5 миллиардов. То есть, естественно, налицо весомые результаты работы сельхозпроизводителей, крестьян и, конечно, мощной поддержки государства. Экспортный потенциал отрасли зависит… Я думаю, что экспорт мы, безусловно, должны наращивать и через 5–10 лет эта цифра должна быть уже и 40 миллиардов, и, конечно, условно, через 15–20 лет – и 50 миллиардов. Потому что, к примеру, та же Бразилия экспортирует свою продукцию, прежде всего мясо, на сумму 45 млрд. долларов, а, допустим, Мексика – на 70 миллиардов. Конечно, это огромные ресурсы и это валюта, понятно, многие страны за счет этого и живут.

Экспортный потенциал отрасли зависит от конъюнктуры как глобального, так и внутреннего рынков. Для сохранения баланса валового объема и цены важно также следить за структурой севооборота на основе переходящих остатков. Здесь

нужен сбалансированный подход, о чем мы говорили и говорим на селекторных совещаниях с регионами. В последние годы в стране собираются рекордные урожаи, например, зерна или сахарной свеклы, и, конечно, мы ощущаем, что налицо перепроизводство. Излишки, естественно, давят на рынок, и мы имеем сегодня сбои по цене. Поэтому мы работаем с регионами по стабилизации размеров посевных площадей под различные культуры. Так, для обеспечения стабильной ценовой конъюнктуры на внутреннем рынке сахара необходимо сохранить посевные площади под сахарную свеклу на уровне 1 100 тыс. гектаров и наращивать, естественно, экспорт излишков сахара.

Параллельно необходимо расширять и посевные площади под масличные культуры – сою, рапс. Имеющиеся мощности по переработке масличных культур (24 млн. тонн, кстати) загружены всего на две трети, то есть до 70 процентов. Для полной загрузки перерабатывающих мощностей к 2025 году нам ежегодно нужно увеличивать посевные площади под масличные примерно на 700 тыс. гектаров.

Посевные площади под сою с начала 2000-х годов увеличились более чем в шесть раз, и сегодня мы имеем собственной сои, собственного производства ("Сделано в России") около 3 млн. тонн. Это, конечно, огромные завоевание и победа. В 2017 году был собран вообще рекордный урожай – около 3,5 млн. тонн. Хочу сказать, что мы по-прежнему импортируем около 3 млн. тонн сои, и, конечно, задача стоит за счет Дальнего Востока, за счет южных, центральных регионов, безусловно, насытить этим ценнейшим продуктом собственного производства наш рынок. Тем более что эта соя будет без ГМО, она будет абсолютно экологически чистой, полезной, и я думаю, что это направление, этот вектор абсолютно правильный.

Хочу привести пример. Допустим, наш Дальний Восток и Китай. Китай – крупнейший импортер сои. Если мы около 3 миллионов завозим – он импортирует 80 млн. тонн и при этом примерно такое же количество, около 80 млн. тонн, производит в собственной стране. Конечно, это в том числе и для нашего экспорта хорошая ниша, но эти цифры должны впечатлять и говорить о том, что мы должны, безусловно, наращивать производство этого ценнейшего высокопродуктивного, калорийного, высокобелкового продукта, без которого не будет ни привесов, ни, естественно, роста экономики в животноводстве. Наличие используемых сельхозземель создает, конечно, предпосылки для наращивания посевных площадей и производства сои, а также продуктов ее переработки, я уже говорил, – соевого масла и жмыха.

Аналогичная ситуация с рапсом. В 2017 году собран рекордный урожай – 1,5 млн. тонн, на треть больше, чем за предыдущие пять лет. Посевные площади под рапсом лишь немногим превышают 1 млн. гектаров, треть которых приходится на регионы Сибири и еще чуть более 30 процентов – на регионы Юга и Центра России. При этом как рапс, так и рапсовое масло востребованы на мировом рынке. Мировой импорт семян рапса ежегодно составляет около 23 млн. тонн, экспорт России – всего 3 процента от мирового объема, рапсового масла – 8 млн. тонн, экспорт России – только 4 процента. То есть мы делаем только первые-первые шаги, и у нас, конечно, в этом есть огромный потенциал. Имеющиеся перерабатывающие мощности позволяют увеличить объем производства рапса на переработку в два или три раза.

Мы довели до регионов наш прогноз структуры посевных площадей на текущий год. Ожидаем, что яровые культуры будут засеяны на площади 53,5 млн. гектаров. Увеличатся площади посевов под сою, рапс, лен, ячмень и кормовые культуры. Но прежде всего, для того чтобы посевная кампания прошла без затруднений, первостепенная задача нашего ведомства и регионов – своевременно перечислить средства господдержки аграриям.

Хочу напомнить, что благодаря решению Президента, поддержке Госдумы и Совета Федерации в 2018 году господдержка отрасли сохраняется на уровне 242 млрд. рублей. За это отдельные слова благодарности от аграриев.

На уровне прошлого года сохраняется и несвязанная поддержка. В федеральном бюджете заложено 11,3 млрд. рублей. Это эффективная мера, которая, по сути, позволяет компенсировать часть затрат на приобретение материально-технических ресурсов для проведения полевых работ. За пять лет ее применения внесение минеральных удобрений увеличилось на 33 процента, то есть мы довели с 2,5 до почти 3,5 млн. тонн, что, естественно, способствовало росту урожайности. И такой великий урожай мы получили в 2017 году (чудес не бывает, конечно) прежде всего благодаря использованию технологий, машин и, конечно, удобрений.

Кроме того, правило погектарной поддержки учитывает региональные особенности выращивания сельхозкультур. В прошлом году, по сути, за счет исключения южных регионов мы предусмотрели повышающий коэффициент в размере 1,7 по несвязанной поддержке для регионов Дальнего Востока, Сибири, Нечерноземья, Крыма, а также для регионов, подверженных засухе и переувлажнению.

Так, целенаправленная поддержка сельского хозяйства Крыма позволила добиться устойчивого роста производства на полуострове. За два года урожай зерновых увеличился на 25 процентов и достиг 1,5 млн. тонн, закладка садов увеличилась в 1,5 раза – до 550 тыс. гектаров, закладки виноградников увеличились в три раза – до 950 тыс. гектаров.

В прошлом году по поручению Президента мы детально проанализировали АПК регионов Нечерноземья и сейчас занимаемся подготовкой проекта программы развития этих старорусских земель. Пока в этом году мы распространили погектарную поддержку на выращивание льна по ставке 10 тыс.

рублей на 1 гектар посевной площади для возрождения этого направления и обеспечения сырьем текстильной промышленности.

За последние 25 лет в Центральной России в три раза снизилось производство льна-долгунца – культуры, которую традиционно продолжают выращивать сельхозпроизводители Брянской, Костромской, Смоленской, Тверской, Ивановской и Ярославской областей. По России в целом снижение, к сожалению, мы получили в 1,5 раза.

Для Центрального Нечерноземья, где земли заболочены, мы также предусмотрели поддержку на внесение мелиорантов, понижающих кислотность почв. Специалисты считают Нечерноземье зоной гарантированного урожая даже в самые засушливые годы. Наша задача – за счет раскисления почв и внесения минеральных удобрений сделать эти земли плодородными, это наш резерв.

Поддержка выращивания льна оказывается и через механизм единой региональной субсидии. Для регионов Нечерноземья мы предусмотрели повышающий коэффициент 1,2 по единой региональной субсидии. Механизм единой субсидии впервые опробован в прошлом году, и, надо признать, он удачно сработал. Он позволил оперативно перераспределять бюджетные средства между разными направлениями поддержки в каждом конкретном регионе без необходимости вносить изменения на уровне Правительства. Это позволило обеспечить доведение денег до конечных получателей в более сжатые сроки и повысить эффективность использования средств федерального бюджета.

Не менее важно и то, что регионы сами определяли наиболее приоритетные для них направления. Наибольшую долю – четверть – средств регионы направили на поддержку фермеров. В этом году, как и в прошлом, на реализацию мер в рамках единой субсидии выделено 39 млрд. рублей.

Другим важным механизмом поддержки является льготное кредитование по ставке не более 5 процентов. Благодаря запуску этого механизма мы получили настоящий кредитный бум. В 2017 году уполномоченные банки заключили с заемщиками почти 8 тысяч кредитных договоров на сумму 630 млрд. рублей (по инвестиционным кредитам – на сумму 430 млрд. рублей и по краткосрочным – на сумму 200 млрд. рублей). В рамках механизма льготного кредитования регионы могут сами определять максимальный размер льготного краткосрочного кредита на одного заемщика и долю льготных кредитов для фермеров, но не менее 20 процентов (больше – можно, меньше – нельзя, это закреплено правилами и постановлением Правительства).

Расширено понятие "малые формы хозяйствования", куда помимо фермеров и кооперативов были включены индивидуальные предприниматели, партнерства и хозяйственные общества, годовой доход которых не превышает 120 млн. рублей.

С учетом принятых обязательств прошлого года объем субсидий на выдачу новых льготных кредитов в 2018 году составляет порядка 13 млрд. рублей. Этого нам хватит только на кредитование посевной. Тем не менее мы рассчитываем, что при корректировке бюджета по итогам года в первом полугодии будут найдены дополнительные ресурсы, что позволит нам в том числе и распространить механизм льготного кредитования на проекты по переработке зерна.

Для успешного прохождения посевной необходимо продолжить перевооружение аграриев современной сельхозтехникой. Энергообеспеченность сельхозорганизаций сохраняется на уровне прошлых лет. В прошлом году приобретено со скидкой более 26 тысяч единиц техники за счет увеличения поддержки до 15,7 млрд. рублей. Это на 15 процентов больше, чем было приобретено со скидкой за последние четыре года вместе взятые, а значит, механизм, запущенный в 2013 году, теперь заработал в полной мере. В этом году мы впервые удовлетворили все заявки по энергонасыщенным тракторам.

Не менее важно и то, что в рамках этой программы субсидируются продажи сельхозтехники отечественных производителей. Так что она имеет двойной позитивный эффект – и для села, и для промышленности. В 2018 году на эти цели предусмотрено 10 млрд. рублей. Дополнительное финансирование позволит не только компенсировать выбытие старой техники, но и кратно увеличить темпы перевооружения аграриев.

Теперь о ситуации с ценами на топливо. Цены на бензин за прошлый год выросли на 7 процентов, что почти в три раза больше инфляции, хочу отметить. Летнее дизельное топливо подорожало на 18 процентов, зимнее – на 14. Рассчитываем, что цены на топливо стабилизируются и не создадут серьезных сложностей во время посевной. Мы обратились в Минэнерго с предложением зафиксировать цены на ГСМ на период весенних полевых работ и постоянно будем вместе с Министерством энергетики отслеживать эту ситуацию.

По данным регионов, в целом по стране хозяйства обеспечены минеральными удобрениями и семенами. Хочу напомнить, что Минсельхоз совместно с Минпромторгом и Российской ассоциацией производителей удобрений разработал механизм сдерживания роста цен на минеральные удобрения. Принятые меры позволили снизить цены на основные виды удобрений по сравнению с ценами прошлого года примерно на 10 процентов. Это позволит аграриям активнее использовать удобрения во время весенних полевых работ.

Что касается семян, на конец года в хозяйствах было 5,6 млн. тонн семян яровых, зерновых, зернобобовых культур, что составляет 97 процентов от потребности. Поэтому ситуация с семенами беспокойства у нас не вызывает. В то же время хотел бы отметить, что по ряду культур, таких как сахарная свекла, подсолнечник, картофель, существует серьезная зависимость от импорта семян. Для ее преодоления в рамках федеральной научно-технической программы, разработанной Минсельхозом, осуществляется строительство новых

селекционно-семеноводческих центров. Это направление включено в программу льготного кредитования. Кроме того, государство возмещает 20 процентов затрат на строительство таких центров.

Но важно не только посеять и собрать урожай – важно его и сохранить. Нам нужны новые элеваторы и хранилища плодовоовощной продукции и оптово-распределительные центры. Это возможность обеспечить стабильные цены как для производителей, так и для потребителей продукции.

По итогам прошлого года цены на продукты питания росли медленнее, чем инфляция в целом. Цены на продовольствие были на 1 процент выше, чем в 2016 году, в то время как остальные товары подорожали на 3 процента, а услуги подорожали на 4 процента. Такая разница объясняется тем, что производство продуктов питания активно растет, расширяется ассортимент, снижается доля импорта, растет конкуренция.

Хочу поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, за Ваше внимание к нашим вопросам, и в том числе это касается необходимости использования механизма частно-государственного партнерства. 29 декабря Правительством принято постановление, позволяющее использовать механизм концессии при строительстве хранилищ плодово-овощной продукции, элеваторов и оптово-распределительных центров. *(Микрофон отключен.)*

Десять секунд позволите?..

Председательствующий. Да, включите микрофон.

Пожалуйста, Александр Николаевич.

А.Н. Ткачёв. В нашей стране имеется порядка 3 тысяч хранилищ овощной продукции мощностью 7 млн. тонн. Дефицит составляет порядка 3 млн. тонн. Благодаря господдержке в виде возмещения части прямых понесенных затрат за последние три года введены в эксплуатацию овощехранилища мощностью 410 тыс. тонн, в результате чего их дефицит сократился на 15 процентов. Но, несомненно, темпы надо наращивать, и я надеюсь, что механизм частно-государственного партнерства позволит это сделать.

Завершая свое выступление, хочу отметить, что Минсельхоз распределил все средства на поддержку сельского хозяйства. Сейчас заключаются соглашения о предоставлении субсидий с регионами. Мы находимся в постоянном оперативном взаимодействии с субъектами, чтобы региональные власти оперативно довели средства до получателей. Уверен, что совместными усилиями мы успешно и своевременно проведем весенний сев. Благодарю за внимание. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Николаевич, за очень содержательный доклад с региональным разрезом. Нет, сейчас мы Вас пытать теперь будем, докладом все не заканчивается. Так что спасибо большое.

Теперь переходим к вопросам.

Сергей Николаевич Лукин, пожалуйста.

С.Н. Лукин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемый Александр Николаевич, спасибо Вам за основательный доклад. Но есть у наших коллег, сельхозпроизводителей вопрос. Реализация сельхозпродукции таких культур, как зерновые, овощеводческого направления облагается налогом на добавленную стоимость по ставке 10 процентов, а продуктов плодово-ягодного направления – по ставке 18 процентов. Это тормозит… Вы в своем докладе отразили, что обеспеченность плодово-ягодной продукцией собственного производства составляет невысокий процент. Какие меры планируются, для того чтобы стимулировать действительно это направление и в перечень продовольственных товаров включить именно со ставкой налогооблагаемой базы по НДС 10 процентов?

И второй вопрос. Какие меры планируется принять, для того чтобы… У нас надвигается сезон посевной. Какие меры планируются для того, чтобы не повторился горький опыт прошлых сезонов, чтобы горюче-смазочные материалы не дали рост опять в 30 процентов, что сегодня дестимулировало бы работу сельхозпредприятий? Спасибо.

А.Н. Ткачёв. Спасибо за вопрос. На самом деле, я думаю, что касается НДС на плодоовощную продукцию, это совершенно справедливо. Я думаю, что просто в свое время или забыли, или по каким-то другим причинам, но даже нет объяснения, почему на все продукты (виды продукции) НДС 10 процентов, а здесь 18 процентов.

Я должен сказать, что мы буквально полгода назад, несколько месяцев, несколько недель до Нового года активно работали с Минфином. Но пока у Минфина точка зрения, что нет, это не первой необходимости продукция, не нужно, не надо и так далее. Я категорически с этим не согласен и прошу, естественно, в этом поддержки. Давайте вместе поработаем активно с теми членами Правительства, которые не разделяют эту точку зрения, докажем, объясним. Но я считаю, что такой подход – совершенно справедливый, во всем мире это единый подход.

И, конечно, наши сельхозтоваропроизводители, которые занимаются садами и получением плодов, фруктов, безусловно, несут потери и издержки у них дополнительные, что, конечно, неправильно. Это, естественно, поднимает себестоимость, ухудшает экономику и так далее. Тем более нам сегодня нужно произвести порядка 1,5 млн. тонн яблок, а это огромный объем, это огромные инвестиции. И, если мы не будем стимулировать инвесторов идти в эту отрасль такими способами и подходами, конечно, мы никогда не получим такого результата. Хотя перспективы в этой отрасли очень большие. Мы каждый год закладываем порядка 15 тыс. гектаров, это хорошие темпы.

Что касается ГСМ (я уже в своем докладе го-

ворил), вопрос непростой. Это прежде всего связано, конечно, с ростом сегодня цены на нефть, она уже под 70. И, понятно, это отражается на розничных, на оптовых ценах. Мы с Минэнерго достаточно активно работаем. Но наша задача – по крайней мере удержать их в этом состоянии, чтобы они дальше не повышались. Это, на мой взгляд, нам под силу, и, надеюсь, у нас это получится.

Председательствующий. Спасибо.

А.Н. Ткачёв. Вы видите, по удобрениям ситуация значительно улучшилась.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я предлагаю в постановление наше записать обязательно поручение Бушмину, Рябухину, Щетинину очень настойчиво поработать с Минфином, с Правительством. Это полное безобразие по плодоовощной продукции – 18 процентов НДС! Так нельзя. Одной рукой – помогаем, другой рукой – изымаем. Тем более надо, чтобы наши граждане больше ели овощей, фруктов, они должны быть доступны по цене. А это все ложится в цену продукта, конечно.

Давайте в постановлении пропишем и постараемся… Тем более что в этом году будут рассматриваться некоторые изменения налоговой системы. Давайте село поддержим в этой части. Не возражаете коллеги? Нет. Спасибо.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Спасибо большое, Александр Николаевич, за прекрасный доклад. И большое Вам спасибо, что министерство сейчас работает именно на усиление экономической эффективности сельского хозяйства.

У меня два вопроса. Первый касается наших инвестиционных кредитов, которые по 2016 году были рассмотрены, но комиссия ни в 2016 году, ни в 2017 году так их и не подтвердила. Возможен ли возврат к этому вопросу, обсуждение его?

И второе. Мы понимаем, что сейчас большой очень урожай, но тем не менее нынешний профицит зерна достаточно опасен. Перейдет ли министерство к рекомендациям и указаниям по возделыванию культур по регионам и когда заработает ваша система эффективного гектара?

А.Н. Ткачёв. Извините, последнее… Гектара – что?

С.Ф. Лисовский. Эффективного гектара.

А.Н. Ткачёв. Что касается инвестиционных кредитов, у нас одна причина прежде всего. Мы постарались в прошлом году удовлетворить все заявки, особенно по инвесткредитам. Если что-то и было не поддержано – значит, в силу нарушений, значит, неправильно оформили.

Как правило, и сами заемщики согласны с нашей позицией. Прежде всего, это подотчетность, это деньги, и надо готовить проекты очень качественно, то есть вместе с банками. Там по очень многим проектам и банки отказали, потому что или заемщик слабый, или его кредитная история не очень благожелательная и так далее.

Конечно, мы с удовольствием будем продолжать наращивать инвестиционный сельхозпотенциал нашей страны. Понятно, мы готовы рассматривать новые проекты. Даже если что-то не получилось – ради бога, корректировку мы произведем. Но есть одна проблема. У нас, к сожалению, пока нет средств на инвесткредиты по текущему году. Я очень надеюсь, что в том числе с вашей поддержкой, уважаемые члены Совета Федерации, мы сможем из резервного фонда, из других источников эти деньги получить и, конечно, начать активную работу.

Я должен рассказать, что такое инвесткредит. Это, конечно, красиво, здорово, безусловно, важно. Я считаю, вообще, это стратегия. Мы должны строить и развивать новые предприятия, модернизировать старые, тем самым повышать, естественно, конкурентоспособность предприятий, снижать издержки и производить продукты мирового уровня.

Но дело в том, что по старым кредитам, по тем, которые были по старой схеме, то есть за 2014–2015 годы, государство уже несет ответственность, обслуживая, снижая процентную ставку, и тратит из федерального бюджета 50 млрд. рублей. Вдумайтесь, это значительная сумма. И сегодня на обслуживание новых кредитов, которые мы взяли (мы запустили порядка 200 проектов по всей стране), выделяем уже средства каждый год (в 2018 году – 40 млрд. рублей). То есть любой инвестиционный кредит – это, значит, уже субсидия 10 процентов от кредитной ставки. Это, конечно, серьезные деньги. Поэтому понимаем, что любой миллиард по субсидиям на инвесткредит повлечет за собой 5–7 миллиардов на его обслуживание каждый год (ежегодно в течение 10 лет). Конечно, это колоссальная сумма, но это цена вопроса. Мы должны понимать: если мы не будем развивать нашу промышленную переработку, применять новые, конкурентные технологии, то, конечно, мы будем… У нас до сих пор еще 30 процентов – это отсталое сельское хозяйство, оно требует перевооружения, модернизации, новых технологий. И, понятно, только так мы сможем выходить на новые рынки и конкурировать внутри страны. Потому что рано или поздно, мы прекрасно понимаем, санкции уйдут и к нам придет другой, европейский продукт, конечно, более состоятельный, по более низкой цене, и нам придется конкурировать влобовую, не в этих комфортных условиях, которые есть сегодня. Поэтому, конечно, мы хотим, чтобы дольше санкции продолжались, но тем не менее понимаем, что есть объективные вещи и так далее.

Поэтому, безусловно, инвестиционные кредиты нужны. И я обращаюсь в том числе к вам за поддержкой, чтобы мы вместе на выделении этих

средств настаивали и это был бы для нас приоритет в федеральном бюджете.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, 16 желающих задать вопросы, восемь – выступить. Просьба к членам Совета Федерации очень коротко формулировать вопросы.

Александр Николаевич, а к Вам просьба покороче отвечать, чтобы побольше сенаторов задали вопросы. Ладно?

А.Н. Ткачёв. Хорошо.

Председательствующий. Работаем.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемый Александр Николаевич!

Председательствующий. Слева. Панель зажигается.

Е.Б. Мизулина. Я благодарю Вас за обстоятельные ответы. На большинство вопросов получила ответы, но есть два момента.

Не прозвучал вопрос, касающийся государственных закупочных интервенций и стабилизации ценовой ситуации на рынке зерна, связанных с урожаями прошлых лет. В Омской области хранится больше 500 тыс. тонн зерна урожаев 2009, 2013, 2016 годов. Возобновятся ли такие государственные закупочные интервенции?

И вопрос по летнему топливу. По подсчетам специалистов, примерно 20 процентов стоимости летнего дизельного топлива – это налоговая ставка на акциз. Возможно ли исключить акциз из стоимости ГСМ, реализуемых предприятиям агропромышленного комплекса, учитывая, что сельскохозяйственная техника не передвигается по дорогам общего пользования? Спасибо Вам огромное.

А.Н. Ткачёв. Спасибо, Елена Борисовна.

Что касается интервенций, мы, безусловно, этот инструмент держим, если можно так выразиться, в запасе, потому что если в каких-то регионах, где будет резкое падение цены, новые инструменты поддержки, которые есть сегодня (обнуление ставки железнодорожной перевозки), не сыграют свою роль, то, конечно, мы будем этим пользоваться. Но мы считаем, что на данный момент государственные интервенции – отчасти это вредный механизм. Почему? Объясняю.

Итак, перепроизводство зерна, элеваторы переполнены. Это зерно, покупая у сельхозтоваропроизводителей, мы должны размещать, а размещать негде. Мы с вами каждый год тратим на хранение уже тех 4 млн. тонн зерна, которые остались, порядка 10 млрд. рублей. Представьте, это огромная сумма. То есть это просто за обслуживание элеваторов, очистку, плата за кредиты компаниям, которые купили это зерно, занимаются его хранением и так далее.

Понимаете, мы давим на рынок собственный, цены продолжают падать. Лучше тот механизм, который используется сегодня: мы вывозим, убираем с рынка лишнее зерно за счет экспорта. Естественно, мы и повышаем цену, потому что хотим, чтобы и на Кубани, и в Сибири, и на Дальнем Востоке была единая цена. Она выравняет… Потому что для трейдера все равно где покупать – в Ростове или в Красноярске тариф у него будет нулевой.

Поэтому вот этот механизм, на мой взгляд, – наиболее рыночный, и мы сохраним и деньги. И мне странно, когда говорят: "10 миллиардов мы тратим только на одни элеваторы". Слушайте, давайте эти деньги лучше потратим на короткие кредиты, на инвестиционные кредиты, на погектарную поддержку – у нас есть на что потратить.

Поэтому хотел бы вас всех убедить в том, что этот механизм, на мой взгляд, уже не очень эффективен. И те новые требования рынка, и те инструменты, которые мы сегодня вводим, на мой взгляд, более состоятельны. И надеюсь, что они сработают, зарекомендуют себя и будут работать у нас много лет.

Что касается цены на ГСМ… Елена Борисовна, согласитесь, сложный вопрос. Если мы начнем – "этого налево, этот красный, этот белый" – это приведет к какой-то коррупции, приведет к каким-то соблазнам и так далее. Лучше давайте мы будем поддерживать своих сельхозтоваропроизводителей – дешевыми кредитами, другими мерами и инструментами поддержки. Этот механизм очень сложный и наверняка очень тяжело будет реализовываться на всех уровнях. Сразу будут против и Минфин, и Минэкономразвития, и, наверное, другие ведомства с учетом сегодняшнего положения дел. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Александр Николаевич, добрый день! Вы очень хорошо рассказали о том (как бы нам прорекламировали), что сделано в сельском хозяйстве, в том числе и относительно 134 млн. тонн зерна, которое отправлено на экспорт. Но Вы не сказали, что это зерно было продано в убыток тем, кто его произвел, и было потеряно 15 процентов на этом зерне.

Но я хочу сказать о другом – о том, что сегодня… Валентина Ивановна в своем выступлении сказала о том, что мы должны продвигать бренды на западные рынки. Как Вы считаете, не созрел ли уже закон о глубокой переработке сырья в Российской Федерации? Поскольку западные компании, трансконтинентальные компании, уже давно находятся в Российской Федерации и просто вывозят сырье. И дальше, поскольку это биржевой товар, сельхозпроизводители не имеют влияния на него,

и, соответственно, все те, кто потом продает зерно B2C, на полки, зарабатывают от 15 до 20 процентов на нашем сырье.

Соответственно, поскольку наши фонды, которые созданы у нас, в Российской Федерации, для продвижения бизнеса, не имеют права финансировать… *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Максим Геннадьевич, завершайте.

М.Г. Кавджарадзе. …они не имеют права финансировать продвижение наших брендов на западных рынках, хотя в советское время Внешторг очень серьезно этим занимался.

Как Вы считаете?.. Первое – это закон о глубокой переработке. И второе – каким образом Минсельхоз?.. Может, надо переименовать Минсельхоз в министерство сельского хозяйства и продовольствия, чтобы встал вопрос конкретный и зависел каким-то образом от Вас, потому что при Вас сельское хозяйство стало подниматься? Вот, собственно говоря, эти два вопроса.

А.Н. Ткачёв. Сельское хозяйство стало подниматься при нас с вами. Вы уже здесь давно, а я только недавно пришел, поэтому основы, фундамент, безусловно, были заложены здесь, и прежде всего это во многом заслуга Николая Васильевича, который сидит в президиуме.

Что касается закона о глубокой переработке продукции, я не очень понимаю, о чем должен быть этот закон. Тогда давайте закон о чем угодно… Слушайте, рынок на улице, и поэтому мы продаем то, что можем продавать. Ведь недаром тот же Китай закупает… Или Индия продает порядка 100 млн. тонн всей продукции. Бразилия продает 80 млн. тонн сои, но она продает и переработанное, и непереработанное. Это в зависимости уже от ситуации, конъюнктуры рынка, от сложившихся стереотипов.

Мы продаем сегодня 1,5 млн. тонн зерна в Турцию, и Турция является хабом – она его перерабатывает, естественно, в муку и продает уже странам Ближнего Востока и другим соседним странам, Северной Африки. Но, конечно, чтобы победить Турцию в этом, нужен не один год, естественно, понимая, что эти рынки уже схвачены, они ближе к ним и ментально, и эти страны лучше покупают у Турции, и так далее. Но это не говорит о том, что нам не нужно 1,5 млн. тонн продавать в Турцию, это, конечно, наверное, неправильно. Пока мы вынуждены торговать сырьем.

Слушайте, мы делаем первые шаги. Мы вообще ничем не торговали, мы вообще ничего не продавали. А в части того, о чем говорили сегодня (продажи сахара, мяса), мы в разы увеличиваем поставки, осваиваем новые рынки. У нас уже более 130 стран-импортеров, то есть география очень широкая, мощная. И, конечно, в этом направлении надо двигаться. Поэтому не вижу смысла по отдельной теме вырабатывать закон и занимать ваше время, наше и так далее.

Что касается поддержки экспорта, как Вы говорите, в советское время... Но сегодня как раз первые 100 миллионов пришли на… Сегодня существует Российский экспортный центр, мы вместе с ним работаем. Это прежде всего обнуление ставки железнодорожных тарифов. Это для того, чтобы, условно, из центра России вывезти в Китай, в другие страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Это начало активно работать. Бизнес заинтересовался. Это стало интересным, выгодным, мы стали более конкурентоспособными. В этом году эта цифра будет 500 млн. рублей. Я думаю, с каждым годом она будет расти и, естественно, будет сопровождать… То есть Правительство, государство заинтересованы в экспорте и сегодня делают всё на дипломатическом, политическом, административном уровнях, чтобы помогать нашим бизнесменам продавать максимальное количество нашей продукции.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Николаевич Васильев.

Коллеги, скоро вопросы завершаются.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Николаевич! Очень коротко хотел бы задать следующий вопрос. Сейчас в России более 100 крестьянских (фермерских) хозяйств выращивают виноград и только 10 из них получили лицензию на производство вина. Что, по Вашему мнению, необходимо сделать, чтобы у нас в стране, как и в большинстве винодельческих стран мира, появились тысячи небольших крестьянских виноделен? Вы всегда в своих выступлениях подчеркиваете, насколько велик потенциал у этой отрасли. Спасибо.

А.Н. Ткачёв. Минсельхоз сегодня активно поддерживает закладку винограда. И мы каждый год достаточно серьезно (порядка 5 тысяч) увеличиваем эти объемы. Вы знаете, что выдачей лицензий занимается другая организация – РАР так называемая. И, конечно, я могу по-разному к этому относиться. Естественно, мне есть что сказать в этой части, но не хотел бы с этой трибуны… Это наши партнеры, наши коллеги. Там есть, наверное, и ошибки, и много что сделано, безусловно. Есть неплохие результаты. Рынок за последние годы во многом очистился от всевозможных псевдопроизводителей и перекупщиков, но тем не менее работы предстоит еще много.

Я очень надеюсь, что и новый закон о виноградарстве и виноделии, и, в общем-то, наши партнерские отношения… И вместе с вами мы в этом плане будем наращивать объемы винограда и вина, в целом развивать виноделие. И, конечно, необходима поддержка малых форм. Вы знаете, что в Европе, в Новом Свете очень активно малое, гаражное виноделие развивается. И здесь есть поддержка. Мы сегодня ищем средства для того, чтобы эту отрасль, достаточно важную и интерес-

ную, очень привлекательную и для туризма, и просто для здоровья, отдельно поддерживать непосредственно на уровне малых форм.

Председательствующий. Спасибо.

Екатерина Филипповна Лахова, пожалуйста.

Е.Ф. Лахова, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Брянской области.

Александр Николаевич, Вы, когда выступали, говорили о дефиците семян некоторых культур, в частности картофеля, который является основным продуктом у населения. Скажите, пожалуйста, каково Ваше отношение к генно-модифицированным семенам? Это первое. И, второе, каково Ваше отношение к фирмам Monsanto и Bayer? Вряд ли бы я о них узнала, если бы не предновогодняя передача Киселёва на ВГТРК о роли этих фирм в продвижении генно-модифицированной продукции на рынке, ну и, конечно, влиянии на здоровье населения.

А.Н. Ткачёв. В принципе я, конечно, против ГМО. И мы прекрасно понимаем, что здесь больше вопросов, чем ответов. Конечно, мы постепенно, поэтапно, шаг за шагом должны страну уводить от таких семян, естественно, от самой продукции. Но в силу понятных причин мы не можем что-то произвести. Например, сою мы завозим, импортируем. Если мы не завезем 3 млн. тонн сои, у нас рухнет экономика животноводства. Вот цена вопроса.

Я говорил о том, что программа… Мы прекрасно понимаем, что мы должны в собственной стране активно заниматься производством сои и, естественно, восполнить дефицит потребления.

По семенам такая же ситуация. По картофелю на 80 процентов мы зависим от импорта. Эта программа тоже запущена. Эти компании хозяйничают у нас в стране, они захватили власть не только у нас в стране, но и в половине стран мира. Многие страны – Бразилия, Аргентина, в общем-то, и часть Европы сегодня тоже безвластны, они тоже вынуждены закупать, потому что свое производство утрачено. Естественно, там нас сначала ценами и хорошими урожаями подкупили (в хорошем смысле этого слова), а потом уже стало поздно, когда мы потеряли свои мощности.

Программа есть. Мы прекрасно понимаем, что то, что мы наращиваем производство продуктов питания, – это хорошо, это здóрово, это импортозамещение, продовольственная безопасность, но ее в полной мере не будет никогда, пока мы будем зависеть от импорта семян. Мы перекрываем кислород по семенам, и у нас нет наших завоеваний и всего, и так далее. Поэтому семена свеклы, семена картофеля, инкубаторы по бройлерной птице, мясо птицы – это наш приоритет приоритетов, я бы так сказал. И на это, естественно, мы будем тратить, достаточно серьезно будем включать и инструменты государственно-частного партнерства. И, я надеюсь, не быстро, но в течение трех – пяти лет мы значительно снизим долю импортных семян и будем наращивать производство своих, значит, будем сильнее только от этого.

Председательствующий. Спасибо.

Екатерина Филипповна, я хочу добавить, что по инициативе членов Совета Федерации был разработан и внесен проект закона о запрете ГМО, семян ГМО и ГМО-продукции.

А.Н. Ткачёв. Да.

Председательствующий. И поэтому нужны механизмы жесткого контроля за этим. Вот не дай бог нам заразить наши плодородные земли ГМО-семенами! Потом будет пустыня.

А.Н. Ткачёв. Я прошу прощения, Валентина Ивановна, буквально три секунды.

Председательствующий. Да.

А.Н. Ткачёв. Это же наше огромное преимущество, потому что весь мир сегодня потихоньку завоевывают транскомпании. И, в общем-то, со временем, лет через 10 все скажут: "А мы хотим экологически чистой продукции". А ее уже в мире не будет. И Россия здесь себя и проявит, здесь и будет наращивать свой экспорт и, конечно, торговать со всем миром. И все будут заинтересованы покупать у России чистые, экологически чистые, "правильные" продукты питания. Это наше будущее. Это то, что мы должны передать нашим детям и внукам. А значит, от этого выиграют все.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, давайте посоветуемся. Может быть, мы дадим возможность еще двум членам Совета Федерации, Мархаеву и Нарусовой Людмиле Борисовне, кратко задать вопросы, и Александр Николаевич кратко ответит, потому что есть еще выступающие, а у нас время истекает. Нет возражений дать возможность двум сенаторам задать вопросы и прекратить их? Принимается.

Пожалуйста, Вячеслав Михайлович Мархаев.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемый Александр Николаевич! Фермеры, мелкие сельхозпредприятия имеют высокий удельный вес затрат на единицу обрабатываемой площади. Понятны причины – это высокие цены на ГСМ и так далее. Но скачки цен на нефть – я думаю, что это не аргумент. Цены как росли постоянно, так и продолжают расти. Существует механизм дотирования либо возмещения затрат, но это очень сложно получить. Если крупные агрохолдинги как-то решают эту проблему, то малым сложнее. Вопрос – как крик души селян: когда же будет выработан реальный бескоррупционный механизм компенсации затрат фермерам? А в случае невозможности компенсации понесенных фермерами затрат, может быть, рассмотреть вопрос о применении для данной категории специальных цен? Речь идет о ГСМ, электроэнергии и так далее. Поэтому (Вы же руководитель) нужна политическая воля. И Вы говорите о том, что цены на ГСМ растут, растут… Поэтому я думаю, что надо

эти вопросы решать. Спасибо.

Председательствующий. Кратко, Александр Николаевич, потому что время истекает.

А.Н. Ткачёв. Хорошо. Мы жестко постановлением Правительства закрепили: 20 процентов от всех субсидий на поддержку регионов, субъектов Российской Федерации, идет строго на фермерские хозяйства, фермерские и мелкие предпринимательские, то есть доходы, оборот которых не превышает 120 млн. рублей. Мы сознательно сделали это. Поэтому, конечно, в рамках полномочий региональной власти эти деньги необходимо правильно распределить по отраслям, по направлениям. По регионам наконец (есть засушливые, есть более успешные и так далее). Поэтому вот то, что мы предлагаем.

Что касается льготных цен, поверьте, это вне рамок нашей компетенции. Конечно, я – за, я говорю как человек, искренне понимающий, что надо поддержать. Но пока в стране таких ресурсов нет. Мы с вами это тоже видим. Может, через год-два они появятся. Но то, что доля производства фермерских хозяйств растет в стране (она достигает уже 12 процентов)… А я уверен, что в будущем структура нашей экономики будет следующая: 40 процентов – это фермерские хозяйства и 60 процентов – это крупные холдинги, крупные, средние и так далее. Они будут кормить нашу страну в будущем. Поэтому доля фермерских хозяйств с каждым годом нарастает и качество фермерских хозяйств улучшается.

Но, конечно, существуют проблемы, и там нужно смотреть и качество самих фермерских хозяйств. Знаете, там тоже есть куча проблем субъективного характера. Я тоже встречал фермеров (они есть везде, по всей стране), которые больше всех кричат, марши организуют, а на самом деле, когда начинаешь выяснять, на поверку там ни экономики, ни дел – одни демагогия и политика. Таких тоже достаточно, надо их отделять, а поддерживать тех, кто по-настоящему любит нашу землю и хочет производить.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Немножко изменяю вопрос, потому что Ваши последние слова о том, что фермеры больше кричат, организовывают марши… Немного иначе задам вопрос.

Вот был последний, "тракторный марш" в Вашем родном Краснодарском крае, где фермеры протестовали против того, что крупнейший холдинг в станице Кущевской (это наследство братьев Цапков) захватывает фермерские земли. И ситуация там очень сложная. Как Вы лично, как министр, относитесь к тому, что земли захватывают крупные агропромышленные комплексы, и как относитесь к тому, что сосредотачиваются земли в руках одного хозяина? Это первое.

И второе – по поводу фермеров, которые не развиваются и им всего 20 процентов, Вы говорите, дают, говоря, что это значительная сумма. Но вот данные Вашего же доклада в Адыгее в конце сентября, где Вы докладывали Председателю Правительства Медведеву о том, что 5-процентный, льготный кредит, который может получить малый агробизнес… *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Людмила Борисовна.

Л.Б. Нарусова. Малый агробизнес получил всего 50 млрд. рублей (это 7 процентов), а крупные агропромышленные фермы получили 130 миллиардов, то есть 27 процентов. Вот такая диспропорция…

А.Н. Ткачёв. То есть малые получили 50, а крупные сколько?

Л.Б. Нарусова. Малые получили 50, а крупные – 130.

А.Н. Ткачёв. Но это же хорошо. Это же, по сути, малые…

Л.Б. Нарусова. Нет, я говорю о поддержке. Вы нам объясняли, что всячески поддерживаете…

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, отвечайте.

А.Н. Ткачёв. Хорошо. Так вот, как раз Вы в своих доводах, мне кажется, наоборот, обратную точку зрения высказываете о том, что…

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)* 50 миллиардов и 130 миллиардов. Крупный бизнес получил более чем в два раза больше.

А.Н. Ткачёв. Ну, понятно. Крупный сегодня формирует продовольствие на 80 процентов, обеспечивает нас с вами продовольствием.

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)* Я понимаю. Но, если нет льготных кредитов для фермеров, как они поднимутся?

Председательствующий. Людмила Борисовна, пожалуйста… Вы задали вопрос, давайте дождемся ответа.

А.Н. Ткачёв. У нас такое ощущение, когда мы говорим, дискутируем по крупным агрохолдингам… Слушайте, 10 тыс. гектаров, 100 тыс. гектаров, 150, 200… Там работают люди. Это наша, российская земля. Она в разных регионах. Там что, она заросла чем-то или эту землю выводят в офшоры куда-то и так далее? По большому счету по мясу свинины и птицы мы увеличили свое производство в четыре раза. Мы завозили, вспомните, на 80 процентов импортное мясо. Мы были зависимы как не знаю кто. И, в общем, у нас не было никаких перспектив. Только за счет инвестиций, государственной программы поддержки, и прежде всего крупных предприятий, которые создали огромные агропромышленные комплексы, там работают сотни тысяч людей, получают хорошую зарплату, платят налоги, идущие в регионы. Сегодня каждый губернатор мечтает, чтобы к нему зашел "Мираторг" или другая компания, потому что это прозрачные налоги, люди работают, все земли

пашутся и так далее.

Слушайте, мы за то, чтобы работали крупные, средние крепкие хозяйства и, естественно, крепкие фермеры. Я сказал о будущем структуры, о нашей идеологии поддержки и так далее. Поэтому я считаю, что все эти разговоры надо, в общем-то, заканчивать.

А что касается маршей… Когда я работал, не было ни одного марша. Это не то, что я их давил или закрывал им рот и так далее (я прошу прощения за выражение). Но, в общем-то, все работали конструктивно, и все имели свою прибыль, доходы, не было панибратства, и не было какой-то вседозволенности кому-то. Я же прекрасно понимаю процессы: кто-то хочет за счет криков, за счет политической активности получить землю. Земля – это рынок. Любой агрохолдинг покупает на рынке землю – у фермера, у крестьянина, у бабушки, у дедушки – за деньги. Никакого "отнял" или "забрал" не бывает. Это все опять наговоры. А если долевая собственность, семья хочет отдать землю крупному хозяйству, а не фермеру, потому что оно платит больше. А фермер не хочет платить больше, поэтому он и начинает поднимать шум: "А как, земля уходит в холдинги!" Ну, заплати больше, и у тебя крестьянин останется.

Вот в основном здесь суть вопроса. Понимаете? Мы дали им волю, и они, так сказать, разгулялись. Неправильно это. Большинство, 99 процентов, фермеров и на Кубани, и во всей стране – нормальные, порядочные, они пашут, работают. Им некогда заниматься маршами. Это моя точка зрения. Может быть, я ошибаюсь, но тем не менее готов доказать еще раз. Спасибо.

Председательствующий. Александр Николаевич, спасибо за содержательные ответы, за Ваше неравнодушие, с которым Вы говорите, за заинтересованность, с которой Вы говорите об отрасли. Спасибо. Это также залог будущего успеха. Спасибо. Присаживайтесь.

Коллеги, к тем, кто не успел задать вопросы, как всегда, просьба в письменном виде направить их в комитет.

И я попрошу Вас, уважаемый Александр Николаевич, потом письменно на них ответить.

Коллеги, времени для выступлений осталось совсем мало. Поэтому просьба к выступающим: сосредоточьтесь на предложениях, если у они у вас есть.

Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста, Вам слово.

С.В. Белоусов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемый Александр Николаевич! Хочется сказать большое спасибо за то, что все-таки в Правительство внесен проект закона об органической сельхозпродукции (еще Николай Васильевич начинал). Это свершилось. Мы в конце года провели "круглый стол". Вы знаете, аудитория не могла вместить всех желающих. Пришли руководители НИИ, руководители отраслевых союзов, представители контролирующих органов. И была масса вопросов к этому рамочному, скажем так, законопроекту. Мне кажется, если мы будем переносить законопроект с весенней сессии на осеннюю, мы можем долго его не принять. Хотелось бы, чтобы эта работа продолжалась более профессионально, потому что ответственные за законопроект постоянно меняются, а необходимость в его принятии возрастает. Ведь идет фальсификация. Уже появился термин "гринвошинг" – когда поддельную продукцию пытаются… Профессиональное сообщество было очень серьезным – представители из стран ближнего зарубежья, дальнего зарубежья. Хотелось бы, чтобы была создана какая-то группа и мы все-таки приняли закон, ну, если не на этой сессии, то на следующей. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Важное предложение, Александр Николаевич. Закон об органической продукции ждут все. Это наше будущее и настоящее конкурентное преимущество.

А.Н. Ткачёв. Валентина Ивановна, я прошу прощения…

Председательствующий. Да, я дам Вам слово.

Несколько затянулась история. В постановлении, Михаил Павлович, запишите: в обязательном порядке до конца года принять закон. Все, тогда мы будем иметь рычаги и возможность контролировать.

Включите микрофон Александру Николаевичу.

А.Н. Ткачёв. Я должен на это отреагировать. В этот четверг я на заседании Правительства докладываю этот законопроект. Надеюсь, он будет поддержан и пойдет уже в Государственную Думу и Совет Федерации.

Председательствующий. Мы будем, со своей стороны, тоже его сопровождать. Давайте совместными усилиями обеспечим его принятие до конца года. Спасибо.

Дмитрий Александрович Шатохин.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемые коллеги, Александр Николаевич! В продолжение темы о малых формах и доступе малых форм к финансам. Александр Николаевич, вопрос по сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации. Я несколько цифр назову. К сожалению, эти формы уходят все дальше и дальше. В 2013 году эти кооперативы заключили 73 тысячи договоров займа. Вы сегодня указали, что по льготным кредитам (5 процентов) – 8 тысяч, при этом этих кооперативов становится меньше: в начале 2017 года (я интересовался) было 1300, сейчас – 951, на начало этого года, причем реально работающих – 700. В отношении 50 по ис-

кам Центробанка уже принято решение о ликвидации. И эта процедура заходит все дальше и дальше, а эксперты говорят, что два-три кооператива уходят у нас в неделю. Причина не финансовая, а дело в том, что к этим структурам теперь фактически как к финансовым институтам предъявляются требования. Вы знаете, что в декабре парламентарии приняли закон, отодвинули вступление в силу части требований, как и к финансовым институтам (это в части СРО и других), но это всего лишь отсрочка на два года. Поэтому все равно эти кооперативы закрываются.

Поэтому, Александр Николаевич, два предложения. Первое – взять этот вопрос на личный контроль. Их осталось всего 700, давайте хотя бы эти 700 сохраним. Второе. Новые кооперативы фактически не создаются. Давайте придумаем какие-то вещи, чтобы все-таки они создавались. И еще один момент. Эти структуры, кооперативы, исключены из системы льготного кредитования 2017 года. И как-то немножко странно получается: мы требуем с них как с финансовых институтов (а с 2020 года по полной будем требовать), а в систему льготного кредитования мы их не собираемся включать.

И еще одно маленькое предложение. Сельхозтоваропроизводители просят… Когда они берут льготные кредиты, почему-то банки не учитывают суммы господдержки, они их исключают просто из балансовой части. Поэтому, наверное, все-таки правильно (это такие же средства, такие же деньги, которыми они пользуются) их включать в балансовую составляющую и использовать при распределении льготных кредитов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Александрович, за очень конкретные и содержательные предложения.

Людмила Заумовна Талабаева, пожалуйста.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Николаевич! На всех встречах (и Вы бываете у нас в комитете) и в Правительстве, и на всех совещаниях речь идет о проблеме в нашей стране с обеспечением населения молоком. И этот вопрос до сегодняшнего дня вообще не решен. Если взять историю Приморского края, то в течение трех лет – 2016, 2017, 2018 годов – идет снижение субсидий на реализованное молоко. Если взять 2018 год, вы запланировали на 30 млн. рублей меньше, чем выдавали субсидий на реализованное молоко в 2016 году. Мне кажется, это не приводит все-таки к решению основной нашей задачи – обеспечение населения молоком.

И второй вопрос. В 2016 году в Приморском крае была объявлена ЧС федерального уровня из-за последствий, нанесенных тайфуном Лайонрок, в связи с этим не были заготовлены корма для крупного рогатого скота на зимнее время. Поэтому появился проект постановления Правительства Российской Федерации по железнодорожному тарифу, которым предполагалось установить нулевой тариф на доставку комбикормов сельскохозяйственным предприятиям Приморского края (я Вам задавала этот вопрос, мы с Вами разговаривали на эту тему). Но это постановление так и не было согласовано с различными министерствами и ведомствами. Малым формам бизнеса пришлось осуществить сброс поголовья своего скота и практически уйти с рынка. Село потеряло рабочие места и свое дальнейшее развитие.

Сегодня в целях выравнивания доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей Министерство сельского хозяйства запускает новый механизм господдержки (Вы об этом сказали). Устанавливается льготный тариф на перевозку железнодорожным транспортом зерна пшеницы, ячменя и кукурузы. Приморские аграрии считают, что необходимо добавить комбикорма в перечень товаров для перевозки по льготному тарифу для животноводческих комплексов и птицефабрик.

Уважаемый Александр Николаевич, прошу вопрос этот рассмотреть, и, если недостаточно, можем предоставить письменную информацию. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Михайлович Мархаев, думаю, что Вы с пониманием отнесетесь. Вы все-таки имели возможность задать вопрос, а коллеги еще не имели.

Поэтому, Вячеслав Анатольевич Штыров, пожалуйста.

Я извиняюсь. Но если Вы будете настаивать, то…

В.А. Штыров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Я думаю, что, конечно, доклад Александра Николаевича был весьма содержательным и все мы должны признать, что в последние годы произошел колоссальный сдвиг в развитии сельского хозяйства. Но все-таки давайте подумаем, о чем мы сегодня вели в основном речь. Если взять все вопросы, проблемы, обсуждение, они сводились в основном к зерновому хозяйству. Это действительно колоссальный сдвиг. Но, с другой стороны, если мы возьмем даже нынешний год, рекордный по урожаю зерновых, средняя урожайность пяти последних лет примерно соответствует пяти последним годам советской власти, а тогда зерна не хватало. А почему? А сегодня, мы говорим, дошли до того, что субсидии должны давать на железнодорожные перевозки, нулевой тариф вводить. Ну, куда это годится?

Это связано с тем, что у нас абсолютно не развито животноводство, и прежде всего молочное животноводство. Необходимо сохранить все те механизмы, которые мы сейчас имеем по развитию сельского хозяйства, прежде всего в зерновой части, но сделать новый акцент, новый поворот. Когда

мы будем говорить о развитии животноводства, картофелеводства, плодового хозяйства, овощного хозяйства особенно, мы должны иметь в виду, что произойдет географическое перемещение центров внимания. Из основных степных районов мы должны больше внимания уделять Нечерноземью, районам Сибири, Дальнего Востока и так далее. Там можно опираться на крупные холдинги, но эти возможности ограничены из-за того, что нет возможности сконцентрировать землю, так как эти участки небольшие, чересполосные и так далее. Вот где должен быть сделан упор на фермерское хозяйство и так далее. Но для этого нужны совершенно иные механизмы, чем сейчас применяются, и эти механизмы эффективно можно реализовать только через сельскую кооперацию.

Вот почему необходимо поддерживать кооперацию во всех формах – и сбытовую, и потребительскую, и кооперацию по обслуживанию сельскохозяйственных производств. Я думаю, пришло время, когда нам необходимо, меняя акценты, делать новые стратегию и программу развития сельского хозяйства, особенно в связи с тем, что сейчас разрабатываются новые стратегии социально-экономического развития страны и пространственного развития страны. Они должны быть увязаны с этим.

Поэтому я предлагаю в течение нынешнего года, после выборов, эти программные, концептуальные вопросы развития сельского хозяйства рассмотреть отдельно, иначе мы попадем в ту же колею, в которой находилась Россия с XVI века, когда англичане впервые попросили Ивана Грозного экспортировать зерно в Европу. В эту колею мы и попадем. И был принцип в начале XX века у графа Витте, подтвержденный Столыпиным: сами недоедим, а в Европу продадим. Так не должно быть.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Анатольевич.

Коллеги, и Николаю Васильевичу Фёдорову не могу тоже отказать в возможности выступить, как Министру сельского хозяйства.

Пожалуйста. Бывших не бывает министров, поэтому…

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги! Все-таки все признают, что в развитии агропромышленного комплекса страны за последние годы есть не просто заметные, а исторические достижения. Но тем не менее и хватало, и хватает проблем, о них говорил министр Александр Николаевич.

Я хочу добавить в повестку заседаний руководства аграрного штаба еще два-три предложения.

Александр Николаевич (как к коллеге, как к другу обращаюсь), все-таки обратите внимание. Принят специальный закон об агростраховании с государственной поддержкой. И на сегодня мы отмечаем, по сути, без преувеличения, катастрофическое падение объемов агрострахования с господдержкой. По данным Минсельхоза, если в 2014 году застрахованная площадь составляла 13,4 млн. гектаров, в 2015 году – 8,6 миллиона, в 2016 году – 4 миллиона, в прошлом году – 1,1 миллиона. За год падение более чем в четыре раза. Постоянное падение – это очень опасный тренд. Зачем принимали закон? Либо надо отказаться от господдержки агрострахования и перевести все на прямое возмещение из федерального бюджета… Вряд ли это годится, потому что это противоречит всей мировой цивилизованной практике. Надо позаниматься и найти решение по спасению этого важнейшего института, без чего невозможно развивать сельское хозяйство.

И второй момент – очень тревожная тенденция к смещению баланса в сторону зерна более низких классов. Вы наверняка знаете об этом, тоже есть статистика. Если еще несколько лет назад 50 процентов урожая приходилось на пшеницу третьего класса, то в прошлом году – менее 25 процентов. И это тоже тенденция, это очень плохо. Я не буду сейчас говорить об этом, эта тема звучала. Вы правильно ответили, на мой взгляд (и я разделяю Ваш подход), что на рынке, и на мировом рынке, все будет регулироваться самостоятельно, но необходимо обратить внимание на стимулирование глубокой переработки зерна, в том числе зерна и пшеницы третьего класса. Конечно, на это нельзя не обратить внимания, мы действительно отправляем сырье по большому счету, на экспорт отправляем в основном – львиную долю – сырье, а не муку, не макароны, не мучные изделия, не продукцию животноводства, не сыры в конечном счете. Это тема государственной политики, и, конечно, тоже надо позаниматься этой проблематикой.

Ну и последний сюжет – это пожелание по профилю Совета Федерации. На разных парламентских площадках, в Госдуме и в Совете Федерации, с участием руководства Минсельхоза были выработаны предложения по пяти приоритетным законам, которые надо в 2018 году срочно принимать. В плане законопроектной работы, который утвердило Правительство 23 декабря, присутствует всего один закон, касающийся оборота земель сельхозназначения. И я бы хотел попросить, чтобы Ваши заместители, которые работают с Госдумой и Советом Федерации, учли эти приоритетные законы и их проекты вносили, даже если их нет в плане законопроектной работы Правительства, приоритетно. Без них мы не обойдемся. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Михаил Павлович Щетинин, председатель комитета. Пожалуйста.

М.П. Щетинин, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые

коллеги! Я бы хотел поблагодарить Александра Николаевича за содержательный доклад, за ответы на поставленные вопросы, и те, которые были нами отосланы в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, и те, которые были озвучены здесь, с трибуны Совета Федерации.

Мы рассматриваемый сегодня вопрос системно изучали на протяжении длительного периода в комитете. Вчера он был рассмотрен на заседании Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. Подготовлен проект постановления, который у вас имеется. Мы предлагаем этот проект постановления принять за основу и в ближайшие два-три дня дать нам замечания и предложения, если таковые есть, с тем чтобы мы окончательно могли это постановление принять на очередном заседании палаты. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Павлович.

Коллеги, есть ли вопросы к комитету? Нет.

Предлагается данный проект постановления принять за основу. Нет у вас возражений? Нет.

Тогда кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О подготовке к проведению в 2018 году весенних полевых работ" (документ № 5) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 08 мин. 41 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Михаил Павлович, прошу серьезно доработать с учетом выступлений сенаторов, поднятых проблем проект постановления, чтобы это нашло конкретное отражение, со сроками, с ответственными, и вместе с Минсельхозом поработать.

Еще раз, завершая, Александр Николаевич, спасибо Вам большое, Вашим коллегам, министерству прежде всего за плодотворное и эффективное сотрудничество всегда. Мы, как палата регионов, заинтересованы в этой теме очень серьезно, потому что это касается каждого субъекта Российской Федерации.

В целом, коллеги, в сельском хозяйстве (уже было много раз сказано, коротко отмечу) прослеживается очень позитивная динамика. Это отрасль, которая откликнулась на те государственные средства, которые в нее вкладывались. Благодаря Президенту, Правительству, Федеральному Собранию, нашим единым, согласованным подходам в части необходимости серьезной поддержки агрокомплекса, сельского хозяйства есть хорошие, позитивные результаты.

В первую очередь хочется сказать спасибо всем аграриям, всем труженикам села, всем работникам сельского хозяйства (это прежде всего их заслуга), но и, конечно же, поблагодарить Министерство сельского хозяйства, как главный орган исполнительной власти, за очень серьезную системную работу по реализации мер государственной поддержки и в целом за решение проблем села, Вас лично, Александр Николаевич, Вашу команду.

Сегодня, мне кажется, такой хороший, профессиональный разговор состоялся, но в то же время были высказаны и те проблемы, которые есть, и обозначена их острота, поэтому надо вместе продолжить работу.

Мы, как палата регионов, имея право законодательной инициативы, Александр Николаевич, если есть необходимость, готовы оперативно реагировать, вносить изменения в законодательство. Вот, скажем, тема… По итогам всероссийской переписи, 50 млн. гектаров – бесхозные сельскохозяйственные земли, ни хозяев, ни… Эта проблема не новая, она решалась все последние годы. Вы показали в отчете, что каждый год увеличивается вовлечение сельскохозяйственных земель в оборот, но оно, во-первых, медленное, а во-вторых, это не по-хозяйски. 50 млн. гектаров – это не только от Министерства сельского хозяйства, там масса юридических, иных… Задача каждого региона – разобраться с этим. 50 млн. гектаров пустуют. Это какой резерв мощный для наращивания объемов сельхозпроизводства!

Коллеги, Президент поставил четкую и внятную задачу – к 2020 году обеспечить продовольственную независимость страны по основным видам продовольствия. Мало ли как будет развиваться ситуация в мире, поэтому сельское хозяйство – это приоритет. Мы должны сами, имея такой потенциал возможностей, к 2020 году обеспечить себя собственным производством сельскохозяйственной продукции основных видов и ни от кого не зависеть. Да, мы за конкуренцию, за сотрудничество, за открытие своего рынка, но сегодня, и благодаря санкциям в том числе, появилась уникальная возможность самим нарастить производство сельхозпродукции. И в этом смысле мы, Совет Федерации, вас будем поддерживать во всех ваших инициативах, в том числе поддерживать необходимость сохранения и наращивания финансирования. Это тот случай, когда все цветы должны расцветать. У крупных агрокомплексов – свои задачи, и, безусловно, они требуют своей поддержки. Но и фермеров, малых производителей, крестьян, которые занимаются производством, конечно, надо поддерживать созданием инфраструктуры, в части возможности вывоза продукции и так далее.

Задач еще выше головы. Мы Вам желаем успехов в их реализации и готовы вместе работать на это благое дело. Спасибо еще раз Вам огромное. Успехов больших!

Всем приглашенным также большое спасибо за участие. Спасибо.

Коллеги, следующий вопрос нашей повестки – "время эксперта". Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики перед нами выступит директор Главной геофизической обсерватории имени

А.И. Воейкова, доктор физико-математических наук Катцов Владимир Михайлович на тему "Глобальное изменение климата: вызовы и возможности".

Владимир Михайлович в 1983 году с отличием окончил Ленинградский гидрометеорологический институт. По окончании института был призван в ряды Советской Армии в качестве инженера-метеоролога. В 1988 году завершил учебу в Калининском государственном университете по специальности "английский язык и литература", а двумя годами позже – в Ленинградском государственном университете по специальности "математика". Такой разносторонне образованный человек. В 2006 году защитил докторскую диссертацию. С 1988 года работает в Главной геофизической обсерватории имени А.И. Воейкова, где начинал младшим научным сотрудником, а в 2007 году был назначен директором обсерватории. Владимир Михайлович является автором более 100 научных публикаций в отечественных и зарубежных изданиях. В 2010 году был награжден орденом Дружбы.

Позвольте предоставить слово Владимиру Михайловичу Катцову.

Пожалуйста, Владимир Михайлович. До 30 минут у Вас регламент. Спасибо за то, что Вы откликнулись на наше приглашение. Пожалуйста.

В.М. Катцов, директор Главной геофизической обсерватории имени А.И. Воейкова.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, глубокоуважаемые члены Совета Федерации! Я представляю самый старый в России научно-исследовательский институт в области исследований метеорологии, климатологии, фундаментальных и прикладных проблем. Институт был создан указом императора Николая I в 1849 году с целью (я цитирую) "исследования России в физическом отношении". Этим мы и занимаемся уже около 169 лет.

Следующий слайд, пожалуйста.

Предложенная мне тема доклада "Глобальное изменение климата: вызовы и возможности" чрезвычайно обширна и осветить ее в течение получаса, конечно, нереально. Я постараюсь это сделать в самых общих чертах и заранее прошу извинения за то, что какие-то вещи могут выпасть абсолютно из моего сообщения.

Должен сказать, что моя задача осложняется и тем, что по поводу проблемы изменения климата в нашем обществе, вообще в обществе в мире существует значительное количество заблуждений, в том числе относительно масштабов разногласий между профессиональными учеными, профессиональными исследователями в этой области.

На следующем слайде и еще на одном, следующем, слайде показаны лишь некоторые примеры слухов разнообразных вокруг климата. С некоторыми из них, скорее всего, вам доводилось сталкиваться самим. Это такие вопросы, как: "Какое там еще потепление? А снег в Сахаре на Рождество, а в Соединенных Штатах только что?"; а в Москве на майские праздники было очень много разговоров о том, что смешно говорить о глобальном потеплении в это время; климат всегда менялся и без участия человека, наблюдаемое потепление – результат естественных циклических колебаний; наблюдаемые изменения климата связаны с колебаниями солнечной активности, человек здесь ни при чем; даже если все это правда, глобальное потепление на 0,2 градуса по Цельсию за десятилетие – это сущая ерунда по сравнению даже с тем, как у нас меняется температура воздуха в течение суток; и, кроме того, "О чем беспокоиться, если немножко потеплеет? Россия – холодная страна, ей только на пользу это пойдет".

Более квалифицированные сомнения – относительно того, что большинство метеорологических станций попадает в городские окрестности, в результате чего возникают так называемые тепловые острова, это искажает общую глобальную картину. Ну и такое, тоже довольно распространенное, соображение, что они, то бишь мы, дают прогнозы на 100 лет с теми же моделями, с которыми не могут предсказать погоду даже на несколько дней. Это заявление содержит много несправедливого. Сейчас из-за ограниченности во времени мне не удастся в деталях прокомментировать каждое из них, но, по мере того как я буду рассказывать, с какими-то из этих тезисов мы столкнемся.

Следующий слайд, пожалуйста.

Существенные для нашего дальнейшего обсуждения определения, что мы вообще понимаем под климатической системой. Это пять взаимодействующих компонентов: атмосфера, гидросфера (то есть вода в жидком виде: реки, моря, океаны и так далее), криосфера (то есть вся вода в виде льда, включая многолетнюю мерзлоту, ледниковые щиты, морской лед и так далее, снег, конечно, на суше), литосфера (точнее, верхняя ее часть, деятельный слой суши, который реагирует на всевозможные изменения в атмосфере) и биосфера. Все это взаимодействует между собой сложным образом.

Климатическая система эволюционирует во времени под воздействием, так сказать, собственной динамики, которая не связана ни с какими внешними воздействиями, и подвергается внешним воздействиям разного происхождения, естественным внешним воздействиям, таким, например, как периодические колебания орбитальных параметров нашей планеты, извержения вулканов, колебания солнечной радиации. В последние полторы сотни лет все более и более ощутимым становится антропогенное внешнее воздействие, связанное с изменением состава атмосферы, изменениями в землепользовании и некоторыми другими, менее значимыми вещами.

Следующий слайд.

Еще необходимые определения. Необходимо различать погоду и климат, что очень существенно, особенно когда мы говорим о том, о чем сейчас будем говорить, – об оценках будущих изменений климата на 100 лет, допустим, и так далее. Так вот, под погодой мы понимаем некое мгновенное

состояние атмосферы в узком смысле, вообще любого компонента климатической системы в широком смысле в течение достаточно короткого времени – от минуты до нескольких суток. И это состояние имеет теоретические пределы предсказуемости. Дальше двух недель так называемый детерминированный прогноз невозможен, просто невозможен, что бы мы ни делали. Дальше начинаются вероятностные прогнозы и так далее. Я не буду об этом долго говорить. А вот климат – это статистика погоды, это то, что на самом деле не имеет определенного предела предсказуемости.

Для разных целей используются разные временны́е интервалы усреднения, но практический такой интервал, применимый для нашей жизни, – это принятый ВМО (Всемирной метеорологической организацией) 30-летний промежуток, тот, за который мы получаем и некие средние характеристики, а также некие диапазоны изменчивости климатической системы. Вот это мы и называем климатом.

Следующий слайд, пожалуйста.

Есть некоторые вопросы, которые я сейчас быстро перечислю. Меняется ли химический состав атмосферы? Теплеет ли вследствие этого климат? Ответственна ли за это хозяйственная деятельность человека? Я должен сказать, что современная профессиональная климатическая наука дает уверенный утвердительный ответ на все эти вопросы. Разногласий между профессиональными климатологами по этим вопросам нет, хотя благодаря средствам массовой информации иногда может показаться, что есть какие-то разногласия между профессиональными учеными на этот счет. Кстати сказать, эта самая ответственность человека за происходящее наиболее, видимо, остро обсуждается, и понятно, в общем-то, почему – потому что это связано с большой экономикой.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот некие иллюстрации, которые очень коротко и неглубоко продемонстрируют те тезисы, которые я уже успел обозначить. Вот это некая синтетическая картина (объединены результаты нескольких центров, которые занимаются мониторингом климатической системы), которая показывает, что аномалия средней глобальной температуры неуклонно возрастает. И последние три года (2015, 2016, 2017 годы) фактически уже приблизили нас к первому из двух отпущенных политиками градусов, которые являются неким таким ограничением для допустимого, по общему мнению, изменения климата.

Мы видим здесь, что, как я уже говорил, сложная климатическая система не монотонно движется в сторону потепления, ей присущи, конечно, некие межгодовые, внутривековые колебания, но тренд достаточно понятен. Кстати сказать, вот эти полтора столетия, которые здесь показаны, – это те самые 150 лет, за которые мы имеем данные инструментальные, то бишь наиболее надежные данные наблюдений, хотя, конечно, у нас есть представление о том, как это все себя вело и задолго до того, как появились вот эти самые инструменты, с помощью которых мы наблюдаем за климатом, речь идет о палеоклиматологии. Сейчас, к сожалению, не могу ее касаться из-за недостатка времени.

Пожалуйста, следующий слайд.

Особенно быстро теплеет Арктика. Это к нам имеет самое прямое отношение. Вот верхняя панель, эти красные столбики – это возрастание среднегодовой температуры на протяжении, ну, последних примерно 40 лет, если не ошибаюсь. А нижние укорачивающиеся синие столбики – это площадь морского льда в Арктике в сезонном минимуме, сентябрьский лед, который как раз очень хорошо характеризует скорость исчезновения многолетнего льда в Арктике. Это очень быстрое сокращение – оно на сегодняшний день составляет примерно 13,2 процента за десятилетие. Эти оценки получены по наиболее надежным на сегодняшний день спутниковым данным. К сожалению, до этого у нас не было этих данных, но тоже тренды достаточно очевидные.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот это некая ретроспектива геологическая, которая показывает, как колебалась концентрация CO_2 – углекислого газа, важнейшего парникового газа, на протяжении долгих 600 тыс. лет. Напомню вам, что появление человечества – это 180 тыс. лет до настоящего времени, и, соответственно, это действительно очень долгая история. Эти данные получены на основе анализа ледниковых кернов, в частности, с участием наших ученых, работающих в Антарктиде. И должен сказать, что эта картинка уже на сегодняшний день получила некое продолжение в прошлое – уже есть выводы похожие относительно 800 тыс. лет и так далее. Так вот, то, что здесь видно, – это чередование ледниковых эпох и межледниковий, потеплений, достаточно циклическое, но с огромными временны́ми периодами.

Следующий слайд, пожалуйста.

И вот всего лишь за последние полторы сотни лет (вы видите этот красный отрезок концентрации CO_2) ни много ни мало на 30 процентов подскочила вверх глобальная концентрация углекислого газа в атмосфере. Это, конечно, впечатляющая скорость, это беспрецедентно для столь долгого промежутка времени. В 2015 году эта концентрация впервые коснулась психологической отметки в 400 единиц на миллион (так измеряется концентрация этого газа в атмосфере). Этот психологический рубеж уже преодолен, и в настоящее время концентрация продолжает быстро расти – сейчас уже 405 ppm, долей на миллион. Это связано с антропогенной деятельностью, с хозяйственной деятельностью человека, со сжиганием ископаемых углеводородов.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот эти картинки показывают ожидаемые тенденции. С высокой вероятностью то, что мы наблюдаем сейчас, те тенденции, которые сейчас отмечаются, будут сохраняться. Здесь нужно пояснить, что голубой и красный, или розовый, цвета

соответствуют двум крайним сценариям развития событий. Беда в том, что, имея возможность с помощью совершенных моделей (не совершенных, скажем так, но очень серьезных, высокотехнологичных моделей) проводить подобные оценки, мы не можем предсказать антропогенное внешнее воздействие на климатическую систему. Мы не знаем, как человечество будет развиваться, как будет изменяться хозяйственная деятельность человека. Поэтому вместо прогнозов мы говорим о сценариях "что будет, если...". Что будет, если человечество будет таким-то образом развиваться – допустим, очень сильно пытаться сократить выбросы в атмосферу или же, наоборот, не заботясь ни о чем, продолжать делать всё, как мы сейчас делаем (тогда мы попадаем в этот самый "красный" сценарий, жесткий)?

И здесь видно, как… Речь идет не только о глобальном потеплении. Это всего лишь одна из характеристик глобального изменения климата. Вот, пожалуйста, справа – рост уровня океана, что, конечно, является предметом серьезного беспокойства для всех на свете, но в первую очередь для малых островных государств, у которых совершенно нет необходимости дожидаться, пока поднимется до 1 метра уровень океана. Для них это уже чревато большими потерями территории, а может быть, полным исчезновением.

Слева внизу картинка, которая показывает закисление океана. Это очень важная характеристика (недавно мы ее стали оценивать), важная для океанских экосистем, для рыбного промысла и так далее. И вот морской лед в Арктике, который, вообще говоря, обещает превратиться в сезонный уже в ближайшие какие-то десятилетия. Ну, практически в сезонный.

Следующий слайд, пожалуйста.

Я немножко расскажу о механизме, который на первый взгляд может показаться простым, хотя в нем есть очень много нюансов всяких, которые мне не удастся сегодня прокомментировать, – это парниковый эффект. Мы говорим о трех причинах в данном случае изменения климата. Если совсем просто, то солнечная радиация, которая поступает к Земле, частично отражается облаками, частично отражается поверхностью Земли. Остальная ее часть поглощается, усваивается, так сказать, поверхностью Земли, нагревает ее, и дальше происходит длинноволновое излучение в космическое пространство. И все уходило бы, если бы было в балансе, но парниковые газы, которые присутствуют в атмосфере (это, кстати, не только CO_2, о котором я говорил, но и естественные газы, например водяной пар, ну и другие, метан и так далее), препятствуют тому, чтобы это длинноволновое излучение полностью уходило от Земли. Удерживается это тепло у Земли, что приводит к нагреванию. Казалось бы, такая несложная картина. В ней есть, конечно, достаточно большое количество разных нюансов, но если совсем коротко ее характеризовать, то это вот так.

Я должен, кстати, сказать, что парниковый эффект – это вовсе не враг человечества. Дело в том, что если бы его вообще не существовало, то жизнь на планете была бы невозможна, температура нашей планеты была бы в среднем минус 18 градусов. А сейчас она в среднем 14 градусов с небольшим и условия для жизни благоприятны, но дальнейшее повышение этой температуры чревато неприятностями.

Здесь я приведу часто используемую аналогию (мне кажется, она не совсем научная, но вполне удачная). Если мы говорим об одном или двух градусах повышения температуры, так ли уж это страшно? Аналогия такая, что человеческое тело имеет температуру 36,6 градуса. Если она повышается на один градус, это уже постельный режим – 37,6. Если она повышается на два градуса, это уже что-то более серьезное, не говоря уж о трех градусах, которыми, кстати, чреват жесткий сценарий, о котором я говорил несколько минут назад.

Кстати, рассматривая эту картинку, наверное, стоит упомянуть еще о наших возможностях влияния на эту ситуацию, на усмирение парникового эффекта. Вот такой достаточно очевидный, хотя и небезболезненный для экономики способ – это сокращение выбросов. Это некое существенное, серьезное изменение экономики, связанное с переходом на возобновляемые источники энергии. Я абсолютно не буду это комментировать, это обширная тема, и она заслуживает отдельного разговора.

Появляются также еще и другие, более оригинальные способы, точнее, предложения (это не способы совсем, это предложения некие и фантазии даже, может быть). Может быть, имеет смысл, не сильно занимаясь, собственно, концентрацией парниковых газов, попробовать с другой стороны этот процесс ограничить – уменьшить поступление солнечной радиации к поверхности Земли по аналогии с мощными вулканами (известные, такие красивые имена – Пинатубо, Эль-Чичон, Агунг), которые на протяжении XX века выбрасывали в стратосферу большое количество сульфатного аэрозоля, который отражает солнечную радиацию. И в глобальных записях температуры среднеглобальной было видно некое кратковременное похолодание (на год или на два). Вот такие предложения тоже имеют место. Это называется геоинжинирингом.

Я лично сам негативно отношусь к этой возможности, но сейчас в мире достаточно внимательно присматриваются к этим вещам, их исследуют, и, наверное, их исследовать надо. Но применение их, на мой взгляд, чревато большими опасностями. Это психология преобразования природы, так сказать, от которой не надо ждать милости. Вот это немного смущает.

Следующий слайд, пожалуйста.

О циклах мы говорили не раз и о том, что есть некие циклические процессы, колебания орбитальных параметров Земли, которые с очень большими периодами, но математически точно

приводят к похолоданиям и потеплениям. Земля обращается вокруг Солнца, у нее есть так называемые прецессия, нутация. Модуляция этих, вообще говоря, практически гармонических колебаний имеет очень долгие периоды. Земля поворачивается то одним боком, то другим к Солнцу. Соответственно там, где Северное полушарие и больше суши, она нагревается быстрее, а там, где Южное полушарие и океан, – медленнее. И все это приводит к тому, что мы наблюдаем эти самые циклические изменения климата, межледниковье, ледниковые периоды. Последний ледниковый период, микулинское оледенение, 125 тыс. лет назад был. И надо сказать, что сейчас по этим орбитальным параметрам мы вступаем в очередную такую эпоху похолодания.

Но интересно здесь то, что речь идет об очень больших временны́х интервалах, порядка тысяч лет, и это не имеет на сегодняшний день практического значения. Поэтому, когда люди с умным видом с экрана телевизора говорят о том, что мы идем в сторону глобального похолодания, они на самом деле наводят тень на плетень.

То, что происходит сейчас с другой стороны, в части антропогенного влияния на климат, происходит намного быстрее и ужасающими темпами. Вот это надо понимать. Хотя формально действительно мы находимся в начале очередного периода похолодания. Но это долгая история.

Следующий слайд, пожалуйста.

Мое время бежит очень быстро, я не смогу много времени посвятить солнечной активности, о которой тоже много говорят. Надо сказать, что действительно были некие циклические квазиодиннадцатилетние колебания в солнечной активности, они очень небольшие. И они, вообще говоря, если и демонстрируют какой-то тренд, то небольшой негативный тренд. То есть то, что происходит с солнечной активностью, сейчас идет вразрез с тем, что мы наблюдаем в температуре нашей планеты. Поэтому связывать происходящее сейчас изменение климата с какими-то колебаниями солнечной активности неправильно. Но астрономы, некоторые другие любители любят поговорить, порассуждать на эту тему, это естественно, хотя это ни в коем случае нельзя ставить вровень с профессиональной наукой.

Следующий слайд, пожалуйста.

На этом слайде, сложном довольно, в верхней его части, разными цветами, разными полосками показан вклад различных факторов в наблюдающееся на протяжении так называемой постиндустриальной эпохи (с середины XVIII века) потепление климата. Видно, что самая верхняя коричневая полоска – это вклад CO_2, за ним сразу следует метан. Кстати, "усами" тут показаны разные неопределенности, которые связаны с этими оценками. Они, конечно, не математически строгие, это результаты оценок, результаты исследований с разными погрешностями и так далее.

Я просто хочу сразу, не удаляясь далеко от темы Солнца, показать, что в самом низу, над этими тремя красными полосками, есть маленькая такая полосочка, совсем узенькая, – это как раз то самое влияние Солнца, оно незначительно по сравнению с другими факторами. И на этом я эту тему прерву.

Следующий слайд, пожалуйста.

Нам приходится слышать, и даже на международной арене, что теория антропогенного потепления изобретена недавно в интересах одних держав против других и так далее. Недавно были такие очень яркие высказывания на эту тему. Это не так. Эта теория восходит к началу XIX века. Много славных имен есть – Жозеф Фурье, Джон Тиндаль, Сванте Аррениус. Но в середине XX века эта тема заиграла по-новому благодаря нашему, советскому ученому (кстати, одному из моих предшественников на посту директора Главной геофизической обсерватории) Михаилу Ивановичу Будыко. Будыко, выдающийся российский ученый, и вскоре вслед за ним американец Уильям Селлерс обозначили эту проблему как реальную, глобальную, как глобальный вызов. Хотя Будыко с некоторым оптимизмом относился к тому, что увеличение концентрации CO_2 в атмосфере приведет к некоему дополнительному росту биомассы и каким-то образом повлияет даже на продовольственную безопасность глобальную.

Надо сказать, что в то время, когда появилась работа Будыко "Влияние человека на климат", в 70-е годы, было некое локальное во времени похолодание. И тогда надо было иметь некоторую смелость, чтобы дать прогноз, который дал Будыко, основываясь на модельных расчетах Сюкуро Манабе (это выдающийся японец, работавший в то время в лаборатории геофизической гидродинамики в Принстоне, Соединенных Штатах). Прогноз такой – что теплее все равно будет на 0,2 градуса примерно за десятилетие. На этом простом черно-белом слайде это показано. Этот прогноз блестяще оправдался, еще раз говорю, несмотря на конъюнктуру, которая подталкивала бы его сказать, что некое похолодание ожидается и так далее. Но климат – он таков.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вам сложно рассмотреть детали. Я скажу только буквально несколько слов. Есть два сценария: мягкий, нереалистичный и вполне реалистичный жесткий сценарий – справа. Сверху – температура, внизу – осадки.

Изменение температуры. Теплеет суша по понятным причинам быстрее, чем океан. Теплеют высокие широты, особенно северные высокие широты, быстрее, чем все остальное. И к России это имеет, конечно, самое непосредственное отношение. Это, вообще говоря, в значительной степени наша территория. Это нас касается.

Что касается осадков, то здесь картина более прихотливая. Для России по большей части речь идет об увеличении осадков, увеличении влаги, но наши южные регионы, которые соприкасаются с соседними странами (Украиной, Молдавией и дальше к Средиземноморскому региону), могут испытывать некоторую засушливость.

Следующий слайд, пожалуйста.

У меня нет времени на то, чтобы подробно говорить о последствиях ожидаемых изменений климата для России. Хочу лишь сказать, что в Климатической доктрине, к которой я чуть позже вернусь, зафиксировано положение, что последствия ожидаемых изменений климата для России неоднозначны.

Вот следующие картинки (следующий слайд, пожалуйста), которые в отраслевом разрезе показывают и потенциальную выгоду (потенциальную выгоду, не фактическую), и возможный ущерб для разных отраслей экономики. Я не буду, поскольку нет у меня времени, комментировать каждую из этих отраслей. Конечно, есть некоторая выгода, например, с точки зрения ТЭК (допустим, сокращение отопительного периода). Там же есть проблемы с тем, что трубопроводы, которые проложены на многолетней мерзлоте, могут быть повреждены, с обледенениями проводов всевозможными и так далее.

Про сельское хозяйство мы немножко слышали сегодня. Эта тема, конечно, в полной мере связана с изменениями климата, ожидаемыми и происходящими. И здесь есть определенные новые возможности, в частности, для растениеводства – в том, что касается расширения зоны возможного земледелия и так далее, даже не рискованного, но, с другой стороны, и засушливость, о которой я тоже упоминал, и еще другие всякие вещи.

Следующий слайд, пожалуйста.

Здравоохранение, волны тепла, волны жары, вот эти самые страшные, любые экстремальности климатические, связанные и со здоровьем, и даже с жизнями людей, с жертвами. С другой стороны, некое смягчение наших, российских холодов. Нельзя сказать, что оно неблаготворно, по крайней мере, в некоей короткой перспективе. Это тоже надо учитывать.

Следующий слайд, пожалуйста.

Не до конца исследованы вопросы… Мы все очень взаимосвязаны. И то, что у нас может быть относительно благополучно или неоднозначно, в некоторых странах однозначно плохо – миграция, экономическая миграция, а скоро (этот термин, видимо, приживется) – климатическая миграция, поскольку экономика с климатом очень тесно связана во многих странах. Последствия этого еще предстоит оценить, ну а некие иллюстрации, которые мы видели, как бы по другим причинам немножко (с Европой связанные и так далее) говорят о том, что это очень тревожный фактор.

Следующий слайд.

Вопросы обороны. Ни слова не скажу про это, страшно интересная тема. В Министерстве обороны мы это обсуждали. Есть очень много вопросов, которые по крайней мере в части угроз возникают. А что касается потенциальных выгод, это еще надо смотреть.

Дальше, пожалуйста.

Тезис общий – потери, связанные с климатом, приходят к нам сами, а использовать выгоды, которые обещает изменение климата, надо научиться, надо уметь это делать, это требует усилий с нашей стороны, причем научно обоснованных.

У меня совсем мало времени остается. Я хотел сказать про очень важную вещь. Не среднее изменение климата по большей части нас волнует, нас интересует изменение экстремальности климата, то, что в последнее время называется нервозностью климата. Климат благодаря его общему изменению бросает из одной крайности в другую, и мы – свидетели тому.

Следующий слайд, пожалуйста.

На этой картинке показан ущерб одного из немецких крупных страховых агентств, расходы, связанные с разными стихийными явлениями. И только самые нижние, красные столбцы связаны не с гидрометеорологическими и не с климатическими вещами, такими как землетрясения, извержения вулканов и прочее. Все остальное – это более обыденные вещи: волны жары, наводнения, засуха и так далее, и так далее. Вы видите, что эти расходы растут и они на самом деле очень велики.

Дальше. Москва, май прошлого года. Мы помним парад в День Победы: холодно было, необычно холодно.

Следующий слайд, пожалуйста.

Мы попытались это исследовать. Это маленький фрагмент очень большой работы. К сожалению, опять-таки нет у меня времени на долгие объяснения, но здесь речь идет… Голубые столбики – это середина XXI века, красные столбики – конец XXI века. На этом слайде видно, что аномально холодные первые декады мая (мы можем это сделать для декады, для дня, для месяца, для года и так далее) не исключены и для середины XXI века. Здесь стрелка указывает на ноль. Все, что слева от этой стрелки, от этого ноля, – это холодная аномалия, причем по отношению к концу XX века. И даже в жестком сценарии, в этом "красном" сценарии, к концу XXI века хоть и с малой вероятностью, но все равно такие похолодания не исключены.

Следующий слайд.

Вот потрясавшие нас на протяжении последних лет всякие климатические события – жаркое лето 2010 года, наводнение в Крымске с жертвами, разлив Амура в 2013 году. Ученые не спешат связывать каждое отдельно взятое экстремальное явление с изменением климата, потому что экстремальное явление – это редкое явление, а климат – это статистика. Статистическая обеспеченность предполагает много таких явлений. Тем не менее теоретические оценки Гидрометцентра, в частности, показали, что, например, волна жары 2010 года может случаться при неизменяющемся климате раз, скажем, в несколько тысяч лет. Впечатляет! Но при изменяющемся климате, при теплеющем климате этот период сократится. Разумеется, для менее интенсивных волн, для более коротких явлений и так далее это может быть еще чаще. Это вот Владимир Владимирович Путин над Амуром пролетает как раз и смотрит на резуль-

таты этого наводнения.

Следующий слайд.

Что мы твердо можем сказать? У нас дефицит адаптации, мы недостаточно готовы к этим вещам. Мы теряем огромные средства и человеческие жизни, когда возникают такие ситуации. Мы не адаптированы. Это не специфическая российская ситуация, это ситуация глобальная, но у России более широкий фронт в силу того, что у нас огромная территория, у нас огромное разнообразие климатических условий, соответственно, огромное разнообразие возможных погодно-климатических воздействий.

Следующий слайд.

Парижская конференция. До 2015 года более или менее доминировала тема сокращения выбросов во всем международном переговорном процессе. В 2015 году все-таки было констатировано, что нам надо готовиться к неизбежному. И поэтому адаптационное крыло этого Соглашения достаточно увесисто, оно вровень стало с крылом, которое занимается смягчением выбросов, сокращением выбросов. Это, кстати сказать, следующий слайд.

Можно с удовлетворением констатировать, что Климатическая доктрина, которая в 2008 году была разработана Росгидрометом по поручению Президента и до сих пор действует (и она хороша, и мы отвечаем за каждую букву этой доктрины), предвосхитила эту тенденцию. В этой доктрине уже очень понятно и отчетливо тема адаптации прослеживается. Мир последовал за нами. И, конечно, эта Климатическая доктрина (это общий документ, достаточно короткий) предполагает создание планов действий, стратегий… *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Владимир Михайлович, простите, Ваше время истекло.

В.М. Катцов. У меня одна минута осталась.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

В.М. Катцов. …планов действий региональных, отраслевых и так далее. Министерство экономического развития должно создать национальный план адаптации в 2018 году. Мы все ждем этого, после этого последует огромная работа в регионах с конкретными, более конкретными климатическими условиями и ожиданиями.

Следующий слайд, пожалуйста.

У меня есть несколько тезисов, которые я произнесу в заключение очень кратко, – что без науки ни о какой адаптации, о планировании адаптации речи быть не может. Это абсолютно главный ресурс адаптации, что бы там ни было. Потому что под флагом адаптации можно тратить огромные суммы без эффекта, если не заниматься постоянно мониторингом развития событий в окружающей среде и оценкой эффективности уже принятых адаптационных мер, коррекцией этих планов и так далее. В этом, очевидно, роль национальной гидрометслужбы с ее государственной наблюдательной сетью (это сокровище России, между прочим, одна шестая или одна седьмая территории планеты, за которую мы отвечаем) и наукой. Есть основания подозревать, что в настоящее время не всеми потенциальными участниками процесса осознается этот факт.

Я здесь мог бы и закончить, конечно. У меня, правда, "десерт" некий приготовлен был.

Председательствующий. Нет, уже пора заканчивать, Владимир Михайлович. У нас дальше программа.

В.М. Катцов. Хорошо. Тогда я на этом закончу и поблагодарю вас всех за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо Вам большое за очень интересное выступление, Владимир Михайлович. Нам есть над чем поразмышлять и над чем поработать. Спасибо. Успехов Вам! Всего доброго!

В.М. Катцов. Спасибо и вам тоже.

Председательствующий. Благодарю еще раз за согласие выступить в Совете Федерации.

Коллеги, пошли дальше в темпе.

Второй вопрос – отчет о деятельности Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации в период с июня по декабрь 2017 года.

Андрей Аркадьевич Климов, пожалуйста.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

(Микрофон отключен.) У меня два вопроса, второй можно сразу.

Председательствующий. Я знаю. Я дам Вам потом… Пока по этому.

А.А. Климов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Семь месяцев назад вашим решением была образована Временная комиссия по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации. Поскольку текст отчета о проделанной работе есть на сайте Совета Федерации, разрешите коротко остановиться на особо важных моментах.

Комиссия обнародовала в октябре прошлого года свой предварительный доклад, и на его основе мы сейчас готовим ежегодный доклад, который будет представлен Совету Федерации в начале весенней сессии.

Анализ показал, что мировым чемпионом по вмешательству давно стал Вашингтон. Только за минувшую четверть века Дядя Сэм умудрился военным и невоенным способами грубо вмешаться в дела двух десятков государств, не считая Россию и страны постсоветского пространства. Всего же Белый дом планировал в начале XXI века изменить политический строй в полусотне стран и даже устами Джорджа Буша-младшего провозгласил глобальную демократическую революцию. Эти слова произнесены, обращаю внимание, за пять

лет до начала так называемой арабской весны и за 11 лет до киевского майдана.

В отношении нас Конгрессом США принята целая серия антироссийских законов, последний подписан при нынешней администрации и вот-вот начинает действовать. Особенно цинично выглядят бездоказательные обвинения Вашингтона в адрес Москвы. Так, в новогоднем докладе, подготовленном для американских сенаторов, голословно утверждается (цитирую): "Российское правительство способно и хочет нападать на демократические и трансатлантические институты и союзы". На основании подобных измышлений делается агрессивный вывод (цитата): "Для того чтобы реагировать на злостные влияния российского правительства по всему миру, необходимо начать с Кремля" (цитата закончена).

Обращаю внимание: цитируемый документ выпущен сразу после старта нашей президентской предвыборной кампании. Из Вашингтона уже поименно навязывают "правильных" (в кавычках) кандидатов в президенты России либо предлагают бойкотировать сами выборы. Это прямое и грубое вмешательство в наши дела. О подобных действиях комиссия предупреждала еще в сентябре.

Одновременно для дискредитации России используется любая возможность, в том числе явная политизация спорта. Упрекая Россию в отсутствии демократии, режиссеры военных интервенций и цветных революций у себя дома прямо ограничивают свободу слова, в частности открыто преследуют российских журналистов. Мало того, власти США уже готовы признать иноагентами даже тех своих граждан или организации, которые на законных основаниях сотрудничают с RT и Sputnik. Непослушным в США грозит срок до пяти лет. Иными словами, их закон в отношении иноагентов более суров.

Пока западные пропагандисты призывают к свободе в Интернете, Евросоюз создает группу высокого уровня для противодействия дезинформации. Ранее Европарламент называет источник этой дезинформации – российские СМИ. При этом западные сочинители фейковых новостей как бы вне подозрения.

Наша комиссия еще осенью подготовила серию конкретных рекомендаций, которые уже обрели форму закона и позволяют применять в отношении органов иностранной пропаганды аналогичные, сугубо адресные меры зеркального характера. При необходимости эти меры могут быть дополнены с учетом соответствующих действий с той стороны.

В ходе работы комиссия выявила 10 основных направлений вмешательства в российские внутренние дела. Особое место занимают попытки воздействия на отечественную молодежь. Ставка делается на то, что российские юноши и девушки не помнят ни распада СССР, ни крутых 1990-х. Наконец, именно в молодежной среде революционные изменения информационных технологий сказались наиболее действенно, что имеет, увы, не только плюсы.

Мы знаем, как в разных странах именно молодежь становилась не только детонатором, но и, называя вещи своими именами, "пушечным мясом" рукотворных революций во имя чужих опасных идей. В этой связи мы начали анализ соответствующих угроз и отразим это в закрытой части ежегодного доклада. Хочу подчеркнуть, что подобные проблемы должны решаться в первую очередь в сфере образования и воспитания при безусловном соблюдении конституционных прав и свобод наших сограждан.

Сенаторская комиссия призвана защищать отечественный суверенитет. Эксперты обоснованно говорят не только о правовом, политическом, военном суверенитете, но и о суверенитете экономическом, финансовом, технологическом. В этой связи мы также проводим необходимый мониторинг.

Ошибочно отождествлять предотвращение вмешательства извне с так называемым антизападничеством. Угрозы исходят не от народов конкретных стран, а от вполне определенных политических кругов. Опасные замыслы в отношении нашей Родины вынашиваются, увы, не только на западном направлении от Москвы. К тому же теперь вмешательством занимаются не только правительства или межправительственные объединения, но и негосударственные транснациональные структуры, например та же ИГИЛ.

В одиночку практически невозможно эффективно противостоять тем, кто давно сделал ставку на вмешательство в суверенные дела других государств. Необходимо масштабное международное сотрудничество, направленное на консолидацию здоровых сил мирового сообщества.

В октябре в Санкт-Петербурге в рамках 137-й Ассамблеи Межпарламентского союза мы проинформировали парламентариев из 160 стран о работе нашей комиссии и призвали всех к широкому сотрудничеству. Продолжим такую работу буквально завтра, о чем Валентина Ивановна говорила, в ходе Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума в Ханое.

В заключение хочу напомнить слова, сказанные Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным накануне Нового года: "Мы не ищем и не будем искать конфронтации с кем бы то ни было, продолжим открытую и честную внешнюю политику, но при этом никогда не будем жертвовать национальными интересами".

Уважаемая Валентина Ивановна, разрешите поблагодарить Вас от имени комиссии за постоянные внимание и помощь в нашей работе. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо большое, Андрей Аркадьевич.

Коллеги, есть ли вопросы к Андрею Аркадьевичу у кого-то? Может быть, есть желающие выступить? Нет.

Тогда, поскольку это отчет за полгода, уже Андрей Аркадьевич сказал о том, что готовится ито-

говый доклад, который мы, я надеюсь, в ближайшие месяц-два окончательно получим… В феврале, да?

А.А. Климов. Валентина Ивановна, разрешите очень важное пояснение сделать по этому поводу.

Председательствующий. Да-да, пожалуйста.

А.А. Климов. 29 января, по нашим данным, Соединенные Штаты Америки, точнее Белый дом, администрация, опубликуют специальный доклад в соответствии с законом, принятым 2 августа прошлого года. 29 января. И этот доклад по существу будет как раз программой их действий. Поэтому нам хотелось бы для полноты картины все-таки обработать его достойным образом. До конца февраля, я думаю, мы способны это сделать.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо.

Коллеги, тогда есть предложение принять данную информацию к сведению. Нет возражений? Нет.

Спасибо Вам, членам комиссии. Продолжайте работу, она очень актуальная, держите нас в курсе. Надо адекватно, оперативно реагировать на любые попытки вмешательства во внутренние дела, в политические процессы, в избирательную кампанию и жестко давать, что называется, по рукам. Спасибо.

И восьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации" – сразу доложите, Андрей Аркадьевич.

А.А. Климов. Уважаемые коллеги! Как следует из моего отчета, из этого выступления, работы у нас, к сожалению, меньше не становится. Поэтому большая просьба поддержать наше предложение и включить в состав еще двух сенаторов. Речь идет о Гехт Ирине Альфредовне и Исакове Эдуарде Владимировиче. Таким образом, общее количество членов комиссии будет 14 человек.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Проект постановления у вас имеется.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации" (документ № 2) в целом? Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 54 мин. 10 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Дальше, коллеги, с места работаем.

Пятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" – докладывает Елена Алексеевна Перминова. Пожалуйста.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается доработанный проект постановления о предложениях Совета Федерации по исполнению федерального бюджета на 2018 год и плановый период, который был принят за основу на прошлом заседании.

Проект доработан с учетом предложений, поступивших от Министерства финансов, которые касаются вопросов совершенствования института КГН. А также при обсуждении проекта постановления на заседании комитета состоялась большая дискуссия по нескольким вопросам, таким как повышение заработной платы.

По итогам в решении комитета мы отметили, что в ходе исполнения бюджета в ближайшее время будем работать совместно с Правительством Российской Федерации, Министерством финансов, в том числе и по вопросу, который поднимал сегодня наш коллега Рязанский Валерий Владимирович в "разминке", по повышению заработной платы в связи с увеличением МРОТ с 1 мая текущего года. И хочу сказать еще, уважаемые коллеги, что комитетом подготовлено письмо на имя Министра финансов о том, что регионам будет сложно самостоятельно справиться с решением этой задачи.

После принятия постановления, уважаемая Валентина Ивановна, мы будем держать данный вопрос под постоянным контролем.

Доработанный текст документа у коллег имеется. Предлагаю принять постановление в целом с учетом принятых поправок. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Алексеевна.

Коллеги, вопросы, замечания, желающие выступить есть? Нет.

Тогда кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" (документ № 1) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 55 мин. 59 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

Шестой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания

Российской Федерации" – докладывает Светлана Петровна Горячева.

Светлана Петровна, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! По поручению Совета палаты Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности подготовил изменения в Регламент Совета Федерации.

В целях оптимизации работы от Совета палаты предлагается передать Комитету по Регламенту и организации парламентской деятельности функцию контроля за даваемыми на заседаниях палаты поручениями конкретным комитетам. В настоящее время это согласуется со статьей 30 Регламента, согласно которой контроль за соблюдением правовых актов по обеспечению деятельности Совета Федерации возложен именно на наш комитет.

Предлагается следующий алгоритм работы. Комитет-исполнитель направляет по истечении срока, установленного палатой, информацию в наш комитет. Мы рассматриваем поступившие материалы и информируем о решении комитета – а он может согласиться или продлить срок исполнения – первого заместителя Председателя Совета Федерации. При расхождении позиций нашего комитета и комитета-исполнителя вопрос будет передаваться на рассмотрение Совета палаты. По окончании каждой сессии обобщенная информация о ходе исполнения решений палаты будет предоставляться Совету палаты.

Изменения будут внесены в три статьи Регламента: статью 23, статью 57 и статью 68^1. Спасибо за внимание. Готова отвечать на ваши вопросы.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Петровна.

Это очень важно, коллеги, как бы внешний аудит. То есть мы привыкли к тому, что сам комитет исполняет, сам себя контролирует, сам предлагает снять с контроля или продолжить, а нужен некий внешний аудит, который давал бы объективную оценку, и, таким образом, на уровне комитета далее принималось бы решение. Мне кажется, это актуально с учетом новых полномочий комитета.

Коллеги, я вижу, что вопросов и выступающих нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 3) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 58 мин. 10 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

Седьмой вопрос – об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

Пожалуйста, Светлана Петровна.

С.П. Горячева. Этот вопрос еще более краткий. Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел поступившее заявление коллеги Неёлова Юрия Васильевича, сенатора от Ямало-Ненецкого автономного округа, с просьбой вывести его из состава Комитета по экономической политике и включить в состав Комитета по Регламенту и организации парламентской деятельности.

Соответствующий проект постановления у вас имеется. Просьба проголосовать.

Председательствующий. Коллеги, вопрос понятен.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 4) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 58 мин. 57 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, давайте посоветуемся.

Андрей Александрович, подождите.

Мы планировали завершить работу к 13 часам, но очень хорошо, что у нас шла активная дискуссия, и мы не успели уложиться к 13 часам. Почему к 13 часам? Потому что в 13 часов открывается в холле 2-го этажа документальная выставка "Холокост: уничтожение, освобождение, спасение", у нас много приглашенных гостей на открытие выставки. Если я предложу отчеты перенести на следующее заседание, потому что у нас будет больше там времени и возможности без спешки их послушать, не будете возражать, коллеги?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Нет. *(Аплодисменты.)*

Аплодисменты – это хорошо, но на следующем заседании придется подольше поработать. Тем не менее я хочу проголосовать, поскольку мы повестку утверждали.

Кто за то, чтобы оставшиеся вопросы – отчеты, информацию – перенести на следующее заседание? Прошу включить режим голосования. Прошу проголосовать, коллеги. Идет голосование за перенос отчетов на следующее заседание.

Результаты голосования (13 час. 00 мин. 15 сек.)
За ..... 145 чел..... 85,3%
Против..... 2 чел. 1,2%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 147 чел.
Не голосовало ..... 23 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Коллеги, благодарю за понимание. Извините, что немножко не уложились. Если бы не было открытия выставки, мы бы, конечно, продолжили работу.

Коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста двадцать восьмого заседания вопрос "О мерах по реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы" и пригласить выступить по данному вопросу руководителя Федеральной антимонопольной службы Игоря Юрьевича Артемьева. Такое предложение внес Комитет Совета Федерации по экономической политике.

Есть ли вопросы, возражения, замечания? Нет.

Тогда кто за данное предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 12 сек.)
За ..... 151 чел..... 88,8%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 151 чел.
Не голосовало ..... 19 чел.
Решение:..... принято

Решение принято. Спасибо.

Коллеги, давайте поздравим наших коллег, у которых были дни рождения, юбилеи.

29 декабря – у Алексея Петровича Майорова.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

29 декабря был юбилей, 50 лет, у Анатолия Ивановича Широкова.

Поздравляем Вас, Анатолий Иванович, от души. *(Аплодисменты.)*

1 января – у Михаила Николаевича Пономарёва. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

А также у Юрия Викторовича Фёдорова. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

5 января был юбилей у Виктора Алексеевича Озерова.

Виктор Алексеевич, отдельно Вас поздравляем и от всех нас Вам цветы, уважение и любовь.

В.А. Озеров, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Будет позже. "Вынос в студию" состоится позже. *(Оживление в зале.)* Спасибо.

7 января – у Людмилы Павловны Кононовой.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

10 января – у Сергея Юрьевича Фабричного. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

12 января – у Николая Васильевича Тихомирова. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

13 января – у Ахмата Анзоровича Салпагарова.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

И 15 января – у Кусайко Татьяны Алексеевны.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Что касается дисциплины, первое место – центр. Благодарю. *(Аплодисменты.)* Второе – левый сектор. *(Аплодисменты.)* И всегда в последнее время правый сектор…

Ну, Виктор Николаевич Бондарев, товарищ полный генерал, займитесь вообще дисциплинкой в рядах. Ну что такое вообще? Почему?..

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

(Микрофон отключен.)

Председательствующий. А Вам Наталия Леонидовна Дементьева, как староста левого сектора, передаст опыт, как надо работать. Спасибо.

Коллеги, я убедительно хочу вас попросить сейчас спуститься в холл 2-го этажа для участия в открытии выставки, подготовленной центром "Холокост" при поддержке Российского еврейского конгресса. На ней представлены редкие документы и фотографии из главных музеев, архивов Москвы, а также региональных архивов. Центральная тема – "Спасение евреев Европы героической Красной Армией".

Коллеги, я тоже буду принимать участие в открытии. Прошу вас принять участие в данном мероприятии, ознакомиться с выставкой. Мне кажется, это очень актуальная тема, тем более в канун очередной даты холокоста. Приглашаю всех на выставку.

Таким образом, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание состоится 31 января.

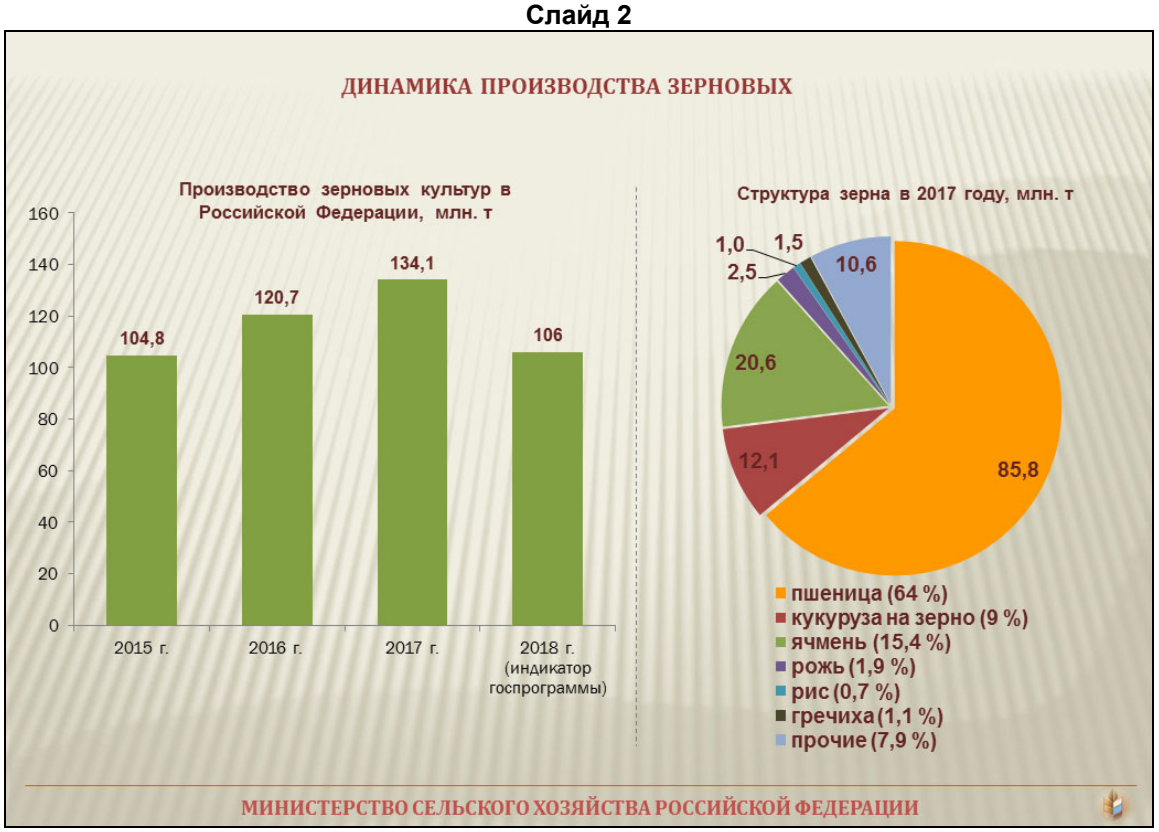
Четыреста двадцать седьмое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу. Жду всех в холле 2-го этажа.

МАТЕРИАЛЫ К "ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ ЧАСУ"

Слайд 1

Слайд 2



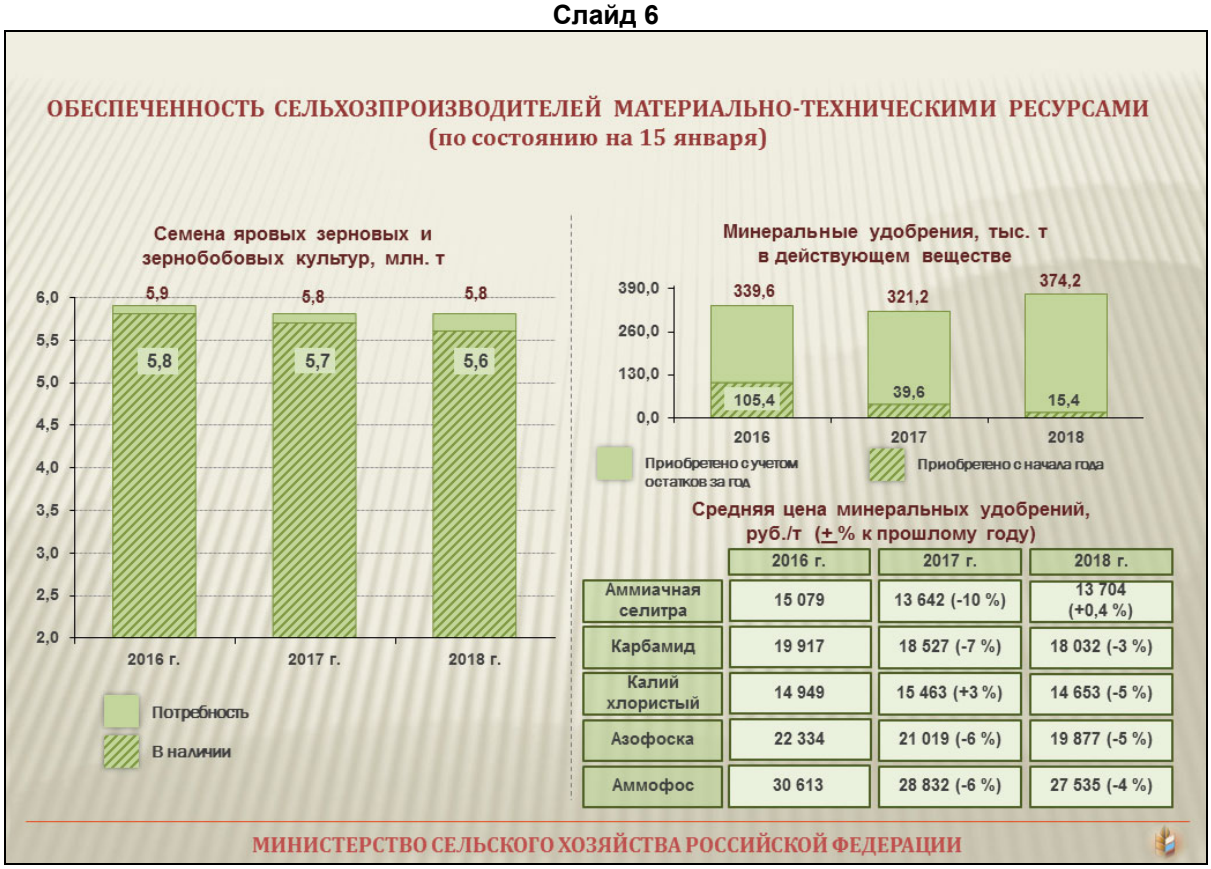
Слайд 3

Слайд 4

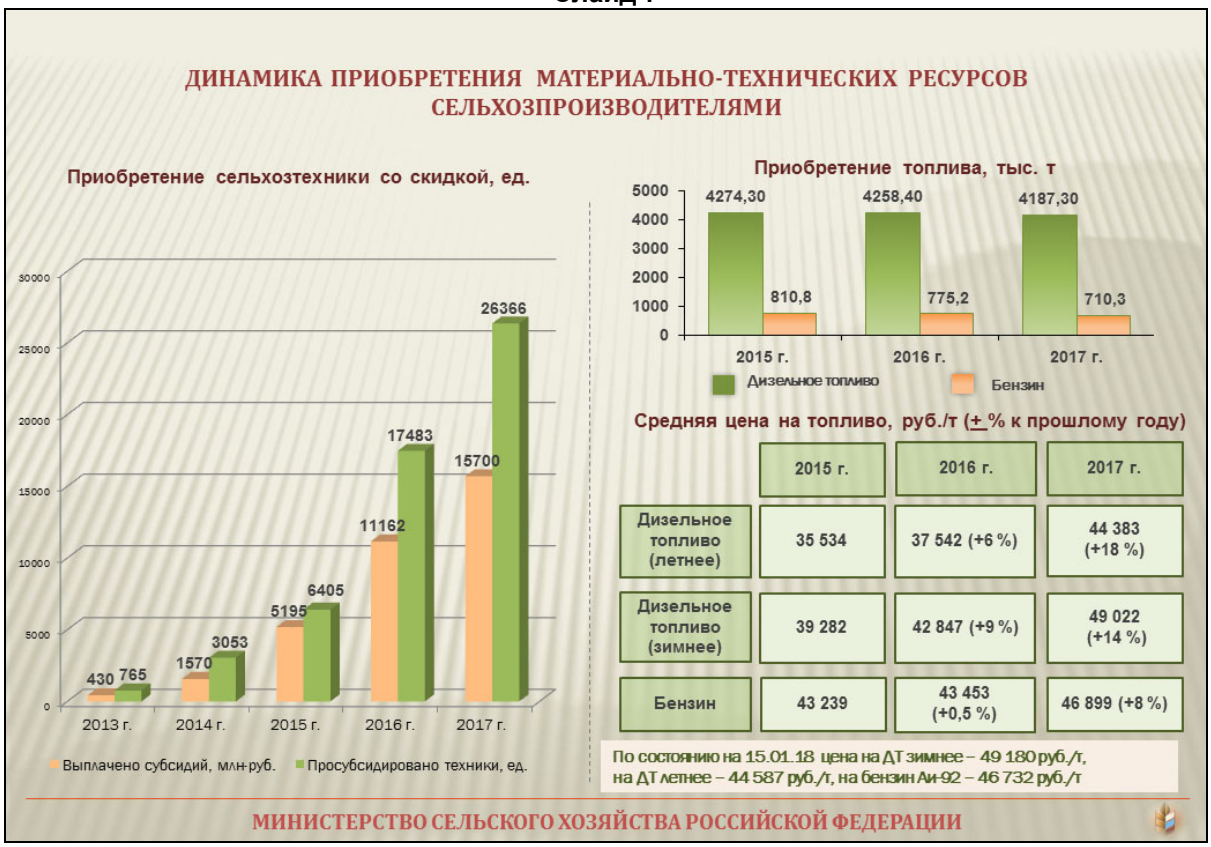
№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Объем зерновых грузов, тыс. т
	Всего	**3 181**
1	Воронежская область	200
2	Курганская область	320
3	Курская область	140
4	Липецкая область	150
5	Новосибирская область	100
6	Омская область	100
7	Оренбургская область	350
8	Орловская область	100
9	Пензенская область	170
10	Самарская область	270
11	Саратовская область	751
12	Тамбовская область	350
13	Ульяновская область	180

Слайд 5

Слайд 6



Слайд 7



Слайд 8

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Информация на тему "О подготовке к проведению в 2018 году весенних полевых работ"

Прогноз структуры посевных площадей

В соответствии с предварительными данными органов управления АПК регионов, в 2018 году вся посевная площадь составит 80,4 млн. га, что на 187,4 тыс. га больше, чем в 2017 году (80,2 млн. га). Яровой сев будет проведен на площади 53,4 млн. га, или 100,1 % к уровню прошлого года (в 2017 году – 53,3 млн. га). Яровые зерновые и зернобобовые культуры планируется разместить на 31,0 млн. га, или 99,6 % к уровню прошлого года (в 2017 году – 31,2 млн. га).

Прогнозируется увеличение площадей:

- ячменя ярового – на 102,3 тыс. га (до 7 637,0 тыс. га, в 2017 году – 7 534,7 тыс. га);
- зернобобовых – на 147,6 тыс. га (до 2 396,9 тыс. га, в 2017 году – 2 249,3 тыс. га),
- проса – на 21,2 тыс. га (до 289,3 тыс. га, в 2017 году - 268,0 тыс. га).

В 2018 году будет увеличена площадь масличных культур, в том числе:

- льна-кудряша – на 86,6 тыс. га (до 652,6 тыс. га, в 2017 году – 566,0 тыс. га);
- ярового рапса – на 183,2 тыс. га (до 1051,0 тыс. га, в 2017 году – 867,9 тыс. га);
- сои – на 108,5 тыс. га (до 2 712,8 тыс. га, в 2017 году – 2 604,3 тыс. га).

Продолжается оптимизация площади посевов основной масличной культуры – подсолнечника на маслосемена, площадь которого в 2017 году ожидается на уровне 7 561,2 тыс. га, что на 335,7 тыс. га меньше 2017 года (7 896,9 тыс. га). Сев сахарной свеклы прогнозируется на площади 1 189,4 тыс. га, что на 9,2 тыс. га меньше 2017 года (1 198,5 тыс. га). Картофель будет размещен на площади 1,9 млн. га, что на уровне прошлого года (1,9 млн. га). Прогноз площади сева овощных культур также практически на уровне прошлого года и составляет 653,9 тыс. га (в 2017 году - 647,6 тыс. га). На 77,8 тыс. га увеличивается площадь кормовых культур (с 15 750,7 тыс. га в 2017 году до 15 828,4 тыс. га в 2018 году).

Сев озимых культур.

Прогноз сева озимых культур под урожай 2018 года составлял 17,4 млн. га, что на уровне прошлого года. Однако, по оперативным данным органов управления АПК, по состоянию на 25 декабря 2017 года посеяно на 251,8 тыс. га меньше озимых культур (17,1 млн. га), чем на аналогичную дату 2016 года (17,3 млн. га). Проведение сева озимых было осложнено неблагоприятными погодно-климатическими условиями.

По данным Росгидромета, в ряде районов Центрального, Приволжского, в Северо-Западного федеральных округов и на северо-востоке Западной Сибири условия для сева во второй половине августа – в сентябре осложнялись из-за частых дождей, а в крайних южных районах Центрального и юго-восточных районах Приволжского федеральных округов из-за дефицита влаги в почве. В ряде этих районов озимые зерновые культуры на 30–50 % площадей были посеяны позже оптимальных, а в отдельных юго-западных районах Северо-Западного федерального округа позже предельно поздних сроков.

По данным Росгидромета, на 25 ноября 2017 года в целом по территории Российской Федерации озимые зерновые культуры находятся в хорошем и удовлетворительном состоянии на площади 16,24 млн. га (95 % от общей посевной площади). Площадь с плохим состоянием посевов (изреженных и невзошедших) составляет 0,88 млн. га или 5 % от общей посевной площади (0,52 млн. га в 2016 году, в среднем за период 2012–2016 годов – 1,34 млн. га).

Обеспечение материально-техническими ресурсами

Обеспечение семенами.

По состоянию на 27 декабря 2017 года в целом по Российской Федерации имеется 5 581,6 тыс. тонн семян яровых зерновых и зернобобовых культур при потребности 5 780,1 тыс. тонн (обеспеченность 96,6 %). Кондиционные семена этих культур в общем объеме проверенных составляют 78,2 %, что на 0,9 % выше показателя прошлого года.

Обеспечение средствами химизации.

Минсельхоз России на постоянной основе осуществляет мониторинг цен на минеральные удобрения и объем их приобретения сельхозтоваропроизводителями.

По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, в 2018 году отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям для проведения сезонных полевых работ необходимо приобрести 3,7 млн. тонн в действующем веществе (д.в.), в том числе для проведения весенних полевых работ 2,07 млн. тонн д.в.

В соответствии с решением Правительства Российской Федерации с 1 января 2013 года применяется рыночный принцип формирования цен при поставках минеральных удобрений отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям. Производители устанавливают внутренние цены (без учета НДС, тары, логистических и дистрибьюторских затрат) с учетом мировой конъюнктуры рынка.

По состоянию на 29 декабря 2017 года средняя цена наиболее потребляемых форм минеральных удобрений с учетом НДС, тары, транспортных и дистрибьюторских затрат в сравнении с аналогичной датой 2016 года составляет: на аммиачную селитру – 13 701 руб./т (+0,8 %), карбамид – 18 035 руб./т (-3 %), калий хлористый – 14 640 руб./т (-5 %), азофоску – 19 894 руб./т (-6 %), аммофос – 27 546 руб./т (-5 %).

Для оперативного рассмотрения вопросов, связанных с обеспечением минеральными удобрениями сельхозтоваропроизводителей и складывающимися ценами на них во время проведения сезонных полевых работ, на официальном сайте Минсельхоза России действует "горячая линия", на которую сельхозтоваропроизводители могут направить соответствующую информацию.

Техническое обеспечение

По состоянию на 9 января 2018 года (предварительные данные) в 2017 году сельскохозяйственные товаропроизводители Российской Федерации приобрели: 8145 тракторов (за аналогичный период 2016 года – 8019 ед.), 4573 зерноуборочных комбайнов (за аналогичный период 2016 года – 4413 ед.), 547 ед. кормоуборочных комбайнов (за аналогичный период 2016 года – 540 ед.).

По состоянию на 9 января 2018 года у сельскохозяйственных товаропроизводителей Российской Федерации имеется 452 521 ед. тракторов, 125 946 ед. зерноуборочных комбайнов, 18 237 ед. кормоуборочных комбайнов, 211 532 ед. сеялок и 175 670 ед. культиваторов. Количество тракторов в 2017 году по сравнению с 2016 годом сократилось на 0,4 %, зерноуборочных комбайнов – увеличилось на 0,6 %, кормоуборочных комбайнов – сократилось на 0,7 %, сеялок – сократилось на 0,8 %, культиваторов – сократилось на 0,1 %.

Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций Российской Федерации составляет 149,1 л.с./100 га (в 2017 году – 148,5).

В качестве меры государственной поддержки технической и технологической модернизации сельского хозяйства, обновления парка техники предусмотрены субсидии за счет средств федерального бюджета производителям сельскохозяйственной техники на возмещение затрат на производство техники, реализуемой сельскохозяйственным товаропроизводителям со скидкой в размере и по перечню, которые утверждаются Правительством Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 "Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники", далее – мероприятие).

В 2018 году на финансирование мероприятия по технической и технологической модернизации агропромышленного комплекса в федеральном бюджете предусмотрено 10,0 млрд. рублей бюджетных ассигнований.

Обеспечение ГСМ

Потребность сельхозтоваропроизводителей в горюче-смазочных материалах для проведения полевых механизированных работ 2018 года составляет 4614,40 тыс. тонн дизельного топлива (в 2017 году – 4684,79 тыс. тонн), автобензина – 807,38 тыс. тонн (в 2017 году – 850,36 тыс. тонн).

В соответствии с ведомственной статистической отчетностью в 2017 году сельхозтоваропроизводителями Российской Федерации приобретено 4171,08 тонн дизельного топлива, автобензина Аи-92 – 706,59 тыс. тонн или 84,5 % и 85,7 % к уровню 2016 года соответственно.

По состоянию на 29 декабря 2017 года в наличии у сельскохозяйственных товаропроизводителей Российской Федерации имелись запасы в объеме 376,83 тыс. тонн дизельного топлива и 61,36 тыс. тонн автобензина Аи-92, что составляет к аналогичному периоду 2016 года соответственно 96,5 % и 98,5 %.

Мелкооптовые цены предприятий нефтепродуктообеспечения на рынке горюче-смазочных материалов по состоянию на 28 декабря 2017 года составили в среднем по России 44 383 рубля за тонну летнего и 49 022 рубля за тонну зимнего дизельного топлива, что составляет 118,22 % и 114,41 % к аналогичному периоду прошлого года соответственно. Цена за тонну автобензина Аи-92 составила 46 899 рублей, что на 7,93 % больше, чем в 2016 году.

По мнению Минсельхоза России, высокий рост цен на горюче-смазочные материалы может оказать негативное воздействие на организацию и проведение сезонных полевых работ 2018 года. Ранее Минсельхозом России было направлено в Минэнерго России обращение о возможности фиксации цен на ГСМ вертикально интегрированными нефтяными компаниями в период проведения сезонных посевных и уборочных работ для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

О мерах государственной поддержки

Основными мерами государственной поддержки проведения весенних полевых работ в текущем году станут несвязанная поддержка и льготное кредитование.

В федеральном бюджете 2018 года на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства предусмотрено 11,34 млрд. рублей. В настоящее время идет согласование соглашений с регионами Российской Федерации, в конце января средства будут в полном объеме перечислены на лицевые счета территориальных органов Федерального казначейства.

Минсельхозом России осуществляется механизм льготного кредитования, в том числе предусмотрено

льготное краткосрочное кредитование на проведение весенних полевых работ. Потребность в кредитных средствах на проведение сезонных полевых работ в целом по Российской Федерации составляет порядка 300 млрд. рублей и находится на уровне прошлого года (в 2017 году объем кредитования сезонных полевых работ достиг 312,1 млрд. рублей).

В федеральном бюджете 2018 года предусмотрено 49,7 млрд. рублей на поддержку льготного кредитования, в том числе, по предварительной оценке, на поддержку льготного краткосрочного кредитования планируется направить 13,7 млрд. рублей.

Динамика посевных площадей в хозяйствах всех категорий Российской Федерации, тыс. га

Наименование культур	2016 год (весенний учет)	2017 год (весенний учет)	2018 год (прогноз)	2018 год к 2017 году, %	2018 год к 2017 году, +/-
Вся посевная площадь	79 580,9	802 013	80 388,7	100,2	187,4
Зерновые и зернобобовые культуры	47 250,5	47 931,5	47 812,3	99,8	-119,2
Яровой сев, всего	53 329,8	53 319,4	53 371,1	100,1	51,7
Яровые зерновые и зернобобовые культуры, всего	312 163	31 152,5	31 022,0	99,6	1303
в т.ч. пшеница яровая	13 712,0	12 976,9	12 926,6	99,6	-50,3
ячмень яровой	7798,0	7534,7	7637,0	101,4	102,3
овес	2940,8	2981,3	2967,1	99,5	-14,1
кукуруза на зерно	2893,2	3105,9	3010,9	96,9	-95,0
рис	206,2	186,2	184,2	99,0	-2,0
гречиха	1198,5	1688,7	1425,2	84,4	-263,5
просо	436,8	268,0	289,3	107,9	21,2
зернобобовые	1778,6	2249,3	2396,9	106,6	147,6
прочие	252,1	161,6	197,6	122,2	35,9
Технические культуры, всего	13 464,2	13 836,0	14 089,5	101,8	253,5
в т.ч. сахарная свекла	1110,4	1198,5	1189,4	99,2	-9,2
лен-долгунец	48,2	45,7	46,7	102,3	1.1
подсолнечник на зерно	7498,8	7896,9	7561,2	95,7	-335,7
лен-кудряш	709,2	566,0	652,6	115,3	86,6
рапс яровой	898,4	867,9	1051,0	121,1	183,2
соя	2184,8	2604,3	2712,8	104,2	108,5
горчица	180,6	150,0	150,2	100,1	0,2
рыжик	141,3	94,2	78,6	83,4	-15,6
прочие масличные культуры	595,9	258,6	454,1	175,6	195,5
Картофель и бахчевые	2908,7	2683,0	2658,5	99,1	-24,4
из них картофель	2065,1	1891,8	1900,4	100,5	8,7
овощи	685,1	647,6	653,9	101,0	6,3
бахчевые	158,5	139,6	104,2	74,6	-35,4
Кормовые культуры	15 957,6	15 750,7	15 828,4	100,5	77,8
в т.ч. корм ярового сева	5959,8	5888,4	5864,5	99,6	-23,9
Озимые зерновые культуры (сохр., площадь)	16 034,2	16 779,0	169 713	101,1	192,3
пшеница озимая	13 982,7	14 893,2	14 871,6	99,9	-21,6
ячмень озимый	560,3	510,1	546,7	107,2	36,6
рожь озимая	1274,8	1208,0	1171,8	97,0	-36,2
тритикале озимый	216,4	167,7	147,3	87,8	-20,4
рапс озимый (сохр. площадь)	96,7	154,0	170,1	110,5	16,2

Наличие сельскохозяйственной техники к проведению сезонных полевых работ 2017 года характеризуется следующими показателями (по данным Агростатотчетности 6-МЕХ-тех)

Наименование области, края, республики, автономного округа	Тракторы, ед.		Плуги, ед.	
	Наличие		Наличие	
	2017 год	2018 год	2017 год	2018 год
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	454 337	452 521	134 047	132 764
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ Ф.О.	85 527	85 520	24 369	24 433
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ Ф.О.	14 214	14 054	2787	2667
ЮЖНЫЙ Ф.О.	96 692	95 890	33 589	33 673
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ Ф.О.	28 940	30 241	11 089	11 108
ПРИВОЛЖСКИЙ Ф.О.	114 966	113 302	35 946	35 568
УРАЛЬСКИЙ Ф.О.	27 100	26 965	5953	5820
СИБИРСКИЙ Ф.О.	70 675	70 117	16 777	15 909
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ Ф.О.	16 223	16 432	3537	3586

Наличие сельскохозяйственной техники к проведению сезонных полевых работ 2017 года характеризуется следующими показателями (по данным Агростатотчетности 6-МЕХ-тех)

Наименование области, края, республики, автономного округа	Сеялки, ед.		Культиваторы, ед.	
	Наличие		Наличие	
	2017 год	2018 год	2017 год	2018 год
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	213 297	211 532	175 874	175 670
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ Ф.О.	29 406	29 926	34 308	34 707
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ Ф.О.	1631	1644	2055	2023
ЮЖНЫЙ Ф.О.	42 841	42 949	47 007	47 048
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ Ф.О.	14 322	14 166	15 075	15 115
ПРИВОЛЖСКИЙ Ф.О.	65 059	64 526	50 218	49 970
УРАЛЬСКИЙ Ф.О.	16 006	15 809	5615	5687
СИБИРСКИЙ Ф.О.	40 692	39 133	18 477	18 005
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ Ф.О.	3340	3379	3119	3115

Обеспечить своевременное и в полном объеме финансирование в 2018 году мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 (далее – государственная программа), в части обеспечения проведения весенних полевых работ;

- по итогам исполнения федерального бюджета за первое полугодие 2018 года в приоритетном порядке рассмотреть возможность оказания дополнительной государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям – увеличить субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации, предоставляемые на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства, на повышение продуктивности в молочном скотоводстве, выделить дополнительные средства на поддержку льготного кредитования организаций агропромышленного комплекса;

- утвердить план мероприятий по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере семеноводства;

- разработать дополнительные меры, направленные на сохранение и активное использование российских генетических ресурсов в растениеводстве и на снижение зависимости отечественного агропромышленного комплекса от импорта семенного и посадочного материала, а также развитие сети селекционных питомниководческих центров на базе научных учреждений, расположенных в основных зонах сельскохозяйственного производства;

- предусмотреть меры государственной поддержки в целях содействия дальнейшему снижению доли импортной техники для осуществления полевых работ; разработать и внедрить комплекс мер, направленных на развитие внутреннего производства машин и оборудования для агропромышленного комплекса, в том числе для садоводства и овощеводства, рассмотрев вопрос о формировании отраслевого заказа на перспективные образцы техники (востребованные в сельском хозяйстве) в целях обозначения ориентиров для машиностроителей при создании новых отечественных сельхозмашин и оборудования;

- в целях недопущения диспаритета цен, стабилизации цен на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и поддержания уровня доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей целесообразно ограничить рост цен на материальные ресурсы;

- активизировать работу, направленную на совершенствование и развитие системы подготовки и переподготовки инженерных и рабочих кадров для агропромышленного комплекса, повышение качества образования в аграрных вузах.

Предложить Министерству сельского хозяйства Российской Федерации:

- с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации обеспечить координацию оперативных мероприятий, связанных с проведением сезонных полевых работ в 2018 году;

- совместно с АО "Росагролизинг" продолжить обновление парка сельскохозяйственной техники в рамках реализации Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 июля 2017 года № 1455-р.

Предложить АО "Россельхозбанк", ПАО Сбербанк России обеспечить кредитование сельхозтоваропроизводителей для организованного проведения сезонных полевых работ в необходимых объемах.

Рекомендовать исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

- разработать дополнительные меры, направленные на обеспечение своевременного и качественного проведения на территории субъектов Российской Федерации мероприятий по проведению в 2018 году весенних полевых работ, обратив особое внимание на обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей финансовыми ресурсами, семенами, горюче-смазочными материалами и минеральными удобрениями;

- обеспечить вовлечение в сельскохозяйственное производство неиспользуемых земельных участков из

состава земель сельскохозяйственного назначения, в том числе путем реализации Федерального закона от 3 июля 2016 года № Э54-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации", а также обеспечить целевое использование сельскохозяйственных земель из фонда перераспределения, вовлечение в оборот невостребованных земельных долей.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ответы на вопросы, поступившие от членов Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию

1. Льготное кредитование.

Имеет место закредитованность значительной части сельскохозяйственных товаропроизводителей, отсутствие необходимой залоговой базы и сложность оформления кредитов, ограничивающие получение краткосрочных кредитов в российских кредитных организациях.

Отмечается недостаточная степень участия регионов в реализации механизма льготного кредитования – регионы участвуют только в распределении лимитов по направлениям, лимиты на льготные кредиты распределяются в ряде регионов неравномерно, их получателями являются зачастую ограниченное количество крупных предприятий агропромышленного комплекса, многие средние и малые сельскохозяйственные товаропроизводители не получили доступа к льготным кредитам.

Представляется недостаточным для удовлетворения потребности сельскохозяйственных товаропроизводителей в льготных кредитах в 2018 году объем бюджетных ассигнований, предусмотренный в федеральном бюджете на 2018 год на цели льготного кредитования, в связи с чем необходимо рассмотреть возможность увеличения лимитов федерального бюджета на реализацию механизма льготного кредитования АПК, предусматривая направление дополнительных бюджетных ассигнований на поддержку льготного краткосрочного и инвестиционного кредитования в агропромышленном комплексе, на субсидии на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса, на декапитализацию АО "Росагролизинг" и АО "Россельхозбанк".

Также необходимо разработать комплекс мер, направленных на дальнейшее совершенствование механизма льготного кредитования организаций агропромышленного комплекса, предусматривая при этом повышение роли субъектов Российской Федерации в реализации льготного кредитования, и прежде всего предоставление им права определять лимиты на одного заемщика; долю лимитов, направляемых малым формам хозяйствования, но не ниже доли, производимой данными субъектами предпринимательства продукции в регионе; согласовывать реестры получателей льготных кредитов в рамках выделенных Министерством сельского хозяйства Российской Федерации лимитов совместно с отраслевыми союзами, а также оптимизацию механизма перераспределения кредитов, установление ограничений для предотвращения выборки лимитов только крупными заемщиками, сохранение для всех регионов страны льготного кредитования организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, в доходе которых доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем 70 % за календарный год, расширение перечня уполномоченных кредитных организаций, в том числе в части сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов.

В целях обеспечения упрощенного доступа сельхозтоваропроизводителей к кредитным средствам, в том числе для реализации проектов импортозамещения, в 2017 году введен новый механизм государственной поддержки инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе – механизм льготного кредитования.

Основными положительными аспектами механизма льготного кредитования стали:

- упрощение процедуры субсидирования за счет реализации механизма льготного кредитования по принципу "одного окна", что сократило срок получения кредита;

- сокращение расходов сельхозтоваропроизводителей на уплату процентов по кредитам в 1,5-2 раза.

Механизм льготного кредитования позволил организациям агропромышленного комплекса не отвлекать собственные оборотные средства на оплату субсидируемой части процентной ставки и не ожидать их последующего возврата в виде субсидий, как это происходило при ранее действующей системе, что значительно облегчило финансовое положение предприятий и организаций агропромышленного комплекса, а также способствовало повышению доступности кредитования для сельхозтоваропроизводителей и снижению финансовой нагрузки.

По состоянию на 31 декабря 2017 года Минсельхозом России принято решение о включении 5292 заемщиков по 8985 заявкам в реестр заемщиков (по краткосрочным кредитам – 3889 заемщиков по 5805 заявкам, по инвестиционным кредитам – 2348 заемщиков по 3180 заявкам), планирующих заключить кредиты на общую сумму в размере 718,02 млрд. рублей (из них краткосрочных кредитов на сумму – 216,78 млрд. рублей, инвестиционных кредитов – 501,24 млрд. рублей).

На реализацию данной меры государственной поддержки в 2017 году направлено 9,1 млрд. рублей, в федеральном бюджете на 2018 год предусмотрены ассигнования федерального бюджета в размере 49,7 млрд. рублей, на 2019 год – 56,1 млрд. рублей, на 2020 год – 55,8 млрд. рублей.

С учетом результатов реализации механизма льготного кредитования в 2017 году, включая результаты анализа объема фактически выданных кредитных ресурсов по льготной ставке, пересчета объема субсидий уполномоченным банкам в связи с сокращением размера ключевой ставки Банка России, по экспертной

оценке Минсельхоза России, на предоставление льготных кредитов в 2018 году будет направлено порядка 13 млрд. рублей, что позволит обеспечить только проведение весенних полевых работ.

В течение года механизм льготного кредитования сельхозтоваропроизводителей корректировался Правительством Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 24 июля 2017 года № 875), в том числе было предусмотрено:

- расширение круга полномочий субъектов Российской Федерации (самостоятельно устанавливают максимальный размер льготного краткосрочного кредита на одного заемщика, а также долю льготного кредитования малых форм хозяйствования);

- уточнение процедуры расчета суммарного размера субсидий по льготным краткосрочным кредитам с учетом размера посевных площадей, численности общего поголовья сельхозживотных и стоимости продукции сельского хозяйства, произведенной в соответствующем субъекте Российской Федерации;

- уточнение понятия "малые формы хозяйствования" (к ним теперь относятся не только крестьянские (фермерские) хозяйства и сельскохозяйственные потребительские кооперативы, но и хозяйственные общества, хозяйственные партнерства и индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство и переработку сельхозпродукции, а также производственные кооперативы, осуществляющие закупку сельскохозяйственного сырья, годовой доход которых за отчетный финансовый год составляет не более 120 млн. рублей);

- возможность изменения условий кредитования в части установления льготной ставки (в отношении коммерческих краткосрочных кредитов, полученных после 1 июля 2017 года);

- возможность рефинансирования ранее взятого льготного инвестиционного кредита (начиная с 1 января 2018 года);

- снижение требований к банкам в части размера собственных средств и возможность ВЭБ и международным финансовым организациям войти в состав уполномоченных банков (правом на участие в механизме льготного кредитования будут располагать более ста банков (в том числе порядка 30 региональных), на которые приходится более 95 % остатка ссудной задолженности по агропромышленному комплексу).

В настоящее время Минсельхозом России прорабатывается вопрос о дальнейшем совершенствовании механизма льготного кредитования в части возможности:

- учета приоритетности направлений и задач по импортозамещению;

- комиссионного принятия решений (двухэтапный отбор);

- повышения роли регионов в реализации механизма.

Включение в механизм льготного кредитования требования о формировании и направлении в Минсельхоз России реестров потенциальных заемщиков региональными органами управления агропромышленным комплексом субъектов Российской Федерации усложнит процедуру получения заемщиком льготного кредита (уполномоченный банк может отказать в предоставлении кредитных ресурсов), что приведет к увеличению срока получения необходимых льготных кредитных средств (в частности, во время проведения сезонных полевых работ), что в свою очередь приведет к снижению эффективности данной меры государственной поддержки в связи с необходимостью формирования резерва средств федерального бюджета до момента принятия уполномоченным органом уполномоченного банка положительного решения о кредитовании заемщика.

2. Техническая оснащенность организаций АПК.

Озабоченность вызывают недостаточная обеспеченность техникой, высокий уровень износа основных фондов в сельском хозяйстве, уменьшение обеспеченности производителей зерна сельскохозяйственной техникой, машинами и оборудованием, в том числе по причине удорожания техники, а также дисбаланс темпов выбытия и темпов восполнения сельхозтехники и оборудования.

По данным Минсельхоза России, за период 1990–2016 годов произошло сокращение парка тракторов (с 1366 тыс. ед. до 410 тыс. ед.) и зерноуборочных комбайнов (с 408 тыс. ед. до 128 тыс. ед.) и в настоящий момент на полях Российской Федерации работает в 3-4 раза меньше техники. Среднегодовой темп выбытия парка техники составляет 7-8 %. Основная часть сельхозтехники в машинно-тракторном парке имеет возраст старше 10 лет, что превышает установленный срок эксплуатации. Средний износ техники в парке составляет 70–80 %.

Необходимо обеспечить бюджетное финансирование инструментов технической и технологической модернизации АПК (в первую очередь АО "Росагролизинг"), в отношении которых отмечается повышенный спрос со стороны субъектов малого и среднего бизнеса – категории сельхозпроизводителей, наиболее остро испытывающих проблемы с технической оснащенностью, а также выработать дополнительный комплекс мер по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432, направленных на завершение программы обновления парка сельскохозяйственной техники.

По состоянию на 9 января 2018 года (предварительные данные) в 2017 году сельскохозяйственные товаропроизводители Российской Федерации приобрели: 8145 тракторов (за аналогичный период 2016 года – 8019 ед.), 4573 зерноуборочных комбайнов (за аналогичный период 2016 года – 4413 ед.), 547 ед.

кормоуборочных комбайнов (за аналогичный период 2016 года – 540 ед.).

По состоянию на 9 января 2018 года у сельскохозяйственных товаропроизводителей Российской Федерации имеется 452 521 ед. тракторов, 132 764 ед. плугов, 211 532 ед. сеялок и 175 670 ед. культиваторов. Количество тракторов в 2018 году по сравнению с 2017 годом сократилось на 0,4 %, плугов – на 1 %, сеялок – на 0,8 %, культиваторов – на 0,1 %.

Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций Российской Федерации составляет 149,1 л.с./100 га (в 2017 году – 148,5).

В качестве меры государственной поддержки технической и технологической модернизации сельского хозяйства, обновления парка техники предусмотрены субсидии за счет средств федерального бюджета производителям сельскохозяйственной техники на возмещение затрат на производство техники, реализуемой сельскохозяйственным товаропроизводителям со скидкой в размере и по перечню, которые утверждаются Правительством Российской Федерации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 "Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники" (далее соответственно – постановление, мероприятие).

В 2013 году в ходе реализации постановления было освоено 430 млн. рублей и приобретено с господдержкой 765 ед. техники, в 2014 году – 1570 млн. рублей и 3053 ед., в 2015 году – 5195 млн. рублей и 6405 ед., в 2016 году – 9862 млн. рублей и 11 483 ед., в 2017 году – 15 700 млн. рублей и 26 366 ед. соответственно. В 2018 году на финансирование мероприятия по технической и технологической модернизации агропромышленного комплекса в федеральном бюджете предусмотрено 10,0 млрд. рублей бюджетных ассигнований. Полученные субсидии производители направляют на модернизацию существующей сельскохозяйственной техники, а также на разработку новых моделей.

Обновлению парка техники способствовали региональные программы и институты развития (АО "Росагролизинг" и АО "Россельхозбанк"). В 2017 году в 56 субъектах Российской Федерации действовали региональные программы, которые предусматривали компенсацию части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования (в 2016 году – в 55, в 2015 году – в 52, в 2014 году – в 49, в 2013 году – в 39), с общим объемом финансирования из региональных бюджетов 8,9 млрд. рублей (в 2016 году – 9,6 млрд. рублей, в 2015 году – 10,0 млрд. рублей, в 2014 году – 8,8 млрд. рублей, в 2013 году – 4 млрд. рублей).

Существующие меры поддержки приобретения техники будут действовать в 2018 году.

3. Развитие селекции, семеноводства и питомниководства.

Зависимость от импорта семян ряда культур и прежде всего семян кукурузы, сахарной свеклы, подсолнечника, овощных культур. На сегодняшний день практически отсутствует государственная система семеноводства сахарной свеклы, подсолнечника, картофеля, овощных и ряда других важных сельскохозяйственных культур. По указанным культурам от 65 до 80 % семян закупается за рубежом: доля импортных семян сахарной свеклы – 80 %, овощей и картофеля – 50 %. Такая зависимость является недопустимой с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности и требует государственной поддержки по созданию системы семеноводства основных сельскохозяйственных культур. Проблемой является также качество семян.

В питомниководстве России имеется ряд проблем: по ассортименту посадочного материала садовых культур; недостаточному использованию современных технологий производства саженцев; качеству продукции питомников; фитосанитарному состоянию питомников; отсутствию базисных маточников и современной высокотехнологичной инфраструктуры; большая доля ручного труда; дефицит квалифицированных кадров.

Необходимо разработать дополнительные меры, направленные на сохранение и активное использование российских генетических ресурсов в растениеводстве, на снижение зависимости отечественного агропромышленного комплекса от импорта семенного и посадочного материалов, в том числе рассмотреть возможность создания национального фонда элитного семенного материала и селекционных питомниководческих центров на базе научных учреждений, расположенных в основных зонах производства и работающих в том числе на принципах государственно-частного партнерства, разработать зональные технологии выращивания семян, обеспечивающие получение качественного семенного материала с высоким коэффициентом размножения, разработать и реализовать комплекс мер поддержки проведения биотехнологических исследований, в том числе ДНК-технологий, направленных на создание новых сортов растений.

Также необходимо подготовить федеральную программу по семеноводству, созданию национального и региональных союзов селекционеров и семеноводов с возложением на них функций контроля за качеством посевного материала, оказания государственной поддержки селекционных и селекционно-семеноводческих учреждений независимо от форм собственности, создания региональных систем семеноводства и внедрения в субъектах Российской Федерации системы промышленного семеноводства. Рассмотреть возможность включения в Федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы подпрограммы "Развитие селекции и питомниководства".

В рамках снижения зависимости отечественного агропромышленного комплекса от импорта семенного и посадочного материала Минсельхозом России осуществляются мероприятия, предусмотренные Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717:

- с 2015 года возмещение части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов АПК на создание и модернизацию селекционно-семеноводческих центров в целях повышения конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках, а также для увеличения темпов роста производимой сельскохозяйственной продукции.

Одним из критериев отбора инвестиционных проектов, направленных на строительство и модернизацию селекционно-семеноводческих центров являются новые технологические решения, способствующие повышению качества сортов.

- с 2016 года предоставляется субсидия по оказанию несвязанной поддержки на возмещение части затрат на проведение комплекса агротехнологических работ, в расчете на 1 гектар посевной площади, на производство семян овощных культур и производство семенного картофеля, с 2017 года субсидия распространена на производство семян наиболее имортозависимых культур: кукурузы, подсолнечника, сахарной свеклы.

Для повышения доступности кредитов для АПК и снижения финансовой нагрузки на сельскохозяйственных товаропроизводителей начиная с 2017 года российским кредитным организациям, участвующим в реализации механизма льготного кредитования организаций агропромышленного комплекса по ставке не более 5 %, предоставляются субсидии из федерального бюджета на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, включая субсидии на инвестиционные проекты по строительству селекционно-семеноводческих центров.

Согласно статье 27 в рамках реализации положений Федерального закона от 17 декабря 1997 года № 149-ФЗ "О семеноводстве" ФГБУ "Россельхозцентр" зарегистрировано в Едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации.

По данным ФГБУ "Россельхозцентр" кондиционность семян к весеннему севу 2017 года по сахарной свекле – 98,1 %; картофелю – 89,0 %; по кукурузе – 100,0 %. По состоянию на 27 декабря 2017 года в целом по Российской Федерации имеется 5 581,6 тыс. тонн семян яровых зерновых и зернобобовых культур при потребности 5 780,1 тыс. тонн. Кондиционные семена этих культур в общем объеме проверенных составляют 78,2 %, что на 0,9 % выше показателя прошлого года. Формирование партий семян для весеннего сева 2018 года продолжается.

Во исполнение подпункта "а" пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2016 года № 350 "О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства" разработана Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 года № 996 (далее – программа). Целью программы является обеспечение стабильного роста производства сельскохозяйственной продукции, полученной за счет применения семян новых отечественных сортов.

Достижение цели программы позволит снизить технологические риски в продовольственной сфере и повысить качество отечественной сельскохозяйственной продукции на основе научно-технологического обеспечения развития агропромышленного комплекса на долгосрочную перспективу, в том числе производства семян высших репродукций (оригинальных и элитных) сельскохозяйственных растений.

Данные подпрограммы ориентированы на проведение и финансирование исследований, дающих выход на конкретные разработки и продукты по тем технологическим направлениям, которые являются приоритетными для российской экономики и способствуют повышению ее конкурентоспособности. Подпрограммы свяжут сектор исследований и разработок с субъектами рыночной экономики и обеспечат конвертацию знаний, преобразование их в рыночный продукт, на основе государственно-частного партнерства.

Планируется разработка и утверждение программы по селекции и семеноводству картофеля, подсолнечника, сахарной свеклы, овощных культур и кукурузы, питомниководству плодовых, ягодных, ореховых культур и винограда.

Организация и функционирование системы семеноводства в Российской Федерации осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 17 декабря 1997 года № 149-ФЗ "О семеноводстве". Схема семеноводства сельскохозяйственных растений включает в себя комплекс мероприятий по воспроизводству сортов сельскохозяйственных растений с использованием научно обоснованных методов.

По результатам работы региональных комиссий на 1 декабря 2017 года в Российской Федерации сертифицировано 1006 семеноводческих хозяйств в Системе добровольной сертификации "Россельхозцентр", обеспечивающих семенным материалом сельскохозяйственных товаропроизводителей. В то же время в системе семеноводства осуществляют свою деятельность союзы и ассоциации,

представляющие интересы сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Создан и функционирует Национальный союз селекционеров и семеноводов, который включает в себя 140 членов союза, имеющий представительства в 78 субъектах Российской Федерации, представляющие интересы сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Согласно распоряжению Минсельхоза России от 28 февраля 2017 года № 16-р "Об утверждении плана мероприятий по развитию селекции и семеноводства сельскохозяйственных растений в Российской Федерации" разработаны региональные программы развития селекции и семеноводства на основе государственно-частного партнерства.

Разработан проект постановления Правительства Российской Федерации об утверждении критериев отнесения объектов производства, первичной и (или) последующей (промышленной) переработки, хранения сельскохозяйственной продукции к объектам концессионного соглашения, соглашения о государственно-частном партнерстве либо муниципально-частном партнерстве.

4. Представляется целесообразным:

- внести изменения в правила предоставления и распределения единой субсидии, предусмотрев возможность субъектов Российской Федерации по согласованию с Минсельхозом России и с учетом региональных приоритетов развития отрасли направлять средства единой субсидии на реализацию дополнительных мер поддержки отрасли; рассмотреть возможность выделения льготных инвестиционных кредитов с заявкой до 100 млн. рублей на одного заемщика в первую очередь предприятиям, получившим в 2017 году отказ в предоставлении таких кредитов в связи с отсутствием бюджетных ассигнований;

- предоставление государственной поддержки проектов стоимостью свыше 100 млн. рублей предлагаем осуществлять на заседании Комиссии по координации вопросов кредитования агропромышленного комплекса. При этом необходимо учитывать стратегию развития субъекта Российской Федерации, факт реализации на его территории в последние три года аналогичных инвестиционных проектов, кредитуемых на льготных условиях, а также экономическую целесообразность данных капитальных вложений;

- при определении максимального размера целевых денежных средств, предоставляемых по льготной ставке одному заемщику на срок до одного года, учитывать существенную разницу в потребности сельхозтоваропроизводителей в кредитных ресурсах, которая обусловлена размерами и специализацией их деятельности;

- сохранить в качестве самостоятельных мер государственной продержки погектарную субсидию, продолжить применение дифференцированного подхода при распределении указанной субсидии и рассмотреть возможность увеличения объемов финансирования за счет средств федерального бюджета;

- внесение изменений в правила предоставления и распределения единой субсидии в части выделения поддержки семеноводства, агрострахования и малых форм хозяйствования из единой субсидии в самостоятельные направления поддержки;

- сохранить на среднесрочную перспективу объемы поддержки, предоставляемой в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 "Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники" на уровне не ниже 2017 года.

Бюджетные ассигнования в рамках Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса, приведенных в приложении № 9 к Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 (далее – правила, единая субсидия), предоставляются в целях содействия достижению целевых показателей, предусмотренных правилами.

Таким образом, поддержка дополнительных мер развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации в рамках единой субсидии возможна исключительно в случае, если реализация указанных мер обеспечивает достижение показателей результативности использования субсидии, предусмотренных пунктом 30 правил,

По вопросу выделения из единой субсидии поддержку семеноводства, агрострахования и малых форм хозяйствования в качестве отдельных направлений отмечаем, что данный механизм поддержки реализуется с 1 января 2017 года, таким образом оценить его эффективность возможно только после подведения результатов его реализации в 2017 году.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2017 года № 875 внесены изменения в действующий механизм льготного кредитования, в связи с чем приказом Минсельхоза России от 16 августа 2017 года № 410 утвержден Порядок включения сельскохозяйственных товаропроизводителей, организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих

производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, содержащихся в реестре потенциальных заемщиков, в реестр заемщиков, и исключения сельскохозяйственных товаропроизводителей, организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, из реестра заемщиков (далее – порядок). Согласно порядку очередность заявок в реестре потенциальных заемщиков, а также последовательность направления реестров потенциальных заемщиков в Минсельхоз России определяется уполномоченным банком исходя из приоритетности (значимости) заявки и (или) реестра потенциальных заемщиков в разрезе субъектов Российской Федерации с учетом ранее принятых Минсельхозом России решений о невключении заемщиков, содержащихся в реестре потенциальных заемщиков, в реестре заемщиков в связи с отсутствием бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств, утвержденных Минсельхозу России на цели, указанные в пункте 1 правил. Кроме того, постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2017 года № 875 предусмотрено расширение круга полномочий субъектов Российской Федерации в том числе в части самостоятельного установления максимального размера льготного краткосрочного кредита на одного заемщика.

В качестве меры государственной поддержки технической и технологической модернизации сельского хозяйства, обновления парка техники предусмотрены субсидии за счет средств федерального бюджета производителям сельскохозяйственной техники на возмещение затрат на производство техники, реализуемой сельскохозяйственными товаропроизводителями со скидкой в размере и по перечню, которые утверждаются Правительством Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 "Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники").

В 2018 году на финансирование мероприятия по технической и технологической модернизации агропромышленного комплекса в федеральном бюджете предусмотрено 10,0 млрд. рублей бюджетных ассигнований.

5. Вовлечение в сельскохозяйственное производство неиспользуемых земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения.

Необходимо ускорить процесс вовлечения неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в оборот в том числе путем реализации Федерального закона от 3 июля 2016 года № 354-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации".

Ускорить принятие постановления Правительства Российской Федерации "О признаках неиспользования земельных участков по целевому назначению или использования с нарушением законодательства Российской Федерации с учетом особенностей ведения сельского хозяйства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности в субъектах Российской Федерации", разработанного Минсельхозом России. Разработать меры организационного, структурного и финансово-экономического характера, направленные на проведение комплексных мелиоративных мероприятий на невостребованных, необрабатываемых земельных участках сельскохозяйственного назначения, покрытых травостоем, кустарником, мелколесьем и лесом малоценных пород, с целью вовлечения таких земель в сельскохозяйственное производство.

Минсельхозом России на постоянной основе ведется мониторинг правоприменительной практики, связанной с реализацией положений Земельного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" (далее – закон об обороте) и иных нормативных правовых актов, регулирующих оборот земель сельскохозяйственного назначения.

Согласно статье 13 Земельного кодекса Российской Федерации в целях охраны земель собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны проводить мероприятия по:

1) воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения;

2) защите земель от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения химическими веществами, в том числе радиоактивными, иными веществами и микроорганизмами, загрязнения отходами производства и потребления и другого негативного воздействия;

3) защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, сохранению достигнутого уровня мелиорации.

Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 354-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации" (далее – федеральный закон

№ 354-ФЗ) усовершенствован порядок изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации. Основной целью принятия федерального закона № 354-ФЗ является повышение эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения и вовлечение в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения.

Земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения принудительно может быть изъят у его собственника в судебном порядке в случаях:

- если земельный участок используется с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации, повлекшим за собой существенное снижение плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения или причинение вреда окружающей среде;

- если в течение трех и более лет подряд с момента выявления в рамках государственного земельного надзора факта неиспользования земельного участка по целевому назначению или использования с нарушением законодательства Российской Федерации, такой земельный участок не используется для ведения сельского хозяйства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности.

В соответствии со статьей 6 закона об обороте принят приказ Минсельхоза России от 28 декабря 2016 года № 600 "Об утверждении порядка определения стоимости работ по культуртехнической мелиорации, необходимых для приведения земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения в состояние, пригодное для ведения сельского хозяйства", необходимый для определения первоначальной цены при организации торгов по продаже изымаемых земельных участков.

В случае если по результатам обследований установлено, что земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения находится в состоянии непригодном для ведения сельского хозяйства в связи с необходимостью проведения культуртехнической мелиорации, начальная цена такого земельного участка уменьшается на величину этих расходов, но не более чем на 20 % от начальной цены. Реализация этой нормы позволяет заинтересованным сельскохозяйственным организациям экономить расходы на приобретение прав на земельный участок, чтобы направить эти средства на приведение в состояние, пригодное для сельского хозяйства.

В целях реализации положений федерального закона № 354-ФЗ, с учетом правоприменительной практики Россельхознадзора, Минсельхозом России подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации "О признаках неиспользования земельных участков по целевому назначению или использования с нарушением законодательства Российской Федерации с учетом особенностей ведения сельского хозяйства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности в субъектах Российской Федерации" (далее – проект постановления). Проектом постановления уточняются признаки неиспользования, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2012 года № 369 "О признаках неиспользования земельных участков с учетом особенностей ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности в субъектах Российской Федерации".

Минсельхозом России направлено письмо в Правительство Российской Федерации (письмо от 31 августа 2017 года № ИЛ-15-07/11067) о целесообразности принятия проекта постановления после внесения в Федеральный закон "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" необходимых изменений. В настоящее время проект постановления дорабатывается в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2017 года № АД-П11-6194 и планируется для внесения в Правительство Российской Федерации в установленном порядке после внесения соответствующих изменений в закон об обороте.

Необходимые изменения содержатся в проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования оборота земель сельскохозяйственного назначения" (далее – законопроект), разработанном Минсельхозом России во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 14 октября 2016 года № Пр-1971, поручения Правительства Российской Федерации от 20 октября 2016 года № АД-П11-6284. Внесение законопроекта в Правительство Российской Федерации планируется в первом квартале 2018 года.

Кроме того, в соответствии частью 2 статьи 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неиспользование земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, оборот которого регулируется законом об обороте, для ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности в течение срока, установленного законом об обороте, за исключением случая, предусмотренного частью 2.1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 0,3 до 0,5 % кадастровой стоимости земельного участка, но не менее 3 тыс. рублей; на должностных лиц – от 0,5 до 1,5 % кадастровой стоимости земельного участка, но не менее 50 тыс. рублей; на юридических лиц – от 2 до 10 % кадастровой стоимости земельного участка, но не менее 200 тыс. рублей.

Статьей 12.1 закона об обороте предусмотрено, что:

- невостребованной земельной долей может быть признана земельная доля, принадлежащая на праве собственности гражданину, который не передал эту земельную долю в аренду или не распорядился ею

иным образом в течение трех и более лет подряд. При этом земельные доли, права на которые зарегистрированы в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости", не могут быть признаны невостребованными земельными долями;

- невостребованной земельной долей может быть признана также земельная доля, сведения о собственнике которой не содержатся в принятых до дня вступления в силу Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" решениях органов местного самоуправления о приватизации сельскохозяйственных угодий, либо земельная доля, собственник которой умер и отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, или никто из наследников не имеет права наследовать, или все наследники отстранены от наследования, или никто из наследников не принял наследства, или все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника.

В целях признания права муниципальной собственности на земельные доли, признанные в установленном порядке невостребованными, орган местного самоуправления поселения или городского округа по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, вправе обратиться в суд с соответствующим исковым требованием.

Вместе с тем, исходя из сложившейся судебной практики, суды отказывают в признании права муниципальной собственности на невостребованные земельные доли по следующим причинам:

- невозможность установления надлежащих ответчиков по иску органов местного самоуправления, в том числе в связи с отсутствием необходимой информации о наличии наследников умершего собственника земельной доли, о месте жительства собственника земельной доли или его наследников;

- в исковых заявлениях органа местного самоуправления в качестве ответчиков указываются физические лица, являющиеся умершими, у которых отсутствуют процессуальная правоспособность и дееспособность, и которые не могут являться стороной по гражданскому делу;

- отсутствие доказательства того, что собственник земельной доли не распорядился ею в течение трех и более лет подряд.

Минсельхозом России разработан проект федерального закона "О внесении изменений в статью 12.1 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" (в части совершенствования порядка признания права муниципальной собственности на невостребованные земельные доли) (далее – законопроект), который направлен на совершенствование порядка признания права муниципальной собственности на невостребованные земельные доли для дальнейшего вовлечения их в сельскохозяйственный оборот.

Внесение изменений в законодательство Российской Федерации позволит распространить на такие земельные доли порядок приобретения права муниципальной собственности на доли в праве общей долевой собственности на земельные участки, установленный статьей 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации для выморочного имущества.

Принятие законопроекта позволит усовершенствовать порядок признания права муниципальной собственности на невостребованные земельные доли в целях дальнейшего предоставления таких земельных долей и земельных участков, выделенных в счет них, длительно неиспользуемых по целевому назначению, эффективным землепользователям. Предлагаемые законопроектом изменения будут способствовать реализации положений, предусмотренных Основами государственной политики использования земельного фонда Российской Федерации на 2012–2020 годы, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2012 года № 297-р, Стратегией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года № 151-р. В настоящее время законопроект направлен на согласование в федеральные органы исполнительной власти Российской Федерации.

Кроме того, Минсельхозом России подготовлен проект федерального закона "О внесении изменений в статью 396 части второй Налогового кодекса Российской Федерации", целью которого является совершенствование правовых механизмов стимулирования собственников к эффективному использованию земель сельскохозяйственного назначения, а также вовлечению неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в сельскохозяйственный оборот. В настоящее время указанный проект федерального закона дорабатывается Минсельхозом России.

6. Развитие органического сельского хозяйства.

Отсутствие нормативно-правовой базы в этой сфере сдерживает в целом развитие отрасли. Производство органической продукции (экологически чистой) требует отдельного законодательного регулирования, поскольку технологии, применяемые в ее производстве, существенно отличаются от технологий, применяемых в традиционном сельском хозяйстве. До сих пор законодательно не определено, какую продукцию можно считать органической продукцией. Отсутствие в Российской Федерации нормативного правового регулирования в области органического сельского хозяйства не позволяет России выступать полноценным участником на международном рынке органической

продукции, а внутри страны создает возможность недобросовестным товаропроизводителям безосновательно маркировать свою продукцию как "органическая", "экологическая", "биологическая" и вводить потребителей в заблуждение.

Необходимо ускорить формирование нормативной правовой базы, регулирующей сферу органического сельскохозяйственного производства, включая введение терминологии для органической сельскохозяйственной продукции и разрешенных для применения в органическом сельском хозяйстве удобрений и средств защиты растений, в том числе с учетом необходимости ее гармонизации с международными требованиями и возможности взаимного признания стандартов.

Ускорить внесение в Государственную Думу проекта федерального закона "О производстве органической продукции".

Рассмотреть возможность внесения изменений в Федеральный закон от 19 июля 1997 года № 109-ФЗ "О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами" в части выделения отдельного регулирования биологических средств защиты растений и органических удобрений, без отнесения их к пестицидам и агрохимикатам, которые запрещены к применению в органическом сельском хозяйстве.

Подготовить предложения, касающиеся включения мер государственной поддержки организаций и предприятий агропромышленного комплекса, работающих в сфере органического сельского хозяйства, в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

Подготовить совместно с аграрными научными учреждениями рекомендации для производителей и переработчиков органической пищевой продукции по методам ведения органического сельского хозяйства применительно к секторам животноводства, птицеводства, пчеловодства, аквакультуры, растениеводства.

Рассмотреть возможность введения отдельного упрощенного порядка регулирования в части внесения в Государственный каталог биологических средств защиты растений и органических удобрений, в том числе создания специализированного каталога (реестра) таких средств.

Рассмотреть возможность исключения необходимости фумигации при экспорте органической продукции из Российской Федерации.

Рассмотреть возможность включения образовательных программ по органическому сельскому хозяйству и рынку продукции органического сельского хозяйства в учебных заведениях аграрного профиля.

Минсельхозом России в ноябре 2017 года внесен в Правительство Российской Федерации проект федерального закона "Об органической продукции (продукции органического производства)", а также 18 декабря 2017 года на заседании Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности одобрен для последующего рассмотрения на заседании Правительства Российской Федерации проект федерального закона "О производстве органической продукции" (далее – законопроект).

Законопроект предусматривает создание правовых условий и регулирование отношений, связанных с производством органической продукции на территории Российской Федерации, посредством ведения системы добровольной сертификации производства органической продукции. Развитие добровольных систем сертификации должно сделать более цивилизованными отношения между участниками аграрного рынка в России, повысить уровень реализации на российском рынке продукции различного назначения, вытеснить с рынка недобросовестных производителей и в итоге повысить уровень конкурентоспособности отечественной продукции за счет повышения ее качества.

Вопросы, касающиеся применения правил производства органической продукции, отнесены законопроектом к сфере регулирования национальных стандартов. Сегодня уже разработаны и утверждены национальные стандарты Российской Федерации ГОСТ Р 56104-2014 "Продукты пищевые органические. Термины и определения", ГОСТ Р 56508-2015 "Продукция органического производства. Правила производства, хранения, транспортирования", ГОСТ Р 57022-2016 "Продукция органического производства. Порядок проведения добровольной сертификации органического производства", с 2018 года введен в действие Межгосударственный стандарт ГОСТ 33980-2016 "Продукция органического производства. Правила производства, переработки, маркировки и реализации. NEQ CAC/GL 32-1999", принятый Евразийским советом по стандартизации, метрологии и сертификации (ЕАСС).

Также законопроект предусматривает создание единого государственного реестра производителей органической продукции. Ведение единого государственного реестра производителей органического продукции позволит сформировать перечень сведений о производителях органической продукции и видах производимой ими органической продукции.

В законопроекте под органической продукцией предлагается понимать продукцию растительного, животного, микробного происхождения, а также аквакультуры в натуральном, обработанном или переработанном виде, употребляемую человеком в пищу, используемую в качестве корма для животных, посадочного и посевного материала, произведенную в соответствии с принципами производства органической продукции.

Органическая продукция будет признана только в случае соблюдения всех правил и требований, которые установлены документами национальной системы стандартизации на производство органической

продукции (в частности, ГОСТ Р 56508-2015) и затрагивают все этапы ее производства, что и отражено в определениях.

В результате принятия законопроекта будут созданы условия для развития органического земледелия и фермерства в России. У российских сельскохозяйственных товаропроизводителей появится возможность не только обеспечивать экологически чистой продукцией граждан России, но и поставлять ее в больших объемах на внешние рынки, эффективно конкурируя с иностранными производителями.

Вместе с тем в рамках реализации комплекса мероприятий по созданию условий для устойчивого развития органического сельского хозяйства в целях обеспечения внутреннего рынка отечественными экологически чистыми продуктами питания, утвержденного Правительством Российской Федерации 19 января 2017 года, предусмотрены мероприятия методического и образовательного характера, а именно: "Методическое обеспечение производителей и производства органической продукции", "Организация обучения сельскохозяйственных товаропроизводителей", "Разработка методических рекомендаций по ведению органического сельского хозяйства".

7. Кадровое обеспечение АПК.

Для современного сельского хозяйства характерен рост и структурное изменение потребления сельскохозяйственной продукции, связанные с совершенствованием технологии производства и переработки, хранения, транспортировки и реализации готовых продуктов, В этой связи, аграрной отрасли постоянно требуются квалифицированные специалисты среднего и высшего звена, способные оперативно и качественно осуществлять весь цикл сельскохозяйственных работ.

Необходимо активизировать работу по совершенствованию системы подготовки и переподготовки высококвалифицированных кадров для агропромышленного комплекса России. Разработать комплекс мер по поддержке базовых сельскохозяйственных организаций, обеспечивающих практическую подготовку студентов аграрных вузов, предусмотрев для них преференции (приоритетное получение техники по программам агролизинга, субсидирование на 1 га посевов, субсидирование учебного места обучающегося и др.).

Разработать программу кадрового обеспечения АПК и механизмы формирования кадрового заказа агропромышленного комплекса в системе многоуровневого профессионального образования.

В ведении Минсельхоза России находятся 54 вуза в 50 регионах Российской Федерации, 22 учреждения дополнительного профессионального образования (ДПО), осуществляющие подготовку кадров для АПК.

Общая численность сотрудников ФГБОУ ДПО составляет 1225 человек. Профессиональная переподготовка в соответствии с лицензиями осуществляется по 34 программам, программы повышения квалификации в разрезе 84 направлений.

Финансовое обеспечение осуществляется в рамках основного мероприятия "Реализация функций аппарата ответственного исполнителя государственной программы и подведомственных ему учреждений" подпрограммы "Управление реализацией государственной программы" Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717, согласно доведенным лимитам бюджетных ассигнований на выполнение государственного задания и средств федерального бюджета.

Общее количество слушателей, прошедших повышение квалификации и переподготовку кадров в 2016 году, составило 35 863 человека.

Основные категории, прошедшие обучение в учреждениях ДПО по профессиональной переподготовке и повышению квалификации по основным категориям слушателей в 2016 году:

- руководители с/х предприятий – 1808 человек;
- специалисты инженерной службы – 1703 человека;
- специалисты экономической службы – 671 человек;
- специалисты бухгалтерской службы –1322 человека;
- специалисты агрономической службы – 1516 человек;
- специалисты зоотехнической службы – 1829 человек;
- специалисты ветеринарной службы – 3042 человека;
- специалисты кадровых службы – 429 человек;
- фермеры и руководители малых форм хозяйствования – 1668 человек.

Одновременно сообщаем, что в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 28 декабря 2017 года № 424-ФЗ внесены изменения в статьи 5 и 6 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" в целях включения научных и образовательных организаций, которые в процессе научной и (или) образовательной деятельности осуществляют производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую (промышленную) переработку (далее – научные и образовательные организации), в систему мер государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства.

Указанные изменения направлены на создание для научных и образовательных организаций условий получения государственной поддержки развития сельскохозяйственной деятельности, что будет

способствовать не только решению проблем содержания имущества для указанных организаций, но и повлечет мультипликативный положительный эффект в части повышения качества их научной, производственной и образовательной деятельности, решения кадровых проблем агропромышленного комплекса Российской Федерации.

Вместе с тем дальнейшее развитие отраслевого образования будет осуществляться в рамках Стратегии развития аграрного образования до 2030 года (далее – стратегия) и "дорожной карты" реализации стратегии (далее – "дорожная карта"), проекты которых в настоящее время прошли общественное обсуждение. В настоящее время Минсельхоз России направил проекты стратегии и "дорожной карты" в Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию для обсуждения основных направлений по их реализации и дальнейшего утверждения.

8. Государственная поддержка сельскохозяйственного страхования.

Необходимо рассмотреть возможность выделения государственной поддержки сельскохозяйственного страхования из единой субсидии в отдельное направление в рамках подпрограммы "Обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса" Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, а также возможность утверждения соответствующих субсидий отдельной строкой федерального бюджета.

Разработать в кратчайшие сроки и утвердить методики определения страховой стоимости и размера утраты (гибели), необходимые для предоставления государственной поддержки на возмещение части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования, а также формы документов, необходимых для предоставления государственной поддержки на возмещение части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования.

Рассмотреть с участием руководителей органов управления АПК субъектов Российской Федерации ситуацию с предоставлением и распределением субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса, в том числе с предоставлением и распределением средств на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий, начисленных по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и (или) животноводства, а также вопрос о задолженности бюджетов ряда субъектов Российской Федерации по перечислению второй части страховой премии по договорам сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, заключенным в 2016 году.

Рассмотреть вопрос о внедрении в практику использования при осуществлении сельскохозяйственного страхования результатов аэрокосмического мониторинга сельскохозяйственных посевов.

С 2017 года государственная поддержка сельскохозяйственного страхования осуществляется в рамках единой субсидии, предоставляемой бюджетам субъектов Российской Федерации на условиях софинансирования в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (далее – государственная программа) в соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса (далее – правила предоставления и распределения субсидий), являющимися приложением к государственной программе.

В рамках единой субсидии высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации имеют возможность самостоятельно распределять объемы поддержки на наиболее приоритетные направления (с учетом региональной специализации, природно-климатических и социальных факторов), в том числе на развитие сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и животноводства. При этом государственное регулирование развития АПК субъектов Российской Федерации и России в целом, а также оценка эффективности расходования средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия, в рамках единой субсидии осуществляется путем определения целевых индикаторов, закрепления их плановых значений в государственной программе и в соглашениях о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации, заключаемых между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, и последующего контроля достижения указанных плановых значений целевых индикаторов в субъектах Российской Федерации.

Таким образом, учитывая краткосрочный период действия механизма единой субсидии для оценки ее

эффективности в части государственной поддержки сельскохозяйственного страхования, а также наличие инструментов регулирования развития агрострахования и оценки эффективности действующих мер поддержки агрострахования, считаем преждевременным принятие решения о выделении государственной поддержки сельскохозяйственного страхования из единой субсидии в отдельное направление в рамках подпрограммы "Обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса".

По вопросу разработки в кратчайшие сроки и утверждения методики определения страховой стоимости и размера утраты (гибели), необходимых для предоставления государственной поддержки на возмещение части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования, а также формы документов, необходимых для предоставления государственной поддержки на возмещение части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования.

Методики определения страховой стоимости и размера утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры, посадок многолетних насаждений и сельскохозяйственных животных разработаны и утверждены приказом Минсельхоза России от 16 ноября 2017 года № 578 "Об утверждении методики определения страховой стоимости и размера утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры и посадок многолетних насаждений и методики определения страховой стоимости и размера утраты (гибели) сельскохозяйственных животных".

Одной из целей создания механизма государственной поддержки в рамках единой субсидии является повышение самостоятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации в выборе направлений и объемов расходования средств государственной поддержки на развитие растениеводства и животноводства в регионах.

В связи с этим правилами предоставления и распределения субсидий определение порядка и условий предоставления средств из бюджета субъекта Российской Федерации на поддержку сельскохозяйственного производства, перечня документов, необходимых для получения указанных средств, сроков их рассмотрения, критериев, которым должны удовлетворять получатели средств, возложено на субъекты Российской Федерации.

По вопросу рассмотрения с участием руководителей органов управления АПК субъектов Российской Федерации ситуации с предоставлением и распределением субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса, в том числе с предоставлением и распределением средств на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий, начисленных по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и (или) животноводства, а также вопрос о задолженности бюджетов ряда субъектов Российской Федерации по перечислению второй части страховой премии по договорам сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, заключенным в 2016 году.

В соответствии с правилами предоставления и распределения субсидий средства из бюджетов субъектов Российской Федерации предоставляются на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и (или) животноводства, начисленных и уплаченных сельскохозяйственными товаропроизводителями в отчетном финансовом году в полном объеме, в случае непредоставления соответствующей субсидии в отчетном финансовом году на возмещение указанных затрат, понесенных в отчетном финансовом году.

Таким образом, субъекты Российской Федерации имеют право в случае непредоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, уплатившим страховую премию в полном объеме в отчетном финансовом году, компенсировать в следующем году 50 % понесенных затрат по договорам сельскохозяйственного страхования.

Данное положение простимулирует сельскохозяйственных товаропроизводителей, в случае отсутствия необходимых средств на субсидирование договоров сельскохозяйственного страхования в бюджете субъекта Российской Федерации, на уплату второго страхового взноса с целью получения полной страховой защиты по договорам страхования, обеспечит возможность возврата им денежных средств, направленных на уплату второго страхового взноса, уменьшит количество случаев задолженности сельхозтоваропроизводителей перед страховыми организациями, повысит доверие к сельскохозяйственному страхованию с государственной поддержкой.

По вопросу внедрения в практику использования при осуществлении сельскохозяйственного страхования результатов аэрокосмического мониторинга сельскохозяйственных посевов.

Одним из важных моментов в страховании урожая сельскохозяйственных культур является объективное установление факта наступления страхового события и определение размера страховой выплаты. На практике наличие или отсутствие страхового события, влияющего на застрахованный урожай, определяется по данным метеостанций Росгидромета, которые часто находятся на значительном удалении от застрахованных полей.

Инновационным методом получения объективных данных о фактах гибели урожая, позволяющим упростить процесс подтверждения страховых случаев, могут служить фото- и видеоснимки, полученные в ходе дистанционного зондирования Земли авиационными и спутниковыми средствами.

Поэтому с целью внедрения в практику использования при осуществлении сельскохозяйственного страхования результатов аэрокосмического мониторинга сельскохозяйственных посевов Минсельхозом России подготовлены изменения в Федеральный закон от 25 июля 2011 года № 260-ФЗ "О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства", касающиеся применения авиационного и космического мониторинга сельскохозяйственных культур при проведении экспертизы в целях подтверждения факта наступления страхового случая и определения размера причиненного страхователю ущерба.

В настоящее время проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства" внесен в установленном порядке в Правительство Российской Федерации.

Использование данных авиационного и космического мониторинга позволит устанавливать степень влияния опасных природных явлений на посевы сельскохозяйственных культур, факт наличия/отсутствия страхового события, что будет способствовать укреплению взаимного доверия между страховщиком и сельхозтоваропроизводителем, повысит их заинтересованность в страховании урожая сельскохозяйственных культур.

9. Оказание помощи субъектам Российской Федерации, пострадавшим от чрезвычайной ситуации.

Рассмотреть возможность оказания финансовой помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям регионов, пострадавшим от какого-либо негативного природного явления в результате чрезвычайной ситуации и не застраховавшим свои имущественные интересы.

Оказание государственной поддержки за счет ассигнований федерального бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации природного характера, осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2014 года № 1441 "Об утверждении Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера" (далее – правила).

Пунктом 2 правил установлено, что иные межбюджетные трансферты предоставляются бюджету субъекта Российской Федерации по решению Правительства Российской Федерации в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных Минсельхозу России федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период.

Пунктом 11 части 1 статьи 21 Федерального закона от 19 декабря 2016 года № 415-ФЗ "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" (далее – закон о бюджете) предусмотрена возможность компенсации ущерба пострадавшим сельскохозяйственным товаропроизводителям, обеспечившим в установленном порядке страховую защиту своих имущественных интересов, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, ущерба, причиненного в результате чрезвычайной ситуации природного характера на территориях субъектов Российской Федерации, а в случае отсутствия страховой защиты имущественных интересов сельскохозяйственным товаропроизводителям – по отдельным решениям Правительства Российской Федерации, принятым на основании обращений высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации).

В соответствии с законом о бюджете Минсельхозу России на данное мероприятие в 2017 году предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 2 725 359,2 тыс. рублей.

В соответствии с Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 362-ФЗ "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" на 2018 год предусмотрены бюджетные ассигнования (по подразделу "Сельское хозяйство и рыболовство" раздела "Национальная экономика" классификации расходов бюджетов) на компенсацию сельскохозяйственным товаропроизводителям, обеспечившим в установленном порядке страховую защиту своих имущественных интересов, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера на территориях субъектов Российской Федерации, по решениям Правительства Российской Федерации, а в случае отсутствия возможности обеспечения страховой защиты имущественных интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей в субъекте Российской Федерации – на основании отдельных решений Правительства Российской Федерации, принимаемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в объеме 1 887 791,2 тыс. рублей.

Действующий механизм компенсации ущерба из средств федерального бюджета позволит обеспечить сельскохозяйственным товаропроизводителям решение важных вопросов, таких как:

- погашение задолженностей перед бюджетами всех уровней, банками, своими работниками по выплате заработной платы, а некоторым предприятиям позволяет избежать банкротства, обеспечив функционирование АПК в целом по России;

- планирование и приобретение семян зерновых и кормовых культур, ГСМ и удобрений, своевременное

проведение агротехнических и агрохимических работ.

10. Транспортная, инженерная и социальная инфраструктура сельских территорий.

Серьезной проблемой остается неразвитость транспортной, инженерной и социальной инфраструктур сельских территорий.

Необходимо увеличить объемы федеральных средств на реализацию подпрограммы "Устойчивое развитие сельских территорий" в целях обеспечения строительства и ввода в эксплуатацию планируемого километража автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

В рамках подпрограммы "Устойчивое развитие сельских территорий" Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717, реализуется мероприятие по строительству и реконструкции автомобильных дорог, ведущих к общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции (далее – мероприятие, подпрограмма). В 2015–2017 годах реализация осуществлялась в рамках федеральной целевой программы "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года".

Государственным заказчиком и главным распорядителем средств федерального бюджета мероприятия подпрограммы выступает Федеральное дорожное агентство.

В соответствии с Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 362-ФЗ "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" предусмотрено ежегодное увеличение средств федерального бюджета на реализацию мероприятия. Объем бюджетных ассигнований составляет на 2018 год 8,9 млрд. рублей (107,2 % к 2017 году), на 2019 год – 9,3 млрд. рублей (104,5 % к 2018 году), на 2020 год – 9,7 млрд. рублей (104,9 % к 2019 году).

11. Цены на горюче-смазочные материалы и минеральные удобрения.

Необходимо осуществлять мониторинг и контроль объемов поставок и цен на горюче-смазочные материалы (ГСМ) и минеральные удобрения, поставляемые сельскохозяйственным товаропроизводителям, в том числе в целях принятия мер по недопущению роста цен.

Минсельхоз России на регулярной основе (два раза в месяц) осуществляет мониторинг объемов поставок ГСМ, формируя и контролируя сводную отчетность на основании данных органов управления АПК субъектов Российской Федерации (по стандартизованной форме статистической отчетности, утвержденной Росстатом России).

Минсельхоз России совместно с Минэнерго России еженедельно осуществляет мониторинг цен на ГСМ. Вместе с тем для решения оперативных вопросов по обеспечению сельхозтоваропроизводителей горюче-смазочными материалами на официальном сайте Минсельхоза России работает "горячая линия".

По мнению Минсельхоза России, высокий рост цен на горюче-смазочные материалы может оказать негативное воздействие на организацию и проведение сезонных полевых работ 2018 года. Ранее Минсельхозом России направлялось в Минэнерго России обращение о возможности фиксации цен на ГСМ вертикально интегрированными нефтяными компаниями в период проведения сезонных посевных и уборочных работ для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

<u>Справочно:</u> потребность сельхозтоваропроизводителей в горюче-смазочных материалах для проведения полевых механизированных работ 2017 года составляет 4 684,79 тыс. тонн дизельного топлива (в 2016 году – 4 742,04 тыс. тонн), автобензина – 850,36 тыс. тонн (в 2016 году – 874,16 тыс. тонн).

В соответствии с ведомственной статистической отчетностью в 2017 году сельхозтоваропроизводителями Российской Федерации приобретено 4 171,08 тонн дизельного топлива, автобензина Аи-92 706,59 тыс. тонн или 84,5 % и 85,7 % к уровню прошлого года соответственно.

По состоянию на 31 декабря 2017 года в наличии у сельскохозяйственных товаропроизводителей Российской Федерации имелись запасы в объеме 376,83 тыс. тонн дизельного топлива и 61,36 тыс. тонн автобензина Аи-92, что составляет к аналогичному периоду 2016 года соответственно 96,5 % и 98,5 %.

Мелкооптовые цены предприятий нефтепродуктообеспечения на рынке ГСМ по состоянию на 28 декабря 2017 года составили в среднем по России 44 383 рубля за тонну летнего и 49 022 рубля за тонну зимнего дизельного топлива, что составляет 118,22 % и 114,41 % к аналогичному периоду прошлого года соответственно. Цена за тонну автобензина Аи-92 составила 46 899 рублей, что на 7,93 % больше, чем в 2015 году.

Минсельхозом России на постоянной основе ведется мониторинг цен и объемов приобретения минеральных удобрений сельхозтоваропроизводителями, результаты которого ежемесячно направляются в Правительство Российской Федерации.

Минсельхозом России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и ассоциациями проводится работа по недопущению необоснованного роста цен на минеральные удобрения.

С целью обеспечения доступности минеральных удобрений для сельскохозяйственных товаропроизводителей и увеличения объемов закупок удобрений для внутреннего рынка в 2016 году были разработаны и внедрены механизмы сдерживания роста цен на приобретаемые сельскохозяйственными товаропроизводителями минеральные удобрения. Так, была достигнута договоренность о недопущении при резком изменении макроэкономической ситуации скачкообразного повышения цен на минеральные удобрения, поставляемые отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям (не более 5 % в месяц) в период подготовки и проведения сезонных полевых работ. За 2017 год информации о проблемах, связанных с приобретением или необоснованным ростом цен на минеральные удобрения, в Минсельхоз России не поступало. Принятые меры способствовали успешным подготовке и проведению сезонных полевых работ 2017 года.

По оперативной информации органов управления АПК субъектов Российской Федерации, с 1 января по 29 декабря 2017 года сельхозтоваропроизводители приобрели 3 067,5 тыс. тонн в действующем веществе (далее – д.в.) минеральных удобрений, что на 252,0 тыс. тонн д.в. больше, чем на соответствующую дату в 2016 году. Накопленные ресурсы минеральных удобрений (с учетом остатков 2016 года) составляют 3 349,1 тыс. тонн д.в., что на 299,0 тыс. тонн д.в. больше, чем на соответствующую дату в 2016 году.

По состоянию на 29 декабря 2017 года средняя цена наиболее потребляемых форм минеральных удобрений с учетом НДС, тары, транспортных и дистрибьюторских затрат в сравнении с аналогичной датой 2016 года составляет: на аммиачную селитру – 13 701 руб./т (+0,8 %), карбамид – 18 035 руб./т (-3 %), калий хлористый – 14 640 руб./т (-5 %), азофоску – 19 894 руб./т (-6 %), аммофос – 27 546 руб./т (-5 %).

В течение 2017 года цены на основные потребляемые сельхозтоваропрооизводителями формы удобрений были ниже 2016 года. Стоит отметить, что цена на аммиачную селитру, которая является наиболее потребляемым отечественными сельскохозяйственными товаропроизводителями видом удобрений, с августа 2016 года по ноябрь текущего года была ниже цены аммиачной селитры в конце 2014 года. То есть с начала подготовки к проведению сезонных полевых работ 2017 года предприятия-производители минеральных удобрений отгружали отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям аммиачную селитру по цене ниже докризисной.

Внутренний рынок для российских производителей минеральных удобрений неизменно является стратегическим приоритетом. Дефицит минеральных удобрений отсутствует.

12. Перемещение сельскохозяйственной техники по автомобильным дорогам.

Необходимо решить вопрос по требованию получения специального разрешения на перегон и перевоз негабаритной техники по автомобильным дорогам, оформляемому до 15 рабочих дней, которое выдается сроком до трех месяцев и количеством поездок не более 10, поскольку учитывая специфику расположения полей, сжатые сроки посевной и уборочной кампаний в зависимости от изменяющихся природно-климатических условий, негабаритная сельскохозяйственная техника может перемещаться в течение только одних суток два-три раза по дорогам, и ограничение предоставления права совершать по полученному специальному разрешению не более 10 поездок влияет на своевременность и качество проведения сезонных сельскохозяйственных полевых работ, в связи с чем при перевозке сельскохозяйственной техники в период посевной и уборочной кампаний требуется разрешение на большее количество поездок.

С целью решения проблемы движения по автомобильным дорогам крупногабаритных и тяжеловесных транспортных средств Минсельхоз России неоднократно обращался в Минтранс России (письма от 29 апреля 2016 года № ДХ-19-27/4981, от 3 июня 2016 года № ДХ-19-07/6235, от 16 июня 2016 года № ДХ-19-27/6631, от 11 августа 2016 года № ДХ-19-23/8794, от 17 апреля 2017 года № ДХ-19-23/4362) с предложением о внесении необходимых изменений в Порядок выдачи специального разрешения на движение по автомобильным дорогам крупногабаритного транспортного средства и (или) тяжеловесного транспортного средства. В числе прочих в перечень предложений вошли вопросы:

- возможность выдачи разрешительного документа на право передвижения по дорогам общего пользования крупногабаритных транспортных средств на тракторы со всеми агрегатируемыми с ним прицепными и навесными машинами;
- срок действия специальных разрешений на движение крупногабаритных транспортных средств не менее шести месяцев без ограничения числа поездок;
- увеличение срока действия разрешения и количества числа поездок на период проведения сезонных полевых работ.

В проекте приказа Минтранса России, который был размещен для общественного обсуждения, не учтена позиция Минсельхоза России о необходимости увеличения срока действия разрешения и количества поездок в части увеличения количества поездок по одному специальному разрешению для сельскохозяйственной техники на период проведения сезонных полевых работ (посевных и уборочных), не

реализованы предложения о сокращении сроков рассмотрения документов и согласования маршрута. По мнению Минсельхоза России, на срок оформления разрешения в числе прочего влияет необходимость внесения должностными лицами Госавтоинспекции записей в оригинал разрешения, оформленного на бумажном носителе. С целью сокращения сроков Минсельхоз России считает необходимым предусмотреть межведомственное электронное взаимодействие.

Кроме того, крупногабаритной самоходной сельскохозяйственной техникой может быть не только комбайн или трактор, но и, например, косилки, опрыскиватели и другие. В связи с этим считаем нецелесообразным выделение конкретных видов сельскохозяйственной техники.

Также, по мнению Минсельхоза России, определение срока действия разрешения и количества поездок в зависимости от способа подачи документов не обоснованно. То есть в случае выдачи специального разрешения в электронном виде в соответствии с частью 17 статьи 31 федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ, специальное разрешение должно выдаваться на тот же срок и с тем же количеством поездок, что и разрешение, выданное на бумажном носителе.

13. Сохранение плодородия почв.

Порядок государственного учета показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения утвержден приказом Минсельхоза России от 4 мая 2010 года № 150 "Об утверждении Порядка государственного учета показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения" (зарегистрирован в Минюсте России 15 июля 2010 года, регистрационный № 17846).

Статьей 3.1 Федерального закона от 16 июля 1998 года № 101-ФЗ "О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения" (далее – закон о плодородии) предусмотрено, что осуществление мероприятий в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения является расходным полномочием субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 5 закона о плодородии разработка и принятие законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения, а также контроль за их соблюдением относится к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 8 закона о плодородии собственники, владельцы, пользователи, в том числе арендаторы, земельных участков обязаны осуществлять производство сельскохозяйственной продукции способами, обеспечивающими воспроизводство плодородия земель сельскохозяйственного назначения, а также исключающими или ограничивающими неблагоприятное воздействие такой деятельности на окружающую среду.

Кроме того, статьей 6 Федерального закона от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" предусмотрено, что земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения принудительно может быть изъят у его собственника в судебном порядке в случае, если в течение трех и более лет подряд с момента выявления в рамках государственного земельного надзора факта неиспользования земельного участка по целевому назначению или использования с нарушением законодательства Российской Федерации.

Также следует отметить имеющиеся проблемы с проведением противоэрозионных мероприятий, а также наблюдающиеся заболачивание и зарастание полей.

Необходимо разработать проект постановления Правительства Российской Федерации, регулирующий организацию и порядок ведения агрохимического мониторинга состояния плодородия почв сельскохозяйственных угодий; рассмотреть возможность законодательного закрепления обязанности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по установлению перечня особо ценных земель сельскохозяйственного назначения, а также почв; рассмотреть возможность разработки механизма экономического стимулирования добросовестных землепользователей в зависимости от изменения основных показателей плодородия почв; рассмотреть вопрос об усиление ответственности за порчу земель, в частности, за самовольное снятие или перемещение плодородного слоя почвы.

Доработать проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения" в части дополнения его положений понятиями почвы, типы почв (с учетом регионального характера их использования), рациональное использование агрохимических средств (оптимизация форм, доз, сроков и способов их внесения).

Направить на межведомственное согласование доработанный проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения", в том числе предлагающий оптимизацию механизма государственного мониторинга сельскохозяйственных земель, введение обязательной процедуры паспортизации земельных участков сельскохозяйственного назначения, отражающей фактическое состояние земельного участка, его идентификационные характеристики, а также состояние почвенного плодородия.

В рамках реализации мероприятий федеральной целевой программы "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2013 года № 922, с 2014 года сельскохозяйственным товаропроизводителям предоставляются субсидии из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации на выполнение комплекса культуртехнических мероприятий на мелиорируемых землях (орошаемых и (или) осушаемых), вовлекаемых в сельскохозяйственный оборот, включающих:

- расчистку мелиорируемых земель от древесной и травянистой растительности, кочек, пней и мха, а также от камней и иных предметов;

- рыхление, пескование, глинование, землевание, плантаж и первичная обработка почвы.

В период 2014–2017 годов государственная поддержка по указанным мероприятиям позволила обеспечить возмещение затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уровне 34,3 %.

С 2018 года субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям на реализацию культуртехнических мероприятий на мелиорируемых землях (орошаемых и (или) осушаемых) с возможностью внесения мелиорантов, понижающих кислотность почв, будут предоставляться в рамках подпрограммы "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России" Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 (далее – подпрограмма мелиорации). При проведении культуртехнических работ дополнительно введено мероприятие по внесению мелиорантов, понижающих кислотность почв во всех субъектах Российской Федерации.

На указанные цели на 2018 году из федерального бюджета выделено 431,7 млн. рублей, на 2019 год – 408,27 млн. рублей, на 2020 год – 396,31 млн. рублей. При распределении указанных средств федерального бюджета для субъектов Российской Федерации, осуществляющих внесение мелиорантов, понижающих кислотность почв, применен повышающий коэффициент 2.

Справочно: в 2017 году внесение мелиорантов, понижающих кислотность почв в рамках проведения культуртехнических мероприятий, осуществлялось на территории 12 субъектов Российской Федерации (Брянской, Владимирской, Ивановской, Калужской, Костромской, Московской, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тверской, Тульской и Ярославской областей) в качестве пилотного проекта.

14. Развитие сельского хозяйства в регионах Нечерноземной зоны Российской Федерации.

Особое внимание в регионах Нечерноземной зоны Российской Федерации следует уделить мерам, направленным на развитие льноводства и тепличного овощеводства, на расширение площадей под овсом, ячменем, кормовыми культурами. При этом важное значение имеет осуществление мероприятий по технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства, по развитию семеноводства, по мелиорации земель путем их осушения и орошения, внесения удобрений, известкования почв, эффективной борьбы с эрозией, раскорчевки древесно-кустарниковой растительности, укрупнения полей и улучшения их формы.

В разрабатываемой программе развития льноводства необходимо особое внимание уделить Нечерноземной зоне, осуществить дополнительные меры государственной поддержки развития льняного комплекса и овощеводства в Нечерноземной зоне Российской Федерации.

Рассмотреть вопрос о государственной поддержке проведения агрохимических работ по восстановлению почв для повышения их плодородия (известкование, фосфоритование), осушительных и других мелиоративных работ в Нечерноземной зоне Российской Федерации и о подготовке соответствующих предложений о внесении соответствующих изменений в федеральную целевую программу "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы".

Подготовить предложения по усилению государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Нечерноземной зоны Российской Федерации в приобретении и передаче им в лизинг отечественной сельскохозяйственной техники и оборудования.

Рассмотреть возможность расширения применения повышающих коэффициентов, связанных с экономико-географическими особенностями регионов, при распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации Нечерноземной зоны Российской Федерации, направленных на государственную поддержку сельского хозяйства.

Несвязанная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителям в области растениеводства (далее – несвязанная поддержка) осуществляется в соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717.

Субсидии на оказание несвязанной поддержки предоставляются на компенсацию части затрат, связанных в том числе с мероприятиями, направленными на восстановление и повышение плодородия почв. Финансовые средства, полученные по указанному направлению господдержки, могут быть использованы сельхозтоваропроизводителями на приобретение и внесение средств химизации, приобретение ГСМ, проведение известкования и фосфоритования, и гипсования почв.

С 2017 года при расчете лимитов бюджетных средств на оказание несвязанной поддержки регионам Нечерноземной зоны России предусмотрен повышающий коэффициент 1,7, увеличивающий долю финансирования в общем объеме субсидий, предоставляемых остальным субъектам Российской Федерации

С 2018 года в рамках оказания несвязной поддержки будет осуществляться субсидирование льна-долгунца и технической конопли.

Кроме того, с 2018 года при предоставлении несвязанной поддержки субъект Российской Федерации обязан устанавливать повышающий коэффициент 1,4 для сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих проведение работ по известкованию и (или) фосфоритованию, и (или) гипсованию посевных площадей почв.

В соответствии с пунктом 3 протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковича от 4 декабря 2017 года № АД-П11-115пр Минсельхозу России необходимо разработать и внести в Правительство Российской Федерации проект государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на период до 2025 года (далее – проект государственной программы).

В рамках подготовки подпрограммы мелиорации проекта государственной программы Минсельхозом России разрабатываются меры дополнительной поддержки субъектов Российской Федерации, входящих в Нечерноземную зону Российской Федерации, в целях значительного увеличения площади вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения путем проведения культуртехнических работ с внесением мелиорантов, понижающих кислотность почв, а также выполнения реконструкции осушительных и оросительных систем. Одновременно планируется предусмотреть дополнительные мероприятия по капитальному ремонту и расчистке осушительных каналов, находящихся на балансе подведомственных Минсельхозу России федеральных государственных бюджетных учреждений в области мелиорации земель.

Комплекс мелиоративных мероприятий в Нечерноземной зоне Российской Федерации позволит к 2025 году использовать в высокоинтенсивном сельскохозяйственном производстве дополнительно до 1 млн. гектаров мелиорированных земель.

15. Увеличение производства высококачественного зерна 1–3 классов.

Имеется проблема недостаточного количества качественного зерна, в частности, продовольственной пшеницы 3-го класса, являющейся одной из важнейших зерновых культур для производства массовых сортов хлеба в России. Если пять лет назад 50 % урожая приходилось на пшеницу 3-го класса, то в этом году – всего 24,5 %. При этом значимая часть этой пшеницы уходит на экспорт. Доля пшеницы 4-го класса, наоборот, увеличилась и составила 32 млн. тонн и 5-го класса – 22 млн. тонн. Это является показателем того, что в стране отсутствуют механизмы, которые стимулировали бы аграриев выращивать высококачественное зерно, присутствующее в недостаточных объемах. Важнейшее значение имеет политика в области растениеводства по стимулированию производства высокого качества (в настоящее время производится зерно в основном 4-го и 5-го классов), механизмы, которые стимулировали бы аграриев выращивать высококачественное зерно, внедрение современных агротехнологий, требующих определенных финансовых вложений и заинтересованности.

Проблемы, которые уже сейчас закладываются в дальнейшее развитие зерновой отрасли, во многом будут влиять на положение России в мире как ведущего игрока на зерновом рынке. Перепроизводство в основном фуражного зерна может привести к попаданию России в экономическую ловушку, чреватую зависимостью в качественном зерне от внешней конъюнктуры и экспорта, производства избыточного объема зерна 4-го и 5-го классов и существенного роста зависимости реализации данного зерна от внешней конъюнктуры, а также затрагивает фундаментальные вопросы продовольственной безопасности.

Следует также обратить внимание и на сырьевой экспорт зерновой продукции высокого качества, которая перерабатывается экспортерами и далее поставляется в третьи страны с добавленной стоимостью. Мировой опыт показывает, что производство продуктов переработки сельскохозяйственного сырья (в том числе зерна и масличных культур) с высокой добавленной стоимостью является важнейшим направлением развития перерабатывающей промышленности и входит в круг вопросов продовольственной безопасности. В этой связи актуальной является задача переориентировать рынки на производство подсолнечника, сои, бобовых и т.д., а также стимулировать производство переработанной продукции.

Существующий механизм проведения государственных интервенций не предполагает немедленного и автоматического стимулирования на производство зерна с показателями более высокого качества.

Рассмотреть возможность целевого субсидирования производства пшеницы 3-го класса и отказа от субсидирования пшеницы 4-го и 5-го классов в ряде регионов с избыточным производством фуражного зерна (например, южных регионов Российской Федерации).

Валовый сбор по стране в целом составил 134,5 млн. тонн зерна, в том числе пшеницы намолочено

85,8 млн. тонн, что на 17,1 % выше в сравнении с 2016 годом (73,3 млн. тонн).

Характерной особенностью роста зернового сбора является тенденция к смещению баланса в сторону зерна более низких классов. При этом в текущем сезоне доля пшеницы увеличилась: по данным мониторинга качества зерна пшеницы 3-го класса выявлено 24,3 %, пшеницы 4-го класса – 43,9 % (в 2016 году на зерно 3-го класса приходилось 22,3 %, а на 4-ый класс – 49 %).

По предварительной оценке, доля пшеницы 3-го класса в целом прогнозируется на уровне 21 млн. тонн. С одной стороны, это вызывает опасения у отдельных игроков зернового рынка, с другой – зерна пшеницы 3-го класса достаточно для насыщения внутреннего рынка, в том числе на мукомольные цели, а ключевые импортеры российского зерна закупают, как правило, пшеницу 4-го и 5-го классов.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" в целях стабилизации цен на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и поддержания уровня доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей проводятся государственные закупочные и товарные интервенции (далее – закупочные, товарные интервенции).

Закупочные интервенции проводятся при снижении цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию ниже минимальных расчетных цен путем закупки, в том числе на биржевых торгах, у сельскохозяйственных товаропроизводителей произведенной ими сельскохозяйственной продукции, у организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, произведенной сельскохозяйственными товаропроизводителями на территории Российской Федерации, переработанной ими сельскохозяйственной продукции или путем проведения залоговых операций в отношении данной продукции.

Товарные интервенции проводятся при росте цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию свыше максимальных расчетных цен путем продажи закупленной сельскохозяйственной продукции, в том числе на биржевых торгах.

Необходимо отметить, что в целях стимулирования производства пшеницы высокого качества приказом Минсельхоза России от 31 марта 2017 года № 158 "Об определении предельных уровней минимальных цен на зерно урожая 2017 года при проведении государственных закупочных интервенций в 2017–2018 годах" определены уровни цен не только на пшеницу 3–5 классов, но также и на пшеницу 1-го и 2-го классов.

Основные мероприятия, направленные на повышение качества зерна:

- проведение региональных штабов по координации работ по подготовке и проведению сезонных полевых работ;
- посещение специалистами сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств государственных сортоиспытательных участков с целью ознакомления с новыми перспективными сортами зерновых культур, обладающими улучшенными качествами;
- повышение квалификации специалистов агрономической службы;
- разработка технологических карт с учетом технологий возделывания сельскохозяйственной культуры;
- введение и освоение севооборотов с применением научно обоснованной системы земледелия;
- разработка планов по внесению удобрений под зерновые культуры и внесение минеральных и органических удобрений с учетом агрохимического обследования земель и научно обоснованной системы земледелия;
- подготовка семян зерновых культур к посеву с полным технологическим циклом (очистка от примесей, прогревание, протравливание);
- посев районированными и кондиционными семенами в оптимальные агротехнические сроки;
- разработка системы обработок средствами защиты растений сельскохозяйственных культур и обработка посевов от вредителей и болезней, защита растений от сорной растительности;
- модернизация и строительство современных комплексов по подработке зерна;
- оптимальные сроки уборки зерновых культур с полным технологическим циклом.

Выполнение указанных мероприятий будет способствовать повышению производства высококачественного зерна 1–3 классов.

16. Развитие сельскохозяйственной кооперации.

Необходимо подготовить предложения по внесению изменений в действующее законодательство Российской Федерации в части, касающейся создания условий для дальнейшего развития сельскохозяйственной кооперации и ускорить внесение в Правительство Российской Федерации законопроекта "О внесении изменений в Федеральный закон "О сельскохозяйственной кооперации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Минсельхозом России разработан проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О сельскохозяйственной кооперации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", который предусматривает внесение изменений в Федеральный закон от 8 декабря 1995 года № 193-ФЗ "О сельскохозяйственной кооперации" (далее – закон № 193-ФЗ) в части:

- установления особенностей правового регулирования деятельности сельскохозяйственных кооперативов с численностью членов не более 100, в целях упрощения деятельности таких кооперативов;
- совершенствования порядка внесения членских взносов в сельскохозяйственные кооперативы,

вносимых без увеличения паевого фонда, в целях финансирования их деятельности при отсутствии других источников, а также требований к соотношению паевого и неделимого фондов и размера чистых активов;

- предоставления кооперативам возможности введения ограничений на максимальный размер пая члена или ассоциированного члена кооператива либо размер доли их пая в паевом фонде кооператива;

- введения норм, упорядочивающих отношения ассоциированного членства в сельскохозяйственных кооперативах;

- возможности привлечения членов и ассоциированных членов кооперативов к разделу неделимого фонда кооператива, в случае его реорганизации или ликвидации, в течение десяти лет после утраты членства в сельскохозяйственном кооперативе;

- изменений, обеспечивающих возможность членам кооператива, с одной стороны, своевременного реагирования на ненадлежащее исполнение органами управления кооператива своих обязанностей, а с другой – гарантировать функционирование исполнительных органов управления сельскохозяйственного кооператива;

- включения в сферу закона № 193-ФЗ сельскохозяйственных потребительских ссудо-сберегательных кооперативов, которые в качестве основной деятельности осуществляют привлечение и выдачу займов в денежной форме при выполнении определенных условий. Законопроектом устанавливался порядок создания ссудо-сберегательного потребительского кооператива в целях выдачи им займов членам данного кооператива и сбережения их денежных средств, порядок деятельности ссудо-сберегательного потребительского кооператива, права и обязанности его членов;

- повышения защиты корпоративных отношений в кооперативах, предлагается установить обязательное ведение контрольного экземпляра реестра членов и ассоциированных членов кооператива, с числом членов и ассоциированных членов свыше 100, ревизионными союзами сельскохозяйственных кооперативов, членами которых являются такие кооперативы;

- введения запрета на занятие ревизионными союзами ревизионной деятельностью в случае исключения их из единого реестра ревизионных союзов и ревизоров-консультантов, а ревизорами-консультантами – при несоблюдении ими требований о прохождении ежегодного повышения квалификации.

Кроме того, предлагалось внести изменения в:

- Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в части формирования механизма обеспечения преимущества у организаций малых форм хозяйствования и кооперативов при проведении закупок товаров, услуг путем определения и законодательного закрепления обязанности заказчика осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, в том числе у сельскохозяйственных кооперативов, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем 25 % совокупного годового объема закупок. Изменения направлены на повышение доступности рынка госзаказа для малых предприятий, а также повышение конкурентоспособности субъектов малого предпринимательства при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд и позволят обеспечить возможность участия в закупках субъектов малого предпринимательства в условиях конкуренции с организациями среднего и крупного бизнеса. Указанные изменения не повлияют на расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, поскольку большая часть объема закупок (75 %) будет осуществляться с участием организаций, относящихся к субъектам среднего или крупного предпринимательства;

- Федеральный закон от 8 мая 1996 года № 41-ФЗ "О производственных кооперативах" в части исключения из сферы его действия сельскохозяйственных производственных кооперативов.

Указанный законопроект в настоящее время дорабатывается по многочисленным замечаниям федеральных органов исполнительной власти и по результатам отрицательного заключения об оценке регулирующего воздействия.

Также необходимо отметить, что на рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации находятся следующие законопроекты, направленные на совершенствование законодательства в отношении сельскохозяйственной кооперации:

- проект федерального закона № 274238-7 "О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации";

- проект федерального закона № 314370-7 "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации (в части закрепления права сельскохозяйственных потребительских кооперативов на распределение доходов)";

- проект федерального закона № 278061-7 "О внесении изменений в статьи 1 и 15 Федерального закона "О сельскохозяйственной кооперации" и статью 15 Федерального закона "О производственных кооперативах".

В настоящее время федеральными органами исполнительной власти осуществляется подготовка проектов официальных отзывов Правительства Российской Федерации на указанные законопроекты.

В целях совершенствования оказания грантовой поддержки сельскохозяйственным потребительским кооперативам постановлением Правительства Российской Федерации от 13 декабря 2017 года № 1544

внесены изменения в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса на 2018 год (далее – правила), предусматривающие, что часть затрат сельскохозяйственного потребительского кооператива (не более 20 %) может быть обеспечена за счет средств субъекта Российской Федерации, а также увеличение срока использования гранта на развитие материально-технической базы сельскохозяйственного потребительского кооператива до 24 месяцев с даты его получения. В соответствии с правилами грантополучателями могут быть сельскохозяйственные потребительские кооперативы (перерабатывающий и/или сбытовой), осуществляющие заготовку, хранение, переработку, подработку, сортировку, убой, первичную переработку, охлаждение, подготовку к реализации сельскохозяйственной продукции, дикорастущих плодов, грибов и ягод, а также продуктов переработки указанной продукции. Указанные меры обеспечат создание условий для эффективного функционирования и дальнейшего развития сельскохозяйственной кооперации.

17. Развитие систем транспортировки и хранения плодоовощной продукции, расширение мощностей по переработке сельскохозяйственного сырья.

Обеспечить принятие Правительством Российской Федерации постановления "Об утверждении перечня объектов производства, первичной и (или) последующей (промышленной) переработки, хранения сельскохозяйственной продукции и критериев отнесения к объектам, в отношении которых заключается концессионное соглашение, либо соглашение о государственно-частном партнерстве, либо муниципально-частном партнерстве" в соответствии с пунктом 16 части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ "О концессионных соглашениях" и пунктом 16 части 1 статьи 7 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, либо муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

На текущий момент в Российской Федерации существует дефицит мощностей по хранению и переработке плодоовощной продукции.

Минсельхозом России ведется мониторинг фактического наличия объектов хранения и инвестиционных планов субъектов Российской Федерации, разработана методика оценки дефицитов мощностей в региональном разрезе.

По оценке Минсельхоза России, суммарная мощность картофеле-, овоще- и плодохранилищ в Российской Федерации составляет порядка 7,6 млн. тонн единовременного хранения (3,1 тыс. шт.), в том числе картофелехранилищ – 4,2 млн. тонн (1,7 тыс. шт.), овощехранилищ – 1,5 млн. тонн (1,0 тыс. шт.), смешанных картофеле- и овощехранилищ – 1,3 млн. тонн (400 шт.) и плодохранилищ – 0,5 млн. тонн (200 шт.). При этом значительная часть имеющихся хранилищ плодоовощной продукции имеет высокую степень износа и, очевидно, не использует современных эффективных технологий хранения.

С учетом темпов реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717, и закладки ¾ объема производства картофеля, овощей и плодов сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями, дефицит мощностей хранения картофеля и овощей оценивается Минсельхозом России в целом по стране в 3 млн. тонн, плодов – 300 тыс. тонн.

В условиях бюджетных ограничений одним из перспективных направлений привлечения в агропромышленный комплекс частных инвестиций является механизм государственно-частного партнерства (далее – ГЧП). Данный механизм позволяет бизнесу привлекать под реализацию крупных инфраструктурных проектов (как нового строительства, так и реконструкции) длинные деньги, в том числе негосударственных пенсионных фондов на условиях государственных гарантий возвратности данных средств.

В настоящее время Минсельхозом России завершается работа, направленная на обеспечение возможности заключения концессионных соглашений и соглашений о ГЧП в отношении объектов АПК:

- постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2017 года № 1686 утверждены критерии отнесения объектов производства, первичной и (или) последующей (промышленной) переработки, хранения сельскохозяйственной продукции к объектам концессионного соглашения, соглашения о государственно-частном партнерстве либо муниципально-частном партнерстве;

- подготовлен проект федерального закона, предусматривающий определение данных объектов через перечень сельскохозяйственной продукции, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 января 2017 года № 79-р.

Одновременно Минсельхозом России проведена оценка заинтересованности субъектов Российской Федерации в реализации инвестиционных проектов в АПК с использованием механизма ГЧП. Подавляющее большинство региональных органов управления АПК еще не проработали вопрос о реализации механизмов ГЧП. Не более 15 субъектов Российской Федерации имеют конкретные

предложения:

- Брянская область – завод по переработке картофеля;
- Краснодарский край – племзавод "Адлер" (аквакультура);
- Ленинградская, Новгородская, Саратовская, Ярославская области, Приморский и Хабаровский края – оптово-распределительные центры;
- Орловская область – переработка зерна;
- Томская область – аквабиоцентр (аквакультура), животноводческие комплексы (молочного и мясного направления), зернохранилище;
- Тюменская область – тепличный комплекс;
- Удмуртская Республика – птицеводческий комплекс.

Как правило, механизмы ГЧП используются для реализации крупных и капиталоемких инфраструктурных проектов. Отмечается низкая заинтересованность субъектов Российской Федерации в отношении хранилищ плодоовощной продукции.

По мнению Минсельхоза России, достаточно высокую результативность в отношении развития данных объектов демонстрируют действующие меры государственной поддержки:

- предоставление льготных 5 % инвестиционных кредитов;
- возмещение части прямых понесенных затрат инвесторов на строительство и модернизацию объектов после их ввода в эксплуатацию.

По второму направлению государственной поддержки в 2016–2017 годах на развитие хранилищ плодоовощной продукции было предоставлено из федерального бюджета субсидий на сумму более 1,75 млрд. рублей, что позволило ввести в эксплуатацию 412,5 тыс. тонн картофеле- и овощехранилищ, а также 87,5 тыс. тонн плодохранилищ, в результате чего дефицит плодохранилищ сократился на четверть, а картофеле- и овощехранилищ – на 14 %.

Кроме того, с государственной поддержкой в виде возмещения части прямых понесенных затрат (1 млрд. рублей) введено в эксплуатацию более 140 тыс. тонн единовременного хранения оптово-распределительных центров (далее – ОРЦ): "Прохладное" в Кабардино-Балкарской Республике мощностью 75 тыс. тонн единовременного хранения, "Радумля" в Московской области мощностью 34 тыс. тонн и "Селятино" также в Московской области мощностью 32 тыс. тонн. Первые два объекта созданы с нуля и только выходят на проектную мощность, третий – на базе действующего холодильного комплекса на реконструированной железнодорожной станции, что способствовало выделению новых ускоренных железнодорожных маршрутов с Дальнего Востока, а за счет увеличения конкуренции экспедиторов привело к снижению коммерческой стоимости перевозок с 16-17 до 12–14 рублей за килограмм груза и увеличению товарооборота Дальнего Востока с центральными регионами страны.

В текущем году построен еще один ОРЦ в Республике Ингушетия мощностью 36,7 тыс. тонн ("Сад-Гигант"). В следующем году ожидается завершение строительных работ на объекте в Свердловской области (ОРЦ "Ролей") и начало строительства трех объектов: в Приморском крае (ОРЦ "Приморье"), Ленинградской области (ОРЦ "Магистраль-Сервис") и Новосибирской области (ОРЦ "РосАгроМаркет-Новосибирск").

Кроме того, Правительством Российской Федерации принято постановление от 29 декабря 2017 года № 1686 "Об утверждении критериев отнесения объектов производства, первичной и (или) последующей (промышленной) переработки, хранения сельскохозяйственной продукции к объектам концессионного соглашения, соглашения о государственно-частном партнерстве либо муниципально-частном партнерстве", в котором обозначены объекты производства, первичной и (или) последующей (промышленной) переработки, хранения сельскохозяйственной продукции, в отношении которых заключается концессионное соглашение, либо соглашение о государственно-частном партнерстве, либо муниципально-частном партнерстве".

18. Распространение на Забайкальский край мер государственной поддержки, применяемых по отношению к субъектам Дальневосточного федерального округа.

Рассмотреть возможность распространения на Забайкальский край мер государственной поддержки, применяемых по отношению к субъектам Дальневосточного федерального округа, так как, соседствуя с регионами, где созданы более благоприятные экономические условия для развития сельского хозяйства, Забайкальский край будет всегда уступать им в плане наличия перспектив инвестиционного освоения. Хотя Забайкальский край также обладает потенциалом роста, как приграничный регион, имеющий выход к государственной границе Российской Федерации с Китаем и Монголией.

В проекте новой редакции Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы применение повышающего коэффициента для Забайкальского края предусмотрено только на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства.

Необходимо акцентировать вопрос поддержки сельскохозяйственного производства в субъектах со сложными природно-климатическими, экономическими и социальными условиями, расположенными вдоль

государственной границы Российской Федерации, предложив пересмотреть перечни субъектов Российской Федерации, которым оказываются преференции при оказании государственной поддержки, распространить меры государственной поддержки субъектов Дальневосточного федерального округа на Забайкальский край.

Государственная поддержка в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717, в том числе в форме субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с поддержкой сельскохозяйственного производства, осуществляется в соответствии с правилами предоставления и распределения субсидий, утвержденными Правительством Российской Федерации (далее – госпрограмма, правила, субсидии).

Размер субсидии, предоставляемой конкретному субъекту Российской Федерации, определяется по методике распределения субсидий между бюджетами субъектов Российской Федерации, установленной соответствующими правилами, учитывающей различные экономические и производственные показатели регионов.

С целью ускоренного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, субъектов Нечерноземной экономической зоны России в соответствии с общероссийским классификатором экономических регионов, утвержденным постановлением Госстандарта Российской Федерации от 27 декабря 1995 года № 640, а также Республики Крым и г. Севастополя Министерством сельского хозяйства Российской Федерации обеспечено внесение изменений в отдельные правила в части установления для таких регионов повышающих коэффициентов, напрямую влияющих на размер предоставляемой региону субсидии.

Повышающий коэффициент для вышеуказанных субъектов Российской Федерации установлен в рамках исполнения поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина от 23 августа 2016 года № Пр-1659, Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 13 марта 2015 года № ДМ-П11-1571, Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Ю.П. Трутнева от 31 августа 2015 года № ЮТ-П13-5970.

Дополнительное расширение перечня субъектов Российской Федерации, которым установлен повышающий коэффициент, нивелирует предпринимаемые в настоящее время меры по усиленной поддержке отдельных субъектов Российской Федерации и повлечет рост потребности в ассигнованиях федерального бюджета, что с учетом ограниченности последних не представляется возможным.

Вместе с тем в соответствии с подпунктом 9 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов поддержки сельскохозяйственного производства.

19. Совершенствование механизмов проектного управления при реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

В целях повышения эффективности использования бюджетных средств представляется целесообразным проводить оценку использования выделенных бюджетных ассигнований по всем мероприятиям Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы в целях выявления наиболее и наименее эффективных мероприятий в условиях дефицита бюджета с дальнейшей корректировкой финансирования. При этом в случае увеличения финансирования мероприятий госпрограммы, должны соответственно увеличиваться и плановые показатели по тем направлениям, по которым осуществлялось дополнительное выделение бюджетных ассигнований.

Разработка новой редакции пилотной Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (далее – государственная программа), предусматривающей переход на проектное управление, осуществлялась в соответствии с Правилами разработки, реализации и оценки эффективности отдельных государственных программ Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2017 года № 1242 (далее – правила).

Правилами предусмотрено, что оценка эффективности реализации пилотных государственных программ Российской Федерации осуществляется ежегодно Министерством экономического развития Российской Федерации.

Минсельхоз России ежегодно оценивает эффективность реализации государственной программы на основании методики оценки ее эффективности, утвержденной приказом Минсельхоза России от 7 июля

2017 года № 333.

Также оценка эффективности проектов, входящих в состав государственной программы, осуществляется на заседаниях ведомственного координационного органа проектной деятельности министерства и проектного комитета по каждому проекту отдельно.

Кроме того, параметры ресурсного обеспечения государственной программы ежегодно корректируется в соответствии с федеральным законом о бюджете на очередной финансовый год и плановый период. При этом значения показателей (индикаторов) корректируются исходя из фактически достигнутых значений показателей в предшествующем году, а также исходя из объема ассигнований федерального бюджета, направленных на реализацию государственной программы.

20. Увеличение объема бюджетных ассигнований федерального бюджета на финансовое обеспечение мероприятий подпрограммы "Устойчивое развитие сельских территорий" Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

В связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 12 октября 2017 года № 1243 "О реализации мероприятий федеральных целевых программ, интегрируемых в отдельные государственные программы Российской Федерации" действие федеральной целевой программы "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года" (далее – программа), досрочно прекращается с 1 января 2018 года. Реализация мероприятий указанной программы будет осуществляться в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 362-ФЗ "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" (далее – федеральный закон) на реализацию мероприятий программы предусмотрены бюджетные ассигнования федерального бюджета: в 2018 году в объеме 16 234,0 млн. рублей (ниже на 29,7 % объема утвержденной программы), в том числе: Минсельхозу России – 6 997,7 млн. рублей (48,6 %), Минкультуры России – 298,6 млн. рублей (46,0 %), Росавтодору – 8 937,7 млн. рублей (100 %); в 2019 году в объеме 16 430,9 млн. рублей (36,5 %), в том числе: Минсельхозу России – 6 813,3 млн. рублей (57,1 %), Минкультуры России – 282,9 млн. рублей (56,7 %), Росавтодору – 9 334,7 млн. рублей (100 %); в 2020 году в объеме 16 824,3 млн. рублей (41,9 %), в том числе: Минсельхозу России – 6 813,3 млн. рублей (63,1 %), Минкультуры России – 282,9 млн. рублей (63,1 %), Росавтодору – 9 728,1 млн. рублей (100 %),

Начиная с 2015 года идет тенденция к снижению объемов бюджетных ассигнований, выделяемых Минсельхозу России и Минкультуры России на реализацию программных мероприятий: объемы из года в год уменьшаются.

По информации Минсельхоза России, в 2018 году заявленная субъектами Российской Федерации потребность в средствах государственной поддержки составляет 47,5 млрд. рублей (обеспечена проектно-сметной документацией на объекты капитального строительства) и превышает объем федерального закона (16,23 млрд. рублей) в три раза. Несмотря на текущие бюджетные ограничения, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, необходимо отметить, что сокращение объемов ресурсного обеспечения и значений целевых индикаторов и показателей программы может в дальнейшем отрицательно сказаться на развитии сельских территорий и уровне жизни сельского населения. В связи с изложенным, представляется целесообразным рассмотреть возможность увеличения объема бюджетных ассигнований федерального бюджета на финансовое обеспечение мероприятий подпрограммы "Устойчивое развитие сельских территорий" Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

Увеличение объема бюджетных ассигнований федерального бюджета на финансовое обеспечение мероприятий подпрограммы "Устойчивое развитие сельских территорий" Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (далее – госпрограмма) будет рассмотрено при условии выделения дополнительных бюджетных ассигнований на реализацию госпрограммы в 2018–2020 годах.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ответы на вопросы, поступившие от комитетов и членов Совета Федерации, из региональных органов государственной власти

Вопрос члена Совета Федерации Б.Б. Жамсуева.

1. По состоянию на 11 января 2018 года средняя цена по Забайкальскому краю на дизельное топливо составляет 49 587,9 руб./т, на автобензин – 44 513,6 руб./т и прогнозируется дальнейшее увеличение цен на горюче-смазочные материалы в 2018 году. На аналогичную дату в 2017 году средняя цена на дизельное топливо составляла 42 543,0 руб./т, на автобензин – 39 013,0 руб./т.

Высокая стоимость горюче-смазочных материалов может привести к срыву посевной кампании в крае в 2018 году и невыполнению целевых показателей государственной программы. Учитывая изложенное, предлагаю на четыреста двадцать седьмом заседании Совета Федерации 17 января 2018 года в рамках "правительственного часа" по теме "О подготовке к проведению в 2018 году весенних полевых работ" с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации А.Н. Ткачёва рассмотреть вопрос обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей горюче-смазочными материалами по льготным (сниженным) ценам в период проведения сезонных полевых работ, в том числе весенних полевых работ в 2018 году.

В период 2009–2012 годов действовала программа обеспечения сельхозтоваропроизводителей горюче-смазочными материалами по льготным ценам (постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2010 года № 129 "О соглашениях между исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами о снижении или поддержании цен на отдельные виды горюче-смазочных материалов, реализуемых сельскохозяйственным товаропроизводителям"). В соответствии с данным постановлением сельхозтоваропроизводители приобретали горюче-смазочные материалы со скидкой. В настоящее время сельхозтоваропроизводители приобретают горюче-смазочные материалы по коммерческим ценам. Согласно действующему законодательству цены на нефтепродукты на российском рынке не подлежат государственному регулированию, являются свободными и формируются продавцами самостоятельно, исходя из складывающейся конъюнктуры (спроса и предложения). Функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства относятся к компетенции ФАС России.

Минсельхоз России беспокоит ситуация с ростом цен на ГСМ. Цена на летнее дизельное топливо на мелкооптовом рынке на 11 января 2018 года составила 44 587 рублей, на зимнее – 49 180 рублей, что выше на 18 % и 14 % соответственно на аналогичную дату прошлого года. При этом биржевой рост цен еще больше – зимнее дизельное топливо подорожало почти на треть. Это создает угрозу дальнейшего повышения цен и может создать сложности при проведении посевных работ в 2018 году. Минсельхоз России обратился в Минэнерго России с предложением о фиксации цен в период проведения весенних полевых работ, проводя совместную работу по мониторингу ценовой ситуации.

Вопросы члена Совета Федерации В.А. Озерова.

1. В последнее время на территории Российской Федерации активизировалась деятельность юридических лиц, имеющая признаки мошенничества в отношении сельскохозяйственных товаропроизводителей при поставке минеральных удобрений.

Какие меры предпринимаются Минсельхозом России для предотвращения причинения ущерба и других возможных негативных последствий для сельскохозяйственных товаропроизводителей Российской Федерации при поставке минеральных удобрений?

Минсельхозом России совместно с Минпромторгом России и Российской ассоциацией производителей удобрений (РАПУ) на постоянной основе проводится работа по обеспечению потребности сельскохозяйственных товаропроизводителей Российской Федерации в минеральных удобрениях.

С целью предотвращения причинения ущерба и других возможных негативных последствий для сельскохозяйственных товаропроизводителей Минсельхоз России неоднократно направлял письма в органы управления АПК субъектов Российской Федерации о деятельности лиц, имеющей признаки мошенничества в отношении сельскохозяйственных товаропроизводителей при поставках минеральных удобрений, также о необходимости доведения указанной информации до сельскохозяйственных товаропроизводителей региона. В письмах акцентировалось, что поставки минеральных удобрений сельскохозяйственным товаропроизводителям осуществляются как коммерческими службами заводов производителей удобрений, так и независимыми дистрибьюторами.

Для оперативного рассмотрения вопросов, связанных с обеспечением сельхозтоваропроизводителей минеральными удобрениями и складывающимися ценами на них во время проведения сезонных полевых работ, на официальном сайте Минсельхоза России организована "горячая линия" – "О ситуации на внутреннем рынке минеральных удобрений", на которую сельхозтоваропроизводители могут направлять информацию о мошеннических действиях при поставках минеральных удобрений.

В случае возникновении противоправных действий в отношении сельхозтоваропроизводителя, он должен обратиться в соответствующие органы.

2. С 1 января 2017 года запущена система льготного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей, организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию (далее – организации АПК). В настоящее время отсутствует информация от Минсельхоза России о плановом объеме средств льготного кредитования, предусматривающего субсидирование новых кредитов, полученных в 2018 году, в том числе планируемых, к получению сельскохозяйственными товаропроизводителями края на полевую кампанию в 2018 году.

Какова ситуация с выделением в 2018 году дополнительных средств на льготное краткосрочное кредитование на проведение сезонных полевых работ?

Министром сельского хозяйства Российской Федерации А.Н. Ткачёвым утвержден План льготного кредитования на 2018 год, который предусматривает финансовое обеспечение принятых в 2017 году к субсидированию льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов, не учитывая субсидирование новых льготных кредитов, и подготовлен исходя из предварительной оценки потребности в средствах федерального бюджета на обслуживание принятых обязательств.

В федеральном бюджете на реализацию механизма льготного кредитования в 2018 году предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 49,68 млрд. рублей, из которых 36,53 млрд. рублей согласно отчетности уполномоченных банков будут направлены на финансовое обеспечение принятых в 2017 году обязательств по субсидированию льготных инвестиционных и льготных краткосрочных кредитов, а также порядка 13,15 млрд. рублей – на обеспечение предоставления новых льготных кредитов, планируемых к заключению в 2018 году по льготной ставке, в том числе на проведение сезонных полевых работ.

3. В 2017 году произошел рост цен на горюче-смазочные материалы, реализуемые сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Планирует ли Минсельхоз России вернуть механизм, установленный постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2010 года № 129 "О соглашениях между исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами о снижении или поддержании цен на отдельные виды горюче-смазочных материалов, реализуемых сельскохозяйственным товаропроизводителям", который дает право исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления заключать с производителями или поставщиками ГСМ соглашения о снижении на 20 % от средней оптовой цены при поставке сельскохозяйственным товаропроизводителям отдельных видов ГСМ, необходимых для проведения сельскохозяйственных работ?

В период 2009–2012 годов действовала программа обеспечения сельхозтоваропроизводителей горюче-смазочными материалами по льготным ценам (постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2010 года № 129 "О соглашениях между исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами о снижении или поддержании цен на отдельные виды горюче-смазочных материалов, реализуемых сельскохозяйственным товаропроизводителям"). В соответствии с данным постановлением сельхозтоваропроизводители приобретали горюче-смазочные материалы со скидкой. В настоящее время сельхозтоваропроизводители приобретают горюче-смазочные материалы по коммерческим ценам. Согласно действующему законодательству цены на нефтепродукты на российском рынке не подлежат государственному регулированию, являются свободными и формируются продавцами самостоятельно, исходя из складывающейся конъюнктуры (спроса и предложения). Функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства относятся к компетенции ФАС России.

Вопросы члена Совета Федерации И.А. Гехт.

1. Не практиковать установление заведомо невыполнимых значений индикативных показателей для субъектов Российской Федерации в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (далее – госпрограмма) и соглашений о предоставлении бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий из федерального бюджета. Так, госпрограммой (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 года № 396) для Челябинской области установлены заведомо невыполнимые значения по следующим показателям:

- "рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий)" (значения показателя, согласованные письмами от 10 февраля 2017 года № 16/147, от 16 февраля 2017 года № 17/137, от 21 февраля 2017 года № Ж-17-24/1899, увеличены в 2017 году в 1,2 раза, в 2018 году – в 1,9 раза, в 2019–2020 годах – в 2,5 раза);

- "производство молока в хозяйствах всех категорий" – предполагалось сохранение объемов производства молока в Челябинской области с 2017 по 2020 год на уровне 424 тыс. тонн, установленный индикативный показатель в госпрограмме завышен в 2017 году на 5,3 тыс. тонн, в 2018 году на 3,4 тыс. тонн, в 2019 году на 1,8 тыс. тонн;

- "поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота,

полученного от скрещивания со специализированными мясными породами, в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей" с учетом имеющихся возможностей составляет по расчетам в 2017 году 43,0 тыс. голов, в 2018 году – 44,0 тыс. голов, в 2019 году – 44,5 тыс. голов, в 2010 году – 46,0 тыс. голов, установленный индикативный показатель в 2017 году завышен на 3,0 тыс. голов, в 2018 году – на 5,0 тыс. голов, в 2019 году – на 5,5 тыс. голов, в 2020 году – на 6,0 тыс. голов;

- "сохранность племенного условного маточного поголовья сельскохозяйственных животных к уровню предыдущего года, процентов", в момент согласования (декабрь 2016 года) составлял на 2017 год – 80 %, индикативный показатель в госпрограмме завышен на 16 пунктов (96 %).

10 апреля 2017 года со стороны Минсельхоза России направлено письмо № 16/315 в адрес субъектов с указанием привести все показатели региональных программ в соответствие с принятой федеральной государственной программой.

В декабре 2017 года минсельхозом Челябинской области во исполнение письма Минсельхоза России от 11 декабря 2017 года № ШС-17-27/15649 проведена работа по определению значений целевых показателей госпрограммы на 2018–2025 годы, в том числе произведен прогнозный расчет показателя "рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий)", значение которого составило 5,1 %. 26 декабря 2017 года со стороны Минсельхоза России направлено письмо № 16/931 с просьбой в срочном порядке представить уточненный расчет прогнозных значений показателя рентабельности на 2021–2025 годы не ниже 13 %. Данное значение показателя является заведомо невыполнимым для Челябинской области.

Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы были установлены плановые значения показателей и индикаторов результативности использования субсидий. Один из таких показателей рентабельности, который характеризует эффективность деятельности организации, – доходность или прибыльность такой деятельности.

В 2017 году Минсельхозом России проведена работа по согласованию целевых показателей (индикаторов) Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на период 2021–2020 годы.

Минсельхозом Челябинской области на согласование в Минсельхоз России представлен расчет планового показателя рентабельности с 2021 по 2025 годы в размере 5,1 %.

По данным сводной отчетности Минсельхоза России о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса Челябинской области, получающих государственную поддержку из федерального бюджета, ожидаемое значение указанного показателя за 2017 год составит 8,3 % и превысит его плановое значение в 2017 году на 2,1 п.п. *(справочно:* рентабельность по Челябинской области в 2014 году составила 6,7 %, в 2015 году – 7,1 %, в 2016 году – 4,6 %).

Принимая во внимание необходимость положительной динамики развития АПК, Минсельхозом России предложен для согласования плановый показатель рентабельности Челябинской области до 2025 года в размере 11,9 % *(справочно:* в 2021 году, 12 % – в 2022 году, 12,1 % – в 2023 году, 12,2 % – в 2024 году, 12,3 % – в 2025 году).

Оказание мер государственной поддержки агропромышленного комплекса осуществляется в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 (далее – государственная программа).

С 2017 года субсидирование краткосрочных кредитов, полученных до 31 декабря 2016 года, осуществляется в рамках Правил предоставления и распределения субсидий на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса, приведенными в приложении № 9 к государственной программе (далее – единая субсидия).

В рамках единой субсидии субъекты Российской Федерации самостоятельно определяют направления и объемы расходования средств в соответствии с правилами с учетом необходимости достижения целевых показателей, установленных соглашением о предоставлении субсидий, заключаемым между высшим исполнительным органом государственной власти и Министерством сельского хозяйства Российской Федерации. При этом распределение и предоставление субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям осуществляется на основании нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, устанавливающего порядок и условия предоставления средств государственной поддержки.

Субъект Российской Федерации не вправе принимать обязательства по субсидированию краткосрочных кредитов (займов) сверх предусмотренных ему на эти цели в федеральном бюджете бюджетных ассигнований.

Таким образом, формирование задолженности федерального бюджета по субсидированию краткосрочных кредитов (займов) не представляется возможным.

В течение 2017 года краткосрочные кредиты, полученные сельскохозяйственными товаропроизводителями до 31 декабря 2016 года, субсидировались в рамках Правил предоставления и распределения

субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса, приведенных в приложении № 9 к Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 (далее – правила).

Принимая во внимание, что максимальный срок краткосрочного кредита составляет не более одного года, с 2018 года субсидирование краткосрочных кредитов, полученных до 31 декабря 2016 года, не осуществляется. Соответствующие изменения в правила утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 13 декабря 2017 года № 1544.

Одновременно сообщаем, что краткосрочные кредиты, полученные с 1 января 2017 года, субсидируются за счет федерального бюджета исключительно в рамках механизма льготного кредитования.

Кроме того, в соответствии с подпунктом 9 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов поддержки сельскохозяйственного производства.

Значения целевых показателей (индикаторов) Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (далее – государственная программа) корректируются исходя из фактически достигнутых значений показателей в предшествующем году, а также устанавливаются на плановый период с учетом объема ассигнований федерального бюджета, направленных на государственную поддержку субъектов Российской Федерации.

2. Утвержденный уровень софинансирования из федерального бюджета считать максимальным, предусмотреть возможность его уменьшения за счет увеличения доли из бюджетов субъектов Российской Федерации.

Так, согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 12 июля 2017 года № 1476-р "Об утверждении предельного уровня софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации в соответствии с Правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999", установлен предельный уровень софинансирования расходного обязательства Челябинской области на 2018 год в размере 81 % (средства федерального бюджета) и 19 % (средства регионального бюджета), который также жестко регламентируется в заключаемых соглашениях на 2018 год о предоставлении субсидии бюджету субъекта Российской Федерации из федерального бюджета (далее – соглашения).

В связи с тем что в бюджете Челябинской области на 2018 год предусмотрены размеры государственной поддержки за счет средств областного бюджета в размере, превышающем установленный уровень софинансирования, по результатам определения размеров средств из федерального бюджета на 2018 год в рамках Федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" значительный размер средств областного бюджета остался за рамками мероприятий.

Например, изначальная сумма субсидии на поддержку молочного скотоводства за счет средств областного бюджета составляла 155,0 млн. рублей, после доведения суммы федерального бюджета в размере 76,6 млн. рублей, сумма областных средств с учетом предельного уровня софинансирования составила 18,0 млн. рублей. Таким образом, сумма средств областного бюджета в размере 137,0 млн. рублей практически не может быть направлена на аналогичные цели. Аналогичная ситуация по несвязанной поддержке.

Данная норма регламентируется абзацем 6 подпункта "е" пункта 4 общих требований к нормативным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2016 года № 887, согласно которому получатели субсидии не должны получать средства из областного бюджета в соответствии с иными нормативными правовыми актами на аналогичные цели.

Все вышеизложенное влечет за собой разработку дополнительных региональных правовых актов для установления порядков государственной поддержки аналогичных направлений, но с определением других критериев и подходов, а также с дополнительным приемом документов и подготовкой со стороны получателей субсидий дополнительных пакетов документов, включающих первичные документы по подтверждению произведенных затрат.

В соответствии с поручением Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации

А.В. Дворковича от 20 декабря 2017 года № АД-П11-8557 Минфину России совместно с Минсельхозом России поручено дополнительно проработать вопрос о нецелесообразности применения предельного уровня софинансирования расходного обязательства к субъектам Российской Федерации в рамках предоставления субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам).

Минсельхоз России в адрес Минфина России направил предложения о целесообразности дополнить пункт 6.1 статьи 132 Бюджетного кодекса Российской Федерации абзацем следующего содержания:

"Предельный уровень софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации из федерального бюджета по субъектам Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов, утверждаемый Правительством Российской Федерации, не применяется в отношении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) в агропромышленном комплексе".

Окончательное решение о целесообразности неприменения предельного уровня софинансирования по отношению к рассматриваемой мере государственной поддержки будет приниматься Правительством Российской Федерации.

3. Решить вопрос о возмещении в 2018 году части процентной ставки по краткосрочным кредитам за 2016–2017 годы.

Челябинская область за последние годы вышла на серьезные позиции по производству продукции в агропромышленном комплексе в том числе за счет привлечения кредитных ресурсов с государственной поддержкой через возмещение части затрат на уплату процентных ставок.

В рамках действующего законодательства в периоды до 2017 года в регионе была отлажена работа по своевременному доведению субсидий до получателей государственной поддержки в пределах средств областного бюджета, в том числе поступающих из федерального бюджета, с соблюдением доли уровня софинансирования, но без обязательной привязки к одновременному перечислению средств из бюджетов двух уровней по причине выделения средств из федерального бюджета в течение финансового года с учетом фактической возможности.

В связи с изменением действующего законодательства (статья 10 Федерального закона "О федеральном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов") отсутствует механизм предоставления субсидий из федерального бюджета прошлых периодов, так как установленные нормы предусматривают одновременное перечисление как средств областного бюджета, так и средств федерального бюджета.

Так, например, в 2016 году по инвестиционным кредитам с целью поддержки инвесторов средства областного бюджета были предоставлены в соответствии с действующим законодательством в полном объеме, тогда как средства федерального бюджета на период октябрь – ноябрь 2016 года предоставлены в 2017 году. Аналогичная ситуация и по краткосрочным кредитам.

Также следует отметить, что введение вышеуказанной нормы в законодательство серьезно осложнило формирование бюджетной росписи в субъектах, так как повлекло за собой разбивку направлений субсидий с учетом установленных уровней софинансирования по кредитным договорам разных периодов в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 1912 года № 1460.

Таким образом, введенные новые нормы законодательства идут в разрез с поручениями Президента Российской Федерации относительно упрощения процедуры, оперативности и своевременного доведения государственной поддержки получателям субсидий и передачи больших полномочий субъектам Российской Федерации.

В течение 2017 года краткосрочные кредиты, полученные сельскохозяйственными товаропроизводителями до 31 декабря 2016 года, субсидировались в рамках Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса, приведенных в приложении № 9 к Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 (далее – правила).

Принимая во внимание, что максимальный срок краткосрочного кредита составляет не более одного года, с 2018 года субсидирование краткосрочных кредитов, полученных до 31 декабря 2016 года, не осуществляется. Соответствующие изменения в правила утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 13 декабря 2017 года № 1544.

Одновременно сообщаем, что краткосрочные кредиты, полученные с 1 января 2017 года, субсидируются за счет федерального бюджета исключительно в рамках механизма льготного кредитования.

Кроме того, в соответствии с подпунктом 9 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения,

осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов поддержки сельскохозяйственного производства.

4. Вопрос установления государственного регулирования механизма распределения экономического результата от продажи молока и молочных продуктов, установление доли сельскохозяйственных товаропроизводителей, предприятий перерабатывающей промышленности и торговых сетей в конечной цене на основные виды продуктов питания.

Диспропорции в ценообразовании на продукцию сельского хозяйства являются сегодня одним из сдерживающих факторов развития аграрного сектора. Рентабельность производителей молока-сырья балансирует на уровне нулевой, либо отрицательной рентабельности, что приводит к сокращению сельскохозяйственных предприятий молочного направления, и, как следствие, к недостатку молока-сырья собственного производства для загрузки перерабатывающих предприятий Челябинской области.

В доле цены молочных продуктов доля перерабатывающих предприятий в разы превышает долю сельскохозяйственных товаропроизводителей, производителей молока-сырья, в результате чего предприятия перерабатывающей промышленности накапливают значительный финансовый потенциал и зачастую являются кредиторами сельскохозяйственных товаропроизводителей молока-сырья в посевную и уборочную кампании в счет будущего молока. Это позволяет им диктовать закупочные цены на молоко-сырье.

На сегодняшний день доля сельскохозяйственного товаропроизводителя в Челябинской области составляет около 30 % от розничной цены на молоко, а доля переработчика и продавца около 70 %. В то же время в Белоруссии сельхозтоваропроизводитель получает 48 %, в Польше – 59 %, в Чехии – 56 %.

Таким образом, торговля молоком получает повышенную экономическую выгоду по отношению к сельскому хозяйству, что не является обоснованным приоритетом.

Для увеличения доходности производства сырого молока необходимо нормализовать процентное соотношение от конечной выручки реализации молока для всех участников молочной производственной цепочки, где доля сельхозтоваропроизводителей будет составлять не менее 55 %.

Увеличение и установление справедливой доли сельскохозяйственных товаропроизводителей в конечной цене товаров позволит:

- повысить конкурентоспособность товаропроизводителей Российской Федерации;

- улучшить инвестиционную привлекательность отрасли;

- увеличить объемы производства сельскохозяйственной продукции.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 февраля 1995 года № 221 "О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)" цены на товары не подлежат государственному регулированию, являются свободными и формируются продавцами самостоятельно, исходя из складывающейся на рынке конъюнктуры (спроса и предложения).

В рамках мониторинга Минсельхозом России ежеквартально совместно с отраслевыми союзами (ассоциациями) прорабатываются показатели по динамике деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставку товаров (далее – поставщики) и хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность (далее – торговые сети), в связи с принятием Федерального закона от 3 июля 2016 года № 273-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

В настоящее время наметилась положительная тенденция изменений основных показателей торговой деятельности в рамках взаимодействия между поставщиками и торговыми сетями.

По данным Росстата, в 2016 году в структуре розничной цены молока питьевого цельного пастеризованное 2,5–3,2 % жирности в целом по Российской Федерации стоимость сырья и основных материалов за вычетом возвратных отходов составляет 45,3 %, расходы на производство, включая коммерческие расходы, – 21,8 %. Фактическая прибыль перерабатывающих предприятий в структуре розничной цены составляет 3,2 %. Помимо этого 6,2 % составляет доля НДС, акциза и другие виды налогов, 0,6 % – плата за доставку продукции (товара) покупателям, осуществляемую перерабатывающим предприятиям, 22,9 % – оборот сферы обращения, включая НДС, исчисленный организацией розничной торговли.

5. Вопрос о внесении законопроекта об отмене акциза на топливо, используемое для производства сельскохозяйственных работ.

Сельхозтоваропроизводитель, приобретая топливо, оплачивает стоимость акциза, так как акциз включен в его стоимость. Акцизы на горюче-смазочные материалы (далее – ГСМ) являются одним из источников формирования дорожных фондов. При этом согласно статье 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации средства дорожных фондов направляются на финансирование обеспечения дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования, а также капитального ремонта и ремонта дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов.

Между тем, сельскохозяйственная техника используется в производстве сельхозпродукции на землях сельскохозяйственного назначения и не предназначена для использования на автомобильных дорогах. Поэтому включение акциза в стоимость дизельного топлива, приобретаемого сельскохозяйственными товаропроизводителями для сельскохозяйственной техники, влечет дополнительную необоснованную финансовую нагрузку, а также является одной из причин диспаритета цен на ГСМ и продукцию сельского хозяйства.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации необходимо внесение изменений в Налоговый Кодекс Российской Федерации. Данный вопрос требует тщательной проработки и согласования с Минэнерго России, Минфином России, Минэкономразвития России, поскольку в результате отмены акциза федеральный бюджет Российской Федерации недополучит существенный объем денежных средств.

Вопросы члена Совета Федерации А.Г. Варфоломеева.

1. Планируется ли увеличение объема финансирования из федерального бюджета мероприятий по предоставлению субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства?

Справочно: в 2017 году объем финансирования несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям Республики Бурятия составил 66 528,9 тыс. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 38 902,0 тыс. рублей, республиканского бюджета – 27 626,9 тыс. рублей. Законом Республики Бурятия "О республиканском бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" предусмотрены расходы на финансирование несвязанной поддержки в 2018 году в объеме 66 656,2 тыс. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 30 156,2 тыс. рублей, республиканского бюджета – 36 500,0 тыс. рублей.

В целях оптимизации распределения финансовых средств между мероприятиями госпрограммы 2013–2020, предоставленных за счет бюджетных ассигнований Российской Федерации, в 2017 году на оказание несвязанной поддержки сельхозтоваропроизводителям было предоставлено 11,34 млрд. рублей. В соответствии Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 362-ФЗ "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" в 2018 году на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства (далее – несвязанная поддержка) из средств федерального бюджета также предусмотрено 11,34 млрд. рублей, в том числе Республике Бурятия – 30 181,0 тыс. рублей.

При расчете лимитов бюджетных средств по указанному направлению господдержки в 2018 году Республике Бурятия предусмотрен повышающий коэффициент 1,7, увеличивающий долю финансирования в общем объеме субсидий, предоставляемых субъектам Российской Федерации.

В случае выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета по указанному направлению господдержки Минсельхоз России рассмотрит возможность выделения бюджету Республики Бурятия дополнительных бюджетных ассигнований в установленном порядке.

2. Будут ли предусмотрены меры государственной поддержки, стимулирующие вовлечение неиспользуемой пашни в сельскохозяйственный оборот?

Справочно: на федеральном уровне данные меры государственной поддержки не предусмотрены. В то же время из республиканского бюджета в 2017 году выделены 5 000,0 тыс. рублей на финансирование расходов по предоставлению субсидий на возмещение части затрат на увеличение посевных площадей, аналогичная сумма предусмотрена на данные цели в республиканском бюджете на 2018 год.

Федеральным законом № 101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" предусмотрена обязанность собственников земельных участков, арендаторов использовать указанные земельные участки в соответствии с целевым назначением данной категории земель и разрешенным использованием.

Необходимо отметить, что несвязанная поддержка косвенно влияет на стимулирование сельхозтоваропроизводителей вовлекать в оборот неиспользуемую пашню. Так, при расчете размера субсидий субъекту Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки, используется показатель "размер посевной площади". То есть при увеличении посевной площади объем бюджетных средств повышается.

Справочно: по данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, в целом по Российской Федерации вводиться в сельскохозяйственный оборот 800–900 тыс. гектаров.

Вместе с тем в рамках реализации мероприятий федеральной целевой программы "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2013 года № 922, с 2014 года сельскохозяйственным товаропроизводителям предоставляются субсидии из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации на выполнение комплекса культуртехнических мероприятий на мелиорируемых землях (орошаемых и (или) осушаемых), вовлекаемых в сельскохозяйственный оборот.

В период 2014–2017 годов государственная поддержка по данным мероприятиям позволила обеспечить

возмещение затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уровне 34,3 %.

С 2018 года субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям на реализацию культуртехнических мероприятий на мелиорируемых землях (орошаемых и (или) осушаемых) с возможностью внесения мелиорантов, понижающих кислотность почв, будут предоставляться в рамках подпрограммы "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России" Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717.

На указанные цели на 2018 году из федерального бюджета выделено 431,7 млн. рублей, в том числе Республике Бурятия – 2,69 млн. рублей, что позволит вовлечь в Российской Федерации в оборот 56,8 тыс. га выбывших сельскохозяйственных угодий, в том числе в Республике Бурятия – 0,48 тыс. га.

Вопросы администрации Курской области.

1. Предоставление в 2018 году льготных краткосрочных кредитов на проведение весенних полевых работ.

Минсельхозом России 1 сентября 2017 году утвержден План льготного кредитования заемщиков на 2018 год, который предусматривает финансовое обеспечение принятых в 2017 году к субсидированию льготных краткосрочных и льготных инвестиционных кредитов. Субсидирование новых льготных кредитов план не учитывает (размещен на сайте Минсельхоза России).

Объем федеральных субсидий на 2018 год, выделяемых Курской области на льготное краткосрочное кредитование, составит 490,3 млн. рублей, из них:

- 163,4 млн. рублей пойдет на развитие растениеводства;

- 200,8 млн. рублей на развитие животноводства;

- 43,4 млн. рублей на проекты по переработке продукции растениеводства и животноводства;

- 82,7 млн. рублей – на развитие малых форм хозяйствования.

Необходимо изыскать возможность льготного краткосрочного кредитования в 2018 году в том числе на проведение весенних полевых работ. Потребность в льготных краткосрочных кредитах на проведение весенних полевых работ – 13 706,8 млн. рублей (в том числе по кредитам, планируемым к получению малыми формами хозяйствования, – 413,2 млн. рублей).

Министром сельского хозяйства Российской Федерации А.Н. Ткачёвым утвержден План льготного кредитования на 2018 год, который предусматривает финансовое обеспечение принятых в 2017 году к субсидированию льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов, не учитывая субсидирование новых льготных кредитов, и подготовлен исходя из предварительной оценки потребности в средствах федерального бюджета на обслуживание принятых обязательств.

В федеральном бюджете на реализацию механизма льготного кредитования в 2018 году предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 49,68 млрд. рублей, из которых 36,53 млрд. рублей согласно отчетности уполномоченных банков будут направлены на финансовое обеспечение принятых в 2017 году обязательств по субсидированию льготных инвестиционных и льготных краткосрочных кредитов, а также порядка 13,15 млрд. рублей – на обеспечение предоставления новых льготных кредитов, планируемых к заключению в 2018 году по льготной ставке, в том числе на проведение сезонных полевых работ.

План льготного кредитования на 2018 году будет актуализирован в соответствии с нормативными правовыми актами, а также в соответствии с предложениями по приоритизации направлений краткосрочного кредитования между направлениями и доли лимита на краткосрочные кредиты малым формам хозяйствования, представленными регионами.

2. Возобновление предоставления несвязанной поддержки сельхозтоваропроизводителям региона в области растениеводства на выращивание зерновых культур.

В текущем году в Курской области произведено более 5 млн. тонн зерна при средней урожайности около 50 центнеров с гектара. Вместе с тем складывающаяся экономическая ситуация не способствует повышению заинтересованности сельхозтоваропроизводителей заниматься выращиванием зерновых культур.

Отсутствие эффективного механизма государственной поддержки, в частности, несвязанной поддержки на гектар посева зерновых культур также не способствует сохранению посевных площадей под зерновыми. Такая ситуация может уже в текущем году обусловить резкое сокращение посевных площадей зерновых культур и, соответственно, снижение валового производства зерна в регионе. В этой связи предлагаем рассмотреть вопрос о возобновлении государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей области на гектар посева зерновых культур.

С 2013 по 2016 год в среднем на оказание несвязанной поддержки выделялось 23 млрд. рублей, при этом базовая ставка субсидии составляла около 310 рублей. В 2017 году предельный объем субсидии составил 11,34 млрд. рублей, что на 51,2 % меньше уровня 2016 года.

С учетом оптимизации распределения объема бюджетных ассигнований между мероприятиями госпрограммы 2013–2020, а также в целях сохранения ставки на 1 гектар посевной площади на уровне 2016

года, субсидии в 2017 году на поддержку производства зерновых, зернобобовых и кормовых не были предусмотрены субъектам с наивысшими экономическими показателями. В результате базовая ставка составила 235 руб./га, что на 75 рублей или 24,2 % меньше по сравнению с 2016 годом.

В соответствии Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 362-ФЗ "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" на оказание несвязанной поддержки в 2018 году предусмотрено 11,34 млрд. рублей, что на уровне 2017 года.

В связи с этим в 2018 году субсидии на поддержку производства зерновых, зернобобовых и кормовых также не будут предоставляться субъектам Российской Федерации, в том числе Курской области, имеющим наивысшие положительные финансово-экономические значения прибыли в области растениеводства, а также рентабельности от реализации продукции растениеводства (работ, услуг) сельскохозяйственных товаропроизводителей (без учета субсидий).

Отмечаем, что в случае выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета на оказание несвязанной поддержки Минсельхоз России проработает вопрос субсидирования посевной площади всех субъектов Российской Федерации и в рамках указанного направления господдержки.

Вопросы правительства Сахалинской области.

Сельское хозяйство Сахалинской области развивается в особых природно-климатических условиях. Географическое положение островного региона определяет значительную отдаленность от основных поставщиков материально-технических ресурсов, потребляемых в процессе производства, чем обусловлены высокие издержки и низкая конкурентоспособность продукции, усугубляемые неритмичностью работы паромной переправы.

С целью выравнивания условий развития сельскохозяйственного производства на территории всей Российской Федерации направляем вопросы Министру сельского хозяйства Российской Федерации А.Н. Ткачёву и предложения в проект постановления Совета Федерации по теме "правительственного часа".

1. Применение для Сахалинской области исключительного тарифа на перевозки материально-технических ресурсов железнодорожным транспортом в виде понижающего коэффициента 0,5.

В соответствии с Прейскурантом № 10-01 "Тарифы на перевозки грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые российскими железными дорогами" (далее – Прейскурант № 10-01) зерновые грузы отнесены к грузам второго тарифного класса. Индексация уровня тарифов на перевозки сельскохозяйственных грузов осуществляется на общих основаниях в рамках ежегодного изменения уровня тарифов согласно параметрам, определяемым Минэкономразвития России.

С учетом обязательств Российской Федерации, связанных с присоединением Российской Федерации к ВТО и ЕЭП, в целях учета в системе тарифов раздела 2 Прейскуранта № 10-01 условий, установленных исключительными тарифами, действовавшими на перевозку зерна, продуктов его переработки, соевого жмыха и соевого шрота, приказом ФСТ России от 17 июля 2013 года № 140-т/6 с 3 сентября 2013 года на железнодорожные перевозки зерна (позиции ЕТСНГ 011-018) и продуктов перемола (позиции ЕТСНГ 501504) установлен:

- понижающий коэффициент 0,33 за расстояние, превышающее 2000 км;
- понижающий коэффициент 0,28 за расстояние перевозки, превышающее 2500 км;
- дополнительный коэффициент 1,04 независимо от расстояния перевозки, на железнодорожные перевозки жмыхов и шротов (коды ЕТСНГ 54222, 54223, 54225).

При предоставлении соответствующего финансово-экономического обоснования по введению дополнительного понижающего коэффициента 0,5 Минсельхоз России готов оказать содействие по проработке данного вопроса с Минтрансом России.

2. Предусмотреть федеральную субсидию в виде компенсации 30–50 % затрат на горюче-смазочные материалы сельскохозяйственным товаропроизводителям Сахалинской области, использованные на выращивание сельскохозяйственной продукции (в том числе при заготовке кормов) в соответствии с установленными Минсельхозом России нормативами расхода ГСМ на 1 га посевной площади по группам возделываемых культур: кормовых, пропашных, зерновых, с учетом природно-климатических особенностей Сахалинской области.

Данная мера поддержки будет рассмотрена Минсельхозом России при дополнительном увеличении ресурсного обеспечения мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717.

Вопросы министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области.

1. Открытие интервенционного фонда по зерну урожая 2017 года.

По данным Росстата, валовый сбор производства зерна в Нижегородской области составил 1,33 млн. тонн, что выше уровня прошлого года на 17 % (1,13 млн. тонн). При этом потребление зерна в

Нижегородской области в 2016 году составило 1,13 млн. тонн. Общие переходящие запасы зерна в регионе по состоянию на 1 июля 2017 года составляли 181,1 тыс. тонн. Для гарантированного обеспечения потребностей области в зерне до поступления урожая 2018 года объем переходящих запасов на конец сезона 2017/2018 года должен составлять не менее 190 тыс. тонн.

По данным мониторинга рынка зерна, в европейской части страны цены на все зерновые культуры преимущественно росли, кроме цены на ячмень, которая не изменилась. Средние цены на зерно на базисах франко-элеватор составили в европейской части России:

- пшеница 3-го класса – 8315 руб./тонна (+0,2 % за две недели);
- пшеница 4-го класса – 7010 руб./тонна (+0,1 % за две недели);
- пшеница 5-го класса – 5870 руб./тонна (+0,1 % за две недели);
- продовольственная рожь – 5395 руб./тонна (+0,2 % за две недели);
- фуражный ячмень – 6620 руб./тонна (0,0 % за две недели).

Минсельхозом России рассматривается возможность проведения государственных закупочных интервенций в отношении зерна урожая 2017 года. В случае принятия решения о проведении закупочных интервенций, закупка зерна будет осуществляться в субъектах Российской Федерации, в которых отмечается существенный профицит зерна и значительное снижение уровня цен.

2. Проработка вопроса снижения цен на ГСМ и электроэнергию для сельскохозяйственных товаропроизводителей или ввод моратория на их рост.

В соответствии с действующем законодательством (указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2015 года № 373) вопросы, связанные с формированием, установлением и регулированием цен (тарифов) на электрическую энергию в Российской Федерации, находятся в ведении Федеральной антимонопольной службы России и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Согласно действующему законодательству цены на нефтепродукты на российском рынке не подлежат государственному регулированию, являются свободными и формируются продавцами самостоятельно, исходя из складывающейся конъюнктуры (спроса и предложения). По мнению Минэкономразвития России, дополнительное вмешательство государства в ценообразование, в том числе путем установления торговых наценок, предельных уровней цен (тарифов), способно привести к дестабилизации экономики, вызванной потерей у производителей и продавцов товаров и услуг экономического стимула для деятельности, снижению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, дефициту основных товаров народного потребления. Практика применения прямого регулирования цен на топливо приводит к необходимости субсидирования государством производителей нефтепродуктов с целью компенсации убытков от продажи нефтепродуктов по заниженным ценам.

К вопросу о ценах (тарифах) на электроэнергию необходимо отметить, что в настоящее время на территориях субъектов Российской Федерации, объединенных в ценовые зоны оптового рынка, электрическая энергия продается по нерегулируемым ценам, за исключением продажи электрической энергии населению и приравненным к нему категориям потребителей. Сельхозтоваропроизводители не относятся к категории потребителей, приравненных к населению, в связи с этим оплату производят на общих условиях.

Минсельхоз России неоднократно направлял предложения по выделению сельхозтоваропроизводителей в отдельную группу потребителей электрической энергии и природного газа (либо приравниванию сельхозтоваропроизводителей к группе потребителей "население"). Данные предложения Правительством Российской Федерации поддержаны не были, так как установление льготных тарифов для отдельных категорий товаропроизводителей приведет к нарушению баланса экономических интересов всех категорий потребителей электроэнергии и газа, создаст прецеденты для иных категорий потребителей потребовать льготных условий оплаты электроэнергии и газа, приведет к росту перекрестного субсидирования между потребителями, что противоречит принятым решениям по снижению величины перекрестного субсидирования

Вопросы департамента сельского хозяйства Орловской области.

1. В рамках действующего постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 "О предоставлении субсидий производителям сельскохозяйственной техники" (далее – постановление) сельхозтоваропроизводители Орловской области активно приобретают сельскохозяйственную технику и оборудование отечественного производства. Так, в 2016 году сельхозтоваропроизводителями Орловской области в соответствии с постановлением было приобретено 408 единиц сельскохозяйственной техники и оборудования для элеваторов, сумма скидки по договорам купли-продажи составила более 369,8 млн. рублей, или 25 %. В 2017 году на реализацию постановления в Российской Федерации было выделено 13,7 млрд. рублей и снижена сумма скидки до 15 %.

В сложившихся экономических условиях сельскохозяйственными товаропроизводителями области приобретено 190 единиц сельскохозяйственной техники, сумма скидки по договорам купли-продажи составила более 247 млн. рублей.

В соответствии с вышеизложенным считаем необходимым продлить реализацию программы с

выделением не менее 15 млрд. рублей на 2018 и 2019 годы, при этом сумма скидки должна быть не менее 20–25 % по договорам купли-продажи для сельхозтоваропроизводителей ЦФО. Подобный подход будет способствовать росту производства отечественной сельскохозяйственной техники, сокращению импортозависимости по данному направлению, позволит предприятиям АПК страны системно обновлять парк сельскохозяйственной техники, проводить сезонные полевые работы качественно и в рекомендуемые агротехнические сроки.

В 2018 году на финансирование мероприятия по субсидированию производителей сельскохозяйственной техники за счет средств федерального бюджета на возмещение затрат на производство техники, реализуемой сельскохозяйственным товаропроизводителям со скидкой в размере и по перечню, которые утверждаются Правительством Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 "Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники", далее – мероприятие) в федеральном бюджете предусмотрено 10,0 млрд. рублей бюджетных ассигнований, в 2019 году – 2 млрд. рублей, в 2020 году – 2 млрд. рублей.

При увеличении финансирования мероприятия вопрос увеличения скидки будет рассмотрен дополнительно.

2. На протяжении последних лет особенно ощутим диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и материально-технические ресурсы для ее производства. Так, в общей структуре затрат на проведение комплекса сезонных полевых работ затраты на закупку ГСМ составляют до 20 %.

В связи с ростом акцизов на бензин и дизельное топливо с 2015 по 2017 год увеличилась отпускная цена на 7900 руб./тонна (21,4 %) и 11 800 руб./тонна (38,2 %) соответственно. В то же время по итогам 2017 года существует тенденция снижения цен на большинство видов сельскохозяйственной растениеводческой продукции от 20 до 50 %.

В целях сохранения экономической стабильности предприятий АПК считаем целесообразным предоставить льготы на приобретение ГСМ для проведения комплекса сезонных полевых работ.

В период 2009–2012 годов действовала программа обеспечения сельхозтоваропроизводителей горюче-смазочными материалами по льготным ценам (постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2010 года № 129 "О соглашениях между исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами о снижении или поддержании цен на отдельные виды горюче-смазочных материалов, реализуемых сельскохозяйственным товаропроизводителям"). В соответствии с данным постановлением сельхозтоваропроизводители приобретали горюче-смазочные материалы со скидкой. В настоящее время сельхозтоваропроизводители приобретают горюче-смазочные материалы по коммерческим ценам. Согласно действующему законодательству цены на нефтепродукты на российском рынке не подлежат государственному регулированию, являются свободными и формируются продавцами самостоятельно исходя из складывающейся конъюнктуры (спроса и предложения). Функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства относятся к компетенции ФАС России.

Минсельхоз России беспокоит ситуация с ростом цен на ГСМ. Цена на летнее дизельное топливо на мелкооптовом рынке на 11 января 2018 года составила 44 587 рублей, на зимнее – 49 180 рублей, что выше на 18 % и 14 % соответственно на аналогичную дату прошлого года. При этом биржевой рост цен еще больше – зимнее дизельное топливо подорожало почти на треть. Это создает угрозу дальнейшего повышения цен и может создать сложности при проведении посевных работ в 2018 году. Минсельхоз России обратился в Минэнерго России с предложением о фиксации цен в период проведения весенних полевых работ, проводя совместную работу по мониторингу ценовой ситуации.

3. Просим Министерство сельского хозяйства Российской Федерации ускорить процесс рассмотрения заявок от кредитных организаций на включение сельскохозяйственных товаропроизводителей в реестр получателей льготного краткосрочного кредита на 2018 год.

При реализации нового механизма льготного кредитования применяется принцип "одного окна", при котором заемщик выбирает уполномоченный банк и обращается к нему для получения льготного краткосрочного и (или) инвестиционного кредита.

В свою очередь, уполномоченный банк рассматривает возможность предоставления льготного кредита в соответствии с внутренними правилами и процедурами, принятыми в уполномоченном банке, а также оценивает соответствие заемщика требованиям, установленным Правилами льготного кредитования, а затем направляет реестры потенциальных заемщиков в Минсельхоз России. Минсельхоз России, в свою очередь, информирует уполномоченные банки о принятых решениях по включению потенциальных заемщиков в реестр заемщиков.

Дополнительно сообщаем, что Минсельхоз России информирует уполномоченные банки о принятых решениях по включению потенциальных заемщиков в реестр заемщиков в течение семи рабочих дней со дня поступления реестров в Минсельхоз России. В свою очередь, уполномоченные банки после получения решения Минсельхоза России самостоятельно уведомляют заемщиков о принятом решении.

Вопрос департамента сельского хозяйства Брянской области.

Планируется ли увеличение финансирования из федерального бюджета на оказание несвязанной

поддержки в области растениеводства?

В целях оптимизации распределения финансовых средств между мероприятиями госпрограммы 2013–2020, в соответствии с Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 362-ФЗ "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" в 2018 году на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства (далее – несвязанная поддержка) из средств федерального бюджета предусмотрено 11,34 млрд. рублей, в том числе Брянской области – 205 282,4 тыс. рублей.

При расчете лимитов бюджетных средств по указанному направлению господдержки в 2018 году Брянской области был предусмотрен повышающий коэффициент 1,7, увеличивающий долю финансирования в общем объеме субсидий, предоставляемых субъектам Российской Федерации.

В случае выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета по указанному направлению господдержки Минсельхоз России рассмотрит возможность выделения бюджету Брянской области дополнительных бюджетных ассигнований в установленном порядке.

Вопросы министерства сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области.

1. Определить сроки рассмотрения инвестиционных кредитов, заключенных до 31 декабря 2016 года, поступивших на отбор в комиссию АПК при Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации и не отобранных в установленном порядке в 2016–2017 годах.

Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утверждены Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) в агропромышленном комплексе (далее – приложение № 10) и Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах (далее – приложение № 12).

В соответствии с пунктом 2 приложения № 10 субсидии предоставляются в целях оказания финансовой поддержки при исполнении расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части затрат по инвестиционным кредитным договорам (договорам займа), заключенным по 31 декабря 2016 года включительно.

Порядок отбора Министерством сельского хозяйства Российской Федерации инвестиционных проектов для оказания государственной поддержки в виде субсидирования части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) определен приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 18 июля 2013 года № 285 "О порядке отбора инвестиционных проектов" (далее – приказ № 285). В соответствии с приказом № 285 периодичность проведения Комиссии по координации вопросов кредитования агропромышленного комплекса (далее – комиссия АПК) определяется Министром сельского хозяйства Российской Федерации исходя из объема ассигнований федерального бюджета, предусмотренных на отбор новых инвестиционных проектов.

Согласно пункту 7 приложения № 12 субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам), предусмотренным в подпунктах "г" – "ж" пункта 1 приложения № 12, предоставляются только при условии прохождения процедуры отбора инвестиционных проектов.

Министерством сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области по состоянию на 12 января 2018 года представлено в Минсельхоз России на рассмотрение комиссии АПК 52 инвестиционных проекта на общую сумму кредитных средств 1,8 млрд. рублей.

В соответствии с Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 362-ФЗ "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" на реализацию механизма господдержки в виде возмещения части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) в 2018 году предусмотрено 52,2 млрд. рублей. Указанный объем ассигнований федерального бюджета позволяет исполнять исключительно принятые расходные обязательства федерального бюджета по ранее отобранным на комиссии АПК кредитным договорам.

Таким образом, инвестиционные проекты, поступившие на отбор в комиссию АПК и не отобранные в установленном порядке в 2016 году, в том числе инвестиционные проекты Рязанской области, могут быть рассмотрены в 2018 году при наличии дополнительных бюджетных ассигнований федерального бюджета.

2. Рассмотреть возможность увеличения объемов дополнительного финансирования в 2018 году на возмещение части прямых затрат на создание и модернизацию объектов АПК.

В соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 26 декабря 2017 года № ДМ-П11-8672 Министерством сельского хозяйства Российской Федерации обеспечивается разработка и внесение в Правительство Российской Федерации в установленном порядке проекта распоряжения Правительства Российской Федерации о выделении в 2018 году из резервного фонда Правительства Российской Федерации ассигнования федерального бюджета в объеме 5,0 млрд. рублей на возмещение части прямых понесенных затрат на строительство (модернизацию) тепличных

комплексов.

3. Учесть заявленную потребность субъектов Российской Федерации в льготных кредитах при формировании плана льготного кредитования на 2018 год в полном объеме.

План льготного кредитования заемщиков на 2018 год формируется в рамках лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных Минсельхозу России в федеральном бюджете на соответствующий год.

План льготного кредитования заемщиков на 2018 год будет актуализирован с учетом объема фактически предоставленных в 2017 году кредитных ресурсов уполномоченными банками в рамках согласованных к включению в реестр заемщиков заявок, а также изменения размера ключевой ставки Банка России в соответствии с Порядком формирования и утверждения плана льготного кредитования заемщиков на очередной финансовый год, утвержденным приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 11 августа 2017 года № 396.

Таким образом, увеличение объема субсидий на обеспечение предоставления льготных кредитов на территории определенного субъекта возможно только в случае увеличение лимитов на оказание данного вида государственной поддержки в целом.

4. Определить сроки приема документов Министерством сельского хозяйства Российской Федерации от уполномоченных банков на согласование выдачи льготных кредитов (по ставке от 1 до 5 % годовых).

В соответствии с пунктом 2.2. Порядка включения сельскохозяйственных товаропроизводителей, организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, содержащихся в реестре потенциальных заемщиков, в реестр заемщиков, и исключения сельскохозяйственных товаропроизводителей, организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, из реестра заемщиков от 16 августа 2017 года № 410, направление уполномоченным банком реестра потенциальных заемщиков в Минсельхоз России осуществляется в рабочие дни одним из следующих способов:

а) на бумажном носителе;

б) в электронном виде с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия (далее – СМЭВ), входящей в состав инфраструктуры, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных функций в электронной форме.

Вопросы управления сельского хозяйства правительства Еврейской автономной области.

1. Льготное кредитование на проведение весенних полевых работ в 2018 году для всех сельскохозяйственных товаропроизводителей, привлекающих кредитные ресурсы на срок до одного года.

В Еврейской автономной области в 2017 году было подано в кредитные организации 15 заявок на получение кредитов на срок до одного года. Из них кредитными организациями представлено в Минсельхоз России 12 заявок на получение льготного кредита, из которых пять кредитов одобрено Минсельхозом России, а по семи заявкам отказано в предоставлении льготного кредита.

Таким образом, из поступивших 15 заявок на кредит, льготный кредит получили только пять заявителей (под 5 % годовых), девять кредитов выдано по коммерческой ставке (от 14,15 % до 17 % годовых), один клиент от получения кредита по коммерческой ставке отказался.

Считаем необходимым в 2018 году предоставлять сельскохозяйственным товаропроизводителям, привлекающим заемные средства для проведения весенних полевых работ на срок до одного года, льготные кредитные ресурсы (до 5 % годовых).

План льготного кредитования заемщиков на 2018 год будет актуализирован с учетом объема фактически предоставленных в 2017 году кредитных ресурсов уполномоченными банками в рамках согласованных к включению в реестр заемщиков заявок, а также изменения размера ключевой ставки Банка России в соответствии с Порядком формирования и утверждения плана льготного кредитования заемщиков на очередной финансовый год, утвержденным приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 11 августа 2017 года № 396.

Минсельхоз России правительственной телеграммой от 26 декабря 2017 года № ИЛ-17-27/16396 запросил у субъектов Российской Федерации предложения по установлению максимального размера льготного краткосрочного кредита, предоставляемого одному заемщику, а также предложения по приоритизации направлений краткосрочного кредитования между направлениями и доли лимита на краткосрочные кредиты малым формам хозяйствования.

В соответствии с полученной информацией, направленной письмом от управления сельского хозяйства правительства Еврейской автономной области потребность Еврейской автономной области на льготное краткосрочное кредитование по возможности будет учтена.

2. О приобретении сельскохозяйственной техники в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 "Об утверждении Правил

предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники".

С 2013 года на территории Российской Федерации реализуется постановление Правительства Российской Федерации № 1432 "Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники" (далее – постановление Правительства Российской Федерации № 1432). Реализация постановления Правительства Российской Федерации № 1432 на территории области позволила в значительной степени переориентировать сельскохозяйственных товаропроизводителей региона на приобретение сельскохозяйственной техники отечественного производства взамен техники иностранного производства, прежде всего производства Китайской Народной Республики.

Так как в Федеральном законе "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" финансовые средства на реализацию постановления Правительства Российской Федерации № 1432 не предусмотрены, предприятиями-изготовителями приостановлена реализация техники в рамках данного нормативного правового акта. В результате сельскохозяйственные товаропроизводители дальневосточного региона, в том числе Еврейской автономной области, вынуждены приобретать сельскохозяйственную технику по коммерческим ценам, что значительно дороже (с учетом доставки), чем в центральных регионах России. Сложившаяся ситуация негативно отразится на темпах сельскохозяйственного производства и обновления парка техники.

Учитывая изложенное, предлагаем решить вопрос о продлении действия постановления Правительства Российской Федерации № 1432 в 2018 году или определить пути альтернативного решения.

Также предлагаем рассмотреть вопросы льготной доставки железнодорожным транспортом сельскохозяйственной техники и оборудования в дальневосточный регион России.

В 2018 году на финансирование мероприятия по субсидированию производителей сельскохозяйственной техники за счет средств федерального бюджета на возмещение затрат на производство техники, реализуемой сельскохозяйственным товаропроизводителям со скидкой в размере и по перечню, которые утверждаются Правительством Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 "Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники", далее – мероприятие) в федеральном бюджете предусмотрено 10,0 млрд. рублей бюджетных ассигнований, в 2019 году – 2 млрд. рублей, в 2020 году – 2 млрд. рублей.

При увеличении финансирования мероприятия вопрос увеличения скидки будет рассмотрен дополнительно.

Дополнительно сообщаем, что для решения вопроса обновления парка сельскохозяйственной техники ранее хорошо себя зарекомендовали лизинговые программы АО "Росагролизинг", продукты кредитных организаций, а также региональные программы субъектов Российской Федерации. Целесообразно продолжать их использовать.

Кроме того, сообщаем, что в рамках мероприятия для сельскохозяйственных товаропроизводителей Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, а также Республики Крым, г. Севастополя и Калининградской области действует скидка в размере 20 %, для остальных субъектов Российской Федерации – 15 %.

3. О задолженности по инвестиционным кредитам на приобретение сельхозтехники.

В Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации находятся документы по пяти заемщикам – крестьянским (фермерским) хозяйствам Еврейской автономной области, заявленные на отбор инвестиционных проектов (кредиты для реализации которых получены в период с мая 2016 года по декабрь 2016 года), с целью оказания государственной поддержки в виде субсидирования части процентной ставки по полученным кредитам, который осуществляется Комиссией по координации вопросов кредитования агропромышленного комплекса (далее – комиссия АПК).

До настоящего времени данные кредиты не отобраны (сумма, подлежащая субсидированию, составляет 13 175,9 тыс. рублей), что ставит в тяжелое положение заемщиков – крестьянские (фермерские) хозяйства, которые на протяжении длительного времени (более одного года) вынуждены обслуживать использование заемных средств по коммерческой процентной ставке без государственной поддержки. О сложном положении крестьянских (фермерских) хозяйств говорят многочисленные обращения глав крестьянских (фермерских) хозяйств, опасающихся банкротства своих хозяйств.

Просим оказать содействие в проведении отбора инвестиционных проектов с целью оказания государственной поддержки в виде субсидирования части процентной ставки по кредитам, полученным на приобретение сельскохозяйственной техники крестьянскими (фермерскими) хозяйствами Еврейской автономной области.

Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утверждены Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) в агропромышленном комплексе (далее – приложение № 10) и Правила предоставления и распределения

субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах (далее – приложение № 12).

В соответствии с пунктом 2 приложения № 10 субсидии предоставляются в целях оказания финансовой поддержки при исполнении расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части затрат по инвестиционным кредитным договорам (договорам займа), заключенным по 31 декабря 2016 года включительно.

Порядок отбора Министерством сельского хозяйства Российской Федерации инвестиционных проектов для оказания государственной поддержки в виде субсидирования части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) определен приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 18 июля 2013 года № 285 "О порядке отбора инвестиционных проектов" (далее – приказ № 285). В соответствии с приказом № 285 периодичность проведения Комиссии по координации вопросов кредитования агропромышленного комплекса (далее – комиссия АПК) определяется Министром сельского хозяйства Российской Федерации исходя из объема ассигнований федерального бюджета, предусмотренных на отбор новых инвестиционных проектов.

Согласно пункту 7 приложения № 12 субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам), предусмотренным в подпунктах "г" – "ж" пункта 1 приложения № 12, предоставляются только при условии прохождения процедуры отбора инвестиционных проектов.

Управлением сельского хозяйства правительства Еврейской Автономной области по состоянию на 12 января 2018 года представлено в Минсельхоз России на рассмотрение комиссии АПК пять инвестиционных проектов на общую сумму кредитных средств 14,5 млн. рублей.

В соответствии с Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 362-ФЗ "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" на реализацию механизма господдержки в виде возмещения части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) в 2018 году предусмотрено 52,2 млрд. рублей. Указанный объем ассигнований федерального бюджета позволяет исполнять исключительно принятые расходные обязательства федерального бюджета по ранее отобранным на комиссии АПК кредитным договорам.

Таким образом, инвестиционные проекты, поступившие на отбор в комиссию АПК и не отобранные в установленном порядке в 2016 году, в том числе инвестиционные проекты Еврейской Автономной области, могут быть рассмотрены в 2018 году при наличии дополнительных бюджетных ассигнований федерального бюджета.

Вопросы министерства сельского хозяйства Тверской области.

1. Действенной мерой стимулирования обновления машинно-тракторного парка агропромышленного комплекса и развития производства отечественной техники является реализация механизма предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники. К сожалению, в 2017 году процент компенсации производителям сельскохозяйственной техники снизился до 15 %, что повлекло за собой дополнительные затраты сельскохозяйственных товаропроизводителей на ее приобретение и снизило покупательский спрос.

Планируется ли увеличение субсидии производителям сельскохозяйственной техники по постановлению Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 "Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники".

В 2018 году на финансирование мероприятия по субсидированию производителей сельскохозяйственной техники за счет средств федерального бюджета на возмещение затрат на производство техники, реализуемой сельскохозяйственным товаропроизводителям со скидкой в размере и по перечню, которые утверждаются Правительством Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 "Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники", далее – мероприятие) в федеральном бюджете предусмотрено 10,0 млрд. рублей бюджетных ассигнований, в 2019 году – 2 млрд. рублей, в 2020 году – 2 млрд. рублей.

При увеличении финансирования мероприятия вопрос увеличения скидки будет рассмотрен дополнительно.

2. В перечне направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов (приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 24 января 2017 года № 24 "Об утверждении перечней направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов") с 1 января 2018 года не предусмотрено предоставление льготных краткосрочных кредитов на цели переработки продукции растениеводства и животноводства.

Планируется ли дополнить Перечень направлений целевого использования кредитов кредитами, привлеченными на переработку сельскохозяйственной продукции (закупка с/х животных для убоя, закупка зерна для мукомольно-крупяной, хлебопекарной отрасли и др.)?

Распространение механизма льготного кредитования в 2018 году на переработку сельскохозяйственной продукции возможно в случае увеличения расходов федерального бюджета на данное направление.

3. Согласно пункту 9 постановления Правительства РФ от 29 декабря 2016 года № 1528 "Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке, и о внесении изменений в пункт 9 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах" заемщик, получивший после 1 июля 2017 года в уполномоченном банке краткосрочный кредит по коммерческой ставке, может претендовать на изменение условий кредитования в части установления льготной ставки путем заключения дополнительного соглашения к кредитному договору (соглашению).

Возможно ли предусмотреть в действующем нормативном правовом акте применение данной нормы к инвестиционным кредитам, привлеченным на приобретение техники после 1 января 2017 года?

Текущей редакцией Правил льготного кредитования не предусмотрена возможность перевода инвестиционного кредита, полученного по коммерческой ставке, на льготную ставку,

В настоящее время Минсельхозом России прорабатывается вопрос внесения изменений в Правила льготного кредитования, а также в сопутствующие нормативные правовые акты Минсельхоза России в части предоставления возможности рефинансировать ранее принятые к субсидированию инвестиционные кредиты, выданные сельхозтоваропроизводителям в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 1460, при условии непревышения суммарного срока пользования льготным инвестиционным кредитом и суммарного размера причитающихся по нему субсидий из федерального бюджета.

Вопрос министерства сельского хозяйства Иркутской области.

В связи с тем что наблюдается постоянное скачкообразное повышение цен на материально-технические ресурсы в период проведения сезонных полевых работ, предлагаем следующее.

В 2018 году и на последующие годы на федеральном уровне принять меры по недопущению роста цен для отечественных сельхозтоваропроизводителей на электрическую энергию, горюче-смазочные материалы и минеральные удобрения не выше процента инфляции.

С целью своевременного обеспечения сельхозтоваропроизводителей оборотными средствами на приобретение семян, удобрений, горюче-смазочных материалов предусмотреть возможность рефинансирования коммерческих кредитов, полученных в период приостановки рассмотрения заявок потенциальных заемщиков на получение льготных краткосрочных кредитов.

Вопросы, связанные с формированием, установлением и регулированием цен (тарифов) на электрическую энергию в Российской Федерации, находятся в ведении Федеральной антимонопольной службы России и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2015 года № 373.

Согласно действующему законодательству цены на нефтепродукты на российском рынке не подлежат государственному регулированию, являются свободными и формируются продавцами самостоятельно, исходя из складывающейся конъюнктуры (спроса и предложения). По мнению Минэкономразвития России, дополнительное вмешательство государства в ценообразование, в том числе путем установления торговых наценок, предельных уровней цен (тарифов), способно привести к дестабилизации экономики, вызванной потерей у производителей и продавцов товаров и услуг экономического стимула для деятельности, снижению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, дефициту основных товаров народного потребления. Практика применения прямого регулирования цен на топливо приводит к необходимости субсидирования государством производителей нефтепродуктов с целью компенсации убытков от продажи нефтепродуктов по заниженным ценам.

Минсельхоз России беспокоит ситуация с ростом цен на ГСМ. Цена на летнее дизельное топливо на мелкооптовом рынке на 11 января 2018 года составила 44 587 рублей, на зимнее – 49 180 рублей, что выше на 18 % и 14 % соответственно на аналогичную дату прошлого года. При этом биржевой рост цен еще больше – зимнее дизельное топливо подорожало почти на треть. Это создает угрозу дальнейшего повышения цен и может создать сложности при проведении посевных работ в 2018 году. Минсельхоз России обратился в Минэнерго России с предложением о фиксации цен в период проведения весенних полевых работ, проводя совместную работу по мониторингу ценовой ситуации.

В соответствии с Правилами льготного кредитования заемщик, получивший после 1 июля 2017 года в уполномоченном банке краткосрочный кредит по коммерческой ставке, может претендовать на изменение условий кредитования в части установления льготной ставки в порядке, установленном Министерством сельского хозяйства Российской Федерации для заемщиков, претендующих на получение льготного краткосрочного кредита, путем заключения дополнительного соглашения к кредитному договору

(соглашению).

Вопросы Государственного Собрания – Эл Курултая Республики Алтай.

*Финансово-экономическое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей продолжает оставаться очень сложным, негативное влияние оказывает постоянный рост цен на горюче-смазочные материалы и электроэнергию. Средняя отпускная цена на электроэнергию в Республике Алтай для сельскохозяйственных товаропроизводителей составляет 6,91 руб.*кВт/ч, как и для других субъектов предпринимательской деятельности, тариф на электроэнергию для населения – 3,42 руб.*кВт/ч.*

Так как рост цен на энергоносители опережает рост цен на сельскохозяйственную продукцию, сельскохозяйственные товаропроизводители испытывают затруднения в обновлении парка техники и оборудования, повышении фонда оплаты труда, вовлечении в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения и внесении минеральных удобрений в полном объеме. Данная ситуация приводит к ежегодным потерям и недобору урожая сельскохозяйственных культур.

Предложения.

1. Ввести государственное бюджетное субсидирование сельскохозяйственных товаропроизводителей на сумму роста цен на горюче-смазочные материалы за счет средств федерального бюджета. Данное субсидирование доводить до сельскохозяйственных товаропроизводителей с учетом обрабатываемых посевных площадей.

В соответствии с действующем законодательством (указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2015 года № 373) вопросы, связанные с формированием, установлением и регулированием цен (тарифов) на электрическую энергию в Российской Федерации, находятся в ведении Федеральной антимонопольной службы России и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Согласно действующему законодательству цены на нефтепродукты на российском рынке не подлежат государственному регулированию, являются свободными и формируются продавцами самостоятельно, исходя из складывающейся конъюнктуры (спроса и предложения). По мнению Минэкономразвития России, дополнительное вмешательство государства в ценообразование, в том числе путем установления торговых наценок, предельных уровней цен (тарифов), способно привести к дестабилизации экономики, вызванной потерей у производителей и продавцов товаров и услуг экономического стимула для деятельности, снижению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, дефициту основных товаров народного потребления. Практика применения прямого регулирования цен на топливо приводит к необходимости субсидирования государством производителей нефтепродуктов с целью компенсации убытков от продажи нефтепродуктов по заниженным ценам.

2. В случае невозможности предоставления указанных выше субсидий, предусмотреть на уровне Правительства Российской Федерации льготное установление цен на горюче-смазочные материалы на период проведения посевных работ и уборочной кампании со скидкой до 20 % от оптовой цены на горюче-смазочные материалы, сложившейся в субъекте Российской Федерации.

К вопросу о ценах (тарифах) на электроэнергию необходимо отметить, что в настоящее время на территориях субъектов Российской Федерации, объединенных в ценовые зоны оптового рынка, электрическая энергия продается по нерегулируемым ценам, за исключением продажи электрической энергии населению и приравненным к нему категориям потребителей. Сельхозтоваропроизводители не относятся к категории потребителей, приравненных к населению, в связи с этим оплату производят на общих условиях.

Минсельхоз России неоднократно направлял предложения по выделению сельхозтоваропроизводителей в отдельную группу потребителей электрической энергии и природного газа (либо приравниванию сельхозтоваропроизводителей к группе потребителей "население"). Данные предложения Правительством Российской Федерации поддержаны не были, так как установление льготных тарифов для отдельных категорий товаропроизводителей приведет к нарушению баланса экономических интересов всех категорий потребителей электроэнергии и газа, создаст прецеденты для иных категорий потребителей потребовать льготных условий оплаты электроэнергии и газа, приведет к росту перекрестного субсидирования между потребителями, что противоречит принятым решениям по снижению величины перекрестного субсидирования.

3. Принять аналогичные меры по поставке минеральных удобрений.

Минсельхоз России на постоянной основе ведет мониторинг цен и объемов приобретения минеральных удобрений сельхозтоваропроизводителями, результаты которого ежемесячно направляются в Правительство Российской Федерации.

Минсельхозом России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и ассоциациями проводится работа по недопущению необоснованного роста цен на минеральные удобрения.

С целью обеспечения доступности минеральных удобрений для сельскохозяйственных товаропроизводителей и увеличения объемов закупок удобрений для внутреннего рынка в 2016 году были разработаны и внедрены механизмы сдерживания роста цен на приобретаемые сельскохозяйственными

товаропроизводителями минеральные удобрения. Так, была достигнута договоренность о недопущении при резком изменении макроэкономической ситуации скачкообразного повышения цен на минеральные удобрения, поставляемые отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям (не более 5 % в месяц) в период подготовки и проведения сезонных полевых работ.

За 2017 год информации о проблемах, связанных с приобретением или необоснованным ростом цен на минеральные удобрения, в Минсельхоз России не поступало.

4. При расчете и установлении тарифов на электроэнергию, потребляемую сельскохозяйственными товаропроизводителями в производственных целях, применять тариф, устанавливаемый для населения.

Действующим законодательством Российской Федерации для сельскохозяйственных товаропроизводителей льготы по оплате за электрическую энергию не предусмотрены.

Ранее Минсельхозом России прорабатывался вопрос, касающийся мер регулирования цен на электроэнергию, используемую для производства сельскохозяйственной продукции, и выделения сельскохозяйственных товаропроизводителей в отдельную группу потребителей электрической энергии (либо приравниванию сельхозтоваропроизводителей к группе потребителей электрической энергии "население"). Однако в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации установление льготных тарифов для отдельных категорий товаропроизводителей приведет к нарушению баланса экономических интересов всех категорий потребителей электроэнергии, создаст прецеденты для иных категорий потребителей потребовать льготные условия оплаты электроэнергии, приведет к росту перекрестного субсидирования между потребителями, что противоречит принятым решениям по снижению величины перекрестного субсидирования.

Вопрос департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области.

Проведенный анализ эффективности применения органических удобрений указывает на то, что по своей удобрительной ценности питательные элементы не уступают, а в определенных условиях превосходят минеральные удобрения. Замещение минеральных удобрений на органические было бы существенным агротехнологическим приемом по снижению себестоимости продукции растениеводства при сложившихся высоких ценах на минеральные удобрения. Однако трудоемкость технологии внесения данного вида удобрений и транспортные расходы значительно выше, чем у минеральных. В среднем по области в 2017 году затраты на внесение эквивалентного объема NPK в органических удобрениях составили 362 руб./га, а в минеральных – 128 руб./га.

Применение органических удобрений также будет способствовать существенному улучшению экологической обстановки и обеспечению расширенного воспроизводства почвенного плодородия в условиях динамичного развития птицеводства и животноводства на всей территории Российской Федерации.

Таким образом, без эффективного механизма стимулирования применения органических удобрений через существующие виды субсидирования рассчитывать на решение природоохранного принципа земледелия и расширенного воспроизводства почвенного плодородия будет невыполнимой задачей. Считаем, что в целях совершенствования механизма государственной поддержки через несвязанную поддержку необходимы стимулирующие надбавки товаропроизводителям, применяющим органические удобрения.

Просим поддержать данное направление при рассмотрении вопросов по стимулированию эффективности использования пашни в рамках программ Минсельхоза России по государственной поддержке развития растениеводства.

По данным научно-исследовательских учреждений, при производстве растениеводческой продукции наиболее высокий эффект достигается при рациональном сочетании внесения органических и минеральных удобрений.

В условиях рыночной экономики хозяйствующие субъекты самостоятельно выбирают технологии производства сельскохозяйственной продукции, в том числе использование органической или органоминеральной системы земледелия.

В рамках госпрограммы 2013–2020 предусмотрено предоставление средств из федерального бюджета на оказание несвязанной поддержки. Субсидии в рамках оказания несвязанной поддержки предоставляются на возмещение части затрат, понесенных сельскохозяйственными товаропроизводителями на 1 гектар посевной площади и связанных в том числе с повышением плодородия и качества почв. Полученные средства сельскохозяйственные товаропроизводители имеют возможность в том числе направлять на приобретение и внесение органических удобрений.

Вопрос министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края.

При проведении полевых работ 2018 года ожидается ли снижение цены реализации минеральных удобрений для сельскохозяйственных товаропроизводителей Российской Федерации?

В соответствии с пунктом 2 протокола совещания у Первого Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалова от 25 октября 2010 года № ИШ-П9-55пр с 1 января 2013 года применяется рыночный принцип формирования цен при поставках минеральных удобрений отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям.

В Российской Федерации сохраняется тенденция снижения средних цен (с учетом НДС, тары, транспортных и дистрибьюторских затрат) на карбамид, калий хлористый, аммофос и азофоску, которые ниже на 3–6 % по сравнению с аналогичными ценами прошлого года.

На текущую дату информации о проблемах, связанных с необоснованным ростом цен на минеральные удобрения, в Минсельхоз России не поступало.

Вопрос комитета сельского хозяйства Волгоградской области.

В частности, комитет сельского хозяйства Волгоградской области предлагает увеличить размер (ставку) субсидии, предоставляемой производителям сельскохозяйственной техники, на возмещение затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной техники до 25 % цены сельскохозяйственной техники (без учета налога на добавленную стоимость). Данный размер субсидии действовал до 1 января 2017 года и показал высокую эффективность и востребованность со стороны сельскохозяйственных товаропроизводителей региона.

С 1 января 2017 года в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 4 марта 2017 года № 261 "О внесении изменений в Правила предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники" произошло существенное снижение ставки данного вида государственной поддержки.

Таким образом согласно действующей в настоящее время редакции постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 (ред. от 4 марта 2017 года) "Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники" размер субсидии, предоставляемой производителям сельскохозяйственной техники на возмещение затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной техники, составляет до 15 % цены сельскохозяйственной техники. Указанное снижение ставки субсидий негативно отразилось на темпах проведения модернизации и обновления машинно-тракторного парка сельского хозяйства, в частности, по тракторам и комбайнам – на 10–15 %, по почвообрабатывающей технике – на 25 %.

Дополнительно к обозначенной выше проблеме комитет сельского хозяйства Волгоградской области предлагает в рамках работы "правительственного часа" рассмотреть вопрос, имеющий тесную взаимосвязь с увеличением размера (ставки) субсидии, предоставляемой производителям сельскохозяйственной техники, – увеличение в 2018 году средств федерального бюджета, направляемых на финансирование данного вида государственный поддержки.

По имеющейся в распоряжении комитета сельского хозяйства Волгоградской области информации в 2018 году планируется выделить из средств федерального бюджета на финансирование субсидии производителям сельскохозяйственной техники только 10,0 млрд. рублей. Данный объем финансирования предполагает сокращение от уровня 2017 года в 1,5 раза (2017 год – 15,7 млрд. рублей).

Установленный на текущий год в федеральном бюджете объем бюджетных средств, по мнению комитета сельского хозяйства Волгоградской области, имеет крайне недостаточный уровень финансирования, тем более при условии положительного решения вопроса по увеличению ставки соответствующей субсидии.

Указанные выше вопросы, относящиеся к субсидированию отечественного сельхозмашиностроения, имеют острую актуальность для АПК Волгоградской области. В настоящее время в сельском хозяйстве Волгоградской области доля основных энергетических средств (трактора, зерно- и кормоуборочные комбайны) со сроком эксплуатации более 10 лет составляет около 50 %. Данное положение дел с техническим обеспечением сельскохозяйственного производства негативно сказывается на экономических и производственных результатах. Техника, эксплуатируемая за сроками амортизации, требует повышенных затрат на ремонт и обслуживание, повышенного расхода ГСМ, не обеспечивает качественного проведения полевых сельскохозяйственных работ в необходимые агротехнические сроки.

Министерству сельского хозяйства Российской Федерации необходимо рассмотреть вопрос о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 "Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники" в части повышения размера субсидии, предоставляемой производителям сельскохозяйственной техники на возмещение затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной техники составляет до 25 % цены сельскохозяйственной техники и увеличения объема средств федерального бюджета, предусмотренных в 2018 году на финансирование данного вида государственный поддержки.

В 2018 году на финансирование мероприятия по субсидированию производителей сельскохозяйственной техники за счет средств федерального бюджета на возмещение затрат на производство техники, реализуемой сельскохозяйственным товаропроизводителям со скидкой в размере и по перечню, которые утверждаются Правительством Российской Федерации (постановление Правительства Российской

Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 "Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники", далее – мероприятие) в федеральном бюджете предусмотрено 10,0 млрд. рублей бюджетных ассигнований., в 2019 году – 2 млрд. рублей, в 2020 году – 2 млрд. рублей. При увеличении финансирования мероприятия вопрос увеличения скидки будет рассмотрен дополнительно.

Вопросы комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области.

Комитет по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области (далее – комитет) считает целесообразным затронуть следующие темы в рамках вопроса "О подготовке к проведению в 2018 году весенних полевых работ".

1. Рассмотреть возможность увеличения в 2018 году объема средств федерального бюджета на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства в связи с нехваткой оборотных средств у сельскохозяйственных товаропроизводителей вследствие двух неблагоприятных по погодным условиям лет для ведения сельского хозяйства в Ленинградской области.

В соответствии федеральным законом в 2018 году на оказание несвязанной поддержки из средств федерального бюджета предусмотрено 11,34 млрд. рублей, в том числе Ленинградской области – 80 801,2 тыс. рублей.

При расчете лимитов бюджетных средств по указанному направлению господдержки в 2018 году Ленинградской области был предусмотрен повышающий коэффициент 1,7, увеличивающий долю финансирования в общем объеме субсидий, предоставляемых субъектам Российской Федерации.

В случае выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета по указанному направлению господдержки Минсельхоз России рассмотрит возможность выделения бюджету Ленинградской области дополнительных бюджетных ассигнований в установленном порядке.

В соответствии с решением Правительства Российской Федерации с 1 января 2013 года применяется рыночный принцип формирования цен при поставках минеральных удобрений отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям.

На текущую дату отмечается снижение средних цен (с учетом НДС, тары, транспортных и дистрибьюторских затрат) на карбамид, калий хлористый, аммофос и азофоску, которые ниже на 3–6 % по сравнению с аналогичными ценами прошлого года.

2. Рассмотреть возможность снижения в 2018 году цен на минеральные удобрения, средства защиты растений, горюче-смазочные материалы (ГСМ).

В части снижения цен на ГСМ комитет предлагает вернуться к практике предоставления сельскохозяйственным товаропроизводителям фиксированных объемов дизельного топлива и бензина по льготным ценам на период сезонных полевых работ.

В период 2009–2012 годов действовала программа обеспечения сельхозтоваропроизводителей горюче-смазочными материалами по льготным ценам (постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2010 года № 129 "О соглашениях между исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами о снижении или поддержании цен на отдельные виды горюче-смазочных материалов, реализуемых сельскохозяйственным товаропроизводителям"). В соответствии с данным постановлением сельхозтоваропроизводители приобретали горюче-смазочные материалы со скидкой. В настоящее время сельхозтоваропроизводители приобретают горюче-смазочные материалы по коммерческим ценам. Согласно действующему законодательству цены на нефтепродукты на российском рынке не подлежат государственному регулированию, являются свободными и формируются продавцами самостоятельно, исходя из складывающейся конъюнктуры (спроса и предложения). Функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства относятся к компетенции ФАС России.

Минсельхоз России беспокоит ситуация с ростом цен на ГСМ. Цена на летнее дизельное топливо на мелкооптовом рынке на 11 января 2018 года составила 44 587 рублей, на зимнее – 49 180 рублей, что выше на 18 % и 14 % соответственно на аналогичную дату прошлого года. При этом биржевой рост цен еще больше – зимнее дизельное топливо подорожало почти на треть. Это создает угрозу дальнейшего повышения цен и может создать сложности при проведении посевных работ в 2018 году. Минсельхоз России обратился в Минэнерго России с предложением о фиксации цен в период проведения весенних полевых работ.

3. Рассмотреть возможность увеличения предоставляемых субсидий на сельскохозяйственную технику, приобретаемую в рамках постановления Правительства РФ от 27 декабря 2012 года № 1432 "Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники", в размере до 25–30 % от цены в целях поддержания отечественного машиностроения и доступности производимой техники, установив при этом покупателю соответствующую скидку на покупку сельскохозяйственной техники.

В 2018 году на финансирование мероприятия по субсидированию производителей сельско-

хозяйственной техники за счет средств федерального бюджета на возмещение затрат на производство техники, реализуемой сельскохозяйственным товаропроизводителям со скидкой в размере и по перечню, которые утверждаются Правительством Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 "Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники", далее – мероприятие) в федеральном бюджете предусмотрено 10,0 млрд. рублей бюджетных ассигнований, в 2019 году – 2 млрд. рублей, в 2020 году – 2 млрд. рублей. При увеличении финансирования мероприятия вопрос увеличения скидки будет рассмотрен дополнительно.

4. Рассмотреть возможность уменьшения целевых показателей по производству овощей открытого грунта и картофеля для регионов, включенных в Перечень субъектов Российской Федерации, территории которых относятся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 января 2017 года № 104-р (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 2952-р).

На территории Ленинградской области второй год подряд складываются неблагоприятные погодные условия, вследствие которых происходит снижение урожайности и гибель сельскохозяйственных культур (гибель картофеля составила в 2017 году 482,5 га из 4100 га, в 2016 году – 1045 га из 4800 га, гибель овощей в 2017 году составила 41,5 га из 2200 га, в 2016 году – 573 га из 2600 га) и, соответственно, невыполнение установленных Министерством сельского хозяйства Российской Федерации целевых показателей. Считаем целесообразным для регионов, территории которых относятся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции, устанавливать оптимальные объемы производства овощей открытого грунта и картофеля, согласованные с уполномоченным органом субъекта Российской Федерации.

В Ленинградской области начиная с 1990 года площади, занятые под картофелем, сократились в 2,9 раза с 40,1 тыс. га до 13,8 тыс. га в 2017 году, по предварительным данным Росстата. Валовый сбор картофеля с 1990 года снизился пропорционально сокращению площадей в 2,9 раза, с 564,0 тыс. тонн до 198,4 тыс. тонн в 2017 году (в 2016 году – 191 тыс. тонн). При этом подобных низких показателей производства картофеля с 1990 года не наблюдалось. Среднегодовой уровень валового сбора за 10 лет, 2005–2015 годы (без учета неблагоприятных 2016–2017 годы), составляет 313 тыс. тонн.

Площади, занятые овощами, сократились на 30 % и в 2017 году составили 6,6 тыс. га (в 1990 году – 9,4 тыс. га). Валовый сбор овощей с 1990 года уменьшился на 46 % с 283,4 тыс. тонн до 179,9 тыс. тонн в 2017 году (в 2016 году – 177,2 тыс. тонн). Аналогично ситуации с картофелем подобные низкие показатели производства овощей с 1990 года не наблюдались. Среднегодовой уровень валового сбора за десять лет, 2005–2015 годы (без учета неблагоприятных 2016–2017 годы), составляет 254,3 тыс. тонн.

Таким образом, неблагоприятные погодные условия, вследствие которых происходят снижение урожайности и гибель сельскохозяйственных культур в Ленинградской области, и невыполнение целевых показателей наблюдались только последние два года (2016–2017 годы).

В соответствии с пунктом 20 постановления Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999 основанием для освобождения субъектов Российской Федерации от применения мер ответственности является документально подтвержденное наступление обстоятельств непреодолимой силы, препятствующих исполнению соответствующих обязательств. При наличии таковых оснований информация о них должна быть передана на согласование в Министерство финансов Российской Федерации и Министерство экономического развития Российской Федерации для подготовки согласованного заключения о причинах неисполнения соответствующих обязательств.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2017 года № 1066-р "Об освобождении субъектов Российской Федерации от применения мер ответственности, предусмотренных Правилами формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации" в перечень субъектов Российской Федерации, которые освобождены от применения мер ответственности, предусмотренных Правилами формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации за показатели 2016 года входит и Ленинградская область.

Дополнительно сообщаем, что целевыми показателями для субъектов Российской Федерации являются индикаторы Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, значения которых согласованы Минсельхозом России совместно с органами управления АПК субъектов.

Вопрос министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан.

Считаем целесообразным включить в перечень вопросов, рассматриваемых в рамках "правительственного часа" на заседании Совета Федерации 17 января 2018 года на тему "О подготовке к проведению в 2018 году весенних полевых работ" вопрос о необходимости принятия комплекса мер, направленных на снижение цен на горюче-смазочные материалы, газ, электрическую энергию, используемых при производстве сельскохозяйственной продукции.

Необоснованно высокие цены на энергоносители существенно повышают прямые затраты на производство сельскохозяйственной продукции и, соответственно, снижают конкурентоспособность отечественной продукции.

Вопросы, связанные с формированием, установлением и регулированием цен (тарифов) на электрическую энергию в Российской Федерации, находятся в ведении Федеральной антимонопольной службы России и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2015 года № 373.

Согласно действующему законодательству цены на нефтепродукты на российском рынке не подлежат государственному регулированию, являются свободными и формируются продавцами самостоятельно, исходя из складывающейся конъюнктуры (спроса и предложения). По мнению Минэкономразвития России, дополнительное вмешательство государства в ценообразование, в том числе путем установления торговых наценок, предельных уровней цен (тарифов), способно привести к дестабилизации экономики, вызванной потерей у производителей и продавцов товаров и услуг экономического стимула для деятельности, снижению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, дефициту основных товаров народного потребления. Практика применения прямого регулирования цен на топливо приводит к необходимости субсидирования государством производителей нефтепродуктов с целью компенсации убытков от продажи нефтепродуктов по заниженным ценам.

К вопросу о ценах (тарифах) на электроэнергию необходимо отметить, что в настоящее время на территориях субъектов Российской Федерации, объединенных в ценовые зоны оптового рынка, электрическая энергия продается по нерегулируемым ценам, за исключением продажи электрической энергии населению и приравненным к нему категориям потребителей. Сельхозтоваропроизводители не относятся к категории потребителей, приравненных к населению, в связи с этим оплату производят на общих условиях.

Минсельхоз России неоднократно направлял предложения по выделению сельхозтоваропроизводителей в отдельную группу потребителей электрической энергии и природного газа (либо приравниванию сельхозтоваропроизводителей к группе потребителей "население"). Данные предложения Правительством Российской Федерации поддержаны не были, так как установление льготных тарифов для отдельных категорий товаропроизводителей приведет к нарушению баланса экономических интересов всех категорий потребителей электроэнергии и газа, создаст прецеденты для иных категорий потребителей потребовать льготных условий оплаты электроэнергии и газа, приведет к росту перекрестного субсидирования между потребителями, что противоречит принятым решениям по снижению величины перекрестного субсидирования.

Вопросы администрации Тамбовской области.

1. Для проведения посевной кампании 2018 года аграриям области требуются льготные краткосрочные кредиты.

Эффективная реализация механизма льготного кредитования возможна только при достаточности лимитов на приоритетные направления финансирования, обеспечении своевременности выплат и равной доступности льготных кредитов для всех сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В целях совершенствования механизма льготного кредитования, предусмотренного Правилами предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке, утвержденными постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2016 года № 1528, считаем целесообразным внести соответствующие изменения в правила, а именно, делегировать полномочия субъектам Российской Федерации по распределению льготных краткосрочных кредитов и одобрению заемщиков. Это позволит утверждать методику распределения льготных кредитов с учетом специфики по приоритетам (для Тамбовской области – это в первую очередь молочное животноводство), а также влиять на достижение целевых показателей развития отрасли.

В настоящее время Минсельхозом России прорабатывается вопрос внесения изменений в Правила льготного кредитования, а также в сопутствующие нормативные правовые акты Минсельхоза России в части предоставления возможности органу, уполномоченному высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, распределения льготных краткосрочных кредитов и одобрению заемщиков с учетом специфики региона.

2. Рассмотреть возможность выделения для Тамбовской области государственной поддержки в виде погектарной субсидии в 2018 году.

Оказание несвязанной поддержки начиная с 2013 года предполагает замену большей части мер поддержки поставок ресурсов сельхозпроизводителям (компенсации на закупку минеральных удобрений и средств защиты растений, льготные цены приобретения горюче-смазочных материалов и др.) и в

предыдущие 2013–2016 годы дополнительно способствовало увеличению уровня обеспеченности собственным оборотным капиталом в период посевной кампании.

Вместе с тем начиная с 2017 года Тамбовской область, а также Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая и Ростовская области, Краснодарский и Ставропольский края исключены из получателей погектарной поддержки.

Сельхозтоваропроизводители региона в 2017 году и последующие периоды в условиях отсутствия несвязанной поддержки и недостаточности бюджетных средств для покрытия потребности в льготных краткосрочных кредитах на проведение полевых работ находятся в неравных условиях по сравнению с иными субъектами Российской Федерации, что может негативно отразиться на финансовых результатах хозяйствования.

Одновременно с этим ускоренное развитие животноводства диктует необходимость обеспечения собственного кормопроизводства. Стимулирование сельхозтоваропроизводителей к увеличению посевных площадей под зерновыми и кормовыми культурами, особенно под кукурузой на зерно, на сегодняшний день является приоритетом для региона.

С 2013 по 2016 годы в среднем на оказание несвязанной поддержки выделялось 23 млрд. рублей, при этом базовая ставка субсидии составляла около 310 рублей. В 2017 году предельный объем субсидии составил 11,34 млрд. рублей, что на 51,2 % меньше уровня 2016 года.

С учетом оптимизации объема бюджетных ассигнований, а также в целях сохранения ставки на 1 га посевной площади на уровне 2016 года субсидии в 2017 году на поддержку производства зерновых, зернобобовых и кормовых не были предусмотрены субъектам с наивысшими экономическими показателями. В результате базовая ставка составила 235 руб./га, что на 75 рублей или 24,2 % меньше по сравнению с 2016 годом.

В соответствии с Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 362-ФЗ "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" на оказание несвязанной поддержки в 2018 году предусмотрено 11,34 млрд. рублей, что на уровне 2017 года. В связи с этим в 2018 году субсидии на поддержку производства зерновых, зернобобовых и кормовых также не будут предоставляться субъектам Российской Федерации, в том числе Тамбовской области, имеющим наивысшие положительные финансово-экономические показатели.

В случае выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета на реализацию мероприятий госпрограммы 2013–2020 Минсельхоз России проработает вопрос субсидирования посевной площади всех субъектов Российской Федерации в рамках указанного направления господдержки.

Вопрос правительства Калининградской области.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 года № 1528 утверждены Правила предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, по льготной ставке. Данный механизм кредитования призван повысить доступность заемных средств, а также снизить финансовую нагрузку на заемщика.

На текущую дату Министерством сельского хозяйства Российской Федерации не размещена информация о льготном кредитовании на 2018 год как краткосрочных кредитов, привлекаемых на сезонные полевые работы, так и по инвестиционному кредитованию (приобретение сельскохозяйственной техники, строительство тепличных комплексов и плодоовощехранилищ).

В Калининградской области начало весенних полевых работ приходится на первые числа марта, и к этой дате сельхозтоваропроизводителям необходимо обеспечить потребность в семенах, ГСМ, удобрениях, запчастях, должна быть отремонтирована сельскохозяйственная техника. В текущем году без привлечения льготных краткосрочных кредитов проведение ярового сева будет осложнено недостатком финансовых и материальных средств сельхозтоваропризводителей Калининградской области, в связи с чем льготное кредитование необходимо запустить не позднее 20 января 2018 года.

Другим важным вопросом для Калининградской области остается вопрос передвижения крупногабаритной и (или) тяжеловесной сельскохозяйственной техники в период проведения сезонных полевых работ на территории Калининградской области по автомобильным дорогам. Регион имеет большую пересеченность различными видами дорог. Плотность сети автомобильных дорог Калининградской области составляет 308,1 км на 1000 кв. км территории и значительно превышает среднероссийский уровень (67 км/тыс. кв. км), что усложняет передвижение сельскохозяйственной техники к месту работы. Кроме того, машинно-тракторный парк аграрного сектора Калининградской области представлен машинами и агрегатами отечественного и зарубежного производства, выпущенными изначально в негабаритных размерах (под евростандарт).

В соответствии с приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 24 июля 2012 года № 258 "Об утверждении Порядка выдачи специального разрешения на движение по

автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозки тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов" (далее – приказ) владелец транспортного средства, осуществляющего перевозку тяжеловесного и (или) крупногабаритного груза, обязан получить специальное разрешение на движение по автомобильным дорогам, в том числе и сельскохозяйственные товаропроизводители на перевозку и транспортировку сельскохозяйственной техники по автомобильным дорогам региона.

Специальное разрешение выдается на одну поездку или на несколько поездок (не более 10) транспортного средства по определенному маршруту с аналогичным грузом, имеющим одинаковую характеристику (наименование, габариты, масса), на срок до трех месяцев. За нарушение движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства без специального разрешения предусмотрена административная ответственность в соответствии со статьей 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В напряженный период сезонных сельскохозяйственных работ сельхозпроизводителям приходится проводить постоянное выстраивание логистических маршрутов указанной техники; неоднократно обращаться за выдачей специальных разрешений в условиях ограниченных сроков их действия. Получение специальных разрешений приводит к увеличению затрат времени и финансовых средств, что напрямую отражается на росте себестоимости сельскохозяйственной продукции, а упущенное время приводит к простоям техники, следовательно, существует большой риск нарушения агротехнических сроков выполнения работ.

Кроме того, в период полевых сельскохозяйственных работ существует также проблема в сфере перевозок сельскохозяйственной продукции. При погрузке продукции (зерна, картофеля, овощей и т.п.) в условиях поля у сельскохозяйственных товаропроизводителей возникают трудности с оценкой равномерности распределения нагрузки на ось в связи с отсутствием специальных технических средств при соблюдении общей нагрузки на транспортное средство.

Учитывая вышеизложенное, просим изучить приведенные обстоятельства и рассмотреть возможность внесения изменений в приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 24 июля 2012 года № 258 "Об утверждении Порядка выдачи специального разрешения на движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозки тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов" в части увеличения количества возможных поездок (до 60) тяжеловесной и (или) крупногабаритной сельскохозяйственной техники и срока действия специального разрешения (до шести месяцев) для передвижения данной техники по автомобильным дорогам, а также выдачи разрешений на несколько маршрутов (не менее 10 маршрутов); исключения в подпункте 2 пункта 9 Порядка требования об указании распределения нагрузки на отдельные колеса с учетом возможного неравномерного распределения нагрузки по длине оси; дополнения порядка нормой, разрешающей передвижение сельскохозяйственной техники на резиновом гусеничном ходу и запрещающей запрос уполномоченными органами дополнительных документов, не предусмотренных порядком.

Кроме того, просим внести дополнение в постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2011 года № 272 "Об утверждении правил перевозок грузов автомобильным транспортом" в части исключения допустимой нагрузки на ось при соблюдении общей нагрузки на транспортное средство при перевозке сельскохозяйственной продукции или животных. Данные изменения позволят сократить издержки сельскохозяйственных товаропроизводителей на оформление указанного специального разрешения, а также создадут оптимальные условия для движения, перевозки и транспортировки по автомобильным дорогам сельскохозяйственной продукции в период проведения полевых сельскохозяйственных работ на территории субъектов Российской Федерации без снижения уровня безопасности дорожного движения.

План льготного кредитования заемщиков на 2018 год будет актуализирован с учетом объема фактически предоставленных в 2017 году кредитных ресурсов уполномоченными банками в рамках согласованных к включению в реестр заемщиков заявок, а также изменения размера ключевой ставки Банка России в соответствии с Порядком формирования и утверждения Плана льготного кредитования заемщиков на очередной финансовый год, утвержденным приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 11 августа 2017 года № 396.

С целью решения проблемы движения по автомобильным дорогам крупногабаритных и тяжеловесных транспортных средств Минсельхоз России неоднократно обращался в Минтранс России (письма от 29 апреля 2016 года № ДХ-19-27/4981, от 3 июня 2016 года № ДХ-19-07/6235, от 16 июня 2016 года № ДХ-19-27/6631, от 11 августа 2016 года № ДХ-19-23/8794, от 17 апреля 2017 года № ДХ-19-23/4362) с предложением о внесении необходимых изменений в Порядок выдачи специального разрешения на движение по автомобильным дорогам крупногабаритного транспортного средства и (или) тяжеловесного транспортного средства. Также неоднократно данный вопрос обсуждался не только на площадке Минсельхоза России и Минтранса России, но и у первого заместителя председателя Комитета по транспорту и строительству Государственной Думы В.Б. Ефимова. В числе прочих в перечень предложений вошли вопросы:

- возможность выдачи разрешительного документа на право передвижения по дорогам общего пользования крупногабаритных транспортных средств на тракторы со всеми агрегатируемыми с ним

прицепными и навесными машинами;

- срок действия специальных разрешений на движение крупногабаритных транспортных средств не менее шести месяцев без ограничения числа поездок;

- увеличение срока действия разрешения и количества числа поездок на период проведения сезонных полевых работ.

В проекте приказа Минтранса России, который был размещен для общественного обсуждения, не учтена позиция Минсельхоза России о необходимости увеличения срока действия разрешения и количества поездок в части увеличения количества поездок по одному специальному разрешению для сельскохозяйственной техники на период проведения сезонных полевых работ (посевных и уборочных).

Не реализованы предложения о сокращении сроков рассмотрения документов и согласования маршрута. По мнению Минсельхоза России, на срок оформления разрешения в числе прочего влияет необходимость внесения должностными лицами Госавтоинспекции записей в оригинал разрешения, оформленного на бумажном носителе. С целью сокращения сроков Минсельхоз России считает необходимым предусмотреть электронное взаимодействие.

Кроме того, крупногабаритной самоходной сельскохозяйственной техникой может быть не только комбайн или трактор, но и, например, косилки, опрыскиватели и другие. В связи с этим считаем нецелесообразным выделение конкретных видов сельскохозяйственной техники.

Также, по мнению Минсельхоза России, определение срока действия разрешения и количества поездок в зависимости от способа подачи документов не обоснованно. То есть в случае выдачи специального разрешения в электронном виде в соответствии с частью 17 статьи 31 федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ специальное разрешение должно выдаваться на тот же срок и с тем же количеством поездок, что и бумажное разрешение.

Данные замечания, а также предложения субъектов Российской Федерации, в том числе и Калининградской области, были направлены в адрес Минтранса России письмом от 4 октября 2017 года № ИЛ-19-23/12619-дсп. Однако позиция Минсельхоза России не учтена. Просьба о представлении проекта приказа на согласование была проигнорирована.

Минсельхоз России также направлял в Минтранс России соответствующие предложения по внесению изменений, предусматривающих повышение допустимого ограничения превышения нагрузки на ось с 2 до 10 %. Однако Минтранс России сообщил о нецелесообразности внесения предложенных изменений по повышению допустимого ограничения превышения нагрузки на ось с 2 до 10 %.

Вопросы министерства сельскохозяйственного производства и развития сельских территорий Хабаровского края.

1. В последнее время на территории Российской Федерации активизировалась деятельность юридических лиц, имеющая признаки мошенничества в отношении сельскохозяйственных товаропроизводителей при поставке минеральных удобрений.

Какие меры предпринимаются Минсельхозом России для предотвращения причинения ущерба и других возможных негативных последствий для сельскохозяйственных товаропроизводителей Российской Федерации при поставке минеральных удобрений?

Минсельхозом России совместно с Минпромторгом России и Российской ассоциацией производителей удобрений (РАПУ) на постоянной основе проводится работа по обеспечению потребности сельскохозяйственных товаропроизводителей Российской Федерации в минеральных удобрениях.

С целью предотвращения причинения ущерба и других возможных негативных последствий для сельскохозяйственных товаропроизводителей Минсельхоз России неоднократно направлял письма в органы управления АПК субъектов Российской Федерации о деятельности лиц, имеющей признаки мошенничества в отношении сельскохозяйственных товаропроизводителей при поставках минеральных удобрений, также о необходимости доведения указанной информации до сельскохозяйственных товаропроизводителей региона. В письмах акцентировалось, что поставки минеральных удобрений сельскохозяйственным товаропроизводителям осуществляются как коммерческими службами заводов производителей удобрений, так и независимыми дистрибьюторами.

Для оперативного рассмотрения вопросов, связанных с обеспечением сельхозтоваропроизводителей минеральными удобрениями и складывающимися ценами на них во время проведения сезонных полевых работ, на официальном сайте Минсельхоза России организована "горячая линия" – "О ситуации на внутреннем рынке минеральных удобрений", на которую сельхозтоваропроизводители могут направлять информацию о мошеннических действиях при поставках минеральных удобрений.

В случае возникновении противоправных действий в отношении сельхозтоваропроизводителя, он должен обратиться в соответствующие органы.

2. С 1 января 2017 года запущена система льготного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей, организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию (далее – организации АПК).

В настоящее время отсутствует информация от Минсельхоза России о плановом объеме средств

льготного кредитования, предусматривающего субсидирование новых кредитов, полученных в 2018 году, в том числе планируемых, к получению сельскохозяйственными товаропроизводителями края на полевую кампанию в 2018 году.

Какова ситуация с выделением в 2018 году дополнительных средств на льготное краткосрочное кредитование на проведение сезонных полевых работ?

В федеральном бюджете на реализацию механизма льготного кредитования в 2018 году предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 49,68 млрд. рублей, из которых 36,53 млрд. рублей согласно отчетности уполномоченных банков будут направлены на финансовое обеспечение принятых в 2017 году обязательств по субсидированию льготных инвестиционных и льготных краткосрочных кредитов, а также 13,15 млрд. рублей – на обеспечение предоставления новых льготных кредитов, планируемых к заключению в 2018 году по льготной ставке, в том числе на проведение сезонных полевых работ.

3. В 2017 году произошел рост цен на горюче-смазочные материалы, реализуемые сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Планирует ли Минсельхоз России вернуть механизм, установленный постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2010 года № 129 "О соглашениях между исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами о снижении или поддержании цен на отдельные виды горюче-смазочных материалов, реализуемых сельскохозяйственным товаропроизводителям", который дает право исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления заключать с производителями или поставщиками ГСМ соглашения о снижении на 20 % от средней оптовой цены при поставке сельскохозяйственным товаропроизводителям отдельных видов ГСМ, необходимых для проведения сельскохозяйственных работ.

В период 2009–2012 годов действовала программа обеспечения сельхозтоваропроизводителей горюче-смазочными материалами по льготным ценам (постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2010 года № 129 "О соглашениях между исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами о снижении или поддержании цен на отдельные виды горюче-смазочных материалов, реализуемых сельскохозяйственным товаро-производителям"). В соответствии с данным постановлением сельхозтоваропроизводители приобретали горюче-смазочные материалы со скидкой. В настоящее время сельхозтоваропроизводители приобретают горюче-смазочные материалы по коммерческим ценам. Согласно действующему законодательству цены на нефтепродукты на российском рынке не подлежат государственному регулированию, являются свободными и формируются продавцами самостоятельно, исходя из складывающейся конъюнктуры (спроса и предложения). Функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства относятся к компетенции ФАС России.

Минсельхоз России беспокоит ситуация с ростом цен на ГСМ. Цена на летнее дизельное топливо на мелкооптовом рынке на 11 января 2018 года составила 44 587 рублей, на зимнее – 49 180 рублей, что выше на 18 % и 14 % соответственно на аналогичную дату прошлого года. При этом биржевой рост цен еще больше – зимнее дизельное топливо подорожало почти на треть. Это создает угрозу дальнейшего повышения цен и может создать сложности при проведении посевных работ в 2018 году. Минсельхоз России обратился в Минэнерго России с предложением о фиксации цен в период проведения весенних полевых работ, проводя совместную работу по мониторингу ценовой ситуации.

Вопросы Постоянной комиссии Государственного Совета Удмуртской Республики по агропромышленному комплексу, земельным отношениям, природопользованию и охране окружающей среды.

1. Министерству сельского хозяйства Российской Федерации выйти с законодательной инициативой о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства" в части признания сортоиспытательных станций как сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Деятельность сортоиспытательной станции направлена на ведение оригинального семеноводства и формирование сортимента перспективных культур и сортов для условий конкретного региона.

На территории Удмуртской Республики государственным сортоиспытанием занимается филиал ФГБУ "Госсорткомиссия" по Удмуртской Республике, который обеспечивает подбор перспективных сортов сельскохозяйственных растений для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Благодаря работе, проводимой сортоиспытательными участками, в Удмуртии за последние годы введено в производство немало перспективных, высокоурожайных сортов зерновых, зернобобовых, кормовых, овощных культур, льна-долгунца и картофеля.

Для получения достоверных данных по испытываемым сортам необходимо в полном объеме соблюдать сортовую агротехнику. Филиал ФГБУ "Госсорткомиссия" по Удмуртской Республике в связи со слабым обеспечением материально-техническими ресурсами (средствами химизации, ГСМ, техникой и т.д.) не всегда имеет возможность объективно оценить перспективные сорта.

2. Включить государственные научно-исследовательские учреждения (далее – НИУ), которые

занимаются работами по сортоиспытанию, в официальный список ФГБУ "Госсорткомиссия".

В настоящее время многие научно-исследовательские институты и опытные станции занимаются сортоиспытанием на высоком методическом уровне, но их данные не имеют юридической силы и носят только рекомендательный характер.

Вышеуказанное предложение позволит в ряде регионов сократить число сортоиспытательных станций, а также предусмотреть финансирование проведения работ по сортоиспытанию НИУ и использовать полученные результаты при разработке региональных реестров районированных культур и сортов.

ФГБУ "Госсорткомиссия" является государственным учреждением, основными видами деятельности которой являются:

- предоставление государственных услуг по проведению государственных испытаний сортов сельскохозяйственных растений;
- испытание селекционных достижений на отличимость, однородность, стабильность;
- обеспечение правовой охраны селекционных достижений.

Принимает участие в ведении Государственного реестра охраняемых селекционных достижений и Государственного реестра селекционных достижений, допущенных к использованию, для реализации данных функций учреждение имеет 78 филиалов и 486 госсортучастков.

Считаем нецелесообразным внесение изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства" в части признания сортоиспытательной сети ФГБУ "Госсорткомиссия" сельскохозяйственными товаропроизводителями, так как субсидии выделяются на цели сортоиспытания, а также на модернизацию материально-технической базы.

Одновременно Минсельхоз России считает нецелесообразным наделение научно-исследовательских институтов статусом государственных сортоиспытательных участков, так как государственная система сортоиспытания создана с целью независимой и объективной оценки при конкурсном испытании селекционных достижений. Научно-исследовательские институты являются оригинаторами сортов, и не могут обеспечить независимую оценку по включению сортов в реестр.

Вместе с тем филиал ФГБУ "Госсорткомиссия" по Удмуртской Республике проводит испытание сортов сельскохозяйственных культур на хозяйственную полезность в соответствии с государственным заданием, по итогам 2017 года плановое задание перевыполнено на 116 %.

Вопросы правительства Ярославской области.

1. Можно ли ожидать финансовую поддержку из федерального бюджета мероприятий по вводу в оборот неиспользуемых сельхозугодий? В настоящее время сельхозугодия области составляют 964,6 тыс. га. В 2016 году использовалось сельхозугодий 312,9 тыс. га (32,4 %).

В 2017 году правительством области поставлена задача ввести в оборот 40,0 тыс. га. Фактически введено 45,1 тыс. га. (112,75 % к плану). В Ярославской области разработаны меры государственной поддержки мероприятий по вводу в оборот неиспользуемых сельхозугодий:

- за увеличение посевных площадей до 2000 рублей на 1 га;

- компенсация части затрат 20 % на приобретение техники для распашки неиспользуемых угодий.

Федеральным законом № 101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" предусмотрена обязанность собственников земельных участков, арендаторов использовать указанные земельные участки в соответствии с целевым назначением данной категории земель и разрешенным использованием.

Необходимо отметить, что несвязанная поддержка косвенно влияет на стимулирование сельхозтоваропроизводителей вовлекать в оборот неиспользуемую пашню. Так, при расчете размера субсидий субъекту Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки используется показатель "размер посевной площади". То есть при увеличении посевной площади объем бюджетных средств повышается.

<u>Справочно:</u> по данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, в целом по Российской Федерации вводиться в сельскохозяйственный оборот 800–900 тыс. гектаров.

Вместе с тем в рамках реализации мероприятий федеральной целевой программы "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2013 года № 922, с 2014 года сельскохозяйственным товаропроизводителям предоставляются субсидии из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации на выполнение комплекса культуртехнических мероприятий на мелиорируемых землях (орошаемых и (или) осушаемых), вовлекаемых в сельскохозяйственный оборот.

В период 2014–2017 годов государственная поддержка по данным мероприятиям позволила обеспечить возмещение затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уровне 34,3 %.

С 2018 года субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям на реализацию культуртехнических мероприятий на мелиорируемых землях (орошаемых и (или) осушаемых) с возможностью внесения мелиорантов, понижающих кислотность почв, будут предоставляться в рамках подпрограммы "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России" Государственной программы

развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717.

На указанные цели на 2018 году из федерального бюджета выделено 431,7 млн. рублей, в том числе Ярославской области – 2,0 млн. рублей, что позволит вовлечь в оборот в Российской Федерации 56,8 тыс. га выбывших сельскохозяйственных угодий, в том числе в Ярославской области – 0,63 тыс. га.

2. Рассматривается ли возможность предоставления государственной поддержки агропромышленным кластерам?

Кластерный подход обеспечивает высокие темпы повышения конкурентоспособности регионов и стимулирует инвестиции и внедрение инноваций. С целью повышения рентабельности сельскохозяйственного производства регион создает картофельный, сырный и аквакультурный кластеры, объединяющие сельхозпредприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, объекты технологической инфраструктуры, учреждения науки и образования. В рамках современного законодательства поддержка агропромышленных кластеров не предусмотрена. При этом Минпромторг России содействует развитию кластеров в промышленной сфере.

Минсельхоз России поддерживает создание льняных кластеров, так как деятельность по выращиванию сырья, ее первичная и промышленная переработка тесно взаимосвязаны между собой, и недоработка на одном из данных этапов приводит к серьезному снижению эффективности всей производственной цепочки. Именно нарушение межотраслевых процессов (поле – льнозавод – льнокомбинат) явилось причиной стагнации производства в последние 20 лет. Выпуск высококачественных тканей пользуется спросом на рынке и полностью зависит от качества льноволокна, производимого льнозаводами, которое, в свою очередь, напрямую зависит от соблюдения технологий возделывания льна-долгунца, применяемых сельхозтоваропроизводителем. Эффективность работы также напрямую связана с гарантированным объемом реализации выращенной продукции по экономически оправданным ценам. Кроме предприятий, выращивающих и перерабатывающих лен, в состав данного кластера должны быть включены льносеменоводческие хозяйства и производители сельскохозяйственной техники для выращивания и переработки льна.

Объединение кластерного типа позволяет контролировать все стадии производства и сбыта льнопродукции (в настоящее время – это для сельскохозяйственных производителей основная проблема), выстроить единую цепочку по взаимовыгодному сотрудничеству сельскохозяйственных производителей, предприятий машиностроения, переработки и научных учреждений. Кластеры позволят создать единый комплекс льноперерабатывающего безотходного производства на основе льна-долгунца. Это позволит принципиально изменить ситуацию и обеспечить глубокую переработку льносырья с выпуском нового ассортимента продукции с экспортным потенциалом.

Так, Минпромторгом России совместно с Минсельхозом России были созданы кластеры в Ивановской, Смоленской, Вологодской областях (планируется в Тверской области), которые финансировались за счет федеральных средств. Так, например, Вологодской области за период с 2008 года организациям льняного кластера оказана областная поддержка в виде субсидирования части затрат, вкладов в уставной капитал в размере 2,7 млрд. рублей, в том числе около 2 млрд. рублей – текстильному сектору. Из федерального бюджета за 2008–2012 годы на поддержку сельскохозяйственного сектора выделено почти 200 млн. рублей, текстильного сектора – 86 млн. рублей.

3. Считаете ли Вы целесообразным рассмотреть возможность разработки подпрограммы "О развитии Центральной Нечерноземной зоны Российской Федерации"?

Проблема развития региона тесно связана с состоянием АПК. Земля – основной ресурс сельского хозяйства, но доля неиспользуемых земель очень велика и составляет 42 % от площади сельскохозяйственных угодий Нечерноземной зоны. В Ярославской области не используется 67,1 % сельхозугодий. Анализ качественного состояния земельного фонда показывает, что наиболее характерные негативные процессы в Ярославской области – это заболачивание, переувлажнение и подтопление. Помимо этого, наблюдается ежегодное ухудшение плодородия земель, связанное с закислением и снижением содержания основных питательных элементов. Для их нивелирования требуются комплексные меры, которые можно аккумулировать в единой государственной подпрограмме "О развитии Центральной Нечерноземной зоны Российской Федерации", включив ее в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717.

В рамках оказания несвязанной поддержки госпрограммы 2013–2020 предусмотрена господдержка сельхозтоваропроизводителей Нечерноземной зоны России. Субсидии предоставляются на компенсацию части затрат, связанных в том числе с мероприятиями, направленными на восстановление и повышение плодородия почв.

С 2017 года при расчете лимитов бюджетных средств на оказание несвязанной поддержки регионам Нечерноземной зоны России предусмотрен повышающий коэффициент 1,7, увеличивающий долю финансирования в общем объеме субсидий, предоставляемых остальным субъектам Российской

Федерации.

С 2018 года при предоставлении несвязанной поддержки субъект Российской Федерации обязан устанавливать повышающий коэффициент 1,4 для сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих проведение работ по известкованию и (или) фосфоритованию, и (или) гипсованию посевных площадей почв.

Кроме того, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 года № 396 "О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы" Минсельхозу России поручена разработка стратегии развития мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России до 2025 года и на период до 2030 года, в которую планируется включить отдельным направлением вопросы развития мелиорации земель Нечерноземной зоны Российской Федерации.

Вопрос Правительства Республики Марий Эл.

На сегодняшний день актуальной проблемой сельскохозяйственных товаропроизводителей республики является освоение неиспользуемой пашни в связи с высокой затратностью проведения культуртехнических мероприятий.

1. Будет ли предусмотрено в государственной программе направление по компенсации части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям на проведение культуртехнических мероприятий при освоении и введении в сельскохозяйственный оборот неиспользуемой пашни за счет средств федерального бюджета в 2018 году?

Структура парка сельскохозяйственной техники показывает, что 54 % парка машин в Республике Марий Эл эксплуатируется более 10 лет, 37 % – от 3 до 10 лет и 15 % – до трех лет.

В целях повышения производительности труда в сельскохозяйственном производстве, а также для реализации мероприятий по технической и технологической модернизации агропромышленного комплекса необходимо дальнейшее ее обновление.

В настоящее время Минсельхозом России прорабатывается вопрос включения в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия мероприятия по предоставлению субсидий на возмещение части затрат на проведение мероприятий по культуртехнической мелиорации, направленных на ввод в хозяйственный оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения.

Федеральным законом № 101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" предусмотрена обязанность собственников земельных участков, арендаторов использовать указанные земельные участки в соответствии с целевым назначением данной категории земель и разрешенным использованием.

Необходимо отметить, что несвязанная поддержка косвенно влияет на стимулирование сельхозтоваропроизводителей вовлекать в оборот неиспользуемую пашню. Так, при расчете размера субсидий субъекту Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки используется показатель "размер посевной площади". То есть при увеличении посевной площади объем бюджетных средств повышается.

Справочно: По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, в целом по Российской Федерации вводится в сельскохозяйственный оборот 800–900 тыс. гектаров.

В рамках реализации мероприятий федеральной целевой программы "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2013 года № 922, с 2014 года сельскохозяйственным товаропроизводителям предоставляются субсидии из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации на выполнение комплекса культуртехнических мероприятий на мелиорируемых землях (орошаемых и (или) осушаемых), вовлекаемых в сельскохозяйственный оборот.

В период 2014–2017 годов государственная поддержка по данным мероприятиям позволила обеспечить возмещение затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уровне 34,3 %.

С 2018 года субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям на реализацию культуртехнических мероприятий на мелиорируемых землях (орошаемых и (или) осушаемых) с возможностью внесения мелиорантов, понижающих кислотность почв, будут предоставляться в рамках подпрограммы "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России" Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717.

2. Будет ли продолжена реализация техники со скидкой 15 % сельскохозяйственным товаропроизводителям согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 "Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники" в 2018–2020 годах?

В связи с ежегодным повышением цен на горюче-смазочные материалы происходит увеличение доли их затрат в прямых затратах на производство сельскохозяйственной продукции (до 16,6 %).

В 2018 году на финансирование мероприятия по субсидированию производителей сельскохозяйственной техники за счет средств федерального бюджета на возмещение затрат на производство техники, реализуемой сельскохозяйственным товаропроизводителям со скидкой в размере и по перечню, которые утверждаются Правительством Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 "Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники", далее – мероприятие) в федеральном бюджете предусмотрено 10,0 млрд. рублей бюджетных ассигнований, в 2019 году – 2 млрд. рублей, в 2020 году – 2 млрд. рублей.

При увеличении финансирования мероприятия вопрос увеличения скидки будет рассмотрен дополнительно.

3. Планируется ли возмещение части затрат сельхозтоваропроизводителей на приобретение горюче-смазочных материалов на проведение сезонных полевых работ?

В рамках госпрограммы предусмотрено предоставление средств федерального бюджета на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства (далее – несвязанная поддержка), которая осуществляется в соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства, приведенными в приложении № 7 к госпрограмме.

Субсидии предоставляются на возмещение части затрат, понесенных сельскохозяйственными товаропроизводителями, на 1 гектар посевной площади. Полученные средства сельскохозяйственные товаропроизводители имеют возможность направлять на приобретение ГСМ, средств химизации, семян, а также на приобретение и внесение удобрений, проведение известкования, фосфоритования и гипсования почв земель сельскохозяйственного назначения.

В соответствии с нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и Минсельхоза России распределение субсидии по планируемым к выдаче льготным инвестиционным кредитам в разбивке по субъектам Российской Федерации не предусмотрено.

Планом льготного кредитования на 2018 год, утвержденным 1 сентября 2017 года Министром сельского хозяйства Российской Федерации А.Н. Ткачёвым, на обеспечение принятых в 2017 году к субсидированию льготных кредитов, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям Республики Марий Эл предусмотрено 62,68 млн. рублей, из них льготных краткосрочных кредитов – 22,04 млн. рублей, инвестиционных кредитов – 40,64 млн. рублей.

В целях расширения полномочий региональных органов управления АПК по принятию решений в части льготных инвестиционных кредитов с учетом специфики региона Минсельхозом России прорабатывается вопрос внесения изменений в Правила льготного кредитования, предусматривающие двухэтапный отбор по инвестиционным кредитам:

- на первом этапе уполномоченный банк направляет документы по инвестиционному проекту в соответствующий региональный АПК, на территории которого планируется реализация проекта;

- на втором этапе региональный АПК направляет проект в Минсельхоз России для рассмотрения на заседании комиссии, которое проводится по мере необходимости.

Необходимо отметить следующее:

3.1. Не обеспечивается принцип равнодоступности сельскохозяйственных товаропроизводителей к льготному инвестиционному кредитованию. В связи с ограниченными возможностями участия в льготном кредитовании сельхозтоваропроизводители вынуждены привлекать кредиты на развитие сельского хозяйства в коммерческих банках по высоким процентным ставкам; лимит субсидий на получение льготных кредитов на реализацию инвестиционных проектов не распределяется и не доводится по регионам, что ставит под угрозу срыва реализацию начатых и планируемых к реализации перспективных и значимых региональных проектов.

В соответствии с нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и Минсельхоза России распределение субсидии по планируемым к выдаче льготным инвестиционным кредитам в разбивке по субъектам Российской Федерации не предусмотрено.

В случае установления в Плане льготного кредитования лимитов субсидий на обеспечение льготных инвестиционных кредитов по субъектам существует риск образования остатков субсидий, учитывая значительный размер инвестиционных кредитов и, соответственно, значительный объем субсидий на их финансовое обеспечение.

3.2. Предлагаем с 2018 года наделить полномочиями органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации по доведению лимитов бюджетных ассигнований за счет средств федерального бюджета на льготное инвестиционное кредитование уполномоченным банкам, их перераспределению и получению товаропроизводителями льготных инвестиционных кредитов.

Механизм льготного кредитования АПК реализуется исключительно за счет ассигнований федерального бюджета. Доведение ассигнований федерального бюджета до бюджетов субъектов Российской Федерации на предлагаемые цели будет требовать концептуального изменения механизма реализации данной меры государственной поддержки и возврата к механизму софинансирования из федерального бюджета

расходных обязательств бюджетов субъектов Российской Федерации и, соответственно, повлечет необходимость предусматривать в бюджетах субъектов Российской Федерации средства в соответствии с предельными уровнями софинансирования.

3.3. С августа 2016 года по август 2017 года в пик проведения сельскохозяйственными производителями подработки и сушки зерна рост тарифов на электроэнергию составил 16 % по нижнему напряжению с мощностью энергооборудования менее 150 кВт, что выше, чем в других регионах Приволжского федерального округа.

Продолжающееся повышение цен способствует росту себестоимости продукции, увеличению кредиторской задолженности сельскохозяйственных предприятий и ухудшению их финансово-экономического положения. Это приводит к тому, что в целях экономии электричества многие сельскохозяйственные товаропроизводители вынуждены отказываться от применения в животноводстве современных технологий. В свиноводческой отрасли доля платы за электроэнергию составляет около 18 % всех производственных затрат.

Существенное увеличение затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на оплату полученной электрической энергии ведет к недостатку оборотных средств для качественного проведения полевых работ и осуществления технологических регламентов в животноводстве.

Несвоевременность оплаты за электроэнергию ставит сельскохозяйственных товаропроизводителей под угрозу отключения, что является недопустимым для нормального функционирования агропромышленного комплекса.

На основании вышеизложенного предлагаем установить тариф для сельскохозяйственных товаропроизводителей на уровне тарифа для населения отдельной строкой.

Вопрос правительства Ивановской области.

1. Стабильное и бесперебойное обеспечение горюче-смазочными материалами сельскохозяйственных товаропроизводителей является одной из приоритетных задач для своевременного проведения сезонных полевых работ.

Сохранятся ли в 2018 году поставки ГСМ в соответствии с утвержденными Министерством энергетики Российской Федерации и Министерством сельского хозяйства Российской Федерации рекомендуемыми объемами?

В настоящее время Минсельхоз России совместно с Минэнерго России проводит работу по согласованию рекомендуемых объемов поставки дизельного топлива и автобензина вертикально интегрированными нефтяными компаниями сельхозтоваропроизводителям на период сезонных полевых работ (март – ноябрь).

2. Прогнозируется ли повышение цен на минеральные удобрения в период весенних полевых работ в 2018 году?

В соответствии с пунктом 2 протокола совещания у Первого Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалова от 25 октября 2010 года № ИШ-П9-55пр с 1 января 2013 года применяется рыночный принцип формирования цен при поставках минеральных удобрений отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям.

В Российской Федерации сохраняется тенденция снижения средних цен (с учетом НДС, тары, транспортных и дистрибьюторских затрат) на карбамид, калий хлористый, аммофос и азофоску, которые ниже на 3–6 % по сравнению с аналогичными ценами прошлого года.

На текущую дату информации о проблемах, связанных с необоснованным ростом цен на минеральные удобрения, в Минсельхоз России не поступало.

3. План льготного кредитования сельхозтоваропроизводителей на 2018 год, утвержденный Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, предусматривает финансовое обеспечение принятых в 2017 году к субсидированию льготных краткосрочных и льготных инвестиционных кредитов, и не учитывает субсидирование льготных кредитов, привлеченных в 2018 году.

Своевременное проведение весенних полевых работ является стратегической задачей. Без привлечения кредитных средств аграриям выполнить ее будет достаточно сложно. Продолжит ли работу в 2018 году программа льготного кредитования?

В федеральном бюджете на реализацию механизма льготного кредитования в 2018 году предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 49,68 млрд. рублей, из которых 36,53 млрд. рублей согласно отчетности уполномоченных банков будут направлены на финансовое обеспечение принятых в 2017 году обязательств по субсидированию льготных инвестиционных и льготных краткосрочных кредитов, а также 13,15 млрд. рублей – на обеспечение предоставления новых льготных кредитов, планируемых к заключению в 2018 году по льготной ставке, в том числе на проведение сезонных полевых работ.

План льготного кредитования на 2018 году будет актуализирован в соответствии с нормативными правовыми актами, а также в соответствии с предложения по приоритизации направлений краткосрочного кредитования между направлениями и доли лимита на краткосрочные кредиты малым формам хозяйствования, представленными регионами.

Вопросы администрации Костромской области.

1. В целях сокращения временного интервала от момента подачи заявки в банк до получения льготного кредита установить минимально необходимый перечень документов, а также утвердить предельные сроки для рассмотрения заявок на получение льготного краткосрочного кредита и (или) льготного инвестиционного кредита под процентную ставку, не превышающую 5 % годовых, в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 года № 1528 "Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке, и о внесении изменений в пункт 9 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах".

Формирование кредитной политики в том числе определение условий и порядка предоставления кредитов, а также требований предоставления залогового обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации кредитные организации осуществляют самостоятельно.

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 2 декабря 1990 года № 395-1 "О банках и банковской деятельности" органы законодательной и исполнительной власти и органы местного самоуправления не вправе вмешиваться в деятельность кредитных организаций за исключением случаев, предусмотренных указанным федеральным законом.

По информации АО "Россельхозбанк", являющегося одним из основных уполномоченных банков в рамках реализации механизма льготного кредитования, в 2017 году банк не проводил изменений внутренних правил и процедур при рассмотрении заявок сельскохозяйственных товаропроизводителей на получение кредитов как на льготных, так и на коммерческих условиях. Банк применяет единые требования к заемщикам, залоговому обеспечению для предоставления кредитов на коммерческих и на льготных условиях.

2. В целях снижения финансовой нагрузки на сельскохозяйственных товаропроизводителей в момент проведения сезонных полевых работ возобновить программу льготного топлива, действовавшую в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 5 марта 2010 года № 129 "О соглашениях между исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами о снижении или поддержании цен на отдельные виды горюче-смазочных материалов, реализуемых сельскохозяйственным товаропроизводителям" до 2012 года.

В период 2009–2012 годов действовала программа обеспечения сельхозтоваропроизводителей горюче-смазочными материалами по льготным ценам (постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2010 года № 129 "О соглашениях между исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами о снижении или поддержании цен на отдельные виды горюче-смазочных материалов, реализуемых сельскохозяйственным товаропроизводителям"). В соответствии с данным постановлением сельхозтоваропроизводители приобретали горюче-смазочные материалы со скидкой. В настоящее время сельхозтоваропроизводители приобретают горюче-смазочные материалы по коммерческим ценам. Согласно действующему законодательству цены на нефтепродукты на российском рынке не подлежат государственному регулированию, являются свободными и формируются продавцами самостоятельно, исходя из складывающейся конъюнктуры (спроса и предложения). Функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства относятся к компетенции ФАС России.

Вопросы министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области.

1. На сайте Министерства сельского хозяйства Российской Федерации 25 сентября 2017 года опубликован План льготного кредитования на 2018 год, который предусматривает финансовое обеспечение принятых в 2017 году к субсидированию льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов (не учитывает субсидирование новых кредитов).

Будет ли действовать механизм льготного кредитования по краткосрочным и инвестиционным кредитам, полученным сельхозтоваропроизводителями в 2018 году?

В федеральном бюджете на реализацию механизма льготного кредитования в 2018 году предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 49,68 млрд. рублей, из которых 36,53 млрд. рублей согласно отчетности уполномоченных банков будут направлены на финансовое обеспечение принятых в 2017 году обязательств по субсидированию льготных инвестиционных и льготных краткосрочных кредитов, а также 13,15 млрд. рублей – на обеспечение предоставления новых льготных кредитов, планируемых к

заключению в 2018 году по льготной ставке, в том числе на проведение сезонных полевых работ.

План льготного кредитования на 2018 году будет актуализирован в соответствии с нормативными правовыми актами, а также в соответствии с предложения по приоритизации направлений краткосрочного кредитования между направлениями и доли лимита на краткосрочные кредиты малым формам хозяйствования, представленными регионами.

2. С 2013 года сельхозтоваропроизводителям предоставляется несвязанная поддержка. К 2018 году сократился не только объем финансирования из федерального бюджета данного вида поддержки, но и количество получающих ее регионов и перечень культур, на которые несвязанная поддержка была направлена. Так, сумма бюджетных ассигнований из федерального бюджета для Омской области сократилась к 2018 году в сравнении с 2013 годом на 255,6 млн. рублей.

Какова вероятность того, что в ближайшие годы данный вид государственной поддержки сохранится?

В целях оптимизации распределения предоставленных бюджетных ассигнований между мероприятиями госпрограммы 2013–2020, а также введение нового вида господдержки – кредиты под 5 % годовых, в 2017 году на оказание несвязанной поддержки сельхозтоваропроизводителям было предоставлено 11,34 млрд. рублей, что на 51,2 % меньше уровня 2016 года.

С учетом оптимизации распределения объема бюджетных ассигнований между мероприятиями госпрограммы 2013–2020 и в целях сохранения ставки на 1 га посевной площади на уровне 2016 года субсидии в 2017 году предоставлялись на поддержку производства зерновых, зернобобовых и кормовых, что обусловлено наращиванием экспортного потенциала Российской Федерации, а также развитием кормовой базы для животноводства. Кроме того, субсидии не были предусмотрены субъектам с наивысшими экономическими показателями.

В 2018 году в рамках госпрограммы 2013–2020 сохранена указанная мера господдержки. В соответствии Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 362-ФЗ "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" в 2018 году на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства из средств федерального бюджета также предусмотрено 11,34 млрд. рублей.

3. На конец 2017 года цена летнего дизельного топлива превысила уровень аналогичного периода 2016 года на 24,1 %, а зимнего – на 20,9 %. Налоговая ставка по подакцизному дизельному топливу, действующая в первом полугодии 2018 года, составляет 7,67 тыс. руб./т (113 % к уровню 2017 года) или 19,2 % в стоимости летнего дизельного топлива.

Возможно ли исключить акциз из стоимости ГСМ, реализуемого организациям агропромышленного комплекса, учитывая, что самоходная сельскохозяйственная техника не передвигается по дорогам общего пользования (в том числе с твердым покрытием)?

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации необходимо внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации.

Данный вопрос требует тщательной проработки и согласования с Минэнерго России, Минфином России, Минэкономразвития России, поскольку в результате отмены акциза федеральный бюджет Российской Федерации недополучит существенный объем денежных средств.

4. В Омской области находится на хранении порядка 500 тыс. тонн зерна государственного интервенционного фонда урожаев 2009, 2013–2016 годов. В 2017 году сложилась неблагоприятная ценовая ситуация на рынке зерна: закупочные цены на 35–40 % ниже уровня 2016 года.

Как скоро решится вопрос реализации хранящегося зерна урожаев предыдущих лет из интервенционного фонда, в целях недопущения ухудшения его качества, и возобновятся ли государственные закупочные интервенции для стабилизации ценовой ситуации на рынке зерна?

В целях выравнивания доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей в субъектах Российской Федерации, в которых отмечается значительный прирост объема производства зерна, снижение цен на зерно ниже уровня себестоимости с доходностью сельскохозяйственных товаропроизводителей в субъектах Российской Федерации, где уровень профицита в текущем году существенно ниже, принято постановление Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2017 года № 1595 "Об утверждении Правил предоставления в 2017–2018 годах субсидии из федерального бюджета открытому акционерному обществу "Российские железные дороги" на возмещение потерь в доходах, возникающих в результате установления льготных тарифов на перевозку зерна" (далее – постановление № 1595).

В настоящее время министерством совместно с Минтрансом России и ОАО "РЖД" проводится системная работа по реализации данного механизма. По состоянию на 12 января 2018 года комиссией министерства согласовано заявок от грузоотправителей в объеме 90,8 тыс. тонн на общую сумму субсидий 97,1 млн. рублей (1292 вагона), в том числе по Омской области 30,4 тыс. тонн.

При этом отмечаем, что с вступлением в силу постановления № 1595 в ряде регионов изменились условия для развития экспортного потенциала в сторону Азово-Черноморского бассейна с учетом значительного профицита пшеницы (Новосибирская, Омская, Оренбургская и Курганская области). Компании-перекупщики искусственно занижали закупочные цены на зерно, что негативно отражалось на

экономическом положении сельскохозяйственных товаропроизводителей. С вступлением в силу постановления № 1595 в указанных регионах отмечается стабилизация рыночные цен на пшеницу.

Необходимо отметить, что при проведении закупочных интервенций Минсельхозом России закупка зерна у сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществлялась по ценам выше рынка. Однако в настоящее время мы имеем в регионах Сибирского и Уральского федеральных округов 2,1 млн. тонн или 52 % от общего объема (3,97 млн. тонн) зерна интервенционного фонда и текущая конъюнктура зернового рынка не способствует его реализации.

В то же время в соответствии с предложениями Минсельхоза России Правительством Российской Федерации принято распоряжение от 23 декабря 2017 года № 2921-р, на основании которого возможна реализация зерна интервенционного фонда в объеме до 500 тыс. тонн на экспорт, в том числе урожаев 2008–2013 годов. Кроме того, также министерством прорабатывается вопрос о дополнительной реализации 1,5 млн. тонн зерна интервенционного фонда.

5. Ежегодно в регионе производится более 3,0 млн. тонн зерна. Вывоз зерна ежегодно составляет 1,2–1,4 млн. тонн, в том числе более 1,0 млн. тонн железнодорожным транспортом. В 2017 году вывоз железнодорожным транспортом составил 790 тыс. тонн, что на 25 % ниже уровня 2016 года. Снижение объема вывоза обусловлено низкими закупочными ценами. Однако после принятия постановления Правительства Российской Федерации о льготном тарифе на перевозку зерна омские производители зерна проявили высокую заинтересованность в реализации зерна в рамках данного постановления. За первую неделю действия постановления из Омска вывезено 15 тыс. тонн зерна.

Возможно ли, увеличение квот на вывоз зерна для регионов Сибирского федерального округа по льготным тарифам?

С учетом дальнейших объемов вывоза зерна в рамках постановления № 1595 министерством планируется изменение лимитов для регионов.

Вопросы Совета депутатов Липецкой области.

Предлагаем обсудить вопрос об увеличении государственной поддержки на уплату страховой премии, начисленной по договору страхования посевов озимых культур на период перезимовки в случае частичной или полной их гибели.

Кроме того, направляем предложения для включения в проект постановления Совета Федерации по обозначенному для обсуждения вопросу.

1. В рамках реализации мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы предусмотреть предоставление субсидий из федерального бюджета на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства всем субъектам Российской Федерации без исключения.

С 2013 по 2016 годы в среднем на оказание несвязанной поддержки выделялось 23 млрд. рублей, при этом базовая ставка субсидии составляла около 310 рублей. В 2017 году предельный объем субсидии составил 11,34 млрд. рублей, что на 51,2 % меньше уровня 2016 года.

С учетом оптимизации объема бюджетных ассигнований, а также в целях сохранения ставки на 1 га посевной площади на уровне 2016 года субсидии в 2017 году на поддержку производства зерновых, зернобобовых и кормовых не были предусмотрены субъектам с наивысшими экономическими показателями. В результате базовая ставка составила 235 руб./га, что на 75 рублей или 24,2 % меньше по сравнению с 2016 годом.

В соответствии с Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 362-ФЗ "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" на оказание несвязанной поддержки в 2018 году предусмотрено 11,34 млрд. рублей, что на уровне 2017 года.

В связи с этим в 2018 году субсидии на поддержку производства зерновых, зернобобовых и кормовых также не будут предоставляться субъектам Российской Федерации, в том числе Липецкой области, имеющим наивысшие положительные финансово-экономические показатели.

В случае выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета на реализацию мероприятий госпрограммы 2013–2020 Минсельхоз России проработает вопрос субсидирования посевной площади всех субъектов Российской Федерации в рамках указанного направления господдержки.

2. Внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации в части снижения ставки налога по уплате НДС с 18 % до 10 % при реализации продукции плодовых, ягодных культур и винограда.

Вопрос об установлении ставки НДС в размере 10 % на плодово-ягодную продукцию в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2016 года № АД-П11-5123 рассматривался Минсельхозом России совместно с Минфином России и Минэкономразвития России. Минэкономразвития России поддержало предложение об установлении ставки НДС в размере 10 % на фрукты свежие. Минфин России предложение не поддержал. О результатах обсуждения сообщено в Правительство Российской Федерации (письмо от 21 сентября 2016 года № ИК-16-07/10341).

В соответствии с поручением Аппарата Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2016 года

Минсельхоз России рассмотрел законопроект и поддержал его, о чем сообщено в Минфин России (ответственному исполнителю) письмом от 11 ноября 2016 года № ИК-16-18/12286.

Правительством Российской Федерации законопроект не поддержан (заключение Правительства Российской Федерации на проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации", вносимый в Государственную Думу депутатом Государственной Думы В.И. Кашиным от 8 февраля 2017 года № 863п-П13).

По инициативе Коммунистической партии Российской Федерации Правительство Российской Федерации поручило Минсельхозу России совместно с заинтересованными органами исполнительной власти с участием отраслевых союзов (ассоциаций) дополнительно проработать предложения по установлению ставки НДС в размере 10 % на плодовые, ягодные культуры и виноградники.

В Правительство Российской Федерации (письмо от 7 июля 2017 года №CJI-14-07/8462) Минсельхозом России направлено письмо и мнения ФОИВов, а также Национального союза производителей плодов и овощей, Национального союза виноградарей и виноделов России, Ассоциации производителей плодов, ягод и посадочного материала по указанному вопросу. Минфин России не поддержал предложение, отраслевые союзы – поддержали.

В соответствии с пунктом 9 протокола совещания у Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 22 сентября 2017 года № ДМ-П11-62пр Минфину России Минфину России и Минсельхозу России с учетом ранее данных поручений Правительства Российской Федерации необходимо дополнительно проработать вопрос об установлении ставки налога на добавленную стоимость (НДС) в размере 10 % в отношении плодовых, ягодных культур и винограда при их реализации, а также проработать вопрос о выравнивании ставок налога на добавленную стоимость при ввозе лука-севка на территорию Российской Федерации и его реализации.

В настоящее время Минсельхоз России направил письмо в Минфин России от 10 ноября 2017 года № ИК-16-18/14193 с просьбой поддержать позицию Минсельхоза России.

Вопрос министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Северная Осетия – Алания.

Высокие импортные пошлины на средства защиты растений ведут к росту их стоимости в дальнейшем. Финансовые затраты на закупку сельскохозяйственными товаропроизводителями средств защиты растений составляют до 15–20 % от прямых затрат при выращивании сельскохозяйственных культур. Каковы прогнозные данные по импортной пошлине на средства защиты растений в 2018 году?

В настоящее время наблюдается тенденция по повышению стоимости на минеральные удобрения. В связи этим возможно ли принятие Министерством сельского хозяйства Российской Федерации конкретных мер с целью снижения внутренних цен на минеральные удобрения?

В соответствии с пунктом 2 протокола совещания у Первого Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалова от 25 октября 2010 года № ИШ-П9-55пр с 1 января 2013 года применяется рыночный принцип формирования цен при поставках минеральных удобрений отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям.

По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, средние цены (с учетом НДС, тары, транспортных и дистрибьюторских затрат) на наиболее потребляемые формы минеральных удобрений, карбамид, калий хлористый, аммофос и азофоску – ниже на 3–6 % по сравнению с аналогичными ценами прошлого года.

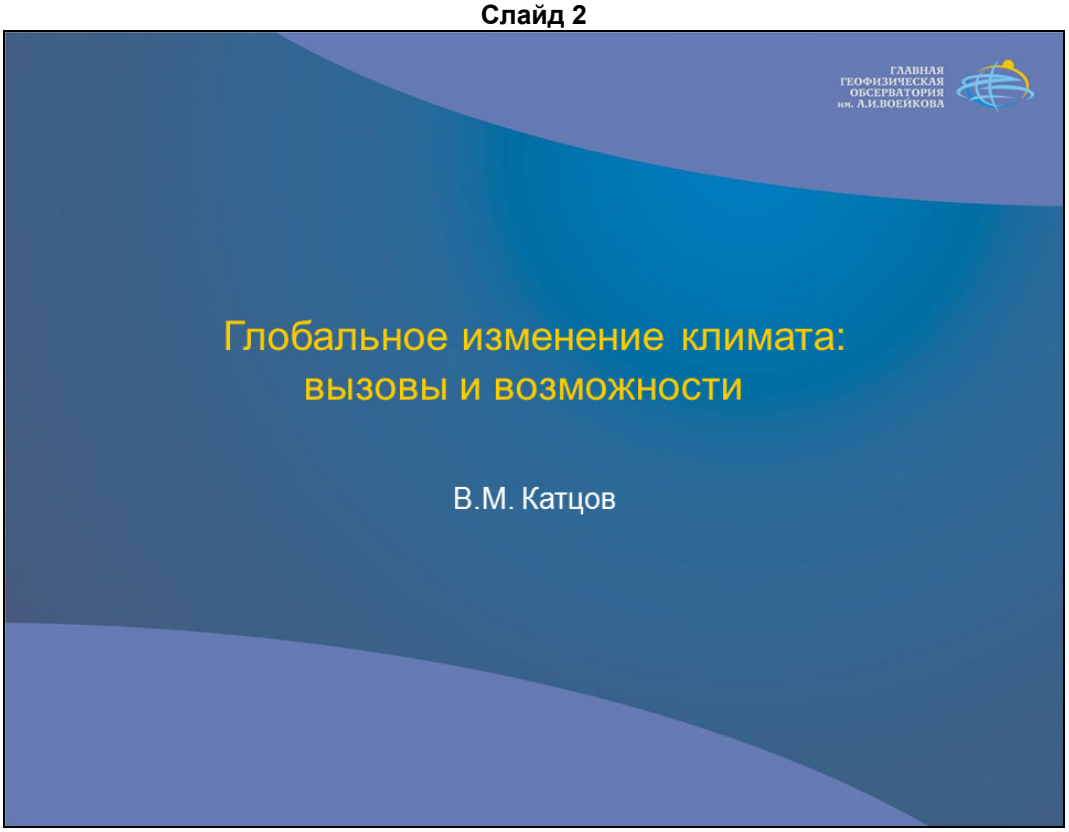
На текущую дату информации о проблемах, связанных с необоснованным ростом цен на минеральные удобрения, в Минсельхоз России не поступало.

В случае поступления в Минсельхоз России информации о существенном росте цен на минеральные удобрения, министерство с участием Минпромторга, Российской ассоциации производителей удобрений (РАПУ) проработает указанный вопрос.

ПРИЛОЖЕНИЕ К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

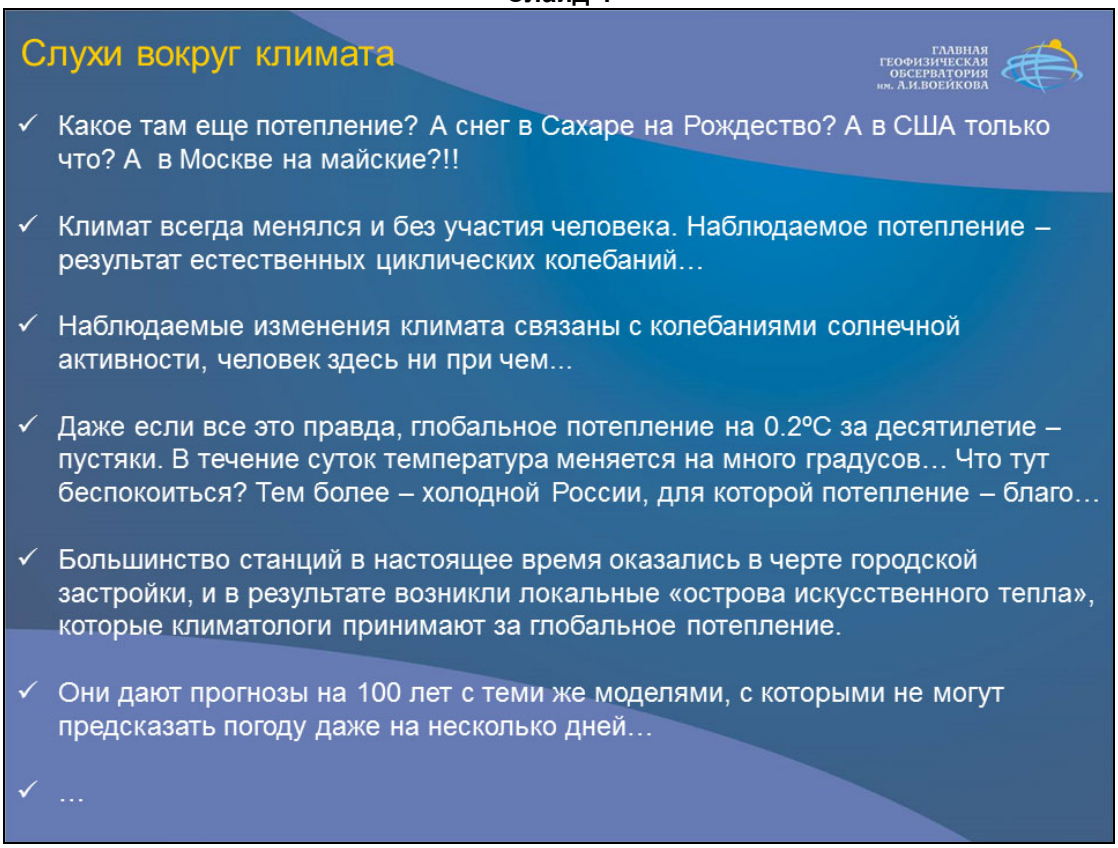
Слайд 1

Слайд 2



Слайд 3

Слайд 4



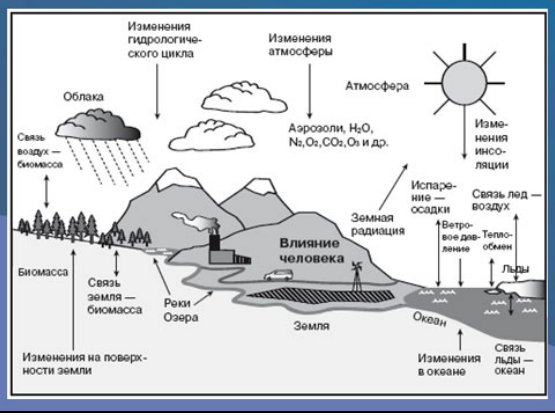
Слайд 5

Климатическая система

ГЛАВНАЯ ГЕОФИЗИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ им. А.И.ВОЕЙКОВА

Климатическая система – сложная система, состоящая из пяти основных компонентов – *атмосферы*, *гидросферы*, *криосферы*, *литосферы* и *биосферы* – и взаимодействия между ними.

Климатическая система эволюционирует во времени <= собственная (внутренняя) динамика + **внешние естественные воздействия** (извержения вулканов, колебания солнечной радиации) + внешние *антропогенные* воздействия (изменение состава атмосферы и *изменения в землепользовании*).



Слайд 6

Погода и климат

ГЛАВНАЯ ГЕОФИЗИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ им. А.И.ВОЕЙКОВА

Погода – состояние атмосферы (в широком смысле – любого компонента климатической системы) в определенный момент времени или в течение короткого промежутка времени – от минут до суток.

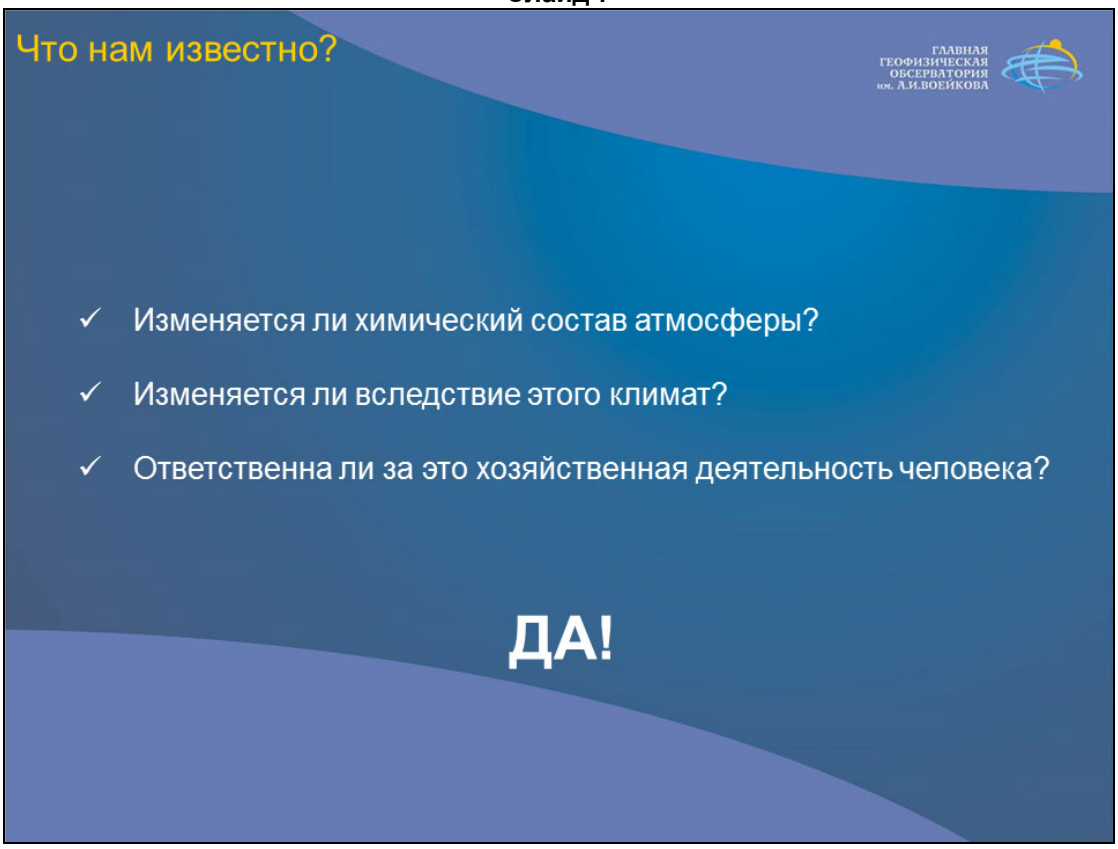
Теоретический предел предсказуемости погоды составляет примерно две недели.

Климат в узком смысле этого слова обычно определяется как средний режим **погоды** или в более строгом смысле – как статистическое описание средней величины и изменчивости соответствующих количественных параметров в течение периода времени от нескольких месяцев до тысяч или миллионов лет.

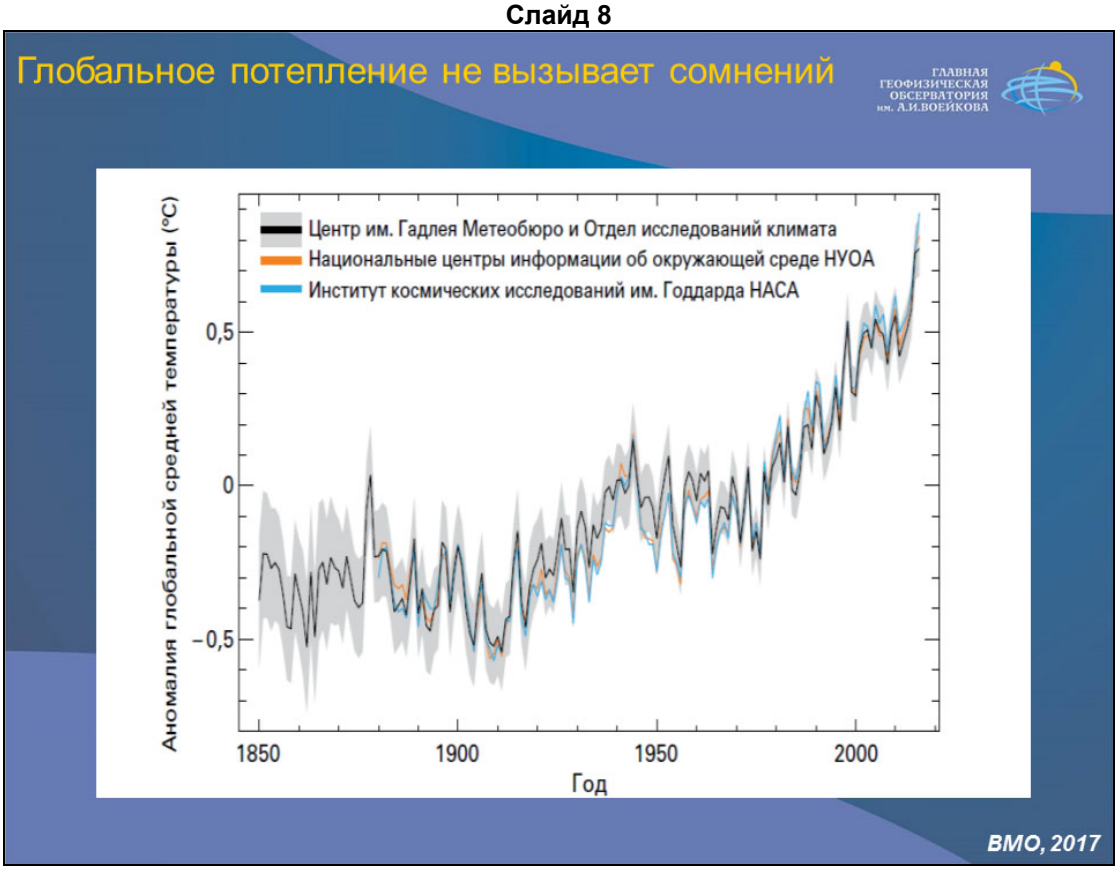
Согласно определению ВМО, классическим периодом для усреднения этих переменных является период в 30 лет.

Предел предсказуемости для изменений климата не определен.

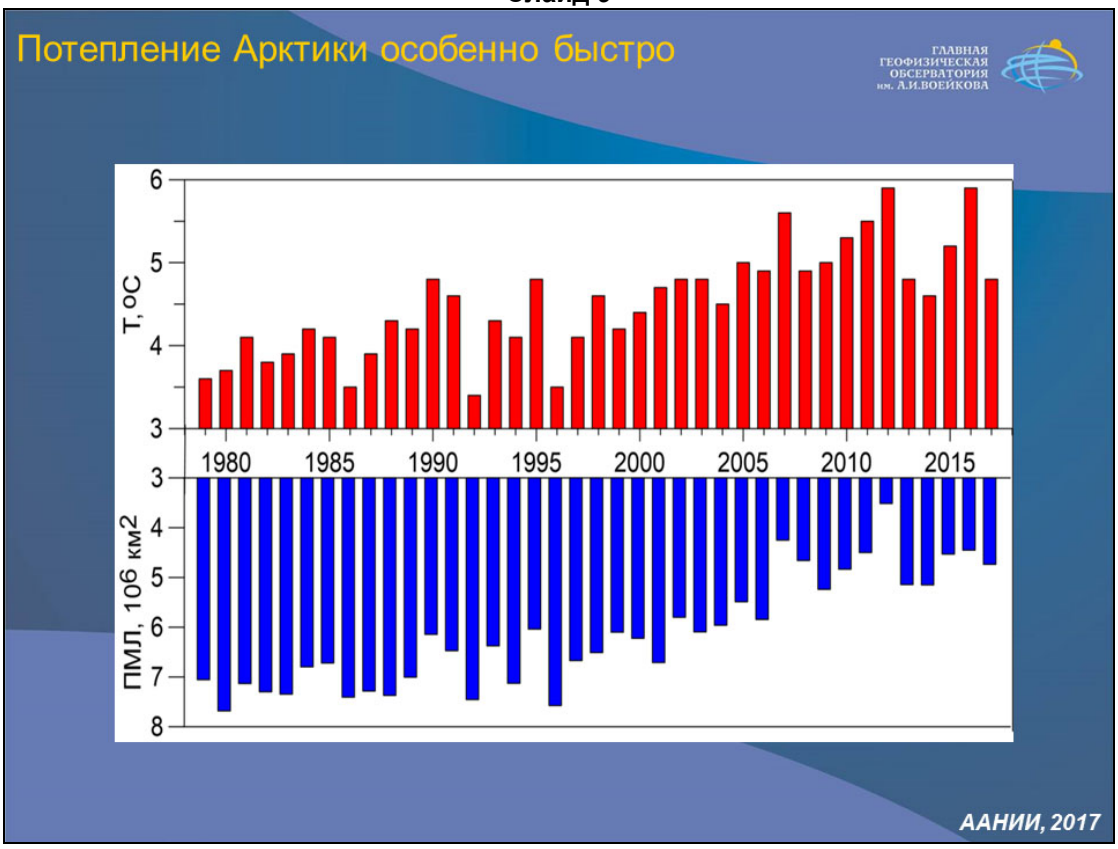
Слайд 7



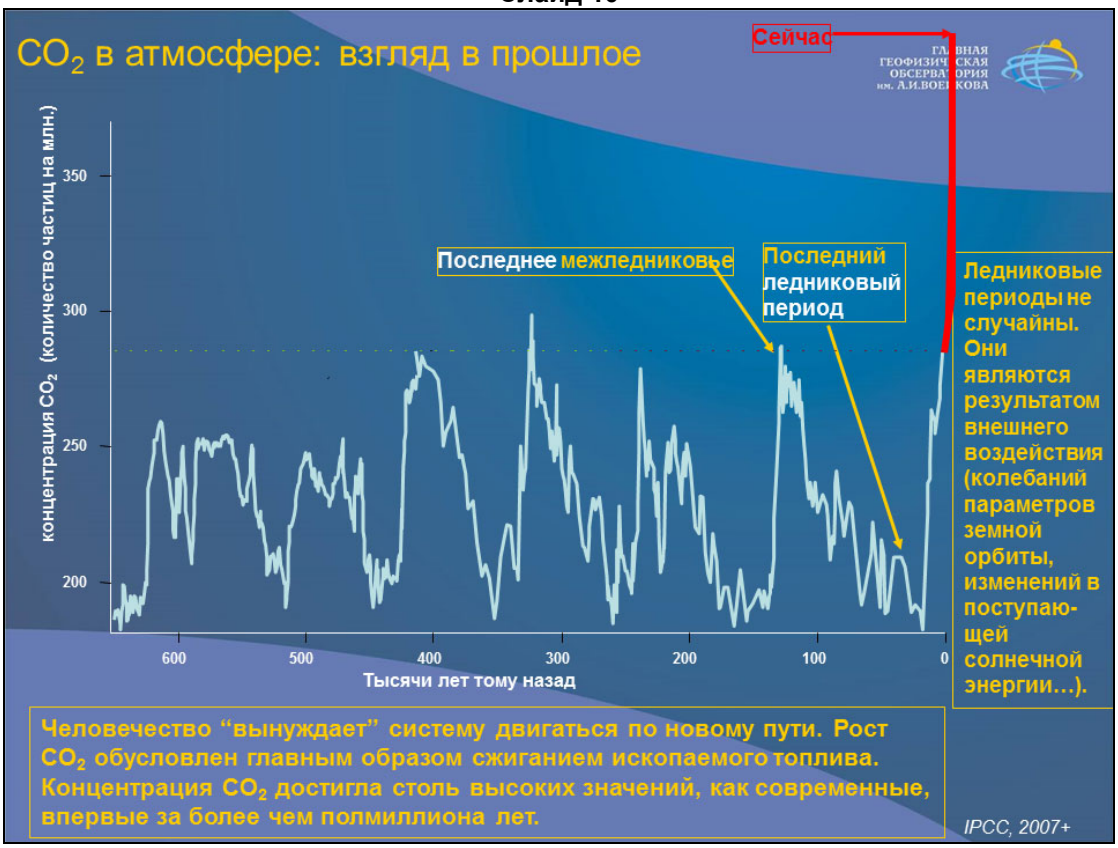
Слайд 8



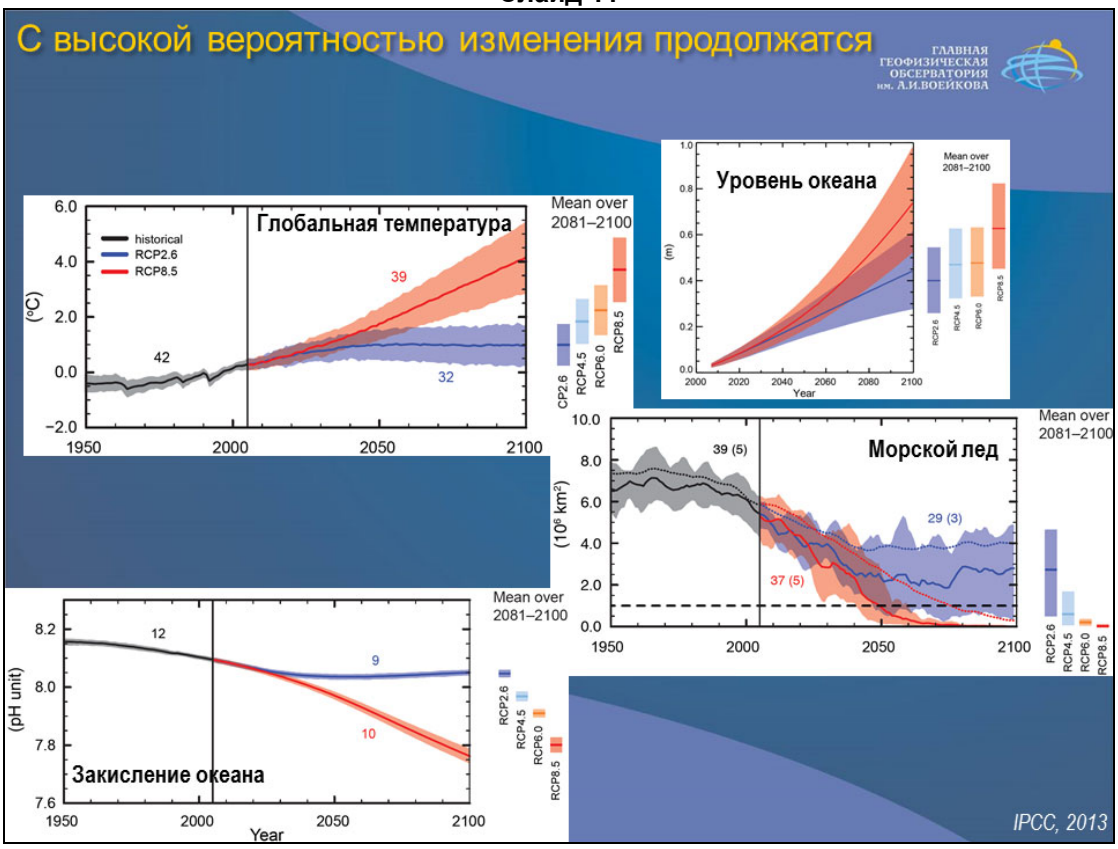
Слайд 9



Слайд 10



Слайд 11

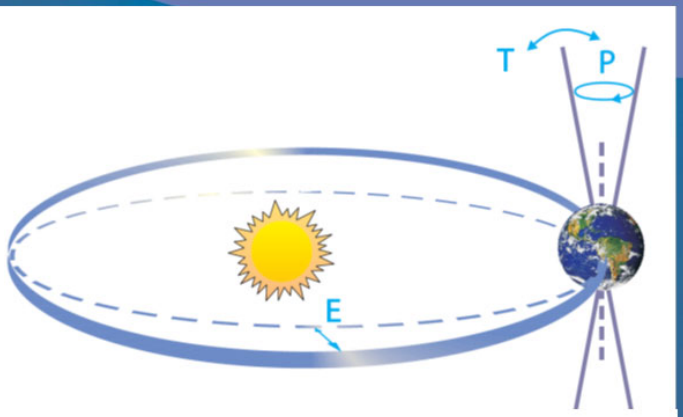


Слайд 12

Слайд 13

Изменения орбиты Земли
Теория Миланковича

ГЛАВНАЯ ГЕОФИЗИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ им. А.И.ВОЕЙКОВА



P – прецессия (период ≈ 23 000 лет)

T – нутация (период ≈ 41 000 лет)

E – изменение формы орбиты (период ≈ 100 000 лет)

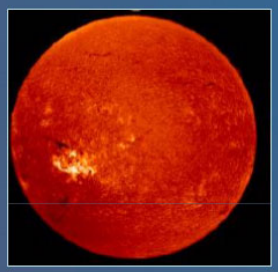
Современное потепление не может быть ослаблено естественным похолоданием климата Земли вследствие изменений орбиты планеты в ближайшие несколько тысяч лет!

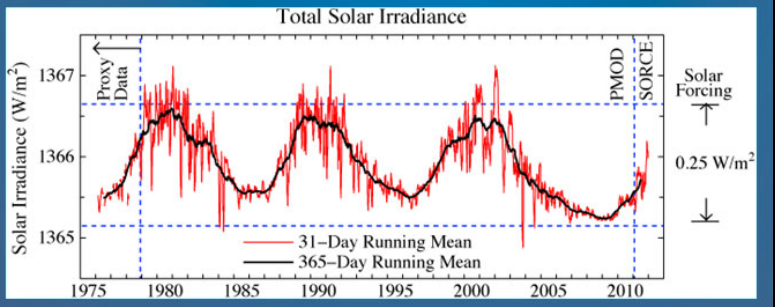
Слайд 14

Роль солнечной активности

ГЛАВНАЯ ГЕОФИЗИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ им. А.И.ВОЕЙКОВА

Все более качественные и продолжительные спутниковые наблюдения за Солнцем



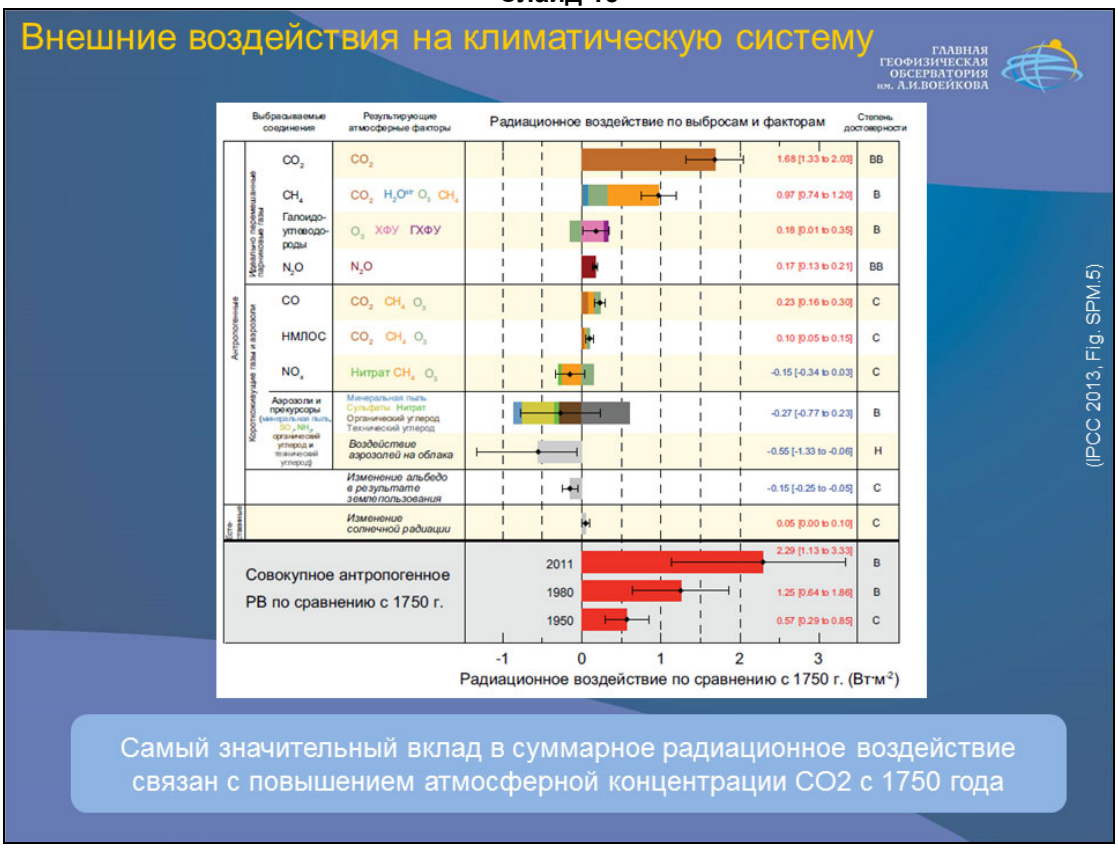


Уточненная оценка:

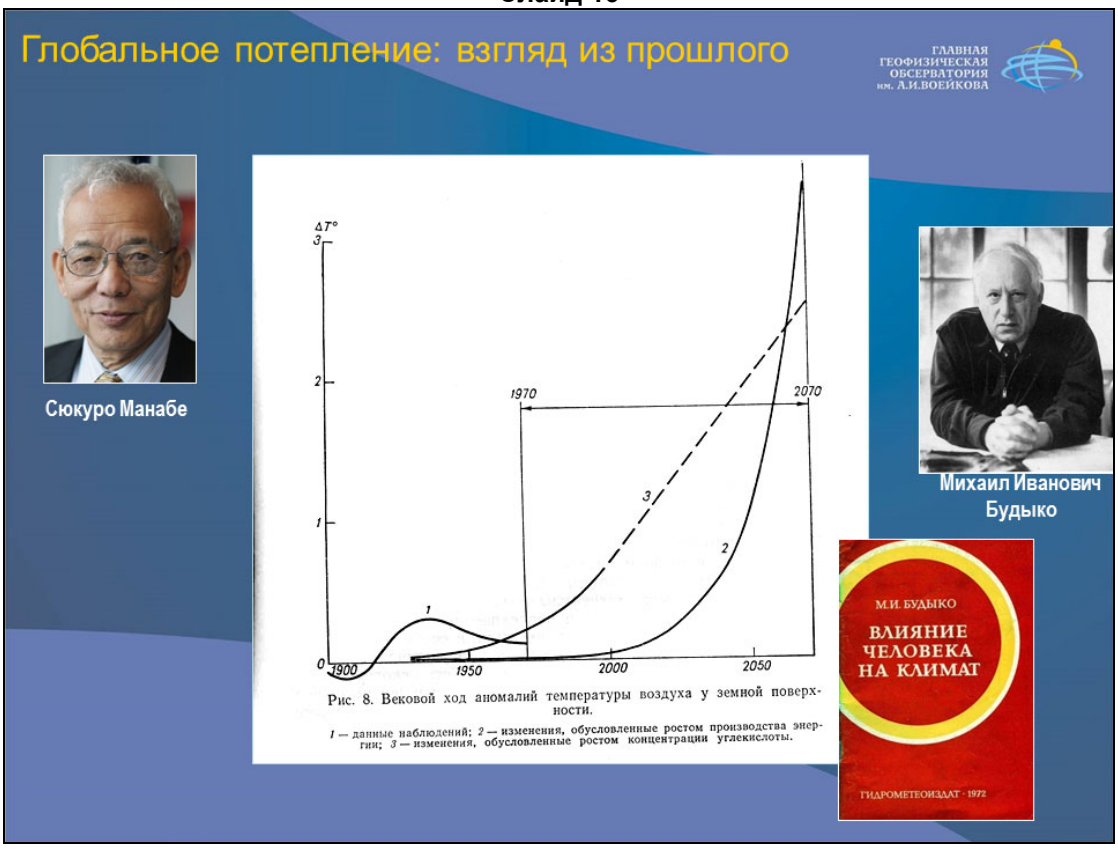
Нет наблюдаемого положительного тренда в излучении с 1978 года, согласно высококачественным согласованным данным. Солнечное воздействие намного меньше воздействия парниковых газов.

IPCC, 2007 (updated)

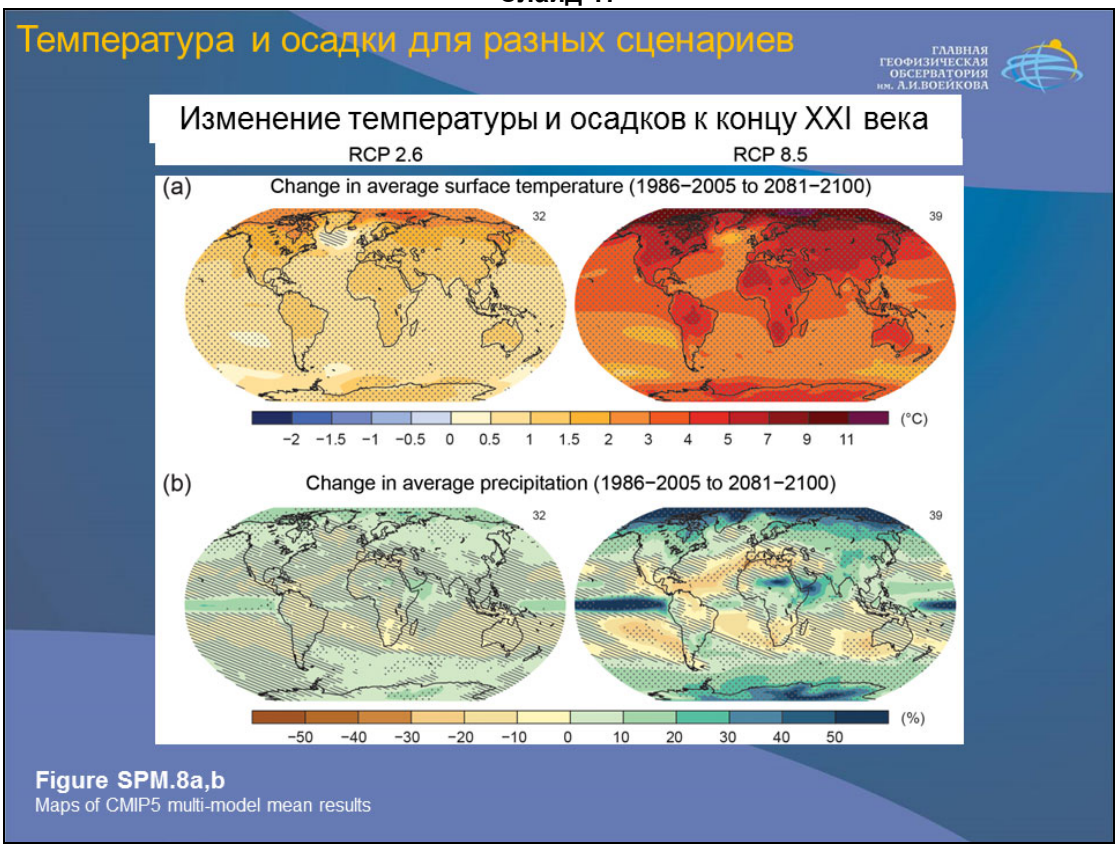
Слайд 15



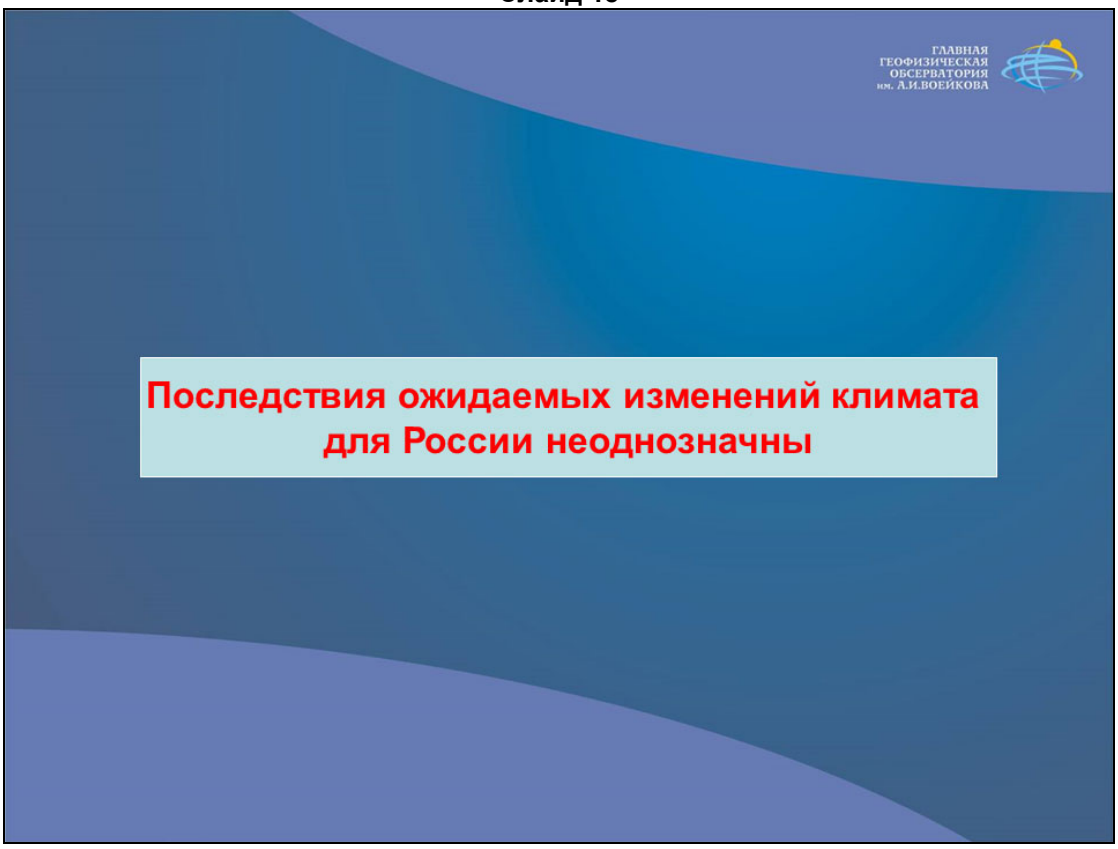
Слайд 16



Слайд 17



Слайд 18



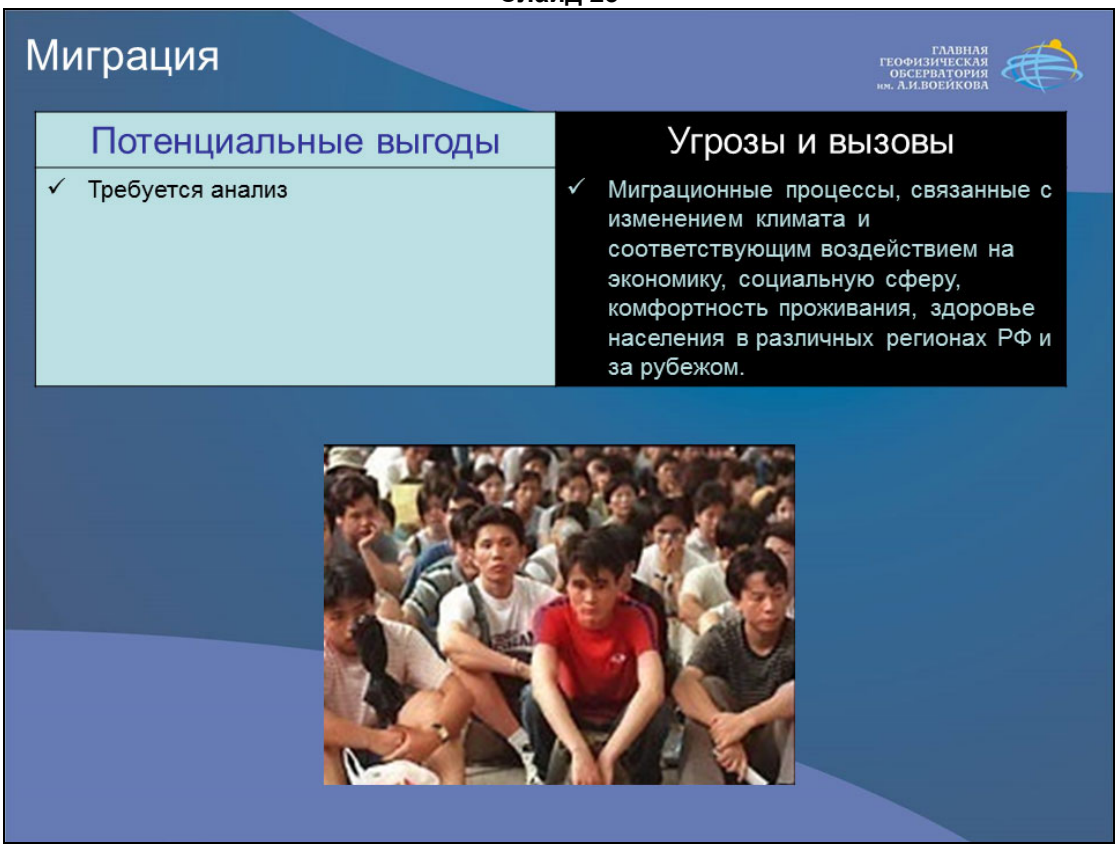
Слайд 19

Слайд 20

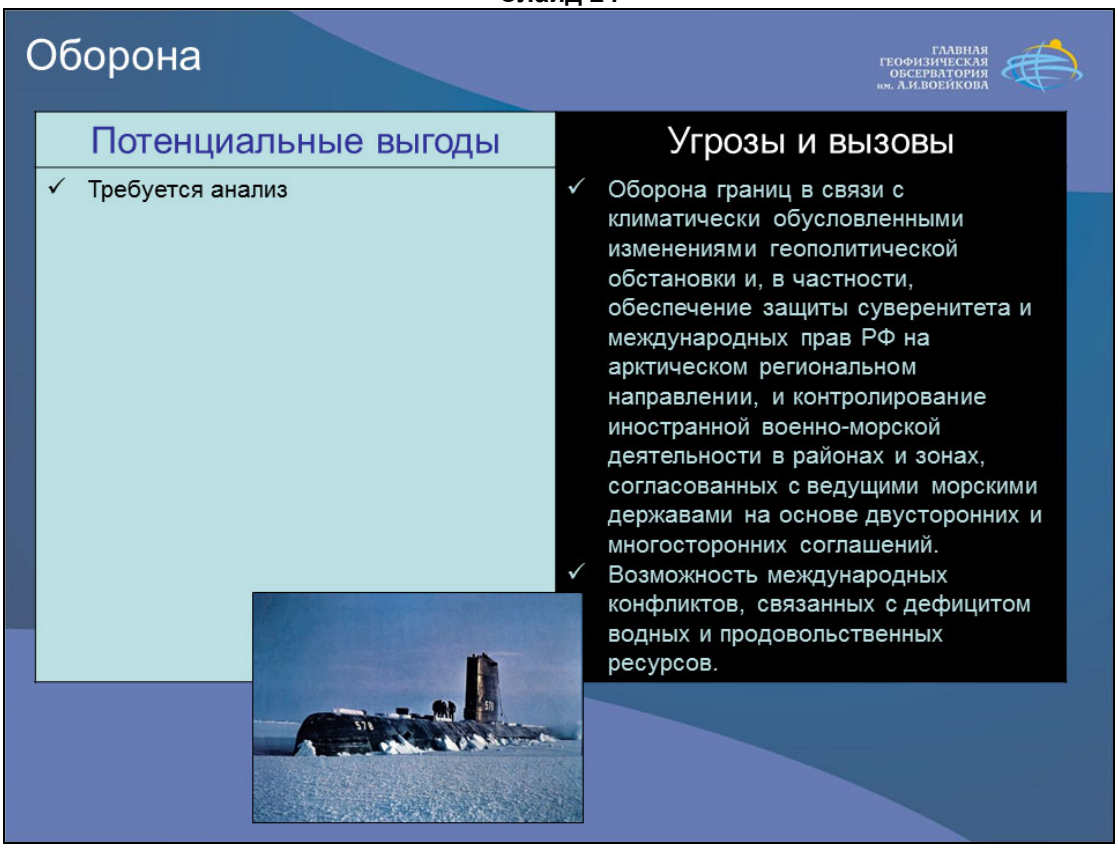
Слайд 21

Слайд 22

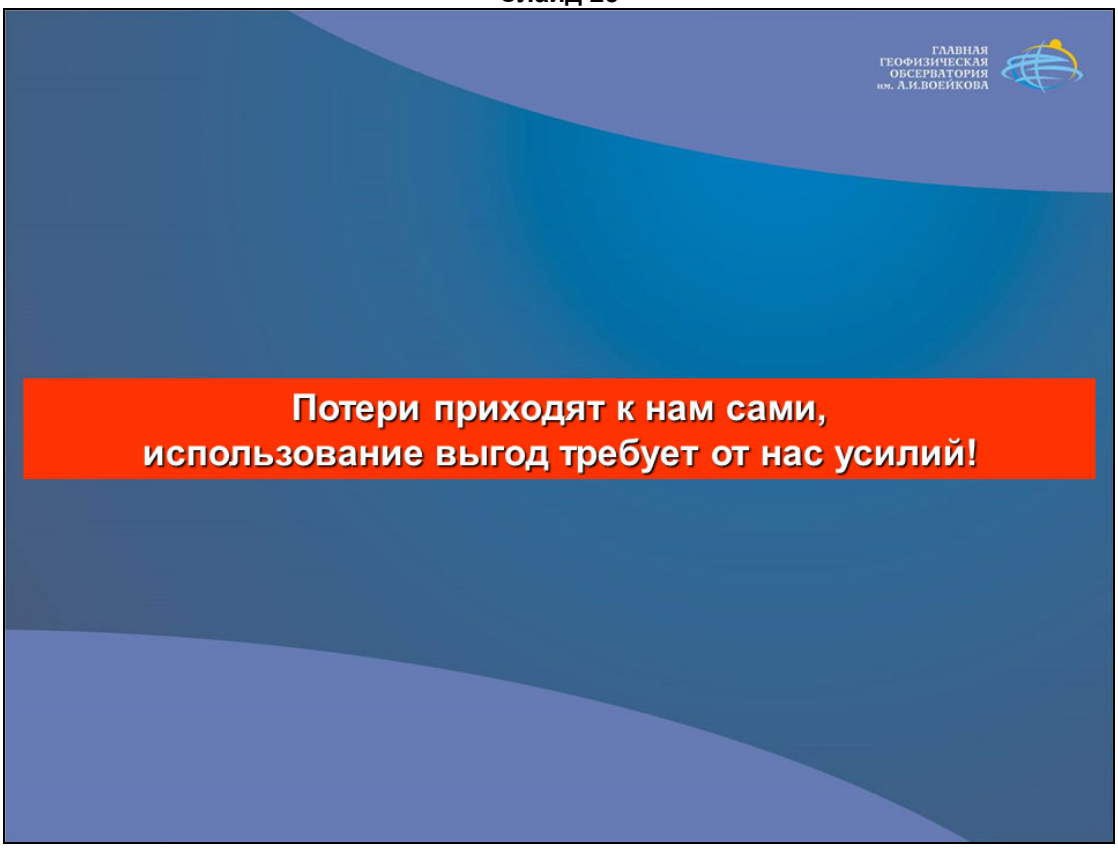
Слайд 23



Слайд 24

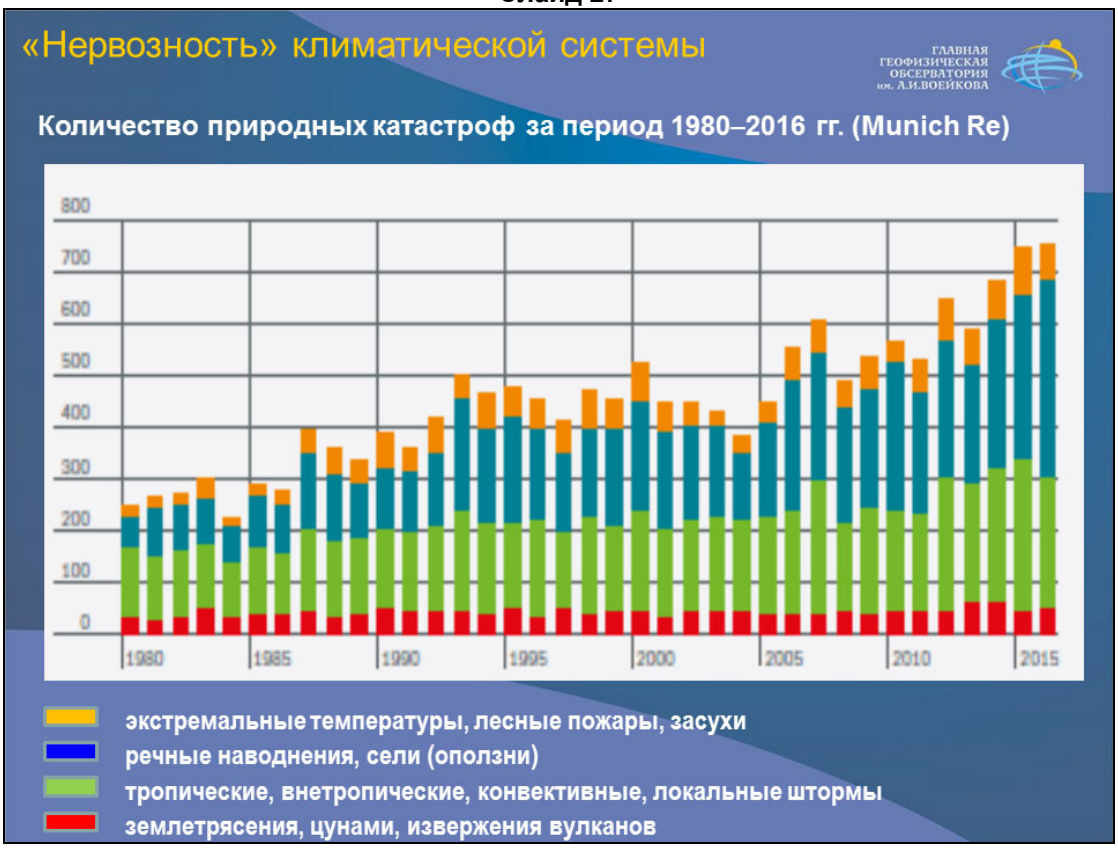


Слайд 25



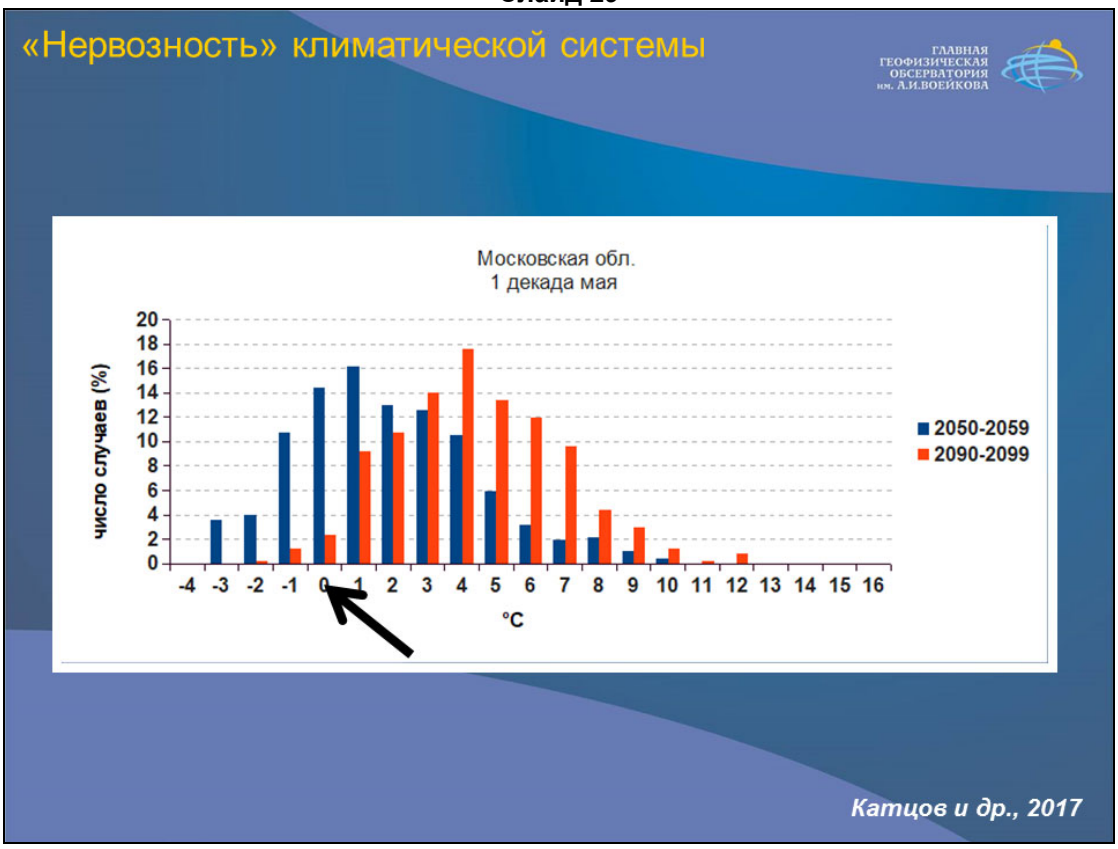
Слайд 26

Слайд 27

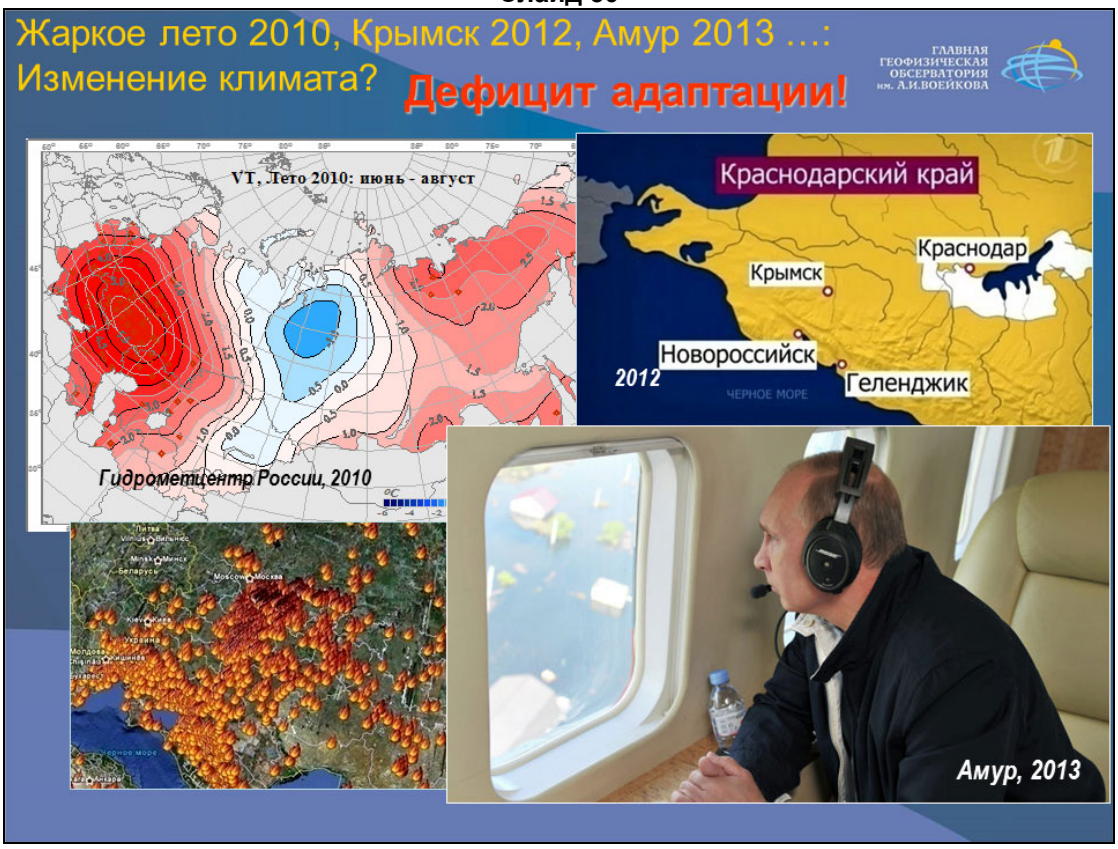


Слайд 28

Слайд 29

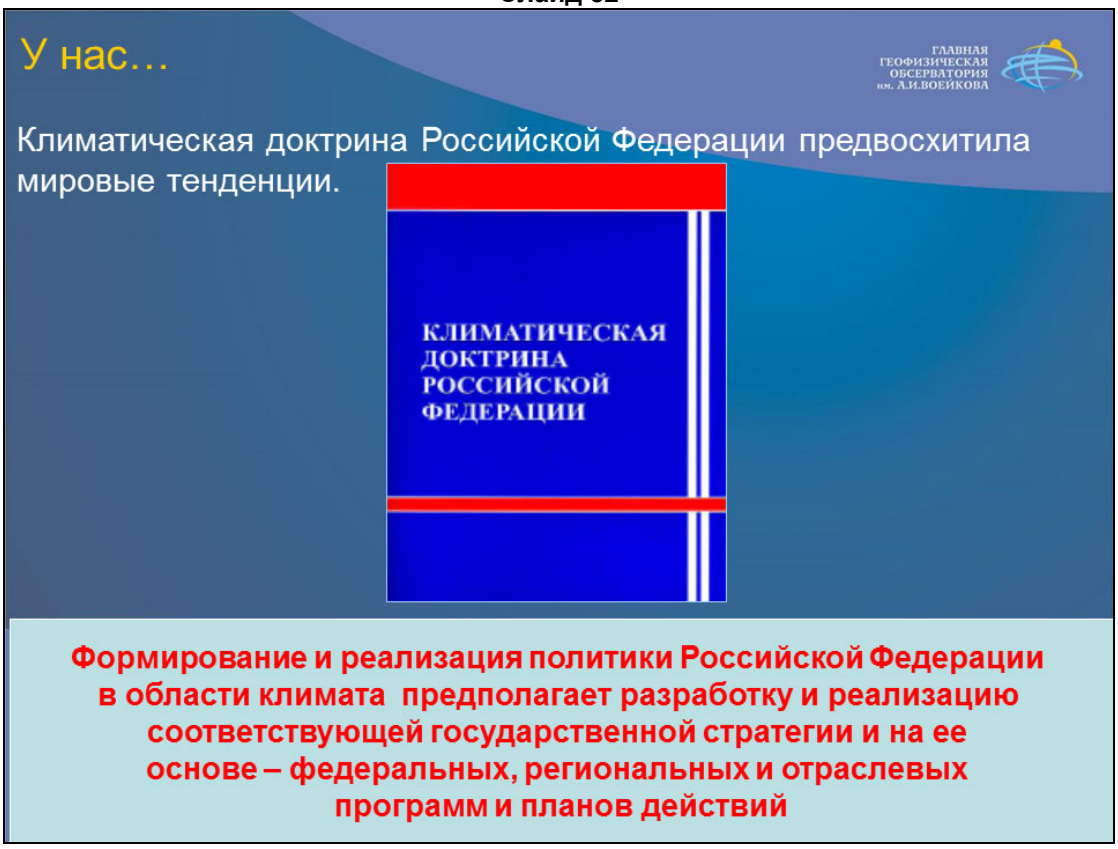


Слайд 30

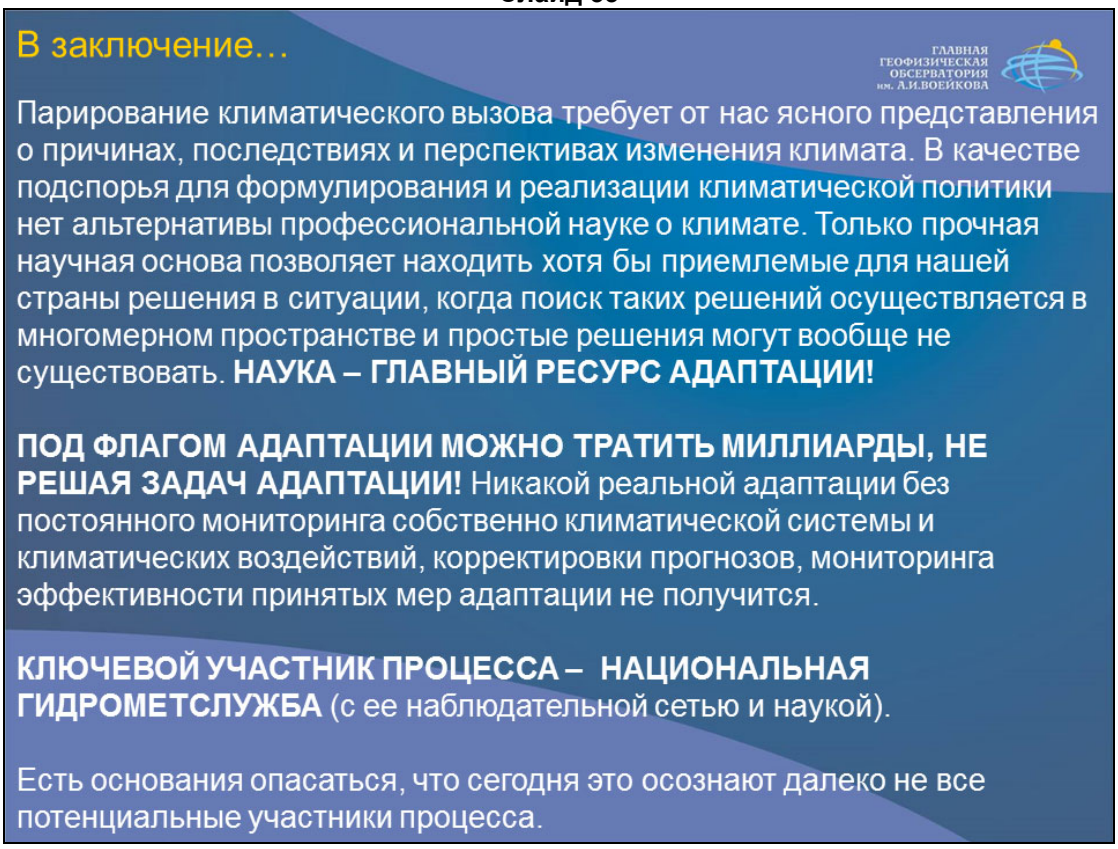


Слайд 31

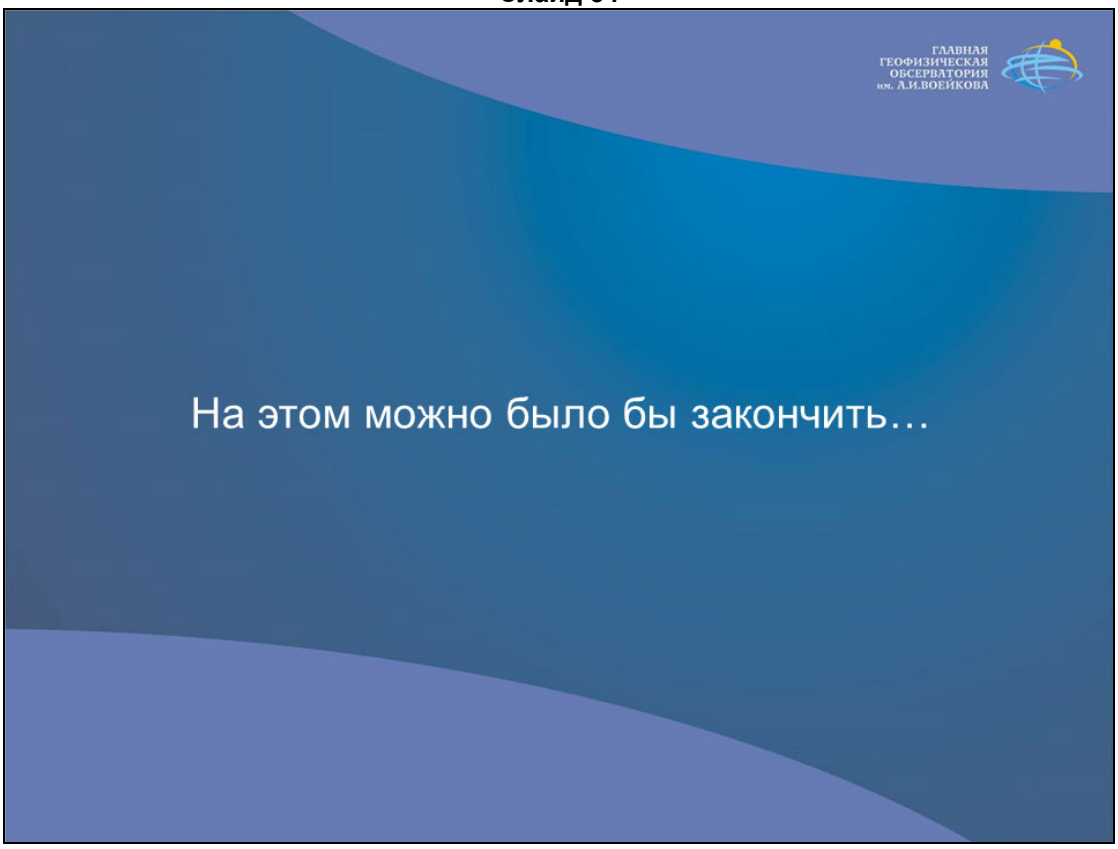
Слайд 32



Слайд 33



Слайд 34



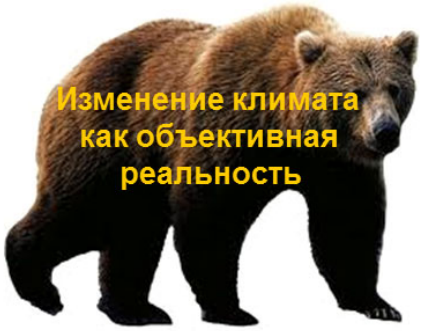
Слайд 35

Взгляды на проблему

ГЛАВНАЯ ГЕОФИЗИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ им. А.И.ВОЕЙКОВА

Сторонники митигации: «Мы надеемся замедлить его приближение, правда, это потребует от всех нас слаженных действий и небольших жертв…»

Осторожные эгоисты: «Я подожду, пока вы сделаете что-нибудь первыми…»



Сторонники адаптации: «Бежим! Или попробуем его приручить?»

Ученые пытаются понять, что это за зверь, откуда он взялся и что он собирается делать: «С высокой вероятностью мы разбудили медведя, и он, очевидно, приближается к нам».

Adopted from Bruce Hewitson, 2011

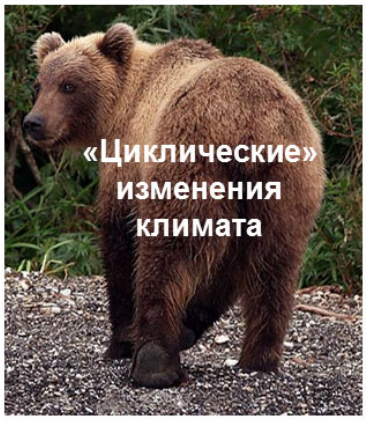
Слайд 36

Взгляды на проблему

ГЛАВНАЯ ГЕОФИЗИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ им. А.И.ВОЕЙКОВА

Сторонники митигации: «Мы надеемся замедлить его приближение, правда, это потребует от всех нас слаженных действий и небольших жертв…»

Осторожные эгоисты: «Я подожду, пока вы сделаете что-нибудь первыми…»



Сторонники адаптации: «Бежим! Или попробуем его приручить?»

Сторонники теории «цикличности»: «Он то приходит, то уходит! Видите? Сейчас он струсит и сам убежит!»

Ученые пытаются понять, что это за зверь, откуда он взялся и что он собирается делать: «С высокой вероятностью мы разбудили медведя, и он, очевидно, приближается к нам».

Adopted from Bruce Hewitson, 2011

Слайд 37

Взгляды на проблему

ГЛАВНАЯ ГЕОФИЗИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ им. А.И.ВОЕЙКОВА

Сторонники митигации: «Мы надеемся замедлить его приближение, правда, это потребует от всех нас слаженных действий и небольших жертв…»

Осторожные эгоисты: «Я подожду, пока вы сделаете что-нибудь первыми…»

Сторонники адаптации: «Бежим! Или попробуем его приручить?»

Сторонники теории заговора: «Да он – плюшевый!»

Ученые пытаются понять, что это за зверь, откуда он взялся и что он собирается делать: «С высокой вероятностью мы разбудили медведя, и он, очевидно, приближается к нам».

Adopted from Bruce Hewitson, 2011

Слайд 38

Взгляды на проблему

ГЛАВНАЯ ГЕОФИЗИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ им. А.И.ВОЕЙКОВА

Сторонники митигации: «Мы надеемся замедлить его приближение, правда, это потребует от всех нас слаженных действий и небольших жертв…»

Осторожные эгоисты: «Я подожду, пока вы сделаете что-нибудь первыми…»

Сторонники адаптации: «Бежим! Или попробуем его приручить?»

Сторонники теории заговора: «Да он – плюшевый!»

«Отрицатели»: «Медведь? Какой ещё медведь?»

Ученые пытаются понять, что это за зверь, откуда он взялся и что он собирается делать: «С высокой вероятностью мы разбудили медведя, и он, очевидно, приближается к нам».

Adopted from Bruce Hewitson, 2011

Слайд 39

Взгляды на проблему

ГЛАВНАЯ ГЕОФИЗИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ им. А.И.ВОЕЙКОВА

Сторонники митигации: «Мы надеемся замедлить его приближение, правда, это потребует от всех нас слаженных действий и небольших жертв…»

Осторожные эгоисты: «Я подожду, пока вы сделаете что-нибудь первыми…»

Сторонники адаптации: «Бежим! Или попробуем его приручить?»

Сторонники теории заговора: «Да он – плюшевый!»

Алармисты: «Всё! Мы погибли!»

«Отрицатели»: «Медведь? Какой ещё медведь?»

Ученые пытаются понять, что это за зверь, откуда он взялся и что он собирается делать: «С высокой вероятностью мы разбудили медведя, и он, очевидно, приближается к нам».

Adopted from Bruce Hewitson, 2011

Слайд 40

Взгляды на проблему

ГЛАВНАЯ ГЕОФИЗИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ им. А.И.ВОЕЙКОВА

Сторонники митигации: «Мы надеемся замедлить его приближение, правда, это потребует от всех нас слаженных действий и небольших жертв…»

Осторожные эгоисты: «Я подожду, пока вы сделаете что-нибудь первыми…»

Сторонники адаптации: «Бежим! Или попробуем его приручить?»

Сторонники теории заговора: «Да он – плюшевый!»

Сторонники геоинженеринга: «Натравим на него другого медведя!»

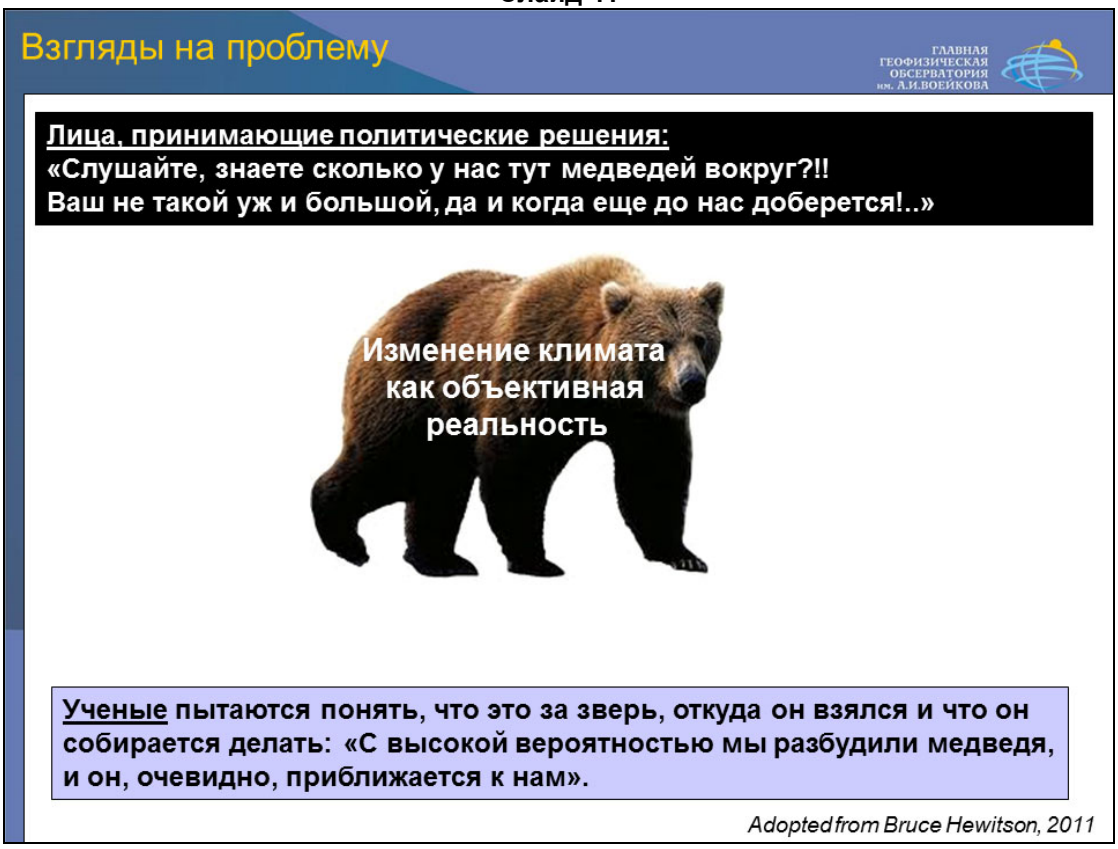
Алармисты: «Всё! Мы погибли!»

«Отрицатели»: «Медведь? Какой ещё медведь?»

Ученые пытаются понять, что это за зверь, откуда он взялся и что он собирается делать: «С высокой вероятностью мы разбудили медведя, и он, очевидно, приближается к нам».

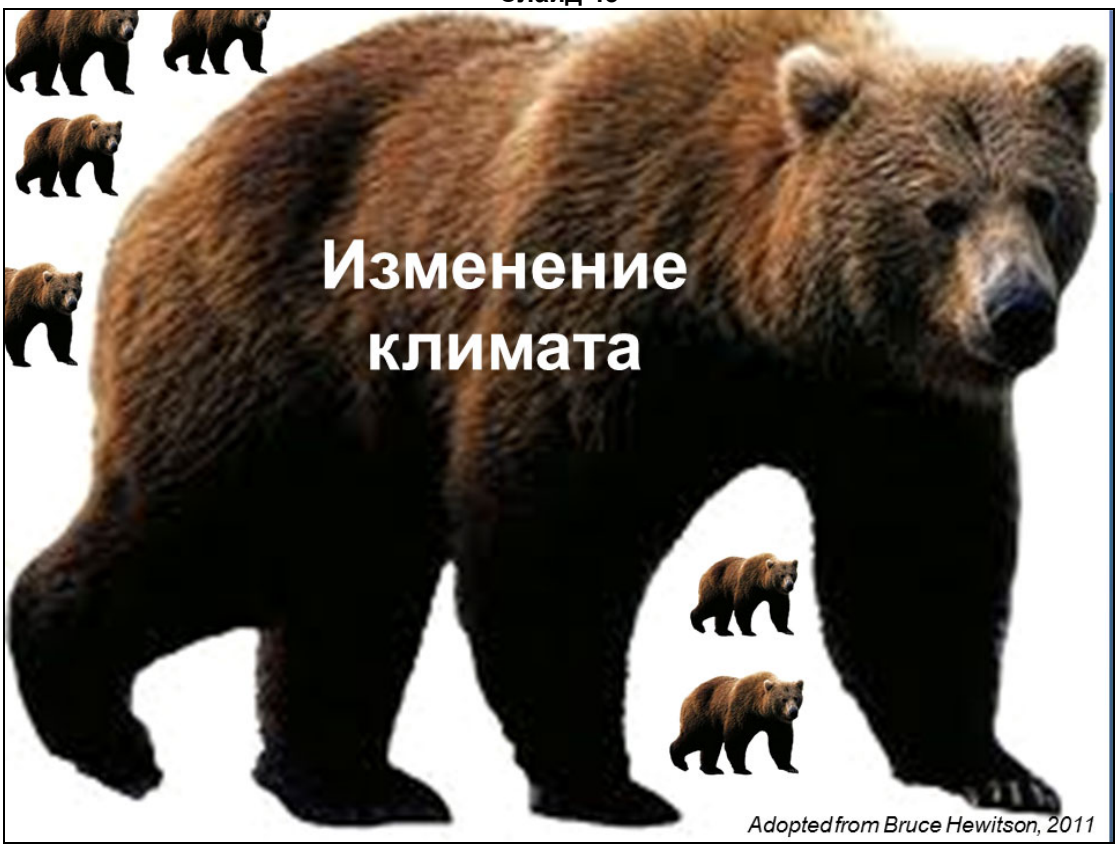
Adopted from Bruce Hewitson, 2011

Слайд 41

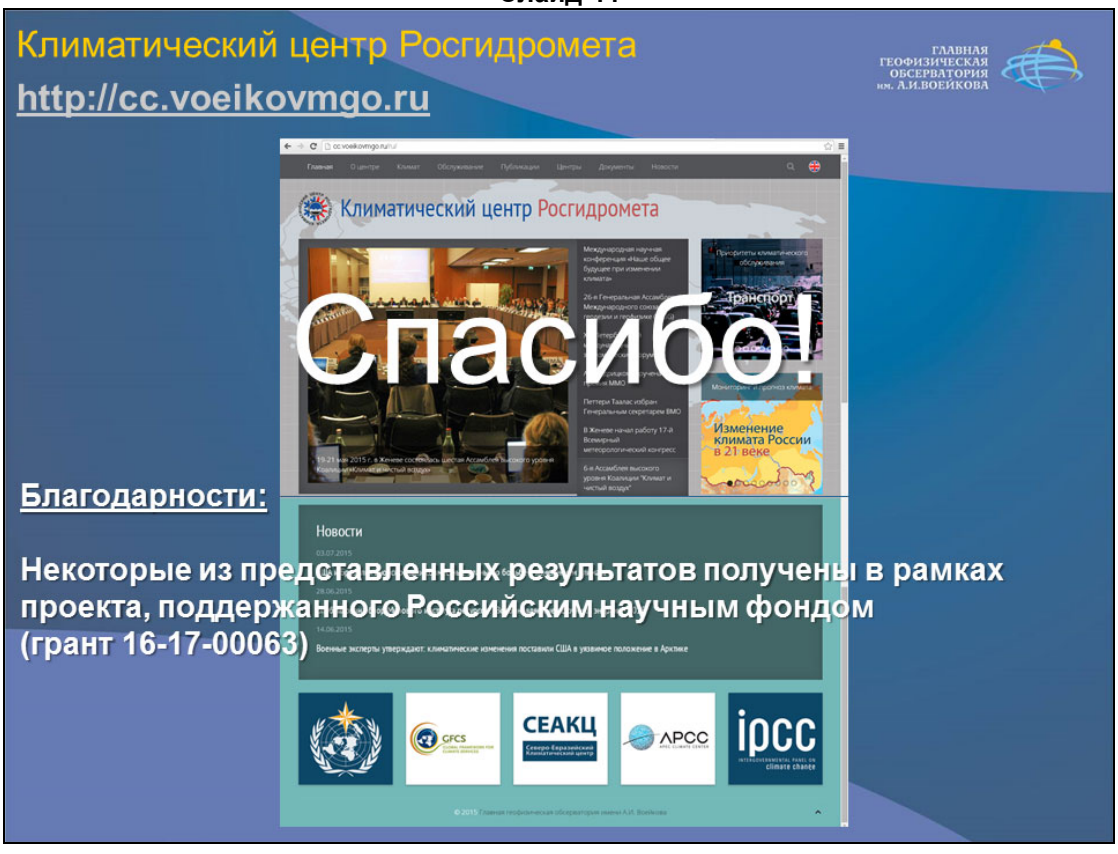


Слайд 42

Слайд 43



Слайд 44



ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов"

В целях исполнения Федерального закона от 5 декабря 2017 года № 362-ФЗ "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" (далее – Федеральный закон о федеральном бюджете), принимая во внимание постановление Правительства Российской Федерации от 9 декабря 2017 года № 1496 "О мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета", Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Рекомендовать Правительству Российской Федерации при исполнении Федерального закона о федеральном бюджете:

1) продолжить работу по интегрированию приоритетных проектов (программ) в структуру государственных программ Российской Федерации в качестве их структурных элементов;

2) обеспечить совершенствование механизма заключения государственных контрактов с предприятиями оборонно-промышленного комплекса в целях выполнения государственного оборонного заказа;

3) обеспечить внедрение новых инструментов поддержки инвестиционного кредитования: предоставление кредитов и займов в рамках реализации механизма "фабрики" проектного финансирования; реализация программы стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства; использование механизмов государственно-частного партнерства при строительстве и реконструкции объектов инфраструктуры;

4) разработать и внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона, предусматривающего продление срока, в течение которого договоры о создании консолидированной группы налогоплательщиков (далее – КГН), а также изменения в договоры о создании КГН, связанные с присоединением к такой группе новых организаций (за исключением случаев реорганизации участников группы), не подлежат регистрации налоговыми органами;

5) подготовить предложения о совершенствовании института КГН по результатам проведенного анализа эффективности его функционирования в 2012–2017 годах;

6) рассмотреть возможность ограничения уменьшения консолидированной налоговой базы по налогу на прибыль организаций текущего отчетного (налогового) периода на сумму убытков, полученных участниками КГН, в размере до 30 процентов консолидированной налоговой базы текущего отчетного (налогового) периода;

7) утвердить методику оценки эффективности налоговых льгот и преференций;

8) рассмотреть возможность:

увеличения иных межбюджетных трансфертов субъектам Российской Федерации на финансовое обеспечение дорожной деятельности;

предоставления бюджетных ассигнований на строительство Рудника № 6 в городе Краснокаменске Забайкальского края в размере 2,5 млрд. рублей;

увеличения бюджетных ассигнований до 50 млрд. рублей на реализацию мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях;

увеличения бюджетных ассигнований на реализацию подпрограммы "Устойчивое развитие сельских территорий" Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717;

выделения бюджетных ассигнований в объеме 7,9 млрд. рублей на централизованные закупки лекарственных препаратов, предназначенных для лечения больных пятью редкими (орфанными) заболеваниями (гемолитико-уремический синдром, юношеский артрит с системным началом, мукополисахаридоз I, II и VI типов), включенными в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2012 года № 403 "О порядке ведения Федерального регистра лиц, страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (орфанными) заболеваниями, приводящими к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности, и его регионального сегмента";

софинансирования из федерального бюджета расходов бюджетов субъектов Российской Федерации, связанных с оздоровлением детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;

9) ускорить разработку и внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов, направленных на определение правового статуса физических лиц, оказывающих отдельные виды услуг без регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей,

либо на определение понятия "самозанятые граждане" и их правового статуса;

10) разработать по согласованию с субъектами Российской Федерации и утвердить в первом квартале 2018 года методику распределения между субъектами Российской Федерации дотаций в целях стимулирования роста налогового потенциала по налогу на прибыль организаций;

11) представить в феврале 2018 года на рассмотрение трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений усовершенствованную методику распределения грантов в форме дотаций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, достигших наилучших результатов по социально-экономическому развитию территорий;

12) обеспечить в полном объеме соответствующую компенсацию бюджетам субъектов Российской Федерации и местным бюджетам в случае принятия на федеральном уровне решений, приводящих к дополнительным расходам и (или) выпадающим доходам указанных бюджетов.

2. Рекомендовать Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ускорить рассмотрение проекта федерального закона № 231364-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам персонифицированного учета в сфере обязательного медицинского страхования".

3. Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам продолжить работу по подготовке предложений, направленных на совершенствование государственного регулирования производства и оборота алкогольной и табачной продукции.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
17 января 2018 года
№ 1-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Включить в состав Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, созданной постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 14 июня 2017 года № 172-СФ, членов Совета Федерации Гехт Ирину Альфредовну и Исакова Эдуарда Владимировича.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
17 января 2018 года
№ 2-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О внесении изменений
в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять прилагаемые изменения в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
17 января 2018 года
№ 3-СФ

Приняты
постановлением
Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации
от 17 января 2018 года
№ 3-СФ

Изменения
в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

1. Пункт "л" статьи 23 изложить в следующей редакции:

"л) рассматривает представленную Комитетом Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности информацию о ходе исполнения решений Совета Федерации, в которых содержатся предложения органам и должностным лицам, а также поручения комитетам Совета Федерации и должностным лицам Совета Федерации;".

2. В части 4 статьи 57 слова "Совету палаты" заменить словами "Комитету Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности".

3. Статью 68^1 изложить в следующей редакции:

"Статья 68^1. Контроль за исполнением решений Совета Федерации

1. В решении Совета Федерации, содержащем предложения органам и должностным лицам, указываются комитет Совета Федерации, должностное лицо Совета Федерации, на которые возлагается контроль за исполнением решения Совета Федерации, а также срок представления информации о ходе его исполнения.

2. Комитет Совета Федерации, должностное лицо Совета Федерации, на которые возложен контроль за исполнением решения Совета Федерации или которым Советом Федерации дано поручение, представляют в Комитет Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности информацию о ходе исполнения решения Совета Федерации.

3. Комитет Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности в рамках осуществления общего контроля за исполнением решения Совета Федерации и по итогам рассмотрения информации, указанной в части 2 настоящей статьи, принимает одно из следующих решений:

принять информацию к сведению и при необходимости направить ее членам Совета Федерации;

перенести срок представления информации или продлить срок исполнения решения Совета Федерации;

предложить Совету палаты рассмотреть вопрос о ходе исполнения решения Совета Федерации.

4. Комитет Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности направляет информацию о принятом в соответствии с частью 3 настоящей статьи решении первому заместителю Председателя Совета Федерации.

5. По окончании весенней (осенней) сессии Комитет Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности представляет Совету палаты обобщенную информацию о ходе исполнения решений палаты.".

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об изменениях составов комитетов Совета Федерации

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности члена Совета Федерации Неёлова Юрия Васильевича.

2. Вывести из состава Комитета Совета Федерации по экономической политике члена Совета Федерации Неёлова Юрия Васильевича.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
17 января 2018 года
№ 4-СФ

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Члены Совета Федерации:

Башкин А.Д.	9–10	Лукин С.Н.	19
Белоусов С.В.	25	Мархаев В.М.	23
Беляков А.В.	11–12	Матвиенко В.И.	5, 8–38
Бондарев В.Н.	38	Мезенцев Д.Ф.	10
Бушмин Е.В.	15	Мизулина Е.Б.	21
Васильев В.Н.	22	Нарусова Л.Б.	24
Горячева С.П.	37	Озеров В.А.	38
Гумерова Л.С.	8	Перминова Е.А.	36
Дидигов М.И.	14	Петренко В.А.	14
Долгих В.И.	13	Пономарёв М.Н.	9
Кавджарадзе М.Г.	21–22	Рязанский В.В.	12
Киричук С.М.	13	Талабаева Л.З.	26
Климов А.А.	34–36	Фёдоров Н.В.	5–8, 27
Ковитиди О.Ф.	13	Шатохин Д.А.	25
Лахова Е.Ф.	23	Штыров В.А.	26
Лебедев В.А.	12	Щетинин М.П.	27
Лисовский С.Ф.	20		

Приглашенные:

Катцов В.М. – директор Главной геофизической обсерватории имени А.И. Воейкова 29–34
Ткачёв А.Н. – Министр сельского хозяйства Российской Федерации 15–25

СОДЕРЖАНИЕ

	Дневник заседания Совета Федерации	1
	Стенограмма заседания Совета Федерации	5
	Материалы к "правительственному часу"	39
	Приложение к стенограмме заседания Совета Федерации	107
	Документы, принятые на заседании Совета Федерации	129
	Именной указатель выступивших на заседании Совета Федерации	132

Ответственные за выпуск: В.В. Попов, С.П. Кашпировская, И.В. Колмогоров, М.И. Чугай

Издание подготовлено Управлением информационных технологий и документооборота Аппарата Совета Федерации
103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации
Телефоны: 8-495-692-45-42, 8-495-692-76-27
Подписано в печать 23.01.2018 г.

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов Управления информационных технологий и документооборота Аппарата Совета Федерации

Заказ № и-4
Тираж 93 экз.