

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**С О В Е Т  Ф Е Д Е Р А Ц И И**

**С Т Е Н О Г Р А М М А**

**четыреста шестьдесят восьмого заседания  
Совета Федерации**

**6 ноября 2019 года**

**Москва**

Исх. № Ст-468 от 06.11.2019

*Зал заседаний Совета Федерации.  
6 ноября 2019 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу вас занять свои места и подготовиться к регистрации. Уважаемые коллеги, прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация.

**Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 13 сек.)**

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	150 чел.	88,2%
Отсутствует	20 чел.	11,8%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста шестьдесят восьмое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют депутаты представительных органов муниципальных образований Белгородской области, а также студенты из Республики Бурятия, обучающиеся в вузах Москвы. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в работе и учебе. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые члены Совета Федерации, от исполнительного органа государственной власти Республики Калмыкия наделен полномочиями члена Совета Федерации Алексей Маратович Орлов.

Позвольте, Алексей Маратович, Вас поздравить и вручить удостоверение. *(Председательствующий вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки (порядка) четыреста шестьдесят восьмого заседания Совета Федерации.

Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 04 мин. 22 сек.)**

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Коллеги, есть ли какие-либо изменения, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку четыреста шестьдесят восьмого заседания Совета Федерации (документ № 531) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 04 мин. 55 сек.)**

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Второй вопрос – о досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Бушмина Евгения Викторовича – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко.

Пожалуйста, Вам слово.

**В.С. Тимченко**, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с пунктом "и" части первой статьи 4 федерального закона о статусе члена Совета Федерации комитетом подготовлен проект постановления о досрочном прекращении 6 октября 2019 года полномочий члена Совета Федерации, заместителя Председателя Совета Федерации Бушмина Евгения Викторовича.

Проект у вас имеется. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Бушмина Евгения Викторовича" (документ № 524) в целом? Прошу голосовать.

**Результаты голосования (10 час. 05 мин. 49 сек.)**

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Третий вопрос — о досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Сабсаби Зияда Мухамедовича. Пожалуйста.

**В.С. Тимченко.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В комитет поступило заявление от члена Совета Федерации, представителя от Парламента Чеченской Республики Зияда Мухамедовича Сабсаби с просьбой прекратить досрочно 5 ноября его полномочия.

Соответствующий проект подготовлен, он у вас имеется. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, это добровольное решение Зияда Мухамедовича, он сам его принял (я вчера с ним встречалась), поэтому он написал заявление. Зияд Мухамедович активно работал, принимал участие в деятельности Совета Федерации. Хочу его от всех нас поблагодарить.

Есть ли вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Сабсаби Зияда Мухамедовича" (документ № 525) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 06 мин. 47 сек.)**

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четвертый вопрос — об изменении состава Комитета Совета Федерации по международным делам.

Пожалуйста, Вячеслав Степанович.

**В.С. Тимченко.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В комитет поступило заявление от Орлова Алексея Маратовича, представителя от исполнительного органа государственной власти Республики Калмыкия, с просьбой включить его в состав Комитета по международным делам. Комитет данное заявление рассмотрел и подготовил проект постановления.

Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Комитета Совета Федерации по международным делам" (документ № 526) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 07 мин. 22 сек.)**

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос — об избрании заместителя Председателя Совета Федерации.

Коллеги, нам необходимо решить кадровый вопрос — избрать заместителя Председателя Совета Федерации. Регламентом Совета Федерации Председателю Совета Федерации дано право внести кандидатуру. Вчера мы обсуждали этот вопрос на заседании Совета палаты, Совет палаты поддержал внесенное мною предложение, и я предлагаю на ваше рассмотрение кандидатуру Николая Андреевича Журавлёва, председателя Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

Коллеги, вы все знаете Николая Андреевича. Он с 2011 года работает в Совете Федерации, был заместителем председателя комитета, первым заместителем председателя, в настоящее время является председателем комитета, то есть он прошел все ступени, можно сказать, нашего социального лифта.

Николай Андреевич имеет профильное образование – он окончил Финансовую академию при Правительстве Российской Федерации, а также прошел специальный курс обучения в Российской академии народного хозяйства и государственной службы. Он включен в резерв президента.

За годы работы в Совете Федерации Николай Андреевич проявил себя как очень ответственный, добросовестный, принципиальный человек. Им было многое сделано по законодательному обеспечению финансовой сферы, экономической сферы, банковской сферы. Он инициативно вносил целый ряд проектов законов, которые поддержаны и приняты.

Есть все основания поддержать Николая Андреевича и избрать его заместителем Председателя Совета Федерации, но, естественно, я выношу это на ваше решение.

Несмотря на Регламент, может быть, у кого-то есть другие предложения либо самовыдвижение? В этой части мы можем нарушить Регламент, если есть таковые предложения. Нет.

Есть ли вопросы ко мне? Нет.

Николай Андреевич, все-таки пройдите, пожалуйста, сюда, на трибуну.

Коллеги, у кого есть вопросы к Николаю Андреевичу Журавлёву? Пожалуйста.

Вас все знают, но пусть еще раз увидят перед голосованием.

Есть ли вопросы? Пожалуйста. Может быть, рекомендации, наказы какие-то? Нет.

Тогда, пожалуйста, присаживайтесь здесь, поближе.

Коллеги, желающие выступить есть? Нет.

Вношу предложение провести избрание заместителя Председателя Совета Федерации тайным голосованием с использованием электронной системы. Кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 10 мин. 41 сек.)**

За	143 чел.	99,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,7%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, прошу вас установить карточки для тайного голосования, внимательно проверить, чтобы все они работали. Все готовы?

Кто за то, чтобы избрать Николая Андреевича Журавлёва заместителем Председателя Совета Федерации? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты тайного голосования (10 час. 11 мин. 17 сек.)**

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Николай Андреевич, позвольте от всех нас поздравить Вас с избранием на высокую должность... *(аплодисменты)* ...пожелать Вам успехов. Я надеюсь, что Вы оправдаете доверие коллег.

Николай Андреевич, прошу занять свое место в президиуме. Видите, у нас левый фланг сегодня оголенный – Юрий Леонидович Воробьёв в Армении (там проходит заседание совместной межпарламентской комиссии), Галина Николаевна Карелова в Торгово-промышленной палате открывает большой форум (она скоро подъедет). Поэтому, Николай Андреевич, крайнее место – Ваше, занимайте, пока никто еще не занял. Пожалуйста. Я Вас хочу поздравить еще раз.

Коллеги, прошу всех заменить карточки для тайного голосования на персональные карточки.

Продолжаем нашу работу. Переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Первым выступает Константин Иосифович Косачёв.

Пожалуйста, Вам слово.

**К.И. Косачёв**, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотел бы обратить ваше внимание на сборник, который находится у каждого из вас на рабочем месте. Он называется "Первозданная Россия" – так, как называется выставка фоторабот лучших художников России, из других стран, посвященная нашей стране. Идею организации такой выставки впервые высказал наш с вами

коллега Олег Евгеньевич Пантелеев, который был членом Совета Федерации с 2001 по 2014 год. Тогда, в 2014 году, в Москве в здании Новой Третьяковки на Крымском валу состоялась первая выставка в рамках Года культуры в России. К сожалению, Олег Евгеньевич безвременно ушел, но выставка сохранила статус патронируемой Советом Федерации, в этом году прошла уже в шестой раз. И по итогам этих шести лет мы решили издать сборник самых лучших фотографий, посвященных нашей стране. И я бы хотел обратить ваше внимание, что условием конкурса является полный запрет на любую компьютерную верстку. Здесь нет фотошопа, это та настоящая, первозданная Россия, какой ее видят фотохудожники и какой ее должны видеть все россияне.

За эти шесть лет мы организовали выездные экспозиции выставки (понятно, не в полном объеме) в нескольких субъектах Российской Федерации. Она побывала в 55 городах России, в 71 стране мира, за рубежом. Мы эту работу, конечно, будем продолжать. Поэтому данный фотоальбом – это не столько реклама проделанной работы, сколько приглашение каждого из вас к тому, чтобы рассмотреть возможность организации экспонирования этой прекрасной выставки в вашем регионе, в вашем субъекте Федерации. Для этого есть все возможности, обращайтесь в оргкомитет. Каждый из вас вчера получил на свою электронную почту письмо с деталями по данному проекту.

И отдельные слова искренней благодарности Вам, Валентина Ивановна, потому что Вы каждый год поддерживаете проведение этой выставки. Она уже дважды получала гранты Президента Российской Федерации. И мы уверены, что у этой выставки есть хорошее будущее. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Константин Иосифович, Вам в первую очередь. Вы продолжили этот проект, который с самого начала находился под патронатом Совета Федерации.

Очень хорошая история для палаты регионов – когда в фотографиях лучших фотографов нашей страны мы видим вот такие замечательные работы, неизведанные уголки нашей страны. Спасибо. Я думаю, надо этот проект и дальше поддерживать. И вы, надеюсь, каждому члену Совета Федерации (не только председателю) раздали эти замечательные альбомы, чтобы они могли с ними ознакомиться. И приглашаем вас к активному участию в поддержке этого проекта дальше.

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

**В.С. Тимченко.** Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера депутат Государственной Думы господин Рашкин в недопустимой форме озвучил провокационное высказывание в адрес комиссии Совета Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, обвинив нас в умышленном бездействии и непрофессионализме при проверке у бывшего сенатора Арашукова наличия вида на жительство в Объединенных Арабских Эмиратах.

Как председатель Комитета по Регламенту и организации парламентской деятельности, отвечаю: комиссия действовала четко, законно, в полном объеме используя свои полномочия. Еще в 2017 году по письму из региона были запрошены Министерство иностранных дел, Росфинмониторинг, посольство. Были получены ответы, что господин Арашуков видом на жительство в Эмиратах не располагает.

Что касается упомянутого депутатом Рашкиным запроса по виду на жительство Арашукова, который он направил в начале этого

года и который якобы пытались игнорировать, поясняю: запрос Рашкин прислал в Совет Федерации 14 февраля, когда господин Арашуков уже две недели был под арестом и проверки в отношении наличия вида на жительство в других государствах проводились уже совершенно другими органами и также не нашли подтверждения. Тем не менее наша комиссия все равно инициировала новую проверку по данному обращению. И при этом ее обвиняют в бездействии?

Кстати, именно по итогам работы комиссии Арашуков был лишен статуса сенатора. Но Рашкин умудрился и это поставить нам в укор, перевернув ситуацию с ног на голову. Действия комиссии ни от кого не скрывались, но Рашкин позволяет себе игнорировать факты и озвучивать собственные домыслы, которые абсолютно не соответствуют действительности. То есть он осознанно лжет, и делает это в оскорбительной форме, переходя на личности, предъявляя претензии, противоречащие принятой этике общения членов парламента. И делает он это в отношении кого? В отношении честнейшего и порядочного человека, Героя России, отдавшего всю свою непростую судьбу служению России, служению нашему народу.

Прежде чем бросать такие обвинения, господин Рашкин, посмотрите в зеркало — возможно, Вы там и увидите того спрута, который распустился у Вас под носом.

Уважаемые коллеги! У депутатов и сенаторов могут быть разные мнения — это нормально, это повод для рабочего диалога, для дискуссии, которая ведется на профессиональном языке без унижения личностных достоинств. Считаю, что высказывание депутата Рашкина направлено на провоцирование конфликта между двумя палатами. Уверен, что комиссия Государственной Думы по

этике даст соответствующую оценку словам Рашкина, достойны ли подобные высказывания высокого звания российского парламентария.

Прошу считать мое выступление официальным обращением к вышеназванной комиссии. Мы не можем мириться с хамством и оскорблением наших коллег. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Вячеслав Степанович.

Коллеги, действительно, в политических разборках нельзя заступать за красную линию, этого не позволяет политическая культура, этого не позволяет этика. Без каких-либо доказательств, без каких-либо оснований наносить оскорбление любому человеку недопустимо, непозволительно, тем более в адрес Юрия Леонидовича Воробьёва — человека безупречной репутации, очень достойного. Мне кажется, что комиссия Государственной Думы по этике должна дать объективную оценку таким высказываниям, чтобы впредь никому ничего подобного не пришло в голову делать.

На самом деле мы все возмущены этой ситуацией. Так не могут поступать политики, так не должны поступать политики.

Поэтому я прошу Вас направить Ваше обращение в адрес комиссии Государственной Думы по этике (для этого она и существует), чтобы была дана адекватная оценка таким недостойным поступкам. Спасибо.

Олег Владимирович Мельниченко, пожалуйста.

**О.В. Мельниченко**, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу выступить с информацией по 37-й сессии Конгресса местных и региональных властей Совета Европы.

Но перед этим я хочу полностью присоединиться к тому, что сказал Вячеслав Степанович Тимченко. И хочу обратить внимание на то, что подобные – грязные – методы ведения политической борьбы – через ложь, через всякие разного рода подтасовки, которые позволил себе Рашкин, недопустимы. А особенно они недопустимы в отношении уважаемого нами Юрия Леонидовича Воробьёва – Героя России, человека, которого мы уважаем, и человека, с которого фактически строится образ настоящего россиянина, преданного Родине и стране, человека, который занимается воспитанием детей. Я, честно говоря, когда об этом узнал, был крайне возмущен, и поэтому я присоединяюсь и полностью разделяю то, что сказал Вячеслав Степанович Тимченко.

А теперь что касается 37-й сессии Конгресса местных и региональных властей Совета Европы. Она состоялась 28–31 октября в Страсбурге. Принимали участие Светлана Петровна Горячева, Елена Алексеевна Перминова и я.

Ключевым вопросом данной сессии, которая, в общем-то, прошла в целом в конструктивном для Российской Федерации ключе, было озвучивание доклада о состоянии местной и региональной демократии в Российской Федерации. Доклад готовился фактически в течение года. По нему были соответственно сформулированы рекомендации.

В целом обсуждение доклада шло очень конструктивно. Активно выступали наши коллеги. Было выступление Светланы Петровны Горячевой – очень обстоятельное, полностью

объясняющее многие позиции, которые были отражены в этом докладе.

В целом этот доклад для России, в общем-то, положительный, хотя есть определенные замечания, с которыми в принципе российская делегация согласилась. При этом попытки делегатов Украины и Грузии внести соответствующие поправки в рекомендации не нашли поддержки. Напомню, что по правилам конгресса необходимо не менее пяти делегаций, которые готовы были бы подписаться под этими поправками. Таких делегаций не было. Поэтому попытки внести провокационные поправки не состоялись и были отбиты. В результате рекомендации по России были приняты подавляющим большинством голосов (96 – за, восемь – против при четырех воздержавшихся) без принятия каких-либо дискриминирующих нашу страну поправок.

Кроме этого, на конгрессе от имени Правительства Российской Федерации выступил заместитель министра юстиции Сергей Быстревский, который полностью разъяснил все позиции, которые содержались в докладе КМРВСЕ.

37-я сессия показала, что конгресс, который представляет...  
(*Микрофон отключен.*)

**Председательствующий.** Продлите время.

Пожалуйста, Олег Владимирович, завершайте.

**О.В. Мельниченко.** 37-я сессия показала, что конгресс, который представляет свыше 200 тысяч местных и региональных органов власти 47 государств – членов Совета Европы, в общем-то, сохраняет конструктивный характер в современной сложной международной обстановке. Между тем его деятельность, опыт и наработки еще недостаточно оценены, и, наверное, назрел вопрос об усилении институциональной роли конгресса в структуре Совета

Европы – вплоть до реального уравнивания его статуса со статусом Парламентской ассамблеи Совета Европы.

Доклад окончен. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Олег Владимирович, и членов нашей делегации за активную позицию и активную работу, которую вы провели в конгрессе региональных и местных властей.

Александр Давыдович Башкин, пожалуйста.

**А.Д. Башкин,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Решение задач в рамках национальных проектов, в частности проекта "Жилье и городская среда", невозможно без ликвидации ветхого и аварийного жилья. Это осуществляется посредством реализации региональных программ переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

В Астраханской области реализация программы проходит при поддержке Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и предусматривает расселение 44 тыс. кв. метров, признанных аварийными до 1 января 2017 года. Однако избранная в сентябре этого года новая областная власть столкнулась с тем, что вследствие несвоевременного выявления реального количества аварийных домов, имевшего место в предыдущем периоде, в действительности аварийный фонд намного превышает включенный в программу.

Учитывая, что в соответствии с действующим законодательством предусмотрено отселение граждан из жилых

домов, признанных аварийными только до 1 января 2017 года, а после уже нет, без поддержки федеральной власти проблему не решить.

На вчерашнем заседании Совета по местному самоуправлению эксперты пояснили, что данная проблема присуща еще нескольким регионам. Без скоординированной работы регионов, федеральных органов исполнительной власти и парламента сотни тысяч граждан продолжают рисковать жизнью и благополучием под аварийным кровом.

Мы с Геннадием Ивановичем Орденовым, как представители Астраханской области, просим Вас дать поручение профильному комитету проработать предложения по включению аварийного жилья, признанного таковым после 1 января 2017 года в Астраханской области и тех регионах, где сложилась похожая ситуация, в программу переселения граждан из аварийного фонда и распространению на это финансирования, предусмотренного национальным проектом. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Давыдович.

Арсен Сулейманович Фадзаев, пожалуйста.

**А.С. Фадзаев**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Недавно в Совете Федерации состоялась выставка художника Игоря Лотиева об императорском конвое. Тогда мы с Таймуразом Дзамбековичем Мамсуровым обратились к Вам, Валентина Ивановна, с просьбой о проведении выставки в Эрмитаже. Выставка состоялась. Спасибо Вам огромное.

И, если можно, предлагаю посмотреть видеоролик буквально на 2,5–3 минуты. Качество не очень хорошее, но посмотреть можно.

**Председательствующий.** Коллеги, не возражаете? Давайте посмотрим. Мы должны знать национальную культуру всех наших республик, наших выдающихся художников, скульпторов.

Я очень рада, что он заслуженно получил возможность сделать свою выставку в Эрмитаже. И Михаил Борисович Пиотровский откликнулся на это с большим желанием. Так что не только мы, но и широкая публика, гости Санкт-Петербурга смогли познакомиться с его творчеством.

Давайте ролик включим. Пожалуйста. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо за хороший культурный проект, организованный сенаторами от Северной Осетии. Спасибо.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

**В.К. Кравченко,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Президент, выступая в сентябре на фестивале журналистов "Вся Россия – 2019", подчеркнул, что СМИ активизируют прямой предметный диалог между гражданами и властью. "Такая конструктивная, ответственная позиция помогает органам местного самоуправления, региональным командам управленцев более эффективно решать проблемы, волнующие людей", – отметил глава государства.

В этой связи хочу в очередной раз поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, за всемерную поддержку инициативы Томской

области по выпуску программы, рассказывающей о достижениях регионов нашей страны.

Теперь этот замысел материализовался. В октябре текущего года программа "Точки роста" вышла в эфир на канале и в официальных аккаунтах социальных сетей нашего канала "Вместе-РФ". Для нас это стало еще одним подарком к Дням Томской области, прошедшим в Совете Федерации. На сегодняшний день, по нашей информации, съемки программы уже прошли в Ростовской области и запланированы в Новосибирской области.

В томскую версию передачи вошли сюжеты о достижениях пяти крупных организаций: старейшего университета за Уралом, ТДСК – домостроительной организации, имеющей 47-летнюю историю, "Микран" – ведущего производителя в области СВЧ и радиоэлектроники, Томского электромеханического завода, обеспечивающего нефтегазовую отрасль страны оборудованием, в том числе для строительства газопровода "Сила Сибири", и компании "Сибирский кедр".

Видео получило положительные отзывы пользователей социальных сетей и, конечно же, героев телепрограммы. На наш взгляд, это самая высокая оценка работы журналистов. Уверен, съемки такого контента нужно продолжать дальше. Добавлю, что мы прорабатываем вариант показа "Точек роста" на одном из главных региональных каналов Томской области. Задача – еще раз рассказать о том, как трудом и знаниями (именно эти слова высечены на гербе Томска) можно добиваться результата. Мы бы хотели, чтобы как можно большее число людей увидели плоды работы творческой бригады телевизионного канала.

Для того чтобы достигать этого на системной основе, предлагаю проанализировать возможность включения телеканала

"Вместе-РФ" во второй пакет цифровых каналов, так называемый второй мультиплекс. Тогда содержательный контент, включающий в себя информационные, просветительские, патриотические программы и разъяснительные сюжеты по принятым законам, передачу "Знакомьтесь – сенатор", рассказывающую о работе и жизненных принципах членов верхней палаты, могли бы видеть намного большее число зрителей по всей стране, чего сейчас, к сожалению, не происходит.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу дать поручение проработать и поддержать данную инициативу. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Казимирович.

Я хочу поблагодарить руководство управления информации, нашего телеканала "Вместе-РФ". Хорошо, что есть такой канал, который информационно связывает всю страну и работает на позитивных новостях – рассказывает о жизни регионов, людей показывает, конкретные дела, которые происходят. Так не хватает этого позитива сегодня в нашей жизни! Причем делается это профессионально, журналисты делают программы высокого качества. Коллеги, я надеюсь, вы смотрите. И давайте мы такое поручение дадим. Я думаю, надо дать его Николаю Васильевичу Фёдорову. Он соберет всех.

Конечно, это непростая задача, потому что пробиться во второй мультиплекс очень сложно. Но мы и так сделали очень много: в "Триколоре" наш канал, в "Ростелекоме", в других кабельных сетях, то есть потенциальная зрительская аудитория уже достаточно большая. Но, конечно, если бы нам удалось еще это решить, то это было бы только на пользу.

Спасибо. Еще раз проработаем, посмотрим такую возможность. Александр Васильевич Ракитин, пожалуйста.

**А.В. Ракитин**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 1 ноября в Совете Федерации в шестой раз прошла церемония награждения и чествования детей и подростков, проявивших личное мужество в экстремальных ситуациях. В этом году таких героев было 215, их них 20 были приглашены в Совет Федерации. Данное мероприятие было широко освещено всеми средствами массовой информации и получило высокие оценки гражданского общества. Возраст детишек, совершивших героические поступки, самый различный – начиная с шести лет и старше.

Из этих конкретных примеров мы видим, что в нашем обществе сохраняются такие лучшие традиции и качества, как чувство долга, ответственности, любовь к своим друзьям, родным и близким, а у нас укрепляется гордость за наш народ и великую Родину.

От имени Комитета по обороне и безопасности хочу выразить благодарность всем сенаторам, сотрудникам Аппарата Совета Федерации, принимавшим участие в подготовке и проведении мероприятия, а также руководству Росгвардии, министерств обороны, внутренних дел, по чрезвычайным ситуациям за поддержку проекта и оказание содействия в его организации и проведении. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Васильевич.

Я присоединяюсь тоже со словами благодарности в адрес комитета по обороне, Юрия Леонидовича Воробьева, инициатора этого проекта, сенаторов. Всех благодарю, кто принимал участие.

Еще раз повторю: из 215 только 20 человек мы могли наградить в Москве. Убедительно прошу вас, коллеги, пожалуйста, в рамках региональной недели организуйте в каждом субъекте такие же торжественные мероприятия по вручению наград за мужество, проявленное при спасении, тем ребятам, кто совершил подвиги, чтобы ни один из них не остался без награды, без внимания, без оценки того, что он сделал. Пожалуйста, проследите, чтобы в каждом регионе... Вместе с региональными органами власти, вместе с Росгвардией, пожалуйста, организуйте такие мероприятия. Спасибо.

Ирина Валерьевна Рукавишникова, пожалуйста.

**И.В. Рукавишникова**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу проинформировать вас о том, что в период с 28 по 30 октября три комитета Совета Федерации провели выездные заседания в городе Ростове-на-Дону – комитет по конституционному законодательству, комитет по аграрно-продовольственной политике и комитет по Регламенту. Также состоялось заседание временной комиссии по контролю. Ростовскую область посетила очень представительная делегация в составе 24 сенаторов.

Хочу поблагодарить председателей комитетов – Андрея Александровича Клишаса, Алексея Петровича Майорова, Вячеслава Степановича Тимченко и коллег-сенаторов за плодотворную работу.

В ходе выездной сессии с участием сенаторов проведено 10 публичных мероприятий, на которых обсуждались вопросы

развития сельских территорий, в том числе личных подсобных хозяйств, совершенствования законодательства в сфере защиты прав потребителей, утилизации отходов, государственного (муниципального) контроля.

Представитель Комитета по экономической политике Владимир Казимирович Кравченко в торжественной обстановке открыл в городе Ростове-на-Дону центр поддержки предпринимательства.

Особое внимание было уделено вопросам подготовки нового Кодекса об административных правонарушениях и, в частности, предложениям регионов в данной сфере. В дискуссии приняли участие разработчики нового КоАП, в том числе депутаты Государственной Думы, представители федеральных и региональных органов власти, экспертного, научного сообществ.

Представители 24 субъектов Российской Федерации из всех федеральных округов участвовали в этом мероприятии в режиме видео-конференц-связи, прямая трансляция велась в сети Интернет и социальных сетях.

По итогам обсуждения было принято решение рекомендовать Министерству юстиции России, ответственному за подготовку Особенной части кодекса, максимально учесть предложения регионов, в частности о включении в текст нового закона наиболее типичных и распространенных на всей территории Российской Федерации составов правонарушений. По мнению участников мероприятия, это позволит повысить уровень защиты прав граждан в таких сферах, как охрана общественного порядка, общественная безопасность, благоустройство территории.

Учитывая, что представители Совета Федерации входят в состав межведомственной рабочей группы по подготовке нового

КоАП, нашей задачей теперь является обеспечение надлежащего исполнения этих рекомендаций.

Также хочу отдельно поблагодарить Андрея Александровича Клишаса, который помимо официальных мероприятий провел целый ряд встреч с представителями органов государственной власти Ростовской области, студентами, преподавателями ведущих ростовских вузов, представителями региональных СМИ, в ходе которых были освещены вопросы деятельности Совета Федерации, развития конституционного законодательства, а также наиболее актуальные законодательные инициативы, в том числе в сфере обеспечения безопасности в интернет-пространстве.

Визит наших коллег создал очень позитивный информационный фон в регионе. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо, Ирина Валерьевна.

Мне докладывали также председатели комитетов, на самом деле очень хорошая история получилась, такое системное, большое мероприятие инициировано Советом Федерации.

Благодарим ростовские власти за поддержку.

Во-первых, содержательно все очень хорошо, а во-вторых, действительно такой позитивный эффект от того, что члены Совета Федерации, комитеты выезжают в регионы, советуется с регионами, изучают опыт, ведут диалог. Это очень важно.

Я бы просила такую практику, коллеги, и дальше продолжать.

Сергей Юрьевич Фабричный.

**С.Ю. Фабричный**, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Новгородской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу обратить ваше внимание на постановление Совета Федерации от 25 июля 2017 года "Об особенностях отбывания наказания осужденными женщинами, несовершеннолетними и инвалидами в исправительных учреждениях на территории Российской Федерации". В пункте 4 этого постановления в адрес Минюста содержится рекомендация подготовить предложения, направленные на конкретизацию условий совместного проживания осужденных женщин с детьми, и внести их в Комиссию Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности.

Эта рекомендация реализована через законопроект, подготовленный членами Совета Федерации Матвиенко, Турчаком, Кутеповым, Кусайко, Фабричным, который вносит изменения в ряд статей Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений". Данные изменения в случае принятия закона позволят установить отдельную норму санитарной площади в камере на ребенка, находящегося вместе с матерью, в размере не менее 4 кв. метров. Я напомним, что в настоящий момент закон устанавливает норму санитарной площади только для подозреваемых и обвиняемых. Дети же, находящиеся с матерью, к данной категории лиц не относятся, следовательно, дополнительная санитарная площадь в камере на детей в настоящее время не предоставляется.

Кроме того, законопроектом устанавливается, что беременные женщины и женщины, имеющие при себе малолетних детей, должны содержаться отдельно от остальных женщин.

Законопроект принят Государственной Думой 24 октября текущего года в первом чтении единогласно. Срок принятия

поправок определен до 22 ноября. И вместе с Комитетом Госдумы по безопасности и противодействию коррупции мы будем готовить его ко второму и третьему чтениям. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Юрьевич.

Действительно, закон очень гуманный, правильный, нужный. Поскольку Вы его руками ведете, пожалуйста, продолжайте так же активно работать, чтобы в течение этой сессии мы могли его принять в трех чтениях и действительно сделать хорошее, большое, доброе дело для женщин с детьми. Спасибо.

Григорий Борисович Карасин. Пожалуйста.

**Г.Б. Карасин**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 1 по 4 ноября в Ярославле прошла XIII Ассамблея Русского мира. Это ежегодный международный форум, который организует одноименный фонд. Тема ассамблеи – "Пространство памяти и славы Русского мира". Подчеркнута особая роль усилий на этом направлении в юбилейный год Победы. Более 600 представителей из 75 стран мира говорили об активизации попыток наших недругов опорочить Великую Победу и мерах по противодействию этому.

Важно, что участники ассамблеи поддержали работу Совета Федерации в отношении пространства памяти и славы. Прозвучала мысль о том, что это пространство нужно укреплять не только за рубежом, но и внутри Российской Федерации. Опросы, кстати, показали, что об истинных причинах начала Второй мировой войны даже у нас, в России, знают далеко не все, а лишь 75 процентов опрошенных.

Важно, что участниками форума была поддержана инициатива Совета Федерации о признании победы над нацизмом во Второй мировой войне всемирным наследием человечества, а памятников борцам с нацизмом во всех странах – всемирным мемориалом.

Ассамблея подтвердила востребованность консолидации соотечественников в вопросах защиты исторической памяти, продвижения русского языка, пропаганды нашей культуры. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Григорий Борисович. Спасибо за Ваше участие (очень важное мероприятие), за информацию.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

**Н.А. Журавлёв**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Хочу проинформировать палату о том, что три комитета – по бюджету и финансовым рынкам, по экономической политике и по социальной политике – по Вашему поручению, Валентина Ивановна, провели совещание на тему "О деятельности Фонда развития промышленности". С нами вместе работали представители Министерства финансов, Минпромторга, Минэкономразвития, собственно Фонда развития промышленности, Торгово-промышленной палаты, "Деловой России", банковских ассоциаций, представители промышленности и регионов.

Мы провели анализ и заслушали все стороны. И по результатам мы подготовили решение в том числе по активизации работы фонда, сокращению сроков принятия решений фондом, углублению взаимодействия с банковским сообществом как с каналом продаж займов фонда, увеличению доли займов частным

компаниям. Рассмотрели принципиальный вопрос, связанный со снижением требований к обеспечению возвратности займов, и в этом мы нашли поддержку и у Министерства финансов, и у Министерства промышленности и торговли. Также мы предложили изменить методику расчета целевых показателей эффективности проектов и расширить перечень отраслевых направлений и линейку продуктов фонда, поставили вопрос о дофинансировании фонда в 2020 году.

В итоге мы пришли к выводу, что нужно работу фонда активизировать, в том числе активизировать работу с региональными властями, чтобы узнаваемость продуктов фонда в регионах была выше, и договорились заслушивать отчеты о работе фонда каждые шесть месяцев. Следующее заслушивание в Совете Федерации состоится уже по результатам наших рекомендаций в марте 2020 года.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Андреевич.

Коллеги, Фонд развития промышленности – очень важный инструмент поддержки новых промышленных предприятий, новых инвестиционных проектов, развития промышленности. И то, что мы обратили на него внимание и уже провели такую хорошую, системную работу, важно для того, чтобы фонд набирал обороты, активизировал свою деятельность и как можно больше новых точек роста экономики появлялось.

Поэтому я попрошу Вас, Николай Андреевич, Кутепова Андрея Викторовича, председателя Комитета по экономической политике, продолжить эту работу, мониторить, сотрудничать, с тем чтобы по итогам следующего года (если нужно, увеличить финансирование) мы увидели существенное увеличение числа новых

промышленных проектов, современных проектов в разных регионах Российской Федерации.

Спасибо большое за выполнение поручения. Но договариваемся, что продолжаем работать.

Коллеги, переходим к следующему вопросу.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Дополнительного протокола к Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма" – докладывает Александр Васильевич Ракитин.

В нашем заседании принимает участие Олег Владимирович Сыромолотов, заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации, официальный представитель президента.

Пожалуйста, Александр Васильевич, Вам слово.

**А.В. Ракитин.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом предусматривается ратификация Дополнительного протокола к Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма. Проект федерального закона внесен в Государственную Думу Президентом Российской Федерации 1 октября этого года. Закон принят Государственной Думой 22 октября.

Дополнительный протокол нацелен на укрепление международного антитеррористического сотрудничества, в том числе на противодействие иностранным террористам-боевикам, активизацию усилий, направленных на предупреждение терроризма.

Данным протоколом определяется криминализация таких деяний, как участие в объединении или группе в целях терроризма, прохождение террористической подготовки, поездка за границу в целях терроризма, финансирование поездки за границу в целях терроризма, организация или содействие каким-либо иным

способом поездки за границу в целях терроризма. Кроме того, положениями протокола устанавливается порядок обмена информацией в отношении лиц, направляющихся за границу с целью терроризма.

Российская Федерация ратифицирует протокол с заявлением о том, что в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации деяния, на которые распространяется статья 4 настоящего протокола, а именно поездки за границу в целях терроризма, будут рассматриваться в качестве приготовления к преступлению террористической направленности или покушения на такое преступление и повлекут за собой уголовную ответственность.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности рассмотрел федеральный закон на своем заседании и предлагает его одобрить.

Комитет Совета Федерации по международным делам – соисполнитель по федеральному закону – также рекомендует его одобрить.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Александр Васильевич.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Может быть, есть вопросы к Олегу Владимировичу Сыромолотову? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Дополнительного протокола к Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 47 мин. 18 сек.)**

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Олег Владимирович, благодарим Вас за участие в нашей работе.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "Об отзыве заявления, сделанного при ратификации Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I)" – докладывает Олег Викторович Морозов.

В нашем заседании участвует Сергей Васильевич Вершинин, заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации, официальный представитель президента.

Пожалуйста.

**О.В. Морозов**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Татарстан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленный федеральный закон предусматривает отзыв заявления Советского Союза к Дополнительному протоколу к Женевским конвенциям 1949 года, касающемуся защиты жертв международных вооруженных конфликтов.

Этот протокол был ратифицирован Верховным Советом СССР 4 августа 1989 года, причем одновременно с заявлением, в рамках

которого признавалась компетенция международной комиссии, которая, собственно, и должна была контролировать исполнение протокола и бороться с его нарушениями. Но тем не менее произошло так, что эта комиссия фактически так и не приступила к своей работе, несмотря на то что формально в 1991 году она была создана, и по своему прямому назначению комиссия не использовалась. Более того, в ее состав никогда не входил представитель от России, хотя Россия регулярно исполняла свои финансовые обязательства в рамках деятельности этой комиссии. Кроме того, в настоящее время существуют риски злоупотреблений полномочиями комиссии в политических целях со стороны недобросовестных государств.

Все это вместе взятое дает нам основание принять решение об отзыве данного заявления, что мы можем сделать только федеральным законом, потому что это заявление принималось решением Верховного Совета СССР.

Конституции данное решение не противоречит, нашим международным обязательствам не противоречит.

Комитеты-соисполнители нас поддерживают.

Просим поддержать данный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Викторович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Выступающие? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об отзыве заявления, сделанного при ратификации Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I)". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 49 мин. 34 сек.)**

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Намибией о взаимной правовой помощи по уголовным делам" – докладывает Алексей Владимирович Кондратьев.

В нашем заседании участвует Алиса Сергеевна Безродная, официальный представитель президента, заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Пожалуйста.

**А.В. Кондратьев**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет по международным делам на своем заседании 5 ноября рассмотрел представленный федеральный закон. Договор подписан 8 октября 2018 года в городе Виндхукке и направлен на создание необходимой международной правовой базы для эффективных трансграничных расследований, а также преследования преступников, совершивших соответствующие преступления.

В статье 4 Договора устанавливается подробное регулирование формы и содержания запроса об оказании правовой помощи по уголовным делам. Статья 6 Договора предусматривает основания для отказа или отсрочки исполнения соответствующего запроса, в том

числе в случае если исполнение запроса может затрагивать суверенитет, безопасность, публичный порядок или иные существенные интересы, в том числе Российской Федерации.

С учетом изложенного Договор подлежит ратификации на основании соответствующих положений закона о международных договорах.

Комитет считает, что ратификация Договора в полной мере отвечает интересам Российской Федерации. Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству поддерживает ратификацию Договора. Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации по федеральному закону положительное.

С учетом вышеизложенного Комитет по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Алексей Владимирович.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Намибией о взаимной правовой помощи по уголовным делам". Идет голосование. Прошу голосовать, коллеги.

**Результаты голосования (10 час. 51 мин. 27 сек.)**

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо. Присаживайтесь.

Следующий, девятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения о взаимодействии государств – участников СНГ по обеспечению готовности на случай ядерной аварии или возникновения радиационной аварийной ситуации и взаимопомощи при ликвидации их последствий" – докладывает Владимир Игоревич Кожин.

В нашем заседании участвует Николай Николаевич Спасский, заместитель генерального директора – директор Блока международной деятельности Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом", официальный представитель Правительства Российской Федерации.

Пожалуйста, Владимир Игоревич, Вам слово.

**В.И. Кожин**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом предусматривается ратификация названного Соглашения, которое подписано в городе Астане 2 ноября 2018 года с целью содействия безотлагательному предоставлению помощи в случае ядерной аварии или радиационной аварии, аварийной ситуации для сведения к минимуму их последствий и защиты здоровья населения, имущества и окружающей среды от воздействия радиационных выбросов и ионизирующего излучения.

Для целей настоящего Соглашения определяются уполномоченные органы Сторон, ответственные за осуществление сотрудничества в рамках Соглашения.

Положениями настоящего Соглашения определяется порядок оказания помощи, финансирования деятельности, организации работы, технического оснащения, транспортировки воздушным транспортом и приоритетного въезда на территорию запрашивающей Стороны групп по оказанию помощи, ввоза, вывоза и использования лекарственных препаратов, в том числе содержащих наркотические средства и психотропные вещества, информационного взаимодействия уполномоченных органов Сторон между собой и с Комиссией государств – участников Содружества Независимых Государств по использованию атомной энергии в мирных целях.

Кроме того, Стороны способствуют унификации технических средств контроля в пунктах пропуска и гармонизации законодательства своих государств по реагированию на случай ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации.

Реализация федерального закона не противоречит законодательству Российской Федерации, соответствует положениям международных договоров Российской Федерации, и его принятие не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.

Ратификация Соглашения отвечает интересам Российской Федерации, так как будет способствовать обеспечению ядерной и радиационной безопасности, а также минимизации отрицательных последствий для здоровья населения и окружающей среды, связанных с использованием атомной энергии в мирных целях.

Просим поддержать.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Владимир Игоревич.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Есть ли вопросы к официальному представителю правительства? Нет.

Спасибо, Владимир Игоревич.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения о взаимодействии государств – участников СНГ по обеспечению готовности на случай ядерной аварии или возникновения радиационной аварийной ситуации и взаимопомощи при ликвидации их последствий". Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 54 мин. 06 сек.)**

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Десятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения об использовании систем спутниковой связи военного назначения и их дальнейшем совершенствовании" – докладывает Сергей Александрович Мартынов.

В нашем заседании принимает участие Николай Александрович Панков, статс-секретарь – заместитель Министра обороны Российской Федерации, официальный представитель Правительства Российской Федерации.

Пожалуйста, Сергей Александрович, Вам слово.

**С.А. Мартынов**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом "О ратификации Соглашения об использовании систем спутниковой связи военного назначения и их

дальнейшем совершенствовании" предусматривается ратификация Соглашения, которое было подписано в городе Кызыле 6 июня 2018 года с целью использования и дальнейшего совершенствования систем спутниковой связи военного назначения в интересах повышения надежности управления вооруженными силами государств – участников настоящего Соглашения.

В целях его реализации сотрудничество Сторон осуществляется через министерства обороны своих государств. Координация деятельности возлагается на Совет министров обороны государств – участников Содружества Независимых Государств.

Положениями Соглашения регулируются вопросы, касающиеся: порядка использования ресурса пропускной способности ретрансляторов действующих космических аппаратов военного назначения Российской Федерации; создания и использования новых спутниковых систем связи военного назначения; финансирования расходов, связанных с реализацией Соглашения; передачи и защиты информации.

Кроме того, Стороны обеспечивают выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, направленных на совершенствование космических комплексов и систем спутниковой связи военного назначения и их элементов, в научно-исследовательских организациях и на предприятиях промышленности по сложившейся кооперации.

Реализация федерального закона не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе и иных международных договоров Российской Федерации, а его принятие не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.

Ратификация Соглашения отвечает интересам Российской Федерации, так как обеспечивает политические, правовые и

организационные условия для всестороннего развития научно-технического, промышленного и делового сотрудничества в области спутниковой связи военного назначения.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности предлагает одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Александрович.

Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Есть ли вопросы к заместителю министра обороны? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения об использовании систем спутниковой связи военного назначения и их дальнейшем совершенствовании". Прошу проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 56 мин. 58 сек.)**

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Европейской организацией ядерных исследований (ЦЕРН) о научно-техническом сотрудничестве в области физики высоких энергий и иных сферах взаимного интереса и Протокола к нему" — докладывает Сергей Иванович Кисляк.

В нашем заседании участвует Марина Борисовна Лукашевич, официальный представитель Правительства Российской Федерации,

статс-секретарь — заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации.

Пожалуйста.

**С.И. Кисляк**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемые товарищи! Хотел бы предложить от имени комитета на ратификацию Соглашение между Правительством Российской Федерации и Европейской организацией ядерных исследований (ЦЕРН) о научно-техническом сотрудничестве в области физики высоких энергий и иных сферах взаимного интереса и Протокол к этому Соглашению.

Соглашение предусматривает расширение сотрудничества между российскими институтами и ЦЕРН, которое успешно развивается уже в течение больше чем четверти века. До сих пор оно осуществлялось на основе Соглашения 1993 года, которое в основном концентрировалось на строительстве в ЦЕРН Большого адронного коллайдера, и Россия принимала довольно серьезное научно-техническое участие в этом, как содействуя развитию науки в мире, так и продвигая собственные научные знания и научные интересы.

Новое Соглашение, со вступлением которого в силу прекратит действие предыдущее, отличается тем, что расширяет сферы сотрудничества и придает этому взаимодействию, можно сказать, стратегический, долгосрочный характер. Это сотрудничество поддерживается научным сообществом Российской Федерации и, конечно, представляет для нас большой интерес.

На основе нового Соглашения будут продолжаться развиваться новые проекты, будут развиваться проекты, прежде всего представляющие стратегический интерес в области высоких энергий, включая разработку конкретных научных проектов, технологических платформ, нацеленных на достижение существенного прогресса в науке.

Характерно, что по этому Соглашению все сотрудничество проводится только в невоенных целях.

Новое (отличие этого документа от предыдущего) во взаимодействии – это предусмотренное в нем участие ЦЕРН в проектах на территории Российской Федерации. И оно может выражаться в виде предоставления кадровых ресурсов, информации, ноу-хау, оборудования, материалов и услуг.

Надо сказать, что Россия – крупная научная страна, которая имеет собственные разработки в области физики высоких энергий. Такое сотрудничество, видимо, будет развиваться на позитронном коллайдере в ИЯФ Сибирского отделения Российской академии наук, будут совместные проекты по разработке нового линейного протонного ускорителя в России. И также ЦЕРН может быть участником работ, связанных со строительством нового коллайдера Объединенным институтом ядерных исследований.

Кроме того, Соглашение регулирует на уважительной, приемлемой и, я бы даже сказал, разумной основе участие наших специалистов в проектах ЦЕРН, включая их статус, порядок привлечения к работам, представляющим взаимный интерес, и предоставляет нашим ученым новые возможности обучаться в институтах и на курсах, организуемых ЦЕРН, в целях развития наших компетенций в этой сфере.

В целом реализация такого Соглашения и Протокола к нему позволит Российской Стороне расширить кооперацию научных организаций с ЦЕРН, получить новые научные результаты в области фундаментальных и прикладных наук и будет обеспечивать сохранение и укрепление передовых российских научных позиций в исследуемых областях.

Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре также поддерживает принятие федерального закона.

Просим это Соглашение поддержать.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Сергей Иванович, за обстоятельный доклад.

Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Европейской организацией ядерных исследований (ЦЕРН) о научно-техническом сотрудничестве в области физики высоких энергий и иных сферах взаимного интереса и Протокола к нему". Идет голосование.

Спасибо большое, Сергей Иванович.

**Результаты голосования (11 час. 01 мин. 55 сек.)**

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые члены Совета Федерации, подошло время "правительственного часа". Сегодня на "правительственный час" вынесен вопрос "О деятельности Центрального банка Российской Федерации".

Федерации по развитию финансового рынка и внедрению современных финансовых технологий". Тема более чем актуальная.

В нашем заседании принимают участие Швецов Сергей Анатольевич, первый заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации, Гузнов Алексей Геннадьевич, директор Юридического департамента Центрального банка, а также Алексей Львович Саватюгин, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Также я хочу поприветствовать Председателя Центрального банка Эльвиру Сахипзадовну Набиуллину.

Коллеги, предлагается следующий порядок рассмотрения: предоставить Эльвире Сахипзадовне Набиуллиной для доклада 20 минут, далее – вопросы, ответы, выступления, как обычно. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Слово предоставляется Председателю Центрального банка Российской Федерации Эльвире Сахипзадовне Набиуллиной.

Пожалуйста, Эльвира Сахипзадовна.

**Э.С. Набиуллина.** Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Спасибо большое за приглашение выступить сегодня.

Безусловно, развитие финансового рынка просто невозможно обсуждать в отрыве от развития экономики. Темпы роста, которые оказались ниже прогнозов, ожиданий, не могут не беспокоить.

Безусловно, темпы экономического роста связаны и с внутренними, и с внешними факторами. Внутренние – это прежде всего, по оценке Банка России, проблемы инвестиционного климата, производительности труда, демографическая ситуация, которые ограничивают деловую активность. Внешние – это замедление мировой экономики, которое влечет за собой снижение спроса на товары российского экспорта, что также оказывает влияние на

экономический рост. И в этих условиях мы должны найти драйверы развития, стимулы, которые позволили бы российской экономике преодолеть негативные тенденции.

В нашей деятельности по развитию финансового рынка мы стремимся сфокусировать ресурсы финансового сектора на поддержке эффективных, конкурентоспособных предприятий. И одновременно мы ведем работу по другому направлению – это поддержание финансовой и ценовой стабильности, то есть создание базовых благоприятных условий для реализации бизнес-проектов.

Ценовая стабильность, устойчиво низкая инфляция критически важны для уверенности бизнеса в завтрашнем дне. Упреждающая реакция нашей денежно-кредитной политики во второй половине прошлого года, когда мы немного повысили ставку, позволила вернуть инфляцию к целевому значению после ее некоторого роста в начале года из-за неблагоприятных внешних факторов и увеличения НДС. На конец года инфляция будет вблизи целевого значения. Мы оцениваем ее уровень в 3,2–3,7 процента.

Сейчас дезинфляционные факторы преобладают, и это позволило нам в этом году снизить ставку в целом на 125 базисных пунктов. Вслед за ключевой ставкой снизились и ставки по кредитам. Хотела бы подчеркнуть, что это особенно важно для малого и среднего бизнеса, доступность кредитов для которых ниже. Мы реализуем целый комплекс мер по поддержке кредитования малого и среднего бизнеса. Здесь есть правительственные программы. Сейчас ставки для малого бизнеса – около 11 процентов, но, конечно, доступность кредитов для малого и среднего бизнеса остается проблемой и будет и дальше в фокусе нашего внимания.

Доступность кредитования не исчерпывает потребности бизнеса в финансовых инструментах. Более того, кредит не может

подменить потребность в длинных деньгах, необходимых для реализации долгосрочных крупных инвестпроектов. Мы считаем формирование источников длинных денег одним из ключевых приоритетов нашей политики.

Сейчас активно растет облигационный рынок, он составляет 12,8 трлн. рублей. Это уже почти 30 процентов от объема кредитного портфеля. То есть у предприятий возникают существенные альтернативные способы привлечения средств в свои компании.

Такие финансовые институты, как негосударственные пенсионные фонды и страховые компании, должны являться важными долгосрочными инвесторами в экономике. Мы провели большую работу по повышению устойчивости негосударственных пенсионных фондов, завершили их акционирование, ужесточили требования по качеству активов, по корпоративному управлению, по вознаграждению менеджмента. Введено гарантирование пенсионных накоплений. Мы видим потенциал для роста рынка пенсионных накоплений. Сейчас совместно с Министерством финансов предложили концепцию гарантированного пенсионного плана – это усовершенствование действующего законодательства, повышение гарантий для будущих пенсионеров и гибкости в использовании ими своих накоплений. Хотя эта концепция не может подменить массовую накопительную систему, мы рассчитываем, что она сможет повысить доверие к инструментам самостоятельного формирования своей пенсии гражданами.

Я хотела бы попросить Вас, Валентина Ивановна, организовать обсуждение концепции на площадке Совета Федерации. Думаю, очень важно всестороннее обсуждение этого документа.

Для усиления роли страховых компаний в финансировании роста мы сейчас работаем над внедрением оценки устойчивости

финансовых компаний, основанной на анализе их рисков. Банк России уже закончил обсуждение со страховым сообществом того, каким образом учитывать риски. Мы рассчитываем, что соответствующий нормативный акт будет готов к концу этого года. А учет рисков отдельных видов страхования, таких как ОСАГО, страхование жизни, планируется начать в 2020 году. Одновременно Банк России прорабатывает требования к корпоративному управлению, к наличию у страховых компаний систем управления рисками. В ближайшее время мы также начнем обсуждение их с рынками.

Очень важная тенденция в развитии фондового рынка — это приток розничных инвесторов. И мы действительно видим интерес наших граждан к фондовому рынку. В этом году число розничных инвесторов превысило 3 200 тысяч человек. Только за этот год число инвесторов выросло на 42 процента. Это то, как граждане сами создают ресурс длинных денег в экономике. Мы считаем необходимым обеспечить этим розничным инвесторам достаточный уровень защиты, чтобы фондовый рынок, куда они выходят, их не разочаровал. Поэтому мы разработали законопроект о категоризации инвесторов, чтобы защитить от чрезмерного риска неквалифицированных инвесторов, людей, которые не имеют еще большого опыта на фондовом рынке, чтобы на фондовом рынке им не навязывались непонятные для них высокорисковые продукты.

Подходы к категоризации инвесторов мы с рынком обсуждали весь этот год. Этот вопрос вызвал большие споры. Изначально наша концепция предполагала выделение особо защищаемых и простых неквалифицированных инвесторов, а среди квалифицированных инвесторов — простых и профессиональных. И для каждого уровня

предполагались ограничения для брокеров на продажу им определенного типа активов.

Сейчас по итогам обсуждения с рынком мы решили упростить классификацию, чтобы не создавать излишней административной нагрузки на брокеров. Новый вариант предполагает выделение только двух категорий – квалифицированных и неквалифицированных инвесторов. По умолчанию все инвесторы – физические лица являются неквалифицированными. К квалифицированному инвестору можно отнести человека, если у него больше 10 млн рублей активов, или есть опыт работы в финансовой организации, или аттестат по стандартам СРО, или опыт работы на финансовом рынке.

Для первой группы (неквалифицированных инвесторов) сохранен подход, согласно которому без совершения каких-либо дополнительных действий можно купить ценные бумаги, включенные в котировальные списки российских бирж, или бумаги эмитента, имеющего высокий кредитный рейтинг. Если инвестор хочет купить бумаги, не входящие в эти категории, брокер должен предложить ему пройти специальный тест. В предыдущем варианте мы предлагали сдавать экзамен на бирже. И в этой версии, новой версии, появилось право последнего слова. Даже если неквалифицированный инвестор не смог пройти тест, он может настоять на совершении сделки, тем самым подтвердить готовность нести возможные риски.

Для второй группы (квалифицированных инвесторов) брокером будет просто исполняться поручение на покупку любых ценных бумаг без совершения каких-либо дополнительных действий.

Мы надеемся, что этот законопроект, который закладывает фундамент здоровых и прозрачных отношений между брокерами и

частными инвесторами, будет принят в осеннюю сессию и обеспечит, с одной стороны, дополнительно приход людей на фондовый рынок, с другой стороны – создаст необходимый уровень их защиты.

Если говорить о мерах по поддержке финансовой стабильности в целом, то ключевая новация этого года, дополняющая нашу многолетнюю работу по оздоровлению финансового сектора, прежде всего банковского сектора, – это введение ограничения стоимости кредитов для граждан. Это важно и для долгосрочной устойчивости банков, это важно и для финансового благополучия самих граждан.

Показатель долговой нагрузки, или ПДН, был введен буквально недавно, 1 октября, для банков и микрофинансовых организаций. Теперь заемщикам с высокой долговой нагрузкой будет сложнее получить кредит.

Почему мы это сделали? Темпы роста потребительского кредитования были достаточно высокими – порядка 25 процентов в год. Они, конечно, были существенно ниже периода 2012–2013 годов, когда прирост задолженности достигал 50 процентов. Сам по себе уровень долговой нагрузки населения не создавал рисков финансовой стабильности, тем более что этот уровень формировался преимущественно за счет того, что приходили новые заемщики за новыми кредитами, то есть такой массовой ситуации, когда люди берут новый кредит, чтобы погасить старый, мы не видели.

Более того, в кредитовании физических лиц выросла доля ипотеки. Этот сегмент кредитования у нас не вызывает пока опасений, здесь еще есть потенциал для роста. Но продолжение роста высокими темпами необеспеченного потребительского кредитования уже не выглядело безобидным. Поэтому мы в течение года четыре раза повышали коэффициенты специальные для такого

рода кредитов и как упреждающую меру ввели показатель долговой нагрузки.

И здесь я хотела бы отметить, что неверно противопоставлять корпоративное и розничное кредитование. Наши меры приведут к охлаждению розничного сегмента, но это совсем не означает автоматического роста корпоративного кредитования. У банков и сейчас достаточно средств, есть запас капитала для наращивания кредитования. Более того, произошедшее в этом году снижение ставок делает его доступнее для заемщиков. Но мы пока видим очень сдержанный прирост кредитного портфеля – чуть более 3,5 процента в год за девять месяцев этого года. За аналогичный период прошлого года он составил 5,5 процента.

И, конечно, первопричина здесь (мы внимательно анализируем, каковы причины таких темпов роста корпоративного кредитования) – это состояние инвестиционного климата. Бизнес не готов инвестировать. Он не готов инвестировать даже собственные средства, не говоря уже о кредитах, потому что прибыли растут у бизнеса двузначными темпами. И поэтому мы надеемся, что меры по улучшению бизнес-климата, которые сейчас реализует правительство, помогут это преодолеть.

Теперь к развитию новых технологий на финансовом рынке. Тема действительно приоритетная. И я благодарна Совету Федерации за то, что этот вопрос обсуждается здесь, так как именно технологии становятся основным каналом и усиления конкуренции на финансовом рынке, что необходимо для нашего финансового рынка, и это канал расширения финансовой доступности и снижения стоимости финансовых услуг для потребителей, удобства таких услуг.

Несколько лет назад мы стояли перед выбором, какую модель развития финансовых технологий выбрать (оценивали международный опыт и смотрели, как делают другие страны) – смотреть, не вмешиваться и вводить регулирование только тогда, когда финансовые технологии приобретают большие масштабы, возникают риски, или самим активно участвовать в развитии инфраструктурных, технологических решений, которые помогут участникам рынка быстрее внедрять финансовые технологии.

Мы выбрали второй путь. Почему? Потому что внедрение технологий – это дорого и под силу только крупнейшим игрокам. Если бы мы пустили все на самотек, то выиграли бы от развития новых технологий и нарастили еще больше свою рыночную силу крупнейшие банки, которые по большей части к тому же и государственные.

Наши основные финтехпроекты выросли именно из этого понимания. Они направлены на усиление конкуренции и развитие рыночных ниш для участников рынка независимо от их размера. У нас, кстати, создана регуляторная "песочница", где участники рынка могут тестировать разные технологии при надзоре Центрального банка.

Ключевой проект этого года – система быстрых платежей (СБП). Через нее можно переводить сейчас средства физических лиц друг другу с минимальными комиссиями, и с сентября мы уже тестируем с крупнейшими торговыми сетями функцию оплаты через СБП товаров и услуг.

Почему для нас важен этот проект? Он расширяет многие болезненные проблемы, связанные с платежами. Первое – это высокие комиссии за переводы между разными банками, что создавало серьезные неудобства для граждан, зато помогало

крупнейшим банкам удерживать клиентов внутри своих экосистем и, по сути, негативное влияние оказывало на конкуренцию. Второй аспект — это высокие эквайринговые тарифы, которые увеличивали издержки для торгово-сервисных предприятий и, в конечном счете, стоимость товаров для населения.

СБП является фактором изменения конкурентной среды, но мы видим, что не все крупные игроки, конечно, в ней заинтересованы. При этом система будет приносить пользу потребителям, если к ней будут подключены все крупнейшие банки, и такое требование было установлено законодательно. Я благодарю законодателей за такую поддержку. Сейчас подключились 10 из 11 системно значимых банков. Один банк, который не выполнил требование законодательства, получил от нас предписание, и мы назначили ему штраф. И мы надеемся, что будет проведена работа по скорейшему подключению этого банка к системе.

Должна сказать, что система уже очень востребована. Сегодня к ней подключился 25-й банк. Объем операций составил более 35 млрд рублей на сегодняшний день. Он быстро растет. Средняя сумма перевода — 8860 рублей. Но это не единственный проект, который мы делали. Мы также развиваем (и это достаточно сложный проект) биометрическую идентификацию, чтобы людям были доступны дистанционные услуги, создали основы для запуска маркетплейса, что повысит возможность для людей выбирать разные типы продуктов, и с правительством продолжаем работу по созданию цифрового профиля.

Но мы прекрасно понимаем, что обратная сторона развития технологий — это киберриски. В последние месяцы на слуху утечки данных из банков, и нас это тоже, конечно, очень беспокоит. Наш центр предупреждения киберугроз (он специально создан,

называется ФинЦЕРТ) анализирует данные об атаках, оповещает другие банки, дает рекомендации.

Но, конечно, этого недостаточно и банки не должны расслабляться и ждать от ФинЦЕРТа информации и инструкций, как действовать, они сами должны усиливать защиту. Мы хотим, чтобы банки понимали, что киберустойчивость – это не просто поставить на компьютер антивирусную программу, нужно вписать требования киберустойчивости ко всем бизнес-процессам. И именно это критически важно для последующего динамичного развития технологий.

С начала года мы завершили 109 проверок финансовых организаций на предмет киберустойчивости, выявили более 730 нарушений, и практически 80 процентов этих нарушений так или иначе связано с недостаточной защитой информации внутри банка. Будем здесь и дальше усиливать надзор, стимулировать банки тщательно подходить к вопросам кибербезопасности.

И последняя тема, которую я хотела бы затронуть, – это защита прав потребителей и расширение финансовой доступности. Все, что мы делаем по развитию финансового рынка, должно служить конечной цели – повышению удовлетворенности потребителей (и граждан, и бизнеса) качеством финансовых услуг.

Мы постоянно анализируем жалобы на финансовые организации, которые поступают. За девять месяцев объем жалоб незначительно, но снижается – мы получили в этом году 205,5 тысячи жалоб, что на 4,2 процента меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Чуть больше половины жалоб поступило на банки – 57 процентов. Пропорции из года в год здесь сохраняются. Основной объем жалоб на банки был связан с потребительским кредитованием, что также указывает на

своевременность наших мер по ограничению необеспеченного кредитования.

Помимо банков лидерами по числу обращений граждан являются страховые организации – 29,5 процента, и львиную долю здесь занимают жалобы на ОСАГО. Надо отметить, что количество жалоб на ОСАГО тем не менее существенно снизилось – за год на 40 процентов. То есть мы считаем, что те комплексные меры, которые принимались и принимаются, дают свой эффект. В основном люди жалуются на применение коэффициента "бонус-малус". Это означает, что справедливого тарифообразования мы еще пока не смогли добиться, так как существующая система направлена на усреднение тарифа и не учитывает пока в полной мере риски каждого водителя, что приводит к несправедливому распределению финансовой нагрузки на автовладельцев. Тем не менее в среднем по стране страховые премии по ОСАГО снизились с начала года на 3,7 процента в результате принятых мер. Цены снижались в 63 регионах, где проживает 74 процента водителей. В целом ряде регионов, таких как Пермский край, Саратовская область, Вологодская область, Республика Коми, Забайкальский край, снижение было практически на 10 процентов. Нам необходима дальнейшая индивидуализация тарифа. Мы последовательно движемся к этому, и мы с Минфином разработали соответствующий законопроект.

Валентина Ивановна, у меня есть буквально две минуты еще?

**Председательствующий.** Эльвира Сахипзадовна, да.

Коллеги, не возражаете, добавить время? Нет.

Пожалуйста.

**Э.С. Набиуллина.** Еще одна тема, которая важна для защиты прав граждан, – это инвестиционное страхование жизни. В начале

года нам пришлось принять серьезные меры по ограничению здесь недобросовестных продаж. Мы видим, как активно в прошлом году страховые компании и банки развивали этот продукт, но люди не получили той доходности, которую ожидали, и испытывали разочарование, потому что им навязывались те продукты, которые они не понимали. И мы ввели требование по полноценному раскрытию информации, для того чтобы этот сегмент развивался нормальными, здоровыми темпами. И это действительно может быть реальной альтернативой депозитам. Мы, кстати, сейчас анализируем возможность и целесообразность введения гарантирования по полисам страхования жизни.

Когда мы говорим о финансовой доступности, мы говорим о развитии финансовых сервисов, которые доступны через дистанционные каналы, через безналичные платежи (они у нас, кстати, активно растут). Мы не должны забывать, что многие сервисы недоступны жителям небольших городов и в сельской местности. Это большая проблема. Поэтому мы ведем работу по цифровым финансам по всей стране, но сделали (в прошлом году начали) отдельный региональный проект по доступности на Дальнем Востоке и в начале этого года – в Северо-Кавказском и Южном федеральных округах.

Промежуточные итоги по Дальневосточному округу показывают, что уже доля населенных пунктов с хорошим уровнем финансовой доступности увеличилась с 58 до 84 процентов. Это очень важно. Мы сосредоточились на небольших населенных пунктах, где людям даже базовые финансовые услуги не оказываются.

И в заключение я хочу поблагодарить членов Совета Федерации за очень конструктивную совместную работу, поддержку многих наших инициатив по совершенствованию финансовой

системы. И я уверена, что финансовый рынок является несущей конструкцией для развития экономики страны.

Мы будем продолжать работу по повышению устойчивости, эффективности, технологичности российского финансового сектора, с тем чтобы он действительно вносил ощутимый вклад в развитие российской экономики.

Я, конечно, не успела рассказать обо всех направлениях нашей деятельности, но вчера было обсуждение в комитете. Я готова ответить на все вопросы, которые поступят. Спасибо.

**Председательствующий.** Эльвира Сахипзадовна, благодарю Вас за очень, правда, интересный доклад, свежий, новый, содержательный. Спасибо большое. Знаю, что вчера на заседании комитета очень долго шло обсуждение также.

Коллеги, переходим к вопросам.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

**М.Г. Кавджарадзе**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Эльвира Сахипзадовна, у меня вопрос следующего плана. Вот Вы сказали, что нужно поддерживать малое и среднее предпринимательство. Но поскольку промышленный капитал и банковский капитал давно слились и последние уже влияют на решение, кому быть на рынке, а кому нет, я бы хотел задать такой вопрос — о введении отрицательных ставок по кредитам, именно чтобы спровоцировать вклады непосредственно в сферу малого и среднего бизнеса.

И второй короткий вопрос. Вот люди ищут, каким образом уходить от банков-рантье, которые, собственно говоря, берут деньги и играют на фондовом рынке, непонятно, в какие ценные бумаги вкладывая (Вы только что говорили о брокерах, и это было очень интересно), и пытаются создавать криптобанки, и используют блокчейн для расчетов с клиентами, между собой.

Как Вы считаете, первый и второй вопросы имеют право на жизнь? Спасибо.

**Э.С. Набиуллина.** Спасибо большое за вопросы, они действительно очень важные.

Я уже говорила, что доступность кредитов для малого и среднего бизнеса — это очень важное направление нашей деятельности. У нас есть специальная рабочая группа с "ОПОРОЙ России". Мы периодически встречаемся, обсуждаем, какие нам нужно вносить изменения в регулирование, чтобы не было больших барьеров.

Кстати, недавно ввели такое новшество, о котором просили наши банки, — что можно анализировать финансовую устойчивость малого и среднего бизнеса не только исходя из официальной отчетности. Мы понимаем, что часть малого бизнеса, во-первых, не всегда готова эту отчетность сделать соответствующим образом, во-вторых — к сожалению, есть и малый бизнес в тени. Но есть обороты по счетам, для того чтобы кредитование все-таки шло в малый и средний бизнес, уменьшали коэффициенты и так далее.

Что касается отрицательных ставок (сейчас эта тема обсуждается) по евро, по вкладам... Это не относится к малому и среднему бизнесу. Действительно, банки сейчас не заинтересованы в привлечении вкладов в евро. Почему? Потому что, когда они привлекли вклады в евро, им нужно евро куда-то разместить, дать

кредиты в евро или вложить в ценные бумаги. Мы ограничиваем валютное кредитование (я могу об этом специально сказать) в целях дедолларизации нашей банковской системы, нашей экономики, в целом валютное кредитование. А если вкладывать в ценные бумаги в евро, то значительная часть на рынке уже с отрицательными ставками в других странах. Поэтому это убыточность и банки стараются не привлекать эти вклады. Они даже нас просили внести изменение в законодательство, потому что сейчас по законодательству нельзя применять отрицательные ставки по вкладам (это сбережения людей). Мы сейчас изучаем этот вопрос. Мы видим, что пока работает эта комиссия, и пока эта тема не является такой массовой. Мы будем смотреть, что будет происходить в этой ситуации. Еще раз: с малым и средним бизнесом, на наш взгляд, это не связано.

Что касается банков, которые увлекаются вложениями в ценные бумаги, мы действительно очень внимательно смотрим за тем, как банки используют свои ресурсы. И мы хотели бы, чтобы эти ресурсы людей, граждан, свободные ресурсы, которые привлекаются в банковскую систему, использовались эффективно, чтобы банки были эффективными финансовыми посредниками и вкладывали средства в развитие экономики. Вложение в ценные бумаги, покупка ценных бумаг, облигаций может иметь и позитивный вклад для развития экономики. Предприятия выпускают облигации, привлекают средства, развивают производства, эти облигации размещаются на рынке, банки могут покупать. Для нас очень важно, чтобы банки размещали средства в надежных ценных бумагах, чтобы качество этих активов было высоким. И мы смотрим именно за этим — за тем, чтобы финансовая устойчивость, качество активов банков соответствовали защите интересов вкладчиков и кредиторов.

И с этим связана и наша активная работа по очищению банковской системы — чтобы на рынке остались только надежные игроки и люди, бизнес могли им свободно, спокойно доверять свои деньги. Поэтому здесь нужно смотреть очень внимательно.

Хотя, например, мы видим, что некоторые банки берут на себя существенные риски, когда вместо кредитов на развитие производства дают кредиты просто под сделки слияния и поглощения, когда бизнес перекупает акции друг у друга. И, по сути дела, этот кредит ложится на производственное предприятие, нагружает это предприятие, а реально роста производства не происходит. Здесь мы видим риски.

Мы хотим ввести дополнительные повышающие коэффициенты на такого рода операции. Сейчас банки пока сопротивляются, мы с ними обсуждаем, чтобы это было плавным, но направление именно такое — чтобы в большей степени наши банковские (и не только банковские), финансовые институты работали на развитие экономики, на финансирование проектов, рост экономики.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, у нас 21 сенатор хочет задать вопросы. Просьба кратко формулировать вопросы.

Эльвира Сахипзадовна, по возможности — краткие ответы.

**Э.С. Набиуллина.** Кратко отвечать. Хорошо.

**Председательствующий.** Павел Владимирович Тараканов, пожалуйста.

**П.В. Тараканов,** член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации

от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! На текущий момент реальными рычагами по исполнению указа президента в части достижения ставки по ипотеке 8 процентов обладают только Минфин и Центробанк. Ипотека – главный инструмент поддержки спроса на жилье, без которого мы на показатель в 120 млн кв. метров в год вряд ли выйдем. В прошлом году Ваш первый заместитель Сергей Анатольевич Швецов сравнил ипотеку по степени риска и привлекательности с ОФЗ, гарантируемыми государством. Вопрос: что мешает Центробанку сделать спецпрограмму и фондировать банки уже сейчас под 5,5 процента, чтобы итоговая эффективная ставка по ипотеке для граждан была 8 процентов?

И второе. Если у банков хватает собственных средств, а ставка по ипотеке зависит, как нас убеждал Сергей Анатольевич, от доходности ОФЗ, то какие шаги возможно предпринять, чтобы повысить привлекательность ипотеки для банков? Например, стоит ли снизить налог на прибыль, полученную банками по ипотечным портфелям, до 15 процентов, приравняв ее к ставке на прибыль, полученную по ОФЗ? Спасибо.

**Э.С. Набиуллина.** Спасибо.

Первое, о чем я хотела бы сказать, – ипотечный сегмент кредитования развивается очень активно, и прирост (у нас запаздывающая статистика по ипотеке) – около 20 процентов сейчас. Это высокие темпы прироста ипотеки.

И для нас, кстати, очень важно (я бы хотела это отметить) качество ипотечных кредитов. Мы помним, какие проблемы

возникали в некоторых странах, когда некоторые ипотечные кредиты были низкого качества. Это может приводить к масштабным кризисам.

Это означает, что доступность ипотеки возрастает, потому что темпы роста ипотеки достаточно высокие. Нам важно, кстати, чтобы весь прирост ипотеки не уходил в рост цен на жилье. Люди будут брать ипотеку в больших объемах, для того чтобы покрывать высокую стоимость жилья. И очень важно: у нас в последнее время были умеренные темпы роста, мы видим, что несколько последних месяцев наблюдаются высокие темпы роста.

Ставки по ипотеке будут снижаться вслед за снижением инфляции. И мы рассчитывали, что действительно в перспективе нескольких лет ипотечная ставка может составить 7–8 процентов, если инфляция у нас будет на уровне 4 процентов, не будет каких-то дополнительных рисков. Правительство реализует специальные программы, в том числе для молодых семей. Эти программы были расширены и позволяют молодым семьям брать эту ипотеку.

Почему Центральный банк не делает специальные программы? У нас есть ограниченный перечень специальных инструментов, мы его разворачивали в период кризиса, когда проваливались целые сегменты рынка. Но сами эти специальные программы будут означать, что для всей экономики ставки будут выше. На наш взгляд, нам нужно работать над тем, чтобы для всей экономики ставки снижались, и в том числе ставки по ипотеке. На наш взгляд, 7–8 процентов – это действительно реалистичные ставки.

И по налогу я сейчас не готова ответить, мне нужно будет дополнительно рассмотреть этот вопрос, но это действительно компетенция правительства, Министерства финансов прежде всего.

**Председательствующий.** Спасибо.

Сергей Павлович Цеков, пожалуйста.

**С.П. Цеков**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Вы говорили о финансовой доступности, и в связи с этим у меня вопрос: когда ведущие российские банки придут в Крым и стимулируете ли вы этот процесс? Спасибо.

**Э.С. Набиуллина**. Спасибо, Сергей Павлович, за вопрос.

Мы постоянно отслеживаем проблему доступности финансовых услуг в Крыму. И что касается количества офисов, которые есть, количества банкоматов, доступности финансовых услуг, сейчас обеспеченность там чуть ниже среднего, но уже сопоставима со многими другими регионами России. При этом мы видим, что и кредиты растут в Крыму достаточно активно. Одно время сдерживающим фактором для корпоративного кредитования была неоформленность имущества, залогов соответствующих, но мы видим, что и эта проблема постепенно находит решение.

Там действуют банки, в том числе банки, которые находятся в государственной, федеральной собственности, они развивают свою сеть и, на наш взгляд, оказывают и способны оказать достаточный объем услуг, у них есть капитал. И мы исходим из того, что финансовый сектор и дальше будет развиваться в Крыму, но будем постоянно отслеживать ситуацию и, если есть необходимость, принимать какие-то дополнительные меры.

**Председательствующий**. Спасибо.

Сергей Владимирович Белоусов. Пожалуйста.

**С.В. Белоусов**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

По стратегии повышения финансовой грамотности ответ, в общем-то, услышан. И по доступности услуг, особенно в сельской местности, в общем-то, прозвучало. Спасибо.

**Председательствующий.** Всё? Спасибо.

Елена Алексеевна Перминова.

**Е.А. Перминова**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Спасибо.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Вы в своем докладе уже немного затронули эти темы, но они очень чувствительны для наших граждан – это, конечно же, стоимость услуг банков, а именно переводов между физлицами, и стоимость эквайринга. Шаги Банка России понятны, и в целом они нами поддерживаются. Но ведь проблема остается, особенно там, где чрезмерная монополизация. Что еще вы намерены здесь сделать?

И второе – утечка персональных данных из банков и коллекторских служб. Почему же все-таки это происходит? И как вы собираетесь наказывать тех, кто это допускает, и что намереваетесь сделать, чтобы в дальнейшем это не повторялось? Спасибо.

**Э.С. Набиуллина.** Действительно, темы и переводов, и эквайринга активно обсуждались и являются одной из проблем,

которую поднимают и малый бизнес, торговый бизнес, и сами граждане. Поэтому мы развивали систему быстрых платежей, мы ее и дальше будем развивать. Она позволяет гражданам переводить средства и скоро позволит оплачивать продукты в магазинах и услуги, в том числе, мы надеемся, ЖКХ, удобным, дешевым способом.

По эквайрингу. Мы проработали этот вопрос и с торговыми сетями, и с банками, и было предложено снизить (и это происходит) эквайринговые тарифы для ряда социально значимых видов товаров и услуг. Ситуация находится на постоянном мониторинге. И у нас недавно по законодательству появилось право устанавливать пределы роста тарифов, если такое потребуется, и мы готовы это сделать, если здесь будут проблемы и дальше возникать. Но основное, магистральное направление – это система быстрых платежей.

Утечка персональных данных. Я уже тоже отметила, это действительно проблема. Мы ее решаем на уровне... и будем дальше усиливать надзор, наши проверки и принятие мер в соответствии с законодательством, для того чтобы банки организовывали соответствующим образом защиту персональных данных. Но у нас персональные данные сейчас обрабатываются не только банками, и, мне кажется, надо посмотреть и операторов платежных систем. Не всегда утекают некоторые базы данных из самих банков, от операторов платежных систем, которым переданы эти данные, в том числе и из коллекторских бюро могут утекать персональные данные.

Поэтому здесь, конечно, нужен, на наш взгляд, назрел общий, системный подход. В работе с правительством, может быть, в законодательном плане нам нужно обеспечивать необходимый уровень защиты персональных данных, для того чтобы было доверие к финансовой системе, которая работает на финансовых технологиях. Согласна, что эта проблема еще не до конца решена, но с точки

зрения финансовых институтов мы постоянно принимаем меры и усиливаем надзор.

**Председательствующий.** Спасибо.

Дмитрий Александрович Шатохин.

**Д.А. Шатохин**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Эльвира Сахипзадовна! С этого года застройщики жилья перешли на новый механизм – проектное финансирование. Но, к сожалению, поступают сигналы, что не все так просто с этим новым подходом. Так, аналитики указывают, что после перехода на эскроу-счета потенциально рискованным стало строительство порядка 28 млн кв. метров жилья в России, или 24 процента от общего объема. На эскроу-счета к 1 октября перешли только 16 процентов проектов. И эксперты задавали вопрос: каковы причины? Одна из первых – это все-таки проблемы с привлечением банковского финансирования в связи с тем, что рентабельность региональных проектов – в районе 10–15 процентов, а банки ориентируются, скажем так, на порог в 20 процентов.

У меня два вопроса. Первый: как Вы оцениваете данный механизм? А второй: как ведете работу по тому, чтобы банковский сектор не злоупотреблял в какой-то мере теперь доминирующим положением? Спасибо.

**Э.С. Набиуллина.** Спасибо.

Я считаю, что такой переход от долевого финансирования к банковскому кредитованию строительства абсолютно назрел, если не сказать, перезрел.

Вот Вы сказали, что строительство части жилья стало рискованным после перехода на новый механизм финансирования.

Я бы позволила себе уточнить: оно было рискованным до момента перехода на это финансирование, потому что часть... Что касается строительства, в котором появляются обманутые дольщики, тех строительных компаний, которые брали деньги у граждан и не платили за это процентные ставки, и при этом у них проекты не сходились, значит, этот риск был в самих проектах и в самих застройщиках. Это не переход их сделал такими рискованными. Поэтому этот переход помимо прочего, помимо главного — защиты прав граждан должен помочь остаться на рынке именно финансово устойчивым строительным компаниям (это очень важно), прозрачным и финансово устойчивым строительным компаниям.

Мы отслеживаем переход на эскроу-счета и проектное финансирование. Сейчас открыто более 20 тысяч эскроу-счетов граждан и привлечено средств на сумму 67 млрд рублей. И это является базой для выдачи кредитов строительным компаниям. Тем не менее банки выдают в разы больше кредитов строительным компаниям, и сейчас эта сумма кредитов составляет 596 миллиардов.

Этот процесс не так давно начался, он идет. И проблема в том, что до этого банки не работали активно с жилищным строительством, потому что жилищное строительство кредитовалось у населения, и сами строительные компании практически не работали с банками, они собирали деньги у населения. В банки нужно приносить документы, банки должны анализировать. Поэтому этот процесс идет.

Мы банкам помогаем, вместе с Минстроем активно работаем. У нас есть комиссия по рассмотрению спорных вопросов, для того чтобы не было отказов, необоснованных в том числе. Но этот процесс, на мой взгляд, необходим, и он идет. И я уверена, что мы сможем перейти на цивилизованные механизмы финансирования

жилищного строительства, чтобы люди не страдали и не появлялись больше обманутые дольщики.

**Председательствующий.** Спасибо.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

**И.Н. Абрамов,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! У меня вопрос в продолжение темы по эквайрингу. Вот полномочие Центробанку дали, но уменьшения ставок, к сожалению, мы не увидели по эквайрингу. И больше, наверное, возмущает тот факт, когда наши граждане рассчитываются в наших же торговых точках за наши же товары, а часть средств уходит каким-то зарубежным финансовым системам. В принципе стоит ли такая задача, чтобы минимизировать такие отчисления?

Мы сегодня имеем карту "Мир", в 2014 году успешно ее запустили и эксплуатируем, и мы все зарплату на нее получаем. И, по Вашему мнению, сможем ли мы достичь того, чтобы все-таки зарубежные финансовые системы не получали такие значительные средства от расчетов наших жителей, наших граждан?

**Э.С. Набиуллина.** Система эквайринга существует во всем мире. Кстати, во многих странах жалуются на повышенные тарифы по эквайрингу. Наши банки объясняли (и часть истины в этом есть), что высокие ставки по эквайрингу служат им для того, чтобы возвращать часть денег потребителям и стимулировать их на переход от оплаты наличными к безналичному расчету. И мы видим, что количество безналичных платежей у нас растет.

Тем не менее наш анализ показал, что на такие кэшбэки и так далее уходит не вся, конечно, сумма собранного эквайринга, а около

35 процентов, по оценкам. Поэтому есть возможность и снижать эти тарифы по эквайрингу. Были приняты решения по категориям социально чувствительных товаров, которые востребованы людьми, снижать ставки по эквайрингу. Но еще раз скажу: на наш взгляд, важно здесь создать для людей альтернативу – систему быстрых платежей, которая позволит это делать достаточно дешево и в том числе оплачивать товары и услуги в магазинах. Это аналогия эквайрингу. И мы этот проект уже в тестовом режиме начали реализовывать, в полной мере его запустим в следующем году.

Что касается работы других зарубежных финансовых систем помимо системы "Мир", мы действительно развиваем систему "Мир", но мы изначально отказались от того, чтобы запретить хождение других платежных карт, систем. Первое – люди к этому привыкли, это то, что они держат, и нельзя ограничивать. А во-вторых, это полезно для "Мира", "Мир" всегда будет в форме, потому что у него есть конкуренты. Поэтому карта "Мир" развивается как конкурентоспособная карта, которая конкурирует с лучшими другими платежными системами.

И надо сказать, что все средства от обработки платежей внутри России, какая бы это ни была карта – карта "Мир" или карты других платежных систем, остаются в России. Для этого была создана национальная система платежных карт. Поэтому все платежи за обработку транзакций – в России. Это решение было принято.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, время очень быстро течет. У нас еще есть желающие выступить. Предлагаю дать возможность задать вопрос Елене Борисовне Мизулиной и далее вопросы прекратить, направить их в письменном виде, и мы попросим Эльвиру Сахипзадовну лично

ответить всем сенаторам, кто не успел задать вопросы. Не возражаете, коллеги? Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

**Е.Б. Мизулина**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Благодарю.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Планом мероприятий по реализации основных направлений развития финансового рынка России на 2019–2021 годы предусмотрена разработка условий взаимного допуска ценных бумаг на биржи государств ЕАЭС. Ожидаемый эффект от этого мероприятия – это создание российским эмитентам дополнительных каналов привлечения долгосрочного финансирования. Каковы ожидаемые сроки взаимного допуска на биржи государств ЕАЭС ценных бумаг? Спасибо.

**Э.С. Набиуллина**. Спасибо большое за вопрос.

Мы действительно в рамках ЕАЭС проводим работу по интеграции наших финансовых систем. У нас принята концепция, которая предполагает постепенную, плавную интеграцию, и в том числе это касается рынка ценных бумаг. Но для этого мы должны будем (там предусмотрены меры) гармонизировать наши законодательные требования и постепенно этот рынок раскрывать. Я сроки вам конкретные из "дорожной карты" просто в письменном виде тогда перешлю.

**Председательствующий**. Спасибо.

Эльвира Сахипзадовна, спасибо еще раз за очень профессиональные ответы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Мы предоставим возможность сенаторам выступить.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

**С.В. Калашников**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Эльвира Сахипзадовна, я просто восхищен Вашим докладом и хотел бы очень поблагодарить Вас. Как бы было все замечательно, если бы то, что Вы рассказали, было в нашей реальности. Но у меня было такое впечатление, что Вы рассказываете о чем-то, что не имеет отношения к нашей экономике.

В связи с этим я, например, не могу до сих пор понять следующее. Доступность кредитов... вернее, скажем так, кредитная ставка, как сказал Ваш первый заместитель вчера на заседании комитета по финансовым рынкам, – 13–15 процентов. Здесь, в зале, многие производственники. Они, конечно, задают себе вопрос: что это за производство, рентабельность которого выше 15 процентов? К сожалению, мы ответа на этот вопрос не услышали.

Вы поставили главной задачей снижение инфляции. Конечно, если изъять всю массу М2, все деньги, то никакой инфляции не будет. Но дело в том, что покупательский спрос населения зависит не только от инфляции. И недоступность средств, в общем-то, снижает покупательную способность населения, подрывая экономику.

Спекулятивный курс рубля. В условиях, когда нет гарантий стабильности рубля по отношению к основным конвертируемым валютам, понятно, что инвесторы, в том числе и иностранные инвесторы, с опаской смотрят на то, нужно ли и как направлять

инвестиции в Россию. Вы им соответствующих условий не предоставили.

Здесь не любят ссылаться на Китай, но я просто хотел бы Вам напомнить, что именно стабильность государственного регулирования юаня обеспечила приток соответствующих инвестиций.

Быстрые платежи – правильно, хорошо, замечательно. Тогда, может быть, Вы бы ответили, почему крупнейший монополист в банковской сфере – Сбербанк – до сих пор на быстрые платежи не перешел? Ведь это основной банк, которым пользуется российское население. Поэтому, сколько бы Вы ни говорили о ценности быстрых платежей, если Сбербанк этого не делает (а вы, кстати, и учредитель Сбербанка), тогда я не знаю, о чем можно говорить.

Ну и, наконец, объяснили бы, было бы очень интересно, каким образом фантастические доходы банков вот уже начиная с 2014 года никак не совпадают с ростом экономики? Экономика, к сожалению, испытывает определенные трудности, а доходы банков растут. Возникает вопрос: а откуда эти фантастические деньги, которые дают прибыль банков?

А все, что Вы рассказали... Я готов подписаться под каждым Вашим словом. Замечательные слова. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Андрей Александрович Клишас.

**А.А. Клишас**, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Я как раз считаю, что в той сфере, которая у нас заявлена как тема Вашего выступления

(современные финансовые технологии), достигнут, конечно, огромный прогресс, то есть очень большой шаг вперед сделан. И, может быть, сопоставима только сфера налогового администрирования, где тоже достигнуты такие же впечатляющие результаты. Но вы являетесь мегарегулятором и, соответственно, определяете очень многие условия и правила работы на рынке для российских эмитентов. И я прошу Вас лично обратить внимание на те предложения, законодательные в том числе предложения, на те стандарты работы на этом рынке, которые Вы предлагаете. Я их вижу в различных форматах: в качестве предложений законодательных (я повторю), в качестве ваших внутренних документов.

Вот те, например, стандарты, связанные с раскрытием информации, которые вы предлагаете постоянно, мягко говоря, не очень соотносятся с той ситуацией и с тем санкционным давлением, которое испытывают сегодня российские эмитенты, в частности в отношении раскрытия информации по аффилированным лицам. И в целом все предложения, которые касаются сферы корпоративного управления... Вот у меня иногда складывается впечатление, что мы пытаемся просто соответствовать каким-то стандартам, зачастую эти стандарты предлагаются нам извне. Это, наверное, неплохой критерий соответствия определенного рода стандартам и лучшим корпоративным практикам, но все-таки успешность компании определяется не тем, насколько она эффективно внедряет те или иные стандарты, в частности в сфере корпоративного управления, а определяется тем, насколько эти стандарты позволяют расти капитализации этих компаний, насколько повышается капитализация российского фондового рынка.

И я очень прошу Вас лично обратить на это внимание, потому что, когда мы в нашем комитете будем рассматривать все предложения, которые исходят от Центрального банка в данной сфере, мы в первую очередь будем руководствоваться именно этими критериями. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

**Н.А. Журавлёв.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Я прежде всего хочу поблагодарить Банк России за ту огромную работу, которая проделана. Очевидны и успехи особенно в части очищения финансового рынка (в последние годы мы это наблюдаем), в вопросах развития конкуренции и развития финансовых технологий, которые мы сегодня поставили во главу нашей темы.

Я хочу сказать, что у наших комитетов налажена очень плодотворная и эффективная работа с Банком России по всем направлениям. Члены Совета Федерации являются соавторами очень многих законов в сфере финансовых рынков. Мы постоянно работаем в форматах и парламентских слушаний, и "круглых столов", в частности, мы начали обсуждать, в том числе и на заседании комитета недавно, вопрос, связанный с новым предложением на пенсионном рынке, так называемый гарантированный пенсионный продукт. И в пятницу нам предстоят парламентские слушания по ОСАГО, по индивидуализации тарифа. И так далее. В общем, мы работаем с Банком России очень плотно.

В своем выступлении я хотел бы заострить внимание на двух вопросах, часть из которых была в выступлении Эльвиры Сахипзадовны.

Первое — это законопроект о категоризации инвесторов — физических лиц. Я хочу напомнить коллегам, что он внесен нами все-таки в целях защиты прав простых граждан от возможных потерь от инвестиций на финансовом рынке в высокорисковые инструменты. Однако мы сейчас видим, что концепция законопроекта ко второму чтению меняется и смягчается. И в случае принятия такой версии текста, которая обсуждается сейчас, самые сложные и высокорискованные финансовые инструменты будут доступны в том числе для простых граждан. Таким образом, сотни тысяч людей будут продолжать нести в считанные месяцы существенные потери на финансовом рынке.

С учетом того что Банк России является активным участником обсуждения данного законопроекта, я прошу Вас, Эльвира Сахипзадовна, еще раз услышать наши опасения, посмотреть все-таки концепцию ко второму чтению и, по возможности, вернуться с точки зрения защиты прав граждан к концепции первого чтения.

Вторая тема — это дедолларизация, или девальютизация, как Банк России ее называет. Финансовыми властями и Банком России проделана огромная работа в этом направлении. Действительно, надо искоренять практику кредитования в валюте, особенно физических лиц и простых предприятий. Я хочу обратить внимание, что есть отрасли и предприятия, у которых выручка либо привязана, либо физически поступает в валюте, — это экспортеры и многие предприятия, которые в том числе работают и на внутреннем рынке, например химические или металлургические. Из-за высокого размера ФОР на валютные пассивы разница между ставками по валютным кредитам и ставками по валютным депозитам у нас сейчас очень большая. В итоге люди получают мало по своим вкладам, а предприятия все еще дорого могут кредитоваться в коммерческих

банках. Имея валютную выручку, компании все равно хотят и будут кредитоваться в валюте, но только не в российских банках по нормальным ставкам, а зачастую за рубежом.

Поэтому прошу еще раз обратить внимание и на размер валютного ФОР, и на расширение понятия экспортера, который сейчас трактуется как тот, у кого экспортная выручка свыше 50 процентов. Но есть предприятия, у которых и 20, и 30 процентов, и они не могут брать пропорционально своему кредитному портфелю кредиты в валюте.

Соответственно, я прошу, Эльвира Сахипзадовна, еще раз рассмотреть внимательно эти два вопроса.

А так, Комитет по бюджету и финансовым рынкам вчера подробно рассмотрел вопросы, связанные с выступлением Эльвиры Сахипзадовны на заседании Совета Федерации. Мы подготовили проект постановления Совета Федерации по этому вопросу. Мы учли уже многое из того, что сегодня поднималось сенаторами, учтем все, что сегодня обсуждалось, и те темы, которые поднимала Эльвира Сахипзадовна в своем выступлении, но я прошу за основу принять тот проект, который подготовлен комитетом.

Спасибо, Валентина Ивановна.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги! Мне кажется, что сегодня прошло очень профессиональное обсуждение очень важной темы, заявленной Председателем Центрального банка. И, честно говоря, я гордилась сенаторами, их профессиональным подходом, знанием проблем, пониманием проблем, профессионализмом в комментариях, кроме Сергея Вячеславовича.

Не обижайтесь, пожалуйста, но, прежде всего, Вы не очень внимательно слушали, судя по Вашему вопросу, доклад

Председателя Центрального банка — отвлекал телефон, очевидно, который у Вас в руках. Эльвира Сахипзадовна честно давала ответы — что один банк действительно не перешел на систему ускоренных платежей, что Центробанк предъявил ему претензии, предписание дал, оштрафовал. То есть был честный, прямой доклад.

А вот так — хотелки... Ну, конечно, всем хочется (и, безусловно, это важно), чтобы ставки по кредитам для бизнеса были ниже, но всего год назад они были 22 процента.

И я объективности ради хочу сказать, что Центробанком под руководством Эльвиры Сахипзадовны Набиуллиной, которая в Европе признана одним из лучших руководителей Центробанка, проделана колоссальная работа, и недооценивать ее нельзя. Не все зависит от Центробанка. Понятно, что за темпы роста экономики и за многие другие вопросы отвечает правительство, но в рамках своей компетенции за последние годы Центробанк сделал в хорошем смысле революцию. Вы посмотрите: зачищен рынок от недобросовестных банков (сколько пострадавших!). В два раза снизилось количество банков, и сегодня это уже банки устойчивые, эффективно работающие. Да, наверное, еще могут быть какие-то проблемы, но в целом создана надежная банковская система. Почему до этого никто не брался за эту работу?

В том, что сегодня в стране при всех недостатках и проблемах стабильная макроэкономическая и макрофинансовая ситуация — важнейшее условие для развития, для инвесторов и так далее, огромная заслуга Центробанка и лично Председателя Центробанка коллеги Набиуллиной.

Когда мы создавали национальную платежную систему, никто не верил, что у нас появится карта, которая обслуживает не только в России, но и уже в целом ряде зарубежных государств. Кто-нибудь

верил в это? С нуля, на отечественной основе, на отечественной базе! А так выхватывать популистские эти самые и говорить... ну, это некорректно и неправильно.

Что касается темы доклада, современных финансовых технологий, ну, Центробанк впереди многих европейских банков. Просто надо погрузиться в это и понять, какой огромный труд работников Центробанка, руководства Центробанка стоит за всем этим и как много сделано. Инфляция – 4 процента. Мы когда-нибудь мечтали, чтобы в стране была инфляция 4 процента? А это устойчивая, понимаете, устойчивая!.. Не хочу тратить много времени, вы понимаете, что за этим опять-таки огромная-огромная работа – аналитическая, системная, для того чтобы снизить инфляцию.

Поэтому я хочу, Эльвира Сахипзадовна, высказать слова огромной благодарности Вам, вашему коллективу за действительно реальную колоссальную работу, проделанную за эти годы, эффективную, профессиональную работу. Я хочу поблагодарить вас за очень конструктивное взаимодействие с Советом Федерации. Это не протокольные слова. Ни одно наше предложение, Комитета по бюджету и финансовым рынкам, Межрегионального банковского совета при Совете Федерации, который работает также очень эффективно, не осталось без вашего внимания. И мы приняли целый ряд законов, инициированных членами Совета Федерации, при вашей поддержке – и по коллекторам, и по банкам, и по другим историям. Спасибо за такое понимание. Никогда, ни разу не было такого, чтобы отмахнулись от наших предложений. Либо всегда участвуете Вы, либо всегда участвуют Ваши заместители, всегда уважительное, корректное обсуждение. И еще раз хочу поблагодарить Вас за очень большую... Да, проблем еще много (Вы о

них открыто и прямо говорили), над которыми надо работать. Но то, как системно эта работа ведется, вызывает огромное уважение.

Коллеги, проект постановления у вас имеется, предлагается принять его за основу. Нет у вас возражений? Нет.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О деятельности Центрального банка Российской Федерации (Банка России) по развитию финансового рынка и внедрению современных финансовых технологий" (документ № 532) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 02 мин. 47 сек.)**

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Как и сказал Николай Андреевич, просьба до 15 ноября представить свои изменения, уточнения, для того чтобы мы могли принять постановление в окончательном виде.

Еще, коллеги, хочу одну ключевую фразу сказать. Вот то, как работает Центробанк, когда абсолютно независим его руководитель, — это редкое явление. Независим в полном смысле этого слова. Никто не может надавить на Центробанк, никто не может продиктовать ему условия, если это идет в ущерб экономике, в ущерб финансовой системе. И за такую принципиальность тоже отдельное спасибо.

Эльвира Сахипзадовна, благодарю Вас. Благодарю приглашенных коллег. Дальнейших успехов вам! Всего самого доброго! Спасибо за участие в заседании Совета Федерации.

Уважаемые коллеги, подошло время нашей традиционной рубрики "время эксперта". Сегодня на нашем заседании выступит ректор Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации, Чрезвычайный и Полномочный Посол, доктор юридических наук, профессор Александр Владимирович Яковенко на тему "Россия и ключевые тенденции мирового развития".

Александр Владимирович в 1976 году окончил Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел. Работал на различных должностях в Министерстве иностранных дел. С 2005 по 2011 год занимал пост заместителя Министра иностранных дел Российской Федерации. С января 2011 года по август 2019 года служил, и очень эффективно, Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии.

В 2001 году защитил докторскую диссертацию, является автором монографий, посвященных международно-правовым проблемам реализации космических проектов, статей по международному праву и внешней политике.

Александр Владимирович — специалист в области современных международных отношений и внешней политики России. Он курировал вопросы, связанные с участием России в ООН, ЮНЕСКО, других международных организациях, принимал активное участие в работе сессий Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН, различных международных форумов и конференций.

Александр Владимирович награжден многими государственными наградами, ведомственными наградами.

В августе этого года он был избран ректором Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Александр Владимирович, прошу Вас на трибуну. Благодарю за то, что Вы приняли наше приглашение. Спасибо. Пожалуйста, Вам слово.

**А.В. Яковенко**, ректор Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Спасибо большое за возможность выступить здесь, в этом зале. Для меня это очень большая честь. Я, конечно, понимаю, что за 25 минут довольно сложно охватить даже ключевые вопросы российской внешней политики, которая сегодня находится вообще на острие мирового развития. Поэтому я воспользовался этой возможностью и каждому из вас направил последний доклад, который был выпущен дипломатической академией буквально две недели назад, где и содержатся основные положения в части того, как мы в Дипломатической академии Министерства иностранных дел России видим современный, как говорится, текущий момент и развития мира, и российской внешней политики.

Должен сказать, что этот доклад экспертный. Он не политологический, потому что дипломатическая академия является частью Министерства иностранных дел и те точки зрения, которые там изложены, представляют собой официальную российскую позицию. Но при этом мы двигаемся как бы на полшага вперед и можем позволить себе в этом документе некоторые вещи, которые держатся в голове российскими переговорщиками и о которых, может быть, не всегда говорят публично. Так что, если будет время,

ознакомьтесь, пожалуйста. У вас на почте, в каждом секретариате будет этот доклад.

Уважаемые сенаторы, буквально несколько дней назад мы праздновали 90-летие Евгения Максимовича Примакова. Вышло очень много книг, но появилась и небольшая публикация его высказываний — высказываний, которые никогда не были опубликованы до сегодняшнего дня и которые касаются в принципе ключевых аспектов и мирового развития, и российской внешней политики.

Я, с вашего позволения, хочу процитировать Примакова. Я считаю, что некоторые вещи имеют очень высокую актуальность и на сегодняшний день. Примаков Евгений Максимович (представляете, это конец холодной войны, 90-е годы) писал: "Ликвидация двух лагерей, двух блоков, существовавших в мире на идеологической базе, не привела к окончанию конфронтации на международной арене. Но нам нужно сознавать, что суть и форма такого противоборства изменились. Если раньше существовала в принципе одна баррикада, по разные стороны которой были разведены различные государства, то сейчас таких баррикад стало больше значительно. И если раньше эта единственная баррикада, основывающаяся на идеологическом фундаменте, была постоянной, то теперь множество баррикад, базирующихся на несовпадающих государственных интересах. Расклад их динамичен, контуры меняются". Строго говоря, это то, что мы сейчас видим на международной арене, и то, с чем сталкиваются российская внешняя политика и дипломатия на сегодняшний день.

Кстати, между прочим, когда Лавров Сергей Викторович стал министром иностранных дел, тогда же российская дипломатия стала активно внедрять так называемую сетевую дипломатию — это

означает временные союзы по интересам. И я должен сказать, что именно такой подход оказался очень востребованным, а это было достаточно давно, почти 15–16 лет назад. И на сегодняшний день, имея возможности формировать различные коалиции, российская дипломатия, в общем-то, добивается определенных результатов. Кстати, и другие страны постепенно начали брать такой подход сетевой дипломатии на вооружение. Так что некоторые идеологические вопросы были заложены Евгением Максимовичем Примаковым, но в дальнейшем они получили развитие уже в практических аспектах.

Если говорить по-крупному, то на сегодняшний день, по большому счету, идет как бы столкновение двух главных линий в мире. Первая линия – та, которую проводят Российское государство, целый ряд других государств. И, кстати, мы в данном случае пользуемся поддержкой практически подавляющего числа государств. Это так называемый мир, основанный на международном праве. В основе этого мира, конечно, лежат Устав ООН, другие международные договоренности, и эту линию поддерживают большинство государств. Но есть и другая линия, которая в основном была инициирована англосаксонскими странами, а их так или иначе в западном блоке (я не беру только англосаксов, вообще западный блок) примерно 35 стран, – это так называемый мир, основанный на правилах. То есть, видите, как: мир, основанный на международном праве, и мир, основанный на правилах. Эту линию активно продвигают прежде всего британцы и американцы. Почему? Потому что стремление обойти международные договоренности, стремление построить свой мир по определенным лекалам как раз позволяет эта формула. И я должен сказать, что особенно активно это проводят англичане. У меня, кстати, когда я был послом, была

достаточно большая полемика, заочная полемика с предыдущим премьер-министром Великобритании именно по этому вопросу, потому что западные страны (прежде всего, как я сказал, Великобритания, Соединенные Штаты) не готовы поддерживать многостороннюю дипломатию в том виде, как это видят большинство государств мира.

К этой теме в принципе примыкает кризис либеральной западной идеи. Наверное, те, кто следил за публикациями, прежде всего в англосаксонской и западной прессе, летом этого года, видели, какой всплеск эмоций был после интервью президента Путина "Financial Times", где он очень аккуратно заметил, что отдельные элементы западной либеральной идеи, в частности он касался темы миграции, на сегодняшний день не работают.

Конечно, нам попытались навесить различные ярлыки, но сама проблема, идеологическая тема кризиса западной либеральной идеи сегодня встала в полный рост. Почему? Дело в том, что за такой фразеологией, вообще за темой либерализма стоят довольно неприглядные вещи — в частности (далеко не нужно ходить за фактами), это Ирак, это та же Ливия, это та же Сирия. То есть то, что западные страны относят к так называемой либеральной идее... Она далеко не либеральна. И эта тема, конечно, становится в последние, с моей точки зрения, годы достаточно болезненной для определенной группы стран.

Если посмотреть на сегодняшнюю внешнюю политику более широко, то я думаю, что самой большой проблемой сегодня с точки зрения и дипломатии, и политики является договороспособность государств. Если вы посмотрите на позиции, политику Соединенных Штатов в этом вопросе, они представляют собой такой наиболее яркий образчик того, как это может выглядеть. Скажем, поведение

Соединенных Штатов по выходу из сделки с Ираном демонстрирует то, что нынешние международные договоренности определенной группой стран могут быть достаточно быстро пересмотрены. И дальше возникает вопрос, с какими странами, в общем-то, можно достигать надежных договоренностей, а с какими нет. К сожалению, оценку, которую... Нам нужно и в Министерстве иностранных дел, естественно, и в дипломатической академии очень внимательно к этому отнестись и посмотреть, какие страны являются договороспособными и в какой степени.

Дело в том, что эта договороспособность начала "заваливаться" в основном среди западной группы стран (это 35 стран). А что же касается других, скажем, другого блока стран, это оставшиеся страны из 193 стран, то большинство из них, конечно, готово следовать тем договоренностям и готово договариваться по тем вопросам, которые представляют для них интерес. И получается как бы мир на двух скоростях: одна часть стран, которые не следуют тем договоренностям, под которыми в свое время подписались, в том числе и принимая резолюции Совета Безопасности (ведь иранская сделка была одобрена резолюцией Совета Безопасности), и другие страны, которые ценят договоренности, международные договоренности и ценят международное право. Естественно, что к этим странам относится прежде всего и Россия.

В основе этих проблем так называемой договороспособности, конечно, с моей точки зрения, лежит политика Вашингтона. Дело в том, что перед Вашингтоном во весь рост встала тема сохранения лидирующих позиций в мире. Конкуренция со стороны Китая – большая дилемма. Как сохранить, собственно говоря, или нужно ли сохранять прежнюю глобальную архитектуру, а с ней и всю послевоенную внешнеполитическую философию и стратегическую

культуру, или ее разрушить, раз она не работает уже в большей мере на других, и действовать транзакционно, не разбирая, кто союзники и кто противники? Если посмотреть вот под таким углом, то, конечно, складывается впечатление, что Соединенные Штаты выбрали все-таки вторую модель – модель разрушения глобальной архитектуры, в том числе и политической архитектуры.

Мы это видим очень ярко на примере, скажем, темы разоружения – выход из ПРО, уничтожение договора по ракетам средней и меньшей дальности, под большим вопросом договор по стратегическим наступательным вооружениям. Видимо, неготовность, естественно... В свое время Соединенные Штаты не ратифицировали договор о запрещении ядерных испытаний, и, скорее всего, можно ожидать сворачивания их активности и на этом направлении. Таким образом, практически ничего не остается.

Что в этой ситуации делать нам и другим странам? Лично наша, экспертная точка зрения – что, конечно, нужно думать о наращивании мер доверия, раз определенные страны готовы разрушать эту инфраструктуру.

Отдельная тема, между прочим, с точки зрения стратегической стабильности – это кибербезопасность. Почему я делаю упор именно на этой теме? Потому что прошедшие выборы в Соединенных Штатах, между прочим, и определенные заявления, которые делали британцы и представители других стран, – это попытка замутить воду, именно основываясь на вещах, в отношении которых нет никаких доказательств применительно к России. Я должен сказать, что, когда Сергей Викторович Лавров два года назад предложил британцам, когда приезжал Борис Джонсон в своем предыдущем качестве (в качестве министра иностранных дел), провести консультации по тем вопросам в области кибербезопасности, по

которым у британцев якобы есть какие-то претензии к России, посадить специалистов, обсудить, поговорить с фактами на руках, британцы, кстати, не были готовы провести такие консультации, потому что на руках-то ничего и не было. Поэтому наращивание как раз по этой теме с точки зрения наших интересов и с точки зрения как бы выстраивания отношений прежде всего с западными странами является, как представляется, очень важным приоритетом.

Буквально пару слов скажу вообще о положении дел в западных странах. Дело в том, что (не буду, как говорится, приводить цифры, они все известны) исторический Запад в том виде, в каком он существует на сегодняшний день, постепенно теряет свои экономические позиции и их доля в мировом производстве падает. Естественно, уходит и политическая составляющая. Все это происходит медленно (но достаточно быстро по нынешним темпам) по времени. И, конечно, в основе всего, как справедливо говорит и наш президент Путин, лежит экономика. И в данном случае, естественно, и в Соединенных Штатах, и в других странах совершенно четко понимают, что решение национальных проблем лежит на путях экономического развития. И в данном случае, как мне представляется, Трамп, феномен Трампа, Brexit – это поиск новой формулы развития. И, когда президент Трамп говорил о том, что Америка превыше всего, он как раз имел в виду, как мне представляется, именно будущее Соединенных Штатов и стремление перевести экономику на новые рельсы. В основе этого, естественно, лежит и снижение налогов, и то, что мы на сегодняшний день видим вообще применительно к американской политике.

И, кстати, мне довелось несколько дней беседовать с бывшим премьер-министром Италии Проди, и он прямо сказал: "Я могу констатировать, что впервые в политике западных стран политика

превалирует над экономикой". Это, строго говоря, то, что мы на сегодняшний день видим применительно к политике Соединенных Штатов.

Отдельно хочу сказать несколько слов о санкционном давлении. Дело в том, что как-то так получилось, что в арсенале так называемой группы стран исторического Запада методы решения определенных вопросов с точки зрения дипломатии, многосторонних договоренностей как-то постепенно ушли в сторону и осталось не так много инструментов. И ключевым инструментом стали, конечно, санкции. И я, к сожалению, действительно наблюдаю вот эту тенденцию, которую все мы видим, достаточно прогрессирующую тенденцию. И если посмотреть на тот же пример Великобритании, где я недавно работал, они санкционируют 58 стран. Представляете, 58 стран в той или иной мере находятся под британскими санкциями. Этот инструмент, как считают на Западе, является самым действенным. Но он имеет и обратную сторону, потому что он разрушает отношения. И когда мы стали свидетелями санкционирования Соединенными Штатами своих же союзников — стран Евросоюза, то это как раз говорит о том, что старая система, прежняя система, прежняя глобальная архитектура, которая складывалась в том числе под влиянием Соединенных Штатов все эти годы, приказала долго жить.

Кстати, между прочим, понимая, что санкции — это надолго, мы в дипломатической академии сейчас будем создавать центр по санкциям, где будет аккумулироваться практически вся информация не только в отношении антироссийских санкций или, скажем, наших контрсанкций, но и также всей санкционной политики, которая существует на сегодняшний день в мире, естественно, включая санкции Совета Безопасности, с тем чтобы создать реально

серьезную базу для изучения и отслеживания того, что происходит в мире. Мы, естественно, это будем делать в том числе и для Министерства иностранных дел и вместе с соответствующими департаментами Министерства иностранных дел. Так что, я думаю, где-нибудь в следующем году у нас появится хороший информационный ресурс, на который можно рассчитывать.

Несколько слов скажу еще (у меня время есть) по вопросу манипулирования общественным мнением. Я должен сказать, что отдельные страны достигли в этом отношении высот, основываясь прежде всего в своей редакционной политике на различных утечках, которые потом, через некоторое время превращаются уже в официальную позицию отдельных государств, опять же ни на чем не основываясь. Я сталкивался с этим на протяжении нескольких лет, в частности занимаясь темой Скрипалей, где, кстати, британцы, опять же показывая свою недоговороспособность, не выполняют обязательства с точки зрения Венской конвенции о дипломатических сношениях. Мы ни разу не имели возможности встретиться с нашими гражданами, Скрипалями, с тем чтобы получить из первых уст информацию об их состоянии. Но это уже как бы другое дело. Так вот, вся линия в отношении, скажем, тех же Скрипалей была выстроена на безымянных утечках, которые не могли нам подтвердить ни в Министерстве иностранных дел, ни в других структурах. То есть это стало частью большой политической работы отдельных стран.

И в этом смысле, конечно, телеканал "Россия сегодня" (RT) занимает очень интересную позицию на этом большом поле. Именно поэтому, скажем, в той же Великобритании против телеканала RT была развязана очень грязная кампания, в том числе и по выписке штрафов, поскольку популярность этого канала в

качестве альтернативной точки зрения (а они имеют штаб-квартиру в Лондоне) постепенно растет. И я не побоюсь сказать, что, возможно, сейчас RT в Великобритании занимает второе или третье место по популярности. И все люди, которые этим делом занимаются (я имею в виду, политикой), очень внимательно за этим следят.

И, кстати, между прочим, когда мы делали сайт посольства, число подписчиков (это все политики) достигло 86 тысяч. Это очень много для британцев, это практически весь политический истеблишмент. Мы поняли, насколько востребована альтернативная точка зрения на сегодняшний день. И здесь, я думаю, нам постепенно нужно (я имею в виду Россию) увеличивать наше информационное присутствие. И акцент, в частности наши эксперты в дипломатической академии считают, необходимо делать на странах БРИКС, потому что, подкрепляя свой информационный потенциал авторитетом наших союзников, тех стран, которые выступают с таких же, как мы, позиций или по крайней мере близких позиций, можно вывести информационные потоки, которые на сегодняшний день замалчиваются основными странами, прежде всего странами Запада, на новый уровень.

Конечно, нам трудно будет создать канал типа Euronews, потому что будет очень сложно согласовывать редакционную политику. Но если подумать над агрегаторами, где могут быть представлены новостные потоки из этих стран без какой-либо редакционной политики, в том виде, в каком они существуют, — это будет значительным шагом вперед, в том числе и по донесению российской точки зрения до мирового сообщества, тем более что население этих стран составляет порядка половины населения мира.

Отдельная тема... У меня есть еще пара минут, я хотел сказать о том, что выход Соединенных Штатов из соглашения по климату, обсуждение в рамках Евросоюза так называемой зеленой сделки ставят перед всеми большой вопрос: как расти экономически и при этом внедрять "зеленые" технологии? Я должен сказать, что это будет одним из ключевых векторов развития Евросоюза на ближайшую перспективу, но эта тема, конечно, очень важна и для российской внешней политики.

И буквально несколько последних моментов.

Нам нужно, как мы считаем, с точки зрения экспертов дипломатической академии, брендировать Россию по-новому, создавать представление о России. И думается, что на этом направлении очень хорошие возможности дает наше законодательство, которое сейчас будет приниматься, в области "зеленой" экономики. Сейчас состоялось большое мероприятие на ВДНХ с участием премьер-министра – "Золотая осень", где четко было заявлено, что Россия будет продвигать так называемый зеленый стандарт. Речь идет прежде всего о сельскохозяйственной продукции, естественно, об удобрениях, уровень содержания тяжелых металлов в которых достаточно низкий.

То есть в чем заключается идея? В том, что все, что произведено в России, в данном случае отвечает самым высоким стандартам, прежде всего по качеству "зеленой" продукции. И эти стандарты, которые скоро будут закреплены, я надеюсь, в законодательстве, должны, естественно, продвигаться через международные институты (и первой такой возможностью будет, конечно, продовольственный саммит, который состоится, скорее всего, в Риме в 2021 году), с тем чтобы эти стандарты, которые устанавливаются в нашей стране...

Кстати, по удобрениям эти стандарты были уже перенесены на почву Евросоюза, и там в этом году было принято законодательство в части ужесточения требований к содержанию тяжелых металлов в удобрениях. Так вот, эти стандарты необходимо переносить на другие регионы, другие страны. И в данном случае саммит "Россия – Африка", который состоялся буквально несколько дней, несколько недель назад, дает для этого возможность, в том числе и для распространения не только на Западноевропейский регион, но и на Европу, и прочие вещи.

И последнее, о чем хочу сказать. Буквально несколько моментов про саму дипломатическую академию. Когда меня недавно назначили, я имел возможность обсудить (в течение достаточно долгого времени) с министром Лавровым вопрос о том, над чем же должны работать сейчас российская внешняя политика и дипломатия. И мы сошлись на том, что, при том что (я глубоко убежден в этом) российская внешняя политика и дипломатия являются очень эффективными (и это признается практически всеми странами), есть некоторые вещи, которые необходимо чуть-чуть подразвить. И мы решили, что дипакадемия сейчас займется изучением лучших мировых практик в области дипломатических служб. Это значит, что с помощью посольств мы проведем очень серьезный анализ в части того, что есть хорошего во всем мире, прежде всего в странах с серьезными дипломатическими традициями, и обобщим это. Прежде всего это будет внедрено в учебный процесс, но я не исключаю, что, если министр сочтет это целесообразным, эта тема будет также обсуждена и на совещании послов, с тем чтобы все послы могли высказаться коллективно, коллегиально по этому вопросу.

Мне кажется, что, если это начинание, одобренное министром Лавровым, в рамках работы с дипломатической академией (а мы готовим послов, занимаемся переподготовкой дипломатов) получит позитивное развитие, то это по крайней мере создаст неплохой вектор на перспективу с точки зрения повышения эффективности работы и каждого посла, и каждого дипломата.

Спасибо вам большое.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Александр Владимирович, за Ваше интересное выступление. *(Аплодисменты.)*

Вы знаете, что подписано соглашение между Советом Федерации и дипломатической академией о сотрудничестве. Надеюсь, мы еще укрепим с Вашим приходом это взаимодействие. Мы заинтересованы в участии сенаторов тоже на курсах подготовки и переподготовки, потому что у нас большой объем межпарламентской, международной деятельности. Надеемся на Ваше понимание и поддержку. Спасибо огромное. Вам больших успехов в новом качестве! Спасибо. Благодарю Вас еще раз. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, сейчас на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Московского государственного юридического университета. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Продолжаем нашу работу.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Алексей Геннадиевич Дмитриенко.

Пожалуйста, Вам слово.

**А.Г. Дмитриенко**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон уточнил порядок ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц (далее по тексту – реестр), установил обязанность включения в реестр сведений о коллекторе, уточнил перечень сведений, связанных с ликвидацией юрлиц, включаемых в реестр, определил основания и порядок исключения из реестра сведений об индивидуальном предпринимателе по инициативе регистрирующего органа, уточнил перечень сведений о должниках, представляемых оператором реестра сведений о банкротстве в регистрирующий орган.

Коллеги, в процессе работы согласительной комиссии, возглавляемой коллегой Тимченко Вячеславом Степановичем, была изучена возможность доступа третьих лиц к данным о просроченной задолженности граждан, предусмотрена возможность предоставления информации только через личный кабинет. Также был сокращен размер ежемесячной платы за размещение сведений в сети Интернет. Согласительная комиссия устранила все разногласия, все предложения Совета Федерации были учтены.

Коллеги, предлагаю одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Геннадиевич. Вопросов к Вам нет.

Есть желающий выступить. Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

**В.С. Тимченко.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Я хочу поблагодарить всех членов согласительной комиссии за эффективную работу. В течение года практически мы работали, дорабатывали данный закон.

И, Валентина Ивановна, просьба (там есть некоторые вопросы, которые требуют внимания, наблюдения, мы с Николаем

Андреевичем обсуждали эти вопросы) дать поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам мониторить исполнение этого закона, потому что там есть переходные положения, которые не должны утратить свои нормы после окончательной реализации этого закона.

**Председательствующий.** Коллеги, я думаю, правильно. Нет возражений дать поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам мониторить этот закон и проинформировать по итогам мониторинга?

Не возражаете, Николай Андреевич?

Принимается. Спасибо.

Коллеги, больше желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 33 мин. 25 сек.)**

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2020 году" — докладывает Елена Алексеевна Перминова, заместитель председателя Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

В нашем заседании участвует Алексей Михайлович Лавров, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста, Елена Алексеевна, Вам слово.

**Е.А. Перминова.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый закон разработан Правительством Российской Федерации в целях создания правовых условий для подготовки федерального закона о федеральном бюджете на 2020 год и плановый период, а также последующего его исполнения, и основные его положения касаются использования остатков средств.

Так, устанавливаются на следующий год правовые основания для направления остатков средств федерального бюджета, образовавшихся на 1 января 2020 года в связи с неполным их использованием в 2019 году, на увеличение бюджетных ассигнований на реализацию решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации по обеспечению отдельных мероприятий в сфере национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности, а также увеличение резервного фонда Правительства Российской Федерации за счет переноса всех иных, несвязанных остатков 2019 года.

Кроме того, законом предусмотрен перенос в 2020 году остатков средств федерального бюджета в объеме неполного использования в текущем году на реализацию национальных проектов и программ, комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры с обязательным направлением на те же цели в очередном финансовом году.

И впервые предусмотрена возможность направления остатков (вдруг такое случится) при неполном использовании дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов

субъектов Российской Федерации в 2019 году на те же цели в 2020 году.

Законом устанавливается предельный уровень софинансирования для субъектов Российской Федерации в отношении субсидий, предоставляемых для реализации региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов национальных проектов, на весь срок их действия, то есть на шесть лет.

Уважаемые коллеги, комитет предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Елена Алексеевна.

Коллеги, вопросов, выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2020 году". Прошу проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 35 мин. 55 сек.)**

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 188<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" – докладывает Ирина Валерьевна Рукавишникова.

В заседании участвует Олег Михайлович Свириденко, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Пожалуйста.

**И.В. Рукавишников.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен нашими коллегами – депутатами Законодательного собрания Ленинградской области. Он дополняет статью 188<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса положением, согласно которому в случае, если при рассмотрении дела арбитражный суд обнаружит в действиях лиц, участвующих в деле, иных участников арбитражного процесса, должностных лиц или иных лиц признаки преступления, копия частного определения арбитражного суда направляется в органы дознания или предварительного следствия.

Принятое изменение направлено на унификацию процессуальных норм при осуществлении судопроизводства. Напомню, что аналогичные нормы уже содержатся в Гражданском процессуальном кодексе и в Кодексе административного судопроизводства.

Профильный комитет рекомендует поддержать, одобрить закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Ирина Валерьевна.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 188<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Олег Михайлович, спасибо Вам за участие в нашей работе.

**Результаты голосования (12 час. 37 мин. 19 сек.)**

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 34<sup>4</sup> Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 7<sup>1</sup> Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" – докладывает Владимир Владимирович Полетаев.

В нашем заседании участвует Алексей Владимирович Моисеев, заместитель Министра финансов Российской Федерации, официальный представитель Правительства Российской Федерации.

Пожалуйста, Владимир Владимирович, Вам слово.

**В.В. Полетаев**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В настоящее время сведения о залоге движимого имущества и других обременениях можно получить посредством использования двух открытых информационных ресурсов сети Интернет. Первый – это реестр уведомлений о залоге движимого имущества, функционирующий в рамках единой информационной системы

нотариата, и второй – это Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц.

Данный федеральный закон закрепляет возможность получения аккумулированных сведений из двух реестров путем направления одного запроса через Единый портал государственных и муниципальных услуг. Указанное нововведение повысит простоту и доступность получения информации, а также уровень защиты прав граждан и субъектов предпринимательства при заключении сделок с имуществом.

И факультативно. Принятие данного закона и его реализация будут способствовать росту позиции России в рейтинге Всемирного банка Doing Business.

Наш комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Владимирович.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 34<sup>4</sup> Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 7<sup>1</sup> Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей". Коллеги, прошу проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 38 мин. 47 сек.)**

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

Пожалуйста, Вам слово.

**А.А. Клишас.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Новелла, которая вам предлагается, достаточно простая. В федеральный закон о введении в действие КоАП вводится статья, которая предусматривает, что законопроекты о внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях могут вноситься в Государственную Думу только при наличии официального отзыва Правительства Российской Федерации.

Здесь, наверное, Валентина Ивановна, важнее пояснить, почему появился этот закон.

**Председательствующий.** Да, пожалуйста.

**А.А. Клишас.** Уважаемые коллеги, вы, я думаю, знаете, что идет работа в правительстве над новым Кодексом об административных правонарушениях. Принято было решение, что дальше латать кодекс, пытаться исправлять его недостатки, вносить изменения уже бессмысленно. И председателем правительства было принято решение – образована соответствующая рабочая группа, я был включен в ее состав, и вот идет достаточно интенсивно работа по подготовке нового Кодекса об административных правонарушениях.

Когда мы готовили наше выездное мероприятие в Ростовской области (Ирина Валерьевна сегодня в начале заседания об этом упоминала), мы, Валентина Ивановна, еще раз проверили статистику по внесению изменений в Кодекс об административных правонарушениях. Коллеги, если так равномерно по году "размазать"

все эти поправки, то получится, что мы с вами правим Кодекс об административных правонарушениях примерно один раз в две недели.

Соответственно сейчас, сегодня, когда уже идет подготовка нового кодекса, также вносится очень большой объем поправок, изменений и дополнений, причем многие эти поправки инициируют органы исполнительной власти, конечно же, в рамках своих компетенций, но тем не менее поток этот пока не остановлен. И у нас есть договоренность с правительством, что мы останавливаем этот поток, который идет со стороны органов исполнительной власти, за редким исключением, там, где уже решения были приняты ранее и все согласовано со всеми заинтересованными ведомствами и парламентские комитеты это обсудили, а во всех остальных случаях все остальные субъекты также получают согласие Правительства Российской Федерации, ну, по крайней мере позицию правительства, хотя, безусловно, окончательное решение о внесении поправки либо отклонении соответствующего законопроекта, конечно же, будут принимать Государственная Дума в рамках своей конституционной компетенции и Совет Федерации.

Данную норму, если она сегодня будет одобрена Советом Федерации, мы также предусматриваем и в законе о введении в действие нового Кодекса об административных правонарушениях. Эта идея родилась у нас с Павлом Владимировичем Крашенинниковым, руководителем профильного комитета Государственной Думы.

Комитет наш рекомендует ее одобрить. Я прошу поддержать.

**Председательствующий.** Андрей Александрович, благодарю Вас.

Есть вопрос. Сергей Дмитриевич Леонов, пожалуйста.

**С.Д. Леонов**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Уважаемый Андрей Александрович, скажите, пожалуйста, а в какой срок правительство должно будет предоставить официальный отзыв на законопроект и чем этот срок регламентируется?

**А.А. Клишас.** Ничем не отличается, по другим законам точно так же, в месячный срок правительство предоставляет вам отзыв.

**Председательствующий.** Ну, сколько дней все-таки?

**А.А. Клишас.** В месячный срок, 30 дней.

**Председательствующий.** В месячный срок. То есть так же, как и на другие законопроекты, где требуется официальный отзыв правительства.

**А.А. Клишас.** Общий порядок.

**Председательствующий.** Спасибо.

Больше вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование. Коллеги, прошу голосовать.

**Результаты голосования (12 час. 42 мин. 26 сек.)**

За	139 чел.	81,8%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" и двадцатый – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" – вопросы докладывает Елена Владимировна Афанасьева.

Пожалуйста, Вам слово.

В нашем заседании на рассмотрении двадцатого вопроса присутствует Помигалова Ольга Александровна, первый заместитель директора Федеральной службы судебных приставов.

Пожалуйста, Елена Владимировна.

**Е.В. Афанасьева**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемые коллеги, девятнадцатый вопрос. Вашему вниманию представляю Федеральный закон "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Субъектом законодательной инициативы по данному закону выступила Дума Ставропольского края.

Федеральным законом предусматривается увеличение числа мировых судей и количества судебных участков в Ставропольском крае со 143 до 145 единиц.

Принятие данного федерального закона будет способствовать более эффективной работе института мировых судей, а также создаст

необходимые условия для использования каждым заинтересованным лицом его права на судебную защиту.

Комитет-соисполнитель – Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам – предлагает одобрить данный федеральный закон. Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству также предлагает одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 43 мин. 54 сек.)**

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пожалуйста, двадцатый вопрос, Елена Владимировна.

**Е.В. Афанасьева.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом вносятся изменения, которые предусматривают возможность извещения лиц, участвующих в исполнительном производстве, через личный кабинет на Едином портале государственных и муниципальных услуг, а также через SMS-сообщения при наличии их согласия.

Таким образом, если гражданин зарегистрирован на портале госуслуг и дает согласие на получение юридически значимых

документов через личный кабинет, вся информация по исполнению судебного решения будет размещаться в личном кабинете гражданина. Кроме того, в случае наличия письменного согласия гражданина служба судебных приставов будет направлять ему и SMS-уведомления с информацией об исполнительных действиях.

При этом, в свою очередь, предусматривается, что жалоба на постановление должностного лица службы судебных приставов или его действия (бездействие) может быть также подана через портал госуслуг.

Расширение предоставленных судебному приставу-исполнителю способов извещения сторон о ходе исполнительного производства позволит упростить порядок указанного взаимодействия и сделать более оперативной всю систему обмена информацией.

Кроме того, принятие закона позволит сократить расходы федерального бюджета за счет минимизации расходов на извещение сторон исполнительного производства. Это также даст возможность, с одной стороны, уменьшить нагрузку на службу судебных приставов, с другой стороны – сделать их работу более прозрачной и подконтрольной.

Уважаемые коллеги, наш Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел на своем заседании данный федеральный закон и вносит предложение его одобрить.

**Председательствующий.** Елена Владимировна, благодарю Вас. Коллеги, вопросы? Замечания? Выступления? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон

"Об исполнительном производстве". Идет голосование. Прошу, коллеги, проголосовать.

**Результаты голосования (12 час. 45 мин. 59 сек.)**

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Олег Владимирович Цепкин.

Пожалуйста, Вам слово.

**О.В. Цепкин**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект предлагаемого вашему вниманию закона внесен депутатами Государственной Думы.

В действующей редакции статьи 7.3 Кодекса об административных правонарушениях установлена ответственность за пользование недрами без соответствующей лицензии либо за нарушение условий, предусмотренных лицензией, или требований утвержденных в установленном порядке технических проектов.

Вместе с тем установление всех обстоятельств совершения правонарушений в данной сфере, в частности личности

правонарушителей, или владельцев тяжелой техники, используемой для совершения правонарушений, требует значительных временных затрат. Кроме того, нередко требуется привлечение специалистов-маркшейдеров, поскольку необходимо не только определить объем и вид изъятых полезных ископаемых, но и рассчитать размер вреда, нанесенного окружающей среде, который, в свою очередь, состоит из стоимости запасов полезных ископаемых, утраченных в результате безлицензионной добычи, затрат на рекультивацию нарушенных земель и расходов на составление проектно-сметной документации.

Учитывая указанную специфику, федеральный закон дополнил кодекс положением, закрепившим возможность проведения административного расследования по правонарушениям, предусмотренным статьей 7.3.

Уважаемые коллеги, Комитет по экономической политике, а также наш комитет рассмотрели данный закон на своих заседаниях и предлагают его одобрить. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 48 мин. 05 сек.)**

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 22 Федерального закона "О сельскохозяйственной кооперации" – докладывает Иван Николаевич Кулабухов.

В нашем заседании участвует Иван Вячеславович Лебедев, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Пожалуйста, Вам слово.

**И.Н. Кулабухов**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Белгородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон, принятый Государственной Думой в октябре текущего года, направлен на упрощение процедуры проведения общего собрания членов кооператива.

Предлагается одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, закон важный, он вносит некоторые коррективы, поэтому комитет это поддержал. Замечаний нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 22 Федерального закона "О сельскохозяйственной кооперации". Идет голосование.

Иван Николаевич, я Вас благодарю.

**Результаты голосования (12 час. 48 мин. 55 сек.)**

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления гарантий женщинам, работающим в сельской местности" – докладывает Игорь Вадимович Фомин.

Пожалуйста, Вам слово.

**И.В. Фомин**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон, разработанный депутатами Государственной Думы, закрепляет за женщинами, работающими в сельской местности, право на установление сокращенной продолжительности рабочего времени – не более 36 часов в неделю. При этом заработная плата должна выплачиваться в том же размере, что и при полной рабочей неделе. При этом сохраняется и право на получение одного дополнительного дня без сохранения заработной платы (статья 262 Трудового кодекса Российской Федерации).

Комитет по социальной политике и комитет-соисполнитель рекомендуют одобрить закон. Прошу поддержать. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Вадимович.

Коллеги, такой красивый закон. Оценен нелегкий труд женщин, работающих на селе. И, конечно же, уверена, что все вы его поддержите. Замечаний нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления гарантий женщинам, работающим в сельской местности". Идет голосование.

Сделаем хороший подарок женщинам, работающим в сельской местности.

**Результаты голосования (12 час. 50 мин. 08 сек.)**

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо. Даже на один голос больше, чем обычно. Это замечательно.

Двадцать четвертый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Томской области" – с места докладывает Олег Владимирович Мельниченко. Пожалуйста.

**О.В. Мельниченко.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Томской области" был принят за основу 23 октября. Мы доработали проект постановления с учетом поступивших в наш адрес замечаний и предложений.

Предлагаю принять постановление в целом. Прошу поддержать. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Хочет выступить Виктор Мельхиорович Кресс.

Пожалуйста, Вам слово.

**В.М. Кресс**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу от имени жителей области, от имени руководства и администрации, и областной Думы поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, Ваших заместителей, всех коллег, руководителей и членов комитетов, где обсуждались проблемные вопросы нашего региона, особенно комитет, возглавляемый Мельниченко Олегом Владимировичем, и аппарат комитета во главе с Тарасовой Екатериной Павловной, а также представителя правительства в Совете Федерации Яцкина Андрея Владимировича за заинтересованный, профессиональный и конструктивный подход к работе над итоговым документом.

Мы надеемся на дальнейшее взаимопонимание и будем так же тесно и плодотворно работать над реализацией положений постановления. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Мельхиорович, Вам и Вашему коллеге. Вы молодцы, вы тоже активно поработали на этапе подготовки и в рамках Дней субъекта. Но теперь на вас двоих лежит в первую очередь ответственность за жесткий контроль за выполнением данного постановления. Безусловно, и комитет по федеративному устройству отвечает. И, пожалуйста, давайте добьемся, как это всегда мы делаем, 100-процентного исполнения, тогда это будут реальные поддержка и помощь очень важному

региону, интересному региону – Томской области. Так что давайте включайтесь активно в работу. Спасибо.

Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Томской области" (документ № 533) в целом? Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 52 мин. 33 сек.)**

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко. Пожалуйста.

**В.С. Тимченко.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы продолжаем актуализировать положения Регламента Совета Федерации. Есть три блока поправок.

Первое. Конкретизируется порядок направления членов Совета Федерации в наблюдательные советы.

Второе. К вопросам ведения комитета по Регламенту добавляются взаимодействие с международными организациями по вопросам противодействия коррупции, информирование новых членов Совета Федерации о положениях антикоррупционного законодательства, утверждение свода закреплённых в законодательстве правил поведения членов Совета Федерации.

Кстати, вчера на заседании комитета мы рассмотрели такой свод норм поведения и разместили его на портале Совета Федерации.

И третий блок – технические поправки.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Вячеслав Степанович.

Коллеги, есть ли вопросы, есть ли необходимость дать более детальную информацию, выступления? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 523) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 53 мин. 48 сек.)**

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о полномочном представителе Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

Пожалуйста, Вячеслав Степанович.

**В.С. Тимченко.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Совет Федерации в соответствии с Регламентом назначает полномочных представителей палаты в органах государственной власти. Как известно, полномочным представителем по взаимодействию с уполномоченным по правам ребенка была Елена Владимировна Попова, полномочия которой завершены. По предложению Комитета по социальной политике предлагается

назначить полномочным представителем по этому вопросу Маргариту Николаевну Павлову.

Проект постановления подготовлен. Просим поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания?

Сама коллега Павлова не возражает? Нет.

У Маргариты Николаевны большой опыт работы в этой сфере – она была и уполномоченным по правам ребенка, и уполномоченным по правам человека.

Я думаю, что для Вас это хорошая возможность продолжить уже профессиональную, так скажем, правозащитную работу, которой Вы много занимались в регионе.

Коллеги, если вопросов нет, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по взаимодействию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка" (документ № 527) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 55 мин. 07 сек.)**

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Желаем Вам больших успехов.

Двадцать седьмой вопрос – об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Сергей Николаевич Рябухин, с места, да?

**С.Н. Рябухин**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

С места.

**Председательствующий.** Пожалуйста, с места – Сергей Николаевич Рябухин.

**С.Н. Рябухин.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Вчера на заседании Комитета по бюджету и финансовым рынкам мы единогласно проголосовали за Елену Алексеевну Перминову в качестве первого заместителя председателя комитета.

Последние три года Елена Алексеевна занималась вопросами бюджетного строительства, бюджетной политики, формирования и исполнения федерального бюджета, занималась очень важным, актуальным для всех субъектов Российской Федерации вопросом межбюджетных отношений. Вы все ее хорошо знаете.

Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

**Председательствующий.** Сергей Николаевич, все продолжаете кадры расставлять, решения выносить.

**С.Н. Рябухин.** С Вашей легкой руки.

**Председательствующий.** Коллеги, нет вопросов? Желающих выступить нет?

Мы все знаем Елену Алексеевну Перминову. И, на мой взгляд, логичное решение.

Коллеги, я просто хочу к вам обратиться... Видите, кто хорошо и активно работает, – есть возможность расти, продвигаться в

Совете Федерации, занимать руководящие должности. Так что у каждого из вас есть возможность, перспективы роста. Для этого надо хорошо работать.

Коллеги, вносится предложение поддержать решение комитета. Нет возражений?

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об избрании Перминовой Елены Алексеевны первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам" (документ № 529) в целом? Прошу проголосовать за это решение. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 56 мин. 41 сек.)**

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Елена Алексеевна, поздравляем Вас. Успехов Вам в работе!

Коллеги, двадцать восьмой вопрос. Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста шестьдесят девятого заседания Совета Федерации вопрос "О ходе реализации национального проекта "Безопасные и качественные автомобильные дороги" и пригласить выступить по данному вопросу Министра транспорта Российской Федерации Евгения Ивановича Дитриха. Такое предложение внес Комитет Совета Федерации по экономической политике.

У вас нет возражений? Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 57 мин. 31 сек.)**

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

По традиции давайте поздравим наших коллег с прошедшими днями рождения.

Андрей Николаевич Епишин родился 29 октября.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

А также Александр Богданович Карлин родился 29 октября.

Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

5 ноября – Олег Викторович Морозов.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, есть один человек в Совете Федерации, без которого Совет Федерации, по-моему, немыслим и в наших глазах, и в глазах тех зрителей, которые наблюдают за нами. Сенаторы приходят и уходят, председатели Совета Федерации также приходят и уходят, а Людмила Петровна Сиваченко пережила уже не одного председателя, думаю, еще переживет не одного, благодаря тому, что это очень профессиональный человек, очень четкий, очень ответственный. И правда, представить заседание Совета Федерации без нее просто невозможно. Так вот, у Людмилы Петровны Сиваченко сегодня день рождения. Давайте мы ее сердечно поздравим с этим. *(Аплодисменты.)*

Есть одно объявление. 27 ноября в 17 часов в Екатерининском зале кремлевской резиденции президента (в первом корпусе, подъезд № 6) состоится вручение государственных наград Российской

Федерации, на которое приглашаются сенаторы, удостоенные высоких государственных наград. Это Любовь Николаевна Глебова, Олег Викторович Морозов, Виктор Алексеевич Озеров, Татьяна Анатольевна Гигель, Сергей Николаевич Лукин, Дмитрий Юрьевич Василенко, Михаил Васильевич Козлов, Кондратенко Алексей Николаевич, Владимир Васильевич Лаптев и Олег Владимирович Цепкин.

Сбор участников церемонии к 16 часам. Проезд будет осуществлен централизованно на автобусе от здания Совета Федерации. Отправление в 15 часов 15 минут. Обязательно нужно иметь при себе, коллеги, паспорт.

Еще раз всех наших коллег поздравляем. Очень рады такой высокой оценке вашей работы. Пожалуйста, не опаздывайте.

**Н.В. Фёдоров**, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

*(Микрофон отключен.)* Объявление сделать можно?

**Председательствующий.** Да, пожалуйста.

**Н.В. Фёдоров.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера на заседании Совета палаты состоялся обмен мнениями по вопросу обеспечения в нашей деятельности еще большей открытости и прозрачности законодательного процесса и максимального учета общественного мнения и было предложено мне, как первому заместителю Председателя Совета Федерации и представителю Совета Федерации в Государственной Думе, направить вам письмо-рекомендацию, что я и сделал. На ваших личных страницах на сайте и на других информационных ресурсах имеется это письмо. Речь идет о том, что теперь мы с вами сами себе даем рекомендацию почти обязательную организовывать

проведение публичных обсуждений законопроектов, подготовленных нами, членами Совета Федерации, в порядке реализации права законодательной инициативы, с использованием информационно-телекоммуникационных ресурсов Совета Федерации, а также непосредственно в субъектах Российской Федерации. И публичные обсуждения рекомендуется проводить не позднее 14 дней до внесения указанных законопроектов в Государственную Думу.

Прошу на это обстоятельство обратить внимание, потому что это все должно сработать только на улучшение качества и максимальный учет мнений всех тех, кто заинтересован в наших законодательных инициативах. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Васильевич.

Коллеги, есть ли желающие выступить еще в "Разном"?

Андрей Викторович Кутепов, пожалуйста, Вам слово.

**А.В. Кутепов,** председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы при подготовке к "правительственному часу" с участием министра транспорта собирали вопросы. На них получены ответы, мы их все направили вам на вашу индивидуальную почту. Если будут дополнительные вопросы, мы готовы рассмотреть и направить тоже в Министерство транспорта. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас.

Коллеги, я бы хотела напомнить всем членам Совета Федерации, что необходимо пройти диспансеризацию до конца года. Я, может быть, превышаю свои полномочия, но, поверьте, я исхожу из очень добрых побуждений, потому что диспансеризация

обязательна. И, пожалуйста, не игнорируйте это. Надо заботиться о своем здоровье, должна быть культура заботы о своем здоровье.

Зная, что сегодня буду делать это объявление, я себя дисциплинировала и три дня назад прошла диспансеризацию. Хочу доложить, что годна к строевой, и того же вам желаю. Поэтому я имею моральное право обращаться к вам, я сама это сделала.

И прошу, Геннадий Иванович, управление кадров проследить за тем, чтобы была собрана информация о том, что каждый прошел диспансеризацию. Коллеги, не упрощайте историю. Много случаев, фактов, когда вовремя не прошли диспансеризацию, а потом были проблемы серьезные. Найдите время, тем более это все легко организуется, хорошо, вы не потратите много времени. Но обязательно до конца года найдите время и пройдите диспансеризацию, пожалуйста.

Далее хочу обратиться к сенаторам от Амурской области. Коллеги, я обратилась по вашему предложению к премьер-министру с просьбой о выделении необходимых средств для больницы, на реконструкцию больницы в городе Тынде после выступления нашего уважаемого бамовца здесь. Спасибо Дмитрию Анатольевичу Медведеву, он поддержал, дал поручение, и в январе из резервного фонда будут выделены эти деньги. Поэтому передайте губернатору и всем руководителям в сфере здравоохранения, что должна быть готова вся проектно-сметная документация, должна быть готовность к проведению тендеров, конкурсов и началу ремонта больницы. Проинформируйте, пожалуйста, нашего уважаемого Вишневого, который здесь выступал, бамовца, что его просьба выполнена...  
*(Оживление в зале.)*

**Из зала.** Варшавский.

**Н.В. Фёдоров.** Варшавский.

**Председательствующий.** Варшавский, простите.

Его просьба выполнена. И проследите лично, чтобы все было сделано. Это теперь ваша, двух сенаторов от Амурской области, персональная ответственность. Пожалуйста, не подведите. Хорошо? И когда ремонт будет завершен, сделайте фотографии или короткий фильм и покажите членам Совета Федерации, в каком состоянии находится больница.

Нельзя так относиться к таким поселкам, где до сих пор проживают люди (Олег Владимирович Мельниченко за этим следит), не все в благоприятных жилищных условиях, да еще и больница кое-какая. Свои усилия приложите, бизнес подключите, региональные деньги. Займитесь, пусть это будет вашим личным проектом. Хорошо? Договорились. Не подведите.

Коллеги, всё? Больше нет желающих выступить? Нет.

По дисциплине. Лучше всего – правая сторона (спасибо вам). *(Аплодисменты.)* И примерно одинаково, но все-таки второе место – центр, и левая сторона...

Сергей Александрович, у нас представитель Марий Эл как-то следила за дисциплиной в этом секторе. Я прошу Вас перенять эту традицию, и хотим Вам дать поручение быть старостой третьего сектора. Ладно? Наведите, пожалуйста, порядок. Вы думаете, что, сенатором так легко быть, Сергей Александрович? Нет, не очень.

Коллеги, вопросы повестки исчерпаны. Я вас искренне благодарю за работу.

На самом деле, правда, горжусь тем, какие вопросы вы задаете, как вы их формулируете, как вы готовитесь к "правительственному часу", участвуете в выступлениях и обсуждениях. Это класс. Мы – верхняя палата, и мы должны показывать класс во всем, в том числе в уважительном отношении к приглашенным, не должны стесняться

справедливой критики и всегда ее высказывать, но в уважительной форме.

Активно докладывали сегодня по законам и новые члены Совета Федерации, включились уже в работу. Я знаю, что предварительно все законы проходят очень тщательное обсуждение на заседаниях комитетов. В общем, выстроена нормальная, функционирующая в хорошем смысле "машина", работает, и спасибо вам всем за активное участие.

Ну а поскольку вопросы повестки исчерпаны, напоминаю: очередное заседание Совета Федерации состоится 25 ноября.

Четыреста шестьдесят восьмое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

### **Приложение к стенограмме**

Поступило заявление члена Совета Федерации **С.П. Иванова**, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Магаданской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за утверждение проекта повестки заседания, за принятие постановлений Совета Федерации: "О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Бушмина Евгения Викторовича"; "О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Сабсаби Зияда Мухамедовича"; "Об изменении состава Комитета Совета Федерации по международным делам"; "Об избрании Журавлева Николая

Андреевича заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации"; за одобрение федеральных законов: "О ратификации Дополнительного протокола к Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма"; "Об отзыве заявления, сделанного при ратификации Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I)"; "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Намибией о взаимной правовой помощи по уголовным делам"; "О ратификации Соглашения о взаимодействии государств – участников СНГ по обеспечению готовности на случай ядерной аварии или возникновения радиационной аварийной ситуации и взаимопомощи при ликвидации их последствий"; "О ратификации Соглашения об использовании систем спутниковой связи военного назначения и их дальнейшем совершенствовании" (пункты 1–10 повестки).