

ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

I. Открытие четыреста тридцать третьего заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации.*)

II. О проекте повестки (порядка) дня четыреста тридцать третьего заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие проекта повестки (порядка) дня четыреста тридцать третьего заседания Совета Федерации за основу.

Результаты голосования: "за" – 144, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Голосование за принятие повестки (порядка) дня четыреста тридцать третьего заседания Совета Федерации в целом и проведение заседания Совета Федерации без перерыва.

Результаты голосования: "за" – 143, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в повестку дня четыреста тридцать третьего заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. Об изменении состава Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

2. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Южная Осетия о взаимном признании образования и (или) квалификаций".

3. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей".

4. О Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

5. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

6. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации".

7. О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста".

8. "Правительственный час".

Состояние и перспективы принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

9. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 5 и 5¹ Федерального закона "О противодействии терроризму".

10. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования организации местного самоуправления".

11. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" в части регулирования структурных облигаций".

12. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 32 Лесного кодекса Российской Федерации".

13. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации".

14. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации".

15. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации".

16. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма".

17. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами" и статью 9 Федерального закона "О центральном депозитариусе" по вопросу исключения требования о согласовании правил внутреннего контроля".

18. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

19. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 22 и 24 Федерального закона "О связи".

20. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 83 Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации".

21. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации".

22. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О коммерческой тайне".

23. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О современной модели культурной политики в Российской Федерации".

24. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Забайкальского края".

25. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров".

26. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О Совете по развитию цифровой экономики при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

III. Об изменении состава Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Выступил А.В. Кутепов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об изменении состава Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера" в целом.

Результаты голосования: "за" – 145, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об изменении состава Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера" (см. с. 103).

IV. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о предпремьерном показе художественного фильма "Собибор".

Демонстрация видеоролика.

V. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о победе женской сборной Совета Федерации на соревнованиях по волейболу в рамках "X Спартакиады среди федеральных органов государственной власти Российской Федерации", проводимых Центральным спортивным клубом государственной службы.

Выступила Т.Р. Лебедева.

VI. Выступления членов Совета Федерации К.И. Косачёва, О.В. Мельниченко, С.П. Горячевой, С.Е. Рыбакова, С.Ю. Фабричного, В.К. Кравченко, Д.Ф. Мезенцева, И.К. Чернышенко, Р.Н. Зинурова, А.С. Фадзаева, В.И. Матвиенко по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по экономической политике совместно с Комитетом Совета Федера-

ции по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера направить в соответствующие федеральные органы исполнительной власти запрос о влиянии мер ограничительного характера, предпринятых Соединенными Штатами Америки в апреле 2018 года, на предприятия алюминиевой отрасли российской промышленности, а также о государственной поддержке этих предприятий. О результатах проинформировать Совет Федерации в период осенней сессии 2018 года.

Комитету Совета Федерации по экономической политике, члену Комитета Совета Федерации по экономической политике В.К. Кравченко с привлечением соответствующих федеральных органов исполнительной власти, специалистов авиационной сферы и экспертов провести мероприятие для обсуждения проблем и путей совершенствования нормативной правовой базы Российской Федерации, регламентирующей различные аспекты функционирования Общероссийской общественно-государственной организации "Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России" (ДОСААФ). О результатах проинформировать Совет Федерации в период осенней сессии 2018 года.

VII. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Южная Осетия о взаимном признании образования и (или) квалификаций".

Выступили: С.П. Цеков, А.С. Фадзаев.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Южная Осетия о взаимном признании образования и (или) квалификаций".

Результаты голосования: "за" – 140, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Южная Осетия о взаимном признании образования и (или) квалификаций" (см. с. 103).

VIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей".

Выступили: Е.В. Афанасьева, Е.В. Бушмин.

Ответ Е.В. Афанасьевой на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей".

Результаты голосования: "за" – 137, "против" – 1, "воздержалось" – 4.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей" (см. с. 103).

IX. О Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Выступил М.А. Афанасов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 142, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (см. с. 104).

X. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

Выступила Л.Н. Бокова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

Результаты голосования: "за" – 141, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (см. с. 104).

XI. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации".

Выступил М.Г. Кавджарадзе.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон

"О прокуратуре Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 144, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" (см. с. 104).

XII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста".

Выступили: М.Г. Кавджарадзе, А.А. Клишас.

Ответ М.Г. Кавджарадзе на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста".

Результаты голосования: "за" – 139, "против" – 1, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста" (см. с. 105).

XIII. "Правительственный час".

Состояние и перспективы принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

Выступил Д.В. Аристов – директор Федеральной службы судебных приставов – главный судебный пристав Российской Федерации.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров*

Выступил Д.В. Аристов – директор Федеральной службы судебных приставов – главный судебный пристав Российской Федерации.

Ответы директора Федеральной службы судебных приставов – главного судебного пристава Российской Федерации Д.В. Аристова на вопросы членов Совета Федерации.

Выступили: Т.В. Блинова – аудитор Счетной палаты Российской Федерации, В.В. Наговицын, Д.Ф. Мезенцев, О.Ф. Ковитиди, А.С. Фадзаев,

А.И. Широков, А.А. Клишас, Н.В. Фёдоров.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О состоянии и перспективах принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц" за основу.

Результаты голосования: "за" – 138, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Приняты протокольные решения.

Комитетам Совета Федерации до 28 апреля 2018 года представить в Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации "О состоянии и перспективах принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц", принятому за основу на четыреста тридцать третьем заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на четыреста тридцать пятое заседание Совета Федерации.

Комитету Совета Федерации по экономической политике подготовить и представить в Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству предложения о мерах по повышению эффективности сбора штрафов за административные правонарушения для обобщения и включения указанных предложений в проект постановления Совета Федерации "О состоянии и перспективах принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц".

Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству совместно с Комитетом Совета Федерации по социальной политике, Комитетом Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, Комитетом Совета Федерации по обороне и безопасности создать рабочую группу под председательством полномочного представителя Совета Федерации в Министерстве юстиции Российской Федерации С.Ю. Фабричного по подготовке законодательных предложений по повышению статуса судебных приставов и совершенствованию принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц и о результатах проинформировать Совет Федерации до конца весенней сессии 2019 года.

XIV. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 5 и 5¹ Федерального закона "О противодействии терроризму".

Выступил А.Г. Суворов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 5¹ Федерального закона "О противодействии терроризму".

Результаты голосования: "за" – 136, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 5 и 5¹ Федерального закона "О противодействии терроризму" (см. с. 105).

XV. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования организации местного самоуправления".

Выступил С.М. Киричук.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования организации местного самоуправления".

Результаты голосования: "за" – 131, "против" – 0, "воздержалось" – 2.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования организации местного самоуправления" (см. с. 106).

XVI. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" в части регулирования структурных облигаций".

Выступил А.А. Салпагаров.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" в части регулирования структурных облигаций".

Результаты голосования: "за" – 134, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" в части регулирования структурных облигаций" (см. с. 106).

XVII. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 32 Лесного кодекса Российской Федерации".

Выступили: Л.З. Талабаева, Н.В. Фёдоров.

Ответы заместителя Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руко-

водителя Федерального агентства лесного хозяйства И.В. Валентика на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 32 Лесного кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 130, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 32 Лесного кодекса Российской Федерации" (см. с. 106).

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию совместно с соответствующими федеральными органами исполнительной власти в трехмесячный срок проработать вопрос об определении термина "валежник" с последующим принятием нормативного правового акта. После вступления в силу Федерального закона "О внесении изменения в статью 32 Лесного кодекса Российской Федерации" осуществлять мониторинг его реализации, при необходимости подготовить соответствующие предложения и о принятых мерах проинформировать Совет Федерации до конца осенней сессии 2019 года.

XVIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации".

Выступила В.А. Петренко.

Ответ В.А. Петренко на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 137, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" (см. с. 107).

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по социальной политике, члену Комитета Совета Федерации по социальной политике В.А. Петренко обратиться в Министерство образования и науки Российской Федерации с предложением об ускорении принятия нормативных правовых актов, необходимых для реализации Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", одобренного

Советом Федерации на четыреста тридцать третьем заседании 11 апреля 2018 года, и о результатах проинформировать Совет Федерации в мае 2018 года.

XIX. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации".

Выступил И.В. Фомин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 133, "против" – 1, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" (см. с. 107).

XX. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации".

Выступила Т.Р. Лебедева.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 143, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (см. с. 107).

XXI. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма".

Выступил Н.А. Журавлёв.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма".

Результаты голосования: "за" – 141, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О противодейст-

вии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" (см. с. 108).

XXII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами" и статью 9 Федерального закона "О центральном депозитарии" по вопросу исключения требования о согласовании правил внутреннего контроля".

Выступил Н.А. Журавлёв.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами" и статью 9 Федерального закона "О центральном депозитарии" по вопросу исключения требования о согласовании правил внутреннего контроля".

Результаты голосования: "за" – 141, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами" и статью 9 Федерального закона "О центральном депозитарии" по вопросу исключения требования о согласовании правил внутреннего контроля" (см. с. 108).

XXIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступили: В.С. Тимченко, В.А. Петренко, Н.В. Фёдоров.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 135, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 109).

Принято протокольное решение временной рабочей группы при Комитете Совета Федерации по экономической политике по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере защиты прав потребителей в период весенней сессии 2019 года провести заседание по итогам мониторинга правоприменительной практики Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", одобренного на четыреста тридцать третьем засе-

дании Совета Федерации 11 апреля 2018 года, и о результатах проинформировать Совет Федерации.

XXIV. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 22 и 24 Федерального закона "О связи".

Выступил А.П. Майоров.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 22 и 24 Федерального закона "О связи".

Результаты голосования: "за" – 137, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 22 и 24 Федерального закона "О связи" (см. с. 109).

XXV. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 83 Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации".

Выступил С.В. Шатилов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 83 Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 139, "против" – 1, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 83 Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" (см. с. 109).

XXVI. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации".

Выступил С.В. Шатилов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 142, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации" (см. с. 110).

XXVII. О Федеральном законе "О внесении из-

менения в статью 5 Федерального закона "О коммерческой тайне".

Выступил Ю.В. Фёдоров.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О коммерческой тайне".

Результаты голосования: "за" – 140, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О коммерческой тайне" (см. с. 110).

XXVIII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О современной модели культурной политики в Российской Федерации".

Выступил С.Е. Рыбаков.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О современной модели культурной политики в Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 140, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О современной модели культурной политики в Российской Федерации" (см. с. 110).

XXIX. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Забайкальского края".

Выступил О.В. Мельниченко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Забайкальского края" в целом.

Результаты голосования: "за" – 139, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Забайкальского края" (см. с. 112).

XXX. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров".

Выступил В.Н. Бондарев.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере оборота наркотических средств,

психотропных веществ и их прекурсоров" в целом.

Результаты голосования: "за" – 137, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров" (см. с. 117).

XXXI. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О Совете по развитию цифровой экономики при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

Выступил Д.Ф. Мезенцев.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О Совете по развитию цифровой экономики при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 142, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О Совете по развитию цифровой экономики при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (см. с. 119).

XXXII. Информация первого заместителя Председателя Совета Федерации Н.В. Фёдорова о награждении государственной наградой Российской Федерации М.Г. Кавджарадзе.

Вручение первым заместителем Председателя Совета Федерации Н.В. Фёдоровым благодарности Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации И.В. Фомину.

XXXIII. Разное.

Выступили: Н.В. Фёдоров, К.И. Косачёв, В.В. Рязанский, Л.Б. Нарусова.

Информация принимается к сведению.

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по социальной политике совместно с Комитетом Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рассмотреть вопрос законодательного регулирования в части невзимания платы за банковские услуги по операциям со средствами, предусмотренными Федеральным законом от 28 декабря 2017 года № 418-ФЗ "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей" на осуществление ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка, и о результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2018 года.

XXXIV. Информация первого заместителя Председателя Совета Федерации Н.В. Фёдорова

о проведении четыреста тридцать четвертого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 18 апреля 2018 года.

XXXV. Закрытие четыреста тридцать третьего заседания Совета Федерации Федерального Собрания

Российской Федерации. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

Дневник составлен на основании протокола заседания Совета Федерации № 556.

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Зал заседаний Совета Федерации.
11 апреля 2018 года. 10 часов 00 минут.
Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу подготовиться к работе. Присаживайтесь, пожалуйста, и подготовьтесь к регистрации. Уважаемые коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 44 сек.)

Всего членов СФ 170 чел. 100,0%
Присутствует 143 чел. 84,1%
Отсутствует 27 чел. 15,9%
Решение:.....кворум есть

Кворум имеется. Четыреста тридцать третье заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки (порядка) четыреста тридцать третьего заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю его принять за основу. Кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 02 мин. 48 сек.)

За 144 чел. 84,7%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало 144 чел.
Не голосовало 26 чел.
Решение:.....принято

Принимается.

Есть ли, коллеги, у кого-либо какие-то изменения, уточнения, дополнения, замечания к предложенному проекту повестки дня? Нет.

Предлагаю провести наше заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня четыреста тридцать третьего заседания Совета Федерации (документ № 132) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 27 сек.)

За 143 чел. 84,1%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало 143 чел.
Не голосовало 27 чел.
Решение:.....принято

Повестка дня утверждена.

Сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты факультета права Высшей школы экономики, а также студенты Калужского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)* Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению второго вопроса – об изменении состава Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. Докладывает Андрей Викторович Кутепов, председатель комитета по Регламенту.

Пожалуйста, Андрей Викторович, Вам слово.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел заявление коллеги Назарова Виктора Ивановича, представителя в Совете Федерации от Законодательного Собрания Омской области, с просьбой включить его в состав Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. Проект постановления у вас имеется. Просьба поддержать. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Тогда ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера" (документ № 117) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 48 сек.)

За 145 чел. 85,3%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало 145 чел.
Не голосовало 25 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Уважаемые коллеги! Сегодня после окончания пленарного заседания в Малом зале Совета Федерации (здесь, рядом) при участии членов группы по сотрудничеству Совета Федерации с Кнессетом Израиля, представителей посольства Израиля в Москве, молодежи состоится предпремьерный показ художественного кинофильма "Собибор". Он основан на реальных событиях, рассказывает о единственном за всю историю войны успешном массовом побеге заключенных из одноименного лагеря смерти. Лейтенант Красной Армии Александр Печерский, которого сыграл в фильме народный артист России Константин Хабенский, совершил подвиг: за три недели организовал восстание узников, говоривших на разных языках, и подготовил их побег из концлагеря.

Прошлым летом мы с Председателем Кнессета Израиля Юлием Эдельштейном обсуждали возможность совместного показа фильма. И я хочу отметить, что наша идея успешно реализуется.

Более того, на сегодня по итогам просмотра запланированы телемост между Советом Федерации и Кнессетом Израиля и "круглый стол", который будет вести руководитель группы по сотрудничеству Совета Федерации с Кнессетом Израиля Ростислав Эрнстович Гольдштейн.

В страшные годы войны наши народы сражались с фашизмом, сейчас мы противостоям многочисленным попыткам фальсификации истории, пересмотра итогов Второй мировой войны. К сожалению, становится все меньше непосредственных свидетелей тех событий и сложнее сохранить и передать объективную картину прошлого следующим поколениям. Тем ответственнее наша миссия, тем важнее создание таких фильмов, которые не позволяют забыть страшные страницы истории. Наши народы сближают и скорбь о павших, и радость Великой Победы. А день 9 Мая в Израиле, как и в России, является национальным праздником.

По окончании заседания, уважаемые коллеги, этот фильм будет показан по технологическому телевидению Совета Федерации и будет демонстрироваться в Малом зале.

А сейчас давайте посмотрим небольшой видеоролик о фильме "Собибор". Прошу включить. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Уважаемые коллеги, еще раз приглашаю вас посмотреть этот фильм.

Еще одна информация. С чувством удовлетворения, удовольствия, если хотите, хочу проинформировать, что женская сборная Совета Федерации по волейболу во главе с капитаном команды – сенатором, олимпийской чемпионкой Татьяной Лебедевой впервые в истории ведомственных соревнований завоевала "золото" X Спартакиады среди федеральных органов государственной власти Российской Федерации. В соревнованиях приняли участие сборные команды 16 министерств и ведомств. В борьбе за первое место команда Совета Федерации обыграла команду Государственной Думы со счетом 3:0, третье место досталось команде Федеральной налоговой службы.

Я хочу поблагодарить Татьяну Романовну Лебедеву, членов нашей сборной команды за такую замечательную победу, этот кубок, насколько я понимаю, который вам удалось завоевать. Спасибо Вам большое, Татьяна Романовна. *(Аплодисменты.)*

Вы хотели сказать что-то?

Включите, пожалуйста, микрофон Татьяне Романовне Лебедевой.

Пожалуйста.

Т.Р. Лебедева, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемые коллеги! Я хочу поблагодарить в первую очередь своих подруг по команде – сотрудников и Аппарата, и комитетов, и помощников, потому что на протяжении уже трех лет мы систе-

матически тренируемся, и это привело к успеху. Конечно, я думаю, это подвигнет многих из нас заниматься спортом, вести здоровый образ жизни. Мы давно хотели открыть стенд спортивной славы, думаю, это хороший повод, тем более и наши коллеги-футболисты тоже неплохо играют, и стрелки тоже хорошие. Я думаю, место мы найдем, определим, что именно туда ставить, какие кубки, а повод уже есть.

Поэтому еще раз спасибо всем за поддержку, за веру в нас. Я надеюсь, что победные традиции Совета Федерации продолжатся.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Романовна. Так держать! Спасибо огромное. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Прошу желающих записаться. Начинаем.

Константин Иосифович Косачёв, пожалуйста.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте доложить о проделанной по Вашему, Валентина Ивановна, поручению работе в развитие договоренностей, которые были достигнуты между Председателем Совета Федерации и председателем Сената Франции господином Жераром Ларше, по активизации нашего двустороннего межпарламентского сотрудничества.

Я напомним, что господин Ларше дважды в последнее время был с визитами в Российской Федерации, он был первым председателем зарубежного парламента, который выступил перед нами с трибуны на пленарном заседании Совета Федерации. И после того, как на уровне руководства двух палат были достигнуты договоренности о том, что эта работа должна идти на всех уровнях, мы запустили среди прочего механизм совместных заседаний профильных комитетов по международным делам.

Состоялось три совместных заседания этих комитетов. По итогам рассмотрения были представлены сначала французский доклад о франко-российских отношениях, затем российский доклад о российско-французских отношениях, и в истории Совета Федерации это был первый опыт такого рода, первый доклад, подготовленный по отношениям с зарубежным государством. Ну и, наконец, на прошлой неделе, 5 апреля, в Париже состоялось третье совместное заседание наших комитетов, на котором впервые был представлен совместный доклад (он у меня в руках) двух комитетов, который сейчас является официальным документом и Сената Франции, и нашего Совета Федерации.

Я не хотел бы лукавить, далеко не во всем удалось с нашими коллегами прийти к единой точке зрения, и мы пока не вышли на абсолютно

общий текст, который мог бы собрать подписи всех без исключения участников этой работы. И то, что мы делали в последние месяцы и в последние годы, на самом деле имеет в качестве итога два текста, которые описывают одну и ту же ситуацию по заранее согласованной повестке дня, описывают с разных точек зрения. Но повторю еще раз: это была совместная работа, и в наших текстах достаточно много совпадающих позиций, главная из которых заключается в том, что при всех сохраняющихся и очевидных разногласиях между нашими странами мы не имеем права прерывать наш диалог. И здесь парламентская составляющая этого диалога имеет очень большое созидательное и конструктивное значение.

В докладе (он, естественно, будет издан в таком же виде и Советом Федерации) содержится несколько общих рекомендаций по тому, как могли бы выглядеть российско-французские отношения в будущем. И мы надеемся, что эти рекомендации тоже будут приняты во внимание при подготовке будущих встреч на высшем уровне между руководством России и Франции, а такие встречи запланированы.

Я хотел бы поблагодарить всех коллег с российской стороны, которые участвовали в этой работе и на предыдущих этапах, и на... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Константин Иосифович.

К.И. Косачёв. ...и на последнем нашем совместном заседании 5 апреля, – коллег Кисляка, Климова, Лебедеву и Дмитриенко.

Мы договорились о том, что осенью этого года в Москве или в каком-то другом российском регионе состоится четвертое совместное заседание, и там, возможно, нам удастся выйти уже на совместный текст.

Мы договорились о том, что также осенью к нам приедут коллеги из другого профильного комитета – по европейским делам и к нам приедет с визитом группа франко-российской дружбы Сената Франции. Я напомню, что Сенат Франции – один из очень немногих национальных парламентов Европы, который подавляющим большинством голосов принял в прошлом году резолюцию о необходимости скорейшей отмены санкций Европейского союза по отношению к России. И в этом мы тоже видим определенный результат нашей совместной работы. Мы ее будем решительно продолжать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Константин Иосифович, Вам спасибо, всем, кто принимал в этом участие. Это очень интересный опыт работы, когда два комитета по международным делам совместно готовят такие важные документы с анализом и выработкой идей и предложений для расширения сотрудничества. И я знаю доподлинно, что на Сенат Франции оказывалось очень серьезное давление, чтобы они отказались от этой работы. Но коллеги наши проявили твердость и на деле доказали, что какие бы ни были

сложные обстоятельства внешние и иные, нужен диалог, нужно слышать друг друга, особенно на уровне парламентов, и предлагать меры для того, чтобы можно было эти проблемы преодолеть.

Я знаю, что Сенат Франции предполагает доложить об итогах работы президенту Франции Макрону, мы также доложим Владимиру Владимировичу Путину об итогах этой совместной работы, с тем чтобы проинформировать президентов о результатах взаимодействия верхних палат двух парламентов. Еще раз всем спасибо.

Олег Владимирович Мельниченко, пожалуйста.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В последнее время, как вам известно, Соединенные Штаты принимают меры грубого давления, направленные на подрыв нашей экономики, в том числе в таких отраслях, как металлургия, энергетический сектор, оборонно-промышленный комплекс. Мы видим в этих действиях американских властей совершенно очевидную цель – решать свои проблемы методом грубой военно-административной силы за счет других стран и в первую очередь за счет России.

И в числе российских организаций, попавших под давление Соединенных Штатов, находятся предприятия металлургической отрасли, в частности алюминиевой промышленности. Например, только по алюминиевой промышленности на долю России приходится около 7 процентов мирового производства алюминия и глинозема. Это около 100 тысяч человек, которые работают на заводах, расположенных более чем в 20 городах России. Многие из заводов являются градообразующими предприятиями. Я перечислю ряд регионов, в которых работают эти заводы: это Карелия, Коми, Хакасия, Красноярский край, Волгоградская, Иркутская, Кемеровская, Ленинградская, Мурманская, Свердловская области и многие другие.

И осуществляемое США агрессивное давление на мировое сообщество влияет на деятельность ведущих предприятий металлургической отрасли, так как основными рынками сбыта ее продукции являются страны Европы, Северной Америки, Юго-Восточной Азии, Япония и Корея. Предприятия отрасли обеспечивают рабочие места, платят налоги в федеральные, региональные и местные бюджеты, несут весомую социальную нагрузку.

Представители органов государственной власти ряда субъектов и главы органов местного самоуправления выражают тревогу о возможности негативного развития событий вокруг предприятий. Если срываются или расторгаются контракты, то это неминуемо ведет к сокращению производства продукции и может привести к сокращению работников предприятий, а также поступлений в бюд-

жеты всех уровней. Нельзя допустить того, чтобы работники заводов металлургической промышленности пострадали из-за действия американских санкций. Кроме того, многие производственные процессы на этих предприятиях являются непрерывными, и сокращение объемов производства может привести к утрате производственных фондов.

Известно, что Правительство разрабатывает ряд мер государственной поддержки пострадавших отраслей. В этой связи члены комитета считают необходимым организовать мониторинг ситуации в субъектах и городах (моногородах), где имеются предприятия отрасли (и хотел бы попросить у коллег поддержки в этой связи), и в случае негативного сценария развития ситуации превентивно, совместно, конечно, с Правительством, выработать предложения, меры, в том числе нормативно-правового характера, с целью поддержки субъектов муниципальных образований, предприятий и их работников.

Прошу дать соответствующее поручение комитету. Предварительно позиция с Комитетом по экономической политике и коллегой Мезенцевым согласована. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович. Тема действительно актуальная, правильная, затрагивает целый ряд регионов.

Коллеги, предлагаю поддержать предложение Олега Владимировича Мельниченко дать поручение Комитету по экономической политике, комитету по федеративному устройству вести мониторинг и выработать возможные предложения по купированию негативных последствий этой ситуации. Конечно, это рабочие места, это наша экономика, это промышленность. Безусловно, это требует особого внимания.

Нет возражений, коллеги? Нет. Спасибо. Такое поручение даем.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемые коллеги! С 26 по 28 марта в Страсбурге состоялась 34-я сессия Конгресса местных и региональных властей Совета Европы. Напомню, что в конгрессе работают представители 200 тысяч муниципалитетов и регионов из 47 стран. Россию представляли 16 участников, в том числе пять губернаторов, семь председателей региональных и местных парламентов, два сенатора. Сессия прошла достаточно спокойно. Главная тема – обсуждение демократии на местном и региональном уровнях. Отрадно, что попытки представителей Англии и Украины втянуть зал в дискуссию о "деле Скрипалей" и якобы оккупации Крыма не увенчались успехом.

Особый интерес вызвала дискуссия "Мэры под

давлением". Упор был сделан на выявленные нарушения прав мэров в Молдавии и Турции. По Молдавии была принята довольно жесткая, осуждающая власти резолюция. Заметно, что представители Турции стали более активно высказываться о двойных стандартах в Европе. Их возмутило, что турецкие власти осуждаются за Курдистан, в то время как оправдываются аресты мэров за сепаратизм в Каталонии

При обсуждении доклада о демократии в Латвии Елена Алексеевна Перминова, наш сенатор, акцентировала внимание на ущемлении прав неграждан, в том числе русских, желающих обучаться на родном языке.

Лейтмотивом сессии стала озабоченность финансовым кризисом в Совете Европы из-за решения России и Турции по взносам. Выступавший председатель ПАСЕ Николетти на мой вопрос, когда прекратят дискриминировать Россию, вынужден был признать, что решение по российской делегации было, может, и законным, но не вполне легитимным. Вот такая витиеватость – понимай, как хочешь.

Члены российской делегации выступали по большинству вопросов, в том числе ознакомили европейцев с итогами голосования граждан Крыма и Севастополя на выборах Президента России.

Общий интерес вызвала презентация – выставка Союза российских городов, проведенная 27 марта. Члены конгресса выражали нам соболезнования в связи с трагедией в Кемерове.

И последнее. В этом и следующем годах по решению Бюро конгресса в России будет проведен очередной (предыдущий был в 2010 году) мониторинг состояния демократии на местном и региональном уровнях. Сюда приедет делегация по этому вопросу. Такая процедура проводится периодически во всех странах. Я думаю, что мы достойно можем представить Россию. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Петровна, Вам за работу и всем членам Совета Федерации.

Коллеги, Конгресс местных и региональных властей как один из институтов Совета Европы в наименьшей степени политизирован, не ангажирован и занимается реальными проблемами. Позиции России в этой структуре всегда были и есть очень сильные. И нам надо продолжать всячески развивать сотрудничество с Конгрессом местных и региональных властей Совета Европы, делиться своим опытом, использовать их опыт, совершенствовать законодательство.

Поэтому, Светлана Петровна, продолжайте в таком же духе. Спасибо.

Сергей Евгеньевич Рыбаков, пожалуйста.

С.Е. Рыбаков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые

коллеги! Вчера в восьмой раз в Москве прошел ежегодный Всероссийский форум деловых СМИ. Это мероприятие проводится при поддержке Совета Федерации, и я несколько лет уже являюсь председателем организационного комитета. Особенность данного мероприятия заключается в том, что оно самое представительное с точки зрения именно региональной и местной прессы, на него приезжают представители редакций газет и журналов из районов, маленьких городов. И в этот раз также было более 200 участников практически из всех регионов.

Местная пресса сегодня находится в непростом положении, это связано, конечно, с экономической ситуацией – с ценами на бумагу, экологическим сбором, системой подписки и доставки, условиями "Почты России". Проблем можно перечислять много. Однако есть и позитивные вещи. Например, в этом году самая большая поддержка со стороны Роспечати – 528 миллионов, и этому ведомству так удалось организовать работу, что деньги уже поступают в регионы и доходят до газет и журналов.

Мероприятие состоит как бы из двух частей – представление проектов и награждение за них номинантов и лауреатов. Проекты очень интересные, я подчеркиваю, что это именно проекты, а не статьи. Они в основном связаны с мобилизацией населения, с какой-то активностью местного сообщества. Там были такие интересные вещи, как собственная система доставки, проект мобилизации населения на природоохранную деятельность, велопробег по деревням района и так далее. Их можно долго перечислять.

Совместно с Ассоциацией развития исторических поселений учреждена новая номинация "Память родной земли" по развитию массового краеведения, по привлечению населения к изучению истории родного края.

Конечно же, важно качество современной журналистики, особенно в регионах и в местной прессе, поэтому значительную часть мероприятия занимает учеба, то есть выступают ведущие эксперты, представители органов власти. Это, кстати, проходит очень позитивно, и люди уезжают с положительными впечатлениями.

В целом, как всегда, мероприятие вышло значимое, и я считаю его очень полезным. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Сергей Юрьевич Фабричный, пожалуйста.

С.Ю. Фабричный, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Новгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Добрый день, уважаемые коллеги! Почти шесть лет назад, 25 апреля 2012 года, на первом заседании Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации был впер-

вые поставлен вопрос о необходимости разработки и принятия национальной стратегии в области интеллектуальной собственности. Не дожидаясь решения Правительства по данному вопросу, совет тогда сработал на опережение и от простой декларации необходимости ее разработки перешел к конкретным действиям, а именно совместно с Минобрнауки разработал проект такого документа. Он был рассмотрен 22 мая 2015 года на заседании совета с участием Председателя Совета Федерации и направлен в Правительство.

На сегодняшний день из стран БРИКС только Россия не имеет своей национальной стратегии в области интеллектуальной собственности. На это есть много причин, одна из главных – отсутствие на государственном уровне органа, отвечающего за внедрение системы управления в данной сфере.

20 мая 2013 года на заседании совета (что называется, в развитие темы) Председателем Совета Федерации Валентиной Ивановной Матвиенко было впервые озвучено предложение о необходимости концентрации основных функций и полномочий в данной сфере в едином уполномоченном федеральном органе. Наши предложения заключались в том, чтобы создать такую службу на базе Роспатента, при этом возложив на эту службу помимо контрольно-надзорных функций функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию.

И вот, наконец, совсем недавно, 2 апреля текущего года, на совместном заседании коллегии Минэкономразвития и Роспатента Игорь Иванович Шувалов, первый Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации, вновь вернулся к этим вопросам. Он отметил необходимость создания в структуре формируемого сейчас нового состава Правительства единого регулятора в сфере интеллектуальной собственности, и главное – поручил к маю этого года разработать национальную стратегию в этой области.

Принятие Правительством такого решения, столь долгожданного для всех членов Совета по вопросам интеллектуальной собственности, на мой взгляд, станет важным шагом на пути формирования в России конкурентоспособного, отвечающего вызовам времени рынка интеллектуальных прав. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Юрьевич.

Это тот случай, когда вода камень точит. Эффективно именно мы, Совет Федерации, понимая значение этой темы для развития экономики, развития науки в регионах, как дятлы, "долбали" эту тему постоянно, и все-таки мы достучались. И я очень рада, что наконец есть понимание. И надеюсь, что это найдет отражение и в новой структуре Правительства, а главное – есть поручение по разработке стратегии.

Проект стратегии, который разрабатывался Минобрнауки с участием членов Совета по интеллектуальной собственности, у нас уже есть. Ко-

нечно, его нужно актуализировать с учетом задач, которые поставил Президент страны в Послании, и с учетом программы цифровизации и так далее, но основа есть, надо активно над ней продолжать работать.

Сергей Юрьевич, я прошу Вас, Зинаиду Федоровну, комитет поработать, с тем чтобы мы могли уже представить в Правительство серьезную основу этой стратегии.

Спасибо. Продолжайте, коллеги, в таком же духе активно работать.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Один из главных лейтмотивов в Послании Президента – это продолжение курса на укрепление обороноспособности страны. Важнейшим достижением по данному направлению считается тот факт, что в стране сформирована система, нацеленная на подготовку молодого поколения к службе в Вооруженных Силах. Одним из звеньев этой системы является структура ДОСААФ.

На проблемы данной организации я хотел бы обратить ваше внимание. С начала возникновения в стране первых аэроклубов авиация добровольного общества была составляющей военной авиации страны. В наставлениях по производству полетов военной авиации в 70–80-х годах авиация ДОСААФ выделялась в отдельный вид авиации страны, была законодательно наделена функциями подготовки спортсменов, летчиков, парашютистов, курсантов для военных училищ страны, занималась подготовкой молодежи для службы в Воздушно-десантных войсках.

В имеющихся нормативно-правовых актах современной России (Воздушном кодексе, федеральных авиационных правилах, правилах расследования авиационных происшествий, правилах медицинского освидетельствования летного состава) упоминаний об авиации ДОСААФ нет. Больше по инерции, а не по правовому статусу авиацию добровольного общества относят к государственной военной авиации, но законодательно это не подтверждено.

В связи с этим возникают недоразумения и проблемы в соблюдении законности при регистрации воздушных судов и аэродромов ДОСААФ, выполнении полетов, управлении полетами. В существующих нормативных актах требования и нормы прописаны для авиационных частей и подразделений. В настоящий момент аэронавигационные данные по аэродромам ДОСААФ не занесены в книги аэронавигационной информации. Это значительно затрудняет подачу заявок на использование воздушного пространства воздушными судами авиации добровольного общества.

Все субъекты государственной авиации Рос-

сийской Федерации финансируются из бюджета государства, авиация же ДОСААФ – по принципу самокупаемости, в связи с чем все требования, предъявляемые к авиационным частям и подразделениям государственной авиации, не могут быть выполнены авиацией добровольного общества.

Отсутствие законодательной базы в отношении авиации добровольного общества приводит к тому, что все правовые вопросы, связанные с выполнением задач в интересах государства и льготным пенсионным обеспечением авиационных специалистов, решаются зачастую только в судебном порядке, что ведет к дополнительным финансовым и моральным издержкам.

В целях решения данных проблем и устранения недочетов представители организации и эксперты подготовили свои предложения по внесению изменений и в Воздушный кодекс, и в федеральные авиационные правила подготовки и выполнения полетов, в нормы годности к эксплуатации аэродромов. Также указывается на проблему, которую необходимо решить на уровне Правительства, связанную с пенсионным обеспечением летно-подъемного и авиационно-технического составов. Специалисты, относящиеся к государственной авиации, решающие задачи подготовки в том числе и резерва для Министерства обороны, не получают повышенной пенсии.

Уважаемая Валентина Ивановна и уважаемые коллеги, прошу дать протокольное поручение ответственному комитету провести "круглый стол"...
(*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Включите, пожалуйста, микрофон.

Завершайте.

В.К. Кравченко. ...провести "круглый стол" с целью выработки предложений по внесению изменений в нормативно-правовые акты и в законодательство Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Федорович Мезенцев, Вы не возражаете, если такое поручение будет дано вашему комитету?

Д.Ф. Мезенцев, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Валентина Ивановна, будем только приветствовать.

Председательствующий. Хорошо.

Тогда, коллеги, нет возражений дать протокольное поручение?

Владимир Казимирович, просто пожелание к Вам. Видите проблемы (любая инициатива наказуема в хорошем смысле слова) – и тоже давайте подключайтесь и активно работайте, чтобы реализовать эти идеи. Ладно? Спасибо.

Игорь Константинович Чернышенко, пожалуйста.

И.К. Чернышенко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, регио-

нальной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В дополнение к информации, с которой выступили Константин Иосифович и Светлана Петровна, я бы хотел проинформировать коллег о том, что 5 апреля состоялось в новом режиме, в режиме видеоконференции, первое заседание группы по сотрудничеству парламента России со Стортингом Норвегии в новом составе. В Стортинге Норвегии новый состав группы по сотрудничеству был избран несколько месяцев тому назад.

В рамках встречи, в которой принял участие ряд сенаторов, мы обсудили перспективы сотрудничества в Арктическом регионе и перспективы сотрудничества в Баренцевом/Евроарктическом регионе, приграничные связи.

Также очень важный аспект: на территории северных регионов России (Архангельская, Мурманская области), а также норвежского Финнмарка продолжается работа по сохранению памяти о совместной борьбе патриотов Норвегии и советских воинов, и ветеранов, и партизан, по увековечиванию памяти советских воинов, погибших на территории Северной Норвегии.

Эти вопросы мы обсудили в режиме видеоконференции, определили "дорожную карту" дальнейшего сотрудничества в этом направлении. Несмотря на сложную международную обстановку, все-таки такие диалоги приносят пользу и способствуют дальнейшему сохранению наших прочных связей.

Напомню, что нашу группу по сотрудничеству, Валентина Ивановна, мы сформировали с Вашим участием четыре года тому назад во время посещения Стортинга Норвегии в Осло. Доклад окончен. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Константинович, за интересную информацию.

Рафаил Нариманович Зинуров, пожалуйста.

Р.Н. Зинуров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Делегации Совета Федерации в составе сенатора Каграманяна и меня выпала честь присутствовать на инаугурации нового президента Армении, которым избран бывший посол в Англии Саркисян.

Но, как вы знаете, в Армении изменилась форма правления – Армения стала парламентской республикой, всей полнотой власти будет обладать теперь премьер-министр.

Новому президенту мы, Валентина Ивановна, передали наилучшие пожелания от Вас, от всех сенаторов. В свою очередь, он Вас поблагодарил за наш визит и также желает Вам успехов и удачи.

18 апреля парламент Армении будет избирать нового премьер-министра, которым, может, надо прямо говорить, будет старый президент. И это очень важно, потому что...

Председательствующий. Откуда Вы знаете, кто будет? Это будет решать парламент Армении. Такие предположения, вообще, сомнительного свойства.

Р.Н. Зинуров. Ну, предположение такого личного плана.

Председательствующий. Мы желаем успехов всем кандидатам на этот пост, но предвещать ничего не будем.

Р.Н. Зинуров. Согласен, Валентина Ивановна.

И они просили заверить, что Армения будет придерживаться того же курса в отношении России, в отношении других стран ОДКБ. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо Вам большое.

Арсен Сулейманович Фадзаев, пожалуйста.

А.С. Фадзаев, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я еще раз хотел озвучить (думаю, многие уже об этом знают – слышали, читали)... Но это беспрецедентный случай – когда из всей сборной команды (а состав – 20 человек, которые должны были выехать в Америку на кубок мира) ни одному человеку не дали визы! Последние 35 лет я в составе команды выезжал как спортсмен и как тренер, но такого мы никогда не видели. Да, были единичные случаи, когда одному или двоим отказывали в выдаче визы, и то крайне редко. Но сегодня (я не знаю, это была случайность или что произошло) полностью вся команда не выехала на кубок мира. Я думаю, совпадений очень много – это и "дело Скрипалей", и высылка наших дипломатов.

Я хотел бы, чтобы наши дипломаты, Комитет по международным делам отреагировали. Мы, со своей стороны, федерации борьбы, обратились уже в международную федерацию борьбы, в МОК, потому что это мимо ушей тоже нельзя пропускать. Поэтому я хотел бы, чтобы вы об этом знали. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Арсен Сулейманович.

Коллеги, действительно, ну, ничем не гнушаются! Мы видели, что творили наши западные партнеры с участием нашей сборной в Олимпийских играх. Сейчас, ну, на каком основании?.. Совершенно справедливо сказано. Я разделяю возмущение и Арсена Сулеймановича, и всей спортивной общественности: это уже беспредельщики, просто беспредельщики! И, конечно же, надо добиваться, чтобы руководители международных спортивных организаций в конце концов громко

заявили о недопустимости использования спорта в политических целях, чтобы они показали, что они независимы, что они ратуют за спорт без преград, препятствий для отдельных стран и так далее. Это первое.

Ну а второе... Конечно, наша сборная – мощная, она всегда выигрывает, она побеждает. Наверное, хотелось без наших борцов больше медалей получить. Это недобросовестная конкуренция.

Поэтому надо и дальше продолжать, Арсен Сулейманович, работать с международными организациями, биться и добиваться, чтобы такая практика была прекращена. Это недопустимо. Спасибо.

Коллеги, все желающие выступить выступили. Продолжаем рассмотрение вопросов нашей повестки.

Третий вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Южная Осетия о взаимном признании образования и (или) квалификаций" – докладывает Сергей Павлович Цёков.

В нашем заседании участвует Ирина Владимировна Кузнецова, заместитель Министра образования и науки Российской Федерации.

Сергей Павлович, пожалуйста, Вам слово.

С.П. Цёков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Предлагается к рассмотрению Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Южная Осетия о взаимном признании образования и (или) квалификаций". Соглашение подписано в Москве 12 апреля 2017 года в соответствии с Договором между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о союзничестве и интеграции от 18 марта 2015 года, в соответствии с которым Стороны согласились принимать меры для взаимного признания документов об образовании и квалификациях.

Соглашение предусматривает взаимное признание общего среднего, среднего профессионального, высшего образования и квалификаций, полученных в государствах – Сторонах Соглашения. Таким образом, документы об образовании и квалификациях, их заверенные копии и переводы будут приниматься на территориях обоих государств без дополнительной легализации.

При этом сохраняется обязанность обладателей образования и квалификаций выполнять требования, предъявляемые национальным законодательством каждого из государств при приеме на обучение или на работу. Это позволит существенно расширить сотрудничество России и Южной Осетии в сфере образования, создать условия для повышения студенческой мобильности, для

реализации совместных проектов и программ.

Положения Соглашения не противоречат положениям Договора о Евразийском экономическом союзе и согласуются с иными международными обязательствами Российской Федерации.

Со стороны Южной Осетии внутригосударственные процедуры, необходимые для вступления Соглашения в силу, проведены, о чем получено соответствующее уведомление.

Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре федеральный закон поддерживает.

Комитет Совета Федерации по международным делам рекомендует одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Есть вопрос. Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Валентина Ивановна, это ошибочно. Извините, пожалуйста.

Председательствующий. Снимается вопрос. Сергей Павлович, присаживайтесь.

Есть желающий выступить. Арсен Сулейманович Фадзаев, пожалуйста.

А.С. Фадзаев. Спасибо, Валентина Ивановна.

Соглашение очень важное и нужное для жителей Южной Осетии. Жители республики признательны Российской Федерации – делается очень многое для поддержки республики. Ни для кого не секрет, что Южная Осетия сегодня не может предоставить возможность молодым людям получить образование по многим направлениям, и многие стремятся получить образование в Российской Федерации, в российских вузах. Соглашение эту возможность им предоставляет.

Реализация Соглашения позволит ребятам, которые оканчивают образовательные учреждения Южной Осетии, продолжить образование в России и найти свое место в сфере профессиональной деятельности. Это очередной и крайне важный шаг к интеграции, который давно ждут жители Южной Осетии.

Жители республики данному Соглашению очень рады и признательны Правительству Российской Федерации, Федеральному Собранию за активную поддержку процессов развития отношений в сфере образования и науки, которые открывают новые перспективы молодым людям. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Арсен Сулейманович.

Коллеги, есть ли вопросы к представителю Правительства? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Южная

Осетия о взаимном признании образования и (или) квалификаций". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 47 мин. 05 сек.)

За 140 чел.....82,4%
 Против..... 0 чел..... 0,0%
 Воздержалось..... 0 чел..... 0,0%
 Голосовало 140 чел.
 Не голосовало 30 чел.
 Решение:..... принято

Решение принято.

Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей" – докладывает Елена Владимировна Афанасьева.

Пожалуйста, Елена Владимировна, Вам слово.

Е.В. Афанасьева, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Принятым федеральным законом вносятся изменения в федеральные законы "О мировых судьях в Российской Федерации", "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации".

Данные изменения направлены на совершенствование правового регулирования вопросов, связанных с организационным, финансовым и материально-техническим обеспечением деятельности мирового судьи и аппарата мирового судьи.

Федеральный закон содержит положения, которые устанавливают, что руководство деятельностью аппарата мирового судьи осуществляет мировой судья соответствующего судебного участка. При этом перемещение работника аппарата мирового судьи на иную должность, применение к нему мер поощрения и взыскания, а также утверждение графика отпусков работников аппарата мирового судьи осуществляются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации по согласованию с мировым судьей соответствующего судебного участка.

Кроме того, предусматривается обязанность высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации взаимодействовать с советами судей субъектов Российской Федерации при разработке бюджета субъекта Российской Федерации в части расходов на материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и финансирование оплаты труда работников аппаратов мировых судей, а также обязательность согласования с советом судей субъекта Российской Федерации уменьшения объема финансирования, выделенного на обеспече-

ние деятельности мировых судей, что позволит повысить контроль за расходованием бюджетных средств и исключить случаи их необоснованного снижения.

Реализация принятых изменений будет способствовать улучшению организационного обеспечения мировых судей и унификации условий их материально-технического и штатного обеспечения.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера и Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам предлагают одобрить данный федеральный закон. Наш комитет, Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству, также предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна.

Валерий Николаевич, разберитесь со своей кнопкой, пожалуйста. Или у Вас вопрос? А, пожалуйста.

Валерий Николаевич Васильев.

В.Н. Васильев. Спасибо, Валентина Ивановна. Действительно, есть вопрос.

Я бы хотел задать вопрос представителям Верховного Суда. Нет их, да?

Елена Владимировна, может, Вы ответите. Как Вы только что сказали, согласно закону уменьшение размера региональных бюджетных средств на материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и оплату труда работников их аппаратов должно согласовываться с судебским сообществом. А какие юридические механизмы будут задействованы в случае, если такое уменьшение не будет согласовано? И не будет ли это отсутствие согласия судейского сообщества препятствием для принятия закона о региональном бюджете? Спасибо.

Е.В. Афанасьева. К сожалению, на сегодняшний день, даже если такое уменьшение бюджетных ассигнований произошло, никакой ответственности никто соответственно не несет. И получается, что мировой судья или целое сообщество мировых судей оказывается в ситуации, когда они, не имея возможности финансовой, не могут правильно и до конца исполнить свои полномочия, хотя они по Конституции обязаны их исполнить. Это прежде всего независимость, в том числе материальная, от исполнительных органов власти, независимость двух различных ветвей власти – исполнительной и судебной.

Поэтому здесь как раз и предлагается механизм, так скажем, досрочного согласования. Причем, если мы посмотрим в законе, это касается уменьшения объемов средств, которое превышает 5 процентов, все остальное, конечно, бюджет рассматривает без особого согласования с судебским сообществом. Но если больше 5 процентов, то, конечно, необходимо будет согласовать, потому что это будет препятствовать тогда осуществле-

нию правосудия на территории.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна. Вы так четко владеете вопросом, это всегда приятно.

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Я хотел выступить.

Председательствующий. А, у Вас выступление.

Елена Владимировна, присаживайтесь, пожалуйста. Благодарю Вас.

Слово Евгению Викторовичу Бушмину. Пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Спасибо большое.

Я бы все-таки хотел продолжить тему, которую только что обсуждали. Мы на заседании комитета тоже ее обсуждали. Я попытался сам разобраться в этом вопросе. Мне кажется, действительно все более-менее ясно. Если будет уменьшение объема финансирования в региональном бюджете больше чем на 5 процентов и не будет согласования, то есть не будет согласия совета судей или конференции судей, то тогда прокурор обязан опротестовать принятый закон о бюджете, так как он не будет соответствовать тому закону, который мы сейчас принимаем. То есть соответственно опротестованный закон о региональном бюджете нужно возратить в исполнительный орган власти и начинать все сначала. Вот я так себе представляю исполнение этого закона в том виде, в каком мы сейчас его рассматриваем. Плохо это для регионов, хорошо это для регионов – это ситуация отдельная и каждый ее обсуждает сам.

Я посмотрел отзывы регионов. Их, кстати, очень мало, регионы почему-то не прореагировали на проект этого закона. Но в любом случае я хотел бы отметить, что здесь прописано... Ранее этого не было – сейчас это прописано, но прописано уже достаточно четко. И в случае несогласования с конференцией судей или с советом судей прокурор обязан опротестовать региональный закон о бюджете. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Викторович.

Коллеги, обсуждение завершилось.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей". Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 53 мин. 19 сек.)

За 137 чел.80,6%
Против..... 1 чел.0,6%
Воздержалось..... 4 чел.2,4%
Голосовало 142 чел.
Не голосовало 28 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" – докладывает Михаил Александрович Афанасов.

В нашем заседании участвует Стасишин Никита Евгеньевич, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Пожалуйста, Михаил Александрович.

М.А. Афанасов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ставропольского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона представлен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации. В соответствии с Федеральным законом "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" понятие "жилье экономического класса" заменено на понятие "стандартное жилье", а также установлены требования к стандартному жилью и правила его строительства.

В этой связи федеральным законом признаются утратившими силу пункт 3 статьи 558 Гражданского кодекса и статья 2 Федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", регламентирующие особенности купли-продажи жилых помещений, отнесенных к жилью экономического класса.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации и согласуется с системой федерального законодательства.

Наши коллеги, Комитет по экономической политике, поддерживают данный федеральный закон. И наш комитет предлагает его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Михаил Александрович, спасибо.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра, коллеги? Нет. Спасибо.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Идет голосование. Коллеги, прошу проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 54 мин. 57 сек.)

За 142 чел.83,5%
Против 0 чел.0,0%
Воздержалось..... 0 чел.0,0%
Голосовало 142 чел.
Не голосовало 28 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе

"О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" – докладывает Людмила Николаевна Бокова. Пожалуйста.

Л.Н. Бокова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона был внесен Тюменской областной Думой. Закон закрепляет право Правительства Российской Федерации определять требования к формату заявлений и иных документов, представляемых в форме электронных документов и необходимых для предоставления государственных и муниципальных услуг.

Если такие требования не установлены Правительством Российской Федерации, то высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации будет вправе установить требования к формату таких документов, необходимых для предоставления государственных услуг, предоставляемых исполнительными органами государственной власти субъекта, и муниципальных услуг на территории соответствующего субъекта.

Если указанные требования установлены высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и впоследствии устанавливаются Правительством Российской Федерации, то применяются требования, установленные Правительством Российской Федерации.

Комитет-соисполнитель поддержал данный закон. Также, коллеги, прошу его одобрить.

Председательствующий. Людмила Николаевна, спасибо.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 34 сек.)

За 141 чел. 82,9%
 Против 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало 141 чел.
 Не голосовало 29 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Седьмой и восьмой вопросы докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации".

Пожалуйста, Максим Геннадьевич.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя

Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации", разработанный депутатами Государственной Думы. Положения закона направлены на уточнение правового регулирования вопросов материально-технического обеспечения прокурорских работников.

Вносится изменение, согласно которому описание форменного обмундирования и знаков различия, правила его ношения, порядок хранения, выдачи, списания, учета, создания и содержания запасов определяются Генеральным прокурором Российской Федерации.

Законодательно устанавливается, что в случаях и порядке, определяемых решением Генерального прокурора Российской Федерации, прокурорскому работнику выплачивается денежная компенсация взамен форменного обмундирования в размере, установленном Правительством Российской Федерации.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Максим Геннадьевич.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации". Идет голосование. Коллеги, прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 57 мин. 45 сек.)

За 144 чел. 84,7%
 Против 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало 144 чел.
 Не голосовало 26 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста".

Пожалуйста, Максим Геннадьевич.

М.Г. Кавджарадзе. Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста", разработанный также депутатами Государственной Думы.

Названный закон направлен на введение новой меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого, альтернативной заключению под стражу и домашнему аресту, которая не связана с их изоляцией. В этих целях предлагается дополнить Уголовно-процессуальный кодекс

Российской Федерации статьей 105¹, предусматривающей новую меру пресечения, которая выражается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько запретов, а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на него запретов. Запрет определенных действий может быть избран в любой момент производства по уголовному делу.

Так, могут быть установлены следующие запреты: выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения; находиться в определенных местах, а также ближе установленного расстояния до определенных объектов, посещать определенные мероприятия и участвовать в них; общаться с определенными лицами; отправлять и получать почтово-телеграфные отправления; использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть Интернет; управлять автомобилем или иным транспортным средством, если совершенное преступление связано с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. При этом подозреваемый или обвиняемый не может быть ограничен в праве использования телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб в случае возникновения чрезвычайной ситуации, а также для общения со следователем, дознавателем и контролирующим органом.

Срок применения запрета при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения устанавливается и продлевается судом и с момента вынесения решения о его установлении не может превышать по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести 12 месяцев, о тяжких преступлениях – 24 месяца и об особо тяжких преступлениях – 36 месяцев.

Кроме того, федеральный закон предусматривает, что при избрании залога или домашнего ареста в качестве меры пресечения суд вправе возложить на подозреваемого или обвиняемого обязанность по соблюдению запретов, предусмотренных новой статьей 105¹.

Устанавливается, что контроль за соблюдением подозреваемым или обвиняемым запретов, предусмотренных вводимой статьей, осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции по контролю (надзору) в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных.

Также законодательно устанавливается, что в целях осуществления контроля могут использоваться аудиовизуальные, электронные и иные технические средства контроля, перечень и порядок применения которых определяются Правительством Российской Федерации. Порядок осуществления такого контроля определяется нормативными правовыми актами, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти, осу-

ществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, совместно со Следственным комитетом Российской Федерации и федеральными органами исполнительной власти, в состав которых входят органы предварительного следствия, по согласованию с Генеральной прокуратурой Российской Федерации. В законе подробно регламентированы новая мера пресечения, порядок, сроки и условия ее применения.

Как следует из пояснительной записки, потребность введения новой меры пресечения обусловлена необходимостью обеспечения прав личности, исполнения общепризнанных международных норм права, повышения эффективности уголовного преследования, экономии средств федерального бюджета и сокращения репутационных потерь, связанных с удовлетворением Европейским судом по правам человека жалоб граждан Российской Федерации.

Предлагается закон одобрить.

Председательствующий. Благодарю Вас, Максим Геннадьевич.

Есть вопрос. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Максим Геннадьевич, Вы сказали только что, что принятие этого закона обусловлено необходимостью соблюдения прав человека и прочих европейских норм. В Вашем докладе прозвучало, что с определенными лицами только можно встречаться, на определенные мероприятия ходить и в определенное время. Скажите, пожалуйста, кто будет определять этих определенных лиц, определенное время? Можно ли это оспорить? И какими критериями будут руководствоваться те, кто будет это определять? И встреча с адвокатами каким образом регламентируется?

М.Г. Кавджарадзе. Очень подробно я только что это изложил прямо в тексте доклада – с кем и как. Тут прямо все изложено. Если внимательно почитаете или послушаете меня, то я все...

Л.Б. Нарусова. (Микрофон отключен.) Нет, определенные лица – подробно, кто будет определять...

М.Г. Кавджарадзе. Определенные лица устанавливаются (сейчас всех перечислю) следователем, дознавателем и контролирующим органом. Следователь, дознаватель, руководитель следствия...

Л.Б. Нарусова. (Микрофон отключен.) Понятно.

М.Г. Кавджарадзе. В законе все перечислено, ничего нового в закон не вставлено, кроме этого.

Л.Б. Нарусова. (Микрофон отключен.) Можно ли это оспорить и какими критериями?..

М.Г. Кавджарадзе. Что-что?

Председательствующий. Коллеги, ну, вопрос задан – получен ответ. Если нужно уточнить, можно тогда в рабочем порядке. Диалог не предусмотрен.

Л.Б. Нарусова. Нет, я хотела бы уточнить, чтобы прозвучало относительно доступа адвоката.

М.Г. Кавджарадзе. Людмила Борисовна, в тексте закона этого нет. Это новая статья 105¹, которая четко регламентирует те вещи, которые в ней прописаны. Я их четко все через запятую изложил сейчас в своем выступлении.

Л.Б. Нарусова. (*Микрофон отключен.*) Но вы понимаете, что отсутствие доступа к адвокату не способствует обеспечению прав человека.

Председательствующий. Коллеги, вы – члены одного комитета, одного и того же. Когда обсуждаете в комитете закон, просьба тогда подетальнее, чтобы все члены комитета понимали суть. Спасибо.

По ведению – Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые коллеги! Мера пресечения избирается в соответствии с решением суда, обжалуется в установленном Уголовно-процессуальным кодексом порядке. Что касается доступа адвоката, это не имеет никакого отношения к данному закону. Есть специальные нормы, которые обеспечивают гарантии общения со своим защитником. Это гуманные меры, которые направлены на то, чтобы сделать более мягкими те меры пресечения, которые сейчас избирают суды по сложившейся практике и исходя из действующих норм Уголовно-процессуального кодекса. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю за разъяснение.

Коллеги, обсуждение завершено.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста". Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (11 час. 05 мин. 09 сек.)

За	139 чел.....	81,8%
Против.....	1 чел.....	0,6%
Воздержалось.....	0 чел.....	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:.....	принято	

Коллеги, решение принято.

Подшло время "правительственного часа" по регламенту, поэтому девятый вопрос мы рассмотрим после "правительственного часа".

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "Состояние и перспективы принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц". По данному вопросу на нашем

заседании присутствуют: Сергей Викторович Белоусов, заместитель директора Федеральной службы судебных приставов; Ольга Александровна Помигалова, заместитель директора Федеральной службы судебных приставов; Игорь Геннадьевич Савенко, заместитель директора Федеральной службы судебных приставов, и Татьяна Викторовна Блинова, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Коллеги, порядок предлагается традиционный: до 15 минут предоставить возможность выступить директору Федеральной службы судебных приставов – главному судебному приставу Российской Федерации Дмитрию Васильевичу Аристову, далее – вопросы-ответы, обсуждение и принятие постановления. Нет возражений? Нет.

И просит предоставить возможность выступить (до пяти минут) аудитор Счетной палаты. Не будет у вас возражений? Нет. Принимается.

Слово предоставляется Дмитрию Васильевичу Аристову, директору Федеральной службы судебных приставов – главному судебному приставу Российской Федерации.

Прошу Вас, Дмитрий Васильевич, Вам слово. У Вас очень красивая форма, Вам идет.

Д.В. Аристов. Спасибо.

Доброе утро, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Позвольте поблагодарить вас за внимание, которое Совет Федерации и лично Вы, Валентина Ивановна, на протяжении многих лет уделяете деятельности Федеральной службы судебных приставов.

В начале выступления хотелось бы привести некоторые данные об итогах работы службы в прошедшем году. Для визуализации представлены презентация, а также раздаточные материалы, в том числе в электронном виде, которые характеризуют деятельность службы не только в прошедшем году, но и за предыдущие периоды, в том числе по разбивке по регионам.

В первую очередь необходимо отметить устойчивую ежегодную тенденцию роста количества исполнительных документов, поступающих на исполнение. В 2017 году было возбуждено более 60 миллионов исполнительных производств. Это на 6 миллионов исполнительных производств больше, чем в 2016 году, и почти на 15 миллионов больше, чем в 2015 году. В результате на исполнении находилось почти 85 миллионов исполнительных производств, их количество в сравнении с 2016 годом увеличилось на 5,6 миллиона. При этом более 57 процентов составляли производства, которые возбуждались на основании актов несудебных органов и должностных лиц. Как следствие, возросла нагрузка на судебных приставов-исполнителей по количеству документов, находящихся на исполнении. В среднем на одного пристава приходилось почти 3600 производств. Тем не менее общее количество окончанных и прекращенных исполнительных производств возросло почти на 5 миллионов и по итогам года составило около 58 миллионов. Из них 33,7 миллиона произ-

водств окончено фактическим исполнением. Основной акцент при организации работы территориальных органов нашей службы в прошедшем году был сделан на отработке каждого исполнительного производства.

Результатом реализации новой концепции работы стал рост частично взысканной суммы на 23 процента, или более чем на 185 млрд. рублей, а также количества исполнительных производств, по которым обеспечено частичное исполнение требований исполнительных документов.

В сравнении с 2016 годом службе удалось повысить с 48 процентов до 57 процентов долю исполнительных производств, требования которых исполнены либо должники приступили к выполнению своих обязательств. По исполнительным производствам, которые возбуждались на основании судебных актов, в целом этот показатель по итогам работы за прошлый год составил более 59 процентов, по исполнительным производствам о взыскании заработной платы – более 84 процентов, о взыскании задолженности в пользу предприятий ТЭК – 55 процентов.

Сумма, взысканная судебными приставами-исполнителями, увеличилась на 12 процентов и составила около 664 млрд. рублей. При этом в пользу граждан и юридических лиц взыскано около 450 млрд. рублей, в консолидированный бюджет Российской Федерации перечислено более 215 млрд. рублей.

Следует отметить, что постоянно растет востребованность интерактивных ресурсов службы, в первую очередь сервиса "Банк данных исполнительных производств" нашего официального Интернет-сайта. С помощью платежных систем через банк в отчетном периоде погашена задолженность по исполнительным производствам на сумму почти 2,5 млрд. рублей.

Крупные отделы судебных приставов оснащены мобильными POS-терминалами, позволяющими оплатить задолженность с использованием банковской карты должника. Также они оснащены средствами объективного контроля, переносными видеорегистраторами и системами видеонаблюдения. Предполагается, что это позволит усилить контроль за деятельностью должностных лиц службы, в том числе на выездных мероприятиях, снизит количество жалоб на действия приставов-исполнителей и сократит время рассмотрения таких жалоб.

Традиционно большое внимание служба уделяет вопросам, связанным с исполнением судебных актов, затрагивающих права детей. Так, сохранилась положительная тенденция по снижению остатка исполнительных производств о взыскании алиментов. Кроме того, почти 115 тысяч должников, не плативших алименты без уважительных причин, подвергнуты судами административным наказаниям. В отношении 55 тысяч возбуждены уголовные дела.

Благодаря принятому уже в этом году федеральному закону № 48-ФЗ теперь службе предо-

ставлен еще один инструмент понуждения должника – неплательщика алиментов – признание его безвестно отсутствующим по материалам судебного пристава на основании решения суда. Нововведение позволит несовершеннолетним детям получать пенсии по случаю потери кормильца.

На особом контроле в службе находится исполнение социально значимых категорий исполнительных производств.

При взыскании задолженности по заработной плате доля исполнительных производств, требования которых исполнены либо должники приступили к выполнению своих обязательств, как я уже отмечал ранее, в 2017 году превысила 84 процента.

К сожалению, следует сказать, что в прошедшем году впервые за несколько лет отмечено снижение количества исполнительных производств, в рамках которых предоставлены жилые помещения детям-сиротам, до 9,3 тысячи, тогда как в 2016 году данный показатель составил 9,4 тысячи. Отмеченное снижение обусловлено отсутствием в бюджетах субъектов Российской Федерации денежных средств, объем которых позволяет обеспечить всех нуждающихся жилыми помещениями.

Наиболее проблемные регионы указаны на слайде. На их долю приходится порядка 45 процентов общероссийского количества неоконченных исполнительных производств данной категории.

В 2017 году нами совместно с Федеральной службой безопасности, Минкомсвязью и Казначейством России выполнены все необходимые технические мероприятия для сокращения сроков снятия ограничений на выезд должников из Российской Федерации. Реализована передача сведений в режиме реального времени. В настоящее время постановление выносится не позднее дня, следующего за днем исполнения требований исполнительного документа в полном объеме. Информация об установлении (снятии) временного ограничения передается в режиме онлайн в отдельные пункты пропуска через государственную границу Российской Федерации. В результате применения временного ограничения на выезд в 2017 году должниками были полностью или частично исполнены обязательства в рамках 1,4 миллиона производств, погашена, в том числе частично, задолженность на сумму, превышающую 67 млрд. рублей.

С 1 января прошлого года служба реализует новые полномочия – по ведению государственного реестра юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности, а также по осуществлению государственного контроля (надзора) за их деятельностью. По состоянию на 1 марта текущего года в государственный реестр в 40 субъектах Российской Федерации включено 182 юридических лица, с учетом филиалов – более 500 объектов контроля, исключено из государственного реестра по различным основаниям шесть юридических лиц.

За 2017 год было принято к рассмотрению

16,5 тысячи обращений о нарушениях в деятельности этих субъектов. По результатам рассмотрения признаны обоснованными 806 обращений, по ним приняты соответствующие меры реагирования, в том числе привлечение нарушителей к административной ответственности.

В прошедшем году службой проведена большая работа по дальнейшему развитию электронного межведомственного взаимодействия. Доля безбумажного юридически значимого документооборота с Федеральной налоговой службой и ГИБДД России, как сторонами исполнительного производства, в прошлом году достигла почти 97 процентов. До 114 возросло число кредитных организаций, с которыми службой заключены соглашения об электронном документообороте по розыску и обращению взысканий на счета.

Со 2 апреля этого года со всеми федеральными судами города Москвы осуществляется электронный документооборот по всем категориям исполнительных документов. Это позволит исключить случаи предъявления на исполнение поддельных исполнительных документов, минимизировать факты утраты процессуальных документов и оптимизировать в целом деятельность службы.

За последние годы многие проблемные вопросы, касающиеся нашей деятельности, удалось разрешить на законодательном уровне. Однако некоторые из них до сих пор остаются открытыми и требуют урегулирования посредством внесения изменений в действующее законодательство.

Так, на протяжении нескольких лет остается нерешенным вопрос, связанный с идентификацией сторон исполнительного производства. Как показывает практика, тех видов персональных данных, которые сейчас предусмотрены процессуальным законодательством, для корректного указания в исполнительных документах явно недостаточно. В случаях полного совпадения указанных данных с персональными данными других физических лиц нередко возникают ситуации, при которых исполнительные производства возбуждаются в отношении граждан, не являющихся должниками. Вопрос может быть урегулирован путем включения одного из уникальных идентификаторов в перечень сведений о сторонах исполнительного производства, обязательных для указания в исполнительных документах.

Считаю также необходимым уделить внимание вопросу исполнения исполнительных документов, содержащих требования неимущественного характера. В настоящее время концепция всего принудительного исполнения носит "должник-ориентированный" характер. Должнику предоставлены процессуальные привилегии – добровольный срок на исполнение, наличие иммунитета на имущество, освобождение от административной ответственности бюджетополучателей при отсутствии финансирования.

Служба затрачивает колоссальные средства на поиск самого должника, его имущества, на исполнение решений по сносу незаконных строений.

В данном процессе задействованы многие другие государственные органы, и это также приводит к затратам федерального бюджета. В то же время взыскатель, по сути, остается незащищенной процессуальной фигурой.

По нашему мнению, необходимо менять такой подход и делать акцент на общей и частной превенции. Должник при надлежащем уведомлении о наличии задолженности должен сам быть заинтересован в скорейшем исполнении судебного решения.

В настоящее время привлечению к уголовной ответственности за неисполнение судебных актов подлежат исключительно специальные субъекты – представители власти, служащие всех уровней и представители коммерческих и иных организаций. Мы же полагаем целесообразным рассмотреть вопрос об установлении уголовной ответственности за неисполнение судебных решений (я обращаю внимание) неимущественного характера, только неимущественного характера, и для должников – физических лиц. Это послужит созданию правовых условий для предупреждения неисполнения ими судебных решений, а также позволит усилить меры воздействия на должников. При этом привлечению должника к уголовной ответственности должно предшествовать неоднократное применение к нему административного наказания за неисполнение судебного решения неимущественного характера, так называемая административная преюдиция.

Действующая на сегодняшний день система уведомления лиц, участвующих в исполнительном производстве, с использованием услуг почтовой связи не всегда безусловна, к тому же она требует значительных расходов средств федерального бюджета. В этой связи мы рассматриваем возможность направления уведомлений сторонам исполнительного производства с их согласия через личный кабинет на Едином портале государственных услуг или посредством SMS-сообщений. Личный кабинет на ЕПГУ позволит направлять сторонам исполнительного производства и иные процессуальные документы. Возможность обмена документами в электронном виде будет являться одним из наиболее доступных способов коммуникации независимо от местонахождения сторон исполнительного производства и судебного пристава-исполнителя. Кроме того, это позволит существенным образом сократить почтовые расходы.

Необходимо отметить, что на официальном сайте ФССП России в сервисе "Личный кабинет стороны исполнительного производства" уже сейчас реализована возможность подписки пользователя на получение сведений о ходе исполнительного производства и копий процессуальных документов.

В связи с развитием информационных технологий назрела необходимость упрощения процедур исполнения некоторых видов исполнительных документов. Например, сегодня работа судебного

пристава-исполнителя по взысканию административных штрафов не оптимальна, трудозатраты по исполнению указанной категории исполнительных производств неоправданны. В связи с этим мы рассматриваем возможность установления на законодательном уровне иного механизма взыскания административных штрафов, не превышающих 3 тыс. рублей (а их основная масса). Они будут исполняться в упрощенном порядке. Это позволит нам сосредоточиться на исполнении более сложных и важных категорий исполнительных документов.

Одним из ключевых условий для повышения уровня исполняемости судебных актов является усиление роли реализации имущества должников. В настоящее время назрела необходимость совершенствования действующего порядка реализации имущества. На наш взгляд, следует централизовать процесс реализации арестованного имущества на федеральном уровне и сосредоточить эту функцию в рамках деятельности одного органа государственной власти – Федеральной службы судебных приставов. Необходимо создать принципиально новый механизм реализации имущества – посредством проведения электронных торгов. Это сделает торги более прозрачными, упростит участие в них, а также расширит круг покупателей реализуемого имущества.

Проблемным остается исполнение требований судебных актов об отобрании либо передаче ребенка. Служба неоднократно сталкивалась с отказом органов опеки и попечительства в принятии у должностных лиц службы разысканного ребенка. Причиной тому является отсутствие в действующем законодательстве обязанности по принятию и устройству таких детей. Полагаем, что этот вопрос также требует решения.

По-прежнему одной из главных задач остается соблюдение законности на каждом этапе исполнительного производства. Прежде всего, речь идет о соблюдении прав граждан в рамках исполнительного производства, а именно об исключении случаев обращения взыскания на выплаты социального характера. Зачастую они являются единственным источником существования социально незащищенных категорий населения. Одним из возможных вариантов разрешения указанной проблемы может быть введение механизма так называемого окрашивания или блокирования денежных средств на счетах граждан, обладающих иммунитетом от взыскания, для того чтобы приставы не могли их взыскивать безакцептно. Соответствующий пакет законопроектов уже находится в Государственной Думе и готовится к процедуре второго чтения.

При осуществлении службой полномочий в сфере коллекторской деятельности были выявлены пробелы в законодательстве, в том числе и административном. В частности, должностные лица столкнулись с отсутствием достаточных полномочий по истребованию информации и сбору доказательств, необходимых для оценки доводов

обращений. Этот вопрос может быть решен, если предусмотреть право проведения административного расследования, в рамках которого возможно совершение процессуальных действий, требующих значительных временных затрат.

И по-прежнему актуальными остаются вопрос недостаточной оплаты труда судебных приставов и необходимость совершенствования статуса должностных лиц службы, что вчера подробно обсуждалось на семинаре-совещании под председательством Андрея Александровича Клишаса. На 2018 год и плановый период 2019–2020 годов предусмотрены дополнительные объемы ассигнований в размере 1,5 млрд. рублей ежегодно на оплату труда. Это позволит увеличить денежное содержание государственных служащих наших территориальных органов с 2018 года на 4,5 процента. В результате размер среднемесячного денежного содержания госслужащих территориальных органов в 2018 году составит 35,4 тыс. рублей... (*Микрофон отключен.*)

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ*

Председательствующий. Продлите, пожалуйста, время.

Д.В. Аристов. Вместе с тем, несмотря на принятые меры, уровень денежного содержания работников остается недостаточным. В связи с этим текучесть кадров достигает 30 процентов в год. В настоящее время судебные приставы являются государственными гражданскими служащими, в то же время их правовой статус не соответствует специфике выполняемых службой задач. Для их выполнения работники наделены достаточно широким кругом полномочий, которые предусматривают применение физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия, а также возможность ограничения конституционных прав граждан. Судебные приставы могут входить в жилые помещения, при необходимости осуществлять их вскрытие, арестовывать и изымать имущество, ограничивать право на выезд либо право на управление транспортным средством. Таким образом, служба сегодня осуществляет многогранный и сложный комплекс мер по обеспечению безопасности, законности и правопорядка. В этой связи необходимо принятие специального закона, который бы регламентировал порядок прохождения службы на должности судебного пристава. Работа над соответствующим законопроектом в настоящее время ведется Минюстом России с участием заинтересованных органов государственной власти.

Выражаю надежду, что наши предложения будут поддержаны Советом Федерации и найдут свое отражение в законодательных инициативах. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий

Васильевич, за Ваш доклад. Есть вопросы у коллег-сенаторов к Вам.

Вячеслав Владимирович Наговицын, пожалуйста.

В.В. Наговицын, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемый Дмитрий Васильевич, спасибо большое за Ваше выступление. На самом деле хочу отметить на примере своей республики, что работа судебных приставов улучшается каждый день, идет формирование, становление новой еще пока для нас структуры.

Тем не менее есть вопрос. Безусловно, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется с целью предупреждения и пресечения совершения новых таких правонарушений. Но срок у вас ограничен двумя годами. Планируете ли вы как-то изменять этот срок? Потому что, мы знаем прекрасно, за пределами этого срока оказывается достаточно большое количество, как Вы правильно сказали, мелких административных штрафов и люди остаются безнаказанными в этой ситуации, что влечет повторение этих преступлений.

Д.В. Аристов. Спасибо за вопрос. По истечении двухлетнего периода привлечения к административной ответственности по штрафам до 3 тыс. рублей фактически затраты на их исполнение становятся уже больше суммы штрафов, поэтому с точки зрения эффективности для государства эти расходы будут крайне неэффективными. Кроме того, сейчас законодательство ограничивает наши полномочия в применении принудительных мер по штрафам до 3 тыс. рублей. Кроме таких, как розыск счетов, арест и списание денежных средств (административная юрисдикция – понятно), иных полномочий у службы нет. Поэтому единственное, что делает судебный пристав-исполнитель, – периодически запрашивает все банки для установления наличия средств на счетах должника. Увеличивать срок привлечения нет смысла, больше надо заниматься все-таки стимулированием должников к добровольной оплате штрафов. Вы знаете, что срок два месяца считается достаточным для того, чтобы этот штраф оплатить, тем более такой небольшой – до 3 тыс. рублей. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Еще вопрос. Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Николай Васильевич.

У меня такой вопрос, Дмитрий Васильевич. Я по роду своей деятельности в Севастополе руководила юстицией, и государственные исполнители

были в сфере, так сказать, моей юрисдикции. И с чем мы сталкивались? Я смотрю, в России та же проблема сейчас существует. На судебных приставов в соответствии со статьей 65 Федерального закона "Об исполнительном производстве" возложена обязанность по осуществлению розыска должника. Проверяя исполнительное производство, мы там, как правило, смотрим исключительно наличие запросов, потому что других полномочий сегодня нет.

В соответствии с частью 10 статьи 65 того же закона судебный пристав имеет право опрашивать гражданина, устанавливая его личность, осматривать имущество, транспортное средство. По сути, мы можем говорить о том, что здесь есть элементы содержания Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности", и тем не менее, если мы обратимся к федеральному закону № 144, судебные приставы не являются субъектами оперативно-розыскных мероприятий, а значит, не наделены всем спектром этих... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Вопрос понятен.

О.Ф. Ковитиди. Заканчиваю. Можно я сформулирую? Одна секунда.

Председательствующий. Добавьте время.

Ольга Федоровна, завершайте вопрос.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо. Одна секунда.

Считаете ли Вы, что это является актуальным – чтобы нормы этого закона распространялись и на судебных приставов? Спасибо.

Д.В. Аристов. Прежде всего, как я говорил, Федеральная служба судебных приставов не является де-юре правоохранительным органом. Все субъекты оперативно-розыскной деятельности – это правоохранительные органы Российской Федерации, поэтому правовых оснований для включения в состав субъектов ОРД судебных приставов в настоящее время не существует. Кроме того, мы убеждены в том, что это будет оказывать излишнее давление на розыскную работу. Там немножко другие задачи и другие цели – выявление и пресечение преступной деятельности, а наша работа все-таки не связана с преступлением как таковым. Поэтому я полагаю, что нам необходимо совершенствовать наш исполнительно-розыскной инструментарий, тем более что в большинстве случаев он практически схож с видами оперативно-розыскных мероприятий.

Проблема в том, что достаточно большая загруженность судебных приставов-исполнителей не позволяет применять меры классического исполнения для розыска – по работе на месте для розыска должника и его имущества. Но здесь мы работаем, и в том числе для снижения нагрузки путем внедрения информационных технологий, чтобы больше времени оставалось на классическое исполнение.

Председательствующий. Олег Владимирович Цепкин, Ваш вопрос.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и го-

сударственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемый Дмитрий Васильевич! С января текущего года Президентом Российской Федерации объявлена налоговая амнистия. Вопрос: в какой части ваша служба принимает участие в реализации данного решения и есть ли предварительные результаты? Спасибо.

Д.В. Аристов. Спасибо за вопрос.

Действительно, такое решение по инициативе Президента принято. Решения о признании задолженности безнадежной, взыскании ее и списании принимаются Федеральной налоговой службой. Для исполнения этих решений нами организовано взаимодействие с ФНС России, они направляют нам уведомления о том, что такие решения приняты. На сегодняшний день в службу поступило порядка 440 тысяч таких уведомлений на сумму более 800 млн. рублей. Но работа только начата, я думаю, что сейчас в активной фазе к нам будут уведомления поступать в большем количестве.

Еще в дополнение, в этом году уже, был принят федеральный закон, согласно которому списывается не только основной долг, но и государственная пошлина и исполнительский сбор. Поэтому для граждан, в первую очередь тех, чьи долги будут признаны безнадежными, будут также подлежать списанию и исполнительский сбор, и государственная пошлина.

Председательствующий. Вопрос у Сергея Николаевича Рябухина.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемый Дмитрий Васильевич! Летом прошлого года я обратился в Ваш адрес от имени парламентской группы по борьбе с незаконным производством спирта и спиртосодержащей продукции. Аналогичное обращение мы направили за подписью Валентины Ивановны Матвиенко в адрес Председателя Верховного Суда Лебедева Вячеслава Михайловича. Суть нашего предложения заключалась в том, чтобы вы вместе с Верховным Судом разработали упрощенную процедуру судопроизводства для уничтожения незаконных технологических производств, которые уже в серийном, в масштабном виде захлестнули рынок алкоголя.

Я на прошлой неделе приглашал вашего сотрудника, директора Управления по исполнению особо важных исполнительных производств Абрамова Андрея Владимировича и очень благодарен ему за то, что он оперативно включился в работу и уже сейчас, после нашего рабочего совещания, уничтожается несколько заводов. Но я хотел бы обратить Ваше внимание, что на сегодняшний день нелегальная продукция 400 заводов хранится

на складах временного хранения "Росспиртпрома". (Микрофон отключен.) Завалили мы сейчас все склады.

Председательствующий. Завершайте, пожалуйста, Сергей Николаевич.

С.Н. Рябухин. Просьба вернуться к нашему предложению по упрощенной процедуре уничтожения этой нелегальной продукции и "паленки". Спасибо.

Д.В. Аристов. Спасибо за вопрос.

Действительно, на исполнении в службе в прошлом году находилось порядка 22 тысяч исполнительных документов по поводу противодействия незаконному обороту и производству алкогольной и спиртосодержащей продукции. Большинство этих производств по изъятию именно алкогольной продукции, но есть несколько десятков производств именно по конфискации и изъятию, так скажем, инструментов и оборудования для ее производства.

Здесь очень важно межведомственное взаимодействие. Упрощать порядок не надо, служба реализует только полномочие по изъятию оборудования, а по его аресту не реализует, это полномочие Росалкогольрегулирования. И если сотрудники Росалкогольрегулирования действуют полностью в соответствии с административным законодательством и передают арестованное имущество в надлежащее хранение, тогда приставу не составляет никакого труда прийти и его изъять. Если есть какие-то недоработки, то потом установить принадлежность оборудования, конкретно указанного в судебном решении для изъятия, очень сложно.

Вы имеете в виду это известное дело в Северной Осетии. Действительно, сейчас идентифицировать оборудование очень сложно. Мы провели две экспертизы, но эксперты говорят, что в отсутствие установленных методик признать это оборудование соответствующим тому, которое указано в решении суда, невозможно. Тем не менее мной принято решение, я изъясил это исполнительное производство у территориального управления Северной Осетии – Алании, и сейчас возбуждено исполнительное производство в Управлении по исполнению особо важных исполнительных производств. Будем подключать Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте и искать решение этого вопроса. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению – Арсен Сулейманович Фадзаев.

А.С. Фадзаев. Я все-таки хотел на следующем заседании (у нас будет Хлопонин) задать этот вопрос вице-премьеру Правительства Российской Федерации, курирующему это направление.

Вы в курсе, что вчера были столкновения в Республике Северная Осетия – Алания, что в очередной раз приехали и ваши представители, и ОМОН. Я до конца хочу разобраться, пока нет у меня справки... Я не могу понять, Вы же знаете о том, что многие здесь...

Председательствующий. Арсен Сулейманович.

вич, Вы, я прошу прощения, не злоупотребляете? Вы не по ведению, у Вас содержательный вопрос. Поэтому я снимаю Ваше предложение. Запишитесь или на вопрос, или на выступление.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко. Дмитрий Васильевич, в Вашем докладе отмечено, что увеличивается количество исполнительных документов, предъявляемых в службу, в том числе судебных актов. Понятно, что это связано и с увеличением количества граждан, которые обращаются в суд за защитой своих прав. Следует ли отсюда, что и количество лиц, которые не хотят исполнять судебные решения без принятия мер принудительного исполнения, также увеличивается? И, на Ваш взгляд, что мешает должникам после вынесения судебного решения исполнять его до предъявления актов по принудительному исполнению в службу? И какие способы решения этой проблемы Вы видите? Спасибо.

Председательствующий. Я прошу прощения, у Владимира Казимировича панель не горит. Наши технические службы, посмотрите, пожалуйста.

Д.В. Аристов. Я уже увидел его.

Председательствующий. Вы увидели. Дмитрий Васильевич, пожалуйста. Вы поняли вопрос?

Д.В. Аристов. Да-да. Спасибо.

Естественно, если растет количество предъявленных на исполнение документов, пропорционально растет и количество должников, которые скрываются от погашения долга. Но в соответствии с Конституцией судебные решения, решения органов судебной власти обязательны для исполнения, безусловного исполнения всеми, не только органами государственной власти, организациями, но и гражданами. Поэтому неисполнение решения суда – это неуважение к суду и предполагает соответствующую ответственность. Для организаций ответственность эта установлена статьей 315 Уголовного кодекса, для граждан, к сожалению, такой уголовной ответственности не установлено. Поэтому уголовно-правовой нормы превентивного характера воздействия, к сожалению, сейчас нет, что и порождает нигилизм в сфере исполнения судебных решений.

Что мы предполагаем делать? Естественно, применять полный комплекс исполнительных действий, мер принудительного исполнения, активно применять административно-уголовную юрисдикцию там, где это возможно, осуществлять розыскные мероприятия, то есть повышать эффективность деятельности службы, в том числе с использованием современных технологий.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Заумовна Талабаева, пожалуйста.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Спасибо.

Уважаемый Дмитрий Васильевич! Сегодня есть многочисленные обращения граждан, которые считают, что судебные приставы просто не исполняют свои обязанности. Речь идет о том, что в течение длительного времени судебные приставы не могут найти должника по алиментам, который проживает в маленьком поселке, в маленьком селе и ежедневно ходит там по улицам. Но судебные приставы постоянно говорят, что они его найти не могут.

Или другой пример. Наконец-то возбуждено исполнительное производство, и приставам нужно только ежемесячно перечислять на счет взыскателя поступившие на их счет денежные средства, но они и этого не делают.

Дмитрий Васильевич, я понимаю, что работа в этом направлении ведется. А что сейчас делать взыскателям?

И вопрос: какой механизм реализации прав взыскателя в данных случаях вы можете предложить кроме как в судебном порядке? Спасибо.

Д.В. Аристов. Действительно, и мы не скрываем этого, в деятельности должностных лиц службы есть нарушения, это бесспорно. У нас законодательством установлен досудебный механизм обжалования действий судебного пристава в порядке подчиненности, поэтому любой взыскатель, полагаящий, что его права нарушены в ходе взыскания, может обратиться к вышестоящему руководителю и обжаловать действия до обращения в суд. Это не умаляет его возможности обращаться в судебную инстанцию напрямую, но тем не менее такой механизм создан.

Что касается алиментоплательщиков, целенаправленная работа ведется с 2012 года. Значительно снижается количество исполнительных документов, по которым должники не приступили к взысканию, и вообще их численность. Но то, что он ходит по маленькому поселку, – это же не значит, что с него можно что-то взыскать. То, что они не разыскали, – это вряд ли, а то, что имущество отсутствует, денежные средства отсутствуют, – это да. Пристав в этом случае считает задолженность, предлагает ему обратиться в центр занятости. Буквально с позапрошлого года введена административная и расширен спектр применения уголовной ответственности в целях побуждения должника по алиментам платить деньги на содержание своих детей в первую очередь. Но, поверьте, найти должника-алиментоплательщика, если человек поставил перед собой цель скрыться, – это задача достаточно сложно выполняемая, но тем не менее мы стараемся и все показатели деятельности показывают, что наши усилия не пропадают даром.

А что касается нарушений, индивидуально мы готовы рассматривать каждый случай нарушения прав граждан. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос Алексея Ивановича Александрова.

А.И. Александров, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и

государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемый Дмитрий Васильевич! Какие меры могут быть приняты судебными приставами по предупреждению и ликвидации последствий таких особых чрезвычайных ситуаций, как в Кемерове? Спасибо.

Д.В. Аристов. Да, действительно, трагические ситуации периодически происходят. Что касается ситуации в торговом центре "Зимняя вишня", исполнительных документов по приостановлению деятельности данного комплекса не было, но в целом служба в прошлом году исполняла 12 тысяч исполнительных документов о приостановлении деятельности опасных объектов либо объектов, которые не соответствуют предъявляемым к ним требованиям. Исполнено либо прекращено по законным основаниям практически 11 тысяч документов, сейчас на исполнении остается порядка 960.

Кроме того, нами сейчас совместно с органами прокуратуры и МЧС России проводятся проверки противопожарного состояния, и, если суды выносят решения о приостановлении деятельности, мы реагируем тут же, молниеносно: опечатываем объекты, выставляем пристава, для того чтобы решение о приостановлении деятельности не нарушалось. Поэтому работаем в этом направлении.

Но хотелось бы еще раз вернуться к тому, что если для должностных лиц есть уголовная ответственность (а это именно решения неимущественного характера), то нас беспокоят в том числе и решения по сносу незаконных строений, а это физические лица. Безнаказанность (уголовной ответственности нет) порождает у них просто наплеватьское отношение к исполнению решений судов. А сносы иногда дороже, чем строительство самих зданий. Поэтому мы предлагаем все-таки постепенно переходить к уголовно-превентивным мерам в отношении физических лиц – должников по неимущественным исполнительным производствам. Спасибо.

Председательствующий. Сергей Герасимович Митин, пожалуйста.

С.Г. Митин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемый Дмитрий Васильевич! В последнее время актуализировались проблемы с состоянием, содержанием полигонов твердых бытовых отходов. И здесь вопрос: есть у Вас данные о количестве невыполненных судебных решений по их закрытию или использованию? Какие меры службой принимаются? С 1 января следующего года вступит в силу новый закон уже полностью. Как гото-

вится к этому служба? Спасибо.

Д.В. Аристов. Это в продолжение предыдущего вопроса. Как раз административное приостановление деятельности в том числе касается и этого вопроса. Отдельно данных по полигонам у меня сейчас нет, но все те же меры, о которых я говорил, применяются, активизация идет, работаем в этом направлении. Я подготовлю информацию развернутую по этому вопросу и Вам представлю.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Васильевич.

Сергея Юрьевича Фабричного вопрос.

С.Ю. Фабричный. Спасибо, Николай Васильевич.

Дмитрий Васильевич! Неоднократно в средствах массовой информации вашей службой приводились данные о высокой эффективности применения такой формы воздействия, как ограничение на пользование должником специальным правом, в том числе по исполнительным производствам о взыскании алиментов. В то же время у вас на исполнении имеются и другие категории производств. Вопрос следующий: вы потенциально для себя рассматриваете возможность расширения сферы применения ваших полномочий по ограничению специальных прав на другие категории исполнительных производств? Спасибо.

Д.В. Аристов. Спасибо.

К любой новой мере принудительного исполнения либо к ее расширению нужно относиться, конечно, очень аккуратно, потому что это затрагивает очень большое количество в первую очередь граждан Российской Федерации, которые могут быть ограничены в управлении транспортным средством. Действительно, эта мера, несмотря на ограниченный характер ее применения, показывает свою эффективность. Она применяется в отношении неплательщиков алиментов и по нарушениям правил дорожного движения в случаях, которые четко поименованы законом. И мы взыскали с момента начала ее применения порядка 2 млрд. рублей, из них 1,5 млрд. рублей – это как раз долги по алиментам перед своими детьми. Если такие предложения будут поступать, конечно, как орган принудительного исполнения, мы эту инициативу поддержим.

Насколько мне известно, сейчас в Государственной Думе среди субъектов права законодательной инициативы рассматривается возможность распространения данной меры на лиц, не уплачивающих транспортный налог, что является, наверное, разумным. Потому что если человек имеет возможность управлять транспортным средством и на нем перемещаться и при этом не платит транспортный налог... Здесь можно эту меру распространить. Но это я как эксперт говорю, а не как представитель органа государственной власти. Поэтому, если соответствующие инициативы будут, естественно, мы будем их рассматривать. И расширение сферы применения в данном случае, конечно, стоило бы поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Валентина Александровна Петренко.

В.А. Петренко, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Добрый день, уважаемый Дмитрий Васильевич! Хочу поблагодарить Вас искренне и за работу, и за совершенно конкретный доклад, который Вы сделали по всем направлениям работы, показав нам проблемы, которые существуют. Спасибо огромное всем Вашим коллегам, команде всей большой. Действительно, вы делаете огромную работу, несмотря на те социальные проблемы, которые существуют у Ваших непосредственно коллег и вообще у приставов Российской Федерации, которые необходимо решать.

Валентина Ивановна Матвиенко дала поручение рассмотреть дальнейшие возможности совершенствования всей алиментной системы в Российской Федерации и усиления влияния государства на эти процессы до такого, которое бы позволило нам защитить наших детей от действий неплательщиков, родителей прежде всего, не выполняющих свой долг. Скажите, пожалуйста, могли бы мы вернуться на площадке службы судебных приставов к обсуждению законопроекта, который... *(Микрофон отключен.)* Одну секунду...

Председательствующий. Да, завершайте вопрос, пожалуйста.

В.А. Петренко. ...законопроекта, который мы вносим второй год подряд, о том, чтобы должники трудоустроивались и были внесены в список тех лиц, которые трудоустраиваются в порядке, так сказать, льготников, не превращая их в льготников, а именно с позиций защиты прав ребенка, вместе с министерством труда? Спасибо большое.

Д.В. Аристов. Любое экспертное обсуждение, которое приводит к улучшению положения алиментополучателя, конечно, приветствуется. Поэтому служба, со своей стороны, готова опять участвовать в обсуждении этой инициативы. Более того, мы (вы знаете прекрасно) сами принимаем решения, работаем с должниками, выписываем направления в центры занятости, чего в наших обязанностях нет. Поэтому мы готовы вернуться к рассмотрению этого законопроекта с участием в первую очередь, конечно, Министерства труда и социальной защиты.

Председательствующий. Спасибо.

Арсен Сулейманович Фадзаев.

А.С. Фадзаев. Спасибо большое.

Я еще раз хочу задать вопрос. Вы только что говорили о том, что знаете, что вчера в Республике Северная Осетия – Алания непосредственно в станице Архонской ситуация была очень сложной. Вы, наверное, знаете об этом, да? Знаете.

Что я хочу сказать? Я обращаюсь к своим коллегам, членам Комитета по экономической политике. Я думаю, многие знают о том, что Правительство внесло в Государственную Думу законопроект о биоэтаноле. В ближайшее время, по мо-

им данным, где-то в мае, Государственная Дума примет этот закон.

Вы знаете о том, что вчера там была очень напряженная обстановка, были столкновения. Я одного не могу понять. Люди говорят: "Мы вложили сюда сотни миллионов рублей". Они говорят, что рабочие места... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Уважаемый Арсен Сулейманович, уважаемые коллеги, обращаю внимание, что по нашему Регламенту время для формулирования вопроса – до одной минуты.

Арсен Сулейманович, формулируйте вопрос и...

А.С. Фадзаев. А минута прошла, да?

Но вопрос очень серьезный, поэтому я бы хотел к Вам обратиться, к своим коллегам еще раз. Сотни миллионов рублей люди вкладывают – приезжают с кранами, бульдозерами и уничтожают производство. Неужели нельзя по-другому к этому подойти? Мы для чего здесь сидим? Мы же для того, чтобы... Можно нормально подойти в рамках... Ну, я не знаю, посмотрим сейчас. Может, закон надо изменить. Это же неправильно. Люди вложили деньги, взяли кредиты. А кто эти кредиты будет закрывать? Я к Вам обращаюсь, к коллегам. Давайте вникнем в эту проблему. Спасибо.

Председательствующий. Я думаю, уважаемые коллеги, вопрос не по адресу, не к Дмитрию Васильевичу, правда? Это предмет регулирования другого законодательства.

Я бы попросил Рябухина Сергея Николаевича (может быть, вместе с Дмитрием Федоровичем) с Арсеном Сулеймановичем как-то повстречаться, поговорить. И, может быть, примете какие-то решения, как дальше действовать.

Да, Сергей Николаевич, пожалуйста, что бы Вы предложили?

Прошу прощения, Дмитрий Васильевич, мы отклонились, Вы извините.

Сергей Николаевич...

С.Н. Рябухин. Буквально короткая реплика, простой ответ на прозвучавший вопрос. Надо просто легализовать подпольное производство. Если вложили туда 100 млн. рублей...

Именно это я сказал главе республики, когда мы с ним встречались летом прошлого года. Он спрашивал, что с этим делать. Я сказал: "Пригласите владельцев всех этих подпольных производств и мирным образом принудите их легализовать это производство, и делайте этанол, что-то другое. Легализуйте, потому что вы не получаете в республике доходы". Потому что 50 процентов доходов от акцизов поступает в республику.

Председательствующий. Хорошо, спасибо.

Сергей Николаевич, в общем, мы договорились, ладно? Отдельно встретитесь.

Я думаю, что коллеги меня поддержат. Мы отклонились от темы "правительственного часа", это другая тема совершенно.

Вопрос у Дмитрия Александровича Шатохина.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, предста-

витель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Дмитрий Васильевич, в принципе Вы письменно ответили. Хотел бы все-таки услышать Ваше экспертное мнение. Есть ли смысл поработать с законодательной инициативой, связанной со смягчением ситуации с бюджетными учреждениями? Вы знаете, насколько они сегодня завалены исполнительными производствами, ваша структура сильно загружена. И здесь есть варианты. Это, первое, вообще отмена исполнительского сбора для бюджетных учреждений. Второе – это объединение исполнительных производств в одно. И третье – варианты, связанные... Если не подкреплено соответствующими деньгами, то, может быть, рассрочки и так далее (хотя рассрочки сегодня есть). Но какие-то варианты сегодня экспертам нужно искать и эту ситуацию как-то смягчить. Спасибо.

Д.В. Аристов. Спасибо.

Действительно, это проблема, большая проблема. Инструментарий службы для взыскания и исполнения решений бюджетополучателями достаточно ограничен. Это и вынесение исполнительского сбора, и административная юрисдикция.

Что касается исполнительского сбора... В настоящее время законодательство содержит механизмы снижения суммы сбора и освобождения от него, и, по складывающейся судебной практике, суды в отношении бюджетных учреждений идут навстречу и освобождают учреждения от уплаты исполнительского сбора. Здесь вопрос конституционно-правовой. Если выделять эту категорию организаций как отдельную, освобождая от сбора... А чем тогда коммерческие организации-то должны?... Здесь смысл... Можно любое решение принимать, но все в одинаковых условиях должны быть при исполнении решения суда. Поэтому надо обсуждать (вопрос очень сложный), консультироваться по конституционно-правовой природе данного разделения. Инструмент есть, просто необходимо рекомендовать в данном случае всем бюджетным организациям, как федеральным, так и субъектовым, муниципальным бюджетным учреждениям, обращаться в суд с иском об освобождении от взыскания сбора, тем более такие решения выносятся. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Васильевич, Вам большое. Можете присаживаться. Список вопросов исчерпан.

Далее – выступления. Или нет. Давайте мы предоставим слово Татьяне Викторовне, потом выступления. У нас такой порядок обычно.

Пожалуйста, слово предоставляется аудитору Счетной палаты Татьяне Викторовне Блиновой.

Т.В. Блинова. Спасибо большое.

Уважаемые сенаторы, уважаемые коллеги! Исполнение судебных актов является наиболее значимым направлением деятельности Федеральной службы судебных приставов. Их доля в общем количестве исполнительных производств составляет 43 процента, и это 90 процентов от общей суммы,

подлежащей взысканию по всем исполнительным производствам.

За 2017 год сумма, подлежащая взысканию по судебным актам, возросла более чем на 1 трлн. рублей и достигла 9 100 млрд. рублей. При этом фактическое исполнение составляет менее одной трети от находящихся на исполнении судебных актов, что свидетельствует о необходимости улучшения ситуации в этой области. Наибольшее количество исполнительных производств и сумм взыскания по ним приходится на взыскание с физических лиц в пользу кредитных организаций. Это свыше 6 миллионов производств на общую сумму 2,4 трлн. рублей.

Уважаемые сенаторы! Полагаю, что вам хорошо известны объективные причины роста числа таких производств. Прежде всего это снижение уровня доходов населения, рост микрораймов и в ряде случаев высокие кредитные ставки.

С юридических лиц и индивидуальных предпринимателей взысканий значительно меньше – около 87 тысяч исполнительных производств на сумму 1,1 трлн. рублей.

Низкий уровень взыскания приводит к ежегодному росту дебиторской задолженности по доходам, администрируемым Федеральной службой судебных приставов. Только за 2017 год сумма дебиторской задолженности службы увеличилась на 92,4 млрд. рублей и достигла 227 млрд. рублей. Всего за 2014–2017 годы сумма дебиторской задолженности увеличилась в четыре раза. Такая ситуация вызывает серьезную озабоченность, поскольку это непоступление средств в федеральный бюджет.

Остановлюсь также на некоторых направлениях повышения эффективности принудительного исполнения судебных решений. Прежде всего это обеспечение электронного взаимодействия службы с судебной системой. До настоящего времени эта задача полностью не решена. Создание автоматизированной информационной системы не привело к существенному улучшению основных результатов деятельности службы, хотя за период 2012–2017 годов из федерального бюджета на информатизацию было израсходовано 12,3 млрд. рублей.

С апреля этого года электронное взаимодействие в пилотном варианте организовано только с судами по городу Москве. С Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации пока достигнута лишь договоренность о начале в 20 регионах апробации направления судебных решений приставам в электронном виде. При этом сдерживающим фактором являются необходимость внесения изменений в форматы требований к электронной форме документов и необходимость модернизации автоматизированной информационной системы службы.

Следующее – это необходимость дальнейшего совершенствования госпрограммы "Юстиция". Исключение из числа общих целевых показателей показателя "доля оконченных фактическим испол-

нением исполнительных производств" не позволяет объективно оценить результаты деятельности службы.

В заключение коротко остановлюсь на нарушениях бюджетного законодательства, выявленных Счетной палатой при проверке Федеральной службы судебных приставов и подведомственных ей территориальных органов и учреждений в 2017 году. Количество выявленных нарушений по сравнению с 2016 годом увеличилось вдвое. Сумма нарушений также существенно возросла и составила 770,4 млн. рублей. Две трети этой суммы приходится на нарушения в части информатизации в связи с принятием ФССП России расходных обязательств с несоблюдением установленного порядка.

Кроме того, выявлены нарушения при планировании бюджетных ассигнований при осуществлении бюджетных полномочий главного администратора доходов и расходов, а также при проведении государственных закупок.

Таким образом, по мнению Счетной палаты, Федеральной службе судебных приставов необходимо сконцентрировать усилия на повышении эффективности исполнения судебных решений, в том числе посредством дальнейшего развития электронного взаимодействия, снижении дебиторской задолженности по доходам, а также на повышении качества бюджетного планирования и исполнения бюджетных расходов. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Викторовна. Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть желающие выступить?

Слово для выступления предоставляется Вячеславу Владимировичу Наговицыну.

В.В. Наговицын. Спасибо, Николай Васильевич.

Мы все услышали ответ относительно мелких административных штрафов, которые на сегодняшний день фактически не уплачиваются (это надо отметить – у судебных приставов либо не хватает сил, либо нет стимула большого заниматься этими вопросами) и продолжают расти. Самое главное – что от них очень легко прятаться и уходить. И срок два года, который сегодня установлен, стимулирует как раз не платить и уходить от этих штрафов. То есть сегодня этот механизм не работает. Он создан законодательно, и поэтому, Дмитрий Васильевич абсолютно правильно говорит, мы руководствуемся законом. Сегодня он работает на приставов, а не на людей, которые ждут от государства, что получат хоть какую-то копейку в случае, если они попали в ДТП. Или, скажем, наши ресурсоснабжающие организации могут получить с неплательщиков... Я назову всего одну цифру. При формировании тарифов ежегодно в тарифы (я просто занимался этим делом) примерно 200–300 миллионов включается ресурсоснабжающими организациями как неполученный доход. У них на руках есть акты судебных приставов, что взыскать невозможно, двухлетний срок истек. И эти деньги включаются в тариф, и эти

деньги платит уже нормальное наше, платежеспособное население. То есть мне кажется, что сам механизм неправильный.

Если можно, Николай Васильевич, все-таки, может, в протокол записать и Комитету по экономической политике проработать этот вопрос, изучив мировую практику, что с этим делается? Но виновник должен быть наказан, нельзя его отпустить просто так и создавать ему комфортные условия для ухода от возмездия.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо, Вячеслав Владимирович.

Нет возражений, уважаемые коллеги, в отношении предложения Комитету по экономической политике рассмотреть данную проблему? Нет возражений?

Дмитрий Федорович, Вы не возражаете?

Д.Ф. Мезенцев. Нет. Согласен.

Председательствующий. Согласны. Принимается. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо, Николай Васильевич.

Работа судебных приставов – это заключительная стадия правосудия, и насколько она эффективно отрабатывает, настолько судят сегодня об эффективности работы в целом данной ветви власти. В настоящий период времени задолженность по отдельным видам обязательных налоговых платежей на территории Российской Федерации превышает сотни миллиардов рублей. Существует явление систематической неуплаты налогоплательщиками – физическими лицами обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации. Множественные случаи уклонения граждан нашего государства от выполнения своей конституционной обязанности в виде уплаты обязательных платежей в бюджеты государства требуют формирования новых подходов и новых путей решения этой проблемы.

Мы не случайно сегодня пытались найти в ходе нашего пленарного заседания какие-то решения. Конечно, когда мы приезжаем в субъекты, нам граждане задают вопросы относительно того, почему должники ходят по улицам в то время, как все знают о том, что они разыскиваются, о том, что они являются должниками по уплате алиментов, и тем не менее сегодня двух бумажек, которые кладутся в исполнительное производство – о том, что у должника нет счета в банке, и о том, что сегодня он нигде не работает, – достаточно для того, чтобы это производство не отрабатывалось. Именно этим вызвана наша обеспокоенность. Именно поэтому мы сегодня пытаемся предложить какие-то новые инструменты. И Дмитрий Васильевич сам сказал о том, что сегодня инструменты достаточно ограничены для реализации тех задач, которые поставлены.

Служба судебных приставов работает хорошо. Но я уверена, что она требует сегодня пересмотра нормативно-правовой системы и ее регулирования. Потому что, для того чтобы сказать твердо

сегодня на всю Россию: "Мы имеем все инструменты, для того чтобы решать поставленные задачи", инструментов этой службе сегодня недостаточно. И об этом говорят наши граждане на приемах. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна. Мы для этого и проводим "правительственный час", и в постановлении Совета Федерации все эти Ваши пожелания, безусловно, будут учтены.

Арсен Сулейманович Фадзаев.

А.С. Фадзаев. Николай Васильевич, просьба к Вам, чтобы Вы не приняли за наглость, но вопрос архиважный, поэтому я еще раз хочу очень коротко сказать. К Сергею Николаевичу я с большим уважением отношусь, но то, что Сергей Николаевич сейчас сказал, что был разговор с главой о том, что надо работать, надо правильно работать... Да, надо правильно работать. А где получить лицензию? А кто дает лицензию? Вы же об этом хорошо знаете, по-моему. Секретов здесь нет.

Поэтому я говорю о другом (еще раз обращаюсь к Комитету по экономической политике) – чтобы мы четко и ясно подошли к вопросу. Нельзя ломать судьбы сотен людей. Они взяли кредиты, они вложили средства в производство. Если у них что-то незаконно – для этого есть... Да, закон работает, все правильно. Ну, зачем сносить, когда можно это все?.. Вот биоэтанол... Они все говорят о том, что буквально в короткое время они переходят на производство (многие уже перешли, между прочим) биоэтанола.

Поэтому просьба обратить на это внимание. Мы об этом будем говорить, будем этим вопросом заниматься. Потому что, ну, это преступление – брать и ломать. Для чего? Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Арсен Сулейманович, я понимаю Вашу настойчивость, потому что болит... И не в одном только регионе... Эти темы волной прошли по многим регионам. Все-таки к Дмитрию Васильевичу и к теме "правительственного часа" не относится Ваша озабоченность.

Поэтому еще раз: давайте Сергей Николаевич Рябухин и Дмитрий Федорович Мезенцев вместе с Вами рассмотрят эту проблему. Нет возражений? Не возражают коллеги. Согласились, да? Спасибо.

Анатолий Иванович Широков, пожалуйста.

А.И. Широков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Простите. Ошибка, видимо.

Председательствующий. А, Вы не записывались?

Все, спасибо. У нас время на самом деле заканчивается.

Слово предоставляется председателю комитета по конституционному законодательству Ан-

дрею Александровичу Клишасу.

А.А. Клишас. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Мы действительно вчера очень подробно обсудили этот вопрос с участием и членов Совета Федерации, и депутаты Государственной Думы присутствовали, представители органов исполнительной власти, Верховного Суда. Обсуждали и проблематику "правительственного часа", и вопросы социального обеспечения и денежного содержания сотрудников Федеральной службы судебных приставов.

Мы подготовили проект постановления, которое мы сегодня просим принять в целом. Уже вчера звучал ряд достаточно важных, интересных предложений, они будут учтены при последующей доработке этого постановления. Кроме того, по согласованию с заместителем Председателя Совета Федерации Юрием Леонидовичем Воробьевым мы просим продлить нам срок доработки этого постановления не до 18 апреля, которое у нас будет через неделю, а до 16 мая, когда Юрий Леонидович тоже проведет большое совещание, посвященное, в частности, социальному обеспечению сотрудников правоохранительных органов, где частично эти вопросы тоже будут обсуждаться. Поэтому сегодня мы просим принять проект постановления в целом и установить нам период для доработки всех предложений до 16 мая. Это первое.

Второе. В ходе вчерашнего семинара-совещания прозвучало предложение о создании рабочей группы. Это было поручение Валентины Ивановны Матвиенко – отработать вопрос социального обеспечения и денежного содержания сотрудников Федеральной службы судебных приставов. Поэтому мы просим создать такую рабочую группу, дать протокольное поручение нашему комитету. И ранее протокольное поручение также было дано комитетам по социальной политике, по бюджету, по обороне и безопасности. Поскольку профильным ведомством для службы судебных приставов является Министерство юстиции, мы попросили нашего коллегу Фабричного Сергея Юрьевича, который является представителем Совета Федерации в Минюсте, эту рабочую группу возглавить и сформулировать предложения, которые должны реализовать те идеи, которые, в частности, в нашем постановлении будут отражены. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Вопрос сняли (кто-то записывался на вопрос).

Уважаемые коллеги, предложения достаточно основательные со стороны профильного комитета. Не удержусь – обозначу...

А.А. Клишас. (Микрофон отключен.)

Председательствующий. Андрей Александрович, еще, да?

Пожалуйста, Андрею Александровичу Клишасу еще...

А.А. Клишас. За основу принять. Я оговорил.

Председательствующий. Да-да, я обратил

внимание, отметил, что надо за основу принять.

Не удержусь и отмечу, что тема очень актуальная – должное функционирование службы судебных приставов – именно для всего населения нашей страны.

И здесь был вопрос Светланы Петровны Горячевой. Я помню, как Светлана Петровна Горячева, будучи членом Верховного Совета РСФСР (еще, наверное, депутатом Верховного Совета РСФСР), поддержала концепцию судебной реформы, по которой я, как официальный представитель Президента, выступал на пленарном заседании, и там было как раз принято решение о создании службы судебных приставов.

Да, Светлана Петровна?

С.П. Горячева. (Микрофон отключен.) Да.

Председательствующий. Давно это было, это наше детище, Дмитрий Васильевич, – служба судебных приставов, наше со Светланой Петровной детище. Лукин, наверное, еще там был (или он уже послом работал). Прошу прощения за такие сентиментальные воспоминания. И что-то там начало пробуксовывать.

И, конечно, единое мнение, уважаемые представители службы судебных приставов, – что нужны дополнительные решения законодательные. Для этого мы здесь сегодня и собрались. И, конечно, будем форсированно по поручению Председателя Совета Федерации заниматься всеми этими вопросами. И то, что Андрей Александрович просит срок до 16 мая, чтобы доработать проект постановления, говорит только об очень основательном подходе, чтобы документ был качественно подготовлен и согласован максимально широко с теми, с кем надо нам доводить до ума и законодательную основу, и бюджетирование, выделение должных бюджетных средств.

Поэтому есть предложение согласиться с тем, о чем сказал Андрей Александрович, руководитель профильного комитета, принять проект постановления за основу, исходя из того, что окончательно оно будет приниматься, в целом, 16 мая этого года. Так, да? Нет возражений?

Тогда прошу подготовиться к голосованию за принятие проекта постановления "Состояние и перспективы принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц" за основу. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 05 мин. 46 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Поправки к проекту постановления принимаются до 28 апреля, и надо их направлять в комитет Андрея Александровича Клишаса, в Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству.

Спасибо всем. Спасибо, Дмитрий Васильевич, Вам за Ваш доклад, за Ваши ответы и спасибо

Вашим коллегам. Всего доброго! Успехов!

Коллеги, на заседании Совета Федерации присутствуют учащиеся московской школы имени Артема Боровика. Давайте мы их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе и в жизни. (Аплодисменты.)

У нас по повестке для рассмотрения вопрос девятый – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 5 и 5¹ Федерального закона "О противодействии терроризму". Докладывает этот вопрос Александр Георгиевич Суворов.

А.Г. Суворов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Целью рассматриваемого федерального закона является формирование правовой основы деятельности антитеррористических комиссий, создаваемых в муниципальных образованиях.

Почему возникла необходимость его разработки и принятия? Дело в том, что решение важнейших задач по профилактике терроризма, минимизации и ликвидации его последствий возложено на антитеррористические комиссии в муниципальных образованиях. Именно они организуют взаимодействие территориальных подразделений федеральных структур с органами местного самоуправления при планировании и реализации антитеррористических мероприятий на территории муниципального образования. При этом порядок их формирования и организации деятельности нормативно не закреплён, в связи с чем антитеррористические комиссии в ряде муниципальных образований попросту отсутствуют.

Принятие закона позволит устранить данный правовой пробел. В целях формирования правовой основы деятельности антитеррористических комиссий в муниципальных образованиях предлагается внести изменения в статью 5 Федерального закона "О противодействии терроризму", наделив, в частности, высшее должностное лицо субъекта Федерации полномочием по их созданию.

Правовые последствия принятия данного закона заключаются в создании правовых условий для повышения эффективности противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности и Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера рассмотрели данный закон и предлагают его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 5¹ Федерального закона "О противодействии терроризму".

Результаты голосования (12 час. 08 мин. 22 сек.)

За 136 чел. 80,0%
 Против 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало 136 чел.
 Не голосовало 34 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования организации местного самоуправления" – докладывает Степан Михайлович Киричук.

На обсуждении данного вопроса с нами заместитель Министра юстиции Российской Федерации Новак Денис Васильевич. Едет, в дороге, пишут. Посмотрим, может, успеет.

С.М. Киричук, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на развитие института народного представительства в сельских населенных пунктах, а также на повышение качества правового регулирования местного самоуправления в целом.

Так, этим федеральным законом исключается необходимость проведения публичных слушаний там, где принимаются решения на сходах граждан, предусматривается порядок проведения этих сходов. Федеральным законом установлен комплекс положений, определяющих статус старост сельских населенных пунктов. И тем самым мы с вами решаем задачи, которые были поставлены Президентом Российской Федерации, и исполняем его поручения, которые были даны в Кирове в 2017 году при проведении заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления.

Уточняется, в каком случае сегодня в муниципалитетах и регионах действуют правовые акты, которые были приняты еще в советское время и не отменены сегодня, как они работают. Это тоже определено данным законом.

Уточняются сроки начала и прекращения полномочий депутатов представительных органов сельских населенных пунктов, муниципальных районов, там, где способ формирования – представительство. Решаются многие другие вопросы, в том числе и такой вопрос, как возможность опубликования нормативно-правовых актов муниципальных образований в сетевых местных изданиях. Для этого тоже надо соблюдать некоторые условия, но такая возможность появилась.

Необходимые заключения по данному федеральному закону имеются, они положительные.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера просит федераль-

ный закон одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Степан Михайлович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования организации местного самоуправления".

Результаты голосования (12 час. 10 мин. 59 сек.)

За 131 чел. 77,1%
 Против 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 2 чел. 1,2%
 Голосовало 133 чел.
 Не голосовало 37 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Двенадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" в части регулирования структурных облигаций" – докладывает Ахмат Анзорович Салпагаров.

На обсуждении данного вопроса с нами коллега Торшин Александр Порфирьевич.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен членами Совета Федерации Журавлёвым Николаем Андреевичем и Полетаевым Владимиром Владимировичем совместно с депутатами Государственной Думы.

Закон вводит в российское правовое поле новый вид эмиссионных ценных бумаг – структурные облигации, которые по сравнению с традиционными предоставляют возможность инвесторам получить более высокий доход.

Действующим законодательством не допускается выпуск долговых ценных бумаг, не гарантирующих возврат полной номинальной стоимости. Отличительной особенностью структурных облигаций является то, что выплаты по ним как в части получения дохода, так и номинальной стоимости зависят от наступления или ненаступления обстоятельств, предусмотренных в решении об их выпуске. Таким образом, эмитент не гарантирует возврат номинальной стоимости, но при этом может предложить повышенный процентный доход.

Ввиду таких особенностей законом предусматривается приобретение структурных облигаций только профессиональным участником рынка ценных бумаг – квалифицированным инвестором. Однако Центральный банк вправе своим нормативным актом устанавливать критерии, при соответствии которым структурные облигации могут предлагаться и физическим лицам. При этом они наделяются правом в течение 10 рабочих дней (в период "охлаждения") расторгнуть договор приобретения в одностороннем порядке. Эмитентами могут быть только кредитные организации, брокеры,

дилеры и специализированные финансовые общества.

Инструмент структурных облигаций активно используется во всем мире. Принятие закона позволит расширить линейку инвестиционных продуктов и будет способствовать развитию финансового рынка.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Ахмат Анзорович.

Вопросов нет, желающих выступить по данному закону нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" в части регулирования структурных облигаций".

Результаты голосования (12 час. 13 мин. 15 сек.)

За	134 чел.....	78,8%
Против.....	0 чел.....	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.....	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 32 Лесного кодекса Российской Федерации" – докладывает Людмила Заумовна Талабаева.

На обсуждении данного вопроса с нами Валентик Иван Владимирович, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства.

Л.З. Талабаева. Уважаемый Николай Васильевич, в виде исключения разрешите мне по уважительной причине доложить с места.

Председательствующий. Нет возражений?

Конечно. Пожалуйста.

Л.З. Талабаева. Уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на обеспечение права граждан собирать и заготавливать валежник для собственных нужд. С этой целью федеральный закон относит валежник к недревесным лесным ресурсам. В результате внесения данного изменения граждане смогут бесплатно осуществлять его заготовку и сбор для собственных нужд, что также будет способствовать усилению пожарной и санитарной безопасности лесов.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2019 года.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Эффективность реализации норм данного федерального закона во многом будет зависеть от подзаконных актов, так как в самом законе понятие "валежник" не раскрывается.

Учитывая это, Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию будет взаимодействовать с соответствующими ведомствами при подготовке подзаконных актов, в дальнейшем, после вступления закона в силу, будет оценивать, анализировать его правоприменитель-

ную практику.

Уважаемый Николай Васильевич, предлагается дать Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию протокольное поручение после вступления в силу федерального закона осуществлять мониторинг его реализации, подготовить соответствующие предложения и проинформировать Совет Федерации о принятых мерах до конца осенней сессии 2019 года. Спасибо. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Заумовна.

Есть вопросы к Вам или к Валентнику.

Пожалуйста, Дмитрий Александрович Шатохин.

Д.А. Шатохин. К Ивану Владимировичу скорее.

Вообще, я так понимаю, это шестая попытка установить понятие "валежник" в Лесном кодексе, и наконец-то это, наверное, свершится. Но все-таки правильно ли я понимаю, что в статье 32 (а согласно ей заготовка и сбор являются предпринимательской деятельностью), соответственно, нужно будет прописывать некую аренду участка, в упрощенном порядке не получится? Например, если охотник захочет свалить эту сушину, которая там висит, и использовать ее для розжига огня, не получится использовать данную древесину. Спасибо.

Председательствующий. Иван Владимирович, пожалуйста.

И.В. Валентик, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства.

Спасибо большое за вопрос.

На самом деле в этой части статья 32, в которую вносится изменение в части включения в число недревесных лесных ресурсов валежника, работает в связке со статьей 11 Лесного кодекса, которая устанавливает бесплатное пребывание граждан в лесах Российской Федерации и бесплатный сбор грибов, ягод, недревесных лесных ресурсов. Поэтому в этой части как раз таки норма проектируемой части 2 статьи 32 закона направлена на обеспечение прежде всего прав граждан на беспрепятственный сбор и заготовку валежника.

Председательствующий. Спасибо, Иван Владимирович.

Виктор Алексеевич Озеров, пожалуйста, вопрос.

В.А. Озеров, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Спасибо.

Иван Владимирович, так все-таки когда мы услышим или прочитаем определение валежника? Ведь без этого закон не начнет действовать. Сроки есть какие-то? Уж и так мы пропускаем закон даже без проекта нормативно-правового акта, нарушая собственный Регламент. Но Вы-то нам можете

что-то сказать?

И.В. Валентик. Безусловно, на сегодняшний момент существуют Правила заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов, собственно говоря, в которых раскрывается содержание понятий отдельных видов недревесных лесных ресурсов, таких как хворост, мох, лесная подстилка и так далее. Существуют ОСТы, которые устанавливают эти определения, но, видимо, их будет недостаточно после принятия соответствующей нормы.

Мы проблему определения обсуждали на расширенном заседании профильного комитета Государственной Думы, приглашали туда и представителей Совета Федерации. Договорились о том, что мы в трехмесячный срок примем подзаконный акт, в котором установим, безусловно, термин "валежник", тщательно его обсудим с палатами Федерального Собрания, с представителями общественности, потому что действительно от определения валежника очень многое будет зависеть в правоприменительной практике. Так что три месяца – это наш срок, который включает в себя обсуждение и принятие акта.

Председательствующий. Спасибо, Иван Владимирович.

Вы понимаете настроение сенаторов, да и депутатов Государственной Думы. Нам нужно действительно, чтобы вы форсированно работали, и наверняка эта тема всем знакома и понятна. Максимальный срок – три месяца, наверное. Надо, конечно, форсировать это до завершения весенней сессии, чтобы была полная ясность и в Совете Федерации, и в Государственной Думе по поводу дополнительного определения понятия "валежник". Нет возражений? Принимается это как обязательство Рослесхоза. Закон долгожданный и очень нужный, поэтому думаю, что все поддержат данный закон. Он очень желанный людьми, особенно в провинции. Спасибо.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 32 Лесного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 18 мин. 34 сек.)

За	130 чел.....	76,5%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	1 чел.	0,6%
Голосовало	131 чел.	
Не голосовало	39 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" – докладывает Валентина Александровна Петренко.

В.А. Петренко. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Положения данного закона направлены, первое, на совершенствование законодательства в части повышения социальных гарантий государства на безопасное пребывание

несовершеннолетних в организациях отдыха и оздоровления детей, а также качества услуг, предоставляемых данными организациями.

Второе. Органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации наделяются новыми полномочиями по разработке и утверждению списка рекомендуемых туристических маршрутов или иных маршрутов для прохождения группами туристов с участием детей в рамках осуществления самодетельного туризма и для прохождения организованными группами детей, находящихся в организациях отдыха детей и их оздоровления, а также по размещению его на их официальных сайтах в сети Интернет.

Третье. Все обращения родителей или лиц, их заменяющих, по вопросам организации детского отдыха, поступающие в письменной форме или в форме электронных документов, и ответы на них (обращаю внимание) по требованию заявителя подлежат обязательному размещению на официальных сайтах органов исполнительной власти в сети Интернет.

Четвертое. Дополнительно к полномочиям Министерства образования и науки Российской Федерации отнесено утверждение примерной формы договора об организации отдыха и оздоровления ребенка, а к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере – формирование, ведение и размещение на своем сайте, официальном сайте, в сети Интернет реестров организаций отдыха детей и их оздоровления.

Федеральный закон позволит обеспечить более полное информирование как родителей, так и общества в целом о качестве предоставляемых услуг во время летнего отдыха, а также о мерах, направленных на обеспечение безопасности отдыха детей.

Уважаемые коллеги! Реализуемый федеральный закон потребует принятия подзаконных нормативно-правовых актов. Министерством образования и науки Российской Федерации разработан проект договора. Обращаю особое внимание на этот документ, который в настоящее время проходит процедуру согласования с профильными министерствами.

Вчера на заседании Комитета по социальной политике был очень серьезный и глубокий разговор, который коснулся как раз вопроса подготовки и содержания этого договора. И была высказана просьба о том, чтобы по мере работы в рабочей группе с Министерством юстиции Российской Федерации, в которой примут участие члены нашего комитета, было проведено обучение наших региональных руководителей в части того, что собой должен представлять данный договор и как будет идти реализация на практике данного федерального закона, потому что очень многие вопросы касаются как раз "начинки" этого договора.

И вчера мы достаточно долго обсуждали поставленные коллегами-сенаторами вопросы (они были острыми, справедливыми), касающиеся

прежде всего организации безопасного отдыха детей, участия в этом родителей и их информированности, а также необходимости очень четкой разработки этого договора, для того чтобы была возможность его исполнение очень взвешенно, правильно, систематически проверять и определять те меры, которые не позволят нашим детям пострадать в летнее время.

Прошу одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валентина Александровна.

Есть вопрос у Галины Николаевны Кареловой.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо огромное, Валентина Александровна, за такое подробное изложение этого закона, поскольку он разработан в развитие того базового закона, который мы принимали (и сенаторы были разработчиками) в 2016 году.

И Вы очень подробно осветили, что будет представлять собой типовой договор (и комитет ведет контроль). Но есть и вопрос, касающийся сроков, – успеем ли мы к текущей детской оздоровительной кампании? И как сделать (может, мы это протокольно отметим) так, чтобы эти сроки были достаточно короткими? Спасибо.

В.А. Петренко. Спасибо, Галина Николаевна.

Вы абсолютно правильно подметили очень острый вопрос, который и вчера задавали члены комитета. Но мы получили заверения от министерства образования и Министерства культуры Российской Федерации о том, что мы должны успеть проработать. Дано поручение нашему комитету принять активное участие в решении тех вопросов, которые были поставлены (я не буду их сейчас перечислять, их достаточно много, десяток). Я думаю, что мы будем работать, у нас другого выхода сейчас просто нет, коль есть такая инициатива.

А по срокам... Я прекрасно понимаю, что оздоровительная кампания начнется уже с конца мая. Договоры должны быть утверждены еще в регионах, подписаны как родителями, так и органами исполнительной власти. У нас даже не определено, кто относится к органам исполнительной власти – это регион, или это муниципалитет, или кто-то еще. Это передано на усмотрение регионов.

Поэтому я думаю, что времени действительно мало. Давайте дадим (Галина Николаевна, может, определимся вместе?) протокольное поручение, чтобы, предположим, до 1 мая такой документ появился. Впереди праздники, и практически не остается времени у регионов. Может быть, даже меньше... Давайте обсудим.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо. Я думаю, что мы договорились. Мы профильному комитету дадим протокольное поручение мониторить реализацию этого закона. Нет возражений? Нет.

Спасибо.

Вопросов больше нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 24 мин. 49 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало.....	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" – докладывает Игорь Вадимович Фомин.

И.В. Фомин, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона был внесен Московской областной Думой. Федеральным законом туристские информационные центры дополнительно наделяются правом на информирование не только физических, но и юридических лиц о туристских ресурсах и об объектах туристской инфраструктуры. Такое изменение законодательства, безусловно, будет способствовать увеличению въездного и внутреннего туристских потоков.

Комитет по социальной политике предлагает одобрить рассматриваемый закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Вадимович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 25 мин. 45 сек.)

За	133 чел.	78,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало.....	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" – докладывает Татьяна Романовна Лебедева.

Т.Р. Лебедева. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральным законом скорректировано понятие "студенческая спортивная лига". Ее учредителями определены в том чис-

ле Российский студенческий спортивный союз и общероссийская спортивная федерация. К целям ее деятельности также отнесена подготовка спортивного резерва.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации за счет средств региона наделены правом на участие в организации и проведении на их территориях межрегиональных, всероссийских и международных спортивных соревнований среди студентов, в том числе среди студенческих спортивных лиг.

Коллеги, прошу одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Романовна.

Вопросов нет, желающих выступить нет, что свидетельствует, очевидно, о единодушно одобрении этого закона.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 26 мин. 53 сек.)

За 143 чел. 84,1%
 Против 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало 143 чел.
 Не голосовало 27 чел.
 Решение: принято

Решение принято. Единогласно.

Семнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

На обсуждении этого вопроса с нами Ливадный Павел Валерьевич, статс-секретарь – заместитель директора Федеральной службы по финансовому мониторингу, и Торшин Александр Порфирьевич, статс-секретарь – заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации.

Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный закон устанавливает, что положения "антиотмывочного" закона № 115 будут распространяться на операции негосударственных пенсионных фондов только при осуществлении деятельности по негосударственному пенсионному обеспечению. То есть мы выводим из-под действия закона № 115 государственное пенсионное страхование.

Сейчас закон о противодействии легализации доходов распространяется на все операции негосударственных пенсионных фондов. И НПФ – это единственные страховщики в сфере обязательного социального страхования, деятельность кото-

рых в полной мере регулируется законом № 115, а деятельность Пенсионного фонда России, Фонда социального страхования не регулируется. При этом действующим законодательством установлен исчерпывающий перечень выплат за счет средств пенсионных накоплений, и, кроме того, в системе обязательного пенсионного страхования обеспечивается идентификация всех застрахованных лиц, поэтому предлагаемое изменение не повлечет рисков в части "антиотмывочного" законодательства.

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Комитет предлагает данный закон одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 28 мин. 38 сек.)

За 141 чел. 82,9%
 Против 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало 141 чел.
 Не голосовало 29 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами" и статью 9 Федерального закона "О центральном депозитариате" по вопросу исключения требования о согласовании правил внутреннего контроля" – также Николай Андреевич Журавлёв докладывает.

И с нами на обсуждении данного закона объявленный уже Ливадный Павел Валерьевич.

Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Данный закон исключает требование о необходимости согласования центральным депозитарием, а также оператором по приему платежей с Центральным банком и Росфинмониторингом своих правил внутреннего контроля, которые касаются "антиотмывочного" законодательства. Таким образом, их обязанностью останется только разработка правил внутреннего контроля по данному роду законодательству с учетом требований Центрального банка.

В самом законе № 115, необходимо отметить, подробное требование о согласовании правил внутреннего контроля отсутствует.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одоб-

рение Федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами" и статью 9 Федерального закона "О центральном депозитарии" по вопросу исключения требования о согласовании правил внутреннего контроля". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 29 мин. 44 сек.)

За 141 чел.....82,9%
 Против..... 0 чел.0,0%
 Воздержалось..... 0 чел.0,0%
 Голосовало 141 чел.
 Не голосовало 29 чел.
 Решение:..... принято

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко.

На обсуждении данного вопроса с нами Попова Анна Юрьевна, руководитель Роспотребнадзора.

В.С. Тимченко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемые коллеги! Данный федеральный закон дополняет статью 40 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" и статью 44 Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" нормой, предусматривающей применение контрольной закупки при осуществлении федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей. При этом устанавливается возможность незамедлительно одновременно с проверкой извещать органы прокуратуры в случае выявления нарушений. Соответственно, этот федеральный закон вносит коррелирующие изменения в Федеральный закон № 294 "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", чего ранее в законе № 294 не было.

Предлагаемые данным федеральным законом изменения создают возможности для повышения результативности деятельности органов государственного контроля, прежде всего Роспотребнадзора.

Прошу поддержать данную законодательную инициативу.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Степанович.

Вопросов нет. Есть желающая выступить.

Присаживайтесь, Вячеслав Степанович.

Валентина Александровна Петренко, пожалуйста.

В.А. Петренко. Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемые коллеги! Данный федеральный закон, как было уже сказано, устранил коллизию, которая, в общем-то, на сегодняшний день очень серьезно мешает контролю за качеством продук-

ции и услуг. Это первое.

Второе. Вводимая контрольная закупка будет проводиться не только в отношении продукции, но и в отношении услуг, и, как предполагается, это будет делаться оперативно. Также обращаю внимание на то, что при получении информации о нарушениях контрольная закупка будет проводиться незамедлительно с уведомлением органа прокуратуры, если, конечно, там не будет нарушений. Плюс эта форма будет бесконтактной впер-

вые. Следующий момент. При таком подходе Роспотребнадзор станет барьером для недобросовестного бизнеса и обеспечит контроль за безопасностью и соблюдением права на достоверную информацию.

Следующий момент. Предупреждать фальсификацию возможно будет только в рамках этих двух видов надзора.

Далее. Видеть реальные результаты проверок можно будет на специальном ресурсе Роспотребнадзора – в государственной информационной системе по защите прав потребителей. Обращаю ваше внимание на то, что сейчас там публикуются и нормативные акты, и жалобы, и судебные решения. Однако вчера во время обсуждения мы поставили вопрос (и он абсолютно точно имеет право на существование) о том, чтобы указывались конкретные производители-фальсификаторы, фамилии, имена, отчества и так далее всех по цепочке, откуда произошел фальсификат или где оказана некачественная услуга, решения, которые приняты по всей этой цепочке.

Какие в связи с этим пожелания? Первое. Я считаю, что вышеназванные инструменты контроля будут работать только тогда, когда будет их скорейшая реализация, а значит, выработан, проработан весь нормативно-правовой механизм, в том числе и организационный.

И главный здесь вопрос, на который я хотела бы обратить ваше внимание (и просить даже дать протокольное поручение проработать его), – о том, что, учитывая опыт Роспотребнадзора, то, как он работает сейчас во главе с Анной Юрьевной Поповой, комплексность осуществляемого им надзора, который охватывает, по сути, всю продукцию, нужно все полномочия по контролю за продукцией сосредоточить в одном органе, который в конечном счете отвечал бы за безопасность человека в тех вопросах, о которых мы сегодня говорим. Тогда это нам позволит действительно навести порядок, и не только в отношении определенных фактов, а именно по цепочке – начиная от производителя, в том числе и зарубежного, до потребителя, и в организационных мерах, и в мерах содержательных, а также в проводимом контроле.

Поэтому прошу поддержать, Николай Васильевич. (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Спасибо. Время истекло, Валентина Александровна.

Добавьте, пожалуйста.

Вы все сказали.

В общем, Вячеслав Степанович, у Вас очень хороший содокладчик, дополнил основательно Ваш доклад и более подробно изложил.

Я так предполагаю, поскольку Валентина Александровна предложила дать протокольное поручение по поводу создания единого органа, сейчас, коллеги, неподходящее время, когда идет...

В.А. Петренко. (*Микрофон отключен.*) Проработать, Николай Васильевич.

Председательствующий. ...подготовка новой структуры Правительства в рамках конституционного цикла, я думаю, это преждевременно, не надо в такие вещи нам вторгаться. Все за, и никто не против. Давайте заниматься мониторингом того, как реализуется этот закон.

По ведению...

В.А. Петренко. (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Я услышал, да. Сосредоточить все в одном государственном органе. Но все равно, с учетом моего...

В.С. Тимченко. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги!

Председательствующий. Да, пожалуйста, Вячеслав Степанович.

В.С. Тимченко. Валентина Александровна, я хочу проинформировать, что при Комитете по экономической политике создана рабочая группа по изучению и формированию законодательства в сфере защиты прав потребителей. Как раз предметом работы этой группы может быть рассмотрение предложений Валентины Александровны. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо.

Как раз в рамках мониторинга, нормального парламентского мониторинга, реализации принимаемого закона, я думаю, эта работа и будет выполнена.

Валентина Александровна, Вы хотите еще что-то добавить? Достаточно. Спасибо.

Нет возражений никаких против этого закона? Тем более за этим законом стоит позиция в целом Совета Федерации, и Анна Юрьевна всегда поддерживала, и Председатель Совета Федерации неоднократно высказывалась в поддержку этого подхода. Нет возражений? Больше нет желающих выступить.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 36 мин. 05 сек.)

За	135 чел.....	79,4%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Анна Юрьевна, успехов нам с вами в эффективной реализации этого закона, этих новых подходов!

Спасибо.

Двадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 22 и 24 Федерального закона "О связи" – докладывает Аристов Сергей Алексеевич. Нет, докладывает Алексей Петрович Майоров. Аристов по следующему закону у нас присутствует.

А.П. Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Во-первых, мне хотелось бы обратить ваше внимание, что авторами данного закона являются наши коллеги Бокова Людмила Николаевна, Тимофеева Ольга Леонидовна и Цепкин Олег Владимирович.

В чем суть? Федеральный закон дополняет статью 22 Федерального закона "О связи" перечнем оснований для прекращения действия разрешений на судовые радиостанции во внесудебном порядке. Проблема на сегодняшний день заключается в том, что в законодательстве отсутствуют нормы, регулирующие прекращение действия данных разрешений, что сокращает возможность использования радиочастотного спектра и весьма ограниченного ресурса свободных номеров избирательного вызова судовых радиостанций.

В соответствии с федеральным законом, который мы с вами рассматриваем, Роскомнадзор сможет прекращать действие разрешения на судовую радиостанцию по следующим основаниям: по заявлению судовладельца, в случае утраты судом права плавания под Государственным флагом Российской Федерации, а также в связи с истечением срока действия разрешения на судовую радиостанцию, если этот срок не был продлен.

Кроме того, федеральный закон наделяет Роскомнадзор правомочием обратиться в суд с требованием о прекращении действия разрешения на судовую радиостанцию, если в представленных заявителем документах содержится недостоверная или искаженная информация, повлиявшая на принятие решения о выдаче разрешения на судовую радиостанцию.

Также федеральный закон устанавливает предельный срок действия для решений о выделении полос радиочастот, в которых не установлен срок действия, – до 31 декабря 2019 года.

В целом федеральный закон направлен на повышение эффективности использования радиочастотного спектра и оптимизацию разрешительных функций в данной сфере, ну, или проще говоря, ликвидирует дефицит радиочастот.

Комитет по экономической политике рекомендует палате одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Петрович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одоб-

рение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 22 и 24 Федерального закона "О связи". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 38 мин. 49 сек.)

За 137 чел. 80,6%
 Против 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало 137 чел.
 Не голосовало 33 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 83 Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" – докладывает Сергей Владимирович Шатилов.

С нами на обсуждении закона уже объявленный мной Аристов Сергей Алексеевич, статс-секретарь – заместитель Министра транспорта Российской Федерации.

С.В. Шатилов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Уважаемые коллеги! Вопросы, связанные с транспортным обслуживанием наших граждан в авиационном и железнодорожном сообщении, по поручению Валентины Ивановны Матвиенко и по вашему, коллеги, уже около двух лет находятся под постоянным контролем Комитета Совета Федерации по экономической политике.

По итогам этой работы и при поддержке нашего председателя практически все наши предложения принимаются. И сегодня мы с вами рассматриваем федеральный закон, который определяет порядок и условия для снижения стоимости железнодорожных перевозок по территории Российской Федерации для пассажиров в дальнейшем путем установления тарифов, не предусматривающих получения обратно стоимости проезда, так называемых невозвратных тарифов. Закон направлен на повышение доступности проезда для населения в комфортных условиях в поездах дальнего следования.

Комитет Совета Федерации по экономической политике предлагает данный федеральный закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 83 Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации".

Результаты голосования (12 час. 40 мин. 24 сек.)

За 139 чел. 81,8%
 Против 1 чел. 0,6%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало 140 чел.
 Не голосовало 30 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации" – также докладывает Сергей Владимирович Шатилов.

На обсуждении данного закона с нами заместитель Министра экономического развития Российской Федерации Талыбов Азер Муталим оглы.

Пожалуйста.

С.В. Шатилов. Настоящий федеральный закон, коллеги, устраняет существующий правовой пробел и закрепляет на законодательном уровне полномочия субъектов официального статистического учета, в том числе федеральных органов исполнительной власти, как по эксплуатации, так и по созданию и развитию устойчивой системы государственной статистики для обеспечения получения всеобъемлющих и надежных данных, необходимых государственным органам и обществу для принятия обоснованных решений.

Реализация федерального закона будет способствовать повышению эффективности функционирования системы государственной статистики.

Предлагается одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 41 мин. 36 сек.)

За 142 чел. 83,5%
 Против 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало 142 чел.
 Не голосовало 28 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Двадцать третий вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О коммерческой тайне" – докладывает Юрий Викторович Фёдоров.

Ю.В. Фёдоров, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон вносит изменение исключительно редакционного характера в один из пунктов Федерального закона "О коммерческой тайне". Тем самым мы уточняем соотношение понятий "заработная плата" и "социальные выплаты", задолженность по которым со стороны работодателей, осуществляющих предпринимательскую деятельность, не может являться коммерческой тайной.

Эта поправка устраняет противоречие между нормами Трудового кодекса Российской Федера-

ции и Федерального закона "О коммерческой тайне".

На основании вышеизложенного прошу одобрить закон.

Председательствующий. Очень динамично, Юрий Викторович, спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Никаких сомнений в целесообразности одобрения закона Вы у коллег не оставили.

Ю.В. Фёдоров. Спасибо, Николай Васильевич.

Председательствующий. Соответственно, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О коммерческой тайне".

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 31 сек.)

За 140 чел. 82,4%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 140 чел.
Не голосовало 30 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О современной модели культурной политики в Российской Федерации" – докладывает Сергей Евгеньевич Рыбаков.

С.Е. Рыбаков. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Комитетом доработан проект постановления "О современной модели культурной политики в Российской Федерации", который был принят за основу в рамках "правительственного часа" с участием Министра культуры. В тексте, предложенном вашему вниманию, были учтены все предложения комитетов и членов Совета Федерации.

Предлагается принять постановление Совета Федерации по данному вопросу в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О современной модели культурной политики в Российской Федерации" (документ № 110) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 43 мин. 20 сек.)

За 140 чел. 82,4%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 140 чел.
Не голосовало 30 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Забайкальского края" – докладывает Олег Владимирович Мельниченко.

О.В. Мельниченко. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект постановления "О государственной поддержке социально-

экономического развития Забайкальского края" был принят за основу 21 марта 2018 года. Мы доработали проект с учетом поступивших замечаний и предложений коллег и комитетов.

Предлагаю принять постановление в целом. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить по данному вопросу тоже нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Забайкальского края" (документ № 130) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 44 мин. 12 сек.)

За 139 чел. 81,8%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 139 чел.
Не голосовало 31 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров" – докладывает Виктор Николаевич Бондарев.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! На четыреста тридцать втором заседании Совета Федерации было принято решение принять за основу проект постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров".

В соответствии с поручением Валентины Ивановны в ходе доработки поступили предложения от комитетов, сенаторов, федеральных органов исполнительной власти. Все предложения рассмотрены на заседании комитета и в основном учтены.

Уважаемые члены Совета Федерации, комитет вносит предложение принять постановление в целом. Прошу вас его поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Николаевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров" (документ № 106) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 45 мин. 10 сек.)

За 137 чел.....80,6%
 Против..... 0 чел..... 0,0%
 Воздержалось..... 0 чел..... 0,0%
 Голосовало 137 чел.
 Не голосовало 33 чел.
 Решение:..... принято

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О Совете по развитию цифровой экономики при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Дмитрий Федорович Мезенцев.

Д.Ф. Мезенцев. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Мы с вами все были участниками события особого значения – представления Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным Послания Федеральному Собранию. И мы слышали о тех важнейших задачах, которые как философия развития общества определены главой Российского государства. Также была определена программа развития цифровой экономики в России как новой философии развития всего общества. В связи с этим и в соответствии с Указом Президента от 9 мая 2017 года "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы" и программой Правительства "Цифровая экономика Российской Федерации" предполагается принятие свыше 50 федеральных законов и значительного числа нормативных актов ряда отраслевых министерств и Правительства.

В соответствии с этим Комитет по экономической политике с учетом того обсуждения, которое прошло под председательством Валентины Ивановны Матвиенко в прошлом месяце, в котором принимали участие руководители ряда заинтересованных министерств, Российской академии наук, ключевые эксперты, которые формируют сегодня пакет предложений для Правительства по совершенствованию подходов к цифровой экономике... Андреем Анатольевичем Турчаком было сформулировано предложение по созданию Совета по развитию цифровой экономики при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Полагаем, что актуальность такой работы – взаимодействие с отраслевыми ведомствами, с экспертным сообществом позволит добиться того, что проекты федеральных законов, которые предполагается принять... анализ правоприменительной практики в этой сфере взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти будет более глубоким, профессиональным и содержательным.

Мы представляем на рассмотрение Совета Федерации проект постановления, где просим утвердить заместителя Председателя Совета Федерации Андрея Анатольевича Турчака председателем совета и при этом поручить Председателю Совета Федерации Федерального Собрания России утвердить положение о совете, а также, собственно, состав совета. И также приглашаем руководителей

всех без исключения комитетов Совета Федерации направить для работы в этом совете своих коллег. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Федорович.

Вопросы? Нет. Желание выступить? Нет. Что свидетельствует о полной поддержке, скорее всего. Сейчас мы это выясним.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О Совете по развитию цифровой экономики при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 131) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 06 сек.)

За 142 чел.....83,5%
 Против 0 чел..... 0,0%
 Воздержалось..... 0 чел..... 0,0%
 Голосовало 142 чел.
 Не голосовало 28 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Уважаемые коллеги, вопросы повестки сегодняшнего заседания исчерпаны. Есть ли кто-то настаивающий на выступлении в "Разном"? Нет.

Тогда я хочу с удовольствием проинформировать вас о том, что указом Президента Российской Федерации за активную законотворческую деятельность и многолетнюю добросовестную работу медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени награжден коллега Кавджарадзе Максим Геннадьевич. Поздравляем. (*Аплодисменты.*)

И объявлена благодарность Председателя Совета Федерации за многолетний добросовестный труд, большой вклад в развитие парламентаризма нашему коллеге Фомину Игорю Вадимовичу. Позвольте вручить ему Благодарность от имени Председателя. (*Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.*)

И традиционно в связи с событиями, которые произошли в конце марта – начале апреля, давайте возрадуемся, и надо признать, что эти даты, увы (или не увы), принадлежат не только биографиям наших коллег, но и (больше, может быть) всему сенату, а может быть, даже субъектам Российской Федерации и народам России.

29 марта был день рождения у Бекетова Владимира Андреевича. Поздравляем. (*Аплодисменты.*)

2 апреля родился Лаврик Александр Никитович. Поздравляем. (*Аплодисменты.*)

6 апреля – Кутепов Андрей Викторович. (*Аплодисменты.*)

Ну и (упустили мы, конечно) в Благовещение Пресвятой Богородицы, 7 апреля, – день рождения Валентины Ивановны Матвиенко. (*Аплодисменты.*) Не удалось мне от вашего имени посвятить ей стихи сегодня. Спасибо ей за то, что она с нами так вдохновенно и результативно трудится.

8 апреля Шатохин Дмитрий Александрович "гулял", отмечал день рождения. Без нас, да? (*Аплодисменты.*)

С днем рождения всех!

Ну и последний сюжет традиционно – по поводу нашей с вами дисциплины, присутствия на пленарном заседании. На первом месте сегодня (догадываетесь, да?) традиционно центр. (*Аплодисменты.*) Но, удивительно, почти на равных с центром – левая сторона (на втором месте). (*Аплодисменты.*) Еще более удивительно, что почти на равных с левой стороной – правая сторона. (*Аплодисменты.*)

Вообще, здорово сказывается требовательность Председателя Совета Федерации. А может быть, постарались в связи с тем, что было 7 апреля недавно, и поэтому решили не подводить сегодня. Спасибо всем.

Пожалуйста, Константин Иосифович Косачёв.

Включите, пожалуйста, микрофон Косачёву.

К.И. Косачёв. Уважаемые коллеги, я хотел бы еще раз напомнить, что прямо сейчас в Малом зале начинается показ художественного фильма "Собибор", с просмотра фрагментов которого мы сегодня начали наше пленарное заседание. Всем, у кого есть возможность, время, – добро пожаловать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович. Я думаю, кто сможет – подойдет.

По ведению – Валерий Владимирович Рязанский.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Уважаемый Николай Васильевич, я хотел бы попросить в "Разном" полторы минуты.

Председательствующий. Дадим, да? Пожалуйста.

В.В. Рязанский. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! У нашего комитета есть протокольное поручение по какому вопросу? В конце прошлого года, напоминая, мы в соответствии с пакетом президентских законов приняли решение, связанное с выплатой при рождении первого и второго ребенка ежемесячных пособий. Нам было поручено промониторить ситуацию первых месяцев года, чтобы была отработана методика выплат, проследить за качеством решения этих вопросов и так далее.

Мы на заседании комитета во вторник заслушали сообщение заместителя Министра труда и социальной защиты и соответствующую информацию, объективную информацию, подготовили вам. И все это размещено на ваших электронных средствах информации.

Хотел бы обратить ваше внимание, что за первые три месяца в Российской Федерации родились 86 205 человек. Большое количество их родителей уже обратились за выплатой пособий (23,5 тысячи человек оформили их). Надо отметить, что никаких сбоев мы не замечаем. Может быть, вы в рамках региональной недели посмотрите, где есть какие-то недоработки, и сообщите нам о них?

В связи с рождением вторых ребятишек обратились уже 61 тысяча человек. То есть это семейный капитал. Часть семейного капитала, вы знаете, можно использовать на ежемесячные пособия. Поэтому мы считаем, что пока положительная динамика. Вопросов к нам нет.

Есть одна тема, связанная с тем, что банки, которые осуществляют все эти перечисления, требуют 1,5 процента комиссии за выплату этих денег. Вопрос на сегодняшний день не решен. Местные органы власти во многих регионах подписали временные соглашения с банковскими структурами, с тем чтобы... До решения на федеральном уровне этот вопрос пока отложен. Но тем не менее вопрос требует профессионального решения. Либо мы должны принимать изменения в части бюджетного распределения и дать возможность регионам дополнительными ресурсами рассчитываться за оказание услуг банками, либо предложить какие-то другие варианты – например, использовать платежную систему "Мир", которая предназначена прежде всего для бюджетных процедур. И в этом плане я хотел бы попросить помощи нашего профильного комитета, в частности сенатора Журавлёва Николая Андреевича, с тем чтобы... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Завершайте, пожалуйста. Время истекает.

В.В. Рязанский. Да. (*Оживление в зале.*)

Председательствующий. Хорошо, все. Договорились, да?

В.В. Рязанский. Понятно, да?

Председательствующий. Да.

В.В. Рязанский. Хотел бы попросить специалистов в этих вопросах дать предложения, каким образом избежать дополнительных выплат из бюджета на эти банковские платежи.

Председательствующий. Хорошо. Давайте мы дадим протокольное поручение, если нет возражений, двум комитетам – Рязанского и Сергея Николаевича Рябухина – по бюджету и финансовым рынкам – обсудить и выработать предложения по решению данной проблемы, в адрес Правительства, скорее всего. Так ведь, да? Нет возражений? Договорились.

И по ведению – Людмила Борисовна Нарусова.

Л.Б. Нарусова. Николай Васильевич, в начале заседания Валентина Ивановна объявляла, что трансляция фильма будет на экране. Это так, остается? (*Оживление в зале.*)

Председательствующий. Людмила Борисовна, да. Только что, три минуты назад, Косачёв Константин Иосифович подтвердил...

Л.Б. Нарусова. Нет, это в Малом зале. А в кабинете можно?..

Председательствующий. Да-да. Значит, кто уместится в Малом зале – в Малом зале, а кто не уместится или хочет посмотреть по внутреннему телевидению, технологическому, может и у себя в кабинете посмотреть. Договорились? С работой – как было объявлено изначально.

Спасибо. Все вопросы исчерпаны. Очередное

заседание Совета Федерации состоится 18 апреля.

Четыреста тридцать третье заседание Совета

Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

МАТЕРИАЛЫ К "ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ ЧАСУ"

Слайд 1



Слайд 2



Слайд 3



Слайд 4



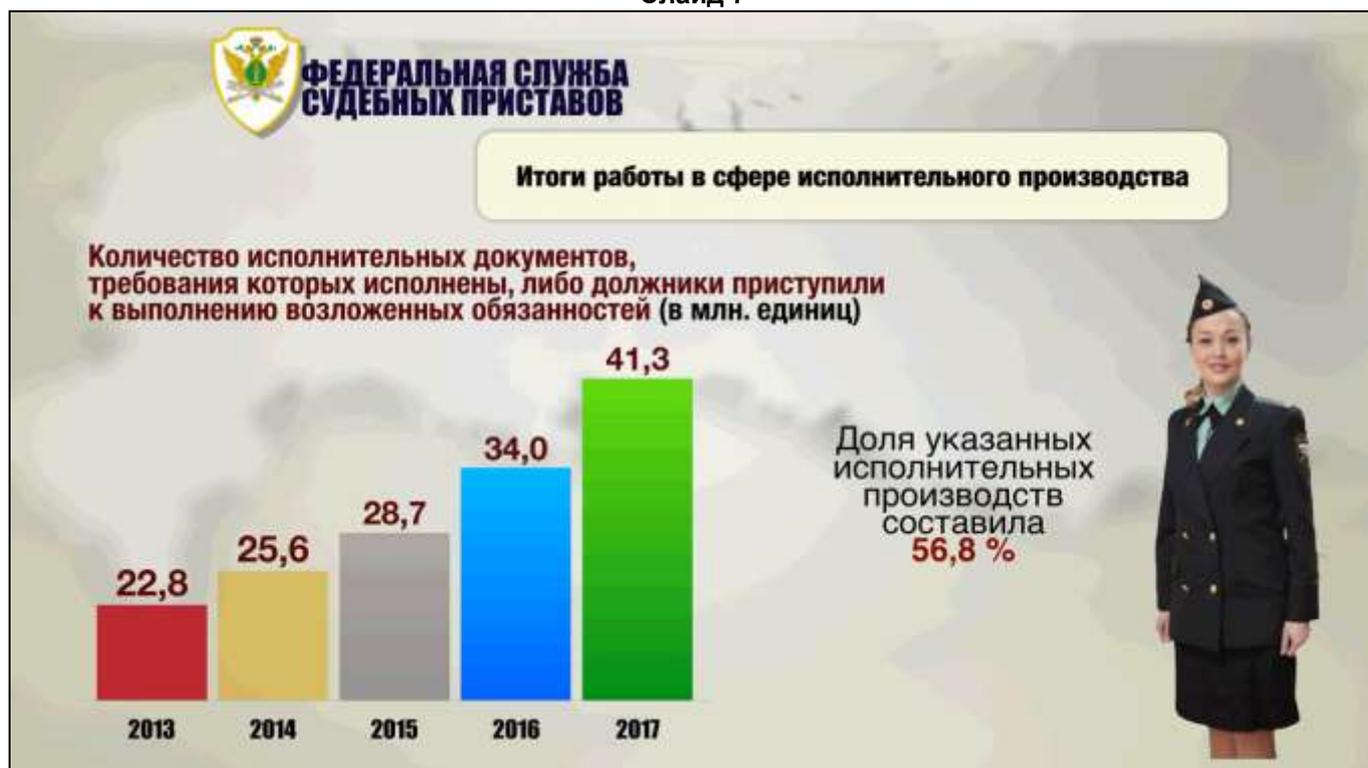
Слайд 5



Слайд 6



Слайд 7



Слайд 8



Слайд 9



Слайд 10



Слайд 11



Слайд 12



Слайд 13



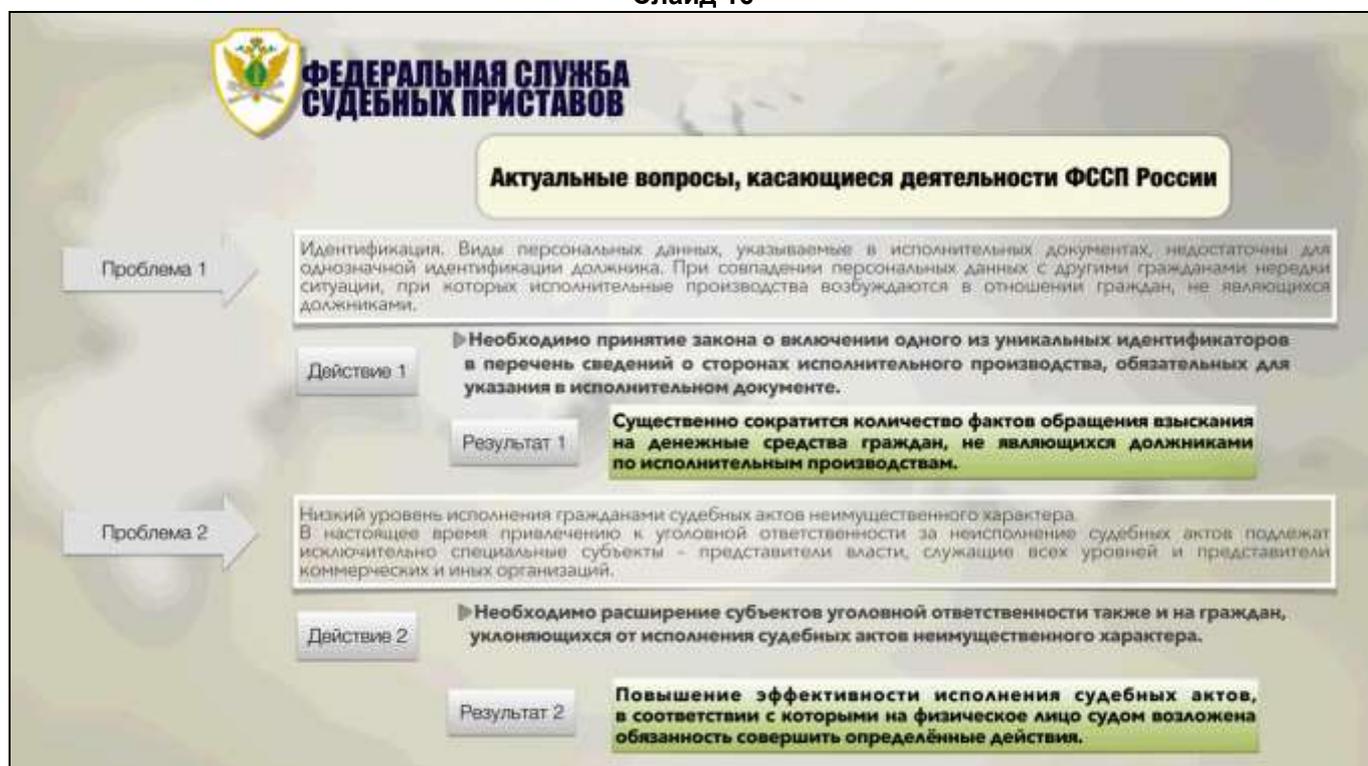
Слайд 14



Слайд 15



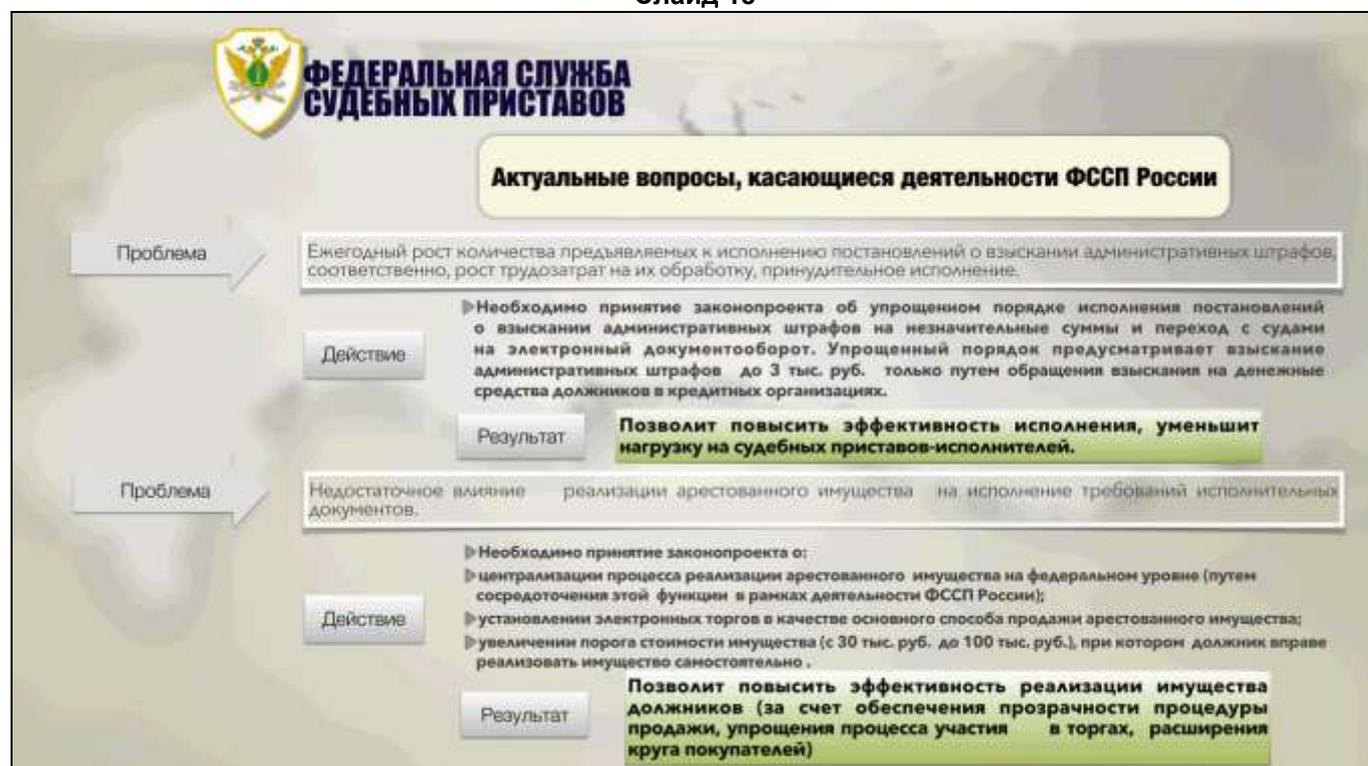
Слайд 16



Слайд 17



Слайд 18



Слайд 19



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

Актуальные вопросы, касающиеся деятельности ФССП России

Проблема 3

Передача ребенка. Служба неоднократно сталкивалась с отказом органов опеки и попечительства в принятии у должностных лиц ФССП России разысканного ребенка. Причиной тому является отсутствие в действующем законодательстве обязанности в принятии и устройстве таких детей.

Действие 3

- ▶ Необходимо закрепление на законодательном уровне за органами опеки и попечительства полномочий по временному устройству разысканного ребенка.
- ▶ Также необходимо установить порядок и сроки принятия ребенка у судебного пристава-исполнителя.

Результат 3

Сокращение сроков исполнения судебных актов о принудительной передаче ребенка одному из родителей.

Проблема 4

Обращение взыскание на социальные выплаты. Имеющиеся механизмы не позволяют исключить обращение взыскания на денежные средства на счетах граждан, являющиеся выплатами социального характера, которые зачастую являются единственным источником существования социально незащищенных категорий населения.

Действие 4

- ▶ Необходимо принятие законов, раскрывающих порядок действий банков при поступлении исполнительного документа к счету, на который поступают денежные средства, обращение взыскания на которые в силу законодательства не допускается.

Результат 4

Исключение фактов обращения взыскания на денежные средства, являющиеся выплатами социального характера.

Слайд 20



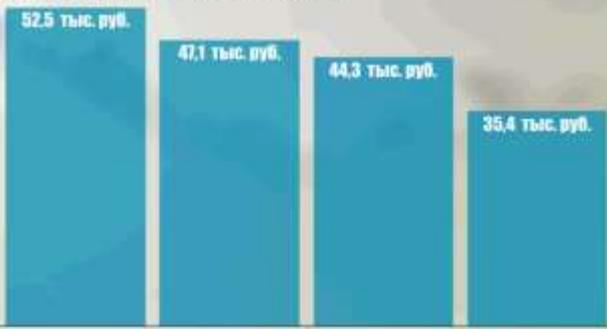
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

Повышение статуса судебных приставов

Отличительные функции и полномочия судебных приставов от других государственных гражданских служащих

- Обеспечивают правопорядок в судах, безопасность судей; работа связана в том числе с предотвращением террористических актов, захвата заложников в здании судов; сопряжена с риском для их жизни и здоровья
- Осуществляют принудительное исполнение судебных актов, включая:
 - об отбытии обязательных работ;
 - принудительное выдворение за пределы Российской Федерации;
 - исполнение уголовных наказаний в виде штрафа
- Могут применять ограничения конституционных имущественных и личных неимущественных прав и свобод граждан
- Применяют меры принуждения, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством
- Осуществляют розыск должника, его имущества или розыск ребенка

Прогнозируемая среднемесячная заработная плата федеральных государственных гражданских служащих ФОВ на 2018 год (территориальные органы)



Организация	Среднемесячная зарплата (тыс. руб.)
ФНС России	52,5
ФТС России	47,1
Казначейство России	44,3
ФССП России	35,4

Слайд 21



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ**

Повышение статуса судебных приставов

**Разработка проекта федерального закона «О судебных приставах
и порядке прохождения службы на должности судебного пристава»**

Устранение несоответствия правового положения работников ФССП России, как гражданских служащих, фактически выполняемых ими государственным функциям, выходящим за рамки федеральной государственной гражданской службы



Отнесение службы на должности судебного пристава к государственной службе иного вида

Регламентация порядка прохождения службы на должности судебного пристава

ФССП РОССИИ

| Федеральная служба судебных приставов |

Итоговый доклад о результатах деятельности Федеральной службы судебных приставов в 2017 году



Федеральная служба судебных приставов - подведомственный Министерству юстиции Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов и принудительному исполнению судебных актов, актов иных органов и должностных лиц.

В Публичной декларации целей и задач Федеральной службы судебных приставов на 2017 год (далее - Публичная декларация) были заявлены следующие ключевые цели:

обеспечение эффективного принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц;

создание условий для надлежащего обеспечения правосудия и обеспечения безопасности в судах;

модернизация системы принудительного исполнения за счет развития информационных технологий;

совершенствование механизмов взаимодействия Федеральной службы судебных приставов с гражданами и организациями;

осуществление Федеральной службой судебных приставов функций уполномоченного органа в сфере деятельности по возврату просроченной задолженности.

В рамках достижения цели **«Обеспечение эффективного принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц»** Федеральной службой судебных приставов в 2017 году реализован комплекс мер, способствующих повышению эффективности исполнения требований исполнительных документов, что является приоритетной задачей ФССП России.

В 2017 году продолжилась тенденция роста количества исполнительных документов, поступающих на принудительное исполнение в ФССП России. На их основании в отчетном периоде возбуждено 60,2 млн. исполнительных производств, что на 6 млн. исполнительных производств больше, чем в 2016 году. В том числе на 1,4 млн. увеличилось количество исполнительных производств, возбужденных на основании постановлений органов ГИБДД.

Всего на исполнении в 2017 году находилось (без учета исполнительных производств, постановления о возбуждении которых отменены) 84,6 млн. исполнительных производств (в сравнении с 2016 годом увеличение составило 5,6 млн. исполнительных производств), из них 48,3 млн. (57,1 %) составили акты несудебных органов и должностных лиц.

Поступившие исполнительные документы по органам, их выдавшим (в млн. единиц)



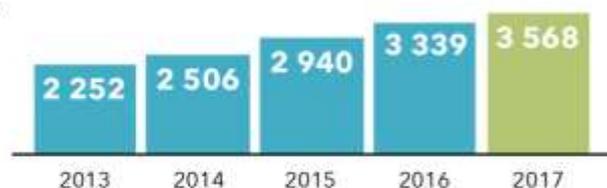
Общая сумма, подлежащая взысканию по исполнительным производствам, возбужденным в отчетном периоде, по сравнению с 2016 годом возросла с 4,76 до 4,87 трлн. руб. (на 118,5 млрд. руб. или 2,5 %). Для сравнения: в 2015 году она составляла 3,8 трлн. руб., в 2014 году - 3 трлн. руб., в 2013 году - 2,1 трлн. руб.

Вследствие увеличения количества поступающих исполнительных документов продолжился рост нагрузки судебных приставов-исполнителей. В среднем в 2017 году на исполнении у одного судебного пристава находилось 3,6 тыс. исполнительных производств (в 2016 году - 3,3 тыс.).

Поступление исполнительных документов в 2017 году (млн. единиц)



Среднестатистическое количество исполнительных производств, находящихся на исполнении у судебного пристава-исполнителя



В условиях постоянного увеличения нагрузки результативность фактического исполнения требований исполнительных документов повышается за счет принятия системных мер, включая реформирование законодательства, проведение структурных внутриведомственных изменений, повсеместное внедрение информационных технологий.

В 2017 году продолжалась работа по оптимизации межведомственного взаимодействия с органами государственной власти и организациями по вопросам принудительного исполнения требований исполнительных документов.



В частности, в рамках взаимодействия ФССП России и ФНС России проведены заседание совместной рабочей группы по координации оперативного взаимодействия должностных лиц Федеральной службы судебных приставов и Федеральной налоговой службы, а также ряд совместных совещаний по вопросу координации совместных действий по взысканию задолженности по обязательным платежам в бюджетную систему Российской Федерации с крупнейших налогоплательщиков, имеющих задолженность более 100 млн. руб. Представители ФССП России принимали участие во всероссийских совещаниях-семинарах по вопросам взыскания и урегулирования задолженности по обязательным платежам в бюджетную систему Российской Федерации.

Проведены межведомственные совещания ФССП России и ГУОБДД МВД России, на которых обсуждались проблемные вопросы принудительного взыскания административных штрафов в области дорожного движения, меры, направленные на их устранение, а также вопросы организация электронного взаимодействия.



Представители ФССП России принимали участие в совещаниях, организованных Минфином России, по вопросу наделения ФССП России полномочиями по администрированию штрафов, налагаемых судами, по вопросам взаимодействия Федерального казначейства, МВД России, ФССП России в целях надлежащего учета платежей в ГИС ГМП и исключения поступления на принудительное исполнение добровольно оплаченных исполнительных документов о взыскании штрафов Госавтоинспекции.

На постоянной основе ФССП России осуществляет взаимодействие с Министерством энергетики Российской Федерации, а также участвует в заседаниях рабочей группы по топливно-энергетическому комплексу Северо-Кавказского федерального округа при Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа. В рамках указанного взаимодействия в 2017 году обсуждались актуальные вопросы, связанные с исполнением требований указанной категории исполнительных документов, возникающие в ходе исполнения, проблемы и пути их решения. Разработан и реализован комплекс мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности по взысканию задолженности в пользу организаций топливно-энергетического комплекса (далее - организации ТЭК).



В результате принимаемых мер, несмотря на рост количества возбужденных исполнительных производств данной категории в сравнении с 2016 годом с 1,5 млн. до 2,1 млн. (всего находилось на исполнении 2,9 млн. исполнительных производств), по итогам 2017 года отмечается положительная динамика. Окончено и прекращено 2 млн. исполнительных производств (68,8 % от находившихся на исполнении), что на 406,6 тыс. исполнительных производств больше, чем в 2016 году. Количество исполнительных производств, оконченных фактическим исполнением, возросло с 757,2 тыс. до 927,8 тыс. исполнительных производств. Взыскателям-организациям ТЭК перечислено за 2017 год 49,6 млрд. руб., что на 7,8 млрд. руб. (на 18,7 %) больше, чем в 2016 году.

В течение 2017 года также осуществлялось взаимодействие с банками и иными кредитными организациями, которые выступают в качестве взыскателей, а также являются источником информации о должнике и его имуществе.

ГОД ЭКОЛОГИИ И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ



Работаем вместе для окружающей среды

В связи с объявлением 2017 года Годом экологии ФССП России организовано межведомственное общероссийское совещание представителей Федеральной службы судебных приставов, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, государственных органов, ответственных за контроль в сфере экологической безопасности, по вопросу исполнения требований исполнительных документов в области экологической безопасности.

В 2017 году на принудительном исполнении находилось 147 тыс. исполнительных производств, возбужденных на основании исполнительных документов, выданных за нарушения законодательства в области охраны окружающей среды. Всего окончено и прекращено 103 тыс. исполнительных производств указанной категории на сумму 8,8 млрд. руб. Фактическим исполнением окончено 66 тыс. исполнительных производств. Общая взысканная сумма (с учетом частично взысканной по неоконченным исполнительным производствам) составила 1,5 млрд. руб.

С 1 октября 2017 года вступили в силу изменения, внесенные в статью 67 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в соответствии с которыми издан приказ Минюста России от 29.09.2017 № 187, устанавливающий порядок взаимодействия в электронном виде судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов ФССП России, судебных приставов-исполнителей при директоре Федеральной службы судебных приставов - главном судебном приставе Российской Федерации и Пограничной службой ФСБ России при установлении (снятии) временного ограничения на выезд должника из Российской Федерации.



Вследствие перехода на электронное межведомственное взаимодействие удалось добиться значительного сокращения сроков снятия временного ограничения на выезд должников из Российской Федерации.

В течение 2017 года территориальными органами ФССП России вынесено почти 3,4 млн. постановлений о временном ограничении на выезд должников из Российской Федерации (за 2016 год - 2,3 млн. постановлений). Всего (с учетом постановлений, действовавших на начало года) в прошедшем году на исполнении в Пограничной службе ФСБ России находилось 4,5 млн. постановлений. Это на 48,2 % больше, чем в 2016 году (3 млн. постановлений).

Количество постановлений судебных приставов о временном ограничении на выезд должников из Российской Федерации (в млн. единиц)



В результате применения временного ограничения на выезд должников из Российской Федерации за прошедший год должниками были полностью или частично исполнены обязательства в рамках 1,4 млн. исполнительных производств, погашена (в том числе частично) задолженность на сумму 67,1 млрд. руб.

Фактическое исполнение требований исполнительных документов достигается в том числе за счет реализации судебными приставами-исполнителями полномочий по применению временного ограничения на пользование должником специальным правом.



В результате фактического ограничения специального права судебными приставами-исполнителями взыскано более 1,9 млрд. руб., что на 702 млн. руб. больше, чем в 2016 году (1,2 млрд. руб.). В том числе 1,3 млрд. руб. составили алиментные платежи, 300 млн. руб. - административные штрафы, 192,6 млн. руб. - возмещение имущественного ущерба, причиненного преступлением, 105 млн. руб. - возмещение морального вреда, причиненного преступлением, 11,3 млн. руб. - возмещение вреда, причиненного здоровью, 2,9 млн. руб. - возмещение вреда в связи с потерей кормильца.

По сравнению с 2016 годом с 387,7 тыс. до 452,4 тыс. (на 16,7 %) возросло количество исполнительных производств, в рамках которых накладывался арест на имущество должников. На конец 2017 года в общем количестве неоконченных исполнительных производств обеспечено арестом каждое 31-е исполнительное производство.

Сведения о применении отдельных мер принудительного исполнения (в тыс. единиц)



Стоимость имущества, переданного на реализацию, возросла с 123,7 млрд. руб. до 131,9 млрд. руб. (на 6,6 %); имущества, за счет которого удовлетворены требования взыскателей (реализованного, а также принятого взыскателями в счет погашения задолженности по исполнительным производствам), - с 41,2 млрд. руб. до 49,1 млрд. руб. (на 19,2 %).

В рамках исполнительного розыска установлено местонахождение 90 тыс. должников-граждан, из них 56,7 тыс. - должники по алиментным обязательствам. Также установлено местонахождение 106 детей из 144 разыскиваемых.

В результате интенсификации процессов принудительного взыскания ФССП России удалось обеспечить увеличение количества фактически исполненных исполнительных производств и размера взысканных денежных средств.

Так, в 2017 году окончено и прекращено 57,9 млн. исполнительных производств, что на 4,8 млн. (на 9 % больше, чем в 2016 году (53,2 млн.)).

Продолжается ежегодный рост количества фактически исполненных исполнительных производств (в 2013 году составил 21 млн. исполнительных производств, в 2014 году - 23 млн., в 2015 году - 25,6 млн., в 2016 году - 31,1 млн.). В 2017 году фактическим исполнением окончено 33,7 млн. исполнительных производств различных категорий, что превысило данный показатель 2016 года на 2,6 млн. В частности, количество фактически исполненных постановлений о взыскании штрафов ГИБДД возросло на 892 тыс. и составило 18,2 млн.

При этом количество исполнительных производств, исполненных фактическим исполнением, либо по которым должник приступил к выполнению возложенных на него обязательств, возросло с 34 млн. до 41,3 млн. (на 7,3 млн. или 21,5 %).

Динамика количества окончанных и прекращенных исполнительных производств (в млн. единиц)



Доля исполнительных производств, в рамках которых судебными приставами-исполнителями обеспечено фактическое исполнение, либо должник приступил к исполнению своих обязательств, составила по итогам 2017 года 56,8 %.

При реализации ФССП России задачи по принудительному выдворению иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации в отчетном периоде за пределы Российской Федерации фактически выдворено 39,4 тыс. указанных лиц, что составило 88,5 % от общего количества подлежащих выдворению.

Сумма, взысканная судебными приставами-исполнителями в 2017 году, возросла на 72,8 млрд. руб. в сравнении с 2016 годом и составила 663,6 млрд. руб. При этом 448,6 млрд. руб. взыскано в пользу граждан и юридических лиц что на 40,7 млрд. руб. превысило данный показатель 2016 года.

Сведения о взысканных денежных средствах в сравнении с расходами федерального бюджета, предусмотренными ФССП России на реализацию полномочий в установленной сфере деятельности (в млрд.руб.)



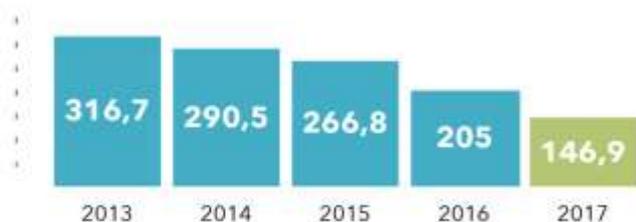
В консолидированный бюджет Российской Федерации перечислено более 215 млрд. руб. (на 32,1 млрд. руб. больше, чем в 2016 году), в том числе исполнительский сбор на сумму 13,8 млрд. руб. (на 3,2 млрд. руб. больше, чем в 2016 году), налоговые платежи на сумму более 127 млрд. руб. (на 39,3 млрд. руб. больше, чем в 2016 году), административные штрафы на сумму 30,7 млрд. руб. (на 2,3 млрд. руб. больше, чем в 2016 году).

Повысилась эффективность исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов, что также входит в перечень приоритетов ФССП России.

С начала 2017 года количество неоконченных исполнительных производств о взыскании алиментов сократилось на 3,4 % и на конец года составило 844,9 тыс.

В результате применения к должникам мер воздействия количество исполнительных производств, по которым должники не приступили к выполнению алиментных обязательств, сократилось с 204,7 тыс. до 146,9 тыс., количество неоконченных исполнительных производств, по которым производится выплата алиментов за счет добровольного исполнения своих обязательств либо за счет обращения взыскания на доходы, увеличилось с 563 тыс. до 590,7 тыс.

Сведения о количестве исполнительных производств о взыскании алиментов, по которым должники не приступили к исполнению обязательств (в тыс. единиц)



Сумма задолженности по исполнительным производствам о взыскании алиментов снизилась на 1,8 млрд. руб. и составила 130,7 млрд. руб.



В целях повышения качества исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, уровня защиты прав и законных интересов граждан и организаций большое внимание уделено обеспечению законности при осуществлении исполнительного производства.

По итогам 2017 года отмечается сокращение количества удовлетворенных судами Российской Федерации заявлений, административных исковых заявлений (далее – заявления) об оспаривании постановлений, действий (бездействия) должностных лиц ФССП России. Судами принято к рассмотрению 75,1 тыс. заявлений, из которых удовлетворено 3,9 тыс., что на 3,8 % меньше, чем в 2016 году.

Прогнозное значение показателя «Доля решений должностных лиц Федеральной службы судебных приставов, признанных судами незаконными (качество работы, включая правильность, своевременность и полноту) при осуществлении исполнительного производства, в общем количестве исполнительных производств, находящихся на исполнении», установленной государственной программой Российской Федерации «Юстиция», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 312 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 31.03.2017 № 370, далее – Государственная программа «Юстиция»), в размере не более 0,008 %, не превышено.

в 2017 году на 21,5 тыс. исполнительных производств (в 2016 - на 20,1 тыс., в 2015 - на 16,6 тыс.) находившихся на исполнении, приходится один судебный акт, которым постановления, действия (бездействия) должностных лиц ФССП России признаны незаконными



Применяемые меры уголовно-правового характера позволяют эффективно решать основные задачи, возложенные на ФССП России по принудительному исполнению судебных решений и обеспечению установленного порядка деятельности судов. Федеральная служба судебных приставов в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством уполномочена осуществлять дознание по 7 составам преступлений, посягающих на общественные отношения в сфере осуществления правосудия, семьи и несовершеннолетних, а также экономической деятельности.

Приоритетной задачей в рамках достижения цели **«Обеспечение эффективного принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц»** при реализации уголовно-правовых полномочий ФССП России является соблюдение конституционных прав и свобод участников уголовного судопроизводства при расследовании уголовных дел, подсудственных ФССП России.

В 2017 году территориальными органами ФССП России возбуждено 57,8 тыс. уголовных дел, из них более 55 тыс. дел – в отношении лиц, не исполняющих без уважительных причин решения судов или нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов, 2,4 тыс. – о преступлениях против правосудия и 386 уголовных дел – в отношении лиц, злобно уклоняющихся от погашения кредиторской задолженности.

Всего в производстве дознавателей Федеральной службы судебных приставов в прошедшем году находилось 61,7 тыс. уголовных дел. Окончено расследованием 53,5 тыс. уголовных дел, из них более 53 тыс. направлено в суд с обвинительным актом.

В результате применения мер уголовно-правового воздействия ФССП России в отчетном периоде взыскано более 600 млн. руб.

Сведения о количестве уголовных дел, находившихся в производстве ФССП России (в тыс. единиц)



Сведения о расследовании преступлений, относящихся к подследственности ФССП России в 2017 году



Ожидаемым результатом выполнения данной задачи являлось обеспечение законности при производстве дознания по уголовным делам, подследственным ФССП России. По итогам 2017 года вступило в силу 5 оправдательных приговоров судов, одно уголовное дело прекращено судом по реабилитирующим основаниям (в общей сложности это в 2,3 раза меньше, чем в 2016 году). По инициативе ФССП России по всем уголовным делам прокурорами внесены апелляционные и кассационные представления.

Прогнозное значение соответствующего показателя, предусмотренного Государственной программой «Юстиция», было установлено на 2017 год на уровне не более 0,15 %. Фактическое значение показателя, характеризующего состояние законности, составило 0,01 %.

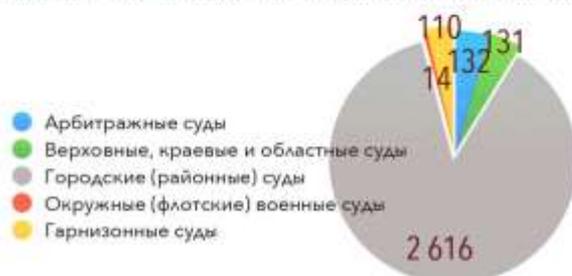
Приоритетные задачи, определенные в рамках достижения цели «Обеспечение установленного порядка деятельности судов», в целом выполнены.

При реализации Федеральной службой судебных приставов функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов в 2017 году не было допущено чрезвычайных происшествий, повлекших причинение вреда здоровью участников судебных процессов, работников и посетителей судов и судебных участков мировых судей.

Фактическое значение показателя «Законность действий судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов», установленного Государственной программой «Юстиция» на 2017 год в размере не более 0,096 %, составило 0,0042 %.

По состоянию на 01.01.2018 судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее – ОУПДС) обеспечивались охраной все федеральные суды (2 485), а также 7 522 (98,3 %) судебных участка мировых судей. В круглосуточном режиме охранялось 45 зданий федеральных судов.

Количество зданий судов, обеспеченных охраной судебными приставами по ОУПДС

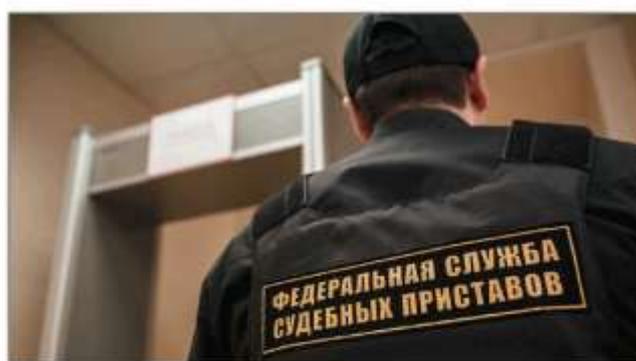


В результате взаимодействия с управлениями Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и аппаратами мировой юстиции в субъектах Российской Федерации по оснащению стационарными металлообнаружителями пропускных постов в зданиях федеральных судов и судебных участков мировых судей за последние три года оснащенность зданий федеральных судов работоспособными стационарными металлообнаружителями возросла на 7,5 %, камерами видеонаблюдения – на 10,7 %, оснащенность пропускных постов в зданиях судебных участков мировых судей – на 36,5 % и 44,3 % соответственно.

Оснащенность пропускных постов в зданиях судов общей юрисдикции техническими средствами охраны



Судебными приставами по ОУПДС выполнено 3,2 млн. заявок на обеспечение безопасности судей и иных участников судебных процессов и более 2,2 млн. заявок на обеспечение безопасности судебных приставов-исполнителей при совершении ими исполнительных действий. В суды доставлено более 328 тыс. лиц, подлежащих приводу.



При реализации полномочий по оказанию органам внутренних дел содействия в розыске и задержании лиц, скрывавшихся от органов дознания, следствия или суда, в 2017 году судебными приставами по ОУПДС при исполнении должностных обязанностей задержано более 11,9 тыс. лиц (на 2,5 % больше, чем в 2016 году), в том числе 952 человека – за совершение тяжких и особо тяжких преступлений.



Для выработки практических навыков планирования и реализации мероприятий по предотвращению возникновения чрезвычайных ситуаций в зданиях судов и судебных участков мировых судей во взаимодействии с председателями и работниками судов, представителями управлений Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и аппаратов мировых судей в субъектах Российской Федерации, сотрудниками территориальных органов и подразделений МЧС России, МВД России, ФСБ России, иных органов в 2017 году на базе территориальных органов ФССП России проведено 4 учебно-методических сбора.

Успешное выполнение судебными приставами по ОУПДС задач в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов непосредственно зависит от уровня их специальной подготовки, в том числе физической и психологической готовности. С этой целью ФССП России активно развивает служебно-прикладные виды спорта.



В отчетном периоде проведена Спартакиада ФССП России им. М.И. Рысинова, в финальном этапе которой в составе 8 сборных команд федеральных округов участвовало около 180 спортсменов. Сборная команда Федеральной службы судебных приставов по комплексному единоборству успешно выступила на XV Международном турнире по комплексному единоборству на кубок Организации Договора о коллективной безопасности, заняв во Всероссийском зачете первое место (в Международном зачете первое место заняла Российская Федерация). Представители сборной команды ФССП России стали победителями в 11 из 16 финальных поединков турнира, всего спортсменами ФССП России было завоевано 11 золотых, 8 серебряных и 9 бронзовых медалей.

Для достижения ключевой цели **«Модернизация системы принудительного исполнения за счет развития информационных технологий»** Федеральной службой судебных приставов реализован комплекс мер, направленных на реализацию приоритетных задач, определенных в рамках указанной цели.



Для сокращения сроков совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения ФССП России совместно

с ФСБ России, Минкомсвязью России и Казначейством России выполнены все необходимые технические мероприятия, направленные на сокращение сроков снятия ограничения выезда должников из Российской Федерации и обеспечение их беспрепятственного выезда после оплаты задолженности. Реализована передача сведений об установлении (снятии) временного ограничения на выезд должников из Российской Федерации в режиме реального времени. В ходе опытной эксплуатации электронного взаимодействия, проводимой ведомствами с середины 2017 года, из ФССП России в ФСБ России передано более 3,5 млн. постановлений.

В развитии системы межведомственного электронного взаимодействия с органами государственной власти как сторонами исполнительного производства важную роль играет переход на принудительное исполнение в электронном виде.

В соответствии с Планом технической реализации межведомственного взаимодействия ФССП России с другими ведомствами, одобренного Правительственной комиссией по внедрению информационных технологий, взаимодействие по отдельным видам документов организовано с 18 ведомствами, в том числе с ФМС России, ГУОБДД МВД России, Пенсионным фондом Российской Федерации, Казначейством России, ФСБ России, МВД России и рядом других ведомств.

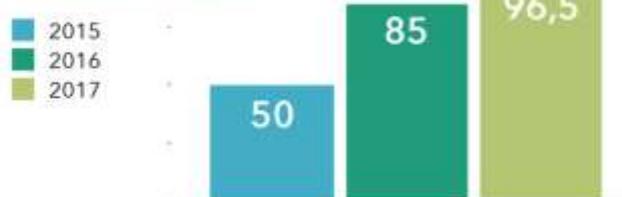
За 2017 год доля безбумажного юридически значимого документооборота с ФНС России и ГУОБДД МВД России как сторонами исполнительного производства в общем документообороте достигла 96,5 % при прогнозном значении 92 %.



До 114 возросло число кредитных организаций, с которыми ФССП России заключены соглашения об электронном документообороте. С 76 банками организовано взаимодействие по исполнению запросов судебных приставов-исполнителей о наличии денежных средств на счетах должника, с 20 – по исполнению постановлений судебных приставов-исполнителей, с 11 – по исполнению ФССП России запросов банков о ходе исполнительного производства.

В рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 19.11.2014 № 1222 «О дальнейшем развитии Единой системы межведомственного электронного взаимодействия» Федеральной службой судебных приставов совместно с кредитными организациями ведется работа по переходу на взаимодействие через Единую систему межведомственного взаимодействия, версии 3 (СМЭВ 3).

Доля безбумажного юридически значимого документооборота с ФНС России и ГУОБДД МВД России как сторонами исполнительного производства в общем количестве документооборота с указанными органами (в процентах)



По состоянию на 01.01.2018 на взаимодействие через СМЭВ 3 по виду сведений «Запросы должностных лиц ФССП России и ответы на них» перешли 7 банков. По виду сведений «Постановления об ограничении или аресте и уведомления об их исполнении» прошли тестирование 6 банков, «Обращения граждан и результаты их рассмотрения» - 2 банка.

С февраля 2017 года реализуется пилотный проект взаимодействия с Моргорсудом по вынесению и направлению на принудительное исполнение исполнительных документов в форме электронного документа. В пилотной зоне опытной эксплуатации информационного взаимодействия участвуют все районные суды города Москвы и все отделы судебных приставов УФССП России по Москве. Количество успешно доставленных из районных судов города Москвы в УФССП России по Москве исполнительных документов составило более 8 тыс.

Количество регистрирующих и иных органов и кредитных организаций, с которыми на федеральном уровне организован автоматизированный электронный документооборот по получению информации об имущественном положении должника, достигло 90 контрагентов.

В 2017 году из 812 млн. постановлений, вынесенных и направленных для исполнения в кредитные организации и регистрирующие органы в целях наложения ограничений на должника и его имущество, 687 млн. постановлений вынесено в форме электронного документа, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью. Это составило 84,6 % при прогнозируемом значении данного показателя 80 %.

Успешно реализуется задача по расширению возможности оплаты задолженности с использованием современных способов оплаты.

В результате стабильного роста востребованности интерактивных ресурсов ФССП России посещаемость сервиса «Банк данных исполнительных производств», размещенного на официальном интернет-сайте ФССП России, возросла с 87 млн. до 108 млн. посещений.

В 2017 году к девяти электронным платежным системам (ОПЛАТАГОСУСЛУГ.РУ, Система ЛИДЕР, РОБОКАССА, КИВИ, Вэбмани, Яндекс.Деньги, ПЭЙМО, Система Город и Башкомснаббанк), представленным в сервисе «Банк данных исполнительных производств», подключены платежные системы Промсвязьбанка и «Простые Платежи». Реализована возможность оплаты через салоны «Евросеть».



Сумма задолженности, оплаченной с использованием сетей общего пользования и различных платежных систем (т.е. без посещения отдела судебных приставов), в 2017 году составила 2,5 млрд. руб. при прогнозируемом значении 2,3 млрд. руб. (в 2016 году сумма оплат достигала почти 2 млрд. руб., в 2015 году - 1,4 млрд. руб.).

В рамках задачи по обеспечению импортозамещения и сокращения бюджетных расходов ФССП России продолжена работа по переходу на использование операционной системы «Гослинукс» на базе свободного программного обеспечения. По итогам 2017 года ОС «Гослинукс» установлена на 80,6 % автоматизированных рабочих мест в территориальных органах ФССП России при запланированных 70 %.



В 2017 году в реальных условиях эксплуатации проведена комплексная проверка выделенного набора сегментов государственной информационной системы АИС ФССП России для оценки соответствия применяемого комплекса мер и средств защиты требованиям, предъявляемым к установленному классу защищаемой информационной системы. По результатам получен аттестат соответствия требованиям защиты информации.

В 2017 году проводились мероприятия, направленные на достижение ключевой цели «Совершенствование механизмов взаимодействия ФССП России с гражданами и организациями».

В целях реализации равного доступа к государственным услугам, предоставляемым ФССП России на всей территории Российской Федерации, продолжалась работа по совершенствованию механизмов предоставления государственных услуг в электронной форме.





В 2017 году Федеральная служба судебных приставов осуществляла предоставление двух видов государственных услуг:

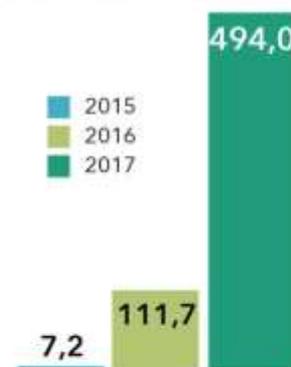
по предоставлению информации по находящимся на исполнении исполнительным производством в отношении физического и юридического лица (Административный регламент Федеральной службы судебных приставов по предоставлению государственной услуги по предоставлению информации по находящимся на исполнении исполнительным производством в отношении физического и юридического лица, утвержденный приказом Минюста России от 23 апреля 2014 г. № 86);

по включению сведений о юридическом лице в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности (Административный регламент предоставления Федеральной службой судебных приставов государственной услуги по включению сведений о юридическом лице в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности, утвержденный приказом Минюста России от 30.12.2016 № 331).

В 2017 году Федеральная служба судебных приставов предоставила более 494,1 млн. государственных услуг, что почти в 4,5 раза превышает значение показателя 2016 года (111,9 млн.).

При этом 99,98 % государственных услуг предоставлено в электронном виде. Это в полной мере обеспечило выполнение показателя «Доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме», установленного подпунктом «в» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 601 «Об основных показателях совершенствования системы государственного управления», в размере не менее 70 % к 2018 году.

Количество государственных услуг, предоставленных в электронном виде (в млн. единиц)



Кроме того, согласно итогам мониторинга качества перевода государственных услуг в электронную форму, ежегодно осуществляемого Минэкономразвития России, ФССП России, обеспечено максимально полное информирование граждан о порядке предоставления услуг на Едином портале государственных и муниципальных услуг

(gosuslugi.ru (информация размещена на официальном сайте Минэкономразвития России)).

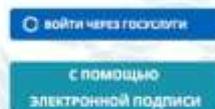
Большое внимание уделялось совершенствованию взаимодействия территориальных органов ФССП России с многофункциональными центрами (МФЦ) по предоставлению государственной услуги ФССП России. К концу 2017 года МФЦ в 74 субъектах Российской Федерации были подключены к сведениям ФССП России в системе электронного взаимодействия. Это позволяет предоставлять данную услугу по экстерриториальному принципу (независимо от места проживания или регистрации заявителя).



В 2017 году через МФЦ предоставлено 363,9 тыс. государственных услуг по находящимся на исполнении исполнительным производством (в 2016 году - 280,1 тыс.). Уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных услуг составил 99,1 % при целевом значении показателя, установленном подпунктом «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 601 «Об основных показателях совершенствования системы государственного управления», в размере не менее 90 % к 2018 году.

На официальном интернет-сайте ФССП России реализован сервис «Личный кабинет стороны исполнительного производства», который позволяет гражданину, взыскателю или должнику подать обращение (заявление, ходатайство, жалобу) в электронном виде в Федеральную службу судебных приставов, а также просматривать содержание ранее поданных заявлений.

Личный кабинет



Личный кабинет стороны исполнительного производства позволяет вам подать обращение (заявление, ходатайство, жалобу) с подтверждением своей личности

В 2017 году в Федеральную службу судебных приставов посредством данного сервиса поступило 250,4 тыс. обращений (в 2016 году - 110 тыс.). Регистрация при входе в личный кабинет не требуется, подтверждение личности гражданина (или представителя юридического лица) происходит автоматически посредством ЕСИА (Единой системы идентификации и аутентификации) либо на основании принадлежащего гражданину сертификата ключа усиленной квалифицированной электронной подписи.



Для удобства пользователей в целях оперативного предоставления ответов на запросы граждан, представителей организаций в 2017 году в сервисе «Личный кабинет стороны исполнительного производства» реализована возможность подписки пользователя на сведения о ходе исполнительного производства и на получение копий процессуальных документов сторонами исполнительного производства. В 2017 году поступило более 10 тысяч заявлений о подписке.



Для повышения уровня информационной открытости и доступности ФССП России для граждан, желающих записаться на личный прием к должностным лицам ФССП России, введен в действие электронный сервис «Запись на личный прием к должностным лицам территориальных органов ФССП России». В 2017 году посредством данного сервиса на прием записалось 19,7 тыс. граждан и представителей организаций (в 2016 году - 10,9 тыс.).

Всего за 2017 год на личном приеме в ФССП России принято 197,4 тыс. граждан (в 2016 году - 169,3 тыс.). В том числе для граждан, проживающих в отдаленных регионах, руководством территориальных органов ФССП России проводятся выездные приемы и используется практика проведения удаленных приемов в режиме видеосвязи.

В целях повышения уровня доступности и открытости ФССП России, а также разрешения вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства, широко используется практика проведения личного приема в рамках дней единого приема граждан и Общероссийского дня приема граждан.

Такая практика повышает уровень доступности и открытости Федеральной службы судебных приставов для граждан и организаций, позволяет разрешить спорные вопросы, возникающие в ходе исполнительного производства в досудебном порядке. В рамках дней единого приема граждан в 2017 году принято 57,6 тыс. граждан и представителей организаций, в рамках Общероссийского дня приема граждан - 23,9 тыс. (в 2016 году - 73,6 тыс. и 15,6 тыс. соответственно). По исполнительным производствам произведена оплата задолженности на сумму более 143 млн. руб. (в 2016 году - 121 млн. руб.).

Количество принятых звонков, обработанных центром телефонного обслуживания (в млн. единиц)



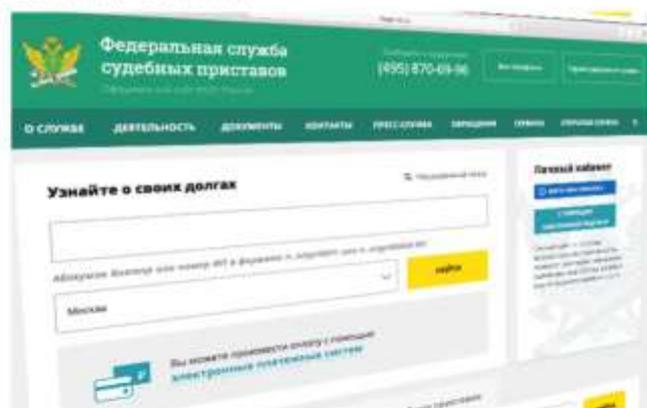
Необходимо отметить, что по итогам работы за 2017 год общее количество поступивших в ФССП России обращений и жалоб в порядке подчиненности возросло незначительно - на 5,7 % (с 406,4 тыс. до 429,6 тыс.). При этом количество обращений и жалоб в порядке подчиненности по вопросам взыскания алиментов снизилось на 17,5 % (с 44,2 тыс. до 36,5 тыс.). Кроме того, на 8,4 % (с 83 до 76) уменьшилось количество должностных лиц территориальных органов ФССП России, привлеченных к административной ответственности по статье 5.59 КоАП РФ.

Для взаимодействия с гражданами и организациями Федеральная служба судебных приставов использует различные виды и способы коммуникации.

В целях обеспечения доступа граждан к информации о деятельности ФССП России функционирует Центр телефонного обслуживания (ЦТО), которым в 2017 году обработано более 1,2 млн. поступивших звонков граждан. В структурных подразделениях территориальных органов ФССП России выделено около 3 тыс. телефонных номеров для предоставления справочной информации сторонам исполнительного производства и иным гражданам, по которым в 2017 году принято 7,6 млн. звонков (в 2016 году - 7,2 млн.).

В целях правового просвещения граждан в территориальных органах ФССП России совместно с представителями Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» организована работа по оказанию бесплатной юридической помощи. В 2017 году бесплатная юридическая помощь оказана 14,4 тыс. граждан и представителей организаций (в 2016 году - 20,2 тыс.).

Проведена большая работа по развитию и совершенствованию официального интернет-сайта Федеральной службы судебных приставов. Его посещаемость в 2017 году составила более 258 млн. просмотров различных страниц (в 2015 году - 162 млн., в 2016 году - 217 млн.).



Обеспечено поддержание в актуальном состоянии общедоступной информации, публикуемой на портале открытых данных Федеральной службы судебных приставов opendata.fssprus.ru и портале открытых данных Российской Федерации data.gov.ru.

В целях повышения уровня информационной открытости Федеральная служба судебных приставов активно реализует информационную политику, в том числе путем взаимодействия со средствами массовой информации (СМИ).

В федеральных и региональных средствах массовой информации в 2017 году вышло более 206 тыс. материалов о деятельности ФССП России и ее территориальных органов, около 65 % из них инициировано Службой.

Коммуникационная работа включает в себя также распространение информации о ФССП России с помощью ресурсов интернет-сайтов Федеральной службы судебных приставов и ее территориальных органов, на которых опубликовано более 30 тыс. новостных сообщений.

ФССП России имеет официальные страницы в социальных сетях Twitter, Vkontakte, Facebook, YouTube, на которых в 2017 году было размещено около 3,8 тыс. новостей о деятельности ФССП России и ее территориальных органов.



Важным направлением в рамках повышения открытости ФССП России стало проведение различных медиакампаний и информационных акций. В прошедшем году территориальными органами ФССП России традиционно проведены информационные акции «Узнай о своих долгах» и «Судебные приставы – детям». Всего в 2017 году проведено более 1,3 тыс. различных медиакампаний и информационных акций, в том числе по правовому просвещению граждан и работе интернет-сервиса «Банк данных исполнительных производств».

В рамках информационных акций проведены выездные мероприятия судебных приставов на площадках крупных торговых центров, в зданиях аэропортов, железнодорожных и автовокзалов, в иных местах массового скопления людей. Также были организованы встречи на крупных предприятиях, в учреждениях образования и здравоохранения, в ходе которых разъяснялось законодательство об исполнительном производстве и предлагалась возможность узнать о своих долгах с помощью интернет-сервисов ФССП России.

В период проведения информационных акций судебными приставами вручено гражданам около 800 тыс. листовок с разъяснением способов погашения долгов с помощью электронного сервиса «Банк данных исполнительных производств».

В рамках проведения информационной акции «Судебные приставы – детям», целью которой привлечение внимания общественности к проблеме оплаты задолженностей по алиментным обязательствам и восстановлению нарушенных прав детей, оказывалась адресная юридическая помощь несовершеннолетним лицам.

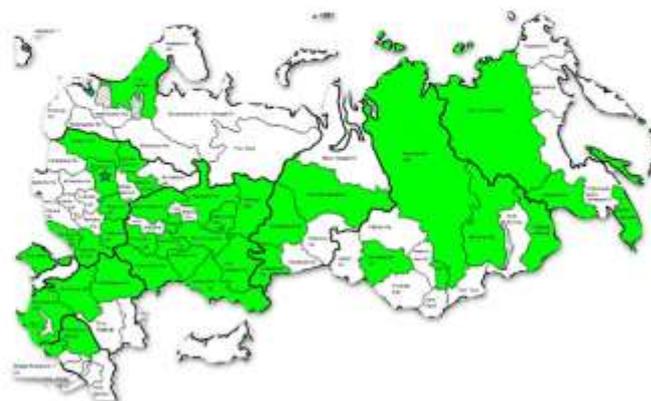


На 2017 год ФССП России была задекларирована новая ключевая цель – **«Осуществление Федеральной службой судебных приставов функций уполномоченного органа в сфере деятельности по возврату просроченной задолженности».**

С начала 2017 года Федеральная служба судебных приставов приступила к исполнению функций по ведению государственного реестра юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности, а также по осуществлению государственного контроля (надзора) за деятельностью юридических лиц, включенных в государственный реестр.

Правовые основы данной деятельности были установлены Федеральным законом от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее – Федеральный закон № 230-ФЗ).

В 2017 году в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности (далее – государственный реестр), в 40 субъектах Российской Федерации включено 173 юридических лица.



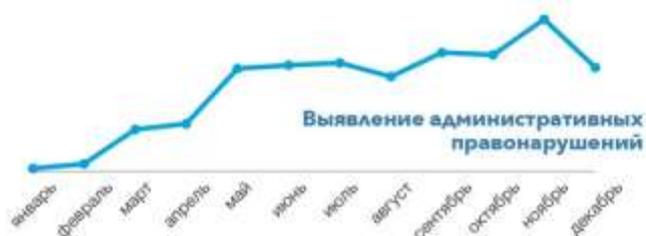
Во включении в государственный реестр отказано 45 юридическим лицам, главным образом в связи с представлением неполного пакета документов и сведений, предусмотренных законодательством. Исключены из государственного реестра 3 юридических лица, из них 2 – на основании заявлений, одно – в связи с ликвидацией.

Кроме того, в ходе реализации контрольно-надзорных функций должностными лицами Федеральной службы судебных приставов в прошедшем году проведено 37 внеплановых проверок юридических лиц, включенных в государственный реестр.

В ФССП России принято к рассмотрению 16,5 тыс. обращений, связанных с вопросами возврата просроченной задолженности. Из них 5,8 тыс. (35,2 %) – в отношении юридических лиц, включенных в государственный реестр; 6,2 тыс. (37,7 %) – в отношении микрофинансовых организаций; 2,5 тыс. (14,8 %) – в отношении кредитных организаций; 2 тыс. (12,3 %) – в отношении иных лиц.

По результатам рассмотрения 14,3 тыс. обращений обоснованными признаны 806 обращений, в том числе 430 обращений в отношении юридических лиц, включенных в государственный реестр, 376 - в отношении юридических лиц, не включенных в государственный реестр.

В рамках реализации полномочий административной юрисдикции должностными лицами территориальных органов ФССП России возбуждено 868 дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.57 КоАП РФ.



Судами рассмотрено 466 материалов, виновные лица привлечены к ответственности в виде административного штрафа на общую сумму около 14,4 млн. руб., по 64 административным материалам производство прекращено.

Выполнению приоритетных задач, определенных для достижения ключевых целей, заявленных в Публичной декларации на 2017 год, способствовала реализация Федеральной службой судебных приставов целого комплекса мер.



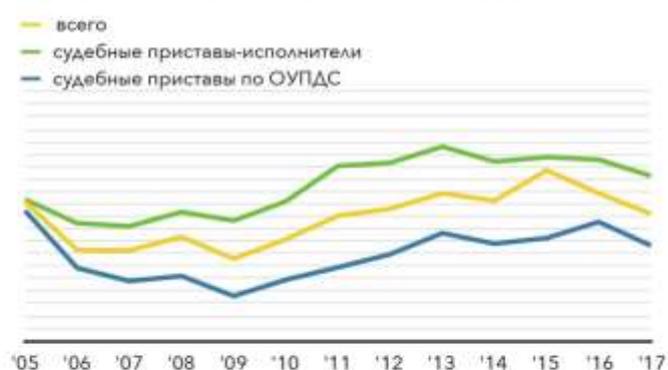
Продолжалась работа по формированию сбалансированного кадрового состава. По состоянию на 31.12.2017 предельная и штатная численность работников территориальных органов Федеральной службы судебных приставов составляла 73 919 единиц, фактическая - 70 438 или 95,3 % от штатной численности.

На постоянной основе реализуются меры, направленные на оптимизацию штатной численности и структурные преобразования. В результате организационно-штатных мероприятий, проведенных в соответствии с приказом Минюста России от 10.02.2017 № 12 «О внесении изменений в Перечень территориальных органов Федеральной службы судебных приставов, утвержденный приказом Минюста России от 21.05.2013 № 74», с 01.08.2017 создан территориальный орган межрегионального уровня - Управление ФССП России по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области.



Значение показателя текучести кадров в территориальных органах ФССП России в сравнении с 2016 годом снизилось с 24,8 % до 21,4 %.

Уровень текучести кадров (отношение уволенных к штатной численности)



Сведения о штатной численности территориальных органов ФССП России (в тыс. человек)



Федеральная служба судебных приставов продолжает осуществлять на плановой основе деятельность по профилактике коррупционных и иных должностных правонарушений.

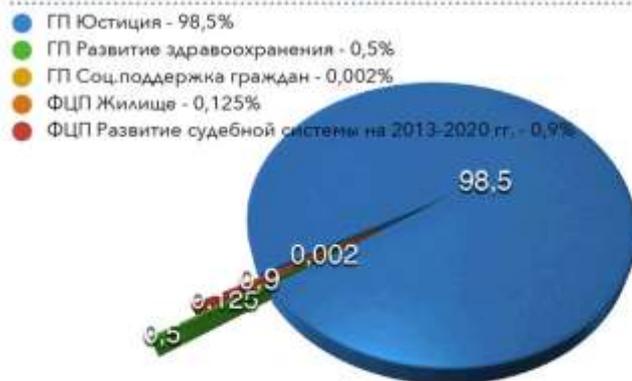
В 2017 году возбуждено 300 уголовных дел по должностным преступлениям в отношении 266 работников, а также граждан, ранее проходивших службу в ФССП России (в 2016 году - 314 уголовных дел в отношении 292 действовавших и бывших работников), том числе в отношении 127 (47,7 %) - по инициативе и на основании материалов территориальных органов ФССП России (в 2016 году - в отношении 46,9 %). В целом количество лиц, в отношении которых возбуждены уголовные дела, снизилось на 8,9 %, количество уголовных дел - на 4,5 %.

При этом удалось добиться сокращения количества работников, в отношении которых возбуждены уголовные дела по статье 159 УК РФ – на 21,2 % (с 33 до 26), статье 160 – на 16,2 % (с 68 до 57), статьям 290, 291.2 – на 17,3 % (с 75 до 62).

В территориальных органах ФССП России продолжена работа по реализации нормы ст. 9 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», обязывающей государственных гражданских служащих уведомлять обо всех фактах обращения к ним в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений. В 2017 году возбуждены уголовные дела в отношении 112 взяточдателей.

Федеральная служба судебных приставов является участником государственных программ Российской Федерации «Юстиция», «Развитие здравоохранения», «Социальная поддержка граждан», а также федеральных целевых программ «Жилище» и «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы».

Структура расходов федерального бюджета, выделенных Федеральной службе судебных приставов на выполнение функций в установленной сфере деятельности в 2017 году (в процентах)



Объем лимитов бюджетных обязательств на 2017 год, доведенный до ФССП России по Государственной программе «Юстиция», составляет 45,8 млрд. руб. Кассовое исполнение расходов на 31.12.2017 составило 45,6 млрд. руб. или 99,7 % от доведенных лимитов бюджетных обязательств.

С целью повышения экономности и результативности использования бюджетных средств в 2017 году проведена работа по приведению занимаемых площадей в соответствие с нормами, установленными приказом ФССП России от 23.12.2014 № 698 «Об утверждении расчётно-нормативных затрат на обеспечение



деятельности территориальных органов Федеральной службы судебных приставов и ФГКУ «Санаторий ФССП России «Зеленая долина», а также по оптимизации командировочных расходов.

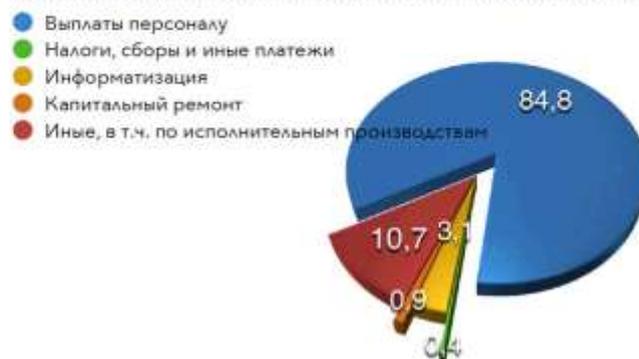
Объем лимитов бюджетных обязательств на 2017 год, доведенный до ФССП России по государственной программе Российской Федерации «Развитие здравоохранения», составляет 216,2 млн. руб. Кассовое исполнение расходов на 31.12.2017 составило 211 млн. руб. или 97,6 % от доведенных лимитов бюджетных обязательств.

В рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения», подпрограммы 5 «Развитие медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения, в том числе детям» осуществляется финансирование федерального государственного казенного учреждения «Санаторий ФССП России «Зеленая долина», целью деятельности которого является организация санаторно-оздоровительных услуг и отдыха работников Федеральной службы судебных приставов и членов их семей. В 2017 году ФГКУ «Санаторий ФССП России «Зеленая долина» осуществлена закупка медицинского оборудования для организации санаторно-курортного лечения и оздоровления работников ФССП России и членов их семей на сумму 15,7 млн. руб., проведен капитальный ремонт номерного фонда на сумму 1,7 млн. руб.

Объем лимитов бюджетных обязательств на 2017 год, доведенный до ФССП России по государственной программе Российской Федерации «Социальная поддержка граждан», составляет 1,1 млн. руб. Кассовое исполнение расходов на 31.12.2017 составило 1,1 млн. руб. или 100 % от доведенных лимитов бюджетных обязательств. В рамках реализации данной государственной программы производится выплата компенсации лицам, являвшимся судебными приставами, утратившим возможность заниматься профессиональной деятельностью, и нетрудоспособным членам семей погибших (умерших) судебных приставов. Общее количество получателей указанной выплаты в 2017 году составило 18 человек.

Объем лимитов бюджетных обязательств на 2017 год, доведенный до ФССП России по федеральной целевой программе «Жилище», составил 58 млн. руб. В рамках указанной федеральной целевой программы выделены субсидии на приобретение жилья 7 федеральным государственным гражданским служащим и 28 членам

Структура расходов государственной программы Российской Федерации «Юстиция» на 2017 год (в процентах)



семей федеральных государственных гражданских служащих.

Объем лимитов бюджетных обязательств на 2017 год, доведенный до ФССП России по федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 – 2020 годы», составляет 419,1 млн. руб. (на строительство четырех административных зданий для размещения территориальных органов и на проведение проектных и изыскательских работ по строительству двух объектов, а также на выполнение мероприятий «Информатизация Федеральной службы судебных приставов»). Кассовое исполнение расходов на 31.12.2017 составило 262,6 млн. руб. или 62,7 % от доведенных лимитов бюджетных обязательств.

Сведения о реализации Федеральной службой судебных приставов федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 – 2020 годы» размещены на официальном интернет-сайте ФССП России.



Деятельность Федеральной службы судебных приставов по осуществлению закупок для нужд ФССП России и ее территориальных органов основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, эффективности осуществления закупок.

Центральным аппаратом ФССП России в 2017 году осуществлена 241 процедура закупок, по результатам которых заключено 238 государственных контрактов на общую сумму около 1,483 млрд. руб. Осуществлено 83 закупки с использованием конкурентных способов определения поставщика, из них 61 – путем проведения электронных аукционов. Проведение конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) позволило сэкономить почти 15,7 млн. руб.

Сведения об исполнении Федеральной службой судебных приставов федерального бюджета и осуществлении закупок размещаются в свободном доступе на официальном интернет-сайте ФССП России.

В течение 2017 года ФССП России совместно с Министерством юстиции Российской Федерации продолжала работу по совершенствованию законодательства Российской Федерации.

За прошедший год принято 13 федеральных законов и 3 постановления Правительства Российской Федерации, затрагивающих вопросы деятельности ФССП России.

Одним из наиболее социально значимых является закон, направленный на оперативное снятие временного ограничения на выезд должников

из Российской Федерации. Также увеличена пороговая сумма задолженности по исполнительному документу, при наличии которой должнику может устанавливаться временное ограничение на выезд из Российской Федерации (с 10 тыс. руб. до 30 тыс. руб.).



В семейное законодательство и законодательство об исполнительном производстве внесены изменения, возлагающие на организации и лица, выплачивающие должникам периодические платежи, обязанность по индексации алиментов.

Установлены новые правила исчисления сроков предъявления исполнительных документов к исполнению, а также уточнены сроки направления информации в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах, необходимой для взыскания задолженности по исполнительным документам.

Определен порядок направления извещений лицам, участвующим в исполнительном производстве, в составе заказного почтового отправления, пересылаемого в форме электронного документа, в соответствии с правилами оказания услуг почтовой связи.

Уточнены требования, предъявляемые к образованию судебного пристава. В целях осуществления производства по делу об административном правонарушении должностные лица ФССП России наделены правом по задержанию и доставлению должников по алиментам.

В работе по совершенствованию законодательства принимает участие Научно-консультативный совет при Федеральной службе судебных приставов, действующий с 2006 года.



Основной задачей Научно-консультативного совета является разработка научно обоснованных рекомендаций по вопросам, возникающим в деятельности судебных приставов при применении законодательных и иных нормативных правовых актов, а также предложений по их совершенствованию.

В рамках работы Научно-консультативного совета в 2017 году состоялось два заседания. На обсуждение научного сообщества выносились вопросы, касающиеся участия негосударственных субъектов в исполнительном производстве, а также применения в исполнительном производстве процедуры медиации. Также рассматривались проблемные вопросы, возникающие в деятельности Федеральной службы судебных приставов, касающиеся сроков в исполнительном производстве.

Федеральная служба судебных приставов с 2015 года является членом Международного союза судебных исполнителей (МССИ), созданного для осуществления, координирования и развития международной деятельности судебных приставов. В мае 2017 года в г. Санкт-Петербурге на полях VII Международного Петербургского Юридического Форума при участии ФССП России состоялось весеннее заседание Постоянного совета МССИ, в работе которого приняли участие представители 25 иностранных государств.



Федеральной службой судебных приставов в сентябре 2017 года в г. Суздале проведена VIII Международная научно-практическая конференция по вопросам исполнительного производства, которая стала самой многочисленной из всех ранее проведенных по числу стран-участниц (28). Главной темой конференции являлись инновации в информационном обеспечении исполнительного производства. В целях развития и поддержания профессиональных связей с органами принудительного исполнения иностранных государств в рамках конференции подписан Меморандум о сотрудничестве между ФССП России и Палатой публичных судебных исполнителей Республики Сербии.

Одним из механизмов открытости ФССП России является взаимодействие с Общественным советом при Федеральной службе судебных приставов, образованным еще в 2007 году. Это постоянно действующий совещательно-консультативный орган, в основные задачи которого входит в том числе участие в информировании граждан о деятельности ФССП России и осуществление общественного контроля за деятельностью ФССП России. На конец 2017 года в составе Общественного совета при ФССП России было образовано 6 секций по различным направлениям деятельности.

Члены Общественного совета при Федеральной службе судебных приставов и общественных советов при территориальных органах ФССП России принимали участие во всех значимых мероприятиях Службы. В течение 2017 года проведено 4 очных заседания Общественного совета, включая итоговое (проведено в режиме видеоконференции совместно с общественными советами

при территориальных органах ФССП России) и 6 заседаний в заочной форме. На заседаниях обсуждались проекты отчетов о работе, актуальные вопросы жизнедеятельности Службы, предложения по совершенствованию законодательных и иных правовых актов, мероприятия по повышению качества услуг, оказываемых населению.



Большое внимание члены Общественного совета уделяли вопросам исследования общественного мнения с целью выяснения оценки деятельности ФССП России. Сотрудниками общественного движения «Молодые юристы России» в рамках совместной работы с Общественным советом проведено мониторинг информационной открытости территориальных органов ФССП России и общественных советов при них, а также социологическое исследование на тему: «Как Вы относитесь к инициативе Минюста России о внесении поправок в Гражданский кодекс Российской Федерации, направленных на возможность изъятия должников единственного жилья».

Обсуждаемые Общественным советом вопросы и принятые решения доводятся до сведения общественности через средства массовой информации, в том числе через официальный интернет-сайт Федеральной службы судебных приставов.

Федеральная служба судебных приставов в 2018 году продолжит работу по обеспечению эффективного принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц и созданию условий для надлежащего обеспечения правосудия и обеспечения безопасности в судах, что ФССП России определяет как ключевые цели.

Кроме того, в ключевые цели Федеральной службы судебных приставов на 2018 год включены расширение способов и количества контрагентов по получению информации о должнике и его имуществе за счет информационных технологий; совершенствование механизмов взаимодействия Федеральной службы судебных приставов с гражданами и организациями, а также обеспечение защиты прав и законных интересов граждан в сфере деятельности по возврату просроченной задолженности.

Для достижения каждой из указанных целей ФССП России определены приоритетные задачи и ожидаемые результаты их реализации, которые включены в публичную декларацию целей и задач Федеральной службы судебных приставов на 2018 год.



ПУБЛИЧНАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ

целей и задач Федеральной службы
судебных приставов на 2018 год



Основные задачи Федеральной службы судебных приставов

определены Указом Президента Российской Федерации
от 13.10.2004 № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов»

Федеральная служба судебных приставов
(ФССП России) -

федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по обеспечению установленного порядка деятельности суда, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности, а также является уполномоченным органом на ведение государственного реестра юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности (далее - государственный реестр), и на осуществление федерального государственного контроля (надзора) за деятельностью указанных юридических лиц, включенных в государственный реестр).

Приоритетами и целями государственной политики в сфере юстиции в Российской Федерации являются соблюдение прав и основных свобод человека, повышение уровня защиты прав и законных интересов граждан и организаций, улучшение качества исполнения судебных решений, актов иных органов и приговоров. Указанные приоритеты совпадают с конечными результатами реализации государственной программы Российской Федерации «Юстиция».

Сферой реализации государственной программы является область юстиции, которая неразрывно связана с процессом правосудия, в том числе с исполнением судебных решений.

КЛЮЧЕВЫЕ ЦЕЛИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ В 2018 ГОДУ

ЦЕЛЬ 1. Обеспечение эффективного принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц



ЦЕЛЬ 2. Создание условий для надлежащего обеспечения правосудия и обеспечения безопасности в судах



ЦЕЛЬ 3. Расширение способов и количества контрагентов по получению информации о должнике и его имуществе за счет информационных технологий



ЦЕЛЬ 4. Совершенствование механизмов взаимодействия Федеральной службы судебных приставов с гражданами и организациями



ЦЕЛЬ 5. Обеспечение защиты прав и законных интересов граждан в сфере деятельности по возврату просроченной задолженности



Должностные лица ФССП России, ответственные за реализацию приоритетных задач

Должностными лицами ФССП России, ответственными за реализацию приоритетных задач в рамках достижения заявленных целей, являются заместители директора Федеральной службы судебных приставов - заместители главного судебного пристава Российской Федерации в соответствии с распределением обязанностей

ЦЕЛЬ 1. Обеспечение эффективного принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц

Повышение эффективности исполнения требований исполнительных документов

Повышение эффективности исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов

Повышение эффективности исполнения требований исполнительных документов о взыскании задолженности по заработной плате

Повышение качества исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, уровня защиты прав и законных интересов граждан и организаций

Обеспечение законности при производстве дознания по уголовным делам, подследственным ФССП России



Увеличение количества судебных актов, актов других органов и должностных лиц, требования которых исполнены либо должник приступил к выполнению возложенных на него обязательств, а также увеличение взысканной суммы, в том числе в консолидированный бюджет Российской Федерации



количество судебных актов, актов других органов и должностных лиц, требования которых исполнены либо должник приступил к выполнению возложенных на него обязательств



сумма денежных средств, взысканных в результате деятельности судебных приставов-исполнителей



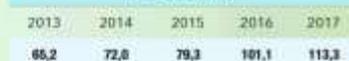
сумма денежных средств, перечисленная в консолидированный бюджет Российской Федерации

На 1 рубль, выделенный для ФССП России из федерального бюджета, судебными приставами в 2017 году взыскано 14,27 руб., в том числе в доход консолидированного бюджета - 4,62 руб.

Сведения о количестве исполнительных производств, находящихся на исполнении и их окончании, прекращения (в млн. единиц)

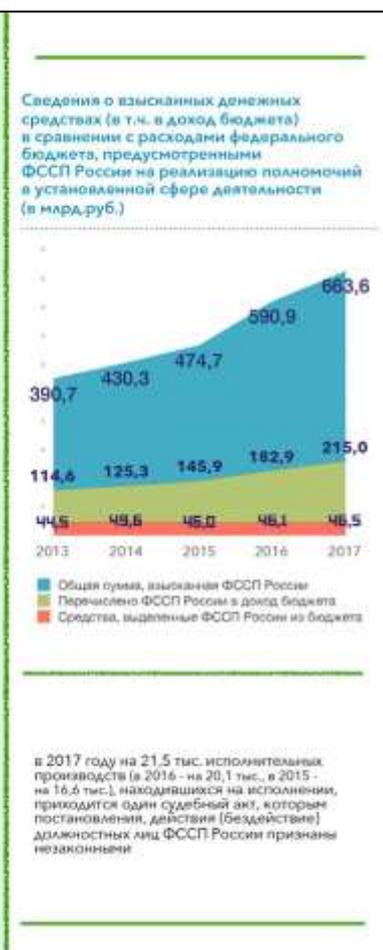
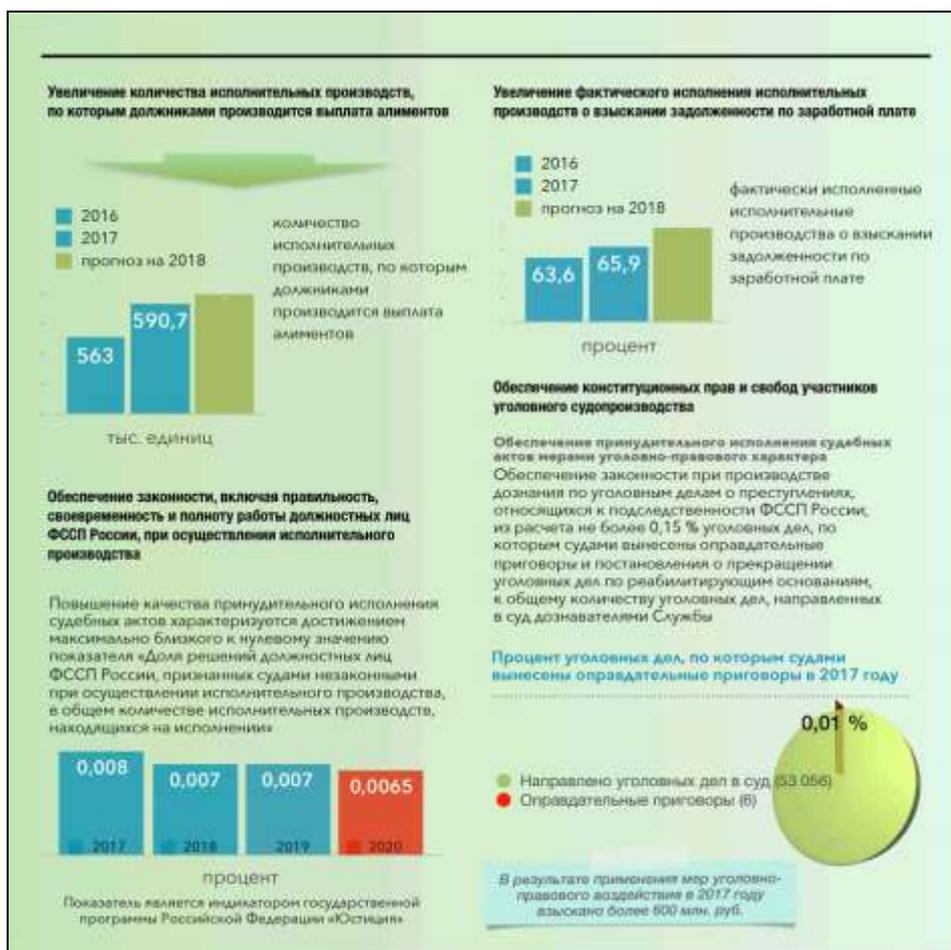


Среднестатистическая эффективность судебного пристава-исполнителя по взысканию денежных средств за рабочий день (в тыс. рублей)



Расследование преступлений, относящихся к подследственности ФССП России

- ★ ст. 157 УК РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»;
- ★ ст. 177 УК РФ «Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности»;
- ★ ч. 1 ст. 294 УК РФ «Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования»;
- ★ ст. 297 УК РФ «Неуважение к суду»;
- ★ ч. 1 ст. 311 УК РФ «Разглашение сведений о мерах безопасности, примененных в отношении судьи и участников уголовного процесса»;
- ★ ст. 312 УК РФ «Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации»;
- ★ ст. 315 УК РФ «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта».



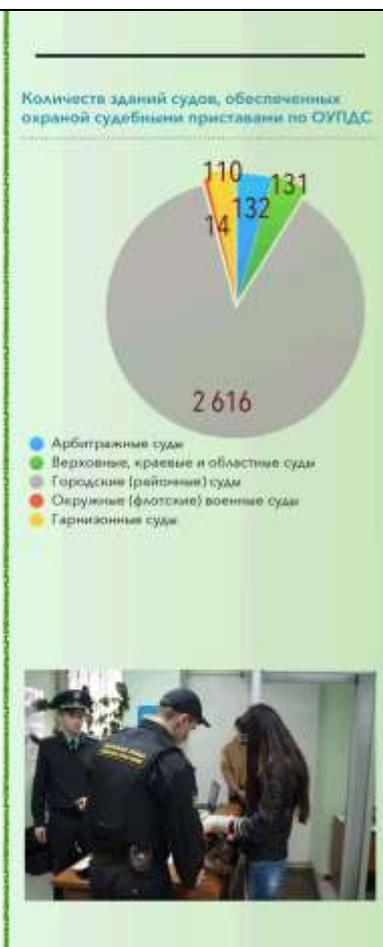
ЦЕЛЬ 2. Создание условий для надлежащего обеспечения правосудия и обеспечения безопасности в судах

- Обеспечение в судах безопасности судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса
- Недопущение нарушений законных прав граждан и организаций при обеспечении установленного порядка деятельности судов
- Исполнение постановлений судов о приговорах по уголовным и административным делам
- Оказание органам внутренних дел содействия в розыске и задержании лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия или суда

Предупреждение и пресечение преступлений и правонарушений в зданиях (помещениях) судов и судебных участков мировых судей, а также чрезвычайных происшествий, влекущих причинение вреда жизни и здоровью лиц, охраняемых судебными приставами по ОУПДС

Законность действий судебных приставов по ОУПДС при обеспечении установленного порядка деятельности судов, недопущение увеличения обоснованных жалоб и заявлений на действия (бездействие) судебных приставов по ОУПДС, а также надлежащее обеспечение безопасности судебной деятельности

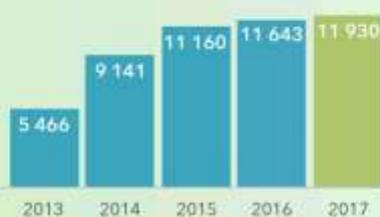
Повышение результативности осуществления судебными приставами по ОУПДС приводов лиц, уклоняющихся от явки по вызову суда (судьи), повысит уровень отправления правосудия в судах, что позволит реализовывать принцип неотвратимости наказания



Своевременное выявление и задержание лиц, скрывавшихся от органов дознания, следствия или суда



Количество задержанных судебными приставами по ОУПДС лиц, скрывавшихся от органов дознания, следствия или суда

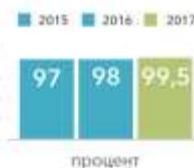


При исполнении Федеральной службой судебных приставов задачи по обеспечению безопасности в судах в 2017 году силами судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов осуществлялась охрана всех зданий федеральных судов, расположенных на территории Российской Федерации. Также обеспечено охраной 98,3 % судебных участков мировых судей. Проведено более 3,2 млн. мероприятий по обеспечению безопасности судей, заседателей и участников судебного процесса, что составляет 100 % от общего числа соответствующих заявок судов (судей). Судебными приставами по ОУПДС осуществлено 328,6 тыс. (94,7 %) приводов лиц, уклонявшихся от явки по вызову суда (судьи).

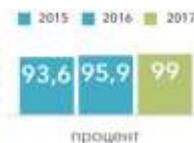


Оснащенность пропускных постов в зданиях федеральных судов техническими средствами охраны

стационарные металлодетекторы



камеры видеонаблюдения



компьютерная техника с базами данных



ЦЕЛЬ 3. Расширение способов и количества контрагентов по получению информации о должнике и его имуществе за счет информационных технологий

- Развитие системы межведомственного электронного взаимодействия с органами государственной власти
- Расширение автоматизированного электронного документооборота на федеральном уровне по получению информации от органов и организаций об имущественном положении должника



Увеличение доли безбумажного юридически значимого документооборота с органами государственной власти (ФНС России, ГУОБДД МВД России и др.) до 95 %



Показатель государственной программы «Юстиция»:

Доля безбумажного юридически значимого документооборота с ФНС России и Главным управлением по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России как сторонами исполнительного производства и общим количестве документооборота с указанными органами



Показатель государственной программы «Юстиция»:

Сумма оплаченной задолженности по исполнительным производствам с использованием сетей общего пользования и различных платежных систем (без посещения отдела судебных приставов)



Увеличение числа органов и кредитных организаций, с которыми организован автоматизированный документооборот на федеральном уровне по получению информации в отношении имущества должника для обращения взыскания на него в рамках исполнительного производства

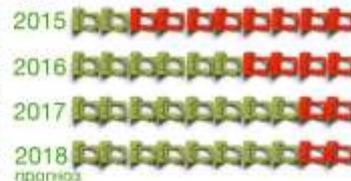


Разработка операционной системы типового дистрибутива АИС ФССП России, получившей наименование ГосLinux, велась в ФССП России на основе анализа деятельности судебных приставов-исполнителей, потребностей администраторов и применяемых в службе информационных технологий.

Основные программные элементы АИС ФССП России являются свободными, либо исключительные права на них принадлежат Российской Федерации. Это является следствием целенаправленной политики внедрения свободного программного обеспечения и использования открытых форматов данных и свободных технологий.

Показатель государственной программы «Юстиция»:

Доля средств вычислительной техники с установленной отечественной операционной системой в общем количестве вычислительной техники



ОС «Гослинукс» обеспечит:

наличие на рабочих местах работников ФССП России системного отечественного защищенного программного обеспечения; экономию денежных средств за счет отказа от приобретения программных продуктов Майкрософт

ЦЕЛЬ 4. Совершенствование механизмов взаимодействия Федеральной службы судебных приставов с гражданами и организациями

- ☑ Ежеквартальное проведение в территориальных органах ФССП России мероприятия «День единого приема граждан»
- ☑ Совершенствование механизмов предоставления государственных услуг ФССП России в электронном виде
- ☑ Повышение уровня информационной открытости, доступности и оперативности взаимодействия граждан и представителей организаций с должностными лицами ФССП России путем использования различных видов и способов коммуникации
- ☑ Обеспечение информационной открытости деятельности Федеральной службы судебных приставов по противодействию коррупции

Доля граждан, использующих механизм получения государственных услуг в электронном виде, в 2018 году - не менее 90%



Реализация гражданами прав на участие в исполнительном производстве, своевременное восстановление нарушенных прав, разрешение интересующих вопросов в день обращения



Упрощение процедуры взаимодействия с гражданами и представителями организаций; расширение возможностей граждан для обращения в ФССП России по вопросам, касающимся исполнительного производства; совершенствование системы обратной связи



Доля государственных услуг ФССП России, предоставленных в электронном виде



Государственные услуги, оказываемые Федеральной службой судебных приставов

- ☑ Предоставление информации по находящимся на исполнении исполнительным производствам в отношении физического и юридического лица
- ☑ Включение сведений о юридическом лице в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности



Совершенствование правовых средств защиты прав граждан от недобросовестных участников рынка изыскания просроченной задолженности

Проведено внеплановых проверок
юридических лиц

37

Принято и рассмотрено
обращений граждан

16 531

в т.ч.
806
принято
обязательными



РОСПИ

ПУБЛИЧНАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ

целей и задач Федеральной службы
судебных приставов на 2018 год

Федеральная служба судебных приставов
Москва
февраль 2018.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

Ответы на вопросы, поступившие от комитетов и членов Совета Федерации

Вопросы члена Совета Федерации Д.А. Шатохина.

1. Абзацем третьим статьи 13 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) установлено, что федеральный бюджет и свод консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (без учета межбюджетных трансфертов между этими бюджетами) образуют консолидированный бюджет Российской Федерации. В силу абзаца пятого статьи 14 БК РФ бюджет субъекта Российской Федерации и свод бюджетов муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации (без учета межбюджетных трансфертов между этими бюджетами), образуют консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации. На основании абзацев второго, четвертого статьи 15 БК РФ бюджет муниципального района (районный бюджет) и свод бюджетов городских и сельских поселений, входящих в состав муниципального района (без учета межбюджетных трансфертов между этими бюджетами), образуют консолидированный бюджет муниципального района.

Бюджет городского округа с внутригородским делением и свод бюджетов внутригородских районов, входящих в состав городского округа с внутригородским делением (без учета межбюджетных трансфертов между этими бюджетами), образуют консолидированный бюджет городского округа с внутригородским делением. При этом при оплате исполнительского сбора в рамках исполнительных производств, по которым должниками являются органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, фактически денежные средства из одного уровня бюджета переходят в другой.

Следует ли внести изменение в законодательство, предусматривая отмену исполнительского сбора в рамках исполнительных производств, по которым должниками являются органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления? Данная норма, не умаляя обязательности исполнения судебных актов, в процессе исполнительного производства позволит снять дополнительную нагрузку с бюджетов субъектов Российской Федерации, а также местных бюджетов и, соответственно, перенаправить данные высвобожденные денежные средства непосредственно на исполнение судебных актов.

Вопрос отмены исполнительского сбора по таким исполнительным производствам, где должниками являются органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации или органы местного самоуправления, неоднократно нами рассматривался.

Действительно, на сегодняшний день в отношении должников-бюджетополучателей складывается парадоксальная ситуация "переложения" суммы исполнительского сбора из одного в другой "карман" федерального бюджета. Собственных средств (изъятие которых могло бы выступать как мера юридической ответственности) в гражданско-правовом смысле у органов государственной власти нет, и, следовательно, исполнительский сбор не является надлежащим способом понуждения органа государственной власти к исполнению обязательства. Кроме того, в настоящее время судебная практика по взысканию исполнительского сбора и привлечению должников-бюджетополучателей к административной ответственности складывается неоднозначно и в большинстве случаев характеризуется освобождением должников-бюджетополучателей от уплаты исполнительского сбора и административных штрафов в связи с отсутствием в бюджетах различных уровней достаточного количества денежных средств, необходимого для исполнения судебных решений.

Учитывая данные обстоятельства, полагаю, что в целом подход к исполнению органами власти различных уровней, иными организациями, финансируемыми из бюджета Российской Федерации, обязательств, наложенных на них судом, должен меняться.

Обязательства, наложенные судебными органами, должны исполняться указанной категорией должников по принципу самостоятельности и добровольности, без механизма принудительного исполнения, за счет внутренних механизмов государственной власти и внутригосударственных институтов, задача которых будет состоять в защите прав человека, за счет создания мер, обеспечивающих такое исполнение, а также введение персональной ответственности должностных лиц государства любого уровня за их неисполнение.

2. Предлагается внести изменение в Федеральный закон "Об исполнительном производстве", предусматривая, что исполнительский сбор, установленный судебным приставом-исполнителем за неисполнение требования исполнительного документа о предоставлении жилого помещения (либо о взыскании денежной компенсации в случае изменения способа исполнения решения суда о предоставлении жилого помещения) органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, не взыскивается по истечении срока для добровольного исполнения, установленного в соответствии с частью 12 статьи 30 данного федерального закона, и до окончания периода, на

который на дату истечения данного срока в соответствии со статьей 169 Бюджетного кодекса Российской Федерации (но не менее одного года и не более трех лет) утвержден соответственно федеральный бюджет, бюджет субъекта Российской Федерации, местный бюджет. Данное предложение обусловлено тем, что реализация полномочий по обеспечению жилыми помещениями соответствующей категории граждан обеспечивается с учетом обязательных требований, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации, а также с учетом положений закона № 44-ФЗ.

Указанные обстоятельства (недостаточное финансирование, необходимость соблюдения требований указанных нормативных правовых актов) влекут возникновение судебных споров и последующее возбуждение исполнительных производств по вступившим в силу судебным актам, в соответствии с которыми органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления обязаны предоставить жилые помещения льготным категориям граждан. При этом исполнение таких судебных актов в установленные Федеральным законом "Об исполнительном производстве" сроки по обозначенным выше причинам не представляется возможным, что приводит к наложению судебными приставами-исполнителями на должников исполнительского сбора. В силу требований бюджетного законодательства средства на уплату исполнительского сбора так же, как и на исполнение требований судебных актов о предоставлении гражданам жилых помещений, не могут быть предусмотрены в бюджетах соответствующих уровней в сроки, установленные Федеральным законом "Об исполнительном производстве".

Требуется ли, на Ваш взгляд, изменить законодательство, предусмотрев возможность предоставления отсрочки (рассрочки) на оплату исполнительского сбора в указанном случае?

Вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Изменения, предусматривающие возможность в безусловном порядке отсрочить уплату исполнительского сбора, лишают возможности применения мер понуждения должников к исполнению судебных решений неимущественного характера, что, в свою очередь, нарушает одну из основных задач судопроизводства – восстановление нарушенных прав граждан. Кроме того, часть 6 статьи 112 Федерального закона "Об исполнительном производстве" уже предусматривает возможность обращения должника в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, с иском об отсрочке или рассрочке его взыскания, об уменьшении его размера или освобождении от взыскания исполнительского сбора. Таким образом, судом должнику может быть предоставлена не только отсрочка исполнения требования об уплате исполнительского сбора, но и он полностью может быть освобожден от его уплаты. Вместе с тем официальная позиция ФССП России по предлагаемым изменениям будет высказана в случае их поступления из Министерства юстиции Российской Федерации в установленном порядке.

3. Предлагается внести изменение в Федеральный закон "Об исполнительном производстве", предусмотрев, что возбужденные в течение календарного года несколько исполнительных производств по однородным требованиям исполнительных документов в отношении одного должника, которым является орган государственной власти Российской Федерации, орган государственной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, по заявлению должника в срок, установленный для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований, подлежат объединению в сводное исполнительное производство. В случае осуществления исполнительных действий в отношении сводного исполнительного производства исполнительные действия осуществляются судебным приставом-исполнителем по такому сводному исполнительному производству в целом. При этом предлагается предусмотреть, что в таком сводном исполнительном производстве исполнительский сбор не может превышать совокупно 50 тыс. рублей по всем исполнительным документам, входящим в состав данного сводного исполнительного производства. Данное предложение обусловлено тем, что к дополнительным расходам бюджета в виде исполнительских сборов и штрафов приводит несвоевременное исполнение требований исполнительных документов. Данные изменения, не умаляя обязательности исполнения судебных актов и целей применения исполнительского сбора как меры публично-правовой ответственности должника, позволят снять дополнительную нагрузку с бюджетов субъектов Российской Федерации, а также местных бюджетов и, соответственно, перенаправить данные высвобожденные денежные средства непосредственно на исполнение судебных актов.

Поддерживаете ли Вы внесение данного изменения?

В соответствии с частью 6 статьи 112 Федерального закона "Об исполнительном производстве" должник вправе в судебном порядке оспорить постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, отсрочить или рассрочить его взыскание, уменьшить его размер или освободиться

от взыскания исполнительского сбора. При принятии такого решения суд должен учитывать степень вины должника, иные существенные обстоятельства, а также имущественное положение должника. Таким образом, законодательство об исполнительном производстве уже на сегодняшний день предусматривает инструментарий не только для снижения размера исполнительского сбора, но и для полного освобождения должника от его уплаты в случае отсутствия его вины в неисполнении требований исполнительного документа. При этом, как уже отмечалось, судебная практика по взысканию исполнительского сбора и привлечению должников-бюджетополучателей к административной ответственности в большинстве случаев характеризуется освобождением должников-бюджетополучателей от уплаты исполнительского сбора и административных штрафов в связи с отсутствием в бюджетах различных уровней достаточного количества денежных средств, необходимого для исполнения судебных решений. Таким образом, в этой части дополнительного правового регулирования, на наш взгляд, не требуется.

Позиция ФССП России по предлагаемым изменениям будет высказана в случае поступления конкретных предложений по изменению законодательства из Министерства юстиции Российской Федерации в установленном порядке.

Вопросы председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.Н. Бондарева.

1. Как известно, в рамках поручений Президента Российской Федерации и комплекса мер по улучшению работы Федеральной службы судебных приставов, утвержденного Правительством Российской Федерации 4 декабря 2015 года, Министерством юстиции Российской Федерации ведется работа над законопроектом "О судебных приставах и порядке прохождения службы на должности судебного пристава". В каком состоянии находится работа над данным законопроектом?

Указанный проект федерального закона "О судебных приставах и порядке прохождения службы на должности судебного пристава" в настоящее время доработан Министерством юстиции Российской Федерации с учетом замечаний, высказанных Администрацией Президента Российской Федерации, Минфином России, Минэкономразвития России, Минтрудом России, Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, и направлен в заинтересованные органы государственной власти на рассмотрение.

2. Какие меры предпринимаются руководством Федеральной службой судебных приставов по стабилизации кадрового состава территориальных органов службы судебных приставов?

Как уже неоднократно отмечалось, немаловажной составляющей в вопросе стабилизации кадрового состава территориальных органов службы судебных приставов является вопрос доведения денежного содержания наших работников до уровня денежного содержания сотрудников иных федеральных служб. В этой связи, помимо выделения дополнительных объемов бюджетных ассигнований на индексацию окладов денежного содержания государственных гражданских служащих на 4 % с 1 января 2018 года, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12 декабря 2017 года № 594 "О повышении окладов месячного денежного содержания лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы", в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления" в 2018 году до ФССП России доведены дополнительные объемы бюджетных ассигнований на осуществление материального стимулирования.

На протяжении многих лет нестабильности и высокой текучести кадров также способствовала ежегодно возрастающая служебная нагрузка на судебных приставов-исполнителей. В этой связи мы постоянно ищем пути оптимизации деятельности судебных приставов. Обычное в подобных случаях решение – автоматизация деятельности – в данном случае уже реализовано, вся основная деятельность судебного пристава автоматизирована. В дальнейшем мы нацелены на максимальную автоматизацию и централизацию процессов принудительного исполнения.

Как уже отмечалось, значительную часть исполнительных документов, находящихся на принудительном исполнении в ФССП России, составляют исполнительные документы, содержащие требования о взыскании административных штрафов, наложенные уполномоченными органами, в том числе за нарушения правил безопасности дорожного движения, с незначительными суммами взыскания. В силу положений действующего законодательства работа судебного пристава-исполнителя по исполнению указанной категории исполнительных документов с незначительными суммами взыскания сводится к механическому направлению запросов в банки и иные кредитные организации в целях выявления денежных средств на счетах и в последующем направлению в банк постановления об обращении взыскания на обнаруженные денежные средства. Понимая, что в данном случае трудозатраты судебных приставов не оправданы, нами предложен упрощенный подход к их исполнению, при котором процессуальные решения будут приниматься без участия человека автоматизированной системой, совершенно устойчивой к коррупции и не допускающей ошибок в пределах заложенных в нее алгоритмов.

Для сохранения кадрового состава в территориальных органах принимается и ряд мер нематериального характера, которые, как показывает практика, наряду с материальным стимулированием также очень важны. Так, в ФССП России организована работа по предоставлению целевых мест для обучения в высших учебных заведениях детям работников службы судебных приставов. Применяется

система поощрений и награждений наиболее отличившихся работников. Среди работников территориальных органов ФССП России проводятся профессиональные конкурсы. Например, конкурсы на звание лучшего судебного пристава-исполнителя, лучшего дознавателя, лучшего судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

В целях сохранения и укрепления здоровья, профилактики заболеваний и обеспечения полноценного отдыха работников ФССП России и членов их семей в 2017 году создано ФГАУ "Санаторий ФССП России "Зеленая долина".

Вопросы члена Совета Федерации В.В. Наговицына.

1. Планируется ли изменение законодательства об исполнительном производстве в части увеличения сроков исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц о принудительном взыскании административных штрафов?

На сегодняшний день вопрос увеличения сроков исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, содержащих требования о взыскании административных штрафов, не рассматривается.

В соответствии со статьей 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев уплаты штрафа лицом, которому одновременно со штрафом назначено административное наказание в виде административного выдворения, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки. Таким образом, изменениями, внесенными в 2013 году в КоАП РФ (Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 49-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"), для должника увеличен срок для добровольной уплаты назначенного штрафа. Кроме того, Федеральный закон "Об исполнительном производстве" предоставляет должнику 5-дневный срок для добровольного исполнения со дня получения постановления о возбуждении исполнительного производства.

Указанные сроки, по нашему мнению, являются вполне достаточными для исполнения обязательств по уплате административного штрафа, и дополнительно увеличивать их еще и на стадии принудительного исполнения на сегодняшний день полагаем нецелесообразным.

2. Какие меры будут применяться по изменению ситуации, связанной с низкой исполнимостью судебными приставами судебных решений, постановлений о принудительном взыскании штрафов?

Следует отметить, что в 2017 году основной акцент при организации работы территориальных органов ФССП России был сделан на отработке каждого исполнительного производства.

Результатом реализации новой концепции работы стал рост частично взысканной суммы (на 23 %, до 185,2 млрд. рублей) и количества исполнительных производств, по которым обеспечено частичное исполнение требований исполнительных документов. Таким образом, ФССП России удалось повысить на 8,5 % долю исполнительных производств, требования которых исполнены, либо должники приступили к выполнению своих обязательств (с 48,3 % в 2016 году до 56,8 % в 2017 году).

По исполнительным производствам, возбужденным на основании судебных актов, в целом этот показатель по итогам 2017 года составил 59,2 %, по исполнительным производствам о взыскании заработной платы – 84,1 %, о взыскании задолженности в пользу предприятий топливно-энергетического комплекса – 55 %.

Также сохранилась положительная динамика по снижению остатка исполнительных производств о взыскании алиментов. За год их количество сократилось с 874,8 тысячи до 844,9 тысячи. Кроме того, почти 115 тысяч должников, не плативших алименты без уважительных причин, подвергнуты судами административным наказаниям. В отношении 55 тысяч возбуждены уголовные дела.

Помимо изменения подхода к организации деятельности по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, ФССП России в целях повышения эффективности исполнения исполнительных документов полагает целесообразным внести изменения в действующее законодательство. В первую очередь, нами предлагается изменить подход к системе уведомления лиц, участвующих в исполнительном производстве, и направления им процессуальных документов.

В связи с развитием информационных технологий назрела необходимость упрощения процедур исполнения исполнительных документов. В связи с этим мы рассматриваем возможность установления на законодательном уровне иного механизма взыскания административных штрафов, не превышающих 3 тыс. рублей. Они будут исполняться в упрощенном порядке. Это позволит нам сосредоточиться на исполнении более сложных и важных категорий исполнительных документов.

В качестве одного из ключевых условий для повышения уровня исполнимости судебных актов является усиление роли реализации имущества должников. В настоящее время назрела необходимость совершенствования действующего порядка реализации. На наш взгляд, следует централизовать процесс реализации арестованного имущества на федеральном уровне путем сосредоточения этой функции в рамках деятельности одного органа государственной власти – ФССП России. Кроме того, необходимо создать принципиально новый механизм реализации посредством установления электронных торгов. Это сделает торги более прозрачными, упростит участие в них, а также расширит круг покупателей

реализуемого имущества. Кроме того, полагаем целесообразным рассмотреть вопрос об установлении уголовной ответственности за неисполнение судебных решений неимущественного характера для должников – физических лиц. Это послужит созданию правовых условий для предупреждения неисполнения ими судебных решений, а также позволит усилить меры воздействия на должников.

Эти и другие меры в целом позволят, на наш взгляд, повысить эффективность исполнения исполнительных документов всех категорий.

3. Как можно изменить ситуацию, связанную с несвоевременным направлением судебными приставами постановлений о возбуждении и окончании исполнительного производства в адрес взыскателя?

Прежде всего я хотел бы сказать, что несвоевременное получение процессуальных документов, выносимых судебными приставами в ходе исполнительных производств, не всегда связано с неправомерными действиями судебных приставов. На сегодняшний день система уведомлений лиц, участвующих в исполнительном производстве, в целом нуждается в модернизации с учетом уровня развития современных информационных технологий. К тому же традиционная система направления уведомлений и иных документов должностных лиц ФССП России посредством почтовой связи требует значительных расходов средств федерального бюджета. При этом денежных средств из бюджета выделяется значительно меньше, чем требуется службе судебных приставов на уведомления. К примеру, на осуществление функции по уведомлению лиц, участвующих в исполнительном производстве, в 2016 году ФССП России выделено 1,3 млрд. рублей. С учетом стоимости одного почтового уведомления указанных средств хватило лишь на 40 млн. уведомлений, при потребности в 360 млн. уведомлений (11,7 млрд. рублей). При этом, несмотря на рост количества исполнительных документов, поступающих на принудительное исполнение в Федеральную службу судебных приставов, в 2017 году ФССП России выделено 1,2 млрд. рублей, в 2018 – 1,1 млрд. рублей.

В этой связи, как я уже отмечал в своем докладе, мы рассматриваем возможность направления извещений (уведомлений) сторонам исполнительного производства с их согласия в личный кабинет на Едином портале государственных услуг или посредством SMS-сообщений. Работа в данном направлении уже ведется Минюстом России при участии службы судебных приставов, а также прорабатывается депутатами от фракции "Единая Россия".

Вопросы заместителя председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике А.Г. Варфоломеева.

1. Какую работу ведет Федеральная служба судебных приставов по оптимизации работы службы, так как большое количество судебных решений остаются неисполненными, нарушаются сроки установленные законом об исполнительном производстве?

Как уже отмечалось, в 2017 году основной акцент при организации работы территориальных органов ФССП России был сделан на отработку каждого исполнительного производства. Результатом реализации новой концепции работы стал рост частично взысканной суммы (на 23 %, до 185,2 млрд. рублей) и количества исполнительных производств, по которым обеспечено частичное исполнение требований исполнительных документов. Таким образом, ФССП России удалось повысить на 8,5 % долю исполнительных производств, требования которых исполнены, либо должники приступили к выполнению своих обязательств (с 48,3 % в 2016 году до 56,8 % в 2017 году).

По исполнительным производствам, возбужденным на основании судебных актов, в целом этот показатель по итогам 2017 года составил 59,2 %, по исполнительным производствам о взыскании заработной платы – 84,1 %, о взыскании задолженности в пользу предприятий топливно-энергетического комплекса – 55 %.

Также сохранилась положительная тенденция по снижению остатка исполнительных производств о взыскании алиментов. За год их количество сократилось с 874,8 тысячи до 844,9 тысячи. Кроме того, почти 115 тысяч должников, не плативших алименты без уважительных причин, подвергнуты судами административным наказаниям. В отношении 55 тысяч возбуждены уголовные дела.

Также в целях оптимизации одного из основных направлений деятельности ФССП России, связанного с принудительным исполнением судебных решений, актов иных органов и должностных лиц, ФССП России полагает целесообразным внести ряд изменений в действующее законодательство. Так, предлагается изменить подход к системе уведомлений лиц, участвующих в исполнительном производстве и направления им процессуальных документов.

В связи с развитием информационных технологий назрела необходимость упрощения процедур исполнения исполнительных документов. В связи с этим мы рассматриваем возможность установления на законодательном уровне иного механизма взыскания административных штрафов, не превышающих 3 тыс. рублей. Они будут исполняться в упрощенном порядке. Это позволит нам сосредоточиться на исполнении более сложных и важных категорий исполнительных документов.

В качестве одного из ключевых условий для повышения уровня исполняемости судебных актов является усиление роли реализации имущества должников. Кроме того, необходимо совершенствовать действующий порядок реализации и в этой связи, на наш взгляд, необходимо централизовать процесс

реализации арестованного имущества на федеральном уровне путем сосредоточения этой функции в рамках деятельности одного органа государственной власти – ФССП России. Кроме того, необходимо создать принципиально новый механизм реализации посредством установления электронных торгов.

Также полагаем целесообразным рассмотреть вопрос об установлении уголовной ответственности за неисполнение судебных решений неимущественного характера для должников – физических лиц. Это послужит созданию правовых условий для предупреждения неисполнения ими судебных решений, а также позволит усилить меры воздействия на должников.

Эти и другие меры в целом позволят, на наш взгляд, повысить эффективность исполнения исполнительных документов всех категорий.

2. В адрес районного отдела судебных приставов по месту регистрации физического лица был направлен исполнительный лист. Исполнительный лист был возвращен со ссылкой на то что, исполнительный лист должен быть направлен в другой отдел судебных приставов по месту регистрации недвижимого имущества, где также в принятии исполнительного листа было отказано по тем же основаниям. Просим, разъяснить правомерность отказа и дальнейшие действия органа исполнительной власти.

Давать оценку правомерности действий судебных приставов-исполнителей без изучения материалов по отказу в возбуждении исполнительного производства преждевременно. Вместе с тем согласно действующему законодательству об исполнительном производстве исполнительный документ и заявление о принятии исполнительного документа подаются взыскателем по месту совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения. Если должником является гражданин, то исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем по его месту жительства, месту пребывания или местонахождению его имущества.

Если взыскателю неизвестно, в каком подразделении судебных приставов должно быть возбуждено исполнительное производство, то он вправе направить исполнительный документ и заявление в территориальный орган Федеральной службы судебных приставов (главному судебному приставу субъекта (главному судебному приставу субъектов) Российской Федерации) по месту совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, определяемому в соответствии со статьей 33 закона. Главный судебный пристав субъекта (главный судебный пристав субъектов) Российской Федерации направляет указанные документы в соответствующее подразделение судебных приставов в 5-дневный срок со дня их получения, а если исполнительный документ подлежит немедленному исполнению – в день их получения.

Вопросы члена Совета Федерации С.Ю. Фабричного.

1. На каком уровне на сегодняшний день находится денежное содержание (в среднем) работников территориальных органов ФССП России?

На сегодняшний день размер среднемесячного денежного содержания государственных гражданских служащих территориальных органов ФССП России в 2018 году составляет в целом более 35 тыс. рублей.

2. Прослеживается ли положительная динамика в этом вопросе?

Несомненно, положительная динамика в повышении среднего размера денежного содержания присутствует. В период с 2015 по 2017 год уровень среднемесячного денежного содержания судебных приставов-исполнителей составлял 28,5 тыс. рублей, 31,9 тыс. рублей и 32,4 тыс. рублей соответственно; уровень среднемесячного денежного содержания судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов – 29,7 тыс. рублей, 32,6 тыс. рублей и 32,9 тыс. рублей соответственно.

3. По какому из приоритетных направлений (обеспечение эффективного принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц; создание условий для надлежащего обеспечения правосудия и обеспечения безопасности в судах; модернизация системы принудительного исполнения за счет развития информационных технологий; совершенствование механизмов взаимодействия ФССП с гражданами и организациями; осуществление ФССП функций уполномоченного органа в сфере деятельности по возврату просроченной задолженности) наблюдается наибольшая текучесть кадров?

Наибольшая текучесть кадрового состава наблюдается среди судебных приставов-исполнителей, непосредственно осуществляющих функции по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц и являющихся самой важной категорией работников ФССП России. Текучесть кадров по данному направлению деятельности зачастую превышает 30 %.

4. Каковы причины, помимо низкого денежного содержания, и что предпринимается для решения этого вопроса?

Причиной высокой текучести кадров ФССП России на сегодняшний день является сложившаяся ситуация с постоянным ростом нагрузки, отсутствие социальных гарантий. Как уже отмечалось, для сохранения кадрового состава принимаются меры нематериального характера. В частности, проведение конкурсов на звание лучшего судебного пристава-исполнителя, награждение ведомственными наградами Минюста России, а также государственными наградами Российской Федерации.

Кроме того, с 3 апреля 2018 года изменились требования к образованию, в частности, старшего судебного пристава и его заместителя. Теперь на эти должности могут быть назначены граждане Российской Федерации, имеющие как юридическое, так и экономическое образование (ранее такие должности могли быть замещены только работниками, имеющими высшее юридическое образование). Такая мера позволит сохранить квалифицированных судебных приставов-исполнителей, имеющих экономическое образование и способных к управленческой деятельности, путем обеспечения им должностного роста.

5. Какое содействие Совет Федерации, как палата регионов, может оказать в минимизации этого процесса?

Будем признательны, если предложения службы судебных приставов, направленные на оптимизацию ее деятельности, будут поддержаны и найдут свое отражение в законодательных инициативах.

6. Одним из приоритетных направлений деятельности ФССП России является модернизация системы принудительного исполнения за счет развития информационных технологий, одной из задач которой совместно с ФСБ России, Минкомсвязью России и Казначейством России является сокращение сроков снятия ограничения выезда должников из Российской Федерации и обеспечение их беспрепятственного выезда после оплаты задолженности. Реализована передача сведений об установлении (снятии) временного ограничения на выезд должников из Российской Федерации в режиме реального времени.

Насколько эффективно работает эта программа? Каковы на сегодняшний день реальные сроки снятия ограничений выезда должников из Российской Федерации и обеспечение их беспрепятственного выезда после оплаты задолженности?

На сегодняшний день общее количество постановлений, доставленных в электронной форме и успешно исполненных, составляет более 4,6 миллиона. При поступлении судебному приставу информации об уплате задолженности посредством ГИС ГМП максимальное время, затрачиваемое на вынесение постановления о снятии временного ограничения на выезд должника из Российской Федерации, составляет не более 20 минут.

Среднее время передачи данных до ФЦОД Пограничной службы ФСБ России при условии штатной работы технических средств всех участников взаимодействия (ФССП России, Минкомсвязи России, Пограничной службы ФСБ России) составляет около минуты.

7. В связи с пересмотром норм Семейного кодекса в части изменения размера основной задолженности по алиментам предполагается дополнительное повышение загруженности судебных приставов. Насколько эффективно в связи с этим проходит исполнение требований исполнительных документов о взыскании алиментных платежей (в том числе о взыскании алиментов в пользу воспитанников детских домов)?

С 25 ноября 2017 года установлены основания для прекращения судебным приставом-исполнителем исполнительных производств о взыскании алиментов в случаях достижения ребенком совершеннолетия или приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия. Одновременно с прекращением основного исполнительного производства о взыскании алиментов судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании постановления о расчете и взыскании задолженности по алиментам, то есть происходит замена одного исполнительного производства на другое, что никак не сказывается на нагрузке судебных приставов-исполнителей (нагрузка не увеличивается).

8. В целях осуществления производства по делу об административном правонарушении должностные лица ФССП России наделены правом по задержанию и доставлению должников по алиментам. Насколько это право эффективно?

Поскольку норма о возложении на должностных лиц ФССП России полномочий по задержанию действует незначительный период, говорить об эффективности полагаю преждевременным (Федеральный закон от 30 октября 2017 года №309-ФЗ "О внесении изменений в статьи 27.2 и 27.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"). Вместе с тем при реализации полномочий по административному задержанию граждан ФССП России столкнулась с проблемами, связанными с отсутствием специально отведенных помещений для содержания задержанных лиц.

В этой связи в настоящее время ФССП России прорабатываются вопросы о создании в территориальных органах ФССП России специальных помещений для правонарушителей, задержанных должностными лицами ФССП России за совершение административных правонарушений, или их содержания в специальных помещениях органов внутренних дел.

Вопросы заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству М.Г. Кавджарадзе.

1. Предполагается ли увеличение материально-технической базы службы?

В Управлении ФССП России по Липецкой области отмечается недостаточное материально-техническое обеспечение, которое выражается в отсутствии возможности для оповещения всех лиц, участвующих в исполнительном производстве, для качественного исполнения судебных приговоров и

приводов к самим судебным приставам. Нет возможности для полноценного формирования материалов исполнительных производств. Отмечается недостаточная мощность информационно-коммуникационной инфраструктуры.

Вопрос необходимого для нормального осуществления службой судебных приставов своей деятельности материально-технического обеспечения стоит достаточно остро во многих регионах. И это напрямую зависит от объемов денежных ассигнований, выделяемых из федерального бюджета. Поэтому обеспеченность материально-техническими средствами на сегодняшний день осуществляется в рамках существующего финансирования, которого явно недостаточно.

К примеру, на осуществление функции по уведомлению лиц, участвующих в исполнительном производстве, в 2016 году ФССП России выделено 1,3 млрд. рублей. С учетом стоимости одного почтового уведомления, указанных средств хватило лишь на 40 млн. уведомлений при потребности в 360 млн. уведомлений (11,7 млрд. рублей). При этом, несмотря на рост количества исполнительных документов, поступающих на принудительное исполнение в Федеральную службу судебных приставов, в 2017 году ФССП России выделено 1,2 млрд. рублей, в 2018 – 1,1 млрд. рублей.

В этой связи мы вынуждены искать пути решения, которые позволяли бы службе судебных приставов оптимизировать деятельность без привлечения дополнительных средств федерального бюджета. Например, сокращение доли бумажного документооборота за счет внедрения современных электронных технологий.

2. Предполагается ли увеличение штатной численности судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее – ОУПДС)?

В настоящее время штатная численность судебных приставов по ОУПДС Управления ФССП России по Липецкой области – 194 человека. Имеющаяся численность судебных приставов по ОУПДС не позволяет не только обеспечивать безопасность каждого судебного заседания, но и выставить посты охраны на каждом этаже зданий судов.

Необходимо отметить, что в ходе проведения рабочих встреч с председателями судов Липецкой области, старшими мировыми судьями ими неоднократно указывается на необходимость увеличения числа судебных приставов по ОУПДС, несущих службу в судах. Принимаемые начальниками отделов – старшими судебными приставами меры по оптимизации распределения сотрудников с целью увеличения численности групп судебных приставов в зависимости от характера выполняемых задач решают проблему лишь частично.

Исходя из приведенного выше предлагаем довести штатную численность судебных приставов по ОУПДС Управления не менее чем до 250 человек.

В настоящее время штатным расписанием ФССП России предусмотрено 24 716 штатных единиц судебных приставов по ОУПДС, что составляет 51,3 % от нормативной. С учетом утвержденных Минтрудом России норм нагрузки на судебных приставов штатная численность судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, необходимая для реализации полномочий по осуществлению охраны зданий и помещений судов, обеспечению безопасности судей и участников судебного процесса, осуществлению принудительных приводов и обеспечению безопасности должностных лиц ФССП России при исполнении служебных обязанностей, должна составлять 48 170 человек.

В условиях недостаточной штатной численности увеличение штатной численности судебных приставов по ОУПДС Управления ФССП России по Липецкой области до 250 единиц не представляется возможным.

Вопрос члена Совета Федерации Ю.В. Архарова.

1. Системной проблемой для Сахалинской области является вопрос с исполнением решений суда о депортации либо выдворении иностранных граждан, нарушивших миграционное законодательство Российской Федерации. Периодически в течение года складывается ситуация, когда служба судебных приставов не имеет возможности в оперативном порядке решать вопросы по депортации иностранных граждан. Это приводит к увеличению сроков нахождения иностранных граждан в центре временного содержания УМВД России по Сахалинской области, превышению предельно допустимой численности одновременно находящихся в центре иностранцев (предельно допустимое количество – 49 человек, зафиксированы случаи нахождения в центре более 80 человек). В связи с затягиванием сроков депортации часто заканчивается срок действия свидетельств на возвращение, выдаваемых консульскими учреждениями иностранных государств. Причинами данной ситуации являются отсутствие в должном объеме финансирования расходов, связанных с депортацией иностранных граждан, особенно с учетом сезонных колебаний цен на авиабилеты, а также проблемы проведения конкурсных процедур на транспортные расходы.

Ежегодно складывающаяся негативная ситуация не только существенно нарушает права иностранных граждан, но и приводит к росту напряженности среди мигрантов, ухудшению имиджа России, усилению позиций радикалов, ведущих агитацию и пропаганду в миграционном сообществе.

Вопрос несвоевременного выдворения иностранных граждан для Сахалинской области нельзя назвать системным. В Сахалинской области под конец отчетного периода могут возникать вопросы нехватки денежных средств, необходимых для принудительного выдворения иностранных граждан и лиц без

гражданства, но связано это с увеличением поступления исполнительных документов, предписывающих произвести выдворение за пределы Российской Федерации, данный вопрос решается службой судебных приставов с уполномоченными органами. Также, учитывая географические особенности Сахалинской области, возникают трудности с приобретением авиабилетов для иностранных граждан и лиц без гражданства в связи с их дефицитом, особенно в период отпусков.

За 2017 год с территории Сахалинской области за пределы Российской Федерации выдворено 162 иностранных гражданина. На 1 марта 2018 года оставалось невыдворенными 27 человек, из них в отношении 6 иностранных граждан возбуждены уголовные дела, у 16 граждан отсутствуют документы, необходимые для выезда должника из Российской Федерации.

Вопросы председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера О.В. Мельниченко.

1.1. Требуется предусмотреть процедуры приостановления исполнения исполнительных документов БК РФ и Федеральным законом от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений".

Федеральным законом "Об исполнительном производстве" предусмотрено приостановление исполнительного производства, а не исполнительного документа, на основании которого оно возбуждено. При этом по приостановленному исполнительному производству допускается совершение отдельных исполнительных действий. Приостановление исполнительного производства не снимает обязанности с должника по исполнению требований исполнительного документа, а лишь приостанавливает его принудительное исполнение на определенный судом срок.

В соответствии со статьей 6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 указанной статьи федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ неисполнение постановления суда, а равно иное проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную федеральным законом, в том числе уголовную ответственность в отношении виновных должностных лиц. При этом Европейский суд по правам человека неоднократно указывал на то, что "орган государства-ответчика не волен ссылаться на недостаточное финансирование" в оправдание неисполнения решений суда и обязан принять самостоятельные меры по исполнению решения суда. Полагаем, что обязательства государства перед гражданами должны исполняться по принципу самостоятельности и добровольности, без применения мер принудительного исполнения, за счет внутренних механизмов государственной власти и внутригосударственных институтов.

1.2. Внести в бюджетное законодательство разумные ограничения по предъявлению налоговыми органами взыскания в принудительном порядке, установив для налоговых органов минимальный размер задолженности для предъявления решений с правом списания числящейся задолженности, не превышающей такой минимальный размер. Обязать налоговые органы проверять факт погашения задолженности должником до направления решения о ее взыскании.

В силу действующего законодательства ФССП России не участвует в процедуре предъявления ФНС России своих постановлений в отношении налогоплательщиков-бюджетополучателей напрямую в органы Федерального казначейства. Между тем постановления в отношении иных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей подлежат исполнению судебными приставами-исполнителями, и ФССП России также ощущает тенденции ежегодного увеличения количества решений налоговых органов.

Службой исполняются постановления налоговых органов на незначительные суммы недоимки, зачастую в разы меньшей, чем стоимость почтовых расходов на сопровождение одного исполнительного производства.

В 2013 году подобная проблема была решена с налоговыми долгами физических лиц (налоговый орган обращается в суд с заявлением о выдаче судебного приказа при наличии задолженности свыше 3 тыс. рублей, либо по истечению определенного периода), что позволило от части снизить нагрузку на судебных приставов-исполнителей и оптимизировать затраты на сопровождение исполнительного производства.

1.3. Установление запрета налоговому органу принимать исполнение решения в случае направления его на принудительное исполнение в финансовый орган, либо путем исключения обязанности финансового органа об уведомлении налогового органа о фактическом исполнении решения при получении уведомления о погашении задолженности.

К сожалению, данный вопрос также касается взаимодействия ФНС России и Федерального казначейства, как уже отмечено, ФССП России в этом процессе не задействована. По нашему мнению, обозначенная законодательная инициатива не заслуживает внимания, поскольку ограничение должника в

оплате задолженности нарушает его права и законные интересы.

2.1. Отсутствие заинтересованности в результатах деятельности, особенно по розыску имущества должников и розыску самих должников.

Исполнительный розыск является неотъемлемой частью исполнительного производства, направленный на обеспечение фактического исполнения требований исполнительных документов. Для выполнения поставленных задач, судебному приставу-исполнителю, осуществляющему розыск, необходимо принять полный комплекс мер, направленных на обнаружение должника и его имущества. С учетом этого, действующим законодательством об исполнительном производстве "розысчникам" предоставлены полномочия по проведению исполнительно-розыскных действий. В целях эффективной реализации задач по розыску службой судебных приставов на постоянной основе совершенствуются методы и способы розыскной деятельности, а также активно развивается межведомственное взаимодействие.

2.2. Имеют место случаи, когда копии процессуальных документов (постановление о возбуждении исполнительного производства и другие) не направляются должникам и взыскателям, что приводит к неисполнению судебных актов.

Федеральной службой судебных приставов прорабатывается законодательное совершенствование системы уведомления сторон исполнительного производства. Закрепленный в законодательстве порядок уведомления не отвечает потребностям участников исполнительного производства и влечет существенные расходы федерального бюджета. Работа над соответствующим законопроектом ведется Минюстом России при участии ФССП России. Законопроект предусматривает возможность уведомления сторон исполнительного производства в электронной форме посредством электронного кабинета на Едином портале государственных и муниципальных услуг. Предлагаемый механизм извещения сторон в исполнительном производстве аналогичен порядку уведомления участников судебного процесса, регламентированному Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации. При этом предлагаемые изменения законодательства не повлекут нарушения прав и законных интересов граждан, у которых отсутствует доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

2.3. Допускается нарушение сроков, предусмотренных законом "Об исполнительном производстве".

Частью 1 статьи 36 Федерального закона "Об исполнительном производстве" (далее – закон) установлен двухмесячный срок исполнения судебным приставом-исполнителем требований, содержащихся в исполнительном документе, со дня возбуждения исполнительного производства. Данный срок для совершения исполнительных документов и применения мер принудительного исполнения не является пресекательным, в связи с чем исполнительные действия и меры принудительного исполнения могут совершаться и по его истечении до наступления обстоятельств, влекущих окончание исполнительного производства.

Указанная позиция поддержана Верховным Судом Российской Федерации. Так, в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 года № 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" указано, что неисполнение требований исполнительного документа в срок, предусмотренный законом, само по себе не может служить основанием для вывода о допущенном судебным приставом-исполнителем незаконном бездействии.

2.5. Непредставление информации в рамках статьи 50 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Статьей 50 Федерального закона от 2 октября 2007 года от 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" не предусмотрено предоставление какой-либо информации. Положения указанной статьи регулируют права сторон исполнительного производства, в том числе: знакомиться с материалами исполнительного производства, заявлять ходатайства, участвовать в совершении исполнительных действий и т.д.

Федеральная служба судебных приставов готова рассмотреть конкретные факты нарушения судебными приставами-исполнителями положений статьи 50 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", по которым будут приняты соответствующие решения.

Одновременно сообщаем, что на официальном интернет-сайте ФССП России реализован сервис "Личный кабинет стороны исполнительного производства", который позволяет стороне исполнительного производства подать в электронном виде обращение (заявление, ходатайство, жалобу) и получить соответствующую информацию в ответ.

2.6. Имели место факты объединения судебным приставом-исполнителем в сводное исполнительное производство исполнительных производств в отношении юридических лиц разных организационно-правовых форм, но с аналогичным наименованием.

Законодательством об исполнительном производстве предусмотрено обязательное указание в исполнительном документе идентификационного номера налогоплательщика (ИНН) для должника – юридического лица. Идентификация должников – юридических лиц в системе АИС ФССП России осуществляется по ИНН. При этом Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации не содержит требований о необходимости указания ИНН в отношении должника – юридического лица.

Кроме этого, в соответствии с действующим законодательством к некоторым исполнительным документам (судебный приказ, исполнительная надпись нотариуса) предъявляются требования о наличии

лишь наименования и места нахождения должника. Идентификация должника и объединение в сводное исполнительное производство происходит только на основании имеющихся идентификаторов, в связи с чем возможно ошибочное приобщение к сводному исполнительному производству.

Наиболее остро проблема идентификации и, как следствие, негативных последствий возникает по исполнительным документам, выданным в отношении физических лиц.

Вопрос члена Совета Федерации В.А. Петренко.

Какие дополнительные меры воздействия к должникам, на Ваш взгляд, необходимо ввести с целью дальнейшего совершенствования правового регулирования защиты прав незащищенных категорий детей на получение алиментов, а также благоустроенного жилья?

В настоящее время, по мнению ФССП России, уже реализован комплекс мер воздействия на должников, позволяющих взыскивать алименты (например, установление временных ограничений, применение полномочий административной и уголовной юрисдикции). По нашему мнению, исключить ряд факторов, негативно влияющих на исполнение исполнительных производств о взыскании алиментов, возможно путем формирования в общественном сознании нетерпимого отношения к неплательщикам алиментов, в первую очередь, к злостным неплательщикам (по исполнительным производствам, по которым должники находятся в розыске или должники привлечены, либо к ним применяются меры по привлечению к уголовной ответственности). Кроме того, необходимо формировать в сознании граждан понимание того, что алименты необходимо выплачивать самостоятельно (в том числе писать заявления о перечислении алиментов с места работы), а принудительное взыскание алиментов через Федеральную службу судебных приставов является крайней мерой.

Что касается ситуации с предоставлением жилья незащищенным категориям граждан (речь, как понимаю, идет о детях-сиротах), то территориальными органами ФССП России на постоянной основе ведется работа по информированию органов исполнительной и законодательной власти субъектов Российской Федерации, ответственных за составление и принятие бюджетов, о количестве исполнительных производств о предоставлении жилых помещений детям-сиротам с целью включения в расходную часть бюджета на следующий год необходимых для этих целей денежных средств, а также информируются органы прокуратуры субъектов Российской Федерации для принятия мер прокурорского реагирования в отношении нормативных правовых актов о бюджете соответствующего публичного образования, в котором не учтены указанные виды расходов в полном объеме.

Вопросы первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике С.В. Калашникова.

1. Пропускной режим в суды г. Москвы обеспечивает Служба судебных приставов г. Москвы. При посещении судов я неоднократно сталкиваюсь с несоблюдением судебными приставами статьи 5 части 2 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Так, 15 марта 2017 года при посещении Тверского районного суда г. Москвы при предъявлении мною удостоверения члена Совета Федерации контролер на входе, ссылаясь на инструкцию, требовал предъявить паспорт, хотя удостоверение члена Совета Федерации является документом, дающим право беспрепятственно посещать органы государственной власти. По этому случаю я обратился к Руководителю Управления судебных приставов по г. Москве С.Г. Замородских. Однако меры не были приняты. Такой же случай со мной произошел 5 июня 2017 года, и я вынужден был обратиться к Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.А. Чайке с просьбой разобраться в данной ситуации и принять меры прокурорского реагирования.

Как будет решена эта проблема?

По результатам проверки действий судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов в Тверском районном суде города Москвы при обеспечении контроля прохода посетителей в здание суда не выявлено нарушений положений части 2 статьи 5 Федерального закона от 8 мая 1994 года № 3-ФЗ "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (далее – федеральный закон № 3-ФЗ).

Кроме того, в целях качественного осуществления контроля прохода посетителей в здания, помещения судов, а также надлежащего рассмотрения запросов членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации руководителям территориальных органов ФССП России направлено поручение о необходимости строгого соблюдения действующих нормативных актов, в том числе федерального закона № 3-ФЗ, при осуществлении контроля прохода посетителей в здания, помещения судов.

2. В Межрайонном отделе судебных приставов по особым исполнительным производствам УФССП России по г. Москве (далее – отдел) находится исполнительное производство № 46424/15/77011- ИП о взыскании в мою пользу с должника – О.В. Литвинцева. По информации отдела (судебный пристав О.А. Сталь) ежемесячно с О.В. Литвинцева производится удержание денежных средств из средств денежного довольствия, получаемого им по месту отбывания наказания в качестве заработной платы, и перечисление этих средств на мой счет. Однако я никакие средства до сих пор не получал.

Прошу Вас дать разъяснение по данной ситуации.

В части перечисления денежных средств в рамках исполнительного производства № 46424/15/77011-ИП сообщаю, что из заработной платы должника О.В. Литвинцева, отбывающего наказание в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Псковской области, администрацией учреждения регулярно удерживаются денежные средства и перечисляются на депозитный счет межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам управления (далее – отдел), где ведется Ваше исполнительное производство. С депозитного счета отдела денежные средства перечисляются на указанный Вами в заявлении о принятии к исполнению исполнительного листа счет, открытый в АО "Гранд Инвест Банк". Всего перечислено 50 673,51 рублей, последнее удержание произведено в марте 2018 года на сумму 1020 рублей. Возврата денежных средств со счета вследствие его закрытия либо по иным основаниям не осуществлялось.

В целях проверки возможных причин неполучения Вами денежных средств судебным приставом-исполнителем отдела О.А. Сталь 5 апреля 2018 года направлен запрос в АО "Гранд Инвест Банк" и требование в адрес начальника ФКУ ИК-2 УФСИН России по Псковской области о проведении проверки правильности осуществляемых удержаний из доходов О.В. Литвинцева.

3. При обращении к руководителям подразделений УФССП по г. Москве я сталкиваюсь с систематическим нарушением сроков получения ответа, хотя в соответствии со статьей 12 Федерального закона от 2 июня 2006 года № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" письменные обращения, поступившие в службу судебных приставов, должны рассматриваться в течение 30 дней со дня их регистрации.

Например, на мой запрос от 26 октября 2017 года (ответа не было) и повторно запрос от 21 декабря 2017 года Руководителю Управления УФССП России по Москве С.Г. Замородских ответ был направлен мне только 6 февраля 2018 года из Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам УФССП России по Москве.

Какие меры принимаются по соблюдению закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации"?

Ваше обращение от 26 октября 2017 года поступило в управление, зарегистрировано 7 ноября 2017 года и направлено в соответствии со статьей 8 федерального закона № 59-ФЗ для рассмотрения в отдел, где зарегистрировано 10 ноября 2017 года, и рассмотрено судебным приставом-исполнителем О.А. Сталь 20 ноября 2017 года. Обращение от 21 декабря 2017 года поступило в управление, зарегистрировано 28 декабря 2017 года и направлено для рассмотрения в отдел, где зарегистрировано 10 января 2018 года, и рассмотрено судебным приставом-исполнителем О.А. Сталь 6 февраля 2018 года.

Однако в ходе проверки соблюдения должностными лицами управления требований федерального закона № 59-ФЗ при рассмотрении Ваших обращений установлено, что непосредственно направление почтовой связью ответов на указанные обращения осуществлено 26 января 2018 года и 15 февраля 2018 года, в связи с чем в отношении заместителя начальника отдела – заместителя старшего судебного пристава С.В. Пылаевой 4 апреля 2018 года инициирована служебная проверка.

4. В практике, в том числе моей приемной, известно, что крайне затруднительно связаться с подразделениями ФССП г. Москвы по телефонной связи и получить нужную информацию по электронной почте, что затрудняет оперативное получение справок и решение срочных вопросов.

Что планируется для улучшения оперативной связи граждан с подразделениями ФССП?

Относительно оперативности связи граждан с подразделениями ФССП России информирую, что в целях оперативного взаимодействия с гражданами и представителями организаций функционирует сервис "Личный кабинет стороны исполнительного производства" на официальном интернет-сайте ФССП России, через который стороны исполнительного производства только в 2017 году направили более 250 тысяч своих обращений (заявлений, ходатайств и жалоб) и воспользовались возможностью оформить подписку на получение информации о ходе исполнительного производства.

Кроме того, в ФССП России функционирует Центр телефонного обслуживания, а в территориальных органах ФССП России функционируют около 3 тысяч специально выделенных справочных телефонных номеров, на которые в 2017 году поступило более 7,6 миллиона звонков для получения оперативной справочной информации.

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Информационный правовой материал на тему "Состояние и перспективы принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц"

Принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, которым при осуществлении установленных федеральным законом полномочий предоставлено право возлагать на иностранные государства, физических лиц (далее – граждане), юридических лиц, Российскую Федерацию, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования (далее – организации) обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий регулируется Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее – закон № 229-ФЗ). При этом условия и порядок исполнения судебных актов по передаче гражданам, организациям денежных средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации устанавливаются бюджетным законодательством¹ Российской Федерации.

Функции по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возложены на специальный орган исполнительной власти – Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы (статья 5 закона № 229-ФЗ). Кроме того, условия и порядок исполнения отдельных судебных актов, актов других органов и должностных лиц могут устанавливаться иными федеральными законами. В частности:

- постановление судьи гарнизонного военного суда о назначении дисциплинарного ареста, определяются общевоинскими уставами и Уставом военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации²;

- постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения в области таможенного дела, исполняется таможенным органом³;

- постановление судьи о лишении права осуществлять охоту исполняется должностными лицами органов, осуществляющих федеральный государственный надзор в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира, отнесенных к охотничьим ресурсам, и среды их обитания⁴;

- постановление судьи о лишении права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия и патронов к нему исполняется должностными лицами территориальных органов федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации⁵.

- исполнение постановления судьи о помещении несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа обеспечивают⁶:

- центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел – в части доставления несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа;

- орган, осуществляющий управление в сфере образования, – в части предоставления путевок для направления несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа в течение 20 суток со дня получения запроса о выдаче путевки;

- комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав – в части применения мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних в случаях, не связанных с помещением несовершеннолетнего в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа;

- администрация специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа – в части обеспечения исправления и реабилитации несовершеннолетнего в течение срока его содержания в указанном учреждении.

Взыскатель может направить исполнительный документ непосредственно исполнителю в случаях, когда требования исполнительного документа о:

- взыскании денежных средств или об их аресте – может быть направлен в банк или иную кредитную организацию (статья 8 закона № 229-ФЗ);

- списании с лицевого счета или со счета депо должника и о зачислении на лицевой счет или счет депо взыскателя эмиссионных ценных бумаг – может быть направлен эмитенту, если он самостоятельно осуществляет деятельность по ведению реестра владельцев таких ценных бумаг, или держателю реестра,

¹ Глава 24.1 "Исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации" Бюджетного кодекса Российской Федерации.

² Указ Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 года № 1495 "Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации"; Указ Президента Российской Федерации от 25 марта 2015 года № 161 "Об утверждении Устава военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации".

³ Часть 1 статьи 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

⁴ Часть 5 статьи 32.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

⁵ Часть 6 статьи 32.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

⁶ Статья 31 Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних".

осуществляющему ведение реестра владельцев эмиссионных ценных бумаг по поручению эмитента, либо депозитарию, осуществляющему учет прав на эмиссионные ценные бумаги должника, при условии, что взыскатель располагает сведениями об имеющихся на указанных счетах должника ценных бумагах (статья 8¹ закона № 229-ФЗ);

- взыскании периодических платежей, взыскании денежных средств, не превышающих в сумме 25 тыс. рублей, может быть направлен в организацию или иному лицу, выплачивающим должнику заработную плату, пенсию, стипендию и иные периодические платежи (статья 9 закона № 229-ФЗ).

Иностранное государство пользуется иммунитетом в отношении исполнения решения суда⁷.

Различают следующие виды исполнительных документов:

- исполнительные листы, выдаваемые судами общей юрисдикции и арбитражными судами на основании принимаемых ими судебных актов;

- судебные приказы;

- нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов⁸ или их нотариально удостоверенные копии;

- удостоверения, выдаваемые комиссиями по трудовым спорам⁹;

- акты Пенсионного фонда Российской Федерации и Фонда социального страхования Российской Федерации о взыскании денежных средств с должника-гражданина, зарегистрированного в установленном порядке в качестве индивидуального предпринимателя, без приложения документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в случае, если должник вправе осуществлять предпринимательскую деятельность без открытия расчетного и иных счетов;

- акты иных органов, осуществляющих контрольные функции о взыскании денежных средств с приложением документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в которых открыты расчетные и иные счета должника, о полном или частичном неисполнении требований указанных органов в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения этих требований;

- судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях;

- постановления судебного пристава-исполнителя;

- исполнительная надпись нотариуса¹⁰;

- акты других органов;

- запрос центрального органа¹¹, назначенного в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации, о розыске ребенка, незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации;

- исполнительные документы, выданные компетентными органами иностранных государств и подлежащие исполнению на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации (статья 12 закона № 229-ФЗ).

Судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя. В случаях, когда суд, другой орган или должностное лицо направляют исполнительный документ судебному приставу-исполнителю, он возбуждает исполнительное производство без заявления взыскателя.

Срок для добровольного исполнения устанавливается в случае, если исполнительный документ впервые поступил в службу судебных приставов и составляет пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства.

Судебный пристав-исполнитель не устанавливает срок для добровольного исполнения исполнительного документа в случаях возбуждения исполнительного производства: повторного предъявления исполнительного документа; о конфискации имущества; об отбывании обязательных работ; подлежащему немедленному исполнению; о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства; по запросу центрального органа о розыске ребенка; по исполнительному документу, выданному судами общей юрисдикции и арбитражными судами в отношении иностранного государства; по вынесенным и неисполненным постановлениям о взыскании с должника расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора, наложенного судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа (статья 30 закона № 229-ФЗ).

Исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся

⁷ Федеральный закон от 3 ноября 2015 года № 297-ФЗ "О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации".

⁸ Статья 100 Семейного кодекса Российской Федерации.

⁹ Статья 389 Трудового кодекса Российской Федерации

¹⁰ Статья 89 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1

¹¹ (Министерство образования и науки Российской Федерации) постановление Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2011 года № 1097 "О центральном органе, отправляющем обязанности, возложенные на него Конвенцией о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей".

в исполнительном документе. Судебный пристав-исполнитель вправе совершать, в частности, следующие исполнительные действия:

- запрашивать необходимые сведения, в том числе персональные данные, у физических лиц, организаций и органов, находящихся на территории Российской Федерации, а также на территориях иностранных государств, в порядке, установленном международным договором Российской Федерации, получать от них объяснения, информацию, справки;
- проводить проверку, в том числе проверку финансовых документов, по исполнению исполнительных документов;
- входить в нежилые помещения, занимаемые должником или другими лицами либо принадлежащие должнику или другим лицам, в целях исполнения исполнительных документов, входить без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником;
- в целях обеспечения исполнения исполнительного документа накладывать арест на имущество, в том числе денежные средства и ценные бумаги, изымать указанное имущество, передавать арестованное и изъятое имущество на хранение;
- производить оценку имущества самостоятельно или привлекать специалистов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности;
- производить розыск должника, его имущества, розыск ребенка самостоятельно или с привлечением органов внутренних дел;
- обращаться в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на имущество и сделок с ним, для проведения регистрации на имя должника принадлежащего ему имущества;
- устанавливать временные ограничения на выезд должника из Российской Федерации, на пользование должником специальным правом, предоставленным ему в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- производить зачет встречных однородных требований, подтвержденных исполнительными документами о взыскании денежных средств;
- рассматривать заявления и ходатайства сторон исполнительного производства и других лиц, участвующих в исполнительном производстве;
- взыскивать исполнительский сбор (статья 64 закона № 229-ФЗ).

Мерами принудительного исполнения являются действия, указанные в исполнительном документе, или действия, совершаемые судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащего взысканию по исполнительному документу.

К мерам принудительного исполнения относятся, в частности: обращение взыскания на имущество должника, в том числе на денежные средства и ценные бумаги; обращение взыскания на периодические выплаты; обращение взыскания на имущественные права должника, на право получения платежей по найму, аренде, а также на исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, права требования по договорам об отчуждении или использовании исключительного права на результат интеллектуальной деятельности и средство индивидуализации; изъятие у должника имущества, присужденного взыскателю, а также по исполнительной надписи нотариуса; наложение ареста на имущество должника, находящееся у должника или у третьих лиц, во исполнение судебного акта об аресте имущества; обращение в регистрирующий орган для регистрации перехода права на имущество, в том числе на ценные бумаги, с должника на взыскателя; совершение от имени и за счет должника действия, указанного в исполнительном документе, в случае, если это действие может быть совершено без личного участия должника; принудительное вселение взыскателя в жилое помещение; принудительное выселение должника из жилого помещения; принудительное освобождение нежилого помещения от пребывания в нем должника и его имущества; принудительное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства (статья 68 закона № 229-ФЗ).

Законные требования судебного пристава подлежат исполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации¹² (статья 14).

Денежные средства, взысканные с должника в процессе исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, в том числе путем реализации имущества должника, подлежат перечислению на депозитный счет подразделения судебных приставов¹³. Перечисление (выдача) указанных денежных средств осуществляется в порядке установленной очередности в течение пяти операционных дней со дня поступления денежных средств на депозитный счет подразделения судебных приставов.

Не востребованные взыскателем денежные средства хранятся на депозитном счете подразделения судебных приставов в течение трех лет. По истечении данного срока указанные денежные средства

¹² Статьи 17.3, 17.8 и 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

¹³ За исключением случаев получения банком или иной кредитной организацией исполнительного документа непосредственно от взыскателя, исполнение содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании денежных средств осуществляется путем их перечисления на счет, указанный взыскателем (статья 70 закона № 229-ФЗ).

перечисляются в федеральный бюджет.

Денежные средства, поступившие на депозитный счет подразделения судебных приставов при исполнении содержащихся в исполнительном документе требований имущественного характера, распределяются в следующей очередности:

- в первую очередь удовлетворяются в полном объеме требования взыскателя, в том числе возмещаются понесенные им расходы по совершению исполнительных действий;
- во вторую очередь возмещаются иные расходы по совершению исполнительных действий;
- в третью очередь уплачивается исполнительский сбор.

Денежные средства, поступившие на депозитный счет подразделения судебных приставов при исполнении содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера, распределяются в следующей очередности:

- в первую очередь возмещаются расходы по совершению исполнительных действий;
- во вторую очередь уплачивается исполнительский сбор;

Требования каждой последующей очереди удовлетворяются после удовлетворения требований предыдущей очереди в полном объеме.

Денежные средства, оставшиеся после удовлетворения всех указанных требований, возвращаются должнику (статья 110 закона № 229-ФЗ).

При недостаточности, взысканной с должника денежной суммы для удовлетворения в полном объеме требований, содержащихся в исполнительных документах, указанная сумма распределяется между взыскателями, предъявившими на день распределения соответствующей денежной суммы исполнительные документы, в следующей очередности:

- в первую очередь удовлетворяются требования по взысканию алиментов, возмещению вреда, причиненного здоровью, возмещению вреда в связи со смертью кормильца, возмещению ущерба, причиненного преступлением, а также требования о компенсации морального вреда;
- во вторую очередь удовлетворяются требования по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих (работавших) по трудовому договору, а также по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности;
- в третью очередь удовлетворяются требования по обязательным платежам в бюджет и во внебюджетные фонды;
- в четвертую очередь удовлетворяются все остальные требования.

При распределении каждой взысканной с должника денежной суммы требования каждой последующей очереди удовлетворяются после удовлетворения требований предыдущей очереди в полном объеме.

Если взысканная с должника денежная сумма недостаточна для удовлетворения требований одной очереди в полном объеме, то они удовлетворяются пропорционально причитающейся каждому взыскателю сумме, указанной в исполнительном документе.

В случае исполнения требований, содержащихся в исполнительных документах, банком или иной кредитной организацией очередность списания денежных средств со счетов должника определяется статьей 855 Гражданского кодекса Российской Федерации (статья 111 закона № 229-ФЗ).

Общими условиями исполнения содержащихся в исполнительных документах требований к должнику нематериального характера, то есть совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий) являются: установление срока для добровольного исполнения требований. В случаях неисполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, установленного для добровольного исполнения, а также неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения. При неисполнении должником требований, содержащихся в исполнительном документе, без уважительных причин во вновь установленный срок судебный пристав-исполнитель составляет в отношении должника протокол об административном правонарушении и устанавливает новый срок для исполнения. Если для исполнения указанных требований участие должника необязательно, то судебный пристав-исполнитель организует исполнение в соответствии с правами, предоставленными ему законом № 229-ФЗ (статья 105 закона № 229-ФЗ).

Статьи 106–109³ закона № 229-ФЗ устанавливают особый порядок исполнения требований, содержащихся в исполнительных документах неимущественного характера, в отношении следующих видов требований:

- о восстановлении на работе;
- о выселении должника, об освобождении нежилого помещения, земельного участка, о сносе строения, здания или сооружения либо их отдельных конструкций;
- о вселении взыскателя;
- об административном приостановлении деятельности должника;
- об административном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;

- об отобрании или о передаче ребенка, порядке общения с ребенком.

Так, в частности:

- требование о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника считается фактически исполненным, если взыскатель допущен к исполнению прежних трудовых обязанностей и отменен приказ (распоряжение) об увольнении или о переводе взыскателя (статья 106 закона № 229-ФЗ);

- исполнение требования о выселении или об освобождении нежилого помещения (об обязанности должника освободить нежилое помещение) включает в себя освобождение помещения, указанного в исполнительном документе, от должника, его имущества, домашних животных и запрещение должнику пользоваться освобожденным помещением;

- исполнение требования об освобождении земельного участка (об обязанности должника освободить земельный участок) включает в себя освобождение земельного участка, указанного в исполнительном документе, от движимого и недвижимого имущества должника и запрещение должнику пользоваться освобожденным земельным участком. Снос расположенных на земельном участке строения, здания или сооружения либо их отдельных конструкций производится в случае, если это указано в исполнительном документе (статья 107 закона № 229-ФЗ);

- вселение включает в себя обеспечение судебным приставом-исполнителем беспрепятственного входа взыскателя в указанное в исполнительном документе помещение и его проживания (пребывания) в нем (статья 108 закона № 229-ФЗ);

- административное приостановление деятельности¹⁴ заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также прекращении эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг. При этом судебный пристав-исполнитель не вправе применять меры, влекущие необратимые последствия для производственного процесса, а также для функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения (статья 109 закона № 229-ФЗ);

- исполнение постановления судьи о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства заключается в приобретении проездного документа для указанных лиц, препровождении до пункта пропуска через Государственную границу Российской Федерации и официальной передаче указанных лиц пограничным органам (статья 109¹ закона № 229-ФЗ);

- исполнение судебным приставом-исполнителем исполнительного документа об отбывании обязательных работ заключается в направлении должника в организацию, включенную в перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, и осуществлении контроля за выполнением должником таких работ (статья 109² закона № 229-ФЗ);

- отобрание ребенка и его передача осуществляются с обязательным участием органа опеки и попечительства, а также лица, которому передается ребенок. При необходимости судебный пристав-исполнитель также привлекает к участию в исполнительном производстве представителя органов внутренних дел, детского психолога, врача, педагога, переводчика и иных специалистов.

При исполнении исполнительного документа, содержащего требование о порядке общения с ребенком, судебный пристав-исполнитель должен установить, что должник не препятствует общению взыскателя с ребенком (статья 109³ закона № 229-ФЗ).

Основная роль арбитражного суда и суда общей юрисдикции в исполнительном производстве – судебный контроль за законностью действий судебного пристава-исполнителя.

По общему правилу судебные акты приводятся в исполнение после вступления их в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения (статья 182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), статья 210 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ). Принудительное исполнение судебного акта производится на основании выдаваемого судами исполнительного листа (статья 318 АПК РФ, статья 428 ГПК РФ).

К судебным актам, которые подлежат немедленному исполнению, относятся, в частности:

1. Определение суда об обеспечении иска (статья 96 АПК РФ, статья 142 ГПК РФ).

В соответствии со статьей 96 АПК РФ за неисполнение определения об обеспечении иска лицом, на которое судом возложены обязанности по исполнению обеспечительных мер, это лицо может быть подвергнуто судебному штрафу в порядке и в размерах, которые установлены главой 11 АПК РФ.

2. Определение арбитражного суда о наложении судебного штрафа (часть 5 статьи 120 АПК РФ).

3. Определение арбитражного суда об утверждении мирового соглашения (часть 8 статьи 141 АПК РФ).

4. Решения арбитражного суда по делам об оспаривании ненормативных актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, решения по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) указанных органов, а также решения по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства (часть 2 статьи 182 АПК РФ).

5. Судебный приказ или решение суда о:

¹⁴ Статья 3.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

- взыскании алиментов;
- выплате работнику заработной платы в течение трех месяцев;
- восстановлении на работе;
- включении гражданина Российской Федерации в список избирателей, участников референдума (статья 211 ГПК РФ).

Следует отметить, что в соответствии с частями 3, 5, 6 статьи 182 АПК РФ арбитражный суд по заявлению истца вправе обратиться к немедленному исполнению, если вследствие особых обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или сделать исполнение невозможным. Немедленное исполнение решения допускается при предоставлении взыскателем обеспечения поворота исполнения на случай отмены решения суда (встречного обеспечения) путем внесения на депозитный счет арбитражного суда денежных средств в размере присужденной суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму. По результатам рассмотрения вопроса об обращении к немедленному исполнению арбитражный суд выносит определение, которое подлежит немедленному исполнению.

Статья 212 ГПК РФ также предусматривает, что суд может по просьбе истца обратиться к немедленному исполнению решения, если вследствие особых обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение может оказаться невозможным. При допущении немедленного исполнения решения суд может потребовать от истца обеспечения поворота его исполнения на случай отмены решения суда.

Вопросы, разрешаемые арбитражным судом и судом общей юрисдикции в сфере исполнительного производства.

1. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов, регламентируется разделом VII АПК РФ.

В соответствии с АПК РФ судебные акты арбитражных судов приводятся в исполнение после вступления их в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном настоящим кодексом и иными федеральными законами, регулирующими вопросы исполнительного производства (судебные акты арбитражных судов, которые подлежат немедленному исполнению приведены выше).

Формы бланков исполнительных листов, порядок их изготовления, учета, хранения и уничтожения, требования к форматам исполнительных листов, направляемых для исполнения в форме электронного документа, утверждаются Правительством Российской Федерации.

Исполнительный лист на основании судебного акта, принятого арбитражным судом первой инстанции, выдается этим арбитражным судом.

Исполнительный лист на основании судебного акта, принятого арбитражным судом апелляционной инстанции, арбитражным судом кассационной инстанции или Верховным Судом Российской Федерации, выдается соответствующим арбитражным судом, рассматривавшим дело в первой инстанции, если иное не предусмотрено настоящим кодексом.

Как было сказано выше, исполнительный лист выдается после вступления судебного акта в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения. В этих случаях исполнительный лист выдается сразу после принятия такого судебного акта или обращения его к немедленному исполнению. Исполнительный лист выдается взыскателю или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом. Исполнительный лист на взыскание денежных средств в доход бюджета направляется арбитражным судом в налоговый орган, иной уполномоченный государственный орган по месту нахождения должника.

Исполнительный лист по решению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок направляется на исполнение арбитражным судом в 5-дневный срок со дня принятия решения независимо от наличия ходатайства об этом взыскателя.

Если судебный акт предусматривает обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, к исполнительному листу, направляемому судом по ходатайству взыскателя, должна прилагаться заверенная судом в установленном порядке копия судебного акта, для исполнения которого выдан исполнительный лист. Исполнительный лист вместе с копией судебного акта, для исполнения которого выдан исполнительный лист, может направляться судом для исполнения в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Исполнительный лист, выданный до вступления в законную силу судебного акта, за исключением случаев немедленного исполнения, является ничтожным и подлежит отзыву судом, вынесшим судебный акт (статья 319 АПК РФ).

Статья 320 АПК РФ предусматривает содержание исполнительного листа. Исполнительный лист подписывается судьей и заверяется гербовой печатью арбитражного суда.

В статье 321 АПК РФ устанавливаются сроки предъявления исполнительного листа к исполнению. Взыскатель, пропустивший срок для предъявления исполнительного листа к исполнению, вправе

обратиться в арбитражный суд первой инстанции, рассматривавший дело, с заявлением о восстановлении пропущенного срока, если восстановление указанного срока предусмотрено федеральным законом (часть 1 статьи 322 АПК РФ).

Предусматривается, что в случае утраты исполнительного листа арбитражный суд, принявший судебный акт, может по заявлению взыскателя или судебного пристава-исполнителя выдать дубликат исполнительного листа (часть 1 статьи 323 АПК РФ).

Также арбитражным судом разрешаются следующие вопросы, связанные с исполнительным производством:

- отсрочка или рассрочка исполнения судебного акта, изменение способа и порядка его исполнения (статья 324 АПК РФ);
- поворот исполнения судебного акта (статьи 325, 326 АПК РФ);
- приостановление, возобновление и прекращение исполнительного производства в случаях, предусмотренных Федеральным законом "Об исполнительном производстве" (статья 327 АПК РФ);
- отложение исполнительных действий (статья 328 АПК РФ).

Помимо указанных вопросов, возникающих в связи с исполнением судебного акта арбитражного суда, арбитражный суд рассматривает заявления об оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия) (статья 329 АПК РФ), а также заявления о возмещении вреда, причиненного судебным приставом-исполнителем в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей по исполнению исполнительного листа, выданного арбитражным судом (статья 330 АПК РФ).

Также следует отметить, что статья 331 АПК РФ предусматривает, что на лицо, виновное в утрате переданного ему на исполнение исполнительного листа, выданного арбитражным судом, арбитражный суд вправе наложить судебный штраф в порядке и в размере, установленных в главе 11 АПК РФ.

2. В ГПК РФ раздел VII регламентирует вопросы производства, связанные с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.

Следует отметить, что в названном разделе содержатся нормы, которые в большинстве аналогичны вышеуказанным нормам, содержащимся в АПК РФ. Так, процессуальные нормы названного раздела (статьи 428–445 ГПК РФ) регламентируют действия суда общей юрисдикции, связанные с выдачей исполнительного листа, его дубликата, с предоставлением отсрочки или рассрочки исполнения судебного постановления, изменением способа и порядка его исполнения, приостановлением, прекращением исполнительного производства и др.

Статья 441 ГПК РФ предусматривает возможность оспаривания постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействия) в порядке, установленном законодательством об административном судопроизводстве.

Статья 446 ГПК РФ устанавливает перечень имущества, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, а также предусматривает, что перечень имущества организаций, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, определяется федеральным законом.

Следует отметить, что в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 года № 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" (далее – постановление) даны разъяснения по вопросам, касающимся, в частности:

- порядка рассмотрения судами требований и вопросов, связанных с исполнением исполнительных документов;
- разграничения компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов;
- оспаривания постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей;
- возбуждения исполнительного производства;
- отсрочки или рассрочки исполнения исполнительного документа, приостановления исполнения судебного акта и исполнительного производства, окончания и прекращения исполнительного производства;
- ареста имущества должника;
- обращения взыскания на имущество должника;
- возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя.

Так, в абзаце первом пункта 4 названного постановления по вопросу разграничения компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов разъяснено: "Если в рамках сводного исполнительного производства наряду с исполнительными документами арбитражных судов исполняются исполнительные документы, выданные судами общей юрисдикции, и/или исполнительные документы несудебных органов, проверка законности которых относится к компетенции судов общей юрисдикции, то заявления об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, связанных с осуществлением сводного исполнительного производства в целом, разрешаются судом общей юрисдикции".

В пунктах 8, 9 постановления указывается: "Прокурор вправе оспорить в судебном порядке

постановление, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России в случаях, предусмотренных законом (часть 1 статьи 45 ГПК РФ, часть 1 статьи 39 КАС РФ, часть 1 статьи 52 и часть 2 статьи 198 АПК РФ).

Кроме того, в защиту прав и законных интересов других лиц в суд с требованием об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, иных должностных лиц ФССП России могут обратиться лица, указанные в статье 46 ГПК РФ, статье 40 КАС РФ и статьях 53, 53.1 АПК РФ, если это предусмотрено федеральными законами.

Отмена вышестоящим должностным лицом оспариваемого постановления судебного пристава-исполнителя в период рассмотрения дела судом не может служить основанием для прекращения производства по этому делу, если применение такого постановления привело к нарушению прав, свобод и законных интересов заявителя (административного истца). Окончание либо прекращение исполнительного производства сами по себе не препятствуют рассмотрению по существу судом заявления об оспаривании конкретного постановления либо действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, повлекших неблагоприятные последствия для заявителя (административного истца)".

По вопросу возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя в пунктах 80, 81, 82, 84 постановления указано, что защита прав взыскателя, должника и других лиц при совершении исполнительных действий осуществляется по правилам главы 17 закона "Об исполнительном производстве", но не исключает применения мер гражданской ответственности за вред, причиненный незаконными постановлениями, действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя (статья 1069 ГК РФ).

Иск о возмещении вреда, причиненного постановлением, действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя, предъявляется к Российской Федерации, от имени которой в суде выступает главный распорядитель бюджетных средств – ФССП России (пункт 3 статьи 125, статья 1071 ГК РФ, подпункт 1 пункта 3 статьи 158 БК РФ).

По делам о возмещении вреда суд должен установить факт причинения вреда, вину причинителя вреда и причинно-следственную связь между незаконными действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя и причинением вреда.

То обстоятельство, что действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя не были признаны незаконными в отдельном судебном производстве, не является основанием для отказа в иске о возмещении вреда, причиненного этими действиями (бездействием), и их законность суд оценивает при рассмотрении иска о возмещении вреда.

АНАЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Информационно-аналитический материал
"Состояние и перспективы принудительного исполнения судебных актов,
актов других органов и должностных лиц"

1. Исполнительное производство представляет собой особую стадию процесса, в рамках которой производится принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

Исполнительное производство на территории Российской Федерации регулируется Федеральными законами от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ "О судебных приставах", Гражданско-процессуальным кодексом Российской Федерации и Арбитражно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Комментарии и разъяснения по отдельным вопросам возбуждения исполнительного производства содержатся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 года № 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства".

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, является Федеральная служба судебных приставов (далее – ФССП России). Непосредственное осуществление принудительных функций возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений ФССП России.

В последние годы отмечается устойчивая тенденция роста количества исполнительных документов, поступающих на принудительное исполнение в ФССП России¹⁵. Если в 2009 году на исполнении находилось около 42 миллионов исполнительных документов, то в 2017 году их количество составило 84,6 миллиона.

Вследствие увеличения общего количества исполнительных производств растет нагрузка на судебных приставов. Всего в прошедшем году судебными приставами-исполнителями было возбуждено 60,2 миллиона исполнительных производств, что на 6 миллионов исполнительных производств больше, чем в 2016 году. Общая сумма, взысканная судебными приставами-исполнителями в 2017 году, составила 663,6 млрд. рублей. При этом 448,6 млрд. рублей взыскано в пользу граждан и юридических лиц.

В консолидированный бюджет Российской Федерации в 2017 году перечислено более 215 млрд. рублей, что на 32 млрд. рублей больше, чем в 2016 году. В эту цифру вошел исполнительский сбор в сумме 13,8 млрд. рублей, более 127 млрд. рублей налоговых платежей и 30,7 млрд. рублей административных штрафов.

Особое внимание уделяется исполнению социально значимых исполнительных документов. В пользу детей, без учета денежных средств, выплаченных должниками в добровольном порядке, либо удержанных бухгалтериями организаций из заработной платы и иных доходов должника, взыскано около 18,7 млрд. рублей алиментных платежей.

В целом результаты работы ФССП России за 2017 год характеризуются положительной динамикой. Однако обобщенные данные упускают серьезный дисбаланс эффективности исполнения решений в зависимости от категорий дел¹⁶. Одним из главных показателей эффективности работы ФССП России до сих пор является доля фактически исполненных производств, которая на 2017 год составляет всего 40 % от общего числа возбуждаемых производств. Степень реализации имущества должников на эффективность исполнения актов судебных и иных органов составляет около 12 %¹⁷.

Основные показатели ведомства достигаются за счет взысканий в пользу бюджета с физических лиц, в особенности по мелким административным штрафам за нарушения правил дорожного движения (доля окончанных фактическим исполнением – 55 %). По исполнительным производствам, где стороны имеют частный интерес (коммерческие организации и обычные граждане), эффективность работы судебных приставов крайне низкая. Например, доля фактического исполнения по кредитной задолженности граждан составляет 10 %, по возмещению ущерба от преступлений – 8 %¹⁸.

Объясняется это, во-первых, действиями кредиторов и должников, которые уклоняются от исполнения, продолжают накапливать долги либо пользуются сроком добровольного исполнения, чтобы утаить те или иные активы (средства). Во-вторых, обнажаются все недостатки исполнительного производства: повышенный уровень нагрузки на судебных приставов (в среднем около 200 производств в месяц) не позволяет в установленные сроки исполнить судебные и иные акты¹⁹.

В 2015 году Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечал наличие ряда

¹⁵ Материалы заседания коллегии Федеральной службы судебных приставов, 28 февраля 2018 года.

¹⁶ Бочаров Т., Губа К., Кнорре А., Аналитический отчет "Исполнение судебных решений и организация работы судебных приставов" // декабрь 2017 года.

¹⁷ Отчет о выполнении плана работы и показателей деятельности ФССП по итогам работы за 2017 год, утвержденный приказом Минюста России от 13 марта 2018 года № 51.

¹⁸ Административные штрафы ГИБДД, составляющие половину всех исполнительных производств, в пересчете на деньги дают всего около 1 % всех долгов. По всем остальным категориям исполнительных производств не взыскивается больше половины всех задолженностей, причем по таким категориям, как взыскания по кредитам и возмещение ущерба от преступлений, сбор в пересчете на рубль составляет считанные проценты.

¹⁹ Лаптев С.А., Золотарева Л.И., "Исполнение судебных решений: теория и практика" // "Администратор суда". 2017. № 1.

проблем, препятствующих повышению эффективности принудительного исполнения²⁰. Среди них: низкий уровень социальных и материальных гарантий судебных приставов, не соответствующий значимости и объему выполняемых ими задач; нерешенный вопрос, касающийся особенностей прохождения государственной службы судебными приставами в части осуществления правоохранительных функций; отсутствие системы, мотивирующей граждан и юридических лиц на добровольную уплату фискальных платежей и административных штрафов; отсутствие дифференциации мер, принимаемых к должникам, в зависимости от суммы, подлежащей взысканию.

В настоящее время ситуация существенно не изменилась. Система принудительного исполнения судебных решений признается одним из наиболее проблемных правовых институтов. Статус судебных приставов продолжает обесцениваться в связи: с отсутствием единого и системного подхода для создания обновленной нормативной правовой базы; с длительным ожиданием возможности реализации регламентированных социальных гарантий; с недостаточно отработанным организационным механизмом их предоставления.

Увеличивающийся с каждым годом поток поступающих исполнительных документов с учетом сокращения штатной численности судебных приставов приводит к высокой нагрузке на них, что негативно сказывается на качестве ведения каждого отдельного дела и приводит к распространению "конвейерного" подхода в работе.

Наиболее острой проблемой по-прежнему остается низкая исполняемость судебных и иных решений. Общее количество оконченных и прекращенных исполнительных производств в 1,5-2 раза меньше, чем общее количество исполнительных производств, находившихся на исполнении. Так, например, анализ принудительного исполнения решений судов о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетних детей показал, что такого рода судебные решения исполняются менее чем на 50 %²¹. В юридической литературе констатируется неисполнение судебных решений о предоставлении жилых помещений и проведении ремонтных работ в жилых помещениях. Здесь один из самых высоких процентов неисполненных решений судов – 90 %²².

О неисполнении судебных решений свидетельствуют и многочисленные жалобы, направляемые в Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ). Анализ постановлений ЕСПЧ показал, что причиной неисполнения решения суда зачастую является возложение федеральными органами государственной власти на региональные и муниципальные органы власти обязательств имущественного характера без предоставления соответствующего финансирования.

Одной из причин такого положения дел является несовершенство законодательного процесса на федеральном уровне. Согласно Конституции Российской Федерации «законопроекты о введении или отмене налогов, освобождении от их уплаты, о выпуске государственных займов, об изменении финансовых обязательств государства, другие законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет федерального бюджета, могут быть внесены только при наличии заключения Правительства Российской Федерации»²³. Однако конституционные положения не запрещают вносить в Государственную Думу законопроекты, предусматривающие расходы за счет бюджетов субъектов Российской Федерации либо муниципальных образований без предоставления заключения Правительства Российской Федерации. В связи с этим нередко регионы и муниципалитеты сталкиваются с проблемой недостаточности ресурсов для финансового обеспечения всех возложенных на них обязательств²⁴.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо внести изменения в Гражданско-процессуальный и Арбитражный процессуальный кодексы Российской Федерации. А именно: при предъявлении иска к органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления о предоставлении за счет средств соответствующих бюджетов денежных выплат или иного имущества суд в обязательном порядке привлекает к участию в деле органы законодательной и исполнительной власти, которые установили указанные обязательства органов государственной власти субъектов Российской Федерации или органов местного самоуправления, при этом по ходатайству истца эти органы государственной власти должны быть привлечены в качестве ответчиков²⁵.

Эксперты отмечают также необходимость дополнить положения Бюджетного кодекса Российской Федерации, в частности статью 28, принципом субсидиарной ответственности. Это позволит, во-первых, федеральным органам государственной власти более ответственно подходить к возложению на органы власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления денежных или иных обязательств перед гражданами. Во-вторых, в случае недостаточности денежных средств обяжет органы,

²⁰ Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 25 февраля 2015 года № 52-СФ "Об актуальных вопросах принудительного исполнения судебных решений, а также исполнения актов органов и должностных лиц".

²¹ Шершень Т.В. Проблемные вопросы исполнения решений судов о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетних детей: теоретические и практические аспекты // Российский судья. 2013. № 3.

²² Анисимова Л.В. Неисполнение судебного решения как нарушение права на судебную защиту // Омбудсмен. 2012. № 1.

²³ П. 3 ст. 104 Конституции Российской Федерации.

²⁴ По словам Председателя Счетной палаты Российской Федерации Т.А. Голиковой "в 2015 году финансовое обеспечение из федерального бюджета на осуществление полномочий по записи актов гражданского состояния было сокращено без изменения методики на 9,1 %". Из выступления на 394-м заседании Совета Федерации 25 мая 2016 года.

²⁵ Осипов М.Ю. О некоторых проблемах исполнения судебных решений // Исполнительное право. 2014. № 1.

принявшие такое решение, осуществить соответствующие выплаты гражданину за счет средств соответствующих органов и тем самым не допустить нарушения прав и свобод человека и гражданина²⁶.

Другим острым вопросом является недопустимость обращения взыскания на жилое помещение, являющееся для должника и членов его семьи единственным пригодным для проживания. Установленный гражданским процессуальным законодательством запрет на обращение взыскания на единственное жилье²⁷ вызывает множество дискуссий и проблем на практике, а также нарушает баланс интересов взыскателя и должника по причине отсутствия пределов его применения²⁸.

Ряд экспертов²⁹ считает, что наличие в законе № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" требований о необходимости установления срока для добровольного исполнения исполнительного документа противоречит самой природе принудительного исполнения, вносит внутреннюю несогласованность норм закона, необоснованно затягивает процесс исполнения исполнительного документа; создает дополнительные затраты на уведомление должника об установлении указанного срока.

На эффективность исполнительного производства влияет не только качество правовой базы. Не менее важны и факторы, которые не всегда можно учесть при разработке новых законов. В частности, уровень доверия граждан к судебной системе и судьям, принимающим судебные решения; законодательную непоследовательность в процессе регулирования отношений в сфере исполнительного производства; несогласованность закона об исполнительном производстве с нормами других процессуальных законов; низкий уровень правосознания граждан-должников. В качестве одного из значимых факторов специалисты отмечают отсутствие серьезной мотивации у лиц, непосредственно занимающихся принудительным исполнением судебных актов. Это является следствием неуклюжести территориальных подразделений ФССП России профессиональными юристами³⁰.

2. На протяжении последних лет Министерством юстиции Российской Федерации и ФССП России проводится работа по улучшению ситуации в сфере исполнительного производства. С целью повышения эффективности исполнения судебных решений разработана и действует государственная программа Российской Федерации «Юстиция». ФССП России является ответственным исполнителем ее подпрограммы "Повышение качества принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц и обеспечения установленного порядка деятельности судов". Объем бюджетных ассигнований, выделенных на реализацию подпрограммы из средств федерального бюджета, составляет около 336 млрд. рублей³¹.

Во исполнение поручений Президента Российской Федерации от 27 мая 2014 года № Пр-1189 и от 1 июня 2015 года № Пр-1108 Министерством юстиции Российской Федерации совместно с ФССП России разработан проект федерального закона "О судебных приставах и порядке прохождения службы на должности судебного пристава". В настоящее время законопроект дорабатывается в Министерстве юстиции Российской Федерации с учетом замечаний и предложений федеральных органов государственной власти и общественных организаций.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 1598 "О повышении денежного довольствия военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти" с 1 января 2018 года денежное довольствие сотрудников службы повышено в 1,04 раза.

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления" в 2018 году до ФССП России доведены дополнительные объемы бюджетных ассигнований на осуществление материального стимулирования труда судебных приставов.

Переход к современным технологиям и электронный документооборот с Федеральной налоговой службой и другими службами позволил сократить сроки принудительного исполнения судебных актов, а также расходы на реализацию этой функции. С 1 февраля 2018 года в перечень документов единой системы межведомственного электронного взаимодействия включена информация из банка данных, содержащего сведения, необходимые для осуществления задач по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц³².

В качестве способа решения проблемы низкой эффективности деятельности называется возврат порядка, существовавшего до 2006 года, когда пристав получал процент с исполнительского сбора. Планом реформирования предлагается вернуться к системе мотивации, когда зарплаты судебных исполнителей будут зависеть от размера взысканных средств.

²⁶ Осипов М.Ю. О некоторых проблемах исполнения судебных решений // Исполнительное право. 2014. № 1.

²⁷ Ст. 446 ГПК Российской Федерации.

²⁸ Гайфутдинова Р.З. Исполнительное производство: особенности обращения взыскания на недвижимое имущество (под ред. Д.Х. Валеева). – Статут, 2016.

²⁹ Гусаков С., "Добровольному не место в принудительном" // "ЭЖ-Юрист", 2017. № 3.

³⁰ Улетова Г.Д. Совершенствование законодательства об исполнительном производстве в Российской Федерации как необходимая составляющая эффективности судебной системы: куда двигаться дальше? // Современное право. 2016. № 11.

³¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2016 года № 346 "О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации "Юстиция".

³² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 октября 2017 года № 2147-р.

Предпринимаются меры в целях совершенствования законодательства в сфере исполнительного производства. В июле 2016 года принят Федеральный закон "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях", установивший гарантии защиты прав граждан от действий недобросовестных коллекторов³³. Закон является первым системным шагом к нормативному регулированию работы с долгами физических лиц, а также к установлению прав и обязанностей кредиторов, должников и взыскателей. Установление повышенных требований к созданию и функционированию коллекторских агентств (компаний) должно снизить их количество и ограничить использование неправовых методов влияния на должников.

В 2017 году велась работа по 60 проектам нормативно-правовых актов, было принято 13 федеральных законов, 3 постановления Правительства Российской Федерации, 9 приказов Минюста России, затрагивающих вопросы деятельности службы судебных приставов³⁴.

В дальнейшем особое внимание планируется уделить квалификации работников службы. С 1 января текущего года вступила в силу норма закона³⁵, согласно которой на должности старшего судебного пристава можно назначать только граждан с высшим экономическим или юридическим образованием. Федеральным законом от 7 марта 2018 года³⁶ установлена обязанность судебного пристава-исполнителя, разыскивающего должника по исполнительному документу с требованием о взыскании алиментов, информировать взыскателя о результатах розыска и разъяснять взыскателю право на обращение в суд с заявлением о признании должника банкротом безвозвратно отсутствующим.

Перспективной для дальнейшего совершенствования законодательства является развитие механизмов, позволяющих мотивировать должника на добровольное исполнение актов за счет ограничения его личных неимущественных прав. В законодательстве Российской Федерации предусмотрены две меры, ограничивающие личные права должников, – это ограничение на выезд должника из страны³⁷ и введенное с 15 января 2016 года ограничение в пользовании специальным правом на управление транспортным средством³⁸. Для Российской Федерации институт личных ограничений является сравнительно новым, но результаты его практической апробации свидетельствуют о перспективности использования в процессе исполнительного производства³⁹.

Перспективными направлениями в области повышения эффективности принудительного исполнения также являются:

- вывод взыскания административных штрафов из компетенции ФССП России;
- централизованное получение информации о счетах должника;
- изменение системы ведомственных показателей; взаимодействие с банками и судебной системой.

Однако первоочередной задачей в данной сфере является систематизация и кодификация правовых норм с целью устранения имеющихся противоречий в действующем законодательстве.

³³ Федеральные законы от 3 июля 2016 года: № 230-ФЗ "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях"; № 231-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях"; № 246-ФЗ "О внесении изменений в статью 333-33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" в части установления государственной пошлины за внесение сведений о юридическом лице в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности".

³⁴ Выступление Министра юстиции Российской Федерации А. Коновалова на заседании коллегии Федеральной службы судебных приставов, 28 февраля 2018 года.

³⁵ Федеральный закон от 29 декабря 2017 года № 478-ФЗ "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О судебных приставах".

³⁶ Федеральный закон от 7 марта 2018 года № 48-ФЗ "О внесении изменений в статью 278 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "Об исполнительном производстве".

³⁷ Федеральным законом от 6 апреля 2015 года № 82-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены обязательности печати хозяйственных обществ" были внесены изменения в ч. 2 ст. 54 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

³⁸ Федеральный закон от 28 ноября 2015 года № 340-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

³⁹ Применение к должникам такой меры, как временное ограничение на выезд из Российской Федерации, в 2015 году обеспечило исполнение свыше 114,7 тыс. исполнительных производств, что на 37,7 % больше, чем в 2014 году (83,3 тыс. исполнительных производств). Только благодаря угрозе применения ограничения права на управление транспортным средством с момента принятия федерального закона и до его вступления в законную силу было взыскано 19,9 млн. рублей в рамках 713 исполнительных производств.

ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Об изменении состава Комитета Совета Федерации по федеративному устройству,
региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера**

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера члена Совета Федерации Назарова Виктора Ивановича.
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
11 апреля 2018 года
№ 92-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации
и Правительством Республики Южная Осетия о взаимном признании образования
и (или) квалификаций"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 27 марта 2018 года Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Южная Осетия о взаимном признании образования и (или) квалификаций" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Южная Осетия о взаимном признании образования и (или) квалификаций".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
11 апреля 2018 года
№ 93-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием
правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 5 апреля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 94-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О признании утратившими силу
отдельных положений законодательных актов Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 27 марта 2018 года Федеральный закон "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 95-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статью 10 Федерального закона "Об организации предоставления государственных
и муниципальных услуг"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 29 марта 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 96-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 3 апреля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре

Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 97-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер
пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 5 апреля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 98-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статьи 5 и 5¹ Федерального закона "О противодействии терроризму"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 5 апреля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 5 и 5¹ Федерального закона "О противодействии терроризму", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 5 и 5¹ Федерального закона "О противодействии терроризму".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 99-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам
совершенствования организации местного самоуправления"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 27 марта 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования организации местного самоуправления", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования организации местного самоуправления".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 100-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" в части регулирования структурных облигаций"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 29 марта 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" в части регулирования структурных облигаций" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" в части регулирования структурных облигаций".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 101-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 32 Лесного кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 3 апреля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 32 Лесного кодекса Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 32 Лесного кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 102-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 апреля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 103-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 1 Федерального закона "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 29 марта 2018 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 104-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 29 марта 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации

Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 105-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 5 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов,
полученных преступным путем, и финансированию терроризма"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 3 апреля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 106-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статью 4 Федерального закона "О деятельности по приему платежей физических лиц,
осуществляемой платежными агентами" и статью 9 Федерального закона "О центральном
депозитарии" по вопросу исключения требования о согласовании правил внутреннего контроля"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 5 апреля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами" и статью 9 Федерального закона "О центральном депозитарии" по вопросу исключения требования о согласовании правил внутреннего контроля" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами" и статью 9 Федерального закона "О центральном депозитарии" по вопросу исключения требования о согласовании правил внутреннего контроля".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 107-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в отдельные законодательные акты Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 3 апреля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 108-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статьи 22 и 24 Федерального закона "О связи"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 5 апреля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 22 и 24 Федерального закона "О связи", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 22 и 24 Федерального закона "О связи".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 109-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статью 83 Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 3 апреля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 83 Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 83 Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 110-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 5 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе
государственной статистики в Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 3 апреля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 111-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 5 Федерального закона "О коммерческой тайне"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 5 апреля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О коммерческой тайне", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О коммерческой тайне".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 112-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О современной модели культурной политики в Российской Федерации

Заслушав информацию Министра культуры Российской Федерации о современной модели культурной политики в Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Формирование современной модели культурной политики обусловлено повышением роли культуры в процессах социально-экономического развития страны, необходимостью создания условий для развития творческого потенциала граждан. Ее разработка осуществлялась в соответствии с указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, направленными в том числе на создание условий для достойной жизни и плодотворной деятельности работников учреждений культуры.

Главные параметры указанной модели были также определены в Основах государственной культурной политики, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808, Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 года № 326-р, и конкретизированы в плане мероприятий по реализации в 2016–2018 годах Стратегии государственной культурной политики на период

до 2030 года, утвержденном распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2016 года № 2563-р.

В Российской Федерации осуществляется переход на проектное управление. В Министерстве культуры Российской Федерации функции ведомственного проектного офиса осуществляет федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Центр культурных стратегий и проектного управления". Проведена значительная работа по приведению региональных документов стратегического планирования в соответствие с вышеуказанными федеральными документами стратегического планирования. В связи с этим 2017 год стал поворотным для формирования современной модели культурной политики в субъектах Российской Федерации.

При этом Министерство культуры Российской Федерации уделяет особое внимание вопросам, связанным с финансовым обеспечением развития культуры и инфраструктуры культурной деятельности в субъектах Российской Федерации (строительство сельских клубов и домов культуры, поддержка детских театров и театров малых городов, проведение филармонических сезонов и создание виртуальных концертных залов).

Вместе с тем в процессе дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы в сфере культуры необходимо всесторонне проработать возможности изменения условий функционирования учреждений культуры, деятельность которых в настоящее время рассматривается в большей степени как предоставление государственных (муниципальных) услуг при реализации функций органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Увеличение доли развлекательной составляющей в ущерб воспитательной и просветительской составляющих деятельности учреждений культуры понижает роль самой культуры как универсального инструмента сохранения и передачи традиционных моральных, духовных и эстетических ценностей, имеющих ключевое значение для развития страны.

С учетом важности целей и задач реализации современной модели культурной политики Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

проработать вопрос о выделении ежегодно бюджетных ассигнований в объеме 700 млн. рублей на капитальный ремонт и реконструкцию зданий детских театров в субъектах Российской Федерации;

рассмотреть возможность продолжения реализации проектов "Театры малых городов", "Театр – детям", "Местный дом культуры", "Большие гастроли", а также поддержки оснащения детских школ искусств музыкальными инструментами с учетом результатов анализа эффективности использования выделенных на эти цели средств;

рассмотреть возможность выделения в 2018 году дополнительных бюджетных ассигнований на реализацию программных мероприятий по проведению XXXIX Международных Ганзейских дней Нового времени в городе Пскове в 2019 году, в том числе на реконструкцию здания и техническое переоснащение государственного бюджетного учреждения культуры "Псковская областная универсальная научная библиотека", на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия федерального значения "Комплекс крепостных сооружений Окольного города" и "Ансамбль Кремля" в городе Пскове;

утвердить на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов базовые нормативы затрат на оказание услуг по реализации основных образовательных программ в области искусств и культуры согласно произведенным Министерством культуры Российской Федерации расчетам;

предусмотреть при формировании проекта федерального бюджета на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов в рамках государственной программы Российской Федерации "Развитие образования", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642, бюджетные ассигнования на капитальный ремонт объектов культурного наследия, закрепленных на праве оперативного управления за образовательными учреждениями Министерства культуры Российской Федерации;

поручить Правительственной комиссии по вопросам государственной культурной политики рассмотреть вопрос о совершенствовании механизмов государственной поддержки учреждений культуры в субъектах Российской Федерации в целях повышения эффективности реализации современной модели культурной политики;

поручить Совету по русскому языку при Правительстве Российской Федерации подготовить предложения по координации и совершенствованию деятельности федеральных органов исполнительной власти по вопросам сохранения, популяризации и развития русского языка, а также по определению органа государственной власти, наделенного полномочиями по контролю за соблюдением законодательства Российской Федерации о государственном языке Российской Федерации, в том числе за использованием слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка;

рассмотреть вопрос о создании в федеральных округах культурно-образовательных и музейных комплексов, учитывая положения Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года;

рассмотреть при формировании проекта федерального бюджета на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов вопрос о финансовой поддержке мероприятий по развитию детского туризма, а также

социального туризма для граждан пожилого возраста;

рассмотреть вопрос о разработке на федеральном уровне программы по социальной поддержке молодых специалистов, работающих в сельских учреждениях культуры, и закреплению их на селе.

2. Рекомендовать Министерству культуры Российской Федерации:

включить в ежегодный государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации специальный раздел, представляющий лучшие опыт и практики реализации государственной культурной политики в субъектах Российской Федерации;

расширить практику использования механизмов проектного управления в сфере культуры, а также оказания государственной поддержки проектов и программ в области культуры и искусств в форме грантов;

продолжить работу по осуществлению крупномасштабных международных проектов, включая проведение "Русских сезонов", Санкт-Петербургского международного культурного форума, "перекрестных" годов и сезонов культуры, в целях усиления влияния российской культуры за рубежом, в том числе в рамках осуществления культурной дипломатии;

разработать меры по повышению качества научных исследований в области культуры, имея в виду оценку культурной среды в субъектах Российской Федерации и в Российской Федерации в целом;

разработать предложения по дальнейшему развитию паломничества и религиозного туризма в Российской Федерации, в том числе по созданию в Херсонесе историко-культурного центра христианства.

3. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

обеспечить взаимосвязь стратегического и бюджетного планирования при соблюдении законодательно закреплённого принципа обязательности культурных аспектов в государственных программах развития, программах и планах комплексного социально-экономического развития муниципальных образований;

продолжить работу по реализации программы кинофикации малых городов Российской Федерации.

4. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2019 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

5. Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре проинформировать палату в период весенней сессии 2019 года о реализации настоящего постановления.

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

7. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
11 апреля 2018 года
№ 113-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О государственной поддержке социально-экономического развития Забайкальского края

Рассмотрев в рамках Дней Забайкальского края в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, проведенных 20–21 марта 2018 года, вопросы социально-экономического развития Забайкальского края, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Забайкальский край занимает выгодное географическое положение, выполняя функции транспортного моста между странами Европы и странами Юго-Восточной Азии. По его территории проходят часть мирового водораздела между Северным Ледовитым океаном и Тихим океаном, а также самый протяженный участок государственной границы Российской Федерации с Китайской Народной Республикой.

Забайкальский край обладает уникальными по разнообразию и объемам запасами таких полезных ископаемых, как уран, молибден, медь, вольфрам, редкоземельные металлы и полиметаллические руды, золото, железо, уголь.

Основу промышленности составляют организации добывающих производств. Базовыми отраслями являются металлургия, машиностроение и пищевая промышленность.

Особо важную роль для развития экономики края играют соседство с Китайской Народной Республикой, наличие достаточных энергетических мощностей, минерально-сырьевых ресурсов, свободных земель. Все это определяет его инвестиционную привлекательность для российских и иностранных инвесторов. На территории края находится самый крупный автомобильный грузопассажирский постоянный многосторонний пункт пропуска через государственную границу Российской Федерации Забайкальск.

Органы государственной власти Забайкальского края создают благоприятные условия для улучшения

инвестиционного климата, субъектам инвестиционной деятельности предоставляются налоговые льготы. Инвестиции в основной капитал в 2017 году составили 91,3 млрд. рублей. Доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте составляет 33,1 процента. Это позволяет реализовывать крупные инвестиционные проекты по освоению полиметаллических, золоторудных месторождений, а также приоритетный проект по строительству лесопромышленного комплекса в северо-восточных районах Забайкальского края, масштабный проект по увеличению объемов производства продукции сельскохозяйственного растениеводства за счет освоения залежных земель.

Среди основных проблем, сдерживающих социально-экономическое развитие Забайкальского края, необходимо отметить низкий уровень бюджетной обеспеченности, неразвитость энергетической и транспортной инфраструктур для освоения ресурсного потенциала, снижение объемов геолого-разведочных работ. Кроме того, суровые природно-климатические условия, низкая плотность населения, удаленность и труднодоступность населенных пунктов, высокие стоимость энергоресурсов и издержки производства, значительный отток населения также отрицательно сказываются на социально-экономической ситуации в этом субъекте Российской Федерации.

Дальнейшее социально-экономическое развитие Забайкальского края связано с эффективным использованием своего геополитического положения, развитием экспортоориентированных производств, приграничного туризма, традиционных отраслей экономики (сельскохозяйственного производства, добывающей промышленности), малого и среднего предпринимательства.

С учетом изложенного Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) рассмотреть вопрос о внесении в государственную программу Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона", утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 308, следующих изменений:

включить мероприятия по созданию и реконструкции инженерной инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития "Краснокаменск" (очистных канализационных сооружений и системы водоснабжения "Магистральный водопровод города Краснокаменска"), в том числе мероприятия по разработке в 2019 году проектно-сметной документации, определив в качестве источника финансирования средства федерального бюджета;

включить мероприятия по созданию инфраструктуры, необходимой для реализации инвестиционных проектов, одобренных в ходе процедур, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 октября 2014 года № 1055 "Об утверждении методики отбора инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территориях Дальнего Востока и Байкальского региона";

дополнить новой подпрограммой, содержащей мероприятия по социально-экономическому развитию муниципальных образований, расположенных на приграничных территориях Забайкальского края;

2) ускорить издание распоряжения Правительства Российской Федерации об утверждении перечня мероприятий по социально-экономическому развитию Забайкальского края, подлежащих реализации в 2018–2025 годах в приоритетном порядке;

3) с учетом геостратегического значения города Краснокаменска Забайкальского края для Российской Федерации в рамках разрабатываемой стратегии пространственного развития Российской Федерации предусмотреть в соответствии с поручением Президента Российской Федерации при подготовке предложений о внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" бюджетные ассигнования федерального бюджета на строительство внешней инфраструктуры в рамках инвестиционного проекта "Освоение Аргунского и Жерлового месторождений урана" (рудник № 6), предусмотренного распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2016 года № 2376-р;

4) рассмотреть вопрос о дополнении перечня классов Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОК 029-2014 (КДЕС РЕД. 2), включающих виды экономической деятельности, осуществление которых допускается в результате реализации инвестиционных проектов на территории опережающего социально-экономического развития "Краснокаменск" (с указанием минимальных объемов капитальных вложений резидента указанной территории), приведенного в постановлении Правительства Российской Федерации от 16 июля 2016 года № 675, такими видами деятельности, как строительство, сбор, обработка и утилизация отходов, обработка вторичного сырья, деятельность в области информационных технологий;

5) рассмотреть вопрос об установлении требований (в части количества создаваемых рабочих мест и объема капитальных вложений в течение первого года после включения юридического лица в реестр резидентов территории опережающего социально-экономического развития) к инвестиционным проектам, реализуемым резидентами указанной территории, аналогичных требованиям, предусмотренным постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 года № 614 "Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)";

6) рассмотреть возможность внесения изменений в методику распределения дотаций на выравнивание

бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2004 года № 670, в части дополнения формулы расчета коэффициента расселения населения по субъекту Российской Федерации поправочным коэффициентом, отражающим плотность населения и учитывающим фактическую удаленность населенных пунктов друг от друга;

7) рассмотреть дополнительно возможность оказания бюджету Забайкальского края финансовой поддержки из федерального бюджета в целях погашения долговых обязательств Забайкальского края по кредитам, полученным субъектом Российской Федерации от кредитных организаций;

8) включить Забайкальский край в перечни субъектов Российской Федерации, для которых постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 установлен коэффициент 1,2 при распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, направленных на повышение продуктивности в молочном скотоводстве, и субсидий на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса с учетом включения Забайкальского края в перечень субъектов Российской Федерации, территории которых относятся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 января 2017 года № 104-р;

9) рассмотреть предложения правительства Забайкальского края, в том числе в форме проекта федерального закона, касающиеся определения размера возмещения ущерба в случае отчуждения животных при ликвидации очагов особо опасных болезней животных в соответствии с правилами отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2006 года № 310;

10) рассмотреть возможность выделения бюджетных ассигнований из федерального бюджета на строительство и обустройство профилактической полосы вдоль государственной границы Российской Федерации на территории Забайкальского края;

11) рассмотреть возможность включения в план работы Правительственной комиссии по вопросам природопользования и охраны окружающей среды вопроса о развитии юниорных компаний, специализирующихся на проведении геолого-разведочных работ, как одного из условий опережающего развития геологоразведки на территории Байкальского региона;

12) рассмотреть вопрос о применении системы двойного коридора в автомобильном грузопассажирском постоянном многостороннем пункте пропуска через государственную границу Российской Федерации Забайкальск;

13) определить особый режим ценообразования и тарифообразования для субъектов электроэнергетики города Краснокаменска согласно плану-графику, подготовленному правительством Забайкальского края, обеспечивающий ведение устойчивой хозяйственной деятельности градообразующего предприятия – публичного акционерного общества "Приаргунское производственное горно-химическое объединение" и реализацию программ, действующих на территории опережающего социально-экономического развития "Краснокаменск";

14) рассмотреть возможность возврата к практике предоставления субсидий в размере до 30 процентов заводам-изготовителям, реализующим сельскохозяйственную технику в Сибирский федеральный округ и Дальневосточный федеральный округ, отнесенные Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717, к приоритетным территориям;

15) ускорить принятие решения по строительству пограничного мостового перехода через реку Амур (Хэйлунцзян) в районе пунктов пропуска Покровка (Российская Федерация) – Логухэ (Китайская Народная Республика), принимая во внимание, что строительству указанного мостового перехода должно предшествовать возобновление работы пункта пропуска Покровка.

2. Рекомендовать Министерству обороны Российской Федерации рассмотреть вопрос о передаче в собственность Забайкальского края земельных участков, находящихся по адресам: город Чита, улица Красной Звезды, дом 5а; город Чита, поселок Антипиха; город Чита, улица Ленина, дом 1, в целях строительства объектов образования.

3. Рекомендовать Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации рассмотреть возможность увеличения на второй квартал 2018 года для субъектов Российской Федерации, входящих в составы Сибирского федерального округа и Дальневосточного федерального округа, показателя средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения, установленного приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 20 декабря 2017 года № 1691/пр "О нормативе стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации на первое полугодие 2018 года и показателях средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на I квартал 2018 года".

4. Рекомендовать Министерству транспорта Российской Федерации:

1) рассмотреть вопрос о включении в федеральную целевую программу "Государственная граница Российской Федерации (2012–2021 годы)" мероприятий по реконструкции автомобильного грузо-пассажирского постоянного многостороннего пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации Забайкальск, а также по подготовке проектной документации на реконструкцию двусторонних автомобильных пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации Староцурухайтуйский и Олочи;

2) рассмотреть при подготовке предложений по формированию проекта федерального бюджета на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов предложения Забайкальского края о включении мероприятий по реконструкции аэропортовых комплексов Кадала и Чара в государственную программу Российской Федерации "Развитие транспортной системы", утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2017 года № 1596;

3) рассмотреть вопрос о подготовке предложений по софинансированию мероприятий по строительству и реконструкции автомобильных дорог общего пользования регионального значения на территории Забайкальского края в 2018–2020 годах в рамках реализации государственной программы Российской Федерации "Развитие транспортной системы";

4) рассмотреть вопрос о подготовке предложений по финансированию в 2019–2021 годах реконструкции моста через реку Ингода и путепровода через железную дорогу в поселке городского типа Дарасун Карымского района, находящихся на автомобильной дороге "Подъезд к поселку городского типа Дарасун".

5. Рекомендовать Министерству энергетики Российской Федерации рассмотреть вопрос о подготовке предложений по включению в подпрограмму "Развитие использования возобновляемых источников энергии" государственной программы Российской Федерации "Энергоэффективность и развитие энергетики", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 321, нового основного мероприятия "Строительство автономных гибридных дизель-солнечных энергоустановок" в удаленных и труднодоступных населенных пунктах Забайкальского края, не обеспеченных централизованным электроснабжением.

6. Рекомендовать Министерству энергетики Российской Федерации совместно с Федеральной антимонопольной службой разработать меры по снижению цен на электрическую энергию на территории Забайкальского края в 2018 году.

7. Рекомендовать Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации совместно с Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций:

1) рассмотреть вопрос о подготовке предложений по включению мероприятия "Организация предоставления услуг подвижной радиотелефонной связи в приграничных населенных пунктах Забайкальского края" в государственную программу Российской Федерации "Информационное общество (2011–2020 годы)", утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 313;

2) подготовить рекомендации по распространению возможности использования фемтосот для предоставления современных услуг связи в удаленных и труднодоступных населенных пунктах Забайкальского края.

8. Рекомендовать Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации:

1) рассмотреть вопрос о включении в программу лицензирования пользования участками недр на 2018 год проведения аукционов по участкам недр "Дучарский участок сереброплавильных шлаков" и "Кутомарский и Старо-Кутомарский отвалы полиметаллических шлаков";

2) рассмотреть в соответствии с заявкой Забайкальского края вопрос о включении в государственный реестр объектов накопленного вреда окружающей среде объектов "Загрязненные тяжелыми металлами территории поселка городского типа Вершино-Дарасунский в Тунгокоченском районе Забайкальского края" и "Загрязненные тяжелыми металлами и фторидами территории села Верх-Усугли в Тунгокоченском районе Забайкальского края".

9. Рекомендовать Министерству сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору провести согласование с китайской стороной вопроса о взаимных поставках животноводческой продукции между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой и отмене существующих запретов и ограничений на ввоз из Российской Федерации в Китайскую Народную Республику говядины, свинины, баранины, мяса птицы, а также готовой мясной продукции с учетом текущей эпизоотической ситуации в обоих государствах.

10. Рекомендовать Министерству культуры Российской Федерации рассмотреть в соответствии с заявкой правительства Забайкальского края при разработке проекта новой государственной программы Российской Федерации, направленной на развитие культуры и туризма в Российской Федерации, вопрос о включении в указанный проект мероприятий по проведению реставрационно-ремонтных работ объектов культурного наследия федерального значения "Здание Гостиного двора", г. Нерчинск и "Ансамбль Цугольского дацана", Могойтуйский район, село Цугол.

11. Рекомендовать Федеральной антимонопольной службе совместно с Министерством энергетики Российской Федерации и Министерством экономического развития Российской Федерации рассмотреть

возможность сохранения до определения особого режима ценообразования и тарифообразования для субъектов электроэнергетики города Краснокаменска согласно плану-графику, подготовленному правительством Забайкальского края, действующей схемы ценообразования и тарифообразования на электрическую энергию в городе Краснокаменске с учетом возможного пересмотра сводного прогнозного баланса производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации.

12. Рекомендовать правительству Забайкальского края:

1) продолжить подготовку документов, необходимых для внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о границах муниципальных образований Забайкальского края, и направить их в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в целях обеспечения в 2018 году внесения не менее 40 процентов сведений о границах муниципальных образований Забайкальского края в указанный реестр;

2) представить в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти финансово-экономические обоснования, необходимые для реализации положений настоящего постановления;

3) направить в Правительство Российской Федерации предложения о включении в государственную программу Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" подпрограммы, содержащей мероприятия по социально-экономическому развитию муниципальных образований, расположенных на приграничных территориях Забайкальского края;

4) направить в Правительство Российской Федерации предложения по реализации положений:

подпункта 5 пункта 1 настоящего постановления;

подпункта 6 пункта 1 настоящего постановления, учитывающие указание Министерства финансов Российской Федерации на необходимость конкретизации соответствующих показателей, возможных к применению в коэффициенте, проработанных с учетом позиций всех субъектов Российской Федерации и Министерства транспорта Российской Федерации;

подпункта 9 пункта 1 настоящего постановления, в том числе в форме проекта федерального закона;

5) направить в Министерство транспорта Российской Федерации финансово-экономическое обоснование реконструкции аэропортовых комплексов Кадала и Чара для рассмотрения вопроса о включении этих мероприятий в государственную программу Российской Федерации "Развитие транспортной системы";

6) обеспечить привлечение внебюджетных средств для финансирования разработки проектно-сметной документации реконструкции аэропортового комплекса Чара;

7) направить в Министерство энергетики Российской Федерации финансово-экономическое обоснование включения в подпрограмму "Развитие использования возобновляемых источников энергии" государственной программы Российской Федерации "Энергоэффективность и развитие энергетики" нового основного мероприятия "Строительство автономных гибридных дизель-солнечных энергоустановок" в удаленных и труднодоступных населенных пунктах Забайкальского края, не обеспеченных централизованным электроснабжением;

8) подготовить и направить в Министерство природных ресурсов Российской Федерации заявку о включении в государственный реестр объектов накопленного вреда окружающей среде объектов "Загрязненные тяжелыми металлами территории поселка городского типа Вершино-Дарасунский в Тунгооченском районе Забайкальского края" и "Загрязненные тяжелыми металлами и фторидами территории села Верх-Усугли в Тунгооченском районе Забайкальского края";

9) подготовить и направить в Министерство культуры Российской Федерации заявку, а также финансово-экономические обоснования в целях включения в проект новой государственной программы Российской Федерации, направленной на развитие культуры и туризма в Российской Федерации, мероприятий по проведению реставрационно-ремонтных работ объектов культурного наследия федерального значения, указанных в пункте 10 настоящего постановления;

10) рассмотреть вопросы об обеспечении надлежащего финансирования деятельности органа исполнительной власти Забайкальского края, уполномоченного в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия;

11) продолжить работу по повышению эффективности расходования бюджетных средств, в том числе за счет реализации плана мероприятий по оздоровлению государственных финансов субъекта Российской Федерации, включающего программу оптимизации расходов и мероприятия, направленные на рост доходов бюджета субъекта Российской Федерации и сокращение государственного долга субъекта Российской Федерации, обеспечив его долю на 1 января 2019 года не более 89 процентов от суммы доходов бюджета Забайкальского края без учета безвозмездных поступлений за 2018 год;

12) обеспечить регистрацию до 1 января 2019 года регионального бренда "Минеральная вода "Дарасун";

13) представить в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации до 1 января 2019 года информацию о зарегистрированных региональных брендах в целях развития внутреннего и въездного туризма.

13. Рекомендовать Законодательному Собранию Забайкальского края разработать и направить в Совет

законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации проекты следующих законодательных инициатив:

о внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в части наделения субъекта Российской Федерации правом устанавливать запрет на привлечение иностранных работников, осуществляющих трудовую деятельность на основании патентов, по определенным профессиям (специальностям, должностям), а также правом устанавливать предельное количество выдаваемых патентов на очередной год с учетом ситуации на рынке труда и расширять основания для аннулирования разрешения на работу высококвалифицированным специалистам в случае несоблюдения работодателем условий по выплате установленного размера заработной платы;

о внесении изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающих сокращение сроков предоставления земельных участков операторам радиотелефонной связи при строительстве сооружений связи путем оформления публичного сервитута и по расширению перечня оснований, по которым возможно его установление;

о внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и другие законодательные акты Российской Федерации в части нормативного правового регулирования деятельности юниорных компаний, добычи (извлечения) полезных ископаемых (компонентов) из техногенных месторождений, а также введения понятия "техногенное месторождение".

14. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2019 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

15. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о реализации настоящего постановления в период осенней сессии 2019 года.

16. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

17. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 114-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О мерах Правительства Российской Федерации по реализации государственной политики
в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров**

Заслушав и обсудив вопрос о мерах Правительства Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подрывающий базовые основы не только национальной, но и международной безопасности, в настоящее время представляет одну из наиболее острых общемировых проблем.

Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 года № 690, последующие решения Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации качественно изменили антинаркотическую политику Российской Федерации. Ее главными целями являются пресечение незаконного распространения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории Российской Федерации, снижение немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ.

В рамках реализации указанной Стратегии органами государственной власти организована целенаправленная работа по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В то же время анализ ситуации на рынке незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров показал, что в последние годы в Российской Федерации наметились новые тенденции, повлекшие его изменение. Так, в целях распространения наркотических средств и психотропных веществ стали широко применяться новые технологии и средства коммуникации, включая информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет". Увеличивается объем сделок с наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами, проводимых через электронные платежные системы, а

также с использованием криптовалют.

В России отмечается интенсивная трансформация рынка незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, в том числе происходит замещение растительных наркотических средств синтетическими. При этом увеличивается объем производства синтетических наркотических средств с использованием различных прекурсоров. Указанный рынок в нашей стране также насыщается новыми потенциально опасными психоактивными веществами, поступающими из Юго-Восточной Азии и Европы.

Эти тенденции обуславливают необходимость дальнейшего развития международного сотрудничества и рассмотрения вопросов, связанных с совершенствованием нормативно-правового регулирования в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В свою очередь требуется внесение изменений в уголовное законодательство Российской Федерации в части создания условий для стимулирования лиц, потребляющих наркотические средства и психотропные вещества без назначения врача, к отказу от их потребления и обращению в добровольном порядке в медицинские организации и реабилитационные учреждения для прохождения лечения от наркомании, медицинской и социальной реабилитации.

Учитывая сказанное выше, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Принять к сведению информацию Министра внутренних дел Российской Федерации о мерах Правительства Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) определить в кратчайшие сроки уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в сфере социальной реабилитации лиц, потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача;

2) проработать вопросы о целесообразности внесения изменений в законодательство Российской Федерации:

предусматривающих совершенствование механизмов дифференциации уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, в том числе сокращение сроков наказаний в виде лишения свободы за их незаконный оборот, совершенный без цели сбыта, и дифференциации ответственности медицинских и фармацевтических работников, деятельность которых связана с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в зависимости от опасности совершенных правонарушений;

устанавливающих возможность обращения в доход государства имущества, полученного в результате совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, предусмотрев при этом возможность применения порядка, аналогичного порядку, установленному в отношении имущества, полученного в результате совершения преступлений коррупционной направленности;

направленных на усиление ответственности за рекламу наркотических средств, психотропных веществ и пропаганду их использования;

3) поручить соответствующим федеральным органам исполнительной власти:

разработать и издать нормативные правовые акты, регламентирующие порядок проведения предсменных, предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров лиц, профессиональная деятельность которых связана с источниками повышенной опасности (опасные производственные объекты, предприятия транспорта и другие);

подготовить предложения по установлению порядка информирования работодателей о привлечении отдельных категорий работников к ответственности за правонарушения в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;

разработать меры по повышению эффективности выявления и учета лиц, потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, предусмотрев расширение перечня информации о таких лицах по группам наркотических средств;

подготовить предложения по нормативному закреплению перечня признаков, дающих достаточные основания полагать о заболевании наркоманией лиц, подозреваемых в совершении преступлений.

3. Рекомендовать Государственному антинаркотическому комитету:

1) продолжить обобщение и распространение опыта субъектов Российской Федерации по созданию региональной модели комплексной реабилитации и ресоциализации лиц, потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача;

2) оказывать методическую помощь антинаркотическим комиссиям в субъектах Российской Федерации.

4. Рекомендовать Министерству внутренних дел Российской Федерации:

1) продолжить практику проведения:

совместных с компетентными органами иностранных государств операций по пресечению контрабандных поставок наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в Российскую Федерацию;

межведомственных комплексных оперативно-профилактических операций, направленных на

противодействие незаконному ввозу на территорию Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

2) осуществлять международное сотрудничество в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров с использованием потенциала таких международных организаций и структур, как Организация Договора о коллективной безопасности, Шанхайская организация сотрудничества, Содружество Независимых Государств, Комитет экспертов Совета Европы по оценке мер противодействия отмыванию денег и финансированию терроризма, Евразийская группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма и другие.

5. Рекомендовать Министерству образования и науки Российской Федерации совместно с Министерством здравоохранения Российской Федерации и с участием представителей гражданского общества проработать вопрос о возможности обязательного ежегодного проведения социально-психологического тестирования и профилактических медицинских осмотров лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования.

6. Рекомендовать Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации совместно с Министерством внутренних дел Российской Федерации разработать и осуществить комплекс мероприятий, направленных на повышение социальной ответственности средств массовой информации, освещающих проблемы в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

7. Рекомендовать Верховному Суду Российской Федерации обобщить практику применения законодательства при рассмотрении судами уголовных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с незаконным распространением аналогов наркотических средств и психотропных веществ.

8. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1) продолжить работу по принятию и реализации государственных программ (подпрограмм) в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, предусмотрев мероприятия, направленные на антинаркотическую пропаганду, профилактику незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании, лечение больных наркоманией, реабилитацию и ресоциализацию лиц, потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача;

2) принять меры, направленные на оптимизацию расположения сети медицинских организаций государственной и муниципальной форм собственности, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности, предусматривающую выполнение работ (оказание услуг) по медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения (наркотического, токсического, алкогольного).

9. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2019 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

10. Комитету Совета Федерации по обороне и безопасности проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2019 года о ходе исполнения настоящего постановления.

11. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности.

12. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 115-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Совете по развитию цифровой экономики при Совете Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации**

В соответствии со статьей 93 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Создать Совет по развитию цифровой экономики при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Совет).

2. Утвердить заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Турчака Андрея Анатольевича председателем Совета.

3. Поручить Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации утвердить Положение о Совете по развитию цифровой экономики при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и состав Совета.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
11 апреля 2018 года
№ 116-СФ

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Члены Совета Федерации:

Александров А.И.	27	Митин С.Г.	28
Афанасов М.А.	18	Наговицын В.В.	25, 31
Афанасьева Е.В.	17	Нарусова Л.Б.	20–21, 44
Бокова Л.Н.	19	Озеров В.А.	35
Бондарев В.Н.	42	Петренко В.А.	29, 36–37, 39–40
Бушмин Е.В.	18	Рыбаков С.Е.	12, 42
Васильев В.Н.	16–17	Рябухин С.Н.	26, 29
Горячева С.П.	12, 33	Рязанский В.В.	44
Журавлёв Н.А.	38	Салпагаров А.А.	34
Зинуров Р.Н.	15	Суворов А.Г.	33
Кавджарадзе М.Г.	19–21	Талабаева Л.З.	27, 35
Карелова Г.Н.	37	Тимченко В.С.	39–40
Киричук С.М.	34	Фабричный С.Ю.	13, 28
Клишас А.А.	21, 32	Фадзаев А.С.	15–16, 26, 29, 32
Ковитиди О.Ф.	25, 31	Фёдоров Н.В.	24–45
Косачёв К.И.	10–11, 44	Фёдоров Ю.В.	41–42
Кравченко В.К.	14, 27	Фомин И.В.	37
Кутепов А.В.	9	Цеков С.П.	16
Лебедева Т.Р.	10, 37	Цепкин О.В.	25–26
Майоров А.П.	40	Чернышенко И.К.	14
Матвиенко В.И.	9–24	Шатилов С.В.	41
Мезенцев Д.Ф.	14, 31, 43	Шатохин Д.А.	29, 35
Мельниченко О.В.	11, 42	Широков А.И.	32

Приглашенные:

Аристов Д.В. – директор Федеральной службы судебных приставов – главный судебный пристав Российской Федерации	21, 24–30
Блинова Т.В. – аудитор Счетной палаты Российской Федерации	30
Валентик И.В. – заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства	35–36

СОДЕРЖАНИЕ

Дневник заседания Совета Федерации	1
Стенограмма заседания Совета Федерации	9
Материалы к "правительственному часу"	46
Документы, принятые на заседании Совета Федерации	103
Именной указатель выступивших на заседании Совета Федерации	121

Ответственные за выпуск: В.В. Попов, С.П. Кашпировская, И.В. Колмогоров, М.И. Чугай

*Издание подготовлено Управлением информационных технологий
и документооборота Аппарата Совета Федерации
103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации
Телефоны: 8-495-692-45-42, 8-495-692-76-27
Подписано в печать 16.04.2018 г.*

*Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации*

*Заказ № и-36
Тираж 78 экз.*