



СФ

С О В Е Т
Ф Е Д Е Р А Ц И И

Федерального Собрания
Российской Федерации

Комитет Совета Федерации
по аграрно-продовольственной политике
и природопользованию

Аналитическое управление
Аппарата Совета Федерации

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК **№ 34 (633)**

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(к совместному заседанию Президиума Научно-экспертного совета
при Председателе Совета Федерации
и Совета по вопросам агропромышленного комплекса
и природопользования при Совете Федерации 4 октября 2016 года)

Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике
и природопользованию

Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК № 34 (633)

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(к совместному заседанию Президиума Научно-экспертного совета
при Председателе Совета Федерации
и Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования
при Совете Федерации 4 октября 2016 года)

ИЗДАНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Настоящий аналитический вестник подготовлен к совместному заседанию Президиума Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации и Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования при Совете Федерации на тему «Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации».

Обеспечение продовольственной безопасности является одной из важнейших задач, стоящих перед государством. Стратегическая цель продовольственной безопасности – обеспечение населения страны безопасной и качественной сельскохозяйственной, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов и продовольствием.

Решение проблем продовольственной безопасности и стабилизации цен на продукты питания в России связано прежде всего с развитием собственного высокотехнологичного сельскохозяйственного производства.

За последнее время в России удалось достигнуть пороговых значений, установленных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, по большинству показателей. В 2015 году объем производства продукции сельского хозяйства увеличился на 3% и составил 5 трлн. рублей в фактических ценах.

Для обеспечения устойчивого развития агропромышленного комплекса страны необходимы дополнительные меры, направленные на решение имеющихся проблем. Высокая закредитованность сельскохозяйственных товаропроизводителей, низкий уровень доходности тормозят развитие агропромышленного комплекса страны. Ситуация осложняется высоким износом основных фондов, недостаточным обеспечением техникой, ростом цен на горюче-смазочные материалы. До сих пор не решена проблема эффективного использования земельных ресурсов. Острой остается проблема неразвитости транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры сельских территорий.

В аналитическом вестнике представлены различные мнения и предложения по данной проблематике. Материалы могут быть полезны в работе членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, представителей федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научно-экспертного сообщества.

СОДЕРЖАНИЕ

Н.В. Федоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации

Накормить – значит защитить (вступительное слово) 4

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя
Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике
и природопользованию

О продовольственной безопасности Российской Федерации 7

Е.С. Савченко, губернатор Белгородской области..... 11

Материал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации 15

Материал Министерства промышленности и торговли
Российской Федерации 30

Материал Федерального агентства по рыболовству 35

Материал Федеральной службы по ветеринарному
и фитосанитарному надзору 39

Материал Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека 50

Материал Российской академии наук 57

Материал Всероссийского научно-исследовательского института
рыбного хозяйства и океанографии 69

Материал Ассоциации «Государственно-кооперативное объединение
рыбного хозяйства» 75

Материал Всероссийского научно-исследовательского института
мясной промышленности им. В.М. Горбатова 78

Материал Правового управления Аппарата Совета Федерации 80

Вступительное слово Н.В. Федорова, первого заместителя Председателя Совета Федерации

Накормить – значит защитить



Обеспечение жителей нашей страны качественной, доступной и безопасной сельскохозяйственной и рыбной продукцией – стратегически важная задача. Для ее эффективного решения в первую очередь необходимо ускоренное развитие собственного агропроизводства – высокопродуктивного, современного, конкурентоспособного.

Отрадно отметить, что по большинству показателей Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации уже достигнуты пороговые значения. В течение нескольких лет наблюдается устойчивый рост производства сельхозпродукции. Только за прошлый год этот показатель составил 3%¹.

Сделано немало. Но впереди еще много работы. Так, по-прежнему непростой остается ситуация в молочной отрасли. В то же время в целом ряде субъектов Федерации достигнуты внушающие надежду результаты. Например, Ленинградская область несколько лет подряд опережает другие регионы по надоям на одну корову² и входит в число лидеров по валовому производству молока в сельхозорганизациях. Широко известен, в том числе за пределами России, бренд «Вологодское масло».

Серьезную угрозу для продовольственной безопасности страны представляет высокая зависимость от импортных семян и посадочного материала. К большому сожалению, здесь отечественный товар в целом качеством не блещет. Так, доля некондиционных семян в посевах по основным сельскохозяйственным культурам достигает 30%. Ежегодные потери от высокой засоренности зерновых составляют 3–4 млн. рублей недополученной выручки с каждой тысячи гектар. Все это говорит о том, что нам нужно значительно больше внимания уделять отечественному семеноводству. Также должны быть предприняты решительные действия для

¹ В первом полугодии 2016 года индекс производства сельскохозяйственной продукции составил 102,6%.

² В 2015 году средний надой на одну фуражную корову достиг 7965 кг.

существенного снижения зависимости наших аграриев от поставок из-за рубежа селекционного и племенного генетического материала.

Важным ресурсом роста агропроизводства является повышение эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения. В настоящее время 56 млн. га таких земель, из которых 19,87 млн. га – участки, предоставленные гражданам и юридическим лицам, не используются по целевому назначению. Площадь пашни, пригодной для введения в сельскохозяйственный оборот, составляет 11,4 млн. га. Это 55% от всей неиспользуемой пашни!

Острой проблемой остается высокая закредитованность предприятий АПК. Низкая доступность кредитных ресурсов, сложность их получения, заоблачные ставки – всё это сильно тормозит развитие сельскохозяйственного производства. Нужны взвешенные подходы к решению финансовых проблем аграриев, в том числе совершенствование механизмов льготного кредитования и упрощение процедуры оформления кредитов.

Неразвитость транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры уже давно вызывает головную боль у миллионов людей, живущих в сельской местности. Эта кричащая проблема требует первоочередного решения!

Чтобы обеспечить техническую и технологическую модернизацию агропромышленного комплекса и рост его производительности, нужны дополнительные меры поддержки ускоренного развития отечественного сельскохозяйственного машиностроения.

Усилия законодателей должны быть направлены на разработку правовых актов, касающихся вопросов органического земледелия, повышения эффективности государственной поддержки агрокомплекса, а также контроля качества продовольственных товаров как на прилавках магазинов, так и у производителей.

Необходим мониторинг правоприменения принятых в последнее время законов, важных для аграриев. Особо отмечу законы о регулировании в области генно-инженерной деятельности¹, о регулировании торговой деятельности², об изъятии сельхозземель у недобросовестных

¹ Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 358-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности».

² Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 273-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

собственников¹, которым Совет Федерации уделял самое пристальное внимание.

Накормить – значит защитить. Недаром еще в Древнем Риме забота о продовольственном снабжении (сигааннопае) была одной из ключевых задач, стоящих перед властями. Сегодня отечественный агропромышленный комплекс обладает огромными возможностями. Уверен, что это позволит не только обеспечить граждан России высококачественным продовольствием по доступным ценам, но и нарастить экспортный потенциал, превратить нашу страну в ключевого партнера на мировом агропродовольственном рынке.

¹ Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 354-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации».

С.Ф. Лисовский,
*первый заместитель председателя
Комитета Совета Федерации
по аграрно-продовольственной политике
и природопользованию*

О продовольственной безопасности Российской Федерации

Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120, определено, что продовольственная безопасность – это состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина пищевых продуктов в объемах не меньше рациональных норм их потребления. При этом продовольственная независимость – устойчивое отечественное производство пищевых продуктов в объемах не меньше установленных пороговых значений его удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка соответствующих продуктов.

Продовольственная безопасность является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны. Пунктом 54 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683, установлено, что обеспечение продовольственной безопасности осуществляется в том числе за счет ускоренного развития и модернизации агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, пищевой промышленности и инфраструктуры внутреннего рынка, повышения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и расширения их доступа на рынки сбыта продукции, предотвращения истощения и сокращения площадей сельскохозяйственных земель и пахотных угодий, недопущения бесконтрольного оборота генно-инженерно-модифицированных организмов, предназначенных для выпуска в окружающую среду, и продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей их, совершенствования системы технического регулирования, санитарного и фитосанитарного надзора, контроля в области обеспечения безопасности пищевых продуктов для здоровья человека.

В последние годы был осуществлен комплекс мер, направленных на развитие конкурентоспособных предприятий и организаций агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, осуществление импортозамещения, государственной поддержки отечественных

сельскохозяйственных товаропроизводителей, повышение уровня и качества жизни сельского населения, сохранение природных ресурсов для аграрного производства, регулирование внутреннего продовольственного рынка и внешней торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием.

Реализуются Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы и государственная программа Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса», федеральные целевые программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» и «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы».

Все это позволило не только наращивать отечественное производство продуктов питания, но и сформировать агропродовольственный сектор экономики страны, устойчивый к воздействию рисков и угроз продовольственной безопасности. Рост внутреннего производства обеспечил повышение удельного веса отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме ресурсов внутреннего рынка соответствующих продуктов питания. По имеющимся оценкам превышены пороговые значения показателей продовольственной безопасности по зерну, сахару, маслу растительному, картофелю, мясу и мясопродуктам, по рыбной продукции. Ниже пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации остается удельный вес отечественной продукции в общем объеме ресурсов по молоку и молокопродуктам и по соли пищевой.

Важное значение имеет физическая доступность продовольствия – уровень развития товаропроводящей инфраструктуры, при котором во всех населенных пунктах страны обеспечивается возможность приобретения населением пищевых продуктов, которая характеризуется показателем обеспеченности населения площадью торговых объектов по продаже продовольственных товаров. В подавляющем большинстве регионов страны норматив минимальной обеспеченности площадью торговых объектов в настоящее время достигнут или превышен.

Вместе с тем требуют особого внимания вопросы экономической доступности продовольствия для населения, совершенствования контроля качества и безопасности продовольственных товаров, а также улучшения структуры рациона питания, особенно у малообеспеченных слоев населения, достижения уровня душевого потребления основных продовольственных товаров, соответствующего рекомендуемым рациональным нормам. В целом в Российской Федерации на уровне или с небольшим отклонением от рекомендуемых рациональных норм потребления пищевых продуктов

находится фактическое среднедушевое потребление рыбы и рыбопродуктов, мяса и мясопродуктов, картофеля, сахара, масла растительного. Ниже уровня рекомендуемых рациональных норм потребления находится потребление фруктов и ягод, овощей и бахчевых, молока и молочных продуктов. Качественный состав рациона питания в среднем на душу населения по калорийности и содержанию белка находится в пределах физиологических норм потребностей, а по содержанию жиров, к сожалению, значительно превышает потребность, что является фактором риска сердечно-сосудистых заболеваний, причиной ожирения и диабета.

Необходимо подчеркнуть, что одним из приоритетных направлений в обеспечении продовольственной безопасности является создание условий для повышения качества и безопасности пищевых продуктов, а также реализация Стратегии повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июня 2016 года № 1364-р. Требуется осуществление надлежащих ветеринарного контроля и карантинного (фитосанитарного) контроля (надзора) при ввозе подконтрольной продукции на территорию Российской Федерации, ветеринарно-санитарного мониторинга безопасности пищевой продукции, санитарно-эпидемиологического надзора, надзора в области защиты прав потребителей.

Особое значение для обеспечения продовольственной безопасности имеет формирование соответствующей законодательной базы.

В последнее время были приняты, например, федеральные законы «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности», «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов», «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части установления требований по сохранению анадромных видов рыб на путях нерестовых миграций), «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Отдельно подчеркнем, что важнейшим фактором обеспечения продовольственной безопасности являются организация рационального использования всех видов сельскохозяйственных угодий, введение в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения. В связи с этим

особое значение имело принятие федеральных законов «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации» и «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Однако законодательное обеспечение продовольственной безопасности нуждается в дальнейшем совершенствовании. Работа в этом направлении продолжается. Целесообразно скорейшее принятие находящихся на рассмотрении в Государственной Думе проектов федеральных законов «О садоводстве, огородничестве и дачном хозяйстве и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и «О любительском рыболовстве», а также завершение разработки и внесение в Государственную Думу проектов федеральных законов «О производстве и обороте органической продукции», «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О производстве и обороте органической продукции», «О ветеринарии», «О развитии виноградарства и виноделия в Российской Федерации», «О внесении изменений в Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления административной ответственности за нарушение требований технических регламентов, предъявляемых к пищевой продукции».

Два года назад наша страна оказалась в новой экономической реальности, связанной с «войной санкций» и девальвацией рубля. Сложившаяся обстановка побудила Белгородскую область активизироваться, мобилизовать имеющиеся ресурсы, чтобы не только справиться с возникшими трудностями, но прежде всего воспользоваться новыми возможностями и заполнить освободившиеся от импортной продукции ниши. Мы активно включились в решение стратегически важных для страны задач ускоренного импортозамещения, укрепления внутреннего агропродовольственного рынка и обеспечения экономического роста.

Наши энергичные действия опирались и опираются на предыдущий опыт развития региональной аграрной отрасли. За последнее десятилетие Белгородская область практически с нулевой отметки и, может быть, даже в более драматичных обстоятельствах, чем сегодня, сумела совершить мощный прорыв и достичь серьезных производственных результатов. По сути, именно тогда, десять лет назад, мы впервые встали на путь импортозамещения, заменив пресловутые «ножки Буша» качественным отечественным мясом. Правильность сделанного тогда исторического выбора в пользу продовольственной безопасности страны подтвердила сама жизнь.

Что позволило Белгородской области и другим субъектам Российской Федерации совершить рывок в аграрном производстве? Это прежде всего приоритетный национальный проект «Развитие АПК» и заложенные в нем эффективные механизмы развития. Благодаря приоритетному нацпроекту, а затем и двум государственным программам развития сельскохозяйственной отрасли за период с 2005 по 2015 год мы получили мощный высокотехнологичный конкурентоспособный агропромышленный комплекс, который вносит серьезный вклад в укрепление продовольственной безопасности России.

Сегодня Белгородчина, на которую приходится чуть более 1% пахотных земель и около 1% населения страны, производит 16,5% валовой сельскохозяйственной продукции в Центральном федеральном округе и 4,3% от ее общероссийского объема. Вклад белгородских предприятий в отечественное индустриальное производство сельхозпродукции еще выше – около 8% по России и 24,3% по Центральному федеральному округу.

Показательно, что сегодня наша область в соответствии с научно обоснованными нормами, обеспечивает свининой 36 миллионов человек (помимо белгородцев), мясом птицы – более 19 миллионов человек, растительным маслом – свыше 28 миллионов человек, сахаром – более 11,5 миллиона человек, овощами – от 1,5 до 3 миллионов человек.

Мясной кластер области ежегодно производит более 1,5 млн. тонн мяса. В 2015 году белгородские аграрии взяли очередной рубеж: произведено

свыше 1,6 млн. тонн свинины и четверть всего объема мяса птицы, произведенного в сельскохозяйственных предприятиях страны. Показатели текущего года позволяют нам прогнозировать объемы производства мяса выше уровня 2015 года.

По производству молока область стабильно занимает 3-е место в Центральном федеральном округе с ежегодным объемом в пределах 540 тыс. тонн.

Серьезных успехов белгородские аграрии добиваются в растениеводстве. В неблагоприятном по погодным условиям 2015 году собрано более 3,1 млн. тонн зерновых и зернобобовых культур. В текущем году мы соберем урожай не меньше, чем в прошлом. В ближайшей перспективе область планирует стабильно производить не менее 4 млн. тонн зерна в год, и мы поступательно движемся к установленному показателю.

Белгородская область обладает большим ресурсом для дальнейшего аграрного развития и ускоренного импортозамещения. Мы поставили перед собой действительно масштабную задачу – кормить качественными продуктами не менее 10 миллионов человек и рассчитываем, что сумеем довести объем реализации продовольственных товаров за 3–5 лет до 1 трлн. рублей, то есть фактически удвоить сегодняшние объемы.

В настоящее время регион работает над реализацией 57 перспективных проектов общей стоимостью порядка 92 млрд. рублей (до 2020 года). Это как традиционные для нас проекты по производству и переработке мяса и молока, так и сравнительно новые, получившие развитие в последние годы, – по выращиванию овощей закрытого грунта, плодов и ягод, развитию селекции и семеноводства, производству продуктов микробиологического синтеза и ветеринарных препаратов.

В рамках действующих проектов открываются новые предприятия по производству и переработке мяса и молока. К 2020 году мы планируем нарастить объемы производства скота и птицы в живом весе не менее чем на 96,3 тыс. тонн, создать дополнительные и модернизировать существующие мощности по переработке мяса в объеме 157 тыс. тонн. К 2020 году мы планируем довести производство молока до 610 тыс. тонн в год, а также обеспечить дополнительно переработку молока в объеме 182 тыс. тонн.

Успешно воплощаются в жизнь региональные проекты по производству овощей закрытого грунта, плодов и ягод. В настоящее время действует почти 65 га современных теплиц. В ближайшие годы предусмотрено создание комплексов на площади свыше 133 га, а в дальнейшем регион планирует выйти на производство овощей на площади не менее 500 га.

В рамках реализации программы развития садоводства в минувшем году заложено около 1 тыс. га плодовых культур, в текущем году планируется закладка еще порядка 1 тыс. га садов. В ближайшие годы область намерена обеспечить производство плодов на площади не менее 32 тыс. га и к 2026

году выйти на объемы производства в 1 млн. тонн в год семечковых и косточковых культур.

В рамках импортозамещения в регионе формируется инновационный биофармацевтический кластер. В минувшем году впервые в истории современной России в нашей области введен в строй уникальный завод по производству незаменимой в животноводстве аминокислоты мощностью 57 тыс. тонн в год. В ближайшее время он позволит обеспечить 60% потребностей животноводов страны в лизин-сульфате, 100% которого до последнего времени закупалось за рубежом. Сегодня на базе этого завода с использованием потенциала крупных агрохолдинговых компаний и высокотехнологичных наукоемких разработок отечественных и зарубежных исследовательских центров формируется производство широкого спектра продуктов микробиологического синтеза: дрожжей, глютен, кормовых добавок, незаменимых аминокислот, пробиотиков и биогербицидов.

Получает развитие фармацевтический кластер ветеринарных препаратов, который сегодня объединяет более 20 компаний.

Ведется работа по укреплению генетической независимости, прежде всего в свиноводстве. В конце 2014 года селекционно-генетический центр компании «Агро-Белогорье» обрел официальный статус, а летом 2015 года он был включен в реестр организаций Таможенного союза. Это первое подобное предприятие в нашей области, а в России их еще пять. Сегодня компания «Агро-Белогорье» строит дополнительную площадку своего селекционно-генетического центра. Компании «Капитал-Агро» и «Мираторг» приступают к созданию нуклеусов.

Продолжается реализация такого стратегически важного и выгодного направления, как развитие селекции и семеноводства. По обеспеченности сортами зерновых и зернобобовых местной селекции и собственными семенами основных сельскохозяйственных культур, а также современными мощностями для ведения семеноводства область – один из лидеров в стране, и только по отдельным позициям уступает Краснодарскому краю. С 2017 года в регионе ожидается производство 20–25 тыс. тонн семян в год, или 1 млн. посевных норм, что позволит обеспечить качественными семенами сельхозпроизводителей из других регионов страны.

Делаются уверенные шаги в преодолении технической зависимости от импорта. В конце текущего года компания «Агро-Белогорье» планирует ввести в эксплуатацию промышленное предприятие по выпуску технологического оборудования для сельского хозяйства, в частности, для свиноводческих и тепличных комплексов.

Считаю важным обозначить задачи, выполнение которых будет способствовать ускорению процессов импортозамещения.

Во-первых, важно решать серьезную проблему кадрового дефицита, подготовки высококвалифицированных, конкурентоспособных кадров для аграрного сектора – как рабочих, так и руководителей среднего и высшего

звена. Можно найти инвесторов, приобрести самое передовое оборудование, новейшие технологии, но всё будет бесполезно без достаточного количества квалифицированных работников, которые смогут эту технику и технологии умело использовать, окупая вложенные инвестиции. Применительно к нашей области отмечу, что она одной из первых перешла на систему дуального обучения не только в сфере среднего специального образования, но и на уровне аграрного университета. Крупнейшие агрохолдинговые предприятия принимают прямое участие как в материально-техническом оснащении учебных заведений, так и в создании условий для практической подготовки будущих специалистов.

Во-вторых, важно обеспечивать инновационное научное сопровождение агропромышленного комплекса, активно развивать отечественную прикладную и фундаментальную науку. Наиболее значимые направления научной деятельности – это генетика, селекция и семеноводство, производство ветеринарных препаратов, пре- и пробиотиков, разработка эффективных и экологически безопасных средств защиты и методов борьбы с болезнями растений и животных, инновационные технологии в тепличном растениеводстве, молочном животноводстве, аквакультуре и многое другое. Привлечение научно-исследовательского потенциала отечественной аграрной науки позволит совершить серьезный прорыв в продовольственной безопасности страны.

Выражаю горячую уверенность, что целенаправленная совместная работа органов власти всех уровней, научного сообщества и аграрного бизнеса позволит решить стратегические национальные задачи России – не только обеспечить продовольственную самостоятельность, но и в полной мере реализовать действительно огромный экспортный потенциал страны.

Сегодня Россия отстаивает свое право на независимость – экономическую, геополитическую, цивилизационную. В связи с этим позвольте завершить выступление словами французского философа Жан-Жака Руссо: «Единственное средство удержать государство в состоянии независимости от кого-либо – это всемерно развивать сельское хозяйство. Торговля создает богатство, но сельское хозяйство обеспечивает свободу».

Желаю всем нам больших успехов и свершений на этой ниве.

Материал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

В 2015 году развитие аграрной сферы страны происходило в сложной социально-экономической ситуации, связанной с девальвацией рубля, усилением зарубежных санкций в отношении России и ее ответным эмбарго, глобализацией экономики и интеграционных процессов на экономическом пространстве СНГ, а также многочисленными внутренними и внешними рисками и угрозами для обеспечения устойчивого развития прежде всего сельского хозяйства как наиболее уязвимой отрасли аграрной сферы. В совокупности эти условия создали принципиально новую социально-экономическую ситуацию на селе и в аграрной сфере страны, повлияли на экспортно-импортные операции с продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем, процесс ускоренного импортозамещения на внутреннем агропродовольственном рынке и его основных продуктовых сегментах.

В результате оказанных мер государственной поддержки в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (далее – Госпрограмма) отрасль приобрела более устойчивый характер развития по сравнению со всей экономикой страны, что позволило сократить долю убыточных сельскохозяйственных организаций как основных производителей товарной продукции сельского хозяйства.

В 2015 году в сельском хозяйстве сохранилось поступательное развитие. По предварительным данным Росстата, за год объем производства продукции сельского хозяйства увеличился на 3% и составил 5 трлн. рублей в фактических ценах, из них продукции растениеводства – более 2,6 трлн. рублей и продукции животноводства – 2,4 трлн. рублей.

В первом полугодии 2016 года индекс производства сельскохозяйственной продукции составил 102,6% или 1,6 трлн. рублей в фактических ценах.

В животноводстве сохраняется положительная динамика производства.

За 2015 год производство скота и птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий, по данным Росстата, составило 13,5 млн. тонн, что на 4,4%, или на 563 тыс. тонн, больше уровня 2014 года. В том числе в сельскохозяйственных организациях производство увеличилось на 7,4%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 4,9%, в хозяйствах населения производство сократилось на 3,5%.

Наибольший прирост производства скота и птицы на убой в объеме 103,6 тыс. тонн обеспечили хозяйства Брянской области.

Основной прирост производства скота и птицы на убой в живом весе произошел за счет увеличения производства птицы и свиней.

Производство птицы на убой в живом весе в 2015 году увеличилось на 8,1% к уровню 2014 года и составило 6 млн. тонн, в том числе в

сельскохозяйственных организациях производство увеличилось на 9%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 13,4%, а в хозяйствах населения производство сократилось на 2,2%.

Основное производство птицы на убой в живом весе в Российской Федерации сосредоточено в Центральном федеральном округе – 35,9% от общероссийского объема и Приволжском федеральном округе – 20,3% соответственно.

Наибольший прирост производства птицы на убой в 2015 году в объеме 64,7 тыс. тонн обеспечили хозяйства Брянской области, Белгородской области – 60,5 тыс. тонн, Республики Марий Эл – 58,4 тыс. тонн.

Производство свиней на убой в живом весе в 2015 году составило 3,97 млн. тонн, или 103,9% к уровню 2014 года. В сельскохозяйственных организациях производство увеличилось на 8,3%, в хозяйствах населения оно сократилось на 9,1%, а в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 6,5%.

Основное производство свиней на убой в стране сосредоточено в Центральном федеральном округе – 45,8% от общероссийского объема.

Наибольший прирост производства свиней на убой в 2015 году в объеме 45,3 тыс. тонн получили хозяйства Курской области.

В 2015 году производство крупного рогатого скота на убой в живом весе сократилось на 1,2% по сравнению с 2014 годом и составило 2,87 млн. тонн. Рост производства отмечен только в крестьянских (фермерских) хозяйствах (7,6%). В сельскохозяйственных организациях производство сократилось на 2,6%, в хозяйствах населения – на 1,6%.

При этом в ряде регионов отмечается рост производства, так, в Брянской области прирост составил 35,7 тыс. тонн, Орловской области – 7,8 тыс. тонн, Республике Башкортостан – 14,5 тыс. тонн, Воронежской области – 3,4 тыс. тонн.

В последние годы в хозяйствах всех категорий стабилизировалось производство молока. В 2015 году производство сохранилось на уровне 2014 года и составило 30,8 млн. тонн. В том числе: в сельскохозяйственных организациях производство увеличилось на 2,5%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 6,1%, в хозяйствах населения производство сократилось на 3,2%.

В 46 регионах отмечен рост производства молока к уровню 2014 года. Наибольший прирост обеспечили хозяйства Республики Башкортостан (39,2 тыс. тонн к уровню 2014 года) и Кировской области (37,7 тыс. тонн).

При продолжающемся сокращении поголовья коров рост молочной продуктивности является основным фактором, обеспечивающим прирост производства молока. Надой молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях (кроме микропредприятий) в 2015 году составил 5140 кг, что на 299 кг, или на 6,2%, больше уровня 2014 года.

Вместе с тем одним из сдерживающих факторов развития подотрасли остается высокая доля личных подсобных хозяйств (45,6%), в которых используются экстенсивные технологии производства продукции и в силу

причин социального характера идет процесс сокращения поголовья коров. В последующие годы ежегодное снижение производства молока в хозяйствах населения может составить 3–5% в год или не менее 400–500 тыс. тонн, которое планируется компенсировать за счет ввода новых и реконструкции существующих объектов в молочном скотоводстве, выделения дополнительных грантов на создание крестьянских (фермерских) хозяйств.

В первом полугодии 2016 года отмечается сохранение положительной динамики развития животноводства. За 6 месяцев 2016 года производство скота и птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий составило 6,2 млн. тонн, или 106% к уровню соответствующего периода 2015 года. В том числе производство свиней на убой увеличилось на 12,1%, птицы – на 4,9%, овец и коз – на 3,4%. Производство крупного рогатого скота на убой в живом весе сохранилось на уровне аналогичного периода прошлого года.

Наибольший прирост производства скота и птицы на убой в объеме 29,6 тыс. тонн обеспечили хозяйства Воронежской области. Заметно увеличилось производство скота и птицы на убой в Челябинской области (на 26,6 тыс. тонн), в Тверской области (на 25,5 тыс. тонн), в Республике Мордовия (на 23,1 тыс. тонн), в Псковской области (на 23 тыс. тонн).

Производство молока за 6 месяцев текущего года в хозяйствах всех категорий составило 15,2 млн. тонн, что соответствует уровню 2015 года, в том числе в сельскохозяйственных организациях производство молока увеличилось на 2,3%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 3,8%, в хозяйствах населения производство сократилось на 3,2%.

Наибольший прирост производства молока в объеме 27,2 тыс. тонн обеспечили хозяйства Воронежской области. Заметно увеличилось производство молока в Краснодарском крае (на 15,3 тыс. тонн), в Республике Башкортостан (на 14,4 тыс. тонн), в Республике Татарстан (на 12,9 тыс. тонн), в Ленинградской области (на 12,5 тыс. тонн).

Надой молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях (кроме микропредприятий) за 6 месяцев 2016 года составил 2776 кг, что на 106 кг, или на 4%, больше уровня соответствующего периода 2015 года.

С целью сохранения положительной тенденции развития животноводства необходимо:

- обеспечить достаточный уровень господдержки;

- создать условия для технологической модернизации и повышения инвестиционной привлекательности в животноводстве, в частности в молочной отрасли;

- решить вопросы социального развития села путем создания необходимого уровня развития инфраструктуры на селе с целью привлечения квалифицированных кадров;

- развивать экспортный потенциал.

В *растениеводстве* сохраняются положительные тенденции развития отрасли. В 2015 году собрано зерна 104,8 млн. тонн (99,5% к 2014 году), в том

числе пшеницы, являющейся основной экспортной культурой, – 61,8 млн. тонн. Полученный валовой сбор полностью обеспечивает внутренние потребности в продовольственном и фуражном зерне и экспортный потенциал в объеме не менее 30 млн. тонн.

В 2015 году производство подсолнечника увеличилось по сравнению с 2014 годом на 9,5%, и составило 9,3 млн. тонн, производство кукурузы на зерно – на 16,2% (13,2 млн. тонн).

В количестве, достаточном для полного обеспечения внутреннего потребления (861,2 тыс. тонн), произведена гречиха. Собрано 39 млн. тонн сахарной свеклы, из указанного объема может быть выработано более 5 млн. тонн свекловичного сахара.

В 2015 году производство картофеля в хозяйствах всех категорий составило 33,6 млн. тонн, на 6,8% больше, чем в предыдущем году. Овощей в хозяйствах всех категорий было собрано 16,1 млн. тонн, или на 4,2% больше, чем в 2014 году.

В текущем году зерновыми и зернобобовыми культурами (включая кукурузу) было засеяно 47,25 млн. га против 46,64 млн. га в 2015 году, картофелем – 2,07 млн. га против 2,13 млн. га соответственно. Посевные площади овощей составили 0,7 млн. га, столько же сколько и в 2015 году. На 6,9% увеличились по сравнению с 2015 годом посевные площади масличных культур, составив 12,1 млн. га, в том числе подсолнечника – на 7,4% (7,5 млн. га). Посевные площади сахарной свеклы увеличились на 8,7% (1,1 млн. га).

В целом уборочные работы в 2016 году идут с опережением относительно уровня 2015 года (по состоянию на 4 августа 2016 года обработано зерновых и зернобобовых культур на 15,1 млн. га, намолочено 55,4 млн. тонн зерна, что на 26% больше уровня 2015 года. Урожайность выше прошлогодней на 15,1% и составляет 36,7 ц/га). Картофеля собрано 427,3 тыс. тонн (5,2% площадей), овощей собрано 451,6 тыс. тонн (19,7% площадей).

Наращивание производства овощей защищенного грунта является одним из основных направлений импортозамещения.

Развитие тепличного овощеводства

В 2015 году площадь теплиц составила 3 тыс. га (102,5% к 2014 году), в том числе зимних – 2,12 тыс. га (105,6%), весенних – 0,88 тыс. га (95,7%). Рост площадей зимних теплиц обеспечил в 2015 году увеличение валового сбора овощей защищенного грунта до 716 тыс. тонн, что на 3,7% больше, чем в 2014 году.

Потребность населения страны в свежих тепличных овощах во внесезонный период составляет 1,7 млн. тонн. Поэтому основной задачей отрасли является дополнительное наращивание производства на 1,1 млн. тонн, ровно на столько, сколько ежегодно ввозится в страну тепличных овощей во внесезонный период.

Государственная поддержка развития тепличного овощеводства осуществляется в рамках Госпрограммы. В целях импортозамещения Госпрограммой до 2020 года определено строительство не менее 1,5 тыс. га современных зимних теплиц в основном с круглогодичным досвечиванием и установлен индикаторный показатель производства тепличных овощей на уровне 786,6 тыс. тонн дополнительно, что позволит обеспечить население страны отечественными свежими тепличными овощами в объеме не менее 85% от потребности.

По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, валовой сбор тепличных овощных культур по состоянию на 25 июля 2016 года в целом по стране составил 423,1 тыс. тонн (2015 год – 329,4 тыс. тонн), в том числе огурцов – 313,5 тыс. тонн (2015 год – 263,6 тыс. тонн), томатов – 98,2 тыс. тонн (2015 год – 58,6 тыс. тонн), прочих овощных культур – 11,4 тыс. тонн (2015 год – 7,2 тыс. тонн).

В 2016 году планируется ввод мощностей новых тепличных комплексов на площади 166 га и модернизация 29,8 га действующих теплиц.

Развитие садоводства

Валовой сбор плодов и ягод в 2015 году составил 2,9 млн. тонн, что на 3,2% меньше, чем в 2014 году.

По информации субъектов Российской Федерации (форма ГП-13 на 1 января 2016 года), в 2015 году заложено 14,3 тыс. га многолетних насаждений, что составляет 139,7% к плановому показателю Госпрограммы (10,2 тыс. га).

В 2016 году в целом по Российской Федерации по соглашениям, заключенным с субъектами, закладка многолетних плодовых насаждений (без виноградников) прогнозируется на площади 10,5 тыс. га.

Благодаря росту объемов производства сельскохозяйственной продукции в *пищевой и перерабатывающей промышленности* наблюдается положительная динамика производства. Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака в 2015 году составил 102%, предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности было отгружено пищевых продуктов, включая напитки, и табака (выполнено работ, услуг) на сумму более 5,7 трлн. рублей.

Увеличены объемы производства мяса и мясопродуктов, молочных продуктов, продуктов мукомольно-крупяной промышленности. Сохранились высокие темпы производства плодоовощной продукции замороженной, картофеля переработанного и консервированного, макаронных изделий, муки, сахара-песка.

Увеличение производства отечественной сельскохозяйственной продукции, усиление зарубежных санкций в отношении России и ее ответное эмбарго позволило сократить импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья и способствовало расширению ниши для

отечественных товаропроизводителей на внутреннем агропродовольственном рынке.

По данным ФТС России, с учетом взаимной торговли со странами ЕАЭС в 2015 году импортировано продовольственных товаров и сырья для их производства на сумму 26,6 млрд. долларов, что на 33,5% меньше 2014 года (40 млрд. долларов). Сокращение произошло преимущественно за счет снижения объемов импортных поставок свежемороженого мяса крупного рогатого скота (на 37,3%), свинины (на 19,2%), мяса птицы (на 43,9%), рыбы свежей и мороженой (на 37%), сыров и творога (на 35,2%), масла сливочного (на 36,5%), овощей (на 22,8%), фруктов (на 10%).

В первом полугодии 2016 года импорт продовольственных товаров и сырья (без стран ЕАЭС) составил 10 млрд. долларов, меньше, чем за аналогичный период прошлого года на 8,7%.

В 2015 году наблюдалось уменьшение объемов экспортных поставок из Российской Федерации. Так, экспортировано сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров на сумму 16,2 млрд. долларов, что на 14,6% меньше, чем в 2014 году (19 млрд. долларов).

Экспорт продовольственных товаров и сырья из Российской Федерации (без стран ЕАЭС) за 6 месяцев текущего года составил 6,2 млрд. долларов, что на 4,3% больше, чем в первом полугодии 2015 года.

Рыбохозяйственный комплекс

В 2015 году общий объем добычи (вылова) водных биологических ресурсов всеми российскими пользователями во всех районах Мирового океана, а также во внутренних пресноводных объектах составил 4,4 млн. тонн (104% к 2014 году). Было произведено рыбы и продуктов рыбных переработанных и консервированных 3,8 млн. тонн (102,5%), рост в основном произошел за счет увеличения производства мороженого рыбного филе на 12,4%, мороженой рыбы – на 8,6%, консервов рыбных всех видов – на 4,4%.

Объем произведенной рыбной продукции в России в первом полугодии 2016 года составил 1,95 млн. тонн, что больше по сравнению с первым полугодием 2015 года на 26,5 тыс. тонн, или на 1,4%. Основной рост произошел за счет увеличения производства мороженого рыбного филе на 33% до 86,6 тыс. тонн, мороженой сельди – на 29,2% до 144,6 тыс. тонн, сельди всех видов обработки – на 21,7% до 175,4 тыс. тонн, рыбных консервов всех видов – на 3,2% до 280,4 тыс. условных банок.

По итогам 2015 года объем импорта рыбной продукции в Российскую Федерацию по сравнению с 2014 годом снизился на 38,7% и составил 471,3 тыс. тонн. В 2016 году импорт продолжает снижаться. Так, в первом полугодии текущего года, по предварительным данным ФТС России, объем импорта рыбной продукции в Российскую Федерацию (без стран ЕАЭС) снизился на 6,8%, или на 13,9 тыс. тонн, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 191,1 тыс. тонн.

Экспорт российской рыбной продукции в 2015 году составил 1369,2 тыс. тонн, что больше, чем в 2014 году (1338,2 тыс. тонн) на 2,3%, а в первом полугодии 2016 года – 613 тыс. тонн, что на 8,6%, или на 57,7 тыс. тонн, меньше аналогичного периода прошлого года.

С целью дальнейшего импортозамещения на рынке рыбной продукции необходимо решить вопросы оптимизации транспортной логистики поставок дальневосточной рыбопродукции в центральные районы страны и увеличить объемы таких поставок.

По итогам 2015 года достигнуты или превышены пороговые значения показателей продовольственной безопасности Российской Федерации:

- по зерну – 99,2%, что на 4,2 процентного пункта (далее – п.п.) выше порогового значения (не менее 95%), установленного Доктриной;

- по сахару – 93,8%, что на 13,8 п.п. выше порогового значения (не менее 80%);

- по маслу растительному – 83,9%, что на 3,9 п.п. выше порогового значения (не менее 80%);

- по картофелю – 97,3%, что на 2,3 п.п. выше порогового значения (не менее 95%);

- по мясу и мясопродуктам – 87,4%, что на 2,4 п.п. выше порогового значения (не менее 85%);

- по рыбной продукции – 80,4%, что на 0,4 п.п. выше порогового значения (не менее 80%).

Удельный вес молока и молокопродуктов в общем объеме ресурсов отечественной продукции (с учетом переходящих запасов) остается ниже пороговых значений, установленных Доктриной продовольственной безопасности, и составляет 81,2%, что на 8,8 п.п. ниже порогового значения (не менее 90%).

Ниже порогового значения, установленного Доктриной продовольственной безопасности, остается удельный вес в общем объеме ресурсов отечественной соли пищевой (65,8% при пороговом значении не менее 85%).

По предварительной оценке Минсельхоза России, в 2016 году уровень пороговых значений продовольственной безопасности Российской Федерации может составить:

- по зерну – 99,2%, что на 4,2 п.п. выше порогового значения (не менее 95%), установленного Доктриной;

- по сахару – 94,2%, что на 14,2 п.п. выше порогового значения (не менее 80%);

- по маслу растительному – 82,3%, что на 2,3 п.п. выше порогового значения (не менее 80%);

- по картофелю – 97,6%, что на 2,6 п.п. выше порогового значения (не менее 95%);

- по мясу и мясопродуктам – 89,2%, что на 4,2 п.п. выше порогового значения (не менее 85%);

по рыбной продукции – 80,4 %, что на 0,4 п.п. выше порогового значения (не менее 80%).

Удельный вес молока и молокопродуктов в общем объеме ресурсов отечественной продукции (с учетом переходящих запасов) остается ниже пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности и может составить 81,3%, что на 8,7 п.п. ниже порогового значения (не менее 90%).

Меры государственной поддержки

Госпрограммой предусматриваются мероприятия, направленные на привлечение инвестиций для развития производства отечественной сельскохозяйственной продукции, в целях снижения зависимости внутреннего рынка от поставок импортной продукции в условиях действия зарубежных санкций.

Среди инструментов повышения инвестиционной привлекательности подотраслей сельхозпроизводства экономически значимые региональные программы развития сельского хозяйства в субъектах Российской Федерации (далее – ЭЗРП) играют особую роль. Благодаря осуществлению государственной поддержки по софинансированию ЭЗРП субъекты Российской Федерации начали выстраивать свою целенаправленную сельскохозяйственную политику, что позволило регулировать производство сельскохозяйственной продукции исходя из приоритетности для субъекта Российской Федерации подотрасли сельского хозяйства.

В области животноводства в 2016 году было отобрано к субсидированию 19 ЭЗРП субъектов Российской Федерации на общую сумму 1676,3 млн. рублей (из них 151,1 млн. рублей из региональных бюджетов и 1525,2 млн. рублей – из федерального бюджета) по следующим направлениям:

- предупреждение заноса и распространения африканской чумы свиней;
- восстановление производства продукции свиноводства в субъектах Российской Федерации, пострадавших в результате возникновения очагов африканской чумы свиней;

- развитие подотраслей животноводства в Республике Крым;

- развитие подотраслей животноводства в г. Севастополе.

В области растениеводства было отобрано к субсидированию 16 ЭЗРП на общую сумму 2877,5 млн. рублей (из них 302,7 млн. рублей из региональных бюджетов и 2574,8 млн. рублей – из федерального бюджета) по следующим направлениям:

- развитие льноводства;

- развитие рисоводства;

- восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, пострадавших в результате затопления, подтопления и переувлажнения почв;

- производство аминокислот для комбикормов;

развитие подотраслей растениеводства в Республике Крым;

развитие подотраслей растениеводства в г. Севастополе.

По развитию *мясного скотоводства* в текущем году отобрано к субсидированию 16 ЭЗРП на общую сумму 3670,9 млн. рублей (из них 726,3 млн. рублей из региональных бюджетов и 2944,6 млн. рублей – из федерального бюджета).

Кроме того, в 2015 году реализованы меры государственной поддержки: возмещение прямых понесенных затрат и возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам.

В настоящее время в Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) субсидируются 32 606 *инвестиционных кредитов* на общую сумму кредитных средств 1544,8 млрд. рублей по следующим направлениям:

Таблица 1

Направление деятельности	Количество кредитов	Сумма кредитов, млн. рублей
Свиноводство	774	368 620,63
Птицеводство	871	316 559,78
Техническая и технологическая модернизация	25 092	298 164,05
Молочное скотоводство	2068	123 519,78
Животноводство прочее	745	74 986,32
Овощеводство	181	73 487,76
Приобретение племенной продукции	1519	64 025,21
Переработка высокопротеиновых сельскохозяйственных культур	93	54 008,31
Сахарная промышленность	163	42 384,28
Мясное скотоводство	120	36 482,85
Подработка, хранение, перевалка зерновых и масличных культур	373	31 837,61
Кормопроизводство	83	23 768,77
Овощехранилища	178	21 716,39
Предприятия масложировой и мукомольной промышленности	67	5637,62
Садоводство	148	3964,67
Мелиорация	87	2138,48
Переработка плодово-овощной и ягодной продукции	16	1461,67
Логистические центры в животноводстве	10	1216,33
Семеноводство	9	670,25
Логистические центры в растениеводстве	7	140,83
Переработка льна и льноволокна	1	19,00
Объекты малой энергетики	1	1,40
ИТОГО	32 606	1 544 811,99

В 2015 году на заседании Комиссии по координации вопросов кредитования АПК отобрано 5800 инвестиционных проектов на общую сумму кредитных средств 277,1 млрд. рублей по следующим направлениям:

Таблица 2

Направление деятельности	Количество кредитов	Сумма кредитов, млн. рублей
Животноводство прочее	54	8180,83
Кормопроизводство	15	4258,34
Молочное скотоводство	168	14 911,62
Мясное скотоводство	18	16 342,06
Овощеводство	36	24 405,26
Овощехранилища	30	2448,61
Переработка высокопротеиновых сельскохозяйственных культур	28	11 942,59
Переработка плодово-овощной и ягодной продукции	7	579,74
Подработка, хранение, перевалка зерновых и масличных культур	51	2902,60
Предприятия масложировой и мукомольной промышленности	29	2776,23
Приобретение племенной продукции	215	17 448,80
Птицеводство	84	58 217,43
Садоводство	36	599,96
Сахарная промышленность	50	10 117,65
Свиноводство	61	55 312,65
Техническая и технологическая модернизация	4906	46 085,03
Логистические центры в животноводстве	2	426,81
Переработка льна и льноволокна	1	19,00
Мелиорация	5	95,33
Семеноводство	1	49,80
Логистические центры в растениеводстве	3	21,79
ИТОГО	5 800	277 142,11

В 2016 году отбор инвестиционных проектов не проводился.

По состоянию на 26 июля 2016 года в Минсельхоз России на рассмотрение представлен 1501 инвестиционный проект на общую сумму кредитных средств 59,5 млрд. рублей по направлениям:

Таблица 3

Направление деятельности	Количество кредитов	Сумма кредитов, млн. рублей
Животноводство прочее	32	2036,51
Кормопроизводство	10	3471,06
Логистические центры в растениеводстве	3	155,87
Молочное скотоводство	46	6463,62
Мясное скотоводство	3	196,65
Овощехранилища	15	1395,79

Переработка высокопротеиновых сельскохозяйственных культур	3	1275,04
Переработка льна и льноволокна	1	24,30
Подработка, хранение, перевалка зерновых и масличных культур	13	2138,18
Предприятия масложировой и мукомольной промышленности	6	2578,22
Приобретение племенной продукции	55	1018,21
Птицеводство	27	8 655,95
Садоводство	10	720,06
Сахарная промышленность	15	2657,25
Свиноводство	15	2874,89
Селекция (животноводство)		300,00
Семеноводство		125,49
Техническая и технологическая модернизация	1231	15 211,45
Переработка плодово-овощной и ягодной продукции		8,00
Овощеводство (защищенный грунт)	11	7812,08
Биотехнологическая продукция (животноводство)		100,00
Селекция (растениеводство)		330,00
ИТОГО	1501	59 548,59

В 2015 году Минсельхоз России приступил к реализации новой меры поддержки – возмещению части прямых понесенных затрат при создании и модернизации объектов АПК.

Указанная мера применяется одновременно с субсидиями по возмещению части процентной ставки по привлеченным инвестиционным кредитам и пользуется большой популярностью у сельскохозяйственных товаропроизводителей, что существенно повышает инвестиционную привлекательность реализуемых проектов по созданию и модернизации объектов АПК.

В 2015 году состоялось два заседания Комиссии по отбору инвестиционных проектов, направленных на строительство и модернизацию объектов АПК, на которых были одобрены 138 инвестиционных проектов, претендующих на возмещение прямых понесенных затрат, в том числе:

25 инвестиционных проектов, направленных на создание и модернизацию тепличных комплексов, общая стоимость проектов составила 33,6 млрд. рублей (по данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, в 2016 году планируется построить не менее 230 га современных тепличных комплексов и модернизировать 34 га существующих);

70 инвестиционных проектов, направленных на создание и модернизацию молочных комплексов, общей стоимостью 23,9 млрд. рублей;

19 инвестиционных проектов, направленных на создание и модернизацию картофеле- и овощехранилищ, общей стоимостью 1,7 млрд. рублей;

13 инвестиционных проектов, направленных на создание и модернизацию плодохранилищ, общей стоимостью 4,1 млрд. рублей;

1 инвестиционный проект, направленный на создание и модернизацию оптово-распределительных центров, стоимость проекта составила 2,1 млрд. рублей;

8 инвестиционных проектов, направленных на создание и модернизацию селекционно-семеноводческих центров, общей стоимостью 1,4 млрд. рублей;

2 инвестиционных проекта, направленных на создание и модернизацию селекционно-генетических центров, общей стоимостью 1 млрд. рублей.

В целях стимулирования развития *садоводства* в 2015 году объем субсидий на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями был увеличен более чем в 5 раз – до 2,3 млрд. рублей против 419 млн. рублей в 2014 году. Выделенные средства позволили увеличить ставки субсидий и заложить 14,3 тыс. га садов, из них интенсивного типа – 9,6 тыс. гектаров.

Наряду с садоводством *виноградарство* также является одной из приоритетных и капиталоемких отраслей сельхозпроизводства. В целях улучшения ситуации в виноградарстве в 2015 году Минсельхозом России увеличены субсидии на закладку виноградников и уход за ними более чем в 2 раза (до 2,4 млрд. рублей).

В текущем году заложено более 1,2 тыс. га виноградников, что составляет около 21% от запланированного объема посадки (5,8 тыс. га).

В соответствии с приказом Минсельхоза России от 6 мая 2016 года № 178 значительно повышены ставки субсидий на закладку виноградников и уход за ними. Совокупная поддержка по данному направлению в расчете на 1 га виноградников выросла почти в 4 раза.

В настоящее время в Минсельхозе России совместно с представителями научных кругов и экспертного сообщества прорабатывается вопрос разработки концепции развития виноградарства и виноделия в России до 2025 года и комплексного развития питомников в виноградарстве, мощности которых позволили бы к отчетному году практически полностью обеспечить рынок отечественным посадочным материалом.

Для стимулирования развития питомников Госпрограммой предусмотрено возмещение 20% прямых понесенных затрат на создание и модернизацию селекционных центров в виноградарстве (питомников).

В целях развития отечественной *аквакультуры* также оказываются меры государственной поддержки. В рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 314, ведется работа по предоставлению и распределению субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на развитие

товарной аквакультуры (товарного рыбоводства), включая товарную аквакультуру осетровых видов рыб.

В целях развития товарной аквакультуры (товарного рыбоводства) выделены субсидии из федерального бюджета в 2015 году – 222,9 млн. рублей, в 2016 году – 396 млн. рублей.

В настоящее время в рамках формирования бюджетных проектировок на 2017–2019 годы Росрыболовством подготовлены предложения о направлении на указанные цели 511 млн. рублей ежегодно.

На основании проведенного анализа отчетов за 2015 год было установлено, что всеми субъектами Российской Федерации в полном объеме достигнут показатель «Объем введенных мощностей на объектах, реализуемых в рамках инвестиционных проектов, направленных на развитие товарной аквакультуры, включая осетровых видов рыб, построенных (реконструированных, модернизированных) с государственной поддержкой». По показателю «Прирост объема производства продукции товарной аквакультуры в отчетном году по отношению к предыдущему году, включая осетровых видов рыб» всеми субъектами Российской Федерации были достигнуты плановые значения, установленные соглашениями о предоставлении субсидий (кроме Мурманской области, у которой фактическое выполнение показателя по итогам 2015 года составило 93,2%, или 11 тыс. тонн, по причине эпизоотической ситуации, возникшей в регионе на объектах товарной аквакультуры).

В марте 2016 года состоялось заседание Комиссии по отбору инвестиционных проектов, направленных на развитие рыбохозяйственного комплекса.

Отбор прошли 8 инвестиционных проектов на общую сумму 191,4 млн. рублей, из них 6 проектов направлены на строительство, реконструкцию и (или) модернизацию объектов рыбоводной инфраструктуры, объектов по производству кормов и рыбопосадочного материала для товарной аквакультуры, объектов переработки и хранения продукции аквакультуры на общую сумму субсидий из федерального бюджета 144 млн. рублей и 2 проекта направлены на приобретение оборудования для разведения, содержания и выращивания осетровых видов рыб на сумму субсидии из федерального бюджета 47,4 млн. рублей.

Направления развития агропромышленного комплекса в среднесрочной перспективе

В ближайшей перспективе в развитии агропромышленного комплекса сохранятся существующие направления развития.

Совершенствование мер государственной поддержки и ее эффективное использование остается важнейшим условием развития производства в отрасли.

Расширение объемов производства в растениеводстве и животноводстве в настоящее время происходит за счет развития

приоритетных подотраслей. В рамках импортозамещения увеличение производства в овощеводстве, включая тепличное, а также в садоводстве и виноградарстве способствует обеспечению потребностей населения за счет сельскохозяйственной продукции и продовольствия собственного производства. В животноводстве одним из важнейших направлений остается развитие молочного скотоводства, в значительной степени связанное с восстановлением поголовья скота молочного направления.

Перспективным направлением в агропромышленном комплексе является и развитие импортозамещающих отраслей переработки, включая мясную, молочную, сахарную, рыбную отрасли, а также внедрение глубокой переработки сырья, расширение ассортимента вырабатываемой продукции, сокращение ее потерь при хранении и транспортировке.

По мере насыщения внутреннего рынка появляется возможность наращивания объемов экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Наряду с развитием приоритетных отраслей производства возрастает значение логистической и товаропроводящей инфраструктуры агропродовольственного комплекса.

Повышению устойчивости сельского хозяйства к негативному воздействию погодных условий, вовлечению в оборот неиспользуемых земель способствует дальнейшее развитие мелиорации в рамках федеральной целевой программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы».

Наиболее рациональному использованию трудовых ресурсов способствуют развитие сельских территорий в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года», повышение уровня и качества жизни сельского населения, занятости на селе, развитие несельскохозяйственных видов деятельности.

В настоящее время особое значение приобретают снижение зависимости АПК от импорта технологий, машин, оборудования, семян, племенного материала и так далее, дальнейшее развитие отечественной племенной базы и элитного семеноводства.

Для успешного развития этих направлений предусматривается решение следующих *основных задач*:

своевременное прогнозирование, выявление и предотвращение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизация их негативных последствий;

устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны;

достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого гражданина страны безопасных пищевых продуктов в объемах и

ассортименте, соответствующих установленным рациональным нормам потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни;

обеспечение безопасности пищевых продуктов;

стимулирование роста производства основных видов сельхозпродукции и пищевых продуктов;

модернизация материально-технической и технологической базы селекции и семеноводства;

обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий в отношении заразных болезней животных;

поддержка развития инфраструктуры агропродовольственного рынка;

повышение уровня рентабельности в сельском хозяйстве для обеспечения его устойчивого развития;

поддержание финансовой устойчивости агропромышленного комплекса;

повышение качества жизни сельского населения;

поддержка малых форм хозяйствования;

стимулирование инновационной деятельности и инновационного развития агропромышленного комплекса;

развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения;

экологически регламентированное использование в сельхозпроизводстве земельных, водных и других возобновляемых природных ресурсов, повышение плодородия почв.

Материал Министерства промышленности и торговли Российской Федерации

Производство сельскохозяйственной техники

По оперативной информации, в январе – июне 2016 года на территории Российской Федерации произведено 3540 сельскохозяйственных тракторов, что на 39,1% больше, чем за аналогичный период 2015 года (2545 штук), из них:

производство по полному циклу – 1118 штук (на 34,1% больше, 834 штуки);

сборка из комплектов, поставляемых из Республики Беларусь, – 1816 штук (на 58,1% больше, 1149 штук);

сборка моделей иностранной разработки – 606 штук (на 7,8% больше, 562 штуки).

В январе – июне 2016 года было произведено 3225 зерноуборочных комбайнов, что на 25% больше, чем за аналогичный период 2015 года (2580 штук), из них:

производство по полному циклу – 2671 штука (на 25,8% больше, 2124 штуки);

сборка из комплектов, поставляемых из Республики Беларусь, – 324 штуки (на 20% меньше, 405 штук);

сборка моделей иностранной разработки – 230 штук (на 351% больше, 51 штука).

В январе – июне 2016 года было произведено 505 кормоуборочных комбайнов, что на 30,8% больше, чем за аналогичный период 2015 года (386 штук), из них:

производство по полному циклу – 443 штуки (на 25,9% больше, 352 штуки);

сборка из комплектов, поставляемых из Республики Беларусь – 62 штуки (на 82,4% больше, 34 штуки).

Производство отдельных видов сельскохозяйственной техники в январе – июне 2016 года характеризуется следующими показателями:

культиваторы – 2490 штук (на 16,7% больше, чем за аналогичный период 2015 года – 2140 штук);

машины для внесения минеральных удобрений – 230 штук (на 43,3% больше, 160 штук);

плуги общего назначения – 1710 штук (на 36% больше, 1260 штук);

сеялки тракторные – 2600 штук (на 86,4% больше, 1390 штук);

косилки тракторные – 3140 штук (на 21,6% больше, 2590 штук);

пресс-подборщики – 1550 штук (на 27,3% больше, 1220 штук);

установки доильные – 6100 штук (на 17,1% больше, 5210 штук).

Рынок сельскохозяйственной техники

В январе – июне 2016 года рынок сельскохозяйственной техники в Российской Федерации вырос на 49% до 113,9 млрд. рублей по сравнению с аналогичным периодом 2015 года.

Доля основных видов сельскохозяйственной техники российского производства на внутреннем рынке в рассматриваемом периоде составила 57%, что на 15 процентных пунктов больше, чем в аналогичном периоде 2015 года (42%).

Рынок новых сельскохозяйственных тракторов – 6357 штук (на 1,6% меньше, чем за аналогичный период 2015 года, 6460 штук). В структуре рынка новых тракторов:

российские модели составляют 925 штук (на 71,3% больше, 540 штук);

белорусские модели (сборка в России) составляют 984 штуки (на 98,4% больше, 496 штук);

импортные модели (сборка в России) – 485 штук (на 12,8% меньше, 556 штук).

При этом на таможенную территорию Российской Федерации ввезены:

3345 новых белорусских тракторов (на 22,9% меньше, чем за аналогичный период 2015 года, 4337 штук);

618 новых импортных тракторов (на 16,4% больше, 531 штука);

31 бывший в эксплуатации трактор (на 57,5% меньше, 73 штуки).

Рынок новых зерноуборочных комбайнов составил 2859 штук (на 36,7% больше, чем за аналогичный период 2015 года, 2092 штуки). В структуре рынка новых зерноуборочных комбайнов:

российские модели составляют 2235 штук (на 47,2% больше, 1518 штук);

белорусские модели (сборка в России) составляют 405 штук (на 23,1% больше, 329 штук);

импортные модели (сборка в России) – 148 штук (на 66,3% больше, 89 штук).

В рассматриваемый период на таможенную территорию Российской Федерации были ввезены:

35 новых белорусских зерноуборочных комбайнов (на 72,7% меньше, 128 штук);

36 новых импортных зерноуборочных комбайнов (на 28,6% больше, 28 штук);

2 бывших в эксплуатации зерноуборочных комбайнов (на 50% меньше, 4 штуки).

Рынок кормоуборочных комбайнов составил 302 штуки (на 11,9% больше, чем за аналогичный период 2015 года, 270 штук).

В структуре рынка новых кормоуборочных комбайнов:

российские модели составляют 197 штук (на 28,8% больше, 153 штуки);

белорусские модели (сборка в России) составляют 74 штуки (на 9,8% меньше, 82 штуки).

При этом на таможенную территорию Российской Федерации в январе – июне 2016 года ввезен 31 новый импортный кормоуборочный комбайн (на 11,4% меньше за аналогичный период 2015 года, 35 штук).

Меры поддержки сельскохозяйственного машиностроения

Предусмотренные Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы субсидии за счет средств федерального бюджета производителям сельскохозяйственной техники на возмещение затрат на производство сельскохозяйственной техники, реализуемой сельскохозяйственным товаропроизводителям со скидкой (постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники»), стимулируют продажу сельскохозяйственной техники, производимой на территории Российской Федерации, что, в свою очередь, положительно сказывается на развитии производства и позволило российским предприятиям сельхозмашиностроения в прошлом году показать значительный рост производства и доли рынка.

Справочно: По состоянию на 28 июля 2016 года положительное заключение Минпромторга России получили 70 предприятий сельскохозяйственного машиностроения.

С целью обновления модельного ряда сельскохозяйственной техники Минпромторгом России поддерживается проведение НИОКР в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 1312 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям гражданской промышленности в рамках реализации такими организациями комплексных инвестиционных проектов в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации государственной программы» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».

В настоящее время реализуются проекты по разработке унифицированной линейки тракторов сельскохозяйственного назначения тяговых классов 3; 4 с автоматической трансмиссией, а также кормоуборочного комбайна производительностью свыше 200 тонн/ч с системами автоматического управления при выполнении технологических операций. Опытные образцы новой техники в настоящее время проходят испытания на российских машиноиспытательных станциях. Также в рамках программы субсидирования НИОКР ведется разработка доильного робота нового поколения.

В 2015 году ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» начал серийное производство зерноуборочного комбайна РСМ-161 производительностью порядка 45 тонн/ч, предназначенного для уборки всех традиционных зерновых культур – колосовых, бобовых, масличных, крупяных и пропашных. Данный комбайн был разработан в рамках программы субсидирования затрат на НИОКР.

Фондом развития промышленности представляются займы на реализацию приоритетных инвестиционных проектов на льготных условиях. В 2015 году в рамках программы льготного кредитования Фондом развития промышленности одобрен проект ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» по созданию высокопроизводительного зерноуборочного комбайна. Предоставлен льготный займ ООО «Воронежсельмаш» на реализацию проекта производства оборудования для обработки и хранения семян.

По данным Росстата, доля импортных продовольственных товаров на полках российских магазинов за последние годы постоянно снижается. В 2013 году данный показатель составил 36%, в 2014 году – 34%, в 2015 году – 28%.

Целью Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2015–2016 годы и период до 2020 года, утвержденной приказом Минпромторга России от 25 декабря 2014 года № 2733, является создание условий для формирования комфортной среды для граждан и субъектов предпринимательской деятельности (как производителей товаров, так и субъектов торговой деятельности) через развитие многоформатной инфраструктуры торговли посредством стимулирования роста любых форм предпринимательской активности.

Особо стоит выделить вопрос развития малых форматов торговли, поскольку значительная часть мелких и средних производителей в принципе не могут работать с сетями: нет приемлемой упаковки, нет достаточного количества товара и самое главное – нет достаточной рыночной силы.

Решением может стать только увеличение количества розничных точек продаж разных форматов для производителей всех масштабов – от мелких фермеров до крупнейших агрохолдингов.

С целью создания условий для развития малых форматов торговли, а именно нестационарной и мобильной торговли, Минпромторгом России был разработан и 22 июля 2016 года внесен в Правительство Российской Федерации законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и статью 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования организации нестационарной и развозной торговли).

В настоящее время законодательством не установлены единые и понятные правила организации такой торговли, не установлены необходимые полномочия органов власти субъектов Российской Федерации в этой сфере. Указанный законопроект направлен на устранение данных недостатков.

Изменения в законодательстве предоставят субъектам Российской Федерации полномочия, направленные на установление единообразных регламентных процедур на территории соответствующего региона. По сути, каждый субъект Российской Федерации будет устанавливать четкие и понятные правила для местных органов власти и предпринимательского сообщества.

На местах органам власти предоставляются все необходимые полномочия для развития нестационарной торговли, а также учета специфики соответствующего муниципального образования.

Законопроектом также будут установлены соответствующие полномочия для развития мобильной торговли (автолавок) в регионах Российской Федерации.

В отношении текущего развития данных форматов торговли необходимо отметить, что, по данным ежеквартального мониторинга Минпромторга России, в целом по России за период с первого квартала 2015 года по первый квартал 2016 года выросло число нестационарных торговых объектов по реализации продовольственных товаров (киоски, павильоны, лотки) (далее – НТО) с 109 тысяч до порядка 120 тысяч единиц (на 10,1%).

За аналогичный период количество мобильных торговых объектов по реализации продовольственных товаров увеличилось с 15 тысяч до 18 тысяч единиц (на 20%).

В части развития ярмарочной торговли также стоит отметить, что за аналогичный период (с первого квартала 2015 года по первый квартал 2016 года) отмечается рост числа торговых мест на ярмарках по продаже продовольственных товаров с 202 тысяч до порядка 208 тысяч единиц (на 3%).

При этом ярмарки, на которых реализуются свежие продукты питания местных производителей, также играют большую роль в импортозамещении.

В марте 2015 года Минпромторгом России в адрес органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации были направлены методические рекомендации по организации ярмарочной торговли.

По данным Росстата, по состоянию на 1 апреля 2016 года в целом по России функционировал 871 розничный рынок по продаже продовольственных товаров (универсальные, специализированные по продаже продуктов питания, сельскохозяйственные, сельскохозяйственные кооперативные), что на 6,2% меньше по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года.

Сокращение числа розничных рынков обусловлено в первую очередь их переводом в другие форматы торговли (ярмарки, торговые центры и так далее). Данные мероприятия осуществляются из-за довольно жестких требований Федерального закона от 30 декабря 2006 года № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации».

В связи с этим Минпромторг России в настоящее время готовит изменения в законодательство в части упрощения организации торговли на розничных рынках.

Материал Федерального агентства по рыболовству

Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 года № 778 «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 года № 560, от 24 июня 2015 года № 320 и от 29 июня 2016 года № 305» был введен по 31 декабря 2017 года запрет на ввоз в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, странами происхождения которых являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия и Королевство Норвегия, Украина, Республика Исландия, Республика Албания, Черногория и Княжество Лихтенштейн.

В перечень запрещенной продукции вошли все группы с кодом ТН ВЭД ЕАЭС 03 «Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные» за исключением мальков лосося атлантического (*Salmo salar*), форели (*Salmo trutta*, *Oncorhynchus mykiss*), живой декоративной рыбы, молоди (спата) устриц и мидий) (далее – эмбарго).

С введением эмбарго существенно сократились объемы импорта рыбной продукции в Россию, а также изменилась его структура.

По итогам 2015 года объем импорта рыбной продукции в Российскую Федерацию в сравнении с 2014 годом снизился на 37% и составил 560,4 тыс. тонн. Импорт рыбы в Россию в 2016 году продолжает снижаться. Так, в первом полугодии текущего года, по предварительным данным ФТС России (без учета данных о взаимной торговле с государствами – членами ЕАЭС), объем импорта рыбной продукции в Российскую Федерацию снизился на 12,5%, или на 29,6 тыс. тонн, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 207,0 тыс. тонн. При этом объем произведенной рыбной продукции в России за первое полугодие 2016 года составил 1951,8 тыс. тонн, превысив по сравнению с первым полугодием 2015 года на 26,5 тыс. тонн, или на 1,4%. Основной рост произошел за счет увеличения производства мороженого рыбного филе – на 33% до 86,6 тыс. тонн, мороженой сельди – на 29,2% до 144,6 тыс. тонн, сельди всех видов обработки – на 21,7% до 175,4 тыс. тонн. Также на 3,2% увеличилось производство рыбных консервов всех видов до 280,4 тыс. условных банок.

Снижение импорта рыбной продукции в Российскую Федерацию в январе – июне 2016 года происходило за счет готовой или консервированной рыбной продукции на 49,7% (до 15,9 тыс. тонн) и филе рыбного и прочего мяса рыб на 28,3% (до 25,6 тыс. тонн) к аналогичному периоду 2015 года. Также на 19,8% уменьшился импорт рыбы свежей или охлажденной до 9,7 тыс. тонн к аналогичному периоду 2015 года.

Поставки мойвы мороженой за январь – июнь 2016 года сократились на 67,1% до 8,6 тыс. тонн, а импорт мороженой сельди снизился на 50,5% до 10,6 тыс. тонн. Импорт мороженого лосося за 6 месяцев уменьшился на 3,1% до 22 тыс. тонн.

В импорте рыбной продукции Россия переориентировалась на новые страны-поставщики. В тройку крупнейших поставщиков рыбы в Россию входят Фарерские острова (120,8 тыс. тонн), Китай (82,3 тыс. тонн), Чили (70,6 тыс. тонн).

Фарерские острова поставляют в Россию лосось мороженный, свежий или охлажденный, сельдь мороженую, в том числе скумбрию. За 2015 год объем импорта рыбной продукции из Фарерских островов в Российскую Федерацию составил 120,8 тыс. тонн (21,6% от общего объема импорта), что на 58,1 тыс. тонн (в 2 раза) больше 2014 года. Китай ввозит тилапию, креветки, минтай (в том числе и мороженое филе), кальмары. Китайский ассортимент достаточно широк и включает также угорь, мидии, гребешки и готовую или консервированную рыбную продукцию. Объем импорта из Китая в 2015 году составил 82,3 тыс. тонн (14,7% от общего объема импорта), что на 31,9 тыс. тонн (28%) меньше аналогичного периода 2014 года. Чили поставляет в Россию замороженную рыбу, в том числе лосось и форель, готовые или консервированные ракообразные, моллюски. За 2015 год объем импорта рыбной продукции из Чили в Российскую Федерацию составил 70,6 тыс. тонн (12,6% от общего объема импорта), что на 7,3 тыс. тонн (9,4%) меньше аналогичного периода 2014 года.

Между тем в условиях падения импорта поставки российской рыбной продукции за рубеж снизились весьма незначительно. По предварительным данным ФТС России (без учета данных о взаимной торговле с государствами – членами ЕАЭС), объем поставок рыбы, рыбопродуктов и морепродуктов за пределы Российской Федерации за первое полугодие 2016 года составил 616,9 тыс. тонн, что на 7,7%, или на 51,3 тыс. тонн, меньше аналогичного периода прошлого года. В структуре экспорта 86,4% занимает мороженая рыба, 6,9% – филе рыбное и прочее мясо рыб, 5,8% – ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные, 0,5% – готовая или консервированная рыбная продукция.

Снижение экспорта рыбной продукции в январе – июне 2016 года произошло за счет сокращения на 9,8% (до 532,8 тыс. тонн) поставок мороженой рыбы, а также уменьшения поставок за рубеж готовой или консервированной рыбной продукции на 2,9% – до 3,3 тыс. тонн. Увеличение поставок рыбы за границу произошло по таким категориям, как филе рыбное и прочее мясо рыб, – на 15,4%, или на 5,7 тыс. тонн, – до 42,7 тыс. тонн, ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные – на 1,1%, или 0,4 тыс. тонн, – до 35,8 тыс. тонн. Основную долю в экспорте по-прежнему занимает мороженный минтай – 56%, хотя объемы его поставок за 6 месяцев 2016 года снизились на 17,1%, или 71,2 тыс. тонн, и составили 344,6 тыс. тонн.

Учитывая положительную тенденцию по сокращению объемов импорта и экспорта импортозамещение иностранной рыбопродукции является вполне реальным. Импортозамещение мороженой сельди, а также мороженого филе

может быть проведено в достаточно короткие сроки. Необходимо решить вопросы оптимизации транспортной логистики поставок дальневосточной рыбопродукции в центральные районы страны и увеличить объемы таких поставок. В настоящее время уже увеличены объемы производства филе.

Кроме того, Минсельхозом России совместно с Росрыболовством и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти разработан и реализуется комплекс мер по обеспечению населения качественной пищевой и иной продукцией из водных биоресурсов, в рамках которого предусмотрены мероприятия, направленные на повышение качества продукции российского производства, популяризацию и повышение спроса на отечественную рыбопродукцию, развитие инфраструктуры розничной торговли, а также на стимулирование товарного рыбоводства.

В целях развития отечественной аквакультуры (рыбоводства) оказываются меры государственной поддержки. В рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 314, ведется работа по предоставлению и распределению субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, на развитие товарной аквакультуры (товарного рыбоводства), включая товарную аквакультуру осетровых видов рыб.

На основании проведенного анализа отчетов за 2015 год было установлено, что всеми субъектами Российской Федерации достигнуты установленные соглашениями о предоставлении субсидий показатели по объему введенных мощностей на объектах, реализуемых в рамках инвестиционных проектов, направленных на развитие товарной аквакультуры (товарного рыбоводства), включая товарную аквакультуру осетровых видов рыб, построенных (реконструированных, модернизированных) с государственной поддержкой, и по приросту объема производства продукции товарной аквакультуры (товарного рыбоводства) в отчетном году по отношению к предыдущему году, включая товарную аквакультуру осетровых видов рыб (кроме Мурманской области, у которой фактическое выполнение показателя по итогам 2015 года составило 93,2%, или 11 тыс. тонн, по причине эпизоотической ситуации, возникшей в регионе на объектах товарной аквакультуры).

В марте 2016 года состоялось заседание Комиссии по отбору инвестиционных проектов, направленных на развитие рыбохозяйственного комплекса.

Субъектами Российской Федерации для участия в отборе представлено 13 инвестиционных проектов на общую сумму субсидий из федерального бюджета 203,5 млн. рублей, из которых отбор прошли 8 инвестиционных проектов на общую сумму 191,4 млн. рублей.

Из указанного количества отобранных инвестиционных проектов 6 направлены на строительство, реконструкцию и (или) модернизацию объектов рыбоводной инфраструктуры, объектов по производству кормов и рыбопосадочного материала для товарной аквакультуры (товарного рыбоводства), объектов переработки и хранения продукции аквакультуры (рыбоводства) на общую сумму субсидий из федерального бюджета 143,9 млн. рублей и 2 инвестиционных проекта, направленных на приобретение оборудования для разведения, содержания и выращивания осетровых видов рыб, на сумму субсидии из федерального бюджета 47,4 млн. рублей.

Таким образом, субъектам Российской Федерации в целях развития товарной аквакультуры (товарного рыбоводства) выделены субсидии из федерального бюджета в 2015 году – 222,9 млн. рублей, в 2016 году – 396 млн. рублей.

В настоящее время в рамках формирования бюджетных проектировок на 2017–2019 годы Росрыболовством подготовлены предложения о направлении на указанные цели 511 млн. рублей ежегодно, а также о дополнительной потребности ресурсного обеспечения указанных мер государственной поддержки.

Материал Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору

За период, прошедший после введения Правительством Российской Федерации запрета на ввоз в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из США, стран Европейского союза, Канады, Австралии, Норвегии, Албании, Черногории, Исландии, Лихтенштейна и Украины, Россельхознадзором оперативно приняты меры к допуску на российский рынок новых стран, ранее не поставлявших продукцию в Россию. Кроме того, Россельхознадзором на регулярной основе рассматривается возможность отмены ограничений на ввоз в Россию продукции предприятий, в отношении которых ранее были введены меры ограничительного характера (по результатам инспекций и лабораторного мониторинга, а также по результатам анализа риска заноса опасных заболеваний).

В области ветеринарного надзора

Россельхознадзором за 23 месяца с момента введения контрсанкций по согласованию с уполномоченными органами в области ветеринарии стран – членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в Реестр предприятий третьих стран включены 1065 новых предприятий из 49 стран мира.

Тесные контакты с компетентными службами в области ветеринарии латиноамериканских стран – крупных экспортеров мясной, молочной, рыбной продукции, установленные в начале 2000-х годов, позволили Россельхознадзору в короткие сроки включить в Реестр предприятий третьих стран под гарантии ветслужб значительное количество перерабатывающих предприятий Бразилии, Аргентины, Чили, Перу, Колумбии, Уругвая, Парагвая, Эквадора, Коста-Рики, Кубы и других стран, что способствовало резкому увеличению поставок говядины, свинины, мяса птицы, масла, сыров и рыбы на российский рынок.

За это же время в ходе текущей работы Россельхознадзором отменены временные ограничения, введенные в отношении 218 предприятий из 23 зарубежных стран.

В настоящее время эксперты Россельхознадзора, находящиеся в третьих странах, обеспечивают безопасность поступающей на таможенную территорию ЕАЭС и России продукции животного происхождения из Китая, Индии, Аргентины, Парагвая, Уругвая и Чили. При этом в Китае и Индии специалисты Россельхознадзора осуществляют контроль заготовки и отгрузки мясопродукции, предназначенной для экспорта в Россию, непосредственно на предприятиях-производителях.

Для уменьшения опасности заноса болезней животных из неблагополучных в этом плане стран по результатам инспекций и экспертных оценок Россельхознадзор ввел практику согласования особых условий поставок животноводческой продукции (подписание протоколов,

определяющих условия поставки продукции в Россию). Примером такого взаимодействия могут служить Китай, Индия, Таиланд.

Россельхознадзор на постоянной основе проводит мониторинговые исследования импортной подконтрольной продукции и контрольные мероприятия в зарубежных странах. По этой причине увеличение количества поставщиков подконтрольной продукции проводится без ущерба для пищевой и биологической безопасности Российской Федерации.

Кроме этого, Россельхознадзором проводится работа по оказанию содействия российским производителям продукции животного происхождения в получении доступа на рынки зарубежных стран. В настоящее время на основании заявок российских производителей проводится работа с компетентными органами более 40 стран потенциальных импортеров. Основными потенциальными импортерами российской продукции являются страны Ближнего Востока, Африки и Азиатско-Тихоокеанского региона, и география стран – потенциальных импортеров постоянно расширяется.

Представители Россельхознадзора в 2015–2016 годах принимали участие в 21 заседании межправительственных комиссий, рабочих группах и встречах (Бахрейн, Египет, Иран, Ирак, Марокко, КНДР, Сенегал, Сербия, КНР, Республика Корея, Катар, Эквадор, Польша, Азербайджан, Камбоджа, Индия, Канада, Вьетнам, Филиппины, Гонконг, ОАЭ, Оман, Монголия), в ходе которых обсуждались вопросы экспорта российской продукции животного происхождения. Кроме того, в 2015–2016 годах представителями экспортного направления и должностными лицами Россельхознадзора по указанным вопросам было проведено около 50 переговоров, видеоконференций, а также телефонных переговоров.

В настоящее время начаты процедуры допуска российской продукции животного происхождения, и соответствующая информация (ответы на анкеты компетентных органов стран-импортеров) направлена в Бразилию, Вьетнам, Гонконг, КНР, Республику Корею, Сингапур, Саудовскую Аравию, Тайвань, Филиппины, Японию.

В 2015 году ветеринарными специалистами стран-импортеров (Азербайджан, Бразилия, Вьетнам, КНР, Республика Корея, ОАЭ, Иран) с целью допуска российской продукции животного происхождения на рынки этих стран были проведены 8 инспекций в Российской Федерации. В 2016 году проведено 3 аналогичные миссии (Иран, Египет и КНР), до конца года ожидается еще около 5 миссий.

В результате работы, проводимой Россельхознадзором в 2015–2016 годах Российской Федерацией было получено право экспорта некоторых видов продукции:

в Анголу (говядина, свинина, мясо птицы, мясо мелкого рогатого скота, готовые мясные изделия, суточные птенцы и инкубационные яйца, пищевое яйцо, яичная продукция) – со всех предприятий, которые находятся под контролем государственной ветеринарной службы;

в Азербайджан разрешены поставки различной продукции с 448 российских предприятий, размещенных на официальном сайте Россельхознадзора;

во Вьетнам (говядина, свинина, готовая мясная продукция) – с трех российских предприятий;

в Израиль (рыбная продукция, корма для животных) – со всех предприятий, имеющих право экспорта в ЕС;

в Египет (убойный крупный рогатый скот, мясо птицы, говядина, готовая мясная продукция) продукция может поставляться с 12 предприятий, а крупный рогатый скот – со всех хозяйств, которые находятся под контролем государственной ветеринарной службы;

в КНР (мороженое, мед) – со всех предприятий, которые находятся под контролем государственной ветеринарной службы;

в КНДР (лошади, племенные и пользовательные свиньи, мясо мелкого рогатого скота, говядина, свинина, готовые мясные изделия, мед и другие продукты пчеловодства, мясо птицы, молоко и молочные продукты, суточные птенцы и инкубационные яйца, рыба и морепродукты, корма животного и растительного происхождения, яичная продукция, пищевое яйцо) – со всех предприятий, которые находятся под контролем государственной ветеринарной службы;

в Кот-д'Ивуар (говядина, свинина, мясо птицы, мясо МРС, готовые мясные изделия, суточные птенцы и инкубационные яйца, пищевое яйцо, яичная продукция) – со всех предприятий, которые находятся под контролем государственной ветеринарной службы;

в Марокко (мясо птицы, мясо мелкого рогатого скота, пищевое яйцо, яичная продукция, готовая продукция из мяса птицы и мелкого рогатого скота) – со всех предприятий, которые находятся под контролем государственной ветеринарной службы;

в ОАЭ (мясо птицы, говядина) – с 9 предприятий; готовая мясная и молочная продукция – со всех предприятий, которые находятся под контролем государственной ветеринарной службы;

в Сенегал (говядина, мясо мелкого рогатого скота, инкубационное яйцо, готовая мясная продукция) – со всех предприятий, которые находятся под контролем государственной ветеринарной службы;

в Сербию (говядина, свинина, мясо птицы, готовая мясная продукция, овцы и козы, мед натуральный и другие продукты пчеловодства, рыба и морепродукты, готовая продукция содержащая сырье животного происхождения) – со всех предприятий, имеющих право экспорта в ЕС, а также с тех которые утверждены сербской ветеринарной службой;

в ЮАР (шкуры крупного рогатого скота) – со всех предприятий, которые находятся под контролем государственной ветеринарной службы;

в страны ЕС – сейчас аттестовано 679 предприятий (из них производят молочную продукцию – 8, мясо птицы – 7, яичную продукцию – 3, кишечные

оболочки – 5, готовую мясную продукцию – 6, оленину – 2, рыбную продукцию – 451, непищевую продукцию животного происхождения – 196, коллаген – 1).

С целью увеличения объемов экспорта российской продукции животного происхождения и расширения географии такого экспорта Россельхознадзор в постоянном формате ведет работу по согласованию ветеринарных сертификатов с компетентными органами стран-импортеров. На сегодняшний день согласовано 75 таких ветеринарных сертификатов.

В 2015 году странами ЕС, ОАЭ, Турцией, КНР были официально сняты ограничения, наложенные на Российскую Федерацию в связи с выявлением высокопатогенного гриппа птиц (HPAI); ведется также работа по снятию ограничений по HPAI с Республикой Кореей, Сингапуром, Таиландом, Японией.

В рамках 84-й Генеральной сессии МЭБ по результатам голосования Россия с 24 мая 2016 года признана страной с зоной, свободной от ящура без вакцинации.

Под гарантии Россельхознадзора в декабре 2015 года разрешен транзит продукции животного происхождения через территорию Исламской Республики Иран. Также с ветеринарной службой Ирана в настоящее время ведутся переговоры по поставкам российской говядины, баранины, мяса птицы и рыбной продукции, которые должны завершиться в ближайшее время подписанием соответствующих протоколов.

В области фитосанитарного надзора

После введения Правительством Российской Федерации запрета на ввоз в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, и продовольствия из США, стран Европейского союза, Канады, Австралии, Норвегии, Албании, Черногории, Исландии, Лихтенштейна и Украины Россельхознадзором принимаются меры по замещению импортных товаров отечественными путем развития различных подотраслей сельскохозяйственного производства. При этом практически не уделяется внимание тому, из каких семян и посадочного материала выращивается отечественная продукция (подсолнечник, кукуруза, сахарная свекла, соя, картофель, овощные культуры и посадочный материал).

На сегодняшний день особенно остро стоит проблема развития отечественной системы семеноводства и обеспечения товаропроизводителей качественным семенным и посадочным материалом.

В Российской Федерации существуют две главные взаимозависимые угрозы продовольственной безопасности страны в части производства продукции растениеводства: высокая импортозависимость и контрафактность используемых семян. В настоящее время Россия не способна обеспечить себя собственными семенами ряда сельскохозяйственных культур в соответствии с потребностями, что расширяет присутствие на отечественном

рынке семян иностранных сортов и гибридов, причем зачастую низкого качества. Во многих хозяйствах для посева используется высокая доля некондиционных семян, что приводит не только к значительному снижению урожайности сельскохозяйственных культур и качества продукции, но зачастую к гибели всего урожая. Доля высева некондиционных семян по основным сельскохозяйственным культурам в стране достигает 30%. При таких условиях сорт реализует свою потенциальную урожайность только на 15–30%.

Проверки, проводимые Россельхознадзором (в 2015 году проведено 19,6 тыс. проверок, в результате выявлено 13,4 тыс. нарушений законодательства в указанной области семеноводства), показывают, что в обороте находятся значительные объемы некондиционных семян – с низкой всхожестью, без документов на сортовые и посевные качества, фальсифицированных, с высокой засоренностью, с просроченным сроком реализации семян и посадочного материала зерновых, овощных, технических, плодовых и других культур, используются семена неизвестного происхождения, пониженных посевных (посадочных) качеств. Так, на рынке семян кукурузы находится в обороте до 30% фальсифицированных семян. Ежегодные потери только из-за высокой засоренности семян зерновых составляют 3–4 млн. рублей недополученной выручки с 1 тыс. га.

В Российской Федерации более 80% семян ряда культур (сахарная свекла, кукуруза, подсолнечник, овощные культуры) ввозится компаниями по импорту, чем оказывается поддержка иностранным производителям семян и посадочного материала. При этом фундаментальные отечественные разработки в биологии в большей степени востребованы зарубежными селекционно-семеноводческими компаниями; капитализация высокого интеллектуального потенциала происходит преимущественно за пределами России. В настоящее время сложилась зависимость отечественных производителей сельскохозяйственной продукции от поставок импортных семян. Таким образом, создана прямая угроза продовольственной безопасности страны.

Ресурсы селекционно-семеноводческого комплекса страны ориентируют сельхозтоваропроизводителей на приобретение и использование дорогостоящего (особенно в последние годы, с учетом курса рубля) импортного оборудования и запасных частей, что сказывается на себестоимости конечной продукции.

Предлагаемые российской селекционной наукой результаты (сорта, гибриды) мирового уровня не находят применения в отечественном аграрном секторе экономики (отрасль растениеводства) ввиду несбалансированности инновационных механизмов, а также консерватизма по отношению к инновациям сельскохозяйственного производства.

Существует и еще одна серьезная угроза. В выписках из Госреестра внесение информации о наличии или отсутствии генно-инженерно-

модифицированных организмов (ГМО) носит заявительный характер (без проведения лабораторных исследований). В 2015 году в список сортов растений, впервые включенных в Госреестр, включены 1699 сортов/гибридов видов и родов сельскохозяйственных растений, из которых патентообладателями и оригинаторами 633 сортов/гибридов видов и родов сельскохозяйственных растений (37%) являются иностранные компании, многие из которых на мировом рынке семян имеют репутацию транснациональных компаний, создающих семена с использованием достижений генной инженерии. При этом в ФГБУ «Госсорткомиссия» Минсельхоза России отсутствуют возможности для выявления и определения генно-инженерно-модифицированных организмов, что не позволяет соблюдать запреты и ограничения на ввоз и оборот на территории Российской Федерации семенного и посадочного материала, полученного с использованием генной инженерии.

Решение проблем в области селекции и семеноводства Россельхознадзор видит не только в развитии инновационных прикладных научно-исследовательских работ, фундаментальных исследований в области биологии и передовых селекционных технологий, но и в создании современной научно обоснованной нормативно-правовой базы в данной сфере. Поэтому Россельхознадзор принимает активное участие в разработке проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О семеноводстве» и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации», что, к сожалению, не находит поддержки со стороны иных федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации.

В целях реализации поручения Президента Российской Федерации по итогам оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации от 12 февраля 2014 года № Пр-285 «О состоянии и проблемах обеспечения национальной безопасности в связи с использованием генетически модифицированных организмов» Россельхознадзор неоднократно направлял предложения о наделении службы полномочиями по осуществлению контроля за наличием генно-инженерно-модифицированных организмов в сельскохозяйственной продукции, а также контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации за ввозом на территорию Российской Федерации генно-инженерно-модифицированных организмов и семян.

Кроме того, Россельхознадзор проводит активную работу по созданию сети специализированных центров и лабораторий для оценки потенциальных рисков использования сельскохозяйственной продукции, полученной с использованием генно-инженерно-модифицированных организмов или содержащей такие организмы, для человека и окружающей среды.

В сфере карантина растений

Россельхознадзором в рамках осуществления мероприятий по импортозамещению проводится активная работа по расширению контактов в части международного сотрудничества в области карантина растений.

Следует отметить, что с момента введения Российской Федерацией ответных экономических мер в отношении запрета ввоза на территорию Российской Федерации растительной продукции из отдельных стран значительно (более чем в 2 раза) увеличились поставки растительной продукции с территории Республики Беларусь, прошедшей первичный фитосанитарный контроль на ее территории.

В рамках исполнения Указа Президента Российской Федерации от 29 июля 2015 года № 391 «Об отдельных специальных экономических мерах, применяемых в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» (далее – Указ) Россельхознадзор имеет право уничтожать продукцию, попавшую под ответные экономические меры, только при условии наличия доказательств ее «санкционного» происхождения. Вместе с тем Россельхознадзором часто выявляются факты поступления на территорию Российской Федерации растительной продукции без маркировки или с маркировкой стран, национальные организации по карантину и защите растений которых не подтверждают подлинность ее происхождения. Применение к такой продукции норм, установленных Указом, становится невозможным.

В связи с неприсоединением стран – членов Таможенного союза к ответным экономическим мерам Российской Федерации, а также с отсутствием механизмов контроля за перемещением продукции европейского происхождения между странами – членами Таможенного союза через территорию Российской Федерации и с учетом невозможности закрытия всех автодорог и отсутствия механизма возврата продукции с территории Таможенного союза Россельхознадзором было принято решение о возможности такого транзита только через внешний контур Таможенного союза. Тем не менее на территорию Российской Федерации продолжает поступать растительная продукция в сопровождении фитосанитарных сертификатов, выданных белорусской стороной; при этом продукция не является характерной для этой страны или не соответствует сезонности произрастания.

С целью недопущения ввоза санкционной продукции Россельхознадзором введены ограничения на ввоз через Беларусь плодоовощной продукции из ряда стран, ввоз которой допускается только через пункты пропуска, расположенные на государственной границе Российской Федерации.

В связи со значительным увеличением поставок на территорию Российской Федерации подкарантинной продукции (яблоки и шампиньоны) из Республики Беларусь (происхождением Республика Беларусь) с 23 декабря

2015 года Россельхознадзор обязал белорусскую сторону в фитосанитарных сертификатах, оформленных на данную подкарантинную продукцию, указывать информацию о местах производства и хранения такой продукции в Республике Беларусь. В связи с введенной мерой резко упал поток подкарантинной продукции (яблоки и шампиньоны) из Белоруссии.

С начала контрольно-надзорных мероприятий (август 2014 года) по настоящее время выявлен 571 случай поступления подкарантинной продукции общим весом более 11,3 тыс. тонн по поддельным фитосанитарным сертификатам страны происхождения, прошедшей первичный контроль в Белоруссии.

С января по 31 декабря 2015 года выявлено 460 поддельных сертификатов стран происхождения подкарантинной продукции (более 9,9 тыс. тонн продукции), из них: 1 – голландский, 1 – чилийский, 2 – египетские, 6 – израильские, 7 – бразильские, 9 – южноафриканские, 13 – эквадорские, 18 – сербские, 20 – Босния и Герцеговина, 28 – тунисские, 32 – македонские, 140 – марокканские, 183 – турецкие.

С января по август 2016 года выявлено 29 поддельных сертификатов страны происхождения подкарантинной продукции: 1 – голландский, 2 – белорусские, 8 – пакистанские, 18 – македонские.

Сегодня недобросовестными участниками внешнеэкономической деятельности продолжают попытки ввоза на территорию Российской Федерации из Республики Беларусь подкарантинной продукции, попавшей под действие ответных экономических мер, под видом другой продукции, так называемых товаров прикрытия, таких как минеральная вода, зеленый горошек, сахар, квас, пиво, обойный клей. С начала 2016 года на территории Псковской области задержано 26 партий продукции растительного происхождения (яблоки, капуста пекинская, груши) весом свыше 511,7 тонн, ввозимой под видом минеральной воды, пива, печенья, краски. На территории Тверской области задержано 5 партий яблок общим весом более 90 тонн, ввозимой под видом пива. На территории Смоленской области задержано 29 транспортных средств с подкарантинной продукцией весом 569 тонн (яблоки, груши, томаты), ввозимой под видом минеральной воды и пива. На территории Новгородской области под видом замороженной смородины ввозилось 20 тонн груш из Бельгии.

Всего с момента вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 31 июля 2015 года № 774 об уничтожении сельскохозяйственной продукции, попавшей под ответные экономические меры, Россельхознадзором уничтожено более 7282,023 тонн такой продукции.

С момента вступления в силу указанного постановления Россельхознадзор усилил работу по подтверждению подлинности фитосанитарных сертификатов стран происхождения растительной продукции (авторизации). В режиме онлайн налажен информационный обмен с основными странами – производителями плодоовощной продукции (Марокко,

Израиль, Сербия, Босния и Герцеговина, Македония, ЮАР, страны Южной и Центральной Америки) – всего более 40 стран, при этом динамика поставок плодоовощной продукции существенно изменилась: по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, указанные страны практически прекратили поставки растительной продукции (яблок, груш, томатов, винограда и так далее) в Белоруссию. При этом, по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, резко увеличился ввоз на территорию Беларуси продукции происхождения Турции и стран ЕС. К примеру, ввоз яблок в 2012 году в Беларусь составлял 146 тыс. тонн, в 2013 году – 181 тыс. тонн, в 2014 году – 415 тыс. тонн, в 2015 – 731 тыс. тонн. Экспорт яблок из Беларуси в Россию при этом увеличился с 65 тыс. тонн в 2012 году до 518 тыс. тонн в 2015 году.

Аналогичная ситуация наблюдается с импортом в Беларусь турецкой продукции. Так, импорт в Беларусь турецких томатов только за 1 квартал 2016 года вырос в 5 раз по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (с 7,2 до 34,3 тыс. тонн), мандаринов – в 3,5 раза (с 1,8 до 6,6 тыс. тонн).

После открытия Россельхознадзором для ряда предприятий Республики Молдова поставок в Российскую Федерацию подкарантинной продукции было отмечено резкое увеличение объемов продукции происхождением Молдова, поставляемой в Российскую Федерацию сложными логистическими путями (через Республику Беларусь) и характерной по видам и сортам для санкционных стран. При этом Государственная служба по семеноводству и защите растений Республики Беларусь сертифицировала указанную растительную продукцию, легализуя ее ввоз на территорию Таможенного союза. Россельхознадзором в рамках проведения контрольно-надзорных мероприятий были выявлены предприятия Республики Молдова, поставляющие такую подкарантинную продукцию (ООО «ОГУЗ-АГРОПРОМ», ООО «ИНТЕРТРЕЙД», ООО «Силенвал-транс», ООО «ТЕХЛАБСЕРВИЧЕ», ООО «ЮТГ-ГРУПП», ООО «Фруктлайн-Транс»); 26 января 2016 года состоялись переговоры с указанной службой Республики Беларусь о недопущении оформления реэкспортных фитосанитарных сертификатов на подкарантинную продукцию, предназначенную для отправки в Российскую Федерацию, с признаками, характерными для санкционной растительной продукции.

Во избежание ввоза санкционной продукции на территорию Российской Федерации, а также с целью содействия экспорту в Российскую Федерацию растительной продукции действительно молдавского происхождения Россельхознадзор с 14 марта 2016 года разрешил ввоз указанной продукции только через пункты пропуска, расположенные на государственной границе Российской Федерации. Кроме того, в связи с увеличением поставок через Республику Беларусь растительной продукции происхождением из стран, ранее не поставлявших в Российскую Федерацию растительную продукцию, аналогичную санкционной (Молдова, Индия, Иордания и страны тропической

Африки), Россельхознадзор с 1 марта 2016 года разрешил эти поставки только через пункты пропуска, расположенные на государственной границе Российской Федерации.

О встрече на площадке Союзного государства

По инициативе российской стороны 6 июля 2016 года на площадке Союзного государства с участием представителей Евразийской экономической комиссии состоялась встреча, вызванная необходимостью обсуждения проблем, связанных с реэкспортными поставками подкарантинной продукции происхождения стран Африки на территорию Российской Федерации через страны – члены ЕС и Республику Беларусь.

При проведении анализа подкарантинной продукции, ввезенной в Россию с момента введения Российской Федерацией ответных экономических мер, заметно изменились логистические пути, география стран происхождения подкарантинной продукции, а также реестр поставляемой продукции.

На указанной встрече российская сторона выразила обеспокоенность тем, что анализ статистических данных о продукции, ввозимой из третьих стран в ЕС и Беларусь, а далее в Россию, выявил, что ввозится подкарантинная продукция с неподтвержденной страной ее происхождения и, следовательно, с неподтвержденным фитосанитарным статусом, что является нарушением международного стандарта по фитосанитарным мерам ISPM № 23 «Руководство по досмотру». В связи с этим возникает вопрос законности факта выдачи реэкспортных фитосанитарных сертификатов с заранее недостоверной информацией. В соответствии с международным стандартом по фитосанитарным мерам ISPM № 12 (Рим, 2011 год) «Фитосанитарные сертификаты» такие фитосанитарные сертификаты являются недействительными, поэтому организации по карантину и защите растений импортирующих стран не должны их принимать.

На встрече были обсуждены вопросы непрекращающихся попыток ввоза на территорию Российской Федерации из Республики Беларусь санкционной продукции под видом другой продукции, так называемых товаров прикрытия, таких как минеральная вода, зеленый горошек, сахар, квас, обойный клей.

По результатам встречи принято решение о проведении Евразийской экономической комиссией переговоров с представителями Европейской Комиссии в части выработки механизма прослеживаемости подкарантинной продукции, поставляемой на территорию ЕС и в последующем реэкспортируемой в Республику Беларусь и Российскую Федерацию, с целью недопущения ввоза санкционной подкарантинной продукции в Россию.

Также в связи с тем, что в настоящее время подкарантинная продукция перемещается между странами – членами ЕС без фитосанитарной документации, одним из вариантов решения проблемы отсутствия прослеживаемости может являться выдача НОКЗР странами – членами ЕС

фитосанитарных сертификатов при перемещении продукции внутри Евросоюза.

Кроме этого, существует проблема искажения таможенных данных Республикой Беларусь (бóльшая часть продукции, являясь санкционной, декларируется как ввозимая из африканских стран).

При таком отсутствии подтверждения странами ее отправки и отсутствия информации об обороте продукции в информационной системе ЕС страна происхождения продукции остается неясной. Таким образом занижаются таможенные платежи, так как страны Африки имеют преференциальные режимы, создаются более благоприятные финансовые условия ввоза и растаможивания такой продукции в Республике Беларусь. Занижение таможенных платежей ведет к потерям бюджета Российской Федерации от отчислений за растаможивание продукции в Республике Беларусь.

Материал Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

Одним из основных направлений деятельности Роспотребнадзора в рамках обеспечения продовольственной безопасности и импортозамещения является контроль за качеством и безопасностью пищевой продукции и обеспечением сбалансированным питанием с учетом рациональных норм потребления пищевых продуктов наиболее нуждающихся слоев населения, не имеющих достаточных средств для организации питания, в том числе детей дошкольного и школьного возраста.

Положения Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120, Основ государственной политики Российской Федерации в области здорового питания населения на период до 2020 года, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2010 года № 1873-р, Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июля 2014 года № 1215-р, направлены на сохранение и укрепление здоровья населения, профилактику заболеваний, в том числе обусловленных неполноценным и несбалансированным питанием населения, и рассматриваются как стратегическая политическая задача органов государственной власти.

По данным Минсельхоза России за 2015 год, по сравнению с 2014 годом отмечен рост среднедушевого потребления (в расчете на одного потребителя в год) картофеля – на 2,7% (до 114 кг), овощей и бахчевых – на 0,9% (до 112 кг), хлебных продуктов – 0,8% (до 119 кг). В то же время снизилось среднедушевое потребление рыбы и рыбопродуктов на 17,1% (до 18,9 кг), фруктов и ягод – на 9,4% (до 58 кг), молока и молокопродуктов – на 3,9% (до 235 кг), мяса и мясопродуктов – на 1,8% (до 73 кг).

По данным социально-гигиенического мониторинга, значительна доля населения, потребляющего продукты питания ниже минимальной границы нормы: у 99,6% населения – по молочным продуктам, у 97,7% – по фруктам, у 93,4% – по овощам, у 87,5% – по яйцам.

По результатам анализа макронутриентной обеспеченности рационов питания населения Российской Федерации в сравнении со средними рекомендуемыми нормами потребления выявлены: избыток жира – на 15%, дефицит белка – на 12%, углеводов – на 16%.

Несбалансированное питание влияет на рост заболеваемости, особенно в трудоспособном возрасте (новообразования, анемия, сахарный диабет, болезни системы кровообращения, гипертоническая болезнь).

В целях обеспечения продовольственной безопасности страны и импортозамещения продовольственных товаров необходима государственная

поддержка российских сельскохозяйственных товаров, а также использование практики государственных закупок отечественных товаров.

Особое внимание при этом следует обратить на обеспечение пищевыми продуктами организованных детских коллективов, лечебно-профилактических учреждений, военнослужащих, реализации социальных проектов.

Кроме того, целесообразно рассмотреть вопрос о возможности включения в программы регионального развития специальных статей расходов, направленных на приобретение организациями, оказывающими медицинские и образовательные услуги, свежих и качественных пищевых продуктов отечественного производства.

В 2015 году охват школьников горячим питанием в целом по Российской Федерации составил 88,7%, темп прироста за 3 года положительный и составил 2%.

В Орловской области, Ненецком и Чукотском автономных округах охват школьников горячим питанием составил 100%. Охват школьников горячим питанием ниже 75% отмечен в Республиках Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия – Алания, Крым, Волгоградской и Курганской областях, Карачаево-Черкесской Республике.

Удельный вес исследованных проб готовых блюд, не отвечающих гигиеническим нормативам по калорийности, составил 6,9%, по содержанию витамина С – 8,8%. Наиболее неблагоприятная ситуация в плане калорийности готовых блюд в общеобразовательных организациях отмечена в 5 субъектах Российской Федерации (удельный вес проб, не отвечающих гигиеническим нормативам, выше 20% в Воронежской области, республиках Дагестан, Бурятия, Приморском крае, Чукотском автономном округе).

Обеспечение школьников несбалансированным питанием обусловлено прежде всего недостатком мясных, молочных продуктов, рыбы, отсутствием фруктов и пищевых продуктов, обогащенных микронутриентами, а также заменой натуральных продуктов полуфабрикатами и уменьшением объема выхода порций.

В целях исполнения указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 года № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» и от 28 ноября 2015 года № 583 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики» Роспотребнадзор усилил контроль за ввозом и оборотом пищевой продукции. Особое внимание обращено на недопустимость осуществления реэкспорта запрещенной к ввозу продукции через другие страны, в том числе через государства – члены Таможенного союза.

При осуществлении санитарно-карантинного контроля на государственной границе Российской Федерации не допущено к ввозу около 2,7 тыс. тонн запрещенной пищевой продукции.

Проверено около 100 тысяч объектов торговли, из оборота изъято более 200 тонн продукции, запрещенной к ввозу в Российскую Федерацию, наложено штрафов на общую сумму более 500 млн. рублей.

Вместе с тем Роспотребнадзором в обороте на территории Российской Федерации продолжает выявляться запрещенная к ввозу пищевая продукция, что связано с ее поступлением с территорий других государств – участников Евразийского экономического союза, в том числе Республики Беларусь. Так, в обороте на потребительском рынке Российской Федерации в 2016 году выявлены:

- турецкий виноград (импортер ООО «Бамбукленд», Республика Беларусь);

- турецкие томаты (импортеры «VIKATAN» и ОДО «Дом игры», Республика Беларусь);

- польские яблоки (импортер «SERG-VESTA», Республика Беларусь);

- турецкие абрикосы и томаты (импортер «Алексвуд», Республика Беларусь).

Информация о результатах контрольно-надзорной деятельности доводится до сведения санитарно-эпидемиологической службы Республики Беларусь.

За 20 лет в Российской Федерации значительно снизился удельный вес пищевой продукции, не соответствующей гигиеническим нормативам по показателям безопасности: по содержанию химических загрязнителей – в 10 раз (1995 год – 5,8%, 2015 год – 0,5%), по содержанию загрязнителей микробиологической природы – почти в 2 раза (1995 год – 9%, 2015 год – 4,4%).

В последние годы отмечается улучшение качества и безопасности отечественных пищевых продуктов и ухудшение – импортных. Так, в 2015 году удельный вес проб импортных пищевых продуктов, не соответствующих нормативам по содержанию химических контаминантов, составил 1%, что выше, чем у отечественных (0,5%).

Среди импортных пищевых продуктов высокий удельный вес проб, не соответствующих гигиеническим нормативам по содержанию химических контаминантов, отмечается среди бахчевых культур (6,6%), овощей (2%), кондитерских изделий (3,8%).

Удельный вес импортных пищевых продуктов, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, выше, чем отечественных, в следующих группах: мясо и мясные продукты – 6,6%, молоко и молочные продукты – 5,4%.

В целях информирования потребителей на сайте Государственного информационного ресурса в сфере защиты прав потребителей¹ размещается информация о выявлении продукции, не соответствующей нормативным требованиям, с указанием ее наименования, производителя, даты изготовления и региона, где выявлены нарушения.

В последние 2 года особое внимание уделяется исследованию пищевых продуктов на соответствие физико-химическим показателям, в том числе по показателям идентификации, в целях выявления случаев фальсификации продукции. С целью организации оперативного реагирования в Роспотребнадзоре в рамках Государственного информационного ресурса в сфере защиты прав потребителей создана система быстрого оповещения «О сведениях и принимаемых мерах в отношении не соответствующей нормативным требованиям продукции», в которую в режиме онлайн поступают сведения о выявлении в обороте на территории Российской Федерации пищевой продукции, не соответствующей установленным требованиям, что позволяет принимать меры реагирования одновременно во всех субъектах Российской Федерации, куда поступила или где произведена недоброкачественная продукция.

Анализ данных, содержащихся в данном электронном модуле, показывает, что основным видом продукции, подвергающейся фальсификации, являются молочные продукты (около 80% от всех уведомлений) – в части замены молочного жира более дешевыми растительными (тропическими) маслами. За 8 месяцев 2016 года в указанный электронный модуль поступило более 1700 уведомлений о выявлении в обороте фальсифицированной молочной продукции (около 60% – сливочное масло) в 73 субъектах Российской Федерации. При этом 25% фальсифицированной молочной продукции выявляется при организации питания в образовательных и медицинских организациях, оздоровительных учреждениях и организациях социального обслуживания.

По всем фактам обнаружения в обороте фальсифицированной продукции территориальными органами Роспотребнадзора проведены контрольно-надзорные мероприятия, по результатам которых приняты меры, направленные на пресечение противоправных действий, отозваны и приостановлены действия сертификатов соответствия и деклараций о соответствии, снято с реализации более 92 тонн фальсифицированной молочной продукции, наложено штрафов на общую сумму около 82,8 млн. рублей, деятельность ряда предприятий приостановлена.

Роспотребнадзор начиная с 1999 года согласно постановлению Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 26 сентября 1999 года № 12 «О совершенствовании системы контроля за реализацией сельскохозяйственной продукции и медицинских препаратов,

¹ <<http://zpp.rospotrebnadzor.ru>>.

полученных на основе генетически модифицированных источников» в рамках осуществления государственного надзора совершенствует систему контроля за продукцией, полученной с применением ГМО или содержащей такие организмы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2012 года № 866 Роспотребнадзор определен как федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный осуществлять государственную регистрацию товаров, включенных в раздел II Единого перечня товаров, подлежащих санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) на таможенной границе и таможенной территории Таможенного союза, а также в случаях, предусмотренных техническими регламентами Таможенного союза.

Российская система оценки безопасности пищевых продуктов, содержащих ГМО, в настоящее время является одной из самых современных в мире. В отличие от подходов, принятых в Европейском союзе и США, в России оценка безопасности ГМО включает проведение полного спектра исследований, выполнение каждого из которых обязательно, а также оценку возможных аллергенных, иммуномодулирующих и мутагенных свойств пищевого продукта, изучение показателей его качества (содержание белка и его аминокислотный состав, жира, углеводов, минеральных веществ и витаминов) и безопасности (содержание тяжелых металлов и микотоксинов).

Сведения о зарегистрированной продукции заносятся в национальный Реестр свидетельств о государственной регистрации (далее – Реестр), порядок и форма ведения которого утверждены решением Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 года № 299. Сведения Реестра являются общедоступными и размещаются на официальном сайте Роспотребнадзора.

В Российской Федерации прошли полный цикл оценки безопасности и зарегистрированы Роспотребнадзором 72 пищевых продукта, полученных с применением ГМО, из них 36 пищевых продуктов растительного происхождения (22 линии сои, 12 линий кукурузы, 1 линия риса, 1 линия свеклы), 2 биологически активные добавки к пище и 34 ферментных препарата, полученных с использованием генно-инженерно-модифицированных микроорганизмов.

В 2003–2015 годах учреждениями Роспотребнадзора было исследовано около 350 тысяч проб пищевых продуктов с целью выявления ГМО. Удельный вес компонентов ГМО, обнаруженных в пищевых продуктах (более 0,9%), снизился в 2003 году с 12% до 0,09% в 2015 году. В первом полугодии 2016 года данный показатель составил 0,02%. ГМО выявлялись в мясных и молочных продуктах, масличном сырье и жировых продуктах, зерне.

При выявлении нарушений обязательных требований маркировки продукции применяются меры административного принуждения в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Представленные данные свидетельствует об эффективности проведения надзорных мероприятий за пищевыми

продуктами, содержащими ГМО, и минимальном риске их влияния на население Российской Федерации.

В целях формирования системы безопасности и контроля оборота генно-модифицированной продукции на всех этапах жизненного цикла Роспотребнадзор ведет постоянную работу по актуализации ранее утвержденных и разработке новых методов и методик. В настоящее время Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации утверждено 14 методических указаний в целях оценки безопасности и контроля за пищевыми продуктами, произведенными с использованием ГМО.

В соответствии с Перечнем поручений Президента Российской Федерации от 12 февраля 2014 года № Пр-285 в целях усиления ответственности за несоблюдение требований к маркировке пищевой продукции в части, касающейся сведений о том, что указанная продукция получена с применением ГМО или содержит такие организмы, Роспотребнадзором был подготовлен законопроект, который затем был принят как Федеральный закон от 31 декабря 2014 года № 521-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности за несоблюдение требований к маркировке пищевой продукции»; предусмотрено введение в КоАП Российской Федерации статьи 14.46.1, устанавливающей административную ответственность за нарушения обязательных требований к маркировке пищевой продукции, полученной с применением ГМО.

Роспотребнадзором подготовлен проект изменений в технический регламент Таможенного союза «Пищевая продукция в части ее маркировки» (ТР ТС 022/2011), ужесточающих требования к маркировке пищевой продукции, содержащей ГМО, который прошел стадию публичного обсуждения в Евразийской экономической комиссии.

Существующая в Российской Федерации система контроля состояния потребительского рынка пищевых продуктов акцентирует внимание на вопросах безопасности продукции, позволяя изготовителям манипулировать ее качеством. Вместе с тем на современном этапе развития общества существует спрос не только на безопасную, но и на качественную продукцию, соответствующую критериям подлинности. Первостепенной проблемой обеспечения потребительского рынка безопасными и качественными пищевыми продуктами является отсутствие на законодательном уровне обязательных требований к качеству пищевых продуктов. Действующие технические регламенты на пищевую продукцию ограничены установлением требований безопасности.

В связи с этим во исполнение поручения Президента Российской Федерации Роспотребнадзор совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и научными организациями разработал Стратегию повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации

(утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июня 2016 года № 1364-р), которая направлена на:

- повышение доверия населения к отечественной пищевой продукции;
- совершенствование нормативной базы;
- развитие общественно-государственной системы управления качеством пищевой продукции;
- формирование общедоступных информационных систем мониторинга качества пищевых продуктов;
- создание механизмов стимулирования производителей к выпуску новой продукции;
- развитие фундаментальных и прикладных научных исследований;
- подготовку и переподготовку кадров;
- продвижение ценностей здорового питания.

В настоящее время Роспотребнадзор совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и научными организациями ведет работу по подготовке проекта плана мероприятий по реализации Стратегии повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года.

Предложения:

усилить административную ответственность за производство и оборот фальсифицированной пищевой продукции, в том числе при организации питания в образовательных и медицинских организациях, оздоровительных учреждениях и организациях социального обслуживания.

завершить работу по подготовке и утвердить план мероприятий по реализации Стратегии повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года.

Материал Российской академии наук

Россия обладает уникальным аграрным потенциалом. Являясь одним из крупнейших зерносеющих регионов мира, она располагает 9% мировой пашни, 55% черноземных почв, 20% запасов мировой пресной воды. На селе проживает более четверти населения страны. Будущее сельского хозяйства России – в высокопроизводительных и высокорентабельных технологиях, которые являются основой для обеспечения конкурентоспособности российского продовольствия.

Всего в России в 2014 году высеяно 10 017,3 тыс. тонн семян, из них 122 тыс. тонн (1,2% от общего объема семян всех сельскохозяйственных культур) завезено из-за рубежа. В 2015 году процент завезенных из-за рубежа семян сократился до 0,7%. Зависимость от поставок импортных семян в 2015 году снизилась: по сахарной свекле – на 37%, по подсолнечнику – на 27%, по кукурузе – на 24%, по овощным культурам на 23%.

Отмечается тенденция к снижению импорта семян сельскохозяйственных культур, что обусловлено ресурсной возможностью решения проблемы импортозамещения семян различных культур для сельскохозяйственного производства страны.

В Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, к настоящему времени включено свыше 18 тыс. сортов сельскохозяйственных культур, из которых на долю отечественных приходится более 73%. Вместе с тем испытания сортов иностранной селекции на российских сортоучастках выявили негативные последствия их возделывания в российских условиях, и в первую очередь в связи с их низкой зимостойкостью и морозоустойчивостью, неприспособленностью к конкретным зональным условиям внешней среды. Так, в Краснодарском крае в отдельные годы импортные семена высевались на площади 2–5 тыс. га (0,1–0,3%) и по урожайности уступали отечественным сортам на 0,9–1,1 тонн/га.

Учеными Российской академии наук за последние годы созданы сорта и гибриды сельскохозяйственных культур с высокой урожайностью, устойчивые к болезням, вредителям и паразитам, с высокими качественными показателями, адаптивные к российским почвенно-климатическим условиям внешней среды, что способствует решению проблемы импортозамещения. К ним относятся новые сорта озимой пшеницы (Миссия, Доля, Безостая 100, Кристела, Лазурит и другие), обеспечивающие получение высоких урожаев зерна (12 тонн/га) с хорошими качественными характеристиками (содержание белка – 20%, клейковины – до 40%).

Новые сорта *риса* (Визит, Кураж, Фаворит, Магнат) с потенциалом продуктивности 11 тонн/га отличаются повышенной адаптивностью, устойчивостью к полеганию, осыпанию, поражению перикутариозом, улучшенным качеством зерна.

Сорта *сои* Алена, Бонус, Евгения, Веретейка, МК-100 имеют высокую урожайность (до 4 тонн/га), содержание белка в семенах – до 45%, жира – до 20%.

Новые гибриды *кукурузы* (Сибирский 135, Воронежский 160 СВ, Марух, Джуца, Бештау и другие) предназначены для производства зерна и силоса в регионах с ограниченным периодом вегетации и урожайностью зерна не ниже 7–10 тонн/га. Они не уступают иностранным сортам по продуктивности, превосходят их по раннеспелости, холодостойкости, устойчивости к стресс-факторам окружающей среды.

Новые сорта *подсолнечника* (Джини, Имидж, Арины) имеют высокую урожайность (до 4 тонн/га), масличность (до 45%), устойчивы к новым расам заразики и ложной мучнистой росы.

Немалые успехи достигнуты российскими учеными и в создании конкурентоспособных сортов овощных, плодовых, кормовых, технических и других культур. Достаточно сказать, что отечественными селекционерами ежегодно передается в государственное сортоиспытание более 300 новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, которые обладают определенными преимуществами перед иностранными: они имеют высокую экологическую пластичность, устойчивость к комплексу болезней и вредителей, абиотическим стрессорам – жаре, засухе, низким отрицательным температурам воздуха и другим неблагоприятным зимне-весенним факторам. Именно такие их достоинства позволяют получать достаточно стабильную по годам урожайность отечественных сортов и гибридов в отличие от иностранных сортов. Практика последних лет показывает, что закупка зарубежных сортов сельскохозяйственных культур и технологий их возделывания малоэффективна. В засушливых регионах страны отечественные сорта обеспечивали достаточно высокую урожайность, в то время как зарубежные имели высокий процент гибели.

Залогом высоких урожаев в сельскохозяйственном производстве в первую очередь являются качественные семена. В целом в стране производится достаточное количество семян высших репродукций, что обеспечивает производство репродукционных семян на всю площадь посева зерновых колосовых, зернобобовых, крупяных, плодовых, ягодных и ряда других сельскохозяйственных культур.

Вследствие распада системы семеноводства за время реформ в стране, разрушения ее материально-технической базы, упразднения специализированных семеноводческих хозяйств, сокращения господдержки и других причин значительные посевные площади засеваются семенами массовых репродукций, причем зачастую низкого качества. Особенно неблагоприятная ситуация в вопросах импортозамещения сохраняется в настоящее время по таким культурам, как сахарная свекла, овощи, кукуруза, подсолнечник, где импортзависимость остается высокой.

Первичное семеноводство в Российской Федерации сосредоточено в научных организациях и опытно-производственных предприятиях, которые обеспечивают производство необходимого количества семян высших репродукций (оригинальные, элитные, 1-я репродукция). Они ежегодно производят 350–400 тыс. тонн семян (при потребности порядка 300 тыс. тонн), полностью покрывая в них потребность сельхозтоваропроизводителей, в том числе и обеспечивая страховой фонд.

По *сахарной свекле* до середины 1990-х годов производством семян занимались 117 ныне обанкротившихся (практически не действующих в настоящее время) предприятий, расположенных в 12 территориально-административных образованиях Российской Федерации. По площади посевов сахарной свеклы (около 1 млн. га) Российская Федерация вышла на первое место в мире, опередив такие страны, как США (490 тыс. га), Германия (350 тыс. га) и Франция (280 тыс. га). Однако в период 2010–2015 годов около 95% посевных площадей сахарной свеклы в России засевалось импортным семенным материалом зарубежной селекции (так как основными кредиторами предприятий по производству сахарной свеклы являются иностранные компании), что крайне негативно влияло на устойчивость функционирования всего свеклосахарного комплекса. Россия стала крупнейшим в мире рынком сбыта иностранных семян сахарной свеклы: ежегодный объем в натуральном выражении составляет около 1,3 млн. посевных единиц (с учетом объемов для пересева). В текущих ценах стоимость импортируемых семян сахарной свеклы до 2012 года составляла 135 млн. долларов (порядка 9 млрд. рублей).

Кроме значительных финансовых затрат, импорт посевного материала может существенно осложнить функционирование отрасли по политическим причинам, хотя в посевную компанию 2015 года эти проблемы еще не отмечались.

Существенную роль в снижении импортозависимости по семенам сахарной свеклы уже сыграли семенные заводы ООО «Бетагран Рамонь» (Воронежская область) и ООО «Сесвандерхаве-Агротехгарант» (Белгородская область), построенные в 2011 и 2012 годах соответственно. По состоянию на 1 февраля 2016 года «Бетагран Рамонь» производил 270 тыс. посевных единиц (П.Е.) высококачественных семян сахарной свеклы как отечественной, так и зарубежной селекции. На предприятии ООО «Сесвандерхаве-Агротехгарант» было подготовлено к посевной 2016 года 330 тыс. П.Е., кроме того, имеется семенной материал и на более мелких отечественных предприятиях.

Таким образом, только на отечественных семенных заводах произведено более 700 тыс. П.Е. семян, подготовленных для посева, что составляет более 50% от общей потребности для сельского хозяйства. Кроме того, практически все зарубежные семенные компании – Schtrube, KWS (Германия), Syngenta (Швейцария), Maribo seed (Дания), Beta seed (США), Florimond Desprez (Франция), – работающие на российском рынке, завезли на таможенную

территорию России более 600 тыс. П.Е. семян сахарной свеклы, и в 2015 году впервые за последние 15 лет наблюдался значительный рост количества семян сахарной свеклы отечественной селекции, используемых в производственных посевах.

В настоящее время в Российской Федерации имеется достаточное количество конкурентоспособных отечественных гибридов *кукурузы*. В реестре 2015 года зарегистрировано 217 гибридов отечественной селекции, пригодных для всех зон кукурузосеяния. Патентообладатели, главным образом Всероссийский НИИ кукурузы и Краснодарский НИИСХ имени П.П. Лукьяненко, при определенных условиях способны производить необходимое количество семян родительских форм для производства гибридов F1. При этом необходимо построить 3 завода по обработке семян родительских форм и провести реконструкцию 6 заводов. Крайне важно наладить производство современной селекционно-семеноводческой техники и обеспечить ею профильные селекционные центры. Для производства семян гибридов кукурузы мощность существующих заводов рассчитана (при полной загрузке) на подготовку 65 тыс. тонн гибридных семян. При потребности 100 тыс. тонн требуется строительство еще 2 заводов.

Научными учреждениями созданы современные сорта и гибриды *кормовых культур*, ведется их первичное семеноводство, обеспечивается потребность отрасли в семенах.

Набор отечественных гибридов и сортов *подсолнечника* с различным вегетационным периодом, устойчивостью к болезням позволяет получать стабильно высокие урожаи во всех зонах производства подсолнечника. Для посева 7 млн. га подсолнечника в Российской Федерации требуется 35 тыс. тонн семян. Для их выращивания необходима площадь посева семеноводческих участков 70 тыс. га и около 350 тонн семян элиты. Научные учреждения, в первую очередь Всероссийский НИИ масличных культур и его опытная сеть, готовы производить объемы, отвечающие двойной потребности в элитных семенах. В 2015 году заложены семеноводческие посевы для производства гибридов *Рел* с учетом покрытия потребности в семенах на всю площадь посева подсолнечника в Российской Федерации. Однако в производстве семян гибридов *Рел* в необходимых количествах имеется ряд проблем и нерешенных вопросов. Для надежного обеспечения сельского хозяйства отечественными семенами необходимо отработать механизмы государственно-частного партнерства, направленные на размещение участков выращивания подсолнечника в хозяйствах и зонах, наиболее соответствующих требованиям производства высококачественных семян. Для высококачественной подготовки произведенных семян в научных учреждениях необходимо построить семяочистительные заводы с привлечением государственных инвестиций.

В соответствии с нормами рационального питания и условиями продовольственной безопасности каждый человек должен потреблять в год

не менее 98,6 кг плодов и ягод, без учета цитрусовых. В настоящее время душевое потребление плодов и ягод в России составляет около 60 кг (среднее за 5 лет). При этом общее потребление плодово-ягодной продукции в год на одного человека в США – 127 кг, во Франции – 135 кг, в Германии – 126 кг, в Италии – 187 кг.

В последние годы потребительский спрос на *плодово-ягодную продукцию* в России стабильно растет. Согласно ряду статистических исследований расходы россиян на фрукты составляют около 6% затрат на покупку продуктов питания.

По данным Росстата, в России с 2014 года наблюдается рост площадей под садовыми культурами и валового сбора урожая. Без учета хозяйств населения площади садов и виноградников составляют 286,3 тыс. га, а валовый сбор – 1,3 млн. тонн. При этом Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на 2013–2020 годы предусматривается, что площадь промышленных садов в России к 2020 году должна достигнуть 403,7 тыс. га. В основном это может произойти за счет закладки садов интенсивного типа.

Создание высокопродуктивных садов возможно лишь при использовании высококачественного посадочного материала. Основным звеном системы производства оздоровленного посадочного материала являются промышленные питомники, закладка которых идет невысокими темпами.

Одной из проблем интенсификации садоводства является механизация. В настоящее время степень механизации работ в садоводстве России по трудозатратам находится в широком диапазоне: 10–15% на уборке плодов и до 70% при возделывании смородины с использованием ягодоуборочного комбайна. В то же время многие трудоемкие процессы в садоводстве до сих пор выполняются вручную, что повышает себестоимость продукции, снижает ее качество и приводит к профессиональным заболеваниям рабочих.

Низкий уровень механизации процессов в промышленном садоводстве негативным образом сказывается на агротехнических сроках выполнения технологических операций по уходу за садами и уборке урожая, качестве производимой продукции и ее стоимости. Очевидно, что без повышения уровня механизации производства плодов и ягод по всем направлениям (подготовка почвы, посадка сада, уход за насаждениями, уборка урожая, послеуборочная обработка и хранение) невозможно получение высококачественной продукции в необходимых объемах и снижение себестоимости ее производства.

Отсутствие в достаточных количествах специализированных технических средств в отрасли приводит к вынужденному упрощению рекомендуемых технологий и агротехнических приемов, что влечет за собой снижение производительности труда и недобор урожая на 40–50%. Низкий уровень (порядка 10–15%) обеспеченности хозяйств всех форм собственности (особенно ЛПХ и КФХ) специализированной техникой для садоводства является основной сдерживающей причиной внедрения современных

высокоэффективных технологий, которые требуют уровня механизации 60–65%. В настоящее время в России отсутствуют машиностроительные предприятия, серийно выпускающие специализированную технику для садоводства.

Для выполнения задач по семеноводству по *овощным культурам* необходимо под семенниками занимать 15,5 тыс. га, в 2015 году они фактически выращивались на площади около 4 тыс. га. Причины этого кроются в отсутствии необходимых условий для расширения посевов семенников и производства требуемого количества семян (12,5–14 тыс. тонн). Это обусловлено низким спросом на семена ввиду сокращения товарных площадей под овощными культурами в открытом грунте в отдельных регионах, низкими посевными качествами отечественных семян, их высокой себестоимостью из-за дефицита средств механизации производства, отсутствия экономической заинтересованности в производстве как элитных, так и репродукционных семян. Представляется, что рост посевных площадей под овощными культурами позитивно скажется на востребованности отечественных семян и создании требуемой инженерной базы по семеноводству.

В целом потребность рынка России в семенах овощных и бахчевых культур составляет около 4 тыс. тонн, гороха овощного – 4,5 тыс. тонн, кукурузы сладкой – потенциал около 500 тонн. По разным оценкам, от 60% до 80% рынка семян овощных культур приходится на сорта и гибриды иностранной селекции.

Необходимо также отметить, что одним из сдерживающих факторов развития отрасли овощеводства является низкий технический уровень агротехники возделывания овощей. В настоящий момент машин для выполнения основных операций возделывания овощной продукции в России не производится, а имеющиеся у производителей овощной продукции сельскохозяйственные машины находятся на грани физического износа и уже давно выработали свой срок амортизации. Представленные на российском рынке зарубежные аналоги не в полной мере отвечают агротехническим требованиям, предъявляемым российскими аграриями к машинам иностранного производства. Следует учесть, что нагрузка на овощную технику в настоящее время сверхвысокая, значительно превышающая существующие нормативы: так, для овощных сеялок нормативная годовая загрузка составляет 40 га, фактически – более 150 га, аналогична ситуация и по другим машинам.

В настоящее время из общего количества семенного материала *картофеля*, используемого в России, только 2% приходится на долю импортных семян. В реестре сортов картофеля, используемых в производстве, около 60% приходится на долю отечественных, которые по своей урожайности и качественным характеристикам не уступают зарубежным.

Отечественные сорта занимают более 90% всех посевных площадей картофеля.

Необходима модернизация материально-технической базы селекции и семеноводства картофеля. Повышению качества оригинального и элитного семеноводства способствовало бы создание специальных селекционно-семеноводческих центров для производства оздоровленного от болезней, вирусов, патогенных бактерий семенного материала, расположенных в разных почвенно-климатических зонах.

Учеными Россельхозакадемии разработана Стратегия развития селекции и семеноводства сельскохозяйственных культур на период до 2020 года, в которой обоснованы направления, пути, мероприятия, целевые индикаторы по развитию отечественных селекции и семеноводства. Она была одобрена Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и правительственной комиссией, но не реализована из-за отсутствия средств.

С целью создания условий для развития отечественного конкурентоспособного рынка семян сельскохозяйственных растений названная Государственная программа дополнена новой подпрограммой «Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства», включающей мероприятия по государственной поддержке строительства объектов селекционно-семеноводческих центров и кредитования создания и развития селекционно-генетических центров.

В России племенной фонд *животноводства* как исходный генетический материал для воспроизводства поголовья сельскохозяйственных животных и птицы, используемый в производстве товарной продукции животноводства, для последовательной модернизации генотипов и создания более эффективных селекционных форм животных, сосредоточен в различных видах организаций, которые созданы в большинстве регионов страны в соответствии с Правилами в области племенного животноводства и зарегистрированы в государственном племенном регистре Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (по состоянию на 1 января 2016 года в регистре зарегистрировано 2517 племенных стад 14 видов сельскохозяйственных животных и птицы). По расчетам Минсельхоза России, за счет отечественных племенных ресурсов, произведенных в указанных стадах и используемых для воспроизводства промышленного поголовья животных, потребности товарного производства животноводческой продукции высокого качества обеспечиваются сегодня по племенному молодняку молочного скота на 70%, мясного – на 90%. По другим видам животных, кроме мясной и яичной птицы и свиней, потребность в молодняке восполняется за счет собственной племенной базы. Импорт племенного материала (в ограниченных масштабах) производится исключительно для использования в селекционной работе в племенных хозяйствах в соответствии с программами разведения животных.

В *промышленном птицеводстве и свиноводстве* сохраняется высокая зависимость России от импорта генетических ресурсов, связанная с

отсутствием целостной отечественной системы воспроизводства и совершенствования поголовья по всем звеньям селекционно-гибридной цепи: от исходных линий, прародителей до родительских форм и финальных гибридов. По информации Минсельхоза России, в страну завозится до 98% племенного материала прародительских форм мясной птицы, используемых в производстве родительского поколения, и до 6% собственно родителей. При этом 94% промышленных гибридов получены от родительского поколения птицы отечественного разведения. В яичном птицеводстве за счет импорта обеспечивается 55% потребности промышленного производства в родительских формах, 44% – в прародителях и 24% – в исходных линиях.

На 1 января 2016 года в Российской Федерации зарегистрировано 128 племенных стад сельскохозяйственной птицы – кур яичной и мясной направленности, уток, гусей, индеек, цесарок и перепелов. Из имеющихся в стране 5 селекционно-генетических центров 4 специализируются по уткам и индейке и только 1 – по курам.

Племенная база свиноводства России представлена 9 породами свиней, которые разводятся и совершенствуются на 50 племенных заводах и 67 племенных репродукторах в 46 регионах. В промышленном свиноводстве на большинстве вновь построенных комплексов в качестве генетического материала используются исходные линии и прародительские формы свиней, импортируемые из стран Европы. При этом в стране действует только 7 селекционно-генетических центров, которые не могут обеспечить полную потребность всех свиноводческих предприятий эффективными гибридными формами животных.

Минсельхозом России намечены меры по модернизации существующих и строительству новых селекционно-генетических центров по птицеводству (4 центра) и свиноводству (5 центров). Наряду с имеющимися племенными предприятиями в системе агропромышленного комплекса селекционно-генетические центры по видам животных и птицы могут обеспечить бездефицитное воспроизводство конкурентоспособных, высокопродуктивных селекционных форм поголовья и позволят полностью устранить зависимость отечественного производства от импорта генетических ресурсов животноводства.

Научное обеспечение работ по созданию отечественного племенного фонда и средств защиты животных для эффективного решения задачи импортозамещения продукции с учетом необходимой технической и технологической модернизации отрасли и базы селекционно-гибридного процесса предусматривают развитие следующих направлений:

1. Создание новых высокопродуктивных, адаптивных к промышленным технологиям селекционных форм сельскохозяйственных животных и птицы, конкурентоспособных в сравнении с зарубежными аналогами по показателям производительности, экономической и хозяйственной эффективности, конверсии корма. За последние годы в стране создано и апробировано свыше

40 новых пород, типов, линий и кроссов сельскохозяйственных животных и птицы интенсивного направления производства продукции. Установлено, что производственные прибавки от внедрения созданных в последние годы новых селекционных форм сельскохозяйственных животных и птицы составляют: по удою коров – в среднем 1812 кг, по привесам мясного скота и овец – от 10 до 20%, по привесам бройлеров – 25%.

2. Модернизация генофонда отечественных животных. Наряду с традиционными программами селекции, постоянное развитие которых идет по пути включения дополнительных признаков в селекционные индексы для повышения достоверности прогноза потенциальной племенной ценности животных, разрабатываются приемы модернизации и тиражирования ценных генотипов на основе геномных и биотехнологических методов и технологий.

Разработанные в последние годы технологии генетической идентификации животных обеспечивают решение ряда селекционных задач: контроль происхождения, оценка однородности популяций, контроль генетических аномалий, прогноз племенной ценности животных, маркерная селекция и так далее. В результате применения геномных технологий эффективность селекции существенно возрастает (в зависимости от категории признака).

К настоящему времени в стране решена важная проблема селекции – использование генетических маркеров продуктивных качеств животных. Реально применяются на практике методы генетической диагностики скрытого носительства наследственных аномалий, биотехнологические приемы, сопряженные с задачей тиражирования ценных генотипов животных. Продолжается разработка новых технологий искусственного осеменения животных. В последние годы показали высокую эффективность методы межвидовой гибридизации в животноводстве. Разработаны и доведены до мирового уровня результативности методики трансгенеза. Этот арсенал селекционно-генетических методов и методик будет пополнен в результате реализации программы научных исследований для ускоренного формирования эффективной племенной базы животноводства страны.

В области *механизации сельского хозяйства*: рынок тракторов (по данным Росстата, в российском парке насчитывается около 276 тыс. тракторов) обеспечен техникой собственного производства на 28–30%, импорт из Республики Беларусь составляет 57–60%, поставки из других стран – 10–15%. В АПК эксплуатируется почти 70% тракторов, отслуживших амортизационный срок. Количество тракторов возрастом до 5 лет составляет 44%, от 6 до 10 лет – 38%, более 10 лет – 18%.

Из-за крайне низкой технической оснащенности АПК России средняя энергообеспеченность на 100 гектаров пашни составляет 150 л.с.: по тракторам – около 50 л.с.; по самоходным комбайнам и автотранспортным средствам – около 100 л.с. В мировой практике технологически необходимая

средняя энергообеспеченность составляет около 300 л.с./100 га (3 л.с./га, или 2,2 кВт/га).

По сравнению с 1992 годом количество зерноуборочных комбайнов в России сократилось в 5 раз, годовая нагрузка на комбайн увеличилась с 160 до 354 га, или в 2,2 раза. Количество комбайнов, приходящихся на 1 тыс. га посевов, снизилось с 6 до 3 единиц. По этому показателю Россия занимает одно из последних мест в мире в ряду развитых в сельскохозяйственном отношении стран. Произошло сокращение и другой зерноуборочной техники – валковых жаток, подборщиков, соломоуборочных средств – в среднем в 8–9 раз.

В России более 600 научных учреждений (селекционные центры, НИИ сельского хозяйства, селекционно-опытные станции, вузы, государственные сортоучастки) ведут селекционно-опытную работу с зерновыми, зернобобовыми и крупяными культурами. Все они являются потребителями селекционной техники. Расчетная общая потребность (парк машин) в селекционной технике составляет 22,7 тыс. машин, в зависимости от марки машины она колеблется от 70 до 1300 штук. При непрерывном производстве для удовлетворения полной потребности в селекционной технике необходимо изготавливать в год (в зависимости от марки машины) от 35 до 140 штук.

С 1993 года по известным причинам был полностью прекращен выпуск селекционной техники. Это привело к тому, что перестал восполняться парк машин, а имеющаяся к настоящему времени селекционная техника в селекционно-опытных учреждениях уже выработала амортизационные сроки. Решить проблему механизации процессов в селекции, сортоиспытании и первичном семеноводстве в России закупкой машин за рубежом не удастся из-за высокой стоимости приобретения, эксплуатации селекционной техники и необходимости создания специальной системы сервисного обслуживания техники.

Концепция технической политики в области создания средств механизации селекционно-опытных работ должна учитывать условия рыночной экономики и следующие особенности селекционно-опытной работы и современного состояния производства селекционной техники:

появление свободного рынка селекционной техники, позволяющего потребителю самостоятельно подобрать нужные ему машины;

степень финансовой состоятельности потребителей (селекционные центры, опытные станции, сортоучастки и так далее) селекционной техники в условиях рыночной экономики;

соответствие типажа и технических данных полевой селекционной техники параметрам опытного поля по этапам работ в соответствии с ГОСТ 46 73–78;

дефицит в селекционных учреждениях рабочих, осуществляющих ряд технологических операций, выполняемых вручную, особенно на втором этапе селекционных работ;

степень технического уровня существующей селекционной техники в части насыщения ее средствами контроля качества выполнения технологического процесса и применения гидравлических, пневматических и электрических приводов и систем управления;

мелкосерийность производства селекционной техники из-за незначительной потребности в ней (по сравнению с общепроизводственной техникой);

прекращение с 1993 года серийного производства селекционной техники в России;

возрастание роли эргономических, экологических и ресурсосберегающих факторов при разработке и оценке селекционной техники;

обязательность системы сервисного обслуживания сложной техники, которая должна представлять собой сеть прокатных пунктов, станций обслуживания и ремонта техники.

В животноводстве России вследствие недостаточного оснащения ферм современной техникой сдерживается реализация инновационных технологий. На фермах крупного рогатого скота уровень комплексной механизации технологических процессов снизился на 23%. В пределах нормативного срока используется не более 20–25% технологического оборудования, только 4% его отвечает современным требованиям. При кормлении скота используются устаревшие конструкции раздатчиков кормов, которые производят выдачу отдельных компонентов рациона раздельно. Доеение коров осуществляется преимущественно в стойлах коровников со сбором молока в переносные ведра и молокопровод, хранение и охлаждение молока – в холодильных установках с промежуточным охлаждением, в то время как наиболее эффективным является использование установок с непосредственным глубоким охлаждением молока. Для удаления навоза из животноводческих помещений по-прежнему применяют ненадежные, морально устаревшие скребковые и скреперные установки, срок службы которых не превышает 3–4 года.

Существенно уступает зарубежным аналогам оборудование, используемое для механизации процессов в свиноводстве: универсальное станочное оборудование для содержания различных половозрастных групп, оснащенное поилками, кормушками и элементами создания микроклимата, а также системы хранения и раздачи сухих кормов и установки для навозоудаления.

Количество применяемой техники для механизации процессов в птицеводстве по сравнению с 1995 годом сократилось на 40%, износ оборудования превысил 65%, а срок службы основных видов оборудования (клеточные батареи и другое) превысил 24 года при нормативе не более 7 лет.

Для решения задач по техническому обеспечению села перспективной сельскохозяйственной техникой требуется объединение усилий ученых и производителей техники.

Сегодня на долю 55 ведущих российских предприятий приходится около 90% производимой в стране сельхозтехники. Реальную угрозу национальным интересам России представляет тенденция разрушения научно-технического потенциала страны, свертывания научных исследований и разработок новой техники, резкого падения инновационной активности. Об этом свидетельствует сокращение расходов на научные исследования, почти двукратное уменьшение количества научных работников, миграция ученых за рубеж.

Продуктовая линейка российских предприятий сельскохозяйственного машиностроения содержит преимущественно машины, разработанные в период плановой экономики советского периода. Сегодня катастрофически не хватает современных образцов высококачественной, производительной техники, удовлетворяющей требованиям современных технологий и экологии. Российские производители сельхозтехники столкнулись с проблемой невозможности предложить «состоятельным клиентам» высококачественную технику, что является также следствием низкого объема финансирования НИОКР. Интенсивность НИОКР во многом определяет уровень экономического развития сельскохозяйственного производства. В качестве первоочередного решения для ускоренного освоения и выпуска современных моделей сельскохозяйственной техники необходимо увеличить ассигнования на проведение прикладных НИОКР, количество открытых конкурсов по разработке новых проектов целого ряда перспективных видов сельхозтехники.

Предложения в области механизации сельского хозяйства:

1. На основании анализа наличия состояния техники и оборудования, а также потребности в них для производства основных видов сельскохозяйственной продукции определить приоритетные группы машин, подлежащие разработке и освоению в производстве.
2. Разработать техническую документацию и изготовить отечественные образцы приоритетных машин, не уступающие зарубежным.
3. Стимулировать освоение сельхозтоваропроизводителями производства и приобретение ими новых отечественных машин и оборудования.

Материал Всероссийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии

В настоящее время объема добычи водных биоресурсов (далее – ВБР) российскими пользователями достаточно для обеспечения потребности внутреннего рынка в рыбной продукции.

В 2015 году потенциально возможный объем добычи ВБР оценивался на уровне 6615 тыс. тонн, из которых 5004 тыс. тонн было доступно для вылова в исключительной экономической зоне России, в территориальном море, во внутренних морских водах и на континентальном шельфе Российской Федерации, а также во внутренних пресноводных водных объектах.

Таблица 1

Динамика освоения ОДУ и рекомендованного вылова ВБР (без товарного выращивания), тыс. тонн*

Наименование показателей	2013 год	2014 год	2015 год
Размер общих допустимых уловов (ОДУ) и рекомендованного вылова (РВ) водных биологических ресурсов (ВБР), всего	6517	6705	6615
в ИЭЗ Российской Федерации, в территориальном море, во внутренних морских водах и на континентальном шельфе Российской Федерации ***	4742	4932	4769
в ЭЗ иностранных государств	1233	1186	1203
в открытых районах Мирового океана и конвенционных районах	322	362	408
во внутренних пресноводных водных объектах	220	225	235
Объем добычи (вылова) ВБР, всего **	4303	4236	4457
в ИЭЗ Российской Федерации, в территориальном море, во внутренних морских водах и на континентальном шельфе Российской Федерации ***	3157	3040	3217
в ЭЗ иностранных государств	811	809	803
в открытых районах Мирового океана и конвенционных районах	174	208	253
во внутренних пресноводных водных объектах	161	179	184
Освоение ОДУ и РВ, %	66,0%	63,2%	67,4%

* Не включены разведанные, но не осваиваемые промыслом запасы ВБР (криль, миктофиды, мавроликус).

** Источник: Форма № 1П-рыба.

*** Включая морские внутренние водоемы – Каспийское, Азовское и Черное моря.

Основной объем добычи ВБР в Российской Федерации обеспечивает Дальневосточный рыбохозяйственный бассейн, доля которого в общем объеме добычи ВБР составляет 66,3% (2953,8 тыс. тонн), на втором месте Северный рыбохозяйственный бассейн – 21% (936 тыс. тонн). При этом существует ряд сдерживающих факторов доставки рыбной продукции в центральные районы страны. Такие факторы вызваны проблемами, связанными с оформлением судов в портах, неразвитостью транспортной инфраструктуры, высокой стоимостью доставки, отсутствием достаточного количества складских емкостей в местах сдачи уловов на берег. Так, значительная часть рыбной продукции с

низкой добавленной стоимостью экспортируется. Девальвация рубля усиливает привлекательность экспорта.

Несмотря на широкий видовой состав ВБР, добываемых российскими пользователями, его недостаточно для полного удовлетворения спроса российских потребителей. Связано это с тем, что до введения санкций у российских потребителей сложился устойчивый спрос на продукцию из ВБР, которые недоступны для добычи российскими рыбаками. Таким образом, импорт рыбной продукции в полном объеме остановить невозможно.

В качестве альтернативы импортируемой продукции может выступать товарное выращивание ВБР, или аквакультура, в том числе марикультура. Однако основные проблемы этого вида деятельности – это отсутствие собственных мощностей для производства кормов, рыбопосадочного материала, ветеринарных препаратов, а также разработок технологий и оборудования. В целях создания условий для комплексного развития товарной аквакультуры Минсельхоз России утвердил отраслевую программу «Развитие товарной аквакультуры (товарного рыбоводства) в Российской Федерации на 2015–2020 годы». Целевые показатели программы – это увеличение объема продукции товарной аквакультуры с 167,851 тыс. тонн в 2014 году до 315 тыс. тонн в 2020 году и производства посадочного материала – с 27,717 тыс. тонн до 38,681 тыс. тонн соответственно.

В целях защиты национальных интересов Российской Федерации указом Президента Российской Федерации в 2014 году введены в действие отдельные специальные экономические меры (до декабря 2017 года). С момента введения мер по настоящее время список стран и список санкционных продуктов расширены. Данным указом запрещен ввоз в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются: США, страны ЕС, Канада, Австралия, Норвегия, Украина, Албания, Черногория, Исландия и Лихтенштейн. С начала 2016 года действует эмбарго в отношении Украины (постановление Правительства Российской Федерации от 13 августа 2015 года № 842).

Под запрет на ввоз в Россию рыбопродукции подпадают товары по всем способам обработки группы 03 Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности, а именно: рыба, филе рыбное, мясо рыбы, ракообразные и моллюски живые, свежие, охлажденные, мороженые, сушеные, соленые, копченые, а также водные беспозвоночные, такие как голотурии дальневосточные (трепанг), морские ежи и медузы.

Запрет на ввоз не распространяется на готовую или консервированную рыбу, икру осетровых и ее заменители, готовых или консервированных ракообразных, моллюсков и прочих водных беспозвоночных, а также на водоросли, жиры из рыбы или морских млекопитающих и муку из рыбы или ракообразных.

Введение Правительством России запрета по закупке продовольствия ставит на повестку дня вопросы обеспечения продовольственной безопасности.

С введением санкций для отечественного рыбохозяйственного комплекса открываются новые перспективы.

За последние три года (с 2013 по 2015 год) общий объем российского импорта рыботоров снизился на 46,6% и составил в 2015 году 476,1 тыс. тонн против 891,1 тыс. тонн в 2013 году. Снижение импорта из стран, подпавших под санкции, за тот же период составило 90,2%.

Импорт свежей и охлажденной рыбы в 2015 году на две трети был обеспечен поставками с Фарерских островов, которые в абсолютном выражении нарастили свой экспорт в Россию в два раза. Однако выбывший объем поставок рыбы из Норвегии, на которые в 2014 году приходилось 60 тыс. тонн, никем из экспортеров замещен не был.

Импорт мороженой рыбы в 2015 году сократился не так значительно, как свежей и охлажденной. Фарерские острова нарастили поставки в два раза, на их долю пришлось 32% импорта. В числе крупнейших поставщиков остаются также Чили, Китай, Марокко.

Существенно сократился в 2015 году импорт рыбного филе – на 44% по отношению к 2014 году. Такое сокращение связано как с выбытием поставок из европейских стран и США вследствие продуктового эмбарго, так и со снижением поставок из Китая на 41%.

Доля стран, продукция которых запрещена к ввозу, в 2013 году составляла 61,9% от общего объема импорта, к 2015 году доля этих стран сократилась до 11,3% (53,8 тыс. тонн).

Таблица 2

Основные 14 видов ВБР, нуждающихся в импортозамещении, тонн

Виды ВБР	Импорт из всех стран мира		Импорт из стран, подпадающих под санкции		Доля стран, подпадающих под санкции в общем импорте, %	
	2013	2015	2013	2015	2013	2015
форель	57967,9	11013,9	30470,3	141,6	52,6	1,3
лосось атл.	158792,9	87385,4	121426,7	405,8	76,5	0,5
мойва	63783	30527,9	58450,7	17609	91,6	57,7
сельдь	124902	72140,9	116627,6	12500,9	93,4	17,3
скумбрия	101863,8	62334,6	82340,3	16024,5	80,8	25,7
палтус	1663,1	77	1629,4	0	98,0	0,0
путассу	5107,3	867,2	2290,7	0	44,9	0,0
треска	17670,8	439,1	249,8	3,8	1,4	0,9
мерлуза	26153	15670,1	15889,8	0	60,8	0,0
сардины, кильки, шпроты	54373,7	17496,3	43854,6	0	80,7	0,0
лаврак	3969,3	3975,4	1302,3	0	32,8	0,0
аурата	4219,1	2983,2	1677	0	39,7	0,0
креветки	58388,2	21370,3	29670,3	98,2	50,8	0,5
кальмар	7232,7	7887,6	166,9	97,8	2,3	1,2
Всего по видам	686086,8	334168,9	506046,4	46881,6	73,75	14,0

Следует отметить, что основными поставщиками рыбы из стран, подпадающих под санкции, к 2015 году остались Норвегия (503,6 тонны), страны ЕС (54,7 тонны), а также Исландия (53 274,7 тонны). Основу импорта России из упомянутых стран составил импорт из Исландии, который пришелся на первую половину 2015 года (17,6 тыс. тонн мойвы, 16 тыс. тонн скумбрии, 12 тыс. тонн сельди и так далее), то есть до начала действия санкций против этой страны.

Серьезное влияние на изменение динамики импорта мороженой рыбы и рыбного филе имело распространение эмбарго на импорт в Россию из Исландии со второй половины 2015 года. Данное обстоятельство несет значимые последствия для обеих сторон. Доля в общем объеме импорта в Россию мороженой рыбы за период с сентября 2014 года по август 2015 года составила 26%, рыбного филе – 25%. Уже по итогам 2015 года доля импорта в Россию из Исландии мороженой рыбы и рыбного филе упала до 14,7% и 13% соответственно. Отметим, что российский рынок является важнейшим рынком сбыта рыбной продукции для Исландии – на него за указанный период (с сентября 2014 по август 2015 года) пришлось 31% всего экспорта мороженой рыбы из Исландии и 14% экспорта рыбного филе.

Выбывшие объемы импортной продукции из основных видов водных биоресурсов в объеме около 460 тыс. тонн (разница между величиной импорта основных видов продукции из стран, подпадающих под санкции, в 2013 году (506 тыс. тонн) и в 2015 году (46,9 тыс. тонн) на внутреннем рынке России можно частично заместить разными способами в зависимости от конкретных видов ВБР.

Остановимся на наиболее значимых для замещения выбывшего объема импорта видах ВБР.

Атлантический лосось (семга) и форель

Россия смогла оперативно восполнить недостающий объем импорта лососей и форели всех видов обработки (151,3 тыс. тонн):

отечественным товарным выращиванием этих видов (35,4 тыс. тонн в 2015 году);

заменой поставщиков семги и форели в Россию: Чили – 61,3 тыс. тонн семги и форели (мороженой и филе); Фарерские острова – 23,7 тыс. тонн; Беларусь – 8,4 тыс. тонн; Турция – 3,4 тыс. тонн; прочие – 2 тыс. тонн. Итого – 98,8 тыс. тонн.

Недостающее количество (порядка 17 тыс. тонн) семги и форели можно восполнить увеличением поставок дальневосточных лососей на внутренний рынок путем снижения их экспорта в страны Азии, который в 2015 году составлял около 70 тыс. тонн. Также можно увеличить поставки на внутренний рынок отечественной продукции из дальневосточных лососей при условии снижения транспортных тарифов на перевозку рыбы с Дальнего Востока в центральные районы страны и увеличения парка вагонов-рефрижераторов.

Сельдь

Дефицит сельди составляет 104,1 тыс. тонн. Возместить его можно заменой поставщиков: Фарерские острова – 44,9 тыс. тонн в 2015 году; Гренландия – 3,9 тыс. тонн; Беларусь – 1,6 тыс. тонн. Итого – 50,4 тыс. тонн.

Поскольку наращивание отечественного вылова сельди не представляется возможным, можно увеличить поставки продукции из группы сельдевых рыб, например, сардин.

Лаврак и аурата

Импорт охлажденной и мороженой продукции из лаврака и аураты (дорады) из стран ЕС можно частично компенсировать за счет регулярных поставок из Турции. Учитывая, что срок получения этой товарной рыбы составляет не менее двух лет, реальное замещение за счет смены импортеров следует ожидать не ранее чем через 2,5–3 года.

Продукцию лаврака и дорады в садках и береговых бассейновых комплексах России можно ожидать через 4 года после начала работы хозяйств. Посадочный материал этих видов первоначально можно приобрести в Турции.

Скумбрия

Дефицит поставок скумбрии (66 315,8 тонн) на отечественный рынок частично можно восполнить за счет смены поставщиков: Фарерские острова – 37,4 тыс. тонн мороженой скумбрии; Китай – 0,5 тыс. тонн; Марокко – 1,1 тыс. тонн; Гренландия – 6,4 тыс. тонн; Новая Зеландия – 0,6 тыс. тонн; Беларусь – 0,3 тыс. тонн. Всего – 46,3 тыс. тонн. Также возможно увеличение объемов поставки на внутренний рынок отечественной продукции из скумбрии за счет роста уловов в зонах стран Западной Африки – Западной Сахары, Мавритании.

Креветки

Выбывшие объемы ввоза креветок (29,6 тыс. тонн) можно восполнить за счет смены поставщиков: Гренландия – 7,4 тыс. тонн; страны Азии (Индонезия – 3,6 тыс. тонн, Вьетнам – 2 тыс. тонн, Индия – 3,6 тыс. тонн, Китай – 3,9 тыс. тонн); страны Карибского бассейна (Эквадор – 1,8 тыс. тонн, Аргентина – 0,6 тыс. тонн). Всего – 22,9 тыс. тонн.

Из остальных 6,7 тонны можно компенсировать за счет увеличения отечественного вылова.

Вместе с тем ключевым сдерживающим фактором замещения импортной продукции в настоящее время является общее снижение спроса на продовольственных рынках в результате сокращения реальных доходов населения.

Рост цен на продовольственные товары на внутреннем рынке после введения Россией ответных санкций на фоне снижения курса российской национальной валюты способствовал снижению доли импорта в общем объеме рыбных товаров и снижению доли импортного сырья в производстве рыбной продукции.

В течение 2015 года рост потребительских цен на пищевую рыбу и морепродукты составил: на живую и охлажденную рыбу – 14%; на мороженую неразделанную и разделанную рыбу – 11,5%; на консервы натуральные и в масле – 24,8%; на консервы рыбные в томатном соусе – 17,9%.

Рост цен на рыбную продукцию в первом полугодии 2016 года по сравнению со средними ценами 2014 года составил: на охлажденную рыбу – 35,3%; на мороженую неразделанную рыбу – 45%; на мороженую разделанную, кроме лососевых, – 43,7%. Цены на охлажденную и мороженую разделанную продукцию из лососевых в первом полугодии 2016 года по сравнению с 2014 годом выросли на 40,2%.

Краткие выводы

Существенного отрицательного воздействия продовольственных «антисанкций» на сегодняшний день не отмечается. Смена поставщиков была оплачена покупателями путем роста цен, относительную выгоду при этом получили как российские производители, так и торговые предприятия, которые пересмотрели поставщиков, а также запустили собственные торговые марки. При этом рынок рыбы адаптировался частично за счет перераспределения в пользу других стран-экспортеров, частично – за счет роста производства из отечественного сырья, но в основном – за счет отказа в пользу более дешевого мяса птицы (средняя цена живой и охлажденной рыбы в 2016 году – 185,6 рубля за килограмм, а средняя цена охлажденной и мороженой курятины – 130 рублей за килограмм).

Государственная политика на рынке рыбы должна быть направлена на развитие аквакультуры (товарного выращивания). Относительно непродолжительный инвестиционный цикл позволяет развивать товарное выращивание рыбы и беспозвоночных по аналогии с производством свинины и птицы.

Внимания требует состояние складских и береговых перерабатывающих мощностей. Необходимо введение в строй дополнительных производств, выпускающих продукцию, отвечающую современным требованиям качества и безопасности, а также учитывающих сложившийся спрос на потребительском рынке.

Материал Ассоциации «Государственно-кооперативное объединение рыбного хозяйства»

Минсельхозом России подготовлены проекты федеральных законов «О мелиорации земель» (далее – законопроект о мелиорации) и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу законодательного акта Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О мелиорации земель» (далее – законопроект об отмене закона о мелиорации).

Данные законопроекты предусматривают отмену действующего в настоящее время Федерального закона от 10 января 1996 года № 4-ФЗ «О мелиорации земель» и введение положений, значительно ухудшающих экономическое положение отечественных сельскохозяйственных организаций.

В них заложен основной принцип водоснабжения – платность за услуги водоподачи и водоотведения для нужд сельскохозяйственных товаропроизводителей!

В настоящее время до 35% себестоимости агропродукции составляют затраты на подачу воды на поля, рисовые чеки, пруды, которая осуществляется на договорных условиях подведомственными Минсельхозу России ФГБУ по мелиорации земель и сельхозводоснабжению (далее – мелиоводхозы).

Законопроект о мелиорации преследует цель пополнения бюджета указанных государственных организаций, однако он вводит ряд обременений, которые ставят на грань банкротства предприятия сельского хозяйства. В частности, по законопроекту о мелиорации:

в соответствии со статьей 39 платность услуг относится к основному принципу водоснабжения и водоотведения с использованием мелиоративных систем и гидротехнических сооружений (далее – ГТС) вне зависимости от вида таких услуг. Теперь сельскохозяйственное предприятие обязано будет платить за водоподачу даже в случае прохождения через него воды транзитом;

на основании статьи 41 договор оказания услуг по водоснабжению признается договором присоединения, то есть отныне агропредприятия не вправе будут предлагать свои условия водопользования, а смогут лишь отказаться от его подписания либо принять любые требования водоподающей организации, так как согласно статье 428 Гражданского кодекса Российской Федерации «договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом». При дискриминационных требованиях, включая непомерную плату за услуги водоподачи, сельскохозяйственные организации разорятся, как и при отказе от подписания договора;

обязательность проведения платной экспертизы проектов мелиорации земель (ст. 36), а также обязанность заключать договор оказания услуг по водоснабжению и водоотведению с владельцем мелиоративной системы и ГТС даже в случае наличия у водопотребителя права пользования водным объектом, возникшего на основании договора водопользования или решения о предоставлении водного объекта в пользование в соответствии с водным законодательством (ст. 39), приведет к повышению стоимости указанных услуг;

владелец мелиоративной системы и ГТС вправе как отказать в заключении договора оказания услуг по водоподаче и водоотведению, так и расторгнуть этот договор при возникновении краткосрочной (30 дней) задолженности водопотребителя (ст. 43). При этом стоимость услуг является существенным условием такого договора. Даже краткосрочное прекращение водоподачи с учетом специфики агропроизводства нанесет непоправимый ущерб сельскохозяйственным предприятиям и приведет их к банкротству.

Кроме того, статья 3 законопроекта об отмене закона о мелиорации вносит изменения в Водный кодекс Российской Федерации в части того, что договоры водопользования и решения о предоставлении водных объектов в пользование в отношении мелиоративных систем и ГТС, являющихся водными объектами, могут быть заключены или приняты в соответствии с настоящей статьей только при наличии у лица, заинтересованного в получении водного объекта в пользование, договора на оказание услуг по водоснабжению или отведению с владельцем мелиоративной системы или ГТС. Значит, договор оказания услуг водоподачи будет иметь более высокую юридическую силу, чем договор водопользования и решение о предоставлении водных объектов в пользование. При этом сельскохозяйственные организации лишаются права на самостоятельное использование (то есть без посредников) водных ресурсов по водному законодательству. На практике аграрии становятся зависимыми от единственного поставщика услуг в конкретном регионе, которыми на основании статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» являются государственные мелиоводхозы.

Представленные законопроекты подготовлены вразрез с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина от 25 апреля 2016 года № Пр-1191 (подпункт «а» пункта 1), которое было дано по итогам пленарного заседания межрегионального форума Общероссийского народного фронта «Форум действий. Регионы» в целях устранения излишних ограничений для прудовых рыбоводных хозяйств, связанных с обеспечением их водными ресурсами. Во исполнение данного поручения Правительству Российской Федерации необходимо представить предложения по внесению в российское законодательство изменений, направленных на регулирование использования

водных объектов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения, для осуществления товарного рыбоводства. Однако положения вышеуказанных законопроектов, подготовленных Минсельхозом России, не будут способствовать решению поставленной задачи, в том числе созданию благоприятных условий импортозамещения, а напротив, вызовут рост цен на рыбопродукцию и приведут к ликвидации значительного количества рыбоводных предприятий с иными вытекающими последствиями, включая массовое увольнение работников.

В настоящее время размер платы за оказание услуг государственными Мелиоводхозами для нужд сельского хозяйства, включая растениеводство и животноводство (в первую очередь – рыбоводство), доходит до 2 рублей за 1 куб. метр воды, что с учетом больших потребностей водопотребления уже является непомерно тяжелым бременем для аграриев. Это влияет на повышение цен сельскохозяйственной продукции в нашей стране при прежних и сниженных доходах населения за последние 2,5 года. Кроме того, стало очевидным усиление социального напряжения в сельских территориях. Дальнейшее повышение цен на услуги водоподачи и водоотведения только усугубит сложившуюся ситуацию.

Учитывая изложенное, просим вынести на рассмотрение вопрос введения моратория на повышение стоимости государственных услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям за водоподачу и водоотведение и оказать содействие по доработке упомянутых законопроектов с учетом мнения аграрных предприятий и их производственных объединений.

Материал Всероссийского научно-исследовательского института мясной промышленности им. В.М. Горбатова

В основу решения задач по обеспечению продовольственной безопасности России должны быть заложены четыре основных, фундаментальных положения: дальнейшее развитие пищевых технологий, восстановление и развитие пищевого машиностроения, обеспечение устойчивого производства продовольственного сырья, создание индустрии пищевых ингредиентов и расходных материалов.

Если в развитии технологий и импортозамещении в обеспечении продовольственным сырьем, расходными материалами и ингредиентами уже наблюдаются положительные сдвиги, то импортозависимость в поставках машин, оборудования и запчастей по-прежнему остается одной из важнейших проблем в развитии АПК России.

В целом за последние 6–8 лет наблюдается увеличение износа активной части основных производственных фондов предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности на 8–12%. Так, в производстве молочных продуктов износ вырос с 41,7% до 53,5%, в производстве мяса и мясопродуктов – с 42,7% до 51%. По состоянию на 1 января 2015 года удельный вес полностью изношенных основных фондов (машин, оборудования) составил 12,6%.

В пищевой и перерабатывающей промышленности используется свыше 6600 различных по функциям машин и видов оборудования, как правило, высокой степени сложности, реализующих механические, гидродинамические, тепловые, массообменные, биохимические и другие процессы, которые требуют использования нержавеющей стали специальных марок и других безопасных для контакта с пищевым сырьем материалов.

На сегодняшний день российские предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности обеспечиваются отечественным оборудованием таким образом (в процентах от всей требуемой номенклатуры): мукомольно-крупяная и комбикормовая отрасли – на 89%, молочная отрасль – на 81%, хлебопекарная – на 75%, крахмалопаточная – на 64%, мясная – на 46%, масложировая – на 32%; сахарная и кондитерская отрасли – на 19%, плодоовощная – на 16%.

При этом практически ни одно из российских предприятий пищевого машиностроения не может осуществлять комплексные поставки и изготовление всей гаммы оборудования, а автоматизированные линии не делает никто. В основном в России выпускается оборудование для пищевых предприятий небольшой мощности. Большинство машин и оборудования соответствуют третьему технологическому укладу.

Кроме этого, практически все предприятия пищевого машиностроения используют на 80–90% импортные комплектующие и запасные части, а также закупают нержавеющую сталь за рубежом (Италия, Китай, Индия).

В настоящее время в России полностью ликвидирована конструкторская база пищевого машиностроения. Предприятия, выпускающие технику для пищевой промышленности, находятся в тяжелом финансовом положении. К сегодняшнему дню расформированы и полностью прекратили свое действие практически все специализированные конструкторские организации, занимавшиеся разработкой техники для пищевой и перерабатывающей промышленности, при этом отечественный фонд специалистов в области конструирования продовольственной техники в основном утрачен. В то же время практически отсутствует государственная поддержка работ по НИОКР в создании оборудования.

На наш взгляд, в основу развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности должны быть заложены следующие принципы и решения:

- сосредоточение основных усилий на развитии критических, прорывных технологий, имеющих межотраслевое значение для повышения уровня и конкурентоспособности отечественной промышленности;

- непрерывность инновационного цикла, реализуемого на основе кооперационной схемы «фундаментальные исследования – поисковые НИОКР – прикладные НИОКР – производство – реализация»;

- гибкость выбора конкретных проектов, реализуемых в рамках различных программ, возможность межотраслевого маневра бюджетными средствами и их концентрации на приоритетных направлениях;

- государственная поддержка НИОКР в области создания оборудования по приоритетным направлениям;

- создание эффективной организационной базы НИОКР с привлечением максимально большого количества региональных исполнителей;

- максимально эффективное использование специализированных конструкторских подразделений;

- конкурсный отбор проектов;

- создание совместных производств техники и оборудования мирового уровня путем привлечения ведущих отечественных и зарубежных компаний и финансовых структур;

- создание правовой и экономической базы функционирования участников процесса создания новой техники;

- создание условий для продуктивного государственно-частного партнерства;

- создание системы учета информации о результатах научно-технических разработок, полученных организациями, и обеспечения доступа к этой информации;

- изменение ставок таможенно-тарифного регулирования на импортируемое оборудование и комплектующие в интересах отечественного пищевого машиностроения.

Материал Правового управления Аппарата Совета Федерации

Продовольственная безопасность Российской Федерации является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120 была утверждена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (далее – Доктрина), в которой учтены нормы Морской доктрины Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Президентом Российской Федерации 27 июля 2001 года, и других нормативных правовых актов Российской Федерации.

В соответствии с положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683, национальные интересы государства заключаются в том числе в повышении качества жизни, укреплении здоровья населения, повышении конкурентоспособности национальной экономики.

Обеспечение национальных интересов осуществляется также посредством реализации стратегических национальных приоритетов путем повышения качества жизни российских граждан и экономического роста.

Законодательную основу обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации составляют Конституция Российской Федерации, международные договоры и соглашения Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента, постановления Правительства Российской Федерации, законы и нормативные акты субъектов Российской Федерации и другие нормативные правовые акты, регулирующие отношения в указанной сфере.

На основании пункта 2 Доктрины стратегической целью продовольственной безопасности является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов (далее – рыбная продукция) и продовольствием. Гарантеей ее достижения являются стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов.

В соответствии с пунктом 3 Доктрины основными задачами обеспечения продовольственной безопасности независимо от изменения внешних и внутренних условий являются: своевременное прогнозирование, выявление и предотвращение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизация их негативных последствий за счет постоянной готовности системы обеспечения граждан пищевыми продуктами,

формирования стратегических запасов пищевых продуктов; устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны; достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого гражданина страны безопасных пищевых продуктов в объемах и ассортименте, которые соответствуют установленным рациональным нормам потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни; обеспечение безопасности пищевых продуктов.

Согласно пункту 5 Доктрины продовольственная безопасность определяется как устойчивое отечественное производство пищевых продуктов в объемах не меньше установленных пороговых значений его удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка соответствующих продуктов; продовольственная безопасность Российской Федерации – как состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни; показатель продовольственной безопасности – как количественная или качественная характеристика состояния продовольственной безопасности, позволяющая оценить степень ее достижения на основе принятых критериев; критерий продовольственной безопасности – как количественное или качественное пороговое значение признака, по которому проводится оценка степени обеспечения продовольственной безопасности.

При этом пунктом 8 Доктрины устанавливается, что для оценки состояния продовольственной безопасности в качестве критерия определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов.

В названной Доктрине важным условием признается развитие сельских территорий. Так, в соответствии с пунктом 14 Доктрины в области устойчивого развития сельских территорий должны получить развитие следующие направления: социальное обустройство сельских и прибрежных рыбацких поселений; увеличение финансового обеспечения реализации социальных программ в сельских и прибрежных рыбацких поселениях; осуществление мониторинга уровня безработицы и уровня реальных доходов сельского населения; диверсификация занятости сельского населения.

Общие требования к мероприятиям в области устойчивого развития сельских территорий установлены Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717.

Мероприятия в указанной области конкретизируются и осуществляются в соответствии с федеральной целевой программой «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 года № 598.

Следует отметить, что основными целями указанной программы являются: создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности; стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе путем создания благоприятных инфраструктурных условий в сельской местности; содействие созданию высокотехнологичных рабочих мест на селе; активизация участия граждан, проживающих в сельской местности, в реализации общественно значимых проектов; формирование позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни. Основными задачами программы являются: удовлетворение потребностей сельского населения, в том числе молодых семей и молодых специалистов, в благоустроенном жилье; повышение уровня комплексного обустройства населенных пунктов, расположенных в сельской местности, объектами социальной и инженерной инфраструктуры; концентрация ресурсов, направляемых на комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности, в которых осуществляются инвестиционные проекты в сфере агропромышленного комплекса; грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности; поощрение и популяризация достижений в сфере развития сельских территорий.

Обращаем внимание, что мероприятия по устойчивому развитию сельских территорий регионов и поддержке категорий лиц, проживающих в сельской местности, отражены в следующих основных актах: Государственная программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 308, План мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 октября 2012 года № 1939-р, Стратегия социально-экономического развития Уральского федерального округа на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 октября 2011 года № 1757-р, Программа по поддержке начинающих фермеров, утвержденная приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 6 марта 2012 года № 172.

Поддержка региональных программ в области устойчивого развития сельского хозяйства осуществляется на основании Порядка отбора государственных программ субъектов Российской Федерации (подпрограмм государственных программ субъектов Российской Федерации), направленных

на устойчивое развитие сельских территорий (утвержден Министерством сельского хозяйства Российской Федерации 11 февраля 2015 года № 48).

Координационным органом, осуществляющим обеспечение согласованных действий заинтересованных органов исполнительной власти по разработке и реализации единой государственной политики в сфере устойчивого развития сельских территорий, является Комиссия Правительства Российской Федерации по вопросам агропромышленного комплекса и устойчивого развития сельских территорий, положение о которой было утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2016 года № 524.

Непосредственное обеспечение устойчивого развития сельских территорий возложено на Министерство сельского хозяйства Российской Федерации в соответствии с пунктом 1.3 Регламента указанного министерства, утвержденного приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 12 февраля 2013 года № 56.

На современном этапе с точки зрения продовольственной безопасности важное значение имеет также правовое регулирование генно-инженерной деятельности.

В соответствии с пунктом 12 Доктрины для обеспечения безопасности пищевых продуктов необходимо контролировать соответствие требованиям законодательства Российской Федерации в этой области сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия, в том числе импортированных, на всех стадиях их производства, хранения, транспортировки, переработки и реализации.

В названном пункте отмечено, что необходимо исключить бесконтрольное распространение пищевой продукции, полученной из генетически модифицированных растений с использованием генетически модифицированных микроорганизмов и микроорганизмов, имеющих генетически модифицированные аналоги.

Обращаем внимание на то, что в российском законодательстве основным нормативным правовым актом в названной области является Федеральный закон от 5 июля 1996 года № 86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» (далее – Федеральный закон № 86-ФЗ), который регулирует отношения в сфере природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, возникающие при осуществлении генно-инженерной деятельности. В соответствии со статьей 2 Федерального закона № 86-ФЗ генно-инженерная деятельность представляет собой деятельность, осуществляемую с использованием методов генной инженерии в целях создания генно-инженерно-модифицированных организмов. Статья 4 Федерального закона № 86-ФЗ устанавливает задачи государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности, основные направления государственного регулирования в области генно-инженерной

деятельности. Согласно статье 7 Федерального закона № 86-ФЗ генно-инженерная деятельность, осуществляемая в замкнутых системах, подразделяется на четыре уровня риска. При этом генно-инженерная деятельность III и IV уровней риска, осуществляемая в замкнутых системах, подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Не менее важное значение для современной государственной политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации имеет защита прав потребителей и охраны здоровья людей.

Федеральный закон от 2 января 2000 года № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (далее – Федеральный закон № 29-ФЗ) является одним из базовых законодательных актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области обеспечения качества пищевых продуктов и их безопасности для здоровья людей.

Следует отметить, что Федеральный закон № 29-ФЗ также содержит нормы, направленные на обеспечение качества и безопасности пищевых продуктов.

Качество пищевых продуктов является наряду с безопасностью принципиально важной чертой для потребителей. В соответствии со статьей 1 Федерального закона № 29-ФЗ качество пищевых продуктов определяется как совокупность характеристик пищевых продуктов, способных удовлетворять потребности человека в пище при обычных условиях их использования, а безопасность пищевых продуктов – как состояние обоснованной уверенности в том, что пищевые продукты при обычных условиях их использования не являются вредными и не представляют опасности для здоровья нынешнего и будущих поколений;

Статья 3 Федерального закона № 29-ФЗ предусматривает, что в обороте могут находиться пищевые продукты, материалы и изделия, соответствующие требованиям нормативных документов и прошедшие государственную регистрацию в порядке, установленном Федеральным законом № 29-ФЗ.

Не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые: не соответствуют требованиям нормативных документов; имеют явные признаки недоброкачества, не вызывающие сомнений у представителей органов, осуществляющих государственный надзор в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов (далее – органы государственного надзора) при проверке таких продуктов, материалов и изделий; не соответствуют представленной информации и в отношении которых имеются обоснованные подозрения об их фальсификации; не имеют установленных сроков годности (для пищевых продуктов, материалов и изделий, в отношении которых установление сроков годности является обязательным) или сроки годности которых истекли; не имеют маркировки, содержащей сведения, предусмотренные законом или нормативными документами, либо в отношении которых не имеется такой информации.

Такие пищевые продукты, материалы и изделия признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.

Согласно статье 4 Федерального закона № 29-ФЗ качество и безопасность пищевых продуктов, материалов и изделий обеспечиваются посредством: применения мер государственного регулирования в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий; проведения гражданами, в том числе индивидуальными предпринимателями, и юридическими лицами, осуществляющими деятельность по изготовлению и обороту пищевых продуктов, материалов и изделий, организационных, агрохимических, ветеринарных, технологических, инженерно-технических, санитарно-противоэпидемических и фитосанитарных мероприятий по выполнению требований нормативных документов к пищевым продуктам, материалам и изделиям, условиям их изготовления, хранения, перевозок и реализации; проведения производственного контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов, материалов и изделий, условиями их изготовления, хранения, перевозок и реализации, внедрением систем управления качеством пищевых продуктов, материалов и изделий (далее – системы качества); применения мер по пресечению нарушений настоящего Федерального закона, в том числе требований нормативных документов, а также мер гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности к лицам, виновным в совершении указанных нарушений.

Статья 5 Федерального закона № 29-ФЗ устанавливает требования к предоставлению информации о качестве и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий.

Статья 6 Федерального закона № 29-ФЗ предусматривает следующие полномочия Российской Федерации в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов: разработка и проведение в Российской Федерации единой государственной политики; принятие федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации; разработка и реализация федеральных целевых и научно-технических программ обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий; государственное нормирование в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий; организация и осуществление государственной регистрации отдельных видов пищевых продуктов, материалов и изделий; организация обязательного подтверждения соответствия отдельных видов пищевых продуктов, материалов и изделий; организация и проведение государственного надзора; осуществление международного сотрудничества Российской Федерации; осуществление других предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий.

Согласно этой же статье органы государственной власти субъектов Российской Федерации также вправе участвовать в осуществлении

полномочий Российской Федерации в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов посредством принятия в соответствии с федеральными законами законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и разработки, утверждения и реализации региональных программ обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов.

Федеральным законом № 29-ФЗ предусмотрены также меры по подтверждению соответствия пищевых продуктов, материалов и изделий обязательным требованиям нормативных документов (статья 12), государственный надзор в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий (статья 13), мониторинг качества и безопасности пищевых продуктов, здоровья населения (статья 14), требования к обеспечению качества и безопасности пищевых продуктов при их разработке и постановке на производство, изготовлении, расфасовке, упаковке и маркировке, хранении и перевозках, реализации (статьи 15–20).

Нормы Федерального закона № 29-ФЗ в части полномочий федеральных органов исполнительной власти конкретизированы в постановлении Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2000 года № 987 «О государственном надзоре в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов».

Следует отметить, что общие нормы, касающиеся качества товара, устанавливает статья 469 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Специальным законодательным актом по названной теме является Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-І «О защите прав потребителей» (далее – Закон № 2300-І), статья 3 которого устанавливает, что право потребителей на просвещение в области защиты прав потребителей обеспечивается посредством включения соответствующих требований в государственные образовательные стандарты и общеобразовательные и профессиональные программы, а также посредством организации системы информации потребителей об их правах и о необходимых действиях по защите этих прав.

Статья 4 Закона № 2300-І содержит требования, предъявляемые к качеству товара. Согласно положениям этой статьи продавец обязан передать потребителю товар, качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара продавец обязан передать потребителю товар, соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется. Если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (в частности, если существует технический регламент на какой-либо вид продукции), продавец обязан передать потребителю товар, соответствующий этим требованиям.

Статья 7 Закона № 2300-І устанавливает право потребителя на безопасность товара. В соответствии с нормами статьи потребитель имеет

право на то, чтобы товар при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Изготовитель обязан обеспечивать безопасность товара в течение установленного срока службы или срока годности товара. Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие необеспечения безопасности товара, подлежит возмещению в соответствии со статьей 14 Закона № 2300-I (статья 14 предусматривает имущественную ответственность за причинение вреда).

Согласно статьям 8 и 9 Закона № 2300-I потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах. Эта информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению изготовителя, на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов Российской Федерации.

Изготовитель (продавец) обязан довести до сведения потребителя фирменное наименование (наименование) своей организации, место ее нахождения (адрес) и режим ее работы. Продавец размещает указанную информацию на вывеске.

Изготовитель (продавец) – индивидуальный предприниматель должен предоставить потребителю информацию о государственной регистрации и наименовании зарегистрировавшего его органа.

Если вид деятельности, осуществляемый изготовителем (продавцом), подлежит лицензированию, до сведения потребителя должна быть доведена информация о виде деятельности изготовителя (продавца), номере лицензии, сроках действия лицензии, а также информация об органе, выдавшем лицензию.

В соответствии со статьей 10 Закона 2300-I изготовитель (продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах, обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Как было указано выше, вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие необеспечения безопасности товара, подлежит возмещению в соответствии со статьей 14 Закона № 2300-I, в соответствии с которой вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков товара, подлежит возмещению в полном объеме.

Статья 16 Закона 2300-I предусматривает недействительность условий договора, ущемляющих права потребителя.

Обращаем внимание, что статья 238 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающая уголовную ответственность за производство, хранение или перевозку в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, и за неправомерную выдачу или использование официальных документов, удостоверяющих соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности, в том числе если эти действия повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью либо смерть человека, применяется правоохранительными органами лишь при выявлении фактов грубого нарушения санитарно-эпидемиологических, ветеринарных, экологических норм, вызвавшего тяжкие последствия, человеческие жертвы либо отравления, эпидемии.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2009 года № 1009 утвержден Порядок совместного осуществления Министерством здравоохранения Российской Федерации и Министерством сельского хозяйства Российской Федерации функций по нормативно-правовому регулированию в сфере контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов и по организации такого контроля.

Кроме того, на сегодняшний день в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации имеют важное значение следующие нормативные правовые акты: Федеральный закон от 2 декабря 1994 года № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд», Федеральный закон от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», Федеральный закон от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» устанавливает правовые основы реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства как экономической деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, оказанию услуг в целях обеспечения населения российскими продовольственными товарами, промышленности сельскохозяйственным сырьем и содействия устойчивому развитию территорий сельских поселений и соответствующих межселенных территорий (часть 2 статьи 1 Федерального закона № 264-ФЗ).

Федеральный закон от 2 декабря 1994 года № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» устанавливает, что Правительство Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Федерации обязаны

ежегодно предусматривать в соответствующих бюджетах средства для формирования региональных продовольственных фондов.

Федеральный закон от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» определяет, что потребительские корзины, разрабатываемые в субъектах Российской Федерации, в установленном порядке проходят экспертизу совместно с федеральными органами исполнительной власти.

Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 381-ФЗ) устанавливает основы государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации, обеспечивает единство экономического пространства путем установления требований к организации, осуществлению и развитию торговой деятельности в целях удовлетворения потребностей отраслей экономики в произведенной продукции.

Федеральный закон № 381-ФЗ предполагает эквивалентность товарного обмена между городом и селом, обеспечение устойчивости продовольственного рынка в условиях конъюнктурного повышения цен, обеспечение доступности товаров для населения, формирование конкурентной среды, поддержку российских производителей товаров, осуществляет регулирование торговой деятельности посредством: установления требований к ее организации и осуществлению; антимонопольного регулирования в этой области; информационного обеспечения в этой области; государственного контроля (надзора), муниципального контроля в этой области.

В то же время отмечаем, что одной из проблем правового регулирования в сфере продовольственной безопасности в Российской Федерации является отсутствие на законодательном уровне определения критериев безопасности пищевых продуктов, в то время как в европейском законодательстве выделены критерии опасности и вредности пищевых продуктов для здоровья человека.

Из определения «безопасность пищевых продуктов», содержащегося в статье 1 Федерального закона № 29-ФЗ, не ясно, что конкретно следует понимать под словами «состояние уверенности» и «обоснованная уверенность». Например, состояние уверенности может быть сформировано под влиянием недостоверной или неполной информации о пищевом продукте. Понятие «обоснованная уверенность» является не более чем фактом оценки, то есть субъективным мнением. Представляется, что указанные понятия Федерального закона № 29-ФЗ требуют уточнения и будут способствовать дальнейшему совершенствованию правового механизма обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации и выработке мер в отношении противоправных действий, совершаемых в этой сфере.

Совет Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

Комитет Совета Федерации
по аграрно-продовольственной политике и природопользованию

Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 34 (633)

**Обеспечение продовольственной безопасности
Российской Федерации**

(к совместному заседанию Президиума Научно-экспертного совета
при Председателе Совета Федерации
и Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования
при Совете Федерации 4 октября 2016 года)

Под общей редакцией
начальника Аналитического управления
Аппарата Совета Федерации,
доктора экономических наук
В.Д. Кривова

Редакторская группа:
*С.Л. Постников, М.О. Орлов, Л.И. Холод, Р.Л. Кохнович,
А.Н. Лукьянова, Н.А. Шульгина*

Электронная версия аналитического вестника размещена: в сети Интранет Совета Федерации
в разделе «Информационные материалы» и в сети Интернет (<www.council.gov.ru>)
в разделе «Аналитические материалы».

При перепечатке и цитировании материалов ссылка на настоящее издание обязательна.

Подписано в печать 22.09.2016 г. Формат 60х84 1/8.
Усл. печ. л. 10,46. Тираж 135 экз. Заказ