

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**пятьсот шестидесятого заседания
Совета Федерации**

7 февраля 2024 года

Москва

Исх. № Ст-560 от 07.02.2024

*Зал заседаний Совета Федерации.
7 февраля 2024 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу вас занять свои места и подготовиться к регистрации. Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 50 сек.)

Сенаторов РФ	178 чел.	100,0%
Присутствует	154 чел.	86,5%
Отсутствует	24 чел.	13,5%
Решение:	кворум есть	

Кворум есть.

Коллеги, пятьсот шестидесятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Приступаем к рассмотрению проекта повестки дня пятьсот шестидесятого заседания Совета Федерации, который у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 02 мин. 57 сек.)

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будут ли у вас какие-либо замечания, изменения, дополнения к предложенной повестке дня? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет у вас возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня пятьсот шестидесятого заседания Совета Федерации (документ № 31) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 33 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Второй вопрос — о назначении Рябзина Романа Александровича на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации. Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьев. Руководствуясь пунктом "е" статьи 83 Конституции Российской Федерации и пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", представляю Совету Федерации кандидатуру Рябзина Романа Александровича для назначения на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации. Все необходимые по закону документы прилагаются, закону соответствуют.

Кандидатуру президента прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Артур Алексеевич.

Есть ли вопросы к полномочному представителю президента?

Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Слово предоставляется первому заместителю Председателя Верховного Суда Российской Федерации Петру Павловичу Серкову.

Пожалуйста, Петр Павлович, Вам слово.

П.П. Серков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Просим поддержать кандидатуру Рябзина Романа Александровича на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации. Он будет работать в Судебной коллегии по гражданским делам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Петру Павловичу? Также нет.

Присаживайтесь.

Слово Андрею Александровичу Клишасу, председателю Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Комитет на основании части 1 статьи 102, части 1 статьи 128 Конституции Российской Федерации, в соответствии с положениями Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" и Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", в соответствии с положениями Регламента Совета Федерации

рассмотрел представленную Президентом Российской Федерации кандидатуру Рябзина Романа Александровича для назначения на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации и принял решение рекомендовать Совету Федерации назначить представленного президентом кандидата на указанную должность.

Кандидат обладает высокой квалификацией в области права. У него более 19 лет стажа работы по юридической специальности, он является кандидатом юридических наук.

В заседании комитета принимали участие полномочный представитель президента в Совете Федерации Артур Алексеевич Муравьев и первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Петр Павлович Серков. Кандидат достойно ответил на заданные ему вопросы.

Уважаемые коллеги, просим решение комитета поддержать.

Уважаемая Валентина Ивановна, предлагаем провести тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Андрей Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Нет.

Присаживайтесь.

На трибуну приглашается Роман Александрович Рябзин.

Пожалуйста, Роман Александрович.

Коллег, желающих задать вопросы, прошу записаться.

Ольга Евгеньевна Бас первой задает вопрос. Пожалуйста.

О.Е. Бас, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Луганской Народной Республики.

Благодарю, Валентина Ивановна.

В состав Российской Федерации вошли Донецкая и Луганская народные республики и Херсонская и Запорожская области. Хотелось бы уточнить, как реализуются меры, направленные на обеспечение доступа к правосудию, на указанных территориях. Что Вы по этому поводу думаете, Роман Александрович?

Р.А. Рябзин, кандидат на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! В апреле 2023 года приняты федеральные законы о создании судов Российской Федерации на территориях Донецкой, Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей, а также федеральные законы о порядке отбора в первоначальные составы судов, которые осуществляют правосудие на территориях новых субъектов Российской Федерации. После принятия федеральных законов была проделана огромная работа по формированию судейского корпуса. На сегодняшний день назначено 449 федеральных судей, которые осуществляют правосудие на территориях новых субъектов Российской Федерации, сформированы аппараты судов.

В сентябре прошлого года Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановил признать 21 сентября 2023 года днем начала деятельности судов на территориях новых регионов Российской Федерации, а в день начала деятельности судов Президиум Верховного Суда Российской Федерации изменил территориальную подсудность указанных судов.

На пленарном заседании Совета судей Российской Федерации, которое состоялось в декабре прошлого года, Председатель Верховного Суда Российской Федерации Вячеслав Михайлович

Лебедев проинформировал судейское сообщество о том, что судами на новых территориях только по первой инстанции рассмотрено свыше 49 тысяч дел во всех видах судопроизводства. Необходимо заметить, что указанные дела были рассмотрены с хорошим качеством отправления правосудия и в основном в разумные сроки судопроизводства. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Роман Александрович! В судах Российской Федерации сохраняется достаточно высокая нагрузка, и она продолжает расти. Можно сказать, что в год каждый судья рассматривает около 180 дел и материалов, более 62 процентов судей сегодня вдвое перерабатывают, и Вам, как никому другому, это известно, поскольку Вы возглавляете сегодня Секретариат Председателя Верховного Суда Российской Федерации. Скажите, пожалуйста, какие меры принимаются Верховным Судом для того, чтобы оптимизировать нагрузку судей? Это чрезвычайно важно для всех субъектов. Спасибо.

Р.А. Рябзин. Благодарю за вопрос.

Судебная нагрузка действительно на сегодняшний день остается стабильно высокой. Например, в прошлом году средняя нагрузка по первой инстанции была такой: на мирового судью приходилось более 500 дел в месяц, на районного судью – около 60 дел в месяц. В связи с этим Верховный Суд принимает постоянно,

на системной основе меры по оптимизации судебной нагрузки, в том числе по расширению сферы применения упрощенного судопроизводства.

Напомню, что в рамках упрощенного судопроизводства разбирательство по делам проходит путем обмена документами между сторонами, участвующими в споре, и судом без судебного разбирательства. В июне прошлого года в Государственной Думе в первом чтении был принят законопроект, инициированный Верховным Судом, которым предлагается расширить сферы упрощенного судопроизводства путем увеличения суммы исковых требований (так, по гражданским делам – со 100 тысяч до 500 тысяч). Также предлагается существенно сократить содержание протоколов судебных заседаний при условии ведения аудио- либо видеопотоколирования, где фиксируются все обстоятельства, излагаемые сторонами, участвующими в споре.

Кроме того, с 5 января этого года по инициативе Верховного Суда в экономических спорах также увеличили суммы исковых требований, к которым применяется упрощенное судопроизводство. Для юридических лиц увеличили с 800 тысяч до 1 миллиона, для индивидуальных предпринимателей – с 400 тысяч до 600 тыс. рублей. Кроме того, такие дела, как взыскание судебных расходов, также переведены в упрощенное судопроизводство.

В декабре прошлого года по инициативе Верховного Суда разработан законопроект, которым предлагается существенно упростить и ускорить процедуру банкротства, это также, на наш взгляд, повлияет на судебную нагрузку уже в системе арбитражных судов Российской Федерации.

В завершение хотелось бы сказать о том, что вопрос судебной нагрузки действительно остается острым, поэтому Верховный Суд

уделяет постоянное, системное внимание указанному вопросу.
Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, может быть, есть желающие выступить? Нет.

Благодарю Вас, Роман Александрович. Присаживайтесь.

Коллеги, поступило предложение провести назначение на должность судьи тайным голосованием с использованием электронной системы, как и предусмотрено нашим Регламентом. У вас нет возражений? Нет.

Тогда прошу заменить персональные карточки на карточки для тайного голосования. Проверьте, чтобы они работали.

Итак, коллеги, поступило предложение назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Рябзина Романа Александровича. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (10 час. 13 мин. 52 сек.)

За	158 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно. Роман Александрович Рябзин назначен на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Давайте поздравим Романа Александровича с этим назначением. *(Аплодисменты.)*

И, как всегда, по традиции я вручу копию нашего постановления. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствующий. Коллеги, прошу заменить карточки на персональные.

Третий вопрос – о Заявлении Совета Федерации о прямой ответственности государств коллективного Запада, поставляющих оружие киевскому режиму, за гибель мирных граждан Российской Федерации – докладывает Константин Иосифович Косачёв. Пожалуйста.

К.И. Косачёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект заявления Совета Федерации о прямой ответственности государств коллективного Запада, поставляющих оружие киевскому режиму, за гибель мирных граждан Российской Федерации.

Коллеги! У всех нас на слуху, на виду, к сожалению, ужасные преступления киевского режима, который с пугающей регулярностью наносит ничем не мотивированные с военной точки зрения удары по гражданским объектам, по мирным населенным пунктам в Российской Федерации. Мы с вами говорили об этом на нашем предыдущем пленарном заседании. В Белгороде, Донецке, Лисичанске – десятки, сотни уже погибших мирных граждан. Еще раз повторю: эти удары не имеют никакого военного смысла и наносятся точно так же, как бьют по своим целям террористы – чтобы посеять панику, посеять страх, вызвать ужас.

Вне всякого сомнения, эти удары не могли бы быть нанесены без использования оружия, которое поставляет Украине так называемый коллективный Запад, поскольку у самой Украины либо не было, либо просто не осталось таких дальнобойных средств

поражения. Страны Запада делают вид, что они здесь ни при чем, что они не являются участниками конфликта, а когда они поставляют оружие, то, дескать, договариваются с украинской стороной о том, что будут соблюдаться так называемые правила войны, а главное правило войны — это не бить по мирным людям. Они договариваются о том, что не будут наноситься удары по российской территории, якобы договариваются, а все другие удары будут согласовываться с теми, кто поставляет подобного рода оружие. Но мы видим, что это совершенно точно не так и либо украинцы врут своим западным покровителям, либо западники вместе с украинцами лгут всему окружающему миру.

Нам известно, откуда приходит это оружие, и оно приходит, к сожалению, из очень многих государств НАТО и Европейского союза. Но мы видим, что основными поставщиками этого смертоносного оружия является группа государств, которая находится, что называется, на передовой в том, чтобы превратить Украину в анти-Россию и нанести России максимальный ущерб, в том числе убивая наших мирных сограждан. И эти государства поименно названы в нашем заявлении — это Соединенные Штаты Америки, это Великобритания, это Германия, это Франция и это Чехия. И в своем заявлении мы говорим, что таким поставкам вооружений не может быть никакого оправдания и что государства, поставляющие такое оружие Украине, несут прямую ответственность за гибель мирных граждан Российской Федерации.

Мы требуем от парламентов соответствующих стран осознать свою ответственность за происходящее и принять незамедлительные меры по прекращению поставок оружия, боеприпасов и военной техники преступному киевскому режиму.

В случае вашей поддержки заявление Совета Федерации будет отправлено напрямую во все парламенты указанных стран, а также в те объединения, где эти парламенты и эти государства представлены. Спасибо. Прошу поддержать. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

Я думаю, что должны услышать не только парламенты, но надо дать поручение через Министерство иностранных дел и нашим посольствам в этих странах, и не только в этих, чтобы они проинформировали граждан этих стран, общественные организации, общественность — ведь всё скрывают, всё покрывают. Смотрите, даже когда уже абсолютно точно доказано, что Ил-76 был сбит американскими ракетами Patriot, что там находились украинские военнопленные, которых везли на обмен, которых ждали жены, семьи... Это уже только безумные люди могут принимать такие решения! И все доказано. Американцы не комментируют. Ну, признайте, это факт. И тем самым они покрывают свои преступные действия перед собственными гражданами и с упорством продолжают добиваться от парламента Соединенных Штатов, от Конгресса, выделения еще дополнительных денег.

Вот очень важно, чтобы граждане и Германии, и Франции, и Великобритании, и Соединенных Штатов, и Чехии услышали эту информацию — что за их деньги, за деньги налогоплательщиков, закупается смертоносное оружие, оно поставляется на Украину и с их молчаливого согласия это оружие используется исключительно против гражданского, мирного населения, гражданской инфраструктуры — больниц, школ, автобусов. Причем выбираются места, где наибольшее скопление мирных граждан.

Это осудил Гутерриш, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, это осудили, но тихо, как-то так, не очень

громко. Но никакой реакции нет в странах, поставляющих в таких объемах оружие Украине, которая использует его не в боевых действиях, а целенаправленно уничтожает мирных граждан.

Поэтому подумайте. Может быть, с помощью средств массовой информации, с помощью Russia Today, но надо донести эту информацию. Я уверена, что абсолютное большинство граждан в этих государствах это осудят, они осудят действия своих правительств. И, конечно же, виноваты парламенты, которые принимают решения и одобряют финансирование на такой тип оружия, которое они разрешают использовать против мирных граждан. И это происходит постоянно, постоянно.

Что касается террористического характера нацистского государства — Украины, тут уже все понятно, но есть же так называемый цивилизованный Запад, есть международные конвенции, международные правила, правила ведения войны. Все нарушается, вот абсолютно все нарушается, и никакой адекватной реакции! Поэтому надо, чтобы не формально передали просто, а чтобы поработали наши посольства в части донесения этой информации до граждан этих государств.

Коллеги, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о прямой ответственности государств коллективного Запада, поставляющих оружие киевскому режиму, за гибель мирных граждан Российской Федерации" в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 22 мин. 40 сек.)

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четвертый вопрос. Переходим к выступлениям сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Коллеги, желающих выступить на "разминке" прошу записаться. Идет запись.

Елена Алексеевна Перминова первой выступает. Пожалуйста.

Е.А. Перминова, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 1 февраля состоялось заседание совета по вопросам интеграции воссоединенных субъектов, где обсуждали обеспеченность кадрами. Доклад министра труда был построен на позитивных результатах и акцентирован на работе служб занятости. При этом низкая укомплектованность сохраняется в здравоохранении и образовании.

Кроме того, достоверность сведений, имеющих у ведомств, у нас вызывает сомнения. В частности, показатель обеспеченности медработниками в Херсонской области был указан 62 процента, но наши коллеги-сенаторы еще уточнили эти данные и представили нам информацию, где отметили, что укомплектованность врачами — всего 33 процента. Это значит, что, во-первых, необходимо улучшить

обмен информацией для получения более полных данных, а во-вторых, все-таки необходимо разработать комплекс мер для привлечения кадров в наши исторические регионы, одной из которых могло бы быть предоставление служебного жилья, что уже обсуждалось в конце января на совещании у президента. А также важны стимулы работы в этих регионах. Это может быть достигнуто, на мой взгляд, путем предоставления социальных гарантий и стимулирующих выплат.

Кроме того, необходим системный подход на самих территориях к вопросам обучения квалифицированных медицинских кадров, да и кадров вообще. При этом, как мы видим, система высшего и среднего специального образования на этих территориях не налажена, на что Вы, Валентина Ивановна, справедливо обратили внимание. Поэтому прошу Вас дать поручение Комитету Совета Федерации по социальной политике и Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре проработать эти предложения с профильными ведомствами к следующему заседанию совета по интеграции. С Гумеровой Лилией Салаватовной мы согласовали. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Алексеевна. Благодарю Вас. Очень важное направление.

Совет у нас курирует Андрей Владимирович Яцкин.

Андрей Владимирович, к Вам просьба: сенаторам от новых территорий содействуйте, всё, о чем говорим, договариваемся, нужно решать на местах. Возникают проблемы – поднимайте их, не стесняйтесь. Будем в рабочем режиме находить правильные решения. Спасибо.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня позитивная информация. В конце января совместно с Российским экспортным центром мы в рамках визита в провинцию Ляонин открыли первый в Китае фестиваль-ярмарку "Сделано в России". Была представлена продукция отечественных компаний из различных регионов Российской Федерации. Вы знаете, это зонтичный бренд, который объединяет и повышает узнаваемость российских товаров за рубежом за счет консолидации усилий и производителей, и региональных властей, и Российского экспортного центра. На ярмарке было представлено почти 1,5 тысячи видов российской продукции более чем 200 российских производителей из 43 регионов Российской Федерации.

В первую очередь хочу поблагодарить наших китайских коллег, комитет Компартии Китая и правительство провинции Ляонин, лично секретаря комитета Компартии Китая господина Хао Пэна за поддержку этой инициативы и великолепный прием российских предпринимателей.

Конечно, это в первую очередь результат совместных договоренностей по итогам визита делегации Совета Федерации во главе с Валентиной Ивановной в провинцию Ляонин в июле 2023 года и ответного визита господина Хао Пэна в Москву в ноябре.

Очевидно, что надо расширять налаженное взаимодействие. Рынок Китая очень большой, при этом очень конкурентный. Сейчас у отечественных производителей с экспортным потенциалом есть возможность представить потребителям в Китае свои товары.

Провинция Ляонин любезно предоставила помещения и льготные условия для открытия региональных представительств регионов Российской Федерации на своей территории. Это очень хороший шанс для тех регионов, кто оперативно включился в эту работу.

Я хочу отдельно поблагодарить Российский экспортный центр и лично генерального директора Веронику Олеговну Никишину за организацию этой работы.

Как я уже сказал, очень многие регионы вовлечены в эту работу, но кто-то еще занимает пассивную позицию. Поэтому я прошу всех сенаторов проработать этот вопрос со своими регионами. Мы должны расширить географию субъектов Российской Федерации, которые экспортируют свою продукцию в Китай. Это важнейший вопрос для российской экономики, для экономик субъектов Российской Федерации и в целом для наших предприятий. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо Вам, Николай Андреевич, за проделанную работу.

Коллеги, действительно, надо помогать производителям в регионах искать новые рынки сбыта, оказывать им организационное, методическое содействие. Китайская Народная Республика открыта к такому сотрудничеству. И вот то, как прошла выставка товаров, сделанных в России... ну, просто огромная популярность – продали всё, что привезли. И, конечно, этого мало для китайского рынка. Поэтому экономика – главное сейчас, и поддержка малого и среднего бизнеса, который с каждым годом все бóльшую долю занимает в валовом региональном продукте, в валовом внутреннем продукте, но нужна помощь.

Я попрошу вас, уважаемые сенаторы, тоже над этой темой поработать вместе с главами регионов, вместе с соответствующими региональными органами власти.

Китай, другие дружественные страны, дружественные рынки... Нам надо расширять экспортный потенциал. И он есть у нас. У нас очень многие предприятия — и малые, и средние, и большие — производят очень много достойной продукции. Но вот производить умеют, а продать, выйти на рынки не умеют. Их надо этому учить и оказывать содействие. Поэтому тоже, пожалуйста, подключитесь к этой работе. Спасибо.

На заседании Совета Федерации присутствуют учащиеся школы № 1950 города Москвы. Давайте их поприветствуем и пожелаем им успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Юрий Константинович Валяев, пожалуйста, Вам слово.

Ю.К. Валяев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 15 февраля отмечается важная памятная дата — 35-летие вывода советских войск из Афганистана. День памяти воинов-интернационалистов — день памяти обо всех гражданах России, выполнявших священный долг за пределами Отечества.

Афганская война осталась тяжелой страницей в истории России. В ней приняли участие более полумиллиона военнослужащих, к огромному сожалению, домой вернулись не все. Эта война — особая страница в истории страны, судьбе нашего народа. Афганская война уходит все дальше в прошлое, но важно не забывать, что наши солдаты и офицеры, тогда еще совсем молодые

люди, доказали верность Родине, присяге, проявили мужество, стойкость и героизм, сотни из них награждены боевыми орденами и медалями.

Необходимо отметить, что в Афганистане наши военнослужащие спасали мир от зарождающейся угрозы международного терроризма, расползания наркотической чумы и религиозного радикализма. В боевых действиях принимали участие солдаты и офицеры из всех бывших союзных республик, ставших впоследствии независимыми государствами.

День 15 февраля – это дань памяти всем погибшим, выражение глубокого уважения и благодарности всем вернувшимся домой. В канун этой даты, 14 февраля, Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности в холле 1-го этажа здания Совета Федерации (Большая Дмитровка, 24, строение 2) проводит торжественную встречу с воинами-афганцами. Начало в 10 часов.

Уважаемые коллеги, приглашаем принять участие в этом мероприятии. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Константинович.

Коллеги, надо поддержать комитет по обороне. Тема чувствительная, важная. Те ребята, которые выполняли свой интернациональный долг, безусловно, заслуживают уважения и памяти. Поэтому просьба присоединиться к этому мероприятию.

Константин Иосифович Косачёв, пожалуйста.

К.И. Косачёв. Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Я на этот раз о разумном, добром, вечном, с хорошими новостями.

В декабре 2018 года в Совете Федерации впервые проводились Дни Республики Марий Эл, и в нашем постановлении о государственной поддержке республики первым пунктом было записано строительство в Марий Эл перинатального центра. Почему

мы тогда обратились за помощью к Совету Федерации? Ни одного перинатального центра в республике не было, цифры младенческой смертности были одними из самых высоких в Российской Федерации, а на наши попытки как-то решение этой проблемы продвинуть нам говорили: "Да зачем республике перинатальный центр? У вас в 90 километрах от Йошкар-Олы – Чебоксары, в 150 километрах от Йошкар-Олы – Казань, роженицы вполне могут туда добраться". Оставляю без комментариев.

Мы приняли тогда наше решение – и перинатальный центр заработал, 1 июня 2022 года уже открылся, в Международный день защиты детей. И я с удовольствием могу вам сообщить, что за первый год работы перинатального центра, с июня 2022 года по июнь 2023 года, показатели младенческой смертности в Республике Марий Эл сократились на 40 процентов. Не на 4, не на 14 – на 40 процентов! Через перинатальный центр ежемесячно проходят порядка 400 рожениц. Так вот, ежедневно, в том числе сегодня, от одного до трех новорожденных обретают право на жизнь, потому что они получают высококвалифицированную медицинскую помощь при родовспоможении именно в стенах перинатального центра.

Спасибо, коллеги, за поддержку республики.

Валентина Ивановна, Вам огромное спасибо за то, что Вы тогда активно включились в решение этой проблемы. Совет Федерации – действительно палата реальных дел. Благодарю вас.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, мы с правильной настойчивостью пробиваем всегда проекты детского здравоохранения. У нас есть целый список детских поликлиник, больниц, перинатальных центров, которые курировала Галина Николаевна, как заместитель председателя, сейчас Инна Юрьевна будет этим заниматься (Галина Николаевна, тоже

продолжайте работу). Мы обязательно добьемся, чтобы все запланированные учреждения детского здравоохранения при всех сложностях были построены и введены в строй.

Вот Константин Иосифович на примере одного перинатального центра... Посмотрите, насколько снизилась младенческая смертность, как только появилось такое высокотехнологичное медицинское учреждение!

Но дело не только в этом. Когда мы говорим о демографии (а сегодня улучшить демографию – задача номер один для страны)... У нас не хватает трудовых ресурсов, ну и так далее, вы все это знаете. Так вот, качественное детское здравоохранение должно быть достойной составляющей государственной программы по поддержке демографии.

И поэтому давайте тоже на местах включайтесь: в каком состоянии детские поликлиники, в каком состоянии детские больницы? Иногда надо просто провести косметический ремонт, иногда – капитальный. Пусть региональные власти тоже считают для себя это приоритетом, а не только обращаются в федеральный центр: дайте денег на то, на это. Конечно, мы будем поддерживать, но когда мы будем видеть, что региональные власти тоже стараются, для них тоже это приоритет. Коллеги, обратите на это внимание.

Ирина Валерьевна Рукавишникова.

И.В. Рукавишникова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги!
31 января под председательством Андрея Анатольевича Турчака

состоялось заседание Совета по развитию цифровой экономики. Основное внимание было уделено вопросам реализации программы по устранению цифрового неравенства. Благодаря этой инициативе с 2021 года Интернет и связь пришли уже в 5 тысяч населенных пунктов.

Уважаемая Валентина Ивановна, при Вашей поддержке в текущем бюджетном цикле мы добились двукратного увеличения финансирования программы – с 6,5 миллиарда до 13 млрд рублей.

Считаем крайне важным увеличить размер ассигнований в 2025 году в том числе для того, чтобы дотянуть Интернет до большего количества малых населенных пунктов. Кроме того, мы предлагаем скорректировать правила установки одной базовой станции для нескольких близко расположенных населенных пунктов. Таким образом связь может появиться в более чем 4 тысячах деревень, которые не вошли в программу из-за малой численности населения.

Также необходимо однозначно урегулировать вопрос размещения объектов связи вдоль автодорог. Это должно улучшить сигнал на трассах. Соответствующий законопроект мы с коллегами уже подготовили и направили в правительство для подготовки заключения.

И еще одна проблема. К сожалению, из-за нечетких требований СанПиН и рекомендаций Роспотребнадзора на территориях университетов и колледжей по всей стране демонтируются ранее согласованные объекты связи, а новые запрещаются к размещению, в том числе на территориях научных центров и кампусов, которые строятся сейчас при поддержке правительства. В результате ведущие учебные заведения остаются без Интернета и мобильной связи. И мы попросили коллег из

Роспотребнадзора уточнить требования и внимательно отнестись к каждому такому случаю демонтажа оборудования. В противном случае учебная и научная работа вузов, связанная с использованием цифровых технологий, в скором времени может быть существенно затруднена.

Уважаемые коллеги, благодарю всех участников заседания за конструктивные предложения. Совет по "цифре" продолжит работу, чтобы жители России имели доступ к качественным и недорогим услугам связи. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, для чего мы при Совете Федерации создаем различные советы по актуальным темам? Вот конкретно сейчас по итогам работы совета по цифровизации выявили столько глупостей, которые надо поправить незамедлительно законодательно, нормативно! Под лежащий камень вода не течет, для этого есть парламент, который должен постоянно будировать, поднимать эти вопросы и темы. Это первое.

Второе. Огромные деньги выделяются именно по настоянию Совета Федерации, согласно нашим поправкам на цифровое равенство (и Михаил Владимирович недавно об этом говорил), чтобы во всех близких и дальних уголках, где живут люди, был доступ к Интернету.

Но я попрошу (и давайте такое поручение запишем) комитет по бюджету внести в план работы Счетной палаты проверку за два-три года в части того, как расходовались эти средства, как цифровое выравнивание происходит, сколько это стоит и почему столько стоит. То есть давайте установим контроль над тем, как расходуются эти средства. Естественно, и комитет, и, Андрей Анатольевич, Вас попрошу, коллегу Рукавишникову: организуйте такую системную работу по контролю за расходованием этих денег. Думаю, что мы

много интересного услышим, узнаем и что-то подкорректируем. Займитесь. Контроль за финансами – это очень важное направление. Поручение комитету по бюджету и совету по "цифре". Договорились.

Елена Владимировна Писарева, пожалуйста.

Е.В. Писарева, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Новгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! С 26 января по 1 февраля в Совете Федерации проходила выставка "Мы – за читающую Россию". Выставка приурочена к Году семьи и ко дню книгодарения, который отмечается 14 февраля. Она стала одним из самых масштабных мероприятий, проводимых нашим Комитетом по науке, образованию и культуре в Совете Федерации для привлечения внимания к ценностям детского и семейного чтения, его важности для воспитания подрастающего поколения и становления личности. И это не случайно. Именно книга была и остается сердцем семьи, передает традиции, знания, эмоции от одного поколения к другому.

Сегодня мы обращаем самое пристальное внимание на сохранение наших вековых культурных устоев, достижения в самых разных областях знаний, и только читающее поколение сможет оценить их, сохранить и приумножить.

Экспозиция была посвящена лучшим практикам популяризации детского и семейного чтения о России для школьников. Среди представленных проектов – обновление фондов школьных и публичных библиотек на наших новых территориях по инициативе Президента Российской Федерации. Ведь задача,

которую поставил Владимир Владимирович, – чтобы каждый желающий смог ознакомиться с книжными новинками или вновь перечитать классику на русском языке. И этот проект, конечно же, нужно масштабировать на всю страну.

Однозначно считаем, что школьная библиотека должна стать центром внимания школьного и патриотического образования, вовлекать в процесс семейного чтения также и родителей. Выставка обобщила и сформулировала простые шаги от читающей семьи к читающей России.

Уважаемая Валентина Ивановна! Предлагаем сделать выставку ежегодной, чтобы отслеживать эффективность прилагаемых усилий в данном направлении и делиться лучшими практиками. Уже сегодня мы можем поддержать читательскую активность социальной рекламой в поддержку семейного чтения. Считаем, что это тоже необходимо. Важны каждый шаг, каждое усилие, ведь формировать личность человека, особенно юного, невозможно без книг и творческого чтения, без качественного библиотечного фонда и квалифицированных специалистов, без возрождения интереса наших юных читателей к классике.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию будет представлена литература, которую я сейчас показываю, для рассказа о новинках в своих субъектах и принятия участия в общероссийской акции "Дарите книги с любовью". Ведь выразить настоящие добрые чувства к подрастающему поколению доступно каждому из нас. Эта серия состоит из 12 книг, три книги сейчас уже вышли. Это книги о великих людях великой страны. Спасибо большое.

Председательствующий. Благодарю Вас, Елена Владимировна.

Тема важная. Комитет будет продолжать эту работу, будем поддерживать.

Татьяна Анатольевна Гигель, пожалуйста.

Т.А. Гигель, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна! В продолжение состоявшегося очень конструктивного диалога с Александром Валентиновичем, хочу продолжить эту тему.

В Республике Алтай сейчас очень остро стоит вопрос, связанный с доступом физических лиц к энергетической инфраструктуре. Исходя из официальной статистики, филиалом "Россети Сибирь" "Алтайэнерго" с 2017 года по 2023 год в Республике Алтай заключено 14 830 договоров технологического присоединения к электрическим сетям, из них ровно одна треть (4881) не исполнены. Такое большое количество неисполненных договоров технологического присоединения специалисты связывают с отсутствием у филиала финансовых средств на выполнение работ.

С 2015 года по 2022 год расходы на строительство объектов электросетевого хозяйства включались в расходы сетевой организации, учитываемые при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии. В 2023 году...

Председательствующий. Татьяна Анатольевна, Вы меня простите, конечно, но мы вчера специально организовали диалог с вице-премьером. Там были руководитель "Россетей", все заместители министра энергетики. Надо с ними обсудить эту тему. В чем смысл Вашего выступления? Что Вы предлагаете? Такая ситуация... Цифры не усваиваются все равно на слух. Ваше предложение?..

Т.А. Гигель. Предложение – дать протокольное поручение (с Андреем Викторовичем согласовано) в рабочем порядке для решения этой проблемы.

Председательствующий. Может быть, губернатор обратится в Минэнерго?

Коллеги, знаете, скоро будем улицы подметать. Давайте уже брать те вопросы, которые относятся к компетенции Совета Федерации, к компетенции палаты регионов. Надо понять, а что глава республики сделал, а что депутаты, а с кем общались. Вот с ходу поручение... Иначе мы сейчас дадим 89 поручений по каждому субъекту.

Вы были вчера?

Т.А. Гигель. Просто в рамках регламента не успела, но у меня есть поручение правительства.

Председательствующий. Не успела – значит, не успела.

Т.А. Гигель. Хорошо.

Председательствующий. Был Ваш коллега. Вы как-то согласовывайте. Для чего мы проводим открытый диалог? Для того чтобы вдогонку Вы поднимали эти вопросы? Вот вчера все было решено. Все сенаторы, кто был заинтересован... Александр Валентинович очень ответственный, все записал, заместители его записали, Минэнерго записало, "Россети" записали. Вы сейчас нам даете поручение. Нет. Вот возвращайтесь ко вчерашнему дню и доработайте. Не годится!

Спасибо.

Белан Багаудинович Хамчиев.

Б.Б. Хамчиев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 27 января Правительством Российской Федерации утверждена "дорожная карта" по развитию глубокой переработки шерсти. В нее вошли 27 мероприятий, в том числе учтены все предложения, которые подготовлены нашей рабочей группой. Они направлены на решение всего спектра проблемных вопросов, начиная с повышения контроля качества сырья, поддержки переработки шерсти и заканчивая таможенно-тарифным регулированием.

Хочу поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, Андрея Владимировича Яцкина за внимание и поддержку в этом вопросе.

"Дорожная карта" предполагает непосредственное участие субъектов Российской Федерации – лидеров по производству шерсти (это республики Дагестан, Калмыкия, Тува, Карачаево-Черкесская Республика, Ставропольский и Забайкальский края) в том числе в создании региональных кластеров по производству и переработке шерсти.

Я попросил бы коллег-сенаторов, представляющих эти регионы, подключиться и организовать соответствующую работу по созданию вышеупомянутых региональных кластеров. В свою очередь, комитет окажет необходимую поддержку заинтересованным субъектам Российской Федерации. Спасибо большое за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Тема важная. Это из серии "Совет Федерации – палата конкретных дел": подняли такой пласт, который никак не регулируется, и никто этим не занимается. Добились – создана "дорожная карта". Но теперь (Андрей Владимирович, в первую очередь к Вам обращаюсь и к Белану Багаудиновичу (Вы тоже были

инициатором) надо ее реализовать, не просто: вот, выполнили, на бумаге всё написали. Если не будем толкать, если не будем поднимать эту тему, если не будем приглашать министерства и ведомства, ответственные за это, так эта "дорожная карта" у нас и пролежит, как долго лежала шерсть невестребованной. Поэтому теперь рукава закатывайте (умеете) – и вперед. И будете докладывать, как она реализуется реально в целом по стране и по субъектам Федерации.

Эдуард Владимирович Исаков.

Э.В. Исаков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! На пленарном заседании в апреле прошлого года я высказал опасение по поводу возможного несоответствия строительным нормам и правилам зданий военных комиссариатов в отношении доступа людей с инвалидностью.

Напомню, что Министерство обороны России предоставило возможность бойцам, получившим боевые травмы в ходе выполнения боевых задач в зоне специальной военной операции, продолжать службу в военных комиссариатах по месту жительства.

По Вашему поручению комитет по обороне собрал полную информацию о доступности зданий военных комиссариатов и тщательно ее проанализировал. Наши опасения были подтверждены: часть зданий не соответствует или частично соответствует своду строительных норм и правил в сфере их доступности для маломобильных групп населения. Часть зданий и помещений военных комиссариатов нуждается в капитальном ремонте, а именно:

в перепланировке помещений, входных групп, лестничных площадок; в устройстве специальных подъемных платформ и лифтов, пандусов, что требует дополнительного финансирования. Часть уже, конечно, оборудовали для посещения гражданами с ограниченными возможностями здоровья.

В связи с тем что некоторые здания, где располагаются военные комиссариаты, являются муниципальной собственностью, на заседании Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, обсуждая исполнение Вашего протокольного поручения, мы с коллегами пришли к выводу, что в настоящее время не определены источники финансирования и эти объекты не включены в программу "Доступная среда". Также не определены точные сроки устранения замечаний, выявленных нами в ходе анализа, и поэтому нам необходимо продолжить работу по осуществлению контроля за приведением зданий в необходимое состояние для комфортного доступа бойцов, получивших боевые травмы.

В связи с этим прошу Вас дать поручение профильным комитетам взять на контроль сроки приведения зданий военных комиссариатов в соответствующее нормативное состояние и организации доступности для маломобильных групп населения. Спасибо.

Председательствующий. Я думаю, что это поручение надо дать всем сенаторам, чтобы тоже посмотрели, в каком состоянии у них в регионах комиссариаты и что с этим нужно делать. Ну и, конечно, контроль необходим.

Владимир Иванович Булавин, не возражаете, если мы поручим комитету по обороне это отслеживать?

Хорошо. Спасибо.

Коллеги, надо завершать.

Сергей Николаевич Лукин, пожалуйста.

С.Н. Лукин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Действие программы льготной ипотеки согласно постановлению правительства было определено до 1 июля 2024 года.

С начала текущего года произошла полнейшая неразбериха во взаимодействии между банками и застройщиками в вопросе ипотечного кредитования. Три ведущих банка – "Сбер", ВТБ и Альфа-Банк, на долю которых приходится 80 процентов от общего объема ипотечного рынка, заявили, что будут работать только с теми застройщиками, кто готов выплачивать комиссии по сделкам. Эти банки требуют подписания партнерских соглашений по выплате комиссий застройщиками в зависимости от вида ипотеки с господдержкой от 8 до 10 процентов. Такие банки, к примеру, как Банк ДОМ.РФ, Банк Уралсиб, Промсвязьбанк, оставили условия для льготного ипотечного кредитования прежними. Нет никаких официальных разъяснений. Соответственно, люди, желающие получить ипотечное кредитование, мечутся в поисках лучших условий в банках. Мы действительно оказались в ситуации, когда, кроме ипотеки, нет никаких реальных возможностей улучшить жилищные условия.

По информации корпорации "ДОМ.РФ", лимиты по госпрограммам были распределены между банками в январе, в том числе и банками, которые ввели комиссии для застройщиков.

Выплата комиссий банкам застройщиками неизбежно приведет к увеличению стоимости жилья. Средний срок от старта продаж до момента раскрытия счетов эскроу – полтора-два года. Соответственно, комиссии банкам будут выплачиваться застройщиками из кредитов банков, которые выданы под проектное финансирование. Это невозможно для застройщиков во многих субъектах Российской Федерации из-за низкой маржинальности строительства жилья, что приведет к банкротству региональных застройщиков.

Представители Банка России подтверждают, что льготная ипотека остается выгодной для банков и после ужесточения ее параметров, и без комиссий от застройщиков (просто снизилась ее маржинальность), ведь банки дополнительно пользуются счетами эскроу, которые недоступны застройщикам, а также получают высокую доходность от проектного финансирования и за услуги по оформлению ипотеки. Если это все считать в комплексе, у банков сохраняется достаточно приличная доходность.

Сейчас проходит проверка банков ФАС с целью анализа обоснованности решения об установлении комиссий для застройщиков. Но банки не торопятся снижать комиссии.

Председательствующий. Сергей Николаевич, предложения, у Вас время истекает. Ваши предложения.

С.Н. Лукин. Предложения. Валентина Ивановна, пока сегодня обсуждается вопрос смены условий для господдержки – повышение адресности льготных ипотечных программ, дифференцированные ставки по ипотеке, возможность ограничения прибыли застройщиков (это пока поиск выхода из сложившейся ситуации), давайте все-таки на площадке Совета Федерации проведем мероприятие с приглашением всех заинтересованных лиц, чтобы у

населения появились... до полного установления единых правил и условий всеми участниками ипотечного кредитования. Граждане должны иметь возможность... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Спасибо.

Николай Андреевич, прокомментируйте, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Валентина Ивановна, мы знаем этот вопрос. Более того, те комиссии, которые были введены в конце года, уже многими банками отменены. И мы этот вопрос на площадке и комитета, и Совета Федерации в целом обсуждаем.

Мы действительно запланируем на ближайший месяц такое обсуждение с застройщиками и с банками, но мы должны понимать, Валентина Ивановна, что мы не можем заставить работать вопреки экономике ни застройщиков, ни банки. Поэтому здесь должно быть сбалансированное решение, и мы этой работой займемся, точнее, мы ей уже и занимаемся. И доложим Вам по результатам, я думаю, что в течение месяца.

Председательствующий. Хорошо. Давайте такое поручение дадим. Доработайте, чтобы было найдено сбалансированное, правильное решение. Спасибо.

Дмитрий Юрьевич Василенко, пожалуйста, Вам слово.

И завершаем.

Д.Ю. Василенко, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с Планом межпарламентского сотрудничества Совета Федерации на 2024 год с 28 января по 1 февраля в Исламской

Республике Иран с рабочим визитом находилась делегация группы по сотрудничеству Совета Федерации с Собранием Исламского Совета Ирана. В рамках визита состоялись пять официальных встреч и посещение закрытого заседания парламента Ирана.

Особо отмечу встречу с заместителем председателя парламента Ирана, а также встречу с председателем комиссии парламента по внешней политике и национальной безопасности. Стороны взаимно подчеркнули актуальность наращивания политического диалога и практического сотрудничества в русле договоренностей, достигнутых на уровне руководства двух стран, особенно с учетом переговоров президентов России и Ирана 7 декабря 2023 года в Москве. Иранским коллегой была дана высокая оценка традиционно дружеским отношениям между нашими странами, отмечена необходимость наращивания гуманитарных и торгово-экономических связей, подчеркнут настрой на развитие сотрудничества по линии образования, увеличение студенческих обменов. В этой связи поддерживаю предложение провести в текущем году на базе Санкт-Петербургского горного университета международный форум студенческих и аспирантских научных работ под названием "Актуальные проблемы недропользования".

По итогам визита были сформированы конкретные предложения, направленные на дальнейшее укрепление межпарламентских отношений между Россией и Ираном. Стороны отметили, что формат групп по сотрудничеству является хорошим инструментом для устранения шероховатостей и любых вопросов в отношениях между нашими странами.

Как глава делегации, благодарю коллег-сенаторов Ахмадова Мохмада Исаевича и Чернышёва Андрея Владимировича за эффективную работу, а коллег из Ирана – за теплый прием.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо Вам, Дмитрий Юрьевич, членам делегации. Очень нужная и важная работа. Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению пятого вопроса повестки дня – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года в части оказания финансового содействия при реализации государствами – членами Евразийского экономического союза совместных кооперационных проектов в отраслях промышленности". Докладывает – Григорий Алексеевич Рапота.

В нашем заседании принимает участие Василий Сергеевич Осьмаков, первый заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации.

Пожалуйста, Григорий Алексеевич.

Г.А. Рапота, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленный на ратификацию Протокол о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе был подписан на заседании Высшего евразийского экономического совета в Москве 25 мая 2023 года.

Протокол направлен на формирование правовой основы для финансирования совместных кооперационных проектов в отраслях промышленности за счет средств бюджета Евразийского экономического союза. Документ устанавливает порядок оказания финансового содействия в реализации таких проектов и соответствующие полномочия органов ЕАЭС.

В соответствии с протоколом на поддержку этих проектов в бюджете союза предусматриваются средства в объеме, который определяется в процентном соотношении от общей суммы поступлений в бюджеты государств – членов ЕАЭС от специальных, антидемпинговых и компенсационных пошлин. Механизм финансирования и поддержки рассчитан на пять лет с возможностью его последующего продления.

Ратификация протокола будет способствовать взаимовыгодной промышленной кооперации в целях создания высокотехнологичной, инновационной и конкурентоспособной продукции.

Протокол ратифицировали Белоруссия и Киргизия.

Комитет Совета Федерации по международным делам и комитеты-соисполнители предлагают Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Григорий Алексеевич. Коллеги, вопросов и выступлений нет.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года в части оказания финансового содействия при реализации государствами – членами Евразийского экономического союза совместных кооперационных проектов в отраслях промышленности". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 57 мин. 01 сек.)

За	158 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 12¹ Федерального закона "О системе государственной службы Российской Федерации" и статью 53¹ Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" – докладывает Ирина Валерьевна Рукавишникова.

Вам слово, пожалуйста.

И.В. Рукавишникова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон подготовлен рабочей группой по поддержке участников СВО и устанавливает дополнительные гарантии для военнослужащих, которые ранее являлись госслужащими и работали на основании срочных служебных контрактов.

Закон предусматривает порядок приостановления и возобновления срочного служебного контракта для участников специальной военной операции.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Валерьевна.

Коллеги, вопросы? Замечания? Желаящие выступить? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 12¹ Федерального закона "О системе государственной службы Российской Федерации" и статью 53¹ Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 57 мин. 51 сек.)

За	155 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" — докладывает Владимир Владимирович Полетаев.

По данному закону в нашем заседании участвует заместитель Председателя Государственной Думы, одна из авторов законодательной инициативы Ирина Анатольевна Яровая.

Ирина Анатольевна, мы Вас приветствуем.

Владимир Владимирович, пожалуйста, Ваш доклад.

В.В. Полетаев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Субъектом права законодательной инициативы выступили депутаты Государственной Думы. Хочу отметить, что это межфракционный закон, 395 депутатов подписали законопроект.

В ходе работы над законопроектом в первом чтении были подготовлены поправки сенаторами во главе с Андреем

Александровичем Клишасом, которые были рассмотрены и учтены в этом законе.

Закон направлен на создание мер по противодействию преступлениям против безопасности Российской Федерации. В этих целях законом ужесточается подход к таким преступлениям. Теперь к виновному в совершении преступления против безопасности Российской Федерации будут применяться не только уголовное наказание, но и такая мера уголовно-правового характера, как конфискация имущества, нажитого в результате противоправной деятельности или используемого для совершения или финансирования преступлений.

Также конфискации будет подлежать имущество, нажитое в результате совершения преступлений, выразившихся в публичном распространении заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации либо в публичных призывах к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства, при условии их корыстного совершения.

По сути, действующая система не меняется. Институт конфискации, как и в действующем законодательстве, не является наказанием, а является мерой уголовно-правового воздействия, призванной предотвратить дальнейшее совершение преступлений путем недопущения использования имущества для их совершения или финансирования и оказать профилактическое воздействие путем недопущения использования имущества, нажитого преступным путем.

Обращаю внимание, что возможность конфискации имущества предусмотрена Уголовным кодексом с 2006 года в качестве иной меры уголовно-правового характера, состоящей в принудительном безвозмездном обращении по решению суда в

собственность государства имущества, в том числе орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, принадлежащих обвиняемому. Рассматриваемым законом лишь расширяется перечень преступлений. Помимо террористических и экстремистских преступлений к ним будут относиться и преступления против безопасности Российской Федерации.

Также следует отметить, что перечень преступлений против безопасности уже определен действующим законодательством и представленный законом список лишь дополнил его недавно появившимися составами преступлений диверсионной направленности.

Одновременно законом расширяется перечень преступлений, в случае совершения которых осужденное лицо может быть лишено специальных званий или государственных наград.

Устанавливается повышенная уголовная ответственность за публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации, в случае совершения таких деяний из корыстных побуждений или по мотивам политической, идеологической, национальной или религиозной ненависти или вражды.

Уважаемые коллеги, нашим комитетом, комитетами-соисполнителями подробно на заседаниях комитетов был рассмотрен данный закон.

Закон соответствует Конституции Российской Федерации. Реализация положений закона будет способствовать повышению эффективности мер, направленных на защиту основ конституционного строя, обеспечение обороноспособности и безопасности Российской Федерации.

Просим одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопросы.

Сергей Павлович Цеков, пожалуйста.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Владимир Владимирович! В отношении конфискации имущества. Допустим, некоторые деятели за границей выступают против России, дискредитируют Россию, оскорбляют Россию, проводят концерты, зарабатывают там приличные деньги. У меня возникает вопрос: а что у них будет конфисковаться — те деньги, которые они заработали, или то имущество, которое у них осталось в России? Есть какое-то объяснение по данной ситуации?

В.В. Полетаев. Сергей Павлович, в каждом конкретном деле решение будет принимать суд. В данном случае, том, что Вы приводите, я навскидку могу сказать, что это будут, да, гонорары, которые получает непосредственно лицо, в случае если будет доказано, что он совершил преступление.

Председательствующий. Спасибо.

Еще раз, Владимир Владимирович, я прошу Вас четко ответить. После доработки этого закона (я знаю, что и депутаты, и сенаторы внесли серьезные поправки после принятия в первом чтении) ни одно положение, ни одна статья этого закона не нарушают ли Конституцию, не нарушают ли действующее законодательство и права граждан? Четко и внятно, простым языком ответьте, чтобы все услышали.

В.В. Полетаев. Валентина Ивановна, еще раз говорю (я это отметил), что данный закон соответствует Конституции Российской Федерации. Мы не привносим ничего нового. Конфискация как была в Уголовном кодексе, так она и остается, ее правовая природа не меняется, она не относится к наказанию — она относится к мерам уголовно-правового характера.

Все решения будут приниматься исключительно судом, никаких иных задач не стоит, и на сегодняшний день тот порядок конфискации имущества, который сейчас предусмотрен в Уголовном кодексе, в уголовном процессе, остается неизменным.

Председательствующий. И только после и на основании решения суда?

В.В. Полетаев. Безусловно. После и на основании обвинительного приговора суда. И при этом никто не отменяет ни презумпцию невиновности, ни состязательности процесса.

Председательствующий. Спасибо.

Ирине Анатольевне включите, пожалуйста, микрофон.

Ирина Анатольевна, хотите ли Вы что-то добавить?

И.А. Яровая, заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Да. Если позволите, я бы хотела сделать сообщение.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

И.А. Яровая. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! По поручению Председателя Государственной Думы Вячеслава Викторовича Володина и Совета Государственной Думы нами была проведена большая работа по анализу действующего законодательства и разработке дополнительных решений, позволяющих установить дополнительные гарантии, меры

безопасности для граждан России и для суверенитета Российской Федерации.

Нами разработан проект закона, его авторами стали 395 депутатов Государственной Думы. Законопроект полностью поддержан правительством и Верховным Судом Российской Федерации.

Нами устанавливаются пять конкретных изменений в законодательство, которые направлены на отсечение источников финансирования наиболее опасных преступлений в сфере безопасности.

Прежде всего (первая новелла), нами, безусловно, все преступления диверсионной направленности отнесены к преступлениям против безопасности.

Второе. Нами установлен конкретный перечень преступлений против безопасности, по которым допускается по решению суда конфискация имущества и денежных средств, используемых для финансирования совершения преступлений против безопасности. Как вы помните, ранее нами такой подход был установлен по преступлениям террористической направленности. Учитывая актуальность и высокую степень опасности современных совершаемых преступлений, нами данный подход распространен на все преступления против безопасности.

Кроме того, по двум составам нами установлены дополнительные квалифицирующие признаки — по призывам к совершению преступлений против безопасности, а также в части распространения заведомо ложной информации в отношении Вооруженных Сил нашей страны, когда они совершаются из корыстных побуждений, по найму и когда фактически мы с вами имеем дело с экстремистскими проявлениями. В данном случае по

всем преступлениям в сфере безопасности, которые совершаются из корыстных побуждений, будет предусмотрена и возможность по решению суда конфискации имущества, полученного в результате совершения этих преступлений.

Таким образом, два вида конфискации, которые сегодня существуют в российском законодательстве, — по конфискации источников финансирования и средств и имущества, полученных в результате совершения преступления, будут распространяться на конкретные составы преступлений против безопасности. Кроме того, нами установлен перечень из 11 составов преступлений, по которым по решению суда будет возможно лишение почетных званий.

Уважаемые коллеги! Это преступления, которые вызывают наибольшее возмущение в обществе, которые демонстрируют наибольший цинизм и неуважение к вопросам безопасности и суверенитету нашей страны: дискредитация Вооруженных Сил, распространение заведомо ложной информации в отношении Вооруженных Сил, одобрение и призывы к санкциям против России, реабилитация нацизма, одобрение решений международных организаций, в которых Россия не участвует, по уголовному преследованию, одобрение и поддержка иностранных неправительственных организаций... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Ирина Анатольевна, завершайте, Ваше время истекло.

И.А. Яровая. Хорошо.

Уважаемая Валентина Ивановна! В заключение могу сказать только одно — что данные решения, собственно говоря, нами выработывались на основании запроса общества и понимания общих интересов безопасности. Просим Совет Федерации поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Даны исчерпывающие ответы на вопросы.

Хочет выступить Таймураз Дзамбекович Мамсуров.

Пожалуйста, Вам слово.

Т.Д. Мамсуров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Коллеги! По поводу этого закона мы слышали и продолжаем слышать много слезоточивых разговоров о свободе иметь свое мнение, высказываться, отстаивать свою позицию и так далее. Нам опять говорят, что запреты – это плохо, нецивилизованно, недемократично и мы должны всего того, что мы делаем, как законодатели, стыдиться. Так и хочется иной раз им посоветовать (этим любителям бесконечного бормотания по этому поводу) хотя бы вспомнить, что почти все священные заповеди звучат именно как запреты: не укради, не лжесвидетельствуй и так далее.

Что касается санкций... Понятно, что закон без жестких санкций – это, по сути, простое нравоучение, призывы к благоразумию и прочие благие пожелания, которые красиво звучат, но совершенно бесполезны. Когда же речь идет о безопасности страны, о нашей армии, то за этими словами мы сегодня видим реальных бойцов и командиров с оружием в руках, часто ценой жизни обеспечивающих эту безопасность, и тех, кто у станков в цехах наших оборонных предприятий в три смены работает на эту самую безопасность.

Именно поэтому мы, законодатели, поступаем совершенно правильно, самым текстом закона предупреждая любителей беспардонно, с претензией на глубокомыслие очернять усилия

государства по укреплению безопасности страны о санкциях, которые законодатели считают совершенно уместными.

Прошу коллег поддержать закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, состоялось обсуждение закона, есть все основания перейти к голосованию.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 09 мин. 12 сек.)

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно. Благодарю вас.

Ирина Анатольевна, спасибо большое за Ваше участие и выступление.

Пожалуйста, восьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 131 и 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", Владимир Владимирович.

В.В. Полетаев. Уважаемые коллеги! Законом устраняется правовая неопределенность при решении вопроса об отнесении к числу процессуальных издержек и расходов, произведенных при проверке сообщения о преступлении.

Действующими положениями Уголовно-процессуального кодекса к процессуальным издержкам относятся расходы, связанные

с производством по уголовному делу. Возмещение таких расходов осуществляется в установленном законодательством порядке за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства. Вместе с тем дознаватель или следователь еще до возбуждения уголовного дела, то есть на стадии доследственной проверки, может осуществлять процессуальные действия, требующие материальных затрат.

Внесенные законом изменения позволят распространить возможность возмещения процессуальных расходов на все стадии уголовного судопроизводства.

Наш комитет единогласно рекомендует палате одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович. Благодарю Вас.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 131 и 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 10 мин. 26 сек.)

За	154 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и статью 13 Федерального закона

"О противодействии экстремистской деятельности" – докладывает Артем Геннадьевич Шейкин.

Пожалуйста, Вам слово.

А.Г. Шейкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон направлен на совершенствование законодательства, которое будет способствовать объективному и беспристрастному рассмотрению дел о признании информационных материалов экстремистскими. В этих целях вносятся изменения в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности", согласно которым категории дел о признании материалов экстремистскими будут относиться к подсудности судов субъекта Российской Федерации.

При рассмотрении дел указанной категории суд будет привлекать к участию в деле правообладателей, авторов произведений и перевода, а если иск подан о признании экстремистскими материалов религиозного издания, то и представителей централизованных религиозных организаций и специалистов по соответствующей религии.

Предлагаю одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Артем Геннадьевич.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс административного

судопроизводства Российской Федерации и статью 13 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности". Прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 11 мин. 43 сек.)

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О ходе реализации транспортной стратегии Российской Федерации и развитии логистической инфраструктуры".

Коллеги, традиционный порядок предлагается: выступление министра транспорта Виталия Геннадьевича Савельева – до 15 минут, ответы на вопросы, выступление аудитора Счетной палаты Валерия Николаевича Богомолова (который сегодня вовремя пришел на заседание, не опоздал) – до пяти минут, выступления сенаторов и принятие проекта постановления. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

По данному вопросу в нашем заседании принимают участие: Зверев Дмитрий Станиславович, статс-секретарь – заместитель министра транспорта; Баканов Дмитрий Владимирович, заместитель министра; Василий Николаевич Десятков, заместитель министра; Валентин Олегович Иванов, заместитель министра; Владимир Владимирович Потешкин, заместитель министра; Александр Иванович Пошивай, заместитель министра; Виктор Федорович Басаргин, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере транспорта; Роман Витальевич Новиков, руководитель Федерального

дорожного агентства, и Дмитрий Викторович Ядров, руководитель Федерального агентства воздушного транспорта.

Я благодарю Вас, Виталий Геннадьевич, за такую солидную команду, с которой Вы пришли, – это важно, потому что вопросы будут касаться разных сфер деятельности Минтранса. И хорошо, что ваша руководящая команда в полном составе здесь.

К членам Совета Федерации обращаюсь: может быть, у вас будут конкретные вопросы к присутствующим на нашем заседании руководителям Министерства транспорта – пожалуйста, вы можете им их задать.

Слово предоставляется Министру транспорта Российской Федерации Виталию Геннадьевичу Савельеву.

Прошу Вас, Виталий Геннадьевич. Рада Вас приветствовать в палате регионов. Пожалуйста, Вам слово.

В.Г. Савельев. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! В первую очередь позвольте поблагодарить вас за возможность выступить на площадке Совета Федерации.

Наша работа – обеспечение реализации транспортной стратегии до 2030 года с прогнозом до 2035 года. В своем докладе я доложу о результатах прошлого года и приоритетах развития для обеспечения бесперебойной работы транспортного комплекса страны, а также о планах на 2024 год.

По слайдам (здесь очень много информации). Я предлагаю вашему вниманию слайд 2 – это освоение бюджета Российской Федерации.

Минтранс России уделяет особое внимание контролю кассового исполнения бюджета и финансовой дисциплине. И, как вы видите, с 2020 года уровень кассового исполнения стабильно

превышает 99 процентов. По итогам прошлого года кассовое исполнение федерального бюджета составило 1 625 млрд рублей, или 99,71 процента. На 2024 год Минтрансу, как субъекту бюджетного планирования, за счет средств федерального бюджета предусмотрено финансирование в объеме 1 545 млрд рублей.

Предлагаю перейти к рассмотрению результатов деятельности отраслей Министерства транспорта.

Слайд 3 – это основные показатели дорожного хозяйства.

В дорожном хозяйстве достигнуты рекордные показатели по строительству и ремонту дорог. Мы перевыполнили плановые значения показателей по доле региональных дорог, дорожной сети агломераций в нормативном состоянии – почти 53 процента региональных дорог и более 83 процентов дорожной сети агломераций. Введены в эксплуатацию такие важные для страны объекты, как М12 "Восток" до Казани, мосты через реку Свиягу в Татарстане и реку Зею в Амурской области, обходы городов Краснодара, Аксая, Арзамаса и Саратова.

В 2023 году дорожный фонд составил 3 трлн рублей. Если вы посмотрите на слайд, там написано, что в 2022 году дорожный фонд был 3,2 трлн рублей. В 2023 году федеральная часть дорожного фонда составляла 1,1 трлн рублей и 1,9 трлн рублей – это региональные дорожные фонды. За счет указанных средств достигнут рекордный показатель по строительству и ремонту дорог с учетом новых регионов – более 31 тыс. километров, уложено более 243 млн кв. метров асфальтобетона. В 2024 году планируется отремонтировать порядка 23 тыс. километров дорог, построить и реконструировать еще 693 километра федеральных дорог. Доли региональных дорог, дорожной сети агломераций и опорной сети в нормативном

состоянии планируем довести до 54 процентов, 85 процентов и 73 процентов соответственно.

Слайд 4 – это основные показатели деятельности гражданской авиации. Объем пассажирских перевозок по итогам прошлого года превысил 105 миллионов пассажиров при плане 103 миллиона. Хочу отметить, что это на 10 процентов также больше, чем мы перевезли в 2022 году. Главное – что нам удалось сохранить авиапарк, позволяющий летать как по внутренним маршрутам, так и за границу. В настоящий момент в России парк воздушных судов, осуществляющих коммерческие воздушные перевозки, насчитывает 1160 воздушных судов. 18 наших, отечественных авиакомпаний летают в 25 иностранных государств, при этом еще 55 иностранных авиакомпаний из 29 стран осуществляют перелеты в аэропорты России.

Управление безопасностью полетов обеспечивается в России в соответствии с международными стандартами ИКАО. Ежедневные мониторинг и контроль осуществляются Ространснадзором и Росавиацией.

Техническое обслуживание и поддержание летной годности воздушных судов российских авиаперевозчиков осуществляются непосредственно перевозчиками и специализированными организациями. Основной объем работ выполняют шесть организаций (как правило, это дочерние компании наших крупнейших авиакомпаний) – "Аэрофлот Техникс" при "Аэрофлоте", S7 Engineering, "Уральские авиалинии" и так далее. Они имеют в своем распоряжении 23 ангара и более 6,5 тысячи специалистов.

По итогам прошлого года в части авиационной инфраструктуры ввели 12 объектов, в том числе с опережением завершена реконструкция взлетно-посадочных полос международных

аэропортов – Благовещенска, Магнитогорска и Архангельска. До конца года планируем обеспечить ввод в эксплуатацию девяти взлетно-посадочных полос.

Слайд 5 – основные показатели деятельности железнодорожного транспорта. Значительно выросли перевозки железной дорогой: по сети РЖД в 2023 году перевезено почти 1,2 миллиарда пассажиров, что на 5,7 процента выше показателей 2022 года. Летом 2023 года запущены третий и четвертый Московские центральные диаметры. В рамках запуска МЦД открыты одни из крупнейших транспортно-пересадочных узлов – это "Площадь трех вокзалов" и "Зеленоград – Крюково", которые объединяют пассажиров железнодорожного и городского наземного транспорта.

В условиях изменения логистикикратно возрастает роль Восточного полигона. По итогам 2022 года мы достигли провозной способности БАМ и Транссиба в размере 173 млн тонн. В текущем году мы планируем достигнуть 180 млн тонн. 20 декабря 2023 года на совещании у президента Владимира Владимировича Путина принято решение о дальнейшем развитии Восточного полигона – до 210 млн тонн в 2030 году и до 255 млн тонн по итогам 2032 года.

Слайд 6 – основные показатели деятельности морского и внутреннего водного транспорта.

Внутренним водным транспортом в 2023 году перевезли более 109 млн тонн грузов. Это несколько ниже, чем уровень 2022 года, – на 5,9 процента. Этому есть объяснение: указанное снижение связано с действием введенных недружественными странами санкций, ограничивающих реализацию лесных материалов и их производных на внешних рынках. Однако перевозки пассажиров по

внутренним водным путям возросли почти до 11 миллионов, что выше уровня 2022 года на 16 процентов.

Мощность морских портов в 2023 году составила 1 360 млн тонн, что выше уровня 2022 года на 6 процентов. Хочу напомнить, что у нас в стране 63 морских порта с учетом Бердянска и Мариуполя.

Перевозки пассажиров морским транспортом составили 2,7 миллиона пассажиров, что ниже показателя 2022 года почти на 20 процентов, и это связано с закрытием для гражданского судоходства некоторых районов в Азовском и Черном морях и отказом зарубежных круизных компаний от посещения российских портов.

Слайды 7 и 8 – это основные показатели деятельности автомобильного и городского электрического транспорта.

Стоит отметить увеличение объема регулярных перевозок наземным пассажирским транспортом общего пользования в прошлом году. Наземным городским транспортом перевезли 11 миллиардов пассажиров, что на 5,2 процента выше, чем в 2022 году, наземным городским электрическим транспортом – около 2 миллиардов пассажиров, что почти на 3 процента выше, чем годом ранее, автомобильным – почти 9 миллиардов пассажиров, что на 5,7 процента выше, чем в 2022 году. Автомобильным транспортом перевезли более 6 млрд тонн грузов, что сопоставимо с уровнем 2022 года.

Продолжаем развивать мультимодальные перевозки. Организованы перевозки пассажиров в девяти регионах Российской Федерации, по 46 мультимодальным маршрутам перевезено более 22 тысяч пассажиров.

В рамках федерального проекта "Развитие общественного транспорта" в 2023 году в 64 региона России поставлено почти 4,5 тысячи транспортных средств, что превышает количество поставленных транспортных средств в 2022 году в 11 раз. Исходя из доведенных в 2023 году объемов федерального финансирования, включая казначейские кредиты и средства ФНБ, объем инвестиций составил более 95 млрд рублей. В 2024 году по комплексной программе запланирована поставка более 7 тысяч транспортных средств.

Слайд 9 – пункты пропуска.

В Российской Федерации функционируют 314 пунктов пропуска. Всего в 2023 году выполнены мероприятия по комплексной модернизации, техническому оснащению и оборудованию 75 пунктов пропуска при плановом значении 73.

Пропускная способность пунктов пропуска на приоритетных участках государственной границы увеличилась на 2800 грузовых транспортных средств и на 14 пар поездов в сутки; на границе с Азербайджаном – на 1500 грузовых транспортных средств (рост почти в пять раз); на границе с Грузией – на 800 грузовых транспортных средств (рост более чем в два раза); на границе с Китаем – на 500 грузовых транспортных средств и на 14 пар поездов в сутки (рост на 25 процентов).

В 2024 году планируется проведение мероприятий более чем в 80 пунктах пропуска.

Слайд 10 – цифровизация транспортного комплекса.

В фокусе внимания работы Минтранса – цифровизация транспортного комплекса. С 1 сентября запущена система ФГИС "Такси", обеспечивающая пассажирам возможность проверить легальность перевозчика и автомобиля, что помогает повысить

уровень прозрачности отрасли и контроля за ней. Результатом внедрения системы станут повышение качества оказываемых услуг и снижение количества ДТП с участием такси.

В 2023 году к ГИС электронных перевозочных документов подключались крупный бизнес и организации. Доступно шесть массовых электронных перевозочных документов автомобильного транспорта. Уже в 83 регионах компании успешно формируют электронные перевозочные документы.

Федеральное ГУП "ЗащитаИнфоТранс", подведомственная организация Минтранса России, разработала отечественный продукт "Авиационная сервисная платформа", и к настоящему времени система используется в промышленном режиме 12 российскими авиакомпаниями и 13 иностранными перевозчиками из Китая, Катара, Израиля, Марокко, Эфиопии, Объединенных Арабских Эмиратов и Узбекистана. Также к системе подключены 56 аэропортов России, один аэропорт Турции и один аэропорт Армении.

Мы доработали социальный стандарт транспортного обслуживания населения городским пассажирским транспортом в части расширения спектра используемых способов оплаты. Одна из таких инноваций – это новая технология, технология "умной" оплаты с использованием геолокации, так называемая open loop. Пилотный проект, реализованный на территории Ярославской области, продемонстрировал востребованность данной технологии. И более 30 регионов готовы принять участие в эксперименте уже в этом году.

В прошлом году на трассе М11 "Нева" запущены перевозки беспилотными грузовиками, создан цифровой двойник дорожной инфраструктуры трассы. Технология обеспечивает эксплуатацию беспилотных транспортных средств, расширяет дальность

машинного зрения путем взаимодействия с "умной" инфраструктурой дороги. Сейчас на этой дороге используются шесть грузовых беспилотников ПАО "КАМАЗ" и три ООО "СберАвтоТех". И к концу года произойдет расширение автопарка на этой трассе до 43 единиц.

Следующий слайд 11 – это подготовка кадров. В целях реализации основных направлений деятельности министерства продолжилась работа по совершенствованию системы кадрового обеспечения. В 2023 году обучение проводилось в 19 образовательных организациях высшего образования, имеющих 86 функционирующих филиалов. Общий контингент обучающихся составил 245 тысяч человек. Приняты отраслевые концепции развития образования до 2035 года в сфере воздушного, дорожного, железнодорожного, морского и внутреннего водного транспорта.

Слайд 12 – международное сотрудничество.

Совместно с МИД сфокусировали внимание на сотрудничестве в рамках интеграционных объединений – Союзного государства, ЕАЭС, СНГ, максимально задействуем отраслевые механизмы в конструктивных международных организациях, в частности, ЭСКАТО, ШОС.

Слайд 13 – нормотворческая деятельность в сфере транспорта.

В 2023 году по инициативе Минтранса России приняты 34 федеральных закона в сфере транспорта, за что хочу выразить большую благодарность вам, сенаторам, за поддержку и конструктивное взаимодействие.

Слайд 14 – развитие инфраструктуры в новых регионах.

Важнейшим приоритетом является обеспечение транспортной доступности на территориях новых регионов России. В 2023 году восстановлено более 1900 километров автомобильных дорог и

26 искусственных сооружений, на безвозмездной основе передано 490 единиц автобусов. В результате общая пропускная способность выросла до 35 тысяч транспортных средств в сутки, так как мы ликвидировали заторы на шести автомобильных пунктах пропуска. Внедрена информационная система мониторинга и информирования водителей "Время в пути".

Восстановлено порядка 60 километров железных дорог, передано 23 локомотива и создано федеральное государственное предприятие "Железные дороги Новороссии".

Совокупная мощность перевалки портов в Мариуполе и Бердянске, после того как они вошли в Реестр морских портов Российской Федерации, в 2022 году составляла 4,9 млн тонн.

В 2024 году запланировано восстановление 1500 километров автомобильных дорог и 21 искусственного сооружения. Также будет осуществлена поставка на безвозмездной основе 945 единиц техники и автобусов. Увеличение мощности перевалки портов в Мариуполе и Бердянске будет доведено до 5,9 млн тонн в год.

Хочу в заключение сказать, уважаемые сенаторы, уважаемая Валентина Ивановна, что мы будем продолжать работу в тесном взаимодействии с вами и выполним все поставленные государством перед нами задачи.

И 21 февраля в рамках выставки-форума "Россия" на отраслевом дне будут обсуждаться итоги работы транспорта за прошедшие шесть лет... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

В.Г. Савельев. *(Микрофон отключен.)* Я с большим интересом приглашаю вас... Извините.

Председательствующий. Да-да, пожалуйста.

В.Г. Савельев. Я хотел просто вас всех пригласить на это мероприятие. Мы с удовольствием вам расскажем о том, что удалось сделать Минтрансу за текущий период.

Большое спасибо. Доклад окончен.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виталий Геннадьевич, за очень обстоятельный, предметный доклад, который показывает масштаб работы и перспективы развития всей транспортной отрасли на основе стратегии, – и Вас лично, как министра, всю Вашу команду.

Действительно, работа вопреки всем новым реалиям проделана колоссальная. Благодарю вас.

Коллеги, переходим к вопросам и выступлениям. Желающих задать вопросы или выступить прошу записаться.

Начинает Валерий Николаевич Васильев. Пожалуйста.

В.Н. Васильев, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ивановской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, большое спасибо.

Уважаемый Виталий Геннадьевич! Хотел бы поднять один из наболевших и, пожалуй, острых вопросов как для пешеходов, так и для автомобилистов – это использование электросамокатов и других средств индивидуальной мобильности.

В конце прошлого года Комитет по экономической политике провел "круглый стол" на эту тему. Статистика МВД России показала рост числа ДТП с участием средств индивидуальной мобильности по сравнению с прошлым годом на 216 процентов, количества погибших – на 63 процента, раненых – на 213 процентов, пострадали 919 детей. Цифры, что и говорить, пугающие.

Это результат возросшей популярности СИМ. Увеличилось их количество, при этом сильно запаздывает инфраструктура – велодорожки, парковки. Ну и, конечно же, нет эффективного контроля за их движением. ГИБДД не справляется с этой задачей...

(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Включите микрофон.

Коллеги, укладывайтесь в регламент.

В.Н. Васильев. Скажите, пожалуйста, как Минтранс России видит решение задачи по повышению безопасности использования средств индивидуальной мобильности? Большое спасибо.

В.Г. Савельев. Спасибо, Валерий Николаевич, за вопрос.

Безусловно, это новая реальность, и мы должны с ней считаться. Вы правильно отметили, что мы уже приняли ряд положений, которые позволяют контролировать этот процесс, – мы уменьшаем скорость, мы выделяем особые места, где пешеходов разводим с пользователями СИМ (средств индивидуальной мобильности), для того чтобы было комфортно и той, и другой категориям населения.

Мы сейчас, как Минтранс, прорабатываем вопрос (мы это поддерживаем) в части передачи полномочий регионам по вопросу администрирования, потому что один из самых существенных вопросов в этом проекте – это администрирование правонарушений и своевременное предъявление тех требований, которые должны выполнять перевозчики и пользователи СИМ. Поэтому я надеюсь, что совместно с вами мы этот вопрос доведем до конца.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Николаевич Епишин.

А.Н. Епишин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в

Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Виталий Геннадьевич! В декабре прошлого года в рамках Совета по развитию транспортного комплекса в субъектах Российской Федерации при Совете Федерации мы рассмотрели вопрос о развитии высокоскоростных железнодорожных магистралей, в первую очередь маршрута от Москвы до Санкт-Петербурга. В протокол совета по итогам заседания были включены предложения Совета Федерации, направленные на стимулирование строительства инфраструктуры ВСМ. В первую очередь предложили установить ставку НДС в размере 0 процентов на работы и услуги, связанные с осуществлением перевозок пассажиров высокоскоростным железнодорожным транспортом. Также предлагаем рассмотреть вопрос о пропорциональном распределении региональной части налога на прибыль организаций между субъектами Российской Федерации с учетом стоимости создаваемого имущества в рамках реализации проектов строительства ВСМ.

Как Министерство транспорта относится к этим мерам налогового стимулирования? И поделитесь, пожалуйста, планами по реализации проектов строительства высокоскоростных железнодорожных магистралей. Спасибо.

В.Г. Савельев. Я начну с последней части Вашего вопроса.

Владимир Владимирович Путин принимает решение, к нему обратились два наших главных партнера – Герман Оскарович Греф, президент Сбербанка, и Сергей Семенович Собянин, мэр Москвы, – по вопросу о необходимости строительства высокоскоростной магистрали Москва – Санкт-Петербург. Я хочу сказать, что сейчас мы в Минтрансе (я возглавляю эту рабочую группу по поручению

Михаила Владимировича) очень активно изучаем этот вопрос, потому что вопрос строительства капиталоемкий. Но Президент Российской Федерации утвердил план развития высокоскоростного движения в нашей стране. И это пять проектов: первый проект – это Москва – Санкт-Петербург, далее проект Москва – Казань, далее Москва – Адлер, а также Москва – Минск и Москва – Рязань. Мы поэтапно будем двигаться с учетом опыта, который мы приобретем при реализации проекта Москва – Санкт-Петербург. Хочу сказать, что это огромный проект, впечатляющий своими масштабами и своей эффективностью. Расстояние между Москвой и Санкт-Петербургом при скорости 360–400 километров в час мы сможем преодолеть за 2 часа 15 минут. Фактически две агломерации будут работать как одно целое. На дорогу от Москвы до Твери мы будем тратить около получаса, так же как от Великого Новгорода до Санкт-Петербурга. Конечно, возможности высокоскоростных магистралей, которые широко развиты и в Азии, и в Европе, нас обязывают следовать этому тренду.

Я хочу вам сказать, что здесь одним из главных вопросов будет строительство собственного поезда (это новые технологии). И нам очень важно, чтобы строительство этого поезда было не только своевременным, но и качественным, под это строится вся инфраструктура. Да, там будет очень много разных послаблений, в том числе и регионам, которые получают значительный эффект. По нашей оценке, по математической модели, которую мы просчитали вместе со Сбербанком, с мэрией Москвы, вложения государства оцениваются примерно в 580 миллиардов ФНБ. Это примерно. Мы сейчас ищем, что касается вопросов финансирования, как лучше это сделать в условиях ГЧП. Вот возврат бюджета будет... в пять раз получится возврат больше, чем те вложения, которые мы сделаем.

Это в целом о ситуации, где мы сейчас находимся, по высокоскоростным магистралям.

Председательствующий. Спасибо.

Наталия Владимировна Косихина.

Н.В. Косихина, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Виталий Геннадьевич! Министерство транспорта России уделяет большое внимание повышению качества транспортного обслуживания населения, и в прошлом году субъектам Российской Федерации выделялись специальные казначейские кредиты на обновление устаревшего автобусного парка. Механизм оказался востребованным, и 73 региона приняли в нем активное участие. И мы, конечно, очень ждем его продления.

Знаю, что Министерство транспорта России формирует новую федеральную программу развития городского наземного электротранспорта до 2030 года. Скажите, пожалуйста, когда субъекты увидят помощь в рамках этой программы? И будут ли предусмотрены субсидии из федерального бюджета на обновление инфраструктуры и подвижного состава тем субъектам, у которых нет собственных средств на это, и на каких условиях?

И еще. Мы в регионе ставим перед собой задачу перейти на долгосрочные контракты на выполнение перевозок... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Наталия Владимировна.

Н.В. Косихина. ...по региональным тарифам на пять и более лет. Это позволит сделать систему транспортного обслуживания населения более стабильной. Кроме того, долгосрочные контракты являются одним из условий участия в программе господдержки. Однако контракты с перевозчиком на пять или более лет должны учитывать возможные изменения пассажиропотока (например, в связи с выделением новых объектов жилищного строительства), изменения в работе социальных объектов и наметившуюся тенденцию миграции населения на постоянное местожительство в пригород. Придется контролировать маршруты и их протяженность. То есть считаем, что субъекты должны иметь возможность вносить дополнительные работы, услуги в госконтракт, а не проводить новые конкурсные процедуры и тратить на это дополнительные средства и время. Сейчас действительно в федеральном законе № 44 такая возможность предусмотрена, но не более чем 10 процентов. Этого явно недостаточно, так как... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Наталия Владимировна, все, два регламента израсходовали. Это не вопрос, это выступление — хорошее, правильное, но тогда надо записаться на выступление, где три минуты. Это я говорю и для всех сенаторов. А на вопрос дается одна минута.

Виталий Геннадьевич, Вам есть что прокомментировать?

В.Г. Савельев. Вы знаете, на самом деле это всеобъемлющая проблема, и я думаю, что мы лучше с Наталией Владимировной отдельно встретимся (я попрошу найти время). Мы расскажем о том, что мы делаем. Мы знаем эту проблему, это сейчас насущная проблема — обновление и автобусов, и троллейбусов, и трамваев. Мы этим занимаемся. Вы видели (на слайдах я показывал), как существенно изменилась сегодня наша программа с обеспечением

наших регионов транспортом: 7400 единиц техники только Минтранс поставил, а всего – 7700. До этого это исчислялось несколькими сотнями всего. Поэтому я считаю, что вопросы есть, их надо детально обсуждать, чтобы просто понимать, что мы можем сделать совместно с федеральным бюджетом, региональным и местным. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Иван Николаевич Абрамов.

И.Н. Абрамов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Виталий Геннадьевич! Хочу озвучить вопрос, который ставят у нас в комитете наши регионы, по федеральным трассам.

Первое. Действительно, сегодня строится много дорог, но иногда это делается в ущерб их содержанию.

Второе. Жалуются, что мало съездов, особенно в малых городах и малых населенных пунктах, что выводит из экономического оборота эти населенные пункты.

И третья проблема, особенно важная для Дальнего Востока, для Сибири, – у нас мало объектов придорожного сервиса. По понятным причинам грузопоток увеличился сейчас, так как мало этих объектов, растет смертность у нас на дорогах, и мы такую тенденцию уже заметили. Прошу принять какие-то меры, для того чтобы таких объектов стало больше.

Проблема с земельными участками (опять же лесфонд) – мы это всё понимаем. Мне кажется, в этом направлении нужно дополнительные решения принять. Спасибо.

В.Г. Савельев. Спасибо за вопрос. Он тоже всеобъемлющий, но я постараюсь ответить.

Дороги у нас строятся двумя компаниями – Государственная компания "Автодор", по отношению к которой Минтранс является ГРБС, строит платные дороги, и Росавтодор строит федеральные дороги за федеральные деньги, бесплатные.

В смету на строительство дороги мы всегда закладываем дополнительные средства на восстановление дороги. Например, дорога Москва – Казань, которую мы сейчас построили, потребует дополнительных средств, потому что строили ее ускоренными темпами, сдвигая сроки влево. Нам потребуется 43 млрд рублей только дополнительных денег на восстановление дорог субъектов, которые, естественно, всегда страдают при строительстве больших трасс. Это происходит повсеместно, у нас есть такая история. Но здесь ничего сделать нельзя, потому что мы везем крупногабаритные грузы, мы понимаем, что происходит, но всегда дороги восстанавливали и будем восстанавливать.

Что касается многофункциональных зон для поддержки автомобилистов, мы этот вопрос прорабатываем с Минэкономразвития и, безусловно, будем строить и расширять эти зоны, для того чтобы водители могли с трассы съехать, спокойно отдохнуть. Эти зоны будут позволять человеку набраться сил, провести какое-то время.

Поэтому это все учитывается. Минэкономразвития придает большое значение этому в части развития туризма. Я думаю, что мы

все эти вопросы с вами вместе решим, вы будете всё это знать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Иван Александрович Евстифеев, пожалуйста.

И.А. Евстифеев, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Виталий Геннадьевич! В своей презентации Вы много говорили о том, что в России сейчас строится большое количество качественных дорог, так вот хотелось бы, чтобы по этим качественным дорогам ездили и качественные российские автомобили.

Одним из ключевых направлений Министерства транспорта является импортнезависимость нашего транспортного комплекса, то есть повышение его устойчивости к санкционному давлению.

Как уже говорилось, президент Владимир Путин предложил государственным органам власти подать пример и перейти на отечественные автомобили. Только требования к госзакупкам в настоящее время смещаются к тому, чтобы автомобили для государственных нужд закупались только российского производства, но между тем в ряде государственных структур обходят эти требования и берут автомобили в аренду или оформляют договор об оказании транспортных услуг.

У меня вопрос: планирует ли Минтранс совместно с Минфином и Минпромторгом провести работу по закрытию лазеек в законодательстве о госзакупках? А мы, Комитет по экономической политике, могли бы взять этот вопрос тоже на контроль.

В.Г. Савельев. Спасибо, Иван Александрович.

Ну, я сам езжу на отечественной технике. Я считаю, что, да, время импортозамещения пришло и нам нужно иметь технологическую независимость от зарубежных партнеров.

Что касается того, чтобы закрыть все лазейки, что кто-то берет в аренду, ну, знаете, вопрос не моей компетенции. Наверное, коллеги, которые это делают, должны также за это отвечать. Четкое решение президента на этот счет у нас есть, поэтому со своей стороны Минтранс будет способствовать тому, чтобы отечественная техника и, в частности, легковые автомобили всецело использовались в том числе и нашим правительством. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Дина Ивановна Оюн, пожалуйста.

Д.И. Оюн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Виталий Геннадьевич! Как представитель приграничной Республики Тыва, в первую очередь хочу Вас поблагодарить за Вашу личную активную позицию по модернизации пунктов пропуска.

А вопрос я хочу задать, Виталий Геннадьевич, острый, ключевой для многих регионов – по субсидированным авиарейсам.

К сожалению, в последнее время объем субсидий постоянно снижается и количество тоже падает, несмотря на то что появляются новые направления.

Я хотела бы привести один пример по Республике Тыва. Объем субсидии на авиарейс Кызыл – Москва в прошлом году был в три раза меньше, чем годом ранее, и по льготной цене студенты,

пенсионеры могли ездить только один квартал. Все остальное время, даже в пиковое летнее время, — по 30–35 тыс. рублей. На этот год эта субсидия еще меньше. Это острый вопрос. Каким Вы видите его решение?

В.Г. Савельев. Да, Дина Ивановна, вопрос, конечно, хороший.

Я хочу Вам сказать следующее. Смотрите, когда произошла ситуация и в отношении нас ввели санкции, когда мы оставили наш флот в России, авиацию в России, мы понимали, с чем мы столкнемся. Это не только обслуживание самолетов, это не только работа с персоналом. У нас на самом деле был такой сложный период, когда авиакомпании растерялись. Я хочу вам сказать, что вопрос был достаточно чувствительный для всех, потому что компании не понимали, куда они будут летать, как они будут летать. И вот тогда благодаря президенту Владимиру Владимировичу Путину было принято решение (это 2022 год) о выделении 174 млрд рублей на поддержку авиационной отрасли, из которых 110 миллиардов — на перевозку пассажиров. Причем мы тогда провели такое решение, которое не всем нравилось, но оно показало свою эффективность. Мы не стали раздавать авиакомпаниям деньги, потому что не было гарантий, что, получив деньги, они что-то будут делать с самолетами. Они могли поставить технику либо продать ее, либо просто выйти. Мы запретили законами вывозить импортную технику, вы знаете, самолеты все остались в России. Так вот, мы давали деньги за пассажиро-километр, то есть мы дали, как говорят, не рыбу, а удочку. Хочешь "поймать" деньги — вези пассажиров. И компании повезли. Мы полностью освоили 174 миллиарда.

Но мы исходим из возможностей федерального бюджета. В прошлом году это было уже 64 миллиарда и около 50 миллиардов — на реализацию трех постановлений, которые у нас обычно работают:

это постановление № 215 в отношении жителей Дальнего Востока, это те, кого мы поддерживаем, в том числе Калининград, постановление № 1242 (это рейсы не из Москвы) и постановление № 1172 (это поддержка региональной авиакомпании "Аврора"). На текущий год, исходя из возможностей федерального бюджета, мы получили всего 25 млрд рублей. Поэтому, да, есть у нас с вами такая тема, что денег вроде бы маловато, с одной стороны.

С другой стороны, надо посмотреть на рынок. Посмотрите, 105 миллионов человек мы перевезли. Это означает, что пассажир готов платить, а субсидия уменьшается. Мы решили в этом году посмотреть по итогам первого квартала, как все это пройдет, и дальше к этой теме вернуться. На мой взгляд, авиакомпании сегодня в состоянии справиться, кроме, может быть, именно региональных рейсов, в отношении которых мы обратимся в правительство, если будет такая необходимость. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Андрей Владимирович Чернышёв, пожалуйста.

А.В. Чернышёв, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Виталий Геннадьевич! Братская ГЭС является третьей в России по мощности гидроэлектростанцией и единственной в мире, по которой проходят автомобильная и железная дороги, при этом альтернативные пути движения транспорта отсутствуют. Во-первых, это приводит к тому, что высокая транспортная нагрузка на плотину ГЭС, которая только возрастает в связи с развитием Восточного полигона, создает риск ее

разрушения и катастрофы. Во-вторых, отсутствие альтернативного проезда затрудняет обслуживание и ремонт сооружений ГЭС.

Совет Федерации держит этот вопрос на контроле. В ходе обсуждения была выработана консолидированная позиция органов власти, бизнеса и сенаторов о необходимости переноса автомобильной и железной дорог с плотины. Для этого требуется строительство моста через Ангару. С руководителем ОАО "РЖД" Олегом Валентиновичем Белозёровым этот вопрос также обсуждался. Он поддерживает этот проект.

Виталий Геннадьевич, поддерживает ли Минтранс России перенос объектов автомобильной инфраструктуры с плотины Братской ГЭС? Что нам с вами надо сделать для включения данного объекта в транспортную стратегию Российской Федерации до?..
(Микрофон отключен.)

В.Г. Савельев. Понятен вопрос.

Что я могу сказать? Да, совершенно правильно, и Минтранс, и РЖД, Олег Валентинович Белозёров, мы поддерживаем необходимость переноса железной дороги и автомобильной дороги. Сейчас наблюдение за железной дорогой, которая проходит по Братской ГЭС, ведут компании "РусГидро" и РЖД. И, безусловно, мы сейчас изыскиваем возможности федерального бюджета, чтобы спроектировать и начать строительство в обход Братской ГЭС именно моста, о чем Вы сказали, и автомобильной, и железной дорог. То есть при первой же возможности мы к этому вопросу вернемся. У нас также этот объект на контроле. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ирина Валерьевна Рукавишникова.

И.В. Рукавишникова. Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Виталий Геннадьевич! В 2021 году по решению Президента Российской Федерации операторам связи было поручено обеспечить качественный сигнал вдоль федеральных трасс. Однако при согласовании размещения объектов связи рядом с дорогами владельцы магистралей часто отказывают, иногда необоснованно, либо просто волокитят нужное решение. И такая ситуация, по нашему мнению, возникает из-за разночтений в законодательстве. Закон об автодорогах допускает размещать вдоль трасс только инженерные коммуникации. Однако в это понятие не входят многие объекты связи, на которых можно размещать оборудование.

По поручению Андрея Анатольевича Турчака в совете по развитию "цифры" мы соответствующий законопроект, изменяющий данную ситуацию, подготовили, направили его сейчас в Правительство Российской Федерации. Очень надеюсь на то, что Вы его поддержите. И вопрос: считаете ли Вы необходимым принять еще какие-то дополнительные меры для решения этой проблемы? Спасибо.

В.Г. Савельев. Нам известна эта проблема. Я сам четыре года отработал в сфере телекоммуникаций. Без связи нам никуда, мы с вами понимаем, в том числе и на трассе, тем более мы применяем новые технологии, когда определяем движение по геолокации. Мы поддерживаем. Я не могу сказать в точности, на какой трассе что не установлено, давайте мы отдельно посмотрим, чтобы сейчас время не тратить на это, но в принципе поддержка, конечно, полная. Мы должны это делать, мы должны строить "умные", новые дороги, тем более мы собираемся на них эксплуатировать наши беспилотники, а это напрямую с этим связано. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Дмитрий Николаевич Ворона, пожалуйста.

Д.Н. Ворона, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Запорожской области.

Уважаемый Виталий Геннадьевич! Автомобильные дороги Симферополь – Джанкой и Симферополь – Армянск должны были быть переданы в федеральную собственность до конца 2023 года. На сегодняшний день они, к сожалению, находятся в неудовлетворительном состоянии и вызывают очень много проблем для передвижения, в том числе в новые регионы. Скажите, пожалуйста, когда они будут переданы в федеральную собственность, будет определен источник финансирования этих работ и ремонта?

И второй вопрос. Ко мне обратился трудовой коллектив Днепрорудненского железорудного комбината (более 1200 человек, коллективное обращение) с просьбой провести капитальный ремонт подъездных дорог вокруг моногорода Днепрорудное Запорожской области.

Прошу поддержать.

В.Г. Савельев. Да, это вопрос...

Валентина Ивановна, если позволите, я Новикову Роману Витальевичу переадресую вопрос, он руководитель дорожного агентства.

Председательствующий. Да, давайте. Пусть поработает, не только Вы-то...

В.Г. Савельев. Нет, я знаю, что в этом году, но я не хочу ошибиться.

Пожалуйста, Роман Витальевич.

Председательствующий. Да, Роман Витальевич, пожалуйста.

Р.В. Новиков, руководитель Федерального дорожного агентства.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я постараюсь коротко.

Дорогу Симферополь – Джанкой к 1 июля мы примем в федеральную собственность. Сейчас вопрос этот в работе. Мы в постоянном контакте с Сергеем Валерьевичем Аксёновым. Вопрос только в финансировании. Мы его в этом году закрываем.

Всю 280-ю дорогу, которая идет из Таганрога через Мариуполь, Мелитополь в Джанкой и далее в Симферополь по территориям новых субъектов, мы в федеральную собственность приняли. Мало того, развернули там уже работы, и от "Весело-Вознесенки", от пункта пропуска, до Мариуполя 37 километров уже переводим в четыре полосы. И планируем эти работы продолжать.

А что касается дорог вокруг предприятия, о котором Вы сказали, я просто подчеркну, каким образом у нас это работает с субъектами (работает очень эффективно). Мы каждый год актуализуем все данные по перечню дорог, по которым при федеральной поддержке осуществляем работы.

Возьму на заметку. Когда с Запорожской областью будем обсуждать, мы с ними отработаем, как нашу федеральную поддержку в том числе и на эти дороги направить. Спасибо.

Председательствующий. Да, Дмитрий Николаевич, будьте в контакте. Вы теперь знаете, с кем в контакте быть.

Коллеги, не затягивайте. В этом году 10 лет, как Крым наш, и новые территории... Это очень важные субъекты Федерации, к которым по-прежнему должно быть особое внимание. Поэтому разберитесь вместе с сенатором Вороной и примите необходимые меры.

Спасибо.

Алексей Владимирович Сеницын, пожалуйста.

А.В. Сеницын, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Виталий Геннадьевич, Вы знаете главную проблему Кузбасса. Мы производим высококачественный продукт, на который большой спрос в Азиатско-Тихоокеанском регионе, но, к сожалению, мы не можем вывезти добываемый уголь в восточном направлении, из-за того что темпы модернизации Восточного полигона значительно отстают от потребностей экономики. Несмотря на расширение провозных способностей, о которых Вы сегодня сказали, за последние пять лет ни на килограмм больше кузбасского угля на восток не поехало, наоборот, в прошлом году в этом направлении вывоз сократился на 5 млн тонн.

При этом стратегия развития Сибирского федерального округа содержит такое мероприятие, как создание Северо-Сибирской железной дороги со строительством двух участков – от Нижневартовска до Белого Яра и от Таштагола до Урумчи. Этот проект, который свяжет российский Север и Сибирь с Китаем по наиболее короткому маршруту, вошел в стратегию на основании поручения президента по итогам совещания с членами правительства от 16 августа 2023 года.

Скажите, пожалуйста, какая позиция относительно реализации этого проекта у Министерства транспорта?

В.Г. Савельев. Я могу еще раз повторить, что Восточный полигон сейчас для всех нас — главное направление, о чем говорит и наш президент Владимир Владимирович Путин.

Хочу Вам сказать следующее. Развитие Восточного полигона, о чем я говорил в докладе... Мы в этом году должны уже 180 млн тонн провезти. И мы видим, что есть необходимость увеличения, потому что, когда закрыли западную границу и все потоки (не просто так, надо было предприятиям помогать с логистикой) перешли на восток, безусловно, мы должны развивать... Мы видим возможность развития третьей очереди БАМ, и в 2032 году мы будем перевозить 255 млн тонн, о чем я сказал. Но я хочу подчеркнуть одну вещь: в принципе в Минтрансе мы всегда исходим из транспортного баланса всех отраслей.

Что у нас было, я напомним, в 2022 году, когда ввели санкции (и Владимир Владимирович большое внимание этому уделял), — коллапс с контейнерами на Дальнем Востоке. И что произошло? У нас на рейде стояли суда, на которых было по 15 тысяч контейнеров и которые требовали разгрузки. Наши сухие порты и порты, которые их принимали, были перегружены — более чем на 100—110 процентов, мы там были просто затоварены. И мы тогда попросили, в том числе и за счет вашей квоты, кузбассовской, дать нам три пары поездов, которыми мы закрыли ситуацию.

Посмотрите, как безболезненно в этом году прошли осень, зима, Новый год. Товары... У нас на рейде ноль судов с контейнерами. Мы полностью обеспечиваем.

Более того (тоже сложно было доказывать, многие сомневались), мы в пустых, порожних вагонах, полувагонах назад начали везти контейнеры, мы их туда просто грузим, хотя многие сомневались, что такая технология в принципе возможна. То есть у

нас нет порожнего пробега назад, в сторону Москвы и средней полосы.

Поэтому, да, мы исходим из того, что угледобывающая промышленность нуждается в расширении. Мы изыскиваем возможности развития азово-черноморского направления, северо-западного направления. И мы смотрим, как все это вместе можно интегрировать с другими видами транспорта, потому что надо учитывать интересы и баланс всех видов отраслей. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемый Виталий Геннадьевич! В настоящее время участились такие случаи, когда родители несовершеннолетних детей, путешествуя вместе с ними различными видами транспорта по территории нашей страны, сталкиваются с тем, что их не регистрируют и не пускают на рейс, требуя обязательного предъявления свидетельства о рождении ребенка, несмотря на то что ребенок вписан в общегражданский паспорт родителя. Однако при наличии так называемого заграничного паспорта, где есть фотография ребенка, свидетельство о рождении не требуют.

Предлагаю Вам дать поручение соответствующим подразделениям подготовить изменения в правила перевозки пассажиров различными видами транспорта с целью устранения этого препятствия, где можно установить право родителей, чьи дети

вписаны в их паспорт, не предъявлять дополнительно свидетельство о рождении.

Я просто лично был свидетелем ситуации, когда маленький мальчик держал маму за руку, плакал и говорил: "Неужели нас не пустят на самолет?" И строгие тети, которые стояли в костюмах, говорили... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Максим Геннадьевич.

М.Г. Кавджарадзе. Завершаю.

...стояли и говорили: "Отойдите от очереди и не мешайте пассажирам". А все-таки это наши избиратели. Спасибо.

В.Г. Савельев. Максим Геннадьевич, я готов вместе с Вами к этому вопросу вернуться. Я считаю, что дать поручение — это проще всего.

Ну, смотрите, "заграничные" требования — у ребенка должен быть паспорт, он предъявляет паспорт. Мы же беспокоимся еще о нелегальном вывозе детей. Может произойти все что угодно. Ваше мнение такое, а я знаю абсолютно другие — противоположные мнения. Поэтому давайте обсудим спокойно, что нам надо поменять. Ведь любая авиакомпания выполняет всего лишь требования, которые ей предписаны. Давайте тогда поменяем закон, наши правила и уже в соответствии с новыми правилами будем действовать.

Я готов с Вами это обсудить. Я поручу сейчас своим заместителям с Вами к этому вернуться. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нам уже надо завершать вопросы. Предлагаю Александру Аркадьевичу Жукову дать возможность. Вопросы всех,

кто не успел, коллеги, в письменном виде через комитет направим Виталию Геннадьевичу.

И попросим, Виталий Геннадьевич, Вас лично ответить сенаторам.

Пожалуйста, Александр Аркадьевич Жуков.

А.А. Жуков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Виталий Геннадьевич! В 2022–2023 годах Минтранс России начал оснащение автомобильных пунктов пропуска современными инспекционно-досмотровыми комплексами порталного типа, которые в разы ускоряют проведение контрольных процедур в отношении грузовых автомобилей на границе. Насколько я знаю, такие комплексы установлены на семи пунктах пропуска.

На одном из заседаний совета по развитию транспортного комплекса в субъектах при Совете Федерации рассматривался вопрос об ускорении оборудования пунктов пропуска ИДК на наиболее загруженных сейчас направлениях. В частности, речь шла о транспортном коридоре "Север – Юг".

Какие планы сейчас у Минтранса относительно дальнейшего использования таких досмотровых комплексов? Спасибо.

В.Г. Савельев. Александр Аркадьевич, спасибо за вопрос.

На самом деле, Вы знаете, это уникальная ситуация, когда мы углубились в вопрос о пунктах пропуска, которыми, к сожалению, и Минтранс практически шесть лет не занимался. Мы видели, у нас

сейчас хорошие успехи. У нас несколько основных границ. И у нас четыре чувствительных момента.

Валентина Ивановна, можно я чуть подробнее расскажу? Время позволяет мне ответить?

Председательствующий. Пожалуйста-пожалуйста, конечно. Вопрос важный.

В.Г. Савельев. Чуть шире Вам отвечу, потому что это на самом деле очень интересно.

Я границей занимаюсь постоянно. У нас даже создан специальный инцидент № 32.

Вот смотрите, какая у нас ситуация. У нас самая протяженная в мире сухопутная граница с Казахстаном – 7500 километров, вы знаете. На этой границе у нас 52 пункта пропуска, из которых 50 – действующие. И, безусловно, на российско-казахстанской границе мы многое делаем из того, что... Мы пытаемся применить электронную очередь (мы ее впервые применили 1 сентября прошлого года). Эта часть у нас такая особая.

Вторая у нас граница по протяженности – российско-китайская, 4300 километров, там 28 пунктов пропуска, 19 – работающие. Там по разным причинам китайцы не возобновляют работу пунктов пропуска (из-за ковидных ограничений, еще ряд проблем у них есть), но в целом у нас 19 пунктов пропуска работают.

У нас есть "Верхний Ларс" на российско-грузинской границе. Хоть участок там и небольшой – 570 километров, но тем не менее мы там разрядили ситуацию, сделав вместо 15 полос движения 39: мы добавили еще 24, хотя вроде с одной стороны – гора, с другой стороны – река Терек, мы по диагонали (наши инженеры нашли решение такое) провели, тоже увеличили...

Российско-азербайджанская граница небольшая — 370 километров с лишним, но там пять пунктов пропуска: "Яраг-Казмаляр", "Тагиркент-Казмаляр"...

Возвращаюсь к Вашему вопросу. Мы нашли решение довольно оригинальное. У нас в стране две компании, оказывается, производят порталные инспекционно-досмотровые комплексы. У нас в принципе есть какие?.. У нас есть стационарные системы досмотра, где сканирование осуществляется выборочно, когда проверяют наши пограничники или таможенники. И стационарный комплекс — крупный, дорогой, он долго устанавливается и очень медленно работает (четыре транспортных средства в час).

Второе по типу — у нас были мобильные, передвижные досмотровые комплексы, они тоже и дорогие, и в то же время очень долго проверяют (тоже для более тщательной проверки).

А вот что касается порталных инспекционно-досмотровых комплексов, о которых Вы сказали, мы их семь штук уже установили, дальше будем устанавливать еще 21 такой порталный ИДК. К сожалению, он неидеально просматривает, не на 100 процентов, то есть у него разрешение меньше. Но что происходит? Водитель не выходит из машины, у нас водитель может проехать в кабине, не выходя, облучение он получает 0,3 микрозиверта. По СанПиН, по нормам, мы с вами можем за год принять 15 миллизивертов, а это... Понимаете, он может спокойно проезжать, не получая никакого облучения. Сама машина получает около 5 микрозивертов. И если какие-то сомнения возникают, что-то неясно, тогда его могут отправить на досмотр. Но эта система в пять раз увеличивает пропускную способность автомобилей на пунктах пропуска. И мы установим семь таких ИДК на пунктах пропуска, они сейчас

проходят испытания, но пока они нравятся и таможенной службе, и федеральной пограничной службе.

И мы надеемся, что дальше мы производство этих специальных досмотровых комплексов будем расширять. Их производят (они разные по решениям, но по сути одни и те же) "Скантроник Системс" (это компания "Ростехнологий") и частная компания "Дагностика-М" (Санкт-Петербург). И вот эта эффективность вселяет в нас уверенность, что пропускные способности наших пунктов пропуска будут значительно увеличены, потому что они делают 100-процентный досмотр, успевая при этом... в пять раз превышая... 1,5 минуты идет на грузовой автомобиль, если говорить про грузовой автомобиль. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо огромное.

Виталий Геннадьевич, от всех сенаторов хочу Вас поблагодарить и за конкретные ответы, и за подготовку. Спасибо. Присаживайтесь.

Мы переходим к выступлениям.

Первому я предоставляю слово Валерию Николаевичу Богомолу, аудитору Счетной палаты Российской Федерации.

Прошу Вас, уважаемый Валерий Николаевич. Вам слово.

В.Н. Богомол. Уважаемые коллеги! Я хочу остановиться только на тех моментах, которые так или иначе влияют на развитие транспортной системы.

Первое. В настоящее время часть инвестиционных проектов реализуется на основе государственно-частного партнерства. Для этого необходимо обеспечить тесное взаимодействие государства и бизнеса на всех стадиях работ. Мы знаем, это трудно происходит, это всегда вызывает какие-то нарекания с обеих сторон, но, к сожалению, это пока еще по-настоящему не налажено.

Второе. К логистическим цепочкам необходимо активнее подключать внутренние водные пути, это наш резерв. Поэтому мы совместно с Комитетом Совета Федерации по экономической политике мониторим проект реконструкции Городецкого гидроузла на регулярной основе, ну и другие водные пути тоже.

Третье. Еще одна проблема – это значительное количество неиспользованных проектов, документации, и в том числе утратившей актуальность, на которую были потрачены бюджетные деньги, и деньги немаленькие, кстати, надо сказать, – примерно около 30 процентов от тех, которые выделяются вообще на развитие транспортной системы. Это свидетельствует о том, что при планировании проектных работ не учитываются финансовые возможности дальнейшего строительства.

Четвертое. Росавтодором в 2023 году завершены строительство и реконструкция почти 234 километров автомобильных дорог. Это хороший результат. Госкомпания "Автодор" еще больше – 839 километров дорог сделала за 2023 год. В значительной мере это обусловлено увеличением бюджетных инвестиций.

В то же время объем средств на капитальный ремонт, ремонт и содержание автодорог значительно меньше нормативов. Этот разрыв ежегодно увеличивается. Я сейчас специально приведу цифры. В 2022 году финансовые расходы на указанные цели были меньше норматива на 10,5 миллиарда, а в 2023 году эта разница составила уже 172 млрд рублей. Ситуация ухудшается еще и потому, что, когда строили и строят, продолжают строить наши дороги М12, М7, мы знаем, очень большие региональные дороги разрушаются тяжелой техникой, которая работает на скоростных дорогах. И поэтому надо, конечно же, искать деньги, а эти деньги, во многом

получается, уже не федеральные, а региональные, надо помогать регионам.

Ряд государственных заказчиков морских и речных судов при проведении закупочных процедур продолжают использовать технические проекты судов с оборудованием и комплектующими, произведенными в недружественных странах. Анализ показал, что доля иностранного оборудования в составе судов, находящихся в постройке в рамках заключенных государственных контрактов, по ледоколам составляет до 70 процентов, по морским буксирам – до 83 процентов, по аварийно-спасательным судам – до 95 процентов. Это очень много. Это приводит к значительному увеличению сроков строительства и риску увеличения сметной стоимости работ.

Шестое. Увеличение объемов субсидирования воздушных перевозок повысило транспортную доступность для жителей удаленных, труднодоступных территорий, однако медленные темпы развития инфраструктуры аэропортов малых воздушных линий, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, сдерживают повышение транспортной доступности. Ряд таких аэропортов, в том числе находящихся в управлении казенных учреждений Росавиации, не имеет светосигнального оборудования. В условиях сокращенного светового времени суток, а мы знаем, что в Мурманской области месяцами не бывает солнца, так же как и в других местах на Севере, безусловно, снижаются активность и правильность работы.

Валентина Ивановна, еще один вопрос хотел бы затронуть. Мы вот сейчас, только что, обсуждали вопрос... Виталий Геннадьевич говорил про пограничные переходы. Эту тему мы очень много... Буквально в пятницу...

Председательствующий. В микрофон, чтобы зал слышал.

В.Н. Богомолов. Буквально в пятницу мы с вашим комитетом... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Валерий Николаевич, завершайте. Ваше время истекло.

В.Н. Богомолов. Заканчиваю. И я хочу сказать, что это был очень хороший, такой классный разговор и что до сих пор у нас хорошие отношения не только с Минтрансом, но и с Советом Федерации.

Председательствующий. Отношения должны быть деловыми, строгими, требовательными, а не хорошими. Присаживайтесь. Благодарю Вас.

В.Н. Богомолов. *(Микрофон отключен.)* Конечно. Но все равно хорошее. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Вы аудитор, я к Вам обращаюсь как к аудитору.

Сахамин Миланович Афанасьев, пожалуйста, Вам слово.

С.М. Афанасьев, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Виталий Геннадьевич! Мы хотим поблагодарить за содержательную работу в Республике Саха (Якутия), а именно по строительству и реконструкции федеральных автодорог – это "Виллой", "Лена", "Колыма", строительство мостовых переходов, ну и, конечно, за субсидирование межрегиональных перевозок. Работа проводится очень серьезная. Идут строительство и реконструкция

аэропортовой инфраструктуры в городе Якутске, поселках Чульман, Черский. Это очень хорошая, содержательная работа.

Я хотел бы остановиться на одном моменте. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2022 года утвержден план мероприятий по реконструкции и строительству посадочных площадок в Арктической зоне Российской Федерации. На сегодня определен перечень посадочных площадок в Арктической зоне России, в том числе учтены 68 посадочных площадок в Республике Саха (Якутия). Надо понимать, что часть авиаплощадок используется для целей Министерства обороны Российской Федерации. При этом не определены источник и порядок финансирования реконструкции и строительства посадочных площадок. Надо понимать, что посадочные площадки пока находятся в муниципальной собственности, и здесь отмечается нехватка квалифицированных кадров, сил и средств местного бюджета для строительства и эксплуатации посадочных площадок.

В связи с этим мы предлагаем, уважаемый Виталий Геннадьевич, с учетом положительного опыта сохранения авиатранспортной инфраструктуры в Республике Саха (Якутия), а именно создания и функционирования федерального казенного предприятия "Аэропорты Севера", рассмотреть вопрос передачи посадочных площадок Арктической зоны Российской Федерации в Республике Саха (Якутия) "Аэропортам Севера". Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Сахамин Миланович.

Уважаемые коллеги, на заседании Совета Федерации присутствуют финалисты третьего этапа Всероссийского конкурса детского рисунка "Жизнь, деленная на граммы", посвященного 80-летию полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов. *(Аплодисменты.)*

Желаем успехов вам.

Коллеги, и, пользуясь возможностью, я хочу поблагодарить Василенко Дмитрия Юрьевича, который ведет очень важные патриотические акции (это и поисковая работа). Это именно его инициатива, поддержанная комитетом по науке и образованию, – провести такой всероссийский конкурс детского рисунка. Это была его идея, поддержанная и реализованная. В этом конкурсе приняли участие более 101 тысячи детей практически из всех субъектов Российской Федерации.

Сегодня мы приветствуем победителей конкурса – 24 победителей. Были отобраны лучшие работы. В Совете Федерации сегодня развернута выставка работ победителей всероссийского конкурса детского рисунка. Приглашаю вас обязательно посмотреть эту выставку.

Дмитрий Юрьевич, хочу Вас поблагодарить за ту колоссальную работу, которую Вы лично проводили. Замечательная акция!

Коллеги, у нас впереди 80-летие Великой Победы, и нам тоже надо думать, чем наполнить, какими мероприятиями и событиями и в регионах, и в Совете Федерации празднование этой великой даты.

Но чтобы получил такой отклик конкурс детского рисунка... Честно говоря, впервые вижу, когда такое количество ребят принимают участие. Значит, попали в душу, значит, тема задела, значит, захотелось поучаствовать, а это, конечно, сохранение памяти о подвигах и блокадников Ленинграда, и защитников города.

Так что, Дмитрий Юрьевич, спасибо Вам за такую большую и интересную работу. Благодарю Вас.

Коллеги, дальше выступает Андрей Владимирович Яцкин.

А.В. Яцкин, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Я хотел бы поблагодарить ведомство, возглавляемое Виталием Геннадьевичем Савельевым, за планомерную поддержку одного важного проекта – по развитию пассажирского транспорта. В частности, открыт порт в Таганроге для пассажирских перевозок, было организовано в прошлом, 2023 году несколько заходов пассажирских судов. Это позволяет открывать новые возможности.

Этим активно заинтересовались наши воссоединенные территории – Донецкая Народная Республика и Запорожская область.

И, соответственно, Виталий Геннадьевич, просьба обратить внимание на возможность развития этого проекта не только для Таганрога, но и для Мариуполя, и Бердянска (Вы упоминали это в своем выступлении), при возможностях, конечно, логистической инфраструктуры Азовского моря.

И также хотел бы обратить внимание на строительство такого грандиозного проекта, как Багаевский гидроузел, и поблагодарить в этой связи Пошивая Александра Ивановича и Десяткова Василия Николаевича, которые занимались этим проектом. Знаю, вы лично держите этот вопрос на контроле. Спасибо большое. И я надеюсь, что эти вопросы будут и далее оставаться в ведении Минтранса, сопровождаться до полного их завершения. Спасибо.

Председательствующий. Это тот случай, когда, Виталий Геннадьевич, попали в точку. Когда начинали этот проект, Азовское море еще не было внутренним морем Российской Федерации. Мы

сработали на опережение. И дальше надо думать, как обустраивать теперь наше внутреннее море.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Виталий Геннадьевич! Всем очевидно, что Крымский мост, Керченская паромная переправа имеют стратегическое значение для Российской Федерации. Несомненно, многое сделано для обеспечения надлежащей логистики между Крымским полуостровом и материковой частью России. И тем не менее есть вопрос, который остался нерешенным, — у нас сегодня нет юридического лица, которое бы выполняло функции единого оператора Керченской паромной переправы.

Несмотря на то что переправа передана в федеральную собственность, все, что касается обеспечения работы перехватывающих парковок, покрытия расходов на ее обслуживание, выплату заработной платы, осуществляется обществом с ограниченной ответственностью "Морская дирекция". Но при всем том, что они очень сильно стараются, все-таки в достаточной степени выполнять функции для всесторонней оценки ситуации, своевременного реагирования на изменение грузо- и пассажиропотока они не могут. Об этом говорят не только в Крыму, об этом говорят и наши коллеги в Краснодарском крае. Расходы растут, отсутствует их возмещение. Это предприятие может просто в ближайшее время обанкротиться.

К чему это приведет? Это может привести к тому, что произойдет удорожание социально значимых групп товаров, возникнут многокилометровые очереди на подъездах к Крымскому мосту, социальное напряжение. Нам с вами это не нужно. Валентина Ивановна всегда говорит: "Смотрите вперед, действуйте на

опережение". Поэтому сегодня мы с вами должны как можно быстрее рассмотреть этот вопрос. Либо необходимо финансировать "Морскую дирекцию", для того чтобы она не разорилась, либо надо создавать единого оператора.

Морская паромная переправа является единым технологическим комплексом на обеих сторонах Крымского моста, поэтому управляться они должны (сегодня нам это понятно) единым оператором, что соответствует не только транспортной безопасности, но и экономической составляющей.

Очень рассчитываем на Вашу поддержку. Спасибо, Виталий Геннадьевич.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Коллеги, на этом мы выступления заканчиваем. Время "правительственного часа" истекло. Кто не успел выступить, пожалуйста, пришлите тексты выступлений в комитет.

Но все-таки я бы попросила вне очереди дать слово Дмитрию Олеговичу Рогозину, потому что он записывался и на вопрос, и на выступление. Это наши новые регионы, они имеют приоритет, я бы сказала.

Поэтому, Дмитрий Олегович Рогозин, пожалуйста, Ваше выступление в завершение.

Д.О. Рогозин, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Запорожской области.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Мы видим сейчас по вопросам и по выступлениям, что основные вопросы к министру транспорта связаны прежде всего с

новыми территориями. Собственно говоря, и мое выступление будет тоже с этим связано.

Уважаемый Виталий Геннадьевич, Вы знаете о том, что (и Вы сейчас об этом уже сказали, отвечая Дмитрию Николаевичу Вороне) предполагается расширение трассы, которая идет на Джанкой из Ростовской области через два погранперехода – "Успенку" и "Весело-Вознесенку". Это хорошая новость. Но мы на заседании штаба обороны в Запорожской области обсуждали вопросы уязвимости этой трассы (я сейчас не хочу обсуждать в открытом формате эти вопросы).

У меня просьба, чтобы Вы, уважаемый товарищ министр, провели совещание по этому вопросу, где мы могли бы рассмотреть ряд предложений Запорожской области в части того, каким образом нам обеспечить безопасность и минимизировать уязвимость этой чрезвычайно, стратегически важной трассы.

И второй вопрос, который имеет более частный характер, но важен. Многие из тех, кто едет в Крым, сейчас едут не через Ростов-на-Дону и дальше на Весело-Вознесенку и эту трассу, а, проезжая Воронежскую область, уходят направо и проезжают пункт пропуска "Чертково". В отличие от "Весело-Вознесенки" и "Успенки", он выглядит, честно говоря, не очень.

Я прошу Вас обратить внимание на то, что этот пункт пропуска необходимо расширить и должным образом обустроить. Спасибо.

Председательствующий. Виталий Геннадьевич, я знаю, что Вы человек ответственный и проведете такое совещание. Лучше с Запорожской областью не связывайтесь: такие два тяжеловеса в лице Вороны и Рогозина – легче сделать, чем не сделать, меньше проблем

будет. Поэтому я бы просила и первый, и второй вопросы внимательно рассмотреть. Ладно? Спасибо.

Коллеги, позвольте тоже несколько слов сказать.

Та ответственность, которая лежит на Минтрансе, — это даже... Ну, настолько многовекторное министерство в сфере компетенций, ответственности (я не буду перечислять)! Все, что летает, плавает, ползает, все-все-все, весь транспорт, логистика, дороги — это огромная-огромная часть жизни нашей страны. И, конечно, это очень непростая работа.

Надо отдать должное, Виталий Геннадьевич — такой, знаете, с учетом опыта, школы, настоящий боец и лоббист отрасли. Ему деньги не дают в дверь, он — в окно, но он все-таки своего добивается, и не просто добивается (финансирование по всем статьям выросло), а это одно из лучших министерств по исполнению бюджета: исполнение — 99 с чем-то, почти 100 процентов. То есть в коня корм, как говорится.

Несмотря на тяжелейшие условия, министерством за последние годы очень много сделано. Вы видите, страна развивается (мы не стоим на месте), причем, может быть, даже еще более активно, более заинтересованно, чем это происходило в годы до СВО. Молодцы! Здорово! И реально много сделано, есть чем отчитаться, что показать.

То, что Россия — самая большая страна в мире по территории, и то, что у нас огромная транспортная сеть, — это всем известно, но, к сожалению, она очень неравномерно распределена, и это большая проблема для такой большой страны. Это ограничивает и мобильность населения, и мультимодальные перевозки, тормозит развитие бесшовной логистики. И вот эта неравномерность транспортных маршрутов в целом, можно сказать, препятствует

формированию единого экономического пространства России, единых, равных условий.

Коллеги, комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры и национальный проект "Безопасные качественные дороги" заканчивают свое существование в этом году, взамен им придет единый национальный проект "Транспорт". Вот, мне кажется, надо очень внимательно поработать еще над этим проектом на перспективу. Основной целью проекта должны быть создание единой опорной сети на базе всех видов транспорта, а также развитие, конечно же, транспортной инфраструктуры.

Следующее хотела бы сказать – что, конечно же, учитывая размеры страны, у нас проблемы с межрегиональными маршрутами, с авиацией в целом и так далее. И Президент Российской Федерации поручил разработать (и она уже разработана) Комплексную программу развития авиатранспортной отрасли Российской Федерации до 2030 года. В соответствии с этой программой предусмотрена поставка более 1 тысячи самолетов для нужд гражданской авиации в 2024–2030 годах. Мы знаем, в каком обновлении нуждается парк малой авиации, особенно в регионах Арктической зоны и так далее.

Коллеги, ну, давайте так... Мы много раз слышали, что столько-то самолетов в такие-то годы... Можно сколько угодно ругать Минтранс или наши авиационные компании, но если нет самолетов – так за что их ругать? Самолеты сейчас крайне нужны. Есть программа, есть решение.

Я предлагаю включить в наше постановление поручение Комитету по экономической политике в части такого постоянного мониторинга и контроля, как будет реализовываться эта комплексная программа по строительству нового авиапарка, и

докладывать палате, вот чтобы все знали, что эту тему будет контролировать палата регионов. Потому что (Виталий Геннадьевич все сказал, не буду повторяться) нужны новые самолеты, отечественные. Мы можем – у нас есть база, у нас есть школа, у нас есть авиаконструкторы. Ан-2, Ан-24, Ан-26 – ну, они же летали в Советском Союзе, замечательные самолеты для малой авиации. Ну, я не специалист-авиатор, я просто знаю: есть поручение президента, есть программа, определено количество самолетов – они должны быть построены и переданы нашим авиационным компаниям.

Кутепов, с Вас будет самый строгий спрос.

Хочу от всех нас поблагодарить министра транспорта, всю Вашу команду, Виталий Геннадьевич. Действительно, вы решаете важнейшие государственные задачи, делаете это успешно.

Но предстоят еще более масштабные задачи, и проблем еще выше головы, в одночасье их не решишь. Это еще и вопрос приоритета. Вот, пожалуйста, обратите на это внимание, на автомобильные дороги, железнодорожную сеть, чтобы включение их в программу не зависело от пробивной силы того или иного руководителя или от лоббизма, а чтобы это были государственные решения. Много надо – разберитесь, что приоритетно, что сегодня, что завтра, а что на потом, может подождать, хотя тоже надо. Вот должна быть выверенная государственная политика, чтобы нам уходить от разорванности и неравномерности развития в целом транспортной сети.

Спасибо большое. Успехов вам! На вас лежит действительно большая, колоссальная ответственность.

Но мы еще не завершили. Слово Андрею Викторовичу Кутепову, председателю комитета. Пожалуйста.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Проект постановления у всех имеется. Предлагаю принять его за основу. Предложения, дополнения предлагаем направить в наш адрес до 12 февраля, чтобы мы в целом его приняли на следующем пленарном заседании. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, кто что не успел сказать – пожалуйста, есть возможность, если это важный вопрос, чтобы ваши предложения были включены в постановление. Сформулируйте их и направьте в комитет.

Безусловно, постановление надо доработать. Сенаторы задавали много вопросов, высказывали предложения. Они не должны, Андрей Викторович, зависнуть в воздухе. Максимальным количеством проработанных с Минтрансом предложений надо обязательно дополнить постановление, доработать его.

И если у Вас, Виталий Геннадьевич, у Ваших коллег есть замечания – пожалуйста, мы их с удовольствием учтем.

Итак, коллеги, поступило предложение принять проект постановления Совета Федерации "О ходе реализации транспортной стратегии Российской Федерации и развитии логистической инфраструктуры" за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 27 мин. 13 сек.)

За	156 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

На следующем заседании мы должны принять его уже окончательно, в целом, поэтому работайте.

Хочу поблагодарить всех приглашенных за участие в "правительственном часе", еще раз Вас, Виталий Геннадьевич. Успехов – и вперед! На Вас большая надежда. Спасибо. Всего доброго!

Уважаемые коллеги, на заседании Совета Федерации присутствуют юнармейцы отряда "Луч" Первомайской средней общеобразовательной школы городского округа Истра Московской области. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, сегодня в рамках нашей рубрики "время эксперта" выступит профессор Московского государственного университета имени Ломоносова, доктор политических наук, кандидат физико-математических наук Андрей Викторович Манойло.

С 2012 года Андрей Викторович работает на кафедре российской политики факультета политологии МГУ. Андрей Викторович специалист в области информационных войн, психологических операций, борьбы с технологиями цветных революций и конфликтной мобилизации в социальных сетях.

На месте Климова Андрея Аркадьевича я бы его сразу включила в экспертный совет, если, конечно, Андрей Викторович

согласится, при вашей комиссии по борьбе с теми, кто пытается наш суверенитет атаковать.

Его авторские учебные курсы и программы раскрывают организационные технологии деятельности зарубежных спецслужб в сфере информационного противоборства, готовят специалистов по противодействию информационным, гибридным и торговым войнам. Андрей Викторович является руководителем интернет-проекта "Вбросам.нет". Он автор более 120 научных работ.

Андрей Викторович, пожалуйста, предоставляю Вам трибуну верхней палаты российского парламента – палаты регионов. Уверена, что Ваше выступление будет для нас очень полезным. Пожалуйста.

А.В. Манойло, профессор кафедры российской политики факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Мой доклад посвящен новейшим формам и методам информационных войн.

Не секрет, что сегодня все чаще говорят о том, что коллективный Запад развернул против Российской Федерации гибридную войну и современные информационные войны являются одним из наиболее опасных компонентов, составляющих современной гибридной войны.

Информационные войны, вопреки устоявшимся мнениям и представлениям, не являются ни информационными кампаниями, ни результатом деятельности блогеров, корреспондентов или выяснением отношений в информационном пространстве. Современные информационные войны – это особый вид вооруженного конфликта, в котором столкновение сторон происходит в форме информационных операций с применением

особого вида вредоносных технологий, которые носят название информационного оружия. В этом отношении цель информационной войны полностью совпадает с целью войны традиционной – это обеспечение военного поражения противника.

Информационные войны имеют два признака – это особая форма ведения боевых действий (в информационных войнах боевые действия ведутся в форме информационных операций), и применение технологий информационного оружия является вторым ключевым признаком.

Информационные операции являются основной структурной составляющей любой информационной войны и представляют собой операции специальных служб и разведок на каналах открытых телекоммуникационных сетей. Это именно оперативные комбинации на каналах ОТКС, поскольку информационные войны ведут только специальные службы и разведки, тем они и опасны. В свою очередь, любая информационная операция представляет собой последовательность информационных вбросов, разделенных периодами тишины и экспозиции.

Сегодня любая информационная операция представляет собой комбинацию из четырех видов методов: в первую очередь, это методы оперативно-агентурной работы, классические методы разведки и контрразведки, во-вторых, это оперативно-технические методы, в-третьих, оперативно-розыскные. И только порядка 15 процентов от всего объема информационных операций приходится на новейшие технологии информационно-психологического воздействия на индивидуальное и массовое сознание граждан, на технологии скрытого управления сознанием и поведением граждан и на каналы доведения управляющего информационного воздействия до конкретных целевых аудиторий. В

этом отношении информационные операции только называются информационными, они не сводятся к неким PR-эффектам. В информационных операциях, если объект воздействия (как правило, это лицо, принимающее решение) не поддается этому воздействию и оказывает сопротивление, операция может закончиться его физической ликвидацией.

Для того чтобы эффективно выстроить противодействие информационным операциям противника, в первую очередь необходимо определить, что именно происходит в информационном пространстве, то есть что это — информационная операция, пропагандистская кампания или информационная идеологическая диверсия. Все это разные вещи. При этом важно понимать, что информационные операции всегда избирательны. Объект воздействия в информационных операциях — это всегда конкретное лицо, это лицо, принимающее решение. Спецслужбы никогда не действуют по площадям, и проводят их только разведки.

В отличие от информационных операций, пропаганда всегда неизбирательна, она бьет по площадям, объект воздействия при этом — большие массы людей, сегментированные на не менее массовые целевые аудитории. И в этом отношении, даже если пропаганда построена очень хорошо, из миллиона людей, охваченных пропагандой, зацепить 10 человек и побудить их совершить те действия, к которым пропаганда призывает, — это уже очень хороший результат.

Информационные диверсии всегда локальны по целям и задачам. Их цель — нанесение конкретного локального ущерба противнику. И проводятся они, как правило, военной разведкой.

Ну и, наконец, фейки — четвертая составляющая. Фейки — это не операции и не акции, и даже не атаки. Фейки представляют

собой особый, узкоспециализированный инструмент воздействия на психику человека, на сознание и поведение людей. И в этом отношении по сравнению с классическими информационными операциями фейки — это мелочевка.

На данном слайде представлена структура информационной борьбы и информационных идеологических диверсий, которая сформировалась после начала Российской Федерацией специальной военной операции на Украине.

В верхней части слайда показаны три уровня ведения информационных войн.

На самом верхнем уровне отражены стратегические и резонансные провокации. Типичным примером их являются инцидент в Буче и развернутая западными разведками вокруг этого инцидента оперативная игра, ну и совсем недавний инцидент с крушением Ил-76. Характерно то, что на такие операции приходится не более 3–5 процентов от общего объема того, что происходит в информационном пространстве.

Основной объем информационного противоборства сегодня, в условиях специальной военной операции, приходится на спецпропаганду, на те самые методы, которые давно известны и которые преподавались еще в советских военных академиях. Спецпропаганда направлена на разложение противника, дискредитацию его лидеров, подрыв политической стабильности, сопровождение действий традиционных вооруженных сил. И вот на спецпропаганду приходится сегодня 75–80 процентов всего объема. Спецпропаганда ценна еще и тем, что она дает немедленный результат, то есть это инструменты, дающие быстрый конкретный эффект.

Ну и, наконец, на третьем уровне находятся фейки, которые предназначены для создания ажиотажа и паники. С начала специальной военной операции нашими противниками фейки стали использоваться практически исключительно для отвлечения нашего внимания на негодный объект, то есть для того чтобы отвлечь те силы и средства, которые могут эффективно противостоять западным операциям информационной войны, на отработку этих самых фейков, которые стали массово забрасываться в российское информационное пространство. При этом важно понимать, что от всего объема пропаганды противника (серой, белой и черной пропаганды) на фейки приходится не более 1 процента. И если мы все свои силы бросаем на разоблачение и противодействие фейкам, то это означает, что 99 процентов нашего периметра оказывается беззащитным и без прикрытия и западные разведки могут проводить свободно свои операции, не встречая сопротивления.

Начало специальной военной операции, изменение ее условий привели еще и к изменению функционала этих фейков. Выяснилось, что фейки прежде всего обеспечивают повтор, тиражирование и распространение украинской пропаганды путем воспроизведения на российском телевидении. И это очень хороший пример использования инфраструктуры противника, то есть использования нашими противниками нашей инфраструктуры для разгона этой вредоносной информации по нашим же сетям. Фейки создают канал доведения дезинформации и вредоносных идеологических установок до широкой российской аудитории. И более тонкий эффект: фейки формируют эффект ведомого, потому что, разоблачая фейки, наши люди идут по той траектории рассуждений, которые эти фейки намечают.

На экране один из примеров использования инфраструктуры противника — это печально знаменитый инцидент, произошедший в мае 2023 года, когда Центральное разведывательное управление США создало Telegram-канал для вербовки россиян и 16 мая разместило в нем пропагандистский ролик. В России это действие американской разведки было воспринято с иронией, говорилось о том, что, видимо, они исчерпали возможности приобретать агентуру традиционным путем и стали вывешивать объявления "на заборах". Но на самом деле сам прием рационален, потому что он эффективен и очень дешев и при этом исключает самый уязвимый момент любых разведывательных операций — риск быть задержанным и раскрытым на сеансе агентурной связи со своим агентом.

Но что в итоге произошло? Каким образом наша страна организовала противодействие? Энтузиасты сняли свой контрпропагандистский ролик, который в целом повторял тот ролик, который сняли об этом канале американцы (и кадры его представлены в том числе и на этом слайде). В итоге российские СМИ подхватили и растиражировали вербовочное предложение ЦРУ, в том числе с помощью этого ролика, повторяющего предложение ЦРУ, только уже от имени Москвы. В результате если бы этого не было, то об этом канале узнали бы человек 150–200 в Российской Федерации, а так о нем узнали десятки миллионов.

Крушение Ил-76 в Белгородской области — это инцидент, в котором украинская сторона приоткрылась и сама подставилась под встречный российский информационный удар, ну, если мы будем его, конечно, проводить. Потому что сначала Минобороны Украины поспешили приписать этот успех себе, заявив о том, что это их рук дело, через украинские средства массовой информации. А потом, когда выяснилось, что на данном самолете везли 65 украинских

пленных, предназначенных для обмена, украинская сторона тут же стала играть в обратную. Но из песни слов уже не выкинешь, и появился некий диссонанс. Вот в эту точку идеально нанести удар, рассматривая в качестве целевой аудитории бойцов на передовой, которые завтра могут оказаться на месте пленных. И здесь два посыла совершенно понятных. Во-первых, не пора ли разобраться с теми, кто сидит на Банковой и делает деньги на войне с Россией? А во-вторых – почему сбили? Ну, видимо, свидетели того, как живется в российском плену, Зеленскому не нужны.

Террористические атаки на Белгородскую и Брянскую области – это еще одна точка ведения информационной войны против Российской Федерации, потому что для этих атак используются карательные формирования, запрещенные в Российской Федерации, – "Русский добровольческий корпус" и легион "Свобода России". В этом отношении в мае – июне 2023 года эти террористические группировки совершили несколько нападений на населенные пункты Российской Федерации. Все это сопровождалось широким информационным освещением. И очень хороший момент заключается в том, что если взять кого-нибудь из них в плен и получить от него соответствующие показания, то это может стать началом очень успешной для Российской Федерации оперативной игры.

На данном слайде представлены технологии, как ЦРУ и МИ-6 сегодня создают агентурные сети, в том числе "спящие ячейки" и те сети, где агенты специально внедряются для оседания на территории. ЦРУ вовлекает в разведывательную деятельность молодых, перспективных граждан под легендой обучения на онлайн-курсах по гражданскому сопротивлению. Причем на эти курсы может поступить любой и из любой страны мира. Курсы ведутся

дистанционно, но при этом кандидаты изучаются, с них на разных этапах снимается личная, персональная информация, их проверяют на лояльность, в том числе давая им задания и поручения, они все время на виду. И в этом плане для тех, кто успешно проходит эти курсы, наступает второй этап – встреча с куратором-коучем, уже личная, не онлайн, на территории одной из постсоветских стран.

Если речь идет о курсе ICNC "Гражданское сопротивление: как обычные люди завоевывают свободу и справедливость", то в данном случае это Грузия. Первоначальный контакт устанавливается уже на территории Грузии. Там кандидаты на вербовку продолжают тщательно изучаться, плюс им дают проверочные задания, которые они выполняют. И тех, кто прошел эти проверочные задания, приглашают на территорию Соединенных Штатов Америки, где они встречаются уже с действующими офицерами-агентуристами американской разведки. Тем же, кто не справляется с этими заданиями, говорят примерно следующее: "К сожалению, количество мест ограничено, в данном конкурсе вы не прошли, но мы не хотели бы терять с вами связь. Живите там, где вы проживаете, занимайтесь тем, чем вы занимаетесь, в нужный момент с вами выйдут на связь". В итоге естественным образом создается географически распределенная сеть, которая до определенного момента является "спящей".

МИ-6 точно так же действует, только у них методы попроще. В частности, из недавней практики был случай, когда они объявили открытый конкурс на замещение двух вакансий в аппарате МИ-6. И, соответственно, от тех, кто готов участвовать в конкурсе, потребовались детальная анкета, результаты проверок, сведения о себе. И масса людей при этом на это предложение откликнулась, прошла эти проверки. С ними установили первоначальный контакт,

а потом сказали: "К сожалению, на эти должности вы не попали, но нам не хотелось бы с вами терять связь, мы хотели бы с вами дружить". И, таким образом, люди, пройдя собеседование, вернулись обратно в свои страны и регионы фактически уже с оперативными контактами разведки – МИ-6.

Все приемы очень простые, все они используют современные информационные технологии. И это говорит о том, что оперативная деятельность, используя эти методы, соответственно, активно развивается.

На данном слайде представлен рейтинг стран по подготовке специалистов психологических операций. Известно, что эффективное противодействие информационным операциям невозможно без наличия системы специальных центров, которые могли бы самостоятельно разрабатывать и проводить как контринформационные операции, так и активные мероприятия на каналах коммуникаций, в том числе на коммуникациях противника, и невозможно без существования системы подготовки кадров в этой области.

Ну и вот здесь представлена статистика по наличию таких программ в США, Китае, Индии, Евросоюзе и Великобритании. Видно, что Соединенные Штаты лидируют в этой области – 36 специализированных программ в ведущих американских университетах (все это не военные программы, то есть не военные университеты, а гражданские), 790 выпускников, то есть специалистов в области психологических операций. Причем это по-прежнему штучный товар, который готовят индивидуально.

На втором и третьем местах, удивительно, стоят Китай и Индия. И наличие у Китая и Индии довольно большого количества программ для подготовки, сравнимых по количеству, связано в

первую очередь с тем противостоянием, которое у Китая и Индии сегодня существует. Но не только. Там тоже довольно большое количество выпускников выпускается ежегодно.

Европейский союз в этом отношении, в плане проведения информационных операций следует в кильватере США, то есть у них своих схем и своих технологий нет. Они, в общем, копируют все это у своих американских коллег, поэтому программ всего девять, ну и порядка 250 специалистов они выпускают.

Ну и в аутсайдерах находится Великобритания, которая отстает от всех, включая Индию, — у них всего три программы, 75 специалистов. Но это связано с тем, что Великобритания всегда на все новые явления реагирует с большим опозданием, у них долгий период разгона.

В Российской Федерации такая программа всего одна.

Ну и в заключение хотелось бы обратить внимание на те меры, которые могут позволить Российской Федерации лидировать в сфере информационных войн и информационных операций. В первую очередь важно отметить, что с начала специальной военной операции мы видим, кто против нас в этой сфере выступает. Мы видим систему, которая есть и у наших западных оппонентов, систему центров, разведцентров, специализирующихся на проведении информационно-психологических операций. Мы видим, что такая система создана даже у их сателлитов. У украинцев есть система ЦИПСО.

У нас такой системы нет. И здесь очень важный момент, заключающийся в том, что даже если мы имеем дело с очень средненькой по своему уровню организации системой, укомплектованной очень средними кадрами, то в долгосрочной перспективе система всегда победит любые группы энтузиастов и

отдельных специалистов, даже если у них подготовка гениального уровня, потому что современные конфликты — это соревнования и войны систем.

И в этом отношении, если мы хотим лидировать в этой области, давать мощный и достойный отпор, такая система нам необходима. И для этого, безусловно, необходима федеральная система подготовки кадров, потому что специалистов по информационным операциям, тех, кто может самостоятельно разрабатывать и проводить эти операции, в том числе на упреждение в форме активных мероприятий, сегодня по пальцам можно пересчитать. В тех условиях, в которых находится сегодня Российская Федерация, таких специалистов нужны сотни. Более того, подготовленные сейчас специалисты должны учить следующий поток. Для этого требуются как раз законодательные инициативы по созданию в Российской Федерации системы подготовки кадров в сфере противодействия информационным операциям США и стран Запада.

У нас есть опыт подготовки таких специалистов, у нас есть уникальная методика подготовки этих специалистов, по которой готовят специалистов лучше в некоторых случаях, чем это делают американцы, она конкурентная с ними. А если говорить об уровне развития Китая, то мы опережаем лет на 15–20. Но у нас нет соответствующего законодательного оформления.

Ну и, безусловно, ключевым элементом этой системы подготовки кадров должно быть создание в гражданских вузах образовательных программ, посвященных информационным, гибридным войнам (именно в гражданских, потому что они позволяют отобрать контингент, профессионально заточенный под данную проблематику), а в военных вузах — специальных

факультетов. В качестве иллюстрации пример одного из таких специальных факультетов представлен в правой части данного слайда.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации, доклад окончен. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Давайте поаплодируем.
(*Аплодисменты.*)

Андрей Викторович, прежде всего, благодарю Вас за то, что Вы откликнулись на наше приглашение. Но последствия от этого приглашения будут, потому что мы теперь будем Вас активно привлекать и к работе комиссии по защите суверенитета, которую Андрей Аркадьевич Климов возглавляет, и будем рассматривать Ваши предложения.

Я предлагаю дать поручение Комитету по обороне и безопасности и Комитету по науке, образованию и культуре рассмотреть высказанные предложения о создании государственной системы подготовки кадров в той сфере, о которой мы сейчас говорим, посмотреть, что уже у нас есть и что нужно.

Мы запаздываем. То, что развернутая информационная борьба будет продолжаться, будет наращиваться, никуда не денется, — это точно. Чтобы эффективно, профессионально ей противодействовать, работать на опережение, конечно, нужны подготовленные кадры, безусловно. Просто так, на лозунгах тут не проедешь.

Поэтому поручение даем. Через месяц...

Вы тоже поучаствуйте, Андрей Аркадьевич, в этой работе и через месяц проинформируйте Совет Федерации о ваших предложениях. Так что давайте... И подключите, конечно, обязательно Андрея Викторовича, чтобы он мог более предметно изложить свои предложения.

А.В. Манойло. *(Микрофон отключен.)* Спасибо огромное. Для меня это огромная честь.

Председательствующий. В микрофон говорите, чтобы все слышали.

Еще раз Вам спасибо. Начнем с МГУ. Вы же готовите уже немножко такие кадры?

А.В. Манойло. Да, уже больше года.

Председательствующий. Больше года. Вот, уже есть опыт. А надо не только в МГУ, но и в других вузах. Надо это внимательно, профессионально обсудить и подготовить предложения. Спасибо огромное.

Так что не зря Вы сходили в Совет Федерации. Мы обязательно откликнемся. Благодарю Вас.

А.В. Манойло. Спасибо огромное, уважаемая Валентина Ивановна. Спасибо огромное, уважаемые сенаторы Российской Федерации. Для меня огромная честь выступать сегодня. И я готов приложить все силы и всю энергию, для того чтобы принести пользу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо огромное. Еще раз благодарю Вас. *(Аплодисменты.)* Спасибо большое.

Коллеги, в силу сложившихся обстоятельств я, к сожалению, должна отбыть на следующее мероприятие, поэтому поручаю Андрею Владимировичу Яцкину и Андрею Анатольевичу Турчаку, который сейчас подойдет, продолжить и завершить заседание.

Мои поздравления... Я хотела еще Григория Алексеевича Рапота поздравить, но он не вовремя вышел. Передайте ему от меня мои поздравления с его замечательным юбилеем.

Спасибо. Успешной работы! Благодарю вас.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Коллеги, двенадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 57 и 95 Жилищного кодекса Российской Федерации" – докладывает Александр Геннадьевич Высокинский.

В заседании принимает участие Юрий Петрович Муценек, статс-секретарь – заместитель министра строительства и ЖКХ.

Пожалуйста.

А.Г. Высокинский, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Добрый день, уважаемые коллеги! Закон вводит положение о выделении жилых помещений по договорам соцнайма без очереди для нанимателей и собственников жилых помещений, которые были признаны непригодными для проживания и не подлежащими ремонту. При этом вводится новация, которая предполагает, что собственники могут претендовать на предоставление жилого помещения только в случае, если в отношении дома не принято решение об изъятии для государственных или муниципальных нужд. Таким образом, гражданам, чьи единственные жилые помещения признаны непригодными для проживания и не включены в муниципальные и государственные программы, предоставляется право на внеочередное предоставление жилья.

Уважаемые коллеги, закон прошел все необходимые процедуры. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, замечаний и предложений нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 57 и 95 Жилищного кодекса Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 02 сек.)

За	151 чел.	84,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Надежда Викторовна Ильина.

Юрий Петрович продолжает с нами работать. И присоединяется директор акционерного общества "Корпорация Туризм.РФ" Сергей Анатольевич Краснопёров.

Пожалуйста.

Н.В. Ильина, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральным законом организация по развитию туризма – акционерное общество "Корпорация Туризм.РФ" наделяется полномочиями агента Российской Федерации по формированию и предоставлению федеральных земельных участков в целях содействия развитию туризма на территории страны.

К целям деятельности организации отнесено создание объектов туристской инфраструктуры, объектов инженерной и транспортной инфраструктур для развития туризма. Для достижения указанных целей организация по развитию туризма будет подготавливать перечни земельных участков, на которых возможно размещение таких объектов, планы мероприятий по использованию земельных участков, а также совершать от своего имени сделки с такими земельными участками. Планы мероприятий должны будут согласовываться с субъектами Российской Федерации.

Решение о вовлечении земельных участков в оборот будет приниматься правительственной комиссией.

Наш комитет и комитеты-соисполнители рекомендуют одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю, Надежда Викторовна.

Есть вопросы.

Полетаев Владимир Владимирович, адресуйте свой вопрос.

В.В. Полетаев. Спасибо, Андрей Владимирович.

У меня вопрос к исполнительному директору корпорации Сергею Анатольевичу.

Сергей Анатольевич, федеральный закон, который мы рассматриваем, наделяет серьезными полномочиями корпорацию. Тема достаточно чувствительная, потому что распоряжаться будете федеральными земельными участками в субъектах Российской

Федерации, которые будут передаваться под рекреацию, то есть это вопрос совместного ведения.

Мы вчера уже рассматривали этот вопрос, но я хотел бы еще раз конкретизировать именно Ваше видение. Какова роль субъектов? И какую выгоду регионы получают от реализации данного закона?

Председательствующий. Сергей Анатольевич, пожалуйста, отвечайте.

С.А. Краснопёров, исполнительный директор акционерного общества "Корпорация Туризм.РФ".

Добрый день, уважаемые сенаторы!

Спасибо за вопрос. В своей деятельности мы руководствуемся четким правилом...

Председательствующий. Ближе к микрофону, пожалуйста.

С.А. Краснопёров. Все решения по реализации инвестиционных проектов мы принимаем совместно с региональными органами власти. И, безусловно, в этой стратегии... Проект постановления правительства, определяющий условия, который будет подготовлен, будет согласован с регионами. Обязательно правительством это будет сделано. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Есть еще один вопрос.

Пожалуйста, Иван Николаевич Абрамов.

И.Н. Абрамов. Спасибо, Андрей Владимирович.

Уважаемый Сергей Анатольевич, а вот решит ли этот закон проблему объектов придорожного сервиса? Мы сегодня ее уже обсуждали на "правительственном часе". Сможем ли мы после принятия данного закона размещать эти объекты на землях лесфонда? И рассматриваете ли вы объекты придорожного сервиса как туристскую инфраструктуру?

С.А. Краснопёров. Мы очень плотно работаем с инвестиционными проектами, которые связаны с развитием придорожного сервиса. Выделяются обычно две категории земельных участков — это те, которые расположены непосредственно в полосе отвода федеральной дороги или региональной, и земельные участки, которые находятся в так называемой зоне тяготения автомобильных дорог (это может быть 1–2–3 километра от автомагистрали). Мы в первую очередь ориентируемся на то, что закон будет ускорять предоставление земельных участков именно второй категории, о которой я сказал.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы исчерпаны.

У нас есть желающий выступить. Владимир Владимирович Полетаев, пожалуйста.

В.В. Полетаев. Спасибо, Андрей Владимирович.

Уважаемые коллеги! Вопрос, еще раз повторю, будет касаться всех субъектов Российской Федерации.

Андрей Владимирович, пока мы не проголосовали за этот закон, в присутствии руководителя корпорации, представителя профильного министерства хочу еще раз высказать свои соображения по поводу взаимодействия между корпорацией, субъектами и муниципальными органами, чтобы мы впредь исключили даже минимально возможные конфликты, потому что речь идет, мы понимаем, не о 10 сотках пустыря, а о перспективных земельных участках.

Поэтому, коллеги, анализируя закон, хочу обратить внимание, допустим, на изменение в статью 11 федерального закона, где речь идет о том, что (цитирую): "В случае, если подготовка перечней земельных участков и планов мероприятий осуществляется

организацией по развитию туризма, перечни земельных участков... подлежат согласованию с органами государственной власти субъектов". Далее интересный момент согласно новеллам (читаю): "В течение 30 дней с даты поступления от организации по развитию туризма перечней земельных участков и планов мероприятий... органы государственной власти субъекта Российской Федерации обязаны рассмотреть такие перечни земельных участков и планы мероприятий и согласовать их или направить мотивированный отказ в согласовании. Сроки, порядок рассмотрения таких перечней земельных участков и планов мероприятий, а также основания для отказа в их согласовании устанавливаются Правительством Российской Федерации" – это одна статья.

Хочу высказать свое мнение об этом. Во-первых, установление закрытого перечня оснований актом правительства, по сути, и ограничивает дискреционные полномочия региональных органов по согласованию перечней земельных участков, которые планирует представить институт развития "Корпорация Туризм.РФ". Власти субъектов, если детально и формально читать данную норму закона, исключаются из указанного процесса согласования, поскольку перечень оснований для отказа будет установлен актом правительства.

Во-вторых, сразу встает вопрос о сроках подготовки постановления правительства, поскольку в его отсутствие у органов власти субъектов, по сути, вообще не будет никаких оснований для отказа корпорации по туризму в согласовании соответствующих перечней земельных участков.

Поэтому здесь возникают сразу два вопроса.

Первый. Если мы вносим в закон норму о том, что потом правительство установит основания для отказа, то получается, что

это должен быть закрытый перечень оснований. Я, честно говоря, из своей практики не представляю, как этот перечень может быть закрыт: это же и вопросы выбора участков, это концепция, это геология, это инженерные изыскания, это масса вопросов, которые должны увязываться с регионами. Если же он будет правительством открыт, то тогда, значит, надо убирать данную норму из закона, потому что мы потенциально вносим определенный конфликт.

То есть, уважаемый Андрей Владимирович, вопросы земельных отношений очень чувствительные, и всегда нужно быть внимательными, почему я и говорю, что надо очень внимательно посмотреть и проанализировать. Поэтому я считаю, что здесь должно быть, Андрей Владимирович... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Микрофон Полетаеву включите.
Завершайте.

В.В. Полетаев. Коллеги, я вижу, что здесь должно быть поручение все-таки от Совета Федерации профильным комитетам — по социальной политике и по федеративному устройству — с очень жестким контролем, потому что мы должны понять, будут ли изменения в закон, будет ли постановление, для того чтобы мы исключили даже минимально возможные риски по согласованию.

Я за развитие территорий, я за развитие туризма, я за включение, но правила игры должны быть открыты и понятны для всех.

Председательствующий. Коллеги, дискуссия состоялась.

У нас прозвучало предложение одобрить закон с принятием протокольного поручения нашим комитетам — Комитету по социальной политике и комитету по региональной политике.

Елена Алексеевна, Вы готовы к такой работе?

Микрофон Перминовой, пожалуйста, включите.

Готовы.

Комитет по региональной политике, Городецкий Владимир Филиппович, готовы к такой работе, сопровождать реализацию закона?

В.Ф. Городецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Ну, мы этот вопрос обсуждали на заседании комитета, поэтому готовы.

Председательствующий. Готовы. Всё, понятно.

Юрий Петрович, дискуссию слышали? Готово министерство сопровождать подготовку акта или нет?

Сергей Анатольевич, отработывайте тогда, не случайно дискуссия состоялась.

С.А. Краснопёров. Конечно-конечно, отработаем.

Председательствующий. Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 04 мин. 29 сек.)

За	158 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной геномной регистрации в Российской Федерации" – докладывает Николай Федорович Кондратюк.

В работе заседания принимает участие Игорь Николаевич Зубов, официальный представитель правительства по данному вопросу, статс-секретарь – заместитель министра внутренних дел.

Н.Ф. Кондратюк, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Рассматриваемым федеральным законом предлагается включить в перечень лиц, подлежащих обязательной государственной геномной регистрации, близких родственников лица, пропавшего без вести. Под такими лицами понимаются лица, находящиеся в биологическом родстве с пропавшим без вести лицом (родители, дети, полнородные братья или сестры).

Обязательная государственная геномная регистрация названных лиц будет проводиться органами предварительного следствия, органами дознания совместно с подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации, к компетенции которых относится указанный вид деятельности.

Федеральным законом предусматривается, что геномная информация, полученная при проведении государственной геномной регистрации, будет храниться до установления местонахождения лица, пропавшего без вести, но не более 70 лет.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Николай Федорович.

Коллеги, вопросов и замечаний нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной геномной регистрации в Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 05 мин. 50 сек.)

За	156 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Александр Владимирович Шендерюк-Жидков. Пожалуйста.

А.В. Шендерюк-Жидков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калининградской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Проект закона внесен сенаторами. Закон связан с решением вопроса налогообложения заблокированных активов.

В результате неправомерных действий западных стран более 3 миллионов наших граждан, которые инвестировали в ценные бумаги, пострадали. В этой связи было важно не увеличивать сумму причиненного им ущерба и предотвратить возникновение дополнительного налогового бремени.

Закон позволяет пайщикам инвестиционных фондов не платить налог в связи с выделением заблокированных активов, а

владельцам облигаций сохранить право на инвестиционный налоговый вычет с момента первоначальной покупки ценных бумаг.

Закон не окажет негативного влияния на бюджет.

Комитет предлагает одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Александр Владимирович, вопросов к Вам нет.

Но есть выступление. Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Спасибо, Андрей Владимирович.

Конечно, я хочу попросить коллег поддержать этот закон. Александр Владимирович его вел, за что ему и комитету в целом большое спасибо. Большая и, главное, оперативная работа была проведена. Но мое выступление напрямую не связано с этим законом.

В конце января прозвучали заявления от ряда европейских политиков о необходимости обложить налогом, то есть по факту конфисковать, доходы от российских активов, заблокированных за рубежом. Абсурдность этого с юридической точки зрения всем здравомыслящим понятна, хотя сейчас мы с вами, собственно, ничему не удивляемся. Правда, уже прозвучали опровержения, что, мол, надо подумать и продумать юридические последствия, как это отразится на доверии к евро, и ряд других. Но мы-то понимаем, что этот сценарий серьезно прорабатывается.

Мы обсуждали это с Председателем Совета Федерации. Мы считаем, что в случае принятия европейцами такого решения должны быть готовы мгновенно принять ответные меры, и они должны быть действенными и чувствительными. У нас накопились большие суммы на счетах типа "С", принадлежащих в том числе инвесторам из недружественных стран. И они тоже в качестве

ответной меры в случае решения Европы могут и должны быть обложены соответствующим налогом.

Поэтому мы считаем правильным просить Минфин разработать соответствующий законопроект и быть в полной готовности его принять. Первыми мы, конечно, не будем, но в качестве ответа мы должны быть на это готовы. Спасибо.

Председательствующий. Николай Андреевич, спасибо за Ваше выступление.

Очень важный вопрос. Коллеги, мы обсуждали с Председателем Совета Федерации эту тему.

У меня просьба, Николай Андреевич, в Совете Федерации организовать эту работу вместе с комитетом по бюджету и Комитетом по международным делам и организовать взаимодействие с Минфином по данному вопросу.

По обсуждению больше замечаний и предложений нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 08 мин. 51 сек.)

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления

(распития) алкогольной продукции" – докладывает Сергей Николаевич Рябухин. Пожалуйста.

С.Н. Рябухин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Проект закона был внесен большой группой сенаторов и депутатов Государственной Думы. Тема не новая, даже с этой трибуны много раз звучала эта тема – о так называемых наливайках в многоквартирных домах, даже из уст губернаторов Архангельской области и других регионов в Дни субъектов Российской Федерации.

Поэтому законом предлагается наделить регионы правом устанавливать требование о продаже пива, сидра и других алкогольных напитков только в ресторанах, барах, кафе, буфетах, а также ограничивать время продажи алкогольной продукции в точках общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и на прилегающих к ним территориях.

Кроме того, законом вводятся запреты производства алкогольной продукции с добавлением этилового спирта, если это не предусмотрено законодательством или техническими регламентами, а также использования наименования алкогольной продукции, вводящего потребителей в заблуждение относительно вида алкогольной продукции и ее состава.

Закон позволяет упорядочить реализацию алкогольной продукции в местах проживания граждан, минимизировать случаи продажи некачественной алкогольной продукции в целях защиты жизни и здоровья населения.

Три профильных комитета Совета Федерации предлагают закон одобрить. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Коллеги, замечаний и предложений нет.

Ставлю на голосование **Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции"**. Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 37 сек.)

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Я хотел бы, коллеги, от всех нас поблагодарить лично Рябухина Сергея Николаевича за настойчивость в сопровождении этого закона.

Предстоит важная работа на законодательном уровне и субъектов Российской Федерации по принятию соответствующих инициатив.

Сергей Николаевич, семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 51 Бюджетного кодекса Российской Федерации" – тоже Ваш. Докладывайте.

В нашем заседании принимает участие Дмитрий Дмитриевич Тетенькин, заместитель министра природных ресурсов.

Пожалуйста.

С.Н. Рябухин. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Закон вносит изменение в Бюджетный кодекс по уточнению характеристики неналоговых доходов федерального бюджета за счет регулярных платежей за пользование недрами. Вместо перечня морских территорий за пределами Российской Федерации, по которым регулярные платежи взимаются по нормативу 100 процентов, вводится положение о совокупности всех случаев, не относящихся к пользованию недрами на территории Российской Федерации.

Поправка техническая, она связана с тем, что в декабре 2023 года были внесены изменения в закон о недрах с учетом вхождения Крыма и Севастополя в Российскую Федерацию.

Профильные комитеты предлагают закон одобрить. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, возражений нет? Нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 51 Бюджетного кодекса Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 11 мин. 55 сек.)

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 70 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" — докладывает Александр Александрович Трембицкий.

А.А. Трембицкий, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы! Предлагаемый вашему вниманию закон сенаторский: сенаторы Турчак, Клишас и Рукавишникова, а также депутаты Государственной Думы являются его авторами.

Суть в следующем – в продлении с 1 января 2024 года до 1 марта 2031 года срока действия так называемой дачной амнистии для зданий и сооружений, относящихся к общему имуществу садоводческих и огороднических товариществ. Данная норма теперь будет соответствовать положению о том, что для членов соответствующих товариществ действие упрощенного порядка постановки на кадастровый учет и оформления прав на земельные участки и объекты недвижимости продлено также до 1 марта 2031 года.

Это социально значимый закон. Предлагается его одобрить. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Александр Александрович.

Очень важный закон, коллеги. Проект закона внесен нашими коллегами Андреем Анатольевичем Турчаком и Андреем Александровичем Клишасом. Мы его ждали.

Предлагаю поддержать это предложение и ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 70 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 13 сек.)

За	156 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "Об особенностях функционирования электроэнергетики и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об электроэнергетике" и признании утратившими силу отдельных положений статьи 38 Федерального закона "Об электроэнергетике" – докладывает Юрий Викторович Фёдоров.

В нашем заседании принимает участие Сергей Анатольевич Пузыревский, статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы.

Ю.В. Фёдоров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы! Федеральный закон с 1 января 2030 года наделяет антимонопольный орган полномочием инициирования принудительной продажи акций компаний, нарушающих запрет на совмещение деятельности по передаче электроэнергии и диспетчерскому управлению с

деятельностью по ее производству или сбыту. Данная норма будет реализовываться в случае, когда принудительная реорганизация юридического лица не обеспечивает выполнение требования о запрете аффилированным лицам совмещать указанные виды деятельности.

Предлагается поддержать данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Замечаний и предложений нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "Об особенностях функционирования электроэнергетики и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об электроэнергетике" и признании утратившими силу отдельных положений статьи 38 Федерального закона "Об электроэнергетике". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 14 мин. 05 сек.)

За	158 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обеспечении единства измерений" — докладывает Александр Аркадьевич Жуков.

В нашем заседании принимает участие Антон Павлович Шалаев, руководитель Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, официальный представитель по закону.

Пожалуйста.

А.А. Жуков. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги-сенаторы! Проект федерального закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон направлен на совершенствование системы обеспечения единства измерений, корректирует сферу государственного регулирования обеспечения единства измерений в соответствующих областях деятельности.

Федеральный закон уточняет понятия "метрологическая служба", "прослеживаемость", "эталон единицы величины", вводит новое понятие – "стандартные справочные данные", расширяет понятие "эталонная база Российской Федерации" за счет включения в нее эталонов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Государственные научные метрологические институты наделяются полномочиями по выполнению отдельных работ (оказанию услуг) в сфере государственного регулирования без проведения их аккредитации.

Устанавливаются требования по применению стандартных справочных данных при измерениях.

Внесенные изменения необходимы для дальнейшей реализации цифровой экономики, обеспечения прозрачности и контролируемости работ в области обеспечения единства измерений.

Комитет по экономической политике, Комитет по бюджету и финансовым рынкам и Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности рекомендуют Совету Федерации одобрить данный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, замечаний и предложений по закону не вижу.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обеспечении единства измерений". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 15 мин. 34 сек.)

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" – докладывает Вадим Евгеньевич Деньгин, один из авторов проекта закона. Пожалуйста.

В.Е. Деньгин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Уважаемые коллеги! Проект закона внесен депутатами и сенаторами, как уже говорилось.

Предлагается внести в часть четвертую статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации изменение, согласно которому не допускается расторжение трудового договора по инициативе работодателя с одинокой матерью, воспитывающей ребенка в возрасте до 16 лет, а также с другим лицом, воспитывающим указанного ребенка без матери (в действующей редакции Трудового кодекса установлен возраст до 14 лет).

Комитеты просят поддержать закон. Спасибо.

Председательствующий. Вадим Евгеньевич, спасибо за эту инициативу.

Возражений нет.

Коллеги, давайте поддержим Федеральный закон "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 28 сек.)

За	158 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 12¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи" – докладывает Марина Викторовна Левина. Пожалуйста.

М.В. Левина, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тульской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на усиление мер поддержки граждан определенных категорий и предусматривает социальную доплату к пенсии в период работы в студенческом отряде для детей-инвалидов, инвалидов с детства и детей, которым установлена пенсия по случаю потери кормильца и (или) пенсия по инвалидности.

Действующая редакция Федерального закона "О государственной социальной помощи" предусматривает два так

называемых исключительных периода, при наступлении которых выплата социальной доплаты к пенсии не прекращается, — это период временного трудоустройства по направлению государственной службы занятости в свободное от учебы время и период участия в общественных работах по направлению государственной службы занятости.

Таким образом, закон расширяет периоды, в которые сохраняется доплата к пенсии для лиц, которые нуждаются в особой заботе государства.

Прошу закон одобрить.

Председательствующий. Марина Викторовна, спасибо за обстоятельный доклад.

Замечаний и предложений нет.

Коллеги, предлагаю поддержать Федеральный закон "О внесении изменения в статью 12¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 56 сек.)

За	156 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О ходе реализации Основ государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года" — с места докладывает Владимир Филиппович Городецкий.

В.Ф. Городецкий. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Проект постановления доработан с учетом предложений комитетов Совета Федерации, сенаторов, федеральных органов исполнительной власти. Комитет рекомендует принять постановление в целом.

Председательствующий. Коллеги, замечаний нет? Сенаторы от регионов Арктической зоны? Поддерживаем.

Ставлю на голосование предложение комитета. Голосуем за принятие постановления Совета Федерации "О ходе реализации Основ государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года" (документ № 12)? Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 32 сек.)

За	154 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Калужской области".

Владимир Филиппович, продолжайте.

В.Ф. Городецкий. Проект постановления доработан с учетом предложений Калужской области, комитетов Совета Федерации, а также федеральных органов исполнительной власти.

Комитет предлагает принять данное постановление в целом.

Председательствующий. Коллеги, постановление по Калужской области.

Сенаторы от Калужской области, замечаний нет?

Есть замечания, Анатолий Дмитриевич? Нет. Поддерживаем.

Тогда ставлю на голосование постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Калужской области" (документ № 11). Идет голосование за его принятие.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 10 сек.)

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменений в состав Комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации" – с места докладывает Алексей Константинович Пушков. Пожалуйста.

А.К. Пушков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект постановления Совета Федерации о внесении изменений в состав Комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со СМИ. Предлагается ввести в состав комиссии следующих сенаторов Российской Федерации: Смашнёва Руслана Владимировича, Тараканова Павла Владимировича и Фёдорова Юрия Викторовича.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, возражений нет?

Тогда голосуем за принятие постановления Совета Федерации "О внесении изменений в состав Комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации" в целом. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 55 сек.)

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. С места докладывает Александр Владимирович Двойных.

А.В. Двойных, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Московской области.

Уважаемые коллеги! Наш комитет единогласно принял решение избрать Кувшинникова Олега Александровича, представителя от Вологодской области, первым заместителем председателя комитета.

Проект постановления подготовлен. Прошу поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, вчера это решение комитета обсуждалось на заседании Совета палаты,

поддержано Председателем Совета Федерации. Также прошу поддержать решение комитета.

Замечаний нет.

Идет голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Кувшинникова Олега Александровича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию" (документ № 14).

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 31 сек.)

За	156 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Олег Александрович, пожалуйста, примите поздравления — и за работу. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, двадцать седьмой вопрос повестки дня. Предлагается заслушать на "правительственном часе" пятьсот шестьдесят первого заседания Совета Федерации вопрос "Об итогах и перспективах развития жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства" и пригласить выступить по данному вопросу Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Ирека Энваровича Файзуллина. С этим предложением вышел комитет по федеративному устройству.

Прошу поддержать данное предложение и проголосовать за него. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 20 сек.)

За	158 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, я хотел бы выполнить поручение Председателя Совета Федерации, прежде чем мы завершим наше пленарное заседание. Вы знаете, что нашему коллеге Григорию Алексеевичу Рапоте недавно исполнилось (замечательная дата) 80 лет. *(Аплодисменты.)*

По поручению Председателя Совета Федерации (прошу, Григорий Алексеевич, спуститься) хочу вручить Благодарность Председателя Совета Федерации за многолетний добросовестный труд.

Давайте поприветствуем нашего коллегу. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Коллеги, на этом повестка нашего пленарного заседания исчерпана. Очередное заседание Совета Федерации планируется 21 февраля 2024 года. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

А.Д. Башкина, члена Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области; **В.И. Булавина**, председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области; **В.И. Кожина**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы; **А.Н. Некрасова**, члена Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Архангельской области, **В.В. Соколова**, члена Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Орловской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки;

Г.И. Орденова, члена Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение федеральных законов "О внесении изменений в статьи 57 и 95 Жилищного кодекса Российской Федерации" (пункт 12

повестки), "О внесении изменения в статью 70 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" (пункт 18 повестки);

А.А. Турчака, первого заместителя Председателя Совета Федерации, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение федеральных законов "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года в части оказания финансового содействия при реализации государствами – членами Евразийского экономического союза совместных кооперационных проектов в отраслях промышленности" (пункт 5 повестки), "О внесении изменений в статью 12¹ Федерального закона "О системе государственной службы Российской Федерации" и статью 53¹ Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (пункт 6 повестки), "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (пункт 7 повестки), "О внесении изменений в статьи 131 и 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (пункт 8 повестки), "О внесении изменений в статьи 57 и 95 Жилищного кодекса Российской Федерации" (пункт 12 повестки).