



СФ

**С О В Е Т
Ф Е Д Е Р А Ц И И**

ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК № 31 (687)

Материалы семинара
«Реалистическое моделирование»

Перспективы и проблемы развития цифровой экономики в России

МОСКВА • 2017

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АНАЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

**Перспективы и проблемы развития
цифровой экономики в России**

**Материалы семинара
«Реалистическое моделирование»**

**Перспективы и проблемы развития
цифровой экономики в России**
(научный семинар)

В XXI веке развитие цифровой экономики затрагивает все государства мира. В России связанные с этим вопросы также находятся в зоне постоянного внимания органов государственной власти, бизнес-сообщества, ученых и экспертов. Законодательные инициативы по данной теме, программа «Цифровая экономика Российской Федерации», цифровая повестка Евразийского экономического союза, проблемы цифровизации различных сфер общественных отношений рассматривались в ходе научного семинара **«Реалистическое моделирование»** (основан в 1970-х годах на экономическом факультете МГУ) на тему «Перспективы и проблемы развития цифровой экономики в России».

Семинар прошел **12 октября 2017 года в МГУ имени М.В. Ломоносова**. Он был организован Аналитическим управлением Аппарата Совета Федерации и Комитетом Совета Федерации по экономической политике совместно с экономическим факультетом МГУ под эгидой Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации. В данном издании использованы материалы семинара.

**Perspectives and problems
of the digital economy development in Russia**
(scientific seminar)

*In the twenty-first century the development of the digital economy affect all countries in the world. In Russia the related issues are also in the focus of attention of public authorities, business community, scientists and experts. Legislative initiatives on the subject, the program "Digital Russia", the digital agenda of the Eurasian Economic Union, challenges of digitalization in various areas of social relations were discussed during the scientific seminar "**Realistic modelling**" (was founded in 1970-ies in the economic faculty of MSU) on "Perspectives and problems of development of the digital economy in Russia".*

*The seminar was held on **12 October 2017 at Moscow State University** named after M.V. Lomonosov. The event was organized by the Analytical Department of the Council of the Federation and the Standing Committee of the Council of the Federation on Economic Policy in collaboration with the economic faculty of Moscow State University under the auspices of the Integration Club under the Chairperson of the Council of the Federation. The seminar proceedings were used in the present publication.*

**Perspektiven und Probleme der Entwicklung
der digitalen Wirtschaft in Russland**
(Wissenschaftliches Seminar)

Die Entwicklung der digitalen Wirtschaft wirkt sich im 21. Jahrhundert auf alle Länder der Welt. In Russland sind damit zusammenhängende Fragen im Fokus der ständigen Aufmerksamkeit der staatlichen Behörden, Businessgemeinschaft, Wissenschaftler und Experten. Im Laufe des wissenschaftlichen Seminars **„Die realistische Simulation“** zum Thema „Perspektiven und Probleme der Entwicklung der digitalen Wirtschaft in Russland“ wurden die Gesetzentwürfe zu diesem Thema, das Programm „Die digitale Wirtschaft in der Russischen Föderation“, die digitale Agenda der Eurasischen Wirtschaftsunion, die Probleme der Digitalisierung von verschiedenen Sphären der gesellschaftlichen Beziehungen betrachtet.

Das Seminar wurde am **12. Oktober 2017** an der **Moskauer Staatlichen Universität** benannt nach M.V. Lomonosov abgehalten. Es wurde von der Analytischen Abteilung des Apparats des Föderationsrates und dem Ausschuss des Föderationsrates über die Wirtschaftspolitik, in Verbindung mit der Fakultät für Wirtschaftswissenschaften der Moskauer Staatlichen Universität unter der Schirmherrschaft des Integrationsvereins unter dem Vorsitzenden des Föderationsrates organisiert. In dieser Veröffentlichung wurden die Materialien des Seminars verwendet.

**Perspectives et problèmes du développement
de l'économie numérique en Russie**
(séminaire scientifique)

Au XXI siècle, le développement de l'économie numérique affecte tous les pays du monde. En Russie, les enjeux connexes sont aussi de l'attention constante des pouvoirs publics, de la communauté commerciale, des scientifiques et des experts. Lors du séminaire scientifique «La Modélisation réaliste» (lancé en 1970 à la Faculté d'économie de l'Université de Moscou) au thème « Les perspectives et problèmes du développement de l'économie numérique en Russie », on a discuté des initiatives législatives sur le thème connexe, du programme de «L'économie numérique de la Fédération de Russie», de l'agenda numérique de l'Union eurasiatique économique, ainsi que des problèmes de la digitalisation de divers domaines des relations publiques.

Le séminaire s'est tenu le 12 octobre 2017 à l'Université d'Etat de Moscou nommée après M.V. Lomonossov. Il était organisé par le Département analytique du Conseil Fédéral et le Comité de politique économique du Conseil Fédéral en collaboration avec la Faculté d'économie de l'Université de Moscou sous les auspices du Club de l'intégration auprès de la Présidente du Conseil Fédéral. Les matériaux du séminaire sont utilisés dans cette édition.

СОДЕРЖАНИЕ

Открытие семинара

А.А. Аузан, декан экономического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова 5

А.П. Майоров, первый заместитель председателя
Комитета Совета Федерации по экономической политике,
председатель Экспертного совета при Комитете Совета
Федерации по экономической политике по созданию
правовых основ цифровизации экономики 7

Выступления

В.Л. Макаров, директор Центрального экономико-
математического института РАН, президент Российской
экономической школы, директор Высшей школы
государственного администрирования
МГУ имени М.В. Ломоносова 8

С.М. Белозерова, заместитель директора
департамента развития электронного правительства
Минкомсвязи России

Цифровая экономика Российской Федерации 2024..... 10

А.А. Аузан, декан экономического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова 26

И.Б. Котлобовский, заведующий кафедрой управления
рисками и страхования экономического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

*Как технологии цифровой экономики могут повлиять
на эволюцию страховой отрасли* 30

А.В. Хорошилов, советник директора Института
ЮНЕСКО по информационным технологиям в
образовании 44

Н.И. Ильин, заместитель начальника Управления
информационных систем Федеральной службы охраны
Российской Федерации

*Система распределенных ситуационных
центров – интеграционная платформа
цифровой экономики*..... 48

Рекомендации по итогам семинара 57

Обзор семинаров «Реалистическое моделирование» 61

Вступительное слово



А.А. АУЗАН,
декан экономического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

Добрый день! Здравствуйте уважаемые друзья и коллеги, гости и хозяева! Нитовский семинар¹ – вообще для нас явление очень родное и теплое, потому что Московский (Императорский) ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени университет имени Михаила Васильевича Ломоносова, попечительства графа Шувалова стоит во многом на мощной традиции, мы стоим на плечах гиганта – Октябрьской революции. Так вот мы стоим на плечах гигантов, и Игорь Васильевич Нит из тех людей, которых мы пытаемся протранслировать в их настроениях и идеях следующим поколениям, и самих себя сверить с тем, как наши кому – коллеги, как Павлу Алексеевичу, а кому – учителя, как моему поколению, эти идеи передавали.

Я чрезвычайно благодарен организаторам за постановку этой темы, потому что ученый совет экономического факультета принял две недели тому назад решение о том, что мы не просто входим в эту тему (это решение мы приняли давно), а то, что мы будем делать большой научный семинар факультета по теме цифровой экономики.

И хочу сказать, что мы уже довольно далеко прошли по этому пути, потому что 2 августа (в сезон, который считается почему-то мертвым) мы провели здесь «круглый стол» с руководителями Минпрома, Минсвязи и представителями «Роскосмоса», «Ростеха» (и так далее) по теме «Индустрии 4.0» в цифровой промышленности, а в

¹ Семинар «Реалистическое моделирование» был организован в 1970-е годы на экономическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова профессорами И.В. Нитом и П.А. Медведевым. В 2001 году по инициативе учеников И.В. Нита была возобновлена работа мемориального семинара «Реалистическое моделирование», посвященного памяти И.В. Нита, который скончался 23 ноября 1993 года.

этот вторник на открытых инновациях ведем специальную сессию по «Индустрии 4.0» (российский вариант) с коллегами из Правительства Российской Федерации, которые за эти темы отвечают. Поэтому то, что наши друзья, коллеги, единомышленники из клуба почитателей Нита (позвольте, я и себя отнесу к этому клубу) эту тему предложили, для нас чрезвычайно важно.



А.П. Майоров,
первый заместитель
председателя Комитета Совета
Федерации по экономической
политике, председатель
Экспертного совета при Комитете
Совета Федерации по
экономической политике
по созданию правовых основ
цифровизации экономики

Уважаемые коллеги! Тема действительно крайне актуальна, крайне важна, и особенно она важна для нас, для законодателей, потому что на сегодняшний день, встречаясь на разных совещаниях, конференциях, нам говорят о том, что, во-первых, мы законодательство очень часто меняем, и, во-вторых, мы допускаем различного рода противоречия. Мы с этим согласны, то есть все законы действительно должны быть качественно проработаны с экспертным и научным сообществом, чтобы, если мы приняли закон, то он уже действительно работал в полном объеме.

А вот тема, которую мы сегодня с вами планируем обсуждать, за которую мы беремся, требует крайне точных подходов, и прежде чем мы глубоко в ней разберемся, нам никакое законодательство пока трогать не надо, хотя и затягивать нам с этим не удастся, потому что сегодняшние вызовы нас к этому все равно, так или иначе, приведут.

Что касается непосредственно сегодняшней темы, я считаю, что по каким-то вопросам (таким вещам: блокчейн и прочее), действительно это уже существует, и это уже используется в повседневной жизни. И мы, наверное, быстро придем к тому, что сумеем принимать законы, я надеюсь и на вашу помощь, а вот к таким вещам, как криптовалюта (хотя вот Правительство уже заявляет, что они уже фактически там определились) надо отнестись осторожно, но даже название «крипто» уже наводит на определенные мысли, то есть «тайная» валюта.

Регулировать это будет крайне тяжело. Каким способом – пока не понятно. Но наш сегодняшний семинар, я думаю, будет посвящен самым разным вопросам, и у нас докладчики из разных сфер.

Хочу всех поблагодарить за то, что смогли и нашли возможность принять участие и всем нам плодотворной работы.



В.Л. Макаров,
директор Центрального
экономико-математического
института РАН, президент
Российской экономической школы,
директор Высшей школы
государственного
администрирования
МГУ имени М.В. Ломоносова

Что касается цифровой экономики, то тут можно обсуждать, что угодно, до ночи и даже несколько ночей. Что я хочу сказать? У меня записано четыре пункта, в чем бы могли ученые найти свое место, ученые в широком смысле слова, в основном это представители МГУ и Академии наук. Я их имею в виду. По каким пунктам мы могли бы такую серьезную роль как ученые играть, потому что в этом деле кого только нет, ученые же должны найти свое место.

Пункты такие. Во-первых, до сих пор не сформулированы понятия «платформа» и «база данных». Баз данных небывалое количество. Вещь очень важная, нужная. Допустим, налоговая инспекция или, не знаю, база данных полиции. У кого только нет, у всех есть базы данных. Они должны быть каким-то единым сообществом. И как это сообщество должно функционировать, на самом деле пока главного направления нет, хотя какие-то кусочки этого есть. Например, здесь впереди Китай и Япония. В Китае сформулировали общество доверия, где они все эти данные собирают, причем люди даже и не знают, что где-то сидят (в базах данных). Получаются базы данных, из них формулируется у каждого человека какой-то рейтинг и в зависимости от этого рейтинга много чего делается. То есть это некий инструмент воздействия на общество. И китайцы это уже это начали, у них такая платформа есть. «Alibaba» и прочие играют ведущую роль. И Япония то же самое делает. Они объявили «Общество 5.0». Собирается вся информация, которая дальше в разных областях используется.

У нас пока только в банках это есть. Банки делают скоринг своих заемщиков и создают портрет этого заемщика. Если портрет хороший, то дают ему кредит, нехороший – нет. То есть мы пока еще здесь отстаем. Ну, кто должен это делать? Мне кажется, здесь роль ученых большая. Это первый пункт.

Теперь что касается блокчейна, сейчас уже чуть ли не домашние хозяйки спрашивают, что такое блокчейн. Вопрос: а что можем мы, ученые, здесь сделать? На самом деле в этих блокчейнах столько проблем самых разнообразных, там если это будет всеобщее, то просто не хватит электроэнергии, чтобы все ввести и так далее. И у юриста много работы, поскольку там нет соответствующих стандартов и прочее, так что каждый там найдет свою роль, но все-таки, мне кажется, мы, ученые, могли бы свой маленький кусочек блокчейна сделать, найти, например, хороший муниципалитет, и в этом муниципалитете ввести свою криптовалюту, свои смарт-договоры и прочее. Ну, вместо муниципалитета можно взять МГУ или хотя бы экономический факультет и сделать вот такой локальный блокчейн.

Поскольку мы начинаем жить в цифровом мире, в частности в этой самой цифровой экономике, то прогнозирование на самом деле становится другим. И вот есть прогнозирование по году, там мировое сообщество, они все друг друга знают, они общаются и так далее. Давайте мы сделаем вот общество прогнозистов какое-то, потому что прогнозируют и в академии наук, уже не говоря о Правительстве. Там все министерства дают свои прогнозы, но каждый делает, что хочет. Вот такое общество прогнозистов, и мы бы могли быть главными, в центре этого дела.

Здесь еще принципиальный вопрос – это сеть ситуационных центров, вот сейчас будет очень большая конференция. Ситуационные центры мы, ученые, очень недооцениваем, они там собирают очень важную и нужную информацию... Вот мы говорим «Big Data», там она уже есть, эта «Big Data», и они анализируют, в том числе социальные сети и что угодно. Но сделать вот эту сеть более интеллектуальной, «впарить» туда настоящие компьютерные модели – это уже наша задача.

Кто не знает, могу сказать, что в МГУ, где мы находимся, создан центр цифровой экономики во главе с академиком Соколовым Игорем Анатольевичем.



С.М. Белозерова,
заместитель директора
департамента развития
электронного правительства
Минкомсвязи России

Цифровая экономика Российской Федерации 2024

Уважаемые коллеги! Учитывая, что я представляю орган власти, (соответственно, мы стояли у истоков создания этой программы) я больше сосредоточусь на том, чтобы познакомить вас с ней и сказать о современных вызовах в рамках сегодняшней трансформации нашего электронного правительства. Постараюсь очень коротко, часть буду опускать. Если будут вопросы, потом отвечу.

Я думаю, что вы все знаете современные вызовы, истоки, с чего все начиналось. Какие у нас основные вызовы? Это трансформация человеческого интеллекта в сосуществовании с искусственным (и это у нас один из главных вызовов), цифровое неравенство территорий и человека.

Соответственно, все мы знаем, что у нас страна большая и разрыв между возможностями в ИКТ в регионах составляет от 3% до 65%. Соответственно, это все налагает определенное качество жизни на людей, которые живут в данных территориях. Кроме того, у нас есть категории населения, которые не имеют возможности купить современные средства коммуникации, обучаться компьютерам. Соответственно, они изначально в неравных условиях по сравнению с иными жителями.

Как выжить в условиях искусственного интеллекта, когда все больше решений принимается машинами? Субъективное принятие решений человеком сводится к минимуму и в будущем будет сведено. Соответственно, проблема занятости, которая сейчас существует с развитием искусственного интеллекта во всем мире, – нас это пока минуло, но, тем не менее, эта проблема до сих пор не решена. Также что делать бизнесу, как-то определяться в условиях реальности?

Все эти вызовы сподобили и государство, и ученых, и соответствующие органы власти собраться, наконец, вместе и решить вопросы, как построить среду опережающего развития в цифровом мире, когда у нас информационные технологии развиваются гораздо большими темпами, чем государственное нормативное регулирование, которое связано с использованием этих технологий.

В июле 2017 года была утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации», которая основана, прежде всего, на экономике данных. Развитие этих данных, этой экономики позволит сформировать в нашей стране информационное пространство с учетом всех потребностей и граждан, и общества, и деловых кругов бизнеса.

Данная программа направлена, первое, на формирование в России благоприятной правовой среды для применения технологий, наращивание компетенций в этой области, развитие инфраструктуры, обеспечение киберустойчивости и развитие человеческого капитала. Вот пять основных направлений, которые на сегодняшний день будут реализовываться в рамках данной программы.

Также в программу постепенно планируется включать иные направления. Здесь вы видите немножко таким не черным цветом – это те в большей степени, которые уже предполагаются для включения в эту программу. И дальше они будут наращиваться, соответственно, по отраслям.

Впервые в России в таком объеме при написании программы (и, я думаю, многие из вас это знают) был привлечен бизнес и экспертное сообщество, а также использовался международный опыт. Если посмотреть систему управления этой программой, то вы видите, что она ориентирована, прежде всего, на потребности рынка, то есть бизнес формирует стратегию, формирует контент, также оценивает реализацию программы, а роль государственных органов власти сводится к тому, чтобы утверждать принятые решения на основе коллегиального экспертного мнения.

Что касается основных пяти направлений, то главной целью государственного регулирования является снятие правовых ограничений для использования информационных технологий. Будут постоянно исследоваться и сниматься административные барьеры в этой области, будут организованы так называемые правовые «песочницы» (это пилоты), на некоторых территориях будут

организованы соответствующие эксперименты по внедрению современных технологий.

Если мы говорим об инфраструктуре, то это – обеспечение возможности оказания новых цифровых услуг на внутреннем рынке и на экспорт и обеспечение широкополосным доступом в Интернет, развертывание сетей пятого поколения, развитие цифровых платформ (о чем говорил предыдущий докладчик) и все возможности развития инфраструктуры, которые позволят нам в полной мере использовать технологии будущего.

Очень серьезная тема – это кадры и образование. Уровень компетенций в рамках не только цифровой экономики, но и вообще в области ИКТ, составляет очень малую долю и от населения, и, к сожалению, от госслужащих. У нас каждый год только 5% госслужащих проходят обучение, переобучение для того, чтобы иметь возможность работать с новыми технологиями, а если брать уровень страны, то 50% процентов населения нашей страны используют возможности Интернета и информационных ресурсов для взаимодействия с государством. При этом из оставшейся половины 10%, по данным Росстата, при опросах заявили, что вообще не могут пользоваться современными технологиями, компьютерами, и еще 10% сказали, что им обязательно нужна помощь. То есть качество компьютерной грамотности и подготовки кадров в этой области, к сожалению, требует существенного изменения отношения к нему.

Исследования и разработки. По сути дела, мы хотим создать эффективный симбиоз науки и практики, когда у нас будет формироваться эффективная система управления исследованиями и разработками и обеспечиваться практическая реализация этих наработок в режиме online.

Информационная безопасность. Мы привыкли относиться к ней в рамках обеспечения безопасности информационных систем. Но сейчас у нас развивается много технологий: интернет вещей, и машинные технологии, и блокчейны. В рамках развития технологий интернета вещей нам надо обеспечить безопасность кофеварки, которая взаимодействует с вашими информационными ресурсами. Эти проблемы всеобщей кибербезопасности в рамках развития новых технологий – это новый, современный вызов.

Государственное управление. Коллеги, хочу остановиться на конкретно «электронном правительстве» будущего, которое мы видим приблизительно к 2020 году. Мы говорим о том, что государственные

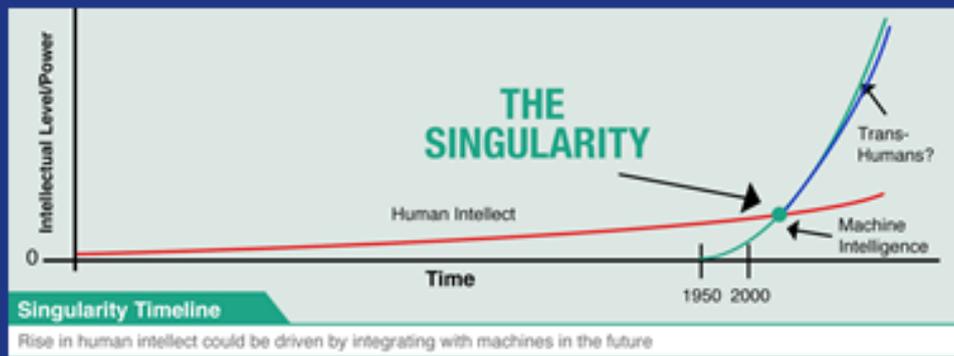
информационные услуги будут развиваться по принципу «любой гражданин – любое ведомство, любое время, любое место». Этот принцип заключается в исключении бюрократических барьеров при получении услуг любой категории в любом месте, и на всех этапах предоставления услуг можно будет их отследить в электронном виде. Очень часто этот лозунг – «Ноль бумаги, ноль чиновников – ноль проблем взаимодействия» – вызывает тревогу, что будет всеобщее сокращение. Это не так. Здесь имеется в виду, что роль субъективного принятия решений будет сведена к минимуму, управленческие решения будут приниматься на основе сбора данных.

Презентация С.М. Белозеровой

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2024

Минкомсвязь России, 2017

КАК НЕ ПРОПУСТИТЬ НОВЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УКЛАД?



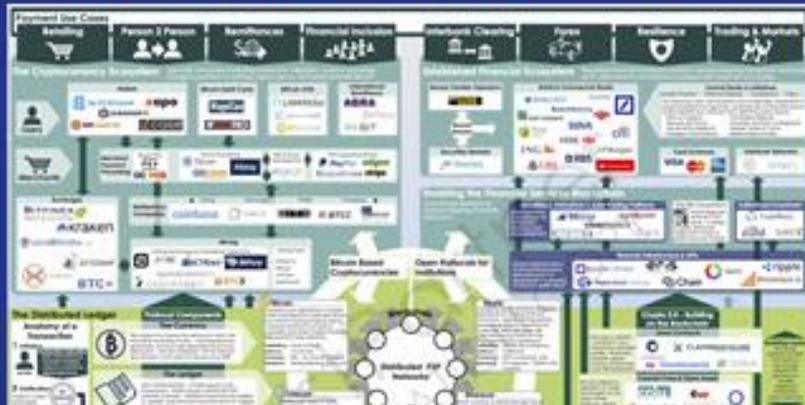
ЧТО ДЕЛАТЬ МАЛОЗАЩИЩЕННЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН?



КАК ВЫЖИТЬ В НОВОЙ ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ?



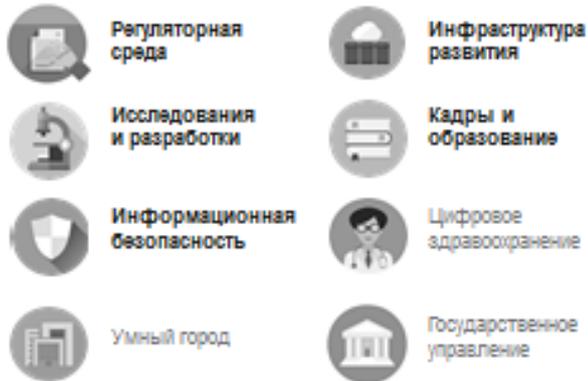
В КАКИЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПЛАТФОРМЫ ВКЛАДЫВАТЬСЯ?



КАК ПОСТРОИТЬ НОРМАТИВНУЮ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКУЮ СРЕДУ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ?



СТРУКТУРА ПРОГРАММЫ ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА



КОМАНДА

150+ человек

Экспертное управление
Президента РФ
Минкомсвязь России
Минэкономразвития России
Аппарат Правительства РФ
Аналитический Центр при
Правительстве РФ
Агентство стратегических
инициатив

Федеральные органы власти,
общественные организации,
институты, фонды, бизнес

Российские и
международные эксперты
(ВШЭ, ВБ, РАН)

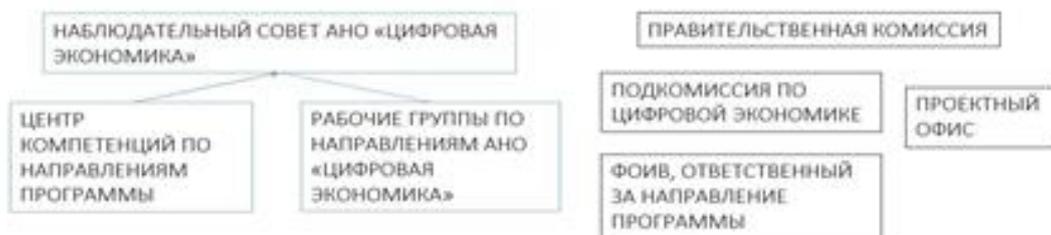


Управление программой Цифровая экономика

Минкомсвязь
России



УЧАСТНИКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ



БИЗНЕС

- Определение стратегии развития
- Формирование контента программы и планов мероприятий
- Оценка эффективности реализации программы и Планов мероприятий

ГОСУДАРСТВО

- Утверждение программы и Планов мероприятий
- Организация работ по реализации программы и Планов мероприятий
- Мониторинг и контроль реализации программы и Планов мероприятий



РЕГУЛЯТОРНАЯ СРЕДА ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

1. Механизм выявления барьеров и быстрого их снятия по отраслям
2. Организация и развитие «правовых песочниц» по цифровизации
3. Цифровой кодекс, гайдлайны и открытые ресурсы



ИНФРАСТРУКТУРА ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

1. Устранение цифрового неравенства, развитие инфраструктуры доступа, 5G
2. Развитие Российских центров обработки данных
3. Развитие цифровых платформ работы с данными
4. Развитие инфраструктуры пространственных данными





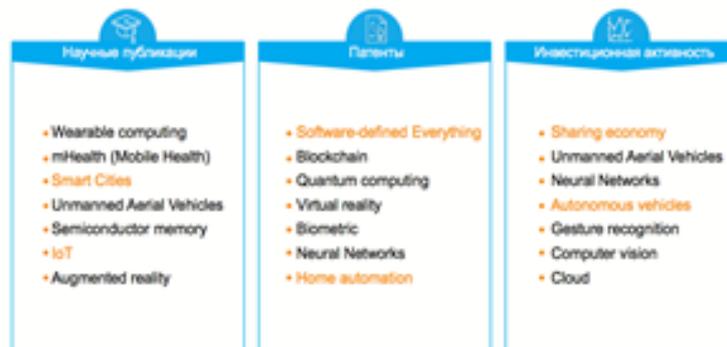
КАДРЫ И ОБРАЗОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

1. Система развития и сертификации по компетенциям
2. Индивидуальные траектории образования с поддержкой ИИ
3. Вовлечение и переподготовка старшего поколения
4. Развитие цифровых компетенций госслужащих



ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАДЕЛЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

1. Механизм выявления новых технологий и приоритетов
2. Исследовательские платформы совместной работы
3. Сквозные технологий (IoT, искусственный интеллект, большие данные и т.д.)





ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

1. Управление персональными данными
2. Механизм анализа угроз и ответов в новых технологиях (IoT, M2M и тп)
3. Отечественные технологии и продукты



ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

1. Проактивные госуслуги и сервис по жизненным ситуациям
2. Дистанционный контроль-надзор и поддержка бизнеса
3. Принятие решение без участия человека





ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ 2020

15 Минкомсвязь
России



Суть

Принцип оказания услуг:

ЛЮБОЙ ГРАЖДАНИН

ЛЮБОЕ ВЕДОМСТВО

ЛЮБОЕ ВРЕМЯ

ЛЮБОЕ МЕСТО

Показатели эффективности:

0

БУМАГИ

ЧИНОВНИКОВ

НОЛЬ

ПРОБЛЕМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Уровень взаимодействия:

ИНТЕРАКТИВНЫЙ

Базовые преобразования:

- переход от ориентации на ведомственные процессы к ориентации на потребности пользователя
- проектирование информационных систем по принципу: от общего к частному (Архитектурный подход в координации информатизации)

Единая система идентификации и аутентификации

ЭЛЕКТРОННОЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВО

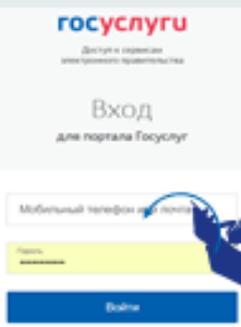
Минкомсвязь
России

«БУМАЖНЫЙ» МИР

«ЦИФРОВОЙ» МИР



БУДУЩЕЕ — ЭТО ЕДИНАЯ УЧЕТНАЯ ЗАПИСЬ ДЛЯ ВСЕХ УСЛУГ



58 млн
пользователей





ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ 2020

17 Минкомсвязь
России

Общие ценности:

Безопасная среда взаимодействия

Снижение финансовых и временных затрат

Взаимодействие в режиме реального времени

Совместное использование сервисов электронного правительства

Ценности для пользователей:



- услуги по жизненным ситуациям
- сокращение числа документов личного хранения
- персональная информационная среда (личный кабинет)
- электронная демократия



- услуги по деловым ситуациям
- персональная информационная среда (виртуальный офис)
- коммерческое партнерство с государством



- персональная информационная среда (цифровое рабочее место)
- информационная поддержка онлайн
- открытость и подотчетность



- поддержка совместной деятельности
- персональная информационная среда (электронная приемная)
- участие сообщества в государственном управлении



ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ 2020

18 Минкомсвязь
России

Качественные изменения электронного правительства

№	2010	2017	2020
1	Первичный результат оказания услуги – бумажный документ		Результат услуги - внесение сведений в базовый государственный информационный ресурс (Реестровая модель)
2	Место получения услуги зависит от регистрации по месту жительства гражданина		Экстерриториальность предоставления государственных услуг
3	Межведомственный электронный документооборот		Трансграничный электронный обмен юридически значимыми документами
4	Множественные системы контроля результатов и сроков оказания услуг		Единая электронная система мониторинга оказания услуг


ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ 2020

 19 Минкомсвязь
России

Качественные изменения электронного правительства (2)


№	2010	2017	2020
5	Архивные документы на материальных носителях	Электронные архивы юридически значимой государственной информации	
6	Несколько посещений ведомства/МФЦ для получения услуги	Получение услуги в один клик	
7	Каждый субъект Российской Федерации и муниципалитет самостоятельно определяют порядок предоставления государственных (муниципальных) услуг	Типизация социально-массовых и востребованных региональных и муниципальных услуг. Единый унифицированный порядок их реализации.	
8	Предоставление государственных и муниципальных услуг по заявлению, даже если они полагаются гражданину безусловно	Проактивное предоставление услуг, информирование о наступлении соответствующих прав на получение услуги	


ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ 2020

 20 Минкомсвязь
России

Качественные изменения электронного правительства (3)


№	2010	2017	2020
9	Описание услуг, сервисов на языке нормативных документов	Клиенто-ориентированность контента, инструкции и обучение пользователей, управление отношениями с пользователями, включая обратную связь и вовлечение пользователей в процесс улучшений	
10	Срок ответа на межведомственный запрос 5 рабочих дней	Межведомственное взаимодействие в режиме реального времени	
12	Отдельные ведомственные услуги в электронной форме по заявлению граждан	Электронные комплексные услуги по жизненным и деловым ситуациям в привязке к персональному профилю пользователей	



Качественные изменения электронного правительства (4)

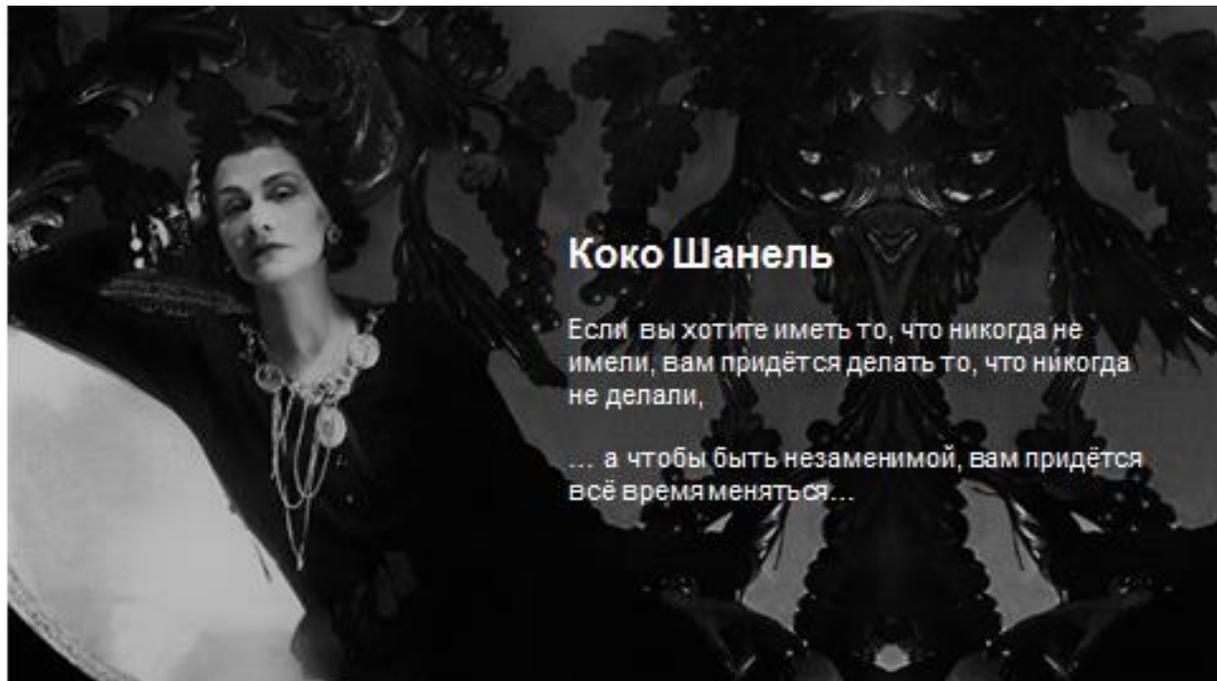
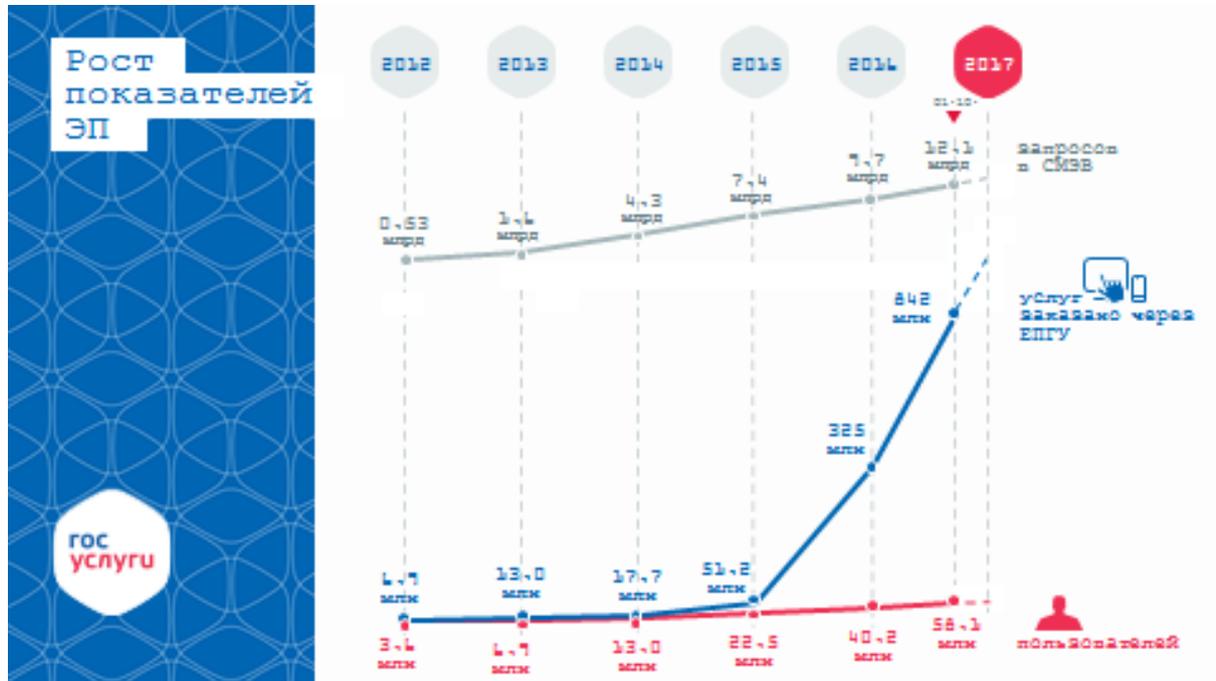
№	2010	2017	2020
13	Двухфакторная идентификация (логин, пароль – смс)		Голосовая и/или биометрическими идентификации в ИЭП
14	Разрозненные каналы доступа к электронным услугам (ЕПГУ, РГПУ, сайты органов власти и др.)		Единая связанная система предоставления государственных и муниципальных услуг электронного правительства (омниканальность, ЕЛК, персональная информационная среда, и др. Дополнительные способы взаимодействия с гражданами для предоставления электронных услуг (социальные сети, коммерческие электронные ресурсы и др.)
15	Использование сервисов электронного правительства органами исполнительной власти		Использование сервисов электронного правительства всеми ветвями власти



Омниканальность –

взаимодействие каналов путем совместного использования набора инструментов, с учетом уровня развития и качества того или иного канала







А.А. АУЗАН,
декан экономического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

Итак, уважаемые коллеги, я думаю, что действительно мы сейчас в положении слепцов, которые ощупывают слона и говорят, что это – веревка, а это – дерево. На самом деле это – слон, про которого мы ничего не знаем: ни какого он цвета, ни что он ест. То есть мы пока про цифровую экономику далеко не все поняли, мягко говоря. Поэтому я абсолютно согласен с тем, что нужно поспешать не торопясь, то есть надо успеть разобраться, с чем мы имеем дело.

С другой стороны, мы действительно должны одновременно выстраивать программу действий, потому что мы находимся в глобальной конкуренции, которую, как справедливо отметили, мы уже, в общем, начинаем проигрывать. Поэтому действия Правительства и администрации по разворачиванию программы – организационно абсолютно точные и правильные действия. И хочу сказать, что мы во вторник будем презентовать концептуальные подходы к «Индустрии 4.0» в духе и в букве программы, поскольку в конце ноября будут приниматься очередные решения. Здесь уже упомянут центр цифровой экономики в МГУ, научным руководителем которого является академик Соколов. Мы активно участвуем в этой работе. И по договоренности с Аппаратом Правительства МГУ (экономический факультет) разрабатывает ровно эту часть – «Индустрию 4.0», поэтому я немножко об этом скажу.

Но вначале я хотел бы вернуться все-таки к вопросу: какой слон и слон ли это? Потому что сейчас период дискуссий. Я вам скажу, что наши интереснейшие разговоры с академиком Соколовым и другими специалистами в области математики, цифровых технологий привели на самом деле к развилке того, что мы понимаем под цифровой экономикой. Если это именно революция в калькуляционных способах, благодаря тому, что происходит мощный технологический сдвиг. Или (я представляю точку зрения как институциональный экономист) все-

таки дело не в технологиях, а в том, что здесь довольно серьезные изменения в экономических закономерностях? Мне кажется, ровно это и должно быть предметом. Что я имею в виду? Ну, давайте возьмем не блокчейн и криптовалюту, которые обсуждаются очень много, а то, что может оказаться существенно важнее для нашей с вами жизни – судьбу индустрии в широком смысле, не только промышленности, но и агросектора, и транспорта и так далее.

Во-первых, хочу заметить, что в новой экономике действует закономерность – быстрые поедают крупных. И если их быстрые съедят наших крупных, то это будет не только экономическая, это будет великая социальная проблема.

Во-вторых, эффекты достигаются совсем не цифровыми технологиями (сами технологии дают 3-4% роста). А эффекты достигаются резким изменением институционального дизайна. Вот здесь рост может быть и 30%, и 40% в год, резко снижаются транзакционные издержки.

А на чем они снижаются? Почему я говорю о принципиальных переменах закономерностей в экономике? Вся современная экономика стоит на факте экономии на масштабе. Почему стартап, разработав идею, продает ее большой компании? Потому что, экономя на масштабе, позволяет реализовать коммерческий выпуск продукта и вход на национальные и глобальные рынки. Дело в том, что аддитивные технологии меняют принципиальные вещи, не только 3D-проектирование. Потому что если, как уже сейчас получается, тиражирование начинает стоить предельно мало, то уникальный малосерийный продукт стоит практически столько же, сколько малая серия.

Я считаю, что это колоссальный шанс для России. Я вам скажу почему. Мы же с вами знаем, что мы много лет пользовались эффектом Левши в мировой экономике. Мы придумывали чрезвычайно важные вещи с большими последствиями (неважные тоже придумывали, но и важные, как телевизор, который был рожден Зворыкиным здесь). А эффекты, равные 20 годовым продуктам нынешней Российской Федерации, по подсчетам Револьда Михайловича Энтова, реализованы там. Как и основы мобильной связи, которые были Жоресом Алферовым во многом заложены, и многое другое. Но эффекты реализовывались не здесь, потому что, экономя на масштабе, мы реализовывать не могли по

ряду причин. А теперь можем. Я не хочу сказать, что мы автоматически их реализуем, потому что дальше это вопрос состояния институтов. Потому что любые предрасположенности к тем или иным результатам могут быть погашены высокими транзакционными издержками, административными барьерами и так далее.

Я сейчас не буду говорить именно о нашем подходе, споры продолжаются, мы представим основную модель программы, подпрограммы по «Промышленности 4.0», по «Индустрии 4.0», по цифровой промышленности. Потому что, с моей точки зрения, цель – создать симбиозы наших быстрых и наших крупных... А почему симбиозы? Казалось бы, быстрых лучше запустить отдельно. Но нефть в новой экономике – это большие данные. А большие данные живут во многом в крупных структурах. Поэтому найти эти симбиозы – чрезвычайно трудная задача как экономическая, так и законодательная, и человеческая, вообще говоря, потому что это разные субкультуры.

Так вот об этом я сейчас говорить не буду. А я хочу сказать, поскольку мы здесь с коллегами из Совета Федерации и здесь важно говорить о том, что это будет означать нормативно, мне кажется, что понадобятся нормативные изменения в довольно неожиданных областях. Потому что если верно предположение, что отменяется в основном экономия на масштабе, у нас поменяются многие другие пропорции. Например, пропорции малого, среднего и большого бизнеса, потому что у большого бизнеса уже будет какая-то другая функция. Относительная роль человеческого и денежного капитала, что опять-таки для России на самом деле хорошо, потому что по денежному капиталу, давайте скажем честно, мы – не значимая страна, а вот по человеческому капиталу мы – значимая страна. Поменяются соотношения, связанные с тем, как строятся организации и сети, потому что нужно будет создавать довольно сложное законодательство. Где происходит экономия на транзакционных издержках? Когда иерархия, например, заменяется сетью. Будет ли это везде и всюду? Нет. Это не будет везде и всюду. Это волнообразные процессы. При совершенствовании информационных технологий управленческие многие вещи в иерархии будут облегчаться. Поэтому какие-то иерархические структуры обязательно будут сохраняться. Но, что касается законодательства, я думаю,

придется делать очень сложное и гибкое законодательство, учитывающее возможности таких переходов.

Нужно будет принципиально менять подходы и к стандартизации. А потом у нас стирается граница локального, национального и глобального рынка. У нас субъектом глобальной деятельности может оказаться малый бизнес, который через платформенные решения на каких-то своих новых наработках выходит не на локальный или на российский рынок, он оказывается участником глобального рынка.

Кстати, интересно, чьи платформенные решения? Потому что поиск симбиоза быстрых и крупных для наших условий – это чрезвычайно важная задача. Быстрые малые не смогут разработать и ввести эти платформенные решения с достаточно масштабными последствиями.

Завершая, я хочу сказать, что нам нужно подумать, как организовать период быстрого погружения в тему, прихода к некоторым общим пониманиям, что мы здесь считаем центральным. Потому что мы не сможем двигаться по всем направлениям одновременно, это исключено. У нас не те ресурсы, временные и денежные. И каким образом нам организовать такое взаимодействие, которое, по-моему, дает очень интересные шансы для страны, когда мы не догоняем, а можем использовать наши собственные конкурентные преимущества, которые до этого имели нишевое значение, таким образом, чтобы они получили значение глобальное.

Надеюсь, что мы распространим материалы нашего доклада. Мы одновременно работаем над двумя проблемами – и над моделью программы «Индустрия 4.0», российский вариант, и над возможным рейтингом цифровизации промышленности, потому что довольно важно эти вещи измерять и каким-то образом стимулировать. И здесь опять сложная задача. Потому что, с одной стороны, надо работать с глобальными игроками и консалтингом, которые умеют эти вещи делать. С другой стороны, мы имеем с вами поле в значительной части оборонно-промышленного комплекса, где глобальному крылу иногда делать нечего, а с другой стороны, именно оттуда мы можем извлечь важные элементы развития конкурентоспособности.

Я надеюсь, что вы откликнитесь на разработки, которые мы представим, и дальше мы наладим взаимодействие, для того чтобы по разным аспектам работать вместе.



И.Б. Котловский,
заведующий кафедрой
управления рисками и
страхования экономического
факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

Как технологии цифровой экономики могут повлиять на эволюцию страховой отрасли

Моя презентация сделана по мотивам статьи, которая вышла в девятом номере журнала «Финансы», совместная статья со студентом магистратуры Никитой Сериченко.

Первое, на что надо обратить внимание, что все происходит очень быстро. Стационарный телефон охватил 100 млн. клиентов за 75 лет, а сейчас современные мобильные приложения этот путь проходят всего лишь за несколько месяцев. Вот это карта тех технологий, которые уже внедрены, которые уже работают в мире (но не все у нас), которые в перспективе будут работать. Их много, и их каждую в отдельности можно изучать.

Для нас, для экономистов, важен вопрос – а в чем эффект экономический? Как монетизируются инвестиции в эти технологии? За счет чего происходит выигрыш? И вот в страховании (а тема моя касается страховой области) происходит, прежде всего, экономия операционных расходов. В прошлом году только 43% собранных премий ушло на возмещение убытков. В мире этот процент примерно равен 80%. То есть огромная доля собранных средств, 500 млрд., идет просто на посредников. Поэтому замена физических каналов дистрибуции на электронные, отказ от услуг посредников – это будет огромный выигрыш. Экономия для клиента, продукты станут более привлекательными.

Далее, многие процедуры и многие рутинные операции будут заменяться искусственным интеллектом, программными продуктами. За счет этого, кстати, будет сокращение и персонала, и экономия на заработной плате тоже, потому что автоматы, роботы работают без выходных, без больничных и делают всю формализованную работу очень четко.

Те, кто пользуется метро, видят, что все люди, пассажиры, сидят в телефонах независимо от возраста. Сейчас внедряется много мобильных приложений, которые будут позволять (а во многих странах это уже действует), прямо не отходя от места, из любого места, не связываясь с компанией, покупать страховой продукт. А также в случае страхового случая, если возник инцидент, то заявлять об убытках с помощью телефона и быстро получать урегулирование.

Продвинутая аналитика. Ну, вот «Big data». На фестивале науки был доклад китайского профессора о «Big data». Мы с ним уже списывались и общаемся, я вовлек китайских студентов в эти переписки и переводы текстов. В его компании 10 тыс. программных продуктов, ориентированных на страховую отрасль, в том числе и «Big data».

Здесь говорилось об интернете вещей. Что это позволяет? Во-первых, будет очень много технических средств, в силу того, что они становятся все более и более дешевыми. Есть такой прогноз, что до 2020 года появится 27 млрд. технических средств интернета вещей. То есть к каждому физическому объекту будут привязаны какие-то сенсорные устройства, которые будут отслеживать температурный режим, диагностировать техническое состояние и сообщать нужным людям. И за счет этого будет организована активная профилактика потерь, снижение выплат страховыми компаниями и, так сказать, выгода и для клиента, и для страховщика.

Наиболее эффективные потоки, которые генерируются интернетом вещей, – это носимые или персональные устройства, которые считывают сердечный ритм, количество шагов и другие параметры, касающиеся здоровья и здорового образа жизни. Есть уже технологии, которые могут делать забор крови и передавать информацию в медицинский центр, ЭКГ, и тем самым предвосхищать какие-то кризисные ситуации в здоровье человека, и уменьшать расходы страховых компаний, не доводить до кризиса.

Есть датчики, которые привязываются к транспортным средствам. Они могут отслеживать километраж, манеру вождения и геолокацию, по каким дорогам (по рискованным или по нормальным дорогам) ездит тот или иной клиент, и в зависимости от параметров снижать или, наоборот, повышать тариф, и тем самым делать его более

привлекательным для добросовестных владельцев автомобилей, которых примерно 80%, наверное, у нас.

Датчики местного расположения и датчики, привязанные, скажем, к сельскохозяйственным площадям, которые могут отслеживать много разных параметров, касающихся выпадения осадков, вегетации растений, и тем самым экономить средства страховщиков, потому что если риск возник по вине фермера, то это может освободить страховую компанию от выплаты (возмещения) из-за плохого урожая.

Телематика возникла впервые в автостраховании. В 1996 году была запатентована эта технология, которая считывала информацию с сенсорного устройства в автомобиле. И с 1998 года американская компания «Progressive Auto Insurance» стала продавать такие продукты. Сейчас она лидер в этом виде страхования – 2,5 млрд. долларов США. В Европе лидером является Италия. Значительная часть таких полисов продается клиентам (15%-16%) в медицинском страховании. У нас, что касается России, «АльфаСтрахование» продает подобный продукт.

Недавно «ИНТАЧ Страхование» объявило, что они продают продукт в зависимости от пройденного расстояния. Дают большую скидку, если человек в год проезжает 8, или 10, или 12 тыс. км.

В медицинском страховании есть тоже лидеры и уже есть продукты, которые охватывают миллионы клиентов – в частности, в США, Великобритании и некоторых европейских странах. Вот интересный пример мне удалось найти – «MLC On Track». Это австралийская компания, у нее объявлен продукт, который устроен следующим образом. Он считывает с физического лица данные, касающиеся ритма, километража, длительности сна и еще ряда параметров (всего там семь параметров), и отслеживает в течение нескольких месяцев. Если эти параметры находятся в нужных пределах, то клиенту предоставляется скидка до 10% на полис медицинского страхования. Этим охвачено тоже уже несколько миллионов человек в Австралии.

В страховании урожая очень распространены приборы, которые считывают информацию (то, о чем я говорил) и о вегетации, и о внесении удобрений с помощью дронов, с помощью мониторов, и в том числе в нашей стране. Эти большие объемы генерируемой информации могут обрабатываться, учитываться при расчете и тарифа, и резерва, причем в онлайн-режиме, и делать экономию для страховщика.

«Умные контракты». Есть уже технологии диагностики технического состояния автомобиля в онлайн-режиме у IBM, которые заранее предсказывают, какие детали следует заменить. Это тоже исключает возможность ненужных аварий, страховых случаев и тоже экономит средства страховщиков.

Теперь о выводах. Внедрение технологий цифровой экономики в страховую отрасль – это процесс необратимый. Я уже сказал, что одна из китайских IT-компаний уже продает 10 тысяч продуктов. Но есть проблемы.

Одна из проблем – это регулирование. Об этой проблеме говорил Владимир Владимирович Путин на Петербургском международном экономическом форуме летом этого года. И не все продукты сейчас легализованы, их надо утверждать нормативным путем.

Второе. Генерирование больших объемов информации приводит к появлению большого количества киберрисков. Ясно, что с ними надо бороться. Здесь говорили об одной из технологий, которая позволяет это делать, – блокчейны.

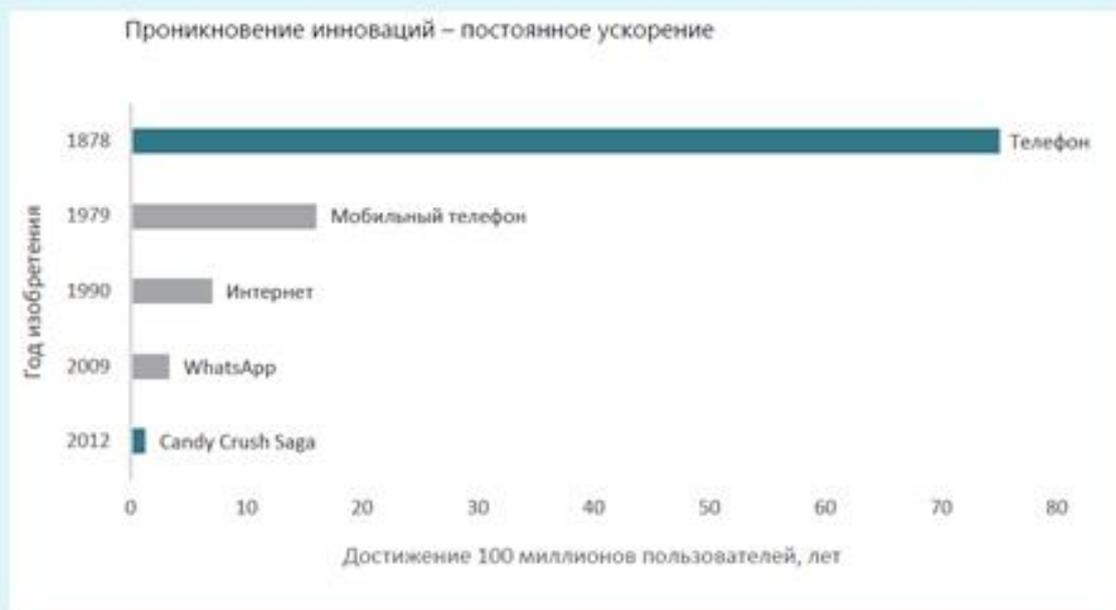
Будет меняться характер и структура самих страховщиков, какие-то рутинные процедуры будут уходить, заменяться искусственным интеллектом, роботами. Сама структура рынка тоже будет меняться, потому что внедрять эти технологии не смогут мелкие страховщики, и будет проходить дальнейшее сокращение не очень добросовестных страховщиков. Но самый большой выигрыш получит клиент, потому что он сможет покупать продукты, находясь в любом месте, в любое время, и заявлять об убытках таким же образом. Он сможет получать персонализированный тариф, который учитывает его риски, его индивидуальные характеристики. И все это сулит большое будущее страховой отрасли, в том числе и в Российской Федерации.

Презентация И.Б. Котлововского

Как технологии цифровой экономики могут повлиять на эволюцию страховой отрасли

Котлововский И.Б.

заведующий кафедрой управления рисками
и страхования экономического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова





- ▶ Банк Тинькофф, не имея офисов по работе с клиентами обслуживает 5 млн граждан.
- ▶ Только за четыре месяца с момента законодательного введения обязательной электронной торговли полисами ОСАГО продажи выросли более чем вдвое и за апрель 2017 года достигли 424 тысячи.
- ▶ Альфа-банк открывает электронный банк.
- ▶ Ряд компаний, в том числе Ингосстрах и Intouch страхование, разрабатывают мобильное приложение по ОСАГО.

В чем интерес страховщиков?

Экономия операционных расходов возникает за счет:

- замены физических каналов дистрибуции на электронные,
- отказа от услуг посредников,
- автоматизации операций путем внедрения робототехники,
- технологий искусственного интеллекта, автоматического урегулирования убытков,
- выявления мошенничества.

Наблюдается 4 глобальных изменения, в связи с которыми меняется индустрия страхования:

Многоканальный мир. Более половины европейцев ищут и изучают страховые продукты в сети. Такая сетевая активность толкает игроков ИТ сферы на создание разнообразных сервисов. Можно ожидать, что опция покупки страхового полиса будет напрямую интегрирована в веб-сайты. Процесс заявления об убытках перемещается в мобильный телефон.

Наблюдается 4 глобальных изменения, в связи с которыми меняется индустрия страхования:

Цифровые продукты. Технологический прогресс дал возможность осуществлять наблюдение за застрахованными объектами и поведением страхователя в реальном времени, что позволяет использовать инновационные цифровые продукты и/или сервисы. Российским примером можно привести «Очень умное каско» от «АльфаСтрахования», водители, соблюдающие требования аккуратного вождения, получают скидку на полис каско «АльфаБизнес» до 55%.

Наблюдается 4 глобальных изменения, в связи с которыми меняется индустрия страхования:

Продвинутая аналитика. Технологии Big Data позволяют использовать и анализировать дополнительный объём структурированных и неструктурированных данных и вырабатывать важные модели и решения в области оценки риска, тарификации (вплоть до персональных тарифов), сегментации, маркетинге, андеррайтинге, конструировании новых продуктов. Одним из источников этих данных может служить инфраструктура Интернета Вещей (**Internet of Things**).

Наблюдается 4 глобальных изменения, в связи с которыми меняется индустрия страхования:

Автоматизация и цифровые инновации в бизнес-процессах. Стремительное развитие методов аналитики больших объемов данных позволяет страховым и перестраховочным компаниям интегрировать методы машинного обучения и предиктивного моделирования, что ведет к увеличению эффективности процесса принятия решений.

Андеррайтинг. Использование различных типов данных приводит к высокой точности оценки рисков, политики ценообразования и оценивания необходимых резервов. Очевидны преимущества перед текущими методами, которые основаны на использовании ретроспективных данных. Благодаря постоянному мониторингу, андеррайтеры могут корректировать цены и политику страховых услуг в режиме реального времени.

Обработка претензий и мошенничество. Аналитический аппарат, разработанный IBM, включает в себя широкий спектр инструментов, подробно изучающих наличие потенциальных попыток мошенничества на каждом этапе процесса управления страховыми претензиями на основе детального анализа трехлетней ретроспективы данных о заявлениях об убытках.

Интернет Вещей (IoT)

Интернет Вещей (IoT) подразумевает улучшение процесса обработки претензий через активную профилактику потерь.

- ▶ Домашние датчики могут отслеживать ущерб от огня, ветра или воды.
- ▶ Автомобильные датчики могут быть полезны в обеспечении предупреждений в случае опасного вождения.
- ▶ В страховании жизни отслеживание ключевых показателей жизнедеятельности лица дает возможность управлять связанными со страхованием рисками.

Наиболее эффективные потоки данных, генерируемые IoT:

- ▶ Носимые или персональные устройства, контролирующие сердечный ритм, количество шагов и другие связанные со здоровьем показатели. Эта технология быстро развивается, уже существуют прототипы, выполняющие заборы крови и ЭКГ и автоматически вводящие необходимые дозы лечебных препаратов.
- ▶ Датчики на объектах, в которые включены личные или коммерческие транспортные средства и транспортные контейнеры, которые измеряют пройденные расстояния, скорость, частоту и активность торможения.
- ▶ Датчики местоположения, датчики, включающих в себя умные термостаты, охранные технологии (сигнализация и камеры) и промышленные системы управления.
- ▶ Другие географические информационные системы (ГИС), которые предоставляют геофизические, топографические, климатологические и гидрологические данные, а также могут включать в себя беспилотные и спутниковые изображения.

Телематика (в автостраховании)

Телематика в автостраховании впервые была внедрена и запатентована в 1996 году. Пионером применения телематики для тарификации в автостраховании стала американская страховая компания Progressive Auto Insurance, которая запустила тариф, основанный на использовании телематики в 1998 году в рамках проекта "SnapShot". Компания является глобальным лидером в этой сфере с объемом премии в 2,5 млрд.\$US.

В европейских странах, первоначально в Италии, применение телематики в автостраховании началось в 2000 году. К концу 2016 года в Италии было продано более 6,3 млн. полисов (15 - 16% всех полисов в автостраховании) по тарифам, связанным с использованием телематики. Италия и Великобритания являются европейскими лидерами в данном виде страхования.

Телематика (в медицинском страховании)

- ▶ Применение телематики в страховании здоровья пока носит не очень широкий характер. Компания Generali предложила инновационную программу хорошего здоровья, охватившую к концу 2016 года около 3,5 млн. человек (США, Великобритания). В июле 2016 г. программа стартовала в континентальной Европе (Германии и Франции).
- ▶ Generali Vitality комбинирует актуарные, поведенческие и клинические инструменты в программах, которые позволяют клиентам улучшить их здоровье благодаря физической активности и выбору здорового образа жизни. Страховые компании как ожидается будут экономить на расходах на лечение даже с учетом инвестиций в новые цифровые технологии.

Телематика (в медицинском страховании)

Австралийская страховая компания MLC on Track предлагает продукт, основанный на использовании телематики. Программы стимулируют физическую активность и здоровый образ жизни. Клиент в зависимости от количества пройденных шагов, продолжительности сна и других считываемых показателей набирает баллы, и если число баллов достигает за три месяца определенного значения, получает скидку до 10%.

Телематика (в страховании урожая)

Имеются позитивные примеры использования мониторов, дронов в страховании урожая для контроля и верификации процессов посева и внесения удобрений, индекса вегетации, уровня осадков, оперативной оценки ущерба. Однако оценка экономического эффекта технологий пока не выяснена.

Умные контракты

Умные контракты представляют свод правил, определяющих отношения между субъектами сети. Например, эти правила могут регламентировать условия и порядок покрытия риска. Если возможна привязка страхового случая к строго определяемому событию (отмена рейса), а время вылета превысит заданное, то триггер выполнится автоматически, и денежная транзакция от страховщика к страхователю произойдет без какого-либо человеческого участия.

Если страховым событием является повышение среднемесячной температуры сверх установленного значения в определенной области, то год считается засушливым и страховое событие случившимся. Умный контракт срабатывает, переводя страховую компенсацию (выплату) с расчетного счета компании на расчетный счет страхователя. Формализация отношений такого рода позволяет избежать дополнительных издержек на ведение дела, временных потерь по документообороту, исключение мошенничества и бюрократических проволочек.

Выводы

- ▶ Внедрение технологий цифровой экономики в страховую отрасль – процесс необратимый
- ▶ Остается ряд проблем. Одна из них – регулирование.
- ▶ На Петербургском международном экономическом форуме(2017) В.В.Путин говорил о необходимости формирования принципиально новой гибкой нормативной базы для внедрения цифровых технологий во все сферы жизни. Он отметил, что государство поддержит компании, разрабатывающие компетенции в сфере цифровых технологий, имеющие сквозной отраслевой эффект. Это обработка и анализ больших массивов данных, искусственный интеллект и нейротехнологии.

Выводы

- ▶ Повышаются киберриски.
- ▶ Блокчейн технологии – инструмент борьбы с киберрисками.
- ▶ Изменится характер деятельности страховщиков, некоторых технологических процессов. Процесс внедрения цифровых технологий в страховых компаниях приведет к сокращению персонала, частичному замещению ряда традиционных профессий и повышению спроса на специалистов с иными компетенциями, главным образом, в области информационных технологий, специалистов по моделированию, обработке и анализу больших объемов информации, актуариев.

Выводы

- ▶ Внедрение цифровых технологий может существенно изменить и саму структуру страхового рынка, будет способствовать дальнейшему вытеснению мелких и средних страховщиков из-за невозможности инвестировать в новые технологии.
- ▶ В контексте экономической эффективности внедрение инновационных информационных технологий оставляет еще множество вопросов и требует проведения дополнительных научных исследований.
- ▶ Главный выигрыш от этого процесса получают клиенты. Их общение со страховыми организациями обещает стать более удобным, процесс урегулирования убытков – менее болезненным, а персонифицированные тарифы – более привлекательными. Все это вместе взятое сулит хорошие перспективы развитию страхования в том числе России.



А.В. Хорошилов,
советник директора Института
ЮНЕСКО по информационным
технологиям в образовании

Хочу поблагодарить за возможность участия в таком важном сегодняшнем мероприятии Аналитического управления Аппарата Совета Федерации, потому что, к сожалению, не часто представителям ЮНЕСКО выдается возможность доносить политику и решения, которые принимаются на международном уровне.

И хочу также сказать, Александр Александрович правильно сказал, что же такое цифровая экономика. Прежде всего, это экономика, а потом уже технологи и цифровые технологии. Потому что самое главное, мы должны понять, что возможности и вызовы, связанные с реализацией и программ, и вообще в целом построения этой самой цифровой экономики, – трансформация самой экономики. И это, кстати, тоже связано с важнейшей частью современной экономики – образованием.

Почему образование? Потому что вы знаете, что важнейший ресурс, принципиально новый ресурс устойчивого развития всей мировой экономической системы и национальных экономических систем – это знания. Причем знания, они, с одной стороны, и генерируются человеком, с другой стороны, они им и потребляются. Потому что еще один важный момент в цифровой экономике – это то, что сегодня каждый человек становится активным экономическим субъектом в рамках этих отношений.

Поэтому очень хотелось бы, чтобы в рекомендациях тоже было уделено внимание тому, что надо больше уделять внимания в реализации программы развития цифровой экономики, конечно, вопросам, связанным с повышением цифровой готовности конечного пользователя фактически услуг цифровой экономики – это каждого человека, каждого члена общества. И неслучайно, если вы посмотрите на данные, тут ссылка есть, кто является лидером (это

статистические данные ООН) с точки зрения готовности к цифровой экономике. Есть такой индекс цифровой готовности. Лидерами являются те страны, где уже осуществлена трансформация образовательной системы с учетом возможностей цифровых технологий. И неслучайно США находятся не первыми, не вторыми, не третьими, но в середине первой десятки. Потому что в Соединенных Штатах система образования пока находится только в процессе трансформации. А вот Финляндия, Сингапур, скандинавские страны сегодня в лидерах именно внедрения так называемой цифровой, или новой, педагогики.

Причем опять же что такое цифровая педагогика? Очень приятно было слышать от представителей Минкомсвязи России, что это тоже важнейший сектор программы. Цифровая педагогика – это, прежде всего педагогика, а потом уже технология. Потому что доска, которая хоть и изготовлена в прекрасной компании «SMART Technologies», не решает вопрос изменения модели организации учебно-воспитательного процесса в образовательном заведении. Конечно, великий человек педагог был Ян Каменский, который 400 лет назад придумал основы той самой классно-урочной системы, в которой мы все с вами учились и сейчас продолжают учиться наши дети.

Что за 400 лет произошло с точки зрения технологий и вообще устройства общества? До сих пор классно-урочная система живет. И, к сожалению, информатизация образования во многих случаях сводится только к тому, что классы, лаборатории насыщаются компьютерами, а модель организации взаимодействия учителя, преподавателя и учеников остается той же самой. Хотя цифровые технологии как раз и дают возможность изменить саму природу, роль учителя, роль всех участников образовательного процесса, ввести туда новых участников, таких как родители, таких как друзья и так далее, использовать мобильные технологии.

И очень обидно было узнать о решении Министра образования запретить пользоваться мобильными устройствами в школе. Причем это было после того, как мы как институт ЮНЕСКО торжественно вручили рекомендации ЮНЕСКО по политике в области мобильного образования. Потому что мобильное обучение, мобильные технологии – это сегодня одно из тех средств, которые дают возможности не только провести трансформацию образования, но и достичь тем системам образования, которые не являются

передовыми, уровня лидеров. Потому что это равные возможности. А вот как раз обеспечение равноправного, справедливого, всеобъемлющего доступа к качественному образованию на протяжении всей жизни для всех жителей Земли – это является целью рамочной программы действий ЮНЕСКО, которая в позапрошлом году была принята мировым сообществом, в том числе и Россия подписалась, естественно, под этой рамочной программой.

Ну а где же здесь равные возможности? Потому что именно цифровые технологии дают нам возможность перейти (это уже мой термин) от такой педагогической диктатуры, когда учитель прилип к доске и каждый день уже в течение 50 лет говорит одно и то же. И слушайте меня, дети, я – Бог, потому что я все знаю. А они, бедные, там сидят, и никакой разницы между учителем с виртуальной указкой, может быть еще даже страшней, чем учитель диккенсовский с линейкой, который по рукам бьет и говорит: слушай меня, ты неправильно делаешь все. Надо переходить от такой модели к модели педагогической демократии, когда учебный процесс – это процесс взаимодействия его равноправных участников, когда не только ученики учатся, но и преподаватель тоже приобретает некоторые знания от своих же учеников. Я уже не говорю про навыки. Потому что сегодня навыки наших учащихся с точки зрения цифровых технологий гораздо более серьезны, чем навыки многих преподавателей.

Другое дело, что их надо использовать "в мирных целях". Но это и есть задача той самой новой педагогики, цифровой педагогики, которая должна соответствовать требованиям цифровой экономики. Вот это самое главное, потому что сегодня нам надо вести речь (я тоже полностью согласен с коллегой из Минкомсвязи России) о национальной многоуровневой системе цифрового просвещения, начиная, прежде всего, с педагогических работников в школах и заканчивая всем населением.

Мы видим это следующим образом. Есть несколько уровней. Первый уровень, условно назовем его «цифровые педагогические клиники для работников общеобразовательных учреждений». Не потому, что они все больные, а потому что это место, где они встретятся с профессионалами из сферы информационных технологий, с ведущими педагогами, которые уже на себе постигли все плоды трансформации образования. И это будет не лечение, а,

скажем так, исцеление и как бы отход от доски, которая является тем тривиальным местом, где всегда учитель чувствует себя комфортно.

Следующий уровень условно можно назвать «центры цифрового благополучия». Вот как раз на базе передовых учебных образовательных заведений, прежде всего педвузов и ведущих школ, мы предполагаем создавать такие центры цифрового благополучия, где и студенты, и учащиеся сами вместе с учителями и преподавателями будут заниматься донесением информации о том, что предоставляют новые цифровые технологии для населения, начиная, прежде всего с родителей, бабушек и дедушек, а потом уже и в рамках так называемых местных сообществ.

И следующий уровень – это цифровые фитнес-центры. Это уже для продвинутых пользователей, прежде всего для студентов, для молодежи, которые должны одновременно с повышением их уровня и навыков в использовании цифровых технологий решать вопросы технологической безработицы, о которой здесь говорилось. Вот концепцию выкладываем и предлагаем всех поучаствовать.



Н.И. Ильин,
заместитель начальника
Управления информационных
систем
Федеральной службы охраны
Российской Федерации

Система распределенных ситуационных центров – интеграционная платформа цифровой экономики

Что такое этот слон, который называется «цифровая экономика»? Я вижу три компонента.

Первое – мощная телекоммуникационная вычислительная сеть в основе цифровой экономики.

Затем информационный фонд, информационные ресурсы и доступ к информационным ресурсам.

И третье, самое главное – интеллектуальные методы, модели, алгоритмы принятия решений в области экономики, управления, во всех других сферах.

Вот три компонента являются основой, как мне кажется, цифровой экономики. Этой проблеме посвящен доклад «Система распределенных ситуационных центров как база, основа цифровой трансформации государственного управления».

Уже порядка 20 лет создается система распределенных ситуационных центров органов государственной власти. Ситуационный центр Президента, Правительства, в Администрации Президента их несколько, у полномочных представителей, весь силовой блок, федеральные органы власти, в Госдуме, в региональных органах власти ситуационные центры создаются, на предприятиях, их сегодня, наверное, около сотни. Они взаимоувязаны между собой и обеспечивают подготовку управленческих решений в той или иной области. Что на самом деле у нас есть? Все министерства совместно с Министерством связи создают федеральные, региональные информационные системы. Здесь их перечислено несколько, но их значительно больше. Они локальны, они изолированы, они каждый в своей цифровой платформе, со

своими системами классификации, кодирования, со своими информационными массивами, не взаимодействуют между собой и решают очень узкие задачи. Вот это одна из проблем.

Предлагаю все федеральные, региональные информационные системы размещать на платформе ситуационных центров с тем, чтобы обеспечить реальное взаимодействие, исключить дублирование, обеспечить обмен информацией между федеральными и региональными информационными системами при поддержке, при подготовке решений, как на уровне регионов, так и на уровне отраслей, министерств и в целом нашей страны.

Это третья компонента, про которую я хотел сказать. Для того чтобы принимать решения, необходимо моделировать те или иные процессы в области социально-экономической сферы, общественно-политической и сферы национальной безопасности. Но что у нас сегодня есть, какие методы, модели? Здесь я проанализировал: мы все блестяще умеем решать только мониторинговые задачи. Да, то, что было вчера – блестяще. Базы данных, любые отчеты в любом виде мы можем очень красиво представлять, то, что было вчера.

Метод многомерного анализа очень мало используется. Какие факторы определяют ту или иную ситуацию, которая складывается в той или иной сфере? Практически таких методов нет в практике, в жизни. А прогнозирование? Да, трендовое прогнозирование мы освоили. Как говорил мой учитель Владимир Викторович Косов, хорошо прогнозировать лет на тридцать, на пятьдесят. Никто не проверит. Очень сложно прогнозировать на месяц, на два месяца, на полгода или на год. Можно проверить.

Дальше. Стратегическое планирование. Закон о стратегическом планировании. Где те алгоритмы, методы, модели, формирование целей, формирование программ по реализации этих целей? Этого нет.

Или возьмем программы наши государственные. Есть опять мониторинговые системы контроля нереализации этих государственных программ. А модели и методы формирования программ, оценки рисков реализации этих программ, сбалансированности по ресурсам для того, чтобы достигать в нужные сроки тех целей и задач, которые ставятся в этих программах? Вот здесь работа для академии наук, для ученых, в подготовке этой интеллектуальной составляющей цифровой экономики, цифрового

управления страны, и не только страны, но и корпораций, всех прочих структур управления.

Вот те направления, я с этими направлениями пришел и хотел бы получить отклик, отзыв. Вот по этим направлениям надо разрабатывать сегодня модели в социально-экономической сфере, в общественно-политической сфере и в сфере национальной безопасности. Да, это анализ. Да, это прогнозирование. Да, это выявление, даже выработка решений, что надо делать в той или иной сфере для того, чтобы жизнь стала лучше.

Мы очень хорошо работаем с Валерием Леонидовичем Макаровым. Прекрасная модель у него даже по общественно-политической агенто-ориентированной модели нашего общества. Безусловно, очень интересная модель. И можно, конечно, промоделировать развитие общества, выявлять проблемы, выявлять тенденции и выработать решения, что же надо делать с нашим гражданским обществом, по каким направлениям надо развиваться.

Но вот это одна модель. А должно быть этих моделей много, на все те вызовы, которые ставит перед нами жизнь. Я говорю об информационно-инструментальной моделирующей платформе в цифровой экономике, которая бы обеспечила реальное принятие решений в тех или иных сферах нашей жизни.

Ну, про безопасность, это очень актуальный вопрос, действительно необходимо решать эту проблему.

Затем национальные центры. Я был причастен к созданию национального центра по цифровой экономике в МГУ. Вторая часть там будет касаться создания и развития ситуационных центров. Но такие ситуационные центры сегодня создаются достаточно активно и по федеральным органам власти, и филиалы в различных городах, сегодня во всех практически федеральных округах при вузах создаются такие центры компетенции, где собираются лучшие практики информационных систем, лучшие модели, лучшие информационные системы, чтобы их распространять и внедрять в практику.

25-27 октября в Таврическом дворце в Санкт-Петербурге мы проводим всероссийский форум «Ситуационные центры как основа цифровой трансформации государственного управления». Сегодня уже зарегистрировано много руководителей федеральных органов, администраций субъектов Российской Федерации. Там будем

обсуждать широкий круг вопросов: создание самих ситуационных центров федеральных и региональных органов власти.

Госкорпорации и предприятия также активно принимают участие в обсуждении вопросов по системам управления вот такими структурами. Сегодня создаются цифровые министерства, цифровые регионы. Затем целая секция будет посвящена цифровой экономике. Затем основная, наиболее интересная – это информационно-аналитические системы, модели, методы, алгоритмы принятия управленческих решений во всех сферах нашей жизни, нашего управления. Затем безопасность и подготовка кадров. В частности, Санкт-Петербургский государственный университет имеет интересную практику управления университетом с использованием социально ориентированных технологий с вовлечением в процесс управления университетом студентов, аспирантов и преподавателей. Будет делиться опытом внедрения территориального распределенного ситуационного центра в университете. Целая секция будет посвящена подготовке кадров и подготовке в управлении, в том числе таких сложных структур, как университет.

Презентация Н.И. Ильина



Система распределенных ситуационных центров – интеграционная платформа цифровой экономики



ИЛЬИН Николай Иванович
Первый заместитель главного конструктора СРСЦ,
заместитель начальника УИС Спецсвязи ФСО России,
доктор технических наук, профессор



ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ОРГАНОВ ВЛАСТИ РФ

The grid displays the following systems and resources:

- Государственный автоматизированный система "ЭИ ГАБД/ИИС"**: State automated system for electronic document management.
- АВК "БЕЗОПАСНЫЙ ГОРОД"**: Automated control system for public safety, showing statistics like 138,2 тыс. and 30,6 тыс.
- СИСТЕМА -112**: Emergency call center system, showing statistics like 23,2 тыс. and 5,4 тыс.
- Единая межведомственный информационно-статистическая система**: Unified inter-agency information and statistical system.
- ЭЛЕКТРОННЫЙ БЮДЖЕТ**: Electronic budget system.
- Единая информационная система в сфере закупок**: Unified information system in the procurement sphere.
- Государственный автоматизированный система "ВВ/ВД/ВГ"**: State automated system for vehicle registration and traffic control.
- ИС Мониторинг национальной безопасности**: Information system for monitoring national security.
- Национальный центр управления обороной (НЦУО)**: National center for defense management.

СРСЦ – ИНТЕГРАЦИОННАЯ ПЛАТФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ



ВЗАИМОСВЯЗЬ ЗАДАЧ И ИНСТРУМЕНТОВ информационно-аналитического обеспечения государственного, муниципального и корпоративного управления																	
Функциональные задачи	Социально-экономическая сфера					Общественно-политическая сфера					Национальная безопасность						
	Микроэкономика	Энергетика, промышленность	Сельское хозяйство	Здравоохранение	ЖКХ	...	Социально-культурные конфликты	Этно-конфессиональные конфликты	Общественные и политические объединения	Отношение к власти	Выборы	...	Национальная оборона	Общественная безопасность	Безопасность среды обитания	Финансовая безопасность	...
Мониторинг и контроль	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Анализ	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Прогнозирование	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Планирование	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
• Стратегическое	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
• Среднесрочное	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
• Оперативное	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Управление программами и проектами	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Регулирование и обеспечение деятельности	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

ПРОБЛЕМЫ

- Существующие в настоящее время информационные системы применяются в основном для решения мониторинговых задач, не перекрывая весь спектр задач цикла управления
- Отсутствует типовой набор моделей, алгоритмов, методов решения задач многофакторного анализа, прогнозирования, текущего планирования (отраслевого и территориального), стратегического планирования, управления федеральными и региональными программами
- Информационные системы в федеральных и региональных ОГВ, предназначенные для принятия решений, в части модельного аппарата носят локальный характер, не синхронизированы между собой, имеют разную структуру информации, не позволяют видеть картину в целом
- Отмечается слабая включённость экспертов в аналитическую деятельность
- Функционирование информационных систем реализовано на разобщенных технологических платформах, не предполагающих взаимодействия между собой

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДМЕТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ



ОБЪЕКТЫ СИСТЕМЫ СЦ ОГВ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ЗАЩИТЕ

- Информация и контроль доступа к ней на этапах сбора, передачи, обработки, хранения и предоставления пользователю системы
- Информация, используемая для обеспечения информационного функционирования системы СЦ ОГВ
- Программно-технические средства системы СЦ ОГВ (защита конфигураций, защита от утечки информации по техническим каналам за счет возможно внедренных закладочных средств и несанкционированного доступа к ней, защита от разрушающего информационного воздействия)
- Информация при взаимодействии с внешними источниками и системами
- Каналы и средства связи, используемые для передачи информации





ОСНОВНЫЕ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

СРСЦ необходимо развивать в качестве интеграционной инфраструктуры цифрового пространства страны



- Информационно-аналитические системы и искусственный интеллект



- Системы распределенного информационного фонда в государственной единой облачной форме



- Методы, модели, технологии, системы поддержки принятия решений



- Цифровые платформы для основных предметных областей экономики



- Средства информационного взаимодействия, включая технологии беспроводной связи с учетом требований информационной безопасности



- Технологии визуализации и виртуальной реальности



РЕКОМЕНДАЦИИ по итогам семинара

Россия занимает 41-е место по готовности к цифровой экономике со значительным отставанием от десятки лидирующих стран². С точки зрения экономических и инновационных результатов использования цифровых технологий Россия занимает 38-е место³. Такое отставание объясняется как пробелами законодательства, так и недостаточно благоприятной средой для ведения бизнеса.

В 2017 году в нашей стране приняты два базовых документа в сфере развития информационных технологий. Указом Президента России утверждена Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы⁴. Распоряжением Правительства России утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации»⁵, определяющая основные цели и задачи государственной политики в данной области. Определены центры компетенций и руководители рабочих групп по каждому из направлений программы⁶. Сформирован перечень поручений Президента Российской Федерации по вопросу использования цифровых технологий в финансовой сфере⁷.

Важнейшей задачей для развития цифровой экономики в России является определение и устранение законодательных барьеров, а также выстраивание современного законодательства с учетом опыта зарубежных стран. Для обеспечения высокого качества этой работы в Совете Федерации при Комитете по экономической политике создан Экспертный совет по созданию правовых основ цифровизации экономики. В Государственной Думе созданы Экспертный совет по законодательному обеспечению развития цифровой экономики при Председателе Государственной Думы и Экспертный совет по цифровой экономике и блокчейн-технологиям при Комитете по

² Лидеры: Сингапур, Финляндия, Швеция, Норвегия, США, Нидерланды, Швейцария, Великобритания, Люксембург, Япония. Данные программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

³ Лидеры: Финляндия, Швейцария, Швеция, Израиль, Сингапур, Нидерланды, США, Норвегия, Люксембург, Германия. Данные программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 года № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы».

⁵ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 года № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Согласно данной программе, цифровая экономика представляет собой хозяйственную деятельность, ключевым фактором производства в которой являются данные в цифровой форме.

⁶ Центры компетенций и руководители рабочих групп по каждому из направлений работы были определены 31.08.2017 на первом заседании подкомиссии по цифровой экономике Правительственной комиссии по использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности.

⁷ Перечень поручений Президента сформирован по итогам совещания по вопросу использования цифровых технологий в финансовой сфере, состоявшегося 10.10.2017.

экономическому развитию, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству.

Участники семинара «Реалистическое моделирование» на тему «Перспективы и проблемы развития цифровой экономики в России» обсудили актуальные проблемы цифровой экономики и считают целесообразным федеральным органам законодательной и исполнительной власти, научно-экспертному и бизнес-сообществу:

в сфере государственного управления:

- предусматривать в государственных программах обеспеченный финансированием раздел по развитию цифровой экономики. Данные разделы могут включать мероприятия по разработке и внедрению новых технологий, необходимых для производства элементной базы, разработку нового программного обеспечения, внедрение разработок (в основном отечественных) в области цифровой экономики. Финансирование таких разделов может осуществляться в рамках затрат, предусмотренных для реализации государственных программ;

- создать Единый реестр полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, в котором будет обеспечен открытый доступ к информации о полномочиях, расходных обязательствах и уровне бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, налажена автоматизированная система обработки получаемых данных⁸;

- обеспечить единство государственных федеральных и региональных информационных систем, например, сделать это на платформе системы распределенных ситуационных центров органов государственной власти.

в финансовой сфере:

- содействовать приоритетному рассмотрению проектов федеральных законов, обеспечивающих внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих определение статуса цифровых технологий, применяемых в финансовой сфере (и их ключевых понятий), а также установлению требований к организации и осуществлению производства, основанного на принципах криптографии в среде распределенных реестров, регулированию публичного привлечения денежных средств и

⁸ Указанный функционал может быть внедрен в рамках действующей государственной автоматизированной информационной системы «Управление». Основные цели, этапы реализации данной задачи, сроки и планирование результатов должны найти отражение в государственной программе Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами».

криптовалют путем размещения токенов по аналогии с регулированием первичного размещения ценных бумаг⁹;

- развивать практику создания специальных регулятивных площадок («сэндбоксы») для апробации инновационных технологий, продуктов и услуг¹⁰.

в промышленной сфере¹¹:

- содействовать внедрению в практику отечественных инжиниринговых компаний современного программного обеспечения в области цифрового проектирования и моделирования (CAD/CAE/MES & ERP/BIM), разработанного с учётом принципов комплексного проектирования на базе EPC/EPCM стандартов;

- внедрить двухуровневую систему проектной деятельности¹²;

- сформировать центры компетенций, на базе которых будет осуществляться внедрение принципов Индустрии 4.0, и содействие созданию технологических консорциумов по его ключевым направлениям;

- поддержать выход российских инжиниринговых и технологических компаний на внешние рынки, прежде всего, в рамках деятельности стран БРИКС;

- обеспечить лидирующую роль государственных органов во внедрении единых стандартов и систем, позволяющих эффективно интегрировать ресурсы предприятий на основных этапах жизненного цикла изделий;

- обеспечить возможности взаимного предоставления данных на всех этапах жизненного цикла изделий. Развивать центры компетенций по аналитике производственных и эксплуатационных данных;

- создать федеральный фонд данных дистанционного зондирования Земли (далее – ДЗЗ), порядок его функционирования, порядок сертификации данных ДЗЗ, в части квалификации данных ДЗЗ в качестве доверенных данных;

- стимулировать ускоренное применение продукции нового поколения¹³.

⁹ Предложение в развитие поручения Президента Российской Федерации по итогам совещания по вопросу использования цифровых технологий в финансовой сфере, состоявшегося 10.10.2017.

¹⁰ Предложение в развитие поручения Президента Российской Федерации по созданию на базе Банка России специальной регулятивной площадки («сэндбоксы») для апробации инновационных финансовых технологий, продуктов и услуг до установления правил регулирования отношений, связанных с их применением на финансовом рынке.

¹¹ Предложения экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

¹² Требование современности: ни система строгих стандартов и правил оформления, а программный комплекс, учитывающий и автоматически перестраивающий допущенные в процессе проектирования ошибки.

¹³ Например, повысить разрешенный взлетный вес беспилотных летательных аппаратов.

в медицинской сфере:

- осуществлять контроль своевременности принятия проектов актов Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, необходимых для реализации норм Федерального закона от 30 июля 2017 года № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам применения информационных технологий в сфере охраны здоровья», в 2018 году провести мониторинг и анализ реализации данного Федерального закона¹⁴.

в сфере науки и образования:

- предусмотреть форматы и механизмы участия научного сообщества в реализации программы «Цифровая экономика в Российской Федерации»;

- предоставить возможность высшим учебным заведениям заключать соглашения с ведущими компаниями в сфере цифровых технологий об участии студентов в процессе обязательного прохождения практики в решении реальных задач по внедрению цифровых технологий;

- объединить усилия научных организаций и федеральных органов государственной власти для разработки и обновления алгоритмов, методов, моделей в сфере стратегического планирования и прогнозирования;

- совместно с представителями образовательных учреждений разработать план действий по ликвидации «цифровой безграмотности» населения, ввести тему информационной безопасности в программу средних и высших учебных заведений, а также в программы повышения квалификации государственных служащих.

¹⁴ Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец 28.08.2017 утвержден план-график подготовки проектов актов. Он содержит 3 постановления Правительства Российской Федерации, одно распоряжение Правительства Российской Федерации и 11 приказов Минздрава России. Предполагаемый срок принятия большинства актов – конец 2017 года.

Обзор семинаров «Реалистическое моделирование»

Одной из содержательных площадок для обмена экспертными мнениями по проблемам социально-экономического развития Российской Федерации является научный семинар «Реалистическое моделирование», который проводится Аналитическим управлением Аппарата Совета Федерации совместно с экономическим факультетом МГУ имени М.В. Ломоносова.

Семинар «Реалистическое моделирование» был организован в семидесятые годы двадцатого века на экономическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова профессорами Игорем Васильевичем Нитом и Павлом Алексеевичем Медведевым.

Из этого семинара вышли многие ученые – экономисты и практики, занимающиеся в современной России проблемами экономических реформ. На нём выдвигались и разрабатывались идеи, некоторые из которых реализованы в последнее десятилетие, а часть из них рассчитана на перспективу экономического развития Российской Федерации.

В 2001 году по инициативе учеников И.В. Нита была возобновлена работа мемориального семинара «Реалистическое моделирование», посвященного памяти И.В. Нита, который скончался 23 ноября 1993 года.

Первый мемориальный семинар «Реалистическое моделирование» на тему «Россия в глобализирующемся мире: приоритеты в области внешнеэкономической стратегии, бюджетной политики и государственного строительства» состоялся 13 марта 2001 года в Актовом зале МГУ имени М.В. Ломоносова.

В ходе обсуждения были отмечены возможные угрозы и позитивные перемены, которые могут возникнуть для России в условиях глобализации экономических отношений, обозначены приоритеты в области внешней и внутренней экономической стратегии России.

23 ноября 2001 года в Малом зале Ученого Совета МГУ имени М.В. Ломоносова состоялось второе заседание семинара «Реалистическое моделирование» на тему «Аналитик и власть». На семинаре были обсуждены проблемы вхождения России в глобальную экономическую систему, а также становления аналитической службы в структурах исполнительной и законодательной власти.

26 февраля 2002 года в Малом зале Ученого Совета МГУ имени М.В. Ломоносова состоялось очередное заседание мемориального семинара «Реалистическое моделирование» на тему «Бизнес и здоровье нации». В центре внимания семинара были проблемы состояния здравоохранения в стране, а также роли и ответственности российского бизнеса в укреплении здоровья нации. С основным докладом на семинаре выступил директор Гематологического научного центра Российской академии медицинских наук, заведующий кафедрой гематологии и интенсивной терапии Российской медицинской академии последипломного образования, академик Российской академии наук и Российской академии медицинских наук Андрей Иванович Воробьев.

Следующее заседание семинара на тему «Возможности средств массовой информации в формировании интеллектуального потенциала общества» состоялось 22 ноября 2002 года в Актовом зале МГУ имени М.В. Ломоносова. С докладом по теме семинара выступил декан факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова Ясен Николаевич Засурский.

На семинаре весьма обстоятельно была обсуждена роль российской прессы в общественной жизни и её вклад в развитие интеллектуального потенциала общества. Отмечалось, что современная российская журналистика занята в основном конъюнктурными и сиюминутными политическими проблемами. Однако следует отдать должное тому, что она является реальным фактором совершенствования интеллектуального потенциала российского общества. Что касается экономических проблем, то, как подчеркивалось на семинаре, в наших газетах целостный материал о развитии экономики найти весьма сложно, так как они, как правило, больше увлечены различными негативными явлениями состояния общества, в то время как глубинные тенденции развития экономики подчас остаются вне поля зрения журналистики.

Семинар на тему «Взаимодействие цивилизаций: экономические и демографические аспекты. Проблемы терроризма» состоялся 26 февраля 2003 года в здании Совета Федерации (улица Новый Арбат, дом 19). С основным докладом на семинаре выступил ведущий научный сотрудник Института физических проблем имени П.Л. Капицы Российской академии наук, проректор по научной работе Российского Нового Университета профессор Сергей Петрович Капица.

Основное внимание участников семинара в ходе обсуждения было сосредоточено на проблемах межцивилизационных взаимодействий в мире, экономических и демографических аспектах. Значительное место было уделено вопросам, связанным с корнями, природой, предпосылками развития терроризма и анализом его угроз для цивилизованного мира.

25 ноября 2003 года в Международном университете в Москве состоялось очередное заседание мемориального семинара «Реалистическое моделирование» на тему «Механизмы принятия решений: лоббизм против криминала». С докладом «Предпринимательский лоббизм: между бизнесом и властью» на семинаре выступил первый проректор Международного университета в Москве, профессор экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Александр Давидович Берлин.

Отмечалось, что в условиях: отсутствия закона о лоббистской деятельности, а также с учетом того, что большинство субъектов отечественного рынка лишены возможности влиять на принимаемые властью решения, затрагивающие основы бизнеса - необходимо шире использовать различные косвенные методы регулирования. Вместе с тем, следует развивать в стране институты демократии и открытого обсуждения проблем общества и бизнеса, привлекая к этому процессу широкую научную общественность и расширяя парламентский контроль за принимаемыми властью решениями.

Значительный интерес вызвал доклад Антона Викторовича Данилова-Данильяна «Промышленная политика в России», с которым он выступил 26 февраля 2004 года на очередном мемориальном семинаре «Реалистическое моделирование». Семинар проходил в здании экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

В докладе и в ходе его обсуждения было уделено внимание проблемам современного состояния российских промышленных предприятий, перспективам их развития, роли государства в определении промышленной политики, а также вопросам оборонной промышленности, использованию научного потенциала, оказывающего влияние на формирование новой промышленной политики в России.

Вопросам формирования рентной политики, налогообложения природопользования, а также законодательного обеспечения использования, охраны и воспроизводства природных ресурсов был

посвящен доклад на тему «Природная рента и управление использованием природных ресурсов». С основным докладом на семинаре 18 ноября 2004 года выступил Виктор Иванович Данилов-Данильян – директор Института водных проблем Российской академии наук, член-корреспондент Российской академии наук. Семинар состоялся в здании экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Большой интерес вызвал доклад старшего вице-президента Акционерного коммерческого банка «Росбанк» Михаила Владимировича Ершова на тему «Экономическая политика в условиях роста», с которым он выступил 25 февраля 2005 года на очередном мемориальном семинаре «Реалистическое моделирование», прошедшем в здании Совета Федерации.

В докладе особое место было уделено проблемам экономического роста, влияние на этот процесс денежно-кредитной политики. Также на семинаре обсуждались вопросы формирования и использования Стабилизационного фонда и валютных резервов.

Макроэкономическим аспектам ведущих отраслей отечественной промышленности было посвящено выступление руководителя Центра макроэкономической стратегии Института экономики Российской академии наук, академика Владимира Ивановича Маевского на заседании мемориального семинара «Реалистическое моделирование», которое состоялось 22 ноября 2005 года в здании Совета Федерации. Были также затронуты проблемы повышения эффективности и модернизации промышленного производства.

Раскрытию такого понятия как социальное государство в контексте процессов глобализации, рассмотрению функций государства в современной экономике было посвящено выступление директора Института экономики Российской академии наук Руслана Семеновича Гринберга на мемориальном семинаре «Реалистическое моделирование», которое состоялось 6 марта 2006 года в здании экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

На семинаре 23 ноября 2006 года обсуждались процессы общественного разделения труда и его две модели: естественное и

технологическое разделение труда, практическое воплощение которых ведёт к объединению человечества. С основным докладом выступил вице-президент Ассоциации политических экспертов и консультантов Олег Вадимович Григорьев. Семинар состоялся в здании экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Проблемам развития больших городов было посвящено выступление на семинаре депутата Государственной Думы, заместителя председателя Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками Александра Евгеньевича Лебедева, который состоялся 1 марта 2007 года на экономическом факультете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Подробно рассмотрев на примере города Москвы транспортную составляющую развития больших городов, докладчик показал сложность проблем, связанных с развитием мегаполисов. В последующих выступлениях эта тема нашла широкое освещение.

На семинаре 22 ноября 2007 года обсуждалась такая актуальнейшая проблема, как: обеспечение населения качественным медицинским обслуживанием, достойным уровнем образования. Тема семинара: «Совершенствование системы здравоохранения в Российской Федерации».

На примере деятельности общественных организаций «САНПРОСВЕТ» и «Здоровье нации» участники совещания обсудили роль и возможность влияния общественных организаций на законотворческий процесс в Российской Федерации.

Выступающие высказались за разработку проекта федерального закона «О государственных гарантиях и минимальных объёмах бесплатной медицинской помощи». Отмечалось, что установленная Всемирной организацией здравоохранения норма финансирования здравоохранения – 5% ВВП должна стать обязательной и для Российской Федерации. По итогам семинара было принято решение разработать рекомендации и направить их в Федеральное Собрание Российской Федерации.

3 марта 2008 года в стенах МГУ имени М.В. Ломоносова на экономическом факультете прошёл традиционный мемориальный семинар «Реалистическое моделирование» на тему: «Водные ресурсы – стратегический фактор развития экономики России в условиях глобального мирового водного кризиса».

С основным докладом выступил директор Института водных проблем Российской академии наук, член-корреспондент Российской академии наук Виктор Иванович Данилов-Данильян. В своём докладе В.И. Данилов-Данильян обосновал актуальность и «сверхдолгосрочность» проблем глобального водного кризиса, мирового водного дефицита и водной безопасности. Было отмечено, что глобальное водопотребление растёт быстрыми темпами, обгоняя рост мировой экономики, и фактически пропорционально росту населения, а объём доступных ресурсов, в свою очередь, постоянно уменьшается под влиянием антропогенных факторов.

На семинаре также обсуждались вопросы очистки природных и сточных вод на примере опыта Исследовательского центра имени В.М. Келдыша по созданию систем, применяемых в оборонной технике. Разработанная специалистами Центра новейшая технология опреснения морской воды с помощью мембранной техники, работает на крупнейшем заводе по опреснению морской воды на Каспийском море, а также на более чем 10 объектах питьевого водоснабжения в 14 регионах России, Казахстане, Узбекистане, на Байконуре, в ЮАР, Сингапуре, Ботсване и ряде других стран. Были высказаны предложения по совершенствованию законодательного регулирования водохозяйственной деятельности страны.

27 февраля 2009 года состоялся очередной семинар, посвященный 80-летию И.В. Нита. Тема семинара: «Реалистическое моделирование в XXI веке: что это?».

В ходе обсуждения поднимался вопрос о современном цивилизационном глобальном кризисе, имеющем как материальный, так и ментальный аспекты. Особое внимание было уделено проблемам современного российского среднего и высшего образования. Обсуждались и вопросы типологии систем контроля и сравнительного анализа российской и украинской экономик. Ряд выступающих выразил точку зрения, согласно которой в современных условиях приоритетным направлением научного знания является выявление истинных цифр, процессов, реальных тенденций и мотивов поведения экономических факторов. Подчеркивалась важность создания реальных и одновременно понятных моделей, далеких от абсолютной абстракции.

В МГУ имени М.В. Ломоносова 30 ноября 2009 года состоялось очередное заседание семинара «Реалистическое моделирование».

Как всегда, в центре внимания участников семинара были наиболее актуальные для отечественной экономики проблемы. На этот раз обсуждалась тема: «Влияние глобального финансово-экономического кризиса на развитие экономики России. Взгляд в будущее».

По общему мнению участников семинара, экспертное сообщество не должно замыкаться на анализе развития и причин кризиса. Пора переходить к оценке экономических перспектив России и её места в мире в обозримом будущем. Рано или поздно кризис закончится. Хотя ещё возможны новые «волны» потрясений на финансовых рынках, спада производства, роста безработицы и т. д. Но уже сейчас нужно думать о посткризисном будущем.

Также на семинаре подробно обсуждались: современное состояние российской экономики и промышленной политики, международный опыт борьбы с кризисными явлениями, предпосылки возникновения и возможные последствия мирового финансового кризиса, положение дел в сфере образования и здравоохранения в России.

26 мая 2010 года на экономическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова состоялся семинар на такую актуальную тему, как: «Экспертиза: говорить правду или то, что думаешь? Технология или вдохновение?». Семинар был посвящен 20-летию создания группы экспертов по экономическим вопросам при Председателе Верховного Совета РСФСР, в состав которой входил целый ряд представителей МГУ имени М.В. Ломоносова, в том числе основатели и участники семинара «Реалистическое моделирование».

По инициативе Ассоциации российских банков в начале октября 2010 года в России появился новый омбудсмен – финансовый. Общественным примирителем, который во внесудебном порядке будет разрешать споры между кредитными учреждениями и их клиентами, стал член Комитета по финансовому рынку Государственной Думы Павел Алексеевич Медведев.

Институт корпоративного и финансового омбудсмана известен практике многих западных стран. Его роль состоит в обеспечении раннего реагирования на конфликтные ситуации, предупреждении их эскалации. Финансовый омбудсмен аккумулирует и обобщает обращения недовольных клиентов финансовой организации и доводит их до сведения соответствующей службы такой организации. При

необходимости омбудсменов для предотвращения будущих споров выдвигает свои предложения по совершенствованию банковской практики и процедур в конкретной организации или во всей отрасли.

Для чего нужен институт финансового омбудсмана, какие законы необходимо принять для укрепления банковской системы и когда оживёт кредитование, этим и другим вопросам был посвящён семинар, состоявшийся 28 октября 2010 года на экономическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова. Главным докладчиком стал Павел Алексеевич Медведев, член Комитета Государственной Думы по финансовому рынку. Были затронуты вопросы о том, какие законы необходимо принять для укрепления банковской системы, и когда в России возобновится активное кредитование.

22 апреля 2011 года на семинаре «Реалистическое моделирование» с докладом на тему «Мировая экономическая политика и инновационное развитие России» в МГУ имени М.В. Ломоносова выступил председатель правления Института современного развития Игорь Юрьевич Юргенс. По его мнению, эффективные экономические реформы в нашей стране невозможны без политических преобразований. Власть должна получить от общества «мандат доверия» при помощи честных, свободных и конкурентных выборов. Необходимо освободить от административного давления малый и средний бизнес, обеспечить независимость судебной системы. Нужна реальная борьба с коррупцией. Без этих мер реализовать инициативы власти по модернизации экономики будет невозможно.

26 октября 2011 года на семинаре «Реалистическое моделирование» в МГУ имени М.В. Ломоносова с основным докладом выступил главный аналитик ОАО «ОПК «Оборонпром», вице-президент Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», профессор НИУ «Высшая школа экономики» А.В. Данилов-Данильян. В своем докладе профессор А.В. Данилов-Данильян изложил ключевые условия и причины инфляции, особенности российского финансового рынка, а также влияние инфляционных процессов на перспективы социально-экономического развития России.

20 апреля 2012 года на семинаре «Реалистическое моделирование» в МГУ имени М.В. Ломоносова был продемонстрирован фильм А. Смирнова «Модернизация по-русски», после которого состоялось его обсуждение.

Фильм «Модернизация по-русски» – это своего рода машина времени, которая возвращает зрителя в кризисные эпохи отечественной истории, когда Россия оказывалась у той крайней черты, за которой следуют распад и исчезновение. Избежать краха стране помогли реформы, своевременно проведенные руководителями страны тех времен.

29 ноября 2012 года на семинаре «Реалистическое моделирование» в МГУ имени М.В. Ломоносова с основным докладом на тему «Институты развития: коммерческая или государственная альтернатива» выступил заместитель председателя правления открытого акционерного общества «РОСНАНО» Олег Владимирович Киселев. В своем докладе он затронул вопросы создания, целей, форм деятельности институтов развития в России и мире, источников их финансирования, а также их место и роль в экономическом развитии. Отдельно докладчик остановился на существующих проблемах российских институтов развития и возможных вариантах их решения, в том числе и на примере ОАО «РОСНАНО», которое использует в работе лучшие мировые практики прямых инвестиций и формирует портфель, отвечающий рыночным требованиям по соотношению доходности и риска. По мнению О.В. Киселева, институт развития и рыночный институт это не взаимоисключающая, а абсолютно нормальная форма создания инновационного рынка в России.

В новом здании экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова 26 февраля 2013 года состоялось традиционное заседание семинара «Реалистическое моделирование» на тему «Институт мегарегулятора в финансовом секторе: формирование российской модели». С основным докладом выступил первый вице-президент Ассоциации региональных банков России, доктор экономических наук, профессор Александр Андреевич Хандруев.

На заседании выступили: председатель Правления Национальной ассоциации участников фондового рынка А.В. Тимофеев, сотрудник экономического факультета МГУ имени Ломоносова О.В. Буклемишев, советник Председателя Центрального Банка Российской Федерации П.А. Медведев, генеральный директор кинокомпании «Родина» И.Н. Мисанова.

В ходе обсуждения отмечалось, что необходимо объединить контрольные и надзорные функции на финансовом рынке страны.

Каким будет мегарегулятор в России? Можно ли все функции на финансовом рынке передать Центральному банку, нескольким ведомствам или же создать новый орган? На эти и другие вопросы искали ответы участники семинара.

29 ноября 2013 года состоялось очередное заседание семинара «Реалистическое моделирование» на тему «Совершенствование законодательства в целях предотвращения криминальных рисков в банковской деятельности как условие эффективного развития экономики и социальной сферы». Основным доклад был сделан президентом Ассоциации российских банков, членом-корреспондентом РАН, доктором юридических наук Г.А. Тосуняном, содокладчиком выступил финансовый омбудсмен П.А. Медведев. Участники семинара обсудили проблемы и перспективы совершенствования управления рисками в финансово-экономической сфере, вопросы криминальных рисков в банковской сфере, мошенничества в системах дистанционного банковского обслуживания, а также проблемы противодействия киберпреступности.

В рамках мемориального семинара «Реалистическое моделирование» 27 февраля 2014 года директор Института водных проблем РАН, член-корреспондент РАН Виктор Иванович Данилов-Данильян выступил с основным сообщением по теме «Теорема Коуза: попытка диагноза». Его оппонентами стали заведующий лабораторией институционального анализа экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Виталий Леонидович Тамбовцев и заведующий кафедрой конкурентной и промышленной политики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Андрей Евгеньевич Шаститко. В дискуссии также приняли участие сотрудники экономического факультета, ученые и эксперты.

18 февраля 2015 года состоялось очередное заседание научного семинара на тему «Культурный код нации», на котором с основным докладом выступил известный режиссер, сценарист, видный общественный и политический деятель Андрей Сергеевич Кончаловский. Модератором стал сопредседатель Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» Антон Викторович Данилов-Данильян.

В работе научного семинара приняли участие более 250 представителей научных и экспертных кругов, бизнес-сообщества, студенты и выпускники экономического факультета МГУ

М.В. Ломоносова, а также сотрудники Аналитического управления Аппарата Совета Федерации.

Среди участников семинара «Реалистическое моделирование» – заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике О.В. Еремеев; академик, директор Московской школы экономики МГУ имени М.В. Ломоносова А.Д. Некипелов; научный руководитель Государственного университета – Высшей школы экономики Е.Г. Ясин; финансовый омбудсмен, основатель семинара, П.А. Медведев; а также декан экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова А.А. Аузан и президент экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова В.П. Колесов.

Ключевыми вопросами обсуждения на научном семинаре стали проблемы культуры как всеобъемлющего фактора развития; поиск ответов на важнейшие философские вопросы национальной ментальности, культурной идентичности, сходства и различия культурных кодов наций, влияния культурного кода на развитие национальной экономики и др.

Мероприятие прошло в форме активной дискуссии и обмена мнениями по данным вопросам, свою точку зрения высказали: научный руководитель Государственного университета – Высшей школы экономики Е.Г. Ясин, декан экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова А.А. Аузан и председатель совета директоров ОАО «ИТБ-Холдинг» А.Д. Берлин.

Участники семинара также смогли задать А.С. Кончаловскому ряд волнующих их вопросов и получить на них глубокие и искренние ответы.

26 февраля 2016 года состоялось заседание научного семинара на тему «Подходы, способы, методы, применяемые при оценке коррупции. Механизмы и формулы расчёта соответствующих рейтингов и индексов». С основным докладом выступил председатель общественной организации «Национальный антикоррупционный комитет», член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Кирилл Викторович Кабанов. Участники семинара обсудили методологические проблемы оценки уровня коррупции, антикоррупционные меры в организациях, развитие национальной стандартизации в области антикоррупционного менеджмента, анализ

коррупции в западных странах, примеры судебной практики по коррупционным преступлениям и другие актуальные вопросы.

На семинаре 11 ноября 2016 года с основным докладом по теме «Российское корпоративное управление: универсализм vs реалий» выступили директор Российского института директоров Игорь Вячеславович Беликов и почётный председатель Национального реестра корпоративных директоров России, член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Александр Давидович Берлин. Модератором семинара являлся сопредседатель общероссийской общественной организации «Деловая Россия» Антон Викторович Данилов Данильян.

В рамках семинара обсуждались вопросы корпоративного управления в России, в том числе содержание международной «лучшей практики корпоративного управления» (corporate governance best practices – CGBP); факторы, определившие формирование и продвижения принципов CGBP; этапы, движущие силы и результаты внедрения принципов CGBP в России в 1998-2016 годах; противоречия экономико-управленческих процессов и регуляторного процесса в России, а также новые задачи корпоративного управления в России.

28 февраля 2017 года состоялся семинар на тему «Актуальные проблемы страхования рисков природного и техногенного характера».

С докладом на тему «Совершенствование механизмов урегулирования компенсации ущерба от природных и техногенных катастроф» выступил заведующий кафедрой управления рисками и страхования экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова И.Б. Котлобовский. В работе семинара также приняли участие и выступили эксперты в сфере страхования.

Для заметок

Совет Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

Экономический факультет
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

Перспективы и проблемы развития цифровой экономики в России

Материалы семинара
«Реалистическое моделирование»
13 октября 2017 года

Аналитический вестник № 31 (687)

Под общей редакцией
доктора экономических наук
В.Д. Кривова

Составители:
Н.В. Барышников, В.В. Замай, А.С. Бурнаков, М.Б. Моисеева, Т.И. Ботова,
В.В. Силуков, И.В. Кравченко, Т.С. Фатхлисламов

Материалы представлены Аналитическим управлением
Аппарата Совета Федерации