

С Т Е Н О Г Р А М М А

совещания на тему "Об эффективности применения налоговых льгот, установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах для инновационных научно-технологических центров"

17 июля 2019 года

А.Н. ЕПИШИН

Коллеги, есть предложение начать наше совещание. У нас планоно по поручению нашего руководства всему блоку экономическому в Совете Федерации, мы каждый год планоно будем этой теме касаться, мониторить. Сейчас есть и свежий закон, касающийся данной темы. Поэтому двигаемся планоно, много что наработано, есть вопросы разного характера. Более того, сегодня есть предложение, кстати, от "Сколково" в том числе, по Налоговому кодексу. В результате, если мы эти предложения обсудим и их поддержим, это будет лучший результат нашей сегодняшней работы.

Я думаю, мы в конструктивном, компетентном, содержательном порядке проведем наше совещание. Я считаю важным неформально обменяться мнениями по разным вопросам, с этим связанным. Потом, конечно, мы уже итоговый документ будем выверенный выводить, уже учитывать все интересы в первую очередь государства и всех наших уважаемых инвесторов, новаторов науки и так далее.

У нас запланированы выступления. По данной теме первое выступление у нас запланировано Артема Евгеньевича Шадрина,

директора Департамента стратегического развития и инноваций Министерства экономического развития Российской Федерации.

А.Е. ШАДРИН

Уважаемые коллеги! Был у нас принят федеральный закон № 216 29 июля 2017 года, который предусматривает формирование инновационных научно-технологических центров, которые должны создаваться на базе крупнейших наших федеральных университетов и научных центров первой категории. Их больше ста. Это те, кто может прийти. Плюс были приняты поправки, которые позволяют на основе отдельного поручения президента также формировать эти центры на базе вузов, не вошедших в перечень исследовательских вузов, федеральных университетов и университетов, включенных в перечень правительства, которые имеют право самостоятельно определять научно-образовательные программы.

Были приняты постановления правительства, которые определяют условия подачи заявок на предоставление статуса инновационного научно-технологического центра. И были внесены в конце октября прошлого года поправки в Налоговый кодекс, которые установили очень значимые налоговые льготы для резидентов инновационных научно-технологических центров. Ну, практически полностью совпадают с тем набором льгот, которые есть у резидентов фонда "Сколково".

В первую очередь это касается таких льгот, как освобождение от НДС на первые 10 лет, налога на прибыль на первые 10 лет, налога на имущество организаций в период первых 10 лет. Но при этом ставится ограничение, что эти льготы действуют до того момента, когда годовой объем выручки превысит 1 млрд рублей. То есть мы фактически распространяем эти льготы на организации малого бизнеса. У нас границы между малым и средним бизнесом —

это выручка 800 млн рублей. То есть чуть больше, чем граница малого и среднего бизнеса.

При этом, безусловно, установлены ограничения, связанные с ведением именно исследовательской и внедренческой деятельности. То есть здесь устраняются риски, что этими льготами могут воспользоваться обычные коммерческие предприятия, скажем, в сфере торговли или каких-то бытовых услуг. Нет, это должны быть именно предприятия, которые ведут исследовательскую и внедренческую деятельность.

Соответственно, также из значимых льгот — это компенсация в виде субсидий на таможенные пошлины и НДС при импорте научного оборудования. И это льгота по страховым взносам, это нулевая ставка платежей по социальным и медицинским взносам и льготная ставка в размере 14 процентов на первые 10 лет, все тоже распространяется, по взносам в Пенсионный фонд. То есть то что у нас идет в накопительную систему — это 14 процентов, их платят полностью резиденты ИНТЦ.

св

То, что касается взносов в распределительную систему, это компенсируется государством. Мы с Андреем Николаевичем коротко обсудили вопросы, которые возникают при аргументации в пользу именно льгот по социальным платежам, по сохранению с прямыми субсидиями организаций.

Как я понимаю логику, для чего именно такой механизм был выбран?

Первое — это более простое администрирование, потому что одно дело, когда это достаточно сложный механизм получения бюджетных субсидий через счета казначейства, администрирование достаточно затратное. Другое дело, когда просто льготу по уплате

налоговых или социальных платежей организация не платит. При этом очень сложно рассчитывать, исходя из Налогового кодекса, объем причитающихся льгот по сравнению с расчетом субсидий.

Что очень важно: здесь возникает отсутствие лага, потому что если бы это был механизм возмещения ранее понесенных затрат, требовалось бы, чтобы прошел какой-то период времени, а здесь в режиме текущего времени организация получает возможность получать соответствующие льготы быстрее, эффективнее, чем ожидать в будущем возмещений из бюджета уже оплаченных налогов. Поэтому считаем, что в виде ограниченных по масштабу льгот это оправдано.

Есть еще ряд льгот, установленных по регуляторике, которые позволяют на территории ИНТЦ по образцу "Сколково" в более простом режиме привлекать иностранных граждан, осуществлять строительство объектов на территории этих центров, вести образовательную и медицинскую деятельность. На наш взгляд, тоже точно, в рамках отдельных решений, такого рода льготы оправданы исходя из высокого уровня компетенций управляющих компаний, которые будут обеспечивать реализацию и ИНТЦ.

Соответственно, вот основные субъекты развития ИНТЦ: это инициаторы проекта, как я сказал, научная образовательная организация и университет, это фон центра, который создается при участии в этой организации федерального правительства или правительства субъекта Российской Федерации, в распоряжении которого будет находиться земля, недвижимое имущество этого центра, для того чтобы обеспечить целевое назначение управляющей компании, которая обеспечивает управление этим имуществом. И участники проекта, те самые юридические лица, основной целью

деятельности которых является осуществление научно-технологической деятельности, получивших статус участника проекта.

Соответственно, в постановлении правительства, о котором я сказал, определен порядок, который необходимо соблюсти, чтобы проект создания ИНТЦ получил официальное одобрение, получил статус и право на соответствующие льготы. Они связаны с наличием уже действующих объектов научной, инновационной, социальной инфраструктуры, для того чтобы придать максимально быстрый старт деятельности ИНТЦ. Это подтверждение заинтересованности участия в проекте не менее 20 инвесторов, которые должны взять на себя обязательство по инвестированию в деятельность организации на территории ИНТЦ, это важная история. Соответственно, наличие опыта участия в развитии инновационной инфраструктуры. Опять же это не просто научно-образовательное учреждение, но уже есть опыт коммерциализации технологий. Соответственно, здесь статус ИНТЦ позволит быстрее развивать эту сферу, а не начинать ее с нуля.

Соответственно, здесь прописан алгоритм принятия решений, инициатор проекта обращается с предложением о создании ИНТЦ. Его рассматривает наше министерство как уполномоченный федеральный орган исполнительной власти. Соответственно, мы можем либо отправить этот документ на доработку исходя из требований, которые установлены федеральным законом или постановлением, или внести в правительство. И дальше уже также правительство рассматривает это решение, поддерживает оно или нет. И в случае позитивного решения статус ИНТЦ получается.

Безусловно, на этапе подготовки заявки активно участвуют органы власти субъекта Российской Федерации, муниципальные органы власти. Конечно, должна быть согласованная заявка. И, как

мы видим по практике, особо большую роль играют первые лица регионов, губернаторы, мэры городов, потому что действительно заинтересованы в том, чтобы эта работа велась.

К настоящему времени принято пока одно постановление правительства о предоставлении статуса ИНТЦ на площадке МГУ, Воробьевы горы. Оно было принято 28 марта текущего года. И есть ряд поручений и президента, и председателя правительства по проработке проектов создания ИНТЦ, в частности на территории Тульской области, далее на площадке "Сириус" (Сочи). Мичуринская долина – это агробιοтехнологии, Тамбовская область. И Долина Менделеева – это на базе РХТУ имени Менделеева в Москве. Также планируется, что будут поддерживаться исследования в области и компенсации технологий в области химии и новых материалов.

бс

Соответственно также подготовлены заявки, прорабатываются в Калужской области в Обнинске на базе филиала МИФИ, очень интересная заявка по многим направлениям. И "Росатом" активно участвует, другие структуры. Пущино, это Московская область, биотехнологический кластер достаточно активно развивается. И Казанский федеральный университет, на стадии подготовки заявки. Тоже Татарстан очень активно в этой работе участвует. Здесь нет презентации, ну, в общем, также прорабатывается вопрос на создание ИНТЦ на острове Русский на базе Дальневосточного федерального университета.

Если говорить про тему нашего заседания, по поводу эффективности налоговых льгот, действительно пока еще на Воробьевых горах статус резидента не предоставлен, там только прорабатывается вопрос о строительстве здания и так далее. Но при этом мы видим очень высокую заинтересованность не только

органов власти региональных и муниципальных, но и компаний, которые подтверждают готовность выступать инвесторами в соответствующие здания, оборудование и реализовывать проекты на территории ИНТЦ. Действительно, набор льгот выглядит привлекательным, несмотря на те ограничения, которые есть.

Кроме ограничений по видам деятельности, я еще отмечу такое ограничение, что земля, на которой должны строиться здания в контуре ИНТЦ, она должна находиться в собственности фонда ИНТЦ. И соответственно это ограничивает возможность приобретения объектов, земельных участков и объектов недвижимости в собственность инвесторов. Для того чтобы обеспечить целевой характер использования этого имущества, было принято такое решение. Но соответственно инвесторы должны обеспечить... они могут арендовать на длительный срок эти земельные участки, соответственно длительный срок иметь право долгосрочного пользования помещениями, которые будут строиться. Соответственно таким образом эти налоговые льготы некоторым образом компенсируют те ограничения, связанные с возможностью ограничения на право собственности земельных участков в контуре ИНТЦ.

И мы сегодня рады обсуждению возможности создания ИНТЦ. В раздаточных материалах описано и по Воробьевым горам, и по поступившим предложениям ИНТЦ. Путем технологических направлений, которые планируется реализовывать в рамках этих центров, это одно из условий федерального закона, что изначально заявитель должен определить те технологические направления, которые планируется развивать... Это сделано для того, чтобы концентрировать на территории те предприятия, которые заинтересованы в развитии этих технологий и добиваться

синергетического эффекта в реализации совместных проектов подготовки кадров, которые обладают компетенциями для развития и реализации именно этих технологий. Это, на наш взгляд, тоже важно, потому что технологии, которые предлагаются центрами, они отвечают приоритетам нашего технологического развития и позволяют рассчитывать, что эффект будет существенным для нашей экономики. Спасибо.

А.Н. ЕПИШИН

Спасибо.

Сейчас географию посмотрели, надо нам материалы сенаторам передать этих территорий. В следующий раз позвать, мне кажется, важно было бы послушать. Ульянов здесь присутствует, правда, не заявлен, может, в планах есть... Мне кажется, тем более здесь аспект региональный, поэтому систему, мне кажется, все должны подхватить. Мы знаем всех там коллег, надо из двух выбрать, кто будет там более... Протокольно запишем, что мы отправим материалы, они должны знать, как все происходит. Даже, может, порекомендуем там встретиться с инициаторами в поездках и нам потом, может, какое-то видение и в том числе предложения по исполнению этого федерального закона уже какие-то передали. Наверное, было бы правильно. Но мы сейчас говорим не про "Сколково". Мы к этому вернемся, у нас в выступлениях, надеюсь, будет отражено. Здесь все люди в этом вопросе очень компетентные, льготы все синхронизированы со "Сколково", чтобы не было перетекания резидентов. В первую очередь для этого же делается, для резидентов все. Поэтому аналогично... Поэтому опыт по "Сколково" можно эффективно оценить, если это возможно, с точки зрения соответственно и вот этих уже новых проектов.

Слово предоставляется Александру Анатольевичу Смирнову, заместитель директора Департамента налоговой и таможенной политики Министерства финансов Российской Федерации.

А.А. СМИРНОВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Можно презентацию?

Я в качестве преамбулы к своему выступлению скажу о том, что мы в преддверии этого мероприятия направили нашу позицию с точки зрения тех вопросов, которые были заявлены.

аа

И (к счастью, или, к сожалению, но это факт) в последнем своем предложении нашей позиции мы сказали о том, что поскольку льготы для данного рода институтов действуют всего лишь полгода, поэтому подводить какие-либо итоги, к сожалению, не представляется возможным. И еще почему? Может быть, эти итоги будет рано подводить и в конце года, и в следующем году, и на ближайшие те 10 лет.

Почему я попросил вернуться к этому слайду? Потому что здесь нужно сделать такое небольшое уточнение, что на первые 10 лет. Не полное освобождение от налога на прибыль или НДС, на первые 10 лет или до достижения объемов выручки в 1 млрд рублей резиденты этих инновационных центров не являются налогоплательщиками вообще, то есть нет освобождения от налогов, а они не являются налогоплательщиками. Как только проходит первая вот эта точка, то есть либо первые 10 лет, либо они получают 1 миллиард выручки, они становятся налогоплательщиками по налогу на прибыль, но ставка налога на прибыль для такого рода резидентов установлена в размере 0 процентов, и она действует до тех пор, пока прибыль в каком-то из вот этих последующих годов не достигнет 300 млн рублей. Иными словами, резиденты этих зон

первые 10 лет не являются налогоплательщиками, а потом, получая прибыль от осуществления своей деятельности до 300 млн рублей, могут никогда не платить налог на прибыль вообще. Вот такое существенное...

Да, и это же касается налога на добавленную стоимость. Как только они приобретают статус налогоплательщиков, соответственно, они приобретают статус и плательщиков налога на добавленную стоимость.

С.И. ШТОГРИН

А зачем это сделано?

А.А. СМИРНОВ

Зачем это сделано? *(Оживление в зале.)*

А.Н. ЕПИШИН

Это, когда закон обсуждали, надо было.

А.А. СМИРНОВ

Вопрос: а зачем это сделано фондом "Сколково"? Зачем они? А кем это лоббировалось?

А.Н. ЕПИШИН

Коллеги, давайте мы потом это обсудим, но...

А.А. СМИРНОВ

Если мы говорим именно о законодательстве в отношении ИНТЦ, то мы же сказали о чем? О том, что, для того чтобы не возник переток резидентов из одних образований в другие, мы сделали их аналогичными фонду "Сколково", вот и все. Соответственно, вопрос к тем, кто инициировал поправки. Я не хочу сказать, что мы что-то осуждаем или нет, я просто внес небольшое уточнение в отношении того, как работают налоговые льготы, не более того.

А.Н. ЕПИШИН

У нас тогда вопрос. У нас потом будет вопрос... Хорошо, что дискуссия сразу, тем более, тут доклада особого нет.

Я просто напомню, у нас есть предложение, в том числе и по фонду "Сколково", по участию управляющих фондов или управляющих компаний в мониторинге налоговой истории, потому что они же отвечают за эффективность, и им потом оправдываться. Не резидентам, а фонду "Сколково" перед нами же здесь отчитываться, перед Счетной палатой, перед Федеральным Собранием о том, что не зря они эти льготы использовали, потому что вот эти компании стали вот такими, например, там результат. Но им надо каким-то образом мониторить. Мы к этому вернемся.

А сейчас вопрос один. Еще раз, закон принят, его обсуждать сейчас... Надо было обсуждать его, когда мы принимали здесь, когда в Госдуме обсуждался. Мы его поддержали, поэтому сейчас его надо исполнять.

По страховым взносам, кстати, я к вопросу вернулся бы. Вот это вещь, которая безусловная, она точная. Тем более, правильно подчеркнули, если до 1 миллиарда выручка, то просто не является налогоплательщиком, но является налоговым агентом, правильно? НДФЛ платят же сотрудники?

А.А. СМИРНОВ

НДФЛ платят, да, то есть в отношении других налогов, которые здесь не упомянуты, они являются налогоплательщиками.

А.Н. ЕПИШИН

Под носом, странно как-то так все это согласовали, не очень понятно.

С.И. ШТОГРИН

Идея Грефа. Когда обсуждали льготы для айтишников, он тогда был министром еще, предложил вместо налога на прибыль... Я

извиняюсь. Когда он был министром и проводил через Думу закон первый — о льготах для поддержки IT-технологий и участников этого, то главной льготой, которую он предложил, была льгота 14 процентов, в связи с тем, что у них в затратах 80 процентов — это оплата труда, а не другие затраты. И налог, допустим...

сб

Я ему говорил: "Давай..." Вообще-то, все работают для чего? Чтобы получить прибыль. И для бизнеса самое главное — льгота по налогу на прибыль. Он говорит, что айтишникам прибыль не нужна, им главное, чтобы зарплата высокая была, поэтому давайте сделаем. И тогда проголосовало 14 процентов, и у нас 14 процентов проходит по всем видам деятельности, связанным с высокими технологиями.

Но тут какой нюанс? Дело в том, что до 40 доплачивает федеральный бюджет. 14 — платит работодатель, а до 30 доплачивает федеральный бюджет. Поэтому с точки зрения обеспечения их гарантиями (пенсионных, медицинских) никаких ущемлений нет. Такие же, как у всех остальных, потому что несет расходы и федеральный бюджет. А ему просто работодатель платит меньше страховых взносов.

А.Н. ЕПИШИН

Вопрос как раз к нашей теме. А если в удаленном доступе работает программист? В Твери сидит программист...

Не имеет никакого значения. Если его труд оплачивается через фонд оплаты труда и ...(*Говорят одновременно.*) Какая разница? Форма присутствия на рабочем месте в данном случае ничего не значит.

И потом, коллеги, когда мы сейчас начали говорить про налоговые льготы, надо все-таки понимать, что налоги — это способ

государством усилить какое-то направление, которое недостаточно сильно развивается в той или иной степени или в том или ином направлении. И выбираются самые разные инструменты для того, чтобы компенсировать недоразвитие чего-то. И поэтому льгота дается... она же не сама по себе, не для того, чтобы создать институт льгот. Льгота дается для того, чтобы получить продвижение на тех узких в экономике или развитии технологий моментах. Поэтому совершенно оправдано предоставление само по себе льгот.

И когда говорили здесь про "Сколково", что мы участвовали в лоббировании закона этого, да мы не участвовали, а просто закон написан практически с использованием опыта, который есть в "Сколково". Сергей Израйлит потом короткое сообщение сделает и расскажет.

Вы говорите о получении льгот. Если откроете таблички, которое перед вами лежат, посмотрите, пожалуйста, что является популярным реально. У нас на сегодняшний день 2030 компаний-резидентов. И посмотрите, кто и какие льготы они реально получают. То есть они далеко не все бросаются получать льготы на то или иное. НДС только 58 процентов в 2018 году получили, на прибыль – 60 процентов, налог на имущество – 28 процентов. Страховыми взносами, вот этим налогом, о котором мы с вами сейчас говорим, воспользовался 71 процент из 2000 резидентов.

Потому что они не налогоплательщики, поэтому это и подтверждается. Они не стали налогоплательщиками.

С.И. ШТОГРИН

Я просто уточню. Разница между нулевой ставкой и тем, что не является налогоплательщиком, состоит в том, что они первые 10 лет не подают декларации даже нулевые по НДС и по прибыли, а

через 10 лет, даже если у них ноль записан в законе, они обязаны писать декларации. Поэтому на первые 10 лет им облегчена просто жизнь бумажная.

А.Н. ЕПИШИН

Мы потом слово предоставим "Сколково".

То есть имеется в виду, что здесь... у вас таблица не отражает, если прочитать человеку непогруженному, то кажется, что, оказывается, все не хотят. Просто имеется в виду, что именно... напомнил нам руководитель министерства финансов, что просто этих людей физических в таблицах нет. Они даже не подают декларацию, как Сергей Иванович нам подтвердил.

Сергей Иванович, Вам как лучше выступить — сейчас или слушаете?

С.И. ШТОГРИН

Я могу и сейчас.

А.Н. ЕПИШИН

Пожалуйста, слово предоставляется Сергею Ивановичу Штогрину, аудитору Счетной палаты.

С.И. ШТОГРИН

Я хочу сказать, что Счетная палата своим вниманием "Сколково", конечно, не обходила. 14 июня 2016 года был рассмотрен отчет о результатах проверки использования средств федерального бюджета, направленных на реализацию мероприятий, связанных с созданием, обеспечением функционирования инновационного центра "Сколково" в 2013–2015 годах. Это было совместно с Федеральной службой безопасности Российской Федерации по поручению депутатов Государственной Думы.

Здесь выводы. На сколько страниц?.. Очень толстая... я их все читать не буду. Отчет есть в Совете Федерации. Он открытый.

В этом комитете рассматривался о результатах проверки.

ВП

А.Н. ЕПИШИН

Да, он у нас в комитете был.

Сергей Иванович, был.

С.И. ШТОГРИН

Если говорить об эффективности налоговых льгот, то Счетная палата проверяла только достижение целевых показателей, которые были установлены программой десятой, и констатировалось, что не все они были достигнуты, что необходимо их корректировать и так далее.

То есть вопрос эффективности, он же завязан на что, если мы говорим?.. На то, какой результат дали эти льготы. Конечно, если, может быть, льгот не было, не было бы и "Сколково" вообще, да?

А в другой ситуации, Вы сказали, Владимир Григорьевич, что не все пользуются льготами. Значит, наверное, есть организации, которые не попадают под критерии всех льгот либо попадают под отдельные категории, вот ими пользуются. Но, наверняка, есть и такие организации, которым льготы и не нужны, они и так занимаются инновационными технологиями и двигают их вперед, чем отчитываться там, писать отчеты — сколько израсходовал, чего израсходовал. Мы сталкиваемся с такими фактами, что иногда те же самые предприниматели говорят: да зачем получать субсидии и отчитываться за них, лучше я без всяких субсидий буду работать и спокойно. Есть такое, да.

Поэтому если говорить дальше по нашей тематике (именно эффективности льгот), то поскольку центры только-только создаются, а "Сколково" работает, то, естественно, что необходим

инструментарий, который бы позволил оценить, насколько эффективно и какие показатели брать, для того чтобы оценивать.

Я хочу сказать, что мы этим делом занимались еще три года назад, и, самое главное, выявили какую проблему в этом – в том, что ни Минфином... Минэкономразвития разработало в свое время методику оценки эффективности предоставления налоговых льгот. Но методика эта была не поддержана Минфином, а он здесь заглавный, и так это дело утонуло. Но дело сдвинулось с мертвой точки благодаря усилиям некоторых работников Минфина, и 12 апреля 2019 года было принято постановление Правительства Российской Федерации об утверждении правил формирования перечня налоговых расходов Российской Федерации и оценки налоговых расходов Российской Федерации, в том числе утверждены правила, в которых определено – кто такой куратор налогового расхода (ну, или льгот). В данном случае, если говорить о "Сколково", то это Минфин. А если говорить об этих научных центрах, то это Минобрнауки, он отвечает за анализ использования и эффективности этих налоговых расходов или льгот.

Здесь определено, что есть три категории: социальные налоговые расходы, стимулирующие развитие налоговые расходы и технические налоговые расходы. Кроме того, определено, что куратор (или в данном случае Минфин и Минобрнауки) должен по истечении финансового года провести соответствующий анализ и доложить к 1 марта, насколько эффективно или не эффективно используются льготы. Но для этого он должен определить методику и ее согласовать с Минфином, определить критерии, по которым будет проводиться оценка, и так далее. Поэтому результатом, наверное, нашей сегодняшней встречи – что должно быть?

С точки зрения Счетной палаты, это проконтролировать исполнение соответствующими исполнительными органами власти или кураторами налоговых расходов принятие соответствующих нормативных актов у себя (внутренних), с тем чтобы они в этом году подготовились, и в 2020 году к 1 марта могли уже провести первую оценку эффективности этих расходов налоговых каждый по своей отрасли.

Скажу, что 12 августа будет совещание в Правительстве Российской Федерации по этой тематике. Там будут рассматриваться спорные вопросы между министерствами и ведомствами – кто за что отвечает, и двигаться дальше эта работа. Поэтому увидеть результаты деятельности в том числе по "Сколково", я думаю, что Совет Федерации и вообще вся общественность, она сможет увидеть после 1 марта следующего года уже в соответствии с научно обоснованными официально утвержденными методиками, с показателями соответствующими, и тогда уже понимать, где мы находимся и принимать соответствующие управленческие решения, если они для этого нужны.

Но сначала надо дождаться, чтобы эти все нормативные акты были приняты и кураторы налоговых расходов или льгот приступили к соответствующей деятельности.

аг

Но я хочу сказать, что этого Президент Российской Федерации и председатель добивались всего-навсего, по-моему, шесть лет. Потому что первое поручение было выпущено давно-давно о том, чтобы разобраться с налоговыми льготами. Ну вот, теперь это дело делается. И курирует это дело в Минфине Колычев. Спасибо за внимание.

А.Н. ЕПИШИН

Отлично, Сергей Иванович.

Просто буквально уже наше решение, то есть мы со следующего года... Даже тут ответственность наша (комитета) за эффективность налоговых льгот. Соответственно, во-первых, Налоговый кодекс поменяли, ввели же понятие "налоговая льгота", а потом принято постановление. Мы даже там занимались, поправки писали.

С.И. ШТОГРИН

В Бюджетный кодекс внесли?

А.Н. ЕПИШИН

Как реализовывать, да.

И очень важный момент Вы, кстати, затронули, Сергей Иванович (и даже выступал наш коллега из Минэкономразвития), – а какая роль Минобрнауки здесь в принципе.

Скорее всего, тот случай, когда, наверное, оценку льгот должен делать Минобрнауки.

С.И. ШТОГРИН

Дело в чем? Смотрите, тут вопрос какой. Правительство выбрало такой... Мы считали тоже, что должен был делать Минфин, допустим, оценку результатов налоговых льгот. Но показатели для разных категорий пользователей льгот все-таки должны разрабатывать, наверное, отраслевые министерства, ведомства. Они знают, как оценить результаты деятельности "Сколково". Вряд ли Минфин может оценить. Наверное, все-таки...

А.Н. ЕПИШИН

Просто у нас же Минэкономразвития там. Это самое не знаю, как. А вот, похоже, налоговые расходы будет считать Минобрнауки, не Минпросвещения. Правильно?

С.И. ШТОГРИН

Дело-то в чем? Смотрите, Андрей Николаевич. Посчитать, сколько было налоговых расходов никому не надо. Это все четко делает по декларациям Федеральная налоговая служба.

А.Н. ЕПИШИН

Понятно.

С.И. ШТОГРИН

Сколько недополучили и кто недоплатил.

А эффективность может оценить только соответствующее ведомство, которое компетентно в этой отрасли. Если эта эффективность, будем говорить, как вот у нас где-то есть понятие "стимулирующая", то развитие фермерских, крестьянских хозяйств оценить может, наверное, только Минсельхоз, развиваются они или не развиваются. А Минэкономразвития вряд ли здесь сможет оценить его и вообще всех.

А эффективность вложения в инновации, наверное, — соответствующее профильное министерство, достигли они соответствующих целевых результатов или не достигли, а не какое-то другое ведомство. Во всяком случае, такую методику правительство приняло и по ней работает.

А.Н. ЕПИШИН

Сергей Иванович, Вы абсолютно правы. Видите, у нас даже нет сейчас. Мы сейчас говорим не про "Сколково", где там разное, профильное, а про научный технологический центр с новым законом. По нему, думаю, на 90 процентов администратор по налоговым расходам и, соответственно, по эффективности будет Минобрнауки, скорее всего. Правильно? Не Минэкономразвития, я думаю.

С.И. ШТОГРИН

Да уже записали.

А.Н. ЕПИШИН

Или нет?

Я сейчас смотрю просто постановление.

С.И. ШТОГРИН

Да оно у меня есть.

А.Н. ЕПИШИН

А вот даже еще не решили, кто. Да? И очень хорошо, кстати. Вы придумали, а они оценят за вас, кстати. Вообще отличная история. В следующий раз у нас просто, по сути, оппонент будет и докладчик. Поэтому совершенно замечательная история. Значит, тем более правильный закон. И мы учтем, что...

С.И. ШТОГРИН

Я могу огласить список.

Освобождение от уплаты НДС исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы – Минобрнауки.

Освобождение от уплаты НДС выполненных НИОКР за счет средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и фонда поддержки научной и научно-технической и инновационной деятельности на основе... (мелко очень написано) – Минобрнауки.

И дальше. Освобождение от уплаты НДС выполнения НИОКР по созданию продукции... технологически по отдельным видам деятельности – Минобрнауки.

И последнее как раз связано с инновационными центрами. Это тоже Минобрнауки.

А.Н. ЕПИШИН

Сергей Иванович, в общем, мы...

Кстати, очень неплохо в данном случае, чтобы действительно оценивали. Минфин просто в целом все методики, следит за всеми министерствами, ведомствами. А, по сути, в данном случае здорово, что эти центры, которые сейчас начинают только зарождаться, по ним будет оценка.

Коллеги, Любовь Ивановна, тогда предложения, потом, наверное. А сейчас слово... Там Сергей Владимирович подъехал.

аб

Вы прямо по нашей сегодняшней теме можете уже Ваше видение эффективности применения льгот... Закон о "Сколково" уже почти 10 лет действует, да?

С.В. ИЗРАЙЛИТ

Я скажу.

А.Н. ЕПИШИН

Поэтому, Вы, наверное, можете по теме... А это все, я думаю, будет аппроксимироваться и на все остальные соответствующие наши центры. Правильно я понимаю?

С.В. ИЗРАЙЛИТ

Андрей Николаевич, здесь прозвучало несколько вопросов и несколько точек зрения. Я бы, честно говоря, их прокомментировал вначале, с Вашего позволения, и как раз, возможно, это будет часть ответов на эти вопросы, потому что, да, действительно, нас коллеги из Счетной палаты проверяли, и действительно проверяли по госпрограмме.

Но если внимательно почитать отчет, то один из самых значимых пунктов критики заключается в том, что мы многократно превышаем цели, которые у нас по госпрограмме поставлены. То есть мы их превысили в 2016 году за исключением инвестиций, мы их превысили в 2017 году за исключением инвестиций, а в 2018 году

мы их превысили и с учетом инвестиций. Причем по рекомендации Счетной палаты мы совместно с Минфином и Минэкономразвития нашу госпрограмму пересмотрели, повысили показатели для "Сколково" и мы превысили и эти показатели тоже.

То есть, если мы с вами говорим о том, что у налоговых льгот должен быть стимулирующий результат (и мы проговорили, что действительно это вид расходов бюджета), — это правда, потому что так бы, наверное, эти налоги можно было собрать. Только в нашем случае непонятно, с кого можно было бы собрать, — эти компании просто не появились бы. Поэтому здесь сложно говорить о выпадающих доходах бюджета, так как это просто прямое следствие самого процесса развития. И те 2 тысячи компаний, которые в "Сколково" появились, — это, как правило, новые компании, которые зарегистрированы на территории "Сколково" изначально с нулевого состояния, и некоторые доросли до нескольких миллиардов рублей.

В частности, выручка в прошлом году у 146 компаний превысила 100 млн рублей. А работники этих компаний заплатили налогов только в Москву на сумму 3 млрд рублей. То есть чтобы соизмерять...

Нет, стоп. Выручка меньше, чем выплаченные налоги?

С.В. ИЗРАЙЛИТ

Нет. Еще раз: у 146 компаний превысила 100 миллионов, а совокупно эта выручка составила 69 млрд рублей у компаний, которые мы в КПН учитываем, и у центров, которые занимаются RnD, которые мы также по рекомендации Счетной палаты из показателя исключили, — еще 30 млрд рублей.

А.Н. ЕПИШИН

То есть эффективно все, видите?

С.В. ИЗРАЙЛИТ

То есть на самом деле сейчас говорить, что у нас нет инструмента оценки эффективности не совсем корректно, он у нас есть. И более того, этот инструмент исправно показывает, что вместо, условно говоря, некоего линейного роста, который мы прогнозировали, мы сейчас видим рост опережающий, то есть каждый год мы прирастаем на 30–40 процентов против всей экономики, если считать, которая растет у нас совсем другими темпами. Этот сегмент растет бурно. И надо понимать здесь (это очень важно), что у компаний, в том числе у российских, всегда есть выбор, где разместить свое RnD-подразделение.

Если говорить про ту выручку, которую мы видим, — это 69 млрд рублей за 2018 год по нашим участникам за вычетом исследовательских центров, и плюс еще 30 млрд рублей — в исследовательских центрах, но это вовсе не все деньги, которые компании заработали на нас. Наша оценка (по 2017 году мы ее делали) выручки, которая получена российскими компаниями, не только участниками "Сколково", на основе наших продуктов (потому что иногда ее получают материнские, сестринские компании) — это 800 млрд рублей. И эти компании в полном объеме платят свои налоги, потому что, я извиняюсь, в "Сколково" очень жесткое администрирование целевого характера. Мы не допускаем ведения неисследовательской деятельности на нашей территории. Это означает, что компании в ряде случаев легче продать патент, который был разработан ее дочерней структурой — резидентом "Сколково", в материнскую компанию и там уже зарабатывать деньги.

То есть еще раз про порядок сумм: там 800 млрд рублей. Этих денег на самом деле в экономике не было.

сз

В.Г. РЕЗНИКОВ

Нет, я думаю, что на самом деле...

С.В. ИЗРАЙЛИТ

Владимир Григорьевич, я сейчас... Дайте мне закончить, это важно. Просто у коллег должна быть картинка того, что на самом деле происходит.

А.Н. ЕПИШИН

У нас сейчас тут ни один человек не говорил, что все неправильно. Просто мы пытаемся понять, как работает модель.

С.В. ИЗРАЙЛИТ

Она есть.

А.Н. ЕПИШИН

Тем более мы сейчас начинаем применять ее на будущие семь объектов. С агрегатором все понятно. У вас есть какие-то расчеты, методики?

С.В. ИЗРАЙЛИТ

Конечно.

А.Н. ЕПИШИН

Их можно будет применить по налоговым расходам? Сразу я спрошу.

С.В. ИЗРАЙЛИТ

А давайте теперь аккуратно. У нас есть методика оценки эффективности в привязке к целевым показателям, установленным в госпрограммах. И этот инструмент, я считаю, один из самых эффективных, который был совместно Минфином и Минэкономразвития выработан, поскольку он прозрачен. Формируется довольно длинный план по развитию системы, и сразу видно, с опережением идем или с отставанием. Вот мы сейчас

объективно опережаем план, уже актуализированный, который был, на два года. Я, если хотите, некоторые цифры назову, но, наверное, в этом нет необходимости, да?

Но, еще раз, этот инструмент – это оценка эффективности государственной программы. Если мы начинаем создавать параллельный инструмент оценки налоговых льгот вне привязки к госпрограммам, тогда у меня, как у директора Департамента развития и планирования Фонда "Сколково", который отвечает за эту оценку в фонде, сразу несколько вопросов. Во-первых, откуда мы возьмем цели? Второй вопрос...

В.Г. РЕЗНИКОВ

(Микрофон отключен. Не слышно.)

С.В. ИЗРАЙЛИТ

Владимир Григорьевич, позвольте... У Вас будет возможность сказать, давайте спокойно... Я отвечу на вопросы, это вопросы важные.

Я хотел бы на самом деле услышать вашу версию ответа, версию ответа Минфина и версию ответа Минэкономразвития, откуда будут браться целевые значения. Потому что по нам, по Фонду "Сколково", Вы совершенно правы, есть госпрограмма за литерой "Б" (десятая она, не десятая, допустим "Б" – это 10), соответственно, в которой эти цели установлены. Если, грубо говоря, таких целей по работе по другим кластерам, например, нет или нет документов, в которых они устанавливаются, то, конечно, для оценки эффективности, то есть для оценки соответствия того, ожидаемый результат достигнут или нет, какого-то типа такой документ должен появиться, иначе нам не с чем будет сравнивать.

Второй вопрос, на который я хотел бы обратить внимание (он очень важный), – это сама процедура сбора информации. Фонд

"Сколково" выработал довольно сложную систему сбора и экспертизы отчетности участников. У нас есть в правилах исследовательской деятельности, правилах проектов соответствующие требования по получению информации с участников. У нас есть внутреннее подразделение, которое эту информацию анализирует с совершенно разных точек зрения – с точки зрения соответствия целей, с точки зрения соответствия деятельности, разрешенной в законодательстве, и так далее. И у нас есть инструмент, по сути дела, воздействия. То есть если мы, например, наблюдаем, что кто-то из участников, условно говоря, вышел за пределы чисто исследовательской деятельности, то мы его лишаем статуса. У нас эта процедура существует.

Но при этом обращаю внимание на что? Процедура достаточно дорогая для Фонда "Сколково", то есть достаточно много людей занимается ей, и в том числе достаточно много людей занимается процессом сбора информации, при том что у налоговой службы (ФНС) эта информация на самом деле есть и она официально собирается. Нам в какой-то момент показалось странным, что мы это собираем второй раз. И мы вышли с предложением в рамках "Цифровой экономики" разработать законопроект, который снимает ограничения, установленные в статье 102 "Налоговая тайна" Налогового кодекса, с тем чтобы мы в том случае, если наш резидент дал нам такое согласие, имели возможность получить эту информацию один раз из одних рук у налоговой службы.

А.Н. ЕПИШИН

Мы эту тему сейчас вынесем, мы поговорим обязательно в рамках собрания.

С.В. ИЗРАЙЛИТ

Это снижение издержек. Но просто мы с вами, коллеги, в любом случае должны понимать источник той информации, на основе которой будет проводиться оценка, потому что ни у Минэкономразвития, ни у Минобрнауки этого источника информации нет. Им нужно эти сведения собрать

А.Н. ЕПИШИН

Сейчас мы прямо это обсудим.

мс

Коллеги, сейчас предлагаю обменяться мнениями об эффективности на примере "Сколково". Тут перед всеми нами поставлен вопрос: как вообще без целевых показателей госпрограммы оценить эффективность?

У Вас образование техническое?

С.В. ИЗРАЙЛИТ

У меня образование техническое, МФТИ.

А.Н. ЕПИШИН

Вот мы с Вами закончили один вуз. Вы, понимаете, что успех, например, в отрасли IT-технологий президентом (и нами всеми) измеряется не в рамках "Сколково", а тем, какой у нас при помощи таких — особенно как "Сколково" — стал вообще прирост в этой отрасли предприятий, налогов, оборота, выручки. Вы понимаете, да? То есть в "Сколково" может вырасти на 500 процентов за три года, а в стране упадет на 3 процента, например. Только эти все 500 процентов в итоге минус дадут нам. Понимаете, в чем смысл-то? Просто нельзя рассматривать в адиабатической системе, такой как "Сколково", вообще целевые показатели. Вот у нас и дискуссия. Вы сразу... Понятно, убрали все льготы — да у нас в Твери программисты (были сильные институты) сейчас все сидят в "Сколково", в этих фирмах работают.

РЕПЛИКА

(Микрофон отключен.)

А.Н. ЕПИШИН

Ну, я утрирую.

Я вам один пример приведу. Вы знаете, пример такой, экономический, на фоне Центрального федерального округа. Есть темпы роста новых предприятий малого и среднего бизнеса по каждому региону – у кого-то 8 процентов, у кого-то (в Костромской области) – 4 процента. Тверская область где-то посередине, я так скажу. Но Тверская область – единственная, которая по упрощенной системе налогообложения (УСН) не приняла ни одной льготы. Ни одной льготы. Понимаете, о чем это говорит? Не понятно вообще. То есть темпы роста у нас средние, у кого-то – 24 вида деятельности, у кого-то – пять (в Московской области). Я к чему? А темпы роста вообще не понятно, влияют или нет на все это. Ну, я вам просто пример привожу такой, что то, что дали льготы... Появились бы эти предприятия. Хорошо, что есть такой центр, я уверен, что это поспособствовало. Просто вопрос: привязывать к целевым показателям фонда успехи по этой отрасли сложно. Вы-то, наверное, слышали?..

РЕПЛИКА

(Микрофон отключен.) Да...

А.Н. ЕПИШИН

Да-да, сейчас Сергей Иванович, конечно, все это продолжит. Просто как раз почему нужно?..

Я бы Минобрнауки в данном случае поручил бы по постановлению оценивать эффективность льгот – в том числе "Сколково" – по совокупности всей деятельности в Российской Федерации. Сейчас еще семь центров создадим. Выяснится, льготы-

то раздавали — а темпы роста не поменялись никак. Понимаете, да? Надо сравнивать с другими странами, может быть, с аналогичными какими-то историями. И Минобрнауки должен отчитываться нам не по "Сколково", а по всей ситуации. И мы включим по "Сколково" все льготы, по всем центрам в этот показатель, и они по этим налоговым расходам будут нам отчитываться. Отличное предложение, и вот результат нашей работы.

Мы сейчас, кстати, это и внесем в целом. И вас не надо вообще рассматривать никак по эффективности. Вот просто вы нам отдельно с точки зрения всей страны, с точки зрения оценки "не интересны" (в кавычках).

Давайте я Сергею Ивановичу слово передам.

С.И. ШТОГРИН

Для чистоты вопроса... Страница 54 отчета. Эффективность реализации подпрограммы 10, рассчитанная в соответствии с Методическими указаниями по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации, утвержденными приказом Минэкономразвития России от 20 ноября 2013 года № 690, сложилась в 2014 году на уровне 0,57, в 2015 году — 0,44. При этом согласно вышеуказанным методическим указаниям уровень эффективности реализации подпрограммы, при котором он считается удовлетворительным, составляет 0,7.

Следующий абзац. Вместе с тем оценить достоверность эффективности реализации подпрограммы 10 в соответствии с методическими указаниями, утвержденными приказом № 690, не представляется возможным, поскольку в них конкретно не определено, что является наиболее существенным в реализации подпрограммы — достижение целевых показателей или выполнение мероприятий и ключевых событий.

Так вот, мы-то речь ведем... Вы говорите о достижении целевых показателей программы, и налоговые льготы здесь ни при чем. Финансируется "Сколково" миллиардами рублей. И если эти миллиарды затрачены и целевые показатели выполнены, то все хорошо. И льготы здесь вообще ни при чем. И вы не оцениваете, и никто здесь не говорил сейчас о "Сколково", а что бы было, если бы льгот не было. Это другая сфера, понимаете? И продумать механизм (почему и поручено-то было отраслевым министерствам): а вот с льготами, а вот без льгот. У нас есть масса примеров, когда никаких льгот нет, а нормально люди работают.

еб

У нас ТОРы есть, ОЭЗ и так далее, а рядом работают нормальные предприятия, с нормальными хозяевами и нормальными руководителями, никакими льготами не пользуются. Поэтому то, что вы говорите, и эффективность применения льгот, — разные вещи абсолютно. Вот в чем вопрос. Он сложный очень, да.

В.Г. РЕЗНИКОВ

Сергей Иванович, коллеги, мы действительно вошли сейчас в такую конкретную дискуссию. Она, с одной стороны, выглядит как конкретная, с другой стороны — неприменима к отдельным элементам, о которых мы собрались сейчас говорить.

Возвращаясь к проверке Счетной палаты. По инициативе Фонда "Сколково" с огромными нашими усилиями, для того чтобы измерять результативность проекта создания ИЦ "Сколково", была создана вот эта подпрограмма. Это была наша инициатива. И она была сделана именно для того, чтобы, используя инструментарий программы, управлять процессом, видеть результаты в обобщенном виде, как вы правильно говорите, должны достигаться какие-то социально значимые результаты. И именно эта цель и была

поставлена перед разработчиками в Минэкономразвития, и Минфин там активно участвовал, с тем чтобы сформировать эти показатели.

В чем реальная трудность? В том, что то, что делает "Сколково", раньше не существовало. Возможности построения системы, даже показателей, системы измерения результативности по принципу аналогии предыдущих каких-то там моделей... неприменимо, невозможно.

То, о чем Вы сейчас, когда читали, говорили — о том, что Счетная палата пришла и констатирует, что невозможно измерить, как раз это и подчеркивает, если невозможно оценить, если невозможно измерить.

В отличие от ведомства, которое должно руководствоваться вот этой разработанной методикой, Счетная палата имеет возможность самостоятельную методику...

С МЕСТА

(Микрофон отключен.) Не имеет права.

В.Г. РЕЗНИКОВ

Ну, хорошо, не буду спорить, сейчас не об этом.

Я только о чем?.. Что действительно... Мы в отличие от предмета нашего обсуждения... отличаемся чем? Что мы уже находимся в составе государственной программы, и там проблема измерения результативности... эта программа предполагает. Их можно, эти инструменты измерения, критиковать. Следует, безусловно, повышать их эффективность и точность их измерений, это правда. Но вот эти создаваемые... они, не находясь в структуре государственной программы... их администрирование предполагает разработку... Вот о чем Сергей тут так горячо говорил — что действительно должны возникнуть эти самые сформулированные показатели, чем мерить. Ответ на этот вопрос очень непростой.

Просто так взять и сказать: и для, там, Воробьевых гор, и для Казани будет действовать вот такое измерение, и у них там Минобрнауки должно... Да нет, конечно, совсем ситуация должна мериться по-разному.

Возвращаясь непосредственно к тому опыту, который в течение этих лет мы накопили, пытаюсь измерять эту результативность. Мы подошли, во-первых, к ситуации следующим образом. Фонд "Сколково" не управляет хозяйственной деятельностью и жизнью наших резидентов. 2 тысячи компаний существуют, нами не управляются. Мы не входим ни в уставные капиталы этих коллективов и компаний, мы не являемся... они не являются какими-то зависимыми юридическими лицами от нас, они существуют сами. Задача управляющей компании — создать условия, чтобы было развитие в тех требованиях, которые сформулировал нам закон № 244. И мы создаем эти условия. Насколько эффективно мы создаем эти условия, насколько государство в том числе, наделяя ресурсом в виде тех же самых льгот, предоставляемых по налогам... насколько эти результаты получаются желаемыми — это вот как раз государственная программа пытается измерить.

РЕПЛИКА

(Микрофон отключен.) Можно еще?

В.Г. РЕЗНИКОВ

Я прошу...

РЕПЛИКА (тот же)

Идею, идею...

В.Г. РЕЗНИКОВ

Идея — хорошо.

Я просто о том, что... Вывод в интересах темы нашего сегодняшнего совещания... Я бы сказал о том, что было бы

правильно, чтобы создаваемые вот эти центры находили бы место в каких-то государственных программах, подключаясь к системе измерения результативности. Потому что справедливо Вы говорите о том, что ну и что, что Фонд "Сколково"... там вот 70 миллиардов заработали. Нет, это правда, для государства.

ог

Но другой есть показатель, для того чтобы ответить на вопрос. Одним показателем не измерить, но есть еще один показатель – количество рабочих мест создаваемое. И вот это новое рабочее место...

С.И. ШТОГРИН

Производительных рабочих мест.

В.Г. РЕЗНИКОВ

Конечно, производительных. И хорошо, что Вы напомнили эту тему.

По условиям закона № 244-ФЗ резидент наш имеет право на льготы в том случае, если его деятельность связана с инновациями, он должен разрабатывать инновации. И система (структура) внутреннего контроля за их деятельностью, которую мы у себя организовали (о чем говорил Сергей), она состоит именно в том, что мы даем оценку...

А.Н. ЕПИШИН

Все-таки давайте я Вас... Я понял, немножко демократии добавили, и пошло...

Неужели Вы думаете, мы сейчас пытаемся... Вообще у нас "Сколково" в повестке нет, такого вопроса. Мы о вашем опыте применения, эффективности налоговых льгот...

Давайте я сейчас просто напомню. Спасибо, Сергей Иванович нам подсказал. У нас появился уже законодательный инструмент со

стороны правительства — оценка налоговых расходов в целом. Их можно даже применять к тем... Надо только применять еще не только... а и к тем предприятиям, которые просто являются налогоплательщиками, кстати. Я думаю, надо тоже не забыть, чтобы это включили.

И мы просто рассуждаем, как лучше применять. И пришли к выводу общему, что отлично всё — и мест рабочих масса, и все остальное. Мы сейчас начнем спорить еще, какие вообще критерии вообще всего. Критерий главный — ВВП и доля инноваций в этом ВВП, тоже большая часть.

И вроде мы просто обсуждаем вслух, что скорее всего, если будут оценивать налоговые расходы в целом, то никто "Сколково" отдельно смотреть не будет. Просто Минобрнауки будет смотреть в целом по отрасли IT или инноваций, будет смотреть всю линейку в стране и вот с новыми формами. Нам так кажется правильным. И мы, наверное, в решении как-то, в рекомендациях, может быть, так запишем, но поспорим еще.

А вот сейчас про рабочие места — что главные... Вы знаете, как в малом бизнесе, что важно? Станок поставить инновационный с высокой производительностью труда или десять человек с лопатами нанять? Ну, тоже, знаете, это все время... Это все совокупность факторов, понимаете? Рабочие места... Просто я напоминаю, что мы их, нет-нет, обсуждаем сейчас.

Но такое мнение, что адиабатно еще раз так, условно, внутри "Сколково" оценить налоговые льготы сложно, это надо обязательно с выходом на внешнюю среду все-таки все анализировать и понимать, что происходит и к чему эти льготы привели.

Сергей Иванович, Вам по этой теме слово. Потом мы дадим слово Любове Ивановне, а потом мы вернемся к дискуссии и в том числе по Налоговому кодексу.

С.И. ШТОГРИН

Да, больше не буду, ладно. Когда мы проводили мероприятия, связанные с анализом налоговых льгот, мы пришли к такому выводу. Первый и главный вывод: для развития экономики и достижения целей социально-экономического развития Российской Федерации налоговые льготы – инструмент необходимый, но явно не достаточный. Потому что есть масса других факторов, это аксиома. Все согласны? Отлично.

Когда мы вот сейчас занимаемся стратегическим аудитом и проводили декомпозицию национальных целей и мероприятий, которые правительство предлагает для их достижения, то раскладывали... Знаете, что такое декомпозиция?

С МЕСТА

Конечно.

С.И. ШТОГРИН

Так вот, я предлагаю провести декомпозицию. Вот цели. Они достигнуты. За счет чего? Деньги федерального бюджета реально играют роль? Играют. Частные инвестиции играют роль? Играют. Дальше. Местоположение. Например, льготы, данные Магаданской области и Калининградской почти одинаковые. Но уровень социально-экономического развития Калининградской области выше, чем средний по Северо-Западному округу, а Магаданской области – ниже, чем в целом по Дальневосточному округу.

Поэтому то, что "Сколково" находится под Москвой и строится и так далее, может быть, больше, чем льготы. И тут еще четвертые льготы. Можно еще что-то нарисовать, но это основные.

Поэтому когда мы говорим об эффективности этого инструмента, то надо определить его долю в этом, место его в этом деле, в целом достижения цели. Потому что если мы дадим льготы... Опять надавали Хабаровскому краю, Приморскому и так далее. Прошло уже шесть лет или десять — ничего там не поменялось, новых предприятий там нет. Вот он, эффект.

Поэтому, говоря об эффективности использования налоговых льгот для инновационных центров, надо учитывать и совокупность всех факторов и выделить именно влияние льгот. Тогда мы можем прийти к какому-то результату.

В.Г. РЕЗНИКОВ

Сергей Иванович, вот если слово "цели" заместить... "неудача" поставить, то точно так же декомпозиция вклада в неудачу реализации какого-либо проекта тоже имеет несколько составляющих.

ТМ

С.И. ШТОГРИН

Возьмем "результат" вместо "цели"? Какая разница?

В.Г. РЕЗНИКОВ

Но я об этом и говорю, который Вы сказали, что в Хабаровском крае не достигли цели. Может быть это не из-за того, что льготы дали, а может быть из-за того, что плохо управляли процессом. Я отвечаю...

С.И. ШТОГРИН

(Микрофон отключен.) Так Вы согласны с этим...

В.Г. РЕЗНИКОВ

Но поэтому... Если мы возвращаемся к теме — есть решение наделить льготами тех, кто будет относиться к этим субъектам. И

вопрос о том, как обеспечить... Да, существует много... Это предмет других каких-то совещаний и мест для принятия решений. Мы сейчас говорим о том, что есть вот эта задача, и мы сосредотачиваемся. Если инструмент предоставления льгот в принципе используется, то какой бы ни был его вклад, раз он используется, то он должен быть максимально возможным. Будем исходить из этого.

И поэтому можно вычленишь из этой всей вашей елочке те ветки, которые уходят в сторону, а сосредоточиться здесь. И здесь уже декомпозиция должна идти: а что является обеспечивающим результативность применения этого инструмента?

И на наш взгляд, очень важным является наличие (и Сергей об этом сказал) измеряемых, установленных показателей, которые да, действительно есть, система объективного получения информации о том, в каком участии находится объект управляемый. То есть вся та система, которая называется администрирование, не раскладывая все. Мы считаем, что это очень важная часть. И на нашем опыте, когда для нас система этих показателей заложена в государственной программе, дальше мы выполняем в рамках этой технологии, в рамках вот этой логики свои повседневные действия.

Предлагаем думать и здесь, предоставляя льготы этим управляющим компаниям, которые будут управлять. Здесь должна быть в первую очередь создана система, которая обеспечивает администрирование управления этими льготами.

А.Н. ЕПИШИН

Хочется отвлечься, дискуссия у нас такая, наверное, просто модератор тут политик, назовем все-таки, и он саму даже методологию дискуссии... У нас все посещают курс, знаете, системное мышление сейчас годовой, кстати, похоже надо тут его...

Даже мало кто понимает, что это такое. Вот мы даже дискуссию ведем разными терминами... *(Говорят одновременно.)*

С МЕСТА

В разных плоскостях...

А.Н. ЕПИШИН

Сергей Иванович просто напомнил, просто, к сожалению, может быть вот...

РЕПЛИКА

Во время проверки пересекаются.

А.Н. ЕПИШИН

Может быть просто Сергей Владимирович так как-то начал про "Сколково" и увел нас в сторону с этими показателями. Вы, кстати, на физтехе построили три корпуса – "Арктика", "Цифра" и все. Посмотрите, у них льгот-то нет этих всех, которые сейчас существуют. Посмотрите их показатели по выручке, они выше, чем в "Сколково", я думаю, последние пять лет по процентам.

С МЕСТА

(Микрофон отключен.)

А.Н. ЕПИШИН

Ну, высокие показатели, правильно?

С МЕСТА

Да.

А.Н. ЕПИШИН

Я видел Кудрявцева, ректора... Все, сейчас вернемся. Давайте мы дадим слово...

С.В. ИЗРАЙЛИТ

А можно комментарий? Все-таки я просил комментарий. Вы очень точно сказали про системный подход.

А.Н. ЕПИШИН

Системное мышление. И вообще это все серьезнее.

С.В. ИЗРАЙЛИТ

Ну а еще лучше – системная инженерия любого такого проекта.

Сергей Иванович просто предложил что, вот давайте четко зафиксируем. Он предложил следующее, что поскольку есть несколько факторов успеха либо неуспеха какого-то проекта, то можно выделить каждый из факторов и посмотреть его отдельную роль.

Поскольку я в известном смысле занимаюсь системной интеграцией в "Сколково", я на своде нахожусь, я вот сразу этот пиджак попробовал на себя примерить. И я понимаю, что на самом деле в каждый момент времени, в разные моменты времени совершенно разные факторы играли существенную роль.

Вот когда в "Сколково" было чистое поле (да?), льготы – это был основной фактор привлекательности, именно это привлекало в первую очередь резидентов.

А.Н. ЕПИШИН

Все-таки я Вас перебую, секундочку. Давайте так, если в чистое поле надо было перетянуть программистов всей страны, вы вопрос решили. Ну что Вы?

С.В. ИЗРАЙЛИТ

Нет, не про это, не про это.

А.Н. ЕПИШИН

Секундочку. Все, давайте эту тему оставим.

Давайте передадим слово Любови Ивановне, а потом мы все это дообсудим с удовольствием, а то мы план выполним.

Гончаренко Любовь Ивановна, доктор экономических наук, профессор, руководитель Департамента налоговой политики и

таможенно-тарифного регулирования Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Л.И. ГОНЧАРЕНКО

Я очень коротко буду говорить, поскольку жаркая дискуссия, не хочется ее на самом деле уводить. Но все-таки, исходя из того, что я тоже представила материал, хотелось бы обратить внимание на абсолютную, так скажем, поддержку мнения Сергея Ивановича – то, что налоговые льготы – это не панацея при решении любой проблемы.

вШ

И в частности, в моем материале как раз присутствует тот момент, что с точки зрения тех же самых развитых стран налоговые льготы вообще не имеют принципиального значения. Там имеет в виду большей степени консультационная, информационная какая-то поддержка, в какой-то степени государственное регулирование, но в плане экономическом. А то что касается налоговых льгот, там как бы это не так распространено, как в развивающихся странах.

Поэтому я совершенно четко поддерживаю Сергея Ивановича. И здесь, в этом материале, можно посмотреть.

Это первый момент.

И второй момент, что касается показателей эффективности. Я сейчас не готова в полной мере вернуться к той дискуссии, которая развернулась и с точки зрения именно определения эффективности налоговых расходов. Но хотелось бы тем не менее обратить внимание на то, что (здесь жаркая дискуссии в отношении таблички, которую вы представили, наверное, можно здесь еще прибавить тот график, который я показала) на самом деле действительно показатели того, насколько увеличение резидентов той или иной зоны, в данном случае "Сколково", влияет на эти налоговые расходы,

они как бы совершенно противоположными могут показаться. Почему? Во-первых, то, здесь уже говорили, что, наверное, не все организации или резиденты вообще имеют отношение к налоговым льготам, что сказал Александр Анатольевич. Плюс ко всему то, что на самом деле эти льготы, если мы здесь посмотрим, – это льготы, которые распространяются на организации, которые стоят на общем режиме налогообложения. А мы забываем о том, что у нас еще есть специальные налоговые режимы, которые, кстати говоря, очень активно используются теми же самыми "айтишниками". Поэтому тут это понятие налоговых расходов, оно здесь тоже расширяется за счет них.

И последний момент, на котором бы я акцентировала тоже внимание, что сказал Сергей Владимирович, относительно информации. Действительно, Федеральная налоговая служба сейчас обладает столь существенной, огромной информацией, которую, наверное, мы можем все-таки использовать, чтобы оценить эффективность тех самых налоговых расходов, о которых мы говорим.

И все-таки еще хотела бы дополнить. Вы знаете, у нас очень жарко велись дискуссии относительно понятий "налоговые расходы" и "налоговые льготы". Поскольку действительно у нас же очень много... Даже Александр Анатольевич сказал, что неналогоплательщик – это все-таки налоговая льгота или что это, налоговый расход или что это. То есть эти освобождения, они и по НДС есть, когда неплательщики есть, и по налогу на прибыль. Они являются объектом и так далее... Давайте все-таки с точки зрения этого момент в конечном итоге тоже придем к какой-то определенной позиции, когда оцениваем эффективность, что мы все-таки имеем в виду под налоговыми расходами. Если мы

включаем все то, что у нас есть — и освобождение, и не объекты, и реальные льготы с точки зрения налоговой ставки, тогда, наверное, возникнут более четкие понятия о показателях эффективности.

Вот если коротко. Все остальное в материале у меня написано, не хотелось бы прерывать дискуссию, которая возникла.

А.Н. ЕПИШИН

Спасибо большое. Правильно смотрите, в общем, на все это. Но я думаю, что у нас сейчас нет даже цели обсуждать закон и постановление правительства о налоговых расходах. Просто надо это учитывать. Действительно, это инструмент, который, похоже, поможет нам хотя бы логически одинаково говорить на эту тему. И в дальнейшем мы можем сравнивать.

Наверное, сейчас все выскажутся по этому, заодно сразу по Налоговому кодексу. Просто надо отметить, что, судя по всему, все эти инструменты (даже Сергей Иванович напомнил про территориальную вещь), наверное, надо и в Магадане все эти льготы дать на эти же цели как минимум. Правильно? Может быть, что-то закрутится, машина какая-то по инновациям. Поэтому, надо, наверное, в общем, поддержать, что раз "Сколково", находясь в таком месте, что является большим плюсом, справляется, надо эти льготы не убирать, все остальные наши проекты должны быть как минимум не хуже "Сколково", а может быть еще больше льгот давать, чтобы это развивалось все на окраинах.

Я предлагаю коротко обсудить по Налоговому кодексу и потом вернуться, резюмируя. Я записал много правильных идей, Сергей Иванович правильно нас направил.

Напомню, есть предложение (это, кстати, надо Минэкономразвития спросить), что за показатели отвечает, например "Сколково" за показатели госпрограммы отвечает. Они

имеют доступ, по сути, к информации (так получается?), к информации, которая нужна для достижения.

бс

То есть их наделили практически функцией государства, с одной стороны, ну, выполнять госпрограмму, а с другой стороны, они не имеют доступа. Я просто хотел методологически... У нас в Налоговом кодексе есть плательщики налогов и соответственно есть люди – участники налогового процесса, то есть фискальные органы и все. Есть еще один тип – налоговые агенты, например, с ФНС. Какой-то тип ввести можно для таких внедренческих зон, для "Сколково", какой-то еще тип организаций участвующих, в Налоговом кодексе ввести какое-то понятие?

С.И. ШТОГРИН

Вопрос: зачем? Статью 102, я извиняюсь за выражение, раздербанили уже до невозможности. Там тайны уже практически не осталось. Задолженность – это открытая, льготы – это открытая.

Дальше. Недавно принято постановление правительства, не помню, какой-то номер. Любую информацию финансовую бухгалтерскую вы можете купить у налоговой службы, правда, надо заплатить всего-навсего 200 тыс. рублей за нее. И все.

А.Н. ЕПИШИН

Хорошо. До налоговой какие есть предложения? Как это сформулировать? Статью 102 дальше раздербанить?

С.В. ИЗРАЙЛИТ

Смотрите. Можно в общем заявлять, но в статье 102 на самом деле одного важного инструмента просто нет. Там есть инструмент защиты налоговой тайны, и слава Богу, что она у нас охраняется, и там есть возможность дать согласие на то, чтобы сделать сведения доступными всем. Этот инструмент в статье 102 предусмотрен.

Такого типа согласие можно дать добровольно, если организация хочет. А вот согласие предоставлять ограниченному кругу лиц... В этой части на самом деле инструмент недостаточно гибкий. Обращаю ваше внимание, что эта история заключается не в том, чтобы увеличивать доступность этой информации, нет, конечно. Это вопрос: ввести в легальное поле информационный обмен между ФНС, которая собирает налоговую отчетность в силу закона, и управляющими компаниями, которые должны оценивать эффективность. Все. Потому что на самом деле без первичной информации, коллеги, оценить эффективность невозможно. Есть только два способа, как это можно получить.

Первый способ – это можно получить через налоговую, сняв вот это режим. И мы придумали, как. Мы этот инструмент прописали – это инструмент согласия на предоставление конкретному перечню участников, а не всем подряд, при том что инструмент предоставления всем подряд, как вы знаете, в Налоговом кодексе есть.

И второй способ – это собрать эту отчетность еще раз. Второй раз сбор отчетности – это дополнительные издержки для бизнеса, даже я молчу про управляющие компании здесь и про регуляторов, с их стороны тоже требуются дополнительные издержки, но прежде всего это для бизнеса издержки, коллеги. Поэтому мы на самом деле не понимаем до конца позицию Министерства финансов, которое систематически против этой меры.

РЕПЛИКА

Сергей Иванович сказал, 200 тысяч есть возможность заработать, а Вы предлагаете бесплатно.

С.В. ИЗРАЙЛИТ

Это мне неизвестно, это если только прокомментирует Александр Анатольевич.

А.Н. ЕПИШИН

Александр Анатольевич, у Вас есть какое-то мнение?

А.А. СМИРНОВ

Безусловно, настоящему джентльмену есть, что сказать. Я не знаю, может, и стоило бы рассмотреть все эти предложения. Единственный только комментарий, если сделать это на добровольной основе, вы же это предлагаете, ну, тогда кто-то согласился, кто-то не согласился. У вас все равно нет. Просто из 100 резидентов 50 согласятся, а 50 – нет. Ну и что из этого получится? Это не вопрос, это всего лишь реплика.

Поэтому я, может, предложил бы моему коллеге Андрею Юрьевичу из ФНС прокомментировать.

А.Н. ЕПИШИН

Андрей Юрьевич Коньков, заместитель начальника Управления налогообложения юридических лиц ФНС.

А.Ю. КОНЬКОВ

Спасибо.

Возвращаясь к вашему утверждению, что институт налоговой тайны недостаточно гибкий, я считаю, что налоговая тайна не может быть гибкой, вообще любая тайна должна быть жесткой, иначе это не тайна. И налоговая тайна – инструмент очень деликатный. Вы правильно сказали, что в кодексе существуют лишь два режима хранения информации: либо это информация составляет налоговую тайну и не предоставляется никому, либо налогоплательщик выражает свое согласие, чтобы сделать эту информацию общедоступной, чтобы она могла предоставляться кому угодно.

ВШ

Поэтому введение третьего, промежуточного что ли режима, как вы предлагаете, чтобы предоставлять эту информацию по согласию налогоплательщика кому-то еще, это вопрос намного шире, чем относящийся непосредственно к изучению резидентов фонда "Сколково". Этот вопрос затрагивает в целом взаимоотношения между налогоплательщиками и налоговыми органами. Сейчас плательщик знает, что все, что он сдаст в инспекцию, все это никто никогда не увидит, если только сам плательщик не скажет, что я готов, чтобы это видели все. Вот так черным по белому построена статья 102. И даже то раздербанивание этой статьи 102, оно не сделало ее другой. Статья 102 осталось черно-белой. Потому что все, что сейчас публикуется, это размещается в свободном доступе, эта информация получила статус общедоступной.

Поэтому вопрос введения промежуточного режима намного более широкий и требует достаточно сильной и более глубокой проработки.

И что касается цели всей этой истории. Если я правильно понял из тех материалов, которые были представлены к совещанию, цель всего этого — сомнение управляющей компании в том, что ее резиденты предоставляют ей достоверную информацию. *(Оживление в зале.)* По крайней мере написано именно так. *(Оживление в зале.)*

В.Г. РЕЗНИКОВ

Когда Вы говорите о том, что черно-белая статья 102, Вы констатируете ситуацию сегодняшнего дня. Это правда. Когда мы говорим о том, что в интересах повышения эффективности этого механизма предоставления льгот полезно было бы управляющей компании знать, чем именно она управляет, наверное, с этим Вы тоже согласитесь, что это будет лучше для налоговых льгот.

Теперь вопрос стоит — как развязать эту коллизию? Тайна есть. Как ей поделиться? *(Оживление в зале.)*

РЕПЛИКА

Извините, как-то смешно звучит.

В.Г. РЕЗНИКОВ

Смешно звучит. Потому что когда мы говорим о тайне, вы скажите, кто заинтересован в том, чтобы эта тайна была тайной, налоговый орган или субъект, информация о котором хранится в налоговом органе? Мы же предлагаем не раскрытие тайны, мы обращаемся как раз к субъекту, в чьем интересе принимать решение, что именно охранять и так далее. То о чем Вы говорите, что это непростое решение, я согласен, внесение изменений в Налоговый кодекс — это всегда непростое решение, оно должно быть взвешенное, продуманное решение. Это правда.

Но если не делать этого, предложите, пожалуйста, механизм, который компенсировал отсутствие такой информации в интересах получения эффективности.

РЕПЛИКА

За исключением дублирования отчетности.

А.Ю. КОНЬКОВ

Александр Анатольевич, я прошу прощения, я прокомментирую. По сути говоря, есть предложение, чтобы налоговая служба выгружала в адрес управляющей компании налоговую отчетность резидентов. Так почему бы у самих резидентов не попросить эту налоговую отчетность, если управляющая компания, о чем Владимир Григорьевич говорит, управляющая компания должна знать, кем она управляет. Естественно, должна знать. Но она должна это знать и без налоговых органов.

Коллеги, девять лет мы это делаем. Обращаю внимание, у нас механизм этот построен. Я обращаю ваше внимание, что этот режим должен быть стимулирующим, а не обременительным. А у нас получается, что из-за того, что мы с вами договориться не можем, что мы одну и ту же отчетность два раза собираем.

А.Ю. КОНЬКОВ

Так вы и так ее будете два раза получать. Вы же хотите получать именно отчетность...

Одно дело — мы получим ее от вас в электронном виде, а коллеги поставят галку и навсегда про эту историю забудут, а другое дело — мы ежегодно под страхом лишения соответствующего статуса собираем ее с участников. Коллеги, надо понимать разницу.
(Оживление в зале.)

А.Ю. КОНЬКОВ

Точно в таком же электронном виде... Для резидента один раз кнопку нажать — отправить в налоговую или два раза кнопку нажать — отправить в налоговую, отправить в управляющую компанию.

РЕПЛИКА

Ошибаетесь.

В два раз больше работы по нажатию. Вот вы сейчас в два раза увеличили работу. Это же в два раз больше.

С МЕСТА

Это явное дублирование. Дублирование нажатия... Если интеграция полностью проведена — это дублирование нажатий, но на самом деле...

А.Н. ЕПИШИН

Я что понял? Наверное, хорошую площадку собрать по проблемам, которые в данном случае касаются Налогового кодекса.

ВП

У нас здесь каких-то категорических возражений, я думаю, там, у политиков, нет. Наверное, управлять, надо знать информацию.

Но, с другой стороны, там как-то сейчас вмешиваться в конституционные понятия мы, наверное, сейчас не будем. Не забудем, кстати, у нас неизменно Конституция там в большей степени, чем даже Налоговый кодекс. Если мы в решении запишем, ну, скажем, все-таки Минэкономразвития, наверное, у них теперь дальше программа продолжается. Запишем Минэкономразвития, Минфину и ФНС вместе, соответственно, там получается... Тем более Иванов "Сколково" курирует больше там... или Акимову – разобраться и как результат у нас не могут оценивать эффективность налоговых льгот, потому что проблемы с информацией есть у управляющих компаний. Это тема нашего сегодняшнего разговора.

Давайте мы переложим эту площадку на уровень исполнительных органов. Мы, я так понимаю, не возражаем, если найдется какой-то механизм. А сейчас спорить там... Лучше юриста посадить рядом... Даже вникать в отчетность там...

Но, знаете, мне кажется, при таком количестве у предприятий льгот я вообще не очень понимаю, зачем влезать там в какие-то их там ситуации налоговые, откровенно говоря. Но это вопрос следующий. Вас должны оценивать не по совокупности факторов, они известны, такая отчетность есть же у вас, вы же цифры называете все, правильно?

Коллеги, ничего если перенесем? Нет, мы готовы в любой момент вмешаться. Если не собираются, кто-то не помогает там. Я вообще в комитете за это отвечаю, по сути, за Налоговый кодекс.

В.Г. РЕЗНИКОВ

(Микрофон отключен.) Мы собираем не тех, кто сидит с нами на наших 400 гектарах. Вместе с ними мы там у них и взаимодействуем.

Вы говорите, фонд "Сколково" со своими 2 тысячами резидентами размазан по всей Российской Федерации. Более того, сейчас уже проходит окончательную подготовку проект закона вообще о переходе на экстерриториальный принцип, когда мы будем управлять этими... на территориях везде через специальных операторов, которые будут. То есть это как раз говорит о том, что мы не московскую географию используем, сидя здесь, на краю МКАД, а именно это работает в целом.

А.Н. ЕПИШИН

Сейчас отдельный разговор. Мы сейчас уйдем далеко. Или как?

А.Ю. КОНЬКОВ

Еще небольшой комментарий (позволите?) по поводу, опять же, сбора информации. Просто не хотелось бы, чтобы мы задублировали сам процесс оценки эффективности, учитывая то, что сейчас действительно постановлением Правительства Российской Федерации утвержден и перечень налоговых расходов, и порядок всей этой работы. Чтобы вот этот, ну, не знаю, механизм, который мы сейчас обсуждаем, не удваивал бы то, что пойдет уже в установленном порядке.

А.Н. ЕПИШИН

Все правильно.

Андрей Юрьевич, мы обращаем внимание сегодня всем участникам, Минэкономразвития и "Сколково" — со следующего года вы можете нам по новому закону уже отчитываться и

оценивать... Ну, понятно, что мы... Разные механизмы. Просто это для внутренних целей каких-то.

Может быть, вам не понадобится уже эта вся история.

Коллеги, мы далеко слишком зашли. Надо как-то... все-таки как-то решили формальную дискуссию провести. Давайте я попробую резюмировать. Вы добавите что-то еще раз.

Мы решили, что механизм налоговых... Наверное, своевременно приняли о налоговых расходах, поэтому, думаю, что эффективнее всего будет оценивать в том числе и "Сколково", будущие наши проект по льготам. Наверное, их надо применять также ко всем этим проектам (правильно сделано).

Потом у нас по этим зонам там общее предложение, мы хотели записать, кстати, это же специфические тоже зоны, они вообще создаются теперь рядом с вузами. Там, наверное, надо все равно учитывать, что не со стороны пришли все работать, как в "Сколково", а втянут ли студенты, пропорцию учитывать. Надо еще подумать об условиях дополнительных с теми же льготами.

Слушайте, ну, если бы в вузе сделали вот это, построили там центр и студентов нет. Зачем там строили вузы? И преподаватели там не работают, пришли все со стороны. Наверное, долю надо сохранять. Это важнейшее условие для этого делается там, ну, это уже по новому закону.

По Налоговому кодексу мы договорились, что мы попросим Минэкономразвития, как-то подумаем, ну, в Минэкономразвития, Минфин направим координаторам, потому что им сейчас закон реализовывать. Попросим Минэкономразвития разобраться и нам до 1 октября дать какую-то обратную связь. Это не сложная статья, ее можно менять там в любой момент, она там не касается, да? У нас,

по-моему, сейчас четыре вопроса будут по Налоговому кодексу в пятницу на комитете только, так что его часто меняют.

ВШ

А в целом отметим про эффективность, что с новым законом надо оценивать не каждый в отдельности показатель, а все виды инструментов. Еще есть технико-внедренческие зоны, там опять сейчас возвращают льготы обещанные до этого. Наверное, надо так действовать.

Мне хотелось бы, мы решения пришлем, чтобы отрезюмировали. В "Сколково" показатели могут быть просто запредельными для территории, но нам нужно оценивать в целом ситуацию с этой отраслью в Российской Федерации. Если инструмент "Сколково" не помог, а просто что-то перетянул, так скажем, то надо понимать. Может быть, вообще ушло куда-то за рубеж. Сохранил, например, хотя бы там. Есть такое понимание общее или нет?

С МЕСТА

Есть.

А.Н. ЕПИШИН

Есть. Самое главное.

И сейчас еще новых семь проектов, они будут давать нам прирост в этих отраслях сравнительно со странами сопоставимыми, рост ВВП будет выше по этим отраслям, наверное, мы в этом аспекте будем эффективность оценивать вместе. А сейчас попробуем по статье 102 до 1 октября, чтобы нам ответили хотя бы. Да? Думаю, что сложно пойдет дело. Надо что-то другое придумывать. Хотя бы какое-то совещание проведут.

Коллеги, будут еще добавления? Решение мы в течение двух недель сделаем. Потом до 1 сентября, учитывая каникулы, давайте

10 сентября возьмем. Мы направим по статье 102. А по эффективности спешки нет.

С МЕСТА

Наши рекомендации будут на сайте, на странице комитета.

А.Н. ЕПИШИН

Всем участникам мы на почту попробуем направить.

Спасибо всем за участие.
