



**Министерство
территориального развития
Забайкальского края**

Чкалова ул., д. 136, г. Чита, а/я 1027, 672002
тел.: (3022) 23-32-06
факс: (3022) 23-32-98

«13», 11 2018 г. № 06 - 14414

на исх. № 3.5-10/1716 от 01.11.2018 г.
вх. № 1-5404 от 02.11.2018 г.

**Председателю Комитета
Совета Федерации по бюджету
и финансовым рынкам
Федерального Собрания
Российской Федерации**

С.Н.Рябухину

Уважаемый Сергей Николаевич!

В целях подготовки к предстоящему заседанию «круглого стола» на тему «О финансовом обеспечении региональных дорожных фондов в 2018-2021 годах» направляем информацию для обсуждения на заседании. Также сообщаем, что участие в указанном заседании примет заместитель Губернатора Забайкальского края – руководитель Представительства Правительства Забайкальского края при Правительстве Российской Федерации Дамдинов Очир Дамдинович.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Министр

В.И.Паздников

О дорожном фонде Забайкальского края и распределении акцизов на нефтепродукты между субъектами Российской Федерации

С созданием дорожного фонда Забайкальского края в 2012 году наблюдалась динамика увеличения его объема в период 2012-2014 годов. В 2013 году общий размер краевого дорожного фонда достиг максимального значения более 5,0 млрд. рублей за все время своего существования. С связи с динамикой увеличения дорожного фонда была наработана база проектной документации на общую сумму 12,5 млрд. рублей. Однако, начиная с 2017 года, происходит ежегодное сокращение объемов дорожного фонда Забайкальского края, в том числе в связи со снижением поступлений в дорожные фонды субъектов Российской Федерации в 2017 году от уплаты акцизов на нефтепродукты и снижение федеральных субсидий. С 2018 года Забайкальскому краю субсидии и иные межбюджетные трансферты из федерального бюджета на строительство и реконструкцию автомобильных дорог также не предусмотрены. (Динамика объема дорожного фонда Забайкальского края представлена в таблице 1). В связи с чем реализовать наработанные проекты не представляется возможным. Кроме того с 2019 года на территории Забайкальского края планируется реализация национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги», которая потребует обязательное софинансирование мероприятий национального проекта из регионального дорожного фонда. В настоящее время средств дорожного фонда Забайкальского края недостаточно даже для нормативного содержания региональных автодорог, тем более для их строительства и реконструкции.

табл.1

по годам	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
объем дорожного фонда Забайкальского края, млрд. руб.	4,18	5,27	4,68	4,21	4,56	3,34	2,98	3,60	3,79	3,85

В целях безусловного выполнения задач, поставленных Президентом Российской Федерации по улучшению качества автомобильных дорог, необходимо рассмотреть вопрос об увеличении отчислений от акцизов на автомобильное топливо в региональные дорожные фонды, а распределение от уплаты акцизов в бюджеты субъектов Российской Федерации осуществлять в прямой зависимости от протяженности автомобильных дорог и количества зарегистрированных транспортных средств.

На сегодняшний день отчисления от акцизов между субъектами распределяются непропорционально. Сравнение объемов дорожных фондов по субъектам Российской Федерации представлено в таблице 2. Например, размеры дорожных фондов Челябинской и Саратовской областей на 2018 год составляют 12 849 и 10 445 млн. рублей, нормативы распределения доходов от акцизов на ГСМ согласно Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» – 2,0345 и 1,5394

соответственно. При этом протяженность автодорог общего пользования регионального значения в указанных областях составляет 8 706,0 и 7 211,6 км. Норматив распределения доходов от акцизов на ГСМ в бюджет Забайкальского края при примерно такой же протяженности автодорог, это 7 527,1 км – 0,8052, разница в объеме дорожного фонда по сравнению с указанными областями более 7 млрд. рублей в меньшую сторону. Подобная ситуация при учете показателя по численности населения. Сравнивая регионы с приблизительно одинаковой численностью, ситуация с распределением отчислений в региональный дорожный фонд также не в пользу Забайкальского края.

табл.2

№ п/п	Наименование субъекта	Численность населения, тыс. человек*	Протяженность региональных дорог, км.	Объем дорожного фонда (акцизы + транспортный налог) без учета федеральных средств, тыс. рублей
1	Забайкальский край	1078,98	7 527,1	2 932 507,0
2	Архангельская область	1121,81	7 621,7	3 687 839,0
3	Рязанская область	1126,74	6 591,3	3 507 814,0
4	Курская область	1122,89	6 961,2	3 172 042,0
5	Томская область	1078,89	4 122,0	2 487 209,0
6	Калининградская область	986,26	4 426,7	3 535 114,0
7	Хабаровский край	1333,29	3 980,7	4 074 005,0
8	Ярославская область	1270,74	6 283,9	3 869 540,0
9	Брянская область	1220,53	6 114,5	3 407 041,0
10	Вологодская область	1183,86	10 847,7	4 646 853,0
11	Тульская область	1503,41	4 447,9	3 812 636,0
12	Липецкая область	1156,22	5 476,9	3 536 047,0
13	Тюменская область	1477,90	8 806,0	4 901 204,0
14	Владимирская область	1389,59	5 163,7	4 327 987,0
15	Республика Бурятия	984,13	3 591,0	2 456 194,0
16	Смоленская область	953,20	8 320,9	3 788 607,0
17	Республика Мордовия	808,54	5 138,0	2 277 221,0
18	Псковская область	642,16	8 072,2	3 530 802,0
19	Челябинская область	3492,74	8 706,0	12 849 377,0
20	Саратовская область	2463,22	7 211,6	10 445 308,0

Также при распределении акцизов между субъектами Российской Федерации необходимо учитывать такой показатель, как плотность региональных автомобильных дорог. Например, сравнивая Забайкальский край с такими областями как Калининградская или Белгородская по площади территорий и протяженности автодорог видно, что плотность автомобильных дорог на 1000 км² площади территории составляет:

Забайкальский край – 17 км;

Калининградская область – 293 км;

Белгородская область – 240 км.

Таким образом, Забайкальский край имеет низкую плотность автомобильных дорог для своей территории и значительно уступает по данному показателю указанным областям в 14-17 раз, что негативно сказывается на социально-экономическом развитии края.

В связи с изложенным, в целях справедливого распределения акцизов на нефтепродукты между субъектами Российской Федерации для наполнения региональных дорожных фондов необходимо кроме учета показателя «количество автотранспортных средств, зарегистрированных на территории субъекта Российской Федерации» установить норматив распределения доходов от акцизов на ГСМ в прямой зависимости от протяженности автомобильных дорог, численности населения и площади территории субъекта Российской Федерации.

Предлагаем обсудить данный вопрос в рамках «круглого стола» и включить его в решение заседания с рекомендацией рассмотреть вопрос на уровне Правительства Российской Федерации.