

А.Н. Покида, канд. социол. наук,
директор Научно-исследовательского центра
социально-политического мониторинга
Института общественных наук Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ
(e-mail: pokida@rambler.ru)

ТЕНЕВАЯ ЗАНЯТОСТЬ НА РЫНКЕ ТРУДА: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ¹

В последние два десятилетия «теневая» занятость укрепила свои позиции на рынке труда. В нее включены различные группы занятого населения, в том числе представители малого бизнеса, самозанятые, наемные работники. Согласно данным социологического мониторинга в 2019 году в качестве активных участников «теневого» рынка труда с различной периодичностью трудилось 32,5% занятого населения. А это примерно 25 млн человек.

Оценка включенности занятого населения в «теневой» рынок труда производилась на основе 3-х показателей:

- доля работников, работающих (имеющих доходное занятие) без официального оформления по основной работе (доходному занятию);
- доля работников, которым выплачивается вознаграждение (заработная плата) частично в официальном порядке, а остальное в «конверте» при условии наличия с работодателем (заказчиком) трудового соглашения (договора, контракта);
- доля работников, работающих (имеющих доходное занятие) без официального оформления по дополнительной занятости (доходному занятию).

¹ Материал подготовлен по результатам социологического опроса занятого населения, проведенного Научно-исследовательским центром социально-политического мониторинга ИОН РАНХиГС с 15 по 23 мая 2019 года. Опрошены 1215 человек в возрасте 18 лет и старше в 27 субъектах Российской Федерации по выборке, репрезентирующей работников основных видов экономической деятельности, занятых на предприятиях различных форм собственности, а также основные социально-демографические характеристики. Опрос проводился методом личного интервью («face to face») по месту работы или жительства респондентов. Данные опроса представлены в сравнении с результатами исследований, проведенных Центром ранее по сопоставимой методике.

В целом за последние два года фиксируется снижение вовлеченности населения в «теневую» экономику (рисунок 1). Количество ее активных участников сократилось.

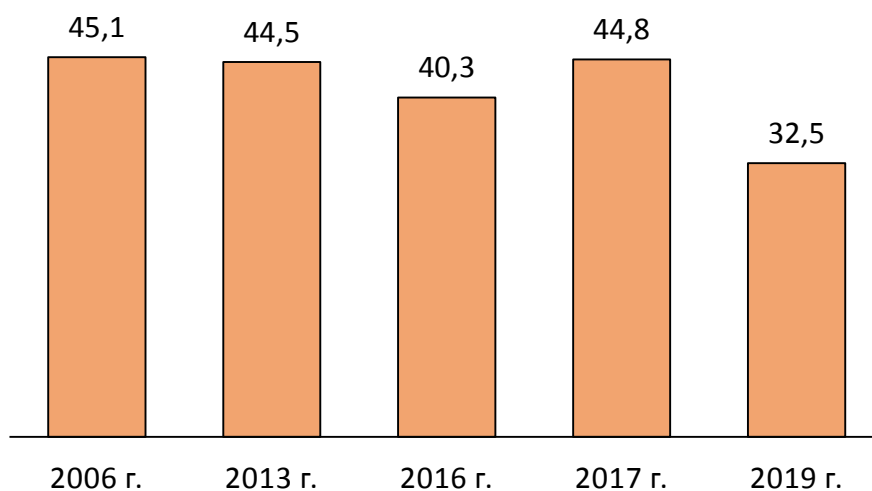


Рисунок 1 - Доля работников, занятых в различных формах на рынке труда неофициально в течение одного года (в % от общего количества занятого населения)

В значительной степени снижение масштабов вовлеченности граждан в «теневой» рынок труда произошло, во-первых, за счет снижения общего количества работающих по дополнительной работе независимо от юридического статуса занятости (оформленная/неоформленная). Если в 2017 г. 45,3% занятого населения имели подработку, то в 2019 г. об этом заявили только 27,6%. Во-вторых, исследование также зафиксировало снижение числа занятых неофициально по дополнительной занятости. Так, в 2017 г. среди работающих дополнительно 59,7% официально не оформляли свои трудовые отношения с работодателем или Заказчиком, в 2019 г. на это указали 50,7%.

Можно предположить, что отмеченное снижение распространенности дополнительной занятости обусловлено, скорее всего, снижением потребительской активности граждан, поскольку именно они в значительной степени являются заказчиками данных работ или услуг.

Тем не менее в настоящее время сохраняется количество работников, для которых неоформленная занятость является основным источником дохода.

Например, в 2013 году на это указали 11,9% занятого населения, в 2017 г. – 13,6%, в 2019 г. – 13,1%. Стоит отметить, что значительное количество, предпочитающее такую форму неофициальной занятости составляют самозанятые граждане.

В целом масштаб деятельности самостоятельно занятых граждан на современном рынке труда довольно велик. Так, согласно результатам, полученным по данным опроса 2019 года, доля самозанятых в общей численности занятого населения составляет **22,4%** (2016 г. – 24,0%). Из них: по основной работе – 10,0% (2016 г. – 7,7%) и по дополнительной работе – 12,4% (2016 г. – 16,3%). В абсолютных значениях - это около 16-17 млн человек, подпадающих под государственное регулирование в области самозанятости.

Общее количество самозанятых, работающих без официального соглашения с Заказчиком или уполномоченными органами, в 2019 г. составляет 64,1% (2016 г. – 61,8%) от количества всех самозанятых, что в абсолютных величинах соответствует примерно 10-11 млн работников.

Анализируя масштабы включенности работников в «теневой» рынок труда, необходимо учитывать, что в абсолютных значениях количество самозанятых граждан едва ли больше количества наемных работников, работающих без официального оформления и получающих заработную плату полностью или частично в «конвертах» (при соблюдении норм официального трудоустройства).

Так, общая структура «теневых» работников по основной занятости представляет собой следующие объемы: самозанятых – 40,9%, работодателей – 1,9%, наемных работников – 57,2%. И, как показывает практика последних месяцев, наиболее незащищенными оказались именно наемные работники, которые не могут рассчитывать на помощь, как от работодателей, так и на различные формы государственной поддержки.

Для многих граждан участие в неофициальной деятельности скорее вынужденная мера. Возможность увеличить свой небольшой доход является основным аргументом неофициальной занятости работников, особенно в сложные периоды жизни, например, в текущей эпидемиологической ситуации. И, если для

части самозанятых это вполне осознанный выбор, то для наемных работников, занятых в без официального оформления это в основном решение работодателя.

Пандемия уже спровоцировала проблемы в отечественной и мировой экономиках. Экономические кризисы всегда выступали благоприятными условиями распространения «теневой» экономики. Потеря доходного занятия (работы) или просто снижение дохода заставляют граждан заниматься поиском альтернативных источников поддержания своего благополучия, а то и просто выживания.

Масштабы включенности граждан в «теневую» деятельность вполне коррелируют с их оценками значимости или важности для них работы с официальным оформлением. Результаты исследования показывают, что почти каждого третьего работника не волнует официальный это будет заработок или неофициальный. При этом, если работник уже включен в «теневую» занятость, то значимость для него работы с официальным оформлением существенно снижается. Текущая ситуация усугубляется невысоким уровнем доверия институтам государственного управления. У людей возникает довольно много вопросов к органам власти по обеспечению и реализации государственных гарантий в сфере занятости и оплаты труда. Такие вопросы только будут обостряться в текущих условиях пандемии.

Исходя из текущей ситуации, существует высокая вероятность того, что ряд работников, которые ранее работали в официальном секторе экономики, в ближайшее время будут активными участниками «теневого» рынка труда. Некоторые работники тех предприятий, которые вынуждены были приостановить свою деятельность, практикуют/практиковали оказание услуг на дому или близлежащей территории. Это парикмахеры, массажисты, кондитеры и др. Вопрос только в том, насколько долго продлится неблагоприятная эпидемиологическая ситуация. И чем дольше такая ситуация будет сохраняться, тем больше людей будут искать возможности подзаработать. И, скорее всего, это будет происходить в обход законодательства. Безусловно, полноценно

последствия «карантинной» экономики можно будет оценить уже в ближайшее время.

Анализируя масштабы «теневого» занятости нельзя не упомянуть продолжающийся эксперимент по введению налога для самозанятых, для части граждан это возможность получать дополнительные доходы и в то же время оставаться в правовом поле. Тем более, что в мае 2020 года Президентом РФ были озвучены меры поддержки самозанятых, которые перешли на новый налоговый режим (налог на профессиональный доход).²

Однако необходимо учитывать, что во многом существование «теневого» сектора зависит от его востребованности среди потребителей. Низкая потребительская активность граждан сильно ограничивает возможности массового распространения «теневого» занятости. Поэтому в текущей ситуации, если мы и будем фиксировать рост вовлеченности граждан в «теневые» отношения, то пока интенсивность таких заработков, их денежные объемы будут невысокими.

В прошлые годы, согласно полученным данным, каждый второй гражданин в течение месяца пользовался различными услугами, работами «теневого» рынка труда. Сейчас возможности получения таких услуг очень ограничены. Справедливости ради стоит отметить, что потребительская активность в равной степени снижена и в официальной части экономики. И в ближайшей перспективе активность сферы услуг будет значительно ниже.

Результаты исследований показывают, что фиксируемое снижение участия в «теневого» экономической деятельности в 2019 году сопровождается ростом положительного отношения населения к ней. Например, с 50,8% в 2017 г. до 72,9% в 2019 г. выросла доля работающего населения, которое положительно относится к выполнению многими гражданами строительных, ремонтных, репетиторских и других работ или услуг с получением оплаты «из рук в руки», минуя кассу, хотя очевидно, что эта деятельность осуществляется без

² Совещание о санитарно-эпидемиологической обстановке. 11 мая 2020 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63340> (дата обращения: 19.05.2020).

уведомления налоговых органов о ее существовании и без выплаты налогов, то есть в обход закона. Кроме того, растет количество граждан, которые считают, что неофициальная экономическая деятельность в целом приносит больше пользы для общества (рисунок 2). Это говорит о значимости для граждан «теневого» рынка товаров и услуг в обеспечении их потребностей, что является тревожным симптомом.

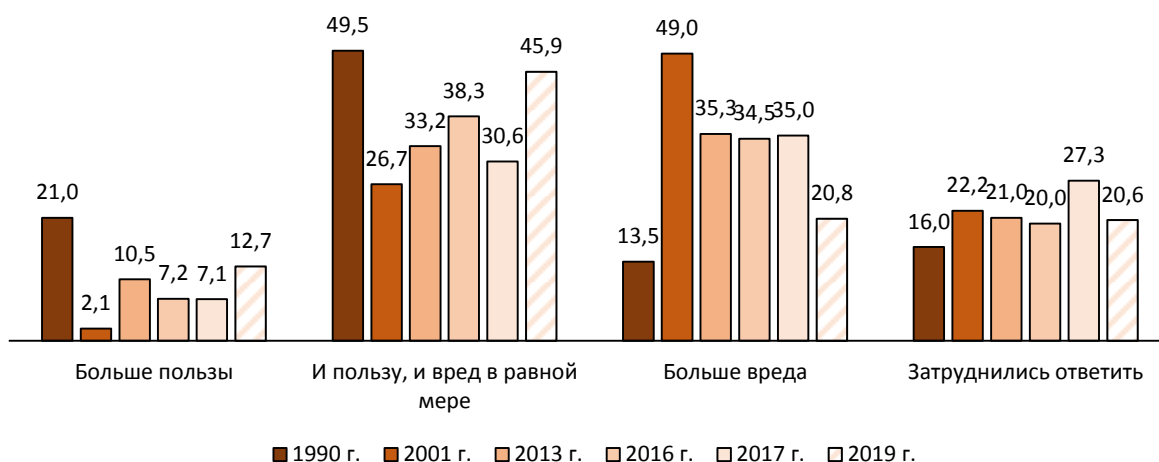


Рисунок 2 - Отношение занятого населения в целом к неофициальной (теневой) экономической деятельности (в % от общего количества опрошенных)

Весьма интересное изменение в настроениях граждан за последние годы отмечается в отношении государственных гарантий, которые могли бы повлиять на стремление граждан трудиться в официальной экономике. Так, в 2016 году 52,4% граждан были уверены, что официальная заработная плата – это гарантия достойной пенсии, в 2019 году таких граждан осталось 40,3%. Более того, граждане, хоть в большинстве своем и считают, что государство должно обеспечивать их защиту и качество жизни, но полагают, что для обеспечения безбедной старости рассчитывать на помощь государства не приходится, а лучше полагаться на свои силы. Об этом в 2017 году заявляло 75,7%, в 2019 году уже 79,4%.

Очевидно, что работники, занятые «в тени», совсем не ждут от государства такой помощи, которая обеспечит им достойную жизнь в старости. Если говорить о добропорядочных налогоплательщиках, то и здесь надежда на государство не

велика. Кроме того, есть определенные сомнения, что текущие события могут повлиять на социальную ответственность граждан в выборе работы на официальном рынке труда. В любом случае материальная заинтересованность всегда будет являться основным аргументом выбора работы, будь то официальная или неофициальная деятельность.

В ходе проведения интервью респондентов спросили, что же, по их мнению, может повлиять на стремление граждан выполнять свои обязанности по оплате необходимых налогов. Распределение ответов на данный вопрос представлено на рисунке 3.



Рисунок 3 - Обстоятельства, влияющие на стремление граждан выполнять свои обязанности по оплате необходимых налогов (*в % от общего количества опрошенных*)

Снижение величины налоговых выплат, страх наказания и обеспечение равенства перед законом всех групп граждан являются основными обстоятельствами (факторами), способными повысить стремление работников трудиться официально.

Стоит обратить внимание, что ни совесть, ни гражданский долг не являются теми обстоятельствами, которые могли бы склонить граждан к легализации своей деятельности.

Безусловно, привлечение даже части граждан в правовое поле позволит увеличить отчисления в бюджет страны. Однако эффект от такой легализации стоит рассматривать в среднесрочной перспективе, поскольку на начальном этапе могут возникнуть существенные расходы по организации и настройке механизмов регулирования «теневых» процессов. Другой момент, снижение участия граждан в «теневой» деятельности не всегда трансформируется в переход в правовое поле. Для части граждан работа в «тени» - это временная, иногда случайная возможность получения дополнительного дохода.

Каждая категория занятых имеет свои причины включенности в «теневой» рынок труда, поэтому при разработке мер по ограничению деятельности граждан в неофициальной экономике необходимы решения, учитывающие потребности различных социальных и профессиональных групп населения. Необходим поиск таких экономических решений, которые могли бы соблюсти баланс интересов государства и других субъектов экономических отношений.

В числе первоочередных следует обратить внимание на следующие меры:

1. Повышение социальной и экономической защищенности работников, в частности усиление значимости социальных гарантий. Как показывают результаты исследований, на текущий момент они не выступают эффективным стимулирующим аргументом труда в официальной экономике. Кроме того, необходимо повышение ответственности работодателей за нарушения трудового законодательства.

2. Проведение четкой и последовательной фискальной политики. Результаты исследований показывают, что каждый второй работник отмечает несправедливость осуществляемой налоговой политики. Это связано как с размерами необходимых налоговых выплат, так и с непостоянством

законодательства, которое заставляет людей с осторожностью относиться ко всем нововведениям, а то и просто игнорировать их.

3. Повышение мотивационной функции оплаты труда работников. Существующая система организации оплаты труда наемных работников не является эффективным инструментом повышения их трудовой активности. Каждый второй работник не ощущает соответствия между количественным и качественным вкладом в работу и размерами заработка. Неудовлетворенность оплатой труда вынуждает работников заниматься поиском дополнительного дохода, зачастую не связанного с официальной экономикой.

4. Улучшение морально-нравственного климата в обществе. Распространенность некриминальной «теневой» экономики во многом связана с правовым нигилизмом российских граждан и ориентацией на прагматические ценности. Ни совесть, ни гражданский долг в настоящее время не являются теми обстоятельствами, которые могли бы склонить граждан к легализации своей деятельности.

Соответственно, необходимы мероприятия, направленные на оздоровление морально-нравственного климата в российском обществе, формирование гражданских и нравственных ценностей, адекватных современным реалиям. Особое внимание необходимо уделить правовому воспитанию в семье и школе.

5. Весьма остро среди населения стоит вопрос социальной справедливости, равенства перед законом всех групп граждан без решения которого сложно рассчитывать на эффективность мер по легализации рынка труда. Во многом свое противоправное экономическое поведение граждане обосновывают отсутствием именно социальной справедливости, отсутствием равного доступа к различным благам. Возможно, в данном направлении необходимо усиление внимания органов государственного управления.