

ИНФОРМАЦИЯ

к заседанию "круглого стола" на тему «Налоговые льготы и преференции: их влияние на доходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации»

| № п/п | Субъект РФ | Предложения | Выпадающие доходы бюджетов субъектов РФ |
|-------|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Республика Башкортостан (Государственное Собрание–Курултай) | Ускорить разработку методики оценки эффективности льгот, установленных законодательством Российской Федерации; сократить срок перенесения налогоплательщиком убытков прошлых лет на уменьшение налоговой базы по налогу на прибыль с 10 до 4-х лет | |
| 2. | Республика Бурятия (Министерство экономики) | Рассмотреть вопрос компенсации из федерального бюджета выпадающих доходов консолидированных бюджетов субъектов от предоставления налоговых льгот . | |
| 3. | Республика Коми (Государственный совет) | Рассмотреть необходимость отмены льгот, установленных на федеральном уровне в части региональных и местных налогов, либо компенсации соответствующих выпадающих доходов бюджетам субъектов Российской Федерации; при разработке и утверждении механизма компенсации выпадающих доходов бюджетам субъектов Российской Федерации, сложившихся с учетом применения системы взимания платы "Платон", предусмотреть размер данной компенсации бюджетам субъектов Российской Федерации в полном объеме. | Консолидированный бюджет недополучает значительные средства в результате применения льгот, установленных на федеральном уровне в отношении земельного налога, налога на имущество организаций, налога на доходы физических лиц и транспортного налога |
| 4. | Республика Саха (Якутия) (Правительство) | Рассмотреть вопросы: о полной отмене налоговых льгот и иных налоговых послаблений по региональным и местным налогам, установленных НК РФ; об отказе принятия на федеральном уровне решений, приводящих к снижению поступления налогов в консолидированные бюджеты субъектов; об ограничении сроков принятия федеральных законов, направленных на изменение федерального налогового законодательства, требующих изменения | |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | регионального налогового законодательства; о закреплении в налоговом и трудовом законодательстве норм, исключающих возможность злоупотребления компенсационными выплатами («полевым довольствием») | |
| 5. | Республика Татарстан (Государственный Совет) | Предложений нет | Сумма льгот, представленных на территории Республики в соответствии с федеральным, региональным законодательством по налогам и сборам и решениями органов местного самоуправления, за 2014 год составила 15 679,8 млн. рублей (или 9,1% от налоговых платежей, поступивших в консолидированный бюджет) |
| 6. | Республика Хакасия (Министерство финансов) | Сократить предусмотренные НК РФ сроки применения пониженных ставок по налогу на имущество организациями в отношении имущества железнодорожных путей общего пользования, магистральных трубопроводов и ЛЭП, сооружений, являющихся их неотъемлемой технологической частью, установив налоговую ставку в размере 2,2% с 01.01.2017 года; разработать и утвердить единую методику оценки эффективности предоставляемых льгот; не относить к выпадающим доходам бюджетов субъектов объем льгот, предоставленных на региональном и местном уровнях налогоплательщикам, расходы которых на уплату налогов финансируются из региональных и местных бюджетов (установленных в целях исключения встречных финансовых потоков) | |
| 7. | Чувашская Республика (Министерство финансов) | Ускорить отмену налоговых льгот по региональным и местным налогам, установленных на федеральном уровне, применение которых приводит к образованию выпадающих доходов субъектов; внести изменения в статью 102 НК РФ, предусмотрев права финансовых | Выпадающие доходы консолидированного бюджета Республики в связи с предоставлением льгот по |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| | | органов субъектов на доступ к информации о налогоплательщиках – получателях налоговых льгот, в рамках указанной статьи | региональным и местным налогам, установленным федеральным законодательством в 2014 году составили 1 459,6 млн. рублей (в т.ч. льготы на федеральном уровне – 628,7 млн. рублей – 49,7% к 2013 году, на региональном уровне – 667,5 млн. рублей, т.е. 45,7%, по местным налогам – 163,4 млн. рублей, т.е. 11,2%) |
| 8. | Забайкальский край (Правительство края) | Правительству Российской Федерации: внести изменения в Методику распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2004 года № 670) - в части исключения из налогового потенциала субъектов сумм налоговых льгот, предоставленных региональным законодательством; - в части компенсации бюджетам субъектов выпадающих доходов от предоставления налоговых льгот и преференций, в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» от 23.05.2016 № 144-ФЗ. | |
| 9. | Астраханская область (Дума) | Поэтапная отмена льгот по налогу на имущество организаций недропользователям морских месторождений углеводородного сырья, а также налога на прибыль по вновь вводимым морским месторождениям углеводородного сырья, зачисляемого с 01.01.2016 года в федеральный бюджет, либо определение порядка компенсаций бюджетам субъектов Российской Федерации и местным бюджетам сумм выпадающих доходов от предоставления таких льгот. | 2014 год – бюджет области недополучил 1 млрд. рублей; 2015 - 1,4 млрд. рублей; 2016 – 0,9 (налог на прибыль); 2017 -18 млрд. рублей (оценка ПАО «Лукойл») |
| 10. | Астраханская область (Правительство) | Предложений нет. | Выпадающие доходы: 2015 год – 3,7 млрд. рублей (в т.ч. 2,2 – налоговые преференции федерального |

| | | | |
|-----|------------------------------|--|--|
| | | | уровня, 1,5 – регилнальные). по налогу на имущество – 2014 год -1 млрд. рублей; 2015 - 1,4 млрд. рублей; 2016 – 2017 – 4 млрд. рублей ежегодно (прогноз). Доля налоговых доходов с территории области в федеральный бюджет : 2013 год – 10,7 млрд. рублей; 2015 – 33,6 млрд. рублей Недополучение дохода по налогу на прибыль в 2016 году – 3,6 млрд. рублей |
| 11. | Белгородская область (Дума) | <p>Наделить субъекты Российской Федерации правом устанавливать ставку налога на прибыль организаций в части налоговой ставки налога, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, в отношении сельхозтоваропроизводителей;</p> <p>отменить льготы по региональным и местным налогам, установленные Налоговым кодексом Российской Федерации, либо разработать механизм компенсации выпадающих по этой причине доходов бюджетов субъектов;</p> <p>отразить сведения в статистической налоговой отчетности о суммах выпадающих доходов не только в целом по налогам, но и в разрезе категорий налогоплательщиков, что позволит более достоверно проводить оценку эффективности льгот по региональным и местным налогам;</p> <p>разработать единую Методику проведения анализа и расчета оценки эффективности налоговых льгот.</p> | |
| 12. | Волгоградская область (Дума) | <p>Предложения:</p> <p>рассмотреть возможность отмены льгот и пониженных налоговых ставок по региональным и местным налогам, установленных федеральным законодательством;</p> <p>рассмотреть возможность внесения изменения в налоговое законодательство Российской Федерации, предусматривающего сокращение периода, в течение которого налогоплательщик может подать заявление о зачете или возврате суммы излишне уплаченного налога на прибыль организаций.</p> | Выпадающие доходы консолидированного бюджета области в связи с предоставлением льгот по региональным и местным налогам, установленным федеральным законодательством в 2014 |

| | | | |
|-----|---|--|--|
| | | | году составили 643,0 млн. рублей (федеральный уровень по региональным налогам - 102,8 млн. рублей, по местным налогам – 540,2 млн. рублей) |
| 13. | Вологодская область (Департамент финансов) | <p>Правительству Российской Федерации рассмотреть возможность ограничения размера убытка, переносимого на будущие налоговые периоды, в целях исчисления налога на прибыль организаций путем:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поэтапного введения нормы, ограничивающей размер убытка, переносимого на будущие налоговые периоды – с 2019 года не более 50% от налогооблагаемой прибыли, с 2022 – не более 30% от налогооблагаемой прибыли; - снятия ограничения по сроку переноса убытка на будущие периоды (в н. вр. – 10 лет). <p>Сократить период пониженных ставок при налогообложении имущества организаций естественных монополий;</p> <p>отменить установленные льготы по налогу на имущество для организаций и учреждений уголовно-исполнительной системы.</p> | |
| 14. | Иркутская область (Министерство экономического развития) | Рассмотреть вопрос о компенсации регионам выпадающих доходов, образующихся в результате снижения налоговой нагрузки в отношении железнодорожных путей общего пользования и сооружений, являющихся их неотъемлемой технологической частью. | |
| 15. | Кемеровская область (Главное финансовое управление) | <p>Уточнить определение понятий «льгота по налогам и сборам» и «категория налогоплательщиков», а также четко определить, являются ли льготами, в частности, повышающие коэффициенты амортизации, уменьшения налогооблагаемой базы на сумму убытков прошлых лет, социальные, имущественные и инвестиционные вычеты по налогу на доход физических лиц, снижение налоговых ставок и т. п.;</p> <p>рассмотреть вопрос о разделении существующего понятия «налоговая льгота» на «налоговый стимул» и собственно «налоговая льгота»;</p> <p>разработать методические рекомендации по вопросу, касающегося предоставления налоговых льгот по инвестиционным проектам и модельный региональный закон, устанавливающий пониженные налоговые ставки по налогу на прибыль организаций, подлежащему зачислению в бюджет субъекта</p> | |

| | | | |
|-----|-------------------------------------|---|---|
| | | <p>Российской Федерации, для участников региональных инвестиционных проектов;</p> <p>разработать методические рекомендации, в которых установить принципы выбора инвестиционных проектов для поддержки и рекомендовать различные механизмы для поддержки проектов в зависимости от эффективности последних;</p> <p>разработать единые методические рекомендации по оценке эффективности налоговых льгот, максимально учитывающих особенности предоставления различных налоговых льгот различным категориям налогоплательщиков и обеспечивающих объективность, валидность и единообразие процедуры оценки, а также определяющих понятие «эффективность налоговой льготы»;</p> <p>разработать экономический механизм, обеспечивающий раскрытие налогоплательщиками, реализующими инвестиционные проекты и претендующими на получение налоговых льгот, истинной информации о параметрах проекта.</p> | |
| 16. | Курская область (Дума) | <p>Рассмотреть возможность отмены налоговых льгот по региональным и местным налогам, установленных федеральным законодательством;</p> <p>внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации в части исключительного права законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации на установление и отмену льгот по региональным налогам и представительных органов муниципальных образований на установление и отмену льгот по местным налогам.</p> | |
| 17. | Магаданская область (Губернатор) | Предложений нет | <p>За 2014 год консолидированным бюджетом области недополучено доходов:</p> <p>по налогу на имущество организаций - 78138 тыс. рублей (налоговые льготы на федеральном уровне или 9,3 % от общей суммы поступлений по налогу на имущество организаций),</p> <p>по земельному налогу - 2410 тыс. рублей (налоговые</p> |

| | | | |
|-----|---|--|--|
| | | | льготы на федеральном уровне, в том числе организациям и учреждениям уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ - 2183 тыс. рублей). Потери доходов консолидированного бюджета области по налогу на добычу полезных ископаемых в связи применением понижающего коэффициента в размере 0 % на 1 т золота при цене золота 2 658 руб/г составят 95 688 тыс. рублей. |
| 18. | Омская область (Правительство) | <p>Продолжить поэтапную отмену налоговых льгот и дифференцированных налоговых ставок, установленных на федеральном уровне по региональным и местным налогам, или определить источники компенсации выпадающих доходов субъектов Российской Федерации, возникающих в связи с их представлением;</p> <p>рассмотреть возможность закрепления в законодательстве обязанности налогоплательщиков, применяющих налоговые льготы и дифференцированные налоговые ставки, предоставлять в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные на проведение оценки эффективности, информацию по отдельным финансовым показателям деятельности;</p> <p>разработать единую методику проведения оценки эффективности предоставленных налоговых льгот и дифференцированных налоговых ставок с установлением критериев проведения оценки бюджетной, социальной и экономической эффективности предоставленных налоговых льгот и дифференцированных налоговых ставок.</p> | |
| 19. | Оренбургская область (Законодательное) | <p>Рекомендовать Правительству Российской Федерации:</p> <p>разработать механизм ежегодной компенсации снижения доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, в связи с</p> | |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| | Собрание) | <p>предоставлением льгот, устанавливаемых частью второй Налогового кодекса Российской Федерации;</p> <p>разработать методику оценки эффективности льгот, установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;</p> <p>рассмотреть возможность отмены налоговой льготы по налогу на имущество организаций – в отношении движимого имущества, принятого с 01.01.2013 года на учет в качестве основных средств (по итогам 2015 года).</p> <p>Законодательно закрепить норму, устанавливающую, что принятие новой льготы, налогового освобождения или иного стимулирующего механизма в рамках налоговой политики должно сопровождаться определением «источника» для такого решения, в качестве которого, в том числе, может рассматриваться отмена одной или нескольких неэффективных льгот (возможно, с заменой на аналогичный объем налоговых расходов);</p> <p>рассмотреть возможность установления ограничения по уменьшению налоговой базы текущего налогового периода по налогу на прибыль организаций на сумму убытков, исчисленных в предыдущем налоговом периоде или в предыдущих налоговых периодах в соответствии со статьей 283 НК РФ, которые установить в процентах от налоговой базы, исчисленной по итогам отчетного (налогового) периода.</p> | |
| 20. | Псковская область (Администрация) | <p>В целях обеспечения бюджетной устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации отменить льготы по региональным и местным налогам, предусмотренные федеральным законодательством.</p> | |
| 21. | Рязанская область (Министерство экономического развития и торговли) | <p>Ускорить подготовку и принятие нормативных актов:</p> <p>регламентирующих постепенную отмену не оказывающих стимулирующего воздействия на экономику и не имеющих социального эффекта федеральных льгот по региональным и местным налогам, передав решение этих вопросов на усмотрение региональных и местных властей;</p> <p>определяющих порядок согласования с субъектами Российской Федерации законов об установлении федеральных льгот по федеральным налогам, подлежащим зачислению в бюджеты субъектов;</p> <p>изменяющих порядок налогообложения налогом на прибыль организаций в консолидированных группах налогоплательщиков (КГН) в части ограничения вычетов по убыткам организаций – участников КГН.</p> | |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| 22. | Саратовская область (Министерство финансов) | <p>Отменить льготы по региональным и местным налогам, которые не стимулируют экономику и неэффективны;</p> <p>пересмотреть положения Налогового кодекса Российской Федерации по налогу на имущество организаций, заменив норму об освобождении от налогообложения движимого имущества на льготную ставку в размере 1,1%;</p> <p>сократить переходный период применения пониженных ставок по налогу на имущество организаций в отношении имущества естественных монополий (железнодорожных путей общего пользования, магистральных трубопроводов и ЛЭП, а также сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью этих объектов) с 2019 до 2017 года.</p> | |
| 23. | Свердловская область (Правительство) | <p>Предусмотреть возможность отмены предусмотренного НК РФ права органов местного самоуправления устанавливать налоговые преимущества по местным налогам (по земельному налогу и по налогу на имущество физических лиц) для физических лиц, которые не используют имущество и земельные участки в целях ведения бизнеса, так как налоговые льготы и преференции предоставляются не только с учетом социальной категории населения, но и с учетом финансовых возможностей конкретного муниципального образования осуществить дополнительные налоговые расходы, что приводит к несоблюдению принципов налогообложения, установленных статьей 3 НК РФ, в соответствии с которой законодательство о налогах и сборах основывается на признании всеобщности и равенства налогообложения, а также приводит к дискриминации в отношении физических лиц, зарегистрированных на территориях высоккодотационных муниципальных образований;</p> <p>ускорения процесса отмены налоговых преимуществ по региональным и местным налогам, предоставленных НК РФ.</p> | <p>Выпадающие доходы консолидированного бюджета области по налогу на прибыль организаций, по налогу на имущество организаций, транспортному налогу, упрощенной системе налогообложения, земельному налогу и налогу на имущество физических лиц составили в 2013 году 3,9 млрд. рублей, в 2014 году - 5,4 млрд. рублей (с учетом сумм снижения налога на прибыль организаций в связи уменьшением налоговой базы на сумму убытка или части убытка).</p> |
| 24. | Челябинская область (Министерство финансов) | <p>Предусмотреть ежегодную компенсацию выпадающих доходов бюджетов субъектов и муниципальных образований от предоставления льгот, предусмотренных федеральным законодательством по региональным и местным налогам;</p> <p>законодательно закрепить за налоговыми органами обязанность формировать и направлять в адрес финансовых органов субъектов и</p> | <p>Выпадающие доходы консолидированного бюджета области составили в 2014 году 3 676 млн. рублей, в т.ч. по налогу на имущество организаций –</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | муниципальных органов отчет по льготам, предоставленным на региональном и муниципальном уровне, в разрезе льготных категорий; разработать единую базовую (федеральную) методику оценки эффективности налоговых льгот. | 1 139,2 млн. рублей, НДСЛ - 600,9 млн. рублей, земельному налогу – 144,7 млн. рублей. |
|--|--|--|---|