

ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ



VI РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВСТРЕЧИ

в рамках XXVI Международных
Рождественских образовательных чтений
в Совете Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации



РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О подготовке и проведении VI Рождественских парламентских встреч в рамках XXVI Международных Рождественских образовательных чтений в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

1. Провести 25 января 2018 года в здании по адресу: Москва, улица Большая Дмитровка, дом 26 VI Рождественские парламентские встречи в рамках XXVI Международных Рождественских образовательных чтений на тему "Нравственные ценности и будущее человечества".

2. Утвердить состав Организационного комитета VI Рождественских парламентских встреч в рамках XXVI Международных Рождественских образовательных чтений согласно приложению.

3. Подготовку и проведение указанных парламентских встреч возложить на Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре, Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Комитет Совета Федерации по социальной политике.

4. Руководителю Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации обеспечить проведение указанных парламентских встреч.



10 октября 2017 года
№ 183рп-СФ



На первой странице обложки:
VI Рождественские парламентские встречи

В НОМЕРЕ

VI Рождественские парламентские встречи



2

Нравственные ценности и будущее человечества



20

Роль духовно-нравственных ценностей в формировании личности в системе образования



48

Формирование нравственных ценностей в молодёжной среде



72

Благотворительность – духовная потребность и историческая традиция российского общества



92

Иеромонах ТРИФОН (УМАЛАТОВ)
Красота и доброта, спасающие мир

УЧРЕДИТЕЛЬ
Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Редакционный совет
Председатель – В.И. МАТВИЕНКО

Заместители председателя
Н.В. ФЁДОРОВ, Е.В. БУШМИН, Ю.Л. ВОРОБЬЁВ, Г.Н. КАРЕЛОВА,
А.А. ТУРЧАК, И.М.-С. УМАХАНОВ, С.А. МАРТЫНОВ

Члены редакционного совета
А.А. КЛИШАС, О.В. МЕЛЬНИЧЕНКО, В.Н. БОНДАРЁВ,
К.И. КОСАЧЁВ, С.Н. РЯБУХИН, Д.Ф. МЕЗЕНЦЕВ, М.П. ЩЕТИНИН,
В.В. РЯЗАНСКИЙ, З.Ф. ДРАГУНКИНА, А.В. КУТЕПОВ

Редакционная коллегия
Председатель – С.А. МАРТЫНОВ

Заместители председателя
В.В. СЕМИКИН,
Н.В. ФОМЕНКО

Главный редактор
Н.Ю. ШПАКОВ
Ответственный секретарь
А.В. САБЛИН

Члены редакционной коллегии
Е.В. ВОЛКОВА, Н.В. ГЕРАСИМОВА, Г.И. ГОЛОВ, Е.Ю. ЕГОРОВА,
Д.Е. ИСКРА, Ю.А. КАЛИНИЧЕНКО, А.В. КАРПИЧ, А.Б. КОРЧАК,
Н.П. КОСТЮЛИН, В.Д. КРИВОВ, П.А. КУЧЕРЕНКО, В.В. ЛОЗБИНЁВ,
В.В. МАШКОВ, И.В. МИХАЛЁВ, М.О. ОРЛОВ, Ю.Л. ОСИПОВ,
Н.В. ПАРУЗИН, А.В. ПЕТРЕНКО, В.В. ПОПОВ, Ю.В. ПРОСКУРЯКОВА,
В.В. РАТНИКОВ, Е.П. ТАРАСОВА, Д.А. ТРЕФИЛОВ, Н.Т. УДАЛОВА,
И.Н. ХАЛИМОН, В.М. ХРИПКОВ, Л.Н. ЧУХИНА, Л.А. ЩЕРБАКОВ

Над номером работали
Редакторы С.Н. ДАВИДЕНКО, М.В. МЕРЗЛИКИНА
Дизайн и верстка Ю.Л. ЕГОРОВ
Спец. корр. В.А. СОКОЛОВ
Корреспондент А.Г. ТАРАБРИН
Фото Н.А. БОЛЫШАКОВА, Е.А. КРЫКАНОВ, Е.М. ПАНТАКОВА,
В.С. ТАРАСОВ
Корректурa А.И. СИМАКОВА

Зарегистрирован Государственным комитетом
Российской Федерации по печати
Регистрационное свидетельство № 017407 от 08.04.1998

Издатель – Аппарат Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации
Адрес издателя:
г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 26
Адрес редакции:
г. Москва, ул. Новый Арбат, 19
Тел. (495) 695-34-54
www.council.gov.ru

Подписано в печать 28.02.2018.
Формат 60х90/8. Усл. печ. л. 12.
Печать цифровая. Тираж 1000 экз.
Заказ № и-25



Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом в
отделе подготовки и тиражирования документов Управления
информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ И БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

VI Рождественские парламентские встречи в рамках XXVI Международных Рождественских образовательных чтений на тему «Нравственные ценности и будущее человечества» состоялись 25 января 2018 года в Совете Федерации. Программа парламентских встреч включала проведение в большом зале торжественного заседания и «круглых столов» на темы: «Роль духовно-нравственных ценностей в формировании личности в системе образования», «Благотворительность – духовная потребность и историческая традиция российского общества», «Формирование нравственных ценностей в молодёжной среде», награждение победителей Международного конкурса детского творчества «Красота Божьего мира» и Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодёжью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя».

Торжественное заседание было открыто выступлением Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко.

В.И. МАТВИЕНКО, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Ваше Святейшество, уважаемые священнослужители, уважаемые коллеги, дорогие друзья! Хочу от имени членов Совета Федерации сердечно приветствовать вас в верхней палате Федерального Собрания на VI Рождественских парламентских встречах. Их проведение стало уже хорошей, доброй традицией. Скажу больше: наши встречи – знак того, что диалог, взаимодействие властных институтов России и Русской православной церкви являются неотъемлемой составляющей

развития нашего гражданского общества, страны в целом.

Хочу сердечно поблагодарить Вас, Ваше Святейшество, за Ваше личное участие в наших Рождественских парламентских встречах, что, безусловно, придаёт им высокий содержательный уровень, масштаб, глубину обсуждения, делает их по-настоящему событием огромного общественного и духовного значения. И Ваше пасторское слово всегда находит отклик в сердцах миллионов людей.

На таких форумах мы обсуждаем актуальные вопросы, волнующие наших граждан: векторы и перспективы раз-



вития общества, состояние морали и нравственности, воспитание патриотизма, гражданской ответственности. Наши встречи вносят значимый вклад в развитие сотрудничества церкви и общественных объединений, способствуют консолидации всего общества, укреплению межконфессионального и межнационального мира и согласия. Мы осуществляем то, что принято называть соработничеством, – совместным превращением идей, мыслей, устремлений в конкретные практические дела на пользу наших граждан.

Рассматриваемые сегодня вопросы сохранения нравственных ценностей, их влияния на будущее человечества в высшей степени актуальны. Человек тем и отличается от остальных живых существ, что способен отличать добро от зла, хорошее от плохого. Эта способность не даётся нам от рождения, она формируется обучением, просвещением, воспитанием. Мы видим, что едва стоит здесь ослабить усилия, как возникают вызовы и угрозы, порой перерастающие в самые настоящие трагедии для всего человечества. И не допустить этого – важнейшая задача государства, общества, такого его неотъемлемого института, как церковь.

Мы видим, как в мире набирает силу тенденция распространения этнической, религиозной, политической нетерпимости. Если все мы не будем противостоять этим процессам, не станем заботиться об упрочении духовных и нравственных ценностей, лежащих

в основе здания российской государственности, всей жизни нашей страны, то рискуем ослабить и то, и другое. Только действуя вместе, Российское государство, Русская православная церковь, традиционные российские религиозные конфессии, институты гражданского общества смогут успешно противостоять этой действительно серьёзной угрозе.

И это верно не только для нас. Совершенно очевидно, что без опоры на нравственные ценности нет будущего у всего человечества. Так, отказ от нравственных принципов в международной политике в современных условиях создаёт потенциал для всевозможных конфликтов, в том числе и вооружённых. Тем более важно отметить, что, несмотря на нарастающее политическое давление, введение санкций в отношении России, мы не впадаем в ожесточение, агрессивность, не третируем международное право. Для нынешней российской политики характерно ярко выраженное миролюбивое, нравственное измерение, ориентация на голос совести.

Сегодня особую опасность для человечества представляет международный терроризм, ведь в его основе лежит идеология абсолютизации насилия, отрицания нравственных ценностей, отказа человеку в его главном праве – праве на жизнь.

Но борьба с терроризмом – это не только война на поле боя, главная линия фронта проходит через души лю-

дей. Поэтому очень важно сосредоточить усилия государства, Русской православной церкви на воспитании нашего молодого поколения, профилактике экстремизма и радикализма, сохранении духовно-нравственных ценностей и уважении друг к другу верующих разных конфессий.

Дорогие друзья! В нашу динамичную эпоху, эпоху глобализации жизненно важно сохранять и обогащать базовые ценности, которые лежат в основе российской идентичности. Среди них – традиционная семья и созидательный труд, служение Отечеству и взаимопомощь, милосердие и справедливость. К сожалению, во многих странах эти ценности сегодня целенаправленно дискредитируются, а потому девальвируются. Идеалы бескорыстной дружбы, крепкой, любящей семьи, супружеской верности, моральной чистоты буквально выжигаются, осмеиваются и объявляются устаревшими.

Российский мыслитель Иван Ильин был прав, когда предупреждал нас: «Великие крушения и исчезновения народов возникают из духовно-религиозных кризисов, которые выражаются прежде всего в разложении семьи». Мы видим, что запущенный процесс разрушения традиционной семьи – это мина замедленного действия, направленная на подрыв нравственных устоев всего человечества, включая и главный из

них – гуманизм, признание человека, его блага высшей целью государства и общества, всего, что достигает общество в своём научном, технологическом, производственном развитии.

Мы видим, как много добились люди в этой сфере в последние десятилетия. Однако научно-технический прогресс не ведёт автоматически к улучшению жизни всех стран и народов, к повышению качества жизни для всех. Более того, мы видим на историческом горизонте всполохи, предвещающие дегуманизацию, а может быть, и откат человечества на более низкие ступени цивилизации. Пока это лишь признаки отдалённой угрозы, но нельзя её недооценивать, ей надо и необходимо противостоять. Мы не отгорожены от остального мира, мы его составная часть, и многое из того, что происходит в глобальном масштабе, затрагивает, конечно же, и нас. И это ещё одно направление, на котором значение нашего сотрудничества невозможно переоценить.

Не хочу никого обидеть, но именно наша страна, наше общество всей своей историей призваны к выполнению этой миссии. Это глубоко чувствовали многие русские мыслители. «Может быть, главнейшее предызбранное назначение народа русского в судьбах человечества, – писал великий Фёдор Достоевский, – и состоит лишь в том,

чтобы сохранить у себя этот Божественный образ Христа во всей чистоте, а когда придёт время – явить этот образ миру, потерявшему пути свои...» Звучит так, как будто это написано сегодня.

Я убеждена, что важнейшее направление соработничества государства и церкви – это забота о подрастающем поколении. Большую роль в реализации этой задачи играет разработанная в том числе по инициативе Совета Федерации Стратегия развития воспитания до 2025 года, которая опирается на систему духовно-нравственных ценностей, славные страницы истории нашего Отечества, героических подвигов наших соотечественников. И здесь, мне кажется, девизом (мне очень нравятся эти слова) будут известные слова великого Александра Сергеевича Пушкина: «...ни за что на свете я не хотел бы иметь другой истории, кроме истории наших предков, какой нам Бог её дал».

Как вы знаете, Президент России определил одним из главных приоритетов государственной политики на предстоящие 10 лет поддержку детства и семьи. В этом году стартовал очень важный национальный проект Десятилетие детства. Владимир Владимирович Путин предложил систему мер по стимулированию рождаемости, поддержки семей с детьми, которая всту-

пила в силу с 1 января этого года. Реализация этих целей потребует от нас большой совместной работы, и делать это необходимо только в тесном диалоге с общественностью.

Может быть, я ошибаюсь, но особенностью нашего времени в мире является то, что люди с большой озабоченностью сегодня всматриваются в будущее. Оптимизм, доминировавший с эпохи Возрождения, сейчас явно слабее. Всё больше неуверенности, тревоги в общественных настроениях. Всё больше антиутопий в гуманитарных науках, эсхатологических мотивов в культуре, искусстве, катастрофических сценариев со стороны представителей естественных и технических наук. Дефицит оптимизма, веры в стабильное и благополучное будущее – так я бы охарактеризовала состояние умов и душ значительной части человечества, хотя, казалось бы, должно быть наоборот, принимая во внимание рост технологического прогресса, производственного могущества.

Почему так происходит? Причин, наверное, немало, но одну из них я вижу в том, что на каком-то этапе развития произошёл разрыв, образовался зазор в интеллектуальном и духовно-нравственном наполнении жизни людей и общества. Этот зазор как минимум не сокращается, даже в какой-то мере нарастает, набирает силу и понима-



ние светского характера государственности как ограничение роли религии, церкви, религиозных объединений, верующих, попытки их вытеснения на обочину гражданского общества. И это не проходит бесследно. Мы видим, как в мире появляется тенденция распространения морального релятивизма, этнической, религиозной и политической нетерпимости.

Сразу же хочу подчеркнуть, что в нашей стране эти разрушительные процессы, к счастью, не получают доминирующего распространения. Это в огромной степени и результат того, что на протяжении без малого трёх десятилетий мы выстроили оптимальную систему государственно-религиозного взаимодействия. Она в полной мере соответствует принципу светского характера Российского государства и вместе с тем учитывает исторические, современные реалии нашей страны, особую роль того самого духовно-исторического опыта православия, о котором говорил наш Президент. И это приносит добрые плоды в семейной жизни, воспитании, культуре, общественной морали. Это зримый результат реального, а не только на словах, сотрудничества государства и общества, Русской православной церкви и других традиционных религиозных объединений России.

Дорогие друзья! Программа Рождественских парламентских встреч чрезвычайно насыщена. В Совете Федерации прошли интереснейшие встречи, дискуссии. О своём видении сохранения и развития нравственных ценностей и их роли в нашей жизни рассказали сенаторы, депутаты, священнослужители, эксперты. Завершаются чтения, но не завершается наша совместная работа. Мы будем вести её каждый на своей ниве своими средствами, но главные цели, разумеется, у нас общие.

В заключение хочу ещё раз выразить Вам, Ваше Святейшество, всем священнослужителям нашу глубокую признательность за Ваш неоценимый вклад в сохранение нравственных устоев нашего общества, за неустанные труды по развитию межнациональных, межрелигиозных отношений, укреплению семейных традиционных ценностей, сохранению исторических, культурных и духовных традиций.

Президент России подчеркнул, что развитие нашего Отечества, станов-

ление и совершенствование российской государственности невозможно представить (повторюсь, это, на мой взгляд, очень важно) без духовно-исторического опыта Русской православной церкви, передаваемого через слово пастыря.

И, завершая своё выступление, я хочу поздравить всех вас с сегодняшним замечательным праздником – Татьяниным днём и Днём российского студенчества. Может быть, и это глубоко символично, что именно в этот день мы обсуждаем такие важные вопросы. Я желаю всем Татьянам, всем студентам, аспирантам, преподавателям, а также всем участникам наших Рождественских парламентских встреч здоровья, благополучия, всего самого доброго.

Патриарх Московский и всея Руси КИРИЛЛ

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые законодатели, сенаторы и депутаты, дорогие участники Рождественских парламентских встреч!

Я сердечно приветствую вас и всегда очень рад нашим ежегодным Рождественским встречам на площадках Совета Федерации или Государственной Думы, благодаря которым представители законодательной власти и церкви имеют возможность обмениваться мнениями по наиболее актуальным проблемам. Убеждён, что этот заинтересованный диалог, построенный на принципах взаимного уважения и доверия, вносит весомый вклад в созидание общественного мира и благополучия.

Сегодня я хотел бы поделиться с вами некоторыми мыслями и некоторыми наблюдениями, касающимися нравственного измерения закона и законотворческой деятельности. Эта тема недавно была представлена мною на Ассамблее Межпарламентского союза в Санкт-Петербурге, куда я был любезно приглашён Валентиной Ивановной, для того чтобы обратиться к собранию представителей большей части парламентов мира. Считаю, что само по себе это событие было исторически важным, не с точки зрения, конечно, моего там присутствия, а с точки зрения проведения этого мероприятия на территории России. Так вот, тема, которая была мною затронута, она очень широкая, и невозможно было

покрыть как бы все аспекты этой темы в этом выступлении. Поэтому я хотел бы сказать об одном только небольшом аспекте той большой общей темы – о том, как нравственные основы жизни человека могут и должны отражаться в государственном законодательстве в современной повестке дня.

Пока законодательство государства сохраняет фундаментальную приверженность традиционной нравственности, оно служит ограничению зла. Но если нравственное измерение из законодательства будет изгнано, то закон способен будет превратиться в опасное орудие дегуманизации общества.

Мы являемся свидетелями того, что называется прогрессом. Есть разные определения прогресса, разный взгляд философов на то, что есть прогресс, но научно-технический прогресс является реальностью на протяжении не просто жизни одного человека, а на протяжении нескольких лет. Своими глазами мы видим, как меняется мир, как развиваются средства связи, как развивается наука, как повышается уровень человеческого потребления, – всё это и является проявлением прогресса.

И, с другой стороны, если, как я сказал, нравственность будет изгнана из законодательной сферы, то закон может стать орудием дегуманизации общества, и тогда возникнет парадокс – возникнет такое явление, как деградация прогресса. Прогресс – это движение вперёд, а деградация – это умаление. Прогресс – это расширение и развитие, а деградация – это сужение, это болезнь, которая может привести к застою и даже гибели организма.

Реализуя свой творческий дар, человек меняет себя и окружающий мир, и законотворчество в этом смысле – не исключение. Однако этот процесс находится в непосредственной зависимости от духовного и душевного состояния человека. Важно понимать в связи с этим, что законотворчество – это не согласование существующих практик поведения в усреднённую форму, не достижение компромисса и баланса среди разнонаправленных интересов общественных сил. Законодательный процесс имеет своей целью нечто гораздо большее. Если бы цель ограничивалась достижением баланса, то, наверное, скоро бы наступил такой момент, когда достаточно было бы под-



ключить мощный суперкомпьютер к парламентским дебатам, чтобы рассчитать алгоритмы или даже чёткие определения того компромисса, который бы покрывал ожидания большинства. Но, наверное, этого никогда не произойдёт, потому что речь ведь не идёт только о техническом компромиссе.

По своему существу законодательство призвано быть подлинным творческим актом, ставящим своей целью созидание максимально благоприятных условий для жизни и развития человеческого общества. На компромиссе такую идейную парадигму построить невозможно.

Однако мы видим, как сегодня на наших глазах во многих странах происходит активный процесс отделения нормативной сферы от нравственного базиса, то, что, как я только что сказал, угрожает превратить законодательство в опасное орудие дегуманизации общества. Свято место пусто не бывает, как говорят в народе. Место вытесненной морали занимает новое представление о свободе как о ценности, существующей вне категорий ответственности и долга. Даже трудно себе представить, что мы дожили до того времени, когда об этом нужно говорить как о проблеме. Всегда было настолько очевидным, что всякое свободное произволение человека имеет своим ограничением ответственность – перед Богом, перед законом, перед товарищами, перед семьёй. Сегодня ответственность отрывается от свободы. Свобода провозглашается высочайшей ценностью сама по себе, вне всякого контекста, связанного с ответствен-

ностью, в том числе и нравственной ответственностью.

Руководствуясь таким пониманием свободы, человек и приобретает не новые возможности для самореализации личности, что, собственно говоря, является важным фактором обеспечения прогресса, а, напротив, переходит в постыдное состояние рабства своим страстям. Но несвободный человек никогда не может стать счастливым. Мировая история знает немало примеров того, как государства достигали больших успехов в области культурного, экономического, военного развития, но, сколь бы велики ни были эти успехи, даже самые крепкие и мощные империи и страны разрушались под воздействием человеческих страстей, лжи, интриг, коварства, предательства. Об этом мы много говорили в прошлом году, вспоминая события 100-летней давности в нашей стране.

А что это означает? Это означает, что невозможно быть уверенным в успехе дела, надеясь лишь на ограниченные человеческие силы. И далее я обязан сказать то, что должен сказать как священник. Я просто приведу слова из Священного Писания: «Если Господь не созиждет дома, напрасно трудятся строящие его; если Господь не охранит города, напрасно бодрствует страж». Это цитата из Псалма 126.

Кто-то скажет: а нужно ли стремиться к идеалу, если в обществе всё равно будут присутствовать преступления,

предательства, потому что даже самые совершенные законы ведь не способны их полностью исправить? Эти вопросы не должны заводить нас в тупик, приводить к апатии и унынию. Усердный и ответственный труд, личный пример и забота о будущих поколениях никогда не бывают бесполезными. Мы много испытали, прошли через жестокие и тяжкие годы, но всё же мы остались собой, остались единым народом, который помнит своих героев, хранит свою веру и свои культурные традиции. Милостью Божией среди нас были и остаются люди, которые делали и делают верный нравственный выбор вопреки всем обстоятельствам, даже жертвуя жизнью. Они – наш пример.

В ваших руках находится законодательная власть, и вы можете использовать её во благо общества. Эти труды не будут забыты в истории страны. Они останутся и в том «личном деле», с которым каждый из нас пойдёт на суд Творца.

Классическое представление о демократии заключается в том, что представительный орган выражает волю народа, но обратная связь с избирателями не означает потакание человеческим страстям. Если говорить на совсем понятном языке, популизм – это и есть потакание человеческим страстям. Стремление служить благу и интересам людей не является препятствием для того, чтобы ориентироваться на нравственные требования, даже если порой кажется, что эти требования



не все сегодня разделяют. Как гласит народная мудрость, делай, что должно, и будь, что будет. А если перевести на язык христианской нравственности: сделай всё от тебя зависящее, а в остальном дай место Богу.

Следование этим принципам помогает нам быть честными перед собой, перед своей совестью, перед своими избирателями, перед Богом.

Будущее нашей страны определяется нашими делами, добрыми или злыми, здесь и сейчас, в каждый момент, когда мы можем явить свою волю. Нам всем нужно помнить важную вещь: мы – единый народ, наше будущее зависит от способности быть братьями и сёстрами друг другу, защищать тех, кто требует помощи. Это, в первую очередь, касается, конечно, социально уязвимых групп, которые ожидают, что закон станет для них проводником справедливости и милосердия.

С удовлетворением отмечаю поддержку законодателями инициатив Президента, направленных на осуществление ежемесячных выплат в связи с рождением или усыновлением первого и второго ребёнка. Но и, кроме того, хочу сказать, что церковь поддерживала и будет поддерживать любые положительные сдвиги в законодательстве, направленные на поддержание материнства, детства и особенно на преодоление такого страшного явления, как сиротство при живых родителях.

Считал бы также важным поддерживать инициативы многодетных семей, выступающих за принятие закона, регулирующего их статус. Я знаю, что кто-то критикует и некоторые из организаций многодетных семей, и некоторые законодательные предложения. Ну что же, это нормальный процесс. Но, по сути, я думаю, что на эти воззвания людей, заботящихся о будущем многодетных семей, следовало бы обратить внимание и действительно оформить неким законом статус этих семей. Это было бы справедливо особенно на фоне ситуации с созданием в ряде стран специального правового режима для групп лиц нетрадиционной сексуальной ориентации. Вот почему в западных парламентах такие законодательные акты принимаются в отношении лиц соответствующей ориентации, а у нас возникают трудности, чтобы придать особый статус многодетным семьям? Я думаю, что это имело бы

огромное символическое значение и всему миру показало бы разницу в подходах. Россия заботится о будущем.

Развитие новых технологий приводит к ситуации, когда задачи в сфере экономики, управления реализуются машинами по заранее установленным алгоритмам. Это провозвестник таких общественных изменений, последствия которых заслуживают самой тщательной оценки. И то, о чём я буду сейчас говорить, это никакой не алармизм, это никакие не страшилки. Потому что стоит только церкви или Патриарху сказать, что внедрение определённых новшеств (в том числе и связанных с развитием электронных средств) несёт в себе кроме пользы ещё определённые опасные последствия, как тут же обрушиваются с критикой – церковь не видит будущего, что она против прогресса и так далее и тому подобное.

Мы не против прогресса. Но мы обязаны говорить правду даже тогда, когда, может быть, большинство очаровано какой-то идеей. Должен быть кто-то, кто скажет, что у проблемы есть и другая сторона. И я хотел бы немного поговорить сейчас о проблеме автоматизации, о роботизации, которая перестаёт уже быть проблемой, а становится просто программой к действию.

Так вот, автоматизация происходит ведь не только в сфере управления. Роботизация и автоматизация огромного количества производственных и бизнес-процессов стали реальностью современности. Машины и программное обеспечение могут заменить человека во многих областях, будучи дешевле, быстрее и надёжнее. Работники – это люди, которые болеют, уходят в декрет, совершают ошибки, испытывают депрессию, – всё чаще проигрывают конкуренцию компьютерам и роботам. Сокращение же числа рабочих мест в связи с автоматизацией может привести к серьёзным социальным потрясениям, если решение не будет найдено.

Побочные последствия развития новых технологий – комплексная дегуманизация общественных отношений. Отношения в сфере государственного управления всегда были отношениями между людьми, а могут стать отношениями человека и машины.

Дело в конечном счёте не только в росте безработицы, как уже было сказано, но в ликвидации человеческих



отношений там, где они всегда существовали. Как восполнить этот дефицит, как преодолеть разобщение людей? Это вопрос, приобретающий всё большую остроту.

Не могу не сказать ещё об одном явлении, которое сегодня не просто волнует многих людей, от него уже многие пострадали. В последнее время в мире получили определённое распространение так называемые криптовалюты и, в частности, биткойн. Известно, что многие люди закладывают и продают имущество, чтобы быстро обогатиться, скупая криптовалюты. На экране показывают неукротимый рост биткойна по отношению к доллару. У людей, как говорится, крышу сносит, и каждый говорит: «Что же я делаю? Что же я сижу? Надо же действовать! А как действовать? Надо покупать эти биткойны!» И ведь покупают, закладывая своё имущество, продавая свои дома! А потом вдруг биткойн за две недели рушится, и люди понимают, что они ничего не выиграли, а проиграли, потеряли всё, что имели.

Церковь видит свою задачу в воспитании человека таким образом, чтобы он не был поработён страстями и стремился к праведному труду, который, конечно, должен достойно вознаграждаться. Но и государство в такой ситуации призвано защитить человека от чрезмерных рисков и даже прямого обмана, в том числе и посредством законодательного регулирования.

Сейчас говорится много правильных слов, но люди ожидают от всех нас реальных дел. Апостол говорил, что «вера без дел мертва». Забота о человеке является одной из центральных добродетелей, которая способна придать смысл жизни, привести к обновлению духовных сил, к спасению. В заботе, в том числе и посредством закона, о тех, кто наиболее уязвим, церковь видит одну из целей всей законотворческой деятельности. Трудно измерить по этому критерию весь корпус российского права, который находится в состоянии постоянного развития. Здесь нет и не может быть иного ориентира, кроме человеческой совести.

И поэтому призываю вас, каждого члена парламента, подумать о наиболее нуждающихся в нашем обществе и, внимая голосу совести, сделать всё возможное для проявления поддержки и принятия законодательных инициатив, направленных на заботу о ближних, на защиту традиционных нравственных ценностей в жизни общества, на помощь тем, у кого нет ни защитников, ни помощников и никакой надежды, кроме государства и церкви.

Я радуюсь, что сегодня и церковь, и государство сознают важность этой задачи и выстраивают систему взаимодействия, взаимоотношений, направленных на развитие системы оказания поддержки малоимущим гражданам нашей страны. И дай Бог, чтобы и в законодательном творчестве эти за-



боты о самых слабых нашли своё достойное место. Благодарю вас всех за внимание.

В.И. МАТВИЕНКО

Ваше Святейшество, благодарю Вас за очень содержательное и интересное выступление. Вы, можно сказать, для нас, законодателей, задали нравственные планки законотворческой деятельности. Мы, безусловно, будем учитывать это в нашей практической работе. Кроме того, по итогам Рождественских парламентских встреч мы готовим рекомендации, и все предложения, высказанные в Вашем выступлении, найдут в них отражение для того, чтобы мы могли их исполнить и проконтролировать.

Вы сказали о необходимости принятия закона о многодетных семьях, это получило мощную поддержку всех участников. Абсолютно с Вами согласна. Справедливости ради я хочу сказать, что мер поддержки многодетных семей достаточно много, но они разбросаны по разным законам: выделение земельных участков, дополнительные выплаты, автомобили для многодетных семей и так далее, средства транспорта, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Но, мне кажется, сегодня в свете постановки и Президентом нашей страны вопроса об усилении внимания к демографии можно и нужно проанализировать, насколько достаточны эти меры и, собрав их вместе в один законодательный акт, сделать это системными мерами поддержки многодетных семей.

Мы это не только запишем в рекомендации, я прямо сейчас даю поручение председателю Комитета Совета Федерации по социальной политике Рязанскому, председателю Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Драгункиной и Галине Николаевне Кареловой заняться работой по подготовке такого единого закона по поддержке многодетных семей. Это будет правильно.

П.О. ТОЛСТОЙ, заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Уважаемые Валентина Ивановна, Ваше Святейшество, высокопреосвященные владыки, досточтимые отцы,

уважаемые коллеги, члены Совета Федерации, уважаемые участники чтений!

Французскому писателю Андре Мальро приписывают слова о том, что XXI столетие либо станет веком высокой морали и духовности, либо его не будет вовсе. Сегодня это как никогда актуально.

Я хотел бы сказать об одном противоречии, с которым достаточно часто мы сталкиваемся в нашей работе, в нашей жизни, что мы видим по публикациям средств массовой информации – когда юридические нормы, писанные законы, правоохранительная, исправительная системы оказываются неспособными бороться со злом, исправить зло, неспособны помочь человеку найти выход из трудной ситуации. Для этого необходимы нравственные ориентиры, которые невозможно прописать ни в каких законах: либо их папа и мама объясняют с детства, либо человек сам долго и мучительно путём исправления ошибок и преодоления препятствий ищет всю жизнь.

Нравственные ориентиры в России и в Европе столетиями складывались на основе христианской традиции. Нравственность трудно определить как-то рационально, вне понятий греха, покаяния, воздаяния за грех. И то, что мы сейчас наблюдаем во многих европейских странах, и то, что пытаются навязать нам, основывается далеко не на нравственности, а скорее на инстинктах, зачастую самых низменных. В расход идут семейные ценности, венчаются однополые пары, устраиваются гей-парады, набирает обороты движение «чайлдфри», детей без видимых, существенных причин изымают из семей и так далее. Конечно, всё это происходит в рамках принятых юридических норм. Но насколько эти юридические нормы отвечают принципам нашей совести и наших избирателей, представлениям о добре и зле, о том, что хорошо в жизни, а чего делать нельзя? Насколько, например, отвечает принципам морали изъятие детей из семьи без суда, когда это происходит по закону, но не по совести? Насколько нравственным можно считать венчание в церкви однополых пар? По совести ли получила наказание воспитатель детского сада, пытавшаяся привлечь внимание к насилию в отношении ребёнка и сделавшая соответствующую

публикацию в соцсетях (все этот случай знают)? Она получила наказание по закону. Но можно ли назвать такое наказание справедливым, в то время как за гораздо более тяжкие преступления, общественно опасные деяния кто-то получает лишь условные сроки?

За то, чтобы наши законы находились в согласии с нашей совестью, отвечаем как раз мы, депутаты всех уровней, члены Совета Федерации. И перед лицом таких вызовов мы должны чётко видеть и осознавать наш, свой собственный путь для нашей страны, основанный только на наших, а не заимствованных у кого-то исторических ценностях, в числе которых, безусловно, православная вера.

Кроме того, каждый человек для себя должен сделать выбор между инстинктом и нравственностью. Собственно, это главное отличие человека от животного. Полагаться на природную нравственность в современном, быстро меняющемся мире, полном соблазнов и искушений, очень трудно. Нравственность нужно воспитывать, прививая понятия о добре и зле с молодых лет. И эту функцию должны нести в себе как семья, так и система образования, которая не может и не должна являться лишь просто трансфером знаний, умений и набора навыков. Это то, во что последние годы её пытаются превратить, к сожалению. Необходимо вернуть образованию воспитательную функцию и сделать проводником нравственных ориенти-

ров. Конечно, сделать это без помощи церкви очень трудно. И в этом, мне кажется, нашему обществу необходимо соработничество с Русской православной церковью, иначе мы просто рискуем потерять будущее поколение, мы рискуем будущим нашей с вами великой страны.

Отдельная тема, на которой хотелось бы коротко остановиться, – это технологический и информационный прогресс. Его Святейшество говорил об этом. Просто мы, к сожалению, наблюдаем сегодня в этой сфере огромное количество изменений, и эти изменения имеют социальное измерение, в том числе для детей, которые получают информацию и знания сомнительного содержания и всё больше отдаляются от реальной жизни и нравственного выбора. Уже ни для кого не секрет, что через соцсети можно осуществить манипуляцию массовым сознанием. Развитие цифровой экономики, которое подразумевает присвоение человеку уникальных номеров, доступ к персональной информации, доступ к так называемым data-базам – это тоже очень существенный вызов, который нуждается в соответствующей реакции и здесь должны быть поставлены чёткие моральные, нравственные фильтры – что допустимо, а что недопустимо, не только во взаимодействии человека с машиной, но и во взаимодействии человека и человека. Кстати, защита частной жизни – тоже составная часть этой проблемы.

Я хотел бы закончить словами известного учёного-нейролингвиста Татьяны Черниговской: «Опасность того, что может вытворить технологическое, бездуховное общество, в котором мы живём на этой планете, очень велика. Остановить науку невозможно, это никому не удавалось, но стоит помнить, что чем глубже мы погружаемся в океан знаний о мире, тем опаснее становится это путешествие и тем больше ответственность за звёздное небо над головой и за нравственный закон внутри нас».

А.Ю. КУЗНЕЦОВА, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка

Ваше Святейшество, уважаемая Валентина Ивановна! Для меня большая честь участвовать вновь в Рождественских чтениях, потому что многие годы

я была активной участницей различных площадок Рождественских чтений и благодарна организаторам за выбор темы.

Нравственные ценности и будущее человечества – эта связка редко звучит на международных площадках, и я рада, что здесь, в России, мы по-прежнему уверены: без нравственных ценностей мы не сможем построить созидательное будущее. Нравственность – это не абстракция, а гарант безопасности нашего общества, основа стабильности государства и свободы человека. Ведь свобода предполагает уверенность, но только в нравственном обществе человек может быть спокоен за своё будущее, за будущее своей семьи и своих детей. Только человек с высокими моральными ценностями никогда не преступит закон сам и не даст это сделать другим. Поэтому даже самый совершенный закон не будет действенным, если у его исполнителей не сформированы правильные ценностные ориентиры.

Недавно в своём выступлении Президент России отметил, что нравственные основы не выучишь по учебникам и не скачаешь из Интернета, нравственные основы закладываются благодаря каждодневной работе. И начинать эту работу с детьми, как сказал Макаренко, их родителям нужно с рождения. Дети и есть будущее человечества, а значит, нравственные ценности будущего – результат того воспитания, которое мы даём детям сегодня. Кому-то может показаться абстрактным, когда мы говорим о нравственных ценностях, а кому-то может показаться, что эти ценности уже не привить и новое поколение уже совсем другое. Да, другое, но ценности – нет. Глубоко убеждена, что современная молодёжь прекрасно знает и понимает, что такое истинные ценности, более того – разделяет их.

В минувшем году на совершенно различных мероприятиях я встречалась с разными представителями молодёжи и просила их вместе или по отдельности нарисовать образ своей будущей семьи. И, знаете, испытала радость от того, что наши молодые люди рисуют свою семью многодетной, счастливой, единой, где вместе и отец, и мама, и старшее поколение.

Конечно, есть и другие ценности, а точнее, то, что выдаётся за ценности.

Сегодня время готовит новые вызовы, и за ценность пытаются выдать терпимость к разрушению и деградации. Но я уверена, что эти вызовы преодолимы.

В 2018 году стартует Десятилетие детства. Это значит, что в ближайшие 10 лет политика нашего государства будет сфокусирована на мероприятиях в сфере семьи и детства. Безусловно, необходимо объединить все созидательные силы для конструктивной работы в этой сфере. Уверена, что и Русская православная церковь примет активное участие в этом процессе, так же, как и сейчас, никогда не останется в стороне от детских проблем.

Во время многочисленных поездок по регионам нашей страны я была свидетелем многих примеров, когда священники и прихожане оказывали неоценимую помощь семьям и детям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Они простым проявлением милосердия доносят живой пример нравственности и духовно-нравственных ориентиров, отстаивают и создают идею крепкой, счастливой многодетной семьи.

Мы, безусловно, поддерживаем идеи Святейшего Патриарха, которые высказаны сегодня, и последовательно выступаем за развитие форм поддержки многодетной семьи, утверждение её статуса на федеральном уровне. Поддерживаем, Валентина Ивановна, и ваши предложения. В план мероприятий Десятилетия детства мы внесли целый ряд предложений по расширению социальных мер поддержки многодетной семьи, выступаем за утверждение федерального статуса многодетной семьи.

Также мы выступаем с инициативой внедрения в общеобразовательные программы курса семействования. Убеждена, что представление о семейных ценностях должно формироваться не только в семье, но о них надо рассказывать и в школе. Но в современном обществе дети учатся не только в школе, сегодня на детей обрушивается огромный поток информации, порой деструктивной и опасной. Считаю нашей общей задачей не только обеспечение детей интересным, созидательным контентом, но и активное вовлечение их самих в его творчество. Эта тема может стать предметом соработничества общественности, церкви и государства. Например, сегодня мы создаём рабочую группу при Уполно-



моченном при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка по поддержке детского контента в кино и анимации.

В вопросах формирования нравственных основ у детей и молодёжи мы всё чаще обращаемся к институту наставничества. Недавно проанализировав инциденты в ряде регионов России, мы увидели, что в одном из регионов 47 процентов школьников, например, абсолютно безразлично относятся к криминальной субкультуре, не считает её ни добром, ни злом. Очевидно, что эти дети уже находятся в зоне риска. Рядом с ними не оказалось человека, который смог бы объяснить, что хорошо, а что плохо.

От нас зависит, какой выбор сделают дети, с кого они будут брать пример, кому они скажут: я хочу делать так же, как и ты. Я уверена, что совместными усилиями мы сможем справиться со всеми современными вызовами.

З.И. ТРЕГУЛОВА, генеральный директор Государственной Третьяковской галереи

Ваше Святейшество, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые участники сегодняшних чтений! После успеха выставок Серова и Айвазовского (в общей сложности эти две выставки в Третьяковской галерее посетило более миллиона человек), мне много раз задавали вопросы: в чём причина такого интереса, почему сегодня люди так стремятся в музей? Причин этому не-

сколько. Первая, наверное, в том, что музеи становятся сегодня другими: это больше не «башня из слоновой кости», где просто хранятся сокровища прошлого и настоящего. Музей сегодня, наверное, самый демократический оплот культуры. Билет в любой музей, даже самый дорогой, стоит сегодня меньше, чем в кино на вечерний сеанс.

Современные музеи поворачиваются к посетителю, ставя его интересы и нужды во главу угла, вырабатывая новые формы преподнесения важнейшего пласта культуры, который находится в его хранилищах. Мы вырабатываем новый язык, на котором учимся разговаривать с посетителем – это язык одновременно яркий и сложный. Мы обращаемся ко всем без исключения посетителям, но при этом не впадаем или стараемся не впадать в популизм, не упрощаем то великое содержание, которое мы сегодня можем интерпретировать гораздо более объективно, чем это делали наши предшественники.

Музеи сегодня становятся комплексными очагами культуры, где история и искусство (история искусства Отечества в случае Третьяковской галереи) преподносятся в неразрывном слиянии экспозиций, масштабных выставок, интереснейших образовательных программ, мультимедийных проектов, концертов, чтений поэзии и прозы, показов кино. Мы пускаем детей и подростков до 18 лет в наш музей бесплатно. Приветствуем мам с колясками, хотя иногда вынуждены отвечать на письма тех, кому эти коляски мешают. Делаем множество программ для людей и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Мы понимаем, что за несколько последних десятилетий постепенно утрачивалась культура обязательного посещения музея, что выросли поколения, у которых нет привычки ходить в музей, поэтому очень активно ищем способы заинтересовать молодых людей, ищем современные способы коммуникации с нашими новыми зрителями. Это очень серьёзная работа, но она даёт свои ощутимые результаты. И мы видим, что за последние два-три года в Третьяковскую галерею ежегодно приходит всё больше желающих прикоснуться к прекрасному. Мы видим в наших залах огромное количество молодых людей, которые просто раньше

не знали, что здесь, в этом здании (я имею в виду в первую очередь здание на Крымском валу), находится Третьяковская галерея.

В качестве примера могу привести выставку Третьяковской галереи «Некто 1917», которая представила действительно художественную ситуацию 1917 года, а не те стереотипы, которые десятилетиями господствовали в общественном сознании. Экспонаты выставки показали реальную и глубокую трагедию, которую пережила в тот год наша страна.

И мы заметили, что даже когда люди стоят на вход в музей часами на морозе, как это было на выставку Серова (пока мы не предложили систему посещений по сеансам), они выходили из выставочных залов с выражением умиротворения на лице, с каким выходят из храма.

И здесь я хотела бы коснуться важнейшего вопроса – отношения музейного сообщества и Русской православной церкви. Немногим более года назад состоялась встреча Вашего Святейшества с директорами крупнейших музеев России, и в процессе этого очень интересного, серьёзного и откровенного разговора мы определили, что на самом деле мы делаем абсолютно общее дело, поддерживая и раскрывая в людях то лучшее, что делает человека человеком, вселяя надежду и веру в будущее. И это невероятно важно в наше непростое время, когда в обществе растёт градус агрессии, нетерпимости.

И ещё один важный момент. Мы сегодня перекидываем мосты между Россией и всем миром, представляя своё искусство и культуру в важнейших музеях и галереях, принимаем зарубежные выставки, способствуя поддержанию тех связей, которые в других областях нарушены.

Завершая своё выступление, хотела бы ещё раз подчеркнуть, что у нас абсолютно общая миссия – борьба за сохранение всего светлого в человеческой душе. И спасибо всем тем, кто помогает нам в этом важнейшем деле и кто верит в то, что мы сегодня делаем.

В.М. ФИЛИППОВ, ректор Российского университета дружбы народов

Добрый день, Ваше Святейшество, уважаемая Валентина Ивановна! Толь-

ко что завершилась работа трёх «круглых столов», проходивших в рамках Рождественских парламентских встреч. Обсуждаемые темы говорят сами за себя: «Роль духовно-нравственных ценностей в формировании личности в системе образования», «Формирование нравственных ценностей в молодёжной среде», «Благотворительность – духовная потребность и историческая традиция российского общества».

Отмечу три наиболее актуальные на сегодняшний день проблемы в нашей дальнейшей работе.

За последние два десятилетия мы в России существенно продвинулись в духовно-нравственном воспитании наших младших школьников. Ещё в начале 2000-х годов после ряда рождественских слушаний и последующей повседневной работы в тесном взаимодействии с Московским патриархатом, тогда при благословении и поддержке его Святейшества Патриарха Алексия II, Министерство образования России ввело вначале факультатив «Основы православной культуры», а затем и дисциплину «Основы религиозной культуры и светской этики». В последующие годы при активном сотрудничестве со Святейшим Патриархом Кириллом Министерством образования и науки были введены уже специальности, направления подготовки высшего образования в области теологии. Понимая, что качественное высшее образование, особенно на уровне магистратуры, аспирантуры, должно быть основано



на соответствующих научных исследованиях, в 2016 году при поддержке Высшей аттестационной комиссии (ВАК) была введена и научная специальность «Теология» с присвоением, подчёркиваю, государственных научных степеней «кандидат теологии» и «доктор теологии».

В середине 2017 года, после столетнего перерыва, как будто специально к 100-летию Октябрьской революции состоялась первая в новой России защита диссертации по научной специальности «Теология» в диссертационном совете на базе МГУ имени Ломоносова, в диссете, который возглавил владыка Илларион.

В рамках Рождественских чтений пятый год подряд в январе на базе Российского университета дружбы народов (РУДН) мы проводим конференцию на тему «Духовно-нравственное воспитание в высшей школе». Проводим её вместе с владыкой Евгением, ректором Московской духовной академии, и считаем, что в области среднего образования сделано достаточно много. Но если мы не сделаем сейчас акцент на проблемах воспитания в высшем образовании, мы можем потерять студенческую молодёжь.

Вторая проблема – естественная. Введя в средней школе дисциплину «Основы религиозной культуры и светской этики», надо обратить теперь внимание на качество реализации этой дисциплины, на готовность и способность учителей к соответствию

ущему преподаванию, на качество учебников, на образовательные технологии, которые в этой тонкой сфере, безусловно, являются отличными от преподавания других школьных дисциплин. На «круглом столе», который сегодня очень конструктивно вела Зинаида Федоровна Драгункина, владыка Меркурий, кстати, председатель Оргкомитета наших Рождественских чтений, чётко подчеркнул, что в этом преподавании должен быть не знаниевый подход, а деятельностный.

Для примера приведу практику одной из школ, находящейся рядом с РУДН. Преподавание основ православной культуры ведётся в третьих и четвёртых классах по привычной для учителя технологии: выучить наизусть многострочное определение, написать контрольную и проверочную работу, по выученному тексту написать эссе и так далее. Это довольно сложное задание. Если в математике можно решать задачи по определённым формальным правилам, то написать в третьем, четвёртом классе эссе с выставлением оценок на духовную тему – это, вообще говоря, требует почти философского мышления от десятилетнего ребёнка. И в отношении учебного плана данной дисциплины не всё логично: понятие «Пасха» проходят в ноябре и при этом дети выполняют задание по изготовлению открыток к Пасхе.

Нам надо ещё раз системно посмотреть на все стороны образовательного процесса – учебники, педагоги, технологии в области преподавания основ религиозной культуры и светской этики, так как у общества есть запрос на изменение внутренней жизни школьника, его мировоззрения, качества его социальных связей, а не просто на заучивание определений культурологического характера.

Наконец, третья проблема, может быть, более системная, касающаяся не только младших школьников, но и учащихся старшей школы, студентов. Мы обычно сегодня больше говорим о духовно-нравственном воспитании современной молодёжи в государственной системе образования. При этом известно определение, подчёркиваю, из закона Российской Федерации, что образование – это целенаправленный процесс воспитания и обучения. То есть оставляя только духовно-нрав-

ственное воспитание, мы сознательно отставляем в сторону задачу соответствующего обучения, сразу переключаясь на парадигму воспитания. Хотя на уровне младшей школы, как я сказал, мы начали реализовывать эту часть, связанную с освоением и определённой совокупности знаний.

Анализ проблем, которые мы рассматривали в течение пяти лет в рамках Рождественских чтений на конференциях в РУДН, посвящённых духовно-нравственному воспитанию в высшей школе, показывает необходимость говорить не только о духовно-нравственном воспитании, но надо уже думать и о духовно-нравственном образовании как более широком подходе. Это является особенно актуальным в связи с развитием всё более многонациональных коллективов школьных классов и студенческих аудиторий, где семьи многих школьников, студентов не являются сопричастными традиционным российским ценностям и культуре. Поэтому, очевидно, настало время совместно с Министерством образования и науки России обсудить разработку концепции духовно-нравственного образования на всех уровнях российского образования – от средней школы до высших учебных заведений.

Ю.М. ПОЛЯКОВ, писатель, поэт, председатель редакционного совета «Литературной газеты»

Уважаемая Валентина Ивановна, Ваше Святейшество, уважаемые владыки, коллеги! Проблема нравственности и ответственности в искусстве, наверное, сегодня – краеугольный вопрос. Читая иногда книгу современного автора или глядя фильм иного режиссера, невольно вспоминаешь строки из Евангелия от Матфея: «Если свет, который в тебе, тьма, то какова же тьма?» Есть точка зрения, будто искусство подчиняется лишь своим особым законам. И если большой художник считает нужным вместо иконы повесить «чёрный квадрат», пусть вешает. Искусствоведы потом всё объяснят и оправдают. На мой взгляд, это лукавство. Подлинный талант никогда не борется с моральными табу и нравственностью. Он может жёстче, чем другие, выразить ужас нравственного падения, глубже проникнуть в душу человека, тронутую тленом зла, ярче изобразить анатомию греха. Но настоящий талант всегда ощу-

щает ту грань, за которой начинается хаос вседозволенности. Ведь сохранение выработанных столетиями нравственных ценностей – это то же самое, извините за неожиданное сравнение, что ядерный паритет в геополитике. Только ослабни – и сразу вокруг будет радиоактивная пустыня, ведь зло никогда не разоружается и не собирается этого делать.

Человек, пришедший в искусство без искры божьей, только за славой или деньгами, действительно вынужден, постоянно имитируя новизну, прибегать к эпатажу, переступать границы допустимого, отвергать мораль как преграду для самовыражения и сиюминутного успеха. Подобные произведения, а точнее, производные от бесталанности, я бы даже не стал называть искусством, я бы придумал для них специальный термин, потому что это распространённое явление, его как-то называть надо, ну, например, провокативно коммерческая деятельность. Почему бы нет?

К тому же новизна (об этом часто забывают сказать нам искусствоведы) может быть и обогащающей, и обедняющей. Сегодня мы чаще имеем дело в искусстве с обедняющей новизной, как и в нынешней нашей литературе, за редкими исключениями. Кстати, именно эти исключения – хорошие книги – получают порой Патриаршую литературную премию, и спасибо за эту поддержку.

Так вот, наша литература сегодня, на мой писательский взгляд, утратила ту многоплановую сложность, смысл, художественную выразительность и вербальное богатство, которое было у дореволюционной и советской классики. Она стала нищей духом не в аллегорическом, а в буквальном смысле этого слова – в этом её новизна. Но нужна ли такая новизна? Культ самовыражения тоже особо ничего не дал, ибо в искусстве выразиться можно только через мастерство, и никак иначе.

Особенно остро ощущаешь утрату нравственного авторитета в сфере детско-юношеского искусства. Прежде всего исчез без целенаправленной поддержки государства мощный некогда цех литераторов, пишущих для подрастающего поколения, а поскольку литература в нашей традиции – базовый вид искусства, питающий и театр, и кино, сразу возник дефицит фильмов и спек-



таклей для юношей, обдумывающих жизнь. Многие уже забыли, что ТЮЗ – это театр юного зрителя, а не зона для болезненных режиссерских экспериментов, порой требующих маркировки «18+».

К вашему сведению, в павильонах некогда знаменитой и плодотворной киностудии детских и юношеских фильмов имени Горького снимались, а может быть, и до сих пор снимаются ток-шоу, где обсуждаются нравственные мучения серийного убийцы или развод 100-летнего актёра и его 18-летней жены. Кстати, за качеством собачьих консервов в магазине «Пушистый друг» у нас надзирают очень строгие органы, а вот за уровень телепередач, фильмов, идущих в прокат, и выставок, порой, кажется, не отвечает никто.

Тем временем в обществе чрезвычайно силен запрос на искусство, обращённое к сложным духовным и нравственным проблемам. Сошлюсь на пример из собственного опыта, когда недавно во МХАТе имени Горького, который возглавляет народная артистка Татьяна Доронина, ставили мою новую пьесу «Золото партии», я

очень опасался, а будет ли интересна зрителям одна довольно продолжительная сцена, не заскучают ли они, ведь в этой сцене почти 100-летний персонаж, в прошлом партийный руководитель крупной советской области, спорит о вере, атеизме, земной и вечной жизни со своим внуком, ставшим священником. И на премьере оказалось, что именно этот спор, казавшийся мне скучным, оказался самым интересным для зрителей и был принят горячее всего.

В завершение хочу заметить. Слава Богу, что мы отошли от навязанной нам в 1990-е годы концепции, когда театры оказывали нам, потребителям, зрелищные услуги, консерватории – музыкальные, музеи – музейные услуги и возвращается (в этом огромная заслуга православной церкви) традиционное понимание воспитательной функции искусства, не отменяющее, конечно, эксперименты, самовыражение и поиск. В известной степени искусство – это особое зрение, которое необходимо человеку, чтобы понять, осознать своё место в обществе, в историческом пространстве, в мироздании. И снова на ум приходят стро-

ки евангелиста: «Если око твоё будет чисто, то всё тело твоё будет светло».

В.И. МАТВИЕНКО

Уважаемые коллеги, я попрошу Ваше Святейшество подвести итоги нашей дискуссии.

Патриарх КИРИЛЛ

Во-первых, хотел сердечно поблагодарить Вас ещё раз и всех Ваших коллег, Валентина Ивановна, за возможность провести такую содержательную дискуссию в стенах Совета Федерации. И я далёк от того, чтобы комментировать каждого из выступающих, но каждое выступление, несомненно, внесло свой важный вклад в общее понимание того, какая связь между будущим и нравственными ценностями.

Хотел бы только сказать о том, что когда Пётр Олегович сконцентрировал своё внимание на понятии «инстинкт» и на понятии «нравственность», он очень правильно очертил два полюса: инстинкт – это способ взаимодействия особей в животном мире, нравственность – это способ и средства взаимодействия разумных существ, именуемых людьми.

Всякое действие, направленное на то, чтобы нравственность низвести к инстинкту, человечество должно отвергать по соображениям самосохранения – будь то это действия в области культуры, литературы или политики. Если есть понимание того, что нравственная ценность деградирует и превращается в инстинкт, здесь должен загораться «красный свет». Я не знаю, как это всё должно функционировать в системе государственного управления, должны ли этим чиновники заниматься или общественные организации, но люди должны бить тревогу. Ни в коем случае с диффузией между одним пониманием и другим нельзя заигрывать, если мы хотим, чтобы у нас было будущее.

И на вчерашнем заседании представитель городских властей произнёс приветствие от имени мэра города Москвы Сергея Семёновича Собянина. Потом повернулся в сторону, где размещалось название наших Рождественских чтений, и сказал: «Мне кажется, что здесь допущена ошибка. Я бы иначе сформулировал: нравственные ценности – будущее челове-

ства. Не через «и», а «тире» будущее человечества». Нравственные ценности как непереносимое условие, *sine qua non*, как нас учили в школах и университетах, без которого не может существовать мир.

И я очень благодарю за то, что в Совете Федерации так ярко была представлена эта тема.

В.И. МАТВИЕНКО

Коллеги, я хочу сказать, что в наших Рождественских парламентских встречах принимает участие 214 человек. Благодарю всех священнослужителей, сенаторов, депутатов Государственной Думы, представителей регионов (у нас губернаторы), председателей законодательных собраний. Молодые наши ребята, которые являются победителями конкурса. Работы их мы видели на выставке. Такая очень разная аудитория, но такая особая здесь была сегодня духовная атмосфера. Это собрание единомышленников, неравнодушных людей, тех, кто думает и о сегодняшнем дне и о будущем. И такое сотрудничество представителей разных ветвей власти, православной церкви, других традиционных религий, институтов гражданского общества очень ценно по своей сути, потому что только вместе, только объединив усилия, мы сможем сохранить фундамент нашей государственности, нашу высочайшую духовность, нравственность, что всегда было характерно для нашего Отечества. Спасибо всем, кто принимал участие.

Торжественное заседание VI Рождественских парламентских встреч завершилось вручением наград победителям Международного конкурса детского творчества «Красота Божьего мира» и Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодёжью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя». Победителей конкурсов чествовали его Святейшество Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко, которые потом обменялись памятным подарком: шкатулкой с рождественской тематикой и набором медалей к юбилею восстановления патриаршества в Русской православной церкви.



РОЛЬ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ



З.Ф. ДРАГУНКИНА, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре

Уважаемые коллеги, уважаемые друзья, здравствуйте!

Мне, моим коллегам – сенаторам, депутатам Государственной Думы – и многим представителям церкви посчастливилось быть в Государственном Кремлевском Дворце на открытии XXVI Международных Рождественских образовательных чтений. Мы находимся под сильным впечатлением от выступления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, а также других выступающих.

Я хочу напомнить слова Святейшего Патриарха, который поблагодарил Сергея Владиленовича Кириенко по поводу приветствия Президента Российской Федерации участникам чтений и сказал о том, что выступление

его было умным, правдивым и понятным. Вот эти три слова, мне кажется, могли бы быть своеобразным девизом нашей сегодняшней встречи. Очень хочется надеяться, что именно в таком ключе мы проведем наш открытый и предметный диалог по обозначенной в повестке «круглого стола» теме «Роль духовно-нравственных ценностей в формировании личности в системе образования».

Наш «круглый стол» посвящён актуальным вопросам, без решения которых мы не сможем достойно ответить на новые вызовы времени. Я говорю о духовно-нравственных ценностях, ключевых в воспитании, просвещении, формировании личности молодого гражданина и патриота нашей страны.

Как справедливо сказал Президент Российской Федерации Владимир Вла-

В рамках VI Рождественских парламентских встреч состоялось заседание «круглого стола» на тему «Роль духовно-нравственных ценностей в формировании личности в системе образования». В обсуждении приняли участие члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, представители Русской православной церкви и других конфессий, федеральных и региональных органов государственной власти, образовательных и научных организаций, институтов гражданского общества, эксперты.

Дискуссию открыла и провела председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре З.Ф. Драгункина. Со-модераторами были митрополит Ростовский и Новочеркасский Меркурий и ректор Российского университета дружбы народов, председатель Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации В.М. Филиппов.

димирович Путин: школьное образование должно отвечать двум базовым задачам – давать знания и воспитывать нравственного человека.

По мнению Святейшего Патриарха Кирилла, необходимо объединить усилия церкви и государства для защиты традиционной морали. Всё вчерашнее выступление Патриарха было этим пронизано.

Вопросы воспитания и формирования личности должны объединять все политические силы, уровни власти, общественные институты, Русскую православную церковь, традиционные конфессии, всех граждан нашей страны.

Не могу не сказать о том, что совсем недавно произошли два ЧП – в школах Перми и Улан-Удэ. Идут следственные мероприятия. Пока рано делать окончательные выводы. Суждений уже прозвучало много.

В связи со случившимся для нас очевидны две задачи из многих, которые выходят на первый план. Прежде всего, воспитательная работа в школе и в семье. Говорю: «Школа», произношу это слово с большой буквы, имея в виду любое учебное заведение, не только общеобразовательную школу. А про семью могу напомнить: издав-

на её называют малой церковью. И, конечно, вторая задача – безопасность детей, за которую мы, взрослые, должны отвечать.

Готовых рецептов, что делать, у нас нет. Мы и собрались, чтобы слушать и слышать, вместе попытаться определить конкретные последующие наши шаги, направленные в будущее, как звучит это в теме Международных Рождественских образовательных чтений, те шаги, которые были бы направлены на усиление нравственного воспитания на основе незыблемых традиционных ценностей нашей страны.

Как вы знаете, в минувшем году завершилась реализация Национальной стратегии действий в интересах детей, в рамках которой была утверждена Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.

На бумаге как будто всё прекрасно. В этом зале, в том числе с некоторыми из вас, мы не раз обсуждали, какой быть этой стратегии. После долгих дискуссий её приняли. Но на деле она пробуксовывает. В регионах она пока ещё жить по-настоящему не стала. Давайте определим, в чём причины. Вдохнём в неё жизнь, коренным образом переломим эту ситуацию уже в рамках объяв-



ленного по инициативе Совета Федерации во главе с Валентиной Ивановной Матвиенко и стартовавшего 1 января 2018 года в соответствии с Указом Президента Российской Федерации Десятилетия детства. Мне приятно ещё раз сказать о том, что слова о Десятилетии детства и Стратегии развития воспитания в Российской Федерации прозвучали в выступлении Патриарха на открытии Международных Рождественских образовательных чтений. И это накладывает на нас особую ответственность.

Проблема нравственности касается не только школы, но и всего общества в целом. Это требует постоянного и системного диалога государства, общества, церкви, других религиозных организаций. Рассчитываю, что наша секция внесёт свой значимый вклад в эту работу, касающуюся каждой российской семьи, наших детей, а значит, будущего страны.

Митрополит Ростовский и Новочеркасский МЕРКУРИЙ, председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации Русской православной церкви, председатель Организационного комитета XXVI Международных Рождественских образовательных чтений

Уважаемая Зинаида Фёдоровна, Ваше Высокопреосвященство, Преосвященство, досточтимые братья, отцы, дамы и господа! Я с глубокой благодарностью расцениваю возможность выступления на площадке Совета Федерации, ещё более дорожу прекрасной традицией церковно-государственного сотрудничества в формате Рождественских парламентских встреч.

Думаю, что нет необходимости говорить о значении такого формата диалога. Когда и Русская православная церковь, и Российское государство на самом высоком законодательном уровне обсуждают важные инициативы в области образования, воспитания, нравственности – это стержневые вопросы, которые формируют будущее нашей страны.

В своём кратком слове хочу обратиться в соответствии с темой чтений и нашего сегодняшнего «круглого стола» к тематике духовно-нравственного воспитания. На повестке Правительства, церкви, школы, общественных организаций трудно найти тему, которая была бы более популярная и обсуждаемая и

одновременно была более неоднозначная и дискуссионная. У нас нет другого более простого и эффективного рецепта по возрождению, укоренению нравственности в нашем Отечестве, чем общественный консенсус по вопросу исполнения евангельских нравственных заповедей. Думаю, что с этим сложно не согласиться. Практически невозможно найти человека, который оспаривает высоту евангельского учения, но в то же время крайне мало найдётся тех, кто готов положить христианскую праведность и нравственность в качестве своей профессиональной деятельности, не ссылаясь на особые обстоятельства современности и необходимость корректировки божественного закона применительно к сложной общественной, политической, а иногда и церковной ситуации.

Следствием нашего разобщения и, возможно, неправильного понимания божией заботы о человеке и смысла человеческой жизни становятся различные толкования цели и задач духовно-нравственного воспитания. Вероятно, кто-то скажет, что ближайшим смыслом воспитания в школе является формирование у учащихся осознанного отношения к исполнению гражданского долга, уважение к государственной власти, общественным институтам, истории и культуре. Я уверен, что с этим нельзя не согласиться, ибо это достойно уважения, а значит и является значимой образовательной целью – значимой, но, на наш взгляд, не самой главной. Если в Евангелии говорится о земном отечестве, то лишь как о прообразе отечества небесного – истинной цели христианской жизни. Только в этом контексте церковь видит смысл не только школы, образования и воспитания, но и государственного строительства.

Если бы наши планы, даже будучи реализованы на 100 процентов, принесли бы стране только земное благополучие, с церковной точки зрения это можно было бы считать если не глобальным провалом проекта по созданию системы духовно-нравственного воспитания в российских школах, то как минимум 50-процентным его исполнением.

Долг христианина – однозначно в пользу вечной жизни. И в истории церкви, и в общественной истории мы находим немало примеров, когда ради исполне-

ния Евангелия в жертву приносилась вся сумма земных благ. Кстати, вчера Патриарх тоже об этом говорил – о том, что первое понятие нравственности направлено на человека как гуманизм. Христианство говорит, что есть более высокие нравственные понятия, которые направлены не на человека, а от него.

Немало подвигов было совершено ведь и во имя Родины, но в основе всегда лежали нравственные принципы, основанные на верности вечным божественным заповедям. Из этой установки исходим мы, когда говорим о духовно-нравственном образовании в наших российских школах. Я очень надеюсь, что высота нравственного евангельского идеала служит нам некоторым извинением в том, что полностью исполнить возложенное на нас послушание мы иногда не в силах. Но одной из промежуточных целей нашего воспитания можно считать патриотизм, любовь к своей родине, уважение к её культурным традициям, собственным традициям и традициям других народов, которые живут рядом с нами. В этом (но не только в этом) мы видим общую цель во возвращении подрастающего поколения.

Всякий раз, организуя и проводя Рождественские парламентские встречи, мы надеемся на то, что церковное видение целей просвещения станет хотя бы отчасти элементом и государственной политики, устремлённой в будущее. Будущее не ограничено только рамками земного существования, но предпола-

гает и закономерное сопряжение наших инициатив с великим прошлым, с наследием Святой Руси, а также и перспективу создания будущего нашей страны, которое будет основано, надеюсь, на неизменных нравственных принципах божественного закона.

Вот такое краткое вступление мне хотелось бы сделать перед тем, как мы перейдём к обсуждению. Благодарю всех за внимание.

В.М. ФИЛИППОВ, ректор Российской государственной академии образования, председатель Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации

Уважаемая Зинаида Фёдоровна, Ваше Преосвященство, уважаемые участники парламентских встреч! Я хочу обозначить три темы для обсуждения, может быть, и сегодня, но более важно – в течение года и, возможно, наметить даты в решении этих трёх сложных задач к следующим Рождественским парламентским чтениям.

Первое. С одной стороны, за последние два десятилетия мы в России действительно продвинулись по пути взаимодействия учреждений образования и православных учреждений в духовно-нравственном воспитании наших младших школьников. Ещё в начале 2000-х годов Министерство образования России в тесном взаимодействии с Московским патриархатом при благословлении его Святейшества Патриар-



ха Алексия II ввело вначале факультатив «Основы православной культуры», а затем и дисциплину «Основы религиозной культуры и светской этики».

В последующем, уже во взаимодействии с Патриархом Кириллом, Министерство образования и науки Российской Федерации ввело специальность, направление подготовки высшего образования в области теологии. А недавно, в 2016 году, понимая, что качественное высшее образование, особенно на уровне магистратуры и аспирантуры, должно быть основано на соответствующих научных исследованиях, при организующей роли Высшей аттестационной комиссии была введена научная специальность «Теология». А в середине 2017 года после 100-летнего перерыва, как будто специально к 100-летию Октябрьской революции, состоялась первая в новой России защита диссертации по научной специальности «Теология» в диссертационном совете на базе Московского государственного университета, который возглавил владыка Иларион.

Вместе с тем я хочу отметить, что мы, проводя пятый год подряд (подчеркиваю: пятый год подряд) в январе на базе Российского университета дружбы народов конференцию «Духовно-нравственное воспитание в высшей школе», отмечаем, что внимание к проблемам духовно-нравственного воспитания молодёжи, студенчества в высшей школе не систематизировано так, как это уже сделано для начальной школы. Это первая проблема.

Вторая проблема тоже естественна, она имеется даже на уровне среднего образования. Введя в средней школе дисциплину «Основы религиозной культуры и светской этики», мы как-то плохо занимаемся качеством реализации этой дисциплины. Надо обратить внимание на готовность учителей (и способность учителей) к этому преподаванию, на качество учебников, на образовательные технологии, которые, вообще говоря, в этой тонкой сфере являются отличными от преподавания других школьных дисциплин. Эти технологии должны учитывать возрастные особенности.

Я знаю пример школы, которая находится недалеко от Российского университета дружбы народов, где преподавание православной культуры ведётся учителем по привычной технологии: выучить наизусть определения, написать контрольную работу, применить проверочные механизмы, оценки. И это в четвёртом классе школы. Причём даются достаточно сложные задания по изученному материалу. Сложные – потому что, вообще говоря, в математике можно задачи решать по определённым технологиям, а в четвёртом классе написать эссе (с обязательной оценкой) на духовную тему – это, вообще говоря, не задача для ребёнка в 9-10 лет... Это почти философское мышление. Я, например, могу сказать, что по учебному плану этой дисциплины тему «Пасха» они проходят в ноябре и откровения к Пасхе они рисуют в ноя-



бре. Этот маленький пример говорит о том, что надо провести мониторинг того, как мы это реализуем. Потому что иногда бывает лучше не делать ничего, чем делать плохо.

И, наконец, последняя тема, которую я хочу тоже обозначить. Эта тема совсем сложная. Потому что мы всё время говорим и записываем – «духовно-нравственное воспитание», зная (в этих стенах можно говорить, Зинаида Фёдоровна возглавляет такой комитет), что образование – это целенаправленный процесс воспитания и обучения. Вот мы себя, раз, – и ограничиваем воспитанием. И понятие обучения, в отличие от начальной школы, оставляем в стороне, подразумевая, что оно будет дальше, на старших ступенях школы и в высшем образовании.

Анализ проблем, которые мы пять лет рассматривали в РУДН на Рождественских чтениях, показывает, что назрел вопрос более широкой постановки: необходимо не только духовно-нравственное воспитание, но и духовно-нравственное образование, которое включает, естественно, по закону об образовании, и воспитание. Сейчас это является очень актуальной темой для обсуждения, потому что коллективы классов, школ и вузов стали многонациональными, теперь семьи многих школьников и студентов не являются сопричастными традиционным российским ценностям и культуре. Особенно это важно, подчеркиваю, для высших учебных заведений. Поэтому настало время обществу совместно с Министерством образования и науки обсудить подходы к разработке концепции духовно-нравственного образования, а не только духовно-нравственного воспитания.

Л.Н. ДУХАНИНА, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке

В сентябре 2015 года Владимир Владимирович Путин на встрече в образовательном центре «Сириус» перечислил истинные ценности: честность, патриотизм, любовь, доброта, мужество, достоинство, отзывчивость, ответственность и чувство долга. Фактически эти ценности у нас отражены в ряде документов, закреплены в них фактически как одно из главных направлений школьного образования.

И Зинаида Фёдоровна об этом говорила, она называла уже Национальную стратегию действий в интересах детей. Сейчас у нас работает Стратегия развития воспитания в Российской Федерации.

Анализ современных рамок компетенций государств мира показывает нам то, что фактически во всех странах тема ответственности за себя, свою семью, своё государство изложена как цель в основополагающих документах.

Вот обратите внимание: в Сингапуре – учащийся отвечает за свою семью, в Великобритании – ответственное гражданство, в Китае – социальная ответственность. Эти вопросы и у нас достаточно серьёзно изложены в федеральном государственном образовательном стандарте. Что происходит? Просто школа пока не уделяет этому внимание, не уделяет этому внимание семья. А ведь именно родители личным примером начинают прививать ребёнку уважение и чувство гордости за своё Отечество, бережное отношение к национальным традициям. Сегодняшний родитель, сам не обладающий такими ценностями, фактически не может справиться с такой ответственностью. Поэтому архиважным направлением является продолжение развития идеи родительского всеобуча.

Ответственность не может рассматриваться исключительно в логике долженствования и обязательств. В школе у ребёнка должна быть возможность по собственной воле принимать решения, понимать необходимость каждого действия и доведения его до конца. Безусловно, важно обсуждение поступков литературных персонажей, исторических героев в рамках предметов, на классных часах. Но также очень важно для современного ребёнка создавать условия для моделирования конкретных ситуаций, в которых он может оказаться, для анализа и корректировки своих действий.

Конечно, воспитание гражданской ответственности и патриотизма – это задача большого количества институтов, в том числе общественных институтов, и механизмов здесь у нас с вами очень много. В педагогике Российской Федерации есть очень много отработанных педагогических приёмов и технологий для того, чтобы реали-

зовывать эту задачу. Сами дети очень позитивно относятся к такого типа образованию.

Хочу подтвердить идею, которую изложил Владимир Михайлович Филиппов о том, что нам нужно не только говорить о духовно-нравственных ценностях, но нужно говорить и о духовном образовании. И Общероссийский народный фронт провёл в ноябре 2017 года опрос детей, и почти 22 процента опрошенных говорят о том, что они внимательно следят за тем, что происходит в стране. Ещё 21 процент детей говорит о том, что они следят за развитием событий в целом.

Коллеги, обратите внимание. 72 процента школьников считают себя патриотами России. В чем они видят проявление патриотизма? 75 процентов говорят о том, что это любовь к своей стране, гордость за неё; далее идёт знание истории, гимна, готовность защищать Родину. То есть дети говорят не просто о теоретических знаниях, а о способности действовать, реализуя свои знания и убеждения. Это принципиальная позиция, и так говорят 49 процентов детей, практически каждый второй. При этом 15 процентов обращают наше внимание, внимание взрослых на то, что реализовывать свою гражданскую позицию, ответственность, показывать свои ценности мы должны через конкретные действия.

На вопрос, что такое патриотизм, дети говорят, что это когда не просто критикуешь страну, а стараешься сделать её лучше в тех сферах, в которых мо-

жешь, это стремление как можно больше улучшить свою страну, а не просто любить её таковой, какая она есть. 26 процентов школьников хотят общаться с успешными и интересными людьми, которых бы пригласила школа. Необходимо создавать пространства для детей, где они могут участвовать в дискуссиях на актуальные темы.

Нам важно, чтобы происходил процесс, когда дети знают и могут ответить на вопрос в тесте «что такое нравственные ценности?» не просто теоретически, прочитав об этом в учебнике. Нам важно дойти до ситуации, когда они являются естественными носителями этих ценностей, а это достигается только через деятельность, через их осмысливание и формирование своей личностной позиции.

Дети готовы и хотят активно участвовать во всём, что происходит в стране. 30 процентов уже сегодня говорят о том, что они участвуют в органах самоуправления в школе, и это значит, что наше направление развития системы образования через государственно-общественный характер образования – это правильное направление в развитии системы. На сегодня 26 процентов уже занимаются волонтерской деятельностью, 27 процентов планируют вступить в ряды волонтеров. Хочу обратить ваше внимание на то, что наименее популярной активностью среди детей оказались акции протеста. Желание участвовать в них на сегодня выразили только 9 процентов.



Общероссийский народный фронт очень много работает с волонтерами, организует яркие акции. Так, 1 сентября мы проводили во всех школах России урок «Россия, устремлённая в будущее» и дали детям возможность в рамках этого урока действительно побеседовать с состоявшимися людьми в разных направлениях; это герои Советского Союза, герои России, выдающиеся спортсмены, производственники. Дети очень активно вступают в диалоги. Они хотят услышать, скажем так, секреты успешных карьер и готовы на них равняться.

Сейчас Общероссийский народный фронт реализует в рамках идеи Национальной стратегии действий в интересах детей (я думаю, что её идеи так у нас и останутся в программе Десятилетия детства) проект «Равные возможности – детям», в рамках которого занятия ведут сами волонтеры для того, чтобы увеличить возможность бесплатного дополнительного образования для школьников.

Проектная деятельность, особенно говоря о социальных проектах, даёт нам много возможностей тогда, когда дети своими идеями и действиями меняют окружающее пространство.

Не могу не отреагировать на события прошлой недели в упомянутых школах. Я считаю, что эти происшествия имеют серьёзное отношение к научно-методологическому подходу в формировании ценностей. Ценность самой жизни для этих ребят не была ценностью, ни ценность собственной жизни, ни ценность жизни других людей. А мы с вами знаем, что ценность жизни – это базовая ценность. Поэтому нам есть над чем трудиться.

Митрополит Саратовский и Вольский ЛОНГИН, глава Саратовской митрополии

К сожалению, моё выступление до некоторой степени было подготовлено как некий отчёт о том положении и тех результатах, которые имеются в Саратовской митрополии в деле церковно-государственного взаимодействия, в сфере духовно-нравственного воспитания детей и молодёжи. Я пока сидел и слушал другие выступления, привык к себе большую часть своего доклада. Но всё-таки хотелось бы несколько слов сказать о том, что в этом вопросе в Саратовской области

мы находим достаточно хорошее взаимопонимание с государственными и муниципальными органами власти, с которыми традиционно сложилось доброе сотрудничество. Это сотрудничество регулируется четырёхсторонними договорами между епархиями Саратовской митрополии и региональными профильными министерствами.

Один момент, о чём я хотел бы сказать, – это преподавание основ православной культуры (ОПК) в системе общего образования. Модуль ОПК в нашей области является самым востребованным в рамках учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики». Сегодня в Саратовской области его выбирает 72 процента родителей. Это достаточно хороший показатель.

Духовенство у нас постоянно имеет возможность участвовать в собраниях родителей и представителей педагогического сообщества на областном, районном, муниципальном и школьном уровнях. И надо сказать, что прошёл достаточно долгий процесс, когда от испуга и всякого рода острожных высказываний «как бы чего не вышло» родителями и школьным сообществом воссоздан в полной мере воспитательный и познавательный потенциал православной культуры. И, конечно же, уже перезрел вопрос, в котором говорится, что это преподавание нужно расширять уже и на все остальные школьные классы.

В Саратове сложилась очень хорошая система повышения квалификации для педагогов, преподающих основы православной культуры. Они проходят обучение в Саратовском государственном университете на кафедре теологии и в университете повышения квалификации учителей. Есть возможность обучаться в магистратуре.

Надо сказать, что Саратовская митрополия также имеет опыт оказания действенной помощи педагогам, поэтому у нас время от времени встаёт практический вопрос о нехватке учебников. Министерство не имеет возможности их приобретать, мы приобретаем их сами. Последний раз на достаточно большую сумму, более одного миллиона рублей, нами было приобретено две с половиной тысячи комплектов учебников и передано муниципалитетам.

И следующая проблема, которая есть. Мы достаточно долго работаем с детскими садами. Включаем те или иные

элементы, скажем так, православного воспитания в программы. Эта деятельность доказала свою необходимость, жизненность и нуждается в расширении. Но здесь необходимы добрая воля и некие законодательные основы.

Конечно же, одна из главных проблем, которая ощущается в провинции, – это нехватка финансов. Даже при законодательно обеспеченной возможности финансирования частных образовательных учреждений зачастую на местном уровне таких денег просто нет. Поэтому нам приходится довольствоваться какими-то внебюджетными средствами. Хорошо, когда нам удаётся их получить. К сожалению, это происходит не всегда.

Хотел бы на этом вкратце своё выступление закончить. Скажу только о том, что необходимо как можно быстрее переходить от обсуждения к практической реализации дальнейших шагов по духовно-нравственному воспитанию в системе нашего образования.

А.И. МОЛЕВ, председатель Комиссии по образованию Московской городской Думы

Всем понятно, что тема нашего важного диалога очевидна и вне временного контекста, во все времена и даже, я думаю, во всех пространствах, а не только на бескрайних просторах нашей Родины. Однако обстоятельства сегодняшнего дня придают ей особую остроту.

Как уже отметила Зинаида Фёдоровна, страшное событие недавнего времени вновь всколыхнуло общественность, заставило нас задуматься над очень значимыми, важными и существенными вопросами, напомнило нам о том, что такие трагедии, к сожалению, случались и ранее и, увы, они являются неудивительными не только у нас в государстве, становятся действительно мировой проблемой. Конечно, на первый план выступает проблема безопасности детей, но её решение (я в этом абсолютно убеждён) не даст итогового общего результата. Куда важнее нам смотреть в сущностные, ключевые причины такого явления. Связано это, конечно же, с целым спектром проблем, и здесь прямых, лобовых, очевидных решений нам не предстоит найти.

Когда мы говорим о формировании личности (а, собственно, это и выведено в заголовок сегодняшнего диалога), то отчётливо понимаем, что сегодня субъектами, которые принимают участие в этом процессе, выступают не только традиционные социальные институты, такие как семья и школа, но и такие явления, как открытое информационное пространство, Интернет, социальные сети, модные культурные тренды, – всё то, что в последнее время часто называют новой нормальностью. Коллеги, мы живём с вами на исходе второго десятилетия XXI века, в сложном, неопределённом, нестабильном и плохо предсказуемом мире, одними из основных примет которого являют-

ся лавинообразный рост информации, беспрецедентная скорость развития технологий, совершенно невероятная динамика способов коммуникации, о которых мы даже ещё несколько лет назад не подозревали. Для взрослого-то человека это является существенным вызовом и подвигает его к решению очень разных вопросов, а для неокрепшего ума человека, который только вступает в эту жизнь, эти соблазны и проблемы выступают очень опасными факторами развития. В таких условиях школа, если мы говорим собственно о ключевом институте системы образования, оказывается в поле очень жёсткой и беспощадной конкуренции – конкуренции с теми самыми социокультурными явлениями, о которых я уже говорил.

И здесь, как мне кажется, наша с вами задача – определить две ключевые позиции на уровне управления системы образования, обеспечить внятные, чёткие и грамотные сигналы, а также создать необходимые условия. Говоря о сигналах, я имею в виду корректировку или дополнение тех инструментов управления системой образования, которые как один из основных механизмов в последние годы используют рейтинг (или разные рейтинги – общий, федеральный, региональный), где, конечно же, сугубо образовательные, академические достижения выходят на первый план, а вопросы воспитания не поддаются чёткой регулировке. Я убеждён, что нам нужно найти те способы важных и нужных сигналов, которые позволяли бы каждой системе в отдельности, и школе тоже, понимать, как именно и в каком направлении двигаться.

А с другой стороны, важны, конечно, финансовые, инфраструктурные и прочие условия, обеспечение которых позволит высвободить ключевой ресурс – человеческий. Он, вне всякого сомнения, является базовым.

И здесь – поле для деятельности современного учителя. Здесь все стадии и ступени, которые для нас являются принципиально важными, – от подготовки и профессионализма учителя до того, что он в принципе может и должен сделать в рамках своей миссии. Важно и свободное время учителя, когда он не загружен никакой дополнительной информацией, и достаточное его жизненное благополучие, чтобы

он был человеком цельным, устремлённым в лучших своих исканиях, понимал бы весь объём ответственности и имел все возможности для их реализации.

Главный вопрос здесь и к учителю, и к нам с вами – понимание того, что диалог о духовно-нравственных ценностях на замечательном поле образовательного пространства (будь то основы религиозной культуры и светской этики или любой другой академический предмет) осложняется восприятием того языка, на котором мы говорим с нашим подрастающим поколением. По сути дела, наши ребята говорят совсем на другом языке (я не буквально имею в виду русский язык – другие категории, другие способы взаимопонимания, другие сигналы). И поиск правильного, внятного, обоюдопонятного языка, мне кажется, является одним из важных инструментов, потому что всё то, что нам является понятным и очевидным, казалось бы, впитанным на всех уровнях нашего становления, уже немножко закоростелело и плохо понятно для ребят, которые сейчас с этим начинают знакомиться. И, увы, для них куда более доступно, понятно и очевидно всё то, что я относил в поле той самой конкуренции: модно (извините за эти слова в столь высоком собрании), круто, современно. Это легкорезуэмо, это так просто ложится в их «губочное сознание», впитывающее, к сожалению, только самые простые вещи, что мы оказываемся в сложной ситуации. И мне кажется, путь поиска этого нужного, внятного языка, на котором они бы говорили с нами наравне, – это и есть ключевая задача.

И последнее, на чём хотелось бы остановиться, – это, собственно, поиск темы. Ведь, как ни странно, то, с чего я начал, говоря о сложном, современном, стремительно меняющемся мире, – это не только то, что занимает наше сознание, – это то, что невероятно волнует ребят самого сложного, подросткового возраста, когда они как раз находятся в стадии обучения в школе. С ними нужен диалог о том, куда мы движемся и как технологии будут менять наш мир, совместный поиск ответов на вопросы об искусственном интеллекте, сущности человека, о том, что мы будем собой представлять, когда значительную часть наших функций мы делегируем внешним исполнителям, не наделен-



ным, собственно, духом, душой. И вот здесь – то поле, когда мы можем задавать вопросы, и то пространство, когда им интересно услышать наши ответы, а может быть, и высказать свои. Мне кажется, что мы не должны упускать эту уникальную возможность. Мы находимся в стадии, безусловно, цивилизационного перелома – не Россия, а весь мир, – когда подрастающему поколению предстоит сказать своё слово и оно хочет быть услышанным. И здесь точно есть повод обратиться к таким тонким материям, как духовно-нравственные категории, как честь, достоинство, справедливость, вообще добро и зло.

В.Р. ЛЕГОЙДА, председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и средствами массовой информации Русской православной церкви

Я очень внимательно слушал Ваше выступление, Антон Ильич. Большое спасибо, вы затронули действительно очень важные темы. Единственное, что мне хотелось бы сказать, это касается как раз и наших сегодняшних рекомендаций по итогам работы «круглого стола», это то, что действительно нужно что-то делать. Как председатель Синодального отдела (уже в течение девяти лет) замечу, что мы очень много говорим об этом в Министерстве образования и науки, на разных общественных площадках, на Рождественских чтениях; обсуждаем и обсуждаем этот вопрос, говорим о разных сложностях, которые возникают, и при этом мы не можем сдвинуть какого-то простого вопроса с мёртвой точки. Мы говорим и ничего не делаем, а положение очень стремительно меняется.

Поэтому спасибо Вам за такое, может быть, острое, проблемное выступление. И я думаю, что та озабоченность, которая в рекомендациях есть, она будет услышана теми, от кого зависит развитие всех этих образовательных и воспитательных процессов.

Д.В. МУХЕТДИНОВ, первый заместитель Председателя Духовного управления мусульман Российской Федерации и Совета муфтиев России, член Общественной палаты Российской Федерации

Уважаемая Зинаида Фёдоровна, Ваше Высокопреосвященство, участники

«круглого стола»! Позвольте всех нас поздравить с прекрасным открытием XXVI Международных Рождественских образовательных чтений и от имени Председателя Духовного управления мусульман Российской Федерации Муфтия Шейха Равиля Гайнутдина хочу всех вас поприветствовать! Ассаляму алейкум! Мир вам, милость Всевышнего и его благословение!

Прежде всего хотел бы солидаризироваться с генеральной темой нынешних Рождественских чтений и подчеркнуть, что вопрос, по сути, не состоит в том, какой в будущем окажется роль традиционных нравственных постулатов, но он в том, что без нравственности, без понятия о морали у человечества нет будущего. Желание человека и свобода его действий ограничена чертой, обозначенной божественным дозволением. Вместе с тем глубоко неверным было бы сводить понятия морали и нравственности лишь к запрету, поскольку запрет ведёт к воспитанию личности и духа, а следующей ступенью этого воспитания является милосердие и сострадание.

На этой площадке я хочу процитировать слова нашего духовного лидера Муфтия Гайнутдина касательно темы традиционной нравственности, произнесённые им на XIII Международном мусульманском форуме, который российские мусульмане провели несколько недель назад в Хельсинки. Цитирую: «XXI век поставил перед человечеством новые вызовы, связанные с тем, что глубинные желания и устремления миллионов граждан планеты не могут быть вписаны в существующие и устоявшиеся политические схемы и идеологии. Со сменой технологического уклада меняется и осознание человеком своего места в обществе. Наконец, возникла масса вопросов этического характера о том, какова роль человека, пределы его полномочий и ответственности на планете Земля, да и в космическом пространстве. Человечество, изобретшее ядерное, химическое, биологическое оружие, нейросети и генную инженерию, ответило на них не в полной мере.

Вместе с тем я выражаю своё глубокое сожаление с тем лишённым глубины подходом стран Евросоюза в регулировании вопросов касательно этического, религиозного, гендерного самосознания людей. Это касается



прежде всего разрушения целостности классического представления о семье и о гендерных ролях.

Разделение человечества на мужчин и женщин является неоспоримой истиной во всех трёх монотеистических авраамических религиях и в других мировых религиях. Даже исходя из прагматических соображений воспроизводства населения и защиты здоровья нации, пропаганда нетрадиционных взаимоотношений между полами – более чем сомнительное предприятие. Оно прямым образом затрагивает и сферу этического, поскольку подразумевает эксперименты с трансформацией глубинных, жизненных установок человека, с демонтажем института семьи и брака, со времён Адама и Евы бывшим основной опорой личности в сохранении нравственной целостности его души и сознания». Конец цитаты.

Да, окружающая нас действительность находится в постоянном развитии, трансформации, и в этой новой реальности человек должен отличать каркас нравственных оснований, позволяющий всей конструкции человеческого сообщества сохраняться и развиваться. Некоторые из современных вызовов уже были обозначены сегодня.

Но в осмыслении новой реальности и связанных с ней вызовов сложнее всего приходится подрастающему поколению – детям, подросткам, молодёжи, не имеющим жизненного опыта, но вынужденным формировать свою позицию и жизненные стратегии в условиях проти-

ворчивых сигналов, идущих из разных сегментов общества.

Моё глубокое убеждение состоит в том, что семья и школа – два института, внутри которых происходит преимущественно созревание личности, – должны не столько занимать позицию ментора и судьи, сколько через гармоничное выстраивание межличностных отношений, отношений в коллективе, через литературу, культуру, искусство давать подрастающему поколению ориентиры, сверяясь с которыми подросток и даже ребёнок сумеет самостоятельно дать оценку своим намерениям, действиям и действиям своих товарищей.

Наряду со штудированием фактологии и достижением показателей успеваемости современная школа не должна забывать о своей миссии формирования целостной личности ученика, должна быть союзником школьника в его личном поиске истины и образов морали. Школа призвана заложить в формирующуюся личность способность к сочувствию, сопереживанию и труду во имя других.

Мы внимательно ознакомились с рекомендациями, считаем их умными, правдивыми, понятными. Действительно, надо двигаться в этом направлении. И, слава Богу, в прошлом году, в 2017 году, наше Духовное управление мусульман Российской Федерации совместно с Синодальным отделом религиозного образования и катехизации и со всеми заинтересованными лицами двигалось именно в этом направлении. Спасибо вам за ваш труд.

П.Г. ПОЛОЖЕВЕЦ, главный редактор «Учительской газеты»

Сколько бы мы ни искали причин случившимся в последнее время в ряде школ трагедиям, одна лежит на поверхности, и мы её все знаем: чем меньше ребёнок занят, тем больше у него свободного времени, тем больше опасность, что он попадёт не на те страницы в сетях, станет участником опасной виртуальной группы, захочет поэкспериментировать с алкоголем, наркотиками, противоправными действиями.

Научить умного и мотивированного ученика при наличии высокого уровня способностей – это, безусловно, важно. Вовлечь в общественную деятельность того, кто сам стремится к такой деятельности, – несложно. Но что делать с теми, у кого средние способности, не приводящие к внешнему триумфу, кто не мотивирован на учёбу, поскольку его считают необучаемым? Что делать с теми, кто апатичен и замкнут в себе? Мы знаем, как часто эти дети оказываются ненужными учителю, потому что портят рейтинг и отчётность, которые сегодня практически во главе угла.

Найти, за что похвалить ребёнка, всегда можно. Это окрыляет, развеивает страхи, даёт ощущение собственной значимости. У нас есть замечательная практика создания индивидуальных образовательных траекторий для детей. Может быть, наступило время разработать методику и технологии индивидуальных воспитательных траекторий для каждого ребёнка? Всё поменялось в последние годы, кроме технологий воспитания. Нельзя воспитывать громкими, пафосными обязательными мероприятиями, которые, если мы внимательно посмотрим на образовательную практику, ещё существуют во многих образовательных организациях.

Духовно-нравственные ценности формируются, когда ребёнок делает что-то полезное, делает это не для оценки, а чтобы ощутить свою необходимость, когда занимается проектной деятельностью не ради самой проектной деятельности и не потому, что этого требует федеральный государственный стандарт.

Акция «Я – гражданин России» возникла задолго до последней версии стандарта. Сотни тысяч детей в ней участвовали, десятки тысяч проектов реализовали, начиная от восстановле-

ния храмов, очистки нерестовых рек на Камчатке и заканчивая реставрацией в Латвии памятника своему земляку, погибшему в годы Великой Отечественной войны. Это было сочетание учебной и неучебной деятельности. Но проект, несмотря на то, что был в плане работы Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей, практически умер.

Ребёнка воспитывает всё, что вокруг него, – атмосфера, климат, уклад школы. Дети видят намного больше, чем нам кажется. Воспитывают взаимоотношения между учителями, между учителями и учениками. Дети слышат не то, что им говорят взрослые, а то, что взрослые обсуждают между собой, не обращая внимания на детей.

В 1990-е годы, когда всё рухнуло, как свидетельствовали социологи, началось катастрофическое сокращение непосредственного общения родителей с детьми. Тогда для взрослых первостепенным был вопрос, как выжить, надо было кормить детей, одевать их, временные случайные заработки отнимали всё время, совсем не оставляя его на детей. При этом нельзя сказать, что родители не любили своих детей, они просто думали, что без пищи дети не обойдутся, а без разговоров – вполне, и тогда душа ребёнка была отдана на откуп, на сторону.

Те дети, не знавшие, что такое доверительные разговоры с родителями, выросли, родили своих детей, которые уже теперь в подростковом возрасте, и именно они, эти самые родители, как обнаружили несколько лет назад социологи, почти не тратят своё время на общение с детьми. Прозвучавшая тогда цифра, что среднестатистический российский отец общается в день не больше семи минут со своим ребёнком, – это же национальная катастрофа!

Международные сравнительные исследования качества граждановедческого образования прошлого года подтвердили, что общение родителей с детьми в нашей стране продолжает сокращаться. В 15 странах из 19, по сравнению с 2009 годом, количество детей и родителей, которые общаются друг с другом, обсуждая различные общественно-политические, социально-экономические, ценностные вопросы, выросло, при том в некоторых странах значительно – в Швеции на

20 процентов. Но только 38 процентов российских восьмиклассников заявили, что родители общаются с ними на темы кроме еды и пропитания. Это самый низкий показатель по всему исследованию.

Усердный труд – одна из ценностей, но только 32 процента российских учащихся считают усердный труд значимой чертой для человека, для гражданина. Не потому ли это, что, согласно другому исследованию, подростки не воспринимают усердный труд как способ достижения целей, поставленных в жизни? По их мнению, есть много менее затратных и обременительных инструментов, и жизнь их демонстрирует на каждом шагу. Соблюдение законов кажется важным для 50 процентов российских школьников. Это много или мало? Смотря с чем сравнивать. 65 процентов российских школьников уверены, что хороший гражданин должен заботиться об экономическом благосостоянии своей семьи. Но каким образом школьники в будущем собираются обеспечивать благополучие своей семьи, если только половина из них считают необходимым усердно трудиться?

Хороший гражданин не может не уважать право других людей на собственное мнение, уверены 54 процента школьников. И ещё одна цифра, на которую нам стоит обратить внимание, она радует, – 47 процентов российских школьников считают, что только поддерживая менее состоятельных людей,

бедных можно быть хорошим гражданином. И вот это свидетельствует о том, что всё-таки духовно-нравственное воспитание у нас есть и оно даёт эффекты.

Я же уверен, что эффективным духовно-нравственное воспитание может быть только в том случае, если дети и подростки будут доверять тем, кто ведёт с ними воспитательную работу. К сожалению, только 7 процентов (вслушайтесь, 7 процентов!) полностью и 38 процентов частично доверяют людям в целом. За семь лет этот показатель снизился в нашей стране на 6 процентов.

Доверие к школе. В России ей полностью доверяет 21 процент восьмиклассников, а 5 процентов заявляют о том, что вовсе не испытывают к школе доверия. Может быть, эти 5 процентов и есть та группа риска, в которую попадают наши дети и из-за которых случаются те самые трагедии, о которых мы говорим в последнее время.

Что касается рекомендаций, то мы, «Учительская газета», опубликуем их после окончания Рождественских чтений в полном объёме во всех наших ресурсах и донесём до всех учителей Российской Федерации.

Митрополит Смоленский и Дорогобужский ИСИДОР, глава Смоленской митрополии

Ваше Высокопреосвященство, дорогой владыка Меркурий, дорогие владыки! Уважаемая Зинаида Фёдоровна, Владимир Михайлович, президиум,





все участники нашего «круглого стола»! Речь в моём кратком выступлении пойдёт о необходимости непрерывного преподавания дисциплин духовно-нравственного цикла. Нам всем прекрасно известно, что никакой предмет наук (физику, математику и прочее) невозможно должным образом изучить и глубоко понимать, если не достигается непрерывность. Поэтому, если мы считаем своим долгом говорить о необходимости преподавания дисциплин духовно-нравственного цикла, то мы должны говорить о необходимости исполнения именно этого аспекта.

И я согласен с той антитезой, которую произнёс Владимир Михайлович Филиппов, говоря о том, что либо что-то хорошо делать, либо вообще ничего не делать. Поэтому давайте будем делать хорошо, если мы уже так много лет обсуждаем эту проблему. Совершенно согласен и с уважаемой Зинаидой Фёдоровной, которая в своём вступительном слове сказала о том, что у нас на бумаге уже давно всё прекрасно отражено (это можно, мне кажется, издавать в многотомных изданиях за все эти годы), а на деле ничего нет.

И в наших регионах также мы не достигаем должного, хотя... И, как владыка Меркурий сейчас подчеркнул, то, что происходит в регионах, – это уникальное явление, когда педагоги безо всяких необходимых финансовых средств, безо всякой нужной поддержки создают невероятные вместе с детьми проекты и реализуют их. Это вопреки тому, чего мы здесь, на федеральном уровне, если вы позволите, не достигаем. Поэтому проблемы существуют и проблемы в том, что предметную область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» необходимо закрепить в федеральном образовательном стандарте. Проблема в том, что в 5–9 классах не предполагается включение этой дисциплины в обязательную часть учебного плана. Но сколько лет можно об этом говорить? Со стороны Русской православной церкви, Синодального отдела религиозного образования и катехизации, я убеждён, для Министерства образования и науки предлагаются те разработки Русской православной церкви, которые на наших экспериментальных площадках, в том числе и существующих на территории Смоленской области, успешно реализуются.

Но мне, как представителю региона, не как руководителю соответствующего структурного подразделения Русской православной церкви, а просто как рядовому представителю региона непонятно, почему голос Русской православной церкви не слышен, почему те призывы, которые адресуют к нам Святейший Патриарх Кирилл многие годы с высокой площадки Международных чтений и митрополит Меркурий, если и слышны в Совете Федерации, в Государственной Думе, то на уровне комитетов соответствующих; на уровне исполнительной власти среднего звена в нашем Отечестве всё это застопоривается, не получает должного развития.

Я считаю, что это административная проблема, которая должна решаться руководством нашей страны. Конечно, проблемы существуют и в соработничестве органов государственной власти и церкви на разных уровнях, но для этого соработничества необходимы соответствующие нормативные документы.

К сожалению, страдает и организация подготовки будущих педагогов и повышения уровня квалификации учителей. Слава Богу, что в наших регионах есть соответствующие институты развития образования, которые помогают решать этот вопрос на региональном уровне. Но опять же нет соответствующих указаний со стороны Министерства образования и науки, которые давали бы определённые полномочия и расширяли бы сферу взаимодействия между Русской православной церковью и соответствующими региональными структурами.

Конечно же, Антон Ильич, говоря сегодня о языке молодёжи, который становится даже непонятен взрослому поколению в нашем Отечестве, прав. Он, к сожалению, будет ещё более непонятен для нас, если этот язык не будет сопровождаться той методикой преподавания, которая предполагает увеличение количества часов, посвящённых русской классической литературе, если не будет необходимого образовательного комплекса, который будет предполагать предметы духовно-нравственного содержания. Мы можем потерять молодёжь, если в обязательной образовательной сетке не будем учитывать те приоритеты, которые важны для того, чтобы мы воспитали должным обра-

зом подрастающее поколение нашей страны.

В связи с этим, как мне, рядовому представителю региона, представляется, важно создание президентской стратегии духовно-нравственного образования и воспитания. Именно когда на уровне Президента будет создана и утверждена стратегия духовно-нравственного образования и воспитания, соответствующие структурные подразделения получат соответствующие указания и будет со стороны Контрольного управления Президента соответствующее наблюдение за этим, тогда мы что-то получим.

Разрешите предложить всем нам, дорогие участники «круглого стола», поддержать ту высокую деятельность, кропотливую, может быть, иногда даже неблагодарную работу, которую осуществляете вы совместно по реализации тех поручений, которые звучат от Святейшего Патриарха Кирилла и Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина. Давайте поддержим аплодисментами эту работу.

Митрополит МЕРКУРИЙ

Ваше Преосвященство, спасибо за то, что Вы так остро и неформально поставили все вопросы, о которых мы говорим в течение многих лет. Это действительно так.

Конечно, я думаю, что каждый из здесь присутствующих, подбирая слова для выступления, где-то, может быть, сдерживал свои эмоции и руководствовался духом такого соработничества и духом разума. И, конечно, нам всем хотелось бы, чтобы это счастливое время наступило завтра, но, как мы понимаем, жизнь – это другая штука и завтра это невозможно. Но мы призваны к тому, чтобы это делать, и делать разумно, постепенно, с учётом огромного количества мнений, которые существуют в нашем обществе. Потому что думаю, что даже если бы мы завтра ввели основы духовно-нравственных культур в преподавание в школе, то это было бы ничтожным вкладом при том разделение общества, которое могло бы случиться при недопонимании, осуждении и всём другом.

Самое главное сейчас для нас – это сохранить единство в нашем обществе. А для того чтобы и православные мои братья здесь немножко утешились в

этом отношении, я хотел бы вспомнить слова старца, отца Иоанна Крестьянкина, которого очень люблю и которого часто повторяю. Батюшка говорил нам так: «Друзи мои! Мы пришли сюда в этот мир не для того, чтобы истина восторжествовала, памятуя о том, что торжество истины – это дело Божие, но для того, чтобы свидетельствовать о ней непрестанно».

Вот этим делом и занимается Русская православная церковь в соработничестве с другими традиционными конфессиями, с представителями государственной власти. Мы пытаемся подойти к решению этого вопроса таким образом, чтобы, самое главное, не потерять это рациональное зерно, о котором Вы очень ярко сказали, но при этом сохранить то единство нашего общества, которое на сегодняшний момент очень многие пытаются раскатать.

В.М. ФИЛИППОВ

Уважаемые коллеги, владыка Исидор очень важную тему поднял. Я сам говорил о духовно-нравственном образовании, но хочу подчеркнуть следующую мысль о том, чтобы мы не думали, что духовно-нравственное образование – это только введение ещё одной дисциплины с пятого по девятый класс.

Ещё хочу подчеркнуть то, что сегодня уже говорилось: образование более широко, чем только дисциплина. У нас сейчас есть посыл в школы – давайте введём детей в налоговое законодательство. Налоги у нас не платят. В США налоги – святое, у нас те юристы ценятся, которые знают, как налоги обойти. А ещё есть физическое воспитание в школе. Я помню, когда стандарты вводили в духовно-нравственное воспитание, чем закончился первый разговор с учителями, которые пришли ко мне. Они принесли учебники и говорят: «Владимир Михайлович, два часа в неделю физкультуры между уроками, потные ребята – это не физическое воспитание. Надо воспитать человека так, чтобы он каждое утро занимался гимнастикой. Поэтому есть предложение занятия физкультурой отменить, ввести лекции по физкультуре, вот вам учебник по физкультуре».

Мы сейчас введём эту дисциплину, а может быть, нам подумать, Зинаида Фёдоровна, поставить вопрос по-другому – предложить в отношении

этого предмета какой-то проектный подход, чтобы ребята здесь сами уже что-то создавали. Деятельностный подход со стороны детей, о котором говорили коллеги, – это тоже элемент образования. Непростой вопрос, но надо думать об образовании в широком смысле.

Митрополит МЕРКУРИЙ

Владимир Михайлович, я не могу не сказать несколько слов по этой проблеме. Когда у нас уже были введены в сетку предметов основы православной культуры и других религиозных культур, мы обратили внимание вот на что, – этот предмет как таковой не может обеспечить духовно-нравственное развитие человека, знание его не дадут ничего доброго. Человек, который знает религиозную систему, знает свою традиционную религию, подчёркиваю, обязательно должен знать и другие традиционные религии нашей страны, без этого он не будет образованным человеком. Нужно предусмотреть и это.

Правильно, как наш уважаемый Исаак Иосифович Калина (всегда его с любовью вспоминаю) говорил, что нужно изучать религию так, как мы изучаем литературу: сначала народную литературу, потом свою классическую, потом литературу тех народов, которые рядом с нами, а потом мировую литературу. Вот такой подход должен быть и в отношении религии: мы должны знать свои традиционные основы, а

затем переходить ко всем другим. Но ведь это же не просто знание – всегда может быть и образованный негодяй. Мы-то ждём после школы человека нравственного, целостного, гражданина, патриота, а не грамотного негодяя. Ведь Священным Писанием, Библией и Кораном грамотный человек может оправдать любое беззаконие, цитату вырвал откуда-то и оправдался, сказал: «Вот, Коран говорит так, а Библия так».

Мы должны научить людей жить. А как это сделать? Дети должны быть вовлечены в этот предмет. Для этого предмета должно быть предоставлено время в образовательной сетке, он должен быть линейным по всем годам обучения, но преподавание его должно быть коренным образом отличным от преподавания других дисциплин. Дети должны идти на этот предмет, зная, что их там будут учить жизни, что они будут обсуждать вопросы, в их присутствии там заинтересованы, что это будет такой, если хотите, церковно- или религиозно-общественный дискуссионный клуб, в котором их воспринимает как равных партнёров этого диалога, когда они, не стесняясь, могут высказать свои мнения, но в том числе могут услышать и мнения очень авторитетных людей, опереться на примеры исторические, библейские или из Священного Писания, Корана, других священных книг традиционных религий. Это очень важно.

По благословению Святейшего Патриарха мы готовим новый цикл учеб-

ных пособий и единого учебно-методического комплекса по Закону Божию для воскресных школ. Вот там именно этот подход заложен. И если мы его отработаем, и нам удастся это сделать (а я уверен, что нам удастся это сделать), то мы совершенно спокойно можем это адаптировать и к преподаванию основ религиозных культур в школе. И это будет замечательный предмет, который будет не только давать знания, но который будет воспитывать и развивать ребёнка, в котором будет место литературе, искусству, музыке, архитектуре, своей традиции и знанию о своём народе, о своей малой родине. Вот это всё должно быть включено в этот предмет. Вот тогда ребёнок будет действительно воспитан, а не просто тупо (простите меня за это нехорошее слово) религиозно образован.

О.В. КОЗЛОВСКАЯ, председатель Законодательной Думы Томской области

Не планировала выступать, но настолько интересная дискуссия, что, думаю, наверное действительно очень важно услышать и позицию регионов, тем более что я ещё и возглавляю Комиссию Совета законодателей по образованию и науке.

Во-первых, я бы хотела, Владимир Михайлович, поддержать Вас в том, что, на мой взгляд, сегодня пришло время говорить не об отдельных образовательных программах в школе, а о непрерывном образовательном процессе, сквозном и непрерывном.

Вы знаете, буквально несколько дней назад завершил работу Гайдаровский форум, и очень многие вопросы и дискуссии были посвящены развитию цифровой экономики, цифрового общества. В 2017 году в рамках Рождественских чтений у нас в области проходили Макариевские чтения (такой святой очень известный, почитаемый в регионе), и мы тоже попытались затронуть эту тему как раз в преломлении к развитию информационного общества. К сожалению, должна согласиться, что сегодня пока все эти вопросы обсуждаются на уровне дискуссий и готового решения и ответа нет.

Мы сегодня говорим очень много о детях. Но я бы хотела сказать, что большинство сходится в том, что нам нужно начинать с преподавателей. И вот эти дискуссионные «круглые столы»

нужно проводить с ними, с участием в том числе и представителей разных конфессий и религий.

Второй момент. Вы знаете, мы с прошлого года ввели такую практику: предоставляем площадку Законодательной Думы области представителям томских конфессий. И первым у нас выступал наш епископ. У него удивительно гражданская и государственная позиция. Была определённая тревога, потому что у нас конфессий много, но человек говорил о тех проблемах, о которых зачастую мы сами просто не задумываемся.

Здесь приводились данные опросов, что только с 30 процентами детей родители говорят о других темах, кроме еды и питания. А давайте спросим: готовы ли родители на другие темы говорить со своими детьми, всегда ли вообще эти разговоры дают пользу для ребёнка? Я работаю преподавателем, веду группы магистрантов, порой поражаюсь какому-то полному духовному обеднению наших ребят.

Поэтому, на мой взгляд, третий раздел рекомендаций требует существенной доработки с учётом сегодняшнего обсуждения. И, может быть, вообще есть смысл следующие Рождественские чтения посвятить как раз теме развития цифрового общества? Ведь любая новая создаваемая в мире технология сегодня несёт как созидание, так и разрушение. И, соответственно, человек, который будет разрабатывать искусственный интеллект, прежде всего должен быть нравственно ответственным за последствия новой технологии, нового решения для нашего общества и для этой великой ценности – жизни на Земле.

Второй момент. У меня есть предложение. Может быть, есть смысл со следующих Рождественских чтений вообще попросить регионы высказать свои предложения? Мы, когда готовились, посмотрели, где-то 40 субъектов Российской Федерации такой опыт Совета Федерации очень даже неплохо реализуют. Мы пошли дальше. У нас сегодня такие чтения проходят даже в муниципальных образованиях. И если бы попросили нас такие рекомендации дать, мы бы с удовольствием это сделали, и я готова внести предложения по доработке раздела, который касается рекомендаций субъектам Российской Федерации.



И последнее. Знаете, мне кажется, надо учить не только детей и преподавателей, нужно учить политиков. В декабре будет проходить обучение членов Совета законодателей. Давайте на эту тему поговорим.

У нас, мне кажется, взаимодействие с церковью может найти новое качество развития. Мы начали практиковать приглашения священнослужителей на площадку Государственной Думы. А почему бы представителям власти, тем, кто умеет говорить, убеждать, не выступать в семинариях, не рассказывать о том, что сегодня происходит в регионах? Очень часто проповеди, с которыми наши священнослужители обращаются к людям, тоже могли бы быть подкреплены конкретным знанием проблем и того, как власть их решает. И людям очень важно знать, почему она принимает именно ту логику решений, которая, собственно, ложится в основу закона или какого-то другого нормативно-правового документа. Но то, что сегодня этот разговор чрезвычайно важен и то, что нельзя этот разговор строить без участия регионов – субъектов Российской Федерации, я думаю, здесь вы абсолютно правы.

А.В. ШЕНДЕРЮК-ЖИДКОВ, заместитель председателя правительства Калининградской области

Вы знаете, Антон Ильич тему «Конкуренция коммерческих экосистем и государства за влияние на процесс формирования личности. Вызовы четвертой промышленной революции» перехватил, и я даже немножко позабывал, что ему дали слово в начале. Но позволю себе очень коротко высказаться по этому вопросу, учитывая, что я, наверное, один из немногих непрофессионалов в этой профессиональной дискуссии. В Калининградской области я отвечаю за развитие как раз той самой цифровой экономики, о которой мы всё время говорим.

Вы знаете, Антон Ильич как-то немножко противопоставил в своём докладе тему открытого информационного сообщества и нашей традиционной школы. Есть всё-таки некая конкурентная борьба, по крайней мере, конкуренция, о которой мы все говорим.

В начале своего доклада хотел бы такой привести пример. Мы как-то с дочерью ехали по нашему центральному

Калининградскому проспекту, и там собралась группа детей. Я очень удивился, почему так много детей в этом месте. Она говорит: «Так это же митинг Навального собирается». Спрашиваю: «А как ты в 11 лет знаешь о митинге Навального?» Она отвечает: «Вчера, когда смотрела мультфильм «Три богатыря», он в YouTube в рекламном ролике ко мне обратился, Навальный, и позвал, собственно говоря, на этот митинг». Такая ужасающая вещь. Мы можем говорить о том, что, скорее всего, это делается как-то по заказу с использованием западных корпораций. А с другой стороны, мы можем посмотреть на самого этого персонажа и понять, что у него более миллиона подписчиков и он этот свой миллион подписчиков использует для того, чтобы продвигать свой контент там, где он хочет.

На самом деле это серьёзный вызов, который стоит перед нами, и я бы в данном случае не противопоставлял школу и открытое информационное сообщество, но подумал над тем, как нам в этот новый мир наших детей прийти. Вы знаете, сегодня все эти корпорации, которые работают в новом информационном сообществе, борются за так называемую экосистему. Сегодня наши дети отдых свой посвящают этой экосистеме, готовят материалы к школе в этой экосистеме, спортом занимаются с этими замечательными штучками, которые тоже являются частью этой экосистемы. В конце концов даже, знаете, лампы мы уже подключаем к этой экосистеме, потому что лениво с кровати вставать, лучше своё приложение открыть и свет выключить. В итоге это приводит к тому, что наш ребёнок сегодня (недавно провели соцопрос) в среднем проводит в этой экосистеме, с гаджетом, именно внутри него, не в руках держит (в руках он, наверное, часов 16 его держит), а именно внутри него, 4,5 часа, что сопоставимо, по большому счёту, с тем временем, которое он на сегодняшний день проводит в школе. С одной стороны, это очень серьёзный вызов, но, с другой стороны, я считаю, что это и вызов, который мы должны воспринять положительно и использовать на свой счёт.

Ведь, по большому счёту, корпорации борются за наших детей, потому что их главная цель – это коммерциализация своего продукта. Вы знаете, они даже такой целый закон Меткалфа придума-



ли и когда проводят свои публичные размещения, о нём говорят, что их ценность, их стоимость пропорциональна квадрату численности людей, которые с ними проводят время. Их цель коммерческая, она привязана к абсолютно простым, базовым величинам: им нужно как можно больше людей, контента в этой экосистеме.

И как раз за контент – самое главное, что на самом деле на сегодняшний день составляет так называемый контент, то, что находится в этих современных вещах, – мне кажется, мы должны и можем побороться. Ведь у нас есть огромные медиатеки, большое количество неравнодушных людей, которые готовы создавать качественный продукт. Этот продукт уже сегодня можно донести не просто до класса, а благодаря социальным сетям донести минимум до 10 миллионов наших детей, школьников, которые на сегодняшний день находятся в социальных сетях.

Постараюсь очень коротко ещё об одной важной вещи сказать, на которую хотел бы обратить ваше внимание как педагогов. Вы знаете, сейчас самый современный тренд, то, о чём все постоянно говорят, – это тренд, когда дети учат детей. Если вы откроете YouTube, самые популярные ролики – это когда ребёнок рассказывает всем, как он научился кодировать, научился ещё что-то сделать. Вот здесь, мне кажется, – то, в чём мы должны помочь нашим детям научить других детей тем нравственным ценностям и дать ответы на

те нравственные вопросы, о которых мы постоянно говорим.

Антон Ильич правильно сказал, что нашим детям сейчас очень интересно и важно ответить на вопросы: как мы будем жить дальше, как в этом новом меняющемся мире мы будем жить с искусственным интеллектом, где человек найдёт своё место? И они на самом деле это сейчас постоянно обсуждают. Если педагоги, школа и церковь поддерживают наших детей, они своим примером будут воспитывать других детей.

Вчера прозвучали потрясающие слова Патриарха, которыми я хотел бы закончить своё выступление. Святейший сказал: «...мы должны сами идти со словами о Христе Спасителе туда, где сегодня особенно присутствует молодёжь: в учебные заведения, спортивные организации, молодёжные клубы, в социальные сети. Очень важно, чтобы каждый юноша и каждая девушка чувствовали себя в Церкви не гостями, а подлинными делателями». Мне кажется, именно эта подлинная деятельность может помочь нашим детям вместе с нами преодолеть этот вызов нового информационного открытого мира.

Н.В. КИЗИМОВ, помощник настоятеля прихода храма Петра и Февронии Муромских посёлка Паркового Тихорецкого района Краснодарского края

Добрый день, уважаемые коллеги, Ваше Преосвященство, представите-



ли других конфессий, дорогие гости! Спаси Господи (по-христиански скажу) за предоставленное слово. Я вкратце постараюсь рассказать о нескольких регионах, где, по Божиему промыслу, пришлось мне побывать.

К сожалению, в некоторых регионах в системе образования есть руководители и педагоги с атеистическими взглядами. Приходилось разъяснять педагогам (и, может, с этого нам нужно начинать общение в школах), что мы даём духовно-нравственное просвещение, хотим вместе воспитать личность педагога и гражданина.

На одном из педсоветов на Чукотке мне сказали: «Мы дадим Вам всего три минуты». Я сказал: «Уложусь в одну минуту», – и прочитал изречение Василия Александровича Сухомлинского в книге «Письма к сыну»: «Надо, чтобы в каждом человеке разгорелась его искра Божья – вот тогда и получится настоящий человек». И после этого примера из классической педагогики у нас получилось взаимопонимание.

Приведу ещё такой пример, который тоже может наших противников в школе сделать союзниками. Обратите внимание на строки из Государственного гимна Российской Федерации: «Одна ты на свете! Одна ты такая – хранимая Богом родная земля!», которые подтверждают официальную позицию страны. Но когда я приходил в управления образования в ряде регионов, мне говорили открыто, что «...пока мы здесь работаем, ноги вашей здесь не будет». Тогда я, положив на стол договор между Патриархом и Министром образования и науки, другие нормативные документы, говорил: «Предлагаю в этом контексте работать. Я не лично к вам пришёл». И только после этого определились наши отношения.

Руководство одной из школ в городе Анадырь Чукотского автономного округа по итогам заседания педсовета предложило нам разработать по согласованию с епархией совместную программу работы, где епархию отразили основным составителем. В эту программу удалось включить два простых тезиса, которые будут ключевыми, если вы их в регионах тоже сможете внести в совместную программу работы со школой. Первый из них: важнейшие показатели программы – социальное партнёрство с епархией. И второй тезис: в формировании си-

стемы ценностей России особую роль сыграло православие.

Следующий момент. Иногда в регионах в отношении священнослужителей, епархии говорят, что «они живут в своём мире и в чисто православном уклоне». На мой взгляд, будет правильно, если в регионах епархия будет принимать активное участие в научных конференциях, как это было, например, в 2016 году, когда Анадырская и Чукотская епархия участвовала в научной конференции, которую проводил институт развития образования.

Приведу ещё один пример по Северному Кавказу. Для профилактики экстремизма и национализма нам вместе с представителями ислама надо идти в народ, выступать перед студентами и школьниками. Я выступал в государственном университете в Грозном. Сами студенты там мне сказали, что иногда они получают дезинформацию, поэтому межнациональные и межконфессиональные отношения должны разъясняться.

В октябре прошлого года мне пришлось выступить перед учащимися в школе Шалинского района. Зачитаю опубликованную в газете по итогам этой встречи фразу, которая для всех нас актуальна: «Культура ислама и православная культура имеют много общего. Традиционные религии России послужили основой благополучия семьи и государства. Будет правильно, если от Кавказа до Камчатки и Чукотки родители будут выбирать для своих детей не светскую этику, а культуру своих предков».

Удалось встретиться и пообщаться с представителями муфтията Чеченской Республики. Как и представители разных религий во многих регионах нашей страны, здесь они выступают за развитие межконфессиональных отношений. Для примера приведу опубликованные в газете «Зори ислама» муфтията республики следующие строки. «Как видно из содержания священных книг, нам не нужно искать зёрен раздора и агрессивно вести себя по отношению друг к другу. Если Всевышний определил существование христиан и мусульман, мы должны жить в мире и любви».

Н.В. ЯКУНИНА, председатель попечительского совета Всероссийской программы «Святость материнства»

Всем нам, собравшимся в этом зале в рамках Рождественских образовательных чтений, среди ценностей молодого поколения хотелось бы видеть такие ценности, как семья, брак, родительство, детство. Без этих основополагающих и естественных социальных институтов не может быть духовно и нравственно здорового общества.

Нам бы хотелось, чтобы между поколениями детей и родителей сохранилась связь на основе общих взглядов относительно того, что собой представляет семья, какую роль для личности и всего общества она играет. Для этого необходимо раскрыть перед молодыми людьми ещё в юном, школьном возрасте значение семьи, брака и родительства лично для них, для устройства их жизни. Для этого сообществу родителей и педагогов уже прилагают значительные усилия.

В 2016 году Российской академией образования (РАО) при поддержке фонда Андрея Первозванного был проведён мониторинг образовательной деятельности по тематике семейного воспитания. Необходимо подчеркнуть, что данная образовательная деятельность возникла и продолжает развиваться исключительно по инициативе на местах. Практически все программы регионального уровня разрабатывались на базе региональных институтов развития образования и прошли апробацию на экспериментальных площадках.

В настоящее время нашей главной задачей является поддержка исследо-

вательской и научно-педагогической деятельности Российской академии образования в рамках соответствующего соглашения. Мы договорились сосредоточиться на объединении усилий общественности и профессиональных научно-педагогических кругов для перспективной разработки общей концепции и специальных вопросов внедрения образовательного курса семейного воспитания в программу общего образования.

Первым проектом стал мониторинг, о котором я уже сказала. В 2017 году был проведён анализ наиболее продвинутых и содержательных методических разработок, которые были выявлены в ходе мониторинга. И, опираясь на этот анализ, рабочая группа РАО под руководством академика, руководителя научно-координационного совета РАО по вопросам семьи и детства Артура Александровича Реана подготовила свои методические рекомендации в виде проекта примерной программы по предмету семейного воспитания для среднего уровня общего образования, то есть для 9–11 классов. Официально проект этой программы будет представлен экспертному сообществу и представителям СМИ в феврале–марте этого года. Сейчас идёт подготовка к печати.

В 2018 году эта академическая рабочая группа планирует продолжить работу над программой для 9–11 классов в формате разработки поурочных планов. И я хотела бы попросить включить в резолюцию нашего заседания тезис





о поддержке этой деятельности. Я, конечно, хотела бы рассказать и о наших активных соратниках в продвижении этих идей, в частности, об Анне Юрьевне Кузнецовой, но придётся опустить за неимением времени.

Завершая выступление, я хотела бы привести слова президента РАО Людмилы Алексеевны Вербицкой, сказанные ею на заседании попечительского совета РАО в Администрации Президента Российской Федерации в конце прошлого года (на мой взгляд, это золотые слова): «Вот что важно: какие бы люди ни участвовали в образовательном процессе – совсем маленькие дошколята или более взрослые дети, важно читать курс семействования. Мне кажется, это ни к чему плохому не приведёт, а, наверное, подготовит наших учеников к будущему».

Епископ Орский и Гайский ИРИНЕЙ, преподаватель социологии Орского гуманитарно-технологического института

У меня к вам просьба, хочу боль выразить. В Оренбургской области, в частности, в Орской епархии небольшой процент обучающихся по курсу основ православной культуры. И причина в том, что начальники образования Орска, Новотроицка и некоторые директора школ просто не дают родителям возможность выбирать. Проводили опрос: 80 процентов родителей отметили, что им не дают возможность такого выбора, 90 процентов опрошенных выступают за преподавание этого курса. Пожалуйста, помогите.

А.В. ГУСЕВ, ответственный секретарь координационного совета Национальной родительской ассоциации социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей

Если быть совсем кратким, то стоит сослаться на слова Василия Александровича Сухомлинского, которого сегодня уже упоминали. Его 100-летие нам предстоит отметить в этом году. Он говорил, что сколько-нибудь успешная воспитательная работа была бы совершенно немыслима, если бы не система педагогического просвещения, повышения педагогической культуры родителей. Мы считаем это базовой основой нашего современного образования.

Национальная родительская ассоциация при всемерной поддержке Мини-

стерства образования и науки реализует целую программу мероприятий, которая заключается в проведении всероссийских конкурсов, укреплении родительских комитетов в управляющих советах, поддержке родительского творчества. Уже третий год подряд по инициативе нашего сопредседателя Зинаиды Фёдоровны Драгункиной 15 мая очень интересно проводится единый урок «Семья и Отечество в моей жизни», приуроченный к Международному дню семьи. Мы начинаем издание журнала «Школа современных родителей». В этом году планируем подготовить методические рекомендации по изучению истории семьи и рода, экономике семьи, обеспечению безопасности.

Но всё, что делается нами, – это модель на федеральном уровне. А настоящий успех работы с родителями заключается в том, чтобы семье уделялось полноценное внимание на уровне каждой школы, каждого прихода, каждого поселения. Решить вопрос семейного воспитания можно только объединив усилия, всем миром.

Говоря о тех недавних актах насилия, которые всех нас потрясли, отмечу, что самой главной причиной всех трагедий и бед является, на мой взгляд, колоссальное одиночество наших детей. Мы очень много что делаем или пытаемся делать, но детям (сегодня Петр Григорьевич приводил пример) уделяем семь минут беседы в день. Невнимание, равнодушие, формализм создают основу для жестокости. И, конечно, нужно начинать с себя: школе – менять систему охраны, менять систему работы психологов, правоохранителям – систему профилактики.

Коллеги, в этом году, помимо 100-летия Сухомлинского – 100-летие комиссии по делам несовершеннолетних. Слушайте, как она была создана в первый год после революции, так до сих пор и несёт в себе некие пережитки того времени. Может быть, уже пора менять структуру комиссий по делам несовершеннолетних?

Что ещё? Мы – родители, и это у нас в квартирах работают телевизоры, откуда льются вся грязь и насилие. Мы покупаем гаджеты, оплачиваем Интернет нашим детям, где размещены странички смерти и много чего другого. Воспитание ребёнка – это ответственность каждого родителя. И демагогия

о правах и свободах, невмешательстве в семью в данном случае совершенно не к месту. Разумеется, необходимо исключить неправомерное и беспардонное вмешательство в дела семьи.

Но как можно не вмешиваться в дела семьи, где калечат детей или растят тех, которые берутся за топоры и приходят в школу? Может быть, и об этом стоит задуматься. И родительство должно начать с себя, конечно. В том числе родительские комитеты, управляющие советы должны проверить деятельность органов, которые регулируют охрану школ.

Очень важно, чтобы тематика работы с родителями попала в план Десятилетия детства. Пока на сегодняшний день в проекте этого плана слово «родитель» не упоминается, что является просто абсурдом, потому что никакого детства без родительства быть не может.

Пора привести в качественный вид работу психологов. Надо отдать должное Министерству образования и науки: в конце прошлого года принята концепция развития психологической службы. Но, на наш взгляд, требуется внесение изменений в закон об образовании и принятие, наконец-то, закона о психологической помощи населению, о котором ведутся разговоры ещё с 2011 года.

Д.В. КЛЕБАНОВ, исполнительный директор Российского движения школьников

Безусловно, сегодня обсуждается очень важная тема, она очень важна и для нашей организации. Поэтому позвольте зачитать небольшой доклад, который мы подготовили о своей деятельности и роли Российского движения школьников в этом направлении.

Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения приобретает особую значимость в современном мире, в котором царит информационная избыточность. Современный человек за месяц получает и обрабатывает примерно такой же массив данных, какой получал и обрабатывал житель XVII века за всю жизнь. И эта информация не всегда отвечает требованиям общечеловеческой морали и нравственности.

Дети, не приобретая в раннем возрасте уверенных навыков работы с информацией, подвержены влиянию ложных идеалов. У них могут иска-

жаться представления о доброте, милосердии, гражданственности и патриотизме. Согласно исследованиям, 98 процентов школьников активно пользуются социальными сетями, общаются с друзьями, читают новости различных пабликов, смотрят видео и слушают музыку. При этом контролировать контент, который публикуется в социальных сетях, очень сложно, несмотря на совместные усилия профильных ведомств и модераторов социальных сетей.

В этой ситуации единственным выходом видится вовлечение школьников в полезную деятельность, предоставление альтернативы шок-контенту, ставшему таким модным среди пользователей Интернета. Российское движение школьников, одной из ключевых целей которого является содействие в формировании личности на основе ценностей, присущих российскому обществу, наряду с образовательными организациями предлагает школьникам эту альтернативу.

Российское движение школьников реализует свою деятельность по четырём направлениям: информационно-медийное (для юных журналистов), военно-патриотическое, гражданской активности, которое включает в себя добровольчество в разных областях, и личностного развития, в рамках которого проводится работа по профориентации школьников, их творческому развитию и вовлечению в здоровый образ жизни.

При этом надо понимать, что при условном делении нашей деятельности на направления мы подходим к работе с детьми комплексно. Каждый проект, к какому бы направлению он не относился, включает в себя знакомство с российской культурой, с достижениями соотечественников, приобщение к истории России и родного края.

Кроме того, Российское движение школьников реализует ряд проектов, главной целью которых является формирование духовно-нравственных ориентиров. Это и участие в инициативе «Горячее сердце» Фонда социально-культурных инициатив, в котором мы чествуем героев. Для детей гражданский долг – не пустые слова. Проводим экологические акции, среди которых – масштабный конкурс Российского движения школьников «На старт, экоотряды!», формирующий у школьников ответ-



ственное отношение к природе. Во время добровольческих акций школьники помогают ветеранам, пожилым людям, детям-сиротам.

Сейчас мы запустили масштабный проект «Классные встречи», в рамках которого дети общаются с людьми эпохи, о которых говорил Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, и могут из первых уст получить ответы на актуальные для них вопросы. Это очень важно.

Наша деятельность – это добровольное участие детей в общественной жизни, реальных делах, в том, что им интересно. Если они будут в этом участвовать, то будут в этом развиваться и, соответственно, уходить от тех ненужных вещей, о которых мы сегодня говорим.

Н.В. АНИКИНА, исполнительный директор Суздальской Православной гимназии

Я приехала и привезла душевную боль. За почти 30 прошедших лет создано около 180 православных гимназий. Я буду говорить (я экономист по образованию) только цифрами. На настоящий момент в православных гимназиях и школах обучается только один процент школьников России. В чём проблема такого дела, коль скоро мы знаем, что православные гимназии и школы заняли достойное место в системе образования?

Основная проблема, конечно, лежит в проблемах финансирования школ в регионах, в том числе православных гимназий как малокомплектных школ. В настоящее время на финансирование обучения одного ребёнка в год выделяется во Владимирской области в среднем 30 тыс. рублей. В то же время (я прочитала в Интернете) московские школы финансируются в размере 350 тыс. рублей в год на одного ученика. Разница – в 11 раз. Вдумайтесь в эти цифры. В нашей гимназии дефицит бюджета на настоящий момент составляет 1300 тыс. рублей в год. Это деньги, которые надо искать. В законе об образовании в контексте выпало целиком такое понятие, как малокомплектная школа. А православные гимназии и создавались как малокомплектные. Там не прописаны вопросы финансирования дополнительного образования, финансирования классного руководства.

Что из этого следует? Из этого следует, что в региональных школах, в том числе в православных гимназиях, крайне низкая оплата педагогического труда и катастрофическая нехватка педагогических кадров. В докладе директора департамента образования Владимирской области в прошлом году прозвучало, что на настоящий момент 80 процентов педагогов – пенсионного возраста. Только около трёх процентов молодёжи, выпускников вузов, идёт работать в школы. Вдумайтесь: три процента. Во Владимирской области базовый оклад за 18 часов у педагога – 5,5 тыс. рублей. С учётом всех накруток, коэффициентов заработная плата вновь приходящему молодому специалисту составляет 8 тыс. рублей в месяц. Зарплата по I категории на полную ставку с учётом всех компенсационных выплат – 15 тыс. рублей в месяц.

Все это всё прекрасно знают, это документы. Это не моя придумка. Поэтому, на мой взгляд, о каком качестве образования и воспитания можно спрашивать с этих педагогов, которые действительно поистине жертвуют своим трудом?

У меня такое предложение. В-первых, размер государственного финансирования (это не региональные проблемы только нашей Владимирской области, подчёркиваю, это общие региональные проблемы) должен быть единым вне зависимости от того, в каких образовательных учреждениях – государственных, муниципальных или частных православных – обучаются дети и вне зависимости от того, в каком регионе находится то или иное учебное заведение. Размер оплаты труда должен быть тоже установлен единый, и это, на мой взгляд, должна быть единая государственная политика по установлению достойной заработной платы педагогов. И тогда мы сможем предметно говорить о воспитании, об обучении и обо всём остальном.

В.Г. КОСТОМАРОВ, президент Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина

Опираясь на то, что мы сегодня слышали от Антона Ильича Молева и Владимира Михайловича Филиппова, прошу внести в рекомендации пункт о том, что язык, являющийся, безусловно, главным каналом воспитания и образо-

вания, меняется. И обязать соответствующие учреждения, может быть, академические, написать об этом ясно, что мы должны учесть эту ситуацию.

Например, мы считаем, что если язык, как предмет, изучили, от этого мы научились его грамотно употреблять. Это наивность. Об этом хорошо очень говорил Сергей Евгеньевич Нарышкин в бытность в Государственной Думе.

Другая проблема в том, что явно повышается роль звукового языка в нашей жизни, потому что хотим мы этого или нет, но использование радио, телевидения, online-курсов для обучения по всем предметам и появление в этих ресурсах воспитательных программ – это факт нашего нынешнего развития. Так что я бы просил это направление обучения включить в наши рекомендации.

Т.В. ВОЛОСОВЕЦ, директор Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования

В резолюцию нашего «круглого стола» у меня два предложения. Первое предложение: в федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования и основного общего образования доработать воспитательный компонент. Отход от системы мероприятийного подхода в воспитании будет способствовать тому, чтобы каждый педагог на каждом уроке занимался не только преподаванием своего предмета, но и воспитанием учеников.

Второе предложение: внести в резолюцию ряд изменений, касающихся духовно-нравственного развития и духовно-нравственного воспитания детей не только школьного, но и дошкольного возраста. В этом направлении наш институт уже заключил договор с Синодальным отделом религиозного образования и катехизации о создании программы дошкольного образования для православных детских садов.

Р.А. ТОРГАШИН, директор радио «ВЕРА»

На сегодняшний день, несмотря на все наши усилия, большой прогресс в сфере образования, мы до сих пор ещё находимся в плену очень многих пережитков наследия многолетнего безбожного существования. В частности, говоря об образовании, одним из таких пережитков, конечно, является изоли-



рованность духовенства от школы. Вот почему у нас до сих пор священников не допускают до школы? Это люди, которые в духовной сфере обладают самым высоким уровнем подготовки. Мы допускаем к детям вместо этих людей суррогат, недоученных учителей. Пока мы не дадим духовенству традиционных конфессий прямого доступа к детям, никакой духовности у нас в школах не будет. Не будет духовности, страны не будет. Моя презентация была как раз в попытке раскрыть, какие институты развалятся, если мы уберём Бога из системы образования. Это один тезис.

И второй тезис – медиа. Солидаризируюсь с коллегами, которые говорили о том, что традиционное образование проиграет войну в медиапространстве, которая сегодня ведётся за внимание наших детей. Мы находимся в постиндустриальной экономике или, как мы говорим, постэкономической, когда нефть, земли, сырьё не являются ключевым ресурсом. Ключевым ресурсом, формирующим добавленную стоимость современной экономики, является время, внимание людей. Вот за это надо биться. Значит, образование как отрасль должно возглавлять эту войну в медиа, оказывать давление на все институты, которые управляют той помойкой, которая сегодня образовалась в нашем медиапространстве.

Е.В. ЖОСУЛ, заведующая кафедрой журналистики и PR Российского православного университета

У нас так сегодня получилось, что всё внимание нашего собрания посвящено преимущественно средней школе. Я хо-



тела бы сказать о высшей школе, которую я представляю, и о растущем интересе к включению духовно-нравственных дисциплин и модулей в учебную программу со стороны негосударственных вузов.

Мы разработали специальный ценностно-ориентированный курс для негосударственных вузов, который предлагается им в учебные программы в качестве дополнительного образования. Это курс добровольный. Сегодня на экспериментальной основе уже несколько ведущих негосударственных вузов страны этот курс с большим удовольствием внедряют в свою образовательную систему. Запрос на такого рода знания, такую учебную дисциплину – это естественная органическая потребность вузов, которую они сегодня сами обнаруживают и констатируют, наблюдая за абитуриентами.

С.Н. РЯБУХИН, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам

В рекомендации нашего «круглого стола» предлагаю с учётом уже прозвучавшего в нескольких выступлениях такого тренда, как государственно-религиозное сотрудничество, ещё добавить корпоративно-религиозное партнёрство. Мы являемся свидетелями очень хорошего положительного опыта, который был инициирован Святейшим Патриархом Кириллом, – это сотрудничество с точки зрения социальной православной инициативы.

Два года назад я возглавил группу экспертов, в составе которой вместе с владыкой Пантелеимоном мы отбираем лучшие из тысяч инициатив, которые претендуют на гранты. Это небольшие гранты – по 100, 200, 300 тыс. рублей, там максимум – 500 тыс. рублей, если это социально важный или какой-то гуманитарный проект. И вот в наборе этих инициатив очень много поступает предложений из регионов, связанных с образовательной деятельностью. Мы, конечно, предпочтение отдаём именно таким инициативам.

В связи с этим, может быть, есть необходимость в том, чтобы мы обратились к органам власти субъектов Российской Федерации и порекомендовали такие же проекты социальных православных инициатив, даже межконфессиональных, направленных на гуманитарное воспитание или комплексное формирование личности ребёнка, поддержать в каждом регионе?

Ю.Г. БЫКАДОРОВ, начальник Управления молодёжных проектов и программ Федерального агентства по делам молодёжи

Я хочу всё-таки в своем коротком выступлении отразить два очень важных аспекта. Первый аспект. Нам ни в коем случае не нужно строить иллюзорный мир, и нужно всегда помнить о нашей истории. К сожалению, когда мы говорим о традиционных семейных ценностях, очень редко потом расшифровываем, что же под этим подразумевается. К сожалению, войны с внешними врагами, гражданские войны, неоднократные изменения государственного устройства очень часто ставили институт семьи под удар и саму семью выкашивали иногда под самый корень, и об этом ни в коем случае не нужно забывать. Это значит, что эти традиции настолько хрупкие и настолько бережно к ним нужно относиться, что нам, может быть, важно не столько думать о том, есть ли у нас традиции, сколько стараться сформировать новые.

На проводимом Форуме молодых семей мы пытаемся из семи минут общения с детьми внутри семьи (об этом сегодня говорили коллеги) сделать это общение дольше, хотя бы в течение того срока, когда семья находится на территории нашего форума. А это значит, что семья должна решить вопрос с работодателем, чтобы двух родителей одновременно, синхронно отпустили на форум вместе с детьми. Мы, кстати, сегодня ничего не говорили о том, как сам работодатель относится к институту семьи, к наличию у его работника детей, интересно ли ему отпускать человека с работы в 18 часов. У нас очень много таких проблемных вопросов.

В рамках семейного форума можно обсудить возможность соучастия в семейном деле всех вместе: членов семьи, работодателя, общества. Поэтому у меня будет предложение в проекте резолюции поддержать систему семейных форумов во всех регионах, где мы порекомендовали их проводить.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Большое Вам спасибо, Юрий Георгиевич. Предлагаю объединить наши усилия. Мы уже два года с Национальной родительской ассоциацией социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей и с Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной си-



туации, проводим Всероссийский конкурс «Семья года», в рамках которого молодым семьям выделена, так сказать, отдельная графа. Давайте соединим все наши усилия и, с учётом Вашего пожелания, пойдём дальше.

Коллеги, будем завершать. Не могу не сказать вот о чём. Мы говорим о многом и предлагаем многое, но я сторонница всегда опираться на настольную, скажем, книгу, на то, что уже есть на нашем столе. Каждый раз после Рождественских образовательных чтений слово Патриарха является для многих из нас такой настольной книгой. И в течение 365 дней нет-нет да заглядываем в неё и находим для себя что-то новое.

Мы на Координационном совете за пять лет разработали основы государственной семейной политики, на их базе Правительство утвердило Концепцию государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. Какой бы был результат, если бы, как учитель, я попросила поднять руку тех, кто, приезжая сюда, готовясь к сегодняшнему «круглому столу», заглянул в неё, прочитал её, а ещё лучше – рассказал бы, что из этих основ взято сегодня в регионах за правило? Мы сумели отстоять Стратегию развития воспитания в Российской Федерации, она принята. Сегодня мы здесь говорим, что это не догма, не может быть от «А» до «Я» всё прописано. Блестящие ваши сегодняшние выступления – это продолжение, дополнение в Стратегию, мы обязательно всё учтём в рекомендациях. Но если спросить, кто её прочитал и хотя бы одну строчку из Стратегии у себя применил в работе, – боюсь, что немного поднимется рук.

Я хочу напомнить, что по дополнительному образованию и по многим другим вопросам уже приняты документы, подписаны Правительством, они начали работать. И лучшее всему этому продолжение, конечно, – объявление Десятилетия детства в нашей стране. За десять лет, в которые мы вступили сейчас, мы можем немало сделать, и основой для этой работы будут многие ваши предложения, которые здесь прозвучали.

Я искренне хочу поблагодарить всех участников нашего «круглого стола». Приношу извинения, если кто-то хотел сказать, но не смог это сделать ввиду ограниченного времени. Дайте свои тезисы или тексты выступлений, мы их обобщим и направим материалы во все регионы.

Спасибо вам огромное за совместную работу.

Накануне наших Рождественских чтений, 21 января, родился владыка Меркурий. От имени всех нас хочу поздравить его с днём рождения и вручить ему эти белые розы. Добра и здоровья Вам.

Митрополит МЕРКУРИЙ

Спасибо, Зинаида Фёдоровна. Вы меня опередили немножко, но это не будет басней Крылова.

Я хочу огласить указ Святейшего Патриарха: «В ознаменование 100-летия восстановления патриаршества в Русской православной церкви председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Драгункина Зинаида Фёдоровна удостоена юбилейной медали Русской православной церкви в память 100-летия восстановления патриаршества в Русской православной церкви.

Кирилл, Святейший Патриарх Московский и всея Руси».

ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ

В рамках VI Рождественских парламентских встреч состоялось заседание «круглого стола» на тему «Формирование нравственных ценностей в молодёжной среде».

В нём приняли участие члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, руководители законодательных и исполнительных органов власти ряда регионов и муниципалитетов, а также благотворительных и некоммерческих общественных организаций, деятели науки и культуры, священнослужители, представители Палаты молодых законодателей при Совете Федерации, студенты и преподаватели, эксперты, журналисты.

Организаторами «круглого стола» выступили Комитет Совета Федерации по социальной политике совместно с Палатой молодых законодателей при Совете Федерации и Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ.



В.В. РЯЗАНСКИЙ, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, открывая заседание, на которое собрались в общей сложности около ста участников, напомнил, что уже в шестой раз Федеральное Собрание принимает у себя всех тех, кто готов говорить на тему духовных, нравственных ориентиров, обо всём том, что держит нас на этой земле, в этой жизни.

Валерий Владимирович рассказал о своих впечатлениях от открытия накануне XXVI Международных Рождественских образовательных чтений в Кремлёвском дворце, в рамках которых проводятся и Рождественские парламентские встречи: «Действительно, зал был не просто полон, он был переполнен. Были интересные выступления, в том числе и первых заместителей руководителей палат Федерального Собрания Н.В. Фёдорова и А.Д. Жукова, все отмечали абсолютно уникальные свойства Рождественских чтений, интерес к ним со стороны общества. И вот это приглашение к диалогу и побуждает нас проводить такого рода обмен мнениями и здесь, в стенах Совета Федерации и Государственной Думы».

Сенатор обратил внимание на такую черту общественных дискуссий: достаточно много внимания уделяется нравственным оценкам прошедших событий. Он, в частности, рассказал, как в конце 2017 года сам участвовал в двух таких студенческих обсуждениях в двух университетах в своём регионе – Курской области. Дискуссии, в частности, касались судеб наших соотечественников, которые после революции оказались за рубежом, в том числе в Сербии.

«А вот сегодня на нашем «круглом столе», посвящённом формированию нравственных ценностей в молодёжной среде, мы предлагаем поговорить о том будущем, которое олицетворяет само по себе молодое поколение, – сказал В.В. Рязанский. – И, вполне естественно, хотелось бы напомнить слова Президента на открытии Санкт-Петербургского экономического форума в прошлом году о том, что проектировать будущее будет молодое поколение и оно будет таким, каким его спроектируют и создадут сами молодые люди. Поэтому нам очень важно, с какими нравственными, духовными установками моло-

дое поколение будет всё это делать. И нам действительно хотелось бы услышать вашу оценку сегодняшней ситуации в обществе и ваше мнение о том, что нужно сделать».

Одну из тем для предстоящего разговора сенатор обозначил как необходимость уборки идеологического мусора в собственной среде обитания: «Посмотрите, мы находимся в хорошем помещении, созданном руками человеческими, здесь всё аккуратно, прибрано. Если мы выйдем сейчас на улицы Москвы, увидим приблизительно то же самое – кто-то что-то делает, приводит город, нашу страну в надлежащий вид. Вот и та сфера, в которую нам, и особенно молодым людям, часто приходится погружаться, входя в Интернет, получая новости из СМИ, то есть информационная среда также нуждается в «уборке мусора». Тем более это важно людям молодого возраста, подросткам, которым очень сложно иногда разобраться в иногда настоящем месиве добра и зла. В этом деле нравственные установки, получаемые в семье, в школе, в коллективе, играют одну из главных ролей».

Намечая направления предстоящей на «круглом столе» дискуссии, В.В. Рязанский также напомнил о том, что во втором чтении уже принят проект закона, направленного на развитие волонтерской деятельности: «Нет сомнения, что он будет принят и в третьем чтении, это значит, что он в ближайшее время поступит на рассмотрение в Совет Федерации. И мы получаем долгожданный закон о добровольчестве, касающийся всей сферы нашей социальной жизни. Таким вот образом государство сказало своё слово в части поддержки волонтерского движения, создания благоприятной для него атмосферы, в которой свершаются и маленькие добрые дела, и настоящие человеческие подвиги, и при этом государство, естественно, должно и будет замечать эту работу».

Завершая своё выступление, сенатор предложил в ходе дискуссии обсудить также идеи, направленные на повышение эффективности работы воскресных школ.

Митрополит Ташкентский и Узбекистанский ВИКЕНТИЙ, приветствуя участников «круглого стола» «Формирование нравственных ценностей в



молодёжной среде», сказал, в частности, о том, что на состоявшемся в конце 2017 года Архиерейском соборе, посвящённом 100-летию восстановления патриаршества на Руси, тоже большое внимание было уделено именно воспитанию молодёжи: «Действительно, молодёжь сейчас имеет большие искушения, большие соблазны. Действительно, очень много есть нравственного мусора, который нужно очистить, чтобы молодёжь почувствовала, что – добро и что – зло и что зло надо отменить от себя, а добро принимать и совершенствовать нашу жизнь».

Глава Среднеазиатского митрополичьего округа подчеркнул, что очень важно создать в обществе, в школе, в институте, в университете, на рабочих местах такую атмосферу нравственности, духовности, которая могла бы воспитывать молодых людей: «И то, что безнравственно, мы должны от себя удалять, потому что оно заражает душу и приносит очень много зла, неприятностей, трудностей и, конечно, приносит очень большие неудобства жизни. Если мы живём нравственно, духовно, то нам легко жить в этом мире. Если мы создадим такую атмосферу нравственности в нашем обществе, нам легко будет жить. Когда у нас есть ложь, обман, осуждение, недовольства, ропот и так далее, то, конечно, это приносит очень много неприятностей. Когда же есть, как вчера на нашем пленарном заседании было, любовь, уважение друг к другу, тогда, конечно, есть атмосфера

добра, которая покрывает всё и даёт возможность нашему развитию и процветанию в обществе. Поэтому я желаю нашей конференции здесь, в Совете Федерации, чтобы действительно все мы подумали о том, как создать такую атмосферу нравственности во всех сферах нашей жизни. Потому что мы можем поднять и экономику, сделать очень высокий уровень жизни материально, но если нет нравственности, то мы всё потеряем».

Н.П. БУРМАТОВ, председатель Палаты молодых законодателей при Совете Федерации, председатель Собрания депутатов Саткинского муниципального района Челябинской области в своём вступительном слове отметил наличие связи между целями объявленного в стране Десятилетия детства и необходимостью формирования нравственных ценностей в молодёжной среде: «Мы все хотим, чтобы ребята, которые пошли в этом году в первый класс, через 10 лет, выпускаясь из школы, были умными, образованными, чтобы они не просто стали успешными людьми, а были честными, добрыми, справедливыми, уважали своих родителей, с уважением относились к другим людям. Разговор об этом нужно начинать уже сегодня».

Монахиня СОФИЯ (ИЩЕНКО), член Общественного совета при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка,



заместитель директора Духовно-просветительского центра «Вера, Надежда, Любовь» по образованию и культуре (г. Обнинск), президент международного православного Сretenского кинофестиваля «Встреча» выступила на тему «Цели и задачи общества в передаче молодому поколению нравственных ценностей».

Она рассказала, что, будучи по образованию педагогом-психологом и уже более 50 лет занимаясь проблемой передачи духовных ценностей молодому поколению, в советские времена ощущала, что её представление о нравственном поддерживает государство и все государственные институты, и это ей как педагогу было удобно: «Я говорила ученикам: это – добро. Все средства массовой информации, церковь, общество, все это поддерживали. Сейчас я говорю: это – добро... Члены координационного совета по духовно-нравственному воспитанию города Обнинска (наукограда, где живут интереснейшие люди), в который входим и мы с благочинным, сразу в ответ – у нас светское образование. Я им говорю: наш комитет – по духовно-нравственному воспитанию, значит, по религиозно-нравственному, потому что понятие «духовность» по-другому не переводится на русский язык. Духовное, значит, религиозное. А образование – да, светское. Но когда мы говорим о духовно-нравственном воспитании в нашем понимании, это не означает, что мы призываем приходить в храм, молиться, соблюдать церковные правила. Мы говорим: основывайтесь, пожалуйста, на нравственных ценностях православия как культурообразующей религии».

Сама опытный педагог, читающий лекции для преподавателей основ православной культуры в Институте модернизации образования, монахиня София уверена: «Если вы не знаете азов православия (я говорю о просвещении, об образованности людей), то вы не понимаете ни Пушкина, ни Достоевского, ни Гоголя, ни живопись Нестерова, ни музыку Чайковского, вы их просто не понимаете. Сюжет – да, контекст, подтекст – нет. А это в искусстве самое главное. Особенно сейчас, когда идёт (не открою тайну) мировая информационно-психологическая война и именно этот контекст является основой, оружием в этой войне».

Выступающая сообщила участникам «круглого стола», что в связи с объявленным в стране Десятилетием детства тема Международного православного кинофестиваля «Встреча» в этом году – «Сохранение чистоты детских сердец средствами киноискусства» и высказала свою позицию по поводу важности именно этой темы: «В нашем обществе традиционные и либеральные ценности одинаково приветствуются. И как же ориентироваться молодому человеку (я даже не говорю про ребёнка) 18–20 лет, который хочет не просто жить, как растение, а что-то понять в этом обществе, выбрать верную дорогу? По телевидению, какой бы канал он не включил, и государственный в том числе, там такой ералаш из ценностей, что бедный человек не сможет нём разобраться, особенно при условии, что у него нет ещё хорошего образования (да и неизвестно, будет ли оно), нет устоявшихся ценностей. Откуда эти ценности взять, если тот, кому сейчас 20, родился в переломные годы, когда его молодым родителям было трудно физически выживать, а моральные ценности были сломаны».

По мнению монахини Софии, надежды на то, что через 10 лет с воспитанием детей всё наладится, могут остаться благими пожеланиями, если не откорректировать основополагающие документы: «Может быть, следует внести изменение в Конституцию, которое, мне кажется, назрело в обществе, в ту статью, где говорится о главенстве ценностей. Прямо написать, какие ценности для нашей страны основополагающие. И тогда было бы легче работать тем честным чиновникам, которые видят проблему, но боятся обидеть либералов, задеть свободу слова. Многие люди говорят: «Я хотел бы помочь, но вы понимаете, у нас вот такое положение, мы – демократия».

Выступающая обратилась не только к законодателям, но и к владыке Викентию: «Церковь должна быть более смелой, что ли. Мы как-то всё-таки боимся свою позицию высказывать. Я была много лет светским человеком, занимала должности. Как педагог-психолог работала и в детском доме, и какое-то время, когда шла война в Чечне, в психиатрической больнице. Было страшно, каких молодых людей привозили. А монахиней стала только потому, что выйдя на пенсию 14 лет назад, поня-



ла, надо добавлять благодати в, образно говоря, воспитательный «рассол», тогда детки у нас другими будут. Я уже больше 25 лет работаю заместителем директора духовно-просветительского центра по образованию и воспитанию, я и кинофестиваль-то создала для этого».

Заключительную часть своего обширного и эмоционального выступления монахиня София посвятила рассказу о международном православном Сретенском кинофестивале «Встреча»: «Сегодня вы посмотрели несколько фрагментов из фильмов, представленных на нём. Например, отрывок из фильма «Коробка», который прислали нам в прошлом году. Нравственнейший фильм. Вот такой фильм надо смотреть молодёжи. Но посмотрите, что происходит.

Таких картин, именно молодёжных, устремлённых к лучшему, конкретно указующих, что есть добро, что – зло в современном обществе, немного. Молодёжь нуждается в таких фильмах или книгах, как «Кортик», «Бронзовая птица» и так далее, на чём подрастали мы и даже наши дети. Но их нет.

Я обращалась в экспертный совет Министерства культуры Российской Федерации: почему нет фильмов для молодёжи и детей? Если мы хотим, чтобы через 10 лет наши благие пожелания сбылись, вся сила общества должна обратиться к министру культуры и сказать, что молодёжное и детское кино должно быть в приоритете, что надо возродить Киностудию детского и юношеского фильма имени Горького, что надо помогать тем студиям, которые сейчас стали возникать при монастырях, встать на ноги. Нам на фестиваль и в этом году эти студии прислали очень много короткометражек (на большое сил не хватает) игрового кино, которые можно показывать на уроках истории и литературы, которые можно использовать в воспитании школьников».

Делясь своим опытом, монахиня София сказала участникам «круглого стола», что тем самым стремится вовлечь всех неравнодушных в парадигму конкретных действий, а не благих пожеланий: «Что мы сделали для того, чтобы вот эти наши фильмы, которые есть в России, но которые на телеканалах и в кинотеатрах не показывают, поскольку они «неформат», эти «таблетки» для

нравственного оздоровления дошли до адресата?

На базе Института модернизации образования мы совместно с министерством образования Калужской области из наших фестивальных фильмов создали методическое пособие для педагогов. Это 27 фильмов, игровых, документальных, анимационных, для школы и к ним – методическое пособие – как смотреть кино, о чём оно, какие вопросы можно обсудить с юными зрителями до начала фильма, в конце. Методическое пособие для педагогов. Распространили по Калужской области. Я езжу по России, в других городах и во многих епархиях была. Провожу семинары, рассказывая об этом пособии.

Задача даже не просто создать такие методички и раздать их, а научить учителей смотреть, понимать, чтобы потом уметь объяснять. Потому что, повторюсь, не в самом произведении, а в его подтексте кроется самое главное. Надо понимать, что, например, анимационный фильм «Пётр и Феврония» – это подмена повествования о подлинных исторических персонажах, святых, которым поклоняются. А в сказке, которую про них сняли, из них сделали каких-то шутов. Не дай Бог показать это детям. Мы же знаем, что у них мифологическое сознание. Скажите им потом, в юности: «Ты молись Петру и Февронии, они помогут тебе создать хороший брак». Реакция последует: «Пётр и Феврония? Да вы что? Это те, которые были в мультфильме?»... И это идёт на экранах, на это дают государственные деньги. Я считаю, что это делать просто непозволительно. Если мы на самом высоком уровне говорим, что мы хотим, чтобы наши дети были нравственные, чтобы умели отличать добро и зло, прилеплялись к добру, то все силы, в том числе все средства массовой информации и все деятели культуры, должны работать на эту задачу».

Игумен МИТРОФАН, заместитель председателя Синодального отдела религиозного образования и катехизации Русской православной церкви, ответственный секретарь Оргкомитета Международных Рождественских образовательных чтений, в начале своего выступления отметил, что с интересом слушал доклад и ему очень приятно видеть живую дискуссию и то, что зал вместил в себя не всех же-

лающих принять в ней участие: «Меня это радует, потому что там, в коридоре, стоят люди и с живым интересом обсуждают всё, что происходит, всё, что здесь звучит, и ещё многие находятся под впечатлением от вчерашних новелл. Конечно же, мы радуемся, что сердце человеческое не остаётся равнодушным ни у кого, даже, быть может, у тех, кто были далеки от этих проблем, которые, как им казалось, существуют вне их интересов или же по какой-то касательной затрагивают их.

Но мне хотелось бы в качестве представительского слова от Оргкомитета Рождественских чтений, который является постоянно действующим (Святейший Патриарх является председателем чтений, а председателем Оргкомитета является митрополит Ростовский и Новочеркасский Меркурий, председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации), поприветствовать всех участников с началом этих парламентских встреч, таких необычных, не имеющих равного формата ни в одной из стран мира. Простые жители, простые граждане, каковыми мы все с вами являемся, приходим в свой родной парламент, в верхнюю палату, и приходим не просто с какими-то недоумениями, а приходим как брат к сестре, как сын к отцу или как близкие люди, которые объединены духом сотрудничества. Если эти люди православные христиане – духом сотрудничества во Христе. Если это люди добрые и, может быть, ещё не опреде-

лившиеся в своей точке зрения, в своих нравственных и духовных ориентирах, то, может быть, это люди ищущие и поэтому поиск их тоже одухотворён истиной. Если это люди иных конфессий, иных точек зрения, то они тоже встречают нас, а мы их встречаем, как своих братьев, как своих близких по духу единства, духу обеспокоенности о судьбах своих близких, о судьбах своего Отечества и, если мы с вами действительно понимаем важность сегодняшнего дня, то и о судьбах мира.

Поэтому позвольте поблагодарить вас за предоставленные возможности. Мы сейчас имеем возможность поговорить, и, быть может, в будущем эти слова, как сказал Святейший Отец в своём выступлении вчера, могут быть положены в основу какого-то законодательного акта или инициативы.

Поэтому то, что мы говорим сегодня о нравственных ценностях в молодёжной среде, быть может, это и есть тот фундамент идейный, духовный фундамент, который может быть не виден, как любой фундамент в здании, но который держит всё это здание.

Именно молодёжная среда, именно отношения внутри молодёжной среды, отношения среди детей, поскольку это пласт ещё более невидимый и самый тяжёлый по неудобности для всех, кто этот пласт выстраивает, – и строителей, то есть воспитателей, и тех, кто потом будет уже общаться с этими выросшими детьми – гражданами на-





шего Отечества, – всё это формирует сейчас.

Как любое строительство, как любое формирование, которое требует всецелого, всесердечного, вседушевного своего отдания, всего своего целеполагания служению ближнему, прежде всего младшему, прежде всего молодёжному служению, – это, конечно, подвиг. И это, конечно, та самая черта, тот самый край фронта, где встречается сила божья, сила добра с силой злобы поднебесной, которая может быть выражена кем угодно и чем угодно, а может быть даже и не до конца нами определяема.

Но для этого мы с вами и собираемся здесь, чтобы друг друга поддержать, чтобы друг другу сказать те слова, которые, быть может, не всегда удобно сказать в храме и не всегда удобно сказать в парламенте. Но такая возможность как «круглый стол» позволяет нам говорить совершенно открыто, совершенно по-доброму, совершенно желая того, чтобы мы были услышаны и наши слова стали бы каким-то плодом нашего размышления, нашей молитвы, нашего упования на то, что мы находимся среди друзей, друзья нас слышат.

Местом моего послушания является Синодальный отдел религиозного образования и катехизации, размещающийся в Высоко-Петровском монастыре, это буквально 150 метров отсюда. И потому мне особенно приятно видеть среди здесь сидящих людей сенаторов, которые в постные дни приходят к нам в монастырскую трапезную и благодарят матушек, благодарят отца игумена. Это такая мелочь, но она появилась буквально недавно, потому что некоторые стеснялись. И я видел даже руководителей комитетов, заместителей руководителей комитетов, которые спрашивали у меня: «А вот если мы придем в монастырь, как на нас посмотрят братья, как посмотрят на нас паломники?» И я говорил: «Наверное, нет лучшего места, чтобы, допустим, вам как парламентариям что-то узнать от представителей различных регионов, услышать какие-то важные вопросы для себя и почерпнуть, быть может, то, что до этого казалось не совсем важным, потому что в монастырь приезжает до нескольких автобусов в день. И если вы, допустим, сделаете такую парламентскую пятиминутку для общения с нашими уважаемыми паломниками, то, я думаю, вам будет приятно посе-

тить монастырь и в качестве экскурсии и потом попить чай, а не только зайти потрапезничать в пост».

Говоря о молодёжном движении, мне бы хотелось передать озабоченность и Святейшего Патриарха, и членов Священного Синода, и владыка Викентий, своим благословением открывший сегодняшнюю нашу встречу, также об этом сказал. Это проблема, которая была и никуда не денется, пока будет светить солнце и Бог будет благословлять каждого из нас, и тех, кто имеет детей, и тех, кто, быть может, не имеет детей, но не может оставаться в стороне от тех задач, вопросов, которые ставит молодое поколение перед всеми нами. Иногда люди, которые имеют уже на своём счету не один десяток прожитых лет, совершенно по-другому воспринимают очень многие новации, вызовы, которые бросает время и в буквальном смысле слова заставляет на них реагировать.

Естественно, первыми, кто впитывает все эти технологические прорывы, новшества, является молодёжь.

Очень часто большие проблемы во взаимодействии, в том самом взаимопонимании, которое должно бы быть между поколениями, обусловлены не личностными моментами, а объективными – вмешательством в жизнь человека этих самых новшеств, которые старшим поколением пока ещё не адаптированы, не поняты, не использованы.

А мы должны, по сути дела, подняться назад, если говорить духовно, для того чтобы освоить эти всевозможные методы, методики, технологии – и причём освоить их с той стороны, которая не мешала бы нашему главному предназначению жизни православного христианина – спасению своей бессмертной души в Господе Иисусе Христе. Поэтому, братья и сестры, дорогие друзья и участники нашей встречи, мне бы очень хотелось, чтобы мы озаботились с вами той проблематикой, тем фоном, тем вызовом времени, в которое мы сегодня живём.

Каждое время имеет свои вызовы. В 1992 году я пришёл в монастырь, но на послушании оказался не в монастыре, а в епархии и позже – в патриархии. И однажды у одного из старцев, ныне почивших, спрашивал: «Батюшка, у меня такое искушение: я испытываю какое-то не совсем при-

ятное чувство, что, по сути дела, я как бы предал в том, что я пришёл в монастырь, но по послушанию переехал туда-то, потом сюда». Он очень долго глядел на меня и сказал: «Давай помолимся, давай почитаем жития святых». И заканчивая совершенно никак не отвечающее на мой вопрос чтение житий, он говорит: «А вот ты вспомни. К Антонию Великому, одному из основоположников монашества, подходили и говорили братья: «Отец, мы не хотим плести корзины – дай нам возможность помолиться. Мы не хотим плести мячи». А тогда и монахи даже играли в нечто подобное нынешнему футболу и плели из определённого вида лощины, из определённого вида бамбука, мягкого, предметы быта, чтобы можно было продать эти товары и купить, допустим, ткань для облачений или же папирусы для переписывания богослужебных и житийных книг. И Антоний говорил: «Вот в этом веке благодарите Бога, что вы плетёте корзины, а настанут такие века, что люди будут делать то, что даже не понимают, или вынуждены будут делать то, что они не понимают».

Эти утешительные слова старца говорю обращающимся из братии (поскольку я ещё являюсь игуменом монастыря), многие теперь уже младше меня, и своим соработникам в отделе синодальном, которые иногда просто приходят и жалуются: «Ну всё, мы рассчитываемся, больше работать не можем, нигде ничего не успеваем, ничего у нас не получается» (в основном, опять же, это молодёжь), и я им рассказываю эту притчу фактическую. После этого люди начинают задумываться, и я радуюсь, что более чем 1500 лет тому назад уже ответ был.

Вне зависимости от того, какие технологии появляются, какие искушения они провоцируют для молодого человека, мы должны всё же уповать на Господа и просить всех, кто неравнодушен к нашим просьбам, – родителей, друзей, своих духовных отцов, и, безусловно, государственных мужей, которых Бог поставил на службу нашему Отечеству, нашим ближним, всем нам.

Поэтому своё высокое призвание мы должны оценивать именно как некий аванс, который даёт нам Господь, который даёт нам Небо, который даёт нам это время, Богом же установ-

ленное, чтобы мы пронесли эту ответственность в сердце прежде всего своём и вспомнили, что когда-то мы тоже были молодыми и мы тоже хотели многого. И мы тоже были дерзкими. Но дерзкими, когда вырастаем, то понимаем, мы должны быть всё-таки больше перед Богом, чем перед своими близкими, и дерзость эта должна быть хорошая, в том смысле, чтобы у нас было меньше желания пожалеть себя, а больше желания посвятить свою жизнь своему ближнему, больше желания посвятить жизнь Отечеству нашему возлюбленному и Церкви Христовой».

М.Е. КОРОВИНА, руководитель молодёжной секции Императорского Православного Палестинского Общества, в своём выступлении говорила о миссии молодёжи в современной среде: «В первую очередь – это сбережение нации, воспитание детей, раскрытие их талантов, это то, что определяет силу и будущее любой страны, в том числе и нашей. Также это умножение человеческого капитала как главного богатства России. Поэтому мы призваны давать возможность молодёжи участвовать в демографических, в экологических программах, в программах укрепления здоровья людей, не считая образовательные и культурные проекты.

Также мы говорим о том, что прежде всего для благополучия граждан мы должны развивать и регионы. У нас есть большие, крупные города, которые достаточно успешны, но тем не менее, когда наши представители молодёжи ездят по регионам в наши представительства, которых достаточно много, то видят определённые проблемы. Предлагаем в рамках этой концепции народосбережения развивать региональную политику в молодёжной среде.

Но самое же важное – это жертвенное служение. Мы говорим о Русском мире, мы говорим и о геополитических проблемах, поскольку в нашем обществе есть очень много региональных подразделений (это Сербия и Болгария, Кипр и Греция). Эти государства связаны православием, христианством. И это – та культурная основа, которая становится частью и нашей концепции народосбережения, поддержания культуры, развития мира и жертвенного служения.

Для нас важна преемственность традиций, которыми очень богата Россия и которые мы предлагаем укреплять вопреки современным тенденциям к их размыванию. Поэтому для нас важно утверждение вот этой универсальной, простой, понятной цели, которая поставит всё на свои места, – народосбережение. И во главу угла этой миссии мы ставим человека – культурного, образованного, молодого, инициативного».

В.И. ДОЛГИХ, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель от исполнительного органа государственной власти города Москвы, в начале своего выступления напомнил, что вопрос, связанный с возрождением духовно-нравственных ценностей в нашей стране, патриотического воспитания, превращением его в элемент государственной политики, был поднят Президентом Российской Федерации в 2012 году в Послании Федеральному Собранию: «Я должен обратить ваше внимание на то, что наша молодёжь испытала на себе огромное потрясение в своей жизни. На нашу молодёжь обрушился слом великого государства, а это повлекло изменение общественной формации. Люди привыкли жить в течение длительного времени по определённым законам, но всё сломалось. И вот монахиня София совершенно правильно сказала о том, что всё смешалось. Вы посмотрите, дикая власть

денег, абсолютно не то направление средств массовой информации – всё это обрушилось на нашу молодёжь. К этому добавились иллюзия вседозволенности и огромная информационная возможность.

И в этих условиях перед нами стоит вот эта государственная задача – воспитать новое поколение именно в патриотическом плане. Многие сейчас делается: поворачивается школа в сторону воспитания, разворачиваются физкультурные движения и так далее. Надо сказать, возрождаются и наши молодёжные организации, но этого недостаточно.

Наше старшее поколение, например, считает, что меры в этом отношении должны быть резко усилены. В первую очередь со стороны школы, которой, к сожалению, не хватает таких преподавателей, которые готовы к воспитательной работе с молодёжью на современном уровне. И сейчас в Москве, например, этот вопрос является одним из сложных для департамента образования. Конечно, идёт работа, и, надо сказать, привлекаются все специалисты в этом отношении, чтобы подготовить наших преподавателей.

Конечно, изменились и родители учащихся и студентов, и это ещё один сложный вопрос, на который надо обратить внимание. Семейное влияние на подготовку молодого человека к жизни в обществе крайне недостаточно, и нужно прямо сказать, что родительская среда сейчас не имеет



никаких обязательств, правовых, государственных, скажем, по воспитанию молодого человека. Нет ничего с точки зрения требований в кодексах, законах на эту тему. Это задача и законодатель дополнить их.

Есть проблема оценки эффективности патриотического воспитания. С учёбой понятно – есть государственные стандарты, и ими руководствуются, а вот оценки результатов патриотического воспитания – нет. А ведь такие понятия, как «отношение к традициям», «отношение к старшим», «отношение к стране» и так далее, они же нуждаются в оценке определённой, и это надо нормативными актами определить. Безусловно, и Совет Федерации в этом отношении многое может сделать.

Я считаю, что вопрос, который обсуждается сейчас в Совете Федерации, имеет огромное значение для нашего будущего. Если мы упустим ещё десяток лет, мы можем столкнуться с необратимыми обстоятельствами и этого допустить ни в коем случае нельзя.

Мне хотелось бы пожелать всем комитетам Совета Федерации, всем сенаторам, всем людям, которые имеют отношение к воспитанию молодого человека, успехов.

Мы сегодня должны поблагодарить представителей церкви, особенно Патриарха Кирилла, за гигантскую работу по сплочению нашего народа, по воспитанию людей с точки зрения повышения нравственности, обретения добродетелей. И эту линию надо подкрепить, безусловно, государственной светской политикой».

После этого выступления попросил слово игумен Митрофан, заместитель председателя Синодального отдела религиозного образования и катехизации Русской православной церкви, ответственный секретарь Оргкомитета Международных Рождественских образовательных чтений. Он передал В.И. Долгих слова благодарности Патриарха Кирилла: «Дорогой Владимир Иванович, Его Святейшество просил сказать, что в Вашу бытность, когда Вы фактически возглавляли многие направления в государственном служении и в государственной власти, Вы проявляли образцы взвешенного, гуманного подхода ко многим серьёзным и непростым вопросам. Святейший Патриарх сказал, что он испытывал к Вам

и вашим единомышленникам, которых было не так много, искреннее уважение и почтение. Примите его слова приветствия в этот день».

В.В. КОНОПАЦКИЙ, помощник Председателя Совета Федерации, до недавнего времени – руководитель Палаты молодых законодателей при Совете Федерации, продолжил размышления игумена Митрофана о том, насколько важно, идя в ногу с техническим прогрессом, не уходить от истинных человеческих ценностей: «Прогресс и нравственность зачастую конфликтуют, но и помогают друг другу развиваться. Взять, например, развитие технологий, особенно связанных с промышленностью. Они же сформировали в нашей среде такую потребность и такой моральный закон, как бережное отношение к природе. Соответственно, этот запрос в обществе приводит к тому, что производственники ищут новые технологии, которые защищают окружающую среду. И это такой круг, который можно дальше иллюстрировать примерами и рассказывать, как это всё работает.

Но я бы хотел остановиться на таком факте. Есть очень известный прогнозист Рэймонд Курцвейл. Он работает в Google и является главным прогнозистом с точки зрения технического прогресса в мире. Считается, что 90 процентов его прогнозов сбывались. Так, он предсказал и появление экзоскелета, и словесное общение с компьютером, точную дату победы компьютера над шахматистом, над Гарри Каспаровым. Соответственно, его прогнозам можно верить.

И сегодня он предупреждает, что к 2030 году технологии виртуальной реальности смогут давать человеку 100 процентов от настоящих ощущений. Представьте, что молодёжь сможет полностью уходить в виртуальный мир, конкурентоспособный реальному. Как на эти вызовы будет реагировать духовное сообщество? Что мы можем предложить молодёжи взамен виртуальной реальности или как альтернативу? Здесь надо очень глубоко думать.

Второй момент, о котором хочется сказать, связан с перспективами искусственного интеллекта. Все эксперты сходятся во мнении, что искусственный интеллект будет в миллиарды раз более эффективным, чем человеческий

интеллект, это 2040–2050 годы. Это не так далеко, всего 20 лет. Это могут стать мои дети и дети тех молодых коллег, которые здесь сегодня находятся. И тест Тьюринга, который определяет, искусственный ли интеллект перед вами или биологический, они будут проходить даже в школах и при устройстве на работу. Это уже то будущее, которое совсем не за горами.

Я к чему это всё веду? Это те вызовы, которые реальные, и это те вызовы, по которым все эксперты сходятся в сроках их реализации. У нас есть ограниченный ресурс времени на поиски ответов. Известно, что каждые два года вычислительные мощности увеличиваются. Вместе с вычислительными мощностями увеличивается поток информации, поток информации не только в Интернете, а вообще при обработке различных наших ежедневных действий, связанных с посещениями медицинских учреждений, с обращением к государственным службам и так далее.

Тем самым научно-технический прогресс начинает занимать в жизни человека всё большую относительную долю времени, чем духовная часть. Поэтому это такой глобальный вызов, о котором мы должны с вами подумать. И я согласен с монахиней Софией, что школа в этом ключе должна быть очень важным, базисным элементом и все эти технические новшества, технические продвижения должны базироваться на духовных ценностях. Если эти ценности не будут заложены в школе, к сожалению, человек, я думаю, полностью погрузится в технологическую часть своего земного существования. Но это моё видение. Современный молодой человек, «поколение 2040», может погрузиться полностью в ту технологическую сферу, и «забрать» его оттуда будет невозможно.

Поэтому материалы сегодняшней нашей дискуссии, я думаю, очень важно представить именно преподавательскому сообществу и тем людям, которые будут воспитывать детей и формировать их духовность».

В.В. РЯЗАНСКИЙ отметил важность такой постановки вопроса и так прокомментировал представленный прогноз: «Я себе представляю современный скоростной поезд, в котором все пассажиры – в очках виртуальной реальности. Чем они занимаются там, в той реальности? Можно компьютер-

ные технологии использовать для ускорения проведения информационных процессов, которые будут удовлетворять познавательные и нравственные потребности человека, помогать, например, сбору средств для нуждающихся, а можно направить их на то, чтобы украсть с банковской карточки деньги. Технологический базис-то один».

С.М. БРЫЗГАЛОВА, заместитель директора департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодёжи Министерства образования и науки Российской Федерации обозначила основные моменты в работе Минобрнауки по актуализации государственной молодёжной политики, которая в последнее время отличается тем, что молодёжь становится не просто объектом регулирующего воздействия, а полноправным участником формирования и, самое главное, реализации молодёжной стратегии: «Мы считаем, что самый важный и эффективный механизм формирования ценностных ориентаций и развития нравственных, высокочеловеческих, гуманистических идеалов и ценностей у молодёжи – активная социальная практика. То есть вовлечение молодых в общественно значимую и общественно полезную деятельность. Есть уже немало хороших примеров. Да, мы с удовольствием сегодня и с гордостью можем назвать деятельность российских студенческих отрядов, куда вовлекаются не только студенты, но и несовершеннолетние. Мы хотим возродить старую традицию, ещё с советских времен, когда строительные студенческие отряды брали в свой состав так называемых трудновоспитуемых подростков.

Мы постоянно включаем и актив ветеранских организаций в воспитательную работу. Сейчас принимают конкретные меры по возрождению наставничества.

Нет сомнения, что для того, чтобы был наполнен смыслом каждый день, любое свободное от учёбы или труда время у молодёжи, нужно создавать для этого условия. Мы оказываем по мере возможности и финансовую поддержку различным молодёжным проектам. Радует, что из небольших молодёжных начинаний зачастую выливаются крупные, крупномасштабные проекты и эти проекты позволяют ребятам реализовать свои

способности и возможности, и не просто их реализовать, но и ещё приносить пользу. Это и есть воспитание: люди нравственно растут, именно принося пользу, делая что-то хорошее в социальной жизни, вообще для своей малой родины и для своего окружения. В них воспитывается чувство ответственности не только за свою жизнь, но и за судьбы других. И сегодня, я думаю, наши партнёры, коллеги расскажут о таких проектах, где есть конкретные результаты, которые влияют на будущее и на жизнь.

Вчера, выступая на торжественном открытии Рождественских чтений в Кремлевском дворце, Сергей Владиленович Кириенко говорил о том, что есть угроза нравственным ценностям прежде всего через деструктивное воздействие на молодёжь. Поэтому мы особое внимание в последнее время уделяем противодействию разному деструктивному влиянию на молодёжную среду и опять-таки вовлекаем в эту работу саму молодёжь.

Мы понимаем как мощно влияет на формирование нравственных ценностей молодёжи её активное и заинтересованное участие в благотворительности, в добровольческом движении. Именно поэтому мы поддерживаем деятельность ассоциаций волонтеров. Этот год в России объявлен Годом добровольчества. И во всех регионах создаются и восстанавливаются волонтерские центры. Мы будем продолжать работу в этом направлении.

Когда мы определяем приоритеты и размышляем о перспективах молодёжной политики, обязательно учитываем результаты социологических исследований. Хочу обратить внимание на очень интересное исследование, которое проведено в 2017 году Государственным университетом управления. Оно называется «Ценности российской молодёжи». Приведу такие данные из него: 1600 человек из всех субъектов Российской Федерации были опрошены, и на вопрос «Что делает тебя счастливым?» большая часть респондентов (66 процентов) ответила, что прежде всего – любовь и семья. Поэтому давайте больше обращать внимания на семью. Я как мама, как бабушка всегда переживаю, что у нас стало очень мало общения в семье. Наверное, это уже привычная картина: мы, собравшись за общим большим столом чтобы вместе поесть и пообщаться, очень часто обращаемся к своему телефону, что-то пишем в нём или ищем и все молчим.

Второй день сегодня, по сути, идёт обсуждение того, что будет завтра, каким будет наше завтра и каким будет наше будущее. Поэтому я очень рекомендую, чтобы по итогам нашего «круглого стола» в рекомендациях обязательно было отражено это – обратить особое внимание на воспитание семьи, на воспитание родителей. И тогда мы скажем, что всё, что мы говорим о нравственных ценностях, будет на прочной основе». **Игумен МИТРОФАН**, вновь активно откликаясь на ход дискуссии, проком-





ментировал выступление представителя Минобрнауки: «Вы сказали очень важное слово: мы начинаем воспитывать. Это невозможно было услышать от представителей Министерства образования два-три года тому назад. Два-три года назад Министерство образования занимало позицию весьма странную и для отечественного образования, да и вообще для образования в глобальном смысле слова, представляя образование как сферу услуг, до тех пор, пока не был изменён федеральный закон об образовании. Пока образование было сферой услуг, о чём можно было говорить, о каких ценностях? Имелись прецеденты, когда преподавателя высшей школы или учителя общей школы, который в порядке внеклассной работы или во время какого-то классного мероприятия мог говорить о воспитании, о нравственности, обвиняли в крайнем случае в нарушении государственных образовательных стандартов.

И вот сейчас, буквально 10 минут назад, до начала этого «круглого стола» я разговаривал с первым заместителем Министра образования и науки Валентиной Викторовной Переверзевой, которая в тот момент ехала на правительственное совещание, посвящённое, в том числе, и вопросу о нравственных ценностях в области образования и их значении. И она сказала, что собирается привести на совещании ряд цитат, озвучить ряд мыслей, прозвучавших в ходе открытия чтений.

И вот поэтому то, что вы сказали, эти слова вдохновляют нас. Вдохновляет и то, что нынешний Министр образования и науки занимает совершенно жёсткую позицию по противостоянию этим либеральным течениям. И мы должны молиться, помогать кто как может этим людям, подобным ей, потому что либеральные точки зрения не имеют продолжения, они направлены на самих себя, но никак не на ближних. Они всегда противны добродушию любого конструктивизма, любого прогресса в хорошем смысле этого слова.

Поэтому очень радостно, и вчера на открытии чтений эти слова прозвучали из уст министра, что взаимоотношения Святейшего Патриарха с руководством Министерства образования и науки складываются замечательно. Будем надеяться, и на местах, даже не касаясь личностей, придём к пониманию того,

что мы должны задумываться о жизни и будущем наших детей, бытия нашего Отечества, что если мы теряем ориентир нравственности как ценности, не имеющей измерения ни во времени, ни в пространстве, то, увы, наше будущее печально и туманно».

Модератор «круглого стола» В.В. Рязанский поддержал эту оптимистичную оценку, констатируя, что «становиться умнее спустя некоторое время» заставляет объективная реальность: «Хорошо, что мы учимся, что осознаём допущенные ошибки, те, которые были допущены на протяжении этих лет. Время было непростое. Владимир Иванович Долгих и матушка София говорили об этих тяжёлых временах».

М.В. КУРАШИН, руководитель региональных программ Фонда поддержки гуманитарных и просветительских инициатив «Соработничество», в начале своего выступления процитировал Л.Н. Толстого: «Чтобы начать верить в добро, надо начать делать его». И далее говорил в основном об инструментарии, то есть о формах и методах работы с молодёжью с точки зрения формирования и развития тех качеств, которые считаются «духовно-нравственными»: «Подразумевается, что мы понимаем всё, что хотим получить от молодёжи, но это как всегда вызывает дополнительные дискуссии, потому что здесь кроется множество проблем, о которых можно говорить на уровне рядовых педагогов, специалистов, на уровне государственной политики, на уровне церкви и на уровне всех организаций, которые так или иначе обращают внимание на духовно-нравственное воспитание.

Первое, что приходит всем в голову при разговоре об инструментарии, – это вопрос, связанный с добровольческим движением. Да, это действительно та технология или та практика, которая успешно реализуется. Она получает своё развитие, получает свои подтверждения. Всё больше и больше становится разговоров о добровольчестве, объявлен Год добровольца (волонтёра), проводятся различные конкурсы. И, пользуясь случаем, хочу объявить о том, что вчера по благословлению Патриарха объявлен конкурс «Доброволец – 2018». Я думаю, что таких конкурсов будет достаточно много. Наверно,

мы столкнёмся с ситуацией, характерной и для других конкурсов: президентских грантов, региональных премий и так далее.

Первое, с чем мы сталкиваемся, – это вопрос качества тех людей, которые занимаются с молодёжью, занимаются добровольчеством. К сожалению, не все специалисты и лидеры добровольческих организаций и объединений соответствуют тем задачам и высоким миссиям, которые мы привносим в понятие добровольчества. Примеров можно привести немало.

Вспомним, как с началом внедрения «Основ православной культуры» достаточно быстро выяснилось, что есть проблема подготовки учителей к преподаванию этого школьного курса и, самое главное, с их мотивацией на качественное преподавание данного курса.

То же касается и создания Российского союза школьников: все согласны, что он должен стать новой пионерией в хорошем смысле слова, но кадров-то для воспитания этой новой пионерии, к сожалению, нет.

Можно ещё вспомнить, как лет семь-восемь назад в школах был введён спецкурс «Социальное проектирование», который в большинстве своём, особенно на муниципальном уровне, превратился либо в систему дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ, либо к чему-либо другому, но точно не к социальному проектированию.

Но вот парадокс: если оценивать и анализировать заявки, поступающие на различные грантовые конкурсы, количество проектных школ у нас растёт. То есть учат больше, а специалистов так и не появляется.

Я считаю, что это головная боль не только организаторов всевозможных конкурсов, но и в том числе наших государственных мужей. Давайте наводить порядок, давайте будем заниматься сертификацией людей, которым доверено заниматься с нашей молодёжью. Время самостоятельности в этой сфере уходит, приходит время профессионализма, тем более когда мы говорим о таких высоких миссиях. Иначе и через 10, и через 20 лет будем иметь дискредитацию тех идей, которые хотим привнести. Это первая мысль.

Вторая мысль. Опять же вернусь к Году молодёжи. Да, идея хорошая, но те, кто «работает в молодёжке», знают, что мы уже переживали и Год молодё-

жи, и чего только не переживали. К сожалению, эти годы прошли для молодёжи зря. И в этом вина в первую очередь тех людей, которые должны отвечать за работу с молодёжью. Поэтому, говоря сейчас об инструментариях и о добровольчестве, очень не хочется, чтобы Год добровольца прошёл впустую.

Что я понимаю? Понятно, что будет стандартный набор типичных мероприятий, которые имеют слабое отношение к развитию добровольчества и лишь подчёркивают озабоченность тех или иных структур вопросами, связанными с добровольчеством. Должно быть множество мероприятий. Процесс работы с молодёжью в направлении добровольчества, то есть процесс вовлечения молодёжи в творение добра должен быть постоянным. Не так, как у нас: проведут грантовый конкурс, кто выиграл – молодцы, кто не выиграл – ну, забыли о них и всё. Молодёжь – это люди с быстро выгорающей мотивацией, и если мы не поддержим эту мотивацию, то она исчезнет.

Поэтому моё предложение заключается в том, что Год добровольца – это должен быть год партнёрства местного уровня, регионального уровня, федерального уровня, в вертикальной плоскости и в горизонтальной плоскости – всех, кто так или иначе готов работать в добровольчестве. Должен появиться план на 365 мероприятий как минимум, и тогда это будет видно и достойно.

И третий момент. Мы забываем поощрять за добрые дела. Мы считаем: вы сделали доброе дело – у вас это где-то должно остаться. Неправильно. Те, кто работает с молодёжью, прекрасно знают: молодые люди в том числе через подобные мероприятия самоутверждаются. Их необходимо поощрять. Создавать на местном, региональном, федеральном уровне летописи о тех героях, которые совершают малые и большие подвиги, о чём, собственно, говорила матушка София. Надо не бояться хвалить молодёжь за то доброе, что она делает, и тогда, я считаю, эти инструментарии будут давать тот результат, о котором все мы мечтаем».

А.А. КЛИМОВ, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, рассказывая о деятельности возглавляе-

мой им Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, призвал участников «круглого стола» по нравственному воспитанию помнить о том, что «кроме нас им занимаются ещё и другие, и занимаются активно, профессионально, с хорошим финансовым обеспечением»: «И пока мы думаем, где взять миллион рублей на какой-то добрый проект, то на воспитание «оттуда» выделяются миллиарды, и не рублей. Наша комиссия сейчас имеет достаточно серьёзный статистический материал, набор фактов на этот счёт.

Я хотел бы обратить ваше внимание и на то, что это не только традиционный Запад, как некоторым может показаться, там и с Юга, и с Востока тоже идёт очень серьёзная работа, иногда даже гораздо более хорошо оплачиваемая.

Если вы посмотрите на состав тех людей, которые по разным причинам поехали в Сирию воевать на стороне террористических формирований, то вы найдёте и тех, которые ранее были или считали себя православными. Проблема крайне острая. Потому что заставить человека идти умирать за чужое дело на чужой земле – это дорогого стоит в прямом смысле этого слова. Цена жизни. То есть человек отдаёт свою жизнь за дело, которое, может, три года тому назад казалось ему ничтожным, а его родители даже не задумывались

о том, что такое может произойти. Я могу приводить примеры до следующего утра, но воздержусь от этого. Мы все хорошо знаем, что именно молодёжь является, извините, «топливом» всех «цветных революций». При этом люди отдают свои жизни за то дело, которое через некоторое время вызывает стыд и позор у тех, кто в нём поучаствовал и остался в живых.

Но если вернуться к западной тематике, то необходимо вспомнить о том, что с помощью близких нам слов, например, «христианство», иногда, увы, запутывают ситуацию. Когда идут к нам со своими ценностями, надо просто обратить внимание, что там за ценности.

В начале «нулевых» годов, допустим, в Европейском союзе (далее – ЕС) было принято совершенно однозначное решение – не включать в Конституцию ЕС и в основополагающий Договор о создании ЕС упоминание о христианстве, вообще слово «христианство» убрать из этих ключевых документов. Когда я обсуждал эту тему с кардиналом Каспером в его бытность председателем Папского совета по христианству (разговор давний, сейчас можно уже сказать, потому что он за штатом, на отдыхе в Ватикане), представляете, каково было мне услышать: «Андрей, возможно, Россия осталась последним оплотом христианства в Европе». Понятно, мы были с ним до этого знакомы, но предположить, что услышу от него такие слова, я не мог совершенно точно.



С какими ценностями они к нам идут? Если вспомнить, что именно там, в континентальной Европе прежде всего, возникла легитимация греха, когда грех защищён законом и продвигается через закон и когда на это идёт государственное финансирование, чего же ожидать от людей, которые считают нас своими главными врагами и ставят задачу на уничтожение?

Вот здесь несколько раз проводилась аналогия, и все вокруг цифры 10 лет говорили. Я вам назову ещё один документ, где эта цифра присутствует, – это доклад военной разведки Соединённых Штатов Америки от июня прошлого года. Там написано: мы отдаём себе отчёт в том, что нынешнюю мощь России невозможно снизить в ближайшее время, но мы полагаем, что ситуация изменится через 10 лет. Но они не просто полагают, они работают в этом отношении и достаточно эффективно, к сожалению для нас.

У нас действительно хорошая молодёжь, в этом нет никаких сомнений. Она прошла через такие испытания! Даже если возьмём 1990-е годы. Мы удержали страну от гражданской войны, чего никто от нас не ожидал, кстати. Полагали, что мы погрязнем в этом и сгинем. Они провозгласили в 1993 году победу в «холодной войне». Сегодня они открыли глаза и видят: какая победа? Всё наоборот. И отсюда – злоба, и санкции, и истерика, и новая волна антироссийской пропаганды. При этом пропаганда – на новом технологическом уровне. Вообще информационно-компьютерные технологии без нравственного компаса – это дорога в ад, там никакой другой дороги просто нет.

Наша комиссия вычленила 10 направлений вмешательства в наши внутренние дела, одно из которых – дискредитация Русской православной церкви. Там, например, в центре планирования ЦРУ, тоже умные люди работают. Россией занимаются до 700 человек. Это офицеры, и это только те, которые планированием занимаются. Понимаете?

Конечно, им не хочется упустить возможность сломать ось, на которой держится российская цивилизационная модель, – это первостепенная задача. Отсюда, конечно, задача по дискредитации Русской православной церкви, а заодно и всех других религий, а ещё – посорить

их потом между собой и оседлать социальный протест. Нам не надо на самом деле туда никого «на парашюте забрасывать», только читай документы Конгресса США и читай законы, которые они принимают. Там в законах всё написано.

Может быть, не все в этой аудитории знают, но по американскому закону от декабря 2014 года «укреплением демократии» в Российской Федерации должен заниматься государственный секретарь Соединённых Штатов Америки, ему это прямо вменяется в обязанности. И выделяется бюджет. А дальше написано: осуществлять сие он должен как непосредственно, так и через... И по тексту следует перечисление, среди прочего, – международных общественных организаций. Это я вам цитирую действующий федеральный закон Соединённых Штатов Америки.

Поэтому наша комиссия продолжает работать. Мы понимаем, что на лозунгах мы далеко не уедем. Приглашаем к сотрудничеству».

В.В. РЯЗАНСКИЙ в своём кратком комментарии отметил, что, безусловно, в стране должны быть те, кто со стороны государства занимается «приборкой» в идеологическом смысле: «Вот как раз комиссия занимается этим большим, важным и нужным делом. К сожалению, чуть-чуть, может быть, поздновато занялись, а результаты совершенно блестящие. И реакция на Западе на работу этой комиссии говорит о том, что попали «в десятку», буквально в точку, работая именно по распознаванию действий и целей вмешательства».

Л.С. ПАСТУХОВА, председатель Совета Общероссийского союза общественных объединений «Молодёжные социально-экономические инициативы», под эгидой которого уже 15 лет проводится Всероссийский конкурс молодёжных авторских проектов, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий «Моя страна – моя Россия», тему своего выступления назвала так: «Территория как открытое воспитательное пространство для воспитания детей и молодёжи».

Выступающая привела такие данные: «Мы каждый год собираем на конкурс до 7000 проектов молодых людей от 14 до 30 лет, которые направлены на развитие малых городов и сёл, которые

представляют собой где-то школьные проекты, где-то студенческие, отвечают на социальные, экономические, культурные вызовы, которые есть на этих территориях.

Наша цель – поддержать те проекты, которые молодые люди планируют реализовать или уже реализуют непосредственно там, где живут. Всё просто: где родился, там и пригодился.

Вот пример такого проекта. Его автор – простой школьник из села Исады (Рязанская область). Суть в том, что его школа находится на проезжей части, нет пешеходного перехода. Молодой человек зафиксировал эту проблему, связал её с возможностями муниципалитета и обратился к главе администрации.

Школьники из Ивановской области написали другой проект: они изучили историю своего села и предложили свои идеи по созданию герба этого села. И уже сегодня этот герб получил одобрение в геральдическом совете и стал официальной символикой населённого пункта.

Это деятельный патриотизм, патриотизм через конкретные поступки. Вот в моём понимании, если говорить о патриотизме, о любви к Родине, то только через действия. Это как любовь к человеку. Если ты любишь, значит, ты участвуешь, осуществляешь конкретные малые дела для пользы этого человека. Так же и в отношении Родины. И это та скрепа, которая всех нас способна объединить внутри нашей страны.

Хотим попробовать предложить участвовать в этом конкурсе и соотечественникам за рубежом, потому что у них тоже есть мнение о том, как что-то преобразовать на своей Родине».

В.В. РЯЗАНСКИЙ не оставил без слов поддержки эту презентацию: «Тема чрезвычайно важная и интересная. Я тоже считаю, что нужно искать ответы на современные реалии. Например, как при отсутствии обязательного распределения молодых специалистов добиваться того, чтобы избыточная урбанизация не высасывала, словно пылесосом, кадры из малых городов и небольших населённых пунктов и сделать так, чтобы развитие сельских территорий было по-прежнему государственной заботой, государственной программой, а не только делом региональных властей.

Есть ещё один аспект этой проблемы. Мы, развивая сельские территории и производство в агропромышленном сегменте, к большому сожалению, видим, как прибывающие туда мощности не укореняются. Они пришли туда для того, чтобы заниматься производством, и очень часто не обращают внимания на всё то, что происходит рядом, на социальную сферу этого села – библиотеку, сельский клуб и так далее и так далее. Приехали, вспахали, убрали, вывезли, а что осталось местным жителям? И первое время этому, может быть, надо было радоваться, потому что иначе земля просто не обрабатывалась. Но сейчас мы должны уже вводить некие нормы, которые бы стимулировали оставлять часть приобретённых благ там, где они получены. Так что это целая большая философия уже в налоговой политике, но она и должна приводить, естественно, к тому, чтобы и молодёжь оставалась».

М.В. ЗУЕВ, депутат Вологодской городской Думы, посвятил своё выступление современным методам формирования позитивного контента в молодёжной среде: «Очень правильно было отмечено, что формируются ценности в юном возрасте, до семи лет человеку закладываются основы духовности, нравственности, каких-то моральных принципов, а в дальнейшем они развиваются благодаря различным социальным институтам. Прежде всего это институт семьи, который приносит человеку ощущение счастья и необходимости, это институты общего и дополнительного образования, это социумы, в которых вращается ребёнок – будущая личность, гражданин. И когда всё это формируется под правильным воздействием, под правильным воздействием традиционных религий и того, что я перечислил, это замечательно. Но когда развиваются определённые социальные девиации, либо ценности изначально не заложены человеку и развивать нечего, либо социум изначально какие-то порочные ценности заложил в ребёнка, безусловно, будут сложности. Более того, в воспитании нуждается такое поколение (это 20-25-30-летние люди), которое уже само воспитывает следующее поколение наших сограждан. И самым важным в этом разрезе я вижу инструмент коррекции.

Безусловно, есть стандартные институты формирования и коррекции – это и волонтерство (добровольчество) в том числе, и семья, и трудовые коллективы, армия, социум, общественные организации, государственная молодёжная политика в целом, о которой можно много говорить и которая, надеюсь, в ближайшем будущем будет уже оформлена в виде федерального закона.

И я думаю, с законодательным её оформлением мы начнём систематизировать очень многие моменты, и в очень многих моментах молодёжь будет тянуться сама уже за новыми, правильными ценностями. Это, безусловно, и СМИ.

Я полагаю, что в настоящее время, к сожалению, безусловно, негативная повестка гораздо более востребована не только в молодёжной среде, но и в целом в обществе. А спрос рождает предложение. Именно поэтому в заголовки лент новостей даже нейтральные новости попадают под абсолютно оглушительными заголовками. Цель СМИ в такой подаче единственная – получить большую аудиторию, монетизировать трафик.

Я опять же возвращаюсь к выступлению матушки Софии: если человека спросить, что даёт ему счастье, скорее всего, он скажет – семья. Но давайте практически взглянем на вещи. Если обратиться к молодому человеку (я не говорю о большинстве, но о значительном количестве) и спросить, что у

него на первом месте, он скажет – личное благо. И надо с этой реальностью тоже не просто мириться, а стараться её использовать.

Соответственно, если говорить о СМИ, находящихся в погоне за длинным рублём, цензура не решит абсолютно никаких проблем, даже с учётом активных попыток вмешаться в нашу внутреннюю политику и в формирование личностных качеств у молодёжи со стороны наших западных партнёров. И более того, я считаю, она обострит ряд социальных противоречий. Но вместе с тем, я полагаю, что решением этой проблемы будет система фильтров – личностных и социальных, которые мы должны сформировать у молодёжи.

Если молодой человек воспитан в духе потребления и система ориентации у него построена материально, но мы хотим откорректировать эту деформированную систему духовно-нравственных, моральных ценностей, которая у него сложилась, то нужно, чтобы к нему пришёл этот социум, общество. Надо использовать нетрадиционные инструменты. Безусловно, мы каждому не можем дать новую квартиру, новую машину, не можем увеличить его семейный бюджет, это просто невозможно. Но тем не менее ведь есть иные личные блага.

В настоящее время в стране реализуется замечательная программа «Городская среда». Ведь каждому близок его двор, его территория, дорога, по которой он ездит, тротуар, по которому он



ходит, детская площадка, на которой гуляют его дети. Нужно просто расширить такие проекты, которые связаны тесно с личными благами. Ведь в них участвует вся семья. Посредством реализации таких проектов сам социум приходит к человеку. Ему не приходится никуда идти. И он волей или неволей в этот социум погружается, задумывается и о духовных ценностях. Ничто не мешаает и традиционным религиям традиционные духовные ценности погрузить в эти проекты, сделав их более широкими.

Если говорить о частном примере областной столицы – города Вологды, у нас помимо ТОС, помимо советов многоквартирных домов, которые очень тесно, плотно участвовали в этих проектах, они совместно реализуют проект под названием «Дружные соседи».

Вологда – это 360 тысяч жителей, небольшой город. 220 тысяч у нас – это те, которые старше 18 лет. В 2017 году в мероприятия проекта «Дружные соседи» вовлечено 26 тысяч человек. В почти двух третях многоквартирных домов созданы советы. Они реально проводят мероприятия, которые связаны не только с жилищно-коммунальным комплексом, но и учат общаться, подвигают к совместному образованию, саморазвитию.

И их никто не заставляет это делать. Нужно им просто немного помочь. И тогда эта установка на получение исключительно материальных благ, установка сосредоточения вокруг собственного «я», она рано или поздно уйдёт. Безусловно, не завтра. Может, и не через 10 лет, как говорили. Но если над этим не работать, то мы вряд ли получим какой-либо вообще результат.

Поэтому я полагаю, что говоря об инструментарии, не нужно сосредотачиваться и заикливаться на стандартном наборе, а идти к нашим коллегам, к нашей молодёжи, объяснять им, говорить с ними.

Если возвращаться к СМИ, которые зачастую дают либо недостоверную информацию, либо достоверные факты облекают в, по их мнению, интересную, но негативную оболочку, то тоже надо выйти и просто поговорить с молодёжью. Это решает на самом деле многое.

Очень большая проблема в том, что не хватает живого общения, диалога между властью и обществом, и молодё-

жью. Именно поэтому у нас, у молодёжи, запрос на справедливость, запрос на свободу, но при полном отсутствии какой-то социальной, политической или общественной активности. Если мы эти запросы реализуем, то и активность появится».

Т.В. АНОХИНА, эксперт Общественной палаты Калужской области, член координационного совета по духовно-нравственному воспитанию детей, молодёжи при правительстве Калужской области, член совета международной общественной организации «Союз православных женщин», напомнила, что в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утверждённой в конце 2015 года, содержится чёткий перечень тех традиционных российских духовно-нравственных ценностей, о которых идёт речь, в том числе и на «круглом столе»: приоритет духовного над материальным, защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины.

«Так что же делается в регионах для того, чтобы хотя бы на своём, региональном, уровне донести до глав администраций муниципальных образований важность переориентации государственной политики именно на традиционные духовно-нравственные ценности? – задалась вопросом Тамара Викторовна. – Мы в Калужской области давно имеем такой орган – координационный совет по духовно-нравственному воспитанию детей и молодёжи при правительстве Калужской области. Подчеркну, не при министерстве образования, а именно при региональном правительстве, что делает статус координационного совета гораздо выше. И возглавляют его губернатор Калужской области Анатолий Дмитриевич Артамонов и глава Калужской митрополии, председатель Издательского совета Русской православной церкви митрополит Калужский и Боровский Климент. То есть дополнительный статус этому, конечно совещательному, рекомендательному органу придан именно тем, что сопредседателями являются первые лица государственной

власти и церковной власти у нас в Калужской области.

И, ознакомившись со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, мы, во-первых, рекомендовали изучить её главам администраций. Просто рассылку сделали. Зафиксировали у себя в протоколе заседания координационного совета, что приоритет духовного над материальным должен быть положен и в основу тех документов, которые разрабатываются соответствующими ведомствами. Ещё мы рекомендовали министерству образования и науки Калужской области создать рабочую группу по внесению дополнений в Закон Калужской области «Об образовании в Калужской области» в части определения духовно-нравственного направления в качестве ключевого в организации и развитии воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях Калужской области.

Но оказалось, что мы не можем на уровне региона таким образом откорректировать организацию воспитания в образовательных учреждениях, поскольку это отсутствует на федеральном уровне. Мы предприняли вторую попытку. Мы знаем, что есть закон о патриотическом воспитании и на федеральном уровне, и все субъекты Российской Федерации такой закон имеют. Мы выяснили, что в Краснодарском крае, например, подобный закон переименовали, внесли изменения, и он называется теперь «О духов-

но-нравственном и патриотическом воспитании».

Мы сильно обрадовались, пошли по этому пути. Добросовестно проработали проекты всех поправок для внесения изменения в наш областной закон, но когда отправили их в правовое управление администрации, получили отрицательный ответ. Почему? А потому что на федеральном уровне понятийный аппарат, касающийся вопросов духовно-нравственной сферы, не отработан. На уровне принципов, на уровне целей нигде на федеральном уровне этого нет. Поэтому я очень ждала сегодня, чтобы мне дали слово и очень волновалась.

Сейчас в Государственной Думе Федерального Собрания находится законодательная инициатива – именно закон о патриотическом воспитании в Российской Федерации, где духовно-нравственное направление поименовано как одно из направлений патриотического воспитания. Это законопроект думского Комитета по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений. В рекомендациях нашего «круглого стола» желательно отразить поддержку этого законопроекта, который уже прошёл правовую экспертизу».

В.В. РЯЗАНСКИЙ, комментируя это конкретное предложение, сказал: «У нас с вами есть прекрасный инструментарий – Президиум Совета законодателей, Совет законодателей. Мы готовы рассматривать ваши предложе-





ния. И я думаю, что вы можете от имени координационного совета через региональный парламент предложить провести, например, заседание одного из президиумов Совета законодателей, либо Совета законодателей на данную тему. И посвятить его внесению изменений для устранения пробелов, которые, на ваш взгляд, мешают региональным органам власти откорректировать региональный закон об образовании. Мы это сделаем предметом коллективного обсуждения и сделаем это с учётом интересов всей страны. Мы такие инициативы только приветствуем. Мы в рекомендации это внесём. Но надо сделать так, чтобы Законодательное Собрание Калужской области предложило такую форму».

Протоиерей Д.Е. ОСЯК, настоятель прихода храма в честь иконы Божией Матери «Умиление» города Ростова-на-Дону:

«Я бы хотел рассказать о работе Ростовской-на-Дону епархии по теме «Нравственные ориентиры как живая форма работы по воспитанию патриотизма и гражданственности». На протяжении пяти лет каждый год православные творческие коллективы города Ростова-на-Дону с нетерпением ожидают наступления мая. Ведь именно в этом месяце духовный патриотический фестиваль воскресных школ «Православная весна» раскрывает свои двери и собирает певцов и музыкантов, звонарей и танцоров, мастеров рукоделия и фотографов нашего города, области и всего региона.

Фестиваль «Православная весна» проводится по благословению высокопреосвященнейшего Меркурия, митрополита Ростовского и Новочеркасского, главы Донской митрополии. Духовником фестиваля являюсь я, ваш покорный слуга.

Посвящён фестиваль сразу двум праздникам – Пасхе Христовой и Дню Победы в Великой Отечественной войне. Таким образом, в одном фестивале сплетаются смыслы двух главных весенних праздников. На гала-концерте «Православной весны» в одном зале собираются самые разные люди: священнослужители, ветераны Великой Отечественной войны, труженики тыла, инвалиды, солдаты срочной службы, учащиеся общеобразовательных школ, воспитанники детских домов и интернатов. И объединяет всех гостей вера

в воскресшего Христа и любовь к своей великой Родине, которая одержала победу в самой страшной за всю историю человечества войне.

Идея фестиваля «Православная весна» зародилась в 2013 году. В воскресных школах при храмах восточного благочиния города Ростова-на-Дону учится много талантливых ребят, занимающихся самым разнообразным творчеством. И было решено организовать фестиваль, где можно было бы представить большой публике православные творческие коллективы. 10 мая 2013 года на сцене дворца культуры «Россельмаш» состоялся первый гала-концерт фестиваля, где одарённые ребята исполняли песни, рассказывали стихи, играли на музыкальных инструментах, показывали сценки. И главной темой всех номеров была Пасха Христова и День Победы. Почётными гостями на празднике стали живые свидетели событий 1941–1945 годов, которые своими глазами видели то, о чём поётся в военных песнях: участники и дети войны. Им были вручены цветы и подарки от Ростовской-на-Дону епархии.

Первый фестиваль был принят публикой настолько доброжелательно, что всем стало очевидно, что проведение подобных праздников обязательно надо продолжать. У всех возникло ощущение, что именно такого концерта людям всегда не хватало. Весной отмечается Светлое Христово Воскресенье и День Победы. Раньше не доставало такого яркого события, вспышки, явления, которое стало бы словно венцом этих двух праздников. И вот такое событие появилось. Теперь каждую весну православным есть чего ждать. Все знают, что в апреле или мае будет фестиваль «Православная весна» и каждый желающий сможет прийти на гала-концерт и насладиться хорошими сценическими номерами.

Фестиваль выполняет очень важную миссию. Он объединяет творческие коллективы воскресных школ, даёт ребятам возможность себя проявить, открывает новые таланты. За годы проведения он приобрёл статус епархиального и стал ежегодным знаковым весенним событием нашего города. Он также нацелен на духовно-нравственное воспитание детей и молодёжи, способствует воспитанию патриотизма и гражданственности через живые фор-

мы общения. Уже пять лет фестиваль неизменно собирает на своих мероприятиях большое количество жителей, участников, радуя жителей и гостей нашего города. Завершается всё происходящее большим гала-концертом, который включает в себя более 30 номеров. На фестиваль хотят попасть многие, и зал не вмещает всех желающих, заняты весь партер и балкон, зрители стоят даже в проходах.

С каждым годом фестиваль приобретает всё больший масштаб. Начиная с 2016 года программа «Православной весны» длится несколько недель на разных площадках Ростова-на-Дону: проходят духовно-патриотические мероприятия, выставки, творческие встречи с интересными людьми, которые приезжают из других городов. В 2018 году приход иконы Божией Матери «Умиление» одержал победу в конкурсе на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества с проектом проведения VI Духовно-патриотического фестиваля «Православная весна», получил государственную поддержку. Теперь фестиваль сможет принять зрителей и участников не только из нашего города, области, но и из других регионов. Мы очень благодарны за оказанное организаторам конкурса доверие, за предоставление гранта Президента Российской Федерации. Надеемся, что фестиваль в 2018 году пройдёт так же успешно, как и в предыдущие годы, потому что посвящён сохранению исторической памяти, возрождению пасхальных традиций.

Хочется добавить кратко, что с 8 октября 2017 года в церковно-причтовом доме храма иконы Божией Матери «Умиление» состоялось торжественное открытие православного духовно-патриотического семейного кино клуба «Отечество», это всё в рамках фестиваля идёт. Открытие уникального в своем роде кинозала стало возможным благодаря победе прихода в международном грантовом конкурсе «Православная инициатива 2017 года». В кино клубе «Отечество» организованы бесплатные показы российского современного исторического, игрового и документального кино, авторских работ современных российских режиссёров, предусмотрена возможность не только посмотреть

качественное кино православного содержания, но и обсудить увиденное, встретиться со священниками, режиссёрами, актёрами, деятелями культуры и искусства.

Для бесплатного показа в рамках партнёрства фильмы предоставляются Международным фестивалем кинофильмов и программ «Радонеж» (Россия, город Москва), Международным православным Сретенским фестивалем «Встреча» (Россия, город Обнинск), Детско-юношеским международным фестивалем «Мы сами снимаем кино о России!» (Россия, город Москва), Международным фестивалем «Покров» (Украина, город Киев).

Кино является неотъемлемой частью современного мира, но не все фильмы являются душеполезными. Открытие кино клуба поможет приобщить православных (особенно молодое поколение) к фильмам, наполненным духовным содержанием, чтобы сердца зрителей впитывали в себя только доброе и хорошее.

В кино клубе «Отечество» демонстрируются такие картины, как мультфильм «Путеводительница», в котором рассказывается о Тихвинской иконе Божией Матери. Большое впечатление на зрителей произвёл художественный фильм «Щенок» – это история о настоящей дружбе, об умении прощать и жертвовать. Документальный фильм «Пасха 45-го года» лауреата Международного фестиваля кинофильмов и программ «Радонеж» Бориса Криницына напоминает нам о том, что Великая Отечественная война началась в День всех святых в земле Российской просиявших, а День победы советский войск над фашистской Германией в том памятный 1945 году совпал с Днём Христовой Пасхи и Днём памяти великому ченику Георгия Победоносца.

Демонстрируемые фильмы производят большое впечатление на зрителей, а это значит, что православный духовно-патриотический кино клуб «Отечество» уже начал приносить свои добрые плоды».

А.Г. ИСАЕВА, заместитель председателя Комитета Государственного Совета Республики Татарстан по образованию, культуре, науке и национальным вопросам:

«С точки зрения воспитания подрастающего поколения я хотела бы обра-

тить ваше внимание на деятельность женщин-депутатов, которые в нашем законодательном собрании активно ведут работу с 2010 года. Женская депутатская группа называется «Мэрхэмэт», что в переводе с татарского языка означает «милосердие», и, на наш взгляд, это такая неотъемлемая черта, которая присутствует абсолютно у всех женщин, наверное, на генетическом уровне.

Когда была создана эта группа, мы обозначили цель и задачи её деятельности. Безусловно, это была пропаганда базовых, традиционных ценностей. И, собственно говоря, именно этим мы занимаемся с позиции законодательства. Как законодатели мы начали тщательно мониторить законодательную базу, анализировать, что можно было бы там модернизировать, для того чтобы обеспечить достойное существование социально незащищённым слоям населения.

В 2017 году мы добились того, что установили дополнительные выплаты для тех семей, которые усыновили детей-инвалидов. Уверена, что ни для одной такой семьи не будет лишней единовременная выплата в размере 200 тыс. рублей.

Мы добились того, чтобы во всех муниципальных образованиях бюджетная строка, направленная на строительство жилья для детей-сирот, никогда не была пустой. И благодаря этому у нас существенно сдвинулась очередь детей-сирот, ожидающих обеспечения жильём после того, как они покидают то учреждение, в котором находились. Это опять-таки дополнительные гарантии и возможность этим ребятам начать новую жизнь.

Следующий момент – это то, что мы инициировали координацию деятельности женщин-депутатов всех муниципальных образований нашей республики. У нас 45 муниципальных образований, в которых 365 женщин-депутатов в силу своих полномочий продолжают деятельность, начатую нами на региональном уровне.

Безусловно, наше женское депутатское объединение работает и в межведомственном взаимодействии. Мы понимаем, что сами сможем сделать не так много без коалиции с министерствами, ведомствами и общественными организациями. И мы пропагандируем нестандартные формы работы. В

числе таких наших новаций, к примеру, – расширенное родительское собрание, когда педагогическая общественность и родители собираются вместе для обсуждения наиболее интересных и важных тем. Например, в прошлом месяце мы проводили такое собрание, во время которого работали несколько площадок, посвящённых разным темам, в том числе здоровому питанию, диетологии, поиску ответов на вопросы о том, как мотивировать детей кушать правильные продукты, почему они больше тяготеют к тому, чтобы покупать пиццу, а не использовать стандартное сбалансированное меню.

Наша женская депутатская группа инициировала деятельность совета отцов. Воспитание детей – это не только ответственность мамы, бабушки, это ещё и большой труд папы. И эту деятельность у нас сейчас активно возглавил вице-премьер нашей республики. Советы отцов также созданы в муниципальных образованиях, к сожалению, пока не во всех. Но здесь не надо гнаться за количеством, здесь важнее – качество работы. Как правило, совет отцов отдаёт предпочтение воспитанию мальчиков, но сейчас тенденция меняется. И когда проводятся, например, школьные балы, девочки танцуют со своими папами. Это очень трогательный момент, особенно когда родители в разводе, но папа также участвует в образовательном, воспитательном процессе.

По статистике браков и разводов у нас пока браков больше, чем разводов, но ненамного. И на это мы также обратили внимание. По нашей инициативе при ЗАГСх в некоторых муниципальных образованиях была создана в качестве пилотного варианта «Школа мужа и жены». Во-первых, эта школа работает до того, как молодые люди решили вступить в брак. Там с ними работает психолог, рассказывает, какие могут быть риски, моделирует различные ситуации. Во-вторых, эта школа работает и в том случае, если пара пришла и подаёт заявление на развод. Им предлагаются различные консультации, направленные на то, чтобы семья не разрушалась. Ведь чаще всего молодые люди, столкнувшись со сложностями, считают, что они не сошлись характерами. В муниципальных образованиях, в которых действуют эти школы, отмечаются такие цифры: из десяти пар, по-

давших заявления, восемь пар удаётся сохранить.

Ещё одно направление нашей работы – это благотворительность. Чаще всего благотворительность ассоциируется с перечислением определённых финансов на определённые цели. У нас все депутаты это делают, не только женщины. Но также мы пропагандируем то, что благотворительность – это не всегда финансовые средства, это ещё и наше время, физические возможности, которые мы можем потратить.

В психологии есть такая теория, как сказкотерапия. У нас есть гостиницы для родителей тех детей, которые проходят длительное лечение в больницах. Мы прекрасно понимаем, что если родители рядом с ребёнком, то процесс выздоровления идёт легче и быстрее. И мы для таких детей и их родителей приводим, допустим, песочную анимацию, читаем сказки. В качестве этого примера мы демонстрируем, что если нет возможности выделять большие средства и помогать всем нуждающимся, то можно им дарить своё собственное время. Потому что милосердие – это то благо, которое мы дарим и не ждём ничего взамен.

Поговорив с коллегами, я узнала, что аналогичные примеры работы есть в других регионах. На Алтае, в Ульяновской и Кировской областях также очень сильно выстроена семейная политика. Мы готовы к коммуникациям, выезжаем в соседние регионы, с удовольствием приглашаем наших коллег для того, чтобы изучить лучшие проекты и реализовать их на нашей земле. Но мы готовы также безвозмездно дарить и свой опыт. Давайте работать в этом направлении».

А.Б. КОРМУХИН, координатор общественного движения «Сорок сороков»:

«Здесь, в Совете Федерации, мы присутствуем на Рождественских чтениях. Но слово «Христос» я не услышал практически ни от кого, кроме батюшки.

Мы живём в 2018 году от Рождества Христова. Но мы с вами не всегда осознаём ту жертву, которую ради нас принёс Господь наш Иисус Христос, чтобы мы имели право жить, чтобы у нас были культура, которой мы гордимся, с Достоевским, Гоголем, Чеховым, и великая история нашего государства, которое и во времена Советского Союза всё равно было пронизано право-



славными ценностями... Православие – оно от Христа. Если мы не поймем всю жертвенность того, кто ради нас отдал жизнь и дал нам Новый Завет, мы никакой молодёжи не воспитаем. Новый Завет дал нам ту базу всех правовых документов, нравственных вещей, которыми мы сегодня с вами живём. Жизнь дал нам Господь Бог.

Трагедии в школах, поведение молодёжи в Ульяновском лётном училище – это всё лишь потому, что в обществе забыли слово «Христос». Две тысячи лет дьявол делал то, чтобы мы забыли это слово. И ему это действительно удалось достичь благодаря тем, про которых наш великий писатель Достоевский написал целый роман».

Подводя итоги «круглого стола», председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике В.В. Рязанский поблагодарил всех участников за активное участие и неравнодушие к обсуждавшейся проблеме, а также заверил, что в рекомендациях будут учтены и предложения тех гостей, кто не успел выступить с трибуны.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ – ДУХОВНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА



Е.В. АФАНАСЬЕВА, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые гости! Мы как всегда рады видеть и приветствовать вас в стенах Совета Федерации. Для нас, безусловно, важны такие встречи. Нам очень важно ваше мнение, потому что мы ежедневно принимаем решения как законодатели, поэтому непосредственная связь и прямое общение, конечно, помогают в нашей работе. Но законы законами, а жизнь наша такова, что мы с вами каждый день принимаем ещё какие-то человеческие решения. Иногда очень полезно сверять ориентиры, в правильном ли направлении работает наша мысль и, как сегодня очень

модно говорить, в правильном ли направлении мы используем в своей работе современные тренды. Поэтому мы рады вас видеть. Приветствую и предлагаю перейти к нашей работе.

Символично, что 2018 год, объявленный в России Годом добровольца и волонтера, мы начинаем с обсуждения в Совете Федерации столь важной темы, связанной с историческими традициями, состоянием и перспективами благотворительности. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин отмечал, что особая примета нашего времени – широкое вовлечение граждан в самые разные благотворительные акции. Воля и великодушные граждане, которые участвуют в таких проектах, формируют столь необходимую России атмосферу общих дел, создают колоссальный социаль-

Программа проведения VI Рождественских парламентских встреч в рамках XXVI Международных Рождественских образовательных чтений в Совете Федерации включала «круглый стол» на тему «Благотворительность – духовная потребность и историческая традиция российского общества». Организатором мероприятия был Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству совместно с Отделом внешних церковных связей Московского патриархата.

Сопредседателями «круглого стола» были Е.В. Афанасьева, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству (открыла и вела заседание «круглого стола»), первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности Л.Н. Глебова, председатель Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению епископ Орехово-Зуевский Пантелеимон.

ный потенциал, и он должен быть обязательно востребован.

Традиции благотворительности в нашей стране насчитывают не одну сотню лет. Мы с вами знаем и помним очень много фамилий русских князей, занимавшихся благотворительностью. Неустанную заботу о нуждающихся проявляли Русская православная церковь (РПЦ) и традиционные религиозные концессии, которые были в Российской империи и есть в современной России.

В XIX веке, после великих реформ, в нашей стране сложилась развитая система государственной и частной благотворительности. В делах милосердия принимали участие представители всех сословий. На частные пожертвования создавались приюты, школы, больницы, строились церкви,

благоустраивались места общего отдыха. Нельзя забывать, что традиции меценатства всегда существовали на Руси. Отечественные меценаты собирали картинные галереи, библиотеки, коллекции, создавали театры, строили больницы. В российскую историю навсегда вошли Третьяковы, Мамонтовы, Бахрушины, Морозовы, Боткины и многие другие фамилии, представителей которых мы с вами очень часто вспоминаем с особой благодарностью.

В советский период, несмотря на ограничение самоорганизации граждан, традиции благотворительности не прервались и не были забыты во многом, конечно, благодаря трудам церкви. Примером может служить инициативный руководством РПЦ сбор пожертвований верующих в годы Великой Отечественной войны на нужды



обороны и защиты Отечества, на строительство танковой колонны «Дмитрий Донской». Можно вспомнить и работу благотворительных фондов, например, Советского фонда мира, который был создан в 1961 году, Советского детского фонда имени Ленина, созданного в 1987 году, движение тимуровцев, практику шефства предприятий над детскими учреждениями, больницами, организациями культуры и образования. Нам есть чем гордиться, и можно ещё многое вспомнить, что делалось до нас, и лучшие традиции вернуть в нашу повседневную жизнь.

Мы также помним, что в 1990-е годы благотворительностью в нашей стране занимались в основном зарубежные международные организации. Однако за последние два десятилетия наше гражданское общество стало более зрелым, более ответственным, более самостоятельным. Сегодня в России действует около восьми тысяч благотворительных фондов. Наряду с корпоративной благотворительностью бизнеса, известных людей из числа деятелей культуры и искусства развивается и гражданская активность. Социологи подсчитали, что за последние 10 лет с 50 до 70 процентов выросло число россиян, которые участвуют в работе благотворительных организаций, оказывают адресную помощь нуждающимся, занимаются волонтерством. Благотворительные организации вносят огромный вклад в помощь больным детям, в поддержку сирот, пенсионеров, людей с ограниченными возможностями, в социальную реабилитацию наркозависимых и осуждённых. И это лишь часть направлений, по которым ведётся работа.

Новые коммуникационные технологии создают дополнительные возможности для привлечения новых участников в благотворительность, финансирование гуманитарных проектов и делают более открытым процесс сбора пожертвований. Появилось такое явление, как умная благотворительность, когда, образно говоря, вместо рыбы дают удочку и учат ею пользоваться, обучают необходимым в современном мире знаниям, навыкам и компетенциям.

Россия развивает и практику междunarодной благотворительности. Например, по государственным каналам и по линии общественных организа-

ций оказывается большая помощь народу Сирии. В районы, которые пострадали от военных действий, регулярно отправляются тысячи тонн гуманитарных грузов, в том числе продовольствие, медикаменты, оборудование для больниц и учебных заведений. Масштабная помощь оказывается жителям Юго-Востока Украины.

Совет Федерации не раз обращался к теме развития благотворительности, волонтерства, социального предпринимательства на площадках Форума социальных инноваций регионов и других наших парламентских мероприятий. Хочу отметить, что член Совета Федерации Сергей Николаевич Лукин был удостоен премии «Лидер года-2017» как раз в номинации «Благотворительность». Наша палата в ноябре 2016 года в Уфе выступила организатором Международного форума «Диалог женщин. Благотворительность без границ». В рамках этого форума проводилась благотворительная медицинская акция «Операция Улыбка». Многие дети с челюстно-лицевыми дефектами получили бесплатные операции, получили новые возможности спокойного, свободного общения. Понятно, что такие примеры говорят о том, что наши сердца, парламентариев, врачей, общества, открыты для проведения подобных акций, которые помогают напрямую человеку.

В настоящее время ведётся серьёзная законодательная работа по созданию благоприятных условий для благотворительности, волонтерства, социального предпринимательства. Показателем востребованности социальной значимости этого благородного дела может служить учреждение государственной премии за выдающиеся достижения в области благотворительной деятельности. Также учреждён День добровольца (волонтера), который мы впервые отмечали 5 декабря минувшего года. Принят ряд мер с целью совершенствования основ деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций и широкого привлечения к реализации социальной политики. Законом предусмотрено введение для социально ориентированных некоммерческих организаций статуса исполнителя общественно полезных услуг, уточнены вопросы оказания поддержки таким организациям. Органы исполнительной власти субъектов

Российской Федерации наряду с федеральными органами исполнительной власти получили полномочия по оценке качества оказания общественно полезных услуг.

Серьёзно выросла поддержка некоммерческих организаций за счёт президентских грантов. В минувшем году утверждён план мероприятий по развитию волонтерского движения в Российской Федерации и разработана концепция развития добровольчества в Российской Федерации до 2025 года. Сейчас на рассмотрении Государственной Думы находятся изменения в базовый Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» в части регулирования волонтерской деятельности. В частности, будут законодательно установлены статус добровольческих организаций, их участников, требования к ним, условия и порядок ведения волонтерской работы, полномочия органов власти по поддержке добровольческой деятельности.

Вместе с тем, несмотря на принятые меры, сохраняется ряд проблем, которые препятствуют динамичному развитию благотворительной деятельности в нашей стране. Социологи отмечают, что граждане чаще всего оказывают адресную помощь, а порядка 70 процентов опрошенных затрудняются назвать какую-либо благотворительную организацию.

Сегодня есть организованные формы благотворительности, например,

в виде различных общественных объединений и фондов, но они как раз пока непопулярны у россиян. Поэтому, наверное, средства массовой информации и те же самые фонды должны более широко рекламировать не только свою деятельность, но и в том числе очень широко рекламировать отчёты о своей деятельности, чтобы вызывать доверие у граждан.

Напомню, что несколько лет назад группой сенаторов и депутатов были подготовлены изменения в законодательство, предусматривающие налоговые льготы для лиц, которые оказывали финансовую поддержку государственным и муниципальным учреждениям культуры, однако прохождение этого закона застопорилось. Конечно, важно форсировать работу по нему с привлечением внимания наших коллег, в том числе из Государственной Думы.

Нередко у некоммерческих организаций возникают сложности с доступом к ресурсам на федеральном и региональном уровнях и с поиском партнёров, с оформлением заявок на государственные гранты. Есть и определённая асимметрия или региональные диспропорции в распространении благотворительности. Например, жители Москвы, Санкт-Петербурга, Казани более активно вовлечены в эти процессы. Здесь, наверное, в том числе имеет значение различный уровень доходов. В этих городах более высокие показатели доходов населения. На



это нам нужно обязательно обращать внимание и использовать все ресурсы, чтобы у жителей других наших регионов была возможность участвовать в благотворительности. Для этого в том числе мы должны помочь им повысить своё материальное состояние. Но многие (особенно молодые) люди, когда с ними общаешься, говорят: «Если я не могу помочь деньгами, то я могу помочь своим трудом. Скажите мне, куда идти и что нужно делать». Действительно, молодёжь нужно научить заниматься таким благородным делом. И они нам в принципе об этом уже кричат: «Научите, скажите, помогите и направьте».

В этом отношении не могу не отметить роль Общественной палаты Российской Федерации как центра координации, обобщения лучшего опыта в области волонтерской деятельности, благотворительности и социального предпринимательства. Общественная палата в своём докладе за 2017 год указывает, что необходимы специальные подходы к регулированию деятельности благотворительных фондов, которые собирают пожертвования. Следует изучить, насколько оправдано использование в наших условиях таких популярных за рубежом инструментов финансирования благотворительной деятельности, как фонды целевого финансирования и институт бюджетных назначений.

Серьёзной проблемой остаётся мошенничество под видом сбора пожерт-

вований, наличие лжеблаготворительных организаций, и такие действия, конечно, наносят удар по репутации добросовестных благотворителей. Очевидно, требуют усиления общественный контроль в этой сфере, развитие саморегулирования, укрепление профессиональных и этических стандартов в некоммерческом секторе.

Коллеги, напомним, что по итогам сегодняшнего обсуждения с учётом высказанных вами мнений будут выработаны рекомендации нашего «круглого стола», поэтому предлагаю перейти к обсуждению и с особым удовольствием сегодня буду давать слово всем, кто желает выступить. Потому что иногда (а лучше чаще) мы должны вспоминать такое хорошее словосочетание, как «человек с большой буквы». И вы, и мы должны об этом помнить и особенно напоминать тем, кто иногда заблудился, – такое тоже бывает. Спасибо большое, что уделили столько внимания моему вводному слову.

Л.Н. ГЛЕБОВА, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности

Уважаемые коллеги! Очень приятно видеть в зале лица, знакомые по большому количеству совместных дел. В течение последних 15–20 лет у нас были разные возможности, которые приносили, может быть, те результаты, которые мы сегодня обсуждаем. Елена Владимировна очень подробно в своём выступлении рассмотрела проблемы, связанные с формированием условий со стороны государства, общества, церкви, влияющие на мотивацию к благотворительности. Был хорошо показан исторический аспект этой темы и современное состояние, нормативно-правовая база и практики развития благотворительной деятельности в настоящее время.

К этому полному выступлению мне хотелось бы добавить, что для нас на сегодняшний день является очевидным: благотворительность – это не оптимизация расходов какой-либо компании, как это лет 15–20 назад было; благотворительность действительно стала благотворительностью, а не способом ухода от налогообложения. Это важнейшая черта сегодняшнего дня и результат многих лет большой работы государства и общества.

Ещё я бы хотела затронуть такую важную часть для развития благотворительности: деньги можно найти, их будут жертвовать, но нужны люди с высокой гражданской активностью, развитые общественные институты и организации, готовые эффективно заниматься благотворительностью. Если сегодня с деньгами у нас, в общем, неплохо, то этого нельзя сказать о наличии механизмов, которые бы позволяли заниматься благотворительностью профессионально, последовательно, грамотно, без мошенничества.

Может быть, нам следует разработать и предложить ряд мер не в области стимулирования финансирования, а в области поддержки и развития той активной гражданской позиции, которая приведёт человека к тому, что он будет добросовестно и качественно делать конкретное дело на те средства, которые выделяют благотворители. Здесь мы уже приобрели определённый опыт. Сегодня привычным является сформировать грантовый фонд. У нас есть различные гранты, которые выделяются федеральными и региональными органами государственной власти, частно-государственными формированиями. Хотя ещё несколько лет назад такой формат был совершенно неожиданным. В начале 2000-х его никто не применял, лишь начинали изучать на практике.

Мне посчастливилось участвовать в развитии этого опыта в Приволжском федеральном округе. В рамках проводимых ярмарок социально-культурных проектов было сформировано активное экспертное сообщество, которое занималось определением организации заявителя на грант на исполнение принимаемых обязательств на выделяемые для этого средства. Хотела бы отметить, что на данный момент у нас механизмы поддержки гражданской активности, конечно, развиваются, но, безусловно, требуют большего внимания с нашей стороны.

Несколько слов об открытом грантовом конкурсе «Православная инициатива», дирекцию которого я представляю. Это не такой большой фонд, как любая другая структура, использующая большие деньги, но мы в своей деятельности имеем тот опыт, которого нет у других. Наше экспертное сообщество пользуется таким доверием со стороны всех грантодателей,



что мы гордимся своими экспертизами. Все экспертизы, которые производит наше экспертное сообщество в рамках конкурса «Православная инициатива», не требуют перепроверок. Более того, к нам обращаются за помощью и даже просят наших экспертов оценить деятельность в рамках другого фонда. Поэтому хотелось бы отметить, что действующая процедура развивается.

В Совете Федерации есть Совет при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по взаимодействию с институтами гражданского общества. В декабре 2017 года состоялось совместное заседание с Общественной палатой Российской Федерации, на котором в центре внимания были вопросы регионального взаимодействия по выявлению и оценке гражданской активности на местах с целью поддержки, развития и распространения положительного опыта.

По итогам совместного заседания были подготовлены рекомендации в адрес Правительства Российской Федерации, региональных структур исполнительной власти, всех, кто сегодня занимается вопросами поддержки институтов гражданского общества. Наша задача – чтобы эти полезные рекомендации не остались лежать на столе, а стали бы основанием для того, чтобы мы все вместе более успешно двигались вперёд. И в этом смысле, мне кажется, присутствие сегодня в





зале представителей разных уровней государственной власти и общественных структур очень полезно. В нашей работе невозможно двигаться только сверху или снизу, необходимо вовлекать в процесс как можно больше участников и улучшать взаимодействие на всех уровнях от федерального до муниципального.

Епископ Орехово-Зуевский ПАНТЕЛЕИМОН, председатель Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению Русской православной церкви

Дорогие друзья! Я думаю, что я могу так к вам обратиться, поскольку мы здесь собрались, чтобы поговорить об очень важных делах, которые нас всех волнуют, и стремление умножить добро в этом мире всех объединяет. Я немножко изменил программу своего выступления. Сегодня произошёл случай, который заставил меня сказать немного о другом тоже.

Я начну с цитаты: «Я понял, что Господь принимает любую нашу жертву. Для него очень-очень драгоценно каждое движение нашего сердца к нему, каждый акт любви и отдачи, каждый поступок, мысль или слово, в котором проявилась любовь. Для него это подарок. И неважно, много мы подарим или мало и насколько красивая будет упаковка». Эти слова написаны пять лет тому назад человеком, который сегодня погиб под поездом, спасая бездомного. Сегодня утром Георгий Великанов, наш бывший пресс-секретарь, который готовился стать священником, увидел, как бездомный попал на железнодорожные пути и бросился спасать его. Он его спас, но сам не смог подняться на платформу, был сбит поездом и погиб. Ему было 35 лет. Он недавно женился. И вот так он засвидетельствовал этим поступком справедливость того, что он говорил давно и чем он жил, очевидно.

И вот я заканчиваю цитату эту, он тогда писал: «Господь не спрашивает с нас отдавать столько же, сколько отдают святые или те, на чей пример мы опираемся и кому хотели бы, но не можем подражать. Он смотрит на потенциал каждой души, на её возможности и силы».

Мне кажется, что он, конечно, подражая святым, отдал самое драгоценное, что есть у каждого из нас, – свою

жизнь, спасая чужого, незнакомого человека. Этих людей очень часто называют бомжами презрительно, их некоторые призывают уничтожать, они не получают достаточно медицинской помощи. Это был человек для него чужой, неизвестный. Но вот он положил свою жизнь, не думая о том, удастся ему спасти его или нет, но бросился, повинувшись движению своего сердца.

И мне кажется, нам с вами не нужно останавливать своё сердце, когда оно требует от нас какого-то поступка, требует от нас сопереживания, сочувствия, требует от нас помочь другому, забывая о себе. И в этом есть как раз потребность нашей души, в этом есть источник благотворительности, тех традиций, которые живут в нашем обществе.

И, конечно, можно и нужно много говорить об истории нашей благотворительности. Можно говорить о современном развитии её. Очень замечательно, что вы говорите о том, что нужно предпринять, какие следующие шаги, чтобы развивалась она в нашем обществе. Можно рассказать о том, что сейчас делает церковь. У нас больше четырёх тысяч проектов разных. Но главное, чтобы были такие люди, как Георгий, которые бы были готовы так служить другим, чтобы воспитывать в нашей молодёжи способность, умение так реагировать на чужую боль, так стараться помочь другим.

На этом закончу общую часть своего выступления. Мне хотелось бы обратиться с просьбой к нашим сенаторам, к тем, кто здесь принимает законы, разрабатывает их, с такой просьбой: поддержать тот закон, который сейчас находится в Совете Федерации на рассмотрении, закон о распределённой опеке. Мы все с вами знаем, что не только бездомные, не только люди, которые оказались на улице, в наше время тяжело страдают, болеют и не получают необходимой помощи. Но очень часто люди, которые попали в детские дома для детей-инвалидов или в интернаты, очень часто они тоже страдают.

Это очень большая проблема, и это очень часто бывает потому, что эти интернаты, эти учреждения закрыты для общественности, мы не видим, что там происходит, иногда и директор не знает, что происходит ночью у него в интернате. Сейчас, может быть, устанавливают видеорекамеры, как-то проблема

может решаться, но всё-таки я знаю, что когда-то, давно, мои дети из детского дома, которых мы воспитывали, рассказывали, что там происходило по ночам. И, конечно, в правовом смысле дети и взрослые, будучи недееспособными, сами себя не могут защитить. И, поскольку нет такого закона, который бы защищал их права, поскольку у них нет других опекунов, кроме администрации учреждения, они оказываются в положении, когда администрация учреждения сама является опекуном. То есть они сами себе поручают, что нужно делать, и сами это делают.

По данным Ольги Юрьевны Голодец, почти 149 тысяч человек проживает в 504 интернатах, 20 тысяч детей находятся в детских интернатах. И по этому поводу членами Совета Федерации Кареловой и Клишасом, другими людьми, был внесён законопроект, который называется «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях повышения гарантий реализации прав и свобод недееспособных и не полностью дееспособных граждан». И, конечно, если этот законопроект будет принят, то и церковь, и добровольцы, и сёстры милосердия, и общество смогут участвовать в жизни инвалидов, активно им помогать, заниматься устройством сопровождаемого проживания этих людей. Такими учреждениями могут быть, скажем, наши приходы, такие, как при храме в деревне Раздолье Ленинградской области, реабилитационный центр «Квартал Луи» и пансион для людей с инвалидностью «Дом Вероники» в Пензе, подворье отца Мелитона в Ивановской области. Есть такие приходы, которые берут на воспитание этих инвалидов, где они живут достаточно счастливо, как живут люди в обычной семье.

Мы хотели бы, чтобы в интернаты представители церкви приходили не просто с молебнами, не просто приносили подарки к Рождеству и к Пасхе, а чтобы они могли участвовать в реабилитации, развитии проживающих в интернатах людей. У нас такой проект осуществляется сейчас в Москве в детских домах для детей-инвалидов. И хотелось бы дать возможность церкви шире участвовать в жизни инвалидов, распределить опеку и ответственность с интернатов (административных интернатов) на общество и на тех людей,

которые, конечно, будут проверены и специально обучены, чтобы и они могли становиться внешними опекунами: запрашивать информацию о человеке, брать на себя ответственность за подопечного. И не бояться, что за любой неудобный вопрос их могут выгнать. Так очень часто бывает, когда наши добровольцы или сёстры милосердия начинают вмешиваться в реабилитацию, в воспитание.

Сегодня мы могли бы продолжить обсуждение этого законопроекта. У нас записались некоторые выступающие, которые хотели бы об этом сказать. И я хотел бы попросить, чтобы этот закон был принят и мы смогли бы больше участвовать в жизни наших детей, которые такие же люди, как мы, но в силу особых обстоятельств лишены тех возможностей, которые есть у нас, но они тоже хотят радоваться, они тоже хотят любви, хотят заботы, и я думаю, что мы вместе могли бы им в этом помочь.

Е.Б. МИЗУЛИНА, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству

Уважаемые участники «круглого стола»! Хотела бы высказать слова благодарности тем, кто определил тему нашей встречи – благотворительность как духовная потребность и восстановление исторических традиций. Это очень актуально сейчас, когда благотворительная деятельность набирает обороты, но всё чаще мы сталкиваемся с ситуацией (этим вызвано недоверие общества к тем, кто занимается благотворительностью), когда эта деятельность не совсем бескорыстна. Люди считают, что она осуществляется в рамках выгоды, превращаясь в бизнес.

На самом деле благотворительность в русской традиции являлась духовной потребностью человека и на протяжении веков была именно такой, а рассматривалась как верный путь к Богу, как исцеление души.

Озвучу некоторые моменты моей политической биографии (о которых вряд ли кто-то знает). В декабре этого года будет 25 лет моей парламентской деятельности. В 1990-х впервые столкнувшись с очень большими бедами людей, которые приходили на приём, я выступила инициатором создания региональной благотворительной ор-

ганизации в Ярославской области «Равновесие». В её составе собрались одни женщины, а «Равновесие» назвали потому, что предполагалось обязательное участие и мужчин. Мы выявляли тех людей, которые нуждались в помощи, когда требовались материальные, организационные затраты. Понятно, что у депутата таких возможностей, особенно в то время, не было. Искали тех, кто мог бы такую помощь оказать. Делали это, основываясь на русских традициях. И нашлись бизнесмены, просто люди, которые готовы были бы поделиться своими средствами, потратить какие-то ресурсы на помощь бедным, нуждающимся.

Мы тогда не создавали благотворительный фонд, не открывали счета, не собирали деньги. Обращались: вы помогите, но вместе с нами пойдёте к тому, кому будем давать эту помощь, но без прессы. Это было обязательное условие. Поэтому мало кто знает, насколько активно мы занимались такого рода помощью. Но молва об этом шла по Ярославской области, и обращений было большое количество. Вот с тех пор для меня благотворительность – духовная потребность, и я считаю, для любого депутата, для любого сенатора, для того, кто работает во власти, это – обязательное профессиональное качество. Потому что те радость и сила, которые ты приобретаешь, когда видишь радость и счастье в глазах людей, которым ты оказываешь помощь, ни с чем не сравнимы.



Не случайно про Россию XIX века говорят, что это был «золотой век благотворительности». Меценатство, филантропия – особенности того времени и российские традиции. Вряд ли где-то в мире есть такой опыт. К сожалению, в советское время эта традиция прервалась. Тогда считалось, что благотворительность или социальное обязательство – это удел государства и только оно может и должно это осуществлять. Лишь благодаря церкви социальное служение и традиции благотворительности сохранились.

Очень рада, что начиная с 1990-х, с возрождения новой России, начали возрождаться и традиции благотворительности, в том числе светской благотворительности. Сегодня это уже достаточно развитая деятельность. Наличие законов, в том числе федеральных, – это подтверждение того, что благотворительная деятельность – огромная сфера общественного служения и хорошо, что сегодня молодёжь в этом участвует.

Завершая, я бы хотела показать маленький трёхминутный ролик, который является примером нынешнего варианта благотворительности. Это воскресная школа, которая была организована на телеканале «Царьград» Фондом Архистратига Божия Михаила и Фондом святителя Василия Великого, которые сегодня получили президентский гранд. В течение года эта программа шла на «Царьграде» в Интернете, это интернет-телеканал.

Сейчас она будет идти ещё на телеканале «Спас». До настоящего времени программа осуществлялась только на средства двух благотворительных фондов, о которых я сказала. Теперь же благодаря поддержке и президентскому гранту возможности возросли. В передачах обсуждаются все те вопросы нравственности, которые сегодня интересуют детей. Что же такое нравственность в действиях? Что такое совесть? Что такое переживание, когда ты делаешь больно другому? Любовь к близким, сверстнику, соседу по парте, уважение к учителю и родителю – это те темы, которые нужно и важно обсуждать с детьми, но в той форме, которая им интересна.

Предлагаемая программа – это лишь небольшой пример того, как благодаря благотворительной деятельности может состояться интересный диалог на нравственную тематику для детей и взрослых, родителей и учителей с использованием возможностей воскресной школы.

И.Н. КАГРАМАНЯН, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике

Уважаемая Елена Владимировна, уважаемые коллеги, владыка Пантелеимон! Мы все под впечатлением вчерашнего дня, когда открылись Международные Рождественские чтения, и мощного духовного напутствия Святейшего Патриарха Кирилла. Мне запомнились его слова, и потом это было развито в выступлениях других участников торжественного открытия. Вы помните, что основным девизом Международных Рождественских чтений были нравственные ценности и будущее человечества. В выступлении Святейшего Патриарха звучало, что именно нравственные ценности определяют будущее человечества.

Благотворительность – это духовная потребность нашего общества, нашего народа, нашей великой страны, многоконфессиональной, многонациональной, но объединённой едиными духовными скрепами. И, наверное, одна из важнейших духовных скреп, объединяющих наш народ, дающих право и позволяющих с Божьей помощью выстоять и развиваться на протяжении столетий, тысячелетий, – это, конечно, способность прежде всего к состраданию.

Елена Владимировна подчеркнула в своём вступительном слове, и владыка Пантелеимон развил тему, что благотворительность имеет широкий контекст, традиционно она связывалась с благородством русской души. Когда Святейший Патриарх был на 300-летию святителя Дмитрия Ростовского в Ростове Великом Ярославской области, зашла речь о том, что стоит на площади очень высокий храм с куполами и рядом другой – ещё выше. Так купцы в своё время, можно сказать, соревновались между собой в широте души русской и в том, что останется после них на века и будет служить людям.

Как сказал владыка, благотворительность нуждается в дальнейшем укреплении, в том числе в законодательном подкреплении. И для дальнейшего развития волонтерства и добровольчества в настоящее время в Госдуму внесены соответствующие поправки в базовое законодательство по этому направлению. На заседании рабочей группы по здравоохранению мы обсуждали, что сегодня у многих-многих людей есть потребность приходить в лечебные учреждения и учреждения социальной защиты населения для того, чтобы дать людям ещё и душевное тепло, которое, безусловно, будет способствовать их скорейшему выздоровлению. Кто-то хочет нуждающимся передать вещи хорошие, кто-то имеет возможность раз в неделю пойти в дом ребёнка, психоневрологический интернат, другие учреждения, где оказывается помощь тяжело больным или оказавшимся в трудной ситуации. Эти люди испытывают потребность в благотворительности, чтобы частицу своего времени, душевного тепла отдать другим и тем самым нравственно укрепиться, нравственно обогатиться самим.

Когда мы творим добро, то делать это надо невидимо, не афишируя, так рекомендуется в Святом писании. Тем не менее надо, наверное, такие деяния больше популяризировать для того, чтобы люди видели, слышали и понимали, где каждый человек в этой широкой деятельности может найти нишу для себя. Мы часто увлекаемся чем-то очень большим, грандиозным, а между тем в повседневной жизни всегда есть место каждый день, каждый час сделать что-то доброе, хорошее, оставив какой-то след. И я также присоединюсь к высокой оценке самой тематики



нашего «круглого стола». Предлагаю те идеи, которые прозвучат, обобщить и популяризировать. Особенно это важно для молодёжи, среди которой, опираясь на исторические традиции, необходимо формировать настоящих граждан нашей великой Родины.

Н.Л. СТАРИНОВА, старший юрист-консультант Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению Русской православной церкви

Добрый день, дорогие коллеги! Благодарю за предоставленную мне возможность выступить. Я здесь присутствую не только как церковный сотрудник, старший юрист, а ещё и как доброволец-координатор помощи в детском доме-интернате для умственно отсталых детей-инвалидов по бесплатной юридической помощи. Поднимаемый вопрос о необходимости введения института распределённой опеки, института внешних опекунов для тех, кто проживает в интернате, для кого интернат является опекуном, продиктован заботой о тех, кто в ней нуждается.

Первое впечатление, когда приезжаешь в интернат, положительное. Оно складывается из знакомства и общения с детьми, которые радуются подаркам. При глубоком погружении в их проблемы ситуация меняется и понимаешь, что этому ребёнку необходима операция, но нет такой возможности, другой мог бы ходить в нормальную школу и получить соответствующее образование, так как с ним можно было бы более продуктивно заниматься. Но во всех этих случаях добровольцы практически ничего не могут сделать. Они не могут работать с медицинскими документами ребёнка, проверить, насколько полно государство его обеспечивает. Более того, если мы начинаем говорить о нарушениях, то нам сразу указывают на дверь. В принципе можно привлекать, конечно, к этой работе проверяющие государственные органы. Они уже есть сейчас и работают. Тем не менее эта ситуация всё равно продолжает сохраняться.

Здесь нужно понимать, что попечение о каждом из этих нуждающихся детей – это не задача государства как такового. Государство обеспечило определённые усреднённые условия для таких детей. Обязанность работать

с каждым ребёнком – это всё-таки обязанность членов общества. Это должна быть индивидуальная работа, и не должно быть оптового обслуживания.

По выражению одного из коллег-журналистов, интернат – это смесь больницы и тюрьмы. Кто из нас хотел бы прожить всю жизнь в условиях обычной больницы? Исправить ситуацию может институт распределённой опеки, когда несколько людей могут собраться для того, чтобы помочь нуждающемуся ребёнку. Организация сопровождаемого проживания – это как раз проект, который требует введения института распределённой опеки. Мы сейчас уже в церкви подобные проекты делаем, и я разговаривала с руководителями этих проектов, они, в общем, этот законопроект поддерживают.

Церковные приходы, которые есть в городах и сёлах, могли бы брать под опеку этих детей и отстаивать, защищать их интересы, сопровождать их жизнь. Можно разделять эту опеку между церковной организацией и каким-то родственником, чтобы не он один тянул этот груз. Для того чтобы организовать качественную реабилитацию, у участников этого процесса должны быть определённые полномочия. И практически каждый вопрос, юридический или организационный, упирается в то, что у нас такой возможности сейчас нет.

С.А. ПОПОВ, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности

Добрый день, уважаемые коллеги! Мы вспоминаем о традициях, вот мне тоже 22 года приходится в силу целого ряда обстоятельств к этой теме постоянно обращаться. Сегодня законодательство совершенствуется. Правительство Российской Федерации вместе с нами достаточно много работало по вопросам волонтерства и добровольческого движения. Настало время соответствующие изменения внести. И хотел бы коллегам пояснить, что сейчас наш комитет будет главным за этот законопроект в Совете Федерации. Если раньше в названии закона было сказано о благотворительной деятельности и о благотворительных организациях, то сейчас – о благотворительной и добровольческой (волонтерской) деятельности.

Что меняется? Появляется понятие «волонтер», приравненное к добровольцу. Раньше, если помните, у нас была статья о добровольцах, о волонтерах, когда готовилась Универсиада в Казани и затем Олимпийские игры в Сочи. Основываясь на опыте проведения этих мероприятий, мы пришли к выводу, что, вообще, надо, чтобы тема волонтерства была официально в законодательстве закреплена, что принципиально важно.

Вот мы сегодня говорим о благотворительности с точки зрения милосердия, сострадательности – и, наверное, это правильно. Но понятие благотворительности, с моей точки зрения, значительно шире, и в том числе с точки зрения исторических наших традиций. Очень важно оказать помощь неимущему, больному, ребёнку и всё прочее, но быть равнодушным и не замечать, как разрушается наше историко-культурное наследие и при этом говорить: ты – благотворитель!?

Мы много лет занимаемся восстановлением памятников вместе с Министерством культуры Российской Федерации и Всероссийским обществом охраны памятников истории и культуры (ВООПИК). За последние 10 лет в этом активно стали участвовать новые люди, потянулась молодёжь, но у неё нет денег, зато она говорит: «Мы готовы своими руками участвовать». У нас уже появился хороший опыт, например, в Ленинградской области мы создаём летние волонтерские молодёжные отряды. С этого года в Иосифо-Волоцком монастыре будет работать такой волонтерский отряд из молодых реставраторов, археологов, строителей, которые выразили желание работать по восстановлению одной из святынь в Подмоскovie.

Сегодня мы ни слова не упомянули о социально ориентированных некоммерческих организациях, более 60 процентов которых занимается благотворительной деятельностью. У нас есть закон о социально ориентированных некоммерческих организациях, но когда посмотришь, как эта практика реализуется на местах, то оказывается, что нет реестров, нет программ, нет точного учёта. Если на федеральном уровне благодаря президентской грантовой поддержке эта работа ведётся, то во многих регионах уровень поддержки для социально ориентиро-

ванных некоммерческих организаций крайне низок.

С моей точки зрения, сегодня очень важно то, что Совет Федерации этим занимается и сегодня мы можем показывать лучшие практики, с удовольствием послушаем примеры этой работы многих организаций, представители которых здесь присутствуют. Я думаю, будет много интересных, полезных идей, которые мы обязательно учтём.

А.В. ГРОМОВА, председатель Наблюдательного совета Фонда содействия возрождению традиций милосердия и благотворительности «Елисаветинско-Сергиевское просветительское общество»

Уважаемые коллеги! Я возглавляю организацию, которая занимается просветительской деятельностью, и одновременно являюсь руководителем научной группы «Благотворительность в истории» Института всеобщей истории Российской академии наук.

Мы занимаемся издательско-выставочной деятельностью, представляя большое елисаветинское движение, которое существует в России и за рубежом. Для нас огромное значение имело высказывание Святейшего Патриарха Кирилла в год 150-летия со дня рождения великой княгини Елизаветы Фёдоровны. Это русская святая, известнейшая благотворительница, меценат, покровитель искусств, науки и выдающаяся просветительница. За последние 25 лет сложилось большое сообщество самых различных организаций, носящих имя Елизаветы Фёдоровны и продолжающих традиции её благотворительной деятельности. Это и маленькие приходы при больших церквях, хосписы, гимназии, паломнические службы, монастыри и многое другое.

Для нас очень важно, что все трудящиеся в этих организациях и огромное количество людей, которые объединяются вокруг них, имеют возможность вместе с «Елисаветинско-Сергиевским просветительским обществом» встречаться и развивать свою деятельность. Мы стремимся сплотить ряды наших последователей, чтобы помочь им осуществлять свою деятельность в самых разных ипостасях – благотворительной, просветительской, милосердной. Для этого мы находим и ис-



пользуем самые различные формы. Например, в октябре этого года у нас будет огромная выставка в залах Екатерининского дворца в Царицыно, которая будет называться «Благодетельность императорского дома Романовых». Это не только благотворительность императорских учреждений, но и вообще российская сословная благотворительность за 300 лет правления императорского дома Романовых. Это просветительский проект, который будет сопровождаться лекциями, благотворительными базарами, встречами, различными молодёжными мероприятиями.

Мы организуем и проводим выставки в регионах нашей страны и за рубежом. Целая серия наших выставок прошла в Женеве, Вене, Братиславе. По городам Словакии прошла выставка об участии преподобной мученицы Елизаветы Фёдоровны в трудах русского общества Красного Креста. Для нас очень важно, что наши выставки и форумы, связанные с историей российской благотворительности, проводились в Екатеринбурге, Алапаевске, Перми, Тобольске, Тюмени, где встречались единомышленники. Отраднот, что много молодёжи всегда бывает на наших конференциях, встречах, выставках. Для нас также важна разработка туристических и паломнических маршрутов, что позволяет приобщить широкие круги общественности, учащейся молодёжи, студенчества к российской истории.

Мы занимаемся издательской деятельностью, выпускаем книги, которые доступны для покупателя. По инициативе «Елисаветинско-Сергиевского просветительского общества» осуществляется проект «Императорский маршрут». Его задача – привлечь огромное количество людей к изучению истории и благотворительности. Речь идёт не только о маршруте памяти царской семьи, который в 2018 году пройдёт через места их ссылки и гибели – Пермь, Екатеринбург, Алапаевск, Тобольск, но также включит в себя места пребывания царской семьи, места их паломничеств, их высочайших визитов. Это будет как бы взгляд на русскую историю через историю императорского дома Романовых, то есть протяжённостью в 300 лет.

Для нас важно восстановление памятников. Очередной наш форум

посвящён восстановлению креста, который был заказан Елизаветой Фёдоровной на месте гибели своего супруга, великого князя Сергея Александровича, который погиб от руки террориста, стал жертвой революционных событий 1905 года. Он такая же жертва революционного террора, как и Елизавета Фёдоровна, и все 19 членов императорской семьи.

«Елисаветинско-Сергиевское просветительское сообщество» несёт в жизнь историю нашей благотворительности. Елисаветинцы работают на своих местах как добровольцы, и география этих мест простирается от Хабаровска до Калининграда. Наши последователи есть в Минске и Одессе, всего более 200 елисаветинских организаций. И каждая из них собирает вокруг себя огромное количество благотворителей, проводит просветительские мероприятия, чтобы в России и за рубежом знали: русская благотворительность появилась не вчера, за нами огромная история.

Е.Ю. КЛОЧКО, сопредседатель Координационного совета по делам детей-инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности при Общественной палате Российской Федерации

Уважаемые коллеги, большое спасибо, что мне дали слово на собрании законодателей и благотворителей церкви такого высокого уровня. Это замечательная возможность выступить от имени всей категории, которую я представляю. Это дети с инвалидностью, ментальные инвалиды, а также социально ориентированные НКО, профильные, которые, собственно говоря, являются родительскими организациями в первую очередь.

Два слова о том, как у нас сейчас обстоят дела. Большое спасибо государству и церкви за то, что наши вопросы и проблемы выходят на обозримый уровень. Ещё пять лет назад мы представить себе не могли инвалида ни на одном центральном канале, а теперь мы видим и понимаем, что мы становимся частью общества.

Я сама мама ребёнка с инвалидностью. Ему 17 лет. Поэтому все проблемы, которые здесь обсуждаются, мне хорошо известны. Есть два вопроса: что делать внутри институциональных учреждений, что нужно делать

для того, чтобы наши дети туда не попали? И здесь государственное регулирование – наша большая надежда, и мы обращаемся к законодателям с просьбами, которые актуальны в настоящий момент.

Расскажу о петиции родителей, набравшей 167 тысяч голосов, посвящённой повышению выплаты по уходу за инвалидом. Коллеги, нужно понимать, что родитель, ухаживающий за ребёнком – инвалидом от рождения, во-первых, не вырабатывает пенсии, во-вторых, является некоторым образом иждивенцем своего ребёнка. Это недопустимо! Но имеет место потому, что мы сначала семью слабо поддерживаем, а потом начинаем детей усыновлять и думать, что с ними делать в институциональных заведениях. Проблема в том, чтобы уравнивать труд человека, ухаживающего за инвалидом, который кратно менее затратный, чем его содержание в детских и взрослых интернатах, и индексировать его так, как пособие многодетным и так далее.

Что касается законопроекта, о котором говорилось. Мы не должны узко смотреть только на введение распределённой опеки. Необходимо говорить о том, что система должна измениться. Сегодня во взрослых интернатах находится 150 тысяч человек, и ещё 20 тысяч – дома. Тревожит, что в последнее время увеличилось прибытие родительских детей 12+. То есть родители растят ребёнка и надеялись, что

тот сможет получить образование по месту жительства, но к 12 годам ситуация только усугубилась и остался лишь последний вариант – интернат.

Нужно понимать, что наш контингент нуждается в помощи до конца жизни. Как было в своё время лозунгом: «Ментальные инвалиды – вечные дети». В XXI веке мы можем и должны предоставить человеку, который нуждается в помощи, тот её объём со стороны благотворителей и добровольцев, который нужен, иначе мы дальше не двинемся.

Иеромонах СТЕФАН, секретарь Отдела внешних церковных связей Московского патриархата по межхристианским отношениям

Добрый день, уважаемые коллеги! Мне бы хотелось затронуть ещё одно измерение благотворительной деятельности, о котором мы сегодня, помоему, не говорили, но оно очень важное – особенно в контексте осмысления исторической традиции российской благотворительности. Речь идёт о помощи тем нашим братьям, которые проживают не в России, а за её пределами. Сердце нашего народа исторически всегда было расположено к чужой беде и всегда на неё откликалось. Сегодня такой призыв о помощи к нам обращён со стороны сирийских братьев, которые уже получают огромную поддержку от России. Государство и общество, а также конфессии и религиозные общины тоже оказывают поддержку и



помощь сирийскому народу. Иногда раздаются голоса о том, что нам тут на наши проблемы не хватает денег, а тут Сирия. Но это всё ложные голоса. Хотел бы отметить, что наша практика показывает: не встречается таких людей, к которым обращаешься за помощью, а они отвечают, мол, у нас своих проблем хватает.

Мы знаем о тех усилиях, которые предпринимают наши военные и государство. Они связаны не только с подвигом наших солдат, но и с гуманитарной помощью, миротворческой миссией. Например, вывод людей из населённых пунктов на территории боевых действий. Ещё вчера они находились под властью террористов, многие там просто умирали с голоду, а сегодня им распределяется гуманитарная помощь от Российского государства и очень отрадно, что часть этой помощи поступает и со стороны российских религиозных объединений.

Русская православная церковь оказывает такую помощь с самого начала сирийского кризиса. В 2013 году был осуществлён сбор средств по всем епархиям, и очень крупная сумма была передана в Сирию через Отдел по церковной благотворительности и социальному служению. В прошлом году совершенно уникальный проект был запущен у нас в России. Была создана межрелигиозная рабочая группа по оказанию помощи населению Сирии. В эту группу вошли представители основных христианских и исламских об-

щин России. Это было сделано в апреле прошлого года, а в июне и августе двумя бортами гуманитарные грузы были доставлены в Сирию. В конце ноября минувшего года был создан специальный межрелигиозный фонд для координации оказываемой помощи, а за декабрь опять же были собраны средства, на которые новая гуманитарная акция будет проведена в феврале. В этом же месяце состоится поездка в Сирию делегации самой этой рабочей группы для налаживания межрелигиозного взаимодействия. Сейчас в Сирии идёт процесс очень непростой координации национального диалога и примирения. Русская православная церковь принимает участие и в этом процессе.

С.В. АРЗУМАНЯН, директор Фонда поддержки образования «НООСФЕРА»

Уважаемые коллеги! Мне очень приятно здесь находиться, потому что я чувствую, что все мы идём по одному и тому же пути, всеми нами движет один и тот же нравственный закон. Сегодня наш диалог начался с разговора об умной благотворительности. Этим и занимается фонд «НООСФЕРА». Мы готовим и проводим образовательные и просветительские проекты для детей и молодёжи, которые дают возможность получить детям навыки, необходимые для социализации. За время существования фонда (идёт уже 15-й год) проведено огромное количество всевозможных мероприятий, проектов в таких областях, как этнография,



изобразительное искусство, прикладная наука, театроведение, религиоведение, лингвистика, экология, коррекционная педагогика и многие другие в самых разных форматах.

Фонд «НООСФЕРА», как представитель некоммерческого сектора, быстро реагируя на социальные вызовы, старается координировать свою деятельность с приоритетными для страны направлениями развития и даже работать с опережением. В настоящее время мы наметили четыре важнейших направления деятельности: «Межкультурная коммуникация», «Прикладная наука», «Культура» и «Коррекционная педагогика».

«Межкультурная коммуникация». Её цель – содействие формированию российской гражданской идентичности и гражданского единства, профилактика влияния тоталитарных сект, псевдорелигиозных организаций и экстремистских течений. Все мы знаем, что в целях духовного развития молодёжи Русская православная церковь инициировала в школе курс «Основы духовно-нравственной культуры народов России». В этой связи фонд предложил как помощь свой инновационный проект, который называется «Чемоданчик для творчества «Я – россиянин» для детей четвёртых и пятых классов средней школы. Это, по сути, интерактивный образовательный набор, который даёт представление о традиционных религиях России и, как результат, способствует развитию межкультурного и межрелигиозного диалога.

«Прикладная наука». Цель этого проекта – дать возможность детям совершать настоящие научные открытия и тем самым восстановить лидирующие позиции российской фундаментальной науки на мировой арене. Мы знаем, что в 2016 году Министр образования и науки России Ольга Юрьевна Васильева выступила с инициативой о возврате астрономии в число обязательных школьных предметов. Мы глубоко поддерживаем эту инициативу. И в этом контексте фонд «НООСФЕРА» предложил свой инновационный цифровой образовательный курс по прикладной астрономии, который называется «Открытие за неделю». Он позволяет юному астроному-любителю за короткое время открыть переменную звезду или даже астероид, а затем официально зарегистрировать своё открытие в

Международном реестре переменных звёзд и присвоить ей название. В фонде накоплены уже десятки подобных открытых переменных звёзд.

«Культурное просвещение», цель проекта – содействовать культурному просвещению подрастающего поколения. Например, 2018 год в проекте объявлен Годом балета. В этой связи нами создан путеводитель по опере и балету. Данный интеллектуальный продукт представляет собой пособие по быстрому вхождению ребёнка в тему российского балета, его особенностей и будет реализован на базе детских домов.

Другой пример. В связи с ростом случаев суицида в детской среде школам рекомендовано больше внимания уделять профилактике этой проблемы. Нами подготовлен спектакль-урок, который основан на пьесе Шекспира «Ромео и Джульетта». Однако акцент в спектакле сделан на грехе суицида и на высшей ценности – человеческой жизни.

«Коррекционная педагогика». Цель этого проекта – изменить отношение общества к детям, испытывающим проблемы развития, и создать основу для их жизни в социуме. В последнее время специалисты-дефектологи бьют тревогу: идёт рост числа детей, нуждающихся в коррекции и социализации. В ответ на этот социальный запрос фонд основал благотворительный детский центр развития и социализации. Этот центр специализируется на лучших нейропсихологических практиках, а также на арт- и цирковых терапевтических методиках, применяемых для особенных детей с такими диагнозами, как аутизм, умственная отсталость, синдром Дауна и прочие. В этом контексте фондом создана авторская коррекционная программа «Эмоции. Движения. Интеллект», основанная на нейропсихологических исследованиях, и в этой программе работают молодые талантливые нейропсихологи, арт-терапевты, специалисты по двигательной коррекции, цирковые тренеры, логопеды и прочие специалисты.

Занятия в центре проходят на благотворительной основе и дают стойкий положительный результат. Практически все дети продвигаются в своих навыках. Они получают новые навыки, развивают соответствующие отделы головного мозга и, как результат, социализируются. Кто-то начинает хо-

дять в школу, кто-то переходит из коррекционного класса в нормальный, кто-то впервые находит друзей. Наша гордость – мальчик Рамеш, который не говорил до 11 лет. Теперь не только говорит – поёт, ходит в бассейн и занимается музыкой.

Фонд «НООСФЕРА» оперативно отвечает на социальные запросы и вызовы, которые рождает жизнь. Мы стараемся идти в ногу со временем. Всё меняется. Меняется благотворительность, меняются её формы, подходы, требования к ней. Исследуя этот аспект, а также действуя превентивно, на опережение, хотелось бы сделать акцент на тех вызовах в благотворительной сфере, которые, очевидно, будут актуальны в ближайшем будущем и по которым мы готовы работать совместно с нашими потенциальными партнёрами.

Первый акцент, который я хотела бы сделать, – это оценка благотворительности. Это очень важная и сложная задача – измерить результаты благотворительности. Причём оценка должна происходить как со стороны благотворителя, так и со стороны благополучателя. Фактически мы пытаемся измерить количественно неизмеряемые объекты, такие как бескорыстие, любовь, дружба, благодарность.

Однако в фонде мы стараемся делать все наши проекты измеряемыми. На-

пример, по проекту «Межкультурные коммуникации» мы проводим социологические исследования, а в проекте «Коррекционная педагогика» – нейротестирование по результатам прохождения программы. Сотрудничество в области оценки благотворительности – сегодня перспективное направление.

Другой акцент – профессионализм в благотворительности. Профессиональная подготовка работников благотворительной сферы – это вызов сегодняшнего дня. Дело в том, что благотворительность в мире – это многомиллиардная сфера. В Европе сегодня насчитывается 11 тысяч фондов с суммарным капиталом один триллион евро. Поэтому сегодня в благотворительности стремятся и приходят профессионалы-менеджеры, топ-менеджеры, юристы, педагоги, методисты, культурологи, узкие специалисты. В настоящее время их не готовят специально для работы в благотворительной сфере, хотя в российских вузах уже есть отдельные программы, авторские курсы, спецкурсы, семинары, в том числе онлайн. Но в основном готовят сегодня социальных работников. В будущем, по всей видимости, будут созданы факультеты и даже институты, готовящие профессионалов в сфере благотворительности. Мы также готовы к сотрудничеству в этой сфере.

Можно помогать деньгами, услугами или умениями. При этом всё более актуальной становится помощь своим потраченным временем и вниманием. Это связано с новым вызовом современности, с роботизацией. Замена людей роботами приведёт в ближайшей перспективе к сокращению межличностного общения. Школы и вузы постепенно перейдут в онлайн-формат, появятся роботы-водители, юристы, переводчики и так далее. В этих условиях задача благотворителя в будущем – помочь человеку адаптироваться к этим условиям, создать платформу для общения. Работа по поиску путей в данной сфере тоже может быть плодотворной.

Возраст благотворительности. Вчера Святейший Патриарх указал на необходимость воспитывать навык благотворительности с младых ногтей. Действительно, в Европе уже с детского сада и с начальной школы детей приучают к сильной благотворительности, например, отправляют посылки в страны Африки. Здесь возникает особый аспект – детская благотворительность, и особенно со стороны детей-сирот. Я не оговорила. Зачастую это очень важно, нужны программы помощи со стороны детей-сирот для тех, кому повезло ещё меньше, – больным, старикам, инвалидам. Для них это должно стать на-

выком благотворительности, привычкой, нормой. Они должны продолжить эстафету добра. Поэтому в фонде разрабатывали и провели проект «Экокомната», в рамках которого дети помогают детям. Например, старшие дети коррекционной школы создали экологически чистую комнату, своими руками её отремонтировали и подарили детям младшей школы. Вот такая эстафета добра.

И последнее – воспитательный аспект благотворительности. Дихотомия «благотворительность – благополучатель» – это улица с двусторонним движением. Есть две стороны: благотворитель и принимающий помощь. Благотворителей, волонтеров и меценатов всё больше и больше, и их роль в обществе всё осознанней. Но умение принимать благотворительность тоже надо воспитывать. Получающий должен осознавать, что помощь, предложенная от чистого сердца, дорогого стоит. Другими словами, и в благотворителе, и в благополучателе воспитывается нравственное чувство.

В этом контексте нужны популярные воспитательные телевизионные передачи про истории филантропии, благотворителей, счастливых людей, воспользовавшихся благотворительной помощью и изменивших свою жизнь: ушли с улицы, вернулись в социум, получили профессию. Такая работа уже



отчасти ведётся на телеканале «Спас», её предстоит продолжать и расширять. Мы готовы к сотрудничеству и в этой сфере.

В заключение хотела бы сказать, что в целом благотворительность – это желание осчастливить. Несмотря на то, что счастье трудно измерить, попытки всё же предпринимаются. Сегодня всё больше учёных склоняется к мысли, что страны должны гордиться не силой, не богатством, а счастьем своих жителей. Поэтому появились такие понятия, как индекс лучшей жизни, валовое национальное счастье, индекс счастья. Недаром наш Президент на встрече с коллективом Челябинского трубопрокатного завода на вопрос, в чём главная задача Президента, очень мудро ответил: «Президент живёт и работает для того, чтобы россияне были счастливы».

Уважаемые коллеги! Благодаря нашим с вами совместным усилиям жизнь становится всё более упорядоченной, регламентированной и правильной. Но есть ещё узкая полоска жизненного пространства, где остаётся место искренней и бескорыстной помощи ближнему. И пока мир несовершенен, и в нём есть нуждающиеся и страждущие, в нём есть место для подвига и для добродетели. А ведь известно, что нет ничего прекраснее, чем работать бескорыстно на благо другого, не привязываясь к плодам своего труда. Благотворительность должна стать для каждого из нас нормой жизни и гражданской позицией.



И я бы хотела, раз мы все – участники Рождественских образовательных чтений, произнести фразу, которая понятна любому христианину, россиянину, человеку на земле: «Да не оскудеет рука дающего».

М.В. ВДОВИН, первый заместитель председателя Орловского областного Совета народных депутатов

Спасибо, что регионам даёте возможность высказаться. Здесь кто-то говорил о том, что денег стало больше на благотворительность, но в регионах, как известно, денег больше не стало, а благотворительности очень много.

Хотел бы обозначить буквально два аспекта.

Первый. Давайте зададим себе вопрос: а стала ли благотворительность действительно духовной потребностью нашего общества в полном объёме? Несомненно, не стала, потому что необходимо поменять критерии ценностей, которые у нас сейчас пропагандируются, а это успех, лидерство, финансовая состоятельность. Критерии пропагандируются, в том числе через средства массовой информации, и в нашем случае – это помощь ближнему, жертвенность собой ради других. Герой – это не тот человек, который финансово состоятельный, как сейчас, а человек (священник), который спас жизнь человека. Это настоящий герой, и его поступок меня глубоко потряс.

Второй. Благотворительность у нас тяготеет к власти. Мы строили два хра-



ма – Вятский Посад, храмовый комплекс с огромными финансовыми вливаниями, построили за полтора года в Орловской области. Другой храм я строил вместе с людьми на территории своего избирательного округа восемь лет. Он маленький, на 50 человек. Вот ответьте на вопрос: почему один храм на 50 человек строился восемь лет, а другой храм на 600 человек строился полтора года? Были разные покровители.

Поддерживаю Елену Борисовну Мизулину. Со своими помощниками 15 лет помогаем храмам раздавать крещенскую воду, расставляем столы священникам, людям помогаем. И когда замёрзшими руками бабушка пытается закрыть банку с крещенской водой, а у неё это не получается, и ты ей помогаешь закрыть, большего счастья не ощущаешь.

А.А. КУЛАГИН, заместитель председателя Законодательного Собрания города Севастополя

В 2014 году все севастопольцы сначала были благополучателями, за что

слова искренней благодарности всем россиянам, которые оказали поддержку в трудную минуту. Но мы помним то долгое наше плавание вне родной гавани, и россияне всегда были неравнодушны и оказывали помощь Севастополю. Поэтому слова очень глубокой и искренней благодарности от всех севастопольцев.

Я надеялся, что сегодня у нас будет заявлено выступление Михаила Ильича Якушева, вице-президента Фонда святителя Василия Великого. Низкий поклон этому фонду, потому что они в 2014 году нам очень помогли. Ещё не закончился наш митинг 23 февраля, когда уже на счёт благотворительного фонда 35-й береговой батареи поступили средства от этого фонда. Поскольку то государство, в котором когда-то находился Севастополь, прекратило финансирование, нам очень пригодилась эта помощь. Ещё раз слова искренней благодарности, низкий поклон всем за ту помощь, которая была оказана городу-герою Севастополю.

КРАСОТА И ДОБРОТА, СПАСАЮЩИЕ МИР

В завершение торжественного заседания VI Рождественских парламентских встреч состоялась церемония награждения победителей Международного конкурса детского творчества «Красота Божьего мира» и Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодёжью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя» (2017 год).

Мы публикуем художественные работы некоторых из участников конкурса, о задачах которого специально для «Вестника Совета Федерации» рассказал заведующий сектором мероприятий и конкурсов Синодального отдела религиозного образования и катехизации Русской православной церкви, сопредседатель Международного конкурса детского творчества «Красота Божьего мира» и ответственный секретарь Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодёжью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя» иеромонах Трифон (Умалатов).

Международный конкурс детского творчества «Красота Божьего мира», посвящённый художественному осмыслению детьми окружающего мира как творения Божьего, был организован ещё в 2005 году по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси.

Задачи конкурса – духовно-нравственное и патриотическое воспитание детей и подростков, приобщение их к православной и общемировой художественной культуре, а также создание среды творческого общения молодёжи.

На наш взгляд, важнейшим условием эффективной организации духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения является системный подход. Важно то, что созданию детской конкурсной работы, в большинстве случаев, предшествует процесс изучения ребёнком истории родного края, Свя-

щенного писания, истории взаимодействия Русской православной церкви и государства. В процесс создания рисунка вовлекается не только сам автор работы, но и окружающие его люди: педагог, родители, друзья, одноклассники. Через ребёнка происходит катехизация того социума, в котором он находится и с которым он контактирует.

Условием проведения конкурса детского творчества является заранее запланированный приезд победителей конкурса на церемонию награждения. Во время пребывания в Москве для них создаётся социально-педагогическая среда общения. Участники конкурса на семь дней превращаются в одну единую семью, что позволяет им обмениваться мнениями о том, что нового они узнали во время создания своего рисунка, рассказать о своём регионе, городе, школе.



Иеромонах ТРИФОН (УМАЛАТОВ),
заведующий сектором мероприятий
и конкурсов Синодального отдела
религиозного образования и катехизации
Русской православной церкви

Созидательный фон группы, коллектива, его творческая атмосфера, создание которой – такая же важная педагогическая задача, как и задача формирования личностных качеств, оказывает значительное влияние на формирование личности. Одно без другого невозможно.

Для победителей творческого состязания разрабатывается специальная экскурсионная программа по Москве и Санкт-Петербургу.

Важным условием конкурса являются обучающие мастер-классы. Совместно с «Московской специализированной школой акварели Сергея Андрияки» для победителей проводятся занятия по акварели, в ходе которых ребята не только знакомятся с многослойной акварелью, но также посещают учебные классы и музейно-выставочный комплекс, где представлены работы как педагогов, так учеников и выпускников школы. В Санкт-Петербурге такой мастер-класс проводится на Императорском фарфоровом заводе – одном из старейших в Европе, первом и одном из крупнейших в России предприятий по производству художественных фарфоровых изделий. Здесь ребята изучают азы росписи по фарфору, общаются с именитыми художниками – мастерами росписи по фарфору.

Этот конкурс мы рассматриваем как социальную практику, призванную воздействовать на систему общественных отношений, развивать творческий потенциал всех его участников, обогащать их духовно и нравственно, помогать каждому участнику найти своё место в обществе, налаживать взаимодействие между творческими личностями.

Но самое главное – детские работы участников и победителей конкурса являются носителем духовности, нравственности и красоты Божьего мира как для детей, так и для взрослых.

Всероссийский конкурс в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодёжью до 20 лет «За нравственный



подвиг учителя» был организован на год позже, в 2006 году, также по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси.

Он ежегодно проводится Синодальным отделом религиозного образования и катехизации Русской православной церкви совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации при поддержке аппаратов полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах и является примером успешного церковно-государственного сотрудничества в области образования.

«Перед первой исповедью» – 1-е место, Мария Шарнина



В нём участвуют представители всех типов существующих в России учебных заведений: педагоги общеобразовательных, православных школ, гимназий и лицеев, школ с этнокультурным компонентом, музыкальных школ и домов детского творчества, а также преподаватели институтов повышения квалификации учителей и педагоги высшей школы. В работах, представляемых на конкурс, содержится богатый опыт педагогической практики в области духовно-просветительского и гражданско-патриотического воспитания детей и молодёжи. В 2006 году конкурс проводился только в Центральном федеральном округе, в 2007 году в нём участвовало уже четыре округа. С 2008 года конкурс стал всероссийским.

О масштабе и географии обоих конкурсов.

За всю историю Международного конкурса детского творчества «Красота Божьего мира» в нём приняли участие дети из России, Украины, Белоруссии, Молдовы, Латвии, Сербии, Эстонии, Англии, Казахстана, Болга-

рии, Кипра, ФРГ, Италии, Франции, Аргентины, Словакии, Израиля, США.

За тринадцать лет было организовано более 30 выставок детских работ. Они проходили в Государственном Кремлевском Дворце, в Московском Манеже, в Зале Церковных Соборов комплекса Храма Христа Спасителя, в Совете Федерации, в Российской государственной библиотеке, в Московской городской Думе, в Московской специализированной школе акварели Сергея Андрияки, под открытым небом на Цветном бульваре г. Москвы, в Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Выставки побывали во Владивостоке, Нижнем Новгороде, Краснодаре, Оренбурге, Уфе, а также за рубежом: в княжестве Монако и Брюсселе. В 2018 году запланированы выставки в Бельгии, Польше, Германии, Франции и Италии.

Выставки в общей сложности смогли посетить более одного миллиона человек.

О работах победителей конкурса «За нравственный подвиг учителя» стараемся информировать общество так же широко.

В ноябре 2017 года состоялась рабочая встреча председателя Синодального отдела религиозного образования и катехизации митрополита Ростовского и Новочеркасского Меркурия и главного редактора Издательства Московской патриархии, главного редактора «Журнала Московской патриархии» епископа Балашихинского Николая. В рамках встречи было принято решение создать рабочую группу по реализации совместных проектов, одна из задач которой – это тиражирование именно лучших работ участников и победителей конкурса «За нравственный подвиг учителя».

«Благодать ранней зимы» – 3-е место, Юлия Кубракова

«Земное и небесное» – 3-е место, Роман Васильев



«Лесные жители» – 3-е место, Диана Пономаренко



«Пасхальный перезвон» — 3-е место, Алина Фефелова



«На молитве св. Серафим Саровский» — 2-е место, Любовь Молоченкова



«Солнечный день» — 1-е место, Яна Колесникова



«Так протяни мне руки...» —
3-е место, Виктория Руднева



«У родного храма» — 3-е место, Альбина Папок





ISSN 1813-1174



9 771813 117773 >