

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

С Т Е Н О Г Р А М М А

**шестьсот семнадцатого заседания
Совета Федерации**

17 июля 2026 года

Москва

Исх. № СТ-617 от 17.07.2026

*Зал заседаний Совета Федерации.
17 июля 2026 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу вас занять свои места и подготовиться к регистрации. Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 05 сек.)

Сенаторов РФ	178 чел.	100,0%
Присутствует	164 чел.	92,1%
Отсутствует	14 чел.	7,9%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Шестьсот семнадцатое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, переходим к проекту повестки шестьсот семнадцатого заседания Совета Федерации. Проект повестки имеется у вас на руках. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 04 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будут ли у кого-либо из сенаторов замечания, дополнения к предложенному проекту повестки дня? Нет.

Предлагаю провести заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет.

Предлагаю повестку дня шестьсот семнадцатого заседания Совета Федерации (документ № 351) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 36 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Второй вопрос — информация о результатах рассмотрения представленных Президентом Российской Федерации для проведения консультаций кандидатур на должности прокуроров субъектов Российской Федерации, военного прокурора прокуратуры и прокурора специализированной прокуратуры, приравненных к прокурорам субъектов Российской Федерации — докладывает Андрей Александрович Клишас.

В нашем заседании принимает участие Пономарев Юрий Александрович, заместитель генерального прокурора.

Андрей Александрович, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Профильные комитеты Совета Федерации по конституционному законодательству, по обороне и безопасности,

по федеративному устройству, по аграрно-продовольственной политике в соответствии с положениями Конституции, законом о прокуратуре и Регламентом Совета Федерации провели консультации по представленным Президентом Российской Федерации кандидатурам на должности прокуроров ряда субъектов и приравненных к ним. Заседание комитетов прошло при участии полномочного представителя президента в Совете Федерации Муравьева, первого заместителя генерального прокурора Разинкина.

На совместном заседании были рассмотрены следующие кандидатуры на должности прокуроров субъектов: Бондарева Виталия Викторовича – Чукотского автономного округа; Бурко Дмитрия Владиславовича – Курской области; Винецкого Виктора Владимировича – Краснодарского края; Давыдова Антона Владимировича – Амурского бассейнового природоохранного прокурора; Калистовой Юлии Вячеславовны – Владимирской области; Козлова Сергея Николаевича – военного прокурора Балтийского флота; Мондохонов Андрей Николаевича – Амурской области; Новикова Бориса Анатольевича – Мурманской области; Рябова Николая Александровича – Алтайского края; Филичева Михаила Юрьевича – Приморского края; Цуканова Алексея Николаевича – Нижегородской области.

Комитетами все представленные кандидатуры были поддержаны. Состоялось достаточно предметное обсуждение. Было много вопросов задано кандидатам на заседании комитетов.

В соответствии с частями 8 и 9 статьи 188 Регламента Совета Федерации соответствующие заключения председатели комитетов направили Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко для информирования Президента Российской Федерации о результатах проведенных консультаций. Решение о назначении

принимается президентом в рамках конституционных полномочий главы государства.

Докладывается для информации. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Андрей Александрович.

Коллеги, может быть, есть вопросы какие-то у сенаторов от названных регионов, иные вопросы? Нет. Спасибо. Я знаю, что участвовали в работе комитетов сенаторы от регионов, в которых сегодня предлагается назначить прокуроров.

Юрий Александрович Пономарев, пожалуйста. Может быть, что-то Вы хотели добавить?

Ю.А. Пономарев, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации.

Валентина Ивановна, добрый день!

Председательствующий. Добрый день!

Ю.А. Пономарев. Я просто хочу поблагодарить сенаторов за поддержку. Вчера было обсуждение.

Прошу вас еще раз поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Итак, коллеги, принимаем к сведению данную информацию.

В соответствии с Регламентом Совета Федерации письмо о результатах проведения консультаций будет направлено Президенту Российской Федерации, соответствующая информация будет размещена на официальном сайте.

Андрей Александрович, благодарю Вас.

Третий вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в сфере

деятельности с драгоценными металлами, драгоценными камнями и изделиями из них" — докладывает Анна Ивановна Отке.

В нашем заседании принимает участие заместитель министра финансов Иван Александрович Чебесков.

Пожалуйста.

А.И. Отке, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, направленный на ратификацию Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в сфере деятельности с драгоценными металлами, драгоценными камнями и изделиями из них. Данное соглашение подписано в городе Москве 19 декабря 2025 года и ратифицировано белорусской стороной.

Соглашение направлено на формирование на территориях Российской Федерации и Республики Беларусь общего рынка драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них, обеспечивающего их свободное обращение, на координацию и развитие российско-белорусского сотрудничества в сфере государственного контроля (надзора) за оборотом драгоценных камней, драгоценных металлов и изделий из них, а также на создание единого информационного пространства для обмена информацией о перемещении ювелирных изделий между нашими государствами.

Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает федеральный закон поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Анна Ивановна.

Вопросы, коллеги? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в сфере деятельности с драгоценными металлами, драгоценными камнями и изделиями из них". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 08 мин. 46 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Владимир Михайлович Джабаров докладывает четвертый вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Киргизской Республики о правовом статусе представительств компетентных органов по вопросам внутренних дел и миграции в Российской Федерации и Киргизской Республике".

Зубов Игорь Николаевич, статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел, работает с нами.

Владимир Михайлович, пожалуйста.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании рассмотрел представленный федеральный закон.

Целью соглашения являются углубление партнерского сотрудничества России и Кыргызстана в области регулирования миграционных процессов и развитие отношений в правоохранительной сфере. В этой связи соглашением актуализируется функционал представительства Министерства внутренних дел Российской Федерации в Бишкеке, что предполагает расширение сферы его деятельности и увеличение штатной численности.

Кроме того, предусмотрены открытие представительства Министерства внутренних дел Кыргызстана в Москве и преобразование представительства Государственной службы миграции при Правительстве Киргизии в представительство Министерства труда, социального обеспечения и миграции с местом пребывания в Москве.

Руководители и сотрудники представительств России и Кыргызстана аккредитуются при министерствах иностранных дел своих государств, пользуются привилегиями, иммунитетами, признанными по международному праву.

Учреждение и преобразование указанных представительств создадут необходимые условия для эффективного взаимодействия компетентных органов в сфере противодействия транснациональной преступности, незаконному обороту наркотиков и психотропных веществ.

Реализация соглашения будет способствовать укреплению и развитию всего комплекса российско-киргизских двусторонних отношений.

Республика Кыргызстан уведомила о выполнении всех внутригосударственных процедур, необходимых для вступления соглашения в силу.

Комитет по международным делам рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон. Комитеты-соисполнители поддерживают ратификацию соглашения. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Владимир Михайлович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Киргизской Республики о правовом статусе представительств компетентных органов по вопросам внутренних дел и миграции в Российской Федерации и Киргизской Республике". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 11 мин. 10 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и статью 25⁶ Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" — докладывает Артур Павлович Кохоев.

Пожалуйста, Вам слово.

А.П. Кохоев, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Законом передаются полномочия Министерству внутренних дел от министерства труда по утверждению перечня иностранных работников, имеющих право на получение вида на жительство без разрешения на временное проживание, и перечня профессий, трудоустройство по которым возможно вне квот.

Комитет рекомендует одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и статью 25⁶ Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 12 мин. 05 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к шестому вопросу — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О почтовой

связи" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Шестой вопрос докладывает Мурат Крым-Гериевич Хапсироков.

По данному закону в нашем заседании принимают участие: Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – Руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации Дмитрий Юрьевич Григоренко; Иван Вячеславович Лебедев, статс-секретарь – заместитель министра цифрового развития, и Михаил Юрьевич Волков, генеральный директор, председатель правления АО "Почта России".

Прошу Вас, Мурат Крым-Гериевич, докладывать.

М.К.-Г. Хапсироков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Адыгея.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на модернизацию инфраструктуры почтовой связи, обеспечение цифровой трансформации отрасли и укрепление финансово-экономической устойчивости акционерного общества "Почта России".

Федеральный закон закрепляет механизм создания и эксплуатации единой электронной почтовой системы, оператором которой станет "Почта России". Через указанную систему предусматривается направление юридически значимых сообщений органами государственной власти, Банком России, государственными компаниями, а также юридическими лицами с долей участия Российской Федерации свыше 50 процентов.

При отсутствии технической возможности доставки в электронной форме сообщение подлежит направлению в бумажном виде.

На базе единого портала государственных и муниципальных услуг предусматривается создание Минцифры России цифровых почтовых ящиков для физических лиц, индивидуальных предпринимателей и юрлиц в целях обмена юридически значимыми сообщениями.

Для юрлиц и индивидуальных предпринимателей, за исключением госучреждений, госкомпаний, Центрального банка Российской Федерации и отдельных категорий субъектов, устанавливается ежемесячная абонентская плата. С физлиц абонентская плата не взимается, но допускается взимание платы за отправку сообщений. Размеры платы подлежат установлению Правительством Российской Федерации.

В целях поддержки организаций федеральной почтовой связи федеральным законом предусматриваются: исключительное право на реализацию госзнаков почтовой оплаты; обеспечение приема цифровых средств платежа за ЖКУ организациями федеральной почтовой связи без уплаты комиссионного вознаграждения кредитных организаций; законодательное закрепление размера комиссий за доставку пенсий, пособий и социальных выплат до 1,5 процента; доставка регистрируемых писем госорганов, Банка России, госкомпаний, госкорпораций и юрлиц, доля участия Российской Федерации в уставном капитале которых составляет свыше 50 процентов, только организациями федеральной почтовой связи и привлеченными ими лицами; закрепление возможности размещения организациями федеральной почтовой связи рекламы на доставляемых ими платежных квитанциях; обеспечение возможности привлечения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей для отдельных технологических операций; доступ для организаций федеральной почтовой связи к почтовым ящикам в

многоквартирных домах; оптимизация графиков работы отделений почтовой связи, в связи с чем Минцифры России наделяется полномочием по определению видов отделений почтовой связи и режимов их работы с учетом потребности населения и территориальных особенностей; возможность приема заявлений и оказания государственных и муниципальных услуг непосредственно в отделениях почтовой связи.

Предлагается рекомендовать одобрить федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Мурат Крым-Гериевич.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику?

Пожалуйста, Дмитрий Николаевич Ворона.

Д.Н. Ворона, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Запорожской области.

Благодарю Вас, уважаемая Валентина Ивановна.

У меня вопрос к представителю Минцифры. Иван Вячеславович (я вчера задавал вопрос на заседании комитета), у нас на сегодняшний день "Почта России" так и не представлена в воссоединенных регионах. Есть какие-то организации, которые взаимодействуют, — это все понятно. Точно так же с банками у нас было, когда боялись выходить, как бы из-за санкций и так далее. Может, пора уже в плановом, нормальном режиме этот вопрос решить, чтобы "Почта России" все-таки была представлена в воссоединенных регионах, где сегодня тяжелее всего, наверное, с точки зрения работы, и обеспечивала там еще и функции

маркетплейсов, которые также у нас непонятно как работают? Спасибо.

И.В. Лебедев, статс-секретарь — заместитель Министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос.

Мы действительно вчера на заседании комитета коснулись этой темы, обсуждали. Важно понимать, что по сей день почта входит во Всемирный почтовый союз и достаточно большое количество отправлений идет в режиме трансгрانا. Да, там есть падение, но вместе с тем этот объем сохраняется. И поэтому если почта будет присутствовать на территориях, то, безусловно, получатся санкционные ограничения и в этом смысле будут серьезные потери для финансово-хозяйственной деятельности. Но мы в любом случае предусматриваем для себя (и работаем в этом направлении), чтобы в субъектах, воссоединенных с нами, появилась полноценная работа почты. Спасибо.

Председательствующий. Иван Вячеславович, уже пора не меры принимать, а решить этот вопрос.

Что касается международного союза почты и так далее, аргументация понятна, но есть масса других механизмов, через которые можно создать такие же условия на территориях воссоединенных субъектов, как и в России. Они должны быть в полном поле российском правовом, экономическом, связи и всего остального. Поэтому как-то вы долго раскачиваетесь.

Я бы просила профильный комитет отдельно еще раз обсудить этот вопрос, и чтобы нам Минцифры дало конкретную "дорожную карту", или конкретный план действий. Такой ответ — "мы работаем" в палате регионов не принимается.

Давайте мы запишем это протокольное поручение, дадим срок и на осенней сессии вернемся к этому вопросу. Коллега Ворона поднял правильный и актуальный вопрос, на него надо реагировать действиями.

Людмила Заумовна Талабаева, пожалуйста.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Я хочу задать вопрос руководителю "Почты России". Скажите, пожалуйста, а почему в Приморском крае, в городе Владивостоке, сокращаются почты?

Председательствующий. Включите микрофон.

Коллега Волков, пожалуйста.

М.Ю. Волков, генеральный директор, председатель правления АО "Почта России".

Здравствуйте! Действительно, вопросы закрытия отделений стоят остро. Эти вопросы неоднократно обсуждались на уровне Совета Федерации.

Ведется работа по восстановлению этих отделений с критических... более 5 тысяч закрытых отделений по всей стране. На сегодняшний день работа уже более 2 тысяч отделений восстановлена. В каждом случае мы разбираемся отдельно.

Если позволите, тогда конкретно по данному отделению вопрос рассмотрим, как его оперативно, быстро открыть.

Основные вопросы — это, конечно, либо нехватка помещений, либо низкий уровень заработной платы. Несмотря на все сложности, мы за три года повысили уровень заработных плат на предприятии для сотрудников основного производства почти на 50 процентов.

Понимаем, что этого недостаточно. Эта работа, конечно, будет продолжаться.

С точки зрения восстановления помещений. Здесь отдельно я хотел бы поблагодарить Совет Федерации, сенаторов за организацию совместной работы с регионами по переезду наших отделений, находящихся в неудовлетворительном состоянии, в помещения региональных и муниципальных фондов.

Председательствующий. Коллеги, давайте тоже протокольно запишем.

Людмила Заумовна, и губернатор, и руководитель региональный должны активно этим заниматься. Задача такая поставлена перед "Почтой России" — значит, надо находить помещения. Ведь речь не идет о каких-то дворцах, о больших зданиях, отделение сельской почты занимает 15–20 квадратных метров. Значит, надо найти такие помещения, разобраться, почему, по каким причинам закрылись — может быть, состояние помещения уже аварийное или оно неудобное.

Но Михаил Юрьевич знает, и правительство знает нашу позицию — закрывать отделения почты на селе нельзя. И мы не будем идти по этому пути. Поэтому надо и сенаторам подключиться, вместе с губернаторами посмотреть, где закрылись, по каким причинам и как создать условия для возобновления их работы.

Такой процесс уже пошел. Кутепов Андрей Викторович вчера на заседании Совета палаты докладывал, сколько отделений почты уже переселили из, мягко скажем, непригодных помещений в нормальные помещения, и они заработали.

Поэтому надо отдельно, Михаил Юрьевич, обратить внимание на Дальний Восток. Это наше все — это сегодня точки развития, это приоритетное во всех направлениях развитие Дальнего Востока. И,

конечно, это относится и к "Почте России". Поэтому, пожалуйста, еще раз вместе с комитетом, регионами проработайте, сделайте правильные выводы и проведите должную работу.

Коллеги, у нас еще Дмитрий Юрьевич Григоренко будет выступать, можно будет ему вопросы задать.

Екатерина Борисовна Алтабаева, пожалуйста.

Е.Б. Алтабаева, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Михаил Юрьевич, у меня к Вам вопрос. Скажите, пожалуйста, есть ли у "Почты России" задолженность перед банками и сколько это составляет в процентном соотношении?

М.Ю. Волков. Спасибо большое за такой очень важный вопрос.

Действительно, почта накопила достаточно большой объем долга. По состоянию на 2022 год долг составлял более 135 миллиардов рублей. Благодаря большой работе, которая проводится по повышению эффективности, успешно выполняются совместные "дорожные карты" Счетной палаты, Федерального казначейства по итогам проверок прошлых лет и долг сокращается. На сегодняшний день он уже менее 130 миллиардов рублей. Но нагрузка на компанию действительно достаточно большая.

Компания работает, с одной стороны, с операционной прибылью, но, с другой стороны, с учетом текущей высокой ключевой ставки 20 миллиардов в год компания тратит только на обслуживание долга. Это как раз те деньги, которые мы могли бы направить на рост заработных плат и инвестировать в модернизацию

отделений. Здесь под руководством Дмитрия Юрьевича мы, конечно, ведем большую работу в том числе по решению этого вопроса. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Мурат Крым-Гериевич, спасибо Вам большое. Присаживайтесь.

А сейчас я попрошу взять слово заместителя председателя правительства — руководителя аппарата правительства Дмитрия Юрьевича Григоренко.

Пожалуйста, сюда проходите, Дмитрий Юрьевич.

Хочу сказать, что Дмитрий Юрьевич лично и правительство проделали очень большую работу по подготовке этого закона. Он не простой, он сложный, но нацелен на повышение эффективности работы "Почты России" и вывод ее из сложного финансового положения. И в законе предложены инструменты, которые помогут, на мой взгляд, дальше "Почте России" иметь прочный финансовый фундамент.

Пожалуйста, Дмитрий Юрьевич, Вам слово.

Д.Ю. Григоренко, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации — Руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации.

Добрый день, уважаемые сенаторы! Я уверен, что каждый из вас прекрасно представляет и понимает значимость "Почты России". К тому же, исходя из тех вопросов, которые я только что озвучил, видно, что мы смотрим в одну сторону. Мы понимаем, что почта нуждается в модернизации, в том числе и с точки зрения изменения регуляторных норм и правил.

На сегодняшний день "Почта России" — это прежде всего некоммерческая стратегическая организация, и это ключевой момент, или база, от которой мы отталкиваемся.

Да, "Почта России" обладает огромной инфраструктурой, мы это прекрасно понимаем. "Почта России" — сегодня это 38 тысяч с лишним отделений по всей стране. При этом 70 процентов отделений находятся на малонаселенных и труднодоступных территориях. То есть это населенные пункты с численностью населения 5 тысяч человек и менее. Поэтому "Почта России" для многих граждан на сегодняшний день — это единственный способ получения значимой информации, гарантированного получения этой информации.

Мы понимаем, что сегодня нет ни одного населенного пункта, где нет отделения "Почты России". Для 30 миллионов человек, как я уже сказал (это пятая часть страны), это связь с большой землей. Более 30 тысяч отделений "Почты России" так или иначе на сегодняшний день уже имеют возможность выдачи заказов, которые граждане заказывают через маркетплейсы. Это важно, это гражданам удобно. И мы в этом плане интегрируем "Почту России" в деятельность маркетплейсов.

Также я напоминаю, что у "Почты России" стратегически важная функция — это доставка пенсий и субсидий на дом. На сегодняшний день более 10 миллионов человек получают пенсии и субсидии через "Почту России".

Но мир не стоит на месте, мы живем в цифровую эпоху. Я у вас в Совете Федерации сейчас сам был соучастником большой выставки по искусственному интеллекту. Все эти сервисы, все эти разработки — это то, что на сегодняшний день является составной

частью нашей жизни. И мы прекрасно понимаем, что наша задача — в том числе и "Почту России" развернуть в сторону цифровизации.

Закон, который представляется вам на рассмотрение, — это закон прежде всего о модернизации и развитии "Почты России", над которым мы работали совместно в том числе и со многими сенаторами, и с бизнесом, и с депутатами Государственной Думы.

По сути, закон представляет собой три направления мер.

Первое направление — это развитие цифровых сервисов и услуг на площадке "Почты России". Мы это развитие строим отталкиваясь от запросов наших граждан. Граждане на сегодняшний день хотят приходить в отделения "Почты России" и не только отправлять письма на бумаге (или не столько отправлять письма на бумаге), но и получать цифровые сервисы и услуги. Поэтому предлагается расширять эту сервисную часть. Мы говорим о том, что мы планируем создать электронные почтовые ящики для граждан и для бизнеса, через которые можно в цифровом виде отправлять юридически значимые сообщения госорганов, банков, госкомпаний и так далее. Это просто удобно, быстро, дешевле, в конце концов, да и удобнее. Для граждан, естественно, пользование этими ящиками будет бесплатным.

Платежные документы за коммунальные услуги в электронный формат предлагается перевести на "Госуслуги". Это тоже очень удобно, об этом также граждане просят. И на сегодняшний день это реакция наша на запросы граждан. При этом мы сохраняем все бумажные версии, возможность получения и оказания услуг в бумажном виде для разных категорий граждан, и в том числе по желанию гражданина, то есть мы не вводим каких-то обязанностей.

Второе направление мер — это расширение спектра оказываемых услуг на площадке "Почты России". Мы прекрасно

понимаем, что почта сильно зарегулирована, и в этом плане мы просто расширяем эти возможности, и появляются новые услуги для граждан. Так как, я уже сказал, отделения "Почты России" находятся практически во всех населенных пунктах, для многих граждан в малочисленных населенных пунктах это действительно единственный шанс получить современные услуги в одной точке — в отделении "Почты России". Мы выводим туда и услуги с портала госуслуг (ЕПГУ), из МФЦ и тому подобное.

И третье направление — это... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Пожалуйста.

Д.Ю. Григоренко. И третье — это изменение регуляторики деятельности "Почты России". Чтобы "Почта России" могла конкурировать с коммерческими компаниями, мы просто предлагаем более гибкую регуляторику, для того чтобы почта не несла дополнительные издержки и могла оказывать услуги так, как это на сегодняшний день, в современных реалиях требуется.

Еще раз подчеркну, что мы видим этот закон прежде всего как закон, направленный на модернизацию и развитие "Почты России". Мы принимаем и вопросы, и требования, и критику даже в том плане, что нужно уже решение, а не разговоры. Поэтому наше предложение — перейти от разговоров к делу, поддержать закон и начать реализовывать то, что в качестве мер предлагается. При этом мы понимаем, что какие-то вещи надо будет докручивать, доделывать, поэтому мы уже в голове держим следующий пакет мер, но, скорее всего, это будет осень — весна следующего года. И, если что-то нужно будет подправить или какие-то еще дополнительные идеи реализовать, мы готовы к этому обсуждению. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, у кого будут вопросы к Дмитрию Юрьевичу? Прошу включить экран. Желающие записаться, задать вопросы, пожалуйста. По-моему, Дмитрий Юрьевич четко и ясно ответил.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть желающие выступить.

Борис Бекмуратович Хачиров, пожалуйста.

Б.Б. Хачиров, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Калмыкия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хотел бы поддержать рассматриваемый закон и отметить, что эта тема широко обсуждалась на прошедшем Форуме тружеников села.

Сегодня в России порядка 38 тысяч отделений почтовой связи, из них более 27 тысяч, то есть более 70 процентов, находятся в сельской местности. Для многих жителей села почтовое отделение — это не просто объект связи, а важнейший социальный центр, обеспечивающий доступ к необходимым услугам.

Уважаемая Валентина Ивановна, в рамках работы форума мы собрали предложения представителей сельских территорий и работников почтовой отрасли. Эти предложения нашли отражение в итоговой резолюции форума. В числе ключевых вопросов — необходимость дальнейшей модернизации сельских почтовых отделений (в текущем году на эти цели выделено более 5 миллиардов рублей) и более эффективное использование имеющейся муниципальной инфраструктуры для их размещения, а также повышение привлекательности работы почтальонов.

Уверен, что развитие почтовой сети является важной частью комплексного развития сельских территорий, потому что

современное село — это не только про сельскохозяйственное производство, но и достойные условия жизни людей. Спасибо большое.

Председательствующий. Благодарю Вас, Борис Бекмуратович. Владимир Владимирович Якушев.

В.В. Якушев, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Все мы знаем, что вопросы повышения эффективности работы "Почты России", в том числе в части обеспечения качественными услугами почтовой связи жителей сельских и труднодоступных территорий, неоднократно рассматривались в Совете Федерации и находятся на личном контроле у Председателя Совета Федерации.

Сегодня мы можем наконец говорить о том, что дело сдвинулось с мертвой точки: правительством проделана большая работа по подготовке комплексного нормативного правового акта, который должен позитивно отразиться на данной сфере.

Хотел бы отметить, что отдельные положения закона не бесспорны и мы только на практике увидим, насколько эффективно будут работать предложенные инструменты.

При этом мы понимаем, что формируются дополнительные источники получения доходов. И, безусловно, эти средства, полученные от реализации дополнительных услуг, которые будет реализовывать "Почта России", должны быть направлены на модернизацию почтовой инфраструктуры, и в первую очередь в сельской местности и почтовых отделений, которые находятся на труднодоступных территориях, а также на повышение качества сервиса, но никак не на раздувание штата и зарплат топ-

менеджмента. Поэтому, конечно, со стороны государства должен быть обеспечен надлежащий контроль за эффективным использованием этих дополнительных ресурсов.

При этом, коллеги, мы все понимаем, что позитивные изменения не наступят уже завтра, с учетом того что основные положения закона вступают в силу в следующем году.

Поэтому, уважаемая Валентина Ивановна, предлагаю данный закон оставить на мониторинге Совета Федерации.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Это правильное предложение — мониторить реализацию этого закона. Давайте тоже запишем в протоколе.

Алексей Владимирович Синицын, пожалуйста.

А.В. Синицын, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области — Кузбасса.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Дмитрий Юрьевич! Я хочу еще раз поднять вопрос, который уже был предметом обсуждения на встрече с председателем правительства, — это гарантированная доставка пенсий и социальных выплат жителям шести новых регионов.

Поводом для повторного обсуждения стало то, что за это время арбитражный суд определился со своей позицией. Решением арбитражного суда риски утраты пенсионных денег возложены не на Социальный фонд, у которого по большому счету такие ресурсы есть, а на почты новых регионов.

Сегодня Минцифры озвучены причины, почему "Почта России" в новых регионах не представлена, и дано поручение

навести порядок в деятельности почт новых регионов. Очевидно, что меры по обеспечению устойчивости почт новых регионов должны включать и механизм защиты на случай утраты денежных средств на пенсионные или иные социальные выплаты.

Очень просим Вас, уважаемый Дмитрий Юрьевич, предусмотреть это, когда будет наводиться порядок в их деятельности.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Станиславович Шохин, пожалуйста.

А.С. Шохин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! По Вашему поручению Комитет по экономической политике проводит работу в части реализации Федерального закона "О почтовой связи".

И совместно с "Почтой России" и регионами была проведена инвентаризация отделений почтовой связи. Какие результаты? Более 24 тысяч помещений требуют ремонта, из них 9 тысяч помещений требуют текущего ремонта косметического, а более 15 тысяч — капитального ремонта.

Мы под руководством Андрея Викторовича и Игоря Борисовича Трескова проводили выездные мероприятия (проехали Владимирскую, Тульскую области, другие регионы России) и пришли к выводу, что все-таки экономически нецелесообразно вкладывать такие большие деньги в капитальный ремонт, когда рядом находятся здания административные, муниципальные, областные центры, МФЦ, управления социальной защиты населения. И муниципалитеты, и областные власти не против того, чтобы

переместить туда отделения "Почты России" и предоставить им эти помещения. И, в свою очередь, как уже говорили, помещения, которые освободятся, которые надо капитально делать, "Почта России" может не ремонтировать, а может их продать и все эти вырученные деньги направить на улучшение условий других помещений в сельской местности, например, на тех же территориях, которые есть.

И результат этой работы, которую комитет начал, — на сегодняшний день 169 отделений почты уже переведены в такие помещения, 86 находятся в стадии переезда, 334 помещения предложены "Почте России" для переезда. И это уже сэкономило, можно сказать, "Почте России" более 1 миллиарда рублей.

До конца текущего года еще не менее 3 тысяч отделений планируется перевести в такие помещения. Это (мы посчитали) примерно 10—15 миллиардов рублей для "Почты России" экономии.

Вторая часть, по которой комитет проводит работу, — еженедельно Игорь Борисович Тресков проводит совещания с регионами России, подписание соглашений между "Почтой России" и региональными властями. На сегодня 41 субъект уже подписал эти соглашения, 40 — в стадии подписания, и до конца года будут полностью подписаны все соглашения "Почты России" с регионами.

Большая просьба ко всем сенаторам активно включиться в такую работу. Комитет готов направить информацию сенаторам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Станиславович, Вам и комитету за такую системную работу.

И мне кажется, что появилась канва через соглашения субъектов Федерации с "Почтой России" по взаимному урегулированию обязательств, наведению в этой сфере порядка. И,

действительно, там, где нецелесообразно тратить деньги, правильное направление — переводить в другие помещения.

И в то же время и к сенаторам просьба: коллеги, ну, если в сельской местности есть почтовые отделения... Еще раз говорю, они маленькие, как правило, по площади — 15, 20, 30 квадратных метров. Ну что, не найти деньги? Это же не какое-то огромное здание нужно отремонтировать в рамках текущего ремонта. Ну, можно же там, где нужно текущий... Там, где капитальный, действительно смысла нет. И Правительство Российской Федерации в этом году и по настоянию Совета Федерации, "Единой России" 5 миллиардов выделило на ремонты сельских почтовых отделений, но анализ показывает, что они как-то пока не очень активно используются в субъектах, вот какая-то пассивность. Это первое.

И второе. Я хочу дать поручение Комитету по экономической политике найти нормативное решение (если нужно — закон; может быть, и без закона — нормативным актом правительства...), чтобы "Почта России" с учетом ее и государственного, и социального значения для граждан, для общества могла или имела право закрывать сельские отделения и иные только по согласованию с губернатором. Бывают ситуации, когда объективно там не нужно это отделение (уже населения нет или еще что-то). Вот запретить закрытие почтовых отделений без согласования с губернатором — это будет правильно. И губернаторы во взаимодействии с "Почтой России" должны навести порядок в части условий работы.

Николай Андреевич Журавлев.

Н.А. Журавлев, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Действительно, закон дает новые возможности для почты и новые доходы. Не буду повторять цифры, которые Мурат Крым-Гериевич и Дмитрий Юрьевич озвучивали.

Я хочу поблагодарить, Дмитрий Юрьевич, за то, что вы оцифровали каждое направление (это была наша просьба). И теперь нам удобно будет контролировать, насколько ожидания реализовались.

Да, эти средства действительно изначально будут идти в федеральный бюджет, о чем Владимир Владимирович сказал, но мы договорились на заседании комитета вчера, что мы будем мониторить, чтобы эти средства в полной мере возвращались дальше в "Почту России" на нужды модернизации, на нужды закрытия финансовой дыры, которая сформировалась за эти годы, ну и, что очень важно, на повышение заработных плат рядовых почтальонов. Это наша приоритетная задача.

Так же как и оптимизация графика, о чем сказала Валентина Ивановна, наша задача — чтобы возможности, которые мы законом даем, по оптимизации графика работы ни в коем случае не привели к массовому закрытию сельских отделений.

Надо отметить, что в закон вошли, к сожалению, не все меры, которые обсуждались изначально, и наверняка мы еще вернемся к его доработке и вторым пакетом осенью будем эту работу финализировать. В частности, не урегулирован арбитраж с использованием труда самозанятых (например, вчера мы на заседании комитета очень подробно об этом говорили), ну и другие нормы по выравниванию условий деятельности с маркетплейсами. Конечно, законодательные меры неисчерпывающие. Мы знаем, что правительство также обсуждает дополнительные решения, включая

докапитализацию общества. Это тоже существенная часть финансового восстановления.

Что важно? Реализация закона потребует принятия 27 нормативных правовых актов. До конца года эта работа должна быть завершена. И на уровне подзаконных актов будут конкретизированы тоже очень важные детали — в частности, порядок дачи согласия гражданами на направление электронных платежных документов, порядок расчета затрат операторов ГИС ЖКХ на создание и модернизацию системы и ряд других важных норм. Все комитеты, через которые проходило рассмотрение этого закона, обратили внимание на это в своих заключениях. И я также предлагаю детализировать наше поручение по мониторингу и мониторить подготовку и принятие этих нормативных актов в целях реализации закона, а также, как я уже сказал, мониторить направление дополнительных доходов непосредственно на поддержку "Почты России". Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений поддержать предложение и комитета, и Николая Андреевича по мониторингу и продолжению взаимодействия с правительством по обеспечению нормативной базы и так далее? Нет возражений?

Регламент на этот вопрос у нас истек. Если у коллег Евстифеева и Артамонова есть предложения, просьба направить их для рассмотрения.

Мы достаточно подробно обсудили. Это тема, которую Совет Федерации вел несколько лет. К сожалению, Минцифры так и не смогло за эти годы подготовить закон, время уходило, ситуация не улучшалась.

Поэтому хочу Дмитрия Юрьевича Григоренко лично поблагодарить. Как только он взял эту ситуацию в руки (действительно, закон непростой, надо еще дальше над этим работать), появился наконец-то закон, в соответствии с которым, мы надеемся, будут созданы условия, во-первых, для модернизации почты, что справедливо, и, во-вторых, для ее финансовой устойчивости.

Коллеги, предлагаю одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О почтовой связи" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 43 мин. 54 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Переходим к рассмотрению седьмого вопроса — о Федеральном законе "О поддержке развития технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации". Докладывает Артем Геннадьевич Шейкин.

С нами продолжают работать Дмитрий Юрьевич Григоренко, а также Лебедев Иван Вячеславович.

Пожалуйста, Вам слово.

А.Г. Шейкин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации

от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Закон регулирует разработку и применение больших фундаментальных моделей искусственного интеллекта, предусматривает создание суверенной и национальной моделей, закрепляет господдержку, обязанности разработчиков и правила маркировки контента.

Поскольку закон рамочный, предусмотрено, что предметное регулирование обеспечит правительство через подзаконные акты.

Предлагаю одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Артем Геннадьевич.

Коллеги, как я уже сказала, Дмитрий Юрьевич Григоренко...

Давайте послушаем заместителя председателя правительства, а потом перейдем к вопросам и выступлениям. Нет возражений? Нет.

Присаживайтесь, Артем Геннадьевич.

Дмитрий Юрьевич, пожалуйста, Вам слово. На трибуну.

И после этого желающие задать вопросы или выступить смогут это сделать. Адресуйте вопросы.

Пожалуйста, Дмитрий Юрьевич.

Д.Ю. Григоренко. Действительно, сегодня у нас искусственный интеллект — это технология, которая уже проникла во все сферы нашей жизни. Президентом поставлена перед нами амбициозная задача по внедрению искусственного интеллекта в масштабе всей страны к 2030 году. Мы системно решаем эту задачу, формируем нацплан по внедрению искусственного интеллекта. Он содержит конкретные счетные КРІ, или показатели по отраслям и регионам (ну, в общем, все как вы любите), как раз с цифровым контролем, мониторингом. Здесь, пожалуйста, подключайтесь.

Главный акцент мы делаем именно на поддержке отечественных решений, на внедрении отечественных сервисов и использовании отечественных моделей искусственного интеллекта. Почему это важно? Дело в том, что развитие своих моделей искусственного интеллекта — это прежде всего вопрос цифрового суверенитета и цифровой безопасности, ну а также стабильной и безопасной работы ключевых информационных систем.

В гонке по внедрению технологий искусственного интеллекта на сегодняшний день конкурируют между собой не компании. У нас "Сбер" и "Яндекс" конкурируют, условно, не с DeepSeek, а идет страновая конкуренция, то есть наш условный или безусловный "Сбер" конкурирует с Китаем, Америкой и так далее.

И, конечно, искусственный интеллект на сегодняшний день — это стратегический инструмент, и каждая страна поддерживает и продвигает собственную технологию. Многие мировые гиганты долгое время работали бесплатно и открыто. Мы понимаем, зачем они это делали и некоторые продолжают делать, задача — обучить свои алгоритмы на как можно большем объеме, массиве данных.

Но при этом мы уже сегодня видим, что многие иностранные модели искусственного интеллекта либо закрыли доступ к себе, либо его ограничили, либо прекращают давать возможность обновления функционала тех сервисов, которые раньше были в открытом доступе.

Наша основная задача на сегодняшний день — развивать собственные модели искусственного интеллекта. Они должны быть качественными, должны быть современными. Но дело в том, что у нас законодательная база на сегодняшний день не содержит даже самого понятийного аппарата, что такое искусственный интеллект.

И, конечно, сложно оказывать поддержку и регулировать какое-то развитие технологий при отсутствии нормативно-правовых правил.

Поэтому Правительством Российской Федерации был подготовлен проект закона. Он, кстати, так и называется "О поддержке развития технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации". Он не содержит каких-либо запретов. Это закон про поддержку и развитие. Мы понимаем, что на сегодняшний день это следующий этап существования технологий искусственного интеллекта. Весь мир идет по этим лекалам и принципам.

Базовый закон предусматривает несколько направлений.

Первое — это, как я уже сказал, понятийный аппарат.

Второе — это идентификация российских моделей искусственного интеллекта, больших фундаментальных моделей. Для чего мы это делаем? Для того чтобы понимать, кого поддерживать и кого развивать. Потому что на сегодняшний день юридически мы даже финансовые меры не можем предусмотреть, потому что этого де-юре не существует. Я уже не говорю о том, чтобы решать вопросы о приоритетном использовании российских моделей в отдельных отраслях — избирательном праве, обороне, госуправлении и так далее.

Ну и третий блок — это, конечно же, нормы, которые позволяют поддерживать финансово и нефинансово российских разработчиков, спрос на российские сервисы и на разработку российских моделей искусственного интеллекта.

Что дальше? Мы прекрасно понимаем, что закон рамочный и дальнейший этап — это развитие по направлениям отдельных сегментов и, если нужно, решение вопросов, связанных с нормативным изменением и с нормативным регулированием отдельных направлений, которые возникают в работе с

использованием искусственного интеллекта. Речь идет про ответственность, маркировку контента, работу с данными и так далее. Это даст нам возможность в случае, если мы принимаем текущую версию закона, дальше уже таргетированно работать по направлениям и, собственно говоря, решать те вопросы, которые возникают.

Я, со своей стороны, еще коротко озвучу, что проект закона разработан совместно с бизнесом. Многие сенаторы тоже принимали участие в его разработке. То есть на сегодняшний день это такой некий компромисс, который дает нам возможность, оттолкнувшись от этой рамки, дальше подходить к развитию технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации. Мы искренне рассчитываем на вашу поддержку. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Дмитрий Юрьевич. Не уходите, пожалуйста.

Включите запись желающих задать вопросы. В темпе, пожалуйста.

Иван Николаевич Абрамов.

И.Н. Абрамов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Дмитрий Юрьевич! Вы сказали о поддержке больших фундаментальных моделей "Сбера", "Яндекса". Это генеративные все-таки модели искусственного интеллекта. Но у нас есть еще другие модели: есть распознающие (например, у нас коллега Ускова была в прошлом году, выступала), есть прогнозные модели искусственного интеллекта, есть анализирующие модели.

Они в меньшем объеме. Будут ли они поддерживаться и какие будут основные критерии отбора для вашей поддержки?

Д.Ю. Григоренко. В данном случае непосредственно в законе речь идет исключительно про идентификацию больших фундаментальных моделей. Они представляют на сегодняшний день основной интерес для всех стран.

Что касается других моделей (машинное зрение, риски, анализ и так далее), их множество, тысячи, и в Российской Федерации тоже их много. Но начинаем мы именно с больших фундаментальных моделей, потому что это та основа, от которой нам нужно отталкиваться. Мы подходим здесь не так, чтобы зарегулировать все, что можно, и все, что нужно. Этого не нужно ни в коем случае делать. Технология развивается не то чтобы вопреки, она всегда развивается не по правилам. Сначала рождается технология, а потом — правила. И государству очень важно именно в правильный момент появиться с нормативно-правовым регулированием, чтобы не затушить или не демотивировать развитие технологий. Поэтому мы на сегодняшний день видим главную нашу задачу — это развитие действительно генеративных моделей.

При этом, что касается мер поддержки, мы их сейчас обсуждаем. У нас создано семь рабочих групп по направлениям, и одна на площадке нашего аналитического... У нас создан центр, кстати, развития искусственного интеллекта, и в нем созданы эти группы. Они формируются по принципу "бизнес, государство, чиновники" (кстати, и ваши коллеги там тоже принимают участие). И одна из групп — это как раз группа, которая сейчас обсуждает меры поддержки как финансового, так и нефинансового характера. И они универсальные, мы их сейчас не окрашиваем под большие

модели или под небольшие модели, но с акцентом на то, что мы будем поддерживать прежде всего российских разработчиков.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемый Дмитрий Юрьевич! И у нас на заседании комитета, когда закон обсуждался, и сегодня закон уже неоднократно называли рамочным. Да, это предполагает, что достаточно большой массив подзаконного регулирования должен быть принят. Вот как будет организована работа правительства, экспертов в этом направлении, чтобы они все были синхронизированы между собой и чтобы каких-то новых административных барьеров на данном направлении не получилось?

Ну и, кроме того, я хочу Вам сказать, что Иван Вячеславович, когда выступал у нас на заседании комитета, заверил нас, что с нашим комитетом в ходе подготовки этих подзаконных актов будет идти системная работа. Спасибо.

Д.Ю. Григоренко. Можно я с концовки начну? Мы очень активно по искусственному интеллекту работаем с Советом Федерации. Ну, не скажу, что активней, чем по "Почте России", но прямо так, наверное, в пример можно приводить эту работу. Поэтому я не то что Вас могу заверить, я здесь обещаю, что это будет продолжено.

Что касается самой формы. Я уже озвучил, что группы мы создали. Одна из групп — это, естественно, как я сказал, группа по финансовым и нефинансовыми мерам поддержки, а также одна из групп — это группа, которая занимается регуляторикой и подготовкой нормативно-правовых актов, которые необходимо издать в случае принятия закона по развитию искусственного интеллекта. Там у нас и чиновники, как я уже сказал, и бизнес. И,

собственно говоря, участие бизнеса в этих группах — это наше обязательное условие. Мы используем опыт "регуляторной гильотины". Помните, когда мы с вами оптимизировали, собственно говоря, это и делали? Бизнес у нас как раз является тем "вторым ключом", который требует, с одной стороны, определенного качества, а с другой стороны, мы понимаем, что регуляторные нормы и правила сразу же бизнесом отсматриваются на предмет их корректности, работоспособности и исключаются случаи пережатия нормами.

Поэтому, если вы считаете возможным поучаствовать в этом, мы будем только рады. Здесь любая компетенция на сегодняшний день будет полезна.

И от себя добавлю, что мы очень аккуратно подходим к регуляторике: и закон (Вы озвучили, что он рамочный), и подзаконники мы тоже сейчас очень-очень аккуратно рассматриваем. То есть наша стратегия в этом плане — идти маленькими шажками, с тем чтобы не навредить регуляторными нормами и правилами, потому что все-таки это такая технология, которая очень быстро и активно развивается. И мы все равно с регуляторными нормами будем опаздывать всегда, и это нормально, потому что цифровизация так устроена: сначала технология, потом — догоняющие нормы и правила.

Председательствующий. Дмитрий Юрьевич, благодарю Вас. Присаживайтесь.

Коллеги, мы продолжим тему искусственного интеллекта в течение следующего часа, у всех будет возможность задать вопрос и выступить.

Сейчас по регламенту...

Вы хотели, Николай Андреевич, подвести итоги?

Н.А. Журавлев. 10 секунд можно?

Председательствующий. Да-да, пожалуйста.

Н.А. Журавлев. Валентина Ивановна, несмотря на то что все его называют рамочным, он на сегодняшний момент оптимальный. Я предлагаю его поддержать.

Хочу обратить внимание только на один вопрос (наверное, одна из самых обсуждаемых тем была при разработке и рассмотрении закона). Закон предусматривает возможность обучения и на авторских материалах практически бесплатно. И нам важно, чтобы такие новации не приводили к снижению качества творческого контента и не влияли на сами отрасли, создающие результаты интеллектуальной деятельности, короче говоря, не ущемляли авторские права.

Я предлагаю одним из первых вопросов на следующем этапе регулирования искусственного интеллекта обсудить именно дальнейший подход к использованию интеллектуальной собственности в контексте обучения моделей искусственного интеллекта. Я предлагаю на этой работе совместно сосредоточиться и активизировать ее. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, очень активно обсуждалась тема и на заседании комитета. Комиссия, которую Кожин Владимир Игоревич возглавляет, активнейшим образом взаимодействовала с правительством. Это первый шаг — найден некий компромисс. Есть экспертное мнение, мы его слышим, правительство слышит, но это действительно первый шаг — рамочный такой закон, который дальше будет наполняться новыми законами, новыми нормативными актами, потому что это сфера, которая настолько быстро растет, меняется!

Дмитрий Юрьевич говорит, что мы опаздываем. Ну, это ненормально. Нам все-таки надо стараться обмануть искусственный интеллект (в хорошем смысле слова) и с опережением создавать условия для его развития. Речь не идет — вот всё, опять "окопаться", ограничить, а, наоборот, создавать условия и держать вот этот баланс.

Дмитрий Юрьевич, Вам спасибо огромное за участие и за ту большую работу, которую Вы проделали. Мы и дальше готовы с правительством взаимодействовать в этой важной сфере.

Коллеги, давайте проголосуем за одобрение Федерального закона "О поддержке развития технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 58 мин. 06 сек.)

За	166 чел.	93,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	166 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Еще раз спасибо, Иван Вячеславович, Дмитрий Юрьевич, всем, кто участвовал в нашей работе. Спасибо.

И коллеге Шейкину тоже спасибо.

На заседании Совета Федерации присутствуют студенты Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации. Давайте их поприветствуем, пожелаем удачи и успехов в учебе. *(Аплодисменты.)* Это посещение Совета Федерации организовал сенатор Владимир Казимирович Кравченко, которому тоже спасибо.

Восьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации

и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" — докладывает Артем Геннадьевич Шейкин. Пожалуйста.

А.Г. Шейкин. Уважаемые сенаторы! Закон усиливает противодействие преступлениям в IT-сфере, ужесточает наказание за нарушение конфиденциальности, а также вводит уголовную ответственность за неуказание идентификатора оборудования при заключении договоров связи с иностранцами.

Предлагаю одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы, коллеги? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 59 мин. 24 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, выступления сенаторов мы поставим в конец повестки.

А сейчас пришло время рассмотрения десятого вопроса — "Глобальные вызовы и возможности России в эпоху искусственного интеллекта".

Мы предлагаем рассмотреть этот вопрос в течение часа в следующем порядке: выступление президента, председателя правления публичного акционерного общества "Сбербанк России"

Германа Оскаровича Грефа (до 20 минут) и далее — вопросы, ответы, выступления, обмен мнениями. Не будет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

В нашем заседании также принимает участие Данил Евгеньевич Шилков, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Итак, слово предоставляется президенту, председателю правления публичного акционерного общества "Сбербанк России" Герману Оскаровичу Грефу.

Герман Оскарович, благодарю Вас за то, что Вы откликнулись на наше приглашение. Вам слово.

Г.О. Греф. Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, глубокоуважаемые сенаторы! Большое спасибо за возможность выступить сегодня и за приглашение.

Я попросил бы немножечко побольше времени на выступление, если можно, 30 минут хотя бы.

Председательствующий. Давайте, да. Тема такая большая и сложная. Пожалуйста.

Г.О. Греф. Во-первых, я свое выступление построю, исходя из двух частей. Первая — это несколько слов о том, как сегодня развивается искусственный интеллект, потому что год назад перед вами я стоял на этой трибуне и рассказывал о том, что происходило в этой сфере ранее, и хотелось бы очень коротко описать те изменения, которые произошли за год. И второе — что происходит среди стран, которые участвуют в гонке за лидерство, и каковы сегодня позиции этих стран.

Здесь, на этом слайде, видны, собственно, пять ключевых этапов развития технологий искусственного интеллекта. Начинался искусственный интеллект как специализированный искусственный

интеллект. Собственно, его активное практическое применение началось, наверное, в 2010-е годы, и он использовался... В первую очередь чему обучали машину? Первое — это машинное зрение и соответствующие диффузионные модели, которые позволяли различать картинки кошечек, собачек и так далее. И второе применение — это, конечно, перевод текстов. И перевод текстов с языка на язык, собственного говоря, позволил продвинуть модели на основе больших языковых моделей на невиданный до этого времени уровень.

Далее. Следующий этап развития — это появление так называемого генеративного искусственного интеллекта, который не просто может выполнять задачки, являющиеся узкоспециализированными, элементарными, скажем так, а может генерировать контент, который до этого не существовал. И он уже является таким универсальным, позволяющим решать все виды задач, и мультимодальным, воспринимающим все способы восприятия информации, доступные человеку (это звук, это видео, это распознавание картинок, это текст, это код). В общем, все то, что доступно человеку, доступно искусственному интеллекту.

На сегодняшний день мы находимся на стадии третьего этапа развития искусственного интеллекта, когда, собственно говоря, генеративный искусственный интеллект из моделей, которые в первую очередь превращались в очень умные вопросно-ответные системы, превращается в системы, которые позволяют доводить исполнение задач до реализации, и появилось понятие так называемого агентного искусственного интеллекта. Я об этом более подробно расскажу.

Четвертый уровень задач — это переход искусственного интеллекта в физический мир. Собственно говоря, раньше все

человекоподобные роботы и прочие типы роботов представляли собой, как говорят специалисты, консервные банки, управляемые человеком либо запрограммированные человеком: человек писал жесткий код, что машина должна сделать, в какой последовательности, и машина очень четко это исполняла.

Появление генеративного искусственного интеллекта позволило перейти в новую эпоху развития искусственного интеллекта, когда он перешел в физический мир и стал принципиально по-новому обучаться. Есть модели, которые обучаются в облаке, но в этом случае они зависят от доступности и качества каналов связи с облаком.

На сегодняшний день считаются самым главным подходом перенос всех способностей искусственного интеллекта на конечное устройство и обработка информации непосредственно на самих роботах. И вот этот так называемый Physical AI (физический искусственный интеллект) приобретает самые разнообразные формы: это самоуправляемые машины всех видов, это летающие дроны. Вот буквально на прошлой неделе впервые был испытан полностью управляемый агентным искусственным интеллектом, мультиагентной системой, военный истребитель США, который победил человека во всех видах испытаний. И эти машины принципиально по-другому обучаются. Обучение уже не носит алгоритмический характер, они уже начинают достигать поставленной человеком цели через различные способы, которые генерятся вот этими самыми агентными системами.

Ну и, собственно говоря, пятый уровень развития искусственного интеллекта — это так называемый AGI, или Artificial General Intelligence. Это искусственный интеллект общего назначения, когда совокупность всех способностей человека будет

превышена вот этой самой системой искусственного интеллекта AGI, когда он сможет решать абсолютно любую задачу быстрее, лучше и качественнее самых высокоуровневых экспертов в любых сферах человеческой деятельности.

Мы видим, что мы с вами все являемся пользователями специализированного искусственного интеллекта. Мы каждый день, собственно говоря, являемся пользователями тех или иных приложений на работе, в быту. И, собственно говоря, сегодня без искусственного интеллекта, без узкоспециализированного искусственного интеллекта, нам с вами, наверное, уже представить нашу жизнь невозможно.

Генеративный искусственный интеллект обладает главным свойством — он может анализировать, он понимает всю входящую информацию, может анализировать ее и выдавать эту информацию. Собственно говоря, когда появились первые системы генеративного ИИ, стало понятно, что такая функция человека, как экспертиза, консалтинг, перестала быть монополией, в том числе крупных компаний, таких как McKinsey, Bain и прочее, прочее, прочее. Искусственный интеллект стал в считанные минуты делать заключения не менее глубокие, чем самые квалифицированные эксперты. И он начал решать достаточно сложные задачи, так называемые бенчи или наборы задач, по которым определяют качество модели искусственного интеллекта. Они с каждым кварталом, с каждым месяцем становятся сложнее и сложнее. И по мере того как искусственный интеллект стал приобретать экспертное значение, он стал использоваться во всех областях без исключения. Это касается всех отраслей экономики, науки, медицины, образования. Нет ни одной сферы человеческой деятельности, где бы сегодня искусственный интеллект не являлся доминирующей

технологией, определяющей будущее развитие той или иной сферы человеческой деятельности.

Приведу только одну сферу. В 2025 году 80 процентов всех научных открытий было сделано с помощью искусственного интеллекта. Первая статья, которая полностью была сгенерирована искусственным интеллектом, была опубликована в первом квартале этого года в журнале A*STAR. Наши ученые посчитали, сколько таких публикаций в топовых мировых научных журналах сегодня публикуется. Таких статей примерно 35 тысяч. И если продолжить исследования до 2030 года, то, по оценкам наших ребят, будет публиковаться примерно 120–130 тысяч статей, генерируемых человеком. Если мы говорим о соответствующем темпе развития генеративного искусственного интеллекта и аппроксимации его на 2030 год на научную сферу, таких статей будет примерно 5 миллионов. Соответственно, встает вопрос: кто в состоянии прочесть такое количество научных статей? Очевидно, что это будет недоступно человеку даже в какой-то узкоспециализированной области науки. Соответственно, прочесть это сможет только искусственный интеллект. Поэтому с каждым годом наша зависимость от использования искусственного интеллекта будет только расти. И эффективность любого специалиста, любого ученого будет зависеть от того, насколько эффективно он научится взаимодействовать с теми или иными системами искусственного интеллекта.

Надо сказать, что, конечно же, до сих пор пока не решена проблема генеративного искусственного интеллекта, все, что является его преимуществом, является его же недостатком, потому что, если вы два раза зададите ему один и тот же вопрос, он не берет из базы предыдущий ответ, он каждый раз генерит ответ по-новому.

Соответственно, если вы два раза просите его нарисовать одну и ту же картинку, он ее каждый раз рисует заново. И это является, собственно говоря, самой большой проблемой, пока еще не решенной до конца, в искусственном интеллекте, потому что он очень часто галлюцинирует. Сейчас уже не так часто, как раньше, но тем не менее эти артефакты еще остаются. Пока преодолеть эту проблему полностью не удалось. Поэтому он может искажать реальную действительность, придумывать факты несуществующие, для того чтобы продолжить логику своего собственного рассуждения. И в России уже есть первый пример, когда суд оштрафовал адвоката за то, что он в мотивационной части своего искового заявления сослался на целый набор решений Верховного Суда Российской Федерации, которых на самом деле на практике не существует. И суд оштрафовал адвоката за неуважение к суду. На мой взгляд, это было сделано абсолютно справедливо. Адвокат сказал, что он использовал при этом нейросеть, которая ему выдала всю эту информацию, и он ее просто вставил в исковое заявление, на что судьей было сказано, что роль адвоката состоит в том, чтобы проверять любые факты, в том числе факты, которые предложены машиной.

Ну и последнее, что, собственно говоря, появилось в полноценном генеративном искусственном интеллекте в прошлом году, чего не хватало генеративному искусственному интеллекту, — это, конечно, исполнение, исполнение того, что поставлено перед искусственным интеллектом в качестве задачи.

Появились так называемые агенты искусственного интеллекта. Что такое агентная система? Это большая лингвистическая модель плюс окружение, плюс либо заранее созданные навыки для решения тех или иных проблем, либо те навыки, которые создаются искусственным интеллектом по ходу выполнения той или иной

задачки. И вот эти навыки, или агенты, могут управлять другими системами. То есть если раньше большая лингвистическая модель была советником, сегодня агентная система становится полноценным исполнителем: она может управлять компьютером, она может управлять машиной, она может привлекать для выполнения задачи, которая перед ней стоит, даже человека. И уже есть первый случай (физический мир еще пока не настолько развит, роботы пока еще у нас отсутствуют на рынке), когда искусственный интеллект сам вышел на рынок труда и нанял человека, для того чтобы осуществить доставку того продукта, который другой человек попросил его доставить в соответствующее место. И это он сделал без задачи, которую ему поставил человек. Он сам решил, что самый удобный способ — это выйти на биржу, нанять соответствующего человека и реализовать ту задачу, которую поставил перед ним другой человек.

Соответственно, возникает огромный пласт вопросов, связанных с так называемой (появилось такое понятие) агентной экономикой. Таким образом, у каждого из нас будет свой агент или своя мультиагентная система. А сейчас появился еще один класс агентов — так называемые автономные агенты, которые выполняют задачи 24 часа в сутки. Если вы этому агенту дали допуск к своей личной информации, к своему календарю, к своей переписке, если ответили на все его вопросы, если он видит ваш профиль, если он понимает ваши задачи и вы доверили ему выполнение той или иной работы без вашей проверки или с вашим одобрением, то он работает 24 часа в сутки. Он может отвечать на почту, он может решать различные задачи, может готовить для вас ответы, разрабатывать, анализировать документы, разрабатывать планы действий в различных сферах и так далее.

Первый такой автономный агент появился на рынке в начале этого года (в январе) и сразу же взорвал рынок. Собственно говоря, этот агент весь был написан одним человеком, который использовал для этого систему искусственного интеллекта тоже, для написания кода. Он не написал ни одной строчки кода сам, он делал промпты, то есть запросы к системе искусственного интеллекта, с заданием написать соответствующий код.

У нас тоже такой агент появился в феврале (я вам об этом немножечко подробнее чуть позже расскажу).

И, собственно говоря, физический искусственный интеллект. Здесь видно, что физическое воплощение искусственного интеллекта, само железо, — это не такая сложная инженерная задача, а вот соединение его с искусственным интеллектом — это, конечно, очень сложная задача, и на сегодняшний день эта задача до конца не решена.

Появились так называемые VLA-модели (vision — listen — act), то есть модели, которые видят, которые слышат и которые в зависимости от этого могут действовать. Очень много сложностей возникает еще и с обучением этих моделей. Понятно, что эти модели пока обучаются на конечных устройствах. Всегда объем процессора, который ты можешь на конечное устройство поместить, ограничен объемом того робота или той самоуправляемой машины, которая у тебя есть в распоряжении. Если мы говорим об автомобилях, то там можно в багажник поставить достаточно большой процессор. Если мы говорим о человекоподобном роботе, то мы ограничены, конечно, форм-фактором самим. И сейчас идет борьба двунаправленная такая: с одной стороны, за повышение вычислительной мощности вот этих устройств on the edge — устройств, которые находятся на конечном роботе, и уменьшение модели, которая позволяет выполнять

достаточно универсальные задачи, — с другой. Ну и третья модель — это повышение эффективности обучения.

Здесь мы тоже находимся на неплохом месте. Наша модель Green-VLA была представлена (у нас семейство роботов называется "Грин" — "зеленые"). И наша модель Green-VLA заняла первое место на одном из самых больших конкурсов, который проводился в Китае.

Одна из самых распространенных моделей обучения робота — это наблюдение за тем, что делает человек, и повторение движений. Наш робот, который здесь танцевал, тоже обучался таким образом. Мы нанимали профессиональных танцоров, снимали камерой их движения, а потом на этих движениях робот обучался.

Здесь видно, как робот повторяет все движения одного из самых известных футболистов. За этим иногда очень забавно наблюдать.

Видно, что за последний год произошел гигантский скачок в развитии искусственного интеллекта. Если говорить о самых сложных математических задачах, вообще о задачах, которые не были решены человечеством за всю историю его существования, то с каждым годом машина с этим начинает справляться все более и более эффективно. Если вы посмотрите на этот график, вы увидите, какой скачок произошел за последний год.

Собственно говоря, есть такие отрасли, как самые удобные. Самые удобные отрасли для работы машин — это те, где заложена какая-то логика, где есть формализованный язык. Поэтому программирование — это одна из первых сфер, где агентные системы искусственного интеллекта с помощью больших лингвистических моделей освоили этот навык на достаточно высоком уровне.

И здесь видно, что медицина, финансы, юриспруденция, математика — это те сферы, куда искусственный интеллект проник

достаточно глубоко и справляется с задачами сегодня уже во многом лучше, чем люди.

Ну и искусственный интеллект, конечно, стал использоваться в очень чувствительных сферах. Последняя модель Mythos (я думаю, что вы слышали об этом) — было остановлено распространение и компанией Anthropic, и правительством Соединенных Штатов, потому что она с помощью своих агентов может взламывать достаточно серьезные системы искусственного интеллекта. И она нашла более 1,5 миллиона уязвимостей в традиционных операционных системах самых развитых компаний в мире, таких как Apple, Google (Android), и так далее, и так далее. По утверждениям средств массовой информации, была взломана система Агентства национальной безопасности США с помощью именно модели Mythos. И в этом смысле, конечно, использование искусственного интеллекта в зависимости от намерений человека может давать как позитивные результаты, так и негативные, увы.

Какой набор вопросов возникает сейчас при возникновении фактически нового уклада экономики, или так называемой агентной экономики? Наши с вами агенты будут сотрудничать друг с другом и с агентами организаций. Бизнес-модели огромного количества корпораций подлежат умиранию. Уходит с рынка очень важная составляющая — это экспертные барьеры и асимметрия информации. Ваш агент в считанные минуты может проанализировать лучшие предложения на рынке и выйти на очень малоизвестного поставщика товара или услуги, скажем так, и заказать у него услугу.

Для того чтобы все это могло делаться в режиме онлайн, конечно, должны быть очень высокие требования к тому, чтобы все компании в стране находились в продвинутом цифровом платформенном состоянии (это первое), чтобы у них были

соответствующие API (это программные интерфейсы), доступные для работы агентов, и чтобы при этом их товары и услуги были доступны к реализации.

Соответственно, очень важен еще один элемент во всей этой цепочке — это протоколы взаимодействия. Они все должны разговаривать на одном языке. И это то, над чем сейчас работает мир, над чем работаем мы, с тем чтобы обеспечить вот это самое взаимодействие, на понятном языке, на понятных протоколах взаимодействие друг с другом. И все мультиагентные системы искусственного интеллекта должны иметь доступ ко всем API компаний, с тем чтобы они могли осуществить "конечную милю", или конечный способ доставки товара или услуги человеку.

Здесь возникает огромное количество вопросов. Соответственно, среда, в которой это все происходит, тоже должна быть доверенной, потому что там происходит транзакция, не только денежная транзакция, но и подписание соответствующих смарт-контрактов, умных контрактов. Скорее всего, что среда, в которой это будет происходить, будет реализована в блокчейне. И здесь крайне важно, что сейчас принимается закон о расширении использования цифровых валют и блокчейна для экономических операций. И вся инфраструктура для этого должна быть подготовлена.

Здесь, конечно же, возникает большое количество юридических вопросов, связанных с тем, что не вы сами являетесь участником этого юридического действия, а ваш агент. Следовательно, у агента должны быть соответствующие полномочия. В этой среде эти полномочия должны быть проверены, потому что в случае заключения сделки и оплаты человек вдруг может предъявить какие-то претензии к тому, что сделка осуществлена без его

надлежащего волеизъявления. В общем, здесь большое количество юридических вопросов возникает.

Мы имеем сейчас еще одного виртуального субъекта экономики. До этого у нас были человек — физическое лицо с соответствующим набором прав и обязанностей и юридическое лицо — юридическая фикция, которая позволяла этой конструкции участвовать в обороте. Вот сейчас появляется еще одно лицо — агент, который будет участвовать в хозяйственном обороте.

Я уже сказал о том, что все сферы подлежат очень серьезному изменению. При нашей жизни, в ближайшие пять лет, мы эти радикальные изменения будем видеть, конечно.

На наш взгляд, одна из самых главных задач, которая должна быть государством решена, — это изменение системы образования, потому что сегодняшняя наша систем образования абсолютно не готова к массовому приходу искусственного интеллекта. Она должна быть изменена. Это первое.

И второе. Конечно, одна из самых важных отраслей, которая уже подвергается колоссальному изменению, — это отрасль здравоохранения. Я думаю, что мы увидим очень сильное влияние искусственного интеллекта на показатель продолжительности здоровой жизни человека.

Здесь виден маленький пример, когда искусственный интеллект сам создает приложение, без участия человека. Год назад это было, наверное, еще экзотикой, а сегодня это уже, в общем, данность. Скорость, с которой все эти задачки решаются, просто поражает. Даже мы, являющиеся разработчиками искусственного интеллекта, честно сказать, не успеваем к этому адаптироваться. И если ранее, в эпоху Agile и разработки внутри технологических команд собственных приложений, у нас был такой термин,

действовало такое правило — two pizza team, то есть размер команды должен быть таким, чтобы ее можно было накормить двумя пиццами, то есть размер команды — это примерно 10–12 человек, то сегодня вся команда — это один человек и искусственный интеллект.

Соответственно, мы впервые видим, что в мире происходит сокращение инженеров, разрабатывающих те или иные решения. Такого не было никогда, всегда это был самый дефицитный ресурс. Ну и мы в "Сбере" в прошлом году сократили 20 процентов инженеров. Это впервые за все время нашего существования.

Вот такая маленькая история. Допустим, нашу мультиагентную систему, наш GigaAgent, мы соединили с нашими внутренними IT-системами и HR-системами. И я теперь прошу ее подобрать мне наилучшего кандидата на ту или иную роль. И в течение пяти минут она анализирует всю базу данных из 300 человек, которые работают в "Сбере", и выдает мне с соответствующей мотивацией, кто те лучшие кандидаты, которые бы подошли на ту или иную роль.

И вот здесь мы сегодня показывали вам, Валентине Ивановне использование искусственного интеллекта для футбола. Сейчас уже у нас много партнеров в разных видах спорта — это и художественная гимнастика, и даже бег, и он очень сильно помогает тренерам решать те или иные задачи.

Сейчас проходит обучение. По поручению президента мы совместно с администрацией президента и правительством организовали цикл обучения современным мультиагентным системам заместителей губернаторов, отвечающих за цифровую трансформацию, которым будет поручена ИИ-трансформация. Прошел второй цикл обучения. Первый был в Москве, второй мы провели в Татарстане, и, как нам кажется, достаточно успешно.

Сложно, может быть, людям адаптироваться, потому что мы требуем от них выполнения соответствующих задач. Обучение там проходило на базе "Школы 21", но тем не менее ребята справляются с этим.

Здесь различные примеры. Я не буду останавливаться. Очень много уже конкретных примеров, где искусственный интеллект может быть максимально полезен.

Что происходит на уровне геополитики? Мы видим, что все развитые страны поставили развитие искусственного интеллекта в число своих главных приоритетов. Вложения в инфраструктуру сегодня превышают в два раза весь CAPEX, который тратится на развитие, считается, традиционной и самой ресурсоемкой отрасли — нефтегазовой отрасли. Если взять следующие пять лет, то эта цифра будет выше в два раза. Если в Соединенных Штатах Америки убрать инвестиции в искусственный интеллект из всех инвестиций в ВВП, то их динамика будет отрицательной. Собственно говоря, весь прирост инвестиций сегодня происходит за счет AI.

Ну и, конечно, в этой самой конкурентоспособности одним из очень важных факторов является наличие соответствующих мощностей для разработки искусственного интеллекта. Здесь вы видите, что такое 100 тысяч процессоров B200 от NVIDIA. Строительство собственного ЦОДа — это 100 тысяч, это минимальный, скажем, кластер для развития современной модели. Для сравнения: у таких компаний, как Google, их более 2 миллионов, у Microsoft — 1 миллион. Строительство собственного ЦОДа обходится примерно в 1,2 триллиона, а аренда на три года — более чем в 2 триллиона рублей.

США являются лидером по выручке. И хотя искусственный интеллект ни у одной компании в мире пока не является окупаемым среди тех компаний, которые разрабатывают фундаментальные

модели, но китайские модели их активно догоняют. Вот сегодня ночью вышла модель Kimi, которая стала второй-третьей в мире. И Китай, конечно, помогает таким маленьким компаниям — он инвестирует огромные деньги в поддержку этих компаний, предоставляя им кластеры для обучения моделей.

Если говорить о трафике, чем отличаются модели американские и модели китайские? Все американские модели, кроме одной (сейчас они первую модель опубликовали), являются закрытыми, или проприетарными, моделями — ты можешь работать только в американском облаке. Китайцы пошли другим путем: они практически все свои модели открывают, и они побеждают в мировом трафике. 78 процентов всего трафика на одном из важнейших ресурсов OpenRouter составляет трафик бесплатных китайских моделей. Это доставляет нам огромную головную боль. Мы вынуждены наши модели тоже публиковать и делать открытыми. Мы вкладываем в их обучение гигантские деньги и потом бесплатно предоставляем на рынок. Но другого пути пока нет.

Но на сегодняшний день даже китайские модели становятся все более и более закрытыми. Здесь показана одна из самых популярных моделей — Qwen. Три последние ее публикации уже не являются открытыми. Поэтому это показатель того, насколько важно иметь суверенный технологический стек и разрабатывать свои модели.

Если говорить о том, где мы находимся... По нашим оценкам, разница между китайскими и американскими моделями — примерно полгода, между нашими и китайскими моделями — еще полгода. То есть мы примерно на год отстаем от американцев, на полгода отстаем от китайцев. И здесь проблема заключается только в

одном — не в качестве наших инженерных кадров, а в объеме того ресурса для обучения моделей и эксперимента, который мы имеем.

Здесь мы показываем, что у нас вся линейка, благодаря тому что мы много лет вкладываем в это, все модальности работы искусственного интеллекта — и написание кода, и видео, и картинки — находятся на достаточно высоком уровне.

Вот Kandinsky так генерирует изображение, фактически невозможно отличить его от реальности.

Ну и, естественно, все, что связано с анализом. Наши медицинские модели находятся на топовом уровне в части анализа изображения или постановки диагнозов.

Ну и последнее — цитата нашего президента в отношении того, что нужно минимальные барьеры создавать, для того чтобы технологии развивались. Я знаю, что вы сегодня приняли закон о развитии искусственного интеллекта. Это был сложный компромисс, потому что, понятно, всегда есть дискуссия между двигателями и охранителями. И мы, очевидно, являемся двигателями, я бы сказал так, трезвыми двигателями, понимаем все риски искусственного интеллекта, но настолько сложно сегодня...

Сегодня у нас в стране осталась полностью разрабатываемая российской компанией только одна фундаментальная модель — это "Сбер". Компания "Яндекс" сегодня дообучает Qwen, в основе ее лежит китайская модель. И, конечно, нас несколько не радует, что мы одни, потому что мы за конкуренцию. На этом рынке конкуренция глобальная, но лучше было бы, если бы было у нас пять-шесть игроков, которые разрабатывают модели, чтобы была более жесткая конкуренция. Но это, как я уже сказал, очень сложная история и с точки зрения сложности самой задачи, и с точки зрения капиталоемкости.

У нас внутри создано два научных института, которые работают над различными проблемами алгоритмов, архитектурой и попыткой найти новый подход к GenAI. Никто не знает, когда именно это произойдет. На рубеже 2030-х годов... Сегодня у всех есть понимание того, что, скорее всего, это рубеж 2030-х годов. Но в какой конфигурации? Будет в основе этого лежать LLM (большая языковая модель) или нет — это большой вопрос. Поэтому нужно много времени тратить на исследования, на эксперименты.

Я хотел бы завершить свое выступление, если Вы позволите, маленьким видеороликом, на полторы минуты.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

(Идет демонстрация видеоролика.)

Спасибо огромное, Герман Оскарович. Настолько все понятно и очевидно, настолько Вы доступно все это объяснили! Это очень полезная информация, и не просто информация, а мы теперь понимаем, что через пять лет уж точно мы будем жить новой жизнью. И хочется спеть песню "Ах, как хочется вернуться..." Помните? Но уже не получится — мы будем жить в другом реальном мире.

Коллеги, кто хочет задать вопросы, просьба записаться, и на выступления.

Пожалуйста, Александр Иванович Ролик.

А.И. Ролик, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Герман Оскарович! Сегодня искусственный интеллект все чаще становится инструментом злоумышленников для проведения сложных адаптивных кибератак, что требует принципиально новых подходов к информационной безопасности.

С учетом высокой экспертизы "Сбера" в сфере киберзащиты не могли бы Вы высказать свою позицию, насколько Россия готова сегодня к защите своей критической инфраструктуры и реагированию на инциденты, генерируемые нейросетевыми технологиями? Спасибо.

Г.О. Греф. Честно сказать, не готова. Более того, я боюсь, что ни одна страна не готова. Сейчас, я знаю, обсуждается на уровне президента соответствующий набор мер, как повысить и координацию, и инструментальную вооруженность всех видов чувствительной информации от проникновения третьих лиц.

Я уже сказал о модели Mythos. Мы не знаем, как она сегодня используется. Пока никто не зафиксировал проникновение в своих системах, но проблема в том, что мы можем и не подозревать, что эта модель уже сгенерировала соответствующих "червяков" внутри системы и позволяет оперативно получать чувствительную информацию. Поэтому это та сфера, где не должно быть никакой успокоенности ни у кого. Я думаю, что мы самая киберзащищенная компания в стране.

В 2021 году, когда мы еще участвовали в международных рейтингах, мы были признаны самым киберзащищенным банком в мире. Но, честно сказать, это одна из моих головных болей, я все время нахожусь в состоянии понимания того, что здесь ни на одну секунду успокоиться нельзя. И, несмотря на то что в течение последних лет нас очень много тренируют и киберармия Украины, и киберармия США, тем не менее мы пока не зафиксировали ни

единого случая проникновения в наши системы. Тем не менее это та сфера, которая должна быть предметом пристальнейшего внимания и создания суперновых инструментов.

Мы работаем над этим, у нас открыта специальная программа, которая называется Mythos-Ready, система, которая позволяет ответить на этот вызов. Но это полбеда. Дело в том, что следующий шаг — это квантовая угроза. Вот как только появится квантовый компьютер (это тоже рубеж 2030-х годов, 2030–2032 годы называются), мы понимаем, традиционные системы киберзащиты моментально будут вскрыты. Поэтому это та сфера, где государству и бизнесу нужно очень серьезно озаботиться и вместе поработать, с тем чтобы подготовиться и иметь вариант достаточно, скажем так, приемлемого с точки зрения экономического смысла ответа.

Спасибо большое за Ваш вопрос.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Андреевич Журавлев.

Н.А. Журавлев. Спасибо, Валентина Ивановна.

Герман Оскарович, во-первых, спасибо Вам за очень интересное выступление, за выставку, которую вы организовали, и, самое главное, за взаимодействие, которое у нас со "Сбером" налажено по законам. Мы действительно очень высоко ценим ту экспертизу, которую вы нам даете при разработке тех или иных законодательных актов, в первую очередь в финансовой сфере.

Несмотря на неоспоримые достижения отечественного искусственного интеллекта, мы понимаем, что развитие напрямую зависит от интеллекта естественного и от кадров, профессионалов, которые участвуют в разработке, в совершенствовании искусственного интеллекта. И подготовка этих кадров — это ключевая часть успеха.

Какие меры, по Вашему мнению, необходимы, чтобы стимулировать не самые крупные компании, для того чтобы они участвовали в развитии искусственного интеллекта и чтобы мы в университетах, в науке тоже участвовали в создании этих решений? И планирует ли "Сбер" расширять свой вклад в подготовку кадров, например, в распространение ваших курсов, учебных программ по разработке и внедрению искусственного интеллекта? *(Микрофон отключен.)* И особенно нас, как палату регионов, интересует, что происходит в регионах. Спасибо.

Г.О. Греф. Николай Андреевич, я хочу сказать спасибо и Совету Федерации, и Вам лично за постоянные и очень конструктивные контакт и взаимодействие. Действительно, это та сфера, где нам без постоянного контакта невозможно. Мы с удовольствием делимся своей экспертизой, всем тем, что у нас есть внутри. Но решение этой проблемы на уровне государства требует, конечно, скоординированных действий со стороны всех органов государственной власти — и региональных, и федеральных.

Мы очень много инвестируем в это. Наша "Школа 21" на сегодняшний день открыта, по-моему, в 33 субъектах Федерации. До конца этого года мы должны открыться еще, по-моему, в 15. Мы очень серьезно изменили всю программу обучения в "Школе 21": если раньше она была направлена в первую очередь на обучение в области платформенной экономики и обучение в области низкоуровневых и высокоуровневых языков программирования, то теперь мы ее полностью перестроили под обучение в области искусственного интеллекта. Сегодня более совершенного инструмента для обучения взрослых я просто не знаю. Мы в коллаборации с регионами это очень активно делаем, мы очень много инвестируем в это, потому что мы отдаем фактически

бесплатно... создаем школы. Субъект предоставляет помещение, а мы оборудуем его за свой счет и проводим потом весь цикл обучения.

Второе — это, конечно, сотрудничество с вузами. Мы открыли достаточно много совместных программ и кафедр с лучшими вузами страны. И появился еще один жанр совершенно случайно. К нам обратился первый мед, ректор Петр Глыбочко, побывав у нас в "Школе 21", сказал: "Я хочу это сделать внутри вуза". Мы, в общем, сначала даже немножко удивились, потом пошли ему навстречу и открыли эту школу. И мы поразились тому, какой это бум вызвало в самом вузе. Студенты все захотели обучаться там параллельно, и это создало совершенно новую атмосферу. Все-таки надо сказать, что вузы, мы считаем, — это рассадник науки и всего передового. К сожалению, скорость изменений такова сегодня, что вузы не успевают адаптироваться. И, в общем, эта "Школа 21" внутри вуза позволила выступить таким детонатором, что ли, цифрового обновления вуза. И сегодня мы открыли их уже в четырех вузах, и у нас сейчас, по-моему, пять или шесть еще на подходе "Школ 21" внутри вузов. И вместе с Министерством науки и высшего образования мы к 1 сентября должны обновить все программы и запустить весь цикл обучения.

Немножко сложнее ситуация в школах, но сейчас создана группа во главе с вице-премьером Дмитрием Николаевичем Чернышенко, которая должна, по-моему, до конца текущего года подготовить соответствующую концепцию изменения школьных программ и ФГОСов, связанных с этим.

Мы с помощью наших агентов проанализировали, что делается в мире, и сделали сопоставление. Здесь, собственно, сдетонировала китайская программа. Они ввели обязательное обучение с 1-го класса технологиям искусственного интеллекта всех

детей. Ранее они уже это обучение ввели даже в детском саду. И мы посмотрели 10 развитых стран — везде такие программы приняты, и везде идет перестроение школьной программы. Поэтому это одно из самых важных направлений, и мы здесь стараемся в меру наших сил делать все, что возможно, ну и готовы расширять...

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Слушайте, такого большого количества вопросов я не помню ни по одному... Поэтому, коллеги, просьба: краткий вопрос.

Герман Оскарович, по возможности, краткий ответ, чтобы больше сенаторов могли с Вами вступить в диалог.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

И.Н. Абрамов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Герман Оскарович! Вы сказали, что пришла агентская экономика, и, действительно, у вас в "Сбере" агенты принимают решения по выдаче, невыдаче кредитов, также чувствительные решения для людей. Вопросы безопасности, как Вы уже ответили, у вас стоят на особом контроле, и вы действительно, наверное, самый безопасный в этом смысле банк.

А как Вы относитесь к идее, например, чтобы люди знали, что в отношении них решение принимал искусственный интеллект, агент, чтобы маркировать такое принятие решений, и в дальнейшем человек понимал, что действительно это был не человек, а искусственный интеллект?

Г.О. Греф. Спасибо большое за вопрос.

Вы знаете, у нас 100 процентов решений по физическим лицам принимает искусственный интеллект, поэтому можно только один маркер поставить. По итогам прошлого года мы единственный банк в мире, в котором 70 процентов решений по юридическим

лицам принимает искусственный интеллект. До конца этого года мы должны довести эту цифру до 80 процентов. Поэтому, скорее, экзотикой будет принятие решения человеком.

Я понимаю подтекст Вашего вопроса — очень важно, чтобы человек мог апеллировать к человеку. Вот эти системы мы обязательно выстраиваем, чтобы всегда перепроверить систему, если любой человек обратился с жалобой на неправомерный отказ, чтобы мы могли руками, что называется, перепроверить это и вынести окончательное решение. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Мухарбий Магомедович Ульбашев, пожалуйста.

М.М. Ульбашев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Герман Оскарович, Вы уже упомянули эту тему, она мне показалась очень важной. И мы тоже видим, что преимущественное развитие национальных моделей искусственного интеллекта в повестке... открытости в этом вопросе даже близко не наблюдается. И некоторые страны вообще блокируют доступ к своим передовым разработкам как компаниям, так и частным лицам.

Вот, на Ваш взгляд... Считаете ли Вы, что какие-то дополнительные меры у нас должны быть приняты, чтобы эту ситуацию изменить или усилить? Спасибо.

Г.О. Греф. Спасибо большое.

Вы знаете, на самом деле здесь так же, как в ядерной технологии. Какой-то период времени... Компания OpenAI была

создана для того, чтобы делиться со всем миром знаниями и подходами к развитию технологии искусственного интеллекта, а потом она превратилась в самую закрытую компанию в мире. По мере того, как происходит такой отрыв в этой технологии, все страны начинают закрывать свои ноу-хау. И чем ближе страны будут к AGI (Artificial General Intelligence), тем больше это будет происходить.

Ответ здесь может быть только один: нам нужно во чтобы то ни стало развивать весь стек собственных технологий.

Проблема заключается в том, что в этом мире... Ну, вот, вы знаете, к нам пришла одна из китайских компаний, очень хороших, во главе с одним из топовых людей в области ИИ. Они предложили нам сотрудничество, потому что Китай сокращает объем поддержки: они раньше поддерживали 200 компаний, потом — 50 компаний, потом еще больше компаний сократили (они объем наращивают, а количество компаний сокращают). И они не попали в число этих топовых компаний, они предложили нам сотрудничать. И они закончили обучать свои модели примерно шесть — восемь месяцев как. Мы посмотрели, за это время там почти все устарело, одно-два ноу-хау, может, каких-то есть и всё. Это та сфера, где отставание потом не нагнать.

Поэтому самое главное и на государственном уровне... Как раз наш президент очень хорошо это понимает. Он каждый год... Во время нашей конференции AI Journey в прошлом году он провел значительное количество времени в кругу экспертов, которые делали презентацию. При этом я говорил: "Вы смотрите, как только внимание у президента начнет ослабевать, вы проскакивайте дальше". Это было несколько часов. И он не просто не утратил — он еще все, что было даже мелкими буквами написано на каждом слайде... он

спросил, что это, почему и так далее, и так далее. И, конечно, это очень сильно мотивирует ребят всех. И у него есть, думаю, одно из самых глубоких пониманий среди мировых лидеров, что это за технология и почему она так важна, поэтому он это поддерживает.

Поэтому, мне кажется, такое понимание и поддержка на всех уровнях власти... Я еще раз говорю: вопрос рисков очень важен, это нельзя упускать из виду, но поддержка его развития — это вопрос, скажем так, будущего существования государства в нашем случае. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Владимирович Синицын.

А.В. Синицын. Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Герман Оскарович! Совершенно очевидно, что в ближайшее время рынок труда будет развиваться под влиянием искусственного интеллекта и применение этой технологии, с одной стороны, создает новые рабочие места, а с другой стороны, активно выбивает человека с рынка труда. По данным экспертов ВНИИ труда, до 7,5 процента работников могут остаться без прежнего места работы, и это в основном касается служащих и специалистов высшего и среднего звена. Как нам подготовиться к этим изменениям? Вот в Китае, например, изучение взаимодействия с искусственным интеллектом — базовый предмет школьной программы, начиная с начальных классов. Что нам надо сделать в связи с этими изменениями, чтобы не опоздать?

Г.О. Греф. Спасибо большое.

Вы абсолютно правы, делать то же самое. У нас до сих пор в школьные программы не внедрен искусственный интеллект. Был издан учебник, мы вместе с "Яндексом" много работали с

издательством "Просвещение". Он у нас издан, у нас нет соответствующего методологического подкрепления, обучения учителей и так далее, потому что нужно начинать, конечно, с обучения учителей. Конечно, нужно изменять программы педвузов. Чтобы обучать искусственному интеллекту, нужно, чтобы был кто-то, кто умеет и знает, как, собственно говоря, работает искусственный интеллект. Среди учителей не так много квалифицированных преподавателей.

Ну и второе — нужно менять всю систему преподавания. Он пришел уже. Дети выполняют задачи с помощью искусственного интеллекта, а учителя вручную проверяют то, что им искусственный интеллект нарисовал. И мы будем терять, скажем, когнитивную сложность детей неминуемо, если мы не изменим систему образования, поэтому это очень важная проблема. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Артем Геннадьевич Шейкин, пожалуйста.

А.Г. Шейкин. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Герман Оскарович! В Совете по развитию цифровой экономики есть секция по регулированию искусственного интеллекта. Ее, кстати, возглавляет ваш сотрудник Андрей Незнамов. И он был избран в состав научной группы по искусственному интеллекту при ООН в этом году. Мы недавно с ним обсуждали проблему, что иностранные ИИ-модели нередко игнорируют исторические и культурные достижения отдельных стран и плохо распознают национальные образы. При этом мировое сообщество стремится к универсальным этическим нормам и единым правилам для искусственного интеллекта.

Скажите, пожалуйста, не приведет ли такое глобальное регулирование, которое сейчас осуществляется преимущественно

странами — лидерами в области искусственного интеллекта, к тому, что общечеловеческие ценности на самом деле будут отражать ценности разработчиков? И как, на Ваш взгляд, возможно защитить культурный и исторический суверенитет нашей страны и в то же время... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте.

А.Г. Шейкин. ...не замыкаться от международного сотрудничества в сфере искусственного интеллекта? Спасибо.

Г.О. Греф. Спасибо большое.

Артем Геннадьевич, Вы абсолютно правы. Всегда любая модель учится на какой-то преимущественной выборке и на каком-то языке. Понятно, что мы сегодня обучаем все модели на всем глобальном Интернете. И там, скажем так, превалирующий контент на английском языке. Сегодня все больше и больше контента на китайском языке.

Если мы не будем обучать собственные модели, то, конечно же... Что такое язык все-таки? Вместе с языком, понятно, это история, это культура, это культурный код. Культурный код нации во многом заложен в семантике, в структуре языка. Это неизбежно будет. Поэтому ответ здесь может быть только один — нужно обучать модели на всем доступном датасете, но в качестве доминирующих должны быть соответствующий русскоязычный сегмент Интернета и русскоязычный домен. И нужно обязательно специально дообучать модели соответствующим языкам народов, малых народов, населяющих ту или иную страну, их культуре, их традициям и так далее, соответственно, что мы и делаем. Мы очень много языков малочисленных российских народов адаптировали, они машиночитаемы. И мы это все добавляем в соответствующую

выборку, чтобы наши модели были максимально приближены к нашему культурному коду и к нашему наследию.

Но обучать все равно, конечно... В любой выборке Anthropic и где угодно вы найдете огромный сегмент русскоязычного Интернета и русского языка. Иногда модели срываются. Я недавно разговаривал с Anthropic, он срывался в китайский язык. Я спрашиваю: "Почему ты вдруг мне выдал какую-то выборку на китайском?" Он говорит: "Ой, извините, я вовремя не сделал перевод".

То есть все используют все датасеты, но критически важен здесь механизм внимания. Его нельзя растянуть на всю обучающую выборку. Все равно преобладающей в обучающей выборке должна быть та страна, или та культурная, или научная, какая угодно, доминанта, которой ее обучают.

Ну и, конечно, есть специализированные модели. Допустим, медицинскую модель мы обучали. Мы создали как бы специальный... Там настолько невозможна ошибка, что мы создали для этой модели как бы университет для одного человека. То есть мы брали весь курс медицинского вуза и "скармливали" его, а потом брали только те научные выборки, которые являются подтвержденными, и обучали. А потом наши партнеры — первый мед, институт имени Алмазова, самарский мед и еще несколько наших партнеров — проверяли это все, а потом уже принимали экзамены.

То есть это очень большая, скрупулезная работа. И Вы очень важную тему подняли. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы пора завершать. Я предлагаю дать возможность Алексею Константиновичу Пушкину задать вопрос. Кто

не успеет, в письменном виде через комитет давайте направим Герману Оскаровичу и попросим его лично ответить.

Герман Оскарович, спасибо огромное. И доклад, и ответы на вопросы просто блистательные.

Алексей Константинович Пушков, пожалуйста.

А.К. Пушков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Герман Оскарович, Вас неизменно очень интересно слушать, поэтому, я думаю, выражу общее мнение, если Вас поблагодарю от имени всех сенаторов.

Вопрос короткий. Вы говорили об агентном искусственном интеллекте, который действует самостоятельно, сам обучается в ходе реализации задач. Как это будет действовать в военной сфере? Как можно осуществлять контроль?

Один из наиболее известных последних примеров — это запланированный искусственным интеллектом удар американской ракетной техники по школе девочек в Иране, где, Вы помните, погибли около 200 человек. Каким образом будет происходить взаимодействие между контролирующими человеческими инстанциями и агентным ИИ в военной области? Или человеческие инстанции будут фактически только потом анализировать, что наделал искусственный интеллект, когда уже все будет осуществлено? Спасибо.

Г.О. Греф. Спасибо большое.

Алексей Константинович, я, к сожалению, не являюсь экспертом в построении военных систем принятия решений, но, очевидно, это строится сегодня так, что везде, во всех системах вводится, конечно, контрольное слово человека.

Мы говорим о скорости реакции. Сегодня скорость реакции в любой современной войне является определяющей — и скорость выбора цели, точность выбора цели и скорость ее поражения. Но при этом контроль человека является все равно ключевым. И, мне кажется, по всем параметрам моральным, я не знаю, каким угодно, это должно сохраняться еще очень долгий период времени.

Понятно, что война — это тяжелая история, и всегда она несет большое количество ошибок, но, мне кажется, одна из самых аморальных вещей, которую можно позволить, — это позволить принятие автономных решений самим системам искусственного интеллекта. С учетом еще незрелости технологии (технология находится на ранней стадии своего развития), на мой взгляд, это просто недопустимо. Поэтому пока контроль человека — это просто то, что должно быть встроено внутри системы и являться обязательным ее элементом.

Спасибо большое.

Валентина Ивановна, Вам спасибо большое. Спасибо большое за приглашение. Мы с удовольствием будем сотрудничать в рабочем порядке с Советом Федерации и делать все, чтобы наша страна на карте мира искусственного интеллекта всегда находила свое достойное место. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста. (*Аплодисменты.*)

У нас есть желающие выступить.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Герман Оскарович! Пользуясь возможностью, хотела бы поблагодарить лично Вас, Вашу команду за наше взаимодействие по демографической повестке.

В выступлении хочется коснуться очень важной темы — это влияние технологий искусственного интеллекта на креативные индустрии и вопросы, связанные с защитой авторских прав при формировании и обучении моделей. Мы рассматривали эту сложную тему на площадке Совета по вопросам развития интеллектуальной собственности под председательством Валентины Ивановны Матвиенко. Эксперты нам называли огромный экономический ущерб, в миллиарды рублей, но и моральный, когда имена авторов фактически стираются. По поручению Валентины Ивановны мы рассмотрели эту тему на площадке Российского авторского общества и, конечно же, понимаем, что авторское право не может стоять на пути развития технологий.

У нас есть, Герман Оскарович, ряд инициатив. Мы знаем, что еще ни одна страна в мире не нашла такого сбалансированного решения, в том числе и Всемирная организация интеллектуальной собственности. Об этом Вы говорили, выступая на заседании комитета.

Я хочу обратиться с просьбой, чтобы мы объединили усилия по проработке наших инициатив. Как нам видится, мы нашли такой осторожный баланс, чтобы и технологии развивались, и права авторов не были нарушены. Благодарю Вас. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Борис Бекмуратович Хачиров, пожалуйста.

Б.Б. Хачиров. Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Проблема деградации земель, снижения продуктивности пастбищ сегодня актуальна для многих регионов России, прежде всего Южного, Северо-Кавказского и Приволжского федеральных округов. В этой связи Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию в осеннюю сессию планирует провести выездное заседание, посвященное устойчивому развитию аридных территорий, вовлечению деградированных земель в хозяйственный оборот и повышению продуктивности почв.

Для Республики Калмыкия эта тема имеет особое значение. Сегодня совместно со "Сбером" в республике реализован пилотный проект по применению искусственного интеллекта для мониторинга и прогнозирования процессов деградации и опустынивания земель. Модель уже прошла научную верификацию и показывает, что современные цифровые технологии могут стать эффективным инструментом государственного мониторинга земель.

Важно, что искусственный интеллект не заменяет науку, а помогает быстрее обрабатывать большие массивы данных, своевременно выявлять риски и принимать более точные управленческие решения. Уверен, что такие решения заслуживают самого серьезного внимания и могут найти широкое применение в сфере природопользования и сельского хозяйства.

Пользуясь случаем, приглашаю "Сбер", научное сообщество, Министерство сельского хозяйства, Министерство природных ресурсов и экологии и все заинтересованные федеральные органы

принять участие в подготовке и проведении наших парламентских слушаний. Убежден, что на нашей площадке мы сможем объединить усилия государства, науки и бизнеса для выработки практических решений по применению искусственного интеллекта в интересах устойчивого развития аридных территорий. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Борис Бекмуратович.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Уважаемый Герман Оскарович! Хочу Вас поблагодарить за очень интересный доклад и вообще за Вашу деятельность. Без каламбура могу сказать, что только Ваш интеллект мог сделать Вас первопроходцем искусственного интеллекта в нашей стране.

И, чтобы не быть просто комплиментарной, хочу сказать, что меня очень зацепила одна фраза, собственно, не только сегодня, и в Вашем докладе, и в тенденции. В ролике, который нам показывали в вестибюле, забавно робот танцует, и Вы говорили о том, что задача робота — повторение тех движений человека, где обычно заложена логика. Здесь могу с Вами поспорить. Вряд ли даже вам удастся создать робота, который повторит движения великой балерины Майи Плисецкой, но выступление, собственно, о другом.

Об этом очень много спрашивают люди, далекие от проблем платформенной экономики, или агентной экономики. А почему нам показывают робота-пылесоса? Ну, согласитесь, не ахти какая тяжелая работа, заменяющая труд человека. Но у нас до сих пор в профессиях есть женщина-асфальтоукладчик, я уж не говорю о тяжелом труде шахтеров, которые гибнут от завалов и от метана в

шахте, и так далее. Обратите внимание, если это возможно, в вашей стратегии на то, чтобы создавать робота, пусть под контролем агентов и так далее, заменяющего тяжелый труд человека. Вот хотя бы те примеры, о которых я говорила, — женщина-асфальтоукладчик в XXI веке.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Владимирович Кондратьев, пожалуйста.

А.В. Кондратьев, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Герман Оскарович! Я хочу поблагодарить от своих коллег — выпускников первого потока программы президента "Время героев" за ту работу, которую Вы вкладывали в нас в течение 2024—2026 годов. Благодаря Вашим усилиям проведенные занятия по искусственному интеллекту очень сильно помогли моим товарищам и мне лично. И, продолжая эту работу уже в составе комиссии Алексея Константиновича Пушкиова, участвовал в ряде встреч непосредственно в центре кибербезопасности.

Отдельное спасибо Сергею Велигодскому за ту работу, которую среди нас провели, и мы теперь достаточно четко понимаем, куда идти и как идти.

Огромную работу проводит наш коллега — сенатор Шейкин. И мы все теперь прекрасно понимаем, что за искусственным интеллектом будущее.

Сегодня как никогда необходимы кадровые решения, продвижение учебных программ по развитию подготовки специалистов в этом направлении. В Президентской академии, например, в направлении "Креативные индустрии и социально-

гуманитарные науки" открыто несколько учебных программ подготовки специалистов по искусственному интеллекту. И, видимо, пришло время вносить корректировки в учебные школьные программы, для того чтобы в рамках прикладных занятий по информатике уже внедрять эти новшества и новые достижения, которые с каждым годом, как мы сейчас убедились, заслушав Ваше выступление, развиваются и развиваются.

Еще раз огромное спасибо, Герман Оскарович, за Вашу личную поддержку меня: я много раз к Вам обращался и никогда не получал никаких отказов. И в этом направлении развития, конечно, очень большая работа "Сбером" проводится в масштабах и страны, и Совета Федерации, в области сотрудничества в частности. Спасибо огромное.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Александрович Трембицкий, пожалуйста.

А.А. Трембицкий, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые Герман Оскарович, коллеги! Я хотел бы все-таки развить еще немного тему искусственного интеллекта в образовательных процессах. Вот у меня два школьника в семье, которые проверяют правильность выполнения домашнего задания или тех выводов, которые они сделали в процессе, советуясь с умной колонкой. И это наводит на мысль, что в принципе это мои советуются, когда я вижу, а когда не вижу — возможно, они как-то по-другому используют эту умную колонку и искусственный интеллект. И здесь смысл самостоятельного выполнения домашнего

задания дома уже, ну, наверное, отходит на второй план. То есть я считаю, что дети самостоятельно должны заниматься теперь в присутствии либо учителя, либо родителей.

Да, мы, наверное, потратим очень много сил и времени на внесение изменений в образовательные программы и изменение образовательного процесса в школе, но затратить определенные усилия сейчас на информирование учителя, ребенка и в первую очередь, конечно же, родителя о том, что пользоваться искусственным интеллектом и умными гаджетами нужно максимально осторожно на данный момент, я думаю, в наших силах, а иначе мы действительно рискуем потерять особенно ценность среднего образования в школе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, будем завершать.

Еще раз от имени всех сенаторов, Герман Оскарович, Вам слова огромной благодарности не только за выступление в Совете Федерации, но и за Вашу большую общественно-просветительскую работу в этой сфере. И на самом деле, я согласна с коллегами, так сложилась у Вас судьба, что Вы стали основным драйвером, двигателем искусственного интеллекта в стране. И самые большие достижения в этой сфере, конечно же, у группы компаний "Сбер", причем не на словах, а уже на деле: работающие форматы, модели. За этим колоссальный труд всей Вашей команды.

Вот мы побывали на выставке и увидели ребят. Я спросила: "Где вы их берете?" Умные, талантливые, глаза горят, как в народе говорят, все "яйцеголовые", то есть те ребята, которые настроены на продвижение вперед, на лидерство, подготовленные. Спасибо за такую работу.

И хочу сказать, что наше плечо, Совета Федерации, как палаты регионов, всегда рядом, что касается законодательства, отработки других вопросов с участием регионов, потому что мы не можем регионы исключать, наоборот, мы должны их все подтягивать.

Если Россия не станет одним из лидеров в сфере продвижения искусственного интеллекта, мы будем очень сильно отставать. Мы не имеем просто права допустить, чтобы такая страна, как Россия, с такими умными, интеллектуальными, талантливыми людьми, с такими возможностями отстала. Конечно, надо делать все, чтобы были собственные модели, надо двигаться быстрее, и чтобы мы не на полгода отставали, а чтобы мы не отставали и вошли в команду лидеров.

Очень беспокоит система подготовки кадров, Вы абсолютно правы. Ведь посмотрите, как быстро меняется сейчас жизнь. Как Вы сказали, через пять лет мы будем вообще жить в другом мире. А где кадры? А где люди, которые все это будут поддерживать, продвигать, с этим работать, с новой агентской экономикой и так далее? А у нас — тишина.

Коллеги приводили пример Китая. На самом деле сегодня Китай поставил грамотность в IT-сфере среди школьников, студентов как главную компетенцию (развернута колоссальная работа) — и не просто просветить, а чтобы они уже были готовы, готовы как участники жизни в обществе в условиях искусственного интеллекта. А у нас — тихо.

Вот ваши обучающие программы замечательные в регионах! Продолжайте, пожалуйста. Но их недостаточно, должна быть выстроена система, что называется, с 1-го класса до высшей школы. Устаревшие специальности нам тоже надо отменять (они уже давно не соответствуют реалиям) и быстро перестраиваться. Мы очень

медленно запрягаем, но это те сферы — образование, искусственный интеллект, где нельзя медленно запрягать. Надо принять системные стратегические решения и начать их реализовывать не в виде пилота отдельного, где этот процесс пошел благодаря команде "Сбера", а системной работы, выстроенной государственной образовательной политики в этой сфере. Мы тоже очень надеемся здесь на Ваше участие.

Вот Вы говорили, что помощники искусственного интеллекта должны общаться между собой на одном языке. Конечно, это правильно. Посмотрите, когда мы начинали реализовывать IT-программы, цифровизацию, у нас министерство с министерством не могло говорить на одном языке, обмениваться данными. У нас этого не было. Вот сейчас нам нельзя упустить эту ситуацию, как раз вот этот технологический, технический, айтишный, как угодно его назовите (пока не знаю, как он будет называться), язык общения для этих помощников искусственного интеллекта. То есть нужно бить в те точки, которые потянут всю остальную цепочку.

Вы знаете, что мы сегодня приняли закон, он рамочный, он первый. Это итог такого компромисса, для того чтобы хотя бы закрепить какие-то понятия, создать базу. Но это маленький шаг. Нам всем надо сейчас объединиться и активно двигаться дальше — не в плане ограничения, а в плане создания инфраструктуры для развития искусственного интеллекта и поддержки, в то же время, понимая, какие он несет риски, минимизировать эти риски.

У нас в Совете Федерации есть комиссия, которая занимается законодательством в сфере искусственного интеллекта, много сенаторов заинтересованных. Мы готовы внести свой интеллектуальный вклад не искусственным, а естественным

интеллектом в продвижение законодательства в этой важнейшей сфере.

Спасибо всем за выставку, которая организована.

Герман Оскарович, спасибо за Ваш всегда мобильный отклик. Вот не зазнались, не улетели куда-то. Простой, обычный руководитель огромного государства в государстве под названием "Сбер". Вы сами все время учитесь (я знаю, сколько Вы усилий прилагаете) и находите время на то, чтобы продвигать, учить и так далее. Мы к Вам относимся с огромным-огромным уважением и рады продолжать наше сотрудничество. *(Аплодисменты.)* Спасибо Вам большое. И ребятам передайте большую благодарность.

Коллеги, продолжаем работать.

Следующий, одиннадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" — докладывает Александр Александрович Савин. Проект закона внесен сенаторами Тимченко, Владимировым, Перминовым, Савиным, Шейкиным.

Пожалуйста, Вам слово.

А.А. Савин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Федеральным законом закрепляется, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, освобождается от административной ответственности в случае исполнения им

соглашения о надлежащем устранении выявленных нарушений, заключенного с контрольно-надзорным органом.

Течение срока давности привлечения к административной ответственности, а также производство по делу об административном правонарушении будут приостанавливаться со дня заключения соглашения и возобновляться в случае принятия решения о признании соглашения неисполненным.

Все комитеты-соисполнители одобрили закон.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо большое, Александр Александрович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Благодарю Вас.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Результаты голосования (12 час. 21 мин. 05 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 35 и 38 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" — докладывает Николай Николаевич Владимиров.

Ардабьева Елена Анатольевна, статс-секретарь — заместитель министра юстиции, работает с нами.

Н.Н. Владимиров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чувашской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Закон направлен на реализацию постановления Конституционного Суда Российской Федерации и устанавливает, что в случае отмены решения организующей выборы избирательной комиссии об отказе в заверении списка кандидатов вышестоящей избирательной комиссией или судом в установленном порядке указанная комиссия обязана повторно рассмотреть вопрос о заверении данного списка кандидатов.

Положения закона будут распространяться на региональные и муниципальные выборы.

Предлагается одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Николай Николаевич. Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 35 и 38 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 22 мин. 04 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" — докладывает Артем Геннадьевич Шейкин.

Елена Анатольевна Ардабьева работает с нами.

Пожалуйста.

А.Г. Шейкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Закон предполагает цифровизацию списков кандидатов в присяжные, позволяет главам муниципалитетов и руководителям органов власти подписывать и публиковать списки на официальных сайтах с помощью усиленной квалифицированной электронной подписи.

Также закрепляется право граждан подавать в электронном виде заявления об исключении из списков или исправлении неточностей.

Предлагаю одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Артем Геннадьевич.

Елена Анатольевна, есть что добавить?

Е.А. Ардабьева, статс-секретарь — заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Предлагаемое регулирование федеральным законом соответствует современному цифровому развитию и будет служить защите прав граждан на участие в судопроизводстве.

Просим поддержать федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 23 мин. 09 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О пробации в Российской Федерации" — докладывает Андрей Леонидович Деркач.

Елена Анатольевна продолжает с нами работать.

Пожалуйста, Андрей Леонидович.

А.Л. Деркач, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон вносит изменения в Федеральный закон "О пробации в Российской Федерации", дополняя его новым положением, согласно которому постпенитенциарная пробация

применяется в отношении лиц, освобожденных от наказания в виде принудительных работ или лишения свободы, призванных на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы Российской Федерации либо заключивших в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, и других лиц (например, условно осужденных, осужденных, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания), которые после увольнения с военной службы оказались в трудной жизненной ситуации, нуждаются в ресоциализации, социальной адаптации и реабилитации.

Основанием применения постпенитенциарной пробации является обращение лица (его законного представителя) с заявлением в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства (месту пребывания) такого лица.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности, Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству и Комитет Совета Федерации по социальной политике рекомендуют одобрить данный федеральный закон.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Андрей Леонидович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О пробации в Российской Федерации". Прошу голосовать.

Спасибо еще раз, Андрей Леонидович.

Результаты голосования (12 час. 24 мин. 48 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Любовь Николаевна Глебова докладывает пятнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "Об автономных учреждениях".

С нами работает Анастасия Борисовна Бондаренко, статс-секретарь — заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации.

Пожалуйста.

Л.Н. Глебова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Законом предусматривается увеличение состава наблюдательного совета автономного учреждения и определяется в его составе количество представителей государственных органов, органов местного самоуправления, а также количество представителей работников автономного учреждения.

Предлагается одобрить закон.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Спасибо, Любовь Николаевна.

Анастасия Борисовна, есть какие-то комментарии по данному вопросу?

А.Б. Бондаренко, статс-секретарь — заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации.

Хотела бы поблагодарить профильный комитет и лично Лилию Салаватовну, потому что вопрос касается федеральных организаций в меньшей степени, а в большей степени это затрагивает региональный и муниципальный уровни. Большое спасибо за отработку на местах этого вопроса.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, других вопросов, замечаний нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "Об автономных учреждениях". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 25 мин. 56 сек.)

За	155 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О благотворительной

деятельности и добровольчестве (волонтерстве)" — также докладывает Любовь Николаевна.

Святослав Олегович Сорокин работает с нами.

Л.Н. Глебова. Уважаемые коллеги! Законом предусматривается отнесение содействия благоустройству территории к целям благотворительной и добровольческой (волонтерской) деятельности.

Закон разработан для обеспечения системного правового регулирования данной деятельности и в продолжение принятых ранее поправок в Федеральный закон "О некоммерческих организациях" о включении благоустройства территорий в виды деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.

Председательствующий. Спасибо.

Святослав Олегович, Ваш комментарий.

С.О. Сорокин, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Спасибо большое за поддержку закона. Действительно, он очень важный и потенциально затронет более 40 тысяч организаций некоммерческого сектора, которые в этой сфере работают.

Поэтому просим поддержать. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Других замечаний, предложений нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 27 мин. 03 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Александр Александрович Трембицкий докладывает семнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

На пленарном заседании с нами работает Алексей Игоревич Херсонцев, статс-секретарь — заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

А.А. Трембицкий. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на ускорение и повышение прозрачности процедур в сфере несостоятельности (банкротства), снижение нагрузки на судебную систему, улучшение инвестиционного климата, а также защиту прав кредиторов и работников.

Большой закон, много новелл, в числе ключевых следующие: введение нового института досудебного и комплексного соглашения о санации, позволяющего крупным должникам, с активами свыше 1 миллиарда рублей, восстанавливать бизнес даже при блокировании решений отдельными кредиторами; дополнение закона отдельной главой о реструктуризации долгов как новой реабилитационной процедуры для юридических лиц; совершенствование механизма торгов и ограничение убыточной деятельности должника в ходе

конкурсного производства, а также вопросы ответственности арбитражных управляющих, приоритетное погашение заложенности по заработной плате, перед иными кредиторами и так далее, и так далее.

Комитет по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать.

Председательствующий. Александр Александрович, благодарю. Есть вопрос. Николай Андреевич, пожалуйста.

Н.А. Журавлев. Андрей Владимирович, спасибо.

Я также поддерживаю, что это очень важный закон. Более того, нормы, связанные с санацией, реструктуризацией, — это наша, сенаторская инициатива. Вы знаете, что мы поднимали этот вопрос на встрече со статс-секретарями и вице-премьером Григоренко и на встрече с Михаилом Владимировичем Мишустинным. И наконец-то этот закон дошел до Совета Федерации, пусть в виде не самостоятельного, а в виде поправок. Он очень важный, и очень важный для регионов. Спасибо за это правительству и всем, кто принимал участие.

Но есть там маленькая, а точнее, большая ложка дегтя: нормы, которые касаются санации и реструктуризации долгов, вступают в силу аж через один год.

Алексей Игоревич, объясните, почему такой срок.

Председательствующий. Пожалуйста, Алексей Игоревич Херсонцев.

А.И. Херсонцев, статс-секретарь — заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Добрый день, уважаемые сенаторы! Прежде чем ответить на вопрос, я бы хотел, в свою очередь, тоже, Николай Андреевич, Вас

лично поблагодарить, Андрея Викторовича Кутепова и Валентину Ивановну за то, что действительно вы, так сказать, помогли все вместе сдвинуть с мертвой точки эту реформу банкротства, которая давно назрела, которая для нас является одним из принципиально важных институтов в экономике. И здесь ваше участие как раз позволило сдвинуть это. И мы этот документ подготовили к сегодняшнему одобрению.

Что касается срока, действительно достаточно серьезные дискуссии были в правительстве и с участием депутатов и других заинтересованных лиц, как вы помните. И я так скажу: это стало предметом компромисса в дискуссии между различными участниками обсуждения.

Председательствующий. Николай Андреевич, Вы дополнить хотели? Пожалуйста.

Н.А. Журавлев. Я не понял, почему все-таки, но понял, что компромисс, как обычно...

У меня какое предложение? Давайте мы в самом начале работы новой Государственной Думы вернемся к этому вопросу и посмотрим. Наверняка нормативно-правовые акты можно подготовить намного быстрее. Пусть какие-то нормы все-таки вступят в силу хотя бы с нового года. Давайте вернемся к этому вопросу осенью и все-таки решим.

Спасибо.

Председательствующий. Алексей Игоревич, готовы к такому сценарию? Пожалуйста.

А.И. Херсонцев. Мы, безусловно, заинтересованы, как Министерство экономического развития, чтобы закон заработал как можно скорее. Безусловно.

Председательствующий. Давайте мы тогда все-таки это для себя в стенограмму погрузим и будем иметь в виду. И мы готовимся к очередной встрече со статс-секретарями в декабре, у нас есть возможность еще раз актуализировать этот вопрос.

У нас был вопрос. Николай Юрьевич Воробьев его снял.

Коллеги, дискуссия состоялась. Голосуем за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 31 мин. 22 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 8 Федерального закона "Об инновационном центре "Сколково" — докладывает Иван Александрович Евстифеев.

Алексей Игоревич Херсонцев продолжает с нами работать.

Пожалуйста.

И.А. Евстифеев, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Спасибо, уважаемый Андрей Владимирович.

Уважаемые коллеги! Данный федеральный закон вносит изменения в Федеральный закон от 28 сентября 2010 года № 244-ФЗ "Об инновационном центре "Сколково", которыми устанавливается организационно-правовая форма общественного фонда для

управляющей компании, на которую возложена реализация проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра "Сколково", определяется, что председатель и члены попечительского совета управляющей компании назначаются Президентом Российской Федерации.

Принятие федерального закона позволит оптимизировать управление инновационным центром, укрепить правовой статус управляющей компании в современных экономических условиях, что будет способствовать повышению эффективности работы инновационного центра "Сколково" в целом.

Комитет Совета Федерации по экономической политике предлагает одобрить указанный федеральный закон.

Коллеги, прошу вас поддержать.

Председательствующий. Коллеги, вопросов и замечаний не вижу.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 2 и 8 Федерального закона "Об инновационном центре "Сколково". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 32 мин. 30 сек.)

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О персональных данных" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Артем Геннадьевич Шейкин. Проект

этого закона внесен сенаторами Клишасом, Шейкиным, Савиным и депутатами Государственной Думы.

Пожалуйста.

А.Г. Шейкин. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы! Проект закона внесен Андреем Александровичем Клишасом, мной и коллегой Савиным.

Закон устанавливает, что трансграничная передача персональных данных россиян допускается только в страны с эффективными мерами их защиты.

Также регулируется порядок создания информационных систем государственных органов города Москвы.

Предлагаю одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Есть замечания, предложения, коллеги? Нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О персональных данных" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 33 мин. 26 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 14.1¹ и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Артем Геннадьевич, докладывайте.

А.Г. Шейкин. Уважаемые сенаторы! В прошлом году введены поправки, предусматривающие механизм самоограничения прав на участие в азартных играх. Предлагаемый закон устанавливает административную ответственность организаторов азартных игр за нарушение требований в части этого самозапрета.

Предлагаю одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Артем Геннадьевич. Долгожданный закон.

Коллеги, замечания? Предложения? Нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 14.1¹ и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 34 мин. 04 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" — докладывает Ольга Евгеньевна Бас. Пожалуйста.

О.Е. Бас, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Луганской Народной Республики.

Многоуважаемые коллеги! Проект данного закона внесен Московской городской Думой. Увеличивается число мировых судей и соответствующее ему количество судебных участков в Москве — с 471 до 500.

Закон будет способствовать повышению качества отправления правосудия.

Прошу закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Евгеньевна. Вопросов к Вам нет.

Желающих выступить нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 34 мин. 46 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" — докладывает Дарья Сергеевна Лантратова. Проект закона внесен сенаторами Вороной, Тимченко, Савиным, Лантратовой, Нимченко.

Пожалуйста, Дарья Сергеевна.

Д.С. Лантратова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Луганской Народной Республики.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! В 2024 году вступил в силу принятый по инициативе сенаторов и депутатов Госдумы федеральный закон, который закрепил право провайдеров бесплатно размещать оборудование в домах, где есть хотя бы один абонент, заключивший договор. Благодаря этому у жильцов есть возможность выбрать оператора и, соответственно, наиболее выгодную стоимость услуг.

Однако, несмотря на утвержденные правительством правила взаимодействия, на практике остаются проблемы беспрепятственного доступа и размещения сетей провайдеров. Поступают жалобы на незаконную плату за аренду общедомового имущества, отключение оборудования и затягивание сроков по присоединению.

Данный федеральный закон устанавливает административную ответственность для управляющих многоквартирными домами, в случаях если они нарушают правила работы с операторами связи.

Прошу закон одобрить. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Дарья Сергеевна.

Есть желающий выступить. Дмитрий Николаевич Ворона, пожалуйста.

Д.Н. Ворона. Андрей Владимирович, хотел бы подчеркнуть, что данный закон родился у нас во исполнение поручения Валентины Ивановны. Три совещания Комитет по экономической политике провел в 2024–2025 годах по этому поводу. И, соответственно, прошу коллег поддержать. Действительно,

недискриминационный доступ сам по себе не сработал, приходится вводить ответственность за нарушение данного права. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, дискуссия состоялась. Спасибо за эту активную позицию.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 36 мин. 34 сек.)

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и двадцать четвертый — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 85 и 102 части первой и статью 227¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" — вопросы докладывает Владимир Игоревич Кожин.

С нами работает Николай Аркадьевич Бегчин, заместитель министра финансов.

Владимир Игоревич, Вам слово.

В.И. Кожин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Законы разработаны по поручению президента в целях усиления миграционного и налогового контроля за трудовыми мигрантами и работодателями, уклоняющимися от уплаты налогов.

Основные новшества закрепляют в законе о правовом положении иностранных граждан следующее.

Первое. Вводится обязанность трудового мигранта содержать себя и членов семьи и уплачивать за каждого из них авансовый платеж по НДФЛ. При невыполнении этой обязанности трудовому мигранту не будут выдаваться и продлеваться патент и разрешение на работу, а действующие будут аннулированы. В этом случае вместе с членами семьи они будут обязаны в течение 15 дней покинуть территорию Российской Федерации.

Второе. Независимо от трудовых отношений иностранного гражданина устанавливается обязанность выезда из России в течение 30 дней его детей, достигших возраста 18 лет, если у них нет иных законных оснований для нахождения в России.

Третье. Предусматривается жесткий механизм контроля за доходами и налогами трудовых мигрантов и работодателей посредством информационного обмена данными между налоговыми органами и органами внутренних дел.

И четвертое. Увеличивается минимальная оплата труда высококвалифицированных специалистов с 83 тысяч рублей до 358 тысяч, а в отдельных случаях до 717 тысяч рублей в месяц.

Изменения, вносимые в Налоговый кодекс.

Первое. Вводятся новые категории плательщиков авансового платежа по НДФЛ из числа временно и постоянно проживающих иностранных граждан, а также трудящихся без патента и разрешения на работу.

Второе. Увеличивается расчетная ставка размера авансового платежа по НДФЛ.

И третье. Устанавливаются повышающие коэффициенты на оплату авансового платежа по НДФЛ исходя из наличия членов семьи, находящихся на иждивении у иностранного гражданина.

Предлагается одобрить оба закона.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Игоревич. Я правильно понимаю, что Вы сделали доклад по обоим законам?

В.И. Кожин. Да.

Председательствующий. Коллеги, комитет предложил одним докладом — два закона. Голосование будет раздельное. Но я бы дал слово для комментария Николаю Аркадьевичу Бегчину.

Пожалуйста. Минфин.

Н.А. Бегчин, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Уважаемый Андрей Владимирович! Владимир Игоревич в принципе исчерпывающе охарактеризовал те новации, которые предусмотрены обоими законами.

Правительство просит поддержать.

Председательствующий. Нормативные акты требуются?

Н.А. Бегчин. Нормативные акты требуются — постановление правительства и акты Министерства внутренних дел. Срок их разработки предусмотрен — в течение трех месяцев.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо.

Коллеги, желающих выступить больше нет.

Ставлю на голосование первый из пакета закон (двадцать третий вопрос).

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

Результаты голосования (12 час. 40 мин. 01 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Ставлю на голосование второй закон (двадцать четвертый вопрос повестки).

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 85 и 102 части первой и статью 227¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 58 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Владимир Игоревич, благодарю.

Владимир Иванович Булавин предлагает двадцать пятый — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе" и двадцать шестой — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" — вопросы доложить одним докладом. Коллеги, нет возражений?

Пожалуйста, Владимир Иванович.

В.И. Булавин, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Данные федеральные законы приняты одним пакетом в развитие одобренного Советом Федерации 1 июля этого года Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обороне" и направлены на обеспечение безопасности специальных объектов Вооруженных Сил Российской Федерации.

Первый закон вносит изменения в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе". Он устанавливает особые требования к пригодности военнослужащих к службе на отдельных воинских должностях, перечень которых определяет министр обороны, предусматривает соответствующие проверки, включая исследования на предмет потребления наркотических средств и психотропных веществ.

Второй закон вносит изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Им устанавливается административная ответственность за нарушение особого режима функционирования военных объектов, расположенных в закрытых военных городках. Отдельным положением уточняется редакция статьи 20.9 кодекса, касающаяся продажи или установки на оружии приспособлений для бесшумной стрельбы. Протоколы по данным правонарушениям составляются органами военной полиции и воинскими должностными лицами и подлежат рассмотрению судами.

Законы проработаны ответственными комитетами и комитетами-соисполнителями и рекомендованы к одобрению.

Прошу Совет Федерации одобрить данные законы. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Владимир Иванович, спасибо за доклад.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Комитет предложил отдельно проголосовать.

Ставлю двадцать пятый вопрос на голосование.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе".

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 46 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Голосуем по двадцать шестому вопросу.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 58 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Владимир Иванович, благодарю.

Двадцать седьмой вопрос повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 35 и 39 Федерального закона "О службе в таможенных органах Российской Федерации" — докладывает Виктор Николаевич Бондарев.

В.Н. Бондарев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Рассматриваемым федеральным законом сотрудникам таможенных органов Российской Федерации из числа ветеранов боевых действий предоставляется право на дополнительный ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 15 календарных дней. По их выбору вместо указанного дополнительного отпуска им может предоставляться отпуск без сохранения денежного довольствия сроком на 35 календарных дней в году.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 10 дней после его официального опубликования.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Виктор Николаевич, замечаний и предложений нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 35 и 39 Федерального закона "О службе в таможенных органах Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 43 мин. 56 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Таймураз Дзамбекович Мамсуров. Пожалуйста.

Т.Д. Мамсуров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия — Алания.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги-сенаторы! Инициатором принятия закона выступила Брянская областная Дума. Закон вносит изменения, предусматривающие предоставление мест в государственных и муниципальных общеобразовательных и дошкольных образовательных организациях по месту жительства семей Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы их детям в первоочередном порядке, а детям умерших или погибших героев или полных кавалеров ордена Славы — во внеочередном порядке.

Также дополняются отдельные федеральные законы положениями, предусматривающими предоставление супруге или супругу лица, проходившего службу в соответствующих учреждениях и органах и являющегося инвалидом I или II группы, инвалидность которого наступила вследствие увечья (ранения, травмы, контузии)

или заболевания, полученных при исполнении служебных обязанностей в период мобилизации, в военное время, в условиях военного положения и других особых условиях, являющегося ветераном боевых действий, отпуска по их желанию одновременно с отпуском такого сотрудника.

При отсутствии супруга или супруги такой отпуск предоставляется одному из его родителей или одному из детей, в том числе совершеннолетних.

Комитет по обороне и безопасности и комитеты-соисполнители рекомендуют одобрить федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю, Таймураз Дзамбекович.

Есть желающий выступить. Алексей Владимирович Кондратьев, пожалуйста.

А.В. Кондратьев. Спасибо большое.

У меня одно уточнение. Долго эта тема обсуждается в ветеранской среде, и спасибо огромное, что решение принято. Единственное уточнение: у нас на сегодняшний день живых полных кавалеров ордена Славы не осталось, последний умер в 2023 году, был жителем Матвеево-Курганского района Ростовской области. Поэтому требует уточнения закон от 1995 года "О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы".

У нас на сегодняшний день кавалеры трех орденов Мужества только в рамках закона № 273 подобными льготами пользуются. И, видимо, когда-то наступит время по аналогии с кавалерами трех орденов Славы рассматривать и эту категорию. На сегодняшний день закон № 273 для кавалеров трех орденов Мужества устанавливает право без экзаменов поступать на бакалавриат в вузы,

за исключением четырех вузов нашей страны, в соответствии с законом.

Поэтому хотелось бы просто на будущее учесть эти поправки. Спасибо большое.

Т.Д. Мамсуров. Я отреагирую, чтобы...

Председательствующий. Да, Таймураз Дзамбекович, пожалуйста.

Т.Д. Мамсуров. Эта тема возникала в ходе всех трех чтений в Государственной Думе, инициаторы, Брянская областная Дума, комментировали. Практически можно согласиться с тем, что Вы говорите, но в третьем чтении перевесила моральная сторона этого вопроса и закон был принят в том виде, в котором мы его сегодня обсуждаем.

На заседании Комитета по обороне и безопасности поднимался этот вопрос, и тем не менее мы единогласно приняли решение, как и комитеты-соисполнители, поддержать закон в том виде, в котором он нам представлен для одобрения или отклонения.

Председательствующий. Спасибо, Таймураз Дзамбекович.

Я хотел бы поблагодарить комитет за позицию по поддержке депутатского корпуса Брянской области.

Алексей Владимирович, у Вас есть право законодательной инициативы. Если Вы считаете нужным уточнение, корректировку сделать — полное право внести такую законодательную инициативу.

Что касается этого закона, коллеги, ставлю на голосование (пункт 28 повестки).

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 19 сек.)

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, двадцать девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О статусе военнослужащих" и статью 86 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" — докладывает Юрий Петрович Нимченко.

Пожалуйста, Юрий Петрович, Вам слово.

Ю.П. Нимченко, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон устанавливает для граждан, пребывающих в добровольческих формированиях, сутки отдыха в случаях, порядке и количестве, которые устанавливаются Министерством обороны Российской Федерации или Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации, в том числе

дополнительные сутки отдыха, необходимые для проезда к месту проведения отпуска по личным обстоятельствам и обратно.

Кроме того, детям добровольцев, погибших при исполнении обязанностей либо умерших вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных при исполнении таких обязанностей, предоставляется преимущественное право приема в общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы основного общего и среднего общего образования, целью которых является подготовка несовершеннолетних граждан к военной или иной государственной службе, в том числе к государственной службе российского казачества.

Комитет предлагает одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Юрий Петрович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Желаящие выступить? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О статусе военнослужащих" и статью 86 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 49 мин. 47 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий, тридцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О национальной платежной системе" и статью 5 Федерального закона "О потребительском кредите (займе)" — докладывает

Мухарбий Магомедович Ульбашев. Проект закона внесен сенаторами Журавлевым, Ульбашевым и депутатами Государственной Думы.

Гузнов Алексей Геннадьевич, статс-секретарь — заместитель Председателя Банка России, участвует в нашей работе.

Пожалуйста, Мухарбий Магомедович.

М.М. Ульбашев. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Законом совершенствуется порядок донесения до граждан информации об условиях финансовых услуг. Кредитные организации, имеющие право на осуществление переводов денежных средств, обязаны раскрывать в местах оказания услуг и на сайте всю информацию об условиях такой услуги.

Порядок, способ и сроки раскрытия информации устанавливаются стандартами деятельности кредитных организаций. Также стандартами деятельности кредитных организаций будут определяться требования по размещению информации об условиях потребкредитования.

Комитетом закон рекомендуется к одобрению.

Председательствующий. Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О национальной платежной системе" и статью 5 Федерального закона "О потребительском кредите (займе)". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 51 мин. 05 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать первый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 21 и 38 Федерального закона "О рекламе". Проект закона внесен сенатором Рябухиным и депутатами Государственной Думы.

Пожалуйста, Сергей Николаевич, Вам слово.

С.Н. Рябухин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Основная цель закона — поддержать отечественные виноградарство, виноделие, а также повысить интерес к агрогастрономическому туризму в регионах России. Для этого предлагается разрешить размещение рекламы винодельческих хозяйств, виноградо-винодельческих зон вдоль автомобильных дорог общего пользования на территориях регионов, в границах которых расположены соответствующие производства.

Реклама винодельни может содержать информацию о видах продукции и об их классификации, информацию о винограде, использованном при производстве. Вместе с тем в данной рекламе нельзя будет указывать названия вин, а также показывать изображения бутылок. Соответственно, закон не позволяет выделять какую-то конкретную продукцию и не побуждает людей к более активному потреблению алкоголя. Таким образом, закон предусматривает баланс между защитой жизни и здоровья граждан и развитием отечественных виноградарства и виноделия.

Пять профильных комитетов Совета Федерации предлагают закон к одобрению.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 21 и 38 Федерального закона "О рекламе". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 25 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать второй вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" — докладывает Дмитрий Николаевич Ворона. Пожалуйста.

Д.Н. Ворона. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" внесен депутатами Государственной Думы. Законом вводятся положения, в соответствии с которыми может быть прекращено отображение на публичной кадастровой карте сведений об опасных, о режимных, критически важных и потенциально опасных объектах, включая объекты ТЭКа и транспортной инфраструктуры, в целях их защиты.

Прекращение воспроизведения отображенных на публичной кадастровой карте сведений должно осуществляться на основании

представленных в Росреестр заявлений федеральных органов исполнительной власти, а также госкорпораций "Росатом", "Ростех", "Роскосмос". Росреестр создает оценочную комиссию по проведению оценки сведений, отображенных на публичной кадастровой карте, и, соответственно, дальше прекращает такую демонстрацию.

Вместе с тем, коллеги, рассматривая этот документ, мы должны прямо признать: закон правильный, но это лишь первый шаг и в будущем его рамки необходимо серьезно расширить.

Будем откровенны: у наших врагов сегодня вызывает умиление наше чрезмерное стремление к открытости. На четвертом году войны мы с непонятным упорством продолжаем поставлять сведения для вражеских баз данных. В открытом доступе до сих пор находятся адреса госслужащих высшего уровня, точные координаты множества важнейших объектов. Эту избыточную прозрачность пора жестко пресекать по всем направлениям ради безопасности страны и наших граждан.

Прошу поддержать закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Дмитрий Николаевич.

Вопросы, коллеги? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости".

Результаты голосования (12 час. 54 мин. 14 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Благодарю Вас, Дмитрий Николаевич. Присаживайтесь.

Тридцать третий вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации и статью 1 Федерального закона "Об обеспечении единства измерений" — докладывает Евгений Иванович Дитрих.

Дмитрий Станиславович Зверев, статс-секретарь — заместитель министра транспорта, участвует в нашей работе.

Пожалуйста, Евгений Иванович.

Е.И. Дитрих, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Благодарю Вас, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Федеральный закон подготовлен правительством в соответствии с поручением президента по вопросам развития речного судоходства. Закон направлен на повышение безопасности судоходства, развитие пассажирских перевозок на реке и внедрение современных инструментов контроля.

Решается несколько практических задач.

Закон вводит ряд базовых понятий в Кодекс внутреннего водного транспорта — "маршрут перевозок пассажиров", "расписание перевозок пассажиров", "остановочный пункт", "зарядная станция для судов" и так далее — по аналогии с перевозками пассажиров наземным общественным транспортом.

Закон уточняет полномочия Москвы, как города федерального значения, в части организации транспортного обслуживания населения водным транспортом. Предусматривается возможность определения правил размещения зарядных станций для электросудов. Это важно для развития электрического речного транспорта и

формирования правовой и инфраструктурной базы для его эксплуатации.

Закон предусматривает наделение субъектов Российской Федерации полномочием по размещению на реке автоматических стационарных и мобильных специальных технических средств для фото-, киносъемки и видеофиксации фактов нарушения правил судоходства. Цель — снижение числа нарушений, повышение безопасности и снижение травматизма.

Закон расширяет возможности субъектов Российской Федерации по подъему, удалению и утилизации затонувших судов и имущества. Это важно для безопасности и улучшения экологического состояния водных объектов.

Закон вступает в силу с 1 марта 2027 года, что позволит обеспечить подготовку и принятие необходимых подзаконных актов.

Пять профильных комитетов закон поддержали.

Предлагается одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Иванович.

Дмитрий Станиславович, может быть, Вы что-то добавите?

Д.С. Зверев, статс-секретарь — заместитель Министра транспорта Российской Федерации.

Подзаконные акты уже подготовлены в рамках второго чтения и действительно будут выпущены в срок. Все будет обеспечено, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Да. Прошу комитет держать это на контроле.

Коллеги, вопросы? Выступающие? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс внутреннего водного транспорта

Российской Федерации и статью 1 Федерального закона "Об обеспечении единства измерений". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 38 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Евгений Иванович, спасибо.

Тридцать четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Андрей Алексеевич Хапочкин.

Пожалуйста.

А.А. Хапочкин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на совершенствование мер господдержки компаний-резидентов на Дальнем Востоке и в Арктике в части применения преференциальных режимов таможенной процедуры свободной таможенной зоны.

Так, вносятся изменения в Федеральный закон "Об Особой экономической зоне в Магаданской области и на территориях Южно-Курильского, Курильского и Северо-Курильского городских округов Сахалинской области". В частности, упрощается процедура подтверждения того, что товары произведены в Евразийском

экономическом союзе. Это касается в том числе и товаров, изготовленных из переработанных отходов, в отношении которых завершено действие таможенных процедур.

Также федеральным законом вносятся изменения в Федеральный закон "О территориях опережающего развития в Российской Федерации". Эти поправки устанавливают возможность резидентам территорий опережающего развития вывозить свои товары строго для собственных целей и в другие регионы России для ремонта и строительства морских судов.

Кроме того, в федеральных законах "О свободном порте Владивосток" и "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации" уточняются нормы таможенных процедур и правила перевозки товаров внутри этих экономических зон. То есть процедуры свободной таможенной зоны станут понятнее, прозрачнее для компаний-резидентов.

Реализация федерального закона совершенствует государственные меры стимулирования инвестиционной деятельности и создает более эффективные условия для предпринимательской деятельности в дальневосточных и арктических регионах России.

Федеральный закон предлагается к одобрению.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к Андрею Алексеевичу, замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать.

Андрей Алексеевич, я Вас благодарю.

Результаты голосования (12 час. 58 мин. 31 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий, тридцать пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Игорь Дмитриевич Зубарев. Проект закона внесен сенаторами Яцкиным, Двойных, Зубаревым, Талабаевой, Невзоровым, Роликом, Федоровым, Дягилевой и депутатами Государственной Думы.

В нашем заседании участвует Максим Иосифович Увайдов, статс-секретарь — заместитель министра сельского хозяйства.

Пожалуйста, Вам слово.

И.Д. Зубарев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон разработан по инициативе нашего комитета в целях уточнения порядка осуществления контроля приемки, выгрузки, перегрузки уловов водных биологических ресурсов.

Законом предусмотрено, что приемка, выгрузка, перегрузка уловов водных биологических ресурсов и рыбной продукции должны осуществляться в присутствии и под контролем должностного лица

пограничной службы, за исключением случаев, включенных в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации.

Представленные в законе подходы позволяют избежать дублирования контрольных процедур, оптимизировать действующую систему приемки, выгрузки, перегрузки уловов водных биологических ресурсов, повысят эффективность рыболовства в связи с экономией времени при прохождении контрольных мероприятий судами рыбопромыслового флота.

Необходимо отметить, что принятие закона приведет к сокращению расходов федерального бюджета благодаря оптимальному распределению времени должностных лиц, осуществляющих контрольные процедуры.

Предлагаю одобрить представленный закон.

Председательствующий. Игорь Дмитриевич, благодарю Вас. Максим Иосифович, есть у Вас что добавить?

М.И. Увайдов, статс-секретарь — заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Валентина Ивановна, и мы, и отрасль поддержали сенаторскую инициативу. Мы думаем, что с той системой прослеживаемости, которая сегодня уже внедрена, рисков не будет.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать.

Игорь Дмитриевич, благодарю Вас.

Результаты голосования (13 час. 00 мин. 21 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий, тридцать шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" — докладывает Алексей Владимирович Сеницын. Проект закона внесен сенаторами Перминовым, Тимченко, Сеницыным, Лантратовой и депутатами Госдумы.

Пожалуйста, Алексей Владимирович, Вам слово.

А.В. Сеницын. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон устанавливает особенности регулирования труда работников, проходящих стажировку. Вводится понятие "стажер", устанавливаются основания и порядок заключения срочного трудового договора о стажировке, условия прохождения, обязательность наставничества.

Новые правила не будут распространяться на стажировки на рабочем месте, предусмотренные требованиями охраны труда, в целях допуска к профессиональной деятельности, а также на государственных и муниципальных служащих.

Изменения вступят в силу с 1 марта 2027 года.

Комитеты-соисполнители рекомендуют одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и выступлений нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации".
Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 18 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" — докладывает Мохмад Исаевич Ахмадов.

С нами Солнцев Николай Сергеевич, статс-секретарь — заместитель руководителя Федерального медико-биологического агентства.

Пожалуйста, Мохмад Исаевич, Вам слово.

М.И. Ахмадов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чеченской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон подготовлен во исполнение протокольного поручения Президента Российской Федерации и предусматривает, что в целях повышения эффективности медико-биологического обеспечения спортсменов спортивных сборных команд Российской Федерации, спортивных сборных команд субъектов Российской Федерации и спортивных сборных команд федеральной территории

"Сириус", включая спортсменов, занимающихся адаптивным спортом, будет развиваться и эксплуатироваться федеральная государственная информационная система состояния здоровья спортсменов.

Данная система предназначена для организации информационного взаимодействия между поставщиками информации в систему и пользователями системы, автоматизации процессов сбора и обработки сведений о медико-биологическом обеспечении указанных спортсменов, в том числе о состоянии их здоровья в период нахождения в списках кандидатов в спортивные сборные команды Российской Федерации, спортивные сборные команды субъектов Российской Федерации и спортивные сборные команды федеральной территории "Сириус".

Органом, уполномоченным на развитие и эксплуатацию информационной системы, и ее оператором будет являться федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий полномочия по организации медико-биологического обеспечения спортсменов спортивных сборных команд Российской Федерации. При этом ФМБА вправе передать функции оператора системы подведомственной ему медицинской организации.

Определяются поставщики информации в систему, которые также будут являться пользователями системы, — это Минспорт России, ФМБА России, субъекты Российской Федерации.

Отмечу, что федеральный закон решает проблему допуска спортсменов-паралимпийцев к соревнованиям.

Это в рамках выполнения Вашего, Валентина Ивановна, поручения по итогам встречи с паралимпийцами — чемпионами зимних Паралимпийских игр в Италии.

Наш комитет и комитеты-соисполнители рекомендуют одобрить данный федеральный закон.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Мохмад Исаевич.

Коллеги, возражений нет ни у кого? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 03 мин. 55 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать восьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Наталья Геннадьевна Мельникова.

Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь — заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации, работает с нами.

Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Н.Г. Мельникова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом дано право ветеранам боевых действий,

ставших инвалидами СВО, однократно подать в Социальный фонд России заявление о переводе набора социальных услуг из денежной в натуральную форму и получать услугу с первого числа месяца, следующего за месяцем подачи заявления. Заявление можно подать в течение трех месяцев со дня увольнения со службы или исключения из добровольческих формирований либо с даты установления инвалидности, если она наступила в течение 12 месяцев после их увольнения либо исключения из добровольческих формирований. При этом сохраняется возможность ежегодно менять формат получения набора социальных услуг путем подачи заявления до 1 октября.

Также федеральным законом Социальному фонду России передаются полномочия выплачивать единовременные пособия и ежемесячные компенсации при поствакцинальных осложнениях и предоставлять ежегодную выплату почетным донорам России.

Предоставление выплаты гражданину будет осуществляться в беззаявительном порядке на основании сведений Единой централизованной цифровой платформы в социальной среде. Это позволит обеспечить централизацию выплат, повысить прозрачность и усилить контроль.

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования, кроме норм о выплатах при поствакцинальных осложнениях и почетным донорам — они начнут действовать с 1 января 2027 года.

Для реализации закона потребуются подзаконные акты.

Просим поддержать данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Наталья Геннадьевна.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 05 мин. 50 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Андрей Николаевич, я, простите, не спросила Вас. У вас нет замечаний? Все в порядке?

А.Н. Пудов, статс-секретарь — заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Абсолютно. Закон направлен...

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Закон повысит уровень социальной защищенности наших ветеранов боевых действий, и он нужен, его ждут. Он прямого действия. Все нормативные акты уже в высокой стадии готовности, в ближайшее время...

Председательствующий. Да, не затяните с нормативными актами.

А.Н. Пудов. Графики утверждены. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас. Спасибо.

Тридцать девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 13² Федерального закона "Об актах гражданского состояния" и признании утратившим силу пункта 1 части 13 статьи 3 Федерального закона "О внесении изменений в

Федеральный закон "Об актах гражданского состояния" — докладывает Андрей Владимирович Чернышев.

А.В. Чернышев, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон устанавливает возможность получения в рамках межведомственного электронного взаимодействия Министерством обороны Российской Федерации и Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации сведений, содержащихся в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния. Это касается сведений, необходимых для предоставления социальных гарантий, компенсаций военнослужащим, членам их семей и иным категориям граждан, предусмотренным законодательством, а также для воинского учета.

При этом на командиров (начальников) воинских частей Вооруженных Сил Российской Федерации, командиров (начальников, руководителей) воинских частей (организаций, учреждений, органов) войск национальной гвардии Российской Федерации возлагается обязанность обеспечивать защиту предоставленных им сведений о государственной регистрации актов гражданского состояния.

Уважаемые коллеги, по мнению Комитета по социальной политике, федеральный закон совершенствует механизм взаимодействия между государственными органами и обеспечивает дальнейшую цифровизацию системы государственного управления.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности — комитет-соисполнитель рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Андрей Владимирович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 13² Федерального закона "Об актах гражданского состояния" и признании утратившим силу пункта 1 части 13 статьи 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об актах гражданского состояния". Прошу проголосовать.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 50 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо, Андрей Владимирович.

Сороковой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и статью 32 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" — докладывает Екатерина Борисовна Алтабаева.

Осинцев Владимир Геннадьевич, заместитель министра культуры, работает с нами.

Пожалуйста, Екатерина Борисовна, Вам слово.

Е.Б. Алтабаева. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон направлен на упрощение процедуры исключения объектов культурного наследия из единого государственного реестра

объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Вопрос об этом поднимался на X Парламентском форуме "Историко-культурное наследие России" в Великом Новгороде и парламентских слушаниях 2024 года по сохранению объектов культурного наследия, которые прошли под Вашим, Валентина Ивановна, председательством. Над этим работал в течение нескольких месяцев наш комитет.

Законом предлагается наделить органы государственной власти субъектов Российской Федерации полномочием по принятию акта об исключении объектов культурного наследия регионального, местного значения из реестра, основанием для чего послужат заключение государственной историко-культурной экспертизы и согласование с федеральным органом охраны объектов культурного наследия.

Хочу отметить, коллеги, что исключение объекта культурного наследия из реестра осуществляется в случае или полной физической утраты ОКН, или утраты им историко-культурной ценности либо ее отсутствия.

Для реализации закона потребуется разработка одного нормативно-правового акта.

Закон вступает в силу по истечении 180 дней после дня его официального опубликования.

Наш Комитет по науке, образованию и культуре, комитеты-соисполнители рекомендуют одобрить федеральный закон.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Геннадьевич, тема очень тонкая, но в законе все четко прописано. Там есть жесткие гарантии против самоуправства

кого-либо. Проблема всегда в государственной культурной экспертизе, имею в виду слабые мощности проектных организаций, специалистов, которые этим занимаются, и длительные сроки. Когда будет нормативный акт? В нем все-таки должны быть указаны сроки экспертизы, чтобы это не пропадало в бумажном обороте. Скажите, пожалуйста, как вы к этому готовитесь?

В.Г. Осинцев, заместитель Министра культуры Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Валентина Ивановна, первое, хочется Вас поблагодарить и комитет по культуре за внимание к объектам культурного наследия.

Самое основное в этом законе — что мы оставляем за Министерством культуры контроль и согласование принятия такого решения — по исключению объектов культурного наследия из реестра.

И второе. Мы уже подготовили акт Правительства Российской Федерации, который будет предусматривать сроки и порядок согласования и разработки документации. Он будет выпущен в срок в соответствии с планом-графиком.

Председательствующий. Да. И жесткий контроль.

Коллеги, речь идет только о тех объектах, которые были в 1917 году, я утрирую, внесены в реестр, об утраченных объектах или тех, которые не имели или не имеют никакой культурно-исторической ценности.

Надо подходить очень строго, быть внимательными, чтобы никто не стал увлекаться, исключать из реестра действующие памятники или имеющие основание исторической и культурной ценности. Будьте очень внимательны. И в то же время надо это разбюрократить, потому что вовлекать в хозяйственный оборот

невозможно объекты, которые уже не существуют, или давно утрачены, или случайно были включены в реестр. Поэтому бюрократию надо отменить, но осуществлять контроль и жесткие требования здесь строго соблюдать.

Спасибо.

Коллеги, вопросов и замечаний нет?

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и статью 32 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости". Прошу голосовать.

Екатерина Борисовна, благодарю Вас.

Результаты голосования (13 час. 12 мин. 02 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок первый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" — докладывает Виктор Викторович Зобнев.

Анна Юрьевна Попова, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, работает с нами, как всегда.

Анна Юрьевна, мы Вас приветствуем в палате регионов.

Пожалуйста, Виктор Викторович.

В.В. Зобнев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской

деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом устанавливается обязанность изготовителя товара предоставлять организациям и индивидуальным предпринимателям, занимающимся ремонтом и техническим обслуживанием, необходимую техническую документацию, включая изменения к ней.

Порядок и сроки предоставления такой информации и ее состав будут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Федеральный закон вступает в силу с 1 марта 2027 года.

Комитет предлагает одобрить федеральный закон и по решению координационного совещания поставить его на мониторинг. Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

Анна Юрьевна, что бы Вы хотели добавить? Пожалуйста.

А.Ю. Попова, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна! Мы считаем, что этот закон крайне важен для потребителей, потому что он развивает тему защиты прав потребителей в нашей стране. И даже в случае, если производитель товара уйдет с рынка, техническая документация, которая будет требоваться по новому закону, обеспечит эксплуатацию и ремонтные работы в части оборудования или сложной техники на весь период эксплуатации. Поэтому мы считаем закон крайне важным.

И хочу поблагодарить и Вас, глубокоуважаемая Валентина Ивановна, и глубокоуважаемых сенаторов за поддержку этого закона. Он крайне важен. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания?

Перед голосованием...

Анна Юрьевна, у Вас есть один долг перед нами. Вы помните его? Можете не комментировать. Закон, который Вы обещали согласовать, продвинуть, но, по-моему, так его очень профессионально заматываете (я прошу прощения).

А.Ю. Попова. Валентина Ивановна, я помню не один долг...

Председательствующий. Давайте мы все-таки поработаем и доведем... Этот закон ждут все регионы.

А.Ю. Попова. Хорошо.

Председательствующий. Давайте поработаем, Анна Юрьевна. Ладно?

А.Ю. Попова. Обязательно, Валентина Ивановна. Спасибо.

Председательствующий. Доведем. Вы обещали. А я знаю, что Вы человек слова и всегда свое слово держите.

А.Ю. Попова. Мы так и сделаем.

Председательствующий. Коллеги, итак, поступило предложение одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 14 мин. 35 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Еще раз, Анна Юрьевна, благодарим Вас за участие в нашей работе.

Сорок второй вопрос — информация об итогах работы по оценке эффективности использования средств федерального бюджета на реализацию государственных программ Российской Федерации — докладывает Анатолий Дмитриевич Артамонов.

Анатолий Дмитриевич, давайте до пяти минут уложимся. Ладно? Постарайтесь.

А.Д. Артамонов, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В период весенней сессии наш комитет совместно со Счетной палатой Российской Федерации провел работу по оценке эффективности использования средств федерального бюджета, направленных на реализацию государственных программ.

Мы заслушали отчеты девяти министерств, ответственных за реализацию 18 программ, включающих 14 национальных, 119 федеральных и 42 ведомственных проекта. На реализацию рассмотренных госпрограмм в 2025 году было направлено из федерального бюджета свыше 16 триллионов рублей.

Проведенный комитетом анализ исполнения госпрограмм за последние три года показал, что по большинству из них обеспечивается высокий уровень освоения средств и достигается значительная часть установленных показателей и результатов.

По данным Минэкономразвития, наивысшую интегральную оценку эффективности по итогам 2025 года получили две программы – "Комплексное развитие сельских территорий" и "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации". Эффективность здесь составляет 100 процентов. Наименьшие значения отмечены по госпрограммам "Социальная поддержка граждан" (90,3 процента), "Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами" (91,5 процента) и "Развитие здравоохранения" (92,1 процента).

Выявлен ряд системных проблем в различных отраслях. По отдельным программам отмечаются случаи изменения состава показателей, их несоответствия документам стратегического планирования, а также установления плановых результатов предыдущих периодов, что свидетельствует о недостаточном качестве планирования.

Особого внимания требуют вопросы реализации объектов капитального строительства. Практически по всем рассмотренным госпрограммам выявлены переносы сроков строительства и ввода объектов в эксплуатацию, а также увеличение стоимости строительства и рост количества объектов незавершенного строительства.

По госпрограмме "Развитие физической культуры и спорта". Из 29 объектов, планировавшихся к вводу в 2025 году, введено

только семь объектов, а сроки строительства 19 объектов перенесены. При этом Счетной палатой отмечено, что более двух третей спортивных объектов, введенных в эксплуатацию в предыдущие годы, имеют загрузку менее 50 процентов.

Аналогичная ситуация отмечена и в транспортной отрасли, где, по данным Счетной палаты, сроки ввода перенесены по 57 объектам.

В решениях комитета отражены рекомендации, направленные на повышение качества реализации инфраструктурных проектов. Кроме того, Минстрою рекомендовано внести изменения в порядок определения начальной (максимальной) цены государственных контрактов в части учета прогнозной инфляции при расчете стоимости строительства.

Были отмечены случаи роста дебиторской задолженности, в том числе просроченной, объем которой на 1 января 2026 года в Минтрансе составил более 8 миллиардов, а в Минпросвещения – более 19 миллиардов рублей.

Отдельный блок вопросов касается совершенствования системы государственных закупок. По итогам рассмотрения госпрограммы "Развитие здравоохранения" комитетом даны предложения по совершенствованию системы закупок лекарственных препаратов и медицинских изделий, приобретаемых за счет средств федерального бюджета. В настоящее время правительством уже принято решение, предусматривающее централизацию закупок отдельных видов медицинских изделий и лекарственных препаратов.

Комитет считает целесообразным распространить аналогичные подходы на реализацию других госпрограмм.

Учитывая факты установления монопольно высоких цен на отдельные школьные учебники, правительству рекомендовано

рассмотреть вопрос о совершенствовании системы закупок учебников для образовательных организаций в регионах, в том числе посредством применения централизованных закупок.

В рамках госпрограммы "Доступная среда" по состоянию на 1 января 2026 года более 400 тысяч инвалидов не обеспечены необходимыми техническими средствами реабилитации. При этом Минтруд одной из причин сложившейся ситуации называет рост цен. В этой связи комитетом рекомендовано рассмотреть вопрос о совершенствовании системы обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации с учетом роста стоимости такой продукции.

Также комитет рекомендовал усилить контроль за реализацией программ в регионах, увеличить... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Пожалуйста.

А.Д. Артамонов. ...объемы финансирования развития сельских территорий, обеспечить транспортную доступность Калининградской области, а также предусмотреть выделение в приоритетном порядке бюджетных ассигнований на развитие массового спорта как основы сохранения здоровья населения.

По результатам рассмотрения госпрограмм комитетом подготовлены рекомендации правительству, федеральным и региональным органам исполнительной власти. Выработанные комитетом предложения нашли отражение также и в принятом на нашем заседании постановлении о формировании концепции федерального бюджета на трехлетку.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Анатолию Дмитриевичу?

Анатолий Дмитриевич, я хочу лично Вас поблагодарить, членов комитета за такую тщательную, большую работу, проведенную по анализу реализации национальных проектов.

Коллеги, здесь парламентский контроль крайне важен.

И Вы уже отметили одну проблему, которая есть. Принимается национальный проект, составляется программа, а потом все начинают сдвигать влево или вправо, то есть уменьшать параметры, — и получается красивый, хороший отчет об исполнении: 90–100 процентов. Вот эта практика... Надо, во-первых, правильно заниматься планированием, прогнозированием, а во-вторых, не облегчать жизнь так себе. Взяли задачи — надо выполнять, под них определено финансирование. А когда начинают корректировать, для того чтобы себе дать слабинку, — это неправильная практика. Вот здесь, пожалуйста, пожестче контролируйте и спрашивайте.

А в целом это очень важная работа — реализация национальных проектов для выполнения национальных целей развития, утвержденных президентом. Это очень эффективные для людей проекты, и они должны, безусловно, исполняться с высоким качеством, эффективностью и соблюдением сроков по намеченным программам. Вот здесь, пожалуйста, контроль жесткий поддерживайте.

А.Д. Артамонов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо еще раз вам за работу. Благодарю Вас.

Сорок третий вопрос — о проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об утверждении сенаторов Российской Федерации в состав Комиссии по обеспечению охраны озера Байкал и социально-экономическому

развитию Байкальской природной территории" — с места докладывает Вячеслав Степанович Тимченко.

В.С. Тимченко, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! У вас на рабочем месте имеется проект постановления Совета Федерации об утверждении кандидатур сенаторов Российской Федерации для включения в состав Комиссии по обеспечению охраны озера Байкал и социально-экономическому развитию Байкальской природной территории. Просьба принять это постановление.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений ни у кого? Нет.

Голосуем за принятие постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об утверждении сенаторов Российской Федерации в состав Комиссии по обеспечению охраны озера Байкал и социально-экономическому развитию Байкальской природной территории" (документ № 350) в целом. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 52 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, у нас остался девятый вопрос — выступления сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. На них у нас 10 минут. Поэтому, если у кого-то срочные, оперативные вопросы, которые надо поднять для коллективного обсуждения, пожалуйста, вы запишитесь, а остальные мы перенесем на следующую пятницу, на наше заседание. *(Оживление в зале.)*

По реакции зала я поняла. Теперь послушаем сенаторов. Есть ли желающие? Косачев. Есть ли еще желающие? Тимченко.

В открытой части у Вас выступление, да? Вы обычно в закрытой говорите.

Константин Иосифович, пожалуйста, Вам слово.

Вопрос действительно важный у Константина Иосифовича.

К.И. Косачев, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! В начале июля в Минске и Москве завершился очередной пробег нашего "Поезда памяти". Этот проект был инициирован пять лет назад Вами, Валентина Ивановна, и Натальей Ивановной Кочановой, Председателем Совета Республики Национального собрания Беларуси.

Начинался проект как двусторонний — российско-белорусский, а в этом году он стал по-настоящему интернациональным: его участниками были 200 старшеклассников из 20 стран, включая все бывшие союзные республики, а также впервые три страны антигитлеровской коалиции — Соединенные Штаты Америки, Британию и Францию. Это про новации.

Естественно, сложились за эти пять лет и традиции. Неизменно точка старта — Брестская крепость, ночь на 22 июня. Маршрут — это территории России и Беларуси, на этот раз — 13 городов за 14 дней. И, разумеется, это содержание нашего проекта: обращение к событиям героической истории Великой Отечественной войны.

О востребованности нашего проекта говорит, скажем, то, что только в России конкурс на одно место в "Поезде памяти" в этом году превысил 300 человек. Понятно, что на борт попали лучшие из лучших, каждый из них звездочка, но любая эпоха накладывает отпечаток на поколения живущих в ней. И, в общем-то, в этот раз по понятным причинам на борт поезда в первый день, в день отправки, вошло поколение зумеров, а по завершении проекта из поезда выходили настоящие друзья, единомышленники, патриоты своих стран, но самое главное — ребята, знающие, любящие, ценящие нашу общую героическую историю.

Как это было, я хотел бы предложить вам посмотреть в ролике продолжительностью ровно столько, сколько длится музыка и слова нашего гимна. И после этого, с вашего разрешения, еще несколько слов в жанре благодарности.

Внимание на экран. *(Идет демонстрация видеоролика.)*
(Аплодисменты.) Спасибо.

Валентина Ивановна, понятно, что проект действительно получился масштабным, он обретает все новые и новые измерения и организовать его достаточно сложно. В начале мелькнула цифра, что, по нашим подсчетам, порядка 30 тысяч в разном качестве человек так или иначе были задействованы в том, чтобы все прошло по нашим планам, без сучка без задоринки, и в пятый раз мы можем с

удовлетворением сказать, что так и получилось. Так что это абсолютно коллективный труд.

И я бы хотел сейчас с этой трибуны поблагодарить и наших белорусских партнеров, без которых было бы невозможно двигаться вперед, разумеется, нашего генерального партнера — ОАО "Российские железные дороги", Постоянный Комитет Союзного государства, федеральные органы исполнительной власти, руководство субъектов Российской Федерации, которые принимали поезд, "Движение первых", Дирекцию Всемирного фестиваля молодежи, Российский книжный союз, издательство "Эксмо", корпорацию "Элар" и многих-многих других.

Особая благодарность нашим коллегам-сенаторам, которые шли по маршруту этого поезда физически, что называется (я перечисляю в порядке движения по маршруту), — Афанасьевой, Новикову, Ильиной, Писаревой, Косихиной, Русакову и Святенко.

Разумеется, искренняя благодарность Аппарату Совета Федерации, Геннадию Ивановичу Голову, Семикину, Пономаренко, Пресс-службе, Управлению международных связей, Информационно-аналитическому управлению, оргуправлению, Управлению делами, управлению информационных технологий.

И еще раз, возвращаясь к вершине проекта, хочу сказать огромное спасибо Вам, Валентина Ивановна, и за поддержку, и за доверие. И передадим, надеюсь, в ближайшее время такие же слова благодарности Наталье Ивановне Кочановой.

По традиции по поручению экипажа нашего поезда хотели бы передать в дар Совету Федерации панно — символ проекта "Поезд памяти", которое они собирали в ходе своего путешествия, закрепляя каждую картинку, каждую деталь с изображением города по завершении программы пребывания в нем. И мы надеемся, что это

панно, уже пятое, найдет достойное место в нашей галерее "Поезда памяти", которая образовалась, сложилась в переходе между основным и новым зданием Совета Федерации. Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Коллеги, на самом деле уникальный проект. Даже в коротком фильме, который мы посмотрели, вы видели этот градус эмоций, патриотизма.

Присоединяюсь к словам Константина Иосифовича: благодарность всем, кто участвовал. Но самая большая благодарность Косачеву Константину Иосифовичу, который с первой минуты до последней был с ребятами, отслеживал, докладывал, организовывал. И для его большой души это такой душевный проект, который он организовал. И пятый раз мы уже получаем, ну, просто огромные отклики ребят, которые проходят этот путь.

Константин Иосифович, спасибо. Будем продолжать. И спасибо всем, кто был причастен к его организации.

И, конечно, Наталья Ивановна Кочанова, моя коллега, председатель сената Белоруссии, — тоже уникальный человек.

Мы все к этому проекту отнеслись с большой душой, потому что то, что закладывается в души этих ребят, — это лучшая прививка от всех проявлений нацизма, неонацизма и всего чего угодно. Они возвращаются оттуда другими — просветленными, просвещенными, другими людьми.

Спасибо огромное. Замечательная идея!

Вячеслав Степанович, одна минута, ну, полторы. Давайте.

Тимченко включите микрофон.

В.С. Тимченко. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна! 20 мая на шестьсот тринадцатом заседании Совета Федерации Вы дали поручение, с

информацией о ходе исполнения которого просили выступить на нашем заседании именно в весеннюю сессию.

Так вот, напомним, что в Совет Федерации обратилось предприятие, осуществляющее деятельность по утилизации опасных отходов на основании лицензии, выданной в 2016 году. Однако Росприроднадзор потребовал проведения дорогой дополнительной государственной экологической экспертизы в отношении эксплуатируемых этим предприятием технологий, что в принципе противоречит здравому смыслу. Судебные органы трижды рассматривали (последний раз 7 июля) — и все на стороне предприятия, таким образом, подчеркнули, что Росприроднадзор не прав.

Во исполнение Вашего поручения 15 июня состоялось расширенное заседание комиссии по контрольно-надзорной деятельности под председательством Андрея Владимировича Яцкина. В заседании приняли участие первый заместитель министра природных ресурсов Хатуов, руководитель Росприроднадзора Радионова, представители министерств, ведомств и бизнеса.

По итогам заседания были даны две рекомендации.

Первая — издать разъяснительные материалы по отнесению технологий к объекту государственной экологической экспертизы, что позволит снять существующую неопределенность. И вторая — подготовить внесение изменений в действующее законодательство в части исключения необходимости дополнительной экспертизы в отношении тех технологий, которые уже работают.

Сегодня все эти предложения в работе, на контроле. Я уверен, что благодаря вмешательству комитета по аграрно-продовольственной политике и лично Александра Владимировича

Двойных мы эту работу доведем до конца. Работа по контролю за данным поручением будет продолжена.

Председательствующий. Вячеслав Степанович, как принято у нас, необходимо все довести до логического завершения, до точки.

По ведению — Дмитрий Николаевич Ворона. Пожалуйста.

Д.Н. Ворона. Уважаемая Валентина Ивановна, Вы давали поручение по поддержке воссоединенных регионов доложить на этом заседании Совета Федерации. Могу доложить, могу на следующем — на Ваше решение.

Председательствующий. Давайте на следующем, чтобы мы Вас не торопили.

Д.Н. Ворона. Принято. Спасибо.

Председательствующий. Это серьезный вопрос. Вы доложите. Спасибо.

Итак, уважаемые коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 24 июля.

Шестьсот семнадцатое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

О.А. Земцова, члена Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия; **С.Н. Муратова**, члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной

власти Курганской области; **В.И. Нетесова**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области; **В.В. Радаева**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки.