

**Стенограмма парламентских слушаний на тему
«Актуальные задачи развития моногородов»**

24 марта 2017 года

Д.И. АЗАРОВ

Уважаемые коллеги, добрый день! Мы с вами можем начинать работу, у нас есть кворум. Буквально через несколько минут к нашей работе присоединится заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Андрей Владимирович Чибис.

Тема наших парламентских слушаний – "Актуальные задачи развития моногородов". Уважаемые коллеги, я отмечу, что этот вопрос находится в зоне постоянного внимания и Совета Федерации, и Правительства в целом. В частности, данная тема являлась предметом обсуждения на Российском инвестиционном форуме "Сочи-2017".

Кроме того, совсем недавно в Совете Федерации в рамках "правительственного часа" с участием Первого заместителя Председателя Правительства Игоря Ивановича Шувалова мы рассмотрели вопрос о мерах Правительства Российской Федерации по реализации приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов". Игорем Ивановичем Шуваловым был дан обстоятельный анализ проделанной Правительством работы по поддержке и развитию моногородов, обозначены основные направления будущей деятельности в заданном направлении. Все это нашло свое отражение в принятом по итогам "правительственного часа" постановлении Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов". Коллеги, текст постановления у вас имеется в раздаточных материалах.

При подготовке сегодняшних парламентских слушаний наш комитет, ведущий в Совете Федерации вопросы региональной политики, местного самоуправления, ставил перед собой в первую очередь цель услышать голос самих монопрофильных муниципальных образований, что называется, из первых уст узнать о достижениях, а также проблемах, с которыми они сегодня сталкиваются. Хотелось бы отметить, что до недавнего времени развитию монопрофильных муниципальных образований не уделялось должного внимания, несмотря на то что в моногородах проживает около 14 миллионов граждан Российской Федерации (это почти 10-я часть населения нашей страны).

Понятно, что в зоне такого пристального внимания моногорода оказались в период кризисных явлений 2008–2009 годов. Наверное, тогда мы в полной мере увидели все отрицательные стороны узкоотраслевой направленности экономики моногородов как наиболее чувствительной к условиям быстро меняющейся конъюнктуры рынка и тогда же, собственно говоря, всерьез

задумались о мерах, направленных на укрепление и развитие этих муниципальных образований. Вы знаете, что впервые на государственном уровне имеющуюся проблему в данной сфере обозначил Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. В своем Послании Федеральному Собранию 12 ноября 2009 года он отметил, что нормализация ситуации в моногородах – особое и очень важное направление, и подчеркнул, что это задача и органов власти всех уровней, и руководства предприятий, в таких городах и поселках нужно создать условия для применения способностей людей в самых разных сферах и, конечно, стимулы для частных инвестиций.

Исполнение поручений Президента по стабилизации ситуации в моногородах в первую очередь требовало проведения системных мероприятий по выработке единых критериев и отнесения муниципальных образований к монопрофильным. В результате этой работы данные критерии были выработаны, а также Правительством Российской Федерации был утвержден перечень моногородов, как вы знаете, сегодня он включает 319 моногородов.

В 2014 году Президентом была поставлена стратегическая задача диверсифицировать экономику моногородов, сделать ее более устойчивой, создать условия для привлечения инвестиций, для развития бизнеса, появления новых рабочих мест.

В целях повышения инвестиционной привлекательности экономически слабых моногородов были созданы два эффективных инструментария. Первым инструментарием является созданная в 2014 году Внешэкономбанком некоммерческая организация "Фонд развития моногородов", основная деятельность которой направлена на софинансирование расходов регионов и муниципалитетов по созданию объектов инженерной инфраструктуры, необходимых для запуска новых инвестиционных проектов, а также организацию финансирования инвестпроектов и формирование команд, управляющих проектами развития моногородов, включая организацию их обучения. Знаю, что с этой задачей сегодня фонд успешно справляется. По состоянию на 1 марта 2017 года Фондом развития моногородов с субъектами Российской Федерации заключено 57 генеральных соглашений о сотрудничестве в отношении 64 моногородов. В целях создания новых рабочих мест и привлечения инвестиций Фондом развития моногородов заключено 18 соглашений о софинансировании мероприятий по строительству и (или) реконструкции объектов инфраструктуры.

Второй инструментарий – возможность создания на территориях моногородов территорий опережающего социально-экономического развития с сопутствующим предоставлением налоговых льгот, предусматривающих в том числе обнуление в первые пять лет федеральной части налога на прибыль, полное или частичное освобождение от налога на имущество, налога на землю, а также

снижение тарифа по страховым взносам в четыре с лишним раза. Напомню, что первоначально возможность создания территорий опережающего социально-экономического развития была предоставлена не всем моногородам, а только тем, кто находится в первой категории, в категории кризисных.

Коллеги, мы обсуждали этот вопрос неоднократно. Рад, что все решения приняты. Мне кажется, устранен этот негативный фактор, который не стимулировал города к опережающим темпам социально-экономического развития, финансового оздоровления экономики города, а, наоборот, способствовал движению в сторону кризисной группы. Вы знаете, что в июле 2016 года в Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" внесены изменения. Появилась возможность создания территорий опережающего социально-экономического развития во всех моногородах, включенных в перечень. И в настоящее время территории опережающего социально-экономического развития созданы в 15 городах.

Безусловно, наиболее значимым мероприятием в контексте обсуждаемой нами сегодня темы стало утверждение президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам 30 ноября 2016 года паспорта приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов". Основной целью программы является снижение зависимости моногородов от деятельности градообразующих предприятий путем создания новых рабочих мест, не связанных с деятельностью самих градообразующих предприятий, и, как следствие, снижение количества самих моногородов, а также улучшение качества городской среды в моногородах путем реализации во всех городах мероприятий "Пять шагов благоустройства".

И не случайно, что Андрей Владимирович именно на этом слове – "благоустройство" – появился в зале. Андрей Владимирович, мы Вас приветствуем.

Указанной цели планируется достичь посредством реализации таких мероприятий, как разработка и реализация программ развития моногородов, создание территорий опережающего социально-экономического развития в 100 моногородах к 24 декабря 2018 года, реализация мероприятий по строительству и реконструкции объектов инфраструктуры, реализация инвестпроектов (в период с 2016 по 2018 год в планах стоит 150 моногородов), корректировка действующего законодательства в целях создания необходимых для реализации программ условий (и сегодня мы готовы также это предметно обсудить), формирование и обучение команд, управляющих проектами развития в моногородах, проведение рейтинга глав российских моногородов, сопровождение программ повышения качества среды моногородов.

Коллеги, нашим комитетом в рамках подготовки к сегодняшнему мероприятию был осуществлен мониторинг монопрофильных муниципальных образований, который позволил выявить имеющиеся наиболее общие проблемы, характерные для большинства моногородов. Конечно, для всех характерны общие проблемы – это и значительное количество аварийного жилищного фонда, и отсутствие обеспеченных необходимой инфраструктурой земельных участков для комплексного освоения территорий в целях жилищного строительства, и недостаточная обеспеченность местного бюджета, который не дает в полной мере решить имеющиеся в муниципальных образованиях задачи. Это понятно. Вместе с тем можно выделить ряд проблем, присущих исключительно моногородам, которые во многом препятствуют достижению показателей, установленных приоритетной программой "Комплексное развитие моногородов". В частности, как уже было отмечено выше, в июле 2016 года принятый федеральный закон предоставил возможность создания территорий опережающего социально-экономического развития всех категорий.

Вместе с тем Правительство Российской Федерации до сих пор не внесло соответствующие корректирующие изменения в Правила создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований в части их распространения на все категории моногородов. При этом не следует забывать, что согласно установленным контрольным точкам показателей приоритетной программы к концу декабря 2018 года территории опережающего социально-экономического развития должны быть созданы в 100 моногородах (цифры, показатели и даты здесь, по-моему, не менялись). Понятно, что этот вопрос требует скорейшего разрешения.

Также моногорода как на существенную проблему указали на установленный Правительством Российской Федерации высокий минимальный порог объема капитальных вложений резидента территории опережающего социально-экономического развития. Полученная нами из моногородов информация свидетельствует о том, что установленный минимальный порог по размеру инвестиций отсекает значительное количество потенциальных инвесторов для конкретной территории.

Следует учитывать, что моногорода сильно различаются между собой не только по количеству населения, но также по природно-климатическим условиям, что во многом влияет на привлекательность данных территорий для инвесторов. И иногда тяжело сравнивать... Например, город Гуково Ростовской области (Южный федеральный округ) и поселок Нижний Куранах Республики Саха (Якутия). Коллеги, конечно, здесь есть значительные особенности.

Как было справедливо отмечено в докладе Игоря Ивановича Шувалова, заслушанного в рамках "правительственного часа" в Совете Федерации, там, где больше населения и где муниципалитеты расположены ближе к крупным городам, и проекты идут лучше, и возможностей для развития моногородов больше. И это тоже, коллеги, совершенно очевидный факт, и, значит, нам требуется дополнительное внимание как к подобного рода монопрофильным муниципалитетам, так и тем, которые находятся на значительном удалении от крупных городов. Это нам следует серьезно исследовать.

Также моногорода обращают наше внимание на проблемы, связанные с отсутствием специальных кредитных продуктов для моногородов с пониженной процентной ставкой, отсутствием свободных территорий для реализации инвестиционных проектов, а также земельных участков, обеспеченных необходимой для инвестиционной деятельности инфраструктурой. Не для всех этот вопрос актуален (вот Сергей Игоревич, может быть, подробнее об этом скажет), но для многих городов ситуация выглядит именно так.

Коллеги, считаю, что эти проблемы заслуживают более внимательного и пристального обсуждения, должны быть рассмотрены в кратчайшие сроки, а по некоторым приняты в достаточно сжатые сроки решения. Сегодня мы постараемся выслушать каждого, во всяком случае, из тех, кто заявился. Конечно, мы возьмем и время для того, чтобы была возможность направить дополнительные письменные предложения по итогам обсуждения, и сформируем свои рекомендации, будем настойчиво вместе с вами добиваться их воплощения в жизнь.

Коллеги, мы должны договориться о регламенте. Предполагается, что в течение двух часов мы должны завершить работу, поэтому я очень попрошу быть лаконичными. У вас имеются материалы, документы, вы знаете, что уже сделано. Я очень попрошу вас в своих выступлениях останавливаться именно на проблемных точках.

Коллеги, может быть, не стоит нам сегодня тратить время на рапорт о достижениях, мы готовы эту вашу информацию получить в письменном виде и даже разместить на сайте Совета Федерации, на страничке комитета. Давайте мы все-таки сегодня остановимся на проблемных зонах.

Я хотел бы предоставить слово директору Департамента регионального развития Министерства экономического развития Российской Федерации Игорю Викторовичу Егорову для основного доклада.

Уважаемый Игорь Викторович, пожалуйста.

И.В. ЕГОРОВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Министерство экономического развития осуществляет координацию деятельности органов исполнительной власти по обеспечению стабильного развития моногородов с 2013 года. Нами совместно с рабочей группой по модернизации моногородов при Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции проделана работа по поддержке моногородов в части формирования нормативно-правовой базы, разработки и запуска системы комплексного мониторинга социально-экономического развития моногородов (она осуществляется через систему ГАС "Управление"), а также сформированы основные меры поддержки моногородов.

Как уже было сказано, 30 ноября был утвержден паспорт приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов", и в настоящее время проблема моногородов решается с применением проектного подхода.

При этом основной задачей мы ставим именно сглаживание острого социально-экономического положения в моногородах, вызванного высвобождением работников градообразующих предприятий, снятие инфраструктурных ограничений, а также повышение инвестиционной привлекательности моногородов. Это очень специфические территории, поэтому были приняты решения о том, что именно в моногородах помимо территории Дальнего Востока будут создаваться территории опережающего социально-экономического развития, а также были определены основные параметры паспорта приоритетной программы. Главная цель – это именно создание новых рабочих мест. Напомню, что у нас стоит задача к концу 2018 года создать 230 тысяч новых рабочих мест, повысить инвестиционную привлекательность моногородов, а также улучшить качество городской среды. При этом основными инструментами у нас являются, как уже говорилось, Фонд развития моногородов и непосредственно создание ТОСЭРов. По состоянию на 1 января 2017 года в моногородах, получивших поддержку за счет средств фонда, уже создано более 2,5 тысячи рабочих мест и объем привлеченных инвестиций приближается к порогу в 17 млрд. рублей.

Более подробно о работе фонда расскажет его генеральный директор Кривоногов Илья Викторович, а я хотел бы в своем докладе остановиться именно на создании территорий опережающего социально-экономического развития как основном инструменте повышения инвестиционной привлекательности.

Сейчас мы создаем ТОРы в моногородах первой категории. В ближайшее время мы планируем полностью завершить формирование нормативно-правовой базы для обеспечения возможности создания ТОРов во всех моногородах. Проект изменений в постановление Правительства № 614 уже подготовлен. Сейчас мы в кратчайшие сроки учтем юридико-технические

замечания Минюста и планируем уже сегодня либо в понедельник внести проект постановления в Правительство Российской Федерации.

Основными изменениями, которые включены в проект постановления, являются как раз формирование критериев для создания ТОРов в моногородах второй и третьей категорий, а также, что очень важно, снижение инвестиционного порога для получения статуса резидента. Напомню, сейчас у нас установлено: инвестиционный порог в размере 5 млн. рублей и создание 20 рабочих мест. Мы планируем его снизить ровно в два раза – до 2,5 млн. рублей и соответственно 10 рабочих мест. С нашей точки зрения, такие изменения позволят наибольшему количеству юридических лиц воспользоваться этим инструментом и, как следствие, оказать более комплексную, содержательную поддержку моногородам.

Сейчас у нас созданы 15 ТОРов, два проекта постановления находятся в Правительстве, работа над пятью проектами постановлений в ближайшее время будет завершена, и они также будут внесены в Правительство.

По существующим территориям зарегистрировано 20 резидентов, ими уже создано 1600 рабочих мест и осуществлено инвестиций в размере 3 млрд. рублей. По действующим резидентам планируется, что к 2026 году ими будет создано более 5,5 тысячи рабочих мест и осуществлено инвестиций в размере 14 млрд. рублей. Всего по всем заявкам, которые сейчас есть в Министерстве экономического развития, к 2026 году планируется создание порядка 60 тысяч рабочих мест и объем инвестиций составит около 180 млрд. рублей.

Кроме этого, Министерство экономического развития в рамках проводимой работы по поддержке малого и среднего предпринимательства определило квоту в размере 10 процентов, которая будет направлена на поддержку моногородов. Соответствующие соглашения до 1 марта со всеми субъектами были подписаны, и сейчас мы уже осуществляем мониторинг их реализации.

В завершение хотелось бы сказать о том, что, с нашей точки зрения, на данном этапе сформированы все основные механизмы для поддержки моногородов, но при этом необходимо усилить, сконцентрировать работу с субъектами именно по увеличению резидентов, потому что, да, механизм работает только фактически год, но объективно 20 резидентов – это, конечно, пока незначительная цифра. Но мы надеемся, что уже до конца этого года существенно в этом направлении продвинемся, а также продвинемся в направлении создания непосредственно самих ТОРов. Спасибо за внимание.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Игорь Викторович.

Я думаю, вопросы будут еще. Мы в процессе их обсудим.

Уважаемые коллеги! Важнейшим направлением деятельности Правительства, органов региональной и местной власти в этом году являются вопросы благоустройства, и, конечно же, эти вопросы крайне актуальны и для моногородов. Одно из конкурентных преимуществ – это, конечно же, комфортная городская среда.

Я хочу Андрея Владимировича Чибиса поблагодарить за то, что он так настойчиво эту линию проводит на федеральном уровне, всегда является нашим союзником. Вы знаете, конечно, беспрецедентном решении, которое принято Президентом, о выделении средств из федерального бюджета – 20 млрд. рублей. И мы ждем (рассчитываем), что еще дополнительные средства уже в апреле будут выделены на эту сферу, на решение вопросов даже не регионального, а местного значения.

Андрей Владимирович, я хочу Вас поблагодарить за ту настойчивую работу, за своевременную подготовку документов по реализации проекта и хочу Вам предоставить слово по тематике сегодняшнего нашего обсуждения.

А.В. ЧИБИС

Спасибо большое. Я, с Вашего позволения, так как основной доклад прошел, в рабочем режиме доложу с места.

Дмитрий Игоревич, Вы уже сказали, что городская среда является приоритетом. Здесь сидят мэры городов, с которыми мы в разных форматах общались, встречались и продолжаем взаимодействовать. Все прекрасно... Никто лучше мэра... И Вы, как бывший глава очень значимого города, прекрасно понимаете, что городская среда сегодня становится, наверное, самым актуальным и важным конкурентным преимуществом любой территории.

Д.И. АЗАРОВ

Не будем о моем "темном" прошлом.

А.В. ЧИБИС

И люди "голосуют ногами", мы все это понимаем. Причем если раньше они "голосовали" из областных центров в столичный город или в столичные города, то с учетом развития коммуникационных технологий, с учетом повышения уровня образования (у нас почти вся молодежь знает иностранные языки, английский язык) границы между странами стираются, теперь наше новое, молодое поколение очень часто "голосует ногами" за пределы нашей Родины.

Почему это происходит? Председатель Правительства на сочинском форуме очень четко акцентировал на этой проблеме внимание. Потому что, для того чтобы развиваться, творить,

использовать весь свой интеллектуальный потенциал, конечно же, важна еще и среда обитания, в которой ты находишься, важно, чтобы в городе было комфортно, уютно, безопасно. И именно поэтому тема городской среды, создания комфортной городской среды, стала действительно одним из национальных приоритетов развития для нашего государства.

И Вы абсолютно правы, что, вообще, по вопросам местного значения беспрецедентное решение принято, когда уже выделены 20,5 млрд. рублей. Это в масштабах страны небольшие деньги, но то, что Федерация дает эти деньги в обмен на запуск изменений в конкретных субъектах, конкретных муниципалитетах, – это принципиально важный не просто политический сигнал, это еще и важный дополнительный финансовый инструмент.

И совершенно очевидно (гораздо лучше нас это понимают сидящие в зале мэры), что в грязи, в неустроенности таланты не развиваются, да и те люди, которые уже много отдали этому городу, предприятию времени, тоже, если нет обустроенности, стремятся просто покинуть этот город. И на самом деле тема модернизации производств, о чем мой коллега Игорь Викторович говорил, тема создания новых рабочих мест... Вопрос: а кто эти люди, которые будут в этих моногородах работать на суперсовременных производствах? Это должны быть люди с соответствующими образованием, опытом и, безусловно, интеллектом. Поэтому ключевая задача для всей страны, я еще раз повторяюсь, – это тема создания комфортной городской среды.

Ну и у моногородов есть в этом смысле очень серьезное конкурентное преимущество. Во-первых, специальная программа. В рамках специальной программы все управленческие команды (это принципиально важно, это то, на что на самом деле мы все недостаточно обращаем внимания) получили очень хорошее образование. Образование не в смысле корочки (диплома), а, о чем Игорь Иванович говорил на заседании Совета Федерации, они реально прошли очень хороший курс подготовки и в академии госслужбы, и в школе "Сколково". И это принципиально важно – горящие глаза, то, с каким драйвом люди рассказывают: мы теперь понимаем, что можно изменить, выйти из своих шор. Мы все в домиках своих живем и думаем, что так правильно. Вот выйти за пределы тех граней мышления, которые у нас были до этого, и начать менять город, менять городскую среду – сейчас к этому, безусловно, готовы управленческие команды моногородов.

Не случайно, что в рамках специального проекта есть отдельный сюжет с "пятью шагами" по благоустройству, когда мы говорим, что не с самыми большими ресурсами... Понятно, чтобы сделать новый город, нужны ресурсы, и это постепенная задача, в том числе привлечения сюда частных инвестиций. Но, если консолидировать даже то, что есть, эти "пять шагов" действительно можно сделать достаточно быстро.

Общественная зона. Самые посещаемые места в городе – привокзальная площадь, центральная улица. У каждого города свой элемент, где постоянно проходит большой трафик населения. И, конечно, вместе с людьми принципиально нужно определить эту территорию и провести благоустройство достаточно оперативно.

Вопрос символов. Недооценка того, что у каждого города может быть свой символ – исторический, символ в рамках того предприятия, которое есть там... Матрешка... В городе Котовске выпускаются всем известные с советского времени неваляшки, и этот сентимент, этот символ города, который у каждого есть или его, этот символ, эту легенду нужно создать, дает, безусловно, очень серьезный эмоциональный эффект, и на этом тоже можно строить в том числе даже кампанию, связанную с привлечением сюда туристов, ну, уж точно с привлечением внимания. А чем больше внимания привлечено к городу, тем быстрее, безусловно, начинается в том числе динамика с точки зрения экономических процессов.

История с молодежью. Это третий шаг, который необходимо сделать (мы говорим про молодежь). У нас очень часто молодежь брошена сама по себе. И в каждом городе есть либо какая-то заброшенная территория, дом культуры, дом культуры на бывшем промышленном предприятии и так далее. Небольшими ресурсами надо помочь молодежи сделать какое-то место (уж извините за жаргон) для комфортной, цивилизованной тусовки. И очень часто... Вы знаете, что сегодня уже новые, современные тренды не требуют какого-то шика и блеска. Как раз наиболее простые форматы, простые формы с точки зрения даже внутренней отделки, но с хорошей атмосферой привлекают молодежь, чтобы эта молодежь действительно культурно отдыхала, творила и не уезжала никуда, любя этот город. Это тоже задача, которая сегодня стоит для моногородов в рамках "пяти шагов". Плюс еще две задачи – про модернизацию элементарную какого-нибудь одного хотя бы социального объекта и, конечно, попытки благоустроить те заброшенные зоны, которые сегодня есть, к сожалению, в каждом муниципальном образовании Российской Федерации.

Вот эти "пять шагов", которые были отработаны в рамках проекта по моногородам, на самом деле легли в основу и федерального приоритетного проекта. Ровно эти принципы заложены в правилах предоставления субсидий. Ровно этого мы ждем не только от моногородов, но и от всех муниципальных образований свыше 1 тысячи человек в обмен на те федеральные деньги, которые сегодня уже идут в субъекты Федерации.

Сегодня сложилась уникальная ситуация. Вы знаете, что привычно было, что в субъекты Российской Федерации деньги поступают в октябре – ноябре, а в декабре все требуют отчетов: ну-ка, отчитайтесь за то, как эти деньги освоены (вот у нас есть такой плохой термин). Сегодня у нас

ситуация радикально изменена в соответствии с теми решениями, которые приняты. У нас сегодня со всеми субъектами Федерации, для которых определены деньги в рамках закона о бюджете (это 72 субъекта Российской Федерации), заключены соглашения в режиме электронного бюджета в течение семи дней, включая выходные дни. Со всеми субъектами есть соглашения сейчас, от всех субъектов получают заявки, и эти деньги окажутся в регионах уже в апреле.

И мы наблюдаем очень серьезно, как идет процесс подготовки. У нас регионы в большинстве своем уже утвердили региональные программы 2017 года на формирование городской среды, чтобы этот процесс использования ресурсов пошел незамедлительно. И принципиально важно (мы об этом договорились в рамках Правительства), что моногорода у нас в правилах предоставления субсидий поименованы отдельно как муниципалитеты, которые в обязательном порядке должны получить определенную часть ресурсов по формуле из той субсидии, которая идет из федерального центра.

То есть помимо тех ресурсов, которые идут по проекту "Моногорода", помимо тех ресурсов, которые есть внутри муниципальных образований, те деньги, которые получают субъекты Российской Федерации, они часть этих денег должны направить в моногорода в силу требований Правительства Российской Федерации, для того чтобы эта программа "Пять шагов благоустройства" получила еще и финансовые ресурсы помимо тех наработок, которые есть.

Коллеги, ну и говоря о благоустройстве, о комфортной городской среде, об общественных зонах, местах для общения молодежи, социальных объектах... для этого не нужно школы строить. Вот вчера мы обсуждали на мероприятии с участием всех руководителей приемных отделений партии "Единая Россия" с участием Председателя Правительства, в двух субъектах проведен эксперимент по больницам. И вы знаете, что проблема в больницах не только в том, что оборудования не хватает, что люди, которые есть, не способны на этом оборудовании работать, проблема еще в том, как к клиенту относятся, и проблема той логистики, тех бизнес-процессов, которые есть. Когда ты приходишь в регистратуру, а тебе хамят, когда ты приходишь в регистратуру, которая обшарпана, конечно, ты по-другому воспринимаешь вообще социальную услугу, которую оказывает тебе государство. Поэтому, когда мы говорим о социальном объекте, речь о том, что небольшими ресурсами за счет отработки на основании уже тех практик, которые есть, бизнес-процессов в больнице, реализации проектов хотя бы по ремонту входной группы, ремонту той регистратуры, куда приходит человек, это уже будет очень серьезный эффект в части реализации тоже программы по благоустройству. Она касается и должна затрагивать все сферы социальной жизни.

Но, говоря о городской среде, о парках, больницах, не стоит забывать, уважаемые коллеги, о тех минимальных базовых услугах, которые должны оказывать публичная власть и муниципалитеты. Это, конечно же, услуги коммунальные. И вопрос модернизации коммунального комплекса стоит как никогда остро, и мы прошли стадию про дискуссию с точки зрения, по какому пути мы идем. Буквально недавно мы вместе с Агентством стратегических инициатив на сочинском форуме презентовали те верные решения, те алгоритмы реализованных практик по энергосервисным контрактам, по концессиям, межмуниципальным концессиям, которые реализованы на территории нашей страны далеко не в самых больших муниципальных образованиях, которые стали примером того, как можно работать. Поэтому тема модернизации теплоснабжения, модернизации водоснабжения и водоотведения стоит, безусловно, как одна из самых актуальных и базовых задач, и здесь необходимо привлекать частного инвестора. Понятно, что не везде этот проект окупается за счет только частных инвестиций, там должна оказываться определенная государственная поддержка, но стоит вопрос подготовки и реализации этой задачи. Управленческие команды в моногородах, я еще раз повторяю, с учетом того курса обучения, который коллеги прошли, безусловно, для всех нас становятся такими точками или командами роста, которые могут распространять эти лучшие практики на территории всей нашей страны. И моногорода являются примерами, как можно управлять городским хозяйством, запускать экономику, развивать малый и средний бизнес, развивать сервисы в своем городе, чтобы люди "голосовали ногами" не из моногорода, а все-таки в большинстве своем или в значительной степени оставались в своем городе, для того чтобы этот город развивать. Нет задачи удерживать людей, как мы понимаем, за колючей проволокой, как говорится, но задача, чтобы им было комфортно жить в своем родном городе, – это, безусловно, приоритет для всей нашей большой Родины. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, уважаемый Андрей Владимирович.

Коллеги, крайне важная и амбициозная задача. Еще и еще раз, коллеги, конечно, хочу обратить ваше внимание, что решаться она должна сообща со всеми жителями городов. Ключевой момент отработки проектов, реализации проектов, контроля за ходом реализации проектов – это вовлечение граждан в решение этих вопросов. Иначе мы с вами очень сильно рискуем, что создадим не те объекты, в которых люди реально нуждаются, сделаем это не так, как люди от нас ожидают, а значит, цели не достигнем. Не удастся нам вовлечь людей – значит, в меньшей степени жители, проживающие в этих городах, будут связывать свое будущее с этим городом. Одно дело – когда они

поучаствовали в реализации, в проектировании будущего своего города, другое дело – когда они от этой работы отстранены.

Еще раз хочу обратить ваше внимание на это. Мы более подробно об этом поговорим в рамках заседания Совета по местному самоуправлению при верхней палате парламента, которое пройдет 14 апреля в Зале заседаний. Кстати, мы предполагаем, что в этот день состоится награждение победителей конкурса самого благоустроенного муниципального образования прошлого года, еще раз более подробно поговорим о мерах по благоустройству. Все присутствующие сегодня в зале получают приглашения для участия в этом мероприятии.

Спасибо, Андрей Владимирович. Спасибо, коллеги.

Уважаемые коллеги, я хотел бы предоставить слово заместителю председателя государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности", руководителю приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов" Ирине Владимировне Макиевой.

Ирина Владимировна, пожалуйста.

И.В. МАКИЕВА

Большое спасибо за возможность выступить.

Я хотела бы, дорогие друзья, сейчас по полочкам разложить, что мы будем делать в 2017–2018 годах, что нам уже удалось сделать, и пойду по самой программе, которая утверждена в июле прошлого года.

Итак, идем по программе. В июле 2016 года советом при Президенте моногорода определены в качестве стратегического направления (всего 11 направлений). И могу сказать, что наша программа существенно отличается от всех остальных приоритетных проектов и программ. Чем она отличается? Нам в эту программу удалось собрать все возможные инструменты, механизмы и ресурсы, которые есть в других приоритетных направлениях. Я об этом буду говорить чуть позже, но могу сказать, что все вертикальные – здравоохранение, образование, дороги и все остальное, а у нас – горизонтальная... То есть мы нанизываем на сложные территории всевозможные инструменты и агрегируем все меры господдержки.

Итак, расскажу о том, какую территорию охватывает эта программа. Уже говорили о том, что проживает на этой территории порядка 13,5 миллиона (около 14), 319 городов охватывает, 61 субъект Российской Федерации в восьми федеральных округах. Основная цель программы – это снижение зависимости от деятельности градообразующего предприятия.

Какие задачи, какие цифры, какие показатели мы должны выполнить за два года? За два года мы должны создать 230 тысяч новых рабочих мест, которые не связаны с деятельностью

градообразующих предприятий. Конечно, цифра очень амбициозная, мегаамбициозная. Но могу сказать, что здесь и постоянные, и временные рабочие места, потому что для многих городов временные рабочие места – это тоже выход и тоже возможность.

В 319 городов за эти два года должно быть привлечено не менее 170 миллиардов инвестиций. Эта цифра тоже амбициозная. Мы просчитали те проекты, которые могут "выстрелить" за эти два года, и считаем, что мы с этой цифрой должны справиться.

Как сказал Андрей Владимирович, во всех 319 моногородах мы должны пройти "пять шагов благоустройства" (я потом на этом более подробно остановлюсь), но эти шаги в разных городах могут быть разными. Если мы в небольшом городе приведем в порядок парк и поставим скамейки – это тоже большое дело. В крупном городе красивая набережная – это тоже шаг. Поэтому города нельзя сравнить: одни богатые, другие бедные, одни города крупные, другие совсем небольшие. 800 человек и несколько сот тысяч человек – это тот диапазон по количеству населения, которое проживает в этих городах. Поэтому и благоустройство должно быть разным.

И основная задача, наша основная цель – к 2018 году 18 городов должны превратиться в города с устойчивой экономикой, они должны покинуть список моногородов. Но, как говорили в самом начале, для того чтобы у городов был стимул покинуть этот список, мы должны оставить то, что этот город к этому времени получит. Если получил статус территории опережающего развития, этот статус не будет забираться. Если этот город получил средства федерального бюджета либо уже есть обязательства, например, со стороны Фонда развития моногородов, эти возможности мы тоже оставим. И только тогда можно говорить о том, что мы можем стимулировать города к выходу из этого списка.

Какие основные инструменты поддержки будут или могут применяться в отношении этих городов? Создание территорий опережающего развития, о чем Игорь Викторович говорил. Действительно, это существенные налоговые льготы. Если город получил статус ТОР, ТОСЭР, значит, этот статус остается.

Второе большое направление – это меры, которые предусмотрены Фондом развития моногородов. Я думаю, что Илья Викторович подробно на этом остановится.

Третье – это меры, направленные на поддержку малого и среднего предпринимательства. Мы считаем, что здесь есть огромный резерв, несмотря на то что денег с каждым годом в федеральном бюджете, к сожалению, на это направление становится меньше. Но у нас есть вновь созданная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства, и мы полагаем, что моногорода тоже должны стать одним из приоритетов этой корпорации.

И, что, наверное, самое основное, важное и новое, мы синхронизируем все меры поддержки, которые есть в государственных программах. Их много, они с деньгами, есть и пустые. Наша задача в том, чтобы тот ресурс, который есть в этих госпрограммах, максимально направить на территории моногородов.

На этом слайде... Я потом все оставлю, для того чтобы уважаемые члены Совета Федерации могли увидеть, какие города сейчас уже получили статус территорий опережающего развития, чтобы при поездках в свои регионы вы могли видеть результаты и в то же время, пользуясь тем, что вы достаточно много времени проводите в Москве, могли на эти территории, где особый налоговый режим, привлекать инвесторов, которых вы увидите здесь, в Москве. То есть это тоже наша общая работа.

Здесь даны основные параметры, какие налоговые льготы существуют. Действительно, налоги на прибыль, на землю, на имущество – по нулям, страховые взносы более чем в четыре раза снижены. Соответственно, инвестору выгодно туда идти. Для одного из инвесторов в Республике Башкортостан мы посчитали его выгоду: крупный проект (действительно несколько миллиардов рублей) – выгода составляет до миллиарда. То есть если посчитать математически, то это действительно суперльготный режим.

Про Фонд развития моногородов... Я просто скажу, что там есть финансовые и нефинансовые меры. Среди финансовых – это выдача льготных займов под 5 процентов годовых в рублях до восьми лет от 100 миллионов до 1 миллиарда. Я думаю, что Илья Викторович примеры таких льготных займов и примеры таких проектов приведет. Действительно, деньги недорогие, деньги длинные. Софинансирование расходов на строительство инженерной инфраструктуры – 95 на 5. Таких льгот сейчас ни в одной государственной программе просто не существует.

Нефинансовые меры. Основной блок – это обучение команд и выполнение функции проектного офиса.

Про обучение. Могу сказать, что в этом году мы должны закончить обучение 319 команд. Все команды моногородов пройдут по одной программе обучения на двух площадках. В РАНХиГС и в "Сколково" абсолютно одна программа. И могу сказать, что есть проблемы. Очень сложно Фонду развития моногородов набирать команды. Сейчас прошли обучение крупные города, где активные главы, активные мэры (я думаю, как раз все самые активные находятся здесь). Но чем дальше, тем сложнее набирать команды, потому что есть города, где нет крупного инвестора, есть города, где, к сожалению, наверное, нет никаких инвесторов (такие территории тоже есть), а формировать команду менее чем из пяти человек – по сути, это бессмысленно. Потому что мэр всегда занят текущей

работой на своей территории – детский сад, школа, больница и так далее (указы выполняем) – и на то, чтобы заниматься работой на перспективу и вот этой работой по модернизации моногорода не всегда остается время. Потому что как раз у каждого из членов команды, которые должны учиться вместе с мэром, своя роль.

Поэтому у меня большая просьба: когда мы работаем с городами и территориями, помогите нам собрать команды, которые дальше смогут модернизировать город.

Второй сюжет (с одной стороны, он нас радует, с другой – огорчает). Членов команды, которые прошли обучение, начинают перекупать. Есть такое. Но на самом деле, когда член команды идет на повышение, мы всегда просим, несмотря на то, какую должность ты будешь дальше занимать, город продолжать поддерживать, консультировать и оставаться членом команды.

Не буду останавливаться на "пяти шагах благоустройства", Андрей Владимирович очень подробно об этом рассказал. Здесь просто есть примеры (фотографии), как благоустроить недорого посещаемое место, как поработать с библиотекой, как реализовать проект под названием "Подбери брошенное". На самом деле есть и дорогие проекты, есть совсем недорогие проекты, главное – было бы желание.

Что мы делаем, как мы работаем с населением? У нас сейчас абсолютно новый формат. Мы вовлекаем граждан в процесс модернизации городской среды. Работает краудсорсинговая платформа под русским названием "моногорода.рф", где граждане могут голосовать за проекты. Вы сами можете туда зайти, зарегистрироваться под любым именем и пройти как житель любого города. Я сама периодически (как это называется?) делаю контрольные закупки, для того чтобы понимать, работает этот инструмент либо нет. Все работает. Могу сказать, что на этой платформе недавно прошло голосование по определению основной, самой важной улицы в городе, и буквально на днях сбор голосов завершен. Есть у нас группа "ВКонтакте", порядка 8 тысяч уверенных пользователей. Действительно, это очень качественные пользователи, у нас там все мэры. Соответственно, вот сейчас, я надеюсь, в прямом эфире многие мэры, которые не смогли приехать, смотрят нас через группу "ВКонтакте", потому что все ссылки мы туда отправили.

Теперь по тому, что мы сделаем за 2017 год вместе с проектом по здравоохранению. Я говорила о том, что мы стараемся синхронизировать мероприятия, деньги, проекты из других приоритетных направлений вместе с проектом по здравоохранению. В этом году мы должны модернизировать хотя бы по одной входной группе в каждом моногороде, для того чтобы показать, как можно за средства ОМС, которые ежегодно выделяются на это направление, не просто белить и красить, а как недорого сделать эту группу, входную группу, дружелюбной, современной. В 2018

году во всех моногородах будет работать телемедицина. Понятно, что нам нужно поработать по тому, чтобы Интернетом были обеспечены все моногорода. У нас еще есть такие города, которые не работают в этой зоне. И до 2017 года мы должны сделать все возможное для того, чтобы в города, которым требуются машины скорой помощи, хотя бы по одной машине поступило. Такая работа вместе с Минздравом и Минпромторгом проводится, и такие договоренности есть. Не каждый моногород заявился по обновлению парка, видимо, эта работа была проведена в прошлом, позапрошлом годах. На сегодняшний момент 251 город заявил о том, что ему нужна машина скорой помощи. 251 машина должна поступить до конца 2017 года.

Как мы синхронизируем наш проект с проектом по образованию? Вместе с Минобрнауки что мы сделаем? В 2017 году будет запущен пилотный проект строительства 10 школ нового типа в моногородах. До конца 2018 года будут созданы в семи городах центры компетенций WorldSkills. И в 2017 году будет установлен целевой прием (я, наверное, скажу и по Минобрнауки, и по Минздраву) на специалистов с высшим медицинским, фармацевтическим и педагогическим образованием. И за эти два года мы должны в 10 городах открыть кванториумы.

Про синхронизацию проекта с ЖКХ и городской средой очень коротко. Спасибо Минстрою, что появилась возможность пройти эти "пять шагов благоустройства", привести в порядок и центральную улицу, если это тоже является шагом, за счет тех средств, которые идут через субсидию в региональные правительства. И мы проверяем, чтобы действительно все моногорода получили ресурс из тех 20 миллиардов, которые направлены в регионы. И в этом году мы наши обязательства по повышению компетенции специалистов по благоустройству должны "защитить" в нашу программу в РАНХиГС и "Сколково", для того чтобы вы, уважаемые мэры, и ваши команды получили знания по благоустройству в рамках нашего общего обучения, чтобы дважды не ездить в Москву.

Совместно с проектом по безопасным дорогам... Два города у нас зашли в проект по агломерациям – это Набережные Челны и Тольятти. Там должна быть приведена дорожная сеть в порядок в ближайший год. И если говорить про все остальные города, то, друзья, мы с вами за этот год должны привести в порядок ту центральную улицу, которую определили жители. Я очень рада за города и за тех мэров, где совпали центральные улицы (как вы заявили и как ваши граждане проголосовали). Соответственно, более чем в 300 городах 300 улиц должны быть в этом году приведены в порядок.

Что мы будем делать совместно с проектом по малому предпринимательству и индивидуальному? С корпорацией МСП почти тысяче субъектам МСП должна быть оказана

кредитная поддержка с использованием гарантий и поручительств, то есть мы нанизываем несколько элементов поддержки, которые есть в корпорации, на тему предпринимательства в моногородах.

Центры оказания услуг должны быть доступны всем моногородам в этом году. И могу сказать, что по линии Минэкономразвития в рамках государственной программы по поддержке МСП выделена квота в объеме 10 процентов. Но мы понимаем, что того ресурса, который есть сейчас на эту программу, конечно, очень мало. И я здесь могу поблагодарить те субъекты Российской Федерации, в которых много моногородов и которые действительно не то что 10 процентов выделяют, а 60 и 70, и почти все деньги, которые идут по линии субсидий Минэкономразвития, направляются на программы поддержки МСП в моногородах.

По оценке мэров... Перед этим мероприятием ко мне подходили и спрашивали: "Когда же будет проведен рейтинг мэров? Когда озвучат десятку лучших?" Могу сказать, что оценка мэров будет проведена и озвучена на площадках питерского форума, который пройдет в начале июня. И, соответственно, сейчас мы вместе с Агентством стратегических инициатив работаем над этим рейтингом, для того чтобы провести оценку и муниципального образования (моногорода), и самого мэра, чтобы мы в июне увидели действительно лучшие практики. И, как мы с вами и договаривались, эти даты мы не сдвигаем.

Какие у нас задачи поставлены на 2017 год? 85 тысяч новых рабочих мест, активная работа по линии МСП, реализация "пяти шагов", ремонт 300 дорог, и в один моногород – не менее одной машины.

На этом я хотела бы завершить свое выступление и хотела бы, уважаемые коллеги, вам продемонстрировать, как мы работаем с гражданами, для того чтобы показать, как мы учитываем мнения граждан и что из этого получается.

Я попрошу поставить двухминутный ролик. И большое спасибо за внимание. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Могу сказать, что голосование уже закончено, и у нас от каждого города активно участвовали граждане в предложении своих идей. И могу сказать, что некоторые мэры и их команды отказались от ранее предложенных идей, взяв идеи горожан. Это реально работает. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Ирина Владимировна. Спасибо Вам за то, что Вы не только профессионально системно занимаетесь темой, но и еще так искренне по-человечески переживаете буквально за каждый моногород. Знаю, что, по-моему, в большинстве из них Вы уже побывали лично. Уверен, что это тоже способствует реализации намеченных целей.

Коллеги, отдельно хотел бы обратить ваше внимание на те средства, значительные средства, которые тратятся на образование. Хочу вам сказать, что есть определенная критика даже со стороны Счетной палаты расходов на эти цели. Вот сейчас проходит заседание Коллегии Счетной палаты, например, не знаю, будет этот вопрос подниматься или нет. Я считаю, что эту работу нужно продолжать (обязательно продолжать!) и средства выделять значительные, и учить на лучших площадках. Вот я лично это горячо поддерживаю.

Другое дело, коллеги, конечно же, при подборе команд мы должны думать, что этот человек свое будущее связывает с городом, связывает именно с реализацией тех задач, которые мы с вами ставим. Это зона вашей ответственности. У нас произошел забавный случай: один из членов такой команды на обучении при опросе сказал, что в будущем он хотел бы стать лесником, например, а значительные средства (по-моему, до 900 тысяч в расчете на одного человека) тратятся на эти цели.

Коллеги, нужно на это тратить деньги, но эффективность этих государственных вложений – это во многом зона вашей ответственности.

И.В. МАКИЕВА

Про лесника можно?

Д.И. АЗАРОВ

Не надо про лесника.

И.В. МАКИЕВА

Это он сказал, что на пенсии станет лесником.

Д.И. АЗАРОВ

Не знаю, не знаю. У нас, в Совете Федерации, по-другому было представлено.

Генеральный директор некоммерческой организации "Фонд развития моногородов" Илья Викторович Кривоогов.

Пожалуйста, Вам слово.

А.В. ЧИБИС

Вот если бы хотел стать дворником на пенсии – вопросов бы не было.

Д.И. АЗАРОВ

Да, согласен. ЖКХ меняется потому что.

И.В. КРИВОГОВ

Добрый день, уважаемые коллеги!

Спасибо, Дмитрий Игоревич, за то, что организовали такое мероприятие и пригласили нас выступить по такой непростой теме.

Возвращаясь к обучению... Счетная палата нам также задавала вопрос: кто все эти люди? Эти люди здесь сидят, практически в каждом ряду. Мы провели обучение и мэров, и заместителей губернаторов. Даже в дальних рядах вижу знакомые лица тех команд, которые либо прошли, либо проходят сейчас обучение на двух площадках. То есть это работает, люди никуда не исчезают, они действительно продолжают работать и связывают свою жизнь с развитием города.

Немного расскажу о фонде, как он работает, наверное, не о результатах, хотя они тоже есть. Игорь Викторович рассказал о том, что у нас уже созданы рабочие места. Это не просто рабочие места, это трудовые договоры с гражданами. У нас здесь достаточно жесткая система мониторинга и контроля, которая аудируется не только внутренним, но и внешним аудитом, и мы считаем эти рабочие места вполне конкретно, по конкретным статистическим формам и результатам работы каждого предприятия.

Что касается инфраструктуры, это первое наше направление. Мы здесь работаем, несмотря на то что эти средства льготные. Это действительно субсидии – 95 процентов строительства инфраструктуры фонд субсидирует. Но это достаточно жесткие не только целевые, но и связанные деньги. Мы их можем направить только на инфраструктуру и только для нового инвестиционного проекта. Это не может быть инфраструктура для развития города, мы связываем эту инфраструктуру здесь исключительно с новыми рабочими местами, с новыми инвестициями. И в этом как раз состоит цель работы фонда.

Коллеги, которые уже получили ресурсы, знают, что это такое. Это непростая ответственность, это крайне жесткий контроль. Наши деньги выделяются только под потребности, мы перечисляем их только после того, когда работы выполнены, и они приняты на соответствующем уровне, из-за чего, возможно, страдает касса, но это позволяет нам избежать ситуации потери бюджетных средств.

За прошлый год у нас случилось два банкротства подрядчиков на сумму свыше 1 млрд. рублей. Ни в одном, ни в другом случае фонд не потерял ни одного рубля. Средства были переданы другим подрядчикам, которые в соответствии с федеральной контрактной системой получили эти контракты. То есть этот механизм достаточно жесткий, но зато он позволяет бережно использовать бюджетные средства на территориях.

Если говорить про второе направление (это поддержка инвестиционных проектов), это тоже льготный кредит, под 5 процентов годовых (у нас две сделки финансируются, 12 сейчас на походе) до восьми лет до 1 млрд. рублей фонд предоставляет здесь кредитных ресурсов. Но мы здесь действуем так же жестко, как банки, так как это бюджетные деньги и мы должны их не только

инвестировать, но и вернуть. Поэтому в части экспертизы, в части оценки проектов это достаточно серьезный процесс. Коллеги в Татарстане, в Башкортостане уже проходили это и знают, насколько сложно пройти экспертизу фонда. Но если она пройдена, то проект в дальнейшем реализуется успешно.

Тяжелая работа на входе означает по крайней мере планомерную реализацию проекта на выходе. И в этом как раз состоит задача фонда – той экспертизы, той работы, которая проводится по подготовке заявок.

И, возвращаясь к инфраструктуре... Мы здесь также благодаря рекомендациям в том числе и Счетной палаты сделали более жесткими условия предоставления средств фонда: мы их предоставляем теперь только против финансовых решений инвесторов. Мы не можем построить инфраструктуру в никуда, мы даем деньги на инфраструктуру только в случае, если инвестор подтверждает своими финансовыми ресурсами, кредитными ресурсами участие в инвестиционном проекте.

Ближайшие наши сделки – это Внешэкономбанк, это Россельхозбанк, это Промсвязьбанк, это корпорация МСП. Они уже приняли решение о финансировании проектов при условии, что фонд войдет в инфраструктуру. То есть мы поменяли во многом работу фонда, и уже на входе, на этапе принятия решения о финансировании мы ставим условие наличия кредитных ресурсов, финансовых ресурсов по участию инвестора в проекте.

Если говорить про обучение (многое уже было сказано), 93 команды мы в прошлом году обучили, 85 сейчас проходят обучение. Действительно, мы столкнулись с проблемой подбора кандидатов, особенно от бизнеса. Многие не считают нужным учиться, это действительно так. Кто-то отказывается, кто-то считает, что он слишком занят. Поэтому просим вашей поддержки в части того, чтобы в регионах все-таки сформировать наши команды. Практически от каждого региона мы имеем сейчас проблемы с подбором команд. Последний модуль у нас стартует в июне. Больше такой возможности не будет, соответственно, команды, которые не были сформированы, мы не сможем обучить. Тем не менее все-таки это серьезные знания, это фактически смена менталитета не только у мэров, но и у региональных властей. Мы обучаем также представителей градообразующих предприятий, которые также вовлечены и участвуют в развитии города. И очень важно, чтобы все эти представители управленческой команды были в команде и работали в ней, так как в последующем, после прохождения такого обучения, как правило, эта команда сохраняется. Вот было видно до заседания, как студенты, наши выпускники уже собирались отдельными группами,

обсуждали свои проблемы в развитии городов. Это важно. Это действительно дорогостоящее обучение, и мы не можем обучать тех инвесторов, которые не хотят реализовывать свои проекты.

Последнее направление, точнее, четвертое направление – это выполнение функции проектного офиса. Мы здесь являемся тем самым инструментом, который сопровождает приоритетную программу по комплексному развитию моногородов. У нас штат набран – 30 линейных менеджеров, руководителей проектов. Мы завершаем формирование в соответствии с последним решением наблюдательного совета. И основная задача этих людей (я их иногда называю "расстрельной командой") – помочь нашим мэрам зайти в те или иные государственные программы, помочь подготовить заявки, сопроводить их здесь, на федеральном уровне. Это не только финансовая поддержка, это и нефинансовая поддержка, это различные формы и различные важные мероприятия по развитию городов. Мы иногда с улыбкой смотрим на инициативы мэров, которые прошли обучение, когда они рассылают письма всем, например, главам госкорпораций, начинают у себя в городе (а он небольшой) проводить какие-то инвестиционные мероприятия. Но когда мы смотрим на результат, то видим, что одно предприятие откликнулось, один инвестор решил остаться. То есть это работает, но это называется неформальной работой, и она, к сожалению, возможна только в ручном режиме, когда мы видим на местах (обязательно каждый руководитель, наш руководитель проекта, выезжает в город, встречается с гражданами, встречается с главой города, встречается с бизнесом), получаем обратную связь, что же хотят наши граждане, что же хочет бизнес. Формируем проекты программы, паспорта программ по каждому городу. И мы бы хотели, чтобы те программы, которые сейчас сформированы по всем 319 моногородам (в Лахденпохью съездили, город такой есть, это Республика Карелия, отчет прислали, это единственный город, который не сформировал программу), чтобы эти программы стали действительно инструментом развития, не формальной отпиской отчетом (сдали и забыли), а действительно там были те мероприятия, которые позволили бы вытащить город как в краткосрочной перспективе, потому что у нас амбициозные показатели стоят, так и в долгосрочной. Развитие городов, а точнее, уход их от монопрофильности – это очень долгая, длительная история, и здесь нам и международный опыт это говорит. И та работа, которую Ирина Владимировна проводила в 2010–2011 годах, и те самые успешные проекты показывают, что 1, 2, 3 процента в год – это максимум, на сколько можно снижать монопрофильность на градообразующем предприятии. То есть нельзя создать быстро новое производство.

Более того, мы столкнулись с тем, что все новые производства сейчас создают всё меньше и меньше рабочих мест. С каждым новым проектом мы видим одну и ту же историю: 5 миллиардов инвестиций, 100 рабочих мест. Вот Череповец: 70 миллиардов инвестиций, 650 рабочих мест. То есть

настолько высокопроизводительным и роботизированным становится производство, что новые крупные предприятия уже не требуют такого большого количества рабочих мест.

Поэтому в рамках нашей приоритетной программы акцент сделан не только на крупный, но и на малый бизнес, и на благоустройство среды. И мы видим, что эти проекты также срабатывают. Вот пример Москвы: в общем-то, в штывы здесь воспринимали программу по благоустройству, но мое личное мнение – она начинает работать, город становится более комфортным. Не так просто в 10-миллионном городе действительно это сделать, но еще сложнее это сделать в малых городах. Но, я думаю, с концентрацией тех ресурсов, которые сейчас есть и у фонда, и у государства, мы эту проблему обязательно решим. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо.

Коллеги, у нас ориентировочно отставание от графика – где-то 15 минут, но обязательно выслушаем по крайней мере тех, кто записался. Но еще раз хочу вас попросить говорить о проблемах. Задачи нам поставили федеральные чиновники, давайте теперь правду.

Дмитрий Александрович Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Д.А. ШАТОХИН

Уважаемый Дмитрий Игоревич, уважаемые коллеги! Попытаюсь рассказать об особенностях развития моногородов северных территорий Арктической зоны, понятно, на примере того региона, который я представляю, – это Республика Коми.

Не буду говорить о текущей ситуации, у нас заключено соглашение с Фондом развития моногородов, есть уже первое постановление о создании ТОСЭР "Емва", я, скорее, расскажу о проблемах, о чем говорил Дмитрий Игоревич.

Первое. Почему я взял именно города Арктической зоны? На наш взгляд, они особенные. Из 319 моногородов в России таковыми являются 14, и вот карта Республики Коми – арктический моногород Воркута и приполярный город Инта, ровно половина.

И второе. Методы, которые применяются для таких городов, все-таки должны отличаться от тех, что применяются в целом для моногородов. Подтверждение – доклад комиссии по развитию Арктики 2016 года, тема была достаточно интересная – именно развитие моногородов. Вот схема хорошая, интересная представлена. Из 14 моногородов экспертами были названы только два со стабильной социально-экономической ситуацией – это Норильск и Северодвинск. По остальным динамика, к сожалению, плохая, все время переходит в худшую категорию.

Я попытался обозначить несколько признаков, почему, собственно, ситуация такая сложная и что исходя из этого нужно делать. Первый признак – это отчужденность и изолированность. Моногорода Арктики имеют сложности по расстоянию. Например, расстояние до ближайшего хаба 9 из 14 моногородов – более 150 километров, трех – более 500. Чтобы вы понимали, расстояние Сыктывкар – Воркута – более 1 тыс. километров.

Второе. Большие сложности с организацией компактного проживания и большие сложности с переселением. Всего за 10 лет в нашем регионе выданы сертификаты для 3 тысяч семей. Сумма ежегодно – 600–800 млн. рублей, а в очереди стоят 22 тысячи человек, только в Воркуте – 18, ну и посчитайте – порядка 60–70 лет мы только будем организовывать очень важное компактное место проживания.

Следующее. Добывающая, сырьевая направленность промобъектов (в этом же обследовании это тоже есть). Соответственно, зачастую невозможно диверсифицировать этот город.

Следующее. Высокий прожиточный минимум. Чтобы вы знали: в Воркуте прожиточный минимум – порядка 14 тыс. рублей, в Москве –15.

Следующее. Демографическая деградация. За 13 лет все 14 городов показали отрицательную динамику и численности населения. Один партийный лидер, Владимир Жириновский, выступил с предложением по восстановлению численности населения российского Крайнего Севера, туда он предложил переселять пенсионеров, в том числе в моногорода. Я вам скажу (я специально посмотрел): пенсионеры – это единственная категория, которая все время растет в моногородах Арктической зоны, поэтому переселять, я думаю, наверное, не надо.

Проблема жилищно-коммунального комплекса. У всех этих моногородов проблема, особенно у поселений с малой численностью, которые, собственно, строятся рядом и исторически находятся рядом с этими городами, и, понятно, усугубляется природно-климатическими условиями.

Какие предложения? Первое – синхронизировать работу по разработке государственной программы социально-экономического развития Арктической зоны. Как у нас зачастую бывает: мы развиваем отдельно моногорода, отдельно – Арктическую зону. Все-таки синхронизировать.

Синхронизировать и отраслевые программы. Дмитрий Игоревич, помните, специально три человека на заседании задавали Игорю Ивановичу этот вопрос, он все время говорил: "Нет, это отраслевые программы, у нас есть свои". Ирина Владимировна, конечно, немножко свой доклад построила на том, что синхронизация происходит, но, мне кажется, все-таки там обратное: сначала была программа развития образования, а потом моногорода туда подключились, и при подаче заявки у моногородов или северных городов никаких поправочных хороших коэффициентов нет.

Вот последний пример: сейчас будут приниматься постановления о развитии проектов ГЧП в спорте, мы специально направляли предложения по поправочному коэффициенту для городов Арктической зоны, но, к сожалению, это не получилось.

Как решать проблему отчужденности и изолированности? Конечно, развитие логистики, поддержка транспортных дорожных проектов, таких как "Белкомур", который сразу повлияет и на Коми, и на Архангельск, Северный широтный ход, дорога Сыктывкар – Усинск – Нарьян-Мар.

Следующее. Софинансирование издержек бизнеса по транспортировке товара. Я удивился (я был недавно в Жешарте – это тоже моногород): сегодня Китай субсидирует перевозку березы из Жешарта, из Великого Устюга до Китая. Сегодня они закупают древесину по 10 тыс. рублей, а наши – по 3 и рассказывают следующее: "Приезжаем на биржу, всю лучшую древесину забирает Китай, а мы отбираем все, что получится". То есть нужно софинансировать эти транспортные издержки.

Решение проблем, связанных с железнодорожным транспортом, особенно с вагонами для угля. У нас колоссальная проблема с вагонами для угля, как ни странно.

Большие сложности с переселением. Уважаемые коллеги, нужно ускорять темпы переселения как минимум в два раза, в противном случае мы просто... Я грубо скажу: ширму в виде этих 600–700 миллионов мы делаем, а проблему-то не решаем компактного проживания.

Добывающая промышленность. Не всегда понятна идея, почему мы уходим от монопрофильности городов. В Германии приблизительно 300 населенных пунктов и в той или иной мере доминирует одно предприятие. Не всегда есть смысл во что бы то ни стало проводить диверсификацию. Вот, например, Воркута и Жешарт. В Воркуте еще на 25 лет есть возможности для добычи коксующегося угля, который сегодня в цене просто растет. Жешарт занимает пятое место по производству фанеры, которая нам просто необходима. Зачем диверсифицировать, если можно просто развивать через отраслевые программы эти два ключевых предприятия?

Следующее. Принять проект федерального закона в части изменения налогового и таможенного режимов для месторождений регионов Арктической зоны, расположенных севернее 65-го градуса, по примеру Ямало-Ненецкого и Ненецкого автономных округов.

Следующее. Увеличить срок действия лицензии на геологоразведку в субъектах Арктической зоны. Сегодня он пять лет, можно сделать восемь – десять. Ну, представляете, что такое развивать пять лет в Арктической зоне какое-то предприятие? Это очень маленький срок.

Оптимизировать механизм создания ТОСЭР для арктических и северных территорий, в частности исключить для данных территорий условие о наличии потенциальных резидентов ТОСЭР (мы не можем их просто найти в момент формирования заявки) или в качестве резидента считать и

действующее предприятие, опять применяя... Жешартского фанерного комбината, который мог бы стать резидентом.

Проблемы жилищно-коммунального комплекса. Необходимо продлить работу фонда реформирования ЖКХ или создать аналог для развития моногородов, а также проект "Пять шагов благоустройства" на следующий год переориентировать на "пять шагов развития коммунального комплекса".

Извините, Андрей Владимирович, развивать производство матрешек – это, конечно, хорошо, но когда у тебя замерзает водовод в Воркуте, где 60 тысяч населения, – это в этом году было просто страшно. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Дмитрий Александрович.

Андрей Владимирович, я понимаю, что есть желание высказаться, но...

А.В. ЧИБИС

Коротко.

Д.И. АЗАРОВ

Коллеги, мы просто понимаем, что брендинг – это отдельная история, никто не говорит о том, что не нужно заниматься жилищно-коммунальной инфраструктурой. Абсолютно так. Этим мы занимаемся в режиме каждый день, а вот о стратегии, о капитализации тех преимуществ, которые содержат в себе традиции населенного пункта, мы, к сожалению, редко задумываемся.

Д.А. ШАТОХИН

Это не должен делать заместитель министра жилищно-коммунального хозяйства.

Д.И. АЗАРОВ

Вот об этом всего лишь было сказано.

Коллеги, давайте мы не будем выдергивать... Знаете, когда мы обсуждали закон о дальневосточном гектаре, было много разговоров о том, что это за одна мера, которая позволит гражданам создать стимул для переселения туда? Да целый комплекс мер есть, вы знаете, по развитию Дальнего Востока, например. Когда мы из контекста выдергиваем одну фразу – это всегда опасно, на мой взгляд.

Дмитрий Александрович, Вам спасибо большое за содержательные предложения.

Коллеги, у меня есть следующее предложение – уже, может быть, в осеннюю сессию нам вернуться к этому вопросу именно с точки зрения комплексности подходов и синхронизации различных программ.

Дмитрий Александрович, очень правильный подход, взгляд. Давайте мы к этому вопросу вернемся, отдельно, может быть, рассмотрим его на заседании Совета по Арктике и Антарктике, с Вячеславом Анатольевичем Штыровым проговорим и вернемся к теме моногородов. Спасибо.

Коллеги, первый заместитель губернатора Кемеровской области Владимир Николаевич Чернов.

Пожалуйста, Вам слово.

В.Н. ЧЕРНОВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Для Кузбасса, для нашего региона действительно эта программа развития моногородов крайне важна. У нас 24 монопрофильных образования и, по сути, вся экономика Кузбасса сконцентрирована на угледобыче. И, в общем-то, нас радует то, что по итогам 2016 года при сохранении объемов угледобычи мы начали видеть то, что у нас угольная отрасль из первой передвинулась по доходам в бюджет, по доходности (еще раз повторюсь: при сохранении объемов добычи), и стала второй. То есть это говорит о том, что у нас экономика становится диверсифицированной, в общем-то, активно набирает обороты малое и среднее предпринимательство.

Я не буду останавливаться на том, что и как происходит в части развития инфраструктуры, получения средств. Хотел бы отметить то, что действительно та программа, которая сегодня реализуется, предусматривает процесс обучения проектных команд монопрофильных территорий. Это очень важно. И, когда мы говорим о стоимости обучения, наверное, не нужно забывать (по крайней мере мы у себя в регионе практикуем) то, что проектная команда, возвратившись на место и переведя это на доступный для населения язык, то, чему обучили проектную команду, переносит на население, на его активную часть. И сегодня наблюдается такой активный процесс вовлечения общественников в ту работу, которую ведут и глава, и его команда, и это очень важно. И мы видим тоже первые результаты: то, что активность населения сегодня возрастает – это вообще такой в хорошем смысле сумасшедший процесс, который интересен и населению, и главам муниципальных образований. Поэтому, когда мы говорим и оцениваем с точки зрения эффективности инвестиций в обучение, наверное, нам всем надо с этим спорить и доказывать, что это очень важно.

Что касается территорий опережающего развития и работы с резидентами... Действительно, этот процесс очень непростой, и, когда мы просим (учитывая, что я в недавнем прошлом тоже был главой муниципального образования)... И говорить о том, что инвестор побежит с распростертыми руками, – наверное, такого не происходит и не будет происходить. Конечно, очень здорово, что мы сегодня снижаем порог для резидентов территорий опережающего развития. Я думаю, что это в

ближайшем будущем даст определенный результат, эффективный результат для субъектов малого предпринимательства, и это очень важный шаг.

Но тем не менее существует проблема у многих муниципальных образований на предприятиях, которые ориентированы сегодня на импортозамещение. Буквально еще два-три года назад их инвестиционные программы были свернуты и лежали где-то на полках. Сейчас они готовы были бы "выстрелить" в ситуации с этими санкциями. Больше всего это, конечно, касается машиностроения, фармацевтики, пищевой промышленности, перерабатывающей. И я считаю, что здесь нам, наверное, совместно тоже надо было бы выработать какой-то механизм, может быть, механизм отдельного статистического учета, но дать возможность этим существующим предприятиям влиться в формат и в той или иной степени как-то подвести их под резидентов территорий опережающего развития. Потому что по крайней мере у нас по некоторым городам лежат проекты, которые сегодня они готовы реализовывать, но в среднем это предприятия с численностью 400–500 человек, и тот жесткий показатель – увеличение численности вдвое, который они должны соблюдать, наверное, на данном этапе не совсем для них возможен. Хотя инвестиции превышают там 1–2 миллиарда в приобретение той или иной линии, запуск того или иного нового производства. Поэтому здесь, считаем, нужно посмотреть.

Что бы еще предложил? Ирина Владимировна, может быть, в очередной раз, когда будут собирать глав муниципальных образований, все-таки пригласить представителей наших госкорпораций (и непосредственно первых руководителей), потому что зачастую бывают такие вопросы... Для наших госкорпораций они, я считаю, с одной стороны... Ну, инвестиции на те вопросы, которые они могли бы решить, инфраструктурные свои объекты, не столь велики, а для муниципальных образований, да и, в общем-то, для экономики самих госкорпораций они в ближайшем будущем поймали бы определенный экономический эффект. Это, я считаю, тоже очень важно.

Живой пример: территория опережающего развития "Анжеро-Судженск" (я уже несколько раз об этом говорил) крайне ограничена сегодня, и поступают туда, я бы сказал, десятками заявки, но спотыкаются обычно на газификации города. То же самое: есть у нас муниципальное образование "Город Тайга". Вся его экономика была построена на "РЖД", и, наверное, 90 процентов трудоспособного населения как раз работало в системе "Российских железных дорог" (в свое время Министерства путей сообщения).

На сегодняшний день, наверное, порядка 20 объектов (это цеха, здания, сооружения) простаивают, занимают муниципальную землю, числятся на балансе у "РЖД", но они не

задействованы, то есть у них такой колоссальный потенциал. Поэтому я считаю, что госкорпорации тоже могли бы принять целый ряд мер, нагрузить в том числе и эти здания и вовлечь их в какие-то свои целевые программы.

И, Андрей Владимирович, у меня тоже... ну, это даже не просьба, и, скорее всего, этот вопрос будет решаться, сохранить все-таки в той или иной степени программу расселения из ветхого и аварийного жилья. Мы надеемся, что на заседании Госсовета в мае будут какие-то определенные планы озвучены Президентом. Знаем, что готовится сейчас какой-то формат работы. Но убедительная просьба его сохранить, потому что на сегодняшний день все муниципалитеты готовы в этой программе участвовать, готов регион вкладывать свои средства, даже в том формате, который был последним (60 на 40 или 50 на 50), мы готовы эту программу продолжать.

Ну а то, что лесники, дворники... У меня тоже мечта – на пенсии работать дворником, поэтому... Это каждый день результат, это зарядка, физкультура, это вполне нормально.

С МЕСТА

И общение с людьми.

В.Н. ЧЕРНОВ

И общение с людьми, да. Поэтому этого не надо бояться.

Д.И. АЗАРОВ

Но и ускорять процесс мы не будем, Владимир Николаевич.

В.Н. ЧЕРНОВ

Хорошо.

Д.И. АЗАРОВ

Работайте, пожалуйста.

В.Н. ЧЕРНОВ

А так, конечно, спасибо за эту программу. Я считаю, что наконец-то наши муниципалитеты, те территории, которые в принципе были забыты богом, на сегодняшний день вовлечены в такой серьезный процесс. И я думаю, что будущее России в том числе зависит и от моногородов, какими мы их сегодня считаем. Может быть, некоторые "убитые", забытые... Но уверен, что через 10 лет мы увидим результат от той работы, которую мы вместе с вами делаем. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Владимир Николаевич. Владимир Николаевич, высказан целый ряд предложений. Особо хотел бы Вас попросить по статданным, как Вы видите, как спецраздел... Вы, если можете, опишите нам это, мы готовы это также включить. Там есть определенные проблемы. Недавно была

встреча с Министром экономического развития. Не все данные даже статистики вовремя предоставляются. Сейчас, я так понимаю, министерство этим направлением своей работы озаботилось. Давайте мы тоже свои предложения сформулируем. Спасибо.

В.Н. ЧЕРНОВ

Хорошо. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Коллеги, чтобы нам не возвращаться больше к теме деятельности фонда поддержки и развития ЖКХ, хочу сказать, что на прошлой неделе в Совете Федерации прошло заседание совета, который создан при верхней палате, по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству. Мы свою позицию сформировали, рекомендации дали. Коллеги, мы очень рассчитываем, что эта наша проблематика, наши предложения, которые, конечно, были сформированы на основании предложений муниципалитетов, регионов, будут услышаны. Давайте сегодня к этой теме возвращаться больше не будем.

Сергей Игоревич Андреев, мэр городского округа Тольятти.

Пожалуйста, Сергей Игоревич.

С.И. АНДРЕЕВ

Уважаемый Дмитрий Игоревич, уважаемые коллеги! В лесном хозяйстве я работал до того, как стал мэром.

Д.И. АЗАРОВ

Ну, у нас общие, одинаковые пути здесь.

С.И. АНДРЕЕВ

Да, у нас, Дмитрий Игоревич, есть общие пути.

Все моногорода очень разные. Я представляю моногород, в котором живет каждый 20-й житель из всех жителей моногородов страны. Разные у нас проблемы, возможно, и разные пути их решения. Но, чтобы не устраивать доклад о достижениях или о результатах, два момента только подчеркну. Обучение в "Сколково" очень важно, оно действительно помогло от текущих, ежедневных задач... под руководством экспертов, приглашенных специалистов мирового уровня подготовить программу нового взгляда на город (мы ее даже назвали "Четвертое рождение Тольятти"). Очень важно то, что сделала "Стрелка" вместе с Фондом развития моногородов, – это методологическая помощь с "пятью шагами". Если уж крупным городам это оказало помощь, я уверен, что это огромная помощь для небольших муниципальных образований.

И у меня есть два предложения, которые я хотел бы обсудить. Недавно встречались с одним немецким инвестором. Он в связи с тем, что город получил статус ТОРа, хочет открыть производство стальных аккумуляторов (это то, что мы в быту используем, на производствах). Разные площадки он смотрел. Он сказал, что и ТОР повлиял на налоговые вещи. Он говорит: "Брат у меня в Тольятти раньше работал, он позитивно отзывался". Я спросил: "Есть ли еще братья? Может быть, другие братья тоже присоединятся?" Спрашиваю: "А что вас больше всего беспокоит?" Он отвечает: "Меня, честно говоря, беспокоят проверки". Понятно, он иностранный инвестор. Наша система проверок, может быть, для них не всегда понятна. У нас для Дальнего Востока в случае ТОСЭР особый порядок проведения проверок для резидентов. Возможно ли подумать, чтобы такой порядок рассматривался для резидентов ТОСЭР в моногородах? Это первое.

И второе. Опять же все мы разные. Условием, после которого Фонд развития моногородов участвует в финансировании инвестпроектов в виде займов либо вхождения в капитал, является соглашение о финансировании по инфраструктуре. В Тольятти нет проблем с инфраструктурой. Мы не хвалимся, просто достаточно много свободных производственных площадей. У АВТОВАЗа огромные площади. "СИБУР" оптимизировал свою производственную площадку, у них частный технопарк существует. "Волгоцеммаш" – некогда лидер по производству оборудования для цементной отрасли – тоже имеет большие площади, свободные и сейчас уже.

Мы отчасти, чтобы выполнить норму о том, что вначале инфраструктуру... да, подобрали проект, он не так просто у нас идет. Может быть, не делать это нормой для всех, а смотреть, чтобы фонд мог по обстановке принимать такие решения. Потому что есть проекты, которые требуют поддержки либо через льготное кредитование, либо через участие в капитале, но, пока субъект не выполнит это требование, эти ворота закрыты. Все мы разные. Нужно еще раз посмотреть, может быть, эта норма...

Д.И. АЗАРОВ

То есть она не должна быть обязательно первым требованием, да?

С.И. АНДРЕЕВ

Да, у меня такая просьба.

Д.И. АЗАРОВ

Можно переходить ко второму этапу уже, без именно финансирования инфраструктуры.

С.И. АНДРЕЕВ

Всё, спасибо за внимание.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Сергей Игоревич, за предложения. Я думаю, обязательно мы над ними поработаем.

Коллеги, я хочу просто сказать, что этот вопрос уже обсуждал с Александром Витальевичем Цыбульским. Поскольку это ограничение не правительственное, а сформированное, по-моему, наблюдательным советом фонда, мы считаем, что это ограничение нужно преодолевать. Конечно, придумает Сергей Игоревич Андреев, поверьте, объект инфраструктуры, который непременно нужно профинансировать, но это опять же придуманная история. Зачем? Зачем тратить деньги только для того, чтобы вот это ограничение, введенное даже не Правительством, а самим фондом, преодолеть? Не считаю, что это рационально. Мы это будем включать в предложения и в рекомендации. Спасибо.

Коллеги, мэр города Набережные Челны Республики Татарстан Наиль Гамбарович Магдеев.

Наиль Гамбарович, пожалуйста, Вам слово.

Н.Г. МАГДЕЕВ

Уважаемый Дмитрий Игоревич, уважаемая Ирина Владимировна, уважаемые коллеги! Город Набережные Челны – один из крупных моногородов нашей страны, в апреле 2015 года был включен в первую категорию моногородов со сложной ситуацией.

Необходимо отметить, что из 3,5 миллиона жителей городов этой первой категории каждый седьмой житель проживает в городе Набережные Челны. Нет необходимости говорить о КАМАЗе, я думаю, КАМАЗ работает, будет работать. КАМАЗ – единственный в стране автомобильный завод, поэтому моногород для Набережных Челнов – это судьба, а от судьбы не уйдешь. По крайней мере в ближайшие 100 лет страна не сможет себе позволить построить новый автомобильный завод такого уровня. Поэтому, по сути, мы остаемся и будем оставаться моногородом со всеми вытекающими отсюда последствиями. Это как цена на нефть: сегодня есть цена на нефть – экономика устойчивая, цены на нефть нет – появляются проблемы. Так и по городу Набережные Челны: если сегодня спрос внутренний и внешний есть на автомобили КАМАЗ, то вроде ситуация нормальная, можно уже говорить, что якобы город Набережные Челны не моногород, завтра ситуация изменится, КАМАЗы никому не будут нужны – и ситуация коренным образом в обратную сторону меняется, ухудшается.

Могу сказать, что по городу Набережные Челны такой подсчет есть: одно место на КАМАЗе дает дополнительно восемь рабочих мест в городе. Сегодня на КАМАЗе работают 50 тысяч человек. Умножая на среднестатистическую семью, получается, что из 526 тысяч жителей города порядка 150 тысяч связаны тем или иным образом с КАМАЗом.

Поэтому те инструменты, которые в Российской Федерации были, доказали свою эффективность. Это происходило и в 2015 году. Мы благодарны Правительству и парламенту нашей

страны за те инструменты, которые были применены. Нам это дело удалось применить и, естественно, социальное напряжение, которое в городе было, снять.

По работе с Фондом развития моногородов... Буквально вчера (пример из своей практики) встречались с крупной делегацией из Китая на уровне Президента Республики Татарстан. И ту работу, которую мы провели с Фондом развития моногородов по приведению дорог в нормативное состояние в промышленной зоне... Во-первых, открыли семь резидентов уже территории опережающего развития. Китайские партнеры говорят: "Завод Haier открыли, 500 человек работают". У меня спрашивает вице-мэр Циндао: "Какова ситуация в городе?" Я отвечаю: "У меня спрашивать не нужно, спросите у генерального директора – вашего китайского товарища, который является директором завода Haier. Он расскажет все плюсы и минусы". И первое, что он начал говорить своему вице-мэру, вице-губернатору: "За последние три года дороги в промышленной зоне коренным образом улучшились".

Илья Викторович, это как раз дороги... улица Промышленная, улица Моторная. И мы вчера приняли решение (президент республики одобрил): 130 гектаров выделяем в черте города для промышленного парка округа Циндао. Естественно, это завод холодильников компании Haier (это крупнейшая мировая компания), завод телевизоров, естественно, это новые рабочие места, это дополнительные налоги.

Хочу на этом примере сказать, что Фонд развития моногородов и те инструменты, которые сегодня есть, работают. Мы просили бы, чтобы эти инструменты и дальше таким же образом на практике работали и помогали, по крайней мере моногородам, все те задачи, которые есть, выполнять. КРІ для нас определены. В любое время дня и ночи... 11 633 рабочих места... Мы, как в стихотворении Пушкина, Ирина Владимировна, все это знаем, поэтому дополнительные рабочие места, сроки определены, мы над этим работаем.

Семь резидентов появились в 2016 году, мы первый город в России, который этот статус получил. На сегодня реально 8 миллиардов за год инвестиций, создано 1430 новых рабочих мест. Не ахти, наверное, какие цифры, но заявлено 12 миллиардов инвестиций, мы к концу этого года их получим, более 2,5 тысячи рабочих мест. Хочу сказать, что территория опережающего развития работает. Мы, естественно, подвергаемся критике со стороны Президента Республики Татарстан. Он 17 марта был, провел рабочее совещание в Набережных Челнах и в пух и прах раскритиковал нас за то, что за это время мы всего лишь 8 миллиардов инвестиций привлекли. Но для республики, где объем промышленного производства в этом году – 1,9 трлн. рублей и мы шестая или пятая

экономика страны, эти цифры... Задачу ставит руководство республикикратно увеличить, мы над этим вопросом работаем.

Какие проблемы есть в плане развития моногорода? Первая. Я думаю, что совместно с Фондом развития моногородов при финансировании инфраструктуры (об этом Илья Викторович сказал) на 1 млн. рублей вложенных средств нужно создать одно рабочее место. Вот в пример Череповец привели. Может быть, эту сумму увеличить, например, на 3 млн. рублей одно рабочее место, учитывая, что идут высокотехнологичные компании, где все эти вопросы, может быть, стоит в порядке дискуссии посмотреть.

Есть вопрос у иностранных инвесторов, связанный с таможенными пошлинами. Они вчера, например, в данном случае (этот вопрос не только китайские, но и немецкие, и ряд других компаний ставят)... Например, в соседней особой экономической зоне "Алабуга" такие преференции есть, поэтому, естественно, китайские партнеры в данном случае этот вопрос поставили (и не единожды ставили). Может быть, стоит вопрос посмотреть для ТОСЭРов в части, касающейся таможенных платежей. Вопрос не бесспорный, но я думаю, что, как вы предложили, необходимо посмотреть на эти проблемы.

Второй вопрос, который, на мой взгляд, необходимо посмотреть, – продление пользования льготой по социальным платежам на весь период действия ТОСЭР. Необходимо внести изменение в пункт 4 статьи 17 федерального закона от 24 июля 2009 года № 212-ФЗ. Напомню, что тарифы страховых взносов, указанные в части 1 настоящей статьи, применяются в отношении резидентов ТОСЭР, получивших такой статус не позднее чем в течение трех лет со дня создания территории опережающего развития. Поэтому этот вопрос есть, я думаю, тоже необходимо посмотреть.

И еще один вопрос, который нас сегодня волнует, – это вопрос получения статуса ТОСЭР для действующих предприятий. Есть интерес у действующих предприятий расширять свое производство, поэтому, я думаю, мы пакет своих предложений в этой части по пунктам сформируем. Они касаются получения статуса ТОСЭР уже у действующих предприятий. Это отдельная история, и мне хотелось бы, чтобы на этот вопрос вы тоже обратили внимание.

И в завершение... Хотя и предлагали комфортную среду больше не обсуждать, но могу сказать, коль уж разговор откровенный: из тех 20 млрд. рублей... Республика Татарстан почему-то в этот пул не попала, один из крупных городов Республики Татарстан и России в эти 20 миллиардов не попал на благоустройство территории. Это так, к сведению. Это не говорит о том, что Республика Татарстан и город Набережные Челны не занимаются и не будут заниматься развитием общественных пространств, территорий. Мы этим делом занимаемся, в прошлом году более 300 млн.

рублей на эти цели привлекли. В этом году мы четко для себя расписали "пять шагов" и вместе со "Стрелкой" к этому проекту уже приступили, вышли на рабочую документацию. Но хотелось бы, чтобы средства и федеральные к тем муниципальным и республиканским средствам могли бы прийти в моногород Набережные Челны. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Наиль Гамбарович. Хочу Вам сказать, что лично поднимал этот вопрос на встрече с Председателем Правительства Дмитрием Анатольевичем Медведевым. Дано поручение изыскать эти средства. И в самом начале нашей с вами сегодняшней встречи я сказал, что мы ожидаем выделения дополнительных средств на благоустройство. И в этом списке и Татарстан, конечно же. Поэтому мы рассчитываем, что в апреле это решение будет принято, коллеги.

Я хотел бы Андрею Владимировичу слово предоставить, поскольку тема была все-таки затронута.

А.В. ЧИБИС

Я прошу прощения за то, что вынужден вас покинуть чуть раньше. И большое спасибо за тот разговор, который состоялся.

Я буквально на нескольких вещах, если можно, остановлюсь. Во-первых, по деньгам. Дмитрий Игоревич абсолютно прав, первоначально, когда принималось решение, в Государственной Думе было принято решение, что деньги получают только субъекты-"реципиенты", и действительно ряд субъектов не вошел.

Д.И. АЗАРОВ

13 субъектов.

А.В. ЧИБИС

Но мы совместно вышли с предложением, и Председатель Правительства поддержал, министр докладывал также после того, как Дмитрий Игоревич тему поднимал... И в Правительстве уже находится проект распоряжения о выделении 5 с небольшим млрд. рублей как раз для того, чтобы... За исключением Москвы и Санкт-Петербурга (это субъекты достаточно самодостаточные с точки зрения финансирования этих программ), остальные субъекты, которые имеют высокий уровень бюджетной обеспеченности, также деньги получили. Мы ожидаем сейчас рассмотрения и принятия уже этих юридических решений, но мы все вместе настроены на то, что "доноры", за исключением двух наших столиц, также деньги получают, и мы до коллег эту информацию довели.

Д.И. АЗАРОВ

Так скажем: все получают, как задачу Президент и ставил.

А.В. ЧИБИС

Действительно, справедливо подняли тему жилищно-коммунального хозяйства. Если мы сейчас заговорим подробно о теме ЖКХ, мы как раз два часа и будем об этом говорить. Я просто к тому, уважаемые друзья, коллеги... Мы говорим про моногорода... У нас муниципальных образований, в которых проживает свыше 1 тысячи (тысяча и более) человек, – 12 145. И если взять масштаб задачи по модернизации коммуналки (мы говорим спасибо дедам и отцам, которые коммуналку с таким запасом прочности построили), чтобы просто масштаб понимали, если мы говорим про проблемы, например, в Воркуте, где перемерз водовод и так далее, у нас протяженность сетей водоснабжения в 1,5 раза больше, чем расстояние от Земли до Луны. Это при том, что у нас сетей водоснабжения во многих муниципалитетах, особенно в сельских, просто нет. Канализация (а у нас централизованной канализации тоже много где нет исторически), просто чтобы масштаб понять, – пять оборотов вокруг земли. А теплоснабжение больше в 1,5 раза, чем протяженность всех железных дорог Российской Федерации, а у нас достаточно развитая сеть железных дорог. И каких бы мы с вами госкорпораций ни наделали, эту проблему можно решать, только кропотливо готовя и реализуя проекты на местах. И для этого нашей задачей, которой мы вместе занимались, когда утвердили стратегию развития жилищно-коммунального хозяйства, было создать инструменты. Слушайте, не из Москвы невозможно решать эту задачу точно, потому что эта задача слишком масштабна. И сейчас не просто инструменты законодательные созданы, сейчас есть эффекты от этой работы. Но это первый шаг, который сделан.

И понятно, что далеко не во всех муниципалитетах (я об этом сказал) без вливаний государственных денег эту проблему можно решить. Но просто, друзья, коллеги, это действительно и стратегическая, и одновременно текущая операционная задача в каждом муниципальном образовании, потому что ни министерство, ни Фонд развития моногородов, ни фонд развития ЖКХ не может за вас за всех (я имею в виду не только моногорода) структурировать эти проекты.

И даже в 2015 году, году непростом для экономики, когда у нас было падение инвестиций, в жилищно-коммунальный комплекс благодаря тем законодательным инструментам, которые заработали, инвестиции росли, а темпы заключения концессий у нас увеличиваются в два раза каждый год. А благодаря рывку, который мы с 2014 по 2015 год сделали, объем инвестиций в 10 раз увеличен за один только год.

Поэтому, коллеги, сейчас мы эти практики собрали, эти алгоритмы сформулировали. Сейчас любой моногород, любой город, любой губернатор берет алгоритм и понимает, как по нему двигаться, может спросить у того товарища, который это сделал, на конкретной территории

посмотреть, как это работает. Конечно, я еще раз говорю, есть необходимость господдержки в ряде проектов (далеко не во всех, кстати, в ряде проектов), но мы видим, как в малых городах эти инструменты работают.

Вот были во многих субъектах аномальные морозы в этом году (они не аномальные в принципе, но для многих субъектов аномальные), которых не было 100 лет. Я вам скажу, что благодаря той работе, которая на местах проделана, благодаря той модернизации, которая уже пошла, у нас в этом году на 45 процентов при аномальных морозах сокращение количества аварий в теплоснабжении в сравнении даже с прошлым годом. То есть эти эффекты работают. Поэтому этими инструментами нужно пользоваться.

Про аварийное жилье. Мы действительно это подробно обсуждали. Все прекрасно понимают, что той программой, которую мы завершим до конца этого года, проблема аварийного жилищного фонда не решена. Первый этап – мы накопленный ущерб решили... Но инструменты отрабатываются, на заседании Госсовета эти вещи будут обсуждаться. Просто тоже, несмотря на то обсуждение, которое было, коллеги, чудес не бывает, и явно эти инструменты будут несколько другими, даже с финансовой точки зрения, потому что простых решений больше нет. Нет такого объема денег на реализацию программы, которые были в прошлые годы. Мы должны это просто все ответственно понимать.

Вот пример Чувашии или Ульяновской области, когда они значительный объем расселения аварийного жилищного фонда реализуют (переходя к теме городской среды опять) за счет развития застроенных территорий, когда на конкурсе отдают девелоперу эти территории (в городе Самаре). Это целый набор проектов. Потому что мы же с вами что делаем сейчас? Мы накопленный ущерб... вырываем четыре дома двухэтажных, расселяем, а вокруг стоят пятиэтажки, которые тоже нужно, в общем-то, убирать. Так вот, при комплексном развитии застроенной территории инструменты появления новых микрорайонов, новых кварталов с качественной городской средой – вот наша цель, наша задача и наши инструменты. Но все эти вопросы будут на заседании Госсовета подниматься и обсуждаться.

Ну и я просто к брендингу возвращаюсь... Дмитрий Александрович ушел, он сказал: не замминистра этим должен заниматься. Мне, если честно, очень сильно повезло, я счастливый человек, потому что у меня очень интересная работа. И тема ЖКХ и городской среды – это тот приоритет, который сегодня одним из 11 приоритетов определен. Друзья, коллеги, Дмитрий Игоревич прав: выходить надо из-за своих шор, к которым мы с вами все привыкли. И брендинг иногда дает гораздо больше, чем строительство двух социальных объектов, для самочувствия

горожан, потому что наши люди очень трепетно относятся к своей земле. И, когда мы эту землю позиционируем и популяризируем, слушайте, это дает эффекты с точки зрения экономики и социального самочувствия часто намного выше, чем даже асфальтированные дороги.

Я еще раз, Дмитрий Игоревич, благодарю за обсуждение, за возможность пообщаться. Спасибо большое.

Д.И. АЗАРОВ

Мы сегодня Госсовет подготовили практически.

Андрей Владимирович, я хочу Вас поблагодарить (знаю, что Вам надо ехать), еще раз Вас поздравить с Днем работника ЖКХ (ЖКХ меняется), ну и, конечно, с тем, что именно в этот день (это, конечно, не случайно) Вы отметили свой день рождения. Андрей Владимирович, всего доброго! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, заместитель главы администрации закрытого административно-территориального образования Северск Томской области по капитальному строительству Роман Леонидович Мазур.

Роман Леонидович, пожалуйста. Также прошу Вас сконцентрироваться на предложениях.

Р.Л. МАЗУР

Да. Добрый день, уважаемые участники парламентских слушаний! Город Северск создавался для решения важных и ответственных государственных задач в интересах обороноспособности государства. Он возник как рабочий поселок при крупном предприятии – Сибирском химическом комбинате и в советский период внес достаточно заметный вклад в укрепление обороноспособности страны и достижение ядерного паритета.

Сегодня Северск – это крупнейший закрытый город России (114 тысяч человек) и муниципальное образование, которое входит в Ассоциацию закрытых административно-территориальных образований системы "Росатом". Основные вызовы, с которыми столкнулся город в текущем десятилетии, связаны с реструктуризацией ядерной отрасли. Последовательная политика госкорпорации "Росатом" по повышению конкурентоспособности, росту производительности труда, снижению себестоимости продукции привела к тому, что в городе снизилось количество высококвалифицированных рабочих мест вследствие оптимизации численности практически в три раза – с 11 до 3,5 тысячи человек. Это то, что касается градообразующего предприятия. Я думаю, ни для кого из вас не секрет, что уменьшение одного рабочего места на базовом предприятии – это еще два-три места в сервисе и инфраструктуре.

Мы получили сокращение налогооблагаемой базы, особенно в том чувствительном моменте, который называется НДС – основной источник пополнения местного бюджета. Город получил от

градообразующего предприятия на баланс всю инженерную инфраструктуру, при этом достаточно высокая степень износа, и, понятное дело, мы не увидели увеличения бюджетных ассигнований на эти цели, и в этом плане получился определенный дисбаланс.

Из-за остановки ядерных промышленных реакторов, которые были резервным источником теплоснабжения в городе, этот резервный источник перестал существовать. Там абсолютно объективная ситуация, то есть это межправительственные соглашения в рамках прекращения наработки оружейного плутония, но между тем резерва по теплоснабжению на сегодняшний день нет.

Кроме того, в городе накопились сложные проблемы, уже связанные с текущей эксплуатацией. Город нуждается в строительстве третьего водозабора, потому что исчерпываются запасы артезианской воды по первым двум. Необходимо...

Д.И. АЗАРОВ

Роман Леонидович, уважаемый, если можно, все-таки к предложениям давайте переходить. Картина понятна.

Р.Л. МАЗУР

Да, давайте сразу перейдем к предложениям. Что мы предлагаем? Во-первых, в городе есть отработанный механизм функционирования закрытой территории, который можно было бы использовать для госкорпораций и для крупных инвесторов, которым требуются повышенные меры безопасности и для которых интересно наличие дополнительных физических барьеров.

Во-вторых, в городе достаточно высокий уровень трудовых ресурсов, и это тоже можно было бы сделать привлекательным, это является привлекательным для инвесторов.

Мы считаем, что для Северска было бы очень важно получение статуса территории опережающего развития, это заметно повысило бы инвестиционную привлекательность территории. Для города важна разработка новых механизмов финансовой поддержки и проектов модернизации коммунальной и инженерной инфраструктуры. На сегодняшний день пока это проблема.

Мы предлагаем двигаться по пути развития агломерации между Северском и Томским районом, и это тоже было бы одним из способов решения проблем закрытого территориального образования.

И еще одно предложение – в действующие государственные программы Российской Федерации должны быть включены мероприятия по строительству и реконструкции систем жизнеобеспечения. И при рассмотрении заявок субъектов должен быть какой-то приоритет для заявок тех регионов, где есть моногорода. У меня все. Спасибо за внимание.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо Вам.

Сколько у нас регионов имеют моногорода только из списка? 61. Вот у нас 61 приоритет. Коллеги, есть над чем подумать здесь.

Глава Петровского муниципального района Саратовской области Денис Владиславович Фадеев.

Пожалуйста, Вам слово, Денис Владиславович.

Д.В. ФАДЕЕВ

Добрый день, уважаемый Дмитрий Игоревич, уважаемые сенаторы, приглашенные! Я хотел бы тоже несколько слов сказать по нашему моногороду и высказать предложения.

Для нас та программа, которая сегодня реализуется в стране, – это последний шанс сохраниться городом. Численность населения нашего города – 29 тысяч человек, это среднероссийский город. В 30–40-х годах был эвакуирован завод, на котором сейчас трудятся 600 рабочих, а в советские времена – 10 тысяч человек. Причем наш город, моногород, обеспечивали шесть сельскохозяйственных районов, поэтому это проблема не только нашего города (29 тысяч человек), но и шести районов, в которых проживает около 200 тысяч человек.

Поэтому благодаря программе, которая начала реализовываться (и наш город активно включился в нее в сентябре прошлого года), мы прошли обучение, и это обучение нам позволило понять, куда и как мы будем двигаться. Действительно, мы за короткий срок подготовили и в апреле этого года будем вносить заявку на ТОСЭР. Сейчас мы плотно работаем с министерством Саратовской области, с правительством и с федеральными структурами. Как раз именно эта учеба нам позволила практически в онлайн-режиме готовить эти сложные документы, потому что кадровый вопрос муниципалитета действительно очень сложный.

С какими проблемами мы столкнулись при подготовке заявки на ТОСЭР? Прежде всего, так как наш город имеет сельскохозяйственную направленность в плане дальнейшего развития, потому что монопредприятие, к сожалению, в том объеме уже не сможет обеспечивать пополнение нашего бюджета, мы ориентируемся (одно из наших направлений) на создание сельскохозяйственной агломерации, когда в сельских районах мы получаем сельскохозяйственную продукцию, ее перерабатываем и соответственно отправляем на экспорт или внутренний рынок.

И второе направление – это обслуживание также сельхозтехники, различных сельскохозяйственных агрегатов. Поэтому развитие сельскохозяйственного кластера на территории нашего района столкнулось с такой проблемой. У нас был участок 350 гектаров, и мы думали, что будет все нормально – нормальный промышленный парк или создание какой-то темы. Но заходит

сейчас потенциальный резидент, он планирует создать завод по сжижению газа и теплицы (100 гектаров). Поэтому буквально несколько таких резидентов – и мы столкнемся с тем, что в рамках города у нас не будет свободных площадок. Поэтому предложение – вот здесь посмотреть, как можно в рамках законодательства раздвигать границы муниципальных образований для расширения льготного финансирования по ТОСЭР.

Я знаю, наши коллеги из Татарстана такую работу ведут. Они раньше начали, но это тоже опять-таки определенные законодательные сроки. И если мы надеемся получить в этом году, то мы можем немножко сузить наши возможности. Это первый момент.

Второй момент (и здесь это уже звучало) – конечно, для нас крайне необходимо в сжатые сроки получить эти изменения. Мы благодаря рабочей группе выезжали в Кузбасс, встречались, там была возможность задать этот вопрос и Шувалову, и пообещали в апреле эти изменения распространить на моногорода второй и третьей категорий.

Поэтому убедительно просим, Дмитрий Игоревич, в рекомендации...

Д.И. АЗАРОВ

Коллеги, обязательно включим, чтобы до конца месяца хотя бы постановление было внесено в Правительство. Это мы точно включим сегодня в рекомендации.

Д.В. ФАДЕЕВ

Мы также поддерживаем все инфраструктурные проекты. Инфраструктура, как и в любом другом моногороде, простом городе, конечно, изношена. Поэтому мы сегодня в 13 часов встречаемся с представителями нашего фонда и будем говорить об инфраструктурных проектах. И поддерживаем предложение по увеличению показателя: одно рабочее место – 3 млн. рублей. Потому что вот проект у нас – 1 млрд. рублей и создается 30 рабочих мест. Нужно (вот сейчас первую заявку мы подаем) на различные инфраструктурные проекты около 200 млн. рублей. А первый резидент – это, как говорится, для нас самый главный выстрел "Авроры", который даст возможность уже другим производствам развиваться.

И коротко последнее предложение – все-таки не забывать о монопредприятиях и подумать о мерах поддержки, может быть, частичного распространения налоговых льгот и на монопредприятия. У нас высокотехнологичное монопредприятие, которое обеспечивает системами навигации наши Военно-Морской Флот и подводный флот. И основная проблема, мы посчитали, что, если бы распространились только по социальным отчислениям налоговые льготы, предприятие сэкономило бы 20 млн. рублей в год. Станки 1937 года. Поэтому при возможности направления этих средств в переоборудование наших заводов, монопредприятий мы также сохраним определенное количество

рабочих мест (600 высокотехнологичных рабочих мест). Поэтому просьба вот это тоже посмотреть. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо.

Коллеги, мы договорились, что в осеннюю сессию вернемся. Все-таки мы понимаем, что есть правительственные программы и по линии министерства промышленности, а вот синхронизацию мы обязательно обсудим. При этом, конечно же, хочу сказать свое мнение: мне спокойнее, чтобы "Аврора" больше не стреляла, чтобы все-таки музеем оставалась.

Коллеги, я хотел бы предоставить слово Роберту Валентиновичу Каминскому, главе муниципального образования "город Свободный" Амурской области.

Пожалуйста, Вам слово.

Р.В. КАМИНСКИЙ

Здравствуйте, уважаемые коллеги! Здравствуйте, уважаемые Дмитрий Игоревич, Ирина Владимировна! Маленькая реплика по ведению. Все-таки хотелось бы задать какие-то вопросы, что-то обсудить. Все-таки, когда идут слушания...

Д.И. АЗАРОВ

Коллеги, от нас зависит: чем лаконичнее мы будем в выступлениях – тем больше времени на вопросы. Пока лидер здесь Сергей Игоревич Андреев: две минуты и 14 секунд – его выступление и два содержательных предложения.

Р.В. КАМИНСКИЙ

Но в любом случае за два часа это трудно успеть. И перелететь через всю страну на два часа... Хочется пообщаться, чтобы в режиме диалога...

Д.И. АЗАРОВ

Пожалуйста, мы Вас слушаем.

Р.В. КАМИНСКИЙ

Всё, я приступаю.

Город Свободный Амурской области – на Дальнем Востоке это самый крупный моногород: у нас – 54 тысячи человек.

Спасибо, что дали слово, это позитивный момент, а все остальное у нас в моногородах очень, скажем так, непозитивное. Если перефразировать классика, все счастливые города счастливы одинаково и несчастные несчастны тоже одинаково, потому что все они – моногорода. У нас население за 13 лет сократилось на 20 процентов. И, конечно, здесь те решения, которые планируется

принимать, можно сказать, давно назрели и перезрели. Мы никак не можем дождаться того самого статуса ТОСЭР. В принципе об этом речь идет, и сейчас говорят – в течение этого года. Хотелось бы, конечно, какие-то четкие сроки узнать, когда все-таки этот статус будет, потому что на Дальнем Востоке достаточно много городов, в том числе, как и наш город, моногородов из "красного" списка, а о каких-то конкретных, реальных сроках речи не идет. Я скажу так: мы ждем с момента издания этого постановления, и за это время компании закрываются, компании банкротятся, население уезжает, и перспектив на возрождение, на какую-то стабилизацию все меньше. А для Дальнего Востока это отдельная ситуация. Если на Севере, допустим, можно переезжать (есть программы выселения, переселения), то на Дальнем Востоке... мы же понимаем, это вопрос национальной безопасности, все-таки это приграничная территория. Поэтому, я думаю, что по Дальнему Востоку эти решения должны приниматься более оперативно. Ждать, конечно, годами – это неправильно.

Несколько конкретных предложений.

В Бюджетном кодексе есть определенные нормы о подушевой дотации. Так как в моногородах население снижается наиболее быстро, то и подушевая дотация также снижается таким субъектам, где есть моногорода, и моногородам снижается также по межбюджетным отношениям со стороны субъекта. И получается, скажем так, такая удавка: население уезжает из-за того, что недостаточное финансирование всевозможных муниципальных задач, а из-за того, что население уезжает, все больше снижаются бюджетные инвестиции. Я думаю, что это неправильное правило для моногородов.

Мы сделали опрос среди выпускников, и из тех, кто уезжает учиться за пределы города, 90 процентов сказали, что они не хотят возвращаться в этот город. Конечно, мы, как власть, можем на себя эту часть критики взять, но здесь ситуация объективная, раз в этом зале столько представителей проблемных моногородов. Поэтому должна быть какая-то государственная политика. По Бюджетному кодексу я сказал.

Второе. Много говорят о видах господдержки. По любой федеральной целевой программе определена доля софинансирования. Когда эта доля софинансирования для самодостаточных территорий и точно такие же условия для тех территорий, которые являются бюджетно дефицитными и моногородами, которые нужно каким-то образом поддерживать на государственном уровне... Одинаковые условия... Здесь, получается, выигрывает сильнейший, проигрывает слабейший, и опять удавка: чем больше он не может прософинансировать – тем меньше он получает, тем больше людей уезжает. И вот этот цикл в любом случае нужно каким-то образом прерывать.

Д.И. АЗАРОВ

Здесь региональная власть в стороне остается, что ли? Потому что у нее-то как раз есть возможность регулировать все это. В стороне остается регион?

Р.В. КАМИНСКИЙ

Правильный вопрос. У меня здесь написано дальше: либо субъект должен взять на себя долю софинансирования муниципалитета. Естественно, субъект при своем бюджете закредитован, у него свои полномочия, и дополнительно именно субъекту "грузиться" – это, конечно... Если сравнить федеральный бюджет и субъектовый бюджет: если федеральный бюджет каким-то образом это учтет, это будет сигнал для того, чтобы... Сегодня, Дмитрий Игоревич, на федеральном уровне нет ни одного сигнала... Вот первый сигнал пошел по ТОСЭРам для моногородов. То есть пока ни одного четкого адресного сигнала, что мы вас поддерживаем таким-то образом, просто нет. Конечно, субъект должен, кто же спорит.

Д.И. АЗАРОВ

Коллеги, с этим не согласен, но мы Вас слушаем.

Р.В. КАМИНСКИЙ

Но есть отдельно чисто федеральная ситуация, она не совсем по теме этих слушаний, но я не могу об этом не сказать, потому что это проблема людей, – федеральный закон об обеспечении... внеочередном предоставлении жилья отдельным категориям граждан, к которым относятся сироты. Я в принципе только для того и приехал, чтобы об этом сказать. Ну, как получается, что мы не можем годами переселить и обеспечить жильем детей-сирот? У нас на сегодня – 156 исков, удовлетворенных судом, исполнительных листов. По три-четыре года сироты с исполнительными листами на руках не могут получить жилье.

Здесь, к сожалению, нет представителей Минфина (может, они и есть, просто в списке не написано), но каким-то образом, Дмитрий Игоревич, прошу, может быть, Вас просигнализировать: так не должно быть – люди из детдома уходят и годами непонятно где живут. Это неправильно.

То же самое – по программе переселения. Доля софинансирования очень и очень большая.

Сейчас коротко – конкретные предложения. Выступавший передо мной коллега правильно сказал про сельскохозяйственную составляющую. Вот все мы здесь говорим (и прозвучал сигнал такой): чем больше сегодня создается современных производств – тем меньше рабочих мест. Я думаю, что нужно каким-то образом формировать программу выживания и развития моногородов с учетом окружающих их сельскохозяйственных, как правило, районов, лесных районов, пастбищных районов, и вот здесь они... Как бы моногород есть, а он, как правило, внутри муниципального района. Про муниципальные районы мы не говорим, но это одна агломерация. Поэтому здесь, я думаю,

нужно привязать поддержку для каких-то сельскохозяйственных видов бизнеса вокруг моногородов (это не такие большие деньги) – это погектарная поддержка, поддержка фермеров, гранты, личные подсобные хозяйства. Но это обязательно надо делать, потому что идет деградация территорий (земли) – пожары, там, конопля, алкоголизация, и все это происходит вокруг этого моногорода.

И у меня есть 11 предложений. Конечно, статус ТОСЭР надо присвоить, считаю, в более оперативном порядке.

По финансированию федеральных целевых программ я сказал.

Про ЖКХ. Это все равно "бомба", все равно об этом надо говорить, и в моногородах эта проблема стоит острее, чем в любом другом месте, это очевидно.

Про сирот я сказал.

Малый и средний бизнес... Усилить поддержку малого и среднего бизнеса. Почему нельзя хотя бы адресно для моногородов усилить субсидирование малого и среднего бизнеса? И плюс опять там софинансирование от субъектов моногородов и опять "вилка", то есть они принимают решение, есть доля софинансирования или нет. Не такие большие это средства, но это будет все-таки сигнал для людей, для населения.

Поправочный коэффициент, конечно, при межбюджетных отношениях.

И про сельское хозяйство (то, что я уже сказал). Нужно учесть во всех программах – вокруг моногородов поддерживать сельскохозяйственные муниципальные районы.

Вот сейчас речь идет о том, чтобы строить арендные дома. Тоже, конечно, в моногородах надо смотреть в первую очередь, потому что уезжают... медработников вообще дефицит, а качество медицинских услуг – это первое, что люди ставят в приоритет.

И здесь выступал представитель от Набережных Челнов... У нас в 2008 году была программа, когда государство субсидировало покупку техники. Вот можно было бы для моногородов возобновить эту программу, в моногороде на КАМАЗе купить какие-то машины, технику и другим моногородам раздать за счет государственного бюджета. В принципе всё. Спасибо за внимание.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо.

Коллеги, я немножко изменил порядок ведения, понимая, что Роберт Валентинович приехал действительно издалека, и, конечно же, требуется времени чуть больше для выступления.

Еще раз всех прошу сейчас сконцентрироваться уже на предложениях, коллеги, иначе нам будет дальше тяжело работать.

Роберт Валентинович, я Вас приглашаю после окончания в свой кабинет. Давайте мы по детям-сиротам... Вы абсолютно правы. Мы эту тему регулярно ставим. Этот вопрос требует решения. И ответственность зачастую по решениям судов... Несмотря на то что это федеральное обязательство, а решение суда муниципалитету либо региону...

Р.В. КАМИНСКИЙ

(Говорит не в микрофон. Плохо слышно.) Дмитрий Игоревич, я об уголовной ответственности...

Д.И. АЗАРОВ

Роберт Валентинович, я Вас приглашаю к себе и по ряду других вопросов, которые, на мой взгляд, могут быть урегулированы на региональном уровне. У меня есть ощущение, что у вас есть некоторый разрыв во взаимодействии с региональной властью. Мы здесь вам тоже готовы помочь.

Коллеги, глава городского округа город Мантурово Костромской области Михаил Владимирович Блинов.

Михаил Владимирович, пожалуйста, Вам слово. Еще раз Вас хочу попросить на предложениях сконцентрироваться.

М.В. БЛИНОВ

Поскольку кратко, то уже без бумажки.

Добрый день, уважаемые парламентарии, уважаемые участники парламентских слушаний! Город Мантурово относится к малым городам (16 тысяч жителей), но тем не менее те вызовы, которые сейчас решаются в рамках программы, которые озвучила Ирина Владимировна, коррелируются с теми проблемами, которые в ходе недавних социологических исследований, в том числе с участием ФСО, прозвучали. То есть первое место среди жителей – это не сфера ЖКХ даже, это труд и занятость. Второе место – это здравоохранение. И третье место, если объединить дороги с благоустройством, – это как раз вот эта отрасль, то, о чем мы сейчас и говорим.

Теперь конкретные пять предложений, которые прозвучали в ходе беседы и с нашими предпринимателями, и в ходе беседы с жителями. Во-первых, шестое предложение, то, которое уже озвучил мэр Тольятти, – чтобы снять ограничение, связанное с тем, что необходимо заключать соглашения по инфраструктуре.

Теперь что касается наших предложений.

Первое – это вернуть то, что было до 1 января буквально 2017 года как инструмент поддержки для малого бизнеса, это компенсация части затрат на приобретение оборудования. Сейчас это исключили. Вот для моногородов просьба это вернуть либо дать субъектам право это

предусматривать. То есть мы не просим каких-то дополнительных лимитов, мы просим просто в рамках действующих, соответственно, предусмотреть этот инструмент, потому что сейчас субъект выполнил квоту 10 процентов, передал нам 5 млн. рублей. Мы предпринимателей собрали и говорим: "Вот, пожалуйста, есть инструменты – лизинговая компенсация, процентная ставка – пользуйтесь". Они почти все отказались, говорят: "У нас раньше было оборудование, мы им пользовались, поэтому у нас вообще есть риск неосвоения даже этих 5 миллионов по этой квоте".

Второе предложение касается статуса ТОСЭР и резидентов ТОСЭР. Поскольку мы говорим об уменьшении, соответственно, минимальных порогов, то не распространить ли также эти льготы для индивидуальных предпринимателей? У нас сейчас пока только юридические лица, а в малом бизнесе и в малых городах в основном ИП преобладают. То есть распространить статус резидента ТОСЭР для индивидуальных предпринимателей.

Третье предложение, которое также прозвучало со стороны коллег из Галича (это тоже моногород в составе Костромской области). Дело в том, что часть производств буквально в радиусе 2 километров от границы находится, и там трудятся именно жители города. То есть когда мы рассматриваем территорию ТОСЭР, которая ограничена городским округом... Ну, предусмотреть в радиусе 2 километров возможность все-таки распространения льгот, если проект связан именно с сопредельной территорией.

Четвертое предложение касается уменьшения минимального порога для получения поддержки Фонда развития моногородов. То есть самый действенный инструмент – это под 5 процентов годовых на восемь лет, но он только при минимальном объеме инвестиций – 250 млн. рублей. То есть если минимальный порог для этой поддержки сократить хотя бы в два раза и, соответственно, сократить минимальный объем инвестиций со стороны фонда (не 100 млн. рублей, как сейчас минимальный порог, а 50), то тогда действительно это привлечет больше предпринимателей для этого инструмента. И, более того, многие сейчас мне говорят: "Вот у меня есть проект на 100 с небольшим миллионов, но, поскольку там минимально 250, мне нужно будет его как-то увеличивать, искусственно даже во многом, для того чтобы заявиться на участие". Поэтому вот одно из наших предложений.

И завершающее предложение. Мы уже говорили здесь про сферу ЖКХ. Нас настраивают больше на концессию. К сожалению, у нас был не очень хороший опыт передачи на концессию, и за год не смог получить концессионер объемов поддержки со стороны кредитных организаций, и поэтому он, так же как наши предприятия муниципальные, обанкротился.

Предложение какое? Чтобы проекты в сфере ЖКХ рассматривались как инвестпроекты с теми же объемами финансирования, которые есть для других проектов.

Сейчас (мы посмотрели, специально даже запрос сделали в Фонд развития моногородов) юридических препятствий для этого нет. Но политические... говорят о том, что есть концессия, идите по этому пути, есть отдельные программы. Поэтому хотелось бы все-таки, чтобы проекты по ЖКХ также рассматривались как с точки зрения создания рабочих мест, так и с точки зрения получения инвестиций. У меня всё.

Что касается предложений, я хотел бы два момента отметить, которые тоже обсуждались. Что касается обучения, действительно команда города Мантурово прошла обучение, мы положительно к этому относимся и тоже понимаем: чтобы привлечь хороших модераторов и так далее, необходимы достаточно большие средства. Я могу сказать, что на формирование команды это во многом повлияло. Кроме этого, та инициатива Игоря Ивановича Шувалова, который говорит о том, что не просто получение... важно еще и обучить, – вот это нам действительно помогло, поскольку совпало и обучение, и предоставление паспорта программы моногородов, то есть мы здесь в ключе пошли. Более того, мы уже в качестве экспертов выступаем на совещаниях в областной администрации с точки зрения внедрения проектных офисов, проектного управления. То есть для субъектов это новое, а мы уже прошли обучение, поэтому мы у себя ввели и в какой-то степени тоже помогаем и на уровне области.

И еще один момент, связанный с линейными менеджерами. Мы благодарим и нашего линейного менеджера конкретно за то, что он снял очень много каких-то организационных препятствий и во многом нам помог. Поэтому вот эти два формата работы действительно приветствуются, и коллегами тоже. И благодарим вас за такую поддержку.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Михаил Владимирович.

Сергей Владимирович Белов, глава муниципального района – глава администрации Чусовского муниципального района Пермского края.

Приготовиться Юрию Александровичу Кузину.

Пожалуйста.

С.В. БЕЛОВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Я тоже постараюсь уложиться в несколько минут.

Хотелось бы в двух словах рассказать о моногороде Чусовом. Моногород Чусовой с очень сложной историей, моногород первой категории. Поэтому буквально с коллегами из управленческой

команды мы приняли кардинальное решение изменить модель экономического развития города Чусового. То есть наша модель – это формирование на территории города Чусового нескольких индустриальных парков, которые будут предоставлены нашим инвесторам совместно с инженерной инфраструктурой. Заявку на получение статуса мы подали еще в 2015 году. И сегодня проблема заключается в следующем – что наши инвесторы ждут как раз это постановление и не идут у нас в эти индустриальные парки, и мы не можем спроектировать инженерную инфраструктуру под них. Поэтому сегодня той синергии, которой мы хотели добиться, не получается, так как не работают отдельно индустриальные парки без постановления на получение статуса ТОСЭР. Это главное.

Д.И. АЗАРОВ

Коллеги, давайте не будем к этому возвращаться. Обозначена проблема. Давайте говорить о том, что еще не прозвучало.

С.В. БЕЛОВ

И следующее направление – создание комфортной среды для наших жителей, то есть мы идем в направлении "пяти шагов". У нас в принципе проблем нет, мы работаем с субъектом. Мы подали заявки на формирование комфортной городской среды, то есть мы подали заявки на качественное обновление нашего парка. Но, собственно, единственная проблема, которую хотелось обозначить (это пятый уровень "пяти шагов благоустройства"), – это создание кванториума. Опять же хочу отметить, что качественное образование дало нам возможность немножко вперед идти, чем некоторым специалистам разных профильных министерств на уровне субъекта. И сегодня мы спланировали, уже создали проектный офис по созданию детского технопарка "Кванториум", определили стандарт. Но, собственно, по чек-листу инициация создания кванториума должна быть в регионе. Профильное министерство, Минобрнауки, честно говоря, понятия не имеет, что это такое, и нам приходится тоже проходить с ними обучение. И просьба такая: хотелось бы, чтобы некоторые специалисты тоже прошли обучение, Ирина Владимировна, на базе "Сколково" и в РАНХиГС. Это два основных направления, которые я хотел бы обозначить. И на этом всё.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Сергей Владимирович.

Юрий Александрович, пожалуйста, Вам слово.

Вот мы говорили про кванториумы, но я могу сказать, что и высшее образование, вообще существующее, очень важно для моногородов, причем таких крупных. Хочу сказать, что (и Сергей Игоревич ко мне обратился, и Юрий Александрович) поддержка в том конкурсе, который Минобрнауки проводит, по созданию опорных вузов... И, возможно, тоже мы имеем сегодня право

отразить это и в рекомендациях, что, может быть, тоже дополнительный приоритет моногородам здесь создавать.

Пожалуйста, Юрий Александрович.

Ю.А. КУЗИН

Добрый день, уважаемые коллеги! Я буду предельно кратким. Было бы, наверное, удивительно, если бы мы в рабочем порядке не решали проблемные вопросы, текущие вопросы с соответствующими профильными министерствами, ведомствами, а использовали бы трибуну Совета Федерации только для того, чтобы донести эти проблемы или текущие сложности. На самом деле мы это всё делаем в рабочем порядке, но предложения тем не менее у меня есть.

Нам всем хочется очень быстрых результатов, тем более что по программе моногородов поставлены очень амбициозные задачи. Я знаю, что в других городах они не менее амбициозные, чем в Череповце. Мы в 2018 году должны выйти из состава моногородов как по признаку промышленного производства, так и по структуре занятости.

Для Череповца те задачи, которые стоят в горизонте до 2035 года, – революционные. Если на протяжении многих лет численность жителей сокращалась (только в последние пять лет демографическая ситуация изменилась коренным образом – мы наблюдаем устойчивый прирост), мы поставили задачу в рамках стратегии развития города увеличить численность с 320 тысяч до 400 тысяч к 2035 году. И эта программа, и производственная программа основаны на реальных, обоснованных расчетах как экономических, так и социальных. Здесь нет простых решений, типовых решений, которые можно было бы позаимствовать из мировой, европейской практики, практически каждое решение приходится детально продумывать, искать те формы адаптации, применения к действительности, которые позволили бы его реализовать.

Я знаю, что и команды в других городах испытывают такую же сложность, поскольку идут своим путем, ищут новые, нестандартные формы решения. И очень часто новые формы допускают определенные ошибки. Чтобы этих ошибок было меньше, практика создания лучших практик, обзоров только набирает обороты. И я уверен в том, что создание неких методологических центров, проведение обучающих семинаров, в том числе для тех команд, которые прошли обучение и в "Сколково" и проходят обучение в РАНХиГС, были бы очень хорошей методологической поддержкой. Это на самом деле очень важно.

По поводу быстрых результатов мне бы как раз хотелось высказать предложение. То, что делается на федеральном, региональном уровнях, заслуживает огромного уважения.

Ирина Владимировна, далеко не все понимают глубину тех изменений, которые стартовали в моногородах. И всем кажется (многим по крайней мере кажется), что год-два – и города станут совершенно другими. Чтобы эта система заработала эффективно, заложила основу для долгосрочных позитивных изменений, не надо ее быстро переделывать, быстро ломать, необходима системная работа. И даже попытки что-то подстроить, что-то быстро поменять тоже не всегда позитивны. Должна быть нацеленность как на краткосрочные, так и долгосрочные позитивные изменения. То, что ломалось и разрушалось в течение длительного периода времени, недофинансировалось и не создавалось основ для развития, не может измениться в очень короткий период времени быстро и эффективно. Мы все вместе прилагаем к этому колоссальные усилия и на федеральном, и на региональном, и на местном уровнях. Все KPI очень амбициозны. Но очень важно, чтобы не было резких изменений курса. Кто бы там ни проверял – контрольно-счетная палата или еще кто-то... Я понимаю, что в других управленческих командах могут быть какие-то ошибки. Очень важно, чтобы эти ошибки не дали оснований для общих выводов и оценок в целом по проекту. Вот мои предложения. Спасибо большое.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Юрий Александрович.

Коллеги, думаю, несколько символично, что сразу после представителя Вологодской области выступит глава администрации Кувшиновского района Тверской области Аваев Михаил Станиславович. Пожалуйста.

Коллеги, предложения. Если можно – не повторяться. То, что уже прозвучало, мы обязательно учтем при подготовке рекомендаций.

М.С. АВАЕВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Постараюсь кратко и сразу начну с предложений. Прежде всего, поддерживаю предложения, которые высказал предыдущий оратор, в полном объеме, предложения, которые высказал мэр Набережных Челнов.

От себя хочу добавить, что основная проблема, с которой мы столкнулись при получении статуса территории опережающего развития, при привлечении инвесторов на свою территорию, заключается в том, что мы не можем гарантировать инвестору на сегодняшний день обеспечение в необходимом объеме инфраструктурой будущих объектов строительства. Связано это, по нашему мнению, в основном с некоторой отдаленностью наших государственных "монстров", таких как "Газпром", устранением или самоустранением либо отсутствием информации о необходимости реализации государственных программ по развитию монотерриторий.

Поэтому у меня предложение, Ирина Владимировна, скорее всего, к Вам. С Вашей помощью мы сможем организовать и провести "круглый стол", где мэры моногородов (возможно, это сделать по федеральным округам, чтобы не собираться всем на одной площадке, это не всегда удобно) встретятся именно с представителями госкорпораций, монополий. Мы готовы выразить им свою озабоченность, высказать свои конкретные предложения, как можно взаимодействовать в рамках реализации, предоставления инфраструктуры с учетом использования их ресурсов и с учетом использования наших возможностей.

И второе предложение, которое я не услышал от предыдущих ораторов, хотя оно звучало на всех наших совместных встречах на территории "Сколково", на территории университета Сбербанка, – все-таки дать возможность налоговых каникул, а точнее сказать – перерасмотрение поступления налогов в местные бюджеты, при реализации инвестпроектов.

В чем мысль (она звучала и от первых лиц государства в том числе на сочинском форуме, но на уровне региона она остановилась)? Если мы приводим на территорию нового инвестора, мы начинаем получать новые налоги. Как пример: реализовав инвестпроект 7-миллиардного размера, поступления от реализации этого проекта в бюджет Тверской области с моего предприятия в два раза увеличились и составляют 130 миллионов дополнительных налогов. Я же получил за счет модернизации производства уменьшение поступлений в местный бюджет. Так вот наше предложение заключается в том, чтобы предоставить возможность хотя бы на период действия статуса территории ТОСЭР и монотерритории получить некую преференцию. То есть те дополнительные налоги, которые будут поступать в бюджеты всех уровней, перераспределить путем оставления большей части на территории монообразования.

И третье предложение – дать возможность тем монотерриториям, у которых нет инвесторов на сегодняшний день, все-таки получить статус ТОСЭР с минимальными ограничениями и в максимально короткие сроки, чтобы этот статус позволил им в дальнейшем использовать это как важный инструмент привлечения инвесторов на свою территорию. У меня всё. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо.

Член Общественной палаты Российской Федерации Леонид Александрович Шафиров.

Пожалуйста, Леонид Александрович. Также буду Вам признателен, если Вы сконцентрируетесь на предложениях.

Л.А. ШАФИРОВ

Дмитрий Игоревич, спасибо Вам большое.

Уважаемые сенаторы, уважаемая Ирина Владимировна! Постараюсь сосредоточиться на предложениях, но придется, наверное, повториться, потому что одновременно расскажу вам о результатах поездки членов Общественной палаты на прошлой неделе в три моногорода – Гуково, Зверево и город Донецк. И хочу доложить, что те проблемы, которые озвучивали нам жители городов, общественники, депутаты, предприниматели, созвучны с теми предложениями и, я надеюсь, если будут отражены в проекте решения, частично будут решены.

Итак, конкретно. Поддержка тех предприятий, или тех отраслей, которые собираются развивать предприятия – новые резиденты ТОСЭР. Известен город Гуково (проблемы с "Кингкоулом", с бывшим "Гуковуглем"), сегодня уже звучало о том, что закрыты предприятия, огромная задолженность по заработной плате. Но остается уголь. И, если придут шахтеры, они смогут создать рабочие места для шахтеров. И есть уголь, он хороший. И, таким образом, наверное, не стоит так категорически отрицать приход резидентов, которые работают в тех отраслях, которые уже являются базовыми.

Небольшой вопрос на самом деле – возмещение части стоимости основных средств для субъектов предпринимательства в моногородах. Прозвучало предложение, также подтверждаю, что это актуально, и в рамках нашей рабочей поездки по моногородам это было озвучено. Индивидуальные предприниматели как резиденты ТОСЭР – совершенно актуальное предложение, оно звучало неоднократно. Просьба поддержать.

Шахтерские территории, шахтерские города. Все вы знаете, что это территории с дефицитом земли. В свое время в Ростовской области мы даже перераспределяли границы в пользу города Гуково Красносулинского района, чтобы увеличить площадь города и создать индустриальную площадку. Но ближайшие поселки, ближайшие сельские поселения, городские поселения вокруг города Гуково – это часть того же города, которая в свое время в город поселковый не вошла. Звучало опять же это предложение, но хочу сделать акцент: если будет такая возможность, рассмотреть, с одной стороны, дефицит земли, с другой стороны, вовлечение в те программы, которые реализуются в рамках моногорода, ближайших городских и сельских поселений.

Не секрет, что закон № 131 в свое время поменял границы. Например, в городе Зверево есть поселок Первомайский, который не имел общей земли с городом, стал теперь частью Красносулинского района, но он в непосредственной близости к городу Зверево и возможность... Также Красносулинский район вокруг города Гуково... Это все будет способствовать развитию территории в целом и в части в том числе реализации сельхозкластера, потому что...

Д.И. АЗАРОВ

Закон № 131 точно не менял границы.

Л.А. ШАФИРОВ

Менял.

Д.И. АЗАРОВ

Давайте дальше.

Л.А. ШАФИРОВ

Менял. Город Зверевево конкретно лишился поселений, я Вам могу доложить это обстоятельно.

Д.И. АЗАРОВ

Хорошо.

Л.А. ШАФИРОВ

Также хочется поддержать предложение Дмитрия Александровича Шатохина относительно синхронизации отраслевых программ. Много предложений...

Д.И. АЗАРОВ

Коллеги, это тоже уже прозвучало. Нам пора завершать. Есть просьба не повторяться. Пожалуйста.

Л.А. ШАФИРОВ

Много проблем и предложений звучало по линии Минстроя, Минэнерго, Минэкономразвития, Минсельхоза. В частности, по линии Минэнерго очень актуальная проблема. Известно, что те шахты, которые ликвидировались по постановлению Правительства, имели финансирование из федерального бюджета для ликвидации последствий. Те шахты, которые ликвидировались после и ликвидируются сейчас, таких возможностей не имеют. Знаем, что в этом году будет программа Минэнерго подготовлена по государственному участию в ликвидации шахт. Если есть возможность, акцент в части моногородов отразить, в том числе шахтерских моногородов.

И последнее – банкротство градообразующих предприятий. В законе о банкротстве есть глава об особенностях банкротства градообразующих предприятий. Она, скорее, такая пробанкротная. На примере города Гуково что мы видим? Мы видим, что если бы предприятие "Кингкоул" было обанкрочено в короткие сроки, в короткие сроки, а не так долго, как это происходило, было бы реализовано конкурсное производство, то предприятие могло бы оперативно восстановить свою деятельность, а не сталкиваться с тем, что сегодня мы видим, вплоть до того, что уже невозможно, наверное, восстановить, потому что есть шахты затопленные, стволы, оборудование вытаснены и так далее.

Есть опыт у нас в банковской сфере, когда банкротство реализует госкорпорация – Агентство по страхованию вкладов. На шахтерских территориях и шахтерских предприятиях это был "ГУРШ". Может быть, со временем стоит вернуться и рассмотреть по крайней мере в отношении банкротства угледобывающих предприятий, предприятий горной промышленности возможность создания государственного управляющего, конкурсного управляющего, арбитражного управляющего для банкротства таких градообразующих предприятий для моногородов. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Леонид Александрович.

Коллеги, я всем, кто записался, слово предоставляю, но еще раз прошу: нет смысла повторяться. Если уже прозвучало, давайте только то, что вы считаете необходимым отметить, что еще не звучало в выступлениях.

Директор Департамента экономического развития Брянской области Сергей Викторович Лысенко.

Сергей Викторович, пожалуйста, Вам слово.

С.В. ЛЫСЕНКО

Уважаемый Дмитрий Игоревич! Буду говорить тезисно, кратко с учетом позиции региона и общения с нашими моногородами.

Мы рассматриваем вообще эту проблему, а я бы не стал называть это проблемой. Проблема или преимущество. Это дополнительная возможность для региона. Я считаю, что такой подход должен быть у всех регионов.

У нас, в Брянской области, 10 моногородов. Особенность какая? У нас, видите, три точки расположены в одном муниципальном образовании – это города первой категории, плюс еще город Фокино – это город третьей категории. Мы обобщили свой определенный опыт, проанализировали. Мы понимаем, что 10 территорий опережающего развития никто нам не позволит создать и это нереально, поэтому сконцентрировались на определенных задачах.

Первое (и исходя из этого – предложение). Моногорода одного муниципального образования (к сожалению, мелко, это вторая, третья, четвертая позиции) очень похожи и по населению, и по структуре экономики, и по существующим проблемам, расположены на территории одного муниципального образования. Поэтому в качестве предложения и эксперимента хочу внести такой вопрос: рассмотреть возможность создания территорий опережающего социально-экономического развития на территории муниципального образования. У нас есть потенциальные инвесторы, которые

готовы сюда заходить, которые уже начинают задумываться о реализации проекта, но подстегнуть их может как раз движение обоюдное. Поэтому это...

Д.И. АЗАРОВ

То есть это городские поселения на территории муниципального района?

С.В. ЛЫСЕНКО

На территории одного муниципального образования, расположенные в районе 10–20 километров, они в единой связи. Вот такой вопрос и предложение рассмотреть.

Второе. Есть у нас тоже моногород с небольшой территорией. Потенциальный инвестор, который готов приступить к реализации проекта, готов создать 200 дополнительных рабочих мест, но территориально производство будет расположено в граничащем поселении. Поэтому рассмотреть возможность... Да, мы обсуждали этот вопрос с Ириной Владимировной... Объединять территории... Но, поверьте... Я сам сейчас прохожу обучение, я в команде одного из моногородов Брянской области и общаюсь с коллегами. Ну, неправильно будет, когда мы все начнем менять границы муниципальных образований. Потом, я считаю гораздо более простым способом все-таки в индивидуальном порядке рассматривать возможность создания той же территории опережающего социально-экономического развития и расположения в ней резидентов с производством, пусть за границей муниципального образования, но с привлечением населения этого моногорода. Это второе предложение.

И третье (повторяться не буду) – это возможность реализации инвестиционных проектов в сфере ЖКХ, также использовать в качестве мер поддержки, которые предоставляет фонд. Еще раз повторюсь: мы используем как возможности наличие моногородов, поэтому призываю коллег тоже подходить к этому вопросу с такой точки зрения. Спасибо за внимание.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо. Сергей Викторович, Вы предложения сделали такие содержательные. Просьба на бумагу положить, описать их более подробно, чтобы мы их также учли. Спасибо.

С.В. ЛЫСЕНКО

Сделаем, предоставим. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Глава администрации города Котовска Тамбовской области. Алексей Михайлович, пожалуйста, Вам слово.

А.М. ПЛАХОТНИКОВ

Уважаемые Дмитрий Игоревич, Ирина Владимировна, дорогие друзья! Я только о предложениях и немного цифр.

Из 20 миллиардов наш 32-тысячный город получил 11,3 миллиона. Плюс сюда, естественно, – народная инициатива губернатора (это примерно 10 миллионов), плюс мы софинансируем всё с нашими котовчанами – еще 10, и так получается 30 миллионов. Так вроде бы ложится неплохо. Сейчас мы обсуждаем с котовчанами, куда мы их потратим во дворах (детские площадки...). Ну, вот так.

Что о предложениях?.. Ирина Владимировна, очень хорошо, что есть конкретика, прямо вот здорово. Ну, подумайте, может, у меня только такая проблема – проблема ремонта детских садов, детских лагерей отдыха и школ. У меня будет строиться новая школа (современная техношкола, это все понятно), но кроме этой школы есть еще школы, есть детские сады, у которых пока денег очень мало, еще старые окна стоят.

Город Котовск – моногород, мы на низком старте перед ТОСЭР стоим. У нас уже губернатор своим постановлением сделал индустриальный парк "Котовск", мы делаем химический кластер. И появилось такое красивое слово – "агломерация". Знаменский район – рядом с нами, тоже моно, готов с нами соединиться. Но вот что такое агломерация? Так и не понятно. Пока всё по понятиям мы, по понятиям... Вроде бы как соединимся, все, что с ТОСЭР придет, будет на этой территории, но пока это всё мы только обсуждаем.

И теперь о наболевшем, конечно. Был модный фильм, там общество должно делиться по цвету штанов (помните?). Вот мы в зеленых, мы в этих категориях, мы в третьей, мы зеленые. Вроде бы у нас все хорошо, так смотришь на это: ну да, действительно, сиротам в позапрошлом году восемь квартир мы дали, в прошлом – 12, в этом году – 12, 31 миллион – фонд капитального ремонта, давно уже мы переселили всех, еще с 1 января... до 1 января 2015 года... Но на самом деле моногород – это такой, знаете, очень-очень сложный организм, и он в любую секунду может прийти совершенно в негодность. Ну, вы все понимаете... У нас в прошлом году была авария, пять человек погибли на пороховом заводе Котовска (это пороховое предприятие одно из двух, и я считаю его самым большим), и сразу встала проблема его закрытия, 1600 человек выходят и прочее, прочее. Сейчас, слава богу, и Мантуров, и наш губернатор договорились (Александру Валерьевичу слава!), мы работаем. Но опять же через два года 300 человек выйдут из монопредприятия. С 1 апреля 500 человек на "Алмазе" перейдут на трехдневку, ну и так далее.

Поэтому очень хотелось бы, чтобы вот это... Я уже с ноября слышу: "Завтра мы всё отменим, и не будет категорий, и каждый моногород может стать ТОСЭР". И вот опять: завтра, завтра... Вы

заметили? Слышали? Завтра у нас все будет опять по-новому. Может быть, все-таки когда-нибудь это завтра для моногородов наступит?

Ну и, конечно, об учебе пару слов... Мы действительно обросли знаниями, связями. В город Котовск пришел Сбербанк, "умный город" будем делать, "Ладошки", социальную карту, обучать... Ну, интересное предложение. "Ростелеком" пришел. Да, там уже у нас все-все публичные места в Wi-Fi. В общем, интересно вокруг города Котовска складывается ситуация, просто хорошо. С чем мы идем сейчас к людям? Да, и каждую неделю, наверное, один-два резидента приходят из-за того, что мы стали, наверное, публичными. Выиграли "Бизнес-Успех" – вот и публичные.

И два момента – это ТОСЭР, который мы ждем, и, конечно, наш бренд, который Андрей Владимирович сегодня... наш бренд, который мы постоянно продвигаем. Вот наша нестигаемая игрушка – неваляшка, которых в этом году мы выпустили 700 тысяч, а в следующем году будет миллион. Мы его распространяем везде, и идет обратная связь. Но мы не стоим на месте, у нас уже другая, вот такая... – самбо России. Понимаете, кто самбист у нас главный, да? Самбо России. Мы уже выпустили целую большую коллекцию игрушек к чемпионату мира по футболу. Котовск гремит, он из моно потихоньку будет переходить в другой... Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Алексей Михайлович.

Коллеги, хочу отметить, что Алексей Михайлович... И город Котовск в этом году стал победителем конкурса, который проводили "ОПОРА России" и Агентство стратегических инициатив. Лучшие муниципальные инициативы как раз были поддержаны. Мы вас еще раз с этим поздравляем.

И сегодня звучало, что нужно тиражировать практики. Вот в Котовск точно можно обратиться.

А.М. ПЛАХОТНИКОВ

Да.

Д.И. АЗАРОВ

Они там "тамбовские волки", но дружелюбные очень. *(Смех в зале.)* Я думаю, не случайно и эмблемой чемпионата все-таки волк был выбран. Тут наверняка тамбовские и поработали.

А.М. ПЛАХОТНИКОВ

Наверняка.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, Чирков Игорь Александрович, директор Департамента сопровождения инвестиционных проектов акционерного общества "Агентство инвестиционного развития Новосибирской области".

Пожалуйста, Игорь Александрович. Вы последний из предварительно записавшихся. Надеемся на яркое и поэтому краткое выступление.

И.А. ЧИРКОВ

Здравствуйте, уважаемые коллеги! Очень коротко. У нас в области два моногорода – это Линёво и Горный, второй и третьей категорий соответственно. Основных проблем у нас сегодня две.

Первая проблема – это демография, отток трудового населения из моногородов. В 2016 году у нас сократилось население. Более того, порядка 30 процентов жителей моногородов у нас работает в других крупных населенных пунктах из-за отсутствия мест приложения труда.

Вторая проблема (коллеги из Кемеровской, Тамбовской областей отмечали) – это взаимодействие с крупными ресурсоснабжающими организациями, такими как "Газпром". Хочется поддержать их предложение пригласить на обсуждение, поскольку очень сложно доказывать им, чтобы они внесли изменения в свои инвестпрограммы и построили где-то сети, где-то газопроводы и так далее.

Хочется отметить, у нас сегодня нет трудностей с формированием проектных команд. Они у нас сформированы. Было получено незначительное замечание, мы сейчас оперативно его исправим и будем готовы направлять на обучение.

Еще одно предложение, оно было высказано на сочинском форуме (не помню, кто высказывал). Было бы неплохо рассмотреть возможность предоставления дополнительных преференций или льгот тем резидентам ТОСЭР или инвесторам, которые в полном объеме выполнили свои обязательства по объему инвестиций, по количеству созданных рабочих мест перед регионом, перед моногородами, поскольку своевременная реализация проектов, выход их на проектную мощность вовремя или раньше времени положительно влияют на экономику моногородов. Может быть, рассмотреть какие-то дополнительные преференции.

Ну и в заключение хочется отметить большую работу фонда, сказать им спасибо и поблагодарить линейных менеджеров. Много вопросов было снято в повседневной работе. Спасибо большое. У меня все.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо Вам.

Коллеги, обещал предоставить слово Евгению Мануиловичу Маркову.

Евгений Мануилович, с места прямо буквально, пожалуйста, предложения, если можно.

Е.М. МАРКОВ

(Говорит не в микрофон. Плохо слышно.) Дмитрий Игоревич, я бы попросил несколько минут для выступления, потому что Союз малых городов был первой структурой с 90-х годов, которая...

Д.И. АЗАРОВ

Евгений Мануилович, а что же Вы не записались-то заранее? Предложения, пожалуйста, можно озвучить. Микрофон у Вас на столе. Запись идет.

Е.М. МАРКОВ

Хорошо. Неважно откуда, важно что.

Д.И. АЗАРОВ

Да.

Е.М. МАРКОВ

Во-первых, я хотел бы подчеркнуть, уважаемые коллеги, что произошел благоприятный перелом. Если раньше Союз малых городов стоял по другую сторону баррикады с федеральным уровнем, добиваясь государственного решения проблем развития небольших, прежде всего моногородов, то сегодня мы видим, что федеральные органы в вашем лице и других федеральных структур активно включились в решение проблем малых городов, которые раньше вы предполагали передавать исключительно на уровень региональных органов власти и управления. Это огромный рывок, это хорошее решение, которое надо закреплять и всячески поддерживать. Огромное спасибо всем вам за то, что вы эту работу ведете, как Ирина Владимировна прежде всего, исключительно продуктивно и конкретно.

Что касается возможностей... Вызывает сомнение тезис, который сегодня прозвучал, что в принципе все механизмы и инструменты решений как бы уже задействованы и все хорошо, ребята, давайте их реализовывать, и всё. Нет, на самом деле мне кажется, что еще и незадействованных механизмов и инструментов очень много. Прежде всего, очень важно было бы всем нам понять, что моногорода – это ударная группа городов, решение проблем которых наше государство должно положить в основу новой практики решения проблем вообще тысяч малых городских населенных пунктов страны. Опыт, который мы сегодня создаем, во-первых, надо распространить на те города, которые являются моногородами, но не вошли в этот ограниченный список, во-вторых, он должен быть распространен на решение проблем малых городов в целом и муниципальных районов, потому

что моногород, конечно, должен быть связан с окружающей сельской территорией и расширять свой круг функций и в аграрном секторе экономики.

Во-вторых, нельзя считать, что поставленная задача в программе, очень важной программе развития моногородов (это великолепный шаг опять же федеральный), должна ограничиваться такой целью, как снижение зависимости от градообразующего предприятия. Это важная цель, но нам казалось бы (и это прозвучало сегодня), что очень важно нам добиться, чтобы вместе с тем были разработаны меры поддержки тех градообразующих предприятий, которые там стояли. Во многих случаях их надо сохранять, поддерживать и развивать. И тут мы должны напомнить, что многие эти города создавались прежде всего в геополитическом оборонном аспекте как инструменты, как предприятия российского оборонного комплекса, советского оборонного комплекса с целью децентрализации предприятий в оборонном отношении. И эта проблема сегодня своей остроты не снимает. Поэтому поддержка тех предприятий, которые были связаны и, наверное, будут связаны с возрождающимся оборонным комплексом, очень актуальна. И в этом плане надо привлечь (я не знаю, насколько это удастся сегодня делать)... Мы сами хотим обратиться в Министерство обороны, с тем чтобы оно активизировало работу по тому, чтобы противостоять очень опасной тенденции концентрации всех ресурсов развития в ограниченном числе крупных городов. Кстати, эта тенденция бьет по всем малым городам, и по моногородам в первую очередь, потому что концентрация ресурсов в крупнейших городах – это удар по территориям российской провинции, прежде всего по небольшим и особенно моногородам. Это тоже резерв развития моногородов, если мы сможем этот дисбаланс между большими и малыми городами, нарушение рационального баланса остановить на данном этапе. Это очень важно.

Теперь другая цель развития помимо устранения монопрофильности. Конечно же, это геополитические задачи развития и сохранения территорий и преодоление тех негативных процессов в демографической сфере, которые у нас происходят. Всегда у нас решались проблемы демографии за счет малых городов и сельских населенных пунктов. Не поддерживая такие города, которые сегодня здесь представлены, мы ставим под удар нашу задачу балансировки демографической структуры населения страны, которую Президент страны поставил в качестве одной из важнейших. Это тоже исключительно важная задача, на которой мы должны сконцентрироваться.

Поэтому, мне кажется, нам с вами надо продолжить великолепно начатую, уважаемые коллеги, вами работу по поиску все новых и новых форм поддержки моногородов. В частности, в решении, которое представлено, мне кажется, надо усилить целый ряд пунктов. Почему мы соглашаемся (и никто даже не возразил) с тем, что предлагается до 10 процентов от средств на

поддержку малого и среднего предпринимательства выделять для направления в моногорода? Почему 10 процентов? Во-первых, думаю, что мы должны поставить как минимум 25–30 процентов.

Я объясню, почему это надо сделать. Потому что и наш Президент совершенно справедливо говорил, что малое и среднее предпринимательство должно развиваться прежде всего в небольших городских населенных пунктах. Поэтому, может быть, вообще не надо ставить вопрос о поддержке малого и среднего предпринимательства в крупных городах и выделять туда деньги. Они сами настолько мощны, настолько эффективны, что в основном сами решат эти проблемы. И там условий для реализации предпринимателем своих потенциальных проектов гораздо больше, нежели в малых городах. Поэтому надо увеличить решительно этот процент, как я сказал, до той суммы. Можно искать обоснования, можно двигать туда-сюда, но принципиально увеличить эту долю очень важно было бы.

Во-вторых, надо учитывать масштаб малых городов. К сожалению, наши федеральные органы, прежде всего финансовые, когда решали вопрос... В частности, когда ВЭБ решал вопрос о том минимальном объеме финансирования, которое он может предоставить, о финансовой поддержке, он называл такие запредельные объемы нижнего порога, которые совершенно невозможны для малых городов. Масштаб малого города требует сомасштабных финансовых решений, небольших ресурсов, небольших вливаний, поэтому порог поддержки надо понижать как можно больше. Это очень важно. Это принципиальный вопрос, потому что иначе все это превращается в профанацию.

Надо привлекать к решению проблем наших моногородов транспортные министерства. Например, правильно было сказано, что целый ряд городов (Чусовой и многие другие наши города) был железнодорожными городами, та же самая Тайга действительно. И в этом плане то, что в процессе реформирования "РЖД" эта наша мощнейшая компания стала концентрировать свои учреждения социальной и промышленно-производственной сфер в областных центрах, – это удар по моногородам. Поэтому мы уже обратились сегодня к "РЖД" (на недавнем совещании я там выступал) с просьбой прекратить (хотя она уже во многом, к сожалению, проведена) дальнейшую концентрацию производственных и социально-культурных объектов малых городов с переводом их в крупные города; сохранять и развивать новые преимущественно не в крупных, а в малых и средних городах, и прежде всего в моногородах России. Это тоже ресурс, который нам позволит поддержать эти моногорода и способствовать диверсификации градообразующей базы.

То же самое с речным флотом и то же самое с внутриобластными авиаперевозками. Нам надо всячески возрождать внутриобластные авиаперевозки, которые погублены, и речные перевозки

– то же самое. То есть эти министерства тоже должны быть задействованы и их усилия направлены на решение этих проблем в наших моногородах в первую очередь. И еще раз повторяю: все эти решения для нас важны еще и потому, что, решая эти проблемы здесь, с вами вместе на федеральном уровне при такой великолепной поддержке комитета по федеративному устройству, местному самоуправлению, который сейчас возглавляет Дмитрий Игоревич, мы можем заложить основу решения проблем малых городов всех в целом, ну и, конечно, усилить работу по решению проблем моногородов прежде всего.

И последний, может быть, вопрос, хотя у меня тут был еще целый ряд моментов. Вы посмотрите, что получается... Очень хорошо, что сегодня формируются команды наших моногородов, которые учатся, которые встречаются, которые проводят большую работу.

Великолепную работу развернул сейчас Фонд развития моногородов, конкретную, практическую, вместе с Вами, Ирина Владимировна.

Но возникает такая ситуация, что мэры городов оказываются в центре внимания, в центре повышенной, вполне естественно, ответственности, в том числе политической ответственности, за то, что делается на территориях моногородов, в центре ответственности за расходование ресурсов. И в этом плане, мне думается, надо подумать, прежде всего комитету (не только, конечно), о том, что надо статус мэров наших моногородов, а в дальнейшем и всех малых городов, каким-то образом привести в реальное соотношение с теми задачами, которые перед ними стоят.

ИЗ ЗАЛА

Правильно.

Е.М. МАРКОВ

Эти люди должны быть комплексными, верховными координаторами развития своих территорий (а мы их часто низводим до уровня завхозов на своих территориях) и, конечно, возглавлять всю работу по превращению моногорода в процветающий, современный город, развивающийся на базе как старого, прежнего, советского градообразующего предприятия, которое нельзя сбрасывать со счетов, так и новых, диверсифицированных элементов экономической и градообразующей базы. Во главе должен стоять крупный руководитель, как говорят в Западной Европе – местный политик. Вот тогда он, наделенный должным объемом, пакетом серьезных полномочий, в том числе и представительских, сможет действительно реально выполнять тот объем, который сегодня на него возлагается, быть настоящим лидером социально-экономического развития своего моногорода и представителем его интересов на федеральном уровне. И то, что сегодня вот этим актом...

Д.И. АЗАРОВ

Евгений Мануилович, я Вас очень попрошу: завершайте уже. Ну, Вы же сами чувствуете аудиторию!

Е.М. МАРКОВ

Всё, я заканчиваю. Последнее, резюме.

И то, что сегодня происходит такой прямой разговор работников федерального уровня с работниками местного, – это великолепный пример, который следует всячески поддержать. Огромное спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Евгений Мануилович. Я надеюсь, Вы сможете свои предложения письменно изложить, мы их постараемся учесть при подготовке рекомендаций.

Но мое-то мнение – что у нас политиков с избытком, а вот завхозов не хватает. И когда меня, главу миллионного города...

Е.М. МАРКОВ

(Говорит не в микрофон. Не слышно.)

Д.И. АЗАРОВ

Минуточку, я же Вас не перебивал.

...называли завхозом, я считал это за похвалу.

Уважаемый Николай Иванович, пожалуйста, подытожьте обсуждение. Прошу Вас взять слово.

Н.И. РЫЖКОВ

Дмитрий Игоревич, спасибо. Ну, подытожите Вы, а я просто хотел бы высказать несколько соображений.

Во-первых (мое личное мнение), то, что мы последнее время уделяем особое внимание обсуждению проблем моногородов (мы это на заседании комитета обсуждали, на пленарном заседании обсуждали, сегодня вот обсуждаем на парламентских слушаниях), – это очень положительное явление, потому что даже сегодняшнее обсуждение показывает, что действительно эта проблема всколыхнула в стране... Это очень хорошо.

Я хочу довести для вашего сведения... Правда, предыдущий оратор сейчас не сказал об этом, а он был, кстати, во главе... То, что я сейчас скажу... Вот эта книга называется "Гордость и боль России". Она издана в 2002 году, за семь лет до того, как Президент обозначил эту тему. В то время, по сути, никто из Правительства этим вопросом не занимался. И вот это, весь паспорт (здесь

900 городов, не 300, а 900 городов)... Это как раз общественные структуры в то время занимались, и общественные структуры в то время создали вот такой труд. И, кстати, Марков как раз был одним из инициаторов этого дела. Я не знаю, не забыл он?

РЕПЛИКА

(Говорит не в микрофон. Плохо слышно.) Конечно, конечно...

Н.И. РЫЖКОВ

Ну, слава богу, что не забыл.

Поэтому я хотел бы высказать, может быть, одно-два предложения. То, что сегодня звучало, все абсолютно – и здравоохранение, и культура, и благоустройство, и ЖКХ, и производство, – это естественно. Это города, это люди, люди там живые, люди наши. Они требуют то, что в любом большом городе или маленьком, но мы должны отдать то, что полагается. Только я хотел бы остановиться не на этом вопросе. Этот вопрос есть, он будет, его надо решать обязательно. Другой разговор – как решать.

Вы знаете, я высказывал это на заседании комитета, когда обсуждался этот вопрос, и хочу повторить сейчас. Вот смотрите: между общественностью и Президентом семь лет прошло (2002–2009 годы). Между 2009-м и 2017-м семь лет прошло. Вот за семь лет мы сегодня созрели до этого понимания, о котором мы сегодня говорим. И, судя по документам, остается у нас еще семь лет (до 2025 года, я так понял, программа должна... то есть семь лет). Поэтому времени очень мало. Семь лет для таких программ – это почти ничего, это надо очень серьезно работать.

Вот я сегодня слушал очень внимательно выступления, прекрасные выступления, с болью говорят. Но я все сидел и думал: "А кому они говорят, вообще-то говоря? Мне?" Я только часть могу решить, парламентскую. Кто-то – только часть. На мой взгляд (я высказывал это, и я глубоко убежден), тот опыт, который мы накопили за семь лет, вылился сегодня, нам надо создавать государственную структуру, именно государственную. Очень хорошо, что банк включился в это дело, это очень хорошо, это финансовая поддержка колоссальная и так далее. Очень хорошо, что есть общественная структура, которую Илья Викторович представляет. Но это общественная структура, это не государственная структура.

Вот сегодня говорили о фонде ЖКХ. На моей памяти впервые, когда и парламентарии, и города, и области встали на защиту ЖКХ. Такого никогда не было, всегда критиковали только их. Их били, критиковали, а здесь все стали говорить: слушайте, продлите действие фонда ЖКХ после 2017 года. Почему? Да потому что они делают большое дело в стране. Они по-настоящему занимаются вопросами аварийного жилья. Четко и ясно даются программы, отчеты и так далее. Я

считаю, что назрел вопрос, и, мне казалось бы, надо ставить вопрос перед Правительством. Нужен правительственный орган типа фонда ЖКХ (я говорю, не такой точно, а типа), который взял бы на себя эти функции. Или Министерство экономического развития... Вообще-то это ваш вопрос. Бог велел вам этим заниматься. Но вы должны уйти от... вернее, наряду с макроэкономическими проблемами, которые мы знаем, вы должны тогда по-настоящему заниматься вопросами – тяжелыми вопросами, сложными, не очень удобными, но надо тогда заниматься. Если вы в состоянии, тогда берите на себя, создавайте структуры, отвечайте перед страной. Если нет – значит, при вас или при министерстве промышленности давайте создадим действительно правительственные структуры, чтобы они вместе (я подчеркиваю, вместе, обязательно вместе) с региональными властями, с теми же мэрами и губернаторами рассматривали каждый-каждый проект и что надо делать.

Ну, вы поймите... 319, да? 319. Сколько вы заключили договоров? 19. А где 300? 300 еще, подумайте, еще 300! Осталось семь лет, а за семь лет мы сделали 18. Поэтому я считаю, что этот вопрос очень серьезный. Если мы не создадим такую структуру, я боюсь, что через два-три года мы соберемся и будем опять, как говорят, предлагать очень умные вещи, но будет это очень медленно двигаться.

Поэтому я считаю, что стоит подумать по рекомендациям, которые будут. Правда, я не знаю, что делать с этими рекомендациями. Решение-то принято позавчера Советом Федерации.

Д.И. АЗАРОВ

Николай Иванович, а мы и проговаривали с Игорем Ивановичем, что будем это дополнять, поскольку у нас логика-то какая была выстроена? Мы сначала проводим парламентские слушания, а потом на "правительственном часе" Игорь Иванович должен был выступить, но у нас произошло смещение графика. Но у нас есть договоренность, есть референт Игоря Ивановича (спасибо Вам, что Вы сегодня здесь), так что мы все эти материалы передадим в Правительство.

Н.И. РЫЖКОВ

Тогда они должны понимать, что этот документ очень серьезный....

Д.И. АЗАРОВ

Конечно.

Н.И. РЫЖКОВ

...что они должны рядом лежать – позавчерашний документ, который мы приняли, и этот документ, который сегодня будет принят. Все, спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо Вам, уважаемый Николай Иванович.

Коллеги, пожалуйста. И будем завершать.

В.К. КРАВЧЕНКО

Кравченко Владимир Казимирович, я сенатор от Томской области. У меня одно предложение в проект рекомендаций.

С учетом того что Дмитрий Игоревич пояснил... Мне тоже было не понятно, почему мы сначала постановление, а потом парламентские... А теперь логика понятна. Но, я думаю, с учетом важности проблем здесь надо каждые полгода проводить подобные слушания и принимать постановления, потому что исполнительская дисциплина, к сожалению, у нас оставляет желать лучшего.

Конкретно в рекомендации, что касается Правительства (я хотел бы обратить внимание, сегодня коллеги проблему поднимали, на моногорода, которые являются закрытыми административно-территориальными образованиями)... добавить в пункт 3: рассмотреть экономическую целесообразность упразднения в части ЗАТО в соответствии с Законом Российской Федерации № 3297-1 "О закрытом административно-территориальном образовании", в котором предусмотрен перечень мероприятий переходного периода. Одним из таких мероприятий, на мой взгляд, является как раз создание территорий опережающего социально-экономического развития, потому что все прекрасно понимают, что из 319 образований 10 у нас закрытых и ситуации не везде одинаковые. Вот по Северску мой коллега выступал, но там, где сняты оборонные заказы, надо смотреть уже с перспективой, потому что это является уже тормозом для определенного развития.

Никто не говорит, что это нужно сделать в течение года, как раз закон позволяет эту процедуру запускать пять – семь лет. Но инвестор будет видеть, потому что часть нуждается в закрытости, а большая часть говорит: вы откройтесь и тогда мы туда придем.

И второй момент. На мой взгляд, с учетом того, что, Дмитрий Игоревич, Рябухин, председатель Комитета по бюджету и финансовым рынкам, уже разослал предложения по бюджету на 2018 год, есть необходимость оставлять ассигнования для Фонда развития моногородов, те ассигнования, которые были в 2017 году. Потому что, как мне представляется, у нас все перевернуто. У нас Минфин минимизирует все вложения в развитие (такая жесткая бухгалтерия, да?), а Минэкономразвития говорит, что надо развиваться, надо создавать новые инструменты. Создан инструмент, который уже доказывает свою эффективность, но давайте тогда эти цифры отстаивать. Спасибо за внимание.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Владимир Казимирович.

Но хочу Вам сказать, что, если помните, по-моему, когда проект закона о бюджете был принят в первом чтении, деньги на фонд вообще не были предусмотрены. А 6,5 потом тем не менее на текущий год мы довели, и мы этой работой вместе с вами продолжим заниматься.

Коллеги, мы обстоятельно поговорили. Я хочу всех вас поблагодарить за такое деятельное участие в сегодняшнем обсуждении, за содержательные доклады и предложения. У нас, к сожалению, не осталось времени на вопросы и ответы, но с Ириной Владимировной мы проговорили, они вместе с Ильей Викторовичем готовы задержаться, ответить на вопросы. В вашем распоряжении зал 802 (белый). Пожалуйста, там можно эту встречу провести.

Я хочу вам сказать (еще минуточку внимания): зал сейчас еще закрыт, пока я не закончу, вам не откроют двери, поэтому торопиться некуда. Давайте договоримся, что мы неделю возьмем (я не думаю, что нужно больше брать, поскольку еще раз хочу вас поблагодарить за предварительную подготовку предложений), чтобы вы дослали нам предложения. Мы их доработаем, оформим, расшифруем стенограмму и разошлем всем участникам.

Теперь, конечно, уже нет времени отдельно останавливаться на вопросах, которые были озвучены, но еще раз хочу подтвердить, что абсолютно согласен с тем, что меры поддержки моногородов и градообразующих предприятий нужно синхронизировать, и мы этому посвятим нашу встречу в осеннюю сессию. Я вам это обещаю. Возможно, мы это в рамках Совета по местному самоуправлению проведем, но сделаем это обязательно.

По специнструментам... Все-таки я считаю, что по моногородам они есть. Если говорить про Амурскую область, Дальний Восток, вы знаете, что мы отстаивали позицию. Николай Иванович этот вопрос ставил ребром буквально. И во всех государственных программах (приняты решения Председателем Правительства, Президентом) будут спецразделы по Дальнему Востоку. Это, знаете, большое завоевание, нужно нам просто научиться этим инструментом также пользоваться.

Теперь то, что касается доходной части. Коллеги, это вопрос, который всегда находится в повестке при обсуждении вопросов местного самоуправления. Хочу вам еще раз напомнить, что не так все плохо, и за последние годы рост муниципальных бюджетов в целом по стране, по-моему, – в два с половиной раза. В прошлый год 4 процента – прирост доходов муниципальных бюджетов. Если говорить о средствах, поступающих из вышестоящих бюджетов, прирост – 7 процентов.

Тем не менее напомню вам, что Президент в своем Послании сказал, что в 2018 году заканчивается мораторий на внесение изменений в Бюджетный и Налоговый кодексы, и 2017 год – это время подумать и дать свои предложения. Пожалуйста, я вас к этой работе призываю, давайте системно, взвешенно сформулируем свои предложения. Наш комитет эту работу ведет.

Спасибо еще раз всем за внимание, за терпение, за активное участие. Отдельно хочу своих коллег – глав муниципальных образований поблагодарить, на их плечи ложатся колоссальная работа, груз ответственности перед жителями, груз ответственности перед региональными органами государственной власти, груз проверок.

Коллеги, сил, терпения. Этот путь мы с вами выбрали сами и, уверен, добьемся результатов. Спасибо.
