



СФ

С О В Е Т  
Ф Е Д Е Р А Ц И И

Федерального Собрания  
Российской Федерации

ЕЖЕГОДНОЕ СОВЕЩАНИЕ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
СО СТАТС-СЕКРЕТАРЯМИ —  
ЗАМЕСТИТЕЛЯМИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ НА ТЕМУ  
«О ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
И ЗАДАЧАХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
В 2020 ГОДУ»

Москва  
6 декабря 2019 года

## СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко.....	2
Выступление Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации К.А. Чуйченко.....	14
Выступление Первого заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Д. Жукова.....	26
1. О парламентском контроле при издании нормативных правовых актов, принятие которых предусмотрено федеральными законами.....	30
2. О приоритетных законодательных инициативах в сфере здравоохранения.....	38
3. О дополнительных мерах по обеспечению продовольственной безопасности Российской Федерации .....	46
4. О предложениях по совершенствованию законодательства о недвижимом имуществе в целях сохранения налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации.....	56
5. О законодательном обеспечении инвестиционной деятельности в Арктической зоне Российской Федерации.....	66
6. О защите и поощрении капиталовложений и развитии инвестиционной деятельности в Российской Федерации .....	71
Подведение итогов.....	78
Список участников совещания.....	80

*Председатель  
Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации*

**ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА  
МАТВИЕНКО**



Добрый день, уважаемый Константин Анатольевич, уважаемые коллеги! Сегодня мы проводим наше традиционное декабрьское совещание. Это хорошая возможность всем вместе с участием статс-секретарей — заместителей руководителей федеральных органов исполнительной власти проанализировать итоги уходящего года и наметить дальнейшие перспективы.

Скажу откровенно, что на самом деле между Советом Федерации и Правительством Российской Федерации установилось конструктивное рабочее взаимодействие, за что я хочу поблагодарить Вас, Константин Анатольевич. Считаю это особенно важным, когда в стране полным ходом идет реализация масштабных национальных проектов, успех которых невозможен без тесной координации действий исполнительной и законодательной ветвей власти.

Отдельное спасибо хочу традиционно сказать полномочному представителю Правительства Российской Федерации в Совете Федерации Андрею Владимировичу Яцкину, который всегда выполняет свою работу четко, ответственно, на самом высоком уровне.

И также прошу Вас, Константин Анатольевич, передать слова благодарности Председателю Правительства Российской Федерации Дмитрию Анатольевичу Медведеву. По итогам его февральской встречи с членами Совета палаты удалось решить целый ряд вопросов, в частности, было предоставлено дополнительное финансирование региональным театрам, в том числе детским, сделаны реальные шаги по борьбе с контрафактом бутилированной питьевой воды (мы держим этот вопрос на контроле), по совершенствованию законодательства в лесной отрасли и целый ряд других вопросов.

В целом можно сказать, что у нас эффективно действует целый ряд инструментов взаимодействия, это и "правительственные часы", это "открытые диалоги" с министрами, реализация мер по итогам Дней субъектов Российской Федерации в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В этом году мы традиционно получили серьезное содействие Правительства Российской Федерации в организации и проведении таких наших крупных мероприятий как Международный гуманитарный Ливадийский форум, Форум социальных инноваций регионов, Форум регионов России и Беларуси.

Еще один хороший пример сотрудничества – это совместная наша деятельность с Советом при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей, и в целом в ходе выполнения мероприятий Десятилетия детства.

Положительный результат совместной работы в сфере законотворчества. В этом году приняты важные меры по поддержке семей с детьми, закона о социальном предпринимательстве, о судебных приставах. Сдвинулся с мертвой точки законопроект

о запрете использования так называемых защитных кабин или, проще говоря, клеток в судах. Мы неоднократно поднимали этот вопрос и на наших совещаниях в том числе. В этом году получен положительный отзыв Правительства Российской Федерации, это позитивный сигнал для дальнейшей либерализации отечественного уголовно-процессуального права. Прошу Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству в тесном контакте с Министерством юстиции Российской Федерации, Министерством внутренних дел Российской Федерации, всеми ответственными ведомствами ускорить внесение проекта закона в Государственную Думу и его принятие, не выхолостив при этом основную суть этого закона.

И прошу Вас, Константин Анатольевич, оказать в этом содействие. Некоторые министерства под эту сурдинку хотят улучшить свои финансовые положения, повысить зарплаты, расширить количество кадров, решить другие вопросы, но это не тот случай.

Рассчитываем, коллеги, что в короткие сроки будет принята еще одна наша инициатива о безопасном здоровом питании детей. Закон должен в том числе ввести маркировку пищевых продуктов. Перечень таких продуктов будет определяться Правительством Российской Федерации. Я прошу вас внимательно подойти к этому вопросу, не перегибать палку, маркируя все подряд, вплоть до конфет и пирожков.

Ко мне уже обращаются наши производители, они обеспокоены, что новые правила сделают их бизнес просто нерентабельным. Нужно следить, чтобы этого не произошло.

На днях я направила письмо с такой просьбой Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Алексею Васильевичу Гордееву. Он в целом разделяет эту позицию. Надеюсь, здесь перегибов не будет.

В уходящем году нами реализованы важнейшие налоговые новации. Удалось решить острый для регионов вопрос по ограничению переноса прошлых убытков по налогу на прибыль.

Отдельно хочу отметить наше конструктивное взаимодействие при подготовке проекта бюджета, в результате которого многие предложения регионов, поддержанные Советом Федерации, были учтены.

В то же время нас всех продолжает беспокоить низкий уровень освоения средств и несоблюдение предельного уровня софинансирования расходов регионов на реализацию национальных проектов. Вместо утвержденных трех процентов субъекты Российской Федерации вынуждены софинансировать от 20 до 40 процентов расходов. Ряд регионов просто не может с этим справиться.

Несмотря на определенные улучшения, по-прежнему остается немало проблем с финансовой устойчивостью регионов в целом. Это связано и с дополнительными расходами в связи с принятием федеральных актов, и с условиями реструктуризации бюджетных кредитов, и с потерями от исключения движимого имущества из объектов налогообложения. Совет Федерации готов к предметному диалогу с Правительством Российской Федерации по каждому из этих вопросов.

Еще одна важная тема касается совершенствования действующей контрактной системы. Надо честно признать, что, несмотря на уже многочисленные внесенные изменения,

в нынешнем виде закон № 44 сложно назвать эффективным. Мы знаем, что у Правительства Российской Федерации есть конкретные наработки и предложения в этой части. В целом мы их поддерживаем, но рассчитываем, что будут учтены и предложения нашей палаты, выработанные по результатам парламентских слушаний по этому вопросу. В частности, мы предлагаем внедрить такой способ закупки, как закупка малого объема с использованием электронного магазина, внести в контрактную систему изменение, направленное на развитие производственного сектора уголовно-исполнительной системы, и целый ряд других.

Еще одной важной задачей является сегодня развитие рынка интеллектуальной собственности. К 2024 году наша страна должна выйти на пятое место в мире по количеству заявок на изобретения – такая цель поставлена в национальном проекте "Наука". Но если не принять закон о рынке интеллектуальной собственности, другие документы, то мы и близко не приблизимся к этим национальным целям.

Кстати, мы одна из немногих развитых стран, у кого нет стратегии развития института интеллектуальной собственности. Мы бьемся, Совет Федерации, уже несколько лет: то поддерживают, то не поддерживают, то некому делать.

Достижение этого показателя зависит в том числе и от эффективной работы института патентных поверенных. К сожалению, действующий в этой сфере федеральный закон носит исключительно рамочный характер и требует кардинального обновления.

Советом по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации подготовлен законопроект, направленный на совершенствование

деятельности патентных поверенных. Прошу присутствующих здесь представителей профильных министерств, прежде всего Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, подключиться к работе над законопроектом с целью его скорейшего принятия.

Еще один злободневный вопрос касается мусорной реформы. Она стартовала уже в большинстве регионов. Из субъектов Российской Федерации поступают тревожные сигналы об острой нехватке современных комплексов сортировки и обработки коммунального мусора. Не везде выстроена работа операторов с управляющими компаниями и собственниками жилья. Люди жалуются в ряде регионов на необоснованное завышение тарифов на вывоз мусора. А главное, что они не видят пока никакого движения в лучшую сторону.

Обращаюсь к Минприроды России: надо как можно скорее наводить в этой чувствительной сфере порядок.

Другая острейшая для страны тема, которой активно занимается Совет Федерации, – это ситуация в лесной отрасли. Мы приветствуем создание правительственной межведомственной рабочей группы, которая занимается совершенствованием законодательства, в том числе Лесного кодекса. Необходимо, чтобы она плотно взаимодействовала с парламентом и регионами.

Хочу проинформировать, что нашей рабочей группой под руководством Юрия Леонидовича Воробьева подготовлены системные предложения, которые мы уже направили в Правительство Российской Федерации. Они в первую очередь касаются вопросов разграничения полномочий федеральных и региональных органов государственной власти в сфере лесоустройства, закрепления государственной защиты лесников.



Также необходимо разделить понятия "лесная охрана" и "лесной надзор" и многое другое. Мы надеемся, что наши предложения будут внимательно рассмотрены.

Коллеги, по-прежнему не все гладко с работой над подзаконными актами. Уважаемый Константин Анатольевич, мы подготовили серьезный такой документ с анализом по всем министерствам и ведомствам. Даже не хочу озвучивать цифры, потому что, несмотря на все предпринимаемые усилия, 65 процентов с нарушением сроков. И здесь есть анализ по каждому министерству, ведомству. Мы мониторим эту тему, на Совете палаты председатели комитетов докладывают. Они взаимодействуют с министерствами и ведомствами. Когда Президент Российской Федерации встречался с руководством палаты, он сказал: очень важный вопрос — своевременность принятия подзаконных актов. Эта проблема существует давно. Странно, что она до сих пор носит такой острый характер. Нам тоже очень странно, Константин Анатольевич. Я Вам передаю, я надеюсь, что Вам это будет полезно проанализировать.

Я приведу только один пример. Мы аплодировали в свое время принятию 27 декабря 2018 года Федерального закона № 522 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с развитием системы учета электрической энергии (мощности) в Российской Федерации". Инициатором был Совет Федерации, в частности, Валерий Владимирович Рязанский, который много для этого сделал. Поддержал Совет законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации. Закон приняли. И что происходит дальше? Сроки вступления в силу федерального закона определяет Правительство Российской Федерации. Сроки — 1 июля 2020 года. Ничего не делается Министерством энергетики

Российской Федерации, вообще ничего. И я полагаю, что в данном случае Министр энергетики Российской Федерации должен получить административное наказание. Потому что он был у нас на совещании, он со всем соглашался, мы долго искали компромиссы в этом вопросе. Мы их нашли, закон приняли. А дальше тишина. Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрий Николаевич Козак проводит 8 апреля совещание, прописывает все нормативные акты и против каждого ставит сроки исполнения. Думаете, хоть что-нибудь сделано? Хоть один нормативный акт выпущен, Константин Анатольевич? Все, время ушло. Тарифы утверждены, инвестпрограммы компаний утверждены. Ну что это за безобразие? Ну что это за безответственность? Ну, есть, наверное, заместитель министра, который за это отвечает? Ну, накажите хотя бы показательно одного, чтобы другие как-то начали хотя бы бояться, если уж не нести ответственность за непосредственно исполнение своих обязанностей.

В итоге Правительство Российской Федерации, уверена, будет вынуждено выйти в Федеральное Собрание Российской Федерации с просьбой перенести сроки вступления этого закона. Ну, не будем мы переносить, ну, нет для этого оснований. Не будет Федеральное Собрание Российской Федерации прикрывать бездеятельность министерств и ведомств. Ну, правда, надоело. Это ненормальная ситуация. Это ненормальная работа.

И, кстати, я хочу, Валерий Владимирович, Вам сделать замечание. Понимаете, любая инициатива, конечно, наказуема в итоге. Проявили инициативу, приняли закон. А дальше? Почему Вы сняли руку с пульса? Почему не контролировали? Почему упустили эту ситуацию? Ни на одном Совете палаты не сказали о том, что сорваны все сроки. Я тоже объявляю Вам замечание.

Взялись — доводите до конца. Не бросайте на полпути. Нужен результат, а не процесс. Вы знаете.

Мы также говорили о необходимости формирования электронной базы, которая позволит отслеживать ход подготовки подзаконных актов, тогда будет видно и понятно, почему срываются сроки, кто должен нести за это ответственность.

Сохраняется проблема, связанная с необоснованно долгой подготовкой важных законопроектов. Пять лет тянется разработка законопроекта о трансплантации — крайне нужного закона не только для здравоохранения, для людей нужного.

До сих пор в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации не внесен законопроект, предусматривающий специальные меры поддержки инвестиционной деятельности в Арктической зоне. Хотя есть поручение Президента Российской Федерации, что это надо было сделать еще до 1 июля.

Два года мы не можем завершить работу по закону о многодетных семьях. Напомню, что инициатива его подготовки исходила от Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Получено одобрение Председателя Правительства Российской Федерации, однако согласование законопроекта застряло в профильных министерствах, прежде всего в Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации, которое должно впереди всех бегать и постараться обеспечить принятие этого закона.

Если есть обоснованные замечания, мы не возражаем, давайте их оперативно представляйте, совместно поработаем. Но два года — многовато для такого социально чувствительного закона, мягко говоря.

Еще одна наболевшая тема связана с внесением принципиальных изменений в законопроекты между первым

и вторым чтением. Это не новая тема. Каждый раз поднимаем. К сожалению, до сих пор это случается. И, безусловно, с этим надо категорически бороться, и нужен какой-то контролирующий механизм, не позволяющий вносить кардинальные, концептуальные изменения в концепцию закона. Просьба также такой механизм отработать.

Константин Анатольевич, я предлагаю Правительству Российской Федерации совместно с комитетами Совета Федерации проработать конкретные меры по всем обозначенным проблемам. По сложившейся в прошлые годы традиции подготовить перечень поручений с ответственными исполнителями. С нашей стороны попрошу первого заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Николая Васильевича Федорова координировать эту работу. Мы должны владеть полной информацией о том, что делается в Правительстве Российской Федерации по обозначенным на сегодняшнем совещании вопросам.

Коллеги, на прошлой неделе было такое радостное событие не только для Москвы и Санкт-Петербурга, но для целого ряда регионов: была открыта долгожданная скоростная трасса между Москвой и Санкт-Петербургом. И мне бы хотелось, во-первых, об этом напомнить, а во-вторых, по случаю воспользоваться дорожной терминологией. Между законодателями и Правительством Российской Федерации должно быть отлаженное, бесперебойное двустороннее движение. Если вдруг у нас где-то падает скорость или возникают заторы, давайте вместе решать, но своевременно решать, что нужно сделать: создавать новые развязки или снимать ненужные ограничения, расширяя тем самым рамки нашего сотрудничества? У нас есть и желание, и возможности работать скоординированно

и эффективно. И уж точно нельзя двигаться по кругу, год за годом упираясь в одни и те же вопросы. Это не в нашем стиле.

И я сегодня, пользуясь возможностью, хотела бы обратиться и к статс-секретарям – заместителям руководителей федеральных органов исполнительной власти. Уважаемые коллеги, у вас очень высокий статус, я уже говорила об этом. Вы не просто заместители министров, вы статс-секретари – заместители руководителей федеральных органов исполнительной власти, и это вас ко многому обязывает. Знаете, можно сидеть в кабинете и ждать поручений. Поручили – сделал, не поручили – не сделал. Но хотелось бы, чтобы вы побольше проявляли инициативы, чтобы вы работали творчески. Вот те вопросы, о которых я сказала, это сфера вашей ответственности, и не всегда мы видим такой блеск в глазах, желание, энергию, инициативность для решения вопросов. Давайте поэнергичнее, пожалуйста. Если что-то вы считаете нужным в работе Совета Федерации подкорректировать, мы вам будем только благодарны, пожалуйста, потому что мы заинтересованы в эффективной совместной работе. Ну не будьте безразличными.

Ну, вот есть статс-секретарь – заместитель Министра энергетики Российской Федерации сегодня? Вот Вы знали, что такая ситуация с нормативными актами по этим законам, что Вы конкретно сделали? Может, Вы сходили к Константину Анатольевичу, его проинформировали? Может быть, Вы письмо подготовили? Может быть, инициировали обсуждение у Министра энергетики Российской Федерации на совещании? Что Вы конкретно сделали?

*Статс-секретарь – заместитель Министра энергетики Российской Федерации* **АНАСТАСИЯ БОРИСОВНА БОНДАРЕНКО**

Валентина Ивановна, все абсолютно было сделано. Огромное количество актов, схем внесено в Правительство Российской Федерации. Те, по которым еще срок не подошел (к 2022 году), находятся в стадии разработки. Мы шли по плану проекта.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Вы знаете, как вы их внесли, так вам их и вынесли. Я же не о внесении говорю, а я говорю о том, что есть сроки выхода нормативных актов, согласованных и подписанных Правительством Российской Федерации. Так вот, возьмите протокол совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Николаевича Козака и посмотрите даты еще раз. И разберитесь, почему это не сделано. Просто стыдно за такое мощное министерство, за такой безответственный подход к очень чувствительному, социальному вопросу. Конечно, важно решить вопросы и в ОПЕК, безусловно, и так далее. Но люди ждут этого закона, потому что до сих пор приборы учета висят на наших гражданах. И мы приняли закон, чтобы этим занимались компании, и вы его загубили. Теперь сделайте так, чтобы он вступил в силу 1 июля следующего года.

Вот не делайте таких заявлений. Вы не владеете вопросом. Не надо, мы же не на пионерской линейке, рапортовать – исполнено. Как Вы сделаете, если уже тарифы утверждены и инвестпрограммы утверждены? Вы понимаете, что никто же изменения не будет теперь вносить? За счет чего это сделаете? Погрузитесь поглубже.

Коллеги, давайте стремиться только вперед, работать на конкретные результаты. Главное, чтобы не только мы видели эти результаты, но и наши граждане.



*Заместитель Председателя  
Правительства Российской  
Федерации – Руководитель  
Аппарата Правительства  
Российской Федерации*

**КОНСТАНТИН  
АНАТОЛЬЕВИЧ  
ЧУЙЧЕНКО**

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы уже традиционно ежегодно собираемся, и мне кажется, эти встречи очень полезны. И я сразу хотел бы поблагодарить Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Валентина Ивановна, лично Вас за то конструктивное взаимодействие, которое сейчас у нас наладилось и существует. И сразу хотел бы пару слов сказать о проблемах, которые Вы подняли.

Ситуация с подзаконными актами действительно неудовлетворительная. И я даже, честно говоря, не хочу и не считаю нужным оправдываться здесь. Я хотел бы несколько слов сказать о том, что мы делаем в этом направлении.

Вы упомянули о создании электронной базы, мы ее создаем, и в декабре уже у нас будет презентация этого программного продукта. Мы готовы предоставить Совету Федерации доступ в эту базу, чтобы

Совет Федерации имел возможность тоже видеть, что происходит на этом направлении.

Начали мы эту работу в мае этого года. На сегодняшний день, я говорил, образ этого продукта у нас есть. Он никакой сложности из себя не представляет, просто есть вопросы безопасности, есть вопросы защиты информации, поэтому у нас, в общем-то, достаточно много времени (почти полгода) ушло на то, чтобы этот, казалось бы, простой продукт сделать. Мы надеемся, что в начале следующего года он заработает.

Что касается необходимости наведения порядка в плане возможности изменения в прошедший первое чтение законопроект, то в этом направлении, мне кажется, мы сделали уже достаточно серьезную работу, а именно мы внесли соответствующие изменения и в Регламент Правительства Российской Федерации, и в положение о законопроектной работе, в соответствии с которыми все изменения, которые Правительство Российской Федерации готовит ко второму чтению, должны тоже пройти заседание Правительства Российской Федерации. Потому что получается, что Правительство Российской Федерации одобрило один законопроект, первое чтение этот законопроект прошел, а ко второму чтению уже появляется вдруг совершенно другая версия, которая, по сути дела, не отработана. В этом направлении, мне кажется, мы уже порядок навели и уже на протяжении двух-трех месяцев практически на каждом заседании Правительства Российской Федерации у нас есть один-два вопроса, предметом рассмотрения которых является как раз одобрение поправок к законопроекту, внесенному Правительством Российской Федерации и прошедшему первое чтение перед вторым чтением. То есть мы исходим из того, что любые изменения должны проходить через заседание Правительства



Российской Федерации, через правительственные решения, но если только эти изменения не носят чисто юридико-технический характер.

Я также хотел бы сказать, что в некотором смысле мы тоже наводим порядок и в плане законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации с так называемыми инициативными проектами. У нас, к сожалению, в последние годы ситуация наблюдалась такая, что план законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации перекрывал всего лишь 15 процентов всех законопроектов, которые вносили в Правительство Российской Федерации. И мы имели дело с большим массивом законопроектов, внесенных в инициативном порядке.

На сегодняшний день не далее, как где-то месяц назад, на заседании Правительства Российской Федерации был рассмотрен этот вопрос и внесены соответствующие изменения в Регламент Правительства Российской Федерации, в положение о законопроектной работе. И суть принятых решений состоит в следующем: вне плана могут вноситься только законопроекты, которые направлены на выполнение поручений Президента Российской Федерации, Председателя Правительства Российской Федерации, на реализацию иных законов, реализацию или исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации, а все инициативные проекты, которые не находятся в плане, должны проходить через процедуру согласования с Председателем Правительства Российской Федерации. И соответственно, таким образом мы тоже будем бороться. И внесли тоже соответствующие изменения в положение о законопроектной работе с так называемыми прицепами.

То есть мы на сегодняшний день ограничили строго предмет законопроекта. Он должен соответствовать предмету, изложенному в поручении Председателя Правительства Российской Федерации или Президента Российской Федерации, в резолютивной части решения суда (там Конституционный Суд Российской Федерации прежде всего), ну, и, собственно говоря, не должно быть никаких "прицепов", которые не находятся в гармонии с предметом самого законопроекта. Это что касается нашей работы по совершенствованию законопроектной деятельности.

У меня в принципе тут подготовлен доклад о том, как много мы сделали во взаимодействии с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Вы уже сказали, но это прежде всего касается тех вопросов, которые были подняты на прошлогоднем совещании 7 декабря 2018 года и во время февральской встречи этого года с Председателем Правительства Российской Федерации Дмитрием Анатольевичем Медведевым.

Мы оказали такую массивную поддержку региональных и городских театров. На эти цели в 2020 году заложено дополнительно более 1,5 млрд рублей в федеральном бюджете, и еще более 860 млн рублей – на детские театры. Совместно с субъектами Российской Федерации должна быть подготовлена трехлетняя программа капитального ремонта, реконструкции и модернизации региональных театров. Разумеется, мы будем и дальше работать по этому поручению.

Кроме того, из резервного фонда Правительства Российской Федерации (это решение было принято недавно) выделено 2,5 млрд рублей на дополнительное субсидирование воздушных перевозок по маршрутам с Дальнего Востока и обратно, это тоже у нас обсуждалось на прошлогоднем совещании.

Вы уже говорили о том, что в Государственную Думу внесен и принят в первом чтении проект закона № 797249-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О качестве и безопасности пищевых продуктов" и статью 37 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в части совершенствования правового регулирования вопросов обеспечения качества пищевой продукции".

Кроме того, Правительством Российской Федерации принято постановление о критериях, определяющих степень готовности многоквартирных домов, когда могут применяться счета эскроу. Очень важно теперь смотреть, как этот механизм будет работать.

Еще одно поручение касалось разработки новой редакции Лесного кодекса Российской Федерации. Знаю, какое пристальное внимание Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Вы лично, Валентина Ивановна, уделяете проблеме охраны лесов и борьбе с их незаконной вырубкой. В соответствии с планом-графиком внесение документов в Правительство Российской Федерации запланировано во втором квартале 2021 года. Конечно, срок большой, но тем не менее это основополагающий документ, и он требует очень серьезной проработки, поэтому мы и взяли именно такой, достаточно продолжительный период – почти 1,5 года.

Отдельно хочу сказать о состоянии текущей законотворческой работы. В этом году Президентом Российской Федерации подписан 431 федеральный закон, из них 235 законов внесены Правительством Российской Федерации. На прошедшем заседании Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации одобрил проект закона о федеральном бюджете на ближайшие три года, он тоже уже подписан Президентом Российской Федерации.

И хотелось бы за это особо поблагодарить всех коллег, кто вместе с Правительством Российской Федерации работал над этим документом. Очень важно, что его проект рассмотрен в верхней палате парламента еще в ноябре, и это дало нам возможность раньше приступить к подготовке подзаконных актов.

И на сегодняшний день мы взяли такую планку, что все подзаконные акты и все соглашения с регионами должны быть подписаны до наступления 2020 года, то есть мы эту работу делаем впервые. Сейчас у нас в Аппарате Правительства Российской Федерации находится огромное количество нормативных актов, и мы сделаем все, для того чтобы регионы имели время для подготовки и заключения соответствующих соглашений, чтобы финансирование открывалось в самом начале наступающего года.

Мы делаем сейчас все возможное для того, чтобы эту работу как можно быстрее закончить и перенести это все-таки туда, на стадию подписания соглашений. Я могу сказать, что, наверное, это впервые.

Вероятность того, что у нас должно получиться, исходя из того, какими темпами мы идем, я оцениваю как высокую. Продолжаем здесь напряженно работать в этом направлении — вплоть до того, что мы даже решаем вопрос о том, чтобы, как говорится, люди работали там в две смены.

Я хотел бы особо остановиться на двух законопроектах, которые сейчас внесены Правительством Российской Федерации, буквально несколько дней назад. Мы их рассмотрели на заседании Правительства Российской Федерации и внесли. Это законопроекты о совершенствовании контрольно-надзорной деятельности. Это проекты двух законов: процессуального закона — о государственном контроле и муниципальном контроле в Российской Федерации,

и материального закона — об обязательных требованиях в Российской Федерации. То есть это важнейшие законы, которые должны стать основой реформы контрольно-надзорной деятельности, направленные на то, чтобы, с одной стороны, у нас были защищены права и охраняемые законом интересы граждан, а с другой стороны, чтобы деятельность контрольно-надзорных органов не поражала в правах и не мешала бизнесу, и развитию проверяемых объектов.

Я также хотел бы поблагодарить за деятельное участие многих членов Совета Федерации. Мы в обоих законах формируем систему регионального контроля, и здесь у нас созданы определенные организационные механизмы, и Совет Федерации очень плотно уже работает. Мы встречались и договорились о том, что на региональном и муниципальном уровнях у нас должна быть так называемая типовая матрица контрольно-надзорной деятельности. То есть мы на уровне федерального закона должны определить, что должно относиться к региональному и муниципальному надзору — а именно какие виды надзора.

А вопрос о том, как будет осуществляться этот надзор, — это уже регион сам должен определиться. И в принципе мы сейчас объявили об эксперименте, который проходит в Калининградской области, где создано единое министерство регионального надзора, и, собственно говоря, девять регионов уже тоже поддержали эту идею — что ни к чему плодить региональные службы, а можно эти задачи решать в рамках одного регионального органа. Но это, еще раз говорю, право региона — самому формировать систему. И здесь, я думаю, Совет тоже будет принимать очень активное участие.

Кстати, я не очень согласен с позицией Калининградской области о том, что эти функции должно осуществлять министерство, потому что в законе об обязательных требованиях мы установили

положение о том, что контрольно-надзорный орган сам не вправе определять требования (то есть осуществлять нормотворческую функцию), которые явились бы предметом контрольно-надзорной деятельности. Это только во время инквизиции инквизиция сама формировала составы нарушений, правила их расследования, потом расследовала и принимала решение, к какой ответственности, в общем-то, привлекать.

Так, а мы, наоборот, от этого отходим. Мы говорим, что этого быть не должно. Потому что действительно это совершенно неправильно.

Мы хотим на уровне закона определить те пределы и те сферы, в которые вправе вторгаться государство, устанавливая контрольно-надзорные требования. Мы там установили и риск-ориентированный подход.

Действительно, нас ждет очень тяжелая, драматичная и масштабная реформа. Недавно Дмитрий Анатольевич Медведев проводил совещание, и там было принято решение о том, что мы должны пойти дальше. На сегодняшний день контрольно-надзорную деятельность регулирует порядка 370 законов, так называемых специальных законов в той или иной области. И им поставлена задача о том, чтобы решить вопрос о кодификации. Потому что то, что мы сейчас делаем, — это у нас актуализация и систематизация, а вопросы кодификации мы рассмотрим, наверное, чуть позже, когда сделаем и включим "гильотину". Потому что действительно нужно приводить в порядок все регулирование и делать его понятным, прозрачным, нацеленным на достижение результата, а не на привлечение к ответственности. В целом парадигма процессуального закона состоит в том, чтобы отойти от состязательности между

контролером и проверяемым и перейти к сотрудничеству. И основной упор мы хотели бы сделать на профилактике прежде всего.

Мы будем дальше двигаться в плане решения проблемы так называемых клеток. Действительно, это такой рудимент, который унижает человеческое достоинство. И, конечно, с этим надо что-то делать. Что делать – понятно. И, мне кажется, мы тут нашли уже определенные выходы из развилки.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Коллеги, я хочу публично сказать: и это только благодаря Дмитрию Анатольевичу Медведеву (если бы не его позиция, мы бы получили отрицательное заключение Правительства Российской Федерации) и Вашей поддержке, Константин Анатольевич, потому что никто не хочет ничего менять, а если и менять, то говорят: "Дайте много денег". Ну, слушайте, снять клетки – какая проблема вообще?

Мы написали письмо Дмитрию Анатольевичу Медведеву о том, чтобы объективно оценили затраты, которые нужны, а не придумывали под это дело все, чтобы покрыть свои проблемы. И давайте все-таки ускорим внесение в Государственную Думу.

*Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации –  
Руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации*  
**КОНСТАНТИН АНАТОЛЬЕВИЧ ЧУЙЧЕНКО**

Низкий уровень освоения средств. Действительно, он низкий, но я здесь помимо недостатков видел бы еще и определенный позитивный момент. Было бы гораздо хуже, если бы быстро освоили, ничего не построили, а деньги украли. На сегодняшний день мы

(прежде всего Минфин России) создали достаточно эффективный механизм контроля за средствами. Он дестимулирует, скажем так, выбирать средства, не осваивая их в реальности. То есть действительно это положение нас тоже не удовлетворяет, но, мне кажется, было бы хуже, если бы у нас было как по ряду направлений (я не хотел бы их называть, но многие, я думаю, знают) — когда освоение было там 98 процентов, но результата не было и деньги были, как говорится, соответствующим образом освоены.

Контрактная система действительно неэффективна. И мы здесь тоже готовы к сотрудничеству. И надо делать все возможное, чтобы она заработала. И, мне кажется, здесь надо принимать какие-то кардинальные меры, направленные на реформу контрактной работы.

Интеллектуальная собственность тоже в зоне нашего внимания. И, по сути дела, на сегодняшний день мы должны честно и откровенно признать, что у нас есть институт интеллектуальной собственности, а вот самой интеллектуальной собственности, к сожалению, нет. Если мы сравним количество патентов, которые есть в том же "Газпроме", и количество патентов, которые есть в компаниях ExxonMobil, Shell, то разница будет составлять сотни раз.

Та же самая ситуация и в частных компаниях. У ЛУКОЙЛа тоже совсем немного патентов и у других частных крупных нефтегазовых компаний.

Между тем, современный Мерседес на сегодняшний день — это агрегат, состоящий из пяти тысяч патентов. Нарушение одного из патентов означает возможность наступления очень серьезных последствий в виде запрета экспорта, в виде взыскания убытков, причиненных незаконным использованием чужой собственности.



К сожалению, у нас действительно эти институты не работают. У нас не регистрируются должным образом товарные знаки, не регистрируются патенты, другие объекты прав интеллектуальной собственности. И, к сожалению, у нас просто абсолютно не решен вопрос с оценкой интеллектуальной собственности и с налоговыми последствиями. Потому что на сегодняшний день для того, чтобы поставить объект интеллектуальной собственности по его рыночной стоимости на баланс, надо заплатить с разницей между расходами и с этой стоимостью налог. Естественно, это все дестимулирует предприятия к тому, чтобы этот институт развивать, вводить в коммерческий оборот.

И ко всему прочему, у нас тоже механизмы, которые обеспечивают охрану (это административные механизмы и судебные), они должным образом не работают. Мы до сих пор не можем рассчитывать должным образом ущерб от нарушения, причиненного недобросовестной конкуренцией. И, соответственно, без решения этих вопросов никак нельзя.

Мы запланировали совещание в Правительстве Российской Федерации на эту тему.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Да, просьба с нашим участием. У нас на самом деле один из самых эффективно работающих советов при Совете Федерации – это Совет по интеллектуальной собственности при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, где собраны лучшие умы, лучшие эксперты, лучшие специалисты в этой сфере. И мы очень много наработали. Но, к сожалению, пока не удается

это эффективно продвинуть. Мы готовы представить и проекты законов, и предложения, и поучаствовать активно в работе.

*Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации –  
Руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации*  
**КОНСТАНТИН АНАТОЛЬЕВИЧ ЧУЙЧЕНКО**

На мой взгляд, там все-таки проблема больше не в законах, а в конкретных решениях, которые должны приниматься уже, может быть, иногда на уровне подзаконного акта и на уровне закона.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации*  
**ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Все прописано, все готово, все лежит. Потом скажу причину, почему не продвигается уже два года. Даже в Совет Безопасности я вносила. На Совете Безопасности этот вопрос рассматривался.

Готовы вместе поработать.

*Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации –  
Руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации*  
**КОНСТАНТИН АНАТОЛЬЕВИЧ ЧУЙЧЕНКО**

Мусорная реформа, Вы тоже сказали, надо этим тоже плотно заниматься. Кстати, даже термин "мусорная реформа" не совсем корректный. У нас нет мусорной отрасли. Наверное, мы не реформируем, а мы заново создаем эту отрасль. Поэтому, может быть, вначале нужен определенный период для разбега. А так тема действительно больная. Она остро очень ощущается на интересах людей.

И в рамках национального проекта "Экология", там сейчас Алексей Васильевич Гордеев у нас занимается этим достаточно

плотно, там целый комплекс мероприятий. Тоже готовы здесь сотрудничать и дальше двигаться вперед.

А так я хотел бы поблагодарить за предложение, за критику. Еще раз говорю: она абсолютно справедлива. Мы тоже понимаем свои недостатки, свои слабые места. И даем слово, что мы в ближайшее время будем исправляться и наведем порядок с изданием подзаконных актов.



*Первый заместитель  
Председателя  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации*

**АЛЕКСАНДР  
ДМИТРИЕВИЧ  
ЖУКОВ**

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Константин Анатольевич, уважаемые коллеги! Я тоже хочу с удовлетворением отметить то, что у нас сложились конструктивные рабочие отношения с Правительством Российской Федерации, с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и в рамках Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности, в рамках трехсторонней комиссии. Здесь было отмечено, что бюджет в этом году особенный, у нас никогда такого бюджета не было, чтобы мы непосредственно в бюджете распределили практически все межбюджетные трансферты. Это очень важно для регионов.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Распределили законом. Очень важно: не подзаконными актами, а именно законом.

*Первый заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации*  
**АЛЕКСАНДР ДМИТРИЕВИЧ ЖУКОВ**

Да-да, именно так. И сейчас уже все регионы имеют возможность в своих бюджетах предусмотреть все необходимые средства, имеют полную ясность, тем более что и соглашения будут заключены. Действительно, подзаконные акты, я надеюсь, мы увидим до начала года. И я думаю, что это огромный шаг вперед во взаимодействии Федерального Собрания Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

В целом приоритеты нашей работы определены национальными проектами, майским указом Президента Российской Федерации.

Несколько важнейших законопроектов в рамках национальных проектов нам предстоит рассмотреть в следующем году. Большую часть на самом деле мы в этом году уже рассмотрели, либо сейчас, в течение последних заседаний, рассмотрим. Здесь у нас есть полное понимание с Правительством Российской Федерации, по списку приоритетных законопроектов.

Из того, что нам предстоит сделать в следующем году, я бы отметил прежде всего законопроект о переселении граждан из аварийного жилищного фонда и несколько законопроектов по цифровой экономике. Речь идет и о совершенствовании

регулирования в сфере электронной подписи. Ждем мы внесения изменений в закон о персональных данных.

Что касается послания Президента Российской Федерации, то в рамках выполнения плана по реализации посланий Президента Российской Федерации от 20 февраля этого года к настоящему времени мы из 86 пунктов законопроектов приняли уже 66, по восьми инициативы еще разрабатываются. О чем идет речь? Мы ждем изменения в законодательство, предусматривающие возможность получения гражданами комплексных государственных и муниципальных услуг, сгруппированных по основным жизненным ситуациям. Мы предоставляем их в автоматическом режиме, в том числе с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг.

Все, что касается "регуляторной гильотины", — я не буду на этом останавливаться подробно. Конечно, блок из двух важнейших законопроектов будем рассматривать в весеннюю сессию. Это очень непростые законопроекты. Естественно, вместе с Советом Федерации нам предстоит очень серьезное совершенствование механизма государственного и муниципального контроля. Предполагается, что большие парламентские слушания будут в конце января — начале февраля в Государственной Думе.

Сегодня в повестке есть, отдельно будет обсуждаться вопрос о пакете законопроектов о защите и поощрении капиталовложений и развитии инвестиционной деятельности. Очень серьезный, большой блок из нескольких законопроектов, несколько сотен страниц. Мы уже начали смотреть эти законопроекты. Будем рады, если Совет Федерации подключится к этой работе, она будет, конечно, очень непростой.

Важный вопрос — о биологической безопасности — будет рассмотрен в весеннюю сессию. Законопроект подготовлен в целях реализации основ государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности. Тоже очень важный и непростой законопроект.

Как известно, в Правительстве Российской Федерации идет активная работа над новой редакцией Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Надеюсь, что он тоже в весеннюю сессию поступит — один из важнейших законопроектов. Я думаю, все мы устали от того, что десятками принимаем на каждой сессии поправки в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Конечно, нам просто крайне необходима новая редакция этого кодекса.

Валентина Ивановна упомянула Федеральный закон № 44. Мы уже приняли несколько комплексных поправок в этот закон. Сейчас ждем от Правительства Российской Федерации (мы знаем, что такой проект закона подготовлен Минфином России) еще большого набора поправок, которые и ускорят, и облегчат процедуры государственных закупок. Безусловно, несмотря на те поправки, которые приняты, по-прежнему закон туго работает. Нам нужно принять этот второй пакет, а весной — еще один пакет поправок и тогда, может быть, мы сумеем здесь сделать большой шаг вперед.

Это, конечно же, далеко не полный перечень важнейших законопроектов, которые нам предстоит еще рассмотреть во время весенней сессии, но, пожалуй, вот на эти следует обратить особое внимание.

Мы здесь готовы и совместные рабочие группы создавать, потому что по таким комплексным законопроектам лучше сразу нам,

палатам Федерального Собрания Российской Федерации, вместе с Правительством Российской Федерации провести совместную работу, потому что иначе потом может быть много вопросов. Спасибо за внимание.



*Первый заместитель  
председателя Комитета  
Совета Федерации  
по конституционному  
законодательству и  
государственному  
строительству*

**ЛЮДМИЛА  
НИКОЛАЕВНА  
БОКОВА**

***по вопросу "О парламентском контроле при издании нормативных правовых актов, принятие которых предусмотрено федеральными законами"***

Мы проанализировали разработку и принятие подзаконных актов за последний пятилетний срок. К сожалению, конечно, динамика пока отрицательная. Так, за третий квартал 2019 года не принято в срок 524 нормативных акта. Соответственно, это говорит о том, что пока у нас законы вносятся в Государственную Думу без проектов подзаконных актов.

Также мы подготовили два рейтинга. Это рейтинг министерств по количеству не принятых в срок подзаконных актов и второй рейтинг – это по срокам задержки в принятии подзаконных актов. К сожалению, здесь сроки у нас – от более пяти лет до двух лет не принятых в срок подзаконных нормативных актов. Причем прошу

обратить внимание, что более пяти лет — постоянно ведомства пишут, что разработка ведется. Либо есть очень интересные моменты, когда просто пишется, что готовятся предложения по исключению данной нормы. Хотя непонятно тогда, зачем принимался федеральный закон, если подзаконный акт уже действует более четырех лет.

Ну и остановлюсь на наиболее значимых подзаконных актах, они затрагивают и права наших граждан, и соответственно наши обязательства. Так, например, требуется семь постановлений Правительства Российской Федерации в Федеральный закон о таможенном регулировании, 42 приказа Министерства финансов Российской Федерации. Более семи месяцев просрочка, до пяти раз срок разработки переносился. Вопрос, конечно, касается в том числе исполнения наших обязательств по Евразийскому союзу.

Федеральный закон "О карантине растений": требуется приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Более пяти лет мы ждем этого нормативного акта, 26 переносов сроков разработки подзаконного акта. Без этого подзаконного акта, конечно, говорить о развитии российского семеноводства и импортозамещения достаточно сложно.

Такая же ситуация у нас с приказом Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по перечню типовых должностей — более трех лет нет этого перечня, 10 переносов сроков разработки.

Точно такая же ситуация с приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. Он касается ценообразования в строительстве. Более



двух лет этого приказа, семь переносов сроков разработки. Понятно, что это может привести просто к увеличению, удорожанию цен.

Точно такая же ситуация у нас по приказу Министерства культуры Российской Федерации, здесь касается коллекционирования оружия для государственных и муниципальных музеев. Более полутора лет нет такого приказа. Соответственно, здесь обращаю внимание, что закон не может действовать без этого подзаконного акта.

Такая же у нас ситуация – требуется по линии Министерства экономического развития Российской Федерации подзаконный акт, касающийся осуществления контроля за эффективностью и качеством контрольных функций, связанных с передачей полномочий субъектам Российской Федерации. Более одного года нет этого подзаконного акта, и, соответственно, закон не может функционировать.

Точно такая же ситуация, хочу обратить внимание: требуется приказ Федеральной налоговой службы, более одного года нет этого приказа. Он касается права граждан на то, чтобы уточнить, ошибка если произошла при исчислении налогов. Таким образом, если нет этого приказа, человек не может уточнить, и он вынужден идти обращаться в суд. Суд, соответственно, ему откажет, потому что нет порядка соответствующего, не принят до сегодняшнего дня. И хочу обратить внимание на последние данные по этому приказу: мы обнаружили, что велась разработка, и информация, что отрицательный отзыв дало Министерство экономического развития Российской Федерации, а потом следы этого приказа исчезли. То есть ведется, не ведется – мы не очень понимаем и поэтому соответственно обращаем на это внимание.

Также у нас Министерство здравоохранения Российской Федерации: более одного года, шесть переносов сроков разработки по частным клиникам, перечень которых должен быть подготовлен, которые могут оказывать высокотехнологичную медицинскую помощь.

Точно также у нас отсутствуют постановления Правительства Российской Федерации, касающиеся реализации закона об обращении с животными. Без этих постановлений, конечно, закон не реализуем.

Требуются также два постановления Правительства Российской Федерации и пять приказов Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации для реализации очень важного закона, который был инициирован членами Совета Федерации, так называемый закон о рунете. Мы проводили отдельное совещание, конечно, рассчитываем на то, что эти все постановления и приказы будут приняты в декабре.

И, конечно, хочу обратить внимание, парламентский контроль действительно очень эффективен. Я хочу поблагодарить и Министерство внутренних дел Российской Федерации, которое взяло и поставило себе планку все подзаконные акты реализовать. Они действительно это сделали. Министерство культуры Российской Федерации, у которых 10-летнее непринятие подзаконных актов, они поставили задачу и реализовали эту задачу. Министерство просвещения Российской Федерации, которое точно также взяло на себя такие обязательства и преодолело, Министерство экономического развития Российской Федерации. Поэтому, мне кажется, такой контроль следует осуществлять силами комитетов Совета Федерации, это очень важно.

И в этом году мы подготовили папочки для тех ведомств, которые у нас в должниках находятся. Прошу статс-секретарей – заместителей руководителей федеральных органов исполнительной власти забрать и в следующем году точно также показать, что вы проработали их.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Коллеги, вот еще раз, принимаем законы, Правительство Российской Федерации определяет сроки вступления. Нормативных актов нет, законы не работают. Ну, мы же не ветряная мельница. Мы должны обоюдную ответственность нести. Закон приняли, обеспечьте его исполнение в указанные сроки.

Ведь на разработку законов и нормативных актов, насколько я понимаю, выделяются финансовые средства – кого нанимают, кого приглашают, как расходуют средства. А где выход? А где результат? Может быть и там посмотреть, может быть, там деньги не туда уходят и не тем, кто может разработать эти законы.

При Правительстве Российской Федерации есть большой Институт законодательства и сравнительного правоведения. Основная его задача – разработка законов, реализация заявок, которые дают министерства. Понимаю, и научные конференции нужны, и наукой надо заниматься, и другими вещами, но это их основная функция, насколько я понимаю. Они содержатся за государственный счет, государство их содержит. Ну, давайте как-то их больше включать в эту работу. Я не знаю, конечно, Правительству Российской Федерации виднее, но то, что надо кардинально менять ситуацию, это очевидно, иначе наша работа бессмысленна.

*Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации –  
Руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации*  
**КОНСТАНТИН АНАТОЛЬЕВИЧ ЧУЙЧЕНКО**

Полностью поддерживаем это. Мы с коллегами уже обсуждали и, собственно говоря, сейчас готовим предложение о том, что законы все-таки должны писать профессионалы, которые умеют это делать, а не юридические фирмы и компании, которые выиграли конкурс, предложив, скажем так, наиболее благоприятные ценовые условия. Ваше предложение совершенно правильное.

Вот в советское время было два базовых института – институт государства и права и институт законодательства и сравнительного правоведения, которые, собственно говоря, этим и занимались. Вот мне кажется, к лучшим традициям надо возвращаться.

*Первый заместитель  
Председателя  
Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации*

**НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ  
ФЕДОРОВ**



Одна реплика, чтобы не упустить такой новый сюжет. У нас не говорят почти о том, что необходим сегодня парламентский контроль еще за подготовкой нормативных актов во исполнение решений Евразийского экономического союза. Здесь один пример

приведу, чтобы обратить внимание представителей министерств и ведомств.

В 2014–2015 годах на уровне Евразийского экономического союза приняты документы, определяющие порядок вывоза дикоросов – это грибы, ягоды, орехи, лечебные травы, очень востребованная, хорошая, экспортная продукция. Для вывоза дикороса в соответствии с решениями Евразийского экономического союза требуется получить лицензию на экспорт, выдаваемую Минпромторгом России, а для получения лицензии, в свою очередь, необходимо разрешение Росприроднадзора, таков порядок.

С лицензией вроде все в порядке, Валентина Ивановна и Константин Анатольевич, соответствующие регламенты Минпромторга России приняты, документы и условия определены, но при этом административный регламент выдачи разрешения Росприроднадзора, определяющий порядок и сроки, документы, необходимые для его получения, не принимается на протяжении пяти лет. В результате экспортеры месяцами не могут получить разрешение на вывоз и несут как материальные, так и репутационные потери. И это не единственный пример.

Я бы считал целесообразным поручить Минэкономразвития России совместно с профильными министерствами и ведомствами, комитетами Совета Федерации изучить тщательно эту ситуацию с изданием нормативных актов во исполнение документов Евразийского экономического союза.

И хотел бы попросить, уважаемый Константин Анатольевич, поручить Минприроды России и Росприроднадзору в кратчайшие сроки принять административный регламент по дикоросам, это ненормально. Вот по регионам когда едешь, люди одержимые. Часто не только малые, просто индивидуальные предприниматели

пытаются. И пошла сейчас такая практика злоупотребления в этой сфере. Кто-то разными путями добивается с прямой ссылкой на документы Евразийского экономического союза в Росприроднадзоре этого разрешения и начинает продавать это разрешение. То есть такой спекулятивный бизнес начинает просто нарастать, и очень неприятно беседовать с простыми людьми из Вологодской области, Архангельской, Сибири, Дальнего Востока, Томска.

У нас нет ответа, Константин Анатольевич, надо навести порядок в этой сфере. Здесь Минприроды России и Росприроднадзор.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Да, давайте попросим в перечень поручений тоже записать.

Коллеги, потом, видите, вот одни министерства разгребли завалы, на хорошем счету, а другие в "передовиках" (в кавычках).

Константин Анатольевич, может быть, все-таки меру ответственности ввести, депремирование, выговоры, наказания, замечания, как-то стимулировать конкретных лиц, отвечающих за те или иные вопросы. Иначе мы призываем, призываем, и как в пустоту все это пропадает.

Вот по Минэнерго России я прошу, просто привлечь к ответственности ответственного заместителя министра, который этим занимался, который за это отвечал. Есть социально чувствительные темы, и мы не должны наших граждан разочаровывать.



*Председатель Комитета  
Совета Федерации  
по социальной политике*

**ВАЛЕРИЙ  
ВЛАДИМИРОВИЧ  
РЯЗАНСКИЙ**

***по вопросу "О приоритетных законодательных инициативах  
в сфере здравоохранения"***

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Константин Анатольевич, на нашей встрече в прошлом году я докладывал вопрос о создании альтернативной системы взамен ранее существовавшим медвытрезвителям. Это поручение было Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, позднее подкрепленное Советом законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации. Нами был разработан и внесен в Государственную Думу законопроект, Правительство Российской Федерации нас поддержало. 5 ноября законопроект принят в первом чтении, работу продолжаем.

Еще один вопрос, который уже долгое время обсуждается на различных площадках, — это введение законодательного регулирования электронных сигарет. В феврале 2016 года мы внесли соответствующий законопроект, сами видите, дата такая древняя. Но тем не менее происходящие в мире события вокруг этой проблемы подтвердили и подкрепили нашу, я бы сказал, даже такую не настойчивость, а настырность по продвижению законопроекта.

Поддержка Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева помогла подвести все наши длительные споры и регламентные процедуры к тому, что 10 декабря законопроект планируется к принятию Государственной Думой в первом чтении.

В прошлом году мы приняли федеральный закон, который с этого года ввел централизованные закупки лекарств для лечения пяти орфанных заболеваний. Впервые 1291 пациент, из которых около 1000 детей гарантированно и на регулярной основе были обеспечены необходимыми лекарствами. Централизация закупок сэкономила более 600 млн рублей.

Учитывая этот положительный социально-экономический эффект, мы 21 ноября внесли в Государственную Думу законопроект, который в случае его принятия со следующего года приведет еще два орфанных заболевания на финансирование с федерального уровня, а это 1518 человек, из которых 255 детей.

Я хочу поблагодарить за оперативное рассмотрение этого законопроекта Правительство Российской Федерации. Действительно в течение недели буквально на кончике пера мы вели эту тему. И учитывая, что у нас Александр Дмитриевич Жуков, я знаю, на 10, 17, 18-е назначены слушания закона, нам бы очень хотелось, чтобы до нового года он обязательно вступил в силу.

И оставшиеся 17 орфанных заболеваний... Мы просим поддержать тот темп, который задан Советом Федерации в решении этой проблемы, и уже в 2021–2022 годах мы должны, наверное, все 17 этих заболеваний перевести на финансирование из федерального уровня.

Уважаемая Валентина Ивановна! Есть три темы для продолжения работы с Правительством Российской Федерации по



каким проблемам? Мы, опираясь на рекомендации Всемирной организации здравоохранения и наше медицинское сообщество, в апреле этого года подготовили и внесли в Государственную Думу законопроект, направленный на запрет рекламы о заменителе грудного молока и предотвращение отказа от грудного вскармливания. Это было тоже Ваше поручение. Законопроект был включен в примерную программу законотворческой работы. На сегодняшний день затормозилась работа из-за отсутствия официального отзыва Правительства Российской Федерации. Я понимаю, что вопрос непростой, понимаю, что к этому паровозу прицепилось большое количество вагонов, связанное с товарным производством, интересом производителей, но мы вопрос ставим совершенно иначе.

Нам бы хотелось, чтобы малышам возраста до шести месяцев такого рода рецепты выписывались только по назначению врачей, а не рекламировались по телевидению или, более того, раздавались в качестве подарка при рождении малышей.

Еще об одном законопроекте хотелось бы рассказать. В соответствии с планом законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации еще на 2015 год Министерство здравоохранения Российской Федерации должно было подготовить и внести в Государственную Думу законопроект о донорстве органов и их трансплантации. Вопрос чувствительный, важный — до сих пор мы к законодательному рассмотрению его не приступили.

И в завершение. По итогам совещания 16 ноября 2018 года по вопросам повышения эффективности системы лекарственного обеспечения населения Президентом Российской Федерации дано было поручение подготовить изменения в рамках создания единого

регистра льготников. Почему мы об этом говорим? Потому что в ходе проведения Дней субъектов в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации регионы регулярно ставят вопрос о необходимости законодательного решения об исключении дублирования функций по льготному лекарственному обеспечению граждан лекарственными препаратами, которое осуществляется как за счет федерального бюджета, так и за счет регионального бюджета.

Предполагается, что разрабатываемый Министерством здравоохранения Российской Федерации законопроект должен решить эту проблему. Мы знаем, что он где-то на финишной прямой, но хотелось бы, чтобы до конца мы в этом году с этим разобрались.

Я бы просил в качестве совыступающего Дмитрия Вячеславовича ответить на эти вопросы.



*Статс-секретарь —  
заместитель Министра  
здравоохранения Российской  
Федерации*

**ДМИТРИЙ  
ВЯЧЕСЛАВОВИЧ  
КОСТЕННИКОВ**

***по вопросу "О приоритетных законодательных инициативах в сфере здравоохранения"***

Уважаемые Валентина Ивановна, Константин Анатольевич, уважаемые члены президиума и участники заседания! Проект федерального закона о донорстве органов человека и их

трансплантации в свое время был разработан Министерством здравоохранения Российской Федерации по поручению Президента Российской Федерации и направлен в Правительство Российской Федерации. На самом деле система медицинской помощи в рамках трансплантации работает, развивается, но практика показывает, что законодательные решения, которые принимаются, существенно улучшают работу этой системы.

Можно сказать, что ранее, если мы берем период с 2006 по 2011 год, в России выполнялось около 1000–1200 операций трансплантации органов при потребности более чем 6000 операций.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Дмитрий Вячеславович, я прошу прощения. Мы хотим о законе все-таки услышать: почему пять лет он не принимается? Ваша вина, Правительства Российской Федерации? Замечания есть? В чем причина? Очень важная сфера, ее надо обязательно законодательно урегулировать. В чем дело? Куда вы ходили, с кого спрашивали? Почему не принимается?

*Статс-секретарь — заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации*  
**ДМИТРИЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ КОСТЕННИКОВ**

Я и хотел подчеркнуть, что именно законодательные решения необходимы для того, чтобы улучшить организационную основу и законодательную основу развития системы донорства и трансплантации.

В свое время законопроект был внесен полностью согласованный со всеми заинтересованными федеральными

органами исполнительной власти. Многократно обсуждался на различных площадках, в том числе проходили парламентские слушания, его поддержало профессиональное сообщество.

В настоящее время он возвращен из Правительства Российской Федерации после доработки на площадке по замечаниям ряда управлений Президента Российской Федерации, включая экспертное, государственно-правовое, с изменениями в министерство для пересогласования со всеми федеральными органами и внесения в установленном порядке уже в пересогласованном виде. Поэтому просьба к коллегам после поступления законопроекта его рассмотреть оперативно.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Пять лет согласовываем, пересогласовываем, пускаем по кругу. Давайте мы запишем, если Константин Анатольевич поддержит: не позднее весенней сессии внести этот закон в Государственную Думу.

Давайте двигайтесь, коллеги. Иначе это по кругу пойдет, понимаете? Вы не обижайтесь, но пять лет ходит по кругу, как Вы говорите, готовый и согласованный закон. Значит, в весеннюю сессию следующую вы его должны внести, и мы его должны принять.

*Статс-секретарь — заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации*  
**ДМИТРИЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ КОСТЕННИКОВ**

По вопросу, который также Валерий Владимирович поднимал, о проекте федерального закона о внесении изменений в отдельные законодательные акты по вопросам обеспечения граждан лекарственными препаратами, медицинскими изделиями

и специальными продуктами лечебного питания, он действительно находится на финишной прямой. Был внесен в Правительство Российской Федерации первый раз 14 марта этого года. Затем после доработки – 12 августа. В настоящее время, насколько я понимаю, не существует препятствий для того, чтобы его продвигать дальше. По крайней мере, мне о таких неизвестно. На него были получены, как мне известно, замечания, но по замечаниям мы доработаем.

Что касается того законопроекта по грудному вскармливанию, который упомянул также Валерий Владимирович, хотелось бы сказать, что действительно эта тема очень важная. С одной стороны, не совсем однозначная. Как мы знаем, существует система обеспечения деток молочным питанием через молочные кухни, через молочные кухни действительно такое питание отпускается только по рецептам врача.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Дмитрий Вячеславович, простите, пожалуйста, мы не обсуждаем содержание закона, иначе мы до утра просидим. Министерство здравоохранения Российской Федерации должно решить: нужен такой закон или нет? Если нужен, то, не затягивая, его внести. Поэтому хотелось бы услышать организационно: вы этот закон поддерживаете, считаете нужным, и когда вы считаете возможным, что он будет доработан и внесен.

*Статс-секретарь — заместитель Министра здравоохранения  
Российской Федерации*

**ДМИТРИЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ КОСТЕННИКОВ**

В целом мы считаем этот законопроект полезным. Мы со стороны Министерства здравоохранения Российской Федерации его поддерживаем. Как известно, есть некоторые замечания со стороны, скажем, Минсельхоза России, которые хотели бы видеть в этом законопроекте какие-то дополнительные нормы, связанные с поддержкой отечественного производителя и так далее. Сейчас эти вопросы решаются.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Поэнергичнее, пожалуйста. Законы от Минздрава России — это сфера вашей ответственности. Мы больше вам не позволим, чтобы по пять лет законы не принимали. Поэнергичнее включайтесь, согласовывайте, ходите с коллегами, с министерствами, но не затягивать столь долго.

На вашей территории находится все, что касается принятия закона, а остальное — это промежуточные звенья процесса, с которыми вы должны работать. Никто другой за вас работать не будет. Давайте договорились, условились.



*Председатель Комитета  
Совета Федерации  
по аграрно-продовольственной  
политике и  
природопользованию*

**АЛЕКСЕЙ ПЕТРОВИЧ  
МАЙОРОВ**

***по вопросу "О дополнительных мерах по обеспечению продовольственной безопасности Российской Федерации"***

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Константин Анатольевич, уважаемые коллеги! В своем выступлении я бы хотел остановиться на трех аспектах, без решения которых невозможно обеспечить полностью продовольственную безопасность страны и выполнить задачу увеличения экспорта продукции АПК, которую ставит перед нами Президент Российской Федерации.

И первый, очень важный вопрос, на котором я бы хотел остановиться, — это вопрос ветеринарии. И хотел процитировать известного русского ученого-филолога, лауреата Нобелевской премии Ивана Петровича Павлова: "Врач лечит человека, а ветеринар — человечество". То есть этот закон гораздо шире, чем вопрос, который мы сегодня обсуждаем, — это продовольственная безопасность страны. И еще раз подчеркивает важность ветеринарии в целом.

В настоящее время в Государственной Думе проходит законопроект, который посвящен совершенствованию осуществления федерального государственного ветеринарного

надзора. Это правительственный закон, он принят в первом чтении 17 июля 2019 года. Когда он поступил к нам перед первым чтением, Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и комитет - соисполнитель Комитет Совета Федерации федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера выразили достаточно негативное отношение к этому закону. Было проведено совещание на площадке Государственной Думы, и мы настояли, чтобы этот закон принимался в первом чтении вместе с постановлением Государственной Думы по этому вопросу. Сейчас все замечания и предложения, которые в том постановлении были указаны, почти полностью устранены, законопроект готовится ко второму чтению. Большинство поправок учтены. Нам удалось убедить Правительство Российской Федерации, во-первых, найти компромиссное решение, в соответствии с которым предусматривается возможность передачи с федерального уровня региональным ветеринарным службам полномочий по осуществлению федерального ветеринарного надзора в отношении личных подсобных хозяйств, а также сохранены полномочия ветеринарных служб регионов по осуществлению государственного надзора в области обращения с животными.

Однако по итогам работы с законопроектом у нас все-таки остается ряд вопросов, которые нам надо решить до принятия закона.

Вторая проблема — это обеспечение импортозамещения в сфере селекции и семеноводства. В настоящее время одной из важнейших задач в этой сфере является принятие новой редакции федерального закона о семеноводстве. К сожалению, мы сейчас работаем, руководствуясь законом, который принят еще аж в 1997 году, нормы которого, к сожалению, уже во многом потеряли



актуальность, да и сам закон является барьером, который препятствует развитию отечественной селекции и семеноводства.

В этом году Председателем Правительства Российской Федерации было поручено разработать новую редакцию Федерального закона "О семеноводстве". Наш комитет считает, и позиция наша согласована с Минсельхозом России, что 2020 год должен поставить точку в этом вопросе, и мы должны решить эту наболевшую проблему.

При этом, уважаемый Константин Анатольевич, мы прекрасно понимаем, что нормы этих законопроектов — и о ветеринарии, и о семеноводстве, безусловно, должны быть синхронизированы с разрабатываемым проектом федерального закона о контрольно-надзорной деятельности. Хотели бы обратить, во-первых, на это Ваше внимание. Во-вторых, мы Ваши союзники и помощники в этой работе, тем более поручение от Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Валентины Ивановны Матвиенко у нас имеется.

В рамках исполнения Вашего поручения, уважаемая Валентина Ивановна, о достижения необходимого уровня самообеспеченности семенами основных видов сельскохозяйственных культур мы обращались в Минсельхоз России и в Правительство Российской Федерации с обеспокоенностью отсутствием в данной программе итогового показателя результативности ее мероприятий и использования выделяемых финансовых средств. Это, прежде всего, доля российских семян в ежегодном высеве, которая совершенно объективно и беспристрастно показывает, насколько мы реально зависим от импортных семян. Мы настоятельно просим довести это дело до конца, включить эти индикаторы в принятые уже подпрограммы по

картофелю и сахарной свекле. Также Минсельхоз России еще разработал пять подпрограмм по данному направлению, и эти же параметры мы просим учесть и во вновь принимаемых подпрограммах.

Хочу отметить, что это программа не только Минсельхоза России, но и в значительной степени Минобрнауки России. В этой связи хочу обратить внимание и Минсельхоза России, и Минобрнауки России, что вы должны, действительно, совместно, скоординированно все-таки реализовать эту программу.

И последний сюжет, о котором мы уже неоднократно говорили, — это адаптированные молочные смеси (заменители грудного молока). Об актуальности я долго и подробно рассказывать не буду. Могу сказать, что только 7 процентов занимает отечественный продукт, остальное все — импортные. И из этих семи компонент — деминерализованная сыворотка, 90 процентов — тоже импортируется, то есть фактически мы полностью в импортозависимости по этому вопросу.

Учитывая эту ситуацию, Совет Федерации в период весенней сессии принял по этому вопросу решение использовать высшую форму реакции верхней палаты на имеющиеся проблемы — мы приняли постановление Совета Федерации, направили в Правительство Российской Федерации. Сейчас готова дорожная карта, просим Правительство Российской Федерации до конца года ее принять.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

По семеноводству, коллеги, просто катастрофа. И почему без Министерства энергетики Российской Федерации Министерство

сельского хозяйства Российской Федерации этим занимается, академия сельхознаук? Почему такое безразличие? С 90-х годов полностью загубили отечественное семеноводство. Где мы уж точно зависимы от наших зарубежных партнеров, так это в этой сфере. Я уж не говорю о кукурузе, о картофеле, о пшенице. Но когда я в одном из регионов посещала тепличное хозяйство, и мне сказали, что петрушка, укроп и салат – это тоже импортные семена, вот это меня, правда, добило. Понимаете, мы все на импортных семенах? Казалось бы, в набат надо бить Минсельхозу России, ходить в Правительство Российской Федерации, объединять усилия с Минобрнауки России, с Российской академией наук, разработать четкий план, амбициозный. Тот план, который вы разработали, по некоторым видам семян было 10, а будет 12 процентов. Я утрирую, но примерно такие темпы, чтобы не перенапрягаться, а то возьмешь побольше и не сделаешь. Лучше поменьше, может, и дотянем.

Иван Вячеславович, передайте еще раз Министру сельского хозяйства Российской Федерации, которого мы глубоко все уважаем, что эта тема очень острая, и мы ждем конкретных действий от Минсельхоза России в рамках парламентского контроля. И заодно передайте, что Министерство сельского хозяйства Российской Федерации находится на плохом учете в рейтинге исполнительской дисциплины по законам. Передайте ему это, чтобы он Вам дал соответствующую оценку.



*Статс-секретарь -  
заместитель Министра  
сельского хозяйства  
Российской Федерации*

**ИВАН ВЯЧЕСЛАВОВИЧ  
ЛЕБЕДЕВ**

***по вопросу "О дополнительных мерах по обеспечению продовольственной безопасности Российской Федерации"***

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Константин Анатольевич, уважаемые коллеги! Как мы уже сказали, доктрину продовольственной безопасности и ее пороговые значения сегодня мы преодолели. Главное – мы сегодня практически самообеспечены по основным показателям.

И, конечно, немного имеем проблем с точки зрения молочного направления. Вместе с тем, сегодня совершенно понятно и очевидно, что нам удалось нарастить товарное производство, но мы имеем вызовы совершенно иного характера, в первую очередь, конечно, высокотехнологичного порядка.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Агропромышленный комплекс, благодаря труженикам села, действительно демонстрирует очень хороший показатель развития,

но мы не об этом сегодня говорим. Вы как статс-секретарь ответьте на те вопросы, которые поставил Алексей Петрович Майоров.

*Статс-секретарь - заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации* **ИВАН ВЯЧЕСЛАВОВИЧ ЛЕБЕДЕВ**

Да. Мы сегодня утвердили федеральную научно-техническую программу. В ней ряд подпрограмм есть по конкретным сельскохозяйственным культурам. Мы внесли по рекомендациям Совета, как было сказано, конкретные индикативные показатели, это замещение отечественными семенами в структуре севооборота, по конкретным сельхозкультурам, где мы действительно зависимы. Это блок зерновых, это блок масличных, это полностью овощи закрытого и открытого грунта. Мы действительно проработали подпрограмму по картофелю и сахарной свекле.

В этой связи у нас есть поручение разработать законопроект до 2020 года новый по семеноводству. Он включает основные базовые вещи. Это в первую очередь реестр по высевам семян (это важная вещь), полностью система контроля и прослеживаемости относительно рынка семян. А, самое главное, Валентина Ивановна, мы сегодня хорошо понимаем, в чем заключается базовая проблема.

Если сегодня открыть реестр, отечественных сортов и гибридов достаточно. Но если мы посмотрим на применение их у сельхозтоваропроизводителей, то сразу видим, что они не востребованы. Поэтому три базовые вещи. Первое. Мы сегодня говорим о сортах и гибридах, которые действительно конкурентоспособны по основным своим свойствам. Второе. Мы сегодня видим, что транснациональные компании работают в первую очередь с пакетными решениями. У нас они сегодня в отечественных решениях отсутствуют. И, конечно, важно сказать, что, например,

третий базовый элемент, где мы сегодня сильно проваливаемся, — это маркетинговое продвижение семян. Транснационалы в этом отношении работают очень эффективно. У нас в основном научно-исследовательские институты (их порядка 50) занимаются семеноводством. Понятно, что в должной мере они продвигать свои гибриды не могут, которые зачастую соответствуют характеристикам не хуже, а лучше даже отдельных транснациональных компаний, вместе с тем, проблема эта имеется. Но мы в программе ФНТП действительно описали инструменты, которые позволяют выйти и конкретно заместить уровень доли отечественного семеноводства в севообороте. Мы считаем, что эта задача абсолютно выполнима. И еще раз говорю, что в 2020 году мы абсолютно точно примем новую версию законопроекта по семеноводству, который отображает всю проблематику в сегодняшней действительности.

Вторая базовая проблема, на которой хотелось бы остановиться, — это, конечно, область ветеринарии. Мы сегодня хорошо понимаем, что мы достигли пороговых значений в доктрине, вместе с тем есть серьезная угроза как в приграничных, например, государствах. Китай за полгода потерял половину поголовья от АЧС, и мы это знаем хорошо. У нас есть определенные проблемы с африканской чумой свиней. Учитывая, что у нас это направление представлено достаточно крупными комплексами, здесь риски достаточно у нас серьезные. В том числе мы давно не имели проблем по таким заболеваниям, как ящур. Но, к сожалению, неправильное отношение к могильникам, профилактика тоже здесь приводят к определенным проблемам.

Как было правильно сказано, основная задача здесь организовать должным образом профилактические мероприятия,

планы вакцинаций, особо охраняемые зоны, идентификацию и учет животных. Это призваны решить два законопроекта.

Первый законопроект, о котором было сказано, по поручению Президента Российской Федерации создать вертикально-интегрированную систему ветеринарного контроля и надзора. Мы прошли первое чтение, 10 декабря он будет рассматриваться во втором чтении. И второй законопроект, который мы внесли на площадку Правительства Российской Федерации, поскольку в нем содержится достаточно большой объем обязательных требований. Он очень непростой, но вместе с тем в нем действительно отражены все системы учета, идентификация и учет животных, особо охраняемые зоны, есть реестр. Мы сегодня эту всю систему прослеживаемости интегрируем в систему "Меркурий", поэтому мы берем на себя эти обязательства и точно уверены, что эти два законопроекта тоже будут приняты.

Мне, конечно, важно сказать здесь еще, хотя мы говорим о доктрине продовольственной безопасности, безусловно, ветеринарная обстановка, эпизоотическая обстановка в стране нам может позволить достичь показатели амбициозные по экспорту сельхозпродукции 45 миллиардов. Первое условие Международного эпизоотического бюро – это, конечно, благоприятная обстановка и тот статус благоприятный по заболеваниям, который мы получаем. Без этого условия наращивание экспорта продукции агро-промышленного комплекса, скажем, по блоку "животноводство" практически невозможно, поэтому мы понимаем, что это необходимая мера, которую срочно надо принимать.

Валентина Ивановна, мы достаточно подробно на площадке Совета Федерации обсуждали ситуацию с детским питанием. И мы понимаем, что сегодня те транснациональные компании, которые

говорят об определенном уровне локализации, что, конечно, это неправда. Если сегодня разобрать любую баночку с детским питанием по составным компонентам и элементам, мы увидим, что мы зависимы на 98 процентов. Это и деминерализованная сыворотка, и обогащенные витаминные комплексы – 98 процентов. Фактически только упаковка и этикетка. Поэтому говорить о локализации здесь точно не приходится, фактически это расфасовка из крупной промышленной тары в потребительскую.

Поэтому здесь приняты меры относительно финансовой палитры инструментов, которые есть на площадке Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Сегодня мы здесь активно используем льготный механизм кредитования до 5 процентов, чтобы наших инвесторов здесь подстегнуть. И в этом смысле по географии страны уже запланированы к реализации инвестпроекты.

И, конечно, здесь отдельная мера – это возмещение прямых понесенных затрат на капитальное строительство. Здесь мы все это применяем.

И еще раз говорю, есть конкретные инвестиционные проекты, которые мы собираемся реализовать по этому направлению.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

На самом деле владеете материалом, знаете предмет. Спасибо за выступление. Ваше заявление о том, что в 2020 году три закона будут приняты, мы принимаем и будем контролировать.

Спасибо большое. Предметом действительно владеете. Убедительно доложили.





*Первый заместитель  
председателя Комитета  
Совета Федерации  
по бюджету и финансовым  
рынкам*

**ЕЛЕНА АЛЕКСЕЕВНА  
ПЕРМИНОВА**

***по вопросу "О предложениях по совершенствованию законодательства о недвижимом имуществе в целях сохранения налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации"***

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые участники совещания! Еще в прошлом году было принято решение об освобождении от налогообложения движимого имущества организаций.

Совет Федерации подготовил постановление, в котором рекомендовал Правительству Российской Федерации разработать и принять нормативные правовые акты по установлению перечня объектов движимого и недвижимого имущества, а также компенсировать выпадающие доходы регионам.

Отсутствие четких критериев и классификации имущества на движимое и недвижимое имущество приводят к затруднениям в администрировании налога на имущество организаций. А это, как мы знаем, один из основных источников доходов региональных бюджетов, и здесь очень важно избежать перевода недвижимого имущества в движимое, и, как следствие, дальнейшего роста выпадающих доходов регионов России.

Да, сейчас Федеральная налоговая служба как основной администратор доходов направила разъяснения, какими критериями должны пользоваться компании и налоговые органы в части определения вида имущества. Однако работа в части определения законодательных основ для отнесения того или иного объекта к движимому или недвижимому имуществу до сих пор не завершена.

Отмечу, что за последние две недели работа несколько активизировалась, и мы проговорили подходы и даже некоторые критерии по классификации имущества, исходя из правоприменительной практики и судебных решений и с Министерством экономического развития Российской Федерации, и с Министерством финансов Российской Федерации.

И надеюсь, что разрабатываемый законопроект будет направлен на пополнение доходов бюджетов регионов, а не на их сокращение. И, конечно, принятие закона должно быть ускорено, а для этого, полагаю, Правительству Российской Федерации необходимо в кратчайшие сроки направить законопроект в Государственную Думу.

И, пользуясь случаем, Александр Дмитриевич, прошу Вас также включить в план работы Государственной Думы рассмотрение этого закона на весеннюю сессию.

А уважаемых коллег из Министерства экономического развития Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации я бы также просила, чтобы ваши наработки в проект закона вы представили к нам в Совет Федерации, чтобы мы тоже начали уже над ним работу.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Елена Алексеевна, напомните мне цифру, которую представили субъекты Российской Федерации по выпадающим доходам, которую Минфин России в два раза снизил, и на самом деле сколько, в каком соотношении компенсированы выпадающие доходы регионов в связи с принятием этого закона?

*Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам*

**ЕЛЕНА АЛЕКСЕЕВНА ПЕРМИНОВА**

Мы рассчитывали выпадающие доходы (это подтвердили нам все регионы) где-то порядка 400 млрд рублей. Министерство финансов Российской Федерации все-таки согласилось, что, да, есть выпадающие доходы, но сумму снизили практически в два раза, а компенсация составила всего 96 млрд рублей. На 2020 год также скажу, что компенсация выпадающих доходов в бюджете не предусмотрена.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Может быть, Министерство экономического развития Российской Федерации найдет эти недостающие 300 миллиардов и компенсирует регионам? Вы, принимая решение в министерстве, должны понимать последствия, которые будут в связи с принятием закона.

Мы неоднократно, многократно приглашали, говорили: "Нельзя все движимое имущество освобождать от налогов.

Освободите только новое, которое закупается, направлено на повышение производительности труда, на технологическую модернизацию производств, чтобы поддержать этот процесс".

Вы пошли по другому пути – ни перечня движимого имущества, ни критериев, ни закона до сих пор нет. Год прожили, выпадающие доходы – сказали. Что с этим делать, как с этим жить, Савва Витальевич?



*Статс-секретарь –  
заместитель Министра  
экономического развития  
Российской Федерации*

**САВВА ВИТАЛЬЕВИЧ  
ШИПОВ**

***по вопросу "О предложениях по совершенствованию законодательства о недвижимом имуществе в целях сохранения налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации"***

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Константин Анатольевич, уважаемые коллеги! Я очень коротко постараюсь выступить, по ключевым вопросам.

Во-первых, у нас законопроект, который касается внесения изменений по движимому и недвижимому имуществу, был разработан еще до того, как появилась законодательная инициатива, связанная с освобождением от уплаты налога по движимому имуществу. Соответственно, мы внесли в Правительство Российской

Федерации этот законопроект, по разделению движимого и недвижимого имущества, но, когда одновременно с этим был принят закон, который внес изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, мы приостановили работу, потому что мы понимали, что те решения, которые были нами предложены, самостоятельно и инициативно, могут навредить, если они будут приняты одновременно вот с этим решением, потому что могут повлечь действительно серьезное выпадение доходов у субъектов Российской Федерации.

Исходя из этого, мы в течение года отработывали очень плотно с коллегами, внесли ряд корректировок в законопроект и в ноябре повторно внесли его в Правительство Российской Федерации для рассмотрения. На прошлой неделе было проведено совещание у Антона Германовича Силуанова, на котором мы этот законопроект подробно обсудили, получили его поддержку, и сейчас он будет направлен в Администрацию Президента Российской Федерации, и мы до конца января все сделаем, чтобы он был внесен в Государственную Думу.

Что касается дополнительных мероприятий, связанных с возможностью получения дополнительных доходов регионами. Для нас эта тема чрезвычайно важная и болезненная. Мы посмотрели, какие есть возможности, и подготовили еще один законопроект, который, на наш взгляд, позволит увеличить доходную базу. У нас, к сожалению, есть множество объектов (примерная цифра – 25 миллионов объектов) недвижимого имущества, по которым сейчас надлежащим образом не определены налогоплательщики. Ну, то есть фамилии, имена, отчества есть, а других данных нет, и из-за этого собрать налоги по таким объектам имущества невозможно. А граждане, которые обладают этим имуществом, естественно,

не заинтересованы идти в налоговые органы и сообщать информацию о себе.

Мы предлагаем наделить органы местного самоуправления правом выявлять такие объекты недвижимости, уточнять по ним данные в соответствующих органах государственной власти и дальше, направляя уведомление гражданину, ставить их, условно говоря, на дополнительный учет в налоговой. Мы считаем, что регионы заинтересованы в том, чтобы эту работу организовать, и это позволит нам вовлечь в налогообложение те объекты, которые сейчас фактически незаконно из-под него выведены.

Кроме того, мы считаем необходимым создать условия, когда невозможно будет поставить на кадастровый учет объекты, которые подлежат налогообложению. Предприниматели (в том числе есть крупные нефтегазовые компании) тянут время — построили огромный объект, не ставят его на налоговый учет, налоги не платят. Это тоже существенно позволит устранить существующие проблемы. Такие поправки мы тоже предложили. Соответственно, те же сроки — до конца января в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. В Правительство Российской Федерации уже внесено.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Первый и второй вопросы никак не связаны, ну, косвенно. Но второй закон, о котором Вы говорили, правильный, мы его поддержим. Действительно, здесь надо наводить порядок, и вы, как министерство, отвечающее за региональную политику, должны не только подготовить такой закон, который даст некоторые дополнительные доходы, но и в целом сегодня системно заниматься

распределением доходов и расходов между федеральным центром и регионами.

К сожалению, мы катимся в плохую историю. Сегодня у большинства регионов 35 процентов (35–37) зарабатываемых средств остаются в регионе, остальные – в федеральный бюджет. Раньше было 50 на 50. Эта тенденция плохая, поэтому, пожалуйста (вы отвечаете за региональную политику, за регионы), озаботьтесь тоже этим. Давайте думать, что с этим делать, чтобы не навредить, не ухудшить налоговый климат, но все-таки более справедливо перераспределять доходы. Эта практика приведет к развалу Федерации, понимаете? Так нельзя делать. Разбирайтесь, почему это происходит, что надо сделать, и готовьте предложения. По второму закону мы вас поддержим.

А по первому вы затянули – год мы потеряли. Мы говорили об этом еще в середине 2018 года – и опять наказали субъекты Российской Федерации, изъяв у них из бюджетов вот такие огромные средства, и непонятно во имя чего.

*Председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера* **ОЛЕГ ВЛАДИМИРОВИЧ МЕЛЬНИЧЕНКО**

Собираетесь ли вы давать право муниципалитетам проводить эту работу, а соответственно, делать корреспондирующие поправки в федеральный закон № 131?

Как вы посчитали, какие бюджетные расходы лягут на муниципальные образования с реализацией вот этой службы, которая будет заниматься выявлением этого имущества? Не получится ли так, что расходы на эту службу будут больше, чем то имущество, которое они выявят?

*Статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации* **САВВА ВИТАЛЬЕВИЧ ШИПОВ**

Спасибо большое за вопрос. У нас федеральный закон № 131 позволяет закреплять права, связанные с участием органов местного самоуправления в осуществлении государственных функций, именно права в отраслевых федеральных законах. Поэтому мы считаем, что здесь корреспондирующая обязанность. Поскольку это не вопрос местного значения – необязательно. Но, если есть необходимость, мы готовы обсудить дополнительно этот вопрос.

Что касается дополнительных расходов, хочу обратить внимание: здесь действительно очень важно, что это право органов местного самоуправления и те доходы, которые они получают, должны компенсировать те расходы, которые будут произведены. Поэтому здесь решение будет приниматься на уровне соответствующего муниципалитета обязательно.

*Статс-секретарь -  
заместитель Министра  
финансов Российской  
Федерации*

**ЮРИЙ ИВАНОВИЧ  
ЗУБАРЕВ**



*по вопросу "О предложениях по совершенствованию законодательства о недвижимом имуществе в целях сохранения налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации"*



Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! По поводу денег. Уже говорилось про выпадающие доходы, я хотел бы внести уточнение.

Мы действительно, когда принимали федеральный закон об освобождении движимого имущества, делали расчеты, и расчеты разнились. Сейчас у нас есть фактические данные за 10 месяцев. Объем выпадающих доходов составил 56 миллиардов. Не 300, не 130.

Этот налог уплачивается равномерно, поэтому мы можем спокойно путем простой экстраполяции предположить, что порядка 65–70 миллиардов будет по году.

Теперь о тех цифрах, которые передавались в качестве компенсации тех выпадающих доходов, которые оценивались в 340 и более. Мы передали в качестве мер на сбалансированность 97 миллиардов, увеличили на 30 процентов норматив зачисления в субъекты акцизов на алкогольную продукцию (58 миллиардов), орфанные заболевания на 10 миллиардов подняли. И дополнительная субсидия на пособие по уходу за ребенком до трех лет в семьях, где три ребенка и более, – это еще 18 миллиардов. В итоге у нас общая сумма компенсаций составила 183 миллиарда. Если соотнести это с предполагаемыми 160, то в принципе нормально получилось.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

У меня просто сейчас открытая приемная, куда приходят губернаторы (не будем называть регионы). Так вот, приходит один губернатор и говорит: "Валентина Ивановна, зарплата учителям и врачам задерживается уже на 20 дней. До конца года у меня нет

ресурсов, чтобы выплатить зарплату учителям и врачам". Другой губернатор приходит примерно с такой же историей: "Я вынужден идти и брать кредиты для того, чтобы зарплату обеспечить, не до жиру. Если я возьму кредит, значит, я не выполню условия соглашения. Значит, Минфин России со мной разорвет соглашение и снимет с меня еще дополнительно 3–4 миллиарда". В окопы, ребята, в окопы, в регионы, вот туда вот, и питаться информацией о реальной жизни, что происходит на местах.

*Статс-секретарь - заместитель Министра финансов Российской Федерации* **ЮРИЙ ИВАНОВИЧ ЗУБАРЕВ**

Вот Вы упомянули про то, чтобы движимое новое освободить... Вы знаете, мы ровно это сделали, в 2013 году мы это сделали и столкнулись с такой практикой, что все оборудование, все движимое имущество становилось вдруг новым. Компании между взаимозависимыми лицами передавали с баланса на баланс...

Пробовали администрировать два года, в 2015 году решили отказаться от этой практики и облагать все движимое имущество.

Еще раньше (почему вообще возник вопрос между движимым имуществом и недвижимым?) регионы ставили вопрос о том, что линейные объекты (трубопроводы, газопроводы, железная дорога) не облагаются налогом.

И мы с 2012 года запланировали вплоть до 2019 года постепенное увеличение налогообложения. Мы ввели налогообложение, постепенно увеличивали и в 2019 году ставку довели до 2,2 на линейные объекты. В 2018 году, когда мы понимали, что ставка будет уже максимальной, приняли решение об освобождении движимого имущества, потому что компании говорили о том, что у них, в общем-то, нет средств на развитие,

и это была компенсационная мера. Поэтому здесь какой-то баланс, в общем-то, сохраняется.

Теперь по законопроекту, который подготовлен Минэкономразвития России. Мы и в рамках правительственной дисциплины, и в рамках того совещания, на котором Антон Германович Силуанов высказал концептуальную поддержку законопроекта, естественно, поддерживаем этот законопроект, но хотелось бы отметить там несколько рисков.

В законопроекте предполагается, что к недвижимому (как критерий) будет относиться то имущество, которое ставится на... регистрируемое имущество, а не регистрируемое, то, которое не регистрируется, не ставится на учет, оно автоматически будет недвижимым. Вот доменная печь, она не регистрируется, а кто ее сдвинет — это надо поискать. Вот она может стать недвижимым... Таких объектов — порядка 3 миллионов. И при определенных обстоятельствах у нас может оказаться так, что к недвижимому имуществу отнесутся только стены, фундамент, крыша. И здесь тоже опять регионы придут к нам и попросят компенсации.

*Председатель Комитета  
Совета Федерации  
по федеративному  
устройству, региональной  
политике, местному  
самоуправлению и делам  
Севера*

**ОЛЕГ ВЛАДИМИРОВИЧ  
МЕЛЬНИЧЕНКО**



*по вопросу "О законодательном обеспечении инвестиционной деятельности в Арктической зоне Российской Федерации"*

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Константин Анатольевич! В настоящее время Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики во исполнение поручений Президента Российской Федерации готовит законопроекты, которые предусматривают специальные меры государственной поддержки инвестиционной деятельности в Арктике. Первый вариант этих законопроектов мы получили, рассмотрели на заседании Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. Не буду подробно останавливаться в силу ограниченности времени, поставлю только четыре основных позиции, четыре вопроса.

Первое — это законопроекты, предусматривающие для резидентов Арктической зоны налоговые льготы, в том числе по региональным и местным налогам, а также в части налога на прибыль, которая зачисляется в региональный бюджет. При этом, в общем-то, утверждается, что это не повлечет выпадающих доходов, однако в любом случае остаются вопросы, так ли это будет или нет. И опять-таки мы говорим о том, что необходимо вводить принцип "двух ключей" в отношении налоговых льгот по региональным и местным налогам. И соответственно мы бы просили при доработке закона эти моменты учесть. Это первый момент.

Второе. Базовым проектом федерального закона о господдержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Арктической зоной признается территория с преферентивным режимом осуществления предпринимательской деятельности. Вместе с тем в настоящее время законодательство предусматривает несколько инвестиционных режимов. Здесь и особые экономические зоны, и территории опережающего развития, и свободный порт Владивосток. Они, в общем-то, апробированы на Дальнем Востоке и

в Калининградской области. Нам представляется возможным, наверное, адаптировать существующие инструменты поддержки бизнеса для применения в Арктической зоне, обеспечив вариативность условий хозяйствования.

Третье. У нас в связи с принятием базового закона предусматривается внесение изменений в целый ряд законодательных актов, в том числе в федеральный закон о государственно-частном партнерстве. Мы предлагаем рассмотреть вопрос об установлении правовых основ такой новой формы государственно-частного партнерства, как инфраструктурная ипотека. Этот вопрос в свое время поднимался на встрече с Дмитрием Анатольевичем Медведевым.

Четвертый момент. В настоящее время Правительством Российской Федерации в Государственную Думу внесен пакет законопроектов о защите и поощрении капиталовложений и развитии инвестиционной деятельности в России. Базовым законопроектом формируются основы законодательства об инвестиционной деятельности на всей территории страны, но на сегодняшний день арктическая специфика там не отражена. И считаем необходимым, чтобы в нем также были учтены особенности осуществления предпринимательской деятельности в Арктике. И здесь мы готовы совместно с Минвостокразвития России провести соответствующую работу по подготовке законопроекта ко второму чтению.



*Статс-секретарь –  
заместитель Министра  
Российской Федерации  
по развитию Дальнего  
Востока и Арктики*

**ПАВЕЛ МИХАЙЛОВИЧ  
ВОЛКОВ**

***по вопросу "О законодательном обеспечении инвестиционной деятельности в Арктической зоне Российской Федерации"***

Уважаемые Валентина Ивановна, Константин Анатольевич, Александр Дмитриевич! Я тогда сокращу свое выступление, не буду слайды просить показывать, а отвечу только на самые актуальные вопросы.

Сразу переходя к законопроектам. Это пакет уже сейчас из шести законопроектов. Все они формально внесены в Правительство Российской Федерации, из него не выносились. По последнему протоколу трех заместителей Председателя Правительства Российской Федерации - Антона Германовича Силуанова, Юрия Петровича Трутнева и Дмитрия Николаевича Козака, он был разделен в части согласованных позиций на уровне Правительства Российской Федерации, и были даны соответствующие поручения.

Со своей стороны, Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики ответственно по трем законопроектам, которые касаются как раз основного режима. По налоговой части здесь ответственность была по подготовленным, опять же, и протокольным решениям на Министерстве финансов

Российской Федерации. По моим данным, как раз последний законопроект из этих трех был внесен в Правительство Российской Федерации и в Министерство финансов Российской Федерации буквально в четверг или сегодня.

И, соответственно, мы надеемся очень, что на площадке Правительства Российской Федерации эта работа будет быстро вестись, и нам удастся, скажем так, с учетом административных процедур, которые требуют согласования еще с Администрацией Президента Российской Федерации, внести законопроект в начале января. Это сложный законопроект. Если говорить о нем более подробно, то в нем по крайней мере есть пять режимов налоговых, которые для различных проектов, прежде всего связанных с нефтью, с газодобычей, с газопереработкой.

Большое спасибо Совету Федерации за последовательную поддержку наших инициатив. И благодаря нашему тесному сотрудничеству нам удастся продвигать и на Дальнем Востоке, и сейчас в Арктике. Мы согласны, предусмотрена уже так называемая система двух ключей, то есть мы открываем возможность региону снижать эту налоговую ставку до нуля, но оставляя право за ним, безусловно, в зависимости от потребностей.

Следующий вопрос как раз будет тоже докладывать мой коллега из Министерства финансов Российской Федерации, и это касается защиты и поощрения капиталовложений в развития инвестиционной деятельности.

Это, безусловно, важный и стратегический документ для всей страны, и во многом, в общем-то, он будет определять и территориальное развитие, и инвестиции в целом. Сейчас у нас с Минфином России в целом конструктивный диалог выстроен, который, по моему разумению, поможет нам снять все опасения

наши. И мы хотим всего лишь одно в этом законопроекте увидеть — это чтобы он не препятствовал принятию мер государственной поддержки, в том числе налоговых, бюджетных и других, которые сейчас уже предусмотрены нашим законодательством и будут предусмотрены законодательством о поддержке Арктики.



*Заместитель  
Министра финансов  
Российской Федерации*

**АНДРЕЙ ЮРЬЕВИЧ  
ИВАНОВ**

***по вопросу "О защите и поощрении капиталовложений и развитии инвестиционной деятельности в Российской Федерации"***

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Константин Анатольевич, уважаемый Александр Дмитриевич! Разрешите не останавливаться подробно на основных положениях законопроекта уже, поскольку он докладывался на парламентских слушаниях.

Антон Германович Силуанов в Совете Федерации докладывал основные инициативы, которые содержатся в этом законопроекте.

Хотелось бы доложить то, о чем мы договорились уже по результатам рассмотрения в Правительстве Российской Федерации, на площадке Государственной Думы и в комитетах Совета Федерации. Мы прошли все профильные комитеты в Совете Федерации и даже непрофильные, отдельное совещание провели,



которое касалось государственно-частного партнерства и концессий. В Совете Федерации подробно документ отработали.

О чем договорились? Первое, по правовым актам, принятие которых требуется в связи с принятием проекта федерального закона ко второму чтению. Это три правовых акта: порядок рассмотрения соглашения о защите и поощрении капиталовложений, компенсация расходов на инфраструктуру – транспортную, энергетическую, социальную, цифровую, а также проведение финансово-инвестиционного аудита.

Мы договорились, что эти правовые акты мы готовим совместно, создана рабочая группа в Министерстве финансов Российской Федерации совместно с представителями федеральных органов исполнительной власти, субъектов Российской Федерации и так далее. Мы ко второму чтению эти документы доложим.

Во-вторых, Государственная Дума отдельно обратила внимание на то, что должны мы сформулировать целевые показатели эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти не только в части инвестиций в основной капитал, но и привлечение частных инвестиций в разрезе национальных проектов. Мы такие показатели сформируем, доложим в Правительстве Российской Федерации и соответственно обязательно доложим депутатам Государственной Думы и Совету Федерации.

Предложения по модельным положениям законодательства субъектов Российской Федерации в сфере защиты и поощрения капиталовложений. Мы создали совместную рабочую группу с субъектами Российской Федерации по написанию этого законопроекта. В нее входят ведущие юристы представительных и исполнительных органов некоторых субъектов Российской Федерации, активно участвующих в подготовке законопроекта.

И надеемся, что также ко второму чтению мы будем иметь основные положения этого законопроекта. Сам законопроект рассмотрен уже в 83 субъектах Российской Федерации, представлено 78 отзывов от исполнительной власти, 65 – от законодательной. Одобрены без замечаний и предложений 47 субъектами Российской Федерации, 34 субъекта Российской Федерации предложили замечания и предложения, вполне подлежащие учету. И два субъекта Российской Федерации заявили принципиальные замечания, это Республика Башкортостан и Ямало-Ненецкий автономный округ, в части концессий и государственно-частного партнерства, но об этом в двух словах остановлюсь подробнее.

Что также будет содержать наша работа? Серьезный вопрос: распространять ли общий инвестиционный режим не только на организации, реализующие новые инвестиционные проекты, но в целом на всех, кто работает с инвестициями, коммерческие организации в стране? Мы и на площадке Правительства Российской Федерации вели эту дискуссию и здесь, конечно, нет оснований не услышать депутатов Государственной Думы, будем соответствующие предложения делать. О необходимости установления как можно больше норм прямого действия в законопроекте, особенно в части, касающейся порядков, поскольку они влияют на качество отношений с инвесторами. Уточнение понятийного аппарата, финансово-инвестиционного аудита, мы немножко, как нам кажется, напугали, так скажем, коллег. Мы здесь четко определим принцип его проведения и исключим, что называется, проектное рассмотрение, поскольку оно не предполагалось, это не следует из понятия. Но мы обязательно это четко укажем, для того чтобы не возникало вопросов.

По государственно-частному партнерству и концессиям. Во-первых, мы не вторгаемся в предмет регулирования действующих законов. Тем не менее по вопросам наведения порядка в части принятия государством на себя обязательств перед инвесторами хочу сказать, что у нас обязательств в рамках муниципально-частного партнерства, государственно-частного партнерства и концессий принято уже около 3 трлн рублей за годы работы этого инструмента. Они находятся за балансом бюджета, они не учтены и нет порядка в бюджетах всех уровней бюджетной системы. И они требуют такой формы учета, для того чтобы мы всегда знали, в какой период и на каких условиях и основаниях будем отвечать перед инвесторами. Это касается не только государственно-частного партнерства, концессий, всех оговорок, которые содержатся в законодательстве. Мы это проработаем. Тем не менее в законопроекте указано, что будет действовать двухлетний срок вступления в силу этих изменений.

Ряд претензий к понятийному аппарату. К объему собственных инвестиций депутаты Государственной Думы предложили снизить порог для проектов агропромышленного комплекса. Мы это поддерживаем, он будет снижен до 500 миллионов для проектов промышленности.

Также особо в целях привлечения иностранных инвестиций мы будем уточнять досудебный, судебный и третейский порядок рассмотрения споров, возникающих по результатам рассмотрения соглашений о защите и поощрении капиталовложений.

Отдельный вопрос был по стимулированию, привлечению организаций малого и среднего бизнеса к реализации проектов. Мы предполагаем, и это уже урегулировано законопроектом, прежде всего на уровне региональных соглашений о защите и поощрении капиталовложений сделать. Такие нормы есть в законе. Субъектам

предоставлено такое право, с субъектами согласовано, а также сформируем нормы, поощряющие инвесторов закупать продукцию у субъектов малого и среднего предпринимательства, включать эти условия в соответствии с соглашением по инициативе самих инвесторов.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Тревоги были какие? Что закон не должен иметь обратной силы и, решая одну важную задачу, чтобы мы не загубили еще начинающиеся только реальные, хотя суммы Вы назвали, процессы государственно-частного партнерства, вот эти новые инструменты для привлечения инвестиций, концессии и так далее.

Поэтому надо очень аккуратно здесь. Ведь что надо для бизнеса, для инвесторов? Главное — неизменные, понятные, четкие правила игры. Если мы будем их все время менять раз в два года, кто в нас поверит? Поэтому здесь надо очень аккуратно, не навредить.



*Заместитель Председателя  
Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации*

**НИКОЛАЙ АНДРЕЕВИЧ  
ЖУРАВЛЕВ**

*по вопросу "О защите и поощрении капиталовложений и развитии инвестиционной деятельности в Российской Федерации"*

Уважаемая Валентина Ивановна! То, что Андрей Юрьевич сказал, уже достаточно много, о чем мы договорились, в том числе в рамках нулевых чтений в Совете Федерации, которые в последние три недели проходят, собственно, сам факт того, что у нас в стране появится такой закон с таким названием, это уже хорошо. Но, конечно же, очень много замечаний у комитетов Совета Федерации, представителей рынка, бизнеса к этому законопроекту. Я остановлюсь только на самых основных и постараюсь не повторяться, о чем говорил Андрей Юрьевич.

О чем все говорят, — это необходимость защитить уже и реализуемые, и, главное, готовые к реализации подготовленные проекты государственно-частного партнерства и концессий. То есть принимаемый закон не должен на них оказать негативного влияния. Об этом уже договорились.

Законопроект не относит акционерные займы к допустимым способам формирования собственного участия инвесторов. Этот вид часто используется, в частности, при формировании капитала специальных проектных компаний. Мы это замечание также в рекомендации Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам учли.

Мы поддерживаем и предлагаем снизить все-таки суммы отсека для проектов, в частности для социально значимых проектов, для проектов агропромышленного комплекса, вообще промышленных проектов, в частности, с 1,5 миллиарда до 500 миллионов. Мне кажется, по другим уровням отсека тоже надо подумать, чтобы все-таки максимальное количество проектов могло попасть в сферу этого законопроекта (закона уже к тому моменту).

Не конкретизированы критерии и регламенты проведения новой оценочной процедуры финансово-инвестиционного аудита.

А это та процедура, которая может существенно повлиять на сроки и стоимость запуска инвестиционных проектов. Мы хотели бы видеть это либо в законе ко второму чтению, либо как минимум в проектах нормативно-правовых актов Правительства Российской Федерации.

Отсутствует механизм прямой выплаты компенсаций в пользу финансирующих организаций, которые зачастую предоставляют основной объем финансирования, как это уже сделано в законодательстве о концессиях.

Есть также вопрос по взаимоотношению субъектов Российской Федерации при реализации межрегиональных инвестиционных проектов, в частности, при недостатке средств одного конкретного субъекта Российской Федерации на возведение объектов обеспечивающей инфраструктуры, которыми будут пользоваться как бы все субъекты Российской Федерации. Вот это очень важный момент, который мы с Андреем Юрьевичем обсуждали на заседании Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, он обещал учесть этот сюжет в законе ко второму чтению.

Как было уже сказано, общий режим откладывает вступление в силу всех нормативно-правовых актов, которые ведут к дополнительным издержкам для бизнеса на срок три года. В частности, эта же норма будет распространяться и на возможность уменьшения базы по налогу на прибыль на сумму 50 процентов убытка предыдущих лет, которая сейчас норма действует. Мы договорились о том, что мы будем постепенно, и это шаг в сторону субъектов, выводить на 100 процентов. Мы должны понимать, что этот закон, соответственно, заблокирует тогда то решение, о котором мы договаривались весь этот год.

Поэтому эти все моменты надо обязательно учесть. Еще раз повторю, что мы очень подробно рассмотрели весь пакет законопроектов на заседании отдельно трех комитетов Совета Федерации и все наши замечания, высказанные в решениях комитетов Совета Федерации, просим их учесть ко второму чтению. Будем, Валентина Ивановна, отрабатывать вместе с депутатами Государственной Думы и с Правительством Российской Федерации.

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации* **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Закон действительно важный. Наша позиция, мы с коллегами советовались, мы его будем поддерживать, безусловно. Я разговаривала с Антоном Германовичем Силуановым. Но просьба внимательнейшим образом отнестись к замечаниям комитетов Совета Федерации. Еще раз говорю: не ухудшить инвестиционный климат, не навредить государственно-частному партнерству, концессиям, не напугать инвесторов, создать такой хороший защитный закон, наоборот, делающий наш инвестиционный климат более привлекательным.

Константин Анатольевич, мне кажется, очень содержательный разговор получился, без болтовни, без лишних слов, по делу. Мне кажется, что очень эффективный формат. Даже жалко, что мы раз в год встречаемся. Вот я смотрю: председатель Комитета Совета Федерации и коллега — статс-секретарь — заместитель руководителя федерального органа исполнительной власти. Вы должны быть все время в режиме онлайн, на связи, в контакте. Статс-секретари — заместители руководителей федеральных органов исполнительной власти должны приходить к вам, вы — в министерства. Дружите домами, семьями, сотрудничайте.

Хочу всех предупредить: коллеги, мы все в одной лодке и грести надо в одну сторону, иначе рывка в развитии, в движении вперед мощного не будет. Вот мы должны понимать эту ответственность. У нас нет никакого противостояния, мы заинтересованы в эффективной, результативной работе. Давайте на это настраиваться.

Я благодарю Вас, Константин Анатольевич, Александр Дмитриевич, благодарю за участие всех коллег.

Константин Анатольевич, передайте от нас благодарность Дмитрию Анатольевичу Медведеву.

Я хочу сказать, что мы готовим список к награждению статс-секретарей – заместителей руководителей федеральных органов исполнительной власти. Мы вам направим на согласование. Я надеюсь, что вы поддержите, чтобы наши коллеги, которые отвечают за законодательство в министерствах и ведомствах, тоже по итогам года, мы хотим дождаться исполнения еще обещаний, мы представим.

И последнее. Я попрошу Николая Васильевича Федорова, если вы поручите, Андрею Владимировичу Яцкину, чтобы они внимательно проанализировали стенограмму, подготовили проект Ваших поручений. Прошу Вас, как у нас в традициях, подписать такие поручения. А мы уже будем с удвоенной силой их контролировать.

И спасибо Андрею Викторовичу Логинову за участие, за содействие, которое он всегда нам оказывает, и всем остальным.

Спасибо огромное, коллеги. Еще раз благодарю за работу.



## СПИСОК УЧАСТНИКОВ СОВЕЩАНИЯ

### ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. **ЧУЙЧЕНКО** Константин Анатольевич - Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – Руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации
2. **ЛОГИНОВ** Андрей Викторович - заместитель Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации
3. **ЖУЙКОВ** Дмитрий Сергеевич - директор Департамента обеспечения законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации
4. **ЯЦКИН** Андрей Владимирович - полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

### СТАТС – СЕКРЕТАРИ – ЗАМЕСТИТЕЛИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

5. **БАЛАКИН** Александр Николаевич - статс-секретарь – заместитель директора Службы внешней разведки Российской Федерации
6. **БОНДАРЕНКО** Анастасия Борисовна - статс-секретарь – заместитель Министра энергетики Российской Федерации
7. **ВОЛКОВ** Павел Михайлович - статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики
8. **ЕРАСТОВА** Надежда Викторовна - статс-секретарь – заместитель Министра спорта Российской Федерации
9. **ЗВЕРЕВ** Дмитрий Станиславович - статс-секретарь – заместитель Министра транспорта Российской Федерации
10. **ЗУБАРЕВ** Юрий Иванович - статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации
11. **ЗУБОВ** Игорь Николаевич - статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации
12. **ИВАНОВ** Евгений Сергеевич - статс-секретарь – заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации

13. **КОСТАРЕВА** Татьяна Юрьевна - статс-секретарь – заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации

14. **КОСТЕННИКОВ** Дмитрий Вячеславович - статс-секретарь – заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации

15. **КОТОВА** Анна Викторовна - статс-секретарь – заместитель руководителя Федерального агентства по делам национальностей

16. **КУПРЯЖКИН** Александр Николаевич - статс-секретарь - заместитель директора Федеральной службы безопасности Российской Федерации

17. **ЛЕБЕДЕВ** Иван Вячеславович - статс-секретарь - заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации

18. **ЛУКАШЕВИЧ** Марина Борисовна - статс-секретарь – заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации

19. **МАНИЛОВА** Алла Юрьевна - статс-секретарь - заместитель Министра культуры Российской Федерации

20. **НАУМОВ** Олег Владимирович - статс-секретарь – заместитель руководителя Федерального архивного агентства

21. **ОРЛОВ** Михаил Сергеевич - статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

22. **ПАК** Олег Борисович - статс-секретарь – заместитель Министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации

23. **ПЛОХОЙ** Олег Анатольевич - статс-секретарь - заместитель директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующего войсками национальной гвардии Российской Федерации

24. **ПУДОВ** Андрей Николаевич - статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации

25. **РАДЧЕНКО** Светлана Юрьевна - статс-секретарь – заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации

26. **СЕРКО** Алексей Михайлович - статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

27. **ФЕДОРОВ** Вадим Витальевич - статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации

28. **ХАЦАЕВ** Олег Солтанбекович - статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по делам Северного Кавказа

29. **ШИПОВ** Савва Витальевич - статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации

### **ПРЕДСТАВИТЕЛИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

30. **АБРАМОВА** Елена Викторовна - и.о. руководителя Федерального агентства по государственным резервам

31. **БЕСПРОЗВАННЫХ** Алексей Сергеевич - заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации

32. **БОНДАРЬ** Николай Семенович - судья Конституционного Суда Российской Федерации

33. **БОЧАРНИКОВ** Владимир Алексеевич - заместитель директора Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации

34. **ВИННИЧЕНКО** Николай Александрович - заместитель Генерального прокурора Российской Федерации

35. **ГОЛОМОЛЗИН** Анатолий Николаевич - заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

36. **ДУНАЕВА** Елена Владимировна - начальник Правового управления Федеральной службы охраны Российской Федерации

37. **ЗЕНЬКОВИЧ** Павел Станиславович - первый заместитель Министра просвещения Российской Федерации

38. **ИВАНОВ** Андрей Юрьевич - заместитель Министра финансов Российской Федерации

39. **КАМАЕВ** Роман Александрович - заместитель руководителя Федерального агентства по делам молодежи

40. **МУЗАЕВ** Анзор Ахмедович - заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки

41. **СКРЯБИН** Константин Евгеньевич - судья Верховного Суда Российской Федерации

42. **ФЕДОРОВ** Александр Вячеславович - заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации

43. **ШЛЁМИН** Виктор Борисович - начальник Управления кадров Федеральной службы охраны Российской Федерации

### **ПРЕДСТАВИТЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ**

44. **ЗАХАРЕНКО** Александр Николаевич - врио статс-секретаря – заместителя генерального директора Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос"

45. **МЕЩЕРЯКОВ** Анатолий Анатольевич - статс-секретарь – заместитель генерального директора Открытого Акционерного Общества "Российские железные дороги"

46. **НОВИКОВ** Сергей Геннадьевич - статс-секретарь – заместитель генерального директора по обеспечению государственных полномочий и бюджетного процесса Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом"

### **АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

47. **МУРАВЬЕВ** Артур Алексеевич - полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

### **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

48. **ЖУКОВ** Александр Дмитриевич - Первый заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

## **СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

49. **ФЕДОРОВ** Николай Васильевич - первый заместитель  
Председателя Совета Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации

50. **ВОРОБЬЕВ** Юрий Леонидович - заместитель  
Председателя Совета Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации

51. **ЖУРАВЛЕВ** Николай Андреевич - заместитель  
Председателя Совета Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации

52. **КАРЕЛОВА** Галина Николаевна - заместитель  
Председателя Совета Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации

53. **УМАХАНОВ** Ильяс Магомед-Саламович - заместитель  
Председателя Совета Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации

54. **КЛИШАС** Андрей Александрович - председатель  
Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству  
и государственному строительству

55. **МЕЛЬНИЧЕНКО** Олег Владимирович - председатель  
Комитета Совета Федерации по федеративному устройству,  
региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера

56. **БОНДАРЕВ** Виктор Николаевич - председатель Комитета  
Совета Федерации по обороне и безопасности

57. **КОСАЧЕВ** Константин Иосифович - председатель  
Комитета Совета Федерации по международным делам

58. **ПЕРМИНОВА** Елена Алексеевна - первый заместитель  
председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и  
финансовым рынкам

59. **КУТЕПОВ** Андрей Викторович - председатель Комитета  
Совета Федерации по экономической политике

60. **МАЙОРОВ** Алексей Петрович - председатель Комитета  
Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике  
и природопользованию

61. **РЯЗАНСКИЙ** Валерий Владимирович - председатель  
Комитета Совета Федерации по социальной политике

62. **ГУМЕРОВА** Лилия Салаватовна - председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре

63. **ТИМЧЕНКО** Вячеслав Степанович - председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности

64. **БЕКЕТОВ** Владимир Андреевич - член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре

65. **БОКОВА** Людмила Николаевна - первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству

66. **ВАСИЛЕНКО** Дмитрий Юрьевич - первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре

67. **КОЖИН** Владимир Игоревич - первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности

68. **НАГОВИЦЫН** Вячеслав Владимирович - полномочный представитель Совета Федерации в Правительстве Российской Федерации

69. **РАКИТИН** Александр Васильевич - первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности

70. **РЫЖКОВ** Николай Иванович - член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера

71. **ХАПСИРОКОВ** Мурат Крым-Гериевич - член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности

### **АППАРАТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ**

72. **ГОЛОВ** Геннадий Иванович - Руководитель Аппарата Совета Федерации

73. **ЩЕРБАКОВ** Лев Андреевич - первый заместитель Руководителя Аппарата Совета Федерации

74. **ЕГОРОВА** Екатерина Юрьевна - заместитель Руководителя Аппарата Совета Федерации – начальник Правового управления

\*\*\*

75. **АШАПКИНА** Ольга Александровна - руководитель Секретариата заместителя Председателя Совета Федерации Н.А. Журавлева

76. **ГЕРАСИМОВА** Надежда Васильевна - руководитель Секретариата заместителя Председателя Совета Федерации Г.Н. Кареловой

77. **МАШКОВ** Валерий Викторович - руководитель Секретариата заместителя Председателя Совета Федерации А.А. Турчака

78. **МЫЛАРЩИКОВ** Григорий Геннадьевич - руководитель Секретариата Руководителя Аппарата Совета Федерации

79. **ТРЕФИЛОВ** Денис Анатольевич - руководитель Секретариата первого заместителя Председателя Совета Федерации Н.В. Федорова

80. **ТУЛАЕВ** Андрей Николаевич - руководитель Секретариата заместителя Председателя Совета Федерации Ю.Л. Воробьева

\*\*\*

81. **ЗОТОВ** Игорь Александрович - руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по экономической политике

82. **КАЛИНИЧЕНКО** Юрий Алексеевич - руководитель аппарата Комитета Совета по обороне и безопасности

83. **КУЛАКОВ** Сергей Владимирович - руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности

84. **МИХАЛЕВ** Игорь Васильевич - руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по социальной политике

85. **ОРЛОВ** Михаил Олегович - руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию

86. **ПРОСКУРЯКОВА** Юлия Васильевна - руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам

87. **РАТНИКОВ** Виктор Викторович - руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по международным делам

88. **ТАРАСОВА** Екатерина Павловна - руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера

89. **ЯКОВЛЕВА** Марина Всеволодовна - руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре