

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

пятьсот восьмого заседания Совета Федерации

22 сентября 2021 года

Москва

Исх. № Ст-508 от 22.09.2021

*Зал заседаний Совета Федерации.
22 сентября 2021 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые сенаторы! Очень рада всех вас видеть, дорогие друзья. Я прошу всех занять свои места и подготовиться к регистрации. Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 53 сек.)

Сенаторов РФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	145 чел.	85,3%
Отсутствует	25 чел.	14,7%
Решение:	кворум есть	

Коллеги, кворум имеется. Осенняя сессия 2021 года и пятьсот восьмое заседание Совета Федерации объявляются открытыми. *(Исполняется Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.) (Аплодисменты.)*

Уважаемые сенаторы! 20 сентября в Пермском государственном национальном исследовательском университете произошла страшная трагедия, в результате которой погибли шесть человек, есть пострадавшие. Особенно горько осознавать, что жертвами стали молодые люди, чья жизнь только началась. Выражаем искренние соболезнования родным и близким погибших, жителям Перми. Желаем скорейшего выздоровления пострадавшим.

Прошу почтить память погибших минутой молчания. *(Все встают. Минута молчания.)*

Спасибо.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Слово предоставляется Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко.

В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Санкт-Петербурга.

Уважаемые сенаторы Российской Федерации! Рада приветствовать вас на первом заседании осенней сессии. Сегодняшнее заседание Совета Федерации особое – мы открываем не только очередной парламентский сезон, но и новый пятилетний парламентский цикл.

Несколько дней назад в России наряду с региональными и муниципальными выборами состоялись выборы депутатов Государственной Думы, ставшие главным событием в общественно-политической жизни страны. Как сказал в своем обращении к гражданам Президент России Владимир Владимирович Путин, "высший смысл выборов – это прежде всего выражение воли народа России как главного источника власти". Выборы прошли в честной и конкурентной борьбе, открыто, транспарентно. Несмотря на беспрецедентное давление на нашу страну извне, наши граждане проявили политическую зрелость, приняли участие в голосовании. Явка, как вы знаете, превзошла предыдущие выборы – почти 52 процента, и наши граждане сделали свой выбор.

Сегодня можно сказать, что общий ход кампании, ее предварительные итоги подтвердили устойчивость нашей политической системы, дееспособность избирательной системы, а

также показали уверенную поддержку гражданами курса президента на развитие страны, социального поворота в политике государства, который произошел с принятием обновленной Конституции. Именно вопросы социального развития заняли центральное место в программах практически всех партий и кандидатов как на думских, так и на региональных выборах. И, безусловно, в ближайшие годы тема повышения качества жизни граждан будет лейтмотивом работы законодателей всех уровней. Конкретные задачи здесь уже определены недавними поручениями президента, они касаются расселения аварийного жилья, адресной поддержки семей с детьми, защиты социальных выплат от списания по долгам, повышения доходов населения, занятости и другого. Это те вопросы, которые мы должны отработать в приоритетном порядке.

Я попрошу всех председателей комитетов оперативно установить рабочие контакты с коллегами из Государственной Думы нового созыва, чтобы мы не тратили время на организационные моменты и сразу переходили к работе по существу, определив приоритетные законопроекты.

Выборы показали, что запросы людей и усилия государства, можно сказать, звучат в унисон, а это возможность обеспечить действительно всеобъемлющее гармоничное развитие страны. Сейчас, когда предвыборная гонка осталась позади, пришло время объединить усилия всех политических сил для достижения национальных целей развития, чтобы каждый гражданин нашей страны видел позитивные изменения в своей ежедневной жизни, где бы он ни жил — в городе-миллионнике, районном центре или небольшом поселке.

Именно это должно быть главной задачей и для каждого сенатора, потому что, как мы всегда говорим, все мы представляем

одну партию – партию российских регионов, в этом залог нашей эффективности, нашей настойчивости, высокого авторитета Совета Федерации. Прошу не забывать об этом коллег, которые будут наделены полномочиями сенаторов по итогам прошедших выборов, а опытных сенаторов прошу с первых дней вовлечь их в нашу командную работу.

В ближайшие месяцы нам предстоит чрезвычайно активная законодательная работа. С учетом начала работы депутатов Государственной Думы нового созыва практически за два месяца нам необходимо отработать целый ряд ключевых федеральных законов, и мы, как всегда, должны гарантировать высочайшее качество каждого из них и помнить о том, что каждый закон должен улучшать жизнь людей.

Одной из приоритетных задач является работа над проектом федерального бюджета. Напомню, что наши предложения по формированию концепции бюджета были направлены в правительство. Насколько полно они учтены, мы оценим на наших традиционных парламентских слушаниях 5 октября. В рамках подготовки к ним сегодня состоится "правительственный час" с министром экономического развития Максимом Геннадьевичем Решетниковым. По его итогам мы рассчитываем получить позицию правительства по прогнозу социально-экономического развития страны на предстоящий период, в том числе и в региональном разрезе. Необходимо, чтобы в бюджете были отражены все те посылы, инициативы, на которые обращают внимание субъекты Федерации. Крайне важно следить за уровнем их финансовой самодостаточности и наполняемостью бюджетов.

Обращаю также ваше внимание на то, что недавно президент поручил правительству подготовить изменения в законодательство,

которые будут способствовать более активному вовлечению граждан в процесс формирования региональных бюджетов. Считаю, что сенаторы также должны подключиться к этой работе и подготовить свои предложения.

В ходе сессии мы планируем рассмотреть ряд социально значимых законов, они касаются расширения доступности лекарств, помощи детям с онкологическими и гематологическими заболеваниями, усиления ответственности за незаконную деятельность коллекторов и целого ряда других вопросов.

Здесь же стоят инициативы сенаторов о возможности родителям детей-инвалидов бесплатно проживать со своими детьми в больнице, о продлении дачной амнистии. Все эти законопроекты направлены прежде всего на поддержку наших граждан, на решение их насущных, каждодневных проблем. И здесь, коллеги, хочу напомнить вам слова президента, которые он сказал на встрече с Советом Федерации, о том, что умение воспринимать позицию общества, слышать людей всегда было отличительной чертой представителей Совета Федерации.

Столь высокий уровень доверия необходимо поддерживать и дальше. Поэтому прошу вас еще активнее работать в своих регионах, чтобы понимать реальные запросы людей, выходить с действительно востребованными и продуманными инициативами. Помните, что наша работа не ограничивается рамками пленарных заседаний. Совет Федерации сегодня обладает комплексным, системным инструментарием поддержки регионов и граждан. Мы продвигаем свои предложения в ходе открытых диалогов с членами правительства, парламентских слушаний, "круглых столов", на заседаниях наших экспертных советов. Конкретные результаты всегда дают Дни субъекта Федерации — это, можно сказать, наше

ноу-хау, настоящая визитная карточка Совета Федерации. И сегодня, на первом заседании осенней сессии, с нами команда Курганской области. Прошу вас максимально полно использовать эти форматы для отстаивания интересов своих регионов и их жителей. Все возможности для этого у нас есть.

Уважаемые коллеги, под эгидой нашей палаты уже традиционно проходит ряд крупных авторитетных форумов.

Буквально две недели назад с участием членов правительства, руководителей субъектов Федерации, представителей социального бизнеса, некоммерческих организаций прошел IV Форум социальных инноваций регионов – крупнейшая в стране площадка по продвижению региональных инициатив и обмену передовым опытом в социальной сфере.

На следующей неделе состоится VIII Парламентский форум "Историко-культурное наследие России", который пройдет в Ярославле. Посвящен он сохранению, приумножению народной культуры, нашего исторического и архитектурного наследия.

И, конечно, не только в нашей стране, но и за ее пределами с нетерпением ждут начала третьего Евразийского женского форума, который пройдет в середине октября в Санкт-Петербурге. Это, без всякого преувеличения, событие глобального уровня и по охвату участников, и по масштабу обсуждаемых вопросов. Главная тема форума как никогда актуальна – миссия женщин в новой реальности. Мы продолжаем получать заявки от участников со всего мира, интерес к мероприятию просто колоссальный. Я уверена, что нам удастся не только повторить успех предыдущих форумов, но и поднять планку как с организационной, так и с содержательной точки зрения.

Опыт проведения Евразийского женского форума, других мероприятий Совета Федерации обязательно будет учтен нами при подготовке Всемирной конференции по межкультурному и межрелигиозному диалогу, которая пройдет в мае следующего года в Санкт-Петербурге, совместно с Межпарламентским союзом, Организацией Объединенных Наций. Мы уже ведем конкретную практическую работу по ее подготовке.

В период осенней сессии мы продолжим работу в сфере парламентской дипломатии. Здесь наша главная цель остается неизменной – продвигать и отстаивать интересы нашей страны, принципы верховенства международного права, равноправия и взаимного уважения в международных делах. На недавней пятой Всемирной конференции спикеров парламентов в Вене мы убедились, что такой подход разделяет абсолютное большинство наших зарубежных коллег. Впереди заключительная часть сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы, а также Европейская конференция председателей парламентов. Рассчитываем, что их результаты также будут способствовать продвижению наших позиций.

Как видите, задач перед нами стоит немало, но я уверена, что каждый из нас, трудясь на своем месте ответственно, профессионально, обеспечит высокое качество парламентской работы, которое неизменно отличает Совет Федерации. А главным нашим достижением, как всегда, повторюсь, должно стать улучшение жизни граждан России. К этому нужно относиться как к своей прямой, непосредственной обязанности.

Поздравляю сенаторов, подтвердивших свои полномочия, и новых сенаторов, получивших доверие представлять интересы своих регионов в верхней палате российского парламента.

Коллеги, от всей души поздравляю вас с началом осенней сессии. Желаю всем нам плодотворной работы на благо нашего Отечества, наших регионов и всех жителей нашей великой страны. Благодарю вас за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, информация о наделении полномочиями сенаторов Российской Федерации.

Оксана Владимировна Хлякина наделена полномочиями сенатора Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Липецкой области. Давайте поприветствуем Оксану Владимировну. *(Аплодисменты.)* Удостоверение и нагрудный знак сенатора ей будут вручены позже.

Также, коллеги, хочу представить наших коллег, полномочия которых уже переподтверждены.

Крым Олиевич Казанок — от исполнительного органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Таймураз Дзамбекович Мамсуров — от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия — Алания.

Также Вас поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к рассмотрению проекта повестки пятьсот восьмого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 19 мин. 16 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Будут ли у кого-либо из сенаторов уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня пятьсот восьмого заседания Совета Федерации (документ № 456) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 19 мин. 48 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждается.

Второй вопрос – об изменениях составов комитетов Совета Федерации – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко. Пожалуйста.

В.С. Тимченко, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В комитет поступили заявления от четырех сенаторов Российской Федерации.

Вновь наделенные полномочиями сенаторы Российской Федерации коллеги Казанокوف Крым Олиевич и Мамсуров Таймураз Дзамбекович просят включить их в состав Комитета по обороне и безопасности, где они раньше работали.

Сенатор Хохлова Ольга Николаевна просит перевести ее из Комитета по науке, образованию и культуре в Комитет по социальной политике.

Сенатор Шумилова Елена Борисовна просит перевести ее из Комитета по Регламенту и организации парламентской деятельности в Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Комитет подготовил соответствующий проект постановления. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Степанович.

Будут ли вопросы к докладчику, замечания? Нет.

Коллеги, ставлю на голосование постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 21 мин. 05 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Постановление принимается.

Третий вопрос – о работе международных наблюдателей за выборами в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, приглашенных по линии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Докладывает Константин Иосифович Косачёв.

Пожалуйста, Константин Иосифович, Вам слово.

К.И. Косачёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня, спустя трое суток после единого дня голосования, мы можем говорить не только о том, что в России состоялись выборы в Государственную Думу, но и о том, что эти выборы состоялись – состоялись в полном соответствии с Конституцией Российской Федерации, действующим законодательством и, что не менее важно, с самыми высокими международными стандартами. Это прежде всего оценка наших сограждан – избирателей, это оценка самих участников избирательного процесса и это оценка наших собственных, внутренних наблюдателей, которых на наших выборах работало почти 500 тысяч человек.

В этом контексте международное наблюдение за выборами – это, конечно же, желательный элемент, хотя и некритичный. Еще раз повторю: главную оценку дают наши собственные граждане.

Кстати, многие страны вообще не предусматривают международного наблюдения за выборами, и среди них такие гиганты, как наш великий сосед – Китайская Народная Республика или Индия, которая сама себя называет самой крупной демократией мира. Другие страны никак не регулируют в законодательстве международное наблюдение, считая альтернативой системы

национального контроля. И, кстати, среди них более половины государств ОБСЕ, в том числе Соединенные Штаты Америки, Германия, Франция и та же Швеция, которая сейчас председательствует в ОБСЕ.

Мы, Российская Федерация, регулируем этот вопрос в нашем законодательстве (статья 34 закона о выборах депутатов Государственной Думы, посвященная международному наблюдению), и даже в этом смысле мы на передовой, мы значительно дальше в законодательном обеспечении нашего избирательного процесса, чем многие другие страны, которые позволяют наши выборы комментировать.

На только что состоявшихся выборах в Государственную Думу работало 245 иностранных наблюдателей из 59 стран. Из них 46 наблюдателей из 14 стран приехали в Российскую Федерацию по приглашению нашей палаты, по приглашению Совета Федерации.

Можно спросить: а много это или мало? На самом деле никаких критериев на этот счет в принципе не существует. А Россия, кстати, одна из очень немногих стран, которые эти критерии предлагают и которые настаивают на том, чтобы они были оформлены в международном плане через принятие конвенции об избирательных стандартах. Нам отказывают в этой инициативе. Кое-кому никакие критерии не нужны, потому что в условиях отсутствия критериев то же самое Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ может эту регламентацию устанавливать самовольно, по собственному пониманию и исходя из непрозрачных политизированных критериев, наблюдая выборы в каких-то странах, что называется, по высшему разряду, а в каких-то от этого наблюдения в принципе отказываясь.

Давайте посмотрим, как проходили неделю назад парламентские выборы в Норвегии без наблюдения БДИПЧ ОБСЕ, как они позавчера состоялись в Канаде без наблюдения БДИПЧ ОБСЕ и как они менее чем через неделю состоятся в Германии тоже без наблюдения БДИПЧ ОБСЕ.

Мы, Российская Федерация, были готовы принять всех без исключения наблюдателей. И мы приняли всех наблюдателей, которые захотели приехать в нашу страну для наблюдения за нашими выборами.

Еще раз повторю, по линии Совета Федерации это очень представительные делегации Межпарламентской Ассамблеи СНГ и еще 13 национальных делегаций. Я хотел бы обратить ваше внимание на качество этих делегаций. В их составах спикер парламента ЮАР, первый вице-спикер парламента Казахстана, вице-спикер парламента Индонезии, лидер правящей фракции парламента Пакистана и очень многие другие высокопоставленные парламентарии. У нас, разумеется, состоялись десятки встреч с нашими гостями, на которых мы обсуждали тематику межпарламентского сотрудничества, но, разумеется, главной здесь была их миссия наблюдения.

И главный вывод, который сделан международными наблюдателями по итогам наблюдения, заключается в том, что наши выборы были честными, они были прозрачными, они были демократичными, они были свободными, и в этом смысле они абсолютно легитимны.

В итоговом заключении миссии наблюдения МПА СНГ, в частности, отмечается (я процитирую): "Подготовка к проведению выборов осуществлялась в соответствии с избирательным законодательством в установленные сроки. Центральная

избирательная комиссия России обеспечила проведение выборов на высоком организационном уровне при соблюдении конституционных прав всех участников избирательного процесса. Участие в избирательной кампании 14 политических партий и кандидатов-самовыдвиженцев свидетельствует о конкурентном характере состоявшихся выборов" (конец цитаты).

И еще одно очень важное обстоятельство. Все международные наблюдатели, с которыми мы общались, особо отмечали, что по ряду позиций наша система проведения выборов далеко впереди самых высоких стандартов, принятых в мире. Вызывало просто вот неподдельное уважение (мы это чувствовали) то, как было организовано видеонаблюдение на участках, как внедряется система электронного голосования, как организовано общественное наблюдение. Интересен опыт проведения выборов в течение трех дней, эффективная защита всех наших систем от кибератак и многие другие сюжеты, которые, еще раз повторю, у наших наблюдателей вызвали желание не только поближе познакомиться с нашим передовым опытом, но и внедрить его в своих собственных странах. И мы договорились о том, что этим опытом будем обязательно делиться.

И еще одно. В выводах наблюдателей есть и некоторые рекомендации в наш адрес, в том числе и законодательного уровня. Так, в частности, в том же самом документе миссии наблюдателей МПА СНГ говорится о том, что "федеральные законы, регулирующие выборы, в некоторых статьях, например, статьях 20–31 закона о гарантиях и статьях 19–32 закона о выборах, посвященных деятельности избирательных комиссий, практически дублируют друг друга". Это цитата из рекомендаций. В связи с этим нам советуют рассмотреть возможность принятия

кодифицированного нормативного правового акта, регламентирующего избирательный процесс, с использованием положений модельного Избирательного кодекса для государств – участников СНГ. Я думаю, что эта рекомендация заслуживает внимания и обязательно будет нами прорабатываться вместе с коллегами из МПА СНГ.

В заключение хотелось бы от имени нашей палаты, от имени всех вас высказать искренние слова благодарности всем международным наблюдателям, которые и по нашему приглашению, и по другим линиям приехали к нам, в Российскую Федерацию, и наблюдали за нашими выборами, поддержали наш демократический процесс и тем самым, естественно, добавили легитимности всем событиям, которые происходили в нашей стране в эти три дня. Большое им всем спасибо. Доклад окончен. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович. Благодарю Вас.

Слово предоставляется Андрею Аркадьевичу Климову, председателю комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела. Пожалуйста.

А.А. Климов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вот как раз в то время, как большая группа иностранных и международных наблюдателей имела возможность беспрепятственно работать на территории Российской Федерации в полном соответствии с самыми высокими стандартами международного наблюдения, мониторинговая группа, образованная сенаторской комиссией по

защите суверенитета, во главе с сенатором Владимиром Михайловичем Джабаровым имела возможность следить за тем, как зарубежные партнеры сами выполняют общепризнанные нормы международного права в части обеспечения невмешательства извне в российские выборы.

Хочу напомнить, что еще 21 декабря 1965 года в Резолюции 2131 Генеральной Ассамблеи ООН было четко зафиксировано (цитата): "Никакое государство не имеет права вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние и внешние дела другого государства. Вследствие этого осуждаются... все формы вмешательства и всякие угрозы, направленные против правосубъектности государства или против его политических, экономических и культурных элементов".

Вчера на своем заседании наша комиссия заслушала и обсудила итоги работы мониторинговой группы с момента объявления выборов в Государственную Думу восьмого созыва. Мы вынуждены были констатировать, что в течение всей избирательной кампании из-за рубежа велись целенаправленные действия, которые трудно расценить иначе, чем масштабные и агрессивные атаки на наш электоральный суверенитет, что, безусловно, является вмешательством в сугубо внутренние дела Российской Федерации.

Назову лишь основные виды этих атак, только виды: попытка зарубежного давления на российские власти в период регистрации кандидатов в депутаты Государственной Думы; попытка срыва международного наблюдения за российскими выборами со стороны иностранных структур, ориентированных преимущественно на страны НАТО; распространение ложной либо односторонней информации о ходе выборов со стороны зарубежных политических деятелей, иностранных и прозападных СМИ, социальных сетей и

ряда международных организаций, включая Европейский парламент; массовые призывы иностранных лиц и организаций к непризнанию итогов выборов еще до начала голосования (такого рода призывы продолжаются); ведение незаконной агитации со стороны зарубежных лиц, организаций, иностранных агентов, лиц и организаций, причастных к экстремистской деятельности; намеренное провоцирование противоправных действий, включая призывы к беспорядкам, и нарушение порядка голосования; изготовление разнообразных фальшивок для дискредитации российских выборов и их итогов; проведение кибератак на цифровые ресурсы избирательных комиссий и ЦИК; ведение агитации из-за рубежа непосредственно в дни голосования; затруднение голосования российских граждан на зарубежных участках; итоговые публичные заявления иностранных лиц и организаций о непризнании выборов с целью дискредитации России и нашей избирательной системы.

Данная работа велась при прямом участии Вашингтона и его союзников. Поскольку вся эта деструктивная деятельность была щедро профинансирована из зарубежных источников, эту деятельность следует характеризовать еще и как преступную международную электоральную коррупцию.

Несмотря на усилия зарубежных оппонентов сорвать избирательную кампанию, хоть как-то повлиять на волеизъявление наших граждан, несмотря на привлечение к этой заведомо противоправной деятельности глобальных цифровых платформ, мощных средств массовой информации, вовлечение в незаконную деятельность иностранных агентов, организаций экстремистской направленности и иных подобных структур, очередная антироссийская затея потерпела фиаско. Российский народ сделал

свой самостоятельный выбор, избран новый состав Государственной Думы. Попытки объявить суверенный выбор нашего народа нелегитимным не имеют правовых оснований, не основаны на реальных фактах и, по сути, аморальны. Мы рассматриваем их не иначе как прямое и антиконституционное вмешательство в суверенные дела Российской Федерации со всеми вытекающими из этого последствиями.

В то же время не могу не отметить тот факт, что многие иностранные наблюдатели (о них сегодня говорил Константин Иосифович Косачёв), работавшие в России на законных основаниях, проявили большой интерес к работе нашей senatorской комиссии, выразили готовность обменяться опытом работы по противодействию вмешательству извне во внутренние дела независимых государств. Мы к такой работе готовы.

Мы также готовы предоставить результаты нашей работы коллегам-парламентариям в других странах, включая страны – члены ОБСЕ. К слову, из стран – членов ОБСЕ, несмотря на скандальные действия некоторых структур самой ОБСЕ, было представлено немало наблюдателей, включая парламентариев.

По инициативе senatorской комиссии при поддержке МИД и ЦИК России в Москве был также проведен специальный брифинг для послов стран – членов ОБСЕ, где мы подробно ознакомили их как с самими парламентскими выборами, так и с фактами иностранного вмешательства в эти выборы.

Выборы в России закончились. Они признаны состоявшимися в строгом соответствии с Конституцией России и общепринятыми нормами международного права. В то же время, пользуясь случаем, хочу подчеркнуть, что виновные в нарушении российских законов, в том числе избирательного законодательства, должны понести

неотвратимую ответственность за совершенные ими правонарушения и преступления против суверенного права народа России самому определять свое будущее, формировать свои органы власти.

Более развернутую информацию наша комиссия представит в ежегодном докладе ориентировочно в конце ноября текущего года.

Доклад окончен. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Аркадьевич.

Я хочу поблагодарить Вас лично, как председателя комиссии, и членов комиссии за ту кропотливую, содержательную, профессиональную работу, которую вы ведете на протяжении всего этого времени, и особенно анализ ситуации вмешательства во внутренние дела России перед выборами и в ходе выборов. Такая ваша активная, профессиональная работа, на мой взгляд, предотвратила очень многие попытки вмешательства и вскрыла те, которые имели место быть. У нас есть аргументы, для того чтобы вести диалог с нашими зарубежными партнерами и предъявлять им соответствующие претензии, чтобы не было никаких двойных стандартов по отношению к России.

Спасибо Вам большое, и всем коллегам огромное спасибо.

Коллеги, может быть, еще кто-то желает выступить? Нет.

Тогда предлагаю данную информацию принять к сведению. Нет возражений? Принимается.

Четвертый вопрос – о Заявлении Совета Федерации о необходимости объединения усилий международного сообщества в противодействии терроризму – докладывает Владимир Михайлович Джабаров, первый заместитель председателя Комитета по международным делам. Пожалуйста.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете

Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект заявления Совета Федерации о необходимости объединения усилий международного сообщества в противодействии терроризму. Это заявление разработано в продолжение дискуссии, состоявшейся на первом Глобальном парламентском саммите по борьбе с терроризмом в Вене 9 сентября текущего года. Делегация Совета Федерации, напомню, приняла в нем активное участие.

В нашем заявлении мы еще раз констатируем, что противодействие терроризму возможно исключительно совместными усилиями государств на основе неукоснительного соблюдения норм международного права при центральной координирующей роли Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности ООН.

Мы также приветствуем подписание на полях саммита в Вене меморандума о взаимопонимании между МПА СНГ и Контртеррористическим управлением Организации Объединенных Наций в качестве первого шага, направленного на придание парламентского измерения инициативе нашего президента о создании по-настоящему широкой международной антитеррористической коалиции.

Также считаем важным призвать продолжить разговор на эту тему в мае следующего года в Санкт-Петербурге на Всемирной конференции по межкультурному и межрелигиозному диалогу.

Уважаемые коллеги, на ваших персональных мониторах представлен в электронном виде проект данного заявления.

Просим поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Михайлович.

Коллеги, может быть, есть вопросы? Нет. Желаящие выступить? Нет.

У вас имеется проект постановления Совета Федерации. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости объединения усилий международного сообщества в противодействии терроризму" (документ № 457) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 37 мин. 37 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

Коллеги, переходим к выступлениям сенаторов по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Просьба к желающим выступить записаться. Идет запись. Напоминаю, если вдруг кто-то забыл: три минуты.

Галина Николаевна Карелова записалась первой, но на вопросы.

Пожалуйста, Вам слово.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Да, извините, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Как уже подчеркнула Валентина Ивановна в докладе, с 9 по 11 сентября в Москве прошел IV Форум социальных инноваций регионов. Главная

тема форума – "Социальная сфера: вызовы третьего десятилетия". Форум стал масштабной международной дискуссионной площадкой по социальной повестке. Приветствие гостям и участникам форума направили Президент России Владимир Владимирович Путин и председатель правительства Михаил Владимирович Мишустин.

За три дня в форуме приняли участие 9,5 тысячи человек, более 12 тысяч человек участвовали в работе форума в режиме онлайн. Вместе с российскими участниками в мероприятиях форума приняли также активное участие эксперты из 15 стран мира. На полях форума было подписано 31 соглашение о сотрудничестве в социальной сфере. Традиционно прошла масштабная выставка социальных инноваций. В экспозиции были представлены прорывные технологии и практики. И огромное спасибо регионам, которые приняли прежде всего в выставке самое непосредственное и очень активное участие.

Новацией четвертого форума стало общественное обсуждение итоговой резолюции. Она была опубликована на сайте форума, и все желающие, в том числе не только участники форума, а все, кто следил за его работой, могли предложить свои дополнения или корректировки.

Коллеги, от имени участников форума позвольте выполнить важную миссию – поблагодарить Вас, уважаемая Валентина Ивановна, как сопредседателя оргкомитета форума, за идею, заданную Вами высокую планку, мэра Москвы Сергея Семеновича Собянина и всю команду правительства Москвы – за эффективное сотрудничество.

Особые слова признательности за участие в форуме всем министерствам и ведомствам, а также вам, уважаемые коллеги-

сенаторы. Большое количество сенаторов принимало участие в работе форума.

Также хотелось бы поблагодарить рабочую группу Аппарата Совета Федерации, Пресс-службу за подготовку форума и информирование граждан России о его работе, всех коллег – за совместную деятельность во благо прорывного социального развития нашей страны.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Галина Николаевна.

Владимир Филиппович Городецкий, пожалуйста.

В.Ф. Городецкий, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 24–27 июня текущего года наш комитет провел в Сахалинской области выездное совещание по актуальным вопросам социально-экономического развития Курильских островов. Мы посетили остров Кунашир и непосредственно на месте оценили и ход, и сложность реализации инфраструктурных проектов на Курилах. А в Южно-Сахалинске состоялось предметное обсуждение широкого спектра вопросов развития островов. В совещании участвовали представители 12 министерств и ведомств.

Главная проблема – это недофинансирование федеральной целевой программы развития Курильских островов. Программа реализуется с 2016 года и показала свою эффективность: построены новые детские сады, амбулатории, объекты спорта и дорожного хозяйства, и как обобщающий результат – улучшается

демографическая ситуация в данном регионе. Однако законом о федеральном бюджете на реализацию программы выделена лишь малая часть от объема средств, необходимых для достижения этих целей согласно паспорту. Паспортом программы предусмотрено 17,9 млрд рублей, а в бюджете на 2021–2023 годы заложено всего лишь 1,7 миллиарда.

По итогам выездного совещания Минфин России сообщил о принципиальной поддержке приоритетного финансирования мероприятий курильской программы. Также Минфин не возражает против установления повышенного софинансирования объектов программы из федерального бюджета.

Другой сложный вопрос – это отсутствие земельных участков, пригодных для строительства. Значительная часть земель выведена из оборота, так как занята объектами обороны или природоохранными зонами. По результатам совещания Министерство обороны проинформировало, что проведена инвентаризация земельных участков, перечень высвобождаемых земель направлен губернатору Сахалинской области.

Развитие инфраструктуры на Курильских островах сдерживается их транспортной изолированностью. Необходимость завоза стройматериалов увеличивает цену и сроки строительства. При этом большая часть островов входит в состав водоохраных зон, где нельзя добывать даже песок и гравий. По итогам совещания Минприроды России принципиально поддержало наше предложение о смягчении для региона режима водоохраных зон.

Хочу поблагодарить заместителя Председателя Совета Федерации Галину Николаевну Карелову и коллег-сенаторов от Сахалинской области Григория Борисовича Карасина и Юрия Викторовича Архарова за деятельное участие в проработке

проблемных вопросов. Комитет будет продолжать работу по названным направлениям.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу дать протокольное поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам и нашему комитету проработать вопрос о выделении ассигнований федерального бюджета на реализацию федеральной целевой программы развития Курильских островов в полном объеме, предусмотренном программой. Мы получили ответ и замминистра финансов, это поддерживается. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое.

Давайте мы дадим поручение комитету по бюджету совместно с правительством рассмотреть, какие нужно сделать уточнения. Нет возражений, коллеги? Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В рамках национального проекта "Жилье и городская среда" во всех субъектах Российской Федерации реализуются программы благоустройства дворовых и общественных территорий. Эти программы распространяются исключительно на объекты, находящиеся в муниципальной или региональной собственности. При этом в большинстве субъектов расположены воинские части Министерства обороны с жилыми городками для военнослужащих и членов их семей. В этих военных городках программы благоустройства не

работают в связи с их федеральной принадлежностью. Гражданские лица, проживающие в таких городках, лишены возможности благоустройства общественных территорий. Действующее законодательство не предусматривает в рамках национального проекта "Жилье и городская среда" основания для финансирования благоустройства в военных городках, являющихся федеральной собственностью.

Данный вопрос первоначально прорабатывался в Министерстве обороны Российской Федерации и министерстве строительства Российской Федерации, но очевидно, что находится в ведении Правительства России, так как подразумевает межведомственное взаимодействие и требует внесения изменений в соответствующие нормативно-правовые акты. Совместно с правительством Челябинской области данный вопрос проработан и подготовлены соответствующие варианты решения.

Уважаемая Валентина Ивановна, предлагаю поручить профильным комитетам Совета Федерации проработать данный вопрос совместно с Правительством Российской Федерации с подготовкой соответствующих предложений. И со своей стороны, конечно, готов участвовать в данной работе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович. Тема актуальная.

Коллеги, я поддерживаю предложение дать поручение комитету по обороне, комитету по бюджету, комитету по региональной политике разобраться. Министерство обороны делает очень многое для благоустройства в воинских частях, городках, но недостаточно выделяется финансирования для этого. И надо разобраться в сферах ответственности, кто будет за это отвечать, и, если нужно, с увеличением объемов финансирования.

Нет возражений дать такое поручение? Нет. Срок – месяц на отработку.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

И.Н. Абрамов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Амурская область продолжает заниматься ликвидацией последствий паводка. Практически три месяца у нас стояла вода в разных районах, было две волны. Пострадали 103 населенных пункта, почти 14 тысяч человек признаны пострадавшими, 25 социальных объектов, 39 мостов, 107 сооружений, 485 километров автомобильных дорог. Также погиб урожай на площади порядка 50 тыс. гектаров. Совокупный ущерб – порядка 9 млрд рублей, из них 6 миллиардов – это дорожное хозяйство.

В связи с этим, решая эти проблемы, мы столкнулись с другим вопросом и предлагаем дать поручение комитету по бюджету проработать возможность внесения изменений в постановление № 329 об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов на финансовое обеспечение дорожной деятельности и включить туда норму о компенсации понесенных субъектом Российской Федерации затрат на ремонт автомобильных дорог, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации. Такой механизм у нас заложен в другом постановлении – при утрате и повреждении жилища. То есть для людей это очень хорошо работает: мы сразу начинаем платить, сразу начинаем подбирать жилье, проводить конкурсы. Но, к сожалению, ремонт

дорог растягивается на годы. Мы еще от предыдущих наводнений не компенсировали весь ущерб, который был нанесен дорожной сети.

Поэтому прошу дать такое поручение. Это нам поможет в целом в ликвидации этих последствий.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, мы все свидетели, в этом году не только в России, но и во многих странах мира аномальные погодные условия – наводнения, пожары, извержения вулканов и так далее. И, конечно, очень жалко людей, которые страдают в результате наводнений, теряя имущество, свои огороды, урожай, дома. Правительство Российской Федерации очень внимательно к этому относится, выделяя средства на ликвидацию последствий подобного рода климатических, природных аномалий, в первую очередь поддерживая граждан, Вы правы. Но, мне кажется... Мы с вами сейчас готовим парламентские слушания по бюджету на 5 октября.

Иван Николаевич, сформулируйте свои предложения.

И попрошу комитет по бюджету рассмотреть их и в ходе парламентских слушаний озвучить всем. Это касается не только Амурской области, а всех регионов, которые страдают. Конечно же, должны выделяться средства на ликвидацию последствий в части разрушенной инфраструктуры – не только жилых домов, полей, но и инфраструктуры. Это относится и к дорогам, это относится и к системе водоканала, водоотведения, и к другой инфраструктуре, которая, конечно, серьезно повреждена после такого рода наводнений.

Спасибо за Ваши предложения.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному

строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству поручил мне проинформировать вас о том, как идет процесс согласования по поправкам в Семейный кодекс, инициированный Вами, Валентина Ивановна, осенью прошлого года после отзыва авторами альтернативных законопроектов.

Процесс согласования возглавил лично председатель нашего комитета Андрей Александрович Клишас совместно с Еленой Игоревной Мильской, председателем Попечительского совета Национального центра помощи пропавшим и пострадавшим детям.

Была создана межведомственная рабочая группа. Организация работы поручена подкомитету по гражданскому и семейному праву. В состав межведомственной рабочей группы вошли представители 10 федеральных структур, представители рабочей экспертной группы, родительских и иных общественных организаций (причем некоторые даже очень "острые" и оппозиционные) и представители научно-экспертного сообщества при нашем комитете.

Межведомственная рабочая группа заседала все лето, вырабатывая единую концепцию такого пакета. В результате было проведено 16 заседаний, вчера состоялось 17-е, расширенное, заседание межведомственной группы. Нами выработана единая, консолидированная, согласованная всеми, кого я перечислила, концепция, состоящая из 70 законодательных предложений, содержащих комплекс мер защиты ребенка, реализующих новые конституционные положения, касающиеся государственной обязанности по защите и укреплению семьи, сохранению традиционных семейных ценностей, обеспечению ребенку

приоритета семейного воспитания, обязанности государства по созданию родителям условий для достойного воспитания детей. И этот комплекс мер позволяет защитить ребенка в любой ситуации и в то же время не нанести вреда родительско-детским отношениям, если эти отношения добропорядочные.

Комитет приступил к реализации этой концепции и планирует в течение осени подготовить и внести пакет поправок в Семейный кодекс, с тем чтобы его уже реализовать в виде законопроектов. Учитывая большой масштаб этих поправок, в комитете было принято решение вносить их не одним законопроектом, а несколькими.

Я выражаю огромную благодарность от имени нашего подкомитета и сенаторам, которые все лето работали с нами, ну и, конечно, представителям федеральных органов (а это семь федеральных министерств, Генеральная прокуратура, Федеральная нотариальная палата, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации), аппарату комитета, потому что мы работали практически непрерывно. Я надеюсь, что мы завершим этот процесс в этом году и в этом году и в начале следующего года Россия получит... *(микрофон отключен)* ...комплекс поправок, защищающих семью и детей.

Председательствующий. Завершили, да?

Е.Б. Мизулина. *(Микрофон отключен.)* Да.

Председательствующий. Елена Борисовна, в первую очередь хочу Вас поблагодарить, поблагодарить за Вашу настойчивость, такую целеустремленность, системность. Очень важная тема, важнейшая.

Хочу выразить благодарность Клишасу Андрею Александровичу.

Мы Вас теперь с полным основанием записываем в команду защитников детства, Андрей Александрович. Входной билет в эту команду непросто получить, но, раз Вас Елена Борисовна похвалила, значит, так оно и есть.

Спасибо Вам за работу и всем членам комиссии.

Коллеги, надо завершить. Тема нелегкая, непростая, разные точки зрения, разные взгляды, радикальные иногда и с одной, и с другой стороны. Но нужен диалог, нужны разумные компромиссы и нужен качественный, хороший документ. Спасибо за проделанную работу. Прошу ее завершить и внести поправки в установленном порядке.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна! Вы давали поручение вести постоянный мониторинг мер, связанных с исполнением положений послания президента, а также реализацией национальных проектов и госпрограмм в регионах. По итогам работы в летний период мы подготовили обращение в Ваш адрес, в котором содержатся конкретные предложения, в том числе законодательного характера, по возможному решению задач, связанных с участием органов власти регионов и органов МСУ в реализации национальных проектов.

Хотелось бы обратить внимание на ряд проблемных вопросов. Основной из них — идет превышение фактического уровня софинансирования, доходит до соотношения 60 на 40 вместо 97 на 3

из средств региональных бюджетов по ряду мероприятий в рамках национальных проектов "Демография", "Здравоохранение", "Образование", "Жилье и городская среда". Причины: на федеральном уровне применяются особые подходы в целях минимизации затрат федерального бюджета; не учитываются стоимость строительства инженерных сетей и благоустройства территорий, регионально-климатические условия, применение индексов-дефляторов для расчета в прогнозном уровне цен и другое.

Неоднократно мы говорили и о проблемных вопросах реализации госпрограмм, особенно такой важной, как "Комплексное развитие сельских территорий". У муниципалитетов недостаточно средств на разработку ПСД, высокие риски срыва сроков ввода в эксплуатацию объектов капитального строительства, строительный сезон с учетом климатических особенностей у большинства регионов длится не более пяти месяцев, что влечет за собой риски срыва сроков завершения работ по объектам капитального строительства. Здесь наше предложение – выкуп готовых объектов.

Низкие шансы муниципалитетов регионов в отборе проектов по программе "Современный облик сельских территорий". По существующим критериям, чтобы одну котельную в селе построить, необходимо создать 100 рабочих мест на этой территории. При этом населенные пункты в регионах в большинстве своем малочисленны и удалены от размещения производственных объектов.

Недофинансирование региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда от установленных показателей из средств фонда составляет 13 процентов. Причина: Минстрой устанавливает свой показатель средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения. Для Томской области (как пример) – 55. По данным

Росстата – 70. Разница опять же ложится на региональный бюджет и влияет на динамику переселения граждан из аварийного жилья.

По нацпроекту "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы" необходимое финансирование стартового бизнеса в мероприятиях отсутствует, а в условиях пандемии очень востребовано.

И в завершение хочу отметить, что руководители муниципалитетов нашего региона, несмотря на те сложности и проблемы, которые я перечислил, высоко оценивают те изменения, которые происходят благодаря инициативам президента. Знают и высоко оценивают они и ту работу, которую ведет Совет Федерации по мониторингу и улучшению качества жизни на территориях субъектов Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Владимир Казимирович, благодарю Вас и всех сенаторов. Большинство сенаторов работали в летний период. Мы были в контакте. Возникали текущие вопросы. Хорошо, что Вы сделали такой анализ, его надо продолжать. Прошу представить в письменном виде выводы, для того чтобы соответствующие комитеты могли это учитывать в своей работе. Национальные проекты – это крайне важная задача и в сфере, о которой Вы говорили.

Александр Константинович Акимов, пожалуйста.

А.К. Акимов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вы все хорошо знаете о лесных пожарах, которые полыхали этим летом в Якутии и других регионах страны. Необходимо понять причины возникновения лесных пожаров, чтобы принять соответствующие меры в будущем.

Во-первых, это глобальное потепление, которое в Арктике проходит в два-три раза быстрее, чем на всей планете. За последние 150 лет метеонаблюдений такой засушливой и жаркой погоды в Якутии, как летом 2021 года, не наблюдалось. Стояли аномальная жара и рекордная засуха, даже на полюсе холода – в Оймяконе – температура доходила до плюс 38 градусов. Для якутской тайги это, конечно, "порох".

Во-вторых, по сравнению с советским периодом в "Авиалесоохране" были сильно сокращены кадры – в пять-шесть раз. Если ранее было предусмотрено более 1 тысячи работников парашютной и десантно-пожарной службы, то в 2021 году осталось всего 194 авиадесантника. Этой численности "хватит" (в кавычках) на 20–30 пожаров, а этим летом было ликвидировано 1677 пожаров на площади более 8 млн гектаров.

В-третьих, действующие нормативы распределения субвенций в сфере лесоохраны не позволяют властям в должной мере осуществлять функции по профилактике и тушению лесных пожаров. По Республике Саха (Якутия) предусмотрено по нормативу на 1 гектар 6 рублей 90 копеек, а по методике должно быть 120 рублей. Это необъективно и несправедливо.

Имеется недофинансирование профилактики возникновения лесных пожаров, содержания лесопожарных формирований и тушения.

Но чужой беды не бывает. Пожары в республике тушили всей страной. В первую очередь я должен поблагодарить от имени народа Республики Саха (Якутия) Президента России Владимира Путина, который держал руку на пульсе и контролировал ситуацию, затем – Министерство обороны и МЧС за своевременное реагирование, за помощь людьми, техникой, которая нам была оказана своевременно. Из 13 субъектов России было направлено более 800 работников – им огромное спасибо. Более 10 тысяч человек местного населения героически сражались за свои деревни, за свой очаг, за свою землю. Это была настоящая битва за тайгу. И можно понять, почему Якутия "покраснела" на выборах, и не осуждать.

Уважаемая Валентина Ивановна! Вношу предложение поручить профильному комитету... *(микрофон отключен)* ...рассмотреть предложение...

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста, Александр Константинович.

А.К. Акимов. Всё, завершаю.

...предложение республики по совершенствованию законодательства в лесной отрасли и по восстановлению именно лесной отрасли – и срочно его рассмотреть. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Константинович.

Действительно, большая беда была. Есть предложение поручить Воробьёву Юрию Леонидовичу (он сегодня в Вологодской области) и комиссии, которую он возглавляет, рассмотреть итоги вообще лета в целом и противопожарные меры.

Прошу Вас, Александр Константинович, направить ему свои предложения. У нас комиссия эта работает очень эффективно, уже проделана большая работа – внесены изменения в Лесной кодекс и так далее. Но, что касается борьбы с пожарами, надо отдельно

рассмотреть и усилить там, где это необходимо, в том числе финансово. Я с Вами согласна.

Тогда такое поручение, коллеги, дадим Воробьёву, заместителю Председателя Совета Федерации. Нет возражений? Принимается.

Сейчас я предоставлю слово Николаю Андреевичу Журавлёву, и на этом наша "разминка" завершена в соответствии с регламентом.

Пожалуйста, Николай Андреевич, Вам слово.

Н.А. Журавлёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна! Я хочу обратить внимание на два вопроса, связанных с работой сенаторов в регионах.

Первый – это подготовка заявок на инфраструктурные бюджетные кредиты. Во-первых, мы оперативно с правительством доработали правила отбора так, чтобы туда попали все субъекты Российской Федерации, во-вторых, максимально расширили критерии проектов. Тем не менее в настоящее время одобрены заявки пока только 13 субъектов на общую сумму около 100 млрд рублей (я напомним: лимит – 500 миллиардов). Еще около 40 регионов подали заявки на 300 миллиардов, но они пока, естественно, находятся на рассмотрении. Таким образом, более 30 субъектов еще даже не подали заявки, а осталось, коллеги, менее восьми дней (1 октября заканчивается срок приема заявок).

Мы все понимаем, насколько важно для экономик регионов развивать инфраструктуру, поэтому я прошу вас, уважаемые сенаторы, проработать это с руководством своих регионов, с министерствами и ускорить подачу заявок.

Второй вопрос касается комплексного развития территорий в субъектах. Напомню, что в конце прошлого года мы с вами приняли соответствующий федеральный закон о комплексной жилой застройке. На федеральном уровне приняты практически все нормативные акты, а вот на региональном уровне, к сожалению, далеко не все: всего 24 субъекта полностью выполнили задание по закону и приняли все нормативные документы. Прошу коллег также проработать этот вопрос со своими регионами и ускорить процесс подготовки соответствующих нормативных актов.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Коллеги, вот эти 30 регионов, честно, я не понимаю. Такую возможность дали — получить бесплатно такие деньги на развитие! Что, проектов нет? Или профессионализма не хватает у региональных команд? Или равнодушие? Я не знаю даже, как это назвать. Казалось бы, в очередь должны выстроиться и бегом бежать за этими деньгами для развития региона.

Коллеги-сенаторы, это и ваша ответственность. Вот тех, кто не подаст заявку, отдельно потом пригласим и будем с ними беседовать. Ну, поговорите с региональными руководителями. В чем проблема? Может, помочь надо? Может, разъяснить надо? Чего не хватает, для того чтобы получить средства на развитие инфраструктуры? Обратите, пожалуйста, не формально на это внимание. Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" — "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов".

Мы предлагаем традиционный порядок проведения "правительственного часа": выступление министра экономического

развития Максима Геннадьевича Решетникова – до 15 минут, ответы на вопросы, выступление аудитора Счетной палаты – до пяти минут, выступления сенаторов и принятие проекта постановления.

Коллеги, нет у вас возражений? Нет.

Это тоже уже установившаяся у нас традиция – до рассмотрения бюджета, до проведения парламентских слушаний мы всегда на "правительственном часе" рассматриваем вопрос о прогнозе социально-экономического развития, на базе которого и формируется бюджет. Здесь как раз та история, когда лошадь должна стоять впереди телеги.

В нашем заседании принимают участие Алексей Игоревич Херсонцев, статс-секретарь – заместитель министра экономического развития, а также Дмитрий Александрович Зайцев, аудитор Счетной палаты.

Слово предоставляется Министру экономического развития Российской Федерации Максиму Геннадьевичу Решетникову.

Прошу Вас, уважаемый Максим Геннадьевич, на трибуну. Пожалуйста.

М.Г. Решетников. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, коллеги! Благодарю за возможность рассказать о текущем состоянии экономики, прогнозе социально-экономического развития и тех параметрах, которые заложены в основу бюджета на ближайшие три года.

Вчера прогноз одобрило правительство, был подробный доклад. Сегодня мне хотелось бы остановиться на основных параметрах и тех моментах, которые, как мне кажется, требуют дополнительного пояснения.

Первое. Экономика восстановилась быстрее, чем предполагалось общенациональным планом восстановления

экономики, над которым мы с вами работали вместе. Вместо третьего квартала восстановление произошло уже во втором. В первую очередь это произошло за счет роста потребительского спроса. Восстанавливаются реальные денежные доходы населения. Пока немножко не хватает, но рассчитываем, что в ближайшее время это произойдет.

Сыграл роль отложенный спрос населения. Люди стали совершать покупки, которые не сделали в прошлом году. Ну и, конечно, свою роль сыграли масштабные социальные выплаты. Если мы посмотрим объем социальных выплат и сравним их с 2019 годом, то из бюджета по направлению социального обеспечения рост расходов за два года – плюс 26 процентов.

Свой вклад внесли и инвестиции. Благодаря росту чистой прибыли компаний, корпоративного и ипотечного кредитования, а также благодаря увеличению бюджетных инвестиций за восемь месяцев этого года рост – более 11 процентов в целом по бюджетной системе.

Более подробно о рынке труда. В июле уровень безработицы и численность занятого населения фактически вышли на докризисные уровни.

Растут реальные заработные платы. В первом полугодии этого года к аналогичному периоду 2019 года – плюс 6,4 процента в реальном выражении, к прошлому году – плюс 3,4 процента. Быстрее всего зарплаты росли в сферах финансов и IT, что, наверное, ожидаемо. Далее в списке лидеров – строительство и сельское хозяйство, то есть те отрасли, где традиционно зарплаты относительно невысоки, но высока доля мигрантов. То есть ограничения по мигрантам заставили компании опережающими темпами повышать заработные платы российским гражданам. Это

позитивная тенденция, которая имеет значение для поддержания внутреннего спроса.

Еще один ключевой вопрос – это инфляция. Ожидаем ее снижения к концу года до уровня 5,8 процента. Это чуть выше нижнего диапазона прогноза инфляции, который установлен Центральным банком в рамках основных направлений денежно-кредитной политики.

Я знаю, что сегодня Эльвира Сахипзадовна будет здесь выступать. Хочу отметить, что свой прогноз мы формируем всегда в тесной дискуссии с Банком России. Мы не на все одинаково смотрим, не во всем соглашаемся, но тем не менее мы всегда профессионально с коллегами ведем диалог.

Какие основания для такой оценки инфляции?

Ну, прежде всего, мы считаем, что курс рубля несколько недооценен. Далее. Мы рассчитываем на позитивный прогноз по урожаю, который представляет нам Министерство сельского хозяйства. Вы знаете, что у нас драйвером выступает продовольственная инфляция, и, соответственно, здесь крайне важна работа именно сектора сельского хозяйства. Идет стабилизация цен на бензин, работают демпферные механизмы. Вы знаете, что у нас с 1 сентября этого года запущен демпферный механизм в дополнение к пшенице еще и по растительному маслу.

Вместе с тем сохраняются риски со стороны внешних рынков.

Во-первых, напряженная ситуация на рынках продовольственных товаров. Международные показатели продовольственной инфляции сейчас на 17,5 процента выше, чем в декабре 2020 года, когда этот уровень уже был достаточно высок. В августе возобновился рост цен на растительные масла и на зерновые.

Во-вторых, продолжает ускоряться мировая инфляция в целом. Не так давно вышли показатели инфляции августа в основных странах — мы видим, что на высоком уровне инфляция и в Соединенных Штатах держится, и в еврозоне инфляция ускоряется. Это следствие восстановления мировой экономики и структурных изменений из-за пандемии.

Так и не восстановились глобальные цепочки добавленной стоимости. Выросли тарифы на мировые контейнерные перевозки, повысился спрос населения в развитых странах, да и у нас, на товары длительного пользования как результат масштабных выплат, отложенного спроса и снижения туризма. В консервативном варианте прогноза уровень инфляции может достичь 6 процентов.

Для стабилизации цен действуют денежно-кредитная политика Банка России и меры правительства немонетарного характера. При этом акцент делаем именно на системных рыночных мерах, постоянно действующих демпферных механизмах (ну, я сказал уже про зерно и про подсолнечное масло), мерах по расширению предложения продукции, а также мерах, связанных с экспортными пошлинами и импортными пошлинами. В среднесрочном горизонте меры Банка России и немонетарные механизмы правительства вернут инфляцию на уровень 4 процента.

Уважаемые коллеги, прогноз социально-экономического развития, который положен в основу бюджета, формировался с прицелом до 2024 года, но работу мы ведем, ориентируясь на 2030 год, то есть на достижение национальных целей развития, которые были поставлены президентом. Ключевым условием должен стать устойчивый экономический рост.

По нашей оценке, инерционный темп роста до 2030 года, то есть если мы не будем прилагать никаких дополнительных усилий,

не будем заниматься развитием экономики, составит чуть выше 2 процентов в год. Президент поставил задачу — не ниже 3 процентов, поэтому главное сейчас — сократить разрыв между целевыми и инерционными темпами роста и достичь целевого сценария, за счет чего будем расти на среднесрочном и долгосрочном горизонтах.

Почти половина дополнительного роста экономики — это рост доходов населения. То есть у нас половина экономического роста напрямую связана с ростом доходов населения. Первое здесь — это снижение безработицы и вывод на рынок труда тех, кто никогда там не был, то есть экономически неактивного населения, а также сокращение неформальной занятости. Вчера такие вопросы обсуждались на заседании Комитета по экономической политике.

Стабилизация на рынке труда при растущем спросе и снижении потока внешних мигрантов дает возможность переходить от краткосрочных мер поддержки занятости к долгосрочным. То есть сейчас стоит задача не создавать рабочие места любой ценой, а бороться именно с застойной, со структурной безработицей, сокращать низкооплачиваемые и неэффективные рабочие места, проводить легализацию рынка труда, стимулировать рост заработных плат, в том числе, что уже сделано, за счет привязки минимального размера оплаты труда к медианной заработной плате.

Я здесь приведу две цифры. Неформальная занятость, то есть разница между оценками занятости опросной, на основе данных Росстата, и данными прямого учета рабочих мест Пенсионного фонда, самозанятых, индивидуальных предпринимателей, на сегодняшний день составляет 18 миллионов человек. Более того, по данным Пенсионного фонда России, число рабочих мест с зарплатой ниже минимального размера оплаты труда, то есть полставки,

четверть ставки и так далее, составляет еще около 9 миллионов. Это как раз тот потенциал, который мы должны максимально мобилизовать, — это рост заработной платы граждан, рост их доходов. При этом этот рост будет связан не только с инвестициями, не только с технологическим обновлением производства (я еще чуть дальше об этом скажу), но и с повышением производительности труда, и с сокращением непроизводительных издержек бизнеса. Каких именно? Тех самых требований, которые неактуальны, которые устарели, с сокращением бумажного документооборота, избыточных требований и проверок контрольных органов.

Для этого был реализован проект "регуляторной гильотины", а с 1 июля вступила в силу реформа контроля и надзора на федеральном уровне. До конца этого года она должна заработать в регионах. Для координации на местах организована рабочая группа, в ней активно участвуют представители Совета Федерации.

Я хотел бы здесь высказать слова благодарности Вячеславу Степановичу Тимченко.

Активно идет работа. На это же работают проекты, связанные с цифровизацией, с электронным документооборотом, то есть все те проекты, которые очень активно развивались в ковидный период.

Третье условие роста доходов — это увеличение предпринимательских доходов, в том числе за счет мер национального проекта по поддержке МСП.

Еще одно направление — это фиксация минимального уровня оплаты труда и прожиточного минимума на уровне не ниже медианной заработной платы и медианного дохода (с учетом тех коэффициентов, конечно, которые установлены). Вчера в правительстве был рассмотрен законопроект, по которому

минимальный размер оплаты труда на 2022 год вырастет на 6,4 процента.

На опережающий рост доходов низкодоходных групп направлены и стратегические инициативы в рамках проекта "Социальное казначейство". Ну и, конечно, главное — это президентские выплаты по поддержке семей с детьми.

Рост экономики напрямую связан также с перезапуском инвестиционного цикла. Это примерно 30 процентов нашего экономического роста. Частным инвестициям нужны прозрачные долгосрочные условия, стабильность и предсказуемость.

Мы здесь большой шаг сделали, сформировав законодательство о защите и поощрении капиталовложений. И в июле мы уже на основе накопленного опыта внесли изменения в эти законы. Сейчас нам очень важно тот опыт в экономической политике, который накоплен в ковидный период, вопросы налоговой донастройки реализовать уже в рамках долгосрочных правил игры.

Чтобы инвесторы в регионах быстрее запускали проекты (а у нас большинство проектов средних, да и крупных, запускается в регионах), очень важно улучшать региональный инвестиционный климат (и здесь мы работаем над региональным инвестстандартом), а также реализовывать мероприятия по трансформации делового климата. При этом в перезапуске инвестиционного цикла государство продолжит играть важную роль как инвестор. Это и бюджетные инвестиции, в том числе федеральная адресная инвестиционная программа, которая во многих случаях является локомотивом и для частных инвестиций. Это проведенные реформы институтов развития и повышение их активности. И, конечно, это использование средств Фонда национального благосостояния, за

счет которого до 2024 года должны быть профинансированы стратегически важные для всей страны проекты на 1 600 млрд рублей. Ну и, конечно, это инфраструктурное меню для регионов, о котором я еще отдельно скажу.

И для частных, и для государственных инвестиций нужен доступ к заемному капиталу. Поэтому правительство вместе с Банком России развивает фондовый рынок, внедряет новые финансовые инструменты ("зеленые", "вечные" облигации) и другие направления.

Важна и бюджетная поддержка отраслевых программ, как действующих, так и новых. Они структурно повышают качество роста в экономике. В проекте бюджета, который вчера был одобрен в правительстве, на эти цели предусмотрено дополнительно 500 млрд рублей. Какие это проекты? Это внутренний туризм (130 млрд рублей), это создание линейки новых гражданских самолетов, это развитие электронной и радиоэлектронной промышленности. Еще более 500 млрд рублей предлагается направить на достижение национальных целей в рамках дополнительных стратегических инициатив. Это развитие чистой и атомной энергетики, электротранспорта и водородной энергетики.

Третий фактор роста экономики – это экспорт. Увеличивать его будем за счет развития и реализации национального проекта, донстройки работы межправительственной комиссии, торговых представительств за рубежом, мер тарифного и нетарифного регулирования, ну и, конечно, развития интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза.

На десятилетнем горизонте главный вызов и фактор структурных изменений – это борьба с изменением климата. К 2030 году мы уже увидим влияние климатической повестки на структуру

нашего экспорта, на экспорт углеводородов в первую очередь. И, конечно, для нас предмет особой озабоченности – это инициатива ряда стран ввести так называемые трансграничные корректирующие механизмы (иногда их называют углеродными налогами), которые могут поставить под угрозу значительную часть нашего экспорта.

Наш ответ на все эти вызовы – это активная собственная климатическая повестка. При ваших активных участии и поддержке был разработан и принят закон об ограничении выбросов парниковых газов. На его основе мы создаем условия для торговли углеродными единицами и реализации климатических проектов, помогаем регионам в достижении углеродной нейтральности. В правительство сейчас внесен законопроект о региональных экспериментах. Он также известен как "сахалинский эксперимент", но мы достаточно большой интерес увидели к нему со стороны других субъектов, поэтому оставляем возможность для присоединения регионов. Но, я думаю, мы отдельно еще поговорим при прохождении этого документа.

Регионы – это, конечно, опора для роста экономики. И, для того чтобы у них было больше возможностей поддерживать этот рост, сформирован целый ряд механизмов. В первую очередь это, конечно, инфраструктурное меню. Общий объем возможностей в рамках этого меню составляет почти 1,5 трлн рублей. Это те самые бюджетные инфраструктурные кредиты, о которых Николай Андреевич начал говорить (я потом отдельно тоже скажу об этом), это инфраструктурные облигации, это реструктуризация долгов перед федеральным бюджетом, высвобождение средств на поддержку инфраструктуры. Действуют также преференциальные режимы, программы социально-экономического развития, индивидуальные программы развития отдельных регионов. Введен механизм

кураторства федеральных округов в правительстве. Адаптируются под новые вызовы и возможности экономические модели развития субъектов.

Несколько подробнее...

Валентина Ивановна, попрошу минуты три еще.

Председательствующий. Коллеги, не возражаете, да?

Пожалуйста.

М.Г. Решетников. 500 млрд рублей по поручению президента выделено на бюджетные кредиты для инфраструктурных проектов. Как Николай Андреевич сказал, действительно, у нас одобрено 100 млрд рублей на сегодняшний момент, 13 субъектов. При этом что важно? Мы действительно очень долго обсуждали — и в конечном итоге был реализован принцип, когда у каждого региона есть возможность. Все деньги распределены между регионами на подушевой основе с учетом ряда объективных факторов. То есть мы ушли от принципа, что называется, "кто первый встал, того и тапки", "кто первый добежал, тот получил деньги". Но очень важно, чтобы все регионы воспользовались этой возможностью. Поэтому присоединяюсь к призыву Николая Андреевича активно стимулировать региональные команды заявляться со своими проектами.

При этом у нас есть установка и от руководства правительства, и от президента, конечно, максимально помогать регионам. Наша экспертиза — это не задача объяснить регионам, что денег нет и заявки составлены неверно. Наша задача — помочь, что называется, донастроить заявки, помочь найти ту самую экономическую эффективность в проектах, обнаружить ее, вычленить, поставить целевые показатели. Потому что в конечном итоге все-таки это бюджетные инфраструктурные кредиты, их придется возвращать,

поэтому эффективность важна. Но к эффективности мы подошли максимально широко — это и бюджетная эффективность, это все возможные социальные эффекты. Поэтому здесь мы очень плотно работаем с регионами.

Запущен механизм 1704, так называемый, — это реструктуризация кредитов перед федеральным бюджетом, чтобы высвободившиеся средства после реструктуризации не возвращать в федеральный бюджет, а направить на свое развитие. Всего у нас субъекты могут высвободить 628 млрд рублей. При этом 43 региона сейчас направили заявки. Всего заявок на 246 млрд рублей, но на сегодняшний момент отобрано, поддержано на 100 млрд рублей. На них будет построено свыше 800 объектов инфраструктуры и создано 60 тысяч рабочих мест, а общий объем инвестиций — более 1 300 млрд рублей. Постоянно совершенствуем механизм, по предложению регионов повышаем его доступность. Поэтому здесь мы тоже готовы к активному диалогу.

Отдельно отмечу механизм особых экономических зон. 39 экономических зон у нас сейчас работает, девять создано за последний год. Видим, что объем инвестиций в особые экономические зоны составлял двузначные цифры даже в период пандемии, идет активное развитие. В то же время, коллеги, особые экономические зоны — это тот механизм, который требует последовательного развития. Нельзя ожидать, что мы сегодня создали ОЭЗ, а завтра инвестиции потекли рекой. Надо большой объем работы провести и по инфраструктуре, и по подготовке документов, и по привлечению инвесторов. Регионы активно используют этот инструмент.

Все регионы разные, и подход к их развитию адресный. В прошлом году утвердили 10 индивидуальных программ развития, по

ним уже создано 4 тысячи рабочих мест, 16 млрд рублей частных инвестиций привлечено... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

М.Г. Решетников. Заканчиваю.

Председательствующий. Пожалуйста.

М.Г. Решетников. В этом году принято решение – в проекте бюджета будет отражена поддержка по поручению президента еще двух субъектов – это Республика Мордовия и Астраханская область. Также занимаемся переориентацией экономики Кемеровской области на новые, неугольные, отрасли. Поэтому работа идет, идет последовательное развитие этого инструмента.

В целом работа правительства с территориями ведется на системной и предметной основе. Вы знаете, что председатель правительства, заместители председателя правительства и министры постоянно в регионах. Работаем "на земле", предметно занимаемся основными проблемами.

У вас проходят Дни Курганской области, как я понимаю. Вот по итогам визита председателя было найдено решение такой проблемы, как высокие энерготарифы в Курганской области, которые действительно сдерживали развитие территории. И на самом деле не только для Курганской области, а для четырех субъектов, которые ощущали этот негатив.

Подводя итог, вернусь к теме прогноза. Прогноз у нас получился реалистичным, но напряженным. На его основе сформирован напряженный бюджет.

Коллеги, я приведу две цифры. У нас рост ВВП 2022 года к 2019, доковидному, году, номинальный, составит 22 процента, а прогноз ненефтегазовых доходов – 26 процентов. То есть мы предполагаем достаточно существенную, скажем так, мобилизацию

доходов в бюджете. И это, наверное, первый бюджет, когда мы с Министерством финансов сошлись в оценке и экономического роста, и доходов. Хотя, конечно, был диалог, на самом деле мы полностью здесь едины и считаем, что бюджет напряженный и по прогнозу, и по доходам.

Поэтому нам очень важно... Почему это так важно? Потому что мы, очевидно, вошли в полосу ужесточения денежно-кредитной политики, и нам очень важно, чтобы бюджетная политика при этом оставалась нейтральной. Что значит нейтральной? Чтобы все деньги, которые мы получаем из экономики в виде нефтегазовых доходов, как можно быстрее возвращались в экономику в виде расходов на адресные социальные выплаты, на финансирование бюджетной сети, на строительство дорожных объектов, социальных объектов и так далее. То есть важны эффективность процедур, ритмичность освоения бюджетных средств, чтобы у нас деньги не оставались, что называется, на остатках, на счетах, будь то счета бюджета, бюджетных учреждений, госкорпораций и так далее, а чтобы как можно быстрее, еще раз подчеркну, деньги шли в экономику.

Выход на траекторию роста экономики 3 процента — это необходимое условие достижения национальных целей. И такой рост реален при условии разгона инвестиций за счет бюджетных кредитов, за счет инвестирования средств ФНБ и других мер, о которых я сказал, а также при реализации всех запланированных мер и мероприятий госполитики — и госпрограмм, и нацпроектов, и стратегических инициатив. При этом мы трансформировали всю систему управления государственными программами, настроив ее максимально именно на достижение национальных целей.

Все это отражено в едином плане по достижению национальных целей, который сейчас сформирован, коллеги. Но,

конечно, его реализация возможна только в тесном взаимодействии, так, как мы с вами реализовывали общенациональный план восстановления экономики, потому что восстановление, которое произошло, произошло не просто так, оно произошло благодаря активной государственной политике, коллеги. И я рассчитываю, что и дальше мы с вами реализацию единого плана и достижение национальных целей продолжим в той конструктивной, напряженной атмосфере, которая у нас сложилась.

Спасибо большое за внимание.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Максим Геннадьевич, за очень добротный, профессиональный, содержательный доклад.

Я думаю, коллеги, вы согласитесь, что у нас нет места унынию, у нас нет плохих настроений. Вы добавили позитивного видения развития страны. Но важно, что это не просто пожелание, а это серьезная, большая работа, проделанная правительством, Министерством экономического развития. И мы понимаем, что есть инструменты, есть конкретные действия, для того чтобы обеспечить устойчивый экономический рост.

Максим Геннадьевич, правда, спасибо за очень и очень содержательный доклад. Благодарю Вас.

Коллеги, сейчас мы переходим к вопросам. Желающих задать вопросы прошу записаться.

Начинаем. Сергей Герасимович Митин, пожалуйста.

С.Г. Митин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Спасибо, уважаемый Максим Геннадьевич. И я прежде всего хочу поблагодарить Вас за своевременную адресную помощь предприятиям малого и среднего бизнеса, которую ваше министерство оказывало в период пандемии. Но я также, конечно, слова особой благодарности хочу высказать за родную Новгородскую область, потому что с вашим участием мы создали там свободную экономическую зону. Это очень важно. Спасибо большое, Вы лично принимали участие.

Но в то же время хочу и задать вопрос. Для развития малого и среднего предпринимательства и привлечения инвестиций в этот сектор необходимы и новые возможности сегодня. Вы и сегодня говорили об этом в своем докладе. При этом есть такая особенность: национальным проектом по малому и среднему предпринимательству предусмотрена государственная поддержка создания современных промышленных технопарков, но с 2020 года изменен механизм выделения федеральных субсидий, их могут получать только регионы с очень низким социально-экономическим развитием. 10 регионов таких. *(Микрофон отключен.)* И, конечно, это не очень хорошо, не все регионы свободны...

Председательствующий. Продлите время.

С.Г. Митин. Прошу рассмотреть возможность расширения этой государственной поддержки для других субъектов Российской Федерации, в том числе и для Новгородской области. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

М.Г. Решетников. Сергей Герасимович, спасибо большое за вопрос.

Действительно, чтобы мобилизовать максимум ресурсов на антикризисные меры, на поддержку, кредитование МСП, мы искали

источники внутри, и поэтому было принято решение оставить возможность создания технопарков, промышленных парков только для этих 10 регионов, где индивидуальные программы развития. И мы деньги, что называется, передвинули.

Но в настоящий момент мы смотрим заявки и понимаем, что не все деньги, скорее всего, будут востребованы этими 10 субъектами. Поэтому мы выйдем с предложением (будем обсуждать, конечно, в правительстве, и там будет приниматься решение), чтобы те деньги, которые не востребованы, никуда не передвигать, а дать возможность большему числу, давайте так скажем, небогатых субъектов, в том числе и Новгородской области, получить доступ к этому инструменту, потому что действительно он себя очень хорошо зарекомендовал, он такой востребованный, особенно в тех регионах, где, ну, совсем... Вот мы в Республике Алтай такой открыли – ну, действительно здорово, потому что сразу большая интеграция, агропарк, много сельхозпроизводителей начинают поставлять продукцию. То есть рабочие места создаются не только в самом промпарке или агропарке, а вокруг очень много рабочих мест создается.

Поэтому спасибо за такую поддержку. Постараемся эту тему поддержать и продвинуть.

Председательствующий. Спасибо, Максим Геннадьевич.

Эдуард Владимирович Исаков.

Э.В. Исаков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! Вопросы развития малого и среднего предпринимательства являются частью экономического развития страны. Основным ресурсом предпринимателей является имущество, при этом достаточное количество субъектов МСП, в силу того что в центральной части городов сохраняют объекты исторической постройки, арендуют для своей деятельности объекты культурного наследия (далее – ОКН).

Предпринимателю выгодно содержать ОКН в надлежащем состоянии, так как это основа его бизнеса. Одновременно с этим достаточное количество ОКН не вовлечено в экономический оборот, что влечет немалые затраты из бюджетов тех субъектов Российской Федерации, которые имеют намерение их сохранить, либо ОКН просто превращаются в руины.

Необходимо установить возможность приватизации ОКН, в том числе субъектами МСП, при условии их обременения обязательствами по содержанию, сохранению и использованию.

Просим выразить позицию Министерства экономического развития по данному вопросу с точки зрения экономического развития в сегменте МСП. Спасибо.

М.Г. Решетников. Эдуард Владимирович, полностью согласен и с Вашей оценкой ситуации, и с предложениями, потому что действительно у нас ОКН обременены достаточно жесткими требованиями, которые влекут большой объем расходов. Поэтому те субъекты и муниципалитеты, у кого есть деньги, стараются их как-то содержать, но в большинстве случаев просто на это денег не хватает, и поэтому они приходят в негодность. Поэтому самое-самое правильное – это передать их в руки бизнеса, который в этом заинтересован, там, где это, конечно, возможно, то есть там, где есть на это спрос.

Мы знаем, что есть законопроект в Государственной Думе, он в первом чтении принят. Там сейчас готовятся поправки ко второму чтению. Мы, как министерство, точно будем его поддерживать. Это абсолютно правильно. Чем больше вообще активов мы вовлечем в оборот, предоставим бизнесу, тем это более эффективно для экономики.

Председательствующий. Спасибо.

Я попрошу Кутепова Андрея Викторовича и, Эдуард Владимирович, Вас активно подключиться к подготовке поправок в этот законопроект во взаимодействии с Министерством экономического развития. Давайте в осеннюю сессию его примем, он действительно очень важен. Надо сохранять наше историческое и культурное наследие не на словах, не популизмом заниматься, а создать экономические инструменты, для того чтобы их вовлекать в хозяйственный оборот и в то же время сохранять, реставрировать и поддерживать. Спасибо.

Алексей Николаевич Кондратенко.

А.Н. Кондратенко, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Краснодарского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! Я представляю Краснодарский край – один из самых аграрных регионов страны. Ко мне сейчас обращается много руководителей сельхозпредприятий с серьезной озабоченностью и вопросами, связанными со значительным ростом цен и тарифов на ключевые позиции продукции и товаров, используемых в сельскохозяйственном производстве.

Так, по состоянию на сентябрь этого года рост тарифов на электроэнергию составил 112 процентов к уровню 2020 года, ГСМ (дизтопливо) – 121 процент. Вы сказали, что там стабилизировалось, но это сейчас стабилизировалось, на 21 процент цена на дизельное топливо поднялась. Из-за удорожания древесины рост цен в виноградарстве (как пример) составил: на приштамбовый кол уровень цен – 403 процента; шпалерный кол – 200 процентов. Также увеличилась стоимость на проволоку – 116 процентов, на трактора (трактор МТЗ-921) – 141 процент, запчасти, основной комплект для ТО, – 122 процента, сельхозтехника – 127 процентов.

Но самое главное, рост цен произошел... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Алексей Николаевич, завершайте.

Включите микрофон.

А.Н. Кондратенко. ...на минеральные удобрения – 152 процента. Все это ляжет в себестоимость продукции и, как следствие, приведет к росту потребительских цен на товары на полках в магазинах.

Два вопроса. Максим Геннадьевич, кто контролирует, отвечает у нас системно за все это? Кого мы можем пригласить в комитет по этому вопросу? Это первый вопрос.

И второй. Что планирует предпринять ваше министерство, чтобы не произошел конечный рост цен на потребительские товары – гречку, хлеб, мучные изделия, плодоовощную продукцию, на всю линейку продовольствия? Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Максим Геннадьевич.

М.Г. Решетников. Во-первых, коллеги, вопрос находится на жестком контроле в правительстве. И по поручению правительства Министерство экономического развития вместе с Минсельхозом и

Минпромторгом разработало методику оценки доступности минеральных удобрений. Там берется пакет минеральных удобрений, берется пакет продовольственных товаров, и рассчитывается ежемесячно индекс доступности, насколько подорожало одно, насколько подорожало другое, и есть предельные значения. Мы проанализировали этот индекс, установили средние значения за последние 10 лет. На сегодняшний момент индекс доступности составляет где-то 1,1–1,15. Иными словами, у нас продовольственные товары в среднесрочном периоде на сегодняшний момент подорожали больше, чем минеральные удобрения.

Я почему так детально останавливаюсь на этом? Потому что действительно один из ключевых в августе и в июле был спор внутри правительства — это вопрос и сельхозпроизводства, вопрос и производителей минеральных удобрений, которые тоже активно инвестируют и развивают производства.

При этом, конечно, ключевой вопрос — это мировые цены, мы понимаем. У нас и инфляция на продовольственных рынках импортированная, потому что зерно, потому что растительное масло — наши продукты экспорта и так далее. И с другой стороны — минеральные удобрения, у нас тоже 70–75 процентов идет на экспорт. Поэтому мы вынуждены сравнивать.

При этом, с одной стороны, есть правда со стороны сельхозпроизводителей. Они говорят: "Ну, вы же ввели демпфер, то есть плавающую экспортную пошлину на пшеницу, вы же от нас часть рентабельности забираете, с тем чтобы..." Даже задача не забрать рентабельность, а задача — сделать разрыв между внешними ценами, ценами на экспорт, и ценами на внутреннем рынке, чтобы

вот этот перенос мировой инфляции на внутренний рынок ограничить. "Почему вы так не сделаете с минудобрениями?"

Но с минудобрениями существует, во-первых, ряд ограничений ВТО. Во-вторых, производители минудобрений еще в прошлый кризис взяли на себя определенные обязательства, подписали определенные соглашения о том, чтобы ограничить рост цен на внутреннем рынке. Там существует ежемесячный предел роста цен и так далее. Всю эту ситуацию мониторит Федеральная антимонопольная служба.

Поэтому на сегодняшний момент мы этот баланс смотрим. С нашей точки зрения, он на сегодняшний момент все-таки, скорее, в пользу сельхозпроизводителей. Хотя Вы правы в чем? В том, что нельзя оценивать только минеральные удобрения. Ладно бы в пик пошли минеральные удобрения, а сейчас действительно у нас рост цен на лес, на пиломатериалы и так далее пошел. Поэтому надо, конечно, смотреть комплексно, коллеги.

Но как мы на это можем ответить? Как вот на это отвечать? Вводить дальше экспортные пошлины? Ну, собственно говоря, мы тогда наталкиваемся на противоречие нормам ВТО и можем достаточно быстро столкнуться с ответными мерами. И это крайне нежелательно, учитывая важность экспорта для нашего экономического роста, о чем я в докладе сказал. Очевидно, надо идти все-таки по логике поступления дополнительных доходов в бюджет (то, что сейчас обсуждается, и то, что вы знаете, в том числе и реформа НДС, и так далее), ну и компенсации стоимости через субсидирование, через какие-то иные программы там, где этот баланс нарушен.

Коллеги, мы работаем в очень сложном экономическом механизме, в рыночном механизме, поэтому здесь, наверное,

простых мер, которые, может быть, в какой-то момент нам всем хотелось бы принять, — что-нибудь запретить, ввести какую-нибудь экспортную пошлину и так далее... Мы применяем эти меры, но применяем очень аккуратно и только как краткосрочные. В долгосрочном плане мы должны дать экономике адаптироваться и использовать рыночные методы регулирования.

Ну и, коллеги, напомню, что мы сейчас получили статистику по сводному финансовому результату по разным отраслям экономики. У нас рост сальдированной прибыли за первое полугодие в экономике к среднему уровню за 2017–2019 годы — плюс 5 трлн рублей. При этом это не только экспортно ориентированные отрасли. Хотя, конечно, понятно, нефть, газ, металлы составляют там значительную часть, процентов 60 придется на эту сферу, но оставшиеся 40 процентов — это внутреннее производство.

А сфера сельхозпроизводства у нас пользуется особым налоговым режимом. Поэтому мы понимаем, что там значительно бóльшая часть этого сводного финансового результата может быть использована на инвестиции.

Поэтому мне кажется, что сейчас мы должны, перед тем как принимать какие-то решения, что называется, семь раз отмерить, потому что то, с чем мы столкнулись, коллеги, — это, к сожалению, уже не разовые вопросы, это наши долгосрочные тенденции, долгосрочные риски и повышение волатильности на мировых рынках. И к этому фактору постоянных колебаний внешних цен, которые так или иначе волнами будут докатываться и которым мы сопротивляемся увеличением социальных выплат людям, мы должны, что называется, быть готовы, и постоянно здесь смотреть, и, может

быть, иногда не поддаваться искушению принимать быстрые, простые, но не всегда правильные решения.

Председательствующий. Спасибо.

Светлана Петровна Горячева, по ведению хотели? Вы записались. Да, по ведению. Пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемые коллеги! Ну, вообще, у нас с электронной системой что-то непонятное получается. Мы поменяли саму процедуру записи на вопросы, и я, мой коллега, сосед, Андрей Аркадьевич, вот там, наверху, мы все кнопки нажимали – оказалось, что нас просто выбросила электронная система. И только тогда, когда все закончилось, уже запись прошла, я оказалась 21-й, а за мной еще...

Поэтому, Валентина Ивановна, если уж так случилось, во-первых, пусть поразбирается Аппарат наш. Мы нажали, вызвали вроде специалиста, он так и не явился к нам сюда. Может быть, тогда всем позволить задать вопросы, раз уж так случилось, что мы тут куда-то пропали, не понятно куда? Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Геннадий Иванович, просьба разобраться и донастроить систему записи, чтобы она ни у кого не вызвала вопросов. У нас всего 22 человека записались. Конечно, к сожалению, не все смогут задать вопросы. Интерес к докладу министра экономического развития очень высокий. Может быть, подумаем и сделаем с ним открытый диалог, чтобы дать возможность всем сенаторам задать

интересующие их вопросы, раз есть такой запрос в Совете Федерации. Спасибо.

Константин Константинович Долгов, пожалуйста.

К.К. Долгов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! Я хотел бы продолжить тему инфраструктурных бюджетных кредитов. Действительно, нужно дополнительное содействие регионам, чтобы они максимально задействовали этот инструмент. Мы проходили это с Мурманской областью. Вам спасибо за содействие. Непросто регионам, надо разьяснять, надо методику постоянно актуализировать. И здесь ваше министерство может сыграть вместе с Минстроем большую роль. Но все-таки, как Вы думаете, на следующий транш, еще 500 миллиардов, о чем уже принято решение, есть ли смысл направить и стимулировать представление регионами проектов по развитию не только больших агломераций (это сама по себе понятная задача), но и малых и средних городов? Это исключительно важно для обеспечения пространственного развития страны. Все-таки в стратегии нацбезопасности у нас как раз эта задача ставится – по развитию малых и средних городов.

И второй, связанный вопрос: помимо ИБК какие еще инструменты здесь правительство может использовать по стимулированию инфраструктурного прорыва в регионах? Такая задача стоит. Вот как, в частности, ускорить... *(микрофон отключен)* ...реструктуризацию бюджетных кредитов под инвестиции?

Председательствующий. Константин Константинович, Ваше время истекло. Завершайте, пожалуйста.

Коллеги, напоминаю: минута – задать вопрос. И просьба к министру максимально кратко отвечать, потому что все хотят задать вопросы.

Завершайте, Константин Константинович.

К.К. Долгов. Спасибо. Я завершил.

Вопрос – о возможном ускорении реструктуризации бюджетных кредитов под инвестпроекты (как раз один из таких инструментов). Спасибо.

М.Г. Решетников. Коллеги, у нас нигде нормативной обязанности направлять средства, высвобожденные или полученные в рамках ИБК или в рамках постановления № 1704, исключительно на крупные агломерации нет, это решение субъекта. Более того, у нас зачастую предельная отдача от вложений, ну, условно, в относительно небольшие города, где есть точки роста, где есть, не знаю, новые предприятия, освоение месторождений и так далее, предельная эффективность может оказаться существенно выше, чем в крупных городах, где такой динамики нет. Поэтому это вопрос регионов, и мы точно не будем диктовать, куда именно направлять средства. Мы в данном случае смотрим, есть ли эффективность, чтобы регион мог потом расплатиться и так далее, и помогаем ее посчитать, обнаружить и сформулировать, чтобы сам регион смог для себя это потом мониторить.

Поэтому, Константин Константинович, если Вы видите какие-то ограничения, подскажите, мы их снимем. А в стратегии пространственного развития тему развития нестоличных агломераций, в общем, мы сейчас обсуждаем и, вполне возможно, дополнительно проработаем. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Аркадьевич Жуков, пожалуйста.

А.А. Жуков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! В прогноз социально-экономического развития на 2022 год и на плановый период 2023–2024 годов вы закладываете существенный и амбициозный рост инвестиций. При этом возможности регионов здесь сильно отличаются, они небезграничны. Да и условия привлечения инвесторов тоже в регионах отличаются. Сегодня в ряде регионов проводится работа по внедрению единого регионального инвестиционного стандарта. Скажите, в чем смысл этого проекта и что конкретно он даст регионам? Спасибо.

М.Г. Решетников. Смысл внедрения регионального инвестиционного стандарта – чтобы у нас все регионы, скажем так, минимальному набору требований для прихода инвестора удовлетворяли. Это значит, чтобы вы четко понимали свои приоритеты, была выстроена определенная система взаимодействия с инвесторами, были люди, кто может общаться, кто понимает финансовые модели, экономические модели, чтобы были понятные процедуры, свод правил подключения к инженерной инфраструктуре, выделения участков и так далее, то есть чтобы все федеральное и региональное законодательство было состыковано в конкретной точке, была инвестиционная карта, где есть все возможности – инфраструктура, подключение и так далее, был перечень как действующих инвестиционных проектов, так и тех возможностей,

которые есть у региона, чтобы этот пакет был и чтобы люди не просто ждали, когда к ним придет инвестор, а активно конкурировали за этого инвестора, искали его внутри страны, на внешнем контуре. Вот основная задача внедрения этого стандарта.

При этом еще раз подчеркну (я тоже своим коллегам иногда внутри министерства это объясняю), что не нам учить отдельные регионы, такие как Татарстан, Калужская область, Москва, Ленинградская область и другие, как привлекать инвестиции, они сами кого угодно обучат. Наша задача — помочь тем, кто... Новые команды пришли, молодые, туда, где есть много ограничений и так далее, — для них мы в первую очередь это делаем, а не для того, чтобы как-то ограничить активность наших регионов-лидеров, потому что на лидерах мы сейчас объективно, в общем, развиваемся.

Председательствующий. Спасибо.

Ирина Валерьевна Рукавишникова, пожалуйста.

И.В. Рукавишникова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! Хочу обратить Ваше внимание на очень серьезную, существенную проблему, которая есть в действующем административном законодательстве. Речь идет о том, что на сегодняшний день регионы не имеют возможности самостоятельно защищать и сохранять те инфраструктурные проекты, которые реализуются, в том числе с вашей поддержкой, на их территориях. Право регионов устанавливать административную ответственность самостоятельно, своими законами, сегодня

ограничено тем, что нет четкого разграничения компетенций между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации в этой сфере. Это сфера совместного ведения.

Мы совместно с Вашими коллегами ведем работу над новым Кодексом об административных правонарушениях, в концепции которого предлагается, как мне кажется, универсальная формула. Пока консенсуса с Вашими коллегами найти не можем.

Очень прошу Вас высказать мнение по поводу того, считаете ли Вы необходимым ввести вот такие четкие критерии для разграничения компетенций в этой сфере, для того чтобы субъекты...

(Микрофон отключен.)

Минуточку...

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Ирина Валерьевна.

И.В. Рукавишникова. ...для того чтобы субъекты могли самостоятельно не только регулировать, но и охранять созданное. Особенно актуально это в сфере благоустройства, Вы лучше меня знаете. Спасибо.

М.Г. Решетников. Спасибо за вопрос. Я так понимаю, речь идет о проекте нового Кодекса об административных правонарушениях, который сейчас Минюст активно разрабатывает. И, вы знаете, я очень благодарен коллегам за ту идеологию, которую они в эту новую концепцию КоАП вкладывают. Это продолжение реформы нашей контрольно-надзорной деятельности (КНД), "регуляторной гильотины", потому что там очень много для бизнеса правильных вещей: первое предупреждение как обязательное, профилактический характер взаимодействия, невозможность наложить одновременно штраф на юридическое лицо и на директора или ответственного работника (или то, или то). И мы коллег в этом

плане активно поддерживаем, идем рука об руку и всячески заинтересованы. И, может быть, в этой части нам нужно подумать и какие-то нормы, не дожидаясь, так сказать, нового КоАП, внедрить и в старый, что называется, в действующий КоАП.

Что же касается вопроса разграничения полномочий между Российской Федерацией и регионами, мы на основе КоАП обкатываем новый инструмент оценки регулирующего воздействия на регионы всех наших федеральных новаций. И, конечно, на базе двух комиссий — по экономике и по госуправлению — собрали отзывы. Отзывы у регионов отрицательные. Регионы считают необходимым сохранить за ними полномочия и устанавливать требования, и устанавливать наказание за невыполнение этих требований. И я здесь на стороне регионов. В данном случае во мне, наверное, мой региональный опыт говорит. Но если регионам не дать возможности самостоятельно установить те же правила в благоустройстве, требования к внешнему виду, требования к нестационарным объектам и потом заставить их выполнить, то, конечно, у нас порядка, что называется, на земле не будет. Поэтому, мне кажется, надо нам найти компромисс (и мы ищем его с Министерством юстиции), с тем чтобы все эти вопросы урегулировать и за регионами такие возможности сохранить.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Юрьевич Пронюшкин, пожалуйста.

А.Ю. Пронюшкин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! Мой вопрос связан с блоком госпрограмм. В конце мая текущего года на заседании правительства Вами был представлен отчет об эффективности госпрограмм по итогам 2020 года. Далее Вы проводили брифинг, и мы с коллегами-сенаторами очень внимательно его смотрели и слушали Вас. Вы очень много рассказывали об эффективности госпрограмм, но также прозвучало немного критики в части успешности и в части соответствия целям и задачам, ну и в части недостаточного уровня реализации отдельных госпрограмм.

Так, по Вашему мнению, в чем же причина и что нужно нам сделать на законодательном уровне, чтобы повысить уровень реализации отдельных госпрограмм? Спасибо.

М.Г. Решетников. Я бы в вопросе госпрограмм те проблемы, которые есть, разделил на две части. Это вопросы, условно, самой стратегии госпрограмм и понимания этих госпрограмм обществом, всеми нами, да и органами власти в том числе. И второй вопрос — это вопрос реализации. Вот с точки зрения как раз стратегической части госпрограмм у нас было две претензии к ним. Первое — что они не встроены в систему национальных целей, которые были заданы в прошлом году президентом. И второй момент — что там нет собственно стратегической и программной части, то есть зачастую они представляли выписки из сводной бюджетной росписи, плюс еще таблички с показателями. Идеологии не было, понимания не было. Ты берешь эту программу и не понимаешь, как мы будем достигать этих целей.

Поэтому новый порядок этот вопрос устраняет, там будет стратегическая часть. Сейчас все программы к этому приводятся. И, конечно, все это будет выцелено, нацелено именно на достижение национальных целей, и будет единый план, который разные

госпрограммы (у нас их 49) собирает воедино и объясняет, как все это позволит достичь национальных целей.

Второй блок вопросов связан уже с управлением государственными программами, с оперативной реализацией. Эти вопросы – на стыке с Бюджетным кодексом и с теми полномочиями, которые есть у главных распорядителей, как там принимаются решения, в том числе и ответственными за госпрограммы. И в этой части мы привели госпрограммы к той практике, которая у нас сложилась в нацпроектах. Там у нас была значительно бóльшая степень децентрализации, там больше полномочий кураторам национальных проектов было дано. И мы эту практику закрепляем и в рамках государственных программ.

Ну и, наверное, еще один важный момент. Все-таки у нас далеко не всегда уровень выполнения государственных программ соответствует. У нас есть ряд статей, где ведомства, что называется, мешки какие-то держат, до конца не понимая... есть объекты – нет документации, есть какие-то субсидии – в июле еще постановления не приняты, и так далее. Поэтому с августа заработала как раз правительственная комиссия, которая регулярно рассматривает все переброски средств по предложениям Минфина (Минфин ставит вопрос: а вообще будут ли эти средства востребованы?), с тем чтобы мы оперативно могли, что называется, перекидывать средства на другие статьи, которые подтверждены, которые необходимы, в том числе оперативно достраивать какие-то объекты. У нас по ряду программ где-то есть профицит, где-то есть дефицит, мы много сейчас программ таких больших делаем. Поэтому чтобы это оперативно донстраивать...

И эта активная работа дает свои плоды. У нас в этом году уровень реализации тех же национальных проектов, например, на

текущую дату на 10 процентных пунктов выше, чем год назад. То есть мы повысили эту внутреннюю эффективность государственных программ, разумеется, в рамках тех полномочий, которые нам дали Государственная Дума и вы. Эта практика антикризисная, но это как раз то последствие COVID, которое для системы управления оказалось крайне полезным, и мы поэтому предлагаем часть этих инструментов теперь закрепить на постоянной основе.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, я предлагаю дать возможность задать вопросы Татьяне Анатольевне Гигель, Светлане Петровне Горячевой, потому что она обиделась на неправильную запись, хотя мне сказали, разъяснили, в чем была ошибка, когда вы записывали, и на этом вопросы мы должны закончить. Нет возражений?

Коллеги, кто не успел задать вопросы – по традиции в письменном виде через комитет. Попрошу Максима Геннадьевича их рассмотреть и дать лично ответы на вопросы сенаторов.

Татьяна Анатольевна Гигель, пожалуйста.

Т.А. Гигель, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! В рамках IX Невского международного экологического конгресса очень широко и профессионально обсуждался вопрос по внедрению и реализации механизма расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки на территории Российской Федерации. В рамках этого проинформируйте, пожалуйста, какую работу в данном направлении ведет министерство сейчас и на какие

этапы Вы могли бы разделить прохождение этой очень ответственной и всеми отслеживаемой работы? Спасибо большое.

М.Г. Решетников. Татьяна Анатольевна, спасибо за вопрос.

Реформа в части расширенной ответственности производителей – наверное, на сегодняшний момент один из самых сложных вопросов. Почему? Потому что мы все прекрасно понимаем, что это надо делать. Это часть "зеленой" повестки, это часть нашего национального проекта "Экология". Это те вопросы, которые в том числе и реализуются, и мы должны быть последовательными. Более того, в общем, это то направление, куда идет весь мир, и это правильно абсолютно.

В то же время нам нужно найти правильный баланс между требованиями, которые мы выставляем, потому что в конечном итоге эти требования оплатит производитель... И в условиях, когда у нас уровень инфляции далек от целевого, нам с вами к дополнительным факторам удорожания, в общем, надо очень аккуратно относиться, хотя любые дополнительные требования требуют денег, мы это должны понимать, и все равно какие-то последствия будут. С другой стороны, мы должны, конечно, обеспечить максимальную эффективность этих мер, и мы должны все-таки максимально запустить саморегулируемые механизмы. Иными словами, мы должны одновременно стимулировать, например, и производителей использовать меньше этой упаковки, использовать более экологичную упаковку, и, например, производителей самой упаковки – максимально использовать вторичное сырье при ее производстве. Поэтому мы здесь должны найти баланс.

Сейчас мы этот баланс ищем. Вы, наверное, знаете, что у нас разные позиции – у ряда федеральных министерств, у министерства

природных ресурсов. При этом, скорее, мы спорим как раз о механизмах администрирования, о поиске наиболее эффективных механизмов администрирования.

К примеру, у нас сейчас одна из развилок, которую мы обсуждаем, — как правильнее сделать — чтобы ответственность несли все, широкий круг субъектов, которые, условно, работают с этой упаковкой (например, кофейня, которая использует одноразовые стаканчики, тоже может оказаться плательщиком всех этих сборов), и тогда это 4 миллиона субъектов взаимодействия, или, условно, сосредоточиться на производителях упаковки (и тогда это потенциально 20 тысяч производителей, те, кто именно использует или производит упаковку) и импортерах. Затраты на администрирование просто могут быть принципиально разными.

Вопрос второй — темп, насколько мы будем повышать нормативы утилизации, в какие сроки, как и так далее. Поэтому мы здесь сейчас в тесном диалоге пытаемся найти... Иногда, понятно, наши письма, внутренняя переписка, так сказать, попадают... Но мы находимся в диалоге, и это просто подготовка позиции и выработка компромисса, не более. Мы должны договориться по администрированию, мы должны договориться по срокам внедрения, с тем чтобы максимально, так сказать, растянуть это все и сделать минимальным вклад в инфляцию всех этих процессов.

Ну и третий (с мой точки зрения, очень важный) момент — надо, чтобы мы все-таки создали у самих предприятий заинтересованность самим работать, чтобы не получилось так, что проще откупиться: деньги отдал в бюджет какой-нибудь — и пусть государство само с этим потом разбирается, — это неправильно. Мы должны все-таки выстроить нормальный и эффективный сектор вторичной переработки, сектор экологический, чтобы это был

рыночный сектор, а не сектор, который зависит от каких-то субсидий из бюджета или живет на государственных заказах и так далее (вот это неправильно). Поэтому мы выстраиваем, но это...

Мы ко многим вопросам, к решению которых та же Европа шла 10–20 лет, пытаемся сейчас (потому что сейчас только появилась возможность) подойти очень форсированно и, условно, за полгода-год прийти к пониманию, которое коллеги так долго вынашивали. Поэтому некоторые вопросы просто требуют чуть больше времени, чуть больше обсуждения, но зато потом те решения, которые мы найдем, будут работать на 10 лет вперед. Поэтому это просто требует времени.

Председательствующий. Спасибо.

Я полностью согласна с ответом Максима Геннадьевича. Мне кажется, очень корректно, продуманно, взвешенно.

Я полностью поддерживаю Вашу позицию.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева. Большое спасибо.

Я прошу извинения у тех, кто не сможет задать вопрос.

Но, Валентина Ивановна, только не надо, чтобы Аппарат нас считал безграмотными людьми, которые неправильно нажимают кнопки. Это мы делали много раз в этом зале.

Вопрос мой очень простой.

Я Вас внимательно слушала, и особенно все то, что касается инфляции. Мне кажется, что Ваше оптимистичное сообщение по этому вопросу и цены, которые растут очень быстро, особенно на продовольственные товары... Понимаете, это все для всех очевидно, кто ходит в магазин, простой магазин.

У меня вопрос очень простой. Скажите, пожалуйста, пытались ли Вы разобраться, что происходит у нас, особенно в сфере

сельскохозяйственного производства. Вот это жуткое посредничество, которое стало у нас важнее производителей, важнее, так скажем, продавцов, что именно там, на этих оптовых рынках, где уже русское лицо не увидишь, именно там накручиваются эти высокие цены, они искусственно держатся, и это приводит к тому, что потом...

(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Светлана Петровна.

С.П. Горячева. Извините. Я заканчиваю.

...приводит к тому, что потом растут безмерно и цены в магазинах.

Вот что Вы думаете по этому вопросу? Как собираетесь менять эту ситуацию? Спасибо.

Председательствующий. Я хотела бы обратить внимание сенаторов на корректность своих высказываний. Коллеги, просьба не допускать некорректных высказываний.

Это относится и к Вам, Светлана Петровна.

Пожалуйста, Максим Геннадьевич.

М.Г. Решетников. Светлана Петровна! У нас на сегодняшний момент все-таки основной способ покупки продуктов и товаров — это покупка в сетях, поэтому у нас последнее десятилетие росла доля сетевой торговли, и на сегодняшний момент все основное снабжение идет через сети. По ряду позиций (малый, средний бизнес на это жалуется) сети всех задавили, производители обращают на это внимание. Но это дает определенные преимущества: мы видим (достаточно прозрачно), где формируется добавленная стоимость, где какие наценки и так далее. При этом те наши, скажем так, соглашения, которые работали по сахару и по подсолнечному маслу, конечно, показали, что между сетями и производителями в ряде

случаев действительно существуют посредники. И вот эта работа Министерства промышленности и торговли, Минсельхоза, ФАС помогла, например, по тому же сахару существенно увеличить долю прямых поставок сахаропроизводящих заводов в сети. Но явно не везде такое есть.

Поэтому на это обращено внимание, работает здесь Федеральная антимонопольная служба. Она, собственно говоря, следит за отсутствием картельных сговоров на разных рынках. Но при этом надо отметить, что все-таки у нас сельхозпроизводители... Это очень разные рынки. Где-то есть рынки с высокой монополизацией, где-то есть абсолютно конкурентные рынки. Но в любом случае все это находится в рамках антимонопольного регулирования. Именно антимонопольная служба контролирует и мониторит ситуацию. При этом мы спектр инструментов, который используем, существенно расширили. Мы сейчас получаем данные с контрольно-кассовой техники. Мы знаем, какая цена в каждом поселке, как она меняется, есть ли дефицит. И тот мониторинг, который мы в связи с COVID наладили после поручения президента, мы до сих пор используем и так же, еженедельно, иногда раз в две недели собираемся и смотрим предметно, что и где происходит, в дополнение к той информации, которую мы получаем от Росстата.

Ну, про регулирование, мне кажется, я уже ответил. Здесь мы переходим... и используем рыночные методы регулирования. И наша основная задача — это, конечно, дальнейшая программа поддержки сельхозпроизводителей. Мы должны дальше развивать наши сельхозпроизводства по всем направлениям, ну и дальше смотреть, чтобы вот эти рыночные сети не использовали свою власть для того, чтобы монопольно завышать цену. Но, мне кажется, все уже поняли, что это все под контролем, и в последнее время, ну, ФАС, по

крайней мере, не рапортует о каких-то существенных нарушениях именно со стороны сетевой торговли.

Председательствующий. Спасибо, Максим Геннадьевич, за конкретные, четкие, внятные ответы. Благодарю Вас. Просьба ответить сенаторам в письменном виде, еще раз напомню. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, переходим к выступлениям.

Слово предоставляется аудитору Счетной палаты Дмитрию Александровичу Зайцеву.

Дмитрий Александрович, пожалуйста, Вам слово.

Д.А. Зайцев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, добрый день! В прогнозе правительства есть два сценария – базовый и консервативный. Разница между ними невелика, и, честно говоря, внутренние условия тоже схожи.

Базовый вариант, по мнению Счетной палаты, как и ранее, имеет все признаки целевого варианта. И, кстати, целевой вариант был отменен в 2019 году. Например, ярко выраженный показатель ВВП – 3 процента начиная с 2022 года. Конечно, без структурных реформ трудно будет поддерживать столь высокие темпы экономического роста.

Размер инфляции в прогнозе установлен на уровне таргета Банка России в 4 процента. И в случае превышения фактической инфляцией этого уровня, возможно, придется использовать резервные фонды бюджетов для индексации социальных выплат в прогнозном периоде.

По мнению Счетной палаты, консервативный вариант прогноза в отношении внутренних условий представляется более реалистичным, чем базовый вариант, – например, более жесткая денежно-кредитная политика, меньший объем кредитов в экономике,

более позднее расходование средств ФНБ. С учетом этого наиболее вероятной является реализация именно консервативного, а не базового сценария. При этом опыт кризисов и 2014, и 2016 годов, и коронакризиса 2020 года показал необходимость и важность разработки полноценного рискованного сценария, предполагающего резкое ухудшение внешних и внутренних условий экономического развития. О разработке такого сценария, стресс-сценария, Счетная палата говорила уже неоднократно.

Как и годом ранее, в прогнозе отсутствует показатель, характеризующий уровень бедности, хотя его наличие предусмотрено порядком разработки прогноза. В соответствии с этим порядком не требуется, к сожалению, прогноз среднегодового размера пенсии. Но наличие таких показателей дало бы нам возможность сделать полноценные выводы об ожидаемых изменениях уровня жизни граждан, в том числе пенсионеров, численность которых на начало 2021 года составляет 45,6 миллиона человек, или 31 процент населения.

Динамика инвестиций в основной капитал в прогнозе, по мнению Счетной палаты, требует дополнительных данных. Прогнозируемый прирост инвестиций на 2022 год, например, составляет 4,8 процента – это 2,2 трлн рублей. Общий объем инвестиций 2022 года – получается, 24,4 трлн рублей. Стимулом для перезапуска инвестиционного цикла по прогнозу являются меры по расширению инвестиционного потенциала экономики, включающие инвестирование ликвидной части Фонда национального благосостояния свыше 7 процентов ВВП.

Использование средств фонда – это правильный шаг со стороны правительства, но его объемы не являются решающим фактором запуска инвестиционного цикла. Очевидно, что большая

часть инвестиций — это частные инвестиции, которые зависят от благоприятного инвестиционного климата, а это означает проведение структурных реформ правительством, в том числе в области контрольно-надзорной деятельности, создание четких ориентиров для предпринимателей и снижение, конечно же, регуляторной неопределенности. Мы дополнительно изучим меры, которые отражены в пакете документов к проекту федерального бюджета, в том числе инициативы правительства, госпрограммы, меры нацпроектов, и сделаем вывод о влиянии инвестиций на прирост ВВП.

В прогнозе предполагается устойчивый рост реальных располагаемых денежных доходов на уровне не менее 2,5 процента ежегодно. Конечно, в условиях пандемии и при значительных мерах правительства, которые были оказаны в 2020—2021 годах, кажется, будет трудно удержать без оказания аналогичных мер поддержки на том же уровне в прогнозном периоде этот показатель. Прогнозируемый опережающий рост доходов от предпринимательской деятельности, о котором упоминал Максим Геннадьевич, может стать полноценным драйвером роста доходов населения и потребительского спроса при создании благоприятных условий роста инвестиций в частном секторе.

Конечно же, в ситуации сохранения пандемии мы оказываемся в зоне высокой неопределенности. И считаем, что в указанных условиях разработанный прогноз можно использовать как ориентир для проекта бюджета, но от правительства в рамках его полномочий потребуются гибкая политика реагирования на факторы, которые будут выявляться по ходу развития экономической ситуации в 2022 году. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Александрович, за представленный анализ. Благодарю Вас.

Коллеги, время истекло, но все-таки, наверное, надо дать возможность выступить сенаторам. Просьба: предложения или вопросы – кратко.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! Федеральным законом № 252 предусмотрено, что правовая охрана товарных знаков крымских компаний может быть прекращена в связи со схожестью с наименованием места происхождения товара. Правительством Российской Федерации формируется рабочая группа по вопросам прекращения правовой охраны товарных знаков, зарегистрированных на территории Республики Крым.

Принимая во внимание особые обстоятельства, действующую санкционную политику, просим Вас минимизировать риски и учесть эту ситуацию, а также инициировать перед Правительством Российской Федерации наложение моратория на прекращение охраны крымских товарных знаков на период работы данной комиссии. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Конкретное предложение.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! Вы об институтах особых экономических зон подробно рассказали. В июле Вы были в Томске

и после Вашего приезда мы проводили на площадке Совета Федерации "круглый стол" по развитию особых экономических зон технико-внедренческого типа. Их всего у нас семь в стране: Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Татарстан, Саратов, Томск.

Мы подготовили (Валентина Ивановна, и Вы нам поручение давали, комитету, было обращение) законопроект. Все-таки предлагаем вернуться и установить страховые взносы для этой категории резидентов – 7,6 процента. Наши расчеты показывают (относительно Минфина, мы в диалоге с ним находимся), что это даст нам приток резидентов, увеличение рабочих мест до 22 тысяч, высокотехнологичных. И в конечном счете выпадающие доходы через девять лет мы покроем плюсом в 100 млрд рублей.

Прошу вернуться к рассмотрению этого законопроекта и поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо также за конкретное предложение.

Егор Афанасьевич Борисов, пожалуйста.

Е.А. Борисов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо.

Уважаемый Максим Геннадьевич, уважаемые коллеги! За последние пять лет в стране наблюдался поступательный рост валовой продукции сельского хозяйства – с 2,6 трлн рублей до 3,6 трлн рублей. Этот рост, к сожалению, не оказал положительного влияния на рост доходов сельского населения, особенно там, где сельское хозяйство сформировано за счет малых форм

хозяйствования. Речь идет об около 200 тысячах крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей, кооперативов и более 18 миллионах личных подсобных хозяйств, которые занимаются сельским хозяйством. Тема переработки и сбыта продукции остается актуальной, доходы не увеличиваются у этой категории. Соответственно, есть проблема в создании условий для конкуренции с крупным бизнесом.

Я сегодня предлагаю Министерству экономического развития с учетом поручения Президента Российской Федерации в 2017 году по развитию кооперации, которая является единственным инструментом решения этой проблемы и сегодня находится в достаточно сложной ситуации... Поэтому Министерство экономического развития должно взять бразды правления по этой тематике, наконец-то прийти и начиная с 2022 года работать в этом направлении. Иначе у нас будет коллапс в отношении сельского населения, которое в большинстве субъектов занято малыми формами хозяйствования. Спасибо.

Председательствующий. Егор Афанасьевич, поддерживаю Вас.

Коллеги, люди трудятся, а продукцию некуда деть, понимаете? Или приезжают спекулянты, за копейки это все скупают. Надо организовать сбор продукции, производимой маленькими частными фермерскими хозяйствами, и это тоже будет положительно влиять на цены, в хорошем смысле.

Эта тема давно звучит. Кооперацией это назовите – как угодно назовите, но организуйте в сельских местностях сбор произведенной продукции централизованно по соответствующим ценам, чтобы люди получали достойную оплату своего труда. Эта тема важная, надо решать вопрос.

Александр Давыдович Башкин, пожалуйста.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! В июне этого года Совет Федерации принял постановление "О государственной поддержке социально-экономического развития Астраханской области". С учетом ее геостратегического расположения – на пересечении международных коридоров "Север – Юг" и "Запад – Восток", ключевой позиции в Прикаспийском макрорегионе, непосредственной близости к бесценным углеводородным, водным, иным стратегическим ресурсам и путям их транспортировки сенаторы поддержали документ, в котором среди перечня предложений основным стало предложение Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о присвоении Астраханской области статуса приоритетной геостратегической территории Российской Федерации.

В настоящее время Астраханская область является пограничной геостратегической территорией. Однако, приняв во внимание, что географическое, экономическое и инфраструктурное расположение, как ее часто называют, каспийской столицы приобрело существенное значение для обеспечения устойчивого социально-экономического развития, территориальной целостности и безопасности Российской Федерации, сенаторы единогласно и принципиально поддержали это предложение.

Кроме того, по итогам рабочей поездки в Астраханскую область в начале сентября этого года Заместителя Председателя

Правительства Российской Федерации Марата Шакирзяновича Хуснуллина, разделившего позицию верхней палаты, им было дано поручение Министерству экономического развития поддержать решение Совета Федерации и рассмотреть возможность присвоения Астраханской области статуса приоритетной геостратегической территории, закрепив это в распоряжении Правительства Российской Федерации "Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года".

Правительство Астраханской области исполнило рекомендации постановления Совета Федерации и 21 июня направило обращение в Министерство экономического развития Российской Федерации с целью оказать содействие в решении этого вопроса. Однако дальнейшая ситуация по его продвижению не дает оснований для оптимизма. Все, что астраханцы пока имеют, – это письмо из Министерства экономического развития о том, что вопрос находится на рассмотрении.

Максим Геннадьевич, время, которое мы работаем с Вами вместе, дает полное основание считать Вас человеком компетентным, решительным и энергичным, и чувствуем, что пришло время вмешаться Вам лично. В связи с этим просим Вас взять на личный контроль реализацию постановления Совета Федерации и рекомендаций, поручения вице-преьера. И прошу найти возможность для личной встречи с Вами по этому вопросу. Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ирина Валерьевна Рукавишникова. Просьба кратко.

И.В. Рукавишникова. Очень кратко. Спасибо большое.

Уважаемый Максим Геннадьевич! Чтобы не осталось недопонимания, мы тоже выступаем за права субъектов. Более того, больше года занимались этой проблемой (я возвращаюсь к Кодексу об административных правонарушениях). У нас тоже есть статистика, которая иллюстрирует совершенно обратную ситуацию – что сегодня субъекты фактически не могут реализовать свою компетенцию в правотворческой сфере. Единственное счастливое исключение – это города федерального значения, но для них особый статус и предусмотрен в этом кодексе.

По этому поводу предложение (Валентина Ивановна, поддержите, пожалуйста) – на площадке нашего комитета (у нас есть подкомитет по административному законодательству) все-таки еще раз вернуться к обсуждению этой позиции, для того чтобы позиция министерства была более выверена, консолидирована с интересами в том числе субъектов Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я предлагаю отразить это в постановлении Совета Федерации по итогам "правительственного часа". Эта тема затрагивает все субъекты Федерации и остро ими поднимается. В конце концов, это сфера совместного ведения, но надо расставить акценты в части того, кто за что отвечает, какие права и полномочия у субъектов. Поэтому давайте прямо пропишем в постановлении такое поручение комитету – совместно с министерством отработать этот законопроект. Спасибо.

Андрей Владимирович Яцкин, пожалуйста.

А.В. Яцкин, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Максим Геннадьевич, Ваши коллеги очень профессионально работали и работают над подготовкой прогноза. Вместе с тем, если Вы не возражаете, в постановлении, которое будет Советом Федерации подготовлено, нужно дополнительно рассмотреть вопросы перекрестного субсидирования, которое все еще существует в энергосетевом комплексе, и предложить совместные меры по устранению этого перекрестного субсидирования, как бы это сложно ни было (потому что они и искажают прогноз, и дают дополнительную нагрузку на малый и средний бизнес). Поэтому, если Вы не возражаете, мы это в постановление включим и отработаем.

Я также хотел бы поблагодарить министра за особую позицию и направление своего заместителя в рабочую группу по мониторингу "дорожной карты" по оздоровлению и развитию Дона. Это неравнодушное отношение позволит нам реализовать национальный проект "Экология". Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! На Невском экологическом конгрессе в мае текущего года рассматривался вопрос по снижению выбросов CO₂ промышленными предприятиями, в том числе за счет модернизации производства. При этом в проекте критериев устойчивого "зеленого" развития, так называемой таксономии, достижение установленных показателей выбросов CO₂ невозможно даже при максимальных мерах по реконструкции производства.

В связи с этим есть предложение при утверждении проекта таксономии учесть предложение промышленников основных отраслей, которые главным образом влияют на загрязнение экологии

(это предприятия топливно-энергетического комплекса, металлурги), учесть реальные выбросы CO₂, которые будут достигнуты в ходе завершения реконструкции производства. У каждого предприятия такие программы, конечно, есть. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Викторович Кутепов, председатель Комитета по экономической политике. Пожалуйста, Вам слово.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На рабочих местах у всех сенаторов имеется проект постановления. Предлагаем принять его за основу. Предложения и дополнения хотели бы получить до 24-го числа, чтобы иметь возможность подготовиться к принятию его...

Председательствующий. Андрей Викторович, двух дней-то мало, наверное, для учета поправок. Сегодня сенаторами было высказано очень много предметных, конструктивных предложений. Давайте мы неделю дадим. Ну, за два дня невозможно. Вы или формально подходите, или не считаете необходимым учитывать итоги обсуждения. Надеюсь, ни то, ни другое.

Коллеги, есть предложение дать срок неделю, для того чтобы все сенаторы могли направить свои предложения по постановлению, а комитет смог его доработать с учетом сегодняшнего обсуждения.

Нет возражений у Вас, Андрей Викторович?

А.В. Кутепов. Нет.

Председательствующий. Коллеги, проект постановления у вас имеется. Есть ли к нему замечания, возражения (кроме сроков, мы о них сказали)?

Кто за то, чтобы проект постановления Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов" (документ № 458) принять за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 19 мин. 59 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Мне кажется, коллеги, что сегодня очень содержательный был "правительственный час", содержательный диалог. И правда, Максим Геннадьевич (не ради комплиментарности), четкость, внятность Правительства Российской Федерации в лице Вашем, министра экономического развития, в части того, где мы находимся, что мы должны делать и каких целей мы должны достигнуть. И это не просто такие голые пожелания, а с учетом инструментов, механизмов, тех шагов, которые будет предпринимать правительство для обеспечения устойчивого экономического роста, – вот это очень позитивно, очень правильно, и за это Вам отдельные слова благодарности.

Уважаемые коллеги, в целом давайте мы согласимся с тем... Мы прожили очень тяжелый период пандемии. Ну, в целом в мире трясло, обрушались экономики, разорялись компании. Да, проблем

было много, но президентом, Правительством Российской Федерации, да и Федеральным Собранием было сделано все, чтобы минимизировать последствия пандемии и не допустить никакого обвала – ни макроэкономического, ни финансового. И мы прошли это, вот правда, с наименьшими потерями по сравнению с теми, которые могли бы быть.

И то, что мы на сегодня уже вышли на допандемический уровень по темпам развития экономики, по восстановлению экономики (вчера об этом Владимир Владимирович сказал на совещании с правительством), – это факт, и это подтверждает эффективность тех мер, которые были приняты по поддержке малого и среднего бизнеса, отдельных отраслей экономики, по поддержке граждан. Результат налицо. И поэтому это хорошая база и основа для дальнейшего динамичного развития экономики. Не будет экономики – и социальные задачи будет сложно решать.

Поэтому хочется Вам пожелать успехов, Максим Геннадьевич, вашему ведомству, в целом правительству. Мы благодарим Вас за всегда отзывчивое, конструктивное взаимодействие с верхней палатой. Верхняя палата отражает интересы регионов. И мы дальше готовы поддерживать Министерство экономического развития в вашей законотворческой деятельности, в реализации планов. На нас можете опираться. И хочу пожелать Вам искренне больших успехов.

И, конечно же, постановление, которое мы примем, будем держать на контроле и действия Министерства экономического развития, в том числе в региональном разрезе, будем внимательно отслеживать.

Спасибо Вам за участие, Вашей команде, которая принимала участие в подготовке "правительственного часа".

И слово Вам, Максим Геннадьевич.

Пожалуйста, включите микрофон министру.

М.Г. Решетников. Валентина Ивановна, буквально секунду.

Извините, если злоупотребляю, коллеги, вашим временем уже и хорошим отношением.

Хочу просто слова благодарности высказать Яцкину Андрею Владимировичу и Журавлёву Николаю Андреевичу за реализацию общенационального плана, за такой контроль и плотное взаимодействие, Андрею Викторовичу Кутепову и всему Комитету по экономической политике (это наш профильный комитет, у нас отличное взаимодействие, коллеги нас и критикуют, и вопросы острые задают, это как раз то, что, в общем, и правильно) — за проекты по МСП, за "экономические" законы, за индивидуальные программы развития, за климат и Андрею Анатольевичу Турчаку — за поддержку по "цифре" и по экспериментальным правовым режимам (сегодня это, может, не очень прозвучало, но тема очень важная, очень перспективная, мы ее двигаем).

Валентина Ивановна, ну и в части всех вопросов, всех ваших поручений, того, что в постановлении будет, мы исходим из того, что это дополнительная поддержка министерства, это и контроль, и в то же время нам дополнительный ресурс для решения этих задач. Поэтому просто огромное спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Но взаимные благодарности (они объективные) — не повод расслабляться. Да, Максим Геннадьевич? И вот с большими энергией и усилиями нужно реализовывать все, что задумано.

Спасибо большое. Спасибо всем, кто участвовал в "правительственном часе", Счетной палате, статс-секретарю и всем остальным коллегам. Спасибо.

Продолжаем нашу работу.

Коллеги, сегодня у нас "час субъекта Российской Федерации" – Курганской области.

На нашем заседании присутствуют губернатор Курганской области Вадим Михайлович Шумков, председатель Курганской областной Думы Дмитрий Владимирович Фролов, представители области, региональной команды. Давайте их всех поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Разрешите мне "Час субъекта Российской Федерации" на заседании Совета Федерации объявить открытым. И давайте посмотрим видеоролик о Курганской области.

Пожалуйста. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо за замечательный ролик.

Слово для выступления предоставляется губернатору Курганской области Вадиму Михайловичу Шумкову.

Пожалуйста, Вадим Михайлович, Вам слово.

В.М. Шумков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, дорогие друзья! Я начну со слов благодарности.

Огромное спасибо за теплый прием, за добрые слова, теплый климат, который мы ощущали все три дня, которые работали вместе с вами.

Очень коротко пройду по основным слайдам моего доклада, потому что часть информации прозвучала на заседаниях комитетов, и, чтобы не повторяться, обращаю внимание на основные, реперные точки.

Посмотрите, пожалуйста, на структуру ВРП региона и основные индексные точки развития экономики, рост индекса промпроизводства и рост капитальных инвестиций за последние три года в экономику региона.

Бюджет — очень сложная материя для такого региона, как Курганская область, но и здесь мы видим яркие признаки выздоровления. 7 процентов — рост собственных доходов за пандемийный 2020 год, и уже более 20 процентов — за восемь месяцев текущего года. Сокращение соотношения размера государственного долга к собственным доходам — с 93 процентов до 60 процентов в конце этого года. И снижение дорогих заимствований, замещение их более дешевыми, включая и бюджетные кредиты, и более дешевые коммерческие кредиты, что также максимально помогает оздоровить структуру госдолга.

Проведена муниципальная и административная реформа, для того чтобы мы были честны перед народом и не брали на свое содержание больше денег, чем необходимо для исполнения полномочий. Вы видите также основные эффекты от проведения этой реформы. Огромная благодарность вам за возможность после корректировки федерального закона создавать объединенные муниципальные округа. Это крепко помогает в нашей работе.

Газификация — очень болезненный вопрос для Курганской области до начала текущего года. Слова благодарности и вам, и партии, и компании "Газпром". Подписана программа на 25 млрд рублей с лишним, в рамках которой "Газпром" вкладывает 17,5 млрд рублей и почти 3 млрд рублей — субъект, для того чтобы завести магистральный газ в 10 районных центров, где его не было до сих пор, и газифицировать 116 сельских населенных пунктов дополнительно.

Водоснабжение и водоотведение — также очень больной вопрос, особенно в небольших населенных пунктах. Колоссальное количество объектов, огромные инвестиции. Практически каждый объект — это 200–300 млн рублей. Вы видите их количество, вы

видите целевые показатели. Большая часть объектов уже отработана либо в работе. Нет сомнений, что до контрольной точки мы все эти проекты доведем и исполним с нормальным качеством.

Мосты и дороги. 1157 километров дорог отремонтировано, 97 километров тротуаров построено. Впервые за последнее десятилетие в Курганской области начали строиться мосты и реконструироваться путепроводы, что также крайне значимо для нас. Огромное спасибо вам за поддержку программы "Мосты и путепроводы", которая заработает с 2022 года.

Здравоохранение. Модернизацией объектов здравоохранения мы начали заниматься собственными силами в 2019 году. Также спасибо за принятие и поддержку программы модернизации первичного звена, которая заработала с 2021 года. Это позволит нам также отремонтировать еще 158 объектов, для того чтобы привести все ключевые объекты сферы в нормативное состояние и также их оснастить и дооснастить. Я подчеркну, что впервые за последнее десятилетие в городе Кургане одновременно строятся три новых точки здравоохранения — детская поликлиника большая, взрослая поликлиника и новый хирургический комплекс онкодиспансера.

Образование. Мы также вошли в модернизацию данной сферы в 2019 году, что позволило нам за истекшие два года отремонтировать 258 детских садов и школ и построить 19 объектов указанной сферы. И также благодарим за поддержку партийную и вашим уважаемым собранием новой программы по капитальному ремонту сельских школ. Это позволит нам доработать те остатки по сельским школам, 158 объектов, в предстоящие три года.

Культура. Также, коллеги, спасибо за то понимание, которое мы нашли в разговорах с вами, необходимости заниматься реконцепцией, реконструкцией сельских домов культуры. Но не

менее важно для Кургана, что с 2022 года мы отремонтируем и два основных театра – курганский театр драмы, областной, и детский кукольный театр. Капитальный ремонт обоих объектов уже контрактуются в конце этого года.

Спорт. Я не буду перечислять объекты, их огромное количество. Самое главное – нашим гражданам не просто говорить о здоровом образе жизни, а в каждом муниципальном образовании предоставлять для этого реальные современные, нормальные возможности.

Экономика. На самом деле готов ответить за слова, что беспрецедентная система поддержки. Девять индустриальных парков для такого небольшого субъекта, как Курганская область, – это огромное количество. Я подчеркну, что мы сегодня уже строим пятый индустриальный парк, то есть это не проекты и не прожекты, это вполне понятная программа действий. Все это делается при прямой финансовой и организационной поддержке государства.

Экономические меры поддержки. Я напомню, что мы возмещаем до половины стоимости вновь приобретаемого оборудования. За полтора года, 2020-й и часть 2021 года, уже почти 300 предприятий получили финансирование обратно от государства, для того чтобы приобретать еще новое оборудование. И в конце 2021 года мы проведем еще несколько комиссий, поддержим еще более 70 предприятий. А все это сотни, которые складываются в тысячи новых рабочих мест.

Внешняя среда. Всегда крайне важно для людей видеть изменения рядом с собой и вокруг себя. Возможно, вас это удивит, но практически во всех крупных административных центрах Курганской области появляются свои набережные, ремонтируются и строятся новые парки и скверы. Эта работа идет везде, и люди это

отмечают, замечают и благодарят. Огромное количество отремонтированных дворов – более 400 – за прошедший небольшой период. Только в городе Кургане и только в этом году одновременно ремонтируются 108 дворовых территорий на деньги бюджета. Я подчеркну: это не наше обязательство, это наше право, но мы понимаем, что у людей денег нет, и идем на эти беспрецедентные меры поддержки, для того чтобы люди получали качество среды здесь и сейчас.

Развитие жилищного строительства. Колоссальные для Курганской области площади земельных участков. Подчеркну, что по всем крупным участкам подведение коммунальной инфраструктуры бюджет взял на себя. Мы подводим основные коммуникации и занимаемся созданием транспортной инфраструктуры, а также стараемся обеспечить все участки комплексной застройки социальной инфраструктурой, размещая строительство новых детских садов и школ вблизи этих участков, для того чтобы инвестор нес непосредственно затраты только по возведению жилья и оно имело нормальную, взвешенную себестоимость.

Проект "Русская мечта", о котором было сказано. Он очень прост: бесплатно, без торгов государством предоставляется от 20 соток до 1 гектара под строительство собственного дома. И при приобретении новой квартиры государство, правительство Курганской области, возмещает гражданину 300 тысяч на первоначальный взнос по ипотеке либо 500 тыс. рублей – по строительству своего дома. Только в этом году 920 жителей Курганской области получают такую прямую финансовую поддержку из наших рук.

Коллеги, здесь подытожены все основные направления нашей работы. Мы абсолютно уверены в достижении к 2025 году этих точек. Вместе с тем я обращаю ваше внимание, что все это делается для людей. Мы часто отчитываемся за показатели, забывая сказать, что все это для конкретных людей. Я, как глава субъекта, могу заверить вас, что люди это не только заметили – сменился привычный для Курганской области (к сожалению, привычный) депрессивный, негативный настрой. Многие люди начинают гордиться своими городами, своим регионом. Они перестают его покидать, и отток населения с 12 тысяч ежегодно (это было до 2017 года, в 2017 году почти 10 тысяч человек уехало) уже исчисляется сотнями: буквально только 267 человек уехало из региона в прошлом году. Я уверен, что с этого года мы прекратим отток населения из региона вообще, по крайней мере сделаем все, что от нас зависит, по этому направлению.

Очень коротко по нашим предложениям. Я еще раз благодарю коллег. Все основные рабочие вопросы нам удалось в комитетах проработать глубоко с вашей товарищеской поддержкой, очень профессиональным подходом.

Слова огромной благодарности Вам, Валентина Ивановна, и Вашим коллегам.

Очень коротко по предложениям. Разумеется, как регион, который зависит от субфедерального уровня поддержки, мы предлагаем поддержать инициативу, которую озвучивала Валентина Ивановна (и я слышу ее от многих коллег-сенаторов), по выравниванию доходов населения с точки зрения перераспределения доходной налоговой базы, привязки к крупным корпорациям, которые имеют точки в этих регионах. То есть мы не просим просто дотации из федерального бюджета, мы предлагаем смотреть больше по справедливости. Мы показываем, что мы не призываем делить,

мы больше зарабатываем, но без этого перераспределения, скажем так, наши усилия будут неполными. Просили бы нас в этом поддержать.

По направлению АПК. Абсолютно понятна парадигма действий. Вчера на заседании комитета это прозвучало, я так понимаю, что большинством было поддержано. Это возвращение тех мер поддержки, которые позволят нам вернуть в оборот сотни тысяч гектаров курганской земли. Мы уже за два года вернули 92 тыс. гектаров (это колоссальный объем), но еще остаются неразработанными несколько сотен тысяч гектаров. И субсидионная поддержка от правительства по данным направлениям — по свинокомплексам, по птицеводческим комплексам — позволит ввести в оборот еще 250 тыс. гектаров дополнительно.

Ну и, конечно же, это культура, реконцепция учреждений культуры. Министерство культуры недавно озвучило, что 80 процентов сельских домов культуры находятся в ненормативном состоянии. Мы согласны. Вместе с тем мы предлагаем не просто отремонтировать кровлю, стены и окна. Мы пригласили коллег посмотреть, что изменился запрос у населения на культуру. Эти объекты создавались в 60–70-е годы прошлого века, когда люди ходили в один кинозал и ходили в "бумажную" библиотеку. Сейчас запрос на культуру у населения другой. Мы предлагаем поддержать нас в этой инициативе, чтобы, ремонтируя дома культуры, создавать там различные возможности для населения — заниматься спортом, развитием, детским развитием, творчеством. Это все возможно делать в тех же лимитах, которые отпущены Минкультуры.

Спасибо, коллеги. Я уложился.

Председательствующий. Спасибо.

Мне кажется, такой класс показал, пример Вадим Михайлович для других – четко, внятно, конкретно. Спасибо большое. Присаживайтесь.

Слово предоставляется Дмитрию Владимировичу Фролову, председателю Курганской областной Думы. Пожалуйста.

Д.В. Фролов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги-сенаторы! Хотелось бы представить вашему вниманию приоритетные направления законотворчества Курганской областной Думы, а также выразить вам благодарность за совместную работу.

С 2016 года Дума направила в Совет законодателей 22 проекта федеральных законов, многие из них получили положительную оценку наших коллег. Деятельность Думы также базируется на тесном взаимодействии с губернатором и правительством Курганской области, федеральными органами и органами местного самоуправления, а также с институтами гражданского общества.

В настоящее время в области законодательно изменяется система организации местного самоуправления, о чем говорил Вадим Михайлович в своем выступлении. С целью повышения эффективности работы МСУ и бюджетной обеспеченности территории, а также сокращения неэффективных расходов формируются крупные муниципальные округа. Все это проходит через областное законодательное собрание, и нареканий данная работа не вызывает.

Повышение эффективности бюджетных расходов позволяет реализовывать взятые ранее на себя социальные обязательства и новые инициативы, в первую очередь в сфере защиты прав детей и семьи. Мы совершенствуем систему поддержки будущих молодых специалистов. Законодательно малоимущим студентам установлены социальные выплаты, оплачивается целевой прием. Им

гарантированы дополнительные стипендии в регионе, подъемные пособия после окончания высших учебных заведений.

Одним из приоритетных направлений для нас является вопрос обеспечения жилищных прав детей-сирот. Дело даже не в отсутствии финансовых средств, а в недостаточном количестве подходящих жилых помещений, отвечающих требованиям законодательства. Вариантом решения может стать выдача социально адаптированным молодым гражданам государственного жилищного сертификата на получение выплаты для приобретения жилья.

В текущем году мы приняли наш региональный закон, предусматривающий предоставление застройщикам земельных участков в аренду без проведения торгов в случае, если они выделяют для детей-сирот не менее 4 процентов жилых помещений в возводимом ими доме или приобретают такое же количество помещений в иных домах данного муниципалитета. Мы считаем, что это будет действенной мерой, большие надежды возлагаем на реализацию нового областного закона о регулировании отдельных отношений в сфере комплексного развития территории.

Учитывая сложившуюся практику, мы вышли в Государственную Думу с проектом федерального закона, который устанавливает ограничения на расходование пособий на ребенка. Предложено установить запрет на приобретение на данные денежные средства алкогольной и никотинсодержащей продукции. Механизмом контроля может стать спецсчет или карта национальной платежной системы.

По предложению органов внутренних дел в Совет законодателей нами внесена инициатива о внесении изменения в КоАП в части ужесточения ответственности за повторное в течение года нарушение правил розничной продажи алкогольной продукции

(в так называемых наливайках). Предлагается повысить штрафы и, самое главное, предусмотреть возможность применения судом приостановления деятельности таких организаций-нарушителей на срок до 90 суток.

Значимым направлением являются также развитие дорожной транспортной сети и обеспечение ее сохранности. Это связано в том числе с приграничным положением региона. К сожалению, тяжеловесные транспортные средства наносят значительный вред дорожному покрытию муниципальных и региональных дорог. Обеспокоенность вызывает проблема слабой эффективности весового и габаритного контроля. И Дума предлагала и выходит с инициативами в Государственную Думу по вопросам ужесточения и необходимости предоставления дополнительных полномочий сотрудникам Ространснадзора.

Также совершенствуется налоговая система в регионе. Законами области предусмотрено понижение ставки для многих категорий налогоплательщиков. Для вновь зарегистрированных предпринимателей установлены ставки налогов в три – шесть раз меньше предусмотренных Налоговым кодексом. Установлен понижающий коэффициент по патенту для предпринимателей, работающих в малочисленных муниципальных образованиях. Продлен срок действия нулевой налоговой ставки для впервые зарегистрированных предпринимателей. На резидентов "точек развития" региона – индустриальных парков и ТОСЭР распространены региональные субсидии и льготы, обнулены транспортный налог, налоги на имущество и землю.

Законом о промышленной политике утвержден государственный фонд развития промышленности. Принят закон о введении специального налогового режима – налога на

профессиональный доход, который, как свидетельствует практика, начал выводить самозанятых из тени. В текущем году мы законодательно закрепили меры их поддержки.

И в завершение еще раз, уважаемые коллеги, хотел бы выразить благодарность Совету Федерации, лично Вам, Валентина Ивановна, за совместную эффективную работу и значительную помощь в решении важных социально-экономических задач, стоящих перед регионом. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Благодарю Вас за такую активную законодательную деятельность, за Ваш доклад. Спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста.

Уважаемые коллеги, я тоже хотела бы несколько слов сказать.

Уважаемые Вадим Михайлович, Дмитрий Владимирович, уважаемые представители региональной команды (хотя вы на балконе, мы всех вас видим и рады приветствовать еще раз в Совете Федерации в первый день осенней сессии)! Хочу поблагодарить руководство области, лично Вас, Вадим Михайлович, за очень серьезную подготовку к Дням Курганской области, за работу в комитетах, за ваши содержательные доклады, выставку, дающую представление о стратегии развития региона, и замечательную культурную программу, которая так подняла наш тонус в начале осенней сессии.

Уважаемые коллеги, вы знаете, пять лет назад я была в Курганской области вместе с коллегами. И сложилось такое тяжелое ощущение от такой глубокой депрессивности региона, соответствующего настроения граждан! И по тем вопросам, которые были поставлены перед нами, мы включились и помогли, оказали содействие в их решении. Это снижение тарифов на электроэнергию для населения, более трудной задачей были, как мы говорим,

энерготарифы для "промки" (уже с приходом нового губернатора удалось "дожать" эту ситуацию), помощь конкретным предприятиям и так далее. Но у меня даже было мало оптимизма в части того, что ситуацию можно коренным образом переломить. И с приходом Вадима Михайловича Шумкова, обновленной команды при содействии областной Думы за два года официального губернаторства Вадима Михайловича произошли просто колоссальные перемены. Это видно было из его доклада (мы встречались перед нашим совещанием). И, вы знаете, не где-то, только в одной какой-то части, а многоплановые изменения за это время произошли в регионе. И это не только мое мнение (я внимательно ознакомилась с блогосферой в интернете, с информацией в сетях), но и жители отмечают, как Курган и вся область заметно преобразовались и преобразуются за время работы нового губернатора. Это правда, не комплиментарные слова. Давайте посмотрим.

Я уже сказала о том, что тарифы удалось понизить. Курганская область и не могла эффективно развиваться, потому что не было конкурентных условий. Томская область, другие регионы рядом – там другие тарифы. Ну, какой инвестор, какой бизнес пойдет в регион, где дороже будет продукция? Конечно, нет.

Подписана программа газификации с мощным объемом инвестиций. Это то, что необходимо для экономического развития региона. Появились новые индустриальные парки – не просто идея, а они уже реализуются. В области на самом деле, несмотря на то что там нет нефти, газа, большой потенциал – он просто был спящим, он был невостребованным. И сейчас руководство области активно этим занимается.

"Курганмашзавод" — крупнейшее, известнейшее предприятие — довели до банкротного состояния! Благодаря усилиям руководства области, "Ростеха" восстановили завод: 9 тысяч работающих, завод заполнен заказами. Это градообразующее предприятие, оно живо, и происходит его модернизация. Уверена, и другим промышленным предприятиям уделяется внимание, для того чтобы обеспечить ускоренные темпы развития.

В пандемический период не сбавили темпы — да, скромный, но был рост. В этом году промышленный рост выше, чем в среднем по России, и в том числе на основных предприятиях региона. Малому и среднему бизнесу предоставляются возможности для развития.

Но что меня больше всего поразило? Была очень запущенная социальная сфера, и вот началась такая быстрая и многосторонняя модернизация учреждений социальной сферы: в 258 учреждениях образования (школах и детских садах) прошел капитальный ремонт, они обновились, строятся новые школы и детсады. Около 20 процентов (19,8) — вторая смена в школах. Уверена, что реконструкция школ, новые школы позволят уйти от второй смены и использовать это время для дополнительного образования школьников, чтобы школы работали, что называется, в течение всего дня.

Идет активная модернизация системы здравоохранения: ремонтируются и поликлиники, и больницы, и онкодиспансер отремонтирован уже, и так далее.

Мне кажется, что это и положительный пример реализации индивидуальных программ развития, которые были поддержаны правительством, председателем правительства. В феврале этого года председатель правительства посетил Курганскую область, и после

этого появилась такая уточненная программа индивидуального экономического и социального развития.

Ну и, конечно, вам повезло с куратором программы – министр финансов Антон Германович Силуанов является куратором реализации индивидуальной программы развития Курганской области. Прежде всего это, конечно, экзамен для региональной команды, которая должна показать класс, но это и своего рода экзамен и для министра финансов, как она будет реализована. И я думаю, что в том числе потому, что министр финансов является куратором, была оказана поддержка, пошло оздоровление регионального бюджета. Смотрите: за короткий срок обеспечен существенный прирост собственных налоговых и неналоговых доходов, идет замещение коммерческих кредитов на бюджетные. Здесь есть еще над чем работать. Надо избавиться от коммерческих кредитов и перевести их на бюджетные. То есть регион начал реализовывать свой большой потенциал.

Проводятся большие работы по благоустройству не только столицы региона, Кургана, но и других городов, об этом Вадим Михайлович сегодня сказал. И Вы правильно заметили, что главное – уходит депрессивное настроение людей. Уверена, что это станет стабилизирующим фактором сокращения убытия населения из области, потому что, когда люди не видят перспективы, конечно, они уезжают в более благополучные регионы.

Сегодня на нашем "часе субъекта" присутствует Хворостухина Дарья Сергеевна, которая исполняет обязанности директора Департамента межбюджетных отношений.

Дарья Сергеевна, покажитесь, пусть все Вас увидят.

По поручению Силуанова Дарья Сергеевна также в полной мере отвечает за реализацию индивидуальной программы.

Я хочу Вас попросить передать благодарность Антону Германовичу Силуанову, Вас поблагодарить. Но это только начало пути. Вам есть над чем работать вместе с губернатором, председателем областной Думы, с тем чтобы вывести регион на уже устойчивую стратегию развития.

Конечно, проблем много, но на самом деле все эти проблемы копились годами и не находили решения. По мановению волшебной палочки (ее ни у кого нет) их решить невозможно. Но то, что наметилось очень позитивное движение и по дорогам, что важно (дороги были ужасные), и по другим направлениям, — это радует.

Вместе с тем надо сказать, что еще много проблем нерешенных, к которым, если не подступились... Невозможно, конечно, всё сразу... В очень изношенном состоянии коммунальная инфраструктура, водопроводные сети (я даже не буду пугать людей, знаю процент износа), канализация, другая коммунальная инфраструктура. Этим тоже надо заниматься, потому что водопровод — это качество воды. И еще часть населения, порядка 30 процентов, если я не ошибаюсь, не имеет доступа к качественному водоснабжению. Это надо в число приоритетов также выделить.

Общественный транспорт, да? Ну, сколько на этих пазиках можно возить людей?! Ну, уже не 90-е годы.

Вадим Михайлович, займитесь. Хороший, современный общественный транспорт — люди этого ждут.

Пока убытие населения происходит и по итогам прошлого года, надеюсь, что уже меньшими темпами, но все-таки пока не остановилось.

Меня очень огорчает, что смертность превышает рождаемость. Вроде и средства выделяются на решение проблемы с демографией,

на поддержку семей с детьми и федеральные, и региональные. Надо разобраться, почему не рожают. Может быть, вот этот рост социального оптимизма улучшит ситуацию? И, с другой стороны, надо разбираться с причинами смертности и устранять их.

Мне кажется, что модернизация медицинских учреждений, которая уже прошла и которая будет вестись, позволит осовременить медицинские учреждения и, конечно же, создать лучшие условия для людей в плане оказания медицинской помощи.

Нехватка медицинских кадров – это очень серьезный фактор. Смелее переходите на целевую подготовку кадров. У вас есть очень хорошая традиция... Ваше самое известное всем медицинское учреждение ортопедии – ну, уникальное учреждение! – тоже требует модернизации. Давайте здесь будем вас поддерживать. Там школа, там традиции. Надо его также поддерживать. То есть, конечно же, работать есть над чем.

Я знаю, что вы большое внимание уделяете коммуникациям с населением. Это хорошо, это правильно. Ну, вот я почитала сети ваши и блогосферу – много хорошего, люди замечают изменения. Но, конечно, много критики. Не всегда она объективная, может быть, не всегда справедливая, но на критику надо реагировать и давать больше информации, в том числе через социальные сети, чтобы люди понимали, что происходит, и от них получать новые указы на изменения.

Говоря о потенциале региона, не могу не сказать о сфере туризма. Очень большой потенциал, вы его начали задействовать. Вообще, Зауралье может стать настоящим местом притяжения для туристов. Очень мало информации. Надо профессионально заниматься в хорошем смысле пиаром региона. Вот почему надо ехать в Курган? Что есть интересного для туристов? Мы посмотрели

даже короткий видеоролик – и, думаю, у многих появилось желание обязательно выбрать место и посетить Курганскую область.

Далее хотелось бы еще о чем сказать? Коллеги, конечно же, по накопившимся в Курганской области проблемам мы видим, что эффективные усилия регионального руководства требуют и дальнейшей поддержки федерального центра. Я полагаю, что в проекте нашего постановления это отражено, но прошу с учетом докладов руководителей региона и обсуждения еще раз внимательно подойти к доработке проекта постановления и усилить направления поддержки региона.

Совет Федерации, конечно же, готов поддержать и впредь поддерживать все ваши конструктивные предложения, обращения. На нас вы можете рассчитывать.

Коллеги, мне председатели комитетов доложили, что проходило очень конструктивное обсуждение и достигнутого, и проблем, которые есть. Мне кажется, что и для членов региональной команды тоже были полезны такой разговор, и встреча с сенаторами Российской Федерации, и обмен опытом с учетом опыта других регионов. Мы не только доработаем проект постановления с учетом в том числе и предложений председателей комитетов, но будем вместе добиваться его безусловного исполнения. Это ответственность и задача в том числе и сенаторов от Курганской области.

Ну и, конечно, Вадим Михайлович, задачи предстоит решать очень важные, сложные, а со спортивной формой у Вас не все в порядке, и в том числе у Ваших коллег в Курганской области. Хочу Вас огорчить. Вы, наверное, знаете, что у нас традиционно прошли спортивные соревнования по футболу, волейболу и пулевой стрельбе между командами Совета Федерации и Курганской области.

Футбольный матч завершился со счетом 3:0 в пользу команды Совета Федерации. Уж всухую проигрывать совсем неприлично! Забитым мячом отметился сенатор Сергей Петрович Михайлов.

Сергей Петрович, Вам особая благодарность.

Волейбольный матч: со счетом 2:1 также победила команда Совета Федерации.

По результатам соревнований по пулевой стрельбе первое место также заняла команда Совета Федерации. Отличились сенаторы Сергей Николаевич Муратов и Игорь Николаевич Морозов. Вам спасибо.

А региональной команде... Коллеги, с утра – пробежка 10 километров, вечером, после работы, – спортзал. Стрелять сейчас всем надо уметь, надо уметь отстреливаться от тех новых вызовов и проблем, которые у всех нас есть.

В общем, хочу поблагодарить вас и пожелать дальнейших успехов.

А сейчас слово Андрею Анатольевичу Шевченко. Пожалуйста.

А.А. Шевченко, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне поздравить наших коллег с успешным проведением Дней субъекта и поблагодарить Шумкова Вадима Михайловича, Фролова Дмитрия Владимировича, Перминову Елену Алексеевну, Муратова Сергея Николаевича и всю делегацию Курганской области за совместную системную подготовку Дней субъекта в Совете Федерации.

Уважаемые коллеги, пять комитетов рассмотрели вопросы, которые были вынесены на обсуждение. По итогам расширенных заседаний комитетов мы подготовили проект постановления Совета Федерации. Предлагаем сегодня проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Курганской области" принять за основу, доработать его с учетом замечаний и предложений. Доработанный проект постановления предлагаю принять в целом на следующем заседании Совета Федерации, 6 октября 2021 года. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Проект постановления у вас имеется.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Курганской области" (документ № 454) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 15 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Просьба, Вадим Михайлович, к Вам, к председателю областной Думы еще раз внимательно проект посмотреть и, если что-то упустили, доработать.

Коллеги, и ждем также ваших предложений.

По традиции я хочу вручить на память вымпел Курганской области за участие в Днях субъекта и вручить благодарности за вашу работу.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Благодарностью Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации награждается губернатор Курганской области Шумков Вадим Михайлович.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации и вымпел. Аплодисменты.)

Благодарностью Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации награждается Фролов Дмитрий Владимирович, председатель Курганской областной Думы.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, еще раз всем спасибо. Успехов больших! Всего доброго! *(Аплодисменты.)*

Продолжаем нашу работу. Переходим к рассмотрению восьмого вопроса – "О реализации единой государственной

денежно-кредитной политики и регулировании финансового сектора для достижения национальных целей развития".

Коллеги, давайте поприветствуем Председателя Центрального банка Эльвиру Сахипзадовну Набиуллину (*аплодисменты*), которая принимает участие в нашем заседании.

Предлагается рассмотреть вопрос в течение часа: выступление Эльвиры Сахипзадовны — до 20 минут, далее — ответы на вопросы, выступления, свободный режим.

В нашем заседании участвуют также Владимир Викторович Чистюхин, заместитель Председателя Банка России, а также Алексей Геннадьевич Гузнов, директор Юридического департамента.

Прежде всего, Эльвира Сахипзадовна, извините, что у нас произошла задержка, это у нас крайне редко бывает. Во-первых, серьезный "правительственный час" был, во-вторых, сенаторы так соскучились по работе, что активность просто зашкаливает. Так что Вы нас извините, что мы задержались, — не в наших традициях. И благодарю Вас за то, что Вы приняли наше приглашение.

Коллеги, очень важно сейчас знать позицию Министерства экономического развития, позицию Центрального банка по денежно-кредитной политике, это позволит нам более осмысленно анализировать и работать над федеральным бюджетом, что нам предстоит в ближайшие дни.

Слово предоставляется Председателю Центрального банка Российской Федерации Эльвире Сахипзадовне Набиуллиной.

Пожалуйста, Вам слово. Еще раз искренне рады Вас видеть и приветствовать. Пожалуйста.

Э.С. Набиуллина, Председатель Центрального банка Российской Федерации.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Большое спасибо за приглашение выступить сегодня, в первый день осенней сессии. В своем выступлении я хотела бы остановиться на актуальных проблемах восстановления экономики после ковидного кризиса.

Быстрый восстановительный рост – это, конечно, хорошо, но у него есть некоторые побочные эффекты, с которыми мы должны бороться для обеспечения устойчивости нашей экономики, финансовой системы и в конечном счете благополучия наших граждан.

Сейчас мы вернулись на ту траекторию роста, на которой находились бы, если бы пандемии вовсе не было. Здесь, конечно, большой вклад внесли и меры бюджетной политики правительства, и очень оперативная работа законодателей, которая создала правовые условия для реализации антикризисных мер.

Со своей стороны, как Банк России, мы дали регуляторные послабления банкам, чтобы они в этот сложный период поддерживали граждан, бизнес, реструктурировали кредиты, выдавали новые кредиты, проводили мягкую денежно-кредитную политику, и, только убедившись, что восстановление экономики приобретает устойчивый характер, начали повышать ставку (я, конечно, объясню, почему мы это делаем, зная, что много вопросов на эту тему).

Но все это, увы, не означает, что все проблемы, вызванные пандемией, позади. Так, мы видим, что и в мире, и в России существенно выросла инфляция. Спрос восстановился, когда были сняты ограничительные меры, локдауны, а вот на стороне предложения сохраняются ограничения. Предприятиям многих

отраслей не хватает рабочей силы соответствующей квалификации, есть перебои и с поставками сырья и комплектующих.

Мы ведем постоянный мониторинг ситуации экономической, финансовой в регионах и на каждом заседании совета директоров по ключевой ставке заслушиваем наших региональных руководителей по тому, как развивается ситуация в регионах, чтобы иметь на виду всю эту картину. Мы видим глобальный рост цен на многие товары – металлы, древесину, продовольствие. Это повышает издержки предприятий. И мы видим, что многие страны действительно смотрят на это явление как на временное и просто переживают окончание этого всплеска. Во многих странах растут цены.

Увы, мы себе этого позволить не можем. Поясню почему. Наша страна не так давно по историческим меркам, всего шесть лет назад, перешла к таргетированию инфляции, и у нас инфляционные ожидания (а это очень важный параметр), к сожалению, по-прежнему не заякорены.

Что это означает? Во многих странах есть временный всплеск инфляции, но люди, бизнес убеждены, что центральный банк примет все решения и инфляция вернется к цели. У них есть большой накопленный опыт таргетирования инфляции. Поэтому их инфляционные ожидания не подрастают, они ждут, что инфляция будет низкой после этого всплеска.

У нас так не происходит, у нас люди помнят огромную инфляцию 90-х годов, просто высокую инфляцию "нулевых" годов. И, когда происходит текущий всплеск цен, особенно на продовольствие, на товары повседневного спроса, они ждут, что инфляция и дальше будет расти.

А что это означает — когда растут инфляционные ожидания, когда люди ждут роста инфляции? Они начинают, по возможности, больше тратить, меньше сберегать, боясь, что деньги обесценятся, делать крупные покупки быстрее. Мы это видим по спросу на товары длительного пользования. Делают это даже в кредит (большие кредиты)... не даже в кредит, а переходя к закредитованности, ожидая, что нужные им товары подорожают. И это само по себе толкает инфляцию вверх, потому что производство не может так быстро подстроиться, а спрос вырос. Это отражается на ценах. Поэтому мы должны обязательно снизить инфляцию и инфляционные ожидания, ожидания людей по инфляции, как можно скорее, не дать раскрутиться инфляционной спирали.

Мы видим, как такая уверенность в стабилизации, низкой инфляции может позитивно отражаться на финансовых рынках. Например, у инвесторов инфляционные ожидания закорены, они ожидают, что инфляция вернется к цели, и это позволяет сохранять долгосрочные ставки по ОФЗ достаточно стабильными.

Вот мы с марта начали повышать ключевую ставку, а стоимость денег десятилетних для государства осталась приблизительно на том же уровне, что был в марте. Почему? Потому что участники рынка верят, что мы инфляцию вернем к цели.

Почему это важно (я говорю о длинных ОФЗ)? Потому что именно на стоимость длинных — долгосрочных, семилетних, десятилетних — ОФЗ ориентируются банки, когда устанавливают ставки по длинным кредитам — инвестиционным кредитам, по ипотеке. Это как раз те виды кредитов, которые поддерживают рост, а в случае ипотеки еще и имеют огромную социальную значимость.

И отмечу, что верно и обратное. Растущая инфляция сделала бы и краткосрочные, и долгосрочные кредиты более дорогими, а

люди при этом беднели бы, потому что инфляция съедала бы доходы и сбережения. Экономическая история знает много примеров, когда запаздывание с выходом из антикризисных мер или слишком долгое сохранение мягкой денежно-кредитной политики приводило к большому росту инфляции, росту доходности гособлигаций и росту ставок по кредитам. Не важно, держит ли Центральный банк мягкую ставку, если инфляция высокая – ставки по кредитам растут. Все это происходило потому, что ставка Центрального банка была неоправданно низкой, избыточно стимулирующей. В итоге центральные банки все равно в этих случаях часто вынуждены поднимать свои ставки, переходить к жесткой денежно-кредитной политике, но более резко и на более длительный период. Их к этому вынуждают и инфляция, и инфляционные ожидания, и уже риски финансовой стабильности, когда начинают формироваться "пузыри". В результате ни общество, ни экономика не получают ни приемлемого уровня инфляции, ни доступного кредита.

Такие примеры мы можем наблюдать и сегодня в некоторых развивающихся странах. Если вы посмотрите статистику (мы готовы потом передать вам эти данные), инфляция уже ускорилась до двузначных чисел и пока не замедляется, так как там подстройка ключевой ставки отстает от роста инфляционных ожиданий. Очевидно, что мы не хотим последовать по тому же пути. Сейчас мы ожидаем, что с учетом нашей денежно-кредитной политики инфляция вернется к уровню 4–4,5 процента во второй половине следующего года.

Мы изложили подробно наши подходы к денежно-кредитной политике на ближайшие три года, прогноз развития ситуации, разные сценарии развития ситуации в проекте основных

направлений денежно-кредитной политики, который мы вам направляли.

Вторая актуальная проблема, с которой мы сталкиваемся сейчас и которую обязаны держать под контролем, — это закредитованность граждан. И Совет Федерации, и мы всегда уделяли этой проблеме повышенное внимание, и каждый раз во время встреч в Совете Федерации мы эту тему обсуждаем. И я благодарна сенаторам, что это всегда в поле вашего внимания. И законодательство (было много изменений в законодательстве) невозможно было бы совершенствовать без вашей активной поддержки.

Нам важно, чтобы кредиты помогали людям решать свои жизненные задачи и не загоняли их в долговую яму. Мы вместе с вами ввели показатель долговой нагрузки заемщика, чтобы дестимулировать банки выдавать кредиты тем, кому уже трудно будет обслуживать новый долг (они с трудом уже обслуживают существующий долг). Мы, со своей стороны, как Банк России, ввели так называемые макропруденциальные надбавки, которые делают для банков менее выгодной выдачу новых кредитов, когда мы видим слишком быстрый рост потребительского кредитования. В микрофинансировании жестко были ограничены предельные проценты, штрафы, пени по займам. И банки, и микрофинансовые организации должны раскрывать заемщику полную стоимость кредита, чтобы человек не оказался в ситуации, когда он ожидал одни условия, а платить в итоге приходится больше. Забегая вперед, скажу, что в этой части, на наш взгляд, надо закон точно усиливать, так как банки подстроились и часть услуг проводят в обход этой полной стоимости кредита, которую они обязаны раскрывать заемщику.

В период восстановления экономики выдачи необеспеченных кредитов ускорились. На это повлияли, я уже говорила, и повысившиеся инфляционные ожидания, когда люди ожидают более высокой инфляции, стараются в кредит покупать товары, ну и достаточно привлекательные ставки были. Банкам, конечно, это нравится, они ищут способы обойти наши ограничения.

Например, выросла доля потребительских кредитов (потребительских кредитов, не ипотечных, потребительских) на срок более пяти лет с 11 процентов (до пандемии), сейчас это 21 процент (во втором квартале этого года был). И, удлиняя этот срок кредита, банки вроде бы, с одной стороны, уменьшают ежемесячный платеж, обслуживание кредита, что, казалось бы, делает для заемщика этот кредит более доступным, но тем не менее общая сумма долга на заемщика растет. Это нормально, когда на длительный срок выдается ипотека, тогда и ставки намного ниже, но для необеспеченных кредитов эти длительные сроки необоснованны и, конечно, могут вести к проблемам.

Мы видим, что происходит уже ухудшение стандартов потребительского кредитования. Например, доля заемщиков с показателем долговой нагрузки выше 80 процентов... А что это значит? Это значит – из своего ежемесячного дохода больше 80 процентов человек должен тратить на обслуживание кредита. То есть это большая долговая нагрузка. И доля таких заемщиков выросла с 23 процентов, как было до начала пандемии, до 30 процентов во втором квартале этого года. И нас, конечно, это беспокоит.

Мы разговариваем с банками, объясняем, что это опасная ситуация. Даже если у отдельного банка портфель в порядке (они нам говорят: "Смотрите, наш портфель обслуживается, он в

порядке"), то в целом в системе, когда много людей берут много кредитов, которые не подкреплены ростом доходов, и уже когда они закредитованы, риски возрастают. И, если ситуация будет развиваться неблагоприятно, многие заемщики не смогут обслуживать кредиты. Это риски и социальной, и финансовой стабильности.

Используя те инструменты, которые у нас есть, мы сейчас охлаждаем рынок. Мы повысили (и с 1 октября будет новое повышение) надбавки к рискованным потребительским кредитам. Возможно, мы будем вынуждены еще увеличить эти надбавки. Но все равно эти надбавки — это неидеальный инструмент. Они работают так: банкам нужно больше капитала замораживать на то, чтобы выдать новый кредит с такими параметрами, и выдавать его становится не так выгодно. Но дело в том, что у нас есть запас капитала в банковской системе и он распределен неравномерно. И вот эти надбавки заставляют менять поведение банков с не очень большим запасом капитала, а те, у которых есть большой запас капитала, просто переманивают этих клиентов к себе. И в целом по системе темп роста необеспеченного потребительского кредитования сохраняется. Эта ситуация и на конкуренцию влияет не лучшим образом, и не дает решить главную проблему — затормозить выдачу новых необеспеченных кредитов.

Поэтому мы выступили с предложением изменить законодательство — наделить Банк России полномочием по установлению количественных ограничений на предоставление рискованных потребительских кредитов, когда мы сможем для банков ограничивать долю рискованных кредитов, и при этом банки не будут замораживать капитал, как в случае с надбавками, а смогут использовать этот капитал для наращивания ипотеки и

корпоративных кредитов. Такой законопроект был внесен в Госдуму еще в весеннюю сессию. Я надеюсь, что он в ближайшее время пройдет, потому что, на наш взгляд, этот инструмент просто остро необходим, для того чтобы здесь проблему решать. Кстати, хочу сказать, что такие количественные ограничения есть во многих странах и здесь мы не изобретаем какой-то велосипед.

Я уже вскользь упомянула еще об одной проблеме, с которой мы сталкиваемся, — банки часто до сих пор воспринимают наши меры по ограничению тех же потребительских кредитов или контроль за тем, как они продают финансовые услуги (не навязывают ли их, правильно ли раскрывают информацию людям), как игру в "Кошки-мышки", можно так назвать: мы запретили одно, они придумали другое, но это по сути то же самое, только по форме другое. Нам это категорически не нравится, и мы недавно на форуме ассоциации банков эту тему обсуждали, потому что, на наш взгляд, права людей на понятные, адекватные, честные финансовые продукты в этом случае нарушаются. Мы сейчас считаем защиту прав потребителей финансовых услуг важнейшим приоритетом. Пока финансовая индустрия не поймет, что нас не устраивает такая ситуация, не поймет, что взаимодействие финансовой организации и человека должно быть прозрачным, выгодным для обеих сторон, мы будем только ужесточать поведенческий надзор. И в этой части мы намерены это делать. Будем пользоваться теми изменениями в законодательстве, которые были приняты в том числе в весеннюю сессию. Не так давно был принят очень важный закон, проект которого внесли сенаторы, об установлении правил продаж финансовых инструментов, вплоть до права запрета на продажи и требование обратного выкупа непрозрачных, не выгодных покупателям продуктов. Спасибо большое за этот закон.

С 1 октября начнет работать инструмент тестирования неквалифицированных инвесторов, которые хотят приобретать сложные инструменты.

И Вы помните, Валентина Ивановна, мы с Вами обсуждали это на встрече с руководством банков, и как раз при Вашей поддержке этот закон был очень быстро принят.

Мы понимаем, что здесь не только вопрос продажи непонятных часто финансовых продуктов потребителям, но и дополнительные, навязанные услуги, страховки на стандартные финансовые продукты. Этот вопрос тоже постоянно ставится. И, чтобы пресечь эту практику, был также принят закон о так называемом сквозном периоде охлаждения, когда человек в течение двух недель, когда понимает, что его ввели в заблуждение, обманули, может отказаться от любых сопутствующих услуг и получить свои деньги обратно.

Но, чтобы люди видели честную стоимость кредита, со всеми накрученными опциями, с середины следующего года вступят в силу требования об ограничении полной стоимости кредита по ипотеке. Но мы считаем важным распространить такой механизм на все кредиты, для этого нужно изменение законодательства, и просим здесь вашей поддержки.

Переходя от темы закредитованности и потребительских кредитов, которая будет в поле нашего внимания, я хотела бы буквально несколько слов сказать о работе по внедрению технологий в финансовый сектор. Вы знаете, что наш финансовый сектор достаточно продвинутый в этом отношении. Многие услуги, цифровые услуги, онлайн-платежи, недоступны во многих странах — у нас это очень развито. Мы будем продолжать поддерживать

инновации в финансовом секторе. Мы с вами каждый раз обсуждаем эту тему, что можно было бы сделать.

Здесь активно развивается и оплата товаров и услуг через систему быстрых платежей. Вы помните, у нас раньше была только функция, когда люди друг другу могут переводить деньги через эту систему, сейчас они могут оплачивать товары и услуги через мобильное приложение банка – достаточно отсканировать QR-код. Для компаний это более низкие издержки по сравнению с эквайрингом. Вы тоже знаете, насколько острой темой это является до сих пор, особенно для малого и среднего бизнеса.

Сегодня платежи (а это рутинные операции) должны иметь возможность проходить по разным каналам. Это важно для снижения издержек. Чем конкурентнее рынок, тем выгоднее предложения для клиентов, и поэтому мы будем давать возможность и нефинансовым организациям работать на рынке платежей. Мы считаем, нужно делать все, не столько для того чтобы была рентабельность у финансового сектора, но и для того чтобы удешевлять такие каждодневные финансовые услуги для людей и бизнеса. И будем допускать и нефинансовые организации, безусловно, с установлением требований, под контролем (мы считаем, что это нужно сделать), на рынок таких услуг.

В декабре мы приступаем к тестированию платформы "Знай своего клиента", которая позволит банкам иметь меньше издержек, меньше ресурсов тратить на анализ каждого клиента с точки зрения антиотмывочного законодательства. Это, на наш взгляд, принципиальное решение для улучшения обслуживания малого бизнеса, которому банки часто отказывают из-за этих процедур, из-за сложности, дороговизны этих процедур. Проект закона об этой

платформе был внесен сенаторами, и мы благодарны тоже за продвижение этой инициативы.

В начале следующего года мы собираемся начать пилотирование уже цифрового рубля. Мы обсуждали модель с рынком в рамках консультативного доклада, в Совете Федерации мы также провели отдельное обсуждение. И, на наш взгляд, введение цифрового рубля станет еще одним шагом к снижению издержек бизнеса и к повышению удобства простых финансовых операций для потребителей.

И последняя тема, которую я сегодня хотела бы затронуть, она стоит несколько особняком.

Если можно (я вижу, что не укладываюсь), буквально две минуты.

Председательствующий. Пожалуйста, Эльвира Сахипзадовна, продолжайте.

Э.С. Набиуллина. Эта тема немного особняком, но она сейчас обсуждается во время многих встреч, собраний. Она новая для нашего финансового рынка и в целом для российской экономики — это внедрение повестки устойчивого развития, ESG, как она называется.

Почему я сегодня хотела бы об этом поговорить и заострить на этом внимание? Действительно, климатические риски все сильнее влияют на экономику — и через прямые последствия от изменения климата (чаще случаются и природные катаклизмы), и через ужесточение регулирования в других странах, изменение структуры энергопотребления в других странах. Наша страна, обладая огромными запасами энергоносителей, в XX веке строила свою экономику почти без оглядки на энергозатраты. Для нас энергопереход будет непростым, мы должны это понимать.

Одновременно характер нашей экономики связан и с большим количеством так называемых коричневых компаний. И здесь важно не отстать, потому что в мире, где уровень экологичности предприятий станет вскоре одним из основных факторов при принятии решений инвесторами, куда инвестировать, при принятии решений кредиторами, кому давать кредиты, мы просто можем потерять конкурентные преимущества, если вовремя этой темой не займемся, и сместимся к периферии мировой экономики. Это вовсе не то, чего мы заслуживаем, как страна.

Это большой вызов и для экономики, и мы понимаем, какую роль должен здесь сыграть финансовый сектор, потому что этот переход должен быть профинансирован и финансовые институты должны стать проводником финансирования, поддерживая и "зеленые" проекты, и, главное, проекты трансформации.

Здесь есть несколько аспектов, очень сложных, без решения которых мы не сможем продвигаться.

Первое. Нам нужно выработать подходы к тому, как анализировать эти риски, климатические риски, переходные риски, как финансовые организации их должны учитывать.

Второе — это корректное раскрытие информации об этих всех рисках нефинансовыми компаниями. Это нужно для того, чтобы и банки, и инвесторы, и рейтинговые агентства доверяли этой информации, и, по сути дела, это было бы базой для продолжения инвестирования.

Третье — это развитие рынка "зеленых" инструментов. Для этого нужны стандарты их размещения и нужно найти баланс между климатическими рисками и стандартными финансовыми рисками. Нельзя, чтобы сама по себе финансово неустойчивая компания получала финансирование только потому, что она объявила себя

"зеленой". И точно так же так называемая коричневая компания (жаргонизм уже прижился), у которой сегодня все прекрасно с финансовыми показателями, должна понимать, что наиболее выгодные условия финансирования будут, если она будет заниматься повышением собственной экологичности.

Мы хотим в конце этого года опубликовать специальный доклад об учете климатических рисков финансовыми организациями и о подходах банка к их регулированию. Нам надо будет регулирование настраивать так, чтобы этот фундаментальный переход учитывать. И после этого, в середине следующего года, мы планируем уже опубликовать рекомендации для участников рынка и дальше двигаться.

Конечно, этими темами не исчерпываются даже приоритеты первого порядка, но это именно те вопросы, которые сейчас нуждаются в особенном внимании, где важно не упустить время для внедрения адекватного регулирования и где мы надеемся на поддержку сенаторов.

Было много вопросов, мы на многие из них ответили в письменном виде. И, конечно, я готова ответить на ваши вопросы сейчас. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемая Эльвира Сахипзадовна. Как всегда, профессиональный, подробный и содержательный доклад.

Коллеги, прошу желающих задать вопросы записаться.

Переходим к вопросам.

Александр Давыдович Башкин, пожалуйста.

А.Д. Башкин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Мы становимся свидетелями активного развития экосистем, когда финансовые и

нефинансовые услуги оказываются во взаимной связи между собой. Вместе с тем надзор и контроль со стороны Центрального банка продолжают осуществляться только за финансовыми организациями и не распространяются на экосистему в целом. Насколько известно, Центральный банк готовит регулирование по этому вопросу и разрабатывает его. Хотелось бы услышать об этом поподробнее. Спасибо.

Э.С. Набиуллина. Спасибо большое, Александр Давыдович, за Ваш вопрос, потому что он действительно очень важный.

Экосистемы – это то явление, которое, с одной стороны, новое, с другой стороны, очень активно развивается. У нас экосистемы формируют банки, которые начинают кроме финансового сектора активно идти в другие сектора, но и небанковские организации, технологичные компании, начинают приобретать банки, идти в банковские сектора. Там огромный пласт вопросов – начиная от защиты персональных данных, от вопросов монополий, чтобы мы не получили новые огромные монополии, где у нас и клиенты, и поставщики, и предприятия будут заложниками.

Поэтому там есть пласт общих вопросов, но есть и пласт вопросов финансового регулирования. Мы действительно регулируем и осуществляем надзор за банками. И мы считаем, что в связи с формированием экосистем такое регулирование должно меняться. Мы не должны допустить ситуации, когда за счет денег вкладчиков банков, кредиторов могут осуществляться большие инвестиции в экосистемы, которые еще должны доказать, что они выгодны и рентабельны. Поэтому мы считаем, что такие вложения в экосистемы больше некоего предела должны осуществляться в первую очередь за счет собственников банков, акционеров банков. Это идеология нашего регулирования.

Мы тоже опубликовали консультативный доклад. Мы подходы новые, концепции обычно обсуждаем с рынком, публикуем такие консультативные доклады. Банки вначале очень эмоционально это восприняли, мы сейчас ведем дискуссии. Но, на наш взгляд, это нужно делать. Это будут переходные периоды. Но регулировать это надо, потому что нам нельзя сделать так, чтобы банки превратились в инвестиционные фонды (это несколько другой бизнес), а регулировались бы как банки.

Вторая тема, по которой нужно активно работать с правительством, — это вторая часть, когда нефинансовые институты, выстраивая экосистемы, идут в финансовый сектор. Нам здесь нельзя допустить того, что называется арбитражем, — разных условий при предоставлении одних и тех же услуг.

Поэтому мы темы будем обсуждать, они идут достаточно сложно и потребуют изменений в законодательство. И готовы здесь вместе с вами тоже работать и выработать уже более конкретные предложения по регулированию этих вопросов.

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Дмитриевич Артамонов, пожалуйста.

А.Д. Артамонов, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Президентом Российской Федерации серьезное внимание уделяется вопросам демографии в последнее время. И это не случайно. Есть субъекты, в которых уже много лет мы наблюдаем убыль населения (и вот сегодня мы о Курганской области говорили). Это в первую очередь, конечно, касается регионов Сибири, Дальнего Востока, областей Центральной

России. Люди уезжают в другие регионы, в города-миллионники. Нужны механизмы, которые бы позволили нам закрепить население на этих территориях. И думается, что одним из таких механизмов могла бы быть льготная ипотека, субсидируемая ставка по ипотечным кредитам.

Я поддерживаю Ваши опасения, которые Вы высказывали сегодня на этот счет. Вместе с тем повысить эффективность этой программы можно было бы за счет дифференцированного подхода для разных регионов. В регионах, где у людей меньше возможностей, ставка могла бы быть ниже, и там никакого перегрева этого рынка не происходило бы... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Анатолий Дмитриевич.

А.Д. Артамонов. 30 секунд.

А в других регионах, может быть, она могла бы быть на рыночных условиях. Каково Ваше отношение к этому предложению?

Э.С. Набиуллина. Я начну, может быть, сначала про льготную ипотеку. Действительно, в кризис эта программа, льготной ипотеки, особенно на старте, была очень эффективна, и многие ей воспользовались. Это позволило поддержать людей и строительную отрасль. Но, на наш взгляд, уже к концу такой масштабной льготной ипотеки это не приводило к росту доступности жилья, в некоторых регионах она не просто не повысилась, а снизилась. Там, конечно, было много причин для роста цен на жилье, но сам рост цен на жилье...

Я бы хотела просто назвать цифры (почему мы так относимся к льготной ипотеке в том числе). У нас с начала пандемии по сегодняшний день стоимость 1 кв. метра выросла на 39 процентов. Это больше, чем с начала 2013 года до 2020 года. Вот за семь лет

выросла на 33 процента и потом практически за полтора года — на 39 процентов. Конечно, когда рост цен на жилье идет, какой бы ставка по ипотеке ни была, людям нужно взять бо́льшую стоимость кредита, и жилье становится менее доступным.

Поэтому мы считали, что льготная ипотека должна быть дифференцированной, как Вы говорите, именно дифференцированной, адресной. С этой точки зрения мы очень поддерживали расширение программы для молодых семей. Она дифференцирована с точки зрения групп населения.

По регионам. Изначально наше предложение было (Вы, наверное, об этом знаете): тоже выделить регионы и сделать дифференцированно по регионам, там, где меньше развивается ипотека, сделать более льготные условия. Мы на каком-то этапе отказались от этой идеи. Поясню почему. Потому что внутри регионов разная ситуация: в областном центре все активно строится, большой спрос, а в маленьких городах этого нет. Нужно ввести какие-то параметры, которые позволили бы это сделать.

Можно на эту тему думать. Мы предлагали (и мы здесь поддерживали Минстрой), чтобы у нас была программа субсидирования в регионах проектов низкомаржинальных так называемых, которые не кредитуются на обычных рыночных условиях, потому что там действительно низкая прибыльность. Крупные строительные компании не идут в эти маленькие города — и объемы не те, и прибыль не та. И нужно поддержать эти проекты с этой стороны. Поэтому это надо рассматривать в комплексе. Но в принципе подход дифференцированный, адресный мы считаем более правильным, чем общую поддержку, которая уже дает такие негативные последствия.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Спасибо.

Следующий вопрос. Юрий Викторович Фёдоров, пожалуйста.

Ю.В. Фёдоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, здравствуйте! Как Вы сегодня уже отмечали, совместно с Советом Федерации Центробанк в весеннюю сессию оперативно разработал закон о так называемых неквалифицированных инвесторах, который одобрили, за что вам большое спасибо. В то же время важно развивать отечественный фондовый рынок, в том числе и за счет стимулирования IPO.

Как, на Ваш взгляд, Банк России видит развитие отечественного фондового рынка и стимулирование выхода российских компаний на рынки первичных публичных размещений, которых, к сожалению, сегодня еще очень-очень мало? Спасибо.

Э.С. Набиуллина. Я с Вами, Юрий Викторович, вынуждена согласиться: к сожалению, их действительно очень мало. За первое полугодие этого года, если память мне не изменяет, три IPO, в прошлом году за целый год было три IPO, в предыдущие два года их не было совсем. Анализ ситуации показывает следующее: нет правовых ограничений, регуляторных ограничений нет, инфраструктура для IPO развита, у нас вся финансовая инфраструктура достаточно развита, и на мировых уровнях.

Есть проблема в том, что сами предприятия не всегда хотят привлекать деньги с рынка, ну, с IPO. Почему? Потому что это издержки на вывод компаний на IPO, это действительно издержки. Это другие требования по раскрытию информации, то есть нужно раскрывать эту информацию. Это другие требования к корпоративному управлению (внутренние) этих предприятий. Не все готовы. При этом некоторые готовы размещать небольшие суммы, но инвесторам они не интересны, потому что, если это небольшой объем, то, что называется Free-float (в свободном обращении), эти акции становятся неликвидными. Инвестор не очень идет в них, потому что нет спроса на них, невозможно продать, нужна определенная ликвидность.

Поэтому здесь нужны, наверное, какие-то меры стимулирования дополнительно, для того чтобы этот процесс запускать и смотреть.

Мы видим, что компании активно вышли на фондовый рынок. Они занимают не только у банков, не только кредиты берут – облигации активно размещают. Но вот IPO действительно не очень активное. У нас с правительством есть специальная рабочая группа по длинным финансовым инструментам, по длинным деньгам, что называется, и будем там смотреть. У нас были некоторые предложения и по налоговому стимулированию этого процесса, но без дополнительных стимулов, на наш взгляд, естественным образом... Пока процесс, к сожалению, такой неактивный.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо большое.

Мухарбий Магомедович Ульбашев, пожалуйста.

М.М. Ульбашев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Несколько лет назад мы перешли к пропорциональному регулированию в банковском секторе. Как развиваются региональные банки после этой реформы и есть ли необходимость в дальнейшем в регуляторном послаблении? Спасибо.

Э.С. Набиуллина. Мухарбий Магомедович, да, действительно, это пропорциональным регулированием называется, но это часто касается и региональных банков. И сенаторы всегда ставили вопрос о перспективах развития региональных банков. Мы действительно ввели принцип пропорционального регулирования. У нас есть системно значимые банки, большие банки, к ним более жесткое регулирование применяется. Есть универсальные банки с общим регулированием. И мы выделяли класс банков с базовой лицензией, которые должны были, по нашей задумке, кредитовать в основном региональный малый бизнес, физических лиц, они больше знают клиентов. Мы полагали, что эта бизнес-модель будет развиваться.

В целом принцип пропорционального регулирования, мне кажется, правильный. Он сыграл свою роль. Но, конечно, нас беспокоят судьба и стратегия банков с базовой лицензией. Их не очень много, но немногие из них нашли свои бизнес-модели. Среди них есть вообще малокредитующие банки, они держат деньги в ценных бумагах, вместо того чтобы кредитовать малый бизнес. И при этом мы видим, что крупные банки за этот период научились

работать с малым бизнесом. Раньше крупные банки критиковали за то, что они не видят конкретного заемщика, за то, что все решения принимаются в центре, проходит много времени. Сейчас они создали благодаря технологиям механизм быстрой оценки малого бизнеса, в каком бы регионе он ни был, физических лиц и достаточно быстро принимают решения. И, действительно, эту нишу они заняли.

Поэтому для нас стоит вопрос, что будет с этими банками. Некоторые из них консолидируются, но при этом для нас, конечно, в фокусе внимания — достаточность финансовых услуг в регионах. Мы же не просто там вводили пропорциональное регулирование и послабления, а для того чтобы в регионах, в которых недостаточно финансовых услуг, они были. Если там несколько крупных банков с региональной филиальной сетью конкурируют между собой, то в принципе бизнесу, наверное, от этого неплохо. Поэтому основное — это то, чтобы была достаточность этих услуг. У нас есть целые программы для этого.

Что касается регуляторных послаблений, мы применяли масштабные регуляторные послабления во время пандемии и потом постепенно, действительно постепенно, анализируя ситуацию в банках, из них выходили. На данный момент мы из всех основных регуляторных послаблений вышли, банки с этим справились, у них есть капитал, продолжают кредитовать. Кстати, кредитование растет достаточно высокими темпами — и корпоративное, и потребительское, потребительское нас даже беспокоит. Поэтому выход из этих регуляторных послаблений, на наш взгляд, был своевременным.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Эльвира Сахипзадона! Прежде всего хочу Вас поблагодарить за очень интересное выступление и за конструктивное взаимодействие с комитетами Совета Федерации.

Мой вопрос развивает вопрос Александра Давыдовича Башкина и посвящен регуляторному арбитражу. К сожалению, на финансовом рынке его все еще много – это и страховые компании, и негосударственные пенсионные фонды в части налогообложения страховыми взносами, и банки, и не банки при предоставлении рассрочек в части контроля долговой нагрузки, стоимости кредитов, и между банками и микрофинансовыми организациями, и много других примеров.

Мы видим, как активно компании электронной коммерции выходят на финансовый рынок. Совместно с Центральным банком мы сейчас работаем над законопроектом о консолидированном надзоре за некредитными финансовыми организациями и считаем, что под регулирование должны попасть в том числе и такие холдинги, в структуре которых есть финансовые организации или те, которые предоставляют финансовые услуги. Сплошь и рядом сейчас торговые площадки при продаже товаров и услуг предоставляют рассрочки гражданам, которые также не подпадают под контроль и регулирование Центрального банка. Не считаются ни предельная долговая нагрузка, ни полная стоимость кредита, а это, безусловно, большие риски дополнительной закредитованности.

Как Вам видится решение этой проблемы?

Э.С. Набиуллина. Николай Андреевич, Вы подняли действительно тоже важный вопрос – консолидированного надзора. И мы благодарны, что вы поддерживаете проект закона (надеюсь, что он будет принят) о консолидированном надзоре за

небанковскими финансовыми организациями, потому что в банковской сфере у нас есть консолидированный надзор. И мы знаем, насколько это важно. Это очень важно. Наш опыт очищения банковской сферы показал, что консолидированный надзор очень важен. У нас большая просьба поддержать и выравнять здесь ситуацию, и сделать в небанковских финансовых организациях то же самое, что в банковских. Но это действительно первая часть проблемы.

Вторая — это то, что связано уже с бóльшим, активным вовлечением, вообще, нефинансовых (не только небанковских, но в целом нефинансовых) организаций в финансовую сферу. И здесь регулирование надо настраивать и через регулирование экосистем, о чем мы говорили, но и в других вопросах, там, где возникает регуляторный арбитраж, а, я с Вами согласна, он может возникать.

Рассрочка — да, один из примеров, потому что рассрочка по экономической сути — это кредит, особенно если цена во время приобретения... Цена может отличаться при покупке в рассрочку и без рассрочки. Это в некотором смысле аналог процентов, если в рассрочку — стоимость товара выше. Но это не регулируется никак — ни как кредит, ни... Я не предлагаю полное регулирование включать, но, первое, должно быть, на наш взгляд, тоже раскрытие информации людям, как и по кредитам, чтобы они понимали, какую нагрузку в рамках рассрочки они несут и какую цену они платят в конечном счете. Раскрытие информации должно быть.

Второе. На мой взгляд, нужно подумать над тем, чтобы данные передавать в бюро кредитных историй. Почему? Потому что покупка дорогого товара в рассрочку — это долговая нагрузка на людей и, когда банк дает кредит, он видит только закредитованность в других банках, а то, что человеку нужно большую часть дохода

тратить на то, чтобы платить деньги по рассрочке, он не видит, и мы не видим эту закредитованность. Поэтому, на наш взгляд, нужно подумать о том, чтобы здесь внести вот эти элементы. То есть это комплекс сложных вопросов, и мы готовы с вами это обсуждать, их надо решать на законодательном уровне.

Председательствующий. Спасибо.

Инна Юрьевна Святенко, пожалуйста.

И.Ю. Святенко, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Банк России проводит достаточно большую работу по повышению финансовой грамотности населения. Видите ли Вы перспективы в использовании социальной рекламы с целью противодействия мошенническим действиям на финансовом рынке?

И второе. Понятно, как сегодня используют различные агрегаторы в интернете – они рейтингуют финансовые организации не по тому, насколько привлекательны их услуги, а по тому, простите, какой банк сколько заплатил за эту рекламу. И что, по Вашему мнению, можно сделать, чтобы не вводить в заблуждение граждан Российской Федерации?

Э.С. Набиуллина. Спасибо большое, Инна Юрьевна.

Что касается социальной рекламы и борьбы с мошенничеством. Борьба с мошенничеством – это тоже больная тема, и здесь нужны все инструменты – и быстрое выявление, пресечение, блокирование, работа с правоохранительными органами, ну и, конечно, финансовая грамотность, и социальная реклама

здесь — один из ключевых элементов. Мы много об этом говорили. Сейчас мы активно развиваем социальную рекламу, делаем доступные и понятные ролики, которые размещаются на правах социальной рекламы в общественном транспорте, в московском метро, например, в аэропортах, там, где люди могут это увидеть. И регионы идут навстречу. Будем дальше развивать, потому что это, на наш взгляд, очень важно, очень важно предупредить людей об этих рисках.

Кстати, может быть, вы заметили, мы стали публиковать списки компаний, к которым у нас есть претензии, потому что есть нарушения в части привлечения денег людей. Это тоже способ информирования. Мы видим здесь большую общественную реакцию, и нам люди сами подсказывают, кого посмотреть, кого проверить и внести в эти списки.

Что касается агрегаторов, порталов-агрегаторов, у нас с вами есть законодательство по финансовым маркетплейсам, и финансовые маркетплейсы действуют в соответствии с этим законодательством, и у нас, как у Банка России, есть возможности мониторить, отслеживать, если нужно, вмешиваться.

Порталы-агрегаторы, которые обычно собирают данные о разных продуктах, услугах, а потом отсылают на сайт, никак не регулируются, это правда. Жалобы по этим результатам тоже аккумулируются только на этих платформах. То, о чем Вы сказали, — это, по сути дела, то же, как в свое время, вы помните, была проблема супермаркетов — цена на полке: куда какой товар разместят. Наверное, такие проблемы есть, но сейчас это вне нашей компетенции. Это и ФАС, и Роспотребнадзор.

Единственное, может быть, о чем надо подумать? Сейчас эти агрегаторы (порталы-агрегаторы) могут регистрироваться

добровольно как маркетплейс под надзором Банка России. Некоторые это делают, хотят делать, чтобы было понятно, что за ними надзирают. Может быть, стоит подумать о том, чтобы их обязать регистрироваться. Но это будет новое регулирование, и тогда мы сможем вмешиваться, в соответствии с законодательством мониторить ситуацию, как они предлагают эти продукты. Сейчас они, к сожалению, вне поля нашего действия.

Председательствующий. Спасибо.

Лилия Салаватовна Гумерова.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! По оценкам экспертов, финансовый сектор испытывает острую нехватку IT-специалистов. Согласны ли Вы с такими выводами? И, если да, какие оперативные меры, на Ваш взгляд, нужно принять с учетом специфики отрасли – даже с учетом того, что мы год от года уже увеличиваем подготовку таких специалистов в наших вузах и колледжах? Спасибо.

Э.С. Набиуллина. Спасибо.

Ну, это критическая проблема не только для финансовой сферы. Мы видим, что практически все сферы сейчас испытывают такой дефицит, все приходят к цифровым технологиям. И, конечно, IT-специалистов мало, они дороги, очень дороги. Мы знаем массу случаев, когда компании друг у друга их переманивают. Мы – мегарегулятор, который тоже развивает технологии (все наши системы высокотехнологичные), и по себе знаем эту проблему, поэтому начали принимать меры.

Первое, о чем я хотела бы сказать. Мы еще некоторое время назад начали развивать региональные хабы, то есть не только в крупных городах, но и действительно в регионах обучать людей (там много хороших программистов) и создавать такие региональные центры компетенций. Мы, конечно, работаем, с тем чтобы их быстрее обучали. Нужно обучение, его сейчас не хватает, не успевают. Это и выработка специальных профессиональных стандартов. В этой области мы работаем, работаем с ведущими университетами, и не только. Например, с образовательным центром "Сириус" мы создали Финтех Хаб, где и студенты, и специалисты обучаются в том числе этим технологиям, и тоже выпускают их на рынок.

Мы делаем свои курсы, и хочу здесь в некотором смысле их прорекламировать. У нас есть хороший курс – киберкурс по информационной безопасности на примере ведущих компаний. Через него прошли и многие представители финансового рынка, преподаватели вузов, представители правоохранительных органов. И этот курс получил у нас награду Организации Объединенных Наций за свою эффективность.

Будем все это развивать. Мне кажется, по многим направлениям надо действовать. И дополнительное образование сейчас, дополнительные навыки – это, конечно, нужно делать, иначе издержки на вот эту цифровую трансформацию, на IT-специалистов очень высокие.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть предложение предоставить возможность Ивану Николаевичу Абрамову задать вопрос и дальше перейти к выступлениям. Нет возражений? Нет.

Пожалуйста, Иван Николаевич Абрамов.

И.Н. Абрамов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! На сайте Центробанка размещена информация – проект указания о внесении изменений в положение Центробанка о порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам и задолженности. В том числе это касается и ссуд, выданных субъектам и муниципальным образованиям.

К нам в комитет уже обращаются субъекты Российской Федерации, обеспокоенные этим. Мы же понимаем, что это приведет к тому, что процентная ставка по следующим ссудам будет просто увеличена, тем самым наши субъекты будут платить больше.

Не понятно, с какой целью это сделано. Неужели у вас есть какие-то сомнения, что какой-то бюджет не отдаст и нужно резервировать таким образом средства?

Э.С. Набиуллина. Смотрите: первое – все-таки мы считаем (и у нас здесь, мне кажется, с правительством одинаковые позиции), что субъектам Федерации, конечно, не нужно сильно наращивать кредитование у коммерческих банков. Бюджетные кредиты развивает правительство и так далее.

Коммерческие банки... У нас резервирование в зависимости от рисков, от платежеспособности. Случаи, к сожалению, бывали, поэтому дифференцированно здесь регулируем.

Ну, давайте мы еще раз рассмотрим вопрос в части Вашей озабоченности и того, что здесь можно сделать. Но, на мой взгляд, и стратегически нужно все-таки думать не о том, чтобы наращивать кредитование у коммерческих банков, а смотреть бюджетные кредиты. Кстати, и облигации субъектов Федерации активно развиваются. Но наше регулирование по резервам построено на критериях рисковости.

Председательствующий. Спасибо. Эльвира Сахипзадовна, благодарю Вас за очень содержательное, интересное выступление. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, переходим к выступлениям.

Евгений Степанович Савченко, пожалуйста.

Е.С. Савченко, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Вчера на заседании нашего комитета мы активно поддержали обеспокоенность Центрального банка России избыточной кредитной нагрузкой населения страны, основная доля которой приходится на молодежь. Поэтому демографический кризис в России, по мнению экспертов, в значительной степени связан с этой проблемой, поскольку молодые семьи, испытывая финансовые трудности, откладывают срок рождения первого ребенка до достижения ими 30 и более лет.

В начале года группа сенаторов в обращении в адрес министра труда и социальной защиты населения предложила алгоритм решения этой проблемы. Смысл нашего обращения заключался в реализации трех простых шагов. Первый шаг: Центральный банк фондирует коммерческие банки в объеме, тождественном уже выданным потребительским кредитам, включая ипотечные. Второй шаг: кредитные организации, получив финансовые ресурсы, заключают новые кредитные договоры с физическими лицами максимум под 3 процента годовых. Третий шаг: по мере возврата средств заемщиками кредитные организации в полном объеме

возвращают деньги Центральному банку. Вот три действия, которые не ущемляют ничьих прав и интересов.

Кроме того, с целью недопущения впредь подобных вызовов, мы считаем, необходимо рекомендовать Правительству Российской Федерации совместно с Центральным банком выработать новый порядок кредитования физических лиц, в соответствии с которым уже новые потребительские кредиты, за исключением ипотечных, выдавать физическим лицам в размере, не превышающем одной трети годового дохода заемщиков.

Реализация данных предложений позволит освободить десятки миллионов россиян от финансового бремени уплаты непосильных процентных платежей по займам. Расчеты показывают, что экономия по их выплатам составит (внимание!) в месяц не менее 100 млрд рублей. Конечно же, молодые россияне активно займутся деторождением в знак благодарности. А главное, это повысит уровень доверия населения к власти всех уровней.

Уважаемые Валентина Ивановна, Эльвира Сахипзадовна, прошу поддержать мои предложения.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Степанович.

Я думаю, в конце мы дадим еще слово, Эльвира Сахипзадовна прокомментирует.

Сергей Павлович Цеков, пожалуйста.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Продвинутость финансового сектора настолько велика в России, что мы, на мой

взгляд, видим абсолютно критическую ситуацию с телефонным мошенничеством. Мы знаем, что за прошлый год хищение средств граждан достигло десятков миллиардов рублей, некоторые говорят, что даже больше 100 млрд рублей.

По моему мнению, вина за хищение лежит полностью на банках и банковском секторе. Именно они придумали эти продвинутые методы работы в банковской сфере, которые позволяют телефонным мошенникам так вольно, с наглостью работать. Если бы эти деньги похищались у банков, то, я думаю, они нашли бы методы, которыми бы обуздали телефонных мошенников.

Я вообще считаю, что наш Центральный банк обязательно должен взять эту ситуацию на самый серьезный контроль и в ближайшие (в короткие, во всяком случае) сроки разработать методы, позволяющие вообще ликвидировать это совершенно позорное явление для нашего государства. Спасибо.

Председательствующий. Сергей Павлович, поддерживаю Вас.
Алексей Петрович Майоров, пожалуйста.

А.П. Майоров, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! События этого года, да и прошлых лет, показали, что мы очень своевременно (и в прошлую сессию) занялись совершенствованием механизма агрострахования. На сегодняшний день у нас существуют практически беспрецедентные меры поддержки. При ЧС, например, до 80 процентов страховой премии нашим аграриям, нашим фермерам

будет компенсироваться из бюджета. Деньги соответствующие в бюджете заложены, но механизм в должной мере, на мой взгляд, все-таки не работает. Тут две проблемы: первая – это финансовая грамотность, вторая проблема – это то, что нам все-таки надо сформировать некий институт доверия наших аграриев к этому финансовому инструменту.

Мы планируем в осеннюю сессию провести ряд семинаров по округам с привлечением региональных министров сельского хозяйства и действительно все-таки этот процесс, который идет пока еще недостаточно быстро, направить в нужное русло. Просили бы Вас к этой работе подключиться. Может быть, мы даже в проект постановления что-то сформулируем и сегодня дадим. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Владимирович, без Вас никак, да?

Олег Владимирович Цепкин (уже пора заканчивать), пожалуйста.

О.В. Цепкин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Просто вопрос... Я не уложился в этот список счастливыхчиков.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемая Эльвира Сахипзадовна! На Невском международном экологическом конгрессе рассматривался среди прочих вопрос так называемого зеленого финансирования и для предприятий, осуществляющих экологические проекты с учетом снижения выбросов CO₂. И этот механизм, конечно, подразумевает частичную компенсацию затрат. Мы по крайней мере в общении с Министерством финансов, Министерством экономического развития, да и с Центробанком, и Внешэкономбанком это понимаем. Остается вопрос: каким образом этот механизм будет работать?

Есть предложение. Учитывая, что предприятия, которые тратят финансовые средства на экологические проекты, на "зеленые" проекты, привлекают эти средства через кредиты, через облигации, размещение облигаций, собственные средства, в этом случае, конечно, если будет принято решение о механизме компенсации таким предприятиям этих вложений, нужно учитывать все используемые механизмы привлечения финансирования в компаниях, которые занимаются экологическими проектами.

Просьба учесть это предложение наших промышленников. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Анатолий Дмитриевич Артамонов. Пожалуйста, Вам слово.

А.Д. Артамонов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемая Эльвира Сахипзадовна, уважаемые коллеги! Вчера наш комитет на своем расширенном заседании подробно рассмотрел вопросы, связанные с сегодняшней темой выступления Эльвиры Сахипзадовны.

Сенаторами был особо отмечен тот факт, что тонкая работа регулятора в части денежно-кредитной политики во многом способствовала возвращению экономики к росту, который сегодня мы наблюдаем. Регулятором и правительством утверждена "дорожная карта" по формированию доступных финансов для инвестиционных проектов. Вместе с тем отмечена необходимость продолжения работы по повышению финансовой грамотности граждан. И в осеннюю сессию нам предстоит обсудить вопросы защиты прав потребителей финансовых услуг, а также дальнейшего развития финансового рынка.

Хотелось бы отметить, что у Совета Федерации и у нашего комитета налажена очень плодотворная и конструктивная работа с Банком России по всем направлениям деятельности.

Сегодня вашему вниманию представлен проект постановления по обсуждаемому вопросу, докладчиком по которому выступила Эльвира Сахипзадовна. Мы, коллеги, уже учли многое из того, о чем вы сегодня говорили, но вместе с тем готовы учесть и все те предложения, которые поступят дополнительно, и до конца недели хотелось бы увидеть их в нашем комитете от вас.

Сейчас предлагаю принять за основу тот проект постановления, который вам представлен. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Анатолий Дмитриевич.

Коллеги, я бы тоже хотела еще раз поблагодарить Эльвиру Сахипзадовну за участие в сегодняшнем нашем заседании, за очень профессиональный доклад и поблагодарить Эльвиру Сахипзадовну за очень тесное и конструктивное взаимодействие с Советом Федерации.

Вы уже отметили, что сенаторы принимают самое активное участие в разработке законопроектов, направленных на развитие финансового сектора, при этом плотно взаимодействуя с Центробанком. И сегодня такая оживленная дискуссия состоялась, коллеги все в теме, как Вы обратили внимание, поднимают вопросы злободневные, актуальные для регионов, для наших граждан. И мы, конечно же, как и Вы, обеспокоены целым рядом тенденций, связанных и с закредитованностью населения, и с защитой граждан от мошеннических действий, с "зеленым" финансированием и так далее, не буду все это перечислять, об этом подробно говорили коллеги.

Также хочу отметить, что и Вы лично, Эльвира Сахипзадовна, и сотрудники Центробанка, коллеги Ваши, всегда принимаете самое активное участие в деятельности нашего Совета по развитию финансового рынка, за что вам отдельная благодарность. И такое постоянное взаимодействие, конечно, дает хороший эффект, и мы совместно продвинули за это время очень много важных, нужных законопроектов, которые были поддержаны, одобрены и банковским сектором.

Коллеги, конечно же, хочу отдельно отметить профессиональную работу мегарегулятора по расчистке банковского сектора. И думаю, что в том числе результаты этого позволили банкам устоять в сложный период пандемии, достойно пережить это непростое время.

Вообще хочу сказать, что банковский сектор показал свою устойчивость (это вот такой итоговый результат всей той работы, которая ведется) и, по-моему, впервые (все-таки тоже были такие кризисные явления) не обращался к государству за поддержкой. И взвешенная, сбалансированная денежно-кредитная политика Банка России обеспечила и устойчивость финансового сектора, и в то же время возможность реализации необходимых мер поддержки граждан и отраслей экономики в период пандемии, поручения по которым были даны правительству Президентом Российской Федерации.

Особо хочу отметить большую работу банка по защите интересов потребителей финансовых услуг. Это и программа (об этом тоже шла речь) реструктуризации кредитов, и защита неквалифицированных инвесторов, и противодействие мошенническим действиям на рынке (хотя коллеги и сказали, что нужно сделать его более решительным и избавиться от этого

позорного явления), и повышение финансовой грамотности населения. И (разделяю Вашу позицию, Вы слышали позицию сенаторов) очень важно искоренить практику введения граждан в заблуждение, оградить их от необдуманных действий, которые могут привести к потере ими финансовых средств.

Нельзя не отметить успехи Банка России в развитии цифровых финансовых сервисов, создании условий для получения дистанционных услуг быстро, качественно, безопасно, недорого. Система быстрых платежей, платформа "Маркетплейс", развитие национальной системы платежных карт — все это направлено на создание комфортных условий прежде всего для людей и, конечно же, вносит существенный вклад в обеспечение цифрового суверенитета страны.

И, коллеги (я думаю, что вы тоже разделяете эту точку зрения), трудно переоценить роль Центрального банка в реализации единой денежно-кредитной политики, регулировании финансового рынка. Понятно, что банку приходится принимать иногда и непопулярные меры — одним они нравятся, другим они не нравятся, но банк действует профессионально. В том числе благодаря усилиям Центробанка нам в разные периоды, сложные, непростые и в последний период, удалось сохранить устойчивую макроэкономическую и макрофинансовую ситуацию. Не было шараханий, не было растерянности, не было других негативных явлений.

Поэтому, Эльвира Сахипзадовна, Вам и Вашей команде еще раз хочу выразить огромную-огромную благодарность. И мы надеемся на дальнейшее конструктивное, эффективное взаимодействие. Спасибо большое.

Может быть, Вы хотели как-то прокомментировать выступления коллег? Пожалуйста, Вам слово.

Э.С. Набиуллина. Спасибо большое, Валентина Ивановна, за добрые слова. Спасибо.

Мы действительно очень ценим то конструктивное взаимодействие, которое у нас сложилось с Советом Федерации. С коллегами у нас очень много обсуждений в разных форматах, и это нам позволяет корректировать свои решения и принимать во внимание те озабоченности, которые есть. Мы здесь очень внимательны.

Я тогда буквально коротко, времени уже не очень много.

Евгений Степанович поднял очень правильный вопрос, и он направлен на то, чтобы решить проблему закредитованности. Мы тоже считаем, что это проблема серьезная, я об этом говорила.

В тех предложениях, которые есть, есть несколько аспектов. Во-первых, с точки зрения финансовой, если мы выпустим такое количество денег с низкой ставкой, нам остальным придется повышать ставку еще больше, то есть это надо понимать, либо будут инфляционные последствия.

И второе. Мне кажется, здесь есть соображения социальной справедливости. Понимаете, если мы спишем, по сути дела, кредиты тем, кто не заплатил, те, кто обслуживал эти кредиты и платил эти процентные ставки, окажутся в ситуации несправедливой. Мне кажется, это нужно делать аккуратно.

И третье — не давать кредиты людям в размере больше одной трети дохода. Мне кажется, тоже лучше действовать здесь через банки (вот мы действуем через банки, мы их дестимулируем), чем лишать людей права получать этот кредит. Мы тоже получим, мне кажется, вот этот социальный аспект. Но проблему надо решать, я с

Вами абсолютно согласна. Наши новые предложения тоже есть, просьба поддержать, и мы готовы их дальше обсуждать.

О телефонном мошенничестве. Это действительно сейчас в центре нашего внимания. Мы здесь кроме финансовой грамотности пытаемся объяснить людям, когда звонят, что нужно делать. Но мы понимаем, что мы до каждого достучаться не можем. Пока человек не попал в эту ситуацию, он, наверное, не может подготовиться к этому. И поэтому нужно очень быстро это пресекать и выведенные деньги возвращать.

Мы сейчас работаем с правоохранительными органами по информационному обмену, потому что сейчас расследования занимают много времени, и готовы передавать информацию с соблюдением банковской тайны, чтобы это было очень быстро.

И все-таки одна из тем — это не только цифровые технологии. В цифровых технологиях есть большие плюсы — удобство, дешевизна, но, конечно, есть риски, риски мошенничества (я с вами согласна). Но это не повод тормозить технологии — мы должны усилить работу по борьбе с мошенничеством. Одна из тем (я в этом тоже разбиралась) — почему у нас так развито телефонное мошенничество (в других странах меньше, даже там, где сопоставимый уровень технологий)? У нас персональные данные практически в открытом доступе. Все получают эти данные, вам звонят по телефону, о вас знают всё, это вызывает доверие у людей. И с персональными данными, с их оборотом, защитой, на мой взгляд, конечно, нужно наводить порядок, потому что это одна из тем, которая нас отличает.

Агрострахование — тоже очень правильный вопрос. Мы считаем, что только самые надежные компании смогут страховать сельское хозяйство при чрезвычайных ситуациях. Здесь поддерживаем повышение финансовой грамотности. Очень активно

работаем с Министерством сельского хозяйства. И эта тема тоже на контроле.

И Олег Владимирович задавал вопрос о компенсациях по "зеленым" проектам. Мы готовы рассмотреть под "зеленые" проекты инструменты. Мы вместе с правительством готовы рассматривать разные вопросы – и стимулирования, и регулирования. Считаем, что здесь должна быть комплексная программа. И, конечно, эти предложения учтем. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, уважаемая Эльвира Сахипзадовна.

Председатель Комитета по бюджету и финансовым рынкам предложил принять проект постановления Совета Федерации "О реализации единой государственной денежно-кредитной политики и регулировании финансового сектора для достижения национальных целей развития" (документ № 455) за основу. Коллеги, кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 11 мин. 57 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Просьба свои предложения направить в комитет, доработать оперативно.

Эльвира Сахипзадовна, также прошу Вас посмотреть этот проект постановления. И, если есть необходимость, мы его доработаем.

Спасибо Вам, спасибо всем приглашенным за участие в работе Совета Федерации. Успехов! Всего доброго! Спасибо.

А мы продолжаем работу.

Девятый вопрос. Уважаемые коллеги, предлагается заслушать на "правительственном часе" следующего заседания вопрос "О реализации стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации" и пригласить выступить по данному вопросу Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Юрия Петровича Трутнева. Такое предложение внесли комитет по федеративному устройству и Комитет по экономической политике. Нет у вас возражений? Нет.

Прошу за данное предложение голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 13 мин. 16 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, хочу вас проинформировать, что указом Президента Российской Федерации за большой вклад в развитие парламентаризма и активную законотворческую деятельность награждены: орденом Александра Невского – Таймураз Дзамбекович Мамсуров (поздравляем Вас) (*аплодисменты*) и орденом Почета – Белан Багаудинович Хамчиев (также Вас поздравляем). (*Аплодисменты*).

Также в соответствии с распоряжением президента объявлена благодарность президента Николаю Андреевичу Журавлёву

(поздравляем его) *(аплодисменты)* и Нине Германовне Куликовских.
(Аплодисменты).

Награды будут вручены в Кремле.

Коллеги, у Абрамова Виктора Семеновича и у Ольги Николаевны Епифановой были юбилейные даты.

Поэтому позвольте мне Благодарность Председателя Совета Федерации вручить Виктору Семеновичу Абрамову.
(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Медалью "Совет Федерации. 25 лет" награждается Епифанова Ольга Николаевна, член Комитета Совета Федерации по международным делам.

(Председатель Совета Федерации вручает награду. Аплодисменты.)

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, давайте поздравим сенаторов с прошедшим днем рождения.

Елена Геннадьевна Грешнякова родилась 24 июня.
Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

25 июня – Оюн Дина Ивановна. *(Аплодисменты.)*

28 июня – Дмитрий Геннадьевич Кузьмин. *(Аплодисменты.)*

29 июня – Галина Николаевна Карелова. Поздравляем.
(Аплодисменты.)

7 июля – Сергей Николаевич Лукин. Поздравляем.
(Аплодисменты.)

10 июля – Андрей Владимирович Чернышёв. *(Аплодисменты.)*

11 июля – Владимир Филиппович Городецкий.
(Аплодисменты.)

13 июля – Владимир Петрович Лукин. *(Аплодисменты.)*

14 июля – Валерий Петрович Усатюк. *(Аплодисменты.)*

Аплодисменты приветствуются всем.

17 июля – Валерий Николаевич Васильев. *(Аплодисменты.)*

19 июля – Авдеева Елена Осиповна *(аплодисменты),*
Казанокон Крым Олиевич. *(Аплодисменты.)*

20 июля – Зубарев Игорь Дмитриевич. *(Аплодисменты.)*

22 июля – Олег Викторович Селезнёв. Поздравляем.
(Аплодисменты.)

31 июля – Пронюшкин Александр Юрьевич. *(Аплодисменты.)*

3 августа – Дмитрий Владимирович Савельев. *(Аплодисменты.)*

7 августа – Косихина Наталия Владимировна. *(Аплодисменты.)*

10 августа – Алексей Константинович Пушкин.
(Аплодисменты.)

12 августа – Долгов Константин Константинович.
(Аплодисменты.)

15 августа – Егор Афанасьевич Борисов. *(Аплодисменты.)*

17 августа – Валерий Андреевич Пономарёв. *(Аплодисменты.)*

18 августа – Виктор Семенович Абрамов. *(Аплодисменты.)*

19 августа – Ольга Николаевна Епифанова. *(Аплодисменты.)*

22 августа – Сергей Александрович Мартынов. *(Аплодисменты.)*

- 23 августа – Григорий Борисович Карасин. *(Аплодисменты.)*
- 25 августа – Юрий Иванович Важенин *(аплодисменты)*, а также Безденежных Сергей Вячеславович. *(Аплодисменты.)*
- 29 августа – Сергей Петрович Аренин. *(Аплодисменты.)*
- 30 августа – Николаев Вадим Иванович. *(Аплодисменты.)*
- 31 августа – Ирина Александровна Петина. *(Аплодисменты.)*
- 1 сентября – Николай Андреевич Журавлёв. *(Аплодисменты.)*
- 4 сентября – Геннадий Иванович Орденков. *(Аплодисменты.)*
- 5 сентября – Арсен Сулейманович Фадзаев. *(Аплодисменты.)*
- 6 сентября – Инна Юрьевна Святенко. *(Аплодисменты.)*
- 7 сентября – Сергей Иванович Кисляк. *(Аплодисменты.)*
- 9 сентября – Виктор Владимирович Смирнов. *(Аплодисменты.)*
- 15 сентября – Олег Владимирович Цепкин. *(Аплодисменты.)*
- 16 сентября – Перминов Сергей Николаевич *(аплодисменты)*, а также Семёнов Валерий Владимирович. *(Аплодисменты.)*
- 17 сентября – Константин Иосифович Косачёв. *(Аплодисменты.)*
- 19 сентября – Карелин Александр Александрович. *(Аплодисменты.)* Отдельные аплодисменты.
- 21 сентября – Невзоров Борис Александрович. *(Аплодисменты.)*
- А также, коллеги, 9 сентября был день рождения у Вадима Александровича Живулина. Давайте его все вместе дружно поздравим. *(Аплодисменты.)*
- Есть ли у кого-либо что-то в "Разном"? Важное что-то кто-то хочет сказать? Нет.
- Коллеги, у нас сегодня насыщенное, содержательное, хорошее было заседание. Я вас, как всегда, по традиции благодарю за работу.
- Но тем не менее есть желающие выступить.
- Екатерина Борисовна Алтабаева, пожалуйста.

Е.Б. Алтабаева, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! 8 сентября в Российской Федерации отмечалась трагическая и героическая дата – 80-летие начала блокады Ленинграда.

В память о подвиге, мужестве, стойкости ленинградцев сегодня в Совете Федерации откроется выставка. Это выставка детских рисунков, которые выполнены в рамках проекта "История достоинства". И также на этой выставке будут представлены архивные документы и фотографии. Мы приглашаем всех на выставку сразу после окончания, наверное, через 10 минут. 5-й этаж, левый холл. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо Вам, Екатерина Борисовна. Спасибо за такое внимание.

Коллеги, просьба посетить выставку.

Маргарита Николаевна Павлова, пожалуйста.

М.Н. Павлова, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я тоже хотела бы рассказать о выставке. Пятый год Советом Федерации поддерживается проведение всероссийского детского конкурса "Портрет твоего края", и я уже третий год курирую этот проект. Он родился из простой, но искренней гражданской инициативы супругов Фомичёвых, российских ученых с мировыми именами.

Идея очень простая и правильная: детей в форме эссе, сочинений, диалогов, дискуссий учат мыслить на тему любви к своей малой родине, прославлять ее, развивают нравственные качества ребенка, обсуждают такую важную тему, как победа нашего народа в Великой Отечественной войне.

И хочу сказать, что в условиях тех идеологической войны, агрессии, манипуляции сознанием, которые направлены на молодежь, на наших детей, этот конкурс приобретает новое звучание. В первую очередь это масштабный образовательный проект, поддерживаемый на таком высоком уровне – Советом Федерации. Ведь нельзя соревноваться в любви к своей Родине, а вот научиться ее искренне и горячо любить, уважать национальные традиции, ценить природу, беречь близких, мыслить, критически оценивать происходящие события и не забывать историю государства – этому можно и нужно учить подрастающее поколение.

Я приведу всего две цитаты. "Чтобы свернуть горы в настоящем, ты должен знать истории тех, кто уже сделал это до тебя" (Степан Гонцы, 16 лет, Москва). "Что значит любить Родину? Это значит жить по совести" (Варвара Орлова, 11 лет, Санкт-Петербург).

Я хочу отметить, что конкурс стал не только платформой, но и важнейшим примером конструктивного диалога между властью и детьми, и это формирует доверие к государству, закладывает важнейшие основы такого рода общения в концептуальную картину мира маленького человека.

Уважаемая Валентина Ивановна! Итоги мы подвели еще в июне, и сегодня мне хотелось бы обратиться к сенаторам и поблагодарить их за то, что они по моей просьбе у себя в регионах организовали награждение победителей и участников этого конкурса,

а также пригласить к участию в новом сезоне те регионы, которые еще не включились в эту работу. Сейчас география проекта выросла с 20 до 40 субъектов. И ведь, как говорится, если мы хотим, чтобы дети слышали нас, сначала мы сами должны их слышать.

Председательствующий. Спасибо, Маргарита Николаевна, Вам и многим-многим сенаторам, кто реализует такие очень значимые общественные проекты. Спасибо огромное. Они идут (просто чувствуется) от души.

Виктор Феодосьевич Новожилов.

В.Ф. Новожилов, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Спасибо, Валентина Ивановна. Хотелось доложить утром в "разминке", но, как говорится, лучше поздно, чем никогда.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 31 августа 2021 года исполнилось 80 лет со дня прибытия в порты Архангельск и Молотовск (ныне – город Северодвинск) первого союзного конвоя под кодовым названием "Дервиш". Союзные конвои имели стратегическое значение как для Советского Союза, так и для западных держав. В военные годы северные конвои перевезли почти четверть от общего объема грузов, полученных СССР от союзников. Из них половина прошла через порты Архангельской области. Вклад, внесенный нашим регионом в общую Победу, отмечен присвоением в 2009 году городу Архангельску звания "Город воинской славы" и в 2021 году городу Северодвинску – звания "Город трудовой доблести".

Празднование юбилея прихода "Дервиша" в Архангельск давно стало традицией, и 2021 год не стал исключением. Особенно важно, что день прихода первого союзного конвоя – 31 августа – с 2019 года приобрел в регионе статус праздничного дня. Участниками мероприятий стали представители российских регионов и восьми зарубежных стран, в том числе послы Великобритании и Норвегии.

Основным событием стала Международная научно-практическая конференция "Ленд-лиз и арктические конвои: от регионального сотрудничества к глобальной коалиции". В рамках конференции состоялся форум учителей истории и обществознания. Это особенно актуально, учитывая послы Президента России Владимира Владимировича Путина по вопросу преподавания отечественной истории в школах страны.

Молодежь из разных регионов России собралась в Архангельске на VIII Международный форум "Во славу флота и Отечества!". На его площадках состоялось обсуждение вопросов подготовки кадров для работы в кораблестроительной отрасли и патриотического воспитания.

Были организованы тематические выставочные проекты не только в Архангельске и Северодвинске, но и в Мурманске и Москве.

Проведение в Архангельской области мероприятий в честь юбилейной даты еще раз подчеркнуло международный характер победы над фашизмом и несостоятельность попыток переписать итоги Второй мировой войны.

Сейчас совместно с правительством региона ведем работу, чтобы увековечить память легендарной школы Соловецких юнг. В планах – выдвинуть инициативу по учреждению памятной даты

Российской Федерации: 25 августа – День юнг России. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Феодосьевич.

Ахмат Анзорович Салпагаров, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! В прошлом году было принято постановление Совета Федерации о перспективах, темпах, о проблемах газификации в субъектах Российской Федерации, в котором были даны рекомендации правительству и ПАО "Газпром" по решению проблем, связанных с газификацией регионов.

В том числе, уважаемая Валентина Ивановна, по Вашему поручению в постановление был включен пункт по ускорению строительства межпоселкового газопровода "ГРС "Карачаевск" – город Теберда".

На первом заседании созданного совета по газификации были подробно обсуждены варианты и сроки строительства данного газопровода. Благодаря поддержке Совета Федерации строительство сдвинулось с мертвой точки – и уже к 7 сентября, дню республики, межпоселковый газопровод "ГРС "Карачаевск" – Теберда" протяженностью 26 километров введен в эксплуатацию. Это позволило газифицировать более 4 тысяч домовладений в горных аулах, город-курорт Теберду, а также популярный туристско-рекреационный комплекс "Домбай", который только в прошлом году посетило более 820 тысяч человек. Таким образом, сформированы дополнительные стимулы для развития курортов Домбай и Теберда.

На открытии присутствовали Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Новак Александр Валентинович, генеральный директор ООО "Газпром межрегионгаз" Густов Сергей Вадимович, глава республики Темрезов Рашид Бориспиевич.

Уважаемая Валентина Ивановна, от лица всех жителей Карачаево-Черкесии и руководства республики благодарю Вас за принципиальную позицию и активную поддержку регионов, ускорение темпов их газификации, в том числе нашего субъекта.

Со словами признательности обращаюсь и к Андрею Викторовичу Кутепову, возглавляющему совет по газификации и державшему на постоянном контроле весь процесс строительства до ввода объекта в эксплуатацию. Ввод газопровода в короткий срок – хороший пример эффективного взаимодействия Совета Федерации, ПАО "Газпром" и субъектов Российской Федерации по газификации регионов. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Ахмат Анзорович, спасибо. Очень хорошая новость. Спасибо Вам за работу, руководству республики. Знаете, под лежащий камень вода не течет. В первую очередь для людей это большое, огромное событие, и, конечно, для республики. Спасибо.

Коллеги, а сейчас прошу минуту внимания, сосредоточьтесь все.

У нас есть полный анализ по тому, как в каждом регионе относятся к Совету Федерации: знают или не знают сенаторов, знают или не знают о работе Совета Федерации. Это очень хорошая информация, которая дает оценку работе каждого из нас и в целом, в сумме работе Совета Федерации. С этой информацией можно ознакомиться у Андрея Владимировича Яцкина.

Но я это к чему говорю? Вот при любой возможности, когда вы бываете в регионе, обязательно встречайтесь с людьми, обязательно давайте информацию в средствах массовой информации, в законодательном собрании, губернатору о том, чем вы лично занимаетесь, чем занимается Совет Федерации. Вы посмотрите, какую колоссальную работу мы ведем, но она не доходит до регионов. И отсюда – неведение, отсутствие информации о том, чем занимается Совет Федерации.

От вас очень многое зависит, лично от каждого из вас, по ситуации в ваших субъектах. Это часть вашей работы. Пожалуйста, обратите на это внимание – на объективную информированность жителей ваших регионов, органов власти, муниципальных органов власти, естественно, средств массовой информации, общественных и иных организаций. Может быть, это и косвенная, но все-таки в какой-то мере это оценка работы каждого из вас. Если о вашей работе не знают ничего в регионах, ну, тогда, значит, и вы, и мы вместе все плохо работаем. Так не должно быть, так не может быть.

Поэтому я прошу вас ознакомиться (по каждому региону есть информация) и сделать выводы. Мы будем ее мониторить каждые полгода, то есть по итогам в том числе и осенней сессии. Такой информацией владеют Тимченко Вячеслав Степанович (можно у него посмотреть), Яцкин. Она все-таки такая, ДСП, можно сказать, поэтому мы не заинтересованы в том, чтобы все это...

Каждый из вас должен прийти и посмотреть по своему региону. Можно посмотреть по региону своего коллеги. Для тонуса. Пожалуйста, обратите на это внимание. Каждый из вас многое делает, но вот вы не доносите, не рассказываете, не объясняете, и отсюда получается вот такой вакуум.

Все, заканчиваем. Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 6 октября.

Пятьсот восьмое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу.

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

Н.И. Рыжкова, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области; **А.В. Сеницына**, члена Комитета Совета Федерации по экономической политике, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса; **М.К.-Г. Хапсирокова**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Адыгея, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки.