



СФ

С О В Е Т
Ф Е Д Е Р А Ц И И

ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Совет по межнациональным
отношениям и взаимодействию с
религиозными объединениями при
Совете Федерации Федерального
Собрания Российской Федерации

МАТЕРИАЛЫ

к заседанию

**"Об особенностях реализации
государственной национальной
политики в субъектах
Российской Федерации"**

Москва

21 ноября 2025 года

**АППАРАТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

**Об особенностях
реализации государственной национальной политики
в субъектах Российской Федерации
(информационно-правовой материал)**

Согласно Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия государственной национальной политики), утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666 (в редакции указов Президента Российской Федерации от 6 декабря 2018 года № 703 и от 15 января 2024 года № 36), государственная национальная политика Российской Федерации – это система стратегических приоритетов и мер, реализуемых государственными органами и органами местного самоуправления, институтами гражданского общества и направленных на укрепление межнационального согласия, гражданского единства, обеспечение поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, недопущение дискриминации по признаку социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, а также на профилактику экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве.

В качестве целей реализации государственной национальной политики указаны в том числе сохранение и поддержка этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества; гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений.

В Стратегии государственной национальной политики определены и подробно раскрыты основные направления государственной национальной политики.

В числе таких направлений в сфере укрепления общероссийской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных

ценностей народов Российской Федерации (подпункт «а» пункта 21¹) наряду с иными перечислены:

совершенствование образовательных программ на различных уровнях образования, а также учебно-методических комплексов по изучению исторического опыта взаимодействия народов Российской Федерации и значимых событий, повлиявших на формирование общероссийского единства и солидарности;

совершенствование системы обучения в образовательных организациях в целях сохранения и развития этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации наряду с воспитанием уважения к российской истории и культуре, мировым культурным ценностям;

включение в образовательные программы общеобразовательных организаций образовательных курсов по изучению культурных ценностей и традиций народов Российской Федерации;

подготовка, профессиональная переподготовка и повышение квалификации педагогических кадров с учётом этнокультурных и региональных особенностей.

В сфере укрепления гражданского единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации), сохранения и поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации (подпункт «в» пункта 21¹) указаны в том числе:

повышение интереса к изучению истории, культуры и языков народов Российской Федерации, значимых исторических событий, ставших основой государственных праздников и памятных дат, связанных с реализацией государственной национальной политики Российской Федерации;

сохранение и развитие культуры межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации;

популяризация и распространение классических и современных произведений литературы и искусства народов Российской Федерации, народного художественного творчества, организация и поддержка художественных выставок, фестивалей, конкурсов, гастролей творческих коллективов и других форм деятельности в области культуры;

развитие этнографического и культурно-познавательного туризма, оздоровительных и рекреационных зон, включающих объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, оказание поддержки национальным видам спорта;

организация посещения детьми и молодёжью объектов исторического и культурного наследия (памятников истории и культуры) народов

Российской Федерации, памятных мест, городов-героев и городов воинской славы;

совершенствование системы профессиональной подготовки специалистов по истории и культуре народов Российской Федерации;

государственная поддержка и популяризация научных исследований, научно-популярных публикаций, произведений литературы, искусства, кино и телевидения, народного художественного творчества, интернет-ресурсов, освещающих значимые исторические события и пропагандирующих достижения народов Российской Федерации.

В сфере обеспечения социально-экономических условий для эффективной реализации государственной национальной политики Российской Федерации (подпункт «д» пункта 21¹) предусмотрены, в частности:

учёт этнокультурного фактора при обеспечении сбалансированного, комплексного и системного развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

формирование гибкой системы расселения населения, учитывающей многообразие региональных и национальных укладов жизни;

содействие развитию народных промыслов и ремёсел;

повышение уровня адаптации традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации к современным экономическим условиям наряду с обеспечением защиты их исконной среды обитания и традиционного образа жизни;

разработка, реализация, обеспечение отраслевого и межотраслевого соответствия государственных программ Российской Федерации, государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ в сфере государственной национальной политики Российской Федерации.

В сфере совершенствования государственного управления (подпункт «з» пункта 21¹) предусмотрено, в частности:

повышение эффективности системы координации деятельности государственных органов и органов местного самоуправления при реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

развитие этнокультурной инфраструктуры: домов дружбы, центров национальной культуры народов Российской Федерации, этнопарков, этнодеревень, иных государственных и муниципальных организаций,

деятельность которых направлена на решение задач государственной национальной политики Российской Федерации.

Инструментами реализации государственной национальной политики Российской Федерации являются (пункт 22¹):

- а) законодательство Российской Федерации;
- б) документы стратегического планирования, разработанные на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- в) государственная программа Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики», иные государственные программы, связанные с отдельными направлениями государственной национальной политики Российской Федерации;
- г) государственная информационная система мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций;
- д) мониторинг состояния и развития языков народов Российской Федерации;
- е) этнологическая экспертиза.

Реализацию Стратегии государственной национальной политики осуществляют Правительство Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в соответствии с их компетенцией (пункт 25).

Во исполнение положений Стратегии государственной национальной политики распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 года № 3718-р был утвержден план мероприятий по её реализации. В частности, им предусмотрена поддержка мероприятий субъектов Российской Федерации, направленных на укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России; реализация мероприятий, связанных с проведением Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» по номинации «Укрепление межнационального мира и согласия, реализация иных мероприятий в сфере национальной политики на муниципальном уровне».

Также постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 года № 1532 (в редакции от 8 октября 2025 года) утверждена государственная программа Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики». Программа является ключевым инструментом государственного управления в сфере реализации

государственной национальной политики Российской Федерации и основывается на принципах проектного управления.

Отмечаем также ряд иных документов стратегического и нормативного характера, связанных с реализацией отдельных направлений государственной национальной политики, в том числе в части учёта этнокультурных и иных региональных особенностей.

Так, Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р) определены ориентиры государственной политики в сфере воспитания, в том числе патриотического воспитания и формирования российской идентичности. Приобщение детей к культурному наследию предполагает в том числе воспитание уважения к культуре, языкам, традициям и обычаям народов, проживающих в Российской Федерации; создание условий для сохранения, поддержки и развития этнических культурных традиций и народного творчества. В Стратегии указывается (раздел 2) на то, что гражданское воспитание включает в том числе развитие культуры межнационального общения; формирование приверженности идеям интернационализма, дружбы, равенства, взаимопомощи народов; воспитание уважительного отношения к национальному достоинству людей, их чувствам, религиозным убеждениям.

Основы государственной культурной политики, утверждённые Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808, предусматривают сохранение культурной самобытности всех народов и этнических общностей Российской Федерации, этнокультурного и языкового многообразия в числе принципов государственной культурной политики.

В числе задач государственной культурной политики в области культурного наследия народов Российской Федерации названо в том числе: сохранение этнических культурных традиций и поддержка основанного на них народного творчества, в том числе поддержка общественных организаций, занимающихся сохранением традиционной народной культуры; сохранение народных художественных промыслов как основы этнокультурной самобытности и источника творческого потенциала народов Российской Федерации; повышение роли объектов культурного наследия, сохранение исторической среды городов и поселений, в том числе малых городов, создание условий для развития культурно-познавательного туризма; сохранение и развитие исторических поселений.

В качестве задач в области креативных (творческих) индустрий предусмотрено в том числе следующее: определение приоритетных креативных (творческих) индустрий в каждом субъекте Российской Федерации с учётом особенностей и народных традиций, присущих конкретной территории (локальной идентичности), а также создание условий для развития таких креативных (творческих) индустрий.

Согласно Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 года № 2501-р) в области укрепления общегражданской идентичности, сохранения единого культурного пространства, обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия, укрепления культурного суверенитета России как факторов, обеспечивающих устойчивое развитие, территориальную целостность и национальную безопасность страны предусмотрено в том числе содействие в сохранении и поддержке этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, создание условий для сохранения и развития всех языков народов Российской Федерации, сохранения двуязычия и многоязычия граждан, проживающих в национальных республиках и регионах, использования национальных языков в печатных и электронных СМИ.

Основы регулирования отношений по выявлению, изучению, сохранению, актуализации и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации как части культурного наследия народов Российской Федерации, совокупности духовно-нравственных и культурных ценностей, передаваемых из поколения в поколение и охватывающих образ жизни, традиции и их выражение, законодательно закреплены Федеральным законом от 20 октября 2022 года № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации». Кроме того, распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2024 года № 206-р была утверждена Концепция сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации на период до 2030 года.

Следует также отметить Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утверждённые Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809, которые определяют систему целей, задач и инструментов реализации стратегического национального приоритета

«Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти».

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2025 года № 1161-р утверждена Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на период до 2036 года, которая вступает в силу с 1 января 2026 года. В числе принципов устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера (пункт 35) указана защита самобытной культуры коренных малочисленных народов Севера, включая их родные языки, сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей.

В пределах своих полномочий в сфере реализации государственной национальной политики, определённых Федеральным законом от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (пункт 4 статьи 33; пункты 41–43 части 1 статьи 44) в субъектах Российской Федерации принимаются региональные документы стратегического планирования, направленные на обеспечение межнационального и межконфессионального мира, соблюдение и защиту гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина.

В муниципальных образованиях принимаются соответствующие муниципальные документы, основанные на положениях действующего на настоящий момент Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (подпункт 7² пункта 1 статьи 14; подпункт 6² пункта 1 статьи 15; подпункт 7² пункта 1 статьи 16), а также учитывающие положения пункта 19 части 2 статьи 32 Федерального закона от 20 марта 2025 года № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (вступают в силу с 1 июля 2027 года).

Так, например, постановлением Правительства Московской области от 23 марта 2012 года № 352/10 утверждена Концепция реализации государственной национальной политики на территории Московской области.

В указанной Концепции указано, что задачами государственной национальной политики на территории Московской области являются:

в сфере укрепления общероссийской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов, проживающих на территории Московской области в том числе: совершенствование образовательных программ на различных уровнях

образования, а также учебно-методических комплексов по изучению исторического опыта взаимодействия народов, проживающих на территории Московской области, и значимых событий, повлиявших на формирование общероссийского единства и солидарности; совершенствование системы обучения в образовательных организациях Московской области в целях сохранения и развития этнокультурного и языкового многообразия народов, проживающих на территории Московской области, наряду с воспитанием уважения к истории и культуре, мировым культурным ценностям; включение в образовательные программы общеобразовательных организаций Московской области образовательных курсов по изучению культурных ценностей и традиций народов Российской Федерации; подготовка, профессиональная переподготовка и повышение квалификации педагогических кадров с учётом этнокультурных и региональных особенностей Московской области;

в сфере обеспечения социально-экономических условий для эффективной реализации государственной национальной политики на территории Московской области: учёт этнокультурного фактора при обеспечении сбалансированного, комплексного и системного развития Московской области и муниципальных образований Московской области; содействие развитию народных промыслов и ремесел и др.;

в сфере совершенствования государственного управления: совершенствование взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления Московской области с институтами гражданского общества в целях укрепления гражданского единства многонационального народа, проживающего на территории Московской области, сохранения межнационального мира и согласия; создание организационно-правовых и экономических условий для более активного участия институтов гражданского общества в решении задач государственной национальной политики на территории Московской области; совершенствование научного и экспертного обеспечения реализации государственной национальной политики на территории Московской области; развитие этнокультурной инфраструктуры: домов дружбы, центров национальной культуры народов, проживающих на территории Московской области, этнопарков, этнодеревень, иных государственных и муниципальных организаций, деятельность которых направлена на решение задач государственной национальной политики на территории Московской области;

в организационной сфере: обеспечение взаимодействия Консультативного совета по делам национально-культурных автономий в Московской области с профильными консультативными органами федерального, регионального и местного уровней в вопросах укрепления межнационального мира и согласия; проведение Ассамблеи народов Подмосковья, других мероприятий с участием национальных и иных общественных объединений для обсуждения актуальных вопросов социального развития и совершенствования межнациональных отношений; совершенствование инфраструктуры реализации государственной национальной политики путём создания центров национальных культур, домов дружбы, межэтнических культурных центров, развития национальных художественных промыслов и ремёсел, сохранения объектов культурного наследия; участие в межрегиональных, всероссийских, международных этнополитических, этносоциальных и этнокультурных программах, проектах и мероприятиях, обеспечивающих укрепление связей Московской области с другими субъектами Российской Федерации и зарубежными территориями;

в социально-экономической и образовательной сферах: распространение знаний об истории и культуре народов, проживающих на территории Московской области; разработка и реализация образовательных программ, в том числе дополнительного образования по подготовке кадров в сфере межэтнических отношений, реализуемых в образовательных учреждениях Московской области и учитывающих этническое разнообразие народов; внедрение в образовательных учреждениях специальных психолого-педагогических программ и технологий по формированию установок толерантного сознания среди детей и подростков;

в информационной, культурно-просветительской и научной сферах: проведение научных исследований по изучению этнополитических, этносоциальных и этнокультурных процессов на территории Московской области, подготовка на их основе рекомендаций органам государственной власти и органам местного самоуправления Московской области по регулированию межэтнических отношений.

К инфраструктуре по реализации государственной политики в сфере межнациональных отношений на территории Московской области относятся: Консультативный совет по делам национально-культурных автономий в Московской области и консультативные органы в сфере межнациональных отношений муниципальных образований Московской области; Общественная палата Московской области и общественные палаты муниципальных образований Московской области; национально-культурные

центры, клубы, дома дружбы, межнациональные культурные центры; региональные и местные национальные и иные общественные организации, в том числе национально-культурные автономии; региональные и местные СМИ.

Сходные положения закрепляются в документах стратегического характера иных субъектов Российской Федерации. При этом в них могут быть обозначены отдельные этнокультурные или иные особенности, присущие тому или иному субъекту Российской Федерации.

В Концепции государственной национальной политики в Республике Ингушетия (утверждена Указом Главы Республики Ингушетия от 21 января 2022 года № 11), в частности, отмечается, что она опирается на исторические традиции народов Российской Федерации, проживающих в Республике Ингушетия, природно-климатические, социально-политические, социально-экономические и социально-культурные условия и особенности их жизни, а также отражает современную этносоциальную и этнополитическую ситуацию в Республике Ингушетия.

Концепция носит комплексный межотраслевой социально ориентированный характер и предназначена для развития потенциала народов, проживающих в Республике Ингушетия.

Государственная национальная политика в Республике Ингушетия включает в себя вопросы возрождения, сохранения, развития и приумножения этнокультурного достояния всего ингушского народа как носителя древних традиций и языка: уникальных памятников материальной и духовной культуры (башенных комплексов, древних храмов, уникальных склепов, являющихся ныне архитектурным наследием народа) и богатого фольклора (этнографических и литературных памятников: нартского эпоса и эпоса «Илли»). В то же время отмечается, что большое влияние на становление и развитие народов Республики Ингушетия оказал русский народ, его менталитет, культура и ценностные ориентиры. Вопросы этнокультурного развития русского народа также являются неотъемлемой частью государственной национальной политики в Республике Ингушетия.

В числе приоритетных направлений государственной национальной политики в Республике Ингушетия в сфере сохранения и поддержки русского и ингушского языков как государственных языков Республики Ингушетия и родных языков народов, проживающих в Республике, указаны, в частности:

создание условий для использования государственных языков Республики Ингушетия – русского и ингушского языков, а также родных языков народов, проживающих на территории республики;

популяризация русской и ингушской литературы, повышение речевой культуры общества и уровня языковой грамотности;

создание условий для использования в сфере образования двуязычия и многоязычия как действенного способа сохранения и развития языкового и этнокультурного многообразия.

В Региональной стратегии государственной национальной политики Кемеровской области – Кузбасса на период до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства Кемеровской области – Кузбасса от 28 октября 2021 года № 632-р) указано, в частности, что в Кемеровской области – Кузбассе действует система консультативно-совещательных органов, конструктивно работающих в сфере межнациональных и межэтнических отношений:

межконфессиональный совет при Губернаторе области – консультативно-совещательный орган, осуществляющий рассмотрение вопросов, связанных с проведением государственно-конфессиональной политики в Кемеровской области – Кузбассе, сотрудничеством и взаимодействием между органами государственной власти области и религиозными организациями;

совет представителей коренных малочисленных народов Кузбасса при Губернаторе области – консультативно-совещательный орган, осуществляющий рассмотрение вопросов и подготовку предложений в части обеспечения гарантий прав коренных малочисленных народов Кузбасса. При совете создана рабочая группа по рассмотрению наиболее актуальных вопросов коренных малочисленных народов Кузбасса;

координационный совет национальных общественных объединений Кемеровской области, действующий с 2001 года и зарекомендовавший себя как надёжный партнёр органов государственной власти в деле укрепления гражданского единства и поддержания добрососедских межнациональных взаимоотношений в обществе;

консультативные советы по делам национальностей, образованные органами местного самоуправления при главах муниципальных образований Кемеровской области – Кузбасса;

консультативные советы по делам коренных малочисленных народов при главах муниципальных образований Кемеровской области – Кузбасса созданы в местах традиционного проживания и традиционной

хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов с целью ведения конструктивного диалога между органами местного самоуправления и общественными организациями коренных малочисленных народов Кемеровской области – Кузбасса – шорцев и телеутов.

По инициативе исполнительных органов государственной власти Кемеровской области – Кузбасса и при поддержке общественных объединений, действующих в сфере межнациональных и межэтнических отношений, проводятся ежегодные межнациональные форумы, традиционные национальные мероприятия, праздники, межнациональные фестивали, реализуются проекты: областной фестиваль национальных культур «Мы живём семьей единой»; областной детский фестиваль национальных культур «Родники Кузбасса»; региональный межнациональный проект «Хоровод дружбы»; татаро-башкирский праздник Сабантуй; всекузбасский конкурс красоты и таланта «ЭтноКраса – Тюркская жемчужина»; спартакиада народов Кузбасса; спартакиада коренных малочисленных народов Кемеровской области – Кузбасса; культурно-просветительский проект «Согласие народов. Созвучие культур»; культурно-познавательный цикл мероприятий «Диалог культур и литератур»; межрегиональный социокультурный проект «Песни земли русской»; межнациональный проект «Кузнецкие вечера».

Особенностью национальных отношений в Кемеровской области – Кузбассе является отсутствие доминирующих структурированных диаспор, что способствует стабильной и равноправной реализации региональной национальной политики.

В Региональной стратегии государственной национальной политики в Приморском крае на период до 2025 года (утверждена постановлением Правительства Приморского края от 9 марта 2021 года № 109-пп) указано, что в Приморском крае сформировалось уникальное, не имеющее аналогов в других регионах России, пространство межэтнического взаимодействия и приграничного сотрудничества. Менталитет жителей Приморского края характеризуется большой степенью принятия ценностей, традиций и культур народов Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Обусловлена эта особенность длительной историей взаимоотношений населения региона на политическом, экономическом и бытовом уровнях с населением стран АТР.

В Приморском крае сложилась эффективная система этнополитического менеджмента, направленная на координацию деятельности территориальных органов федеральных органов государственной власти с органами государственной власти Приморского

края, иных государственных органов и органов местного самоуправления в сфере реализации государственной национальной политики. В Приморском крае создана и действует эффективная сеть координационных и консультативных органов, межведомственных и общественных советов и комиссий. Все вопросы, касающиеся казачества, коренных малочисленных народов, межнациональных (межэтнических) и межконфессиональных отношений, связаны единым управленческим блоком.

Принципы государственной национальной политики в Приморском крае включают в себя в том числе: устойчивое экономическое, социальное и культурное развитие коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, проживающих в Приморском крае, защита их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, а также защита прав и законных интересов этих народов; применение комплексного подхода к решению задач государственной национальной политики в Приморском крае с учетом её межотраслевого характера.

В ряде субъектов Российской Федерации приняты законы, регулирующие отдельные аспекты реализации государственной национальной политики.

Так, в Республике Дагестан принят Закон Республики Дагестан от 10 апреля 2017 года № 23 «О правовых основах развития межнациональных отношений в Республике Дагестан» (далее – Закон Республики Дагестан).

Согласно статье 6 Закона Республики Дагестан органы государственной власти Республики Дагестан, их должностные лица обязаны создавать условия для сохранения самобытности каждой национальной общности с учётом исторического опыта её развития, а также общего культурного наследия на основе русского языка как государственного языка Российской Федерации с учётом всего потенциала многонациональной российской культуры.

Граждане Российской Федерации, проживающие на территории Республики Дагестан, вне зависимости от национальной принадлежности вправе проявлять личную и общественную инициативу, которая направлена на реализацию программ и мероприятий в сфере культурно-исторического, образовательного и информационного просвещения, сохранения и развития традиционных духовно-нравственных ценностей, развитие межнациональных (межэтнических) и межрегиональных культурных связей, а также связей с соотечественниками, проживающими за рубежом.

Согласно статье 7 Закона Республики Дагестан граждане Российской Федерации, проживающие на территории Республики Дагестан, самостоятельно определяют пути и формы своего национально-культурного развития. В целях сохранения и развития своей этнокультурной самобытности граждане Российской Федерации, проживающие на территории Республики Дагестан, в соответствии с законодательством могут создавать национально-культурные автономии, общественные объединения, ассоциации, фонды и иные организации этнокультурной направленности.

Согласно статье 8 Закона Республики Дагестан в целях реализации права на сохранение этнокультурной самобытности граждане Российской Федерации, проживающие на территории Республики Дагестан, национальные общественные объединения имеют право:

1) учреждать организации, занимающиеся пропагандой традиционных духовно-нравственных ценностей и этнической культуры, народными художественными промыслами, производством самобытных изделий, развитием национальных видов спорта;

2) организовывать национальные и межнациональные творческие коллективы самодеятельного искусства;

3) проводить в сфере национальной и межнациональной культуры мемориальные, праздничные, литературные, музыкальные, научные и другие мероприятия;

4) создавать на территории Республики Дагестан негосударственные учреждения национальной культуры: библиотеки, клубы, театры, музеи, дома дружбы и другие учреждения.

Согласно статье 9 Закона Республики Дагестан уполномоченный орган исполнительной власти Республики Дагестан, реализующий государственную национальную политику Российской Федерации в Республике Дагестан, представляет Главе Республики Дагестан и Народному Собранию Республики Дагестан ежегодный аналитический доклад о состоянии межнациональных отношений в Республике Дагестан.

Органы государственной власти Республики Дагестан и органы местного самоуправления оказывают всемерное содействие и взаимодействуют с институтами гражданского общества в формировании у населения общероссийской гражданской идентичности и воспитании культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан, традиционных духовно-нравственных ценностей.

В Карачаево-Черкесии принят Закон Карачаево-Черкесской Республики от 12 ноября 2001 года № 27-РЗ «О гарантиях прав коренного малочисленного народа абазин в Карачаево-Черкесской Республике», в котором устанавливаются права народа абазин (народа, проживающего в Карачаево-Черкесской Республике на территории традиционного расселения своих предков, сохраняющего традиционные образ жизни, хозяйственную деятельность и промыслы, насчитывающего менее 50 тысяч человек в Российской Федерации и осознающего себя самостоятельной этнической общностью), его объединений в целях защиты своей исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов.

В Пермском крае принят Закон Пермского края от 9 февраля 2018 года № 171-ПК «О правовом регулировании отдельных вопросов в сфере обеспечения гражданского единства, межнационального и межконфессионального согласия на территории Пермского края».

В Республике Хакасия принят Закон Республики Хакасия от 16 ноября 2009 года № 125-ЗРХ «О коренных малочисленных народах Российской Федерации на территории Республики Хакасия». Сходные по предмету регулирования законы приняты также в ряде иных субъектов Российской Федерации.

В Ставропольском крае действуют Основные направления реализации государственной национальной политики и государственной политики в сфере противодействия этническому и религиозному экстремизму в Ставропольском крае на период до 2025 года (утверждены распоряжением Правительства Ставропольского края от 18 февраля 2011 года № 67-рп).

В них, частности, отмечается, что завершён процесс возрождения казачества в Ставропольском крае как составной части гражданского общества. Продолжается процесс институционализации казачества как социальной силы, традиционно выступающей опорой российской государственности на юге России.

Важным фактором укрепления межнациональной стабильности в Ставропольском крае, консолидации гражданского общества является привлечение казачества к государственной и иной службе, развитие взаимодействия казачества с национально-культурными автономиями и другими общественными объединениями, способствующими сохранению и развитию культуры народов Российской Федерации, проживающих в Ставропольском крае.

В Ставропольском крае действует совет при Губернаторе Ставропольского края по вопросам межэтнических отношений. В муниципальных районах и городских округах Ставропольского края созданы этнические советы, а в сельских населённых пунктах – советы мира и дружбы.

Осуществляющие на территории Ставропольского края свою деятельность дома дружбы объединяют национально-культурные общественные объединения и организуют совместные мероприятия в сфере межнациональных и этноконфессиональных отношений, социальной и культурной интеграции иностранных граждан, фестивали, дни национальной культуры и литературы, работу творческих коллективов, совещания, семинары, конференции.

Совершенствование нормативно-правовой базы Ставропольского края, регулирующей механизм привлечения к государственной и иной службе членов казачьих обществ Ставропольского окружного казачьего общества Терского войскового казачьего общества; учёт исторических и социокультурных традиций казачества в Ставропольском крае при решении вопросов местного значения, разработке целевых муниципальных программ на территории муниципальных образований Ставропольского края; совершенствование организации государственной и иной службы казачества в Ставропольском крае указаны в числе основных направлений реализации государственной национальной политики в Ставропольском крае в политико-правовой сфере.

В социально-экономической сфере в числе таких направлений указаны укрепление и популяризация позитивного имиджа Ставропольского края как безопасной, привлекательной, успешной территории Российской Федерации с уникальным полиэтническим и поликультурным портретом населения, выраженными общероссийскими патриотическими традициями; развитие имиджа особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации – Кавказских Минеральных Вод как территории конструктивного диалога народов и культур.

В сфере культуры и образования в числе основных направлений указаны, в частности:

сохранение и развитие самобытной казачьей культуры, создание центров самобытной казачьей культуры на территории Ставропольского края, а также поддержка образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ставропольского края с использованием культурно-исторических традиций казачества;

совершенствование этнологического просвещения населения Ставропольского края и использование возможностей образования для формирования устойчивых позитивных установок обучающихся в отношении представителей иной этнокультурной среды и формирование у выпускников государственных образовательных организаций высшего образования Ставропольского края этнологической грамотности, а также компетенций межкультурного общения.

В сфере молодёжной политики, спорта и туризма названы, в частности:

усиление влияния Молодёжного этнического Совета Ставропольского края на работу молодёжных секций национально-культурных общественных объединений, осуществляющих свою деятельность на территории Ставропольского края, по развитию у молодёжи культуры межнационального общения;

активное вовлечение молодёжных общественных объединений, созданных на базе образовательных организаций Ставропольского края, в работу по предупреждению негативных социальных явлений, в том числе проявлений этнического и религиозного экстремизма;

содействие организации работы с казачьей молодёжью её военно-патриотическому, духовно-нравственному и физическому воспитанию, поддержка проведения краевых молодёжных казачьих игр, а также других казачьих мероприятий военно-патриотической направленности с детьми и молодёжью Ставропольского края.

В субъектах Российской Федерации утверждаются также региональные государственные программы по реализации государственной национальной политики.

Например, в Республике Карелия утверждена (Постановление Правительства Республики Карелия от 21 февраля 2024 года № 51-П) государственная программа «Реализация государственной национальной политики на территории Республики Карелия».

Как указано в данной государственной программе, основными векторами реализации приоритетов, определёнными на федеральном и региональном уровнях, учтёнными при формировании государственной программы, являются в том числе: укрепление гражданского единства, гражданского самосознания, сохранение самобытности многонационального народа Российской Федерации (российской нации); обеспечение прав граждан на получение информации на карельском, вепсском и финском языках о деятельности органов государственной власти Республики Карелия,

об общественно-политической, культурной, социальной жизни в Республике Карелия; обеспечение этнокультурного и этносоциального развития территорий традиционного проживания коренных народов.

Также в субъектах Российской Федерации утверждаются планы мероприятий по реализации Стратегии государственной национальной политики. Так, план мероприятий по реализации в 2022 – 2025 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года в Санкт-Петербурге утверждён распоряжением правительства Санкт-Петербурга от 8 июня 2022 года № 15-рп.

В разделе плана «Укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации, обеспечение межнационального мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений в Санкт-Петербурге» указаны, в частности, такие пункты, как:

организация и проведение общегородских мероприятий, посвящённых Дню народного единства;

организация и проведение мероприятий в связи с Днём перенесения мощей святого благоверного князя Александра Невского (1724 год) – днём Ништадтского мира (1721 год);

организация и проведение общегородских мероприятий, посвящённых Дню славянской письменности и культуры;

организация и проведение общегородских мероприятий в связи с Днём полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады;

организация и проведение Всероссийской просветительской акции «Большой этнографический диктант».

В разделе плана «Содействие этнокультурному и духовному развитию народов Российской Федерации и Санкт-Петербурга» содержатся в частности, такие пункты, как:

участие в реализации комплекса мер по этнокультурному развитию финно-угорских народов Российской Федерации в Санкт-Петербурге;

организация и проведение цикла просветительских конференций, выездных семинаров, круглых столов, организованных совместно с централизованной религиозной организацией «Духовное управление мусульман Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона России» в целях формирования уважительного отношения к российским духовным и культурным традициям;

организация и проведение ежегодного городского фестиваля любительского художественного творчества национально-культурных объединений и культурно-досуговых учреждений Санкт-Петербурга;

организация и проведение в Санкт-Петербурге соревнований по национальным видам спорта.

В разделе «Формирование у детей и молодёжи в Санкт-Петербурге общероссийской гражданской идентичности, патриотизма, культуры межнационального общения» в числе пунктов плана указано в том числе участие в проведении всероссийских тематических онлайн-уроков, направленных на гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения, в рамках реализации федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации».

В числе иных актов, принимаемых в субъектах Российской Федерации в сфере реализации государственной национальной политики, отмечаем постановление Губернатора Челябинской области от 30 августа 2019 года № 318, которым учреждена премия Губернатора Челябинской области в сфере государственной национальной политики.

Согласно Положению о премии, утверждённому указанным постановлением, премия присуждается гражданам Российской Федерации, постоянно проживающим на территории Челябинской области, за: вклад в укрепление единства российской нации; вклад в сохранение и поддержку этнокультурного и языкового многообразия Челябинской области; вклад в сохранение и поддержку традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества; вклад в сохранение русского языка как государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения; вклад в обеспечение межнационального мира и согласия, гармонизацию межнациональных (межэтнических) отношений; вклад в формирование у детей и молодёжи общероссийской гражданской идентичности, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю России.

Ежегодно присуждается десять Премий. Размер каждой Премии составляет 60000,00 рублей. Решение об определении лауреатов Премии из списка соискателей Премии принимает Комиссия по присуждению Премии. Дипломы лауреата Премии в торжественной обстановке вручает Губернатор Челябинской области.

Отмечаем также, что для муниципальных образований согласно Положению, утверждённому постановлением Правительства Российской Федерации от 18 августа 2016 года № 815, проводится конкурс «Лучшая

муниципальная практика» в номинации «Укрепление межнационального мира и согласия, реализация иных мероприятий в сфере национальной политики на муниципальном уровне». В 2025 году заявки на конкурс были поданы 373 муниципальными образованиями из 73 субъектов Российской Федерации¹.

¹ Информация с сайта fadn.gov.ru

**Информационно-аналитический материал
к заседанию Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию
с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации на тему «Об особенностях реализации государственной
национальной политики в субъектах Российской Федерации»**

1. 5 ноября 2025 года состоялось заседание Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, посвященное результатам реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации, а также подготовке новой редакции этого документа на период до 2036 года.

В.В. Путин отметил, что «русская самобытность, традиция, культура, язык государствообразующего нашего народа нуждаются в самом бережном отношении и защите. Их объединяющая роль – гарантия единства нашего многонационального Отечества. Безусловно, для нас также важны и необходимы культура, обычаи, языки каждого народа нашей огромной страны. Такое многообразие, забота о его сохранении – это основа основ национальной политики России».

Президент подчеркнул, что необходимо адекватно реагировать на риски и вызовы, связанные с попытками зарубежных государств и международных организаций продвигать идеи «деколонизации», а по сути, расчленения России. Нужны «точные инструменты», чтобы получить достоверную картину динамики процессов в сфере межнациональных отношений, поэтому требуется совершенствование социологических исследований с применением передовых научных подходов и разработок.

Глава государства обратил внимание, что система индикаторов эффективности новой Стратегии очень важна для качества управления, выверенных и своевременных решений. Перечень таких показателей в сфере национальной политики должен быть единым, комплексным и объективным, сквозным для оценки работы уполномоченных органов власти всех уровней.

В.В. Путин указал, что в Стратегии национальной политики предложено усилить региональный компонент, «это правильный шаг для нашей большой, федеративной страны. У глав регионов должны быть все инструменты для работы на местах, а федеральный центр и впредь должен обеспечивать единую стратегическую линию».

Также Президент России предложил повысить до правительственной комиссии статус межведомственной рабочей группы, ответственной за координацию по вопросам межнациональных отношений.

*4 ноября Указами Президента В.В. Путина были учреждены праздники: **День языков народов Российской Федерации** (будет отмечаться 8 сентября)¹ и **День коренных малочисленных народов Российской Федерации** (будет отмечаться 30 апреля)².*

*Президент России поддержал инициативу **объявить 2026 год Годом единства народов России.***

Значимым событием стала подготовка Федеральным агентством по делам национальностей Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года. В новой редакции Стратегии значительное внимание уделено сохранению и развитию культуры русского народа как государствообразующего. Выделен отдельный блок задач, направленных на сохранение и развитие русского языка как государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения. Сделан

¹ Указ Президента Российской Федерации от 4 ноября 2025 года № 798 «О Дне языков народов Российской Федерации».

² Указ Президента Российской Федерации от 4 ноября 2025 года № 799 «О Дне коренных малочисленных народов Российской Федерации».

акцент на укреплении единства многонационального народа нашей страны при сохранении этнокультурного и языкового многообразия. Учен фактор влияния миграции на сферу межнациональных отношений, уделено внимание адаптации иностранных граждан к условиям жизни в российском обществе. **Усилена региональная составляющая реализации государственной национальной политики, что значительно повышает уровень ответственности регионов за обеспечение стабильности межнациональных отношений**³. Статс-секретарь-заместитель руководителя ФАДН России А.В. Котова отметила, что анализ практики реализации Стратегии показал необходимость усиления именно региональной составляющей в условиях возрастающего негативного внешнего информационного воздействия на сферу межнациональных отношений в России⁴.

По оценкам руководителя ФАДН И.В. Барина, несмотря на попытки дестабилизации извне, показатели общероссийской гражданской идентичности остаются стабильно высокими и составляют среди граждан России 92,6%⁵. Доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений, достигла 81,8%, при плановом значении 81,4%⁶.

В начале ноября 2025 года (с 1 по 8 ноября) состоялась юбилейная, десятая Всероссийская просветительская акция «Большой этнографический диктант». Центральной площадкой проведения акции традиционно стал VI Всероссийский форум «Народы России», проходивший в рамках Международного фестиваля «Народы России и СНГ» в г. Москве. «Большой этнографический диктант» проводится с 2016 года по инициативе активистов из Удмуртской Республики при содействии Федерального агентства по делам национальностей и партнеров. За годы своего проведения акция превратилась в один из крупнейших проектов, направленных на популяризацию этнокультурных знаний, укрепление единой гражданской идентичности и продвижение традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В 2024 году в акции приняли участие свыше 3,5 млн человек из 89 регионов страны и 170 зарубежных государств. Средний балл по стране составил 69,6 (в 2023 году — 67,4), что свидетельствует о росте уровня этнокультурной грамотности⁷.

Под эгидой Международного фестиваля «Народы России и СНГ» с 1 по 4 ноября во всех регионах страны Российским обществом «Знание» организовано более 300 открытых лекций на тему «Сила единства: как многообразие народов России формирует крепкое общество», которое мог посетить каждый желающий⁸.

2. За последние годы принят ряд мер в целях совершенствования организационных и правовых механизмов реализации государственной национальной политики Российской Федерации в субъектах Российской Федерации в части учета этнокультурных и других региональных особенностей, имеющих весомое значение для населения соответствующих территорий.

На региональном уровне в структурах исполнительных органов всех субъектов Российской Федерации определены курирующие это направление заместители высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и соответствующие уполномоченные исполнительные органы субъектов Российской Федерации, которые представлены министерствами, комитетами и управлениями по национальной политике, а также подразделениями министерств культуры и департаментов общественных связей

³ Официальный сайт Федерального агентства по делам национальностей, 11 июня 2025 года.

⁴ Официальный сайт Государственной Думы, 17 октября 2025 года.

⁵ Официальный сайт Совета Федерации, 30 июня 2025 года.

⁶ ТАСС, 4 марта 2025 года.

⁷ Официальный сайт Федерального агентства по делам национальностей, 1 ноября 2025 года.

⁸ Официальный сайт Федерального агентства по делам национальностей, 23 октября 2025 года.

и информации. По состоянию на 31 декабря 2024 года в 66 субъектах Российской Федерации были сформированы профильные структуры, из которых 47 – в прямом подчинении заместителя высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. В 23 субъектах Российской Федерации действуют подразделения в непрофильных структурах, из которых 20 находятся в прямом подчинении заместителя высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. В 36 субъектах Российской Федерации осуществляют деятельность 38 учреждений – домов народов, домов дружбы, домов национальностей и этнокультурных центров, в том числе в Центральном федеральном округе – 7 учреждений, Приволжском федеральном округе – 8, Северо-Западном федеральном округе – 5, Северо-Кавказском федеральном округе – 4, Уральском федеральном округе – 2, Южном федеральном округе – 3, Сибирском федеральном округе – 6, Дальневосточном федеральном округе – 3. В двух субъектах Российской Федерации (Республика Северная Осетия-Алания и Челябинская область) создано по 2 таких учреждения. В 2024 году в Ярославской области создана автономная некоммерческая организация «Дом народов», в Вологодской области создано автономное учреждение «Дом дружбы Вологодской области»⁹.

Комплекс мероприятий в сфере реализации государственной национальной политики реализуется в Донецкой и Луганской народных республиках, Херсонской и Запорожской областях.

Во всех воссоединенных регионах завершена работа по утверждению планов по реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации. В 2024 году ДНР, ЛНР и Запорожская область впервые стали получателями единой субсидии на достижение показателей государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики». Общий объем субсидии составил 43,5 млн рублей, из них бюджету ДНР предусмотрено 10 млн рублей, бюджету ЛНР – 18,52 млн рублей, бюджету Запорожской области – 15 млн рублей. Территориальными управлениями Минюста России велась работа по регистрации (перерегистрации) национально-культурных автономий (далее – НКА) и иных некоммерческих организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере реализации государственной национальной политики. По состоянию на 31 декабря 2024 года в ДНР было зарегистрировано 1044 организации (в том числе 1 региональная и 11 местных НКА), в ЛНР – 745 (в том числе 1 НКА и 4 региональные организации), в Запорожской области – 383 (в том числе 15 НКА), в Херсонской области – 189 (в том числе 2 НКА и 2 региональные организации). Организована работа по повышению квалификации государственных гражданских служащих ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, на базе ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» Минпросвещения России реализованы дополнительные профессиональные программы в целях повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров системы общего образования, дополнительного образования детей и профессионального образования ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей. По дополнительным профессиональным программам повышения квалификации в 2024 году прошли обучение 2 267 человек. Минкультуры России в рамках реализации Всероссийского гастрольно-концертного плана проводятся гастролы театров и национальных коллективов на территории воссоединенных регионов. Организовано участие музеев ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в мероприятиях, проводимых ФГБУ «Российский этнографический музей» и Ассоциацией этнографических музеев России¹⁰.

⁹ Государственный доклад о реализации государственной национальной политики Российской Федерации, 2025 год.

¹⁰ Государственный доклад о реализации государственной национальной политики Российской Федерации, 2025 год.

3. Актуальным остается совершенствование взаимодействия органов публичной власти с научными, образовательными и общественными организациями, организациями культуры в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях. Во всех субъектах Российской Федерации по состоянию на 31 декабря 2024 года были созданы консультативно-совещательные органы по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений. В качестве их основных форм выступают советы, комиссии и рабочие группы при высших должностных лицах регионов либо при высших органах исполнительной власти регионов. В состав совещательных органов, как правило, входят представители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, образовательных организаций и учреждений, национальных общественных организаций, религиозных объединений традиционных конфессий, научно-экспертного сообщества, общественных палат регионов и СМИ. ФАДН России совместно с Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова проведена серия обучающих семинаров по вопросам реализации государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации для специалистов региональных органов власти и органов местного самоуправления, работающих в сфере национальной и внутренней политики. Семинары прошли в 2024 году в 8 федеральных округах (гг. Абакан, Великий Новгород, Владикавказ, Москва, Пенза, Ростов-на-Дону, Тюмень, Якутск). Общее число участников составило более 6 950 человек, в том числе более 1 250 в очном и 5 700 в дистанционном формате. ФАДН России проведен V Всероссийский форум молодых специалистов, государственных и муниципальных служащих, лидеров молодежных общественных объединений в сфере реализации государственной национальной политики «Профессионалы.РФ» (23 - 27 апреля 2024 года, г. Москва), в котором приняли участие 250 человек из 76 субъектов Российской Федерации. По информации Минобрнауки России, в рамках совершенствования подготовки специалистов в сфере государственной национальной политики реализуется программа повышения квалификации «Межнациональные и межконфессиональные отношения в современной России» на базе координационных центров по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма. В 2024 году обучение по указанной программе прошли 2 778 человек, что на 35% больше, чем в 2023 году (2 051 человек)¹¹.

На октябрь 2025 года зарегистрировано 1 254 национально-культурные автономии. При Федеральном агентстве по делам национальностей создан Консультативный совет по делам национально-культурных автономий, в который входят представители всех 22 федеральных автономий. Координирующую методическую работу с региональными и местными домами дружбы, национальностей, некоммерческими организациями, национально-культурными автономиями выполняет Дом народов России, а общероссийская общественно-государственная организация «Ассамблея народов России» взаимодействует с национально-культурными объединениями во всех регионах и реализует совместно с ними общероссийские общественные проекты. Поддержка проектов в сфере этнокультурного развития, сохранения языков, традиций и обычаев также осуществляется Министерством культуры, Министерством цифрового развития, Фондом президентских грантов и Фондом культурных инициатив. При поддержке проектов Фондом кино и Институтом развития Интернета в число приоритетных тематических линий входит тема национального единства и культурного многообразия.

¹¹ Там же.

Выступление Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Т.А. Голиковой на заседании Совета при Президенте по межнациональным отношениям, 5 ноября 2025 года.

4. Следует отметить ряд региональных и муниципальных практик, нацеленных на учет этнокультурного фактора при совершенствовании и реализации мер государственной национальной политики Российской Федерации.

Например, в Доме народов **Алтайского края** в декабре 2024 года состоялся семинар для национально-культурных объединений по реализации мероприятий, проводимых за счет субсидий в рамках государственной программы Алтайского края «Реализация государственной национальной политики в Алтайском крае». На семинаре были представлены лучшие проекты, реализованные некоммерческими организациями региона при поддержке Правительства Алтайского края. Среди них – проекты аналитического и просветительского характера, массовые мероприятия, направленные на сохранение традиционной культуры, развитие межнациональных отношений и межкультурного диалога, издательские проекты.

Результаты своей работы представили: Фонд содействия духовному и нравственному просвещению имени святого благоверного князя Александра Невского (*Духовно-патриотический проект «Радуйся!»*); Алтайская краевая общественная организация психолого-социального сопровождения и охраны здоровья «Позитивное развитие» (*проект «Интеграционные модели взаимодействия в молодежной среде: традиционные и новые ценности этничности и гражданственности»*); Алтайская региональная общественная организация «Институт социальных инноваций» (*проект «ЭтноПросвет. Алтай»*); Алтайская краевая общественная организация «Союз армян Алтайского края» (*проект «Родной Алтай – наследие традиций» – медиация межкультурного диалога*)¹². В целом, при поддержке Правительства Алтайского края в 2024 году было реализовано 11 проектов и мероприятий, направленных на этнокультурное развитие, межнациональное сотрудничество и укрепление единства российской нации, и 5 информационных и издательских проектов.

Селение Комсомольское **Республики Северная Осетия-Алания** вошло в число лауреатов Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика – 2025». Речь о номинации «Укрепление межнационального мира и согласия, реализация иных мероприятий в сфере национальной политики на муниципальном уровне. В 2025 году в Комсомольском

с успехом прошел межрегиональный фестиваль национальных культур «Вместе мы – Россия». Лучшие практики населенного пункта планируется распространить на другие муниципальные образования республики¹³.

Родные языки включены в обязательную часть учебных планов всех школ **Республики Дагестан**. В настоящее время школьники региона имеют возможность изучать 13 родных языков, среди которых аварский, даргинский, кумыкский, лезгинский, лакский, табасаранский и другие. В среднем на эти предметы выделяется от одного до трех часов в неделю. Отдельно стоит отметить мероприятия, направленные на популяризацию родных языков среди молодежи. Так, проект «Диктант на языках народов Дагестана», впервые проведенный

в 2024 году, собрал почти 60 тыс. участников. Серьезную научно-методическую работу в этом направлении ведет НИИ педагогики имени А.А. Тахо-Годи, специалисты которого создают современные программы и учебные материалы, а также исследуют вопросы

¹² Информационный портал «Национальная политика», 12 декабря 2024 года.

¹³ Филиал ВГТРК государственная телерадиовещательная компания «Алания», 19 октября 2025 года.

этнокультурного образования. По поручению Главы Республики Дагестан С.А. Меликова в настоящее время разрабатываются парциальные программы обучения на родных языках для дошкольных учреждений и комплексная программа развития родных языков в регионе¹⁴.

В Карачаево-Черкесском государственном университете имени У.Д. Алиева (КЧГУ) 16-17 октября 2025 года состоялась межрегиональная школа-конференция «Единство в многообразии национальных культур». Мероприятие, организованное Министерством Карачаево-Черкесской Республики по делам национальностей, массовым коммуникациям и печати совместно с КЧГУ, собрало экспертов, ученых, представителей власти, религиозных конфессий, общественных организаций для обсуждения актуальных вопросов сохранения и развития национальных культур. На секции *«Этнокультурное наследие полиэтнических регионов России: исследование, сохранение, перспективы»* обсуждались проблемы и методы сохранения этнокультурного наследия¹⁵.

В Республике Татарстан проводится большая работа по сохранению национальной идентичности, гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений. Действуют государственные программы, направленные на реализацию государственной национальной политики, защиту традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение и развитие национальных культур. Одним из важных направлений в проектах Ассамблеи народов Татарстана по сохранению родных языков народов является деятельность воскресных школ и отделений. В прошлом году в республике работали 111 отделений, в которых изучались язык, культура, традиции 30-ти национальностей. В настоящее время в Казани функционирует 23 отделения, в самой школе работают 33 педагога дополнительного образования. По инициативе Главы (Раиса) Республики Татарстан Р.Н. Минниханова создана Комиссия по вопросам сохранения, развития татарского языка и родных языков представителей народов, проживающих в республике¹⁶.

5. Актуальной задачей является повышение эффективности воспитательной работы в образовательных организациях общего образования, направленной на воспитание культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан, традиционных российских духовно-нравственных ценностей, идеях патриотизма, единства и дружбы народов России, жизненной важности межнационального (межэтнического) согласия как условия поступательного социально-экономического развития страны и достойной жизни граждан.

Одной из ключевых целей отечественной системы образования является проведение последовательной политики по совершенствованию культуры межнационального общения. В этой сфере в последние годы принят целый ряд концептуальных документов.

По предложению Президента Российской Федерации в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»¹⁷ были внесены поправки¹⁸ с целью укрепить, акцентировать воспитательную составляющую отечественной образовательной системы. В соответствии с законодательством, процесс воспитания направлен на развитие личности; создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе

¹⁴ Сайт Министерства образования и науки Республики Дагестан, 15 октября 2025 года.

¹⁵ «Сайт Карачаево-Черкесского государственного университета имени У.Д. Алиева, 17 октября 2025 года.

¹⁶ «Фарид Мухаметшин: «В Татарстане созданы условия для сохранения родных языков и диалога между культурами» // Местная общественная организация «Национально-культурная автономия корейцев города Казани», 8 сентября 2025 года.

¹⁷ Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

¹⁸ Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся».

правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства; формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закона и правопорядка, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации. Согласно Основам государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей¹⁹, государственная политика по сохранению и укреплению традиционных ценностей реализуется в области образования и воспитания, работы с молодежью, культуры, науки, межнациональных и межрелигиозных отношений, средств массовой информации и массовых коммуникаций, международного сотрудничества.

Развитие культуры межнационального общения, формирование у детей приверженности идеям интернационализма, дружбы равенства, взаимопомощи народов, воспитания уважительного отношения к национальному достоинству людей, их религиозным убеждениям были названы в числе задач в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года²⁰. На решение этой же задачи в рамках воспитательной работы направлены Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года²¹, Концепция сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации на период до 2030 года²², Концепция государственной языковой политики в Российской Федерации²³. Меры по подготовке педагогов к осуществлению воспитательной деятельности определены в Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года²⁴.

За последние 5 лет были осуществлены последовательные шаги обеспечению воспитательной работы в общеобразовательных организациях.

С сентября 2022 года в российских школах ввели цикл внеурочных занятий **«Разговоры о важном»**. Основная цель занятий: развитие ценностного отношения обучающихся к своей Родине – России, населяющим ее людям, ее уникальной истории, природе и культуре. Основная задача: формирование соответствующей внутренней позиции личности школьника, необходимой ему для конструктивного и ответственного поведения в обществе.

Основные темы занятий связаны с важнейшими аспектами жизни человека в современной России: знанием родной истории и пониманием сложностей современного мира, техническим прогрессом и сохранением природы, ориентацией в мировой художественной культуре и повседневной культуре поведения, доброжелательным отношением к окружающим и ответственным отношением к собственным поступкам²⁵. Тематика разговоров о важном включает и вопросы единства многонационального народа России, уважение к представителям разных культур, как правило эти разговоры происходят в связи с празднованием Дня народного единства. Так, в 2022-2023 учебном году в ходе Разговоров о важном рассматривалась тема «День народного единства. Мы едины, мы – одна страна»; в 2023-2024 учебном году – «Новый год – традиции разных народов», в 2024-2025 учебном году – «Гостеприимная Россия. Ко Дню народного единства», посвященная кулинарным традициям народов России (гостеприимство – как качество, объединяющее народы России). С января 2025 года

¹⁹ Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

²⁰ Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации 29 мая 2015 года.

²¹ Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации 11 сентября 2024 года.

²² Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации 2 февраля 2024 года.

²³ Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации 12 июня 2024 года.

²⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 года № 1688-р «Об утверждении Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года».

²⁵ Письмо Минпросвещения России от 5 июля 2022 года № ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций».

организационно-методическое сопровождение реализации занятий «Разговоры о важном» по поручению Минпросвещения России обеспечивает ФГБ НУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания»²⁶.

В целях повышения воспитательной работы в школах была **введена должность советник директора образовательной организации по воспитанию**²⁷.

Реализуется **программа внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты»** профориентационной направленности. Среди планируемых результатов освоения данного курса – осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе; проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России.

С 2025 года реализуется **национальный проект «Молодежь и дети»**. К 2030 году в ходе его реализации в числе прочего должны быть достигнуты следующие показатели: вовлечение 45,8% молодых людей в добровольческую и общественную деятельность; индекс создания условий для воспитания гармонично развитой, патриотической и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей – 95%.

В 2025 году во всех федеральных округах России при поддержке Минпросвещения России прошли федеральные окружные форумы «Новая философия воспитания»²⁸, объединивший советников директоров. На форуме обсуждались вопросы становления и развития профессии советника директора по воспитанию; объединения усилий государства, школ и колледжей, семей в деле формирования гармоничной личности, разделяющей традиционные российские духовно-нравственные ценности.

В настоящее время готовится к принятию Стратегия развития образования на период до 2036 года. Ее подготовка – беспрецедентно масштабный процесс, в котором задействовано 15 рабочих групп, более 1 000 экспертов. В целом проведено свыше 430 встреч и разработано более 300 инициатив. Стратегия обсуждалась на площадках Совета Федерации и Государственной Думы. Планируется, что работа над документом будет завершена до конца года²⁹. По мнению председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Л.С. Гумеровой, стратегия – это единый документ, определяющий ключевые направления развития образования всех уровней. Совет Федерации активно участвует в формировании документа. С учетом мнения регионов палата акцентирует внимание на вопросах повышения престижа профессии учителя, создания единого образовательного пространства, подготовки кадров, неразрывности обучения и воспитания³⁰.

6. Учет этнокультурного фактора имеет важное значение при планировании и государственной поддержке разработки и реализации документов стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований, а также мастер-планов развития муниципальных образований, в том числе посредством обеспечения содержания в надлежащем состоянии объектов культурного наследия народов России, а также культурных ландшафтов, придающих России ее регионам и населенным пунктам уникальный самобытный облик.

²⁶ Письмо Минпросвещения России от 18 февраля 2025 года № 06-221 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по реализации цикла внеурочных занятий «Разговоры о важном»).

²⁷ Постановление Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2022 года № 225 (ред. от 11 июля 2024 года) «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций»

²⁸ Сайт национальныепроекты.рф, 20 октября 2025 года.

²⁹ Сайт Правительства Российской Федерации, 19 августа 2025 года.

³⁰ Сайт Совета Федерации, 25 августа 2025 года.

Сохранение историко-культурного наследия России в малых городах является важным фактором для достижения целей и решения задач стратегии пространственного развития России. Без сохранения историко-культурного облика и развития населенных пунктов невозможно обеспечить надлежащее сохранение культуры России. На современном этапе осуществляется интеграция политики охраны историко-культурного наследия в систему общей градостроительной политики развития исторической городской среды, когда при сохранении аутентичности обеспечивается максимальная социально-экономическая «перезагрузка» исторической городской среды.

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 2024 года главой государства поставлена задача **формирования новых институтов пространственного развития городов** (в том числе малых). Требуется разработать к 2030 году **мастер-планы развития 200 городов** (почти половина из них – это малые и средние города России) и программу развития **2 000 опорных населенных пунктов**. В русле этих задач находится и поручение, касающееся **приведения в удовлетворительное состояние и приспособление к использованию не менее 1 000 объектов культурного наследия** (далее – ОКН)³¹.

В конце 2024 года утверждена **Стратегия пространственного развития России до 2026 года**, а в августе 2025 года – **план ее реализации**³². Профильными министерствами осуществляется работа по включению основных приоритетов Стратегии во все документы стратегического планирования и формированию методических рекомендаций по обновлению региональных стратегий.

Также утвержден комплексный план развития инфраструктуры³³, который взаимосвязывает задачи регионального развития. Создается специальная цифровая платформа по управлению комплексным социально-экономическим и пространственным развитием населенных пунктов. Совершенствуется система статистических наблюдений в разрезе населенных пунктов.

Одной из задач реализации Стратегии является поддержка **опорных населенных пунктов**, прежде всего тех, которые расположены вне агломераций. В перечень опорных пунктов вошли 89% малых городов, в том числе 41 из 46 исторических поселений федерального значения. Большая часть их расположена на территории ЦФО. Для всех населенных пунктов, которые вошли в перечень, завершается разработка программ развития в рамках национального проекта «Инфраструктура для жизни».

Мастер-планы развития городов предусматривают проекты по реставрации, приспособлению памятников истории и культуры для современного использования. На сегодняшний день крупнейший разработчик мастер-планов в стране – госкорпорация ДОМ.РФ. В портфеле компании – 62 мастер-плана в 36 регионах России.³⁴ Учитывая, что данный инструмент становится одним из основных инструментов развития территорий, в том числе малых городов, Председатель Правительства Российской Федерации поручил проработать возможность закрепления статуса мастер-планов в законодательстве о градостроительной деятельности³⁵.

³¹ Перечень поручений от 30 марта 2024 года № Пр-616.

³² Распоряжения Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 года № 4146-р.

³³ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 августа 2025 года № 2365-р «Об утверждении комплексного плана развития транспортной, энергетической, телекоммуникационной, социальной и иной инфраструктуры на период до 2036 года, необходимой для реализации национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

³⁴ ВЕСТИ. Татарстан. «ДОМ.РФ разработает более 200 мастер-планов городов России», 21 августа 2025 года.

³⁵ Поручение Правительства Российской Федерации от 4 июня 2025 года.

Следует отметить, что **определение понятию «мастер-план» в Градостроительном кодексе Российской Федерации³⁶ пока не дано.** С точки зрения развития туристской территории – это понятие присутствует в Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года³⁷. На региональном уровне оно используется при регулировании вопросов развития территории³⁸. ДОМ.РФ под мастер-планом понимает комплексный документ стратегического планирования, который определяет долгосрочное развитие территории. В отличие от локальных схем и точечных проектов, он выявляет потенциал территории, выстраивает связи между поселениями, формирует новый каркас расселения³⁹.

В настоящее время подготовлен **перечень территорий для разработки мастер-планов.** В него уже включено 288 населенных пунктов, 105 из которых относятся к малым городам, 17 – к историческим поселениям. Предполагается, что мастер-планы придадут импульс к их развитию. На их основе будут создаваться современные социальные объекты и новое жилье, которые органично впишутся в историческую среду⁴⁰.

Относительно **приведения в удовлетворительное состояние и приспособление к использованию не менее 1 000 ОКН** следует отметить, что в России из порядка 160 тыс. ОКН⁴¹ более 27 тысяч находятся в неудовлетворительном состоянии⁴². Но многие из них обладают несомненным инвестиционным потенциалом. К решению задачи по сохранению таких ОКН привлекается частный бизнес, инвесторы⁴³. С 2025 года вступила в действие программа выдачи льготных кредитов предпринимателям на восстановление ОКН⁴⁴. Кредиты предоставляются в рамках **пилотного проекта**, который запущен в Забайкальском крае, Курской, Нижегородской, Новгородской, Рязанской, Самарской, Смоленской, Тверской и Ярославской областях. С 2026 года программа распространится на все регионы страны.

Одним из инструментов привлечения средств федерального бюджета в процесс обновления исторических центров населенных пунктов стал **Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды** малых городов и исторических поселений национального проекта «Инфраструктура для жизни» (ранее – национального проекта «Жилье и городская среда»), который проводится с 2019 года.

За время проведения конкурса отобрано 1 609 проектов-победителей: 679 парков, 301 набережная, 263 площадки, 367 улиц и пешеходных зон. В 2025 году по итогам X Всероссийского конкурса создания комфортной городской среды и IV Конкурса для регионов ДФО победителями стали 294 проекта, в том числе 54 проекта в ДФО, которые будут реализованы в 2026-2027 годах. Среди проектов-победителей – 123 парка, 41 набережная, 42 площади, 88 улиц и пешеходных зон.

³⁶ Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 года № 190-ФЗ (ред. от 24.06.2025).

³⁷ Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 года № 2129-р.

³⁸ Так, например, в ч. 1 - 3 ст. 18.1 Закона Московской области от 7 марта 2007 года № 36/2007-ОЗ «О Генеральном плане развития Московской области» определено, что мастер-план комплексного развития территории – это документ, подготовленный в результате комплексной градостроительной проработки территории, содержащий сведения о местоположении, площади и границах территории, подлежащей комплексному развитию, перечень объектов капитального строительства, расположенных в границах территории, подлежащей комплексному развитию, в том числе перечень объектов капитального строительства, подлежащих сносу или реконструкции, включая многоквартирные дома, а также перечень предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства.

³⁹ Сайт «ДОМ.РФ». «ДОМ.РФ: компромисс по планированию городов найдут до конца 2025 года», 20 августа 2025 года.

⁴⁰ Из выступления Статс-секретаря – заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Ю.П. Муценко в рамках X Парламентского форума «Историко-культурное наследие России», 25 сентября 2025 года.

⁴¹ Сайт Правительства Российской Федерации, 11 февраля 2025 года.

⁴² Сайт Правительства Российской Федерации, 18 ноября 2024 года.

⁴³ Коммерсантъ, 30 июня 2025 года.

⁴⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2024 года №3222-р.

УПРАВЛЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ
(ПАРЛАМЕНТСКАЯ БИБЛИОТЕКА)



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

БИБЛИОДОСЬЕ

ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА
ПО МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ
И ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ
С РЕЛИГИОЗНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ
ПРИ СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РЕАЛИЗАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

по информационно-библиографическим
ресурсам Управления библиотечных фондов
(Парламентской библиотеки)

Москва,
ноябрь, 2025

СОДЕРЖАНИЕ*

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

- Материалы заседания Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям 5 ноября 2025 г. 3
- В Совете Федерации рассмотрели ежегодный доклад о реализации государственной национальной политики РФ в 2024 г. (30 июня 2025 г.) 14

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- Государственный доклад о реализации государственной национальной политики Российской Федерации в 2024 году (июнь 2025 г.) 15

МАТЕРИАЛЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

- Воронцов В.С.* Межнациональные отношения в оценках студенческой молодежи Удмуртии (по материалам социологических опросов) 41
- Хайруллина А.И., Титова Т.А., Иванов А.В.*
Государственно-общественное партнерство в реализации национальной политики и социальная активность граждан в условиях современного Татарстана 47
- Старченко Р.А., Донежук М.Ю., Онуфриенко Э.А.*
Гражданская и этническая идентичность населения г. Луганска 53

АКТУАЛЬНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

- Шойгу С.К.* Единство народов - фундамент российской государственности 58
- Корня А.* В Совете Федерации обсудили доклад о реализации государственной национальной политики в 2024 году 60
- Тишков В.А.* Россия – пример мирного сотрудничества многих народов 61
- Зорин В.Ю.* Необходимо уважительно относиться к традициям и обычаям разных народов, чтобы эти межнациональные отношения находились в гармонии 64
- Савинов Л.В., Скорых Н.Н.* Национальная политика и обеспечение этнобезопасности Российской Федерации 65
- Знаменский Д.Ю., Воробьев А.П.* Результативность государственной национальной политики современной России: анализ экспертных оценок 69
- Титор С.Е., Лактюшина К.К.* Правовое регулирование вовлечения национально-культурных автономий в реализацию задач государственной национальной политики 74
- Воронов В.В.* Межэтнические отношения и миграционная политика в регионах России 79

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 86

Ответственный за выпуск: Н.Н. Логинова (ведущий консультант отдела библиотечно-информационного обслуживания УБФ (ПБ), loginova@duma.gov.ru)

* В соответствии с законодательством Российской Федерации в части, касающейся соблюдения авторских прав, публикации, представленные в библиодосье, не предназначены для тиражирования, размещения в Интернет и распространения. В материалах, использованных для подготовки библиодосье, сохранены оригинальные тексты источников опубликования.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

МАТЕРИАЛЫ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ*

5 ноября 2025 г.

В.В. Путин, Президент Российской Федерации:

(...) Наше заседание посвящено Стратегии государственной национальной политики, результатам её реализации с 2012 года, а также подготовке новой редакции этого документа на предстоящие десять лет.

Отмечу, что за прошедшие годы в русле Стратегии принят целый ряд значимых организационных и управленческих решений. По сути, была выстроена целостная, обновлённая под актуальные вызовы и задачи система национальной политики.

Хочу поблагодарить за проведённую работу всех вас, президентский Совет, коллег из органов власти и общественных организаций, духовных пастырей традиционных религиозных объединений и наше научное сообщество.

Созданную правовую базу, институты, механизмы, показавшие свою эффективность, нужно и дальше отлаживать, донастраивать, в том числе это касается системы мониторинга, раннего предупреждения рисков конфликтных ситуаций в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений.

В целом по стране социология фиксирует устойчивые и позитивные тенденции, слава богу, по этим вопросам, но это именно в целом. Важно мгновенно реагировать на каждый локальный инцидент, если такие инциденты возникают, а такое бывает: жизнь сложна и многообразна. Необходимо пресекать провокации, попытки разжечь рознь между людьми, учитывая, что сами провокаторы, как правило, сидят за границей, опекаются, финансируются и направляются иностранными спецслужбами.

Цель очевидна – пошатнуть наше единство. Используют при этом наши противники любые поводы и предлоги: и бытовые происшествия, и миграционный фактор, – чтобы раскатать ситуацию, разжечь, спровоцировать конфликты, делают ставку и на радикальные группировки, то есть на откровенно террористические методы.

За пределами России создаются всё новые якобы международные организации, всякие псевдонациональные центры, а на самом деле это просто орудия информационной войны против нас. Вы знаете об этом: теперь всё чаще и чаще ведут [речь] о некой «деколонизации» России, а по сути, расчленения Российской Федерации и нанесения нам всё того же пресловутого стратегического поражения.

Выдумали даже особый термин – некая «пост-Россия», то есть лишённая суверенитета территория, разорванная на мелкие, подвластные Западу осколки. Мы об этом не раз слышали, в разных редакциях, появляются уже новые, но по сути ничего не меняется.

И тем не менее, несмотря на то что ничего у них не получалось на протяжении не только десятилетий, а столетий, можно сказать, тем не менее это всё продолжается – и угрозы, значит, у нас сохраняются. И мы должны, безусловно, это учитывать, действовать твёрдо, последовательно и системно, адекватно реагировать на риски и вызовы. Всё это должна отражать и новая редакция Стратегии национальной политики.

На что отдельно хотел бы обратить внимание, уважаемые коллеги?

Первое – как уже говорил, идеология агрессивной русофобии направлена против всех народов нашей страны, потому что без русского народа, без русского этноса, без этого фактора нет и не может быть самой России, поэтому именно русофобия в целом в центре внимания наших противников.

Русская самобытность, традиция, культура, язык государствообразующего нашего народа нуждаются в самом бережном отношении и защите. Их объединяющая роль – гарантия единства нашего многонационального уже Отечества.

Безусловно, для нас также важны и необходимы культура, обычаи, языки каждого народа нашей огромной страны. Такое многообразие, забота о его сохранении – это основа основ национальной политики России.

* Заседание Совета по межнациональным отношениям // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 5 ноября 2025 г. - <http://www.kremlin.ru/events/president/news/78409> (дата обращения: 06.11.2025). – Материалы приводятся выборочно.

Добавлю, что в российском календаре теперь будут два новых праздника, а именно: День коренных малочисленных народов и День языков народов Российской Федерации. Они будут отмечаться ежегодно 30 апреля и 8 сентября соответственно.

Второе – одним из важнейших индикаторов эффективности национальной политики должно быть мнение наших граждан. То есть как люди сами оценивают состояние межнациональных отношений в своём регионе, городе, посёлке – вот что важно, что думают о качестве работы органов власти в столь чувствительной области.

И конечно, чтобы получить достоверную картину, видеть реальную динамику процессов, в том числе в таком вопросе, как укрепление общероссийской идентичности, нужны «точные инструменты».

В этой связи с участием ведущих учёных, экспертов прошу изучить опыт социологических исследований в этой сфере, предложить варианты их совершенствования с применением передовых научных подходов и наработок.

Третье – в целом система индикаторов эффективности новой Стратегии очень важна для качества управления, выверенных и своевременных решений.

Согласен с коллегами: перечень таких показателей в сфере национальной политики должен быть единым, комплексным и объективным, что называется, сквозным для оценки работы уполномоченных органов власти всех уровней. Прошу Правительство совместно с Советом и регионами этот вопрос дополнительно проработать.

Четвёртое – в Стратегии предложено усилить региональный компонент. Это правильный шаг для нашей большой, федеративной страны. При этом у глав субъектов должны быть все инструменты для работы на местах, а федеральный центр, разумеется, и впредь должен обеспечивать единую стратегическую линию.

И пятое – сегодня координация по вопросам межнациональных отношений возложена на межведомственную рабочую группу. Учитывая значимость этой сферы, предлагаю повысить её статус до правительственной комиссии. (...)

Т.А. Голикова, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации (заместитель председателя Совета): (...) Как мы все знаем, в России проживает 194 народа, каждый со своими традициями и укладом. И конечно, это требует выверенных подходов к государственной национальной политике. Как Вы уже сказали, Владимир Владимирович, в декабре 2012 года вашим Указом утверждена Стратегия государственной национальной политики до 2025 года.

Прошедшие 13 лет – это большой исторический период, который характеризуется серьёзными изменениями как внутри страны, так и вовне. Приняты поправки в Конституцию России, которыми признано исторически сложившееся государственное единство. Страна приросла Крымом, нашими историческими регионами. В результате на Родину вернулись миллионы наших сограждан, и их нужно интегрировать в жизнь страны.

Ведётся специальная военная операция, которая серьёзно консолидировала наше общество. В этот же период утверждены основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей, государственной языковой политики, государственной политики в области исторического просвещения. И конечно, все эти документы оказали серьёзное влияние на достижение целей национальной политики.

За период реализации Стратегии, как Вы уже сказали, Владимир Владимирович, сформирована система управления в этой сфере, обновлено законодательство. Два последних года Правительство формирует и представляет государственный доклад Вам и Государственной Думе с Советом Федерации о состоянии национальной политики Российской Федерации. Созданы инструменты реализации, это одноимённая государственная программа, и предоставляются субсидии регионам.

Но опыт нашей работы показывает, что механизм нуждается в доработке, повышении требований к качеству проводимых субсидируемых мероприятий, чтобы они отвечали целям, которые мы реализуем и будем реализовывать в рамках новой стратегии. Современные реалии ставят перед нами новые вызовы. Ключевой – внешнее информационное воздействие, Вы тоже уже об этом сказали, нацеленное посеять вражду внутри России. Одно происшествие, один конфликт в конкретном городе или регионе может моментально создать напряжённость в обществе.

По данным АНО «Диалог», количество негативных инфоповодов по теме межнациональных отношений с 2022 года возрастает. Поэтому первое, что нам нужно делать, и задачи, которые мы перед собой ставим, – это правильно и оперативно реагировать на информационные риски и конфликты. В сегодняшних условиях, когда граждане получают информацию через экран телефона,

от выявления события до реакции даже 15 минут может быть слишком много. Не получив официальной информации, люди верят чужим интерпретациям, слухам, первому, что попадает на глаза.

Государственная информационная система мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений была введена с 2017 года, но мы сейчас тоже видим, что она нуждается в доработке. Поэтому в 2025 году мы совместно с Администрацией Президента начали работу по созданию новой системы, которая будет реагировать на возникающие и зарождающиеся риски, оперативно реагировать, информация будет тщательно обрабатываться и верифицироваться на принципах, что важно, межведомственного взаимодействия. По итогу будет оцениваться качество этой отработки и проводиться обучение соответствующих специалистов.

Второе – это новости. Социологические исследования этого лета, проведённые АНО «Диалог», показывают, что 62 процента опрошенных граждан проявляют интерес к новостям с упором на национальность, 47 процентов ежедневно встречают негативные новости по теме межнациональных отношений, а 52 процента встречали фейки с акцентом на национальность.

Если в 2022 году по этой теме было зафиксировано 15 уникальных фейков, то на октябрь этого года выявлено уже 63 информационных вброса с десятками тысяч копий. Основные информационные линии – это правонарушения, насилие и мошенничество с упором на национальности и религию. Конечно, на такие вбросы необходимо реагировать оперативно, первыми выходить в публичное поле с правдой, не дожидаясь интерпретаций и спекуляций. Только на фундаменте правильной работы с происшествиями и вбросами можно строить системную позитивную работу по освещению добрососедских, дружеских отношений всех народов России.

И здесь, конечно, важная роль – и Вы это уже отметили, и мы об этом говорим в проекте стратегии – это региональная составляющая. Регионы должны отслеживать поступающую к ним информацию и реагировать на неё незамедлительно.

Что ещё считаем важным и на чём предполагаем сосредоточиться?

Первое – это поддержка этнокультурного развития народов России. В 2022 году принят Федеральный закон «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации». Первым значимым результатом этого закона станет создание реестра объектов нематериального этнокультурного наследия. Ведёт этот реестр Министерство культуры, сейчас туда внесён 31 объект, ещё 48 находится на рассмотрении, но это лишь начало.

Реализован комплексный план по социально-культурному развитию цыган и комплекс мер по этнокультурному развитию финно-угорских народов. Особое внимание уделяется коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока. В мае текущего года Правительство утвердило концепцию устойчивого развития этих регионов. В ближайшее время будет утверждён план по её реализации.

Под эгидой Александринского театра в 2022 году основана Ассоциация национальных театров России, в которую вошли 32 театра, дающих спектакли на языках народов России. В этом же году по инициативе Российского этнографического музея создана Ассоциация этнографических музеев России. Сейчас в неё входит 155 региональных музеев, в том числе десять из исторических регионов.

С 2023 года на конкурсной основе получают грантовую поддержку проекты, направленные на популяризацию этнокультурного наследия и сохранение традиций. За последние три года поддержку получило 70 проектов.

Второе – это поддержка языков народов России. В нашей стране насчитывается около 300 языков, из которых более 150 – это языки народов, исторически проживающих на территории страны. На стабильно высоком уровне показатели теле- и радиовещания на языках народов России, 65 и 59 [языков] соответственно. Печатные газеты издаются более чем на 60 языках, журналы – на 35, книги – на 90.

По данным Министерства просвещения, в текущем учебном году в 64 регионах ведётся обучение по 75 родным языкам. Общая численность ребят, изучающих родные языки, превышает 3,2 миллиона человек. В федеральный перечень учебников для школ вошло 368 учебников по родным языкам, и по итогам федеральной экспертизы будут включены ещё 106. Это будет сделано в ближайшее время.

Наша страна первая среди государств – членов ООН создала национальный оргкомитет по подготовке и проведению Международного десятилетия языков коренных народов и приняла план основных мероприятий по его реализации. В рамках десятилетия создаётся «Всемирный атлас языков».

В настоящее время в профиль Российской Федерации во «Всемирный атлас» внесены сведения об использовании более 70 языков народов России в издательской сфере, кинематографе, средствах массовой информации и в сети Интернет.

В 2026 году мы завершим создание национального словарного фонда общедоступной государственной информационной системы, содержащей словари разных типов, включая нормативные, фиксирующие нормы современного русского литературного языка.

Третье. Взаимодействие с институтами гражданского общества. На октябрь 2025 года зарегистрировано 1254 национально-культурные автономии. При Федеральном агентстве по делам национальностей создан Консультативный совет по делам национально-культурных автономий, в который входят представители всех 22 федеральных автономий.

Координирующую методическую работу с региональными и местными домами дружбы, национальностей, некоммерческими организациями, национально-культурными автономиями выполняет Дом народов России, а общероссийская общественно-государственная организация «Ассамблея народов России» взаимодействует с национально-культурными объединениями во всех регионах и реализует совместно с ними общероссийские общественные проекты.

Поддержка проектов в сфере этнокультурного развития, сохранения языков, традиций и обычаев также осуществляется Министерством культуры, Министерством цифрового развития, Фондом президентских грантов и Фондом культурных инициатив. При поддержке проектов Фондом кино и Институтом развития интернета в число приоритетных тематических линий входит тема национального единства и культурного многообразия.

Значимый вклад в укрепление единства народов страны и воспитание патриотизма вносит российское казачество, объединяющее представителей различных национальностей. Мы тесно взаимодействуем с Всероссийским казачьим обществом, реализуем Стратегию государственной политики в отношении российского казачества до 2030 года. (...)

Завершается последний год реализации Стратегии. На смену ей должен прийти новый документ, учитывающий современные реалии. В соответствии с Вашим указанием Правительством разработан проект такой стратегии до 2036 года. Её цель – укрепление единства российской нации и общероссийской гражданской идентичности при сохранении этнокультурного и языкового многообразия для обеспечения развития страны, её государственной и территориальной целостности, внутренней политической и социальной стабильности. Она преемственна с целью действующей Стратегии.

Мы определили в проекте три основных направления, которые увязаны с приоритетами Стратегии национальной безопасности, и задачи по их реализации.

Первое. Формирование у детей и молодёжи осознания принадлежности к своей стране, единства её народов, воспитание патриотизма, защита исторической правды, исторической памяти, наших традиционных ценностей, поддержка, развитие и продвижение русского языка как государственного и как языка межнационального общения.

Второе. Этнокультурное и духовное развитие народов, укрепление объединяющей роли русского народа, сохранение самобытной культуры, традиционного образа жизни и поддержка традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

И третье. Предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве, обеспечение равноправия граждан, участие институтов гражданского общества в реализации государственной национальной политики.

Новация проекта – усиление внимания к вопросам сохранения и развития культуры русского народа как государствообразующего.

Отдельное внимание – работе с историческими регионами в части укрепления гражданского самосознания, межнационального согласия, противодействие проявлениям неонацизма и попыткам фальсификации истории, устранение последствий распространения антироссийской пропаганды, национализма и религиозной розни.

В проекте стратегии, как я уже говорила, значительно усилена региональная составляющая. Это повысит уровень ответственности регионов за реализацию своих полномочий. Результаты будем оценивать по девяти показателям, каждый из них счётный, часть из них социологические. В ближайшее время, Владимир Владимирович, с учётом сегодняшнего обсуждения проект стратегии будет представлен Вам на рассмотрение, и после её утверждения будет сформирован план по реализации.

Конечно, Вы только что сказали, что Вы планируете поднять уровень межведомственной комиссии до уровня правительственной комиссии. И тогда бы мы также считали важным и хотели просить Вас о том, чтобы в состав комиссии, учитывая региональную составляющую, вошли либо полпреды, либо представители полномочных представителей Президента на территориях, поскольку, как я уже сказала, расширяется роль и ответственность регионов за реализацию национальной политики.

Прошу поручение по этому вопросу, и спасибо за внимание.

В.В. Путин: Спасибо. Я согласен с Вашим предложением.

Пожалуйста, Валерий Александрович Тишков, Институт этнологии и антропологии.

В.А. Тишков, *научный руководитель ФГБУН Ордена Дружбы народов «Институт этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая» Российской академии наук:*

(...) Мы присутствуем сегодня на значимом событии – подведении итогов реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года и рассмотрении проекта стратегии на новый период. Российская академия наук и её профильный Институт этнологии и антропологии имени Николая Николаевича Миклухо-Маклая, который я представляю, имеет непосредственное отношение к обоим этим документам, прежде всего участвовали в их подготовке, в реализации в рамках научного совета РАН по комплексным проблемам идентичности и по другим, в рамках других программ и проектов.

Коллектив, работавший под руководством Татьяны Алексеевны Голиковой, действительно стремился, чтобы стратегия, новая редакция стратегии отражала дух времени и соответствовала тем вызовам, что сегодня стоят перед обществом и государством. Важно видеть и включение в новую редакцию стратегии в качестве одного из приоритетных направлений поддержку языка и культуры государствообразующего народа.

На наш взгляд, стратегия имеет очень высокий уровень проработанности, подготовки, [она] богатая, прошла все обсуждения, и, мне кажется, было бы очень хорошо нам получить Ваш указ и одобрение этого документа.

Объективная реальность, отражённая в Основном законе нашей страны, констатирует: русский язык является языком государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации. Русский является самым крупным народом страны, составляя 80 процентов её населения. Русский язык является родным языком для миллионов людей разных национальностей, живущих в России и далеко за её пределами. Вклад русской культуры и просвещения в культурное достояние российских народов сложно переоценить.

Обращаясь к истории, необходимость изучения русской народной культуры была осознана государством и сформулирована научным сообществом ещё в середине XIX века, но комплексно задача начала решаться лишь после завершения Великой Отечественной войны. Тогда принявший всю тяжесть военного лихолетья, веками объединяющий многие языки и веры русский народ стал активно изучаться, в том числе и сотрудниками Института этнографии Академии наук СССР.

Были собраны богатейшие материалы о быте русских в Советском Союзе, зафиксированы масштабные процессы урбанизации, исчезновение целого культурного уклада вместе со ставшими так называемыми бесперспективными деревнями, показан миграционный отток молодых специалистов преимущественно из коренных русских областей, которые фактически создали современную промышленность, науку и образование в республиках советской Прибалтики и Средней Азии.

В силу разных причин этот свод знаний лишь частично был опубликован. Так, благодаря усилиям этнографов в середине 90-х годов вышла в свет фундаментальная монография «Русские. История и этнография», которая отражала жизнь народа с начальных периодов его истории до распада СССР.

С тех пор мы пережили крупнейшую геополитическую драму – это распад Советского Союза, а русский народ стал самым разделённым народом в мире.

За истекшие 30 лет, несмотря на отсутствие комплексных исследований и обобщающих трудов по культуре русского народа, появился новый научный материал, существенно дополняющий наработки прежних лет. Но главное – существенно изменилась наша внутренняя мотивация, равно как и сама исследовательская среда. В Россию вернулись её исторические земли – Крым, Донбасс и Новороссия. Идёт борьба народов России на полях СВО, в том числе за право русскоязычных жителей Украины говорить на родном языке, сохранять культуру и историческую память.

Российские учёные своими трудами противостоят попыткам переписать историю, умалить вклад русской культурной традиции в мировое культурное наследие и достойно оппонировать западным и иным «деколонизаторам».

Инициуем и просим поддержать программу научных исследований, посвящённую традициям и ценностям русского народа, его взаимодействию и духовному взаимообогащению с народами России. Работа по единому плану приведёт к консолидации исследователей внутри страны и за её рубежами, появится возможность создания научного товарищества, способного решить одну из ключевых задач отечественной гуманитарной науки – это осмысление уникальности русской культуры, объединяющей созидательные силы государствообразующего народа.

Трёхлетняя научная программа включает подготовку и издание трудов комплексной русской экспедиции Института этнографии АН СССР, проведение полевых этнографических исследований в разных регионах России, подготовку коллективного труда «Русский народ: традиции, ценности, образ будущего». Полученные материалы и сделанные выводы будут использованы для подготовки предложений и рекомендаций по сохранению и развитию русской культуры в союзе культур народов России и с большой долей уверенности помогут ответить на насущные вопросы социально-демографического развития страны, самопознания и самосознания многонационального народа Российской Федерации, российской нации.

Проект программы научных исследований обсудили на площадке Российского исторического общества. Её разработка находится в актуальной повестке Минобрнауки России и Российской академии наук. В случае Вашего согласия мы готовы приступить к работе над этой программой. (...)

В.В. Кузнецов, атаман Всероссийского казачьего общества: (...) Российское казачество испокон веков стояло на страже интересов Отечества. Сегодня казаки участвуют в специальной военной операции, на традициях предков воспитывают новое поколение патриотов в семьях, в казачьих кадетских корпусах, оказывают поддержку казакам – участникам специальной военной операции, а также жителям пострадавших районов исторических регионов Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей.

(...) Вчера наша страна праздновала День народного единства. Это очень важный для каждого гражданина праздник, от того, насколько мы будем сплочены, от понимания важности мира и согласия между народами зависит грядущее процветание нашей России.

Владимир Владимирович, прошу Вас поддержать предложения Совета и рассмотреть возможность объявить следующий, 2026 год годом единства народов России. Уверен, что вся наша страна Вас в этом поддержит. (...)

В.В. Путин: (...) Давайте, мы так и сделаем. Я попрошу Татьяну Алексеевну подготовить проекты соответствующих решений. (...)

Т.В. Пургова, директор ФГБУК «Государственный Российский Дом народного творчества имени В.Д. Поленова»: (...) Сеть домов и центров народного творчества, успешно работающих сегодня в каждом регионе страны, за свою почти 100-летнюю историю, безусловно, сделала немало для поддержки богатейшего наследия национальных культур. При этом проекты последних лет оказались самыми масштабными и действенными, и проекты эти – межнациональные.

Среди них Всемирная фольклориада, Декада народных праздников и обрядов, проведенная в объявленный Вами Год культурного наследия народов России, Всероссийская детская фольклориада, раз в два года собирающая более тысячи ребят из всех регионов страны, хранящих свои национальные традиции. Наконец, «Антология народной культуры», включившая в себя описание 100 уникальных примеров национальных культур народов России.

А в этом году первый Всероссийский культурный форум коренных малочисленных народов России, в котором заявили участие 28 представителей народов, а это значит, что традиции их живы и развиваются.

Большое спасибо Вам, уважаемый Владимир Владимирович, за помощь в осуществлении этих событий, за национальный проект «Культура», сейчас за национальный проект «Семья», за принятый закон «О нематериальном этнокультурном достоянии народов России».

Сегодня благодаря Правительству Российской Федерации, помощи Татьяны Алексеевны, поддержке Ольги Борисовны, Минкультуры смогло стать, наконец, оператором государственной информационной системы – того самого реестра, о котором говорила Татьяна Алексеевна. И в нем сегодня башкирский музыкальный инструмент – курай, тувинской горловое пение – хоомей, уникальное ковроткачество Дагестана, песни казаков-некрасовцев, прикладное творчество проживающего на Дальнем Востоке коренного малочисленного народа – негидальцев. Как сказала Татьяна Алексеевна, пока 31 объект, но мы надеемся, что у нас к концу года будет втрое больше.

И вообще, я уверена, что пройдет немного времени, и мы опередим ЮНЕСКО и свой каталог заполним неисчерпаемыми богатствами национальных культур народов России. К концу года этот реестр будет включен в экосистему портала «Культура.РФ», и тогда каждый желающий сможет ознакомиться там с уникальными материалами.

Начиная с 2022 года впервые за много лет, – нам удалось под эгидой Министерства культуры, – наш Государственный Российский Дом народного творчества имени В.Д. Поленова провел 57 фольклорный этнографических экспедиций. И нам удалось организовать их не просто в дальние регионы – на Камчатку, Сахалин, в Республику Саха (Якутия), Тыву, Хакасию, Амурскую, Иркутскую, Томскую области, а в их самые отдаленные уголки. Наши исследователи поехали к тофаларам, нивхам, чулымцам, галендрам. Между прочим, «галендры» от слова «голландец», и это потомки переселенцев – немцев и поляков.

И при том, что Европа безуспешно пытается отменить русскую культуру, наша страна убедительно доказывает, что сохранение и развитие национальных культур всех народов, проживающих на нашей территории, одинаково важно и ценно для Российского государства.

Итоги этих экспедиций ложатся в основу короткометражных фильмов для зрителей всех возрастов, а еще видеороликов для детской и юношеской аудитории. Уже мы таких сделали 43 материала.

И еще один уникальный проект – наш Всероссийский фестиваль народного творчества и традиций «Вместе мы – Россия!», который собирает редчайшие образцы национальной культуры в творчестве художественных коллективов, и мы соединяем телемостом. В 2022 году мы соединили Камчатку и Калининград, в 2023 году – Мурманск и Махачкалу, в 2024-м – Якутск и Луганск, а в сентябре этого года, в День российской государственности, в честь Года защитника Отечества к телемосту присоединились все наши девять городов-героев.

Вот где наглядно было продемонстрировано этнокультурное наследие, дружба и единство народов нашей великой страны. Я искренне благодарю глав регионов за поддержку этих проектов. В будущем году мы планируем соединить телемостом национальной культуры народы полуострова Крым и острова Сахалин.

Пользуясь случаем, благодарим Вас, уважаемый Владимир Владимирович, за учреждение Дня коренных малочисленных народов.

Но впереди у нас еще много работы. Как Татьяна Алексеевна сказала, у нас 194 национальности и каждая обладает особыми народными традициями. И именно в них, в этих традициях, заключены те духовно-нравственные ценности, которые так необходимы сегодня, и которые мы должны не только сохранять, но главное, передавать молодому поколению, воспитывать главные качества нашего особенного российского характера: гуманизм, добросердечность и патриотизм. (...)

К.И. Косачёв, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: Уважаемый Владимир Владимирович! Открывая сегодняшнее заседание нашего Совета, Вы назвали мнение граждан России важнейшим индикатором эффективности нашей государственной национальной политики. Доля граждан России, которые положительно оценивают состояние межнациональных отношений, достаточно высока и имеет тенденцию к возрастанию.

Это подтверждает, что система работает, что система держит удар, хотя мы прекрасно понимаем, что число атак на эту систему будет возрастать, потому что межнациональные отношения – это своего рода солнечное сплетение в организме нашего общества, по которому будут бить целенаправленно.

И действующая Стратегия, и обсуждаемая сегодня новая редакция этой Стратегии, безусловно, очень важный инструмент, и инструмент нужно грамотно применять. Основная нагрузка здесь, вне всякого сомнения, – Вы тоже об этом говорили, – ложится на регионы и муниципалитеты.

Правильная организация работы требует профессионализма кадров, которые этой работой занимаются, глубокого понимания местных, специфических реалий, тонкой настройки межведомственной работы на основе точного анализа ситуации на местах и, разумеется, диалога с обществом и его институтами.

В новой редакции Стратегии, на наш взгляд, есть два центральных элемента, которые важно реализовывать одновременно. Это объединяющая роль государствообразующего русского народа, во-первых, а также этнокультурное и языковое многообразие как достояние российской нации, защищаемое государством, во-вторых.

На последнем заседании Совета по межнациональным отношениям, взаимодействию с религиозными организациями, которые действуют при Совете Федерации, мы особо обратили внимание на тему языкового богатства России и предложили ряд конкретных мер по поддержке и развитию языкового многообразия, в частности, активизировать работу по оцифровке письменных памятников из фондов библиотек и архивов регионов. И мы говорили на этом заседании особо, не менее особо, об очень важной задаче подготовки и переподготовки кадров.

В нашем проекте Стратегии особо говорится о необходимости обеспечения условий для профессионального развития государственных и муниципальных служащих на основе типовых дополнительных профессиональных программ в области государственной национальной политики и межкультурной коммуникации.

В соответствии с действующими регламентами Федерального агентства по делам национальностей ведется повышения квалификации госслужащих по трем типовым образовательным программам. С нашей точки зрения, очень важно привести содержание этих программ в соответствие со стратегическими документами, которые были приняты в последние пять лет.

И, естественно, очень важно, с нашей точки зрения, обеспечить качественный сдвиг в системной и научной основе обучения кадров. Мы считаем целесообразным привлечь научный совет Российской академии наук по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений, у которого есть функции по научному обеспечению национальной политики.

А кроме содержания обучения, конечно же, важна и сама организация подготовки и переподготовки госслужащих. На сегодня Федеральное агентство по делам национальностей в рамках соответствующей госпрограммы ежегодно осуществляет обучение 1650 человек: 650 – очно, 1000 – онлайн. Но при этом число госслужащих в этой сфере в прошлом, 2024 году составляло около 700 человек.

Наверное, нет необходимости гнаться за большими цифрами, пытаться охватить каждый год вообще всех без исключения специалистов, учитывая также трехлетний такт повышения квалификации госслужащих – как говорится, лучше меньше, да лучше. Приоритет должен отдаваться качеству подготовки с привлечением лучших специалистов в стране, опять же с участием научного совета Российской академии наук.

Мы предлагаем утвердить единый федеральный центр компетенций в сфере государственной национальной политики, на базе которого проводилось бы такое обучение по обновленным программам. (...)

И.В. Баринов, *руководитель Федерального агентства по делам национальностей*:

(...) Если мы понимаем, а мы это точно понимаем, что межнациональный, межрелигиозный фактор все равно будет в прицеле наших противников: они будут туда бить, они будут стремиться разбить наше общенациональное единство, дестабилизировать общеполитическую ситуацию.

Именно поэтому в тексте новой Стратегии мы делаем особый акцент на укреплении единства российской нации и на работе в регионах, потому что считаем, что именно регионы являются центральным звеном в реализации государственной национальной политики.

В связи с этим есть несколько предложений, Владимир Владимирович.

Надо укрепить вертикаль исполнительной власти в регионах. Мы пытались сделать это самостоятельно: кто-то услышал нас, кто-то нет. Но до сих пор на сегодняшний момент все-таки абсолютное большинство, большее число подразделений, которые отвечают в регионах за нашу сферу, они непрофильные – они совмещают полномочия с другим функционалом. И на наш взгляд, я понимаю, да, это полномочия субъектов, вертикаль исполнительная власть в регионах. Но учитывая риски, учитывая сегодняшнюю ситуацию, надо подумать, каким образом это все-таки унифицировать.

И второе предложение. Фактически любой вопрос в нашей сфере носит межведомственный характер. Огромную помощь нам оказывают коллеги по Правительству – и Минпросвещения, и Минкульт, но наши профильные подразделения, которые проводят мероприятия в регионах, должны концентрироваться все-таки на мероприятиях, которые носят просветительский, профилактический характер, которые несут смыслы, идеологемы, развенчивают фейки, объясняют сложные исторические моменты в нашей истории. Тогда, мне кажется, эффективность их работы будет выше, уйдут от декоративно-развлекательного, – к сожалению, это иногда присутствует, – формата проведения мероприятий. (...)

С учетом предложений, которые прозвучали, что следующий год, если Вы примете решение, будет Годом народного единства, было бы неплохо такой же подход распространить на нашу тему – межнациональную. И рассказывать о межнациональной дружбе и единстве. Фактически этнокультурный компонент в любой сюжет можно поместить. (...)

В.В. Путин: (...) Что касается Вашего предложения по работе с регионами, оно правильное. У нас, к сожалению, считается, что это вопрос несерьезный, второстепенный, и часто в регионах работают по остаточному принципу, вкладывая туда необходимые ресурсы.

Мы не должны напрямую регулировать решения наших коллег в регионах, но рекомендовать можно, и мы с ними поработаем по линии Администрации. Только это пометьте обязательно в наших решениях. (...)

А.А. Полежаева, директор ФГБУ «Дом народов России»: (...) В продолжение слов Татьяны Алексеевны о той стратегии, которую Дом народов России развивает с регионами, сегодня наш безусловный приоритет – это объединение народов по актуальным, иногда жизненно важным вопросам для страны.

На примере нового федерального стандарта Дома, который мы открыли недавно, в День воссоединения с нашими историческими регионами в Донецке, на Донбассе, – сегодня это пространство знания и объединения по ценностям.

Первый уровень и первый глобальный проект, который развивает тему исторической памяти и преемственности поколений, – это проект «СВОИ». Это общенациональное движение, это наша летопись, которая пишется об истории Великой Отечественной войны и специальной военной операции. И мы просим регионы включиться и поддержать наш проект – портал «Архивсвои.РФ», потому что это живые истории семей, в которых отражены те ценности, которые защищали наши деды и прадеды. Большинство историй, которые присылают многонациональные батальоны, представители достойного тыла, наша молодежь, они начинаются со слов: «Мой дед воевал, и я не мог не...»

И знаете, это такое «против лома нет приема». Когда эти истории присылают сами жители, это общегражданское движение, то никакие искажения итогов Великой Отечественной войны или специальной военной операции просто невозможны. Тем более это существует сегодня в информационном пространстве, и все больше стран на уровне гражданского общества присоединяется к нашему проекту.

Второй уровень – это милосердие, потому что нас объединяют наши ценности. Если мы говорим о формировании общероссийской гражданской идентичности, то проекты, которые нас объединяют, каждый [из них], должны отвечать на вопрос: какую ценность они транслируют? Например, по треку «Милосердие» мы объединяемся с молодежными командами, благодаря партнерству с компанией «Иннопрактика» и их сообществу «Разгон».

Ребята, которые живут в Донецке – я могу Вам сказать, это ребята с горящими глазами и сердцами, – сегодня уже вместе с нами формируют понятийный подход к тому, что такое сегодня милосердие и что благотворитель – это не только меценат, это не зависит от размера кошелька, это зависит от того, какой вклад в развитие общества сегодня готов вносить каждый.

И мы создаем сегодня такие условия именно как социальный проектный офис, потому что государственной национальной политике нужно по максимуму выходить и привлекать внешнюю аудиторию, совершенно разную, активных граждан к нашим проектам.

И самый верхнеуровневый процесс, который мы начали в этом году совместно с Минпросвещения России, – это 17 традиционных ценностей России, наш просветительский проект, который транслирует ценности, которые нас объединяют. Основываясь на опыте, который мы получили, благодаря форматам и объединениям сообществ, которые транслируют ценности, каждая ценность – по-своему компетенция. Многие ребята, объединяясь в команды, сегодня заинтересованы в объединении с представителями иностранных государств с точки зрения стратегического партнерства и с учетом упомянутых партнеров. В том числе с АНО «Диалог» и с Ассамблеей народов мира мы движемся к созданию на базе Дома народов России международного центра ценностей для изучения ценностей и для создания совместных интеграционных форматов и представления команд на многих международных площадках, которые у нас в России сегодня созданы.

Поэтому я бы попросила [проект] «Архивсвои.РФ» по максимуму нас поддержать. У нас есть передовики, в этом году всю программу «Россия – дом народов», весь комплекс выполнили Чечня, Челябинская область, Свердловская область, ХМАО – Югра и Ленинградская область, это наши передовики, [реализовали] полный цикл мероприятий по ценностям.

И сейчас мы считаем, что «Архивсвои.РФ» – очень актуально включить эту информацию во все школы России, чтобы дети пришли к родителям, «компас» ценностей мы направили на крепкую семью и собрали истории своих семей, потому что наша первая ценность в нашем «компасе», благодаря Вашему Указу, – это жизнь. И все живые проекты интересуют сегодня молодежь и объединяют нас как семью семей. (...)

А.В. Новыхов, президент Общероссийской общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»:

(...) За сотни лет в составе российского государства коренные малочисленные народы сохранили свои традиционные системы расселения, образ жизни, самобытную культуру.

Уважаемый Владимир Владимирович, отмечу общее ожидание Вашего Указа о памятном дне коренных малочисленных народов Российской Федерации. Это не просто дата, а признание нашего многовекового пути плечом к плечу с нашей страной. Хочу подчеркнуть, что в отличие от многих государств Россия юридически признает все основные права коренных народов, и мы ведем активную работу по их практической реализации. Приоритеты и ключевые положения федеральной стратегии государственной социальной политики учитывают наши законные интересы и конституционные права.

Значимым событием стало обновление в мае федеральной концепции устойчивого развития наших народов. Считаем ее качественно новым документом. В том числе потому что ее приоритеты и ключевые положения сформулированы с нашим активным участием в рамках организованного Федеральным агентством по делам национальностей многоформатного и по-настоящему широкого обсуждения. Сегодня это наша «дорожная карта».

Так, концепция закрепила статус конкурсной образовательной программы коренных малочисленных народов «Школа общественной дипломатии», реализуемой нашими организациями и органами совместно с ФАДН при поддержке компании «Норильский никель». Обучение и отбор прошли сотни наших представителей, обеспечивающих сильную коллективную позицию на международных площадках. В противовес дезинформации мы сами рассказываем миру о наших отношениях с государством, о роли коренных народов в развитии страны. Программа – инструмент достижения прогресса и на национальном уровне, и мы просим совет поддержать расширение географии и механизмов ее реализации.

Также отмечу реализацию Вашего поручения по итогам предыдущих заседаний Совета и введения списка лиц, относящихся к коренным малочисленным народам. Такой инструмент становится реальной основой для адресной безбарьерной поддержки. В его развитие Ассоциация разработала перечень из 80 статистических показателей социально-экономического положения наших народов. Совместно с ФАДН изучаем его возможности для повышения адресной государственной поддержки и соответствующего мониторинга.

В этом году Ассоциация отмечает свое 35-летие. Уважаемый Владимир Владимирович, хочу поблагодарить Вас за поздравление Ассоциации и самое высокое внимание государства к устойчивому развитию коренных народов России. (...)

В.А. Васильев, руководитель фракции Всероссийской политической партии «Единая Россия» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Общероссийской общественно-государственной организации «Ассамблея народов России»:

(...) Я бы хотел, во-первых, поблагодарить всех участников за то, что было высказано, то, что готовилось. Я хочу обратить внимание, что сегодня на этом совещании присутствуют представители наших 18 организаций коренных малочисленных народов. Плюс у нас сегодня 54 участника.

То, что содержится в материалах, то что высказано, очень интересно. Мы сейчас с Игорем Вячеславовичем [Бариновым] обменивались, и у нас общее мнение: может быть, обратиться, Владимир Владимирович, ко всем участникам – проанализировать эти выступления. Во-первых, [проанализировать] Ваш анализ, постановку задачи и те высказывания, которые мы сегодня слышали.

Спасибо и за эмоции, и за содержание.

Со своей стороны хочу обратить внимание, что сейчас время эффективности, и мы это все хорошо чувствуем. Поэтому можно было бы посмотреть, например, на такие важные вещи: Владимир Владимирович, Вы тогда посвящали Госсовет теме семьи, демографии, а есть такая семья, межнациональная семья – Россия, разнонациональная семья – Россия.

Сегодня коллеги говорили об истории. А сколько таких семей в России, в истории России, нашего Отечества, вспомните, таких фамилий, которыми гордится история нашей страны и каждый.

И у нас произошло в свое время, мне кажется – как раз, Владимир Владимирович, [Вы] вспомнили сейчас по поводу общности, советский народ, – похоже, тогда расслабились и подумали, что он уже действительно сформировался. Я тогда учился в партийной школе, в городской московской, еще писал конспекты, помню. Но это надо обеспечивать, это нельзя фиксировать. А тогда, похоже, зафиксировали.

И, может быть, тогда мы исключили национальную статью – с одной стороны, вроде хорошо. А с другой стороны, подумайте: межнациональные, разнонациональные семьи России. Вы знаете, они все говорят на русском. Ну а как еще говорить дома, когда папа, допустим, аварец, мама русская, или чеченец, мама тоже русская или ингушка? Правильно. Ну как, каждый на своем? Вопрос.

Все пишут себя гражданами России. А как еще? Я сам из разнонациональной семьи. Ну, как вот мать решала, как назвать, как? Отчество, фамилия, живет в России, с мужем развелась, дала фамилию и имя русские, а отчество, спасибо ей большое, оставила отца-казаха. Ну, что это изменило? С одной стороны, ничего. Но и многое в то же время. Помнить надо, ценить надо.

(...) И чтобы не занимать время, я просто предлагаю, еще раз ссылаясь, Игорь Вячеславович, на Ваше мнение, – мы, Владимир Владимирович, проработаем эти вопросы, пропустим их через «сито» наших эмоций, нашего опыта, правильно, той эффективности, которую мы видим, и постараемся, проработав со всеми, постараемся сделать то, что будет наиболее эффективно в коротко обозримом периоде времени. И чтобы мы могли потом встретиться и отчитаться, что получилось, а что не получилось, и что нужно сделать, чтобы получилось.

Спасибо Вам большое.

В.В. Путин: Спасибо. (...)

См. также:

Заседание президиума Совета по межнациональным отношениям // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 17 июля 2025 г. - <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/26/events/77467> (дата обращения: 06.11.2025)

Магомедсалам Магомедов принял участие во Всероссийском форуме финно-угорских народов // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 10 сентября 2025 г. - <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/28/77972> (дата обращения: 06.11.2025)

Магомедсалам Магомедов провёл окружной семинар-совещание по вопросам реализации Стратегии государственной национальной политики // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 10 июля 2025 г. – <http://www.kremlin.ru/events/administration/77427> (дата обращения: 06.11.2025)

Магомедсалам Магомедов и Анатолий Серышев провели окружной семинар-совещание по вопросам реализации Стратегии государственной национальной политики // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 26 июня 2025 г. - <http://www.kremlin.ru/events/administration/77305> (дата обращения: 06.11.2025)

Магомедсалам Магомедов и Александр Гуцан провели окружной семинар-совещание по вопросам реализации Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 года // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 4 июня 2025 г. - <http://www.kremlin.ru/events/administration/77106> (дата обращения: 06.11.2025)

Магомедсалам Магомедов и Артём Жога провели окружной семинар-совещание по вопросам реализации Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 года // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 29 мая 2025 г. – <http://www.kremlin.ru/events/administration/77074> (дата обращения: 06.11.2025)

В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ РАССМОТРЕЛИ ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РФ В 2024 ГОДУ*

Сенаторы рассмотрели ежегодный доклад о реализации государственной национальной политики РФ в 2024 г.

Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Галина Карелова провела расширенное заседание по вопросу «О государственном докладе о реализации государственной национальной политики Российской Федерации в 2024 году».

Сенатор отметила, что ежегодный доклад включает в себя аналитическую и статистическую информацию о состоянии государственной национальной политики Российской Федерации, об оценке результатов ее реализации и прогнозе ее изменений, о достижении показателей состояния межнациональных (межэтнических) отношений в стране, об эффективности государственной информационной системы мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций, о результатах мониторинга состояния и развития языков народов России.

Галина Карелова напомнила, что обязанность готовить и направлять палатам Федерального Собрания такой документ установлена Указом Президента России.

Руководитель Федерального агентства по делам национальностей Игорь Баринов представил данные, подтверждающие, что, несмотря на попытки дестабилизации извне, показатели общероссийской гражданской идентичности остаются стабильно высокими и составляют среди граждан Российской Федерации 92,6%. Кроме того, глава ведомства затронул темы реализации государственной нацполитики в условиях агрессивного внешнего информационного воздействия, её ключевых показателей и приоритетных задачах на 2025 год. В целом, по его словам, межнациональные отношения носили стабильный и контролируемый характер. Руководитель агентства рассказал о работе над проектами федеральных законов о национальной политике и о казачестве.

Игорь Баринов также ответил на вопросы сенаторов, касающиеся поддержки национальных языков, об интеграции новых субъектов РФ, о новациях проекта новой Стратегии национальной политики РФ, о пенсионном обеспечении представителей малочисленных народов в отдельных регионах.

По итогам обсуждения сенаторы рекомендовали Правительству РФ рассмотреть вопрос о дополнительных мерах по повышению эффективности информационного обеспечения реализации государственной национальной политики России в части создания и распространения на каналах общероссийских организаций телерадиовещания и в сети Интернет на постоянной основе информационных материалов, направленных на укрепление гражданского и духовного единства российского общества, гармонизацию межнациональных отношений, популяризацию культуры народов Российской Федерации, защиту исторической правды, укрепление и продвижение традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Комитет предложил провести в Совете Федерации в период осенней парламентской сессии 2025 года обсуждение проекта Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2036 года.

См. также:

Галина Карелова: Предлагаем обсудить проект новой Стратегии государственной национальной политики на период до 2036 года на площадке Совета Федерации // Официальный сайт Совета Федерации, 30 июня 2025 г. – <http://council.gov.ru/events/news/167725/> (дата обращения: 06.11.2025)

ФАДН России завершает работу по разработке проекта Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года // Официальный сайт Федерального агентства по делам национальностей, 11 июня 2025 г. - <https://fadn.gov.ru/press-centr/news/fadn-rossii-zavershaet-rabotu-po-razrabotke-proekta-strategii-gosudarstvennoj-nacjonalnoj-politiki-rossijskoj-federaczii-na-period-do-2036-goda> (дата обращения: 06.10.2025)

* В Совете Федерации рассмотрели ежегодный доклад о реализации государственной национальной политики РФ в 2024 году // Официальный сайт Комиссии по вопросам информационного сопровождения государственной национальной политики Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, 1 июля 2025 г. - <https://sovetnational.ru/information-support/news/v-sovete-federacii-rassmotreli-ezhegodnyy-doklad-o-realizacii-gosudarstvennoy-nacionalnoy-politiki-rf-v-2024-g.html> (дата обращения: 06.11.2025)



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОКЛАД О РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ в 2024 году*

Введение

(...) Реализация государственной национальной политики Российской Федерации в 2024 году была направлена на решение стратегических задач по обеспечению единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации), укреплению общероссийской гражданской идентичности, сохранению этнокультурного и языкового многообразия, традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Органами публичной власти совместно с институтами гражданского общества принимались комплексные меры, способствующие сплочению российского общества как необходимого условия национальной безопасности, обеспечения суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации.

В 2024 году приняты документы стратегического и концептуального характера в части защиты культурной самобытности всех народов и этнических общностей Российской Федерации, сохранения этнокультурного и языкового многообразия; создания государством условий, способствующих всестороннему духовному, нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим, сохранению преемственности между поколениями:

Концепция сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2024 г. № 206-р);

Концепция государственной языковой политики Российской Федерации (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2024 г. № 1481-р);

Стратегия реализации молодежной политики Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 № 2233-р);

Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 г. № 2501-р);

Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 1124).

Реализация в 2024 году государственной национальной политики осуществлялась в соответствии со стратегическими национальными интересами Российской Федерации и способствовала обеспечению поступательного развития страны, укреплению государственности, в основе которой, как подчеркнул Президент Российской Федерации В.В.Путин в своем выступлении на торжественной церемонии вступления в должность Президента Российской Федерации 7 мая 2024 г., «межнациональное согласие, сбережение традиций всех народов, живущих в России – в стране-цивилизации, объединенной русским языком и нашей многонациональной культурой».

1. Состояние межнациональных отношений в Российской Федерации

1.1. Этнический состав населения Российской Федерации и общая ситуация в сфере межнациональных отношений

Межнациональные отношения в Российской Федерации в отчетном периоде носили в целом стабильный и неконфликтный характер, что является результатом богатого исторического опыта взаимодействия разных народов в рамках единого российского государства и реализации взвешенной государственной национальной политики.

По данным Росстата численность населения Российской Федерации на 1 января 2025 г. составила 146 млн. человек (без учета Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области).

Согласно Всероссийской переписи населения 2020 года в Российской Федерации проживают представители 194 народов.

Наиболее многочисленным народом являются русские (80,85 процента от числа лиц, указавших при переписи свою национальную принадлежность).

* Государственный доклад о реализации государственной национальной политики Российской Федерации в 2024 году // Официальный сайт Федерального агентства по делам национальностей (ФАДН), 11 июня 2025 г. – <https://fadn.gov.ru/otkritoe-agenstvo/realizaciya-strategii-gosudarstvennoj-naczionalnoj-politiki-rossijskoj-federaczii-na-period-do-2025-goda/file-download/jrvid4fz4rrwvwa0lcyfbwfaq2ryfxza> (дата обращения: 06.11.2025). – Материалы приводятся выборочно.

В 2002 году доля русских составляла 80,64 процента, а в 2010 году 80,7 процента от числа лиц, указавших национальность.

Данные о наиболее многочисленных народах Российской Федерации представлены в таблице 1.

Таблица 1

Динамика численности наиболее крупных этнических групп Российской Федерации

	млн. человек			в процентах к указавшим национальную принадлежность		
	2002 г.	2010 г. ¹	2021 г.	2002 г.	2010 г.	2021 г.
Все население	145,17	145,14	147,18			
Указавшие национальную принадлежность	143,71	139,42	130,59	100	100	100
из них:						
русские	115,89	112,51	105,58	80,64	80,70	80,85
татары	5,55	5,36	4,71	3,87	3,84	3,61
чеченцы	1,36	1,43	1,67	0,95	1,03	1,28
башкиры	1,67	1,59	1,57	1,16	1,14	1,20
чуваши	1,64	1,44	1,07	1,14	1,03	0,82
аварцы	0,81	0,91	1,01	0,57	0,65	0,78
армяне	1,13	1,19	0,95	0,79	0,86	0,72
украинцы	2,94	2,27	0,88	2,05	1,63	0,68
даргинцы	0,51	0,59	0,63	0,35	0,42	0,48
казахи	0,65	0,65	0,59	0,46	0,47	0,45
кумыки	0,42	0,50	0,57	0,29	0,36	0,43
кабардинцы	0,52	0,52	0,52	0,36	0,37	0,40
ингуши	0,41	0,44	0,52	0,29	0,32	0,40
лезгины	0,41	0,47	0,49	0,29	0,34	0,37
осетины	0,51	0,53	0,49	0,36	0,38	0,37
мордва	0,84	0,75	0,48	0,59	0,53	0,37
якуты (саха)	0,44	0,48	0,48	0,31	0,34	0,37
азербайджанцы	0,62	0,61	0,47	0,43	0,44	0,36
буряты	0,45	0,46	0,46	0,31	0,33	0,35
марийцы	0,60	0,55	0,42	0,42	0,39	0,32

По данным Всероссийской переписи населения 2020 года наблюдается рост численности ряда народов, для которых характерны высокая рождаемость и естественный прирост. К ним относятся народы Северного Кавказа, а также республик Алтай, Бурятия, Калмыкия, Саха (Якутия) и Тыва.

Особую группу населения Российской Федерации составляют коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, общая численность которых, по данным Всероссийской переписи населения 2020 года, составила 261 тыс. человек (по сравнению с данными Всероссийской переписи населения 2010 года численность увеличилась на 3,1 тыс. человек).

Самыми крупными из них являются ненцы (почти 50 тыс. человек), эвенки (39 тыс. человек), ханты (31 тыс. человек), эвены (20 тыс. человек) и чукчи (16 тыс. человек), самыми малочисленными - аллюторцы (96 человек) и керекы (23 человека).

Кроме того, 1,2 млн. человек при ответе на вопрос о национальной принадлежности назвали себя «россиянами» (гражданами России) без уточнения своей национальности.

По данным Всероссийской переписи населения 2020 года гражданами Российской Федерации используется около 300 языков, из которых, по данным Института языкознания РАН, более 150 относятся к языкам народов, исторически проживающих на территории Российской Федерации².

В целом Российская Федерация является одной из самых многонациональных и многоязычных стран мира и обладает уникальным опытом взаимодействия народов, которые на протяжении веков формировались на территории современного Российского государства и внесли свой вклад в развитие российской государственности и культуры.

¹Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года включают итоги Переписи населения в Крымском федеральном округе в 2014 году.

²https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Том5_Spisek_yazykov.doc («Список языков России в итогах Всероссийской переписи населения», подготовленный Институтом языкознания РАН).

1.2. Факторы, влияющие на состояние межнациональных отношений в современных условиях

На протяжении десятилетия показатели общероссийской гражданской идентичности и количества граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений, являются стабильно высокими. На их состояние оказывают влияние политические, экономические, социальные и культурные факторы.

Достижению в 2024 году высокого уровня значений показателей способствовали такие факторы как сплочённость многонационального народа Российской Федерации (российской нации), устойчивость российской экономики в условиях санкционного давления, обеспечение социальных гарантий и общественной безопасности.

На фоне усиливающейся нестабильности в мире, появления новых вызовов и угроз национальной безопасности Российской Федерации к числу факторов, оказывавших в 2024 году негативное влияние на состояние межнациональных отношений, можно отнести:

внешнее деструктивное информационно-психологическое влияние на граждан страны и формирование в открытых источниках (социальные сети, мессенджеры) предпосылок для возникновения конфликтов на национальной (этнической) и (или) религиозной почве;

формирование на отдельных территориях несвойственных им мест повышенной концентрации определенных этнических общностей, обусловленное, в том числе внешними миграционными процессами;

усиление пропаганды экстремистской идеологии, попытки переноса межэтнических и межрелигиозных конфликтов из-за рубежа на территорию Российской Федерации;

непреодоленные последствия межэтнических или этнотерриториальных конфликтов в ряде регионов, в том числе последствия антиросийской пропаганды на территориях новых субъектов Российской Федерации;

изменение национального (этнического) состава населения ряда отдельных городов и населенных пунктов страны, вызванное особенностями демографического поведения и внутренней миграцией.

В 2024 году по данным Ситуационного центра ФАДН России государственной информационной системой мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций выявлен 35 631 негативный информационный повод в 89 субъектах Российской Федерации (в 2023 г. – 28 534), из которых 22 362 инфоповода связаны с межнациональными отношениями, 5 702 – с межрелигиозными отношениями, 7 567 – носили смешанный характер.

Наибольшее информационное давление испытывают субъекты Центрального, Северо-Кавказского и Приволжского федеральных округов. Выявленные инфоповоды распределились следующим образом:

Центральный федеральный округ – 6 172,
Северо-Кавказский федеральный округ – 5 245,
Приволжский федеральный округ – 4 449,
Северо-Западный федеральный округ – 2 094,
Южный федеральный округ – 1 966,
Уральский федеральный округ – 1 627,
Дальневосточный федеральный округ – 1 394,
Сибирский федеральный округ – 1 107,
новые субъекты Российской Федерации – 599.

Кроме того, выявлено 9 309 инфоповодов, не имеющих привязки к конкретному субъекту Российской Федерации или федеральному округу, 1 669 инфоповодов на территории и/или в информационном пространстве иностранных государств, способных оказать влияние на ситуацию на территории Российской Федерации.

Внешнее информационное влияние стран Запада, направленное на внедрение идей сепаратизма и национализма в Российской Федерации, после начала специальной военной операции резко возросло и в 2024 году составило почти 40 процентов от общего количества негативных инфоповодов (14 033 / 35 631). По сравнению с 2022 годом их количество увеличилось в 16 раз.

Под лозунгами «деколонизации» недружественными государствами реализуются проекты, направленные на разрушение внутреннего единства и территориальной целостности Российской Федерации. Ведется пропаганда антиросийского и русофобского характера (в 2024 – 1 886 инфоповодов, в 2023 – 1 193).

Сепаратистские и изоляционистские проекты в основном направлены на тюркские, финно-угорские и коренные малочисленные народы. Кроме того, особый акцент делается на народы, исповедующие ислам.

Внешними модераторами систематически распространяется «скорректированная» информация о конфликтах или преступлениях с участием иностранных граждан и, якобы, бездействии органов власти по их пресечению. При этом международными террористическими организациями для пропаганды идеологии радикального исламизма, экстремизма и терроризма активно используются сообщества иностранных граждан из числа трудовых мигрантов.

Более трети всей негативной информационной активности в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений связано с миграционным фактором. Количество таких негативных инфоповодов по этой теме в 2024 году составило 12 916 (в 2023 г. – 8 927). Регулярно появляются сообщения, связанные с противоправной деятельностью иностранных граждан.

Как следствие, в регионах, испытывающих значительное миграционное давление (г. Москва и Московская область, г. Санкт-Петербург и Ленинградская область, Республика Татарстан, Краснодарский и Приморский края Новосибирская, Ростовская, Свердловская, Самарская и Челябинская области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра), растет обеспокоенность местного населения формированием мест компактного проживания мигрантов и лиц с миграционной историей, а также возрастающей в связи с этим нагрузкой на социальную сферу, прежде всего на системы здравоохранения и образования.

1.3. Мониторинг состояния межнациональных отношений

Одним из важнейших элементов мониторинга состояния межнациональных отношений является государственная информационная система мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций (далее - система мониторинга), Положение о которой утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2017 г. № 1312.

Оператором системы мониторинга является Ситуационный центр ФАДН России (структурное подразделение ФГБУ «Дом народов России»).

Основными задачами системы мониторинга являются:

проведение мониторинга в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (средства массовой информации, блоги и социальные сети, экспертные оценки, данные социологических опросов и прочие открытые источники) конфликтных межнациональных и межконфессиональных ситуаций;

сбор, автоматическая и автоматизированная обработка данных о событиях, связанных с межнациональными и межконфессиональными отношениями (деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления), включая автоматическое (без участия оператора) выделение информационных поводов, отслеживание роста аудитории выделенных информационных поводов и передача их в отработку на муниципальный уровень на основании превышения критериев роста аудитории;

выявление конфликтных и предконфликтных ситуаций, в конфликтующих группах которых усматривается разделение по этническому и (или) конфессиональному признаку, а также в случаях, когда стороны конфликта ищут поддержки в этнически (конфессионально) родственной или этнически (конфессионально) дружественной среде;

оповещение об угрозе возникновения межнационального или межконфессионального конфликта;

осуществление регулярного сбора оперативной информации о состоянии и динамике социально-экономических и общественно-политических процессов в субъектах Российской Федерации, тенденциях развития межнациональных и межконфессиональных отношений в целях разработки соответствующих материалов, прогнозов и предложений;

мониторинг и аналитическая обработка различных источников информации по вопросам реализации государственной национальной политики.

Система мониторинга состоит из федерального сегмента и сегментов системы мониторинга субъектов Российской Федерации.

Федеральный сегмент системы мониторинга представляет собой единую информационно-технологическую инфраструктуру системы мониторинга.

Сегменты системы мониторинга субъектов Российской Федерации формируются самостоятельно субъектом Российской Федерации путем проведения настроек системы мониторинга под специфику исполнительных органов субъекта Российской Федерации и подключения автоматизированных рабочих мест к системе мониторинга.

Ежегодно системой мониторинга отслеживаются порядка 7 миллионов информационных сообщений из 300 тыс. источников. При этом каждый год выявляется более 30 тыс. информационных поводов, направленных на использование национального или религиозного фактора для дестабилизации ситуации в российских регионах (значительная их часть связана с деятельностью зарубежных центров влияния), что учитывается ФАДН России и исполнительными органами субъектов Российской Федерации при организации профилактических мероприятий.

С целью повышения качества и оперативности реагирования на негативные информационные поводы в 2024 году ФАДН России заключены соглашения с исполнительными органами 88 субъектов Российской Федерации (кроме г. Москвы), утвержден регламент информационного взаимодействия в области профилактики межнациональных конфликтов, разработана пятиуровневая классификация конфликтных ситуаций в зависимости от потенциала их негативного развития.

Благодаря слаженным действиям совместно с регионами и силовым блоком предотвращена эскалация большинства потенциальных конфликтных ситуаций. За 2024 год по итогам обзора основных угрожающих событий в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений возбуждено 170 уголовных и 25 административных дел.

Также ФАДН России осуществляется ежегодный социологический мониторинг состояния межнациональных отношений с целью получения оценки состояния межнациональных отношений во всех 89 субъектах Российской Федерации по показателям, зафиксированным в государственной программе Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1532)³.

По результатам исследования 2024 года уровень общероссийской гражданской идентичности составил 92,6 процента, значительно превысив плановое значение (84 процента).

Наиболее высокий уровень общероссийской гражданской идентичности отмечен в Калужской (99,4 процента), Нижегородской (99,2 процента), Омской (99,1 процента), Новосибирской (98,7 процента), Липецкой (97,5 процента) областях.

Наиболее низкий – в Республике Ингушетия (85,5 процента), Чеченской Республике (86,2 процента), Республике Дагестан (86,2 процента), Республике Мордовия (87,3 процента) и Республике Хакасия (87,7 процента)⁴.

Значение показателя «Доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений» в 2024 году составило 81,8 процента, что выше планового значения показателя (81,4 процента).

Наиболее высокие значения данного показателя зафиксированы в Республике Мордовия (97,7 процента), Белгородской области (93,6 процента), Чувашской Республике (93,3 процента), Чеченской Республике (92,5 процента) и Республике Марий Эл (92,2 процента).

Наиболее низкие значения выявлены в г. Санкт-Петербурге (72,4 процента), Московской (70,8 процента), Новосибирской (68,1 процента), Брянской (67,2 процента) и Свердловской (66 процентов) областях.

Значение показателя «Доля граждан, отмечающих отсутствие в отношении себя дискриминации по признаку национальной, языковой или религиозной принадлежности» в 2024 году составило 73,4 процента, что выше планового значения (69 процентов).

Среди субъектов Российской Федерации наиболее высокие значения отмечены в Нижегородской (86,6 процента), Волгоградской (84,9 процента), Оренбургской (84,7 процента), Вологодской (83,8 процента) областях и Ненецком автономном округе (83,6 процента). Наименьшие значения фиксируются в Республике Ингушетия (50,5 процента), Кабардино-Балкарской Республике (52,6 процента), Карачаево-Черкесской Республике (53,7 процента), Республике Адыгея (56,3 процента) и в Республике Дагестан (58,7 процента).

Значение показателя «Доля граждан, не испытывающих негативного отношения к иностранным гражданам» в 2024 году составило 71,7 процента.

Наиболее высокие значения показателя зафиксированы в Нижегородской области (90,5 процента), Республике Дагестан (89,6 процента), Чеченской Республике (82,6 процента), Ненецком автономном округе (82,2 процента) и в Республике Северная Осетия – Алания (80,8 процента).

Самые низкие значения показателя отмечаются в Свердловской области (54,2 процента), Московской области (58,5 процента), г. Санкт-Петербурге (61,2 процента), Ивановской области (63,1 процента) и Камчатском крае (63,6 процента).

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения «Межнациональные отношения и проблема иммиграции», опубликованного 18 июля 2024 г.⁵, доля россиян, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений по месту жительства, составляет 79 процентов.

³ Социологическое исследование проведено в июне-декабре 2024 года. Данные собраны с помощью метода онлайн-опроса, телефонного опроса и опроса на электронных планшетах. Общее число опрошенных – 97900 респондентов. Для опроса использовалась специальная формализованная анкета, включающая базовую часть, общую для всех субъектов Российской Федерации, и дополнительные блоки, отражающие проблемную ситуацию в отдельных регионах.

⁴ Без учета Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области.

⁵ <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/mezhnacionalnye-otnosheniya-i-problema-immigracii>

Большая часть россиян (60 процентов) уверена в том, что многонациональность делает Россию только сильнее. Четверть опрошенных (25 процентов) полагает, что этот факт никак не влияет на силу Российской Федерации. 7 процентов видят в нем скорее источник ослабления, 8 процентов затруднились с ответом. Подавляющее большинство опрошенных (81 процент) также не испытывают тревоги или страха по отношению к представителям других национальностей.

Высокие показатели доброжелательности отмечены и по вопросу отношения к иммигрантам. Восемь из десяти (81 процент) опрошенных не испытывают неприязни к людям, приехавшим из других стран.

Согласно итогам социологического мониторинга в 2024 году развитие межнациональных отношений в Российской Федерации имело в целом положительную динамику.

2. Нормативно-правовое, организационное и финансовое обеспечение реализации государственной национальной политики

2.1. Нормативно-правовое регулирование в сфере реализации государственной национальной политики

В 2024 году продолжалась работа по совершенствованию нормативной правовой базы в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации и внесению соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации.

Указом Президента Российской Федерации от 15 января 2024 г. № 36 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» и Стратегию, утвержденную этим Указом» Правительство Российской Федерации наделено полномочием по подготовке и представлению Президенту Российской Федерации и палатам Федерального Собрания Российской Федерации ежегодного государственного доклада о реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2024 г. № 445 утверждено положение о подготовке и распространении, в том числе опубликовании, ежегодного государственного доклада о реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

Утверждены Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения (Указ Президента Российской Федерации от 8 мая 2024 г. № 314), которыми определены цели, основные принципы, задачи и механизмы реализации государственной политики в области исторического просвещения. Реализация государственной политики в области исторического просвещения призвана способствовать поддержанию и укреплению общероссийской гражданской идентичности, усилению сплоченности российского общества, поддержанию гражданского мира и согласия на основе объективного осмысления исторического прошлого.

Указом Президента Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 1124 утверждена новая Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации. В новой стратегии учтены особенности политической обстановки, изменения, появившиеся в законодательстве и правоприменительной практике. Перечень основных понятий Стратегии дополнен терминами «ксенофобия», «русофобия» и «финансирование экстремистской деятельности».

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р утверждена Стратегия реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года. Стратегия направлена в том числе на передачу от старшего поколения к младшему традиционной российской культуры, духовно-нравственных ценностей, воспитание ответственного и деятельного поколения патриотов Родины, формирование и укрепление общероссийской гражданской идентичности.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 г. № 2501-р утверждена Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года. В Стратегии определяются новые цели культурной политики, к ним относятся в том числе сохранение единого культурного пространства и укрепление общероссийской гражданской идентичности, обеспечение межнационального и межрелигиозного мира и согласия.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2024 г. № 1481-р впервые утверждена Концепция государственной языковой политики Российской Федерации с целью сохранения, развития и поддержки существующего языкового многообразия Российской Федерации, сохранения и равноправного развития языков народов Российской Федерации. Концепция государственной языковой политики Российской Федерации определяет современное состояние, принципы, цели и задачи государственной языковой политики, а также инструменты и механизмы ее реализации.

В соответствии с Федеральным законом от 14 июня 2023 г. № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» с 1 апреля 2024 г. лицензионные требования и условия, установленные в положении о лицензировании образовательной деятельности, должны учитывать особенности осуществления образовательной деятельности по образовательным

программам дошкольного и начального общего образования для обучающихся, относящихся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, ведущим кочевой и (или) полукочевой образ жизни, в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2024 г. № 1113-р актуализирован перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 г. № 631-р.

Приказом ФАДН России от 29 ноября 2024 г. № 223 утверждены Методические рекомендации по подготовке представлений исполнительных органов субъектов Российской Федерации, на территориях которых проживают коренные малочисленные народы Российской Федерации, о внесении изменений в перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2024 г. № 206-р утверждена Концепция сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации на период до 2030 года. Концепция предусматривает создание условий для сохранения, изучения и популяризации традиционной народной культуры. Минкультуры России создана информационная платформа Федерального государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, который будет включать в себя образцы традиционной культуры народов России, имеющие особое значение для истории и культуры страны. Субъекты Российской Федерации также наделены правом на ведение аналогичных реестров регионального и местного (муниципального) значения. Введение в эксплуатацию и открытие реестра для общего доступа запланировано до 30 ноября 2025 г.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2024 г. № 203-р в план мероприятий по реализации в 2022 – 2025 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года внесены изменения в части актуализации мероприятий в сфере социальной и культурной адаптации иностранных граждан, а также учтены положения Федерального закона от 28 февраля 2023 г. № 43-ФЗ «О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы».

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2024 г. № 956-р в план основных мероприятий по проведению в 2022 – 2032 годах в Российской Федерации Международного десятилетия языков коренных народов включены дополнительные мероприятия.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2024 г. № 3327-р актуализирован состав Национального организационного комитета по подготовке и проведению в 2022 – 2032 годах в Российской Федерации Международного десятилетия языков коренных народов.

По данным ФАДН России, на региональном уровне в 2024 году принято 385 региональных нормативных правовых актов в сфере государственной национальной политики, в том числе 10 законов, 39 указов, 6 постановлений и 27 распоряжений высших должностных лиц субъекта, 147 постановлений и 109 распоряжений высших органов исполнительной власти субъектов, 47 иных нормативных актов.

Нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации направлены в основном на защиту прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, регулирование деятельности консультативно-совещательных органов, поддержку деятельности некоммерческих организаций, сохранение языкового многообразия, поддержку народных художественных промыслов, адаптацию иностранных граждан и др.

2.2. План мероприятий по реализации в 2022 - 2025 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года

В 2024 году продолжалось исполнение плана мероприятий по реализации в 2022 – 2025 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 3718-р (далее – план, распоряжение).

Ответственными исполнителями мероприятий плана являются 20 федеральных органов исполнительной власти⁶, исполнительные органы субъектов Российской Федерации⁷, научные, образовательные и общественные организации. ФАДН России осуществляет контроль за его реализацией.

⁶ ФАДН России, МВД России, МИД России, Минвостокразвития России, Минобороны России, Минобрнауки России, Минприроды России, Минпромторг России, Минпросвещения России, Минсельхоз России, Минспорт России, Минтруд России, Минцифры России, Минэкономразвития России, Минюст России, Минкультуры России, ФСО России, Росмолодежь, Росотрудничество, Росрыболовство.

⁷ Во всех субъектах Российской Федерации также приняты и реализуются региональные планы мероприятий.

План состоит из девяти разделов, соответствующих основным направлениям государственной национальной политики, определенным Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, и включает 111 мероприятий. В отчетном году запланировано и полностью реализовано 101 мероприятие.

В мероприятиях по укреплению общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа России принимали участие ФАДН России, Минкультуры России, Минпросвещения России, Минобрнауки России, Минобороны России, Росмолодежь.

ФАДН России обеспечено проведение федеральных культурно-просветительских и иных мероприятий.

Во всех субъектах Российской Федерации состоялись мероприятия, посвященные праздничным и памятным датам в истории народов России.

В феврале 2024 года во всех субъектах Российской Федерации проведены мероприятия, посвященные Международному дню родного языка, в которых приняло участие около 5 млн. человек.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16 марта 2010 г. № 323 «О праздновании Дня славянской письменности и культуры» во всех субъектах Российской Федерации ежегодно проводятся праздничные мероприятия, посвященные Дню славянской письменности и культуры. В 2024 году в мероприятиях приняли участие около 4 млн. человек.

Состоялось более 40,5 тыс. мероприятий, посвященных Дню России, в которых приняли участие более 5,5 млн. человек и более 26 тыс. мероприятий, посвященных Дню народного единства, с охватом около 4,5 млн. человек.

В 27 субъектах Российской Федерации проведены мероприятия, посвященные Международному дню коренных народов мира. В мероприятиях приняли участие более 900 тыс. человек.

В восьмой раз прошла Всероссийская просветительская акция «Большой этнографический диктант», в которой приняли участие более 3,5 млн. человек из 89 регионов Российской Федерации и 170 иностранных государств. В онлайн-формате за восемь дней на официальном сайте www.miretno.ru в написании диктанта приняли участие 3,44 млн. человек.

Минпромторгом России предоставлены субсидии на поддержку развития народных художественных промыслов 69 организациям народных художественных промыслов в общем размере 464,7 млн. рублей.

Субъектами Российской Федерации проводятся мероприятия по созданию музеев, парков, восстановлению объектов культурного наследия, проведению событийных мероприятий этнографической направленности, информационной поддержке объектов этнографического туризма и мероприятий этнографической направленности в субъектах Российской Федерации.

Экспертным советом по определению национальных туристических маршрутов при Минэкономразвития России утверждено 56 туристских маршрутов в 50 субъектах Российской Федерации, в том числе 11 маршрутов, отражающих этнокультурные особенности народов Российской Федерации, а также связанных с посещением этнокультурных объектов и этнокультурных парков. Информация обо всех утвержденных национальных туристических маршрутах и включенных в них объектах туристического показа размещена на национальном туристическом портале «Путешествуем.РФ».

ФАДН России, Минкультуры России, Минспорт России, Россотрудничество, научные и общественные организации провели мероприятия, направленные на содействие этнокультурному развитию народов Российской Федерации. Проведены конкурсы, форумы, фестивали, такие как: Всероссийский форум финно-угорских народов, конкурс национальных музыкальных инструментов «Многоликая Россия», Всероссийский фестиваль «Цыгане под небом России», Международный фестиваль искусств «Мир Кавказу», фотоконкурс «Русская цивилизация» и другие.

Минкультуры России и Минспорт России 21-22 сентября 2024 г. провели XV Фестиваль культуры и спорта народов Юга России, который состоялся в Чеченской Республике. В нем приняли участие 17 сборных команд из Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской области. Спортивная программа фестиваля включала борьбу на поясах, перетягивание каната, соревнования силачей, стрельбу из лука и другие дисциплины. Кроме того, в 2024 году в ряде субъектов Российской Федерации (Республика Крым, Свердловская, Саратовская области и др.) состоялись турниры и чемпионаты по национальным видам спорта.

В 2024 году Минпросвещения России, ФАДН России и Росмолодежь реализовали ряд мероприятий, направленных на формирование у детей и молодежи общероссийской гражданской идентичности, патриотизма, культуры межнационального общения.

В период с 1 по 15 мая 2024 г. по всей России проведена историко-патриотическая акция «Линейка памяти». Количество участников составило около 6 млн. человек, суммарный охват в СМИ и социальных сетях более 47 млн. человек.

В г. Нижнем Новгороде проведен Всероссийский молодежный межнациональный лагерь «Диалог культур». Лагерь стал образовательной площадкой для обмена опытом и лучшими практиками по вопросам гармонизации межнациональных отношений, развитию национальных культур.

В Республике Северная Осетия-Алания, Республике Дагестан, Республике Ингушетия и Чеченской Республике реализован VII Международный волонтерский проект межнационального согласия «Маяки дружбы. Башни Кавказа».

В Ямало-Ненецком автономном округе проведен Всероссийский форум молодежи коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации «Российский Север», в Ставропольском крае – Всероссийский молодежный форум «Машук».

Значительная часть работы по формированию гражданской идентичности и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей у детей и молодежи реализуется в рамках освоения ими образовательных программ в образовательных организациях.

Особое внимание уделяется подготовке, профессиональной переподготовке и повышению квалификации педагогических кадров с учетом этнокультурных и региональных особенностей. В отчетном году обучение по 605 программам и модулям прошли свыше 31,6 тыс. педагогических работников.

МИДом России и Россотрудничеством в 2024 году оказано содействие проведению мероприятий, посвященных празднованию Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов, Дня русского языка, Дня России, Дня народного единства, а также поддержке национальных традиций народов России за рубежом, в частности, праздников Масленица, Сабантуй, Ханука и детских новогодних утренников.

В целях укрепления культурных связей соотечественников с Российской Федерацией представительства Россотрудничества поддержаны 49 мероприятий в 39 странах в рамках празднования Дня народного единства.

Продолжалось сотрудничество с межгосударственными и международными неправительственными организациями, осуществляющими деятельность в сфере защиты прав человека и коренных народов. Делегация Российской Федерации приняла участие в 23-й сессии Постоянного Форума Организации Объединенных Наций по вопросам коренных народов (Нью-Йорк, 15 – 26 апреля 2024 г.) и в 17-й сессии Экспертного механизма по правам коренных народов ООН (Женева, 8 – 12 июля 2024 г.).

Более половины пунктов плана в 2024 году реализовались совместно с исполнительными органами субъектов Российской Федерации.

Во всех субъектах Российской Федерации состоялись торжественные мероприятия, приуроченные к праздничным и памятным датам в истории народов России, в том числе посвященные Международному дню родного языка, Дню Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, Дню России, Дню народного единства. Представители всех субъектов Российской Федерации приняли участие во Всероссийской просветительской акции «Большой этнографический диктант», Всероссийском форуме «Народы России», Всероссийском совещании с представителями исполнительных органов субъектов Российской Федерации по вопросам государственной национальной политики и др.

2.3. Государственная программа Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики»

Ключевым инструментом реализации государственной национальной политики на федеральном уровне является государственная программа Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» (далее - государственная программа), утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1532.

Ответственным исполнителем государственной программы определено ФАДН России, участниками являются МВД России, Минкультуры России, Минобрнауки России, Минцифры России, Минвостокразвития России, Росмолодежь и Управление делами Президента Российской Федерации.

В 2024 году из федерального бюджета на реализацию государственной программы были предусмотрены средства в объеме 3 166,7 млн. рублей, кассовое освоение средств по итогам года составило 3 160,4 млн. рублей (99,8 процента).

Государственная программа состоит из четырех структурных элементов.

1. Федеральный проект «Совершенствование государственно-общественного партнерства в сфере государственной национальной политики и в отношении российского казачества, а также реализация государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации, в том числе поддержка экономического и социального развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (далее - Федеральный проект).

Общий объем финансирования Федерального проекта из федерального бюджета в 2024 году составил 2 180 млн. рублей.

В рамках Федерального проекта ФАДН России в 2024 году предоставило субъектам Российской Федерации и юридическим лицам:

единую субсидию из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях достижения показателей государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» и показателей ее структурных элементов (далее - единая субсидия);

субсидии на поддержку некоммерческих организаций в сфере духовно-просветительской деятельности;

субсидии на поддержку федеральных национально-культурных автономий и иных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

субсидию Общероссийской общественно-государственной организации «Ассамблея народов России»;

субсидию Всероссийскому казачьему обществу.

Единая субсидия в общем объеме 476,1 млн. рублей в 2024 году предоставлена бюджетам 65 субъектов Российской Федерации по двум направлениям:

укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России;

поддержка экономического и социального развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

В рамках единой субсидии поддержано проведение мероприятий по профилактике экстремизма на почве межнациональных и этноконфессиональных отношений, информационно-просветительских и культурно-массовых мероприятий, общероссийских и государственных праздников, мероприятий по поддержке языков народов России, повышению квалификации учителей родных языков коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, поддержке и популяризации традиционных художественных промыслов, обеспечению отдыха детей из числа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в оздоровительных лагерях, а также модернизации информационно-коммуникационных ресурсов в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

По направлению «укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России» субсидия предоставлена бюджетам 57 субъектов Российской Федерации.

Количество участников мероприятий, направленных на укрепление общероссийского гражданского единства, составило более 2,49 млн. человек при плановом значении 2 млн. человек, на этнокультурное развитие народов России составило 5,29 млн. человек при плановом значении 3,49 млн. человек.

По направлению «поддержка экономического и социального развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» субсидия предоставлена бюджетам 28 субъектов Российской Федерации.

Количество участников мероприятий, направленных на этнокультурное развитие коренных малочисленных народов Российской Федерации составило более 96 тыс. человек при плановом значении 82,9 тыс. человек.

Доля граждан из числа коренных малочисленных народов, удовлетворенных качеством реализуемых мероприятий, направленных на поддержку экономического и социального развития коренных малочисленных народов, в общем количестве опрошенных лиц, относящихся к коренным малочисленным народам, составила 67,4 процента при плановом показателе 67,4 процента.

Предоставлены субсидии 13 федеральным национально-культурным автономиям и 9 иным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации, в общем объеме 89,7 млн. рублей.

Федеральными национально-культурными автономиями (далее - ФНКА) реализованы мероприятия по профилактике экстремизма в молодежной среде (ФНКА греков, ФНКА казахов), сохранению этнокультурного и языкового многообразия (ФНКА марийцев, ФНКА армян, Федеральная национально-культурная автономия курдов), сохранению исторической памяти (ФНКА белорусов, ФЕНКА).

В 2024 году проведено 64 мероприятия, в которых приняло участие 82,2 тыс. человек.

Предоставлены субсидии некоммерческим организациям в сфере духовно-просветительской деятельности. За счет средств субсидии проведено 8 398 мероприятий, в которых приняло участие 974,4 тыс. человек.

Минвостокразвития России предоставлена субсидия из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию Программы государственной поддержки традиционной

хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, осуществляемой в Арктической зоне Российской Федерации, в общем объеме 309,6 млн. рублей.

Росмолодежь предоставлена субсидия на организацию и проведение Северо-Кавказского молодежного форума «Машук» в объеме 29,6 млн. рублей. В форуме приняли участие более 2 тыс. человек из 89 субъектов Российской Федерации.

Минцифры России поддержаны мероприятия по продвижению национальных литератур народов России в Российской Федерации и за рубежом (оказана поддержка изданию Антологии литератур народов Российской Федерации в количестве 1000 экземпляров). Общий объем субсидии составил 2,9 млн. рублей.

2. Ведомственный проект «Мониторинг в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений» (далее - Ведомственный проект).

В 2024 году общий объем финансового обеспечения Ведомственного проекта из федерального бюджета составил 50,6 млн. рублей.

В рамках Ведомственного проекта в 2024 году обеспечено развитие и эксплуатация государственной информационной системы мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций, а также эксплуатация информационного общедоступного информационного ресурса, посвященного реализации государственной национальной политики Российской Федерации, «национальнаяполитика.рф».

3. Комплекс процессных мероприятий «Укрепление единства российской нации, формирование общероссийской гражданской идентичности и этнокультурное развитие народов России».

В 2024 году общий объем финансового обеспечения комплекса процессных мероприятий из федерального бюджета составил 264,3 млн. рублей.

В рамках комплекса процессных мероприятий проведены культурно-просветительские и иные мероприятия: Всероссийский молодежный межнациональный лагерь «Диалог культур», Всероссийская просветительская акция «Большой этнографический диктант», Всероссийский фестиваль «Цыгане под небом России», IV Всероссийский форум «Народы России» (ФАДН России), Всероссийский фольклорный конкурс «Казачий круг», Международный фестиваль искусств «Мир Кавказу», Международный фестиваль искусств и народного творчества «Финно-угорский транзит», Смотр деятельности этнокультурных центров коренных малочисленных народов Севера, Сибири, Дальнего Востока Российской Федерации (Минкультуры России), проведен Форум молодежи коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации «Российский Север» (Росмолодежь), мероприятия по приему и содержанию лиц, ходатайствующих о признании беженцами, беженцев и прибывших с ними членов семей (МВД России), выплата ежегодной премии Президента Российской Федерации за вклад в укрепление единства российской нации (Управление делами Президента Российской Федерации).

4. Комплекс процессных мероприятий «Обеспечение деятельности Федерального агентства по делам национальностей и подведомственных ему организаций». Общий объем финансового обеспечения комплекса процессных мероприятий из федерального бюджета составил 671,7 млн. рублей.

В рамках комплекса процессных мероприятий обеспечивалась деятельность ФАДН России и его территориальных органов, выполнение мероприятий в рамках государственного задания на ФГБУ «Дом народов России», а также работы по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Городская усадьба Морозова, XIX в.: Жилой дом, конец XIX в.», расположенного по адресу: г. Москва, Подсосенский пер., дом 21, стр. 1.

Все мероприятия государственной программы, запланированные на 2024 год, реализованы в полном объеме.

По результатам 2024 года достигнуты следующие запланированные показатели государственной программы:

уровень общероссийской гражданской идентичности (плановое значение - 84 процента) составил 92,6 процента;

доля граждан, отмечающих отсутствие в отношении себя дискриминации по признаку национальной, языковой или религиозной принадлежности, (плановое значение - 69 процентов) составила 73,4 процента;

доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений, (плановое значение - 81,4 процента) составила 81,8 процента;

доля граждан, не испытывающих негативного отношения к иностранным гражданам, (плановое значение - 75,1 процента) составила 71,7 процента;

доля членов казачьих обществ, принявших на себя обязательства по несению государственной и иной службы российского казачества, в общей численности членов казачьих обществ, внесенных в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, (плановое значение - 77 процентов) составила 80 процентов.

2.4. Государственные программы (подпрограммы) субъектов Российской Федерации в сфере государственной национальной политики

В соответствии с планом-графиком перехода государственных программ субъектов Российской Федерации на новую систему управления начиная с 2024 года субъекты Российской Федерации реализуют региональные государственные программы исходя из принципов проектного управления.

Общий объем финансового обеспечения мероприятий в сфере государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации, запланированных к реализации в 2024 году, составил 8 338,7 млн. рублей (диаграмма 1), в том числе:

- 602,65 млн. рублей – за счет средств федерального бюджета;
- 7 677,24 млн. рублей – за счет средств региональных бюджетов;
- 25,16 млн. рублей – за счет средств местных бюджетов;
- 33,65 млн. рублей – за счет внебюджетных источников.

Анализ финансирования основных направлений в сфере государственной национальной политики показал, что в целях:

1) укрепления гражданского единства, гражданского самосознания и сохранения самобытности многонационального народа Российской Федерации (российской нации) предусмотрено 12,76 процента от общего объема финансирования на общую сумму 1 063,79 млн. рублей, в том числе:

- 181,03 млн. рублей – за счет средств федерального бюджета;
- 880,55 млн. рублей – за счет средств региональных бюджетов;
- 2,06 млн. рублей – за счет средств местных бюджетов;
- 0,14 млн. рублей – за счет внебюджетных источников.

2) этнокультурного развития народов России, сохранения и популяризации языков народов России предусмотрено 7,63 процента от общего объема финансирования на общую сумму 636,51 млн. рублей, в том числе:

- 91,53 млн. рублей – за счет федерального бюджета;
- 538,7 млн. рублей – за счет региональных бюджетов;
- 5,91 млн. рублей – за счет местных бюджетов;
- 0,37 млн. рублей – за счет внебюджетных источников.

3) обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений предусмотрено 8,44 процента от общего объема финансирования на общую сумму 703,81 млн. рублей, в том числе:

- 65,77 млн. рублей – за счет федерального бюджета;
- 629,39 млн. рублей – за счет региональных бюджетов;
- 9,12 млн. рублей – за счет местных бюджетов;
- 2,53 млн. рублей – за счет внебюджетных источников.

4) сохранения русского языка как государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения предусмотрено 1,1 процента от общего объема финансирования на общую сумму 91,44 млн. рублей, в том числе:

- 13,67 млн. рублей – за счет федерального бюджета;
- 77,67 млн. рублей – за счет региональных бюджетов;
- 0,1 млн. рублей – за счет местных бюджетов.

5) социально-культурной адаптации и интеграции иностранных граждан предусмотрено 1,34 процента от общего объема финансирования на общую сумму 111,84 млн. рублей, в том числе:

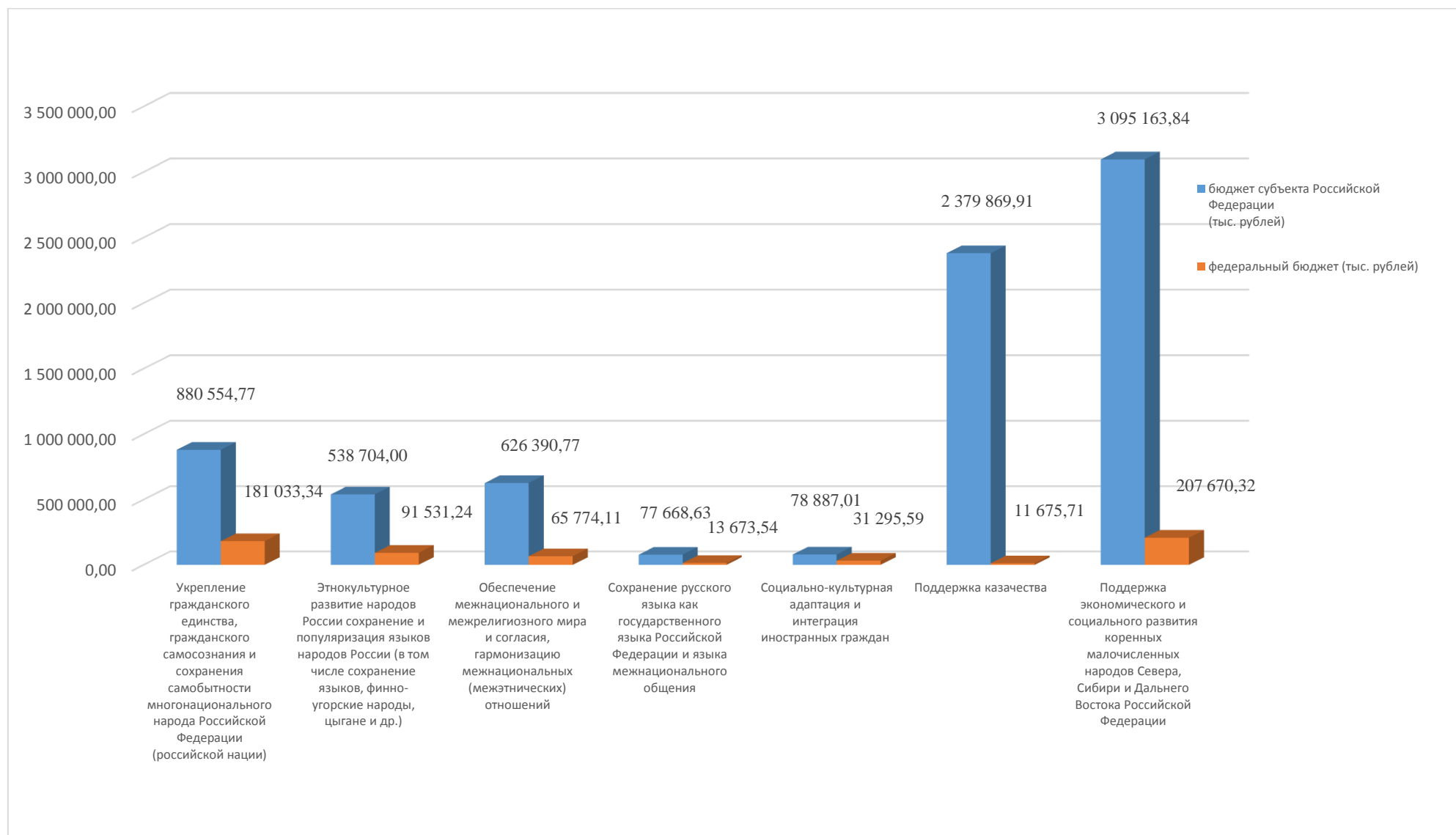
- 31,3 млн. рублей – за счет федерального бюджета;
- 78,89 млн. рублей – за счет региональных бюджетов;
- 1,66 млн. рублей – за счет местных бюджетов.

6) поддержки экономического и социального развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации предусмотрено 39,68 процента от общего объема финансирования на общую сумму 3 309,08 млн. рублей, в том числе:

- 207,67 млн. рублей – за счет федерального бюджета;
- 3 095,16 млн. рублей – за счет региональных бюджетов;
- 6,11 млн. рублей – за счет местных бюджетов;
- 0,13 млн. рублей – за счет внебюджетных источников.

В 2024 году 43 субъекта Российской Федерации обеспечивали реализацию мероприятий в сфере государственной национальной политики в рамках профильных государственных программ, 41 субъект Российской Федерации в рамках иных отраслевых региональных государственных программ.

Диаграмма 1
Общий объем финансового обеспечения мероприятий сферы государственной национальной политики субъектов Российской Федерации, запланированных к реализации в 2024 году



В соответствии с пунктом 19 постановления Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2022 г. № 2377 «Об особенностях составления, рассмотрения и утверждения проектов бюджетов Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, проектов бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов и местных бюджетов, а также исполнения указанных бюджетов и формирования бюджетной отчетности на 2023 – 2025 годы» новые субъекты Российской Федерации в срок до 1 января 2026 г. реализуют мероприятия в рамках региональных правовых актов, утверждающих мероприятия (результаты), обеспечивающие достижение показателей государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной политики», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1532.

В 2024 году Херсонской областью не реализовывались мероприятия в сфере национальной политики. В 2025 году реализация указанных мероприятий запланирована и утверждена региональным правовым актом.

Анализ государственных программ (структурных элементов) субъектов Российской Федерации показал, что в ряде случаев средства единой субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях достижения показателей государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» являются единственным источником финансового обеспечения мероприятий в сфере национальной политики.

С учетом существующих вызовов и угроз целесообразной является приоритизация таких направлений государственной национальной политики как укрепление общероссийской гражданской идентичности и профилактика экстремизма на национальной и религиозной почве.

2.5. Система государственного управления в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации

В 2024 году состоялось четыре заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям⁸, на которых рассматривались вопросы подготовки проекта Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на новый период, реализации государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики», исполнения поручений Президента Российской Федерации, данных по итогам заседаний Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям.

Правительством Российской Федерации с целью рассмотрения вопросов, возникающих в сфере реализации государственной национальной политики, межэтнических отношений и этнокультурного развития народов России, создана Межведомственная рабочая группа по вопросам межнациональных отношений. В 2024 году обновлен ее состав.

Федеральное агентство по делам национальностей является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной национальной политики, государственной политики в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации, а также по нормативно-правовому регулированию и оказанию государственных услуг в сфере реализации государственной национальной политики, социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2015 г. № 168). В структуре Агентства действуют территориальные органы: Юго-западное управление ФАДН России и Межрегиональное управление ФАДН России по Северо-Кавказскому федеральному округу, Республике Крым и г. Севастополю.

Руководство деятельностью ФАДН России осуществляет Правительство Российской Федерации.

ФАДН России осуществляет функции и полномочия учредителя в отношении ФГБУ «Дом народов России», созданного распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2019 г. № 2819-р. В структуре учреждения создан Ситуационный центр ФАДН России, который взаимодействует с системой распределенных ситуационных центров, работающих по единому регламенту взаимодействия, и с исполнительными органами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с Программой социально-экономического развития Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2023 г. № 1019-р, в новых субъектах созданы филиалы Федерального государственного бюджетного учреждения «Дом народов России» в Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской и Херсонской областях.

ФАДН России также является учредителем Общероссийской общественно-государственной организации «Ассамблея народов России» (образована Указом Президента Российской Федерации от 13 ноября 2020 г. № 701).

В Российской Федерации выстроена система взаимодействия органов исполнительной власти по вопросам реализации государственной национальной политики.

⁸ Совет образован Указом Президента Российской Федерации от 5 июня 2012 г. № 776.

В реализации государственной национальной политики Российской Федерации в рамках своих полномочий принимают участие Минкультуры России, Минпросвещения России, Минобрнауки России, Минтруд России, Минздрав России, Минцифры России, Минобороны России, МВД России, МЧС России, Минвостокразвития России, Минэкономразвития России, Росмолодежь, Россотрудничество и другие заинтересованные федеральные органы исполнительной власти.

На региональном уровне в структурах исполнительных органов всех субъектов Российской Федерации определены курирующие заместители высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и соответствующие уполномоченные исполнительные органы субъектов Российской Федерации.

Уполномоченные исполнительные органы представлены министерствами, комитетами и управлениями по национальной политике, а также подразделениями министерств культуры и департаментов общественных связей и информации.

По состоянию на 31 декабря 2024 г. в 66 субъектах Российской Федерации сформированы профильные структуры, из которых 47 находится в прямом подчинении заместителя высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, общая численность 540 штатных единиц.

В 23 субъектах Российской Федерации действуют подразделения в непрофильных структурах, из которых 20 находятся в прямом подчинении заместителя высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, общая численность 154 штатные единицы.

С 2022 года в субъектах Российской Федерации отмечается тенденция увеличения численности государственных служащих, ответственных за решение вопросов в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, рост составил 11,5 процента:

на 1 февраля 2022 г. – 622 штатные единицы;

на 1 декабря 2022 г. – 659 штатных единиц;

на 1 декабря 2023 г. – 688 штатных единиц;

на 1 декабря 2024 г. – 694 штатные единицы.

В 36 субъектах Российской Федерации осуществляют деятельность 38 учреждений - домов народов, домов дружбы, домов национальностей и этнокультурных центров, в том числе в Центральном федеральном округе – 7 учреждений, Приволжском федеральном округе – 8, Северо-Западном федеральном округе – 5, Северо-Кавказском федеральном округе – 4, Уральском федеральном округе – 2, Южном федеральном округе – 3, Сибирском федеральном округе – 6, Дальневосточном федеральном округе – 3. В двух субъектах Российской Федерации (Республика Северная Осетия-Алания и Челябинская область) создано по 2 таких учреждения. В 2024 году в Ярославской области создана автономная некоммерческая организация «Дом народов», в Вологодской области создано автономное учреждение «Дом дружбы Вологодской области».

ФАДН России продолжило практику ежегодного мониторинга эффективности осуществления полномочий органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и их должностными лицами в сфере реализации государственной национальной политики.

Итоги мониторинга обсуждаются на окружных семинарах-совещаниях и ежегодном Всероссийском семинаре-совещании с должностными лицами исполнительных органов субъектов Российской Федерации, ответственными за реализацию государственной национальной политики.

В целях повышения эффективности государственного управления в сфере реализации национальной политики в Российской Федерации созданы консультативные и совещательные органы, участвующие в выработке управленческих решений.

Приказом ФАДН России от 16 мая 2024 г. № 78 «Об утверждении состава Общественного совета при Федеральном агентстве по делам национальностей» утвержден состав третьего созыва Общественного Совета при ФАДН России (далее – Общественный совет).

В течение 2024 года Общественным советом проведены три очных заседания, а также использовалась практика принятия решений опросным путем (заочное голосование). На заседаниях решались организационные вопросы деятельности Общественного совета, обсуждалась практика распределения грантов региональными операторами, рассматривались инициативы по совершенствованию правового регулирования традиционного рыболовства коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Кроме того, в 2024 году состоялись заседания:

Экспертно-консультативного совета по вопросам социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации при ФАДН России (28 июня, 25 декабря). На заседаниях обсуждались вопросы подготовки проекта Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на период до 2036 года, практики проведения неправительственных коллективных исследований о состоянии дел в сфере социально-экономического положения коренных малочисленных народов Российской Федерации, предложения по формированию системы мониторинга в сфере социально-экономического положения коренных малочисленных народов Российской Федерации;

Консультативного совета по делам национально-культурных автономий при ФАДН России (25 апреля, 24 декабря). В ходе заседаний состоялось обсуждение проекта Федерального закона «О внесении изменений в федеральный закон «О национально-культурной автономии», приняты рекомендации федеральным национально-культурным автономиям при организации и проведении мероприятий учитывать их соответствие традиционным российским духовно-нравственным ценностям и их направленность на формирование и укрепление общероссийской гражданской идентичности;

Экспертного совета при ФАДН России (22 апреля, 1 ноября). На заседаниях рассматривались вопросы, касающиеся миграционной политики Российской Федерации в контексте национальных отношений и сотрудничества с государствами Центральной Азии, актуальные проблемы противодействия идеологии терроризма, профилактики экстремизма на национальной и религиозной почве в период проведения специальной военной операции.

Также состоялось заседание межведомственной рабочей группы по вопросам коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации при Минсельхозе России в части развития северного оленеводства.

Во всех субъектах Российской Федерации по состоянию на 31 декабря 2024 г. созданы консультативно-совещательные органы по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений (далее – КСО). В качестве их основных форм выступают советы, комиссии и рабочие группы при высших должностных лицах субъектов Российской Федерации либо при высших органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В состав совещательных органов, как правило, входят представители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, образовательных организаций и учреждений, национальных общественных организаций, религиозных объединений традиционных конфессий (христианство, ислам, иудаизм, буддизм), научно-экспертного сообщества, общественных палат регионов и СМИ (таблица 2, диаграмма 2).

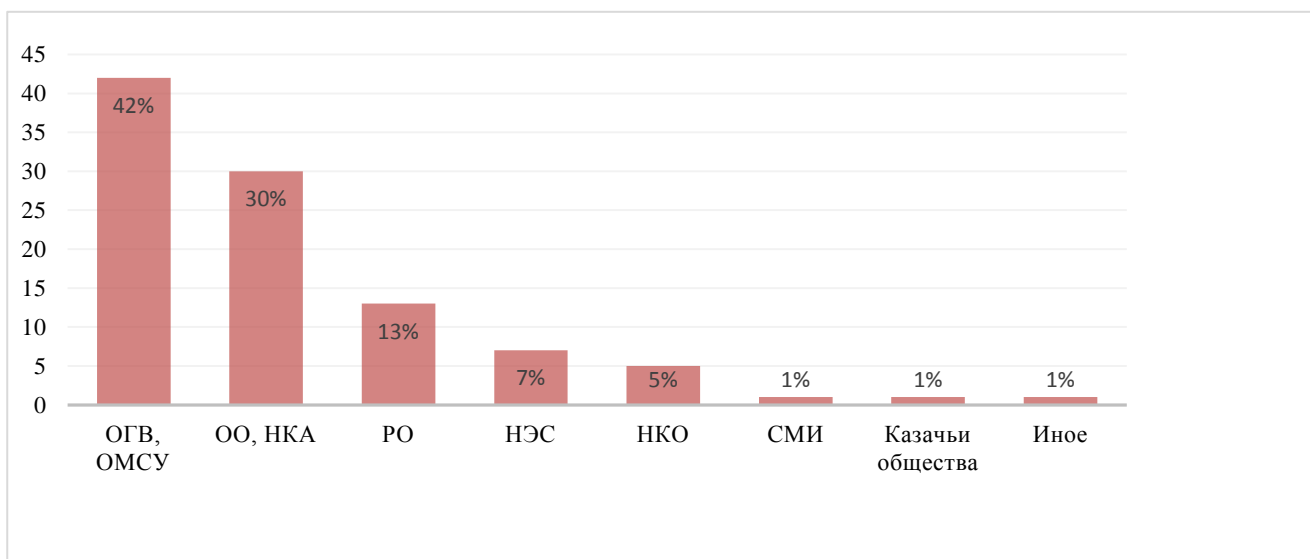
Таблица 2

Состав совещательно-консультативных органов

Федеральный округ		Состав КСО								Всего:
		ОГВ, ОМСУ	РО	ОО, НКА	НКО	НЭС	СМИ	Казачьи общества	НД Иное	
1.	СЗФО	213	59	114	28	28	6	4	12	464
	%	46	13	24	6	6	1	1	3	100
2.	СКФО	96	23	31	6	23	3	6	0	188
	%	51	12	17	3	12	2	3	0	100
3.	ПФО	194	79	229	32	39	7	4	3	587
	%	33	13	39	5	7	1	1	1	100
4.	ЦФО	282	61	158	33	67	2	11	18	632
	%	45	10	25	5	11	0	2	2	100
5.	УФО	82	20	91	4	13	1	1	0	212
	%	39	9	43	2	6	0,5	0,5	0	100
6.	СФО	182	68	130	28	28	1	2	4	443
	%	41	16	30	6	6	0	0	1	100
7.	ЮФО	116	40	124	7	13	0	3	1	304
	%	38	13	41	3	4	0	1	0	100
8.	ДФО	209	58	99	16	30	6	6	3	427
	%	49	14	23	4	7	1	1	1	100
9.	Новые территории	36	7	11	3	3	0	1	1	62
	%	58	11	18	5	5	0	1,5	1,5	100
Всего на 31.12.2024		1410	415	987	157	244	26	38	42	3319
	%	42	13	30	5	7	1	1	1	100

Справочно:

ОГВ – представители органов государственной власти; ОМСУ – представители органов местного самоуправления; РО – представители религиозных объединений; ОО – представители общественных организаций; НКА – представители национально-культурных автономий; НКО – представители некоммерческих организаций; НЭС – представители научно-экспертного сообщества; СМИ – представители средств массовой информации; НД – представители диаспор, общин, национальных организаций, действующих без образования юридического лица.



В работе по реализации государственной национальной политики активно участвуют депутаты Государственной Думы Российской Федерации и сенаторы Российской Федерации, которые входят в состав совещательных органов и иных коллегиальных структур.

С целью расширения компетенций специалистов, осуществляющих профессиональную деятельность в сфере государственной национальной политики, на базе ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в 2024 году продолжилась реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, в рамках которых обучение прошли 93 федеральных государственных гражданских служащих (очно) в пределах средств, предусмотренных в федеральном бюджете.

ФАДН России совместно с Московским государственным университетом им. М.В.Ломоносова проведена серия обучающих семинаров по вопросам реализации государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации для специалистов региональных органов власти и органов местного самоуправления, работающих в сфере национальной и внутренней политики. Семинары прошли в 8 федеральных округах (гг. Абакан, Великий Новгород, Владикавказ, Москва, Пенза, Ростов-на-Дону, Тюмень, Якутск). Общее число участников составило более 6 950 человек, в том числе более 1 250 в очном и 5 700 в дистанционном формате.

ФАДН России проведен V Всероссийский форум молодых специалистов, государственных и муниципальных служащих, лидеров молодежных общественных объединений в сфере реализации государственной национальной политики «Профессионалы.РФ» (23 - 27 апреля 2024 г., г. Москва), в котором приняли участие 250 человек из 76 субъектов Российской Федерации.

По информации Минобрнауки России, в рамках совершенствования подготовки специалистов в сфере государственной национальной политики реализуется программа повышения квалификации «Межнациональные и межконфессиональные отношения в современной России» на базе координационных центров по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма. В 2024 году обучение по указанной программе прошли 2 778 человек, что на 35 процентов больше, чем в 2023 году (2 051 человек).

2.6. Научное обеспечение реализации государственной национальной политики

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям 29 ноября 2019 г. от 16 января 2020 г. № Пр-71 на базе Минобрнауки России при координирующей роли Научного совета Российской академии наук по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений и с участием ученых ведущих научно-исследовательских институтов и вузов Российской Федерации в 2024 году продолжилась реализация Программы научных исследований, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности (далее – Программа). Бюджетные ассигнования на реализацию Программы в 2024 году составили 68,7 млн. рублей. В Программе приняли участие представители 22 научных коллективов.

Одним из приоритетных направлений Программы стало изучение российского патриотизма как основы национальной идентичности с упором на изучение молодежи, в том числе - российского студенчества. Исследования зафиксировали высокий уровень гражданской солидарности и ответственности

россиян за судьбу своего Отечества, наличия гордости за страну, поддержку курса Президента Российской Федерации во внутренней и внешней политике.

Особое место в исследованиях заняла тема критического анализа так называемого неокOLONиального подхода в трактовке отечественной истории, особенно в части национальной политики советского периода, а также изучение методов противодействия фальсификации исторического прошлого России и истории ее народов.

Продолжение получило изучение демографических, миграционных и пространственных аспектов национальной политики и межнациональных отношений, связанных с рисками несбалансированного пространственного развития, депопуляцией ряда регионов страны, нерегулируемой миграцией и формированием этнических анклавов, ростом моноэтничности населения ряда российских республик и другими проблемами.

Одним из центральных направлений исследований были вопросы этнокультурного развития, сохранения нематериального культурного наследия, духовно-нравственных традиций, уникальных систем традиционного хозяйствования коренных малочисленных народов, родных языков и другие вопросы этнокультурного развития многонационального народа Российской Федерации (русской нации).

По итогам 2024 года достигнуты следующие результаты:

проведено 33 полевых исследования в 68 субъектах Российской Федерации;

по материалам проведенных исследований подготовлен и направлен в органы государственной власти Российской Федерации и организации 31 аналитический материал;

подготовлено и издано 10 монографий, 7 разделов/глав в монографиях, 197 статей;

результаты исследований представлены на 69 международных и всероссийских конференциях.

Кроме того, по линии Минобрнауки России научными организациями проведены фундаментальные научные исследования по следующим темам:

«Дрейфующая» или «многослойная» этническая идентичность современного населения оленеводческих поселков в Ненецком автономном округе (исторически проживающих совместно ненцев, коми и русских);

Культурное наследие и исторический опыт Карелии и сопредельных регионов: новые подходы и интерпретации;

Языки и фольклор коренных малочисленных народов Севера: фиксация, описание, систематизация;

Шаманство обских угров в XVII-начале XXI в.: общее и особенное;

Азиатская Арктика в XX веке: интеллектуальное и индустриальное освоение, реализация ресурсно-природного и человеческого потенциала Якутии в советский период;

Эволюция и современная динамика этничности, культурно-исторических традиций и духовно-ценностных ориентиров населения Дальнего Востока России и стран АТР и др.

Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургским государственным университетом проведен ряд исследований и подготовлены научные публикации по вопросам государственной национальной политики, в том числе в рамках реализации грантов Российского научного фонда.

Результаты исследований, полученные научно-исследовательскими институтами и ВУЗами, были использованы при подготовке проектов решений в сфере реализации государственной национальной политики.

2.7. Информационное обеспечение реализации государственной национальной политики

Информационное обеспечение реализации государственной национальной политики осуществляется с целью продвижения в обществе идей необходимости укрепления общероссийской гражданской идентичности, сохранения межнационального мира и согласия, формирования ценностно-мировоззренческих представлений о России как самобытной стране-цивилизации.

В 2024 году оно осуществлялось на фоне развернутой со стороны недружественных государств агрессивной информационной кампании по разжиганию межнациональных и межконфессиональных конфликтов, а также протестных и сепаратистских настроений, разрушению внутреннего единства страны, «отмену русской культуры».

Ключевыми каналами распространения недостоверной информации стали открытые источники: социальные сети, мессенджеры и другие.

С учетом фактора внешнего влияния российскими средствами массовой информации реализовывалась задача по формированию и распространению объективной информации о принимаемых мерах и достижениях в сфере реализации государственной национальной политики.

Наиболее активное участие в информационном освещении принимают государственные средства массовой информации (ФГУП ВГТРК, ФГУП «МИА «Россия сегодня», ФГУП «ИТАР-ТАСС», ФГБУ «Редакция «Российской газеты», АНО «ТВ-Новости», АНО «Общественное телевидение России», МТРК «МИР»).

По информации Минцифры России в целях поддержки языкового разнообразия вещание на каналах осуществлялось на более чем 50 языках народов России.

На телеканале «Россия-1» вещание на национальных языках осуществляют 28 региональных филиалов. На радиоканале «Радио России» программы на национальных языках размещают 27 региональных филиалов и 4 территориальных отделения. В региональном теле- и радиоэфире на каналах «Россия-1», «Россия-24», «Радио России», «Маяк», «Вести ФМ» размещаются сюжеты и программы об истории, традициях, культуре отдельных народов и этнических групп, проживающих на территории Российской Федерации.

В общей сложности за 2024 год региональными филиалами ФГУП ВГТРК подготовлены и размещены в эфире теле- и радиоканалов ВГТРК видео- и аудиоматериалы в количестве:

телеканал «Россия-1»: информационные сюжеты – 4787; тематические программы – 869;

радиоканал «Радио России»: информационные сообщения – 6425; тематические программы – 3627;

телеканал «Россия-24»: информационные сюжеты – 1548; тематические программы – 333;

радиоканал «Маяк»: информационные сообщения – 4516; тематические программы – 376;

радиоканал «Вести ФМ»: информационные сообщения – 1853; тематические программы – 255.

На ресурсах ФГУП «МИА «Россия сегодня» опубликовано 906 сообщений. В Международном мультимедийном пресс-центре МИА «Россия сегодня» в 2024 году по соответствующей тематике проведено 32 пресс-мероприятия, среди них: круглый стол Экспертного института социальных исследований на тему: «Межнациональное единство как основа развития России»; форум российской идентичности; пресс-конференция, приуроченная к 20-летию создания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека»; круглый стол, приуроченный к Международному дню русского языка и др.

На ленте и интернет-сайте ФГУП «ИТАР-ТАСС» выпущено 90 сообщений, посвященных реализации национальной политики.

На ресурсах ФГБУ «Редакция «Российской газеты», в том числе в журнале «Родина», за отчетный период опубликовано более 100 материалов.

В эфире и на интернет-сайтах АНО «ТВ-Новости» размещено более 350 материалов, направленных на укрепление общегражданской идентичности, межнационального и межкультурного взаимодействия.

АНО «Общественное телевидение России» подготовлены и выпущены в эфир документальные фильмы («Коми Ми», «Нация в фарфоре», «Обыкновенный подвиг», «Хранитель древности», «Живи, песня, живи», «Водяная» и др.) и программы: «Большая страна», «За дело!», «Отчий дом», «Человек и судьба» и др.

МТРК «МИР» разместил в своем эфире следующие тематические программы: «Сделано в Содружестве» (5 программ), «Наши иностранцы» (18 программ), «Евразия. Культурно» (96 программ), «Специальный репортаж» (32 программы), «Евразия. Дословно» (8 программ), «Евразия. Регионы» (5 программ), «Пять причин поехать в...» (7 программ), «Мир. Мнение» (17 программ) и др.

На Радио «МИР» тема межнационального и межрелигиозного мира и согласия в Российской Федерации, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений отражалась в следующих программах: «Это - Мы!» (54 выпуска), «Мир новостей Содружества» (131 выпуск), «Без перевода» (36 выпусков), «Минутная история» (42 выпуска) и др.

На базе информационного портала «Россия для всех» функционирует национальный информационный ресурс «Портал национальных литератур», направленный на поддержку, сохранение и развитие литератур народов Российской Федерации. На данном портале в 2024 году размещались литературные произведения различных жанров на языках народов России, художественные и подстрочные переводы, новостные материалы. Всего размещено более 506 материалов.

Продолжилось функционирование общедоступного информационного ресурса, посвященного реализации государственной национальной политики Российской Федерации, содержащего сведения о лучших региональных и муниципальных практиках в указанной сфере, профильные научные, учебно-методические и справочные материалы, в том числе о культуре и языках народов Российской Федерации («национальнаяполитика.рф») (далее – портал).

В течение 2024 года количество зарегистрированных пользователей на портале составило 2 124 (780 организаций, 212 экспертов, 1 132 физических лиц), опубликовано 5 029 материалов: статей – 3 078, мероприятий – 1 150, трансляций – 22, новостей – 779. Всего за 2024 год портал посетило более 54,3 тыс. человек.

В настоящее время портал является не только общедоступным источником информации для граждан и организаций, участвующих в реализации государственной национальной политики, но и уникальным инструментом для осуществления деятельности в данной сфере.

Функционал портала позволяет:

осуществлять публикацию сведений о лучших региональных и муниципальных практиках, профильных научных, учебно-методических и справочных материалов, в том числе о культуре и языках народов Российской Федерации;

создавать страницы пользователей для освещения своей деятельности;

обмениваться сообщениями между пользователями;

организовывать онлайн мероприятия и трансляции;
осуществлять регистрацию участников на офлайн мероприятия;
публиковать анонсы мероприятий, аудиовизуальные, графические, текстовые материалы.

На сегодняшний день портал обладает всем необходимым техническим функционалом для информирования целевой аудитории о реализации государственной национальной политики Российской Федерации. Средства федерального бюджета для его сопровождения предусмотрены в достаточном объеме.

В 2024 году Минцифры России оказывалась государственная поддержка организациям в области печатных и электронных СМИ.

В список приоритетных тем для оказания поддержки ежегодно включаются – укрепление общероссийской гражданской идентичности, единого культурного пространства страны, обеспечение межнационального и межрелигиозного мира и согласия; сохранение культурной самобытности народов Российской Федерации, этнокультурного и языкового многообразия, художественных промыслов народов Российской Федерации, их традиций; информационное противодействие терроризму, экстремизму, национализму, расовой и религиозной нетерпимости. По итогам конкурсного отбора субсидии из федерального бюджета получили 136 проектов на общую сумму более 38,1 млн. рублей.

Кроме того, средства в объеме 22,2 млн. рублей были выделены на реализацию 18 проектов организациям, осуществляющим производство, распространение и тиражирование социально значимых программ в области электронных средств массовой информации, на создание и поддержание в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сайтов, имеющих социальное или образовательное значение, направленных на гармонизацию межнациональных отношений, развитие межэтнического взаимопонимания, распространение знаний о традициях и культуре народов России, продвижение идей межнациональной и межрелигиозной толерантности, недопущение проявлений экстремизма на национальной и религиозной почве, и на языках народов России.

Гильдией межэтнической журналистики при поддержке ФАДН России проведен XVI Всероссийский конкурс «СМИротворец» на лучшее освещение вопросов межнациональных и этноконфессиональных отношений. Конкурс позволил выделить лучшие материалы в средствах массовой информации, освещающие вопросы межэтнического взаимодействия, этнокультурного развития народов России.

В конкурсе приняли участие 1 210 российских СМИ и блогеров из всех федеральных округов. Эксперты рассмотрели более 13 000 материалов. По итогам голосования жюри победителями признаны 34 СМИ и блога из 26 регионов страны.

3. Реализация комплексных планов по различным направлениям государственной национальной политики

3.1. Комплекс мероприятий в сфере реализации государственной национальной политики в Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Херсонской и Запорожской областях

16 мая 2023 г. Правительством Российской Федерации утвержден комплекс мероприятий в сфере реализации государственной национальной политики в ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областях на период до 2025 года (далее – комплекс мероприятий).

Комплекс мероприятий (31 пункт) состоит из 3 разделов (мероприятия организационного и правового характера - 11 пунктов; мероприятия, направленные на укрепление общероссийской гражданской идентичности и межнационального согласия - 6 пунктов; мероприятия информационно-просветительского и этнокультурного характера - 14 пунктов).

Ответственными за реализацию комплекса мероприятий определены ФАДН России, Минкультуры России, Минпросвещения России, Минобрнауки России, Минцифры России, Минюст России и Росмолодежь.

В 2024 году в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях продолжалась работа по приведению региональных нормативных правовых актов в сфере государственной национальной политики и взаимодействия с казачеством в соответствие с законодательством Российской Федерации.

В ЛНР и Запорожской области утверждены положения о рабочих группах по делам казачества.

В Херсонской области создан Совет при Губернаторе по межнациональным отношениям, утверждено положение о Совете и его состав.

Во всех новых регионах завершена работа по утверждению планов по реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

В 2024 году ДНР, ЛНР и Запорожская область впервые стали получателями единой субсидии на достижение показателей государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики».

Общий объем субсидии составил 43,5 млн. рублей, из них бюджету ДНР предусмотрено 10 млн. рублей, бюджету ЛНР - 18,52 млн. рублей, бюджету Запорожской области - 15 млн. рублей.

Освоение средств субсидии составило 99,99 процента. Реализованы все запланированные мероприятия в сфере государственной национальной политики, в том числе приуроченные ко Дню России, Дню народного единства, Дням русского языка и славянской письменности и культуры, а также мероприятия по профилактике экстремизма на национальной и религиозной почве. Количество участников мероприятий составило 45,6 тыс. человек, в том числе в ДНР - 18,8 тыс. человек, в ЛНР - 11,9 тыс. человек и в Запорожской области - 14,8 тыс. человек.

Территориальными управлениями Минюста России продолжена работа по регистрации (перерегистрации) национально-культурных автономий (далее - НКА) и иных некоммерческих организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере реализации государственной национальной политики.

По состоянию на 31 декабря 2024 г. в ДНР зарегистрировано 1044 организации (в том числе 1 региональная и 11 местных НКА), в ЛНР - 745 (в том числе 1 НКА и 4 региональные организации), в Запорожской области - 383 (в том числе 15 НКА), в Херсонской области - 189 (в том числе 2 НКА и 2 региональные организации).

Организована работа по повышению квалификации государственных гражданских служащих ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей: 44 человека из новых регионов приняли участие в работе обучающего семинара по реализации государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации для представителей Южного федерального округа, организованного ФАДН России и Московским государственным университетом им. М.В.Ломоносова, в г. Ростов-на-Дону.

На базе ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» Минпросвещения России реализованы дополнительные профессиональные программы в целях повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров системы общего образования, дополнительного образования детей и профессионального образования ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей. По дополнительным профессиональным программам повышения квалификации в 2024 году прошли обучение 2267 человек.

Минкультуры России в рамках реализации Всероссийского гастрольно-концертного плана проведены гастролы театров и национальных коллективов на территории новых регионов. Организовано участие музеев ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в мероприятиях, проводимых ФГБУ «Российский этнографический музей» и Ассоциацией этнографических музеев России.

Минцифры России оказано содействие в освещении государственными средствами массовой информации вопросов и мероприятий в сфере реализации государственной национальной политики, этнокультурного развития народов России и взаимодействия с российским казачеством на территории новых субъектов Российской Федерации.

Активное участие в информационном освещении приняли ФГУП ВГТРК, ФГУП «МИА Россия сегодня», ФГУП «ИТАР-ТАСС», ФГБУ «Редакция «Российской газеты» (в еженедельнике «Российская газета - Неделя» созданы вкладки «Новые регионы», посвященные ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областям).

С октября 2023 года Ситуационный центр ФАДН России осуществляет мониторинг состояния межнациональных и межконфессиональных отношений в новых регионах. По состоянию на 31 декабря 2024 г. на территории ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей выявлено 743 деструктивных информационных повода. По 15 поводам, требующим реагирования (4 - ДНР, 2 - ЛНР, 6 - Запорожская область, 3 - Херсонская область), исполнительными органами новых субъектов Российской Федерации были реализованы профилактические мероприятия.

По результатам проведенного ФАДН России в декабре 2024 года оперативного (ежемесячного) социологического исследования⁹:

уровень общероссийской гражданской идентичности составил: в ДНР - 98,1 процента, в ЛНР - 96 процентов, в Запорожской и Херсонской областях - 98,3 процента и 99 процентов соответственно;

доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных (межэтнических) отношений: ДНР - 81,5 процента, ЛНР - 88 процентов, Запорожская область - 94,3 процента, Херсонская область - 92,8 процента;

доля граждан, отмечающих отсутствие в отношении себя дискриминации по признаку национальной, языковой или религиозной принадлежности: ДНР - 90,2 процента, ЛНР - 90,5 процента, Запорожская область - 92,7 процента, Херсонская область - 94,8 процента.

Исследования показали, что значения показателей сопоставимы с общероссийскими.

⁹ Для сбора количественных данных использовался комплексный подход, что позволило повысить качество собранных данных и уровень их релевантности. Данные были собраны с помощью метода опроса на электронных планшетах. Общее число опрошенных - 2 000 респондентов. Для опроса была разработана специальная формализованная анкета, которая включает в себя базовую часть и социально-демографический блок.

3.2. План мероприятий по реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации

В составе населения России особое место занимают коренные малочисленные народы, статус которых определен Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» и другими федеральными законами и нормативными правовыми актами.

К числу коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее - КМНС) относится 40 народов общей численностью около 260 тыс. человек, перечень которых утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2006 г. № 536-р. Более 95 процентов представителей коренных малочисленных народов Севера проживают в 29 субъектах Российской Федерации, являющихся территориями их традиционного расселения. Особенностью данной группы народов является их проживание на климатически неблагоприятных территориях, чем обусловлено предоставление им российским законодательством ряда специальных прав и льгот.

В соответствии со статьей 7.1 Федерального закона от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» ФАДН России предоставляет услугу по учету лиц, относящихся к числу коренных малочисленных народов Российской Федерации, и формирует список лиц, относящихся к указанным народам.

В 2024 году реализованы мероприятия по предоставлению государственной услуги через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций). В электронной форме через Единый портал поступило более 3,8 тыс. заявлений граждан.

Всего по состоянию на 31 декабря 2024 г. в список лиц, относящихся к коренным малочисленным народам, внесены сведения о 97 359 гражданах.

Сведения о лицах, внесенных в список, используются федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами субъектов Российской Федерации для предоставления гражданам, относящимся к числу коренных малочисленных народов, адресных льгот, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

ФАДН России во исполнение подпункта 28 пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам рабочей поездки в Чукотский автономный округ и Хабаровский край 10 – 11 января 2024 г. от 19 февраля 2024 г. № Пр-293 разработан проект Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на период до 2036 года (далее – проект Концепции).

Проект Концепции разработан с учетом предложений федеральных органов исполнительной власти, предложений Российской академии наук, Общероссийской общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Также проект Концепции обсуждался экспертами, представителями коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и их общественных объединений на Восточном экономическом форуме (5 сентября 2024 г., г. Владивосток), V Северном форуме по устойчивому развитию (26 сентября 2024 г., г. Якутск), V Всероссийском форуме «Народы России» (1 ноября 2024 г., г. Москва), правовом семинаре-совещании по вопросам защиты прав коренных малочисленных народов Российской Федерации (8 декабря 2024 г., г. Ханты-Мансийск)¹⁰.

В 2024 году продолжена работа по осуществлению мониторинга исполнения плана мероприятий по реализации в 2016-2025 годах Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее - план мероприятий), утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2016 г. № 1792-р.

План мероприятий состоит из 5 разделов (32 мероприятия) и предусматривает меры, направленные на повышение качества жизни, создание условий для улучшения демографических показателей, повышение доступа к образовательным услугам и сохранение культурного наследия коренных малочисленных народов. В реализации плана мероприятий принимают участие 18 федеральных органов исполнительной власти¹¹ и исполнительные органы 28 субъектов Российской Федерации.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2024 г. № 1113-р актуализирован перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 г. № 631-р.

¹⁰ Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2025 г. № 1161-р.

¹¹ ФАДН России, Минприроды России, Минэнерго России, Минвостокразвития России, Минфин России, Росрыболовство, МВД России, Минэкономразвития России, Минкультуры России, Росстат, Минцифры России, Росмолодежь, Минобрнауки России, Минспорт России, Минздрав России, Минпромторг России, Минпросвещения России, МИД России.

С целью решения задач повышения доступа КМНС к образовательным услугам с учетом их этнокультурных особенностей Минобрнауки России учреждены 10 ежегодно назначаемых именных стипендий для лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, обучающихся в образовательных организациях, подведомственных Минобрнауки России, достигших существенных успехов в изучении языков и культур этих народов. В 2024 году размер стипендии составил 15 тыс. рублей в месяц каждая.

На 2024-2025 учебный год назначены 10 именных стипендий победителям, относящимся к представителям эвенков, нанайцев, хантов и тувинцев-тоджинцев.

Минобрнауки России оказывало содействие получению представителями КМНС дополнительного профессионального образования в период обучения, а также прохождения довузовской подготовки с использованием информационно-образовательной платформы (<https://snoword.ru>).

ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» выступило координатором создания Интерактивного Атласа КМНС, который включает сведения о 40 малочисленных народах их истории и культуре, местах их традиционного проживания, национальном фольклоре и особенностях языка. При участии Общероссийской общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» в Атласе представлены виртуальные экскурсии по музейным экспозициям о культуре малочисленных народов, создан раздел «Север в лицах» об известных представителях малочисленных народов (52 материала), размещены наиболее значимые публикации по истории и культуре малочисленных народов (раздел «Литература о народах Севера», 162 публикации). Количество уникальных посетителей сайта Атласа в 2024 году составило 35261 человек (126 854 просмотров).

9-10 октября 2024 г. в г. Москве состоялся экспертный семинар «Бизнес и коренные малочисленные народы России: состояние и перспективы отношений», организованный Межрегиональной общественной организацией «Объединение коренных малочисленных народов «Союз» (МОО «КМНСОЮЗ») при участии и поддержке ФАДН России. На семинаре представлено исследование МОО «КМНСОЮЗ» «Взаимодействие бизнеса и коренных малочисленных народов России в контексте соблюдения прав человека и достижения устойчивого развития», рекомендованное для использования в работе промышленным организациям и государственным органам.

На семинаре были обсуждены практики взаимодействия КМНС, органов государственной власти и промышленных компаний на основе социального партнерства. Отмечен положительный опыт в этой сфере, накопленный в Республике Саха (Якутия), Красноярском и Хабаровском краях, Ханты-Мансийском, Чукотском и Ямало-Ненецком автономных округах.

В 2024 году Минвостокразвития России продолжилась реализация Программы государственной поддержки традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, осуществляемой в Арктической зоне Российской Федерации.

В рамках Программы оказана государственная поддержка реализации инвестиционных проектов в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНС.

В местах традиционного проживания КМНС продолжилась реализация мер по пресечению незаконного оборота алкогольной продукции. Территориальными органами Росалкогольтабакконтроля проведено 5 контрольных (надзорных) мероприятий. Из незаконного оборота изъято более 92 тыс. литров этилового спирта, более 1 487,49 тыс. литров алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Минздравом России в рамках федерального проекта «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения (ЕГИСЗ)» национального проекта «Здравоохранение» внедрены медицинские информационные системы в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения. За счет создания единого цифрового контура, в том числе в целях развития дистанционной медицинской помощи в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНС, осуществляется трансформация процессов организации и оказания медицинской помощи системы здравоохранения на основе первичной медицинской информации.

В целях внедрения цифровых технологий в здравоохранении создана инфраструктура передачи данных медицинских организаций, в том числе осуществлено подключение к сети «Интернет» фельдшерских и фельдшерско-акушерских пунктов, оснащенных автоматизированными рабочими местами медицинских работников, подключенных к защищенной сети передачи данных и к подсистемам государственной информационной системы в сфере здравоохранения субъектов Российской Федерации, на территории которых проживают КМНС.

В 2024 году проведено более 471 тыс. телемедицинских консультаций и консилиумов по сложным случаям заболеваний по запросам врачей медицинских организаций субъектов Российской Федерации, на территории которых расположены места традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНС.

ФАДН России совместно с МИДом России обеспечили участие представителей КМНС в заседаниях:

23 сессии Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов/ПФКН (15-26 апреля 2024 г., г.Нью-Йорк);

17 сессии Экспертного механизма ООН по правам коренных народов (8-12 июля 2024 г., г.Женева);

17 сессии Форума ООН по вопросам меньшинств (28-29 ноября 2024 г., г.Женева);

Глобальной целевой группы по подготовке и проведению Десятилетия языков коренных народов ООН 2022 – 2032 гг. (г. Париж, март, июль и ноябрь 2024 г.).

В ходе заседаний продолжилось продвижение российского опыта и практики в области защиты прав и законных интересов коренных малочисленных народов, сохранения, изучения и популяризации их языков, а также цифровизации их культурного наследия. (...)

3.5. Открытые конкурсы и премии в сфере реализации государственной национальной политики

Высшим признанием заслуг граждан Российской Федерации, осуществляющих деятельность по укреплению единства российской нации, перед обществом и государством является премия Президента Российской Федерации за вклад в укрепление единства российской нации, учрежденная Указом Президента Российской Федерации от 26 апреля 2016 г. № 200.

Премия вручается с 2016 года, в 2024 году лауреатами премии стали организаторы Международной выставки-форума «Россия».

Фондом президентских грантов ежегодно проводится не менее двух конкурсов на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества (далее – конкурс) некоммерческим неправительственным организациям.

В 2024 году по направлению «укрепление межнационального и межрелигиозного согласия» поступило 647 заявок, поддержку получили 55 инициатив на общую сумму 211,88 млн. рублей.

В рамках указанного направления наибольшее количество заявок поступило по тематическим направлениям: укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации (русской нации) – 229 проектов (поддержано 22), развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности и языков народов Российской Федерации – 217 проектов (поддержано 17), укрепление дружбы между народами Российской Федерации – 116 проектов (поддержано 9).

Таблица 3

Участие заявителей в конкурсах 2024 года в разрезе тематических направлений по грантовому направлению «укрепление межнационального и межрелигиозного согласия»

Тематические направления	Подано проектов	Победители	Доля поддержанных, %	Сумма грантов, млн. руб.
укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации (русской нации)	229	22	9,61	133,76
развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности и языков народов Российской Федерации	217	17	7,83	39,31
укрепление дружбы между народами Российской Федерации	116	9	7,76	10,41
социальная и культурная адаптация иностранных граждан и их интеграция в российское общество	49	1	2,04	0,48
оказание помощи пострадавшим в результате социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам	23	6	26,09	27,90
расширение практик посредничества, медиации и примирения в конфликтах разных групп в местных сообществах	11	0	0	0

В конкурсах 2024 года активное участие приняли национально-культурные автономии (далее – НКА). По направлению «укрепление межнационального и межрелигиозного согласия» от них поступило 34 заявки (22 заявки от местных НКА, 9 от региональных, 3 от федеральных НКА), по другим направлениям - 30 заявок. Сводная информация об участии НКА в конкурсах 2024 года по всем направлениям представлена в таблице 4.

**Участие национально-культурных автономий в конкурсах 2024 года
по всем грантовым направлениям**

Местные НКА			Региональные НКА			Федеральные НКА		
Подано проектов	Победители	Сумма грантов, млн руб.	Подано проектов	Победители	Сумма грантов, млн руб.	Подано проектов	Победители	Сумма грантов, млн руб.
35	4	5,28	23	0	0	6	0	0

Также на конкурсы в 2024 г. подано 56 заявок от организаций коренных малочисленных народов, поддержано 4 проекта на общую сумму 4,13 млн. рублей (проекты из Хабаровского края, Республики Алтай, Республики Саха (Якутия), Ямало-Ненецкого автономного округа).

В 2024 году на два конкурса, проведенных Президентским фондом культурных инициатив по тематическому направлению «Многонациональный народ», поступило 1 240 заявок из 85 субъектов Российской Федерации. Поддержаны 124 проекта из 46 субъектов Российской Федерации.

В 2024 г. состоялся очередной Всероссийский конкурс «Лучшая муниципальная практика» по номинации «Укрепление межнационального мира и согласия, реализация иных мероприятий в сфере национальной политики на муниципальном уровне» (ответственный за проведение конкурса по этой номинации - ФАДН России).

В отчетном году в указанной номинации приняли участие 357 муниципальных образований из 72 субъектов Российской Федерации.

Муниципальные образования демонстрируют высокий уровень участия в конкурсе. В I категории «Муниципальные округа, городские округа, городские поселения» поступило 219 заявок, во II категории «Сельские поселения» – 138 заявок.

I категория (муниципальные округа, городские округа и городские поселения):

первое место – Алексеевское городское поселение Алексеевского муниципального района (Республика Татарстан),

второе место – город Магадан (Магаданская область),

третье место – городской округ город Воронеж (Воронежская область)

четвертое место – муниципальное образование город-курорт Анапа (Краснодарский край),

пятое место – Мысковский городской округ (Кемеровская область).

II категория (сельские поселения):

первое место – муниципальное образование «Шаралдайское» Мухоршибирского района (Республика Бурятия),

второе место – сельское поселение Воскресенский сельсовет муниципального района Мелеузовский район (Республика Башкортостан),

третье место – Ивановский сельсовет Селемджинского района (Амурская область),

четвертое место – Бельское сельское поселение Черемховского муниципального района (Иркутская область),

пятое место – сельское поселение «Сельсовет «Калиновский» Тарумовского района (Республика Дагестан).

Для поощрения победителей из средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, на территориях которых расположены муниципальные образования – победители конкурса, предоставлены дотации на премирование победителей в общем объеме 200 млн. рублей.

29 октября 2024 г. состоялось подведение итогов V Всероссийской общественной премии за личный вклад в этнокультурное развитие и укрепление единства народов России «Гордость нации». Организатором премии является Общероссийская общественно-государственная организация «Ассамблея народов России» при поддержке ФАДН России.

На участие в отборе поступило 274 заявки из 57 субъектов Российской Федерации, определен 31 лауреат из 17 субъектов Российской Федерации в 8 номинациях:

за вклад в обеспечение гражданского единства и межнационального согласия;

за лучшие практики в сфере национальных отношений;

за вклад в сохранение и развитие культуры народов России;

за вклад в сохранение и развитие родных языков;

за вклад в информационное сопровождение государственной национальной политики;
за эффективное лидерство в национально-культурных объединениях;
поколение Ум;
сохранение традиционных семейных ценностей.

Также в 2024 г. проведен VIII конкурс Всероссийской общественной премии за сохранение языкового многообразия «Ключевое слово». Организатором конкурса является ФГБУ «Дом народов России» при поддержке ФАДН России.

«Ключевое слово» является открытым конкурсом проектов, направленных на сохранение языкового многообразия Российской Федерации, создание условий и возможностей, обеспечивающих повышение интереса к сохранению и развитию языков народов Российской Федерации.

На конкурс поступило около 500 заявок из 75 субъектов Российской Федерации, в том числе из Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей. Награждение состоялось в рамках форума «Языковая политика в Российской Федерации» 10-11 декабря 2024 г. в г. Москве.

Конкурс проводился по 7 номинациям, в том числе по специальной номинации «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», приуроченной к 225-летию со дня рождения А.С. Пушкина. В номинации приняли участие проекты, направленные на продвижение творческого наследия А.С. Пушкина на русском языке и языках народов Российской Федерации.

Лауреатами стали проекты образовательных, научных и общественных организаций из Донецкой Народной Республики, Камчатского края, Волгоградской области, Республики Мордовия, Чеченской Республики, Республики Дагестан, Республики Татарстан.

ФГБУ «Дом народов России» при поддержке ФАДН России и АНО «Ресурсный центр в сфере национальных отношений» проводит ежегодный конкурс на лучшие межрегиональные проекты в сфере реализации государственной национальной политики «Лучшее в общем». В 2024 году конкурс был посвящен теме поддержки языков народов России.

На конкурс поступило более 200 заявок из 42 субъектов Российской Федерации. Определены 3 проекта-победителя, представленные общественными организациями. Награждение состоялось 11 декабря 2024 г. в г. Москве в рамках форума «Языковая политика в Российской Федерации».

Реализация вышеупомянутых конкурсов позволила стимулировать активность общественных, научных и образовательных организаций, действующих в сфере реализации государственной национальной политики. (...)

См. также:

Отчет Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский дом национальностей» за 2024 год // Сайт государственного бюджетного учреждения «Московский дом национальностей» - https://mdn.ru/download/Godovye_otchety/mdn_report_2024.pdf (дата обращения: 06.10.2025)

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ОЦЕНКАХ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ УДМУРТИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ)*

*В.С. Воронцов, старший научный сотрудник, кандидат исторических наук
(Институт философии и права УрО РАН)*

Проблемы межнациональных отношений в современном мире, и Россия не является исключением, относятся к числу наиболее актуальных. При этом молодежь оказывается особенно восприимчивой к разного рода радикальным идеям в силу своего возраста, неопытности, юношеского максимализма, а порой и отсутствия должного внимания со стороны государственных структур и общественных институтов. В ситуациях социальной неопределенности, экономической и политической нестабильности, деструктивных действий со стороны внешних акторов в ходе т.н. гибридных войн возникает почва для роста этнических и религиозных фобий, антимигрантских настроений, вплоть до проявлений экстремистского поведения в молодежной среде.

Российская молодежь традиционно находится в исследовательском поле ученых, становясь объектом специальных исследований как на федеральном, так и на региональном уровне. Всестороннему изучению «социологического и социально-демографического портретов» современной молодежи в условиях трансформации многоэтнического российского общества посвящены масштабные исследования социологов, историков, политологов, этнологов. Особое внимание уделяется историческому, политическому, правовому, ценностно-нравственному, этническому сознанию молодежи, формированию государственно-гражданской идентичности, этнических и религиозных установок и досуговых практик¹.

Межнациональная ситуация в восприятии молодежи разных регионов России, проблемы межэтнических отношений в молодежной среде, социальное самочувствие студенческой молодежи в многонациональном сообществе рассматриваются в работах И.И. Бойко, В.Г. Харитоновой², В.С. Воронцова³, С.Д. Гуриевой⁴, О.А. Лиценбергер⁵, С. В. Спасенковой⁶ и др. Культура межнациональных отношений, межэтнические коммуникации, проблемы преодоления ксенофобии и воспитание доброжелательных отношений в молодежной среде исследуются в статьях С.В. Клесовой⁷, Т.А. Нигматуллиной⁸, Т.К. Ростовской и Т.Э. Петровой⁹ и др.

Истокам и особенностям проявления молодежного экстремизма в области этноконфессиональных отношений, основным путям и мерам по профилактике и недопущению конфликтов на межнациональной и межрелигиозной почве посвящены работы В. И. Чупрова¹⁰, В. В. Брюно¹¹, В.К. Довгяло¹², О.В. Кульбачевской¹³, А.В. Мартыненко¹⁴, В.Л. Примакова¹⁵ и др. По мнению ученых, особенности молодежного экстремизма вытекают из сущности молодежи как социальной группы и определяются переходным характером становления ее субъектности. Причины возникновения молодежного экстремизма они видят в неполноте социального статуса молодежи, маргинальности ее социальных позиций и неопределенности социальных идентификаций.

Особое место в системе аналитического обеспечения работы по снижению негативных проявлений этноконфессионального фактора в молодежной среде занимают исследования, проводимые экспертами Сети этнологического мониторинга и Распределенного научного центра (РНЦ) по мониторингу межнациональных и межрелигиозных проблем в регионах России (рук. – академик РАН В.А. Тишков). Их ценность заключается в возможности выявить специфику проявления общероссийских процессов в региональном измерении, что особенно важно в условиях наличия большого числа регионов, существенно отличающихся друг от друга.

В экспертных докладах РНЦ анализируются как позитивные практики в области государственной национальной политики, так и негативные и кризисные проблемы в этноконфессиональной сфере. В них содержатся рекомендации органам власти и общественным институтам по части обеспечения гражданского согласия, улучшения общественного климата и социальных условий жизни россиян. Проводится сравнительный анализ настроений и ожиданий современной российской молодежи, уровня их толерантности к инокультурным группам и мигрантам.

* Воронцов В.С. Межнациональные отношения в оценках студенческой молодежи Удмуртии (по материалам социологических опросов) / В.С. Воронцов // Этнополитическая ситуация в Российской Федерации в 2024 году. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. Часть 1. Аналитические материалы / Ред.: В.А. Тишков, А.В. Черных. Пермь, 2024. – С. 131-137

Статья выполнена в рамках Программы научных исследований, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности – второй трехлетний период реализации 2023–2025 гг. (руководитель – академик РАН В. А. Тишков).

Важными являются рекомендации по предотвращению распространения радикальных идей, экстремизма и ксенофобии в молодежной среде¹⁶.

В Удмуртии социологические исследования на стыке «этничность и молодежь» проводятся уже на протяжении более трех десятилетий¹⁷. Межэтнические отношения в молодежной среде изучались в широком социальном контексте. Анализировались оценки состояния межэтнических отношений и вероятность межэтнических конфликтов в республике, межэтнические установки студентов на контакты в учебной и досуговой сферах, отношение к мигрантам, наличие неприязни к людям иных национальностей и др. аспекты¹⁸.

Основным источником при написании данной статьи послужили материалы социологического опроса студенческой молодежи, проведенного в апреле – мае 2024 г. в пяти регионах Поволжского федерального округа – Мордовии, Татарстане, Удмуртии, Чувашии и Пермском крае. В каждом регионе опрашивалось по 300 студентов высших и средних профессиональных образовательных учреждений. Отбор респондентов осуществлялся с помощью квотной стратифицированной выборки, в которой учитывались тип образовательной организации, пол, курс обучения, специальность обучающихся. Целью исследования являлось выявление гражданских позиций молодых людей, их социальных ценностей, этнокультурных ориентиров.

В статье используются материалы блока вопросов, посвященных межнациональным отношениям, в т. ч. оценке респондентами межнациональных отношений в стране и республике, причинам, способным обострить межнациональную обстановку в Удмуртии, уровню ксенофобии и конфликтному потенциалу в молодежной среде. Для нас важно было также выяснить, как изменяются оценки молодых людей в зависимости от различных переменных, в т. ч. пола, возраста, национальности, уровня материального благосостояния и др. Для сравнения будут использоваться материалы социологического исследования 2021 г., проведенного по сходной методике в рамках реализации проекта «Этнический фактор в общественно-политической жизни регионов России: от этнополитической мобилизации к гражданской интеграции (республики Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Удмуртия, Чувашия)» (рук. – д.и.н. А.Е. Загребин)¹⁹.

Прежде чем задать вопрос о состоянии межнациональных отношений в стране и республике, молодым людям предложили ответить: придают ли они значение национальности человека при общении с ним? По данным опроса, в повседневном общении с людьми подавляющее большинство опрошенных (71,7%) не придает никакого значения национальности собеседника. Предпочитают не общаться с людьми некоторых национальностей 16,3% либо общаться только с людьми своей национальности 6,7% опрошенных, 5% респондентов затруднились ответить. Желание не общаться с людьми некоторых национальностей более присуще студентам младшей возрастной группы (15–17 лет – 18,5%), чем более старшим (18–20 лет – 14,9%), девушкам (19,3%), а не юношам (13,3%), удмуртам (16,9%), чем русским (11,7%), указавшим на затруднительное и тяжелое материальное положение респондентам (22,4%) в сравнении с благополучными (14,3%).

По вопросу оценки отношений между людьми различных национальностей в России мнения студентов разделились почти поровну. Одна часть (48,3%) считает, что отношения сложились доброжелательные, способствующие общественному согласию (14%) или нормальные, бесконфликтные (34,3%). Вторая часть (44,7%) оценивает их как напряженные, с конфликтными ситуациями (40,7%) или взрывоопасные, способные перейти в открытые столкновения (4%). Относительно небольшая часть опрошенных затруднилась ответить (7%). Мнение о напряженности и конфликтности отношений в Российской Федерации несколько чаще высказывают студенты СПО (49,3%), нежели студенты вузов (40%) и заметно чаще младшая возрастная группа (15–17 лет – 57,4%), чем более старшая (18–20 лет – 39%).

Табл. 1. Каковы, на Ваш взгляд, отношения между людьми различных национальностей в Российской Федерации? (в %)

	2021	2024
Доброжелательные, способствующие общественному согласию	10,7	14,0
Нормальные, бесконфликтные	36,0	34,3
Напряженные, бывают конфликтные ситуации	44,3	40,7
Взрывоопасные, способные перейти в открытые столкновения	3,0	4,0
Затрудняюсь ответить	6,0	7,0

Отметим, что по сравнению с предыдущим опросом, оценки межнациональных отношений в 2024 г. почти не изменились (табл. 1).

В свою очередь, отношения между людьми различных национальностей в Удмуртии оцениваются заметно более позитивно, чем в целом по России. Более двух третей опрошенных (71%) оценили их как доброжелательные, способствующие общественному согласию (22,7%) или нормальные, бесконфликтные (48,3%). Негативные оценки высказывали чуть менее четверти опрошенных (23%), в т.ч. как напряженные, конфликтные (22%) и взрывоопасные (1%).

В зависимости от национальности более позитивно оценивают межнациональную ситуацию удмурты (83,4%), среди русских таковых оказалось заметно меньше (66,7%). И наоборот, совокупный «индекс тревожности» оказался

несколько выше у респондентов-русских (26%), чем среди удмуртов (15%). В половозрастных группах также фиксируются некоторые различия: несколько чаще называют межнациональную обстановку напряженной и взрывоопасной юноши (25,3%) и представители младшей возрастной группы (31,5%), реже – девушки (20,7%) и 18–20-летние респонденты (21,3%).

Т а б л. 2. Каковы, на Ваш взгляд, отношения между людьми различных национальностей в Удмуртской Республике? (в %)

	2021	2024
Доброжелательные, способствующие общественному согласию	16,7	22,7
Нормальные, бесконфликтные	50,0	48,3
Напряженные, бывают конфликтные ситуации	26,0	22,0
Взрывоопасные, способные перейти в открытые столкновения	0,3	1,0
Затрудняюсь ответить	7,0	6,0

Следует отметить, что по сравнению с предыдущим опросом, в 2024 г. пускай и незначительно, но все-таки увеличилось число респондентов (на пять процентных пунктов), допускающих межнациональную конфликтность в республике (табл. 3).

Т а б л. 3. Могут ли произойти межнациональные конфликты в вашей республике? (в %)

	2021	2024
Доброжелательные, способствующие общественному согласию	14,7	14,7
Нормальные, бесконфликтные	48,0	42,0
Напряженные, бывают конфликтные ситуации	28,3	33,0
Взрывоопасные, способные перейти в открытые столкновения	1,0	2,0
Затрудняюсь ответить	8,0	8,3

7) недостаточная работа учреждений образования и культуры по воспитанию культуры межнациональных отношений (21,7%);

8) ухудшение экономического положения населения, снижение уровня жизни (19,3%);

9) борьба политических сил (партий, организаций) за власть в ходе выборных кампаний (9,3%).

Студенты Удмуртии отметили причины, как уже оказывающие влияние на характер межнациональных отношений в республике, так и способные обострить эти взаимоотношения в ближайшей перспективе. Наряду с экономическими и политическими факторами, указываются причины, связанные с межличностными и межгрупповыми отношениями, недостаточной работой учреждений образования и культуры, семьи по воспитанию культуры межнациональных отношений. Особое внимание обращают респонденты на прибытие внешних мигрантов и «вызывающее поведение представителей отдельных национальностей, игнорирующих традиции местных жителей». Мы уже отмечали в предыдущих исследованиях, что в последнее десятилетие среди населения республики усилились процессы консолидации и разделения не столько по этнической принадлежности, сколько по признакам «местный/свой» – «приезжий/ чужой», эта проблема сохраняет актуальность и в студенческой среде.

С другой стороны, политическая борьба в ходе выборных кампаний, провокационные заявления в СМИ, ухудшение социально- экономической ситуации, рост цен, падение доходов

По сравнению с опросом 2021 г., наблюдается, пусть и незначительный (в пределах 3–5 процентных пунктов), рост позитивных оценок межнациональной ситуации в Удмуртии (табл. 2).

Согласно соцопросу 2024 г., более половины респондентов (56,7%) отрицают возможность межнациональных конфликтов в Удмуртии. В то же время на вероятность возникновения таких конфликтов в республике указал каждый третий опрошенный (33%), и 2% отметили, что они уже происходят, часть молодых людей затруднилась ответить (8,3%). Уверенность в невозможности подобных конфликтов чаще высказывают студенты вузов (62%) и удмурты (68,3%), реже – учащиеся СПО (51,4%) и русские (52,5%). В свою очередь, студенты СПО (40,6%) и русские респонденты (36,5%) в большей мере допускают возможность конфликтов, чем студенты вузов (29,3%) и удмурты (28,4%).

Среди причин, способных обострить межнациональные отношения в республике, молодые люди отмечают следующие (в порядке значимости):

1) вызывающее поведение представителей отдельных национальностей, игнорирующих традиции местных жителей (55%);

2) неправильное воспитание в семье, исторические традиции проявления национальной нетерпимости в регионе (47%);

3) непродуманные решения региональных и местных органов власти в сфере межнациональных отношений (38,7%);

4) прибытие мигрантов из зарубежных стран и других регионов РФ (32%);

5) выступления в СМИ, провоцирующие межнациональную неприязнь (29,3%);

6) деструктивная деятельность организаций экстремистской направленности (24%);

населения также могут самым непосредственным образом воздействовать на характер межнациональных отношений, в том числе и на отношение к мигрантам²⁰.

С точкой зрения о том, что представители отдельных национальностей более склонны к совершению преступлений, большинство респондентов не согласны. При этом 38,3% студентов полагают, что подобные суждения распространяют те, кто хочет спровоцировать межнациональные конфликты в России, и 7% объясняют это выдумками (фейками) СМИ, которые гонятся за сенсациями. При этом значительная часть опрошенных затруднилась с ответом (25%).

К противникам ксенофобного высказывания присоединяются и респонденты, объясняющие предвзятое отношение к представителям некоторых национальностей сложившимися в обществе негативными этническими стереотипами. Они пишут: *«Это лишь мнение, сложившееся из-за поступков отдельных людей, другими словами – это стереотипы»; «Это исторически и культурно сложившийся стереотип»; «Совершают преступления все, но если человек другой национальности, на это обращают внимание больше людей»; «Склонность к преступлениям не зависит от национальности»; «Не бывает плохих национальностей, бывают плохие люди»* и т.д.

Вместе с тем даже среди наиболее образованной части молодежи получили распространение негативные этнические стереотипы и ксенофобские настроения. Почти каждый четвертый опрошенный студент (22,3%) полагает, что представители отдельных национальностей действительно более склонны к совершению преступлений²¹. Чаще согласны с этим студенты технических специальностей (28%), юноши (29,3%) и респонденты старшей возрастной группы (31,9%). К сторонникам данной позиции присоединяется и часть молодых людей, предложивших свои объяснения «предрасположенности к преступным деяниям представителей некоторых национальностей», среди которых социально-экономические и религиозные факторы, отсутствие эффективных интеграционных практик, маргинализация мигрантов.

Приведем примеры таких ответов: *«Представители отдельных национальностей более склонны к совершению преступлений по двум причинам: 1) очень низкое социально-экономическое положение; 2) плохая интеграция мигрантов в свое [принимательное] общество со стороны государства»; «Маргинализация данных групп населения (мигрантов) приводит к совершению преступлений»; «Неправильное воспитание или религия влияют слишком сильно на человека или нацию в целом»; «Религиозный фанатизм отдельных представителей ведет к неприятию иных взглядов ими же».*

Характеризуя сферу межнациональных отношений, важно отметить, что за последний год негативного отношения к себе из-за своего языка, национальности или религии не испытывало абсолютное большинство молодых людей (91%). Отметим наличие неприязни около 5% опрошенных, в т. ч. из-за национальности – 3%, из-за языка – 1,7%, из-за религии – 1,3% (некоторые респонденты указывали два варианта ответа). Среди удмуртов с негативным отношением не сталкивались 90% опрошенных, среди русских – 92,1%. Удмурты отмечают, что проблемные ситуации возникали у них из-за языка (6,7%), реже из-за национальности (3,3%). Русские указали, что сталкивались с негативным отношением несколько чаще из-за национальности (2,1%) и религии (1,6%), реже из-за языка (0,5%). Следует отметить, что в республике случаи дискриминационных проявлений из-за национальной принадлежности за последние годы существенно снизились. Так, по данным опроса студенческой молодежи, в 2013 г. испытали ущемление прав из-за своей этнической принадлежности 15,3% респондентов, в том числе каждый десятый русский (10,3%) и каждый пятый удмурт (21,3%)²².

Представления и оценки респондентов складываются как под воздействием событий, происходящих в стране и получивших отражение в СМИ, так и основываются на впечатлениях собственного повседневного опыта. Важную роль в этом процессе играют воспитание и образование, наличие либо отсутствие опыта общения (позитивного или негативного) с представителями других этнических групп, в том числе новых для республики.

Анализ ответов на вопрос «Чувствуете ли Вы в настоящее время враждебность, неприязнь к людям других национальностей?» свидетельствует о сохранении у небольшой части молодежи этнофобских установок. По данным опроса 2024 г., в той или иной мере ощущали неприязнь к представителям некоторых национальностей 11,4% опрошенных (определенно да – 2,7%, скорее да – 8,7%). При этом не чувствуют никакой враждебности подавляющее большинство молодых людей – 83,6% (скорее нет – 31,3%, определенно нет – 52,3%), затруднились ответить – 5%. По отдельным группам респондентов наличие неприязни в той или иной мере чаще отмечали студенты технических специальностей (14,7%), представители возрастной группы старше 20 лет (18%) и юноши (18,6%). Необходимо отметить, что по сравнению с опросом студенческой молодежи 2018 г., численность респондентов, отметивших наличие неприязни к представителям некоторых национальностей, снизилась в 1,8 раза (с 20,5% до 11,4%)²³.

В различных акциях в поддержку интересов своей этнической группы (своего народа), если они будут организованы активистами национального движения, готов принять участие каждый пятый опрошенный (20,4%), в том числе согласны присоединиться к организованным акциям – 13,7% и

готовы сами принять участие в организации таких акций – 6,7%. При этом намерение в той или иной форме поддержать интересы своего народа выразили 25,3% студентов-гуманитариев («технари» – 15,3%), 26,6% девушек (юноши – 14%), 29,6% представителей возрастной группы 15–17 лет (старше 20 лет – 16,7%), 31,7% респондентов-удмуртов (русские – 15,3%). Не готовы к таким действиям более половины респондентов (51%), в т.ч. лица старше 20 лет (55,6%), русские (56,6%), атеисты (60,2%).

По сравнению с опросом 2021 г., изменения в ответах на данный вопрос, на первый взгляд, минимальны (табл. 4). Однако необходимо обратить внимание на довольно значительную часть затруднившихся с ответом (28,7%), численность которых выросла на 10 процентных пунктов. Среди

Т а б л. 4. Готовы ли Вы принять участие в акциях в поддержку интересов своей этнической группы, если они будут организованы активистами национального движения? (в %)

	2021	2024
Да, готов сам принять участие в организации таких акций	7,7	6,7
Да, готов присоединиться к организованным акциям	14,7	13,7
Скорее не готов	32,0	21,7
Нет, не готов	27,0	29,3
Затрудняюсь ответить	18,6	28,7

юношей таковых оказалось 34%, среди респондентов со сложным материальным положением – 35,5%.

Подводя итог, отметим, что в республике по-прежнему сохраняются доброжелательные межэтнические отношения, абсолютное большинство опрошенной студенческой молодежи позитивно оценивает межэтническую ситуацию в Удмуртии и считает маловероятными межнациональные конфликты. Для большинства молодых людей вопросы межнациональных отношений не являются актуальными (такowymi их назвали лишь 12%), куда больше их волнуют личные проблемы – финансовые трудности (56%), получение/завершение образования (38%), отсутствие собственного жилья (33%), трудоустройство (25%) и др. Вместе с тем для студентов сохраняют актуальность проблемы, связанные с вооруженными нападениями на учебные заведения (39%), угрозой террористических актов

и захвата заложников (35%). Кроме того, заметная часть опрошенных обеспокоена обострением международной обстановки, в т.ч. проведением специальной военной операции (35%), вероятностью проведения второй волны мобилизации (32%) и возможным вооруженным конфликтом со странами НАТО (24%). Видимо, этим объясняются тревога и неуверенность каждого пятого респондента, которые они испытывают, когда задумываются о своем ближайшем будущем.

Случаи негативных проявлений (оскорбления людей на основании их национальности, религии, языка) хотя и имеют место в молодежной среде, однако не носят массового характера, более того, наметилась устойчивая тенденция к их снижению. Важно, что среди заявивших о случаях ксенофобии нет представителей какой-то одной национальности. Это свидетельствует о том, что в республике нет систематического нарушения прав граждан каких-то определенных национальностей, а отдельные негативные случаи происходят, как правило, на бытовой почве.

Улучшение климата межэтнических отношений в молодежной среде объясняется, во-первых, тем, что время социализации данного поколения пришлось на относительно благополучный период российской истории (стабилизация социально-экономической и политической ситуации, «крымский консенсус», активизировалась работа по патриотическому воспитанию и др.); во-вторых, в сфере государственной национальной политики были приняты важные законодательные акты (Стратегия государственной национальной политики, Госпрограмма по гармонизации межэтнических отношений и др.), позволившие решить ряд проблемных вопросов в этноконфессиональной сфере; в-третьих, произошла определенная консолидация российского общества на фоне внешних угроз (начало специальной военной операции, обострение международной обстановки и санкционное давление на Россию со стороны ряда западных стран, политика «культуры отмены» по отношению к гражданам России и российской культуре).

Вместе с тем молодежь по-прежнему остается «группой риска» в этноконфессиональных отношениях, особенно в условиях внешних попыток подрыва межнационального мира в России. В ходе проведения специальной военной операции усилились попытки враждебных спецслужб расшатать общественную безопасность, дестабилизировать обстановку в регионах России. Для этого активно используются элементы информационной войны, распространение недостоверной (фейковой) информации в социальных сетях, вербовка российской молодежи для диверсионно-разведывательной деятельности. Далеко не случайно за пределами страны выходцами из российских республик начали создаваться разного рода национальные союзы и правительства в изгнании, а также интернет-проекты типа «Свободная Бурятия»*, «Свободная Удмуртия»* (признаны экстремистскими в РФ) и подобные им²⁴. Поэтому в условиях СВО, масштабных внешних вызовов и угроз российскому государству качественный, системный мониторинг этнополитической ситуации, межнациональных и межконфессиональных отношений в российских регионах становится еще более актуальным²⁵.

* Признаны экстремистскими и запрещены в России.

- ¹ См., например: Историческое сознание россиян: оценки прошлого, память, символы (опыт социологического измерения) / ФНИСЦ РАН, Институт социологии; под ред. М. К. Горшкова. М.: Весь Мир, 2022; *Горшков М. К., Шереги Ф. Э.* Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований. М., 2020; Российская молодежь: социально-демографический портрет и система ценностей в контексте многонациональной основы российского государства / под ред. чл.-корр. РАН, д. э. н., проф. С. В. Рязанцева и д. соц. н., проф. Т. К. Ростовской. М., 2017; Российское студенчество: идентичность, жизненные стратегии и гражданский потенциал / ред. В. А. Тишков, Р. Э. Бараш, В. В. Степанов. М., 2014 и др.
- ² *Бойко И.И., Муравьева И.В., Мясникова А.Б.* Студенческая молодежь Чувашии о межэтнических отношениях в республике // Вестник Чувашского университета. 2024. № 3. С. 5–11.
- ³ *Воронцов В.С.* Межнациональные отношения среди студентов вузов Удмуртии (по данным социологического опроса) // Исторические истоки, опыт взаимодействия и толерантности народов Приуралья. Материалы международной научной конференции. Ижевск, 2002. С. 348–353.
- ⁴ *Гуриева С.Д.* Проблемы межэтнических отношений в молодежной среде // Казанский педагогический журнал. 2008. № 10. С. 88–96.
- ⁵ *Лиценбергер О.А.* Межнациональная ситуация в Саратовской области в восприятии молодежи // Вестник Поволжского института управления. 2013. № 1 (34). С. 65–68.
- ⁶ *Спасенкова С.В.* Социальное самочувствие студенческой молодежи в контексте современного многонационального российского региона (на примере Оренбургской области) // Вестник ВЭГУ. 2015. № 3 (77). С. 49–55.
- ⁷ *Клесова С.В.* Воспитание толерантности у студенческой молодежи // Молодой ученый. 2012. № 4. С. 357–359.
- ⁸ *Нигматуллина Т.А.* Межнациональные коммуникации в студенческой среде // Коммуникология. 2015. № 3. Т. 3. С. 126–139.
- ⁹ *Ростовская Т.К., Петрова Т.Э.* Культура межнационального общения в студенческой среде (анализ социологического исследования) // Вопросы управления. 2017. № 2 (45). С. 159–168.
- ¹⁰ *Чупров В.И., Зубок Ю. А.* Молодежный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции. М.: Academia, 2009.
- ¹¹ Экстремальность и экстремизм в социальных практиках российской молодежи / [В. В. Брюно и др.]; отв. ред. Т.А. Хагуров, М.Е. Позднякова. М.: ФНИСЦ РАН; Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2017.
- ¹² *Довгяло В.К.* Профилактика экстремизма в молодежной среде // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2018. № 1. С. 21–30.
- ¹³ *Кульбачевская О.В.* Риски радикальных настроений в молодежной среде // Теории и практики радикализма и экстремизма: сб. статей / под ред. В.А. Тишкова. М.: ИЭА РАН, 2023. С. 154–200.
- ¹⁴ *Мартыненко А.В.* Изучение феномена экстремизма в российских вузах в контексте формирования межэтнической и межконфессиональной толерантности // Гуманитарные науки и образование. 2013. № 4 (16). С. 143–147.
- ¹⁵ *Примаков В.Л.* Экстремизм в практике этноконфессиональных отношений молодежи Москвы: источники распространения и пути профилактики // Вестник МГЛУ. Общественные науки. 2017. Вып. 1 (778). С. 205–215.
- ¹⁶ Молодежь в полиэтничных регионах Приволжского федерального округа. Экспертный доклад / под ред. В.А. Тишкова, В.В. Степанова. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2013; Молодежь в полиэтничных регионах Северо-Кавказского федерального округа. Экспертный доклад / ред. В.А. Тишков, М.А. Аствацатурова, В.В. Степанов. Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2014; Молодежь в полиэтничных регионах Южного федерального округа. Экспертный доклад / ред. В.А. Тишков, В.Н. Коновалов, П.Н. Лукичев, В. В. Степанов. М. – Ростов-на-Дону, 2014; Этнокультурное содержание образования, российская идентичность и гражданское согласие в Приволжском федеральном округе. Экспертный доклад / ред. В.А. Тишков, В.С. Воронцов, В.В. Степанов. Москва – Оренбург – Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2017 и др.
- ¹⁷ *Белорукова Г.П.* Межнациональные отношения и молодежь // Вестник Удмуртского университета. 1992. № 6. С. 85–87.
- ¹⁸ *Воронцов В.С.* Межнациональная ситуация в Удмуртии в представлениях учащейся и студенческой молодежи // Историко-культурное наследие народов Урало-Поволжья. 2020. № 1. С. 87–88.
- ¹⁹ См. Этнополитические тренды, идентичность и межнациональные отношения в молодежной среде (республики Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Удмуртия, Чувашия): экспертный доклад / под общ. ред. А. Е. Загребина. Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2022; Этнический фактор в общественно-политической жизни регионов России: коллективная монография / под ред. А. Е. Загребина, В. С. Воронцова. Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2022.
- ²⁰ *Воронцов В. С.* Современные этнополитические процессы и межнациональные отношения в Удмуртии: коллективная монография / В. С. Воронцов, Р. Н. Касимов, Д. А. Черниенко. Ижевск: УдмФИЦ УрО РАН, 2020. С. 244–245.
- ²¹ Справедливости ради отметим, что еще 10 лет назад подобных высказываний в студенческой среде Удмуртии было почти в два раза больше – 42% опрошенных // Молодежь в полиэтничных регионах Приволжского федерального округа. Экспертный доклад / под ред. В. А. Тишкова, В. В. Степанова. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2013. С. 98.
- ²² Российское студенчество: идентичность, жизненные стратегии и гражданский потенциал / ред. В.А. Тишков, Р.Э. Бараш, В. В. Степанов. М.: ИЭА РАН, 2014. С. 238.
- ²³ *Воронцов В.С.* Межнациональная ситуация в Удмуртии в представлениях учащейся и студенческой молодежи // Историко-культурное наследие народов Урало-Поволжья. 2020. № 1. С. 92.
- ²⁴ На семинаре по нацполитике в Подмоскovie рассказали, в каких регионах россияне ощущают межнациональную напряженность [Электронный ресурс]. URL: <https://nazaccent.ru/content/41672-na-seminare-po-nacpolitike-v-podmoskove.html> (дата обращения: 30.11.2024).
- ²⁵ Этнополитическая ситуация в Российской Федерации в 2023 году. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов / ред. В. А. Тишков, А. В. Черных. Пермь: Маматов, 2024. С. 295.

ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЕ ПАРТНЕРСТВО В РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ ГРАЖДАН В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ТАТАРСТАНА*

*А.И. Хайруллина, главный советник управления по реализации национальной политики,
кандидат исторических наук*

(Департамент Раиса Республики Татарстан по вопросам внутренней политики)

Т.А. Титова, доктор исторических наук, профессор

А.В. Иванов, кандидат исторических наук, доцент

(Казанский (Приволжский) федеральный университет)

В современном общественно-политическом дискурсе достаточно популярным стал термин «государственно-общественное партнерство». Специалисты в области права видят синонимичность понятий «совместное управление», «управление через участие сообщества», «сообщество, привлекающее правительство», «интегрированное публичное управление», «совместное управление», «общественно-государственное управление», «государственно-общественное партнерство», «гражданский диалог», «гражданское вовлечение»¹. Несмотря на то, что наблюдается очевидная разница между соуправлением, диалогом и вовлечением, в целом все не только сводится к готовности государства к активному включению институтов гражданского общества в решение актуальных социальных задач, но и подразумевается проявление активной позиции со стороны граждан.

В государственную программу Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» до 2021 г. входила подпрограмма «Государственно-общественное партнерство в сфере государственной национальной политики Российской Федерации». Ее задачами были:

- повышение эффективности взаимодействия органов власти с национально-культурными автономиями и иными институтами гражданского общества и расширение участия общественности в реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

- развитие потенциала молодежи и его использование в интересах социально-культурного развития страны, укрепления единства российской нации, упрочения межнационального мира и согласия.

Традиционно эффективность решения задач определяется измеримыми показателями. Из шести целевых показателей данной подпрограммы:

- три достаточно конкретизированы и объемны: количество мероприятий (не менее 20), участников (2000 чел. ежегодно) и проектов (не менее 420) Северо-Кавказского молодежного форума «Машук»;

- три обобщены: количество мероприятий, проведенных федеральными национально-культурными автономиями и иными некоммерческими организациями, и их участников; количество граждан (до 680 тыс. чел. к 2025 г.), принявших участие в мероприятиях в сфере духовно-просветительской деятельности, реализованных в рамках программ некоммерческих организаций.

Вместе с тем значительный интерес представляют индикаторы, обозначающие связь отдельной подпрограммы с масштабными задачами всей государственной программы:

- доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных (межэтнических) отношений, в общей численности граждан Российской Федерации;

- количество некоммерческих организаций в сфере реализации государственной национальной политики, получающих государственную поддержку за счет средств федерального бюджета;

- уровень общероссийской гражданской идентичности;

- количество молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, участвующих в проектах и программах в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 09.12.2021 № 2239 от деления на подпрограммы отошли, поскольку «особая роль отводится комплексной реализации мероприятий Программы». Вместе с тем индикативные показатели, что естественно, сохранили свою актуальность.

* Хайруллина А.И. Государственно-общественное партнерство в реализации национальной политики и социальная активность граждан в условиях современного Татарстана / А.И. Хайруллина, Т.А. Титова, А.В. Иванов // Этнополитическая ситуация в Российской Федерации в 2024 году: Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. Часть 1. Аналитические материалы / Ред.: В.А. Тишков, А.В. Черных. Пермь, 2024. – С. 178-186 – Материалы приводятся выборочно.

В Республике Татарстан мониторинг межэтнических отношений проводится на регулярной основе. Объем выборки: 2000 респондентов в возрасте 18 лет и старше. Из них городского населения – 1520 респондентов, сельского – 480 респондентов. В основу территориального выбора городов и количественного объема выборки положены социально-экономическая специфика и культурно-историческая составляющая того или иного города, также его величина и статус (столичный, крупный, средний, малый). В основу территориального выбора сельских населенных пунктов положен принцип расселения представителей наиболее многочисленных этнических групп Татарстана.

Так, по данным 2023 г., наблюдается достаточно позитивный межэтнический фон. Это в значительной степени связано с тем, что граждане не испытывали по отношению к себе неприязнь или враждебное отношение из-за своей национальной принадлежности, языка: так ответили 83,8% татар, 82,4% русских и 79,8% респондентов других национальностей.

В 2023 г. свыше 70% татарстанцев в той или иной степени ощущали общность с гражданами России, что соответствует показателям прошлого года. В разрезе город/село показатели сходны. Различия фиксируются больше на уровне локальной идентичности: у 82% сельчан и 77% горожан. Зависимость показателей от этнической принадлежности не выявлена (около 80% во всех трех группах).

Отмечался рост уровней гражданской и региональной (республиканской) идентичностей среди молодежи, которые составили 74% и 78% соответственно (по сравнению с 66% в 2022 г.).

«Тот же менталитет, но сконцентрированный на меньшей территории, что делает его будто более самобытным. Не знаю, как будто здесь действуют те же законы, что и в России как государстве, просто в менее территориально большой зоне, но оттого, наоборот, более значимые» (русский, 24 года).

В числе консолидирующих факторов – общая история, общая территория, общие культура и государственный русский язык при отсутствии ограничений в использовании родного языка другими народами России. Так, в аналогичном исследовании 2022 г. упоминается объединение против общего внешнего врага. *«Скажем так, людей, как граждан России, во все времена, на мой взгляд, объединял общий враг. В данный момент наши граждане сплочены... так сказать, перед коллективным Западом»* (мужчина, русский, 46 лет).

«Еще я считаю, история нашей страны очень страдальческая. Все долго рассказывать, но Великая Отечественная война, Гражданская война. В нашей истории было мало позитивных каких-то моментов. Вот именно такие моменты и учат людей чему-то, делают их крепче и сплоченнее... Еще мне кажется, многие, те, кто уехали на фоне последних событий, они не очень хорошо знают нашу историю. Может, не очень любят Родину» (русская-татарка, 54 года).

Отмечался некоторый рост этнической идентичности: 87% – у татар и аналогичный показатель у людей другой национальности (84% в обеих группах в 2022 г.), 81% – у русских (78% в 2022 г.). Причем показатели у респондентов разных возрастов сходны.

Растет и религиозная идентичность: в 2023 г. 68% русских ощущали общность с единоверцами (рост показателя на 10% по сравнению с предыдущим годом), 75% татар (рост показателя на 5% по сравнению с предыдущим годом) и 68% представителей другой национальности (64% в 2022 г.). Вместе с тем в среднем для молодежи она по-прежнему менее значима (62%), чем для самого старшего поколения (72%). Как отмечали респонденты в ходе интервью, *«я сама верю в Бога, я крещенная. Но я не считаю себя суперверующей, которая соблюдает все традиции и обычаи, все необходимые предписания... отмечаю некоторые праздники и иногда хожу в церковь»* (русская, 21 год); *«причисляю себя к татарской национальности и мусульманам. Хотя я не соблюдаю многие национальные и религиозные традиции»* (татарка, 27 лет). Как правило, респонденты вне зависимости от возраста и национальности полагают важным отправление религиозных практик для идентификации себя с определенной конфессиональной группой, в противном случае религия воспринимается как элемент этнической идентификации на символическом уровне.

Среди вопросов, вызывающих беспокойство татарстанцев в межнациональной сфере, «проблема сохранения родного языка» по-прежнему в числе первоочередных тревожащих тем (42% в 2023 г., в 2022 г. – 33,3%, в 2021 г. – 45% в целом по республиканской выборке). Этому могло способствовать проведение в 2021 г. мероприятий, приуроченных к Году родных языков и народного единства, в связи с чем в информационном и событийном поле данная тема выходила на первый план. Ожидаемо сохранением родного языка в меньшей степени обеспокоены русские, чем татары и представители других национальностей.

Это вполне закономерно, учитывая позицию русского языка как государственного на всей территории Российской Федерации и его доминирование во всех сферах жизни. 52,1% (2022 г. – 48,2%) татар волнует проблема сохранения родного языка и 55,2% (в 2022 г. – 43,5%) – среди татарстанцев других национальностей (кроме татар и русских), 26,9% (2022 г. – 13,9%) среди русских.

Проблема «недостаточной поддержки культуры моего народа», как правило, отходит на второй план по сравнению с языковой проблемой: у татар в 2023 г. эту проблему отметили 24,5% (18% в 2020 г., 20% в 2021 г., 21,6% в 2022 г.), у русских – 14,2% (9% в 2020 г., 13% в 2021 г., 14,2% в 2022 г.), у представителей других народов – 37% (38% в 2021 г., 34,2% в 2022 г.).

Закономерно, что в наибольшей степени позитивно межнациональные отношения оценивают респонденты, чувствующие возможность в удовлетворении своих этнокультурных потребностей:

«Поступает вопрос от народа – государство его обрабатывает и отвечает. Решает какие-то проблемы, пресекает их зачатки, если общество уведомляет его об этом. Мне кажется, что сейчас все хорошо. Правительство РТ дает какую-то базу и возможность для удовлетворения своих духовных потребностей – человек может либо проигнорировать ее, либо воспользоваться ею. Считаю это оптимальной стратегией работы» (русский, 24 года, Казань, высшее педагогическое образование).

«Количество мероприятий, праздников, различных национальных фестивалей просто поражает. Выйди в выходной день прогуляться в какое-нибудь популярное общественное место, тут тебе и концерт татарской музыки, и фестиваль национальной кухни, и выступления с танцами и плясками в народных костюмах. Очень радует такой подход к сохранению культурных традиций и привитие их молодому поколению, всеми руками за» (русская, 33 года, Казань, высшее образование).

«В республике все, что необходимо народу, на мой взгляд, реализуется. Лишь бы было время и желание пользоваться этими реализациями» (татарка, 65 лет, Казань, высшее экономическое образование).

Большое значение имеет мотивация для изучения языка и каким образом она формируется. Рассматривая языковую тему, некоторые респонденты затрагивали этическую сторону, подчеркивая, что использование татарского языка ущемляет права тех, кто не владеет им. При этом не учитывается обратная сторона медали – невозможность реализовать свое право на свободное пользование родным языком теми, для кого родным является не русский язык, или ограничение сферы его употребления (по материалам 2022 г.):

«Я не считаю, что на каких-то общественных мероприятиях должны разговаривать на татарском, потому что не все посетители знают язык, если это, конечно, не заседание клуба любителей татарского языка, то в принципе, я бы сказал, что это не всегда приятно, когда ты на каких-то мероприятиях, где разговаривают на татарском языке, а ты его не знаешь. Это раз. На мой взгляд, по меньшей мере, это неприлично по отношению к другим людям, которые не понимают язык. Это касается не только Татарстана, а всех регионов, где есть национальный язык. Государственный язык русский, поэтому все мероприятия должны проходить на русском, чтобы это было понятно и интересно всем» (русский, 46 лет).

В ответах респонденты подчеркивают многонациональность Татарстана как детерминирующий фактор в сохранении согласия между гражданами и общественной стабильности:

«Ты начинаешь понимать, что есть чисто русская, например, культура, доминирующая, когда приезжаешь в другие города. А в Татарстане все само собой. Так и должно быть» (русская-татарка, 54 года, 2022 г.).

«В Республике Татарстан это культура, это именно... Татар объединяет национальность, а вот еще плюс русские и другие народы, это именно культура, которую мы все разделяем, это смесь церквей и мечетей, что-то такое более теплое, более общее и близкое. Это культура, это кухня, какие-то общие праздники, даже если они разных национальностей, все равно они более-менее празднуются всеми» (русская, 43 года, 2023 г.).

Как отмечают респонденты, значительную роль в гармонизации межнациональных отношений, укреплении межнационального и межконфессионального мира и согласия, обеспечении успешной социально-культурной адаптации и интеграции иностранных граждан играют институты гражданского общества. Так, в Республике Татарстан среди них важное место занимают Ассамблея народов Татарстана, Всемирный конгресс татар, Молодежная Ассамблея народов Татарстана, Ассоциация иностранных студентов и аспирантов г. Казани и автономная благотворительная некоммерческая организация «Новый век».

Активная деятельность общественных объединений, несомненно, вносит вклад в формирование гармоничного межэтнического фона.

Она проявляется как по линии выработки стратегических задач совместно с республиканскими органами исполнительной власти и органами местного самоуправления, так и в части реализации этнокультурных проектов.

Благодаря поддержке муниципальных властей за последние годы существенно расширилась сеть местных национально-культурных организаций. Так, 12 руководителей национальных общественных организаций в составе Ассамблеи народов Татарстана являются членами Совета при Раисе Республики Татарстан по межнациональным и межконфессиональным отношениям. В деятельности Ассамблеи одним из необходимых моментов является подписание 10-стороннего Соглашения о взаимодействии в области миграционной политики между Ассамблеей и министерствами Республики Татарстан, а также создание Координационного Совета, состоящего из руководителей структурных подразделений Министерства внутренних дел, Управления Федеральной миграционной службы и руководителей национально-культурных автономий для рассмотрения и разрешения вопросов, возникающих среди иностранных граждан. В рамках вышеназванных документов ежеквартально в Доме Дружбы народов проводятся круглые столы по обсуждению текущих вопросов в области миграционной политики, противодействия экстремизму с приглашением представителей всех структур.

Ассамблея народов Татарстана является учредителем информационно-публицистического, историко-этнографического, литературно-художественного журнала «Наш дом – Татарстан», который издается с июля 2008 г. Журнал носит просветительский характер, знакомит с культурой, традициями и обычаями разных народов, представители которых проживают в Республике Татарстан. Освещаются темы, направленные на гармонизацию межнациональных и межконфессиональных отношений в Республике Татарстан.

В Республике Татарстан с 2002 г. осуществляется планомерное развитие институтов гражданского общества в виде всесторонней помощи социально ориентированным некоммерческим организациям (далее – СОНКО, НКО). Республика Татарстан занимает одну из лидирующих позиций в Приволжском федеральном округе по количеству зарегистрированных НКО. Растет количество СОНКО, получающих различные виды поддержки на государственном и муниципальном уровнях. В Республике Татарстан создана нормативно-правовая база, касающаяся грантовой поддержки, целевого финансирования, выделения субсидий на конкурсной основе для реализации социально значимых проектов, выполняемых СОНКО.

Рассмотренные направления деятельности – только часть комплексной работы в рамках государственно-общественного партнерства, которая способствует укреплению межнационального согласия, вносит вклад в благоприятное самочувствие населения и может стать стимулом для проявления активной гражданской позиции.

Социальное самочувствие и напрямую с этим связанная социальная активность выступают важным индикатором деятельностного подхода жителей Республики Татарстан по различному спектру вопросов общественно-политической, экономической и духовно-интеллектуальной жизни.

Социальный портрет жителей Республики Татарстан представляет собой собирательную характеристику российского общества, которая выражается в наиболее существенных чертах восприятия и отображения социальной реальности, основанных на ключевых ценностных приоритетах людей. Побудительным механизмом социальной активности является социальное настроение, которое выступает как индикатор оценок и реакций граждан на условия своей жизни и влияния на нее целого спектра социальных, политических и экономических факторов.

Весной 2024 г. было проведено исследование социальной активности граждан Татарстана с использованием массового опроса с величиной выборочной совокупности 2000 человек.

В исследовании приняли участие жители следующих городов и районов Республики Татарстан: Казани, Набережных Челнов, Нижнекамска, Зеленодольска, Елабуги; Высокогорского, Буинского, Агрызского, Аксубаевского, Верхнеуслонского и Тукаевского районов Республики Татарстан.

Татары составили 51,9% опрошенных, русские – 39,4%, представители других национальностей, проживающих в Республике Татарстан – 8,8%.

Важное значение в социальных практиках граждан имеет участие в политической жизни страны как активных избирателей. Избирательное право большинством жителей Республики Татарстан воспринимается не как формальный факультативный инструмент, а как серьезное мероприятие, в котором надо обязательно участвовать, или стараться «не забывать» проявлять свою гражданскую сознательность. Традиционно жители сельских районов более дисциплинированы, и 45,2% респондентов относительно 38,4% горожан на постоянной основе реализуют свои избирательные права. В то же время 22,5% селян и 23% горожан могут эпизодически пропускать те или иные избирательные кампании.

2024 г. – это год выборов Президента Российской Федерации, что активизировало 10,2% жителей села и 10,5% горожан участвовать в выборах, которые до этого игнорировали любые избирательные кампании. Занимают пассивную позицию и отказываются от участия в голосованиях 19% горожан и 13,8% сельских жителей. Сюда можно отнести 4% селян и 5,7% горожан из респондентов, отказавшихся давать ответ.

Если говорить о корреляции между явкой на выборы и полученным образованием, то уровень послевузовского образования респондентов, окончивших аспирантуру, имеющих ученую степень, повышает гражданскую сознательность. В своем кластере 60,6% представителей науки и вузовских преподавателей участвуют на постоянной основе в выборах, относительно других групп, где лица с высшим и незаконченным высшим образованием – это 39,6%, со средним и средним специальным образованием – 40%, с неполным средним образованием – 35,1% участвуют систематически в избирательных кампаниях.

Самую высокую активность в выборах проявляет возрастная группа старше 51 года. Среди молодежи до 30 лет можно выделить две практически одинаковые по численности полярные группы, где одни активно ходят на выборы, а другие занимают пассивную позицию (см. табл. 1).

Табл. 1. «Скажите, пожалуйста, ходите ли Вы на выборы?» (возраст, 2024 г., %)

	18-24 года	25-30 лет	31-50 лет	51 год и старше
Да, всегда	21,6	28,3	37,1	59,7
Да, но не всегда	12,5	21,0	28,0	23,2
Не ходил в силу возраста, но пойд	16,5	2,7	0,2	0,3
Нет, не ходил, но на выборы Президента РФ в 2024 г. пойду	13,3	16,0	13,5	2,5
Нет	28,8	25,1	15,1	11,7
Отказ от ответа	7,2	6,8	6,1	2,5

вовлеченность жителей Татарстана в вопросы сохранения своего здоровья. Среди горожан вакцинировались от COVID-19 64,6% и сельских жителей 69,2%. Если говорить о корреляции между участием (не участием) в вакцинации от COVID-19 и прививками от гриппа с различными поколениями, то она отсутствует.

Проведение общественно значимых мероприятиях, приуроченных ко Дню Победы в Великой Отечественной войне, в последние годы было направлено на консолидацию всего российского общества. Однако ситуация «пандемийных годов», а также отмена проведения «Бессмертного полка» в связи с возможными провокациями в 2023 г. (реализация мероприятия проходила в дистанционном формате) продемонстрировало, что большая часть жителей Татарстана на данный момент отказываются от участия в данном мероприятии. Так, 66,3% горожан и 55,2% сельских жителей не участвовали в проведении акции «Бессмертный полк».

Улучшение экологии проживания, чистоты придомовой территории и места работы через традицию советских весенних субботников носит характер угасающего явления. Только воля и желание работодателя сохранить данный феномен в своем коллективе, а также гражданский придомовой активизм уборки мусора позволяют сохранить проведение субботников. Большинство респондентов среди горожан и селян не участвуют в данных мероприятиях, соответственно 78,2% и 62,1%. Если говорить о корреляции между участием в субботниках и уровнем образования и возрастом респондентов, то уровень образования и возраст не влияют на активное или пассивное отношение к данному мероприятию. Женщины (28,4%) проявляют несколько большую сознательность в участии в субботниках, чем мужчины (22,9%).

Второе не менее важное государственное мероприятие – участие во Всероссийской переписи населения 2020 г.

Явными причинами отказа от участия во Всероссийской переписи населения в 2020-2021 гг. видится отложенный характер данного мероприятия, при очном опросе населения выражается недоверие к сотрудникам, участвующим в мероприятии, которые приходят по месту жительства, нежелание и неумение пройти перепись через Госуслуги.

Ситуация со здоровьем населения Республики Татарстан является приоритетным направлением внутренней политики. Вопросы профилактики инфекционно-простудных болезней через ежегодное вакцинирование от гриппа продемонстрировали высокую активность сельских жителей (61,5%) относительно горожан (37,5%). Соответственно, отказались от вакцинирования 38,5% селян и 62,5% горожан.

В то же время ситуация с вакцинацией от COVID-19 продемонстрировала высокую

Одна из позитивных сторон социально активной роли гражданина – это помощь нуждающимся, инвалидам и малообеспеченным лицам. Сбор пожертвований для нуждающихся (больные дети, малоимущие и инвалиды) не является ведущим трендом среди жителей Республики Татарстан. Среди горожан и сельских жителей соответственно 69,1% и 76% не принимают участие в благотворительности.

В большей степени соучастие в сборе пожертвований проявляют женщины (33,8%), чем мужчины (24,5%).

Среди участвующих в сборе пожертвований преобладают татары (32,6%) относительно русских (26,4%), что говорит о таком дополнительном факторе, как распространенность мусульманских практик помощи нуждающимся.

В то же время вопросам сбора помощи на нужды СВО сельские жители в два раза больше уделяют внимание, чем горожане.

Более половины респондентов мужского пола проходили службу в Вооруженных Силах Российской Федерации. Так, службу в Вооруженных Силах России (для мужчин) проходили на общих основаниях 53,2% (409 чел.) горожан и 58,2% (156 чел.) сельских жителей. Оканчивали военную кафедру в вузе и находятся в резерве 2,3% (18 чел.) горожан и 1,1% (3 чел.) сельских жителей. Не проходили военную службу 31,2% (240 чел.) горожан и 36,9% (99 чел.) сельских жителей. Следует обратить внимание, что в своих половозрастных группах лидируют мужчины старше 51 года (70,5%) и возраста 31–50 лет (60%), которые проходили военную службу по призыву. Для сравнения: в возрасте 18–24 года проходили службу 20,8%. На данный момент это связано с различного рода отсрочками при обучении в вузах, наличием военной кафедры, состоянием здоровья (не годен к несению военной службы).

Итак, исполнение воинской обязанности жителями Республики Татарстан по городам и сельским районам имеет разнонаправленный характер. (...)

Социально значимые практики для жителей РТ – это реализация своих избирательных прав и участие в общественной жизни республики. Более 70% респондентов проявили гражданскую сознательность и участвовали в выборах Президента РФ в 2024 г.

Вопрос коллективного иммунитета от инфекционных болезней (COVID-19, грипп) актуален для более чем половины респондентов, которые проявили сознательность и вакцинировались. Однако, в то же время, участие в субботниках для большинства жителей РТ (74,3%) явилось ненужным мероприятием, они в нем не участвовали.

Одна из разновидностей гражданской активности формируется вокруг милосердия и помощи людям, попавшим в беду, нуждающимся. Однако две трети респондентов «выключены» из этого процесса и не участвуют в пожертвованиях. Здесь работают три фактора: отсутствие возможности материально помочь, информации об алгоритмах помощи, желания помочь.

Таким образом, внешние потрясения (COVID-19, длительность СВО, санкции) явились серьезным вызовом к «одомашниванию» коммуникативных практик, которые для большинства респондентов реализуются через неформальные отношения «близкого круга».

В целом население идет по пути адаптации к происходящим трансформациям и старается совладать с внешними стрессами для сохранения привычного стиля жизни.

¹ *Ильина О.Ю.* Конституционная идея социального партнерства в контексте трехсекторной социетальной модели общества и концепции совместного управления // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 4. С. 30–34.

Р.А. Старченко, заместитель директора, кандидат исторических наук

М.Ю. Донежук, научный сотрудник

*Э.А. Онуфриенко, стажер-исследователь
(Институт этнологии и антропологии РАН)*

В октябре 2024 г. Центр по изучению межэтнических отношений ИЭА РАН совместно с Луганским государственным университетом им. В. Даля провели комплексное этносоциологическое исследование, посвященное изучению этнокультурных ориентаций жителей г. Луганска, гражданской, региональной и этнической идентичности, миграционных настроений и языковой ситуации, исторической памяти. Уличный опрос прошел во всех районах Луганска (отработано более 180 маршрутов). Опрошено 1670 респондентов. Помимо проведения анкетного опроса были взяты глубинные интервью у экспертов и местных жителей. В качестве анкетеров были привлечены студенты исторического факультета ЛГУ им. В. Даля, постоянно проживающие на территории республики.

Выборка исследования

При планировании проведения исследования мы столкнулись с проблемами подготовки выборки исследования, связанными в первую очередь с тем, что отсутствует какая-либо статистическая информация о половозрастном и этническом составе населения Луганской Народной Республики. Последняя перепись населения на Украине была проведена в 2001 г., ее данные потеряли актуальность. Более того, разразившийся в 2014 г. военный конфликт, продолжающийся до сих пор, оказал значительное влияние на этнодемографический состав населения республики. Часть населения бежала от войны в другие регионы России и Украины; в связи закрытием многих производств высок также был уровень трудовой миграции, в основном мужского населения. Строго говоря, такое формирование выборки не позволяет строить распределение результатов в целом по массиву. Но мы в нашей статье в редких случаях к этому все-таки прибегаем, чтобы показать определенные тенденции, как, например, с вопросом анкеты о этнической идентификации населения, или когда мы сравниваем ответы респондентов разных национальностей – русских, украинцев и др. Данные результаты можно считать условными, но тем не менее, при всех оговорках, мы видим определенные закономерности, которые считаем важными.

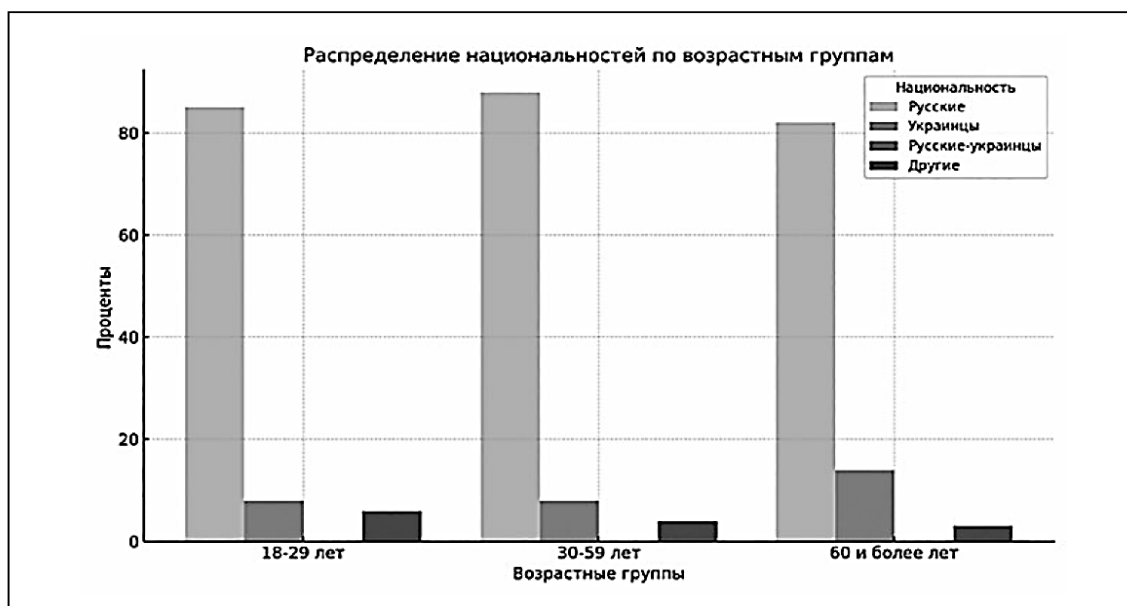
Существует устоявшееся мнение среди социологов, что в регионах, где непосредственно происходит военный конфликт или его влияние значительно, проводить массовые опросы нельзя из-за того, что под действием внешних факторов респонденты не отвечают правдиво на вопросы анкеты. Мы же считаем, что отказ от проведения такого рода исследований лишает науку ценной информации о ситуации в регионе, о ее динамике. Особенно это касается изучения динамики этнокультурной, языковой и миграционной ситуации в регионе. В условиях конфликта помимо массового опроса считаем необходимым включать в программу исследования качественные методы – интервьюирование, экспертный опрос.

На период проведения исследования территория ЛНР охватывала почти полностью территорию бывшей Луганской области, боевые действия были отодвинуты от административного центра республики, можно с натяжкой, но все же говорить о мирной жизни в Луганске. Численность населения Луганска, по словам экспертов, на довоенном уровне (2014), несмотря на большой отток населения в период военных действий. Это во многом связано с внутренней миграцией из районных центров, по которым прокатилась война, в административный центр. В Луганске вкладываются средства в благоустройство, стройку, дороги, реанимируются производства, требуются рабочие руки, это стимулирует приток трудовых ресурсов в регион.

По данным единственной Всеукраинской переписи населения 2001 г., этнический состав города Луганска был следующим: украинцы – 50%, русские – 47%, другие национальности – 3%¹. Данные нашего исследования показали, что этнический состав населения в Луганске претерпел кардинальные изменения – во всех возрастных группах доминируют русские: среди молодого поколения (18–29 лет) – 86%, среднего (30–59 лет) – 87%, старшего (60 лет и более) – 83%. Тогда как доля украинцев менее всего среди молодежи и среднего поколения – 8%, а среди старшего поколения больше – 14% (см. рис. 1).

* Старченко Р.А. Гражданская и этническая идентичность населения г. Луганска / Р.А. Старченко, М.Ю. Донежук, Э.А. Онуфриенко // Этнополитическая ситуация в Российской Федерации в 2024 году. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. Часть 1. Аналитические материалы / Ред.: В.А. Тишков, А.В. Черных. Пермь, 2024. – С. 255-260
Статья подготовлена в рамках реализации темы НИР «Мониторинг межэтнических отношений и гражданской интеграции в юго-западных регионах России» Института этнологии и антропологии РАН

Р и с. 1. Распределение национальностей по возрастным группам (в %)

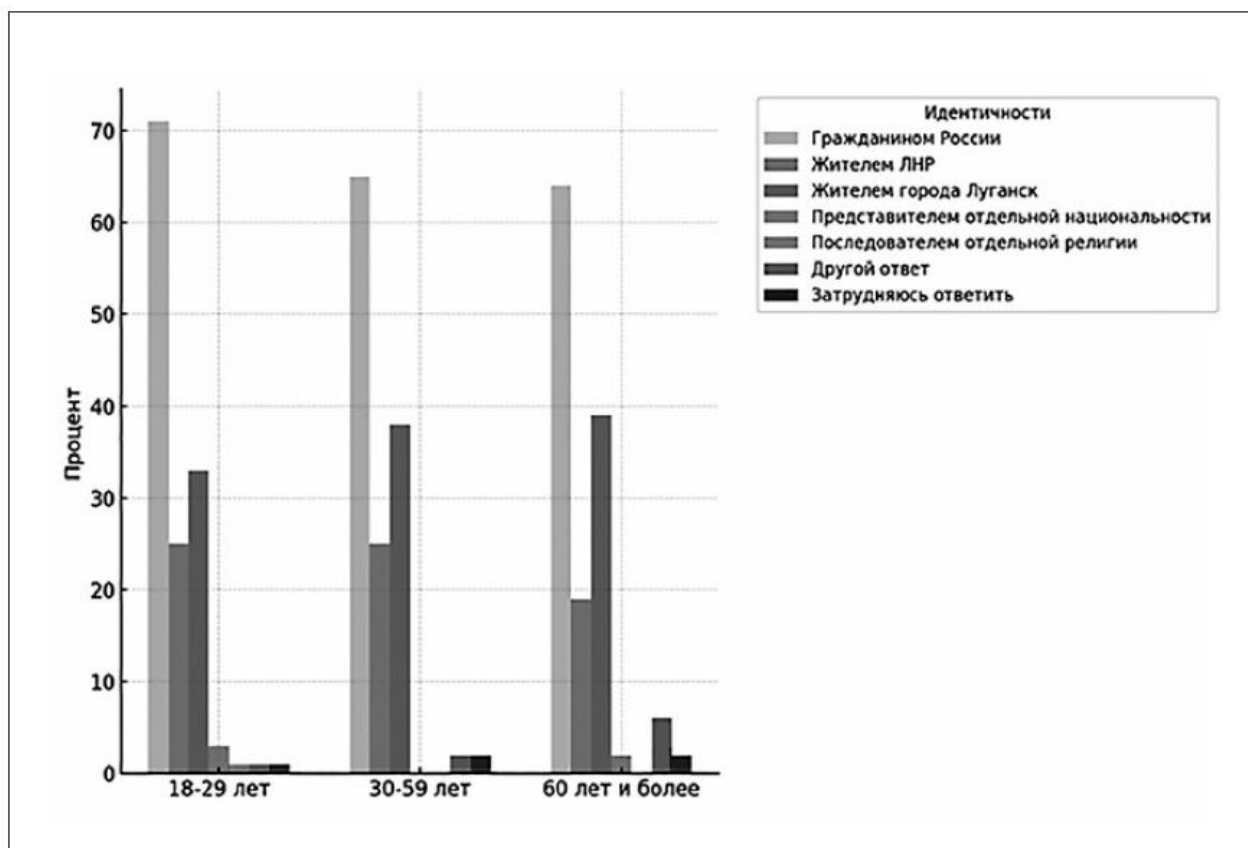


В ходе исследования мы также спрашивали респондентов о наличии у них второй национальности. Каждый четвертый молодой человек и каждый пятый респондент из средней и старшей возрастной группы ответили на вопрос утвердительно. Эти результаты сильно отличаются от общероссийских значений. Этносоциологические замеры Института этнологии и антропологии РАН в других регионах России в рамках мониторинга межнациональных отношений и религиозной ситуации в среднем демонстрируют значительно меньшие показатели указавших вторую национальность (10–15%). Объяснить столь высокие показатели доли второй национальности можно наличием большого количества русско-украинских семей как в Луганске, так и в целом на Донбассе (почти треть от опрошенных указали на то, что их родители имеют различную национальность, чаще всего русскую и украинскую). Респонденты из смешанных семей (где один родитель русский, другой – украинец) выбирали этническую идентичность в зависимости от текущих политических реалий.

Военный конфликт на Донбассе с 2014 г. стал мощным триггером для пересмотра людьми своей этнической принадлежности, это было связано в первую очередь с тем, что этническая идентичность часто воспринималась не только как этнокультурная принадлежность, но и как политическая позиция. Так, при проведении опроса анкетеры фиксировали частое упоминание событий 2014 г., а также современных военных действий, встречались нередкие нелицеприятные высказывания респондентов об Украине. Военные действия на Донбассе, начавшиеся в 2014 г., привели к массовой миграции. Многие жители региона покинули свои дома, переселившись как на территорию Украины, так и в Россию. По данным ООН, более 1,5 млн человек покинули регион Донбасса, что подтверждает значительный масштаб миграции². Это могло повлиять на этнический состав оставшегося населения, но это не могло стать причиной таких кардинальных изменений, какие мы видим сейчас. Такое изменение этнического состава населения можно объяснить главным образом переосмыслением жителями ЛНР своей этнической принадлежности в зависимости от текущих настроений или политической ситуации. Причем этот переход происходит в условиях доминирования русского языка и русскоязычной культуры в регионе как среди русского населения, так и среди украинского.

Можно было бы предположить, что в условиях военного конфликта этническая идентичность будет актуализирована и станет выходить на передний план, но данные нашего исследования показывают совершенно другую картину. Респондентам было предложено ответить на вопрос анкеты «Кем Вы ощущаете себя – гражданином России, жителем Луганской Народной Республики, жителем Луганска, представителем отдельной национальности или последователем отдельной религии?» (можно было выбрать несколько вариантов ответа). Результаты показывают, что идентификация как представителя отдельной национальности и как последователя отдельной религии играет минимальную роль. В возрастной группе 18–29 лет этническая идентификация составляет 3%, а религиозная – 1% (рис. 2).

Р и с. 2. Иерархия идентичностей среди респондентов разных возрастных групп (в %)

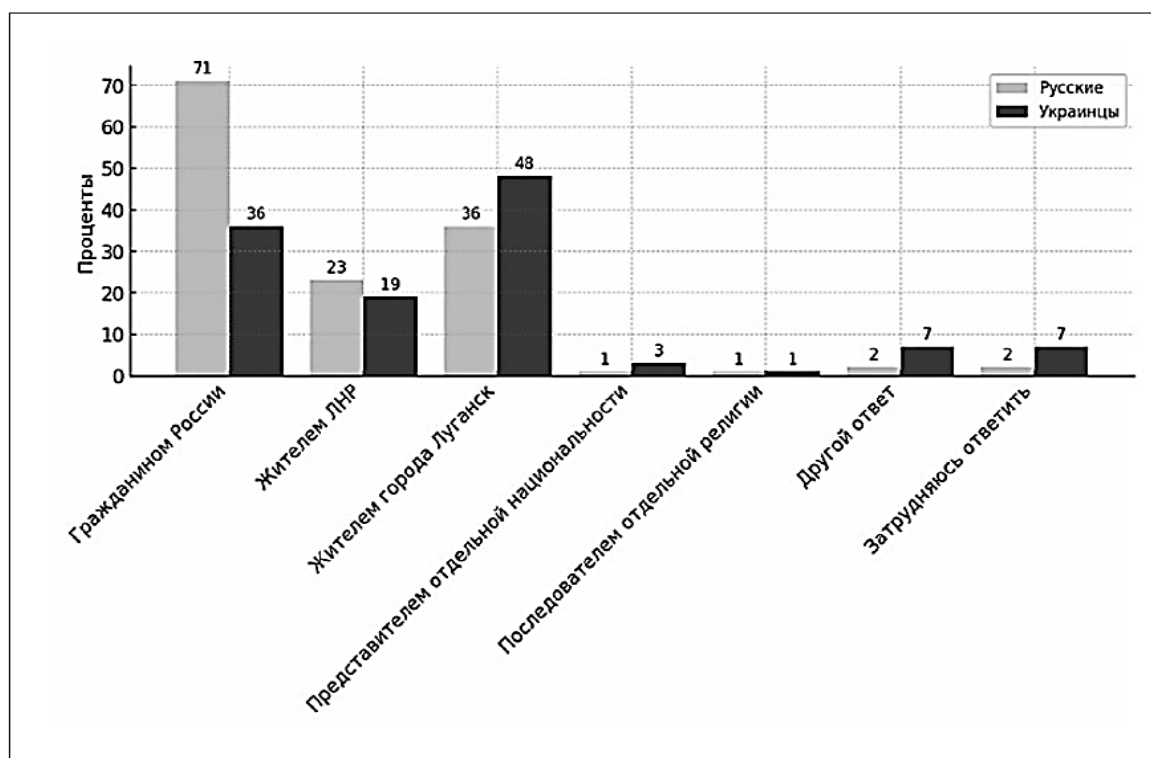


У старших поколений эти показатели еще ниже, что говорит о том, что этническая и религиозная принадлежность в регионе имеет второстепенное значение по сравнению с гражданской или локальной идентичностью. Большинство жителей идентифицируют себя гражданами России. Наибольший уровень идентификации с гражданством России наблюдается у молодежи (18–29 лет) – 71%. В возрастных группах 30–59 лет и 60 лет и более этот показатель немного ниже – 65% и 64% соответственно. Доля тех, кто идентифицирует себя как «житель ЛНР», наиболее высока у молодежи и среднего поколения (по 25%), а у старшего поколения доля чуть ниже – 19%. Это может свидетельствовать о том, что локальная приверженность к ЛНР как к государственному образованию остается умеренной и варьируется в зависимости от возраста.

Идентификация с Луганском наиболее выражена среди пожилых (60 лет и более) – 39%. Среди возрастной группы 30–59 лет этот показатель составляет 38%, а среди молодежи – 33%. Категория «другой ответ» наиболее популярна среди пожилых людей (6%). Старшее поколение ассоциирует себя с советским прошлым и культурными традициями Донбасса, поэтому среди этой части респондентов часто встречались ответы «Ощущаю себя гражданином СССР в первую очередь». Из отчета анкетера: «...я встретил одного мужчину, которому было 85 лет, на мой вопрос: «Кем Вы себя ощущаете?» он отвечал, что большую часть жизни прожил в СССР, из-за этого он ощущает себя именно гражданином СССР, потом СССР распался, он тяжело переживал эти события»³. В то же время категория «затрудняюсь ответить» варьируется от 1% до 2% среди всех возрастных групп, что свидетельствует о минимальной неопределенности в самоидентификации.

При анализе ответов респондентов русской и украинской национальностей мы видим, что различия в иерархии идентичности более весомые, чем при сравнении среди возрастных групп, – большинство русских респондентов (более 70%) идентифицируют себя гражданами России, тогда как среди украинских респондентов этот показатель в два раза ниже (рис. 3). Украинцы чаще идентифицируют себя как жителей города Луганска (48%) по сравнению с русскими (36%).

Р и с. 3. Иерархия идентичностей среди респондентов русской и украинской национальности (в %)



Роль национальной и религиозной самоидентификации среди русского и украинского населения минимальна. Это свидетельствует о том, что жители региона больше ориентированы на гражданскую или территориальную идентичность, нежели на этническую или религиозную. Украинцы демонстрируют более высокий уровень неопределенности («Другой ответ», «Затрудняюсь ответить»), что может быть связано с затруднениями в самоидентификации в условиях военного конфликта. Социальная амбивалентность отражает процесс адаптации и сложных переживаний, связанных с продолжающимся конфликтом на Донбассе.

Многие украинские и русские респонденты при проведении опроса подчеркивали свои родственные и культурные связи с жителями регионов Украины и других регионов России. Высокая доля украинцев и русских, которые выбрали приоритет региональной самоидентификации, обусловлена историческими процессами. Луганская область и соседний Донецк развивались как центры угольной промышленности и тяжелой индустрии. Это сформировало у жителей региона уникальное чувство принадлежности к «трудовому» Донбассу, которое часто рассматривается как нечто особенное, отличное от других частей Украины или России. Донбасс традиционно был многонациональным регионом, где проживали русские, украинцы, белорусы, греки, евреи и другие этнические группы. Это способствовало формированию локальной идентичности, которая выходит за рамки этнической принадлежности. Для многих жителей ЛНР их идентичность тесно связана с советским прошлым, что выражается в ностальгии по СССР и представлении о Донбассе как «кузнице» советской индустрии. После распада СССР Донбасс оказался частью независимой Украины, однако регион всегда оставался культурно и экономически тесно связанным с Россией. Конфликт, начавшийся в 2014 г., усилил раскол в идентичности жителей. Война укрепила чувство локальной общности среди жителей Луганщины.

Из полевых дневников анкетеров:

• «Общая беда – война – объединила жителей Луганска. На протяжении десяти лет они сталкиваются с одними и теми же мучениями, что способствует взаимопомощи и стремлению остаться на родной земле, несмотря на многолетние обстрелы и угрозу для жизни. Каждый день луганчане рискуют своим благополучием, оставаясь верными своему русскому происхождению»⁴ (анкетер);

• «Если говорить об общих ценностях, то, думаю, наши ценности – те же, российские. Это ценности, привитые советской школой, кинематографом, в меньшей степени литературой, после 2014 года – российским телевидением. Возможно, наша специфика в том, что этот набор ценностей жителям Луганщины и Донетчины пришлось отстаивать силой оружия в 2014–2015 годах, поэтому у нас всё это переживается острее, с большей долей искренности»⁵ (анкетер);

- «Я вроде, как и ощущаю себя гражданином России, но эта таможня!» Есть много мелких моментов, которые создают в итоге это разделение, ощущение того, что есть Россия для Русских и Россия для луганских Индейцев»⁶ (мужчина, 48 лет);
- «Кем мы только не были, и гражданами СССР, и независимой Украины, а теперь россияне. Не менялся только город, если не брать в расчет его переименование, поэтому я именно луганчанка»⁷ (женщина, 55 лет);
- «Респондент высказал, что не ощущает себя гражданином России, потому что Луганск хоть и является частью России, но вокруг него строят стены и блокпосты»⁸ (мужчина, 48 лет);
- «Я чувствую себя частью новой истории, частью России»⁹ (женщина, 32 года);
- «Да, можно сказать, что в Луганской Народной Республике украинцев относительно больше, чем в иных регионах России, отсюда и автономия. Но тогда почему Запорожская и Херсонская области не стали республиками, несмотря на примерно похожий этнический состав населения? То есть можно сказать, что ЛНР в этническом плане немногим отличается от многих областей России. Поэтому многие называли своей родиной и Россию, и Луганину. Можно также сказать, что многим Россия представляется великой Родиной, а Луганина – малой Родиной»¹⁰ (анкетер).

Выводы

Этнический состав населения Луганска претерпел сильные изменения за 20-летний период с момента проведения последней переписи 2001 г., доля русского населения значительно выросла, что связано в первую очередь с выбором луганчанами своей этнической принадлежности и высокой долей межнациональных браков в регионе. Почти четверть опрошенных респондентов указали вторую национальность, что практически в два раза превышает средний показатель по регионам России.

Результаты исследования демонстрируют, что в условиях ЛНР преобладает гражданская идентичность, связанная с Россией, при этом локальная идентичность (как житель Луганска) остается значимой, особенно среди пожилого населения. Низкие показатели этнической и религиозной идентификации указывают на их второстепенность в региональном контексте. Военный конфликт на Донбассе, начавшийся в 2014 г., и вхождение ЛНР в состав России в 2022 г. несомненно поспособствовали усилению российской идентичности среди местного населения. Это отражается в высоком проценте тех, кто идентифицирует себя гражданами России.

¹ Коротко об основном / Сайт Государственного комитета статистики Украины [Электронный ресурс]. URL: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/nationality/lugansk/> (дата обращения: 24.12.2024).

² Доклад о ситуации в Украине № 24 от 23 января 2014 года / Информационный портал ReliefWeb [Электронный ресурс]. URL: <https://reliefweb.int/attachments/0979eaf4-6a4b-39f4-a9a6-b46dbe602fa6/Ukraine%20Situation%20Report%20-%20final.pdf> (дата обращения: 19.12.2024).

³ ПМА № 3, г. Луганск, 2024 г.

⁴ ПМА № 2, г. Луганск, 2024 г.

⁵ ПМА № 4, г. Луганск, 2024 г.

⁶ ПМА № 1, г. Луганск, 2024 г.

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ ПМА № 9, г. Луганск, 2024 г.

ЕДИНСТВО НАРОДОВ - ФУНДАМЕНТ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ* Секретарь Совбеза Сергей Шойгу - про неудачные попытки Запада расколоть страну по межнациональному признаку

С.К. Шойгу, секретарь Совета Безопасности Российской Федерации

В последние годы вопрос межнациональных отношений остро стоит во многих странах мира. Политика стран «золотого миллиарда» привела к колоссальному числу мигрантов и беженцев. В России никогда не было проблем с тем, как находят общий язык граждане нашей страны между собой. Но попытки разыграть межнациональную карту, разобщить нас не прекращаются. (...)

В России в мире и согласии проживают представители около 200 национальностей. На протяжении столетий народы России вносят значимый, многогранный вклад в укрепление российской государственности, в развитие нашей страны. Их достижения в самых разных сферах - важная, неотъемлемая часть нашего богатейшего исторического, научного, культурного, духовного достояния. Уникальное многообразие обычаев, традиций, языков - наше общее бесценное наследие, которым мы искренне гордимся и которым дорожим.

Государство уделяет пристальное внимание сохранению самобытности каждого народа России. И конечно, ключевой, судьбоносной задачей было и остаётся укрепление межнационального мира, нашей уникальной культуры и традиционных ценностей.

Они хотят поделить нашу Родину

Сегодня на Россию, на всё наше общество оказывается агрессивное внешнее давление. Против нас развёрнута мощнейшая антироссийская пропаганда. Атаки на нашу историю, культуру, духовные ценности не прекращаются, так же как и попытки вбить клин в согласие, братство народов нашей страны и стран СНГ. Наши недруги ошибочно решили, что многонациональность России - это её уязвимое место, и с завидным упрямством предпринимают попытки разобщить нас.

Их цель - десоверенизация нашей страны. Они хотят поделить нашу Родину на десятки мелких государственных образований, чтобы затем подчинить своей воле, эксплуатировать, использовать в своих корыстных интересах. Коллективный Запад не понимает природы российских межнациональных отношений, духовной, нравственной силы, единства многонационального народа России, позволяющего нам уверенно противостоять разрушительным геополитическим технологиям. Именно в единении мы имеем возможность для свободного полноценного национального развития.

Чуждо национальное высокомерие

Добрососедские отношения народов России и СНГ формировались на протяжении многих веков. Наши предки из поколения в поколение вместе трудились, приумножали духовное наследие, формировали уникальную многонациональную и многоконфессиональную культуру.

Запад представляет Российскую империю и Советский Союз в роли «оккупанта» и «колонизатора», который якобы эксплуатировал в своих интересах ресурсы национальных регионов и препятствовал развитию государственности и самобытности их народов. Однако эти попытки не выдерживают никакой научной критики и опровергаются самой историей.

Новые земли, как правило, объединялись с Россией в связи с необходимостью обезопасить себя от вражеских вторжений, а также стремясь вместе вернуть ранее захваченные у них территории.

При этом особенностью Российской империи являлось положение государствообразующего русского народа - русские не имели каких-либо преимущественных прав перед другими этносами, и в стране господствовала атмосфера национальной и религиозной терпимости. Многие иностранцы отмечали, что русским всегда были чужды национальное высокомерие и кичливость, свойственная западным нациям.

Кроме того, у абсолютного большинства этносов, вошедших в состав нашего государства, наблюдались не сокращение и деградация, а, напротив, рост численности населения и ускорение экономического и культурного развития. Поэтому и сегодня основой Российского государства служит наша многовековая история совместного проживания народов и защиты наших общих ценностей.

* Шойгу С.К. Единство народов - фундамент российской государственности. Секретарь Совбеза Сергей Шойгу - про неудачные попытки Запада расколоть страну по межнациональному признаку / С.К. Шойгу // Аргументы и факты. – 2025. - 29 октября. - С. 4-5. - <https://aif.ru/politics/russia/sergey-shoygu-edinstvo-narodov-fundament-rossiyskoy-gosudarstvennosti> (дата обращения: 05.11.2025) - Материалы приводятся выборочно.

В окопах молятся об общей победе

Сегодня это наглядно подтверждают представители многих национальностей России, удостоенные высоких боевых наград. В единый строй участников специальной военной операции встали все народы России.

Боевые действия - это серьёзное испытание для нашего народа, которое только сильнее сплотило нас. В окопах, в зоне боевых действий бойцы молятся на разных языках об общей победе. Поэтому противник, независимо от национальности, считает нас всех русскими солдатами.

Мы все вместе гордимся нашими героями, вместе поддерживаем наших бойцов.

Всё больше людей присоединяются к волонтерскому движению, которое оказывает помощь нашим воинам и их семьям в тылу.

Это единство действий и помыслов миллионов людей делает нас сильнее. Более крепкой и надёжной стала наша сплочённость, осознаннее и глубже - наша ответственность за Россию и её будущее. Каждый россиянин понимает, что только единство делает нас сильными и непобедимыми. От нашего единства зависят судьба и будущее России. И все это чувствуют и понимают - и умом, и сердцем, и душой.

Важна история народов России

Конституция России закрепляет защиту культурной самобытности всех многочисленных народов нашей страны, сохранение языкового и этнокультурного многообразия с опорой на единые для всех традиционные ценности.

У каждого из нас есть своя любимая малая родина. Но единое Отечество у нас одно - это Россия с уникальной и самобытной культурой, великой историей и языковым многообразием и, конечно, могучим русским языком, который в качестве государственного выполняет функцию языка межнационального общения.



Современная модель государственной национальной политики опирается на исторический опыт Российского государства и обеспечивает нашей стране моральное лидерство в сравнении с западными моделями, которые переживают глубокий кризис.

В современном мире Россия является образцом национальной политики, а наша модель межнациональных отношений является примером для других государств.

Это не американский «плавильный котёл», который уничтожает уникальность народов, это и не империя, несущая «цивилизацию», какой, например, мнила себя Великобритания, где уважение к народам всегда оставалось чисто декларативным.

Россия - это страна, где все свои

Россия - это страна, где все свои, какими бы разными мы ни были. Поэтому важнейшими задачами национальной политики остаются защита и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и языкового многообразия народов нашей страны.

Приоритетным направлением работы является противодействие фальсификации истории народов России. Поэтому так важно для патриотического воспитания молодёжи и формирования у молодых людей общероссийской гражданской идентичности преподавание российской истории в средней и высшей школе. Чувство сопричастности к Отечеству, подлинная любовь к Родине как нельзя лучше формируются на основе истории родного

края, своего народа - как важной и неотделимой части России, на тех примерах, которые наиболее близки и понятны школьникам и студентам.

Именно подростки наиболее уязвимы для вражеской пропаганды, основанной на беззащитном искажении истории и национализме. Поэтому уже со школьной скамьи наши дети в доступной для восприятия форме знакомятся с принципами формирования нашего государства на примерах единства народов перед лицом серьёзных испытаний.

Нами проделан большой и трудный путь поддержания межнационального мира, взаимного уважения представителей всех народов нашей страны. Укрепление общероссийской гражданской идентичности стало неотъемлемой частью государственной политики на всех уровнях. (...)

В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ ОБСУДИЛИ ДОКЛАД О РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В 2024 ГОДУ *

А. Корня

План по развитию в россиянах чувства гражданской идентичности в 2024 году выполнен и перевыполнен, доложил 30 июня в Совете Федерации руководитель Федерального агентства по делам национальностей Игорь Баринов. Вместе с тем, по его словам, зафиксирован резкий рост попыток агрессивного внешнего информационно-психологического воздействия на россиян со стороны недружественных стран. Ответить на этот вызов сенаторы предложили введением наказания за репосты фейков, сгенерированных искусственным интеллектом.

В Совете Федерации 30 июня обсудили ежегодный доклад о реализации государственной национальной политики РФ в 2024 году. Его на расширенном заседании комитета Совета Федерации по региональной политике представил глава Федерального агентства по делам национальностей (ФАДН) Игорь Баринов.

Он рассказал сенаторам, что в целом межнациональные отношения в прошлом году носили «стабильный и контролируемый характер», несмотря на попытки агрессивного внешнего информационно-психологического воздействия со стороны недружественных стран.

По данным государственной системы мониторинга, количество негативных информационных поводов, тиражируемых из-за рубежа, увеличилось в 16 раз, а всего в 2024 году выявлено свыше 35 тыс. подобных информповодов в сфере межнациональных отношений, доложил глава ФАДН. Наибольшее давление, по его словам, испытывают регионы Центральной России, Северного Кавказа и Поволжья, а ключевыми каналами распространения потенциально опасной информации остаются социальные сети и мессенджеры.

Поэтому, объяснил сенаторам господин Баринов, так важна оперативная реакция региональных властей на сообщения, получаемые благодаря системе мониторинга. Для этого в ФАДН разработали и утвердили регламент информационного взаимодействия в области профилактики и противодействия экстремизму, который уже закреплен в соглашениях с 88 регионами (не охваченной остается только Москва, с которой идет «диалог о формулировках» документа). Совместными с силовым блоком усилиями предотвращена эскалация большинства потенциальных конфликтных ситуаций, возбуждено 170 уголовных дел и 25 административных, отчитался глава агентства.

В целом же уровень общероссийской гражданской идентичности (доля жителей того или иного региона, независимо от национальной принадлежности, ощущающих свою принадлежность к гражданам России) превысил плановое значение, установленное профильной госпрограммой, и составил 92,6%. Наиболее высокий уровень идентичности — от 97,5% до 99,4% — отмечен в Калужской, Нижегородской, Омской, Новосибирской и Липецкой областях, самый низкий — от 85,5% до 87,7% — в Ингушетии, Чечне, Дагестане, Мордовии и Хакасии.

В прошлом году, напомнил Игорь Баринов, на реализацию государственной национальной политики было выделено более 3 млрд руб., и практически все они освоены.

Деньги тратились, в частности, на мероприятия по укреплению единства российской нации, поддержку экономического и социального развития коренных малочисленных народов. Среди прочего, отчитался чиновник, сервис «Яндекс Переводчик» пополнился коми и тувинским языками. Кроме того, в прошлом году добавлены технологии синтеза и распознавания речи для башкирского и чувашского языков. Улучшен перевод для марийского и удмуртского, в активной фазе работа над абазинским, бурятским, карачаево-черкесским, ногайским, чеченским и эрзянским языками. Но, конечно, поддержка русского языка является безусловным приоритетом, заверил собравшихся глава ФАДН.

По словам аудитора Счетной палаты Натальи Труновой, из шести показателей госпрограммы «Реализация государственной национальной политики» в 2024 году не был достигнут только один: доля россиян, не испытывающих негативного отношения к иностранцам, должна была достигнуть 75,1%, но не поднялась выше 71,7%. С другой стороны, в ряде случаев плановые показатели в прошлом году были снижены по отношению к уже достигнутым.

Поэтому на самом деле положительную динамику продемонстрировал только один показатель — это количество выявленных межэтнических и межрелигиозных противоречий, отметила аудитор Счетной палаты Наталья Трунова. (...)

* Корня А. Россияне проявили похвальную идентичность. Но их отношение к иностранцам оставляет желать лучшего / А. Корня // Сетевое издание «Коммерсантъ», 30 июня 2025 г. - <https://www.kommersant.ru/doc/7852874> (дата обращения: 06.11.2025) - Материалы приводятся выборочно.

В.А. Тишков, научный руководитель Института этнологии и антропологии РАН, академик РАН

Россия всегда была многонациональным государством, которое на протяжении своей истории вбирало в себя разные народности и этносы, при этом сохраняя их самобытную культуру. Об особенностях современных национальных процессов в России в интервью РИА Новости рассказал академик Российской академии наук, научный руководитель Института этнологии и антропологии РАН Валерий Тишков.

– Что представляет собой русский народ? Как он формировался? На ваш взгляд, какие его главные ценности?

– Русский народ – это один из самых древних народов на евразийском пространстве, основной создатель государственности нашей страны, этот статус отражен в нашем основном законе – в Конституции. Я бы сказал, что без русских не было бы России, так же как без России не было бы русских, дистанция между рускостью и российскостью небольшая, также как между английскостью и британскостью, поэтому часто на Западе Russian Federation переводится как «Российская Федерация», а Russian ballet как «русский балет». Вообще, когда во внешнем мире говорят «Russians», то они имеют в виду жителей нашей страны, а не только этнических русских, то есть россиян.

Понятие «русский» тоже достаточно широкое – под ним раньше понимались три восточнославянских народа: великороссы, малороссы и белорусы. Все они объединялись понятием «русские». Было еще более широкое понятие «русский». В Российской империи русским считался тот, кто исповедовал православие, поэтому, если российский немец или еврей принимали православие, то они считались русскими. Для современной этнологии прежде всего русские – это те, кто считают себя русскими по самосознанию.

Главными ценностями, которые скрепляли русский народ, были язык и вера. С языком все сложнее, так как он эволюционировал, а вера была менее изменчивой – со времен крещения Руси и до XX века она оставалась главной скрепой русских людей. Сегодня основой русской идентичности являются язык, культура, общие историческая память и духовно-нравственные ценности, образ Родины-России.

– Можно сказать, что русский народ долгое время был не привилегированной нацией в России?

– Проследив историю русских, мы действительно замечаем, что Российская империя и СССР складывались как многонациональные государства, в которых власти часто заботились о периферии больше, чем о центральной части страны и ее коренном населении. Я бы сказал, что забота о состоянии периферии, национальных меньшинствах, зачастую превращалась в доминирующую идею для правительств Российской империи и СССР. Русские в Российской империи не были привилегированным населением, потому что вся знать была полиэтничной и во многом даже иностранного происхождения. Даже такое служивое сословие, как казаки, тоже пренебрежительно относилось к русским, так как для них русские были «мужиками», то есть крестьянами. Поэтому судьба русских как народа, как титула, которым себя обозначали люди, не была какой-то особо привилегированной даже в Российской империи. Хотя со времен Александра Суворова и Александра Пушкина русское слово и русское самосознание обрели первичное звучание в нашей стране.

– В СССР русский народ также не стал главной нацией?

– В СССР была объявлена дружба народов, которая в первые десятилетия приводила к так называемой политике коренизации нерусского населения, когда намеренно ограничивалось преподавание русского языка и создавались «национально-государственные образования» как форма самоопределения всех наиболее крупных этнических общностей, кроме русских. Очень значимые преференции были в промышленном и городском развитии, формировании систем образования, культуры и науки в советских республиках. С точки зрения уровня жизни и привилегий центральная Россия, а также и ее преимущественно русское население отставали от других регионов. До сих пор это отставание по уровню жизни, по социальному обустройству и показателям здоровья сохраняется. Наш Русский Север и центральные регионы России нуждаются в особой поддержке.

* Тишков В.А. Валерий Тишков: Россия – пример мирного сотрудничества многих народов / В.А. Тишков; записал И. Бельков // Сетевое издание РИА Новости, 22 октября 2025 г. - <https://ria.ru/20251022/tishkov-2049775840.html> (дата обращения: 06.11.2025). – Материалы приводятся выборочно.

Я считаю, что российское государство всегда отличалось от западных стран тем, что у нас никогда не было господствующей метрополии, а также не было колониальной периферии в западном смысле этого слова. Периферия в России пользовалась субсидиями центра, которые, кстати, обеспечили выход бывших советских союзных республик уже в конце XX века в самостоятельное плавание со своим языком, наукой, культурой, не говоря уже об элите, которая получила добротное образование в МГУ или в МГИМО и которая до сих пор занимает многие ключевые должности в своих странах. Русский народ не только вынес на себе все тяготы XX века, но и помог союзным республикам подняться в их модернизационном развитии, а Российская Федерация во многом обеспечивала экономическое становление и даже безопасность постсоветских государств.

– Как русские перенесли события XX века?

– Русские пережили все драмы и трагедии XX века, которые переживала вся страна в то время. Но в силу многих факторов все эти тяготы были в большей степени именно для русских. Если мы берем послереволюционные десятилетия, например, период раскулачивания, «расказачивания» и коллективизации, то именно русское население, безусловно, пострадало в большей степени. В Великую Отечественную войну русские вынесли на себе все основные страдания, невзгоды и понесли неисчислимые жертвы, вынесли все тяготы войны и послевоенного восстановления. Неслучайно тогдашний вождь Иосиф Сталин на победном кремлевском приеме в 1945 году поднял тост со следующими словами: «За здоровье нашего Советского народа и, прежде всего, русского народа... Я поднимаю тост за здоровье русского народа потому, что он заслужил в этой войне общее признание как руководящей силы Советского Союза среди всех народов нашей страны».

Я неоднократно писал о том, что если XX век был веком меньшинств, то XXI век должен стать веком «большинства» – нужно удовлетворять и поддерживать интересы большинства, у которого есть свои ценности и запросы. Сейчас мы поворачиваемся к этому в рамках государственной национальной политики, например, российское казачество пользуется большой поддержкой, укрепляется статус русского языка, активизируется изучение истории, этнографии, современного положения русского населения.

– Что больше всего привлекло вас в национальных процессах в России, которые происходят сейчас?

– Мое внимание привлекли три процесса. Первый – рост интереса к своей национальности, к этнической общности, ее происхождению, истории. Этот процесс проявляется во многих вещах. Молодежь проявляет интерес к материальной и духовной культуре своего народа – этот процесс практически всеобщий во всей стране, интерес к собственной истории растет у всех народов России. В моду входят этнотуризм, традиционные ремесла и промыслы, интерес к этнической тематике в виде Большого этнографического диктанта. Второй процесс тоже важен и интересен – рост патриотизма и российской идентичности. Этому способствовали последние события, связанные со спецоперацией, санкционной политикой в отношении России и геополитическими соперничествами. Такие события побуждают даже рядового гражданина задумываться над тем, в какой стране будут жить его дети и внуки. Третий процесс, который меня заинтересовал, связан с межнациональными отношениями, потому что в такой большой стране как наша не может быть полной гармонии. Межнациональные отношения всегда были очень чувствительной сферой, и к проблемным вопросам, и к конфликтным всплескам следует относиться спокойно и квалифицированно.

– При каких обстоятельствах проявляется эта чувствительность?

– (...) Я наблюдаю определенную закономерность в том, как и где вспыхивают межнациональные конфликты. Чаще всего такие конфликты происходят в моноэтнических регионах нашей страны, где нет опыта совместного проживания с другими этническими группами. В местах, где все привыкли к тому, что у них сосед другой национальности таких проблем гораздо меньше. Например, в деревнях или городах, где веками живут русские, марийцы, мордва и татары, не вспыхивают межнациональные конфликты, а там, где нет такого опыта, при резкой смене привычного состава населения возникают межнациональные трения.

В целом, у России достаточно позитивный опыт в плане сожительства и сотрудничества разных народов, наша страна, начиная с VII века, когда появился ислам на территории современной России, живет без серьезных этнических и религиозных войн. Это очень ценный и показательный опыт для многих стран.

– Можно сказать, что Россия всегда вела гибкую национальную политику?

– Национальная или этническая политика в России пережила крупные исторические этапы. Сначала это был опыт Российской империи, о нем до сих пор помнят на Кавказе, его активно

обсуждают – часто дискуссии идут о роли генерала Ермолова. Но в целом опыт Российской империи в области национальной политики можно назвать положительным, так как не было массового истребления народов, как это было в США и Канаде. Многие регионы осваивались Российской империей, но народы, которые включала в свой состав Россия, не подвергались таким ужасам, которым были подвергнуты коренные народы в западном полушарии Земли: российская колонизация и освоение Сибири, за редкими исключениями, носили мирный характер. В Российской империи все вошедшие в состав государства народы сохранились, никакие этнические общности не исчезли с карты. Никогда в России не было систем резервации и другой сегрегации коренного населения.

Советский период в этом отношении очень интересный. Это была настоящая модернизация национальной политики. Известная политика культурной революции радикально изменила облик многих народов СССР. Была ликвидирована неграмотность и создана письменность для многих народов (младописьменные народы), также была создана система здравоохранения для всех народов СССР, во многие регионы бывшей империи пришла вакцинация, детская смертность благодаря действиям советских властей стала снижаться. Советский союз создавал для народов страны все необходимые условия для развития, вплоть до науки и литературы. Период СССР еще характерен тем, что именно в Союзе стала развиваться система автономий – советский федерализм, который учитывал этнический фактор и во многом строился на основе этнотерриториальных автономий.

– Чем характерен постсоветский период? Что сегодня представляет собой национальная политика РФ?

– Не могу сказать, что в России абсолютно идеальная национальная политика, однако формула, которая была найдена в постсоветский период и выражена в государственных документах, достаточно успешна. Формула «единство и многообразие» — это обеспечение единства российской гражданской нации, сохранение и поддержка этнокультурного развития народов нашей страны и обеспечение межнационального мира и согласия, это три кита, на которых стоит российская национальная политика. Отдельно подчеркну важную роль воспитания российской идентичности и патриотизма в постсоветский период, это сыграло огромную роль для формирования молодой России.

Я бы сказал, что со времен Чечни мы не переживали никаких серьезных этнических конфликтов. Контроль за этническими процессами и межнациональными отношениями в России высокий и взвешенный. Сегодня национальная политика ведется разумно, власть реализует достаточно эффективное управление: выделяются деньги и готовятся специальные кадры, так как хорошей национальной политики без денег не бывает. Крупные программы обеспечиваются за счет государства. Есть качественный этносоциологический мониторинг ситуации и есть добротная академическая наука в рамках Российской академии наук и в университетах. Маловато готовится кадров-этнологов, но это поправимая ситуация.

– Насколько был высок риск распада молодой России после развала СССР на фоне национальных конфликтов?

– Риск был и был очень серьезным. Открытая сецессия, сепаратизм в явном виде, беспереговорный, вооруженный, имел место в Чечне. Там была мощная поддержка международных террористических сил вместе с поддержкой западных стран. Об этом мы в полной мере узнали только позднее. Этот риск был, и прежде всего он был, конечно, на Северном Кавказе, потому что за Чечней могли последовать другие. Именно тогда вмешательство армии и властей во главе с Владимиром Путиным стало переломным моментом.

Сейчас ситуация радикально изменилась. Всякие проявления сепаратизма или крайнего этнического национализма ушли с общественной арены, хотя по-прежнему некоторые «городские сумасшедшие» или «этнические антрепренеры» мечтают или о великой Черкесии, или о каком-то государстве на основе исламской веры, но с такими надо работать, крайних экстремистов надо осуждать или нейтрализовать.

Так что риск в 1990-е годы был. Северный Кавказ мог в какой-то конфигурации выйти из состава России или стать зоной постоянного конфликта, как на Ближнем Востоке. Это был реальный риск и то, что удалось его преодолеть – это большая заслуга наших властей и, прежде всего, президента.

НЕОБХОДИМО УВАЖИТЕЛЬНО ОТНОСИТЬСЯ К ТРАДИЦИЯМ И ОБЫЧАЯМ РАЗНЫХ НАРОДОВ, ЧТОБЫ ЭТИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НАХОДИЛИСЬ В ГАРМОНИИ*

В.Ю. Зорин, председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по межнациональным, межрелигиозным отношениям и миграции

— Вы являетесь председателем Комиссии Общественной палаты РФ по межнациональным, межрелигиозным отношениям и миграции. Скажите, чем занимается комиссия и какие ставит цели и задачи перед собой?

— Я думаю, что само название этой комиссии сосредоточивает в себе все вопросы, которыми она занимается.

Есть такое понятие, как этнополитика или государственная национальная политика. Это большое направление в деятельности государства нашей страны, и оно состоит из трех направлений: 1) все, что касается национальности, этносов, народов и их отношений друг с другом; 2) взаимоотношения государства, религиозных объединений, организаций; 3) вопросы, касающиеся миграционной политики.

Хочу сказать, что, исходя из нашей истории, большинство мигрантов, 75-80%, — это жители бывшего Советского Союза. Поэтому ясно, что связи их родителей, дедушек, бабушек с нашей страной были всегда исторически очень крепкими. И все, что происходит этих новых независимых государствах, имеет отношение и так или иначе отражается на нашей внутренней политике, внутренних отношениях.

Главная задача нашей комиссии — вовлечение гражданского общества в реализацию национальной политики нашей страны со всеми ее составными частями, проблемами, историей, современностью и будущим. Таким образом, институты гражданского общества, благодаря постоянному вниманию и поддержке со стороны государства, активно участвуют в формировании этой политики, в ее реализации и в защите прав всех ее участников. И конечно же нас волнуют и те трудности противоречия, которые возникают между отдельными группами. Если говорить в целом об этнокультурном секторе гражданского общества, то у нас в стране где-то около 10 тыс. некоммерческих организаций этнокультурной направленности, 1,5 тыс. национально-культурных автономий, федеральных, региональных, местных, около 32 тыс. религиозных организаций.

Также к нам относятся и вопросы предупреждения конфликтных ситуаций, разрешения их, вопрос укрепления единства наших народов, населяющих страну, этнокультурного просвещения, в общем все, что понимается под национальной политикой государства.

— Все мы знаем, что Россия является многонациональным государством. А что необходимо понимать каждому, чтобы межнациональные отношения народов находились в гармонии?

— Согласно переписи населения, статистика учитывает не национальности, а ответ опрашиваемых на вопрос о вашей национальности. Это очень близко, но не тождественно.

Существуют народы, численность которых составляет несколько десятков миллионов, а есть народы с численностью около 1 млн и больше. Также есть коренные малочисленные народы, численность которых не более 50 тыс. человек. Самый крупный из них — ненцы, это северный народ.

Считаю, что необходимо уважительно относиться к традициям и обычаям разных народов, чтобы эти межнациональные отношения находились в гармонии.

— Владимир Юрьевич, по Вашему мнению, какие сейчас существуют проблемы в миграционной политике и как их можно решить?

— Мое мнение, что главная проблема состоит в том, что миграционная политика должна быть направлена реально в интересах населения нашей страны, развития нашей экономики, укрепления нашей суверенности и в реализации социально-экономических задач, которые стоят перед страной, а не просто прописана в нормах декларации.

Очень важно, чтобы миграционная политика не вступала в противодействие с задачами безопасности наших граждан и в целом нашего государства, чтобы к нам приезжали мигранты с достаточно хорошим знанием русского языка, наших обычаев и традиций. Должен быть налажен учет пребывания и передвижения по территории страны. И наконец, мы должны покончить с этими квартирами, в которых живут большое количество людей, практически не подлежащих контролю.

Наш Президент постоянно подчеркивает, что главная задача — не допустить, чтобы нам навязали вражду между нашими народами, религиозными организациями.(...)

* Владимир Зорин: «Необходимо уважительно относиться к традициям и обычаям разных народов, чтобы эти межнациональные отношения находились в гармонии» / В.Ю. Зорин // Юрист спешит на помощь. — 2025. - № 2. — С. 2-3. — Материалы приводятся выборочно.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭТНОБЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

Л.В. Савинов, доктор политических наук, доцент

Н.Н. Скорых, кандидат экономических наук, доцент

(Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС при Президенте Российской Федерации)

Введение

Российский народ как единое политическое и культурное сообщество формировался на протяжении многих столетий. Однако целенаправленная политика построения гражданской нации – это история последнего десятилетия. Политический проект «Мы – россияне», заложенный в концептуальной статье В.В. Путина «Россия: национальный вопрос»¹ (2012 г.), все еще актуален и требует повседневного интеллектуального подкрепления и научного обоснования.

При этом государственную национальную политику необходимо рассматривать как совокупность двух основных направлений: нациестроительства в контексте формирования и укрепления гражданской идентичности и солидарности, с одной стороны, и этнополитики как деятельности по сохранению и развитию этнокультурного достояния многосоставного российского общества – с другой.

В этих условиях становится актуальным обеспечение этнобезопасности Российской Федерации как полиэтничного и многоконфессионального государства с достаточно молодой гражданской нацией.

Результаты

Одним из ключевых направлений стратегии национального развития современной России является укрепление национальной идентичности и социального единства в рамках российской нации. Это требует поддержки сотрудничества между различными этническими и религиозными группами, а также развития общероссийской гражданской идентичности [6–8].

Кроме того, важным элементом концепции национального развития является поддержка национально-культурного разнообразия, сохранение и развитие национальных языков и культур, интеграция мигрантов и представителей других культурных сообществ в российское общество [1].

В современной России в долгосрочной перспективе успешное нациестроительство должно привести к укреплению мощи страны, уважению со стороны других наций и государств. Это требует сочетания глобальной конкурентоспособности России как гражданской нации и сохранения культурных традиций и идентичности всех российских народов [9; 10].

В этих условиях обеспечение этнобезопасности непосредственно формирует основы социальной стабильности, а также является одним из важнейших факторов укрепления системы национальной безопасности государства. Поэтому для достижения высокого уровня этнобезопасности необходимо определить приоритеты и цели и, что не менее важно, установить источники и ресурсы достижения и удержания такой безопасности.

Вместе с тем для комплексного и всестороннего анализа проблем этнобезопасности России как федеративного государства необходимо в первую очередь рассматривать этничность как системный фактор безопасности личности, общества и государства. В этом случае речь идет об этнической безопасности как элементе системы социальной и политической безопасности.

Таким образом, для успешного решения проблемы необходимо принятие формализованных методологий и методик построения модели безопасности, которая включала бы в себя спектр условий и требований, необходимых для функционирования социальной системы и оказывающих на нее существенное влияние, т. е. являющихся значимыми.

Скорее всего, современная государственная система этнобезопасности должна строиться с учетом специфики социального пространства и социального времени. Данный контекст требует обоснованной взаимосвязи этой системы с целями национальной безопасности Российской Федерации как полиэтничного, многоконфессионального и мультикультурного общества.

Необходима также максимальная реализация когерентности между онтологической и прагматической функциями этнической идентичности.

И наконец, на федеральном уровне необходимо развернуть вектор государственной национальной политики от патернализма, свойственного для России имперского и советского

* Савинов Л.В. Национальная политика и обеспечение этнобезопасности Российской Федерации / Л.В. Савинов, Н.Н. Скорых // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. - 2024. - Т. 50. - С. 7–15

периодов, к субсидиарности, должен произойти переход от политики равных результатов к политике равных возможностей.

При этом функция вертикальной интеграции российской этносистемы должна обеспечиваться единым идеологическим, политико-правовым, социально-экономическим и культурным пространством.

Когда речь идет об условиях поддержания высокого уровня этнобезопасности России современная национальная политика должна быть, в первую очередь, гражданской, т. е. должна способствовать формированию политической нации россиян, и во-вторых, содействовать развитию межэтнического согласия и гармонии на принципах интеркультурализма (интернализма).

Фактически речь идет об укреплении национальной общегражданской идентичности, при которой происходит неконфликтная и позитивная мобилизация этничности: этническое возрождение становится важнейшим скрепляющим, а не разделяющим фактором нациестроительства. И тогда интернализм как принцип признания ценности этнического многообразия может стать основой новой модели национальной политики, обеспечивающей этнобезопасность как нации, так и государства.

Всякий межэтнический конфликт в своей основе всегда ценностно детерминирован и выражается в столкновении интересов. Другими словами, этнические конфликты – это не только конфликты интересов, но и конфликты ценностей. В связи с этим необходимо внимательно отслеживать общее социальное самочувствие целевых социальных групп, особенно студенческой и рабочей молодежи. Именно в этой среде отмечается рост общих протестных настроений и преобладание националистических взглядов. Именно эта социальная группа наиболее подвержена внешнему влиянию и социальной мобилизации в самых радикальных формах.

Необходимо отслеживать пространственную локализацию и концентрацию студенческой молодежи, а также формальные и неформальные молодежные этнические структуры мигрантов. Мировая практика показывает, что значительная концентрация студенческой молодежи в местах компактного сосредоточения приводит к мобилизационным мультипликативным эффектам.

В крупных российских мегаполисах количество молодежи с миграционной историей становится критическим в представлениях местного населения. Жители городов видят мигрантов в местах наибольшего общественного присутствия: дворы (дворники и работники ЖКХ), транспорт (водители и кондукторы), торговые и развлекательные центры (обслуживающий персонал), торговые рынки (продавцы) и т.д. Создается ощущение массовости мигрантов, и вслед за этим включаются социально-психологические механизмы защиты.

Внимания заслуживает и проблема неформальных сетевых социальных групп мигрантов, построенных на этнических, клановых и иных солидарностях. Большинство мигрантов, особенно молодежь, плохо знают русский язык, культуру, традиции, обычаи и образ жизни коренного российского населения. Большинство из них выросли в постсоветское время и не включены в русское цивилизационное пространство. Вследствие этого значительно увеличивается межэтническая дистанция между иностранными гражданами и принимающим сообществом.

До сих пор остается малоизученным влияние теневого, иногда криминального, структур на этнонациональные и религиозные организации, а также на неформальные, официально не зарегистрированные миграционные организации и группы. В некоторых этномиграционных общностях такое влияние значительно, и неформальные лидеры обладают намного большим авторитетом и ресурсами, нежели руководители национально-культурных автономий и других национальных организаций. Создаются закрытые для официальных властных структур и широкой общественности неформальные, построенные на личных связях и контактах, особые социальные группы, слабо интегрированные в местное сообщество. Именно в этих группах находят поддержку незаконные мигранты.

Усилилась тенденция институциональных и неформальных руководителей этнических групп и групп мигрантов к «вхождению во власть» через инициативное инкорпорирование в различного рода ассоциации, советы и совещательные структуры при органах государственной власти и местного самоуправления [3].

В этих условиях главными задачами государственной национальной политики как ответа на риски и угрозы этнобезопасности в России должны стать:

1. Включенность всех российских этносов и их представителей (этнофоров) в процессы укрепления нашей государственности в сложных условиях внешнего давления и консенсусного признания традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы успешного исторического развития российской нации.

2. Поиск национальной идеи, консолидирующей российское общество, построенной на принципе равноправия всех народов России, бережного и уважительного отношения к культуре каждого из них, развитие традиционных и самобытных культур народов.

3. Широкая интеграция «новых россиян» как граждан с миграционной историей в российское политическое, социально-экономическое и культурное пространство [4; 5]. Миграционная ситуация становится значимым фактором социального напряжения в крупных российских городах. И это во многом связано с их территориальной и трудовой локализацией и концентрацией.

Итак, решение проблем взаимоотношений между этническими группами всегда предполагает выбор той или иной политико-идеологической и культурной стратегии. В качестве таких стратегий можно выделить идеологию интернационализма, концепцию американского «плавильного котла», идею мультикультурализма, модель канадской «этнической мозаики» и др.

Однако любая модель будет успешной лишь тогда, когда учитываются исторические условия и социокультурная специфика общества. Именно поэтому вопрос об эффективной государственной национальной политике в современной России все еще остается открытым.

Отметим, что в качестве целей и приоритетов этнобезопасности выступает упреждение, предотвращение, минимизация этносоциальных, в том числе этнополитических, угроз и профилактика этнического (культурного) национализма как превосходства одного этноса над другими.

Приведенные концептуальные позиции понимания взаимосвязанности национальной политики и этнобезопасности предполагают формулирование конкретных прикладных рекомендаций в области нациестроительства и этнополитики в современной России:

1. При разработке новой стратегии государственной национальной политики Российской Федерации необходимо определить:

– цели государственной национальной политики, дополнив их позицией о необходимости обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в сфере межнациональных (межэтнических) отношений;

– целевой показатель реализации стратегии, отражающий долю граждан, готовых к активному личному противодействию идеям и практикам нацизма и этнокультурного превосходства одних народов над другими.

2. Предложить принятие новой редакции Федерального закона «О национально-культурной автономии» с учетом достижений гуманитарных и общественных наук, а также современных социальных практик в сфере межнациональных (межэтнических) отношений, требующих эволюции института национально-культурной автономии на нынешнем этапе развития многонациональной России.

3. В государственной программе Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» увеличить финансирование направлений работ, связанных с противодействием идеям нацизма, а также существенно увеличить финансовую поддержку программ и проектов регионального уровня.

4. Провести общероссийский (национальный) конгресс (форум) этнополитологов, этносоциологов и этнологов для консолидации научного и экспертного сообщества России, который позволит определить приоритетные направления научно-исследовательских и экспертно-аналитических работ в области государственной национальной политики и этнобезопасности.

Не менее важной в условиях цифрового общества является информационная политика в сфере межнациональных (межэтнических) и межконфессиональных отношений с учетом миграционного фактора. Эта задача, по нашему мнению, должна быть реализована по четырем направлениям:

1. Деятельность СМИ по информационному и экспертному сопровождению национальной и миграционной политики. Возникает проблема специального профессионализма журналистов. Актуализация тематики гражданского единства, этнокультурного развития всех народов России должна восприниматься как политическая задача. Крайне деструктивным является освещение СМИ этнически детерминированных событий и процессов как ситуативных и скандальных с негативным смысловым содержанием и без глубокого анализа ситуации (особенно в динамике).

2. Готовность национально-культурных автономий, национальных и религиозных организаций и других институтов гражданского общества к открытости, с одной стороны, и к реализации эффективной информационной политики – с другой. Вместе с тем сегодня есть много информационных площадок, готовых размещать информационные материалы, раскрывающие положительный опыт реализации национальной политики.

3. Социальная реклама и использование сетевых информационно-коммуникационных ресурсов для продвижения специального (профессионально созданного) контента по освещению работы национально-культурных автономий, национальных и религиозных организаций, в том числе и казачества.

4. Не менее важным остается пресечение экстремистской и иной противоправной информационной активности. Необходим качественный и системный мониторинг социальных сетей, в которых все чаще создаются открытые социальные группы по ультранационалистическим и экстремистским интересам. При этом влияние сетевых коммуникативных технологий будет расширяться.

Обсуждение

Тематика государственной национальной политики достаточно полно раскрыта в современных этнополитических исследованиях российских авторов. Вместе с тем обеспечение этнобезопасности современной России все еще остается малоизученной научной проблемой. При этом практически отсутствуют исследования воздействия результатов государственной национальной политики на этнобезопасность в концептуальном и критериальном осмыслении. Все еще открытыми остаются вопросы определения и понимания политической природы этнобезопасности и ее критериальных показателей, а также возможностей и ограничений самой национальной политики в достижении и поддержании высокого уровня этнобезопасности как составляющей национальной безопасности современной России.

Исследование обеспечения этнобезопасности Российской Федерации, изучение форм ее функционирования в контексте развития внутренней и внешней (государственной и мировой) ситуации представляет собой актуальную как в научном, так и в практическом плане проблему. Ее постановка и решение вносят определенный вклад в развитие теории этнополитической науки.

Заключение

Этнобезопасность остается значимым элементом внутренней политики современной России и критическим элементом национальной безопасности.

Сами проблемы этнобезопасности тесно связаны с базовыми составляющими политической действительности: формой территориального устройства государства, концепцией национальной политики, характером политического представительства и многими другими. Именно поэтому этнобезопасность определяется как системная характеристика способности полиэтничного общества поддерживать свое нормальное функционирование в условиях внешних и внутренних воздействий [2].

Реализация государственной национальной политики, направленной на обеспечение этнобезопасности государства, общества и человека, требует не только политико-идеологического обеспечения такой политики, но и научного и экспертного обоснования публичных решений. Успешность такой политики возможна при консолидированной и согласованной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, а также институтов гражданского общества – национально-культурных автономий, национальных и религиозных организаций, СМИ и других общественных структур.

¹ См.: Владимир Путин. Россия: национальный вопрос // Единая Россия: офиц. сайт. 23.01.2012. URL: <https://moscow.er.ru/activity/news/vladimir-putin-rossiya> (дата обращения: 24.09.2024).

Список литературы

1. Зорин В.Ю. Стратегия государственной национальной политики: проблемы и решения // Мир перемен. 2014. № 2. С. 166–180.
2. Савинов Л.В. Национальная политика и этнобезопасность // Вестник российской нации. 2021. № 3 (79). С. 71–78.
3. Савинов Л.В. Пути и механизмы оптимизации этнополитики в Сибирском федеральном округе // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 4-1 (64). С. 284–291.
4. Волох В.А., Воронина Н.А., Суворова В.А. Политика и миграция в современной России: монография. М.: ГУУ, 2022. 135 с.
5. Леденева В.Ю., Кононов Л.А. Адаптация и интеграция международных мигрантов. Теоретико-методологические проблемы // Мировая экономика и международные отношения. 2021. Т. 65, № 4. С. 103–112.
6. Тишков В.А. Нация наций: о подходах к пониманию России. М.: ИЭА РАН, 2023. 69 с.
7. Тишков В.А. Нация, национализм и нациестроительство // Россия в глобальном мире. 2021. Т.19. № 2 (108). С. 42–62.
8. Тишков В.А. Российская полиэтничность в мировом контексте // Вестник Российской нации. 2013. № 5 (31). С. 12–29.
9. Тишков В.А. Российский народ: история и смысл национального самосознания. М.: Наука, 2013. 649 с.
10. Федякин А.В. Приоритеты государственной культурной политики Российской Федерации и императивы укрепления общероссийской национальной идентичности // Вестник Российской нации. 2021. № 4. С. 9–45.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: АНАЛИЗ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК*

*Д.Ю. Знаменский, кандидат политических наук, доцент
А.П. Воробьев, кандидат политических наук, доцент
(Государственный университет управления)*

Введение

Значимость вопросов межнационального согласия в современном российском обществе и, как следствие, анализа государственной национальной политики Российской Федерации не вызывает сомнений. Данным вопросам посвящены исследования целого ряда отечественных ученых-политологов [2; 4; 8, 12; 14; 15], они же находятся в фокусе внимания практикующих политиков¹.

Недостатки текущей национальной политики государства неоднократно рассматривались представителями научного и экспертного сообщества [1; 13]. Речь идет, в частности, об оценке текущего состояния национальной государственной идентичности, постановке задач, подборе методов и индикаторов эффективности достижения выбранных целей, региональном и местном измерении национальной политики и т.д. Отмечается дискуссионность целей государственных национальных программ в вопросе управления системой формирования идентичности. Так, в подпрограмме «Общероссийская гражданская идентичность и этнокультурное развитие народов России» государственной программы реализации национальной политики в качестве формы работы по укреплению национальной идентичности указаны лишь массовые мероприятия. Таким образом, деятельность государства в этой части сводится лишь к материальной поддержке и популяризации различных проектов общественных организаций, коммерческих структур, частных лиц.

Между тем многими исследователями неоднократно подчеркивалась необходимость повышенного внимания к таким направлениям государственной национальной политики (в том числе в рамках формирования общероссийской гражданской идентичности), как формирование ценностных основ российской нации [10], работа с молодежью [9], решение кадровых вопросов в части подготовки специалистов в сфере национальной политики [3], адаптация и интеграция мигрантов в принимающее сообщество [5; 7] и др.

По мнению авторов, актуальность проблем реализации государственной национальной политики обусловлена следующими факторами:

- 1) стратегическим значением вопросов сохранения межнационального согласия для обеспечения национальной безопасности России, особенно в контексте стоящих перед страной больших вызовов;
- 2) имеющимися пробелами в правовом регулировании государственной национальной политики, о чем также неоднократно заявлялось в работах экспертов [11];
- 3) означенным выше комплексом проблем, связанных, собственно, с реализацией политики в области гармонизации межнациональных отношений и формирования общероссийской гражданской идентичности. (...)

Методы

Целью настоящей статьи выступает анализ принимаемых мер для реализации государственной национальной политики Российской Федерации в современных условиях. В качестве метода получения первичной информации для анализа авторами был определен метод формализованного экспертного интервью. Всего было проведено 20 интервью с представителями органов государственной власти, научного сообщества и институтов гражданского общества.

География экспертного опроса выбрана следующая: 5 экспертов – представители Москвы; 5 экспертов из регионов Центрального, Северо-Западного и Приволжского федеральных округов; 5 экспертов из Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов; 5 экспертов из Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Период полевого исследования продлился с 5 мая 2023 г. по 15 июня 2023 г.

Задачи исследования были отражены в инструментарии экспертного опроса – инструкции для интервьюеров, содержащей вводную часть (приветствие), перечень вопросов для экспертов (в отдельных случаях для удобства обобщения – со справочными вариантами ответов), требования по продолжительности интервью.

* Знаменский Д.Ю. Результативность государственной национальной политики современной России: анализ экспертных оценок / Д.Ю. Знаменский, А.П. Воробьев // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. - 2024. - Т. 48. - С. 7–17. – Материалы приводятся выборочно.

В качестве задач экспертного опроса выступали:

- оценка полноты и достаточности нормативного правового обеспечения государственной национальной политики Российской Федерации;
- оценка результативности реализации государственной национальной политики Российской Федерации;
- анализ возможных рисков при решении задач государственной национальной политики, в том числе с учетом принятия и образования в ее составе новых субъектов;
- анализ соответствия правовых основ государственной национальной политики Российской Федерации целям и задачам, установленным документами стратегического планирования;
- анализ проблем, возникающих в процессе формирования общероссийской гражданской идентичности в субъектах РФ;
- выяснение наличия запроса у органов государственной власти, общественных организаций и экспертного сообщества на совершенствование государственной национальной политики Российской Федерации.

Результаты

Примечательно, что большинство экспертов оценили приоритетность вопросов государственной национальной политики во внутренней политике РФ в целом, увязывая ее с проблематикой обеспечения национальной безопасности (второстепенность вопросов национальной политики отметил лишь один эксперт – представитель одного из наиболее этнически спокойных регионов). Актуальность государственной национальной политики эксперты объясняют многонациональным (свыше 150 народов и народностей) и многоконфессиональным характером Российской Федерации, а обеспечение национального, религиозного, культурного и иного самоопределения и самоуправления рассматривается как фактор, способствующий стабилизации, укрепляющий российский федерализм и гражданское единство [6]. При этом подчеркивается внимание к данным вопросам не только со стороны профильных органов государственной власти, но и со стороны политической элиты России, в том числе Президента РФ. Успешность ее реализации эксперты связывают, прежде всего, с результатами социальной, культурной и экономической политики, а саму национальную политику эксперты предлагают рассматривать шире, включая политику миграционную, демографическую и региональную.

Отдельные эксперты констатировали недостаточный уровень внимания государства к вопросам национальной политики. В частности, данными экспертами отмечено отсутствие существенных попыток укрепления межнационального единства, в том числе недостаток соответствующих мероприятий государственного масштаба. В числе экспертов, высказавших «особое мнение», были и те, кто отметил недостаточное этнополитическое равновесие и гражданское единство россиян как следствие неэффективной национальной политики и неверной расстановки приоритетов внутренней политики в целом.

В числе ключевых проблем государственной национальной политики Российской Федерации на современном этапе эксперты выделили:

1. Несогласованность национальной и миграционной политики, что повышает конфликтность в крупных городах, где мигранты не всегда адаптируются в принимающем сообществе (проблема вызывает как изучение культуры и истории нашей страны, ценностно-правовых установок, знакомство с моделями поведения, так и знание русского языка). Примером может послужить произошедший в сентябре 2023 г. инцидент в школе № 33 Волгограда, где учительница отказалась вести занятия в классе, полностью укомплектованном детьми мигрантов, не владеющих русским языком².

2. Незавершенность процесса выстраивания общероссийской гражданской идентичности и преобладание этничности или религиозной принадлежности над идентификацией по гражданству вследствие разрушения идеологии интернационализма и снижения гражданской солидарности.

3. Незавершенность смыслового идейного наполнения национальной политики, в том числе отсутствие законодательного закрепления понимания терминов «нация», «российская нация», «национальная идентичность» и «гражданская идентичность».

4. Замалчивание региональными и местными властями природы имеющихся межнациональных конфликтов, попытки перевести их в конфликты бытовые.

5. Отсутствие у Федерального агентства по делам национальностей территориальных органов. Отдельными экспертами также отмечалась необходимость реорганизации агентства в федеральное министерство по национальной политике.

6. Недостаточный объем финансирования НКО, занимающихся вопросами национального взаимодействия.

7. Неиспользование технологий политической медиации для формирования межнационального и межконфессионального согласия и предупреждения конфликтных ситуаций. Особенно данная проблема актуальна на местном уровне в силу нехватки квалифицированных кадров для оказания методической и юридической помощи по данной проблематике. По мнению экспертов, назрело выделение городских агломераций национальной политики, так как именно в межэтнических сообществах концентрируются основные проблемы межэтнических взаимоотношениях.

8. Диспаритет между национальной политикой в отношении русского населения и иных этнических групп, что является основным аргументом радикальных националистических групп и на фоне сложностей общественно-политической и социально-экономической ситуации обладает существенным конфликтогенным потенциалом, т. е. открывает возможность спекуляций на чувствах национальных меньшинств и осуществления попыток актуализации сепаратистских настроений со стороны геополитических противников России.

9. Недостаточно эффективная работа по разъяснению национальной политики Российской Федерации и, как следствие, отсутствие у населения понимания этой политики, ее стратегии, целей, задач и т.д.

10. Нехватка элементарных знаний этнических, религиозных, культурных, исторических особенностей народов России у граждан, особенно у молодежи (так называемый национальный нигилизм).

Большинство экспертов констатировали соответствие правовых основ государственной национальной политики Российской Федерации целям и задачам, установленным документами стратегического планирования, а также достаточную степень ее правового регулирования. Некоторые эксперты обратили внимание на необходимость совершенствования механизмов реализации соответствующего законодательства, в том числе методов социальной и культурной адаптации иностранных граждан с учетом специфики и качественно-количественных характеристик текущего миграционного потока. В то же время экспертами отмечалось наличие пробелов и устаревших положений в правовом регулировании государственной национальной политики. Отдельные эксперты констатировали устаревание Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года на фоне новых угроз национальной безопасности.

При этом ряд экспертов отметили несоответствие региональных программ в сфере национальной политики целям и задачам, заявленным в документах стратегического планирования. В частности, на региональном уровне учтены не все представленные в этих документах направления, налицо недостаточное финансирование, низкая экспертно-политологическая включенность, слабое управление реализацией региональных государственных программ – все это подрывает системный подход государственной национальной политики в целом. Имеют место случаи, когда лидеры власти на местах преследуют личные интересы и ставят свои амбиции выше государственных, далеко не всегда привлекают к решению проблем экспертов-политологов. И, как следствие, региональные программы сводятся к фольклору национальной автономии, что не упрочивает единство страны.

В порядке «особого мнения» одним из экспертов было высказано, что усиление региональной идентичности зачастую происходит при помощи искусственных механизмов, тем самым формируется образ другого, что впоследствии может привести к элементам экстремизма в деятельности различных национально-культурных организаций. Следовательно, приоритеты государственной национальной политики в этой части вступают в противоречие с положениями Стратегии противодействия экстремизму.

В числе вопросов государственной национальной политики Российской Федерации, недостаточно урегулированных на законодательном уровне, эксперты выделили:

- 1) вопрос о статусе русских и русского народа как государствообразующего;
- 2) проблематику противодействия русофобии, в том числе внутри самой России;
- 3) формирование государственно-гражданской идентичности на основе государственного патриотизма, традиционных духовных и нравственных ценностей, характерных для всех крупных конфессий;
- 4) необходимость выработки критериев получения гражданства Российской Федерации разными категориями иностранных граждан;
- 5) вопросы миграционной политики, в том числе противодействие замещающей внешней миграции, контроль и ограничение деятельности мигрантов, адаптация мигрантов и принятие ими общероссийских норм, ценностей и культуры;
- 6) вопросы языковой политики, в том числе сохранения и развития национальных языков;
- 7) вопросы правового положения диаспор; отдельные аспекты регулирования государственно-конфессиональных отношений.

В целом же, по мнению некоторых экспертов, цели и задачи стратегического развития Российской Федерации нуждаются в дополнительном аналитическом сопровождении в области компенсации народонаселения и стимулировании развития человеческого капитала, в том числе с учетом основных направлений национальной политики.

Кроме того, ряд экспертов выделили проблемы в правовом регулировании отдельных вопросов. Так, федеральным законодательством не выделены полномочия республик и федерации в области национальной политики вообще и в частности в вопросах образования, культуры и т. д., в особенности в вопросах соблюдения прав и свобод граждан, формировании общероссийской идентичности. Конституционные акты национальных республик (субъектов РФ) изобилуют положениями о том, что высшие должностные лица республик обеспечивают соблюдение прав и свобод граждан. При этом остается неясным, как при таком положении обеспечиваются права и свободы граждан федеральными органами власти и в каких пределах, а также перед кем отчитывается высшее должностное лицо субъекта РФ за состояние дел в этом вопросе.

Следовательно, действующее законодательство в сфере государственной национальной политики необходимо дополнить нормами, определяющими, с одной стороны, полномочия федеральных органов, с другой стороны, полномочия субъектов РФ в вопросах государственной национальной политики. Требуется законодательное разъяснение понятия «общероссийская идентичность»: в чем выражается, принципы, пути достижения и т. д. Кроме того, по мнению некоторых экспертов, требуется правовое закрепление статуса национальных языков.

По мнению ряда экспертов, участие представителей всех народов России в специальной военной операции по защите Донбасса в качестве военнослужащих Вооруженных Сил РФ, добровольческих подразделений, развитие волонтерского движения для помощи фронту свидетельствуют о сбалансированной политике в данной сфере, наличии межнационального и межконфессионального согласия, патриотизма в российском обществе, поэтапном становлении общероссийской гражданской идентичности. Кроме того, отмечается, что в условиях специальной военной операции существенным фактором, объединяющим народы России, становится осознание каждым отдельным человеком, что благосостояние каждого и всех зависит от благополучия государства – Российской Федерации. В данном контексте стоит согласиться с мнением экспертов, утверждающих необходимость более широкого вовлечения активных граждан, национально-культурных организаций и других институтов гражданского общества в конструктивное участие в решении задач государственной национальной политики Российской Федерации.

Обсуждение

Безусловно, рассматриваемые в настоящей статье вопросы можно отнести к числу неоднозначных и дискуссионных. Так, споры может вызвать позиция ряда авторов относительно необходимости законодательного разграничения полномочий республик и Федерации в области национальной политики, в особенности в вопросах соблюдения прав и свобод граждан, формировании общероссийской идентичности. Не исключены также дискуссии по поводу предложения рассматривать национальную политику шире, включая политику миграционную, демографическую и региональную.

Несомненно, некоторые полученные авторами выводы могут послужить предметом научных дискуссий среди политологов. Так, весьма вероятны возражения коллег относительно законодательного закрепления понимания терминов «нация», «российская нация», «национальная идентичность» и «гражданская идентичность».

Заключение

Подводя итоги настоящего исследования, представляется важным заострить внимание на следующих принципиальных моментах.

Во-первых, при положительных оценках в целом процесса реализации государственной национальной политики Российской Федерации в современных условиях участвовавшие в опросе эксперты выделили ряд проблем, в том числе связанных с законодательным регулированием национальной политики и межнациональных отношений в России:

- 1) несогласованность национальной и миграционной политики, в том числе по вопросам адаптации мигрантов к культуре и ценностям принимающего сообщества;
- 2) преобладание национальной и/или конфессиональной идентичности над общероссийской, особенно в национальных республиках;
- 3) отсутствие в законодательстве определений таких базовых для государственной национальной политики понятий, как «нация», «российская нация», «национальная идентичность» и «гражданская идентичность».

В этой связи необходимо принять разрабатываемый с 2007 г. законопроект о социокультурной адаптации иностранных граждан, который неоднократно обсуждался на различных общественно-политических и научных площадках и был рекомендован к принятию. В проекте федерального закона были раскрыты основные понятия, относящиеся к вопросам адаптации, интеграции, национальной идентичности. В настоящее время на уровне компетентных ведомств этот вопрос не решен.

Во-вторых, при сопоставлении приоритетов государственной национальной политики Российской Федерации с основными документами стратегического планирования большинство экспертов акцентировали внимание не на необходимости совершенствования законодательства, а на улучшении механизмов его реализации. При этом уровень правового урегулирования государственной национальной политики и межнациональных отношений эксперты оценивают в целом как достаточный.

В-третьих, отдельные вопросы государственной национальной политики действительно требуют совершенствования законодательства. В первую очередь эксперты отмечали необходимость:

- 1) правового закрепления статуса русского народа как государствообразующего народа Российской Федерации;
- 2) выработки дифференцированных критериев получения гражданства Российской Федерации для разных категорий иностранных граждан;
- 3) уточнения правового статуса национальных диаспор и их отношений с государством;
- 4) четкого разграничения полномочий федерального центра и субъектов Российской Федерации в области национальной политики вообще и в частности в вопросах образования, культуры и т.д.;
- 5) законодательное закрепление понятий «российская нация», «национальная идентичность» и «гражданская идентичность», содержащихся в Стратегии государственной национальной политики.

¹ См. напр.: Патрушев: Запад пытается разжечь в России межнациональные конфликты // Российская газета. 23.03.2021. URL: <https://rg.ru/2021/03/23/patrushev-zapad-pytaetsia-razzhech-v-rossii-mezhnacionalnye-konflikty.html?ysclid=lm2i0j513v715736064> (дата обращения: 02.08.2023).

² В Волгограде учительница отказалась от класса: причем тут мигранты // News.ru. 02.09.2023. URL: <https://news.ru/society/v-volgograd-uchitelnica-otkazalas-ot-klassa-pri-chem-tut-migranty/?ysclid=lm2g9oy9ec478181062> (дата обращения: 10.03.2024).

Список литературы

1. *Байназаров Р.Р.* Проблемы и пути решения национальной политики РФ в регионах // Вести научных достижений. 2022. № 15. С. 6–9.
2. *Бахлов И.В., Бахлова О.В.* Этнополитические вызовы: отражение в теоретическом дискурсе и инструментарии государственной национальной политики // Право и управление. XXI век. 2020. Т. 16, № 1. С. 42–50. URL: <https://mgimopravo.elpub.ru/jour/article/view/169> (дата обращения: 01.08.2023).
3. *Белова Т.П.* Социальные технологии реализации государственной национальной политики // Научно-исследовательская деятельность в классическом университете: традиции и инновации: материалы Междунар. науч.-практ. фестиваля. Иваново, 2022. С. 219–226.
4. *Волох В.А., Яхшиян О.Ю., Суворова В.А.* «Русский вопрос» в истории формирования государственной национальной политики Российской Федерации // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2022. Т. 13, № 12–1 (122).
5. *Волох В.А., Воронина Н.А., Суворова В.А.* Политика и миграция в современной России: монография. М.: ГУУ, 2022. 135 с.
6. *Гумашвили Л.Э., Таймасханов Х.С., Ваганов М.М.* Становление и конституционное развитие Чеченской Республики в постсоветское время: монография. Грозный: Кн. изд-во, 2009. 374 с.
7. *Леденева В.Ю., Кононов Л.А.* Адаптация и интеграция международных мигрантов. Теоретико-методологические проблемы // Мировая экономика и международные отношения. 2021. Т. 65, № 4. С. 103–112.
8. *Карсанова Е.С.* Общероссийская гражданская идентичность в официальном дискурсе республик Северного Кавказа // Вестник университета. 2020. № 12. С. 59–69.
9. *Кольцов А.А.* Основные направления государственной национальной политики Российской Федерации // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2021. № 2 (39). С. 48–51.
10. К вопросу о методологических принципах изучения российских базисных традиционных ценностей / С.В. Перевезенцев, О.Е. Пучнина, А.Б. Страхов, А.А. Шакирова // Вестник Московского университета. Серия 18, Социология и политология. 2021. Т. 27, № 4. С. 113–133.
11. Правовое регулирование реализации государственной политики сохранения гражданского единства и межнационального согласия народов: монография / Л.А. Букалерева, В.А. Волох, М.А. Горбунов, Д.Ю. Знаменский, А.В. Зубач, Ф.Г. Мышко, В.А. Суворова, Р.В. Шагиева, О.Ю. Яхшиян, С.Е. Титор. М.: Русайнс, 2023. 246 с.
12. *Савинов Л.В.* Национальная политика в современной России: концептуальная модель и ее реализация // Вестник российской нации. 2020. № 2. С. 9–17.
13. *Титов В.В.* К вопросу о совершенствовании политики идентичности в контексте реализации стратегии государственной национальной политики Российской Федерации // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 10 (99). С. 12–15.
14. *Яхшиян О.Ю., Волох В.А.* Поправки в Конституцию Российской Федерации как основа политики идентичности Российской Федерации // Вестник университета. 2020. № 11. С. 217–224.
15. *Яхшиян О.Ю.* Русский культурный (цивилизационный) код: идентичность и политика // Вестник университета. 2019. № 10. С. 52–58.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОВЛЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ АВТОНОМИЙ В РЕАЛИЗАЦИЮ ЗАДАЧ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ*

*С.Е. Титор, кандидат юридических наук, доцент
К.К. Лактюшина
(Государственный университет управления)*

За последние годы в Российской Федерации сформировались тысячи общественных объединений, созданных по этнокультурному признаку. По состоянию на 14 июля 2023 г. в реестре Федерального агентства по делам национальностей (ФАДН России) значатся 1 268 национально-культурные автономии, в том числе 22 – федеральные, 289 – региональные, 957 – местные [1]. Всего в этнокультурном секторе гражданского общества действуют более 10 тыс. некоммерческих организаций, зарегистрированных Минюстом России, около 32 тыс. религиозных организаций 60 деноминаций.

Следует отметить, что согласно статье 1 Федерального закона «О национально-культурной автономии» [2] национально-культурная автономия является видом общественного объединения и действует в организационно-правовой форме общественной организации. Поэтому проблемы нормативно-правового обеспечения деятельности национально-культурных автономий тождественны во многом проблемам нормативно-правового обеспечения деятельности общественных объединений и общественных организаций.

Одним из таких направлений может стать участие национальных автономий в реализации мероприятий в части социальной и культурной сплоченности и интеграции мигрантов, сейчас это рассматривается как одна из ведущих целей их создания, что отражено в определении национально-культурной автономии, данном в Федеральном законе «О национально-культурной автономии».

Следует указать, что национально-культурные автономии и другие общественные объединения граждан могут осуществлять свою деятельность во взаимодействии с государственными структурами только на добровольной основе. Данный тезис вытекает из статей 15 и 17 Федерального закона «Об общественных объединениях» [3]. На основе принципов автономии и самоуправления общественные объединения свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов деятельности. Органы государственной власти и должностные лица не вправе вмешиваться в деятельность общественных объединений, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Органы государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации оказывают организационную и иную поддержку национально-культурным автономиям (далее также НКА) в разработке и реализации государственных программ в области сохранения и развития национальных (родных) языков, а органы исполнительной власти всех уровней могут содействовать НКА в издании книг, выпуске периодической печати, организации телерадиовещания, создании средств массовой информации на национальных (родных) языках. В части сохранения и развития национальной культуры органы исполнительной власти направляют деятельность государственных и муниципальных учреждений культуры на удовлетворение национально-культурных потребностей; обеспечивают сохранность памятников истории и культуры, представляющих ценность для граждан Российской Федерации, относящихся к определенным этническим общностям, и являющихся частью культурного наследия Российской Федерации.

Что же касается специального законодательства, регулирующего вопросы деятельности и поддержки национально-культурных автономий, то самого пристального внимания заслуживает Федеральный закон от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии». Основной акцент в законе сделан на функциях НКА по сохранению самобытной культуры этносов (в первую очередь – национальных языков). Особо подчеркивается экстерриториальный характер НКА: «право на национально-культурную автономию не является правом на национально-территориальное самоопределение» [2].

Изменения, внесенные в Федеральный закон «О национально-культурной автономии» в апреле 2022 г. [4], предусматривают полномочия ФАДН России по ведению реестра национально-культурных автономий [1]. Кроме того, данные изменения актуализируют полномочия Консультативного совета по делам национально-культурных автономий: уточняется его состав (из представителей федеральных национально-культурных автономий), полномочия (в том числе право на участие в разработке

* Титор С.Е. Правовое регулирование вовлечения национально-культурных автономий в реализацию задач государственной национальной политики / С.Е. Титор, К.К. Лактюшина // Вестник экономической безопасности. - 2024. - № 1. - С. 173–178

проектов нормативных правовых актов в области сохранения самобытности народов России, согласование деятельности национально-культурных автономий и др.). Таким образом, в Российской Федерации есть достаточно стройная система законодательных актов, регламентирующих деятельность национально-культурных автономий и иных общественных объединений этнокультурной направленности и, что важнее, государственную поддержку их деятельности.

По мнению ряда ученых [5], в настоящее время роль национально-культурных автономий нуждается в переосмыслении. Она должна стать более активной с учетом присоединения новых территорий. Национально-культурные автономии не должны концентрироваться исключительно на собственных целях и задачах, функционировать изолированно от других институтов гражданского общества. В нынешних условиях требуется более широкое взаимодействие всех организаций, реализующих задачи в сфере межнациональных отношений.

В подавляющем большинстве случаев общественные объединения, зарегистрированные в качестве НКА, являются примером эффективных институтов гражданского общества. Объединяя и представляя интересы своих членов, НКА имеют возможность быстро доводить те или иные проблемы, возникающие в сфере межнациональных отношений, до руководителей органов местного самоуправления, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Представители многих НКА являются членами общественных и консультативных советов, создаваемых при органах местного самоуправления, при органах законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также при профильных комитетах обеих палат Федерального Собрания Российской Федерации, федеральных министерствах, агентствах и службах. В формате деятельности указанных советов представители НКА имеют широкие возможности взаимовыгодной политической коммуникации. Практически все НКА имеют контакты с депутатским корпусом, представители которого имеют серьезную заинтересованность в таких контактах. Получая от представителей НКА актуальную и чувствительную информацию в указанной сфере, представители депутатского корпуса имеют возможности гораздо более эффективно, по сравнению с кандидатами в депутаты, опубличивать пользующиеся поддержкой населения идеи для укрепления собственного политического авторитета и последующего переизбрания.

С другой стороны, контакты общественного объединения с органами государственной власти и местного самоуправления дают первому возможность укрепить свой авторитет, увеличить количество членов, получить поддержку инициатив и т. д.

В то же время необходимо понимать, что между любыми общественными объединениями и их лидерами, в том числе и НКА, существует высочайшая степень конкуренции. Как показывает практика, наиболее остро конкурируют между собой общественные объединения именно с тождественными уставными целями. Конкуренция между НКА за финансирование и иные меры государственной поддержки, а также за социальную базу и влияние в обществе в такой сфере, как национальная политика, крайне негативно сказывается на деятельности органов государственной власти в указанной области.

При большом количестве общественных объединений представителям исполнительной власти и депутатам зачастую сложно понять, представляют ли кого-нибудь реально те или иные общественные объединения? Каково истинное количество их членов и (или) сторонников?

Наконец, ведет ли реально та или иная НКА какую-либо общественную, политическую и экономическую деятельность. Государственные органы, взаимодействуя с общественными объединениями, которые реально не ведут общественную деятельность и не представляют актуальные интересы большого количества членов (либо не имеют таковых), дискредитируют себя. В особенности это касается тех ситуаций, когда фиктивно существующие общественные объединения получают существенную государственную финансовую, организационную, информационную и иную поддержку. Подобное часто происходит, когда общественное объединение возглавляет председатель с большим количеством связей во властных структурах, но не пользующейся реальной поддержкой со стороны представляемой группы. Такой руководитель не заинтересован в увеличении количества членов общественного объединения, поскольку с ростом количества последних снижается его возможность быть переизбранным. Это вынуждает представляемую группу создавать другие организации, которые не имеют государственной поддержки, но реально представляют интересы своих членов. Подобная ситуация создает высокую степень напряжения в представляемой группе, поэтому большое количество существующих общественных объединений НКА может свидетельствовать об имеющемся негативе.

Анализируя полноту и достаточность нормативного правового обеспечения государственной национальной политики Российской Федерации в части поддержки и развития национально-культурных автономий и иных аналогичных общественных объединений, следует отметить, с одной стороны, наличие развитого базового законодательства, регулирующего деятельность

некоммерческого сектора вообще, с другой стороны, ряд принципиальных пробелов в регулировании деятельности НКА.

Федеральное законодательство достаточно полно регулирует общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами права на объединение, в том числе вопросы создания, деятельности, реорганизации и ликвидации общественных объединений [3], а также особенности правового положения некоммерческих организаций (НКО) и формы государственной поддержки НКО [6]. Особенно это касается социально ориентированных НКО – исполнителей общественно полезных услуг.

Примером такой поддержки могут служить субсидии из федерального бюджета, предоставляемые социально ориентированным НКО (в том числе этнокультурной направленности) в сфере духовно-просветительской деятельности [7]. Данные субсидии предоставляются некоммерческим организациям в целях государственной поддержки мероприятий в сфере духовно-просветительской деятельности, направленных на снижение межэтнической межконфессиональной напряженности на территории РФ.

Однако, согласно Реестру социально ориентированных некоммерческих организаций [8], получающих государственные субсидии на основные виды деятельности, из 324 организаций на реализацию вопросов защиты национальных интересов получает субсидии только одна организация – Всероссийская общественная организация ветеранов «Боевое братство». Реестр НКО, получающих субсидии на реализацию деятельности в области национальной политики, ведет ФАДН. Согласно реестру финансовую поддержку в 2023 году получают 21 НКО. Помощь оказывается в среднем от 700,0 тыс. руб. до 10,0 млн руб. [1]. Эта цифра значительно ниже, чем была в прошлом, 2022 году. Согласно отчету ФАДН в 2022 году финансовую поддержку получали 60 НКО.

Следует также обратить особое внимание на то, что механизм государственного контроля за общественными объединениями вообще и НКА в частности представляется несовершенным и требующим более четкого законодательного урегулирования. Так, согласно положениям Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» [3], последние могут создаваться гражданами как общественное объединение с правами юридического лица, так и общественное объединение без таковых. Разница между ними заключается только в одном: общественное объединение, созданное без прав юридического лица, не может вступать в имущественные отношения с другими юридическими лицами, гражданами, государством. Но, с другой стороны, оно не подлежит и государственной регистрации в органах Министерства юстиции Российской Федерации.

Сведений о нем не содержится в едином государственном реестре юридических лиц, оператором которого является Федеральная налоговая служба РФ. В этой связи существует большое количество «неучтенных» общественных объединений НКА (например, студенческие межнациональные клубы и др.). Однако, даже если говорить о тех общественных объединениях национально-культурных автономий, которые созданы с правами юридического лица, полного представления об их существовании и деятельности у уполномоченного на контроль их деятельности федерального государственного органа (Минюста России) нет. В частности, учет членов любого общественного объединения – это внутреннее дело самого общественного объединения и Министерством юстиции Российской Федерации не контролируется. Так, любая общественная организация (национально-культурные автономии создаются с правами юридических лиц именно в организационно-правовой форме общественной организации) может указать абсолютно любое количество членов. И такую информацию объективно не сможет проверить ни один государственный орган.

Более того, внесению в ЕГРЮЛ подлежит имя руководителя единоличного исполнительного органа общественной организации. В то же время высшим органом любой общественной организации является коллегиальный орган (конференция членов). Она избирает коллегиальный исполнительный орган (правление).

Действующее законодательство не предусматривает внесение в ЕГРЮЛ сведения о членах коллегиального органа общественной организации. В этой связи фактически Минюст России не имеет сведений о том, кто персонально входит в правление той или иной общественной организации (среди таковых, как и среди членов НКА, могут быть, например, иностранные агенты, лица, находящиеся под иностранным влиянием, имеющие судимость за преступления экстремисткой направленности и др.) Нередки случаи, когда в состав правления общественной организации могут избираться лица, не имеющие права входить туда в силу требований антикоррупционного законодательства (чиновники разного уровня, депутаты). Действующим законодательством предусмотрена обязанность предоставлять отчетность в Министерство юстиции Российской Федерации в части персонального состава руководящих органов только для части общественных организаций [9].

В соответствии с пп. «д» п. 2 вышеуказанного приказа освобождены от сдачи отчетности в Министерство Юстиции Российской Федерации организации, удовлетворяющей трем условиям:

- 1) в числе учредителей, которых нет иностранных граждан или юридических лиц;
- 2) в течение года организация не получала каких-либо средств от иностранных источников;
- 3) сумма всех средств, полученных организацией в течение года, не превышает 3 млн руб.

Такие организации вместо отчета подают уведомление о продолжении деятельности.

Однако, даже если общественная организация имеет обязанность предоставлять отчет, санкция за непредставление отчета является незначительной (предусмотрена ст. 19.7 КоАП) [10] – на должностных лиц от 300 до 500 руб., от 3 000 до 5 000 руб. на юридическое лицо. Фактически, однажды зарегистрировав ту или иную общественную организацию, национально-культурную автономию, Минюст может много лет не иметь никаких реальных сведений о деятельности такой организации до того момента, пока общественная организация не будет включена в план проверки Минюста. Но такой проверочный механизм эффективен на уровне общероссийских общественных объединений, которые регистрируются центральным аппаратом Минюста России и их число невелико. Во всех сферах их несколько сотен, а именно национально-культурных автономий – 22. Региональные управления Минюста России, где зарегистрированы многие сотни национально-культурных автономий, организовывать и проводить их периодические проверки возможности не имеют.

Таким образом, нормативно-правовое обеспечение государственной национальной политики Российской Федерации в части поддержки и развития национально-культурных автономий и других общественных объединений этнокультурной направленности нуждается в ряде дополнений:

1) расширение числа критериев предоставления государственной поддержки социально ориентированным НКО на проведение культурно-просветительских мероприятий, направленных на снижение межэтнической межконфессиональной напряженности;

2) изложение статьи 4 Федерального закона «О национально-культурной автономии» в редакции: «Федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации национально-культурной автономии могут быть предоставлены и иные права» (без указания сферы образования и культуры);

3) установление в статье 6 Федерального закона «О национально-культурной автономии» обязанности руководства НКА ежегодно сообщать в Федеральное агентство по делам национальностей о наличии либо отсутствии в своем составе лиц, признанных иностранными агентами, находящихся под иностранным влиянием и (или) имеющих судимость за преступления экстремисткой направленности.

При рассмотрении данного вопроса следует обратить внимание на некоторые недоработки законодателя в понятийном аппарате. Стратегия национальной политики требует учитывать этнокультурный фактор при обеспечении сбалансированного, комплексного и системного развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. При этом законодательного или нормативного определения «этнокультурный фактор» в действующем законодательстве не содержится. Более того, нет и доктринального единства в понимании указанного термина. Размытость и невозможность единообразного понимания указанного термина исключает возможность адекватной правовой реализации содержащего его правового требования.

Например, п. 1 ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса РФ предусматривает такой квалифицирующий признак убийства, как убийство, совершенное по мотиву кровной мести, влекущее более строгое наказание, чем убийство без отягчающих обстоятельств. При этом общепризнано, что обычай кровной мести существует только у народов Северного Кавказа. Вменить указанный квалифицирующий признак представителю иной национальности нельзя. Закономерно, что представители народов Северного Кавказа считают указанную норму Уголовного кодекса РФ дискриминационной, ухудшающей именно их положение по сравнению с другими народами России. Несомненно, указанная норма противоречит положениям Конституции Российской Федерации, части 1 и 2 статьи 19 которой устанавливают равенство граждан перед законом и судом, а также равенство прав и свобод человека независимо от национальности и происхождения. Очевидно, что авторы Уголовного Кодекса Российской Федерации, считают кровную месть как квалифицирующий признак убийства, как этнокультурный фактор, всецело обусловленный сознанием этноса. Полагая, что закрепление такого признака в УК РФ достаточно для того, чтобы народы Северного Кавказа отказались от следования такому обычаю. Однако, если полагать, что этнокультура обусловлена всецело материальными условиями жизни этноса, необходимо исключить указанную норму из УК РФ, поскольку для ее реализации требовалось бы сначала изменить материальные условия жизни народов Северного Кавказа.

Анализ показал, что наибольшую степень нормативно-правового обеспечения имеет государственная национальная политика в части отношений с участием коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Государственная политика в отношении коренных малочисленных народов в Российской Федерации является наиболее полной в нормативно-правовом отношении. Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» устанавливает правовые основы обеспечения гарантий особого социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов Российской Федерации, защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов. В соответствии с этим законом федеральные органы исполнительной власти наделяются полномочиями по разработке и реализации единой политики в области разработки и реализации федеральных и региональных программ использования и охраны территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов, оценки природных ресурсов, землеустройства и мониторинга земель, защиты среды их исконного обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов. Правительство Российской Федерации [11] утверждает порядок возмещения убытков, причиненных малочисленным народам, объединениям малочисленных народов, лицам, относящимся к малочисленным народам, в результате нанесения ущерба исконной среде обитания малочисленных народов хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами. Законом установлен порядок учета лиц, относящихся к малочисленным народам.

Список источников

1. ФАДН России : реестр НКА // <https://fadn.gov.ru/otkritoe-agenstvo/reestr-nka/> (дата обращения: 01.10.2023).
2. Федеральный закон от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» // <https://base.garant.ru/135765/> (дата обращения: 01.10.2023).
3. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // СЗ РФ. 22.05.1995. № 21. Ст. 1930.
4. Федеральный закон от 1 апреля 2022 г. № 89-ФЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 7 Федерального закона «О национально-культурной автономии» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403707982/> (дата обращения: 01.10.2023).
5. Андриченко Л. В. Правовые механизмы сохранения этнокультурной самобытности народов Российской Федерации и формирования общероссийской гражданской идентичности // Журнал российского права. 2020. № 6. С. 38–51.
6. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения: 01.10.2023).
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 января 2021 г. № 49 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета на поддержку некоммерческих организаций в сфере духовно-просветительской деятельности и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400149905/?ysclid=ll53fle3qt843495140> (дата обращения: 01.10.2023).
8. <https://mintrud.gov.ru/nko/default/index> (дата обращения: 14.08.2023).
9. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 30 сентября 2021 г. № 185 «О формах и сроках представления в Министерство юстиции Российской Федерации отчетности некоммерческих организаций» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_396649/?ysclid=llshwgfx6424087149 (дата обращения: 01.10.2023).
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (посл. ред.) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/7b011357d4e047a506940779e198e462946c9456/ (дата обращения: 01.10.2023).
11. Постановление Правительства РФ от 27 января 2022 № 59 «Об утверждении Положения о возмещении убытков при ухудшении качества земель, ограничении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, а также правообладателей расположенных на земельных участках объектов недвижимости и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_408140/ (дата обращения: 01.10.2023).

МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В РЕГИОНАХ РОССИИ*

*В.В. Воронов, главный научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН,
доктор социологических наук, профессор*

Цель статьи: определить факторы, влияющие на динамику, унификацию и разнообразие межэтнических отношений в российских регионах.

Методы исследования: использованы количественные методы исследования: данные государственной переписи (2010, 2020 гг.) населения по регионам, данные статистики, результаты вторичных социологических исследований. Также применены различные общенаучные методы, включая сравнительный метод, логический и исторический методы.

Полученные результаты: выявлены факторы, определяющие снижение рисков роста социальной напряженности и конфликтности в поликультурных средах регионов России; разработаны и представлены этно-экономические модели и прогнозные сценарии взаимоотношений новых диаспорных и земляческих групп с местным населением в регионах, позволяющие исключить дискриминацию акторов по признаку этнической принадлежности.

Введение

Полиэтническое и культурное многообразие современного российского общества обуславливает формирование рисков доминирования отдельных этнических групп в регионах, на локальных территориях, в отдельных секторах экономической деятельности. Степень закрытости этнических групп, определяющая характер и интенсивность коммуникаций их членов с внешней средой, успешность процессов интеграции и адаптации этнических мигрантов — факторы, определяющие уровень потенциальной межнациональной конфликтности на базе рассогласования интересов различных акторов (власти, бизнеса, жителей) на региональном уровне. При этом процессы адаптации и интеграции, воспроизводства ценностей и взаимообогащения культур носят двусторонний характер: включают как экстериоризацию ценностных ориентиров, норм и правил региональных и местных сообществ с учетом интересов диаспорных и земляческих групп, так и интериоризацию этих ориентиров, норм и правил в диаспорах и землячествах на основе общероссийской идентификации.

Перед социологами стоит актуальная задача выявления факторов, доминирующих в вопросах прогнозирования и снижения рисков роста социальной напряженности и конфликтности в поликультурных средах регионов России, а также разработки этно-экономических моделей и прогнозных сценариев взаимоотношений новых диаспорных и земляческих групп с местным населением в регионах, позволяющих исключить дискриминацию по признаку этнической принадлежности. В условиях повышения интенсивности миграционных потоков особо важно понимать, каким образом положение отдельных этнических групп в принимающем обществе может отразиться на успешности процессов адаптации и интеграции в нём иноэтнических групп.

В России за не всегда позитивными отношениями между новыми диаспорно-земляческими сообществами и местным населением в регионах стоит конфликт между отдельно сохраняющимися традиционными коллективно-трудовыми отношениями и современным российским обществом в условиях рынка, находящимся в состоянии устойчивого распада прежних форм организации жизни. (...)

Рыночные преобразования на постсоветском пространстве привели к обесцениванию деятельности в реальном (особенно индустриальном) секторе экономики и резко сузили структурные возможности рынка труда. Это наиболее негативно отразилось на русском народе. Суть такого процесса деиндустриализации с этнических позиций: она выдавливает русских с национальных окраин бывшего союзного государства и с российского Северного Кавказа. Индустриальный сектор на постсоветском пространстве сжимается за счет расширения сферы торговли и услуг. В национальных автономиях и республиках идет земельный передел собственности по этническому, а не социальному, принципу: земля закрепляется в основном за автохтонными народами. При этом, например, на Северном Кавказе практически исчезла обрабатывающая промышленность, где были заняты квалифицированные рабочие и инженерные кадры, в основном русские работники. Экономика там свелась к трём-четырёх составляющим:

- 1) сельское хозяйство с производством для переработки его продукции,
- 2) транспортный,

* Воронов В.В. Межэтнические отношения и миграционная политика в регионах России / В.В. Воронов // Мониторинг правоприменения. - 2025. - № 3. - С. 140-148 – Материалы приводятся выборочно.

- 3) топливно-энергетический,
- 4) рекреационно-туристический комплексы [1, с. 173-175].

Поэтому на первое место в условиях рынка выдвигаются, преимущественно, не социальные качества человека (трудовая активность, цели жизни и т. д.), а этнические (конфигурация национального характера, обычаи, традиции и т. д.). С одной стороны, это можно приветствовать как возможность обращения того или иного народа к своим историческим корням, которые нивелируются в современных условиях глобализации. С другой стороны, этнические качества одним народам помогают выживать при рынке, а другие народы (особенно русских) обрекают на пассивную адаптацию или деградацию.

У российского государства исторически сформирована развитая хозяйственно-экономическая функция, ведь «государственная машина» была вынуждена форсировать объективный процесс углубления общественного разделения труда в крестьянской стране. Отсюда необычайная активность государства в области создания так называемых «всеобщих условий производства»: создание инфраструктуры: дороги, каналы, города-крепости обширного приграничья, возведения заводов, фабрик, верфей, портовых сооружений и обеспечение всего этого рабочей силой, профессиональными кадрами. В пространственных и природно-климатических условиях России функционирование многих отраслей экономики без важнейшей роли ее государственного сектора, элиминировавшего безжалостные механизмы стоимостных отношений, было невозможно на всем протяжении российской истории [9, с. 151].

Этноэкономические модели взаимодействия диаспор и землячеств с местным населением

Под социальной моделью в статье понимается идеальный образец какого-либо социального объекта, процесса, воспроизводящего в символической форме его основные типические черты. Отсюда социальное моделирование — получение нового знания об изучаемом социальном объекте посредством сопоставления его с изученными модельными социальными объектами. Наиболее полно познавательные возможности социального моделирования, несмотря на трудности его квантификации, проявляются при рассмотрении его как метода системного исследования.

Например, при анализе участия диаспор во внутренней политике современного государства ученые выделяют несколько этнополитических моделей такого участия: «лояльного участия» (этнополитический плюрализм русских в Киргизии, Молдавии), «лояльного поведения» (этнокультурное поведение русских в Грузии), «протестного поведения» (этнополитическое отчуждение русских в Латвии, Эстонии) [11, с. 45—51]. Если рассматривать межэтнические отношения в России или в других странах с системных позиций, то этнические модели взаимодействия диаспор и землячеств с местным населением в обследуемых регионах имеют в своей основе экономические особенности той или иной хозяйственной практики региональных субъектов.

В основе формирования этнических моделей взаимодействия диаспор и землячеств с местным населением в тех или иных регионах имеют в своей основе экономические особенности хозяйственной практики региональных субъектов, порождаемых двумя причинами, обусловленных логикой рынка.

Первая, политико-правовая причина — унификация полиэтничного населения для того, чтобы оно могло эффективно функционировать в капиталистической системе как общегражданский объект эксплуатации.

Вторая причина, экономическая — снижение государственных затрат на необходимость интеграции прибывающих иноэтнических групп внешних и внутренних мигрантов.

Рассматривая российскую социально-экономическую и социокультурную ситуации, можно выделить основы этно-экономических моделей взаимодействия диаспор и землячеств с местным населением, опираясь на следующие критерии:

- 1) цели экономического участия в указанном взаимодействии (получение выгоды, участие в «общем деле», другое);
- 2) форма такого участия (конвенциональная или неконвенциональная, то есть девиантная форма экономического поведения представителей диаспор и землячеств);
- 3) стратегии власти в отношении диаспор и землячеств: ассимиляция, обособление («мультикультурализм»), интеграция.

На основании указанных критериев можно выделить в современных условиях России несколько таких этно-экономических моделей: рационально рыночную, иррационально рыночную, нерыночную трудовую. Опишем их немного подробнее, опираясь на своё исследование [3].

Этноэкономическая модель «рыночных отношений и поведения», то есть модель выгоды и частного интереса, «рыночная модель». Коррелируется с инструментальным этнокультурным подходом, где этническая принадлежность используется как эффективный ресурс социальной

мобильности и роста социального статуса в принимающем обществе. Характерна для представителей диаспор из Средней Азии, азербайджанской и армянской диаспор.

Этноэкономическая модель «конфликтных отношений и поведения», то есть «клановая модель». Коррелируется с примордиалистским этнокультурным подходом, устанавливающей приоритет лояльности своей этнической группе по сравнению с лояльностью принимающему обществу. Характерна для представителей землячеств из Северного Кавказа: дагестанцев, ингушей, чеченцев.

Этноэкономическая модель «солидарных отношений и поведения», то есть модель общего дела, «солидарная модель». Коррелируется с конструктивистским этнокультурным подходом, где культурные стандарты этнических групп постепенно интегрируются с нормами и символами принимающего общества. Такая модель характерна для представителей диаспор из Белоруссии, Казахстана, частично из Украины, землячеств адыгов, башкир, татар.

В структуру этно-экономической модели рыночных отношений и поведения входит: приоритет частного бизнеса в хозяйственной деятельности любого уровня, для которого государство лишь создает условия для работы; селективная минимизация затрат на иноэтническую наёмную рабочую силу (внешних мигрантов); свободное перемещение наёмной рабочей силы с учетом общих правовых норм; представители этнических групп в своей социально-экономической деятельности индивидуально минимизируют издержки и максимизируют выгоды.

В структуру этноэкономической модели конфликтных отношений и поведения («клановой модели») входит: этнические группы с теневой кадровой иерархией, сетью региональных посредников (рай-он-город-область); устойчивые практики взаимодействия работников как представителей разных этнических групп и их работодателей; анализ спроса на региональном рынке труда разных категорий работников-мигрантов (внутренних, внешних) и анализ предложения в их этнической родине или стране исхода; наличие отработанного механизма получения и распределения доходов от монополистической деятельности определённой этнической группы в регионе; наличие структур силового прикрытия коммерческой деятельности представителей этнических групп и применения санкций внутри данного сообщества к нарушителям; покровительство на возмездной основе представителей этнических групп в местных органах власти и деловых кругах региона.

В структуру этноэкономической модели солидарных отношений и поведения входит: согласование интересов (от общих к частным) субъектов хозяйственной деятельности в стране и регионах; системное развитие всех секторов экономики; выравнивание социально-экономических условий развития регионов для роста качества жизни всех их жителей; установка на социальную справедливость, обеспечение порядка и равенства всех перед законом; дифференцированная поддержка диаспор и землячеств в регионах в интересах устойчивого развития последних.

Рассмотрение взаимодействия диаспорноземляческих сообществ с текущими миграционными потоками в отдельных регионах демонстрирует два основных типа диаспор и землячеств: «классические» диаспоры и землячества — те, которые сформированы национальными меньшинствами (этническими сообществами) в регионах России давно (в досоветский и советский период). «Новые» диаспоры и землячества — это этнические общности, сформированные внешними и внутренними мигрантами, приехавшими в регионы за последние 10-15 лет. Они имеют проблемы, связанные не только с отношениями с местным социумом, но и с «классическими» диаспорами. Интегративные процессы здесь находятся на начальном уровне ввиду значительных языковых и ценностных культурных барьеров. Представители классических, то есть «старожильческих» диаспор в большей степени ориентированы на интеграцию, нацелены на взаимодействие с принимающим обществом в рамках социальных институтов. Мигранты, относящиеся к новым диаспорам и землячествам, в большинстве своем классифицируются как «внешние и внутренние трудовые мигранты», их пребывание в исследуемом регионе в большей степени связано с получением дохода, финансовой мотивацией. Свое пребывание в регионе они рассматривают как временное и в меньшей степени нацелены на интеграцию, а в большей степени на обособление.

Уровень согласия или конфликтности этих двух типов этнических сообществ во взаимодействии с местным населением, а также значимость для развития экономики принимающих их регионов различна: для «классических» этнических сообществ характерен высокий уровень согласия и низкий — конфликтности, а для «новых» диаспор и землячеств — наоборот. При этом надо учитывать особенности интеграции разных этнических групп в региональных сообществах из-за различия и специфики региональных проблем. По верному замечанию отдельных авторов, важной задачей является формирование региональных моделей национальной политики, и такие модели должны учитывать объективные процессы, идущие в локальных межэтнических сообществах [10, с. 126].

На основании анализа экспертных интервью в рамках исследования, проведённого при участии автора в Институте социологии ФНИСЦ РАН, проблем формирования и реализации идентификационных стратегий диаспорных и земляческих групп были выделены общие тенденции в развитии диаспорных и земляческих межэтнических отношений, характерные для различных российских регионов (Центрального, Западно-Сибирского, Приволжского, Южнороссийского).

При этом были определены сильные и слабые позиции диаспор и землячеств в обследуемых регионах [4, с. 101—124].

Например, в Москве и регионе наиболее сильные социально-экономические и социокультурные позиции у татарского сообщества, азербайджанской и армянской диаспор. Наиболее слабые соответствующие позиции у диаспор из Средней Азии (киргизской, таджикской, узбекской), но для них характерна тенденция компактного расселения, что порождает локальные (потенциальные или реальные) этнические напряженности. В Тюменском регионе наиболее сильные социально-экономические и социокультурные позиции у татарского сообщества, а также у диаспор, исповедующих ислам. В Краснодарском крае наиболее сильные социально-экономические и социокультурные позиции у армянской диаспоры. Наиболее слабые соответствующие позиции у диаспор из Средней Азии (киргизской, таджикской, узбекской). В Нижегородской области наиболее сильные социально-экономические и социокультурные позиции у татарского сообщества. Наиболее слабые соответствующие позиции у диаспор из Средней Азии (киргизской, таджикской, узбекской).

Теоретические и практические исследования в 2016-2019 годы в Тюменской и Нижегородской областях, а также в Краснодарском крае показали, что устойчивое (неконфликтное) взаимодействие диаспор и землячеств с местным населением происходит в условиях, когда большинство местного населения представлено славянским народом одной культуры и истории: русскими, украинцами, белорусами и комплиментарными к нему народами, долгое время живущими вместе: адыгами, армянами, башкирами, казахами, молдаванами, татарами и другими. Такое взаимодействие предполагает два взаимосвязанных элемента: социокультурные отношения, характерные для традиционного трудового общества, и социально-экономические отношения, характерные для рыночной экономики. Наоборот, в тех регионах, где русские оказываются в меньшинстве среди местного населения (14 регионов, среди которых наиболее проблемные — северо-кавказские), где нарушено воспроизводство российских центральных институтов русского социокультурного типа (символы общероссийской государственности, крупные коллективные формы хозяйствования, идеология коллективизма и сотрудничества и другое) идёт резкое снижение статусных позиций русской части населения в регионе и повышается конфликтность межэтнических отношений.

В настоящее время заметное распространение в регионах во взаимоотношениях местного населения с представителями диаспорно-земляческих сообществ получает этничность как инструмент в двух аспектах: социокультурном инструментализме (внимание к мобилизации этнических и конфессиональных чувств того или иного народа) и экономическом инструментализме (внимание к разным формам адаптации в хозяйственной деятельности и на рынке труда членов различных этнических групп). Этническая группа рассматривается здесь как группа людей общей идентичности (осознающие свою принадлежность к данной группе), общей истории и культурной традиции, общего языка. Важным признаком этнической группы выступает идентификация её членов, которые осознают различия (происхождение, традиции, конфессия и т. п.) между своим сообществом (диаспора или землячество) и местным сообществом.

Сценарии взаимоотношений новых диаспорных и земляческих групп с местным населением в регионах

На основе проведённого выше анализа и использования ранее полученных результатов можно выделить четыре сценария на среднесрочный период (2025-2030 гг.) взаимоотношений новых диаспорных и земляческих групп с местным населением в российских регионах: позитивный, умеренно-позитивный, умеренно-негативный, негативный [2, с. 119—131].

Позитивный сценарий выражается в том, что интеграционные идентификационные стратегии региональных этнических групп способствуют консолидации и пространственному развитию регионального социума. Для такого сценария значимыми характеристиками выступают: установка на равные права и обязанности всех этнических групп региона, согласно исторически адекватной государственной политике и управлению межнациональными отношениями; квалифицированное чиновничество на уровне региональной и муниципальной власти; равный для всех доступ к получению материальных и нематериальных благ; трудовая деятельность всех этнических групп в соответствии со способностями и квалификацией их представителей, исключая внеэкономические факторы. При реализации этого сценария интеграционные идентификационные стратегии региональных этнических групп будут способствовать консолидации и пространственному развитию регионального

социума. Такой сценарий имеет в основном латентную форму и лишь точечно-локальные проявления в обследуемых регионах.

Умеренно-позитивный сценарий выражается в том, что интеграционные идентификационные стратегии региональных этнических групп присущи в основном классическим, «традиционным» диаспорам и землячествам. Последние наиболее успешно интегрированы в экономическую сферу, но слабее включены в социокультурную сферу регионального и местного сообщества. Такой сценарий, по мнению экспертов, значимо представлен в обследуемых регионах.

Умеренно-негативный сценарий выражается в том, что преобладающие (пассивно адаптационные и обособленческие) идентификационные стратегии разных этнических групп способствуют затяжному кризису в межнациональных отношениях в региональном социуме. Для такого сценария значимыми характеристиками выступают: продолжающийся процесс деградации реального сектора экономики (обрабатывающей промышленности и крупного коллективного сельского хозяйства с использованием современных производственных и перерабатывающих технологий); отток экономически активного населения из деревень, сёл, малых городов в мегаполисы и областные центры, ведущий к демографической катастрофе государствообразующего народа; деградация русского социокультурного типа в межэтнических отношениях посредством изъятия общегосударственных социокультурных маркеров (смыслов), отражающих силу и единение народов России. Имеется в виду последовательное замещение в отдельных российских регионах, национальных автономиях и республиках общероссийских социокультурных маркеров на национальные: улиц, памятников, топографических названий, общих праздников, юбилеев и т. д. [12, с. 17-25].

Негативный сценарий выражается в том, что преобладающие обособленческие идентификационные стратегии разных этнических групп способствуют повышению конфликтогенности в региональном социуме. Это проявляется в недостаточном знании русского языка, игнорировании местных обычаев, традиций, праздников, неприятие браков с людьми иной национальности и другое, в том числе некомпетентность управления межэтническими отношениями, ошибки властей в миграционной политике разного уровня. По утверждению одного из депутатов Государственной Думы, с 2000 года более 5 миллионов иностранцев получили российское гражданство. Только в 2024 году в страну въехало 568 тысяч мигрантов — это максимальный показатель с 1995 года. По его оценке, около 40% из них в ближайшее время могут оформить гражданство, что, по его выражению, ведёт к «внутренней колонизации» российских регионов¹. Например, за последние 12 лет в Новосибирской области количество родителей-мигрантов из Средней Азии выросло в семь раз. Это создаёт серьёзную нагрузку на систему здравоохранения, образования и социального обеспечения, а также ставит под угрозу социальную стабильность развития регионов и страны в целом. Потому что социальные затраты на лечение мигрантов без полисов обязательного медицинского страхования составили 61 млрд рублей из федерального бюджета лишь в 2024 году. Эту сумму можно было бы направить на строительство 50 новых школ или на поддержку многодетных семей и детей, рождённых и выросших в России.

Особую обеспокоенность вызывает и социологическая статистика: лишь 28% приезжих планируют работать в России, а 26% открыто заявляют, что не намерены интегрироваться в российское общество. Они отказываются принимать национальные ценности нашей страны и намерены сохранять свои традиции — даже если те противоречат укладу жизни в России.

Эксперты считают, что такая политика безудержной миграции превращает Россию в «территорию для заселения» гражданами ближнего зарубежья. Это, по их мнению, размывает национальную идентичность нашей страны, истощает бюджет и ставит коренных жителей в унижительное положение и ведёт к росту их отчужденности от власти и государства.

Таким образом, для негативного сценария значимыми характеристиками выступают: отсутствие твёрдой государственной миграционной политики и управления межнациональными отношениями на основе стратегических геополитических интересов развития государства; нарастание отчуждения народа от власти и власти от народа; деиндустриализация российской экономики, ведущая к её архаизации и преобладанию сферы обращения над сферой производства, что сужает возможности трудоустройства на локальных рынках труда экономически активного населения в соответствии с квалификацией и способностями.

В настоящее время в регионах преобладает умеренно-негативный сценарий, но имеющий латентную тенденцию перехода к негативному сценарию из-за государственной миграционной политики, не отвечающей интересам государствообразующего народа.

Здесь многое зависит и от динамики объективных процессов, и от выверенной политики региональных и федеральных властей, нацеленной на реализацию на федеральном и региональном уровнях этноэкономической модели солидарных отношений и поведения (модель совместного

развития) во взаимоотношениях диаспорных и земляческих групп с местным населением. Этому может способствовать и необходимость реальной и системной нерыночной хозяйственной интеграции России, Белоруссии, части Украины, Армении, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана по совместной жизнедеятельности их народов.

В условиях рынка такая интеграция невозможна, наоборот, потребуется жесткая визовая политика к проблемным по своим последствиям этническими внешними мигрантами из стран Средней Азии, Китая, Вьетнама, стран Закавказья. В этой связи необходима разработка системы региональных пороговых показателей количества и качества переселения людей иной ментальности и культуры для обеспечения социально-экономической и социокультурной безопасности страны и ее регионов. Здесь сталкиваются две позиции в понимании миграционной политики: государственная и либеральная. Представители государственной политики считают необходимым формирование государственной миграционной политики с учетом национальных целей и задач, определенных руководством страны [8, с. 12]. Представители либеральных научных кругов указывают на активизацию ксенофобских настроений, мигрантофобии в обществе. За подобными высказываниями просматриваются уши русофобии [5, с. 13].

Однако такая политика при господстве рынка не избавит российские регионы от тенденции формирования негативного сценария (в течение ближайших 5-7 лет) во взаимоотношениях новых диаспорных и земляческих групп с местным населением в обследуемых регионах, но без неё лишь ускорит.

Потенциал конфликтогенности при взаимодействии новых диаспорных и земляческих групп с местным населением формируется представителями этнических групп, апробирующих «рыночную» и «клановую» этноэкономические модели на основе инструментального и примордиалистского этнокультурных подходов. Это объясняется объективными и субъективными факторами.

Во-первых, сжатием индустриального сектора экономики за счёт расширения сферы торговли и традиционных услуг, которые вытесняют квалифицированные кадры (представленные в основном славянскими и комплиментарными к ним этносами) и ведут к замещению их кадрами средней и низкой квалификации («дешёвой рабочей силы»), представленных этносами из Средней Азии, Закавказья, Северного Кавказа. Во-вторых, производственно-государственный тип этнохозяйственной деятельности русского народа (приоритет общего дела над частным, коллективистские механизмы хозяйствования, обеспечение безопасности государства) не получает должной востребованности в современных условиях. Это ведёт к тому, что региональные этноэлиты диаспор и землячеств свою власть и привилегии реализуют в основном в сфере перераспределительных ресурсов, а не производственных. (...)

Выводы

Можно со сдержанной осторожностью утверждать, что устойчивые межэтнические отношения при взаимодействии диаспор и землячеств с местным населением («позитивный сценарий»), способствующие интеграции полиэтничного населения в регионах страны, возможны лишь при реализации этноэкономической модели солидарных отношений и поведения (модели совместного развития), которая без жизненно необходимой для российского государства смены либерально-рыночной экономической системы на систему смешанной, социально и национально ориентированной экономики, способствующей консолидации общероссийского пространства и выравниванию регионального развития, вряд ли возможна. К её основным параметрам следует отнести: жесткий хозяйственный протекционизм в интересах развития страны и её регионов. Трансформацию финансовой системы государства в интересах реального сектора экономики, а не спекулятивного. Высокие налоги на личные сверхдоходы и пониженные на производительную деятельность. Полный национальный контроль за природно-ресурсным комплексом, вплоть до национализации. Разнообразие хозяйственных укладов и форм собственности, где малый и средний бизнес могут быть частными, но крупный — государственным. Отказ от «оптимизации» образования, здравоохранения, культуры и их развитие на нерыночной основе и т. д.

Существующая система способна воспроизводить лишь этноэкономические модели «рыночных отношений и поведения» и «конфликтных отношений и поведения», которые дают простор умереннонегативному и негативному сценариям развития межэтнических отношений диаспор и землячеств с местным населением. На это указывают неудачные попытки в современных условиях рынка решать этнические проблемы на теоретическом уровне (создавая социально-политическую химеру «российской нации») и на практическом (разработанная правительством федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации», согласно которой к 2020 году доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений, составит 65%, а уровень толерантного отношения к представителям другой национальности составит 85%, что весьма далеко

от текущих и усиливающихся конфликтогенных реалий). Вместе с тем есть надежда на появление необходимых социально-экономических факторов и возможностей региональной и межэтнической консолидации России. Эта надежда пока связана с восемью направлениями экономической безопасности страны, рассмотренных в Указе Президента РФ от 13 мая 2017 г. «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»³:

- 1) развитие системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики,
- 2) обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики,
- 3) разработка и внедрение современных технологий,
- 4) устойчивое развитие национальной финансовой системы,
- 5) сбалансированное пространственное и региональное развитие страны,
- 6) повышение эффективности внешнеэкономического сотрудничества,
- 7) обеспечение безопасности экономической деятельности,
- 8) развитие человеческого капитала.

Появление такой стратегии является обнадеживающим фактом для перехода экономики к мобилизационной модели развития, в которой основным фактором выступает «общее дело», понимаемое в смысле социальных технологий продуктивной кооперативной деятельности, которые выработала российская цивилизация за века своей истории. В этих условиях на государственном уровне появится возможность формирования этноэкономической модели солидарных отношений и поведения (модели совместного развития) диаспор и землячеств с местным населением. Это — заявка на уход от статуса колониального придатка Запада и попытка возвращения российского государства после тридцати лет отчуждения к своему государствообразующему субъекту, к русскому народу. Социально-экономические и социокультурные коды русского народа (самодостаточность, мастеровитость, коллективизм, радушие, уживчивость, доброта) способны формировать и воспроизводить устойчивые межэтнические и межконфессиональные отношения на принципах социальной справедливости и обеспечения равенства всех перед законом. В основе функционирования гармоничных межэтнических отношений в стране и регионах должно быть формирование общей российской идентичности как единства многообразий этнических идентичностей народов России и цивилизационной идентичности на базе русского социокультурного типа.

¹ «61 миллиард на чужих, а не на своих»: как массовая миграция из Средней Азии перегружает Россию и истощает бюджет. URL: <https://newsland.com/post/7900605-61-milliard-na-chuzhik-a-ne-na-svoih-kak-massovaya-migraciya-iz-sredney-azii-peregruzhaet-rossiyu-i-istoschaet-byudzhet> (доступно 05.09.2025).

² Привозят целые аулы: российские больницы забыты мигрантами, которые лечатся с помощью обмана. URL: <https://newsland.com/post/7900598-privozjat-celye-auly-rossiyskie-bolnicy-zabity-migrantami-kotorye-lechatsya-s-pomoschyu-obmana> (доступно 05.09.2025).

³ Указ президента РФ от 13 мая 2017 г. «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/715726608/> (доступно 12.08.2025).

Литература

1. Денисова Г.С., Уланов В.П. Русские на Северном Кавказе: анализ трансформации социокультурного статуса. Ростов-на-Дону, 2003. 352 с.
2. Воронов В.В. О проблемах и перспективах межэтнических отношений в современном российском обществе: региональный аспект // Проблемы теоретической социологии. Межвузовский сборник. Санкт-Петербургский государственный университет. Выпуск 12. Санкт-Петербург, 2019. С. 119—131.
3. Воронов В.В. Моделирование межэтнических отношений в российских регионах // Власть. 2018. № 9. С. 127—134.
4. Дмитриев А.В., Воронов В.В. Адаптация и интеграция полиэтнического пространства регионов России: проблемы, рекомендации: монография. ФНИСЦ РАН, изд. 2-е испр. и доп. М.: Новый Хронограф, 2018. 336 с.
5. Информационно-аналитический бюллетень (ИНАБ). Межэтнические отношения, идентификационные и интеграционные процессы в период социальных трансформаций. 2024. № 1. 132 с.
6. Кузнецов И.М., Мукомель В.И. Формирование этнических ниш в российской экономике: история вопроса // Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. 2007. № 1. С. 175—184.
7. Лайша А.В. Этническое предпринимательство в современной России и перспективы его развития // Философские науки. 2012. № 4. С. 121—126.
8. Миграционная политика и национальные цели развития России: общественно-экспертный доклад // В.А. Фадеев, К.В. Кабанов [и др.]. М.: Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, 2024. 13 с.
9. Милов Л.В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. 2-е изд., доп. М.: РОССПЭН, 2006. 566 с.
10. Попков Ю.В. Государственная национальная политика как фактор межэтнической интеграции российского общества // Siberian Socium. 2017. Том 1. № 1. С. 114—131.
11. Российская диаспора как фактор укрепления национальных интересов России на постсоветском пространстве. М.: Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), 2011. 148 с.
12. Тхакахов В.Х. Карта города: символическая трансформация пространства на Северном Кавказе. // Социологические исследования. 2017. № 4. С. 17—25.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

2024-2025 гг.

Антошин В.А. Предупреждение и профилактика межнациональных конфликтов как одно из направлений государственной политики / В.А. Антошин, А.Д. Пустовойтенко // ГосПер: государственное регулирование общественных отношений. – 2025. – № 1. – С. 108-123. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=82299153> (дата обращения: 06.11.2025)

Бикейкин М.Е. Этнические средства массовой информации в информационном сопровождении реализации государственной национальной политики Российской Федерации / М.Е. Бикейкин // Общество: политика, экономика, право. – 2025. – № 8. – С. 85-91. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=82781662> (дата обращения: 06.11.2025)

Брюно В.В. Государственная политика сохранения памяти как важный фактор в формировании национальной идеи, национальной идентичности и образа страны / В.В. Брюно // Мир русскоговорящих стран. – 2025. – № 1. – С. 38-56. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=82651639> (дата обращения: 06.11.2025)

Буданов М.А. Функционирование системы мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений: опыт регионов Северо-Западного федерального округа / М.А. Буданов, А.И. Смирнов // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2025. – Т. 15, № 4. – С. 610-616. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=82635958> (дата обращения: 06.11.2025)

Бурда М.А. Национально-государственная идентичность в современной России: особенности и этапы формирования / М.А. Бурда, А.П. Челнокова // Политика и общество. – 2025. – № 1. – С. 136-148. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=80580609> (дата обращения: 06.11.2025)

Воронов В.В. Межэтнические отношения и миграционная политика в регионах России / В.В. Воронов // Мониторинг правоприменения. – 2025. – № 3. – С. 140-148. – <http://uzulo.ru/mon-prav/pdf-jpg/mp-2025-3-st20-s140-148.pdf> (дата обращения: 06.11.2025)

Загороднев Ю.А. Основные направления реализации государственной национальной политики в регионе (на примере Саратовской области) / Ю.А. Загороднев, Т.С. Мангушева // Правовая политика и правовая жизнь. – 2025. – № 3. – С. 156-164. – <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-realizatsii-gosudarstvennoy-natsionalnoy-politiki-v-regione-na-primere-saratovskoy-oblasti> (дата обращения: 06.11.2025)

Габдуллина Э. Русский и иностранный. Представлен проект новой Стратегии национальной политики России до 2036 года / Э. Габдуллина // Сетевое издание «Коммерсантъ», 13 июня 2025 г. – <https://www.kommersant.ru/doc/7797505> (дата обращения: 06.11.2025)

Замглавы АП: более 75% россиян позитивно оценивают межнациональные отношения в РФ // Сайт информационного агентства ТАСС, 10 июля 2025 г. – <https://tass.ru/obschestvo/24477997> (дата обращения: 06.11.2025)

Маковский А.А. Государственный суверенитет России: политико-религиозный аспект / А.А. Маковский // Вестник Поволжского института управления. – 2025. – Т. 25, № 1. – С. 45-59

Монгуш А.Я. Реализация Государственной национальной политики в Республике Бурятия в 2023 году: опыт укрепления гражданского единства и этнокультурного многообразия / А.Я. Монгуш // Известия Института экономических исследований. – 2025. – № 3. – С. 141-151. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=83003354> (дата обращения: 06.11.2025)

Концепция государственной языковой политики Российской Федерации // Этнодиалоги. – 2025. – № 1. – С. 38-66. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=80545921> (дата обращения: 06.11.2025)

Мугдин К.В. Особенности межэтнических и межконфессиональных процессов в Хабаровском крае: социологическое измерение / К. В. Мугдин // Власть и управление на Востоке России. – 2025. – № 1. – С. 178-189. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=80649785> (дата обращения: 06.11.2025)

О ходе выполнения поручений Президента Российской Федерации в сфере реализации государственной национальной политики: библиодосье к заседанию Комитета / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Государственной Думы по делам национальностей. - Москва, 2024. - 50 с.

Олимзода С.Ш. Институциональные механизмы и общественные практики укрепления национальной идентичности России на базе ислама в условиях конфессионального многообразия / С.Ш. Олимзода // Власть. - 2025. - Т. 33, № 4. - С. 74-83. - <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/vlast/article/view/10828> (дата обращения: 06.11.2025)

Паничкина Е.В. Государственная национальная политика в отношении культуры коренных малочисленных народов Сибири / Е.В. Паничкина, О.Ю. Астахов // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. - 2025. - № 1. - С. 38-44. - <https://elibrary.ru/item.asp?id=82544754> (дата обращения: 06.11.2025)

Погорельский Д.М. Этнополитическая безопасность России: анализ экспертных оценок / Д.М. Погорельский // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2025. - № 3. - С. 83-92. - <https://cyberleninka.ru/article/n/etnopoliticheskaya-bezopasnost-rossii-analiz-ekspertnyh-otsenok> (дата обращения: 06.11.2025)

Реализация стратегии государственной национальной политики Российской Федерации в Приволжском федеральном округе: библиодосье к совещанию / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Государственной Думы по делам национальностей, 2024. - 28 с.

Реализация стратегии государственной национальной политики. Региональный опыт работы: библиодосье к заседанию / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Государственной Думы по делам национальностей, 2025. - 50 с.

Роль этнологической науки в реализации задач государственной национальной политики Российской Федерации: история и современность: библиодосье к «круглому столу» / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Государственной Думы по делам национальностей. - Москва, 2024. - 38 с.

Рыбакова О.С. Демографическая политика в векторе национальной безопасности России: задачи государственного управления / О.С. Рыбакова, Н.В. Дородонова // Российское право онлайн. - 2025. - № 2. - С. 35-48. - <https://elibrary.ru/item.asp?id=82720667> (дата обращения: 06.11.2025)

Рязанцев С.В. Анализ этнического многообразия регионов Северо-Кавказского федерального округа и современные подходы к управлению этносоциальными процессами С.В./ Рязанцев, М.Л. Варганова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2025. — Т. 16. — № 3. — <https://sfk-mn.ru/PDF/29SCSK325.pdf> (дата обращения: 06.11.2025)

Сейтиев А.С.-С. Теоретико-правовые основы национальной политики Российской Федерации / А.С.-С. Сейтиев // Аграрное и земельное право. - 2025. - № 4. - С. 62-64. - <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-pravovye-osnovy-natsionalnoy-politiki-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 06.11.2025)

Симонов В.А. Конституционно-правовые проблемы державной этно-конфессиональной политики (обзор городской научно-практической конференции) / В.А. Симонов // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2025. - Т. 22, № 2. - С. 115-118. - <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionno-pravovye-problemy-derzhavnoy-etno-konfessionalnoy-politiki-obzor-gorodskoy-nauchno-prakticheskoy-konferentsii> (дата обращения: 06.11.2025)

Стратегия нацполитики до 2036 года будет ориентирована на единство народа России. Заместитель руководителя Администрации президента РФ Магомедсалам Магомедов предложил совершенствовать работу с муниципалитетами, повышать эффективность // Сайт информационного агентства ТАСС, 29 мая 2025 г. - <https://tass.ru/politika/24083293> (дата обращения: 06.11.2025)

