

С Т Е Н О Г Р А М М А

заседания "круглого стола" на тему "О реализации Концепции развития дополнительного образования детей в субъектах Российской Федерации"

21 апреля 2016 года

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Добрый день, уважаемые коллеги! Очень много в зале знакомых и дорогих лиц. Я хочу искренне поблагодарить всех вас за то, что вы нашли возможность принять наше приглашение, принять участие сегодня в очень и очень важном рассмотрении вопроса.

Сегодня мы рассматриваем тему "О реализации Концепции развития дополнительного образования детей в субъектах Российской Федерации".

Хочу представить всех тех, кто вместе со мной будут вести работу "круглого стола", Прежде всего, моя коллега – первый заместитель председателя Комитета по науке, образованию и культуре Лилия Салаватовна Гумерова. Справа наши гости: Александр Эдуардович Страдзе, руководитель департамента Министерства науки и образования, и Морозов Алексей Алексеевич, руководитель департамента Министерства спорта. Я рада вас здесь приветствовать.

Сразу хочу сказать, что на уровне министров, одни из них – Виталий Леонтьевич Мутко вчера отчитывался у нас на "правительственном часе", встреча была с сенаторами. Дмитрий Игоревич Ливанов – нередкий гость, стоящий не только в Большом зале, но и за этой трибуной, отвечающий на многочисленные вопросы сенаторов прежде всего. Каганов Вениамин Шаевич также.

Поэтому мы сегодня пригласили руководителей департаментов, которые непосредственно ведут, курируют эти вопросы. И благодарю вас за нашу совместную работу.

Сразу хочу сообщить, что в зале наши коллеги – члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, руководители ряд общественных организаций. Искренне тоже их приветствуем. Тем более только что зал освободился, в этом зале несколько часов шло обсуждение тоже немаловажного вопроса о развитии некоммерческих организаций, общественных некоммерческих организаций. Одним словом, площадка Совета Федерации давно уже стала местом встречи тех, кто болеет и искренне хочет сделать что-то конкретное вместе с нами по продвижению того или иного вопроса вперед.

Министерство образования работает с нами в тесной связке. Совсем недавно мы приняли при большом и широком активном обсуждении с участием институтов гражданского общества Стратегию развития воспитания в Российской Федерации. И то тоже сегодня, надеюсь, будет обсуждаться, как живет, или приживается этот документ на местах.

Прежде чем мы перейдем к обсуждению темы, хочу предложить вам договориться о регламенте. Для доклада – до 10 минут, время для выступления в прениях – до 5 минут. Но когда вдруг его будет не хватать, этого времени, то мы можем перейти от 5 минут к 3 минутам, от 3 минут к 1 минуте, когда останется только, может быть, вносить совершенно конкретные предложения, не превращая наши выступления в отчеты.

А после обсуждения мы примем рекомендации, проект которых уже сейчас роздан. И я бы тоже просила выступающих

обязательно так или иначе сослаться на него или вносить свои замечания.

Итак, несколько вступительных слов от нашего комитета. Думаю, что нет необходимости говорить, что предложенная к сегодняшнему обсуждению тема своевременна, актуальна. Я могу только сказать, что в последние годы принят ряд важных документов по поддержке дополнительного образования детей. Работает под руководством Ольги Юрьевны Голодец, заместителя Председателя Правительства, координационный совет по развитию этой темы. Я работаю в этом совете. На самом деле хочу подчеркнуть – работаю. Вот буквально в марте у нас прошло заседание очередное по данному вопросу. И как строится работа этого совета? Не только мы друг друга в чем-то убеждаем. Очень авторитетный состав совета. Но, конечно, первое слово за регионами, за субъектами, ради которых принимаются решения и по которым строится весь срез того, что мы делаем.

Мне приятно сообщить, что среди тех, кто выступал на последнем заседании, где рассматривался вопрос об исполнении комплекса мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов в 2015 году, докладывал Вениамин Шаевич Каганов, выступала руководитель фонда "Таланты и Успех" образовательного центра "Сириус" Шмелёва. Конечно, интересное выступление было ректора МГППУ Рубцова Виталия Владимировича. Калининград представил потрясающую программу по разным направлениям, о работе "Янтарной искры" (одно из бюджетных учреждений допобразования, центр развития одаренных детей). Я все это взяла для того, чтобы оставить и вам показать. Центр развития одаренных детей работает и при министерстве образования Калининградской области.

Поражаешься, что, даже не дожидаясь целого ряда решений, которые должны быть, в том числе и законодательных, многие на местах подхватывают саму эту тему и делают все возможное для того, чтобы уже реально посмотреть на развитие вопроса о поддержке молодых дарований нашей страны.

Напоминаю о принятых документах. Это Концепция развития дополнительного образования детей и соответственно план ее реализации до 2020 года, это Стратегия развития воспитания и план мероприятий по реализации, тоже до 2020 года. А также утверждены Правила выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития.

Хочу проинформировать, что сейчас на рассмотрении в Совете Федерации и Государственной Думе находится проект федерального закона, направленный на поддержку дополнительного образования детей как в государственных, так и в частных образовательных организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы. Этот законопроект разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации, поставленного в Послании Федеральному Собранию России, об обеспечении равных условий доступа государственных, муниципальных, частных организаций допобразования к финансированию за счет бюджетных ассигнований.

Это будет способствовать решению задачи, предусмотренной Указом Президента от 07.05.2012. года "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" в части увеличения к 2020 году числа детей в возрасте от пяти до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам (обратите внимание) до 70-75 процентов. Как сопредседатель Национальной родительской ассоциации совершенно точно знаю, что многие родители считают законопроект своевременным, так как

государственно-частное партнерство расширяет их возможности по развитию детей.

По данным Минобрнауки сегодня дополнительным образованием охвачены 65 процентов детей в возрасте от пяти до 18 лет. Учитывая целевую установку об обеспечении доступности такого рода образования к 2020 году до 75 процентов, мы естественно все вместе должны приложить максимальные усилия, чтобы оно действительно стало доступным для подрастающего поколения, потому что это наши инвестиции в будущее страны. Именно в системе дополнительного образования детей происходит и личностное, и профессиональное самоопределение, и в этом смысле оно опережает, согласитесь со мной, другие уровни образования.

Важным фактором повышения доступности программ дополнительного образования является и то, что сегодня они могут реализовываться (и в некоторых регионах, как я уже говорила, уже реализуются) не только на базе организаций допобразования, но и на базе школ, музеев, вузов. Представляется необходимым и дальше развивать образовательную деятельность на базе таких организаций, в библиотеках, хотела бы особо подчеркнуть. Но при этом нельзя потерять сеть специализированных учреждений дополнительного образования.

Есть информация о том, что сейчас в Минобрнауки формируется специальный реестр таких организаций.

И полагаем это важным шагом и обращаем внимание на важность отражения в нем достоверной и исчерпывающей информации от субъектов Российской Федерации.

Думаю, следует отметить, что в 2015 году впервые были разработаны и внедрены новые механизмы и подходы к системе дополнительного образования. Об этом мы сегодня еще услышим от

участников "круглого стола". О федеральной целевой программе развития образования услышим, впервые допобразование выделено в отдельную задачу. Минобрнауки тоже, надеюсь, скажет об этом. В связи с чем предусмотрены серьезные федеральные финансовые средства в том числе и прежде всего на конкурсную поддержку региональных инициатив, на субсидии пилотным регионам и на гранты тем организациям, которые реализуют и распространяют передовые практики и модели дополнительного образования детей.

Также предусмотрены средства на предоставление субсидий на возмещение процентов по кредитам, взятым негосударственными организациями для реализации программ дополнительного образования. Это должно позволить привлечь бизнес в систему допобразования.

Еще. Важной задачей является более широкое вовлечение детей в программы технического и инженерного творчества. Примером удачного решения этой задачи является реализация региональных проектов по созданию детских техно-парков, которые созданы, например, уже в Москве, в Калининградской, Новосибирской, Московской области, в Ханты-Мансийском автономном округе (в Югре), в Республике Татарстан и в других территориях. Также об этом опыте, надеюсь, мы услышим сегодня.

Уважаемые коллеги, как любая система, которая находится в развитии, допобразование испытывает, конечно, ряд проблем. Не бывает всё гладко на пути становления и развития. Поэтому мы приняли решение (это наше плановое мероприятие) предоставить парламентскую дискуссионную площадку, чтобы услышать ваше экспертное профессиональное мнение. Очень рассчитываю на конструктивные выступления с конкретными предложениями, вообще вопрос как сделать систему дополнительного образования

детей лучше, что необходимо прежде всего в том числе и в законодательном плане. Это целый ряд вопросов, которые, я надеюсь, найдут сегодня отражение в ваших выступлениях.

Начинаем обсуждение. Благодарю еще раз всех за желание принять участие. И, если вы не возражаете, то мы попросили бы сейчас выступить с докладом Вас, уважаемый Александр Эдуардович, что наше министерство по этому поводу думает, делает и как нас ориентирует. Спасибо.

А.Э. СТРАДЗЕ

Большое спасибо.

Уважаемая Зинаида Федоровна, я хотел бы так же, как и Вы отметить, что в зале сегодня собралось очень много знакомых лиц. Безусловно, без тех людей, которые собрались в этом зале, реализовать те планы, которые на сегодня Министерство образования и науки перед собой ставит и частично уже реализовало, было бы просто невозможно. Поэтому прежде всего я хотел бы поблагодарить всех участников сегодняшнего "круглого стола" за поддержку и за совместную работу по реализации концепции дополнительного образования и плана мероприятий по реализации этой концепции.

Уважаемые коллеги, сегодня, безусловно, дополнительное образование является той формой, той формой образования, которая необходима для наших детей, которые очень хотят получить свою будущую профессию, быть в обществе полезными и занять ту самую нишу, которую они должны занять. Для этого мы прилагаем все возможные усилия. Одним из приоритетов государственной политики в сфере образования является развитие системы дополнительного образования детей в части повышения доступности услуг допобразованием, в части повышения уровня

профессионального самоопределения. И в этом смысле, конечно же, дополнительное образование является опережающим по сравнению с другими уровнями образования. Вы знаете, что оно не имеет стандартов. По нашему мнению, конечно, это хорошо, поскольку у каждого ребенка есть право выбора той или иной программы дополнительного образования.

Благодаря уже принятым мерам, доступность дополнительного образования детей растет. По сравнению с 2012 годом охват детей дополнительными общеобразовательными программами существенно увеличился примерно на 1 миллион детей, сегодня он достигается 12,5 миллионов. В соответствии с данными федерального статистического наблюдения в системе дополнительного образования функционируют более 14 тысяч государственных муниципальных организаций дополнительного образования, это тоже по сравнению даже с 2014 годом является увеличением. Сегодня в этих организациях, именно специализированных организациях, обучаются почти 11 миллионов детей в возрасте от пяти до 18 лет. Как Зинаида Фёдоровна справедливо отметила, Министерство образования и науки сегодня занимается формированием реестра таких организаций, которые, по нашему мнению, должны оставаться флагманами для дополнительного образования в стране.

Еще один примечательный факт, что сегодня более 66 тысяч детей обучаются в 186 негосударственных организациях дополнительного образования. Таких организаций стало больше по сравнению с 2014 годом, но мы с вами понимаем, что их значительно больше в нашей стране работает. Поэтому для нас сегодня важная задача — чтобы все эти негосударственные организации оказывали услуги для наших детей на законных и легальных основаниях.

Вместе с тем, что сегодня уже было отмечено, что охват детей дополнительным образованием сегодня составляет 65 процентов, существующая форма федерального статистического наблюдения № 1-ДО собирает данные только с организации дополнительного образования и не учитывает возможности реализации дополнительных общеобразовательных программ на базе общеобразовательных организаций, организаций высшего образования и иных организаций, имеющих лицензию на соответствующую деятельность. В этой связи с настоящее время совместно с Росстатом, Министерством культуры, Министерством спорта мы ведем активную работу по корректировке форм федерального статистического наблюдения, для того чтобы узнать настоящую правду, какое же количество детей у нас сегодня охвачено различными формами и программами дополнительного образования.

Сеть организаций дополнительного образования сегодня претерпевает изменения. В ряде регионов проводится работа по укрупнению учреждений дополнительного образования путем объединения нескольких учреждений, а также создания территориальных образовательных комплексов, включающих в свой состав бывшие учреждения дополнительного образования в качестве структурных подразделений. Я хотел бы отметить, что уменьшение количества юридических лиц организаций дополнительного образования детей, связанное с оптимизацией расходов на содержание имущественного комплекса, ни в коем случае не должно приводить к сокращению количества предоставляемых услуг, ну и, соответственно, ухудшению условий обучения. Сегодня Министерство образования и науки ведет работу по контролю за соблюдением этой нормы.

Несколько слов о новых механизмах. В 2015 году были впервые разработаны и внедрены эти механизмы. В регионах уже увеличен охват детей дополнительными общеобразовательными программами, и в этой связи ключевая задача — совершенствование финансовых механизмов, в том числе путем внедрения механизмов нормативно-подушевого финансирования.

Федеральной целевой программой развития образования, как уже отмечалось, мы впервые выделили дополнительное образование в отдельную задачу. Предусмотрены федеральные средства, в том числе на конкурсную поддержку региональных инициатив. И сегодня эти средства уже, можно сказать, направлены в регионы, состоялось уже первое заседание конкурсной комиссии, и ряд регионов выиграл право на получение субсидии на модернизацию программ дополнительного образования (это пилотные регионы, прежде всего которые будут внедрять персонифицированную модель финансирования), а также на гранты тем юридическим лицам, которые реализуют и распространяют передовые практики и модели дополнительного образования.

В 2015 году, как также уже Зинаида Фёдоровна отметила, необходимая нормативно-правовая база создана для перехода на нормативно-подушевое финансирование дополнительных образовательных программ. При этом норматив учитывает и вариативность, и разнообразность этих программ по содержанию, форме, группе получателей, направленности и так далее. Это, с одной стороны, позволит сохранить свободу учредителя в определении стоимости и состава услуг, но при этом появляется универсальная классификация и единый подход к предоставлению госзадания как профильным учреждениям, так и, например, детским

лагерям, либо другим организациям, в том числе негосударственным, с учетом специфики разных регионов.

Кроме того, мне хотелось бы отметить одну очень важную новеллу. В 2015 году внесены изменения в Бюджетный кодекс, введен новый подраздел "Дополнительное образование детей и взрослых", что позволит нам увидеть объективную картину планирования регионами средств на предоставление детям доступа к программам дополнительного образования.

Хочу также отметить, что в 2014 году санитарные нормы и правила, которые применяются к учреждениям дополнительного образования, были обновлены. И они стали сегодня более гибкими. Обязательными остались лишь требования к инфраструктуре, но и, конечно, к безопасности. Это позволило расширить возможности для реализации программ дополнительного образования на базе самых разных организаций.

Конечно, особое внимание сегодня у нас негосударственному сектору. Как уже было отмечено, предусмотрены средства на предоставление субсидий на возмещение процентов по кредитам, взятым негосударственными организациями для реализации программ дополнительного образования. Но здесь мы, конечно, еще только в начале пути. И нам нужно сегодня обсуждать и совершенствовать механизмы предоставления таких процентов по кредитам, поскольку основное количество организаций, реализующих программы дообразования, как вы понимаете, некоммерческие. А это значит, что этим организациям очень сложно взять кредит в банке, доказав, что у них образуется какая-то прибыль, за счет которой они смогут эти проценты по кредитам погасить.

В Правительство Российской Федерации тем не менее внесен проект федерального закона о внесении изменений в федеральный закон об образовании, как уже говорилось сегодня, позволяющий осуществить допуск негосударственных образовательных организаций, негосударственных организаций к реализации программ дополнительного образования.

Безусловно, сегодня отдельно хочется остановиться на вопросах, связанных с популяризацией технической и естественнонаучной направленности. К сожалению, статистика неутешительная. Сегодня по этим направленностям всего лишь 10 процентов детей вовлечены в систему дообразования в отличие от такого же показателя, например, в художественном творчестве (30 процентов) или в спортивных кружках и секциях (тоже около 30 процентов). К 2020 году мы ставим задачу увеличить этот показатель до 25 процентов от общего количества услуг путем развития прежде всего робототехнического движения в стране, научно-технического творчества среди детей, через проведение выставок, соревнований, внедрение новых моделей от различных форм работы с предприятиями реального сектора экономики, развития детских технопарков, экспериментариумов и так далее.

Еще одной очень важной задачей системы дополнительного образования сегодня встает задача неожиданная для этой системы — это задача социально-экономического развития страны. В частности, мы в настоящее время популяризируем и вовлекаем детей в техническое и инженерное творчество, что, по нашему мнению, позволит создать опережающие условия для так называемого технологического прорыва.

Важным фактором повышения доступности программ дообразования является и тот факт, что сегодня эти программы

реализуются не только на базе образовательных организаций, как это уже было отмечено. Минобрнауки продолжит работу по развитию образовательной деятельности на базе различных организаций всех уровней образования, и не только уровней образования. Мы в условиях ограниченных ресурсов, конечно же, видим в этом огромный потенциал. Сегодня есть яркие примеры, которые мы сегодня можем привести, для развития новых форм дополнительного образования.

Например, по поручению Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации Минобрнауки России совместно с Минобороны, Мосречфлотом и правительством Санкт-Петербурга ведет работу по созданию в Санкт-Петербурге морского федерального ресурсного центра дополнительного образования детей. Знаете, всем, наверное, когда-то известные клубы юных моряков, которые были популярны по всей стране, сегодня должны обрести новую силу и новое содержание. Мы сегодня над этим работаем и находим соответствующие пути решения. Важным аспектом такой работы является не создание какого-то нового юридического лица, а использование потенциала существующих ресурсов, например, включая Всероссийский детский центр "Океан".

Актуальным ресурсом для развития дообразования являются, конечно, ведущие университеты, которые на сегодняшний день являются флагманами нашего высшего образования, но тем не менее мы должны понимать, что для того, чтобы это высшее образование всегда оставалось высшим, оно должно подпитываться из сегодняшней детской мысли.

Особое внимание, конечно, опять же развитию научно-технического творчества. Здесь мне хочется привести несколько примеров. Скажем, Тюменский государственный университет имеет

структурное подразделение для работы с одаренными детьми и так называемый ФабЛаб – центр научного творчества и робототехники для детей.

В Магнитогорском государственном техническом университете функционирует факультет дополнительного образования для детей и взрослых, который реализует подобные программы с выездом на конкретные места.

Мне хочется отметить успешный опыт, конечно, города Москва, который реализует программы дополнительного образования через Центр технологической поддержки образования, куда входит ряд ведущих московских технических (и не только технических) вузов. Все это нам, конечно, дает повод говорить о том, что современные и востребованные модели дообразования сегодня крайне важны. Государственно-частное партнерство здесь окажет нам неоценимую услугу, которую мы, в общем-то, рассчитываем получить в условиях ограниченности бюджетных ресурсов.

Яркий пример ГЧП, конечно, сегодня уже можно привести, и при этом роль регионов в этом процессе трудно переоценить. Именно регионам предстоит выработать более широкую практику использования всего спектра механизмов ГЧП, от аренды до информационного обеспечения. Кроме того, я очень хочу сказать о некоторых уже сегодняшних примерах. Это уже упомянутые технопарки "Кванториум", которые мы совместно с Агентством стратегических инициатив создаем. Тяжело, не без проблем, но создаем, и они появились, и они работают. Я благодарен Агентству стратегических инициатив за поддержку такой работы. Это и фестиваль "РобоФест", это и известный, наверное, в Вологодской, прежде всего, области проект "Корабелы Прионежья", и музей

занимательных наук "Экспериментариум", и многие, многие другие примеры.

Мне хотелось бы очень коротко остановиться на основных задачах дополнительного образования детей, которые мы должны решить в 2016 году и немножко в перспективе на 2017 год. Во-первых, как я уже сказал, это совершенствование форм федерального статистического наблюдения, очень важный аспект дообразования, который нам необходимо совершенствовать и внедрять. Второе – это расширение негосударственного сектора к предоставлению услуг дополнительного образования.

Мне, кстати, хотелось бы, пользуясь случаем присутствия на площадке палаты регионов, сказать большое спасибо успешному опыту поддержки негосударственного сектора в целом, например, такой республике, как Башкортостан. Мы видим очень яркие примеры как раз реализации негосударственными организациями программ дополнительного образования именно в этой республике.

Следующая задача – это развитие механизмов сетевого взаимодействия. Здесь мы можем сослаться на успешный опыт многих регионов, как я уже сказал, в том числе на опыт Санкт-Петербурга. Может быть, сегодня мы этот опыт и услышим. Проведение оценки доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ, удовлетворенности обучающихся, удовлетворенности их родителей качеством предоставления этих программ – это также одна из задач, которую мы должны решить.

Мы также должны разработать предложения о создании условий для развития добровольческой деятельности в образовательных организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы. Мы также договорились о том, что в этом году будет создан так называемый атлас дополнительного

образования, мы интегрируем его в единый национальный портал допобразования. Сегодня над единым национальным порталом, очень востребованным для нас, проводится работа, это будет своеобразный навигатор по допобразованию. В 2016 году этот навигатор будет работать, и мы сможем уже для каждого региона, для каждой организации, для каждого родителя создать все условия для того, чтобы он нашел необходимую информацию на этом портале.

И, конечно же, вопросы внедрения нормативно-подушевого финансирования, вопросы персонификации, вопросы введения сертификата на получение бесплатной образовательной услуги в сфере дополнительного образования. Мне, кстати, хочется здесь отметить неоценимый опыт Пермского края, сегодня об этом будут говорить и представители этого края. Для нас очень важно, что мы недавно провели выездной совет по допобразованию под руководством министра именно в этом крае и посмотрели такой опыт на месте.

Мне очень хотелось бы еще раз сказать слова благодарности, уважаемая Зинаида Федоровна, Совету Федерации, Комитету по науке, образованию и культуре, возглавляемому Вами, за ту поддержку, которую вы оказываете для нас. Это не пустые слова: без вашей поддержки просто реализация тех инициатив – и принятие концепции, и принятие стратегии воспитания с планом, и нормотворческая деятельность – была бы просто невозможна. Сегодня будет много еще выступлений, которые дополнят меня. На этом позвольте сказать большое спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо Вам большое, уважаемый Александр Эдуардович.

Я хочу попросить Алексея Алексеевича взять слово. Послушаем, что нам Министерство спорта предложит в допобразовании.

А.А. МОРОЗОВ

Спасибо большое, Зинаида Фёдоровна.

Уважаемые коллеги, добрый день! Очень много лиц незнакомых, здесь еще я больше в образование смотрю. Тем не менее важно, что этот вопрос интересен. Коллеги из Минобра уже сказали здесь про ту большую работу, которая проделывается. Мы вместе с Минобром стараемся для того, чтобы дополнительное образование детей развивалось, для того чтобы охват населения был больше, и достигать те показатели, которые нам поставлены задачей. Но тем не менее мы понимаем, что мы, как Министерство спорта, заинтересованы в том, чтобы у нас готовился спортивный резерв, для того чтобы у нас готовились юные спортсмены, развивался спорт. Без перехода в спортивную подготовку, без перехода во взрослый спорт не будет популяризации, не будем так широко и высоко представлены на международной спортивной арене, поэтому мы уделяем этому, конечно, большое очень внимание.

В рамках того, что Минспорт уже на протяжении нескольких последних лет ведет плановую работу по исполнению поручений Президента в этом направлении, мы ведем политику по модернизации в субъектах Российской Федерации организаций, осуществляющих комплекс необходимых мероприятий по спортивной подготовке. В данном преобразовании, в данных мероприятиях, которые нами проводятся в помощь субъектам Российской Федерации, разработана "дорожная карта" соответствующих мероприятий, где государственные, муниципальные ДЮСШ, СДЮСШОРы переходят в организации

спортивной подготовки, спортивные школы и спортивные школы олимпийского резерва. Понятно, что переводить ДЮСШ, СДЮСШОР, спортивные школы и спортивные школы олимпийского резерва на местах необходимо при более плотном, тщательном подходе, мы это обязательно делаем и здесь проводим детальный анализ. Нет такой задачи – обязательно всех перевести на эту специализированную спортивную подготовку, очень осторожно к этому вопросу мы относимся. Вся работа по этой модернизации, по переходу этих спортивных школ возложена на подведомственную организацию Минспорта – Федеральный центр подготовки спортивного резерва. Руководитель этого центра здесь присутствует как раз Константин Викторович Вырупаев. Я знаю, что они очень большую работу проделывают по регионам, приезжают на места, проводят семинары, проводят здесь, у нас в Москве, семинары, видеоконференцсвязь. И тем самым мы разъясняем людям, руководителям организаций специализированной подготовки о том, как эта работа будет проводиться.

Минспорт России в рамках реализации "дорожной карты" ведет работу по формированию реестра организаций, который позволит ранжировать все физкультурные и спортивные организации и определить, какие из них участвуют в подготовке спортивного резерва, а какие ориентированы на спортивно-массовую работу.

Для примера, в Приволжском и Сибирском федеральных округах совместно с полпредами осуществляется ежеквартальный мониторинг по различным направлениям подготовки спортивного резерва, в том числе и процессов формирования реестра организаций. Данный мониторинг позволит оперативно выявлять проблематику субъектов, обобщать положительный опыт, оказывать

адресную, точную помощь субъектам, муниципалитетам в выборе приоритетных направлений деятельности.

Как я уже сказал, мы эту работу проводим вместе с Минобрнауки и будем продолжать в отношении физкультурно-спортивных организаций, находящихся в ведении образования с целью выработки консолидированной позиции. Контингент у нас один – это примерно дети с 5 до 18 лет, поэтому мы здесь понимаем, что делаем общее дело.

Так, например, 19 апреля состоялось совместное совещание с Минобрнауки, у нас достигнуто взаимопонимание по вопросу ведомственной принадлежности организаций, договорились разработать "дорожную карту", которая помогла бы определить, какие организации уже готовы перейти на программы спортивной подготовки, какие будут продолжать работать в системе образования, обеспечивать преемственность в реализации различных программ, сопроводив эту "дорожную карту" совместным методическим письмом для субъектов Российской Федерации.

На сегодняшний день найдено понимание и достигнуты договоренности в вопросе учета контингента, занимающегося по программам спортивной подготовки и занимающегося в других физкультурно-спортивных организациях, спортивных клубах, школах по месту жительства, в которых дети на систематической основе занимаются физической культурой и оздоровлением; в форме статистической отчетности вместе с контингентом, обучающимся по дополнительным образовательным программам в сфере физической культуры и спорта, с целью исполнения достижения показателей в части увеличения числа детей в возрасте от 5 до 18 лет до занимающихся 70 процентов.

По реализации плана концепции, о которой здесь уже сказали, по тем пунктам, в которых мы задействованы, вместе с Минобрнауки и с Минкультуры мы являемся соисполнителями Концепции развития дополнительного образования детей, реализуем план этой концепции. На сегодняшний день создан весь необходимый инструментарий для реализации Концепции. Это и межведомственный совет по дополнительному образованию и воспитанию детей, рабочие группы по направлениям. Организован постоянный мониторинг за ходом плановых мероприятий по реализации Концепции.

В сфере регулирования Концепции находятся свыше 4,5 тыс. спортивных учреждений, практически половина из них находится под учредительством региональных и муниципальных органов управления в сфере физической культуры и спорта.

В целях организации методической работы в Федеральном центре подготовки спортивного резерва, про который я уже сказал, создано соответствующее структурное подразделение для оказания практической помощи специалистам, работающим в отрасли, и решения проблем и вопросов, возникающих при переходе физкультурно-спортивных организаций в организации нового типа. Минспортом утвержден приказ об общих требованиях к определению нормативных затрат на оказание госуслуг в сфере физической культуры и спорта, сформирован базовый перечень услуг и работ, утверждены нормативы затрат, методические рекомендации для регионов и муниципалитетов по переходу на нормативно-подушевое финансирование (об этом уже здесь говорили). Данные материалы мы широко освещаем. Они также размещены на сайте Минспорта. Проводятся обучающие семинары.

Минспортом для исполнительных органов субъектов Российской Федерации организована "горячая линия" по вопросу перехода на нормативно-подушевое финансирование. "Горячую линию" обеспечивает также Федеральный центр подготовки спортивного резерва.

В целом, хочу сказать, что идет большая работа по выполнению плана. Мы здесь от графика не отстаем, не отбиваемся. Хочу сказать, что система дополнительного образования является частью системы подготовки спортивного резерва. Система работает. Хочется поблагодарить всех, кто в ней трудится в достаточно непростое для нас время.

Для оценки качества подготовки спортивного резерва существуют различные контрольные спортивные мероприятия, как всероссийские соревнования (различные спартакиады учащихся, универсиады для студентов), так и на международном уровне организованы соревнования (такие как Юношеские Олимпийские игры). Пользуясь случаем, хочу сказать, что на последних Юношеских Олимпийских играх по зимним видам спорта в Лиллехаммере, где соревнуются дети 15-18 лет, спортивная сборная команда Российской Федерации по общему количеству медалей заняла первое место (24 медали мы взяли, практически во всех видах спорта отличились). Хочу сказать, что практически все регионы представили своих кандидатов в сборную команду. Опять-таки, это молодежь, это наш спортивный резерв, и в каждом регионе есть свои звезды и "звездочки", которые уже становятся лидерами юношеских, юниорских сборных команд.

Мы понимаем, что только в регионах мы можем наладить систему подготовки спортивного резерва через специализированные учреждения. Поэтому ведется большая работа по подготовке и

утверждению федеральных стандартов, которые внедряются. Непростая работа, сложная по переходу этих учреждений, но тем самым мы можем точно влиять и организовывать работу специализированных учреждений для того, чтобы добиваться каких-то высоких результатов.

Мы понимаем, что спортивный резерв, вот эти молодые люди, которые будут готовиться в детско-юношеских спортивных школах, специализированных учреждениях, — это те наши ребята, которых мы должны будем довести до уровня мировых звезд, для того чтобы на международной арене, на высоких спортивных соревнованиях (таких как Олимпийские игры) достигать максимальных результатов — как мы продемонстрировали на Олимпийских играх в Сочи. И не надо забывать о том, что, конечно же, развитие человека, развитие личности, развитие ребенка — это многогранное развитие. Здесь без творчества, без дополнительного образования нам никуда. Спасибо вам большое.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Алексей Алексеевич.

Видите, мы дожили до какого времени — когда вопросы развития наших детей обсуждают разные министерства, вопросы снятия межведомственных барьеров все-таки наблюдаются. На координационном совете в Белом доме одним из содокладчиков после Каганова был первый заместитель Министра культуры Владимир Владимирович Аристархов. То есть все министерства, многие, большинство из них... Антонина Викторовна не даст, как говорится, мне сказать неправду. Она, если будет выступать, то расскажет о большой и доброй связи с Министерством промышленности и торговли.

Одним словом, сегодня каким быть будущему страны волнует на самом деле всех.

Мы выслушали, на мой взгляд, очень конкретные и убедительные доклады. Еще раз благодарю докладчиков.

Переходим к обсуждению. Я думаю, что самое время предоставить Вам, уважаемая Ирина Всеволодовна, первое слово. Ирина Всеволодовна Абанкина, руководитель Института развития образования ФГАОУ ВПО "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики".

Подготовиться Андрею Александровичу Борщевскому.

И.В. АБАНКИНА

Добрый день, уважаемые коллеги! В первую очередь хотела бы выразить большую признательность и Зинаиде Фёдоровне лично, и Совету Федерации, потому что я помню, как мы обсуждали саму концепцию здесь, какая была заинтересованность экспертов, регионов, органов власти. Честно вам признаюсь, я не верила, что в эти сроки с такой эффективностью можно действительно создать прямо по стране лучшую команду, которая с полной ответственностью понимает значимость дополнительного образования и сегодня это реализует.

При этом хотелось бы подчеркнуть, что, наверное, это один из уникальных опытов очень тесного взаимодействия министерств, ведомств, которые каждый делают свою работу в своем направлении. И в то же время мы здесь понимаем, что достигается общий эффект.

На самом деле нормативно-подушевое финансирование потребовало от нас очень серьезного методического сопровождения. Был введен специальный код бюджетной классификации. До этого деньги были "слепыми" для нас, мы вообще не знали, сколько их доходит, потому что дотации передавались в муниципалитеты, это

абсолютно нецелевые деньги, и они имели возможность в любое место быть направлены. И мы в этом смысле ставить даже вопрос об эффективности, о прозрачности в этом сегменте совершенно не могли.

С другой стороны, равный доступ к бюджетному финансированию сегодня от нас требует той самой нормативности. Мы не можем удовлетворять "хотелки" каждого, именно по нормативу, просчитанному на равных принципах одинаковых, мы можем передавать их в государственную и негосударственную организацию с учетом качества предоставления программ тех, которые есть. И мы видим, что те мероприятия и по процентным ставкам, по поддержке негосударственных организаций, по постепенному продвижению, в том числе сертификатов сегодня выполняются.

И хотелось бы подчеркнуть, все-таки мы понимаем, что для Министерства спорта, Министерства культуры существуют федеральные государственные требования, что это в этом смысле другая основа для расчета нормативно-подушевого финансирования, это не отменяет наши общеразвивающие программы этой направленности. Тем не менее учет специфики организаций, требования, которые есть, здесь для нас очень важны.

Перечни услуг и реестры сегодня должны быть все-таки завершены. Срок отодвинут на 1 января 2017 года. Тем не менее без этой работы по созданию реестров, реестры и государственные задания теперь должны попасть, и даже все реестры соглашений по передаче средств делают систему прозрачной и очень ответственной. Поэтому эту работу, конечно, очень хотелось, чтобы завершили.

Какая особенность в образовании? Переход на человеко-час. Не учитывать продолжительность программы, мы, конечно, не

можем. И здесь потребовалась очень большая работа от регионов, чтобы определить и порядок, и условия финансирования, и расчеты именно человеко-часа в финансировании программ дополнительного образования.

Есть коэффициенты, которые отражают условия и специфику. Их мы согласовали с учетом законодательства. Министерство очень долго выверяло возможности, чтобы были учтены потребности и детей с ограниченными возможностями здоровья, и одаренных детей, и тех, кто получают программы в разных условиях, в том числе в спецучреждениях, и любые другие коэффициенты, коллеги, с согласованием именно департамента финансов Министерства финансов.

Хотелось бы подчеркнуть, что никто не дискриминирует программы художественной, спортивной направленности, которые внутри общеразвивающей программы. Да, у них нет федеральных требований, но на самом деле у них есть специальные коэффициенты. Поэтому стоимостные группы внутри общеразвивающих программ сделаны у нас с учетом тех особенностей программ, которые в этих шести направлениях по стоимостным группам и учитываются.

В спорте мы говорим о том, что есть этапы спортивной подготовки. Там работает профессиональный стандарт тренера в отличие от профессионального стандарта педагога допобразования, который есть. Но в этом смысле гибкость системы, которая сегодня реализована в нормативно-подушевом финансировании, конечно, есть.

Было проведено очень много мероприятий, министерство разработало буквально пошаговую инструкцию, отслеживает ее

выполнение. Тем не менее хотелось бы сказать, что регионы в очень высоком темпе с этой работой справляются.

Более 80 субъектов Российской Федерации приняли соответствующую инструкцию или находятся в стадии разработки. И здесь мы бы хотели подчеркнуть, что, конечно, очень бы хотелось, чтобы новый учебный год с 1 сентября даже 2016 года был с учетом этих возможностей, которые здесь есть.

На муниципальном уровне сегодня в зоне риска пока остаются сельские районы. Вот там пока перехода действительно по расчетам, установленным порядком, на нормативно-подушевой основе человеко-часа не доведено до завершения. И нам кажется, что это достаточно важное направление по активизации усилий, которые здесь нужны. В городских округах ситуация, конечно, значительно лучше. Хотелось бы подчеркнуть, что при расчете должны быть учтены все-таки и затраты на повышение квалификации, и особенности организации для социально незащищенных групп,

Коллеги, в этой схеме нам бы очень хотелось, чтобы те регионы, которые не завершили, к 1 сентября эта работа была бы завершена. И особенно большое напряжение для нас вызывают регионы, которые все-таки не сделали. Поэтому при всем таком нашем большом уважении к сотрудничеству с регионами мониторинг показывает, что нам есть здесь над чем работать. И мы не можем позволить себе даже летний сезон оставить без очень активной работы.

И хотелось бы сказать, что сегодня на этом работа не останавливается. Уже выбраны те 7 субъектов Российской Федерации, которые будут апробировать нормативно-подушевые принципы. Здесь Пермский край, я надеюсь, будет выступать. Для нас это механизм учета и способностей детей, и выбора самих семей,

самих обучающихся для того, чтобы можно было... И хотелось бы, чтобы были поддержаны те усилия сегодня Минфина, разработан законопроект, он проходит сейчас завершающую уже стадию согласования с другими федеральными органами исполнительной власти, по конкурсным основам размещения государственных и муниципальных заданий. Там предусмотрен механизм сертификата. Мы считаем, что он чрезвычайно важный и в первую очередь именно для дополнительного образования. И главное, что там есть, — снимается эта невозможность кооперировать ресурсы. Сертификат может быть добавлен ресурсами семьи. Семья может доплатить, если она выбирает другую программу, программу другой стоимости. Мы считаем, что это снимает важный барьер, когда у нас деньги либо только за счет бюджета, либо только исключительно за счет семьи. Сегодня мы должны кооперировать ресурсы, должны обеспечить выбор пространства возможностей, который здесь очень нужен.

Поэтому очень хотелось бы привлечь внимание к этому законопроекту, его поддержке, к поддержке очень важных изменений, которые там есть. И я очень поддерживаю те пункты в рекомендациях, которые связаны с разработкой сетевой формы взаимодействия. Она договорная, она сложная. Нам нужна эта практика. И это очень важно, что там есть.

И, конечно, все те мероприятия по распространению лучших практик, повышению квалификации, мониторингу, который есть, я считаю, что благодаря этому может быть сохранен тот высокий темп взаимодействия работы в конструктивном русле.

Большое спасибо за внимание.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо Вам, уважаемая Ирина Всеволодовна.

Пока Андрей Александрович идет к трибуне, хочу напомнить, что на данный момент записались 17 человек. Очень прошу соблюдать регламент. Это первое.

И второе. Хочу извиниться, я должна отойти сейчас, через несколько минут Валентина Ивановна Матвиенко начнет встречу, такой день сегодня, с победителями образовательного практикума "Стратегия будущего". К нам, в Совет Федерации, приехали учащиеся 9-х, 10-х, 11-х классов. И мы эту встречу сейчас начнем.

А вечером на "Планете КВН" сегодня финальная лига детского КВН, юниорского КВН. Поэтому всех вас приглашаю в 18 часов 30 минут на "Планету КВН". День вот такой.

Лилия Салаватовна, прошу Вас продолжить ведение. И после Андрея Александровича будет выступать Наталья Михайловна Лапшина, как раз представляющая Башкортостан.

А.А. БОРЩЕВСКИЙ

Добрый день, уважаемый президиум. Добрый день, уважаемые участники "круглого стола".

Концепция развития дополнительного образования детей устанавливает основные принципы государственной политики в этой сфере, в том числе принцип реализации права на развитие личностного и профессионального самоопределения детей и подростков в различных видах конструктивной и личностно-образующей деятельности.

Санкт-Петербург часто называют столицей дополнительного образования. Это касается не только действующих учреждений, в которых работают самые разнообразные кружки, секции, детские объединения. Это прежде всего особая среда нашего города, его история, его жизнь, что мы можем называть социокультурным потенциалом.

С одной стороны, это дает нам значительные преимущества, и мы это понимаем. С другой стороны, это накладывает особые обязательства. Сегодня, уверен, каждый регион может представить свой уникальный опыт в части сохранения традиций и введения новаций в системе дополнительного образования, а также подходы к решению общих системных проблем в этой сфере.

Тем не менее отмечу, что позиция Санкт-Петербурга заключается в принципиальном подходе к вопросу о роли дополнительного образования как одного из инструментов социокультурной модернизации образовательного пространства нашего города. С одной стороны, образование призвано отвечать на вопросы времени в связи с изменениями в обществе, а с другой стороны, школа, само учреждение дополнительного образования через ценности, смыслы, технологии способно оказывать влияние на процессы социокультурной модернизации окружающего пространства. Таким образом, образовательные учреждения в данной модели выступают не просто как социокультурные центры, привлекающие к себе имеющиеся ресурсы, а как инструмент преобразования. В реализации данной модели важны прежде всего современные условия для развития и воспитания школьников и новые формы работы с детьми при сохранении сложившихся традиционных и всегда остающихся востребованными традиций уже педагогического времени, устоявшегося в советское время, скажем так.

Опыт нашего города по созданию условий для саморазвития детей через разнообразные виды внеклассной и внеурочной деятельности, интеграции основного и дополнительного образования (что указано, кстати, в концепции развития), сохранению традиционно сложившихся и использованию развивающих форм и

технологий показал, что акцент на формировании личностной и гражданской идентичности дает возможность обеспечить реализацию основных границ образовательного пространства. По сути это и есть развивающийся механизм — о чем только что говорили — как раз межведомственной и межуровневой кооперации, интеграции ресурсов, в том числе сетевого взаимодействия организаций различного типа и различной ведомственной принадлежности. На наш взгляд, такой подход определен спецификой деятельности учреждений дополнительного образования детей, в которых более эффективно внедряются социально-педагогические модели деятельности. Следствием этого является накопление детьми опыта гражданского поведения, развитие у школьников социальных компетенций, основ демократической культуры, самооценности личности и осознанного выбора будущей профессии.

Полагаю, что именно с введением стандартов нового поколения учреждения дополнительного образования получают хороший шанс для своего дальнейшего развития. С одной стороны, система дополнительного образования помогла общему образованию разнообразить формы реализации федеральных государственных образовательных стандартов, потому что предложила свои ресурсы, опыт своих педагогов, свою базу и работу с малыми и большими группами детей, с одаренными детьми и талантливой молодежью. И можно с уверенностью сказать, что общее образование выигрывает от сотрудничества с дополнительным образованием, а в целом это две системы, которые органично дополняют друг друга. Поэтому все риски, возникающие при формировании планов внеурочной деятельности с использованием ресурсов дополнительного образования должны быть снивелированы в целях обеспечения ценностности и системности образовательного процесса.

Сегодня в нашем городе функционируют 184 учреждения дополнительного образования, в которых занимается более 400 тысяч детей. И особенностью дополнительного образования... Конечно же, нужно еще говорить о том, что на базе общеобразовательных школ создано более 440 отделений дополнительного образования, 336 школьных спортивных клубов. И это говорит о том, что мы не только приближаем географию дополнительного образования к ребенку, но особенность дополнительного образования в Санкт-Петербурге – что все должно как раз кружиться вокруг личности ребенка, а не вокруг той или иной программы, которую необходимо реализовывать.

Так вот из 184 учреждений дополнительного образования 59 учреждений находятся непосредственно в ведении комитета по образованию. И здесь мы можем констатировать и гордиться тем фактом, что система образования Санкт-Петербурга не только сохранила с советских времен сеть учреждений дополнительного образования, она не только ввела новые формы, она не только реализовывает программы, утвержденные правительством Санкт-Петербурга... Реализовала уже – на 2012–2015 годы по улучшению материально-технического оснащения учреждений дополнительного образования (и, в частности, о чем сегодня уже говорилось со столь высокой трибуны, с точки зрения развития материальной базы) и учреждений, которые реализуют программы научно-технического творчества и научно-технической направленности.

Но речь идет о том, что мы прекрасно понимаем, что необходимо открывать новые, не типовые (но сейчас многие учреждения называются нетиповыми), а на самом деле уникальные учреждения, и 14 декабря 2015 года губернатор Санкт-Петербурга

Георгий Сергеевич Полтавченко открыл уникальное учреждение "Академия талантов" на базе Каменноостровского дворца.

С уверенностью скажем, что это второй дворец, который был отдан детям после 1937 года, говоря о дворце или о доме пионеров, по решению правительства Санкт-Петербурга. То есть можно сказать, что это инновационный проект, направленный на проектирование особенного пространства творческого представления и освоения новой информации и на эффективный подход от репродуктивной модели образования к продуктивной. Иными словами, на проектирование мотивирующей образовательной среды как необходимого условия социальной ситуации развития подрастающего поколения.

Новый поиск форм работы с детьми в сфере дополнительного образования постоянно продолжается. И мы можем действительно говорить о взаимодействии межсетевой интеграции различных комитетов и различных исполнительных органов власти, приведя конкретный пример, который в Санкт-Петербурге реализуют уже третий год, это театральный урок в Мариинском. То есть когда была поддержана инициатива Гергиева, обратившегося к губернатору, для того чтобы при открытии второй сцены Мариинского театра каждый десятиклассник Санкт-Петербурга (это порядка 20 тысяч учащихся) мог освоить программу, которая завершается посещением самого представления и участия в спектакле.

Л.С. ГУМЕРОВА

Андрей Александрович, полминуты у вас, давайте переходим к итогам.

А.А. БОРЩЕВСКИЙ

Хорошо. Тогда я действительно хочу привести еще несколько цифр. Мы считаем, что очень эффективно, когда проводится,

конечно же, большое количество конкурсов, фестивалей, олимпиад, потому что это говорит не о большой цифре тех детей, которые говорят об охвате участвующих в этом мероприятии. Мы говорим об акценте на духовно-нравственные ценности, на развитие гражданственности и патриотизма. Мы говорим о массовых данных мероприятий, которые подчеркивают основание для создания общности и единства юных петербуржцев.

В завершение своего выступления я хочу сказать, что нам предстоит решать новые задачи в контексте основных положений концепции развития системы дополнительного образования и стратегии развития воспитания. И все эти принципы уже нашли свое отражение в государственных программах Санкт-Петербурга развития образования на 2015–2020 годы. Я их сейчас не буду называть, чтобы сэкономить время.

Все, спасибо.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое, Андрей Александрович. Благодарим Вас за выступление.

Мы продолжаем нашу работу, уважаемые коллеги. Конечно же, с 2012 года буквально был сделан прорыв в развитии дополнительного образования. И нас спасает то (выступающие уже об этом говорили), что мы сейчас не в начале большого пути, а мы практически в самой его середине, когда мы уже не просто говорим о сохранении кружков, секций, не просто говорим об охвате, но и говорим о качественной услуге дополнительного образования. Но где, как не на местах, а конкретно в муниципалитетах, мы эту услугу можем видеть?

И сегодня, коллеги, очень хорошее совпадение – День муниципального работника, и у нас очень много представителей

присутствует с мест. Я поэтому с удовольствием хочу поздравить всех наших коллег из муниципалитетов с праздником, пожелать им успехов в работе, потому что именно они реализуют главную государственную задачу по воспитанию, образованию наших детей.

И с большим удовольствием предоставляю слово Наталье Михайловне Лапшиной – это заместитель главы администрации города Кумертау Республики Башкортостан.

И, Наталья Михайловна, давайте мы вместе с коллегами примем решение. У нас записалось очень много коллег, много интересных практик, и чтобы времени хватило всем, мы ограничим четыре минуты, край – четыре с половиной. И больше сосредоточиться на рекомендациях, предложениях, на ваших новинках. И, пользуясь случаем, что у нас здесь и Министерство образования, и Министерство спорта, какие-то свои конкретные обращения.

Пожалуйста, Наталья Михайловна.

Н.М. ЛАПШИНА

Спасибо большое.

Уважаемый президиум, уважаемые участники заседания! Благодарю вас за предоставленную возможность с этой высокой трибуны действительно поделиться и опытом, и своими предложениями, и проблемами по развитию дополнительного образования от лица муниципалитета города Кумертау Республики Башкортостан, тем более что наш город является малым городом, моногородом с дотационным бюджетом. И, как вы понимаете, проблем, конечно, у нас хватает.

Первая актуальная задача в настоящее время, конечно же, это сохранение на достойном уровне сети учреждений дополнительного образования. В рамках процесса оптимизации в большинстве

муниципалитетов идет, конечно, реорганизация учреждений, как уже отмечал Александр Эдуардович, бывают факты объединений в одно юридическое лицо даже специализированных учреждений.

Плюсов, конечно, здесь не так много, а теряем мы многое, прежде всего, управляемость. И самое главное, специфика этих учреждений растворяется в этой общей мозаике и, конечно, теряется.

Чтобы сохранить свою систему дополнительного образования, сделать ее современной, мы приняли в нашем городе и успешно реализуем городской проект "Развитие кадрового потенциала", в котором рассматриваем систему дополнительного образования как ресурс для профориентационной работы со школьниками. В нашем городе сложилась очень разнообразная сеть учреждений допобразования, их 12, и эти учреждения различных ведомств, различной подчиненности. Мы стараемся модернизировать программы учреждений дополнительного образования, которые должны стать вариативными и не только развивающими, но и профориентационными. К примеру, наша станция юных туристов теперь работает по трем профессиональным направлениям: специальности МЧС, пожарное дело, экскурсионная, туристическая деятельность. Пытаемся заключать соглашения о сотрудничестве с профессиональными учреждениями, чтобы выпускники допобразования имели реальное преимущество при поступлении. Если такая работа будет системной и будет проводиться везде, тогда целесообразным станет, например, и рейтинг учреждений допобразования, осуществляющих предпрофессиональную и профессиональную ориентационные работы, независимая оценка качества услуг этих учреждений, а также разработка единых требований к программам допобразования, к набору и качеству

компетенций воспитанников со стороны профессиональных образовательных учреждений.

И самое главное. Финансовыми механизмом сохранения учреждений допобразования может стать интеграция общего и дополнительного образования через внеурочную деятельность, что станет одним из способов реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального и среднего общего образования. На сегодняшний день внеурочную деятельность в рамках ФГОС смогут осуществлять только педагоги школ и в школах, но не педагоги допобразования и не в учреждениях допобразования. Данное изменение сможет решить вопрос, например, и о возрождении учебно-производственных комбинатов, о которых так много говорят сейчас, а это решение вопроса с подготовкой рабочих кадров. Таким образом, объединив дополнительное и общее профессиональные образования, мы могли бы получить и реальное единое образовательное пространство для профориентационной работы.

Второе. Финансирование учреждений и устаревшая материально-техническая база. Очень своевременным является решение о создании негосударственного сектора в системе дополнительного образования, развитие форм частно-государственного партнерства, и это, безусловно, расширит возможности допобразования. Но в малых городах процесс этот происходит не так быстро, как в больших. Во-первых, из-за низкой платежеспособности населения, во-вторых, из-за несформированности и неготовности самого бизнес-сообщества работать вообще в принципе в этом ответственном социальном направлении. Реальной помощью для нас сейчас являются грантовые конкурсы, мы активно в них принимаем участие, и в нашем городе

даже есть пример создания учреждения на грантовые средства. Это центр адаптации для слепых и слабовидящих детей и молодежи "Современник", возникший как социальный проект, получивший грант, и вот уже третий год успешно действующая отдельная структура с уникальным оборудованием для слепых. И именно организаторы центра стали инициаторами развития в городе, да и в республике в целом адаптивного вида спорта – настольного тенниса для слепых. В прошлом году в нашем городе прошло первенство ПФО по этому виду спорта.

Конечно, и мы, и наши дети хотим видеть учреждения допобразования современными и оснащенными. Но как это сделать при отсутствии средств в бюджете, когда денег хватает только на коммунальные услуги и заработную плату? В рамках нашего проекта в центре детского творчества мы планируем создать детский технопарк, и самая главная наша надежда – это грантовые конкурсы. В этом случае мы работаем, конечно, и с производствами, и с градообразующим предприятием нашего города. На днях ожидаем результат грантового конкурса, где совместно с частным предпринимателем, с градообразующим предприятием и центром детского творчества был представлен проект нашего детского технопарка.

Но при реализации нашего пилотного проекта я также хотела бы указать и на проблемы, с которыми мы столкнулись, – именно с производствами и с промышленными предприятиями, которые...

Л.С. ГУМЕРОВА

Очень тезисно на проблемах и конкретно ваши предложения.

Н.М. ЛАПШИНА

Хотелось бы, Лилия Салаватовна, чтобы и ассоциации работодателей, и профсоюзы также были нашими союзниками в

профориентационной работе. Потому что пока адекватного участия от производств, от производителей мы не видим, не видим поддержки профориентационной работы, поддержки профобразования и дополнительного образования.

Еще одна проблема – это кадры в учреждениях дополнительного образования. В результате низкой заработной платы из специалистов остаются, как вы понимаете, только энтузиасты, нет притока молодых кадров. И то, что мы говорили о межведомственном взаимодействии, вы знаете, из этой системы межведомственного взаимодействия выпадают учреждения молодежной политики, работники которых не вошли в майские указы. А в этой структуре также существуют очень добротные, хорошие учреждения дообразования, в том числе и это и военно-патриотические клубы, которые занимаются нашими детьми. Я думаю, они тоже заслуживают внимания.

Более того, хотелось бы, чтобы были выработаны единые требования и к нагрузке педагогов дополнительного образования. В разных ведомствах они совершенно разные. В образовании ставка составляет 18 часов, в учреждениях спорта – 24 часа в неделю, в молодежной политике – 36 часов. Единые подходы к аттестации, к присвоению категорий, продолжительности отпуска. И все эти проблемы, конечно, не должны затормозить процесс перехода ДЮСШ из одного ведомства в другое, потому что, как вы понимаете, это тоже проблема кадровая, которая коснется тренеров, которые будут переходить из ведомства в ведомство.

И хотелось бы поблагодарить за те уникальные федеральные проекты, которые уже прозвучали с этой сцены. И хотелось бы сказать, что даже у наших детей из малых городов есть возможность попадать и в образовательный центры "Сириус", и в "Смену". Наши

дети принимают участие, добиваются результатов, за что огромное спасибо. Это как раз результат той большой работы, которая проводится всеми нами.

Спасибо огромное.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое.

Наталья Михайловна, вот неловко себя чувствую, на правах того, что Вы – землячка, я Вас не перебила, но давайте, коллеги, чтобы больше мыслей нам услышать, мы будем стараться укладываться в 4-5 минут. Иначе мы не завершим в положенное время, мы устанем, просто не сможем воспринимать информацию.

Наталья Михайловна, спасибо Вам за предложения. На самом деле опыт мне видится очень интересным и ценным. Почему? Мы очень часто ищем ресурсное обеспечение, а иногда достаточно объединить ресурсы. И мне видится, что Александр Эдуардович, интуитивно я чувствую, многие ваши предложения уже прочувствовал давно и изнутри. Единственное, где нам найти средства для обеспечения, допустим, по унификации подходов, по тому же указу Президента. Но, конечно, в указ мы уже не войдем, не перескочим, Но посмотреть механизмы стимулирования, может быть, с этой точки зрения здесь рациональное зерно есть.

Спасибо Наталья Михайловна.

Коллеги, продолжая изучать опыт практик наших на местах, я хотела бы предоставить слово нашим коллегам из Республики Татарстан. Это генеральный директор производственного объединения "Зарница". Меня уже давно с Вами заочно знакомят. Я так поняла, что очень большой интерес представляет ваш опыт. И вчера даже вы принимали участие на другой площадке.

Пожалуйста. И, Артур Рашидович, Вы – мужчина, офицер, пожалуйста, четыре минуты по делу.

А.Р. АБДУЛЬЗЯНОВ

Обещаю уложиться.

Уважаемые члены комитета, гости, приглашенные! Прежде всего, хочу сказать большое спасибо, что предоставили такую возможность поделиться своим опытом. Опыт у нас действительно большой. Опыт у нас яркий, интересный и очень продуктивный. То, о чем говорили сегодня на совещании, было много проблем, и, я думаю, на многие вопросы через призму нашего опыта мы обобщим это все через систематизацию каких-то конкретных предложений.

Проблема, вынесенная на сегодняшнее заседание, безусловно, актуальна и многогранна. Вопросы дополнительного профессионального образования, регулируемые концепцией в настоящий момент, стабильно входят в перечень государственных приоритетов. Это было сказано и в Послании Президента Федеральному Собранию, и на недавнем съезде машиностроителей, что развитие дополнительного образования в технической сфере имеет очень большую роль.

Хочу сказать, что интерес к проблеме устойчиво растет как со стороны органов власти всех уровней, отраслевых экспертов, так и со стороны потенциальных работодателей, а именно предпринимательского сообщества.

Ввиду ограниченного регламента разрешите мне не углубляться в анализ собственной концепции, а представить опыт Татарстана через призму конкретных предложений. Я как депутат законодательного собрания Татарстана сообщу лишь, что все необходимые нормативно-правовые решения на уровне регионального законодательства нами своевременно принимаются.

Что же касается общих проблем в реализации, помимо всех положительных моментов концепции, безусловно, существуют и проблемы. Это и финансовые трудности, и то, что необходимо иметь достаточно большие площади для развития технопарков. Эти проблемы, безусловно, необходимо решать.

На чем бы я хотел акцентировать особое внимание присутствующих. Если обобщенно, то в числе ключевых задач обсуждаемого документа названы формирование мотивации обучающихся к познанию, творчеству, труду, повышение вариативности, качества и доступности дополнительного образования. Примечательно в связи с этим, насколько цели концепции в идеологическом плане оказались созвучными тому, что мы у себя делаем для развития профессионального образования.

Я представляю производственное объединение "Зарница", вы нашу продукцию могли видеть здесь на площадке, мы представили некоторые образцы. Это действительно делается в России. Предприятие уникальное, все оборудование для созданного в Татарстане технопарка производится именно на этом предприятии. Перечень достаточно велик. Можно сказать, что технологии все наши, российские.

Мы решили также взглянуть на систему дополнительного образования как на серьезный ресурс для профориентационной, воспитательно-патриотической работы с молодым поколением. Школьники и прежде всего их родители должны знать, что в перечне востребованных профессий и специальностей, соответствующему приоритетным направлениям экономики в Татарстане, рабочие специальности в 3,5 раза превышают потребности работодателей в сотрудниках и специалистах с высшим образованием. Надо признать, что в последнее время в целом в этом

направлении делается немало, и ситуация действительно меняется в лучшую сторону не только в регионах, но и в Республике Татарстан.

В то же время анализ показывает, что масштабы этой работы среди детей дошкольного и младшего школьного возраста явно недостаточные. Я полагаю, никто не будет спорить, что качественная подготовка любого специалиста начинается со школьной скамьи и ранее, когда через игровую деятельность происходит знакомство с различными видами взрослых профессий. Не бывает так, что человек вдруг в 30 лет начинает изобретать, конструировать, работать с компьютерами. Он с детства должен увлекаться, влюбляться в свое ремесло, а потом уже вырастает в великого конструктора и изобретателя.

Основываясь на многолетнем опыте производства оборудования, мы с ведущими психологами, методистами на базе производственного объединения разработали проект федеральной сети технопарков ранней комплектации. Формат технопарка, естественно, не нов, но к настоящему моменту в России создано заметное количество подобных учебно-развлекательных центров. В чем самые основные отличия? Тезисно. Первое – функциональность с точки зрения первичной, ранней профориентации достигается посредством детальной проработки среды (как правило, небольшого количества учебных зон, 5-6 станций) с ограниченным использованием игровых абстракций и упрощений. Реалистичность учебно-игрового оборудования, технологическая последовательность экспозиции, игровая модель рабочего коллектива позволяет моделировать социально-производственные процессы в наиболее приближенном к реальности варианте. А применение продуманных конструктивных и цветовых решений, современных материалов, интерактивных и мультимедийных технологий сохраняет проект

привлекательным для весьма широкой аудитории детей от пяти до 14 лет. Добавлю, что помещение оборудовано элементами доступной среды, и возможно использование инклюзивных технологий.

Самое важное – проект направлен, с одной стороны на углубленное изучение ограниченного ряда профессий, подобранных с учетом регионально-отраслевой специализации. Например, в Татарстане в данной программе предполагается создание шести образовательных центров. В Казани это будет центр, посвященный обороне, авиастроению, медицине, в Набережных Челнах – машиностроению, в Альметьевске – геологии, нефти, газу и нефтедобычи, в Нижнекамске – нефтехимии, в Зеленодольске – судостроению; в Богатых Сабах технопарк будет направлен на изучение аграрных вопросов и сельского хозяйства.

С другой стороны, одновременно предусмотрено освоение унифицированных специальностей и навыков, наиболее востребованных в общегосударственном масштабе (рабоче-инженерные профессии, военное дело...).

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Артур Рашидович, Вы представляете проект, и, в принципе, коллеги уже суть зацепили. Какие-то предложения Ваши итоговые, пользуясь такой аудиторией, пользуясь представительством *(неразборчиво)* ведомств...

А.Р. АБДУЛЬЯНОВ

Конечно, стоит вопрос, каким образом, где находить финансирование на реализацию данных проектов? Передо мной правильно выступала представитель Башкортостана. Действительно проблемы есть. Мы опираемся на якорные предприятия, на предприятия, которые имеют в регионе бюджетообразующий формат. И на этом формате мы пытаемся создать технопарки. К примеру, у

нас сейчас есть совместный проект с Татнефтью, которые мы делаем по специализированным по отраслям профессиям, по нефтегазовой сфере.

То есть мы его реализуем, поэтому видим эти проблемы, пытаемся найти пути решения этих проблем.

Я все-таки предлагаю, уважаемые коллеги, найти на нашем опыте практические действия, и это будет направлено на поддержку и педагогического состава. Есть предложение внести в проект резолюции рекомендации Правительству учесть нашу практику и предложения для дальнейшей реализации концепции дополнительного образования.

Проблемы есть... вы на сайте нас можете найти, если будут какие-то вопросы, предложения. Мы техно-парки сейчас пытаемся реализовывать на территории Российской Федерации. Это будет техно-парк "Азбука финансов", где будет финансовая грамотность, это будет техно-парк "Магия опытов и волшебства", где будут изучаться законы физики и химии через призму увлекательной работы с детьми.

Вопросов много, опыт у нас есть практический, поэтому обращайтесь, мы ответим на все вопросы.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое, Артур Рашидович, и за Ваш опыт. Присаживайтесь, пожалуйста.

Вы сейчас сказали очень ценную мысль. С одной стороны, коллеги, мы знаем, что есть стратегическая задача к 2020 году естественно научное направление в 2 раза увеличить, это минимум 20 процентов мы должны иметь. С другой стороны, по мгновению волшебной палочки у нас не появятся дворцы, оснащенные современной техникой, оборудованием для того, чтобы наши ребята

работать могли и, что называется, иметь связь с производством. Поэтому мне видится, что все гениальное просто.

И очень хорошую идею коллеги подсказали. Светлана Евгеньевна, я Вас попрошу не отвлекаться, а следить за ходом нашей работы и добавить в наши рекомендации, отточить эту мысль с коллегами совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации. Александр Эдуардович, возможно, потом Вы еще прокомментируете в завершении нашей работы, очень-очень рациональное зерно, если бы мы работодателей, профсоюзные организации привлекли к этой проблеме и использовали площадки крупнейших предприятий, потому что наивно полагать, что современные техно-парки, оснащенные современным оборудованием, как грибы после дождя начнут появляться. Есть база, есть заинтересованность предприятий. В то же время решать вопросы профориентации в рамках одной задачи.

Коллеги, мне видится, что сюжет у нас был подготовлен телевидением Совета Федерации. Он сейчас, как нельзя кстати, немножечко позволит нам и сконцентрироваться, может быть, где-то еще раз мысли в порядок привести, а нашим следующим докладчикам подкорректировать свое выступление на 3 минуты с тем, чтобы мы ваши ценные мысли, ваши переживания, ваши вопросы успели осветить и услышать. Хорошо. *(Далее идет демонстрация видеоролика.)*

На мой взгляд, достаточно такой откровенный и правильный сюжет. Самое главное, коллеги, мы поняли, что безопасность страны в надежных руках, и ребята всех разбомбят, кто посягнет на безопасность России.

Но если серьезно, очень много проблем высветил, казалось бы, небольшой сюжет. Самое главное, здесь присутствует и Сергей

Геннадьевич, Вы также представитель Высшей школы экономики, и коллеги Ваши вступали, все-таки мы плавно приходим к идее, да, законодательство, да, финансирование, но эта мысль еще сегодня не звучала – это качество услуг. И тот сертификат, о котором говорили уже, и возможность, которая будет иметь место быть сегодня, они, безусловно, очень важны, потому что родитель будет голосовать рублем.

Да, есть государственный минимум, гарантия государственного дополнительного образования, но сегодня масса родителей готова заплатить и доплатить. Безусловно, то, о чем говорил Александр Эдуардович о категории незащищенных (дети из малообеспеченных семей, дети в трудной жизненной ситуации), конечно, мы должны учитывать, но в то же время не поддерживать детские лагеря, бараки, которые из года в год побелили и туда же мы детей направляем... Почему? Потому что они конкурс выиграли, и получается парадоксальная ситуация. Безусловно, если мы говорим, что детям все лучшее, то и алгоритм этот мы должны четко представлять. Поэтому мне видится, что этот сюжет обозначил очень многие проблемы, которые волнуют именно родителей, которые волнуют ребят.

И если бы вы в своих выступлениях сделали акцент на этом, предложения какие-то по тематике, мы были бы вам очень признательны.

Я с удовольствием передаю слово руководителю направления "Социальные проекты" Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов Татьяне Львовне Шубиной. Она присутствует здесь, да?

Пожалуйста, Татьяна Львовна.

Т.Л. ШУБИНА

Добрый день! Я немножко хочу скорректировать, я заместитель директора департамента направления "Социальные проекты". Светлана Витальевна, к сожалению, не смогла присутствовать, но в любом случае от Агентства стратегических инициатив рада приветствовать всех на этом "круглом столе", очень важная тема. Я вспоминаю, как мы два года назад разрабатывали этот документ и участвовали, давали предложения от Агентства стратегических инициатив. Очень радостно видеть результаты, очень радостно видеть первые обсуждения того, что уже получилось.

Я хочу вкратце просто рассказать о той инициативе по новой модели системы дополнительного образования детей, по созданию детских технопарков, которую мы вместе с Министерством образования и науки Российской Федерации в настоящее время реализуем. На сегодняшний день сама инициатива была утверждена наблюдательным советом Агентства стратегических инициатив в мае 2015 года, и вот, собственно, за этот небольшой период было открыто уже три детских технопарка.

Цель наша — создание среды ускоренного научно-технического развития детей, создание таких площадок, где детки будут заниматься по передовым направлениям научно-технического творчества, таким как нанотехнологии, биоинженерия, нейротехнологии. И на сегодняшний день у нас уже есть заявки от 27 регионов, которые в 2016 году хотят такие детские технопарки открыть.

У нас разработана модель финансирования, которая предполагает участие регионального бюджета, федерального бюджета и также внебюджетных источников. Это как раз тот негосударственный сектор, те внебюджетные инвестиции,

государственно-частное партнерство, о котором много говорится, и мы, конечно, хотим, и одна из основных наших задач – реализовать такие площадки с участием бизнеса, крупного бизнеса, промышленных предприятий, которые будут задавать профиль детских технопарков, будут разрабатывать вместе с нами программы, будут готовить будущие кадры.

Например, на площадке Набережных Челнов у нас уже с "КамАЗом" такое сотрудничество организовано. В Туле сейчас мы с "Ростехом" разрабатываем такую программу.

Л.С. ГУМЕРОВА

Татьяна Львовна, безусловно, это уникальный опыт, но у вас уже, может, какие-то системные предложения, системные проблемы удалось выявить в ходе реализации проекта? Что было бы Вам интересно озвучить на нашем "круглом столе"?

Т.Л. ШУБИНА

Да, естественно, мы, конечно, с нетерпением ждем принятия законопроекта, который позволит обеспечить равный доступ негосударственного сектора к бюджетному финансированию. Плюс сейчас мы столкнулись с такой проблемой, как подготовка кадров. Мы в рамках нашей инициативы сами реализуем образовательные программы для педагогов, и для того чтобы мы понимали, что к работе в детских технопарках будут привлечены именно профессионалы, которые глубоко погружены в тему, мы организуем вот такие образовательные программы для всех педагогов из субъектов Российской Федерации. Но, к сожалению, на сегодняшний день опять же приезд этих педагогов, участие в этих образовательных программах может реализовываться только за их собственный счет, потому что из федерального бюджета, из бюджета

субъектов не предусмотрено финансирование педагогов негосударственного сектора – вот есть такая проблема.

А в целом задачи глобальные. 17 тысяч детей мы в этом году планируем охватить, поэтому будем двигаться дальше.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое, Татьяна Львовна, за интересный опыт, за те предложения, которые прозвучали. Но, самое главное, наверное, чтобы проект ваш жил и расширялся, и он будет реальным ответом на то, насколько сегодня система дополнительного образования идет по пути прогресса.

Т.Л. ШУБИНА

Да. И я вот хотела бы еще воспользоваться случаем все регионы призвать активно участвовать в этой инициативе, действительно готовить концепции и модель вместе с нами. Мы открыты, мы разрабатываем и дизайн-проекты, и сами финансовые модели детских технопарков, поэтому готовы сотрудничать. Спасибо.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое.

Коллеги, я несколько хотела бы нарушить тот порядок, который здесь представлен, для того чтобы у нас сохранялась определенная логика рассуждений, и предоставить слово ректору Института гуманитарного образования и информационных технологий, руководителю проекта "Одаренные дети" Марине Владимировне Волынкиной. Это просто уникальный человек, уникальный руководитель, который, не вложив, в общем-то, ни копейки, а только вложив душу, сердце, организовал уникальную интернет-площадку. И вот, наверное, пример того, когда ресурсы заключаются не только в финансировании.

Пожалуйста, Марина Владимировна. И, если есть такая возможность, Ваши предложения по теме нашей встречи.

М.В. ВОЛЫНКИНА

Спасибо большое, Лилия Салаватовна, за столь щедрое представление. Я постараюсь уложиться в три-четыре минуты, обозначив ту концепцию, которую мы реализуем в качестве интернет-площадки дополнительного образования, и хотела бы высказать ряд пожеланий и предложений, которые было бы замечательно, если бы Министерство образования и науки учло при поддержке нашего проекта.

Я позволю себе буквально одно предложение зачитать: современное образование должно стать не только средством освоения всеобщих норм, культурных образов и средством интеграции в социум, оно должно создавать и возможности для поиска и обретения человеком самого себя. Это фраза из концепции развития дополнительного образования. И, безусловно, сегодня школы самостоятельно справиться с реализацией этой концепции не смогут. Им необходимы гражданские инициативы, для того чтобы действительно та программа, та концепция, которая сегодня принята и реализовывается, была реализована.

В сентябре 2014 года студенческий парламент нашего института вышел к руководству вуза с инициативой создать интернет-портал дополнительного образования для школьников всех регионов. Этот портал в 2014 году был создан. На пресс-конференции Владимир Владимирович поддержал нас, сказал, что это государственно значимый проект. И на пресс-конференции на Евразийском женском форуме Валентина Ивановна Матвиенко сказала, что его нужно клонировать на международном уровне, потому что то, что мы делаем, – это действительно уникально.

На сегодняшний день за полтора года работы у нас 6700 активных участников со всех регионов. Мы уже провели 78 конкурсов – 210 победителей, 30 лауреатов. И ни одного рубля бюджетных денег, ни одного рубля финансирования. Все это делается по инициативе наших студентов студентами, и, естественно, наши волонтеры работают под руководством преподавателей. То есть наша задача – создать такой 3Д-проект: дети для детей, когда, с одной стороны, студенты работают со всей духовностью и таким образом воспитываются, когда они отрабатывают и дизайн (потому что все, что сделано, сделано от дизайна до модерации самими студентами с разных факультетов), и помощь детям, которые участвуют в нашем проекте.

Ключевая роль дополнительного образования, как сказано в концепции, – мотивация внутренней активности школьников. Как мотивировать школьников, чтобы они действительно были активны, чтобы они чувствовали нужность своей стране прежде всего? Безусловно, нужно с ними работать, и, к великому сожалению, мы не можем сегодня восстановить все дворцы молодежи, которые были раньше в Советском Союзе. Поэтому, уж коль дети все равно находятся в Интернете, давайте его сделаем позитивным и добрым и используем это как наш потенциал, как нашу возможность.

Поэтому мы регулярно... Регулярно – это значит, что это постоянно действующие конкурсы, которые проходят... В течение месяца они обновляются, эти конкурсы. Интеллектуальные марафоны продумываются детьми... нашими студентами. Я прошу прощения за оговорку. У меня всегда такая манера называть наших студентов детьми, потому что, наверное, у нас такая большая дружная семья в институте, что все мы уже сроднились с нашими студентами. И эти конкурсы абсолютно бесплатны для всех, кто

участвует. Потому что сейчас очень многие делают так, чтобы вход в любой проект был платным. У нас все бесплатно.

Все школьники страны независимо от их состояния здоровья принимают участие, и отрадно, когда... Однажды, в прошлом году, на одном из конкурсов мы определили победителя. Когда награждались в Совете Федерации и Лилия Салаватовна награждала этих ребяташек (потому что это был конкурс, посвященный 70-летию Победы в войне, они писали сочинения), мы увидели мальчонку, который пришел. И никто даже не знал, что он с ограниченными возможностями, но вот таким образом, когда и они не стесняются, участвуют в конкурсах, и мы не имеем соответствующего какого-то дополнительного внимания к ним, поддерживаем их.

Конечно, прозрачность результатов конкурсов... Что она означает? Что все конкурсы, о которых я говорила сегодня, все имеют обратную связь, то есть все победители с их результатами... результаты конкурсов размещаются на сайте. Поэтому все видят, что был за конкурс, кто победил, почему он победил, то есть не нужно ничего искать, не нужно спрашивать или сомневаться, почему тот или иной товарищ проиграл. И, конечно же, ясность и четкость конкурсных заданий, которые формулируют студенты, очень близка тем ребятам, которые участвуют. Почему она близка? Потому что они говорят с ними на одном языке. Мы, взрослые, иногда наукоемкий язык употребляем, мы иногда что-то такое вот придумываем сверхъестественное, а дети действительно по своей чистоте порой настолько глубоко и четко дают конкурсные задания, что мы счастливы тому, что у нас получилось вот буквально за год собратся 6,5 тысяч детишек.

И, конечно же, поскольку человек формируется в социокультурной среде, то от ее качества напрямую зависит то, каким будет будущее поколение. Поэтому мы горды тем, что те ребята, которые ведут блоги, которые общаются между собой, обсуждают конкурсы, поднимают те или иные задачи, они прежде всего, с одной стороны, активизируют свою внутреннюю мотивацию, с другой стороны, они социализируются в позитивном информационном пространстве. И, что самое главное, все конкурсы, которые мы проводим на портале, они все проходят через наш ученый совет, потому что они направлены прежде всего на духовно-нравственное содержание. Это, на мой взгляд, принципиально важно (я буквально пролистну слайды и на последнем слайде остановлюсь еще на полминуты), что мы называем между собой наш портал globaltalents.ru "Дворец молодежи онлайн", потому что при регистрации на портале ребята выбирают свою сферу интересов, они участвуют в конкурсах и таким образом обмениваются своими знаниями, и, безусловно, они формируют портфолио свое, грамоты, сертификаты, подарки, звезды, дары, как мы их назвали. И, таким образом, они фактически по существу выбирают свою будущую профессию, потому что, участвуя в разных конкурсах, они начинают понимать, а что же им больше интересно.

И в завершение о чем бы мы хотели попросить? Дело в том, что совсем недавно, 10 дней назад, на пресс-конференции был задан Владимиру Владимировичу вопрос Ильёй Раевским. Это один из наших одаренных детей, который сказал: "Владимир Владимирович, почему мне лет в 18 дадут путевку в "Артек"? Я сейчас хочу туда попасть". И вы знаете, он отчасти прав. Конечно, ребята очень осудили его, что он так от своего имени выступил. Ну, не то что осудили, была дискуссия, но мы ее предотвратили, сказали:

"Успокойтесь, все нормально, мы обязательно передадим эти слова и скажем, что..." Конечно, тем талантливым ребяташкам, работы которых мы видим, которых мы награждаем, кроме наших грамот, кроме наших даров, конечно, их нужно отправлять в "Артек", в "Орленок", их нужно отправлять в "Сириус". И если бы наш портал имел такую возможность, мы бы низко поклонялись в ноги нашему министерству, Совету Федерации и всем, кто способен решить эту глобальную задачу.

Спасибо большое.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое.

Марина Владимировна, не уходите далеко. Я прежде должна выполнить поручение, коллеги, Председателя Совета Федерации, Валентины Ивановны Матвиенко. Поскольку Марина Владимировна скромный человек, но ту огромную работу, которую она провела с детьми всей России, все субъекты принимали участие... Я видела этих ребят, коллеги, честно, горят глаза. Какое было счастье, что бесплатно, не вложив ни рубля, преодолены километры расстояния, горы, природные условия, что они все общаются. Вы сказали "с ограниченными возможностями", но вы сделали возможности этих ребят безграничными и финансово, и в силу каких-то других объективных, субъективных причин. И мне видится, что действительно это тот случай, когда награда нашла героя.

Марина Владимировна, не бросайте свое дело. И сейчас я еще кое-что Вам скажу, после того как выполню поручение от Валентины Ивановны Матвиенко. И с большим удовольствием хочу вручить Вам Благодарность Председателя Совета Федерации.
(Аплодисменты.)

Вы присаживайтесь, Марина Владимировна, а я, пользуясь присутствием здесь уникального человека, хочу сказать, что в ноги кланяться Вам никому не придется, потому что я сама имела счастье убедиться, что Александр Эдуардович – человек слова.

Я думаю, Александр Эдуардович, все-таки тема дополнительного образования, интернет-возможностей, современных наших ресурсов достаточно не проработана.

И если бы вы взяли на вооружение и сам проект, и посмотрели на комплексную реализацию масштабирования, мне видится, это было бы очень полезным решением по итогам нашей встречи.

Уважаемые коллеги, у нас осталось четыре выступающих. К сожалению, наши родители сняли свое выступление. Но мы, если что, еще, может быть, дадим им возможность высказаться. По три минуты, коллеги, договоримся, чтобы услышать, поскольку люди приехали издалека. Если кто-то не настаивает, мы можем тоже не настаивать.

Виталий Юрьевич Сурвилло, председатель совета директоров "Мастерславль", пожалуйста.

В.Ю. СУРВИЛЛО

Добрый день. Спасибо большое за предоставленную возможность выступить. Я представляю, наверное, старейший в России, нам уже два года, парк профессий, который мы открыли в Москве. Он является, наверное, самым крупнейшим. За эти два года у нас уже 400 человек детей побывали. И мы накопили какой-то опыт работы в сфере дополнительного образования.

У нас вообще складывается впечатление, что школа и система среднего образования и тот объем, возрастающий массив информации, который необходимо передать детям, и ввиду

стандартизации образования остается все меньше сил и ресурсов, чтобы заниматься такими вопросами, как индивидуальное развитие ребенка, как его воспитание, а не просто образование, как тоже какая-то профессиональная предориентация, профориентация и трудовые какие-то навыки, которые в школе сейчас уже нет времени и возможности преподавать.

Мы относимся к той сфере дополнительного образования, где мы пытаемся подхватить эти задачи, и уделяем им очень и очень большое внимание. В нашем городе "Мастерславль", который открылся в Москве (Москва-сити), там 77 мастерских, где детей знакомят со 150 профессиями, самыми различными взрослыми профессиями. И дети открывают для себя, таким образом, пытаются понять, вообще что их ждет в будущем, чем отличается друг от друга та или другая профессия.

Но все-таки главное мы для себя видим – это скорее поощрение индивидуальной траектории каждого ребенка. И, в общем-то, еще мы видим самое главное – это воспитательная задача. И для примера скажу, что только в нашем, если сравнивать со всеми мировыми аналогами, в нашем городе, например, есть федеральная налоговая служба и есть налоговая инспекция, где дети учатся тому, что такое налоги и зачем платить налоги. Надо быть честными, очень во многих семьях есть ощущение, что налоги платить не надо. А на самом деле, мне кажется, это чрезвычайно важно, чтобы дети понимали, зачем это происходит.

И при этом у нас есть центр добрых дел, где дети учатся языку жестов, но не профессионально, а для того, чтобы на улице они могли поприветствовать любого слабослышащего и спросить, как у него дела. Также мы преподаем и азбуку Брайля. Мы учим детей ухаживать за колясочниками. Мне кажется, такие вещи возвращивания

социальной, гражданской ответственности, чувства патриотизма необычайно важно. Потому что где еще дети узнают, что первый придумал электромобиль Ипполит Романов. Ну, не преподают сейчас этого в школе. И что все телевидение, скажем, американское создал Сбарыкин, наш соотечественник, который и к нам приехал и создал телевидение. И тот же Дисней почерпнул большинство своих идей у Клушанцева и ездил специально, знакомился с ним.

Нам это кажется очень важным. И поэтому что нас беспокоит? Что очень часто так называемый термин edutainment, он на самом деле скатывается в сторону такой глобализации, немножко для меня тревожащего направления, когда что в США, что в Мексике, что в России создаются одинаковые какие-то парки развлечений, где дети одинаково учатся кричать "Вау!" и покупать попкорн. Ничего плохого нет в попкорне как таковом, но все равно существует опасность растворения, на наш взгляд, национальной самоидентичности. И мы считаем, что задача дополнительного образования — обязательно сохранять эту национальную самоидентификацию.

Поэтому когда мы даже видим и поддерживающее нас Агентство стратегических инициатив, мы приветствуем и пытаемся сотрудничать в идее создания таких центров подготовки прорывных технологических профессий в будущем, мы каждый раз все равно задаем вопросы и достаем наших кураторов из АСИ, что в принципе если ученый не будет (я боюсь этих громких слов) патриотом, то это может быть зря потраченные деньги.

Он может потом заняться чем-то другим или уехать в другую страну, еще что-то. Я не считаю, что это плохо или хорошо, я просто говорю о том, что необходимо, когда мы вкладываем такие деньги именно в систему технологической подготовки, научно-

исследовательской подготовки детей, чтобы мы никогда не забывали, а ради чего мы всё это делаем, что государство делает этот заказ для того, чтобы выросли дети-государственники. Я очень прошу прощения за такой какой-то пафос, но мне кажется, он необычайно важный, иначе, как уже сейчас показывают какие-то интервью, очень скоро дети, я уж не говорю про западных, но боюсь, что и наши тоже, забудут вообще и кто такой Гагарин, и кто выиграл Вторую мировую войну и какой ценой он ее выиграл.

Если говорить о проблемах, они все общие. К сожалению, все, что сегодня упоминалось, вопросы государственной поддержки, вопросы субсидирования кредитов, — все это существует, но механизмов пока нет. Но и к этому даже как-то спокойно относимся — со временем, наверное, что-то получится и будут лучшие времена. Но на что бы очень хотелось обратить внимание — чтобы не строилась стена между государственными учреждениями дополнительного образования и негосударственными. Мне кажется, очень важно, чтобы эта стена рушилась даже в том плане, что когда школы выбирают, куда идти, чтобы они могли повести своих детей не только обязательно на какой-то государственный производственный комбинат, но чтобы они могли пойти в те компании, где фирмы, которые содержатся частными инвесторами, частным сектором. Потому что это будет играть на общее дело и это будет действительно способствовать только взаимному обогащению. Мне очень хотелось бы, чтобы... просьба к Министерству образования и науки, которое, я знаю, нас поддерживает, и мы за это благодарны, но все-таки как-то воздействовать даже и на субъекты Федерации в том, чтобы в региональных каких-то программах предусматривалось знакомство школьников с различными проектами дополнительного образования, которые

происходят, но не только государственного направления, но и негосударственного. Потому что сейчас у нас ситуация такая, что к нам ходят школы, но ходят все под свою ответственность. Не то, что это не запрещается, но это явно не рекомендуется. А когда мы просим: "Сергей Семенович, дайте рекомендацию!", он говорит: "Как я вам дам? Меня завтра Навальный обвинит в том, что я поддерживаю частный сектор". Спасибо большое.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое, Виталий Юрьевич. Голос и рука не поднялись Вас прервать. На самом деле Вы поднимаете очень важную тему, поскольку невозможно любое образование, воспитание, и в том числе дополнительное, просто ради того, чтобы ребенок обладал навыками, умениями и знаниями, но ничего не было под этой... должен быть фундамент и должен быть мальчик, который должен сказать: "Не дай бог будет война — я всех буду бомбить и буду защищать свою страну!"

И в этой связи, Александр Эдуардович, Вы уж единственный мужчина, что называется, и отец, и жнец, и на дуде игрец. Я хотела бы попросить Вас еще одному человеку уникальному оказать помощь, поддержку. Я говорю об Антонине Викторовне Цицулиной, это индустрия детских товаров, и Антонина Викторовна понимает, почему я об этом говорю. Это человек, который, наверное, все-таки, коллеги, не благодаря, а вопреки много лет ведет тему индустрии детских товаров. И я в этом году была на уникальной юбилейной уже выставке (юбилейная она ведь была, Антонина Викторовна?), и что мы видим? Что есть прекрасные куклы, прекрасные игрушки, конструкторы — товары по всем разным направлениям.

Александр Эдуардович, это не Ваша вина, но сейчас нужно... Я просто хочу под личный контроль взять и зафиксировать, нужно,

коллеги, это в наших рекомендациях, чтобы эти игрушки наших разработчиков, детские товары попадали в наши кружки, секции, попадали в наши школы. А поскольку начиная от медиапродуктов, когда коллега у нас выступал из Крыма ведь (да, Владимир Михайлович?) на пленарном заседании, когда игра "паровозик", во главе паровозика — американец, все остальные, русские, — свинюшки и так далее, это транслируют наши каналы. Точно так же и то, о чем сейчас коллега говорил, это очень важная, очень глубокая тема. И начинается она и продолжается и будет осуществлена не только, когда есть призывы, но и когда мы сделаем так, чтобы наши отечественные игрушки, конструкторы, куклы, пособия, конечно, на основе прочной правовой базы, но попадали в наши учреждения дополнительного образования и образования.

Александр Эдуардович, я знаю, что это не совсем Ваша тема — Вы больше за методику отвечаете, но у меня и личная просьба, и наши коллеги — состыковать наконец-то Антонину Викторовну.

Потому что я знаю, они бьются там над многими схемами, бьются над разными документами, а воз и ныне там. Вы можете нам как-то такое мужское слово дать, а я Вам помогу уже, и министру позвоню. *(Смех в зале.)*

А.Э. СТРАДЗЕ

Я мужское слово дам, но я, если можно, прокомментирую в конце немножко по всем...

Л.С. ГУМЕРОВА

Да. Вы фиксируете, я вижу, поэтому сейчас мы время тратить не будем. Но я, чтобы не забыть эту мысль важную, позволила, коллеги, попросить, чтобы мы отразили это в рекомендациях.

Коллеги, мы продолжаем работу.

Директор Фонда поддержки детского технического творчества имени летчика-космонавта А.А. Сереброва Владимир Петрович Лосицкий здесь присутствует.

В.П. ЛОСИЦКИЙ

Я кратко.

Л.С. ГУМЕРОВА

Вы, как летчик, должны, просто две минуты, как взлет ракеты.

В.П. ЛОСИЦКИЙ

Добрый день, я очень рад видеть столь высокое собрание. Я буду краток.

Я хотел бы сказать о детском техническом творчестве. Считаю, что все детское творчество очень важно, но техническое творчество — это то творчество, которое генерирует товары, услуги, это то, что генерирует налогооблагаемую базу в конечном итоге, потому что те люди, которые получают инженерные рабочие профессии, в конечном итоге что-то производят. Это ни в коем случае никак не умаляет значение художников, писателей, танцоров, но тем не менее это так называемая производственная сфера.

Я хотел бы взглянуть на ту проблему, которая сложилась в нашей стране через призму истории, потому что в истории очень много важных таких моментов, которые мы должны обязательно видеть. Мы часто слышим и говорим, что победа будет за нами. Уверен, что так, конечно, оно и будет, только весь вопрос в том — какую цену мы, как общество, готовы заплатить за победу. За победу в Великой Отечественной войне мы заплатили жизнями 30 миллионов наших граждан, десятками миллионов искалеченных людей, миллионами нерожденных детей.

Анализируя ту самую предвоенную ситуацию, которая тогда сложилась, основная причина, создавшая иллюзию превосходства

фашистской Германии над СССР я, да и многие историки нашей страны считают: это иллюзия технического превосходства Германии над нашей страной.

Для сохранения мира и стабильности в нашей стране мы должны быть сильными. Речь не идет о военном превосходстве над другими государствами — речь идет прежде всего о техническом превосходстве. Самый яркий пример — я могу сказать, что в каждом кармане из ваших пиджаков не лежит ни одного нашего отечественного телефона, к сожалению.

Предшествующие поколения оставили нам индустриально развитую страну с мощной научной, технической, инженерной базой. По итогам Второй мировой войны промышленный потенциал СССР (это все история, я совершенно ничего не вру) был сопоставим с потенциалом США, только на территории США не было войны, не было миллионов погибших, не была уничтожена и разрушена промышленность. Наши родные и близкие, наши с вами бабушки, дедушки, наши родители отстояли свою страну, восстановили, сохранили, передали ее нам, мы ответственны за ее судьбу, за ее будущее. Если мы пытаемся понять основной критерий оценки промышленно развитых стран — это уровень подготовки и качества инженерных, научных и конструкторских кадров, я считаю, это базовый принцип развития любого общества.

В нашем обществе сложилось мнение, что подготовка инженеров — это задача института. Считаю это глубоким заблуждением. Мировой опыт говорит о том, что инженер — человек творческий, который воспитывается с детства. Именно в школе закладываются основные принципы будущего инженера.

А теперь, собственно говоря, цель программы и конкретные предложения, о которых я хотел бы сказать отдельно.

Л.С. ГУМЕРОВА

Сразу, наверное, к предложениям.

В.П. ЛОСИЦКИЙ

Да. Цель программы – создание инженерной и конструкторской среды.

Первое – этапы развития. Считаю, что когда несколько лет назад Министерство образования свернуло программу астрономии и черчения в нашей стране, это был нанесен очень серьезный удар прежде всего по интеллектуальному и техническому состоянию наших учеников и школьников. Я не знаю, знаете вы или нет, но я позавчера общался с Центром подготовки космонавтов, вот месячные данные: всего было подано 43 заявления в отряд космонавтов на гражданские факультеты.

Для справки: в НАСА, после того, как был показан фильм "Марсианин", было подано несколько десятков тысяч заявлений, из которых было отобрано 2,5 тыс. заявлений. Вы понимаете, какая возможность выбрать из 2,5 тысяч и из 43 претендентов в отряд космонавтов?

Мы встретились, переговорили с нашими космонавтами, с учеными, с конструкторами, с нашими директорами ИКИ РАН, НПО имени С.А. Лавочкина, с очень многими людьми, Роскосмосом. Давайте хотя бы на первом этапе разработаем программу астрономии, в которую включим астрофизику (послушайте, потрясающий предмет на сегодняшний день) и обязательно черчение. Наши мальчики чертить не умеют. Послушайте, мальчик когда-нибудь становится юношей, потом юноша становится мужчиной, а мужчина должен уметь прибить полку и собрать по чертежу какую-нибудь табуретку, в конце концов. Это задача мальчика, в конце концов, а наши мальчики выходят белоручками.

Следующий этап. Очень важный этап – исторический этап. В нашей стране есть единственное место, откуда начался наш космос, – это ГИРД, это лаборатория ГИРД, мы ее незаслуженно забыли. Послушайте, мы должны помнить свои истоки. Мы сюда подключили всех наших историков, всю общественность, Сергей Семёнович, здесь очень многие завязаны.

Прошу поддержать эту инициативу Министерства образования, это очень интересный проект. Готов его озвучить отдельно.

Следующий проект.

Очень важный момент. Мы пытаемся вывозить школьников на предприятия нашей страны (передовые, технологические, важные). На сегодняшний день в связи с тем, что автобусное сообщение заблокировано в связи... вы знаете, должны быть ГЛОНАСС, ремни безопасности и чуть ли не машина сопровождения ГАИ, очень сложно это стало физически сделать, просто очень сложно. И многие, с кем мы пытаемся каким-то образом контактировать, отказываются от такого мероприятия. А я считаю, профориентация на предприятиях... вспомните, мы же все когда-то посещали производственные предприятия, многие из нас формировались именно в этот период.

Следующее – детское техническое творчество. Необходимо возродить детское техническое творчество, авиамodelьные кружки, радиотехнические кружки на бесплатной основе.

Владимир Владимирович Путин, выступая в газете "Комсомольская правда" (можете поднять) от 13 февраля 2012 года, сказал, что по крайней мере 50 процентов нужно все-таки перевести в плоскость бесплатного образования.

Я понимаю, что мы можем сделать платным образованием танцы и рисование, я это допускаю, но техническое творчество

никто никогда не мог сделать платным образованием. Это невозможно. У меня маленький ребенок, за 500 рублей посещать одно занятие — невозможно.

Очень важный момент — организовать курс для наших государственных служащих об истории развития нашей науки и техники. Это очень важно, потому что государственные служащие должны доносить значение и важность наших космических, авиационных и прочих программ.

И последнее, самое главное, почему я, собственно говоря, здесь нахожусь. Пять лет я хожу и говорю: "Давайте рассмотрим вопрос о создании технических мастерских". Это очень важный момент. Он полностью коррелируется с центром стратегических инициатив, но у него есть один нюанс: мы должны понять, что мы можем теоретически разбить по времени занятия детей (и я в этом плане очень благодарен Татарстану, там действительно очень большая работа проводится), когда мы можем сделать бесплатные занятия для детей, допустим, с 14 часов до 19 часов, во все остальное время эти центры могут оказывать реальные рабочие услуги. То есть это токарное производство, фрезерное производство, слесарное производство, где дети за стеклом могут наблюдать конкретные производственные процессы.

Я не знаю, знаете ли вы или нет, но на некоторых предприятиях оборонной отрасли нашей страны в городе Москве нехватка токарей и фрезеровщиков достигает 600 тысяч человек. Ракеты делать некому, понимаете. Вот в чем чудовищность ситуации.

И заканчивая, чтобы не отнимать у вас много времени, я бы хотел предложить следующий вариант. У нас есть место, откуда пошел весь наш космос. Это не только лаборатория, где Сергей Павлович собрал свою первую ракету, но это и место первого старта.

Находится оно в Нахабино. Если мы там совместно с Министерством образования (я писал письма в Министерство образования, и Министерство образования меня даже поддержало, нас поддержало огромное количество людей, вся общественность, Роскосмос, многие) сделаем первую площадку с вами, с центром стратегических инициатив, где мы бы могли...

В чем идея, вдумайтесь. Талантливые дети – это, знаете, как россыпь алмазов. Есть огромная, я образно скажу, такая куча, не обижайтесь, порода, а в ней есть алмазы. Мы должны найти этот алмазик, помыть его, отшлифовать, а для этого должен быть механизм. Раньше таким механизмом было детское техническое творчество. Оно дало подняться Сергею Павловичу Королеву, Глушко. Эти все люди вышли оттуда. На сегодняшний день эти программы все свернуты, мы не можем найти Сергея Павловича Королева.

И последнее. Я хочу сказать, что это очень важно. Есть такая американская программа "Dragon" (?). Вы знаете, они сейчас удачно посадили очередную ступень на платформу. Средний возраст ребят, которые работают в этой американской программе, – 25 лет. Средний возраст наших специалистов, которые работают в НПО имени С.А. Лавочкина, – 65 лет. Ну из этого делайте вывод. Спасибо.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо, Владимир Петрович.

Я думаю, что комментарии наши коллеги еще дадут по ходу, но единственное, не углубляясь в большие детали, в тонкости, скажу, что даже такая простая вещь как производственные предприятия дает очень большой эффект. И такой опыт был у нас конкретно в субъекте, в Республике Башкортостан, когда пригласили меня на

посещение мобильного центра профориентации. Мы зашли, все очень хорошо, креативно, машины, психологи. И ребята 20 человек: "Кто хотя бы раз в жизни был на любом предприятии?" Ноль рук. Потом мы пошли по классам, сделали опрос и точно такая же картина.

Потом я стала устраивать экскурсии просто для класса своей дочери. Это было ужасно, нужно было звонить, 54 согласования и все остальное... И тогда мы просто в субъекте приняли одно решение для себя, что мы в школьную программу в рамках возможностей, которые есть у нас, введем экскурсии на предприятия.

Причем мы взяли лучшие предприятия, которые, допустим, мы награждаем, социально ответственный бизнес и так далее. Вы знаете, это колесо заработало. Сейчас это вошло в систему. Теперь наши дети, ребята имеют возможность видеть, как собираются двигатели для самолетов, как производятся те или иные продукты производства, как молоко, сыр делается и все остальное. Просто мы бы дошли до того, что булочки растут на деревьях. Коллеги, это правда.

У нас еще остались два выступающих. Пермский край. Дмитрий Николаевич Жадаев присутствует здесь. Дмитрий Николаевич, я знаю, что министр в силу объективных причин не могла присутствовать. Вам поэтому две минуты четких предложений.

Д.Н. ЖАДАЕВ

Я постараюсь уложиться.

Добрый день, уважаемые участники "круглого стола". Может быть, мы немножко назад сейчас вернемся. Это про финансирование в первую очередь, потому что одна из основных задача...

Л.С. ГУМЕРОВА

Вот мы только взяли за патриотизм, а Вы нас снова к деньгам. Да?

Д.Н. ЖАДАЕВ

В любом случае, это одна из актуальных задач, тем более что план реализации концепции дополнительного образования одной из задач ставит как раз персонифицированное финансирование дополнительного образования.

Буквально пару слов. Пермский край – это 276 учреждений дополнительного образования, больше 234 тысяч детей, охват практически 75 процентов по итогам 2015 года. При этом я хочу обратить внимание на то, что те дети, которые охвачены услугами дополнительного образования, из них только 6,5 процента, около 15 тысяч детей, платно или частично платно занимаются в дополнительном образовании.

Мы для себя определили несколько проблем, связанных с финансированием системы дополнительного образования. Я их зачитывать не буду. Но презентация останется, если она необходима кому-то будет. Но самое важное – чтобы соотнести как раз финансирование услуг дополнительного образования с качеством программ, которые преподаются в учреждениях дополнительного образования. И мы с 2004 года уже находимся на системе нормативно-подушевого финансирования системы дополнительного образования детей.

Я для примера на слайде показывают размер норматива на услугу дополнительного образования в зависимости от года обучения. То есть это совершенно обычная услуга неспортивной направленности. При этом норматив, как и в любой сфере, он достаточно разный может быть. То есть если это просто

общеобразовательная программа дополнительная – это один норматив, если это спорт высших достижений – это совершенно другой размер норматива.

Соответственно для нас было важно как раз этот норматив определить и зафиксировать. На сегодняшний день структура норматива услуги дополнительного образования...

Л.С. ГУМЕРОВА

(Микрофон отключен. Не слышно.) Посмотрите внимательно эти цифры, потому что сейчас Александр Эдуардович мне сказал такую вещь, я до сих пор в шоке пребываю, поэтому мы сейчас обсудим. Смотрите очень внимательно, здесь очень интересные цифры.

Д.Н. ЖАДАЕВ

С 2011 года мы осуществляем финансирование по полному нормативу, то есть это включает в себя и содержание имущества, и все налоги, и все, что касается фонда оплаты труда и фонда материальных затрат. С 2014 года затраты на уплату налогов входят в отдельный норматив – нормативные затраты на содержание имущества и распределяется между образовательными организациями по кадастровой стоимости и по остаточной стоимости основных средств.

Учреждения финансируются строго по нормативу без дополнительных средств. И соответственно ежегодно размер норматива утверждается постановлением администрации муниципалитета, то есть пересматривается в соответствии с необходимостью и социально-экономической обстановкой.

Это наша действующая схема финансирования услуг дополнительного образования, которую мы сейчас пересматриваем. Здесь важен тот момент, что как местный, так и краевой бюджет

вкладываются в так называемые инновационные школы, где мы для себя четко распределяем, где у нас есть учебный план, где у нас есть внеучебная деятельность, где есть программы дополнительного образования. И соответственно деньги в первую очередь краевого бюджета идут на так называемый "норматив плюс" – на организацию ставок педагогов дополнительного образования в общеобразовательных школах.

При этом мы для себя в нормативе определяем и так называемые какие-то приоритетные программы. То есть мы понимаем, что ребенок с ограниченными возможностями здоровья или ребенок в трудной жизненной ситуации, вполне возможно, должен стоять дороже, чем, так скажем, обычный ребенок. Точно так же, как должен быть дополнительный норматив, тоже "норматив плюс", если ребенок занимается техническим творчеством, если он занимается научно-естественным направлением либо военно-патриотическим воспитанием, что мы называем ресурсоемкими программами дополнительного образования.

Для того чтобы нам понять все-таки, сколько денег должно быть утверждено в бюджете, у нас ведется с 2003 года учет детей в организациях дополнительного образования. То есть мы в свое время в городе Перми при количестве 48 тыс. детей, занимающихся дополнительным образованием, по статотчетности обнаружили у себя, что их 110 тысяч занимается в дополнительном образовании. Когда мы ввели в первую очередь сначала бумажный сертификат, затем электронный учет посещения детей, мы получили реальную картинку того, сколько детей у нас посещают конкретные кружки.

Соответственно, с 2011...

Л.С. ГУМЕРОВА

Дмитрий Николаевич, было по статотчетам, так скажем, сколько и сколько в реальности?

Д.Н. ЖАДАЕВ

48 тысяч, то есть, соответственно... Сейчас если мы говорим, допустим, про город Пермь, то программой допобразования охвачено 42 процента детей.

С МЕСТА

Было 110 тысяч.

Д.Н. ЖАДАЕВ

А было 110.

То есть у нас были ситуации, где мы буквально пофамильно детей сверяли. Девочка записана в 10 кружков, по факту ходит только в два. То есть мы, соответственно, для себя, как учредители, понимали, что мы не можем платить за 10 кружков, если мы эти деньги можем перераспределить на других детей, оказать эту услугу дополнительного образования.

С 2011 года учреждения города Перми перешли полностью на пластиковую карту. За неимением времени мы, к сожалению, сюжет здесь не покажем, но смысл такой, что ребенок, приходя в учреждение, пластиковой картой отмечается, идет отметка о посещении, что он пришел на занятия. Все это в системе отмечается. Но вот сейчас мы карту развиваем дальше. Это будет и электронный формуляр для школьной библиотеки, это будет и питание, это будет и проезд и так далее, то есть карта становится универсальной.

Есть портал для системы персонифицированного финансирования. Для большинства этот портал по городу Перми, для родителей, открытый в плане того, чтобы выбрать для себя программу той направленности, которую необходимо посмотреть,

где доступность ближе. А вот для тех, кто занимается уже непосредственно учетом детей, – закрытая зона портала, где можно посмотреть по каждому ребенку его количество посещений, на сколько посещений ребенка родитель заключил договор, какие программы посещает и так далее. И правила финансирования муниципального задания в данном случае обозначают, что если ребенок посещает 75 процентов и более, то это полностью оплата муниципального задания. Если ребенок посетил меньше 70 процентов занятий, пропорционально уменьшение муниципального задания учреждению.

Примерно... Один скриншот покажу о том, как у нас выглядит работа с детьми. Соответственно, на примере одного из учреждений. То есть, допустим, если муниципальное задание было на 56 миллионов, то сейчас, так скажем, по итогам 2015 года там 300 тысяч у нас получился возврат в бюджет. Когда мы только начинали вводить систему, эти суммы были просто в достаточно больших масштабах. Сейчас уже учреждения научились работать, понимая, что качество программ даст полностью, 100-процентно финансирование муниципального задания.

Ну и вот некоторые итоги введения этой нашей электронной карты, то есть увеличение посещения детьми занятий, сохранение контингента в учреждениях. Если в 2010 году 84 процента посещений, то сейчас 98,5. Я не буду тоже про все результаты зачитывать.

То есть для нас все-таки было важно как раз соотнести финансирование услуги дополнительного образования с качеством программ, которые реализуются в учреждениях дополнительного образования. И теперь наша задача после того, как мы все это посчитали... То есть мы понимаем, как считать каждого ребенка. Тот

законопроект, который на сегодняшний день есть, рассматривается по равному доступу к бюджетным средствам... То есть мы для себя уже понимаем, что мы можем определить ту квоту детей, которая идет в частное дополнительное образования, и, соответственно, профинансировать эту услугу дополнительного образования.

В целом задача наша сводится к тому, что мы даем на карту ребенку фиксированную сумму, и, соответственно, родитель уже (что сегодня уже говорили), голосуя рублем, выбирает, куда ему пойти. При этом, допустим, если на карте 10 тысяч, а услуга стоит 8000, то 2000 остаются еще на другую услугу, либо родитель может доплатить либо выбрать услугу по стоимости выше и так далее.

Я тогда, наверное, на этом закончу. Все остальные уже тогда примеры не буду рассматривать.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое, Дмитрий Николаевич.

Коллеги, хочется заплодировать. Давайте позволим себе это.

(Аплодисменты.)

Спасибо огромное. Передавайте привет министру, пусть побыстрее поправляется.

Коллеги, безусловно, стоит стратегическая задача: к 2020 году охват 70–75 процентов. Сегодня я получаю цифры, что по стране – 65, в то же время называются регионы Татарстан, допустим, – 101 процент, Новгород – 112 и так далее. И называются ряд республик – Чеченская Республика, Ингушетия, Бурятия, – где 53, 63, не суть важно.

Коллеги, но все-таки давайте признаемся сами себе: за этим тоже определенная игра цифр, чисел, отчетностей имеет место быть. Потому что 20 лет назад, когда я начинала работать в муниципалитете и мы решили навести порядок... Нет, пришел

директор детского дома творчества и сказал, что денег мало, нужны ставки, деньги и вообще все нужно, и мы пришли просто без предупреждения. И этот пример стал просто уже основанием для принятия конкретных решений, когда кружок макраме, на две с половиной ставки Марья Ивановна, 30 человек по списку и две девочки, и то, по-моему, их, наверное, с улицы поймали, когда увидели, что мы приехали. И при этом в соседнем подвале – авиамоделирование и боевые искусства, причем за деньги родителей. Потом мы навели, конечно, порядок и проецировали потом эту систему на всю республику. И сейчас, надеюсь, Наталья Михайловна, система все-таки продолжается. Но здесь, конечно, нужны деньги на создание системы ее обслуживания, но это того стоит, потому что родитель знает, что у меня есть 10 тыс. рублей, но я могу доплатить – кто-то 5, кто-то 20, но есть гарантии государства. И, конечно, тогда нет смысла поддерживать те кружки и секции, которые не востребованы, которые ничего не дают, ничему не учат, бесконечно выделять деньги, повышать зарплату, ставки. Появляется прозрачный, понятный механизм качественной услуги дополнительного образования.

Поэтому я думаю, что еще будут комментарии коллег, а пока мы хотим завершить, так скажем, выступления всех записавшихся. Свердловская область, Константин Валерьевич Шевченко. Он представляет Ассоциацию учреждений дополнительного образования.

И, Константин Валерьевич, поскольку Вы заключительный официальный выступающий уже, Вы, наверное, в минуту-полторы уложите.

К.В. ШЕВЧЕНКО

Да, я уложусь в минуту-полторы, потому что действительно...

Добрый день, уважаемые коллеги! Я то, что называется, с полей, с реального производства. Спасибо большое за предоставленную возможность.

Хочу, наверное, начать с конца: абсолютно четко поддерживаю те инициативы, которые изложены в проекте резолюции в отношении субсидий из федерального бюджета субъектам Российской Федерации, и вопросы создания программ бакалавриата на базе высших учебных заведений. Почему: потому что, для примера, в Екатеринбурге существуют два педагогических вуза: это уральский педагогический университет и уральский профессионально-педагогический университет, но ни один из вузов не готовит специалистов для системы дополнительного образования.

Вообще, хотел бы, конечно, остановиться все-таки еще раз на техническом творчестве и поддержать коллег всех, кто этим занимается очень активно. И хотел бы сказать несколько слов о нашем опыте сотрудничества с крупной компанией. Мы пять лет назад посмотрели состояние вообще технического творчества в учреждении, технического творчества в Свердловской области, и цифры нас немножко поразили. Для примера скажу, что в начале 90-х годов на территории Свердловской области действовало 163 станции юных техников, к началу 2000-х годов их осталось шесть. Мы понимали, что ситуация катастрофическая и необходимо просто что-то делать и очень срочно предпринимать. И у нас родился проект – создание площадок по инновационному техническому творчеству, в рамках которого мы сегодня уже создали больше 30 площадок. Там у нас есть и робототехника, и мехатроника, и сейчас уже добавляется нейропилотирование. И нас региональное отделение Агентства стратегических инициатив тоже в этом вопросе очень поддерживает.

Я хотел бы сказать, что через год после запуска этого проекта мы поняли, что без промышленников нам не обойтись, сели за стол переговоров, и нас поддержала очень крупная компания, которая работает на территории Свердловской области, да, собственно говоря, и уже теперь на территории всей Российской Федерации, – это Уральская горно-металлургическая компания.

Мы договорились, что в каждом муниципальном образовании, где существует предприятие-компания, мы создадим такую площадку инновационную. По сути говоря, это современная станция юных техников, создадим в каждом муниципалитете, где присутствует предприятие УГМК. В результате мы, конечно, получили очень мощный эффект, прежде всего профориентационный. Буквально в конце прошлого года мы опросили наших учащихся с площадок возраста 14–15 лет, которые (больше 90 процентов) открыто были совместно с горно-металлургической компанией готовы приходить работать в предприятия-компании, ну и в качестве будущей профессии выбрать профессию, специально связанную с металлургией.

Завершая свое краткое выступление, я хотел бы сказать, что в качестве, может быть, еще предложения в проект резолюции необходимо рассмотреть и внести, возможно, какие-то преференции для предприятий, которые сегодня поддерживают систему дополнительного образования детей, и в частности детское техническое творчество. Если это можно добавить, то мы бы с удовольствием добавили.

У меня все, кратко. Спасибо.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое.

Коллеги, я прошу прощения, у нас есть еще один выступающий в силу того, что мы несколько поменяли порядок.

Я с большим уважением еще хотела бы предоставить слово Любови Николаевне Буйловой, заведующей кафедрой педагогики внеурочной деятельности Московского института открытого образования. Мы сами на нее вышли, познакомились с работами Вашими, Любовь Николаевна, они нас тоже глубоко тронули. И вот это и будет уже, наверное, такой точкой финальной.

Пожалуйста.

Л.Н. БУЙЛОВА

Здравствуйте, коллеги! Я уже расслабилась, думала, что все закончилось.

Л.С. ГУМЕРОВА

А все только начинается.

Л.Н. БУЙЛОВА

Да, не получилось.

Коллеги, я хотела бы от таких глобальных проблем, наверное, вернуть вас на нашу землю, в практику, и хотела бы затронуть вопрос, который является сегодня, наверное, самым главным и для образовательных организаций, и для педагога дополнительного образования. Это вопрос, который касается разработки дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы.

После утверждения концепции, плана ее реализации к этому документу внимание было обострено. И неслучайно в концепции провозглашен принцип программной ориентированности и базовым элементом определена образовательная программа. У нас нет типовых программ, у нас нет примерных программ, а есть особая позиция педагога, который должен самостоятельно разработать этот документ с учетом запросов детей, потребностей семей и государства.

Количество программ сегодня растет, и мы слышим такие убедительные цифры, очень большие – 44 тысячи, 50 тысяч, 60 тысяч. Но это совсем не говорит о том, что как-то меняется их качество, и количество совершенно не соответствует качеству, так как разработка программы – дело непростое, и не каждый педагог знаком с технологией проектирования учебного материала, особенно сейчас, когда образовательная политика ориентирована, с одной стороны, на расширение числа субъектов, которые реализуют дополнительные образовательные программы, а с другой стороны, на повышение качества и доступности дополнительного образования с целью увеличения охвата детей.

Уважаемые коллеги, проблема заключается в том, что те предыдущие требования, на которые мы ориентировались, сегодня являются устаревшими. И педагогам нужны четкие ориентиры, как разрабатывать их основной документ. Но многие продолжают ссылаться и пользоваться как раз вот этими устаревшими требованиями 2006 года. А сегодня на федеральном уровне разработана нормативная база и есть федеральный закон об образовании, в котором закреплены основные положения, есть подзаконные акты, есть инструктивные письма и есть методические рекомендации министерства, совсем недавно, в ноябре 2015 года изданные, которые разъясняют положения действующего законодательства по разработке и реализации программ и предлагают форматы отдельные частей и разделов программы.

Я хочу подчеркнуть, что сегодня понятие "образовательная программа" закреплено законодательно. И в соответствии с этим понятием, в соответствии с тем, какие качества заложены в программу в законе, должны разрабатываться все программы. Любая образовательная программа должна вписываться в законодательно

установленные рамки и в своей структуре содержать те элементы, которые определяются законом (основные характеристики, организационно-педагогические условия реализации программы и формы аттестации).

Ввиду того, что время уже закончено, а поэтому можно говорить очень много, я не буду останавливаться на конкретных позициях, а просто скажу, что в законе достаточно подробно и детально раскрыты позиции, на которые нужно ориентироваться при разработке программ. Даже отталкиваясь от самого определения "дополнительное образование", которое сразу ориентирует на то, что это самостоятельный вид образования, который обусловлен личным выбором учащихся, осуществляется параллельно обучению по основным программам, обеспечивает непрерывность образования и не имеет федеральных государственных стандартов и так далее, коллеги, не останавливаюсь на этом.

И конкретизируются позиции реализации дополнительных общеобразовательных программ тоже в специальных документах, помимо того что в законе есть еще и порядок организации и осуществления деятельности по дополнительным общеобразовательным программам. Эти позиции, коллеги, которые закреплены законом, которые отражены в подзаконном акте, они являются обязательными и должны соблюдаться всеми при разработке этих документов. Подробно мы эту информацию представляем и анализируем на многочисленных вебинарах, которые проводим не только для Москвы, но и на российскую аудиторию. Эти вебинары размещены на YouTube и в других информационных источниках – если вам будет интересно, сможете это найти.

Уважаемые коллеги, сегодня на государственном уровне говорят о том, что необходимо снижение нагрузки на педагога,

связанное с бумажной работой и с оформлением документов. Ведь, по словам Министра образования и науки, в это время педагог может успешно работать и общаться с учениками и не тратить время на такую работу. Приказы, которые вносят изменения в федеральные государственные стандарты, вышедшие в декабре, тоже ориентируют на упрощение позиций по разработке рабочих программ, программ внеурочной деятельности. И я думаю, что такой же подход нужно использовать и в дополнительном образовании.

Сегодня закон позволяет (у меня на слайде было, презентация останется, посмотрите) разработать структуру программы, которая будет соответствовать и закону, современным требованиям, и, с другой стороны, не будет перегружать педагога такой бумажной работой, про которую говорят. Не нужно заставлять педагога определять новизну программы, это под силу не всякому выходящему на защиту диссертации – а мы требуем, чтобы педагог, работающий с детьми определял новизну программы, сравнивал программу за весь исторический период с подобными и писал образовательные программы объемом по 100–200 страниц.

В заключении хочу подчеркнуть, что нормативная база разработки программ сформирована на самом высоком уровне. Она рассредоточена в нескольких документах, но в соответствии с законом об образовании образовательные организации обладают автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной деятельности. И образовательные организации могут сами принимать локальные нормативные акты, обобщив все такие законодательно установленные позиции и предложив их своим педагогам в одном документе. Для этого в регионах нужно организовать многоуровневую помощь педагогам, разъяснить положения законодательства, дать соответствующие

ориентеры, инструкции, которые помогут им разрабатывать такой документ.

Подобная работа ведется в Москве. Департаментом образования издана серия приказов по реализации и финансированию дополнительных общеразвивающих программ. Московский институт открытого образования ведет работу по повышению квалификации педагогических кадров, по методическому сопровождению, консультированию и по оценке качества программ, по которым работают педагоги.

В меру своих сил и возможностей мы оказываем помощь регионам. И, конечно, уверены, что работа по совершенствованию программ поможет реализации идей, которые заложены в концепцию развития дополнительного образования.

Коллеги, я присоединяюсь к тем позициям, которые нашли отражение в решении "круглого стола", связанные с разработкой и оценкой качества дополнительного образования, с разработкой сетевых и дистанционных программ и, конечно, с повышением квалификации педагогических кадров. Потому что кадры педагогические нужно к этой работе готовить.

Спасибо.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое. Любовь Николаевна, я думаю, будет полезно и интересно коллегам, если мы в рекомендациях отразим некоторые направления, которые Вы обозначили. И все-таки доведя до субъектов ваши мысли, мы освободим от ненужной работы тысячи педагогов дополнительного образования и просто облегчим их участь, если говорить упрощено.

У нас все выступления завершены, но есть коллеги, которые настаивают.

Пожалуйста.

С.Е. ИВАНОВ, (Самарская область)

Александр Эдуардович, искренняя благодарность Вам и Вениамину Шаевичу. В 2013 году я вышел с предложением дать отсрочку выпускникам средних профессиональных образовательных учреждений, Помните? С 1 сентября вступает в силу закон, что было предложение, вы его реализовали, теперь это будет сделано.

У меня конкретных несколько предложений в проект рекомендаций. Первое. Сейчас входит в силу поручение Президента о ликвидации второй и третьей смены. Это строительство новых образовательных школ. Но ее можно и по-другому решить, эту проблему, Не секрет, что во многих городах в школах располагаются учреждения дополнительного образования, которые относятся и к ведению спорта, и к ведению культуры, и к ведению образования. На учреждения допобразования нет такого, что у них должна быть определенная территория. Если мы в программу эту внесем соответствующие изменения, которые дают возможность строительства учреждений дополнительного образования и из школ выведем их рядом, если есть площади какие-то, тогда в школе освободятся территории, где будут располагаться уже непосредственно учащиеся общеобразовательных школ.

Мы в Самаре у себя начали реализовывать. Но это невозможно сделать. Должны быть изменения в федеральную большую программу.

Следующий момент. С 1 января 2017 года вступает стандарт педагога дополнительного образования. И там довольно много... Я знаю, что 6 февраля прошло селекторное совещание по этому вопросу. Но каких-то рекомендаций, как это все делать, нет. Но он вступает в силу. Сейчас идет формирование региональных бюджетов.

И если мы ускорим процесс, тогда мы на 2017 год можем внести какие-то дополнительные изменения по подготовке и повышению квалификации, особенно в техническом творчестве, где работают педагоги без высшего педагогического образования, а инженеры, технари работают.

Следующий вопрос. Мы говорим о межведомственном взаимодействии. И очень замечательно, что подписан тремя министрами – образования, культуры и спорта, но у нас есть конкурс для педагогов допобразования "Сердце отдаю детям", и параллельно проходят конкурсы "Лучший педагог школы искусств", еще что-то. Мы можем же провести конкурс, который будет межведомственный характер носить педагогов дополнительного образования по соответствующим направлениям? Реально это сделать? Реально. И чтобы у него тоже был бы такой статус, как и у учителя Российской Федерации, когда он получает.

У меня на этом все. Спасибо.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое.

Давайте так: коллеги, кто выступал, они просто передадут предложения к нам, а коллегам, пожалуйста, слово. Представьтесь, пожалуйста.

О.П. КРАКАУСКЕНЕ

Ростовская область, город Аксай. Директор центра профориентации и сопровождения профессионального самоопределения учащихся молодежи Аксайского района. Это бывший межшкольный учебный комбинат. 27 января мы уже, как последний из Могикан, перестали быть.

Предложение. Внесите, если это возможно, в статью 8 пункт 3 закона об образовании, где идет речь об обеспечении

дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных учреждениях посредством предоставления субвенций местным бюджетам... Если мы туда внесем дополнительное образование, то внеурочная деятельность через сетевое взаимодействие на договорной основе, так, как это у нас уже было в межшкольных комбинатах, точно так же сейчас и в учреждениях допобразования имеет место быть. Потому что, допустим, в Перми (я внимательно слушала сидела) краевой бюджет. Они хотят дополнить общеобразовательные учреждения местным бюджетом. Правильно, да, я поняла? А вот если же мы субвенции, то есть вот это региональное финансовое обеспечение, сможем... Если школа передает часы и передает детей в учреждения допобразования, то она передает и, соответственно, финансы. Это первое предложение. Такой опыт есть у нас с 2004 года. Ростовская область, Аксайский район. Бывший межшкольный учебный комбинат – сейчас мы центр допобразования.

Второе. Сколько бы мы ни говорили, что у нас допобразование параллельно идет, в сельских районах оно идти не будет, пока не будет создана инфраструктура. Вы знаете, что у нас по школам программа "Школьный автобус" имеет сейчас практически, так скажем, обеспечение уже до 80 процентов, 90 процентов. К сожалению, школьные автобусы учреждения допобразования не могут использовать в своей деятельности. Вот то и получается, что мы просим автобусы предприятия на экскурсии. Сейчас у нас, допустим, Министерство сельского хозяйства нам дает обеспечение в Ростовской области, и у нас все учреждения сельского хозяйства посещены нашими школьниками Аксайского района. Так вот если же (Александр Эдуардович, я к Вам непосредственно обращаюсь)

заложить... Пусть это постепенно, но автобусы поменять, 2003 года которые до сих пор.

Л.С. ГУМЕРОВА

Понятна идея. Дальше.

О.П. КРАКАУСКЕНЕ

Понятно, да?

И еще. Третье предложение – это охват детей и дети, которые непосредственно занимаются в кружках. Лилия Салаватовна, Вы сказали: Вы пришли в учреждение допобразования, увидели детей, которые сидят непосредственно в кружках, и увидели, что их мало, да? А те дети, которые у нас участвуют в районных мероприятиях? Допустим, в "Безопасном колесе". А мы их готовим практически ежегодно, по восемь, по десять таких районных мероприятий, и обязательно эти дети посещают какой-то кружок. Как посчитать этих детей, задействованных в нашем образовании? Чтобы не было вот этих цифр, понимаете, – 101 процент или 102 процента.

Л.С. ГУМЕРОВА

Нет, коллеги, но это... Мы же понимаем, что это разные вещи. У нас проходят тысячи олимпиад, конкурсы художественной самодеятельности и все остальное.

О.П. КРАКАУСКЕНЕ

Так эти дети – их готовят к олимпиадам?

Л.С. ГУМЕРОВА

Мы немножко о других вещах говорим.

О.П. КРАКАУСКЕНЕ

Может быть, я не понимаю, знаете. Но я вижу, когда ребенка я готовлю к олимпиаде по английскому языку непосредственно, сколько времени я на него трачу, и я его не могу посчитать. Он у меня не в кружке, а он у меня со мною. Понимаете?

Л.С. ГУМЕРОВА

Это разные, коллеги, направления, но мы Вас услышали.

О.П. КРАКАУСКЕНЕ

Я не знаю. Может быть.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо.

Буквально по 30 секунд.

А.В. ЖИГАЙЛОВ

Да. Предложение. Ставрополь, "Центр для одаренных детей "Поиск", Анатолий Васильевич. Я предложение по финансированию... с удовольствием выслушал из Перми коллегу. Просьба не спешить с введением нормативно-подушевого финансирования в силу его недоработанности.

Как контраст. Я тоже руководитель центра для одаренных детей. Спросил у коллеги: 1200 у них госзаказ, у меня – 1500. У них финансирование – 56 миллионов, у нас – 25 миллионов. Вот представьте: сейчас у нас будут вводить, какое это будет нормативное финансирование? Тем более в шести городах у нас центр, имеет пять филиалов.

Л.С. ГУМЕРОВА

Коллеги, давайте... Я думаю, еще комментарии будут, но, во-первых, нормативно-подушевое финансирование. Я конкретно за эту позицию, оно уже законодательно у нас урегулировано. И в принципе те изменения, которые в Бюджетный кодекс были введены, они же, коллеги, давайте признаемся, все-таки позволили объективно увидеть картину, которая сегодня есть по регионам. Просто нужна унификация подходов. Нельзя, чтобы, допустим, в Татарстане один час стоил 5 тыс. рублей, а в другом субъекте 500. Вот об этом речь.

А нормативно-подушевое финансирование (коллеги, поверьте, я сама работала в системе образования) – это просто спасение для нас. Это понятная, прозрачная схема того, когда качественная услуга оплачивается, и в хороший кружок идут дети, если просто объяснить это в двух предложениях.

Коллеги, мы завершим прения. Я попрошу тех, кто не успел выступить или предложения передать – Светлана Евгеньевна здесь присутствует, координаты все ваши у нее имеются, вы передайте в режиме электронной почты, на бумажных носителях, мы будем дорабатывать наши рекомендации.

Большое спасибо, что вы неравнодушны, что очень много интересных идей прозвучало, и я бы хотела, чтобы Александр Эдуардович обязательно прокомментировал, поскольку есть у нас шанс, что многое из того, что здесь прозвучало, именно совместно с Министерством образования мы будем отрабатывать.

Пожалуйста.

А.Э. СТРАДЗЕ

Большое спасибо, Лилия Салаватовна.

Я постараюсь очень кратко, хотя тему допобразования можно обсуждать очень долго, и, наверное, и нужно, и бесконечно.

Я не буду к конкретным спикерам обращаться, поскольку здесь записал и могу ошибиться, кто конкретно это говорил. Я хотел бы вернуться к той памятной статье 2012 года, когда Владимир Владимирович Путин сказал о том, каким должно быть допобразование, что оно должно быть бесплатно, дотироваться из средств бюджета и так далее. Но в той же статье Владимир Владимирович сказал, чьими полномочиями является допобразование – это региональные полномочия. Поэтому я очень хочу, чтобы вы это учитывали в своей работе, в своих предложениях.

Ни в коем случае Минобрнауки России не снимает с себя ответственности за реализацию государственной политики, но и регионы тоже обладают определенной ответственностью за это, за развитие допобразования. Вот сегодня мы слышали выступление коллеги из Перми – действительно, там интересный опыт. Но вот Лилия Салаватовна постеснялась сказать, а я не постесняюсь сказать: 4 миллиарда из бюджета Перми направляется на реализацию, на развитие допобразования.

Л.С. ГУМЕРОВА

Я поберегла нервы остальных коллег.

А.Э. СТРАДЗЕ

4 миллиарда из 17. Ну кто мешает другому региону это сделать, скажите? Да, есть регионы дотационные, да, понятно, есть разные подходы. Но, извините, надо приоритеты выбрать. Выберите приоритеты – и решайте вопросы.

То же самое по предприятиям. Вот вы говорите: "Дайте преференции тем предприятиям, которые развивают допобразование", – записал, интересная мысль, проработаем, наверное, будут какие-то предложения. Но, собственно, вообще развитие допобразования детей на предприятии – это и есть преференция, это и есть шаг в будущее. Если социально ответственный бизнес, социально ответственное предприятие принимает решение о том, что он будет развивать профориентационные программы на своей базе и реализовывать те или иные программы и подходы к будущему ребенка, по его профессиональной ориентации, так это и есть преференции для предприятия, оно в будущем будет востребовано.

Теперь, если позволите, по поводу педагогов и подходов к педагогам, к оплате педагогов. Безусловно, очень правильный вопрос,

связанный с нагрузкой на педагогов в разных ведомствах, мы обязательно это проработаем, потому что в Минобре, Минспорте, Минкультуры разные нагрузки, и это надо приводить в соответствие. Но мы тоже должны понимать... скажем, здесь вот представители Министерства культуры сидят, вдруг я что-то неправильно скажу, они меня поправят. Например, научить ребенка играть на фортепиано или на арфе нельзя в количестве 20 человек, ну никак, и это значит, что один педагог будет заниматься с одним, максимум, с двумя детьми. А научить ребенка плавать нельзя тоже одного (вот я работал когда-то тренером по плаванию) – он будет очень грустно и скучно себя чувствовать, когда один тренер будет с ним, ребенком, заниматься, ему в коллективе надо работать. И вот здесь как раз вот эти 20 человек будут лучше. Как нужно оплачивать? По одной и той же ставке, по одному и тому же тарифу этих педагогов? Да нет же, конечно, должны быть индивидуальные подходы, поэтому с этим надо, конечно, поработать.

А то, что сегодня не всякий человек может работать, например, реализовывать программы дополнительного образования и обязательно нужно иметь педагогическое образование – об этом тоже много говорят, я хотел бы, чтобы вы обратили внимание на Приказ Минздравсоцразвития от 26 августа 2010 года № 761н.

Суть этого приказа говорит о том, что если по решению организации, учредителя, скажем так, которая процесс дообразования организует, будет создана специальная комиссия, которая рассмотрит квалификацию этого педагога, пусть не с педагогическим образованием (немножко звучит странно, человека с непедагогическим образованием), то он по решению этой комиссии может быть допущен до реализации программ технической

направленности, что для людей с непедagogическим образованием очень важно.

Безусловно, огромное спасибо за портал "Одаренные дети". Сегодня мы создаем государственный информационный ресурс об одаренных детях, о механизмах поддержки и сопровождения. Я с вами обязательно свяжусь, мы с вами будем сотрудничать в этом вопросе, потому что нам очень важно достучаться с помощью этого государственного ресурса до каждого ребенка, чтобы каждый участвующий в конкурсах или по какой-то причине не участвующий в конкурсах, но талантливый ребенок мог найти себя.

И, конечно, путевки в детские центры – это наша больная тема, потому что в настоящее время наши центры почти на полную мощность работают (это "Артек", "Океан", "Смена", "Орленок"). В 2016 году они примут 67 тысяч детей в общей сложности по сравнению с 53 тысячами в прошлом году. Все путевки бесплатные за счет средств федерального бюджета, государственное задание. Но что такое 67 тысяч детей среди моря талантливых и одаренных детей в нашей стране? Но каждый, к сожалению, не может туда попасть.

Я внимательно слушал слова Владимира Владимировича о том, что люди, организующие этот процесс, наверное, не такие талантливые, как ты (указал он на ребенка). Я согласен с этим, но здесь никаких талантов не хватит, чтобы в такие мощности организовать работу для наших талантливых детей.

И почти в заключении хочу сказать, Лилия Салаватовна, мне кажется, сказала очень важные и нужные слова. Если мы где-то не можем, например, организовать процесс посещения школьниками производств и где-то у нас не получается... сегодня школа обладает определенной автономией, сегодня можно это включить в школьную

программу и во внеурочную деятельность, даже во внешкольную деятельность. Это можно сделать.

Что касается предметов, которые по какой-то причине (я даже знаю, догадываюсь, по какой) были исключены из федеральных стандартов, из школьной программы (черчение, астрономия). Мы сегодня разговариваем о развитии допобразования. Мне кажется, астрономия и даже черчение – это как раз огромная площадка для развития программ допобразования, чтобы как раз именно эти сферы интересов ребенка были в допобразовании востребованы и нужны. Допобразование должно быть востребовано, это прежде всего, оно нестандартно. Федеральный государственный образовательный стандарт требует от каждого ребенка погружения в конкретные предметы. Допобразование этого не требует, ребенок сам может выбрать, что он хочет. Поэтому допобразование должно быть востребовано и вариативно.

И последнее. Я все внимательно записал, Лилия Салаватовна, с Антониной Викторовной мы будем сотрудничать. Я Вам обещаю. Мы и сотрудничали, но где-то, наверное, что-то...

А то, что наши центры, любые организации, реализующие соответственные программы допобразования, должны обладать отечественными средствами (игрушками или учебным оборудованием) – это, конечно, большой вопрос, но мы его должны решать, и мы его решаем. Большое спасибо.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое, Александр Эдуардович.

Я действительно имела счастье сама видеть и не раз убедилась, что Вы – человек слова. Мне видится, что сегодня очень большая работа проделана в плане совершенствования дополнительного образования. У нас только финансирование в два раза увеличилось.

Это ли не показатель? Охват за год на 1 миллион, по-моему. Сейчас 12,5 миллиона, а была цифра чуть более 11.

И все-таки мне видится, что за этими цифрами должны стоять не просто цифры, количество, а дети, которые нашли дело по душе, которых слышали, которые стали победителями, которые просто стали счастливыми.

И очень важно (мне хотелось бы на этой ноте завершить), что сегодня мы посмотрели еще на дополнительное образование с точки зрения ребенка. Это то, о чем говорила Ольга Юрьевна Голодец во время заседания Правительства, что непростые стандарты, подходы. Да, кто-то станет чемпионом мира, но кто-то просто научиться следить за своим здоровьем, просто кому-то будет счастье овладеть игрой в футбол, хоккей и так далее.

Вот это очень важно, когда мы организовываем любой процесс.

Коллеги, я искренне вас всех благодарю. И очень благодарю за те предложения. Мне видится, Александр Эдуардович, коллеги, если это возможно, чтобы мы определенную часть рекомендаций вообще довели бы до субъектов Российской Федерации, потому что очень важно. Здесь некоторые моменты прозвучали очень маленькие, но они облегчат участь тысяч ребят и тысяч педагогов. Поэтому я предлагаю рекомендации конкретно нашего "круглого стола" довести и до органов исполнительной власти в субъектах, чтобы просто легче нам было двигаться вперед.

Спасибо большое. Успехов. И до новых встреч.