

# **С Т Е Н О Г Р А М М А**

## **семинара-совещания на тему: "Об итогах взимания курортного сбора на территориях эксперимента по развитию курортной инфраструктуры"**

**19 декабря 2019 года**

мс

**А.Н. ЕПИШИН**

Добрый день! Мы начинаем наш семинар-совещание на тему: "Об итогах взимания курортного сбора на территориях эксперимента по развитию курортной инфраструктуры".

Коллеги, я не буду длительную преамбулу рассказывать про наш эксперимент. Хотел даже проинформировать, что сегодня мы на заседании комитета рассматриваем закон (Госдума приняла) о внесении изменений в порядок работы этого механизма, чтобы отменить комиссию банков. То есть работа идет постоянно над данным федеральным законом, над этим экспериментом. Соответственно, мы надеемся, что 23-го числа Совет Федерации одобрит данный федеральный закон.

Поэтому, коллеги, мы заслушаем в первую очередь представителей наших регионов, представителя нашего федерального органа исполнительной власти – Министерства по делам Северного Кавказа об итогах эксперимента на данный момент. Но нам хотелось бы, знаете, составить более не формальный разговор. Просьба: в выступлениях это, может быть, осветить.

Давайте по порядку. Первый вопрос. У меня нет четкого юридического механизма, но то, что сам технический порядок уплаты, конечно, вызывает часто у людей просто... Особенно когда приезжают на два дня, платят 20 рублей, а в большой гостинице отдельный терминал, какой-то отдельный счет на эти 20 рублей. Я понимаю, что это неналоговый сбор, его нельзя включить вроде бы в счет, но я думаю... Я предлагаю подумать (мы это просили летом сделать, когда в Госдуме заслушивался, коллег мы приглашали) и еще раз попытаться включить также в счет гостиницы и платить в одном месте все это для удобства просто всех. Это просто уже... Мы сами всё это видели, не буду повторять 10 раз, это какая-то не нормальная ситуация и вызывает только раздражение. Это первый вопрос.

Второй вопрос, конечно, — когда курортный сбор — 10 рублей в одном субъекте (Краснодарский край, правильно?)... Ну, я не знаю, поэкспериментировали... но либо этот режим работает, либо не работает. 10 рублей — это просто попробовать. В соседнем субъекте — 50, тоже все хорошо, вроде говорят: все работает. Хотелось бы просто обменяться мнениями, будет ли субъект как-то уже переходить к более реальным действиям, или какая-то другая история.

Ну, и третий вопрос, общий, — надо ли распространить (я сразу опережаю события, считаю: надо) опыт на другие субъекты, если он успешный, и дать право субъектам по муниципалитетам устанавливать данный вопрос.

И еще раз заранее напомним во вступительном слове, что были очень большие аргументы против введения даже вот в этих регионах, потому что мы в неравные условия ставили объекты организованного размещения и частный сектор. Так вот, например,

у нас есть субъекты в Центральном федеральном округе и в других, где частного сектора вообще практически нет, а объекты размещения... Есть даже федеральные зоны туристические, например, в моем регионе, в Тверской области – "Завидово"... Ну, странно там не ввести этот сбор, никто бы этот сбор и не заметил, наверное. Мы бы в субъекте это ввели, если бы нам федералы дали (в федеральном законе предусмотрели) право.

Вот, собственно говоря, я бы хотел, чтобы мы эти три (даже четыре) темы обсудили. Первое – удобство платежа. Второе – в регионах понять все-таки, какая должна быть ставка сегодня, такая логичная, чтобы не вызвала еще раз у отдыхающих какого-то негатива. Третье – распространять ли опыт дальше. Ну и соответственно, вообще в целом на другие субъекты. Наверное, вот такие вопросы.

Я предлагаю дать слово в первую очередь Ольге Владимировне Рухулаевой, заместителю Министра Российской Федерации по делам Северного Кавказа, далее представителям регионов, и далее мы в таком диалоге с коллегами (у нас здесь Игорь Вадимович, Дмитрий Александрович) уже обсудить непосредственно и с другими коллегами данные наши темы. Спасибо.

Ольга Владимировна, пожалуйста.

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Доброе утро, Андрей Николаевич, уважаемые сенаторы, уважаемые коллеги! Я действительно вижу, что все погружены достаточно хорошо в эту тему. Я несколькими штрихами, коротко подведу итоги этого года, потому что полноценно курортный сбор работал в 2019 году. В 2018 году это был такой режим отладки механизма, отстраивания системы, подготовки работы вообще в

целом всей вертикали, от операторов, плательщиков до Федерального казначейства.

И вот, кстати, одна из проблем, которая сразу же была выявлена, — это то, что с курортного сбора, поскольку он не относится к налоговым платежам, банки взимают комиссию при перечислении. Поэтому первой инициативой было внесение этого законопроекта, который сейчас дошел до финальной стадии, это очень хорошо.

ВШ

Несколько слов об итогах. Напомню, что у нас четыре региона. Крым сейчас перенес введение курортного сбора еще на один год. Поэтому пока мы его не рассматриваем. Алтайский, Краснодарский и Ставропольский край. В Алтайском крае — 30 рублей. Мы узнали у коллег, что принято решение в следующем году увеличение ставки до 50 рублей. *(Оживление в зале.)* Уже в этом году? Краснодарский край, ну, я думаю, Светлана Сергеевна расскажет про 10 рублей. Мы недавно проводили совещание с муниципалитетами, плотно обсуждали этот вопрос по размеру курортного сбора. Я знаю, что он после этого еще обсуждался в регионе. Поделитесь с нами. И Ставропольский край — 50 рублей.

У нас участвуют муниципальные образования в реализации курортного сбора. В Ставропольском крае это четыре города-курорта, в Алтайском крае — Белокуриха, в Краснодарском крае количество муниципальных образований будет увеличено (тоже Светлана Сергеевна расскажет, не буду забегать вперед). Если ставка не изменяется, то вступают новые территории в эксперимент, что тоже очень хорошо.

По итогам эксперимента мы имеем следующие результаты. В 2018 году у нас было собрано суммарно 313 млн рублей, из них

Алтай – 18 миллионов, Ставрополь – 185, Краснодар – 109 млн рублей. В 2019 году у нас уже собрано 863 млн рублей, это более чем в два раза, почти в три раза, наверное, по итогам года в три раза превысит собранные средства в 2018 году, что особенно хорошо. Потому что длится он с мая по декабрь, сейчас длится всего лишь на четыре месяца дольше, а результаты в три раза выше. Собрали уже 550 (863 – это суммарно), из них 50 – Алтай, 275 – Ставрополь и 224 млн рублей – Краснодар.

Здесь дальше небольшие фотографии, что конкретно сделано в регионах за собранные средства. Благодаря работе по разным механизмам регионов мы видим разную практику работы. И если, допустим, Ставропольский край сразу внедрил механизм авансирования и уже в течение 2018–2019 годов сразу можно было видеть результаты работы, Алтайский край, кстати, тоже действовал по этому механизму, Краснодарский край действовал немного по-другому – сначала средств собираются, только потом собранные средства направляются на реконструкцию инфраструктуры, скорость изменений в регионах мы видим разную. Но это позволило посмотреть разный опыт. Уже регионы, обмениваясь, лучшими практиками, со следующего года внедряют все авансовые механизмы.

Со Светланой Сергеевной мы сейчас тоже обменялись, они закончили принятие всей необходимой нормативной базы для того, чтобы в 2020 году запускать авансирование. И уже с 2020 года будет у них авансирование. Надеемся, что мы увидим крупные объекты в следующем году в Краснодарском крае.

## **С МЕСТА**

*(Говорит не в микрофон. Не слышно.)*

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Нет. Авансирование в каком смысле? Курортный сбор же собирается в течение года, только к концу года...

**С МЕСТА**

*(Говорит не в микрофон. Не слышно.)*

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Да, в начале года муниципалитеты получают. Они заявляют, сколько средств соберут. И уже им дает бюджет субъекта авансом средства. Можете начинать тратить.

**С МЕСТА**

*(Говорит не в микрофон. Не слышно.)*

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Да, не ожидая сбор. И начинать работы фактически с января.

**А.Н. ЕПИШИН**

И аванс подрядчику, пусть делают.

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Краевой бюджет выделяет свои средства. Муниципалитет потом возмещает.

Вот объекты Алтайского края, парковая зона, лесопарковая восстановленная. Вот мост через реку. Береговая инфраструктура восстанавливается.

В Краснодарском крае начали, учитывая опять же, что не было авансирования, в основном с малых архитектурных форм, потому что средства по мере избирания, по мере готовности направляли на эти цели. Но опять же мы посмотрели, недавно проводили совещание в Краснодаре, планы каждого из муниципалитетов уже с учетом практики, с учетом нового механизма, более серьезные платы на следующие периоды. Светлана Сергеевна, я думаю, нам сейчас расскажет.

В Ставропольском крае, все вы там бываете, видите эффект, в каждом из городов очень эффектные, серьезные работы проведены по восстановлению парковых зон, терренкурных зон, зон отдыха. Причем здесь еще один плюс, что регион совместил курортный сбор с другим механизмом, это по комфортной городской среде, плюс еще добавили из своего регионального бюджета. И получился хороший, серьезный эффект.

ог

Фактически каждый город у нас из четырех может похвастаться серьезными проектами, на которых стоит табличка "это восстановлено за счет средств курортного сбора", и граждане видят этот эффект своими глазами непосредственно.

Вот еще несколько картинок здесь. Это Ставропольский край.

Льготные категории. Льготные категории у нас все, которые были приняты. Единственное, у нас Краснодарский край добавил льготную категорию – это жители Краснодарского края, которые могут не платить. И всё, больше никто ничего не добавлял.

## **С МЕСТА**

*(Микрофон отключен. Не слышно.)*

## **О.В. РУХУЛАЕВА**

Да, субъекты могут добавлять дополнительные льготные категории. Больше, несмотря на множество инициатив, которые с разных уровней поступают, регионами не было принято решений. Ну, и я думаю, что правильно мы установили это на региональном уровне, для того чтобы все-таки... Это подтверждает, что льготные категории федеральные были приняты правильно, никаких каких-то серьезных просчетов не совершили.

Если уже сейчас уйти от официальной части отчета, что касается вопросов, которые Вы обозначили. По неудобной оплате, о

которой Вы говорите. Действительно, Вы в самом начале правильно отметили, что мы стоим перед таким вопросом: либо это налоговые сборы, либо неналоговые. У каждого механизма есть свои плюсы и минусы. Но, обсудив с регионами еще раз... Потому что сейчас такая существует инициатива по переводу ряда неналоговых платежей в налоговые, и рассматривается и курортный сбор в этой части...

**А.Н. ЕПИШИН**

Можно я перебую Вас? Мы точно это считаем налоговым.

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Налоговым?

**А.Н. ЕПИШИН**

Просто если это будет, когда закончится эксперимент... А когда эксперимент, мы даже не обсуждаем. У нас то же самое по вмененному, по... *(неразборчиво)* ...доходу.

Просто Вы сейчас начали принципиальные вещи обсуждать...

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Нет, я просто говорю: оплата в счет...

**А.Н. ЕПИШИН**

Когда закончится эксперимент, скажите, это что будет за платеж?

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Ну, во-первых, это решение будет приниматься не мной.

**А.Н. ЕПИШИН**

Ну, Ваше мнение, министерства.

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Мое мнение... Моё мнение — что это должен быть неналоговый платеж. Я говорю мнение, позицию на сегодня, которая нашего министерства.

**С МЕСТА**

Вы уже заранее всё решили.

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Нет, мы не решили...

**С МЕСТА** (тот же)

То есть вы предлагаете, я понимаю...

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Ну да. Мы, обсудив это с регионами... Мы видим плюсы в этом определенные. Да, конечно, это такой вопрос дискуссионный.

И вот если говорить о текущем моменте, поскольку это является все-таки неналоговым платежом, в счет его включить не представляется возможным на данном этапе. *(Оживление в зале.)*

Мы провели работу после нашего совещания с Минфином и с Федеральной налоговой службой по вообще возможности, как это сделать. И за исключением того, что только придать статус налогового платежа, других механизмов мы не нашли.

**А.Н. ЕПИШИН**

*(Микрофон отключен. Неразборчиво.)* ...кто эту точку поставил в дискуссии? Извините, просто Вы затронули...

Может быть, тогда мы вынесем... Сейчас всё заслушаем, а отдельно сразу эту тему обсудим и посоветуемся.

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Хорошо.

**А.Н. ЕПИШИН**

Я, кстати, очень на Минфин рассчитываю, на ФНС. Все-таки мы... Хоть какой-то креатив есть, светлые головы есть все-таки, которые нам подскажут, как это сделать, не нарушая никаких, в первую очередь, конечно, федеральных законов или что-то изменив в том числе в законодательстве. Эту тему перенесем.

**О.В. РУХУЛАЕВА**

По поводу цены в Краснодарском крае и по поводу распространения на другие территории. Ну, опять же, я могу сказать мнение нашего, так скажем, ведомства в своем лице. Учитывая положительную практику и то, что механизм отработан, конечно, мы считаем, что это будет полезным для разных территорий – для тех, для которых именно такой механизм является актуальным. Потому что есть территории, для которых он, хоть и туристические...

### **С МЕСТА**

*(Микрофон отключен. Не слышно.)*

### **О.В. РУХУЛАЕВА**

Да. Есть те, которым в принципе не подходит. Например, туристы приезжают однодневники на автобусах (вот мы с вами обсуждали) – этот механизм не подойдет, надо придумывать какой-то другой. А для тех, кому подходит, конечно.

### **А.Н. ЕПИШИН**

Спасибо, что вы там все...

Вот поставлен вопрос вначале. Я причем, более того... *(неразборчиво)* ...эксперимент. Мы думаем, что бóльшую тяжесть в нашей ситуации в рекомендациях мы бы на Игоря Вадимовича переложили, Комитет по социальной политике, даже мы на себя, на бюджетный комитет, не стали перетягивать здесь одеяло в плане принятия решений. Но услышали уже предложения от правительства, что эксперимент удачный, можно распространять. Вот важный финал Вашего выступления. Спасибо.

Теперь мы заслушаем регионы, а потом подискутируем по нескольким вопросам.

Слово предоставляется Золотарёву Александру Евгеньевичу, заместителю председателя правительства Ставропольского края.

Спасибо, что Вы с нами.

**А.Е. ЗОЛОТАРЁВ**

Спасибо, Андрей Николаевич, за предоставленное слово.

Как сказала уже Ольга Владимировна, второй год эксперимента, и можно проводить итоги. За отчетный период Ставропольский край показывает положительные результаты, с нашей точки зрения. В 2018 году мы собрали более 185 млн рублей.

аб

В 2019 году по факту сейчас уже собрано 275 млн рублей, и мы планируем выйти на цифру около 300 млн рублей. Перевыполнение у нас составило 20 процентов от планируемой суммы за 2019 год.

Что можно сказать по тому, как мы использовали курортный сбор? Как уже сказала Ольга Владимировна, во-первых, мы авансировали наши города, и наши города могли уже в конце года перед отчетным годом разыгрываться и иметь представление, что они будут делать, и когда будут вводить объекты на 2018 и 2019 годы, а сейчас уже на 2020 год.

В 2018 году отдыхающие на Ставрополье уже увидели первые объекты, благоустроенные за счет средств по курортному сбору. За период 2018–2019 годов в городе-курорте Ессентуки были проведены работы по благоустройству партерной группы у парка "Курортный". В городе-курорте Железноводске – по ремонту терренкура от санатория "Горный воздух" до курортного лечебного парка, нижней части Каскадной лестницы (это восточный склон горы Железной). В городе-курорте Пятигорске мы благоустроили инфраструктуру парка "Цветник", отремонтировали тротуары по улице Лермонтова от сквера санатория "Тарханы", реконструировали фонтан "Счастливый улов", в рамках реализации проекта реконструкции парка "Цветник"

осуществили ремонт ограждения озера Провал. В городе-курорте Кисловодске по благоустройству пешеходной зоны от улицы Коминтерна, скверов при памятнике Ксении Ге, памятнике Тюленеву по Курортному бульвару.

В 2019 году будут завершены работы по благоустройству пешеходной зоны по улице Урицкого, благоустройству территорий по объекту парк "Курортный" и комплексу Верхних минеральных ванн в городе-курорте Ессентуки, ремонт фонтана "Лягушки" в городе-курорте Пятигорске.

Также нами запланированы работы по благоустройству сквера у поющего фонтана в городе-курорте Пятигорске, благоустройству мемориального комплекса "Журавли" в городе-курорте Кисловодске, которые будут завершены в 2020 году.

В настоящее время благодаря общей результативной работе всех участников эксперимента новый привлекательный вид приобретают курортные парки, терренкуры, зоны отдыха, что уже позволило увеличить посещаемость городов-курортов Кавказских Минеральных Вод.

Мы оцениваем эксперимент как положительный, и наши гости отмечают явные и сильные изменения обликов наших городов-курортов. Максимальная сумма, которая у нас взимается, – 50 рублей. Была бы 100 рублей, я думаю, что мы бы по максимальной ставке поставили и 100 рублей. Обратную связь от людей мы получаем на этих же объектах, и люди положительно оценивают взимание курортного сбора. Спасибо.

**А.Н. ЕПИШИН**

Спасибо большое, Александр Евгеньевич.

У Вас еще такое "выпуклое" предложение для нас всех уже, да?

**А.Е. ЗОЛОТАРЁВ**

Предложение какое? О чем? О 100 рублях?

Мы изначально просили 100 рублей на самом деле. И когда на законодательном уровне было ограничение 50 рублей, мы с этим согласились. Со следующего года мы будем рассматривать.

**А.Н. ЕПИШИН**

На самом деле Ставропольский край, из-за того, что у нас есть рабочая группа по развитию курортов, мы тесно работаем, я даже вхожу в группу, которую у нас курирует Фёдоров. Мы туда выезжаем, но чаще здесь проходят мероприятия, поэтому мы чаще следим за ситуацией в Ставропольском крае.

Видите, у них самый большой сбор, и реально мы все это видели не раз.

**С МЕСТА**

Но у нас и объекты серьезные...

**А.Н. ЕПИШИН**

Спасибо. Есть еще предложение. Ольге Владимировне тоже полезно, что у нас даже есть второе предложение. Может быть, когда меняли федеральный закон, надо было увеличить раньше, может, поправкой успели бы уже согласовать с правительством.

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Нет, ну это со следующего года они могут рассматривать. Было ограничение на начальном этапе.

**А.Н. ЕПИШИН**

А сейчас можно уже, да?

**О.В. РУХУЛАЕВА**

А теперь уже вы можете, да.

**А.Е. ЗОЛОТАРЁВ**

До 2019 года.

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Потом можете 100 рублей уже установить. Поэтому в следующем году...

**А.Н. ЕПИШИН**

А у нас с 2020?

тм

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Можно было уже принимать решение и в течение 2019 года, но я знаю, что рассматривалось. Пока осторожно к этому отнеслись. А в следующем все нормально, здесь у нас возможность есть.

**А.Н. ЕПИШИН**

Спасибо.

Слово предоставляется Светлане Сергеевне Балаевой, министру курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края.

**С.С. БАЛАЕВА**

Добрый день, уважаемые коллеги! Добрый день, Андрей Николаевич! Я продолжу то, что уже начала рассказывать Ольга Владимировна.

В целом за период проведения эксперимента Краснодарским краем было собрано более 323 млн рублей, 109 миллионов – в прошлом году, в 2018-м, и в этом году по состоянию на текущую дату эта сумма составила фактически 225 млн рублей.

Сейчас коротко еще о других цифрах, которые у нас имеются по результатам эксперимента. По итогам 11 месяцев 2019 года и по итогам работы за 2018 год согласно отчетам операторов курортного сбора доля лиц, отнесенных к плательщикам курортного сбора, у нас в крае составляет порядка 60 процентов. Оставшиеся 40 – это 12 процентов, которые отнесены ко всем льготным категориям, и

28 процентов – это те, которые не являются плательщиками, это у нас дети и однодневные туристы. Это как выглядит структура.

Что касается количества операторов курортного сбора. По итогам 2018 года количество операторов составляло 2527 операторов курортного сбора и в пик сезона (как вы понимаете, у нас все-таки ярко выраженный сезонный характер работы некоторого количества средств размещения) такое количество составляло 2651 оператор. В этом году мы существенно приросли по количеству операторов, более масштабную, наверное, работу провели по выявлению операторов, по постановке их на учет, и максимальное количество их составило 3665. Дальше мы продолжаем работу вместе с налоговыми органами, с муниципалитетами, смотрим на тех операторов, которые еще у нас не состоят на учете. На сегодняшний день у нас состоят на учете 3050 операторов, это более 7 тысяч объектов, чтобы понимать, что у одного оператора часто бывает, что более чем один объект.

Что касается в целом отношения наших отдыхающих к самому эксперименту и по показателям в части отказа от уплаты курортного сбора. За все время проведения эксперимента зафиксировано 742 отказа от уплаты плательщиками курортного сбора. Это на самом деле небольшой процент, и наблюдается динамика, то есть всего 742 отказа. Если мы берем прошлый 2018 год, то это 453 отказа, а этот год – 289. Мне кажется, это комплексная такая работа. С одной стороны, это разъяснительная политика, когда люди понимают, что с них требуют, и в средствах массовой информации, и наша работа с операторами курортного сбора, когда люди понимают, что они делают и зачем делают. Но тем не менее еще встречаются случаи, когда пытаются взять курортный сбор у лица,

которое освобождено от уплаты курортного сбора, документы предоставляют и сразу на месте ориентируются люди.

Что касается плановых показателей. На этот год плановый показатель по курортному сбору у нас составлял 150 миллионов. Фактически уже сегодня 225 миллионов собрано. На следующий год у нас установлен был, когда мы планировали, плановый показатель 200 миллионов, но мы на первой сессии в феврале будем его изменять, потому что уже сегодня 225 собрали. Это первая история.

Вторая история связана с тем, что мы в этом году на самом деле значительно поменяли свою нормативную базу. Мы приняли порядка 34 нормативных актов в течение года.

сз

Первое – мы поменяли порядок предоставления средств, внесли изменения в свой краевой закон о курортном сборе.

Что сделали в прошлом году, когда принимали наш закон, и чем руководствовались? У нас муниципалитеты боялись, что потеряется... не целевой характер средств, а боялись того факта, что... Допустим, у нас основной поставщик средств курортного сбора – это Сочи, безусловно. То есть более 60 процентов средств идет от Сочи. Соответственно, они говорили: "Если будет прогнозно, то вы сейчас всем установите прогноз, муниципалитеты эти денежки выберут, а по факту закрывать это в бюджете будут средствами, допустим, Сочи или активного собирателя, скажем так". И у нас в законе была предусмотрена такая норма, что денежные средства могут быть распределены по муниципалитетам после их фактического поступления в фонд курортной инфраструктуры. В общем-то, такая норма...

## **С МЕСТА**

Авансирование.

**С.С. БАЛАЕВА**

Авансированием мы называем, а это просто обыкновенный бюджетный процесс. То есть мы так живем, весь бюджет так живет.

А тут получается вот такая норма. Но когда у нас в прошлом году не получилось освоить денежные средства вообще... В этом году, когда мы начали считать, как мы будем все-таки доводить денежные средства до муниципалитетов, мы себе распланировали, что у нас будет два отбора. Первый отбор мы провели в марте. Мы довели порядка 78 млн рублей (это все, что мы смогли).

**С МЕСТА**

*(Микрофон отключен.)*

**С.С. БАЛАЕВА**

Отбор объектов, на которые мы потом распределяли денежные средства постановлением главы. То есть это и процедура, и деньги нужно было подождать.

В итоге мы убедили наших депутатов, что нужно все-таки вносить изменения. Они нас поддержали, внесли изменения в октябре этого года. Соответственно, 11 декабря мы приняли бюджет и бюджетом уже распределили денежные средства на следующий год, вот эти 200 миллионов, которые запланированы. То есть муниципалитеты уже с 1 января, пожалуйста, могут ими распоряжаться, это с одной стороны. С другой стороны, у нас остались накопленные средства. Мы их на ближайшую сессию (а это февральская) внесем, также распределим им. Получится, что общая сумма в размере порядка 342 миллионов будет распределена между муниципалитетами и они смогут уже их каким-то более правильным образом расходовать. Это то, что я хотела сказать по нормативке.

Дальше. Также край в отличие от Ставропольского края выбрал несколько иной путь доведения денежных средств до

муниципальных образований. То есть если Ставрополье использует иные межбюджетные трансферты, то Краснодарский край выбрал другой путь – просто субсидии для муниципальных образований. На то тоже есть ряд причин. Иные межбюджетные трансферты более удобны в части скорости доведения до муниципальных образований, порядка и так далее. Но, так как у нас краевой бюджет имеет некоторые ограничения в части доли этих объемов иных межбюджетных трансфертов, на уровне края было принято такое решение – о доведении именно в форме субсидий.

Вместе с тем с учетом того, что сейчас распределение происходит бюджетом, я думаю, что процедуры будут больше и эффективность в следующем, 2020 году в части правильного использования этих средств будет значительно лучше.

Что в этом году? В итоге в этом году мы провели два обора муниципальных образований, довели всего 86 миллионов до муниципалитетов. Основная сумма была предоставлена Сочи. Город Сочи бóльшую часть денежных средств, как уже сказала Ольга Владимировна, потратил на то, чтобы приобрести то, что быстро, то, что не требует экспертизы и так далее. Это были лавочки на Имеретинской набережной и в центральном Сочи, лавочки, лавочки с навесами, урны – такие расходные вещи, которые в принципе требуют периодического обновления. Также были приобретены биотуалетные комплексы.

св

**С МЕСТА**

*(Микрофон отключен.)*

**С.С. БАЛАЕВА**

Нет, так их никто не забирает, они просто имеют сроки использования, вот и все. Естественно...

**С МЕСТА**

*(Микрофон отключен.)*

**А.Н. ЕПИШИН**

Коллеги, что-то палата...

**С.С. БАЛАЕВА**

В общем-то, сюда.

Дальше. Все остальные муниципалитеты, то есть это Геленджик, они заказали формы, то есть до конца этого года должны установиться топиарные фигуры и небольшие такие не памятники, а тоже фигуры.

Дальше. Восстановили они один свой фонтан, горячий ключ... у нас сделали площадку спортивную, или по-модному ее называют workout. И муниципальное образование Туапсинского района (они у нас там маленькие) небольшую сумму собрало, также было потрачено на часть восстановления парковой зоны, это у нас детская площадка игровая. В общем, это все по мелочи.

Что касается в целом администрирования, схема следующая у нас действует. У нас всего в министерстве шесть человек занимаются курортным сбором, это именно в министерстве. По переданным полномочиям у нас есть сотрудники в муниципалитетах, на территориях работают, которые занимаются именно контрольными функциями. Они выписывают штрафы в отношении юридических лиц и в отношении физических лиц, которые не осуществили оплату. Общая сумма штрафных санкций на сегодняшний день составляет порядка, наверное, 3 млн рублей, и погашено в бюджет из этих 3 миллионов около миллиона, то есть это 990 или 970 тыс. рублей. У нас сегодня такая схема действует.

В этом году уже у нас принято решение Законодательным собранием края о включении новых трех территорий в территорию

эксперимента, это мы включаем одну территорию из Туапсинского района, которая не была ранее включена, – это Тенгинское сельское поселение, и две территории из Ейского района – это сам город Ейск и сельское поселение Должанское, это известное поселение, коса Долгая.

Также до 16-го числа у нас проходил отбор заявок от муниципальных образований на включение дополнительных территорий еще с 1 апреля следующего года. То есть вот эти три территории мы включили с 1 января, а еще дополнительно мы рассматриваем включение нескольких территорий, это Новороссийский... Также мы в принципе поменяли в этом году нормативку, мы убрали... Раньше у нас рассматривались в качестве территорий эксперимента только территории, которые являются курортными, местного, регионального либо федерального значения. Мы убрали это ограничение, позволив всем другим территориям в принципе участвовать. На наш взгляд, те, которые реально имеют туристический поток, или отдыхающие, которые приезжают на сезон или в межсезонье, – это Новороссийск, который не является курортной территорией, и сам город Краснодар, но он больше как туристский, скажем так, центр, он где-то 1 200 тысяч человек принимает в год. Поэтому для этих территорий мы открыли. Сейчас у нас подал заявку Новороссийск на включение в территорию эксперимента с 1 апреля и три территории Темрюкского района. Из прибрежных территорий кто остался не включенным? Это пока что Туапсе, но на самом деле, хотя это и курорт местного значения, но там всего 22 потенциальных оператора курортного сбора, пока мы не знаем, пока они не готовы входить в территорию эксперимента.

Что касается изменения ставки курортного сбора... На самом деле у нас получается, что инициатива исходит из муниципального

образования, кто у нас предлагает, условно говоря, ту ставку курортного сбора, которая будет взиматься на территории.

сб

Но мы для себя провели некий такой анализ. У нас на территории Краснодарского края порядка 50 на 50 – это те средства размещения, которые управляются юрлицами и индивидуальными предпринимателями, и такое же количество людей (физлица) стоят на учете и оказывают не гостиничные услуги, а предоставляют в наем мебелированные комнаты. У них есть объект. Он, да, номерным фондом меньше, чаще всего это номерной фонд от 5 до 15, но это физические лица.

У нас физические лица не являются операторами курортного сбора, хотя в принципе для налоговой это, условно говоря, не "черный" ательер, это лицо, которое стоит на налоговом учете, оно подает по итогам сезона декларацию 3-НДФЛ, платит.

Но фактически получается так, что из общего потока турпотока порядка 55 процентов размещается в коллективных средствах размещения, где-то 45. Поэтому мы для себя видим, что... Наши операторы курортного сбора говорят: "Мы и так несем на себе определенную степень нагрузки в части администрирования". То есть они собирают, организывают. Они говорят о некоей несправедливости в части конкуренции, если рядом размещаются в объекте, который управляется физлицом.

Мне кажется, это из основных вещей, которые в принципе нас чуть-чуть ограничивают. Плюс у нас сейчас у операторов курортного сбора, тех, которые имеют ярко выраженный сезонный характер, являются ИП, схема работы следующая. Они в начале сезона становятся на налоговый учет, отработывают, по итогам снимаются с него, чтобы не платить все дополнительные, в том

числе и социальные платежи. У нас тенденция такая, что они на следующий год не хотят становиться обратно на учет. Они становятся как физическое лицо, налоговая их потом не трогает. Я не говорю, конечно, про те объекты, у которых более 50 номеров.

Что я хотела сказать?

**А.Н. ЕПИШИН**

*(Говорит не в микрофон. Не слышно.)*

**С.С. БАЛАЕВА**

Нет, пока мы не планируем.

**А.Н. ЕПИШИН**

Мы тут добавили, можем высказаться. Вы в конце тему затронули, которую, наверное, тоже надо обсудить более подробно, про физлиц, про эту историю. Хотя у Вас, наверное, еще какой-то большой процент вообще нигде незарегистрированных, я так понимаю. Мне казалось, что он даже более значимый тех, которые вообще не стоят на учете.

Но самое интересное, что эти люди как раз пользуются больше всего этой структурой курортной, потому что в объектах размещения стационарных у них своя есть инфраструктура, как минимум. Как ни странно, надо было с этих начинать-то, потому что они же... в комнате этой переночевали, а дальше они... и пляж общий, условно, и вся инфраструктура.

**С.С. БАЛАЕВА**

У нас одно из предложений было...

**А.Н. ЕПИШИН**

Я правильно понимаю по сути? Надо с них в первую очередь брать вообще-то этот курортный сбор.

**С.С. БАЛАЕВА**

У нас одно из предложений было включить в список операторов курортного сбора физических лиц, которые оказывают...

**А.Н. ЕПИШИН**

Мы записали. Мы сейчас...

Мы еще коллегам из Алтайского края дадим выступить, потом уже...

Евгений Витальевич Дешевых, начальник управления Алтайского края по развитию туризма и курортной деятельности. Очень приятно.

**Е.В. ДЕШЕВЫХ**

Спасибо.

Добрый день, уважаемые коллеги! Напомню, что в Алтайском крае в эксперименте участвует один муниципалитет, это город-курорт федерального значения Белокуриха. Городок небольшой, но достаточно уникальный, всего 15 тысяч населения проживает. 32 оператора курортного сбора работают на сегодняшний день.

Во исполнение федерального закона № 214 в регионе разработан весь необходимый пакет нормативно-правовых актов. И в соответствии с региональным законом размер курортного сбора в прошлом году, 2018-м, у нас составлял 30 рублей и с 1 января текущего года 2019-го – уже 50 рублей.

еб

Отмечу, что, из разговоров и с операторами курортного сбора, и с нашими гостями, которые отдыхают в Белокурихе, отношение к этому было достаточно спокойное, это не привело к снижению количества отдыхающих в Белокурихе – наоборот, если мы будем сравнивать средние значения плательщиков курортного сбора в текущем и прошлом годах, то по итогам этого года оно увеличилось на 7 процентов. В целом это количество составило за период

проведения эксперимента 190 тысяч человек, только за 2019 год – 113 тысяч. Количество освобожденных от уплаты курортного сбора, так называемых льготников, – не более 1,5 процента. И количество отказавшихся от уплаты курортного сбора за весь период проведения эксперимента составляет 0,2 процента, то есть это практически в нашем случае единицы.

Общая сумма курортного сбора, зачисленная в бюджет Алтайского края на текущую дату, – уже более 70 млн рублей (70 600 тысяч), из них, по уточненным данным, 52 300 тысяч – это деньги текущего года, из них освоено на текущую дату 15 миллионов. До конца года будут закрыты контракты еще на 11 миллионов. И один у нас большой контракт, двухгодичный, со сроком завершения в следующем, 2020 году – на 43,5 млн рублей. Таким образом, общая сумма законтрактованных объектов у нас 69,5 миллиона из 70 на сегодняшний день собранных.

За это время было сделано... Те фотографии, которые показали, – это, наверное, фотографии прошлого года, самое первое, самое простое – обустройство, приведение в порядок прилегающих к Белокурихе городских лесов. Сегодня мы уже занимаемся благоустройством более серьезным – это и пешие маршруты, это терренкуры, это создание (вот я сказал о большом контракте – на 40 млн рублей с лишним) общественных пространств, уже с мощением брусчатки, с освещением, с высадкой различных кустарников и крупномеров.

Единственное, что нас отличает от коллег, – наверное, более короткий сезон в части возможности реализовывать эти работы: снег ложится раньше, сходит, наоборот, позже. И здесь наша позиция – что не во вред качеству. Мы не торопимся, может быть, быстрее

освоить эти деньги, сколько, наоборот, делаем упор на качество всех реализуемых работ.

На последующие три года до завершения эксперимента прогнозно мы не менее 46–47 млн рублей планируем собирать в копилку фонда курортного сбора.

И, если отвечать на вопросы, поставленные Вами, Андрей Николаевич... По размеру курортного сбора я уже сказал.

По удобству платежа... Да, наверное, большинство операторов курортного сбора у нас избегают различных банковских комиссий. Спасибо, что при перечислении в бюджет уже эта комиссия, я так понимаю, будет ликвидирована.

Что касается банковской комиссии в качестве эквайринга, мы на сегодняшний день проводим переговоры с одним из региональных банков по ее снижению до минимума. В принципе операторы курортного сбора в этом заинтересованы и нормально на это смотрят.

В целом эксперимент считаем для нас удачным, заинтересованы в его логическом завершении до 31 декабря 2022 года.

Если говорить о дальнейшем формате его реализации, в принципе этого механизма, то, поскольку речь идет о том, что будет предоставлено право муниципалитетам, наверное, нужно посоветоваться и с муниципалитетами, переговорить с ними, в каком формате, в каком виде для них это было бы наиболее удобным, оптимальным и эффективным. Спасибо.

### **А.Н. ЕПИШИН**

Коллеги, мы потом предоставим слово всем. Счетной палате — обязательно. И, конечно, наши коллеги тут из Минфина.

Я хотел бы Игорю Вадимовичу Фомину предоставить слово, заместителю председателя Комитета по социальной политике. Он вообще у нас тут курирует весь туризм, от Совета Федерации.

Игорь Вадимович, Вы тоже можете какие-то вопросы еще обозначить, которые мы обсудим подробно.

**И.В. ФОМИН**

Да.

Уважаемые коллеги! Сначала я хочу просто протранслировать позицию турбизнеса. Я еще раз говорю: это позиция турбизнеса, не моя личная. Она сводится, конечно, к очень осторожному подходу и к самому этому эксперименту, и к его расширению. Объясню, с чем это связано.

вш

На сегодняшний день туристическая отрасль генерирует 3,5 процента ВВП в стране. Это не очень много. Это много, но это не очень много. Это практически сопоставимо с сельским хозяйством российским. Но это не много по отношению к другим странам. То есть среднемировой показатель достигает 10 процентов. Вы же многократно слышали: в странах с очень сложной многоукладной экономикой по типу российской, например, Германия, Франция, туризм там составляет где-то 7-8 процентов от ВВП. В принципе в 2,5 раза больше, чем у нас. В деньгах это приблизительно 3 триллиона.

Дальше. Гостиничный сектор на сегодняшний день и все средства размещения генерирует где-то 300 миллиардов. Сразу могу сказать, что, скорее всего, этот показатель как раз показывает, что считаем неправильно (раз), И второе, что часть находится в тени. Потому что, по всем оценкам, приблизительно средства размещения всех видов (частные, индивидуальные, коллективные), они где-то

генерируют 500-600 млрд рублей. Хочу заметить, что если мы возьмем с вами цифру 500 миллиардов, то один к шести – это, как говорится, все остальные затраты, транспортные издержки. Транспортные издержки, естественно, превышают триллион рублей. И там, естественно, профитирует федеральный бюджет колоссальным образом, потому что это НДС с авиаперевозок, РЖД и так далее. Да, акцизы с бензине, акцизы в топливе.

### **С МЕСТА**

*(Говорит не в микрофон. Не слышно.)*

### **И.В. ФОМИН**

Со всех видом, да?

Соответственно, получается, вот этот самый сектор коллективного средства размещения, он считает, что он перегружен фискальной нагрузкой. Первое – он платит НДС 20 процентов. Мы – единственная страна в Европе, которая устанавливает ставку НДС для гостиничного бизнеса в размере общей ставки. Средняя европейская ставка – 10 процентов (просто для информации) при средней ставке 20 процентов. Например, в Германии 7 процентов с гостиниц берут. Например, в Скандинавии берут 6-7 процентов при ставке 25 процентов. Можете сами посмотреть, какая ставка в Финляндии, и вы поймете.

Налог на имущество. Тоже очень сильно они страдают. Почему? Дело в том, что гостиничные комплексы и санаторно-курортные комплексы – это дорогостоящие объекты. Они не попадают под упрощенную систему налогообложения. Они дорогостоящие, как правило. И они платят налог на имущество. Налог на имущество – 2,2 процента. А там где уже произошел переход от кадастровой стоимости, они часто попадают в зону оплаты от кассовой стоимости. Объясню почему: потому что в этих

самых гостиничных комплексах есть другие виды оказываемых услуг, например, рестораны, кафе, магазины, они подпадают не в категорию гостиниц, они подпадают в категорию офисных центров (тире) – торговых центров. Потому что если 10 процентов у вас не профиль, то вы уже попадаете в эту категорию. Поэтому в Москве почти все попали в эту историю.

Следующий момент – персонал. Персонала много, естественно, социальные отчисления на персонал.

Поэтому когда турбизнес говорит об этой проблеме, он не говорит про проблему вообще турсбора, курортного сбора, как его ни назови. Они говорят в целом, что любая добавка нагрузки увеличивает их нагрузку. То есть если находится какое-то иное решение, например, решаем вопрос с налогом на имущество, решаем вопрос, например, с земельным налогом... Например, санаторно-курортные комплексы, они оплачивают базовую ставку налога на имущество. Они не оплачивают как зона льготная, они оплачивают просто обычную ставку налога на имущество.

### **С МЕСТА**

Как это связано с курортным сбором?

### **И.В. ФОМИН**

В общем и целом ты добавляешь 3-4 миллиарда нагрузки на 300 миллиардов дополнительные.

### **С МЕСТА**

863 миллиона.

### **И.В. ФОМИН**

Что? Так мы же говорим в тенденции. Сейчас миллиард будет, два, три, четыре, они же это понимают.

### **А.Н. ЕПИШИН**

Давайте дослушаем.

**И.В. ФОМИН**

И, соответственно, я хочу сказать, что по стратегии, которую сейчас правительство утвердило, будет идея достижения 5-6 процентов от ВВП следующие 15 лет. Надо думать, как этого достигнуть. Не просто же автоматом все произойдет. Там увеличится нагрузка, там увеличится нагрузка. И дальше что? Я еще раз повторяю, почему во всем мире идут на льготы гостиничникам? Очень просто: гостиничники заманивают туристов. Вот и все. А турист тратит деньги на транспорт, на питание, на магазины. Неужели немцы глупее нас? Я же вам транслирую позицию туристического сообщества, я же сейчас не транслирую свою позицию. Я ее вам изложил.

ТМ

Что касается собственной моей позиции, то она приблизительно такая. Первое. Вот эта проблема, конечно, разграничения средств размещения, она есть. Пока никто не знает, что с ней делать, я вам просто могу это четко сказать, и не так-то просто ее решить. Я объясню почему, потому что когда ведется дискуссия, все думают, что стройными рядами все пойдут, зарегистрируются и будут декларировать это как услугу, оказываемую туристу.

На самом деле есть три типа средств размещения на сегодняшний день. Первая категория – это официальные коллективные, которые уже сидят в нагрузке, они уже платят, они уже зарегистрированы, с ними все понятно. Вторая категория – это аренда квартир, аренда домов. А как вы ее запретите? Никак. Единственное, что здесь можно достигнуть – поставить их на учет. В Европе им разрешено это делать, только они стоят на учете, сдают специальную туристскую статистику и являются в том числе

агентами при платежах. Вопросов нет. Посмотрите немецкую статистику, она каждые полгода публикуется, там есть все. Например, каникулярные квартиры, они отчитываются и пишут, что они приняли в Баварии 5 тысяч туристов из Российской Федерации, вот и все. Это все есть в их открытых источниках.

Поэтому здесь, когда мы говорим про наведение порядка, мы же не запретим здесь аренду. Ну что вы. Мы можем добиться только, что они будут платить налог. Причем давайте так откровенно говорить, если это НДФЛ. Ну а как вы проконтролируете, какая у него сумма полученных платежей? 13 процентов НДФЛ при аренде, он же сам декларирует договора. Соответственно проходит год, и он прикрепляет договора, которые считает нужным. Это и есть некая проблема.

### **С МЕСТА**

Поэтому пол-Москвы и самозанятых.

### **И.В. ФОМИН**

Нет. Смотрите, самозанятые, мы как раз его все время поддерживали. Более того, мы в правительстве на многочисленных совещаниях отстаивали позицию, что надо разрешить это делать, потому что это хороший механизм, он справедливый, там 4 процента всего берется. И в принципе мы надеемся, что он, конечно, будет работать.

И, наконец, смотрите, есть третья категория, она находится, ну я бы назвал так, это все-таки история прикрытия. То есть на самом деле часто, по сути, это средства размещения, но они идут как будто бы в аренде. То есть это, конечно, вот то, что в законодательстве надо устранить и сказать, что вот этот тип услуги — это все-таки не аренда, а это все-таки гостиничная услуга.

Например, мы с вами все знаем, что с 1 октября вступил в силу новый закон, который запрещает использование жилых помещений в многоквартирных домах для мини-гостиниц и хостелов. Мы называем хостел, на самом деле это все виды средств размещения — мини-гостиницы, хостелы. Конечно, если останется там, например, вывеска, если там останется, например, служба размещения, то, безусловно, это будет договор-прикрытие, даже если он будет оформляться арендой.

Но нам здесь коллегам надо помочь и с регулятором, конечно, четче все это в законодательстве сформулировать, потому что у них основы для этого нет, я честно скажу. Для того чтобы разграничивать и соответственно на местах уже правильно действовать по отношению к таким средствам прикрытия. Хотя, конечно, эта проблема есть, огромная проблема, конечно. Она пока есть и пока с ней еще идет только определенная работа.

Что касается вводить, не вводить. В принципе, смотрите, если это делается как добровольный вариант для уровня муниципалитет, регион, то почему бы и нет. Это раз. И тот же самый муниципалитет, регион решает надо ему это или не надо. Вот Вы привели пример, ваша ситуация, наверное, возможно. Почему нет?

Там есть всякие моменты такие, скажем, если это делать, для многих муниципалитетов это проблему не решит, например, Суздаль, потому что там однодневные экскурсанты, там не туристы, там экскурсанты. И там нужно смотреть, если мы хотим всерьез им помочь, то нужно смотреть все-таки, как взимать этот сбор. Может быть, например, разрешить его взимать в музее. У них федеральный музей, он получает хороший оборот, но это федеральный музей, то есть эти деньги остаются, соответственно, в федеральном музее, к

сожалению. Но здесь надо уже дискутировать, смотреть. Почему бы нет.

Что касается, в какой форме. Когда на самом деле закон принимался, это же были все финишные дискуссии, вы их все помните. И помните, что в Думе договорились, на стадии эксперимента его принять в таком виде. Но опять же, если вы спросите, как быть с этими, которые участвуют в эксперименте, конечно, им надо оставить как есть. Это было бы там глупо менять схему.

мс

Но если брать мировую практику, то нет ни одной страны в мире, где это не муниципальный налог. Вообще ни в одной стране. Ни одной страны, ни одной территории. Это понятно, потому что это вводится как муниципальный налог, ответственность — у муниципалитета, окрашиваемость можно достичь законодательством. Но я еще раз говорю: по тем, кто участвует в эксперименте, конечно, нельзя ни в коем случае, скажем, менять (они уже настроили, сделали) — ну, это опять как вредительство такое.

Ну, например, если мы возьмем Суздаль — слушайте, ну что, ну, неужели мы будем делать это везде вот в таком виде, да еще, может быть, с отчетами? Ну, я не представляю, ну, зачем? Ну, дали им право, дали им возможности, они ввели — под их ответственность. Но здесь, конечно, и муниципалитеты, и регионы должны учитывать ряд факторов. Первое — туристический бизнес — очень конкурентный. Вот здесь коллег Вы спрашивали, почему 10 рублей, вот они ответили таким образом. А я Вам добавлю: потому что в Турцию в нас выезд составляет 8 миллионов человек. И соответственно, если вы, например, вводите на внутренних направлениях, популярных курортных, дополнительный взнос...

Кстати, сейчас Турция ввела гостиничный сбор. И это хорошо, это хорошо для внутреннего туризма или для въездного. Но, безусловно, понятно, что, конечно, регион или муниципалитет, который это вводит, должен определить, вообще он конкурентен или нет, выиграет он или проиграет. Потому что если он при этом заработает, условно говоря, 100 миллионов и потеряет турпоток в пять раз или в три, то ему никакого смысла в этом нет вообще. Но это должен действительно определять каждый регион, каждый муниципалитет.

Поэтому если вы спросите мое мнение, то если это будет такая свободная, открытая модель, понятная, — ну, можно это делать. Почему нет? В принципе это нормальная такая будет история.

Что касается удобства платежа, конечно, удобнее было бы интегрировать в счет. В большинстве стран, где используется... Мы же любим ссылаться на иностранный опыт. Да, есть — в Германии есть, в Австрии есть, совершенно верно, в Чехии есть. Ну, как правило, включено в счет отдельной строчкой. Если речь идет о том, что это не отразить в счете или в счет-фактуре, — ну, не знаю, надо проработать этот вопрос. Потому что они же выступают здесь как агенты, это же не облагаемая сумма. Почему бы и нет?

Я на все вопросы ответил, которые вы задавали?

**А.Н. ЕПИШИН**

Мы сейчас вернемся тогда.

Коллеги, Игорь Вадимович просто напомнил об основном вопросе сегодня — стоит ли распространять, какая ставка, что большая нагрузка на... Нам нужно как-то эту отрасль в целом...

Здесь, кстати, наверное, по такой дискуссии нужно, чтобы хотя бы еще представитель агентства по туризму был, если мы так, в целом... Наверное, мы сейчас не будем перемешивать все это.

Правильный вопрос, просто у нас есть структура платежей, например, того же НДС, о котором Вы говорите, но он в федеральный бюджет поступает. И мы здесь, скорее всего, имеем в виду, что, вводя, мы вводим аналог вот этого муниципального налога, который во всех странах собирается. На Booking заходишь — они сразу указывают: без местного налога. Все прекрасно знают, что он есть. Турция ввела — это хорошо с точки зрения вроде бы конкуренции, но, может быть, они так эффективно его используют, что еще больше поедет туристов.

**И.В. ФОМИН**

*(Микрофон отключен.)* Там очень маленькая нагрузка... размещения...

**А.Н. ЕПИШИН**

Ну, наверное, мы сегодня...

Кстати, давайте мы в рекомендации запишем, совместно с Комитетом по социальной политике, может, с экономическим нам нужно, конечно, вернуться вообще к туризму с точки зрения налоговой нагрузки всех уровней. И вообще, кстати, как-то мы не очень вместе обсуждали этот вопрос, в недавнем времени мы к этому вопросу действительно не возвращались.

Игорь Вадимович, абсолютно правильно всё изложили. Но главный вывод в выступлении какой? Первое — что мы за то, чтобы расширять, дать право субъектам принимать решения. Но, единственное, если мы расширим на все — это уже не эксперимент. Может быть, сейчас нужно о каких-то критериях подумать, где зоны туристические есть (даже Тверь, я напоминаю, — ну, реально же, там федеральная зона — почему бы там не дать право субъектам, в таких вот объектах), где у нас особые зоны — Дальний Восток... Ну, надо подумать еще раз.

Значит, мы отмечаем, что Игорь Вадимович поддерживает, но именно в режиме: регион решает, вводить или не вводить, а дальше... И обязательно с муниципалитетами вместе, два ключа, или по крайней мере... Соответственно, вплоть до поселений могли спокойно...

---

Сейчас механизм и предусматривает, что инициатива от муниципалитета исключительно. Если ее нет, то никто ему и не навяжет. Он и выйти может добровольно из эксперимента, если у него что-то не пошло.

**А.Н. ЕПИШИН**

Да-да, мы понимаем. Это мы зафиксировали.

св

Сейчас Виктор Валентинович выступит. Просто, может быть... У меня предложение. Мы в диалоге потом, сколько нужно времени, потратим, раз собрались, приехали из регионов. Может быть, мы сейчас Счетной палате... Я не знаю, кто из вас там выступит, какие-то у вас...

**Ж.В. МЕЩЕРЯКОВА**

*(Микрофон отключен.)*

**А.Н. ЕПИШИН**

Вы нам коротко какие-то важные замечания...

**Ж.В. МЕЩЕРЯКОВА**

У нас как бы разные департаменты, Александр Александрович у нас всегда как доходник, а я как расходник больше.

**А.Н. ЕПИШИН**

Только можно разделить замечания на два типа? Есть одно замечание-рекомендация субъектам. Мне лавочки тоже не нравятся, потому что табличку не поставишь, и людям непонятно. Ну, я так, к

примеру. И то, что рекомендации... нам нужно посмотреть вместе уже на федеральном уровне, что-то поправить в законодательстве. Поэтому в выступлении можно разделить эти два аспекта.

**Ж.В. МЕЩЕРЯКОВА**

Да, немножечко.

Я вообще что хочу сказать? Я отношусь к департаменту взаимоотношений федерального бюджета с бюджетом другого уровня. И наша инспекция непосредственно занимается сбалансированностью бюджетов. Поэтому все представленные регионы... Мы там были на проверках, буквально недавно, в 2017 году, были в Ставропольском крае. Сочи – это вообще был наш дом родной, пока там олимпиада готовилась. Ну и Алтайский край. Конечно, наш самый любимый макрорегион – это, конечно, СКФО, у нас недавно там была проверка, было мероприятие контрольное и экспертно-аналитическое. Там, конечно, больше всего идет приоритизация этого региона, развиваются вот эти зоны свободные экономические.

**А.Н. ЕПИШИН**

Ближе к теме. Вы работайте, мы знаем...

**Ж.В. МЕЩЕРЯКОВА**

Курортный сбор тоже можно будет внедрять, когда там все это заработает тема Кавказа, Архыз, Ведучи, Эльбрус, вот эти все...

**А.Н. ЕПИШИН**

Может быть, здесь федеральная поддержка, я согласен.

**Ж.В. МЕЩЕРЯКОВА**

Как бы пока, в общем, курортный сбор в эксперименте, поэтому какой это будет вид налога... Федеральный, я думаю, вряд ли будет, значит, неналоговый платеж это будет. Я, конечно, поддерживаю Игоря Вадимович, что, конечно, нужно его отдать на

муниципальный уровень, сделать неналоговым доходом муниципалитетом.

Что меня, как инспектора Счетной палаты, в этом вопросе затронуло? На что бы я обратила внимание?

Прямо первым пунктом себе записала, до выступления Светланы Сергеевны. Про авансирование муниципалитетов. Здесь это вопрос, как это встраивается в схему наших бюджетных взаимоотношений между субъектом и муниципалитетом. Субсидирование предусматривает софинансирование расходов муниципальных образований. То есть, значит, муниципалы должны тоже какие-то свои деньги внести, чтобы эту субсидию получить. Как, что... Поэтому для меня это первый вопрос.

Дальше потом теневые операторы. Тоже мы эту тему обсуждали, как те люди, которые просто сдают жилье, просто частники, как бы их тоже официально вовлечь в этот процесс. Эту тему мы тоже чуточку затронули, поэтому она остается открытой, можно сказать.

И третий вопрос с моей стороны – это контроль, потому что мы как бы финансовый контрольный орган. Под действие Счетной палаты Российской Федерации пока это не подпадает, потому что как бы деньги субъектовые уже изначально. Все-таки уже прошел у нас 2018 год, девять месяцев 2019 года. Изучив отчет, например, на что эти деньги были потрачены, у меня, например, как инспектора, возникло много вопросов. Поэтому как вот субъекту осуществлять контрольные функции за использованием этих средств? Пока все.

### **А.Н. ЕПИШИН**

Коллеги, выступление было. Светлана Сергеевна так рассказывала про своих... Честно говоря, нам обсуждать, как в субъекте решается вопрос субсидий... Обычно это бюджетный

процесс, все мы тут работали и руководителями муниципалитетов, кто-то в заксобраниях, правительствах регионов. Давайте тему не поднимать. Финансовая дисциплина... Я понимаю, что субсидию дают...

### **С МЕСТА**

По умолчанию.

### **А.Н. ЕПИШИН**

Поэтому это не развиваем, наверное, каждый субъект разберется. Единственное, может быть, мы отметили бы здесь, что, конечно, хотелось бы, чтобы Минкавказ проанализировал действительно администрирование, сколько субъекты тратят ресурсов. Вот здесь шесть человек, например, сколько у вас в правительстве этим занимаются сотрудников?

### **А.Е. ЗОЛОТАРЁВ**

У нас министерства занимаются, а сколько там конкретно на курортный сбор у нас министерства... *(Микрофон отключен.)*

аб

### **А.Н. ЕПИШИН**

Ну, прямо 100 процентов людей времени сколько тратят?

---

У нас в отделе работают шесть человек...

### **А.Н. ЕПИШИН**

Ну, где-то приблизительно похоже.

Это практика хорошая, надо обобщать. Просто, мне кажется, субъекты сами могут...

### **А.Е. ЗОЛОТАРЁВ**

Просто мы минимизировали свои расходы, как и Краснодарский край. Почему? Потому что мы не хотели средства от

курортного сбора направлять на администрирование, и край взял это на себя.

**А.Н. ЕПИШИН**

Все понятно. Ясно.

Поэтому давайте мы это оставим за скобкой. И мы не будем даже в рекомендациях ничего отражать. Это вы, наверное, своими письмами рекомендуйте, проверяйте.

Единственное, чтобы не возвращаться, мы обязательно отразим в рекомендациях, что, конечно, нужно авансировать, поддерживать. Думаю, если что-то лишнее запланировали, ничего страшного, можно в законах субъектов (я думаю, там не противоречит) на следующий год как-то учесть переходящие остатки.

И второе. Конечно, надо в ближайшее время остатки 2019 года (тоже в рекомендации запишем) использовать. *(Оживление в зале.)*

Коллеги, мы напомнили... Давайте мы в аспекте, как можно все-таки включить в счет... Еще раз. Судя по предложениям, у нас больше складывается мнение, что, когда эксперимент закончится, это должно быть местным налогом. По крайней мере, уже двое сенаторов из трех к этому склоняются.

Но это пока все равно неизвестно, когда будет. Я бы даже, скорее, поступил... Как мы с профессиональными доходами? Мы просто расширили эксперимент на какие-то субъекты. Скорее всего, если таким же образом будем действовать, это так и будет. Потому что если мы примем на все субъекты, это уже не эксперимент, это уже надо будет продумывать. Какие у нас есть варианты, как включить это в счет? Сейчас даже не обсуждаю налогового агента, они и сейчас агенты все равно. Нам что запрещает? Конституция Российской Федерации не запрещает же такое?

Правда, я просил наших коллег Минфин попросить заранее (Андрей Юрьевич, может, Вы там как-то выскажетесь?), как нам включить в счет этот платеж? Желательно при продаже путевок включать еще заранее, но с правом возврата, кстати.

Вот Андрей Юрьевич, наш коллега, – заместитель начальника Управления налогообложения юридических лиц.

**А.Ю. КОНЬКОВ**

Добрый день. Андрей Коньков, ФНС России.

Знаете, вряд ли, наверное, отважусь быть таким миссией, который придет и так сходу даст ответ на вопрос, на который не могли ответить...

**А.Н. ЕПИШИН**

*(Микрофон отключен.)* ...Минфину и ФНС, но нам никто ничего не скажет.

**А.Ю. КОНЬКОВ**

Значит, действительно, какие-то законодательные ограничения для этого присутствуют. Я не готов сейчас ответить на этот вопрос.

**А.Н. ЕПИШИН**

Кто-то готов? Ну, мы каждый раз же это все обсуждаем. Чего мы собираемся? Мы в Государственной Думе это обсуждали летом.

Кстати, мы коллег из Государственной Думы позвали, правда, рекомендации почему-то они тогда не выпустили, мы даже искали их.

Хорошо. У кого-то есть мнение? Вроде мы ближе к этим вопросам. Какой вид платежа мы можем включить в счет? Понимаете, просто для удобства.

**И.В. ФОМИН**

Я думаю, надо официальный запрос направить.

**А.Н. ЕПИШИН**

Да мы направим все. Сейчас идей никаких нет у нас? Вы не обсуждали ни с каким министерством? Это же бухучет...

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Мы обсуждали.

Андрей Николаевич, просто мы немного не совсем готовы к этой теме, потому что у нас есть огромная переписка с Минфином и ФНС, где она заканчивается тем, что это невозможно. И проводили совещание, правда, с другим заместителем.

Но, если ставится вопрос так, что давайте подумаем, в какие федеральные законы внести изменения, чтобы это могло быть применимо, давайте сейчас посмотрим с этого угла еще раз. Потому что мы смотрели по действующим механизмам. Сейчас пока, в данной схеме применить невозможно. Что поменять — мы проработаем и предложим. Наверное, так. Возьмем срок какой-то, и в начале следующего года с этим вариантом выйдем все вместе.

**А.Н. ЕПИШИН**

У нас присутствует заместитель директора департамента Минэкономразвития.

Вообще в целом, кстати, Вам надо слово дать по результатам эксперимента, что обсуждаем, ну, и еще, может, поставленный вопрос у Вас есть какой-то?

бс

---

Уважаемые сенаторы, уважаемые коллеги! В целом мы рассматриваем те результаты, которые представлены Минкавказом, как достаточно положительные и соответственно также считаем, что эксперимент в любом случае должен быть доведен до конца в те сроки, которые установлены федеральным законом № 214.

Что касается того, будет ли это налоговый платеж, неналоговый платеж, скажем так, вопрос дискуссионный. Можно сделать и так, и так. Вопрос в деталях, как этот механизм будет в дальнейшем работать, потому что в настоящее время Минфином законопроект соответствующий подготовлен. Мы соответственно написали на него официальную позицию, что эксперимент нужно сначала завершить, а потом уже рассматривать вопрос о том, чтобы вносить изменения в Налоговый кодекс.

Во-вторых, тут важно не только установить сбор, но еще установить механизм, как это по целевому назначению будет направляться на развитие собственной туристической инфраструктуры. То есть те нормативные изменения, которые подготовлены сейчас Минфином, они не учитывают вот этот фактор. То есть в Налоговый кодекс изменения есть, в Бюджетный кодекс надо это прорабатывать в дальнейшем.

В целом хочу сказать... ответить на вопрос: налоговый это сбор или неналоговый? — я сейчас не готов.

И по поводу того, как это включать в счет, опять же это больше относится к компетенции Минфина. Мы готовы здесь рассматривать, участвовать в дискуссии и максимально включаться в этот процесс.

### **А.Н. ЕПИШИН**

Понятно. По крайней мере, целевой характер... у нас есть те же акцизы. Бензин — у нас дорожный фонд. Это все можно сделать. Если его принять налоговым платежом, то мы здесь не дискутировали вообще, местным налогом это все у нас предусмотрено.

Сейчас, может, дообсудить, а потом Дмитрию Александровичу слово предоставим, по разным вопросам подискутируем.

Действительно, похоже, что этот курортный сбор надо в первую очередь распространять на объекты частного размещения, на которые нагрузка меньше всего. Но на транспорт все тратят, когда едут, а пользуются инфраструктурой уже общей. Но мне кажется, у нас механизм, который мы планируем распространить на всю страну чуть ли не с 1 июля по доходу на профессиональный доход, по налогу на профессиональный доход, спецрежим, наверное, вместе с ним надо будет принимать, не забыть, по курортному сбору физлиц, в случае налога не забыть... мы даже запишем себе в рекомендациях, ФНС очень активно занимается спецрежимом, чтобы там было при размещении... если мы распространим сейчас на Краснодарский край, на эти субъекты, с 1 июля, то, по сути, нам в этом удобном приложении нужно сделать еще графу "уплата курортного сбора", что-то придумать. Понимаете, как сейчас регистрируется оператор, очень удобно... для физлиц. Действительно, 4 процента – уникальная ситуация для частных лиц. А если мы с 1 июля будем вводить, надо синхронно посмотреть обязательно курортный сбор, чтобы вводили... Весь смысл, что человек, который перешел на этот спецрежим, на профессиональный доход, уплату, там главное, что у него нет никакого контакта физического с налоговой инспекцией, кроме как приложение. Соответственно если также удобно мы сделаем сервис по уплате этого курортного сбора, то модель...

И надо отдельно субъектам, тут Игорь Вадимович тему затронул... Собственно говоря, человек, который официально к себе поселил человека, защищен от мошенничества. Если кто-то ему не заплатит, государственная машина должна по-другому его защищать, если он сдает официально свою площадь. А если не официально, извините, я бы заявление о том, что кто-то не заплатил, даже в МВД не рассматривал бы. Извините, это ваши дела, разбирайтесь в другом

порядке. По крайней мере, это к мошенничеству не может относиться или уже к каким-то вопросам другим...

Коллеги, это я напомнил, что это хорошее, что мы впишем в рекомендации и попросим сразу записать, что рассмотреть параллельно с возможным распространением эксперимента уже налога на профессиональный доход на все субъекты, тем более на те, которые участвуют в курортном сборе, совместить два процесса.

**И.В. ФОМИН**

Право дать регионам только или?..

**А.Н. ЕПИШИН**

Конечно. Но инфраструктура должна быть готова к этому.

ВП

**И.В. ФОМИН**

Да, потому что тут такой вопрос. Ну, вы представляете, людей заманивают в 4 процента и...

**А.Н. ЕПИШИН**

Нет, стоп, Игорь Вадимович. Сейчас вопрос — в чем право дать? Если мы распространим профессиональный доход, мы еще спорим, давать ли право субъектам. Объясню. Получится, что мы нарушим чьи-то права, то есть один субъект не принял это, например, и надо 13 процентов платить по закону, а другой принял 4. Я склоняюсь к тому, что...

**И.В. ФОМИН**

Нет, я не про это. Я про курортный сбор.

**А.Н. ЕПИШИН**

Сейчас. Я по порядку. А дальше нужно ли вводить субъекту...

Курортный сбор уже введен, во-первых.

**И.В. ФОМИН**

Нет, право.

**А.Н. ЕПИШИН**

А вот надо ли давать право субъекту решать по физлицам вводить ли, на него распространять курортный сбор, ну, я думаю, скорее, тут вопрос такой сложный. То есть это мы тоже для себя отметим на перспективу.

Если мы дадим такое, то это надо императивно вводить, где введен курортный сбор, распространяется ли он на физлиц. Или дать право субъекту вводить опять эту ситуацию?

Я, может быть, тоже, учитывая... нам легче за субъект... даже политически предложить всем, чтобы там Президента и Федеральное Собрание не ругали там жители. А с другой стороны – может, надо наоборот – там как-то муниципалитеты и субъекты отгородить.

Андрей Юрьевич, пожалуйста.

**А.Ю. КОНЬКОВ**

Небольшой комментарий по поводу плательщиков налога на профессиональный доход. Просто нужно понимать, что эти физические лица, они не являются индивидуальными предпринимателями. Поэтому вот эти два вопроса, распространять ли на физлиц и распространять ли на НПД – это практически один вопрос.

**А.Н. ЕПИШИН**

Мы понимаем и поэтому мы говорим, надо логически подготовиться. Когда такой режим и это еще один аргумент, почему надо быстрее распространять его было... Краснодарский край спорил там, когда рассматривали, у них миллионный город или нет. Очень хотели, чтобы вошли в этот эксперимент, не доказали в Госдуме поправками и Краснодарский край не вошел.

**А.А. ЛОЗОВСКИЙ (?)**

*(Микрофон отключен.)* Андрей Николаевич, извините, по вопросу включения в счет.

**А.Н. ЕПИШИН**

Счетная палата, пожалуйста, да.

**А.А. ЛОЗОВСКИЙ (?)**

Да, Счетная палата. По направлению доходов федерального бюджета.

Здесь, может быть, можно было бы предложить изменить налогоплательщика, чтобы гостиницы выступали не как налоговые агенты, собирая с физиков... и включать — не включать, а если бы они были плательщиками, они в любом случае включили бы в свой счет эту сумму, а потом бы перечислили ее в бюджет, они так бы собрали ее с плательщиков, с физиков.

**И.В. ФОМИН**

И тогда самозанятые вообще отпадают.

**А.Н. ЕПИШИН**

Это нет. Еще раз это есть такой механизм... Но, по мне понятно, что гостиница там... в счет в все по-разному, но многие включают в разные услуги, вплоть до... в счет гостиниц может такси когда вызываешь включить. Этот перечень вообще кем регламентируется что может в счет включать гостиница? Кто вообще принимает решение?

---

Можно? Есть разработанные формы документов в том числе счет... Ну, счет, честно говоря, не знаю, там правила какие-то, правила у них есть, номера... соответственно, счет может содержать только ту информацию и об объеме тех услуг, которые оказывает само юридическое лицо, которое его выписывает. Соответственно, если включается счет за такси, то это выглядит так, что я плачу тебе,

я зарабатываю с этого там копейку и кому-то передаю. А здесь другая совершенно схема. Плательщиком выступает физлицо и я просто... Поэтому внутри оно не получится.

### **А.Н. ЕПИШИН**

Мы все понимаем, что происходит. Я понял, мы тут такие все собрались суперкомпетентные. Все-таки гостиницы могут включать разный перечень услуг в счет. Я кстати подчеркнул – услуг. Я понимаю, что это не курортный сбор. Хотя включить услугу по взиманию. Может так назвать? Ладно.

Я понял. Но это регулирует, скорее всего, Минфин все-таки.

*(Микрофон отключен.)* Дмитрий Александрович, Вам слово предоставляем, а потом...

### **Д.А. ШАТОХИН**

Спасибо.

Уважаемые коллеги! В 2016 году еще начинался разговор еще Шуба Виталием Борисовичем, и я на всех совещаниях присутствовал, было достаточно все интересно. Поэтому я, собственно, и здесь – посмотреть, чем все это завершилось.

Я представляю регион Республика Коми, у нас не так уж сильно развит туризм, тем не менее тоже определенный поток есть. Если меня как сенатора спросили распространять или нет на регион, я бы сказал, да, но однозначно это сделать опцией. И если бы у нас это было, я думаю, что это буквально два-три муниципалитета скорее всего это Троицко-Печорский район, где у нас есть уникальная семь "болванов", они в семь чудес света входят и туда добираются обычно туристы вертолетом, не самые бедные. То есть для них там 100 рублей или 10 рублей не было принципиально.

И скорее всего, может быть, и Воркута.

сз

В связи с тем, что там у нас Уральские горы, тоже ребята не самые бедные выезжают и так далее. Это первый момент.

Андрей Николаевич, все-таки очень принципиальный вопрос. У нас тема совещания – об итогах эксперимента, и вообще сам по себе режим эксперимента интересен. Я очень внимательно слежу за самозанятыми. Вы знаете, как мы дискутируем, какие регионы включать или нет. И здесь, с одной стороны, важен сам по себе эксперимент, вот механизм законодательный, и второе – эксперимент в отношении туристической деятельности. Почему? Потому что мы собственно должны ответить на один большой ключевой какой-то вопрос. Вот давайте подумаем, какой ключевой вопрос в режиме, например, по курортному сбору.

Давайте начнем с другого – по самозанятым. Там, наверное, ключевой вопрос следующий: способен ли режим "Налог на профессиональный доход" вывести из тени определенную численность физических лиц, благодаря чему мы их переведем наконец-то в официальные правоотношения и благодаря чему наконец-то они перейдут в какие-то правоотношения с ФОМС и так далее, и так далее? Вот ключевой вопрос по самозанятым, наверное, такой. А какой ключевой вопрос в части эксперимента по туристическому сбору?

### **О.В. РУХУЛАЕВА**

Название закона формулирует этот вопрос – об эксперименте по развитию курортной инфраструктуры в этих регионах, то есть способен ли курортный сбор...

### **Д.А. ШАТОХИН**

То есть мы с вами сегодня должны были прежде всего ответить во время нашего совещания на вопрос: способен ли курортный сбор при его введении изменить ситуацию с курортной

инфраструктурой – тем самым увеличить туристический поток конкретных субъектов? То есть мы должны были ответить... То есть, по идее, вот наш сегодняшний разговор должен был начаться с такой серьезной таблицы, где вот эти данные должны быть.

Второе – в продолжение разговора, что такое эксперимент. Вспомните: мы все с вами писали диплом, у нас были гипотезы. Ну, помним же, да? Вот у нас должно было быть порядка 15 вопросов-гипотез. Первая гипотеза, о чем говорил Игорь Вадимович, – что курортный сбор является ограничивающим и, скажем так, антиконкурентным свойством для ряда структур. Алтайский край говорит, что он не является, потому что 7 процентов – увеличение. Я думаю, что для Краснодарского края является. Почему? Потому что они так мягонько вводят 10 рублей. Честно говоря, когда вводится 10 рублей, я считаю, что вы вообще не участвуете в эксперименте.

**И.В. ФОМИН**

Крым вообще не вводит.

**Д.А. ШАТОХИН**

Или Крым вообще не вводит.

Я к чему? Второй вопрос: является ли курортный сбор стимулирующим фактором для более активного участия региона вообще в туристической деятельности, некоей такой целевой вообще ориентацией? Для Ставрополя, я считаю... Потому что я там был, я был в Пятигорске и Железноводске и спрашивал, с вашим председателем комитета в заксобрании интересовался. После того, как вы увидели, что есть какой-то эффект, Владимир Владимирович принял решение, что нужно увеличить сумму. Вы включили это в "Комфортную городскую среду".

У нас с вами, коллеги, когда мы будем решать, вводить эксперимент или нет, и пойдём к депутатам, должно быть 15 таких вопросов и 15 ответов (ну, я условно говорю, 15). В противном случае у нас не будет ответа на вопрос, нужно ли распространять эксперимент в целом по стране, и нам будет трудно говорить вообще об успешности эксперимента.

Мне показалось, что мы сегодня не ответили на все вопросы. Не обижайтесь, коллеги из Краснодарского края, но мне показалось, что вам деньги упали и вы не знаете, что с ними делать. Почему? Потому что мы понимаем, что у вас освоение в рамках Олимпиады было серьёзное и вот эта сумма – 100–200 миллионов – не является для вас такой кардинальной, ключевой. И это плохо для нас, как организатора эксперимента, потому что часть... Ну, кто-то это может увидеть, Счетная палата может увидеть, скажет: "Коллеги, деньги были, но они не дали серьёзного эффекта". Поэтому перед тем, как отвечать на вопрос, распространять или нет, нам с вами надо ещё очень серьёзно подумать, ответить на эти вопросы.

Андрей Николаевич, сам по себе эксперимент вообще как фактор мне очень нравится. Вот по ТКО надо было вводить вообще эксперимент сначала, а не на всю страну бабахнуть и потом думать, что с этим делать, и так далее.

Ну и последнее – в части местного налога или нет. Я однозначно всегда за местные налоги. Я всегда привожу пример. У нас в стране структура доходов выглядит как перевернутая пирамида: 68 процентов – это федеральные, дальше 38 – это региональные. И, наоборот, если смотреть на региональные источники, у нас 68 – это региональные и 38 – местные. У нас 30 тысяч только органов местного самоуправления по стране, а источников вообще с гулькин нос.

ог

Поэтому я абсолютно за. Другой вопрос – что мы почему-то очень не любим местной власти давать налоги. Я не знаю, какая-то у нас такая психологическая боязнь паталогическая – вот мы вообще ничего не... Лучше давайте хотя бы региону... Ну, я не могу ни один вспомнить источник, когда мы отдали на местный уровень, вообще ничего не могу вспомнить.

Поэтому, Андрей Николаевич, нам надо ответить... надо посмотреть внимательно и... Неподготовленными нельзя идти ни к депутатам, ни к правительству.

### **А.Н. ЕПИШИН**

Спасибо, Дмитрий Александрович. По источнику это целевой характер имеет, его тратить можно только в муниципалитете, его нельзя в другом потратить. Просто он уже сейчас имеет целевой характер, фактически он муниципальным является, просто формально он у нас идет через такую систему.

Вы абсолютно... У нас не было цели... Мы можем... *(неразборчиво)* ...системного мышления вообще выстроить любое наше совещание, переворачивать по-другому... Абсолютно согласны. Мы просто априори понимали, видя в субъектах, и мы уже участвовали несколько раз в Госдуме (я был летом), что по крайней мере субъекты под сомнение, что это хороший эксперимент (и сейчас нам подтвердили) не ставили вопрос этот, глобально то есть.

Более того, не хотелось бы даже лавочки обсуждать, я даже не хочу возвращаться. Реально просто одно, наверное, мы должны передать субъектам – чтоб люди видели... Вот табличка стоит – очень хорошая история, знаете. Всё, прошли мимо... Чтобы жители наших регионов, которые к вам приезжают в гости, понимали, когда платят, что они... За время отдыха увидели эту табличку – вот... Мы

только об этом просим. На каждой лавочке это не прибьешь, грубо говоря.

**Д.А. ШАТОХИН**

Андрей Николаевич, вот в продолжение этого. Если спросить, проводят ли социологию субъекты, является ли ограничивающим вам... *(неразборчиво)* ...Краснодарский край, то, что вы платите курортный сбор? Если оно не является, можно и табличку эту не писать. Если оно не является. Ну, вы понимаете, 95 процентов скажет: "Да нет, я вообще даже не заметил – заплатил да заплатил".

**А.Н. ЕПИШИН**

Согласен. Тогда можно подходить...

**Д.А. ШАТОХИН**

А мы не знаем, Андрей Николаевич, мы не знаем.

**А.Н. ЕПИШИН**

Дмитрий Александрович правильно, системно говорит. Была ли социология...

**Д.А. ШАТОХИН**

Была у вас социология или нет? Была? Вот расскажите.

\_\_\_\_\_

Мы проводили, правда, не такой большой объем человек.

**А.Н. ЕПИШИН**

А почему Вы не рассказали нам об этом сейчас? Вы много о чем рассказали, а об этом...

\_\_\_\_\_ (тот же)

Ну, как-то... 3,5 тысячи людей мы опросили в таких местах, скажем так, проходных – это были Геленджик, Анапа, Сочи. Наверное, не так много людей, но тем не менее. Там ряд вопросов задавали, в том числе которые Вы озвучили.

Нет, это не является. То есть... Ну, опять-таки, у нас сегодня курортный сбор 10 рублей. Он не повлияет на возврат его на следующий год. Что касается оптимальной суммы, понятное дело, что они озвучили 10 рублей – оптимальная сумма.

Мы еще задавали там несколько вопросов, связанных с тем, когда удобно платить – вначале либо при выезде. Они сказали, что удобно вначале, при заезде платить. Расширение категории льготников. Задавали вопрос: есть ли необходимость. Основная масса респондентов ответили: нет необходимости. По поводу каких-то других механизмов взимания курортного сбора предложили некую градацию делать: в курортный сезон выше ставить сумму курортного сбора, в межсезонье – меньше. Что еще? Ну и там остальное мы спрашивали то, что нас больше интересует. Всё.

**А.Н. ЕПИШИН**

Коллеги, Дмитрий Александрович, можно мы перенесем тяжесть этого вопроса на комитет либо по экономике, либо по социальной политике? Вот точно не... Мы должны все заниматься... Мы тут хотели как раз больше такую...

**Д.А. ШАТОХИН**

Мне кажется, вопрос-то не стоит сейчас... Мы же не выносим сейчас проект закона. Но нужно понимать, что, если вдруг завтра будем вносить, эти вопросы будут.

**А.Н. ЕПИШИН**

Ну, Вы выступление только начали: "Я поддерживаю, как сенатор от Республики Коми, введение". А в конце сказали: "Пока непонятно". То есть что в итоге? Мы его поддерживаем...

**Д.А. ШАТОХИН**

Я говорю о том, что если мы собираемся сейчас этот выносить вопрос, мы должны ответить как минимум на 10 вопросов.

**А.Н. ЕПИШИН**

Хорошо.

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Андрей Николаевич, подключусь к дискуссии, можно?

**А.Н. ЕПИШИН**

Да, пожалуйста.

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Да, конечно, Вы очень правильно, системно сейчас предложили подход. Мы обязательно при последующем предоставлении информации постараемся именно так к этому подходить.

Мы, в общем-то, все об этом (нам кажется) говорили, но, поскольку Вы не услышали, то... Действительно, вот какого-то системного нет. Это учтем.

Что касается ставки, Краснодарский край. Безусловно, здесь... Сейчас так устроен закон (и мы считаем, что эту логику надо сохранить), что региону и муниципалитету нужно принимать решение о ставке. Вместе с тем, конечно, виден потенциал и муниципалитета, и конкретно в Краснодаре признают, что если ставка была бы выше, то не Сочи, а именно другие муниципальные образования (Сочи, конечно, денег получил очень много на период Олимпиады) – Туапсе, Анапа, все другие города, конечно, выиграли бы от повышения ставки.

И если вот сейчас с введением профессионального дохода мы как-то сможем расширить, то, наверное, я думаю, и этот вопрос следом будет решен.

ВШ

По поводу "табличка, не табличка". Мы были в Сочи. Стоят эти красивые лавочки. Там такой небольшая, аккуратная этикетка "курортный сбор". На самом деле приятно видеть. *(Оживление в зале.)*  
На каждой лавочке, на каждом...

**А.Н. ЕПИШИН**

У фонтана только одна, а тут сразу 100 табличек.

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Да. И каждый человек видит, что его 10 рублей никуда не пропали, лавочка стоит. Я считаю, что пусть будет.

**С МЕСТА**

Я беру слова обратно.

**О.В. РУХУЛАЕВА**

Кроме вопроса, муниципальный это налог или не муниципальный, конечно, стоит еще один вопрос — налог или не налог. Потому что когда готовился этот закон, я хочу напомнить, что было поручение президента, где четко звучало, что это должен быть сбор, который обеспечит возможность восстановления курортной инфраструктуры. Если это будет налог без права целевого расходования, то, конечно, мы нивелируем. Поэтому мы просим вас тоже нас в этом поддержать, что при принятии решения о механизме, если даже это будет налог, то, как предлагают коллеги из Минэкономразвития, в Бюджетном кодексе должны быть изменения, что они должны иметь целевой характер. Вот какие-то такие вещи.

**А.Н. ЕПИШИН**

Мы это даже не обсуждаем, еще раз, целевой характер. Мы сейчас говорим, что для решения текущих вопросов подумать на перспективу, если эксперимент будет удачный, как мы решим, в целом если его распространять уже дальше, то просто, забегая вперед, как мы это видим, чтобы решить какие-то текущие вопросы.

Например, включить в счет, в платеж. Только с этой точки зрения. Целевой характер даже не обсуждается. Это не ставится под сомнение.

Предлагаю завершать нам. А потом по рекомендациям я напомним.

Игорь Вадимович.

**И.В. ФОМИН**

Видите, на самом деле, анализ, он не такой простой, потому что в принципе все это математика больших цифр. Например, влияет не только курортный сбор, например, позиция отельеров. Был один сезон плохой в Крыму, они завысили цены, отельеры. На следующий год они провели работу над ошибками, понизили цены, у них очень хороший показатель был. Транспортная составляющая играет роль. Потом общая конъюнктура, конкуренция на международных рынках. Вот мы сегодня обсуждали Турцию. Скорее всего, в следующем году в Турцию меньше поедет людей, это очевидно. Но это все такая, знаете, непростая математика. К сожалению, в туризме может так получиться, что уже сейчас создаются факторы, которые повлияют через год на сезон, только через год будет понятно, что сезон имеет проблемы.

Пока, откровенно говоря, у нас статистика в целом хорошая по туризму. По внутреннему туризму у нас рост.

**А.Н. ЕПИШИН**

А вначале грустно начинал.

**И.В. ФОМИН**

Подождите. 3,5 процента от ВВП – это очень много. У нас сельское хозяйство 4 процента. А задачу ставит президент выровнять с ведущими дестинациями.

**А.Н. ЕПИШИН**

Семь?

**И.В. ФОМИН**

Ну, не семь, там, по-моему, Минэкономразвития в своем базовом прогнозе в стратегии до 2035 года где-то 5-6 процентов закладывает. Это уже очень много. Там же ВВП при этом растет. Поэтому там цифра сумасшедшая – 15 триллионов туризм должен давать на самом деле.

**С МЕСТА**

*(Говорит не в микрофон. Не слышно.)*

**И.В. ФОМИН**

Это понятно. Просто, видите, на самом деле то, что этот эксперимент нормально проходит в Ставрополье и в Алтайском крае, это было predetermined. Потому что если территория имеет уникальные ресурсы... В Ставрополье, в основном там не частный сектор, а организованное гостиничное, санаторно-курортное.

Я еще откровенно, не буду их называть, но могу сразу сказать несколько территорий, где эта система работала бы. *(Оживление в зале.)* Вот вы уже назвали. Я согласен. Я еще могу назвать. Суздаль однозначно. Например, Санкт-Петербург.

**А.Н. ЕПИШИН**

Архыз.

**И.В. ФОМИН**

В Петербурге очень много иностранцев.

Я не хочу ваше время отнимать, но давайте так: конечно, по всем оценкам, турист психологически, если вы его спросите, лучше не платить или платить, то большинство туристов... Это везде, за границей, не только у нас, большая часть людей это рассматривают как некий дополнительный взнос. Это очевидно. Поэтому давайте только в этих людях не будем находиться, что люди рады будут. Нет,

не будет. Вы сами по себе можете посмотреть. Вот приедете вы в Париж. В Париже, вы знаете, что больше 10 евро хотели за сутки брать туристский сбор. Слушали, да? До 15 евро хотели довести.

еб

### **С МЕСТА**

*(Микрофон отключен.)* В принципе это муниципальный налог.

### **И.В. ФОМИН**

Ну, вот он и есть. Я называю... Они по-разному... Там компромисс — по-моему, 7, что ли. Но понятно, что туристов это не радует, отельеров это не радует, сами понимаете, потому что... Смотрите, вот здесь...

### **С МЕСТА**

*(Микрофон отключен.)*

### **И.В. ФОМИН**

Я поэтому и говорю: если говорить прагматично, как говорится, и исходить из интересов, то, конечно, если территория обладает уникальными ресурсами, если у нее уже хороший сложившийся турпоток и она не боится его потерять... Потому что в ряде же дестинаций даже вводится... Это специально, чтобы потихоньку ограничивать туристический поток. Есть же такая еще система. Понимаете? Потому что не выдерживают некоторые... Например, та же Венеция — она не может выдержать большего количества туристов.

Здесь разные могут быть цели и задачи, поэтому здесь нужно смотреть на это прагматично и, конечно, просто исходя из интересов территорий.

### **С МЕСТА**

*(Микрофон отключен.)* А федеральные ролики делаете вообще с объяснением, зачем курортный сбор, фотографии Пятигорска и куда

он пошел? Мне кажется, надо сделать (вот о чем говорит Игорь Вадимович).

**А.Н. ЕПИШИН**

Не нервировать.

**РЕПЛИКА**

*(Микрофон отключен.)* Да, они периодически появляются на федеральных каналах. *(Оживление в зале.)*

**ИЗ ЗАЛА**

Турист хочет: сначала дайте, потом заплачу.

**А.Н. ЕПИШИН**

Мы людей напугаем. Сейчас ролики... Они подумают, что везде ввели, лучше тут...

**С МЕСТА (тот же)**

То есть, думаете, не надо лучше, да?

**А.Н. ЕПИШИН**

Коллеги, смотрите, мы тут намного шире заговорили. Еще раз напомним, что мы предлагаем от нашего комитета... обсудим еще вместе с двумя профильными... в первую очередь с Игорем Вадимовичем. Надо в целом по налогообложению туристической отрасли поговорить вместе. Мы от себя включим там просто, но отдадим на решение уже комитету профильному – по социальной политике и, может быть, Комитету по экономической политике. Это первое.

Мы, кстати, начали обсуждение с важной темы – как раз что людей раздражает... Вот, например, даже сам порядок уплаты (даже не обращаясь к социологии)... Помимо того что не нравится лишние деньги платить, но как это все еще происходит... Это все неудобно, да? Причем особенно в крупных объектах размещения, говорю еще раз. Отдельные терминалы... Я столкнулся сам лично (вот в

командировке были)... Прилетает самолет... Авиасалон в Геленджике, причем официально, большая гостиница, на регистратуре, по-моему, чуть ли не пять менеджеров, потому что сразу большой поток, и тебя отдельно, куда-то в отдельный терминал направляют с этой карточкой собрать 20 рублей. Ну, это смешно просто. У них почему?.. Потому что такой порядок. Одного банка стоит один терминал. То есть ты платишь за гостиницу в любом... У каждого менеджера можно карточку... Это надо отдельно подойти, отдельный чек, отдельный счет... Соответственно, если мы преодолеем эту историю, мы ответим на один вопрос. Точно мы негатив снизим вообще от этого курортного сбора как минимум.

Хотелось бы, конечно, еще... Мы включим в рекомендацию рассмотреть при продаже путевок... авансирование попытаться сделать. И тоже с механизмом: если человек не поехал, путевку сдал – возврат. Но я пока не забегаю... Это сложно, может быть, делать. Я забегаю вперед просто. Поэтому мы правильно тему взяли, она прошла у нас сегодня красной нитью, – как люди реагируют. Вот если мы решим этот вопрос, снизим...

Тут получено объективное объяснение субъектам по их ставке, которая введена. Ну, видите, у нас, собственно, получается сейчас три категории субъектов. И, наверное, мы... Хорошо, что субъекты сами принимают решения. По Краснодару мы поняли, и подтвердилось в обсуждении, что там действительно немножко другая специфика размещения. И там, может быть, целесообразно... Мы экспертно пока поддерживаем, что, может быть, когда будет введен налог на профессиональный доход, то там уже можно смотреть, когда мы сможем реально предложить тем, кто размещает, создать удобную инфраструктуру уплаты за своих постояльцев этого сбора. Тем более там начинать надо с меньших сумм. Может быть,

поэтому такую паузу оправданно выдержать? Потому что действительно в Ставропольском и Алтайском краях другие специфика и структура размещения в целом.

По крайней мере в любом случае сенаторы в общем поддержали распространить... И тут как раз даже мы попробуем сформулировать. Наверное, как по случаю с профессиональным доходом, но не на все субъекты, а там, где есть федеральные проекты (Архыз, Завидово, какие-то зоны...), дать право субъектам вместе с муниципалитетами это обсудить, принять решение. Тем более у нас практика распространения эксперимента есть на другой вид специального режима, ну, уже будущего налогового точно. Так что это хорошее такое предложение.

еб

По льготникам. Я не знаю, может быть, мы вписали бы субъектам – посмотреть многодетные семьи. Во-первых, сразу много людей приезжает. У нас же нет льготы такой?

### **С МЕСТА**

*(Микрофон отключен.)* На детей бесплатно.

### **А.Н. ЕПИШИН**

Дети, дети... А что вы думаете? Родителям привезти детей туда – это дорого стоит.

Я напоминаю: у нас на особом контроле в Совете Федерации демография (только вчера было мероприятие). И, наверное, здесь стимулировать, в том числе косвенно... Если уж человек вывез многодетную семью (у нас статус понятен)... Я бы на эту категорию еще обратил внимание, тем более, сами понимаете, с детьми отдыхать – это тоже недешевое удовольствие: дети еще больше инфраструктурой пользуются, тратят деньги на аттракционы, на мороженое... Может быть, надо всю семью освободить.

Это право субъектов сейчас или нам надо внести?

**С МЕСТА**

*(Микрофон отключен.)* Установить дополнительно...

**А.Н. ЕПИШИН**

Ну, если мы субъектам порекомендуем посмотреть, мне кажется, нас тут и руководство Совета Федерации поддержало бы. Мы проконсультируемся по рекомендациям еще с профильными... зампредом, надо ли включать.

У вас нет такого отторжения, если мы впишем это предварительно в проект? *(Оживление в зале.)*

Еще раз: если категорию... Мы льготников вводили точно не из-за того, чтобы они поехали... Имеется в виду в данном случае просто...

**С МЕСТА**

*(Микрофон отключен.)*

**А.Н. ЕПИШИН**

Ну, может быть. Тем более, если вы повышаете сейчас курортный сбор, может быть, это было бы целесообразно.

Давайте мы еще подумаем. Мы не будем торопиться. Конец года... Если мы разошлем через какое-то время проект решения, а подпишем его уже в следующем году, я думаю, ничего страшного не будет.

---

*(Микрофон отключен.)* Мы не повышаем, мы будем рассматривать такую возможность.

**ИЗ ЗАЛА**

*(Микрофон отключен.)* ...Минэкономразвития и Ростуризм сейчас прорабатывают вопрос введения так называемых детских ваучеров, когда в течение года каждый ребенок сможет в границах

страны путешествовать бесплатно. Это более такая стимулирующая мера.

**А.Н. ЕПИШИН**

Для многодетных будет более льготным этот ваучер, что ли, да? Или что?

**ИЗ ЗАЛА (тот же)**

Почему? Бесплатный проезд по стране до места отдыха.

**А.Н. ЕПИШИН**

Еще раз: для всех понятно, стоимость известна. У вас нет по этому поводу пока такого?.. Но у нас будет время подумать, потому что мы точно перенесем на середину января уже окончательную редакцию. Поэтому мы это всё включим.

Я еще раз напомню о том, что мы обсуждали. Я вроде все упомянул. Даже в принципе предварительно рассмотреть, на что можно распространять, на какие вещи. Но только еще раз даем право субъекту исключительно с муниципалитетами это решать.

Ну и мы запрос делаем (давайте мы просто в правительство, может, напишем его, сформулируем) по удобству платежа. В рекомендации запишем – рассмотреть, ну и, наверное, запрос мы официальный уже подпишем.

Коллеги, еще по рекомендациям какие-то добавления будут? Вроде всё учли.

Еще раз: все вопросы субсидирования, авансирования – мы это уже не будем... Всё правильно делают субъекты. В рекомендации мы, наверное, запишем еще раз, чтобы, конечно, использовать и практику авансирования продолжить, чтобы и законодательные собрания знали, и исполнительная власть в субъекте, что мы за этим вместе с правительством следим и просим их это стимулировать.

Спасибо большое за внимание. Всех с наступающим Новым годом! Хорошо завершить текущий год!

---