

С Т Е Н О Г Р А М М А

совещания Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам на тему "О государственном регулировании производства и оборота табачной продукции"

31 мая 2019 года

С.Н. РЯБУХИН

Прошу размещаться на рабочих местах, коллеги, все, кто прибыл.

В первую очередь хочу поблагодарить, что нашли возможность прийти на наше вот это совещание. Мы его проводим уже не первый раз. И у нас есть положительный опыт в работе по такому фронтальному сопровождению: от производства до конечной реализации подакцизных товаров. У нас, несмотря на большой скепсис, который был три года назад по крепкому алкоголю, все-таки здесь продвинулось очень хорошо, мы вывели из тени порядка 18-ти, а некоторые эксперты-оптимисты говорят 20 процентов из теневого оборота крепкого алкоголя, а это большая сумма. Мы когда приступали, то ситуация была приблизительно 50 на 50, 50 процентов из 146 миллионов декалитров потребление было нелегальной, контрафактной, контрабандной продукции. Сейчас эта ситуация изменилась. Но где-то приблизительно 20–22 процента еще остается в тени.

Мы последовательно идем, внесли изменения в Налоговый кодекс, вернее, в административный кодекс, в Уголовный кодекс, в федеральный закон № 171 и ряд других законодательных актов.

Валентина Ивановна Матвиенко поручила нам, чтобы мы взяли вместе с правительством и вот еще за одну такую тему, она более капиталоемкая. Если мы имеем акцизов от крепкого алкоголя около 160, 140 миллиардов, это в разные годы по-разному, но вот табак, это по итогам прошлого года приблизительно сумма измеряется в 600 млрд. рублей. И даже незначительный процент незаконного производства и оборота — это десятки миллиардов рублей. По экспертным оценкам эта сумма приблизительно 60 миллиардов, 8,5 процентов акцизов. Я думаю, что на самом деле больше, потому что мои эксперты говорят, что 12,5 и 14 процентов незаконного оборота, то есть контрабанда, контрафакт и нелегальное производство. Сумма существенная, это большая сумма. И поэтому здесь мы видим тоже целый комплекс направлений, комплекс мер, которые надо реализовать. В том числе и маркировка, о чем мы договаривались с Минпромторгом, с Силуановым Антоном Германовичем еще. Нас поддержал Президент Владимир Владимирович Путин о том, что нужно не просто маркировку внести, но еще и передать часть акцизов от табака в субъекты Российской Федерации, чтобы мобилизовать административные ресурсы органов государственной власти субъектов Федерации.

То есть вот такой набор задач, набор вопросов, которые мы поставили перед собой как перед профильным комитетом. Такое есть поручение Председателя Совета Федерации. И, собственно говоря, здесь как бы двуединая задача — с одной стороны, это качество продукции, с другой стороны, это пополнение консолидированного бюджета Российской Федерации. И здесь не только речь идет о сигаретах, речь идет о кальянном табаке. Мы в прошлый раз об этом тоже говорили. Вот я не вижу моего коллегу

Алексея, он пришел? По-моему, нет. Он обещал подойти, Кондратьев.

И, в общем, весь набор, все, что связано с табаком, с табачными изделиями. И вот мне бы хотелось, прежде всего, послушать Минсельхоз. Мы договаривались о том, что Минсельхоз подготовит, на предыдущем совещании мы об этом говорили, что Минсельхоз подготовит предложения, более конкретные. Я знаю, что вроде бы создана рабочая группа. Мы бы хотели консолидировать, объединить усилия с ведомственной вашей комиссией, комиссией или рабочей группой. Сейчас Ирина Анатольевна, скажете, пожалуйста.

Поэтому мы тут готовы к разным вариациям, к разным вариантам сотрудничества, чтобы навести здесь порядок. Я хотел бы послушать и позицию Счетной палаты, Сергей Иванович Штогрин, аудитор Счетной палаты скажет, и наш коллега из Государственной Думы Сергей Михайлович Катасонов тоже здесь присутствует. В общем, сегодня на этой площадке я предоставлю всем возможность высказаться и сформулировать свои предложения и какие-то идеи.

Поэтому я сразу слово предоставляю Ирине Анатольевне Феединой – Минсельхоз, Департамент пищевой и перерабатывающей промышленности.

Пожалуйста, Ирина Анатольевна.

И.А. ФЕДИНА

Спасибо, Сергей Николаевич.

Добрый день, уважаемые коллеги!

мв

Прежде чем говорить о тех предложениях по совершенствованию законодательного регулирования рынка табачной продукции я хотела бы коротко охарактеризовать этот

рынок, что он из себя представляет в настоящее время. Я увидела, что раздаточные материалы наши у вас есть, но коротко хотела бы о них сказать.

Объем импорта табачного сырья у нас с 2014 года неуклонно снижается, и за последние пять лет снижение достигло 30 процентов. То есть, если, например, у нас в 2014 году было ввезено в Россию почти 211 тыс. тонн табачного сырья, то в прошлом году 151,5 тыс. тонн. Основные поставщики табачного сырья у нас это Бразилия, Индия, Малави, Китай, США, остальные страны занимают маленькую долю.

Из стран Евразийского экономического союза мы в основном ввозим – Казахстан, Киргизия.

Объем производства сигарет и папирос в 2018 году у нас составил 257,3 млрд штук, при этом объем реализации на внутреннем рынке у нас имеет продолжающуюся тенденцию к спаду. В 2018 году объем реализации упал на 15,7 процента и составил 231,8 млрд штук.

В прошлом году у нас был отмечен небольшой рост импорта готовой табачной продукции – 7,9 млрд штук сигарет у нас было импортировано. И основной поставщик – это Германия, Армения. Остальные страны составляют долю импорта незначительное количество.

Россия также у нас занимается экспортом сигарет. Не только импортирует, но и экспортирует. Экспорт у нас в прошлом году составил 27,8 млрд штук, то есть больше, чем импорт. Основные направления экспорта – это Казахстан, Украина.

Также у нас на рынке присутствуют сигары – сигариллы. Их количество незначительное. В основном импортируется.

Импортируется в основном из США и Германии – это 340 млн штук в 2018 году составил.

В прошлом году у нас на рынке получили очень большое развитие электронные системы доставки никотина и нагревания табака, то есть вот этот новый вид продукции. У нас импорт электронных устройств, по сравнению с 2017 годом, вырос практически в 2 раза, в основном из Китая.

Импорт табачных палочек (стиков) тоже очень сильно вырос, практически в 8 раз – до 780 тонн, в основном из Европы.

Также у нас с 2017 года началось в России собственное изготовление вот этих стиков. И в 2018 году собственное производство составило 383 тонны.

Так же как я уже говорила, у нас не только электронные системы доставки никотина, не только для нагревания табака, но и приспособление для жидкости в устройствах. Импорт жидкости для электронных систем доставки никотина у нас тоже очень сильно вырос в прошлом году и составил почти 4,5 тыс. литров.

Также на рынке у нас присутствует так называемые потребительские табаки. Вот то, что Сергей Николаевич сказал, в прошлый раз мы обсуждали, рынок кальянного табака. Также есть нюхательные табаки и жевательные табаки, но они занимают очень маленькую долю рынка. Насвай и снюс у нас, как вы знаете, запрещен федеральным законом (оборот данных видов продукции).

Что касается законодательного регулирования.

аа

В настоящее время Минсельхозом совместно с федеральными органами исполнительной власти осуществляется большой комплекс мер по совершенствованию правового регулирования в этой отрасли. В этом году были утверждены правила маркировки табачной

продукции средствами идентификации. С 1 июля производители и импортеры табачной продукции (сигарет и папирос) обязаны заносить информацию о вводе в оборот сигарет и папирос. На сегодняшний день в этой информационной системе, я посмотрела буквально утром, зарегистрировано 28 производителей, 67 оптовиков и 9,5 тысячи розничных точек. То есть, в принципе, готовность оценивается как хорошая к 1 июля.

В соответствии с постановлением правительства № 398 от 4 апреля этого года Минсельхоз определен органом, осуществляющим анализ информации, общий свод информации о производстве и перемещении оптовой и розничной торговли табачной продукцией. Сейчас мы сделали проект постановления по порядку взаимодействия контролирующих органов для сбора данной информации. Проект постановления в апреле внесен в правительство, пока еще не принят. И то, что Сергей Николаевич сказал, в Минсельхозе создана рабочая группа по противодействию незаконному обороту табачной продукции.

Сформирован комплексный план мероприятий по противодействию обороту табачной продукции. Также он внесен в правительство на рассмотрение вице-премьера. Ожидаем, что в ближайшее время он будет принят и подписан.

Но, не дожидаясь плана, мы уже начали работу рабочей группы, уже состоялось первое заседание, где были рассмотрены предложения по усилению административной ответственности за оборот табачной продукции, не маркированной акцизными специальными марками, и также предложения по усилению уголовной ответственности за перемещение нелегальной продукции.

В принципе, предложения в целом были поддержаны федеральными органами исполнительной власти. Есть определенные

замечания, которые мы будем отрабатывать. Следующее заседание рабочей группы у нас планируется буквально в ближайшие две-три недели, сейчас согласовывается дата, где будут рассматриваться уже другие вопросы.

И также Минсельхозом разработан проект федерального закона о внесении изменений в технический регламент на табачную продукцию. Как вы знаете, у нас вступил в силу технический регламент на табачную продукцию в рамках ЕврАзЭС. Но у нас есть еще национальный технический регламент на табачную продукцию. Он утвержден федеральным законом. Поэтому сейчас мы подготовили проект федерального закона, который вносит изменения в национальный наш закон, который усиливает, устанавливает особенности контроля за табачной продукцией как курительной, так и не курительной. Мы получили практически все согласования федеральных органов, остался один орган у нас, и уже будем проходить согласительные процедуры и тоже его вносить в правительство и затем в Государственную Думу. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Ирина Анатольевна. У меня к Вам будет три пожелания, даже не вопроса, а просьбы. Первое. Я настаивал на создании такой межведомственной комиссии под вашей эгидой почему? Потому что вот эта сказка о семи няньках, это как раз про табак. Именно семь органов федеральной власти у нас курируют и администрируют табачную подакцизную продукцию. Но главным все-таки остаетесь вы. Поэтому я бы очень хотел, чтобы она была такая работоспособная, действенная. И я Вас очень прошу в этой связи представителя от Совета Федерации, если Госдума не возражает...

Сергей Михайлович есть, да?

С.М. КАТАСОНОВ

Нет, нам поддержка ваша нужна.

С.Н. РЯБУХИН

Нас как раз там нет. Поэтому я прошу Епишина Андрея Николаевича, моего заместителя, пригласить в эту комиссию.

И.А. ФЕДИНА

Да, мы напишем приглашение тогда.

С.Н. РЯБУХИН

Да, приглашение, чтобы он в состав комиссии входил, потому что мы-то будет сейчас формировать, почему мы вместе сейчас объединились с Госдумой, будем вместе это делать, пакет законодательных изменений. Вот это очень важный такой момент, я очень прошу Вас.

И в этой связи я хотел спросить, а кальянный табак, мы о чем говорили в прошлый раз, вы по этому вопросу какие-то предложения уже сформулировали для рассмотрения на комиссии или нет?

сб

И.А. ФЕДИНА

На ближайшем заседании мы пока не рассматриваем этот вопрос, где-то летом, наверное, попробуем его рассмотреть с учетом того совещания...

С.Н. РЯБУХИН

Вы помните перечень...

И.А. ФЕДИНА

... то, что мы проводили.

С.Н. РЯБУХИН

Предыдущее совещание, протокол, очень много было вопросов. Они касались не только Вас, но и таможенной службы, и

Министерства экономического развития, и Минпромторга. Целый перечень вопросов. Но спрашивать мы будем с Вас, потому что вы заглавные, поэтому я Вас очень прошу это иметь в виду.

Сергей Иванович Штогрин, аудитор Счетной палаты.
Пожалуйста.

С.И. ШТОГРИН

Спасибо.

Сергей Николаевич, по нашему мнению, что касается табачных изделий в части их оборота, обложения акцизами, мы находимся сейчас в такой ситуации, когда никакая спешка не нужна. Ситуация, я бы сказал, уже устоялась на российском рынке. Это связано и с динамикой объемов, и с динамикой поступления акцизов в бюджетную систему Российской Федерации. И здесь никакие колебания ни вправо, ни влево, на наш взгляд, не нужны. Нужен строгий, я бы сказал, даже, может быть, научный подход в части выработки дальнейших действий, что касается обложения налогами подакцизной продукции.

Все налоговики знают такую фразу кривая Лаффера. Наверное, сейчас уже, Сергей Николаевич, можно было бы какие-то исследования поручить провести нашим научным учреждениям в части поступления и где мы находимся.

Дело-то в чем? Дали нам бумагу, это график роста ставок акцизов в рублевом выражении, в гипер, можно сказать, процентах год от года растет. И как бы здесь палку не перегнуть. И собираемость упадет... Кстати, в материалах, которые тут есть, нет самого главного показателя (не знаю, может быть, нам Виктор Валентинович раскроет его) – вопрос собираемости акцизов в какую сторону у нас идет.

Сумма еще ни о чем не говорит. Процент собираемости какой? Это главный показатель деятельности налоговой службы. Вот здесь бы нам подразобраться, как в последние годы, потому что нормально собирались акцизы, почти 98–99 процентов было. Куда мы ушли теперь? И тогда из этого выстраивать дальнейшую нашу политику.

В документах есть предложения правительства о том, чтобы акцизы индексировать не больше, чем на инфляцию. В принципе, на наш взгляд, подход разумный. Если мы будем более эффективно работать с теневым оборотом и производством, тогда и собираемость будет выше.

Мы недавно проводили контрольное мероприятие, связанное с ввозом на российскую территорию, таможенную территорию различных товаров для переработки на территории. И обратили внимание на интересный факт: в Санкт-Петербурге исследовали несколько партий табачного сырья и потом провели, а сколько же миллиардов сигарет вышли из соответствующей тонны или миллиона тонн. И вы знаете, в процентах разница большая. И тут возникает вопрос (мы эти материалы передали в Генеральную прокуратуру) о том, если из одного и того же сырья выход готовой продукции разный, то куда же тогда это сырье делось. Не пошло ли оно на производство контрафактной продукции?

И получается такая ситуация, что качество остается то же самое, но из него можно сделать контрафактную продукцию и продать ее нелегально с очень-очень большой прибылью, а норма прибыли на сигаретах чудовищная.

Поэтому мы бы на эти вещи тоже просили Минсельхоз обратить внимание. Мы направили соответствующее письмо в Минсельхоз, чтобы все-таки он доработал свои нормативные

документы, это его обязанность установить соответствующую норму выхода готовой продукции соответствующего сырья, чтобы контролирующие органы могли более целенаправленно и более аккуратно контролировать эти объемы.

Вот в целом наша позиция по современному этапу.

Что касается новых вещей, естественно, надо изучать рынки и тоже тут выработать научный подход к обложению налогами новых явлений.

аг

Если у вас есть, с чем сравнить (с теми же самыми сигаретами, папиросами), ясно, что с этой продукции (она явно имеет подакцизный характер) государство должно получать дополнительные доходы. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Сергей Иванович, у нас розницей табака занимаются сколько? Ирина Анатольевна говорила, 9,5, по-моему, или 9,8 тысяч точек торговых.

И.А. ФЕДИНА

Зарегистрировано в системе около 9 тысяч.

С.Н. РЯБУХИН

Около 9 тысяч.

С МЕСТА

Всего по нашим оценкам около 280 тысяч.

С.Н. РЯБУХИН

280 тысяч.

Сколько у нас торговых точек?

С МЕСТА (тот же)

Везде.

С.Н. РЯБУХИН

Везде. Поэтому тут как-то...

Вы с цифрами разберитесь.

С.И. ШТОГРИН

Она говорит, что зарегистрировалось.

С.Н. РЯБУХИН

Зарегистрировалось.

И.А. ФЕДИНА

Да, зарегистрировано. То есть еще не все зарегистрировали.

С.И. ШТОГРИН

Четвертая часть.

С.Н. РЯБУХИН

Хорошо. Потом мы Вам предоставим слово. Спасибо.

Светлана Олеговна Базанова, начальник отдела акцизов Департамента налоговой и таможенной политики Министерства финансов Российской Федерации.

Светлана Олеговна, пожалуйста.

С.О. БАЗАНОВА

Добрый день, уважаемые коллеги! Одним из важнейших элементов акцизной политики в отношении табачной продукции является ежегодное увеличение ставок акциза. И в этом году, как и в прошлом, средний темп роста специфических ставок (это та ставка, которая устанавливается в твердой сумме, в рублях, на единицу измерения) составил 10 процентов.

Я сразу хочу прокомментировать ту диаграмму, которую мы приложили и на которую обратил внимание Сергей Иванович. Эта диаграмма касается ставок в отношении табака кальянного, поскольку на прошлом совещании действительно был разговор об ЭТОМ.

То есть я сейчас сказала о среднем темпе роста, примерно 10 процентов, как и в предыдущие годы.

А здесь темпы роста действительно превышали средний темп и росли достаточно интенсивно на периоде с 2012 года можно сказать по сегодняшний день.

А вторая диаграмма (она тоже приложена в раздатке к нашим материалам) отражает движение налоговой базы по табаку кальянному. И, как видно динамику, она противоположная, можно так сказать.

То есть совершенно очевидно, идет снижение с 2012 года по 2016 год и даже по 2017 год, если смотреть совокупные операции облагаемые. Это и операции производства, которые слева на диаграмме (левые столбики), и операции ввоза (это правые столбики). Соответственно, при такой динамике видно, что в 2018 году растут операции по производству табака кальянного отечественного. Но надо сказать, что вот этот провал я имею в виду в производстве, в облагаемых операциях, в этих объемах, который существует между 2012 и 2013 годами... Вряд ли потребление было сокращено в этот период. Соответственно, что дает основание все-таки полагать... Поскольку у нас, у Минфина, нет таких ресурсов, чтобы как-то достоверно или с каким-то приближением оценить объем нелегального табака (в данном случае речь идет о кальянном табаке). Но такая статистика дает основание думать, что все-таки такой оборот имеет место и он достаточно значителен.

Поэтому, как совершенно справедливо отметил Сергей Иванович, наверное, стоит и задуматься: а такой рост одновременный налоговой нагрузки на единицу продукции и снижения налоговой базы, это вещи взаимосвязанные? Пожалуй, наверное, взаимосвязанные.

Поэтому принятому федеральному закону № 78-ФЗ, наверное, нужно дать время немножко поработать. И мы должны посмотреть, что же будет происходить с динамикой налоговой базы, поскольку все-таки табак кальянный в общем объеме поступления акцизов на табачную продукцию составляет незначительную величину. Наверное, в виде определенной пробы снижения нагрузки, посмотреть, как будет изменяться акциз. Мы, конечно, ожидаем увеличения.

Я не думаю, что мы резко выведем таким подходом все из нелегального оборота. Это, наверное, невозможно. Нужно отдавать себе отчет в этом. Но какая-то, наверное, часть определенная платежей к нам должна поступить.

Ну и, возвращаясь, наверное, к общим подходам, которые касаются акцизной политики, здесь нужно отметить, что увеличение ставок акцизов, естественно, сказывается на росте платежей, на поступлении их в бюджетную систему.

вб

И надо сказать, что в первом квартале 2019 года согласно отчету Казначейства России по исполнению федерального бюджета сумма всех поступлений по акцизам (имеются в виду и штрафы, и пенни – все вместе) составила 84 млрд рублей, что на 20 процентов больше поступлений аналогичного периода – первого квартала 2018 года.

При установлении ставок акцизов на табачную продукцию учитывается и то обстоятельство, что возможность их увеличения ограничена угрозой создания экономически выгодных условий для нелегального оборота указанной продукции. И в первую очередь это связано с различиями в уровнях ставок, действующих в государствах – членах Евразийского экономического союза. И в этой связи сближение ставок является, собственно говоря, тем

инструментом, тем методом, который тоже в числе прочих мер будет препятствовать нелегальному обороту.

В этой связи Евразийская экономическая комиссия разработала проект соглашения о принципах ведения налоговой политики в области акцизов на табачную продукцию, в котором установлена единая индикативная ставка для государств – членов ЕАЭС. К 2024 году эта ставка составляет 35 евро за 1000 штук. И диапазоны отклонений, которые могут быть от этой индикативной ставки, – это 20 процентов в большую или меньшую сторону.

В настоящее время этот проект соглашения прошел внутригосударственную согласительную процедуру и направлен в ЕЭК. В ЕЭК этот документ готовится к подписанию государствами – сторонами союза, ну и, в общем-то, наверное, в дальнейшем будет применяться.

Соответственно, как я уже говорила, уровень ставок акцизов устанавливается в национальном законодательстве. И надо сказать, что в нашем случае в России он практически уже достиг этого индикативного уровня, который предусмотрен данным проектом соглашения. Далее ежегодно планируется в 2020 году и в 2021 году (эти размеры ставок уже учтены в Налоговом кодексе) повышать на 4 процента в отношении всей подакцизной продукции, и в отношении в том числе табачной подакцизной продукции.

Надо сказать, что на сумму поступлений в бюджет акцизов, уплачиваемых в отношении табачной продукции, оказывает влияние не только уровень ставок, но и, конечно, размеры налоговой базы, которые определяются объемами произведенных и реализованных изделий, а также объемами ввезенных табачных изделий. Так, например, общая сумма платежей по акцизам, поступившая в истекшем году, составила более 588 млрд рублей и оказалась меньше

в 2018 году, чем за 2017 год, на полпроцента. Такое уменьшение произошло на фоне ежегодного роста ставок акцизов и роста поступления акцизов в отношении ввозимого нагреваемого табака (о чем уже сегодня, об объемах, докладывала Ирина Анатольевна). Поэтому обусловлено это снижение в большей степени снижением налоговой базы в отношении наиболее массовых потребляемых изделий – это производимых и реализуемых на территории Российской Федерации сигарет. Такое снижение (порядка 15,7 прозвучало, 16, я округлила) повлияло на это недополучение.

При этом проводимые мероприятия в целом по сокращению потребления табака и по увеличению предложения на рынках так называемых бездымных продуктов, которые могут замещать сигареты, – все эти процессы совершенно не изменяют актуальности вопроса, касающегося наиболее полного и достоверного учета движения, выпуска в оборот подакцизного товара (в данном случае – табачной продукции) и правильного формирования налоговой базы. На сегодняшний день такие вопросы, наверное, лежат в плоскости развития и совершенствования маркировки данного товара.

Здесь я хочу заметить, что та маркировка средствами идентификации, которая началась с марта 2019 года, предусматривает, что до 1 июля 2019 года все производители, все импортеры и оптовое звено, закупающее непосредственно у производителей и импортеров табачную продукцию, должны будут зарегистрироваться в системе, произвести необходимые технические действия.

еб

И уже с 1 июля вводится запрет на производство и ввоз сигарет без этой новой маркировки. Продавать немаркированные остатки можно будет до июля 2020 года.

И здесь очень важно, что поставка маркированных товаров от производителя или импортера к организации, которая будет заниматься оптовой торговлей (это как раз те операции, которые подлежат акцизному налогообложению), будет осуществляться, идти только через электронный так называемый УПД. УПД – это универсальный передаточный документ. По сути, скажем так, он отражает данные, которые содержатся в любой привычной нам накладной на отгрузку, на передачу товаров. Но этот документ универсальный. Его форматы разработала налоговая служба. Он может применяться при любых операциях. Но в данном случае этот документ будет фиксировать отгрузочные операции по приемке-передаче табачной продукции. Соответственно, данный документ может легко в электронном виде поступать в налоговые органы. И этот документ по своей структуре, по своим форматам, в общем-то, сопоставим со счетами-фактурами и его применение признано в данном случае оптимальным.

К чему я это все говорю? А розничные продажи, в свою очередь, будут отражаться в чеках ККТ онлайн-касс, и в онлайн-режиме коды маркировки будут передаваться оператору фискальных данных. То есть на самом деле замыкается круг, скажем так, фиксирования товарных потоков и фиксирования, собственно говоря, осуществления уровня финансовой дисциплины в отношении наличных расчетов. Это очень важно, потому что в данном случае маркировка табачной продукции средствами идентификации становится, в общем-то, одним из элементов новой

системы, модернизированной системы налогового, ну и таможенного администрирования.

Поскольку мы так полагаем, что уже к началу следующего года будут созданы предпосылки для осуществления текущего контроля за полнотой учета подакцизной продукции, вот в таком замкнутом круге, соответственно, перед Минфином на повестку дня встает такая задача, как замена маркировки табачной продукции специальными акцизными марками, замена маркировки средствами идентификации, то есть применения маркировки средствами идентификации в фискальных целях. Но здесь тоже торопиться, наверное, не стоит, потому что такое решение должно быть, наверное, взвешенным и принято на основе результатов анализа, полноты наполнения этой системы – информационной системы мониторинга движения табачной продукции и сопоставления как бы данных отчетов из этой системы с данными налоговых деклараций, где определяется объем подакцизных товаров.

Ну и в этой связи, наверное, можно сказать, что целесообразно, совершенствуя систему маркировки, рассмотреть вопрос введения обеспечения использования средств маркировки. Сейчас такое обеспечение введено по акцизным маркам. Может быть, этот механизм следует распространить. Обеспечение само может осуществляться перечислением суммы средств на специальный счет или заменой такого обеспечения банковской гарантией. Но также, наверное, может быть рассмотрен вопрос об освобождении от такого обеспечения, как это уже делается по налогу на добавленную стоимость и по акцизам для особо крупных товарных производителей. Вот такие задачи.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Светлана Олеговна.

Вы сказали в самом начале своего сообщения, что за первый квартал 84 млрд рублей собрано с превышением на 20 процентов к уровню прошлого года подакцизных товаров. В этой сумме какая — акцизы на табак?

Александр Александрович, может быть, Вы подскажите, прокомментируете?

С.О. БАЗАНОВА

А это и есть на табачную продукцию.

С.Н. РЯБУХИН

84, Вы сказали.

А.А. ВОДОВОЗОВ

84 миллиарда — это общее поступление на табачную продукцию. Конечно, в отчете о поступлениях мы такую детализацию не увидим.

ТМ

Но есть у нас информация по налоговой базе, которая в разрезе налоговой декларации формируется. В общем-то, там общий объем поступлений акцизов на табачную продукцию, включая табак, включая сигареты, в 2017–2018 годах достаточно стабилен, то есть там 550–570 млрд рублей в год составляют поступления на общий объем табачной продукции. Из них надо увидеть достаточно большой рост поступлений по табаку, в том числе кальянному. То есть кальянный табак — это один из видов табаков, который у нас отдельно формируется в базе наравне с курительным, трубочным, жевательным, сосательным, нюхательным, но, конечно, кальянный табак...

С МЕСТА

(Микрофон отключен.) Единая категория...

А.А. ВОДОВОЗОВ

Да, это та единая категория. Ну, конечно, кальянный табак здесь, наверное, какую-то долю занимает более большую. Например, если сравнивать с 2017-м 2018 год, у нас поступления от табака, в том числе кальянного, идут где-то 470 млн рублей за 2017 год, а за 2018 год уже 817 млн рублей. При этом только за первый квартал 2019 год (прямо по последней свежей отчетности) поступления такого табака у нас дают около 450 млн рублей. Понятно, что масштаб цифр тут несоизмерим с 550 миллиардами, но какую-то определенную долю бюджета он все равно формирует. Это, что касается кальянного табака.

То есть общий объем поступлений в первом квартале, уже озвучено Минфином, около 80 млрд рублей, кальянный табак и иже с ними табаки дают примерно 450 миллионов.

С.Н. РЯБУХИН

То есть 84 миллиарда – это табак? Акцизы на табак.

А.А. ВОДОВОЗОВ

Это общие акцизы на табачную продукцию.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо. Я-то думал, все подакцизные.

А.А. ВОДОВОЗОВ

В том числе сигареты, да.

С.О. БАЗАНОВА

Нет, это исключительно табачная продукция.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Александр Александрович.

Спасибо, Светлана Олеговна.

Я хочу предоставить слово директору Департамента финансовой политики Евразийской экономической комиссии Арману Генриковичу Хачатрян.

Пожалуйста, Арман Генрикович.

Я знаю, сейчас уже сказала Светлана Олеговна о том, что проект соглашения подготовлен. В каком состоянии находится готовность к подписанию этого соглашения?

С.О. БАЗАНОВА

(Микрофон отключен.) ...Он будет рассматриваться на Коллегии ЕЭК, которая запланирована на 18 июня.

С.Н. РЯБУХИН

18 июня?

С.О. БАЗАНОВА

Да. Ну, если ничего... По той информации, которой я обладаю. И на этой Коллегии ЕЭК планируется его одобрить, включить в повестку этот вопрос и одобрить. А дальше будет процедура подписания, она тоже занимает определенное время.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо.

Пожалуйста, Арман Генрикович.

А.Г. ХАЧАТРЯН

Добрый день, уважаемые коллеги! Уважаемый Сергей Николаевич, от имени Евразийской экономической комиссии и председателя Тиграна Суреновича Саркисяна позвольте прежде всего поблагодарить вас за возможность принять участие в сегодняшнем мероприятии.

С учетом активизации интеграционных процессов в государствах союза, в рамках развития единого рынка ЕАЭС подобные встречи позволяют обсуждать проблемные вопросы производства и оборота табачной продукции и перспективы совершенствования регулирования рынка табачной продукции.

Уважаемые коллеги! Обязательства стран-участниц по гармонизации ставок акцизов по наиболее чувствительным подакцизным товарам закреплены Договором о ЕАЭС, но страны придерживаются национального налогового суверенитета по сближению ставок акцизов.

Комиссией уже был разработан со сторонами международный акт в части гармонизации ставок акцизов на сигареты – Соглашение о принципах ведения налоговой политики в области акцизов на табачную продукцию государств – членов Евразийского экономического союза. Целью проекта соглашения является обеспечение условий для функционирования единого рынка табачной продукции в рамках союза путем гармонизации ставок акцизов на табачную продукцию.

Ключевые положения соглашения. Первое. Закреплен уровень индикативной ставки акцизов на 2024 год в отношении сигарет – 35 евро за 1000 штук. Закреплен диапазон отклонения от индикативной ставки – на 20 процентов вверх и на 20 процентов вниз. После 2024 года наделение совета комиссии полномочиями по утверждению или изменению индикативных ставок акцизов каждые пять лет сроком на один календарный бюджетный год. Закреплен консультативный механизм на уровне государств-членов по выработке предложений о мерах гармонизации ставок акцизов на алкогольную и табачную продукцию на очередной срок применения индикативной ставки.

Почему мы выбрали вот такой алгоритм? Почему мы не установили твердый показатель, к которому все государства-члены должны стремиться?

МС

В первую очередь, конечно, это налоговый суверенитет, но мы в том числе исходили из того, что у разных стран есть различия в социально-экономическом развитии, в доходах населения, в ценовой доступности подакцизной продукции. Резкое повышение акцизов в мировой практике называется акцизным шоком. Мы считаем, что одномоментное повышение ставок акцизов в условиях отсутствия таможенных границ и контроля создает экономическую основу для увеличения нелегального оборота и перетока теневой продукции на территории наших стран, способствует росту контрафактной продукции, что в результате отразится на здоровье населения и выпадающих доходах бюджетов.

В ноябре 2018 года соглашение было направлено в государства-члены для проведения внутригосударственных согласований. К настоящему времени процедуры внутригосударственного согласования уже завершены. В июне текущего года соглашение планируется рассмотреть на заседании коллегии совета комиссии и направить в уполномоченные органы государств-членов для проведения внутригосударственных процедур, необходимых для их подписания. Коротко. Спасибо большое.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Арман Генрикович.

На самом деле мы на протяжении трех лет подталкивали и обращались несколько раз от нашей комиссии, от комитета и от Совета Федерации, поэтому это большой шаг вперед, если в июне такое соглашение будет подписано. Да, мы с Вами согласны, что разные экономический потенциал, среднедушевое бюджетное обеспечение, но еще и уровень жизни разный в странах нашего экономического совета. И поэтому тут, конечно, и вот этот 20-

процентный люфт уместен. Ну и сроки, наверное. Но это уже предмет разговора на высшем политическом уровне. Спасибо.

Я предоставляю слово Михаилу Андреевичу Дубину, председателю совета директоров Центра развития перспективных технологий.

Пожалуйста, Михаил Андреевич.

М.А. ДУБИН

Добрый день, Сергей Николаевич, уважаемые коллеги! Я расскажу и покажу несколько слайдов относительно текущего статуса внедрения маркировки и определенных перспектив... В раздаточных материалах есть презентация.

На слайде 2 на что хочу обратить внимание? Действительно, названная сумма относительно собираемых акцизов – видна динамика негативная пока что по доле незаконного оборота, и если в прошлом году потери бюджета от акцизов и НДС оцениваются приблизительно в 60 млрд рублей, то по этому году эта цифра уже может увеличиться до 70. И, по независимым оценкам, которые, собственно, доступны на текущий момент времени, видно, что до 40 процентов нелегальной продукции на рынок Российской Федерации поставляется из Республики Беларусь.

Переходя к слайду 3, несколько цифр о том, где мы сейчас находимся по внедрению маркировки. Как уже было сказано, сегодня свыше 9 тысяч участников зарегистрировано, уже сегодня к системе подключены и в разной активности находятся производители свыше 98 процентов объема сигарет. Ежедневно маркируется свыше 30 миллионов пачек, около 1,5 миллиарда пачек уже промаркировано. Доступно мобильное приложение. Через розницу также осуществляется выбытие, и, собственно, та самая розница активно подключается, и поэтому мы видим цифры,

которые обсуждались – 8–9 и более тысяч из 280 точек присутствия, которые в системе будут зарегистрированы.

Таким образом, стадия готовности к внедрению системы достаточно высокая. В целом, переходя на следующий слайд, относительно этапов внедрения, они были коротко также обозначены.

Напомню, что с 1 июля текущего года вступает в силу запрет на ввод в оборот немаркированной табачной продукции. Соответственно, действительно сопровождается это электронным документооборотом по отгрузке от производителей. Также с розницы оператор будет получать от оператора фискальных данных информацию о выбытии, и она будет доступна, разумеется, соответствующим органам в соответствии с решениями правительства.

МВ

И через год, то есть 1 июля 2020 года, согласно постановлению прекращается оборот немаркированной продукции. То есть те остатки, которые накоплены, планируется, что они уже будут распроданы и поэтому вся продукция в обороте должна быть только маркирована.

Двигаясь дальше. Есть и другие виды продукции. Относительно них сейчас внесен проект постановления правительства о проведении эксперимента (это на слайде № 5 есть короткая информация). Цель эксперимента является апробация технологии, соответственно, разработка унифицированных процедур. И фактически разработка проектов необходимых нормативных актов для маркировки продукции, которая с 1 июля этого года не подпадает под маркировку.

На слайде № 6 коротко представлен dashboard, то есть один из рабочих экранов системы. Соответственно в системе есть большое количество различных показателей, как количество участников оборота, объемов произведенной и импортированной продукции, сумма акцизов рассчитывается, количество тех самых розничных точек. В общем, большое количество актуальной статистики, которая доступна в режиме реального времени и действительно может быть использована различными ведомствами для принятия управленческих решений.

На следующем слайде № 7 мы хотим показать то, что помимо регулирующих органов есть забота о потребителях. Создана платформа общественного контроля. Уже сейчас доступно приложение, которое так и называется "Честный ЗНАК". Это один из алгоритмов такой геймификации, то есть вовлечения потребителя, в проверку приведен на слайде. Суть коротко заключается в том, что потребитель может проверить продукцию...

С.Н. РЯБУХИН

"АнтиКонтрафакт Алко", да?

М.А. ДУБИН

Аналог. Отличается тем, что можно оставить не просто жалобу. Но мы сейчас тестируем методики, по которым потребители будут получать бонусы деньгами за выявленные случаи нелегального оборота.

И было уже сказано, что есть движение дальше относительно... То есть стоит задача, на самом деле, это одна из задач эксперимента, о котором я сейчас сказал (постановление находится в правительстве), по переходу расчета акцизов с акцизных марок на средства унификации — на цифровую маркировку.

Безусловно, этот процесс какой-то время должен занять, потому что необходимо удостовериться, что информация корректная.

Здесь, наверное, не буду сильно останавливаться на недостатках акцизных марок. Они достаточно понятны.

Хочу обратить внимание, что система сейчас позволяет уже отслеживать производство, видеть оптовый оборот, розничную реализацию и таким образом в принципе может быть использована для автоматического администрирования акцизного налога на основании достоверных сведений. Соответствующие разделы "личного кабинета" доступны (имеется в виду налоговым и прочим органам), и это можно применять в дальнейшем.

И в завершении хочу остановиться на слайде, который, Сергей Николаевич, мы в том числе и с Вами обсуждали, как задачу относительно обеспечения технологической возможности распределения акцизов между федеральным бюджетом и субъектами по реализации. Мы ожидаем, что с конца этого года такая возможность появится практически в полном объеме. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Михаил Андреевич.

Вы сняли с моего языка вопрос. Мы как раз на самом деле и с руководством министерства разговаривали, и с вами разговаривали на эту тему. Дело в том, что это не просто моя какая-то прихоть, это, по сути, и поручение президента. Он поддержал мое предложение, когда мы встречались, Владимир Владимирович с Советом палаты. Единственный акцент он сделал, что при введении вот этой системы прослеживаемости и распределения между федеральным и региональным уровнем, чтобы это не привело к повышению цены на табачные изделия. Мы придерживаемся этого главного принципа.

сз

Поэтому, Юлия Васильевна (к руководителю аппарата обращаюсь), подготовьте по итогам нашего совещания протокол. В протоколе надо обязательно предусмотреть письмо в адрес Силуанова Антона Германовича. Мы с ним после нашей встречи с президентом договорились о том, что мы сначала внедрим системы прослеживаемости, контроля и учета потребления в региональном разрезе. И если к концу года у вас будет уже такая статистика, уже выверенный анализ, для того чтобы включить административный ресурс органов государственной власти субъектов Российской Федерации в борьбе с контрафактом и нелегальной (контрабандной) продукцией... Конечно, это очень важный фактор – подготовить предложения. Жаль, что это нам не даст возможность уже использовать этот инструмент в 2020 году, но хотя бы нужно подготовиться к 2021 году. Я надеюсь, что наши коллеги по Евразийскому союзу тоже используют этот опыт, который мы уже накопили. Это касается всех участников Евразийского союза.

Спасибо большое. Но это не к Вам относится, это к Горнину относится, к межбюджетникам относится. Поэтому письмо будем готовить. Хотя если Вы что-то хотите прокомментировать по этому поводу...

Светлана Олеговна, пожалуйста. То есть понятно, о чем идет речь, да? Учет объемов реализации субъектов и пропорционально им отчислять субъекту Федерации 15, 20 или 30 процентов от 600 миллиардов.

С МЕСТА

Замахнулись.

С.Н. РЯБУХИН

Я-то прошу 30, но...

С.О. БАЗАНОВА

Да. Как раз вопрос-то очень непростой. И как раз все понимают, наверное, что при таком подходе... То есть, с одной стороны, есть причины разумности такого подхода и распределения в бюджеты субъектов какой-то части этого "пирога". Но, во-первых, у бюджетов субъектов тоже есть определенные задачи, нагрузки, и есть причины, по которым их доходы, скажем так, сокращаются.

С.Н. РЯБУХИН

Выпадающие доходы.

С.О. БАЗАНОВА

Да, выпадающие доходы, и это понять можно. Но в то же время понятно, что если часть этого "пирога" будет уходить в регионы, в бюджеты субъектов, то будут выпадающие доходы у федерального бюджета. Пока, скажем так, на сегодняшний день, насколько мне информация известна, источники их покрытия отсутствуют. Это первый, самый главный момент.

С.Н. РЯБУХИН

Дискуссионный момент.

С.О. БАЗАНОВА

Да, очень дискуссионный на самом деле момент. И, соответственно, этот момент должен, наверное, разрешиться с точки зрения сбалансированности бюджетов, безусловно.

А второй момент — это, конечно, критерии на самом деле распределения. Тоже немаловажный момент, потому что... На слайде были представлены две части. С одной стороны — производство. Как сейчас уплачиваются акцизы? Они уплачиваются по месту производства. А с другой стороны — реализация, это понятно. На сегодняшний день производство у нас сосредоточено в определенных регионах, их немного. Основные — это, наверное, Ленинградская

область, Санкт-Петербург (так на память), там есть, наверное, Нижний Новгород, Саратовская область, Ростовская и Волгоградская области.

С.Н. РЯБУХИН

Саратов, Ростов – там девять крупных фабрик. Они вкладывали свои региональные бюджеты... Все это понять можно. Предусмотреть надо такой компенсационный механизм, как мы по алкоголю сделаем.

С.О. БАЗАНОВА

А реализация – это, соответственно, там, где больше всего сосредоточено курящее население. Ну, здравствуй, город Москва, который и так бюджетообеспечен достаточно по сравнению с другими регионами, можно сказать, покрепче остальных.

Поэтому, может быть, здесь нужны какие-то подходы в отношении нормативов на душу населения, а для этого должна заработать система, для того чтобы оттуда данные черпались. Поэтому все равно пока...

С.Н. РЯБУХИН

Ну, тогда такой специфичный вопрос, связанный с методикой распределения. И, конечно, мы сегодня не ставили перед собой задачу этот вопрос рассматривать. Нам здесь надо, еще раз повторю, навести порядок в легализации и учете, сопровождаемости от производства до потребления. А дальше мы уже будем с Антоном Германовичем возвращаться и на трехсторонней...

С.О. БАЗАНОВА

Да, то есть постепенно возвращаться, может быть, и к этому вопросу.

С.Н. РЯБУХИН

Надо, конечно, учитывать все факторы. Когда в Москве на депозите лежит 1 трлн рублей, конечно, еще и от табака добавляется – это как-то не очень правильно будет. Хотя не будем сейчас эту тему...

М.А. ДУБИН

Методика-то допускает и исключаящие регионы, самодостаточные, это вообще неправильно. Написать можно все что угодно.

ог

С.Н. РЯБУХИН

Да, в методику просто надо исключения какие-то будет нам предусматривать.

Спасибо большое. Очень важно, что я от Вас услышал, что к концу года у нас такая готовность будет, о чем мы и говорили.

М.А. ДУБИН

Техническая готовность, она в принципе есть уже сейчас. Просто необходимо же, чтобы там информация была в полном объеме, соответственно, для того чтобы было с чем сверять.

Относительно дискуссии, если позволите. Собственно, так как одной из задач системы является как раз сокращение нелегального оборота, это неизбежно должно привести к повышению собираемости в данном случае акцизных платежей. Соответственно, возможно, появятся дополнительные деньги, которые можно будет делить, а не существующий "пирог".

С.Н. РЯБУХИН

Да, собственно. У нас как один из подходов был – прирост от легализации направлять в субъекты Федерации. Как один из вариантов я предлагал президенту. За счет, по разным оценкам,

от 8,5 до 14,5... Если в среднем 10 процентов, это 60 миллиардов. 60 миллиардов если мы легализуем, без индексации, я имею в виду.

Спасибо.

Следующий докладчик – Сергей Николаевич Киселёв, руководитель отдела по связям с органами государственной власти "Джуул Лабс Ру".

Пожалуйста.

С.Н. КИСЕЛЁВ

Благодарю Вас, Сергей Николаевич.

И весьма благодарен, что вы приглашаете на ваши совещания.

Я представляю компанию, которая занимается продукцией, связанной с альтернативными источниками доставки никотина, которые сейчас начинают появляться на российском рынке. Состоит эта группа товаров из двух категорий – из электронных систем доставки никотина и средств нагревания табака. Наша компания представляет первую группу.

Следующий слайд, пожалуйста.

Прежде хочу поговорить о курении. Миссия нашей компании состоит в том, чтобы избавить 1 миллиард курильщиков во всем мире от этой пагубной привычки, предложив им более безопасную альтернативу. Курение, как мы знаем, является самой распространенной в мире причиной смертей от предотвратимых заболеваний. Ежегодно в мире умирает от курения больше людей, чем от всех убийств, самоубийств, от эпидемий болезней, от войн. В России, по данным, которые публиковались у нас в прессе, умирают порядка 33 тысяч человек в месяц, это больше 1 тысячи человек в день. Известно, что порядка 30 процентов взрослых россиян курят на настоящий момент, и Россия имеет весьма внушительные расходы в целом на здравоохранение.

Бытует представление, что бросить курить легко. Опять же, статистика и данные, которые опубликованы в рецензируемых международных журналах, уважаемых медицинских журналах, говорят, что это не так. 70 процентов взрослых курильщиков хотят курить. Каждый пытается сделать более 30 попыток в среднем, прежде чем ему удастся это сделать. Но самое главное – что в 90 процентов без какой-либо поддержки такие усилия не заканчиваются ничем.

Переходя к следующему слайду, я хотел сказать, что наша компания полностью поддерживает цели по борьбе с курением, которые ставятся Российским государством и которые заявлены в том числе концепции Министерства здравоохранения по борьбе с потреблением табака и табачного дыма. Вместе с тем нам представляется, что эти цели могли бы быть достигнуты более эффективно, если бы Минздрав был готов признать очевидные вещи, а не бороться с ними. И здесь я хочу перейти к ряду положений, которые включены в концепцию Минздрава, но которые не подкреплены какими-либо ссылками на публикуемые материалы, либо подкреплены ссылками, которые некорректны по своей сути.

Хочу рассмотреть всего четыре мифа, как я их называю. Первое – это то, что электронные сигареты увеличивают вероятность приобщения подростков к курению. Я хочу сослаться лишь на одно опубликованное в рецензируемом журнале исследование, которое проводилось 17 лет, с 1998 по 2015 годы, которое говорит о том, что, несмотря на появление на рынке в этот период электронных сигарет, число подростков, которые считают для себя курение нормальным, снизилось очень сильно, с 70 до 27 процентов. Это британское исследование.

ст

А доля подростков, которые когда-либо попробовали сигареты, снизилась втрое, регулярных курильщиков в четыре раза — до 5 процентов. Если говорить о России, то согласно последним исследованиям, средний возраст потребителей электронных сигарет в России — это 41 год. Это люди, прежде всего, с высоким достатком, поскольку эти продукты существенно более дорогие, чем сигареты. И это люди, как правило, преимущественно с высшим образованием.

Второй миф — то, что ЭСДН угрожают здоровью потребителей. При этом в проекте концепции Минздрава делается ссылка на конкретный доклад FDA — это американское агентство по контролю за качеством продуктов, которое курирует, в том числе и табак. Если вы пойдете на эту ссылку, то обнаружите, что доклад был посвящен отнюдь не электронным сигаретам, а совершенно другой категории, именно от того, что известно как нагреваемый табак.

Что касается ЭСДН, то FDA говорит, и здесь есть даже целых две ссылки, которые можно посмотреть, что при надлежащем регулировании ЭСДН могут предоставить возможность еще большему количеству курильщиков навсегда отказаться от горючего табака.

Миф о том, что ЭСДН не способствует отказу от курения. Если посмотреть на статистику, которая публикуется Минздравом, и здесь у нас нет оснований не доверять ей, поскольку она рецензирована, после принятия нынешнего антитабачного закона за восемь лет курение снизилось на 8–9 процентов, примерно у до 31 процента населения. Минздрав предлагает следующий цифровой показатель поставить: к 2035 году снизить курение до 5 процентов. Мы полностью поддерживаем эту цель. Только мы обращаем внимание, что для того чтобы ее достичь, надо ускорить ежегодные

темпы падения курения с 1 процента, как это было до сих пор, примерно до 1,7 процента.

Согласно концепции Минздрава, никаких новых мер по борьбе с табаком не предлагается. Но это и неудивительно, наверное, потому что уже в России антитабачный закон является одним из самых жестких. Вопрос в том, как собираются достичь этих целей? Нам это не совсем понятно. Если это предлагается делать путем приравнивания электронных сигарет и других альтернативных средств доставки никотина к обычным табачным изделиям, то тоже это сомнительно, потому что сейчас в России примерно только 2 процента населения используют эти альтернативные системы доставки никотина, по сравнению с 31 процентом. То есть чисто арифметически трудно понять, как это будет делаться.

И, наконец, речь идет об утверждении, причем со ссылкой на ВОЗ, что разработкой и применением новых форм табачных изделий, как правило, расширяют спектр заболеваний, связанных с потреблением табака. Ссылка при этом делается на доклад ВОЗ 2006 года, когда электронные средства доставки никотина начали только появляться на рынках в различных странах. Если посмотреть более поздние документы ВОЗ, то там нет какого-либо решения об отнесении ЭСДН к табачной продукции. И говорится о том, что требуется дополнительное изучение этого вопроса.

Про 2 процента населения я уже говорил. Мне кажется, вот на фоне этой статистики трудно говорить об эпидемии ЭСДН. Я поэтому за то, чтобы исходить из фактов, а не из каких-либо утверждений.

Очень коротко...

С.Н. РЯБУХИН

Сколько еще Вам надо, Сергей Николаевич, времени?

С.Н. КИСЕЛЁВ

Я постараюсь очень быстро. Поскольку роздана презентация, вы можете посмотреть основные...

С.Н. РЯБУХИН

Выводы и предложения.

С.Н. КИСЕЛЁВ

...фундаментальные отличия ЭСДН от обычных сигарет. Прошу обратить внимание вот на этот слайд. Речь идет об исследовании, которое проводилось в России по заказу Евразийской комиссии, которая сравнивала количество вредных выделяемых продуктов по классификации ВОЗ нагреваемого табака, электронных средств доставки никотина по сравнению с сигаретами.

мс

Данные коррелируют с международными исследованиями, говорящими о снижении количества таких токсичных веществ на 95–99 процентов.

Самое последнее исследование, которое было опубликовано буквально недавно, которое говорило о вероятности, возможности населения бросить курить без какой-либо помощи. Электронные сигареты на 95 процентов повышают вероятность того, что взрослый курильщик бросит курить.

Вот это, пожалуй, самый главный слайд, на который я хотел бы обратить ваше внимание, который подкрепляет то, о чем я говорил ранее. Это динамика рынка сигарет в США и динамика роста продаж продукции нашей компании. Вы увидите, что, если в прошлом, буквально до 2016 года, когда JUUL вышел на американский рынок, курение падало темпами примерно 1 процент в год (так же как в России), то после этого рынок просто стал рушиться, и к настоящему времени годовые продажи, снижение

продаж превысило 10 процентов. Буквально последние недели статистика Nielsen: 12 процентов – падение. Это коррелирует с ростом продаж JUUL. Почему? Потому что JUUL в США занимает 75 процентов рынка, и буквально на прошлой неделе была статья в Financial Times, которая подтверждала корреляцию данных двух процессов.

Различные страны признают роль ЭСДН, именно как вклада в борьбу с курением, а не как объект борьбы. Поэтому в России мы выступаем за разумный подход к регулированию. Мы разделяем стремление, выраженное в решении премьер-министра Медведева о выработке единого регулирования никотинсодержащих продуктов и табачных изделий, но при этом мы считаем, что должны быть четко определены три вещи, которые способствовали бы тому, чтобы ЭСДН играли свою роль в переключении курильщиков. Это возможность получения информации о таких продуктах, это недопущение того, чтобы упаковка продукции создавала впечатление сравнимой вредности. И последнее – это ограждение тех людей, которые бросили курить, перейдя на вейпы, на электронные сигареты, от попадания вновь в табачную среду, а именно чтобы их не загоняли в курилки.

И самое главное и безусловное – это скорейшее введение запрета на продажу электронных сигарет несовершеннолетним. К сожалению, в России у нас отсутствует, только в 34 регионах Российской Федерации введены запреты и санкции на эти действия.

Поэтому, пользуясь тем, что я выступаю в здании Совета Федерации, я призываю сенаторов, которые представляют регионы другие, где этого не сделано, обратить на это внимание и, может быть, способствовать тому, чтобы такие ограничения были введены. И, конечно, важно не дожидаться завершения дискуссии, которая

сейчас идет, о том, как регулировать альтернативные никотинсодержащие продукты, и, может быть, ввести такой федеральный запрет, на федеральном уровне. Нам представляется, что это была бы не очень сложная законодательная задача, которая нашла бы полную поддержку в обществе.

И, наконец, если можно, еще по вопросу акцизов. Собственно, это то, что непосредственно относится к работе данного комитета, и то, что всплыло в прошлую пятницу в публичном пространстве, а именно: вы знаете, что правительство внесло проект поправок в Налоговый кодекс, при этом поручило Минфину включить многоразовые электронные сигареты в список налогооблагаемых акцизом товаров и установить соответствующие ставки.

Ну, у нас здесь большие сомнения и удивление вызвало такое поручение по трем главным причинам. Первая – потому что нам не совсем понятно, что будет регулироваться как предмет акцизного налогообложения. Фактически в устройствах, которые используются многоразово, с капсулами, устройство – это батарейка, которая нагревает капсулу. Там больше ничего нет, по сути. Во-вторых, возможно (и здесь об этом говорили уже представители Минфина и Счетной палаты), надо посмотреть то, как администрируются те акцизы, которые уже введены.

еб

И мы знаем, что есть публичная статистика, опубликованная Минфином, о том, что собираемость того же акциза с электронных жидкостей никотинсодержащих довольно низкая. Может быть, стоит подумать о том, как улучшить правоприменение? Может быть, стоит посмотреть на то, чтобы распространить эти акцизы на безникотиновые электронные жидкости? Об этом тоже здесь уже упоминалось.

И, наконец, поскольку предлагается ввести акциз...

С.Н. РЯБУХИН

Сергей Николаевич, Вы...

С.Н. КИСЕЛЁВ

Самое главное, одно предложение.

С.Н. РЯБУХИН

Вы бы с конца начали. *(Оживление в зале.)*

С.Н. КИСЕЛЁВ

Ну, я нагнетаю, так сказать...

С.Н. РЯБУХИН

Вы тут очень рекламу своей продукции...

С.Н. КИСЕЛЁВ

Нет-нет. Последнее, если можно, предложение.

С.Н. РЯБУХИН

Давайте.

С.Н. КИСЕЛЁВ

Поскольку предлагается обложить акцизом только электронные средства доставки никотина и ничего не говорится о средствах нагревания табака, нам это видится как явно дискриминационное предложение, которое может иметь, предоставлять потенциальные коммерческие преференции именно вот группе, связанной с устройствами по нагреванию табака. Просим обратить внимание на это.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо.

Я хочу тоже обратить внимание, что мы уже 1 час 15 минут работаем, у нас осталось 15 минут, поэтому я попросил бы, прежде чем Сергею Михайловичу предоставить слово, нашему коллеге из Государственной Думы... Я знаю, что и очень хочет представитель

Министерства здравоохранения после Вашей пламенной речи выступить. Минздрав возбудился, и он хочет... Видимо, в поддержку вашей идеи по борьбе с табакокурением они сейчас скажут слово. Ну и я думаю, что было бы правильным... Вот записался Павел Александрович Глуховский. Если он настаивает, мы ему предоставим слово. И я бы хотел, чтобы прямо коротко выступили представители таможи и МВД. Представитель Роспотребнадзора, если есть желание, – тоже. Прямо буквально по одной-две минуты.

Слово предоставляется Сергею Михайловичу... Нет, Сергей Михайлович, давайте сначала представителя Минздрава послушаем.

В.А. ЗЫКОВ

Зыков Виктор Александрович.

С.Н. РЯБУХИН

Виктор Александрович, пожалуйста.

В.А. ЗЫКОВ

Спасибо большое.

Дорогие коллеги! Хорошо, что любое мероприятие, которое проводится по табачной тематике, плавно перетекает в обсуждение антитабачной концепции. Наверное, вопрос актуальный, всех беспокоит.

По поводу тех данных, которые были озвучены. Раз уж они были озвучены, я могу сразу сказать, что это никак не заслуга компании JUUL или других производителей электронных сигарет, что подростки не курят. Подростки не курят, потому что в предыдущие годы осуществлялась эффективная антитабачная политика, до появления ваших средств доставки никотина.

Кстати, Вы процитировали данные до 2015 года. С 2015 года уж точно никто не смог отказаться от потребления табака, поскольку был зарегистрирован патент на соли никотина, которые

обеспечивают более быстрые биодоступность и поступление в мозг, соответственно, вызывают более быстрое и сильное привыкание.

По поводу того, что вы хотите спасти миллиард человек, — заявление хорошее, только опыт Соединенных Штатов показывает, что это не работает. Подростки в школах Соединенных Штатов стали употреблять вашу продукцию с момента выхода на рынок в огромных масштабах. То есть каждый пятый ученик старших классов, каждый 20-й — младших классов употребляет JUUL. Причем на уровне медицинского руководства Соединенных Штатов было сделано заявление, что это катастрофа, это эпидемия никотиновой зависимости среди несовершеннолетних. Не нужно нам рассказывать то, о чем вы говорили уже четыре года перед этим в другом государстве, — о том, что это для взрослых курильщиков. Этот продукт ориентирован на несовершеннолетних, вы прекрасно это знаете. Поэтому нам надо с учетом этого не смотреть только на категорию курильщиков, а брать в совокупности все категории населения. У нас есть некурящие, у нас есть те, кто бросил курить и может вернуться к потреблению продукции, потому что вы им обещаете более безопасный способ. У нас есть те, кто собирается бросить курить и уйти, но вы не даете им этого сделать, "сажаете" на свою продукцию. В итоге исследования показывают, что большинство потребителей возвращается к курению сигарет. Кто-то использует и сигареты, и электронные средства доставки никотина. Кто-то остается потребителем вашей продукции и тоже получает риски заболеваний сердечно-сосудистых, заболеваний легких.

от

То есть он мог бы бросить, уйти и никогда не получить эту болезнь, которую ему придется лечить, тратить деньги своей семьи, семейного бюджета, потом умереть на 10 лет раньше, потому что,

видите ли, вы ему пообещали, что что-то безопаснее. Это не так. Не надо присваивать чужие заслуги, снижение потребление табака среди несовершеннолетних, на свой счет. Это первое.

Второе. Мы, конечно, говорим о том, что облагаться налогом должна вся продукция электронных средств доставки никотина. Сейчас облагаются только одноразовые средства. Почему? У нас рынок представлен, в большинстве своем, именно продукцией многоразового использования. То есть это либо сменяемые картриджи, либо открытые системы, куда жидкость потребитель сам заливает. Причем непонятно, в какой консистенции, что он там делает с ней. Это первое, это такой принципиальный вопрос. Второе – конечно, системы нагревания табака тоже должны входить в перечень налогооблагаемой продукции, здесь не каких-то вопросов или разночтений.

Я хотел бы сразу же сказать по поводу соглашения о гармонизации. У нас 35 евро уже сейчас налогооблагаемая база, даже меньше, по курсу евро. Если евро упадет, значит, бюджет недополучит доходы. Он уже падает, курс. Через четыре года у нас будет какая ставка? Такая же, как сейчас? Или вы...

_____ (Микрофон отключен. Неразборчиво.) ...в рублях.

В.А. ЗЫКОВ

Я понимаю, в рублях.

_____ (тот же)

Вы в евро, что ли хотите... (Неразборчиво.)

В.А. ЗЫКОВ

35 евро в соглашении обозначено. 35 евро – ставка в соглашении.

_____ (тот же)

Вы говорите — бюджет недополучит. Мы же считаем все в рублях.

В.А. ЗЫКОВ

Правильно. Если евро упадет, в рублях мы недополучим.

_____ (тот же)

Но не бюджет. Просто соглашение, мы начнем двигаться в этом соглашении, выходить из него...

В.А. ЗЫКОВ

Но мы потеряем... Вот Министерство понимает, что это может привести к потере доходов или не понимает?

С МЕСТА

Оснований к тому, что упадет, нет. *(Оживление в зале.)*

В.А. ЗЫКОВ

То есть мы ориентируемся на этот курс евро.

Я тогда скажу, что с позиции рамочной конвенции увеличение цены снижает ценовую доступность, это первое.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Виктор Александрович. Все у Вас, да?

В.А. ЗЫКОВ

Я уже заканчиваю. И второе. Та система маркировки, которая вводится, если она будет эффективной, то позволит избежать вот этих рисков нелегальной торговли. Тогда почему мы чего-то боимся и не повышаем дальше акциз? Это недообложенное, невзятые деньги. Они могут быть взяты дополнительно, там миллиарды рублей, но мы почему-то этого боимся. Но если система так хорошо работает, значит все, вопрос уже закрыт с нелегальной торговлей, давайте повышать акцизы.

По поводу еще системы маркировки хотел бы сказать, что там большая дыра, к сожалению. То есть те сигареты, которые идут в

магазины duty free, не маркируются. Сами табачные компании признают, что это тот канал, через который на нелегальный рынок попадают сигареты. Зачем мы это сделали? Зачем мы, ориентируясь на то, чтобы нелегальной торговли не было, открыли этот канал? Почему так произошло? Ну, не будет тогда никакого спада нелегалки.

С.Н. РЯБУХИН

Понятно. Спасибо. Все? Спасибо.

Г.М. САХАРОВА

Извините, можно мне добавить от Минздрава просто цифры?

С.Н. РЯБУХИН

Одну минуту.

Г.М. САХАРОВА

Мне даже меньше нужно.

С.Н. РЯБУХИН

Хорошо.

Г.М. САХАРОВА

Просто здесь, Сергей Николаевич, приводили статистику. Не знаю, откуда ее взяли. У нас существует наша, российская статистика о курении среди подростков 13–15 лет. Вы знаете о глобальном опросе среди подростков 13–15 лет о потреблении табака, который был проведен в Российской Федерации в 2004 и в 2015 годы. Это репрезентативное исследование, которое проводилось совместно с Всемирной организацией здравоохранения.

Так вот, действительно в 2004 году сигареты курили 25,4 процента подростков, в 2015 году – 9,3 процента подростков. Но если электронные сигареты в 2004 году курило 0 процентов, то в 2015 – 8,5 процента. Теперь внимание. Курение табака и употребление через средства доставки никотина, 100 процентов, приводят к одной и той же болезни – никотиновой зависимости. Так

вот, среди подростков 13–15 лет в 2004 году 10 процентов курящих подростков имели признаки высокой степени никотиновой зависимости, а в 2015 году – 60 процентов 13–15-летних курящих детей имели признаки высокой степени никотиновой зависимости.

Что это такое? Это психические расстройства, тревожные расстройства, это агрессия повышенная возбудимость, это плюс сердечно-сосудистые заболевания. Это очень высокий фактор риска.

аа

Я, кстати, не представилась. Сахарова Галина Михайловна, доктор медицинских наук, профессор. Я давно работаю в этой области. И, кстати, сегодня 31 мая – это Всемирный день без табака, когда мы должны говорить о том, чтобы убирать факторы риска из нашего общества. И я еще раз хочу напомнить о том, что Всемирная организация здравоохранения (это организация, которая рекомендует) рекомендует повышать акцизы не для того, чтобы собирать деньги – это, конечно, хорошо и нужно, но в первую очередь это для того, чтобы снизить доступность населению этих продуктов.

И еще хочу сказать, что заболеваемость населения не зависит даже от органов здравоохранения, она не зависит от квалификации врачей. Она зависит от распространенности факторов риска. И я, вообще, честно говоря, в шоке, что мы в два раза увеличиваем рынок электронных средств доставки никотина, в восемь раз рынок iQos, уже литрами, тысячами литров, цистернами ввозим эти жидкости, хотя Juul содержит, один картридж, вот это почему-то нам Сергей Николаевич не назвал, но один картридж Juul содержит никотина, равным 200 затяжкам, то есть пачке сигарет. Вы представляете, какая высокая степень никотиновой зависимости у подростков будет развиваться и у взрослых. Кстати,

распространенность на 2016 год, опять же, глобальный опрос взрослого населения... распространенность курения электронных сигарет – 3,5 процента. Это 2015 год.

С.Н. РЯБУХИН

Галина Михайловна, Вы обещали меньше одной минуты. Спасибо.

Все-таки у нас немножко шире тема. Конечно, о том, чтобы глобально рассмотреть влияние никотина и никотиносодержащих элементов на состояние здоровья – это отдельная научно-практическая конференция. У нас как бы две – это качество, с точки зрения здоровья, чтобы не было контрабанды, контрафакта, а второе – это легализация производства и оборота, две темы. Но вы очень важную тему подняли, это очень существенная тема.

Я прошу еще раз, по одной минуте. Я знаю, есть еще представитель товаропроизводителей. По одной минуте прямо. Я уже сказал, хорошо.

Потом и Вам обязательно в конце слово дам. Минздраву я уже предоставил слово.

Павел Алексеевич Глуховский, пожалуйста.

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Добрый день, коллеги. Я вот как раз-таки, как представитель производства табачной продукции, а именно категории "табак для кальяна", про который мы сегодня неоднократно говорили, хотел бы как раз выслушать, может быть, вперед Сергея Михайловича.

У Вас какие-то, наверное, есть данные, которыми Вы хотите поделиться? Потому что у нас есть легкое непонимание и по цифрам, которые были ранее предоставлены, и, вообще, в целом по целям тех изменений, которые были осуществлены в рамках статей 187, 194

Налогового кодекса по снижению налоговой базы для табака для кальяна.

Сергей Михайлович, Вы выскажитесь? Я потом, может быть, добавлю какие-то свои комментарии.

С.М. КАТАСОНОВ

Как начальник скажет.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо. Давайте, Сергей Михайлович, Вам слово, наверное, потому что нужно завершать.

С.М. КАТАСОНОВ

Наверное, с одной стороны, уже конец, уже все устали. Но, с другой стороны, спасибо, Сергей Николаевич, я послушал совершенно разные точки зрения и хочу сказать, что у нас такая группа тоже в Думе работает. Но мы сразу для себя определили, что, если мы говорим о государственном регулировании, то мы больше говорим об акцизной политике. Потому что, как только мы уходим в какие-то медико-биологические исследования, на этом заканчивается диалог. Поэтому я тоже думаю, те, кто у нас присутствует на группе, мы уже эти вещи не обсуждаем. И когда такие глобальные накапливаются, то мы отдельно собираем "круглый стол" и туда науку приглашаем. А депутаты просто слушают, а они между собой чем-то делятся, мы же не специалисты. Поэтому здесь цифры, которые говорили, как к ним относиться, одна сторона то, у нас немножко другое. Это первый момент.

Второй момент. По кальяну, учитывая, что было заявлено, вот эту табличку я посмотрел, что я могу сказать, вот здесь цифра, которую вы видели, там написано, к 300 приближается общее производство, здесь графа. Но мы должны понимать, вопрос,

который Вы мне задали, что не 300, а три тысячи тонн, которые потребляет сегодня у нас страна.

МВ

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Это годовой оборот?

С.М КАТАСОНОВ

А это что месячный что ли?

И я вам другое скажу, отечественный вы мой производитель. Вот у вас здесь написано: 2018 год – 250, а у вас – 700. Вы производите 700, поэтому тут вопросов очень много. И в том числе вопросов к отечественному производителю. И со Светланой Олеговной мы эту тему поднимали. И сейчас мы работаем с налоговой инспекцией. Мы тут порядок будем наводить для того чтобы была полная оплата акцизов по всем направлениям.

И, Сергей Николаевич, у меня предложение. Осенью (это как бы результат тех изменений, которые будут оцениваться), надо и посмотреть. Сейчас говорить бесполезно. Вот отечественные говорят, что их это подводит. Но мы видим, что... Вот видите, вы же поменялись. То есть это был импорт... Ушел отечественный, а импорт ушел сюда. *(Оживление в зале.)*

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

В том-то и дело. Мы-то растем.

С.М КАТАСОНОВ

Друзья мои, вы же сами тоже не полностью платите акциз.

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Почему?

С.М КАТАСОНОВ

Потому что. Потому что по данным сегодня около 700 тонн производится в России. А вы видите 250?

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Так я не знаю, кто предоставил эти цифры. Мы можем конкретно говорить за свою компанию.

С.М КАТАСОНОВ

Так вот лучше не надо.

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Почему?

С.М КАТАСОНОВ

Потому что то, что я Светлане Олеговне данные представил, там всё понятно каким образом все эти вопросы решаются. Мы закроем эту лавочку. Мы сделаем все прозрачно, четко и понятно.

Теперь идем дальше. Сергей Николаевич, я говорил, что помощь нам нужна будет. Вот смотрите, у нас есть консенсус с Минздравом, депутатским корпусом в части тех направлений, которые принимают все — и мы, депутаты, как представители населения, где среди них треть курящих (мы их тоже должны слышать); и Минздрав, который занимает жесткую позицию; Минпромторг и так далее. То есть мы какие-то находим. В частности, о снижении доступности, о запрете, например, на скидки (у нас эта концепция получила поддержку), для того чтобы не опускать цену ниже той цены, которая написана на сигаретах, то есть мы эту тему проводим и двигаем.

При этом Минздрав говорит, что одна из мер — это формирование минимальной цены снизу. Например, водки. То есть у нас есть у водки минимальная цена. МВД нас поддерживает. Говорит, что дайте нам отсечку, где мы могли бы посчитать ущерб. То есть вроде мы все понимаем, Минздрав поддерживает, то есть мы доступность снижаем. МВД говорит: дайте. Как мы только выходим с законопроектом, у нас МВД здесь нам говорит: давайте. МВД нам

дает заключение, что... А где деньги на администрирование этого вопроса? Мы задаем простой вопрос: мы же не говорим перекрыть все границы. Речь идет о том, что у нас в рамках ЕАЭС двигаются фуры, которые формально входят для того, чтобы попасть в Киргизию, Киргизия им ставят отметку, а все равно все здесь, в России. Это Белоруссия и всё прочее. То есть мы говорим, что надо ограничить движение товаров в рамках личного потребления. Если у тебя есть документы – понятно. А если идет фура для личного потребления – нужно ограничить. Поэтому здесь такой консенсус мы вроде бы все достигаем. И МВД на встречах нам говорит, но мы не можем. Поэтому нам надо и внести в федеральный закон № 15 по ограничению. Нам нужно в КоАП внести, в Уголовный кодекс и в этом направлении мы работаем. И на межведомственной группе (так, Ирина Анатольевна?) мы ту тему поддержим. Поэтому мы будем рады, если Вы нам направите своего коллегу, и мы в этом направлении будем двигаться.

С.Н. РЯБУХИН

Андрей Николаевич будет принимать участие.

С.М КАТАСОНОВ

Поэтому я думаю, что маркировка – эта тема правильная. Мы не сомневаемся, что в перспективе возможно это будет. Но я думаю, мы тоже все понимаем, что (Светлана Олеговна, у нас с Вами диалог был) – это речь идет о 2020 годе, как бы первые данные, это сигареты и папиросы. У нас еще нет обязательной маркировки для другой продукции. Поэтому там тот диалог, который у нас с Вами выстроен, Вы мне ответ прислали, что надо подождать 2020 года. Я думаю, что здесь ждать не надо, тем более у нас молодежь проявляет активность. Нужно посмотреть, насколько они эффективны.

Александр Александрович, мы с Вами вступили сейчас в диалог... С *(Неразборчиво)*... я разговаривал и Мишустиным о том, что мы эту тему должны посмотреть, в том числе для отечественных производителей, чтобы они комфортно себя вели и платили.

Еще один момент. Я думал, что мы здесь обсудим тему, которая возникла по приравнению альтернативной продукции к табаку. Я думал, что вот такие темы мы здесь, которые наболевшие, но не теоретические (сколько подростков и где, что это такое, какие-то научные). Это вас надо собирать, запирать в отдельный кабинет и вы должны там, как ученые, разбираться.

аг

Тут все наоборот.

С.М КАТАСОНОВ

Нет. Смотрите, вы разберитесь.

Г.М. САХАРОВА

Вы дали слово представителям JUUL.

С.М КАТАСОНОВ

Я и согласен, что это нужно выводить из рамок акцизной политики.

Г.М. САХАРОВА

Принимающие решение должны об этом знать.

С.М КАТАСОНОВ

Хорошо.

Вы определитесь.

_____ (та же)

Уже определились.

С.М КАТАСОНОВ

И дайте нам, депутатам, позицию, с которой мы...

_____ (та же)

Дали.

С.М КАТАСОНОВ

Так вот, мы, конечно, понимаем, что...

И, кстати, чтобы была точка зрения. Мы, депутатский корпус, конечно, поддерживаем сейчас ту тему, о которой говорится, – о том, что запретить... *(неразборчиво)* совместное потребление еды и всей продукции, которую производят. Мы за.

Но у нас вопрос. Сегодня одномоментно мы не можем ликвидировать все те курительные заведения, которые существуют.

_____ (та же)

Почему?

С.М КАТАСОНОВ

Потому что они де-факто у нас уже существуют.

Поэтому мы за то, чтобы разделение произошло, и за защиту людей некурящих. То есть люди, которые не курят, они не должны дышать этим дымом.

_____ (та же)

Не должны.

С.М КАТАСОНОВ

И это мы все поддерживаем.

Но нам надо понять, что нам делать с той категорией, которая все-таки курит. Они что будут делать? Понимаете, они у нас, получается, люди – изгой. А это тоже наши избиратели (30 процентов). И мы не можем, как... Знаете, у нас тоже есть люди, которые говорят: "Пусть они сдохнут". Понимаете?

_____ (та же)

В их же интересах тоже.

С.М КАТАСОНОВ

В их интересах.

Вы же говорите, что это болезнь.

Поэтому вот здесь, на мой взгляд, мы тоже должны комплексно решать.

Если мы понимаем сегодня, что мы в этом направлении будем двигаться (в приравнивании), мы должны понимать, что какие-то шлюзы... Мы же говорили там: аэропорты, поезда дальнего следования. Ну, какие-то.

Если мы глобально начинаем все закрывать, то мы должны какие-то вопросы легальные тоже оставить и это проговорить.

Поэтому я думаю, что это тоже тема для обсуждения, Сергей Николаевич, для того, чтобы мы это понимали.

А вообще, конечно, у нас диалог существует со всеми. Я думаю, что и с Минздравом мы находим точки соприкосновения, с ФОИВ, с Советом Федерации. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо.

По одной минуте.

Пожалуйста, Сергей Викторович Слипченко.

С.В. СЛИПЧЕНКО

Компания "Филип Моррис".

Спасибо большое.

Вы знаете, я хотел бы сказать буквально одну реплику. Я все-таки считаю, что экстремальные позиции не приводят ни с одной, ни с другой стороны к желаемому результату. Надо смотреть на главное.

Главное у нас сегодня, как мы знаем, заложено в нацпроектах. Есть национальный проект "Демография". Там абсолютно четко сформулированы все ключевые показатели эффективности и задачи,

которые стоят, в том числе снижение распространенности онкологических заболеваний, сердечно-сосудистых заболеваний и так далее. Основное, конечно, это качество жизни и продолжительность жизни. Исходя из этого, мне кажется, нужно строить дискуссию.

И очень хорошо, что все-таки, благодаря таким совещаниям, получается садиться за один стол и разговаривать. Мы, конечно, можем не соглашаться. Понятно, что есть разные точки зрения разных экспертов. Но если мы реально хотим решить эти проблемы, поставленные таким образом перед всеми нами, то мы должны на эту тему говорить, потому что есть разные позиции. Есть те же 30 миллионов, которые не бросают курить, несмотря на то, что идет довольно серьезная борьба уже последние пять лет. Есть разные продукты, которые, согласен, вызывают все эти вопросы. Но их надо изучать, их надо исследовать, идти тем путем, которым идут уже многие страны мира. Потому что эмоции и экстрим как с одной, так и с другой стороны, не приведут к желаемому результату. Они приведут к ошибкам, к системным ошибкам, к ошибкам, которые происходят абсолютно непредвиденно, — так, как случилось сейчас с предложением включить многоразовые системы доставки никотина в акциз, в налогообложение, при том, что уже облагается жидкость. Мы фактически получаем двойное налогообложение.

У нас же автомобили не облагаются акцизом. У нас облагается бензин. *(Оживление в зале.)* Транспортный налог, хорошо.

Надо смотреть на это внимательно, потому что когда изначально прописывался Налоговый кодекс, логика была в том, что есть уже готовые одноразовые системы, которые должны облагаться поштучно, и есть жидкость, которая заливается в многоразовые системы нагревания или системы доставки никотина. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Сергей Викторович.

Будет неправильно совсем, если я не предоставлю слово Елене Владимировне Ягодкиной из таможи.

Таможня готова ко всем грядущим нововведениям, изменениям с точки зрения прослеживания, борьбы с контрабандой, контрафактом?

Пожалуйста.

Е.В. ЯГОДКИНА

Да, таможня готова. Мы с коллегами активно на всех площадках принимаем участие в обсуждении.

Не буду возвращаться к статистике. Сегодня уже прозвучало достаточно много цифр.

Радует то, что мы все оперируем примерно одинаковыми цифрами, одинаковыми форматами, по крайней мере, федеральные органы исполнительной власти.

вб

Что касается кратких комментариев, комментарий выскажу. По мнению Федеральной таможенной службы, действительно, вопросы идентификации и введения идентификационных марок уже, наверное, назрели.

На сегодняшний день, вы все знаете, вся ввозимая готовая табачная продукция подлежит маркировке акцизными марками. На наш взгляд, действующая система контроля за оборотом именно акцизных марок на готовую табачную продукцию, по большому счету, позволяет нам обеспечивать прослеживаемость от момента маркировки за границей до момента ввоза и соответствующего выпуска для свободного обращения.

Поэтому как пожелание или как предложение: при рассмотрении вопроса о переходе от акцизных марок к маркам идентификации все-таки нужно этот вопрос сопрягать в обязательном порядке с вопросами применения обеспечительных мер и применения финансовых гарантий. Без этого мы потеряем прослеживаемость и потеряем управляемость, по нашему мнению.

Второй небольшой комментарий. Сегодня уже действительно ряд выступающих отметили, что наибольшее количество нарушений, по крайней мере в области таможенного законодательства, лежит в плоскости, наверное, перемещения товаров в рамках взаимной торговли, то есть между странами – членами ЕАЭС. Это и так называемый лжетранзит, это так называемый лжеэкспорт, ну и в принципе ввоз товаров, не маркированных марками страны союза, на территорию и, соответственно, его бесконтрольность.

Могу сказать, что мы отмечаем количество именно выявляемых нарушений. В прошлом году в отношении такой продукции – и готовой продукции, и сырья – мы возбудили, только таможенные органы, порядка 50 уголовных дел. В этом году только за первый квартал их уже порядка 20, то есть выявляемость растет. Видно, что все достаточно активно работают в этой области.

Здесь нужно комплексно подойти к вопросам не только обеспечения прослеживаемости движения товаров на территории союза, но и повышения уровня ответственности. Да, на сегодняшний день у нас КоАП, статья 16.21, если статьей я не ошибаюсь, предполагает наказание, но, не приняв меры по запрету оборота таких товаров на территории Российской Федерации, никаким штрафом мы эту беду не победим. Поэтому мы, подготавливая предложения по комплексу мероприятий, в первую очередь настаивали бы на этом. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо. Спасибо за конкретные предложения.

Ну и будет неправильно совсем уж, если мы МВД не представим.

Захар Леонидович.

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Прошу прощения, мне просто показалось, что все-таки лично производителей табака для кальяна так и не послушали. Так получилось, что вроде как...

С.Н. РЯБУХИН

Мы Вам предоставили слово, Вы его...

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Нет-нет, я хотел просто выслушать позицию. Я выслушал позицию, а парировать никак не смог.

Просто дело в том, что на этом...

С.Н. РЯБУХИН

Только, пожалуйста, очень коротко.

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Я очень коротко.

С.Н. РЯБУХИН

Мы Вам предоставили слово, а Вы решили взять на себя функцию ведущего и переадресовали слово Сергею Михайловичу.

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Ни в коем случае. Просто я знал, что там есть...

С.Н. РЯБУХИН

Это у вас на совещании производственном вы так можете.

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Прошу прощения.

С.Н. РЯБУХИН

Вам предоставили слово – говорите. А Вы взяли Сергею Михайловичу... "Хочу послушать Сергея Михайловича".

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Прошу прощения, так можно мне все-таки дать минутку?

С.М КАТАСОНОВ

От слова мы никогда не откажемся.

С.Н. РЯБУХИН

Да, не откажетесь, конечно. *(Оживление в зале.)*

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Можно все-таки, да, я минутку займу?

С.Н. РЯБУХИН

Говорите. Быстрее говорите.

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Суть заключается в том, что в первую очередь на увиденных файлах, предоставленных Минфином, мы видим, что объем производства российского табака составляет 235 тонн. Я просто хотел отметить, что по нашей компании мы произвели 235 тонн из них. То есть вопрос заключается в том, где остальные.

Мы создаем рабочие места, у нас работают порядка 300 человек. У нас "белая" компания и "белая зарплата". Мы работаем, платим налоги. И мы немного не понимаем, как нам жить дальше в новых реалиях, когда акциз снизится, то есть налогооблагаемая база на акциз снизится в пять раз. На рынок хлынет безумное количество импортной продукции низкокачественной, можно сказать, ширпотребной, которая размещена в Турции и в других странах. Каким образом нам продолжать работать?

И второй вопрос: как налоговая инспекция отнесется к тому (а они у нас ежеквартально запрашивают планирование, мы

предоставили им цифры), что мы в 2019 году с той же динамикой заплатим 1 078 млн рублей, а по факту они от нас должны будут получить 215 млн рублей? Как нам потом общаться с налоговой инспекцией и как им общаться со своим руководством? Потому что планирование уже осуществлено.

ТМ

И в принципе, по нашим, так скажем, скромным прикидкам, за три года эта цифра недополученных средств только лишь от нашего маленького производства будет составлять порядка 4 млрд рублей. И я с трудом могу себе представить, что легализуемая часть продукции, то есть контрабанды, которая на данный момент присутствует на рынке, что она настолько обелится. То есть это в принципе невозможно, потому что акциз все равно будет присутствовать в цене и 20-процентная пошлина, а для контрабанды, которая проходит через границу, это уже гигантское преимущество. И получается так, что контрабанда продолжится, ширпотреб на рынок пойдет, а бюджет будет недополучать средства. Нам просто немного нелогичным все это кажется.

Я единственное, что хотел бы, чтобы нас как единственного, насколько я понимаю, во всей статистике участника рынка пригласили на рабочую группу, которая будет проходить. И мы с удовольствием поделились бы своими знаниями, своей экспертизой по поводу и маркировки, по поводу и ситуации на рынке, и возможных запретов, ограничений и так далее, потому что мы на рынке очень хорошо ориентируемся и готовы делиться, и к диалогу, и к сотрудничеству. Спасибо. Извините, что так долго.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо. У меня будет к Вам просьба, Вы сформулируйте предложения, которые Вы сейчас вот так крупными мазками

обозначили, и Дубину Михаилу Андреевичу, и в наш адрес, и в таможенную, если Вы считаете, что...

Е.В. ЯГОДКИНА

Извините, мне просто очень интересно. О каких гигантских объемах контрабанды Вы говорите, чем они обусловлены (эти гигантские объемы) и что Вы понимаете под словом "контрабанда".

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Очень просто. Продукция, которая произведена, например, в Турции, которая не имеет российской упаковки, акцизной марки, ничего, заходит на рынок, и объем этой продукции на рынке составляет... Даже данные, которые приводились в рамках этого законопроекта (и мотивация была), было сказано, что 1 процент рынка от объема кальянного табака легальный и 99 процентов – нелегальный. Если мы, условно говоря, производим 235 тонн, и Сергей Михайлович сказал, что потребление примерно 3 тыс. тонн, правильно? Вот вам разница в 10 раз.

Е.В. ЯГОДКИНА

Но если у Вас действительно есть такие данные, есть конкретные факты по нелегальному ввозу.

С.Н. РЯБУХИН

Я об этом как раз и говорю. Вы представьте.

Е.В. ЯГОДКИНА

Поэтому будьте добры представьте в наши правоохранительные органы. Мы с удовольствием этим займемся...

(Оживление в зале.)

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

А более того... *(Шум в зале.)* Прошу прощения, просто прошу прощения. Сегодня новость была (я постоянно мониторю всю эту информацию), что задержали 14 тонн. Но вы знаете, это просто типа

14 тонн из 100 заходящих один раз задержали. Я ни в коем случае не хочу критиковать, я просто знаю ситуацию на рынке.

И я еще раз говорю, давайте общаться, выстраивать диалог. Мы готовы вам подсветить какие-то вещи.

Е.В. ЯГОДКИНА

С удовольствием воспользуемся Вашей информацией, в том числе в рамках оперативных мероприятий.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо.

Обязательно представьте Елене Владимировне материал. Она занимается предметно.

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Хорошо. Спасибо.

С.О. БАЗАНОВА

Разрешите, пожалуйста, тоже прокомментировать. Просто здесь возникли вопросы, откуда данные на диаграммах. Я поясню, откуда эти данные.

Что касается правового столбика "ввоз" – это предоставлены таможенной службой эти данные.

Что касается левого столбика "производство" – это данные, которые мы получили в рабочем порядке от Минсельхоза, а они, в свою очередь, их определили исходя из тех данных, которые у них есть по производству табака кальянного в России, и сопоставлены были с отчетом налоговой по форме № 5-ти, где этот табак в числе других табаков присутствует. Поэтому 2018 год данные по производству 246 тонн стоит в данной диаграмме.

Если у вас 235, то вы туда вкладываетесь и есть, собственно говоря, какой-то небольшой лаг, когда вкладываются какие-то другие производства, которые здесь легально, как я понимаю, все-

таки зафиксированы. То есть это речь идет о легальном обороте. В данном случае под легальным понимается то, с чего уплачены налоги. Я конкретизировала. Это данные, собственно говоря, налоговой.

Эти же данные по производству табака кальянного ложатся в общий тренд показателя всех табаков, где они присутствуют, по отчету № 5-ти.

сз

Что касается вопроса снижения налоговой нагрузки в пять раз, я еще раз прокомментирую, что норма такова. Если упаковка данного изделия не предусматривает состав (надо сказать, что такого требования в законодательстве нет — чтобы она предусматривала, это первый раз в налоговой появляется), то облагается нетто — содержание самого изделия. Если упаковка предусматривает состав (упаковка и, соответственно, товаросопроводительные документы, потому что при производстве, естественно, документирование этой упаковки где-то отражать надо, так администрирование устроено), тогда возникает вопрос: сколько содержится табака в изделии? Если меньше 20 процентов, то налоговой базой становится 20 процентов нетто. Если больше 20 процентов, то фактическая.

Соответственно, правильно ли я Вас слышу, что при вашем производстве у вас содержание табака гораздо выше 20 процентов и поэтому вы?..

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Нет, в том-то и дело, что...

С.О. БАЗАНОВА

Тогда, насколько я понимаю, у вас равные условия налогообложения с другими, иными хозяйствующими субъектами, которые, мы ожидаем, будут выходить из тени.

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Нет, совершенно не в этом дело. Смотрите: во-первых, в общем тоннаже, я думаю, 90–95 процентов – это табак для кальяна во всей этой категории. Соответственно, в целом в табаке для кальяна табака самого по себе используется примерно 11–16 процентов. Автоматически весь табак для кальяна и все поступления от него будут сокращены в пять раз, потому что весь табак для кальяна подходит под эти критерии. И эти критерии были прописаны и в рамках второго заседания у Госдумы вставлены в законопроект, и это все разумные цифры, соответствующие действительности, но приведут они к тому, что в пять раз будут сокращаться доходы государства от этого направления.

С.О. БАЗАНОВА

Тогда понятно. То есть наши с вами позиции отличаются в том, что у вас гипотеза в том, что не будет выхода из тени, а наша гипотеза в том, что все-таки мы какой-то выход ожидаем. Но на самом деле здесь, наверное, правду найти очень сложно, жизнь покажет. Единственное, наверное, в защиту...

С.Н. РЯБУХИН

Правду нам сейчас расскажет Головнёв Захар Леонидович.

С.М. КАТАСОНОВ

Да, и надо подождать до осени. Что мы?..

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Прошу прощения. Как понять, до осени подождать?

С.О. БАЗАНОВА

Единственное, наверное, я что бы сказала еще в защиту 20 процентов и необходимости указания состава на пачке табака кальянного и в товаросопроводительных документах? Наверное, здесь еще будет вот этот вопрос налоговых норм – как он влияет на

качество. Потому что есть по техническому регламенту обязанность у производителей – импортеров табака кальянного сдавать отчеты в Минздрав по составу других ингредиентов и по их максимальной доле. Потому что, я так понимаю, все эти продукты на самом деле вредные, не только сам табак, сам никотин, но и другие составляющие ингредиенты. И, соответственно, при сопоставлении... Если хочешь платить меньше акцизов, указывай состав табака, и при этом ты еще обязан сдавать отчет о других ингредиентах. На самом деле можно при администрировании сопоставить все эти данные и, собственно говоря, сопоставить данные по ввозу табачного сырья, для того чтобы определить, насколько товар качественный, насколько все сырье переработано (и то, о чем говорил Сергей Иванович, с нормами выхода сопоставить), насколько это все переработано, произведено и обращено в готовую продукцию. И на самом деле эта норма тоже дает определенный инструментарий, для того чтобы администрировать вот эту продукцию. А поскольку продукция не массовая, давайте на ней и попробуем.

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Прошу прощения. Она достаточно массовая. По нашим исследованиям, сейчас курильщиков кальяна – порядка 15 процентов от трудоспособного населения России. Это электорат.

С.М. КАТАСОНОВ

Дружище, вот смотри, ты Минздрав послушай. Они приравнивают все. Вы где их курить-то собираетесь? Ты думай о том, что ты будешь ликвидировать свое производство. А ты переживаешь, что мусор к нам какой-то завезут. Мы с Минздравом говорим: в NoReCa закрыть. Ты куда пойдешь-то, брат?

П.А. ГЛУХОВСКИЙ

Так дело в том, что, во-первых, на рынке есть порядка 4 тысяч специализированных кальянных заведений, которые тоже очень хотят внимания по отношению к себе, для того чтобы регламентировать их работу.

С.М. КАТАСОНОВ

Ты не там рассуждаешь, не в той плоскости. Еще раз говорю: вот посмотри, тебе пытаются все наши объяснить. Во-первых, уже закон принят. Для того чтобы оценить ваше мнение, как эксперта, мнение налоговой, разработчиков, правительства, депутатов, лаг какой-то нужен. Мы же не говорим, что давайте 10 лет. Давайте мы один цикл пройдем и посмотрим.

сб

У нас де-факто сегодня... во-первых, я про отечественных производителей говорю, вы – 30 процентов в тени. 30! Понимаете? А эти ребята – 100 процентов в тени. Вы что нам предлагаете сидеть и молиться на ваше производство и администрировать этот миллиард что ли? Ну, вы... А потом что люди курят? Вот кроме вас, 3000 продукции, что они курят? Вы понимаете? Самое главное даже не акциз, мы не контролируем ситуацию, поэтому мы с таможней, мы вместе с налоговой попытались как-то этот вопрос урегулировать. Тут вот вопрос – вопрос здоровья.

То есть сделали продукт более доступным на рынке и тем самым...

С.М. КАТАСОНОВ

Легальным для того, чтобы его легально ввезли.

(тот же)

Я прошу прощения. Но нет, насколько я знаю, методологии по определению количества сухого вещества, которая была бы утверждена.

С МЕСТА

Это не тема сегодняшнего совещания.

_____ (тот же)

Я понимаю. Так вопрос...

Давайте мы все уйдем, вы вдвоем останетесь.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо.

У Вас была просьба. Пожалуйста, 1 минута.

Тема действительно является очень содержательной. Мы сегодня очень много времени потратили на аргументы и контраргументы и так далее. Я хотел бы сказать, первое, легализация продукции в регионах в результате борьбы с нелегальной продукцией. Смотрите, не касаясь темы перераспределения доходов на акцизы, потому что это вопрос к госорганам, не к бизнесу, в регионах разных идет с разной степенью успешности, даже без изменения законодательства, борьба с нелегальной продукцией. Есть комиссии, возглавляемые губернаторами, МВД, Роспотребнадзор везде работают по-разному. Есть задержания и так далее.

И очень важно понимать, что часть доходов, если легализуется больше продукции, то есть идет борьба с нелегалкой, продается больше легальной продукции, налог на прибыль идет в регион. Штрафы по КоАП (дела заводятся) идут в регион по решениям судов. То есть в регионах можно делать очень и очень много. Мы сегодня говорим в Совете Федерации, поэтому важно, чтобы

губернаторы и члены Совета Федерации обратили на это внимание, даже в рамках текущих полномочий, текущей акцизной системы есть вещи, регионы разные, по-разному борются с нелегальной табачной продукцией.

Второй момент. Тоже я хотел прокомментировать. Говорилось о том, что нет единого регулирования для инновационной продукции. Действительно, и в этой ситуации не решен вопрос ограничения доступа молодежи к этому. Что происходит в регионах (это просто факт)? Регионы вводят в этой ситуации в отсутствие федерального регулирования застрявшего свои запреты. Что самое интересное, что в большинстве регионов, где вводятся запреты на электронную систему доставки никотина, грубо говоря, электронная сигарета, а на систему нагревания табака, допустим, не вводится. То есть есть диспаритет. Это тоже важно понимать.

И третий, последний момент. Мы говорили о ставке 35 евро индикативной. Очень важно помнить, что там есть отклонение 20 процентов. То есть реально плюс 20, это 7 евро, 42 евро. У нас несколько лет впереди, поэтому мы к тому, что на самом деле здесь возможность сдержанная, подход, о чем говорил Минфин.

Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо.

И в завершение давайте предоставим слово министерству внутренних дел. Захар Леонидович, пожалуйста, очень коротко.

З.Л. ГОЛОВНЁВ

Если коротко сказать, то мы видим всю эту ситуацию по росту нелегальной торговли и обороту табака. Что по этому поводу можно сказать? Боремся мы с этим. У нас динамика за прошлый год: в 2,5 раза рост выявления преступлений в этой сфере.

Но, господа законодатели, пока этим заниматься выгодно, этим будут заниматься. Я сам курильщик, 160–170 рублей стоит пачка сигарет. Белорусская стоит 70 рублей, на 100 рублей дешевле. Конечно, это выгодно людям, выгодно заниматься. С другой стороны, у Сергея Михайловича есть претензии к нам по поводу административного кодекса.

Я вам так скажу, я – практик, у нас есть штабисты, юристы, плюс этим занимается ряд еще подразделений. Тут есть юридические тонкости такие. Это отдельно можно обсудить. Может быть, какое-то отдельное совещание собрать с нашим... в рамках межведомственной группы. Мы с межведомственной группой, с официальными производителями работу проводим и рабочие встречи проводим, вырабатываем механизмы. С другой стороны, грубо говоря, грузовичок сигарет роли большой не сыграет, если его поймают. Мы работаем на выявление организаторов всей этой деятельности преступной. Они возят сигареты не просто, загрузили в грузовичок и поехали.

ст

Ни один гаишник не найдет эти сигареты. Вот в тот момент, когда мы первое заседание группы собирали, мы накрыли три перевалочных базы вместе с производством – почти 2 миллиона пачек сигарет нелегальных.

С МЕСТА

В России?

З.Л. ГОЛОВНЕВ

В России. В Рязанской области производство было, а в Подмосковье... здесь в раздаточных материалах есть эта информация вся. Восемь организаторов мы арестовали – это вот результат нашей работы. То есть одну группу мы с рынка убрали. Но их еще много и

они будут плодиться, потому что сверхдоходы получают. Соответственно, здесь что сказать? Здесь только государственное регулирование и гармонизация акцизных ставок. По-другому вопрос не решить. А так гидру, можно рубить эти головы – пока тело не задушишь, с места не сдвинемся.

С другой стороны, работаем, динамика положительная. Со всеми взаимодействуем, да.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Захар Леонидович.

Будем завершать, коллеги. Я в самом начале сказал о том, что по итогам вот нашего обсуждения мы подготовим, изучив стенограмму, все предложения, все замечания или какие-то идеи, в укрупненном виде изложим это в протоколе, обязательно разошлем всем участникам совещания. Но я хочу еще раз подчеркнуть, сказать о том, что мы взяли за это всерьез. Это у нас уже третье совещание за последних полтора года. Я думаю, что мы после, может быть, посоветуемся с Государственной Думой, может быть, в сентябре еще соберемся, в сентябре или, может быть, в начале октября, когда парламентские слушания проведем по бюджету 2020 года, и сразу может быть, даже где-то в конце сентября у нас парламентские слушания будут. И соберемся еще раз.

Тема многофакторная, многоаспектная. И, конечно, тут еще раз я повторяюсь, мы ее рассматриваем как бы с точки зрения решения двуединой такой задачи сохранения и укрепления здоровья нации, а с другой стороны, это легализация и декриминализация экономики. И здесь очень важно, что мы добились от правительства в лице Минпромторга и от центра созданного, Михаил Андреевич подробно все рассказал. Очень большой объем работы выполнен. Я не стал настаивать на том, чтобы он детально и подробно рассказал,

что сделано за полтора года. Конечно, это очень большой опыт. Я думаю, что им потом, когда мы в полном объеме реализуем с точки зрения нормативно-правовой и законодательной базы, надо будет поделиться и через Еврокомиссию, в Евразийскую комиссию отдать, чтобы наши коллеги и в Беларуси, и в Армении, и в Киргизии, в Казахстане тоже использовали.

Но с другой стороны, тут уже прозвучало несколько раз, мы должны очень аккуратно действовать. И с точки зрения, как здесь прозвучало дважды в докладе наших коллег, об этом сказал Арман Генрикович, о том, что налоговый суверенитет, но и суверенитет поддержки производителей. С одной стороны, здесь должен быть какой-то разумный баланс с точки зрения гармонизации акцизов. Вот мы говорим уже, в проекте протокола записано: 35 евро за тысячу штук сигарет и там другие вопросы, и касаются, кстати, и крепкого алкоголя и так далее. Тут мы говорим сейчас только о табаке в полном, в разном объеме. Но я и хорошо помню, когда был обвал, здесь нельзя галопировать по акцизам и по ценообразованию — это приведет к подполью. Я помню, было такое в нашей истории в конце 1990-х годов, когда не по причине конкурентоспособности или там каких-то иных запретительных мер, а просто одномоментно обрушилось все производство. "Моршанскую приму" можно было достать только где-то на рынке на развалах, а в магазинах, в торговых точках не было. Она стоила 14 копеек. Литр бензина стоил 7 копеек, литр А-76, а пачка стоила 14 копеек — в два раза больше, чем литр бензина. Сейчас приблизительно такая же складывается... Сейчас больше, да. То есть, если эквивалент с бензином, то 1993—1995, наверное, если брать, то как раз может быть паритет такой сохраняется.

Но все равно тут прозвучала мысль, и я поддерживаю ее, нельзя в какие-то крайние меры. И стремление Минздрава, допустим, акцизной политикой победить проблему табакокурения — она не самодостаточна, она в полном объеме эту задачу не решит. Здесь целый комплекс надо мер.

ст

Мы сегодня задачу только ставили какую? О государственном регулировании производства и оборота табачной продукции. О вреде здоровью — конечно, тут это отдельная тема. Но я очень благодарен представителям Минздрава, что они не просто приняли участие, они выступили. Поэтому еще раз повторяю, вот так рефреном в нашем сегодняшнем совещании, а если осталось и в выводах, и в протоколе, будет — это качество в контексте здоровья, и второе — это легализация, борьба с криминалом в этой сфере производства.

Спасибо большое всем участникам за участие. Всего доброго, до свидания.
