

**Материалы заседания
Совета по вопросам интеллектуальной собственности
при Совете Федерации на тему:
«Вопросы поддержки и стимулирования изобретательской активности
в Российской Федерации»**

15 июля 2019 года

г. Москва

Решение Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации

Вопросы поддержки и стимулирования изобретательской активности в Российской Федерации

Обсудив вопросы поддержки и стимулирования изобретательской активности в Российской Федерации и заслушав доклады председателя Центрального совета Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов А.А. Ищенко, первого заместителя Министра науки и высшего образования Российской Федерации Г.В. Трубникова, руководителя Федеральной службы по интеллектуальной собственности Г.П. Ивлиева и заместителя Министра экономического развития Российской Федерации О.В. Тарасенко, **Совет по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации** (далее - Совет) решил:

1. Рекомендовать Федеральному Собранию Российской Федерации ускорить рассмотрение и принять в период осенней сессии 2019 года проект федерального закона № 47538-6/11 "О внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации".

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

- ускорить разработку и обеспечить принятие Национальной стратегии в области интеллектуальной собственности;

- внести в законодательство Российской Федерации изменения, направленные на повышение эффективности системы мотивации авторов служебных результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД), предусматривающие:

 - установление обязанности работодателя по выплате работнику вознаграждения за служебные РИД,

 - закрепление порядка выплаты вознаграждений за создание и использование служебных РИД,

 - порядок определения минимальных размеров выплат за создание служебных РИД и минимального возможного размера вознаграждения автору (коллективу авторов) в случае предоставления работодателем иному лицу права использования служебного РИД по лицензионному договору или договору отчуждения исключительного права,

 - установление ответственности работодателя за невыплату или несвоевременную выплату вознаграждений за служебные РИД;

- внести изменения в нормативные правовые акты в части установления обязанности государственных заказчиков включать в государственные контракты на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее - НИОКР) обязательства по проведению патентных исследований, созданию и выявлению охраноспособных РИД, а также по обеспечению их правовой охраны и дальнейшего использования;

- предусмотреть включение в государственные программы Российской Федерации следующих целевых индикаторов:

доля затрат бюджетных ассигнований на НИОКР, в ходе которых разработаны РИД, содержащие патентоспособные ключевые технические решения, в общем объеме предусмотренных программой затрат на НИОКР,

доля внедренных РИД в общем объеме РИД, полученных в ходе выполнения НИОКР,

сумма лицензионных платежей и платежей по договорам отчуждения исключительного права на РИД;

- внести в паспорт национального проекта "Наука" в качестве целевых показателей в дополнение к количеству поданных заявок на выдачу патентов количество полученных патентов (отдельно в Российской Федерации и за рубежом);

- рассмотреть вопрос о включении в критерии оценки эффективности деятельности руководителей органов государственной власти субъектов Российской Федерации индекса патентной активности региона как элемента оценки уровня инновационного развития региона;

- рассмотреть возможность разработки и внедрения программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки государственных служащих и руководителей организаций, унитарных предприятий и учреждений, акционерных обществ с государственным участием по вопросам, связанным с интеллектуальной собственностью;

- проработать вопрос о создании в Российской Федерации института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав изобретателей и уполномоченных по защите прав изобретателей в субъектах Российской Федерации;

- проработать вопрос об объявлении 2021 года в России Годом изобретательства;

- подготовить предложения по дополнительным мерам стимулирования российских изобретателей и повышению их социального статуса;

- подготовить предложения по использованию таких инструментов финансовой поддержки и развития изобретательской деятельности, как льготное кредитование технологических предпринимателей (проектных директоров), инновационный ваучер, Фонд российских изобретений;

- разработать комплекс мер по поддержке и продвижению отечественных научно-популярных печатных изданий.

2. Рекомендовать Министерству науки и высшего образования Российской Федерации:

- рассмотреть вопрос о разработке проекта федерального закона, регулирующего отношения, связанные с созданием и использованием служебных РИД;

- предусмотреть в системе оценки результативности деятельности научных и образовательных организаций показатели создания и коммерциализации охраняемых РИД,

эффективности системы управления коммерциализацией РИД, включая оценку прямых и косвенных доходов от лицензирования и использования в собственной деятельности организации;

- разработать и реализовать комплекс мер по развитию инфраструктуры, обеспечивающей трансфер технологий в научных и образовательных организациях, включая развитие центров трансфера технологий, в том числе межвузовских;

- обеспечить включение компетенций в сфере интеллектуальной собственности во все укрупненные группы специальностей и направлений подготовки;

- предусмотреть увеличение контрольных цифр приема по направлению подготовки "Управление интеллектуальной собственностью" при планировании общих объемов и структуры контрольных цифр приема на 2020/21 учебный год и последующие учебные годы;

- рассмотреть возможность включения в национальный проект "Наука" отдельной подпрограммы "IP-грамотность", направленной на популяризацию вопросов, связанных с созданием, правовой охраной и использованием РИД, и повышение правовой грамотности в данной сфере;

- совместно с Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатентом), Всероссийским обществом изобретателей и рационализаторов и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации проработать возможность ежегодного проведения всероссийского конкурса "Столица изобретательства России", изучив опыт Ульяновской области по проведению на территории региона тематического года, посвященного изобретательству и инновациям.

3. Рекомендовать Министерству экономического развития Российской Федерации:

- подготовить предложения по формированию индекса патентной активности субъектов Российской Федерации;

- совместно с Федеральной корпорацией по развитию малого и среднего предпринимательства, Агентством по технологическому развитию, Национальной ассоциацией трансфера технологий, Всероссийским обществом изобретателей и рационализаторов разработать механизм сертификации технологических предпринимателей (проектных директоров), занимающихся коммерциализацией прав на РИД, с возможностью их кредитования на льготных условиях без выполнения условий, предъявляемых при кредитовании бизнеса.

4. Рекомендовать Федеральной службе по интеллектуальной собственности

подготовить предложения по запуску общественной сетевой платформы управления правами на РИД и средства индивидуализации.

**Стенограмма заседания Совета по вопросам интеллектуальной собственности
при Совете Федерации на тему "Вопросы поддержки и стимулирования изобретательской
активности в Российской Федерации"**

15 июля 2019 года

И.М.-С. УМАХАНОВ

Уважаемые коллеги! Предлагаю начать нашу работу. Хочу всех поприветствовать и одновременно поздравить с замечательным праздником – Днем изобретателя и рационализатора. Многие из здесь присутствующих имеют к этому самое прямое отношение. Как вы знаете, это сопряженные идеи и сопряженные направления, которыми мы занимаемся. Совет Федерации неоднократно выступал инициатором целого ряда предложений и идей, в том числе законодательного свойства. Я очень благодарен министерству науки и образования, которое нас в этом смысле поддерживало, и присутствующему здесь нашему самому главному другу – господину Ивлиеву, который целый ряд вещей инициировал непосредственно.

Сегодняшняя тема, по-моему, чрезвычайно важная. Тема связана с изобретательской деятельностью. Я бы тоже полагал, чтобы разговор у нас получился предметный и профессиональный, не растекаться по древу.

Поэтому прошу Антона Анатольевича Ищенко взять слово и задать тон нашей дискуссии.

А.А. ИЩЕНКО

Уважаемый Ильяс Магомед-Саламович, уважаемые коллеги, доброе утро! Вы знаете, последние два-три года приходилось очень много рассказывать и доказывать в различных кабинетах, что изобретатели и изобретательство – это не какой-то рудимент нашего советского прошлого, а один из важнейших элементов современной экономической системы, направленной на достижение социально-экономического результата, экономического роста.

И действительно, сегодня мы можем поставить, наверное, большую, жирную точку в этой дискуссии, потому что мы сегодня обсуждаем проблемы изобретательства в главном законодательном органе страны. И я благодарю за поддержку руководителя Роспатента Григория Петровича Ивлиева, благодарю наш совет по интеллектуальной собственности, Лилию Салаватовну, благодарю Министерство экономического развития, которые очень активно выслушивали наши предложения и включали их в свои нормативные документы. Я благодарю Министерство науки, которое последние полгода очень поддерживало наши предложения. Я уверен, что с такой командой у нас должно все получиться.

Ведь действительно изобретательство – это тот вид деятельности, который объединяет не только потому, что у него нет возрастных, религиозных, территориальных границ и границ по уровню образования. Заниматься изобретательством может абсолютно любой гражданин как нашей страны, так и любой гражданин мира. Но и изобретательство – это и тот инструмент, тот механизм, который позволяет решать важнейшие задачи нашей страны, а они сформулированы сейчас в национальных проектах, и я уверен, что ни один национальный проект без поддержки изобретательства, без участия изобретателей, без эффективного управления идеями наших граждан не может быть реализован. Об этом говорят уровни изобретательства в нашей стране, а о наших традициях говорят все ведущие мировые эксперты, это касается наших технологий, это касается нашего менталитета, это касается нашей школы изобретательства, на которой выросло не одно поколение изобретателей, инженеров, ученых как в нашей стране, так и за рубежом.

Каков уровень этого потенциала и каков результат работы изобретателей? Я думаю, что все мы знаем, что на самом деле все, что вы видите вокруг, – дело рук изобретателей.

Как мы используем этот потенциал? К сожалению, пока есть у нас резервы, которые нам необходимо использовать, задействовать. Вот посмотрите, это касается, например, статуса изобретателя, ученого, исследователя в нашей стране: он существенно ниже, чем в зарубежных странах. Это касается уровня инновационной восприимчивости: сегодня наши предприятия, в

первую очередь промышленность, более чем в шесть раз менее инновационно восприимчивы. Это касается коэффициента изобретательской активности: более чем в 22 раза мы отстаем от лидеров. Вот пугающие цифры на самом деле, но мы в более чем 60 раз отстаем по количеству патентов по системе РСТ, тех самых ценных международных патентов.

И вот такая цифра, которая у меня, если честно, вызывает самое большое опасение – это отставание в 525 раз по объему экспорта на душу населения. Сегодня мы, к сожалению, не можем реализовать этот потенциал. Мы не можем, не умеем коммерциализировать нашу интеллектуальную собственность. Именно здесь, наверное, основная проблема.

И, казалось бы, те планы, которые ставит перед нами руководство страны, они должны исправить эту ситуацию. Но, к сожалению, сегодня мы видим, что план в 4000 патентов по системе РСТ к 2024 году, он уже заранее нас оставляет за бортом той международной конкуренции. Потому что по итогам 2018 года всего лишь одна китайская компания подала заявок в 1,5 раза больше, чем мы должны подать к 2024 году с усилиями всей страны.

Вот те самые цифры в абсолютном выражении. Всего лишь 5 долларов на одного человека мы сегодня получаем от экспорта прав на объекты интеллектуальной собственности, и 2600 долларов Швейцария, 400 долларов Соединенные Штаты Америки.

Как мне кажется, мы сегодня вполне можем создать систему, которая может воспроизводить востребованные на рынке продукты. Ее просто нужно построить, эту систему. Ее нужно скоординировать. Ее нужно собрать в единое целое. Система это что? Это единство элементов для достижения конкретной цели. И здесь нам очень необходимо использовать все те современные механизмы, которые уже используют наши конкуренты. Это цифровые платформы, это защита нашей интеллектуальной собственности, это кросс-дисциплинарный подход, это доверенная среда и все те элементы этой лестницы, которую мы должны преодолеть, чтобы построить новые рынки и создать новые высокотехнологичные продукты с высокой добавленной стоимостью.

И в качестве человеческого капитала: образование, наука, инженерная школа, промышленность, предпринимательство, изобретатели. Это все элементы одной системы. Именно здесь мы должны с вами поработать и построить такой замкнутый контур, который позволит нам конкурировать на равных с иностранными экономиками. И это все должно базироваться на национальной безопасности. Без этого мы сегодня никак не можем идти, никак не можем сделать никаких шагов.

Наше предложение как раз касается построения такой системы. Как мне кажется, сегодня очень много ведомств, которые так или иначе влияют на вопросы интеллектуальной собственности. Но координирующей функции сегодня практически ни у кого нет. Именно такая функция должна появиться у единого регулятора, которым должен стать, как мне кажется, Роспатент. Мы должны дать все инструменты, механизмы для реализации таких полномочий. И мы должны, наверное, и спрашивать по результату. И результатом должна стать коммерциализация нашей интеллектуальной собственности. Впрямую это нигде сейчас не прописано. Именно так, мне кажется, нужно сегодня формулировать задачи государства.

Вот в таком виде, как мне кажется, вот такую сферу мы должны построить, где в центре служба по интеллектуальной собственности, и вокруг нее создаются новые продукты, товары, новые рынки. И мы их выпускаем за периметр своих национальных интересов, мы их запускаем в мировой рынок. А еще лучше, если эта служба будет контролировать, курировать и координировать не только вопросы интеллектуальной собственности, но еще сферы развития человеческого капитала. И тогда, я уверен, мы сможем правильно выстроить эту систему. И функции, которые может взять на себя эта организация, уже обновленный Роспатент, как раз позволят нам создавать те самые доходы на душу населения, о которых сегодня говорит правительство.

Это в первую очередь касается финансирования науки, как мне кажется. Потому что если мы говорим, что мы ставим для себя план – 100 долларов на человека экспорт прав на объекты интеллектуальной собственности, это всего лишь на 96 процентов меньше, чем в Швейцарии. 96 процентов скидка у нас сегодня есть.

Но если мы достигнем этого результата, мы полностью сможем удвоить финансирование нашей науки, потому что 15 млрд долларов доходов от экспорта полностью покрывают весь бюджет нашей науки, по крайней мере на сегодняшний день.

Если мы выполним эту задачу, я уверен, это станет таким стимулирующим мотивом для выполнения всех наших задач по национальным проектам. Это касается и задач Министерства промышленности и торговли, это касается задач Минэкономразвития, это касается задач Министерства науки и высшего образования. И, более того, это сразу же резко повысит темпы роста экономики, минимум 1 процента роста ВВП, если мы обеспечим эту задачу.

Не дожидаясь создания единого регулятора, а я уверен, в стратегии должна появиться именно такая формулировка – "единый регулятор в сфере интеллектуальной собственности и (возможно) человеческого капитала", – предлагается создать фонд российских изобретений, который должен создавать патентные пулы на экспертных направлениях. Я уверен, что нам необходимы новые финансовые инструменты. Сегодня на начальных стадиях развития изобретательских проектов у нас не хватает этих финансов, и нам необходим такой инструмент, как инновационный ваучер, и он уже поддержан и министерством науки, и Министерство экономического развития очень внимательно смотрит за первым "пилотом".

Я уверен, что нам сегодня нужно пересмотреть вопрос кредитования малого бизнеса. Можно говорить, что это бизнес, но на самом деле пока, на начальных стадиях изобретения, это только попытка построить бизнес. И мы должны уйти от тех требований, которые сегодня выдвигаются при кредитовании бизнеса – выручка, обороты, наличие юридического лица и так далее. Вот здесь нам, конечно же, требуется помощь и Министерства экономического развития, корпорации МСП, и мы готовы помочь с отбором наиболее перспективных проектов и тех предпринимателей, которые готовы развивать изобретательские проекты.

Как мне кажется, одним из барьеров, который сдерживает развитие изобретательства в нашей стране, является коммуникационный барьер. Потому что сегодня изобретатель не может достучаться до людей, до лиц, которые принимают решения. И здесь нужно, как мне кажется, задействовать потенциал некоммерческих организаций, которые могут как раз стать проводниками. Им нужно дать дополнительные полномочия, для того чтобы руководители таких некоммерческих организаций, содействующих развитию науки, техники и рынка интеллектуальной собственности могли заходить беспрепятственно в любой кабинет и могли осуществлять поддержку, административную поддержку изобретательских проектов.

Как мне кажется, сегодня назрело время, для того чтобы пересмотреть положения постановления № 512, потому что оно показало свою неэффективность. Прошло пять лет, мы не увидели результата работы этого постановления. Поэтому нужно вводить дополнительные нормы, которые защищают наших изобретателей. Как мне кажется. Было бы логично создать институт уполномоченного по защите прав изобретателей при Президенте Российской Федерации. Нам требуется усилить работу наших изобретателей в плане поддержки их взаимодействия с работодателями при продвижении служебных изобретений. И здесь, я знаю, у Роспатента очень хорошая инициатива, мы ее однозначно поддерживаем.

Мы говорим о том, что сегодня не хватает изобретателям маркетполисов – цифровых площадок, которые позволили бы соединить изобретателей с промышленниками, с инвесторами, с теми, кто готов поддерживать эти изобретательские проекты. И сегодня Роспатент – единственная, как мне кажется, организация, которая может на своей платформе построить именно такие площадки, и именно этого мы ждем сегодня от Роспатента. Я надеюсь, что те высочайшие компетенции, которые есть сегодня у Роспатента, выйдут сегодня в общественный доступ, и мы сможем получить эти возможности, для того чтобы ускорить развитие изобретательских проектов.

Главнейший вопрос, как мне кажется, поддержка средств массовой информации, научно-популярных средств. Сегодня есть всего лишь две категории средств массовой информации, закрепленных в законе, – это рекламные СМИ и СМИ эротического содержания. А такие важнейшие СМИ, как научно-популярные, просто не определены в законе. Именно поэтому, как мне кажется, нужно вводить дополнительные меры поддержки, создавать для них рынки, продавать их во всех местах, где осуществляется торговля изданиями средств массовой информации. Периодические печатные или это электронные, там должны везде присутствовать научно-популярные СМИ.

И, наверное, то, что нужно было сделать буквально вчера, и об этом министерство науки уже говорит, это запуск программы IP-грамотности.

Я уверен, что мы сегодня с помощью такой масштабной программы, которая... В принципе возможно сделать кальку с программы финансовой грамотности, которая уже эффективно себя зарекомендовала и которой пользуется наш финансовый сектор. Я думаю, что в нашей сфере, в сфере интеллектуальной собственности, такая программа просто необходима. Мы приветствуем запуск такой программы и будем активно стараться подключиться к ее реализации.

Я благодарю вас за внимание и уверен (еще раз подчеркну), что та команда, которая сложилась при подготовке сегодняшнего заседания совета, сможет добиться многого. У нас все получится. Большое спасибо. *(Аплодисменты.)*

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо.

Антон Анатольевич, Вы очень скромно говорили о своей собственной роли и роли той организацию, которую Вы возглавляете. Нам кажется, что общественная поддержка, общественное сопровождение тех идей, идеологий и задач, которые поставлены в том числе в майских указах президента, очень важны.

Единственное, что я с Вами не соглашусь, в государственный кабинет-то мы входим. Выходим плохо, без результатов. Поэтому предлагаю, чтобы результаты были.

Спасибо. Спасибо за очень интересные предложения, которые прозвучали.

Я хочу попросить Григория Владимировича Трубникова, первого заместителя Министра науки и высшего образования Российской Федерации, большого друга Совета Федерации, сказать несколько слов.

Г.В. ТРУБНИКОВ

Уважаемые Ильяс Магомед-Саламович, Лилия Салаватовна, Оксана Валерьевна, уважаемые коллеги! Мы сегодня проводим очень актуальное и важное заседание. Антон Анатольевич сказал: сегодня и праздник, с одной стороны, а с другой стороны, наверное, уже по прошествии полугода с начала реализации национального проекта можно не то чтобы итоги подводить, но можно проанализировать поставленные цели, заданные темпы и предложенные инструменты.

И сегодня в Вашем выступлении абсолютно справедливо прозвучал тезис о том, что нам нужно внимательно посмотреть на те инструменты, которые предлагают в странах-лидерах (та же Южная Корея, Соединенные Штаты, Швейцария и так далее), с тем чтобы активизировать у нас такое движение по коммерциализации знаний фактически в рыночные секторы. Работать есть над чем.

Я считаю, что у нас создана уже определенная линейка инструментов. Наверное, ее недостаточно. Вы прекрасно знаете, что оба министерства (я имею в виду наше министерство и Министерство экономического развития) и агентство Роспатент, мы работаем вместе очень активно, стараемся очень активно претворять в жизнь в первую очередь через нормативно-правовые документы различные инструменты поддержки и стараемся устранять довольно оперативно барьеры, возникающие в сфере трансфера знаний, но, наверное, хотелось бы быстрее. Не то что наверное – наверное хотелось бы быстрее.

Вы правы, Антон Анатольевич, что это сейчас становится вопросом национальной безопасности, поскольку рынок интеллектуальной собственности, пожалуй, на ближайшие 10–20 лет – это один из самых емких рынков. Нам нужно на самом высоком уровне задавать вектор не только для сферы исследования и разработок, если говорить про Министерство науки и высшего образования, про наши подведомственные организации, но и, конечно, это должно касаться всех ФОИВ, которые работают в сфере исследования и разработок, это должно касаться государственных компаний и государственных корпораций. С самых высоких трибун должны звучать и призывы, и задачи по активизации этой деятельности, я бы так сказал, по осовремениванию национального рынка и по занятию нашей страной рынков мировых в этой сфере.

Вы сегодня сказали про основные цели национального проекта "Наука", Ильяс Магомед-Саламович говорил про майские указы президента.

Напомню, что если говорить в разрезе национального проекта "Наука", то там три главных цели – обеспечение присутствия пятерке ведущих страны нашей страны по приоритетным направлениям;

это привлекательность работы в Российской Федерации для ведущих молодых ученых и молодых исследователей; и опережающее финансирование научных разработок из всех источников по сравнению с ростом национального дохода. И, конечно, достижение этих целей и устойчивое поддержание соответствующих показателей на уровне обеспечивающем лидирующее положение Российской Федерации с очевидностью требует тесного взаимодействия научных и образовательных организаций, особенно в части исследовательской деятельности по перспективным и передовым направлениям научно-технологического развития, и интеграции и тесного взаимодействия с производственными предприятиями и организациями различных секторов экономики.

В настоящее время трансфер технологий (я уже об этом сказал вначале) стал самостоятельным сектором экономики. Антон Анатольевич приводил цифры, я тоже хочу пару цифр привести. По итогам 2016 года в Соединенных Штатах Америки выплаты от импорта и экспорта технологий, то есть от использования прав на объекты интеллектуальной собственности, составили: выплаты от импорта – 88 млрд долларов, а от экспорта технологий – 130 млрд долларов. Для примера: аналогичные показатели в нашей стране – 2,5 млрд долларов и 1,3 млрд долларов соответственно, то есть это не разы, а два порядка.

Сопоставление этих показателей, конечно, свидетельствует о том, что мы в существенной степени не используем потенциал Российской Федерации в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, несмотря на то, что мировым экспертным сообществом признано российское патентное и иное законодательство в области интеллектуальной собственности, как одно из самых прогрессивных. И вот это кратное превышение в объемах заявленного патентования в США по сравнению с Россией, на мой взгляд, это следствие недооценки трансфера технологий коммерциализации РИД, как государственными корпорациями, государственными компаниями, так и частными инвесторами, отечественными организациями крупного и среднего бизнеса, и, конечно, научными образовательными организациями, ну и, в целом, исследовательским сообществом.

По сути, сейчас в рамках национального проекта, на самом деле, эта работа, конечно, начата гораздо раньше, она активно идет уже несколько лет. Нашим министерством вместе с другими ФОИВами и агентствами формируется комплексная экосистема трансфера технологий и коммерциализации РИД, которая в полной мере должна обеспечить поддержку изобретательской деятельности.

Я упоминал про национальный проект "Наука". Есть еще национальный проект "Образование", который тоже находится в сфере ответственности частично и нашего министерства. Необходимая для реализации рассматриваемых задач инфраструктура, вот эта экосистема трансфера технологий образуется существующими на базе научных и образовательных организаций центрами прототипирования, технопарками, инжиниринговыми центрами, малыми инновационными предприятиями и иными отраслевыми подразделениями, в частности центрами инновационного и технологического развития, которые мы осуществляем с 2017 года в рамках проекта "Вузы как центры пространства создания инноваций".

Два слова, буквально, скажу о реализованных инициативах нашим министерством за последние пару лет. Мы адаптировали типовое положение политики в области интеллектуальной собственности для университетов и научно-исследовательских организаций Российской Федерации, типовое положение Всемирной Организации интеллектуальной собственности и утвердили его для использования в нашей стране в июле 2018 года.

В конце прошлого года мы подписали с Роспатентом соглашение о сотрудничестве в целях обеспечения правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, прежде всего тех, которые созданы за счет бюджетных ассигнований из федерального бюджета. И результаты этого сотрудничества уже видны. Мы исполняем договоренности о сокращении сроков рассмотрения патентных заявок для участников государственных программ. Сейчас эти сроки сокращены до шести месяцев. И совместно с Роспатентом разработали приказ о рассмотрении в административном порядке патентных споров.

Он уже прошел межведомственное согласование и в ближайшее время будет направлен для регистрации в Минюст.

Мы активно работаем вместе с нашими подведомственными организациями, с Роспатентом над отраслевыми нормативно-правовыми актами такими, как методические рекомендации по включению в плановые документы крупных и средних российских компаний, разделов, предусматривающих реализацию проектов совместно с научно-образовательными центрами в рамках национального проекта "Наука". Также разрабатываем методические рекомендации для организаций, ведущих исследования, разработки по развитию взаимодействия с предприятиями реального сектора экономики, рекомендации по выявлению патентно-способных результатов интеллектуальной деятельности и определению стратегии их патентования, рекомендации по проведению мониторинга разработки в рамках работы научно-образовательных центров и передачи для внедрения в производство, организацию. И многие другие инициативы, на самом деле реализуя ту программу, про которую говорил Антон Анатольевич, IP-грамотности. Это все элементы такого национального масштаба программы и методической работы со всеми предприятиями из государственного сектора или из коммерческого, работающими в сфере исследования разработок.

Мы на регулярной основе ведем мониторинг правоприменительной практики федеральных законов, регулирующих правоотношения в сфере интеллектуальной собственности, разрабатываем соответствующие законопроекты. Вы знаете, что в настоящее время на рассмотрении Госдумы находится принятый в первом чтении проект федерального закона о внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса и признании утратившими силу законодательных актов, которыми определяется порядок разграничения прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданной за счет федерального бюджета, разграничения между государством и исполнителем. К сожалению, срок принятия данного законопроекта во втором чтении пока не установлен Госдумой. Мы надеемся, что это будет все-таки в ближайшую осеннюю сессию. К этому предпринимаем все усилия со своей стороны. Однако если, уважаемый Ильяс Магомед-Саламович и наш совет, не будет возражать, мы бы предложили включить в резолюцию заседания данного совета соответствующую рекомендацию в адрес Госдумы о том, чтобы не откладывать принятие, начать обсуждение и чтение этого закона. Мы рассчитываем, конечно, и на поддержку членов Совета Федерации в принятии данного закона.

Еще один очень важный момент – это подготовка специалистов в области управления правами на результаты интеллектуальной деятельности. Мы вместе с рядом ведущих вузов таких, как ИТМО, МГТУ имени Баумана, Российская государственная академия интеллектуальной собственности, сейчас готовим специалистов по направлению – управление интеллектуальной собственностью в составе укрупненной группы направлений до 100 человек в год. При этом, конечно, понимаем, что и количество, и качество специалистов должно быть увеличено.

Лилия Салаватовна меня тоже просила привести цифры, касающиеся подготовки кадров. Сейчас в области управления интеллектуальной по направлению управление интеллектуальной собственностью нарастающим итогом министерством распределено среди организаций высшего образования порядка 52 200 контрольных цифр приема для подготовки на бюджетной основе обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры, и специалитета, и аспирантуры. Предварительный анализ...

Мы имели очень хорошее обсуждение на площадке у Роспатента во время коллегии (пару месяцев назад, это, наверное, было). Мы получили такое домашнее задание, проанализировали потребности, пообщались с регионами. На наш взгляд, этих цифр сейчас достаточно – 52 229, если говорить точную цифру, и нам нужно вместе подумать о том, как качество подготовки специалистов улучшить. Но пока, на наш взгляд, рынок нашей страны... эта цифра удовлетворяет потребности и регионов, и организаций, работающих в данной сфере.

Поэтому очень важно усиливать и развивать компетенции и квалификацию выпускников. Они должны соответствовать, конечно же, современным профессиональным стандартам. И крайне важно, на наш взгляд, развивать практико-ориентированное обучение для этих специалистов. И в рамках научно-образовательных центров, в рамках других мероприятий наших национальных проектов "Наука" и "Образование" мы будем этим заниматься, у нас это стоит в повестке. Надеюсь (и уверен) на сотрудничество специалистов и экспертов Роспатента и других общественных и государственных организаций, работающих в данной сфере.

Думаю, что на этом я завершу. У меня много цифр и много аналитики в докладе приведено, но, на мой взгляд, главная задача нашего совета – это иметь обратную связь с регионами. Я уверен, сегодня будет несколько хороших, профессиональных докладов. Мы все эти цифры возьмем, предложения, инициативы, тезисы рассмотрим и, как традиционно мы это делаем и с Лилией Салаватовной, и с Ильясом Магомед-Саламовичем, дадим обратную связь через довольно короткое время и вместе наметим, куда нам двигаться дальше. Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Григорий Владимирович.

Вы затронули одну тему, она касается законодательства, касается известных изменений в законе.

Я попросил бы Лилию Салаватовну прокомментировать, потому что она является одним из локомотивов и драйверов этого закона.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо, Ильяс Магомед-Саламович.

Григорий Владимирович, действительно это для нас одна из актуальнейших тем. Мы с членами совета не раз проводили мозговые штурмы по этому поводу. Но надеюсь, что следующий штурм будет результативным.

Мы приглашаем коллег 24-го (мы уже обговаривали и с Роспатентом, Григорий Владимирович, и Вас с большим удовольствием) провести такую встречу, выработать новый план действий. Потому что инициатива, коллеги, 2012 года рождения, ее очень ждут субъекты, она востребована экономикой страны. В детали я сейчас углубляться не буду.

И, пользуясь случаем, Григорий Владимирович выступал и Антон Анатольевич... В свое время, года два назад, мы обратились тогда еще в объединенное ведомство к Ольге Юрьевне пересмотреть показатели эффективности вузов. Тогда многие наши позиции были услышаны. Сегодня мы много говорим о результативности, о коммерциализации, о внедрении.

Григорий Владимирович, давайте подумаем вместе тоже над тем, что все-таки вот такой показатель эффективности наших вузов – индекс цитируемости... Мы очень много встречались с ректорским сообществом. Но что сейчас происходит? Во все журналы, так скажем, посылаются наши идеи, и все-таки достаточно спорно, да, коллеги? Мы можем цитироваться и цитироваться, пусть даже по самым разным поводам, и полезным в том числе.

Мы бы предложили посмотреть момент именно внедрения, коммерциализации. На наш взгляд, этот индикатор намного лучше и эффективнее, адекватнее отражал бы прикладную составляющую вузовской науки, связь ее с бизнесом, связь с промышленным потенциалом страны, внедрение и пользу, сколько, что называется, вешать в граммах.

Мы с коллегами обсуждали идею, Ильяс Магомед-Саламович, формулировки дадим.

Григорий Владимирович, искренне надеюсь...

Г.В. ТРУБНИКОВ

Хорошо.

Л.С. ГУМЕРОВА

Я думаю, что даже очень оперативно... даже изменение этого показателя, соответственно, внесло бы большое-большое движение в наше дело. Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Таким образом, у нас еще два предложения появляется в тех рекомендациях, которые мы должны принять. Они у вас, коллеги, на руках есть. Давайте об этом подумаем.

Более того, то, о чем сейчас сказала Лилия Салаватовна... Мы иногда работаем не на себя, а на зарубежного дядю, когда отдаем идеи, отдаем предложения, инициативы. Иногда бывает и так тоже. И, когда мы говорим о национальной безопасности, это один из тех вопросов, с которыми мы столкнулись. Потому что вот тот законопроект, который мы должны довести в самое ближайшее

время, он связан в том числе с национальной безопасностью. Надо найти этот красивый баланс – баланс, который позволяет и двигаться вперед, и не забывать о национальной безопасности. Я думаю, что мы это сумеем в ближайшее время сделать.

Григорий Петрович Ивлев, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Мы Вас приветствуем в очередной раз в Совете Федерации как нашего давнего друга.

Г.П. ИВЛЕВ

Уважаемый Ильяс Магомед-Саламович, уважаемые коллеги!

Совет по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации в очередной раз показывает свою ведущую роль в координации деятельности во всей сфере интеллектуальной собственности. И мы очень признательны, что предоставляет трибуну для обсуждения самых важных вопросов развития интеллектуальной собственности.

Роспатент осуществляет постоянный мониторинг патентной активности хозяйствующих субъектов в части подачи заявок на выдачу патентов. Мы видим, что стагнация подачи заявок на изобретения, полезные модели и промобразцы все последние годы не меняет тенденции. Существенного увеличения не происходит уже целый ряд лет. При этом скажем, когда мы видим, что этот процесс проходит в какой-то экономической обстановке, бывает понятно. А вот когда мы видим, что экономическая активность субъектов растет, у нас на 20 процентов каждый год растет количество заявок на товарные знаки – появляются новые продукты, появляются новые бренды. И вот то, что это движение в противоположных направлениях для нас становится очевидным.

Конечно, те меры, о которых сейчас сказал Григорий Владимирович, и те, которые обозначаются коллегами, вселяют надежду. Но для того чтобы эта надежда стала реальностью, нам нужно посмотреть, где мы находимся. И некоторый прирост заявок в 2018 году (4,1 процента по сравнению с 2017 годом) вселил в нас оптимизм. Однако восстановления роста подачи заявок от отечественных заявителей не произошло уже в 2019 году. И мы видим, что в 2019 году уже меньше этих заявок.

При этом обратите внимание на сектора. Принятые меры повлияли больше на научные учреждения, и НИИ подали заявок вдруг в 2018 году тоже на 22 процента больше. А в этом году у них тоже положительная динамика в отличие, скажем, от вузов, у которых динамика отрицательная. Мы видим, что для того чтобы эта ситуация коренным образом изменилась, все то, о чем говорят коллеги, должно быть реализовано. И как это будет реализовано, зависит от многих причин. Знаете, иногда называют такие частные вещи, не только общие, но и частные вещи, как, например, трудность постановки на бухгалтерский учет патентов как нематериальных активов. Да, наверное, есть такая трудность. Надо проследить, почему она происходит.

Мы видим, что такие есть попытки противопоставить рейтинговую систему показателей вузов по публикациям и патентную активность. Я думаю, что это совершенно неправильно, потому что публикационная активность не должна препятствовать патентованию. Она не заканчивает процесс внедрения и использования научного достижения, научного знания (изобретение и полезная модель), она должна быть продолжена. К сожалению, вот так выясняется, что каких-то азов грамотности не хватает нашим исследователям. Когда мы говорим: "Да, у вас есть публикационные приоритеты, в течение полугода вы должны подать эту заявку, только тогда мы примем ее". А через полгода и один день мы уже противопоставим вашей заявке вашу публикацию и не будет патента, не будет объекта готового к рынку. Это чрезвычайно важная ситуация.

Еще одним источником, по которому мы часто анализируем результативность НИОКР, выполненных за счет бюджетных средств, это наша контрольно-надзорная деятельность. Вот в 2018 году мы проанализировали более 500 государственных контрактов. Это и в наших ведущих министерствах, и в госкорпорациях, которые тратят бюджетные деньги. И мы видим, что несмотря на значительные затраты федерального бюджета на НИОКР, результативность исследований и разработок с точки зрения обеспечения прироста научно-технического уровня внедряемых в производство технологий остается низкой. Достаточно хотя бы вот этого одного примера, что только по четырем РИД заключены договоры о передаче исключительного права на них от

Российской Федерации исполнителю. И это от 500 многомиллионных контрактов, которые реализованы в этой сфере. Очевидно, что там есть и выдающиеся достижения, их много, но они не переходят в ту стадию, необходимую для рынка, необходимую для экономики, необходимую для передачи другим субъектам.

Этот вопрос нами был доложен на совещании в коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации. Мы предложили определенные меры для преодоления этой ситуации. Мы были поддержаны правительством.

И заместитель Председателя Правительства Борисов Юрий Иванович дал соответствующие поручения по министерствам и ведомствам.

В реализацию проведенных мероприятий изменен целый ряд государственных программ. Причем, планом-графиком предусмотрено уточнение государственных программ в части включения в госпрограммы целевых показателей, характеризующих деятельность НИОКР. Мы предлагаем два таких показателя. И, скажем, "Росатом" и "Роскосмос" уже включили полностью наш подход в свои программы. Такими показателями должны быть: доля затрат бюджетных ассигнований на НИОКР, в ходе которых разработаны технологии, основу которых составляют патентоспособные ключевые технические решения, так называемые технологии с инновационным потенциалом, в общем объеме затрат. Второй показатель – это доля технологий с инновационным потенциалом, внедренных в производство новой продукции или введенных в гражданский оборот. Это объективные показатели, которые позволяют правильно оценивать деятельность очень и очень многих субъектов.

На первом этапе, наверное, покажутся они дикими просто, когда мы видим, что у нас один патент создается за 378 млн рублей. За эти деньги можно создавать целые научные направления. И мы предлагаем обратить на это внимание.

При этом в соответствии с поручением Борисова нормативно закрепляются требования по проведению патентных исследований в ходе реализации государственных программ и использования их результатов при включении в программы мероприятий, предусматривающих выполнение НИОКР. Также такие патентные исследования будут требоваться при проведении технических заданий на выполнение данных работ.

Мы видим, что очень далеко продвинулась программа "Наука", национальный проект "Наука", который поставил не просто ключевые показатели, но и определил 10-процентный рост патентных заявок. Мы считаем, что это принципиальное решение. Пусть оно будет трудновыполнимое в каком-то обозримом периоде, но я показал вам, что НИИ отреагировали на эти показатели, они начинают работать. И я думаю, что сам по себе потенциал НИИ и вузов настолько огромен, да и тех предприятий, которые включены в программу "Наука", что выполнять эти показатели вполне возможно.

Мы хотели бы вкратце сказать о причинах снижения патентной активности. Они как бы достаточно понятны. Их много. Отсутствие гарантий вознаграждения изобретателям при патентовании я считаю ключевой проблемой. От того настроения, которое было еще несколько десятков лет наших изобретателей на внедрение, его сейчас нет. Нам нужно это преодолеть. И, конечно же, мы здесь должны предложить меры.

Недостаточное финансирование НИОКР сейчас трансформировалось в ситуацию, когда как бы на НИОКР деньги есть, но раздела на патентные исследования или на патентную охрану не включено. Это небольшие деньги по отношению к самому НИОКР, но они обязательны. Потому что патентование и патентная аналитика – это высокопрофессиональная работа, это самой высокой квалификации работники могут ее только выполнять. И эту работу нужно оплачивать в ходе этих НИОКР.

Мы видим, что сейчас Минобр нам доложил по поводу трансферотехнологий, я думаю, что проблема отсутствия перспектив и сложность возможной коммерциализации преодолевается уже с принятием целого ряда правительственных мер. Желаем успехов в этой работе, готовы помогать.

Конечно же, то что системные требования к результативности НИОКР еще в целом во всех программах отсутствуют, мы даже видим, что по Минпромторгу, по его программам в сфере оборонного комплекса нам не удалось принять таких же решений, как по "Роскосмосу" и

"Росатому", потому что коллеги там более консервативно отнеслись к введению этих критериев. Но я думаю, что мы будем предлагать вообще во все правительственные программы такие критерии вводить, где деньги на НИОКР выделяются.

И, конечно, недостаточность квалифицированных специалистов в области интеллектуальной собственности – это наша главнейшая проблема. И могу сказать, что мало министров, которые ко мне бы не обращались с просьбой помочь в патентовании. И когда изобретается огромный какой-то плазматрон, там недостаточно одного патентного поверенного. Там даже крупнейшим нашим компаниям патентных поверенных сложно работать. Там должен работать целый коллектив. И мы знаем, что, допустим, Biosad свои патенты получает, потому что у него коллектив создан целый, который способен запатентовать сложнейшие решения, когда формулы изобретений только на 100 страницах должны быть описаны, когда нужно использовать все возможности цифрового анализа, когда требуется охват всего мирового патентного фонда.

И, конечно же, мы за то, что начинать надо с образования. И я здесь не согласен с Григорием Владимировичем, что цифры, которые он назвал, оптимальны. Мы говорили о цифре в 650 дипломированных специалистов в сфере интеллектуальной собственности, которых нужно готовить по программам магистратуры только. А когда сейчас произошло общее сокращение, то сократились и специальности, относящиеся к интеллектуальной собственности, а мы до сих не можем целый ряд вузов аккредитовать на специальность "фармацевт-патентовед", например, потому что у них нет специалистов по патентной аналитике, по патентной экспертизе по патентному праву. Их фактически сейчас могут подготовить три вуза: академия интеллектуальной собственности, ИТМО и "Бауманка".

Нам нужно расширить прием. Мы разговаривали с коллегами, мы готовы были принять дополнительно 100 специалистов в нашу академию, ИТМО готов принять на магистратуру 200 человек, уже имеющих техническое образование или по естественно-научным специальностям. Для нас очень важно решить эту проблему.

Ведь, посмотрите, основные направления деятельности правительства, нам сказали, 5 тысяч специалистов переподготовить, программа цифровой экономики – 14 тысяч специалистов, деньги довели. А где эти деньги? Деньги не дошли. Сейчас вот пройдет прием, и деньги, которые выделили через АНО "Университет НТИ 20.35", ни до кого не дошли. Мы хотели бы сейчас обратить внимание, что, если сейчас, в течение этого месяца, не принять эти меры, деньги не дойдут, программа подготовки на этот год будет сорвана.

И мы видим, что вокруг этого какая-то нездоровая обстановка, а ее нужно сделать здоровой. Мы создали кафедру цифровой экономики, мы подготовили площадку для работы с этим, мы были готовы принять этих людей. В итоге это все переносится на следующий год. Я думаю, что мы не откажемся от этой программы. Это только путь, который нам позволит все это решить.

И по авторам. Я не буду много говорить. Конечно же, стимулирование изобретательства должно начинаться с автора, с изобретателя. Нам нужен закон о служебных изобретениях в новой редакции. Мы перевели на русский язык огромный немецкий закон со всеми льготами, и главное, что там есть, – права изобретателя, право на вознаграждение от его реализованного проекта и право использовать свой патент, если его не использует патентообладатель, то есть его работодатель или тот, кому перешло это право. Там целая система прав.

И мы предлагаем это разрабатывать не Роспатенту. Мы хотели бы здесь полного сотрудничества прежде всего с Минобрнауки, зная, что Минэкономразвития нас поддержит. Но главным регулятором интеллектуальной собственности является Минэкономразвития.

Григорий Владимирович, мы хотим Вас заверить, что тексты мы Вам создадим любые, проведите политическую линию на поддержку изобретателя, и это будет очень важным решением, которое нам нужно сделать.

И последнее – это национальная стратегия развития интеллектуальной собственности. С 2012 года работаем, сейчас мы, наконец-то, договорились о создании межведомственной группы. Мы, Роспатент, окажем любую техническую помощь в написании этого сложнейшего политического документа. И просим уже сейчас быть сопредседателями этой рабочей группы Григория Владимировича Трубникова и Оксану Валерьевну Тарасенко. Как только вы нам дадите указания,

мы готовы организовать проведение первых мероприятий, и коллег приглашаем к участию в этой работе.

Я уверен, что на пути развития интеллектуальной собственности в ближайшие годы будет прорыв, будет больше патентов, будет больше защищенных изобретений, и больше их будет внедряться в нашу экономику. Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Григорий Петрович, спасибо Вам большое и за два поручения, которые Вы дали двум заместителям министра одновременно.

По правде говоря, она на самом деле заключается в том, что очень большую работу проводит у нас федеральная служба по интеллектуальной собственности, взаимодействует. Мы сейчас внесли один из проектов по региональным брендам, он принят во втором чтении. Мы очень рассчитываем, что и в третьем чтении во время этой сессии этот закон будет принят.

Григорий Петрович, Вам большое спасибо.

Я все же Оксану Валерьевну Тарасенко, заместителя Министра экономического развития Российской Федерации, попросил бы взять слово, потому что одна из тех задач, которая напрямую сопряжена и с изобретательством, и с интеллектуальной собственностью, – это войти в пятерку ведущих экономических держав, как это определено Президентом Российской Федерации. Ключевым министерством является Министерство экономического развития. Мы рассчитываем на вашу активную работу. Спасибо.

О.В. ТАРАСЕНКО

Спасибо большое.

Уважаемый Ильяс Магомед-Саламович, уважаемая Лилия Салаватовна, спасибо большое за то, что пригласили министерство экономики поучаствовать в данном мероприятии. Я расскажу вкратце о том, какую работу мы проводим за последний год, о том, что мы делаем, о том, что планируется, о том, как мы взаимодействуем с Роспатентом, с Министерством науки и высшего образования.

Как Григорий Петрович уже сказал, мы реализовываем решение, которое было принято на Совете по вопросам интеллектуальной собственности 3 декабря 2018 года. Сейчас определены сопредседатели. Это я и Григорий Владимирович Трубников в части создания рабочей группы по разработке стратегии в сфере интеллектуальной собственности. Так что, Григорий Петрович, все в порядке, сопредседатели уже найдены. Спасибо большое Министерству науки и высшего образования – они согласились участвовать в данной работе. Эту работу мы, конечно же, будем ускорять, потому что в течение полугода создавать рабочую группу – это, наверное, не так быстро, как нужно. Но тем не менее у нас будет входить 13 федеральных органов, суд по интеллектуальным правам, и ждем общественные организации, будем определяться, кто.

Далее. У нас в четверг было совещание, Дмитрий Анатольевич приезжал. Это не секрет, что на Министерстве экономического развития лежит такая очень амбициозная цель – увеличение количества инновационных предприятий до 50 процентов до 2024 года. Также в целом мы отвечаем за технологический прорыв. Нам уже дано данное поручение. Мы будем организовывать системную работу в области совершенствования сферы интеллектуальной собственности и снятию административных барьеров, и в кратчайшие сроки совместно с "ОПОРА РОССИИ" в рамках трансформации делового климата создадим рабочую группу, Соответствующее поручение нам дано. Будем активизировать и будем, соответственно, заниматься более предметной работой.

Далее. Хотела бы рассказать, какую мы проводим работу в регионах совместно с Советом Федерации и Роспатентом. После одобрения 3 декабря 2018 года рекомендаций по управлению правами на результат интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в регионах Российской Федерации мы направили рекомендации в регионы. Регионы ответили. 47 регионов определили ответственных за реализацию. Ответило всего 65. Кроме того, для наиболее эффективного внедрения рекомендаций министерством мы подписываем трехсторонние соглашения между министерством, Роспатентом и регионом. Соответствующие соглашения уже подписаны, о чем я скажу далее. Это соглашение носит безвозмездный характер и

предусматривает оказание методологической и информационной поддержки по развитию сферы интеллектуальной собственности.

Оценку развития сферы интеллектуальной собственности в регионах при реализации соглашений предлагается осуществлять исходя из анализа достижений целевых показателей, среди которых коэффициент изобретательской активности, количество региональных брендов, количество случаев распоряжения исключительными правами и другие.

В рамках Петербургского международного экономического форума мы подписали два таких крупных соглашения с Республикой Татарстан и Тамбовской областью. Также желание на подписание выразили 10 иных субъектов, будем их готовить, и думаю, что на дальневосточном так же, либо, может быть, в рабочем порядке будем подписывать.

Кроме того, во исполнение поручения правительства по итогам встречи с представителями "ОПОРЫ РОССИИ" министерство готовит предложения по формированию индекса патентной активности субъектов Российской Федерации, как элемента оценки уровня инновационного развития.

Основные параметры, которые будут оцениваться, – это, возможно, инфраструктура управления интеллектуальной собственностью в регионе, изобретательская активность, патентный портфель, региональные бренды, управление ими и другие параметры. Работа по данному направлению продолжается. В совокупности все эти меры могут помочь стимулированию региональным властям оказывать содействие изобретателям. Возможно, мы будем вести рейтинг на уровне Министерства экономики, чтобы было понятно, какие у нас регионы более активны, какие менее.

Также в настоящее время компании с государственным участием, государственные корпорации, преимущественно внедрились разработанные министерством рекомендации по управлению правами на РИД. Рекомендации в том числе содержат меры по управлению персоналом, направлены на стимулирование изобретательской активности в организациях, в том числе меры по созданию корпоративной культуры, поощряющей изобретательскую активность работников, материальному и нематериальному стимулированию изобретательской активности работников.

Региональному аспекту в настоящее время уделяется повышенное внимание еще по одной инициативе министерства – это инновационные центры. Вы знаете, решение о создании НТЦ уже принято, Воробьевы горы. Далее у нас Тульская область, тоже соответствующее поручение президента уже есть. Инновационный центр "Сириус", поручение президента есть. Рассматриваем возможность создания инновационного центра в Калуге, в Московской области, Тамбовская область также выразила свое желание, "Долина Менделеева" и Республика Татарстан. У нас Максим Станиславович был проездом в Республике Татарстан, я уже туда ездила, он тоже ездил, смотрел территорию. Поэтому соответствующее предложение мы ждем министерства.

Ну, если рассказать про инновационные центры, чем они отличаются от "Сколково"? Они отличаются от "Сколково", что прежде всего они создаются уже на существующей научной базе. То есть у нас инициатором должен выступать университет или научная организация. Поэтому в инновационных центрах как раз и возможно вот это соединение науки, бизнеса, коммерциализации, то есть внедрение.

Для формируемых инновационных центров будут актуальны рекомендации по созданию, функционированию центров трансфера технологий при научных и образовательных организациях, сформированные министерством совместно с Роспатентом Национальной ассоциацией трансфера технологий. Основные разделы рекомендаций можно увидеть на слайде. Рекомендации содержат возможные цели, задачи деятельности ЦТТ, структуру и функционал, перечень локальных актов, регламентирующих его деятельность, а также основные направления трансфера технологий, построения коммуникации с субъектами инновационной деятельности.

Изобретателям также доступна финансовая поддержка, предоставляемая, в частности, курируемым Министерством экономики фондом Бортника на самых ранних стадиях развития проекта. Наверное, это пока все, что я хотела бы рассказать.

Я также хотела бы остановить внимание... Григорий Петрович, Вы нам даете поручения, мы Вам тоже дадим поручение. Я по своему роду деятельности также координирую, контролирую Росимущество. И мы сейчас в рамках поручения Дмитрия Анатольевича готовим законопроект об

управлении государственным и муниципальным имуществом. Также мы там предусматриваем особый раздел по интеллектуальной собственности. Соответствующие предложения будем от вас ожидать. Мы должны это внести до конца года. Рассматриваем там вопрос о механизмах передачи интеллектуальных прав всем публично-правовым образованиям, а также меры контроля за использованием и внедрением таких прав. Поэтому будем вместе с вами разрабатывать. Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Оксана Валерьевна, я Вас благодарю. И благодарю в том числе за то внимание, которое Вы оказываете регионам, потому что в конечном итоге потенциал – это не только федеральный уровень, это и уровень наших субъектов Федерации, где сосредоточены очень сильные и научные, и интеллектуальные кадры. Спасибо большое.

Я предлагаю сейчас все же немножко у нас регламент ужать. Предоставляю слово Лапченко Виталию Геннадьевичу, начальнику отдела Управления результатами интеллектуальной деятельности Департамента перспективных исследований Научно-технического центра ПАО "ОАК", но при этом попрошу уложиться от четырех до пяти минут.

В.Г. ЛАПЧЕНКО

Уважаемый Ильяс Магомед-Саламович, уважаемые члены совета, коллеги, добрый день! Прежде всего благодарю председателя совета и организаторов заседания за выбор тематики сегодняшней встречи и за возможность выразить свое мнение и предложения.

Говоря о поддержке изобретательской активности, прежде всего хотелось бы поговорить о самих изобретателях, об авторах результатов интеллектуальной деятельности.

Знаете, при подготовке к выступлению в первую очередь был соблазн привести сухие данные из статистики и показать, что на протяжении нескольких лет в целом у нас сохраняется негативный тренд по количеству технических решений, патентуемых нашими соотечественниками, что доля заявок, приходящихся на научно-исследовательские институты и научные учреждения, главных творцов изобретений и полезных моделей, составляет всего 10 процентов от общего количества подаваемых технических решений на правовую охрану. Григорий Петрович эту статистику привел, спасибо ему.

Я хочу говорить о другом тренде, тренде, в центре которого стоит главный герой научно-технического прогресса и развития нашей страны – это творец, изобретатель. Так получилось, что за три десятка лет развития в стране законодательства об интеллектуальной собственности авторы, изобретатели лишились гарантированных размеров минимального вознаграждения, права на получение вознаграждения от патентообладателя, от лица, которое или использует изобретение, или распоряжается правом, и вне закона стала выплата вознаграждения за содействие изобретательству. Но, главное, общаясь лично с изобретателями на многих предприятиях как внутри корпорации, так и с нашими соисполнителями, хочу отметить, что они практически потеряли веру в то, что закон на их стороне, что он гарантирует соблюдение их прав. Уверен, что для развития страны эту ситуацию необходимо переломить, необходимо переломить этот тренд.

Чтобы исправить эту ситуацию, хотел бы предложить взглянуть на нее несколько по-иному, с другой стороны – со стороны психологии личности, со стороны известной всем вам, я уверен, теории мотивации Абрахама Маслоу, показывающей, что для самореализации, для потребности изобретателя творить и раскрывать свой внутренний потенциал необходимо удовлетворить потребности более низких уровней. Проводя аналогии, считаю необходимым реализовать следующие законодательные инициативы, прежде всего на фундаментальном уровне.

Это закрепление прав на результаты интеллектуальной деятельности при финансировании НИОКР государством за исполнителем.

Закрепление минимальных размеров вознаграждения при создании и использовании результатов интеллектуальной деятельности.

Закрепление обязанности выплаты вознаграждения за правообладателем.

Включение расходов на изобретательскую деятельность в структуру государственных контрактов.

Только реализация этих фундаментальных четырех инициатив позволит изобретателям по-другому взглянуть на ситуацию.

Следующий уровень – потребность в безопасности.

Закрепление обязанности выплаты вознаграждения. Смена модальности в законе, который говорит о том, что "изобретатель имеет право на вознаграждение", на "работодатель или патентообладатель обязан выплачивать вознаграждение".

Принятие отдельного закона о служебных изобретениях полезных моделей и промышленных образцов.

Усиление ответственности за уклонение от выплаты вознаграждений за служебные результаты интеллектуальной деятельности.

Следующий уровень – это социальные потребности, это потребность принадлежности к обществу, к сообществу изобретателей. Это государственная поддержка в проведении различных форумов, конференций, семинаров и курсов повышения квалификации.

Следующим уровнем является признание – это потребность в уважении и признании успехов. Вручение звания "Заслуженный изобретатель Российской Федерации", расширение возможностей получения звания "Ветеран труда".

Уверен, что системный подход к решению вопроса обеспечения прав авторов и изобретателей позволит вернуть пошатнувшуюся веру в наше законодательство, в закон, в справедливость. А для нашего, русского человека вера в справедливость – это важнейшая категория. Это позволит, даст возможность изобретателям самореализовываться и направлять свою энергию на развитие нашей страны. Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо.

Хочу только напомнить, что в том числе и по инициативе Совета Федерации было восстановлено звание "Заслуженный изобретатель".

Тот законопроект, о котором мы говорили, инициатором и соавтором которого является Валентина Ивановна, покрывает многие из тех вопросов, которые сейчас были затронуты, связанных с мотивацией изобретателя, с мотивацией и законодательным обеспечением обладания авторами этих изобретений какой-то финансовой поддержки. Мы это концептуально, по-моему, неплохо прописали, но допускаю, что еще раз надо вернуться и вместе пообсуждать, чтобы там какие-то мотивы или какие-то элементы не забыть.

Я хочу попросить взять слово Вадима Вячеславовича Павлова, генерального директора Агентства технологического развития Ульяновской области. Пожалуйста.

В.В. ПАВЛОВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Я рад вас приветствовать от имени родины технологических революционеров. Спасибо за возможность принять участие в заседании совета, за возможность поделиться опытом Ульяновской области в вопросах поддержки и стимулирования изобретательской активности. Спасибо за оказанное внимание нашему региону.

Симбирский (Ульяновский) край можно смело назвать сокровищницей научных и технологических знаний. На нашей земле родились знаменитые ученые-изобретатели. Назову несколько фамилий: Николай Алексеевич Рынин, один из создателей русской авиационной школы, Ефим Евграфович Горин, которого называют отцом русского телевидения. На нашей земле начинал свой путь будущий академик Андрей Дмитриевич Сахаров и многие-многие другие. Словом, тяга к разработкам, к созданию нового, современного – не просто наша история, а у нас в нашей крови.

В конце 2018 года распоряжением губернатора Ульяновской области Сергея Ивановича Морозова 2019 год был объявлен Годом изобретательства и инноваций в Ульяновской области. И два знаковых события явились отправными точками, для того чтобы посвятить 2019 год изобретениям и инновационному развитию. Это, безусловно, первое, майский указ президента, который

определяет одной из целей ускоренное технологическое развитие страны. А второе – это конкурс Всероссийского общества рационализаторов и изобретателей, который прошел в прошлом году и по результатам которого Ульяновская область была призвана столицей изобретательства Российской Федерации – 2019. Это, безусловно, огромная честь для нас и ответственность. Но хотим отметить, что эта победа не стала для нас неожиданностью. Для нашего региона поддержка инноваций на протяжении многих лет является жизненно необходимой и четко выверенной стратегией.

Я хочу рассказать о тех действиях, которые мы сделали на нашем общем пути к технологическому прорыву через развитие изобретательства и рынка интеллектуальной собственности.

Во-первых, уделяя особое внимание развитию института интеллектуальной собственности в регионе, мы приступили к созданию системы управления региональным рынком интеллектуальной собственности, причем особое внимание уделяем вопросам развития региональных брендов. Во-вторых, мы начали создавать полноценную инфраструктуру для развития регионального рынка интеллектуальной собственности.

И буквально недавно, 29 июня, во всероссийский день изобретателей и рационализаторов, в Ульяновской области состоялось открытие многофункционального центра изобретательской деятельности впервые в Российской Федерации. На наш взгляд, само по себе создание подобного центра, где в формате одного окна есть возможность у изобретателей получать консультации и услуги по сопровождению, является новым для России и возможно к применению на территории Российской Федерации.

Кроме этого, уже работает впервые у нас на территории Российской Федерации, в Ульяновской области, такой инструмент, как инновационный ваучер, как инструмент финансовой поддержки изобретательских команд и технологических компаний.

В-четвертых, мы второй год подряд в рамках регионального этапа всероссийского конкурса (премия ВОИР) проводим областной конкурс в номинациях "Лучшее изобретение", "Лучшее рационализаторское предложение" и видим, что внимание и интерес к этому конкурсу из года в год повышается, растет качество предоставляемых проектов. И в этом году мы сформировали план мероприятий тематического года, в котором в течение 365 дней запланировано более 200 мероприятий. Это и форумы, и конференции, и различного формата мероприятия, включая даже региональный автопробег интермобильный (мы недавно провели). Все эти мероприятия направлены на вовлечение в изобретательскую деятельность самого большого круга участников. До конца года мы планируем, более 1000 изобретателей и предпринимателей, около 20 тысяч детей и молодежи станут участниками этих тематических площадок.

Отдельное внимание мы уделяем проведению целой серии конкурсов научно-технического и инновационного развития, причем нацеленных на детей и молодежь. Для этого мы реализуем областной комплексный проект, который назвали "Лидеры столиц изобретательства". Он в себя включает множество мероприятий. Одно из них – это детско-юношеский конкурс "Лето изобретателей", который мы проводим на площадках летних оздоровительных кампаний для участников детских лагерей и центров оздоровления. Отдельно вовлекаем муниципальные образования активно, они проводят конкурсы на проведение лучшего сценария, проведение дня изобретателей-рационализаторов и многие другие мероприятия.

И в завершение. Мы хотели бы обратиться с просьбой поддержать инициативы Ульяновской области. Во-первых, поддержать на федеральном уровне наш пилотный проект многофункционального центра изобретательской деятельности и внедрение инструмента поддержки такого, как инновационный ваучер. Во-вторых, оказать поддержку со стороны федеральных министерств и ведомств, так и со стороны Совета Федерации в организации и проведении первого в России национального форума "Изобретали России". И третье – это поддержать нашу инициативу и выступить с предложением – объявить 2021 год в качестве всероссийского года изобретательства.

Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо. Я Вас благодарю.

По-моему, инициативы, и практика, и опыт, которые мы сегодня заслушали, заслуживают внимания. Может быть, на каком-то этапе обобщим этот опыт Ульяновской области, других регионов для того, чтобы эта была практика, которая могла бы распространяться в других регионах Российской Федерации.

Только наших сил для того, чтобы объявить год изобретательства, наверное, будет маловато. Давайте объединим усилия. По-моему, это тоже идея такая, заслуживающая внимания. Как мне кажется, президент России мог бы ее поддержать.

Спасибо.

Я Елену Борисовну Маркину приглашаю к микрофону, заместителя генерального директора акционерного общества "Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства".

Е.Б. МАРКИНА

Добрый день! Спасибо большое за возможность рассказать о тех мерах поддержки, которые корпорация МСП осуществляет малому и среднему предпринимательству, осуществляющему свою деятельность в инновационных высокотехнологических отраслях.

С учетом регламента я постараюсь быть очень краткой и по существу быстро рассказать о том, какие же меры поддержки есть. У нас основное – это, безусловно, помощь в доступе к закупкам, государственным финансам, гарантийная поддержка, маркетинговая, информационная, имущественная и консультационная поддержка. И если говорить о том, каким образом у нас рос рынок закупок и доля инновационной высокотехнологичной продукции в закупках, то с 2016 года удельный вес вырос с 7,5 процента до 12 процентов в 2018 году. В 2019 году мы ожидаем, что этот удельный вес не снизится. На текущий момент у нас уже объем в этих отраслях 195 млрд рублей и доля 12 процентов сохраняется.

Мы понимаем, что к моменту, когда компании могут участвовать в конкурсах и закупках, они должны свой бизнес развить, получить поддержку и иметь возможность реализовать свои проекты.

Финансовая корпорация МСП имеет такие инструменты как в рамках стандартных продуктов, так и выделяются продукты отдельно для инновационных высокотехнологичных проектов – это у нас продукты стартап. Корпорация предоставляет таким компаниям гарантии, и если в стандартных случаях гарантии до 50–70 процентов, то по стартапам в небольших суммах до 100 процентов и до 70 в остальных проектах.

Банк МСП предоставляет кредиты стартапам и инновационным высокотехнологичным предприятиям. И компания "Мир" также может войти в уставной капитал. Здесь надо понимать, что само определение продукции стартап и высокотехнологичных продуктов у нас подтверждается фондом "Сколково". И из самого определения следует, что это компания с достаточно высоким научным потенциалом, с потенциалом патентным, хотя, надо отметить, не все компании осуществляют регистрационные действия. И несмотря на то что фондом "Сколково" есть подтверждение инновационной составляющей, не всегда мы видим, что компания готова представить зарегистрированное подтверждение такой инновационной составляющей.

Если говорить об объемах поддержки, то к текущему моменту мы уже таким компаниям оказали поддержку в размере 5,8 млрд рублей. И на этот год мы ожидаем, что объем поддержки составит 3,4 млрд рублей.

Я не буду, наверное, подробно останавливаться на перечне отраслей, которые мы определяем как приоритетные, но все они сами по себе из своего определения, видно, наукоемкие и обладают определенным потенциалом.

Мы также оказываем поддержку высокотехнологичным компаниям, которые имеют статус "газелей". Это уже компании, которые вышли на определенный уровень производства, успешные компании. Они демонстрируют рост более 20 процентов в год. И на текущий момент у нас по 147 таким компаниям зарегистрированы индивидуальные карты развития и паспорта проектов. Данные компании за финансовой поддержкой уже обращаются не так активно, это всего 94 млн

рублей на текущий момент. Но на инвестиционной стадии, на стадии проектного финансирования компании, безусловно, обращаются и получают поддержку.

О чем еще хотелось бы сказать? Что в рамках всех наших продуктов возможно принятие в обеспечение интеллектуальной собственности. Никаких ограничений в текущий момент нет, и я могу сказать, что если брать наш продукт стартап, то именно по продукту стартап такое обеспечение чаще всего и принимается. Оно может быть как основным, так и дополнительным.

Но исходя из той статистики, которая у нас есть, мы видим, что больше, чем 11 процентов в удельном весе обеспечения интеллектуальной собственности, сейчас нет. Это обусловлено как тем, что банки достаточно консервативно оценивают данный вид обеспечения, так и тем, что института оценки у нас еще как такового не сформировалось, несмотря на то что достаточно много сделано на законодательном уровне.

Мне кажется, я уложились в регламент.

Поэтому мы всегда готовы поддержать компании с инновационным потенциалом, компании с зарегистрированными правами собственности.

Более того, в рамках национального проекта, в рамках программы развития корпораций на данные проекты сделан акцент, и мы во взаимодействии со всеми институтами развития готовы осуществлять поддержку таким компаниям. Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Елена Борисовна. (*Аплодисменты.*)

Я полагаю, что мы должны поддерживать не только изобретателей, но и механизмы поддержки изобретателей, и, по-моему, это один из таких инструментариев, который позволяет продвигать наши общие задачи. Благодарю Вас.

Дьяченко Олег Георгиевич, руководитель Проекта по интеллектуальной собственности акционерного общества "Российский экспортный центр".

Пожалуйста.

О.Г. ДЬЯЧЕНКО

Добрый день, уважаемый Ильяс Магомед-Саламович.

Добрый день, Лилия Салаватовна.

Добрый день, уважаемые коллеги. Сегодня, наверное, в этом зале не найдется присутствующего, который бы говорил о том, что не нужно конечного результата коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, что не нужно меры поддержки направлять именно на достижение этого результата.

Но тем не менее сегодня наблюдается заметный перекося в стимулировании публикационной активности в первую очередь в вузах и научных организациях. Если мы посмотрим, то количество публикаций, количество цитируемости является одним из ключевых показателей, по которым оценивается эффективность деятельности, как таких организаций, так и отдельных ученых. А на самом деле надо помнить, что публикация защищает только форму выражения, а не сущность описанного технического решения. Это означает, что, воспользовавшись публикацией в открытых источниках, любое третье лицо может спокойно воспроизводить технологию, производить продукт, продавать этот продукт, не выплачивая ни копейки вознаграждения ни авторам, ни создателям этой технологии. И более того, когда мы посмотрим на национальный проект "Наука", там опять идет превалирование критериев, связанных с публикационной активностью, в первую очередь, в иностранных изданиях и индексируемых международных базах данных.

Да, можно возразить, у нас там есть критерий – количество поданных заявок. Мы должны увеличить количество поданных заявок, количество международных заявок. Но заявка, не доведенная до охранного документа, по сути дела, та же публикация, которая раскрывает сущность изобретения и передает его в общественное достояние.

Получается, что мы увеличиваем количество финансирования НИР и НИОКР за счет бюджетных средств. За счет этого создаются новые технологии, новые результаты. Они публикуются в

открытых источниках, в первую очередь, в иностранных источниках, и по факту мы финансируем за счет средств российских налогоплательщиков деятельность иностранных компаний. И само по себе увеличение количества заявок никак не связано с эффективностью использования результатов интеллектуальной деятельности.

Вот короткий пример. Наш ближайший сосед Финляндия, где инновационная экономика построена не на словах, а на деле, имеет в семь раз меньше национальных заявок в год, но экономическая отдача от использования этих заявок в пять раз выше. А если мы говорим по сумме лицензионных платежей, полученных за использование результатов интеллектуальной деятельности, в 30 раз выше, чем в Российской Федерации. То есть простое увеличение количества заявок, которое у нас записано в качестве КРІ в национальном проекте "Наука", не приведет к эффективности использования результатов интеллектуальной деятельности.

В первую очередь надо повышать качество подготавливаемых заявок. Заявки должны быть такие, чтобы обеспечивали максимальный объем правовой охраны изобретения. К сожалению, сегодня, может быть, скажу достаточно грубо, но больше 90 процентов заявок, особенно вузов и НИИ, это откровенный "патентный мусор", который создается для отчета и который не имеет никаких перспектив коммерциализации. Без подготовки таких грамотных первых заявок невозможна и правовая охрана за рубежом результатов интеллектуальной деятельности. Следовательно, невозможен экспорт высокотехнологичной продукции, невозможен экспорт новых технологий, невозможен экспорт прав на результат интеллектуальной деятельности. А сделать это также невозможно без подготовки специалистов, в первую очередь патентных поверенных и специалистов технологических брокеров, которые бы обеспечили передачу тех разработок, тех технологий от науки в промышленность.

Конечно, надо развивать инновационную инфраструктуру не к 31 декабря 2024 года, как это написано в проекте "Наука", а уже сегодня.

Да, кадров не хватает и, может быть, поэтому не надо снова создавать центры трансфера технологий в каждом вузе и НИИ, как было в начале 2000-х, и они все находятся сейчас в коматозном состоянии, а создавать межвузовский, региональный центр коммерциализации технологий (отличная идея российского фонда поддержки изобретателей), который бы взял вопросы коммерциализации технологий в свои руки.

Соответственно, нужны и новые целевые показатели для государственных программ, о чем, Лилия Салаватовна, Вы уже говорили. И в первую очередь это может стать не количество поданных заявок, а количество выданных патентов. И плюс экономические показатели от внедрения результатов интеллектуальной деятельности, включая доход, получаемый от использования результатов интеллектуальной деятельности как у нас, так и за рубежом.

Сегодня уже много говорили о необходимости поддержки авторов, о том, что автор всему голова, не буду повторяться, просто приведу пример удачного результата законотворческой деятельности в Республике Казахстан. В конце 2015 года был принят закон о коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, где были предусмотрены меры стимулирования как для авторов, так и для лиц, содействующих изобретению, для вузов, НИИ и для предприятий, которые внедряют и закупают результаты интеллектуальной деятельности у вузов, НИИ, стартап-компаний. Вот посмотрите, как это отразилось на количестве полученных патентов на изобретения и полезные модели.

И в заключение буквально два слова о той программе компенсации затрат на результаты интеллектуальной деятельности, регистрируемые за рубежом, которую проводит Российский экспортный центр совместно с Министерством промышленности и торговли. Программа действует два года и за это время было поддержано около 250 заявок на сумму 300 млн рублей – компенсируемые затраты на регистрацию более 1700 объектов интеллектуальной собственности, главным образом, на изобретения, подаваемые в зарубежные, национальные и региональные патентные ведомства. Мы надеемся, что в том числе и благодаря действию этой программы в последние два года по всем зарубежным заявкам произошел прирост от 5 до 43 процентов. Соответственно наши технологии, наша продукция становятся более защищенными на зарубежном рынке.

И сегодня, продолжая тему нацеленности на конечный результат, в правила предоставления субсидии был внесен ряд изменений. Первое из них – это расширение действия постановления на другие объекты интеллектуальной собственности, в первую очередь на наименование мест происхождения товаров и географические указания, о важности регистрации которых мы неоднократно говорили на заседаниях нашего совета.

И второе. Теперь получение субсидии компаниями завязано на конечный результат – экспорт продукции, в состав которой входят объекты интеллектуальной собственности, или заключение лицензионных соглашений на указанные объекты интеллектуальной собственности.

Поэтому в заключение хочу еще раз сказать и нацелить, чтобы все меры, которые мы предлагали для стимулирования изобретательской активности, были связаны с конечным результатом – введением этих прав на результаты интеллектуальной деятельности в хозяйственный оборот

Большое спасибо, уважаемые коллеги. *(Аплодисменты.)*

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо. Олег Георгиевич, я Вас благодарю, потому что, по-моему, у нас появляются такие очень важные критерии – критерии оценки работы, которые на самом деле дают экономический эффект. И мы можем комплементарно друг другу говорить о каких-то позициях, о количестве заявок и так далее, но если это не будет реально работать на экономику и в том числе на ее экспортную составляющую, мы вряд ли окажемся конкурентоспособными, каковыми должны быть. Хотя возможно, здесь могут быть разные оценки.

Г.П. ИВЛИЕВ

Ильяс Магомед-Саламович, но это немножко примитивный подход получается, понимаете. Вот если можно продать, давайте подавать заявку, а если нельзя коммерциализовать, то заявку не подавать. Да изобретатель не знает еще, можно продать или нет, пока объект не создан, пока заявка не начала оформляться, пока он не написал про промышленную применимость ничего в этой заявке (а это одно из свойств), пока он существо заявки должен по нашим требованиям раскрыть. Если не раскрыто, мы патента не выдаем. А мы говорим: вот если коммерциализация, тогда патентуйте, а если нет коммерциализации, не патентуйте. Это неправильный подход.

Патентовать нужно во всех случаях, потому что это гуманитарная составляющая, это знания для всего человечества. И то, что человечество об этом узнает, ничего плохого в этом нет.

(Аплодисменты.)

О.Г. ДЬЯЧЕНКО

Григорий Петрович, никто не говорит о том, что не нужно подавать заявки. Нужно заявки доводить до охранного документа и потом уже оценивать...

Г.П. ИВЛИЕВ

Олег Георгиевич, на Вашем тезисе другая политика проводится, не патентовать пока это не ясно... *(неразборчиво).*

И.М.-С. УМАХАНОВ

Нет. Я понял по-другому, честно говоря.

О.Г. ДЬЯЧЕНКО

(Микрофон отключен.) Такого тезиса не было...

И.М.-С. УМАХАНОВ

Одно другого не исключает, надо патентовать, но нужно добиваться того, чтобы эти заявки работали на экономику страны. Как я это понял.

О.Г. ДЬЯЧЕНКО

(Микрофон отключен.) Да. И это не вместо, это дополнительно... *(не слышно).*

И.М.-С. УМАХАНОВ

Светлой памяти Расула Гамзатова...

Г.П. ИВЛИЕВ

90 процентов мусора. За это Олег вообще должен извиниться перед изобретательским сообществом, то 90 процентов мусора. Мы не рекомендуем такие заявления делать в Совете Федерации.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Григорий Петрович, я как-то это пропустил.

Но я все же хочу попросить взять слово Вячеслава Владимировича Туренко, вице-президента региональной общественной организации "Санкт-Петербургская коллегия патентных поверенных". Видимо, он сейчас об этом скажет.

В.В. ТУРЕНКО

Да. Я очень быстро, потому что те тезисы, какие у меня были, они уже многократно воспроизведены.

Впервые я вот с этими тезисами выступал в Роспатенте в 2006 году. Потом с этими же тезисами выступал на парламентских слушаниях, которые были в 2011 году. Валентина Ивановна говорила о стимулировании выплат авторских вознаграждений.

В 1994 году нашей коллегией был разработан закон о служебных изобретениях, который не был принят. Я хочу сказать, что про это все не буду говорить, поскольку все уже сказали.

Я сегодня испытал минуты счастья. Я более 50 лет нахожусь в среде, где изобретают или не изобретают, патентуют или не патентуют, используют то, что изобретено и не используют. К сожалению, в последние годы (особенно в последние 10 лет) эта ситуация ухудшается. Но мне кажется, что, наконец-то, эти вопросы все поняты. И я не буду поднимать эти вопросы.

Что касается дискуссии по поводу мусорных патентов. Понимаете... Я что хочу сказать. Мусорные они не мусорные. В изобретательстве, как в спорте, нужно тренироваться, тренироваться, тренироваться, в том числе тренироваться изобретать. А для того чтобы потом прибежать первым должны быть вот эти навыки изобретательства.

Теперь по поводу Роспатента. Хочу особо отметить, что резко сократились сроки рассмотрения заявок, и я считаю, что это очень хорошо. Правда, информация, которая размещается в информационных системах, к сожалению, очень долго ее нет. Даже переписка, которая должна каждый день отражаться, иногда через неделю, через две недели. Иногда статус патента появляется через несколько месяцев. И когда мы строим патентные ландшафты, проводим патентные исследования, возникают проблемы. Сегодня патент можно получить быстрее, чем внести изменения в адрес для переписки.

Мне кажется, что над этим вопросом надо подумать. Там информационные системы где-то в 2024 году, сказали, будут совершенствоваться. Но до 2024 года... Мне кажется, нужно пораньше.

Теперь я хочу обратить внимание на подготовку специалистов. У нас, в Санкт-Петербурге, это ИТМО. Я там и многие мои коллеги читают лекции для патентоведов, для специалистов в области управления интеллектуальной собственностью. В прошлую субботу я принимал экзамены у патентоведов. Ребята хорошие, мы их научили. Но их было всего 16 человек. Слишком мало. А старшее поколение...

Вот у нас на предприятии, где я работаю, три сотрудника в патентном отделе. Двум из них более 70 лет, а смены пока нет.

В Санкт-Петербургской коллегии патентных поверенных значительная часть патентных поверенных старше 70 лет, несколько человек старше 80 лет.

Мы готовы и хотим нести вот эти знания, а иначе появится ситуация, могут изобретатели что-то изобретать, а людей, которые могут оформить эту заявку, не будет.

Еще раз хочу поблагодарить за те инициативы, те мероприятия, которые будут подниматься. Если все это будет реализовано, это будет очень хорошо. Большое спасибо и за это мероприятие,

которое дает еще силы надеяться, что в этой области будет хорошо. Все, спасибо.
(Аплодисменты.)

И.М.-С. УМАХАНОВ

Вячеслав Владимирович, Вы использовали такую спортивную терминологию.

Хочу сказать и пожелать всем нам, чтобы на тренерской работе все же было гораздо меньше людей, чем тех, которые будут двигать спорт в этой сфере. А то все уйдут в тренеры, и что получится?

Спасибо Вам за Вашу работу. Благодарю Вас.

Наталия Владимировна Полякова, директор правовой дирекции акционерного общества "Российская венчурная компания".

Н.В. ПОЛЯКОВА

Здравствуйте, дорогие друзья, уважаемые коллеги! Безусловно, после всех выступающих говорить сложно, но я найду, о чем вам рассказать еще.

Со своей стороны хотела бы подчеркнуть действительно кадровую нехватку. И подтвердить я это могу не цифрами. Посмотрите вокруг: на совещания по интеллектуальной собственности ходят одни и те же люди на протяжении многих лет, и новых не появляется. Каждый из вас, идя на совещание, знает, кого он завтра встретит. И это является тем самым показателем, что кадров, а, главное, притока кадров нам явно не хватает.

Уже сказали, что я представляю "Российскую венчурную компанию", и я надеюсь, нас многие знают. Кто не знает – государственный институт развития, фонд фондов. Мы большое внимание уделяем интеллектуальной собственности и как практики сталкиваемся с большими проблемами. С моей точки зрения, прежде всего мы много говорим о трансфере, о коммерциализации, введении в гражданско-правовой оборот. Коллеги, у нас в стране нет спроса, и мы это видим прежде всего на выходах из портфельных компаний, когда единственными, кто готов купить наши портфели (и, поверьте, очень неплохие), оказываются зарубежные компании.

Но мы оказываемся между молотом и наковальней. Прокуратуру и Счетную палату, требование статьи 16 закона о науке и научно-технической политике никто не отменял, мы понимаем: удачный выход равно открытому уголовному делу. Это первое.

Второе, о чем я хотела сказать. Я всегда говорю и продолжаю говорить: в интеллектуальной собственности самое страшное – это самодеятельность. И в данном случае я говорю о патентоведах и патентных поверенных. Проблема есть, и проблема большая. РВК является проектным офисом Национальной технологической инициативы. У нас есть проекты в рамках НТИ – это Россия на ведущих рынках к 2035 году. И, конечно, во всех проектах есть интеллектуальная собственность. Но, увы, оплачиваются патентование, охрана и защита за счет внебюджетных источников, то есть тех самых денег, с которыми приходит стартап. Я надеюсь, вам понятно, они всячески на этом экономят, и та самая низкоразрядная самодеятельность приводит к тому, что, да, они подают заявки, да, мы получаем патенты, но, цитируя одного известного маршала: "Читал, смеялся, плакал", – ничего другого сказать, видя эти заявки, я не могу.

Что касается изобретательской активности, я говорила, говорю и буду говорить: к счастью, Россия не перестанет изобретать никогда, даже если мы наложим запрет, изобретать россияне будут назло всем запретам. Но для того чтобы люди работали не в стол, не в пустоту, не в вакуум, необходима поддержка, и, к сожалению, на первом этапе – поддержка государства. Бизнес не пойдет до тех пор, пока не увидит результаты, и притом положительные.

Поэтому много и в рамках РВК (и вы многие меня знаете) говорим о том, что... Ну хорошо, есть патент, с этим патентом изобретатели и предприятия остаются один на один, дальше им никто не оказывает поддержки, для того чтобы они действительно могли коммерциализировать, а это огромная работа, начиная с формирования технической документации и касаясь просто PR и маркетинга, чего не может сделать ни стартап, ни даже предприятие.

И для того чтобы не нарушать регламент, хочу сказать, по поводу мусорного патентования.

Возможно, кому-то это не понравится, но я – сторонник мусорного патентования. Чем больше у нас будет заявок, тем больший у нас будет выбор. И, поверьте, рынок все расставит на свои места. Ни одно предприятие не будет поддерживать в силе 20 лет никому не нужный патент.

Но не просто так во всем мире создаются "патентные кущи" или "патентные заросли". В этом прелесть. Иногда достаточно мешать конкурентам, и этого достаточно, для того чтобы твоя продукция была по-прежнему конкурентоспособной. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Я хотела только в конце сказать, что мы тесно сотрудничаем с министерствами – и с министерством образования, и с Министерством экономического развития. Поэтому в рабочем порядке мы им предоставляем все свои жалобы и предложения. В частности, в Министерство экономического развития мы отправили предложение о внесении поправок в часть четвертую – это появление долей в праве интеллектуальной собственности.

Еще раз спасибо. Была рада всех видеть.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Наталия Владимировна, я Вас благодарю за запоминающееся выступление, которое свидетельствует о том, что очень много граней в той работе, которую мы должны проводить. В следующий раз, обещаю Вам, приглашу и Счетную палату, и прокуратуру. *(Оживление в зале.)*

Дмитриев Эдуард Анатольевич, исполняющий обязанности ректора Комсомольского-на-Амуре государственного университета.

Э.А. ДМИТРИЕВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Я очень кратко хотел бы выступить в двух ипостасях здесь – как руководитель образовательной организации и как изобретатель. У меня самого достаточно изобретений.

В чем проблема? В нашем вузе на всех технических специальностях обязательны изучение ТРИЗ, развитие творческого воображения, таких вот дисциплин. Мы проводим конференции со странами Азиатско-Тихоокеанского региона в области ТРИЗ. Все это замечательно и хорошо.

Но хочу сказать открыто: я препятствую процессу изобретательства в нашем университете. Из-за чего? В нашем университете 240 преподавателей. Мы можем регистрировать примерно по 150 патентов в год. На сегодня мы регистрируем по 40 – потому что нет денег. Кто будет платить пошлину?

Дальше. Вопрос возникает: ну, это же можно будет все продать? Но для этого должна быть инфраструктура – центры трансфера технологий и тому подобное. Их нет. И питать иллюзии, что, создав такие центры, они должны выйти на самоокупаемость... Они не выйдут на самоокупаемость. Изучая зарубежный опыт, это очень долгий процесс, и зачастую всегда они убыточны. Понимаете?

И здесь замкнутость. Патенты наши все переводятся на иностранный язык, становятся достоянием, и можно их использовать в организациях и в производстве зарубежном без всяких проблем. То есть это накладывает определенные ограничения для ОПК, для предприятий оборонно-промышленного комплекса, с которыми мы очень плотно работаем.

Что касается именно изобретательства для малых предприятий, мы тоже здесь столкнулись с массой проблем, и тоже это носит такой угасающий характер. С чем это связано? Опять же, инфраструктура – центры трансфера технологий, бизнес-инкубаторы, которые должны выращивать эти малые предприятия. Но сегодня, опять же, такие ограничения остаются. Мы только недавно построили бизнес-инкубатор – я имею в виду край, правительство края. Оно сразу же поставило задачу: через пять-семь лет бизнес-инкубатор должен выйти на самоокупаемость. Такого не бывает, понимаете? И говорить об этих вещах, когда нет денег на оплату пошлин... То есть откуда их брать? С внебюджета только. Содержать патентных поверенных и центр трансфера технологий. Вот отсюда все проблемы.

А другая еще проблема возникает, с чем мы столкнулись (то, о чем сейчас говорил представитель компании "РВК"): а ведь патенты с госучастием сегодня – это большая проблема. У нас, допустим, малое предприятие, которое вышло на "РВК" в 2016 году, – им было отказано в поддержке

венчурной компании, потому что... То, что сейчас было объяснено: есть прокуратура, есть Счетная палата. Вот такие проблемы, которые нужно решать.

И я согласен тоже с предыдущим оратором в том, что нам нужно ставить задачу не количества патентов, не устраивать соцсоревнование, а именно результата – результата внедрения этих патентов.

А для этого нужно создавать инфраструктуру. Пока не будет инфраструктуры, мы так и будем толочь воду в ступе. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо.

Эдуард Анатольевич, Вы, конечно, рискуете избавиться от приставки "ио", но, по-моему, Григорию Владимировичу Ваше выступление понравилось. *(Оживление в зале.)*

Э.А. ДМИТРИЕВ

Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо Вам большое. Очень правильные мысли.

Арутюнов Артем Георгиевич, заместитель управляющего директора по перспективным разработкам – начальник комплекса перспективных авиакосмических разработок и технологий АО "ЭМЗ имени Мяснищева".

Пожалуйста.

А.Г. АРУТЮНОВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Я, наверное, попытаюсь выступить как изобретатель, разработчик. Свой доклад я как раз хотел бы начать с основных проблем, которые на сегодняшний день есть.

Первое – это системные проблемы, такие как научно-техническая база предприятий, не дает возможность реализации новых изобретений и проектов. Руководители предприятий в развитии изобретательской деятельности видят только расходные статьи и связывают это с неопределенностью затрат на апробирование и обоснование экономического эффекта. Это финансовые проблемы, такие как устарела система финансовой мотивации изобретательства и вознаграждения за патент сравнимы с затратами на его оформление. Это стоимость изобретения. Как правило, оценивается из трудоемкости написания самого патента и его оформления, а не от экономического эффекта. И патентная культура. Много было тут сказано на эту тему. Но действительно существуют множество теоретизированных патентов, реализуемость и практическое применение которых вызывает вопросы. И, безусловно, слабая инженерная школа, которая не позволяет автору грамотно изложить суть своего изобретения. То есть что-то придумал, но объяснить, как это будет работать, он не может.

Безусловно, мне бы хотелось предложить и решения, которые смогли бы дать ответы на те вопросы. В первую очередь, уже говорилось, необходимо повысить статус изобретателя. Знаете, на сегодняшний день говоришь ты "изобретатель", не знаешь, то ли это ругательное слово, то ли что. Значение его потеряло какой-то статус и смысл того, как это было, величие. Поэтому, наверное, необходимо задуматься об этом вопросе, вернуть ветерана труда. Не знаю, насколько этот вопрос сейчас можно решить, но это серьезная вещь. Поверьте, мне в молодом возрасте... Я задумываюсь об этом.

Дальше. Должны быть организованы обучающие курсы по работе с интеллектуальной собственностью для руководителей и сотрудников как государственных, так и частных компаний. Донести ту же информацию, порой, до руководителя, который не владеет этой ситуацией, крайне сложно. И вот ты смотришь на него, а он на тебя, и вы друг друга не понимаете.

Далее. Важная вещь. Предлагается создать на предприятиях бюро рационализации и изобретательства, как раньше это было, но и с более уже современным подходом. Вот основными задачами должно быть: апробация идей, изобретений, созданных в лабораториях, до уровня

демонстратора технологий. Все забывают вообще про понятие "демонстратор" технологий. Формирование фонда финансовой поддержки для проверки бизнес-возможностей идей, изобретений. И создание системы мотивации и стимулирования изобретательства. Вот, возвращаясь как раз к проблеме, я просто примеры приведу. Незаинтересованность внедрять изобретения на предприятии – это на данном слайде показаны ряд проектов и идей, разработанных в инициативном порядке, причем весьма актуальных на сегодняшний день. Это и переделка гражданского самолета в тяжелый рамповый грузовой самолет, что позволяет в первую очередь сократить время и расходы на этапе создания нового транспортного самолета. Это проект "Аэротакси", тема, которая занимает сейчас во всем мире. И концепция беспилотного транспортного самолета с возможностью базирования на неосвоенных территориях, безаэродромное базирование. Денег на эти проекты и инициативы нет.

Поэтому приходится сейчас фактически самостоятельно продвигать их в надежде, что что-то изменится, фактически из своего кармана.

Главное резюме и вывод по вот этой части – это, как мне кажется, все-таки должен появиться определенный фонд на предприятиях, который должен быть, конечно, стимулирован государством, который, как минимум, должен провести работу по определению бизнес-возможностей идей, изобретений и в идеале с апробацией на демонстраторах технологий.

Вот как раз здесь я хотел бы продемонстрировать изобретение, я являюсь его патентообладателем. На сегодняшний день данный проект попытались реализовать на фирме "Ил", поучаствовали в конкурсах, победили во всех конкурсах, где только можно. Но дальше на этом все закончилось, притом что, опять же, разработка принадлежит мне.

То же самое вот с этим проектом "Аэротакси". Пока на данный момент мы формируем заявку. Перспектива... Во всем мире это делают – Airbus, Boeing, все. У нас мы пытаемся что-то делать, нас по головке гладят, говорят: "Молодцы. А теперь отойдите". И понимая, собственно говоря, вот эту всю проблему, я просто хочу подвести итог следующий. Глядя здесь, тоже возвращаясь к вопросу демонстраторов, нам, для того чтобы продемонстрировать свой потенциал, для того чтобы продемонстрировать науку, продемонстрировать то, что мы не просто рисуем, пишем и рассуждаем философски, необходимо действительно запустить вот эту систему, где есть последовательные действия. Есть уникальные ребята, у нас в стране миллион таких, которые умные и грамотные, создать для них лаборатории на предприятиях, чтобы они могли от концепции переходить к демонстраторам и таким образом доказывать как раз и экономический эффект, и реализуемость, самое главное. Потому что внедрение – вот это самая, наверное, ключевая вещь. Поэтому я бы очень хотел сделать именно на этом акцент.

В принципе, у меня все. Спасибо за внимание. И надеюсь, если будет дискуссия, готов в ней поучаствовать. *(Аплодисменты.)*

И.М.-С. УМАХАНОВ

Артем Георгиевич, я Вас благодарю. На самом деле вот то, что мы сейчас посмотрели, с одной стороны, демонстрация не только достижений науки и техники, но и в какой-то мере, к сожалению, демонстрация нашей беспомощности, когда мы не можем реализовать шикарные проекты, которые могут быть передовыми во всем мире.

Ирина Евгеньевна Ильина, директор Российского института экономики, политики и права в научно-технической сфере. Пожалуйста.

И.Е. ИЛЬИНА

Уважаемые Ильяс Магомед-Саламович, Лилия Салаватовна, уважаемые коллеги! Тема моего доклада – "Инновационный ваучер: адаптация зарубежного опыта поддержки научно-технических изобретательских проектов". В разных странах существуют разные стратегии научно-технологического развития. Кто-то ориентирован на рост публикаций, а также на создание высоких технологий, как в США. Но, например, их политика, то, что они размещают создание высокотехнологических производств в странах с дешевой рабочей силой, привело к тому, что в том числе Китай стал копировать их разработки, технологии и патенты. И количество заявок на изобретения, количество промышленных образцов в Китае существенно превалирует над публикациями. Если мы возьмем Российскую Федерацию, то, действительно, у нас количество

публикаций растёт, количество заявок на изобретения у нас падает. Об этом говорили все наши коллеги.

Если мы говорим о задачах, которые поставил Президент Российской Федерации – это войти в топ-5 ведущих экономик мира, то мы говорим о приоритетах научно-технологического развития в Российской Федерации в первую очередь, которые зафиксированы в стратегии научно-технологического развития Российской Федерации. И именно по этим приоритетам мы должны быть лидерами не только по публикациям, но и по заявкам на изобретения, по технологиям в том числе. Более того, в плане реализации стратегии научно-технологического развития Российской Федерации зафиксирована мера о необходимости внедрения инструмента – инновационный ваучер. Об этом бы хотелось рассказать чуть попозже.

Но если посмотреть на патентный ландшафт Российской Федерации, то мы видим следующее.

По количеству заявок на изобретения на 100 исследователей у нас лидируют три федеральных округа: это Северо-Кавказский федеральный округ, Южный федеральный округ и Дальневосточный федеральный округ. Если мы посмотрим на ландшафт обеспеченности науки, в том числе по финансированию науки, это ВЗИРы, а ВЗИР – это деньги не только государства, но и бизнеса в том числе. Здесь лидирует Центральный федеральный округ, Приволжский федеральный округ и Северо-Западный федеральный округ. То есть мы видим некий диссонанс между показателями результативности, промышленно применимыми результатами и финансированием этих работ.

Далее на слайде представлена информация по 15 субъектам Российской Федерации – лидерам по доле инновационной продукции в валовом региональном продукте. Из чего состоит валовый региональный продукт? Скажем так, доходы от реализации инновационной продукции где у нас имеют наибольшее место? Первое место – это Республика Мордовия. Второе место – Республика Татарстан. Третье место – Нижегородская область. Но если мы посмотрим по объёму инновационной продукции, то, безусловно, это Республика Татарстан.

Дальше на этом же слайде представлена информация "топ 10" отраслей экономики в Российской Федерации по уровню наукоемкости в сравнении со странами ОЭСР. Здесь мы видим следующую информацию. То, что по наукоемкости отрасли в среднем по странам гораздо выше, чем в Российской Федерации. То есть наукоемкость отраслей в странах гораздо выше, чем в России, от 4 до 30 раз. Это и производство компьютеров, производство транспортных средств, производство электрического оборудования, производство машин и оборудования, лекарственных средств и так далее. Но если мы посмотрим на отрасль, 73 исследования и разработки, то в странах ОЭСР наукоемкость этой отрасли составляет 30 процентов, а в России – 60 процентов. О чем это говорит? Это говорит о том, что в странах ОЭСР исследования ориентированы на отрасли, на создание разработок, которые будут внедряться. А в России немножко другая система, от которой, я считаю, нужно отходить.

Одним из инструментов, который позволит нивелировать данную ситуацию, является инновационный ваучер. Вообще он был разработан в Нидерландах в 1997 году и получил распространение в США, странах Европейского союза, Израиль, Австралия, ряд стран СНГ в том числе. На данных слайдах представлены схемы Ирландии, Эстонии, Болгарии. Но я не буду достаточно подробно на этом акцентировать внимание в связи с тем, что время ограничено. Хотелось бы в целом рассказать о данной схеме. Ключевыми субъектами данного инструмента являются финансирующая организация, фонд, центр поддержки МСП, возможно, а также малые и средние предприятия. Именно эти предприятия наиболее восприимчивы к технологиям, к инновациям, к новым внедрениям. И соответственно поставщик услуг. Этот перечень может быть вузов, научных организаций может быть как закрытым, так и открытым. Суть такова, что в финансирующую организацию обращается субъект малого предпринимательства с просьбой провести исследования, с просьбой запатентовать тот или иной объект результата интеллектуальной деятельности. Финансирующая организация предоставляет перечень организаций, вузы или научные организации, к которым может обратиться субъект малого и среднего предпринимательства. По сути говоря, эта модель позволяет реализовать модель квалифицированного заказа, когда субъект получает сертификат от финансирующей организации и передает его вузу или научной организации и вуз или научная организация получают деньги

только после того, как они выполняют и получают акт о приемке от МСП о разработке той или иной услуги.

Здесь хотелось бы отметить следующее преимущество инновационного ваучера – это упрощенная процедура заявки на инновационный ваучер, широкий охват тематик исследований с учетом потребностей производственного сектора, формирование культуры взаимодействия между наукой и бизнесом. Если мы говорим о социально-экономических эффектах, то здесь хотелось бы акцентировать внимание на следующем: то, что это стимулирует спрос на инновации у субъектов МСП, так как является инструментом целевого финансирования.

Дальше. Это катализатор развития региональной экономики за счет МСП. И, по сути говоря, это дополнительное финансирование деятельности ВОИР в том числе по созданию практико-ориентированных результатов интеллектуальной деятельности. Если мы говорим о взаимодействии, то для МСП это новый виток развития бизнеса на основе внедрения инноваций. Для государства – это реализация модели кластерного заказа, это то, о чем мы все говорим, когда нужно создавать результаты те, которые будут внедрены, а не пытаться внедрить то, что уже создано.

По сути говоря, это модель маркетинга, которой нам не хватает именно когда мы говорим о рынке интеллектуальной деятельности. Если рынок интеллектуальной деятельности должен быть маркетинг в первую очередь, это продвижение этого продукта.

Ну и, соответственно, для поставщиков услуг – это погружение в задачи профессионального предпринимательского сектора, потому что, зачастую, вузы и научные организации не понимают бизнес – что от них хотят. Именно этот инструмент позволит решить эти проблемы. Спасибо большое за внимание. *(Аплодисменты.)*

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Ирина Евгеньевна, за информативное и аналитическое выступление.

Я хочу подтвердить, что у нас ведется стенограмма, и каждое из всех предложений, высказываний, мысли, идеи, которые сегодня прозвучали на заседании нашего совета, будет взято на контроль.

Более того, мы уже давно определились и условились, что только нашими заседаниями работа не завершается. У нас есть и рабочие группы, и комитет. Ну и Григорий Петрович Ивлиев проводит периодически совещания в том числе с регионами Российской Федерации. Такая же работа проводится в Министерстве науки и образования и в Министерстве экономики. Мы готовы максимально к этому подключиться.

Хотел посоветоваться. Мы работаем два часа. Наверное, есть еще желающие выступить. Но, может быть, мы условимся таким образом, чтобы в письменном виде передать все выступления, предложения, которые еще у кого-то из коллег накопилось. Мы это все обобщим, доработаем тот документ, резолюцию, которую мы обычно принимаем, рекомендацию, и доведем до сведения всех участников.

Григорий Владимирович, Вы не будете возражать?

Григорий Петрович, что-то, может быть, еще сказать?

Пожалуйста.

А.А. ИЩЕНКО

Ильяс Магомед-Саламович, у меня предложение. В резолюцию, которая сформирована, и которая роздана в раздаточных материалах, добавить предложение: при принятии национальной стратегии учесть координирующую роль Роспатента. Как мне кажется, все-таки, если мы ставим вопрос коммерциализации, как основной показатель эффективности деятельности, мы должны и назначить орган, который должен отвечать за выполнение этой задачи. Это предложение.

А второе касается средств массовой информации. Здесь есть предложение внести изменения в закон о рекламе. Я предлагаю не ограничиваться одним законом. Меры поддержки средств массовой информации научно-популярного плана, расширить эти меры до более широких масштабов.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Дорогие друзья, давайте условимся таким образом. Мы, конечно, не можем подменять органы исполнительной власти, которые непосредственно отвечают за те или иные мероприятия, но у совета есть такая прерогатива подготовить рекомендации. Эти рекомендации, если вы нам такое право даете, представителям Совета Федерации, мы, конечно, должны согласовать с Министерством экономики, Министерством науки и образования, и в обязательном порядке с Григорием Петровичем Ивлиевым. Мы постараемся подготовить сбалансированный документ, и, как я вам сказал, направить его всем участникам.

Все предложения, конечно же, учтены не могут быть, потому что иногда они чуть-чуть другу противоречат. Но обещаю, что это будет документ сбалансированный, так?

Л.С. ГУМЕРОВА

Поэтому, коллеги, я думаю, если сейчас мы дальше уйдем в дискуссию, это будет не очень эффективно. Основа у нас на 80 процентов есть.

Я думаю, что, Марина Всеволодовна, до завершения весенней сессии мы обсудим с Вами еще раз все, что поступило.

И вы получите уже окончательный проект решения.

Коллеги, принимаемся? Потому что мы с вами работали практически три–четыре раза только на площадке Совета Федерации. А все что новое сегодня прозвучало, мы готовы выслушать.

И огромное спасибо всем, кто принимал участие в подготовке. И мне кажется, что сегодня действительно были выступления очень конструктивные.

Григорий Владимирович, я чувствую, что Вы хотите сказать несколько слов.

Г.В. ТРУБНИКОВ

Если позволите. Во-первых, я хочу поблагодарить Ильяса Магомед-Саламовича и Вас за организацию именно этого заседания совета. Сейчас у кого-то уже отпускное, у кого-то предотпускное время и не тривиально собрать на площадке такую квалифицированную профессиональную площадку.

Я тоже позволю себе сегодня выразить благодарность выступающим многим за такие неформальные выступления, за неформальные мнения. Ряд предложений был очень правильный, очень конструктивный, может быть, даже уже перезревших. Это касается и поддержки создания и развития патентной инфраструктуры, это, несомненно, касается вопросов подготовки кадров. Мы об этом сегодня говорили много. Я попытался вначале такой посыл задать, что, конечно, мы понимаем, что подготовка кадров в области управления правами на интеллектуальную собственность должна практико-ориентированная. Но не могу удержаться и не прокомментировать некоторые выступления и предложения по поводу того, что не хватает контрольных цифр приема, не те показатели или мало тех или иных показателей, плохо поддерживаются авторы или, может быть, недостаточно.

Коллеги, мне все-таки кажется, что если мы обсуждаем рыночную экономику, то во всей этой истории должны участвовать не только государство, не только бюджетные деньги, но и индустрия. Сегодня очень хорошее предложение прозвучало, которое я разделяю, по поводу того, что у госкомпаний, у госорганизаций, где как минимум есть государственное участие, должна быть строчка в бюджете фонда на НИОКР, в том числе на управление РИД.

Мы все всегда просим бюджетные деньги. Но посмотрите на соотношение, ведь есть анализ и у Высшей школы экономики, у ЦСР, у Минэкономразвития о том, что в нашем государстве пропорция-то перевернутая. У нас около 70 процентов государственное участие во всей сфере исследований и разработок, притом что затраты на исследования и разработки растут в последние годы довольно серьезно, несмотря на непростые экономические условия. Поэтому когда мы говорим о том, что мало готовить специалистов, давайте, кроме бюджетных цифр приема, все-таки

убеждать госкорпорации, госкомпании, индустрию вкладывать тоже в это дело и заказывать целевую подготовку и целевой прием.

Ну, товарищи, все на государственные плечи складывать, это, мне кажется, неправильно. Если мы говорим опять же о рыночной экономике, мы говорим о занятости и национальных, и мировых рынков.

То, что касается предложений по показателям, по КРІ для вузов и научных организаций, эта работа планомерно ведется со стороны министерства. В национальном проекте показатели верхнего уровня – это количество публикаций, патентных заявок и так далее. Они сформулированы в развитие поручения президента и майских указов, но внутри каждого из мероприятий национального проекта (и наука, и образование) есть показатели, о которых мы говорим. Сегодня Оксана Валерьевна показала несколько приказов, которые мы вместе с Роспатентом и Минэкономразвития делали, которые наше министерство выпустило, ровно о том, чтобы вкладывать в КРІ руководителям научных и образовательных организаций то, о чем вы говорите. Объемы, полученные за счет реализации инновационной продукции, заработанные средства от внедрения технологий, лицензии, которые эти организации должны делать.

И мне кажется, что нам нужно заседания наши продолжать, они должны быть регулярными. Я очень благодарен Совету Федерации за то, что вы поддерживаете наши инициативы по нормативно-правовым актам и по изменению законодательства. Конечно, многие из них (Ильяс Магомед-Саламович об этом сегодня говорил) просто уже "перезрели" и теряют актуальность. Я говорю, в частности, о тех инициативах, которые министерство запустило, наверное, еще года три назад по изменениям во вторую и четвертую статьи ГК.

Поэтому мы настроены на конструктив. Мы очень рады, что вместе с Минэкономразвития активно работаем, с Роспатентом. Рабочую группу мы создали. Будем активно работать в этом плане.

Спасибо еще раз совету.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Дорогие друзья, мне остается поблагодарить всех, президиум в первую очередь и всех участников нашего заседания. Благодарю вас.

Л.С. ГУМЕРОВА

Мы еще не завершаем.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Есть еще приятная процедура, да?

Л.С. ГУМЕРОВА

Ильяс Магомед-Саламович, я Вас попрошу выйти прямо в центр зала – к трибуне. У нас действительно за эти годы состоялась, образовалась команда единомышленников и лучших наших бойцов мы стараемся награждать.

И сегодня Ливадный Евгений Александрович удостоен высокого звания получить Благодарность Председателя Совета Федерации. Он является руководителем проектов по интеллектуальной собственности Функции правового обеспечения и корпоративного управления Государственной корпорации "Ростех". Наш давний друг искренний, член нашего совета и двигатель всех передовых идей. *(Аплодисменты.)*

Ильяс Магомед-Саламович, Вам слово.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Я с большим удовольствием выполняю поручение Валентины Ивановны Матвиенко, которая стояла у истоков нашего совета, его возглавляла и любезно мне предоставила такую возможность. *(Аплодисменты.)*

Е.А. ЛИВАДНЫЙ

Большое спасибо Валентине Ивановне Матвиенко, Ильясу Магомеду-Саламовичу, Лилии Салаватовне, без которой, понимаю, не состоялось это награждение.

Уже семь лет я работаю в составе этой команды. Очень благодарен ее участникам. Эта успешная работа не могла бы быть без руководства Государственной корпорации "Ростех", которой в особенности Сергей Викторович Чемезов в последние годы большое внимание уделяет. И благодаря этому мы успешно работаем. Нас поддерживает Минэкономразвития и Роспатент, который здесь присутствует, и отсутствующее Минобороны (надеюсь, оно здесь будет, с нами).

Эта награда позволяет надеяться, что простимулирует на дальнейшее участие, особенно в нашем следующем заседании, которое, я надеюсь, будет посвящено тому, с чего мы начинали, – вопросу о правах на результаты, созданные с участием федерального бюджета. Спасибо. Всего доброго. *(Аплодисменты.)*

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое.

Коллеги, Федеральная служба по интеллектуальной собственности тоже не осталась в стороне от сегодняшнего праздничного дня. И сейчас Григорий Петрович вручает почетный знак федеральной службы Азарху Михаилу Михайловичу, председателю Совета директоров, исполнительному директору "ПРЕСТОПУСЬ". *(Аплодисменты.)*

Пожалуйста, Михаил Михайлович.

М.М. АЗАРХ

Спасибо.

Добрый день, коллеги! Я начал изобретать в 1986 году на балконе многоэтажного дома, как Джобс в гараже. И мои изобретения как раз отличает то, что я их внедрил и получил за это деньги от тех организаций, которые их используют. Могу поделиться опытом. Но здесь очень интересные говорили вещи и очень важные. Я поддерживаю в основном все это.

Но вот одну вещь упустили. Я все-таки, пользуясь случаем, хочу сказать, что в 1998 году я подал заявки на первые патенты. До этого я не верил в патенты. И первое мое изобретение – домофон, которым все вы пользуетесь, – оно не запатентовано. Я только получил грамоту от каких-то производителей из Европы по этому изобретению. А в 1998 году я как-то поверил и стал подавать заявки. И вот уже некоторым изобретениям 20 лет.

Все эти годы я боролся с контрафактом. Об этом ничего не говорят. Но на самом деле, когда изобретатель что-то сделает, потратит огромные усилия и деньги, а потом 40 заводов по всей стране делают эту продукцию, нарушая твои права, с этим бороться невозможно. Потому что милиция неграмотная в этом вопросе, в судах выстроена определенная система, как бороться с изобретателем. Например, первым делом аннулируют патенты, те, которые принадлежат нам.

Я, например, пользуясь случаем, на месте Роспатента... Если к вам приходят аннулировать патент, поинтересуйтесь, может быть, в это время идет суд по защите чьих-то прав по этому патенту. Если это так, то это просто ухищрения этих нарушителей. И надо к этому очень внимательно отнестись.

Сейчас я опять поверил в то, что что-то изменилось. И два моих новых патента на изобретения сейчас мы предлагаем всему миру. Мы получили патенты в США, в Китае, в Перу, в Южной Корее, в Австралии и экспортируем продукцию за рубеж.

Но в то же время это, конечно, огромные денежные расходы, потому что опять же не говорили о сертификации за рубежом, доставка этой продукции, патентование.

В прошлом году мы получили субсидии (большое спасибо) на патентование за рубежом. Но в этом году, вроде бы, субсидий нет, как мне сказали.

Хотелось бы, чтобы государство не забывало о нас, изобретателях, потому что без какой-то поддержки, защиты наших прав, законов, мы, конечно, ничего не сможем сделать. Большое спасибо. *(Аплодисменты.)*

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо.

Я полагаю, что помимо Счетной палаты, прокуратуры еще полицию надо пригласить. Спасибо всем.

Л.С. ГУМЕРОВА

Ильяс Магомед-Саламович, поступило предложение от членов совета, учитывая, что день праздничный, сделать фото на память у стелы на первом этаже. Говорят, это приносит удачу и реализацию всех планов. Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Давайте. Спасибо.

Заседание Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему "Вопросы поддержки и стимулирования изобретательской активности в Российской Федерации"

15 июля 2019 г.

МОНИТОРИНГ СМИ

ПРЕСС-СЛУЖБА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Сайт Совета Федерации

И.Умаханов: Совет Федерации уделяет особое внимание вопросам стимулирования изобретательской активности в России

15 июля 2019

Вице-спикер провел заседание Совета по вопросам интеллектуальной собственности при СФ.

Заместитель Председателя Совета Федерации, глава Совета по вопросам интеллектуальной собственности при СФ **Ильяс Умаханов** провел заседание Совета на тему «Вопросы поддержки и стимулирования изобретательской активности в Российской Федерации».

















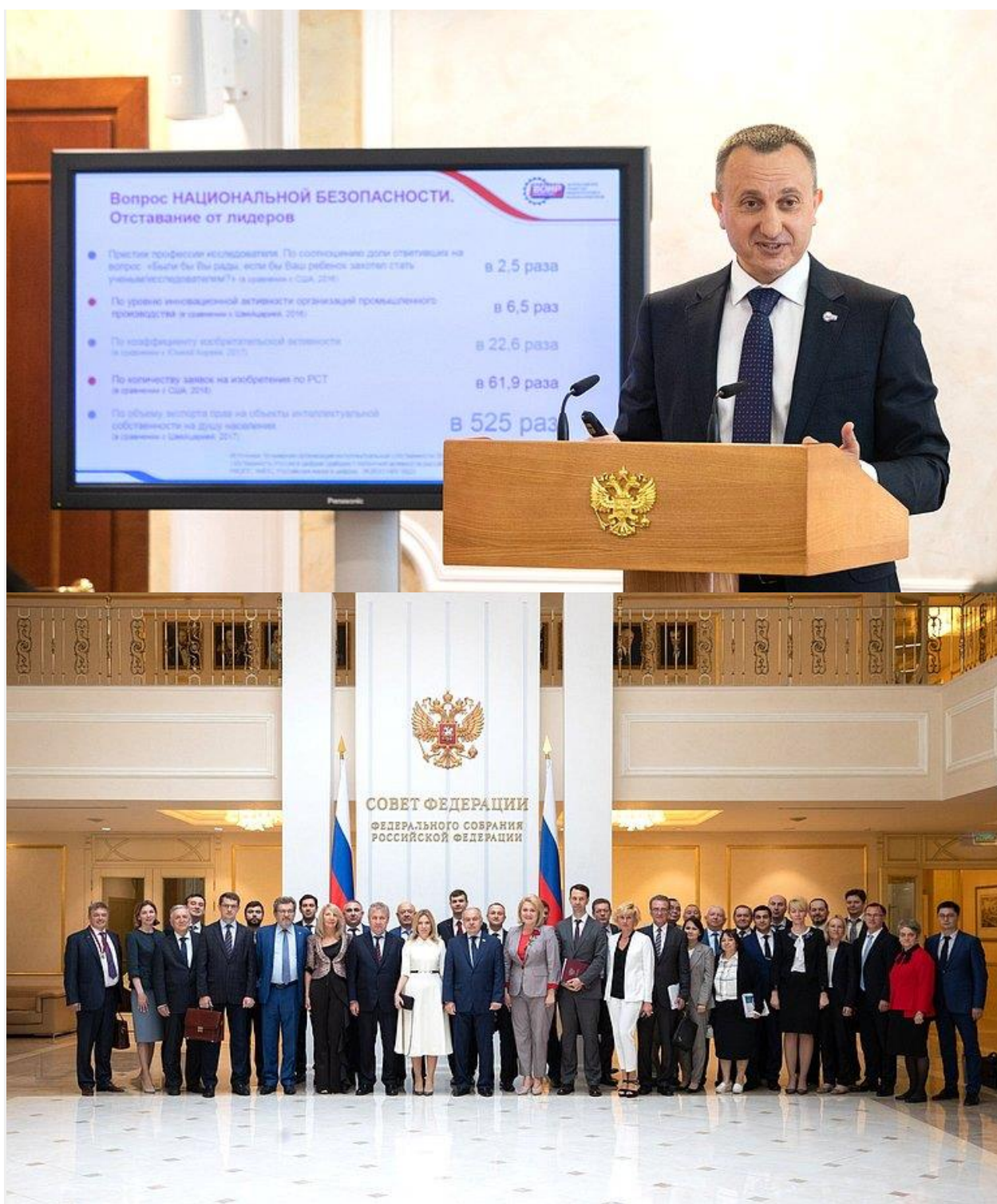












Заседание Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации на тему «Вопросы поддержки и стимулирования изобретательской активности в Российской Федерации»

В мероприятии приняли участие первый заместитель председателя Комитета СФ по науке, образованию и культуре **Лилия Гумерова**, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности **Григорий Ивлиев**, первый заместитель Министра науки и высшего образования РФ **Григорий**

Трубников, заместитель Министра экономического развития

РФ Оксана Тарасенко, председатель Центрального совета Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов **Антон Ищенко**, председатель Суда по интеллектуальным правам **Людмила Новоселова**, представители Всемирной организации интеллектуальной собственности, ведущих вузов страны, крупнейших отечественных корпораций, экспертного сообщества.

Ильяс Умаханов поздравил участников заседания с Днем изобретателя и рационализатора.

Парламентарий отметил, что Совет Федерации уделяет особое внимание вопросам, которые связаны со стимулированием изобретательской активности в России. Палата неоднократно выступала инициатором ряда предложений, в том числе законодательных, в этой сфере.

Наша страна должна войти в число пяти крупнейших экономик мира за счёт мощного технологического развития, основанного на современном уровне исследований и разработок

«Наша страна должна войти в число пяти крупнейших экономик мира. И это должно произойти за счёт мощного технологического развития, основанного на современном уровне исследований и разработок. В национальном проекте «Наука» указывается, что к 2024 году Россия должна находиться в пятёрке ведущих стран мира по количеству заявок на получение патентов на изобретения».

Лилия Гумерова напомнила, что Комитет СФ выступает за пересмотр показателей эффективности вузов. По ее мнению, следует ориентироваться не столько на индекс цитируемости, сколько результативность, коммерциализацию, внедрение разработок. «На наш взгляд этот индикатор

намного лучше и адекватнее отражал бы прикладную составляющую вузовской науки, ее связь с бизнесом, с промышленным потенциалом страны».

По мнению **Антон Ищенко**, изобретательство – один из важнейших элементов современной экономической системы, направленной на достижение социально-экономического результата и экономического роста.

«Изобретательство – механизм, позволяющий и помогающий решать задачи развития нашей страны, определенные национальными проектами», — отметил председатель ВОИР.

Антон Ищенко коснулся вопросов статуса изобретателя, уровня инновационной восприимчивости промышленности и коэффициентов изобретательской активности в нашей стране.

По его словам, вполне возможно создать систему использования интеллектуальной собственности, которая позволит производить востребованные на рынке высокотехнологичные и конкурентоспособные продукты.

В этой связи **Антон Ищенко** высказал ряд предложений, среди которых – создание единого регулятора интеллектуальной собственности на базе Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент), пересмотр системы кредитования технологического предпринимательства для построения бизнеса, создание института уполномоченного по защите прав изобретателей.

Первый заместитель Министра образования и науки, курирующий научную сферу **Григорий Трубников** подчеркнул важность работы по активизации внедрения изобретательства в рыночные секторы экономики. «Рынок интеллектуальной собственности один из самых емких и перспективных», — подчеркнул он.

Григорий Трубников отметил необходимость тесного взаимодействия производственных предприятий, научных и образовательных организаций.

Замглавы Минобрнауки обратил внимание на качество практикоориентированной подготовки специалистов в сфере изобретательства и на усиление их компетенции и квалификации.

Руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности **Григорий Ивлиев** указал, что ведомство осуществляет постоянный мониторинг подачи заявок на выдачу патентов. Существенного их увеличения за последние годы не произошло. Ключевая причина снижения патентной активности – отсутствие гарантий вознаграждения изобретателям при патентовании, считает он. «Стимулирование изобретательства должно начинаться с изобретателя. Нам нужен закон о служебных изобретениях в новой редакции».

Также **Григорий Ивлиев** указал на недостаточное финансирование НИОКР и недостаток квалифицированных специалистов в области интеллектуальной собственности.

Заместитель Министра экономического развития РФ **Оксана Тарасенко** проинформировала о работе ведомства в обсуждаемой сфере за последний год, в том числе в регионах совместно с Советом Федерации и Роспатентом. В частности, ведомство подписывает трехсторонние соглашения с Роспатентом и субъектами Федерации о методологической и информационной поддержке по развитию сферы интеллектуальной собственности. Министерство готовит предложения по формированию индекса патентной активности регионов как элемента оценки уровня инновационного развития.

В проекте решения по итогам обсуждения содержится ряд рекомендаций. В частности, Правительству РФ предложено ускорить разработку и обеспечить принятие Национальной стратегии в области интеллектуальной собственности, а также внести в законодательство изменения, направленные на повышение эффективности системы мотивации авторов служебных изобретений, полезных моделей, промышленных образцов. Для этого нужно установить обязанности работодателя по выплате работнику вознаграждения за служебные изобретения, полезные модели и промышленные образцы. Также следует закрепить порядок

выплаты вознаграждений за создание служебных изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и при их коммерциализации.

Правительству предложено подготовить предложения по дополнительным мерам материального стимулирования российских изобретателей.

Решение будет дорабатываться с учетом высказанных предложений.

ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ПО ВОПРОСАМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Заседание Совета по вопросам интеллектуальной собственности. Запись трансляции 15 июля 2019 года

15 июля 2019 г. 15:07 Телеканал Совета Федерации Вместе-РФ (vmeste-rf.tv). Новости эфира

В Совете Федерации 15 июля 2019 года прошло заседание Совета по вопросам интеллектуальной собственности.

Его участники обсудили вопросы поддержки и стимулирования изобретательской активности в России.

<http://vmeste-rf.tv/broadcast/the-meeting-of-the-council-for-intellectual-property-issues-retrieved-july-15-2019/>

Способы рационализации изобретений предложили в СФ

15 июля 2019 г. 16:07 Телеканал Совета Федерации Вместе-РФ (vmeste-rf.tv). Новости эфира

Оценивать эффективность вузов по тому, как университеты продают свои изобретения или проекты студентов для коммерческих и промышленных предприятий. Такую инициативу рассмотрели сенаторы и эксперты на Совете по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации.

Парламентарии встретились с представителями правительства и научных кругов. По словам сенатора **Лилии Гумеровой**, новый показатель позволит оценить, в том числе, качество практических знаний, которые дают в том или ином вузе.

"На наш взгляд, этот индикатор намного лучше, эффективнее и адекватнее отражал бы прикладную составляющую вузовской науки, связь ее с бизнесом, с промышленным

потенциалом страны, внедрение и пользу сколько, что называется, вешать в граммах", - отметила первый зампред **комитета СФ по науке**, образованию и культуре.

В свою очередь сами изобретатели и рационализаторы предлагают создать единый орган, который будет координировать их деятельность. Помогать в финансировании, находить потенциальных заказчиков и помогать патентовать изобретения.

Подробнее - Заседание Совета по вопросам интеллектуальной собственности. Запись трансляции 15 июля 2019 года

<http://vmeste-rf.tv/news/ways-of-rationalizing-the-inventions-proposed-in-sf/>

Вузы предложили оценивать по внедрению научных идей

15 июля 2019 г. 12:49 Парламентская газета (также Глас Народа)

*Эффективность высших учебных заведений нужно оценивать не по индексу цитируемости, а по тому, как они внедряют и коммерциализируют научные достижения, считает первый заместитель председателя Комитета **Совета Федерации по науке, образованию и культуре** Лилия Гумерова.*

Сенатор предложила изменить такой показатель на заседании Совета по вопросам интеллектуальной собственности, поддержки и стимулирования изобретательства в палате регионов 15 июля.

Парламентарий считает, что показатель цитируемости, по которому оценивают вузы, спорный.

"Мы можем цитироваться и цитироваться по самым разным поводам, в том числе, полезным, но мы предлагаем посмотреть момент внедрения, коммерциализации. На наш взгляд, этот индикатор эффективнее, адекватнее отражал бы прикладную составляющую вузовской науки, связи ее с бизнесом, промышленным потенциалом страны и пользы", - сказала Гумерова.

Заместитель председателя **Совета Федерации** **Ильяс Умаханов** отметил, что активная публикация может приводить к раскрытию идей до создания и внедрения изобретения.

"Мы иногда работаем не на себя, а на зарубежного дядю, когда отдаем идеи, инициативы", - сказал он, подчеркнув, что в вопросах интеллектуальной собственности нужно найти баланс между движением вперед и национальной безопасностью.

<https://www.pnp.ru/social/vuzy-predlozhili-ocenivat-po-vnedreniyu-nauchnykh-idey.html>

В СовФеде предложили повысить эффективность системы мотивации авторов служебных изобретений

15 июля 2019 г. 19:20 Парламентская газета (pnp.ru). Новости портала

Совет по вопросам интеллектуальной собственности при СовФеде рекомендует кабмину подготовить предложения по дополнительным мерам материального стимулирования российских изобретателей. Такое предложение содержится в проекте решения Совета по итогам заседания на тему "Вопросы поддержки и стимулирования изобретательской активности в Российской Федерации", сообщает пресс-служба палаты.

В частности, Правительству предлагается ускорить разработку и обеспечить принятие Национальной стратегии в области интеллектуальной собственности, внести в законодательство изменения, нацеленные на повышение эффективности системы мотивации авторов служебных изобретений, промышленных образцов, полезных моделей.

Для этого необходимо установить обязанности работодателя по выплате работнику вознаграждения за служебные изобретения, а также закрепить порядок выплаты вознаграждений за создание таких изобретений и при их коммерциализации.

Отмечается, что решение Совета будет дорабатываться.

Как отметил зампреда **Совета Федерации**, глава Совета по вопросам интеллектуальной собственности при **СовФеде** **Ильяс Умаханов**, палата уделяет особое внимание вопросам, связанным со стимулированием изобретательской активности в России. Сенаторы не раз выступали инициаторами предложений, в том числе законодательных, в этой сфере, заявил он.

"Наша страна должна войти в число пяти крупнейших экономик мира. И это должно произойти за счет мощного технологического развития, основанного на современном уровне исследований и разработок", - подчеркнул сенатор, отметив, что в нацпроекте "Наука" указывается, что к 2024 году Россия должна находиться в пятерке ведущих стран мира по количеству заявок на получение патентов на изобретения.

<https://www.pnp.ru/social/v-sovfede-predlozhili-povysit-effektivnost-sistemy-motivacii-avtorov-sluzhebnykh-izobreteniy.html>

В СовФеде просят кабмин установить минимальное вознаграждение за служебные изобретения

15 июля 2019 г. 15:52 ТАСС (tass.ru). Новости портала

Совет по вопросам интеллектуальной собственности также предложил становить ответственность работодателя за невыплату вознаграждений за изобретения.

МОСКВА, 15 июля. /ТАСС/. Совет по вопросам интеллектуальной собственности при **Совете Федерации** рекомендует правительству в качестве повышения системы мотивации авторов служебных изобретений (созданных работником в связи с выполнением своих трудовых обязанностей) внести изменения в российское законодательство, которые устанавливают минимальный размер вознаграждения со стороны работодателей. Об этом говорится в тексте рекомендаций Совета (копия есть в распоряжении ТАСС), который состоялся в палате в понедельник.

"Рекомендовать правительству внести в законодательство РФ изменения, направленные на повышение эффективности системы мотивации авторов служебных изобретений,

полезных моделей, промышленных образцов, предусматривающие определение минимальных размеров вознаграждения, которые включают выплаты за их создание и использование, а также выплаты в случае предоставления работодателем иному лицу лицензии на них или отчуждения исключительного права", - говорится в документе.

Кроме того, Совет предлагает установить ответственность работодателя за невыплату или несвоевременную выплату вознаграждений за служебные изобретения, полезные модели и промышленные образцы.

В свою очередь Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов (ВОИР), позиция которого отражена в материалах к заседанию Совета, предлагает установить минимальный размер вознаграждения - не менее пяти минимальных размеров оплаты труда или 30% от средней заработной платы по отрасли за год. Выплата вознаграждения в большем размере может быть установлена при заключении работником и работодателем отдельного договора.

Как отмечают в ВОИР, закрепленные постановлением правительства правила выплаты вознаграждения в настоящее время дают возможность свести к минимуму выплаты авторам служебных изобретений, полезных моделей, служебных промышленных образцов, что демотивирует сотрудников вузов, НИИ и организаций. Ответственность за невыплату таких вознаграждений не предусмотрена.

<https://tass.ru/politika/6665462>

[Минобрнауки РФ призвало госкомпании вкладывать собственные средства в патентование](#)

15 июля 2019 г. 14:24 ТАСС (также Парламентская газета)

МОСКВА, 15 июля. /ТАСС/. Госкорпорации, госкомпании, а также другие предприятия с госучастием должны вкладывать собственные средства в управление результатами интеллектуальной деятельности и коммерциализацию разработок, чтобы сократить разрыв в этой сфере от ведущих стран. Об этом сообщил в ходе выступления в Совете Федерации первый замминистра науки и высшего образования РФ Григорий Трубников.

"Если мы обсуждаем рыночную экономику, то в этом (продвижении разработок за счет патентования) должно участвовать не только государство, не только бюджетные деньги, но и индустрия. Хорошее предложение - как минимум госкомпании, госкорпорации, организации, где есть бюджетные деньги, должны в своем бюджете иметь строчку расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), и в том числе на управление результатами интеллектуальной деятельности (РИД)", - сказал он в ходе заседания Совета по вопросам интеллектуальной собственности при **Совете Федерации**.

Замминистра напомнил, что в России, в отличие от других ведущих стран, структура расходов на исследования и разработки следующая: из бюджета покрывается 70% расходов, а из частного сектора - 30%. А в иных странах, по его словам, ситуация с финансированием прямо противоположная.

"Нужно внимательно посмотреть на те инструменты, которые предлагают страны-лидеры, в том числе Южная Корея, США, Швейцария и так далее, чтобы активизировать у нас движение по коммерциализации знаний. <> Министерства и Роспатент, мы работаем

вместе, стараемся активно претворять в жизнь, в первую очередь, через нормативные документы различные инструменты поддержки, и стараемся оперативно устранять барьеры, возникающие в сфере трансфера знаний. Это сейчас становится вопросом национальной безопасности, поскольку рынок интеллектуальной собственности в перспективе 10-20 лет - один из самых активно растущих рынков", - сказал Трубников, призвав активизировать работу по продвижению на этом рынке.

Трансфер технологий По данным Трубникова, по итогам 2016 года в США выплаты от импорта и экспорта технологий, то есть от использования прав интеллектуальной собственности, составили 88 млрд долларов и 130 млрд долларов соответственно. В России эти показатели - 2,5 млрд и 1,3 млрд долларов соответственно.

"Сопоставление этих показателей свидетельствует, что мы не используем потенциал РФ в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, хотя мировым сообществом экспертов признано российское патентное и иное законодательство в сфере интеллектуальной собственности как одно из самых прогрессивных. И кратное превышение заявленного объема патентования в США по сравнению с Россией - это следствие недооценки трансфера технологий, коммерциализации РИД как госкомпаниями, так и частными инвесторами, организациями большого и среднего бизнеса, научными организациями, вузами и в целом исследовательским сообществом", - пояснил замминистра.

Он добавил, что работа по формированию комплексной экосистемы трансфера технологий и коммерциализации РИД, которая в полной мере сможет обеспечить поддержку изобретательской деятельности, начата министерством совместно с другими агентствами несколько лет назад, а в настоящее время продолжается в рамках нацпроекта "Наука".

[В СовФеде предлагают снизить налоги на доходы от распоряжения правами на изобретения](#)

15 июля 2019 г. 18:03 ТАСС (tass.ru). Новости портала

Как отмечают эксперты, дефицит финансовых ресурсов у правообладателей и авторов является серьезным сдерживающим фактором развития рынка интеллектуальной собственности

Совет по вопросам интеллектуальной собственности при **Совете Федерации** рекомендует правительству РФ обеспечить разработку законопроекта, который предусматривает снижение налогов на доходы от распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности. Об этом говорится в тексте рекомендаций совета (копия есть в распоряжении ТАСС), заседание которого состоялось в понедельник.

"Рекомендовать правительству РФ обеспечить разработку проекта федерального закона, предусматривающего введение пониженного налогообложения доходов от распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности", - говорится в документе.

По мнению Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов (ВОИР), позиция которого отражена в материалах к заседанию совета, серьезным сдерживающим фактором развития рынка интеллектуальной собственности является дефицит финансовых ресурсов у правообладателей и авторов. Кроме того, ситуация усугубляется изъятием части доходов через налогообложение сделок.

В связи с этим ВОИР предлагает освободить от НДФЛ и налога на прибыль операции, связанные с выплатой авторского вознаграждения, продажи права по лицензионным договорам, а также продажи исключительного права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы. Кроме того, предлагается внести в Налоговый кодекс РФ положение, которое предусматривает возможность уменьшения НДФЛ на суммы затрат физлиц на патентование за рубежом, так как высокая стоимость патентования и поддержания патентов за границей "ограничивает возможности авторов по защите своих прав на внешних рынках, снижает экспортный потенциал страны, ограничивает геополитическое влияние".

<https://tass.ru/ekonomika/6665991>