

С Т Е Н О Г Р А М М А

заседания "круглого стола" на тему "О практике реализации новых правил предоставления услуг по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и внутриквартирного газового оборудования"

16 мая 2024 года

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Коллеги, добрый день! Давайте будем начинать. Рад всех приветствовать. Непростой у нас сегодня с вами вопрос. Тема: "О практике реализации новых правил предоставления услуг по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и внутриквартирного газового оборудования".

Все вы знаете, что в своих выступлениях Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин четко говорил, что главной задачей всех органов власти является повышение качества жизни нынешних и будущих поколений россиян.

Газоснабжение является одним из основных показателей качества жизни, и от того, как будет работать эта система, во многом будет зависеть качество жизни в нашей стране.

Все вы знаете, что с 1 января 2024 года вступили в силу новые правила, введенные федеральным законом № 71. Вы знаете, что произошли изменения с точки зрения логики мероприятий по обслуживанию газовых сетей.

Напомню, что решение было принято по итогам достаточно непростой ситуации в этой сфере. Только за 2021–2022 год в жилищном секторе из-за нарушений правил пользования газовым оборудованием произошло более четырех тысяч происшествий, в которых пострадали 1 730 человек и погибли 385 человек.

Соответственно, в рамках начала работы с 1 января 2024 года мы провели опрос регионов по тематике газоснабжения и выявили ряд характерных проблем.

Первый момент. Средний показатель заключенных (перезаключенных) договоров по новой форме в стране составляет всего 50 процентов. Эту ситуацию нельзя признать устраивающей, потому что фактически 50 процентов газовых сетей находится без ответственных лиц. Газовики делают вид, что если они не заключили договор, то они не отвечают за газовые сети, управляющие компании делают вид, что с 1 января за это уже не отвечают. Но, не дай Бог, что-то произойдет, отвечать придется всем.

С этой проблемой надо разбираться, и, соответственно, сегодня регионам совместно с газораспределительными организациями необходимо увеличить темпы заключения (перезаключения) договоров.

Понятно, что есть вопросы с точки зрения тарифов, понятно, что есть вопросы с точки зрения экономики, организации работы, но тем не менее закон есть закон, и здесь нам нужно с вами, коллеги, обратить самое пристальное внимание.

Второе. Переход на новые правила в ряде регионов привел к росту цены на услуги по техническому обслуживанию газового оборудования. Нам сегодня нужно этот вопрос рассмотреть, потому что действительно тариф на газовое оборудование и обслуживание у нас либо в квадратном метре, либо он в тарифе на эксплуатацию газовых сетей. Управляющие компании отдельной расшифровки на квадратный метр не имеют, у газовиков этого в тарифе нет. Тем не менее решение принимать надо.

В ряде регионов (Республика Башкортостан, Пенза, Самара, Томская, Оренбургская область) рост стоимости этих услуг превышает 50 процентов, и наряду с этим в Новгородской области

мы наблюдаем снижение цены на 18 процентов. И, соответственно, нам с вами на это точно так же надо обратить внимание.

Многие регионы предлагают ввести государственное регулирование стоимости услуг по техническому обслуживанию газового оборудования в отдельную тему. Минстрой России разрабатывает соответствующие изменения в методические указания. Я рассчитываю, что коллеги из Минстроя в своем выступлении отразят эту логику.

Третий момент. Хотелось бы обратить внимание на ситуацию, которая сложилась в некоторых регионах, где населению предоставляется сжиженный углеводородный газ или сжиженный природный газ в газовых баллонах. При этом организации, осуществляющие поставку населению такого газа, не соответствуют сегодня новым требованиям, формально их нельзя отнести к газораспределительным организациям. Опять же говорим о безопасности граждан.

Также считаю важным обсудить вопросы проведения технической диагностики газопроводов, входящих в состав внутридомового или внутриквартирного газового оборудования. Здесь же нам с вами нужно будет обратить внимание на вопрос... мы говорим... обслуживание газового оборудования только в виде оборудования или это вместе с вентиляцией, которая на сегодня в многоквартирных домах идет... Это одна услуга или это разные услуги? А можно эксплуатировать газовые сети без соответствующего ремонта вентиляции или нельзя? Или это нужно объединить в одну сторону? На сегодня этот вопрос точно так же у нас с вами, к сожалению, висит.

В соответствии с правилами 410 диагностика внутридомовых газопроводов не отнесена к полномочиям газораспределительных организаций, и это нужно быстро делать и решать.

Соответственно, коллеги, вопросов у нас достаточно много. Давайте переходить к обсуждению.

Перед тем как переходить к обсуждению, хотелось предоставить слово Разворотневой Светлане Викторовне, заместителю председателя Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

Светлана Викторовна, мы рады, что Вы сегодня здесь у нас. Мы рады вместе решать те или иные вопросы, поэтому прошу.

С.В. РАЗВОРТНЕВА

Спасибо большое, Александр Геннадьевич.

Действительно, очень важная тема. И Государственная Дума даже еще, наверное, в более ранний период, чем 1 января 2024 года, вынуждена была активно заниматься последствиями принятия федерального закона № 71-ФЗ в связи с тем, что буквально в момент принятия закона к нам начали поступать многочисленные обращения от граждан, от организаций. Они указывали на то, что новые правила действительно порождают целый ряд проблем.

Первую проблему Вы обозначили – это существенный рост платы за обслуживание ВКГО и ВДГО.

Проблема, связанная с отсутствием во многих регионах централизованного газоснабжения и специализированных организаций, с которыми следует заключать договор.

Также я бы еще здесь добавила проблему со 100-процентным авансированием работ и услуг, то есть те же самые управляющие организации, ТСЖ должны отдать специализированным организациям деньги в начале года, тогда как платежи от граждан к ним приходят в течение всего года. Это создавало серьезные финансовые разрывы или была угроза создания.

Большое количество было жалоб на дополнительные работы, которые были включены в договор и несмечены. Вообще порядок

ценообразования вызывал вопросы. Отказаться от договора было невозможно.

Ну и недопуск в квартиры, ответственность за которые сейчас лежит на управляющих компаниях, которые просто не имеют никаких инструментов для того, чтобы выполнить эту функцию.

На самом деле проблем больше, но я буду сокращать, потому что все присутствующие здесь, я уверена, что уже тоже довольно длительное время занимаются этой проблемой, и все их знают наизусть.

Действительно мы пытались обсуждать пути решения. У нас в конце 2023 года прошел "круглый стол" в комитете. Мы несколько раз встречались с Минстроем. Мы обсуждали эту ситуацию. В ответ Минстрой нам пообещал осуществлять мониторинг в ручном режиме практически тарифов на платежи за обслуживание ВДГО и ВКГО. Проблема, конечно, вроде бы, стала несколько мягче в начале года, но все равно в таком ручном режиме не до конца с ней справились, потому что в итоге 12 апреля Государственная Дума по инициативе депутата от Самарской области Хинштейна приняла постановление, в котором мы обращаемся опять же к Министру строительства и ЖКХ, просим скорректировать методику, потому что именно на основании этой методики как раз цены и начали взлетать. К слову сказать, те регионы, которые отступили от методики, они... Вернее, неувеличение цен было как раз результатом отступления многих регионов от предложенной методики.

Ну и дальнейшая работа у нас проводилась по этой проблеме на базе Комитета по энергетике. Также многие коллеги присутствовали. Были сформулированы не только рекомендации от Комитета по энергетике, но уже некоторые проекты нормативно-правовых актов.

Была рекомендация сохранить расценки на уровне 2023 года или повышать только на уровень инфляции. Это было благое

пожелание от нас, призыв доброй воли обслуживающих организаций.

Была рекомендация об оплате работ по факту. Соответственно, подготовлен проект технического обслуживания. Требование – внесение изменений в методические указания – было повторено. Был призыв вместе с участниками рынка его проводить, правда, почему-то в качестве таковых назвали только исполнителя услуги, а кто с другой стороны, управляющую организацию, ТСЖ в рекомендациях не отразили.

Был призыв ФАС совместно с Минстроем проработать вопрос определения размера платы за техническое обслуживание. Я, правда, не очень понимаю, как здесь ФАС может мешаться, если это жилищная услуга.

Две секунды еще.

Рекомендации по разработке закона.

В общем, в настоящий момент у нас что уже сделано?

Подготовлен проект закона, в котором соответственно предусматривается, что обслуживанием могут заниматься также иные организации, кроме газораспределительных, в тех случаях, когда осуществляется использование сжиженного газа, газовых баллонов. При этом требования к этим организациям должно устанавливать Правительство Российской Федерации, а критерии и перечни устанавливает субъект Российской Федерации. Законопроект сейчас внесен в экспертный совет фракции "Единая Россия", поддержан правительством. Я знаю, кстати, что аналогичный проект готовило и Министерство энергетики. Также подготовлен и внесен законопроект, устанавливающий обязанность граждан предоставлять доступ в жилые помещения представителям газовых служб, вместе с тем законом, который как раз ваши коллеги по Совету Федерации подготовили о штрафах. Может быть, это действительно поможет. Я, кстати, замечу, Александр Геннадьевич, там у нас штрафы за

ненадлежащее обслуживание домового и вентиляционного оборудования и это очень важно.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Здесь мы уже совместим.

С.В. РАЗВОРОТНЕВА

Да, да, и это очень важно. При этом я уверена, что, честно говоря, даже дальнейшее совершенствование методики не даст результатов, поскольку все-таки (это мое личное сугубо мнение) лучший способ решить проблему – это включить данные расходы в тариф. Потому что тариф избавляет от необходимости заключать договоры, которые просто не успевают заключать, как мы видим. Даже если их в электронной форме будут заключать, все равно там будут большие трудозатраты. Тариф позволяет осуществлять контроль со стороны ФАС. Я знаю, что есть возражения, связанные с тем, что везде разная стоимость услуг. Москва предусмотрительно отказалась от... Вывела себя из-под действия этого закона именно на том основании, что обслуживание газового оборудования действительно очень сильно различается в зависимости от этого оборудования. Мне представляется, что если на территории всей России все-таки этот порядок действует, можно хотя бы какую-то фиксированную величину включать в тариф, а все остальное ...

Ну и, конечно, если все-таки до включения в тариф мы не договоримся, то, наверное, все-таки выделение в платежке отдельной строки, как у нас это было с потреблением коммунальных ресурсов на общедомовые нужды, с регулированием со стороны региона. Вот, мне кажется, те меры, на которые нам необходимо выйти. Спасибо за внимание.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Полностью, Светлана Викторовна, согласен с точки зрения того, что технари, которые сейчас будут выступать, газовики, они работают по законам физики. Мы с вами работаем по законам

экономики, но как показывает опыт, законы экономики точно так же, как законы физики, можно, конечно, не соблюдать, но рано или поздно упадешь, будет больно. Соответственно, непerezаклученные договоры, по моему мнению, это как раз следствие того, что газовики не понимают, где брать деньги и где-то подтормаживают, не хотят за свой счет. Мы решения не приняли о том, за чей счет. Управляющие компании делиться тарифом из-за 1 кв. метра не хотят, потому что он у нас не расшифрован. Ну и вот, как было в знаменитой юмореске, одни делают вид, что работают, другие...и так далее. Поэтому нам, безусловно, сегодня нужно найти некие пути, как будем в этой теме приземляться.

Мы сейчас переходим к выступлениям. Коллеги, очень прошу соблюдать регламент выступления – пять минут (у нас много выступающих). И мне бы не хотелось, чтобы наше сегодняшнее мероприятие вылилось в перечень выступающих, и как обычно – регламент закончился, обсуждать не будем, все разошлись. Чего собирались тогда? Можно было доклады почитать. Поэтому прошу выступающих, я прекрасно понимаю, что написать письмо на три страницы гораздо тяжелее, чем на 30, но сужайте, покажите свой опыт и класс, и за пять минут все изложите, пожалуйста. Не выходите за регламент. Буду прерывать достаточно жестко.

Следующее выступление у нас представителя Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Ерофеева Олега Сергеевича. Прошу.

О.С. ЕРОФЕЕВ

Всех рад приветствовать сегодня! Конечно, давайте начнем с проблемы завышения стоимости. Проблема такая есть. Мы проанализировали субъекты и выявили, что, конечно, отчасти завышение стоимости повлекло именно увеличение качества производимых работ, потому что все мы знаем, что раньше можно было какую-то справку купить (прямо скажем), теперь техническим

обслуживанием занимаются только газораспределительные организации, и соответственно стоимость из-за этого в среднем по субъектам выросла, когда в основном, в газораспределительных организациях стоимость увеличилась не более 20 процентов.

Конечно, есть отдельные субъекты, как Вы правильно сказали, перечислили, где воспользовались, так скажем, методикой и злоупотребили. Методика была разработана для того, чтобы она включала все виды газового оборудования, и в ней были заложены предельные нормы времени, которые должна газораспределительная организация выбирать самостоятельно для того, чтобы можно было обслужить как менее технологическое оборудование, так и более сложное.

На данный момент Минстрой России подготовил изменения в методические указания. Основными изменениями предполагается снижение повышающих коэффициентов на удаленность. Они были до 2 раз в предыдущей редакции, сейчас мы их, конечно, снизили. Также мы предлагаем сократить перечни затрат, учитываемых при расчете стоимости договора. Пересмотреть требования к профессиональным разрядам исполнителей, потому что зачастую ставились на достаточно легкие работы, которые может выполнять слесарь 3 разряда, ставился слесарь 5 разряда. Также мы предлагаем ввести ограничения в плановый размер прибыли специализированных организаций в размере 5 процентов, как это сделано на все остальные виды услуг, которые предоставляет ГРО.

Проект приказа об изменении методик мы направили профильным комитетам Госдумы. Надеемся получить предложения. Естественно, как меру мы готовы вводить этот приказ, регулировать отрасль.

Но, конечно, вопрос тарифного регулирования остается открытым. И Минстрой России тоже с этим и обращался, и, скажем

так, вносит какие-то предложения, готовы поддержать, если будет выработано.

Также у нас в целом есть еще проблема, как Вы верно сказали, Александр Геннадьевич, по перезаключению договоров. Эта цифра, конечно, растет с каждой неделей. Но даже если бы на сегодняшний день было бы 99 процентов заключено договоров, она бы нас не устроила.

Как нам кажется, самым эффективным методом именно по заключению договоров, конечно, будет введение электронного документооборота. Потому что зачастую просто потребители пренебрегают своей обязанностью заключения договоров, не хотят идти в какие-то офисы, еще что-то. Я думаю, что облегчение этого порядка заключения договоров, конечно, кратно сократило отставание отдельных субъектов, особенно удаленных.

Также Минстрой России подготовил проект нормативно-правовых актов. Они уже были направлены в правительство в рамках исполнения поручения заместителя председателя правительства. Соответственно, этими проектами нормативно-правовых актов также затрагиваются вопросы сжиженных углеводородных газов. Мы поддерживаем как раз инициативу, о которой сказала Светлана Викторовна. И проекты нормативно-правовых актов затрагивают другие вопросы безопасности: порядок уведомления, а также вопросы вентиляции, потому что вентиляция в первую очередь сказывается именно на безопасности. Мы готовим уже методики по диагностированию вентиляции, приказы Минстроя. То есть мы работаем в этом направлении. У нас есть конкретные предложения. Мы готовы регулировать отрасль.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Спасибо, Олег Сергеевич, за краткость.

Давайте мы зафиксируем позицию наших партнеров из исполнительной власти. Позиция Министерства ЖКХ заключается в

том, что тариф на обслуживание внутридомовых газовых сетей в общем тарифе газоснабжающей организации. Правильно понял?

О.С. ЕРОФЕЕВ

На транспортировку газа, Вы имеете в виду?

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Вот в целом же с принятием закона отвечает газовик. Есть перечень тарифов. Это должно быть в тарифах газовика. Так?
(Оживление в зале.)

О.С. ЕРОФЕЕВ

Здесь есть несколько путей. Например, рассматриваемый вопрос включения в тариф на транспортировку газа, тогда сжиженные углеводородные газы у нас сильно выпадают.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Это очень важный вопрос. Вы – профильный орган. Должна быть жестко сформулированная позиция. Потому что газовики, безусловно, скажут, что это нужно взять в тарифе на квадратный метр у управляющей компании, подрезать тариф на квадратный метр, передать деньги газовикам.

Управляющая компания скажет, что у нас не расшифрован тариф на 1 кв. метр, мы не знаем, сколько там чего, делаем вид, что не знаем, поэтому это должно быть у газовиков.

Пока мы с вами здесь разбираемся, безопасности газовых систем мы не достигаем, и это может привести к тем последствиям, которые, к сожалению, мы уже испытываем.

Так вот, позиция министерства ЖКХ, где должны быть заложены эти деньги?

Смотрите, в случае, если мы принимаем федеральный закон и разграничиваем отдельно природный газ и сжиженный газ, соответственно трубопроводный газ, его техническое обслуживание

можно вводить в тариф, но опять же вопрос проработки тарифов – это...

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Путаетесь в показаниях, как у нас на Урале говорят. Давайте...

Мы вернемся еще к этому вопросу. Я прошу подумайте, посмотрите, но он основной. У каждой проблемы фамилия всегда одна. Если мы говорим, что проверочное слово газоснабжение, то соответственно можно идти по логике газоснабжающих организаций. Думайте.

Идем дальше. Виктория Владимировна Гребенник, заместитель директора Департамента развития газовой отрасли Министерства энергетики Российской Федерации. Пожалуйста. Позиция газовиков. Прошу.

В.В. ГРЕБЕННИК

Добрый день!

Я, наверное, буду краткой, потому что в принципе коллеги уже обозначили. Действительно, мы много прорабатываем этот вопрос совместно с коллегами, много выступаем.

Из основных проблем уже было озвучено это ...*(неразборчиво)*, которые у нас выпали из перечня этой истории. Мы поддерживаем позицию комитета о том, что это должны быть специализированные организации по критериям, установленным Правительством Российской Федерации. Исходя из того перечня, который в принципе обсуждался, что еще могу добавить?

Есть позиция министерства по поводу проектирования, то есть проектов на газовое оборудование внутридомовое, внутриквартирное. При этом у нас сейчас... мы в своих нормативных актах при подключении учитываем, что проект должен быть. При этом есть у нас противоречие со статьей 48 Градостроительного кодекса, где это не является обязательной историей. Этот вопрос тоже довольно важен, не хотелось бы его забывать.

Плюс есть вопросы, которые хотелось бы также продвигать и дальше обсуждать, это использование датчиков загазованности. Требуется проработка детальной, поскольку не понятно, какие, кто, за чей счет... Есть нюансы по стоимости обслуживания тех же датчиков загазованности, при этом они довольно важны.

Хотела кратко по проекту переустройства. Основное обозначила.

Была еще тема, которую я хотела озвучить. Может быть, в процессе обсуждения "всплывет".

В принципе мы со своей стороны еще год назад направили в инициативном порядке разработанный проект по поводу СУГ и внесения изменений, что не было затронуто ранее. Плюс с точки зрения заключения договора, цифровизации, всей этой истории мы также в инициативном порядке внесли в правительство проект по электронному документообороту, в том числе через портал единых государственных услуг. Сейчас он находится в правительстве.

Наверное, кратко все.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Электронный документооборот — это инструмент при всем моем уважении к нашей с вами информатизации, не цель.

Все-таки позиция министерства энергетики. Вентиляция в одной услуге с обслуживанием газового оборудования?

В.В. ГРЕБЕННИК

Это разные вещи, но при этом одно без другого существовать не может. Я понимаю, что... Мы же говорим сейчас о безопасности.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Вы газовые установки без вентиляции эксплуатировать можете?

В.В. ГРЕБЕННИК

Нет.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Нет. Значит, это одно и то же.

В.В. ГРЕБЕННИК

Нет.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Хорошо. Коллеги, прошу над этой темой подумать. Мы постараемся меньше времени потратить на выступления, потом поспорим. Время дам на выступления.

Коллеги, сейчас мы дадим слово представителю министерства гражданской обороны. Они как никто другой знают, что в тот момент, когда хоронишь и разбираешь завалы, собственность не важна. Людям смотреть в глаза и объявлять, что, вы знаете, ваши родственники погибли, потому что это было не у нас в собственности, достаточно тяжело. И экономисты с юристами, конечно, могут много времени потратить на это дело, но...

Воронов Сергей Павлович, директор департамента надзорной деятельности. Прошу также кратко.

С.П. ВОРОНОВ

Вы правильно, Александр Геннадьевич, сказали о том, что мы просто констатируем часть фактов так называемых чрезвычайных ситуаций. Мы полностью анализ не ведем по всем хлопкам и тому подобному, особенно, что касается не многоквартирных жилых домов. Но вместе с тем с 2019 года каждый год у нас идет рост как взрывов, так и количества погибших и пострадавших от этих взрывов.

И когда мы начали анализировать, а что же все-таки является причиной, есть две составляющих, скажем так. Это человеческий фактор – нарушение техники безопасности при эксплуатации. И второе – это нарушение технологического режима. То есть для нас всех прекрасно, специалистов, кто связан с противопожарной системой дымоудаления и вообще с вентиляцией. Когда в свое время убрали лицензирование в рамках оптимизации разрешительных

режимов, у нас обслуживанием систем дымоудаления как раз и от газа в генерирующих установках начали заниматься все, кому не лень.

И я знаю, что практика сложилась в субъектах: после одного-двух несчастных случаев органы власти выходят на то, что... Ну, вот я раньше работал во Всероссийском добровольном пожарном обществе, начиная с 20-го года прошлого столетия всегда этим занималось это общество. И, например, я знаю, что в Ростовской области, в Калининградской области руководство сказало жестко: "Вот они будут обслуживать. Они будут нести ответственность".

Мы очень часто сталкиваемся с тем, что неправильное проектирование. И когда приходит газовщик, он не смотрит, что там в вентиляционной трубе. Он просто посмотрел: тяга есть? Есть. Но все прекрасно знают о том, что погодные условия влияют напрямую на тягу. Я уже молчу о том, что у нас практически у всех сейчас пластиковые окна, а это уже дополнительно...

Ну и, естественно, мы все прекрасно понимаем, что в основном утечка газа происходит при нарушении режима либо кухонных плит, либо (наш анализ) в местах подключения этих кухонных плит. И тем более мы же знаем, что практически, наверное, процентов 70 плит, которые использовались раньше в жилых домах, они старого производства, не позволяют отсекать подачу газа, если происходит угасание пламени.

Поэтому да мы, видя всю эту трагедию, были нацелены на то, чтобы ограничить, во-первых, использование газа на отдельных категориях объектов, связанных с пребыванием людей, маломобильных категорий населения, мест с массовым пребыванием людей — кинотеатры, театры, торгово-развлекательные комплексы, ограничили даже в сводах правил высоту многоквартирного жилого дома до 28 метров.

Но с точки зрения и техноря, и юриста я прекрасно понимаю (и мы со специалистами тоже осознаем), что когда внесли изменения в Федеральный закон № 384 "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений", оттуда убрали норму о том, что в рамках общего регулирования осуществляются вопросы в том числе регулирования пожарной безопасности. То есть сейчас пожарная безопасность, она как бы самостоятельная отрасль, но они, естественно, взаимодействуют друг с другом.

И мы сейчас хотим как раз коллегам из Минстроя все-таки норму, связанную с обоснованием по этажности возможности использования газового оборудования перенести в нормы строительные. Почему? У нас нет такого количества специалистов, которые могут вам сказать о том, что безопасно или небезопасно.

Если честно сказать, сейчас мы рассматривали ряд так называемых стандартов организаций по переоборудованию в рамках реновации в городе Москве, когда у нас общий стояк проходит через места общего пользования в подъездах. Для меня как спеца это страшно. Но вместе с тем нужны технические...

И мы выступаем за то, чтобы (Виктория Владимировна правильно сказала) внедрить "умные" счетчики. Если загазованность есть, газ либо СО – отключение, должен прийти специалист включать, а не жилец. Тогда, я думаю, вопрос с безопасностью будет решен. Спасибо.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Коллеги, у меня просьба к представителям отраслевых министерств. Сейчас мы будем выслушивать позицию ФАС. ФАС – у нас профильный орган, но работает со всеми так же, как юристы и экономисты.

Первые три выступления у нас были отраслевые. Мне бы очень хотелось, чтобы в течение 10 дней наш комитет получил официальную позицию министерств по заданным вопросам не по

принципу "и ты прав, и ты прав", а по принципу: позиция министерства "должно быть в таком-то тарифе, там-то, потому-то", чтобы мы могли как-то сводить в единую логику.

Есть логика у строителей. И там еще у нас с вами будет народное творчество, связанное с ремонтами, когда шахты вентиляционные все, кому не лень, пытаются двигать. Это у нас с Москвой.

Соответственно, с вас тема по тому вопросу, который я задавал, по Министерству энергетики. Определитесь, где это может быть.

И, соответственно, МЧС. У вас достаточно простая. Но у вас есть жизненная логика. Вы ее выстраиваете, исходя из инструкций, написанных кровью, независимо от формы собственности.

Поэтому хотелось бы по этой ситуации иметь позицию, четко выраженную, не на 50 страницах, коллеги, на одной.

Так, тогда движемся дальше.

Мамин Илья Русланович, заместитель начальника Управления регулирования топливно-энергетического комплекса и химической промышленности ФАС Российской Федерации.

Прошу.

И.Р. МАМИН

Спасибо, Александр Геннадьевич.

Я тоже повторяться не буду относительно того, что я принес с собой федеральный закон № 71-ФЗ, который вступил у нас в силу с 1 сентября.

Обозначу, наверное, два вопроса со стороны Федеральной антимонопольной службы, которые мы подсвечивали тоже и в адрес Минстроя направляли эти позиции, и на всяких соответствующих комитетах тоже выступали и говорили.

Первое — это вопрос, связанный со сжиженными углеводородными газами. Я сейчас услышал в ходе предыдущих

выступлений о том, что уже процесс идет по принятию этого закона. Это радует. И мы об этом говорили, что такие компании у нас выпали из регулирования федерального закона № 71-ФЗ, поэтому нужно какой-то особый порядок для таких специализированных организаций придумать.

Второй вопрос касается самого болезненного – это рост цен на обслуживание. Исходя из того что федеральный закон № 71-ФЗ у нас прямо предписывает, рассчитывая стоимость таких услуг газораспределительным организациям по методике Минстроя. Проанализировав те поступающие обращения от граждан и управляющих компаний, мы вышли с инициативой в Минстрой поменять конкретные положения.

Коллега сейчас прокомментировал. Тоже работа с их стороны запущена. Мы этому рады. Если нужна будет помощь, мы здесь поможем.

Что касается включения в тариф, про который вы задавали вопрос нашим коллегам. Здесь необходимо отметить следующее, что у нас эта услуга не естественно монопольная. Для того чтобы включить все те затраты в тариф на транспортировку газа, помимо федерального закона № 147-ФЗ, необходимо будет еще менять и ряд подзаконных актов. Здесь позиция у нас такая, что пока преждевременно вводить регулирование на эти услуги, так как мы видим, в чем выражается проблема высоких цен, и совместно с Минстроем мы методику откалибруем так, чтобы подобных случаев больше не было.

Е.В. ЦЫШЕВСКАЯ

Минстрой совместно с нами.

И.Р. МАМИН

Минстрой совместно с нами, извините.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Пугает меня такая позиция, если честно, потому что основной орган тарифорегулирования – вы. Вы говорите, если услуга не является монопольной, но за нее кто-то должен заплатить, то это квадратный метр? И мы должны тот квадратный метр... *(Оживление в зале.)*

И если она немонопольная, то как так получилось, что у нас единственный поставщик?

Е.В. ЦЫШЕВСКАЯ

Нет, не так, коллеги.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

А как?

Е.В. ЦЫШЕВСКАЯ

Смотрите...

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Я гляжу, Вас прямо разрывает иногда.

Е.В. ЦЫШЕВСКАЯ

Да, бывает. Меня там по другому разрывает. Неважно.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Давайте, рассказывайте.

Е.В. ЦЫШЕВСКАЯ

Нет, не так, коллеги. У нас все, что подлежит тарифообразованию, все абсолютно...

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Пожалуйста, представьтесь.

Е.В. ЦЫШЕВСКАЯ

Цышевская Елена Витальевна, начальник Управления регулирования топливно-энергетического комплекса и химической промышленности ФАС.

Все, что подлежит тарифообразованию, у нас должно проходить через Федеральный закон № 147-ФЗ "О естественных монополиях".

Вот все те виды деятельности, которые подлежат тарифному регулированию, у нас предусмотрены статьей 4 данного закона. В рамках статьи 4 данного закона у нас регулированию подлежит деятельность под названием "Оказание услуг по передаче", то есть транспортировка. В данном конкретном случае мы говорим о жилищной услуге.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

А транспортировка до газовой плиты и горелки?

Е.В. ЦЫШЕВСКАЯ

Нет, до дома, коллеги. Это написано в основах ценообразования, это написано в законе №147. И по состоянию на сегодня мы с вами говорим о жилищной услуге.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Коллеги, поймите меня правильно, мы же с вами сегодня собрались для чего, чтобы сформировать правильное понимание, как должна работать система. Понятно, что если мы все разделимся на разные организации, то все в отдельности будут правы, потом послушаем великую юмореску на тему того, кто шил костюм. И пуговицы у вас пришиты намертво, исходя из вашего выступления.

Е.В. ЦЫШЕВСКАЯ

Нет.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Только 50 процентов договоров не заключено. Вы понимаете, что 50 процентов жилфонда...

Е.В. ЦЫШЕВСКАЯ

Почему претензии к ФАС, коллеги?

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Это к нам ко всем. 50 процентов договоров не заключено на обслуживание газовых систем.

РЕПЛИКА

(Микрофон отключен.)

Нет.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Как нет?

РЕПЛИКА

(Микрофон отключен.)

Вы неправильно рассуждаете. Есть некие договора, которые...

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Стоп. Мы сейчас перейдем либо к базару, либо не к базару. Мы сейчас делаем следующим образом: мы сейчас дадим возможность высказаться всем, потом пообсуждаем, кто прав, кто виноват. У меня на руках официальная статистика от регионов по заключенным договорам на обслуживание газового оборудования в жилых домах, где проживает достаточно большое количество людей. И если, не дай Бог, завтра в этих домах что-то происходит, прокуратура придет к кому: к газовикам, к ФАС, к жилищникам, в Совет Федерации, в Госдуму? Они куда придут?

Е.В. ЦЫШЕВСКАЯ

К жилищникам придет.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Не факт.

Давайте двигаться дальше. Ляпустин Олег Александрович, заместитель генерального директора по работе с органами власти и регионами общества с ограниченной ответственностью "Газпром межрегионгаз".

Пожалуйста.

О.А. ЛЯПУСТИН

Александр Геннадьевич, спасибо за приглашение.

Я не буду зачитывать доклад, я по ходу выступления своих коллег сразу делал пометки и прокомментирую те тезисы, которые были озвучены.

Скажу, что по группе "Газпром" процент перезаключения у нас выше. У нас на 1 апреля 75 процентов. Я думаю, что это статистическая разница между информацией Минстроя и нами обусловлена тем, что крупные агломерации с большим количеством МКД газифицированных не входят в группу "Газпром" – Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Самарская область. Мы понимаем, что они просто своим количеством квартир, где нужно перезаключить договоры, и домовладения, где должны быть перезаключены договоры, скорее всего, как раз и обуславливают. Но проблема того, что процент этот не высокий, даже это не вина граждан, обязанностью которых является перезаключить договоры, и не вина газовиков, которые просто физически не могут переваривать такой объем. У нас по группе 20 миллионов договоров должны быть перезаключены. На конец года на конец переходного периода, который был четыре месяца, количество по ВКГО было 55, по ВДГО – 60. Сейчас оба показателя примерно 75 процентов. Мы даже по просьбе Комитета по экономической политике Совета Федерации по просьбе Андрея Викторовича Кутепова разрабатывали проект федерального закона о корректировке сроков переходного периода. Но статистика показывает, по крайней мере, динамика первого квартала показывает, что раньше у нас будет процент ближе к 100, чем будет принят этот закон.

По поводу включения в тариф стоимости соответствующих работ. Мы не поддерживаем, это уже обсуждали неоднократно, поскольку сопоставить объем потребления газа бытовыми потребителями и трудозатраты, которые связаны с обслуживанием абсолютно разных видов оборудования, которое отличается друг от друга в значительно большей степени, чем, например, в советское время, когда все плиты, колонки и котлы были примерно одинаковые. Мы это отлично понимаем. Как можно в транспортировку заложить вот эту цену?

Может, у него дорогушая плита, он там вообще не появляется и газ не тратит. И как мы тогда будем эти диспропорции выравнивать?

Поэтому монополия ГРО закреплена федеральным законом № 71. Это единственный поставщик услуги. Но той методики, которую упоминали коллеги из Минстроя и из Минэнерго, в общем-то, достаточно для того, чтобы (особенно в ее доработанном виде) стоимость услуги по обслуживанию ВДГО и ВКГО непосредственно коррелировало с объемами и сложностью соответствующих *...(не слышно)*.

По методике. Мы считаем, что основная задача методики и ее доработки — это устранение тех положений, которые позволяли волюнтаристски формировать прейскурнт на услуги по ВКГО. Здесь мы с Олегом Сергеевичем одинаково смотрим на вещи, с Минстроем.

Методика и ее корректировка, напомню, это не про регулирование цены вверх или вниз, это про введение определенного стандарта услуги. Олег Сергеевич тоже об этом сказал — про безопасность, про периодичность, квалификацию исполнителей.

Соответственно, здесь у нас есть определенная дискуссия. Мы всю эту неделю в ежедневном режиме общаемся, и сейчас у нас остались небольшие разночтения в подходах к тому, как устанавливать длительность тех или иных манипуляций.

По поводу вентиляции. Вентиляции — это инженерные коммуникации домовладения либо многоквартирного дома, находящиеся в аналогичном правовом режиме, как и любое иное общее имущество МКД, поэтому вопросы надлежащей его работы и работы любых инженерных систем дома не должны быть увязаны с наличием либо отсутствием газоиспользующего оборудования и его обслуживания, мне кажется. Газовики не должны отвечать за то, насколько правильно спроектированы эти системы, созданы, потому

что мы можем только догадываться о том, как строились либо капитально ремонтировались отдельные объекты жилого фонда: есть ли приточная вентиляция...

Вы привели пример, Александр Геннадьевич, про пластиковые окна и отсутствие ...*(неразборчиво)*, например.

Соответственно, это вопрос все-таки жилищников, скажем так, по поводу того, насколько правильно работают все эти системы, есть ли вентиляция и так далее.

По СУГ нам важно разграничить снабжение метаном сетевым, чтобы поставщики... поставки СУГ... потому что сейчас... чтобы они могли на законных основаниях предоставлять услуги по техническому обслуживанию.

В принципе, по-моему, все темы, которые были затронуты, прокомментированы. Готов ответить на вопросы.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Спасибо, Олег Александрович. Это такая хорошая отраслевая позиция газовиков, жестко выраженная, наверное, она имеет право на жизнь.

Но, коллеги, я бы хотел обратить внимание: закон № 71-ФЗ предусматривает, что обслуживают газоснабжающие организации. Почему я сегодня пытаюсь приземлить максимально эту тему с точки зрения экономики? Потому что, по моему мнению (я все-таки экономист, я не юрист, надо с юристами еще поговорить), если не договоримся сейчас, газовики это будут просто бесплатно делать, когда начнет заниматься прокуратура. Получили предписание, закон — вот, ответственность — вот. Вперед. У нас такие прецеденты есть.

И это наша с вами общая задача. Вы, как отраслевик, и мы — договориться, как это делать. Когда начинают работать административные методы, там же экономики нет: обозначили ответственного, не выполнил... вперед.

Поэтому движемся дальше, коллеги. Очень интересные выступления у нас начинаются от регионов, насколько я понимаю, кто непосредственно на земле.

Гилёв Иван Васильевич, министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края.

Иван Васильевич на связи?

И.В. ГИЛЁВ

Александр Геннадьевич, я здесь.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Рад приветствовать.

И.В. ГИЛЁВ

Я специально приехал, чтобы лично поговорить.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Давайте без воды, кратко.

И.В. ГИЛЁВ

Огромное спасибо. Закон № 71 был своевременным... нужен, ждали, но он под природный газ – это все сейчас обсудили.

Я хочу сказать, что очень много субъектов у нас снабжаются для целей пищеприготовления сжиженным углеводородным газом. И даже то, что сегодня мы, коллеги, обсуждаем, это не все проблемы, которые у нас связаны с СУГ.

Я надеюсь, что здесь уже все обсудили и не надо убеждать в необходимости привлечения организаций, поставляющих СУГ по групповых регуляторным установкам в дома, в отдельную логику в законе. Я надеюсь (про что Минстрой сказал), что это все будет реализовано. Прошу поддержать.

Но я хочу еще обратить внимание на совершенно пока не охваченную сферу – это пищеприготовление газовыми плитами на баллонном газе. Мы заигрались, как мне кажется, в конкурентные виды деятельности. Здесь сильно не хватает института гарантирующего поставщика именно по баллонному газу. Потому

что регулировать баллонный газ, который можно привезти в любое место... и выбиваем(?), например, деревни, куда далеко везти, где не оплачивается через тариф... выше среднего затраты и так далее на доставку газа...

Мы создаем черный рынок поставки газа. Либо мы должны, коллеги, признать, что у нас, как на заправках: просто контролируем деятельность заправочной станции, а дальше, кто, как хочет, так и работает. Необходим, как мне видится, институт гарантирующего поставщика.

Вторая тема — с баллонами. Это проблема собственности баллонов. Мне кажется, на законодательном уровне мы должны эту тему отметить. Сегодня мы (в таком хорошем смысле) — советское наследие, когда-нибудь будет газифицирована вся страна, и мы от этого отойдем, или дома будут строиться под электроплиты. Пока все-таки у нас, только в Алтайском крае, полмиллиона человек снабжаются баллонами в целях пищевого приготовления в домах, в том числе многоквартирных. Чините баллоны, кто отвечает за них? Как решать проблему устаревания? Как решать через тариф, например, обновление этих фондов, если баллоны, как мне видится сегодня, юридически все-таки принадлежат людям? Как контролировать эту тему? И так далее.

Вот эти темы, наверное, требуют тоже (может быть не на этом совещании) обсуждения. Я прошу на них обратить внимание. Мы, как субъекты, видим совершенно со стороны федеральных властей оторванность от сжиженного углеводородного газа. А еще очень много субъектов и очень много граждан Российской Федерации снабжаются таким образом и готовят пищу.

Готов ответить на вопросы. Спасибо.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Спасибо, Иван Васильевич. Просьба, в течение 10 дней письменную позицию региона в наш комитет. Когда будем сводить

итоговый протокол, посмотрим, что будем включать, соответственно, по итогам всех выступлений.

Коллеги, у вас на руках лежат рекомендации "круглого стола". Я прошу на них обратить внимание. Мы их будем обсуждать, что в них включать, что в них не включать.

Двигаемся дальше. Момот Андрей Владимирович, генеральный директор открытого акционерного общества "Алтайкрайгазсервис". Я понимаю, позиции газовиков жестко обозначены. Если что-то новое есть, либо если Олег Александрович все сказал, то ... *(неразборчиво)*.

А.В. МОМОТ

Добрый день! Я сегодня представляю не только "Алтайкрайгазсервис", но и Ассоциацию "Сибдальвостокгаз". 60 членов ассоциации, в том числе 25 независимых газораспределительных и газоснабжающих организаций. Они снабжают сжиженным углеводородным газом население в объеме более 4 миллионов человек.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Без минуты рекламы, что нужно вставить в проект.

А.В. МОМОТ

Что нужно вставить. Прежде всего, просьба привлекать представителей газоснабжающих организаций, которые работают с шугами, к разработке нормативной документации, чтобы не получать вот такие недоработанные документы, которые мы имеем. Это прежде всего.

В срочном порядке необходимо внести соответствующие поправки в правила, утвержденные постановлением № 410, указав поставщика газа к объекту техобслуживания специализированной организацией. Не так, как у нас написано: газораспределительная организация. Этот термин относится только к природному газу, про сжиженный газ все забыли.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Есть логика, да.

А.В. МОМОТ

Дальше. Про тариф. Только сейчас об этом задумался, честно говоря, но ведь можно сделать отдельную тарификацию. Комитет по тарифам утвердил, чтобы тарифы на ВДГО и ВКГО не нужно включать в тариф на транспортировку либо в тариф на снабжение сжиженным углеводородным газом. Отдельные тарифы утверждает Комитет по тарифам и всё.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Понятно. Дальше.

А.В. МОМОТ

Взаимосвязана с темой техобслуживания проблематика СУГ, как отрасли энергоснабжения. Основной вопрос — непредсказуемость стоимости СУГ на оптовом рынке. За три года практически 20-кратное колебание биржевых цен (слайд). В таких условиях просто невозможно экономически обосновать целесообразность использования СУГ, поэтому он у нас с вами и выпадает.

Предлагаем рассмотреть механизм прогнозируемости стоимости СУГ, например, по аналогии с природным газом.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Это надо с ФАС обсуждать.

А.В. МОМОТ

Так это благодаря ФАС и происходит, потому что в 2019 году благодаря ФАС отпустили оптовые цены на биржу.

И, получается, что у нас тариф для населения регулируется, мы по нему, по фиксированному, тарифу снабжаем население газом, а берем его по оптовым ценам.

Я понимаю.

И еще, коллеги, будьте добры, все-таки по баллонному газу — это очень важный вопрос. Я его хочу акцентировать просто.

Необходимо создать систему контроля за оборотом и наполнением баллонов СУГ. Например, лицензирование ввести с определением контролирующего органа. Сейчас это никто не контролирует на самом деле. И следующим этапом замену и обновление баллонного парка с переходом к процессу цифровизации его оборота.

И думаю, что сейчас это самое лучшее время, когда мы много говорим про экономическую мобилизацию в средствах массовой информации. Необходимо, чтобы сжиженным углеводородным газом начали заниматься именно через государственный подход. Самое время.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Андрей Владимирович, спасибо за очень конкретное выступление с точки зрения предложений. Курирующая организация у вас министерство, коллеги здесь присутствуют. Соответственно, у нас есть представители и Министерства энергетики, есть Министерства строительства. Просьба пропустить через их фильтр Ваши предложения. Нам будет не очень корректно получать предложения с Вас, не выслушав мнения все-таки наших коллег из исполнительной власти.

А.В. МОМОТ

Александр Геннадьевич, первое, что я сказал – привлекайте нас к разработке нормативной документации. Вот они – мы, вот она – ассоциация, там живые организации, которые работают. А нас не слышат.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Если не можете дозвониться до Виктории Владимировны и Олега Сергеевича, мы вам поможем. Просьба это сделать без нас, потому что с нами громче получается просто. Поэтому мы ждем сейчас предложения наших отраслевых коллег, субъекты переговоров для нас – министерства. При этом мы уважаем хозяйственные структуры, которые, собственно, и обеспечивают. Выйти на

отраслевые министерства, единую позицию уже соответственно представить и вперед. Если что-то не получается, приходите.

Александр Владимирович Коваль, генеральный директор "Красноярсккрайгаз".

Александр Владимирович, есть ли что-то новое? Время мало, лучше пообсуждаем.

А.В. КОВАЛЬ

Чуть-чуть и новое, может быть, скажу, хотя в принципе в основном у меня будет поддержка. Представляю Красноярский край, и наша организация не только Красноярский край снабжает газом, СУГ в первую очередь, и еще Республика Хакасия. То есть это потребители вместе с "баллонкой" – порядка миллиона человек. То есть это серьезно. Мы сейчас в поле технического обслуживания работаем вне закона. В Красноярском крае более-менее решается вопрос, потому что мы там практически как монополисты, так исторически сложилось, подзажали всех. В Хакасии ситуация иная у нас.

Предложение, которое сейчас озвучено, что специализированная организация должна быть поставщиком газа и соответствовать определенным требованиям. Я считаю, что этого недостаточно. Здесь должна быть более аналогия с газораспределительной организацией, потому что нужно соблюдать принцип: один дом – одна организация. Потому что, если мы пропишем просто поставщик газа, есть лазейки... И другая, иная организация, которая просто, может быть, продает баллоны, она тоже поставщик газа, она может залезть на многоквартирный дом. Поэтому здесь именно, если рассматривать с точки зрения технического обслуживания в многоквартирном доме, здесь я не вижу разницы, это природный газ либо СУГ. Какая разница от групповой резервуарной установки поставлять газ либо от ГРП? Разницы не вижу. Те же сети, те же подземные или надземные

газопроводы, ввод в дом и пошло дальше. По "баллонке" другая ситуация, здесь согласен. Поэтому специализированные организации, которые будут в многоквартирных домах обслуживать, здесь должна быть, мне кажется, аналогия полная, как по природному газу. Вот такое у меня предложение.

По баллонам тоже развивать тему не буду, поддерживаю полностью коллег. Черный рынок присутствует, мы своими силами боремся, где-то получается, где-то не получается. Считаю, надо вводить лицензирование, тогда действительно будет порядок и не будет... По крайней мере, мы на 100 процентов не решим вопрос безопасности и аварийности, но существенно снизим. Сейчас действительно очень много случаев, которые у нас в регионе происходят – это чужие баллоны, это черные поставщики. То есть, если что-то произошло, то это баллоны, по которым либо не было своевременного освидетельствования, либо это заправка где-то на автогазозаправочной... без соблюдения. То есть там, грубо говоря, полный баллон заполняют, но не соблюдают эти нормативы. И баллон где-то занесли в дом, во времянку, где-то что-то – рвануло.

И по самим договорам. Здесь предложение, чтобы договор на техническое обслуживание ВДГО и ВКГО должен быть единым, не раздельным. То есть ВДГО потому что это "жилищка", а ВКГО это по закону абонент. Вот у нас по статистике почти 100 процентов заключаем договоры на техническое обслуживание ВДГО с управляющими организациями. В Красноярском крае у нас, я уже сказал, вопрос решенный, в Хакасии сложнее, потому что мы там как бы вне закона работаем. По ВКГО 14–15 процентов всего лишь. Поэтому, если это будет единый договор – все.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Александр Владимирович, совершенно точно, предложения на первый взгляд жизненно правильные что ли. Просьба: у нас Виктория Владимировна здесь, соберите отдельное совещание, когда

будете формировать позицию министерства прямо по пунктам, что позиция министерства в том, в том... Потом подумаем, как это все сводить. Возможно, нужно будет вносить изменения дополнительные в законодательные акты, о которых говорили коллеги из ФАС. Возможно, нужно будет делать что-то еще. Ждем позицию отраслевого министерства. Прямо не по принципу "и ты прав, и ты прав, и все мы правы", а по принципу, что надо делать так, нам президент поручил.

Миленина Наталия Сергеевна, заместитель директора департамента государственного жилищного надзора Свердловской области.

Наталия Сергеевна, просьба кратко, без презентации и по форме.

Н.С. МИЛЕНИНА

Коллеги, всем добрый день!

(Плохое качество звука, возможны искажения смысла.)

Не повторяя вопросы, которые были озвучены, что касается нецелевого ...*(неразборчиво, не подлежит расшифровке)*.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Наталия Сергеевна, Вас плохо слышно.

Н.С. МИЛЕНИНА

На наш взгляд, это обусловлено именно положениями федерального закона № 71, согласно которым все договоры, которые были ранее заключены с ГРО, в частном секторе продолжают действовать. Если бы мы, когда принимали федеральный закон № 71, также предусмотрели, где договоры на ...*(неразборчиво)*, то в принципе показатель договоров на техническое обслуживание был бы гораздо больше. Надо на эту тему тоже задуматься.

Разделяю также предложения, которые касаются расширения способов взаимодействия между ГРО и заказчиками (как физическими лицами, так и юридическими лицами). И через портал

государственных услуг это можно сделать. Или рассмотреть вообще вариант того, что если поставляется газ, договор считается заключенным в силу ...*(неразборчиво)* действий именно потребления газа. Как вариант.

Что касается стоимости на газ, тоже очень острый вопрос, который обсуждался. Мы тоже, к сожалению, столкнулись с тем, что на территории нашего субъекта есть скачки роста стоимости. К сожалению, это привело к достаточно большому количеству судебных споров. И как бы эти судебные споры сильно не расстраивали нас, если бы, собственно говоря, не происходило то, что ГРО в момент судебного спора отказывается от проведения технического обслуживания огромного количества многоквартирных домов именно по причине отсутствия газа. И на текущий момент обязывание ГРО происходит путем наложения ...*(неразборчиво)* мер со стороны суда, где на ГРО возлагается обязанности вести техническое обслуживание, а также запрет на приостановку подачи газа.

Поэтому хотелось бы все-таки, если и есть повод для цен, которые сейчас сложились, собственно говоря, такого подхода к регулированию ценообразования, они бы ни в коем образом не влияли на ход и плановый характер выполнения работ, которые происходят. Наверное, есть резон в этой части правила № 410(?) пересмотреть.

Из тех вопросов, которые не озвучивали, один из моментов практики правоприменения, который достаточно остро встал на территории нашего ...*(неразборчиво)*, заключается в том, что у нас ранее специализированных организаций было более 200, осталось шесть ГРО. И те 200 организаций, которые ранее существовали, на самом деле хотели бы остаться на этом рынке, оказывая другие услуги по обслуживанию газового оборудования, более расширенные, которые необходимы частному сектору

с ...*(неразборчиво)* котлами, которые необходимы ...*(неразборчиво)*, которые оборудованы ...*(неразборчиво)* котельными. И здесь мы столкнулись с определенными противоречивыми позициями, которые есть, например, в постановлении Верховного Суда, где четко сказано о том, что введение 157.3 Жилищного кодекса, оно не ограничивает иные организации, которые ранее обладали статусом специализированных организаций, выполнять другие работы, не предусмотренные ...*(неразборчиво, плохое качество звука)*.

И параллельно с этим мы имеем на руках позицию Министерства энергетики Российской Федерации, согласно которой только ГРО выполняют все работы с газовым оборудованием, независимо от того, сверх это минимального перечня, который в правилах ...*(неразборчиво)* или, собственно говоря, внутри. Минимальный перечень, он не обсуждается. Это, естественно, за ГРО. Но есть большое количество дополнительных работ, которые по другому оборудованию, по ...*(неразборчиво)* газовым котельным и по котлам в частном секторе.

Еще один момент, который тоже хотелось бы обсудить. У нас на территории области достаточно ...*(неразборчиво, плохое качество звука)*. Распространить, наверное, более четко нормы права на данные дома. Потому что на текущий момент распространение ...*(неразборчиво)*.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Наталия Сергеевна, подальше микрофон отодвиньте. Плохая связь. Заканчивайте.

Н.С. МИЛЕНИНА

Александр Геннадьевич, на самом деле у меня все. Это все вопросы, которые хотелось бы обсудить.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Спасибо, Наталия Сергеевна.

Учитывая, что не все было хорошо слышно, в письменном виде дайте позицию. Мы ее постараемся дочитать.

Андрей Никанорович Вычужанин, директор ООО "Газовый вектор", заместитель председателя Комитета по предпринимательству Торгово-промышленной палаты. Позиция газовиков. Кратко, прошу.

А.Н. ВЫЧУЖАНИН

Уважаемые коллеги, добрый день!

Если можно, дайте презентацию, я несколько слайдов все-таки хочу показать.

Пока включают презентацию, я бы хотел выразить глубокое удовлетворение тем, что представители ФОИВ сегодня с позитивом произнесли словосочетание сжиженный углеводородный газ, потому что в последние годы эти слова вообще никто даже слышать не хотел. Поэтому то, что обратили внимание, – это большой позитив.

Позиция коллег из Алтайского края, Красноярского края... я с ними абсолютно согласен, потому что это крик вопиющего в пустыне. С площадки Торгово-промышленной палаты на протяжении шести лет пытались обратить внимание на этот рынок. Дай Бог, чтобы эта позиция сдвинулась.

Что касается нормативной базы, наша позиция, принципиально нужно решать вопрос с законом № 69. О нем сегодня ни разу не сказали. Также придать статус организациям, кто на земле занимается обеспечением населения сжиженным углеводородным газом и обслуживанием, равный тем компаниям, кто занимается природным газом. Без этого все остальные постановления в данном случае деньги на ветер, извините меня.

В этой связи буквально недавно, 3 мая, вышло постановление № 567, которое во исполнение задач социальной догазификации, для обеспечения показателей газификации 83 процента.

Опять СУГ оттуда вырезан, указан КПП и СПГ. Опять привязка сделана исключительно к трубе, о сжиженном углеводородном газе — никак.

Если мы включим в программу социальной догазификации сжиженный углеводородный газ, господа, мы не 83 процента получим газификации, мы получим 85—90 процентов газификации, которая будет обеспечена значительно меньшими затратами, чем газификация природным газом. На это есть расчеты специализированных институтов.

Поэтому я бы просил обратить внимание, что...

Спасибо, включили.

Я хочу сейчас включить слайд... это по стоимости. Вопрос этот ранее обсуждался и в Совете Федерации, позиция Новака и Сорокина... уже лед, скажем, дал трещину, уже начали обращать внимание на этот вопрос.

И вопрос, который связан с учетом потребителей, контрафактным оборотом баллонов сжиженного газа. У нас от Торгово-промышленной палаты есть предложение, уже есть готовая цифровая система, которая позволяет учитывать как баллоны, как собственников и решить вопрос о субсидировании стоимости газа для конечного потребителя. Цифровая платформа это обеспечивает. Поэтому здесь я коллегам хочу показать, что эта система цифровая у нас есть.

Что касается аварийности, пока на эту проблему не обращают внимания. С 2013 по 2023 год аварийность на рынке СУГ выросла в восемь раз. Это показатель того, что этой проблемой не занимались. Дай Бог, что мы сегодня собрались для того, чтобы эта тема сдвинулась с места.

Предложения у нас есть, мы их предоставили, готовы еще раз продублировать. И поддержка регионов говорит о том, что мы двигаемся в правильном направлении. Спасибо.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Спасибо, Андрей Никанорович.

Может быть, включить в план работы на второе полугодие проведение отдельного мероприятия по технологиям газоснабжения, потому что там даже шире, чем Вы говорите.

Когда мы газоснабжением занимаемся, мы провели газ до забора. Газовики приходят к бабушке: "Куда вешать котел?" Она говорит, в сеньки. Ей говорят, что для того, чтобы повесить котел в сеньки, надо построить новые сеньки, потом мы тебе сделаем проект, потом мы тебе то, то, то, то. Подключение – еще 250 тысяч. Она говорит: "Дорогой, я трачу 20 тысяч в год на дрова. Я 10 лет и без газа проживу, не переживай".

Было давно предложение, почему не делаем всю газовую систему, грубо, в одном блоке, который похож на холодильник, не ставим его снаружи и не сертифицируем как газовую плиту? Занимался вопросом лично.

Куда пришел? У одних предприятия, которые проектируют. В этой же организации у других предприятия, которые поставляют котлы. У третьих, которые поставляют счетчики. Пожарные хотят свою часть еще получить и понеслась.

А.Н. ВЫЧУЖАНИН

А в конечном итоге мы имеем заглушку на границе земельного участка. Труба подведена...

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Да. Мы два года делаем вид, что это нормально, разговариваем. Только подключение к газовым сетям народ не тянет при таком раскладе. А сделать вместе с газовикам... сколько времени прошу, одну установку сертифицировать как газовую плиту, вставить снаружи дома, а в дом заходить через гильзы просто холодной, горячей водой, все делают вид, что это невозможно.

А.Н. ВЫЧУЖАНИН

Александр Геннадьевич, это уже сделано, работает там...

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Сколько у вас процентов таких в домах стоит?

А.Н. ВЫЧУЖАНИН

Мы не знаем, мы не ведем такой учет, но мы знаем абсолютно, что продукция эта сертифицирована. Есть производители, которые уже производят ТГУ и в принципе востребованность растет из года в год.

С МЕСТА

Коллеги, в регионах об этом крайне мало знают. И вот когда проект догазификации идет, газовики в принципе не говорят о том, что есть такой продукт, который можно поставить снаружи. Я согласен с Александром Геннадьевич, что для бабушки это очень проблематично перестроить. Или сейчас в рамках догазификации, когда идет для участников СВО, жена одна здесь, она не понимает, куда идти и как это все делать. Если мы эту историю разовьем и правильно позиционируем для регионов, я думаю, что у вас в разы вырастет сразу.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Давайте мы на вторую половину года включим это в план работы, посмотрим технологии. Действительно, мало в регионах знают. Газовики отчитываются, у нас этот выбор есть. Вы об этом выборе кому-то говорили? Они говорят: но они же не спрашивают. Вот так мы и живем.

Поэтому давайте это будем включать в обсуждение, плюсом то, что говорил Андрей Никонорович. Готовимся, будем проводить отдельное мероприятие.

Двигаемся дальше. Вепрецкая Татьяна Павловна, директор саморегулируемой организации "Некоммерческое партнерство "Национальный Жилищный Конгресс".

Пожалуйста.

Т.П. ВЕПРЕЦКАЯ

Несмотря на то, что у нас был большой переходный период с сентября по январь по заключению договоров, практически все равно все говорят о том, что мы сорвали договорную кампанию. И даже сейчас, исходя из той статистики, которую мы в СРО получаем, у нас многие компании столкнулись с двумя проблемами.

Первая проблема – это заключение договора с ГРО ...*(сбой звука)* только уже в новом году: март, февраль, есть апрельские даже договора. То есть раньше с ними никто не работал.

Вторая проблема заключается в том, что сам договор не является типовым, содержит ряд параметров, с которыми невозможно согласиться и состыковать с той деятельностью, которую сейчас делают управляющие компании. Мы уже озвучивали: это 100-процентная предоплата, выделение на постоянную основу представителя на все виды работ. То есть 24 часа на семь. Плюс, естественно, оплата услуг, которые связаны только с зайти и посмотреть, а все, что связано с работой, оплачивается за дополнительную плату. Это двойная нагрузка, по сути, на бюджет управляющей компании, которая также зависит от платежей только населения.

Что мы предлагаем? Оперативно перейти к установленной форме договора. Есть ГРО хотят сделать договор более расширенным, то дать возможность управляющей компании в определенный срок убрать эти расширения и заключить договор по той форме, которая принята в самом постановлении.

Второй момент. Мы опасаемся, что сейчас ситуация по безопасности ухудшится. Почему? Потому что нет до сих пор множества договоров по ВКГО и договорная кампания для некоторых людей уже даже растянулась на июнь – август. Такая очередь.

Теперь все виды работ, которые должны произойти в течение года (несколько раз приходы мастера для технического обслуживания), они будут перенесены прямо сразу.

Второй момент. Люди не понимают, за что они платят. Это тоже зайти и посмотреть. И все работы опять же оплачивают люди отдельно, и поступают жалобы в наш адрес. Что мы предлагаем? Первое, это уточнить минимальный перечень в № 410, я знаю, что министерство наше это все отработало, и ждем, как можно быстрее, чтобы было принято постановление в обновленной форме.

Второе, допустить заключение договоров через ГИС ЖКХ и через госуслуги по ВКГО, естественно, с указанием различного перечня. Это, во-первых, и ускорит, и мы с вами получим еще персональные данные через эти системы, и это позволит нам обращаться уже даже в суд, в случае если у нас будет недопуск.

Острая проблема стоит с недопуском в квартиры. Сейчас как управляющая компания, так и ГРО не может обратиться в суд, потому что для того, чтобы обратиться в суд, необходимо предъявить персональные данные, СНИЛС, паспорт, в том числе и дату рождения, а взять их негде. И поэтому у нас есть замечательная норма для взыскания задолженности за жилищно-коммунальные услуги в ГПК, но нет нормы такой же аналогичной для допуска в квартиры в случае, если идет отключение не конкретной квартиры, а всего стояка или всего дома.

И последнее. Нельзя допустить, чтобы у нас была исключена ответственность ГРО в случае, если в квартиру не вошли. То есть надо продолжать работать над допуском в квартиры и не исключать такую возможность, то есть не складывать с себя полномочия. Для этого и делали вот эту объединенную систему для того, чтобы у нас всегда присутствовало ответственное лицо. Спасибо.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Там все просто — что мы выбираем как проверочное слово? Если проверочное слово собственность — полгода судимся. Если проверочное слово безопасность — в течение часа вынесли дверь. Все. Как определились, так и идем. Что выберем проверочным словом.

Пивоваров Илья Валерьевич, член Совета по вопросам жилищного строительства и содействия развитию жилищно-коммунального комплекса при Совете Федерации.

Прошу, Илья Валерьевич, кратенько и мы с вами сможем еще пообсуждать минут 20.

И.В. ПИВОВАРОВ

Уважаемый Александр Геннадьевич, уважаемые участники "круглого стола"! Вашему вниманию представляю результаты анализа усредненной стоимости отдельных видов работ по техническому обслуживанию ВКГО, ВДГО. (Пожалуйста, включите слайд).

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

У Вас пять минут, Илья Валерьевич, на всю аналитику.

И.В. ПИВОВАРОВ

Да, конечно.

Сразу отмечу, что на каждой из анализируемых территорий рассматривалась стоимость по ТО, как правило, одной газораспределительной организации. Для вашего удобства, чтобы нивелировать ограничения, которые связаны с размерами экрана, есть QR-коды, и можно с этой аналитикой ознакомиться, скачав материалы и увеличить их.

Что анализировали? Брали стоимость отдельных видов работ по ТО ВКГО. В частности это были ТО плиты газовой четырехгорелочной и ТО проточного водонагревателя, брали еще ТО внутридомового газопровода. И как считали? Для того чтобы понять насколько процентов увеличилась или уменьшилась, изменилась стоимость работ, брали стоимость на 1 января текущего года и

1 января прошлого. Какие источники использовали для этого анализа? Безусловно, это были прејскуранты стоимости...

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Илья Валерьевич, нам меньше важно, какие источники. К каким выводам пришли?

И.В. ПИВОВАРОВ

По выводам. Смотрите: не все ГРО, во-первых, имеют в открытом доступе исторические данные по изменению стоимости на свои услуги. А изменение расцветок на отдельные виды работ показывают, что у нас в основном изменилась стоимость в пределах до 20 процентов за год, но есть регионы, в которых изменения оказались более существенными вплоть до почти 100 процентов.

Поэтому сегодня в ходе выступлений прозвучало очень много важных мнений. Я считаю, что начатую работу региональными властями и Минстроем, безусловно, надо продолжать. И рассмотреть возможность введения государственного регулирования стоимости технического обслуживания внутридомового и внутриквартирного газового оборудования в МКД.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Спасибо.

Итак, коллеги, у всех участников "круглого стола" есть рекомендации. Прошу обратить на них внимание. Это наш с вами итоговый документ.

По поводу того, что мы уже обсудили и я прошу включить в проект рекомендаций. Позиции министерств отраслевых и ФАС по обозначенным вопросам в течение 10 дней (на одной странице). То есть у нас с вами выявились темы, как считать и куда складывать тарифы. Это решение надо принять. Хотим мы того или не хотим, мы его примем. И здесь как раз шар на стороне наших уважаемых газовиков, потому что закон прямого действия. В законе уже написано, что вы отвечаете. И если мы что-то не делаем, то это не

означает, что вы это не будете делать. И тогда это придется делать бесплатно, ну, либо мы договоримся о каких-то тарифах. Я прошу на это внимание обратить: прямое действие закона не предусматривает иных трактовок, обслуживает газоснабжающая организация. И прокуратура здесь не будет давать вам люфтов. Она так работает.

Поэтому прошу в течение 10 дней позиции по ключевым моментам (тарифы, вентиляция, доступы) нам дать. По крайней мере начнем как-то сводить позиции. Чем больше времени проходит в неопределенности, тем больше людей страдают в регионах, потому что они свою работу остановить не могут, им надо каждый день работать.

Коллеги, прошу по выступлениям. У кого есть возможность и желание высказаться.

Е.Г. НАЗАРОВ

Можно нам? Новосибирск. Почему-то мы как-то в стороне остались.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Пожалуйста. Новосибирск для нас точно дорогой регион. Давайте.

Е.Г. НАЗАРОВ

Исполняющий обязанности министра жилищно-коммунального хозяйства Новосибирской области Назаров Евгений Геннадьевич.

Я тогда коротко, сразу перейду к нашим основным проблемным вопросам. Это низкая активность собственников квартир по заключению договоров на техническое обслуживание внутриквартирного газооборудования. Его как бы уже затрагивали два докладчика. Но как предложение хотим на примере договоров о предоставлении коммунальных услуг законодательно предоставить возможность считать договор на техническое обслуживание оборудования заключенным на основании типового договора

специализированной организации, которая осуществляет работу по техобслуживанию внутридомового оборудования, путем совершения потребителем действий, свидетельствующих о его времени потребления коммунальной услуги на газоснабжение, ну или о фактическом потреблении такой услуги.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Это оферта, Вы говорите, да?

Е.Г. НАЗАРОВ

...признать такой договор публичным, что позволит или повлечет за собой выставление платы в платежном документе ежемесячно, а не единовременным платежом, что часто на сегодня встречаем от собственников негативно.

Также рассмотреть возможность включения в размер оплаты за техническое обслуживание в тариф коммунальных услуг...

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Мы уже обсуждали тарифы. По оферте...

Е.Г. НАЗАРОВ

...это отсутствие у газораспределительных организаций информации о собственниках помещений в многоквартирных домах для заключения договоров. Как предложение: на примере требований постановления № 354 о предоставлении управляющим организациям, будь то ТСЖ, ЖСК, ресурсоснабжающим организациям необходимых сведений о собственниках помещений в многоквартирном доме для заключения прямых договоров о предоставлении коммунальной услуги, законодательно закрепить обязанность лиц, осуществляющих управление либо обслуживание многоквартирными домами, предоставлять необходимые сведения о собственниках помещений специализированной организации. Как мы уже говорили,.. *(не слышно)*.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Евгений Геннадьевич, слышите меня? По оферте, наверное, это надо обсуждать, может быть, это будет выходом на какое-то время, потому что большое количество физических лиц... и, наверное, эту оферту надо проработать. Но здесь опять же будем исходить из позиции наших коллег из министерств.

Виктория Владимировна, если возьмете эту логику, готовы ее поддерживать... Ну вот, началось – Минстрой, не Минстрой.

Уважаемая исполнительная власть, мы же вас воспринимаем как одну власть, вы же нас, как законодательную, одну... определитесь между собой дайте позицию.

С МЕСТА

(Микрофон отключен.)

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Вот это неправильно. Определитесь, кто это сделает. Нам бы позицию исполнительной власти. Мне идея с офертой нравится, при условии унификации договоров. Давайте...

Коллеги-сенаторы, прошу высказываться. У кого есть какие суждения, мнения? Прошу.

Александр Геннадьевич, в самом начале говорили о вентиляционных каналах. Здесь много об этом говорилось. Вот, Олег Сергеевич, была от Вас информация, что Минстрой готовит требование по нормативной базе по вентиляционным требованиям.

И хочется, чтобы в рекомендациях указать, чтобы поскорее Минстрой разработал, чтобы мы понимали требования к вентиляционным каналам, что и как должно быть.

О.С. ЕРОФЕЕВ

Наш подход заключается в том, что у нас сейчас толком не диагностируется вентиляция. То есть у нас есть понятие "наличие тяги". А что такое тяга? Это пришли, зажгли спичку, спичка

потухла — тяга есть, листочек прилип — тяга есть. Есть понятие обратной тяги.

То есть у нас в этом самая большая проблема. И мы считаем, что, конечно, можно было бы какие-то лицензионные требования к компаниям предъявить, которые производят работы. Но если мы толком не диагностируем, как проведены работы, то никакие лицензионные требования не будут работать, будет лишняя трата денег.

Поэтому мы в первую очередь хотим отрегулировать именно требования к вентиляции: когда она вводится в эксплуатацию, вводится в эксплуатацию после ремонта, как еще проверяют три раза в год. И если ее нормально проверяют, кто бы ни проводил эти работ, если они...

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Олег Сергеевич, полностью согласен с Вашей логикой. Хорошо, что министерство говорит: "У нас есть проблема". Дайте решение, позицию министерства в виде нормативно-правовых актов, в виде ваших приказов.

О.С. ЕРОФЕЕВ

У нас в пилотном виде есть.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Там же народное творчество... я о нем уже рассказывал: кто во что горазд. Кто-то себе пробивает несколько каналов, чтобы лучше... ну а что там, молотком выбил... Кто-то считает, что ему надо вытяжку поближе к вытяжке, поэтому нужно этот канал законопатить, а этот... Особо умные считают, что для того чтобы тянуть лучше стало, нужно нижнюю часть поролоном заткнуть, тогда у него тянуть будет лучше. Я это все проходил.

Должна быть четкая привязка вентиляции к газовым сетям. Если газовики отстаивали позицию перед Минстроем, и вентиляция, и газоснабжение — это отдельные темы, тогда мы говорим, что

вентиляция имеет прямое отношение к безопасности, не к комфорту, что голова дома болит, а к безопасности, тогда заходят другие требования, управляйка отвечает за эти дела, проверяет. Вытяжки нет – газовое оборудование на стоп. Но об этом надо договориться.

О.С. ЕРОФЕЕВ

В таком ключе мы изменения в 410 правила разработали. Они уже готовы.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Когда приняты будут?

О.С. ЕРОФЕЕВ

Сейчас мы прорабатываем вопрос с аппаратом правительства, чтобы по ускоренной программе разработать, но не уверен. Если договоримся, то до конца мая... они вступят с 1 сентября. Если не удастся сейчас оперативно, то с 1 марта.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Если до конца мая, они вступят с 1 сентября... *(Оживление в зале.)*

Я проходил вашу "гильотину", я работал в Свердловской области и главой Екатеринбурга. Я все это видел снизу, почему у меня такое желание быстренько все... там народ страдает... наши коллеги-чиновники.

Вы задали вопрос: когда? Мы ответили Вам на вопрос: когда.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Три месяца.

_____ (та же)

Если успеваем, то с сентября, не успеваем – с марта.

О.С. ЕРОФЕЕВ

Есть предложение, мы готовы направить проект постановления в ваш адрес.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Давайте. Я готов лично позаниматься законодательной инициативой, как эти сроки сократить.

О.С. ЕРОФЕЕВ

Мы только "за".

С МЕСТА

(Микрофон отключен.)

А.В. КОВАЛЬ (?)

Александр Геннадьевич, позвольте из практики по вентиляции немножко, буквально минуту?

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Потому что времени нет.

А.В. КОВАЛЬ

От земли, так скажем. Мы, "Красноярсккрайгаз", занимаемся с управляющими компаниями договор на проверку. То есть в рамках ТО мы делаем это, как правильно говорят, листочком...

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Это вы заключаете? Газовики?

А.В. КОВАЛЬ

Мы заключаем... *(Говорят одновременно.)* Сейчас законодательство позволяет нам это проводить. Но вопрос от практики. Сейчас по законодательству три раза надо проверять. Я не вижу смысла. Два раза – осень, весна. Сейчас по законодательству выпадает у нас весной март – нельзя проводить (это по законодательству так) и октябрь – ноябрь выпадают.

Я считаю, что два раза нормально, потому что население недовольно, говорит: "Вы нас задолбали, ходите и ходите, ходите и ходите". Понимаете, два раза и техобслуживание – это будет оптимально.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Я готов пойти на компромисс — два раза, но проверяют газовики.

А.В. КОВАЛЬ

Мы с ними заключаем договор: они нам платят, мы проверяем газовую сеть.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

И это у вас в тарифе?

А.В. КОВАЛЬ

Нет.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Ну вот, началось. *(Смех в зале.)*

Компания просто выступает подрядчиком у управляющей компании. То есть это ответственность управляющей компании. А как она этот вопрос решает — своим персоналом, привлеченной организацией... В данном случае то, что подрядчик занимается поставкой газа...

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Давайте дождемся позиции наших коллег из исполнительной власти и потом попробуем приземлиться.

Прошу.

А.В. ШИРОКОВ

Спасибо. Широков Андрей Вячеславович, председатель комитета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по жилищному и коммунальному хозяйству.

Во-первых, спасибо, что вы сегодня этот вопрос рассматривали.

А вот с точки зрения критики, нельзя все в одной куче рассматривать, понимаете. Надо рассматривать ВДГО, ВКГО — самостоятельная тема, значит, надо самостоятельно рассматривать

баллоны, газгольдеры СУГ – это самостоятельная тема. Газификация, дегазификация – это тоже самостоятельная тема.

Но из всего обсуждения выпало самое главное звено – это управляющая организация, понимаете. И когда эти все документы готовились, мы, рассматривая вопросы на заседании комитета Торгово-промышленной палаты, всегда говорили, что главная роль – управляющая организация. Управляющая организация должна знать, что у нее в доме установлено поквартирно. Она этого не знает на сегодняшний день. Она на сегодняшний день не знает, какого качества газовое оборудование установлено и так далее, и так далее. Она выключена из этой работы.

На содержание общедолевого имущества договор – это управляющая организация. Вот общедолевого имущества. И мы всегда говорили, что мой товар в моей сети, то есть газ – товар ресурсной организации только в трубе "Газпрома", а дальше это уже не товар, относящийся к "Газпрому", это уже коммунальная услуга, предоставляемая внутри дома, потому что сеть внутри дома принадлежит общедолевному имуществу. Весь механизм другой, я вам как юрист это все рассказываю, другой механизм.

Но когда в один момент все поменяли и отдали все ГРО, разрушив все специализированные организации практически по стране, которые занимались содержанием общедолевого имущества, в том числе и поквартирного имущества, значит, мы нарушили определенную систему.

Да многие люди перетекли, как говорится, в ГРО работать, а многие так и остались без работы на сегодняшний день, потому что сломали эту систему, понимаете. И когда мы с вами рассматриваем вопросы вытяжной системы в многоквартирных домах, так называемые, вентиляции, это все относится к общедолевному имуществу. Это зона ответственности управляющей организации. И ничего здесь придумывать другого не надо. И все это лежит в

деньгах содержания общедолевого имущества, которые утверждают сами собственники многоквартирного дома. Тут надо четко раскладывать все по своим местам.

Но у меня просьба к вам, Александр Геннадьевич, по газгольдерам, по баллонам, по наполнению их и всей этой серой и не серой схеме, которая существует, о которой сегодня говорили, сделать самостоятельное заседание. Потому что мы уже получили ответы от Новака, что они со всем согласны, но ничего не делают.

Мы сегодня от газового общества получили ответы. Мы от Завального получили ответы и так далее. Здесь нужно движение вперед. Спасибо.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Коллеги, я предлагаю исходить из следующей логики. Вчера уже закончилось, и прошлое уже не поменять. Закон принят. Исходим из принятого закона и того, что он должен начать работать. Давайте к этому все так и относиться.

У нас есть практика мониторинга законов и потом корректировки. Возможно, мы к этому придем.

Но цель нашего сегодняшнего мероприятия...

Вы знаете, отец у меня говорил: "Самое сложное для управленца – встать перед зеркалом вечером один на один и самому себе сказать правду".

Мы с вами сегодня сами себе сказали правду, где не договариваются газовики с жилищниками, где у нас есть подмены понятий, что мы рассматриваем вместе, как работает исполнительная, законодательная власть. Ну, это уже философия.

Коллеги-сенаторы, прошу.

Е.Б. ШУМИЛОВА

Можно?

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Да.

Е.Б. ШУМИЛОВА

Мы забыли об одной важной вещи — доступ в помещение, когда собственники не позволяют осмотреть свое оборудование ни газовое, ни вытяжное, все остальное.

То есть нам здесь нужно еще в рамках нашего совещания решить этот вопрос.

Есть предложение по внесению. Проектом предлагается закрепить именно в Жилищном кодексе обязанность собственников и нанимателя, управляющей компании по обеспечению доступа к газовому, вентиляционному оборудованию.

И второе — ускорить рассмотрение проекта постановления Правительства Российской Федерации о внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования.

Я просто прокомментирую.

Елена Борисовна, закон об обязанности собственников, не управляющей... Внесен в Государственную Думу только. Штрафы, как Вы помните, уже приняты. Будут ли эти меры достаточными или нет мы посмотрим.

Конечно, тут справедливо говорили еще вносить изменения в процессуальный кодекс, ускорять судебные решения по доступу. Это большая работа, которую мы с вами, наверное, вместе проведем.

Просто маленькое возражение горячо любимому мной товарищу Широкову. Все-таки никто не отнимает у управляющих организаций обязанности заниматься вентиляционным оборудованием, речь идет о тех стандартах, которые нам предписано было стратегий принять, и, в конце концов, эту деятельность надо стандартизировать.

И Александр Геннадьевич, еще просьба в рекомендации включить все-таки предложение, которое здесь неоднократно звучало. Установка газоанализаторов с функцией отключения – это действительно гораздо более эффективный инструмент, нежели эти осмотры хорошие или плохие.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Принято.

Прошу, у Вас минута.

(Микрофон отключен) ...по поводу обеспечения доступа, по выработке предложений по... *(неразборчиво)* как раз норм об ускоренном принятии решений в обеспечении доступа в жилое помещение, где существует опасность, связанная с... *(неразборчиво)* то, что сейчас было сказано.

По поводу проблемы в целом. Я буду говорить про безопасность, поскольку занимаюсь... *(неразборчиво)* проблемы, взрывы, отравления газом и все остальное. Основная проблема – это то, что у нас очень много сейчас хоть и "Газпром", и газораспределители сейчас действуют, но все-таки контроль их деятельности отсутствует полностью. Точно так же, как и контроль деятельности организаций, которые осуществляют проверку функционирования, состояние вентиляционных домовых каналов, полностью отсутствует. Орган... *(неразборчиво)* надзора... *(неразборчиво)* в Кодекс об административных правонарушениях внесена поправка в статью. Но опять же контроль все равно отсутствует.

Если мы возьмем на местах департамент Госжилнадзора, там нет ни одного человек, который бы хоть мало-мальски разобрался в этой проблеме. Контролировать некому, по большому счету.

Какие бы мы сейчас требования не писали, если они не будут контролироваться, то они останутся... *(неразборчиво)*. Там много у меня по газконтролю. Вещь абсолютно необходимая.

По поводу замера загазованности. На данном этапе вещь не будет работать.

Надеюсь, что компания "Газпром инжиниринг" присоединится и займется разработкой общедомовых систем с GSM-модулями, которые могут дистанционно передавать показатели и коммерческого учета, и дистанционно диспетчеризировать систему газоснабжения. И датчики, конечно, здесь нужно разрабатывать, потому что основная проблема заключается в том, что датчики через два года приходят в негодность. И какими бы датчики сейчас ни поставили, можем дорогие поставить газоанализаторы, но если мы просто газоиндикаторы ставим, то они через два года у нас придут в негодность, и мы их просто будем выкидывать. Либо идти, пытаться настраивать.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Либо кому-то бизнес создадим хороший: раз в два года все датчики менять. Спасибо.

У меня просьба: Светлана Викторовна, возьмите эту тему на контроль по доступу в жилое помещение.

Мое мнение: я бы это рассматривал с проверочным словом "безопасность". У нас есть законы, по которым в случае возникновения опасности жизни и здоровью граждан, МВД заходит в жилое помещение по свистку. Если мы идем по логике охраны и защиты собственности и всего остального — полгода. Для газовиков это будет означать, что они на полгода останавливают жилой подъезд, раз все квартиры не обошли, акт не подписан. Ни один газовик на себя ответственность не возьмет, запустить систему без полной проверки механизмов. И люди полгода ждут наши демократические изыскания в судах, штрафах, поисках, не поисках.

Но чтобы сделать в итоге, здесь как раз должна появиться управляющая компания с ответственностью за то, что открыли дверь, они вешают свой замок, потом предъявляют гражданину. Ну, вот эту часть я бы просто проговорил уже на этом этапе.

Смотрите, к вам придет он скоро, я надеюсь, что мы этот законопроект будем рассматривать в первом чтении. Давайте я пришлю вам номер, мы, может быть, в опережающем режиме в каком-то узком кругу поговорим о том, что можно ко второму чтению внести. Там 100 процентов надо вносить в том числе и возможный доступ для управляющих компаний, а не только для проверяющих. Правильно говорит Андрей Геннадьевич, у нас есть случаи, когда есть право беспрепятственного доступа.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

У нас есть Конституция, которая защищает права граждан, вопросов нет. Но есть закон, который не противоречит Конституции, что в случае угрозы жизни и здоровью граждан... Если мы говорим про МКД, утечка газа в жилой квартире может привести к фатальным последствиям для соседей.

С МЕСТА

Вы сначала установите утечку газа в жилой квартире.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

В законе написано: в случае угрозы. А установленная утечка — это уже угроза.

С МЕСТА (тот же)

Александр Геннадьевич, мы должны задавать самый главный вопрос себе: кто отвечает за безопасность в многоквартирном доме? Управляющая организация. А мы ее выключили, она должна быть главной в этой игре, а у нас она не главная. Вот что надо было... и все вхождения в квартиры надо через договор управления делать,

вносить это все в договор управления. У нас есть главный документ, который сегодня собственники не понимают и не знают.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Коллеги, спасибо за пафос.

Вопрос в том, что когда я посчитал сам тариф на квадратный метр со всем, что туда нужно включить... Вы не пробовали? Очень советую.

С МЕСТА (тот же)

Я не просто не пробовал, я это публиковал в средствах массовой информации и получил 14 миллионов откликов на эту тему.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Вышло 70 рублей за метр, притом что тариф 30. Народ не хочет повышения, и мы это не можем сделать. Поэтому то, что нам нужно будет разбираться, это опять же коллегам из Минстроя, хотим мы того или не хотим мы того, пока не расшифруем квадратный метр по полкам, что должно входить в обслуживание квадратного метра, будем постоянно искрить с газовиками, ФАС, будем постоянно разбираться. Это надо сделать.

РЕПЛИКА

Александр Геннадьевич, к Вам пошло приглашение от нас, мы 29-го числа проводим заседание комитета "Экономика многоквартирного дома" и будем там все эти вопросы рассматривать.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

(Неразборчиво).

Спасибо, Александр Геннадьевич.

Мы сегодня остро обсуждали вопрос тарификации, платы за техническое обслуживание газового оборудования в жилищном секторе. Я хочу, чтобы в наши рекомендации включили следующие предложения — это затраты по проведению технического

обслуживания включить в единый тариф на услуги по транспортировке природного газа распределительными сетями газораспределительных организаций и ввести государственное регулирование стоимости этих услуг. Спасибо.

ВШ

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Принято.

А по объектам с СУГ мы опять молчим? Там нет транспортировки. Нужно тоже проработать механизм. Не надо забывать.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Да.

Прошу. И будем заканчивать.

У нас в связи с удорожанием стоимости ВДГО многие управляющие компании сейчас получили выпадающие доходы. Какое предложение? Внести в рекомендации выделение отдельной строкой стоимость работ ВДГО, чтобы на общем собрании принимать отдельно как регулируемый вид работ.

А.Г. ВЫСОКИНСКИЙ

Я бы все-таки предложил идти следующим путем. Мы вместе с Минстроем расшифровываем квадратный метр, а потом, хотим мы того или не хотим, нам надо принять решение об обязательных услугах по обслуживанию дома (обязательных!), которые исключить нельзя. Сегодня в законе, что можно исключить любую услугу. Граждане могут голосовать за исключение той или иной услуги, она будет исключена. А дома отличаются и перечнем инженерного оборудования. И у нас, когда строители продают, они сейчас любят это дело, дом бизнес-класса, там у них фонтаны, подъезды, все отделано, все это работает до момента, пока не продали последнюю

квартиру. Потом приходит "управляшка" и говорит: вся ваша красота стоит 120 тыс. за метр обслуживания. Граждане собрались, обрезали, все остановили. Так же, если честно? Поэтому хотим мы того или не хотим, метр надо расшифровать и кровью прописать услуги, которые нельзя исключить. Если ты купил квартиру бизнес-класса, то будь добр понимать, что обслуживание будет стоить слегка дороже, чем в пятиэтажном хрущевском доме. *(Оживление в зале.)*

Итак, коллеги, ждем предложений наших коллег из министерств. Они очень важные. Определитесь.

Светлана Викторовна, по обсуждению закона давайте вместе, дайте пас, мы где-то включимся, чтобы на опережение.

Предложения к рекомендациям "круглого стола" ждем в течение недели. Через 10 дней придут предложения министерств, будем все объединять, подписывать.

Отдельно на вторую половину года включим либо "круглый стол", либо рабочее совещание. Действительно, и по газгольдерам надо определяться, и по подключению к уже готовым сетям. Там отдельная длительная работа. И по газовым установкам, о которых мы говорили. Это будем выносить в отдельное совещание.

Коллеги, всем спасибо за участие.