

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

С Т Е Н О Г Р А М М А

**триста восемьдесят четвертого заседания
Совета Федерации**

25 декабря 2015 года

Москва

Исх. № СТ-384 от 25.12.2015

Зал заседаний Совета Федерации.

25 декабря 2015 года. 10 часов.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации.

Коллеги, все на местах. Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация. Регистрация сегодня в ускоренном режиме, прошу всех успеть зарегистрироваться.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 14 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	149 чел.	87,6%
Отсутствует	21 чел.	12,4%
Решение:	кворум есть	

Коллеги, кворум имеется. Триста восемьдесят четвертое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты юридического факультета Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также курсанты Военного университета Министерства обороны Российской Федерации. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые члены Совета Федерации, хочу представить вам нашего нового коллегу Владимира Васильевича Лаптева, наделенного полномочиями члена Совета Федерации от законодательного (представительного) органа государственной

власти Новосибирской области. Владимир Васильевич приступил к осуществлению своих полномочий. Позвольте вручить ему удостоверение, знак члена Совета Федерации и пожелать успехов в работе. *(Председательствующий вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

В.В. Лаптев, член Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Новосибирской области.

Служу Великой России! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Регламент вы знаете. Прошу желающих выступить записаться.

Пожалуйста, Вячеслав Степанович Тимченко.

В.С. Тимченко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прежде всего, хотел бы поздравить всех с наступающим Новым годом, со всеми праздниками. Но сегодняшняя праздничная обстановка, на мой взгляд, немножко подпорчена неэтичным, я бы даже сказал, клеветническим заявлением одного из наших коллег. Господин Беляков дал информацию в средства массовой информации о том, что у нас в ходе пленарных заседаний нарушается демократическая обстановка, нарушается Регламент, нарушается вообще порядок ведения наших заседаний.

Я и мои коллеги крайне возмущены такими заявлениями и считаем, что это клевета не только на председательствующего, а это клевета на всю нашу палату. Господину Белякову неоднократно предлагали принять участие в заседаниях комитетов, парламентских слушаниях, для того чтобы обсуждать наиболее важные, актуальные вопросы. Однако он, злоупотребляя своим правом, выступает постоянно на всех пленарных заседаниях. Я не против того, чтобы он выступал, но корректность и ответственность необходимы в полной мере. Если уж господин Беляков такой великий мастер, разбирающийся в Регламенте парламента, мы приглашаем его на работу к нам в комитет, чтобы мы там обсудили все вопросы, касающиеся порядка ведения. Однако ни один сенатор никогда не был ущемлен в правах выступать и давать свои комментарии. Я не хочу давать оценку этическому поведению, но считаю, что если господин Беляков — настоящий мужчина, то он должен принести извинения и председательствующему, и всем сенаторам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Благодарю Вас.

Игорь Александрович Мартынов, пожалуйста.

И.А. Мартынов, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! С 1 января 2016 года федеральным законом № 268 от 30 сентября 2013 года введен новый порядок налогообложения морских месторождений углеводородного сырья, дата начала промышленной добычи которого как раз приходится на этот период — с 1 января. Если по действующему законодательству

налог на прибыль разделяется — 18 процентов получает регион, 2 процента получает Федерация, то с 1 января налог на прибыль целиком в размере 20 процентов будет зачисляться в федеральный бюджет. Более того, федеральным законом принято решение о введении им еще и льготы по налогу на имущество. Таким образом, предприятие в регионе — нормально действующее, работающее, а регион несет на себе основное бремя социальных нагрузок, бюджет его ничего не получает.

Валентина Ивановна, прошу Вас дать поручение Комитету по экономической политике вернуться к рассмотрению этого вопроса с учетом мнений регионов. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, не возражаете дать такое протокольное поручение? Нет. Принимается.

Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

О.А. Казаковцев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, завершается год. Я недавно встречался с руководителями оборонных предприятий, очень много они вносят предложений в части внесения изменений в федеральный закон № 275 о государственном оборонном заказе, поправки к которому мы принимали в этом году.

Валентина Ивановна, есть предложение дать поручение комитету по обороне в следующем году провести "круглый стол", обобщить наработанную практику, потому что руководители оборонных предприятий волнуются за оборонный заказ, который

будет в 2016–2017 годах, возникает много текущих вопросов. Спасибо.

Председательствующий. Вы предлагаете, Олег Александрович, кому дать поручение?

О.А. Казаковцев. Комитету по обороне.

Председательствующий. Комитету по обороне и безопасности. Виктор Алексеевич, не возражаете?

Озерову включите микрофон, пожалуйста.

В.А. Озеров, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Валентина Ивановна, мы не возражаем, но иногда некоторые вопросы, которые выносят на заседание палаты, можно в рабочем порядке решать. С тем же коллегой Казаковцевым мы уже не раз подходили к решению тех вопросов, которые есть у них в области. Поэтому если каждый раз... Это поручение палаты, мы, конечно, будем исполнять, но лучше многие вопросы разрешать до заседания Совета Федерации. Мы никогда никому не отказывали и впредь не будем отказывать, будем идти навстречу субъектам Федерации для решения любых вопросов по предметам ведения нашего комитета. Спасибо.

О.А. Казаковцев. Виктор Алексеевич, там вопросы по всем регионам.

Председательствующий. Спасибо.

Но Олег Александрович поставил общий вопрос, не только по области. Конечно, лучше все решать в рабочем порядке. Я бы поддержала предложение сенатора изучить этот вопрос и подготовить предложения.

Нет возражений, коллеги? Спасибо. Принимается.

Юрий Леонидович Воробьёв, пожалуйста.

Ю.Л. Воробьёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Благодарю Вас, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, у меня два вопроса в моем коротком выступлении. Во-первых, хочу сообщить, что закончил свою работу в этом году Комитет общественной поддержки жителей Юго-Востока Украины. Я всех благодарю за участие в работе нашего комитета и приглашаю вас продолжать работу начиная с 28 января.

По просьбе нашего комитета сенаторами были собраны деньги — 3 млн. рублей для подарков детям Донбасса, и 12 300 подарков до Нового года будут вручены ребятишкам в различных школах, детских домах в этих двух республиках. Это будут подарки от вас. Я очень вам благодарен за вашу работу.

Кроме того, уважаемый Владимир Иванович Долгих через Совет ветеранов Москвы собрал 4 млн. рублей для подарков ветеранам Великой Отечественной войны Донбасса. Эту работу мы, Российский союз спасателей, тоже проведем и вручим подарок каждому ветерану в этих двух республиках.

И второе. Валентина Ивановна... Александр Борисович Тотоонов в прошлый раз поднял вопрос о финансировании содержания пунктов временного размещения. Я хочу сказать в двух словах, что все нормально. В этом году все нормально, Правительство обеспечило финансирование, и сейчас, буквально в последние дни, получают деньги все регионы.

Изменился порядок содержания людей в этих пунктах временного размещения. Те, кто приезжает из Украины из всех других районов, кроме Донецка и Луганска, могут там находиться не более 30 дней, а те, кто из Донецка и Луганска, — могут находиться до 60 дней, но там люди определенного статуса, то есть инвалиды, дети в возрасте до 18 лет, потерявшие одного и более родителей. После этого они должны быть встроены в российское общество и должны жить уже по российским законам. В этом году профинансировано, и в следующем году также будет обеспечено финансирование, готовится для этого постановление Правительства Российской Федерации.

Хочу сообщить, что за этот период времени 1002 пункта временного размещения было создано на территории Российской Федерации, где в самые сложные времена находились одновременно 55 тысяч человек. Сейчас осталось их 238, и там находятся 10 930 человек, в том числе 3474 ребенка.

Работа ведется под контролем членов Совета Федерации, наших сенаторов, и субъектов Российской Федерации. Все вопросы, которые будут возникать, мы будем помогать им решать с Правительством Российской Федерации. Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Леонидович, за конкретную информацию.

Коллеги, еще раз благодарю вас за участие в гуманитарной помощи жителям Донецка, Луганска, детям, ветеранам. Спасибо вам за такое отзывчивое отношение.

Виктор Викторович Рогоцкий, пожалуйста.

В.В. Рогоцкий, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сейчас так или иначе мы говорим об уходящем годе, с надеждой смотрим в будущее. И все мы понимаем, что двигаться дальше надо высокими темпами, чтобы не отстать надолго. Надо многое менять в системе и качестве управления, развитии производительных сил и в производственно-экономических отношениях, социально-бытовых условиях граждан, духовности народа.

Мы приняли ряд законов по основам промышленной политики, развитию малого и среднего бизнеса, упрощению налогообложения, и хотелось бы, чтобы это наконец дало результат. Но не о развитии экономики (хотя это основа) хотелось бы сказать накануне Нового года. Давайте попробуем в новом году жить по совести — этому показателю добра, моральной ответственности за свое поведение и за свои поступки перед людьми и обществом. Это не по совести, когда заработная плата руководителя государственного акционерного общества в десятки раз выше заработной платы Президента страны и в сотни раз — работающего на предприятии. Да и для частных акционерных обществ этого не должно быть. И если сами не могут, то давайте поможем им законом. Это не по совести, когда чиновники используют государственные средства и должностные обязанности для обустройства себя любимых. Это не по совести — жить в роскоши и кичиться этим на телеэкранах. "Вся беда — от денег, хотя и без них нельзя" — говорил наш, русский, писатель Василий Иванович Белов. Может быть, нам законодательно ограничить сумму денег, которой может владеть человек, и отвести его от беды?

И последнее. Жить по совести — значит быть милосердным, помогать другому человеку, живущему в стесненных жизненных условиях. Предлагаю в 2016 году каждому члену Совета Федерации взять шефство над многодетной семьей в своем регионе с ежемесячной материальной помощью 10 тыс. рублей. Давайте попробуем в 2016 году жить по совести. Это и страшно просто, и страшно трудно. Никто из нас не знает, что нам делать, но мы точно знаем, что нам делать нельзя. Давайте не делать того, чего, мы знаем, делать не надо, и тогда мы поймем, что нам делать. С наступающим Новым годом! Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

Людмила Николаевна Бокова, пожалуйста.

Л.Н. Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В порядке информации и предложения. 22 декабря Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству провел заседание "круглого стола" на тему "Итоги внедрения системы ГАС "Правосудие" и перспективы развития электронного правосудия в Российской Федерации". В заседании "круглого стола" самое активное участие приняли генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Александр Владимирович Гусев, руководитель Информационно-аналитического центра поддержки ГАС "Правосудие" Леонид Аллександрович Юхневич, статс-секретарь — заместитель Министра связи и массовых

коммуникаций Олег Борисович Пак. И особое внимание хочу обратить на то, что очень много было коллег — представителей судебных органов субъектов Российской Федерации.

Система достаточно масштабная, на сегодня она охватывает более 3 тысяч объектов, 120 тысяч автоматизированных рабочих мест, и из них 7,5 тысячи находятся в субъектах Российской Федерации и финансируются из бюджетов субъектов Российской Федерации.

В связи с этим, коллеги, прошу обратить внимание на работу этих систем в субъектах и представить в комитет обобщенную информацию, для того чтобы комитет подготовил оперативно предложения по совершенствованию и развитию этой системы, достаточно важной для наших граждан, в Верховный Суд Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Сергей Владимирович Шатилов.

С.В. Шатилов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Безусловно, приоритетом в нашей работе являются вопросы, связанные с безопасностью наших граждан, в том числе и на производстве. На последнем заседании в прошлом году мы внесли соответствующие изменения в закон о промышленной безопасности, касающиеся аттестации экспертов в области промышленной безопасности.

К сожалению, два подзаконных акта, ведомственные документы, сегодня находятся в переписке между федеральными органами исполнительной власти. Это может привести к тому, что 50

уже аттестованных экспертов в области промышленной безопасности во исполнение принятых законодательных решений могут лишиться этой аттестации и дальнейшая аттестация будет приостановлена. Мы можем оказаться без экспертов в столь важной, значимой области.

Прошу, Валентина Ивановна, дать протокольное поручение нашему комитету и комитету по конституционному законодательству подготовить соответствующие запросы в Минюст и Ростехнадзор России.

В завершение разрешите поздравить от Кузбасса, от всех нас с наступающим Новым годом. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Сергей Владимирович.

Коллеги, нет возражений дать такое протокольное поручение Комитету по экономической политике? Нет. Принимается.

Александр Александрович Волков, пожалуйста.

А.А. Волков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Правительство Российской Федерации 23 октября текущего года приняло программу "Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях" на 2016—2025 годы. Масштабность и важность этой задачи обсуждались позавчера на заседании Государственного совета под руководством Владимира Владимировича Путина.

В 2016—2020 годах предполагается создать 2 816 тысяч новых школьных мест на сумму в 1 214 млрд. рублей, в том числе

850 миллиардов — из федерального бюджета. Как мы знаем, на будущий год в бюджете заложено 50 млрд. рублей, что в три раза меньше необходимого по программе, но и это немалые деньги, которые дадут эффект при рачительном их использовании.

И новое строительство, и реконструкция старых школ ведутся по новым нормативам, которые были приняты в 2010 году. Многие нормативы вызывают недоумение, так как неоправданно завышены. Например, расчет площади класса ведется по нормативу 2,5 кв. метра на школьника вместо 2 кв. метров, которые были ранее. К примеру, в Европе этот норматив составляет 1,5 кв. метра, в США — тоже 1,5 кв. метра, только в Германии 2 кв. метра. При проектировании школьной библиотеки норматив увеличен с 0,3 до 0,6 кв. метра. И школа, допустим, на 1 тысячу учащихся должна иметь библиотеку в 600 кв. метров площади. Напомню, что каждый квадратный метр нового строительства обходится в 50 тыс. рублей. И этот перечень можно продолжить. Печально то, что эти новые нормативы приняты при наличии в стране более 10 тысяч школьных зданий с износом более 70 процентов, и новые нормативы неоправданно съедают не менее 20 процентов стоимости школы. То есть из 50 миллиардов 2016 года 10 миллиардов будут потрачены неоправданно.

Необходимо повлиять на приведение нормативов проектирования и строительства новых школ и их реконструкции к разумным пределам.

Я прошу, Валентина Ивановна, обратиться к вице-премьеру Голодец, которая с Минстроем, Минобрнауки, Роспотребнадзором может повлиять на эту ситуацию с нашим участием, и как можно оперативнее отработать этот очень важный и очень денежный вопрос.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Александрович поднял важную тему. В связи с тем что 50 миллиардов федерального бюджета выделено на следующий год на реконструкцию, строительство новых школ, вопрос градостроительных нормативов представляется крайне важным. И я бы поручила Комитету по науке, образованию и культуре, Комитету по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера рассмотреть этот вопрос и подготовить обращение в Правительство, с тем чтобы здесь был наведен порядок, принято решение о приостановке всяких изменений, иначе мы будем расширять до бесконечности, и проинформировать палату о принятых мерах.

Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Спасибо, Александр Александрович.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! У нас в комитете по Регламенту есть подкомитет по этике. И в соответствии с положением сейчас этот подкомитет должен разработать Этический кодекс члена Совета Федерации.

Валентина Ивановна, пока этого не сделано, я предлагаю дать протокольное поручение комитету по Регламенту, и мы тоже, наш комитет, готовы поработать для того, чтобы этот этический кодекс довести до конца. Я не буду повторять то, что говорил коллега Тимченко Вячеслав Степанович. Я полностью разделяю его точку зрения на ту публикацию в "Коммерсанте". Я там читал про некие правовые последствия, которые должны наступить. Вот когда мы

этот этический кодекс примем, тогда можно говорить о правовых последствиях в случае непарламентского поведения, которое мы наблюдали в данном случае.

Поэтому Валентина Ивановна, прошу дать такое поручение двум комитетам, мы это доработаем и получим необходимые нормы.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений дать такое протокольное поручение комитету по Регламенту и комитету по конституционному законодательству? Нет. Принимается. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Благодарю Вас.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Во исполнение Вашего протокольного поручения по инициативе нашего коллеги Сергея Павловича Цекова под председательством Андрея Александровича Клишаса в Крымском федеральном округе состоялось рабочее совещание по вопросам получения гражданства. Был чрезвычайно высокий уровень представительства. Присутствовали как руководство республики, так и руководство миграционной службы, представители гражданского общества.

Следует отметить то, что эти вопросы являются чрезвычайно важными для региона. И я хочу воспользоваться случаем и по поручению главы республики выразить огромную благодарность всем членам Совета Федерации и прежде всего Вам, Валентина Ивановна, за ту огромную работу, которая проведена в части интеграции Крыма в правовое пространство Российской Федерации.

У нас есть еще ряд вопросов, которые необходимо решать. В частности, необходимо решать вопросы упрощенной процедуры

получения гражданства украинцами, которая остается для них все-таки сложной в части сдачи экзамена по русскому языку. Есть целый ряд вопросов, которые необходимо решать совместно с миграционной службой, и у нас есть взаимопонимание. И в данном случае мы тоже благодарны миграционной службе за ту работу, которая проделана. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Уважаемые коллеги! Хотел бы обратить ваше внимание на законопроект, который сейчас находится в Государственной Думе, внесенный коллегой Клинцевичем, мною, рядом депутатов Государственной Думы, касающийся запрета оборота алкоголя в полимерной таре. Мы с вами некоторое время назад заслушивали представителя Росалкогольрегулирования. Так вот, по их официальным данным, только каждая 20-я бутылка пива в России разливается официально, все остальное — в обход системы ЕГАИС.

Отметил бы также, что порядка 60 процентов российского алкогольного рынка принадлежит турецким акционерам. Собственно, в отношении Турции даже комментировать не надо, все понятно. И очень важная вещь, что доказано во многих странах, — помимо ущерба нашему бюджету, обхода системы ЕГАИС, полимерная тара крайне опасна для здоровья и во многих странах мира запрещена. В этой связи я хотел бы попросить уважаемого Евгения Викторовича Бушмина обратить внимание на заседании Совета Государственной

Думы на рассмотрение этого законопроекта, потому что большинство моих соавторов считают, что он сейчас просто заблокирован алкогольным, причем турецким, алкогольным лобби. И, на мой взгляд, будет абсолютно правильно, если мы ускорим рассмотрение законопроекта.

В завершение присоединяюсь к поздравлениям с наступающим Новым годом к подавляющему большинству наших коллег.

Председательствующий. Спасибо большое.

Евгений Викторович, пожалуйста.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Я бы предложил просто без поручения, я готов все это сделать, но давайте не оформлять это поручением Совета Федерации. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Валентина Александровна Петренко, пожалуйста.

В.А. Петренко, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В последнее время большое количество обращений приходит и в письменном, и в устном виде по работе, по деятельности коллекторов в Российской Федерации. И последние случаи — в Ростовской области в городе Сальске буквально вчера, в Челябинской области, в Воронежской области, и так далее — заставляют нас обратить очень серьезное внимание и посмотреть на

формы и особенно методы деятельности коллекторов и в 2016 году, проанализировав ситуацию, принять соответствующие законодательные решения. Благодарю вас.

Председательствующий. Спасибо, Валентина Александровна.

Коллеги, продолжаем знакомство с регионами нашей страны, смотрим фильм о городе Воронеже.

Пожалуйста, включите. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо.

Коллеги, все желающие выступить выступили. Переходим к рассмотрению проекта повестки нашего заседания.

Проект повестки дня у вас имеется, предлагаю его принять за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 28 мин. 14 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Коллеги, будут ли какие-либо предложения, дополнения, уточнения, изменения к предложенному проекту? Нет.

Коллеги, у нас сегодня очень напряженная повестка дня, и мы должны работать очень организованно, содержательно, четко. Прошу докладчиков и выступающих это иметь в виду, с тем чтобы мы в полном объеме выполнили программу. Второе — я прошу всех исходить из того, что мы будем заседать сегодня длительное время, и никаких отлучек, никаких уходов, никаких иных дел быть не должно. Всех прошу до конца дня отработать в полной мере.

Несмотря на то что заседание у нас длительное, я предварительно советовалась с коллегами вчера на заседании Совета палаты, все-таки предлагаю провести его без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Но при условии постоянного присутствия всех сенаторов в зале. И предлагается ускоренный режим голосования, потому что у нас очень много законов. Я имею в виду, чтобы мы быстрее могли проводить голосование. Нет возражений? Нет.

Тогда с учетом сказанного предлагаю повестку дня триста восемьдесят четвертого заседания Совета Федерации утвердить в целом. Идет ускоренное голосование, прошу всех успевать голосовать.

Результаты голосования (10 час. 29 мин. 39 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Второй вопрос — об изменении состава Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности — докладывает Вадим Альбертович Тюльпанов. Пожалуйста.

В.А. Тюльпанов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Коллеги, уважаемая Валентина Ивановна!

Председательствующий. Погромче, пожалуйста.

В.А. Тюльпанов. Наш новый сенатор Владимир Васильевич Лаптев, представитель от Новосибирской области, написал заявление о вхождении в Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности" (документ № 639) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 30 мин. 17 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Второй вопрос — об изменении состава... А, простите, третий вопрос — о внесении изменений в Регламент Совета Федерации.

Пожалуйста, Вадим Альбертович Тюльпанов.

В.А. Тюльпанов. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается ряд поправок в Регламент Совета Федерации.

Первая поправка направлена на реализацию недавно принятого изменения в федеральный закон о статусе федерального парламентария, в частности, внесено изменение, которым устанавливается обязанность парламентария представить сведения о доходах. Также в новой статье 8 устанавливается порядок урегулирования конфликта интересов.

Поправка в статью 53 Регламента предусматривает механизм предупреждения злоупотребления правом выступать на заседании. Последние заседания показали (и на это неоднократно обращали внимание многие члены Совета Федерации), что отдельные выступающие вместо конструктивной работы используют Зал заседаний для самопиара. Поэтому предусмотрено, что сначала член комитета по Регламенту может поставить вопрос о злоупотреблении правом выступать, председательствующий вправе предупредить выступающего, затем при повторном нарушении, если это будет подтверждено решением палаты, выступающий лишается слова до конца заседания. Обращаю внимание, что данное решение принимается большинством голосов от общего числа членов Совета Федерации.

Еще одна поправка касается порядка назначения заместителя Генерального прокурора Российской Федерации. Вы знаете, вышел указ Президента, и теперь не Генеральный прокурор представляет заместителя Генерального прокурора у нас, а Президент Российской Федерации или его полномочный представитель. Также уточнены полномочия представителя Президента в Совете Федерации по представлению кандидатур на должности заместителя Председателя Счетной палаты и аудиторов.

И еще одна поправка оптимизирует порядок проведения голосования по назначению на должность членов Центральной избирательной комиссии, назначаемых Советом Федерации. Предлагаемый порядок предоставляет всем субъектам Российской Федерации равные возможности по выдвижению кандидатов. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Вадим Альбертович.

Вопросы?

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Уважаемый Вадим Альбертович, скажите, пожалуйста, а каким образом члены комитета по Регламенту?.. Это значит, что любой член комитета по Регламенту будет принимать решение о том, злоупотребляет правом выступающий парламентарий или не злоупотребляет? По количеству? По качеству? Может быть, по содержанию? Поясните, пожалуйста. Вы этот вопрос как-то отразили в поправке?

В.А. Тюльпанов. Да. Я зачитаю тогда Вам, что такое "злоупотребление правом" из учебника по теории государства и права, буквально один абзац: "Злоупотребление правом — особый вид правового поведения, которое заключается в использовании гражданами своих прав недозволенными способами, противоречащими назначению права, в результате чего наносится ущерб обществу, государству и отдельной личности". Члены комитета по Регламенту специализируются как раз в области злоупотребления правом. У нас, кстати, есть те, кто даже защищал диссертацию по этому вопросу, поэтому, я думаю, не ошибутся, когда будут утверждать, что какой-то из сенаторов злоупотребил правом выступать. Спасибо.

Председательствующий. Но, коллеги, решать это будет палата путем голосования, большинством голосов — принимать или не принимать. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста, Вам слово для выступления.

А.В. Беляков. Уважаемая Валентина Ивановна, я не получил ответа на вопрос, все-таки каким образом... Я понял, что компетентные у нас очень члены комитета Регламенту, сомнений в этом никаких нет. Я не получил ответа на вопрос, все-таки кто?..

Кто-то отдельно или они должны быстро собраться вместе и принять решение? Или любой член комитета по Регламенту может встать, считая, что кто-то злоупотребляет правом, и будет принимать решение о том, чтобы вынести этот вопрос на заседание палаты? Я полагаю, что эта поправка антиконституционна, что она противоречит закону о статусе депутата Государственной Думы и члена Совета Федерации. И есть высокий риск, что кто-то из сенаторов в случае принятия такой поправки, не говоря уже о возможности применения этой поправки, может обжаловать это решение в суде и с высокой долей вероятности, собственно говоря, выиграть, и мы окажемся в неудобном положении. Я бы предложил ее не поддерживать.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению — Виктор Алексеевич Озеров.

В.А. Озеров. Антон Владимирович, сейчас своими выступлением и вопросом Вы в очередной раз показываете, что Вы не читали то, за что мы собираемся голосовать.

Не члены Комитета по Регламенту и организации парламентской деятельности, а любой член Совета Федерации, присутствующий на заседании, в случае если у него возникает сомнение в том, что человек выступает не по существу, а использует микрофон для того, чтобы заниматься самопиаром, может поставить этот вопрос на голосование. Валентина Ивановна уже объяснила, что это решается большинством членов Совета Федерации.

И потом, Вы говорите — недемократично. Парламент — самое демократичное место у нас, в Российской Федерации. А чем характерна демократия? Это власть большинства. Если большинство примет решение, то, конечно, Вы можете обращаться и в

Конституционный Суд, и в любые другие суды, но останется, наверное, наше решение без изменения. Спасибо.

И давайте, прежде чем приходить на заседание, читайте те материалы, которые у Вас имеются.

Председательствующий. Коллеги, проект постановления у вас есть. Мы обменялись мнениями, выслушали разные точки зрения. Ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 640) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 36 мин. 02 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четвертый вопрос — об освобождении Звягинцева Александра Григорьевича от должности заместителя Генерального прокурора Российской Федерации — докладывает Артур Алексеевич Муравьев, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации.

В нашем заседании принимает участие Александр Эмануилович Буксман, первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации.

Пожалуйста, Артур Алексеевич, Вам слово.

А.А. Муравьев, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации.

В связи с поступившим представлением Генерального прокурора Российской Федерации Чайки в соответствии с частью 2 статьи 129 Конституции Российской Федерации и частью 2 статьи 12¹ Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" прошу вас рассмотреть вопрос об освобождении государственного советника юстиции 1 класса Звягинцева Александра Григорьевича от должности заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на основании поданного им рапорта об увольнении из органов прокуратуры Российской Федерации в отставку в связи с выходом на пенсию за выслугу лет.

Все необходимые по закону документы прилагаются, в том числе личное заявление Звягинцева Александра Григорьевича, в котором он просит рассмотреть вопрос на пленарном заседании в его отсутствие.

Председательствующий. Благодарю Вас, Артур Алексеевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Присаживайтесь. Спасибо.

Слово Андрею Александровичу Клишасу, председателю Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На основании части 1 статьи 102 и части 2 статьи 129 Конституции Российской Федерации комитет с участием полномочного представителя Президента Муравьёва Артура Алексеевича рассмотрел данный вопрос и будет предлагать палате освободить от должности заместителя Генерального прокурора Российской Федерации государственного советника юстиции 1 класса Звягинцева Александра Григорьевича. Все документы, представленные Президентом, соответствуют требованиям закона.

Я хочу сказать, что Александр Григорьевич в течение всего времени работы в Генеральной прокуратуре очень активно взаимодействовал с нашим комитетом. Мы можем дать только самую высокую оценку его работе на посту заместителя Генерального прокурора. Кроме того, наверное, вы знаете, что это очень известный ученый. Его публикации по Нюрнбергскому процессу стали уже практически классикой.

Председательствующий. Андрей Александрович, остановитесь, потому что сенаторы проголосуют против освобождения. *(Оживление в зале.)* Я шучу. Пожалуйста, продолжайте.

А.А. Клишас. Я не думаю, что проголосуют против, потому что как раз у него будет время на его научные исследования, публикации. Я думаю, что все вы сможете с ними ознакомиться.

Нас Александр Эмануилович Буксман заверил на заседании комитета, что Звягинцев не утратит связи с Генеральной прокуратурой и продолжит с ними взаимодействовать по многим вопросам.

Поэтому я прошу поддержать его заявление об отставке по выслуге лет. Человек выходит на пенсию по собственному желанию. Все материалы представлены.

И предлагаем провести тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

И давайте мы сразу договоримся, что Александра Григорьевича включим в список экспертов наших комитетов, советов, чтобы он активно продолжал и взаимодействие с Советом Федерации. Спасибо.

Виктор Алексеевич Озеров, пожалуйста.

В.А. Озеров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности в аналогичном порядке рассмотрел данный вопрос и также единогласно принял решение поддержать проект постановления об освобождении Звягинцева от должности заместителя Генерального прокурора. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Виктору Алексеевичу? Нет.

Поступило предложение провести освобождение от должности заместителя Генерального прокурора тайным голосованием с использованием электронной системы голосования. Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 40 мин. 21 сек.)

За	156 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, прошу вас установить карточки для тайного голосования. Карточки установлены.

Кто за то, чтобы освободить от должности заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Александра Григорьевича Звягинцева? Прошу голосовать. Идет голосование. Коллеги, прошу успеть проголосовать.

Результаты тайного голосования (10 час. 40 мин. 54 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Александр Григорьевич Звягинцев освобожден от должности заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Давайте поблагодарим его за работу и выразим надежду на продолжение нашего конструктивного взаимодействия.
(Аплодисменты.)

Коллеги, прошу установить снова рабочие карточки взамен карточек для тайного голосования для продолжения нашей работы.

Пятый вопрос — о Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в статьи 9 и 13 Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя" — докладывает Андрей Александрович Клишас.

По данному вопросу на заседании присутствует Лавров Алексей Михайлович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Смысл данного федерального конституционного закона достаточно простой. Мы продлеваем до 2017 года возможность представлять письменные доказательства в суды по делам, которые связаны с исковыми

требованиями к кредитным организациям, на территории Крыма на украинском языке без надлежащим образом заверенного перевода на русский язык этих документов, если они составлены до 18 марта 2014 года.

И второе положение. Особенности составления проекта бюджета Республики Крым, бюджета города федерального значения Севастополя и местных бюджетов продлеваются еще и на 2016 год.

Мы, конечно же, как и Правительство, понимаем что это, наверное, не совсем нормальная ситуация, особенно то, что касается бюджета. Представитель Министерства финансов принимал участие в работе комитета. Тем не менее это та реальность, с которой мы сегодня должны работать.

Мы предлагаем одобрить данный федеральный конституционный закон, после чего он будет считаться принятым. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы коллеги? Вопросов нет. Желающих выступить нет.

По ведению — Анатолий Иванович Лисицын. Пожалуйста. Ошибка.

Коллеги, есть ли вопросы к Алексею Михайловичу Лаврову, заместителю Министра финансов? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменений в статьи 9 и 13 Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Прошу не опаздывать с включением голосования.

Результаты голосования (10 час. 43 мин. 05 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос — о Федеральном законе "О приостановлении Российской Федерацией действия Договора о зоне свободной торговли в отношении Украины" — докладывает Константин Иосифович Косачёв. Пожалуйста.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Президентом Российской Федерации принято решение о приостановлении Российской Федерацией с 1 января 2016 года действия подписанного четыре года назад Договора о зоне свободной торговли в отношении Украины. Соответствующий закон принят Государственной Думой 22 декабря.

Суть закона отражена в его названии. Речь идет именно о приостановлении действия Договора, а не о его денонсации. Решение о возобновлении Российской Федерацией действия Договора в отношении Украины будет приниматься Президентом Российской Федерации.

Обсуждая закон, комитет тщательно исследовал международно-правовую сторону вопроса и пришел к единодушному выводу, что его содержание полностью соответствует Конституции

Российской Федерации, международным обязательствам России и международному праву.

Начало применения Украиной торгово-экономического раздела Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским союзом с 1 января 2016 года является основанием для нашей страны квалифицировать подобные действия в качестве коренного изменения обстоятельств, так, как это предписывает статья 62 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года. Названной статьей устанавливается, что участник международного договора вправе ссылаться на коренное изменение обстоятельств, существовавших при заключении договора, как на основание для прекращения договора или приостановления его действия в случаях, когда наличие таких обстоятельств составляло существенное основание согласия на обязательность договора.

Россия сделала все от нее зависящее для того, чтобы предотвратить конфликт обязательств Сторон в связи с евроассоциацией Украины. Однако переговоры в формате Россия — Евросоюз — Украина, которые были призваны обеспечить практическое решение вопросов, вызывающих обеспокоенность России, были по существу сорваны Европейским союзом.

Экономическая цена вопроса, о чем нам сообщил на заседании комитета официальный представитель Президента, — в краткосрочной перспективе 3,5 млрд. долларов США ущерба, неизбежно наносимого нашему государству, нашим товаропроизводителям, если бы такого решения Президента не состоялось.

По имеющейся у комитета информации, другие партнеры России по Договору с пониманием отнеслись к такому решению Российской Федерации и разделяют наши позиции.

Уважаемые коллеги, проект федерального закона внесен в Государственную Думу на основании пункта 4 статьи 37 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации".

Комитет по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить указанный федеральный закон. Комитеты-соисполнители также рекомендуют одобрить данный закон.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

В нашем заседании принимает участие Алексей Евгеньевич Лихачёв, первый заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к представителю Правительства, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О приостановлении Российской Федерацией действия Договора о зоне свободной торговли в отношении Украины". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 46 мин. 18 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Протокола о некоторых вопросах ввоза и обращения товаров на таможенной территории Евразийского экономического союза" — докладывает Ахмет Магомедович Паланкоев.

Ахмет Магомедович, надо готовиться заранее. Пожалуйста.

А.М. Паланкоев, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 23 декабря рассмотрел представленный федеральный закон. Протокол о некоторых вопросах ввоза и обращения товаров на таможенной территории Евразийского экономического союза подписан главами государств 16 октября текущего года с целью минимизации возможных рисков для экономик стран союза в связи с присоединением Казахстана к ВТО.

Протоколом устанавливается обязательство Казахстана принять меры по недопущению ввоза в другие государства — члены Евразийского экономического союза товаров, в отношении которых согласно его обязательствам в ВТО применяются пониженные ставки ввозных таможенных пошлин. Предусмотрен также механизм администрирования и контроля за оборотом таких товаров в рамках взаимной трансграничной торговли.

Российская Федерация и другие члены союза вправе устанавливать в своем законодательстве ответственность за неисполнение и ненадлежащее исполнение требований, предусмотренных настоящим Протоколом.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, Комитет Совета Федерации по экономической политике поддерживают ратификацию Протокола.

С учетом изложенного комитет предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

На заседании Совета Федерации присутствует официальный представитель Президента Российской Федерации по федеральному закону, первый заместитель Министра экономического развития Российской Федерации Лихачёв Алексей Евгеньевич. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос. Николай Владимирович Власенко, пожалуйста.

Н.В. Власенко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня вопрос к представителю Правительства. К Алексею Евгеньевичу, я так понимаю?

Председательствующий. Да, Алексей Евгеньевич присутствует. Пожалуйста.

Н.В. Власенко. Мы этот Протокол ратифицируем. Насколько я понимаю, внутри Казахстана теперь будут разделяться товары, разрешенные к вывозу из этой страны, и товары, грубо говоря, ограниченные к вывозу из этой страны. Скажите, пожалуйста, а таможенный контроль мы тогда, получается, сохраняем на границе с Казахстаном? Кто будет отслеживать попадание на территорию России этих товаров?

А.Е. Лихачёв, первый заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос, Николай Владимирович. Собственно, Вы задаете вопрос о концепции этого соглашения. Мы год работали в этом направлении, у Президента неоднократно обсуждали эту тему. Присоединение Казахстана, конечно, не стало для нас неожиданностью. И было принято принципиальное решение,

что мы не воссоздаем контроль на российско-казахстанской границе. Да, таможенная служба имеет право с помощью мобильных групп отслеживать на уровне постконтроля перемещение товаров, через информационные сети и взаимодействие с таможней Казахстана обеспечить прослеживаемость товара. То же самое могут делать Россельхознадзор, Роспотребнадзор, наши налоговые органы, занимающиеся в том числе возвратом НДС. Но концептуально было принято решение о том, что никаких дополнительных обременений на российско-казахстанской границе мы не создаем.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов нет. Желающих выступить нет.

Спасибо. Присаживайтесь.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о некоторых вопросах ввоза и обращения товаров на таможенной территории Евразийского экономического союза". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 49 мин. 53 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Камбоджа о поощрении и взаимной защите капиталовложений" — докладывает Валерий Андреевич

Пономарёв, член Комитета Совета Федерации по международным делам.

Пожалуйста, Валерий Андреевич.

В.А. Пономарёв, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Камчатского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 23 декабря 2015 года рассмотрел представленный федеральный закон. Соглашение подписано 3 марта 2015 года в городе Москве, и его положениями регулируются вопросы, касающиеся допуска капиталовложений инвесторов, предоставления инвестиционного режима и изъятия из него, гарантий защиты капиталовложений, разрешения споров между Сторонами, а также между Сторонами и инвесторами.

В Соглашении содержится отличие от указанного типового, это очень важный пункт. В соответствии со статьей 11 оно применяется ко всем капиталовложениям, осуществленным инвесторами одной Договаривающейся Стороны на территории другой Договаривающейся Стороны с 1 января 2004 года, но не применяется к любым спорам в отношении инвестиций и к любым требованиям, которые возникли или были разрешены до вступления его в силу.

Ратификация и последующее вступление в силу Соглашения обеспечат инвесторам долговременную стабильность и предсказуемость правовой среды и будут способствовать активизации инвестиционного и торгово-экономического сотрудничества между Российской Федерацией и Королевством Камбоджа.

Положения Соглашения не противоречат интересам Российской Федерации, а также нормам международного права, в том числе положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.

В соответствии с финансово-экономическим обоснованием реализация данного федерального закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам поддерживает указанный федеральный закон. Мнение Правового управления Аппарата Совета Федерации положительное.

В связи с этим Комитет Совета Федерации по международным делам рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Валерий Андреевич.

Коллеги, в нашем заседании участвует Алексей Евгеньевич Лихачёв, первый заместитель Министра экономического развития.

Есть ли вопросы к докладчику, к министерству, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Камбоджа о поощрении и взаимной защите капиталовложений". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 52 мин. 27 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о взаимной правовой помощи по уголовным делам" — докладывает Александр Борисович Тотоонов.

Александр Борисович Тотоонов докладывает с места.

Включите микрофон, пожалуйста.

А.Б. Тотоонов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия — Алания.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Договор, имеющий целью создание международно-правовой базы российского и югоосетинского сотрудничества по вопросам оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам.

Договор подлежит ратификации в соответствии с Федеральным законом "О международных договорах Российской Федерации", поскольку в нем содержатся положения, затрагивающие основные права и свободы человека и гражданина.

Государственная Дума ратифицировала Договор 18 декабря 2015 года. Правовое управление Аппарата Совета Федерации дало положительное заключение. Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству поддерживает ратификацию.

На основании вышеизложенного Комитет Совета Федерации по международным делам рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Александр Борисович.

В нашем заседании участвует Травников Максим Александрович, заместитель Министра юстиции.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о взаимной правовой помощи по уголовным делам". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 54 мин. 00 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Александр Борисович, пожалуйста, десятый вопрос докладываете — о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о пенсионном обеспечении граждан Российской Федерации, постоянно проживающих в Республике Абхазия".

Включите микрофон.

А.Б. Тотоонов. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, принятый Государственной Думой 22 декабря 2015 года и предусматривающий пенсионное обеспечение граждан Российской Федерации, имеющих постоянную регистрацию по месту жительства на территории Республики Абхазия.

Соглашение позволит повысить уровень пенсионного обеспечения указанной категории граждан до среднего уровня пенсионного обеспечения в Южном федеральном округе Российской Федерации по состоянию на 1 января 2015 года до размера 10 179 рублей. Если размер общей суммы пенсионного обеспечения

гражданина не достигает этого уровня, ему будет поэтапно в течение трех лет установлена ежемесячная доплата.

Реализация Соглашения потребует выделения в 2015 году, 2016 году и 2017 году соответственно 230 млн. рублей, 294 млн. рублей и 584 млн. рублей. Финансовое обеспечение расходных обязательств будет осуществляться в пределах бюджетных ассигнований федерального бюджета, передаваемых в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации.

В результате проведения антикоррупционной экспертизы не выявлено положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Правовое управление Аппарата Совета Федерации дало положительное заключение. Комитет Совета Федерации по социальной политике также поддерживает ратификацию.

На основании вышеизложенного Комитет Совета Федерации по международным делам рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Александр Борисович.

В нашем заседании участвует Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь — заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Вопрос. Рафаил Нариманович Зинуров, пожалуйста.

Р.Н. Зинуров, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Ошибка.

Председательствующий. Ошибка?

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о пенсионном обеспечении граждан Российской Федерации, постоянно проживающих в Республике Абхазия". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 17 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой о выдаче" и двенадцатый вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам" — докладывает Рафаил Нариманович Зинуров.

Пожалуйста, Вам слово.

Р.Н. Зинуров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет по международным делам на своем заседании 23 декабря текущего года рассмотрел и одобрил представленные федеральные законы — "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам" и "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой о выдаче". Оба Договора подписаны 12 июля 2015 года в городе Буэнос-Айресе

и создают правовую основу для развития международно-правовой базы российско-аргентинского сотрудничества.

Стороны обязуются оказывать друг другу взаимную правовую помощь по уголовным делам и на взаимной основе выдавать по запросам друг друга лиц, находящихся на территории одной из Сторон, для уголовного преследования или исполнения приговора за совершение преступления, влекущего выдачу.

Положения Договоров не противоречат интересам России. Реализация данных федеральных законов не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству поддерживает указанные федеральные законы. Мнение Правового управления Аппарата Совета Федерации положительное.

Комитет Совета Федерации по международным делам рекомендует одобрить федеральные законы.

Председательствующий. Спасибо, Рафаил Нариманович.

В нашем заседании при рассмотрении этих двух вопросов участвует Травников Максим Александрович, заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет. Доклад был общий, голосуем отдельно за каждый закон.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой о выдаче". Прошу, коллеги, всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 58 мин. 32 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам". Коллеги, прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 58 мин. 56 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Ливанской Республикой о передаче лиц, осужденных к лишению свободы" — докладывает Арсен Баширович Каноков.

Пожалуйста, Арсен Баширович, Вам слово.

А.Б. Каноков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании

23 декабря 2015 года рассмотрел представленный федеральный закон. Соглашение между Российской Федерацией и Ливанской Республикой о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, было подписано в городе Москве 16 декабря 2014 года.

Соглашение подготовлено с учетом современной договорной практики, международных стандартов в данной области и в соответствии с общепризнанными нормами международного права.

В Соглашении содержатся требования к форме и содержанию запросов о передаче осужденных лиц и ответов на них, порядок исполнения запросов. Соглашение также определяет условия передачи осужденных лиц, одним из которых является наличие письменного согласия осужденного на его передачу в другое государство.

Целью данного Соглашения является создание условий для предоставления гражданам возможности отбывать наказание в государстве своего гражданства, что облегчает процесс социальной реабилитации осужденных лиц и тем самым будет способствовать защите прав и законных интересов российских граждан.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности поддерживают принятие федерального закона. Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации по указанному федеральному закону положительное.

На основании изложенного Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает одобрить указанный закон.

Председательствующий. Спасибо, Арсен Баширович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к Максиму Александровичу Травникову, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Ливанской Республикой о передаче лиц, осужденных к лишению свободы". Прошу голосовать. Идет голосование.

Арсен Баширович, благодарю Вас. Присаживайтесь.

Результаты голосования (11 час. 01 мин. 17 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" — "О мерах по созданию условий для опережающего развития Дальнего Востока".

На нашем заседании присутствуют: Юрий Витальевич Росляк, аудитор Счетной палаты; Сергей Валерьевич Качаев, заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока; Жирков Александр Николаевич, председатель Государственного Собрания Республики Саха (Якутия); Горчаков Виктор Васильевич, председатель Законодательного Собрания Приморского края.

Предлагается следующий традиционный порядок рассмотрения: выступление Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока — до 15 минут, выступление аудитора Счетной палаты — до пяти минут, далее — вопросы, ответы и обмен мнениями. Нет возражений? Нет.

Позвольте предоставить слово Министру Российской Федерации по развитию Дальнего Востока Александру Сергеевичу Галушке.

Александр Сергеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.С. Галушка. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Благодарю вас за возможность выступить сегодня в верхней палате российского парламента и представить итоги развития Дальнего Востока, а также работу Министерства по развитию Дальнего Востока. Также хочу поблагодарить вас, уважаемые коллеги, за конструктивное взаимодействие при принятии федеральных законов о территориях опережающего социально-экономического развития и о свободном порте Владивосток, которые вступили в силу в этом году. Рассчитываем также на конструктивное взаимодействие с вами при рассмотрении проектов федеральных законов, которые министерство разработало по поручению Президента Российской Федерации: об особенностях предоставления гражданам земельных участков в Дальневосточном федеральном округе (принят Государственной Думой 18 декабря в первом чтении) и о свободных портах Дальнего Востока (внесен в Правительство Российской Федерации, в январе планируется рассмотрение на заседании Правительства с целью внесения в Государственную Думу).

Если говорить об итогах социально-экономического развития Дальнего Востока в 2015 году, то они характеризуются следующими параметрами: рост промышленного производства за первые девять месяцев 2015 года — 3,1 процента; рост инвестиций в основной капитал — 5 процентов; рост налоговых и неналоговых доходов — на 31,1 процента; рост среднемесячной номинальной заработной

платы — на 5,7 процента. Также зафиксирован естественный прирост населения в Дальневосточном федеральном округе — 5647 человек.

Отмечу, что вчера на заседании Правительства Российской Федерации были подведены итоги рейтинга регионов России на основе оценки темпов социально-экономического развития субъектов Федерации. Из 20 регионов-победителей четыре региона представляют Дальний Восток — это Якутия, Магаданская область, Сахалинская область и Еврейская автономная область. Они получают 18,5 процента от общего объема грантов, которые выделяются Правительством России лучшим регионам.

Уважаемые члены Совета Федерации! 2015 год стал годом формирования и практического старта новых механизмов опережающего развития Дальнего Востока. Отмечу пять основных: во-первых, это создание территорий опережающего развития; во-вторых — формирование свободного порта Владивосток; в-третьих — государственная инфраструктурная поддержка инвестиционных проектов; в-четвертых — запуск работы Фонда развития Дальнего Востока; в-пятых — формирование нового механизма приоритизации самых разных государственных программ в интересах ускоренного развития Дальневосточного федерального округа. Остановлюсь подробнее на каждом из этих направлений.

Закон о территориях опережающего развития вступил в силу 30 марта этого года. 25 июня Правительство учредило первые три территории опережающего развития, в августе — еще шесть.

В бюджете выделено 20,5 млрд. рублей на строительство необходимой инфраструктуры. В течение года Правительством созданы институты развития — открытое акционерное общество со 100-процентным участием Российской Федерации в уставном капитале "Корпорация развития Дальнего Востока" и две автономных

некоммерческих организации при Правительстве России – Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке и Агентство Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта.

Первая заявка от инвесторов на участие в территориях опережающего развития поступила 17 августа этого года. По состоянию на 25 декабря 2015 года официально поступило 87 твердых заявок на резидентство в территориях опережающего развития на сумму инвестиций 283,37 млрд. рублей. Уже подписаны первые 16 соглашений с инвесторами на сумму 164,4 млрд. рублей.

За этими конкретными, твердыми заявками стоят новые предприятия на Дальнем Востоке, новые рабочие места. Это высокотехнологичный завод по производству комплектующих для авиастроения в Хабаровском крае, нефтеперерабатывающий завод в Амурской области, завод строительных материалов в Якутии, предприятия глубокой переработки древесины в Хабаровском крае, современные агропромышленные кластеры и транспортно-логистические комплексы в Приморье, разработка крупнейшего Беринговского угольного бассейна на Чукотке, создание комплексного туристического кластера на Камчатке. Запускаются десятки новых производств, создается более 17 тысяч новых рабочих мест.

Вчера, 24 декабря, правительственная подкомиссия утвердила еще три территории опережающего развития для создания на Дальнем Востоке. Это территория опережающего развития в Большом Камне Приморского края для развития судостроения и две в Сахалинской области (одна аграрной направленности, вторая – туристической). В проработке находится еще ряд территорий опережающего развития, по некоторым из них есть прямые

поручения Президента, как по острову Русский, и решения Правительства.

В частности, отмечу, 17 декабря этого года Правительство утвердило комплексный план создания Восточного нефтехимического комплекса, который предполагает создание территории опережающего развития под объем инвестиций более 1 трлн. рублей в нефтехимию в Приморском крае. Кроме того, готовится создание территории опережающего развития в Амурской области под заводы по газохимии и газопереработке, в которые инвестируют "СИБУР" и "Газпром" в объеме более 1,3 трлн. рублей. Все это — новая экономика, новая индустриализация и новая промышленность Дальнего Востока, которые сегодня создаются в территориях опережающего развития.

Второе. Свободный порт Владивосток. Соответствующий закон вступил в силу 12 октября этого года. 21 октября состоялось первое заседание наблюдательного совета и утвержден первый резидент свободного порта. По состоянию на 25 декабря этого года поступило 29 твердых заявок на сумму инвестиций более 74 млрд. рублей, из них девять заявок уже удовлетворены, и соответствующие заявители признаны резидентами свободного порта Владивосток с объемом инвестиций 33,4 млрд. рублей. За этими заявками также стоят конкретные инвестиционные проекты: строительство и реконструкция мощных портовых терминалов, транспортно-логистических и складских комплексов, холодильный комплекс для перевалки рыбной продукции, современное производство энергосберегающих ламп и новый гостиничный комплекс. Всего предполагается по этим первым заявкам создание более 10 тысяч новых рабочих мест.

Третье — инфраструктурная государственная поддержка инвестиционных проектов на Дальнем Востоке. Такой механизм специально создан актами Правительства Российской Федерации, а именно Правительство утвердило методику отбора инвестиционных проектов для их государственной инфраструктурной поддержки, а также правила предоставления субсидий из федерального бюджета.

В 2015 году проведено два тура отбора инвестиционных проектов. Первый тур — это шесть проектов, частные инвестиции составили свыше 126 млрд. рублей, потребность государственной поддержки — 13,8 млрд. рублей. Распоряжением Правительства от 13 июля этого года необходимое финансирование выделено, первые инвестиционные соглашения подписаны. Итоги второго тура — это также шесть новых инвестиционных проектов на Дальнем Востоке с объемом частных вложений свыше 365 млрд. рублей и объемом господдержки 31 млрд. рублей. Это инвестиционные проекты по разработке крупных месторождений золота, алмазов, угля, железной руды в Якутии, на Камчатке, в Амурской области и Хабаровском крае, строительство агропромышленного комплекса на Камчатке и портового терминала в порту Ванино. Данные инвестиционные проекты создают более 15 тысяч новых рабочих мест и принесут в бюджеты всех уровней за 10 лет свыше 205 млрд. рублей налогов и обязательных платежей.

Четвертое. 2015 год стал годом начала работы Фонда развития Дальнего Востока. 6 августа этого года приняты первые три инвестиционных проекта с участием фонда на 18,5 млрд. рублей частных инвестиций и 4,7 млрд. рублей инвестиций фонда. 24 ноября этого года приняты еще три инвестиционных проекта с объемом инвестиций фонда 4,7 млрд. рублей и частных инвестиций — 45,5 млрд. рублей.

Таким образом, в 2015 году фондом проинвестировано 9,5 млрд. рублей и привлечено 64 млрд. рублей частных инвестиций. Среди шести проектов Фонда развития Дальнего Востока — строительство моста Нижнеленинское — Тунцзян в Еврейской автономной области, создание сухого порта и холодильно-складского комплекса в Приморском крае, развитие золоторудного месторождения на Камчатке, создание современной инфраструктуры по обращению с твердыми коммунальными отходами на Сахалине.

Таким образом, эти четыре новых механизма привлечения инвестиций и ускоренного развития Дальнего Востока в совокупности дают в 2015 году Дальнему Востоку 988,51 млрд. рублей инвестиций, из них 74,8 млрд. рублей — это бюджетные инвестиции и 913,7 млрд. рублей — инвестиции частные. Таким образом, на 1 рубль бюджетных вложений частные инвестиции составляют более 12 рублей. Такой мультипликатор. Отмечу, что по итогам Восточного экономического форума подписано инвестиционных соглашений на сумму более 1,8 трлн. рублей, и задача ближайших лет в нашей работе — конвертировать эти соглашения в конкретные инвестиции. Поэтому этот первый дальневосточный триллион, который привнесли новые механизмы института развития Дальнего Востока, — это начало нашей работы в 2015 году.

Пятое. В 2015 году заработал новый механизм приоритизации самых разных государственных программ в интересах ускоренного развития Дальнего Востока. Нам нужно не только частные инвестиции развивать, привлекать, нам нужно комплексное развитие макрорегиона. Эта задача должна решаться в самых разных государственных программах.

Президент Российской Федерации поручил Правительству строго выдерживать приоритет развития Дальнего Востока в самых разных государственных программах. Председатель Правительства утвердил перечень из 27 государственных программ, в которых должен быть сформирован специальный раздел по развитию Дальнего Востока, свои целевые индикаторы по развитию Дальнего Востока, соответствующие мероприятия и финансирование. Это госпрограммы по развитию здравоохранения, образования, социальной поддержке граждан, обеспечению доступным и комфортным жильем, содействию занятости населения и так далее. Это как раз программы социально-экономической направленности. Министерство по развитию Дальнего Востока наделено Правительством полномочиями согласовывать такие государственные программы, а специальные дальневосточные разделы этих государственных программ войдут в аналитическую часть государственной программы развития Дальнего Востока. Таким образом, мы увидим весь ресурс государственных программ, который направляется на Дальний Восток, и у нас практически возникает возможность консолидировать его и координировать реализацию таких программ на Дальнем Востоке.

Хочу отметить существенную проблему, которая существует в этой связи. Мы провели соответствующий анализ, и выяснилось, что по ряду государственных программ, например, "Развитие туризма" или "Физическая культура и спорт" до 2014 года 0 рублей 0 копеек выделялось на Дальний Восток. Или, например, провели анализ федеральной адресной инвестиционной программы, которая является сосредоточением бюджетных инвестиций, и выяснилось, что по таким направлениям, как развитие образования, подушевое финансирование в пересчете на одного человека на Дальнем Востоке

в 10,5 раза меньше, чем в среднем по Российской Федерации, в здравоохранении — в 4,9 раза меньше, чем в среднем по стране, в коммунальном строительстве — в 4,7 раза меньше, в культуре — в 2 раза меньше.

О каком опережающем развитии Дальнего Востока можно говорить при таком небрежении к этой задаче в соответствующих государственных программах? Мы эту ситуацию исправляем. Первые государственные программы уже откорректированы в 2015 году — это программа "Доступная среда", "Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы", программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, это государственная программа "Энергоэффективность и развитие энергетики", а также программа "Жилье для российской семьи". В этих шести государственных программах выделен специальный дальневосточный раздел — целевые показатели, мероприятия и финансирование по ускоренному развитию нашего макрорегиона. Задача, поставленная Правительством, — в 2016 году оставшуюся 21 государственную программу в том же ключе проработать и приоритизировать на интересы ускоренного развития Дальнего Востока.

Отмечу также, говоря о нашей государственной программе, что планируется ее кассовое исполнение по итогам 2015 года в размере 98 процентов. Кроме того, немало внимания в работе нашего министерства уделялось таким задачам отраслевого развития на Дальнем Востоке, как развитие судостроения, рыбного хозяйства, лесного комплекса, развитие авиаперевозок, развитие электроэнергетики. В части тарифов на электроэнергию мы очень рассчитываем, что 2016 год станет последним годом тарифной дискриминации Дальнего Востока, когда по целому ряду регионов

тарифы на электроэнергию являются лимитирующим, пресекающим фактором экономической активности и нормальной жизни людей. Соответствующее внимание Президента Российской Федерации не раз было обращено к этой проблеме в 2015 году. Соответствующие поручения, в том числе по итогам Послания Федеральному Собранию, Владимиром Владимировичем Путиным даны.

В заключение хочу отметить, что круг вопросов, которые решает наше министерство, намного шире, чем те, которые я мог в отведенное время перечислить. Надеюсь, что при ответах на ваши вопросы смогу более подробно на них остановиться. Все эти вопросы войдут в обновленную стратегию развития Дальнего Востока, подготовка которой завершается по заказу Минвостокразвития.

Но самое главное, на наш взгляд, — это то, что новая восточная политика Российского государства находит понимание и поддержку общества. Главное слово, которое сегодня характеризует это отношение общества к Дальнему Востоку, — это слово "надежда". Соответствующие результаты показал социологический опрос ВЦИОМ, который был проведен в 2015 году: 86 процентов россиян верят в будущее Дальнего Востока, верят в то, что эта территория будет развиваться, будет российской и будет успешной. И прежде всего эту надежду и эту веру связывают с новой государственной политикой, которая формируется и реализуется на Дальнем Востоке. Спасибо за внимание.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Александр Сергеевич.

Как мы договаривались, слово предоставляется аудитору Счетной палаты Российской Федерации Юрию Витальевичу Росляку. До пяти минут. Пожалуйста.

Ю.В. Росляк. Уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые участники заседания! Я не буду повторяться, говоря о тех позитивных моментах в большой работе, которую сейчас представил Александр Сергеевич, по развитию институтов и инструментов развития Дальнего Востока. Я в основном остановлюсь на проблемах и задачах, которые еще нужно решить министерству и Правительству Российской Федерации.

В Послании Президента Федеральному Собранию в 2013 году подъем Дальнего Востока обозначен как стратегическая цель и национальный приоритет на весь XXI век. Принятый в соответствии с майским указом Президента № 596 Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" устанавливает порядок работы по достижению аналогичных стратегических целей. К сожалению, и этим закончил как раз Александр Сергеевич, обновленного стратегического плана ускорения развития Дальнего Востока до сих пор пока еще нет. В 2015 году заканчивается первый этап реализации стратегии развития Дальнего Востока и Байкальского региона, принятой в 2009 году. Но существенных изменений, к сожалению, не наблюдается.

С 2009 года население Дальневосточного федерального округа сократилось на 130 тысяч человек. По продолжительности жизни макрорегион по-прежнему на последнем месте среди федеральных округов. А в структуре валового регионального продукта доля Дальневосточного федерального округа с 2009 по 2014 год не изменилась и стабильно составляет чуть более 5 процентов. Правда,

по итогам 2015 года ожидается целый ряд позитивных показателей, о чем уже сказал Александр Сергеевич, но и этого пока еще недостаточно.

Одна серьезнейшая проблема — это суммарный долг регионов Дальневосточного федерального округа, который с 32 миллиардов в 2009 году увеличился до 148 миллиардов в 2015-м, то есть почти в пять раз. При этом на Республику Саха (Якутия), Хабаровский край и Амурскую область приходится 68 процентов объема суммарного государственного долга округа. По состоянию на 15 декабря в пяти из девяти бюджетов регионов имеется текущий на декабрь дефицит в размере почти 23 млрд. рублей, который до сего времени не урегулирован.

Основные задачи старых программных документов, к сожалению, мы отмечаем, не решены. По ФЦП развития Дальнего Востока и Забайкалья до 2013 года не решены задачи по закреплению населения, по развитию инженерной инфраструктуры. Перечень незавершенных объектов капитального строительства значительный, в том числе по инженерной инфраструктуре в городах Комсомольске-на-Амуре, Хабаровске уже сейчас это создает препятствия для развертывания в них территорий опережающего развития.

Наши проверки ФЦП развития Курильских островов до 2015 года показали, что имеющиеся мощности рыбоперерабатывающих заводов и их загрузка недостаточны ни для устойчивого развития Курил, ни для обеспечения рыбой страны. Кроме того, мощности дальневосточных рыбоприемных пунктов и холодильных установок недостаточны и явно неконкурентны по сравнению со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. На эти цели ФЦП в течение восьми лет были затрачены значительные средства федерального

бюджета — почти 0,5 трлн. рублей, но при этом основные диспропорции, дисбалансы сохранились.

В отсутствие точного диагноза и оценки сложившейся ситуации, в отсутствие анализа существующих проблем и ограничений с 2014 года, к сожалению, начата реализация новой госпрограммы "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года". В этой программе, мы отмечаем, не поставлены задачи повышения качества жизни на территории Дальнего Востока, создания опорной транспортной инфраструктуры, создания объединенной энергосистемы макрорегиона, ее присоединения к единой энергосистеме страны, мобилизации отраслей на решение задач импортозамещения и целый ряд других. Не нашли отражения в программе показатели и задачи указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, положения его Посланий Федеральному Собранию. Госпрограмма не учитывает необходимость сопряжения результатов масштабных строек и проектов в Забайкалье и на Дальнем Востоке (это и газопровод "Сила Сибири", развитие железнодорожных магистралей — БАМа и Транссиба, развитие национальной малой авиации и иные проекты) с решением имеющихся проблем макрорегиона. Эти предложения и замечания неоднократно отмечались Советом Федерации и Счетной палатой в заключениях на различные документы программного свойства.

По мероприятиям действующей госпрограммы в 2014 году, к сожалению, достигнут всего один целевой показатель из восьми, а исполнение расходов составило только 41 процент. В 2015 году мы вынуждены отметить крайне низкое качество и уровень обоснования и планирования со стороны министерств и ведомств, которые

участвуют в этом мероприятии, по созданию территорий опережающего развития, свободных портов и господдержки инвестпроектов. И эта работа пока начинается. На 1 октября исполнение расходов бюджета... (*Микрофон отключен.*)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Юрий Витальевич, Ваше время истекло. Завершайте, пожалуйста.

Ю.В. Росляк. В завершение могу сказать только одно — что мы очень надеемся, поздравляя всех членов Совета Федерации с наступающим Новым годом, что все проблемы, которые сегодня перечислены (мы можем еще перечислить), министерством в следующем году будут решены. С наступающим вас Новым годом! Спасибо.

Председательствующий. Спасибо Вам большое.

Александр Сергеевич, пожалуйста, снова на трибуну.

Я хочу от имени всех членов Совета Федерации поблагодарить Вас за очень содержательный доклад, конкретный, деловой.

Теперь, пожалуйста, время для ответов на вопросы.

Николай Иванович Рыжков.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Сергеевич! Мы желаем Вам успехов в развитии Дальнего Востока. Если бы Ломоносов жил немножко позднее, он бы обязательно сказал "Сибири и Дальнего Востока", но он рано умер. И то, что Владимир Владимирович два года назад сказал, что XXI век — это век Дальнего Востока, нашего Дальнего Востока, он совершенно прав. Я лично считаю, что, при всем уважении к Европе, она будет топтаться, Тихоокеанский регион будет развиваться. Поэтому мы желаем Вам успехов и надеемся, что вновь созданные структуры, правительственные структуры, постепенно, как говорят, войдут в курс дела, выработают определенную политику и будут выводить Дальний Восток туда, куда требуется.

Давайте говорить откровенно: Дальний Восток для нас (и Курильские острова, кстати сказать) — это наша визитная карточка.
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Николай Иванович, время для вопроса истекло. Если захотите, мы Вам дадим возможность выступить. Задайте вопрос, пожалуйста.

Н.И. Рыжков. У меня, Валентина Ивановна, вопрос, который, кстати, и Вы знаете (Вы были недавно, летом Вы были тоже в Якутске).

30 лет назад я, будучи депутатом Верховного Совета Советского Союза, получил наказ о строительстве железной дороги от БАМа... вернее, от Нерюнгри до Якутска. Я не буду говорить, как тяжело все проходило, было сторонников мало, говорили, что нет грузооборота, не нужна эта железная дорога. Убедили, что она нужна. За эти годы построена железная дорога, она дошла до Якутска, но только с правой стороны, а Якутск находится с левой стороны. И вот там идет разгрузка, сегодня паромами отправляется груз на

автомобилях, зимой там, по-видимому, по льду будет и так далее. Мы все время писали, обращались, и я в том числе обращался к Владимиру Владимировичу, с тем чтобы в конце концов принято было решение о строительстве перехода — моста железнодорожного и автомобильного. До сих пор решения такого нет. Одни говорят, что надо только автомобильный мост, а другие — что вообще это надо делать после 2020 года. И получается: изюминку сделали, а довести до ума мы не можем. Ссылаются на Вас сейчас. Ну, не на Вас персонально, ссылаются на министерство, на администрацию дальневосточного управления, что они должны рассмотреть концессионные дела, в том числе и Китай в какой-то мере, каким-то боком там присутствует.

Все наши обращения в Министерство транспорта кончаются тем, что мы получаем под копирку письма господина Аристова, заместителя министра. Мы уже даже знаем, что он напишет нам.

Поэтому убедительная просьба: все-таки Вы рассмотрите это у себя в руководстве. Этот вопрос очень серьезный, и, на мой взгляд, надо принимать решение как полагается.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Александр Сергеевич.

А.С. Галушка. Спасибо.

Уважаемый Николай Иванович, полностью с Вами согласен, с тем, что мы делаем великое дело в XXI веке, развивая наш Дальний Восток. Это великое дело, которое начинали наши предки, о котором говорил Ломоносов, которое продолжал и Столыпин, и наш Президент Владимир Владимирович Путин, определив приоритетом на весь XXI век. Так же, как и в Азиатско-Тихоокеанском регионе будущее, безусловно, это регион, который динамично сейчас развивается. Китайская экономика — это уже первая экономика

мира по приоритету покупательной способности. И все споры — на 6 процентов или на 7 процентов она будет расти, но на те 18 трлн. долларов, которыми измеряется эта экономика, хоть 6, хоть 7 — это, значит, больше чем на 1 трлн. долларов каждый год будет прирастать экономическая мощь.

Вы упомянули Курильские острова. Отмечу, что в этом году наше министерство разработало и Правительство утвердило новую федеральную целевую программу развития Курил с 2016 до 2025 года в объеме 70 млрд. рублей. Поэтому развивать Курилы мы будем в ближайшие 10 лет так же последовательно, как и в предыдущие 10 лет.

Относительно железной дороги, о которой Вы сказали... В Правительстве принципиальное решение принято о том, как соотносятся территориальная и отраслевая работа и соответствующие территориальные и отраслевые программы. В территориальных программах, таких как программа развития Дальнего Востока, не будет специальных отраслевых мероприятий. Такие мероприятия будут в соответствующих отраслевых программах. В частности, эта дорога в программе развития транспортной системы, в программе РТС. Но, как я упомянул, у нас полномочия от Правительства согласовывать такие программы.

Николай Иванович, мы обязательно на это внимание обратим и в рамках полномочий по согласованию этой госпрограммы будем добиваться включения этого объекта в госпрограмму развития транспортной системы.

Буду также признателен Вам, Валентина Ивановна, если мы в итоговую резолюцию нашего мероприятия включим эту рекомендацию.

Председательствующий. Да.

Коллеги, тогда мы поддержим Николая Ивановича и в наше постановление итоговое включим эту позицию. Нет возражений? Нет. Спасибо.

Андрей Аркадьевич Климов.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Сергеевич, Вы уже отметили в своем выступлении итоги Восточного экономического форума, который, как мы знаем, прошел в начале сентября во Владивостоке. А каковы в целом дальнейшие перспективы использования владивостокской площадки для расширения наших позиций в Азиатско-Тихоокеанском регионе? В частности, я имею в виду, что следующий год — год 20-летия отношений между Россией и АСЕАН, и много можно сделать и в области культуры, и в области образования, и в области политической активности. То есть как мы будем использовать эту площадку в дальнейшем для улучшения наших позиций в Азиатско-Тихоокеанском регионе? Спасибо.

А.С. Галушка. Спасибо, Андрей Аркадьевич.

Действительно, 19 мая этого года Президент Российской Федерации подписал указ о проведении на регулярной (ежегодной) основе Восточного экономического форума в городе Владивостоке. Хочу отметить, что это второй случай в истории, когда Президент России подписывает специальный указ, до этого это был Петербургский международный экономический форум, теперь и Восточный экономический форум встал в этом ряду. Президентом России, как я сказал, принято решение о его проведении. Лично он

принял участие в первом Восточном экономическом форуме. Уже известна дата следующего — это 2–3 сентября. Ответственный секретарь нашего форума — советник Президента Кобяков уже объявил, что 2–3 сентября он будет проходить. И, конечно, мы будем использовать эту площадку для самого активного политического, экономического диалога, связанного с развитием Азиатско-Тихоокеанского региона и ролью России в этом развитии.

Более того, мы убеждены, что должны последовательно продвигать наш Дальний Восток как то место, как то пространство, которое развивает весь Азиатско-Тихоокеанский регион. И мы сегодня видим, что целый ряд проблем и вопросов Азиатско-Тихоокеанского региона успешно без России не может быть решен. Это и развитие транспортных логистических коридоров, это и межкорейский диалог, который только через Россию сегодня происходит, и целый ряд других позиций.

Сегодня интерес ко второму Восточному экономическому форуму высок. Мы видим, этот интерес проявляется и на уровне лидеров государств, и на уровне крупнейших инвесторов, и с точки зрения государственных деятелей стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Если первый форум мы готовили за три месяца (это были, конечно, экстремальные сроки для такого мероприятия, но мы выполняли соответствующие указ и решение Президента), то второй форум мы готовим уже в нормальном режиме, год у нас есть. Уже дважды оргкомитет форума заседал. Приглашаем также всех членов Совета Федерации принимать в этом активное участие.

Председательствующий. Спасибо.

Ирина Альфредовна Гехт, пожалуйста.

И.А. Гехт, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и

природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Сергеевич! Вашим министерством подписан меморандум с Государственным комитетом Китайской Народной Республики по развитию и реформе. В нем, в частности, речь идет о создании российско-китайского фонда агропромышленного развития. Скажите, пожалуйста, на каких принципах будет строиться работа фонда и какие основные задачи вы ставите перед ним? Спасибо.

А.С. Галушка. Спасибо большое.

Председательствующий. Александр Сергеевич, у нас еще много желающих задать вопросы. Если можно, покомпактнее вопросы и ответы.

А.С. Галушка. Полгода мы готовили это соглашение. Принципы следующие: первое — на Дальнем Востоке земля может использоваться для сельхозпроизводства только российскими компаниями; второе — российская рабочая сила в этих агропроектах должна составлять не менее 80 процентов, допускается привлечение иностранной рабочей силы в объеме не более 20 процентов; третье — приоритет имеют российские поставщики; четвертое — 90 процентов — финансирование китайское, 10 процентов — финансирование российское, со стороны российского Фонда развития Дальнего Востока. Создается управляющая компания, 51 процент в управляющей компании принадлежит России, 49 процентов — Китаю. Председатель совета директоров и генеральный директор назначаются по представлению российской

стороны. Голосование по инвестиционным проектам осуществляется в рамках совета директоров квалифицированным большинством.

Председательствующий. Спасибо за очень конкретный ответ.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемый Александр Сергеевич! Дальний Восток — это 40 процентов территории нашей России, и только на юге в четырех регионах (Хабаровский и Приморский края, Амурская область и Еврейская автономная область) есть железная дорога, остальной завоз, особенно зимой, производится автомобильным транспортом или самолетами, что очень дорого.

Сейчас будут производиться большие взимания с наших дальнбойщиков за проезд в том числе по федеральным автомобильным дорогам, что, естественно, приведет к удорожанию и без того очень дорогих товаров на Севере.

Вам не кажется, что ваше министерство должно выступить с инициативой о том, чтобы для Дальнего Востока все же отсрочить действие этого известного "Платона", с тем чтобы по крайней мере, решая другие вопросы, мы не ухудшили там жизнь людей еще вот таким способом? Спасибо.

А.С. Галушка. Спасибо большое, Светлана Петровна, за Ваш вопрос. Разделяю Ваш подход. В принципе все, что мы делаем сегодня в рамках работы с нашими коллегами в отраслевых министерствах и ведомствах, — это объясняем, доказываем и убеждаем в особом положении Дальнего Востока, в наличии особых

проблем на Дальнем Востоке, и в том, что, если мы будем подходить с общей меркой к этой особой территории, слабо освоенной и при этом очень богатой, не получится развития.

Я приводил вам пример шести государственных программ, где особый подход в каждой государственной программе прописан. Это сделано впервые в этом 2015 году, в том числе и в отношении этой проблемы.

Светлана Петровна, мы уделим ей внимание и посмотрим на те особенности, которые, возможно, будут предполагать корректировку общего подхода. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Владимирович Белоусов.

С.В. Белоусов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемый Александр Сергеевич! Пару лет назад была озвучена проблема, касающаяся отгрузочных терминалов по зерну. Я представляю Алтайский край, естественно, это Западная Сибирь. Примерно треть зерна, муки мы можем отгружать на Юго-Восточную Азию. Рынок растет, культура питания меняется, демография меняется, население растет. Что делается в этом отношении? И могли бы повысить урожайность, но нужен рынок сбыта. Черноморские порты очень далеко.

А.С. Галушка. Спасибо большое, Сергей Владимирович.

Только что я говорил о российско-китайском агрофонде. Могу к этому добавить: китайские партнеры заявили желаемый объем инвестиций — 10 млрд. долларов США. Мы договорились сначала о

13 млрд. рублей, с этого будем стартовать. По мере того как будем выбирать конкретными проектами это финансирование, будем расширять возможности привлечения китайского финансирования для развития агросектора на Дальнем Востоке.

Кроме того, из девяти созданных территорий опережающего развития две — аграрной направленности: одна — в Приморском крае ("Михайловская") и одна в Амурской области — "Белогорск". Помимо этого, как я уже сказал, вчера Правительством России утверждены еще три ТОРа. Один из них — на Сахалине — тоже аграрной направленности. И также я упомянул в числе шести государственных программ, которые были скорректированы в интересах развития Дальнего Востока, и программы развития сельского хозяйства. Таковы первые шаги, которые были предприняты нами в 2015 году. Будем эту работу также последовательно продолжать вместе с коллегами из Минсельхоза, с которыми у нас высокий уровень взаимопонимания.

Председательствующий. Спасибо.

Юрий Васильевич Кушнар, пожалуйста.

Ю.В. Кушнар, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Александр Сергеевич, ваше министерство делает очень много, и это заметно, честно говоря, невооруженным глазом. Помимо тех инструментов, о которых Вы сегодня уже говорили, работают еще также те утвержденные шесть (может быть, не все, но об одном я знаю точно) приоритетных инвестиционных проектов. И буквально на днях, вчера, по-моему, деньги в размере 1,1 млрд. рублей

поступили на счета Управления Федерального казначейства по Амурской области. Это для развития...

А.С. Галушка. Петропавловска...

Ю.В. Кушнарь. Да, золотодобывающего комплекса в Селемджинском районе.

Но помимо всего прочего есть еще такой инструмент, на который мы, дальневосточники, тоже рассчитываем, — это региональные инвестиционные проекты. Я знаю, что вашим министерством была проведена очень большая работа после совещания у Юрия Петровича Трутнева. Был подготовлен замечательный совершенно законопроект... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста, Юрий Васильевич.

Ю.В. Кушнарь. Я завершаю. Был совершенно замечательный законопроект. Но оказалось, что параллельно Министерство экономического развития работало над другим проектом. Сейчас Вы уверены в том, что нам удастся, вам удастся, совместить оба этих проекта и сохранить то лучшее, что нам удалось сделать, гораздо лучше, чем сделали ваши коллеги из Минэкономразвития?

А.С. Галушка. Спасибо большое за Ваш вопрос.

Объективности ради, это сделали коллеги не из Минэкономразвития, а из Минфина. Вы спрашиваете, есть ли у нас уверенность в том, что мы модернизируем коренным образом инструмент региональных инвестиционных проектов. Я могу сказать только одно: мы сделаем для этого всё возможное. И в течение этого года мы необходимую работу проводили. Коллег из Минфина нам все-таки удалось убедить в том, что ныне существующий механизм не будет работать. Он не только неработающий. За два года работы — один-единственный инвестиционный проект на Дальнем Востоке.

Кому нужен тогда этот инвестиционный механизм поддержки через региональные инвестиционные проекты?! Ну, нельзя так противоречить реальной действительности, когда инвесторы не пользуются этим неудобным, громоздким, рискованным механизмом.

Вариант облегченный, модернизированный готов. С Минфином мы все-таки смогли прийти к взаимопониманию в части того, что он должен быть реализован. Это вселяет в нас уверенность, что он может быть принят.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Константинович Акимов.

А.К. Акимов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо, Валентина Ивановна.

В зоне БАМа, Александр Сергеевич, как Вы знаете, одним из первых был создан Южно-Якутский территориально-производственный комплекс. Там, как Вы знаете, более 10 очень крупных объектов – создание не только угольного комплекса, но и металлургического, разработка Селигдарского месторождения, Вы в курсе дела.

Хотя постановлением Правительства Российской Федерации была утверждена схема развития Южной Якутии, создана корпорация, но, к сожалению (мы проанализировали, недавно заседание "круглого стола" вместе провели), реализуется это очень медленно. Как дальше эти вопросы будете прорабатывать? И прошу этому уделить особое внимание.

Второе — по северному завозу. Все-таки есть предложение восстановить северный завоз в арктические улусы не только по нефтепродуктам, но и... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Александр Константинович.

А.К. Акимов. Я завершаю.

...но и по другим товарам первой необходимости для арктических регионов. Спасибо.

А.С. Галушка. Спасибо большое, Александр Константинович, за Ваш вопрос.

Действительно, проводилось недавно совещание. Один из моих заместителей принимал участие в обсуждении перспектив развития Южно-Якутского территориального комплекса. Мы с Вячеславом Анатольевичем Штыровым обсуждали этот вопрос и видим сегодня, что можно использовать механизм территорий опережающего развития для развития этого комплекса. Прецедент у нас фактически создан на Чукотке, когда провинция месторождений, совокупность месторождений накрыта, можно сказать, режимом территории опережающего развития, и это дает стимул, импульс к разработке этих месторождений. И это не только наше мнение, а мы видим интерес инвесторов, которые пошли под эти условия, под эти льготные режимы, которые предоставляет режим ТОРов. Полагаем, что в этом направлении будем двигаться и по Южно-Якутскому территориально-производственному комплексу.

Благодарю Вас за то, что Вы еще раз привлекли внимание к этому вопросу. Будем соответствующий ТОР, особенный ТОР прорабатывать и формировать, надеюсь, вместе с вами.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Борисович Тотоонов.

А.Б. Тотоонов. Спасибо.

Уважаемый Александр Сергеевич! В рамках Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, к числу приоритетных территорий отнесены практически все субъекты Дальневосточного федерального округа. За текущий год, 2015 год, около 10 тысяч, а точнее 9 680 человек были расселены по этим территориям. На наш взгляд, этого крайне недостаточно. И, на мой взгляд, необходима более четкая координация в этом направлении. Что вы предпринимаете для этого?

А.С. Галушка. Спасибо большое, Александр Борисович, за Ваш вопрос.

Я уже говорил об общем, можно сказать, методическом подходе, который выработан, что мы работаем по каждой программе, которая реализуется в Российской Федерации, из перечня, из 27, которые имеют отношение к Дальнему Востоку. Естественно, и эта программа имеет отношение к Дальнему Востоку.

Я уже сказал о том, что в этом году первые шесть программ мы смогли предметно и обстоятельно применительно к Дальнему Востоку рассмотреть, скорректировать и приоритизировать. В 2016 году стоит задача оставшуюся 21 программу рассмотреть и особенности, приоритет Дальнего Востока в них соответствующим образом учесть, в том числе и по этой программе. Будем признательны за ваше участие в этой работе в 2016 году.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич Чернышёв.

И.Н. Чернышёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете

Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо большое, Александр Сергеевич, за Ваш оптимизм по поводу перспектив реализации этой программы. Действительно, это заряжает.

Но мой вопрос касается именно авиации, без которой Дальний Восток развивать невозможно. Скажите, есть понимание того, сколько самолетов, с какими тактико-техническими характеристиками нам нужно и в какой срок, для того чтобы развивать Дальний Восток и реализовать те большие планы, которые в проекте предполагаются?

И второй вопрос — о человеческом капитале. Есть понимание того, где возьмутся те тысячи и тысячи рабочих, которые должны приехать на Дальний Восток, чтобы реализовывать программу развития Дальнего Востока? Спасибо.

А.С. Галушка. Спасибо большое, Игорь Николаевич.

Относительно самолетов мы находимся сейчас в очень интенсивной, надо сказать, дискуссии с Министерством промышленности и торговли. Разные точки зрения по этому поводу высказываются. Нам, в общем-то, нужен ответ от наших коллег, где этот самолет. Если его нет сейчас, то когда он у нас появляется? И для Дальнего Востока это очень острый вопрос. У нас есть свои предложения по этому поводу. Если у коллег из Минпромторга они будут лучше, мы с радостью их поддержим. Рассчитываем, что все-таки в 2016 году мы на взаимопонимание в этом вопросе сможем выйти. В одном могу вас твердо заверить, что с точки зрения интересов Дальнего Востока мы будем последовательны в продвижении понимания необходимости решения этого вопроса.

Относительно тысяч людей... Я уже упомянул о том, что Правительство Российской Федерации 2 сентября этого года учредило специальную автономную некоммерческую организацию — Агентство развития человеческого капитала на Дальнем Востоке. Сегодня эта структура начинает свою работу, и у нее есть конкретные задачи. Например, в рамках судостроительного комплекса "Звезда" 600 сварщиков в следующем году должны работать — 600 сварщиков, которых нет сегодня в Большом Камне в рамках проекта ВНХК, в рамках проекта "Газпрома" и "СИБУРа". Огромные проекты, и людей просто нет с такой компетенцией ни в Приморском крае, ни в Амурской области. Проекты уже заявлены, инвестиции выделены, финансирование, в том числе наших партнеров из-за рубежа, привлекается. Предметно, конкретно и проектно будем применительно к этим начинаниям на Дальнем Востоке, к этим конкретным инвестиционным проектам обеспечивать их кадрами.

Сегодня по Большому Камню, по судостроительному комплексу, в наибольшей степени мы продвинулись в этом плане. Соответствующая "дорожная карта", календаризированная со сроками, сколько людей, каких профессий, с какой заработной платой, с какой стоимостью жилья будет привлекаться для реализации этого судостроительного проекта, готова. Впервые мы ее в прошлую пятницу премьер-министру Российской Федерации представили. Ну а дальше фаза практической реализации наступает.

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Иванович Широков.

А.И. Широков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемый Александр Сергеевич, я хотел бы начать с того, чтобы выразить искреннюю признательность за работу подразделений вашего министерства. Жизнь на Дальнем Востоке с началом работы Министерства по развитию Дальнего Востока стала немножко другой.

Но тем не менее у меня есть два вопроса. Первый из них касается знаменитого "дальневосточного гектара". Вектор абсолютно верный по привлечению населения на Дальний Восток из перенаселенных центральных районов страны, как это было 100 лет назад. Но хотелось бы спросить... Скажите, будет ли дополняться какими-либо новеллами этот закон или, может быть, другие законы будут приняты в связи с тем, что выделения просто гектара земли в Дальневосточном федеральном округе, наверное, будет недостаточно? Если вспомнить столыпинский опыт, на который мы опираемся, то при Столыпине переселенцам оплачивался и проезд, и давались подъемные, налоговые каникулы. Тем самым были привлечены на Дальний Восток очень большие массы трудовых ресурсов...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Пожалуйста.

А.С. Галушка. Спасибо, Анатолий Иванович, за Ваш вопрос.

Действительно, такая позиция сейчас прорабатывается. На портале надальнийвосток.рф будет удобным образом выложена вся линейка мер поддержки, которые сегодня существуют в разных государственных программах и институтах развития, связанных как с переездом людей из региона в регион, с так называемой трудовой мобильностью, так и с началом своего дела, со строительством жилья. И сегодня могу сказать о том, что, например, с Минтрудом

мы принципиально договорились о том, что программа трудовой мобильности и существующие подъемные, которые в рамках этой программы выплачиваются, тоже будут с этой программой стыковаться. С Агентством по ипотечному жилищному кредитованию мы договорились, что минимальная ставка по ипотечным кредитам будет именно для тех граждан Российской Федерации, которые станут участниками программы получения одного гектара земли на Дальнем Востоке и возможного переселения.

То же самое касается многих других программ. У нас много инструментов, над которыми мы сейчас работаем, систематизируем их, чтобы состыковать с предоставлением бесплатной земли на Дальнем Востоке. Но будем смотреть и дополнительные механизмы. Интересно, что, когда мы инициировали публичное обсуждение закона о бесплатном предоставлении земли на Дальнем Востоке, от граждан Российской Федерации нам поступила инициатива, предложение о том, чтобы делать коллективные заявки. 100–200 человек объединятся, и уже на 100–200 человек соответствующая инфраструктура становится подъемной. И мы благодаря этой инициативе прямо норму соответствующую прописали в законопроекте о возможности подачи коллективных заявок. Это нам граждане предложили в ходе обсуждения этого законопроекта, и это тоже одна из мер его развития и совершенствования. Поэтому будем подходить к этому проекту, естественно, гибко, адаптируя его к реальной динамике и нуждам людей.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть предложение предоставить слово для вопроса Виктору Алексеевичу Озерову, прекратить задавать вопросы и перейти к выступлениям. Нет возражений? Нет. Спасибо.

Виктор Алексеевич Озеров, пожалуйста, Вам слово.

В.А. Озеров. Спасибо.

Александр Сергеевич, прежде всего, я готов присоединиться к своим коллегам, которые говорят о большом вкладе министерства в перспективы развития Дальнего Востока. Но я хотел бы сделать одно замечание. Все-таки, заглядывая вперед, в территории опережающего социально-экономического развития (Совет Федерации, мы, дальневосточники, это активно поддерживаем), но надо не забывать и про те предприятия, которые существуют, и здесь активнее должно быть министерство.

Вот Вы говорите про Большой Камень, а я Вам назову Хабаровский судостроительный завод, "Аркаим", "Амуркабель" — те предприятия, которые сегодня банкроты или близки к банкротству. Эти предприятия тоже не должны забываться министерством, и не только у нас в крае, но и в целом по Дальнему Востоку. И здесь мы готовы вам тоже оказывать помощь.

Одним из инструментов помощи в этом должен стать закон, проект которого разрабатывается в Совете Федерации, об особенностях социально-экономического развития Дальнего Востока. И у меня вопрос: как министерство смотрит на перспективу продвижения этого законопроекта и как вы нам в этом готовы способствовать? Спасибо.

А.С. Галушка. Спасибо большое за Ваш вопрос, Виктор Алексеевич.

Я уже упомянул, что в 15 минут очень сложно уместить весь тот комплекс вопросов, которыми нам приходится заниматься. Буквально даже если 2015 год окинуть взглядом, их было очень много, и приходилось и за такие точечные вопросы браться, и проблемами конкретных предприятий заниматься, особенно в рамках антикризисного плана.

Если Вы помните, в апреле прошло специальное совещание, премьер его провел в Хабаровске. Было дано 33 поручения, которые были очень такими точечными, конкретными, в том числе касались отдельных предприятий.

Упомяну нашу с вами совместную работу по развитию Комсомольска-на-Амуре, где мы уделяем внимание и конкретным четырем предприятиям, которые в Комсомольске-на-Амуре уже сегодня есть, являются якорными, и, в общем-то, во многом территория опережающего развития, которая создана, призвана вокруг них экономическую активность развить и тем самым и сами предприятия поддержать, и новое развитие территории придать.

Относительно законопроекта, который в Совете Федерации готовится... Мы недавно обсуждали этот вопрос. И хочу сказать, что к тем подходам, которые связаны с работой по широкому кругу государственных программ, сегодня их 27 Правительство Российской Федерации определило, с выделением специальных разделов в них, с комплексной потом увязкой и учетом этого всего в дальневосточной программе развития, с теми особыми мероприятиями, которые готовятся, хочу еще добавить (я об этом не говорил сегодня), что нам полномочия даны по согласованию инвестпрограмм госкомпаний. Это только в 2015 году стало происходить, впервые у нас. Около месяца назад мы рассматривали программу "РЖД", инвестпрограмму "РЖД", и сейчас по другим инвестиционным программам начали работу. Это тоже составной частью нашей государственной программы будет. Поэтому я убежден, что по духу и смыслу мы единомышленники. Мы обсуждали этот вопрос с сенатором Штыровым, говорили о том, что было бы правильно нам сейчас эти усилия объединить и те начинания, которые в

Правительстве сформированы, увязать с соответствующим законопроектом, который есть в Совете Федерации.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Сергеевич, благодарю Вас еще раз за действительно очень хороший, содержательный доклад, профессиональные ответы на вопросы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, переходим к выступлениям.

Вячеслав Анатольевич Штыров.

В.А. Штыров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Уважаемые коллеги! У нас в Совете Федерации создана специальная рабочая группа по вопросам совершенствования законодательства по Дальнему Востоку, которая начала разрабатывать законопроект, упомянутый Виктором Алексеевичем Озеровым, но на самом деле постепенно превратилась в постоянно действующую группу, потому что мы рассмотрели уже много законопроектов, законодательных инициатив. И в том числе мы достаточно плотно взаимодействуем с Министерством по развитию Дальнего Востока. Да, собственно говоря, его становление происходило при нашем участии, на наших глазах. И я должен сказать, что это было достаточно нелегкое становление. Понятно почему: потому что у нас в стране, в общем-то, система управления строится по отраслевому принципу, а здесь надо было вновь созданное министерство (исключительно территориальное) вставить как бы, встроить в эту систему управления. Естественно, оно рвало многие связи, многие принципы, подходы и так далее, и ему было трудно найти свое место. И я должен сказать, что это место искалось

при большом сопротивлении отраслевых министерств и вообще в целом Правительства Российской Федерации. Но время прошло, и в принципе министерство сегодня нашло все-таки свое место, предмет своей деятельности и начало более или менее активно работать. Вы видите, приняты три специальных закона по Дальнему Востоку. Они не целостные, но описывают те или иные ситуации: о ТОРах, о гектаре земли и так далее. Созданы специальные структуры, которые фактически уже функционируют. Это и Фонд развития Дальнего Востока, и Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке. Началась практическая реализация целого ряда инвестиционных проектов на принципах государственно-частного партнерства, которые были отобраны специальной комиссией.

Поэтому мы в целом должны оценить работу министерства очень позитивно. И я должен сказать, что во многом это связано с энергией и креативностью руководителя министерства Александра Сергеевича.

Поэтому, Александр Сергеевич, эту работу на следующий год надо нам продолжить. А в чем должна заключаться совместная работа нашей рабочей группы, Совета Федерации и министерства?

Я думаю, есть несколько направлений для нашей тесной работы. Я согласен с теми сенаторами, которые говорят о том, что стратегия развития Дальнего Востока устарела и государственная программа по Дальнему Востоку устарела. Надо делать новую редакцию стратегии. И Юрий Витальевич Росляк здесь совершенно справедливо об этом говорил — в ней нет новых приоритетов, в ней нет распределения приоритетов между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации, муниципалитетами и так далее. Мы должны пересмотреть эту стратегию. Это наша совместная работа. Как механизм реализации стратегии и госпрограммы

необходимо завершить работу над нашим законом об особенностях развития Дальнего Востока. Могу вам сказать, что в принципе текст законопроекта готов. Мы недавно на заседании Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона во Владивостоке договорились с руководством Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации "Дальний Восток и Забайкалье" (есть такая ассоциация) о том, что вместе с ними сделаем... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Пожалуйста, Вячеслав Анатольевич, завершайте.

В.А. Штыров. ...финансово-экономическое обоснование. Вот это вопрос нашей совместной работы.

Сегодня очень многие сенаторы, задавая вопросы Александру Сергеевичу, фактически выходили за пределы его компетенции. И он отвечал соответственно: "Мы там согласуем... мы попросим другие министерства". Мне кажется, нам необходимо хорошо проработать Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" и ввести туда новые положения, которые бы перевернули пирамиду. Вот это территориальное министерство должно выступать лидером, должно выступать инициатором новых проектов, а отраслевые должны согласовывать то, что они предложат. Надо сделать наоборот, только тогда мы можем добиться эффективного выполнения государственных программ и всех наших планов.

Это новая постановка задачи. В новейшей истории России она еще не ставилась. Нам надо осмыслить этот вопрос. Это тоже наша совместная работа с Министерством по развитию Дальнего Востока. И я думаю, что мы должны установить мониторинг по выполнению

тех законов, которые сейчас приняты. Александр Сергеевич говорил о ТОРе на Чукотке. На мой взгляд, эта ТОР — просто компромисс от безысходности, никакой другой темы на Чукотке не могли найти. А на самом деле едва ли такие ТОРЫ принесут пользу Российской Федерации. Но жизнь покажет. Мы должны проанализировать и, возможно, изменить закон.

Поэтому, Александр Сергеевич, несмотря на позитивные результаты, мы должны настраиваться на упорную совместную работу на следующий год. Я надеюсь, что она будет плодотворной. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. Валентина Ивановна, спасибо большое, что еще раз дали возможность сказать об этой важной программе.

Дело в том, что действительно эта программа — это приоритет. Нам об этом все время говорят, и говорит Президент, что развитие Дальнего Востока — это приоритет. Но исходя из программы, исходя из ответов ясно (и только что коллега Штыров сказал), что действительно очень узкие полномочия у тех, кто реализует эту программу и ее соответственно разрабатывает. Я приведу простой пример и попрошу все-таки, чтобы мы вышли на поручение. Например, человеческие ресурсы. Руководители ни одного региона, которые выступали здесь на Часе субъекта, не говорили о том, что у них есть лишние человеческие ресурсы и что они готовы эти ресурсы направить на развитие Дальнего Востока определенным цивилизованным образом или подготовить ресурсы для развития Дальнего Востока. То есть программа не предусматривает, где взять тех жителей, которых нужно направить на Дальний Восток, какой регион их подготовит, в каком количестве, по каким специальностям.

Там, на месте, да, это присутствует и, возможно, будет расписано. Поэтому очень важно, чтобы было соглашение между регионами непосредственно о том, чтобы обеспечивать человеческими ресурсами Дальний Восток, если мы действительно считаем это приоритетом.

Что касается авиации... Валентина Ивановна, мы уже говорили здесь о том, что сегодня путешествовать по стране (это я говорю, как человек, отвечающий за туризм) невозможно из-за большой стоимости авиационных билетов. После ликвидации "Трансаэро" цены на билеты еще выросли, и выросли существенно, и сегодня это констатируется. В новогодние праздники мы людей приглашаем в поездки по стране, а при этом другой рукой увеличиваем стоимость авиационных перевозок. Я считаю, что нам нужно конкретно, уже с конкретной повесткой дня провести заседание Комитета по экономической политике и разобраться, что сделать для того, чтобы авиационные перевозки в России были дешевле. Мы — страна, которая добывает нефть и непосредственно сама может производить топливо, но при этом не можем решить главный вопрос авиационных перевозок — вопрос, как компенсировать топливные расходы.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу все-таки, чтобы поручение Комитету по экономической политике такое было дано с конкретной темой: как снизить стоимость авиационных перевозок? Для Дальнего Востока это жизненно необходимо.

Председательствующий. Спасибо.

Наверное, можно Ваше предложение сформулировать, включить в постановление. Да? Договорились.

Вячеслав Александрович Фетисов, пожалуйста.

В.А. Фетисов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Любая федеральная программа, любая стратегия, тактика, наверное, должны быть нацелены на человеческий фактор, на людей. И Счетная палата, и многие коллеги отмечают одно и то же — проблему с кадрами, которые будут поднимать и развивать Дальний Восток.

Я провел встречи практически во всех высших и средних учебных заведениях на Дальнем Востоке, и молодежь всегда просит одно — жилье. Это одна из самых больших проблем, и, мне кажется, здесь нужно говорить о специальном законе, если мы хотим говорить о дальнейшем развитии, о перспективах, по ипотеке для молодых жителей Дальнего Востока. Мне кажется, это будет одна из ключевых позиций в плане перспектив молодых ребят, которые имеют хорошее образование, у нас очень хорошие вузы на Дальнем Востоке. Но опять же отток — это не старые, не пожилые люди, это те молодые ребята, которые ищут, так скажем, перспективы в других регионах Российской Федерации.

Поэтому мы готовы вместе с коллегами помочь нашему министерству в продвижении этого закона. Есть видение, есть понимание, есть поддержка, особенно молодых людей. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Вячеслав Александрович.

Анатолий Иванович Широков, завершайте обсуждение.

А.И. Широков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня Дальнему Востоку уделяется очень пристальное

внимание, но одновременно этот же регион является во многом ущербным в отличие от других регионов страны. Здесь очень трудная логистика, высокие тарифы, и слава богу, что Владимир Владимирович Путин дал конкретное поручение сейчас о выравнивании энерготарифов на Дальнем Востоке с энерготарифами в других частях страны.

Но мне хотелось бы в связи с этим обратить внимание и обратиться к Александру Сергеевичу с просьбой, потому что есть другой вопрос — есть вопрос цены топлива.

На сегодняшний день на автозаправках Магадана 95-й бензин стоит 49 рублей 50 копеек, 46 рублей стоит 92-й бензин. Учитывая, что перевозки очень большого количества грузов осуществляются именно автомобильным транспортом, это дополнительно удорожает те же самые продукты питания, товары ежедневного потребления, которыми пользуются жители в глубинных районах Дальнего Востока, севера Дальнего Востока. Здесь нужно очень серьезно, мне кажется, работать, и уверен, что администрации всех субъектов Дальнего Востока и севера Дальнего Востока активно это поддержат.

И второе, на что бы я хотел обратить внимание, следующее. По существующему сегодня законодательству малый и средний бизнес оплачивает расходы по проезду дальневосточников раз в два года к месту отпуска и обратно. Это довольно трудная (особенно, как Игорь Николаевич сказал, при таких тарифах) обязанность для малого и среднего бизнеса, что делает его малоконкурентоспособным именно в этих регионах. По поводу компенсации представителям малого и среднего бизнеса этих расходов уже есть решения Госсовета в апреле этого года, есть поручения Председателя Правительства.

И мне хотелось бы, Александр Сергеевич, обратиться к Вам и с этой просьбой тоже, обратить внимание на эту кричащую проблему, которая серьезно задерживает развитие малого и среднего бизнеса в регионах Дальнего Востока. Благодарю Вас. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Иванович.

Обсуждение завершено. Слово Дмитрию Игоревичу Азарову.

Включите микрофон.

Пожалуйста, Дмитрий Игоревич.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитетом Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера подготовлен проект постановления Совета Федерации "О мерах по созданию условий для опережающего развития Дальнего Востока".

Коллеги, многие предложения, которые звучали, и вопросы уже отражены в постановлении, но, конечно же, с учетом сегодняшнего обсуждения, с учетом того, что будут дополнительные предложения направлены, мы берем обязательство к следующему заседанию доработать проект постановления. Сегодня предлагаем принять его за основу. Мы, безусловно, согласны с оценками, которые прозвучали, об эффективности работы министерства. При этом, конечно же, главной проблемой считаем отсутствие целостной, комплексной стратегии развития, пространственного развития, но это проблема не только этого макрорегиона. Здесь, конечно же, министерству нужно быть поактивней, но считаю, что руководящую

роль в этой работе нужно оставлять, конечно, за Министерством экономического развития.

Коллеги, мы предлагаем принять проект постановления за основу, на триста восемьдесят пятом заседании будем предлагать его принять в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Игоревич.

Уважаемые коллеги, мне кажется, сегодня состоялось очень содержательное, очень заинтересованное обсуждение сенаторами доклада Министра по развитию Дальнего Востока. И мне кажется, что это тот случай, когда Правительство приняло абсолютно правильное решение, создав специальное министерство, определив тем самым приоритетное развитие территории Дальнего Востока. И очень приятно, что за короткое время министру, его профессиональной команде удалось создать не только правовую базу для ускоренного развития, но уже сделаны серьезнейшие практические шаги и есть серьезные практические результаты, что большинство сенаторов в своих выступлениях отмечали.

В канун Нового года, когда такая тревожная ситуация с экономикой, с финансами, было очень приятно услышать и убедиться в том, что далеко не все плохо, как кому-то думается. Идет планомерная работа, есть движение, есть понимание развития, министерство действует очень профессионально, конкретно.

Александр Сергеевич, спасибо Вам, спасибо Вашей команде. Я хочу поздравить Вас, хочу поздравить всех сотрудников Министерства по развитию Дальнего Востока с Новым годом, пожелать вам успехов. От ваших успехов будет зависеть успех развития страны и, конечно же, Дальнего Востока. Благодарю Вас. Есть над чем работать, понятно над чем работать. Мы — ваши союзники, мы готовы любые предложения министерства

рассматривать, продвигать, потому что здесь много сенаторов, которые представляют эту территорию, и они, конечно, заинтересованы и в сотрудничестве, и в ускорении намеченного движения. Спасибо большое.

Коллеги, поступило предложение принять проект за основу и на следующем заседании принять постановление в целом. Нет возражений?

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О мерах по созданию условий для опережающего развития Дальнего Востока" (документ № 578) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 06 мин. 51 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо всем приглашенным, Вам, Александр Сергеевич, нашему уважаемому аудитору. Успехов и до новых встреч! Спасибо.

Пятнадцатый — семнадцатый вопросы — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации", о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" и о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О создании Североморского районного суда Мурманской области и упразднении

некоторых городских судов Мурманской области" — докладывает Жанна Яновна Иванова.

Пожалуйста, Жанна Яновна.

Один доклад по трем вопросам, отдельное голосование. Нет возражений? Нет.

Пожалуйста.

Ж.Я. Иванова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляются два одноименных федеральных закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (об увеличении числа мировых судей). Проект одного закона внесен Парламентом Кабардино-Балкарской Республики, проект другого — Народным Собранием Республики Ингушетия. Третий — Федеральный закон "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О создании Североморского районного суда Мурманской области и упразднении некоторых городских судов Мурманской области".

В Кабардино-Балкарской Республике предлагается увеличить число мировых судей и количество судебных участков с 46 до 50, в Ингушетии — с 19 до 23. Третьим федеральным законом уточняется состав территорий, на которые распространяется юрисдикция Кольского районного суда Мурманской области.

Принятие указанных федеральных законов позволит обеспечить эффективную работу судей, создать необходимые условия для использования каждым заинтересованным лицом его конституционного права на судебную защиту.

Комитет рассмотрел на своем заседании данные федеральные законы и предлагает Совету Федерации их одобрить.

Председательствующий. Благодарю Вас, Жанна Яновна.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, желающие выступить? Нет. Тогда переходим к поочередному голосованию.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 09 мин. 14 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, второй закон.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 09 мин. 41 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1

Федерального закона "О создании Североморского районного суда Мурманской области и упразднении некоторых городских судов Мурманской области". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 10 мин. 07 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

По восемнадцатому вопросу у нас куда-то докладчик исчез. Максима Геннадьевича Кавджарадзе нет?

Е.В. Бушмин. Нет.

Председательствующий. Отложим.

Девятнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 169 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 17 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации". Дмитрий Игоревич Азаров.

Дмитрий Игоревич Азаров, девятнадцатый вопрос докладывайте.

Д.И. Азаров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, проект которого был внесен в Государственную Думу Галиной Николаевной Кареловой и 27 депутатами Государственной Думы. Отмечаю, что группа депутатов — субъектов законодательной инициативы представлена всеми фракциями Государственной Думы. Кроме этого, доработка федерального закона к процедуре второго чтения проводилась с участием федеральных органов

исполнительной власти по поручению Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева.

Федеральный закон направлен на установление дополнительных мер социальной защиты собственников помещений в многоквартирных домах, достигших 70–80-летнего возраста, а также инвалидов I и II групп, детей-инвалидов и граждан, имеющих детей-инвалидов, в виде компенсации их расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов.

Таким образом, федеральным законом устанавливается возможность в виде права субъектов Российской Федерации компенсации расходов, понесенных на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества многоквартирного дома гражданам, достигшим 70–80-летнего возраста. При этом размер компенсации расходов дифференцируется в зависимости от достигнутого возраста: гражданам, достигшим 70 лет, компенсируется 50 процентов расходов, 80-летним гражданам компенсируется 100 процентов расходов. Также устанавливаются дополнительные условия, выполнение одного из которых будет являться основанием для применения данной меры социальной поддержки: гражданин должен являться неработающим, одиноко проживающим собственником жилого помещения; гражданин, являющийся собственником жилого помещения, проживает совместно в составе семьи, состоящей из неработающих граждан пенсионного возраста. Отмечаю, что расчет компенсации осуществляется в порядке, установленном Жилищным кодексом для расчета субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

Также федеральный закон устанавливает дополнительные меры социальной поддержки инвалидам I и II групп, детям-

инвалидам, гражданам, имеющим детей-инвалидов, также в форме компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме в размере, не превышающем 50 процентов от данного взноса. Как и в предыдущем случае, размер компенсации расходов рассчитывается в том же порядке. Данная компенсация предоставляется в обязательном порядке посредством предоставления средств федерального бюджета региональным бюджетам в виде субвенций.

Уважаемые коллеги, я напомним, что в федеральном бюджете уже 5 млрд. рублей предусмотрено для компенсации регионам этих расходов.

В соответствии с пунктом "в" статьи 106 Конституции Российской Федерации федеральный закон подлежит обязательному рассмотрению в Совете Федерации. Уважаемые коллеги, представленный закон имеет безусловную социальную направленность.

Наш комитет предлагает одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 169 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 17 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации". Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Дмитрий Игоревич.

В нашем заседании принимают участие Андрей Владимирович Чибис, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства, а также Валерий Карлович Гартунг, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, один из авторов законопроекта.

Коллеги, есть ли вопросы?

По ведению? Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. Нет, можно выступить?

Председательствующий. Вы вопрос хотели задать?

И.Н. Чернышёв. Нет, выступить.

Председательствующий. Выступить? Пожалуйста, записывайтесь на выступление, а не по ведению.

Вопросов нет, коллеги.

Для выступления Игорю Николаевичу Чернышёву слово. Пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Безусловно, закон имеет важную социальную направленность. Однако хочется обратить внимание, что у нас есть Семейный кодекс, который обязывает все-таки заботиться друг о друге, то есть сначала одни заботятся о других, потом те, кто помладше, заботятся о тех, кто постарше. И мы говорим в данной ситуации не о том, что это на текущие расходы, о том, что сегодня нужно заплатить за свет, за воду, за тепло, а это то, что произойдет в будущем, и, возможно, не тогда, когда эти люди будут жить в этом жилье. То есть это будущие расходы, то есть это тот капитал, который достанется потом наследникам.

А в данной ситуации мы как-то ведем себя, мне представляется, не совсем правильно. Мы вкладываем, по сути дела, дарим эти деньги, государственные деньги, наследникам людей преклонного возраста, которые на сегодняшний день этим жильем располагают. Я еще раз говорю: мы вот этими шагами все-таки, мне кажется, снимаем бремя ответственности, предусмотренное у нас Семейным кодексом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич.

Коллеги, обсуждение завершено.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 169 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 17 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 15 мин. 37 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

Пожалуйста, Вам слово.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации.

Федеральным законом устанавливается возможность создания в структуре Федеральной службы судебных приставов территориальных органов межрегионального уровня. Принятые изменения позволят одному руководителю территориального органа

Федеральной службы судебных приставов России осуществлять руководство деятельностью служб судебных приставов нескольких субъектов Российской Федерации. При этом за счет создания территориальных органов Федеральной службы судебных приставов России межрегионального уровня предполагается упразднить территориальные органы Федеральной службы судебных приставов России по отдельным субъектам Российской Федерации, оптимизировав тем самым штатную численность их аппаратов. В настоящее время в некоторых службах судебных приставов субъектов Российской Федерации предельная штатная численность составляет менее 300 человек. Содержание аппаратов таких территориальных органов Федеральной службы судебных приставов России является экономически нецелесообразным. В результате принятия федерального закона экономия бюджетных средств составляет более 108 млн. рублей.

Кроме того, продлевается приостановление действия нормы о необходимости иметь высшее юридическое или экономическое образование при назначении на должность судебного пристава-исполнителя до 2018 года. В настоящее время срок нормы — до 1 января 2016 года.

Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует официальный представитель — статс-секретарь — заместитель Министра юстиции Российской Федерации Любимов Юрий Сергеевич.

Комитет рассмотрел и просит одобрить закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику и к статс-секретарю — заместителю министра? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование. Прошу всех успевать голосовать.

Результаты голосования (12 час. 17 мин. 37 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2¹ и 19 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и статью 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" — докладывает Дмитрий Игоревич Азаров.

Пожалуйста, Вам слово.

Д.И. Азаров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на урегулирование порядка и условий установления дополнительных гарантий отдельным категориям лиц. Рассматриваемый федеральный закон вводит ограничения по установлению дополнительных социальных выплат и иных гарантий лицу, замещавшему должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), лицам, замещавшим государственные должности субъекта Российской Федерации, а также депутату, члену

выборного органа местного самоуправления, выборному должностному лицу местного самоуправления. В частности, дополнительные социальные и иные гарантии лицам, замещающим государственные должности субъекта Российской Федерации, в связи с прекращением полномочий, в том числе досрочно, могут распространяться только на лиц, замещающих свои должности на профессиональной постоянной основе и достигших пенсионного возраста или потерявших трудоспособность в период осуществления ими полномочий.

Следует обратить внимание на то, что федеральный закон запрещает предоставлять дополнительные социальные и иные гарантии лицу, полномочия которого были прекращены в связи с несоблюдением ограничений, запретов, неисполнением обязанностей, установленных законодательством, в том числе в сфере противодействия коррупции. Аналогичное правовое регулирование федеральным законом устанавливается в отношении высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.

В ходе рассмотрения законодательной инициативы нашим комитетом было предложено ввести такие ограничения и на муниципальном уровне. Внесенные нами поправки были учтены. Текст закона предусматривает ограничение по предоставлению дополнительных социальных и иных гарантий в связи с прекращением полномочий, в том числе досрочно, депутату, члену выборного органа местного самоуправления, выборному должностному лицу местного самоуправления. Эти гарантии могут быть предоставлены только тем, кто осуществлял свои полномочия на постоянной основе и в этот период достиг пенсионного возраста либо потерял трудоспособность. По аналогии с ограничениями на региональном уровне они не применяются в случае прекращения

полномочий, предусмотренных законодательством о местном самоуправлении, в том числе при нарушении законодательства в сфере противодействия коррупции.

Коллеги, имеются положительные заключения Комитета Совета Федерации по социальной политике и Правового управления Аппарата Совета Федерации.

Мы предлагаем одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 2¹ и 19 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и статью 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Спасибо за внимание. Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Дмитрий Игоревич.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2¹ и 19 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и статью 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 20 мин. 45 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Александр Алексеевич Чекалин, первый заместитель председателя Комитета по обороне и безопасности. Пожалуйста.

А.А. Чекалин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на совершенствование системы лицензирования, исключение дублирующих норм, двойного толкования законодательства, большого числа бланкетных (то есть отсылочных) норм. Обеспечивая приоритет федерального законодательства, закон реализует единую государственную политику в области лицензирования отдельных видов деятельности.

Почему докладывает Комитет по обороне и безопасности? Потому что среди десятков законов это касается законов "Об оружии", "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", "О наркотических средствах и психотропных веществах".

Просьба поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Алексеевич.

Коллеги, вопросы, замечания? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 21 мин. 57 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Владимир Анатольевич Петров, первый заместитель председателя Комитета по бюджету и финансовым рынкам. Пожалуйста.

В.А. Петров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Коллеги, проект закона внесен Правительством. Во втором чтении в Госдуме учтены поправки членов нашего комитета.

Новеллы этого закона вытекают из сформировавшейся правоприменительной практики. Наиболее значимая из них следующая. Законом даются основания для корректного решения проблемы дебиторской задолженности по не уплаченным в бюджет штрафам и иным платежам. Сейчас, кстати говоря, объем такой задолженности — 3,8 трлн. рублей, существенная часть ее является безнадежной. И закон устанавливает порядок списания такой задолженности.

Следующее. Для повышения качества прогнозирования доходов бюджетов и поступлений по источникам финансирования дефицитов бюджетов законом даются полномочия главным администраторам доходов и источников финансирования дефицита утверждать методику прогнозирования поступления доходов в бюджеты.

Для радикального сокращения неиспользованных остатков средств бюджетов бюджетных и автономных учреждений (а это тоже существенный объем — 210 млрд. рублей) по госзаданию принимается целый комплекс мер по его упорядочиванию. И главное здесь состоит в том, что теперь придется возвращать субсидии в объеме, который соответствует показателям госзадания и которые не были достигнуты.

Вносятся также целый ряд изменений в области финансового контроля. Его объектом станут государственные и муниципальные контракты. Росфиннадзору предоставляется полномочие осуществлять анализ исполнения бюджетных полномочий органами госфинконтроля, являющимися органами или должностными лицами исполнительной власти субъектов и местных администраций. Высшим исполнительным органам власти субъектов предоставляется право устанавливать требования к кредитным организациям, которые могут осуществлять операции со средствами бюджетов субъектов.

Наконец, даются два дополнительных источника поступления средств в бюджеты субъектов. С 1 января 2017 года в бюджеты будет по нормативу 50 процентов зачисляться плата за предоставление сведений и документов из государственных реестров через многофункциональный центр, а источником формирования неналоговых доходов в местных бюджетах становится плата по

соглашениям об установлении сервитута по нормативу 100 процентов.

Коллеги, комитет рекомендует палате одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Анатольевич.

В нашем заседании принимает участие Лавров Алексей Михайлович, заместитель Министра финансов.

Есть ли вопросы к докладчику и к заместителю министра? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 25 мин. 13 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 176¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" — докладывает Виталий Борисович Шуба, заместитель председателя Комитета по бюджету и финансовым рынкам. Пожалуйста.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемые коллеги! Проект обсуждаемого закона был разработан Правительством Российской Федерации и является антикризисной мерой в части поддержки налогоплательщиков.

Сегодня в статье 179 Налогового кодекса содержится норма, согласно которой в случае, если налогоплательщик в течение трех лет накануне подачи заявления о возмещении налога на добавленную стоимость имеет общую сумму уплаченных налогов 10 млрд. рублей и более, он не представляет банковскую гарантию, заявляя о возмещении НДС. Правительство предложило (и Государственная Дума поддержала) снизить эту цифру до 7 млрд. рублей.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить принятый федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виталий Борисович.

В нашем заседании принимает участие Сергей Дмитриевич Шаталов, заместитель Министра финансов.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 176¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 26 мин. 41 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Виталий Борисович Шуба.

В.Б. Шуба. Следующий закон вносит изменения во вторую часть Налогового кодекса Российской Федерации. Проект федерального закона был разработан Правительством Российской Федерации в целях реализации положений Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Законом предусматриваются следующие изменения. Первое. Налогом на добавленную стоимость не будут облагаться доходы от реализации других операций с ценными бумагами, такими, как акции, облигации российских предприятий, а также инвестиционные паи, если эти инструменты принадлежат налогоплательщику в течение одного года.

По налогу на прибыль организаций законом вводится новая статья, которая предусматривает порядок применения налоговой ставки 0 процентов к налоговой базе, определяемой по доходам от операций с акциями, облигациями, инвестиционными паями, являющимися ценными бумагами высокотехнологичного сектора экономики.

И в ходе рассмотрения в Государственной Думе был принят еще ряд поправок, смысл которых заключается в следующем. Согласно закону предусмотрено, что объектом налогообложения по НДС не признается безвозмездная передача государственного и муниципального имущества в собственность общественных некоммерческих организаций для осуществления ими уставных целей.

Также освобождаются от налога на доходы физических лиц следующие виды доходов: доходы в виде суммы задолженности перед кредиторами, от погашения которых налогоплательщик освобождается при проведении в отношении него процедуры банкротства; доходы от продажи имущества, которое реализуется в отношении налогоплательщика при процедуре банкротства; компенсационные выплаты вкладчикам при приобретении у них прав (требований) по вкладам в соответствии с Федеральным законом "О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя". Также не облагаются НДФЛ доходы в виде задолженности по ипотечным кредитам.

Указанные положения вступают в силу с 1 января 2016 года.

И уточняется также порядок исчисления суммы налога и сумм авансовых платежей по транспортному налогу и налогу на имущество организаций.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить принятый федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста, адресуйте докладчику или заместителю министра.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

У меня к Сергею Дмитриевичу вопрос. Я посмотрел в нашу базу и не обнаружил там финансово-экономического обоснования, а потом оказалось, что его и вовсе не представляли. Закон, как уже наш докладчик проинформировал, изобилует освобождением от налогов, а при этом, насколько я понимаю, объем выпадающих

доходов не оценен. Может быть, хотя бы приблизительно, Сергей Дмитриевич, Вы сможете сказать?.. Мы каждое заседание обсуждаем, что в субъектах средств не хватает. Мы за поддержку, конечно, бизнеса, инвестиционной активности. Но все-таки о каких выпадающих доходах идет речь? Хотя бы порядок. Спасибо.

С.Д. Шаталов, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Спасибо за вопрос. По базовому законопроекту, который был внесен Правительством и касался бумаг, которые относятся к высокотехнологичному сектору, объем выпадающих доходов, если он и будет, крайне незначителен — в районе, может быть, 500 млн. рублей, потому что таких бумаг сегодня очень и очень мало на рынке.

По другим операциям выпадающих доходов нет в принципе, потому что передача госимущества некоммерческим организациям — это будущие операции, они теоретически подпадали бы под налогообложение, но такие операции тоже сегодня не осуществляются.

Урегулирование вопросов с ипотекой и прощения долга — это тоже операция, не имеющая последствий для бюджета. Теоретически это можно было бы обложить налогом, но сегодня, во-первых, это не делается, а во-вторых, конечно, с точки зрения государства это было бы нечестно по отношению к налогоплательщикам.

И точно так же вопросы, связанные с узниками концлагерей или военными и помощью, которую они получают от других государств, неразумно облагать налогами. Потери минимальные. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть желающий выступить. Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Благодарю Вас.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон очень нужный, мы его в Крыму ждем, поэтому я прошу поддержать докладчика и Сергея Дмитриевича и одобрить его. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 32 мин. 42 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 251 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" — докладывает Елена Алексеевна Перминова, член Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

Пожалуйста, Вам слово.

Е.А. Перминова, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона был разработан депутатами Государственной Думы в связи с приведением норм Налогового кодекса Российской

Федерации в соответствии с изменениями положений Федерального закона "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства". В связи с этим законом продлевается на два года действие положений Налогового кодекса в части исключения из налоговой базы по налогу на прибыль организаций доходов и расходов от размещения временно свободных денежных средств.

Продление действия указанных положений Налогового кодекса связано с продлением периода деятельности Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства. В связи с уточнением функций фонда также в состав указанных доходов и расходов включаются доходы и расходы на модернизацию сети коммунальной инфраструктуры.

Действие данных положений распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2016 года, и применяется до 31 декабря 2017 года.

Наш комитет рассмотрел данный закон и предлагает его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Алексеевна.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Как уважаемая Елена Алексеевна уже сказала, с 2009 года существует эта норма, когда так называемые временно свободные средства (хотя этот термин нуждается, конечно, в уточнении, потому что не вполне понятно, как он терминологически формируется) были размещены. Скажите, пожалуйста, есть ли информация о том, какие средства были размещены за эти годы, под какой процент, с какой доходностью? Мы сейчас продлеваем?.. Это эффективное размещение? Нет ли злоупотребления правом?

Е.А. Перминова. Да, есть такая информация: за период с 2008 по 2015 год доходы составили 38,3 млрд. рублей, а за 2011 год они составили практически 5 млрд. рублей. Они были размещены, по-моему, под 7 процентов. И эти средства являются свободными до тех пор, пока субъекты Российской Федерации не воспользовались ими, не представили соответствующую программу в Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства. На этот период они являются свободными. Заработанные средства также были направлены субъектам Российской Федерации на исполнение этих программ, в частности в Республику Крым.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, вопросы исчерпаны, выступлений нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 251 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 35 мин. 39 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Елена Алексеевна, пожалуйста, двадцать шестой вопрос — о Федеральном законе "Об установлении коэффициента-дефлятора на 2016 год и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Е.А. Перминова. Уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого закона был внесен депутатом Государственной

Думы Андреем Михайловичем Макаровым и предусматривает установление коэффициента-дефлятора для единого налога на вмененный доход на 2016 год. Он установлен в размере 1,798, то есть на уровне текущего, 2015 года.

Я хочу отметить, что и в наш комитет, и в Государственную Думу поступало очень много обращений от предпринимателей по поводу данного коэффициента-дефлятора, чтобы он не увеличивался так серьезно.

Второе изменение данного закона — до 1 января 2017 года продлевается срок применения нулевой ставки НДС в отношении услуг по внутренним воздушным перевозкам пассажиров и багажа при условии, что пункт отправления или пункт назначения пассажиров и багажа расположен на территории Республики Крым или города Севастополя.

И третья новация данного закона — снижается до 10 процентов ставка НДС по пассажирским перевозкам железнодорожным транспортом в дальнем сообщении. Льгота устанавливается на период с 1 января 2016 года по 31 декабря 2017 года. Здесь следует отметить, что будут небольшие потери федерального бюджета, но это позволит сдерживать рост цен на билеты при дальнем железнодорожном сообщении.

Комитет рассмотрел данный закон и просит его одобрить.

Председательствующий. Благодарю Вас, Елена Алексеевна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об установлении коэффициента-дефлятора на 2016 год и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 37 мин. 17 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Валерий Владимирович Семёнов.

Коллеги, на рассмотрении всех этих вопросов присутствует Сергей Дмитриевич Шаталов, заместитель Министра финансов. Он с нами.

Пожалуйста, Валерий Владимирович.

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен Правительством Российской Федерации во исполнение положения Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 года. Законом продлевается срок налоговой амнистии по представлению специальных деклараций в рамках добровольного декларирования физическими лицами активов и счетов в банках. Раньше этот срок

был установлен до 31 декабря 2015 года, данным законом он продлевается до 30 июня 2016 года.

Следует отметить, что согласно федеральному закону от 8 июля 2015 года № 140-ФЗ декларация может представляться однократно и ее последующее уточнение не допускается. При этом сам декларант не ограничен в своих правах пользования, владения и распоряжения указанными в декларации активами и счетами (вкладами).

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо большое, Валерий Владимирович.

Вопрос. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Валерий Владимирович, когда я ехал на пленарное заседание, слушал "Бизнес FM", и говорили как раз о том, что бизнес-то беспокоят не столько сроки, сколько упрощение процедуры. И, если Вы помните, Владимир Владимирович Путин в Послании Федеральному Собранию говорил как раз не только о том, что нужно продлить, а о том, чтобы и изменить саму процедуру. Если я правильно понимаю, в законе этого нет. Это будет какая-то дополнительная инициатива? Продолжается дискуссия? Поясните, пожалуйста.

В.В. Семёнов. В законе только продлевается срок, потому что вносится изменение в статью 5 действующего закона. Но в Государственной Думе рассматриваются уже вопросы по внесению изменений в Налоговый кодекс, как раз связанных с продолжением решения того вопроса, который Вы задали, согласно Посланию Президента.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов нет, выступлений нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 39 мин. 41 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос — о Федеральном законе "Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заемщиков, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и внесении изменений в Федеральный закон "О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя" — докладывает Олег Александрович Казаковцев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам. Пожалуйста.

О.А. Казаковцев. Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Законопроект "Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заемщиков,

проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и внесении изменений в Федеральный закон "О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных или действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя" внесен группой депутатов Государственной Думы.

Напомню, что весной 2014 года мы с вами защитили вкладчиков Крыма и Севастополя от потери средств в украинских банках через Фонд защиты вкладчиков. Теперь настало время заемщиков.

Законом создается механизм обязательного досудебного рассмотрения спора, который возникает между заемщиками и лицами, имеющими право требовать погашения задолженности. Подчеркну, что в соответствии с законом к таким лицам относятся только российские кредитные организации и российские юридические лица. Согласно закону лицо, имеющее право требовать погашения задолженности, обязано обратиться с письменным заявлением в автономную некоммерческую организацию "Фонд защиты вкладчиков". Важно, что все платежи, уплачиваемые в счет погашения задолженности, осуществляются в рублях. Сумма платежа определяется по курсу соответствующей валюты по отношению к рублю, установленному Центральным банком Российской Федерации на 18 марта 2014 года. При уплате долга можно получить рассрочку на 24 месяца. Кроме того, заемщики, в отношении которых после 18 марта 2014 года было вынесено решение о взыскании денежных средств по договору с украинскими банками, могут обратиться в суд с иском о пересмотре данного решения с учетом принимаемого закона.

Реализация данного закона будет способствовать объективному урегулированию споров в связи с задолженностью граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Крыма и Севастополя, перед банками Украины.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рекомендует Совету Федерации данный закон одобрить.

Председательствующий. Благодарю Вас, Олег Александрович.

В нашем заседании принимают участие: Николай Николаевич Гончар, председатель Комитета Госдумы по финансовому рынку (автор законодательной инициативы); Александр Порфирьевич Торшин, статс-секретарь — заместитель Председателя Банка России; Гузнов Алексей Геннадьевич, директор Юридического департамента Банка России; и Мельников Андрей Геннадьевич, заместитель генерального директора госкорпорации "Агентство по страхованию вкладов".

Коллеги, переходим к вопросам.

Сергей Павлович Цеков, пожалуйста.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Мы понимаем, что кредиты и депозиты — это связано. Как известно, крымские депозиты украдены украинскими банками. Меня интересует вопрос: в каком объеме депозиты похищены, в каком возвращены и сколько еще осталось вернуть как физическим, так и юридическим лицам? Это первое.

И второй вопрос. А как будут распределяться средства, которые будут получать от заемщиков? То есть какой процент

коллектору, какой процент банку? И, соответственно, какой процент Фонду защиты вкладчиков? И, вообще, в принципе Фонд защиты вкладчиков, может, вообще денег никаких не получит? Спасибо.

О.А. Казаковцев. Сергей Павлович, Вы позавчера присутствовали на заседании комитета, была активная дискуссия. Вы знаете, что в Фонд защиты вкладчиков (нами здесь коллегиально было принято решение) было отправлено более 30 млрд. рублей. Сейчас практически около 20 млрд. рублей вкладчикам выплачено. Активы собираются. После нашего заседания комитетом было принято решение создать рабочую группу. Если какие-то вопросы появятся у Вас, у других коллег, эта группа будет возглавляться нашим коллегой Николаем Андреевичем Журавлёвым.

Кроме этого, комитетом было принято решение, что мы в январе – феврале заслушаем Фонд защиты вкладчиков и Агентство по страхованию вкладов (Вы помните, этот вопрос я поднимал), чтобы конкретные цифры нам были представлены (кому выплачено, куда деньги ушли).

И у меня есть, коллеги, простой пример. Вот посмотрите: если человек займет деньги у слабоумного, надо ли эти деньги возвращать? Мое мнение, что эти деньги надо вернуть, потому что у него есть родственники, семья и какие-то обязательства. Мы с вами живем в цивилизованном государстве.

Поэтому я предлагаю поддержать этот закон, он важен и нужен.

Председательствующий. Спасибо, Олег Александрович.

Коллеги, присоединился к приглашенным еще Моисеев Алексей Владимирович, заместитель Министра финансов.

Продолжаем вопросы.

Ольга Леонидовна Тимофеева. Адресуйте, кому Вы вопрос задаете. Пожалуйста.

О.Л. Тимофеева, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня три вопроса. Первый вопрос: каким образом возникает право требовать погашения задолженности, возникшей из кредитных договоров? Сразу же второй вопрос: на какую структуру будет возложена функция проверки данных, которые будут предоставлять в фонд организации или лица по взысканию кредитов, задолженностей? И третий вопрос: какая структура будет контролировать договор покупки каждого актива?

Председательствующий. Олег Александрович, может быть, мы Алексея Михайловича Моисеева попросим ответить?

О.А. Казаковцев. Пожалуйста, я готов ответить на Ваши вопросы. Расскажу, вопросов нет.

Председательствующий. Чтобы они не зря сидели там, пусть поработают тоже.

Алексей Михайлович, пожалуйста, отвечайте.

А.В. Моисеев, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Владимирович... Спасибо большое, Валентина Ивановна, с удовольствием поработаем.

Организацией, которая будет проверять данные, будет фонд. Я обращаю внимание, что все эти процедуры предусмотрены только в тех случаях, когда есть разногласия между заемщиком и кредитором. Если заемщик и кредитор имеют разные... Причем заемщик в

данной ситуации — естественно, имеется в виду уже российское юридическое лицо, то есть это не какой-то там слабоумный, как Олег Александрович сказал, заемщик украинский, а уже купившее право требования российское юридическое лицо, извините, кредитор. И если заемщик оспаривает эти данные, говорит, что нет, этого не было, тогда идут в фонд, фонд это все рассматривает, и проверяет первоначально фонд всю эту информацию. И в дальнейшем уже, если в фонде не договорились, идут в суд и уже в суде (опять же обращаю внимание, в российском суде) все эти вопросы рассматриваются. То есть создана специальная очень гибкая и, я бы сказал даже, более мягкая, чем в случаях с обычным российским гражданином, процедура, когда, перед тем как кредитор обращается с иском к гражданину в суд, должно быть предусмотрено обязательное досудебное рассмотрение в фонде, который должен, естественно, проверить все документы.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

Коллеги, больше вопросов нет.

Я благодарю Вас, присаживайтесь.

Желающие выступить? Ольга Леонидовна Тимофеева, пожалуйста.

О.Л. Тимофеева. Спасибо, Валентина Ивановна.

Первое. Естественно, вопрос вызрел: долги нужно возвращать. Но, принимая решение, мы должны прежде всего обеспечивать базовые гарантии для наших граждан. И третий пункт, из которого мы должны исходить, принимая опять же решение, — это коллекторы, вопрос о которых сегодня уже Валентина Александровна Петренко поднимала, то есть это один из болезненных вопросов. Итак, минусы закона, на мой взгляд, заключаются в следующем.

Первое. Для граждан. Мы столкнемся с тем, что будет возврат по курсу на март 2014 года, так как большинство кредитов на сегодня по-прежнему зафиксировано в гривнах, что означает нерыночное увеличение долга по кредиту на 20 процентов из-за курсовой разницы. В некоторых случаях эти махинации с курсом нивелируют пользу для заемщика от отмены процентов и штрафов.

Второе. Необходимо оплатить долг немедленно. Когда люди брали кредиты, они рассчитывали на ежемесячную оплату в течение многих лет, исходя из своих доходов, возможностей. 24 месяца рассрочки не решат эту проблему, так как рассрочка будет предоставляться не всем, а некоторым по желанию фонда и коллектора, без четких нормативных критериев и обязательств с их стороны. То есть могут дать рассрочку, а могут не дать — по своему собственному усмотрению. Заемщики, взявшие ипотечные кредиты и большие суммы на длительные сроки, практически не смогут выплатить долг даже за 24 месяца (реальные сроки по ипотеке составляют 10–15 лет) и останутся на улице.

Принятие закона в таком виде приведет к следующим последствиям. Заемщики в большинстве откажутся признавать в процедуре досудебного урегулирования свой долг по описанным выше правилам, коллекторы будут массово обращаться в суды.

Следующее. В зависимости от юридических нюансов судебной практики и общей позиции судейского сообщества по этому вопросу возможны два варианта: суды будут массово отклонять иски коллекторов (в этом случае ситуация останется замороженной); суды будут массово удовлетворять иски коллекторов (в плюсе будут только коллекторы). В обоих вариантах ущерб получают как государство, так и граждане.

В связи с изложенным предлагаю: первое — отклонить закон и отправить его на согласительную комиссию; второе — в рамках работы согласительной комиссии провести широкое общественное обсуждение закона, в том числе с привлечением сообществ крымских заемщиков, крымских судей и юристов; третье — рассмотреть возможность изменить логику закона.

Председательствующий. Ольга Леонидовна, спасибо. Много желающих выступить. Ваше время истекло.

О.А. Казаковцев. Коллеги, можно немножко аргументировать?

Председательствующий. Не надо, Олег Александрович. Вы уже все объяснили. Сейчас выступления идут.

Спасибо, Ольга Леонидовна.

Андрей Николаевич Соболев, пожалуйста.

А.Н. Соболев, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо, Валентина Ивановна.

На мой взгляд, закон, безусловно, необходим и правовое регулирование отношений необходимо переводить в практическую плоскость, но место и время, выбранные сегодня для его принятия и реализации в Крыму, конечно, вызывают ряд вопросов у жителей. Мы прежде всего не видели истории статистических данных, что в Крыму делается с их кредитными ресурсами. Пришлось самим уже искать контакты в фонде и определить, что сегодня порядка 27 миллиардов возвращено вкладов в Крыму и порядка 100 миллиардов находится в кредитных обязательствах. То есть крымчане один к трем находятся в долгу априори. Все это вместе взятое вызывает очень много вопросов. Я думаю, что соглашусь с

коллегой Тимофеевой и со своими коллегами из Крыма, что вопрос не до конца проработан. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Благодарю Вас, Валентина Ивановна.

В отличие от Украины, которая не признает обязательств по выплате Российской Федерации 3 млрд. долларов долга, а также по выплате российским банкам 507 млн. долларов двумя украинскими компаниями — конструкторским бюро "Южное" и "Укравтодором", Россия всегда выполняла свои международные обязательства. Более того, Российская Федерация выплатила все компенсации жителям Крымского федерального округа по долгам украинских банков, которые отказались возмещать банковские депозиты.

Чем было обусловлено вообще возникновение этого закона и нужен ли он сегодня? Совершенно очевидно, что долги возмещать нужно, об этом говорили в этом зале. Однако в период, когда Крымский федеральный округ переживает последствия террористического акта, когда не прекращаются блокады, санкции, беспрецедентное давление извне, совершенно очевидно, что принятие этого закона без общественного обсуждения, без парламентских слушаний просто нежелательно, скажем так. И то, что сегодня "красные" телефоны и у меня, и у Сергея Павловича, а мы постоянно говорим, что мы прежде всего представители регионов, и об этом постоянно говорится в этом зале... Мы мониторим исполнение законов...

Скажите, пожалуйста, ускоренная процедура принятия такого закона (а мы с вами видим, что, к сожалению, он очень быстро принимается) способствует ли сегодня качественной нормотворческой работе? Есть ли риски правовых погрешностей? И

мы очень благодарны Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, в частности докладчику, руководителю, за то, что создана рабочая группа. И, действительно, уже сегодня мы задаем вопросы и говорим о проблемах, которые есть. В частности, мы хотим безболезненно это урегулировать. Нам непонятен порядок исчисления сроков погашения кредитных обязательств. У нас сегодня есть серьезная обеспокоенность относительно того, почему не только фонд может взыскивать эти деньги, потому что сегодня идет агрессивное воздействие коллекторских агентств на крымчан, они уже вчера начали приходить и описывать имущество в Крыму. Это те агентства, которые получают за переуступку украинским банкам дисконт от 50 до 90 процентов. Что мы с вами порождаем сегодня и для чего нам все это нужно? Поэтому есть огромные вопросы, их очень много, и нам придется на них отвечать совместно.

Второй момент. Корректно ли будет с нашей стороны сегодня визировать этот закон, одобрять его, класть на стол Президенту, если мы уже заранее понимаем, что должны быть вопросы? Мы уже создали рабочую группу, которая готова вносить изменения в закон. Есть очень много вопросов относительно этого закона и нужно всё хорошо продумать. Благодарю вас.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Павлович Цеков, пожалуйста.

С.П. Цеков. Спасибо, Валентина Ивановна.

Я начну с того, что у меня и моих близких нет кредитов в украинских банках. Я говорю это потому, что после того, как ряд должностных лиц Крыма выступил с критикой этого закона, тут же посыпались обвинения в том, что они не хотят платить кредиты. Я, в частности, и на Украине сталкивался с тем, что вместо серьезной

дискуссии обычно переходят на личности. Надеюсь, что сегодня этого не произойдет.

Мои коллеги выступали и говорили о том, что закон "созрел", его надо принимать. Я считаю, что не надо принимать этот закон, он абсолютно не нужен и несвоевременен. И я объясню почему. В 2014–2015 годах на различных уровнях должностные лица Российской Федерации и региональные власти говорили крымчанам о том, что кредиты выплачивать не надо. Выплачивать не надо почему? Потому что украинские банки уехали с нашими депозитами, они уехали с нашими зарплатами, с нашими пенсиями, со счетами юридических лиц. И, собственно говоря, за украинские банки, как известно, отвечали мы с вами, отвечал Фонд защиты вкладчиков и платила Россия. Значительная часть заемщиков в эти заверения поверила, они начали новую жизнь, они вложили какие-то средства свои в финансирование каких-то проектов, и здесь, извините, как снег на голову, не только нам, я думаю, и Совету Федерации, который, на мой взгляд, старается детально вникнуть, в общем-то, в ситуацию с этим законом...

Можно только предположить, какие социальные последствия вообще произойдут в результате принятия этого закона, когда фактически в каждую вторую или третью крымскую семью придет коллектор и начнет требовать деньги.

Я сразу хочу обратить внимание, что в основном-то кредиторы — люди не пожилого возраста, а люди молодые. Отмечу также, что закон принимается в очень неудобное время, ситуация чрезвычайная.

И я просил бы, чтобы вы вникли, а куда, собственно говоря, эти деньги пойдут? Вот мы их соберем — куда они пойдут? Часть пойдет коллекторам, часть пойдет в "ПриватБанк" Коломойскому,

который до сих пор должен заемщикам, Коломойскому, который финансирует Донбасс, который финансирует, возможно, создание крымско-татарского добровольческого батальона в Херсонской области, который будет воевать с нами. Какая-то часть, мы тоже понимаем, пойдет, наверное, тем, кто лоббирует принятие этого закона.

Я вам скажу, я знаю, что резкость — дело плохое в политике, но я выскажу свою точку зрения: я считаю, что этот закон суперкоррупционен, потому что по этому закону абсолютно не понятно, что остается в Фонде защиты вкладчиков.

Вкладчики в принципе говорят, что если бы они знали, что эти деньги пойдут фонду, чтобы фонд гасил еще и другие долги украинских банков, то, может быть, согласились бы с этим. Но, извините, финансировать войну на Украине они не согласны.

Я считаю, что для нас главное — это сохранение спокойствия, уверенности, радости в крымских семьях. Я считаю, что этим законом мы принесли радость в семьи украинских националистов. Они сейчас, знаете, как радуются? Очень радуются. Это хороший подарок на Новый год. Спасибо.

Председательствующий. Сергей Павлович, Ваше время истекло. Спасибо.

Олег Александрович, если можно, присядьте пока, потому что Вы долго стоите, неудобно. Не уходите, у Вас следующий вопрос. Присядьте.

Коллеги, давайте все-таки дадим слово Николаю Николаевичу Гончару, автору законодательной инициативы.

Пожалуйста. Можно с места. Нажмите кнопку. С места, пожалуйста. Вам включают микрофон.

Н.Н. Гончар, председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный законопроект был разработан по инициативе крымских властей. Неоднократно (в том числе я с собой взял подборку публикаций) говорилось о том, как сложна ситуация, как сложно воспринимается то, что ряд российских московских структур (употребляется термин "коллектор", в законодательстве его нет) приходят к гражданам Российской Федерации, проживающим в Крыму, и требуют с них долги, которые они приобрели у украинских банков со значительным дисконтом. Это правильно, и я совершенно солидарен с позицией руководства Крыма, этому нужно положить конец. В ходе обсуждения данного законопроекта неоднократно общался с Сергеем Валерьевичем Аксёновым, перед обсуждением в третьем чтении — несколько раз.

Теперь далее. Многократно говорили, что не нужно платить эти долги. Это неправда. Многократно говорили, что не нужно платить эти долги украинским банкам. А это совсем другая история, и данный законопроект прежде всего урегулирует этот вопрос.

Какую задачу он решает? Между структурой, которая приобрела право требования этих долгов, и человеком возникает российская организация "Фонд защиты вкладчиков", он не случайно так называется. И, если только заемщик не согласен на иную процедуру, те, кто имеет право требования, обязаны (не могут, не захотят, а обязаны) прийти в этот фонд. Более того, в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях внесена статья, которая предусматривает ответственность за невыполнение этого требования.

Далее. Были публикации по поводу того, что между первым и третьим чтениями произошли изменения. Никаких содержательных изменений не было внесено. А я попросил бы Сергея Павловича, если он так считает, процитировать текст, который я писал.

Коллеги, данный закон необходимо принять сейчас. А что касается предложения "пристегнуть" к нему обязательства юридических лиц, то такое предложение в комитете у нас есть и мы будем детально над ним работать. Но сегодня очень важно действительно прекратить это давление на граждан, которые сегодня реально его испытывают (я могу просто назвать цифру обратившихся в Государственную Думу), и принять данный закон обязательно. Всё остальное мы доработаем...

Председательствующий. А деньги, которые заемщики вернут, пойдут в агентство?

Н.Н. Гончар. Конечно. Они пойдут...

Председательствующий. В Фонд защиты вкладчиков.

Н.Н. Гончар. Они пойдут только и исключительно...

Председательствующий. А не коллекторам? Акцентируйте, правильно акценты расставляйте.

По ведению — Сергей Павлович Цеков. Пожалуйста.

С.П. Цеков. Вы знаете, мы не защитили крымчан от коллекторов, мы коллекторов узаконили. Это первое.

Второе. Деньги в фонд пойдут? Фонд — просто посредник. Деньги положили в ячейку и из этой ячейки полностью забрали. Вот это мы должны понимать. В фонде может вообще ничего не остаться. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Геннадьевич Мельников, заместитель генерального директора государственной корпорации "Агентство по страхованию

вкладов". Коротко, по сути, пожалуйста, ответьте в части тревог наших сенаторов.

А.Г. Мельников. В этом законе предусмотрена специальная норма, которая позволяет Фонду защиты вкладчиков получать справедливую компенсацию, так скажем, от коллекторов при выплате денежных средств заемщикам в их пользу, потому что у нас есть права требования к украинским банкам, к которым у Фонда защиты вкладчиков нет никаких претензий, а есть банки, которые ушли и не заплатили. Вот этим коллекторам мы будем, грубо говоря, оставлять справедливую норму прибыли по этому договору, а все остальное мы будем стараться вернуть в Фонд защиты вкладчиков, с тем чтобы компенсировать расходы на компенсационные выплаты.

Председательствующий. Коллеги, правда, еще и с прибылью... Но если есть украинские банки, к которым нет претензий, они ничего не должны, повели себя достойно, понятно, а если банки ушли и увели деньги граждан Крыма, то мы должны эти средства не возвращать им, а компенсировать те, которые были выплачены.

Е.В. Бушмин. Да, подтвердите.

Председательствующий. Вы как-то расплывчато отвечаете, коллеги. Ну, почетче...

А.Г. Мельников. Валентина Ивановна, мы ровно так и собираемся делать.

Председательствующий. Только ответили неконкретно как-то. Понятно.

Коллеги, есть необходимость...

По ведению хотел у нас Степан Михайлович Киричук... Уже передумал?

От Правительства еще кто-то хочет что-то сказать? Может быть, от Центрального банка что-то хотят сказать? Пожалуйста.

Да, Алексей Владимирович, пожалуйста. Только четче.

А.В. Моисеев. Спасибо большое, Валентина Ивановна, за предоставленное слово.

Мы исходим из того, что есть банки, которые рассчитались в полном объеме. Это, как правило, российские банки, которые работали на территории Крыма, то есть это "дочки" российских банков, они полностью рассчитались. И мы считаем, что в таких ситуациях действительно все долги должны быть урегулированы, так как банки рассчитались, должны быть и долги перед ними урегулированы. Это одна категория банков, о которой говорил Андрей Геннадьевич.

Конечно, другие банки, которые убежали и бросили и вкладчиков, и своих кредиторов, будут соответствующим образом наказаны в том смысле, что они просто не получают никаких денег.

У нас есть фактическая ситуация, когда уже проданы права требования к крымским гражданам и гражданам Севастополя российским юридическим лицам. И эти юридические лица действуют в российском правовом поле. И вот эти люди, будучи российскими юридическими лицами, имея на руках документ о праве требования, который полностью законно куплен, в рамках сейчас действующего закона, приходят и начинают требовать деньги и использовать разного рода махинации и оказывать неправомерное давление. Мы граждан от этого защищаем, потому что понимаем, что граждане попали в особую ситуацию и они действительно часто и не должны эти деньги. И, может быть, вообще и документы, которые из Украины приехали, надо проверить.

Поэтому мы считаем, что этот закон в первую очередь направлен на защиту вкладчиков Республики Крым и города Севастополя. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Евгений Викторович Бушмин.

Е.В. Бушмин. Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Очевидно, что закон надо принимать, и это во-первых. Во-вторых, есть ли неурегулированные вопросы? Да, есть. Мы создаем рабочую группу, заместитель председателя Комитета по бюджету и финансовым рынкам ее возглавляет, он будет это вести. Там и юридические лица, там и другие вопросы, но не урегулированные этим законом. То, что урегулировано, вполне устраивает все стороны. Не забудьте, что там есть и российские банки, которые должны получить свои средства. Это обязательно. Мы проследим, чтобы украинские банки не получили этих средств. Мы проследим, чтобы на войну деньги не пошли — это обязательное условие. Это подтверждает и Минфин, это подтверждает и Центральный банк.

Поэтому основная задача этого закона — вернуть те деньги, которые уже выплачены гражданам из средств Центрального банка. Поэтому я считаю, что нужно принимать закон и дальше работать над решением остальных вопросов, которые необходимо решить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, мы, может быть, завершим обсуждение, как вы считаете? *(Оживление в зале.)* Да, у нас уже фиксированное время, 13 часов, следующего вопроса.

Конечно, то, что такую активность проявляют сенаторы от Крыма и другие, — это недостаток все-таки в правильном информировании, в рассмотрении в комитете с приглашением сенаторов от Крыма и Севастополя, аргументаций необходимых. Поэтому возникло так много вопросов при рассмотрении закона на пленарном заседании.

Я хочу задать вопрос Николаю Николаевичу. Власти Крыма — губернатор и Государственный Совет, власти Севастополя — губернатор и Законодательное Собрание — дали положительное заключение на этот закон?

Включите микрофон Николаю Николаевичу.

Вы говорили, что по предложению крымских властей.

Н.Н. Гончар. На заключение властям Крыма данный законопроект не направлялся. *(Оживление в зале.)* Минуточку. Это первое.

Теперь второе. Как и любой законодательный орган субъекта Российской Федерации, Госсовет Республики Крым имеет право законодательной инициативы. В ответ на прямые вопросы, сформулированные в октябре, когда будет данный законопроект от них, мы ответа не получили. Ситуация на самом деле сложная, и нужно принять этот закон именно до нового года с тем, чтобы потенциальные истребователи, вы их называете коллекторами, не отравили праздники людям, и не приходили в период новогодних каникул к людям, и не стучались в их двери. Еще раз, ключевая позиция...

Председательствующий. Коллекторы к людям не пойдут, они должны идти в агентство, в фонд.

Н.Н. Гончар. Совершенно верно. Они должны идти в фонд.

Председательствующий. Николай Николаевич, спасибо.

По ведению — Ольга Федоровна Ковитиди. Пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Благодарю Вас, Валентина Ивановна.

И сегодня Совет Федерации еще раз доказывает то, что мы действительно палата регионов. После решения Государственной Думы уже коллекторы пришли, они уже в течение двух дней стучатся

в двери крымчан и, верно, в каждую четвертую семью. И сегодня мы не можем...

Председательствующий. Ольга Федоровна, но они должны стучаться в агентство, в фонд.

О.Ф. Ковитиди. Они стучатся в семьи, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Ну, так пусть их отсылают, посылают в агентство.

О.Ф. Ковитиди. Так вот, дело в том, что сегодня уже все считают, что закон принят, и Совет Федерации, к сожалению, еще не слышит.

Я прошу, Валентина Ивановна, сегодня все-таки отнестись внимательно к тому, что мнение региона не было испрошено и не были направлены материалы. Спасибо большое.

Председательствующий. Антон Владимирович Беляков.

А.В. Беляков. Уважаемая Валентина Ивановна, исключительно по ведению. Я не знаю, настаивает ли коллега Чернышёв на выступлении, но просто человек записался, после чего ему отключили микрофон, а после этого продолжили прения. На мой взгляд, это было некорректно по отношению к коллеге Чернышёву. Спасибо.

Председательствующий. Коллега Чернышёв, я по отношению к Вам поступила некорректно? Хорошо.

И.Н. Чернышёв. Так и было, когда... *(Оживление в зале.)* Нет, коллеги, подождите. Вами было принято решение о том, чтобы прекратить прения. Я выключил лампочку, которая горела, и все. Поэтому здесь нет вопросов.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению — Сергей Павлович Цеков.

С.П. Цеков. Валентина Ивановна, я понимаю, что многие коллеги просто не смогли ознакомиться. Так вот, по этому закону, Валентина Ивановна, коллектор может напрямую идти к заемщику, минуя фонд на первом этапе. Если заемщик не согласится, то только тогда он должен обращаться в фонд. То есть никак не спасли мы крымчан от коллекторов, мы, наоборот, развязали им руки.

Председательствующий. Спасибо.

Так все-таки, Андрей Геннадьевич Мельников, объясните (пожалуйста, только не "жуйте" ничего): коллекторы могут идти к гражданам или они должны идти в агентство?

А.Г. Мельников. Если заемщик не платит коллектору, он должен идти в фонд.

Из зала. Коллектор?

А.Г. Мельников. Да. *(Оживление в зале.)*

Из зала. Коллектор должен идти.

А.Г. Мельников. Коллектор должен идти в фонд. Если заемщик решил добровольно исполнить обязательство, здесь нет спора. Мы вмешиваемся тогда, когда есть спор, и в этот момент мы защищаем заемщиков.

Председательствующий. По ведению — Игорь Николаевич Чернышёв. Пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. Валентина Ивановна, ситуация такая, что мы хотим сделать народ счастливым без его желания. У нас есть люди, которые конкретно в данном зале отвечают за морально-психологическую, политическую и иную ситуацию в конкретном регионе. Если там что-то не так, они отвечают. Мы видим: вот эти четыре человека. Если они не правы, то они будут отвечать. А если они правы, кто будет отвечать? Если мы сейчас совершим ошибку, кто будет за эту ошибку отвечать? Сейчас ответственные есть —

четыре человека. Пусть они потом и отвечают за то решение, которое мы примем.

Председательствующий. Таймураз Дзамбекович Мамсуров — по ведению.

Т.Д. Мамсуров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия — Алания.

Уважаемая Валентина Ивановна! Мы должны честно сказать, что так глубоко многие из нас не вникли в тему, в проблему, поэтому обсуждение поднимается на эмоциональный уровень. Конечно, удивляет, что, если действительно, как нам говорят, очень важен этот вопрос для жителей, до сих пор мы не слышали никаких сигналов ни от правительства, ни от законодательного собрания, или парламента.

У меня есть такое предложение. Оно сводится к тому, что, учитывая, что у нас повестка дня очень большая и достаточно еще времени, мне кажется, было бы правильно, если те, кто пикируется сейчас с разных позиций (они уже нам известны, кворум у нас не нарушится, если они выйдут), запрутся где-то в кабинете и до окончания нашего заседания выработают какую-то позицию, которая убедит нас без эмоций. И мы этот вопрос можем в конце нашего заседания спокойно, холодно обсудить, выслушать и принять решение. А сейчас это будет продолжаться, потому что уже на эмоциональный уровень поднимается. Тут коллекторы уже стучат, уже мне картинки рисуются страшные.

Председательствующий. Спасибо, Таймураз Дзамбекович.

По ведению — Светлана Петровна Горячева.

С.П. Горячева. Большое спасибо.

Уважаемые коллеги! Давайте (то, что нам положено по закону) создадим согласительную комиссию. Пусть она работает, не будем торопиться. Но если четыре представителя от региона просят не делать этого быстро, как мы можем к ним не прислушаться? Давайте создадим согласительную комиссию, как и предусмотрено действующим законодательством. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, мы выступления уже закрыли.

Настаиваете, Сергей Николаевич Рябухин, нет? Нет.

Николай Андреевич Журавлёв, настаиваете, нет? Нет.

Докладчик... Даже, говорят, приговоренному дают последнее слово. Пожалуйста, только коротко, если у Вас есть что сказать.

О.А. Казаковцев. Уважаемые коллеги! Со стороны оппонентов здесь было очень много аргументов. Если вы прочитаете закон (прочитайте, он у всех у вас есть, он небольшой, откройте), 80 процентов вопросов, которые здесь задавались, снимется. Я вам откровенно говорю: я закон читал, 80 процентов вопросов снимется. На самом деле вопросы, которые есть, все решаемые в текущем порядке. Поэтому, уважаемые коллеги, я предлагаю сейчас закон поддержать. Рабочая группа у нас создана.

Фонд мы будем отдельно контролировать. И, я думаю, комитет в состоянии под руководством Журавлёва вести ежемесячный учет и разбираться с каждой ситуацией.

Кроме этого, проблема, которую мы сейчас решаем по Крыму, актуальна и для всей нашей страны. Проект закона по коллекторам мной лично был подготовлен и отправлен в Государственную Думу. Минэкономразвития до сих пор этот закон по-своему пытается разработать. Если мы поддержим закон о коллекторах с вашим

участием, соберемся и проведем... я думаю, в 2016 году закон о коллекторах будет принят.

Председательствующий. Спасибо.

Степан Михайлович Киричук — по ведению. Пожалуйста.

С.М. Киричук, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Я хочу услышать, почему мы не можем не переносить обсуждение, а отложить на два часа голосование по этому закону, выполнив просьбу коллеги Мамсурова?

Е.В. Бушмин. Можно?

Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! У нас есть еще один вариант: мы можем в принципе принять к рассмотрению этот закон (по-моему, юристы подтверждают такую возможность) и на следующем заседании (не в конце заседания, а на следующем заседании) проголосовать. У нас такие процедуры были. У нас есть новогодние праздники, мы можем вместе с сенаторами от Крыма и Севастополя со всем этим разобраться и тогда уже окончательно принять решение в январе. Такой вариант тоже есть, вы можете поставить на голосование его.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, по ведению — Николай Иванович Булаев. Пожалуйста.

Н.И. Булаев, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Рязанской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня один вопрос к тем, кто оппонирует. А можно спросить: ситуация будет лучше с законом или без закона? Если закон делает шаг вперед, то за него надо голосовать и исправить потом поправками. Если без него лучше, то тогда у каждого есть право размышлять. Я хочу получить ответ: с законом ситуация будет лучше или без закона она будет лучше?

Председательствующий. Коллеги, если позволите, я подведу итоги, если вы с ними согласитесь. Поступило первое предложение сенатора Мамсурова: сейчас остановить обсуждение, попросить коллег из Правительства, автора законодательной инициативы, сенаторов от Крыма и Севастополя встретиться и попробовать не в ходе пленарного заседания... Что нужно было сделать, Сергей Николаевич, Евгений Викторович и остальные представители, раньше, до пленарного заседания. Мы не можем при такой позиции сенаторов от Крыма и Севастополя продавливать вот так решение. Ну, не можем, не имеем права, по-моему. Поэтому нужно прислушаться к предложению коллеги Мамсурова — дать возможность еще раз выслушать аргументы, обменяться мнениями и вернуться к этому закону в конце заседания. Если коллеги объяснятся, договорятся и согласятся с тем, что его сейчас можно принять, в рамках рабочей группы доработать и подготовить изменения, — это один вариант. Второй вариант (то, что предложил Евгений Викторович) — отложить рассмотрение и вернуться к нему на следующем заседании.

Давайте мы поступим следующим образом: кто за то, чтобы принять предложение коллеги Мамсурова продолжить рассмотрение этого закона в конце заседания после дополнительных консультаций с сенаторами от Крыма и Севастополя и консультаций с

руководством республики и поручить возглавить эту работу Евгению Викторовичу Бушмину?

Сергей Павлович, у Вас есть возражения? Пожалуйста.

С.П. Цеков. Уважаемые члены Совета Федерации! Вы должны понимать, что вопрос не только с нами надо согласовывать. Вопрос, по большому счету, надо согласовывать с Государственным Советом, с Советом министров Республики Крым. И я вам скажу, они не молчали, они не молчали. Просто вы реплики из зала бросаете... Они не молчали.

Председательствующий. Сергей Павлович, услышали.

Мы даем шанс поработать и в конце заседания вернуться к этому вопросу. Если не будут достигнуты договоренности — мы тогда примем закон к рассмотрению с тем, чтобы вернуться к нему через месяц. *(Оживление в зале.)*

Коллеги, кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование *(шум в зале)* за предложение Мамсурова, я его сформулировала.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 31 сек.)

За	119 чел.	82,1%
Против	16 чел.	11,0%
Воздержалось	10 чел.	6,9%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, решение принято. Значит, переносим продолжение рассмотрения этого вопроса в конец заседания и тогда примем решение. Договорились? Спасибо.

Коллеги, на фиксированное время — на 13 часов — у нас было назначено рассмотрение Федерального закона "О геодезии,

картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Слово предоставляется Степану Михайловичу Жирякову.

Приглашен на заседание Павел Эдуардович Королёв, заместитель Министра экономического развития.

Пожалуйста, Степан Михайлович, Вам слово.

С.М. Жиряков, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Забайкальского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет рассмотрел данный федеральный закон, принятый Государственной Думой 22 декабря 2015 года, и отмечает следующее. Проект данного федерального закона был внесен Правительством Российской Федерации. Закон вводит новую редакцию Федерального закона "О геодезии и картографии", отменяя прежнюю редакцию, и вносит связанные с этим изменения в 22 других федеральных закона.

Комитет поддерживает новую редакцию Федерального закона "О геодезии и картографии", отражающую современное состояние правоотношений в сфере геодезической и картографической деятельности, в том числе в связи с использованием современных инновационных и компьютерных технологий, с комплексной обработкой данных наземной съемки, аэрофотоснимков, космических снимков, систем ГЛОНАСС и GPS.

Комитет ранее поддерживал концепцию соответствующего проекта федерального закона с замечаниями и предложениями, в соответствии с которыми были поданы поправки ко второму чтению законопроекта.

Данный федеральный закон на основании статьи 106 Конституции Российской Федерации подлежит обязательному рассмотрению в Совете Федерации.

Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рекомендует Совету Федерации одобрить Федеральный закон "О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад закончил. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Степан Михайлович.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Может быть, есть вопросы к Королёву Павлу Эдуардовичу, заместителю министра? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 23 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Тридцать пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном кадастре недвижимости" и статью 76 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в части совершенствования деятельности кадастровых инженеров".

Евгений Владиленович Петелин, пожалуйста. Можно с места.

Е.В. Петелин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемые коллеги! Данный закон о внесении изменений в закон о государственном кадастре недвижимости и статью 76 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" вводит главным образом нормы, направленные на создание саморегулируемых организаций кадастровых инженеров, обязательное членство в них кадастровых инженеров, а также определяет цели, задачи, функции и механизмы регулирования кадастровой деятельности, деятельности саморегулируемых организаций кадастровых инженеров, их национального объединения, а также осуществление государственного надзора в области кадастровой деятельности. Кроме того, в типовые дополнительные профессиональные программы вводится программа подготовки специалистов по кадастровой деятельности.

Таким образом, нормы федерального закона обеспечат становление профессионального сообщества в сфере кадастровой деятельности и, как следствие, позволят повысить качество сведений об объектах недвижимого имущества, содержащихся в государственном кадастре недвижимости.

Комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию данный закон поддержан. Комитет Совета Федерации по экономической политике рекомендует одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Владиленович.

Павел Эдуардович Королёв, заместитель Министра экономического развития, с нами.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном кадастре недвижимости" и статью 76 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в части совершенствования деятельности кадастровых инженеров". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 02 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий, тридцать шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в части использования беспилотных воздушных судов" — докладывает Михаил Николаевич Пономарёв. Пожалуйста. Можно с места.

Включите микрофон.

М.Н. Пономарёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тюменской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в части использования беспилотных воздушных судов" внесен Правительством Российской Федерации.

Данный федеральный закон создает законодательную базу для использования беспилотных воздушных судов в Российской Федерации. С этой целью в Воздушный кодекс Российской Федерации вносятся положения об обязательной сертификации, аттестации и государственной регистрации беспилотных авиационных систем и беспилотных воздушных судов, даны определения пилотируемым и беспилотным воздушным судам, а также определен порядок назначения командира беспилотного воздушного судна и определены его права.

Комитет Совета Федерации по экономической политике предлагает данный закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Николаевич.

В нашем заседании участвует Сергей Алексеевич Аристов, статс-секретарь — заместитель Министра транспорта.

Есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в части использования беспилотных воздушных судов". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 18 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

По ведению — Максим Геннадьевич Кавджарадзе. Пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе. Валентина Ивановна, тридцать первый, тридцать второй, тридцать третий вопросы... мы же не прослушали Журавлёва.

Председательствующий. Мы сейчас возвращаемся к двадцать девятому вопросу, потому что просто было фиксированное время.

Коллеги, двадцать девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Олег Александрович Казаковцев.

О.А. Казаковцев. Валентина Ивановна, можно с места?

Председательствующий. Да, с места.

Включите микрофон.

О.А. Казаковцев. Уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" внесен Правительством и направлен на уточнение норм, регулирующих формирование и выплату средств пенсионных накоплений. Он позволит устранить неравенство прав застрахованных лиц, формирующих средства пенсионных накоплений в Пенсионный фонд России и в негосударственные пенсионные фонды. Законом унифицируются порядки расчетов средств пенсионных накоплений, уточняются сроки рассмотрения заявлений граждан о переходе из Пенсионного фонда России в негосударственный пенсионный фонд или, наоборот, уточняются сроки расчета размера и отражения средств пенсионных накоплений.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рассмотрел данный закон и рекомендует Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

В нашем заседании участвует Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь — заместитель Министра труда и социальной защиты.

Вопросы? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 26 мин. 45 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О рынке ценных бумаг" и Федеральный закон "Об ипотечных ценных бумагах" — докладывает Олег Александрович Казаковцев с места.

Включите микрофон.

О.А. Казаковцев. Уважаемые коллеги! Проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и Федеральный закон "Об ипотечных ценных бумагах" внесен Правительством Российской Федерации. Он направлен на упрощение секьюритизации ипотечных кредитов и соответственно на снижение стоимости ипотеки.

Предлагается поддержать данный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Александрович.

В нашем заседании участвует Николай Радиевич Подгузов, заместитель Министра экономического развития.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра, желающие вступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О рынке ценных бумаг" и Федеральный закон "Об ипотечных ценных бумагах". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 36 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать первый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" — докладывает Николай Андреевич Журавлёв. Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Можно с места?

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию

терроризма" внесен группой депутатов, принят Государственной Думой 15 декабря.

Закон устанавливает размер предельной суммы для проведения идентификации клиентов — физических лиц при покупке ювелирных изделий в 40 тыс. рублей при наличном расчете и 100 тыс. рублей — при безналичном, при использовании банковских карт.

В первом чтении размер предельной суммы при наличном расчете предлагался в 15 тыс. рублей, и он был увеличен до 40 тысяч внесенной мною поправкой, которую Государственная Дума поддержала ко второму чтению.

По экспертной оценке, размер среднего чека на сегодняшний момент по золотым изделиям по стране — порядка 34 тыс. рублей. Таким образом, пороговая сумма в 40 тысяч позволит проводить большее количество ежедневных продаж и не обяжет клиентов носить с собой паспорт при покупке ювелирных изделий, при посещении магазина. Сейчас идентификация покупателей ювелирных изделий обязательна вне зависимости от суммы покупки. Я хочу подчеркнуть это.

Предлагаемые изменения не противоречат рекомендациям ФАТФ и в то же время снимают излишнюю нагрузку с организаций, которые торгуют ювелирными изделиями.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Николай Андреевич, подскажите, пожалуйста... Насколько я знаю, как раз у ювелиров этот закон, особенно в преддверии новогодних праздников, вызвал некоторое недоумение. Видимо, они не знают, что они обязаны идентифицировать

покупателей и сейчас. Если можно, поясните, как это должно происходить? Они должны ксерокопировать паспорт, вводить в какую-то электронную базу, собирать или просто посмотреть и понять, что да, это Иванов Иван Иванович, и отдать?.. Они считают, насколько мне известно, что это некая не свойственная им функция. Они не понимают, кому отдавать эти ксерокопии паспортов потом, как долго их хранить.

Если можно, поясните, пожалуйста.

Председательствующий. Я хочу сказать, что в нашем заседании участвует Ливадный Павел Валерьевич, статс-секретарь — заместитель директора Федеральной службы по финансовому мониторингу.

Пожалуйста, кто ответит?

Н.А. Журавлёв. Я отвечу.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Андреевич.

Н.А. Журавлёв. Я хотел бы сказать, что на сегодняшний момент они обязаны идентифицировать покупателя при покупке на любую сумму. Сейчас мы увеличиваем эту сумму до 40 тыс. рублей и, наоборот, делаем серьезные послабления.

Во-вторых, в законодательстве прописано, что значит "идентификация". В моем понимании, это значит определение личности гражданина по документу, который удостоверяет его личность согласно нашему законодательству.

Более того, мы очень подробно обсуждали этот законопроект на этапе первого и второго чтений с ювелирами. И, я еще раз говорю, сумма среднего чека в 34 тыс. рублей — это опять же экспертные оценки, в том числе их профессиональных объединений.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, больше вопросов, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 31 мин. 06 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать второй вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

Н.А. Журавлёв. Проект рассматриваемого Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" внесен Правительством. В законе три сюжета: первое — увеличение капитальной базы небанковских кредитных организаций; второе — регулирование деятельности центрального контрагента; третье — совершенствование нормативов для банков.

Первое. Сейчас минимальный размер уставного капитала небанковских кредитных организаций должен составлять 90 млн. рублей, но для небанковских кредитных организаций, которые осуществляют переводы денежных средств без открытия банковских счетов, а также операций, не требующих лицензии Центрального банка, — 18 млн. рублей. Данным законом устанавливаются единые требования к минимальному размеру капитала и к размеру

собственных средств в сумме 90 млн. рублей. Требования вступают в силу с 1 июля 2016 года. Для действующих небанковских кредитных организаций предусмотрен переходный период до 1 июля 2019 года.

Второй сюжет — это регулирование деятельности центрального контрагента. Центральный контрагент согласно закону — это небанковская кредитная организация, имеющая лицензию на осуществление клиринговой деятельности, которой присвоен статус центрального контрагента. Закон регулирует деятельность центрального контрагента как небанковской кредитной организации и позволяет расширить его операционные возможности. Законом также устанавливается минимальный размер собственных средств центрального контрагента в размере 300 млн. рублей, а также риск-ориентированный подход к регулированию его деятельности, то есть требования к обязательным нормативам, к стресс-тестированию рисков и так далее. Также устанавливаются полномочия Центрального банка по регулированию деятельности центральных контрагентов, в том числе по назначению в них уполномоченных представителей и проверке их деятельности.

И, наконец, третий сюжет. Законом переносится срок вступления норматива Н25 для банков с 1 января 2016 года на 1 января 2017 года. Этот норматив регулирует предельный размер кредитного риска связанных с банком заемщиков (это акционеры, руководство банка) суммой в 20 процентов.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам подробно рассмотрел данный закон и рекомендует Совету Федерации его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы, замечания, желающие выступить?

Вопрос. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Спасибо, Валентина Ивановна. Постараюсь кратко.

Уважаемый Николай Андреевич, если помните, на последнем пленарном заседании выступал Герман Оскарович Греф, который говорил о том, что не знает, будут ли у нас банки в России, а банкинг будет обязательно. У меня нет никаких претензий к закону, кроме одного вопроса, который касается именно НКО, занимающихся платежами. Зачем компании, имеющей пять – семь терминалов и перечисляющей мгновенно деньги, уставный капитал в 90 млн. рублей? Именно с их стороны и возникли основные претензии. Причем, как вы понимаете, когда Герман Греф об этом говорил, он говорил именно о самых современных платежных системах, в которые инвестируются деньги. Это будущее банковского бизнеса. И если посмотреть мировую практику, то, наоборот, снижаются требования, в том числе и упрощенные пруденциальные нормативы вводятся во всем мире для этих компаний. А мы, наоборот, ужесточаем.

Обсуждался ли этот вопрос на заседании комитета? И были ли какие-то иные аргументы? Пожалуйста, ответьте. Спасибо.

Н.А. Журавлёв. Вы знаете, мы не ужесточаем, а для тех организаций, о которых Вы говорите, и до этого был уровень капитала 90 млн. рублей.

С другой стороны, хочу обратить внимание, что финансовые организации с точки зрения ответственности перед своими клиентами должны быть защищены своим капиталом. Поэтому мы увеличиваем требования к собственному капиталу и к уставному капиталу для всех видов финансовых организаций – и для банков, уставные капиталы которых тоже были увеличены в последнее время (и также эта работа будет продолжена), и для страховых компаний

(такой законопроект находится в Государственной Думе на рассмотрении), и также для небанковских кредитных организаций. Поэтому абсолютно нормально, когда финансовые организации защищены перед своими клиентами, которые приносят им деньги, своими собственными средствами, для того чтобы им было что терять.

Председательствующий. Николай Андреевич, благодарю Вас.

В нашем заседании участвуют Моисеев Алексей Владимирович, Торшин Александр Порфирьевич и Гузнов Алексей Геннадьевич.

Коллеги, есть ли еще вопросы к приглашенным? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 05 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать третий вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" — докладывает Николай Андреевич Журавлёв. Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" внесен

Правительством и первоначально касался увеличения предельного размера микрозайма, предоставляемого юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, до 3 млн. рублей.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению во втором чтении в него были внесены дополнительные изменения, направленные на совершенствование регулирования деятельности микрофинансовых организаций. Теперь МФО будут осуществлять свою деятельность в виде микрофинансовой компании или микрокредитной компании. В чем разница? Размер микрозайма физическому лицу будет составлять для микрофинансовой компании не более 1 млн. рублей, а для микрокредитной компании — не более 500 тысяч. Также будут разные ограничения по привлечению денежных средств от физических лиц: для микрофинансовой компании практически соответствует предыдущей редакции закона о микрофинансовой деятельности, то есть не менее 1,5 млн. рублей, для микрокредитной компании возможно привлечение денежных средств только от физических лиц — учредителей данной компании. Микрофинансовой компании запрещено уменьшать размер процентных ставок по привлечению средств, изменять порядок их определения по договорам займа, сокращать или увеличивать срок действия этих договоров, увеличивать или устанавливать комиссионное вознаграждение по этим договорам с физическими лицами. Микрокредитной компании запрещено поручать кредитной организации проведение идентификации физического лица, а также выпускать и размещать облигации.

Вносятся изменения и в части приобретения статуса микрофинансовой организации, в частности документов и сведений, предоставляемых в ЦБ для включения в реестр СРО. Также вводится понятие "принудительная ликвидация" по инициативе Банка России.

Также данным законом с 1 миллиона и до 3 млн. рублей увеличивается размер предоставляемого микрозайма для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и устанавливается предельный размер процентов и иных платежей по договору потребительского займа на срок до одного года не более четырехкратного размера займа. Также расширены полномочия Банка России по регулированию микрофинансовых организаций, в частности существенно ужесточены экономические нормативы. Дополнительно установлено, что микрофинансовые компании обязаны предоставлять в Банк России аудиторские заключения.

В целом должен сказать, что тема микрофинансовых организаций очень чувствительная, в первую очередь для граждан, поэтому на заседании Комитета по бюджету и финансовым рынкам у нас была серьезная, активная дискуссия. В связи с этим в начале следующего года мы запланировали проведение специальных парламентских слушаний на эту тему.

Как я уже сказал, мы детально рассмотрели данный закон и рекомендуем палате его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

В нашем заседании по-прежнему участвуют заместитель министра Моисеев Алексей Владимирович, статс-секретарь — заместитель Председателя Центрального банка Торшин Александр Порфирьевич, Гузнов Алексей Геннадьевич, директор Юридического департамента Банка России.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных

положений законодательных актов Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 39 мин. 48 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать четвертый, тридцать пятый, тридцать шестой вопросы мы рассмотрели. Тридцать седьмой — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма".

Николай Владимирович Петрушкин.

Н.В. Петрушкин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона внесен Правительством России, принят Госдумой 17 декабря 2015 года. Он направлен на распространение действия законодательства в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма на иностранные структуры, осуществляющие свою деятельность без образования юридического лица.

В законе о противодействии легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма закрепляется

понятие "иностранная структура без образования юридического лица". Это организационная форма осуществления коллективных инвестиций и доверительного управления собственностью, созданная в соответствии с законодательством иностранного государства и не являющаяся юридическим лицом по иностранному праву. К таким структурам относятся, например, траст, фонд, партнерство. Теперь банки при операциях с такими организациями обязаны принимать меры по идентификации бенефициарных владельцев. Кредитным организациям запрещается открывать и вести счета без предоставления им данной структурой документов, необходимых для ее идентификации, а также предоставляется право отказаться от заключения договора при наличии подозрений о цели совершения операции.

Также устанавливается обязанность банка в срок не позднее рабочего дня предоставлять в уполномоченный орган сведения об отказе от заключения и о расторжении договоров.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рекомендует Совету Федерации данный закон одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Владимирович.

В нашем заседании участвует Павел Валерьевич Ливадный, статс-секретарь — заместитель директора Федеральной службы по финансовому мониторингу.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма". Коллеги, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 41 мин. 59 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Николай Владимирович Петрушкин, пожалуйста, следующий, тридцать восьмой вопрос докладывают — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "Об особенностях осуществления финансовых операций с иностранными гражданами и юридическими лицами, о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Н.В. Петрушкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона внесен группой депутатов и принят Госдумой 18 декабря 2015 года.

В соответствии с законом к отношениям, возникающим при обслуживании иностранного налогоплательщика центральным депозитарием, применяются правила идентификации клиента, которые действуют в том числе в отношении кредитных организаций, так как согласно статье 2 Федерального закона "О центральном депозитарии" центральный депозитарий является небанковской кредитной организацией.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рекомендует данный закон одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Николай Владимирович, спасибо.

Коллеги, в нашем заседании участвуют Александр Порфирьевич Торшин, Алексей Геннадьевич Гузнов.

Вопросы? Желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "Об особенностях осуществления финансовых операций с иностранными гражданами и юридическими лицами, о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 06 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" — и сороковой — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "Об организованных торгах" — докладывает Арамаис Джаганович Даллакян. Пожалуйста.

А.Д. Даллакян, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", принятый Государственной Думой 18 декабря текущего года. Авторы данной законодательной инициативы — депутаты Госдумы и член Совета Федерации, наш коллега Журавлёв Николай Андреевич.

Федеральный закон направлен на поддержание безопасности инфраструктуры Банка России путем организации охраны объектов Банка России силами Российского объединения инкассации, входящего в систему Банка России. Необходимость внесения и принятия федерального закона возникла в связи с прекращением охраны объектов имущества Банка России подразделениями вневедомственной охраны с 1 ноября текущего года в связи с приказом Министра внутренних дел о сокращении штатной численности сотрудников вневедомственной охраны.

Федеральным законом устанавливается, что функции по перевозке денежных средств и ценностей (в том числе по инкассации наличных денег), по обеспечению безопасности объектов Банка России, по охране мест хранения денежных средств, ценностей и драгоценных металлов осуществляются Российским объединением инкассации.

В связи с этим на работников Российского объединения инкассации, осуществляющих соответствующие функции, распространяются права и обязанности работников ведомственной охраны, предусмотренные Федеральным законом "О ведомственной охране". Кроме того, Российскому объединению инкассации дается право получать во временное пользование в органах внутренних дел

Российской Федерации боевое ручное стрелковое оружие в порядке, предусмотренном Федеральным законом "Об оружии".

Федеральным законом устанавливается, что порядок осуществления охраны и перечень охраняемых объектов будут определяться Банком России.

При рассмотрении проекта федерального закона был принят ряд поправок в части расширения перечня соглашений, на основании которого Банк России осуществляет обмен информацией и документами, в том числе конфиденциальными, с иностранными регуляторами финансового рынка путем включения в него Многостороннего меморандума о взаимопонимании по сотрудничеству и обмену информацией Международной ассоциации органов страхового надзора. Также федеральным законом устанавливается, что к официальной публикации нормативного акта Банка России наряду с публикацией его полного текста в "Вестнике Банка России" приравнивается его первое размещение на официальном сайте Банка России в сети Интернет.

Коррупциогенные факторы не выявлены. Принятие и реализация данного федерального закона не потребуют дополнительных затрат из федерального бюджета.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам данный федеральный закон рекомендует Совету Федерации одобрить.

Председательствующий. Спасибо большое, Арамаис Джаганович.

Коллеги, на нашем заседании присутствуют те же представители Центробанка.

Вопросы к докладчику, к приглашенным? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 21 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Арамаис Джаганович, пожалуйста, сороковой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "Об организованных торгах".

А.Д. Даллакян. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "Об организованных торгах", принятый Государственной Думой 22 декабря текущего года. Авторы данной законодательной инициативы — депутаты Государственной Думы и член Совета Федерации Журавлёв Николай Андреевич.

Федеральный закон направлен на упрощение процедуры заключения Банком России договоров РЕПО с учетом обеспечительного характера приобретаемых по договорам РЕПО акций краткосрочного периода владения ими, а также того обстоятельства, что Банк России не участвует в управлении акционерными обществами эмитентов на основании привлеченных по сделкам РЕПО акций. Банк России освобождается от

обязанности уведомлять организатора торгов об изменении доли голосов при приобретении им акций по договорам РЕПО.

Коррупциогенные факторы не выявлены. Принятие и реализация данного федерального закона не потребуют дополнительных затрат из федерального бюджета.

Учитывая изложенное, Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо большое, Арамаис Джаганович.

Коллеги, замечания, вопросы к Центробанку, к докладчику? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "Об организованных торгах". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 05 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок первый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения надзорных полномочий Центрального банка Российской Федерации (Банка России) и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Ростислав Эрнстович Гольдштейн, член Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

Пожалуйста, Ростислав Эрнстович.

Р.Э. Гольдштейн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный закон расширяет перечень должностных лиц и органов Банка России, принимающих решения о проведении проверок в отношении негосударственных пенсионных фондов, акционерных инвестиционных фондов, Пенсионного фонда Российской Федерации, клиринговых организаций, организаторов торгов на товарном и (или) финансовом рынках.

Принятие закона и его реализация позволят Банку России более оперативно принимать решения о проведении проверок деятельности организаций на финансовом рынке.

Закон принят 18 декабря 2015 года Государственной Думой. Комитетом при рассмотрении закона коррупциогенных факторов не выявлено.

Учитывая вышеизложенное, комитет считает возможным рекомендовать Совету Федерации одобрить данный закон. Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Благодарю Вас, Ростислав Эрнстович. Вопросы.

Алексей Петрович Майоров, пожалуйста.

А.П. Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня вопрос к представителю ЦБ, если можно.

Председательствующий. Пожалуйста.

Александр Порфирьевич Торшин с нами, да?

Пожалуйста, задавайте.

А.П. Майоров. Спасибо еще раз.

Мне бы, прежде всего, хотелось похвалить ЦБ за то, что они действительно сейчас очень хорошо лицензионные и надзорные функции осуществляют. Но у меня достаточно узкоспециализированный вопрос касательно страхования так называемых договоров долевого участия.

На сегодняшний день нам очень важно сохранить и поддержать нашу строительную отрасль в той непростой экономической ситуации, которая у нас сейчас сложилась. Вопрос заключается в следующем. В списке ЦБ, по-моему, 19 страховых организаций, которые могут этим заниматься, реально из них три-четыре буквально осуществляют страхование так называемых договоров долевого участия, и еще агентство по взаимному страхованию, на которое, в общем-то, тоже не распространяются определенные требования ЦБ. Каким видится решение этого вопроса? Или, может быть, его решить следует в принципе каким-то другим образом, чтобы нам сейчас не остановить полностью деятельность застройщиков? Спасибо.

А.Г. Гузнов, директор Юридического департамента Центрального банка Российской Федерации.

Спасибо за вопрос.

В настоящее время находится на обсуждении проект федерального закона, который очень внимательно к этой теме подходит. Здесь требуется и законодательная поддержка, не только

поддержка на уровне регулятора. Мы надеемся, что совместными усилиями этот вопрос будет разрешен. Вопрос очень верный.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Порфирьевич просто у нас в переговорной группе по Крыму.

Николай Владимирович Власенко, пожалуйста.

Н.В. Власенко. Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня тоже к ЦБ вопрос, похожий, только немножко с региональным акцентом.

Смотрите, вы сейчас ужесточили, наверное, требования к лицензированию, к страхованию договоров, и лишили лицензий региональные страховые компании.

В частности, в Калининграде, у меня есть даже обращение муниципалитета, в рамках переселения граждан заключаются со строительными компаниями договоры на приобретение квартир, и они сейчас не могут зарегистрировать в Росреестре уже построенный дом, потому что нельзя застраховать в Калининграде, и приходится ездить сотрудникам, представляете, в Москву для выполнения такой, в общем-то, достаточно технической процедуры.

Вы как-то планируете региональную тему учесть, чтобы обязательно в регионах были представители страховых компаний, которые могут эту функцию выполнять? Не по каждой же мелочи летать в Москву. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич, коротко.

А.Г. Гузнов. Спасибо за вопрос.

Эта тема находится в поле зрения. Мы, с одной стороны, конечно, должны заботиться о повышении финансовой устойчивости страховых компаний, но, с другой стороны (и мы тоже

этим занимаемся), нужно, чтобы повышалось качество предоставления страховых услуг. Большие, крупные страховые компании остаются во всех регионах. Спасибо.

Председательствующий. Вопросы исчерпаны.

Выступление. Николай Владимирович Власенко, пожалуйста.

Н.В. Власенко. Честно говоря, Валентина Ивановна, не устроил меня ответ.

Председательствующий. Меня тоже.

Н.В. Власенко. Прежде всего, в регионах присутствуют и филиалы крупных страховых компаний, мы же не говорим о чисто региональных компаниях. У филиалов крупных компаний тоже забрали лицензии.

И какой-то ответ непонятный. Вы сами-то в Москву полетайте из региона. Сколько денег тратить! Потом бумажки какой-то не хватает — опять лететь.

Говоря о муниципальном аспекте, когда люди не могут переехать в квартиру уже построенного дома из-за такой бюрократической мелочи, мы призываем улучшать работу бизнеса, тем более строительного бизнеса, где сейчас тоже очень нелегкие времена в связи с кризисом. Надо как-то посерьезней к таким вопросам подходить. Спасибо.

Председательствующий. Просто, Алексей Геннадьевич, ответы типа "держим на контроле, на пульсе"... Конкретный вопрос — позиция ЦБ должна быть однозначно. Вам задает вопрос представитель конкретного региона, и совершенно справедливый. Должна быть позиция: ЦБ за это или против этого. Если за, то что делается. Заканчивайте общими словами разговаривать.

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

А.Г. Гузнов. Валентина Ивановна, никоим образом не хотел общих слов.

Я уже говорил, отвечая на первый вопрос, что по этой тематике готовится проект федерального закона, который во многом урегулирует отношения. Кроме этого, действительно, у нас...

Председательствующий. Вы же сказали, что готовится закон по страхованию вкладчиков в строительной области, а это общий вопрос, относящийся к страхованию. Какое он отношение... В этом законе и это будет отрегулировано?

А.Г. Гузнов. Вопрос по дольщикам также касается и вопроса строительства. Остальные вопросы требуют просто обсуждения, нужно конкретную тематику знать.

Председательствующий. У меня просьба, Николай Владимирович: подготовьте письменный запрос, и мы направим его для получения ответа, потому что это касается всех субъектов Федерации. Спасибо.

Коллеги, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения надзорных полномочий Центрального банка Российской Федерации (Банка России) и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 06 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	4 чел.	2,4%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок второй вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Ростислав Эрнстович Гольдштейн.

Р.Э. Гольдштейн. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный закон направлен на совершенствование российской инфраструктуры рынка финансовых услуг с учетом требований, предъявляемых мировыми интеграционными процессами.

Законом определяется создание новой для российского финансового рынка структуры — репозитария, деятельность которого подлежит лицензированию Банком России. Законом устанавливаются требования к репозитарной деятельности, ее регулированию, лицензированию, системе управления рисками, а также условия и порядок ее прекращения.

Закон принят 22 декабря 2015 года Государственной Думой.

Комитетом при рассмотрении коррупциогенных факторов не выявлено.

Учитывая вышеизложенное, комитет считает возможным рекомендовать Совету Федерации одобрить данный закон. Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и желающих выступить нет. На обсуждении вопроса присутствует заместитель Министра финансов Моисеев Алексей Владимирович.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 55 мин. 31 сек.)

За	129 чел.	75,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	129 чел.	
Не голосовало	41 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок третий вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации" в части внесения денежного залога и банковских гарантий уплаты таможенных пошлин, налогов в электронном виде и информационного обмена сведениями о таких банковских гарантиях" — докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев. Пожалуйста.

М.М. Ульбашев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации

от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Спасибо, Николай Васильевич.

Закон направлен на совершенствование порядка применения механизмов денежного залога и банковских гарантий уплаты таможенных пошлин и платежей.

Появляется возможность предоставления банковской гарантии в форме электронного документа. Предусматривается создание системы взаимообмена информацией в электронном виде между таможенными органами и банками или иными кредитными организациями по поводу выданных гарантий. Также устанавливается возможность внесения денежных средств в качестве обеспечения уплаты таможенных платежей с применением электронных терминалов, платежных терминалов или банкоматов.

Кроме того, вносятся изменения, которые приводят действующий закон в соответствие с Гражданским кодексом и законодательством о финансовых рынках. Так, например, исключается возможность выдачи банковской гарантии страховой организации.

По заключению Правительства реализация закона не потребует дополнительных финансовых затрат и не повлечет за собой выпадающих доходов бюджета.

Комитетом закон поддержан. Прошу его одобрить.

Председательствующий. На представлении закона присутствует Голендеева Татьяна Николаевна, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной таможенной службы.

Вопросов и желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О таможенном

регулировании в Российской Федерации" в части внесения денежного залога и банковских гарантий уплаты таможенных пошлин, налогов в электронном виде и информационного обмена сведениями о таких банковских гарантиях". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 57 мин. 10 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 24¹ Федерального закона "Об отходах производства и потребления" — докладывает Ирина Альфредовна Гехт. Пожалуйста.

И.А. Гехт. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данным федеральным законом обязанность по уплате утилизационного сбора распространяется на самоходные машины, а также прицепы к ним. В настоящее время утилизационный сбор уплачивается в отношении ввозимых в Россию и производимых в ней колесных транспортных средств.

Хочу отметить, что в целях предотвращения ущерба от уплаты утилизационного сбора российским производителям был принят ряд нормативных правовых актов, которые предотвратили снижение финансово-хозяйственной деятельности данных предприятий. В частности, был определен отдельный порядок для взимания и уплаты утилизационного сбора для отечественных производителей и подготовлен блок порядков, которые касались промышленных

субсидий. Это, в частности, компенсация затрат на заработную плату, на энергозатраты и на производство высокотехнологичной техники. Благодаря этим нормативным правовым актам удалось избежать роста цен на колесные транспортные средства в силу введения утилизационного сбора.

Хочу отметить, что благодаря этой мере доля российских производителей на рынке выросла. В частности, как представитель Челябинской области, могу сказать, что доля УралАЗа на отечественном рынке значительно возросла, так же как и КамАЗа. То есть это достаточно эффективная мера, не требующая дополнительных затрат из бюджета Российской Федерации.

Аналогичный механизм предлагается распространить и на самоходную технику. Соответствующие проекты нормативных правовых актов находятся в стадии разработки. В частности, в конце декабря будет принят соответствующий порядок исчисления утилизационного сбора для отечественных производителей, и в январе выйдут порядки по субсидиям для производителей.

По оценке Минпромторга России, общий объем утилизационного сбора самоходной техники, произведенной на территории Российской Федерации в 2016 году, составит порядка 7 млрд. рублей. Указанные денежные средства будут направлены на реализацию мер поддержки российских производителей сельхозтехники, строительной, дорожной и прицепной техники. В законе о федеральном бюджете на 2016 год эти денежные средства предусмотрены.

Единоновременно с указанными мерами поддержки предусматривается выделение субсидий производителям сельхозтехники на возмещение затрат за реализацию сельскохозяйственной техники. Это постановление № 1432. Объем

финансирования, предусмотренный в бюджете 2016 года, – 1,8 млрд. рублей. Таким образом, общий объем субсидирования отечественных производителей самоходной техники составит 14,7 млрд. рублей.

Введение утилизационного сбора позволит свести импорт бывшей в употреблении техники к минимуму и будет способствовать обновлению парка указанной техники за счет ее производства российскими заводами. Кроме того, хочу отметить, что одной из главных целей Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации является снижение зависимости от импорта техники, что возможно за счет развития отечественного сельхозмашиностроения.

Необходимо отметить и достаточно высокое качество самоходной техники, которая производится сегодня на территории Российской Федерации. Это такие предприятия, как "Ростсельмаш", это завод имени Кирова, который сегодня экспортирует свою продукцию и в страны Европы, и в Канаду. Но, предваряя вопросы, которые могут возникнуть, в частности, о влиянии этого закона на сельхозтоваропроизводителей, комитет предлагает зафиксировать поручения Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, Комитету по экономической политике и Комитету по бюджету и финансовым рынкам в части мониторинга действия этого закона в весеннюю сессию 2016 года, мониторинга ценообразования и влияния на сельхозтоваропроизводителей прежде всего и, кроме того, поручить Минпромторгу России исключить из списка техники, которая облагается утилизационным сбором, технику, не имеющую аналогов в Российской Федерации. К такой технике относятся свекло- и кормоуборочные комбайны и техника для виноградарства.

Насколько мне известно, эти замечания уже учтены Минпромторгом и из кодов бюджетной классификации эта техника исключена.

С учетом изложенных предложений Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

На обсуждении этого вопроса присутствует заместитель Министра промышленности и торговли Александр Николаевич Морозов. Вопросы адресуйте, пожалуйста.

Сергей Федорович Лисовский.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

У меня к Минпромторгу вопросы. У вас прописано, что сбор берется с каждой самоходной машины и с каждого прицепа к ним. А зачем вообще были прицепы в этот закон включены, ведь у нас практически 80 процентов прицепов импортного производства? То есть на сегодняшний день у нас вся техника, которая используется для обработки почвы, для защиты растений, для внесения удобрений, для плодоовощной группы, — импортная. Я понимаю, что ее надо замещать, но не за счет же крестьян!

А.Н. Морозов, заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос. Уважаемые коллеги! В настоящий момент количество импортируемой прицепной техники к самоходным машинам составляет порядка 40 процентов, то есть 60 процентов мы производим в Российской Федерации, что

особенно хотелось бы отметить. Сегодня крупнейшие мировые производители прицепной техники к самоходным машинам, например, для точного земледелия, такие как германская компания Amazone, открыли свои предприятия и производят технику не только для нужд российского рынка, полностью локализованную в России, но и поставляют значительное количество ее на экспорт.

По данным Министерства сельского хозяйства, Министерства промышленности и торговли, и в том числе сегодня на нашем совещании было отмечено, которое мы проводили по согласованию перечня номенклатуры, что касается прицепной техники к самоходным машинам — 100 процентов номенклатуры, необходимой для использования в сельском хозяйстве, производится в Российской Федерации. При этом мы готовы, и в настоящий момент в рамках подготовки соответствующего нормативного правового акта о порядке исчисления уплаты утилизационного сбора, и как уже было сказано, исключить технику, аналоги которой не производятся в Российской Федерации, как только мы их обнаружим, для того, чтобы в полной мере обеспечить необходимым инструментарием наших аграриев.

Председательствующий. Спасибо.

Следующий вопрос. Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. Спасибо.

У меня к Правительству вопрос. Мотоблоки, которые используются в сельском хозяйстве, с возможностью самостоятельно передвигаться посредством присоединения к ним прицепа подпадают под этот закон?

А.Н. Морозов. Да, мотоблоки подпадают, это самоходная техника. И в настоящий момент у нас четыре производителя мотоблоков, причем один — это иностранец.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы исчерпаны. Список выступающих Сергей Федорович Лисовский начинает. Пожалуйста.

С.Ф. Лисовский. Уважаемые коллеги! Закон очень спорный. Более того, я боюсь, что он приведет к увеличению затрат сельхозпроизводителей.

Владимир Владимирович Путин в своем Послании парламенту обратил внимание на успехи сельского хозяйства, особенно растениеводства в плане экспорта зерна. Так вот, прежде всего это ударит по экспорту зерна и по ценам на продукцию нашего растениеводства, потому что те же самоходные машины и прицепы к ним в основном используются там. Не то что в основном — это как бы обязательный элемент сельхозпроизводства в данной области.

И так как мы не видели... Нам Минпромторг говорит, что они исключили из списка. Список нам никто не показал. Говорят, он сегодня появился. У меня вопрос и просьба. Почему мы принимаем законы, когда подзаконные акты до сих пор нам не дают заранее? Сколько раз Валентина Ивановна говорила: "Давайте не принимать законы, если у нас предварительно нет согласованного подзаконного акта". А этот список до сих пор не утвержден. Сегодня вроде бы появился и вроде бы будет утвержден, но не понятно, кем и когда.

И мы с вами можем получить серьезный рост себестоимости в сельском хозяйстве. Потому что, да, российским производителям вроде компенсируют этот утилизационный сбор, а вот западным — нет. У нас средний трактор на сегодняшний день, который часто используется на селе, средней мощности, стоит (западный, зарубежный) около 2 млн. рублей. Вот на него налог будет около 300 тысяч. Его никто не компенсирует. Пока своими средствами мы заместить его не можем.

То есть я за то, чтобы мы производили собственную сельхозтехнику, но на сегодняшний день это перевооружение планируется, как мне кажется, за счет нашего, российского крестьянства, что, конечно, недопустимо в данной сложной ситуации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Федорович.

Николай Иванович Рыжков, пожалуйста.

Н.И. Рыжков. Спасибо.

Уважаемые члены Совета Федерации! Я думаю, для нас не новость, в каком состоянии находится экономика нашей страны. Мы с вами принимали бюджет, мы сейчас уже готовимся к тому, чтобы, по-видимому, где-то в первой половине года изменить этот бюджет, потому что обстановка в мире изменилась. Поэтому не зря и не случайно руководство страны говорит о том, что нужна системная перестройка нашей страны, системная революция какая-то. Без этого, по-видимому, мы не проживем.

Вот в числе таких систем, которые необходимо нам проработать, — это, конечно, импортозамещение. Я не буду говорить, как и куда мы залезли. Мы залезли очень хорошо, очень легко. 50 процентов продуктов питания мы, как говорят, кушаем из-за рубежа. Если возьмете авиационную промышленность, в 95 процентах случаев мы летаем на самолетах не отечественного производства. Если взять те же тракторы, о которых только что был разговор, мы производим сегодня 7 тысяч тракторов на всех предприятиях Российской Федерации. Белоруссия, которая имеет 5 процентов экономической мощности нашей страны, производит 25 тысяч, то есть в семь раз больше производит, нежели мы производим. Возьмите те же комбайны, о которых был сейчас разговор. Там же наших комбайнов почти не видно, только John

Deere и так далее. Поэтому я считаю, что мы дошли, и не только в сельскохозяйственном машиностроении, до ручки. Вы видите, что на самом деле и в других отраслях положение тяжелое. Но мы сегодня рассматриваем подвижную технику для сельского хозяйства.

Я считаю, что, для того чтобы выйти из положения (как легко мы заходили и как тяжело нам придется выходить), нам необходимо, первое, поставить препоны. Нравится нам, не нравится — если мы собираемся жить, нам надо, как говорят, работать для того, чтобы производить продукцию у себя. Для этого надо ограничить поставки из-за рубежа, сознательно это сделать, и второе — развивать свое производство. Почему автомобильная промышленность выдержала эти 20 лет? Да потому что они нашли новую форму — создание совместных предприятий. Сегодня нет вопроса по автомобильной промышленности. Почему нам нельзя то же делать по комбайнам, по тракторам, по другой сельхозтехнике? Пусть приходят к нам, пусть строят заводы, давайте вместе будем это делать.

Поэтому я считаю, что этот закон крайне необходим. Крайне необходим. Да, будет тяжело, но продукция будет улучшаться с каждым годом. А если мы ее не будем производить, она потеряет свои качества на всю жизнь, мы больше никогда никого не догоним.

Поэтому я считаю, что надо обязательно принять этот закон. Обязательно принять этот закон! Тем более что мы своих-то не ущемляем, мы 10 процентов забираем у них и тут же возвращаем эти 10 процентов. Да, иностранцы 10 процентов потеряют, для этого мы ставим преграду для них. Поэтому, я считаю, это первый шаг.

А вообще, министерству промышленности надо подумать, чтобы и в других отраслях то же самое делать. Ну, возьмите станкостроение. Как мы будем индустриализацию осуществлять, когда не на десятки процентов упало станкостроение — всего лишь

несколько процентов делаем станков от того, что делали в Советском Союзе? 98 процентов мы покупаем! Как мы думаем дальше развивать индустриализацию нашей страны?

Председательствующий. Спасибо большое.

Н.И. Рыжков. Поэтому, я считаю, надо принимать.

И, Сергей Федорович, не унывай, ради бога, не такое выдерживали.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Николай Иванович.

Я попрошу регламентную группу следить за временем для выступления.

Спасибо за выступление, Николай Иванович.

Сергей Федорович Лисовский — по ведению. К Вам уже обратились.

С.Ф. Лисовский. У меня просьба, независимо от того, одобрим мы сегодня этот закон или нет, дать протокольное поручение, чтобы Минпромторг согласовал список техники, которая будет внесена, с парламентом России.

Председательствующий. Это не совсем по ведению. Но я думаю, что Минпромторг это услышит и в принципе откликнется, потому что по общему регламентному подходу мы должны требовать от Правительства и правительственных структур того, о чем просит Сергей Федорович.

Уважаемые коллеги, может быть, достаточно выступлений?
(Оживление в зале.)

Все поддержали. Николай Иванович поддержал, и Сергей Федорович тоже поддерживает в принципе, но говорит о тех моментах, которые заботят, на которые реакция будет от наших коллег из Правительства, судя по всему.

Можно ставить на голосование? Спасибо.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 24¹ Федерального закона "Об отходах производства и потребления". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 11 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Сорок пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости" — докладывает Людмила Андреевна Косткина. Пожалуйста.

Л.А. Косткина, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Спасибо, Николай Васильевич.

Представленный федеральный закон разработан во исполнение перечня поручений Президента и Правительства Российской Федерации. Изменения вносятся в семь федеральных законов.

Изменения предоставляют право субъектам Российской Федерации устанавливать критерии нуждаемости при выплате

пособия на ребенка, уточняется периодичность выплаты. Субъектам Российской Федерации дается право устанавливать критерии нуждаемости при предоставлении компенсации родителям за присмотр и уход в детских садах. По настоянию депутатов и сенаторов в проект закона внесена поправка о возможности при предоставлении мер социальной поддержки с учетом принципа адресности и нуждаемости перераспределить высвободившиеся средства на цели политики субъектов Российской Федерации (социальной политики).

Совершенно справедливо и обоснованно закон упорядочивает и ужесточает подходы к присвоению звания "Ветеран труда" в части ведомственной наградной системы.

Изменениями в закон о госсоцпомощи создаются правовые основы для создания единой государственной информационной системы социального обеспечения, которая должна быть введена к 2018 году.

В целях исключения злоупотреблений при предоставлении мер социальной поддержки, связанных с проживанием в зонах радиоактивного загрязнения вследствие чернобыльской катастрофы, вводится единое условие — постоянное проживание на загрязненных территориях и устанавливается новая выплата за риск проживания на загрязненных территориях на каждого ребенка до трех лет в фиксированном размере 3 и 6 тысяч одинаково как для работающих, так и для неработающих граждан. Однако с учетом одновременного уменьшения выплат по Фонду социального страхования эта статья вызывает некоторую социальную напряженность. Статья вступает в силу с 1 июля 2016 года. Комитет Совета Федерации по социальной политике предлагает провести совместно с профильным министерством мониторинг реализации данного закона в регионах с

загрязненными территориями и при необходимости подготовить соответствующие предложения в нормативно-правовую базу. Просим дать комитету такое протокольное поручение.

По мнению комитета, закон направлен на решение задач, поставленных Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию, с целью поддержки граждан по принципам справедливости, адресности и исходя из критериев нуждаемости.

Комитет просит одобрить данный закон. Комитеты-соисполнители также рекомендуют Совету Федерации одобрить представленный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Андреевна.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, коллеги. Есть желающие выступить.

Пожалуйста, Антон Владимирович Беляков.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Председательствующий. Извините, Антон Владимирович, минутку. В нашем заседании принимает участие Черкасов Алексей Анатольевич, заместитель Министра труда и социальной защиты.

Адресуйте Ваш вопрос. К кому он? Пожалуйста.

А.В. Беляков. У меня не вопрос, у меня выступление. Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Прежде всего, я хотел бы поблагодарить коллег из профильного комитета — и Валерия Владимировича Рязанского, и

коллегу Косткину, которая докладывала закон. Я знаю, какую работу вы провели, я знаю, как много пришлось сделать и как много удалось сделать.

И тем не менее прошу простить, но я не смогу проголосовать за этот закон, потому что тех компромиссов, которых удалось достигнуть, недостаточно, и даже не по моему мнению, а самое главное — по мнению, собственно говоря, тех самых мам, которых принципы справедливости, адресности... и еще там Вами третий критерий был назван...

Л.А. Косткина. Нуждаемости.

А.В. Беляков. Нуждаемости, да. Спасибо... не могут устроить.

Вот вчера, прямо вчера, в целом ряде регионов России прошли акции протеста, протестовали молодые мамы. Я вам не буду цитировать их лозунги. В частности, у меня из Новозыбкова есть материал, где прошла эта акция протеста. Поверьте, они не самые лицеприятные.

Когда мы снижаем в два раза размер пособия для детей, проживающих в зоне загрязнения Чернобыльской АЭС, когда мы с вами вводим ту самую адресность и даем определенные полномочия регионам, которые в результате нарушают равенство детей перед законом и перед государством на компенсации, на мой взгляд, это совершенно неприемлемо. Когда я сегодня задавал уважаемым представителям Центробанка вопрос о выпадающих доходах... ну, там 500 миллионов — туда, 1 миллиард — сюда, это несущественно. А вот на детях в результате мы с вами пытаемся эти выпадающие доходы, на мой взгляд, компенсировать.

Повторяю, это ни в коей мере не упрек профильному комитету, я действительно высоко оцениваю ту работу, которую

комитет провел, но тем не менее считаю ее недостаточной. Не могу поддержать этот закон и призываю к тому же коллег. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Дорогие коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Действительно, осталась одна, пожалуй, самая такая больная точка в работе над этим законом, и она отражалась действительно в ходе тех встреч, которые мы проводили в регионах. Поэтому мы и просим, и Людмила Андреевна правильно сформулировала наше предложение по протокольному поручению, чтобы в течение полугода мы, понаблюдав, предложили те или иные решения. А они могут быть связаны либо с пролонгацией и переносом срока вступления в силу именно этого пункта, либо с дополнительными формами поддержки именно этой категории молодых мам. И для многих регионов, где не очень высокие выплаты детских пособий, эта тема в принципе неактуальна. И выбор между тем, чтобы менять зоны... Отменять зонирование — это еще более тяжелое решение, поэтому мы все-таки выбрали из этих возможностей максимально подходящую, которую можем сейчас реализовать.

На мой взгляд, мы достаточно далеко продвинулись в решении этого вопроса. У меня к вам предложение поддержать этот закон с таким протокольным поручением. Мы понимаем, что мы делаем.

Председательствующий. Спасибо.

Лилия Салаватовна Гумерова.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемые коллеги, я бы просила поддержать данный закон. Мы его обсуждали на заседании Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей. Существенные наши поправки были услышаны. Кроме того, коллеги, в условиях напряженного бюджета появляется возможность освободившиеся средства направить нуждающимся семьям. Более того, нам удалось застолбить периодичность выплаты не реже одного раза в квартал. Нельзя, коллеги, размазывать масло по тарелке. Очень прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Коллеги, мы завершили обмен мнениями.

Спасибо, Людмила Андреевна.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 21 мин. 04 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	3 чел.	1,8%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Благодарю вас.

Сорок шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 25 Закона Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" — докладывает Людмила Павловна Кононова. Пожалуйста.

Л.П. Кононова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого федерального закона был разработан во исполнение трех поручений Президента Российской Федерации. Закон направлен на развитие системы обязательного медицинского страхования, а также повышение ответственности ее участников.

Предусматривается увеличение с 1 января 2017 года минимального размера уставного капитала страховщика, который осуществляет исключительно медицинское страхование, с 60 млн. рублей до 120 млн. рублей. Также законом уточняются порядки формирования целевых и собственных средств страховых медицинских организаций, закрепляются источники формирования и состав расходов нормированного страхового запаса территориальных фондов ОМС.

Комитет по социальной политике принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить закон. Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы к Людмиле Павловне?

В нашем заседании участвует Стадченко Наталья Николаевна, председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования.

Вопросов нет. Желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 25 Закона Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 22 мин. 30 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок седьмой вопрос — о Федеральном законе "О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации, внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и особенностях увеличения страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии и социальных пенсий" — докладывает Елена Васильевна Бибикова, член Комитета по социальной политике.

Пожалуйста, Вам слово.

Е.В. Бибикова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон приостанавливает до 1 января 2017 года действие

норм об индексации пенсий в связи с финансовой необеспеченностью данных расходных обязательств. При этом устанавливается особый порядок индексации пенсий исходя из реальных экономических возможностей государства. На 4 процента увеличатся и страховые, и социальные пенсии. Страховые пенсии — с 1 февраля, а социальные — с 1 апреля.

Законом предусматривается дополнительная индексация размеров социальных и страховых пенсий по итогам первого полугодия 2016 года с учетом ситуации, складывающейся в экономике и в социальной сфере. Размеры увеличения будут устанавливаться отдельным федеральным законом.

Следует отметить, что индексация страховых пенсий будет проводиться только неработающим на день проведения индексации пенсионерам. В случае прекращения работы пенсии будут выплачиваться с учетом индексации размера фиксированной выплаты к страховой пенсии и корректировки размера страховой пенсии, имевших место в период работы, а при поступлении пенсионера на работу после индексации размер его пенсии сохраняется в полном размере.

Хочу обратить внимание на то, что корректировка пенсий работающим пенсионерам с 1 августа 2016 года с учетом страховых взносов за истекший год находится за пределами данного закона и сохраняется в рамках действующего законодательства.

Комитет Совета Федерации по социальной политике и комитет-соисполнитель — Комитет по бюджету и финансовым рынкам — одобрили данный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Елена Васильевна, благодарю Вас. Вопросов к Вам нет. Присаживайтесь.

Есть желающий выступить — Вячеслав Михайлович Мархаев.

Пожалуйста, Вячеслав Михайлович.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Рассматриваемый нами федеральный закон достаточно неоднозначен, для того чтобы одобрять его в таком виде. И в Государственной Думе он вызвал достаточную дискуссию. Укажу несколько моментов.

Во-первых, пенсионные права граждан, относящиеся к категории конституционных, должны обеспечиваться и гарантироваться в равной мере для всех пенсионеров. Данный же закон индексацию пенсий, с одной стороны, производит выборочно, а с другой — вообще отменяет ранее установленную индексацию для других категорий граждан, например, пенсионерам, занимавшимся сельским хозяйством, проживающим в сельской местности.

Во-вторых, закон оперирует неформально определенными конструкциями, например, такими как "индексация размеров социальных пенсий осуществляется с учетом ситуации, складывающейся в экономике и социальной сфере". Что это такое? И кто будет определять эту ситуацию?

В-третьих, если речь идет о контроле за работающими пенсионерами, какой смысл обязывать работодателя предоставлять ежемесячно сведения обо всех своих работниках? Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь — заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации, пожалуйста, отвечайте.

Елена Васильевна, если захотите — дополните.

Пожалуйста.

А.Н. Пудов. Хотел бы ответить на данные вопросы.

Первое — в отношении того, что мы не индексируем пенсию начиная с 1 января следующего года, а точнее, с 1 февраля, потому что индексация предусматривается с 1 февраля в отношении тех категорий, которые являются работающими. В соответствии с нормами закона о страховых пенсиях пенсия — это компенсация утраченного заработка. Соответственно, эта прямая норма предусматривает, что человек должен утратить заработок. Из этих соображений в настоящее время мы предусматриваем этим законом, что, соответственно, только в отношении тех категорий, которые уже оставили свою работу, пенсия выплачивается, и в том числе с учетом коэффициента инфляции. Подчеркиваю, льгота по получению пенсии, несмотря на то что человек продолжает работать, сохранена. В законе прямо написано: пенсия — компенсация утраченного заработка. Поэтому я считаю, что в данном случае никакого нарушения Конституции не усматривается.

Вторая позиция — в отношении продления для тех лиц, которые 30 лет и более работали и продолжают оставаться в сельской местности. Я хотел бы отметить следующее. Дело в том, что мы просто на один год перенесли вступление в силу нормы, и норма касается не индексации, а механизма увеличения фиксированной выплаты исходя из финансовых возможностей бюджетной системы. А я напомним, что это финансовое обязательство федерального бюджета в части, касающейся этой доплаты до фиксированной выплаты 25 процентов. Было принято решение о переносе на один год. Напомним, что в первом чтении мы шли на трехлетний перенос, сейчас — на один год. То есть это как раз был предмет компромисса. Мы предполагаем, что это позволит по истечении 2016 года (мы

вместе с вами будем смотреть финансовые возможности) такое увеличение сделать.

Прошу все-таки к этим вопросам отнестись с учетом сказанного.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков.

Извините, может быть, Вы хотели добавить?

Е.В. Бибикова. Что касается отчетности... Обязанность возлагается на страхователя представлять отчетность по упрощенной схеме, то есть только по двум показателям. В СНИЛС указываются фамилия, имя и отчество работающего.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Я бы хотел поддержать коллегу Мархаева, и он сэкономил в том числе время и мне, и залу, потому что многие вещи, о которых я хотел сказать, уже обозначил.

Из 450 депутатов Государственной Думы, коллеги, чтобы вы понимали, только 239 проголосовали за закон, меньше половины. Если бы был полный кворум, он не прошел бы. И это не потому, что там много оппозиции, как вы понимаете, совершенно по другим причинам — потому что закон реально ущемляет в части социальных гарантий наших пенсионеров.

Из того, что не было упомянуто в выступлении коллеги Мархаева, я сказал бы о том, что было обещано не ущемлять работающих пенсионеров. Это обещание нарушено при подготовке законопроекта. Причем надо понимать, что работающий пенсионер — это не тот, кто решил, что у него много свободного времени и от нечего делать пошел еще и деньги зарабатывать, а

потому что ему не хватает, собственно говоря, пенсии, например, потому что на эту пенсию живут он, внуки, и он еще помогает детям, которые в институте учатся. Так вот, когда предлагается индексировать пенсию на 4 процента — на мой взгляд, это жалкая подачка. И данные Росстата или Минфина о том, что у нас реальная инфляция составляет 13 процентов, — как вы понимаете, это средняя температура по больнице, потому что "мерседес" почти не подорожал или остался на том же уровне по стоимости, а цена мяса выросла на 35 процентов.

Председательствующий. Антон Владимирович, давайте по сути, к закону.

А.В. Беляков. Абсолютно по сути закона.

Председательствующий. У Вас все время политические заявления.

А.В. Беляков. Индексация 4 процента, повторяю, — это подачка. Я полагаю, что это несправедливо. Мы должны говорить об индексации, которая была обещана, в том числе и финансовым блоком Правительства, об индексации, хотя бы равной официальной инфляции, хотя, повторяю, даже официальная инфляция не отражает рост стоимости потребительской корзины.

Я буду голосовать против этого закона, так же, как и коллеги в Государственной Думе. И предлагаю залу не поддерживать закон. Нам будет просто стыдно смотреть в глаза своим избирателям потом.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Владимирович Рязанский.

В.В. Рязанский. Уважаемые коллеги! Доказывать, что 4 процента индексации пенсии — это лучше, чем 12 по инфляции, это надо быть безумцем. Поэтому, естественно, здесь, по-моему, безумцев нет, но я хочу напомнить, что несколько дней назад мы с

вами проголосовали за федеральный бюджет. Там соответствующие статьи компенсации из федерального бюджета в пенсионную систему нами проголосованы, эти цифры уже фактически есть в законе о бюджете. Сейчас мы пытаемся подвергнуть сомнению тот бюджет, который утвердили. Строго говоря, в Бюджетном кодексе черным по белому написано: если средств федерального бюджета на выполнение всех социальных обязательств недостаточно, то парламент начинает, естественно, пересматривать те принципы, которые заложены в том числе и в индексацию, что мы сейчас и предлагаем делать. Полная индексация — это 800 млрд. рублей, мы с вами заложили 230. Если есть другие предложения, скажите, где эти средства взять, 600 миллиардов, для того чтобы сейчас поменять бюджет? Поэтому, конечно, надо принимать и во втором полугодии вторую индексацию, безусловно, надо будет проводить. Объем мы определим отдельным федеральным законом.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Васильевна, пожалуйста.

Е.В. Бибикова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я еще раз хочу акцентировать ваше внимание на том, что в ходе обсуждения проекта данного закона в Государственной Думе была внесена очень существенная поправка. Было четко прописано, что по итогам первого полугодия будет проведена вторая индексация. Поэтому с учетом этого и Госдума принимала, и наш комитет рассматривает, и с учетом этого прошу поддержать все-таки федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Елена Васильевна.

По ведению — Вячеслав Степанович Тимченко.

В.С. Тимченко. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, я просто хочу заметить, что 239 — это больше, чем половина от 450, для уточнения. Это первое.

И второе. Мы сегодня приняли изменение в Регламент. Так вот, универсальный эксперт Антон Владимирович Беляков, если будете продолжать и дальше злоупотреблять правом голоса, я буду вынужден просить председательствующего поставить вопрос о лишении Вас слова.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Коллеги, позиция комитета — поддержать этот закон, дать протокольное поручение помониторить его и в случае необходимости подготовить предложение в том числе о продлении срока по итогам того, как этот закон будет работать. Да? Правильно? Поддержать и дать протокольное поручение, которое сформулирует Комитет по социальной политике.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации, внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и особенностях увеличения страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии и социальных пенсий". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 32 мин. 53 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	3 чел.	1,8%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Елена Васильевна Бибикова, сорок восьмой вопрос — о Федеральном законе "Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2016 год".

Е.В. Бибикова. Уважаемые коллеги! Действующим законодательством предусмотрено, что с 1 января 2016 года ежегодно на основании официальных статистических данных о продолжительности жизни и в соответствии с методикой оценки ожидаемого периода выплаты накопительной пенсии устанавливается продолжительность этого периода отдельным федеральным законом.

Рассматриваемый федеральный закон предусматривает с 1 января 2016 года увеличение ожидаемого периода выплаты накопительной пенсии на шесть месяцев — с 228 до 234 месяцев, то есть с 19 до 19,5 года.

Комитет Совета Федерации по социальной политике и соисполнитель — Комитет по бюджету и финансовым рынкам — одобрили данный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Елена Васильевна.

Вопросов, выступающих нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2016 год". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 34 мин. 05 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей".
Валентина Александровна Петренко.

В.А. Петренко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации в целях реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации.

Федеральным законом продлевается срок действия программы материнского капитала до 31 декабря 2018 года. Получат государственные сертификаты на материнский капитал в 2017 году практически 830 тысяч семей, в 2018 году — более 810 тысяч, по предварительным данным.

Прошу данный закон одобрить. Вы сами знаете, как ставила этот вопрос Валентина Ивановна, и поддержал Совет Федерации, закон имеет огромное социальное значение. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валентина Александровна. Присаживайтесь.

По ведению — Елена Борисовна Мизулина. Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемая Валентина Александровна! Я хотела бы уточнить, что деньги, которые заложены в материнский капитал, — это не есть то число женщин, которые собираются рожать. Это просто запланировано в бюджете, а если и

родится больше, то это замечательно! Мы будем решать вопрос, какие поправки внести в бюджет, чтобы и их право обеспечить. Спасибо. Я для уточнения.

Председательствующий. Спасибо.

Валентина Александровна, на следующий год в бюджете сколько предусмотрено?

В.А. Петренко. Валентина Ивановна, то, что мы проголосовали, и дополнительно... *(Микрофон отключен. Не слышно.)*

Председательствующий. Понятно. Хорошо. И Елена Борисовна уточнила.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 36 мин. 02 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятидесятый вопрос — о Федеральном законе "О нормативе финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, на 2016 год" — докладывает Анна Ивановна Отке. С места, пожалуйста.

А.И. Отке, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, устанавливающий норматив финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, на 2016 год. И устанавливается размер норматива финансовых затрат 758 рублей, что превышает действующий в 2015 году норматив на 51 рубль. Норматив был рассчитан с учетом индекса-дефлятора 6,4 процента.

Бюджетные ассигнования на реализацию федерального закона учтены в Федеральном законе "О федеральном бюджете на 2016 год".

Комитет Совета Федерации по социальной политике поддерживает данный федеральный закон, и комитет-соисполнитель — Комитет по бюджету и финансовым рынкам — также его поддерживает. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Анна Ивановна.

Коллеги, вопросов, желающих выступить нет.

На заседании присутствует Костенников Дмитрий Вячеславович, статс-секретарь — заместитель Министра здравоохранения. Нет вопросов и к заместителю министра. Благодарю вас.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О нормативе финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами,

медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, на 2016 год".
Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 37 мин. 41 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят первый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Игорь Николаевич Чернышёв.

С места? Пожалуйста.

Включите микрофон.

И.Н. Чернышёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предлагаемый закон направлен на внесение изменений в восемь федеральных законов и в основном касается обязательного обеспечения социального страхования от несчастных случаев на производстве. Закон рассмотрен детально на заседании комитета, предложен к одобрению.

Но обращаем внимание, Валентина Ивановна, что, несмотря на то что Пенсионный фонд снова берет на себя дополнительные государственные функции в части создания реестра инвалидов, средств на реализацию этой функции не требуется. Опасаемся, что это приведет опять к увеличению нагрузки на нижнее звено работников Пенсионного фонда и, соответственно, недовольству там.

Хотелось бы, чтобы Министерство труда и социальной защиты и соответственно Пенсионный фонд обратили на это внимание.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич.

В нашем заседании участвует Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь — заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 39 мин. 05 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят второй вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации" — докладывает Андрей Александрович Клишас.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Не далее как на прошлом заседании мы с вами приняли закон о юрисдикционных иммунитетах. В соответствии с этим законом, который вступит в силу, я напомню, с 1 января 2016 года, были разработаны те корреспондирующие изменения, которые необходимо внести в ГПК и АПК, а также в закон об исполнительном производстве. Это все

будет регулировать особенности судопроизводства с участием иностранных государств.

С учетом того, что базовый закон мы приняли и достаточно подробно его обсудили, я прошу поддержать позицию комитета и одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо.

В нашем заседании участвует Аристов Дмитрий Васильевич, заместитель Министра юстиции.

Вопросы? Замечания? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона "О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 10 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят третий вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" в части установления порядка исчисления выслуги лет сотрудников Следственного комитета Российской Федерации". Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Данный закон направлен на усиление социальных гарантий сотрудникам Следственного комитета.

Собственно, смысл его состоит в том, что все приводится к единому знаменателю, к единой терминологии. Например, понятие "стаж службы" заменяется на понятие "выслуга лет", указывается, как эта выслуга лет исчисляется для сотрудников Следственного комитета. В нее включается, например, время работы в органах прокуратуры, что вполне понятно, поскольку Следственный комитет — новый орган, а также уточняется ряд полномочий Председателя Следственного комитета в отношении сотрудников Следственного комитета организационно-распорядительного характера, подчеркну, процессуальный характер не затрагивается.

Прошу поддержать позицию комитета и одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы, замечания?

Черкасов Алексей Анатольевич, заместитель Министра труда и социальной защиты, присутствует в зале.

Нет вопросов?

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" в части установления порядка исчисления выслуги лет сотрудников Следственного комитета Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 41 мин. 18 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 29 Федерального закона "О некоммерческих организациях". Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Проект данного закона был внесен мной с коллегами из Государственной Думы Ниловым и Выборным. Суть закона состоит в том, что разрешается некоммерческим организациям проводить заочное голосование в высшем органе управления, то есть разрешать вопросы путем заочного голосования. Это не потребует собираться для очного присутствия для решения многих вопросов, за исключением тех, которые отнесены к исключительной компетенции этого высшего органа. Это позволит некоммерческим организациям и денежные средства сэкономить, и позволит принять участие в голосовании, если оно проходит в заочной форме, наибольшему количеству участников некоммерческой организации.

Прошу поддержать и одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы, замечания, коллеги? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 29 Федерального закона "О некоммерческих организациях". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 42 мин. 20 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас. Данный закон был разработан нашими коллегами Тюльпановым и бывшим коллегой Константином Эдуардовичем Добрыниным, а также мной. Суть его состоит в том, что устанавливается право для подозреваемого на один телефонный звонок на русском языке в присутствии дознавателя, следователя в целях уведомления близких родственников или иных близких лиц о своем задержании и о своем местонахождении. Такое право должно быть предоставлено задержанному не позднее трех часов с момента доставления в орган дознания или к следователю. Кроме того, устанавливается обязательное участие защитника в составлении протокола задержания.

Уважаемые коллеги, мы знаем, что, конечно, задержание — очень стрессовая ситуация для любого человека, и данный закон просто предоставляет ему дополнительные права и дополнительные гарантии, для того чтобы он мог надлежащим образом себя защитить в рамках дальнейшего возможного уголовного судопроизводства.

Прошу поддержать и одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос. Антон Владимирович Беляков.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Уважаемый Андрей Александрович, нет сомнений, что важно, что звонок даете делать. Вы, я знаю, не оговорились, потому что действительно был повод для дискуссии в профессиональном сообществе по поводу языка.

А.А. Клишас. На русском языке — поправка была внесена.

А.В. Беляков. Как вы понимаете, у нас рост количества преступлений, совершаемых жителями других государств, находящихся в России, неуклонно повышается. Соответственно, если он делает звонок, совершенно необязательно, что он в состоянии его сделать на русском языке. Я правильно понимаю, что мы его лишаем права или здесь какая-то есть другая?.. Поясните, пожалуйста.

А.А. Клишас. Государственным языком Российской Федерации является русский язык. Это закреплено во многих положениях и во многих законах. Поэтому следователь должен понимать, о чем производится соответствующее уведомление, что он сообщает. Цель этого закона — именно сообщение о том, где он находится и что с ним происходит, о том, что он задержан. Это обязательное требование — на русском языке. И мы согласны с этой поправкой. Следователь уведомит в течение 12 часов по другой норме.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, больше вопросов и желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 44 мин. 47 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Данный закон предлагает обязать средства массовой информации уведомлять Роскомнадзор о получении денежных средств от иностранного государства, международной организации, иностранной организации, некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, иностранного гражданина, лица без гражданства, российской организации, участниками и учредителями которой являются указанные выше лица.

Я хочу отметить, что данное требование не распространяется (это достаточно важно для средств массовой информации) на случаи получения денежных средств от учредителей СМИ, от распространения рекламы и продукции СМИ в случае, если сумма, уплаченная за эту рекламу, составляет менее 15 тыс. рублей.

Информация, предоставленная СМИ, размещается на официальном сайте Роскомнадзора. Также устанавливается уголовная ответственность за неисполнение указанных требований.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов, желающих выступить нет.

В заседании принимает участие Субботин Вадим Алексеевич, врио заместителя руководителя Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах

массовой информации" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 46 мин. 14 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части права иностранных граждан и лиц без гражданства, страдающих заболеванием, вызываемым вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекцией), на пребывание и проживание в Российской Федерации" — докладывает Людмила Николаевна Бокова. Пожалуйста.

Л.Н. Бокова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данным федеральным законом уточняются основания и процедуры принятия решений, касающихся права иностранных граждан и лиц без гражданства, у которых выявлена ВИЧ-инфекция, на пребывание и проживание в Российской Федерации. В частности, исключается возможность депортации из Российской Федерации, принятие решения о нежелательности пребывания или проживания, решения о неразрешении въезда в случаях, если указанные иностранные граждане, лица без гражданства имеют членов семьи, детей, родителей — граждан Российской Федерации, либо сами иностранные граждане, лица без гражданства проживают на территории Российской Федерации, при этом отсутствует нарушение

ими законодательства Российской Федерации о предупреждении распространения ВИЧ-инфекции.

Коллеги, прошу одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

В нашем заседании участвует Егорова Екатерина Юрьевна, статс-секретарь — первый заместитель руководителя ФМС.

Есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части права иностранных граждан и лиц без гражданства, страдающих заболеванием, вызываемым вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекцией), на пребывание и проживание в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 47 мин. 35 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят восьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 15¹ Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Пожалуйста.

Л.Н. Бокова. Данный федеральный закон освобождает иностранных граждан, являющихся гражданами Союзного государства, образованного Российской Федерацией и Республикой Беларусь, от обязанности подтверждать владение русским языком, знание истории и основ законодательства Российской Федерации

при подаче ими заявления о выдаче разрешения на временное проживание или вида на жительство.

Коллеги, прошу одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы? Замечания? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 15¹ Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 48 мин. 18 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 5 и 17 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

Пожалуйста, Людмила Николаевна.

Л.Н. Бокова. Уважаемые коллеги! Достаточно важный закон, мы предметно долго над ним работали. Проект данного закона был внесен в Государственную Думу мной и коллегой Тотооновым. Закон касается иностранных граждан, обучающихся в Российской Федерации в образовательных организациях по очной или очно-заочной форме, и исключает их из общего правила непрерывного временного пребывания в России в безвизовом порядке в течение 90 плюс 180 дней, и одновременно вводит обязанность

образовательного учреждения ходатайствовать в территориальные органы Федеральной миграционной службы о продлении срока временного пребывания иностранного студента в Российской Федерации.

Прошу одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Вопросов, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 17 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 49 мин. 20 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестидесятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О вынужденных переселенцах". Пожалуйста.

Л.Н. Бокова. Данный федеральный закон уточняет порядок предоставления гражданами Российской Федерации документов в Федеральную миграционную службу и ее территориальные органы и устанавливает возможность получения всей необходимой информации в электронном виде. А именно рассматриваются такие вопросы, как признание вынужденным переселенцем, продление срока действия статуса вынужденного переселенца, утрата и лишение статуса вынужденного переселенца, а также получение направления

на проживание в центре временного размещения вынужденных переселенцев. Одновременно федеральный закон уточняет круг лиц, которые имеют право ходатайствовать о получении статуса вынужденного переселенца.

Кроме этого, федеральным законом конкретизируется перечень обстоятельств, наличие совокупности которых может послужить основанием для принятия решения о продлении срока действия статуса вынужденного переселенца. И также федеральный закон уточняет порядок предоставления жилых помещений фонда для временного поселения вынужденных переселенцев.

Мы поддержали данный закон. Хочу рекомендовать также одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Коллеги, в нашем заседании участвует Екатерина Юрьевна Егорова по-прежнему.

Вопросы? Замечания? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О вынужденных переселенцах". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 50 мин. 55 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестьдесят первый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации

и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" — докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

Пожалуйста, Вам слово.

М.Г. Кавджарадзе. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" внесли депутаты Государственной Думы. Федеральный закон направлен на совершенствование мер ответственности за незаконное проникновение на охраняемые объекты.

В этих целях устанавливается уголовная ответственность за незаконное проникновение на подземный или подводный объект, охраняемый в соответствии с законодательством Российской Федерации о ведомственной или государственной охране, совершенное неоднократно. Действие вводимой статьи специально ограничено только для подземных и подводных охраняемых объектов, так как проникновение на них представляет наибольшую общественную опасность.

Установление уголовной ответственности за проникновение на все охраняемые объекты было бы излишней криминализацией, о недопустимости которой указал Президент в своем Послании Федеральному Собранию.

Все замечания Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, высказанные в отзыве на законопроект, были учтены при подготовке ко второму чтению. Верховный Суд и Правительство Российской Федерации концепцию поддержали.

Предлагаю одобрить закон.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Максим Геннадьевич.

Вопросов нет.

Выступление Вячеслава Михайловича Мархаева. Пожалуйста.

В.М. Мархаев. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Хочу сказать о том, что проект данного закона вызвал достаточно серьезную дискуссию в Государственной Думе, и обратить ваше внимание на конструкцию диспозиции части второй статьи 213¹. Согласно пункту "а" части второй во взаимосвязи с частью первой статьи 213¹ уголовному наказанию подлежит группа лиц, совершающая деяние по предварительному сговору, или организованная группа, совершившая проникновение в охраняемые объекты, при этом неоднократно. Неужели группа лиц или организованная группа, совершающая по предварительному сговору проникновение на охраняемые объекты, не должна преследоваться по уголовному закону и за первое проникновение? То есть вопрос. Все-таки совершение деяния группой лиц представляет серьезную общественную опасность, и уже за первое проникновение на охраняемые объекты такая группа должна нести уголовную, а не административную ответственность аналогично с пунктом "б" той же части.

В связи с этим предложение обсудить этот закон более детально, прежде чем его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Снова мне коллега Мархаев помог.

Я хотел бы обратить внимание на то, чего не было сказано, что в соответствии с законом № 57-ФЗ от 1996 года о государственной охране к охраняемым объектам относятся здания, строения, сооружения, прилегающие к ним земельные участки, водные объекты, территории и акватории. Мы в данном случае выделяем в отдельную категорию исключительно подземные и подводные объекты.

Я полагаю, что может возникнуть некая правовая коллизия, потому что существуют особо охраняемые территории. Я думаю, вряд ли кто-то хотел бы проникновения группы лиц, скажем, на территорию атомной электростанции, хотя она не подводная и не подземная.

В целом понятно, и нужно и коллег поддержать, и правильная абсолютно законодательная инициатива, просто абсолютно верно в предыдущем выступлении уже было сказано, на мой взгляд: стоит подумать, может быть, потом поправки внести либо сейчас доработать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Позиция профильного комитета остается в силе. Голосуем. Правительство поддерживает.

Пожалуйста, режим голосования.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 55 мин. 01 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестьдесят второй вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" — докладывает Анатолий Иванович Широков. Пожалуйста.

А.И. Широков. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О внесении изменения в статью 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Эта статья излагается в новой редакции, и новелла состоит в увеличении размеров административного штрафа, налагаемого на должностных и юридических лиц за нарушение порядка предоставления первичных статистических данных.

Наш комитет одобрил этот закон и обращается к Совету Федерации с просьбой о его одобрении.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Иванович.

На обсуждении этого вопроса присутствует статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы государственной статистики Александр Львович Кевеш.

Вопросов нет, выступающих нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 56 мин. 07 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестьдесят третий вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" — докладывает Анатолий Иванович Широков.

А.И. Широков. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Законом устанавливается административная ответственность оператора поисковой системы за неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований о прекращении выдачи ссылок, позволяющих получить доступ к информации о гражданине в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Возможность направления гражданином данного искового требования предусмотрена Федеральным законом № 264-ФЗ от 13 июля 2015 года "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статьи 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации", который вступит в силу с 1 января 2016 года.

Рассматриваемый федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации, согласуется с системой

федерального законодательства. Коррупциогенные факторы в нем не выявлены.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендует Совету Федерации одобрить предлагаемый федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов, выступлений нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 28 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестьдесят четвертый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" — докладывает Анатолий Иванович Широков.

Пожалуйста, Вам слово.

А.И. Широков. Уважаемые коллеги! Вновь изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. В предлагаемом федеральном законе две новеллы. Первая — закон дифференцирует административную ответственность за самовольное проникновение на охраняемый объект в зависимости от характера объекта. Устанавливаются более жесткие санкции за

самовольное проникновение в подземные или подводные сооружения таких объектов.

И второе — закон вводит административную ответственность за предъявление физическим лицам, проживающим на территории Республики Крым или города федерального значения Севастополя, требований по погашению кредитной задолженности перед банками, действовавшими ранее на этих территориях. Ответственность наступит в том случае, если эти требования будут предъявлены лицами, не обладающими правом на взыскание задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации либо нарушающими порядок взыскания.

Наш комитет предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Вопросов, выступлений нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 58 мин. 46 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестьдесят пятый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 46 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" — докладывает Жанна Яновна Иванова.

На рассмотрении этого вопроса присутствует заместитель Министра труда и социальной защиты Черкасов Алексей Анатольевич.

Ж.Я. Иванова. Уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в статью 46 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации", проект которого был разработан Правительством Российской Федерации, направлен на совершенствование порядка предоставления государственным гражданским служащим ежегодных оплачиваемых отпусков.

С учетом недостатка времени основные две новации данного закона. Минимальная продолжительность отпуска, которую следует использовать госслужащему в течение года, должна быть не менее 28 календарных дней. В исключительных случаях допускается перенос части, превышающей это количество дней, на следующий год. И второе — часть отпуска, превышающая 28 дней, по заявлению гражданского служащего может быть заменена денежной компенсацией.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить рассматриваемый федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов, выступлений нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 46 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 00 мин. 01 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестьдесят шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 54 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и статьи 9 и 25 Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации". Также Жанна Яновна. Пожалуйста.

Ж.Я. Иванова. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в статью 54 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и статьи 9 и 25 Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации". Федеральный закон подготовлен во исполнение поручения Президента Правительством Российской Федерации с целью установления единообразного подхода к исчислению стажа муниципальной службы в субъектах Российской Федерации.

Федеральный закон определяет в части 1 статьи 25 Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации" периоды замещения должностей, которые во всех случаях включаются в стаж муниципальной службы. Так, например, к ним относятся периоды замещения должностей муниципальной службы, муниципальных должностей Российской Федерации и должностей государственной гражданской службы, воинских

должностей и должностей федеральной государственной службы иных видов.

Принятие данного федерального закона позволит унифицировать подход к исчислению стажа муниципальной службы в субъектах Российской Федерации.

Комитет просит поддержать закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов, выступлений нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 54 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и статьи 9 и 25 Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 01 мин. 24 сек.)

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестьдесят седьмой вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" — докладывает Олег Владимирович Цепкин.

Присутствует статс-секретарь — заместитель Министра юстиции Любимов Юрий Сергеевич.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации. Целью вносимых изменений является приведение Федерального закона "Об исполнительном производстве" в соответствие с положениями Гражданского кодекса, касающимися организационно-правовых форм юридических лиц. Также из федерального закона исключаются ссылки на утративший силу закон о залоге.

Уважаемые коллеги, комитет по конституционному законодательству рассмотрел данный закон и предлагает его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Вопросов, выступлений нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 27 сек.)

За	135 чел.	79,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Шестьдесят восьмой вопрос — о Федеральном законе "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации", шестьдесят девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 3 части 1 статьи 6

Федерального закона "О саморегулируемых организациях" в связи с принятием Федерального закона "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" — одним докладом. Тоже Олег Владимирович. Пожалуйста.

О.В. Цепкин. Уважаемые коллеги! Данные два закона идут пакетом. Это федеральный закон об арбитраже (третейском разбирательстве) и связанный с ним федеральный закон о внесении изменений в отдельные законодательные акты.

Закон об арбитраже направлен на совершенствование системы третейского судопроизводства и призван, заменяя действующий Федеральный закон "О третейских судах в Российской Федерации", создать эффективный механизм разрешения хозяйственных споров с учетом современных мировых практик. Федеральный закон регулирует порядок образования и деятельности третейских судов и постоянно действующих арбитражных учреждений на территории Российской Федерации. Устанавливаются компетенция третейского суда, общие требования к лицам, выступающим в качестве арбитров, определяется сфера деятельности постоянно действующих арбитражных учреждений.

Вводится положение, устанавливающее, что внесение изменений в юридически значимые реестры в Российской Федерации на основании арбитражных решений осуществляется только при наличии исполнительного листа, выданного на основании судебного акта компетентного суда. Это одна из важнейших новелл, направленная на обеспечение права на судебную защиту лиц, участвующих в третейском разбирательстве, и призванная предотвратить случаи злоупотребления правом с использованием решений третейских судов.

Помимо этого федеральный закон вводит ряд новелл. В частности, создается система контроля со стороны государственных судов. Устанавливается положение о том, что постоянно действующие арбитражные учреждения могут создаваться только при некоммерческих организациях, получивших предоставляемое актом Правительства Российской Федерации право на осуществление функций такого учреждения. Вводится ответственность некоммерческих организаций, при которых создано постоянно действующее арбитражное учреждение. Кроме того, устанавливается ответственность арбитров.

Оба данных закона вступают в силу с 1 сентября 2016 года.

Вторым федеральным законом — о внесении изменений в 12 законодательных актов — обеспечивается их взаимосвязь, он направлен на приведение их в соответствие с принятым федеральным законом об арбитраже.

Данные федеральные законы соответствуют Конституции Российской Федерации.

Наш комитет предлагает одобрить данные законы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и выступлений нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 05 мин. 26 сек.)

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 3 части 1 статьи 6 Федерального закона "О саморегулируемых организациях" в связи с принятием Федерального закона "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 05 мин. 42 сек.)

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семидесятый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электронной подписи" — докладывает Александр Георгиевич Варфоломеев.

А.Г. Варфоломеев, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон направлен на совершенствование механизма использования электронной подписи в деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц. Закон уточняет требования к средствам электронной подписи, полномочия, права и

обязанности удостоверяющих центров. Законом регулируются отношения, связанные с возможностью получения электронной подписи на территории Российской Федерации иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом.

Принятие закона позволит унифицировать систему электронного документооборота при предоставлении государственных и муниципальных услуг для граждан и организаций в электронной форме.

Уважаемые коллеги, наш комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и выступлений нет.

У нас присутствует Пак Олег Борисович, заместитель Министра связи и массовых коммуникаций.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электронной подписи". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 07 мин. 10 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семьдесят первый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы

нормативных правовых актов" — докладывает Сергей Леонидович Катанандов. Пожалуйста.

С.Л. Катанандов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемый президиум! Федеральным законом вносятся изменения в части требований по проведению экспертизы действующих и оценке регулирующего воздействия разрабатываемых региональных и муниципальных нормативных правовых актов.

Требование об обязательности проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных правовых актов сохраняется только для городских округов, являющихся административными центрами субъектов Российской Федерации, а также иных городских округов и муниципальных районов, включенных в соответствующий перечень законом субъекта Российской Федерации, который должен быть принят до 1 января 2017 года.

Комитет рекомендует одобрить федеральный закон.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо.

В нашем заседании принимает участие Фомичёв Олег Владиславович, статс-секретарь — заместитель Министра экономического развития.

Вопросов нет. Желающие выступить?

Александр Геннадьевич Шишкин, пожалуйста, Вам слово. Ошибка, да? Уже нет желающих выступить.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 08 мин. 33 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семьдесят второй вопрос — о Федеральном законе "О присвоении образованному в Амурской области городу наименования — Циолковский".

С.Л. Катанандов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом образованному в Амурской области городу присваивается наименование — Циолковский.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О присвоении образованному в Амурской области городу наименования — Циолковский". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 09 мин. 04 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Благодарю Сергея Георгиевича Мирошниченко, заместителя руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, и Романенко Романа Юрьевича, депутата Государственной Думы, за участие в нашем заседании.

Семьдесят третий вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства".

По ведению — Виктор Алексеевич Озеров. Пожалуйста.

В.А. Озеров. Валентина Ивановна, хочу проинформировать, что члены нашего комитета во время выездного заседания на космодром "Восточный" открывали памятник Циолковскому.

Председательствующий. Благодарю вас за участие в открытии памятника.

Пожалуйста, Аркадий Михайлович Чернецкий, семьдесят третий вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства".

А.М. Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на приведение в соответствие норм Федерального закона № 161 от 2008 года с нормами Федерального закона № 225 "О содействии развитию и повышению эффективности управления в жилищной сфере и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", который был принят в июле 2015 года.

Федеральный закон содержит следующие новации. Первая предусматривает безвозмездную передачу в собственность субъектов Российской Федерации земельных участков фонда для создания промышленных парков, технопарков, бизнес-инкубаторов, иного развития территории.

Вторая — закон сокращает сроки рассмотрения органом государственной власти субъекта Российской Федерации обращений органов местного самоуправления, юридических лиц о включении земельных участков, находящихся в федеральной собственности, в перечни земельных участков, подлежащих безвозмездной передаче в собственность субъектов Российской Федерации или муниципальную собственность.

Третья предусматривает возможность одностороннего отказа от исполнения договоров аренды земельных участков фонда в случае существенного нарушения арендаторами условий таких договоров, в том числе невнесения арендной платы более трех раз подряд.

Четвертая — закон наделяет фонд правом передавать органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочия по управлению и распоряжению земельными участками, находящимися в федеральной собственности, для их последующей передачи в безвозмездное пользование жилищно-строительным кооперативам.

Получены положительные заключения Комитета по экономической политике и Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Наш комитет рекомендует Совету Федерации одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства".

Председательствующий. Спасибо, Аркадий Михайлович.

В нашем заседании участвуют Олег Иванович Бетин, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства, Кузнецов Сергей Владиславович, заместитель генерального директора акционерного общества "Агентство по ипотечному жилищному кредитованию".

Коллеги, вопросов нет. Желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 11 мин. 58 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семьдесят четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" — докладывает Сергей Николаевич Лукин, член Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. Пожалуйста.

С.Н. Лукин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, который направлен на обеспечение безопасности объектов капитального строительства, предназначенных для проживания граждан.

Федеральным законом вносятся изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации, устанавливающие необходимость проведения экспертизы проектной документации и, соответственно, осуществления государственного строительного надзора в отношении таких объектов капитального строительства, как жилые дома блокированной застройки и многоквартирные дома с количеством этажей не более чем три, в случае, если строительство или реконструкция таких объектов осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Необходимо отметить, что строительство жилых домов блокированной застройки и малоэтажных многоквартирных домов

осуществляется в рамках большого числа государственных программ по обеспечению жильем граждан и с использованием средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. При этом для проектирования и строительства таких объектов не требуется получение допуска к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Вследствие этих факторов отсутствие обязательности проведения экспертизы проектной документации может повлечь снижение качества строительства, применение небезопасных строительных материалов, необеспечение энергетической эффективности таких домов и, как следствие, причинение вреда здоровью, жизни и имуществу граждан. В связи с этим вносимые федеральным законом изменения целесообразны и направлены на снижение рисков возникновения ошибок проектирования, а также на рациональное расходование средств бюджетов, предусмотренных на строительство жилья.

По федеральному закону получены положительные заключения Комитета Совета Федерации по экономической политике и Правового управления Аппарата Совета Федерации.

Наш комитет рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

В нашем заседании принимает участие Антипина Наталья Николаевна, статс-секретарь — заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Есть вопрос. Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. Спасибо. Валентина Ивановна, мы здесь уже как-то разбирали вопрос, связанный с экспертизой строительства, и не получили ответа на вопрос об ответственности экспертов, если они сделали неправильную оценку и потом приходится повторно

направлять на экспертизу, что приводит к удорожанию соответствующих строительных проектов. Этот вопрос — о том, что повторная экспертиза, если проект уже проходил экспертизу, не оплачивается, как-то решен сегодня?

Председательствующий. Наталья Николаевна или Сергей Николаевич ответит?

Наталья Николаевна, пожалуйста.

Н.Н. Антипина, статс-секретарь — заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Да, я, наверное, отвечу.

Председательствующий. Погромче.

Н.Н. Антипина. К этому федеральному закону этот вопрос не относится. Но в то же время в настоящее время Минстроем России подготовлен проект федерального закона, завершается уже его подготовка в Правительстве, и в первом полугодии 2016 года будет внесен комплексный проект закона в части ответственности экспертов.

Председательствующий. Понятно. Спасибо.

Коллеги, больше вопросов и желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 15 мин. 26 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семьдесят пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Виктор Алексеевич Озеров.

В.А. Озеров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Поводом для внесения законопроекта о внесении изменений в Федеральный закон "О федеральной службе безопасности" мною и нашими коллегами Джабаровым и Федоряком послужило то, что статьей 14 ныне действующей редакции этого закона предоставляется право сотрудникам федеральной службы безопасности применять физическую силу, специальные средства, оружие и военную технику, но не определены условия и порядок применения указанных выше средств. В нашем законе все эти нормы сегодня однозначно прописаны. Это первое.

Во-вторых, данным законом мы внесли (по аналогии с другими государственными служащими) ограничения для государственных гражданских служащих, а также военнослужащих федеральной службы безопасности по открытию зарубежных счетов и предоставлению о себе персональной информации.

В средствах массовой информации данный законопроект вызвал достаточно широкую дискуссию. Однако, с точки зрения авторов законопроекта, а также наших коллег в Государственной Думе, отсутствие правовых норм применения и физической силы, и

специальных средств, и оружия, и военной техники создает большие неопределенности как в действиях сотрудников федеральной службы безопасности, так и граждан Российской Федерации.

Приятно было услышать, что сегодня во время выступления нашего коллеги Клишаса в программе всероссийской телерадиокомпании "Россия", когда гражданам предложили проголосовать, поддерживают они этот законопроект или нет, почти все 100 процентов ответивших поддержали нормы законопроекта.

С точки зрения нашего комитета, в условиях, когда террористические угрозы в стране не ослабевают, мы должны дать ясное и четкое понимание сотрудникам федеральной службы безопасности как возможности применять оружие, так и возможности защищать себя и свою жизнь от незаконных посягательств.

Комитет рассмотрел данный закон, полностью его одобрил и предлагает палате поддержать наше решение.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Алексеевич.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Виктор Алексеевич, скажите, пожалуйста, если во время силовых действий нанесены увечья человеку, кто несет ответственность за эти увечья, в том числе и в плане страхования, излечения от этих увечий?

В.А. Озеров. Ответственность за эти действия несет в зависимости от того, кому они нанесены... Вы сами много работали над законами по социальной защите, в том числе не только

военнослужащих, но и российских граждан, и знаете, что в случае причинения увечья, ранения или, не дай бог, смерти гражданина, пострадавшего и не виновного в совершении преступления, ответственность несет федеральный бюджет.

Председательствующий. Спасибо большое.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

Уважаемый Виктор Алексеевич, вопрос, которого Вы не коснулись в своем докладе, касающийся права федеральных органов исполнительной власти принимать решение — имеют право сотрудники службы безопасности размещать свои данные в социальных сетях, блогах, микроблогах или не имеют... Может быть, просто имело бы смысл запретить или вообще этого вопроса не касаться? Почему встал вопрос о том, что?.. То есть иногда имеет смысл разрешать, иногда нет? В вашем законе присутствует эта норма.

В.А. Озеров. Да, в нашем законе это отсылочная норма. Но мы не можем полностью запретить и военнослужащим федеральной службы безопасности, и федеральным государственным служащим иметь возможность вхождения в социальные сети и другие открытые сети и общаться с согражданами, если это не угрожает раскрытию государственной тайны, не угрожает раскрытию тех задач, которыми занимаются эти граждане.

Поэтому мы считаем, что данная норма, с одной стороны, носит свободный характер, а с другой стороны, регламентируется внутриведомственным документом.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, больше вопросов нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 20 мин. 35 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семьдесят шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения пожарной безопасности, подготовки населения в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций" — докладывает Евгений Александрович Серебренников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности. Пожалуйста.

Е.А. Серебренников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект представленного на рассмотрение федерального закона подготовлен группой депутатов. Федеральный закон предусматривает изменения, которые вносятся в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного

характера", в Федеральный закон "О пожарной безопасности", в Федеральный закон "О гражданской обороне".

Федеральный закон регулирует отношения, которые находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, и подлежит обязательному рассмотрению в верхней палате парламента.

Предложение Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности — одобрить указанный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Александрович.

В нашем заседании принимает участие Артамонов Владимир Сергеевич, статс-секретарь — заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения пожарной безопасности, подготовки населения в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 22 мин. 13 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семьдесят седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации" —

докладывает Александр Алексеевич Чекалин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности. Пожалуйста.

А.А. Чекалин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон устраняет юридический пробел и наделяет Министра внутренних дел Российской Федерации полномочиями по созданию в качестве юридических лиц воинских частей внутренних войск, а также их реорганизации и ликвидации. Такой порядок давно действует в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Кроме того, данный федеральный закон приводится в соответствие с Гражданским кодексом, по которому все юридические лица действуют на основании уставов, а не иных разнообразных документов.

Прошу одобрить закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Алексеевич.

В нашем заседании принимает участие по этому и следующему вопросам Зубов Игорь Николаевич, статс-секретарь — заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 23 мин. 26 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семьдесят восьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части уточнения полномочий начальника органа дознания и дознавателя" — докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе. Пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части уточнения полномочий начальника органа дознания и дознавателя" внесен Правительством Российской Федерации.

Федеральный закон направлен на уточнение правового статуса начальника органа дознания и дознавателя. В этих целях федеральный закон дополняет Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации статьей 40² "Начальник органа дознания", определяющей правовой статус и полномочия начальника органа дознания. Вносимые изменения нивелируют разницу в правовом регулировании статуса начальника органа дознания и руководителя следственного органа ввиду того, что эти должностные лица выполняют схожие функции.

Кроме того, изменениями, вносимыми в часть девятую статьи 166 Уголовно-процессуального кодекса Российской

Федерации, предлагается установить, что дознаватель с согласия начальника органа дознания вправе в протоколе следственного действия, в котором участвует потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности, если необходимо обеспечить безопасность указанных лиц.

Принятие федерального закона позволит устранить пробел в правовом регулировании статуса начальника органа дознания, ограничивающий полномочия начальника при выдаче подчиненным обязательных к исполнению указаний.

Прошу одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо, Максим Геннадьевич.

Коллеги, вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части уточнения полномочий начальника органа дознания и дознавателя". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 25 мин. 04 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семьдесят девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации" — докладывает Алексей Петрович Майоров.

Пожалуйста, Алексей Петрович.

А.П. Майоров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон вносит изменения в Закон Российской Федерации "О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации", который действует аж с 1993 года.

Федеральный закон закрепляет новое детализированное понятие торгово-промышленной палаты, включающее ее создание в организационно-правовой форме союза, а также определяет цели создания и деятельности таких палат. Данным федеральным законом скорректирован порядок образования торгово-промышленных палат, в частности, минимальное количество учредителей увеличивается с 15 до 30. Членство территориальных палат в Торгово-промышленной палате России становится обязательным и возникает с момента государственной регистрации. Таким образом, создается единая организационно-правовая структура торгово-промышленных палат России, что очень важно. И, соответственно, в случае выхода или исключения торгово-промышленной палаты из ТПП России она утрачивает право осуществлять свою деятельность в качестве торгово-промышленной палаты.

Федеральный закон расширяет права торгово-промышленных палат за счет участия в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательства и экономики в целом.

Также данным федеральным законом закреплены некоторые функции, которые в последние годы торгово-промышленные палаты стали реализовывать практически. В частности, это касается выдачи документов, подтверждающих страну происхождения товара для осуществления государственных закупок, оформления заключения о статусе товара, изготовленного в особых экономических зонах, и

выдачи международных таможенных документов, используемых при временном ввозе, вывозе товаров.

Уточняются структура и компетенция органов управления торгово-промышленных палат с учетом положений Гражданского кодекса Российской Федерации.

И что еще я бы хотел очень важное отметить и на что обратить внимание? Что торгово-промышленные палаты действуют и развиваются практически во всех государствах. Их функции такие же, аналогичные, как и у нашей, российской Торгово-промышленной палаты, а деятельность в большинстве случаев регламентируется специальными правовыми актами.

Исходя из вышеизложенного есть основания полагать, что регулирование деятельности торгово-промышленных палат Российской Федерации специальным законом является необходимым условием осуществления их деятельности в целях модернизации российской экономики и развития бизнеса и вытекает из положений Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона "О некоммерческих организациях".

Комитет по экономической политике предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Петрович.

Коллеги, в нашем заседании участвует Чубаров Вадим Витальевич, вице-президент Торгово-промышленной палаты России.

Вопросов нет, выступлений нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 28 мин. 07 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сергей Вячеславович Калашников докладывает восьмидесятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 27 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

Вам слово. Пожалуйста.

В нашем заседании участвует Спирин Владислав Викторович, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка.

Пожалуйста.

С.В. Калашников. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вносятся поправки в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

Смысл закона заключается в том, чтобы обеспечить более эффективную интеграцию Республики Крым в российское законодательство и в те нормы, которые приняты в регулировании данной отрасли. Закон касается только ликерного вина с защищенным географическим указанием и защищенным наименованием места происхождения. Предполагается на два года,

до 1 января 2018 года, продлить действие тех норм контроля, которые существуют сейчас в соответствии с данным законом, разрешить не представлять необходимую согласно соответствующим регламентам техническую документацию.

Кроме того, предлагается до 1 января 2017 года разрешить руководству Республики Крым самим устанавливать требования к складским и торговым помещениям для продажи розничного вина. То есть, другими словами, данный закон облегчает вхождение Крыма в законодательство в части использования специфической для Крыма продукции этой отрасли — ликерных вин с соответствующими привязанными географией и наименованием.

Комитет по экономической политике предлагает данный закон одобрить. Но Комитет по экономической политике также отмечает несколько, скажем так, пробелов, которые существуют в данном законе. Во-первых, предполагается не вводить (в соответствии с общей концепцией) контроль производства этилового спирта, предназначенного только для производства ликерных вин. Если нет контроля, то для чего будет произведен спирт, мы не знаем. Поэтому Комитет по экономической политике выражает сомнение в том, что здесь нужно в полной мере принимать эту норму.

Кроме того, у Комитета по экономической политике возник вопрос, почему при транспортировке спирта, его хранении и так далее не учитываются денатурированные спирты, то есть денатурат. Это уж не имеет никакого отношения к ликерным винам.

И последняя позиция, которая вызвала сомнение у Комитета по экономической политике, — в законе предлагается не считать нарушением срыв уже установленных пломб. Это же не означает, что просто ничего не делать до 2018 года — постепенно будут происходить определенные изменения, будет вводиться контроль и

так далее. Тогда не понятно, почему срыв уже установленных пломб с опечатанных различных емкостей не считать нарушением? Уж если работает какая-то норма, так ее нужно соблюдать!

Таким образом, Комитет по экономической политике предлагает данный закон одобрить, но при этом дать поручение Комитету по экономической политике вести мониторинг исполнения данного закона в Республике Крым. Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Вячеславович.

Коллеги, вопросы к докладчику и к приглашенному? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 27 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" с учетом комментария, который дал Сергей Вячеславович и "домашнего задания" Комитету по экономической политике. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 31 мин. 56 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемьдесят первый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 23² Федерального закона "Об электроэнергетике" — докладывает Виктор Викторович Рогоцкий.

Пожалуйста, Вам слово.

В.В. Рогоцкий. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный закон вносит изменения в статью 23² Федерального закона № 35-ФЗ "Об электроэнергетике", где говорится о плате за технологическое присоединение к электрическим сетям. В эту статью вводятся два новых абзаца — третий и пятый. В третьем абзаце говорится, что плата за технологическое присоединение стандартизируется органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации по регулированию тарифов и является одинаковой для всех сетевых организаций, находящихся на территории данного региона (что абсолютно правильно).

И в пятом абзаце говорится о том, что если территориальная сетевая организация при осуществлении присоединения вышла за нормы стандартов, то разница не компенсируется или не учитывается в государственном регулировании тарифов для данной сетевой организации (тоже абсолютно правильно).

Коррупциогенных факторов в данном законе не выявлено, и Комитет по экономической политике просит одобрить данный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 23² Федерального закона "Об электроэнергетике". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 33 мин. 40 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемьдесят второй вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Валерий Николаевич Васильев. Пожалуйста.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на создание условий для реализации проектов по обновлению и модернизации военных городков в условиях недостаточного бюджетного финансирования. Для этих целей федеральный закон включает в перечень объектов концессионного соглашения здания, строения и сооружения, предназначенные для складирования, хранения и ремонта имущества Вооруженных Сил Российской Федерации, объекты производственной и инженерной инфраструктур таких зданий, строений и сооружений.

Учитывая специфику данных объектов, федеральным законом устанавливается ограничение по субъектному составу потенциальных концессионеров. Так, концессионерами в данном случае не могут быть иностранные инвесторы, организации, решения которых прямо или косвенно могут определить иностранные физические и юридические лица, иностранные государства и их органы. Исключения составляют случаи, определенные международными договорами Российской Федерации, федеральным законом или решением Президента Российской Федерации.

Кроме того, за Министерством обороны закрепляется право досрочного прекращения на основании решения Правительства Российской Федерации концессионных соглашений в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения концессионерами обязательств по данным соглашениям.

Комитет по экономической политике рекомендует одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Николаевич.

Вопросов нет, выступлений нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 35 мин. 29 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемьдесят третий вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Вячеслав Николаевич Шверикас от Комитета по экономической политике.

Пожалуйста, Вячеслав Николаевич, Вам слово.

В.Н. Шверикас, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Адыгея.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, принятый Госдумой

23 декабря, проект которого был внесен депутатами Государственной Думы.

Данный федеральный закон вносит изменения в ряд законов и кодексов Российской Федерации. Эти изменения направлены на повышение эффективности процедуры банкротства за счет повышения ответственности за неправомерные действия и исключение необоснованных затрат при проведении процедуры банкротства.

Закон рассмотрен и одобрен Комитетом по экономической политике и Комитетом по конституционному законодательству и государственному строительству.

Учитывая сказанное, прошу вас поддержать данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Николаевич.

Вопросов нет. Есть желающий выступить.

Кавджарадзе Максим Геннадьевич.

М.Г. Кавджарадзе. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Изменение в статью 103¹ Основ законодательства о нотариате означает появление посредника в лице Федеральной нотариальной палаты при обращении нотариуса с клиентом, что приводит к нарушению тайны совершения нотариального действия. При этом нотариус отвечает всем своим имуществом при совершении нотариального действия, и появление такого посредника приведет к неопределенности при установлении границ ответственности при совершении нотариального действия. Это первое.

И второе. Изменение статьи 27 приведет к нарушению статьи 32, которой установлено, что размеры денежных взносов, вносимых нотариусом для функционирования Федеральной нотариальной палаты, определяются коллегиально всеми палатами

субъектов Российской Федерации. Взимание платы в размере 50 процентов от дохода, полученного при совершении конкретного нотариального действия, предусмотренное вышеуказанным законом, напрямую нарушает коллегиальность принятия решения и возможности регулирования размеров вносимых взносов. И дальше будут также проблема, трудности при налоговом администрировании.

Я утром переговорил с коллегой Неёловым, и мы договорились о том, что Вы дадите протокольное поручение о мониторинге исполнения этого закона. И если действительно правоприменительная практика покажет эти вещи объективными, то нужно внести соответствующие поправки.

Председательствующий. Спасибо, Максим Геннадьевич.

Коллеги, нет возражений дать протокольное поручение Комитету по экономической политике вести мониторинг и в случае необходимости внести изменения? Принимается? Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Не хотел выступать...

Председательствующий. Неужели? *(Смех в зале.)*

А.В. Беляков. ...но Кавджарадзе спровоцировал. Дело в том, что я член...

Председательствующий. У вас, наверное, это заразное. Вы рядом сидите. *(Смех в зале.)*

А.В. Беляков. Он сверху чихает, да.

Вы знаете, я много лет уже член высшего руководящего органа Национального объединения арбитражных управляющих саморегулируемых организаций. Вот была абсолютно верная депутатская законодательная инициатива. В результате ко второму

чению объем ее увеличился в 18 раз. То есть туда нацепляли всё что угодно, в том числе те вопросы, о которых совершенно справедливо сказал коллега Кавджарадзе. Вопросы, скажем, поправок в закон о нотариате, ну, никакого отношения не имеют к банкротству. Но тем не менее (в Госдуме это называется "прицепить тележку") прицепили тележку все, кто только может. Потому что закон шел на принятие, и соответственно порешали там много-много вопросов. В результате основная идея настолько исказилась, что, когда обсуждали вопрос на заседании комитета, я очень сильно сомневался — за него голосовать или нет? Вроде правильная мысль была, а теперь и нет. Вот я сейчас все проанализировал в совокупности, посмотрел закон... При том, что, повторяю, я член профессионального сообщества, не буду его поддерживать. И думаю, что многие мои коллеги — арбитражные управляющие тоже. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть предложение перейти к голосованию с учетом протокольного поручения, которое мы даем Комитету по экономической политике. Нет возражений?

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 39 мин. 47 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемьдесят четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" — докладывает Евгений Владиленович Петелин.

Е.В. Петелин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон установил право участника закупок представить в качестве подтверждения перечисления денежных средств по обеспечению заявки на участие в открытом конкурсе как платежное поручение, так и копию платежного поручения.

Закон уточнил норму, касающуюся закупки лекарственных препаратов из перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения. Теперь в случае, если начальная максимальная цена контракта не превышает 10 млн. рублей, производитель лекарственных средств должен предложить цену не выше предельной отпускной цены, указанной в названном перечне. В случае если участник закупки не является производителем лекарственных средств, он вправе предлагать цену выше зарегистрированной предельной отпускной цены. При этом если начальная максимальная цена контракта более 10 миллионов, остается прежний порядок формирования цены закупки лекарственных препаратов из перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

Принятые нормы позволят устранить случающиеся нарушения прав участников закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Федеральный закон также продлевает до 2016 года включительно действие ряда антикризисных постановлений

Правительства Российской Федерации, касающихся закупок в рамках закона № 44.

Комитет Совета Федерации по экономической политике рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Владиленович.

Вопросов, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 41 мин. 33 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемьдесят пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Пожалуйста, Евгений Владиленович.

Е.В. Петелин. Уважаемые коллеги! Федеральный закон дополнил перечень случаев закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика случаем осуществления данных закупок для обеспечения оперативно-розыскной деятельности.

Перечень товаров, работ и услуг, которые могут осуществляться в соответствии с настоящим пунктом, утверждается руководителем соответствующего федерального органа исполнительной власти в соответствии с Федеральным законом "Об оперативно-розыскной деятельности". Принятые нормы должны повысить уровень безопасности оперативно-розыскной деятельности.

Комитет-соисполнитель — Комитет по обороне и безопасности — также рекомендует одобрить данный закон. Комитет Совета Федерации по экономической политике рассмотрел данный закон и предлагает его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Владиленович.

Вопросов, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 42 мин. 38 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемьдесят шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени" — докладывает Михаил Павлович Щетинин, член Комитета по экономической политике.

Пожалуйста, Михаил Павлович.

М.П. Щетинин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон относит Забайкальский край к восьмой часовой зоне (московское время плюс шесть часов).

Комитет отмечает, что принимаемая норма позволит увеличить эффективное использование населением края светлого времени суток, устранить негативное влияние существующего времени на здоровье забайкальцев и в целом положительно отразится на экономике Забайкальского края.

Замечаний правового характера от Правового управления Аппарата Совета Федерации не поступило.

Учитывая вышеизложенное, Комитет Совета Федерации по экономической политике рекомендует Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Михаил Павлович, благодарю Вас.

Коллеги, вопросов, выступающих нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 43 мин. 48 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Восемьдесят седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 31 и 31¹ Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Валерий Николаевич Васильев, заместитель председателя Комитета по экономической политике.

Пожалуйста, Валерий Николаевич.

В.Н. Васильев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон исключает необходимость получения специального разрешения на движение тяжеловесных, крупногабаритных транспортных средств, а также транспортных средств, осуществляющих перевозку опасных грузов по дорогам общего пользования, в отношении автомобилей Вооруженных Сил Российской Федерации, которые перевозят вооружение, военную технику и военное имущество. Такие перевозки будут осуществляться без оформления специального разрешения. Организовывать движение военной техники и транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации будет Министерство обороны во взаимодействии с Министерством транспорта и Министерством внутренних дел.

Существующая сейчас процедура выдачи специального разрешения включает согласование маршрута с собственниками автомобильных дорог, и обеспечить защиту государственной тайны в части следования военной техники и вооружения представляется весьма и весьма затруднительным.

Отдельный порядок позволит ограничить доступ к секретной информации.

В результате проведения антикоррупционной экспертизы текста федерального закона коррупциогенные факторы не выявлены.

Комитет по экономической политике рекомендует одобрить закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Николаевич.

Вопросов нет. Есть выступление.

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

В.С. Тимченко. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, я хочу выступить не касательно конкретно этого закона, а просто обозначить проблему, связанную с транспортом. С 1 января 2016 года в законодательстве появляется необходимость установки тахометров на всех транспортных средствах. Стоимость тахометра достаточно велика, особенно для муниципальных образований, которые не обладают достаточными бюджетами. Но нет смысла устанавливать, например, тахометры на школьных автобусах, которые перемещаются на расстояния 5, 10, 20 километров, а стоят они дорого. Также это касается сельскохозяйственной техники.

Поэтому я предлагаю поручить Комитету по экономической политике еще раз проанализировать этот закон, который вступает в силу с 1 января 2016 года, и дать предложения по дифференциации, где нужно или где не нужно устанавливать тахометры. Тем более международный опыт, например, говорит о том, что тахометры устанавливаются только на транспортные средства, которые осуществляют межрегиональные или международные перевозки. У меня такое предложение.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений поддержать и дать протокольное поручение Комитету по экономической политике? Нет. Принимается.

Приступаем к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 31 и 31¹ Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 46 мин. 20 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемьдесят восьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части совершенствования регулирования защиты лесов от вредных организмов" — докладывает Татьяна Анатольевна Гигель.

Пожалуйста, Вам слово.

Т.А. Гигель, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон обеспечивает исполнение поручения Президента Российской Федерации по совершенствованию механизма защиты лесов от вредных организмов. Федеральным законом положения,

регулирующие защиту лесов, выделяются в самостоятельную главу, определяются общие положения о защите лесов, устанавливаются мероприятия по защите лесов, которые включают в себя выполнение мер санитарной безопасности в лесах и ликвидацию очагов вредных организмов.

Данный закон обеспечит проведение лесозащитных мероприятий в очагах любых видов опасных для лесных насаждений организмов, сократит в три-четыре раза сроки проведения санитарно-оздоровительных мероприятий, позволит планировать мероприятия по защите лесов на основе лесопатологических обследований и обеспечит общественный контроль за проведением лесозащитных мероприятий, включая санитарные рубки, при проведении которых в настоящее время имеют место злоупотребления.

Закон вступает в силу с 1 октября 2016 года. К этому сроку Правительством должны быть подготовлены соответствующие правовые акты.

Коррупциогенные факторы не выявлены.

Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рекомендует Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации одобрить данный федеральный закон.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Татьяна Анатольевна.

В нашем заседании участвует Валентик Иван Владимирович, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Коллеги, вопросы есть? Нет. Выступающих нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части совершенствования регулирования защиты лесов от вредных организмов". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 48 мин. 19 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемьдесят девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Александр Владеленович Вайнберг.

Пожалуйста, Вам слово.

А.В. Вайнберг, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Нижегородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом уточняются положения, касающиеся взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Вводится переходный период до 1 января 2017 года в отношении деятельности по регулированию сферы обращения с твердыми коммунальными отходами. Это относится в первую очередь к выбору регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами и введению коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Законом также переносятся сроки введения нового порядка лицензирования деятельности в области обращения с отходами с 1 января 2016 года на 1 июля 2016 года. Данная мера будет способствовать получению лицензии всеми организациями, работающими с отходами. Федеральным законом также уточняются полномочия Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области обращения с отходами, требования к профессиональной подготовке лиц, допущенных к сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности.

Федеральный закон будет способствовать совершенствованию правового регулирования в области взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду. Законом продлевается на полгода срок для получения лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации отходов I–IV классов опасности, вводится переходный период до 1 января 2017 года в отношении регулирования деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами.

Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон. Просьба поддержать.

Председательствующий. Александр Владеленович, спасибо большое.

Коллеги, в нашем заседании участвуют Гизатулин Ринат Ринатович, заместитель Министра природных ресурсов и экологии, Радченко Светлана Юрьевна, статс-секретарь — заместитель Министра природных ресурсов и экологии.

Вопросов нет, выступающих нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 50 мин. 25 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девяностый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Людмила Вячеславовна Козлова. С места, я так понимаю, да? А, нет, Вы здесь. Не увидела, извините.

Пожалуйста, Людмила Вячеславовна.

Л.В. Козлова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Очень приятно представлять федеральные законы, которые направлены на улучшение какой-то ситуации. В данном случае речь идет об улучшении качества медицинского образования, а коли так, то и качества оказания медицинской помощи, ведь хорошо известно, что качество оказания медицинской помощи определяется уровнем полученного образования.

Закон решает вопрос допуска к осуществлению медицинской деятельности педагогических и научных работников, получивших

медицинское образование и имеющих сертификат специалиста или аккредитацию. И на педагогических и научных работников возлагаются права, обязанности и ответственность, свойственные другим медицинским работникам.

Вносимые федеральным законом изменения позволят исключить необходимость, что очень важно, обязательного оформления педагогических работников и научных работников медицинских организаций по совместительству в целях организации практической подготовки обучающихся.

Кроме того, в закон внесен ряд изменений, касающихся процедуры аккредитации, и прежде всего сроков ее проведения. Но что очень важно — определена этапность перехода к аккредитации, которая будет осуществляться с 1 января 2016 года по 31 декабря 2025 года включительно, и пролонгирована сертификация. С этой целью внесены соответствующие изменения в Федеральный закон от 21 ноября 2011 года "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Кроме того, внесены изменения в Федеральный закон № 273 "Об образовании в Российской Федерации". Этими изменениями уточнены требования к содержанию договора между образовательной или научной организацией и медицинской организацией, чего не было раньше, и установлены полномочия Министерства здравоохранения Российской Федерации по утверждению по согласованию с Министерством образования и науки как раз типовой формы договора, заключаемого между образовательной или научной организацией и медицинской организацией или иной организацией, осуществляющей деятельность в сфере охраны здоровья.

Кроме того, внесены изменения в федеральный закон № 61, которые сдвинули сроки регистрации новых лекарственных препаратов зарубежными компаниями на 1 января 2016 года. Ранее предполагалось, что эта норма будет применяться с января 2017 года. Ну и, конечно, подтверждена необходимость предъявлять заключение на соответствие зарубежной производственной площадки российским требованиям GMP.

Комитет Совета Федерации, естественно, не мог не одобрить появление этого закона и просит Совет Федерации поддержать его.

Председательствующий. Спасибо большое, Людмила Вячеславовна.

Есть вопрос. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Уважаемая Людмила Вячеславовна! Если я правильно понимаю, речь идет о теме, которая была поднята на последнем, 7 сентября, по-моему, форуме Общероссийского народного фронта, когда относительно вопросов здравоохранения говорилось о том, что студенты медицинских вузов получают теоретические знания, но не получают достаточной практики на клинических базах. Так речь идет все-таки о том, чтобы специалисты работали (помимо того что они образование дают) еще и на клинических базах медицинских вузов или мы просто даем возможность подрабатывать? Или это не указывается в законе?

Л.В. Козлова. Я поняла Ваш вопрос, могу ответить. Вы не совсем понимаете его. Уже неправильная постановка. Почему? Поскольку половина вузов не имеет собственных клинических баз, и поэтому не входят в штат больницы и не имеют права фактически... Вот я, как профессор, работая в больнице, не имела права консультировать и так далее. Я должна была обязательно войти в

штат этого учреждения. А войти в штат — не просто ведь войти, а надо отрабатывать и время, и прочее при такой нагрузке, какая существует. Это не могло отрицательно не сказаться на качестве медицинского образования и на качестве оказания медицинской помощи.

Поэтому этот закон ожидаем и очень своевременен. Вообще, его стоило еще раньше принять.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Вячеславовна. Благодарю Вас.

Больше вопросов, выступлений нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

В нашем заседании участвовал Дмитрий Вячеславович Костенников, статс-секретарь — заместитель Министра здравоохранения.

Результаты голосования (15 час. 55 мин. 23 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Девяносто первый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" и статью 14.53 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Игорь Николаевич Чернышёв. С места, я так понимаю. А, нет, Вы здесь. Пожалуйста. Пожалуйста, Игорь Николаевич, кратко.

И.Н. Чернышёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предлагаемый к одобрению федеральный закон направлен на установление запрета на оптовую и розничную продажу некурительных табачных изделий (снюсов) и установление мер административной ответственности за его нарушение.

Данный закон не является обязательным для рассмотрения в Совете Федерации, тем не менее Комитет Совета Федерации по социальной политике его внимательно рассмотрел и считает целесообразным его одобрить и тем самым присоединиться к вкладу Государственной Думы в развитие законодательства, направленного на борьбу с сердечно-сосудистыми заболеваниями, в тот самый год, когда этот год объявлен именно таковым.

Предлагаю одобрить.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос у Сергея Вячеславовича Калашникова.

С.В. Калашников. У меня два вопроса — к Игорю Николаевичу и к Дмитрию Вячеславовичу.

Игорь Николаевич, у меня к Вам вопрос: как Вы относитесь к тому, что не было учтено замечание Правительства при рассмотрении проекта данного закона о том, что должны были указать источники и порядок новых видов расходов, связанных с исполнением этого закона?

И.Н. Чернышёв. Новых видов чего?

С.В. Калашников. Правительство в своем заключении на проект данного закона указало, что необходимо в данный законопроект включить нормы, определяющие источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств согласно статье 83 Бюджетного кодекса.

И.Н. Чернышёв. Понятно. Это тогда вопрос к Правительству, что они имели в виду под расходами на исполнение данного закона.

С.В. Калашников. Хорошо. Тогда еще в дополнение к этому вопрос к Дмитрию Вячеславовичу Костенникову. А, его нет? Ну, тогда вопросы снимаются. Выступление будет.

Председательствующий. Хорошо.

Вопросы исчерпаны. Выступающие.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников. Уважаемые коллеги! Все здесь опытные законодатели и прекрасно понимают, что всегда за любым законом стоят какие-то люди, какие-то группы и так далее и какие-то интересы. В данном случае закон подается как борьба с табакокурением, что, я думаю, все присутствующие здесь люди полностью разделяют, и это правильно.

Но возникает, наверное, вопрос. Вы, наверное, слово "снюс" слышали впервые в жизни (у меня есть такое подозрение), по крайней мере многие. Это совершенно экзотическая вещь, как бы не являющаяся проблемой для Российской Федерации. Однако данный закон вносит гораздо более жесткие нормы по распространению этого снюса, чем, допустим, сигарет. То есть предполагается, что этот снюс — большой враг, чем курение сигарет, папирос и так далее.

Причем возникает вопрос: а откуда такая жестокость по отношению к этому непонятному снюсу? А причина очень простая.

Авторы данного законопроекта в пояснительной записке ссылаются на данные 1998 года — была соответствующая информация Всемирной организации здравоохранения о том, что снюс так же вреден, как и табак. Однако в 2008 году та же ВОЗ указала, что снюс является способом борьбы с курением по той простой причине, что он является мягким переходом от курения, и им пользуются те, кто хочет бросить курить. Мало того, оказывается, снюс менее вреден, чем сигареты и так далее.

И тогда возникает вопрос: кому выгодно? Я этот вопрос оставляю без ответа. Но должен сказать, что данный закон вызывает очень много вопросов, поскольку он не увеличивает натиск на табакокурение, на потребление табака, не улучшает ситуацию, а, наоборот, жестоко пресекает возможность использования более мягких курительных смесей. Поэтому комитетом по охране здоровья... Извините ради бога. ...Комитетом Совета Федерации по экономической политике было принято решение дать отрицательный отзыв на данный закон. К сожалению, докладчик не упомянул об этом. Конечно же, не все члены комитета поддержали это, но большинство поддержало.

Мы считаем, что в этой ситуации необходимо принять данный закон, но опять-таки поручить Комитету по экономической политике совместно с Комитетом Совета Федерации по социальной политике все-таки промониторить ситуацию по использованию снюса как определенной формы, замещающей курение. Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ильдус Талгатович Ахметзянов, пожалуйста.

И.Т. Ахметзянов, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию,

представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Татарстан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я хотел бы обратиться к коллегам не только от себя, но от коллег в республике. Мы, в общем-то, очень озабочены тем, что (что бы сегодня ни говорилось) сегодня эти спайсы и снюсы, как здесь говорилось, в очень красивой упаковке практически бесплатно раздаются в школах детям. Я бы еще раз просил этот закон поддержать, потому что просто не знают уже, как травить наших детей. А это наше будущее.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Иванович Рыжков — по ведению. Пожалуйста.

Н.И. Рыжков. Спасибо.

Сергей Вячеславович, дело в том, что Вы правы, мы впервые вчера услышали, что есть такой компонент, есть такие баночки, есть такое название и так далее. Но то, что нам вчера докладывали, совсем не вяжется с тем, что Вы сегодня сказали. Наоборот, говорили, что эта смесь почти не используется теми, кто желает бросить курить, у них другие есть возможности — сила воли и так далее, и тому подобное, и что основное (и, кстати, мы на заседании нашего комитета в таком ключе и рассматривали) — это вред детям, потому что очень активно ее применяют в школах дети и так далее, которые как раз берут нагрузку вместо взрослых... Кстати, сейчас товарищ как раз говорил из Татарстана. Поэтому что-то не очень понятно. У нас совершенно разная информация.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, по-моему, достаточно прозвучало мнений. Есть предложение прекратить обсуждение и перейти к голосованию. Нет возражений? Нет. Никто не настаивает?

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" и статью 14.53 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (16 час. 02 мин. 27 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	10 чел.	5,9%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девяносто второй вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 142 Трудового кодекса Российской Федерации" — докладывает Мерген Дадар-оолович Ооржак.

Пожалуйста, Вам слово.

М.Д.-о. Ооржак, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается закон, принятый Государственной Думой 18 декабря текущего года и направленный на более эффективную самозащиту работниками своих трудовых прав. Федеральным законом статья 142 Трудового кодекса дополняется новой частью, предусматривающей сохранение за работником среднего заработка

на период приостановления работы в связи с задержкой выплаты заработной платы на срок свыше 15 дней. Федеральным законом законодательно закрепляется правоприменительная практика в сфере оплаты труда, сложившаяся в судах общей юрисдикции на основании позиции Верховного Суда.

Правовое управление Аппарата Совета Федерации в своем заключении отмечает, что положения федерального закона соответствуют Конституции Российской Федерации и системе действующего законодательства.

Комитет Совета Федерации по социальной политике рекомендует одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Мерген Дадар-оолович.

Коллеги, вопросов больше нет, выступающих нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 142 Трудового кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (16 час. 03 мин. 52 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девяносто третий вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и статью 256 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" — докладывает Елена Борисовна Мизулина.

Пожалуйста, Вам слово.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Я хочу поблагодарить три профильных комитета, особенно Зинаиду Федоровну Драгункину, ответственный комитет по этому закону, за предоставленную мне возможность представить сегодня Федеральный закон "О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и статью 256 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", который был принят Государственной Думой 15 декабря этого года.

Данный федеральный закон содержит четыре группы поправок (всего их 18) в 15 статей Семейного кодекса и в одну — Гражданского кодекса. Но замечу, что с 1995 года после принятия Семейного кодекса это первый закон, который не связан непосредственно с необходимостью внесения изменений в Семейный кодекс в связи с принятием каких-то законов, а содержит самостоятельный комплекс поправок в Семейный кодекс. Условно их можно разделить на четыре группы.

Первая группа поправок устраняет пробелы внутри существующего Семейного кодекса. Вы знаете, например, такое явление, что сегодня появились родители, которые не достигли возраста 16 лет, как правило, не состоящие в браке, потому что по Семейному кодексу брачный возраст 18 лет может быть снижен до 16 лет, если девушка беременна и вступают в брак такие родители. Законом субъекта возраст 16 лет может быть еще снижен. И у нас появились дети, вернее, родители, которые сами дети. И, соответственно, у них при отсутствии опекуна... они как бы теряют опекуна, они не могут воспользоваться ни пособиями, ни оформить документы на своих еще более несовершеннолетних детей.

Поэтому Семейный кодекс предусматривает поправку, связанную с тем, что обязательно, когда родители не достигли

возраста 16 лет, назначается органом опеки и попечительства опекун, который и будет осуществлять эти полномочия в отношении родителя, не достигшего 16 лет. Есть еще ряд таких пробелов, я не буду на них останавливаться.

Вторая группа поправок устраняет противоречия внутренние, внутри самого Семейного кодекса. Это поправки в статьи 2, 51, 90, 75. Например, в 2008 году был принят Федеральный закон "Об опеке и попечительстве", который предусмотрел специальную процедуру выявления детей, оставшихся без попечения родителей. Появилась глава в Семейном кодексе в связи с принятием этого закона. Однако пределы действия самого Семейного кодекса, закрепленные в статье 2, то есть пределы правового регулирования, какие отношения регулирует Семейный кодекс, так и остались без норм, связанных с устройством детей, выявлением и устройством детей без попечения родителей в семью или в детскую организацию. Соответственно, много противоречий в связи с этим, в том числе в части Федерального закона "Об опеке и попечительстве".

Третья группа поправок устраняет противоречия Семейного кодекса с Гражданским процессуальным кодексом и законодательством об исполнительном производстве. Закон-то был принят в 1995 году, а за это время очень многое изменилось, и все нормы Семейного кодекса, которые содержат отсылку, за неисполнение судебных решений, связанных с алиментами, с воспитанием детей, отсылку к ГПК, висят в воздухе. Отсылать-то отсылают, но никуда не присылают. В ГПК уже давно никаких норм ответственности нет за эти действия, они все сосредоточены в административном законодательстве либо в законодательстве об исполнительном судопроизводстве.

И четвертая группа поправок устраняет противоречия Семейного кодекса и Гражданского кодекса, и Федерального закона "Об актах гражданского состояния".

Все три комитета рекомендуют Совету Федерации одобрить принятый федеральный закон, но в то же время я полагаю своим гражданским и профессиональным долгом привлечь внимание членов Совета Федерации на несколько моментов.

Первый момент связан с тем, что я не случайно начала с того, что это первый закон о поправках в Семейный кодекс самостоятельный, не связанный непосредственно с принятием какого-то нового закона. Для сравнения хотела бы вам напомнить недавнюю дискуссию здесь, в зале Совета Федерации, когда мы не только жаловались, а дали поручение ряду комитетов разработать закон, останавливающий бесконечный поток поправок в Налоговый кодекс, Уголовный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях и так далее. Задумайтесь: а почему в Семейный кодекс не давали вносить поправки? Почему такого не происходит до сих пор с ним?

Второе. Проект этого закона разрабатывался в Совете Федерации Зинаидой Федоровной Драгункиной, мною, временной рабочей группой при координационном совете по реализации национальной стратегии. Еще до внесения в Государственную Думу на всех уровнях были согласованы все его положения. Тем не менее шесть месяцев ушло на то, чтобы согласовать по большей мере юридино-технические поправки и пройти эту процедуру. Более того, две содержательные, очень принципиальные поправки, направленные на защиту родителей и детей, во втором чтении отстоять не удалось. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Елена Борисовна, регламент — пять минут, он уже истек.

Коллеги, тише. Внимание, серьезные вещи говорят. Но уже регламент — пять минут — истек для доклада.

Е.Б. Мизулина. Да? А я посмотрела — до 10 в Регламенте.

Председательствующий. Нет, доклад закона — до пяти минут.

Е.Б. Мизулина. Но, Валентина Ивановна, те, кто глубоко погружен в эту тему, а это Вы, я, Зинаида Федоровна, прекрасно знают, что защищать и отстаивать интересы семьи и детей очень сложно. И связано это с принципиальным моментом. Если Вы, Валентина Ивановна, дадите мне две минуты, я про них хотела бы сказать. *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Елена Борисовна, давайте... *(Шум в зале.)* Нет.

Коллеги, потише. Мы вернемся к этому вопросу отдельно обязательно, потому что тема действительно очень серьезная.

Я благодарна Елене Борисовне за ее очень системную работу по совершенствованию Семейного кодекса. Она возглавляет группу координационного комитета по стратегии. Мы обязательно, может быть, посвятим этому вопросу отдельное заседание.

Е.Б. Мизулина. Тогда завершающую фразу. Я просила бы поддержать этот закон, и хотела бы попросить Вас, Валентина Ивановна, и членов Совета Федерации проникнуться той исторической ролью, если хотите, даже миссией, но мы же должны очень серьезно защищать традиционные семейно-правовые границы России, потому что сегодня семейный фундамент разрушается. Россия, опирающаяся на развалины семейного фундамента, не будет сильной и не выдержит конкуренции. Я прошу это учесть.

Председательствующий. Спасибо. Елена Борисовна, спасибо большое. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, вопросов нет, выступлений нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и статью 256 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Мы обязательно продолжим эту работу и обсуждение этой темы.

Результаты голосования (16 час. 11 мин. 05 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девяносто четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации".

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, который вносит изменения в закон об образовании. Он распространяет на детей сотрудников Следственного комитета особые права при приеме на обучение на подготовительное отделение учреждений высшего образования за счет федерального бюджета, а также в учреждения общего и среднего образования, которые имеют дополнительные программы по подготовке к военной службе или другой государственной службе.

Уважаемые коллеги, я хочу напомнить, что действующий закон об образовании наделяет таким правом детей сотрудников органов внутренних дел, таможенной службы, ряда других органов, чьи родители погибли или умерли при исполнении служебных обязанностей.

Кроме того, ранее, когда Следственный комитет находился в составе прокуратуры, дети сотрудников Следственного комитета обладали уже таким правом. Конституционный Суд Российской Федерации не раз обращал внимание на эту позицию. Поэтому мы просим поддержать решение комитета и закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Лилия Салаватовна.

Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации". Идет голосование.

В нашем заседании принимала участие Наталья Владимировна Третьяк, первый заместитель Министра образования и науки. Спасибо Вам за участие.

Результаты голосования (16 час. 12 мин. 40 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий, девяносто пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов

Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Сергей Евгеньевич Рыбаков.

С.Е. Рыбаков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Хочу обратить внимание, что данный федеральный закон, проект которого был внесен депутатами Государственной Думы и мной, как членом Совета Федерации, принят Государственной Думой во исполнение решений V парламентского форума "Историко-культурное наследие России", проходившего в 2014 году в городе Владимире. Поскольку данный форум был посвящен теме "Исторические поселения: пути возрождения и развития", закон направлен на предотвращение искажения ценной архитектурной среды, уникальных исторических поселений России. Им вносятся изменения в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия" (закон № 73), в Градостроительный кодекс Российской Федерации, а также в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом, таким образом, историческое поселение впервые становится не просто красивым, но пустым названием, а обеспечивается четким и понятным градостроительным регулированием.

Самое главное, что в законе впервые акцент перемещен с карающего реагирования уже за нанесенный ущерб на превентивные меры по охране объектов культурного наследия — исторических поселений.

Уважаемые коллеги, Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре рассмотрел вышеуказанный федеральный

закон на своем заседании и рекомендует Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Спасибо большое, Сергей Евгеньевич. Коллеги, вопросов, выступающих нет.

В нашем заседании участвует Григорий Ульянович Пирумов, статс-секретарь — заместитель Министра культуры.

Ни у кого вопросов не возникло. Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (16 час. 14 мин. 27 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девяносто шестой вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменений в постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 марта 2012 года № 63-СФ "О реализации отдельных положений Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" и Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

Юрий Леонидович Воробьёв, пожалуйста.

Ю.Л. Воробьев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Нам необходимо принять постановление о внесении изменений в положение о комиссии, которую я возглавляю. И связано это с изменением законодательства.

Вчера на заседании Совета палаты мы приняли это решение. Речь идет о наделении правом рассмотрения факта непредоставления членом Совета Федерации в срок до 1 апреля справки о доходах. И предлагается наделить комиссию по контролю за достоверностью сведений о доходах новым полномочием (мы хотим, чтобы вы нам это разрешили) по рассмотрению сообщений членов Совета Федерации о возникновении личной заинтересованности.

Прошу принять постановление.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 марта 2012 года № 63-СФ "О реализации отдельных положений Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" и Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 579) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (16 час. 15 мин. 26 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девяносто седьмой вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2016 год".

Петров Владимир Анатольевич, пожалуйста.

Петрову включите микрофон.

Пожалуйста, Владимир Анатольевич.

В.А. Петров. Коллеги! Традиционно после принятия федерального закона о федеральном бюджете мы вносим на рассмотрение Совета Федерации проект постановления по исполнению данного закона. Документ у вас есть. Мы предлагаем его принять за основу, до 15 января представить в комитет замечания и доработанный вариант окончательно принять на первом заседании Совета Федерации в январе. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2016 год" (документ № 648) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

И после доработки вынесем в окончательном виде на рассмотрение на следующее заседание.

Результаты голосования (16 час. 16 мин. 28 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девяносто восьмой вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О создании Временной комиссии Совета Федерации по мониторингу экономического развития". Юрий Васильевич Неёлов.

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги! У вас есть проект постановления о создании Временной комиссии Совета Федерации по мониторингу экономического развития. На прошлом заседании мы его принимали за основу. Мы учли все замечания. Просим принять в целом.

Председательствующий. Юрий Васильевич, благодарю Вас.

Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О создании Временной комиссии Совета Федерации по мониторингу экономического развития" (документ № 605) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (16 час. 17 мин. 04 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Пожалуйста, девяносто девятый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов". Юрий Васильевич Неёлов.

Ю.В. Неёлов. Уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления по итогам "правительственного часа". Мы его принимали за основу, доработали и просим принять в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов" (документ № 604) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (16 час. 17 мин. 32 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 100 — о проекте постановления Совета Федерации "О представителях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в наблюдательном совете Государственной компании "Российские автомобильные дороги". Юрий Васильевич Неёлов.

Ю.В. Неёлов. Уважаемые коллеги! В декабре заканчиваются полномочия наблюдательного совета Государственной компании "Российские автомобильные дороги", и Совет Федерации должен направить двух своих представителей. Мы рассмотрели вопрос на заседании комитета и предлагаем направить Бушмина Евгения Викторовича и Васильева Валерия Николаевича.

Просим поддержать решение комитета.

Председательствующий.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О представителях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в наблюдательном совете Государственной компании "Российские автомобильные дороги" (документ № 649) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (16 час. 18 мин. 10 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сто первый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Оренбургской области".

Степан Михайлович Киричук, пожалуйста.

С.М. Киричук. Принятый ранее проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Оренбургской области" за основу доработан и комитетом предлагается принять его в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Оренбургской области" (документ № 618) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (16 час. 18 мин. 42 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сто второй вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О порядке формирования списка кандидатур для назначения членов Центральной избирательной комиссии Российской Федерации".

Степан Михайлович Киричук, пожалуйста.

С.М. Киричук. 27 марта 2016 года истекает срок полномочий действующего состава Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Совет Федерации назначает на должность пять из пятнадцати членов Центральной избирательной комиссии. В связи с этим подготовлено и согласовано постановление Совета Федерации, где указан порядок выполнения этой работы.

Постановление согласовано и предлагается нашим комитетом принять его сегодня в целом.

Председательствующий. Спасибо, Степан Михайлович.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О порядке формирования списка кандидатур для назначения членов Центральной избирательной комиссии Российской Федерации" (документ № 650) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (16 час. 19 мин. 37 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, сто третий вопрос — отчет о работе полномочного представителя Совета Федерации в Общественной палате Российской Федерации. Людмила Николаевна Бокова попросила сегодня его снять (у нее сел голос) и перенести на 27 января.

Нет возражений? Нет. Принимается. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к рассмотрению двадцать восьмого вопроса повестки дня — о Федеральном законе "Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заемщиков, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и внесении изменений в Федеральный закон "О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя".

Прошу взять слово Евгения Викторовича Бушмина, как координатора согласовательного процесса. Пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Мы провели необходимые обсуждение и переговоры. У нас нет вопросов, на которые мы бы пока не нашли ответов. То есть на все поставленные вопросы по этому закону (я по крайней мере так считаю) мы нашли ответы. Претензии все предъявляются только к скорости принятия этого закона в

Государственной Думе, за что мы с вами, понятно, отвечать никак не можем. У нас в Комитете по бюджету и финансовым рынкам создана рабочая группа, которая все поправки должна будет 27 января внести на рассмотрение Совета Федерации, если, конечно, такие поправки появятся. Мы их внесем и рассмотрим 27-го числа.

Законом № 64 сегодня — это одно из объяснений — мы ужесточили ответственность к тем, кто не совсем правильно пытается взыскивать какие-то долги. То есть это еще один шаг к тому, чтобы этот закон действовал и не нарушался.

Председатель правительственной комиссии по Крыму и Севастополю свое решение поддерживать этот закон объясняет тем, что он необходим именно сейчас, чтобы в январе, в новогодние праздники, никакой коллектор, никакое юридическое лицо не могло обратиться к физическим лицам — гражданам Российской Федерации в Крыму и Севастополе, чтобы попытаться содрать с них какие-то деньги. Поэтому другого варианта, кроме как сейчас поддержать и 27 января рассмотреть поправки, мы не видим. Поэтому предлагаю голосовать за поддержку этого федерального закона.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Павлович Цеков, пожалуйста.

С.П. Цеков. Уважаемая Валентина Ивановна! Я сегодня очень много выступал, приводил очень много аргументов, как мне казалось, очень правильных, но, к сожалению, эти аргументы в принципе не были поддержаны. Я, знаете, скажу такие высокопарные слова... Вы меня извините, но я все-таки скажу их. Вот я коренной крымчанин во многих поколениях. Я всю жизнь прожил в Крыму и всегда был за Россию, в самых тяжелых ситуациях. И я просто в этой ситуации, в нынешней, хочу остаться честным перед 300, даже больше,

крымчан, к которым в ближайшее время явятся коллекторы. Поэтому лично я буду голосовать против. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Павлович, скажите, пожалуйста, у Вас есть предложения, конкретно сформулированные, или нужно с ними поработать, чтобы внести, скажем, изменения, уточнения в этот закон? Такие предложения сформулированы?

С.П. Цеков. Валентина Ивановна, я говорил об этих предложениях, я говорил об этих замечаниях. Но, знаете, когда не желают слышать... ну, не желают слышать.

Кроме всего прочего есть предложение у Государственного Совета Республики Крым. Они ведь оценили этот закон, они высказались по поводу этого закона. Если вы примете то, что вы собираетесь принять, хотя я считаю это неправильным, то, безусловно, я эти предложения внесу и попытаюсь этот закон изменить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Ольга Леонидовна Тимофеева, пожалуйста.

Коллеги, только кратко, не повторяясь. Пожалуйста.

О.Л. Тимофеева. Очень кратко. Наша, сенаторов от Севастополя, согласованная позиция — мы поддерживаем Евгения Викторовича, то, что он сказал, потому что действительно закон направлен на то, чтобы исключить силовое давление на заемщиков. А те вопросы, которые нужно урегулировать, мы будем в рабочей группе в рабочем порядке решать.

Из зала. Поправками.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Николаевич Соболев.

А.Н. Соболев. Я не буду уже оригинальным, Ольга Леонидовна все сказала. Скорость, экстренное принятие, которое организовала Государственная Дума, конечно, вызвали вопросы, мы их сегодня сняли. И, мало того, правительство Севастополя подтвердило свою позицию по поддержке этого закона. Я получил такие полномочия.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

С.Н. Рябухин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Накануне рассмотрения на заседании комитета позавчера, 23-го, по инициативе Ольги Федоровны и Сергея Павловича я разговаривал с руководством Крыма.

Они высказали озабоченность, что не учтен ряд предложений и поправок. И мы договорились о том, что в течение месяца они внесут, оформят надлежащим образом эти поправки и мы их рассмотрим. Только по этой причине мы и создали на заседании комитета рабочую группу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста.

В.М. Мархаев. Спасибо.

Я хотел бы привести буквально несколько цитат. Необходимо обратить внимание на стремительность принятия этого закона, в 16 часов 50 минут его проект внесли в Государственную Думу какие-то депутаты (они теперь в "черный список" попали в Крыму), а 17-го числа он проходит все согласования. Вы верите в такое? Я в это не верю. Открываешь практику Государственной Думы и смотришь, какие законопроекты так принимаются... Даже разрешение Президенту на ввод войск в другие страны дается гораздо дольше.

Доктор наук Борис Кашин считает, что данный закон – коррупционный и достаточно циничный. И есть у меня письмо Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации уважаемому Нарышкину Сергею Евгеньевичу за подписью Константинова, председателя Государственного Совета Республики Крым с предложением не торопиться принимать данный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, мы достаточно подробно обсудили этот вопрос. Я понимаю тревогу и озабоченность и Сергея Павловича, и других коллег. Дело в том, что коллекторы все равно работают, они не запрещены в Российской Федерации. И сейчас только готовится закон (надеюсь, что мы его быстро подготовим и рассмотрим) о регулировании их деятельности. И, как объясняет председатель Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Республики Крым и города Севастополя Дмитрий Николаевич Козак, этот закон как раз направлен на регулирование этого, чтобы над гражданами не издевались эти коллекторы, чтобы этот вопрос поставить под контроль. Второе. В течение продолжительного времени Дмитрий Николаевич Козак проводил согласительные процедуры, встречи, совещания, в рамках которых вырабатывался этот закон.

Но в то же время я считаю, что мы не можем игнорировать озабоченность наших коллег-сенаторов. И есть такое предложение (январские каникулы январскими, но мы все равно будем продолжать работать) – поручить Бушмину, Рябухину, руководителю рабочей группы Журавлёву с участием сенаторов от Крыма, Севастополя подготовить от имени Совета Федерации предложения с поправками, уточнением в этот закон и рассмотреть их на первом

заседании Совета Федерации 27 января, чтобы уточнить нормы, которые могли бы этот закон сделать гуманным и однозначно прочитываемым, я бы так сказала, и защищающим права граждан. При этих условиях предлагается его поддержать, потому что отсутствие регулирования хуже для граждан, чем те положения, которые сформулированы в этом законе. Вот только при таком условии, что мы 27 января от имени Совета Федерации примем поправки и изменения в этот закон, мы можем согласиться поддержать этот закон и убедительную просьбу Заместителя Председателя Правительства Дмитрия Николаевича Козака.

Коллеги, обсуждение завершено, давайте будем голосовать.

Кто за то, чтобы при этих дополнениях одобрить Федеральный закон "Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заемщиков, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и внесении изменений в Федеральный закон "О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя"? Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (16 час. 28 мин. 35 сек.)

За	134 чел.	78,8%
Против	9 чел.	5,3%
Воздержалось	13 чел.	7,6%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, только я еще раз говорю, Евгений Викторович, Сергей Павлович, Ольга Федоровна, коллеги от Севастополя, Сергей Николаевич, персонально будете нести ответственность перед палатой, если вы в течение января не найдете нужные, правильные решения, которые бы всех удовлетворили, не сформулируете их и не внесете эти поправки.

Я попрошу Яцкина Андрея Владимировича активно взять под контроль согласование с Правительством, чтобы 27-го числа мы внесли согласованные поправки.

Коллеги, не ударьте в грязь лицом, иначе мы вынуждены будем в другом формате вернуться к этому вопросу.

Коллеги, Совет палаты предлагает на "правительственный час" следующего заседания пригласить выступить Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Михаила Александровича Меня на тему "Актуальные вопросы жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации". Этот вопрос внес комитет по федеративному устройству. Есть ли замечания?

Арнольд Кириллович, у Вас по этому вопросу?..

А.К. Тулохонов. *(Говорит не в микрофон. Не слышно.)*

Председательствующий. Да. Арнольд Кириллович Тулохонов, пожалуйста.

А.К. Тулохонов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Я хотел бы спросить... У нас на 16 декабря планировался вопрос по поводу безопасности Арктики (Рогозин). Куда-то он делся?

Председательствующий. Он никуда не делся, он будет у нас в феврале, он в плане.

Коллеги, кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (16 час. 30 мин. 13 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги, слово предоставляется Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко.

В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Санкт-Петербурга.

Уважаемые коллеги! По традиции на заключительном заседании осенней сессии мы подводим итоги уходящего года. Безусловно, он стал годом серьезных испытаний, причем не только для России, но и для всего мирового сообщества. Мы столкнулись с беспрецедентными вызовами, которые во многом определили и нашу повестку, и характер нашей работы в нынешнем году.

Напомню, что 30 сентября Совет Федерации единогласно одобрил предложение Президента России об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами нашей

территории. Мы исходили из того, что это является крайне важным для защиты национальной безопасности, наших граждан от террористов и соответствует обязательствам России как ответственного члена мирового сообщества.

Сразу же после волны терактов, прокатившейся по всему миру, Совет Федерации принял Обращение к парламентам иностранных государств, международным парламентским организациям о необходимости объединения усилий в борьбе с международным терроризмом. 20 ноября впервые состоялось совместное собрание Совета Федерации и Государственной Думы по этому вопросу. Мы договорились о конкретных мерах, в том числе правового характера, по усилению борьбы с терроризмом. Ряд законопроектов находится в стадии подготовки. Я прошу Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности активно включиться в эту работу.

Все более очевидно, что и в других странах многим импонирует твердая и последовательная позиция России по борьбе с терроризмом и созданию реальной антитеррористической коалиции под эгидой ООН. Мы постоянно ощущаем стремление наших партнеров к наращиванию контактов. Подтверждение этому — наш регулярный диалог с парламентариями Франции, Италии, Швейцарии, других европейских стран, а также государств Азии, Африки и Латинской Америки.

Знаковыми событиями стали проведенный в июне в Москве Первый парламентский форум стран БРИКС и прошедший в Санкт-Петербурге Евразийский женский форум. Крайне важно, что наша позиция о недопустимости санкций в отношении парламентариев, а также инициативы о повышении статуса русского языка, проведении очередной ассамблеи Межпарламентского союза в России нашли

поддержку со стороны столь влиятельной и авторитетной международной организации, как Межпарламентский союз.

Не могу не отметить и содержательный уровень организованного нами Второго форума регионов России и Беларуси, который состоялся в Сочи с участием глав государств. В связи с этим хочу еще раз поблагодарить всех, кто участвовал в подготовке и проведении этих мероприятий. Сейчас важно сосредоточиться на выполнении решений, достигнутых договоренностей, которые были приняты.

События в мире заставили нас по-новому посмотреть и на экономические вопросы внутри страны. Мы научились использовать санкции как дополнительные стимулы для решения застарелых проблем нашей экономики.

В этом году нашей палатой одобрен ряд законов, которые имеют стратегическое значение для развития страны. Среди наиболее знаковых отмечу законы о государственно-частном партнерстве, о стандартизации, о запрете дрифтерного лова. Большое влияние на развитие сельского хозяйства окажет закон, направленный на техническую и технологическую модернизацию АПК. Мы существенно продвинулись в формировании правовой базы для эффективного развития бизнеса. Одобрены законы, упрощающие условия предпринимательской деятельности, снижающие проявления недобросовестной конкуренции. Безусловно, в наступающем году эта работа должна быть продолжена.

Нам необходимо сконцентрировать усилия на законодательном обеспечении задач, поставленных Президентом России в Послании Федеральному Собранию, таких как модернизация экономики, повышение свободы предпринимательства и производительности труда, формирование современной системы

оценки технологий, вовлечение в оборот неиспользуемых земель сельхозназначения и других. Соответствующие предложения комитеты выработали, мы их согласовали и вчера на заседании Совета палаты одобрили, а также утвердили перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию на будущий год.

Хорошим примером эффективного взаимодействия с Правительством, Государственной Думой стала наша работа над федеральным бюджетом, которую мы начали вести на самых ранних стадиях. Отмечу, что многие наши предложения были учтены в окончательной редакции главного финансового документа. В частности, увеличен на 170 млрд. рублей (со 140 до 310 миллиардов) объем бюджетных кредитов субъектам Российской Федерации. Это решение существенно облегчило процесс планирования региональных бюджетов. Тем не менее остаются по-прежнему актуальными задачи смягчения условий предоставления этих кредитов, совершенствования межбюджетных отношений.

Я прошу Комитет по бюджету и финансовым рынкам настойчиво продолжать работу в этом направлении.

Несмотря на жесткие ограничения, мы приняли сбалансированный бюджет, в котором предусмотрены средства на укрепление обороноспособности государства, выполнение социальных обязательств, создание условий для роста экономики. Рассмотрение бюджета на нашем заседании проходило в связке с выступлениями Министра экономического развития, уполномоченного по защите прав предпринимателей, главы Сбербанка России. Думаю, подобную практику нам надо сделать традицией. И, как вы помните, мы договорились об организации в следующем году широкой экономической дискуссии.

Я прошу Николая Васильевича Фёдорова вместе с Евгением Викторовичем Бушминым, председателями комитетов возглавить эту работу, чтобы по итогам серии "круглых столов", конференций мы подготовили системные предложения по реформированию экономики, которые в том числе помогут нам при работе над бюджетом 2017 года.

Нельзя не упомянуть вопрос развития российского Севера. Активно работал наш экспертный совет по Арктике и Антарктике, за что слова благодарности руководителю этого совета Вячеславу Анатольевичу Штырову. Мы вместе с арктическими регионами провели всестороннее обсуждение состояния арктического законодательства на заседании в Якутии, вместе с Государственной комиссией по вопросам развития Арктики приняли согласованную позицию о необходимости закона, регулирующего социально-экономическое развитие Арктической зоны.

Прошу Вас, уважаемый Вячеслав Анатольевич, профильные комитеты активно отстаивать эту позицию в Правительстве, Государственной Думе и активно продвигать принятие этого закона.

В числе первоочередных задач Совета Федерации, конечно же, оставалась реализация государственной социальной политики. Особо отмечу одобренные законы о расширении использования материнского капитала для семей с детьми-инвалидами, возможности направления его на первоначальный взнос при приобретении или строительстве жилья.

Большая работа была проделана палатой в рамках реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы. Отдельный учет средств, направляемых на государственную поддержку семей с детьми, так называемый детский бюджет, — это результат работы Координационного совета при

Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы.

В этом году впервые под патронажем Совета Федерации в Омске прошел Форум социальных инноваций регионов. Он показал готовность социально ориентированных некоммерческих организаций взять на себя часть функций по предоставлению услуг населению. Сейчас очень важно выстроить механизмы работы с некоммерческими организациями так, чтобы обеспечить полную прозрачность расходования бюджетных средств и реальный эффект от передачи им государственных и муниципальных функций. На важность этой задачи обратил свое внимание, как вы знаете, Президент Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию.

Уважаемые коллеги! В этом году мы уделили внимание и совершенствованию механизмов деятельности нашей палаты. Появился и уже хорошо зарекомендовал себя такой новый формат работы, как "время эксперта". Мы смогли услышать интересные, порой нестандартные точки зрения известных представителей науки, культуры, общественности. Подготовку этих выступлений мы закрепили за комитетами и в следующем году даже составим их рейтинг. Так что прошу отнестись к этому поручению очень серьезно.

В течение этой сессии мы реформировали структуру консультативных и экспертных советов, теснее увязав их деятельность с законотворческой работой палаты. Обновлено их положения, составы, планы. Предлагаю в будущем году проанализировать, насколько повысится их эффективность.

Плодотворным этот год был для нашей палаты и в плане взаимодействия с регионами. Выше стал уровень Дней субъектов

Российской Федерации. Постановления по их итогам содержат конкретные механизмы решения вопросов, положительно сказываются на развитии экономики, социальной сферы, качестве жизни в регионах. Одновременно мы рассматривали их опыт по преодолению кризисных тенденций в экономике. Результатом стал толковый и содержательный доклад. Эту работу стоит продолжить.

Мы совершенствуем практику продвижения законодательных инициатив в субъектах Российской Федерации. В частности, теперь комитеты при рассмотрении региональных законопроектов должны учитывать заключения соответствующих комиссий Совета законодателей. Есть уже и результаты. В Государственную Думу законодательными органами субъектов внесено более 100 законопроектов, рассмотренных Советом законодателей. Из них шесть стали федеральными законами. В следующем году координировать работу Совета законодателей будет наша палата. Уже утвержден план работы совета и его Президиума, составленный с учетом предложений субъектов Российской Федерации. И я прошу всех максимально эффективно использовать потенциал Совета законодателей для продвижения интересов регионов.

Я остановилась лишь на некоторых направлениях нашей работы. Подробную информацию вы сможете найти в аналитическом докладе по итогам осенней сессии, который вами получен, а также размещен в сетях Интернет и Интранет. И, конечно же, я надеюсь, что вы используете эти материалы в ваших отчетах в субъектах Российской Федерации и проинформируете палату о результатах.

Уважаемые коллеги, главное политическое событие наступающего года — выборы депутатов Государственной Думы. Они будут отличаться целым рядом новаций: понижен проходной барьер

для политических партий, упрощен порядок их регистрации. Для нашей палаты, конечно, особенно значимо возвращение выборов депутатов по мажоритарным округам, что усилит региональное представительство в Государственной Думе.

И в заключение, коллеги, выражаю всем членам Совета Федерации признательность за достойную работу в уходящем году. Благодарю работников Аппарата Совета Федерации, помощников членов Совета Федерации за эффективное обеспечение деятельности палаты. Я уверена, что мы и впредь будем так же сплоченно работать на благо нашей Родины.

Хочу искренне и сердечно поздравить всех вас с наступающим Новым годом, пожелать новых успехов нам вместе, пожелать здоровья, счастья, благополучия вам, вашим родным и близким. Благодарю вас за внимание. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, спасибо вам большое за сегодняшнюю напряженную работу. Я приношу свои извинения, но в 17 часов заседание Совета Безопасности, я должна на нем быть, поэтому я пулей лечу туда. Николай Васильевич продолжит это заседание. Если смогу, вернусь к бокалу шампанского.

Спасибо большое и еще раз с наступающим! (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в нашей палате Артуру Алексеевичу Муравьеву.

А.А. Муравьев. Указом Президента Российской Федерации за заслуги в развитии физической культуры и спорта и многолетнюю добросовестную работу награждается медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени Исаков Эдуард Владимирович.

(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.)

За активную законотворческую деятельность и многолетнюю добросовестную работу награждается орденом Дружбы Чернецкий Аркадий Михайлович. *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.)*

Медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени награждается Паланкочев Ахмет Магомедович. *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Артур Алексеевич. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, наша коллега Жанна Яновна Иванова заканчивает свою работу в Совете Федерации. Все годы (это 3,5 года) она была очень активным сенатором, членом Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству. Председатель Совета Федерации объявила ей благодарность, и мне посчастливилось вручить эту Благодарность Жанне Яновне. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Ж.Я. Иванова. Уважаемые коллеги! Я это видела со своего места, но совершенно другое, когда ты видишь теперь саму себя на этом месте. И, это волнительно, оказывается. И тем не менее у меня сегодня возможность, наверное, не последний, но заключительный раз слово молвить именно с этой трибуны, как это и должно было быть. Потому что на самом деле это "улыбка Бога" — подарить мне такую возможность работать вместе с вами, полюбить, наверное, по-новому, абсолютно по обновленной схеме любви то, что называется

"моя страна". Я узнала столько добрых, интересных, замечательных людей, и, конечно же, насколько она прекрасна — моя Родина!

Я хочу высказать с этой трибуны слова благодарности всем тем, кто помог мне освоить проект "Открой свою Россию". 527 детей увидели Дальний Восток. Они должны были узнать о том, насколько он прекрасен и что там можно не просто жить и работать, но и можно создавать семью. Это помогло сегодня детям узнать, насколько прекрасен не просто Дальний Восток, а именно Сахалин, где поднимается солнце.

Я благодарна за это Олегу Казаковцеву, Игорю Фомину, Шишкину Александру, Виктору Озерову, Валентине Ивановне Матвиенко. Спасибо вам огромное! Потому что на самом деле это благое дело. 527 ребят! Я благодарна сенаторам от всех 24 регионов, которые оказали содействие в автопробеге "Сахалин — Севастополь", который прошел у нас в честь 70-летия Победы.

Я искренне благодарна моим двум прекрасным боссам комитетов — Степану Михайловичу Киричуку и Андрею Александровичу Клишасу. Вы — обалденные парни, вы прекрасны каждый в своем исполнении.

Я желаю моим женщинам не снимать платье, которое носится под названием "счастье", чтобы обязательно вы, мужчины, были уверены в завтрашнем дне. И всем нам мирного, доброго будущего!

Я от всего сердца благодарю Яцкина Андрея, Муравьёва Артура. Я, конечно же, искренне благодарна нашему Воробьёву Юрию Леонидовичу за постоянный контроль за нашими благополучными достояниями в кармане. Я, безусловно, благодарна за контроль за моей трудовой дисциплиной Евгению Викторовичу, но с добротой. И, конечно же, всех нас с наступающим Новым годом! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое, Жанна Яновна. Мы не прощаемся, а говорим "до свидания".

Уважаемые коллеги, с 31 декабря 2015 года согласно указу губернатора Сахалинской области представителем в Совете Федерации будет Мезенцев Дмитрий Федорович, который (вы все его знаете) в настоящее время является Генеральным секретарем ШОС. У него эти полномочия заканчиваются 30 декабря 2015 года. Он уже был членом Совета Федерации и заместителем Председателя с 2002 по 2009 годы, человек хорошо нам известный.

Далее. Также по поручению Председателя Совета Федерации я должен вручить Благодарность Председателя Совета Федерации нашему коллеге Шубину Игорю Николаевичу.
(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Уважаемые члены Совета Федерации! По согласованию с Министерством обороны Российской Федерации 6 декабря текущего года группа артистов Тульской области в сопровождении членов Совета Федерации Юлии Владимировны Вепринцевой и Алексея Владимировича Кондратьева посетила базу расположения российских военнослужащих, участвующих в операции Воздушно-космических сил в Сирийской Арабской Республике, где были даны три концерта.

От имени Совета Федерации, от всего сенаторского корпуса, от имени Председателя Совета Федерации нашим летчикам были переданы слова приветствия и поддержки. Позвольте поблагодарить Юлию Владимировну и Алексея Владимировича за их военно-патриотическую работу и вручить им Благодарность Председателя Совета Федерации.
(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

А.В. Кондратьев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Конечно же, ситуация с террористическими угрозами, которая сегодня складывается в Сирийской Арабской Республике и в других регионах, не может не вызывать опасений, и наш комитет очень активно эту ситуацию отслеживает. Я хочу высказать огромные слова благодарности Виктору Алексеевичу и Валентине Ивановне за постоянный контроль ситуации, за ту достаточно серьезную работу, которая проводится нашим комитетом. И эта поездка стала очень серьезным подспорьем нашим военным, потому что, оказавшись в эпицентре мировой политики, наши люди чувствуют, что они не оторваны от руководства нашей страны, объята заботой нашего народа. И поэтому я хочу сказать еще раз всем огромное спасибо и персонально — руководству нашего Совета Федерации. Спасибо огромное. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, можно порадоваться за наших коллег, которые отметили в декабре дни рождения.

10 декабря — Морозов Игорь Николаевич. Поздравляем вдобавок. *(Аплодисменты.)*

Лилия Салаватовна Гумерова — 16 декабря. *(Аплодисменты.)*

Также в этот день Алексей Николаевич Кондратенко гулял, надеемся. *(Аплодисменты.)*

Игорю Николаевичу Шубину 20 декабря 60 лет исполнилось. *(Аплодисменты.)*

21 декабря — Анна Ивановна Отке. *(Аплодисменты.)*

И сегодня отмечает свой день рождения наш коллега Александр Александрович Волков. Поздравляем. (*Аплодисменты.*)

И несколько объявлений, очень важных, на самом деле. Как меня предупредили наши коллеги и просила Председатель Совета Федерации, после завершения нашего заседания всех приглашают "Виртуозы Якутии". Это очень известный ансамбль скрипачей. За 20 лет творческой деятельности ансамбль дал более 20 тысяч концертов в России, а также в странах Европы, Америки и Азии, и заслужил самых высоких оценок. Сразу после завершения приглашаем в фойе. Ну и далее, как положено в таких случаях (как вы догадываетесь, да?), — чтобы мы могли друг друга поздравить с наступающим Новым годом.

Итак, коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны.

Еще выступающие? Это необязательно, да? Ну, это же не по ведению.

Пожалуйста, тогда, если настаиваете. Записался Рафаил Нариманович Зинуров. Пожалуйста.

Р.Н. Зинуров. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Перед нами на столе сборник стихов поэтов народов России. Великолепное издание. Хотя Валентина Ивановна в предисловии назвала это скромным содействием завершению Года литературы, это, по сути, великолепное, достойное завершение Года литературы. Для многонационального народа России это дело чести, большой чести. Это и дело чести Валентины Ивановны, и нас с вами, уважаемые коллеги тоже, мы причастны к этому. И это также достойное завершение с учетом июньского 2014 года указа Президента № 426 об объявлении этого года Годом литературы, а также завершение нашего с вами февральского постановления этого года о сохранении и развитии русского языка.

Великолепное издание, коллеги, рекомендую. Спасибо издателям, спасибо Комитету по науке, образованию и культуре.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо большое.

Я еще раз обращаю внимание, что у нас с вами будет возможность еще пообщаться, потому что после концерта, мне настойчиво подсказывают сотрудники Аппарата — произнесите это слово волшебное — "фуршет будет предновогодний". Поэтому надо завершать.

Но кто-то еще настаивает. Пожалуйста.

Жанна Яновна, пожалуйста.

Ж.Я. Иванова. Николай Васильевич, я умру от горя, если этого не сделаю. Я так волновалась, я не сказала самого главного. Коллеги, правда, это на самом деле для меня самое главное. Я безумно благодарю Бога, что я современник Николая Ивановича Рыжкова. Низкий поклон великому сыну русского народа, который стал отцом армянского народа — народа, который подарил мне моего отца! (*Аплодисменты.*)

Николай Иванович, прости меня, любимый! Люблю, обнимаю, здоровья, будь долго-долго с нами! (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо. Во время фуршета можете продолжить проявления этих чувств. (*Оживление в зале.*)

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Уважаемые коллеги, я хотел бы в лице Сергея Александровича поблагодарить сотрудников Аппарата Совета Федерации за обеспечение нашей бесперебойной работы и тем не менее высказать одну просьбу. Вы наверняка обратили внимание (и у нас эта тема даже на последнем заседании комитета обсуждалась) на участвовавшие случаи сбоев в работе электронной системы

голосования. На прошлом пленарном заседании, как вы помните, после ряда критических выступлений сенаторов был как раз поставлен конституционный закон на голосование о формировании Правительства... Электронная система выдала информацию, что закон не прошел, и приблизительно через 40 секунд кто-то из сотрудников Аппарата, опытный айтишник, видимо, сказал, что это сбой в электронной системе. Вопрос был поставлен повторно. Сбой произошел второй раз. Далее уже счетная комиссия в лице коллеги Тимченко сделала заключение о том, что налицо сбой в электронике.
(Аплодисменты.)

Я бы очень попросил сотрудников Аппарата проверить нашу электронную систему, дабы в дальнейшем, в будущем, в новом году таких сбоев избегать, чтобы не возникало сомнений, был ли, собственно говоря, этот сбой?

Большое спасибо. Всех с Новым годом!

Председательствующий. Спасибо большое, Антон Владимирович. Поздравляем Вас отдельно (в общем, заслуживаете) от имени Совета Федерации с наступающим Новым годом.

Уважаемые коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 27 января.

Триста восемьдесят четвертое заседание Совета Федерации и осенняя сессия объявляются закрытыми. *(Исполняется Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*
(Аплодисменты.)

Начальник Управления
информационных технологий и документооборота

В.В. Попов

Начальник отдела автоматизированной
подготовки и выпуска стенограмм

С.П. Кашпировская

Приложение к стенограмме

Поступило заявление члена Совета Федерации **С.Е. Рыбакова**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заемщиков, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и внесении изменений в Федеральный закон "О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя" (пункт 28 повестки дня).