

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста пятьдесят седьмого заседания
Совета Федерации**

22 апреля 2019 года

Москва

Исх. № Ст-457 от 22.04.2019

*Зал заседаний Совета Федерации.
22 апреля 2019 года. 10 часов 15 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу присаживаться. У нас впервые небольшой технический сбой – было отключение электричества, и сейчас идет перенастройка серверов. Но, я думаю, мы можем начать работать, и поэтому предлагаю, учитывая, что у нас зал полный, объявить наше заседание открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют учащиеся Образовательного центра – кадетской школы "Корабелы Прионежья" Вологодской области. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, прошу взять наушники для перевода.

Уважаемые члены Совета Федерации! В настоящее время в нашей стране с официальным визитом находится делегация Национального собрания Государства Кувейт во главе с Председателем Национального собрания Государства Кувейт Марзуком Али Мухаммедом Аль-Ганимом. Члены делегации сегодня присутствуют на нашем заседании. Давайте их поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Господин Аль-Ганим окончил с отличием университет Сиэтла в Соединенных Штатах Америки. Занимал ряд руководящих постов в различных кувейтских коммерческих компаниях. С 2002 по 2008 год был председателем Кувейтского спортивного объединения.

С 2006 года господин Аль-Ганим являлся депутатом Национального собрания Кувейта нескольких созывов, возглавлял комитет по делам молодежи и спорта, входил в состав финансово-экономического комитета Национального собрания. С июля 2013 года занимает пост председателя Национального собрания Кувейта (в декабре 2016 года был переизбран на этот пост).

Сегодня у нас с господином председателем предстоят содержательные переговоры о развитии наших двусторонних отношений.

Мы попросили уважаемого Председателя Национального собрания Государства Кувейт Марзука Али Мухаммеда Аль-Ганима выступить на пленарном заседании Совета Федерации, и он дал согласие. Поэтому позвольте мне предоставить слово Председателю Национального собрания Государства Кувейт Марзуку Али Мухаммеду Аль-Ганиму.

Please, take a floor. *(Аплодисменты.)*

М.А.М. Аль-Ганим. Во Имя Аллаха, Всемилостивого и Всемогущего! Уважаемая госпожа Валентина Матвиенко, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые дамы и господа, мир вам!

В Коране говорится: "О люди! Поистине, мы сотворили вас из мужчины и женщины и сделали вас народами и племенами, чтобы вы познавали друг друга. Самый благородный из вас тот, кто наиболее набожен".

Уважаемые дамы и господа! Быть в России означает быть в богатейшей цивилизации. Это богатая цивилизация как Востока, так и Запада – от Тихого океана до Балтики, от Северного полюса на севере до Черного моря на юге. Это цивилизация с богатейшей

культурой (поэзией Пушкина, романами Достоевского, рассказами Чехова, музыкой Чайковского), наукой и вызовами (Гагарин). Нахождение в стране с такой богатейшей культурой позволяет нам лишь удивляться, восхищаться ею, приветствовать ее, приветствовать Российскую Федерацию.

Уважаемые дамы и господа! Исламский и русский мир ничто не разделяет. Близость географическая, историческая, культурная, цивилизационная не позволяет нам провести точной границы между двумя мирами. Но, к сожалению, возникает вопрос: почему всегда между нами есть преграды, недостаточность соприкосновения? Мы плохо знаем друг друга, искажаются картины, представляющие нас, — картинки волшебного Востока, холодной и северной России. Как мы допустили то, что две великие цивилизации, которые живут рядом друг с другом, смотрят друг на друга, к сожалению, взглядом, который нам навязали западные колониалисты, которые рисуют арабов и мусульман только как агрессивный народ, террористов, а русских людей — без души, живущих на севере в изоляции?

Следующий вопрос — что сделали мы, как арабы и мусульмане, с одной стороны, а с другой стороны — русские, чтобы снять эту вуаль, стереть эту пыль, которую наложили на нас эти наши враги? Причем я говорю, что те картинки, которые они рисуют, не настоящие — не настоящие, потому что у нас, как сынов арабской, исламской культуры, несмотря ни на что, есть общее понимание. Мы знаем, что у Пушкина есть цитаты из Корана, у Римского-Корсакова есть "Шахерезада", у Толстого есть "Хаджи-Мурат". Исламские, арабские цитаты и важные исторические и цивилизационные моменты присутствуют в культуре России.

Все это потому, что на нас давят политики. Эти политики рисуют, выставляют арабов в качестве врагов. И во время холодной

войны надо было быть либо с Востоком, либо с Западом, это было время, когда нельзя было соглашаться, можно было быть только врагами.

Я хочу сказать с удовольствием, что для меня большая честь быть кувейтятином, потому что в самые сложные и самые горячие моменты холодной войны, когда нас разделяли политические разногласия, когда совершались ошибки с обеих сторон, мы, Кувейт, первое государство в Персидском заливе, установили дипломатические отношения с СССР в 1963 году. И можно только представить, как сложно нам было в этот момент сделать такой смелый шаг. И с того самого момента и до сегодняшнего дня Кувейт и Россию связывают отношения дружбы, великолепной дружбы и взаимного доверия.

С нашей стороны, мы признаем, что эти отношения требуют дальнейшего развития, нужно, чтобы эти отношения вышли на уровень стратегического партнерства. Это наша обязанность, парламентариев в России и Кувейте, как представителей народов, – работать над этим. И наш сегодняшний визит проходит в рамках этих усилий.

Я говорю не только о политических и экономических отношениях либо о политической координации, я говорю об отношениях в культуре, технологиях, образовании, спорте и других областях. Потому что мы хотим получать пользу от прогресса, который достигнут в России в академической сфере, в образовании, спорте, молодежной политике, инфраструктуре, потому что ничто нас не разделяет и обе стороны признают важность развития этих отношений. Особенно важно, что мы движемся по указанию руководства наших государств – президента Владимира Путина и

эмира ас-Сабаха. Мы будем стремиться к тому, чтобы наши отношения стали примером для всего мира.

Уважаемые дамы и господа! Страны региона с Россией связаны во многих областях. За последние 20 лет, возможно, одним из самых важных стал вопрос борьбы с терроризмом. У этого зла нет никаких географических границ. Терроризм является угрозой для России, для всего мира, для нас. Мы много раз говорили о необходимости разобраться с этим злом, причем не только средствами в сфере безопасности, но очень важно бороться с корнем этого зла — это бедность, отсутствие надежды, притеснения, классовые разногласия, репрессии, проповеди в пользу ненависти, неприятия друг друга. Все это — важные элементы террористической идеологии, поэтому нам необходимо всем вместе бороться с этой ее основой, с этими ее корнями. Борьба с терроризмом — это справедливость. Надо давать людям понять, что они защищены, что они важны, что они — и средства, и цель. Человек должен думать, что он не в изоляции, что мы все похожи, мы не отличаемся друг от друга, что у него есть все права, чтобы его не изолировали, чтобы он не чувствовал себя брошенным.

Все эти ценности были потеряны во многих регионах мира за последнее время, особенно в регионе Ближнего Востока, а особенно — на палестинских оккупированных территориях. Это место, где у детей нет детства, у молодежи отнимают перспективы, у женщин отнимают естественное право на жизнь. Это место, где каждый день под угрозой находится жизнь человека, каждый день разрушаются дома, превращаясь в камни, гибнут деревья, день и ночь проводится репрессивная политика. Там международное сообщество ничего не делает, закрывает глаза, делает вид, что ничего

не происходит. Между тем на протяжении 70 лет палестинский народ страдает.

И сегодня я должен сказать (это моя высокая обязанность), что мы рассчитываем на прогрессивную позицию со стороны Российской Федерации в поддержку палестинского вопроса, а также относительно других палестинских проблем, особенно в Совете Безопасности, где Россия является постоянным членом, а также на других площадках ООН. Мы всегда наблюдаем и высоко ценим позицию России в пользу, в защиту арабских интересов, в первую очередь в отношении палестинской проблемы.

Последний пример такой принципиальной позиции России, открытый и очевидный, которая, мы рассчитываем, останется такой же, — это позиция России в отношении незаконного одностороннего признания суверенитета Израиля над Голанскими высотами. Понятная, очевидная позиция России в этом вопросе заслуживает нашего уважения, потому что позволяет нам рассчитывать на Россию, как на важного игрока на международной арене, как на великую державу.

В завершение хотел бы поблагодарить Валентину Матвиенко за приглашение, за возможность выступить с этой высокой трибуны, а также поблагодарить членов Совета Федерации за гостеприимство. Во Имя Аллаха, Всемилостивого и Всемогущего! Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Thank you very much. Спасибо огромное от всех нас за Ваше очень содержательное выступление. Благодарю Вас. И приветствую еще раз всех членов делегации. До встречи! *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, прошу всех членов Совета Федерации зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 33 мин. 31 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	158 чел.	92,9%
Отсутствует	12 чел.	7,1%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Благодарю вас.

Переходим к рассмотрению первого вопроса повестки заседания – о проекте повестки (порядка) четыреста пятьдесят седьмого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 34 мин. 06 сек.)

Решение	принято. За	157
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Коллеги, может быть, есть какие-то замечания, уточнения, дополнения к предложенной повестке? Нет.

Предлагаю повестку четыреста пятьдесят седьмого заседания Совета Федерации (документ № 159) утвердить в целом. Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 34 мин. 41 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Повестка дня утверждена.

Третий вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о порядке передачи наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, являющихся вещественными доказательствами по уголовным делам" – прошу доложить Олега Викторовича Селезнёва, члена Комитета Совета Федерации по международным делам.

Олег Викторович, пожалуйста, Вам слово.

О.В. Селезнёв, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Адыгея.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предлагаемый сегодня для ратификации Протокол подписан в городе Сочи 11 октября 2017 года. Президенты восьми государств СНГ – Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Узбекистана и России – договорились об углублении сотрудничества в раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и оружия.

Протоколом определяются условия передачи наркотиков и оружия, являющихся вещественными доказательствами в уголовном процессе, которые обладают одинаковой юридической силой на территориях стран-участниц. Устанавливаются порядок подачи и исполнения запросов о передаче вещественных доказательств, правила обращения с такими доказательствами, а также условия их транспортировки и перемещения через государственные границы.

Стороны обязуются обеспечить защиту информации и сохранность вещественных доказательств. По окончании

производства по уголовным делам вещественные доказательства возвращаются в страны для утилизации.

Российская Федерация ратифицирует Протокол с оговоркой в отношении статьи 14 Протокола о том, что если другим международным договором Российской Федерации установлены условия сотрудничества менее благоприятные, чем те, которые предусмотрены Протоколом, то применяться будут положения предлагаемого сегодня к ратификации Протокола.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности, являющийся соисполнителем, поддерживает ратификацию Протокола. Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации – положительное.

На основании вышеизложенного Комитет Совета Федерации по международным делам рекомендует одобрить Федеральный закон "О ратификации Протокола о порядке передачи наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, являющихся вещественными доказательствами по уголовным делам". Реализация Протокола не потребует выделения дополнительных средств из федерального бюджета. По информации Исполкома СНГ, Протокол ратифицирован и вступил в силу для Белоруссии, Казахстана и Киргизии 30 декабря 2018 года. Просим поддержать.

Доклад окончен. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Олег Викторович.

В нашем заседании принимает участие Игорь Николаевич Зубов, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации. Он будет также на рассмотрении четвертого и пятого вопросов.

Будут ли вопросы к докладчику и к представителю Президента Российской Федерации? Нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о порядке передачи наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, являющихся вещественными доказательствами по уголовным делам".
Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 37 мин. 55 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четвертый – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 264 и 264¹ Уголовного кодекса Российской Федерации" и пятый – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" вопросы докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе, заместитель председателя комитета по конституционному законодательству. Пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется пакет законов.

Два закона сразу можно?

Председательствующий. Коллеги, есть предложение сделать доклад одновременно по двум вопросам, а голосование — отдельно. Нет возражений? Нет.

Пожалуйста, Максим Геннадьевич.

М.Г. Кавджарадзе. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется пакет законов, разработанных правительством во исполнение постановления Конституционного Суда, которым пункт 2 примечаний к статье 264 Уголовного кодекса признан не соответствующим Конституции в части преимущественного положения лиц, управляющих транспортными средствами и скрывшихся с места дорожно-транспортного происшествия, перед лицами, управляющими транспортными средствами и оставшимися на месте дорожно-транспортного происшествия, в отношении которых факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ надлежащим образом установлен либо которые не выполнили законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В целях реализации обозначенной правовой позиции вносятся изменения, согласно которым предусматривается ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, смерть одного или более человек, лицом, скрывшимся с места совершения преступления.

Изменение в статью 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях носит корреспондирующий характер.

Предлагается одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо. Вы завершили доклад.

Коллеги, есть ли вопросы к Максиму Геннадьевичу, к Игорю Николаевичу? Нет.

Тогда переходим к голосованию. Голосуем по четвертому вопросу. Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 264 и 264¹ Уголовного кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 40 мин. 06 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Голосуем по пятому вопросу. Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование. Прошу, коллеги, проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 40 мин. 21 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Благодарю вас.

Переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Сейчас на нашем заседании присутствуют учащиеся школы № 1560 "Лидер" города Москвы. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Первым выступает Александр Владеленович Вайнберг. Пожалуйста, Вам слово.

А.В. Вайнберг, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Нижегородской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Николаевна!

Председательствующий. С утра была Ивановна.

А.В. Вайнберг. Валентина Ивановна!

Председательствующий. Да. Спасибо.

А.В. Вайнберг. В Нижегородской области планируется строительство низконапорной плотины, так называемого гидроузла, в целях оптимизации судоходства на реке Волге.

Ко мне поступило много обращений и от общественных организаций, и от жителей Нижнего Новгорода. По мнению экспертов, это нанесет значительный экологический ущерб Нижегородской области, поскольку будут подтопление и размывание четырех кладбищ, например, из 14 действующих, скотомогильников и других экологически опасных объектов.

Также говорится о том, что есть альтернативное решение этого вопроса – вариант строительства третьей нитки Городецкого шлюза при отметке 63 метра. И экономически это намного целесообразнее,

по некоторым расчетам – вплоть до 40 раз, потому что цена предлагаемого сейчас строительства гидронапорного узла – где-то 43 миллиарда.

Большая просьба, Николай Васильевич, дать поручение и попросить профильные комитеты, связанные с министерством экологии и с Министерством транспорта, внимательно посмотреть этот материал. У меня очень много информации об этих негативных факторах, много бумаг, я бы их передал в профильные комитеты. И просил бы разобраться в этом вопросе, потому что вы прекрасно помните историю со строительством Чебоксарской ГЭС, с отметкой там в 63 метра и подъемом до 68. Нам бы не хотелось и к этому вроде бы возвращаться, но есть альтернатива тому, о чем я сейчас рассказал. Большая просьба в комитетах этот вопрос рассмотреть.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Александр Владеленович.

Алексей Петрович, в адрес вашего Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию эта тема. Нет возражений против такого протокольного поручения по просьбе сенатора Вайнберга в отношении проблем судоходства, и не только судоходства, но и экологии на Волге? Нет возражений? Нет. Будет такое протокольное поручение в адрес профильного комитета. Спасибо.

А.В. Вайнберг. Спасибо, Николай Васильевич.

Можно еще?

Председательствующий. Добавьте, пожалуйста, время Александру Владеленовичу.

Завершайте.

А.В. Вайнберг. Спасибо большое, Николай Васильевич.

Еще, может быть, Комитету по экономической политике?

И чтобы два раза "не заходить на посадку", у меня еще один вопрос, он принципиальный для меня. В воскресенье закончились выборы в Украине. Моя жена – из Одесской области, старшая дочь родилась в Одесской области. Они, естественно, имеют такую же фамилию, как у меня, а я занесен там во все санкционные списки. И вот мне хотелось бы понять... Если та риторика, которая присутствовала у артиста Зеленского во время выборной кампании, вообще соответствует реальной и адекватной его позиции уже как президента Украины, то хотелось бы все-таки поднять вопрос о том, чтобы не торопиться признавать легитимность этих выборов, поскольку и 10 миллионов украинских граждан, проживающих в России, не участвовали в этих выборах, и наших наблюдателей туда не допустили. У меня большая просьба услышать то, что я сказал, потому что этот вопрос для меня очень принципиальный. А моя семья сейчас не может ни увидеть своих родственников, ни находиться в квартире, которая ей принадлежит в Одессе. И с таким отношением нового руководства Украины, я считаю, примиряться не совсем правильно, с моей точки зрения. Спасибо большое.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо.

Коллеги, нет возражений против того, чтобы Дмитрий Федорович Мезенцев тоже присоединился к рассмотрению вопроса по Волге? Возражений нет.

По третьему сюжету... Александр Владеленович, я думаю, что рано еще подводить итоги, надо дождаться официальных решений

по президентской кампании. А профильный комитет, конечно, будет отслеживать ситуацию и, я думаю, учтет Ваши пожелания и Вашу озабоченность. Спасибо.

Алексей Владимирович Кондратьев, пожалуйста.

А.В. Кондратьев, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемые коллеги! Хочу обратиться сразу ко всем своим коллегам. Представляя интересы Тамбовской области в Совете Федерации, хочу сказать о следующей проблеме. Двадцать четвертым вопросом сегодняшней повестки мы будем рассматривать закон о внесении изменений в статьи 187 и 194 части второй Налогового кодекса Российской Федерации. На территории Тамбовской области в городе Моршанске территории вокруг Моршанской табачной фабрики используются мелким и средним бизнесом для производства табачных смесей и табака. Многие люди, считая ее градообразующим предприятием, имеют в этой сфере единственный источник дохода. Однако 10 апреля 2019 года Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла в третьем чтении законопроект № 501801-7 и постановила направить федеральный закон в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

При рассмотрении проекта федерального закона "О внесении изменений в статьи 187 и 194 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (о применении в целях исчисления акциза повышающего коэффициента в отношении табачных изделий, ввозимых в Российскую Федерацию) было предложено дополнить статью 187 пунктом 19 следующего содержания: "Налоговая база в

отношении табака кальянного определяется как масса табачного сырья в табаке кальянном, но не менее 20 процентов массы нетто табака кальянного при условии указания на потребительской упаковке (таре) информации о массе табачного сырья. В случае отсутствия на потребительской упаковке (таре) информации о массе табачного сырья налоговая база определяется как масса нетто табака кальянного".

Прошу обратить внимание, коллеги, на тот факт, что данная поправка в отношении табака кальянного не оказывает поддержку государственным интересам, равно как и интересам российских производителей табака кальянного, подлежащего обложению акцизным налогом, по следующим причинам.

Первая – акциз будет уплачиваться в размере в пять раз ниже текущего. Таким образом, поступления в государственный бюджет от уплаты налогов по данной подакцизной продукции будут существенно снижены. А вы знаете, мы выпадающих доходов бюджетов уже достаточно много имеем, и меры компенсации пока им не предусмотрены.

Вторая – подобное изменение снимет барьеры для иностранных производителей кальянного табака и повлечет за собой наплыв дешевой во всех смыслах этого слова продукции на российский рынок. За счет этого будет обеспечен доступ российских потребителей к получению дешевого иностранного табака в больших количествах. О лоббировании интересов в рамках импортозамещения здесь уже говорить не приходится.

И последнее. Кроме того, законопроект не предусматривает специальных условий для государств – членов Евразийского экономического союза, что не соответствует политике ЕАЭС,

направленной на всестороннюю кооперацию и прямо противоречит... (*Микрофон отключен.*) Разрешите закончить?

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Алексей Владимирович, я прошу прощения, Ваше время истекло. У нас этот закон стоит в повестке, кажется, Рябухин Сергей Николаевич его будет докладывать.

Сергей Николаевич, попрошу ответить на те вопросы и озабоченность, которые высказаны Алексеем Владимировичем, хорошо? И тогда сможем продолжить обсуждение. Спасибо.

Светлана Петровна Горячева.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте кратко проинформировать о проходившем 1–4 апреля в Страсбурге Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы. Напомню, что конгресс представляет свыше 200 тысяч местных и региональных органов власти из 47 стран.

От Совета Федерации приняли участие Зинаида Федоровна Драгункина, Олег Владимирович Мельниченко, Елена Алексеевна Перминова и я. Сессия прошла под общим девизом "Мэры – на страже демократии". В центре внимания находились вопросы роли конгресса в структуре Совета Европы, открытого управления на

региональном уровне, борьбы с коррупцией, преодоления разрыва в уровне развития между городскими и сельскими районами, защиты социальных прав молодежи.

В рекомендациях была высказана довольно резкая критика властей Польши, и особенно Молдавии, в части урезания полномочий местного самоуправления и политического давления властей на неудобных мэров, представляющих оппозиционные партии. Фактически на всех заседаниях высказывалась озабоченность членов конгресса институциональным и финансовым кризисом в Совете Европы.

Более настойчиво по сравнению с предыдущей сессией прозвучали заявления из Германии, Италии и других стран об ошибочности решений ПАСЕ, ограничивших права российской парламентской делегации.

Члены нашей делегации активно выступали по всем ключевым проблемам, в том числе были заданы вопросы генеральному секретарю Ягланду и министру из Финляндии, представлявшему председательство Финляндии в Комитете министров Совета Европы. Мы заострили внимание на принятых в Украине и Латвии дискриминационных законах об образовании, на нарушении прав жителей Крыма из-за визовых ограничений, введенных странами Евросоюза.

И последнее. Важным событием сессии стало торжественное присвоение звания "Почетный член Конгресса местных и региональных властей Совета Европы" Светлане Юрьевне Орловой. Она с 2004 года являлась руководителем российской делегации и неоднократно избиралась заместителем председателя и членом бюро конгресса. Много добрых слов было произнесено в ее адрес. Сейчас от России в конгрессе пять почетных членов – Салтыков,

Мухаметшин, Киричук, Кадохов и Орлова. И мы можем гордиться, что все они были членами Совета Федерации в разные годы. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Светлана Петровна.

Коллеги, Конгресс местных и региональных властей Совета Европы остается очень солидной, объективной площадкой для диалога. Я хочу поблагодарить членов нашей делегации, членов Совета Федерации, которые очень активно отработали, доложили позицию России, поднимали острые вопросы. Коллеги, спасибо. Это крайне важно. Благодарю вас.

Василий Николаевич Иконников, пожалуйста.

В.Н. Иконников, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Орловской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня в России и мире отмечается 149-я годовщина со дня рождения Владимира Ильича Ульянова (Ленина), выдающегося ученого, теоретика и практика, первого председателя правительства Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, правопреемницей которой стала современная Российская Федерация. Можно по-разному относиться к его личности, но факт остается фактом: это признанный во всем мире ученый-марксист, труды которого изучаются в разных странах. Для нас они имеют прикладное значение.

В этой связи обратите внимание на проблему усугубляющегося неравенства по доходам граждан, что стимулирует поляризацию общества, рост спроса на справедливое перераспределение благ. Об

этом говорят не только политики и ученые – тревога и со стороны бизнеса.

Никто не желает терять своих позиций в пучине революционных преобразований общества. Нужны эволюционные преобразования. Нужно изменить существующую пропасть в доходах, когда 3 процента населения, владеющие почти 90 процентами всех финансовых активов, вызывают антагонизм у 97 процентов населения страны, среди которых около 20 миллионов человек находятся за чертой бедности. Это опасно для стабильности общества.

Необходимы структурные реформы, затрагивающие глубокую социализацию общества, в том числе систему перераспределения создаваемых населением России материальных благ. Общество готово к этому. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Василий Николаевич.

Александр Юрьевич Пронюшкин.

А.Ю. Пронюшкин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Пронюшкин.

Председательствующий. Пронюшкин. Извините, пожалуйста.

А.Ю. Пронюшкин. Ничего. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Члены Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации посетили Владимирскую область. Одним из направлений, по которым работала комиссия, был сектор здравоохранения.

В данной сфере остро стоит проблема привлечения медицинских работников в регион, особенно в малые города и сельскую местность. Практика целевого обучения показывает, что, закончив обучение в вузе, бывшие студенты возвращаются в свой регион, но отработывают меньший срок, чем предусмотрено договором. При этом они получают подъемные, которые им положены как молодым специалистам, покупают жилье и уезжают в Москву или другие регионы, где выше оплата труда, а также уходят в частные клиники.

Необходимы дополнительные механизмы, для того чтобы лица, которые направлены на целевое обучение, выполняли требование о сроке работы после его окончания, а также по обеспечению закрепления врачей – молодых специалистов в государственном и муниципальном здравоохранении. И это не обязательно финансовое и материальное стимулирование.

Поэтому прошу, уважаемая Валентина Ивановна, дать поручение профильному комитету о проведении мониторинга результатов целевого обучения медицинских работников по регионам и обсуждении по его итогам мер, направленных на обеспечение государственного и муниципального здравоохранения кадрами, с целью обеспечения достижения показателей регионов в рамках национального проекта "Здравоохранение" и эффективного распределения денежных средств в рамках программы "Земский доктор". Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Александр Юрьевич.

У нас Комитет по социальной политике, в частности Валерий Владимирович Рязанский, и Галина Николаевна, как заместитель

председателя, уже имеют поручение провести тщательный анализ ситуации с целевым приемом и подготовить предложения.

Я бы просила, Валерий Владимирович, учесть предложения Александра Юрьевича в той работе, которой вы занимаетесь. Спасибо.

По ведению – Валерий Владимирович Рязанский. Пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна. Вы действительно правильно все подтвердили.

У нас одна просьба. Мы во вторник на прошлой неделе провели выездное совещание в Белгородской области, где уже во второй раз на выезде рассматривали опыт Белгородской области в части закрепления кадров, и прежде всего в малых населенных пунктах, в малых городах. Очень обнадеживающий опыт. Я просил бы владимирцев присмотреться к этому опыту. Мы готовы поделиться этой информацией. Наши коллеги, в том числе и Кусайко, и Круглый Владимир Игоревич, готовы вам рассказать об этой модели.

Ну а, естественно, команду Валентины Ивановны мы принимаем к исполнению.

Председательствующий. Благодарю Вас. Спасибо.

Анна Ивановна Отке, пожалуйста.

А.И. Отке, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Ежегодно Федеральное агентство по рыболовству утверждает приказ о распределении общедопустимых уловов водных биологических ресурсов Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна. В приказ на 2019 год не вошли объемы по добыче тихоокеанского моржа. Тихоокеанский морж, добываемый исключительно в целях ведения традиционного образа жизни, является важным объектом традиционной культуры, а также значимым и незаменимым продуктом питания в условиях Крайнего Севера. И получается, что население одной трети всех населенных пунктов целого региона лишено основного круглогодичного вида качественной мясной продукции.

Реакции на обращения правительства региона и членов Совета Федерации от Росрыболовства не поступает, к сожалению. И поэтому, Валентина Ивановна, прошу дать поручение Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию проработать вопрос по ускорению принятия решения о выделении квот на добычу моржа для жителей Чукотского автономного округа в 2019 году.

Председательствующий. Спасибо, Анна Ивановна.

Коллеги, нет возражений дать такое поручение Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию? Нет возражений. Прошу внести в протокол такое поручение.

Эдуард Владимирович Исаков, пожалуйста.

Э.В. Исаков, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! По итогам заседания Госсовета в декабре 2018 года, посвященного вопросам добровольчества, президентом поручено органам государственной власти субъектов Российской Федерации сформировать систему ресурсных центров поддержки добровольчества и осуществлять их методическое сопровождение. В настоящее время реализуется федеральный проект "Социальная активность" в рамках национального проекта "Образование". Одним из результатов проекта должны стать создание условий для реализации лучших практик осуществления добровольческой деятельности, а также обеспечение вовлечения россиян в деятельность добровольческих объединений. Сегодня волонтеры осуществляют активную деятельность в сфере культуры, здравоохранения, спорта. По итогам первого Всероссийского форума ресурсных центров добровольчества, прошедшего в Екатеринбурге в ноябре 2018 года, стало известно, что с 2016 по 2018 год в 83 субъектах созданы ресурсные центры и только 50 из них функционируют в полной мере. Кроме того, с прошлого года набирает обороты движение "серебряных волонтеров", деятельность которого также необходимо поддерживать в рамках ресурсных центров.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я бы хотел попросить сенаторов в рамках работы в регионах уделять внимание данным вопросам, чтобы заработали все ресурсные центры во всех регионах и чтобы сфера добровольчества не сбавляла набранных темпов. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Эдуард Владимирович.

Коллеги, просьба учесть это в рамках региональной недели, внимательно разобраться с тем, как у вас работают ресурсные центры. Тема действительно очень важная.

Ольга Николаевна Хохлова, пожалуйста.

О.Н. Хохлова, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Важнейшим элементом системы развития творческого потенциала детского населения в стране является уникальная сеть детских школ искусств. И значительным событием в данной сфере стало появление в национальном проекте "Культура" отдельного направления поддержки этих учреждений в части приобретения музыкальных инструментов, оборудования и учебной литературы. Однако в настоящее время вызывает беспокойство готовность отечественных производителей обеспечить потребность всех регионов в новых инструментах и оборудовании с учетом установленных сроков в "дорожной карте" национального проекта. Так как в сегменте производства музыкальных инструментов количество отечественных производителей очень незначительное, в результате приходится закупать музыкальные инструменты за рубежом. Сжатые сроки и ограничение по выбору именно отечественного оборудования и инструментов могут привести к снижению качества оснащения детских школ искусств и училищ современным оборудованием и инструментами.

Считаю, что нам необходимо разработать механизмы стимулирования отечественного производства музыкальных

инструментов и оборудования, а также необходим переход на импортозамещение в данном направлении.

И прошу Вас, уважаемая Валентина Ивановна, дать соответствующее поручение профильному комитету изучить ситуацию с производством музыкальных инструментов российскими предприятиями, а также обсудить механизмы развития такого производства с целью обеспечения показателей в рамках национального проекта "Культура". Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Ольга Николаевна.

Коллеги, я бы поддержала предложение Ольги Николаевны дать протокольное поручение комитету по культуре и Комитету по экономической политике рассмотреть вопрос о состоянии дел в целом в части производства музыкальных инструментов и что можно было бы сделать для того, чтобы действительно эту отрасль поддержать, и доложить потом на пленарном заседании. Нет возражений? Нет. Принимается.

Коллеги, я прошу Ирину Валерьевну Рукавишникову и Дмитрия Федоровича Мезенцева выступить в конце, потому что подошло время "правительственного часа". Не возражаете? Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" "О мерах Правительства Российской Федерации по обеспечению научно-технологического развития России".

По данному вопросу на заседании присутствуют: Михаил Александрович Мень, аудитор Счетной палаты Российской Федерации; Марина Борисовна Лукашевич, статс-секретарь – заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации; Григорий Владимирович Трубников, первый заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации;

Сергей Владимирович Кузьмин, заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации, а также Алексей Михайлович Медведев, заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации.

Предлагаю, коллеги, традиционный порядок рассмотрения: выступление министра – до 15 минут, далее – ответы докладчика и приглашенных лиц на вопросы, выступление аудитора Счетной палаты, выступления членов Совета Федерации. Нет у вас возражений против предложенного порядка? Нет. Принимается.

Тогда я предоставляю слово Министру науки и высшего образования Российской Федерации Михаилу Михайловичу Котюкову.

Прошу Вас, Михаил Михайлович, на трибуну. Пожалуйста, Вам слово.

М.М. Котюков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Главная цель научно-технологического развития была обозначена Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным в ежегодном Послании Федеральному Собранию от 20 февраля 2019 года. России необходимо войти в число пяти крупнейших экономик мира за счет мощного технологического развития, основанного на современном уровне исследований и разработок в России. Основным документом для нас является Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденная президентом в декабре 2016 года, на период до 2035 года. Стратегия фокусирует наши усилия на подготовке к ответам на большие вызовы, которые в равной мере стоят перед всем человечеством.

На сегодняшний день в Российской Федерации действует около 4 тысяч организаций, выполняющих исследования и

разработки. В них работают 360 тысяч исследователей, каждый третий имеет ученую степень. По количеству исследователей среди ведущих стран мира Россия занимает четвертое место. За последнее время российскими исследователями подготовлено вдвое больше научных публикаций, напечатанных в международных базах и научных журналах. Но по этим показателям, несмотря на такие серьезные усилия, мы все еще находимся на границе первой десятки ведущих стран.

Страна вышла на 25 тысяч патентов в год, и это восьмое место в мире по приоритетным для нас областям развития. Это те зоны, в которых нам необходимо наращивать усилия, и об этом я скажу чуть позднее.

Я хотел бы подчеркнуть, что эти успехи сегодня базируются на работе наших ведущих университетов — московского, петербургского университетов, исследовательских, федеральных участников программ глобальной конкурентоспособности. Существенный вклад в эти успехи вносят и организации Российской академии наук, которые проходят путь преобразований, и об этом в этом зале мы с вами три года назад говорили.

Базовые принципы, которые должны лежать в основе наших действий, заключаются в трех направлениях. Первое — интеграция науки, образования и технологий на основе скоординированной деятельности всех участников этого процесса. Второе — модернизация управления наукой и образованием на основе использования программных документов и отдельных научно-технических проектов. И, наконец, третье — широкое вовлечение в работу органов власти на местах, бизнеса, научных и образовательных организаций.

Стержневая роль в этом вопросе должна отводиться Российской академии наук, которая в соответствии со специальным федеральным законом имеет важнейшие полномочия для обеспечения научно-технологического развития и на сегодняшний день участвует во всех ключевых решениях, которые вырабатываются для достижения необходимых результатов. Программные инструменты научно-технологического развития фокусируются вокруг стратегии, утвержденной до 2035 года.

Не так давно правительством была разработана и утверждена новая государственная программа научно-технологического развития. Впервые государственная программа объединяет в себе ресурсы для развития научных исследований и развития высшего профессионального образования. Объем бюджетных ассигнований только в этом году превышает 680 млрд рублей и ежегодно будет увеличиваться.

Национальный проект "Наука". Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года определены ключевые показатели, которых нам необходимо достигнуть в ближайшие шесть лет. Впервые научная деятельность отнесена к сфере национальных проектов. На реализацию нацпроекта предполагается направить 636 млрд рублей, для 231 из которых придется привлечь наших индустриальных партнеров.

Не могу не сказать также о национальном проекте "Образование", который очень тесно связан с задачами научно-технологического развития в части развития высшей школы и необходимых профессиональных квалификаций.

Два новых инструмента, которыми мы сегодня планируем пользоваться.

Президентские инициативы реализуются в формате федеральных научно-технических программ. В 2016 году была разработана федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства. Она состоит из нескольких подпрограмм, и об этом я скажу чуть далее.

Достаточно новый инструмент предполагается разработать для целей стратегии научно-технологического развития. Правительство выпустило порядок подготовки комплексных научно-технических программ и проектов. Ключевая роль в обсуждении этих инициатив отведена сформированным на базе Российской академии наук советам по приоритетным направлениям научно-технологического развития (этих советов на сегодня семь). Данные программы должны обеспечить кооперацию организаций реального сектора экономики с научными организациями, с университетами, привлекать инструменты научно-технической, производственной российской и международной кооперации и, в конечном счете, обеспечить создание конкурентоспособной российской продукции.

Не могу не сказать о законопроекте о науке. Благодарен Совету Федерации за системную работу по обсуждению проекта этого документа. Я сам имел возможность участвовать в слушаниях, которые проводились на площадке Совета Федерации.

Национальный проект, новая государственная программа потребовали от нас взять паузу для того, чтобы дополнительно проанализировать те положения, которые были подготовлены. И сегодня мы готовы вернуться к этому диалогу и очень рассчитываем, что Совет Федерации также будет нашим активным партнером в этом важнейшем проекте.

Национальный проект состоит из трех федеральных проектов — развития научно-производственной кооперации,

развития передовой инфраструктуры, развития кадрового потенциала в сфере исследований и разработок.

К 2024 году Россия должна быть в пятерке ведущих стран мира, осуществляющих исследования и разработки по приоритетным для нас направлениям. Для этого нам необходимо дополнительно 70 тысяч научных статей, подготовленных российскими исследователями, 25 тысяч патентных заявок ежегодно, и самая сложная задача – 35 тысяч новых, молодых исследователей, которые выберут для себя эту карьеру и придут работать в российские организации. Доля молодых должна составить более 50 процентов к 2024 году.

Необходимо отметить, что этого трудно добиться, если не будет развиваться наше высшее образование. По количеству российских университетов, представленных в топ-500 глобальных международных рейтингов, Россия должна войти к 2024 году в первую десятку стран мира.

Совокупные затраты российской экономики на исследования и разработки должны увеличиться в номинальном выражении в два раза за этот период времени и составить 1,24 процента валового внутреннего продукта страны.

Вернусь к федеральным научно-техническим программам. В рамках программы по развитию сельского хозяйства на сегодняшний день правительством утверждены две подпрограммы.

Подпрограмма "Развитие селекции и семеноводства картофеля в Российской Федерации". В соответствии с этой подпрограммой к 2025 году необходимо обеспечить российских аграриев 18 тыс. тонн семян картофеля категории элита. И это закроет от 40 до 50 процентов совокупной потребности в семенах. Кроме этого, предполагается сформировать 12 новых кафедр, 24 лаборатории на

базе научных и образовательных организаций, должно быть получено 12 новых конкурентоспособных сортов, 11 новых технологий селекции и семеноводства картофеля.

Подпрограмма "Развитие селекции и семеноводства сахарной свеклы в Российской Федерации" была утверждена 21 декабря 2018 года. На сегодняшний день мы ставим целью обеспечение к 2025 году не менее чем 20 процентов отечественных семян для проведения сельскохозяйственных работ. Должно быть подготовлено восемь новых конкурентоспособных гибридов, сформировано три генетических коллекции, получено не менее чем две новых технологии, пять новых образовательных программ, новые диагностикумы и новые препараты. Также предполагается создать четыре базовые кафедры и новые лаборатории в научных и образовательных организациях.

Кроме этого, у нас на сегодняшний день с Министерством сельского хозяйства согласована "дорожная карта", в соответствии с которой общее количество подпрограмм должно быть доведено до 14, и сделать это мы планируем уже в 2019 году. Я могу перечислить те направления, по которым сегодня организована активная работа, — это улучшение генетического потенциала в животноводстве (молочное животноводство, крупный рогатый скот, овцеводство), это развитие аквакультуры, развитие селекции, семеноводства и переработки зерновых культур, масличных культур, работы по сое, овощеводству, виноградарству, садоводству, питомниководству; и важнейшая задача (совместно с Министерством сельского хозяйства и Министерством промышленности и торговли) — создание и развитие отечественной сельскохозяйственной техники. В целом я могу сказать, что в работу по данной программе уже сегодня

вовлечено 60 научных центров по всей стране, уже создано 100 новых научных лабораторий. И это только начало.

Возвращаясь к задачам национального проекта, хотел бы еще раз комплексно представить его содержание. Национальный проект состоит из трех федеральных проектов – развития инфраструктуры, кооперации и развития кадрового потенциала.

Проект по развитию инфраструктуры – наиболее капиталоемкая часть нашего национального проекта. Он предполагает обновление не менее чем на 50 процентов приборной базы в ведущих организациях, осуществляющих исследования и разработки. На это будет направлено более 87 млрд рублей.

Россия сегодня является страной, в которой сформирована сеть уникальных научных установок, которых нет во многих государствах мира, и мы планируем это конкретное преимущество сохранять и дальше – национальным проектом предусмотрено развитие этой инфраструктуры. Должны быть начаты эксперименты на установках в Гатчине, в Подмосковье. Планируется создание нового прибора в Новосибирске и проектирование установки класса "megascience" на острове Русский.

Беспрецедентное решение за многие годы – создание новых научно-исследовательских кораблей. За ближайшие годы два новых корабля должны быть построены и пять существующих модернизированы. Такого не было с 80-х годов прошлого века. Мы очень рассчитываем, что в тесном взаимодействии с Российской академией наук сможем запустить не менее чем пять исследовательских проектов самого высокого мирового уровня.

Российские журналы в мировых базах научного цитирования должны быть представлены в количестве не менее чем 400.

По линии работ агробιοтехнологического направления мы ожидаем формирования не менее 35 селекционных центров по различным направлениям, а также считаем, что часть из этих площадок может существенно наращивать свои объемы и превысить оборот в 1 млрд рублей. Таких агробιοтехнопарков национальным проектом предусмотрено не менее чем пять к 2024 году.

Проект по кадрам. Ключевое изменение должно произойти в программах подготовки в аспирантуре. Я знаю, много вопросов по этому поводу было, и в том числе среди тех, которые министерство получило для подготовки к "правительственному часу". Готов буду более детально ответить в части нюансов. Но тем не менее задача — не менее чем вдвое увеличить количество защит по завершении соответствующих образовательных программ.

Предполагается поддержка не менее 7,5 тысячи научных проектов, инициированных исследователями, в том числе и молодыми, за счет как средств научных фондов, так и средств, используемых в рамках государственного задания и различных конкурсных процедур.

Сложнейшая задача — формирование новых исследовательских лабораторий. Я говорил о 35 тысячах исследователей, они должны куда-то прийти. 900 новых лабораторий должно появиться в институтах, в университетах к 2024 году.

Вся эта инфраструктура, все эти новые решения должны работать в очень тесной взаимосвязи между собой. Этому посвящен федеральный проект по развитию кооперации. В России должно появиться не менее 15 научно-образовательных центров мирового уровня, 16 центров, проводящих исследования на самых современных рубежах. Генетика и математика — приоритетные направления развития науки и технологий. Также в этот проект

интегрированы усилия в рамках Национальной технологической инициативы.

Все эти решения должны привести к существенному повышению наукоемкости российской экономики.

Кроме этого, нам необходимо сформировать новые научные заделы, которые в перспективе станут основой для появления новых российских технологий. Должны появиться инновационные лифты, которые будут показывать карьерные траектории молодым исследователям. Этому будет посвящена работа научно-образовательных центров, комплексных научно-технических программ и федеральных научно-технических программ. Существенно должна повыситься привлекательность сферы исследований и разработок для молодых специалистов. В результате должны появиться новые, практико-ориентированные образовательные и исследовательские программы. Все это в комплексе создаст прочную основу для долгосрочного научно-технологического развития России.

Говоря в Совете Федерации о национальном проекте, я не могу не сказать о ключевом элементе, который касается российских регионов. С формальной точки зрения в нацпроекте нет межбюджетных трансфертов, но мы точно понимаем, что основа достижения успехов в реализации всех задач — непосредственно в регионах.

Научно-образовательный центр должен объединить усилия университетов, науки и задачи развития реального сектора российской экономики. Предполагается вовлечь в деятельность этих образований не менее 250 российских крупных и средних компаний, которые должны в итоге получить не менее 140 новых конкурентоспособных технологий. Обучение должно пройти не

менее чем 10 тысяч специалистов. Рост затрат на исследования и разработки составит не менее чем в два раза. Также мы считаем, что в рамках этих проектов будет подготовлена специализированная лабораторная база для проведения как исследовательских работ, так и конструкторских разработок для реализации крупнейших проектов.

Кроме этого, могу сказать, что национальным проектом "Образование" предусмотрено расширение программы повышения глобальной конкурентоспособности высшего образования на не менее чем 30 российских университетов и расширение программы развития опорных вузов на не менее чем 80 вузов. Все решения будут приниматься в ближайшее время.

Уважаемые коллеги! Для эффективной реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, достижения целей и задач, поставленных Президентом Российской Федерации, необходимы реальная интеграция науки, образования, производства, региональной, федеральной инфраструктуры и общая работа всех органов власти. Мы считаем, что комплекс используемых инструментов, стратегическое планирование, проектное управление позволят достичь этих амбициозных целей.

Уважаемая Валентина Ивановна, я благодарю Вас за возможность выступить сегодня в этом зале. Если на какие-то вопросы не успею ответить, мы дадим ответы на них в письменном виде в ближайшие дни. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Михайлович, за содержательный доклад.

Коллеги, переходим к вопросам. Как всегда, просьба: краткий вопрос и по возможности краткий ответ, чтобы больше сенаторов смогло выступить.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе. Спасибо, Валентина Ивановна.

Михаил Михайлович, Вы сказали, что должен быть прорыв в том числе и в отношении преподавательского состава. Но готов ли преподавательский состав преподавать молодежи сейчас именно по российским технологиям? Где обучался этот преподавательский состав – за границей, на технологическом оборудовании западных стран? Каким образом он будет преподавать здесь? Как Вы считаете, насколько устарел преподавательский состав, насколько устарели лабораторные комплексы, насколько устарели те технические возможности, которые были у Российской Федерации? Потому что сегодня мы видим, что в основном за последние десятки лет наши крупные компании закупили всё за рубежом. Все технологические прорывы, которые были, были осуществлены за рубежом. Насколько мы готовы сделать вот этот прорыв, выполнив задачу, которую ставит перед нами президент, в этих перечисленных мною областях – в преподавании и самой науке, по прохождению лабораторного... *(микрофон отключен)* ...и внедрения дальше в процесс? Спасибо.

М.М. Котюков. Спасибо, Максим Геннадьевич.

Вопросы очень точные и очень, что называется, своевременные.

Мы в рамках национального проекта "Образование" планируем за два первых года его реализации обеспечить переподготовку и повышение квалификации не менее чем 30 тысяч преподавателей, которые и будут в том числе обеспечивать новые образовательные практики и новые программы.

Кроме того, программы поддержки развития ведущих университетов уже сегодня предполагают совершенствование образовательных программ, использование самых передовых и

российских, и международных разработок, а тесная кооперация с индустриальными компаниями в рамках научно-образовательных центров и реализации тех проектов, о которых я говорил, позволит существенным образом повысить доступность для студентов того технологического оборудования, которое есть сегодня у индустрии. Не секрет, что часто оборудование является уникальным и есть только в одном месте, но тем не менее компания заинтересована развивать свои преимущества, кадры. И университеты готовы здесь быть настоящими партнерами. Таких примеров на практике уже очень много. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемый Михаил Михайлович! Чрезвычайно интересный доклад. Действительно, новые технологии, инновационные лифты, новые практико-ориентированные программы необходимы. Крым, как никто другой, в этом заинтересован. И мы сегодня благодарим Вас за поддержку субъекта.

И тем не менее скажите, пожалуйста, те амбициозные планы, о которых Вы говорили, способны ли сегодня реализовываться? Ведь мы, парламентарии, прежде всего анализируем правоприменительную деятельность. Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" отвечает ли вашим амбициозным планам? Необходимо ли вносить в него изменения, по Вашему мнению? Сформирована ли сегодня в России целостная, упорядоченная и сбалансированная система законодательства в

области науки и инноваций? Какова Ваша позиция в данном вопросе? Спасибо.

М.М. Котюков. Спасибо, Ольга Федоровна.

Действительно, закон о науке достаточно давно был разработан, еще, может быть, в другом научно-технологическом укладе. Поэтому была проведена большая, многолетняя работа по совершенствованию этих норм, был сформирован проект федерального закона.

Как я уже сказал, мы взяли полугодовую паузу, чтобы посмотреть, насколько эти сформированные нормы будут обеспечивать решение тех задач, которые есть в национальном проекте. Задачи более чем амбициозные, и нам, возможно, нужно будет искать нестандартные решения. Поэтому мы уже сегодня подготовили очень предварительную версию законопроекта, которую в ближайшее время начнем обсуждать. Рассчитываю, что будем делать это вместе с Советом Федерации. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Дмитриевич Леонов, пожалуйста.

С.Д. Леонов, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Михаил Михайлович! Для обеспечения научно-технологического развития России необходимо развивать и региональные вузы. Я имею в виду Смоленск, Псков, Кострому. К сожалению, наблюдается негативная тенденция по обеспечению бюджетными местами по наиболее востребованным специальностям в регионах (например, для подготовки преподавателей, учителей, IT-

специалистов, журналистов), также снижается количество бюджетных мест аспирантур. Поэтому молодежь из наших регионов поступает в столичные вузы и ведущие университеты, в которых есть бюджетные места, и, как правило, остается жить и работать в крупных городах – Москве, Санкт-Петербурге, Казани, Новосибирске и так далее.

Отсюда два вопроса. Первый. Планируется ли сделать конкурс по распределению контрольных цифр приема прозрачным как для вузов, так и для регионов? И второй вопрос. Какие меры планирует принять министерство по развитию региональных вузов и университетской науки, в том числе отраслевой, с учетом того, что главная проблема – это отток кадров в ведущие вузы и слабое...

(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста, Сергей Дмитриевич.

С.Д. Леонов. ...и слабое воспроизводство научных кадров? У нас в регионах такая серьезная проблема есть.

М.М. Котюков. Спасибо, Сергей Дмитриевич. Вы задали важнейший вопрос. Я завершал доклад научно-образовательными центрами. Считаю, что в первую очередь это проекты, которые должны дать новое качество развития научно-образовательным комплексам и научно-производственным комплексам в российских регионах.

Поддержка ведущих университетов, которая сегодня осуществляется, – это не только Москва и Санкт-Петербург. Есть успехи у университетов в различных регионах – это Дальний Восток, Сибирь, Урал, Юг России, Северо-Запад, и здесь география с каждым годом расширяется. На сегодняшний день уже 47 российских университетов имеют международное признание в тех

или иных областях, 15 – глобальное признание, и оставшиеся – по различным предметным и отраслевым направлениям.

Тем не менее вопрос подготовки кадров, обеспечения кадровых потребностей регионов является ключевым и для экономики, и для министерства на сегодняшний день. С 1 января 2019 года вступили в силу изменения в закон об образовании, и мы запускаем новый механизм целевого обучения. Этот проект начался именно сейчас, мы как раз находимся в самой его активной стадии. Целевое обучение предполагает более серьезную ответственность и будущего работодателя, и сегодняшнего обучающегося – будущего работника в том, чтобы успешно пройти образовательную программу и занять то место, которое будет предложено работодателем, и отработать на нем не менее чем три года.

Кроме того, мы считаем, что развитие научно-образовательных центров в регионах, развитие инновационных компаний в регионах будет приводить к созданию новых рабочих мест. А возможные конкурентные преимущества, которые есть в каждом субъекте Российской Федерации, будут выступать таким хорошим магнитом, для того чтобы талантливые студенты оставались и связывали свою судьбу с развитием этих регионов. Для этого в университетах в том числе будут развиваться практико-ориентированные программы и в большей степени – интеграция учебных задач и задач производственных практик. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Давыдович Башкин, пожалуйста.

А.Д. Башкин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации

от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемый Михаил Михайлович! Так получилось, что в своем выступлении Вы практически анонсировали мой вопрос, тем интересней получить на него ответ.

Исторически сложилось, что основной кузницей научных и научно-педагогических кадров в нашей стране всегда являлась и является аспирантура. Одновременно мы наблюдаем снижение количества защищенных диссертаций, в первую очередь кандидатских, что, вполне возможно, связано со снижением качества обучения в аспирантуре.

В этой связи у меня к Вам два вопроса. Первый. Какие планируются министерством подходы к совершенствованию качества обучения в аспирантуре? И второй. Планируется ли целевое обучение в аспирантуре, и в том числе для обучающихся иностранных граждан? Большое спасибо.

М.М. Котюков. Спасибо, Александр Давыдович.

На сегодняшний день по аспирантуре у нас действительно показатели достаточно скромные: процент защит – примерно 12 процентов от всех тех, кто поступил на эти программы обучения. Задачи национального проекта, как я уже сказал, – увеличить минимум в два раза, для ведущих образовательных научных организаций – довести этот показатель не менее чем до 40 процентов.

Целевое обучение к аспирантуре применимо – это уровень образования и это то преимущество, которое этот уровень соответствующим образом дает. И мы как раз предполагаем, имея возможность управлять и научными организациями, и образовательными организациями, такую программу целевого

обучения научных кадров, целевой подготовки научных кадров, реализовать на базе организаций, подведомственных министерству, в самое ближайшее время.

Кроме этого, национальным проектом предусмотрены программы грантовой поддержки аспирантов, которые требуют в обязательном порядке подготовки научных публикаций в процессе обучения и требуют в обязательном порядке представления работ к защите. Соответственно, защита может быть позднее в силу разной специфики, но сама работа должна быть в обязательном порядке представлена. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемый Михаил Михайлович! В рамках реализации национального проекта "Наука" сформулированы амбициозные цели. Для получения результатов мирового уровня требуется новое, современное и, как правило, дорогостоящее оборудование, о чем Вы сегодня уже говорили. При этом предполагается обновление 50 процентов приборной базы ведущих научных организаций. Вместе с тем обновление приборной базы в первую очередь затронет научные организации, отнесенные к первой категории, а их всего у нас 25 процентов от общей численности. Какие меры примет министерство для решения этой проблемы и устранения складывающегося дисбаланса? Спасибо.

М.М. Котюков. Спасибо, Владимир Казимирович.

Я могу сказать, что в части ведущих организаций – на сегодняшний день порядка 140 организаций. Они расположены фактически во всех федеральных округах – это Дальний Восток, Приволжье, Северо-Запад, Северный Кавказ, Сибирь, Урал, Центральный федеральный округ, Южный федеральный округ.

Безусловно, мы понимаем, что только лишь поддержка в части оборудования в этих организациях не решит проблему полностью. Поэтому это только первый этап национального проекта. Почему эти организации выбраны сейчас? Потому что в прошлом году они прошли масштабную экспертную независимую оценку своей научной деятельности, к которой привлекались в том числе Российская академия наук и независимые эксперты.

По нашим планам уже в этом году такую оценку должны пройти все остальные организации, включая научные институты и университеты. И к концу 2019 года нам необходимо иметь полный перечень организаций, которые могут стать ведущими и принять участие в этой программе обновления.

Но тем не менее это не всё. В рамках федеральной целевой программы исследований и разработок по приоритетным направлениям есть мероприятия по развитию центров коллективного пользования и уникальных научных установок. На сегодняшний день министерством проводится актуализация данной программы, и мы планируем поддержать в первую очередь центры коллективного пользования, реестр которых сегодня сформирован, обеспечивающих предоставление услуг для наиболее перспективных исследовательских проектов, и не только для тех, которые в этих институтах реализуются. Там объем средств – порядка 2 миллиардов в год. Они будут сконцентрированы на поддержке тех организаций, которые не имеют возможности обновить приборную базу по

формату национального проекта. И эту работу мы будем дальше системно продолжать. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич Каграманян, пожалуйста.

И.Н. Каграманян, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Спасибо большое.

Уважаемый Михаил Михайлович! Одна из сфер, где наша страна обладает высоким потенциалом для модернизационного рывка, — это развитие генетических исследований. Результаты передовых научных исследований в этой сфере должны лежать в основе развития таких направлений, как персонализированная медицина, технологии здоровьесбережения, промышленная микробиология, сельское хозяйство и другие. Вместе с тем для решения поставленных задач необходимы современная научная инфраструктура и специально подготовленные кадры. В этой связи вопрос относительно сроков утверждения Федеральной научно-технической программы развития генетических технологий, рассчитанной на 2019–2027 годы, и о тех мерах, которые министерство планирует принять по ее скорейшему воплощению в жизнь. Спасибо.

М.М. Котюков. Спасибо, Игорь Николаевич.

По моим данным, программа, что называется, на красном бланке, поэтому ждем со дня на день уже ее утверждения правительством и будем приступать к выполнению тех задач, которые в этой программе предусмотрены.

Более того, скажу, что уже проведено обсуждение в Правительстве Российской Федерации с Татьяной Алексеевной Голиковой подготовки к реализации этой программы. Подготовлен план работы совета по реализации программы до конца текущего года. И уже сегодня в научных коллективах ведется наработка тех предложений, которые станут основой для формирования трехлетнего скоординированного плана проведения исследований и подготовки кадров для решения этих важнейших задач. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Михаил Михайлович! В своем докладе Вы упомянули о проекте селекции семян сахарной свеклы. Это очень важный проект для нашего государства, это основополагающая сельскохозяйственная культура. В то же время соответствующая программа была разработана на 2017–2025 годы. 2,5 года прошло – практически ничего не сделано, есть только один подписанный проект с инвестором о совместной реализации селекционных изысканий. В то же время, по моей информации, Минобрнауки и ФАНО не предоставляют земельных наделов для проведения данных работ, хотя располагают очень важными и нужными ресурсами. Эти наделы используются для чисто товарного и коммерческого производства сельскохозяйственной продукции, что, наверное, не

очень правильно. Будет ли меняться подход государства к этим проектам?

Более того, финансирование со стороны государства до сих пор по этим проектам не открыто, инвесторы вынуждены финансировать всё сами и без гарантии софинансирования со стороны государства в ближайшие годы.

М.М. Котюков. Сергей Федорович, спасибо за вопрос. Я много раз и по прошлому месту работы, и уже по нынешнему к этому проекту возвращался. Я могу сказать, что согласно утвержденной программе она должна реализовываться в два этапа. Первый этап (до 2020 года) предусматривает выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ, включая генетические исследования гибридов сахарной свеклы, селекцию, создание биологических средств защиты сахарной свеклы, развитие научной и опытно-промышленной инфраструктуры. Задача второго этапа – уже развитие непосредственно производственной базы участников подпрограммы, коммерциализация результатов, полученных на первом этапе, и размножение семян гибридов.

Если говорить о том, что сделано по факту на сегодняшний день, – сделано по факту на земле больше, чем было сделано на бумаге. Была организована предметная работа вместе с теми компаниями, которые были готовы участвовать в этой программе, по инвентаризации того генетического материала, который был в хранилище академических институтов. Была обновлена приборная база институтов в Воронеже и на Кубани, были сформированы новые лаборатории, было проведено укрупнение этих исследовательских подразделений, с тем чтобы они стали работать по более широкому комплексу вопросов, которые ставят индустриальные партнеры.

Если говорить о земельных ресурсах, то некоторые компании предполагали получить для этих работ землю, которая сегодня обеспечивает семенами весь юг России – Кубань, Ставрополье и Ростовскую область. Понятно, что на такие решения мы пойти не можем. Но всегда готовы обсуждать варианты вовлечения в оборот тех земель, которые плохо используются. На Кубани таких земель (мы провели инвентаризацию вместе с администрацией Краснодарского края) не выявлено.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Мельхиорович Кресс, пожалуйста.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемый Михаил Михайлович! В Томске около 10 лет назад было создано на ассоциативной основе необычное учреждение – консорциум томских университетов, куда кроме вузов вошли и научно-исследовательские институты РАН. Появились очень интересные наработки на стыках научных направлений и широкие возможности для сложения усилий в научном поиске. Но, как показало время, рамки ассоциации не дают реализовать полностью накопленный потенциал и обеспечить прорыв как в науке, так и в подготовке кадров высшей квалификации по междисциплинарным направлениям.

Нельзя ли в порядке пилотного проекта на примере Томска отработать модель, приняв соответствующий закон, – создать консорциум томских университетов как юридическое лицо с сохранением статуса юридического лица у организаций, входящих в консорциум? И как Вы, Михаил Михайлович, относитесь к такому

предложению и что надо сделать Совету Федерации, министерству для реализации этой идеи? (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Виктор Мельхиорович.

В.М. Кресс. Спасибо.

М.М. Котюков. Виктор Мельхиорович, спасибо большое. Я многократно бывал в Томске, знаком с работой томских университетов, томских исследовательских институтов. Я не сомневаюсь, что в Томске есть все предпосылки для того, чтобы усилить это взаимодействие и сформировать один из научно-образовательных центров, который точно будет работать по самым лучшим мировым практикам. А система управления этого центра, которая сегодня предусмотрена в проекте постановления правительства, позволит обеспечить необходимый уровень координации и организаций в Томске, и учредителей этих организаций здесь, в Москве. Поэтому не сомневаюсь, что мы это сделаем вместе. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Владимирович Полетаев, пожалуйста.

В.В. Полетаев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Михаил Михайлович! Мы все прекрасно понимаем, что успешность любого проекта обеспечивается, в частности, материальной и материально-технической инфраструктурой, которая должна быть создана.

В связи с этим вопрос: какие меры принимаются вашим министерством в 2019 году в части создания научных лабораторий? Я только что вернулся из региона, был, в частности, в Горно-Алтайском государственном университете, студенты, преподаватели ставят этот вопрос. Спасибо.

М.М. Котюков. Спасибо, Владимир Владимирович.

Это действительно очень важная часть нашей работы. Но я хочу сказать, что у нас кое-что уже получилось в целом. Мы провели подготовительную работу с институтами Российской академии наук в двух направлениях: академия наук сформировала научные проекты, которые могут быть реализованы такими лабораториями, а руководители институтов смогли подобрать сотрудников, которые могут эти проекты выполнить. Принципиально важно, что это увеличение общего количества исследователей. То есть это не то, что кто-то на полставки будет выполнять работу, а это общее увеличение количества людей, которые работают в этом секторе.

В наших планах уже сейчас 280 таких лабораторий. Мы согласовали с Министерством финансов Российской Федерации объемы бюджета. Средства выделены из резервного фонда правительства и уже на этой неделе будут переданы в институты.

На следующем этапе к этой программе подключатся наши университеты.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Галина Николаевна Карелова, пожалуйста.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Михаил Михайлович, спасибо за Ваш доклад.

Хотела бы задать вопрос тоже по высшей школе. Сегодня сенаторы уже эту тему поднимали. Я хотела бы продолжить в какой части? Очень много выпускников готовится, целевая подготовка приобретает тоже уже какие-то более или менее понятные формы. Каким образом министерство планирует вести мониторинг, как придут к местам работы выпускники? И в целом каким образом вести контроль или мониторинг (помягче) за трудоустройством выпускников вузов? Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Галина Николаевна.

Мы на прошлой неделе как раз с участием всех заинтересованных министерств и государственных корпораций проводили обсуждение плана целевого обучения на 2019/2020 учебный год. Мы определили предложения, которые направили уже сегодня в правительство, по тем квотам, которые для разных специальностей могут быть установлены, и по тем регионам, где может быть проведено трудоустройство выпускников. Параллельно совместно с министерством труда, с Пенсионным фондом дорабатывается информационная система, которая позволит видеть результаты трудоустройства выпускников и результаты, что называется, развития их карьеры. Это все взаимосвязанные процессы.

Более того, мы считаем, что для университетов задача трудоустройства выпускника должна быть одним из ключевых показателей эффективности деятельности, поэтому это будет включено в систему мониторинга работы наших университетов.

Председательствующий. Спасибо.

Любовь Николаевна Глебова, пожалуйста.

Л.Н. Глебова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской

деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Михаил Михайлович! На "правительственном часе" в 2015 году здесь, в Совете Федерации, мы слушали Вас как руководителя Федерального агентства научных организаций, и постановление, которое было принято по итогам нашего "правительственного часа", содержало как раз те направления деятельности, которые мы с Вами сегодня обсуждаем.

Хотелось бы уточнить, насколько те решения, которые мы здесь принимали, легли в основу разработки стратегии научно-технологического развития, какие из тех решений, которые мы здесь обсуждали, удалось выполнить, а что не удалось выполнить и каковы планы по их реализации.

М.М. Котюков. Спасибо, Любовь Николаевна.

Я специально взял с собой постановление, поэтому, если позволите, могу пройти прямо по пунктам.

И еще раз, Валентина Ивановна, хотел бы поблагодарить Вас и членов Совета Федерации за очень системную работу. Мы не только в рамках встреч это обсуждали, но и в рамках нашей практической деятельности.

План реструктуризации научных организаций в 2015 году был очень животрепещущим вопросом. И в постановлении было рекомендовано правительству действовать поэтапно, аккуратно, с отработкой на пилотных проектах. Мы именно так и начинали действовать. В первый год было пять проектов, на сегодня можно сказать, что более 80 проектов завершено и еще несколько десятков находится на различных этапах обсуждения. Все проекты проведены

по инициативе научных организаций, поддержаны учеными советами, получили поддержку в Российской академии наук и в регионах (те, которые реализованы, соответственно, в субъектах Российской Федерации). Поэтому эту работу мы провели.

Во многом итоги этой реорганизации сегодня дают нам основания, с одной стороны, зафиксировать положительные результаты и по агропромышленному направлению, и по увеличению общих публикаций, и по омоложению, с другой – создают базу для следующего шага, который предусмотрен национальным проектом.

Предполагалось более системно работать с профсоюзами по эффективному контракту. Могу сказать, что профсоюз научных работников в министерстве сопровождал его в постоянном режиме, и все решения, которые мы вырабатывали, были в значительной мере согласованы, и действовали мы сообща.

Предполагалось продолжить реализацию программы "Жилище" для молодых ученых, которая заканчивалась в 2015 году. Могу сказать, что реализация программы продолжается: продолжается строительство домов, молодые ученые продолжают получать жилищные сертификаты и улучшать свои жилищные условия.

Также важнейшим вопросом было использование научно-исследовательского флота. Я могу доложить, что благодаря скоординированной работе научных институтов, Российской академии наук, всех заинтересованных ведомств нам удалось консолидировать научный флот неограниченного района плавания на балансе одной специализированной организации. По научным публикациям в сфере Мирового океана Россия на сегодня уже входит в пятерку лидеров в мире. И это наше безусловное и

конкурентное преимущество. Я уже говорил, что нацпроектом предполагается это преимущество существенно развить в предстоящие годы, развить возможности наших кораблей.

Поэтому я благодарен Совету Федерации, готов и дальше выполнять рекомендации и поручения. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть предложение дать возможность задать вопрос Ильясу Магомед-Саламовичу Умаханову и прекратить вопросы, чтобы дать возможность еще выступить членам Совета Федерации. Нет возражений? Нет. Спасибо.

Ильяс Магомед-Саламович Умаханов, пожалуйста.

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Михаил Михайлович! Одним из существенных факторов, сдерживающих развитие рынка интеллектуальных прав в России, является отсутствие стратегического программного документа в сфере интеллектуальной собственности. Из всех крупных государств, а также стран БРИКС, такой стратегии нет только в России.

Совсем недавно, 22 марта, на заседании коллегии Роспатента мы вновь подняли этот вопрос. Предложение было поддержано и вашим министерством, и Минэкономразвития. Было заявлено о создании межведомственной рабочей группы для разработки такого стратегического документа.

Каково Ваше отношение к этому предложению и как Вам видятся перспективы принятия такого документа?

М.М. Котюков. Спасибо большое, Ильяс Магомед-Саламович.

Действительно, я полностью поддерживаю ту позицию, которая была высказана в рамках мероприятия, о котором Вы говорите. На сегодняшний день мы имеем общее мнение с Министерством экономического развития и с Роспатентом относительно необходимости интенсификации работы в этом важнейшем направлении. Поэтому мы точно будем в этом принимать самое активное участие и готовы в самое ближайшее время приступить к работе на площадке этой рабочей группы. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Михаил Михайлович, за конкретные ответы на вопросы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Сейчас я хочу предоставить слово Михаилу Александровичу Меню, аудитору Счетной палаты Российской Федерации.

Пожалуйста, Михаил Александрович, Вам слово.

М.А. Мень. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый президиум, уважаемые сенаторы! Михаил Михайлович довольно подробно рассказал о проводимой работе по обеспечению научно-технологического развития, поэтому я остановлюсь лишь на некоторых вопросах, требующих, на наш взгляд, внимания со стороны министерства и правительства в целом.

В условиях бюджетных ограничений одним из важных инструментов увеличения финансирования исследовательской деятельности являются средства предпринимательского сектора. По данным Росстата, по итогам 2016 года доля бизнеса как источника финансирования науки – 28,1 процента. Это мало, поскольку для стран – лидеров в сфере исследований и разработок в среднем характерна обратная пропорция. По данным ОЭСР, по итогам также

2016 года порядка 61,4 процента затрат на НИР осуществляется именно за счет средств предприятий.

Стратегически важно создать систему, направленную на внедрение и коммерциализацию РИД (результатов интеллектуальной деятельности), что позволит формировать дополнительные ресурсы, которые могут быть направлены на развитие сети научных учреждений, новые проекты и разработки, востребованные сегодня экономикой.

Подтверждение этому мы увидели в конце прошлого года, когда в рамках проверки проводился анализ выполнения вузами научных работ и исследований, который выявил недостаточный уровень внедрения результатов проводимых научных работ. Вот цифры: всего 13 вузов из 203 проверенных (это 6,4 процента) имели в 2016 году доходы от использования результатов интеллектуальной деятельности, наибольший объем которых составил всего 2,95 процента от общих доходов.

Чтобы выполнить задачу по присутствию России в числе пяти ведущих стран мира по приоритетным направлениям научно-технологического развития, нам необходимо понимать, насколько конкурентоспособна наша наука в мире и насколько актуальны проводимые в России фундаментальные и прикладные исследования, особенно финансируемые за счет государства.

Пока согласно индексу научной специализации, формируемому Высшей школой экономики, современная модель российской науки носит ярко выраженный физико-технический профиль. А мировая наука сегодня, напротив, движется в сторону прикладных направлений в области так называемых наук о жизни, медицины и здравоохранения (это более 28 процентов), а также

базовых основ новой промышленной революции в сфере технических и компьютерных наук.

По данным Высшей школы экономики, Россия участвует на чуть более 3,5 процента глобальных мировых исследовательских фронтов.

Для понимания актуальности проводимых у нас исследований необходимо формирование независимых институтов оценки актуальности и глобальной конкурентоспособности научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. И в новой госпрограмме мы видим, что эта задача обозначена, но пока только точечно.

Также перед отраслью остро стоит вопрос привлечения высококвалифицированных специалистов. Для выполнения этой задачи в рамках нацпроекта сформирован отдельный федеральный проект.

Но, несмотря на положительное сальдо миграции граждан, обладающих учеными степенями... Я хочу здесь сенаторам цифры озвучить. По докторам наук позитивные цифры – с 2012 по 2017 год в нашу страну прибыло 1180 докторов наук и покинуло ее – 570. По кандидатам наук примерно такая же пропорция. Это неплохие цифры, но все-таки пока существует риск недостижения цели по обеспечению привлекательности работы в России для российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей.

В России сегодня один из самых низких в мире показателей по безработице – всего 5,5 процента. При этом наш рынок труда остается недостаточно привлекательным для наиболее талантливых работников. В ежегодном глобальном рейтинге конкурентоспособности талантов в 2017 году Россия занимала 56-е

место среди 118 стран-участниц, а по критерию привлекательности — лишь 81-е место. Все это, безусловно, способствует так называемой утечке мозгов из страны.

Также хотел коротко в заключение остановиться на том, что в рамках нацпроекта планируется создать 15...

Валентина Ивановна, просьба еще одну минуту дать.

Председательствующий. Михаил Александрович, надо укладываться в регламент. У нас еще сенаторы должны выступить. Завершайте, пожалуйста.

М.А. Мень. Да, завершаю.

Председательствующий. Регламент у Вас — пять минут. Мы стараемся всегда его придерживаться.

М.А. Мень. В рамках национального проекта планируется создать 15 научно-образовательных центров (НОЦ) мирового уровня, 16 научных центров мирового уровня и 14 центров компетенций Национальной технологической инициативы. Хорошее решение, но, на наш взгляд, требует дополнительного обоснования введение преференций для научно-образовательных центров мирового уровня. В их числе свободные закупки внутри НОЦ, возможность сдачи в аренду инфраструктуры без согласования с учредителем, освобождение от уплаты налога на прибыль, осуществление образовательной деятельности по программам магистратуры и аспирантуры без получения лицензий и прохождения аккредитации.

Кроме того, отмечу, что объем внебюджетных средств на создание центров превышает финансирование из федерального бюджета. Это положительно, но требует создания механизмов, обеспечивающих инвестиционную привлекательность и эффективность капитальных вложений в сфере исследований и разработок. Доклад окончен. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Михаил Александрович. Спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста.

Людмила Заумовна Талабаева.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Спасибо.

Уважаемые Михаил Михайлович, коллеги! Дальний Восток в сложившейся ситуации – один из наиболее перспективных регионов, способных обеспечить технологический инновационный прорыв. Для существующих проектов (свободный порт Владивосток и ТОРы) предусматриваются преференции и налоговые льготы с целью привлечения инвестиций и новых технологий.

Реализация этих крупных инвестиционных проектов, с одной стороны, влечет за собой создание новых рабочих мест. На февраль в крае зарегистрировано четыре ТОР, на которых планируется реализовать проекты на общую сумму около 972 млрд рублей и создать более 26 тысяч современных рабочих мест. Но, с другой стороны, не хватает людей с высшим, специальным (профильным) образованием для обеспечения этих рабочих мест. Учитывая существующую потребность, встает вопрос о необходимости обеспечения ТОРов данными специалистами. Чтобы привлечь и закрепить кадры на ТОРах, должна быть продумана система подготовки персонала с помощью обучения необходимым специальностям через высшие и средние учебные заведения.

Я приведу пример. Территория опережающего развития "Большой Камень" (судостроительная верфь) по этой причине имеет только 42 процента работающих жителей Приморского края,

жителей Большого Камня. При этом не только ТОРы, но и расположенные на территории края предприятия остро нуждаются в молодых квалифицированных кадрах по таким специальностям, как судокорпусник-ремонтник, электросварщик ручной сварки, слесарь-судоремонтник, токарь, фрезеровщик. Такие специальности за прошедшие десятилетия были практически полностью исключены из образовательного процесса наших учебных заведений, хотя сейчас развитие производственных компаний требует больше рабочих рук и сил. Не хватает людей и с высшим профильным образованием – инженеров, производственников рыбообработки, судоводителей, технических и механических инженерных специалистов.

Считаю необходимым рассмотреть возможность создания механизма, предусматривающего подготовку квалифицированных кадров в рамках существующих и запланированных потребностей для ТОРов, а также наладить взаимодействие вашего министерства с ведомствами, в ведении которых находятся профильные образовательные учреждения. Возможность получить образование и дальнейшее закрепление на рабочем месте позволят привлечь и закрепить местные кадры не только на ТОРах, но и также на нуждающихся предприятиях, что позволит улучшить научно-технологическое развитие Приморского края. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Ильяс Магомед-Саламович Умаханов, пожалуйста.

И.М.-С. Умаханов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Михаил Михайлович, я прежде всего от имени Совета по вопросам интеллектуальной собственности, в работе которого Вы принимали на протяжении целого ряда лет деятельное участие, хочу пожелать Вам успехов в Вашей многотрудной и ответственной работе на посту министра.

Коротко затрону два проблемных вопроса. Первое – это коммерциализация результатов научно-технической деятельности, поскольку без этого нет реального технологического прорыва. К сожалению, складывается отрицательная динамика подачи патентных заявок, а нематериальные активы наших предприятий не достигают 0,5 процента. Для сравнения: в ведущих западных странах этот показатель – 30 и более процентов. Не в последнюю очередь это связано с тем, что у нас подвисли с 2012 года поправки в части вторую и четвертую Гражданского кодекса, стратегия развития интеллектуальной собственности, другие законопроекты. Медленно идет работа над устранением административных барьеров.

Помню, что еще в феврале прошлого года на заседании Совета при президенте по науке и образованию упоминалась проблема завоза реактивов. Ну, как пример: за границей это занимает, говорилось, два-три дня, у нас этот срок достигает трех месяцев. При этом эти же реактивы стоят в полтора – три раза дороже, чем можно получить за границей. Мы, правда, по поручению Валентины Ивановны в сентябре прошлого года приняли поправки в статью 93 федерального закона № 44, которые позволяют научным организациям закупать реактивы и другие ресурсы у единственного поставщика на сумму до 400 тыс. рублей, но немало других препон.

Я далек от иллюзии, что принятие стратегии, упомянутых выше законов автоматически приведет к прорыву. Понятно, что потребуются меры экономического, административного, налогового стимулирования, межотраслевая кооперация. Но по крайней мере опыт Китая показывает, что после принятия в Китае основополагающих документов в течение года они увеличили число международных заявок на треть и заняли первое место в мире.

И второе. В контексте стратегии территориального развития, мне думается, необходимо подумать в целом о региональной науке, поскольку нас тревожит неравномерность развития регионов и в этой сфере, более того – консервация системного отставания этих регионов.

Поэтому я предлагаю, может быть, не ограничиваться обсуждением на площадке Совета Федерации отдельно взятого законопроекта (это предусмотрено постановлением), а подумать над тем, чтобы выработать "дорожную карту" совместной деятельности в этой сфере вместе с депутатами Государственной Думы, представителями вашего министерства и такой комплексный план рассмотреть, например, в формате парламентских слушаний где-то во второй половине года. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, предоставим слово Егору Афанасьевичу Борисову, и на этом мы вынуждены завершить, регламент истекает. Просьба ко всем, кто не успел задать вопросы, подготовить их и направить Михаилу Михайловичу в письменном виде.

И мы попросим, Михаил Михайлович, лично Вас на них ответить. Спасибо.

Егор Афанасьевич Борисов, пожалуйста.

Е.А. Борисов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо, Валентина Ивановна, спасибо, уважаемые коллеги.

Мы сегодня обсуждаем очень важный вопрос – обеспечение научно-технологического развития России и при этом должны

понимать, что наука и научные учреждения сегодня находятся под Министерством науки и высшего образования, а научная мысль, научные идеи, организация научных исследований находятся под Российской академией наук. У одного – финансы, у другого – научная мысль. Вот сегодня в докладе, например, я не услышал о той смычке, интеграции, которая решала бы ту общую задачу, которая была поставлена в повестке дня. Я посмотрел материалы, которые сегодня розданы, и там только одно есть об академии наук – об институтах академии наук, больше ничего нет. В этом случае нам достаточно сложно представить, как мы должны обеспечивать научно-технологическое развитие России. Это во-первых. Во-вторых, здесь мы должны приводить конкретные факты. Я в последние годы занимался совместно и с ФАНО, и с академией наук реализацией поручения Президента Российской Федерации по организации комплексных научных исследований в части изучения производительных сил Якутии. Попало это именно на время реформы, и мы испытали, насколько это было сложно – принять решение и реализовать и с точки зрения организации, вернее, реализации этой реформы, и видеть результаты. Мы больше занимались отчетностью, нежели результатами исследований, потому что задачи такие поставлены.

Поэтому я прошу все-таки вернуться, может быть, обсудить те результаты, которые прошли по итогам реформы. Это первое.

Второе. Я хотел бы сегодня поддержать предложение по аспирантуре. До 1 сентября 2013 года аспирантура являлась одной из основных форм подготовки научных кадров, а начиная с 1 сентября 2013 года аспирантура отнесена к третьему уровню высшего образования. У нас появились "вечные" студенты. И притом задача была – подготовка кадров высшей квалификации, и не более.

Поэтому я обращаюсь к вам, коллеги-сенаторы, и прошу: нам необходимо сегодня поменять эти задачи и вернуть... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Егор Афанасьевич.

Е.А. Борисов. Я заканчиваю.

...вернуть все-таки задачу подготовки молодых научных кадров через аспирантуру. Высшей квалификацией займутся все.

И последнее. Сегодня поставлена очень большая задача по освоению Арктики. И необходимо в постановление включить пункт о научном сопровождении реализации стратегии по развитию Арктики. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Егор Афанасьевич.

Коллеги, Евгений Викторович воспользовался служебным положением, как сенатор от Ростовской области, и попросил за Ирину Валерьевну Рукавишникову, которая третий раз (она поздно нажимает кнопку) не может выступить. Давайте мы тогда дадим Ирине Валерьевне возможность выступить. Но просьба быстрее нажимать кнопку.

Пожалуйста, Ирина Валерьевна.

И.В. Рукавишникова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Михаил Михайлович! Я просто хотела обратить внимание на зарождающуюся серьезную проблему — внедрение эффективных контрактов в вузах. Мы в письменном виде этот

вопрос отправили, готовы обсуждать его на площадке Совета Федерации. Но буквально несколько моментов, о которых уже известно абсолютно всем вузовским работникам.

Во-первых, этот контракт внедрен, но в отсутствие единых принципов формирования показателей эффективности труда, хотя такие принципы должны были быть разработаны министерством образования. Во-вторых, намечается снижение качества образовательных услуг вследствие оптимизации численности работников и увеличения нагрузки на них. И в-третьих (что самое, наверное, пагубное), заключение срочных трудовых контрактов ведется сейчас на необоснованно короткие сроки. В некоторых вузах, коллеги, обратите внимание, такие сроки могут составлять до года, что, конечно, отрицательно сказывается не только на образовательном процессе, но и на моральном микроклимате в коллективе образовательного учреждения.

И, кроме этого, еще надо обратить внимание на то, что отдельные показатели эффективности труда закреплены не в самом контракте, а в отсылочных локальных актах, что делает вообще для работника эту систему непрозрачной и позволяет работодателю в одностороннем порядке менять условия без согласия работника. Эта проблема, на мой взгляд, очень серьезная. Я предлагаю провести мониторинг по этому поводу и принять какие-то меры. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Мне кажется, конкретное предложение.

Зинаида Федоровна, я прошу комитет тоже обратить на это внимание и разобраться. Действительно, проблемы есть. В вузах очень недовольны этой ситуацией.

Зинаида Федоровна Драгункина, пожалуйста, Вам слово.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги!

Председательствующий. С места.

Включите микрофон.

З.Ф. Драгункина. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги! Комитет работает с Михаилом Михайловичем Котюковым давно, с момента его руководства ФАНО, и все это время убеждаемся в конструктивности и огромном желании на самом деле, особенно в настоящее время, участвовать не на словах, а на деле в обеспечении прорывного развития нашей страны. Мы убедились в ходе подготовки вместе не только с членами комитета... спасибо огромное всем тем сенаторам, кто счел возможным в рабочем порядке снять огромное количество вопросов. Встречались с заместителями министра. И Андрей Владимирович Яцкин предложил на последнем заседании комитета продолжить разговор с министром, возможно, через полгода в рамках нашей новой формы – "диалога с министром", потому что вопросов и предложений немало.

Хочу, Валентина Ивановна, проинформировать Вас о том, что в ходе рабочих встреч мы убедились, что все Ваши непростые поручения новому министерству сегодня в процессе настоящей оперативной и конструктивной работы. Мы встретились со всеми группами, кто преодолевает эти проблемы, в том числе по педагогическим вузам. На самом деле под личным контролем Михаила Михайловича идет конкретная работа по завершению выполнения поручений.

В этой связи, несмотря на прозвучавшее сейчас предложение, осмелюсь, коллеги и уважаемая Валентина Ивановна, предложить принять предложенный проект постановления не за основу, а в целом. Объясняю почему. Следующее заседание – только 22 мая. Сегодня здесь присутствующие половина заместителей министра, Михаил Михайлович настроены на очень серьезную работу по выполнению постановления, которое готовилось на самом деле всеми нами вместе. Можно было бы уже за месяц немало сделать. Они в начале пути. Через полгода посмотрим, что и как, встретимся на "диалоге с министром".

Хочу поблагодарить всех за конкретные предложения и порадоваться тому, что новое министерство всерьез и надолго берется решать поставленные задачи. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Зинаида Федоровна. Но я не могу согласиться с Вашим предложением принять в целом, потому что, прежде всего, в ходе выступлений и вопросов было высказано много предложений. Никто не мешает министерству по тому проекту постановления, который есть уже, что называется, завтра работать, потому что основа остается. Но все-таки я бы дала возможность сенаторам внести до 30 апреля свои предложения и уточнения, доработать, и ничего не случится, если мы примем постановление на очередном заседании Совета Федерации. Поэтому, коллеги, я предлагаю принять проект постановления за основу. Нет у вас возражений? Нет.

Тогда кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по обеспечению научно-технологического развития России" (документ № 157) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 05 мин. 42 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Доработаем и примем в целом на следующем заседании.

Уважаемый Михаил Михайлович, уважаемые заместители министра, еще раз хочу поблагодарить вас за участие в "правительственном часе".

На самом деле доклад был очень информативным, но, Михаил Михайлович, у меня не сложилось впечатления после доклада, что у нас есть те сформированные точки роста в науке, которые дадут прорыв.

Конечно, во всех направлениях науки ни одному государству этого не удастся добиться. Денег выделяется... Их всегда недостаточно, но все-таки государство выделяет много средств и увеличивает. И если мы понемножку "размажем" по всем направлениям — все будут в какой-то мере удовлетворены, но реального прорыва не будет.

Мне кажется, что все-таки надо сосредоточиться и выбрать вот эти главные направления научных исследований, где сохранились школы, где Россия сильна, где Россия может стать в мире лидером. Я не знаю, сколько это будет направлений, но такова мировая практика, так было и у нас в стране (есть опыт) — берется прорывное направление, под это направление подбирается мощный научный коллектив, оснащается всем-всем самым современным, что необходимо, ставятся задача, сроки, и таким образом государство поддерживает прорывные направления науки. Я не услышала это в

докладе — что есть понимание, а где мы можем совершить этот прорыв. Мне кажется, еще раз надо подойти внимательно к этому вопросу и сосредоточить максимальные ресурсы на прорывных направлениях. Это первое.

Второе. Я хочу согласиться с Егором Афанасьевичем Борисовым. При всем уважении к министерству, как координатору этой работы, ну, не вы должны направлять, не вы должны решать в одиночку, какие научные направления, какие прорывные. Нельзя умалять роль Российской академии наук, безусловно. Да, она еще переживает период реформирования, да, есть вопросы, но ученые, ученый мир должны определять. В этом смысле, мне кажется, министерству не хватает практики все-таки совета — совета с учеными, совета с директорами институтов, совета с ректорами, с академией наук. Надо их слышать, надо их слушать. Конечно, ответственность несет в конечном итоге министерство, но все-таки направления научных исследований, программы научных исследований должна определять академия наук.

Этого мы не услышали в Вашем докладе, и, мне кажется, это не совсем корректно. Просьба сделать выводы и сделать определенные коррективы.

Третье. Я бы хотела посоветовать министерству быть более настойчивыми в вашей деятельности. Здесь Ильяс Магомед-Саламович приводил пример, мы встречались с женщинами-учеными, они сказали: "Ну, мы можем реактивы только на 100 тыс. рублей купить, а остальное — через конкурс. Это два-три месяца, а нам он нужен завтра". Понимаете? Кому-то, может быть, покажется это мелочью, но вы должны эти мелочи чувствовать в научном мире на кончиках пальцев. Почему Совет Федерации это услышал, мы

внесли проект закона и разрешили закупки до 400 тыс. рублей, но почему министерство этого не слышит? И почему министерство?..

Я понимаю, что закон о науке – это такая серьезная вещь... Но сколько времени это уже тянется?! Ну, еще полгода вы взяли. Ну, надо как-то действовать, понимаете? Действовать и побыстрее, и поконкретнее. Хорошо, мы сегодня, по-моему, или на следующем заседании будем рассматривать закон о корректировке федерального закона № 44, который реально облегчит задачу и научному миру, и культуре, и управленцам. Но такой настойчивости в отстаивании интересов, в решении проблем мы не видим, мы не чувствуем (может быть, я не все знаю). И, конечно, пора завершать формирование министерства (явно затянулась эта пауза), четко свой функционал определить и начинать действовать, решительно действовать.

У нас нет времени на раскачку, Михаил Михайлович. Пока это всё планы, обилие цифр. Ну, наверное, два научных судна построить, если нет почти ни одного или они устарели, – это важно, но не это прорыв, да?

Да, важно в селекции... Селекцию вообще поднимать с колен надо давно. Но как о достижении говорить о том, что к 2025 году 20 процентов картофелеводов мы обеспечим отечественными семенами... Ну, это не прорыв, это рутинная, текущая работа, которой надо было заниматься давно всем и кому положено.

Амбиций надо добавить. Мало у вас амбиций, мало, понимаете? И если меня спросят, как Председателя Совета Федерации, после "правительственного часа": а каких все-таки прорывных достижений мы добьемся к 2025 году в рамках национального проекта, в рамках федеральных программ?.. Я догадываюсь, но я публично этого не услышала. Вот, пожалуйста,

надо сконцентрировать усилия на тех прорывных направлениях, где сохранились научные школы, где мы конкурентны и где мы можем стать лидерами.

Берем здравоохранение (условно). Да, в разработке целого ряда вакцин – прорыв (никто в мире этого не сделал), и в целом ряде направлений медицины мы делаем уникальные операции. Но хотелось бы, чтобы это было более мощно. Пожалуйста, обратите на это внимание. *(Аплодисменты.)*

Я искренне желаю Вам успехов, Вашей команде, которую, надеюсь, Вы до конца уже сформируете. И мы Вас не оставим в покое, Михаил Михайлович. Мы вернемся через год и уже послушаем, а где же он, где искать этот научно-технологический прорыв, без которого невозможно развитие экономики, без которого Россия не может стать конкурентоспособной. На вашем министерстве – колоссальная ответственность. Вот прочувствуйте, пожалуйста, эту ответственность.

Спасибо за участие. Всего доброго!

Коллеги, продолжаем нашу работу. Седьмой вопрос у нас – "час субъекта Российской Федерации".

На заседании Совета Федерации сегодня присутствуют губернатор Самарской области Дмитрий Игоревич Азаров, председатель Самарской Губернской Думы Геннадий Петрович Котельников и представители руководства области.

Разрешите "час субъекта" – Самарской области на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать представителей Самарской области на нашем заседании. *(Аплодисменты.)*

Спасибо. Присаживайтесь.

Давайте посмотрим видеоролик о Самарской области. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо большое. Задали хорошую такую, как камертон, ноту для обсуждения.

Слово предоставляется Дмитрию Игоревичу Азарову, губернатору Самарской области. Пожалуйста.

Д.И. Азаров. Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, глубокоуважаемые коллеги! Для меня большая честь вновь выступить в этом зале. Искренне благодарю вас за возможность на столь высоком уровне представить экономический, научный, инвестиционный потенциал Самарской области, продемонстрировать важнейшие успехи и достижения нашего региона.

Наш регион на карте имеет форму сердца, и мы его по праву считаем сердцем России, ведь здесь сплелось все – славная история и мощная многопрофильная экономика, развитая инфраструктура и красота Волги и Жигулевских гор. Мы гордимся историей нашего края. С момента образования крепости Самара в месте слияния двух рек – Самары и Волги прошло более 430 лет. Мы прошли путь от оборонительного форпоста Руси до космической столицы России.

Важнейшей страницей нашей истории стали годы Великой Отечественной войны. В это суровое для страны время Самарская область взяла на себя роль запасной столицы. Именно сюда были эвакуированы основные правительственные учреждения и иностранный дипломатический корпус. К нам в область были переведены крупные машиностроительные и авиационные предприятия. Каждый шестой самолет, воевавший на фронтах Великой Отечественной войны, был выпущен из цехов нашего авиационного завода. Каждый третий артиллерийский снаряд,

каждая пятая авиабомба также были произведены в Куйбышевской области. И в годы войны Куйбышевская область стала "вторым Баку".

Первая и вторая ступени гагаринской ракеты были изготовлены на заводе "Прогресс", а с 1961 года все запуски отечественных пилотируемых космических кораблей осуществляются ракетами-носителями куйбышевского (самарского) производства. Крупнейшая в Волжском каскаде гидроэлектростанция, крупнейшие химические и нефтехимические предприятия, дающие около 2 млрд долларов экспортной выручки в год, такие бренды, как шоколад "Россия" и пиво "Жигулевское", известны далеко за пределами региона, уверен, хорошо знакомы и вам.

Сегодня экономика Самарской области находится на подъеме. Валовой региональный продукт достиг почти 1,5 трлн рублей. Самарская область является одним из опорных регионов страны. АВТОВАЗ и GM-АВТОВАЗ обеспечивают более четверти всего российского выпуска легковых автомобилей, ПАО "Тольяттиазот" обеспечивает сейчас 10 процентов мирового выпуска аммиака. Флагманом химического производства является и корпорация "КуйбышевАзот". У нас размещены предприятия мировых промышленных лидеров – Schneider Electric, Bosch, Alcoa, Nestlé, Coca-Cola, Danone и других. В особую экономическую зону близ Тольятти вошло в качестве резидентов более 20 компаний.

Самарская область – это перекресток путей с севера на юг и с запада на восток. Грузопотоки на Урал, в Сибирь и Среднюю Азию, в Казахстан и Китай идут через Самарскую область, а наш аэропорт Курумоч вошел в группу национальных авиахабов.

В недавно утвержденной Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года Самарская область вошла в состав Волго-Уральского макрорегиона. Благодаря

центральному местоположению в нем, развитой диверсифицированной экономике, высокому образовательному потенциалу область может претендовать на роль интеграционного центра макрорегиона. Этому способствует и развитость судебной системы. В этом году начнет свою работу Шестой кассационный суд общей юрисдикции в Самаре.

Уважаемая Валентина Ивановна, благодарю Вас за поддержку, которую Вы оказали на этапе принятия решения о размещении суда в Самарской области. Спасибо Вам.

Деятельность суда будет охватывать девять регионов. Уже в этом году строительство здания суда будет завершено. Мы обратились в Правительство Российской Федерации с просьбой о компенсации расходов областного бюджета, связанных с возведением этого объекта. Безусловно, для учета этих расходов в федеральном бюджете нам необходима поддержка Федерального Собрания.

Еще одно наше преимущество – уникальная Самарско-Тольяттинская агломерация, третья по величине в России после Московской и Санкт-Петербургской. Здесь проживает более 2,7 миллиона человек – около 86 процентов населения региона. В стратегии пространственного развития России ядра агломерации, Самара и Тольятти, отнесены к перспективным центрам экономического роста, генерирующим более 1 процента экономического прироста по стране.

В агломерации уже реализуются проекты, имеющие значительный мультипликативный эффект не только для области – для страны в целом. Это территории опережающего развития "Тольятти" и "Чапаевск", особая экономическая зона "Тольятти", технопарк в сфере высоких технологий "Жигулевская долина",

которому в прошлом году присвоен статус регионального оператора Фонда "Сколково", а также индустриальные парки и агропарки.

Однако для дальнейшего эффективного развития мы должны реализовать ряд масштабных проектов. В этой работе нам необходима федеральная поддержка. И прежде всего это включение Самарской области в глобальные транспортные коридоры. Мы получили поддержку президента страны Владимира Владимировича Путина и правительства в реализации проекта по строительству моста через Волгу. Он вошел в федеральный комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры. Строительство моста начнется в текущем году. Он станет важной частью формирования международного транспортного коридора Европа – Западный Китай и сократит дорогу примерно на 300 километров по сравнению с альтернативными путями.

Вышла на финишную прямую реализация проекта по строительству еще одного моста, Фрунзенского, через реку Самару, что позволит решить проблему транспортных пробок на дороге в южном направлении от Самары. Движение по этому мосту мы планируем открыть уже в этом году.

Важным для областного центра является проект по строительству магистрали "Центральная", которая поможет распределить транспортные потоки и улучшить доступность отдаленных районов столицы региона.

Внутренние связи агломерации укрепит проект по организации скоростного пассажирского железнодорожного сообщения Самара – аэропорт Курумоч – Тольятти. Также он даст толчок развитию территории вокруг аэропорта Курумоч, где планируется создать многофункциональный аэротрополис "Самара".

Этот проект послужит важным импульсом к формированию еще одной специализации региона – транспортно-логистической.

Коллеги, эти проекты обсуждались на заседаниях профильных комитетов, и мы надеемся на вашу поддержку.

Перспективы развития туристического направления мы связываем с национальным парком "Самарская Лука" и созданной туристической инфраструктурой в регионе к чемпионату мира по футболу 2018 года.

Самарская область – регион с мощными культурными традициями, где большое внимание уделяется развитию духовных ценностей, популяризации театральных традиций, совершенствованию музейной работы. Важным решением для региона станет размещение филиала Третьяковской галереи в Самаре. В настоящее время мы ведем реконструкцию здания, где будет размещена музейная экспозиция.

Но, к сожалению, в сфере культуры накопился и целый ряд пока не решенных вопросов. Коллеги, этот год объявлен в России Годом театра. Нуждается в реконструкции старейший в области Самарский академический театр драмы имени Горького. Этот театр – одна из самых известных достопримечательностей Самары. Здание внесено в список памятников истории и культуры федерального значения и находится под охраной государства. Поскольку проект реконструкции и реставрации этого уникального здания достаточно масштабный и имеет высокую социальную значимость, я хотел бы заручиться вашей поддержкой и в этой работе.

Большие перспективы мы видим в реализации национальных проектов, и Самарская область активно участвует во всех 12 из них. Мы уже на этом этапе...

Сейчас, Валентина Ивановна, хочу доложить: до нас доведено 92 процента средств федерального бюджета в рамках нацпроектов. Мы активно взаимодействуем с Правительством Российской Федерации.

Я хотел бы остановиться особо на двух национальных проектах – это национальный проект "Наука" и национальный проект "Жилье и городская среда".

Президент России Владимир Владимирович Путин объявил о создании в стране 15 научно-образовательных центров мирового уровня. Открытие НОЦ в Самарской области – это серьезный шанс к опережающему развитию региона. И, я думаю, символично, что Дни субъекта Российской Федерации проходят в день, когда "правительственный час" провело Министерство науки и высшего образования. У нас есть значительный набор компетенций для этого, ведущие научные и образовательные организации, крупные промышленные предприятия, уникальные научные разработки, с которыми вы можете ознакомиться на выставке здесь, в Совете Федерации.

Первые шаги уже сделаны. Я принял решение, и до 1 июля 2019 года мы создадим региональный НОЦ и обеспечим ему финансирование пока из областного бюджета. Определены базовые участники проекта и ключевые направления работы центра. Свою заинтересованность в проекте подтвердила корпорация "Ростех". Мы отработаем модель функционирования и управления НОЦ и с бóльшим пониманием будем участвовать в отборе на федеральном уровне. Мы очень заинтересованы в том, чтобы Самарская область была выбрана одним из 15 регионов, где будет создан центр мирового уровня. И, конечно, нам здесь крайне важно ваше содействие.

Общенациональной задачей является и увеличение объема вводимого жилья до 120 млн кв. метров. Главным катализатором такого роста может стать увеличение спроса на жилье.

Валентина Ивановна, перебираю... Можно по одной минутке за каждый год работы?

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Д.И. Азаров. Спасибо.

Председательствующий. Включите микрофон.

Пожалуйста.

Д.И. Азаров. И здесь мы видим огромный резерв в решении жилищных вопросов для льготных категорий граждан – переселение из аварийного жилья, обеспечение жильем молодых семей, ветеранов, инвалидов, детей-сирот и других категорий. Но для этого нужны федеральные ресурсы. На заседаниях комитетов мы предложили ряд мер по данному направлению. Просим вас поддержать наши инициативы.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, глубокоуважаемые члены Совета Федерации! Все наши цели и планы нашли отражение в Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года и в стратегиях всех муниципальных образований региона. Особо подчеркну, что к формированию этих важнейших документов мы привлекли широкий круг общественности, проводились и муниципальные стратегические сессии. Жители области направили в наш адрес почти 1 миллион своих предложений. Такая консолидация вокруг общих целей – залог успешного развития региона.

Уверен, что Самарская область справится со всеми государственными задачами и будет надежным оплотом нашей державы и впредь. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Игоревич, за очень интересное выступление. Благодарю Вас. Присаживайтесь, пожалуйста.

Слово предоставляется Геннадию Петровичу Котельникову, председателю Самарской Губернской Думы. Мне очень нравится – Губернская Дума. Пожалуйста.

Г.П. Котельников. Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, глубокоуважаемые участники пленарного заседания! Разрешите мне приветствовать вас от имени депутатов Самарской Губернской Думы. Для делегации нашей области большая честь и высокая ответственность представлять наш регион в верхней палате парламента – палате регионов.

Самарская область исторически играет важную стратегическую роль в Российской Федерации. По решению Государственного комитета обороны Куйбышев стал запасной столицей СССР. 7 ноября 1941 года в нашем городе прошел официальный военный парад. В то суровое время он стал грандиозной демонстрацией военной мощи нашей страны.

Послевоенная история нашего края – это летопись героических трудовых свершений – Волжская ГЭС, Волжский автомобильный завод, крупнейшие нефтехимические предприятия, шоколадная фабрика "Россия". На протяжении многих десятилетий наша область является одним из крупнейших центров ракетостроения.

Мы также гордимся нашей уникальной природой с ее красивейшими Жигулевскими горами, национальным парком "Самарская Лука" и великой рекой Волгой. И полмиллиона болельщиков из разных стран, которые побывали в Самаре во время

проведения игр чемпионата мира по футболу, тоже отмечали красоту нашего края.

В своем выступлении губернатор Дмитрий Игоревич Азаров обозначил важнейшие направления стратегии опережающего развития нашей области. Это прежде всего строительство новых мостов через реки Волгу и Самару, многофункционального дворца спорта на 5 тысяч мест, реконструкция зданий цирка и областного академического драматического театра. В Самаре расположится Шестой кассационный суд общей юрисдикции, который будет обслуживать девять регионов Приволжского федерального округа.

Реализация всех этих проектов налагает на региональный парламент особую ответственность по разработке и принятию необходимой законодательной базы. За 2,5 года работы шестого созыва Самарская Губернская Дума приняла 36 базовых областных законов. Сегодня Самарская область участвует в реализации всех 12 национальных проектов, которые обозначил президент страны Владимир Владимирович Путин.

Прежде всего хочу остановиться на национальном проекте "Здравоохранение". Перед нами стоят серьезные задачи – обеспечить доступность и качество медицинской помощи на всей территории Самарской области, значительно повысить эффективность работы по профилактике и лечению сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний.

Важнейшее направление повышения доступности медицинской помощи для населения – это обеспечение медицинскими специалистами первичного звена. В этих целях только в 2018 году введено девять фельдшерско-акушерских пунктов (ФАПов), в текущем году будет построено 14, а к 2020 году будет обеспечена их доступность на всей территории региона.

В областном бюджете предусмотрены средства на проектирование и строительство семи медицинских учреждений, в том числе кардиологических, и на организацию сети центров амбулаторной онкологической помощи.

Для решения задачи обеспечения медицинскими специалистами наш Самарский государственный медицинский университет увеличил прием по целевому обучению молодых специалистов для работы в Самарской области в 2,4 раза.

Будущее региона формируется системой образования. С 2020 года начнется реализация программы "Земский учитель", которая по аналогии с программой "Земский доктор" будет предусматривать единовременную выплату 1 млн рублей.

При формировании областного бюджета на 2019 год областные депутаты предусмотрели финансирование сферы здравоохранения и социальной политики в размере 48 млрд рублей (35 процентов всего областного бюджета), сферы образования – в размере 38 млрд рублей (27 процентов общего объема областного бюджета).

Самарская область обладает мощным научно-технологическим и инновационным потенциалом. В регионе 12 крупных государственных вузов, 5,5 тысячи человек профессорско-преподавательского состава, 875 докторов и 3343 кандидата наук, 101 тысяча студентов.

Губернатор в своем послании поставил задачу до 1 июля создать региональный научно-образовательный центр. Данный проект полностью поддержан всем научным сообществом региона. И мы будем прилагать все усилия к тому, чтобы войти в дальнейшем в число 15 научно-образовательных центров мирового уровня, о создании которых в стране объявил Президент России.

В Самарской области также ведется большая работа по реализации национального проекта "Демография". Областные депутаты разработали и приняли целый ряд законов по социальной поддержке семьи, материнства и детства. Сегодня различные пособия и доплаты получает более 200 тысяч семей с детьми.

Самарская Губернская Дума в этом году отмечает свое 25-летие. Это официальный юбилей. За эти годы региональный парламент проделал большую работу по законодательному обеспечению развития Самарской области. Эта работа проводилась и ведется в настоящее время во взаимодействии с областным правительством и губернатором Дмитрием Игоревичем Азаровым, который уже более полутора лет успешно руководит нашим регионом. Считаю, что мы реализуем политику тесного взаимодействия исполнительной и законодательной власти, направленную на достижение одной цели – повышение уровня жизни людей в нашей области.

Депутаты Самарской Губернской Думы будут и в дальнейшем профессионально и ответственно работать на благо развития страны и самарского края. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Геннадий Петрович. Присаживайтесь.

Наталия Леонидовна, Вы хотели выступить?

Н.Л. Дементьева, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Марий Эл.

Я, как самарская жительница... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Вы вроде народ Марий Эл с гордостью представляете.

Пожалуйста, Вам слово.

Дементьевой включите микрофон.

Н.Л. Дементьева. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Дмитрий Игоревич, уважаемый Геннадий Петрович, уважаемые коллеги, которые приехали! Замечательно то, что вы решили делать ставку и на туризм тоже. Замечательно! Но, как бывшая жительница улиц Венцека, Галактионовской, Рабочей, Молодогвардейской, Чапаевской, я прошу... Вот не было сказано в Вашем выступлении, Дмитрий Игоревич, об исторической застройке. Да, это огромное богатство Самары, потому что купцы, продав пшеницу и прокутив часть денег в Европе, возвращались и строили здания такие, какие они увидели в Европе. И то, что спускается к Волге, ряд каменных особнячков, сохранить необходимо. Ну и остальные... Очень трудно сохранить деревянную застройку, я Вас прекрасно понимаю, очень трудно, но какие-то реперные точки той, старой, богатейшей Самары постарайтесь сохранить для дальнейшего развития туризма. Спасибо.

Председательствующий. Я отвечу на это. Если захотите, добавьте, коллеги.

Глубокоуважаемый Дмитрий Игоревич, глубокоуважаемый Геннадий Петрович! Коллеги, находящиеся на балконе, мы вас приветствуем! Я хочу поблагодарить за действительно очень качественную подготовку Дней Самарской области в Совете Федерации. Наверное, по-другому и быть не могло, потому что именно Вы, Дмитрий Игоревич, будучи в свое время председателем комитета по федеративному устройству, подняли формат Дней субъекта на очень высокий уровень и, как никто другой, знаете все тонкости и детали организации этой работы.

Действительно, Самарская область серьезно, весьма креативно подошла к подготовке (коллеги, вы это всё видели, я еще посмотрю выставку, не успела все до конца посмотреть) – это и доклады очень свежие, повеяло таким свежим временем, и презентация, выставка такая футуристическая. Просто здорово! Молодцы!

На выставке представлена информация о 100-процентной готовности региона к реализации национальных проектов. Вместе с тем я хочу обратить ваше внимание, коллеги, что уже прошел почти год с момента выхода указа президента и, на мой взгляд, тезис о готовности региона к работе уже безвозвратно устарел, о чем и говорят представленные отчеты, презентация большого количества реализующихся проектов, потенциал региона. Это решительно говорит о том, что работа уже, как говорится, кипит, в полной стадии реализации.

Поэтому, Дмитрий Игоревич, не скромничайте и быстрее меняйте уже лозунги.

И, вообще, коллеги, то, с каким энтузиазмом, с какими горящими глазами самарцы участвуют в этих Днях, говорит о том, как они любят свой край. Есть чем гордиться, действительно есть чем гордиться, многое наработано. Но нынешняя команда и возвращение Дмитрия Игоревича Азарова в свой родной дом после прохождения хорошей федеральной школы, на мой взгляд, говорят о том, что решение было очень удачным и правильным. Пошло мощное движение вперед.

Вот Вы сказали о начале строительства моста, но никто не верил, что за такое короткое время можно было согласовать проектно-сметную документацию, согласовать все с федеральным центром и запустить этот проект, о котором мечтали многие поколения живущих в этом крае.

Дмитрию Игоревичу досталась не в лучшем виде инфраструктура в преддверии подготовки к чемпионату мира по футболу. Смогли, сумели. Спасибо в первую очередь жителям Самарской области, рабочим, труженикам, которые напряглись и успешно, достойно подготовились к этому важнейшему международному, мировому событию.

Сегодня мы убедились, что Самарская область уверенно входит в число успешных инновационных промышленных регионов России. Здесь действительно активно развиваются авиационная, автомобильная промышленность, ракетно-космическая отрасль, химическое производство.

Еще полтора века назад выдающийся деятель культуры Василий Иванович Немирович-Данченко называл Самару городом будущего, и не ошибся. Учитывая такое стремление региона к новым вершинам, думаю, не случайно в честь Самары даже назван астероид.

Область постоянно добивается хороших результатов по широкому спектру показателей, растет валовой региональный продукт. Может быть, пока скромно, но все-таки увеличиваются денежные доходы населения, снижается уровень безработицы. Есть достижения и в финансово-бюджетной сфере. Смотрите, за это короткое время удалось существенно сократить долг Самарской области, причем не за счет какой-то поддержки, а за счет роста собственных налоговых и неналоговых доходов, удалось сбалансировать консолидированный бюджет. В прошлом году образовался, я бы сказала, значительный профицит (16,5 млрд рублей) опять-таки преимущественно за счет прироста собственной доходной базы. Это хороший пример для других субъектов Российской Федерации.

Благодаря серьезной в том числе государственной поддержке развивается легендарный АВТОВАЗ. В следующем году этот крупнейший российский автоконцерн отметит 50-летие выпуска своего первого автомобиля – легендарной "копейки", в свое время мечты каждого советского человека. Сегодня LADA – это автомобильный бренд номер один в России. И важно, что компания увеличивает обороты не только внутри страны, но и все интенсивнее покоряет зарубежные рынки.

Знаю, Дмитрий Игоревич, что Вы недавно стали первым обладателем новой модели LADA. Это правда?

Д.И. Азаров. *(Микрофон отключен.)* Да, правда, это Vesta Sport.

Председательствующий. Это не слухи. То есть, как говорится, не словом, а делом поддержали отечественного производителя. А если Вы еще по области будете ездить на LADA, то это тоже будет хороший пример для других руководителей.

Многое делается в регионе, что радует, для создания привлекательных условий ведения бизнеса. Успешно действуют крупные инвестиционные площадки.

В особой экономической зоне "Тольятти" работают не только российские компании, но и предприятия из Германии, Великобритании, Японии. Общий объем вложенных инвестиций уже превысил 11 млрд рублей.

Динамично развивается один из крупнейших технопарков России "Жигулевская долина". В прошлом году он получил статус регионального оператора Фонда "Сколково". Безусловно, это открывает дополнительные возможности для инвесторов.

Важно, что в Самарской области уделяется значительное внимание социальному обеспечению граждан. Действует целый комплекс мер по поддержке семей с детьми. В регионе

насчитывается около 30 видов пособий и компенсаций, которые получают более 100 тысяч семей. Принята программа регионального семейного капитала. Выделяются средства на решение жилищных проблем молодых семей. И эти меры дают ощутимый результат. Как один из позитивных итогов – количество многодетных семей в Самарской области за последние 10 лет увеличилось более чем в два раза.

Вместе с тем демографическая ситуация при всех, казалось бы, мерах поддержки остается непростой. В последние годы, так же как и в большинстве субъектов, к сожалению, падает рождаемость, сокращается численность населения.

Дмитрий Игоревич, глава областной Думы, значит, надо разобраться, какие меры уже неэффективны, каких недостаточно, где нужно обеспечить бóльшую адресность, какие новые подходы стоит внедрять для улучшения ситуации. У вас есть все ресурсы и возможности для того, чтобы переломить эту негативную ситуацию, показать пример другим субъектам.

Хочу отметить, что Самарской области есть чем гордиться и в области здравоохранения.

Думаю, что это не без Вашей помощи, Геннадий Петрович. Вы до того, как избрались председателем Самарской Губернской Думы, всю свою жизнь посвятили медицине. Поэтому медицина должна быть на уровне и дальше.

Хорошие результаты достигнуты в борьбе с сердечно-сосудистыми заболеваниями. Самарский областной кардиологический диспансер является одним из лучших в России, известен своими уникальными операциями на сердце, в том числе новорожденным. Всего за последние 10 лет в регионе открылось 12 специализированных сосудистых центров. Это очень правильный

подход. Как результат, область входит в десятку субъектов Федерации с лучшей динамикой снижения смертности трудоспособного населения.

Коллеги, у нас самая большая проблема – высокая смертность трудоспособного населения в стране. Поэтому в этой части вы молодцы.

Не случайно и показатель младенческой смертности в Самарской области ниже, чем в целом по России. Это не может не радовать.

Коллеги, все любители футбола, и не только, думаю, хорошо помнят, как блестяще было организовано в Самаре проведение матчей чемпионата мира по футболу. Может быть, и поэтому в напряженнейшей борьбе команды управленцев Самарской области и команды Совета Федерации нам не удалось вас победить. Счет – 4:4, очень достойный. Но в волейбол мы все-таки выиграли – 3:0.

За время чемпионата регион посетило более 500 тысяч гостей со всего мира, которые по достоинству оценили красоту города, гостеприимство самарцев и, уверена, увезли самые яркие и теплые воспоминания о нашей стране.

И благодаря, конечно, во многом этому город преобразился на глазах. Улучшена инфраструктура, появились качественные дороги, новые тоннели, развязки, аэропорт, современное жилье, гостиницы и так далее. В том числе модернизирован и общественный транспорт. И сегодня важно не упустить те возможности, которые открыл чемпионат для развития туризма. Знаю, что в регионе это понимают и уже многое делают.

В Год театра Самара откроет две новые, современные театральные площадки. И меня радует, что губернатор в своем докладе сделал акцент на культуре, на театрах. Продолжится

поддержка театров в Тольятти, Сызрани, Новокуйбышевске. И это также повысит туристическую привлекательность региона. А включение Самары, Наталия Леонидовна, в список исторических поселений (а там уже жесткие правила и контроль) позволит сохранить исторический центр областной столицы, грамотно обустроить городское пространство. Это важнейшее условие для туризма. Есть исторические памятники, есть сохраненное деревянное зодчество – поедут. На новые постройки, пусть самые красивые, смотреть не поедут.

Коллеги, в рамках проведения Дней Самарской области состоялись расширенные заседания наших профильных комитетов с участием представителей региона. Все конструктивные предложения, рекомендации отражены в проекте итогового постановления. По итогам обсуждения мы его доработаем и обязательно возьмем на жесткий контроль.

В завершение хочу искренне поздравить не только наших коллег – местных законодателей, но и всех жителей Самарской области с предстоящим в этом году 25-летием Самарской Губернской Думы, пожелать новых успехов, благополучия, процветания каждому на самарской земле, в целом замечательной Самарской области. Всего самого доброго! Благодарю за внимание.
(Аплодисменты.)

Олег Владимирович Мельниченко, Вам слово. С места, пожалуйста.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На очень высоком подъеме прошли Дни Самарской области в комитетах. Девять комитетов Совета Федерации рассматривали проблематику региона. Хочется поблагодарить Дмитрия Игоревича, Геннадия Петровича, Сергея Валерьевича, Фарита Мубаракшевича за ту активную работу, которую они проделали здесь с нами в эти дни.

По результатам работы комитетов есть предложение проект постановления о государственной поддержке социально-экономического развития Самарской области, который сегодня представлен, принять за основу, доработать его с учетом тех предложений, которые сегодня прозвучали, и замечаний, которые прозвучали в выступлениях, ну и, соответственно, доработанный проект уже принять в целом на пленарном заседании 22 мая 2019 года. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, поступило предложение принять проект постановления за основу. Нет возражений у вас? Нет.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Самарской области" (документ № 160) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

До 30 апреля прошу направить свои предложения для доработки.

Результаты голосования (12 час. 49 мин. 28 сек.)

За	161 чел.	94,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, нам бы хотелось вручить губернатору Самарской области наш памятный вымпел, а также, поскольку у него все возможные и невозможные наши награды есть, вручить Дмитрию Игоревичу нашу медаль "Совет Федерации. 25 лет".
(Председательствующий вручает вымпел и награду. Аплодисменты.)

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги, почетным знаком Совета Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма" награждается Котельников Геннадий Петрович, председатель Самарской Губернской Думы.

(Председатель Совета Федерации вручает награду. Аплодисменты.)

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемые сamarцы, благодарю вас за прекрасно проведенные Дни субъекта. Желаю такого же динамичного движения вперед, благополучия и успехов. Спасибо за вашу работу. Всего доброго! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем. Следующий, восьмой вопрос нашей повестки – о Федеральном законе "О ратификации многосторонней Конвенции по выполнению мер, относящихся к налоговым

соглашениям, в целях противодействия размыванию налоговой базы и выводу прибыли из-под налогообложения" – докладывает Ахмат Анзорович Салпагаров.

В нашем заседании участвует Илья Вячеславович Трунин, заместитель Министра финансов Российской Федерации. Он будет участвовать в рассмотрении восьмого и девятого вопросов. Спасибо.

Ахмат Анзорович, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Законом ратифицируется многосторонняя Конвенция, которая была подписана Российской Федерацией 7 июня 2017 года в Париже, с рядом оговорок и заявлений. Конвенция разработана странами – участницами Специальной группы Организации экономического сотрудничества и развития для реализации Плана BEPS – Плана по противодействию размыванию налоговой базы и выводу прибыли из-под налогообложения, направлена на предотвращение целенаправленного перемещения прибыли в государства, где она не облагается налогом или облагается по пониженной налоговой ставке.

Конвенция распространяется на соглашения об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы, содержит положения об ограничениях в части льгот, о предотвращении злоупотреблений нормами соглашений, о противодействии гибридным схемам снижения налоговой нагрузки и об искусственном избежании статуса постоянного представительства.

Кроме того, предусмотрены совершение взаимосогласительных процедур и порядок арбитражного разрешения спора. Конвенция

предоставляет возможность скоординированно внести согласованные изменения в уже действующие соглашения без необходимости проведения двусторонних переговоров.

Российская Федерация распространяет действие Конвенции на 71 соглашение. Ратификация Конвенции будет способствовать модернизации международных договоров об избежании двойного налогообложения.

Комитет предлагает одобрить закон.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Ахмат Анзорович.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации многосторонней Конвенции по выполнению мер, относящихся к налоговым соглашениям, в целях противодействия размыванию налоговой базы и выводу прибыли из-под налогообложения". Идет голосование.

А.А. Салпагаров. Ратифицируемый законом Протокол подписан в Вене 5 июня...

Председательствующий. Ахмат Анзорович, подождите. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 53 мин. 20 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Девятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Конвенцию между Правительством Российской Федерации и Правительством Австрийской Республики об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал и Протокол к ней, подписанные в Москве 13 апреля 2000 года" – также докладывает Ахмат Анзорович. Пожалуйста.

С нами по-прежнему Трунин Илья Вячеславович.

А.А. Салпагаров. Ратифицируемый законом Протокол подписан в Вене 5 июня 2018 года и актуализирует действующие положения Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Австрийской Республики об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал в связи с изменившимися условиями экономической деятельности, развитием двусторонних экономических связей, изменениями национальных законодательств о налогах и сборах.

Протоколом уточняется перечень российских налогов, на которые распространяется действие Конвенции, и приводится в соответствие с Налоговым кодексом Российской Федерации.

Ратификация Протокола будет способствовать развитию экономического сотрудничества, росту объема взаимных инвестиций.

Комитет предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить по данному закону также нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Конвенцию между Правительством Российской Федерации и Правительством Австрийской Республики об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал и Протокол к ней, подписанные в Москве 13 апреля 2000 года". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 54 мин. 35 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Десятый вопрос повестки – Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с подготовкой и проведением чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года" – докладывает Татьяна Романовна Лебедева.

На обсуждении данного закона с нами статс-секретарь – заместитель Министра спорта Российской Федерации Паршикова Наталья Владимировна.

Т.Р. Лебедева, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Положения федерального закона направлены на создание правовой основы, обеспечивающей проведение в Российской Федерации матчей чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года, а также на реализацию гарантий Правительства Российской Федерации, данных Союзу европейских футбольных ассоциаций (UEFA) (всего 19 гарантий).

Федеральным законом установлены особенности правового регулирования отдельных сфер правоотношений, таких как сферы иммиграции, трудовых правоотношений, безопасности, оказания медицинской помощи, осуществления валютных операций, транспортного обеспечения, имущественной, антимонопольной сферы, сферы гостиничного обслуживания.

Федеральным законом определены особенности реализации входных билетов на мероприятия чемпионата и документов, дающих право на получение таких билетов.

Прошу вас, коллеги, одобрить предложенный закон.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Романовна.

Вопросов по докладу нет, желающих выступить по закону также нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон

"О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с подготовкой и проведением чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 03 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Одиннадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 83 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с подготовкой и проведением чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года" – докладывает Андрей Николаевич Епишин.

А.Н. Епишин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Закон, являясь законом-спутником ранее нами одобренного закона, предусматривает установление налоговых льгот в связи с подготовкой и проведением в Российской Федерации мероприятий чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года.

Правовое регулирование налогообложения в отношении UEFA Euro 2020 года аналогично его правовому регулированию в отношении подготовки и проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич.

За этот закон с нами вместе болеют и Трунин Илья Вячеславович, и Паршикова Наталья Владимировна, как официальные представители.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 83 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с подготовкой и проведением чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года".

Результаты голосования (12 час. 57 мин. 10 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, сейчас на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Московского государственного юридического университета имени Олега Кутафина. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Двенадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной

гражданской службе Российской Федерации" – докладывает Александр Богданович Карлин.

Пожалуйста, Александр Богданович.

А.Б. Карлин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон инициирован Президентом Российской Федерации и направлен на обеспечение комплексного правового регулирования вопросов присвоения государственным гражданским служащим помимо классных чинов гражданской службы, как это предусмотрено ныне действующей редакцией закона, также и классных чинов юстиции и дипломатических рангов.

Закон предусматривает категории государственных гражданских служащих, которым присваиваются соответственно классные чины юстиции и дипломатические ранги. Закон определяет компетенцию структур государственной власти, которые формируют перечни государственных органов, государственным служащим которых могут присваиваться классные чины юстиции и дипломатические ранги.

Федеральный закон позволит вывести правовое регулирование государственной гражданской службы на новый качественный уровень, облегчит решение вопросов формирования кадрового резерва и более гармоничного прохождения гражданами государственной гражданской службы вне зависимости от того, где, в каком органе они начинали либо продолжают государственную службу.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству единогласно рекомендует Совету Федерации одобрить данный закон. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Александр Богданович.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 59 мин. 49 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Александр Богданович, спасибо еще раз.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" в части совершенствования порядка распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов" – докладывает Сергей Герасимович Митин.

В нашем заседании принимает участие Илья Васильевич Шестаков, заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации – руководитель Федерального агентства по рыболовству.

Пожалуйста.

С.Г. Митин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон разработан в соответствии с планом правительства по развитию конкуренции в отраслях экономики, предусматривает дальнейшее развитие основного закона о рыболовстве – Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и дополняет основной закон новым видом квот – квотой добычи крабов в инвестиционных целях. Устанавливается, что добыча крабов в инвестиционных целях осуществляется юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, зарегистрированными в прибрежных субъектах Российской Федерации, которые относятся к рыбохозяйственным бассейнам, в которых выделена квота.

Федеральным законом предусмотрено, что общий допустимый улов крабов, распределяемый по квоте добычи в инвестиционных целях, устанавливается в размере 50 процентов от улова по квоте промышленного или прибрежного рыболовства.

С юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями по результатам проведения аукционов в электронной форме заключаются договоры о закреплении и

предоставлении доли квоты добычи крабов в инвестиционных целях. Срок действия этих договоров составляет 15 лет. В рамках договоров должны быть реализованы проекты по строительству объектов на территории Российской Федерации. Срок реализации таких проектов – пять лет. Перечень объектов устанавливается Правительством Российской Федерации.

Закон также устанавливает, что действие разрешения на добычу крабов подлежит приостановлению федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства до истечения срока его действия при условии установления фактов, являющихся основанием для досрочного расторжения договоров, и до вступления в законную силу судебных актов о досрочном расторжении указанных договоров. Рассматриваемый федеральный закон устанавливает сроки вступления в силу.

Реализация закона приведет к развитию конкуренции, откроет закрытые секторы экономики. В настоящее время промысел краба ведут 90 компаний, при этом большая часть рынка находится под контролем 10–15 групп компаний. Закон будет способствовать привлечению инвестиций.

Я должен сказать (для справки), что краболовный флот сегодня насчитывает 154 судна, 90 процентов которых – иностранного производства. Средний срок эксплуатации превышает 31 год. За 15 лет действия основного закона ни одно краболовное судно российского производства в эксплуатацию не введено. 22 процента судов-краболовов не являются собственностью компаний, которые ведут добычу крабов.

Согласно проекту распоряжения правительства будет построено 36 судов с общим объемом инвестиций 50 млрд рублей. Более того, закон приведет к дополнительному поступлению в

федеральный бюджет 82 млрд рублей и не приведет к ухудшению экономического состояния тех прибрежных субъектов Российской Федерации, которые занимаются краболовством. Для справки должен сказать, что рентабельность крабового бизнеса сегодня составляет около 100 процентов, а экспорт крабов и продукции из крабов составляет 95 процентов.

На заседание нашего комитета по аграрно-продовольственной политике 19 апреля были приглашены сенаторы от прибрежных регионов. На заседании комитета внимательно рассмотрен этот закон и единогласно поддержан.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Сергей Герасимович.

Коллеги, переходим к вопросам. Адресуйте, кому вы их задаете – докладчику или заместителю министра сельского хозяйства.

Анатолий Иванович Широков, пожалуйста.

А.И. Широков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Спасибо, Валентина Ивановна. У меня вопрос к Илье Васильевичу.

Уважаемый Илья Васильевич! Тенденция к снижению обеспеченности квотами окраинных регионов Российской Федерации, таких как Магаданская область и Чукотский автономный округ, наметилась с 2010 года, когда в результате реорганизаций региональные предприятия дробились, их активы скупались более крупными предприятиями других регионов

Дальнего Востока, в результате чего объемы ежегодных налоговых поступлений от пользования водными ресурсами и биоресурсами снизились на сумму до 150 млн рублей, а объемы квот, закрепленные, в частности, за магаданскими предприятиями, сократились более чем в два раза. В настоящее время доля магаданских квот составляет 7,8 процента в общем объеме крабовых квот Дальнего Востока. Между тем основные промысловые районы краба находятся именно недалеко от Магаданской области, на нашем побережье. При условии изъятия еще 50 процентов крабовых квот ежегодные потери поступлений в доходную часть бюджета Магаданской области от сборов за пользование водными биоресурсами... *(микрофон отключен)* по экспертной оценке, составят...

Председательствующий. Продлите время.

Анатолий Иванович, минута, Вы же знаете. Завершайте, пожалуйста.

А.И. Широков. Ради бога, простите.

К сожалению, обсуждаемый закон и разработанные к нему проекты нормативных актов не предусматривают сегодня механизмов компенсации названных финансовых потерь нашим регионам. По Магаданской области это ежегодно по ставкам 2019 года более 100 млн рублей.

Какими будут действия Федерального агентства по рыболовству и Минсельхоза для решения этой проблемы? Спасибо.

И.В. Шестаков, заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации – руководитель Федерального агентства по рыболовству.

Спасибо большое.

На самом деле в законе предусмотрено, что компании, которые будут заниматься осуществлением вылова крабов и победят на аукционах, должны быть зарегистрированы в прибрежном субъекте Российской Федерации, примыкающем к рыбохозяйственному бассейну. Поэтому этот вопрос депутатами в поправках был учтен, и действительно это очень важный вопрос.

При этом хотел бы отметить, что объем добычи краба с 2012 года в абсолютном выражении увеличился в 1,7 раза. Поэтому проценты – процентами, а объем добычи вырос в 1,7 раза.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

К заместителю министра вопрос. Несколько дней назад в своем отчете перед депутатами Государственной Думы премьер-министр Медведев, говоря об отрасли, поднял вопрос о том, что катастрофически не хватает отечественных судов и их строительство – это приоритетная задача. Тем не менее меня насторожило, что в законе компании, которые будут получать преференции по вылову биоресурсов, будут их получать только за обещание построить суда, но не за их результат. Что такое обещание, мы все прекрасно из истории знаем. Скажите, пожалуйста, каким образом только за обещание построить суда компании будут получать преференции на аукционах? Это первый вопрос.

И второй. Ведь многие уже действующие компании, которые будут лишены... *(Микрофон отключен.)*

Я заканчиваю.

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Людмила Борисовна.

Л.Б. Нарусова. ...в результате этой реформы квоты, взяли в Сбербанке кредиты, ну, например, в Сбербанке, под залог уже имеющихся квот. В таком случае закон предполагает уже преднамеренное их банкротство?

И.В. Шестаков. На самом деле не совсем так. Эти квоты будут распределены на аукционах. И предприятия заплатят очень большие средства в федеральный бюджет. И если в течение пяти лет они данные суда не построят, то договоры с ними будут расторгнуты, а квоты заново выставлены на аукцион. Поэтому федеральный бюджет в любом случае получит большие финансовые средства. Это первое.

Что касается отдельных предприятий, которые участвуют уже в программе инвестиционных квот (а я напомним, сейчас строится у нас уже 40 новых рыбопромысловых судов), то эти предприятия имеют полную возможность для того, чтобы перекредитоваться в Сбербанке, потому что изымается (и правительством было принято решение) только 50 процентов таких квот. Как уже сказал Сергей Герасимович, рентабельность там составляет 100 процентов, а бизнес они ведут с 2004 года.

Поэтому, уверяю Вас, мы внимательно следили за теми компаниями, которые будут участвовать в аукционах, и теми, которые сейчас участвуют в инвестиционных проектах, и четко понимаем, что они финансово состоятельны и смогут реализовать все те инвестиционные проекты, которые у них уже есть.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Владимировна Афанасьева, пожалуйста.

Е.В. Афанасьева, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Спасибо большое.

Еще год назад Росрыболовство говорило о том, что оно не является приверженцем аукционов и все-таки лучше сохранять исторический принцип распределения квот в рыбной отрасли. Тем не менее сегодня мы рассматриваем закон об аукционах.

Илья Васильевич, скажите, пожалуйста, будут ли распространены аукционы на оставшиеся 50 процентов улова крабов и когда? И будут ли распространяться аукционы на вылов других видов водных биологических ресурсов? Спасибо.

И.В. Шестаков. Закон предусматривает только распределение 50 процентов именно на крабов. В правительстве, у Министерства сельского хозяйства, у курирующего вице-преьера есть четкая позиция о том, что такой метод регулирования в виде аукционов на вылов других видов водных биологических ресурсов распространяться не будет.

Председательствующий. Спасибо.

Я хочу задать вопросы. Илья Васильевич, с 2004 года мы работали по новой схеме. Скажите, пожалуйста, сколько налогов уплачивали в казну компании, которые вылавливали крабов, всех уровней (в региональные и федеральный бюджеты)? И справедлива ли система налогообложения, на Ваш взгляд? Это первый вопрос.

Второй. Сколько судов построено на национальных верфях за это время? Вы сказали, что они строятся. Но это процесс. Сколько построено было за это время?

И третий вопрос. Я исхожу из того, что этот конкурс будет максимально прозрачным, открытым и в нем смогут принять участие (понятно, на тех условиях, которые будут прописаны в конкурсной документации) все желающие. Правильно я понимаю? Пожалуйста, ответьте.

И.В. Шестаков. Валентина Ивановна, за 2017 год рыболовные компании заплатили чуть больше 4 млрд рублей, за 2018 год – чуть более 6 млрд рублей с оборота, который у них составляет порядка 100 млрд рублей в год. Поэтому мы считаем, что, действительно, такая ситуация несправедлива. Поэтому правительство и предложило внести такие изменения в закон. Плюс ни одного нового крабового судна на российских верфях построено не было. В основном это купленные за границей подержанные суда, средний срок эксплуатации которых составляет более 30 лет. Конечно, говорить о нормальных условиях труда, о безопасности мореплавания приходится с большой натяжкой.

И, если говорить о доступе компании к проведению аукциона, это будет аукцион, то есть просто будет обязательство у компании построить после того, как она выиграет на аукционе. Будут допущены все компании, все, кто захочет участвовать. И сам аукцион будет проходить в электронной форме, что, как мы считаем, дает наибольшую прозрачность.

Председательствующий. И еще тогда вопрос. Скажите, пожалуйста, а какой процент выловленного краба поступал на российский рынок и сколько уходило за рубеж?

И.В. Шестаков. Валентина Ивановна, 95 процентов и более уходит за рубеж. При этом мы видим, что на самом деле есть вопросы, связанные еще с декларированием таможенной стоимости, там мы тоже будем наводить порядок.

Параллельно хотел бы сказать, что сейчас правительство заканчивает работу над внесением изменений в Налоговый кодекс в части увеличения ставок сбора за пользование водными биоресурсами и отмены тех льгот, которыми сейчас рыбаки пользуются, по сути дела, платя по ставке 15 процентов от существующей, которая не менялась еще с 2004 года.

Председательствующий. Но в этой связи, Илья Васильевич, и Вам, и Министерству сельского хозяйства хочется высказать серьезные претензии: а почему вы столько лет, зная, что такая минимальная налогооблагаемая база, не принимали мер? Если взять нефтяную и газовую отрасль, там отрегулировано все до... Нефтяные и газовые компании платят достаточно большие налоги в бюджет. А почему вы столько лет мирились с тем, что бюджет практически не пополнялся налогами от такого важного ресурса? И будет ли это сейчас? Вот когда будут приняты изменения в Налоговый кодекс, чтобы было справедливое налоговое регулирование, имея в виду, чтобы и суда строились, и прибыль получалась, но чтобы все-таки было справедливое налогообложение, чтобы бюджеты всех уровней получали налоги?

И.В. Шестаков. Валентина Ивановна, было соответствующее поручение по итогам заседания президиума Госсовета, мы такие изменения разрабатывали. Потом было принято решение, о котором мы докладывали руководству страны, о том, чтобы отложить принятие этого закона до 2020 года.

Сейчас изменения в Налоговый кодекс подготовлены, уже со всеми согласованы, и в ближайшее время мы их будем вносить в Правительство Российской Федерации. Я надеюсь, что в этом году мы сможем уже принять эти изменения.

Председательствующий. Илья Васильевич, только просьба вести эту работу в диалоге с теми, кто работает в этой отрасли, в диалоге. Всегда надо, чтобы это было публично, понятно, чтобы не рождались всякие слухи, неправильные разговоры шли и так далее. Публично, открыто, в диалоге – тогда это даст наибольший результат. Спасибо.

Игорь Константинович Чернышенко, пожалуйста, вопрос.

И.К. Чернышенко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, Вы своим последним вопросом опередили по сути то, о чем я хотел спросить Илью Васильевича. Я все-таки вопрос свой несколько видоизменяю.

Вы знаете, что все рыбацкое сообщество категорически возражало против принятия этого закона как первой ступени к введению аукционов на все виды водных биоресурсов. Это первая реплика.

Вторая реплика. Мы вам предлагали на одном из заседаний рабочей группы вернуться к теме повышения ставок за пользование водными биоресурсами. Почему по этому пути не пошли?

И третий вопрос, основной: не ляжет ли предстоящее объявленное вами сейчас повышение ставок сбора за пользование водными биоресурсами на аукционную цену и не поставите ли вы новых участников крабового промысла под двойную нагрузку? Будут аукционный сбор, аукционные платежи (вы уже в бюджет заложили более 80 млрд рублей) и еще повышение ставки.

И.В. Шестаков. На самом деле, мне кажется, изменения, которые вносятся сейчас, и изменения в Налоговый кодекс – это все-таки два разных направления деятельности. Предприятия, которые будут участвовать в аукционах, безусловно, будут понимать, что будут внесены изменения в Налоговый кодекс, и мы эту работу ведем с отраслевым сообществом. Могу сказать, что отраслевое сообщество полностью сейчас поддерживает те изменения, которые вносятся в Налоговый кодекс.

Если говорить о том, что рыбацкое сообщество выступало против введения данного вида квот, – это абсолютно понятно, потому что действительно и тем компаниям, которые сейчас занимаются крабовым бизнесом, придется участвовать в аукционах. Безусловно, они выступали против, и это вполне понятно и очевидно. Но мы, как правительство, посчитали, что необходимо внести такие корректировки и, по сути дела, сделать сейчас справедливой систему распределения крабовых квот.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы исчерпаны.

Пожалуйста, Сергей Герасимович, присаживайтесь.

Есть желающие выступить.

Елена Геннадьевна Грешнякова, пожалуйста.

Е.Г. Грешнякова, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Хабаровского края.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Конференция рыбопромышленников, которая состоялась в Москве 16 апреля, где присутствовал ряд наших сенаторов, в том числе и я, показала, что стремительное принятие данного закона без учета

предложений, поступивших из отраслевых министерств рыбодобывающих регионов, игнорирование поправок, направленных в Государственную Думу от региональных законодательных органов, вызвали массу вопросов со стороны рыбодобывающего сообщества.

Представляя Хабаровский край, скажу, что рыболовство для нашего края является жизненно необходимым и решает стратегические задачи по продовольственной безопасности, по повышению жизненного уровня населения, закреплению его на нашей территории, сохранению малочисленных коренных народностей и многие другие.

Согласно письму, направленному министерством сельского хозяйства Хабаровского края в адрес Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, принятие данного закона приведет к уменьшению на 50 процентов объемов добычи краба, выделяемых организациям, которые по итогам 2018 года в общем объеме добычи водных биоресурсов края составили менее 3 процентов. При этом на долю организаций, осуществляющих крабовый промысел, пришлось 47 процентов от общего объема налоговых поступлений в краевой бюджет от всех рыбохозяйственных организаций края.

Принятие закона негативно отразится на финансово-экономической деятельности промысловых организаций, добывающих краба, так как не все они смогут стать участниками аукционов и приобрести необходимое количество квот на вылов ценной биокультуры. Это, естественно, не позволит им рентабельно распоряжаться своей хозяйственной деятельностью, что может привести в дальнейшем к банкротству некоторых из них. По предварительной оценке, количество промысловых судов сократится

на 14 единиц, и порядка 200 человек останется без работы. Бюджет края недополучит около 0,5 млрд рублей налоговых отчислений.

В настоящее время три организации осуществляют строительство восьми крабовых судов на общую сумму 3 млрд рублей. Принятие закона приведет к приостановлению инвестиционной деятельности, так как ввиду необходимости аккумулировать значительные средства для участия в аукционах по разыгрыванию доли квот на добычу краба им нужно будет этим заняться в первую очередь.

Наш край в установленном порядке внес свои предложения к проекту закона, но они, по сути, не были рассмотрены, не были услышаны субъектами законодательной инициативы — ни правительством, ни Государственной Думой. Напрашивается вывод — что мнение регионов... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Елена Геннадьевна, спасибо. Ваше время истекло.

Елена Владимировна Афанасьева, пожалуйста.

Е.В. Афанасьева. Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Конечно, об этот закон, можно сказать, за очень короткое время сломано много копий. Мы его обсуждали как на площадке Совета Федерации, так и в Государственной Думе. Концепция действительно не поддерживалась профессиональным сообществом, не поддерживалась регионами. Минэкономразвития точно так же отмечало, что регулятор в лице Росрыболовства не в полной мере использовал, например, инвестиционные квоты и не в полной мере выполнил распоряжение президента после заседания Госсовета 2015 года об увеличении ставки налогового сбора.

Конечно, по предложению региональных властей членами Совета Федерации были подготовлены поправки, которые были внесены ко второму чтению. Суть этих поправок проста: сначала строим корабли, потом ловим. То есть это как раз то, о чем мы говорили сейчас, задавая вопросы, — где гарантии того, что суда будут построены?

И второй момент, касающийся наших поправок. Мы предлагали все-таки предусмотреть переходный период, для того чтобы тот бизнес, который сейчас есть в этой отрасли, мог для себя принять решение: либо он аккумулирует какие-то средства для участия в аукционах, либо он уходит из этой отрасли без каких-то шоковых потрясений, потихоньку, без социальных последствий в течение какого-то времени (года-двух) закрывается.

Уважаемая Валентина Ивановна! Я прошу в связи с тем, что закон, так скажем, непростой, дать протокольное поручение Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию мониторить данный закон, если возможно — мониторить достаточно длительное время. Объясню почему. Потому что, например, чтобы выйти на самоокупаемость этому бизнесу, нужно потратить примерно восемь лет (это из расчетов, которые сейчас есть у промышленников). И второй момент, на который мы должны обратить внимание: тот закон, который мы сегодня будем одобрять, дает пять лет на строительство новых судов. То есть это достаточно длительный период, в течение которого сначала ловят... и в течение пяти лет только могут строить корабли.

Поэтому предлагаю мониторить данный закон нашим комитетом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна.

Николай Васильевич Фёдоров, пожалуйста.

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я думаю, что все-таки, Валентина Ивановна, здорово, что у нас представители, сенаторы, настолько активны, что и Оренбургская область практически представлена как прибрежный регион. И Елена Владимировна в этом отношении показывает пример того, как надо защищать интересы... Интересы чьи все-таки?

Здесь происходит подмена понятий, коллеги. "Мухи отдельно, котлеты отдельно" – говорится не только у нас, в нашей стране. Приводя аргументы против этого закона, коллеги ссылаются на всю рыбацкую общественность, рыбодобывающую промышленность, на рыбаков и так далее. Речь не идет о рыбаках, и не все рыбаки выступают против этого закона. Речь идет о краболовах. Это уникальная подотрасль, знаю не понаслышке, потому что курировал, как министр сельского хозяйства, это направление. И здесь говорили о том, что 100-процентная рентабельность у краболовов, не у рыбаков – у краболовов, которые на 95 процентов добытую продукцию отправляют за рубеж – в Японию, Южную Корею (в основном в эти две страны) и так далее.

Но еще, Валентина Ивановна, коллеги, помню не абсолютные цифры, но порядок цифр. По данным Федеральной таможенной службы, например, вот в том-то году было поставлено дальневосточных крабов разных разновидностей в Японию, скажем, 1 тыс. тонн, а по данным коллег из Японии (они нам давали информацию) – 9 тыс. тонн. То есть в части поставок, по нашим данным и данным (более объективным) с их стороны, разница была в семь, восемь, девять раз. Ну, мы понимаем, что это такое.

Я понимаю, как бывший министр сельского хозяйства, какие финансовые ресурсы могут быть задействованы в защиту интересов этих краболовов. Так что это обстоятельство надо иметь в виду. И порядок надо наводить. И справедливость должна быть в этом законе обеспечена для нашей страны, для наших потребителей и развития промышленности, в том числе и рыбодобывающей. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Феодосьевич Новожилов, пожалуйста.

В.Ф. Новожилов, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На прошлой неделе у нас состоялось заседание временной комиссии Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. На заседании комиссии были представители Минпромторга, Объединенной судостроительной корпорации, и они заверили, что при наличии заказчика строительство рыбопромысловых судов на наших верфях реально. Да, мы понимаем, что вопросов много, но нужны заказчики. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Герасимович Митин, пожалуйста.

С.Г. Митин. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотел бы просто несколько справок привести. Я сказал об общем количестве флота – 154 единицы. Вообще, последний краболов российского производства был сдан и спущен на воду в 1928 году.

Сейчас один краболов строится на заводе "Пелла" в Ленинградской области по заказу камчатских рыбаков. Он будет спущен, по-видимому, в ближайшие несколько месяцев, уже сдан окончательно. Современное, хорошее судно.

Вот Илья Васильевич сказал, что мы забываем еще иногда об очень тяжелом труде людей, которые добывают этого краба. Как правило, это северная обстановка, шторм, небольшое суденышко 50 метров длиной, 12 метров шириной. Дедвейт, то есть грузоподъемность этого судна, кто это знает, не превышает 1 тыс. тонн. Вот на старых судах, переделанных в 1970-х годах, рыбаки ловят рыбу.

Этот закон позволяет 36 судов запустить сейчас. До тех пор пока ты не заявишься, не заплатишь деньги судостроителям, чтобы это судно начали строить, тебе квоту не выдадут. 36 квот будет примерно по двум бассейнам. И дадут квоту только тому, кто в этом прибрежном бассейне зарегистрирован. Это сразу ответ на те вопросы, что кто-то разорится... Ни одного судна сегодня для рыбаков-краболов не строится на наших верфях, пока – ни одного. Это тоже следует заметить.

Ну и по налогам. Налоги мы посмотрели очень внимательно, готовясь к этому... Я сам, как бывший руководитель субъекта, очень внимательно слежу за тем, чтобы не попадали субъекты в снижение налоговой базы. Вот общий процент налогов тех компаний, которые ловят крабов и другие виды водных биологических ресурсов, составляет (в местные бюджеты) 1,6 процента. Говорить о каком-то снижении налогового бремени не надо. Четыре вида налогов – налог на доходы физических лиц, налог на имущество, налог на пользование биологическими ресурсами и единый сельскохозяйственный налог. Платят компании. И количество

крабов, мы надеемся, будет увеличиваться каждый год, общедопустимый улов. Как работали там люди, как жили (я думаю, из Москвы никто не поедет краба ловить на Камчатку), так они НДС там и будут платить. Никакого падения налоговых поступлений (мы разбирались с Министерством финансов, с налоговой службой) в местные бюджеты не предвидится.

И поэтому я прошу поддержать этот закон. Мы очень внимательно следили за этим законом. Должен сказать, он кардинально изменился – 10 поправок туда внесено. И даже многие из тех субъектов, кто выступал раньше против (вот наши коллеги из Архангельской области), сегодня подтверждают необходимость этого закона. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Сергей Герасимович.

Я, коллеги, не буду повторяться. Из всех выступлений, которые прозвучали, вывод может один быть: давно надо было в этой отрасли наводить прядок. Это первое.

Второе. Я бы поддержала предложение коллеги Афанасьевой дать протокольное поручение о мониторинге выполнения этого закона и о мониторинге тех подзаконных актов, которые будут приниматься Минсельхозом или Росрыболовством. Очень важно, чтобы эти подзаконные акты не исказили правильное направление этого закона. Давайте мы поручим комитету по аграрно-продовольственной политике образовать такую рабочую группу и жестко мониторить, как будет готовиться конкурс, чтобы на него был обеспечен доступ на равных правах, и как затем будет осуществлять издание нормативных актов Министерство сельского хозяйства.

Договорились, коллеги? Вот на этих условиях (мне кажется, очень хорошее состоялось обсуждение, мы дали возможность всем высказаться, всем выступить, каждый имел возможность свою точку зрения высказать) я прошу этот закон поддержать.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" в части совершенствования порядка распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 28 мин. 43 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	3 чел.	1,8%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами" – докладывает Александр Давыдович Башкин.

Пожалуйста, Вам слово.

А.Д. Башкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с положениями закона № 79-ФЗ от 7 мая 2013 года определенной категории лиц запрещено иметь или открывать счета, а также хранить ценности либо денежные средства в иностранных банках, а также пользоваться зарубежными

финансовыми инструментами. Я не буду перечислять этих лиц, вы все их хорошо знаете.

Речь идет о другом. Практика показала, что в ряде случаев возникают обстоятельства, когда гражданин становится владельцем этих счетов или ценностей по невиновным обстоятельствам, например, при вступлении в наследство либо при объявлении учредителем либо бенефициаром при открытии наследственного дела по закону зарубежного государства. И возникает парадоксальная ситуация: для того чтобы отказаться от этих ценностей, произвести их отчуждение либо перевести денежные средства на территорию Российской Федерации, гражданин должен вступить во владение, а, вступив во владение, он тут же становится нарушителем данного закона.

В связи с этим рассматриваемый нами федеральный закон устанавливает для таких лиц срок шесть месяцев, в течение которого они обязаны распорядиться свалившимися на них ценностями в соответствии с требованиями федерального закона.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел данный закон и единогласно рекомендует его к одобрению.

Доклад окончен. Готов ответить на вопросы. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Александр Давыдович.

Есть вопросы.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Шесть месяцев, Вы сказали, будет такой срок. Но в некоторых странах вступить в наследство можно только через восемь месяцев. Как тут быть? И даже в нашей стране через шесть месяцев только определяется право вступления в наследство. Почему именно шесть, а, скажем, не восемь или 10?

А.Д. Башкин. Людмила Борисовна, объясню почему. Потому что, когда закон № 79 вступал в силу, там были переходные положения. И тогда, в момент вступления закона в силу, ведь были владельцы таких счетов или ценностей, и закон давал именно шесть месяцев для того, чтобы граждане смогли исполнить требования закона.

В связи с тем что ситуация такая же и положения равные, законодатель посчитал возможным повторить те самые шесть месяцев, которые действовали согласно частям переходных положений этого закона при вступлении его в силу. Спасибо.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Можно вопрос?

Председательствующий. Да, вопрос.

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Я так понял, Александр Давыдович, что шесть месяцев уже после вступления в силу, после, то есть восемь или 10 месяцев идет процедура наследования. Но как только вы вступили, уже закончилась эта процедура и вы стали владельцем, дается еще шесть месяцев, для того чтобы это все произошло. Так я понял?

А.Д. Башкин. Не совсем так. Дело в том, что...

Председательствующий. Одну минуточку.

Андрей Александрович Клишас – по ведению. Пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Евгений Викторович абсолютно прав.

Е.В. Бушмин. Спасибо.

Председательствующий. Поэтому Александру Давыдовичу больше не надо комментировать. Все понятно.

А.Д. Башкин. Хорошо.

Андрей Александрович, спасибо большое, Вы мне облегчили задачу. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами". Идет голосование.

Спасибо. Присаживайтесь.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 38 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 43 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом

наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей" – докладывает Баир Баясхаланович Жамсуев.

В нашем заседании участвует Татьяна Викторовна Шевцова, заместитель Министра обороны Российской Федерации.

Пожалуйста, Вам слово.

Б.Б. Жамсуев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон подготовлен Правительством Российской Федерации в рамках реализации указа Президента Российской Федерации о подготовке и проведении празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне.

Новелла заключается в следующем. С 1 мая этого года повышается уровень пенсионного обеспечения военных пенсионеров – участников Великой Отечественной войны путем увеличения размера денежного довольствия до 100 процентов, исходя из которого исчисляется пенсия данной категории наших ветеранов.

Закон касается порядка 10 тысяч наших ветеранов, а пенсии будут увеличены примерно в среднем на 9,5 тыс. рублей.

Комитет по обороне и безопасности единогласно поддержал данный закон и рекомендует палате его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Баир Баясхаланович.

Вопросов и замечаний нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 43 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 00 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа, которые заключены с заемщиком – физическим лицом в целях, не связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности, и обязательства заемщика по которым обеспечены ипотекой, по требованию заемщика" – докладывает Сергей Николаевич Рябухин.

В нашем заседании участвует Алексей Геннадьевич Гузнов, директор Юридического департамента Центрального банка Российской Федерации.

Пожалуйста.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемые коллеги! Проект закона внесен сенаторами и депутатами Государственной Думы во главе с председателями обеих палат парламента по инициативе Президента Российской Федерации.

Закон вводит в процедуру кредитования новый инструмент социального характера – так называемые ипотечные каникулы, то есть предусматривает предоставление гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, отсрочки погашения или снижение размера уплаты суммы основного долга и процентов по ипотечным кредитам на срок до шести месяцев.

Для получения ипотечных каникул заемщику необходимо обратиться к кредитору с требованием об изменении условий кредитного договора с указанием причин трудной жизненной ситуации и соответствующими подтверждающими документами.

Кредитор с принятием закона уже не вправе будет отказать заемщику в его требовании, а в случае отказа без наличия на то оснований заемщик может обратиться в Банк России, который будет обязан применить меры дисциплинарного воздействия к кредитору.

Использование этого нововведения позволит снизить финансовую нагрузку на заемщика в период трудной жизненной ситуации.

Закон имеет ограничения. Он не распространяется на ипотечные кредиты, размер которых составляет более 15 млн рублей, то есть на покупку элитного, дорогого жилья. С другой стороны, закон полностью освобождает заемщиков от необходимости нотариального заверения ипотечных документов. Почему? Во-первых,

эта процедура дублировала государственную регистрацию, осуществляемую Росреестром, во-вторых — несла дополнительную финансовую нагрузку для заемщика. Кстати, отстаивать эту позицию, эту норму в законе удалось лишь благодаря твердой позиции Валентины Ивановны Матвиенко.

Очень важный момент — что каникулы распространяются также и на договоры ипотечного кредитования, заключенные до вступления закона в силу.

Мы уверены, что эта новация станет, образно говоря, подушкой безопасности для граждан, принявших решение воспользоваться ипотекой. В целом закон будет способствовать не только развитию ипотечного кредитования, но и отечественной жилищно-строительной индустрии, о необходимости чего в Послании Федеральному Собранию говорил Президент Российской Федерации.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Сергей Николаевич.

Есть вопрос. Аркадий Михайлович Чернецкий, пожалуйста.

А.М. Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Извините, Валентина Ивановна, это ошибка.

Председательствующий. Ошибка. Пусть это будет самая легкая ошибка в Вашей жизни.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей

изменения условий кредитного договора, договора займа, которые заключены с заемщиком – физическим лицом в целях, не связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности, и обязательства заемщика по которым обеспечены ипотекой, по требованию заемщика". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 37 мин. 05 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" и Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

В нашем заседании участвует Александр Александрович Жаров, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Александр Александрович, приветствуем Вас.

Андрей Александрович, Вам слово, пожалуйста.

А.А. Клишас. Валентина Ивановна, если я чуть переберу время, прошу извинить, потому что у нас по этому закону много было обсуждений.

Итак, закон направлен на обеспечение безопасного и устойчивого функционирования Интернета и сети связи общего пользования на территории Российской Федерации. Обеспечение работоспособности российских интернет-ресурсов послужит гарантией защиты интересов российских граждан.

В России, по различным оценкам, более 92 миллионов пользователей Интернета. На необходимость принятия мер по обеспечению бесперебойного функционирования российского сегмента Интернета указывается и в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы.

Законом создаются условия для реализации национального проекта "Цифровая экономика Российской Федерации" и предусмотрены комплексные меры по обеспечению устойчивой работы российских интернет-сервисов при любых внешних угрозах, обеспечивающие в том числе и использование интернет-банкинга, и оказание государственных и муниципальных услуг. Отечественное шифрование будет использоваться параллельно с уже действующими системами, а при сбое или отключении от зарубежных сертификатов российское продолжит функционировать.

То же касается системы адресов корневых серверов. Ничего не изменится: по-прежнему будут функционировать зарубежные серверы, но на случай сбоя в России будет работать дублирующий, резервный сервер. Тем самым Россия останется частью мирового интернет-пространства, но устойчивость и надежность отечественного сегмента будут выше. Предлагаемые законом меры обеспечат работоспособность российских интернет-ресурсов в случае невозможности подключения российских операторов связи к зарубежным корневым серверам сети Интернет.

Возможное внешнее отключение сети приведет к экономическому и социальному катаклизму. По различным оценкам, уважаемые коллеги, один день без Интернета (и это звучало в том числе при обсуждении проекта данного закона в Государственной Думе) может привести минимум к 20 млрд рублей убытков.

Деньги, которые заложены на реализацию закона, предусмотрены в нацпроекте "Цифровая экономика Российской Федерации". В целом на "Цифровую экономику" предусмотрено 20 млрд рублей в разделе "Информационная безопасность", и вот из этих 20 млрд рублей и предполагается брать необходимые ресурсы для реализации положений закона.

В случае отключения Рунета от корневых серверов, находящихся за рубежом (я подчеркну, что в России таких просто физически нет), внутри страны станут недоступны сайты и онлайн-клиенты банковских приложений, не будет работать система предоставления электронных государственных услуг. Также "упадут" очень многие сервисы, к которым наши граждане привыкли за последние годы. Они касаются и услуг бронирования – авиабилетов, гостиниц и так далее.

В качестве мер защиты от угроз предлагается подключение операторов связи к национальной системе DNS. Эта система позволит гарантировать доступ к нашим сайтам, даже если кто-то извне попытается отключить Интернет.

Также создается центр мониторинга, который получит возможность в случае нештатных ситуаций координировать взаимодействие операторов связи. Сегодня они вынуждены это делать самостоятельно. При этом управление сетями связи будет оставаться полностью в руках операторов связи.

Уважаемые коллеги, мы получили замечания, возражения по данному закону. В частности, уже перед обсуждением на заседании комитета поступило письмо из Российского союза промышленников и предпринимателей. Валентина Ивановна, мы по пунктам ответили на это обращение. Я не буду очень подробно на нем останавливаться. Скажу вам только следующее: уважаемые коллеги, в целом в

ближайшее время на цели цифровизации, информатизации (мы об этом достаточно много слышим, причем на заседаниях всех комитетов) в программе "Цифровая экономика" предполагаются затраты в 130 млрд рублей. Поэтому, не обезопасив наш сегмент Интернета, идти на такого рода серьезные траты, мне кажется, достаточно безответственно.

Закон отражает консолидированное мнение отрасли. При подготовке проекта закона ко второму чтению было внесено несколько изменений и дополнений. Прошли консультации со всеми субъектами законодательной инициативы, с множеством экспертов, с Роскомнадзором, безусловно. С Роскомнадзором мы работали с самого начала, когда начали готовить проект данного закона.

Итак, подчеркну, что создается дублирующая, резервная инфраструктура. Речь не идет о каком-либо ограничении свободы Интернета в Российской Федерации, мы пытаемся защититься от возможных внешних угроз.

Уважаемые коллеги, я избегал каких-то примеров, чтобы лишних спекуляций не создавать, но скажу вам следующее из конкретных примеров того, возможно ли отключение вообще Интернета в Российской Федерации или нет. Например, по тем данным, которые были предоставлены Сноуденом, на двое суток в Сирии 29 ноября 2012 года был отключен Интернет через те закладки, которые были поставлены в программное обеспечение соответствующего оборудования. Кроме того, есть несколько законов, которые действуют на территории Соединенных Штатов. Они направлены на борьбу с пиратством и защиту авторских прав. Но нас в данных законах что интересует? Нас интересует то, что эти законы написаны так, что они распространяются на территорию любого государства, то есть исходя из принципа экстерриториальности. Они

предполагают, в частности, отключение Интернета либо блокировку работы сайтов за рубежом.

Были ли такие примеры у нас, на территории Российской Федерации? Уважаемые коллеги, были. Была ограничена работа на определенный период времени сайта Общественной палаты Российской Федерации, потому что один из американских институтов – юридических лиц, которые регулируют данную сферу, посчитал, что Общественная палата Российской Федерации связана с ДНР, и на основании этого был отозван сертификат. То есть те риски, о которых мы говорим, абсолютно реальны.

Уважаемые коллеги, закон вступает в силу с 1 ноября 2019 года. По ряду моментов, которые касаются национальных стандартов в области криптографической защиты, положения данного закона будут применяться с 1 января 2021 года.

Наши коллеги из Комитета по экономической политике рекомендуют закон одобрить. Наш комитет также рекомендует данный закон к одобрению. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Андрей Александрович.

Коллеги, вопросы адресуйте либо Андрею Александровичу, либо Жарову Александру Александровичу.

Пожалуйста, Сергей Дмитриевич Леонов.

С.Д. Леонов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Андрей Александрович, у меня следующий вопрос. Установка технических средств противодействия угрозам устойчивости сети Интернет усложнит систему в целом? Чем больше в системе элементов, тем менее она устойчива (это достаточно понятный тезис). И какова гарантия того, что из-за этих устройств

количество сбоев в работе сети Интернет не увеличится? Это первый вопрос.

Второй вопрос. Вы говорили про резервный сервер. Чьего он будет производства? Потому что все оборудование в Российской Федерации либо США, либо КНР.

А.А. Клишас. Давайте я начну с первого вопроса. Действительно, были опасения у ряда экспертов, что установка соответствующего оборудования приведет к замедлению трафика. Этот вопрос предметно обсуждался, кроме того, это оборудование тестировалось – никакого существенного замедления трафика не было.

Я, наверное, могу сказать, Валентина Ивановна, что мы с Вами встречались с вице-премьером Акимовым, с профильным министром, обсуждали достаточно предметно этот вопрос. И нас также заверили, что технически ни к какому ухудшению для пользователей не приведет работа данного оборудования. Кроме того, это оборудование операторы связи получают бесплатно. То есть они его получают от государства и обязаны будут установить. И, исходя из тех тестов, которые были проведены, никакого существенного ухудшения качества связи не будет.

Что касается оборудования – кстати, это российское...

Председательствующий. Минуточку, Андрей Александрович.

Может быть, Александр Александрович хочет добавить что-то по этому вопросу? Нет? Или достаточно?

А.А. Жаров, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Да, конечно, Валентина Ивановна.

Следует сказать, что мы работаем в тесном контакте с операторами связи. Я неоднократно в своих выступлениях публично говорил о том, что все эксперименты по установке такого оборудования будут проводиться исключительно с участием операторов связи, транспарентно и малейшие нарушения приведут к тому, что разработчик оборудования будет его дорабатывать до тех пор, пока оно не перестанет создавать угрозы прохождению трафика.

Перед нами стоят четкие технические параметры, которым это оборудование должно соответствовать. Стендовые испытания проведены. С операторами связи мы работаем. И я вас уверяю, что никаких нарушений в части предоставления услуг гражданам не будет.

Председательствующий. Спасибо.

Вторая часть вопроса, Андрей Александрович.

А.А. Клишас. Вторая часть вопроса... Я тоже попрошу Александра Александровича... Я думаю, что оборудование, по крайней мере то, которое устанавливается операторам связи, точно будет российского производства. Что касается серверов, я попрошу Александра Александровича прокомментировать.

А.А. Жаров. Я бы сказал, что все оборудование, которое существует на территории Российской Федерации, проходит сертификацию. У нас есть федеральная служба по техническому надзору, которая соответствующие сертификаты выдает. Ну и надо сказать, что сервер – это, в общем, машина, на которой хранится информация, и эта информация в данном случае не является секретной (я имею в виду информацию об именах сайтов, которые используются в российском сегменте сети Интернет). Важно, чтобы она находилась в наших руках.

В настоящее время регистраторы различные, и в том числе иностранные организации. И в тот момент, как сказал Андрей Александрович в своем докладе, когда возникнет угроза сети Интернет, мы не знаем, как они себя поведут. И вот эта дублирующая инфраструктура, которая будет контролироваться государственным органом исполнительной власти, является гарантией того, что мы четко сохраним по крайней мере дублирующую информацию, эту копию в наших руках. А серверы уж и мы, и операторы связи сопроводим тем необходимым оборудованием, чтобы информация оттуда не утекала, хотя я говорю, что она открытого доступа. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Дальше – Виктор Владимирович Смирнов.

Коллеги, коротко вопрос – коротко ответ.

Пожалуйста.

В.В. Смирнов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ивановской области.

Андрей Александрович, у меня вопрос. Закон предусматривает утверждение правительством порядка установки, эксплуатации и модернизации в сети связи технических средств противодействия угрозам. На сегодняшний день в соответствии с действующим Регламентом Государственной Думы указанный порядок в виде проекта постановления Правительства Российской Федерации должен быть представлен. Вы видели такой проект? Он есть?

И к Александру Александровичу очень короткий вопрос. Есть ли в каких-либо государствах мира опыт использования технологии

ДРІ в общегосударственном (общенациональном) масштабе?
Спасибо.

Председательствующий. Андрей Александрович, пожалуйста.

А.А. Клишас. В своей части я могу только сказать, что подготовка подзаконных актов — это действительно очень важный вопрос. И мы с Александром Александровичем как раз сегодня договаривались о встрече, для того чтобы обсудить подробно этот график, и на заседании комитета речь об этом тоже шла. Мы этот вопрос, конечно же, контролируем.

Валентина Ивановна, наверное, разумно и протокольное поручение по этому вопросу сформулировать нашему комитету.

Председательствующий. Да, давайте такое протокольное поручение сформулируем.

Александр Александрович, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Жаров. Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Закон предполагает шесть актов правительства, пять приказов Минкомсвязи и 16 приказов Роскомнадзора. Следует сказать, что наши приказы тесно увязаны с содержанием актов правительства и приказов Минкомсвязи, и мы свои предложения по поводу наших приказов уже в министерство отправили.

Как я и сказал, для нас очень важно, поскольку мы занимаемся практической работой, выработать эти подзаконные акты в тесном контакте с профессиональным сообществом. И в настоящее время наши специалисты вместе с операторами связи пишут регламенты взаимодействия в рамках реализации этого закона, именно с операторами связи и компаниями-интеграторами, и они будут положены в основу наших приказов. Мы их проекты, как я сказал, уже передали, но в окончательном виде они появятся к 1 июня.

Теперь что касается технологии DPI. Технология DPI достаточно давно широко применяется всеми операторами связи и стоит у них на сети, поскольку они с ее помощью в том числе оказывают коммерческие услуги потребителям. Нюансы применения... В данном случае технология, которая будет аналогичной технологией, подчеркиваю, отечественного производства и отечественной разработки, мало чем отличается технически. И именно на основании этого я и говорю, что мы вряд ли (я уверен в этом) нарушим какие-либо функции операторов связи. Но повторяю, что сначала мы отэкспериментируем и от всех острых углов уйдем. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Александр Николаевич Михайлов, пожалуйста.

А.Н. Михайлов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я хотел бы задать Александру Александровичу вопросы такого порядка, хотя здесь коллеги уже затрагивали отчасти это. Когда вы говорите об угрозах сети Интернет, имеются в виду вопросы его функционирования или вопросы безопасности в плане сдачи каких-то, будем говорить, "интересных" вещей (в кавычках), которые представляют для наших зарубежных партнеров интерес, которые тщательно отслеживают ситуацию через Интернет и на предприятиях, и, будем так говорить, следят за отдельными гражданами? Так вот, все-таки что здесь имеется в виду? И изучался ли опыт тех стран, где эта работа поставлена на высоком уровне? В этой части как это будет использоваться у нас после принятия этого закона?

Председательствующий. Александр Александрович, пожалуйста.

А.А. Жаров. Да я понял. Я думал, Андрей Александрович что-то скажет.

Коллеги, безусловно, мы использовали международный опыт. Следует сказать... Я сразу хочу ответить на вопросы коллег-журналистов. Много раз сравнивают этот закон с опытом Китая. К Китаю это не имеет никакого отношения. Китай работает по принципу белого списка: вот это разрешено, все остальное запрещено. Этот закон предполагает применение черного списка – запрещается только то, что попадает под действие закона.

Вы задали вопрос. Конечно, могут быть атаки на техническую инфраструктуру сети связи общего пользования, Интернета. И этот закон позволяет нам выстроить систему обороны, потому что мы будем видеть, из чего состоит сеть связи общего пользования, как идет маршрутизация информации, идет она через территорию Российской Федерации или через зарубежные страны. И, имея наименования всех доменных имен в сети Интернет, мы совершенно точно сможем их сохранить, если будут идти DDoS-атаки на конкретный наш сегмент Интернета.

Теперь – позволяет ли данный закон нам в том числе противодействовать техническим вмешательствам (то, что называется DDoS-атаками)? Да, позволяет.

Я думаю, что ответить на все вопросы, как мы будем действовать в конкретной ситуации, мы сможем после переходного периода. Я хотел бы подчеркнуть, что закон вступает в силу в ноябре, и нам эти полгода даны для того, чтобы в открытом диалоге и в совместной работе с операторами связи найти ответы на все вопросы. И мы уже эту работу сейчас ведем. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Аркадьевич Климов, пожалуйста.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Андрей Александрович, Вы в самом начале сказали, что просите побольше времени, поскольку было много всего во время обсуждения высказано, было немало критики. Могли бы Вы в двух словах обрисовать, кто же вас так критиковал по этому поводу? Спасибо.

А.А. Клишас. Смысл критики был очень простой – что закон направлен на то, чтобы ограничить работу Интернета в стране. Критики было много. Правда, когда я или журналистам, или тем, кто таким образом понимал этот закон, говорил: "Покажите мне конкретные положения закона, которые ведут к ограничению работы в стране Интернета, к ограничению свободы, к блокировке каких-то сайтов", – как правило, мне говорили: "Ну, нет... ну, в целом... вот вообще мы так это понимаем".

Я еще раз хочу подчеркнуть, что Интернет – это огромная индустрия сегодня, это целая отрасль нашей экономики. Она так и понимается сегодня. Граждане все активнее и активнее используют Интернет для получения различных сервисов. Наша задача – с помощью этого закона права наших граждан защитить, обеспечить их право использовать Интернет в любом случае, даже если против нашей страны, против российского сегмента Интернета будут осуществляться недружественные действия. В этом смысл закона.

Никаких положений, которые бы вели к ограничению свободы функционирования Интернета в стране, в законе нет.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Иванович Кисляк.

С.И. Кисляк, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия.

Спасибо большое.

У меня вопрос, скорее, к Александру Александровичу.

У меня ни на минуту не возникает сомнений в необходимости такого закона и в необходимости мер, которые бы сделали устойчивым наш Интернет, но это потребует дополнительных технических мер. У меня вопрос такой. Если будет большая атака на нашу систему Интернет, надо предполагать, что будет атака и на те меры, которые мы предусматриваем, чтобы его защищать. Насколько устойчивым можно сделать технологический аспект, или технологический компонент, который будет вводиться для обеспечения устойчивости Интернета? Спасибо.

А.А. Жаров. Спасибо большое за вопрос.

Вопрос очень важный. Но надо сказать, что один в поле не воин. Мы работаем не только с операторами связи, на которых, безусловно, в случае такой атаки эта атака и будет направлена, но и с иными министерствами и ведомствами, в том числе со спецслужбами. Мы моделируем, как Вы говорите, атаки не только на сети связи и на Интернет, но в том числе и на инструменты противодействия. И у нас создан для этого даже специальный научно-технический центр, и, безусловно, мы готовимся к самым изощренным атакам. Уверен, что выдержим. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Я к Александру Александровичу опять... Извините, у меня такой вопрос. Насколько я понимаю, после введения этого закона в действие каждый гражданин, который пользуется Интернетом на территории Российской Федерации, по-прежнему может указывать IP-адреса DNS-серверов, и в том числе зарубежные, но при этом в случае каких-то проблем у него работать Интернет не будет. А вот если он будет пользоваться российским блоком, то есть российским оборудованием, российскими серверами, то несмотря ни на какое воздействие он будет нормально себя чувствовать и будет иметь доступ к именам в Интернете.

А.А. Жаров. Очень точное замечание. В условиях развернувшейся атаки, ну и вообще даже без развернувшейся атаки пользоваться IP-адресами на территории Российской Федерации – абсолютно правильное действие, поскольку они находятся под надежной защитой. Благодарю.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы исчерпаны.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть желающие выступить.

Сергей Дмитриевич Леонов, пожалуйста.

С.Д. Леонов. Уважаемые коллеги! На самом деле хотелось бы все-таки обратить внимание на определенные спорные вопросы, связанные с этим законом. Я не против безопасности нашей страны, а только за, но определенные моменты вызывают вопросы и недоверие граждан нашей страны, и поэтому так широко обсуждалось введение данного закона, и очень быстро рассмотрели его и в Государственной Думе, и сейчас в Совете Федерации уже он.

В данном документе фактически отсутствует формулировка угроз устойчивости, что может привести к свободному трактованию вот этих устройств в различных ситуациях, поэтому здесь есть опасения. Нет даже намека на функциональные требования к техническим средствам противодействия угрозе, то есть мы не понимаем, что это будет такое. Это некий черный ящик, который не понятно что делает. Поэтому здесь тоже возникают вопросы.

Важно отметить, что ввиду отсутствия собственной технологической базы в крупных узлах сети Интернет применяется исключительно импортное оборудование. Это импортное оборудование поставляется нам из США и КНР, причем данное оборудование (я советовался со специалистами) не проходит сертификацию на отсутствие недекларируемых возможностей, скрытых таких возможностей, и альтернативы данному оборудованию сейчас в Российской Федерации не существует. Поэтому я задал вопрос: резервный сервер кем будет производиться, откуда он будет? Потому что у нас фактически нет собственного оборудования. Если бы оно у нас было, то мы могли бы эти серверы ставить и не боялись бы, что у нас они будут заблокированы некой внешней угрозой.

И в целом люди боятся того, что будет ограничиваться доступ, например, к соцсетям, каким-то сайтам, будет ограничиваться свобода общения в Интернете. Поэтому, конечно, нужно эти вопросы разьяснять, объяснять, и важно, чтобы этого, не дай бог, действительно не случилось.

А в целом в стране необходимо развивать микроэлектронику и IT-технологии, и тогда бы вопросов с этим законом, мне кажется, не возникало. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Дмитриевич, Вы подняли актуальный вопрос.

Единственное, я не могу согласиться со словами (и просила бы сенаторов ответственно относиться к своим высказываниям) "очень быстро рассмотрели в Государственной Думе и очень быстро в Совете Федерации". Проект закона обсуждается и в СМИ, и в Государственной Думе, и в Совете Федерации, и парламентские слушания были – сколько? Два месяца? Сколько?

Из зала. С декабря.

Председательствующий. С декабря.

Вы считаете, что это быстро мы рассмотрели? Вы считаете... Мы час обсуждаем его в Совете Федерации, как ни один другой закон. Не надо пользоваться популистскими штампами. Вы меня простите и, пожалуйста, подходите более ответственно. Вы справедливо содержательно сказали, но такие штампы – не надо, это несолидно для сенатора. Я прошу прощения, что была вынуждена это сказать.

Андрей Аркадьевич Климов, пожалуйста.

А.А. Климов. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна! Я здесь буду говорить как сенатор отдельно взятый, не от имени комиссии, хотя, конечно, можно было многое сказать и от имени комиссии, тем более что мы еще в октябре 2017 года с этой трибуны говорили, когда рассматривали вопрос об обеспечении нашего суверенитета, и об этих угрозах.

В начале 90-х годов я и ряд других коллег выступали за то, чтобы как можно скорее у нас появилась российская платежная рублевая система. Чего я только не наслушался, в том числе в Центральном банке! Нам говорили: зачем изобретать велосипед,

кому это надо? Наконец, по прошествии 20 лет мы разработали систему "Мир" и чувствуем себя гораздо более надежно и стабильно.

В этом смысле, на мой взгляд, закон, о котором мы сегодня говорим, очень сильно опаздывает. А мы, как правовое государство, не можем заниматься этими вопросами, не имея законодательной базы. Мы просто обязаны ее создать.

Теперь по поводу того, не преувеличиваем ли мы угрозы. Я только одну цитату вам приведу (господин Болтон недавно сказал, это было опубликовано на официальном сайте Белого дома, речь шла о доктрине Интернета, которая подготовлена в Соединенных Штатах Америки, и она там принята): "Мы не будем задействовать только оборонительные меры, мы намерены участвовать в наступательных операциях". Имеется в виду, что, поскольку Интернет является, с точки зрения США, американским завоеванием, они и будут его использовать таким образом.

Зная об этом, зная о таких официальных высказываниях, мне кажется, было бы крайне опасно оттягивать и оттягивать этот процесс. Нам второе 22 июня совершенно не нужно, тем более что сегодня эта виртуальная сфера, к сожалению, становится реальной сферой, реальным полем боя. Поэтому еще раз, уважаемые коллеги, я призываю вас, в данном случае уже от имени членов комиссии, поддержать данное предложение нашего профильного комитета. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, по-моему, очень подробно всё обсудили. Еще раз: в обществе сохраняется озабоченность, что этот закон может в какой-то мере ограничивать права граждан в Интернете. Андрей Александрович Клишас и Александр Александрович дали абсолютно обстоятельные пояснения, что ничего общего в этом законе с этими

опасениями нет. Но, поскольку сохраняются эти опасения, Андрей Александрович и другие сенаторы, просьба продолжать разъяснительную работу, просто чтобы наступило понимание.

На самом деле я согласна с Андреем Аркадьевичем, что мы запоздали. Мы, как власть, как государство, обязаны обезопасить российскую часть Интернета, потому что последствия вмешательства или отключения могут нанести колоссальный (иногда непоправимый) ущерб нашей экономике. Это надо понимать.

Извините, может быть, немножко из другой области приведу пример. Вот сегодня утром отключилось электричество (мы сейчас разберемся с организацией, которая отвечает за эксплуатацию здания). Отключение электричества даже на полчаса привело к параличу работы Совета Федерации. А вы представьте, если с Интернетом будет... А такие угрозы поступают в наш адрес.

Так что, мы должны ждать, когда время "Ч" наступит, и показать свою беспомощность либо мы должны сделать всё, чтобы предупредить это и обезопасить себя (так же как, уже сказал Андрей Аркадьевич, мы разработали карту "Мир", которая является надежным средством электронных платежей и так далее)?

Поэтому, коллеги, есть спекуляции, а есть существо... Вот чтобы снимать спекуляции, надо работать с гражданами, с избирателями, со средствами массовой информации. И кому это делать, как не нам, сенаторам? Прошу этот закон поддержать.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" и Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 05 мин. 00 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	4 чел.	2,4%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инвестиционных фондах" и Федеральный закон "О Российском Фонде Прямых Инвестиций" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

Пожалуйста, Вам слово.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный закон направлен на расширение возможностей Российского Фонда Прямых Инвестиций по структурированию инвестиционных сделок. Создаются дополнительные инструменты привлечения в фонд средств, и важно, что без использования новых бюджетных средств. Меняются формы и сроки подачи РФПИ консолидированной отчетности. Дополнительно регулируются сделки с элементами потенциального конфликта интересов. Также ряд терминов приводится в соответствие с другими федеральными законами.

Комитет просит Совет Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

На обсуждении данного закона с нами Гузнов Алексей Геннадьевич, директор Юридического департамента Банка России, и Анатолий Александрович Браверман, первый заместитель генерального директора Российского Фонда Прямых Инвестиций.

Вопросов нет. Доклад очень убедительный. Желających выступить тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инвестиционных фондах" и Федеральный закон "О Российском Фонде Прямых Инвестиций". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 06 мин. 16 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 74 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" – также за Николаем Андреевичем Журавлёвым.

На обсуждении данного закона с нами еще Моисеев Алексей Владимирович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Н.А. Журавлёв. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Это правительственный закон, он повышает штрафы за нарушение закона о противодействии легализации доходов, полученных преступным путем. Мы переходим от абсолютных сумм к относительным в зависимости от капитала кредитной организации. За нарушение, как я уже сказал, законодательства о противодействии легализации доходов, полученных преступным путем, будет налагаться штраф в размере до 0,1 процента размера собственных средств, но не менее 100 тыс. рублей, а за неисполнение предписаний Центрального банка об устранении нарушений по ПОД/ФТ – до 1 процента размера собственных средств кредитной организации, но не менее 1 млн рублей.

Наши поправки ко второму чтению были учтены. Комитет предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 74 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)".

Результаты голосования (14 час. 07 мин. 30 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – также докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

С нами на обсуждении двадцатого вопроса Лавров Алексей Михайлович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Это правительственный закон, он вносит существенные изменения в законодательство о контрактной системе и в основном направлен на упрощение и ускорение процедур закупок.

Так, сроки начала проведения аукциона сокращаются с двух дней до четырех часов. Сроки рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе сокращаются с семи до трех дней, сроки на обжалование – с 10 до пяти дней.

К участию в аукционах по строительству и капремонту будут допускаться только те компании, которые имеют подтверждение наличия опыта выполнения аналогичных работ. Вместо плана закупок на три года и плана-графика на каждый год вводится только план-график на три года, также сокращаются сроки. Будет разрешено при расторжении контракта заключать новый контракт с участником, занявшим второе место, без проведения дополнительных, повторных закупочных процедур.

Закон также разрешает не размещать в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки у единственного поставщика, а также обоснование невозможности использования других способов закупки. Разрешено не проводить экспертизу поставленного единственным поставщиком товара. Также увеличивается размер начальной цены контракта для короткого

электронного аукциона с 3 до 300 млн рублей, а при закупке строительных работ – до 2 млрд рублей. Увеличивается предельная цена закупки лекарств у единственного поставщика с 200 тыс. рублей до 1 млн рублей, и в целом цена закупки у единственного поставщика увеличивается со 100 до 300 тыс. рублей.

Комитет обращает внимание, что необходимо синхронизировать это положение с вовлечением региональных электронных магазинов в процесс закупок малого объема для поддержания здоровой конкуренции.

Также законом предусматривается освобождение малого бизнеса от обеспечения исполнения контрактов. Поддерживая эту норму, комитет также обращает внимание, что все-таки при отмене обеспечения представляется целесообразным учитывать опыт исполнения контрактов, аналогичных именно предмету закупки. Необходимо это учесть при дальнейшей доработке закона, и мы отметили соответствующие предложения в нашем заключении.

Закон вступает в силу с 1 июля 2019 года. Комитет предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос у коллеги Дмитрия Александровича Шатохина. Пожалуйста, Дмитрий Александрович. Адресуйте по возможности вопрос.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Спасибо, Николай Васильевич.

Вопрос к Алексею Михайловичу.

Алексей Михайлович, в марте этого года в этом зале мы рассматривали проблемы организации закупок для системы УФСИН

(для учреждений, предприятий), и были подписаны рекомендации. Мы с коллегами Кутеповым и Журавлёвым внесли в рамках рассмотрения проекта данного закона свои поправки. К сожалению, они были отклонены, и, честно говоря, мы не очень удовлетворены обоснованием. Я так понимаю, что осенью будет готовиться вторая группа поправок. Можем ли мы рассчитывать на более детальную проработку и в том числе рассмотрение наших поправок в более позитивном варианте? Спасибо.

А.М. Лавров, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Уважаемые члены Совета Федерации! Действительно, работа над федеральным законом № 44 этим законом не завершается. В планах работы – следующий законопроект, который комплексно рассмотрит все вопросы, включая вопросы закупок УФСИН.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Михайлович.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Результаты голосования (14 час. 11 мин. 23 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О кредитных историях" – докладывает Андрей Николаевич Епишин.

На обсуждении данного закона с нами заместитель Министра финансов Российской Федерации Моисеев Алексей Владимирович.

А.Н. Епишин. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон дополняет содержание кредитной истории уникальным идентификатором договора сделки, присваиваемым по правилам, устанавливаемым Банком России. Это позволит обеспечить более корректный расчет долговой нагрузки заемщика и исключить технологические разрывы в кредитной истории.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет. Закон действительно носит технический характер, поэтому и вопросов нет, очевидно.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О кредитных историях".

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 19 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 1 и 8 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федеральный

закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – докладывает Дмитрий Александрович Шатохин.

На обсуждении данного, двадцать второго, и двадцать третьего вопросов с нами по-прежнему Лавров Алексей Михайлович.

Пожалуйста.

Д.А. Шатохин. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект закона был внесен депутатами Ямпольской, Шолоховым и другими. Необходимость его принятия обсуждалась в рамках нескольких встреч с культурным сообществом, в том числе в рамках встречи с президентом в преддверии Года театра. Также при комитетах Госдумы была создана рабочая группа по совершенствованию контрактной системы.

В целом поправки направлены на отражение специфики деятельности организаций культуры и искусства при осуществлении ими закупок. Поправок достаточно много, я буквально несколько ключевых отражу.

Федеральным законом расширяется перечень учреждений культуры, имеющих право осуществлять закупку у единственного поставщика, за счет включения в него таких учреждений, как дом народного творчества и дом ремесел.

Федеральным законом устанавливается предельный размер разовой покупки у единственного поставщика: теперь эта сумма – 600 тысяч (ранее была 400 тысяч), причем закупки можно производить на общую сумму до 30 млн рублей (ранее было до 20 млн рублей).

Бюджетным учреждениям и другим учреждениям в случае осуществления закупок за счет средств, полученных в качестве дара,

предоставляется право применять положения федерального закона № 223. Вы знаете, что он предусматривает более упрощенную форму.

В целом федеральный закон учитывает специфику учреждений культуры, и рассчитываем, что он приведет к сокращению сроков и улучшению качества работы.

Закон вступает в силу по истечении 90 дней после дня его официального опубликования.

Коллеги, просьба поддержать данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Александрович. Похоже, что коллеги поддержат.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 1 и 8 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Результаты голосования (14 час. 14 мин. 09 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 56 и 56¹ Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – также докладывает Дмитрий Александрович Шатохин. Пожалуйста.

Д.А. Шатохин. Проект федерального закона также был внесен коллегами-депутатами Неверовым, Исаевым и другими в целях совершенствования порядка осуществления закупок услуг по организации отдыха и оздоровления детей.

В настоящее время федеральный закон № 44 допускает возможность осуществления таких закупок в том числе путем проведения нескольких процедур – это аукционы, запрос котировок, предложений. Данным законом устанавливается обязанность заказчиков осуществлять закупки соответствующих услуг исключительно путем проведения конкурса либо конкурса в электронном виде с ограниченным участием.

Предлагаемые изменения направлены на обеспечение участия в закупках таких услуг исключительно лиц, обладающих необходимым уровнем квалификации. При этом у заказчика сохраняется возможность осуществления закупки услуг по организации отдыха детей путем проведения запроса котировок, а также у единственного поставщика. Но, единственное, коллеги, вы знаете, что есть ограничение по сумме.

Федеральный закон в случае его принятия вступит в силу со дня официального опубликования.

Коллеги, просьба одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Александрович. Можете присаживаться.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 56 и 56¹ Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 15 мин. 34 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 187 и 194 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Елена Алексеевна Перминова.

На обсуждении данного вопроса с нами депутат Госдумы, первый заместитель председателя Комитета Госдумы по бюджету и налогам Катасонов Сергей Михайлович.

Насколько я помню, Елена Алексеевна, Валентина Ивановна просила ответить (может быть, Вы или Рябухин Сергей Николаевич) на озабоченность коллеги Алексея Владимировича Кондратьева, высказанную в начале заседания, во время "разминки". Пожалуйста.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Я постараюсь, да. Спасибо.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Этот закон разработан депутатами Государственной Думы и направлен на уточнение положений главы 22 "Акцизы" Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с действующей редакцией Налогового кодекса отечественные производители табачной продукции при исчислении

сумм акциза применяют повышающий коэффициент в случае превышения объема продаж в период с 1 сентября по 31 декабря среднемесячного объема реализованной продукции в предыдущем году, при этом на импортеров табачной продукции эта норма не распространяется. Рассматриваемый закон создает равные условия как для импортеров, так и для отечественных производителей табачной продукции.

Кроме того, законом устанавливаются особенности определения налоговой базы в отношении табака кальянного (вот как раз эти вопросы и интересовали нашего коллегу). Для сведения: по данным Федеральной налоговой службы и Федеральной таможенной службы, сегодня только 1 процент всего объема табака кальянного, поступающего на российский рынок, ввозится в Российскую Федерацию официально и облагается акцизом.

В настоящее время табак кальянный облагается по ставке 3050 рублей за 1 килограмм независимо от массы табака, используемого в качестве сырья. По новому правилу он будет облагаться в зависимости от массы в нем табачного сырья, если она указана в составе продукции, но не менее 20 процентов массы продукции. Если в составе продукции отсутствует табачное сырье или информация о составе не указана на упаковке, акциз будет рассчитываться исходя из массы самой продукции.

Предлагаемый механизм, уважаемые коллеги, во-первых, позволит легализовать рынок этой продукции – появится сертифицированный продукт, а во-вторых, за счет легализации продукции приведет не к уменьшению поступлений в бюджет, а, наоборот, по оценке Минфина России, позволит привлечь дополнительно 2,5 млрд рублей, из которых 1,4 млрд рублей – это как раз акциз.

Уважаемые коллеги, мы на заседании комитета внимательно рассмотрели данный федеральный закон и предлагаем его одобрить. Если, конечно, в процессе его применения будут возникать вопросы, я предлагаю поставить этот закон на контроль и мониторить его в течение налогового периода. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Алексеевна. Я думаю, что против предложения профильного комитета по мониторингованию никто не будет возражать, да? Такое протокольное поручение мы зафиксируем.

Есть вопрос. Алексей Владимирович Кондратьев.

А.В. Кондратьев. Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемые коллеги! Мне не совсем понятно, за счет чего произойдет легализация и кто будет контролировать качество этой продукции. Как-то об этих механизмах тут вообще не говорится.

У меня вопрос следующего характера. Мы не так давно заслушивали министра сельского хозяйства по вопросу импортозамещения и так далее. В данном случае мы подобными изменениями снимаем барьеры для иностранных производителей кальянного табака и сразу увеличиваем наплыв дешевой продукции на российский рынок. Естественно, про конкурентоспособность я вообще заикаться не буду.

Про контроль у меня тоже интересный такой вопрос для сравнения. Мы как-то пытались самозанятых легализовать. Насколько они легализовались? И как будет обстоять дело с табаком в данном случае?

Теперь вопрос, касающийся акциза. Он будет уплачиваться в сумме, в пять раз меньшей текущего. Таким образом, поступления в государственный бюджет от уплаты тоже должны снизиться, по идее. Как это понимать?

Следующий вопрос. Этот закон... *(Микрофон отключен.)*
Разрешите, я закончу очень кратко?

Председательствующий. Всё, время истекло для вопроса.

А.В. Кондратьев. Кратенько. Тоже очень важный вопрос.

Председательствующий. Алексей Владимирович, время для вопроса истекло.

А.В. Кондратьев. *(Микрофон отключен.)* Заканчиваю, заканчиваю.

Председательствующий. Вы записались еще на выступление. Очевидно, у Вас будет выступление.

Поскольку это было в формате вопроса, может быть, или Елена Алексеевна, а может быть, Сергей Михайлович Катасонов, первый заместитель председателя Комитета Госдумы по бюджету и налогам, комментарий даст?

Пожалуйста, Сергей Михайлович.

С.М. Катасонов, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам.

Уважаемые коллеги! Много вопросов было задано. Наверное, начну с основных. Я так понимаю, был вопрос по импортозамещению. У нас Налоговый кодекс предусматривает равную налоговую нагрузку и на отечественного производителя, и на зарубежного. Это основа Налогового кодекса, и мы никак акцизами не можем поддерживать отечественного производителя. У нас есть другой механизм – это таможенные пошлины. И поэтому если у нас такая задача будет, то мы здесь можем этот вопрос решать.

Теперь в отношении доходной части. Сегодня, по данным налоговой службы, только 1 процент – это легальный оборот. И как раз коллега, высказывая пожелания, говорил о том, что же за товар обращается в России. Сегодня это 3 тыс. тонн, из которых

отечественный производитель поставляет только 50... Поэтому, для того чтобы мы действительно были уверены в безопасности, в легальности данного продукта, он должен быть под контролем и легально ввезен.

Ну и, по оценке Минфина (я напомним, это была правительственная поправка), дополнительные доходы составят около 2,5 млрд рублей. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Михайлович.

Присаживайтесь, пожалуйста, Елена Алексеевна. Больше вопросов нет.

Есть желающие выступить.

Алексей Владимирович Кондратьев начинает, еще раз.

А.В. Кондратьев. Спасибо, Николай Васильевич.

Честно говоря, ответов конкретных на свой вопрос я не услышал.

Положение нового пункта 19 статьи 187 Налогового кодекса в редакции пункта 1 статьи 1 федерального закона создает в тексте Налогового кодекса противоречие. Согласно таблице, содержащейся в пункте 1 статьи 193 Налогового кодекса, обложению акцизами подлежит табак, в том числе кальянный, за исключением табака, используемого в качестве сырья для производства табачной продукции. Таким образом, данная норма содержит специальную оговорку о том, что табачное сырье, используемое в производстве табака, не облагается акцизом. Это согласуется с подпунктом 5 пункта 1 статьи 181 Налогового кодекса, в соответствии с которым подакцизным товаром признается именно табачная продукция. Между тем новым пунктом 19 статьи 187 Налогового кодекса предусмотрено, что налоговая ставка фактически применяется не к

массе табака кальянного, являющегося подакцизным товаром, а к массе табачного сырья, используемого в производстве этого табака.

При таком регулировании происходит фактическая подмена объекта налогообложения при ввозе подакцизного товара, поскольку налоговая база, определяемая таким способом, не является характеристикой этого объекта. При этом порядок определения величины, массы, табачного сырья носит произвольный характер, поскольку количество табачного сырья в готовом продукте сложно администрировать. Техническое оформление принятого решения не согласовано с пунктом 3 статьи 3 части первой Налогового кодекса, в соответствии с которым налоги должны иметь экономическое обоснование и не могут быть произвольными.

Кроме того, поправка в статью 187 Налогового кодекса была внесена в текст законопроекта № 501801-7 на стадии рассмотрения его во втором чтении, что не позволяет законодателю оценить фискальные последствия данного решения. Какие-либо расчеты, подтверждающие эффективность снижения налоговой нагрузки прежде всего на импортеров табака кальянного, а также информацию об объеме возникающих в связи с этим налоговых расходов федерального бюджета пояснительная записка не содержит. Таким образом, изменение уровня акцизного налогообложения производится без какого-либо экономического обоснования.

Напомню, коллеги, что мы в своей деятельности нарушать действующее законодательство не вправе. Не услышав тут никаких серьезных доводов, цифр и тем более не увидев документы, считаю, что неправомерно принимать данное решение. Поэтому в связи с этим и вышеизложенным прошу отклонить предложение о внесении пункта 19 в статью 187 части второй Налогового кодекса Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению Сергей Николаевич Рябухин что-то хочет сказать.

С.Н. Рябухин. Спасибо, Николай Васильевич.

Я хочу в продолжение той информации, с которой выступила Елена Алексеевна Перминова, сообщить о том, что у нас в пятницу, 27 апреля, будет проходить плановое заседание рабочей группы по подакцизным товарам, в частности по табаку. Я пригласил представителей Минсельхоза, Минфина и Федеральной налоговой службы. У нас одна цель – прослеживаемость этого подакцизного товара. Я уже не буду повторяться, это безобразие: 3 процента легального табака, все остальное – нелегальный. Мы в прошлом году собрали 590 млрд рублей акцизов от табака, а вот эта категория выпадает, к сожалению. Здесь надо наводить порядок. Поэтому закон с этой точки зрения актуален.

Но, я согласен с Алексеем Владимировичем, надо все вопросы, и противоречия, и коллизии, которые в данном случае в его выступлении прозвучали, рассмотреть на заседании рабочей группы.

Поэтому есть предложение голосовать, но поручить нам сейчас разобраться в пятницу, тем более мы запланировали плановое рабочее совещание. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич. Только пятница не 27 апреля будет, а 26 апреля.

С.Н. Рябухин. Я извиняюсь, Николай Васильевич.

Председательствующий. Алексей Владимирович, очевидно, придет и будет там дополнительно выяснять для себя и для других детали для приближения к истине своих представлений.

Еще есть у нас желающие выступить.

Эдуард Владимирович Исаков, пожалуйста.

Э.В. Исаков. Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемые коллеги, приходилось ли вам видеть в России плантации табачных листьев? Все сырье, 99 процентов сырья, ввозимого сюда, производится в Африке и в Азии. А те ароматизаторы, которые используют производными в табачном кальяне, в Германии производят.

Извините, конечно, с 2019 года мы реализуем нацпроекты, цель которых – укрепление общественного здоровья, борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями, борьба с онкологическими заболеваниями, ставим задачи по продлению активного долголетия, снижению смертности.

С коллегами Рязанским, Тюриной мы полтора года назад вносили законопроект, где приравнивали вейпы и кальяны к сигаретам, планировали, что запретят их употребление в кафе. Инициативу поддержали Роспотребнадзор и Минздрав. Законопроекты разрабатывались в рамках проекта формирования у россиян здорового образа жизни, здорового питания, отказа от вредных привычек.

Рассматриваемый сегодня закон вводит новый порядок исчисления налоговой базы при обложении акцизами этого продукта, позволяющий существенно снизить долю акцизов в стоимости табака для кальяна, что позволит значительно увеличить производство и ввозить эту продукцию из-за рубежа. Нам сказали, что планируется увеличить доходы, однако согласно заключению Правового управления Аппарата Совета Федерации есть риски выпадающих доходов.

И я вам еще хочу назвать марку российского табака для кальяна – DarkSide. Что это такое? А это бог зла, бог темной силы, сатир. Кто это такой? Существо с хвостом, с рогами и козлиными ногами. То есть мы сегодня рекламируем кальяны с российской

продукцией. Тут смешного-то ничего нет. Мы предлагаем нашим жителям именно такую российскую марку кальяна.

Председательствующий. Спасибо.

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Я про хвостатого ничего не знаю, а вот что касается Налогового кодекса — здесь у меня есть некоторые соображения.

Я, вообще, против курения кальяна, так же как и табака, и не курю уже очень-очень давно. Поэтому здесь я, Эдуард Владимирович, Ваш сторонник, хотя я не очень понимаю, почему этот закон приведет к увеличению количества курящих кальян, мне это не понятно.

И давайте посмотрим, а есть ли примеры подобного налогообложения акцизами? Ну, конечно — "ликероводка". Там тоже берется спирт. Ну, давайте тогда 60 процентов воды, которая содержится в водке, тоже налогом облагать. Мне кажется, что вопрос же не в том, чтобы посмотреть, как будет в данном случае складываться ситуация с доходами. Я считаю, что это предложение совершенно справедливое, потому что облагать надо, конечно, все-таки табак (и это правильно), так же как в "ликероводке" облагать надо спирт. То же самое мы и делаем.

Почему мы здесь сделали по-другому? Ну, такая у нас была историческая ситуация. С чем она связана? С тем, что мы даже не подходили к этой теме. Мы вообще не занимались кальянным табаком. Мы вообще не знали, из чего он состоит и насколько вреден для организма. Как оказывается, действительно в Германии эти присадки производят, и они оказываются страшнее для организма, чем курение сигарет и обыкновенного табака. А раз так, давайте посмотрим. Пусть на каждой пачке этого кальянного табака

будет написано, что в него входит, из чего он состоит. Да, возможно, они будут это делать исходя из того, чтобы снизить себе налогообложение, но зато мы с вами увидим, что есть на самом деле в этом кальянном табаке.

Если мы с вами сейчас займемся этой темой и с 3 процентов хотя бы до 10 (заметьте, не до 100) увеличим налогообложение этого вида продукции, поверьте, никаких выпадающих доходов уже не будет. А если 20, если 30 процентов этого кальянного табака будет облагаться налогом — так мы действительно получим приличный доход в государственную казну.

Поэтому, знаете, такие аргументы мне не очень понятны. Лично я заранее посмотрел этот закон, согласен с депутатами Государственной Думы в том, что он необходим. И очень прошу вас еще раз подумать и поддержать этот закон, он нам действительно необходим, не только по теории налогообложения, но и по практике получения доходов с этого вида продукции. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Евгений Викторович.

С учетом того что профильный комитет единогласно просит поддержать закон, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 187 и 194 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 31 мин. 20 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	3 чел.	1,8%
Воздержалось	4 чел.	2,4%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято достаточно убедительными результатами голосования.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 35 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе" – докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев.

На обсуждении данного закона с нами Бондаренко Анастасия Борисовна, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики Российской Федерации.

М.М. Ульбашев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемые коллеги! Проект закона внесен правительством. Он разработан для экономического стимулирования разведки и добычи углеводородного сырья в исключительной экономической зоне, на континентальном шельфе Российской Федерации и российской части дна Каспийского моря. Устанавливается освобождение от таможенной пошлины на топливо, вывозимое из Российской Федерации и необходимое для обеспечения деятельности судов, выполняющих работу по геологическому изучению, разведке и добыче углеводородного сырья.

Комитет рекомендует закон одобрить. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Мухарбий Магомедович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 35 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе".

Результаты голосования (14 час. 32 мин. 40 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо, Анастасия Борисовна. Успехов!

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – также Мухарбий Магомедович Ульбашев докладывает.

На обсуждении данного закона с нами Моисеев Алексей Владимирович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

М.М. Ульбашев. Уважаемые коллеги! Законопроект внесен правительством. Закон направлен на совершенствование законодательства об ОСАГО, содержит большой блок уточнений и изменений, направленных в целом на упрощение процедур для потребителей ОСАГО, защиту их прав и законных интересов. Во многом учтена правоприменительная практика.

Какие основные новеллы (коротко)?

Договорам ОСАГО будет присваиваться уникальный номер, и это должно существенно снизить возможность подделок, фальсификации полисов. Появляется возможность составления извещения о ДТП в виде электронного документа. Улучшается порядок компенсационных выплат, в том числе вводится ответственность Российского союза автостраховщиков за несоблюдение срока компенсационной выплаты. Таможенные

органы начинают контролировать наличие страховки по иностранным автомобилям, въезжающим на территорию страны.

Комитет рекомендует одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Спасибо, Мухарбий Магомедович.

Результаты голосования (14 час. 34 мин. 17 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 6 и 11 Федерального закона "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" – докладывает Ахмат Анзорович Салпагаров.

На обсуждении данного закона с нами Моисеев Алексей Владимирович.

А.А. Салпагаров. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект закона внесен правительством. В соответствии с Федеральным законом "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" уполномоченный федеральный орган исполнительной власти представляет Президенту Российской Федерации и в правительство отчет о пополнении и расходовании за финансовый год ценностей Государственного фонда драгоценных металлов и

драгоценных камней Российской Федерации. Но в настоящее время единые требования к содержанию такого отчета не установлены.

В целях унификации сведений, представляемых в отчете, и формирования исчерпывающего перечня необходимой информации рассматриваемый закон устанавливает обязанность уполномоченного федерального органа исполнительной власти оформлять отчет по форме, установленной Правительством Российской Федерации. И, соответственно, правительство наделяется полномочием по утверждению формы такого отчета.

Комитет предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Ахмат Анзорович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 6 и 11 Федерального закона "О драгоценных металлах и драгоценных камнях".

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 39 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности" – докладывает Алексей Владимирович Сеницын.

А.В. Сеницын, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на расширение круга получателей такой меры социальной поддержки работников организаций угольной промышленности, как предоставление бесплатного пайкового угля за счет средств федерального бюджета.

Предоставлено такое право будет пенсионерам, которым назначена страховая пенсия по старости, не работающим в настоящее время на шахтах (разрезах) угольной промышленности, имеющим стаж работы не менее 10 лет на шахтах (разрезах) угольной промышленности, после ликвидации организаций, после продажи пакетов акций организаций, находившихся в федеральной собственности, вдовам и вдовцам таких пенсионеров, а также лицам, которые утратили право на получение бесплатного пайкового угля за счет собственных средств организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев) или шахт (разрезов) угольной промышленности.

Круг организаций угольной промышленности, работа в которых дает право на указанную льготу, будет дополнен организациями по добыче (переработке) угля (горючих сланцев), пакеты акций которых, находившиеся в федеральной собственности, вносились по решению Правительства Российской Федерации в качестве вклада в уставные капиталы открытых акционерных обществ, а также шахты (разрезы) угольной промышленности, преобразованные в акционерные общества в соответствии с решениями Совета министров РСФСР или Президента Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, принятие указанного федерального закона поддержано Правительством Российской Федерации, его очень ждут 9,5 тысячи бывших работников угольной промышленности в 22 регионах Российской Федерации.

На основании вышеизложенного Комитет по экономической политике рекомендует поддержать Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности".

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович, за темпераментный и очень убедительный доклад, по-моему. Поэтому вопросов нет и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 37 мин. 35 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации

"О средствах массовой информации" и статью 7 Федерального закона "О рекламе".

Людмила Николаевна Бокова, пожалуйста.

Л.Н. Бокова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект данного закона был внесен депутатами Государственной Думы.

В 2015 году российская нормативная база пополнилась таким новым понятием, как "новые потенциально опасные психоактивные вещества", в связи с этим ведется в соответствии с законом реестр таких веществ.

Данным законом вносятся корреспондирующие изменения в закон о СМИ и в закон о рекламе, которые запрещают не только в СМИ, но и в телекоммуникационных сетях распространять сведения о способах, методах разработки, изготовления и использования, местах приобретения психотропных веществ либо их прекурсоров, а также о способах и местах культивирования растений, содержащих психотропные вещества либо их прекурсоры. Реклама соответствующих новых потенциально опасных психоактивных веществ также запрещена.

Комитет-соисполнитель закон поддержал. Наш комитет также его рассмотрел и поддерживает. Прошу одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Закона

Российской Федерации "О средствах массовой информации" и статью 7 Федерального закона "О рекламе". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 55 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – Александр Давыдович Башкин докладывает.

А.Д. Башкин. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Предлагаемый к вашему одобрению федеральный закон направлен на приведение положений отдельных статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствие с Федеральным законом № 90 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия финансированию распространения оружия массового уничтожения". В частности, федеральный закон уточняет наименование федерального органа исполнительной власти, уполномоченного принимать меры по противодействию легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, содержащееся в отдельных статьях кодекса. При этом предлагается использовать новое наименование – используя прежнее и добавив к нему слова "и финансированию распространения оружия массового уничтожения".

Одновременно федеральный закон устанавливает административную ответственность за воспрепятствование организацией, осуществляющей денежный оборот и финансовое движение, проведению контрольных мероприятий либо неисполнение в установленный срок законных предписаний. В случае если такое административное правонарушение выявлено, применяется наказание в виде административного приостановления деятельности.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел указанный закон и рекомендует его одобрить. Доклад окончен. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 52 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О судебных приставах" в части осуществления межгосударственного розыска лиц в соответствии с международными договорами Российской Федерации" – докладывает Ирина Валерьевна Рукавишникова.

На обсуждении данного закона с нами Фёдоров Вадим Витальевич, статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

И.В. Рукавишникова. Уважаемые коллеги! Федеральный закон уточняет полномочия судебных приставов по осуществлению межгосударственного розыска лиц, уклоняющихся от исполнения решений судов по искам.

Поправки носят технический характер и корреспондируются с текстом Федерального закона "О ратификации Договора государств – участников Содружества Независимых Государств о межгосударственном розыске лиц" и указом Президента Российской Федерации, определяющим Федеральную службу судебных приставов органом, уполномоченным осуществлять сотрудничество с органами государственной власти иностранных государств при проведении межгосударственного розыска лиц.

Федеральный закон рекомендован к одобрению на заседании профильного комитета.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Валерьевна.

Вопросов нет, желающих выступить по данному закону нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О судебных приставах" в части осуществления межгосударственного розыска лиц в соответствии с международными договорами Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 41 мин. 58 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 3.5 и 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на совершенствование законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях в части предотвращения использования допинга в спорте.

Федеральным законом устанавливается административная ответственность за умышленное использование или попытку умышленного использования спортсменом допинга, а также за распространение допинга спортсменом, тренером, специалистом по спортивной медицине или иным специалистом в области физической культуры и спорта.

Как новеллу следует отметить включение спортсменов в состав субъектов, подлежащих административной ответственности, наряду с

тренерами и иными спортивными специалистами. Наказание за указанное правонарушение предлагается установить в виде административного штрафа, максимальный размер которого может достигать 80 тыс. рублей.

Нашим комитетом, а также Комитетом по социальной политике данный закон рассмотрен. Предлагается его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 3.5 и 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 43 мин. 26 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать третий вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" – докладывает Олег Владимирович Мельниченко.

О.В. Мельниченко. Уважаемые коллеги! Федеральный закон предусматривает введение нового вида муниципального образования – муниципального округа. Это одноуровневая схема организации местного самоуправления, дающая альтернативу имеющейся сейчас практике создания городских округов на слабо

урбанизированных, по сути, сельских территориях. В связи с этим уточняются критерии, которым должны соответствовать городские округа. В частности, предусматривается, что не менее двух третей населения городского округа должно проживать в городских населенных пунктах, а плотность населения на территории городского округа должна в пять и более раз превышать среднюю плотность населения в России.

Вводится норма о том, что те городские округа, которые не будут соответствовать предусмотренным требованиям, должны быть наделены статусом муниципального округа.

При этом важно отметить, что осуществление преобразования районов в округа — это право населения и органов местного самоуправления. Поэтому там, где устоялась система муниципальных районов с поселениями, местное сообщество сможет продолжить работу в рамках привычной двухуровневой системы местного самоуправления.

Вопросы местного значения муниципальных округов будут аналогичны тем, которые решают городские округа.

Также федеральным законом предусматривается норма о создании территориальных органов местной администрации в населенных пунктах в случае, если объединение всех поселений, входящих в состав муниципального района, повлекло образование муниципального округа. Это позволит обеспечить сохранение доступа жителей к местной публичной власти.

Федеральным законом предусматривается достаточно длительный переходный период — до 1 января 2025 года. Это позволит плавно и безболезненно перестроиться на новую схему организации местного самоуправления там, где будет принято такое решение.

Очень важен тот факт, что появление данного федерального закона обусловлено реальным запросом муниципального сообщества по созданию альтернативного эффективного способа организации местного самоуправления, в том числе с сохранением местного самоуправления, сельского уклада жизни на неурбанизированных территориях.

Кроме этого, поправками к данному федеральному закону, которые внесла также группа членов Совета Федерации, предусматривается, что исторически сложившиеся названия населенных пунктов можно будет сохранять, то есть те исторические названия, которые сложились в процессе истории данного населенного пункта.

Реализация федерального закона даст возможность консолидировать ресурсы и улучшить финансовое положение населенных пунктов, что позволит повысить эффективность решения отраслевых вопросов местного значения.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 46 мин. 33 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 26³⁻³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" – докладывает Владимир Васильевич Литюшкин.

Пожалуйста, Владимир Васильевич.

В.В. Литюшкин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом исключается необходимость проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, разработанных в целях ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на период действия режимов чрезвычайных ситуаций.

Учитывая, что такие акты носят временный характер и должны приниматься безотлагательным решением, вносимые федеральным законом изменения позволят оперативно принимать

меры по ликвидации чрезвычайных ситуаций, минимизации возможного ущерба населению и экономике.

Принятие федерального закона не потребует проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, устанавливающих тарифное регулирование на основании действующих федеральных законов. То есть необходимость проведения оценки регулирующего воздействия проектов правовых актов тарифного регулирования исключается только в тех случаях, когда федеральными законами четко регламентирована процедура ценообразования (например, тарифы на услуги организаций коммунального комплекса).

Если порядок установления тарифов не установлен федеральным законом (например, торговые надбавки к ценам на продукцию или товары, реализуемые в районах Крайнего Севера), проведение оценки регулирующего воздействия останется обязательным, поскольку данная процедура позволяет выявить риски возникновения избыточных издержек у субъектов предпринимательской деятельности или необоснованных расходов бюджетов субъектов Российской Федерации.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Васильевич.

Замечаний нет, выступающих нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 26³⁻³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 48 мин. 52 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданской обороне" – докладывает Олег Петрович Королёв.

На нашем заседании присутствует Алексей Михайлович Серко, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Пожалуйста, Олег Петрович.

О.П. Королёв, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Практика применения Федерального закона "О гражданской обороне" обусловила необходимость внесения в него поправок. Все эти поправки и предложения согласованы с субъектами правоприменительной деятельности, и комитет вносит предложение одобрить этот закон – о поправках в Федеральный закон "О гражданской обороне".

Председательствующий. Спасибо, Олег Петрович. Коротко и ясно.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданской обороне". Прошу голосовать. Идет голосование.

Благодарю Вас.

Результаты голосования (14 час. 49 мин. 47 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Франц Адамович Клинецвич докладывает тридцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 22 и 51 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе".

Пожалуйста, Вам слово.

Ф.А. Клинецвич, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Смоленской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон направлен на уточнение оснований досрочного увольнения с военной службы военнослужащего, проходящего военную службу по призыву.

Законом устанавливается, что граждане, отказавшиеся от реализации своего права на освобождение от призыва на военную службу или права на отсрочку, призываются на военную службу. Отказ осуществляется посредством подачи гражданином заявления в призывную комиссию. В дальнейшем, при прохождении военной

службы по призыву, такие граждане не могут воспользоваться возможностью досрочного увольнения в запас по ранее имевшимся на то основаниям. Право на досрочное увольнение с военной службы может появиться только у тех военнослужащих, у которых соответствующие обстоятельства возникли лишь в период прохождения военной службы.

Комитет предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Франц Адамович.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 22 и 51 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе".
Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 51 мин. 12 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Владимир Петрович Лукин докладывает тридцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

В нашем заседании принимает участие Сергей Васильевич Вершинин, заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации.

Пожалуйста, Владимир Петрович.

В.П. Лукин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете

Федерации от исполнительного органа государственной власти Тверской области.

Уважаемые коллеги! Предлагаемые поправки в ряд законов обусловлены вот чем. Наша страна, как известно, является членом Организации Объединенных Наций и постоянным членом Совета Безопасности этой организации. В качестве постоянного члена Совета Безопасности она обладает правом вето, и там принимаются только те решения, против которых пять членов Совета Безопасности не возражают. Когда решения принимаются, они обязательны для исполнения всеми, в том числе и нами (эти решения иногда касаются полицейских операций, санкций и так далее).

Но у нас очень сложная, громоздкая система реализации этих решений Совета Безопасности. Каждое решение требует сейчас указа президента, а указ, как вы знаете, — это такой документ, который принимается с процедурой различного рода межведомственных согласований, это вопрос длительный (иногда месяцами измеряется), а решение надо исполнять буквально в два-три дня. Вот почему принимаются и предлагаются вашему вниманию поправки, которые эту проблему решают. МИД инициировал, а правительство приняло эти поправки. Мы, наш комитет и комитеты-соисполнители, их рассмотрели. Они нам кажутся эффективными и решают данную проблему — дают возможность исполнить решения Совета Безопасности практически мгновенно — в два-три дня.

Поэтому предлагается эти поправки одобрить.

Председательствующий. Благодарю Вас, Владимир Петрович.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать.
Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 53 мин. 28 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Алексей Геннадиевич Дмитриенко докладывает тридцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" в части полномочий по проведению проверки проектной документации объектов использования атомной энергии, строительство которых осуществляется за пределами территории Российской Федерации, а также результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации".

С нами Сергей Геннадьевич Новиков, статс-секретарь – заместитель генерального директора по обеспечению государственных полномочий и бюджетного процесса Госкорпорации "Росатом", официальный представитель правительства.

Пожалуйста.

А.Г. Дмитриенко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон направлен на расширение полномочий Госкорпорации "Росатом" в

области государственного управления объектами использования атомной энергии в части проведения проверки проектной документации объектов использования атомной энергии, строительство которых ведется на территории иностранного государства, а также результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки документации.

На сегодняшний день действующим законодательством не определен орган или организация, уполномоченные на проведение проверки проектной документации и результатов инженерных изысканий на строительство объектов использования атомной энергии, строительство которых ведется за пределами России.

Учитывая наличие у Госкорпорации "Росатом" необходимых компетенций, а также международный статус, принятый федеральный закон предусматривает, что порядок проведения проверок, в том числе порядок заключения договора на проведение проверки и размер оплаты, будет устанавливаться Госкорпорацией "Росатом".

Федеральный закон будет способствовать повышению качества и безопасности строящихся за рубежом объектов использования атомной энергии.

Прошу поддержать закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Алексей Геннадиевич.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" в части полномочий по проведению проверки проектной документации объектов использования атомной энергии, строительство которых осуществляется за пределами территории Российской Федерации, а также результатов инженерных изысканий,

выполняемых для подготовки такой проектной документации".
Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 55 мин. 04 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Александр Георгиевич Варфоломеев докладывает тридцать девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации".

Пожалуйста, Александр Георгиевич.

А.Г. Варфоломеев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого закона внесен членом Совета Федерации Вячеславом Владимировичем Наговицыным. Закон направлен на приведение к единообразию понятий, которые используются в Федеральном законе "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации". Они касаются проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями социального обслуживания.

Закон носит уточняющий характер и не наделяет новыми дополнительными полномочиями федеральные или региональные органы государственной власти.

Прошу вас, коллеги, одобрить предложенный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Если у кого-то есть вопросы, есть желающие выступить, пожалуйста, записывайтесь, чтобы нам не терять время.

Результаты голосования (14 час. 56 мин. 05 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Сороковой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей" – докладывает Елена Владимировна Попова.

Скляр Алексей Валентинович, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации с нами.

Пожалуйста.

Е.В. Попова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В настоящее время Федеральный закон № 418 "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей" предполагает, что заявление на выплату в связи с рождением первого или второго ребенка можно

подать только по месту фактического проживания. Согласно статье 20 Гражданского кодекса признается местом жительства место, где гражданин преимущественно или временно проживает. Поэтому федеральным законом устанавливается, что заявление о назначении выплаты в связи с рождением первого или второго ребенка подается как по месту жительства (пребывания), так и по месту фактического проживания. Получатель выплаты обязан при изменении места жительства проинформировать органы исполнительной власти субъекта, осуществляющие полномочия в сфере социальной защиты населения, а также территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации.

Одновременно предусматривается размещение информации о назначении выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением ребенка в Единой государственной информационной системе социального обеспечения.

Предлагаю, коллеги, одобрить закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Елена Владимировна.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Спасибо. Присаживайтесь.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 41 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Игорь Николаевич Морозов.

В нашем заседании участвует Алла Юрьевна Манилова, статс-секретарь – заместитель Министра культуры Российской Федерации.

Пожалуйста, Игорь Николаевич, Вам слово.

И.Н. Морозов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Рязанской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемым законом усиливаются ограничения, которые касаются информации, запрещенной для распространения среди детей, при проведении зрелищных мероприятий, показе кино- и видеопродукции, анонсов, а также печатной продукции, распространяемой общедоступными библиотеками.

С этой целью вносятся изменения в федеральные законы "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию", "О библиотечном деле", "О рекламе".

Расширяется перечень запрещенной для распространения среди детей информации, в который включается информация, содержащая изображение или описание сексуального насилия. Вводятся другие ограничительные меры и на показ кино- и видеопродукции, где демонстрируется запрещенная для детей информация. Вводятся ограничения и для анонсов в категории "18+", и ставятся другие преграды на пути влияния на наших детей.

Поэтому закон отвечает целям и задачам проходящего в стране по указу президента Десятилетия детства.

Просим поддержать решение нашего комитета и наших коллег об одобрении закона.

Председательствующий. Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Алла Юрьевна, позвольте Вас еще раз поприветствовать от имени всех членов Совета Федерации. Спасибо за Ваше участие.

Результаты голосования (14 час. 59 мин. 36 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, сорок первый вопрос докладывает Валерий Петрович Марков.

Н.В. Фёдоров. Сорок второй.

Председательствующий. Простите, я ошиблась. Сорок второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" и статью 87 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации".

Пожалуйста, Валерий Петрович.

В.П. Марков, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый сегодня закон направлен на расширение возможностей духовных образовательных организаций и предоставление им права реализовывать дополнительные профессиональные программы и программы профессионального обучения.

В настоящее время духовные образовательные организации реализуют образовательные программы, направленные на подготовку служителей и религиозного персонала религиозных организаций, и вправе реализовывать образовательные программы среднего профессионального образования и высшего образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. Вносимые изменения обеспечат возможность продолжения обучения в данных организациях по программам дополнительного профессионального образования, программам повышения квалификации и программам профессиональной переподготовки. Это позволит этим организациям стать полноценными участниками системы непрерывного образования.

Комитет рассмотрел данный федеральный закон на своем заседании и принял решение рекомендовать Совету Федерации его одобрить.

Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Благодарю Вас, Валерий Петрович.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" и статью 87 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Идет голосование. Коллеги, прошу голосовать.

Результаты голосования (15 час. 01 мин. 20 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок третий вопрос – информация о результатах исполнения протокольного поручения Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 13 марта 2019 года № 577/3 о развитии цифрового телевидения в Российской Федерации и мерах поддержки регионального телевизионного вещания. Докладывает Андрей Анатольевич Турчак, заместитель Председателя Совета Федерации, председатель Совета по развитию цифровой экономики при Совете Федерации.

Пожалуйста, Андрей Анатольевич.

А.А. Турчак, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы с вами неоднократно обсуждали эту тему. Было принято специальное постановление по вопросам перехода на цифровое телевизионное

вещание в Российской Федерации, которое было направлено в правительство.

Хотел бы сказать огромное спасибо нашим коллегам-сенаторам за внимание к вопросу сохранения регионального и муниципального телевидения: ни на одной сессии этот вопрос не уходил от нашего внимания.

Хочу доложить о том, что было сделано за это время. Правительством была проделана большая работа по созданию крупнейшей в мире сети эфирного телевидения, состоящей из 5040 объектов связи, установлено 1080 передатчиков. Важно отметить: если ранее в аналоговом формате 44 процента жителей России могли смотреть максимум три-четыре канала, то сейчас 98,5 процента наших граждан получили возможность принимать 20 цифровых эфирных телеканалов в составе первого и второго мультиплексов. При этом не только расширилась линейка принимаемых каналов, но и принципиально улучшилось качество принимаемого сигнала.

Чуть более месяца отделяет нас от даты 3 июня, когда будут отключены передатчики аналогового телевизионного сигнала в тех 57 регионах, в которых они еще работают.

Риски остаться без цифрового телевидения были у жителей страны, проживающих на территориях, не охваченных наземным эфирным телевидением. С текущего года федеральным законодательством установлена обязанность операторов спутникового вещания обеспечивать жителей таких районов возможностью подключения к сети оператора для приема цифрового сигнала, который исключает абонентскую плату. Напомню, оно осуществляется за единоразовую оплату на основании заключенного договора.

Что касается регионального телевизионного контента, он сохранится в полном объеме при переходе федеральных каналов на цифровое телевидение в рамках первого мультиплекса. Сохранены и режим, и обязательность региональных информационных врезок в сетку вещания ВГТРК.

Прошу обратить внимание: для региональных телевизионных компаний, у которых в августе 2019 года истекают сроки действия лицензий, будет обеспечено продление сроков лицензий еще на год, до 19 августа 2020 года.

При переходе на цифровое телевизионное вещание проблема доступности региональных каналов решается возможностью их размещения на так называемой 21-й кнопке. В 82 регионах Федеральной конкурсной комиссией по телерадиовещанию были выбраны обязательные общедоступные телеканалы субъектов Российской Федерации. При этом критериями отбора являлись не менее 75 процентов национальной продукции в общем объеме продукции телеканала, а также осуществление вещания телеканала на территории проживания не менее 50 процентов населения соответствующего субъекта Российской Федерации. Выбор осуществлялся поэтапно, потребовалось провести пять заседаний федеральной комиссии. На сегодняшний день только в трех регионах выбрать 21-ю кнопку не удалось по причине отсутствия заявок или их несоответствия требованиям комиссии – это Камчатка, Чукотка и Псковская область.

Мы специально подготовили для вас таблицу, где вы можете увидеть свой региональный канал, она роздана всем сенаторам. При этом прошу обратить внимание, что практически все региональные каналы не могут обеспечить региональный контент в полном объеме, то есть 24 на 7, в объеме 168 часов вещания в неделю. С этой

задачей справляются только Амурская и Калининградская области, республики Якутия и Тыва.

Отдельный вопрос — это муниципальные каналы, и для сохранения их работы, вы знаете, группой депутатов и сенаторов в Государственную Думу внесен законопроект о 22-й кнопке, который принят уже в двух чтениях. В каждом муниципальном образовании должен быть выбран один муниципальный обязательный общедоступный канал, который транслируется оператором на территории этого муниципального образования, как уже было сказано, на 22-й позиции. Требования к каналам аналогичны тем, которые предъявляются к региональным каналам, — не менее 75 процентов национальной продукции, и не менее 20 процентов от общего времени вещания должны составлять программы, освещающие вопросы местного значения. На сегодняшний день таких муниципальных каналов насчитывается уже 200. Отбор таких каналов будет проведен по аналогии с обязательным вещанием региональными каналами на основе решений федеральной конкурсной комиссии.

Сразу могу сказать: Совет по развитию цифровой экономики будет вести мониторинг реализации этого закона после его принятия в мае текущего года, с тем чтобы интересы жителей наших муниципалитетов были максимально защищены.

Помимо этого хочу доложить, что принято окончательное решение о включении регионального контента в вещание Общественного телевидения России, сигнал которого распространяется в рамках первого мультиплекса. Вы помните, звучали замечания из регионов, что ОТР пытается эти расходы переложить на региональные бюджеты, и в среднем это где-то порядка 35 миллионов в год на один субъект Российской Федерации.

Могу сказать, что решение принято – эти затраты будут финансироваться из федерального бюджета. В 2019 году на эти цели будет выделено 750 млн рублей, и на 2020 год планируется эту сумму удвоить – до 1,5 миллиарда. В этом году, для того чтобы эти средства были раскассированы максимально быстро, средства будут выделяться напрямую из резервного фонда Правительства Российской Федерации.

Уважаемые коллеги! Я думаю, что все вы разделяете тревогу и опасения. Значимость регионального (местного) вещания для жителей наших регионов и муниципалитетов огромна. В этой связи предлагаю всем нам оставить этот вопрос на контроле с учетом той таблицы, которая сегодня была вам направлена. Есть предложение, чтобы вы, вернувшись в регионы, провели встречи с региональным руководством, с руководством этих каналов. И в случае возникновения каких-то вопросов я, безусловно, в вашем распоряжении, министр цифрового развития. И курирующий вице-премьер Правительства Российской Федерации Чуйченко также просил передать, что держит эту ситуацию на контроле и будет в рамках правительственной комиссии ее сопровождать. Доклад окончен. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Есть вопрос. Николай Иванович Рыжков, пожалуйста.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Андрей Анатольевич, спасибо за доклад. Вы очень подробно остановились на всей системе регионального телевидения.

У меня есть вопрос, на который я, к сожалению, не получил ответа из Вашего выступления. Белгородская область и, я знаю, Омская область приняли решение организовать региональное телевидение в соответствии с пунктом 2. Вы помните, это наше с вами решение, там пункт 1 и пункт 2. Мы приняли решение пойти по пункту 2, взяли на себя все вопросы финансирования и так далее.

Остался вопрос выделения частот. Я обращался неоднократно по этому вопросу. Здесь, в Совете Федерации, в конце концов было принято решение, чтобы Вы рассмотрели этот вопрос и дали ответ...

(Микрофон отключен.)

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Добавьте время, пожалуйста, Николаю Ивановичу Рыжкову.

Н.И. Рыжков. Честно говоря, я не понял Вашего ответа. Вы нас поддерживаете (по крайней мере две области, которые хотят пойти по этому пути)? Или мы получаем сегодня отрицательный ответ?

Председательствующий. Андрей Анатольевич, пожалуйста.

А.А. Турчак. Спасибо, Николай Иванович, за вопрос.

Я попросил бы нашу Пресс-службу сделать так, чтобы ответ на этот вопрос не попал в средства массовой информации. Есть возможность для этого? *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Тут только джентльменская договоренность.

А.А. Турчак. Нет, ну, это джентльменская договоренность с коллегами-сенаторами. А у нас же идет трансляция.

У меня есть ответ на этот вопрос и по поводу Белгородской области, и по поводу Омской области. Таких регионов у нас шесть, которые хотят запустить межрегиональные мультиплексы и готовы нести расходы из региональных бюджетов. Как это будет делаться, в открытом режиме я сказать не могу, просто не имею права.

Николай Иванович, я Вам лично доложу. И с коллегой Мизулиной мы сегодня эту тему обсуждали. Если бы у нас было закрытое от СМИ совещание, я бы сказал.

Председательствующий. Андрей Анатольевич, спасибо.

Уважаемые коллеги, мы сейчас решение не принимаем. Предложение Андрея Анатольевича – оставить вопрос под контролем – как бы говорит о том, что мы не снимаем этот вопрос, будем продолжать наблюдать и вмешаемся, если потребуются. Поэтому нет особой нужды открывать дискуссию. Но тем не менее опять вопросы накидали. *(Оживление в зале.)* По Регламенту это не предполагается, просто мы принимаем к сведению информацию Андрея Анатольевича. Ну, давайте как-то темпераментно попробуем пройтись, чтобы максимально откликнуться. Или закроем?

Из зала. Закроем.

Председательствующий. Регламент не требует, коллеги, здесь дискуссии. *(Шум в зале.)*

Из зала. Закрываем.

Председательствующий. Всё, спасибо. Тогда мы приняли к сведению данную информацию, в том числе заверение председателя Совета по развитию цифровой экономики Андрея Анатольевича о

том, что тема остается актуальной и упускать из-под повседневного контроля этот вопрос нельзя, о чем и Николай Иванович Рыжков, по сути, сказал.

По ведению – Гумерова Лилия Салаватовна. Пожалуйста.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо большое.

У меня предложение. Андрей Анатольевич, все субъекты на Вас с большой надеждой смотрят. Вы – наше спасение. И можно в закрытом режиме...

А.А. Турчак. Не надо. Я такой ответственности не вынесу. Не надо.

Л.С. Гумерова. Я думаю, у Вас получится вместе с нами, Андрей Анатольевич.

Я предлагаю: давайте в закрытом режиме на заседании нашего совета посмотрим с точки зрения... Ведь все-таки остается проблема вещания на национальных языках – нет лицензии, и финансово цифровое телевидение гораздо проще потянуть субъектам. Если Вы поддержите предложение в закрытом режиме рассмотреть еще раз, Андрей Анатольевич, мы будем очень признательны.

Председательствующий. Тогда всё. Я так понял, что Андрей Анатольевич согласен не на пленарном заседании, а в закрытом режиме со всеми, кто заинтересован, встретиться в рамках заседания совета либо в каком-то другом формате. Да, Андрей Анатольевич?

А.А. Турчак. Да.

Председательствующий. Договорились.

Идем дальше, коллеги. Сорок четвертый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2018 год" – Андрей Александрович Клишас докладывает. С места можно.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Проект постановления доработан. Все предложения, которые поступили, мы учли. То, что можно было включить, вошло в текст постановления. Проект согласован с Генеральной прокуратурой. Предлагаю сегодня принять постановление в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, здесь с нами (специально пришел, чтобы принять участие) первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Александр Эмануилович Буксман.

Нет вопросов по проекту постановления? Нет, потому что согласовано максимально консолидированно. Спасибо.

У вас имеется проект постановления. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2018 год" (документ № 137) в целом? Прошу голосовать.

Результаты голосования (15 час. 13 мин. 59 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо, Александр Эмануилович, за внимание к нашей совместной работе.

Сорок пятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации национального проекта "Международная кооперация и экспорт" – Дмитрий Федорович Мезенцев докладывает.

Д.Ф. Мезенцев, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! На четыреста пятьдесят шестом заседании состоялся "правительственный час" по теме "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации национального проекта "Международная кооперация и экспорт". Особые акценты были сделаны на роли и участии Министерства промышленности и торговли в реализации важнейшего национального проекта. И тогда же мы представили палате проект постановления по означенному вопросу, который был принят за основу.

Мы учли все те дополнения, которые были внесены коллегами. Особенно благодарны коллеге Митину, коллеге Майорову за выбор оптимального решения по формулировке касательно развития

промышленности в части производства сельскохозяйственной техники.

Искренняя благодарность Андрею Владимировичу Яцкину и, конечно, команде министра Дениса Валентиновича Мантурова. Это была хорошая совместная, результативная работа.

Просим принять постановление в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы? Желющие выступить по данному вопросу? Нет.

Проект постановления у вас имеется.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации национального проекта "Международная кооперация и экспорт" (документ № 155) в целом? Прошу голосовать.

Результаты голосования (15 час. 15 мин. 20 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Сорок шестой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов" – Елена Алексеевна Перминова докладывает.

Е.А. Перминова. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Комитетом доработан проект постановления о предложениях Совета Федерации по формированию концепции

федерального бюджета на следующую трехлетку, который был принят за основу 10 апреля.

За это время мы получили еще более 40 предложений. Значительная их часть повторяется, так как они имеют общую проблематику для многих регионов. Большинство предложений было учтено.

Хочу отметить, что в постановлении нашли отражение решения, принятые на выездном заседании членов Совета палаты в Ямало-Ненецком автономном округе, посвященном вопросам развития Арктической зоны.

Комитет предлагает принять постановление в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Алексеевна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов" (документ № 156) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 16 мин. 24 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок седьмой вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со

средствами массовой информации" – Алексей Константинович Пушкин докладывает.

А.К. Пушкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Поступила просьба от двух членов Совета Федерации о включении в состав комиссии по информационной политике. Речь идет о двух наших коллегах – Абрамове и... Я прошу прощения, у меня вылетела из головы вторая фамилия, к сожалению. Мне очень неудобно. Простите. Но это заслуженный человек, очень хороший, я вас уверяю. *(Смех в зале. Аплодисменты.)* И я у него лично прошу прощения.

Я прошу включить в состав комиссии...

Председательствующий. ...очень достойных людей.

А.К. Пушкин. Мы это обсуждали на заседании Совета палаты. Спасибо.

Председательствующий. Ну, раз они хотят работать в этой комиссии – конечно, да.

А.К. Пушкин. *(Микрофон отключен.)* Очень хотят.

Председательствующий. Но в связи с этим сюжетом я вижу, что мы не зря на заседании Совета палаты дали поручение комитету по Регламенту все-таки унифицировать подходы, и такого рода вопросы можно передать в компетенцию Совета палаты без специального доклада на пленарном заседании. Правда же? Алексей Константинович, Вы опережаете время просто.

А.К. Пушкин. *(Микрофон отключен.)* Можно мне добавить?

Председательствующий. Пожалуйста, Алексей Константинович.

А.К. Пушков. Михайлов Александр Николаевич.

Председательствующий. Вот как можно было его забыть?!

А.К. Пушков. Я прошу прощения еще раз. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо.

У вас проект постановления имеется. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации" (документ № 158) в целом? Прошу голосовать.

Результаты голосования (15 час. 18 мин. 13 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, сорок восьмой вопрос повестки. Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" следующего заседания вопрос "О развитии спорта высших достижений и системы подготовки спортивного резерва" и пригласить выступить по данному вопросу Министра спорта Российской Федерации Павла Анатольевича Колобкова. Вносит такое предложение Комитет Совета Федерации по социальной политике.

Надо за данное предложение проголосовать. Ставим его на голосование.

Результаты голосования (15 час. 18 мин. 52 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Я не понял, по ведению Людмила Борисовна?

Нарусовой включите микрофон, пожалуйста.

По ведению, да?

Л.Б. Нарусова. Да. У меня просто был вопрос, как только Вы зачитали название сорок восьмого вопроса. Вы его не озвучили, поэтому позвольте мне сейчас...

Председательствующий. Давайте, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Тем более это никак не меняет результаты голосования.

Не так часто, согласитесь, коллеги, мы приглашаем министров, руководителей ведомств со своими докладами, отчетами, поэтому, думаю, не скоро еще мы увидим министра Колобкова в нашем здании. А так как это будет, я полагаю, теперь 20 мая, то есть еще через месяц...

Председательствующий. 22 мая.

Л.Б. Нарусова. Тем более 22 мая, то есть еще месяц есть. И я бы предложила, чтобы доклад министра спорта касался не только спорта высших достижений, но и массового спорта, в частности, строительства детских спортивных школ, площадок и так далее. Другого способа, во всяком случае в обозримом будущем, услышать об этом у нас нет.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо.

Поскольку Комитет по социальной политике вносит... Валерий Владимирович у нас здесь. Вы какой-то комментарий сделаете к этому?

В.В. Рязанский. Да.

Председательствующий. Пожалуйста.

Рязанскому включите микрофон.

В.В. Рязанский. Я готов дать комментарий. Просто предыдущий "правительственный час" был именно на эту тему.

Председательствующий. О чем просит Людмила Борисовна?

В.В. Рязанский. Да. Он был у нас.

Поэтому можно каким образом поступить? Я попрошу Павла Анатольевича тогда часть своего выступления посвятить, может быть, итогам предыдущего решения, постановления, которое мы принимали, оно было именно о развитии массовой физической культуры и спорта.

Председательствующий. Спасибо.

По-моему, это логично, Людмила Борисовна, да? Пусть коротко проинформирует, как выполнено то постановление.

Хорошо. Спасибо. Договорились.

Больше нет вопросов? Нет. *(Оживление в зале.)*

Ирина Валерьевна Рукавишникова, пожалуйста.

И.В. Рукавишникова. Уважаемые коллеги, короткая информация.

Я хочу проинформировать о том, что в настоящее время Министерством просвещения Российской Федерации разрабатывается законопроект, направленный на снижение бюрократической нагрузки на учителей.

И очень важно, чтобы эта работа прошла, эта инициатива была принята с учетом мнения самих педагогических работников.

Именно поэтому Советом Федерации организован всероссийский опрос, где все желающие педагоги могут оставить свои предложения.

Я обращаю ваше внимание, что онлайн-голосование проводится на сайте телеканала Совета Федерации "Вместе-РФ" до 31 мая. К проведению опроса уже подключились органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Прошу поддержать этот опрос и содействовать распространению информации в субъектах. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Приняли к сведению и как руководство к действию, Ирина Валерьевна. Спасибо.

Коллеги, Валентина Ивановна вынуждена была отлучиться на встречу со спикером Кувейта, поэтому нам нужно завершить и такую торжественно-церемониальную часть по ее поручению, по поручению Председателя Совета Федерации.

Объявляется благодарность Председателя Совета Федерации (и я с удовольствием вручаю ее) нашему коллеге Таймуразу Дзамбековичу Мамсурову. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

И, коллеги, на носу, прошу прощения, как говорят у нас на Руси... 27 апреля мы в очередной раз отмечаем День российского парламентаризма. Это праздник не только парламентариев. Как мы понимаем, парламентарии представляют самые разные слои населения, наш народ, поэтому праздник всенародный. Я думаю, что мы постараемся сделать так, чтобы он ощущался действительно всем народом. Поэтому поздравляем от имени президиума всех с наступающим праздником и желаем всем нам успехов вместе с нашими избирателями.

И еще один важный момент. Все-таки, может быть, излишне, потому что все мы глубоко осознаем... 9 мая великий, святой,

священный для нас праздник – 74-я годовщина Победы в Великой Отечественной войне. Думаю, что без всяких упоминаний все мы будем в гуще событий и вместе с нашими ветеранами, с их детьми, внуками, правнуками уже будем достойно отмечать этот великий праздник наших победителей. Поэтому спасибо большое нашим победителям, фронтовикам, труженикам тыла. Постараемся быть достойными их славы.

И, как традиционно у нас сложилось, давайте мы порадуемся тому, что имеем честь, возможность поздравить с днем рождения, с днем появления на свет наших коллег.

13 апреля родился Мамсуров Таймураз Дзамбекович. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Виктор Николаевич Павленко 17 апреля родился. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Сергей Павлович Иванов – 19 апреля. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

И о дисциплине по поручению Председателя Совета Федерации должен (или вынужден) сообщить.

Виктор Николаевич Бондарев, невозможно прогнозировать поведение правой стороны. В прошлый раз вы были на первом месте, а сегодня занимаете последнее место. *(Оживление в зале.)* Как-то нестабильно в вашем секторе.

Первое и второе места, можно сказать, потому что разница 0,2 процента, занимают левая сторона и центр. *(Аплодисменты.)* Левая сторона чуть-чуть лучше – на 0,2 процента. Спасибо.

Есть настаивающие на выступлениях? Нет. Спасибо.

Все вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 22 мая.

Четыреста пятьдесят седьмое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Приложение к стенограмме

Поступили заявления членов Совета Федерации:

А.В. Ракитина, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" и статью 7 Федерального закона "О рекламе" (пункт 29 повестки);

Л.Б. Нарусовой, члена Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва, с просьбой учесть ее голос "против" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" и Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (пункт 17 повестки).