

**Протокол Совета по вопросам интеллектуальной собственности
при Совете Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации**

3 декабря 2018 года

город Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

В. И. Матвиенко

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Совет):

И. М.-С. Умаханов (председатель Совета), З.Ф. Драгункина (заместитель председателя
Совета), Л.С. Гумерова (заместитель председателя Совета), Ф.С. Абдулганиев, Е.Г. Афанасьева,
Н.В. Беленькая, И.А. Блинец, Е.Л. Богданова, С.Г. Горьков, Е.С. Гринь, А.Г. Дмитриенко,
О.Г. Дьяченко, Н.И. Золотых, Ю.С. Зубов, Г.П. Ивлиев, А.А. Ищенко, Е.Н. Каблов,
Г.М. Кадырова, В.О. Калятин, В.А. Каргопольцев, О.В. Козловская, Б.Н. Коробец, В.С. Косоуров,
А.Б. Кричевский, С.Н. Лещенко, Е.А. Ливадный, Н.З. Мазур, С.Ю. Матвеев, А.В. Наумов,
Л.А. Новоселова, Е.А. Павлова, Н.В. Ромашова, Г.С. Сагиева, В.А. Саранцев, В.В. Туренко,
С.Ю. Фабричный, Ю.В. Федоров, М.В. Яковлева (ответственный секретарь Совета)

ПРИГЛАШЕННЫЕ:

члены Совета Федерации	95 человек
Абрамов Олег Васильевич	заместитель губернатора Белгородской области - начальник департамента экономического развития
Азнурьян Степан Арменакович	заместитель губернатора – руководитель представительства правительства Магаданской области при Правительстве Российской Федерации
Аксенов Сергей Валерьевич	Глава Республики Крым
Албегонов Заурбек Хасанович	старший советник представительства Всемирной организации интеллектуальной собственности в Российской Федерации

Алешина Елена Анзоровна	начальник Управления Всероссийского научно-исследовательского института авиационных материалов
Арсланова Фануза Шарафиевна	руководитель Представительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при Правительстве Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации – заместитель Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Асыллова Гузэль Наиловна	председатель Государственного комитета Республики Башкортостан по торговле и защите прав потребителей
Афанасов Николай Николаевич	заместитель председателя Правительства Ставропольского края
Бадмаев Мункожап Баторович	заместитель председателя Правительства Республики Бурятия — глава Полномочного представительства Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации
Баканов Владимир Вячеславович	вице-президент Федерации рестораторов и отельеров
Балашов Евгений Борисович	заместитель председателя правительства Иркутской области – руководитель представительства правительства Иркутской области при Правительстве Российской Федерации в г. Москве
Белик Алексей Васильевич	заместитель председателя Правительства Сахалинской области
Бесхмельницын Максим Михайлович	заместитель губернатора Курской области
Борисенко Николай Владимирович	руководитель Постоянного представительства Алтайского края в городе Москве
Бузуртанов Адам Магометович	заместитель постоянного представителя Республики Ингушетия при Президенте Российской Федерации
Буренков Павел Владимирович	министр экономического развития Республики Карелия
Бурлачко Юрий Александрович	Председатель Законодательного Собрания Краснодарского края
Вагапов Сулейман Геланович	генеральный директор ООО «Холдинг Аква» (г.Ессентуки)

Васильева Ирина Петровна	первый заместитель председателя Государственного комитета Псковской области по экономическому развитию и инвестиционной политике
Васютин Михаил Зинновьевич	первый заместитель Председателя Правительства Республики Марий Эл
Верещагин Сергей Викторович	заместитель председателя правительства Красноярского края
Владимиров Николай Викторович	министр конкурентной политики Калужской области
Воробьев Андрей Виленович	первый заместитель руководителя Представительства Республики Калмыкия при Президенте Российской Федерации
Ганов Александр Николаевич	первый заместитель главы администрации Тамбовской области
Гогова Мадина Сергеевна	заместитель Председателя Правительства Карачаево-Черкесской Республики – постоянный представитель Карачаево-Черкесской Республики в г. Москве
Гольдман Гарри Митьевич	заместитель Председателя Правительства Калининградской области
Горячкина Светлана Владимировна	министр промышленности и экономического развития Рязанской области
Гутман Виталий Александрович	и.о. министра образования и науки Астраханской области
Дамдинов Очир Дамдинович	заместитель Губернатора Забайкальского края - руководитель Представительства Правительства Забайкальского края при Правительстве Российской Федерации
Джанаев Борис Борисович	заместитель Председателя Правительства Республики Северная Осетия – Алания - полномочный представитель Республики Северная Осетия – Алания при Президенте Российской Федерации
Дмитриев Вадим Анатольевич	заместитель руководителя Департамента экономического развития Воронежской области
Донник Ирина Михайловна	вице-президент Российской академии наук
Дрожжин Геннадий Александрович	председатель Правления Ассоциации «Народные художественные промыслы России»

Жданов Михаил Николаевич	Министр промышленности и торговли Самарской области
Заславский Владислав Валерьевич	заместитель руководителя Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка
Иващенко Владимир Григорьевич	советник заместителя губернатора Новосибирской области
Иконников Виктор Михайлович	заместитель председателя правительства Архангельской области
Исмагилова Зухра Салаватовна	генеральный директор ГУП Башкирские художественные промыслы «Агидель» Республики Башкортостан, председатель Ассоциации предприятий легкой промышленности Республики Башкортостан «БашЛегПром»
Кивико Ирина Валерьевна	заместитель Председателя Совета министров Республики Крым – министр финансов Республики Крым
Киреева Индира Радыковна	и.о. заместителя министра экономики Республики Татарстан
Кирий Любовь Леонидовна	заместитель руководителя Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента)
Климанов Вячеслав Петрович	ВрИО заместителя Губернатора Владимирской области, руководителя представительства администрации области при Правительстве Российской Федерации
Кондратьев Вениамин Иванович	Глава администрации (губернатор) Краснодарского края
Котляр Георгий Заурович	начальник отдела коммерциализации технологий и интеллектуальной собственности Департамента стратегического развития и инноваций Министерства экономического развития Российской Федерации
Краевой Сергей Александрович	заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации
Краснов Дмитрий Григорьевич	директор Департамента информационной политики и специальных проектов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации
Кузнецова Ольга Александровна	заместитель губернатора Мурманской области

Куринный Роман Сергеевич	руководитель Департамента потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя Краснодарского края
Лапченко Виталий Геннадьевич	начальник отдела Управления результатами интеллектуальной деятельности Департамента перспективных исследований Научно-технического центра ПАО "ОАК"
Ларин Владимир Борисович	заместитель директора ФГБУ Национальный медицинский исследовательский центр реабилитации и курортологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации
Латышев Дмитрий Юрьевич	вице-губернатор Камчатского края - Руководитель Представительства Губернатора и Правительства Камчатского края при Правительстве Российской Федерации
Латышевский Михаил Сергеевич	ученик СОШ № 547 Красносельского района Санкт-Петербурга
Лебедев Иван Вячеславович	статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации
Лемешов Геннадий Владимирович	заместитель губернатора Брянской области – руководитель постоянного представительства Правительства Брянской области при Правительстве Российской Федерации в г.Москве
Лозовая Ирина Петровна	заместитель Председателя Правительства Республики Алтай, полномочный представитель Республики Алтай в Москве
Магомадов Абдула Абубакарович	заместитель Председателя Правительства Чеченской Республики
Маков Юрий Вениаминович	заместитель губернатора Костромской области
Маленко Илья Сергеевич	министр промышленности и торговли Новгородской области
Мовчан Сергей Николаевич	вице-губернатор Санкт-Петербурга
Новиков Максим Николаевич	президент Союза производителей безалкогольных напитков и минеральных вод
Нургатина Лилия Авхатовна	заместитель директора Департамента развития промышленности социально-значимых товаров Министерства промышленности и торговли Российской Федерации

Пак Александр Вениаминович	Полномочный представитель Республики Тыва в г.Москве
Пак Петр Валерьевич	заместитель председателя Правительства Амурской области
Парахин Геннадий Павлович	руководитель Департамента промышленности и торговли Орловской области
Пешин Максим Леонидович	заместитель председателя правительства, руководитель представительства правительства Хабаровского края при Правительстве Российской Федерации
Попов Владимир Игоревич	заместитель губернатора Калужской области
Прохоров Александр Владимирович	руководитель Департамента инвестиционной и промышленной политики города Москвы
Рачаловский Константин Николаевич	министр сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области
Резников Андрей Алексеевич	генеральный директор Гжельского фарфорового завода
Репин Константин Сергеевич	директор Департамента общественных и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Рея Борис Евгеньевич	первый заместитель полномочный представитель Республики Северная Осетия – Алания при Президенте Российской Федерации
Роголева Анна Сергеевна	начальник отдела правового обеспечения предоставления государственных услуг Федеральной службы по интеллектуальной собственности
Романовский Михаил Юрьевич	директор Департамента государственной научной, научно-технической и инновационной политики Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
Рухуллаева Ольга Владимировна	заместитель Министра Российской Федерации по делам Северного Кавказа
Седов Александр Иванович	заместитель Председателя Правительства – Министр промышленности, науки и новых технологий Республики Мордовия
Смирнов Василий Васильевич	заместитель губернатора Новосибирской области

Степанов Александр Владимирович	заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации
Тарасов Владимир Александрович	заместитель губернатора и председателя Правительства Орловской области по экономике и финансам
Томенко Виктор Петрович	Губернатор Алтайского края, Председатель Правительства Алтайского края
Трахов Тимур Энверович	официальный представитель Республики Адыгея при Президенте Российской Федерации
Тугушев Дамир Кямилевич	начальник Центра поддержки технологий и инноваций автономного учреждения «Технопарк-Мордовия»
Тушинов Виталий Валерьевич	заместитель губернатора Вологодской области
Федотов Андрей Сандаминович	руководитель представительства Республики Саха (Якутия) при Президенте Российской Федерации
Хромов Вадим Валерианович	министр инвестиций и инноваций Московской области
Цечоев Алихан Израилович	заместитель Председателя Правительства Республики Ингушетия – постоянный представитель Республики Ингушетия при Президенте Российской Федерации
Черкашин Виталий Николаевич	глава Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга
Швец Василий Александрович	заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края
Шепилов Александр Олегович	руководитель Постоянного Представительства Челябинской области при Правительстве Российской Федерации
Шкарин Владимир Вячеславович	заместитель губернатора Волгоградской области
Щедров Алексей Иванович	начальник Управления инновационной промышленной политики Липецкой области
Югов Александр Сергеевич	исполняющий обязанности заместителя Губернатора, заместителя Председателя Правительства Нижегородской области
Яцкин Андрей Владимирович	полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Вопросы коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные бюджетными учреждениями науки и образования: состояние, проблемы и пути решения

СЛУШАЛИ:

Доклады: С.Г. Горькова, Г.П. Ивлиева

Выступления: В.И. Матвиенко, И.М.-С. Умаханова, В.И. Кондратьева, Г.М. Кадыровой, С.В. Аксенова, О.В. Козловской, В.П. Томенко, Ф.С. Абдулганиева, А.А. Резникова, С.Г. Вагапова, Н.И. Золотых, А.А. Ищенко, Д.К. Тугушева, Л.С. Гумеровой, М.С. Латышевского

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять к сведению информацию Минэкономразвития России, считать применение Рекомендаций исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации важным шагом в развитии института интеллектуальной собственности в субъектах Российской Федерации, обеспечении трансфера технологий, стимулировании изобретательской деятельности и внедрении инноваций.

2. Рекомендовать Федеральному Собранию Российской Федерации ускорить рассмотрение и принять в период весенней сессии 2019 года:

1) проект федерального закона № 47538-6/11 "О внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации";

2) проект федерального закона № 509994-7 "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации (о географических указаниях)", внесенный в Государственную Думу членами Совета Федерации В.И. Матвиенко, И.М.-С. Умахановым, З.Ф. Драгункиной, Л.С. Гумеровой, С.Ю. Фабричным и депутатом Государственной Думы П.В. Крашенинниковым.

3. Рекомендовать Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации осуществлять мониторинг применения Рекомендаций исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

4. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) проработать вопрос о возможном присоединении Российской Федерации к Женевскому акту Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения товаров и географических указаниях;

2) дополнительно рассмотреть вопрос о разработке долгосрочной стратегии развития Российской Федерации в области интеллектуальной собственности;

3) рассмотреть вопрос о включении показателей, отражающих реализацию политики по поддержке сферы интеллектуальной собственности в регионе, в Перечень показателей, информацию о значениях которых для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации представляют федеральные органы исполнительной власти и организации, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2018 года № 472;

4) ускорить принятие постановления Правительства Российской Федерации "О федеральных органах исполнительной власти, уполномоченных выдавать предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации заключения, необходимые для осуществления юридически значимых действий в отношении наименования места происхождения товара, а также осуществлять контроль за сохранением особых свойств товара, в отношении которого зарегистрировано наименование места происхождения товара" (новая редакция Постановления Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2004 года № 481);

5) обеспечить возможность привлечения профильных научных организаций к работе по подготовке экспертных заключений, необходимых для осуществления юридически значимых действий в отношении наименований мест происхождения товаров (далее – НМПТ);

6) совместно с исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации разработать меры финансовой поддержки деятельности, связанной с продвижением в субъектах Российской Федерации товаров, маркированных зарегистрированными НМПТ или географическими указаниями;

7) проработать вопрос о специальной маркировке различных групп товаров с зарегистрированными НМПТ и географическими указаниями;

8) с целью недопущения фактов недобросовестной конкуренции в сфере оборота минеральной воды, производимой в эколого-курортном регионе Российской Федерации "Кавказские Минеральные Воды", подготовить предложения по совершенствованию законодательства в части обеспечения механизма прекращения действия свидетельства об исключительном праве на НМПТ, в случае утраты правообладателем доступа к соответствующей скважине;

9) в целях пресечения незаконного оборота продукции народных художественных промыслов, включая незаконное заимствование (использование) художественно-стилевых особенностей народных художественных промыслов третьими лицами в коммерческих целях, и недобросовестной конкуренции в области народных художественных промыслов подготовить предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 6 января 1999 года № 7-ФЗ "О народных художественных промыслах" и в иные нормативные правовые акты Российской Федерации;

Федерации в части установления условий, санкций и порядка наступления юридической ответственности за нарушение российского законодательства в указанной сфере.

5. Рекомендовать Министерству экономического развития Российской Федерации:

1) обеспечить применение Рекомендаций исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

2) создать при Минэкономразвития России рабочую группу с участием членов Совета Федерации, представителей Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Ассоциации инновационных регионов России, Всероссийской организации изобретателей и рационализаторов, членов Совета с целью координации деятельности по обеспечению применения Рекомендаций органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

6. Рекомендовать Министерству промышленности и торговли Российской Федерации:

1) разработать организационную модель формирования эффективного механизма защиты прав в сфере народных художественных промыслов, включая создание Федерального фонда защиты, сохранения и развития народных художественных промыслов и ремесел, а также ассоциаций по видам промыслов и других видов некоммерческих организаций в данной сфере;

2) разработать методические рекомендации по вопросам определения критериев незаконного заимствования художественных стилевых особенностей народных художественных промыслов.

7. Рекомендовать Министерству науки и высшего образования Российской Федерации совместно с Федеральной службой по интеллектуальной собственности при участии Российской государственной академии интеллектуальной собственности обеспечить разработку программ повышения квалификации в сфере интеллектуальной собственности для сотрудников органов государственной власти субъектов Российской Федерации и организовать их обучение, о результатах проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее - Совет Федерации) в период осенней сессии 2019 года.

8. Рекомендовать Министерству промышленности и торговли Российской Федерации, Министерству здравоохранения Российской Федерации, Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка внести изменения в административные регламенты в части сокращения сроков оформления и выдачи заключений о наличии в товарах особых свойств и представить информацию в Совет.

9. Рекомендовать исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1) принять меры для реализации положений Рекомендаций на территории субъекта Российской Федерации с учетом социально-экономических особенностей конкретного региона и проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2019 года;

2) определить заместителя высшего должностного лица субъекта Российской Федерации либо заместителя руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, ответственного за развитие сферы интеллектуальной собственности в субъекте Российской Федерации;

3) проработать вопрос о формировании института уполномоченного по защите прав изобретателей на территории субъекта Российской Федерации;

4) рассмотреть возможность разработки региональных стратегий (программ) в области интеллектуальной собственности и планов по их реализации;

5) в период весенней сессии 2019 года представить в Совет Федерации информацию о работе Центров поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ), действующих на территории субъекта Российской Федерации, включая информацию о мерах их финансовой поддержки на региональном уровне;

8) совместно с производителями продолжить работу по выявлению традиционных товаров и обозначений, которыми такие товары могут маркироваться, и их регистрации в качестве НМПТ или географических указаний, а также разработать систему мер по поддержке и продвижению "региональных брендов", о результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2019 года;

9. Рекомендовать законодательным органам государственной власти субъектов Российской Федерации сформировать нормативную правовую базу по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности в регионе.

10. Совместно с Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Судом по интеллектуальным правам проработать вопрос о целесообразности введения запрета на регистрацию товарных знаков, содержащих географические обозначения.

11. Проинформировать Совет Федерации о ходе выполнения указанного решения в период осенней сессии 2019 года.

РЕШЕНИЕ
Совета по вопросам интеллектуальной собственности
при Совете Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

3 декабря 2018 года

город Москва

Вопросы развития института интеллектуальной собственности
в субъектах Российской Федерации

Обсудив вопросы развития института интеллектуальной собственности в субъектах Российской Федерации и рассмотрев Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в регионах Российской Федерации (далее - Рекомендации), разработанные Министерством экономического развития Российской Федерации совместно с Федеральным институтом промышленной собственности, Всероссийским обществом изобретателей и рационализаторов, Ассоциацией инновационных регионов России, **Совет по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации** (далее - Совет) **решил.**

1. **Принять к сведению** информацию Минэкономразвития России, считать применение Рекомендаций исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации важным шагом в развитии института интеллектуальной собственности в субъектах Российской Федерации, обеспечении трансфера технологий, стимулировании изобретательской деятельности и внедрении инноваций.

2. **Рекомендовать Федеральному Собранию Российской Федерации** ускорить рассмотрение и принять в период весенней сессии 2019 года:

1) проект федерального закона № 47538-6/11 "О внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации";

2) проект федерального закона № 509994-7 "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации (о географических указаниях)", внесенный в Государственную Думу членами Совета Федерации В.И. Матвиенко, И.М.-С. Умахановым, З.Ф. Драгункиной, Л.С. Гумеровой, С.Ю. Фабричным и депутатом Государственной Думы П.В. Крашенинниковым.

3. **Рекомендовать Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации** осуществлять

мониторинг применения Рекомендаций исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

4. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) проработать вопрос о возможном присоединении Российской Федерации к Женевскому акту Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения товаров и географических указаниях;

2) дополнительно рассмотреть вопрос о разработке долгосрочной стратегии развития Российской Федерации в области интеллектуальной собственности;

3) рассмотреть вопрос о включении показателей, отражающих реализацию политики по поддержке сферы интеллектуальной собственности в регионе, в Перечень показателей, информацию о значениях которых для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации представляют федеральные органы исполнительной власти и организации, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2018 года № 472;

4) ускорить принятие постановления Правительства Российской Федерации "О федеральных органах исполнительной власти, уполномоченных выдавать предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации заключения, необходимые для осуществления юридически значимых действий в отношении наименования места происхождения товара, а также осуществлять контроль за сохранением особых свойств товара, в отношении которого зарегистрировано наименование места происхождения товара" (новая редакция Постановления Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2004 года № 481);

5) обеспечить возможность привлечения профильных научных организаций к работе по подготовке экспертных заключений, необходимых для осуществления юридически значимых действий в отношении наименований мест происхождения товаров (далее – НМПТ);

6) совместно с исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации разработать меры финансовой поддержки деятельности, связанной с продвижением в субъектах Российской Федерации товаров, маркированных зарегистрированными НМПТ или географическими указаниями;

7) проработать вопрос о специальной маркировке различных групп товаров с зарегистрированными НМПТ и географическими указаниями;

8) с целью недопущения фактов недобросовестной конкуренции в сфере оборота минеральной воды, производимой в эколого-курортном регионе Российской Федерации "Кавказские Минеральные Воды", подготовить предложения по совершенствованию законодательства в части обеспечения механизма прекращения действия свидетельства об

исключительном праве на НМПТ, в случае утраты правообладателем доступа к соответствующей скважине;

9) в целях пресечения незаконного оборота продукции народных художественных промыслов, включая незаконное заимствование (использование) художественно-стилевых особенностей народных художественных промыслов третьими лицами в коммерческих целях, и недобросовестной конкуренции в области народных художественных промыслов подготовить предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 6 января 1999 года № 7-ФЗ "О народных художественных промыслах" и в иные нормативные правовые акты Российской Федерации в части установления условий, санкций и порядка наступления юридической ответственности за нарушение российского законодательства в указанной сфере.

5. Рекомендовать Министерству экономического развития Российской Федерации:

1) обеспечить применение Рекомендаций исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

2) создать при Минэкономразвития России рабочую группу с участием членов Совета Федерации, представителей Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Ассоциации инновационных регионов России, Всероссийской организации изобретателей и рационализаторов, членов Совета с целью координации деятельности по обеспечению применения Рекомендаций органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

6. Рекомендовать Министерству промышленности и торговли Российской Федерации:

1) разработать организационную модель формирования эффективного механизма защиты прав в сфере народных художественных промыслов, включая создание Федерального фонда защиты, сохранения и развития народных художественных промыслов и ремесел, а также ассоциаций по видам промыслов и других видов некоммерческих организаций в данной сфере;

2) разработать методические рекомендации по вопросам определения критериев незаконного заимствования художественных стиливых особенностей народных художественных промыслов.

7. Рекомендовать Министерству науки и высшего образования Российской Федерации совместно с Федеральной службой по интеллектуальной собственности при участии Российской государственной академии интеллектуальной собственности обеспечить разработку программ повышения квалификации в сфере интеллектуальной собственности для сотрудников органов государственной власти субъектов Российской Федерации и организовать их обучение, о результатах проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее - Совет Федерации) в период осенней сессии 2019 года.

8. Рекомендовать Министерству промышленности и торговли Российской Федерации, Министерству здравоохранения Российской Федерации, Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка внести изменения в административные регламенты в части сокращения сроков оформления и выдачи заключений о наличии в товарах особых свойств и представить информацию в Совет.

9. Рекомендовать исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1) принять меры для реализации положений Рекомендаций на территории субъекта Российской Федерации с учетом социально-экономических особенностей конкретного региона и проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2019 года;

2) определить заместителя высшего должностного лица субъекта Российской Федерации либо заместителя руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, ответственного за развитие сферы интеллектуальной собственности в субъекте Российской Федерации;

3) проработать вопрос о формировании института уполномоченного по защите прав изобретателей на территории субъекта Российской Федерации;

4) рассмотреть возможность разработки региональных стратегий (программ) в области интеллектуальной собственности и планов по их реализации;

5) в период весенней сессии 2019 года представить в Совет Федерации информацию о работе Центров поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ), действующих на территории субъекта Российской Федерации, включая информацию о мерах их финансовой поддержки на региональном уровне;

6) совместно с производителями продолжить работу по выявлению традиционных товаров и обозначений, которыми такие товары могут маркироваться, и их регистрации в качестве НМПТ или географических указаний, а также разработать систему мер по поддержке и продвижению "региональных брендов", о результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2019 года;

10. Рекомендовать законодательным органам государственной власти субъектов Российской Федерации сформировать нормативную правовую базу по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности в регионе.

11. Совместно с Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Судом по интеллектуальным правам проработать вопрос о целесообразности введения запрета на регистрацию товарных знаков, содержащих географические обозначения.

12. Проинформировать Совет Федерации о ходе выполнения указанного решения в период осенней сессии 2019 года.

**Стенограмма расширенного заседания Совета по вопросам
интеллектуальной собственности при Совете Федерации на тему
"Вопросы развития института интеллектуальной собственности
в субъектах Российской Федерации"**

3 декабря 2018 года

В.И. МАТВИЕНКО

Добрый день, уважаемые коллеги! Прошу присаживаться. Хочу искренне поприветствовать вас, столь представительное собрание, на заседании Совета по вопросам интеллектуальной собственности.

Мы, как палата регионов, постоянно уделяем особое внимание поиску новых стимулов, возможностей для развития субъектов Федерации. Уверена, что с учетом многообразия нашей страны одним из эффективных инструментов в этой сфере может быть продвижение регионами собственных узнаваемых брендов. Это не только позволит сохранить региональные уникальные производства, но, безусловно, обеспечивать дополнительные доходы в бюджеты всех уровней, в первую очередь – в местную казну.

Сегодняшнее мероприятие мы считаем продолжением заседания Совета по вопросам интеллектуальной собственности, которое состоялось год назад. По его итогам мной было дано поручение всем членам Совета Федерации зарегистрировать как минимум по два региональных бренда в течение года. Это поручение я держу на особом личном контроле, и уже есть не только первые результаты, но уже достаточно много результатов, что меня радует. Например, в Астраханской области зарегистрировали бренды "Астраханская вобла" и "Астраханский верблюд". Оказывается, у нас, в России, есть уникальные верблюды, а мы не знаем. В Республике Северная Осетия – Алания появился новый бренд минеральной воды "Нижний Кармадон". В Белгородской области – "Старооскольская глиняная игрушка", в Башкирии – традиционный музыкальный инструмент "Курай", и примеров можно перечислить еще достаточно много. Но, конечно же, это только начало, эта работа будет продолжена.

При этом хочу обратить ваше внимание, что регистрировать, конечно же, нужно действительно сильные и конкурентоспособные бренды, развитие которых может принести регионам экономические дивиденды. Поэтому необходимо не только ускорить этот процесс, но в первую очередь повысить его качество. В этом я вижу одну из главных задач нашего Совета.

Сегодня в России действует в целом системное законодательство в области охраны наименования места происхождения товара. Но, надо признать, что сохраняются некоторые законодательные проблемы, устранять которые нужно на федеральном уровне.

Хотела бы высказать ряд предложений на этот счет. Уверена, что в ходе сегодняшнего заседания вы также выскажете свои предложения.

Прежде всего, считаю, что проверка наличия в товарах особых свойств должна проводиться с обязательным привлечением представителей научного сообщества, потому что когда речь заходит, например, о таких тонких материях, как, к примеру, точный химический состав почвы, на которой выращивается виноградная лоза, обойтись без серьезной профессиональной экспертизы невозможно.

Сегодня при министерствах и других органах власти действует немало подведомственных научных организаций. Надо подумать о том, чтобы придать им функции проведения экспертизы о наличии в товарах особых свойств. Осуществлять финансирование этой деятельности научных организаций можно в рамках государственных заданий, при этом, конечно же, это не должно скатиться к очередным бюрократическим процедурам, бюрократическим преградам.

Кроме того, необходимо отрегулировать и сам процесс подачи заявок на регистрацию наименований мест происхождения товаров и географических указаний. У нас в стране заявку на тот или иной бренд часто подает одна организация, одно юридическое лицо, в то время как за рубежом заявление на каждый бренд подает, как правило, объединение производителей (гильдия или ассоциация), затем именно объединение занимается продвижением товара, защищает его права, права его производителей.

Такой подход позволяет избежать монополии со стороны одного производителя на использование бренда и более эффективно продвигать его на рынке.

Как вы знаете, участники нашего прошлогоднего заседания подчеркивали необходимость создания правовой основы такого самостоятельного объекта интеллектуальной собственности, как географическое указание. Совместно с коллегами из Роспатента и при участии членов нашего Совета такие изменения в законодательство были подготовлены, закон уже принят в Государственной Думе в первом чтении. Расширенная рабочая группа в течение этой сессии интенсивно работает над поправками к этому законопроекту. Считаю, что и наш Совет должен контролировать ход прохождения этого законопроекта. Мы хотели бы его принять как можно быстрее.

При этом отмечу, что такое средство индивидуализации, как товарный знак, тоже нередко содержит название местности его происхождения. Но здесь важно понимать, что товарные знаки приносят доход организациям, которым принадлежат. Торговый знак можно продать, сдать в аренду. В том и другом случае все плюсы получает конкретное юридическое лицо – правообладатель торгового знака.

Географическое указание, напротив, может использоваться многими организациями, производящими товар в месте его происхождения. Географическое указание четко связано с местом происхождения товара, оно не может быть передано другому лицу, не находящемуся в соответствующей местности. Продукция, маркированная географическим указанием, дает потребителям представление об изготовителе, качестве товара, наличии в нем особых свойств, которые определяются местом его изготовления.

Уверена, что широкое использование географического указания будет способствовать в том числе и повышению известности, узнаваемости региона, росту инвестиций в его развитие, развитию туризма, появлению новых рабочих мест. А покупатель, видя на прилавке крымское вино, вологодское масло или башкирский мед, будет на 100 процентов уверен, что покупает оригинальную продукцию высокого качества.

Также считаю, что в будущем следует, возможно, подумать и о других моментах. Коллеги, вообще перемены в законодательство, те, которые мы вносим, они полностью соответствуют мировым тенденциям. Три года назад был принят Женевский акт Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения и географических указаниях. Этот документ дает возможность осуществлять международную регистрацию географических указаний.

Считаю, что и нашей стране надо будет присоединиться к этому акту и попрошу Комитет по науке, образованию и культуре, Комитет по международным делам совместно с Министерством иностранных дел, Министерством экономического развития ускорить проработку этого вопроса и подписание этого международного акта.

В Европе регионы внимательно следят за тем, чтобы связанная с ними по названию продукция соответствовала самым лучшим стандартам. Даже этикетки на таких товарах маркируются специальным образом. По примеру европейских стран предлагаю и у нас такую продукцию отмечать специальным обозначением.

Мы видим, что процесс регистрации местных брендов в регионах все еще идет слишком медленно, хотя мы создали новые, доступные и понятные, условия для этого. К сожалению, не

все регионы понимают важность развития института интеллектуальной собственности на своей территории. Более того, зачастую нет даже четкого понимания, что представляют собой направление – идет полная путаница. Нельзя относиться, коллеги, к этому вопросу формально и тем самым упускать огромные возможности для экономического роста регионов. Данное направление должны курировать как минимум заместители губернаторов.

Поскольку эта тема вплотную касается развития регионов, мы сегодня решили провести расширенное заседание Совета по интеллектуальной собственности при Совете Федерации с приглашением представителей субъектов Федерации. У нас сегодня присутствуют не только члены Совета, сенаторы, но и представители субъектов Российской Федерации. Это не какие-то абстрактные понятия, у нас есть конкретные примеры регионов, где развитие интеллектуальной собственности дало мощнейший толчок для развития экономики.

Например, Республика Татарстан, которая на протяжении уже многих лет уделяет этим вопросам первостепенное внимание, сегодня является одним из передовых инновационных субъектов Российской Федерации.

Для того чтобы задать регионам ориентиры в этой пока новой для многих сфере, под эгидой Министерства экономического развития был подготовлен проект рекомендаций по развитию рынка интеллектуальной собственности. Я надеюсь, раздаточные материалы у вас на руках, и там есть этот проект рекомендаций.

Хотела бы поблагодарить Министерство экономического развития за то, что они оперативно откликнулись на обращение нашего Совета по интеллектуальной собственности, понимая значение этого вопроса.

Получилась своего рода подробная пошаговая инструкция, изучив которую, регионы должны понять, как необходимо выстраивать эту работу.

В рекомендациях затронуты все вопросы, касающиеся в том числе защиты и регистрации региональных брендов, создания нормативной базы в сфере управления результатами интеллектуальной деятельности, определения функций, полномочий органов власти в этой сфере, что, кстати, можно (было бы и не лишним, пожалуй) было бы закрепить и в региональных законах.

Наша палата совместно с Правительством, Минэкономразвития России готова всемерно поддерживать, помогать внедрению рекомендаций в регионах. И мы обязательно будем

проводить мониторинг их выполнения. Прошу сенаторов обратить на это внимание. Считаю, что в дополнение к этой "дорожной карте" необходимо принять и ряд организационных мер.

Первое. Как я уже упомянула, в органах власти каждого региона необходимо определить должностное лицо на уровне заместителя главы администрации субъекта Федерации, ответственное за развитие политики в сфере интеллектуальной собственности.

Коллеги, я сегодня сосредоточилась на одной лишь составляющей в целом развития рынка интеллектуальной собственности, сделала на ней акцент. Но, конечно же, мы будем сегодня обсуждать это в более широком контексте.

Второе. Для успешной работы сотрудники должны обладать необходимыми знаниями и компетенциями. Считаю, что стоит подумать об организации постоянных курсов повышения квалификации для региональных руководителей.

Третье. В систему показателей эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Федерации должны быть включены показатели, отражающие реализацию политики по поддержке сферы интеллектуальной собственности. Оценивать надо изобретательную активность и количество полученных патентов, а также эффективность развития инфраструктуры трансфера технологий использования региональных брендов.

Коллеги, повестка сегодня у нас достаточно содержательная, достаточно насыщенная. Еще раз хочу сказать, меня очень радует весьма представительный состав участников. Мы внимательно проанализируем, сколько и из каких регионов приехало представителей, и сделаем выводы, что это и есть тот передовой отряд регионов в сфере интеллектуальной собственности, который должен массированно продвигать это направление. А остальным сделаем небольшое замечание. Рассчитываю, что вы и поделитесь своим опытом, и выскажете новые идеи, предложения, которые мы будем общими усилиями претворять в жизнь.

Я хочу сказать, что из многих советов, которые существуют при Совете Федерации, Совет по интеллектуальной собственности – это один из самых результативных советов, потому что благодаря его деятельности мы уже внесли целый ряд изменений в законодательство, поправок, мы настояли на необходимости разработки стратегии интеллектуальной собственности. И уверена, что и сегодняшнее заседание с участием представителей субъектов внесет свой вклад в развитие в стране в целом этой темы. Благодарю вас за внимание.

Коллеги, планируем не более двух часов. Прошу всех подготовиться к кратким докладам, выступлениям. Главное, чтобы там были идеи, предложения, новации.

Я сейчас предоставлю слово Умаханову Ильясу Магомед-Саламовичу, заместителю Председателя Совета Федерации, председателю Совета.

Пожалуйста, Вам слово, Ильяс Магомед-Саламович.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, друзья! Сегодня мы впервые проводим заседание Совета в таком расширенном составе, с приглашением руководителей регионов, федеральных министерств и ведомств, экспертов, предпринимателей и, что еще важно, субъектов хозяйствования и наших коллег из профильных комитетов. Я с удовольствием приветствую наших гостей и коллег, соратников (Валентина Ивановна упомянула), среди которых восемь заместителей министров и руководителей федеральных ведомств, представители 58 субъектов Российской Федерации (мы очень в том числе благодарны губернаторам, которые принимают участие и будут сегодня выступать в ходе нашего заседания), 39 вице-губернаторов и 2 председателя законодательных собраний в регионах. И большая часть членов Совета Федерации сегодня тоже присутствует в этом зале.

Конечно, друзья, и от вашего имени, коллеги, хочу искренне поблагодарить Валентину Ивановну за участие в нашем заседании и за постоянное внимание к работе нашего Совета.

Все это свидетельствует об актуальности и востребованности обсуждаемой темы и заинтересованности регионов в ее продвижении.

Что сделано за прошедший период по выполнению поручения Председателя Совета Федерации и решения нашего Совета? Эта работа проводилась в тесном взаимодействии с федеральными структурами и органами власти субъектов Федерации.

Разработано и размещено на сайтах Совета Федерации и Роспатента краткое руководство по регистрации и предоставлению исключительного права использования брендов.

На официальном сайте Роспатента открыт раздел "Региональные бренды России", посвященный актуальным вопросам предоставления их правовой охраны.

Рабочей группой Совета составлены специальные инструкции, рекомендации, "дорожная карта". Это перечень необходимых действий по выявлению и регистрации региональных брендов, в котором пошагово определены все этапы работы.

Совместно с Роспатентом проведена работа по выявлению незарегистрированных товаров, обладающих неповторимыми, особыми свойствами. По итогам этой работы составлена таблица

(она у вас на руках есть), где для большинства регионов содержатся предложения по регистрации новых товаров.

1 марта этого года мы провели в Роспатенте тематическую встречу с приглашением регионов, посвященную актуальным вопросам предоставления правовой охраны наименований мест происхождения товаров.

Но вместе с тем самокритично должны признать, что процесс регистрации региональных брендов все еще идет в нашей стране слишком медленными темпами. Валентина Ивановна абсолютно справедливо указала на это. За прошедший период зарегистрировано, в том числе предоставлено право продления использования, 37 наименований мест происхождений товаров из 36 регионов. А также 45 заявок из 22 регионов находятся на рассмотрении Роспатента в настоящее время.

Некоторая неудовлетворенность связана и с определенной инерционностью на местах, неизжитой бюрократической волокитой, непониманием, а порой и неготовностью субъектов хозяйствования подключиться к этой работе, ибо она, в том числе связана с обеспечением прозрачности экономической деятельности, регламентации работы, иным налоговым администрированием.

Поэтому предстоит немалая организационная и разъяснительная работа и федеральных органов власти в центре и на местах. Ну и членов Совета Федерации я тоже призываю не ослаблять работу на этом направлении.

Другой причиной являются существующие пробелы нормативного регулирования. Так, большой проблемой остается сохранение слишком узкого и ограниченного перечня товаров, в отношении которых выдаются заключения о наличии в них особых свойств. Круг таких товаров определен в специальном постановлении Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2004 года.

Однако из этого документа выпали целые группы товаров – например, такая группа товаров, как драгоценные камни. Это сделало невозможным регистрацию всемирно известного бренда "Якутские бриллианты". И, как следствие, отсутствует его правовая охрана, в том числе за рубежом.

Минэкономразвития России подготовлен новый проект такого постановления с более широким перечнем товаров, которые, на наш взгляд, соответствуют пожеланиям и интересам регионов. Мы этот вопрос в июле поднимали на встрече с Председателем Правительства с

просьбой поддержать принятие постановления. Однако воз пока и ныне там, мы погрязли в некоторых согласованиях, которые до сих пор не решены.

Валентина Ивановна, мы предлагаем вернуться к рассмотрению этой ситуации на ежегодном совещании Председателя Совета Федерации со статс-секретарями, которое состоится в самое ближайшее время.

В своем выступлении Валентина Ивановна обратила внимание на необходимость совершенствования процедуры регистрации и наименования места происхождения товаров. Часто уникальные товары производятся небольшими, иногда даже семейными хозяйствами. Хочу проиллюстрировать на примере Дагестана – кубачинское серебро, оно производится десятками семейных хозяйств. И в настоящее время проводится работа по их объединению для того, чтобы от имени одной ассоциации выступить с регистрацией этого товара.

В этом же направлении действуют производители мичуринских яблок. Несколько хозяйств Тамбовской области в таком же положении.

Уверен, что возможность подачи заявки на регистрацию от ассоциации производителей позволит эффективно использовать преимущества региональных брендов.

Валентина Ивановна, как видно, и выявление, и регистрация традиционных товаров – это такая большая организационная и разъяснительная работа. Мы сталкиваемся с определенными трудностями. Я бы Вас очень просил продлить срок для выполнения сенаторами поручения о регистрации в каждом регионе, как минимум, двух брендов до конца 2019 года. Я думаю, с этой задачей мы уже тогда справимся, тем более что само законодательство в этой сфере...

В.И. МАТВИЕНКО

Вы не расслабляйте сенаторов. Мы дали год. Года достаточно для того, чтобы выполнить эту работу. Одни регионы это сделали и очень активно, другие – не занимались. Я против такого "гуманизма". Пусть сначала исполняют поручение до конца года. Мы подведем итоги, а дальше определимся, что с этим делать.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Хорошо. Ну, полгода тогда.

В.И. МАТВИЕНКО

Вы – добрый следователь, а я – злой следователь. ...*(Смех в зале.)*

Давайте, Ильяс Магомед-Саламович, дальше.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Хорошо.

И еще одна причина заключается в том, что законодательство нуждается в изменениях. Готовится принятие (Вы об этом сказали) во втором и третьем чтениях законопроекта о дополнении перечня охраняемых объектов интеллектуальной собственности новым объектом – географическое указание. Я думаю, что принятие этого закона оперативно (мы его будем держать на контроле) позволит расширить возможности российских регионов и откроет для них новые перспективы.

И, наконец (теперь я уже жесткий прокурор), предлагаю сохранить и поручить Комитету по науке и образованию продолжить мониторинг за выполнением всех поручений Председателя Совета Федерации.

Спасибо.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо, Ильяс Магомед-Саламович.

Коллеги, у нас запланированы два содоклада. Для доклада мы дадим до 10 минут, не более, затем перейдем к обмену мнениями.

Я предоставляю слово Сергею Николаевичу Горькову, заместителю Министра экономического развития.

Подготовиться коллеге Ивлиеву.

Пожалуйста, Сергей Николаевич. Я так понимаю, что в Министерстве экономического развития Вы главный интеллектуал, и Вы отвечаете за развитие интеллектуальной собственности. Правильно? Вы – наш партнер.

На счет того, какой Вы интеллектуал, мы сейчас послушаем, а, по сути, отвечаете за это направление Вы.

Пожалуйста.

С.Н. ГОРЬКОВ

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, уважаемые губернаторы, уважаемые коллеги! Сегодня представляем в качестве доклада рекомендации, которые вступили в силу 22 октября.

Во-первых, хотел бы выразить благодарность, Валентина Ивановна, Вам лично за то внимание и ту помощь, которую Вы оказываете по продвижению этого направления, потому что

действительно направление "интеллектуальная собственность" – это важная часть инновационного развития страны. Ведь как бы мы ни рассматривали, ни считали, что интеллектуальная собственность – это отдельный "камень", нет, очень важно встроить этот процесс в работу управления в общем с инновациями и в общем с технологическим развитием страны.

Для начала я хотел бы коротко рассказать, как обстоят дела. Ситуация такая, что сейчас количество патентов, которое зарегистрировано в Российской Федерации, если смотреть с 2014 года, сокращается. Это не очень хорошая динамика. Хороший показатель, что с 2016 года мы видим некоторый рост. То есть в 2016 году у нас был самый минимальный объем, и вот в 2017 году наметился рост, который, к счастью, в 2018 году будет продолжен. Но тем не менее, если мы смотрим на перспективу, она не очень позитивная. При этом, если вы посмотрите на иностранных заявителей – они растут постоянно, а российские заявители – не совсем постоянно. Это абсолютно правильно, и есть внимание Совета Федерации к тому, что нам, и Правительству Российской Федерации, нужно заниматься именно в том числе интеллектуальной собственностью и патентами.

Если посмотреть по регионам-лидерам, то мы видим, они все здесь обозначены, это Москва (27 процентов)... если мы по всем российским заявкам посмотрим, то преобладают Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Республика Татарстан, Новосибирская область, Самарская, Свердловская области, Башкортостан, Ростовская область и Краснодарский край. При этом надо сказать, что все остальные 75 регионов имеют очень маленькое количество заявок – 39 процентов. Если мы посмотрим на каждый регион, то это менее 2 процентов. Это говорит о том, что у нас очень большой потенциал и есть куда расти даже по сравнению с 2014 годом.

Во исполнение указа Президента, который обозначил, что у нас должно происходить ускорение технологического развития и до 50 процентов от общего количества предприятий должны осуществлять технологические инновации, были подготовлены совместно с Советом по вопросам интеллектуальной собственности, Роспатентом и другими нашими министерствами и ведомствами (хотел бы особую благодарность выразить Совету Федерации и Республике Татарстан, которые приняли участие в подготовке этих рекомендаций) рекомендации и 22 октября утверждены. Поэтому еще раз спасибо большое Совету за то, что мы в ускоренном режиме их утвердили.

Я очень коротко хочу охарактеризовать основные параметры, что включают в себя рекомендации. Очень важно, чтобы был стратегический документ, который бы входил в составную часть управления интеллектуальной собственностью. Наверное, хорошим примером является Республика Татарстан, у которой есть стратегия развития Республики Татарстан, и частью этой стратегии является именно документ о развитии интеллектуальной собственности. Это говорит о том, что это системная работа, связанная со стратегическим развитием региона.

Конечно, должны присутствовать план мероприятий и публикация отчетов, в том числе мониторинга, который должен осуществляться.

Мы считаем, как уже Валентина Ивановна сегодня правильно отметила, что должна быть сформирована нормативно-методологическая база регионов. Она должна в себя включать несколько направлений и представлять, конечно, как чисто деятельность, связанную, к примеру, с законодательной на уровне регионов, так и рекомендательную и методологическую. Мы представили здесь несколько направлений. Это, конечно же, управление правами на РИД (это важнейший документ), особенности закупочной деятельности очень важны, чтобы наши интеллектуальные решения находили отражение в наших закупках, это является двигателем по развитию экономики в целом и конкретных предложений. Конечно же, нужно опираться на международные и межрегиональные соглашения. Про международные соглашения сегодня говорили, как раз про лиссабонский акт. Я тоже считаю, что это очень важный акт, который мы должны подписать. Очень важна инвентаризация, потому что инвентаризация позволяет нам понять, где мы находимся. Ну и, конечно, очень важны просветительская деятельность и поддержка со стороны регионов.

Надо очень внимательно смотреть на процесс, каким образом нужно организовать процесс по управлению РИД. В первую очередь, нужно выявить те РИД, которые получаются в рамках заказа работ и услуг на НИОКР, потому что у нас очень много затрат в целом в регионах на НИОКР. Мы на них смотрим немножко со стороны. Очень важно в НИОКР выявить РИД, очень важно. Если вы это сделали, это очень большой шаг. Сразу же у вас появляется необходимое поле для дальнейшей работы. Конечно же, важно обеспечение правовой охраны. Потому что сейчас взаимодействие идет с Китайской Народной Республикой, и мы понимаем (я думаю, наши коллеги, которые работают непосредственно в бизнесе, это ощущают), насколько важно обеспечить правовую охрану интеллектуальной собственности, иначе она не успеет оформиться – а уже реализована у нашего соседа. Вот очень важно на это обращать внимание.

Важна организация системы учета прав на РИД в регионе, оценка прав на РИД, дальнейшее распоряжение правами на РИД, потому что зачастую мы регистрируем РИД, но ими не пользуемся. Очень важно не только их регистрировать и охранять, но еще ими пользоваться. Потому что использование дает экономический эффект, конечно. Ну и, конечно же, мониторинг очень важен. Он должен осуществляться на уровне региона.

Что важно? Конечно, важны мотивация и поддержка.

Коллеги, в поддержке интеллектуальной собственности несколько направлений мы видим здесь и на федеральном, и на региональном уровне. Но если мы говорим про региональный уровень, конечно, очень важно (то, что уже Валентина Ивановна сегодня сказала) повышение квалификации. Потому что зачастую эта тема кажется сложной и все начинают ее немножко бояться, а на самом деле нужно ее изучить, понять, и тогда, конечно, качество работы существенно изменится.

Кроме того, мы часто говорим о финансовой поддержке, но мы забываем о том, что в части РИД важна не только финансовая поддержка, должна быть моральная поддержка в первую очередь. Потому что люди занимаются созданием этой собственности иногда совершенно не из-за денег, а из-за того, чтобы реализовать свой накопленный потенциал – интеллектуальный, собственное, если хотите, эго. И поэтому этим тоже нужно пользоваться.

Очень важна, конечно, компенсация, она связана с грантами, потому что гранты очень важны также для поддержки интеллектуальной собственности. Но, я бы хотел сказать, все-таки в первую очередь просветительская работа и моральная поддержка, связанная с продвижением именно интеллектуальной собственности, мне кажется, даже более важна, чем просто поддержка, к примеру, через гранты или финансовая. Хотя, конечно же, нельзя это отрицать, потому что финансовая поддержка тоже очень-очень важна.

Сегодня уже много говорили про региональные бренды. Сегодня будет отдельный доклад, я не буду подробно останавливаться. Я хочу сказать, что это очень важно, и я абсолютно согласен с Валентиной Ивановной, что важно, чтобы у нас региональные бренды, в том числе и коллективный характер носили. И также вопрос бренда связан с географическим указанием. Это тоже очень важное направление. Это позволит нам расширить существенно количество возможных брендов в целом в стране. Пока у нас с вами их единицы, а нам нужно сделать, чтобы их было сотни, и в этом задача.

У нас будет отдельное следующее выступление по региональным брендам. Только хотел сказать, что должно стать очень важным вопросом в работе в каждом регионе, какой региональный бренд вы собираетесь делать. Почему? Потому что кроме прочего это лицо вашего конкретного еще и региона.

Оценка эффективности. Тоже говорили о том, что должна быть разработана система оценки эффективности. Очень важно количество региональных брендов, это задача, которая должна быть, я считаю, выполнена. Два региональных бренда на регион – это не очень много на самом деле, хотя хорошее начало. Но я уверен, что в каждом регионе есть намного больше возможностей, чем два. Поэтому количество региональных брендов является одним фактором.

Очень важен коэффициент изобретательской активности, потому что из этого исходит большое количество заявок, которые могут сформироваться. Важно, конечно, количество иностранных патентов вузов и научно-исследовательских институтов. И важно количество патентных поверенных, потому что патентные поверенные создают качественное движение вперед. Их отсутствие, к сожалению, формирует пробку, о чем мы говорили, что долгая регистрация и так далее.

И о чем сегодня уже говорилось, я считаю это очень важным... Должно быть определено высшее должностное лицо в субъекте Федерации, отвечающее за патентную деятельность и за работу в сфере управления интеллектуальной собственностью. Я согласен и считаю важным, чтобы это был уровень заместителя губернатора. Должно быть сформировано ответственное должностное лицо, которое организует всю практическую и функциональную работу. И мы считаем, что должен быть создан консультативный коллегиальный орган на уровне региона, который бы рассматривал на регулярной основе эту работу.

Вот так мы видим план, по которому может быть осуществлена в ближайшее время эта работа. Сегодня мы находимся с вами на заседании Совета по вопросам интеллектуальной собственности. Соответственно, рекомендации утверждены 22 октября. Еще раз хотел бы выразить благодарность Совету Федерации за поддержку. Для нас очень важно, чтобы до конца года были установлены ответственные и это вполне возможно (до 1 января).

Соответственно, мы считаем, что до середины года, Валентина Ивановна, может быть подготовлен как раз стратегический документ по управлению интеллектуальной собственностью в каждом регионе. Это позволит уже в 2019 году реализовать те задачи, которые мы видим. Спасибо большое за внимание.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо большое, Сергей Николаевич, за очень содержательный доклад, глубокое погружение в тему.

Я попрошу, Сергей Александрович, опубликовать доклад Сергея Николаевича на нашем сайте. Мы его разошлем всем сенаторам в их "рабочие портфели", пусть внимательно еще раз ознакомятся. Дадим информацию, чтобы регионы тоже взяли этот доклад как рабочий документ для выстраивания своей работы.

Спасибо большое. Присаживайтесь.

Григорий Петрович Ивлиев, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Пожалуйста, Григорий Петрович, Вам слово.

Г.П. ИВЛИЕВ

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые участники расширенного заседания Совета! Наилучшим инструментом для позиционирования региона в мире, в экономике, в туризме сейчас, конечно же, являются так называемые региональные бренды, в основе которых лежат установленные законом средства индивидуализации.

Мы благодарны за то, что вопросом региональных брендов занимается лично Валентина Ивановна Матвиенко, за то, что сенаторы лично занимаются этим вопросом (сенаторы Умаханов, Гумерова), представитель Правительства Яцкин этим занимается. И то, что Совет Федерации здесь дал такой огромный импульс и Роспатенту, и регионам в работе на очень сложном направлении, мы все отмечаем. Это позволило нам совместно с Минэкономразвития организовать работу по продвижению региональных брендов на всех уровнях.

Региональные бренды указывают на конкретную территорию – географическую среду, которая определяет характеристики товаров. Именно это востребовано сейчас в мире в наибольшей степени, это в наибольшей степени востребовано и гражданами нашей страны. Данное обстоятельство является значимым фактором повышения известности, привлекательности региона, создания благоприятных условий не только для инвестиций в различные сферы деятельности, но и просто для формирования человеческого, как мы говорим, капитала. Причем это связано с развитием малого и среднего предпринимательства, организацией новых рабочих мест, развитием туризма. И, как правило, позиционирование региональных товаров осуществляется посредством зарегистрированных в Роспатенте товарных

знаков, коллективных знаков и наименований мест происхождения товаров. В будущем, конечно, важнейшим инструментом будут географические указания.

Примеры региональных брендов вы можете увидеть на этой картине. Это только часть того, как красиво можно представить свой регион. И мы видим, что наряду с тем, чтобы заниматься наименованиями мест происхождения товаров, большинство сенаторов, с которыми мы контактируем, занимается и региональными брендами как товарными знаками всего региона. Это действительно получило дополнительное ускорение, и не только благодаря поручению о регистрации двух наименований мест происхождения товаров от региона, в целом работа с региональными брендами стала более эффективной.

В рекомендациях по управлению правами на результаты интеллектуальной собственности и средства индивидуализации, о которых сейчас говорил Сергей Николаевич Горьков, мы разработали раздел, посвященный формированию региональных брендов. И мы в этих рекомендациях предлагаем вам использовать механизмы формирования и использования региональных брендов. Использование этих механизмов позволит создать и зарегистрировать товарные знаки, коллективные знаки в целях идентификации и популяризации товаров и услуг регионов.

Особое место, конечно же, занимает такой объект интеллектуальной собственности, как наименование места происхождения товара, суть которого предполагает поддержку регионов и региональных производителей и наделение их конкретными конкурентными преимуществами. В товарах, которые зарегистрированы как НМПТ, отражаются многообразие традиций, самобытный колорит, история народов, населяющих многонациональное Российское государство.

В связи с этим рекомендации предусматривают стимулирование предпринимательских сообществ с целью регистрации НМПТ. Ильяс Магомед-Саламович правильно сказал, что нужно объединять предпринимателей в ассоциации. И такая тенденция есть, она проявляется. Иногда это очень трудно, иногда надо сформировать это желание. Но то, что сенаторы в этом процессе участвуют как политики, определяющие вообще работу в регионе, несомненно, дает очень большой эффект. И могу видеть, что такие инициативы проходят и снизу.

Мы зарегистрировали ассоциацию "Луховицкие огурцы", и могу сказать, что на рынках стало меньше луховицких огурцов, но если это огурцы, то поверьте, что это луховицкие огурцы сейчас вокруг нас.

Администрации регионов в целом стали уделять большее внимание этому инструменту – позиционированию и продвижению товаров на рынках сбыта. Мы это видим, хотя, конечно же, поддерживаем те меры, о которых здесь было заявлено, и, если у нас будет конкретный партнер в регионе, с которым мы будем работать, мы эту работу сделаем еще более эффективной.

Мы проводим тематические встречи, проводим дополнительные обсуждения, и наряду с парламентскими процедурами мы собирали предпринимателей на наш научно-технический совет, где выслушали все их опасения по поводу введения такого нового объекта интеллектуальной собственности, как географический указатель. Они высказывают опасения – мы их развеиваем, мы объясняем, как мы будем работать. И хочу заверить и Совет Федерации, и предпринимателей, что Роспатент, принимая такие решения о наименованиях мест происхождения товаров, проводит очень большую работу, и мы всесторонне оцениваем эти позиции. И, поверьте, здесь очень много бывает спорных моментов, но то, что это создает несомненные преимущества для развития регионов, для нас совершенно понятно. При этом мы говорим о том, что мы способны защитить и от возможного иностранного воздействия на те экономические процессы, которые происходят в этой сфере. Такие механизмы у нас есть.

В настоящее время на территории Российской Федерации зарегистрировано 178 НМПТ, из которых 142 – российские. Количество регионов тоже возросло, и 55 регионов сейчас используют эту правовую охрану.

В последнее время НМПТ получили хозяйствующие субъекты Белгородской области и Камчатского края. Поручение Валентины Ивановны блестяще выполнила Астраханская область. Я говорю о том, что сейчас, в этом году, мы зарегистрировали девять новых НМПТ, но на самом деле в пятницу мы зарегистрировали еще "Астраханскую осетровую икру". И, вы знаете, такое ощущение, что когда начинают сенаторы этим заниматься, они раскапывают эту жилу, из которой богатство регионов начинает проявляться на всех наших направлениях. И мы видим такую активность. Красивое производство, красивый товар, мы видим ценность регионов.

Статистика подачи заявок свидетельствует, конечно, о еще недостаточном понимании роли и значения НМПТ, формирования региональных брендов. За этот год на 27 ноября поступило 76 заявок – 40 на регистрацию новых НМПТ, 36 – на представление исключительного права на ранее зарегистрированные НМПТ.

Основные трудности, которые здесь испытывают. Это, конечно, заключения профильных ведомств, которые должны дать оценку поданной заявки. Что касается внутренних проблем

Роспатента, то мы видим подчас неправильно оформленные документы и просим оперативно отвечать на наши запросы, в которых мы просим эти отклонения устранить. Кроме всего прочего, обратите внимание, что надо заплатить вовремя пошлину. Такая причина тоже есть, это чисто организационный момент. Для постоянного взаимодействия с членами Совета Федерации у нас действуют постоянно закрепленные сотрудники на телефонах, на личных контактах, и мне очень приятно, что со многими сенаторами я эти вопросы обсуждаю лично. Милости просим к нам в Роспатент.

Недостаточно эффективны, мы видим, и процедуры регистрации НМПТ – многоэтапный, сложный процесс, требует изучения традиций регионов, вскрытия их, выявления энтузиастов, которые этим занимаются. Но если мы введем механизм географических указаний, то работа будет на порядок эффективнее, чем сейчас со всеми этими инструментами.

К сожалению, сохраняется проблема отсутствия уполномоченных органов, которые могли бы дать заключение в отношении некоторых региональных товаров. Господин Умаханов сказал о Якутии, но у нас такое же с "Коелгинским мрамором", "Грязями озера Ульжай". Начали поступать и новые заявки. Это "Шуйское мыло", "Горноалтайские панты", "Ульяновский симбирцит". И мы уверены, что, как только мы примем новый закон и новый механизм будет действовать, мы увидим и еще предложения по регистрации таких указаний.

Преимущество географических указаний в том, что это более простая форма регистрации.

К заявке должны быть приложены документы, которые соберет сам заявитель без обращения к уполномоченному органу. И, кроме всего прочего, там, где федеральных органов сейчас нет в сфере, этот вопрос будет решать сам субъект Российской Федерации. Этот вопрос вызвал некоторую дискуссию. Но хочу вас заверить, для принятия Роспатентом законного, обоснованного решения о регистрации географического указания решения уполномоченного органа субъекта Российской Федерации будет достаточно. Мы способны это принять. Если федеральные органы исполнительной власти хотят здесь получить свою компетенцию, они сейчас могут с такой инициативой выйти. Но механизм, когда будет работать субъект и Роспатент, будет очень эффективный. И мы вас заверяем, что здесь будут приняты правильные решения, защищающие интересы регионов.

Для того чтобы эта работа была эффективной, мы предлагаем вам постоянный режим видеоконференц-связи. Консультации в таком виде будут постоянно, всегда.

Последнее – это ЦПТИ. Я хотел обратиться еще раз к докладу Горькова, когда он сказал о том, что есть такой механизм. Нами создано 170 центров поддержки технологий и инноваций.

Валентина Ивановна, если бы сенаторы заглянули в эти ЦПТИ, посмотрели, какие работают эффективно, какие неэффективно, и поддержали их... Потому что они получают доступ к нашей базе, они могут оформить заявку, они обучают людей в ваших регионах, которые могут эту работу продолжить.

Мы сейчас открыли ЦПТИ в Магадане – 17 заявок по году. Мы открыли в Хакасии, есть такая потребность. Открываем сейчас так называемого третьего уровня ЦПТИ в детских школах технического творчества. Красносельский район Санкт-Петербурга под руководством госпожи Богдановой смог это сделать очень эффективно. И мы видим, как дети готовы к этой работе. Мы сделали целую программу с "Сириусом", и теперь в "Сириусе" с 2019 года будут все научно-технические программы содержать обучение интеллектуальной собственности.

Я обращаюсь к участникам совещания: поработайте с ЦПТИ, они требуют поддержки. Финансируются, как правило, через библиотеки, технопарки, университеты. В Белгороде три действующих ЦПТИ – самых эффективных. Мы видим эту активность. Я специально отмечаю этот регион. Но и другие регионы действуют активно. Через ЦПТИ можно создать инфраструктуру работы с интеллектуальной собственностью по всем направлениям. И мы просим Совет Федерации, членов Совета Федерации поддержать наши ЦПТИ. Они наши, общие – Роспатента, Всемирной организации интеллектуальной собственности, которая этот проект поддерживает, и каждого региона. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо. Григорий Петрович, одну минутку. Можно даже поаплодировать, правильно. Да, по ЦПТИ мы договорились, мы записываем в решение, обратимся к сенаторам, чтобы они проанализировали и представили нам письменную записку, в каком состоянии ЦПТИ, как сделать так, чтобы они были эффективными и работающими.

Что касается закона о географическом указании, мы работаем (я полагаю, что и вы активно работаете), чтобы закон в этом году был принят, до конца года.

Г.П. ИВЛИЕВ

Да. Мы готовим сейчас внутри правительства позицию, поддерживающую этот законопроект, с теми уточнениями, которые были выработаны рабочей группой, созданной депутатами и сенаторами.

В.И. МАТВИЕНКО

И вот для наглядности, условно говоря, никого не обижая, вода "Архыз". Понятно, что источник воды "Архыз" находится в Карачаево-Черкесии. Когда мы примем закон о географическом указании, то уже "Архыз" не может производиться в Псковской, Новгородской, Вологодской областях. Правильно я понимаю?

Г.П. ИВЛИЕВ

Да, она не может производиться. Но если этот "Архыз" будет разливаться в Псковской и Новгородской областях и будет туда доставлен, он тоже будет считаться тем самым настоящим "Архызом". Ведь географические указания дают возможность это наименование получать в кооперации с другими регионами. Алтайские производители...

В.И. МАТВИЕНКО

Где у нас уверенность, что "Архыз", произведенный в Псковской области, разливается, а не из крана наливается?

Г.П. ИВЛИЕВ

А он может разливаться только с согласия производителя, "Архыза", который будет в Карачаево-Черкесии.

В.И. МАТВИЕНКО

Ну, Вы или наивный, или давно воду "Архыз" не пили, я не понимаю. Вот я полагаю, что раз географическое указание дано, то "Архыз" разливаться должен из скважины в Архызе. А как только якобы он привозится... Зачем везти (такие транспортные расходы) в какой-то другой регион, чтобы там его разлить? То есть вот здесь и зарыта собака, что мы пьем не пойми какую воду. Я все время с этим борюсь. Вот есть географическое указание, хочет бизнес производить, разливать эту воду, – пожалуйста в Карачаево-Черкесию, стройте там, тогда это будет работать. А иначе это будет очередная дуриловка, Григорий Петрович.

Г.П. ИВЛИЕВ

Валентина Ивановна, мы же и предлагаем, если они хотят этот механизм по "Архызу", они должны зарегистрировать наименование и место происхождения товара, и никто нигде ничего не разольет. Если даже они куда-то повезут эту воду, они не могут ее там разливать. Всё. НМПТ – это все должно быть произведено в одном регионе. Географического указания - один из этапов должен быть в том регионе, в котором защищается это географическое указание. Поэтому алтайские препараты перерабатываются в Питере, но их почему-то нельзя назвать алтайскими,

потому что они перерабатываются в Питере, по НМПТ не защищаются. А географическое указание будет защищать, это мумиё из Алтая, из него сделан выдающийся препарат, заживитель какой-то или... Хотя "Архыз" защищает жестко НМПТ. Хотят более свободного сотрудничества с другими регионами, географическим указанием получают все права, вытекающие из географического указания.

Контроль качества. Наша больная проблема, вы ее правильно поставили, – контроль качества производимого товара. У нас министерства, которые дают заключение, подчас отказываются от контрольных функций. Мы предлагаем все-таки в новом постановлении правительства эту функцию прописать более отчетливо, – контроль качества этого товара должен осуществляться самим производителем, он должен осуществляться федеральными органами исполнительной власти.

В.И. МАТВИЕНКО

Григорий Петрович, давайте так договоримся, что параллельно с прохождением закона о географическом указании мы будем готовить необходимую нормативную базу. Недостаток в такой нормативной базе есть. Чтобы она была четка, понятна, всем ясна, как защищать. Иначе мы можем все что угодно в законе прописать, а воду будут в подвале разливать и клеить этикетку "Архыз". Понимаете?

Контроль – понятно, но невозможно все контролировать. Должны работать законы и нормативные акты. Давайте продумаем, как усилить закон нормативным обеспечением, чтобы защищать и географическое указание, и патент, и все, что там положено. Ладно?

Спасибо большое. Присаживайтесь.

Коллеги, переходим к обсуждению. Как договорились – до пяти минут. Я благодарю руководителей регионов. У нас представлено 58 регионов – губернаторы, вице-губернаторы, министры и так далее. Это радует, значит, есть интерес к этой теме.

Я хочу попросить взять слово Вениамина Ивановича Кондратьева, главу администрации (губернатора) Краснодарского края. Подготовиться Кадыровой.

Вениамин Иванович, пожалуйста, Вам слово.

В.И. КОНДРАТЬЕВ

Доброе утро, коллеги! Я хотел бы, Валентина Ивановна, поблагодарить Вас отдельно за возможность выступить на расширенной сессии, коллегам сказать слова благодарности за неоднократную поддержку инициатив края. Благодаря вот этой поддержке мы сегодня имеем и

стабильную экономику, в том числе ее развивающиеся... в том числе и социальную политику в нашем крае. Кубань – безусловно, сегодня один из ведущих аграрных регионов и сегодня нам важно сохранить эту стабильность. Мы понимаем и чувствуем ответственность, что несем на себе бремя гарантий, в том числе это продовольственная безопасность страны. Для нас самый главный приоритет сегодня – это, конечно, импортозамещение, об этом говорил и наш президент, и это сегодня заставляет делать жизнь. Мы сегодня должны научиться конкурировать, и мы уже научились заходить на полки, которые высвободились от импорта, безусловно, с собственной продукцией, с собственным товаром. Мы это уже тоже смогли сделать. Мы научились не только выращивать, хранить, упаковывать, упаковывать красиво, конечно, продавать. Я уверен, что сегодня кубанская продукция уже на полках, она никогда уже с них не уйдет, потому что мы много прошли и многому научились. Главное, что продукция на полках магазинов, в том числе и московских, других регионов, была по-настоящему кубанская, если на ней написано, что эта икра кабачковая произведена на Кубани или томатная паста тоже должна быть по-настоящему не просто произведенной на Кубани (коллеги, очень важно), а именно из выращенной на Кубани сельхозпродукции. Я хочу сразу сказать, что, безусловно, мы активно, все регионы, увлеклись защитой своих брендов, что произведено на Кубани, неважно, какой регион. Естественно, "Сделано на Кубани" – у нас тоже есть такой региональный бренд.

И понятно, что у нас предприятия начали активно получать этот бренд – "Сделано на Кубани" и конкретно брендировать продукцию, которую они производят. И вроде все хорошо. Мы подумали, что есть конкурентное преимущество уже для них, разработали целый алгоритм поддержки – это и займы под низкие проценты, и содействие в сертификации, и продвижение на рынки, и налоговые преференции.

И с чем мы столкнулись, по большому счету? Мы столкнулись с тем, что сегодня те производители, переработчики, которые получили этот бренд, абсолютно не защищают по содержанию свою продукцию, потому что мы сегодня сталкиваемся с тем, что даже обладающий брендом "Сделано на Кубани" может делать кабачковую икру совсем не из кабачков, которые на Кубани выращены. И те помидоры, из которых сделана томатная паста, которую мы сегодня покупаем и написано "Произведено на Кубани", тоже никакого отношения к Кубани не имеют.

И здесь возникает вопрос: тогда что для нас важнее – форма или содержание? Если мы говорим о том, что должны быть честная конкуренция и на самом деле кубанская продукция, которую хотят сегодня кушать жители не только нашего края, но и всей страны, давайте сделаем

так, чтобы они имели эту возможность – есть те продукты и консервирования из тех продуктов (овощей или фруктов), которые на самом деле выращены на Кубани. И, по большому счету, сегодня для нас это стратегическая проблема, над которой мы работаем.

Коллеги, я хочу напомнить про ситуацию с вином. Ведь тоже когда-то на Кубани производилось такое количество вина... И только благодаря поддержке в том числе и президента, и законодателей мы смогли остановить розлив по бутылкам суррогата, который приезжал (виноматериал, суррогат) не понятно, из каких стран. А теперь благодаря изменению в законодательстве... то есть от лозы до бутылки вино должно быть только из виноматериала, которое произведено на Кубани. И что мы получили? Мы получили, во-первых, качественное вино, во-вторых, мы получили развитие виноградников. Мы сегодня можем гордиться нашим вином.

Следующий шаг (почему я об этом говорю, он для нас принципиально важный) – защитить теперь других производителей и переработчиков сельхозпродукции, которая на Кубани тоже в огромных количествах выращивается, перерабатывается и, конечно, продается. Вот нужно сделать точно такой же шаг, и я уверен, что он позволит и нашим селянам реализовывать продукцию, в том числе и тем переработчикам, которые сегодня не хотят ее покупать, не потому, что даже ценовой сегмент... а им просто проще завезти откуда-то те же кабачки, помидоры, огурцы.

Необходимо разделить понятия выращенной и произведенной продукции, и просто произведенной продукции. То есть здесь в чем момент? Те, кто расфасовывает, просто расфасовщики, не должны прятаться за местом происхождения товара, а сегодня они прячутся за местом происхождения товара и абсолютно не отвечают за то, что лежит в той баночке, в которую они расфасовывают.

Я еще раз хочу подчеркнуть, что есть абсурдные ситуации, когда (хотел быстро найти пример)... Те же крупы... рис, который, еще раз подчеркиваю, никакого отношения к Кубани не имеет. Гречка... Можно найти пакетики, где написано на гречке "Произведено на Кубани", но на Кубани гречка не растет. То есть использовать бренд "Произведено на Кубани" становится сегодня, конечно, максимально конкурентоспособным. Но конкуренция должна быть честной и настоящей. В этом случае мы поможем, в том числе и производителям сельхозпродукции, и жители не только нашего края, но и страны будут есть на самом деле настоящую кубанскую продукцию. Вот даже столкнулся с тем, что сегодня кубанская пшеница очень активно идет на

экспорт, потому что высокого класса. Даже макаронные изделия можно у местных производителей приобрести совсем не из кубанской пшеницы, а привезенной в край, но будет написано "Произведено на Кубани", и само по себе... уже этот переработчик защищен.

Поэтому здесь, Валентина Ивановна, огромная просьба как вариант... То есть мы о чем просим? Все-таки внести изменение, насколько это возможно, в статью 1516 Гражданского кодекса в части... добавить словами, что производство товара из сырья, выращенного исключительно на территории субъекта.

Коллеги, еще раз подчеркиваю: здесь очень важно и принципиально разделить нам понятия "выращенное" и "произведенное". И пусть на самом деле это конкурентное преимущество будет у тех, кто выращивает продукцию, ее покупает у местных в том числе сельхозтоваропроизводителей. И просто произведенное на территории того или иного субъекта, не из местного сырья.

Потому что нужно в любом случае здесь, как и вино, защитить нам в целом сельхозтоваропроизводителей, еще раз подчеркиваю, отделив выращенное и произведенное от просто произведенного, то есть от тех расфасовщиков, которые в огромных количествах сегодня на Кубань, безусловно, заходят. Им выгодно просто расфасовывать все, что продается потом под кубанским брендом.

Спасибо.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо большое.

Коллеги, я попрошу рассмотреть секретариат предложение, которое Вениамин Иванович высказал, в плане совершенствования законодательства и отразить в решении.

Спасибо. Мы видим, какая тревога есть в регионах и сколько еще надо сделать, чтобы все упорядочить, узаконить.

Кадырова Гульназ Мануровна, заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации.

Подготовиться коллеге Аксёнову.

Г.М. КАДЫРОВА

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета, участники заседания! Позвольте коротко доложить о состоянии и реализации решений Совета в части полномочий Минпромторга России.

Во-первых, хочу отметить значительную активизацию работы в части регистрации наименований мест происхождения товаров на основе изделий народных художественных промыслов. Текущий анализ работы за 2018 год показывает увеличение количества обращений в несколько раз. Если за период до 2017 года было зарегистрировано 35 наименований мест происхождения товаров на базе народных художественных промыслов, то только за 2018 год поступило порядка 40 обращений, из них до конца года будет зарегистрировано, по нашим прогнозным оценкам, 15 наименований мест происхождения товаров. Если в 2017 году каждое пятое наименование места происхождения товара относилось к народным художественным промыслам, то сегодня это уже каждое четвертое.

Активно работают Ивановская область, Новгородская область, Тульская, Оренбургская, Рязанская, Челябинская, Курганская области. Уважаемые коллеги, могу кого-то не назвать, прошу прощения. Но вот эти области добились того, что их места происхождения товаров были уже зарегистрированы.

Соответственно вырос объем субсидий организаций народных художественных промыслов на возмещение затрат на проведение работ по получению документов, удостоверяющих права на охраняемый результат интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

При этом динамика могла бы быть более позитивной. Как я уже отметила, мы выдали положительных заключений только на 42 процента обращений. Основная причина возврата документов на доработку – это отсутствие зарегистрированных в федеральном реестре изделий признанного художественного достоинства. Мы с коллегами из регионов активно работаем в этой части. И я думаю, что это позволит нам увеличить до 40 количество дополнительно зарегистрированных мест традиционного бытования. В связи с этим просим регионы учесть это в своей работе, поскольку это дает возможность не только зарегистрировать места, но и воспользоваться льготой по реализации этих изделий в части налога на добавленную стоимость.

Уважаемые коллеги! Наша работа, которую мы активизировали, дает нам возможность не только решать вопросы защиты прав интеллектуальной собственности, но и совершенствовать действующие механизмы, которые позволяют нам очистить рынок от контрафакта и фальсификата. Проблема в том, что понятие "наименование места происхождения товара" защищает только название продукта, не ограничивая незаконное использование художественно-стилистических особенностей изделий народных художественных промыслов. И мы об этом говорили на прошлом заседании Совета. И при вашей поддержке работаем совместно с

объединениями производителей народных художественных промыслов над моделью регистрации исключительного права на уполномоченный орган. Кто будет этим уполномоченным органом, я думаю, в ходе обсуждения мы решим. Но в рекомендациях, которые подготовили наши коллеги (Сергей Николаевич докладывал об этом), есть раздел 5 "Управление правами на РИД, принадлежащими субъекту Российской Федерации". Возможно, это может быть субъект. Это позволит нам повысить капитализацию не только наших предприятий, но и субъектов в целом, поскольку это решит вопросы не только защиты от контрафакта, но и увеличения доли дополнительных доходов, которые могут быть направлены на поддержку этой отрасли.

Следующая задача, которая была перед нами поставлена, и она была включена в протокол заседания Совета 2017 года – это создание инфраструктуры для реализации продукции народных художественных промыслов.

И мы организовали не только в торговых точках такие площадки (и очередная такая площадка будет открыта в Нижнем Новгороде на следующей неделе), но и мы создали портал народных художественных промыслов для обеспечения устойчивых каналов сбыта и продвижения подлинных изделий народных художественных промыслов. Кроме того, мы сейчас занимаемся микрофильмированием технологии производства этих изделий, и это позволит нам, в том числе держать в правовом поле этот вопрос.

Мы благодарим Совет Федерации за постоянную поддержку. В предыдущем докладе на заседании Совета у нас было предложение развивать не только предприятия, но и территории, где расположены предприятия народных художественных промыслов.

Спасибо, Вам, Валентина Ивановна, за поддержку, это послужило серьезным толчком. Мы разработали проект концепции и предлагаем все имеющиеся инструменты государственной поддержки сосредоточить на таких территориях, что позволит сделать привлекательными эти территории, повысить туристический поток. Такие инструменты на слайде перечислены. Со всеми этими ведомствами мы провели встречи, с Министерством культуры договорились, что в рамках национального проекта по культуре порядка 100 проектов по городам численностью до 100 тысяч человек получают такую поддержку. Отдельные инструменты есть у Министерства сельского хозяйства, Минстроя России, они направлены на благоустройство территорий, где расположены эти предприятия.

Для чего мы это делаем? Для того чтобы не было оттока кадров, чтобы молодые люди оставались жить в этом городе и продолжали традиции.

Я думаю, что, если мы реализуем этот проект, это позволит нам не только сохранить эти производства, но и развить их и поддержать экономику регионов. Спасибо.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо большое, уважаемая Гульназ Маннуровна, за то, что Министерство промышленности и торговли тоже так активно подключилось к этому, за Ваши идеи, которые Вы высказали, предложения, они, безусловно, заслуживают внимания.

Слово предоставляется Аксёнову Сергею Валерьевичу, главе Республики Крым.

Подготовиться коллеге Козловской.

Пожалуйста.

С.В. АКСЁНОВ

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы и приглашенные! Вопросы, связанные с выявлением и регистрацией национальных брендов, для Крыма имеют особое значение. Уникальные особенности нашего региона дают нам реальные возможности для производства действительно уникальной продукции. Для нас это мощный инструмент развития экономики, повышения инвестиционной привлекательности и вообще продвижения и укрепления позитивного имиджа Крыма в мире.

У Крыма есть богатый исторический опыт создания региональных брендов. Например, под это определение могло бы подойти легендарное шампанское "Новый Свет", которое выпускал князь Голицын в XIX – начале XX века. Замечу, что на сегодняшний день в винодельческой отрасли Республики Крым зарегистрированы три наименования мест происхождения товаров – это вина игристые "Новый Свет", а также "Магарач" и "Меганом".

Но Крым – это не только виноделие. У нас сегодня поданы заявки на регистрацию брендов "Нарзан Крымский" и минеральная вода "Крымская". Ряд крымских производителей ведут работу по оформлению документов, необходимых для регистрации наименования места происхождения товара. При этом данные производители (я имею в виду "Нарзан Крымский" и минеральная вода "Крымская") подали заявки еще в марте, однако, к сожалению, из-за отсутствия достаточно простой процедуры – прохождения согласования и получения этих разрешений до сих пор они свидетельства не получили. Но уверен, коллеги, что при поддержке Валентины Ивановны, при поддержке сенаторов мы сможем найти решение этих вопросов.

Например, Алуштинский эфирно-масличный совхоз-завод работает над регистрацией сразу нескольких брендов, в числе которых "Крымское эфирное масло". Комбинат "Крымская роза" намерен зарегистрировать бренд "Крымская лаванда". Ну, и такие крымские бренды как "Ялтинский лук", "Керченская сельдь", "Сакская грязь", "Сакская соль" тоже имеют большие перспективы.

При этом я поддерживаю предложения, которые сегодня высказывались. Вот Ильяс Магомед-Саламович говорит о том, что предприниматели, которые выпускают одинаковый вид продукции, объединяются, для того чтобы совместно защитить свои права. Это правильно, мы тоже будем поддерживать это направление.

Нашими коллегами уже говорилось, что необходимо определить федеральный орган исполнительной власти, который будет уполномочен давать соответствующие заключения. Думаю, что как раз в результате нашей совместной работы все это будет определено.

У нас ведется на постоянной основе работа по информированию товаропроизводителей и предпринимательского сообщества о механизме, условиях и сроках регистрации наименования места происхождения товара. Создан экспертно-художественный совет Республики Крым. Он может принимать решения, которые позволяют отнести произведения крымских мастеров и ремесленников к изделиям народных художественных промыслов и ремесел. Это помогает оформить заявку на регистрацию наименования места происхождения товара. В текущем году у нас проведены два "круглых стола" с участием местных товаропроизводителей, на них обсуждались вопросы выявления и регистрации традиционной для нашего региона продукции (той, которая может быть зарегистрирована), наименования места происхождения товара.

Мероприятия проводились под председательством члена Совета Федерации Ковитиди Ольги Федоровны, она провела большую работу в этом направлении. В рамках реализации решений, принятых на этих мероприятиях, разработана "дорожная карта", однако документ у нас пока не согласован, поскольку данные вопросы не входят в компетенцию исполнительных органов государственной власти Республики Крым. Однако с помощью федеральных органов власти и Совета Федерации, уверен, мы эту работу доведем до логического завершения.

В субъектах... поддерживаю те предложения, которые звучали от коллег из Минэкономразвития, Сергея Николаевича, то есть что необходимо ввести ответственных должностных лиц в органах государственной власти, республиканских, не менее чем заместитель главы региона. Также поддерживаю предложение о необходимости включения в определение

географического указания не только товаров, но и работ и услуг, осуществляемых на определенной территории. Это предложение тоже было принято на "круглом столе", который прошел в Крыму 30 ноября.

В заключение несколько слов о проблемах хочу сказать, что у нас... вот коллеги уже высказывались о том, что в течение 10 лет было зарегистрировано чуть больше 150 таких брендов. Конечно, немного, но, по мнению представителей и предпринимательского сообщества Республики Крым, процесс получения необходимых заключений достаточно сложен, поэтому решение о внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса, которая предусматривает дополнение данного раздела определением географического указания и упрощенную процедуру регистрации, является очень своевременным и важным.

Поэтому, коллеги, хочу поблагодарить Валентину Ивановну, Совет Федерации за большую проделанную работу. На самом деле, если мы бюрократию в этом направлении уберем, я думаю, всем будет гораздо легче дышать. Уверен, вместе справимся. Спасибо вам огромное.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо, Сергей Валерьевич. Вас благодарю и Вениамина Ивановича, всех губернаторов, которые проявили интерес к этому. Это говорит о том, что это передовые, далеко мыслящие, стратегически, губернаторы. Еще раз хочу подчеркнуть: вопрос интеллектуальной собственности и развитие внимания (коммерческий оборот и так далее) – это огромный драйвер для развития экономики, для прорыва, о котором говорил президент. И те, кто это недооценивает, будут и дальше ждать дотаций из федерального бюджета. Поэтому спасибо, что Вы уделяете этому внимание. Обязательно Ваши предложения будут рассмотрены, и мы их реализуем. Спасибо.

С.В. АКСЁНОВ

Спасибо, Валентина Ивановна.

Спасибо, коллеги.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо большое.

Доклад коллеги Ивлиева я тоже прошу опубликовать, так же, как и доклад заместителя Министра экономического развития.

И здесь у нас представлены руководители восьми министерств. Пожалуйста, всем на карандаш: что разбюрократить, что где упростить, какие процедуры, где как ускорить, без этого тоже... Потому что иногда ноги все исходишь, пока регистрируешь то или иное, пока

согласуешь. Давайте дадим "зеленую" улицу этим вопросам. Вот как единое окно: пришел, сдал, через неделю все получил, все зарегистрировано. Иначе охоту отобьем у региональных властей этим заниматься. Пожалуйста, это учтите, и в решении тоже я прошу отразить это поручение – рассмотреть и упростить, ускорить все процедуры, чтобы не было избыточной здесь бюрократии.

Оксана Витальевна Козловская, председатель Законодательной Думы Томской области.

Подготовиться коллеге Томенко.

Оксана Витальевна, Вам слово, пожалуйста.

О.В. КОЗЛОВСКАЯ

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Многие стратегические документы национального уровня, принятые за последние два-три года, содержат немало новаций, стимулирующих развитие института интеллектуальной собственности, и они обеспечены значительным объемом бюджетного финансирования. Важно интегрировать возможности и ресурсы всех этих проектов с развитием института интеллектуальной собственности. Именно поэтому подготовленные Министерством экономического развития рекомендации своевременны и актуальны. Но хочу обратить внимание, что Конституция Российской Федерации правовое регулирование интеллектуальной собственности относит к исключительному ведению Российской Федерации, а по федеральному закону № 184 прямых полномочий в этой сфере у субъектов тоже нет, кроме управления той собственностью, что создана за счет бюджета региона.

Вместе с тем рекомендации предлагают создать в регионах систему коммерциализации любых РИД, независимо от источников их финансирования. Отношение Министерства финансов и прокуратуры к финансированию таких полномочий вам хорошо известно.

Чаще всего субъекты в своем управлении имеют исключительные права на программы для ЭВМ, информационные системы, сайты, которые не предполагают коммерциализации. Надо отметить и то, что пока только несколько субъектов (по крайней мере мы не нашли больше) имеют в своем управлении патенты.

Поэтому и нормативная база, действующая в регионах, в основном состоит из подзаконных и ведомственных правовых актов.

Приоритеты развития этой сферы каждый регион выбирает самостоятельно. Одни активнее продвигают региональные бренды, другие отдают приоритет поддержке технологического экспорта. Например, у нас в области это в основном малые инновационные компании, ориентированные на высокотехнологичные мировые рынки, и их основной актив –

интеллектуальная собственность. Для нас главная задача – обеспечить рост коммерческой значимости результатов интеллектуальной деятельности, а значит, необходимо поддерживать исследователей, разработчиков, предпринимателей, развивать инфраструктуру, систему господдержки инноваций, подготовку профессиональных кадров.

Надо сказать, что развитию инновационной инфраструктуры регионы уделяют немало внимания, хотя наши бюджеты развития довольно скромные (вы все хорошо это знаете). По-прежнему значительная часть передовой инфраструктуры в этой сфере действует в вузах и научных организациях. В рамках областной государственной программы мы увеличиваем поддержку разработчиков, молодых ученых, проектных команд. Ежегодно на эти цели бюджет расходует десятки миллионов рублей. Но этого все равно не достаточно.

Ряд вопросов по управлению интеллектуальной собственностью требует системных решений и на федеральном уровне. Главный – отсутствие квалифицированных кадров. Рекомендации Минэкономразвития фактически предлагают расширить полномочия регионов в сфере интеллектуальной собственности и создать новый институт развития – специализированную организацию, которая должна координировать деятельность научных, образовательных организаций, бизнеса, коммерциализацию РИДов, развитие патентных отделов и так далее. К сожалению, в регионах такого уровня специалистов сегодня крайне мало, да и стоят они на рынке труда очень дорого. Поэтому мы поддерживаем Ваше предложение, Валентина Ивановна, о необходимости организации курсов повышения квалификации для региональных чиновников (а может быть, и не только) на базе Российской академии интеллектуальной собственности. Тем более что сегодня, по данным Роспатента, лишь три вуза в России имеют лицензию на подготовку управленцев в этой сфере.

Второе. Наши университеты испытывают большие затруднения с привлечением молодежи в сектор исследований и разработок. Связано это с тем, что это требует подготовки по межведомственным программам, вузы-участники которых подчиняются разным министерствам. В частности, в Томске медуниверситет и политехнический готовят совместные магистерские образовательные программы подготовки радиологических физиков. Их сегодня в России 104, а потребность – тысячи. И таких примеров могу привести очень много. Нужны межведомственные нормативные правовые акты правительства, которые эти барьеры снимают.

И еще один вопрос. Рекомендации предлагают регионам принять отдельные стратегические документы по управлению интеллектуальной собственностью. Но есть федеральный закон № 172

о стратегическом планировании, который не дает право разработки региональных отраслевых программ. Нужно эти вещи каким-то образом интегрировать.

В целом мы поддерживаем необходимость рекомендаций Минэкономразвития и создание рабочей группы при Минэкономразвития по этому вопросу. И предлагаю поставленные сегодня вопросы в рамках этой рабочей группы взять для обсуждения. Спасибо.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо, Оксана Витальевна, за очень содержательные предложения.

Коллеги, у нас ведется стенограмма, поэтому все предложения будут затем отработаны, учтены в решении и в наших дальнейших действиях.

Я в своем вступительном слове, и Оксана Витальевна об этом тоже сказала... Коллеги, у нас в стране есть целая академия интеллектуальной собственности. Вот Иван Анатольевич Близнец – ректор академии, член нашего Совета... Где у нас Иван Анатольевич? Есть, нет?

Вы встаньте, чтобы все Вас увидели. Вот просто от нашего Совета Вам поручение – организовать регулярные курсы обучения региональных руководителей, занимающихся вопросами интеллектуальной собственности, вместе с нашим агентством по интеллектуальной собственности.

Академия есть – стратегии интеллектуальной собственности нет, нет законов и так далее. Или переименуем, или заставим работать. На самом деле давайте... Вы должны самым активнейшим образом включиться в работу.

И.А. БЛИЗНЕЦ

Сделаем.

В.И. МАТВИЕНКО

Да, давайте, Иван Анатольевич. Всё, Вы у нас уже в фокусе внимания, большого внимания, так что Вы давайте поактивнее, иначе зачем нам...

Целая академия есть в стране, а мы тут напрягаемся все – и новые идеи, новые мысли, новые предложения. А курсы обязательно с нового года организуйте. В течение года комитет будет вместе с вами организационно обеспечивать, следить за этим. Давайте будем обучать людей (сфера важная, а кадров нет), это правильно.

Виктор Петрович Томенко, губернатор Алтайского края.

Пожалуйста, Виктор Петрович, Вам слово. Добрый день! Пожалуйста.

В.П. ТОМЕНКО

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые участники заседания! Благодарю за возможность принять участие в сегодняшнем обсуждении. Конечно, хотелось рассказать очень о многом, но регламент нашей работы заставляет меня быть дисциплинированным.

Итак, Алтайский край широко известен своими продуктами питания высокого качества, вкусными, полезными, произведенными из экологически чистого сырья.

Одним из наиболее узнаваемых брендов края является "Алтайский мед". Этот продукт обладает рядом особенных и удивительных свойств, в том числе по содержанию высокоценных компонентов. Естественно, что по всей стране в свое время под маркой "Алтайский мед" начал активно предлагаться продукт, не имеющий никакого отношения ни к этому меду, ни к региону.

Для закрепления конкурентного преимущества алтайских продуктов пчеловодства, развития экспорта, обеспечения прав и интересов потребителей была проведена работа по регистрации наименования места происхождения товара "Алтайский мед".

Кстати говоря, действительно, члены некоммерческого партнерства Ассоциации переработчиков пчелопродукции Алтайского края объединились в кооперативы сперва первого уровня, потом второго. И сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив "Алтай - медовый край" организовал эту работу и провел ее до конца.

Наши ученые в крае разработали метод на основе спектрофотометрического анализа и научно доказали особые свойства алтайского меда. 2015 году Роспатент выдал свидетельство об исключительном праве использования НМПТ "Алтайский мед" и тем самым закрепил его за алтайскими производителями.

По итогам 2017 года было произведено товарного меда в крае более 4 300 тыс. тонн, это 40 процентов всего меда Сибирского федерального округа, из которого более половины реализовано за пределы нашего региона, а 15 процентов примерно уходит на экспорт.

Еще один вид природного богатства Алтайского края представлен минеральной водой, добываемой на Завьяловском месторождении. И это как раз пример того, когда индивидуальный товаропроизводитель получает НМПТ на производимую им продукцию. Возродили эксплуатацию месторождения, организовали розлив воды "Завьяловская" и в 2017 году зарегистрировали соответствующее наименование места происхождения товара. За 2017 год объем его производства составил более 1,2 млн. литров.

Алтайские крупы также заслуживают отдельного упоминания. В настоящее время ведется работа по регистрации наименования места происхождения товара "Алтайская гречка". Ученые

Алтайского государственного технического университета сегодня проводят научные исследования, направленные на сбор доказательной базы неповторимых свойств алтайской гречки. По предварительным данным, такими отличительными особенностями могут стать крупность зерна и ее витаминно-минеральный состав.

Особая гордость Алтайского края – конечно, это сыры. Широкую известность приобрели марки "Алтайский сыр", "Горный", "Советский", "Швейцарский".

Технология производства сыра "Советский" была создана в 1932 году на базе одного из старейших молокоперерабатывающих предприятий края – Куяганского маслосырзавода, который расположен в Алтайском районе Алтайского края. В целях защиты бренда "Советский" производителями, которые много десятилетий подряд изготавливали его, было принято решение о регистрации коллективного товарного знака "Советский", и с 2012 года монопольное право на использование этого знака принадлежит членам некоммерческого партнерства "Союз сыроделов Алтайского края", тоже коллективное пользование.

Региональные бренды используются у нас не только для защиты контрафакта, но и для продвижения алтайских товаров на рынок в целом. Здесь речь уже идет не столько о наименовании места происхождения, а о товарных знаках, которые зарегистрированы властями и могут помочь в продвижении соответствующих товаров.

В целях пропаганды здорового питания создан региональный зонтичный бренд "Алтайские продукты: + 100 к здоровью".

Использование товарного знака является независимым подтверждением качества продукции, произведенной в Алтайском крае, и выделяет наши продукты на полках магазина. Право использования товарного знака предоставляется на безвозмездной основе по итогам специально созданной конкурсной комиссии, которая носит межведомственный характер.

Кроме того, в крае функционирует информационный портал "Алтайские продукты" (altaiprod.ru) – государственный ресурс, на котором представлен весь комплекс производимых в регионе натуральных, качественных, безопасных продуктов питания. На сегодняшний день на сайте зарегистрировано почти 230 предприятий, и там размещена информация о почти 3 тысячах разного вида товаров. Мы фиксируем обращения на сайт, которые идут не только из разных регионов нашей страны, но и из ближнего зарубежья (Казахстан, Беларусь, Узбекистан, Таджикистан), а также из стран Евросоюза (здесь и Германия, и Нидерланды, и Польша).

Особое внимание в Алтайском крае уделяется развитию туризма. Бренд "Алтайский край. Все настоящее!" является частью многолетней масштабной кампании по продвижению туризма в нашем регионе. Логотип активно размещается на сувенирной и полиграфической продукции, реализуемой на различных туристских мероприятиях региона, в материалах, распространяемых через единую туристскую информационную систему в крае. Заключены десятки лицензионных соглашений на право использования результатов интеллектуальной деятельности с производителями сувенирной и ремесленной продукции.

Правительство Алтайского края активно содействует созданию и продвижению брендов нашими производственными компаниями. Им предоставляется поддержка в регистрации и последующая защита результатов интеллектуальной деятельности. За последние годы такая поддержка оказана десяткам товаропроизводителей малого, среднего предпринимательства. В том числе в качестве товарных знаков зарегистрированы обозначения "С любовью с Алтая", "Сила трав Алтая", "Цветущий Алтай".

В завершение своего выступления хочу отметить безусловную важность проводимой работы по развитию института интеллектуальной собственности и в целом и поддержать инициативу по введению в правовое поле такого понятия, как географическое указание. Мы в процессе содействия продвижению региональных брендов увидели, что у предприятий зачастую и порой недостаточное представление о возможности эффективного использования своих конкурентных преимуществ, которые возникают на основе зарегистрированной интеллектуальной собственности. Кроме того, действительно весьма сложно доказывать уникальность продукции в процессе регистрации наименования места происхождения товара. Поэтому полагаю, что с введением в Гражданский кодекс понятия "географическое указание" может активизироваться работа по расширению перечня охраняемых объектов, создаваемых на территориях, и в нашем регионе в том числе. Спасибо за внимание.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо, Виктор Петрович, за Ваше участие, за очень интересный опыт. Благодарю Вас. Записываем вас в число лидеров (я имею в виду Алтайский край).

Коллеги, а сейчас у нас, чтобы всем дать возможность высказаться, режим следующий: до трех минут – проблема и пути решения. Без отчетов. Конкретно если есть идеи, мысли, давайте мы три минуты... Можно в них уложиться.

Фарид Султанович Абдулганиев, министр экономики Республики Татарстан. Мы знаем, что Республика Татарстан – это действительно лидер, передовой регион, много накоплено опыта.

Проходите, пожалуйста. Проблемы и предложения, если они у вас есть.

Ф.С. АБДУЛГАНИЕВ

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета, уважаемые руководители! Реализация программы развития рынка интеллектуальной собственности в Республике Татарстан основывается на нашей региональной стратегии до 2030 года. Основными этапами формирования и развития рынка интеллектуальной собственности в республике стали создание в 2010 году единой системы государственного учета и хранения результатов НИОКР гражданского назначения и принятие в 2016 году подпрограммы "Развитие рынка интеллектуальной собственности Республики Татарстан на 2016–2020 годы".

Обращая внимание на проделанную в Республике Татарстан работу в сфере развития региональной системы интеллектуальной собственности, следует отметить, как Вы уже отметили, уважаемая Валентина Ивановна, что на сегодняшний день лишь в единичных субъектах Российской Федерации – в Татарстане, в соседнем Башкортостане – приняты региональные программы развития рынка интеллектуальной собственности. Нет такого программного документа и на федеральном уровне, и мы очень надеемся на вашу поддержку.

Накопленный опыт по созданию программы развития рынка интеллектуальной собственности в Татарстане побуждает нас рассказать о проведенных мероприятиях, предшествующих принятию программы.

Созданная в 2010 году система государственного учета НИОКР стала мощнейшим инструментом анализа состояния вопросов, связанных с проведением научных и исследовательских работ в Республике Татарстан.

Данный инструмент дает нам возможность на постоянной основе отслеживать количество проведенных НИОКР, в какой они сфере, и самое главное – учитывать расходы республиканского бюджета на выполнение данных работ.

Так, на сегодняшний день в единой системе государственного учета и результатов НИОКР Республики Татарстан зафиксировано 1 814 НИОКР на общую сумму 1,6 млрд. рублей, из них 985 на сумму 1,32 млрд. рублей при финансировании из средств регионального бюджета. Анализ проведенных работ показал, что существующая единая система учета стала проверенным

инструментом для достижения высоких экономических результатов и развития регионального рынка интеллектуальной собственности.

Республика прошла длинный путь в становлении регионального рынка интеллектуальной собственности, накоплен уникальный опыт создания инфраструктуры, нормативной базы, формирования системы учета НИОКР, итогом которого стало принятие в 2016 году соответствующей подпрограммы развития рынка интеллектуальной собственности.

Сергей Николаевич, Вы сегодня уже отмечали, что необходимо, чтобы был закреплен ответственный от региона. У нас в Республике ответственным закреплен Президент Республики Татарстан Рустам Нургалиевич Минниханов. Именно поэтому, я думаю, здесь этот успех этим и был обеспечен.

Основной целью является развитие благоприятных условий для создания конкурентоспособной экономики Республики, проведение обследований предприятий с целью инвентаризации, экспертизы и выявления охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности, создание автоматизированной системы управления правами на интеллектуальную собственность предприятий. Промежуточные результаты: увеличение числа предприятий, обеспечивших повышение капитализации активов за счет работы с коммерчески успешными предприятиями.

И, конечно, здесь хотелось бы отметить, что в целях создания единых подходов и тиражирования положительных практик Татарстана на другие регионы России нами ведется разработка регионального стандарта развития в сфере интеллектуальной собственности.

Основные направления: кадровое обеспечение, развитие региональной нормативно-правовой базы и, конечно, региональный брендинг. Мы выявили ряд предприятий (живых предприятий) – это "Кукморский валяльно-войлочный комбинат", зарегистрировали соответствующий бренд "Кукморские валенки", предприятие 130 лет бережно хранит в секрете производство удобной обуви. И предприятие "Три берега" в Камско-Устьинском районе зарегистрировало бренд "Камский судак". Действительно, это удачное место, клёв будет, мы всех приглашаем. И, конечно же, продолжается работа, подчеркивающая национальные особенности и промыслы.

Гульназ Маннуровна сказала уже о промыслах Российской Федерации. Мы в этом направлении тоже активно работаем, и работа эта будет продолжена в том числе и подчеркивающая, конечно же, и географические особенности нашей Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна! Спасибо за высокую оценку нашей работы. Татарстан и впредь готов делиться своим опытом развития в сфере интеллектуальной собственности. Считаем, что принятие региональных программ защиты рынков и также федеральные позволят наиболее эффективно достичь стратегических целей инновационного развития страны. Благодарю за внимание.

В.И. МАТВИЕНКО

Благодарю Вас, Фарид Султанович.

Может быть, в рамках курса по обучению и повышению квалификации я бы просила пригласить руководителей Татарстана, чтобы они на практическом опыте показали, как это организовано на уровне субъекта. Спасибо.

Я анонсировала Андрея Алексеевича Резникова, генерального директора Гжельского фарфорового завода, и пропустила.

Извините, ради бога.

Андрей Алексеевич, Вам слово. И режим – до пяти минут мы обещали Вам дать.

Пожалуйста, Вам слово, Андрей Алексеевич.

А.А. РЕЗНИКОВ

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые участники заседания! Хочу поблагодарить вас за внимание к обсуждаемой проблеме и за возможность выступить от имени Ассоциации ведущих производителей народных художественных промыслов, таких как гжель, жостово, хохлома, гусевский хрусталь, председателем которой я являюсь.

Эти промыслы являются неразрывной частью национальной русской культуры. В настоящее время благодаря устойчивому тренду моды на все русское начал расти и интерес к национальным промыслам. К сожалению, эта ситуация не генерирует роста продаж у региональных производителей народных промыслов, которые сталкиваются с растущим объемом контрафакта и недобросовестной конкуренцией. Даже предприятия нашей ассоциации, имеющие 100 процентов узнаваемости паттернов, испытывают давление контрафакта и снижение продаж.

Нарушение прав предприятий народных промыслов недобросовестными конкурентами происходит через незаконное использование наименования места происхождения товара, имитацию дизайна, художественных и стиливых особенностей, созданных предприятиями НХП.

Для борьбы с предприятиями, использующими незаконно НМПТ, есть формальный перечень мероприятий.

Так, обладатель свидетельства на НМПТ может требовать изъятия и уничтожения товаров, на которых незаконно использовано НМПТ или сходное с ним обозначение. В случае же с незаконным использованием художественных стиливых особенностей эффективного решения по защите нет, их необходимо защищать. Поэтому в Минпромторге создана рабочая группа, которая совместно с предприятиями разрабатывает механизмы защиты стиливых особенностей через их регистрацию патентного права.

С нашей точки зрения, еще одним механизмом защиты являются авторское право, его регистрация предприятиями отрасли и выработка защиты на федеральном уровне. Основной законодательной базой, непосредственно регулирующей вопросы НХП, являются федеральный закон № 7 и распоряжение правительства № 2800-р. Эти правовые акты не содержат норм прямого действия, посвященных непосредственно защите прав субъектов народных промыслов от незаконного использования результатов их творческой деятельности, недобросовестной конкуренции со стороны прежде всего иностранных товаропроизводителей. Представляется, что без наличия специального законодательного регулирования будет достаточно сложно защищать права, основываясь лишь на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации.

Поэтому ассоциация ведущих предприятий народных промыслов считает, что включение в правовые нормы законодательного регулирования, защищающего художественные стиливые особенности, является приоритетной задачей, а в качестве экспертов – привлечение патентных поверенных, ассоциаций предприятий народных промыслов, собственно максимально погруженных в проблемы и непосредственно развивающих стиливые особенности своих промыслов.

Также я абсолютно поддерживаю прозвучавшие идеи о том, что ассоциации производителей должны активно включаться в обсуждение проблем контрафакта и интеллектуальной собственности. Это действительно очень эффективный механизм. И на примере нашей ассоциации, где уже 20 предприятий промыслов включено... Мы очень быстро находим общий язык, потому что мы производители и имеем единую позицию по этому вопросу. Спасибо.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо, Андрей Алексеевич. Если у Вас есть подготовленные и сформулированные предложения по изменению законодательства, передайте их, пожалуйста (коллега Гумерова этим занимается). Мы их обобщим, будем сейчас готовить, чтобы Ваши предложения были учтены. Спасибо. Присаживайтесь.

Наталья Ивановна Золотых, вице-президент Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства "ОПОРА России". До трех минут.

Наталья Ивановна, пожалуйста, Вам слово.

Подготовиться Вагапову.

Н.И. ЗОЛОТЫХ

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна! Добрый день, уважаемые члены и гости Совета! Для меня действительно сегодня такой знаковый день, потому что я хорошо помню, как два года тому назад мы обратились к Лилии Салаватовне действительно с просьбой помочь "ОПОРЕ России", представителям малого и среднего бизнеса и, собственно говоря, всем тем, кому дорога репутация российских регионов. И наша просьба заключалась в том, что мы видели, что действительно в законодательстве Российской Федерации есть существенные изъяны, которые позволяли (и, к сожалению, позволяют в настоящее время) регистрировать одновременно и товарные знаки, и наименования мест происхождения товаров. Те проблемы, которые возникают в этой связи, в принципе были как раз и затронуты в выступлении уважаемой Валентины Ивановны.

Мы столкнулись с тем, что регистрация географических указаний и уже зарегистрированных наименований мест происхождения товаров была отменена. И правоприменительная практика сложилась таким образом, что было отменено решение Роспатента. И в результате после отмены регистрации шести наименований мест происхождения товаров, поскольку не увидели в названии "Сарова" (саровская вода) известности, не увидели в саровской воде, которая добывается с глубины 150 метров, вот тех уникальных качеств, которые принципиально отличали бы эту воду от других, дали основания для прекращения регистрации вот этих товарных знаков. Вместе с тем законодательство позволило зарегистрировать товарный знак "Сарова". И тем самым была прекращена деятельность шести организаций, которые добывали воду из скважины в саровских источниках. И при этом одно лицо получило право на исключительное использование товарного знака "Сарова" для минеральной воды. И при этом добыча минеральной воды вот в этом регионе осуществляться перестала. Вода просто наливалась из-под крана, проходила соответствующую обработку и реализовывалась под товарным знаком "Сарова".

Вот этот печальный случай, который имел место быть и с которым мы как раз обратились к уважаемой Лилии Салаватовне... Я могу привести еще много примеров (и мы показывали), но в

настоящее время мы говорим о том, что эта проблема существует. Статья 1483 ГК позволяет в настоящее время регистрировать в качестве товарных знаков то, что является географическими указаниями. То есть когда говорится о различительной способности, речь идет о том, что не могут регистрироваться товарные знаки, которые указывают на место, свойства.

Собственно говоря, предложение заключается в том, что нужно дополнить статью 1483 специальным пунктом, который не позволял бы регистрировать в качестве товарных знаков географические указания. И, во-вторых, необходимо, конечно же, внести соответствующие нормы в другие законодательные акты, в частности, это и Арбитражно-процессуальный кодекс, и Уголовный кодекс, и Таможенный кодекс, где предусмотреть соответствующие санкции за регистрацию, за незаконное использование географических указаний, если такой объект будет принят. И мы надеемся, что он будет принят.

И конечно, дальнейшая разъяснительная работа, которая не должна создавать ситуацию, когда одновременно используется географическое указание, и эти географические указания регистрируются в качестве товарных знаков, что создает основания для недобросовестной конкуренции.

Спасибо большое.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо большое, Наталья Ивановна.

Обязательно будут учтены Ваши предложения в наших решениях.

Сулейман Геланович Вагапов, генеральный директор ООО "Холдинг Аква", город Эссентуки.

А нельзя попроще, по-русски? "Холдинг Аква". Ну, что выпендриваетесь? Холдинг вода, Холдинг Эссентуки... От этого качество-то не повысится. Надо уходить от иностранных слов, Сулейман Геланович.

С.Г. ВАГАПОВ

Хорошо. Учтем, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, представители других органов власти и организаций! Для меня большая честь представлять на данном Совете компанию "Холдинг Аква", которая в регионе КавМинВод занимается производством и реализацией минеральных вод, в том числе всемирно известных "Эссентуки № 4" и "Эссентуки № 17".

Появление нового объекта интеллектуальных прав в виде географического указания действительно вселяет оптимизм и надежду, благодаря упрощенному порядку регистрации и новым возможностям продвижения на рынок многих оригинальных продуктов. Об этом сегодня много здесь говорилось. Я не буду повторяться.

Вместе с тем, хотел бы обратить внимание на два момента в части предлагаемых изменений и регулирования наименования места происхождения товара в проекте федерального закона о внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса России, который волнует, на мой взгляд, многих производителей. Так, законопроект, например, предусматривает необходимость осуществления всех стадий производства, влияющих на формирование особых свойств товара на территории соответствующего географического объекта. Между тем в условиях нашего региона различные минеральные воды, каждая из которых обладают своими особыми свойствами, добываются из скважин в разных месторождениях по всей территории и разливаются практически во всех городах КавМинВод. При этом на самих месторождениях в соответствии с законом разрешается только добыча воды.

Выход из складывающейся ситуации нам видится в полномочиях, предусмотренных законопроектом, устанавливающих особые требования к стадиям производства нормативно-правовыми актами федеральных и региональных органов власти. В этой связи рады отметить, что Роспатент выразил готовность совместно с отраслью проработать данную проблему и отразить в своих подзаконных актах соответствующее решение для рынка минеральной воды.

В качестве следующего момента я бы хотел обозначить проблему, связанную с производством и реализацией контрафактной минеральной воды в нашем регионе.

В настоящее время в регионе КавМинВод 19 компаний продолжают иметь зарегистрированные свидетельства НМПТ на "Эссенуки № 4" и "Эссенуки № 17", полученные ими ранее. При этом эти компании не имеют ни контрактов, ни доступа к названной воде. В то же время под прикрытием указанных свидетельств производство и продажа воды под брендом Эссенуков продолжаются. Только в 2017 году при дебете "Эссенуки № 4" и "Эссенуки № 17" вместе взятых 104 млн. литров на рынок, по данным различных источников, было поставлено от 155 до 230 млн. литров.

В настоящее время на рассмотрении Роспатента находится наше обращение о прекращении действия свидетельств тех лиц, которые утратили доступ к указанной воде.

Уверены, что вступление в силу новых норм Гражданского кодекса, предусматривающих прекращение действия исключительного права в случае утраты товаром особых свойств, указанных в Росреестре, не только упростит проблему с отменой сомнительных свидетельств, но и значительно ограничит полулегальные возможности производства контрафактной продукции.

В заключение хотел бы еще раз отметить полезность и востребованность данного законопроекта и выразить благодарность его инициаторам и авторам. Также надеюсь, что решения указанных мною проблем будут учтены в рамках разработки соответствующих актов заинтересованных министерств и ведомств... *(Микрофон отключен.)*

В.И. МАТВИЕНКО

Сулейман Геланович, можно Вас попросить ответить на несколько вопросов? Ваш холдинг добывает и производит какие названия минеральной воды?

С.Г. ВАГАПОВ

"Ессентуки № 4", "Ессентуки № 17", "Славяновская", "Нагутская", "Нарзан".

В.И. МАТВИЕНКО

То есть вы их добываете (имеете доступ к скважинам) и вы их разливаете и продаете. Правильно?

С.Г. ВАГАПОВ

Да, у нас совместное предприятие с государственной компанией "Кавминкурортресурсы", и в рамках совместной деятельности мы имеем доступ к скважинам, которые были ранее в собственности "Кавминкурортресурсов", сегодня совместно их используем.

В.И. МАТВИЕНКО

Как профессионал, скажите, пожалуйста, можно воду (неважно, может быть, "Славяновскую" или другую) добывать в скважине, а разливать где-то в другом месте? Или это все не имеет отношения к "Славяновской" воде, или к "Ессентукам", или еще к какой-то?

С.Г. ВАГАПОВ

Валентина Ивановна, я обратил внимание на Ваш пример по "Архызу", и абсолютно с Вами согласен. Поэтому в законопроекте по НМПТ предусматривается осуществление всех стадий производства на территории соответствующего географического объекта. По географическому указанию, насколько я помню, достаточно одной стадии производства на территории географического объекта.

Я считаю, что вода, добываемая из уникальных месторождений региона Кавказских Минеральных Вод, должна разливаться только на территории Кавказских Минеральных Вод.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо.

Подождите еще минутку.

Григорий Петрович, абсолютно правильная позиция, да? Как может быть такое, когда есть холдинг, который имеет контракт с "Кавминкурортресурсами", имеет доступ (Вы присядьте, пожалуйста, Вам включат микрофон), добывает воду, и еще 16 или 18 организаций, имеющих патенты на руках, но не имеющих доступа к скважинам? Почему вы не отнимаете эти патенты? Или кто их выдал без основания? Ну, когда мы здесь наведем порядок? Может быть, вам нужно в законе что-то дополнительно прописать? Или у вас достаточно полномочий? Наводите порядок! Сколько людей можно обманывать, поить водой из-под крана под красивыми названиями минеральных источников? Когда мы наведем здесь порядок? Ответьте, мне, пожалуйста.

С.Г. ВАГАПОВ

Валентина Ивановна, на момент их выдачи основания были.

В.И. МАТВИЕНКО

На момент выдачи?

С.Г. ВАГАПОВ

Да?

В.И. МАТВИЕНКО

А когда, сколько лет назад, основания пропали?

С.Г. ВАГАПОВ

По воде "Ессентуки № 4" – в декабре прошлого года, по остальным...

В.И. МАТВИЕНКО

Ну, в общем, исчезли. Не будем уточнять.

С.Г. ВАГАПОВ

Да, исчезли. В марте – апреле.

В.И. МАТВИЕНКО

Когда будут отняты патенты, так как исчезли основания для их выдачи?

Пожалуйста.

Включите микрофон, пожалуйста, Григорию Петровичу Ивлиеву.

Пожалуйста, нажмите кнопку.

Извините, у нас же здесь не работает микрофон. Там только на сенаторов откликается. Пока Вы не сенатор, придется с другого микрофона.

Пожалуйста.

Г.П. ИВЛИЕВ

Уважаемая Валентина Ивановна, у нас на самом деле 37 обращений, в том числе холдинга, который сегодня нам представляет, по прекращению использования наименования места происхождения товара "Ессентуки" другими пользователями, у которых на настоящий момент нет права добычи природных ресурсов в этом регионе.

С точки зрения законодательства у нас нет такого основания, как отсутствие права добывать природные ресурсы, такого основания для лишения права пользования нет. Грубо говоря, водитель не ездит на машине – права у него отобрать невозможно.

В.И. МАТВИЕНКО

Это разные вещи.

Г.П. ИВЛИЕВ

Поэтому мы коллегам предлагаем: зафиксируйте нарушения любым путем – судом, ФАС, торгинспекцией, – мы примем решение о лишении этих прав на основании нарушения. Пока они ничего не нарушают, лишить их только потому что у них нет права пользования...

В.И. МАТВИЕНКО

Так они воду выпускают, которая не соответствует! Как они не нарушают? Это грубейшее нарушение!

Г.П. ИВЛИЕВ

Надо зафиксировать это и представить нам, но у нас нет таких...

В.И. МАТВИЕНКО

Ну, что, холдинг будет, который законно работает? Это не его полномочия.

Они обратились к вам, вы обратитесь в Роспотребнадзор, вы же защищаете патентные права. Роспотребнадзор, правоохранительные органы пусть проверят эти компании, какую воду они разливают, под каким названием выпускают. Не надо так формально относиться.

Г.П. ИВЛИЕВ

У нас никаких полномочий по проверке нет. Мы обратились в федеральный орган исполнительной власти, который заключение давал по поводу всех этих организаций. Минздрав

отказался вообще давать нам какие-то ответы по этому поводу. Очевидно, это вот такая ситуация...

В.И. МАТВИЕНКО

Нет. Григорий Петрович, давайте, все-таки головной вы у нас. Холдинг обратился к вам, прислал письмо, в котором сказал, что 16 компаний не добывают воду, но выпускают. Они потеряли право ее выпускать. Что бы я сделала, если бы я была руководителем Роспатента, я тут же написала бы в Роспотребнадзор (в связи с обращением ко мне, вы – главный патентный орган): прошу провести проверку работы этих компаний в связи с тем... и так далее. В правоохранительные органы: прошу провести проверку. Потому что холдинг не имеет... Он может только в плане нарушения конкуренции судиться, но это другая история.

Давайте продумаем, что, может быть, давайте полномочий вам добавим. Но надо действовать, Григорий Петрович. Ну, у кого-то в стране должна душа болеть за это.

Г.П. ИВЛИЕВ

Вопрос был вынесен к вице-премьеру, вице-премьер дал поручение. Не просто Роспатент обратился к тем органам, о которых Вы говорите, вице-премьер дал поручение принять необходимые меры. И работа над этим продолжается. Если у нас будут представлены факты, не просто заявлено, что у них нет права на выпуск, нужно представить этот факт.

В.И. МАТВИЕНКО

Григорий Петрович, ответ неправильный. Присаживайтесь.

Г.П. ИВЛИЕВ

Мы будем решать этот вопрос.

В.И. МАТВИЕНКО

Ответ неправильный. Присаживайтесь. Если каждый будет так формально: если вы представите факты, если... Вы говорите, есть поручение вице-преьера, доведите его до конца. Доведите руками, у вас большой аппарат. Сколько у вас сотрудников?

Г.П. ИВЛИЕВ

У меня 94 человека, на все функции 94 человека. Валентина Ивановна, поручение вице-премьером дано другим министерствам, и они сейчас это должны выполнить и представить нам эти документы.

В.И. МАТВИЕНКО

А Вы, как заинтересованное лицо...

Г.П. ИВЛИЕВ

Последнее совещание было на прошлой неделе с вице-премьером, было подтверждено, что будут представлены судебные решения, решения ФАС и торгинспекции, на основании которых мы сможем принять эти решения.

В.И. МАТВИЕНКО

Хорошо.

Г.П. ИВЛИЕВ

Сейчас эти решения... основания не представлены.

В.И. МАТВИЕНКО

Давайте на этом примере пройдем этот путь, чтобы проторить дорожку и понять, как действовать. Но поскольку, еще раз говорю, главный все-таки вы у нас, пожалуйста, как хотите, факультативно, как угодно считайте, доведите эту историю до конца, проинформируйте Совет по интеллектуальной собственности с предложениями, какие-то дополнительные нормативные акты, иные должны быть выработаны, чтобы навести здесь порядок.

Г.П. ИВЛИЕВ

Хорошо. Мы доложим.

В.И. МАТВИЕНКО

Григорий Петрович, давайте, глаз пусть загорится, но хотя бы один. Давайте доведем эту историю до конца. Присаживайтесь.

Такая же история, когда мы проходили алкогольный рынок, такая же история. Добились, приняли решение изымать оборудование у тех, кто производит контрафактную водку. Изымали. И что? И это оборудование хранилось на складах. Пока мы не докопали, не заставили, чтобы правительство выпустило нормативный акт, позволяющий это изъятое оборудование уничтожать, потому что брали его с одного предприятия, перевозили рядом в соседнее здание и продолжали заниматься тем же самым.

Вот здесь тоже ногами надо пройти на примере, скажем, наших Кавминвод, понять, в чем проблема и как изымать патенты, наказывать, привлекать к ответственности. Давайте отработаем. Григорий Петрович, Вы старший по стране в настоящее время. Дежурный по стране.

Вы хотели что-то добавить, Сулейман Геланович.

С.Г. ВАГАПОВ

Я хотел сказать, что новый законопроект в статье 1536, по-моему, как раз предусматривает основания для прекращения этих свидетельств, когда нет... *(Говорят одновременно.)*

В.И. МАТВИЕНКО

Да, мы закон ускорим, но сейчас надо разобраться с текущей ситуацией. Добывается из скважины 70 тысяч, я условно говорю, а продается 150. Ну, послушайте, мы чего делаем-то в стране? Мы кого обманываем? Людей обманываем. И никому дела нет. Будет дело всем. Присаживайтесь, пожалуйста, Сулейман Геланович.

Коллеги, всё, время подходит к концу. Антон Анатольевич Ищенко, председатель Центрального совета Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов. Пожалуйста.

А.А. ИЩЕНКО

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Изобретательство, пожалуй, – единственный вид деятельности, который не имеет территориальных, географических, религиозных, гендерных, возрастных границ.

В этом году была присуждена Нобелевская премия Полу Ромеру за теорию нового экономического роста.

В ее основе лежит признание возможности управления идеями, гражданами и сотрудниками компаний как основой для экономического роста.

Как обстоят дела в нашей стране с этим вопросом?

Если мы посмотрим на патенты по международной системе патентной кооперации, мы отстаем от лидеров в 50 раз – не на 50 процентов, а в 50 раз. Как нам преодолеть этот разрыв? И есть ли у нас потенциал? Да, он есть.

ВОИР в этом году перезапустилось. Мы создали уже основу для того, чтобы повысить интерес к изобретательской деятельности. Вернулись на площадку Российской академии наук. Совместно с Роспатентом провели конкурс между субъектами Российской Федерации. Столицей изобретательства 2019 года стала Ульяновская область.

Запустили главную рационализаторскую площадку страны – Национальную информационную систему "Бюро рационализации и изобретательства".

И хотелось бы остановиться на тех вопросах, которые нас беспокоят.

Я хотел бы обратиться к руководителям субъектов с призывом более внимательно смотреть на изобретательскую деятельность, предоставить возможность раз в полгода трем-четырем изобретателям представлять лично свои изобретательские проекты. Мы готовы это сделать.

Мы просим, чтобы Совет поддержал наше предложение о внедрении "инновационного ваучера" – финансового инструмента, который позволит точно выводить на рынок изобретения с хорошим коммерческим потенциалом.

Мы бы предложили начать формирование института уполномоченного по защите прав изобретателей в регионах. Мне кажется, очень важная проблема. Многие изобретатели говорят, что они остаются незащищенными один на один с корпорациями, которые пытаются интеллектуальную собственность как-то "позаимствовать".

Мы бы просили, Валентина Ивановна, выработать специальную государственную политику в сфере поддержки некоммерческих организаций, содействующих развитию науки, техники и рынка интеллектуальной собственности. У нас есть успешная, эффективная политика поддержки НКО в социальной сфере, социально ориентированных НКО. Вот для таких НКО, которые занимаются наукой, техникой, интеллектуальной собственностью, к сожалению, такой политики пока не выработано.

И большая просьба, Валентина Ивановна, если поддержите, при возможности, при встрече с Президентом Российской Федерации на госсоветах – поднять вопрос о предложении объявления 2020 года Годом изобретательства. Как мне кажется, это может стать очень серьезным фундаментом для нашего стабильного экономического роста. Большое спасибо.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо, Антон Анатольевич. Всегда эта организация... Она общественная, но она всегда играла очень важную роль в этой сфере. Поэтому мы просили вас активнейшим образом подключиться к работе. Спасибо за предложения. На мой взгляд, они точно должны быть рассмотрены и продвинуты. Спасибо большое. Присаживайтесь.

И не могу не дать слово представителю "Технопарк-Мордовия". Начальник Центра поддержки технологий и инновации Дамир Кямилевич Тугушев. Была у них, смотрела – супер, если коротко.

Д.К. ТУГУШЕВ

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые участники Совета! Большое спасибо за возможность присутствовать и выступить на таком статусном мероприятии, поделиться своим опытом работы.

ЦПТИ "Технопарк-Мордовия" был создан в 2012 году на базе опорной организации Роспатента – автономного учреждения "Технопарк-Мордовия". Наш центр был одним из первых

в Российской Федерации. За годы работы наш центр стал базовым элементом региональной системы развития рынка интеллектуальной собственности. Он встроен в единый комплекс основного звена инновационной инфраструктуры республики, "Технопарк-Мордовия", что эффективно способствует созданию оптимальных условий для инновационно-технологического развития региона.

Главные задачи, решаемые нами, я бы свел к трем. Первая задача – это активное взаимодействие с органами власти Республики Мордовия в формировании элементов региональной политики в сфере интеллектуальной собственности. Вторая задача – это помощь хозяйствующим субъектам в формировании корпоративных систем управления интеллектуальной собственностью. Это также консультационная и методическая поддержка, которая касается всех вопросов правовой охраны, защиты и управления результатами интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализациями. И третьей, важнейшей, задачей, которой во многом определяется наша работа в регионе, является повышение уровня изобретательской активности и привлечение к активной творческой деятельности молодежи. Необходимо отметить, что задачи, решаемые нами в республике, лежат в той же плоскости, которая обозначена в рекомендациях Министерства экономического развития по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации в регионах Российской Федерации.

Что мы имеем в результате решения этих задач? Прежде всего, это многократный рост изобретательской активности предприятий малого и среднего бизнеса в регионе. Мы имеем также активный бизнес, вузы и научные учреждения, которые формируют и реализуют политику в сфере интеллектуальной собственности как на собственных предприятиях, так и в регионе в целом, при этом уделяя большое внимание обеспечению правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, создаваемых в таких предприятиях.

Но главное – мы воспитали молодежь в духе уважения к результатам интеллектуальной деятельности. Через проект "Школьный патент" и иные проекты, которые реализуются технопарком в Республике Мордовия в тесном взаимодействии с Министерством образования Республики Мордовия, направленные на повышение изобретательской активности и творческой деятельности детей школьного возраста и молодежи в целом.

И сейчас, когда ваш Комитет по науке, образованию и культуре поднял вопрос о региональных брендах и мы подключили нашу молодежь к этой теме, мы увидели ее

неравнодушие, ее патриотическое восприятие экономики своего края. Работы победителей в данной номинации – "Школьный патент" – были представлены сегодня перед началом заседания в Совете Федерации.

И вы делаете великое дело, Валентина Ивановна, заряжая молодежь принимать активное участие в развитии своего родного края. Нам осталось зарядить таким же желанием производителей, чтобы национальных брендов в Российской Федерации становилось все больше.

Уважаемые коллеги! Учитывая опыт работы ЦПТИ "Технопарк-Мордовия", функциональные возможности и вклад в развитие сферы интеллектуальной собственности в Республике Мордовия, а также наличие аналогично функционирующих центров практически во всех субъектах Российской Федерации, сеть ЦПТИ в Российской Федерации могла бы стать хорошей основой для реализации рекомендаций Министерства экономического развития по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности.

В завершение хочу высказать слова благодарности Совету за внимание к проблеме и региональным брендам, наличие которых позиционирует регион как носитель богатых исторических традиций, создает и укрепляет благоприятную репутацию региона за его пределами. Спасибо за внимание.

В.И. МАТВИЕНКО

Благодарю Вас за Вашу работу, за выступление. Присаживайтесь.

Завершает нашу дискуссию Лилия Салаватовна Гумерова, первый заместитель председателя Комитета по науке, образованию и культуре.

Пожалуйста.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я откажусь от выступления в пользу двух конкретных предложений.

Первое. Сегодня руководство к действию каждому субъекту мы раздали по продвижению вопросов интеллектуальной собственности, но все-таки (о чем говорила Оксана Витальевна) мы все равно будем спотыкаться об отсутствие у нас единой федеральной стратегии.

Сейчас мы обсудили, Валентина Ивановна. Предлагаю в решение еще раз записать этот вопрос. Если бы была единая стратегия, то в субъектах автоматически появился бы план

реализации стратегии и мы бы ушли от многих изменений в законодательство. Это первое предложение.

Второе. Коллеги, сегодня наше заседание, я считаю, историческое, открывалось уникальной выставкой "Региональные бренды глазами молодежи". Совет Федерации тему молодежного творчества, изобретательства активно продвигает. Я прошу все субъекты брать с нас пример. И одному из самых активных участников выставки – Латышевскому Михаилу – буквально на минуту хотела бы предоставить слово.

Михаил, пожалуйста, выходи, твой звездный час настал.

В.И. МАТВИЕНКО

Прошу вас познакомиться с выставкой "Региональные бренды глазами детей". Очень интересная художественная выставка.

Михаил, пожалуйста, Вам слово.

М.С. ЛАТЫШЕВСКИЙ

Я хотел бы поблагодарить Валентину Ивановну...

В.И. МАТВИЕНКО

Ну, вот этого не надо. *(Смех в зале.)*

М.С. ЛАТЫШЕВСКИЙ

...и вручить ей подарок. Это карта нашей страны с изображением региональных брендов. Мы ее придумали и сделали сами в школе № 547 Красносельского района города Санкт-Петербурга. *(Аплодисменты.)*

В.И. МАТВИЕНКО

Молодец!

М.С. ЛАТЫШЕВСКИЙ

Справа внизу, как Вы видите, логотип нашей школы. Она самая продвинутая в Санкт-Петербурге, как я считаю. Чуть выше находится логотип проекта "Школьный патент", с которым мы дружим, и в нем мы также постоянно участвуем. Вы видите также еще и два QR-кода, один – Совета Федерации, и другой – Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре. Они нас попросили помочь губернаторам найти региональные бренды, которых тут 55 штук. И это еще не все. Так что это то, чем мы можем гордиться. *(Аплодисменты.)*

В.И. МАТВИЕНКО

Молодец!

М.С. ЛАТЫШЕВСКИЙ

Так что я хотел бы персонально вручить Вам, Валентина Ивановна...

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо тебе огромное.

Привет Санкт-Петербургу не забудь передать от меня. Спасибо. Замечательно.

(Аплодисменты.)

М.С. ЛАТЫШЕВСКИЙ

Это будет в музее...

В.И. МАТВИЕНКО

В музее Совета Федерации. Спасибо огромное.

Я думаю, что ты будешь лауреатом Нобелевской премии как минимум со временем.

Успехов тебе. Спасибо.

М.С. ЛАТЫШЕВСКИЙ

Спасибо.

В.И. МАТВИЕНКО

Коллеги, несколько слов в заключение.

Первое. У нас появился теперь в Министерстве экономики, вменяемый заместитель министра (я извиняюсь за это), *(аплодисменты.)*, который понимает эту тему и который будет ее курировать. Но главное поручение. В 50 раз мы отстаем от передовых стран, но мы самая умная, самая интеллектуальная и сама образованная страна. Это не лжепатриотизм. Это действительно так. Вот те страны, которые передовые, они все имеют стратегии. Все страны БРИКС имеют стратегии развития института интеллектуальной собственности. Мы бьемся уже три года, не можем добиться. Давайте сделаем стратегию, тогда это создаст реальную перспективу и систему в нашей работе. Товарный знак, содержащий географическое название, наименование места происхождения товара, географические указания, надо всем еще раз в этом разобраться и как Отче наш владеть. Но без стратегии мы серьезно не продвинемся. Это первая задача.

Вторая задача – нам все-таки довести до конца основной базовый закон по развитию интеллектуальной собственности и коммерческому использованию, потому что там прописаны правовые нормы, как защищать права интеллектуальной собственности, кто имеет вознаграждения, как коммерциализировать и так далее. В первом чтении принято – застряло,

сколько людей, столько и мнений. Прошу и Вас, уважаемый Сергей Николаевич, и Григория Петровича подключиться, мы, естественно. Давайте ускорим принятие этого базового закона.

По полномочиям. Я могу не совсем согласиться с Оксаной Витальевной. Вопросы регулирования федеральной собственности – это исключительная компетенция Российской Федерации. Это правильно, потому что не может разного регулирования быть в одной стране. Но полномочий у субъектов при желании их взять – море. Вот сегодня говорили, те же советы по развитию институтов интеллектуальной собственности. Да, собственно, реализация всех законов происходит в регионах. Поэтому вполне могут быть региональные программы в поддержку развития и другие, которые будут давать основания в том числе финансировать. А кто будет реализовывать? Федерация определяет, регулирует, но реализация-то происходит в субъектах. Участники патентной деятельности, участники интеллектуальной собственности они же в субъектах Федерации. Давайте еще раз, может, разложим по полочкам, что такое Российская Федерация, а что должен делать субъект? Так что можно встать на формальную позицию – это не наше, это неправильная позиция, а можно думать, как иными региональными институтами поддерживать развитие этой важной темы, потому что в первую очередь в ней заинтересован субъект.

Далее. По вопросам регистрации региональных брендов. Вот на самом деле, когда мы взялись, Совет Федерации, сенаторы, я вас благодарю, этот год стал очень урожайным, существенно более активным по регистрации, чем это было все предыдущие годы. Значит, можем, руки надо приложить. И здесь я попрошу Григория Петровича Ивлиева максимально оказать содействие субъектам в разъяснении, в участии, чтобы сократить сроки, мы до конца года должны еще нарастить количество региональных брендов. Но не таких, как тут, не буду называть регион, покажите мне, я хотела привести пример, забыла: предложение региональных брендов, не буду называть регион, "Холодные снаружи – горячие внутри", "В Сибирь по своей воле". Развлекаться не надо, это не тема для развлечений и для такого креатива. У вас достаточно в каждом регионе реальных брендов, которые бы продвигали и экономику, и туризм, и все остальное.

И думаю, что, может, нужно подумать, давайте – уполномоченный по защите прав изобретателей. Действительно, у нас есть уполномоченные финансовые, у нас есть уполномоченные по правам предпринимателей.

А вот здесь наибольшее количество споров – как защитить. Это придаст новых сил нашим изобретателям. Он будет знать, что он защищен и его права защищены. Давайте подумаем над этим.

В общем, работы непочатый край, коллеги. Вместе с вами мы сделаем, я уверена, прорыв в этом направлении.

Я хочу поблагодарить членов совета за вашу активную работу (вот сегодня стопроцентная явка членов совета), зная, что все вы очень уважаемые, занятые люди. Спасибо вам за активную работу. Думаю, что вы сами ощущаете свою полезность, свою востребованность. И вместе мы добиваемся результатов.

И в заключение хочу сказать, что недавно исполнилось 70 лет Туренко Вячеславу Владимировичу, вице-президенту Санкт-Петербургской коллегии патентных поверенных. *(Аплодисменты.)* Он активно работал в нашем Совете по вопросам интеллектуальной собственности с момента его создания и всю свою профессиональную деятельность посвятил патентному делу, продвижению вопроса интеллектуальной собственности.

Вячеслав Владимирович награждается Благодарностью Председателя Совета Федерации. *(Аплодисменты.)*

Попрошу Ильяса Магомед-Саламовича вручить эту Благодарность.

А Вам желаем такой же активной дальнейшей деятельности. Поздравляем Вас с 70-летием. *(Аплодисменты.)*

Спасибо большое. Спасибо Комитету по науке, образованию и культуре, который активно продвигает... Зинаиде Федоровне, Лилии Салаватовне и Ильяссу Магомед Саламовичу, который курирует этот комитет.

Всем спасибо. Успехов! Всего доброго!
