

Решение Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации

Актуальные вопросы организации научного, экспертного, методического и кадрового обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации

город Москва

20 июля 2018 года

Рассмотрев актуальные вопросы организации научного, экспертного, методического и кадрового обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации, Совет по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Совет) отмечает следующее.

Надлежащая организация научного, экспертного, методического и кадрового обеспечения реализации задач государственной национальной политики Российской Федерации является существенным условием достижения целей государственной национальной политики Российской Федерации.

Актуальность задачи повышения уровня научного, экспертного, методического и кадрового обеспечения реализации государственной национальной политики обусловлена необходимостью решения имеющихся и вновь возникающих проблем в сфере национальной политики с учетом реального состояния и перспектив развития межнациональных отношений.

Необходимо применение системного научного подхода к анализу состояния общественных отношений, являющихся объектом государственной национальной политики Российской Федерации, и деятельности по реализации этой политики, а также при совершенствовании государственной национальной политики Российской Федерации, включая разработку документов стратегического планирования. Особые требования к качеству научного обеспечения предъявляются при подготовке предложений по корректировке Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666.

В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года и Плате мероприятий по реализации в 2016 – 2018 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденном распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2015 года № 2648-р, а также в государственной программе Российской Федерации "Реализация государственной национальной политики", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 года № 1532, закреплена ряд задач и мероприятий по организации научного, экспертного, методического и кадрового обеспечения реализации государственной национальной политики.

Федеральным агентством по делам национальностей и другими органами государственной власти с участием научных организаций проведена значительная работа по организации научного,

экспертного, методического и кадрового обеспечения реализации государственной национальной политики.

Вместе с тем, практика реализации государственной национальной политики Российской Федерации свидетельствует о наличии ряда проблем в части ее научного, экспертного, методического и кадрового обеспечения:

1) порядок формирования планов научно-исследовательских работ научных организаций, подведомственных Министерству науки и высшего образования (до его создания – ФАНО России), и государственных заданий на проведение фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований указанными научными организациями, не содержит организационных механизмов, позволяющих обеспечить учет потребности Федерального агентства по делам национальностей в научном обеспечении реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

2) по ряду приоритетных направлений государственной национальной политики Российской Федерации отсутствуют методические материалы для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления (в частности, по вопросам осуществления социальной и культурной адаптации мигрантов, по формированию у обучающихся в общеобразовательных организациях культуры межнационального общения и российской гражданской идентичности);

3) требуется развитие единой системы учебно-методического обеспечения деятельности по подготовке, переподготовке и повышению квалификации государственных и муниципальных служащих, работающих в сфере реализации государственной национальной политики;

4) в субъектах Российской Федерации наблюдается нехватка кадров высшей квалификации для подготовки специалистов для органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере реализации государственной национальной политики.

В целях совершенствования организации научного, экспертного, методического и кадрового обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации Совет по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **р е ш и л :**

1. Рекомендовать **Правительству Российской Федерации:**

1) рассмотреть вопрос о разработке дополнительных мер государственной поддержки научных исследований в области государственной национальной политики Российской Федерации, в частности, путем включения в государственную программу Российской Федерации "Реализация государственной национальной политики" основного мероприятия, устанавливающего возможность предоставления на конкурсной основе грантов для государственной поддержки научных исследований, проводимых в российских образовательных организациях высшего образования,

научных организациях по направлениям научных исследований, связанным с актуальными вопросами реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

2) рассмотреть вопрос о корректировке порядка формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений в части заданий на проведение научных исследований, предусматривая установление организационных механизмов, позволяющих обеспечить учет потребности профильных федеральных органов исполнительной власти в научном обеспечении решения задач, относящихся к их ведению.

2. Рекомендовать **Министерству науки и высшего образования Российской Федерации**:

1) рассмотреть возможность ежегодного выделения целевых мест (контрольных цифр приема) на программы подготовки кадров высшей квалификации по приоритетным направлениям гуманитарных исследований, имеющих значение для реализации государственной национальной политики;

2) рассмотреть вопрос об увеличении контрольных цифр приема граждан на обучение за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета по направлениям подготовки (специальностям), имеющим значение для реализации государственной национальной политики Российской Федерации, с учетом предложений Федерального агентства по делам национальностей и Научного совета Российской академии наук по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений;

3) рассмотреть вопрос о корректировке порядка формирования планов научно-исследовательских работ научными организациями, созданными в форме бюджетных и автономных учреждений и подведомственными Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, предусматривая установление организационных механизмов, позволяющих обеспечить учет потребности профильных федеральных органов исполнительной власти в научном обеспечении решения задач, относящихся к их ведению;

4) принять необходимые меры по своевременной и качественной реализации мероприятий, предусмотренных принятыми на государственном уровне решениями, направленными на обеспечение подготовки специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама, а также на поддержку исламского образования;

5) содействовать популяризации результатов научных исследований в сфере государственной национальной политики, в том числе через грантовые и иные меры поддержки.

3. Рекомендовать **Министерству просвещения Российской Федерации** в целях выработки мер по повышению квалификации преподавателей языков народов России и совершенствованию методического обеспечения преподавания языков народов России изучить опыт проведения Центром этнокультурной стратегии образования Федерального института развития образования всероссийских мастер-классов учителей родного, в том числе русского, языка.

4. Рекомендовать **Федеральному агентству по делам национальностей совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации:**

1) разработать и внести в Правительство Российской Федерации предложения по совершенствованию организации и методического обеспечения подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих субъектов Российской Федерации, занимающихся вопросами реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

2) рассмотреть вопрос о создании единой системы учебно-методического обеспечения деятельности по подготовке, переподготовке и повышению квалификации государственных и муниципальных служащих, работающих в сфере реализации государственной национальной политики;

3) рассмотреть вопрос о развитии электронных (дистанционных) форм повышения квалификации государственных и муниципальных служащих с учетом профессионального стандарта специалиста в сфере национальных и религиозных отношений;

4) рассмотреть вопрос об обеспечении разработки и издания необходимых учебных пособий и других учебно-методических материалов для профессиональной переподготовки и повышения квалификации государственных служащих и муниципальных служащих, предусматривая их ориентированность на практическую деятельность с учетом различий в полномочиях органов публичной власти различных уровней, с привлечением к участию в разработке указанных материалов ведущих ученых и специалистов в сферах межнациональных и межрелигиозных отношений.

5. Рекомендовать **Федеральному агентству по делам национальностей совместно с Российской академией наук** и привлечением ведущих профильных научных организаций, ученых и специалистов:

1) выработать предложения по совершенствованию организации научного, экспертного, методического и кадрового обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации с учетом результатов анализа сведений, полученных с помощью государственной информационной системы мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций;

2) рассмотреть вопрос о содействии включению в проекты планов научно-исследовательских работ профильных научных организаций Российской академии наук тем поисковых и прикладных научных исследований, направленных на разработку научных основ укрепления единства многонационального народа Российской Федерации и духовной общности народов России, укрепления российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации, сохранения этнокультурной идентичности народов России.

6. Рекомендовать Федеральному агентству по делам национальностей:

1) расширить круг представителей научных и экспертных организаций, привлекаемых для участия в работе консультативных и совещательных органов при Федеральном агентстве по делам национальностей, в целях совершенствования проведения научной экспертизы проектов и предложений в области государственной национальной политики;

2) при разработке проекта плана мероприятий по реализации на очередной период Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года предусмотреть в нем мероприятия:

по научному обеспечению деятельности, направленной на укрепление единства многонационального народа Российской Федерации, российской гражданской идентичности, формированию у молодежи общероссийского гражданского самосознания;

по совершенствованию государственной информационной системы мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций, предусматривая, в частности, ее применение в целях среднесрочного и долгосрочного прогнозирования состояния этнических, межэтнических, межрелигиозных отношений, а также процессов, связанных с формированием гражданской, социально-культурной, этнокультурной идентичностей граждан Российской Федерации;

по методической, информационной и иной поддержке деятельности ресурсных образовательно-методических центров в сфере реализации государственной национальной политики, созданных при содействии органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

по созданию информационного банка материалов по вопросам государственной национальной политики Российской Федерации с возможностью дистанционного доступа к ним посредством сети Интернет, предусматривая включение в него материалов о лучших региональных и муниципальных практиках реализации государственной национальной политики Российской Федерации, апробированные учебные, методические, справочные и другие материалы, научные издания по вопросам, связанным с реализацией государственной национальной политики, в том числе справочные материалы о культуре и языках народов России;

3) разработать методические материалы по вопросам укрепления единства многонационального народа Российской Федерации; осуществления социальной и культурной адаптации мигрантов; по формированию у обучающихся в общеобразовательных организациях культуры межнационального общения и российской гражданской идентичности; по работе с религиозными объединениями;

4) провести анализ результативности и эффективности реализации государственной программы Российской Федерации "Реализация государственной национальной политики" за период ее действия и обеспечить при ее корректировке включение в нее мероприятий, обеспечивающих

наиболее эффективное решение задач и достижение целей государственной национальной политики Российской Федерации с учетом предложений профильных комитетов палат Федерального Собрания Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научных организаций;

5) сформировать перечень вопросов, связанных с актуальными проблемами реализации государственной национальной политики Российской Федерации, нуждающихся в научной проработке, для возможного их учета при формировании научными организациями планов научно-исследовательских работ, предусматривая определение таких вопросов на основе анализа информации о состоянии межнациональных отношений, практике реализации государственной национальной политики Российской Федерации, в том числе в сферах образования, культуры, массовой информации.

7. Рекомендовать Российской академии наук и научным организациям Российской академии наук во взаимодействии с Федеральным агентством по делам национальностей:

1) подготовить в рамках разработки научных основ государственной национальной политики Российской Федерации предложения по укреплению единства многонационального народа Российской Федерации, российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации, сохранению и укреплению российской социокультурной (цивилизационной) идентичности;

2) рассмотреть вопрос об увеличении поддержки и активизации поисковых и прикладных научных исследований по направлениям, связанным с реализацией государственной национальной политики Российской Федерации.

8. Рекомендовать Институту законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации совместно с Институтом государства и права Российской академии наук, Научным советом Российской академии наук по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений во взаимодействии с Федеральным агентством по делам национальностей проанализировать установленные федеральными законами полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений с учетом правоприменительной практики и подготовить возможные предложения по конкретизации, уточнению и совершенствованию разграничения указанных полномочий.

9. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации обеспечить во взаимодействии с Федеральным агентством по делам национальностей регулярное повышение квалификации сотрудников органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, участвующих в реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

10. Рекомендовать **органам местного самоуправления** обеспечить повышение квалификации муниципальных служащих, участвующих в реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

11. Направить настоящее решение Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, профильные комитеты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам национальностей, Российскую академию наук, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Институт государства и права Российской академии наук, Научный совет Российской академии наук по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений, профильные научные организации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, объединения муниципальных образований.

**Стенограмма заседания Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию
с религиозными объединениями при Совете Федерации на тему
«Актуальные вопросы организации научного, экспертного, методического и кадрового
обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации»**

20 июля 2018 года

И.М.-С. УМАХАНОВ

Уважаемые друзья и коллеги, добрый день! Я рад вас приветствовать на очередном заседании Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации.

Напряженный политический график не позволил сегодня Андрею Анатольевичу Турчаку принять участие, но он всем вам просил передать привет и пожелания плодотворной, конструктивной работы.

Успешное решение проблем в сфере межнациональных отношений во многом зависит от реализации тех задач, которые поставлены Президентом России в Послании Федеральному Собранию и в майском указе главы государства. Как вы знаете, в майском указе Владимир Владимирович Путин поручил Правительству (первое) при разработке национального проекта в сфере образования исходить из необходимости обеспечить воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национальных культурных традиций. А вторая важнейшая задача – это при разработке национальной программы в сфере культуры обратить особое внимание на необходимость укрепления российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов России. Эти задачи делают особо актуальной необходимость совершенствования организации научного, экспертного, методического обеспечения реализации государственной национальной политики.

За прошедшее время немало было сделано, в том числе в законотворческой сфере.

В частности, значительное общественное внимание привлек проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части изучения родного языка из числа языков народов Российской Федерации. Я думаю, что мы по ходу нашего заседания услышим еще и комментарии, и суждения по этому вопросу. Он принят в первом чтении и активно и плодотворно дорабатывается.

Также идет работа по подготовке возможных изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации и проекта федерального закона об этнологической экспертизе.

В рамках реализации поручений Президента Российской Федерации в Федеральном агентстве по делам национальностей подготовлен законопроект о социальной и культурной адаптации и

интеграции иностранных граждан. Рассчитываем, что в скором времени он будет внесен на рассмотрение в Государственную Думу.

Не могу не сказать несколько слов в этом контексте, связанных с нашей межпарламентской деятельностью. Речь идет о 137-й Ассамблее Межпарламентского союза. Наверное, многие из вас знают, что на этой Ассамблее, которая прошла в Санкт-Петербурге, и прошла беспрецедентно успешно, российская сторона выступила с инициативой о проведении всемирной конференции по межрелигиозному и межэтническому диалогу. Ассамблея тогда эту инициативу поддержала, но этого было мало, нужно было добиться принятия соответствующей резолюции Генеральной Ассамблеи ООН. И 22 мая Генеральная Ассамблея приняла резолюцию во взаимодействии между ООН, национальными парламентами и Межпарламентским союзом, где содержатся две важные инициативы 137-й Ассамблеи.

Первая – это учреждение Международного дня парламентаризма. А второе – это одобрение проведения вот этой всемирной конференции. Поэтому у нас появляется еще одна перспектива такого международного взаимодействия в рамках в том числе и работы нашего совета.

В центре сегодняшнего заседания находится тема научного, экспертного, методического и кадрового обеспечения реализации государственной национальной политики. Напомню, что эти задачи поставлены в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года. Кроме того, ряд соответствующих конкретных мероприятий предусмотрен и в государственной программе Российской Федерации "Реализация государственной национальной политики".

Главой государства еще несколько лет назад было дано поручение по развитию этнологического образования и системы подготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих по вопросам реализации национальной политики. В настоящее время проходит согласование (по той информации, которая у меня есть) проект профессионального стандарта специалиста в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений. Кафедра этнополитологии создана в Санкт-Петербургском государственном университете, ожидается появление аналогичной кафедры на факультете политологии Московского государственного университета.

Кроме того, я хотел бы отметить, что при Президиуме Российской академии наук создан Научный совет по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений, который объединяет известных авторитетных специалистов, ученых в области юриспруденции, федерализма, антропологии, этнологии, межнациональных отношений и региональной политики.

При содействии Федерального агентства по делам национальностей проводится целый ряд обучающих семинаров и курсов повышения квалификации для государственных и муниципальных служащих, лидеров религиозных и общественных организаций наших регионов, субъектов

Федерации. Я полагаю, что это очень важная работа, ее нужно совершенствовать и продолжать. Кроме того, создан целый ряд пособий и методических материалов для органов государственной власти и местного самоуправления.

Руководство федерального агентства (я думаю, мы сегодня услышим более подробную информацию) заявило о запуске программы ежегодного обучения до 3 тысяч специалистов в сфере национальной политики. Сегодня востребованы квалифицированные кадры, в том числе для органов суда и прокуратуры, по таким направлениям, как адаптация и интеграция мигрантов, противодействие этно-религиозному экстремизму, в том числе в местах лишения свободы.

В целом можно констатировать, что благодаря совместным усилиям федеральных, региональных и местных органов власти, институтов гражданского общества, религиозных объединений при поддержке Администрации Президента Российской Федерации за последние годы удалось существенно улучшить состояние межнациональных и межконфессиональных отношений.

В то же время надо признать, что в межнациональных и межконфессиональных отношениях: во-первых, не может быть мелочей, во-вторых, существует ряд объективных вопросов, требующих решения и должного политического и законодательного сопровождения. А это возможно только при надлежащем научном и экспертном обеспечении всех направлений реализации государственной национальной политики. Поэтому очень важно обеспечить междисциплинарное научно-экспертное прогнозирование.

Большие ожидания в этом контексте связаны с государственной информационной системой мониторинга состояния межнациональных отношений и раннего предупреждения межнациональных конфликтов, разработанной Федеральным агентством по делам национальностей. Ее обязательно надо совершенствовать и развивать.

Зачастую факторы, которые, на первый взгляд, не связаны с межнациональными отношениями, оказываются доминирующими в изменении ситуации и могут привести ее к критическому состоянию. Я не буду говорить о таких банальных вещах, как распределение мест в общежитиях, которое тоже может очень легко приобрести национальную окраску. Речь идет о более серьезных, структурных вопросах, вопросах, связанных с процессами миграции.

Мы видим, что происходит в Европе, и, наверное, миграционные процессы требуют серьезного научного осмысления и в нашей стране.

Рекомендации научно-экспертного сообщества также востребованы для противодействия различным антироссийским пропагандистским кампаниям, для принятия законодательных мер, способствующих защите суверенитета и целостности нашей страны, для поддержки проживающих за рубежом соотечественников, для сохранения русского языка и культуры. Чрезвычайно важно не выпускать из-под контроля стремление фактического возрождения и реабилитации идеологии и практики нацизма, в том числе у наших ближайших соседей.

Уважаемые коллеги, завершая это выступление, я хотел попросить всех участников нашего заседания сделать акцент в своих выступлениях на предложениях и замечаниях, которые могут быть учтены при доработке рекомендаций. Хочу сказать, что у нас запланирован один доклад, три содоклада, выступления и обмен мнениями. Предлагается такой регламент: основной доклад – до 15 минут, содоклады – до 10 минут, выступления – до 5 минут и обмен мнениями – до 2–3 минут, с тем чтобы в течение максимум двух часов завершить наше заседание.

В этой связи я хочу попросить взять слово Ипатова Михаила Викторовича, заместителя руководителя Федерального агентства по делам национальностей.

Пожалуйста.

М.В. ИПАТОВ

Спасибо большое, Ильяс Магомед-Саламович!

Уважаемые коллеги! В рамках выполнения нового майского указа и по мере реализации полномочий в сфере государственной национальной политики, государственной политики в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан, контроля за реализацией Стратегии государственной национальной политики Федеральным агентством по делам национальностей выделяется ряд актуальных тем. Среди них: первое – получение целостной картины состояния и характерных проблем межнациональных отношений в регионах. Второе – выделение и описание в каждом субъекте территориальных, национальных или религиозных зон и групп риска. Третье – получение среднесрочных и долгосрочных прогнозов для обеспечения потребностей системы управления.

Под эти цели нами разработана и реализуется система социологического мониторинга межнациональных и межрелигиозных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций. По нашему мнению, адаптация государственной национальной политики к специфическим региональным условиям, а также принятие конкретных управленческих решений невозможно без выявления потребностей, интересов и морально-нравственных ценностей народов Российской Федерации, фиксации новых явлений в общественных отношениях, прогнозировании деструктивных процессов.

Этим сугубо практическим целям служит концепция социологического мониторинга, в основе которой лежат показатели и индикаторы нашей государственной программы реализации государственной национальной политики. Концепция одобрена ведущими российскими учеными Российской академии наук и практиками Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), фонда "Общественное мнение" и включает в себя три основных модуля. Первый модуль – это одновременные репрезентативные опросы населения во всех 85 субъектах Российской Федерации через георейтинг фонда "Общественное мнение". Второй модуль – специальные исследования в выявленных зонах повышенного социального напряжения, включая оперативные исследования.

Третий – это деятельность созданной в 2017 году экспертной панели, которая объединила более 850 экспертов во всех субъектах Российской Федерации

Подчеркну, что участие в социологическом мониторинге позволяет агентству получать экспертные оценки состояния межнациональных отношений в каждом субъекте Российской Федерации применительно к индикаторам государственной программы.

Федеральное агентство по делам национальностей и заинтересованные органы государственной власти всех уровней имеют благодаря этому возможность получить оценки управляющего воздействия на состояние межнациональных и межрелигиозных отношений, провести замер эффективности мероприятий по их гармонизации, выявить типичные ситуации, долгосрочные риски обострения межнациональных и межрелигиозных отношений, выделить основные факторы и их взаимосвязи между собой применительно к состоянию межнациональных и межрелигиозных отношений, к формированию российско-гражданской идентичности, степени самоидентификации населения субъектов Российской Федерации, обобщить факты возможной дискриминации по признакам национальности, языка, религии, оценить объективность освещения региональными и местными СМИ событий, в том числе конфликтов в сфере межнациональных отношений, основные проблемы внутренней и внешней миграции, социокультурной адаптации мигрантов на региональном уровне.

В целях оказания практической помощи органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления при осуществлении ими полномочий в сфере реализации государственной национальной политики приказом № 133 руководителя агентства от 27 ноября 2017 года утверждены методические рекомендации для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по актуальным вопросам реализации государственной национальной политики, формирования в местном обществе позитивных межнациональных и этнорелигиозных отношений, а также по выявлению и предупреждению межнациональных конфликтов.

В 2017 году агентством также разработаны и направлены в органы власти субъектов Российской Федерации методические рекомендации по проведению социологических исследований в субъектах Российской Федерации, которые по поступающим отзывам учтены и внедряются в практике на местах.

В плановом порядке агентством также разработана памятка для федеральных государственных гражданских служащих, государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации и муниципальных служащих органов местного самоуправления по вопросам взаимодействия с национальными и религиозными объединениями. Памятка для российских паломников, совершающих хадж и умру, размещена на официальном сайте агентства в сети Интернет и разослана в крупнейшие муфтияты страны. Памятка согласована и одобрена централизованными религиозными организациями мусульман. Подготовлены и изданы

информационные материалы "Религии в России: история и современность". В этом издании представлены информационно-справочные материалы об основных религиях и конфессиях, наиболее распространенных на территории Российской Федерации. Помимо сведений о догматике, структуре, церковных институтах и религиозных институциях освещаются современное положение религиозных объединений.

Агентством разработаны и направлены в Минтруд России квалификационные требования для государственных служащих, выполняющих функции в сфере реализации государственной национальной политики, для включения в справочник квалификационных требований к специальностям, направлениям подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих.

Обновленные квалификационные требования помогут более четко сформулировать профессиональные компетенции и определить единые принципы и приоритетные направления формирования программ повышения квалификации специалистов, осуществляющих деятельность в сфере государственной национальной политики.

Формирование предложений и рекомендаций, обеспечивающих принятие решений по вопросам выработки и реализации государственной национальной политики, повышения качества их подготовки, обеспечивается созданным при Федеральном агентстве по делам национальностей общественным советом. Здесь как раз присутствует председатель нашего общественного совета, наш многоуважаемый Валерий Александрович Тишков. Только в этом году было проведено два заседания, и рабочая группа в плановом и внеплановом порядке всегда оказывает нам содействие в решении тех или иных вопросов, которые ставятся перед агентством. Кроме этого, экспертный совет, экспертно-консультационный совет по вопросам поддержки коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, консультативный совет по делам национальных культурных автономий.

Агентство на постоянной основе участвует в подготовке и проведении международных научно-практических конференций. Это "Исламское образование в поликультурном пространстве России: вчера, сегодня, завтра"; "Угрозы и вызовы ДАИШ и пути их преодоления"; "Меры по противодействию "религиозному" экстремизму и терроризму в современных условиях", "Религия в современном мире: культура и практика" и другие.

Учитывая накопленный практический опыт, следует отметить, что в настоящее время требуется строго научное осмысление вопросов, связанных с разработкой единого понятийного аппарата и осуществлением нормотворчества в сфере государственной национальной политики.

В проекте решения совета считаю целесообразным включить следующие предложения: во-первых, это обеспечение дополнительными ресурсами и организационной поддержкой

существующей при Федеральном агентстве по делам национальностей общественной структуры научного, экспортного и методического характера, непосредственно задействованных в прогнозно-аналитической и методической работе.

Второе. Совместно с заинтересованными органами власти акцентировать внимание на подготовках среднесрочных и долгосрочных прогнозов в сфере реализации государственной национальной политики, обеспечение потребностей региональных и федеральных систем управления отраслью. Рекомендовать Министерству науки и высшего образования ежегодно выделять целевые места, контрольные цифры приема на программы подготовки кадров высшей квалификации по приоритетным направлениям гуманитарных исследований, имеющих значение для реализации государственной национальной политики, а также содействовать популяризации и продвижению результатов фундаментальных научных исследований в сфере государственной национальной политики через грантовую или иную поддержку. Доклад закончил.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Михаил Викторович. Я думаю, что обсуждение мы проведем уже по итогам и содокладов.

Поэтому я бы просил взять слово Олега Владимировича Мельниченко, председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, заместителю председателя нашего совета.

О.В. МЕЛЬНИЧЕНКО

Уважаемый Ильяс Магомед-Саламович, уважаемые коллеги!

В рамках подготовки сегодняшнего заседания мы проанализировали информацию, которую получили по запросу нашего Комитета от органов государственной власти более чем 50 субъектов Российской Федерации. Мы запросили мнения об имеющихся проблемах в экспертном, методическом, кадровом обеспечении реализации государственной национальной политики, а также вопросах, требующих научной проработки, научных исследований.

Первое. Очень серьезной проблемой для региональных и муниципальных органов власти остается организация подготовки и повышения квалификации специалистов, которые занимаются вопросами реализации государственной национальной политики.

В регионах нехватка кадров высшей квалификации в данной сфере деятельности. Многие регионы просят возобновить практику проведения организуемых Федеральным агентством по делам национальностей многодневных семинаров для специалистов, ответственных за реализацию государственной национальной политики.

Также не налажена разработка и издание учебно-методической литературы, необходимой для подготовки и повышения квалификации специалистов в данной сфере. Считаем, что целесообразно

это делать на единой концептуальной и методологической основе. Эта тема, раньше поднималась на коллегии ФАДН, я по этому поводу тоже выступал. Здесь необходимо консолидировать усилия Агентства и, насколько я понимаю, сейчас эти функции передаются Министерству науки и высшего образования. Но пока очень слабое движение в этом направлении, и это, естественно, вызывает особую тревогу в регионах.

Сегодня еще не создана единая система подготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих. Я думаю, что именно этот вопрос и заслуживает самого пристального внимания, потому что неправильные, а иногда, ошибочные действия государственных и муниципальных служащих в регионах приводят не к разрешению возникающих национальных каких-то конфликтных ситуаций, а их углублению. Поэтому соответствующие кадры надо готовить, и они должны иметь высокий уровень квалификации.

И логично ставить вопрос о создании единой системы учебно-методического обеспечения, в том числе учебно-методического объединения на базе ведущих образовательных организаций с привлечением научных организаций и учетом того накопленного опыта, который имеется и у Валерия Александровича Тишкова, здесь присутствующего, и у многих других центров компетенции – в Московском государственном университете, Санкт-Петербургском государственном университете, национальном университете в Казани, и целом ряде северо-кавказских вузов в этом могут быть задействованы. Я думаю, что это является перспективным направлением, по которому необходимо работать.

Мы также предлагаем федеральному агентству сформировать банк данных лучших региональных практик по реализации государственной национальной политики, апробированных учебных, методических, справочных и других материалов и сделать, чтобы эти материалы были доступны для специалистов из органов государственной власти и местного самоуправления.

Второе. Региональные органы власти сообщают о большой потребности в методических материалах по многим важным направлениям государственной национальной политики. Вы этого вопроса тоже коснулись. Более того, в этом плане есть определенные подвижки, и Вы о них сказали, Михаил Викторович (Ипатов).

Но вместе с тем больше всего специалисты на местах нуждаются в методических материалах по практическим вопросам укрепления единства многонационального народа России, формирования российской гражданской идентичности; по формированию у школьников культуры межнационального общения (большинство регионов отмечают необходимость в этом); по предотвращению разрешения конфликтов в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений (методические рекомендации); по формам и способам изучения общественного мнения в сфере межнациональных отношений (это очень тонкая сфера и не каждый даже социолог может правильно поставить вопросы исследования с точки зрения изучения межнациональных отношений); по информационному обеспечению национальной политики, в том числе по противодействию

распространению информации в средствах массовой информации и сети Интернет, негативно влияющей на межнациональные и межрелигиозные отношения и на единство народов России (в этом плане, конечно, многое сделано, в средствах массовой информации перестали употреблять такое выражение, как "лицо кавказской национальности", оскорбляющее людей, живущих на Северном Кавказе, и многие другие выражения, но тем не менее я считаю, что эту работу надо продолжать и не останавливаться на достигнутом). Требуются методические материалы по работе с государственной информационной системой мониторинга состояния межнациональных отношений и предупреждения конфликтов. Эта система, как уже было сказано, важная и необходимая, но ее надо развивать до муниципального звена, конечно, в тех сегментах, которые надо для муниципалитетов открывать, то есть по уровню доступа, не обязательно допускать ко всей информации, содержащейся в этой системе, но определенный уровень доступа для муниципалитетов тоже надо создавать.

Необходимы также методические материалы по взаимодействию органов государственной власти субъектов, органов местного самоуправления с социально ориентированными некоммерческими организациями, общественными объединениями и религиозными объединениями.

Теперь о научном обеспечении реализации государственной национальной политики. В этой области немало делается, Вы об этом сказали, но есть ряд вопросов, на которые надо обратить внимание.

При выборе и утверждении направлений и тем прикладных научных исследований по вопросам, связанным со сферой реализации государственной национальной политики, еще в недостаточной мере учитываются актуальные запросы и потребности, которые непосредственно предъявляют практики. Поэтому необходимо прикладные научные исследования максимально ориентировать на практическое применение, в том числе для разработки тех самых методических материалов, о которых я говорил.

При этом один из важнейших вопросов – это выбор оптимальных средств решения задач государственной национальной политики, что тоже требует научной проработки, обоснований, и такой выбор средств и форм работы должен базироваться на научных исследованиях и научно обоснованных рекомендациях, а не на субъективных представлениях отдельно взятого чиновника в регионе, как это должно выглядеть.

Поэтому предлагаем: первое – развивать практику предоставления на конкурсной основе грантов на проведение научных исследований по направлениям, связанным с актуальными вопросами государственной национальной политики. Это может стать действенным механизмом стимулирования научных исследований.

Второе – при формировании государственных заданий научным организациям на проведение научных исследований предусмотреть учет потребностей профильных государственных органов, в том числе ФАДН России, в научном обеспечении решения задач, относящихся к их ведению. Это

надо делать вместе с министерством науки и высшего образования, это очень кропотливая работа, но ее надо делать, если мы хотим получить качественное научное обеспечение национальной политики.

Также предлагаем поддержать предложение о подготовке кадров высшей квалификации, то есть ученых, по направлениям, связанным со сферой государственной национальной политики.

Думаю, что если все это мы сделаем, то у нас все получится.

И еще хочу одну проблему здесь поставить (я уже говорил о ней). В этом году мы ни копейки средств, заложенных в федеральном бюджете, так и не направили на реализацию программы поддержки исламского образования. И здесь нам надо как-то поработать. Если необходима наша помощь, мы готовы ее оказывать.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Я так понимаю, заложено в бюджете.

О.В. МЕЛЬНИЧЕНКО

Да, заложено в бюджете.

Поэтому это тоже важный вопрос, над которым нам надо поработать.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Олег Владимирович. Спасибо. Я думаю, что целый ряд Ваших суждений должен найти отражение в проекте нашего решения.

Я прошу взять слово Михаила Владимировича Белоусова, заместителя начальника Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике.

М.В. БЕЛОУСОВ

Добрый день, уважаемые коллеги. Предыдущий выступающий и вступительное слово Ильяса Магомед-Саламовича во многом определили тот нерв, по которому мы должны работать, потому что действительно обсуждаемые сегодня вопросы научного, экспертного, методического и кадрового обеспечения фактически являются основными, ключевыми механизмами реализации государственной политики и в сфере этноконфессиональных отношений. За последние пять лет нам удалось построить эффективно работающую систему и управленческую вертикаль в сфере межнациональных и этноконфессиональных отношений на региональном уровне, и, что очень важно, практически мы достроили эту систему до муниципального уровня.

В целом отмечается положительная тенденция изменения состояния межнациональных отношений. Можно приводить конкретные цифры, динамика здесь положительная. В частности, в 2017 году положительно оценивали межнациональные отношения... процент составил практически 79 процентов. Это очень серьезный показатель. При этом такая же позитивная тенденция наблюдается и в состоянии религиозных отношений.

Сохранить эту стабильность во многом удается благодаря выстроенной на местах системной постоянной работе, направленной на взаимодействие органов государственной власти, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества. Напомню, что в 2017 году во исполнение поручения Президента России по итогам заседания Совета по межнациональным отношениям при Президенте России не только в региональных органах государственной власти, но и в органах местного самоуправления были определены должностные лица, ответственные за состояние межнациональных отношений. Формально на этом процесс построения вертикали ответственных должностных лиц от федерального до местного уровня можно было бы считать завершенным.

Однако если мы обратимся к законодательству, закрепляющему полномочия органов местного самоуправления в сфере государственной национальной политики, то увидим следующее. Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к вопросам местного значения городского поселения относит: создание условий для реализации мер, направленных на укрепление межнационального, межконфессионального согласия; сохранение и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории поселения; социальную и культурную адаптацию мигрантов; профилактику межнациональных и межэтнических конфликтов. Так за что конкретно отвечают муниципалитеты? Какие условия можно считать достаточными? Где конкретизированы меры, направленные на укрепление межнационального и межконфессионального согласия? Если в большинстве муниципалитетов нет профильных программ в этой сфере.

Поэтому хотелось бы обратить внимание на необходимость проведения глубокого системного анализа полномочий государственных и муниципальных органов власти в сфере государственной национальной политики и на его основе конкретизации и четкого разграничения соответствующих сфер ответственности.

Уважаемые коллеги! Говорить о повышении эффективности реализации государственной политики в национальной и религиозной сферах возможно лишь при наличии качественного кадрового обеспечения, постоянного контроля за тем, чтобы квалификация специалистов соответствовала сложности решаемых задач. По оценкам специалистов, только в системе государственной службы на федеральном и региональном уровнях трудятся более 1000 должностных лиц, в служебных регламентах которых прямо указаны задачи в области государственной национальной политики. С учетом организации смежных отраслей и органов управления муниципального уровня востребованность в квалифицированных специалистах на порядок выше. В целом в нашей многонациональной и многоконфессиональной стране профессиональные знания чрезвычайно важны для каждого, кто по роду своей деятельности связан с решением вопросов, чувствительных для межнациональных и межрелигиозных отношений.

В целях определения квалификационных требований к знаниям и умениям, необходимым для профессиональной служебной деятельности в области государственной национальной политики, подготовлен проект профессионального стандарта "Специалист в сфере национальных и религиозных отношений".

Проект профстандарта разработан РАНХиГС совместно с ФАДН России, прошел широкое общественное и экспертное обсуждение, в том числе и рабочими органами Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям и Комитетом Государственной Думы по делам национальностей. К настоящему моменту проекта профстандарта получил положительное заключение Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям и рекомендован к утверждению Минтрудом России.

Утверждение профстандарта позволит нам сделать следующий шаг, предусмотренный в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, то есть приступить к разработке типовых учебных программ для повышения квалификации и переобучения государственных и муниципальных служащих. Это еще более серьезная задача, поскольку объем и содержание основных базовых профессиональных компетенций, навыков специалистов должны быть единообразными независимо от региона. В свою очередь, образовательные организации, привлекаемые к повышению квалификации специалистов в сфере государственной национальной политики, должны обеспечивать единство подходов к содержанию и наполнению образовательных программ.

Всем нам известна практика, когда вопросы государственной национальной политики сводятся к проблемам противодействия экстремизму, и поэтому читаются профессорами уголовно-правовой специализации. Уверен, вы согласитесь со мной, что тематика государственной национальной политики значительно шире рамок поведения фестивалей или противодействия экстремизму. Государственная национальная политика имеет межотраслевой характер, и только документов стратегического планирования действует на этом поле несколько. Это концепция миграционной политики, концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, стратегия патриотического воспитания. И даже разрабатываемая сейчас стратегия пространственного развития России при всем ее экономическом характере, безусловно, окажет прямое влияние на состояние межнациональных отношений в стране. Этот вопрос, кстати говоря, будет одним из основных в рассмотрении ближайшего Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям. Именно поэтому важное значение имеет методическое обеспечение работы вузов по формированию содержательной части программ повышения квалификации и переподготовки государственных и муниципальных служащих, а также по подготовке самих преподавателей. На повышение квалификации в данной сфере ежегодно тратится более 22 млн. рублей бюджетных средств. ФАДН по сути и по праву выступает заказчиком этой работы, и от правильного целеполагания зависит эффективность этой деятельности.

Хотел бы заострить, уважаемые коллеги, ваше внимание еще на одной актуальной задаче, определяющей эффективность всей управленческой системы в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений. Это качественное научно-экспертное сопровождение реализации государственной политики. Необходимость решения данной задачи на высоком профессиональном уровне при взаимодействии научных организаций и заинтересованных органов государственной власти неоднократно обозначалась главой государства. Так, во исполнение поручения Президента в марте 2017 года образован Научный совет РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений, который в качестве сопредседателей возглавили академики РАН Валерий Александрович Тишков и Талия Ярулловна Хабриева. Уже в этом году совет внес существенный вклад в процесс плановой корректировки Стратегии государственной национальной политики, подготовив научно обоснованные предложения по внесению в нее изменений, и что наиболее важно, выработав понятийный аппарат, дав определение понятиям, используемым в стратегии.

Кроме того, значимый вклад в усиление научного обеспечения реализации госнацполитики внесло решение о создании Учебно-научного центра изучения этнополитических, этнокультурных процессов в структуре федерального государственного образовательного учреждения высшего образования Российский государственный гуманитарный университет. Осенью 2017 года центром на высоком уровне проведена научно-практическая конференция, посвященная итогам реализации стратегии за прошедшее пятилетие.

Отмечу, что подобную работу необходимо проводить и в религиозной сфере. Так, в частности, в 2017 году во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 2013 года № 1750 была образована новая отрасль науки – теология.

Работа в данном направлении позволит также выработать необходимые решения, в том числе с использованием научно-экспертного потенциала по развитию государственно-религиозных и межрелигиозных отношений в Российской Федерации. Качественное научное сопровождение особенно актуально с точки зрения внедрения и постоянного совершенствования государственной информационной системы мониторинга социальных межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтной ситуации.

При этом очень важно, чтобы в области реализации государственной национальной политики взаимодействие научных организаций и органов государственной власти развивалось в практической плоскости.

Важен переход от простого мониторинга, изучения и фиксации информации к прогнозированию этнических, межэтнических и межрелигиозных процессов к выходу на научно обоснованные практические и управленческие решения, выходящие на среднесрочный и долгосрочный горизонты развития общества в увязке с имеющимися вызовами и угрозами.

Уважаемые коллеги! Уверен, сегодняшнее обсуждение будет плодотворным и выведет на конкретные результаты и предложения, которые мы совместными усилиями внедряем в жизнь.

В качестве предложений в проект решения хочу, чтобы разработали и включили пункт, адресованный Министерству образования... Вот с разделением этих двух министерств образовалось то, о чем Олег Владимирович сказал, что та программа и те денежные средства, которые государство выделяет на углубленное изучение ислама, они до сих пор не реализованы. Еще некоторое время и просто вузы, вузы-партнеры (у нас их в этом плане задействовано достаточно много) не получают эти средства. Поэтому очень важно еще раз им напомнить о скорейшем решении этого вопроса, то есть образовать соответствующую комиссию и приступить к распределению этих средств. Считаю, что это очень важно.

Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Михаил Владимирович, за очень системное и содержательное выступление.

Я прошу взять слово члена нашего совета, научного руководителя Института этнологии и антропологии имени Миклухо-Маклая, академика Тишкова Валерия Александровича.

В.А. ТИШКОВ

Спасибо, Ильяс Магомед-Саламович.

У меня есть презентация. Можно ее включить?

Я хотел бы, прежде всего, выразить глубокое удовлетворение, что вопрос о научном и экспертном обеспечении поставлен, поскольку здесь основной, главный вопрос сегодняшнего обсуждения. И в совете много представителей науки, без науки нет качественной политики. И еще со времен Советского Союза мы помним формулу научного руководства обществом. И хотя политика имеет свои закономерности и свои другие факторы, кроме обеспечения научного, но без этого качественной политики быть не может, в том числе и в нашей сфере, довольно сложной сфере.

Я буду говорить в основном только об академическом секторе науки, который пока еще объединяет в плане научно-методического руководства все наши научно-исследовательские институты. Сейчас по федеральному закону, после того как мы имеем министерство науки и высшего образования, на Российскую академию наук возлагается обязанность научно-методического руководства всей фундаментальной наукой в стране, включая и вузы. Как это будет реализовываться, мне трудно сказать, но по крайней мере я сейчас быстро проиллюстрирую, что у нас есть. Помимо центральной части, где у нас ведущие институты... кстати, директора некоторых институтов здесь присутствуют: и Институт российской истории, Юрий Александрович здесь, директор Музея антропологии и этнографии (Кунсткамеры) Андрей Владимирович Головнёв здесь, представители Института социологии здесь Леокадия Михайловна.

Это в основном отделения историко-филологических наук, но есть еще и философы, есть социологи, юристы, так что это очень мощный отряд ученых, именно сосредоточенных в Москве и Санкт-Петербурге.

Но не нужно забывать, что есть еще учреждения региональных отделений РАН, где есть гуманитарные институты. Правда, вот сейчас эта реструктуризация многие институты поставила под угрозу их ликвидации. Но, по крайней мере, при слиянии в единые центры они сохраняют свою некоторую автономию, самостоятельность. Вот здесь они перечислены, наиболее важнейшие у нас. Это и в Сибири Институт археологии и этнографии, это и в Якутске институт гуманитарных исследований, на Дальнем Востоке интересный институт, Уральский институт истории и археологии, в Бурятии (в Улан-Удэ) институт монголоведения, институт проблем Севера (это Якутск), удмуртский. И в других тоже научных центрах у нас есть, не следует об этом забывать. Смотрите: Кабардино-Балкария, в Дагестане два института, в Уфе – два института гуманитарного профиля, которые занимаются нашей тематикой, в Карелии еще интересный институт с хорошей традицией, в Северной Осетии и другие. Есть, конечно, у нас региональные, прежде всего, южный центр в Ростове.

Органы власти, с которыми мы сотрудничаем и куда наша наука... По закону мы это обязаны делать и в силу своей внутренней и гражданской ответственности. Это помимо Администрации Президента, Совета Федерации, Государственной Думы мы очень сотрудничаем, помогаем Росстату (особенно сейчас новый цикл, новая перепись готовится 2020 года, постоянно с ними в повседневном сотрудничестве), ФДН, это департаменты наших субъектов Федерации, прежде всего, Москва, это администрации автономных округов и, конечно, институты гражданского общества – и Ассамблея народов России, и дома дружбы, и этнопарки, и национально-культурные автономии, Общественная палата.

Мы работаем по программам, в последние десять лет выполнили четыре очень крупные программы в рамках нашего отделения. По ним изданы фундаментальные труды и, кроме того, десятки монографий, сотни статей. Сейчас новая программа у нас на эти два года (два года осталось, уже год действует) – "Историческая память и российская идентичность". Вот две книги, которые вышли в прошлом и этом году, "Этническое и религиозное многообразие России" (книга, которую мы подарим членам Совета Федерации, здесь у нас она есть сегодня) и "Культурная сложность современных наций", книга, которая была признана лучшей книгой в области гуманитарных наук.

Кроме того, я хочу сказать: мы все-таки должны сохранять широкий такой фронт фундаментальных исследований, ибо мы не знаем порой, что... Вот сегодня, да, мы знаем, что сегодня актуально, а что будет завтра актуальным? Я себе запомнил раз и навсегда, когда был заместителем у академика Бромлея в 1980-е годы. Когда нас ругали на заседании партбюро Черемушкинского райкома партии, где институт, отчитывался за мелкотемье ("занимаетесь какими-то месхетинскими турками"). А через два-три года когда рвануло в Узбекистане, все забросали

запросами: кто такие месхетинские турки, где они? Сейчас совсем недавно пришел из Совета Безопасности запрос: об айнах нам расскажите. Так об айнах мы специально защищали диссертации, издавали книги, и в Кунсткамере в Санкт-Петербурге специалист, и у нас есть.

Так что вот этот фундаментальный подход, он просто обязан... В силу логики развития науки мы просто обязаны сохранять эти уникальные знания о народах нашей страны и о многообразии нашей России. И вот мы завершаем серию, на которую 25 лет потратили, – "Народы и культуры", 35 примерно томов, осталось несколько томов нам издать. Сейчас у нас "Черкесы" и "Адыги" в производстве, том "Евреи" и еще, может быть, один том по народам Севера.

Я предлагаю вообще подумать о том, чтобы издать популярный вариант, библиотечку такую, народную библиотечку на основе этих фундаментальных изданий, ибо они далеко не всем доступны. Скажем, молодцы буряты и татары – они закупили по 3 тысячи экземпляров и во все библиотеки соответствующие тома, "Татары" и "Буряты"... Они есть и доступны. Но не все так поступили. И поэтому вот такая общая инициатива нам была бы полезна.

У нас есть направления крупные, по которым мы работаем. Одно из них – это "Этнология русского народа", кстати говоря (а то нас порой упрекают, что мы этим не занимаемся или занимаемся недостаточно).

Это главное направление и самый мощный сектор в нашем институте, и в других, кстати, институтах этим занимаются – и в Институте российской истории, и Кунсткамере. И вот ряд самых последних трудов, которые мы издали в последние три-четыре года, особенно последняя работа по традициям и обрядам русского народа, по русской народной одежде и другие вещи.

Кроме этой темы есть еще (я не стал здесь вас обременять) два-три крупных направления по народным... Это Северный Кавказ (кавказоведение) и это народы Поволжья, и народы Севера. Здесь я не стал показывать наши труды, но также мог бы показать наши работы. И работы других институтов тоже здесь есть.

Межнациональные отношения и этномониторинг. Мы одни из зачинателей самой системы этномониторинга, самой модели этнологического мониторинга, за что и были отмечены государственной премией три года тому назад.

Вот последняя работа представлена в правом нижнем углу, этого года работа, – как раз вообще итог этнологического мониторинга в нашей стране. Здесь мы готовы поделиться нашим опытом (он уже используется) и как-то сейчас выстраиваем систему кооперации с государственной системой этнологического мониторинга, которые друг другу не противоречат, а должны вместе дополнять друг друга.

Распределенный научный центр (РНЦ) – уникальная тоже организация, уже три года, даже четыре года действует. Вот экспертные доклады Распределенного научного центра (РНЦ) – это такая система, где задействовано у нас девять университетов, по два опорных университета в трех

федеральных округах – Северо-Кавказском, Южном федеральном округе и Приволжском федеральном округе. И сейчас мы подключаем Сибирский федеральный округ, но в этом году из-за разделения министерства мы не получили пока финансирования госзадания, только лишь первый транш, и немножко затормозилась работа. Но эти экспертные доклады – не только регулярный мониторинг, но есть проблемные. Вот в центре вы видите работу, посвященную как раз языковым проблемам, запросам на этнокультурное образование, включая языки. И мы получили здесь довольно интересные данные – ориентации и родителей, и учащихся, и учительского корпуса. И это исследование было использовано в министерстве.

А справа в среднем ряду специальный проблемный доклад – черкесский вопрос, черкесская проблема, тоже очень актуальны.

История религии и церкви, так сказать, с научных позиций, со светских. Мы изучаем, хотя в нашем институте и в других институтах есть люди, которые сами глубоко воцерковленные люди, тоже работают в научном плане. Мы не видим здесь такого непримиримого конфликта между теологией и изучением истории религии, церкви, воззрений с точки зрения светской академической науки.

И по подготовке кадров несколько слов. Здесь есть проблемы, должен сказать. Мы сегодня услышали очень много о подготовке специалистов в области государственного управления, но ведь это только одна часть. И я буду рад, если этот профессиональный стандарт будет утвержден. Но нам нужна специальность в нашей стране этнолога и антрополога. У нас же ведь кроме государственного управления масса сфер, где нужна эта профессия. Я не знаю ни одной крупной страны, где бы в перечне профессий эта профессия не значилась. Мы эту работу начали более 10 лет тому назад, утвердили направление подготовки. Оно имеет свой статус, самостоятельное, а не как вот дисциплина исторической науки и этнографии, как было весь советский период. Это самостоятельное направление, и по нему мы сейчас готовим. Сертифицировались ряд вузов (около десятка университетов, хотя считаем, что это мало, и я сейчас об этом скажу), имеют кафедры этнологии и антропологии, появились и появляются кафедры этнополитологии или этносоциологии (об этом политологи и социологи, наверное, скажут сегодня, если будет у них возможность). В Московском университете идет подготовка, в РГГУ – центр социальной антропологии (уже упоминалось об этом). Мы – родоначальники, мы разработали этот пакет необходимых программ по бакалавриату и магистратуре. Здесь указан ряд университетов, где есть, – казанский, томский, санкт-петербургский университет, омский.

Но в последнее время у нас на Дальнем Востоке Северо-Восточный – это, по-моему, Магадан, Вятский государственный университет. И на этом список закончился. Более того, он сокращается. Вот, скажем, пример того, что при формулировке укрупненных направлений подготовки специалистов этнология, антропология попали опять вовнутрь истории, археологии. Ректора при распределении бюджетных мест не выделяют должное количество бюджетных мест на это

направление или даже закрывают кафедры. Вот стоило уехать Андрею Владимировичу Головнёву из Екатеринбурга руководить Кунсткамерой, как кафедра этнологии просто была ликвидирована в университете, несмотря на то, что Урал – многонациональный регион.

У нас неважно с подготовкой этнологов на Северном Кавказе, в Дагестане нет достаточно кафедр. Вообще в республиках Северного Кавказа нужно обратить особое внимание: этнологи не готовятся, хотя это регион, где это особо...

Про проблемы не буду говорить.

Потребности. Ну, я сказал, что нам нужно все-таки сохранять этот уровень, который есть, подготовки бюджетных мест. Примерно 250 бюджетных мест на всю страну в год выделяется. Это крайне мало. Вы посмотрите, специальности, значимость которых для нашей страны, на мой взгляд, на порядок меньше, но они имеют в 10 раз больше бюджетных мест. Поэтому нужно сохранять и наращивать этот уровень. Нужно все-таки думать о профессии, о включении в перечень профессий этой специальности. Посмотрите, мы сделали основные компетенции, где должен работать специалист этнолог и антрополог. Это не только органы государственной власти и муниципального управления. Это этнопарки, это музеи, это деятельность хозяйственных субъектов компаний. Вы знаете, что в крупных международных компаниях обязательно должна быть штатная должность специалиста по социально-культурной антропологии, особенно ресурсодобывающие, где они работают на территориях, уязвимых, порой, для тех местных сообществ, для их культуры и окружающей среды. Так что это кратко перечень, о котором сказал, хотя понимаю, что мои коллеги по другим институтам и по вузовской науке сегодня могли бы еще многое добавить. Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Валерий Александрович.

Я хочу Вас поблагодарить за большую подвижническую просветительскую в том числе и научную работу.

У нас в осеннюю сессию, в октябре – ноябре, состоится совместное заседание Совета палаты и Президиума Российской академии наук. Я буду Вам очень признателен, если Вы в повестку этого совместного заседания Совета палаты и Президиума академии наук, какие-то идеи, предложения в повестку дня этого заседания, мы бы тоже там могли обсудить в этом уже формате. Я все же рассчитываю, что все, что Вы сказали, будет сформулировано в виде предложений в проект нашего решения. Благодарю Вас.

Сейчас я попросил бы взять слово Вячеслава Алексеевича Никонова, председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке.

В.А. НИКОНОВ

Благодарю Вас, Ильяс Магомед-Саламович.

Дорогие друзья, уважаемые коллеги! У нас особая страна. Несколько лет назад, будучи в Общественной палате, занимаясь там общественными связями, я организовывал встречу Комитета ООН по коренным малочисленным народам в Салехарде. Прекрасно провели мероприятие, естественно, с выездом в чум, с отмечанием этого события и с русскими народными песнями на обратном пути с представителями американских и латиноамериканских индейцев, австралийских аборигенов, африканских представителей малочисленных народов, представителей наших коренных малочисленных народов. И вот мы приехали в гостиницу, в автобусе тишина. Я спрашиваю иностранных гостей: "А что произошло?" И услышал в ответ то, что меня поразило: "Мы впервые в жизни слышим, что представители коренных малочисленных народов и колонизаторы поют одни и те же песни".

Действительно, удивительная страна, в которой межнациональные отношения всегда играли огромную роль.

И неслучайно, когда большевики пришли к власти, они к тем министерствам (Юрий Александрович не даст соврать), которые были в Российской империи, добавили только одно. Это был Наркомнац товарища Сталина. Никаких других изменений не внесли. Полагаю, что это действительно очень важный вопрос.

Очень интересное и нужное сегодня обсуждение. Абсолютно согласен, что вопрос подготовки специалистов по межнациональным, межконфессиональным отношениям – это вопрос исключительно важный. К сожалению, Андрей Евгеньевич Петров, по-моему, как раз сбежал в этот момент, представитель Министерства просвещения, который отвечает за проблемы с общим образованием. Но я доведу до его сведения, так как тоже член коллегии Министерства просвещения и Министерства науки и высшего образования.

Безусловно, количество контрольных мест приема (250), которое назвал Валерий Александрович, – этого абсолютно недостаточно. Единственное, конечно...

Ильяс Магомед-Саламович, я Вас хочу поправить. Если уж Вы назвали не существующую еще кафедру по этим вопросам на факультете политологии, Вы уж точно должны упомянуть кафедру управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений факультета государственного управления Московского государственного университета имени Ломоносова, которая уже много лет работает под руководством декана факультета Вячеслава Алексеевича Никонова.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Вячеслав Алексеевич, как говорил Леонид Ильич Брежнев, здесь так написано. (Смех в зале.)

В.А. НИКОНОВ

Я понимаю, что написано Маргарет Тэтчер, а на самом деле Индира Ганди. Но тем не менее я обращаю внимание, что на самом деле Московский государственный университет тоже в этом

направлении продвинулся дальше Санкт-Петербургского университета, и подготовка специалистов ведется, и переподготовка тоже.

По контрольным цифрам приема я уверен, что проблему мы должны решить. УМО, создание специального УМО, то, о чем здесь прозвучало в выступлении, я согласен абсолютно, это надо сделать, учебно-методическое управление.

По воспитанию школьников. Я возглавлял (и Валерий Александрович тоже участвовал в этой работе) рабочую группу по созданию концепции преподавания обществознания. И мы действительно уделили большое внимание этому вопросу, и сейчас готовится уже новое поколение учебников по обществознанию, где это будет одна из стержневых тем на протяжении всех лет обучения наших школьников. И я, безусловно, поддерживаю пафос Валерия Александровича Тишкова по поводу необходимости увеличения государственного заказа на научные исследования, потому что, конечно, только на хорошей научной основе можно проводить продуманную государственную политику.

Я так понимаю, мне дали слово, прежде всего потому, что сейчас у нас находятся поправки к закону об образовании в связи с изучением родных языков.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Не только.

В.А. НИКОНОВ

В первую, наверное, очередь. Ну, не в последнюю, так скажем.

Как вы знаете, принятие этих поправок было связано с поручением Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте по межнациональным отношениям от 20 июля 2017 года, которое звучало буквально так: изучение обучающимися по основным образовательным программам родного языка из числа языков народов Российской Федерации и государственных языков республик, находящихся в составе Российской Федерации, – на добровольной основе, по выбору их родителей (законных представителей). Это было поручение Президента Российской Федерации.

И был подготовлен нашими коллегами законопроект, который вызвал много вопросов. У меня тоже он вызвал очень много вопросов и замечаний. Мне кажется, редакция была непродуманной, она действительно давала основание полагать или трактоваться так, что языки из числа языков народов Российской Федерации переводятся чуть ли не на факультативный уровень. Естественно, этого не было даже, грубо говоря, и в букве первого чтения, но редакция, прямо скажем, нас не удовлетворила. Была создана специальная рабочая группа, которая включала в себя представителей всех фракций Государственной Думы (вошли и представители от республик нашей страны), которая действительно копнула всю эту проблему. Проблема действительно очень большая, на самом деле. Гораздо бóльшая, чем просто конкретные факты и конкретные слова, которые будут записаны в законе.

Просто коротко скажу, что у нас сейчас есть только 11 примерных основных образовательных программ по языкам, которые являются государственными в нашей стране, а учебников по этим языкам, утвержденных на федеральном уровне, еще меньше.

Огромный пласт работы, который предстоит, и поэтому первое, что предложила рабочая группа и что вошло в постановление Государственной Думы по итогам рассмотрения законопроекта в первом чтении, это создание специального фонда поддержки родных языков под эгидой, я думаю, все-таки и с благословения Президента Российской Федерации. Данный фонд для того, чтобы решать вопросы, связанные и с написанием учебников, и с написанием федеральных государственных образовательных стандартов, проведения исследований в области языкознания, проведения экспертизы, потому что сейчас огромное количество учебников еще и скопилось на экспертизе, потому что эти учебники некому экспертировать. И много других задач.

Кроме того, в постановлении Государственной Думы была поставлена задача перед Правительством создания концепции преподавания родных языков из числа языков народов России. И эта работа должна начаться. Уже соответствующий приказ подготовлен. Остались недоговоренными некоторые фамилии. Поэтому я предлагаю и приглашаю всех также здесь присутствующих и не только здесь, поскольку здесь совет именно профильный, представителей совета приступить к этой работе, подключиться к ней для того, чтобы выработать эту концепцию.

Что касается текста законопроекта, то он готов. Он будет во вторник приниматься во втором чтении и с тем, чтобы уже поступить до конца месяца в Совет Федерации, чтобы он был уже рассмотрен Советом Федерации тоже.

Текст его я могу представить в письменном виде, но коль скоро за нами еще и следят из других помещений представители средств массовой информации, я просто прочитаю сейчас этот текст. Он, на мой взгляд, снимает все озабоченности, которые могли быть у кого бы то ни было в отношении этих поправок.

Мы дополняем статью 11 частью 51 следующего содержания: федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного, начального общего и основного общего образования обеспечивают возможность получения образования на родных языках из числа языков народов Российской Федерации, изучение государственных языков республик Российской Федерации, родных языков из числа языков народов Российской Федерации в том числе русского языка как родного языка.

И в статье 14 часть 6 дополняется предложением следующего содержания: свободный выбор языка образования, изучаемых родного языка из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка, государственных языков республик Российской Федерации осуществляется по заявлениям родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся при приеме (переводе) на обучение по образовательным программам дошкольного

образования, имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего и основного общего образования.

Мне кажется, что эта редакция сняла все озабоченности. Все остается в рамках федеральных государственных образовательных стандартов, то есть обязательных для изучения в тех школах, где есть соответствующие программы. И в то же время возможность изучения русского языка в качестве родного языка по выбору родителей (законных представителей).

Вопрос очень деликатный. Мы понимаем, что, наверное, идеальных решений в принципе невозможно, но уверяю вас, что все те озабоченности, которые были, этим проектом закона снимаются.

Поэтому я приглашаю Совет Федерации к плодотворной работе. Она, собственно, у нас велась всегда на протяжении последнего времени. И ваш коллега Марков участвовал в этой работе тоже активно (на заседаниях и рабочей группы, и комитета). Мне кажется, что если мы добавим к этому создание специального фонда поддержки родных языков и концепцию преподавания родного языка, на основании которых будут подготовлены новые федеральные образовательные стандарты и новые учебники, мы сделаем большой шаг вперед в поддержке языкового, этнического, культурного многообразия нашей страны, которое всегда было основой, ее силой и могуществом. Спасибо.

Е.В. АФАНАСЬЕВА

Можно?

И.М.-С. УМАХАНОВ

Вопрос? Я не могу даме отказать.

Е.В. АФАНАСЬЕВА

Спасибо большое.

Просто пока что мы об этих поправках проговорили. У меня огромный вопрос.

Вячеслав Алексеевич, все-таки о русском языке как родном... Если кто-то из родителей вдруг посчитает, что родной язык у них не русский? Вот, например, мы часто бываем в национальных селах, где некоторые бабушки и дедушки очень плохо говорят по-русски. И мне кажется, когда они плохо говорят по-русски, они мыслят на своем языке, они говорят на своем языке, они не считают русский язык родным языком. Не получится ли так, что мы, наоборот, вот этим "в том числе" можем привести к тому, что родители начнут писать заявления, что они не считают русский язык родным языком?

В.А. НИКОНОВ

Во-первых, я должен сказать, что русский язык является обязательным для изучения во всех школах Российской Федерации, как бы родители хотели или не хотели, поскольку он является государственным языком Российской Федерации.

О чем идет речь? У нас есть пять, если хотите, образовательных линеек, связанных с языком и с расписаниями, которые есть в конкретных школах, из них три не предполагают предмета "Родной язык" вообще. Они все ведутся на русском языке, отличаются либо количеством часов, либо количеством иностранных языков, один или два иностранных языка, то есть к трем линейкам это не имеет никакого отношения. Есть пятая линейка, которая является линейкой образования основного на родном языке, то есть на татарском языке, на башкирском языке. И есть четвертая линейка, в которой преподавание ведется на русском языке, но есть предмет, который называется "Родной язык". По примерному образовательному плану это три часа в неделю. Вот возможность выбрать, какой язык является родным, – это прерогатива родителей и их законных представителей. При этом есть у нас оговорка в законе об образовании (мы не трогали, естественно, весь закон), что это осуществляется в пределах возможности образовательной системы. То есть, естественно, невозможно в каждой школе обеспечить возможность преподавания каждого языка, который родители могут назвать. Понятно, да? То есть в пределах возможности образовательной системы. Вот о чем идет речь.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Вячеслав Алексеевич, спасибо за разъяснение. Для нас как для палаты регионов это крайне важно, это все озабоченности снимает. Благодарю Вас.

Уважаемые коллеги, мы продолжаем нашу работу. Я прошу взять слово Юрия Александровича Петрова, директора Института российской истории Российской академии наук, доктора наук, профессора.

Ю.А. ПЕТРОВ

Спасибо.

Уважаемый Ильяс Магомед-Саламович, уважаемые коллеги! Я здесь выступаю еще и в другом качестве – в качестве руководителя Комиссии по образованию и историческому просвещению Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям. И вот и в той, и в другой ипостаси свою главную задачу вижу в том самом формировании российской и гражданской идентичности, о которой мы сегодня говорим как о главной цели нашей госнацполитики.

Я в своем кратком выступлении скажу только по двум, может быть, проблемам – это проблема контента образовательного процесса и проблема образования тех людей, которые приезжают к нам из республик СНГ.

Я должен сказать, что в образовательном процессе кое-что серьезно изменилось, и по поручению Президента подготовлен так называемый единый учебник по истории России, а в основе нашей истории и есть история народов, история межнационального общения. Много изменилось и в региональном плане в учебниках, которые выпускаются по истории родного края. Удалось, мне кажется, в значительной мере избавиться от тех перехлестов, которые были прежде.

В этом смысле мы, академическое сообщество, всегда готовы исполнить роль экспертов этого процесса, и мы активно работаем в этом плане. Я хочу только упомянуть, что в Институте российской истории готовится в настоящее время масштабная 20-томная история России, академическая, полноформатная, с древнейших времен и до сегодняшнего дня.

И, конечно же, одной из главных магистральных линий этой истории является история народов нашей страны, поскольку сама наша история, как известно, началась с легендарного, но тем не менее очень многозначительного акта – призвания варягов. А кто их призвал? Их призвали не только словене в Новгороде, но и чудь, и меря. То есть уже с самого начала мы имеем согласованное выступление народов, населяющих нашу страну.

Помимо этого, я должен сказать, что мы не уходим от горячих проблем. Нами подготовлена и выпущена книга по истории Новороссии, в которой мы рассматриваем историю национальных отношений в этом регионе (во всяком случае, с момента вхождения его в состав России), пытаемся найти корни этого жесткого противостояния, которое сейчас наблюдается в Донбассе. И эти корни, исторические корни реально существуют.

По поручению Президента выпущена двухтомная история Крыма. В этом году, буквально несколько дней назад, вышла эта книга, которая стала первой в отечественной историографии академической полноформатной историей этого важнейшего региона, который отличает также многонациональность населения.

Конечно же, в прошлом году мы основное внимание уделяли 100-летию великой российской революции и роли народов России в этой революции. В отличие от историков стран СНГ, которые хотят эту революцию развести по национальным "квартирам" и говорить о балтийской революции или о туркменской или об узбекской, мы считаем, что это была общая великая российская революция, в которой принимали участие все народы нашей страны. И при этом должен сказать, что были претензии в советское, может быть, даже время к мусульманским народам, которые якобы хотели выйти из состава, пользуясь ситуацией революции. Но теперешние исследования показывают, что нет, этого не было, и мусульмане сохраняли абсолютную верность российскому государству и абсолютное нежелание с ним разрывать.

Одним словом, историческое академическое сообщество в тематике национальной политики участвует, мне кажется, достаточно активно, но все-таки еще, может быть, наш потенциал не исчерпан.

И я бы хотел обратить внимание, переходя к проблеме нашего внешнего окружения, на то, что в странах СНГ повсеместно распространена в учебниках истории и в академических изданиях концепция об агрессивности России, о том, что Россия – это и колонизатор, и постоянно идет рефрен, упоминание слов "колониализм", "оккупация" и даже "геноцид". Эта ситуация, мне кажется, присутствует практически везде, за исключением двух стран СНГ – Белоруссия и Армения, там этого нет, в остальных она присутствует, особенно в странах Средней Азии.

Я полагаю, что это серьезная проблема, потому что молодые люди, которых таким образом, я бы сказал, "нафаршировали" в родном краю, они приезжают в Россию, и у них соответственный взгляд на Россию, который сложился там. Надо этому как-то противостоять. И мне кажется, что эта тема, может быть, еще сегодня не звучала, а она, мне кажется, нужна. Одним экзаменом... Они должны сдавать экзамен по истории России, но он носит, я бы сказал, совсем детсадовский характер, и ничего изменить в отношении к России такой экзамен не сможет. Надо что-то по линии... я не знаю, кому это рекомендовать – Министерству просвещения или другим ведомствам. Но мне кажется, это очень серьезная тема, и для того, чтобы образ России у этих людей, мигрантов, которые, может быть, здесь и останутся и, может быть, даже станут нашими гражданами, чтобы этот образ менялся в лучшую сторону, с нашей стороны нужны определенные усилия.

И последнее предложение по подготовке уже у специалистов в области межнациональных отношений, о которых сегодня говорили. Профстандарт – это действительно очень важная вещь.

Но я хотел бы обратить внимание, что сегодня прозвучала тема с мест о том, что в школе межнациональные отношения, культурная как бы история разных народов вызывают проблемы. Мне кажется, это серьезная проблема тоже, мы, может быть, еще ее недооцениваем. А в курсах, конечно же, местной истории... хотя бы надо, чтобы ученик знал, кто сидит рядом с ним за партой, человек какой национальности, какие у него есть свои вероисповедание и ментальные особенности. И чтобы сохранять эту нормальную атмосферу, мне кажется, Министерству просвещения надо подумать над этой темой, чтобы она присутствовала в школьной программе и помогла бы с молодых лет формировать нормальные отношения между людьми.

Ну и, наконец, последнее. Вот сказали, что 3 тысячи специалистов будут готовиться и будут проводиться семинары для них. Это, я думаю, замечательная вещь. Но вот хотелось бы здесь обратиться к разработчикам и сказать, что наше экспертное сообщество готово помочь в этом деле. Мы можем и лекции читать, и подготовить, например, методичку или учебное пособие по истории народов нашей страны. Потому что как может специалист без знания истории наших многонациональных отношений сейчас давать рекомендации по преодолению или предотвращению этих конфликтных ситуаций? Только на основе истории это может быть.

И мое предложение – лучше, полнее использовать наш потенциал. Мы к этому готовы. Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Юрий Александрович. Спасибо и за очень предметные предложения. Я думаю, что они должны найти отражение в проекте нашего решения.

Но даже и без этого, Михаил Викторович, я просил бы взять это на карандаш.

Коллеги, я прошу строго придерживаться регламента, потому что мы из регламента несколько выбились.

Ильдар Ирекович Гильмутдинов, председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей.

И.И. ГИЛЬМУТДИНОВ

Спасибо большое. Строго по регламенту буду.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Три минуты.

И.И. ГИЛЬМУТДИНОВ

Пять минут.

Уважаемые коллеги! Тема, о которой Вячеслав Алексеевич говорил, про языки еще раз убедила нас в том, что такие судьбоносные в какой-то мере законы, решения должны очень тщательно, внимательно обсуждаться, перед тем как прийти на обсуждение в Госдуму, с экспертным и научным сообществом. Просто еще раз убедились в том, что, если бы мы сделали это, наверное, той остроты мы бы избежали и изначально, сразу вышли бы на те решения, которые обозначил Президент. Но, как говорится, мы же любим ставить перед собой героические задачи, трудные, а потом героически их решать. Ну что ж, хорошо, что мы их таким образом решили.

Я это к чему говорю? У нас осенью предстоит очень серьезная тоже тема, связанная с внесением законопроектов, в том числе и по коренным малочисленным народам Севера. Очень непростые вопросы, очень непростые законопроекты идут, совместно с ФАДН работаем. Вот один внесли – уже есть проблема, по методикам определения ущерба. Законопроект есть, методики нет. И уже – вопросы: "А что такое методика? Как ее делать? А вообще нужна ли она сегодня?" Еще раз говорю: если бы мы, может быть, вместе еще раз внимательно обсудили, такой ситуации не было бы. Вот в первом чтении законопроект сегодня "подвис".

И у нас по этнологической экспертизе, по социально-культурной адаптации... Обязательно будем с вами вместе предварительно, перед тем как обсуждать, советоваться, чтобы избежать таких ненужных вещей.

Хочу вам доложить о том, что в Госдуме этого созыва есть возможности заказа проведения научно-исследовательских работ и Госдума выделяет средства на НИР. Мы уже по этнологической

экспертизе такую научно-исследовательскую работу провели. Очень большой документ связан с этим по коренным малочисленным народам. Мы готовы вам тоже его предоставить, этот материал, для того чтобы можно было посмотреть. На следующий год мы заложили научно-исследовательскую работу, и уже институт выиграл. Это связано с казачеством, с этим движением. Надеемся, что у нас будет очень интересный материал, который нас выведет, может быть, на какие-то уже нормативные правовые решения.

И в дальнейшем, здесь Михаил Викторович говорил о полномочиях государственных (муниципальных) органов власти, мы готовы тоже в этом направлении, Михаил Викторович, сейчас сделаем анализ, в законодательном плане посмотреть, что можно еще дальше решать.

На одну еще вещь хотел бы обратить внимание. В рамках госпрограммы, которую мы критикуем (я и сегодня ее критикую эту госпрограмму), ее нужно наполнить по нацполитике реальным содержанием, она у нас не наполнена, нет там содержания. Даже те региональные предложения, регионы, которые получают субсидии, там одни фестивали и конкурсы.

Ну, неужели мы не можем в рамках договоров сделать так, чтобы в этих программах было именно и научное обеспечение, и кадровые проекты программ? Одни фестивали, одни культурные мероприятия. Оно и без этого финансируется. Регионы просто берут свою программу культуры, туда его вписывают, и получается, они получают субсидии. Ну, уходить нужно от этого, Михаил Викторович.

Я неоднократно предлагал, давайте рабочую группу создаем, мы наполняем эту госпрограмму, в том числе в самой госпрограмме прописать и подготовку кадров и так далее, в самой госпрограмме прописать поддержку федеральных национальных культурных автономий через гранты там и так далее. Ну, сколько можно об одном и том же говорить?

Про мониторинг говорили. Важный элемент – мониторинг. Ну, нет того мониторинга, который бы мы хотели видеть, нет его. Название есть, что-то есть. Она не помощник сегодняшней реально нам всем с вами. Значит, нужно его наполнять содержанием, для этого нужны ресурсы и не маленькие ресурсы. Значит, давайте вместе поработаем, для того чтобы ее делать реальной.

Ну и вы знаете, что в Думе находится правительственный законопроект (Вячеслав Алексеевич, хотел, наверное, сказал, чуть подзабыл, наверное) об усилении статей, так называемый целевой прием. Ну, знаете целевой прием – это когда уже абитуриент поступает, подписывает соглашение о том, что он по окончании идет работать туда, где написано в договоре, и притом, если не идет, то там штрафные санкции и так далее. Он будет в какой-то мере и ужесточен, и более содержательный будет.

Так вот, несколько лет тому назад мы дали полномочия субъектам (регионам) активно участвовать в формировании (определении) для вузов, какие именно специальности нужно для региона. К сожалению, регионы в этом процессе многие неактивно участвуют. Целевой прием.

Давайте отдадим все места бюджетные под тех специалистов, которые востребованы в регионах. Есть такой инструмент как целевой прием, он есть, он существует. То же самое по нашим специалистам. Нужно просто, используя этот целевой прием, отдать эти бюджетные места под те специальности, которые наиболее востребованы. Инструмент есть. Нужно его просто активно использовать.

Ну и завершая, уважаемые коллеги, я еще раз хочу сказать, что мы в какой-то мере чувствуем и свою вину, что мы неактивно еще привлекаем вот это экспертное, научное сообщество, для того чтобы более плодотворно, более целенаправленно работать над нашим законопроектом. Наш комитет берет (признает) в какой-то мере и эту тоже вину. Мы будем с вами более тесно взаимодействовать в этих вопросах. Спасибо большое.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Ильдар Ирекович.

Тем более, по-моему, хоть и критические, но конструктивные были высказаны комментарии.

Я прошу взять слово Локосова Вячеслава Вениаминовича, директора Института социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук.

В.В. ЛОКОСОВ

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Я согласен с тем, что действительно в стране идут в целом позитивные изменения в сфере межнациональных отношений. Я хотел бы остановиться на буквально двух аспектах.

Первый аспект касается того, что в течение практически 100 лет государственная национальная политика, в основном, была сосредоточена и сконцентрирована на защите прав национальных меньшинств. Конечно, это остается актуальной проблемой и задачей. И тем не менее, я думаю, что сегодня целесообразно отчасти переориентировать её и большее внимание уделять все-таки этническому большинству.

Сегодня упоминалось о создании министерства национальностей после 1917 года. Но самая главная, по-моему, проблема заключалась в том, что после 1917 года проводилась так называемая политика позитивной дискриминации, то есть под лозунгом ликвидации пережитков прошлого, великодержавного шовинизма, великорусского шовинизма и так далее. Теперь, через 70 лет мы понимаем, чем это все закончилось.

Сегодня стоит задача (об этом много раз говорилось) формирования российской гражданской идентичности. Я думаю, что здесь есть большая опасность опять использовать русский этнос в качестве средства такого цементирующего, то есть когда вот эта новая социальная общность, так

называемые россияне, гражданская нация, будет формироваться, на это будут брошены силы русского этноса, а кончится все это, может быть, не так оптимистично, как хотелось бы.

В этой связи я всего лишь три предложения кратко скажу.

Первое. Меня очень беспокоит этноним – самоназвание русского народа. Потому что я, сколько читаю литературы, никак не могу понять. Идет бесконечное перебрасывание – "россияне", "русские", этническое это название, неэтническое. Потому что раньше все было гораздо проще, до 1917-го, тогда были великороссы (или великоруссы), малороссы и белорусы, которые составляли вместе русскую национальность. Наименование "великороссы", как вы понимаете, фактически ликвидировано.

Если этнос не имеет своего этнонима, своего самоназвания, я думаю, что ему крайне трудно будет сохраниться. А русские... Вы знаете, что за границей "русскими" – считали и так называли вообще всех, кто из России, а в советский период – весь советский народ. Потом появились еще "новые русские". То есть, вот такое вольное употребление термина, оно, по-моему, достаточно опасно.

Второе, здесь уже говорилось. По-моему, требуют гораздо больше внимания вопрос, связанный с нападками, в ряде соседних стран, которые мы получили: "совки", "колонизаторы", "ватники" и так далее. Я думаю, что здесь имеет смысл более внимательно к этому относиться. И в том числе среди вопросов, которыми занимается Федеральное агентство по делам национальностей, больше внимания этому уделять.

И третье. Вы знаете, что с 2007 года прекратился сбор статистической информации с дифференциацией по этносам. Я думаю, что это, опять, какое-то забегание вперед такое, как было в советское время, теперь мало того, что исчезли данные паспортные касательно национальности граждан, исчезла статистика... То есть мы теперь только через вот этот мониторинг и через переписи можем получать информацию. Мне кажется это не совсем правильным. И все время подразумевается, что как только мы начнем анализировать, изучать этнодемографические проблемы, мы тут же будем вызывать напряженность в отношениях. По-моему, это просто стереотип.

И в заключение я хочу сказать, что, конечно, проблема сложная, тонкая, опасная и так далее. Но мы же прекрасно с вами и знаем, и имеем опыт 1991 года, когда вот эти все проблемы, которые нужно было реально решать, они не решались, и когда в том числе русская нация и русский этнос фактически выводились из правового поля. Этот опыт нужно учесть и не противопоставлять гражданскую нацию, этнические нации, а находить какой-то вариант их взаимодополнения, а не взаимоисключения. Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо большое, Вячеслав Вениаминович. Вы подняли целый ряд таких сложных проблем. Я не знаю, как можно сформулировать в нашем решении, но наверняка надо это иметь в виду, потому что это такие важные вопросы...

В.В. ЛОКОСОВ

В решении этой тематики пока нет, да.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Да. Ну, давайте... Если можно это сформулировать, давайте попробуем, все же имея в виду, что решение совета – это, может быть, несколько другой жанр.

С МЕСТА (В.Ю. ЗОРИН)

Но есть комиссия в Российской академии наук – записать ей поручение, чтобы она уточнила эти дефиниции. Может быть, так.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Ну, например, да.

Мы чуть позже об этом поговорим – как мы дальше будем работать над проектом решения. А сейчас я попрошу взять слово Александра Борисовича Безбородова, члена нашего совета, исполняющего обязанности ректора Российского государственного гуманитарного университета.

И прошу помнить о регламенте.

А.Б. БЕЗБОРОДОВ

Да, безусловно.

Уважаемый Ильяс Магомед-Саламович, уважаемые коллеги!

Я хотел бы напомнить вам, что практически год назад (в начале осени 2017 года) в Российском государственном гуманитарном университете был создан Учебно-научный центр изучения этнополитических и этнокультурных процессов, который стал очень важным, ответственным звеном, работающим с различными структурами государственной власти, государственного управления Российской Федерации и формирующим вместе с Учебно-научным центром социальной антропологии во главе с академиком Валерием Александровичем Тишковым, с учеными РГГУ, с факультетом политологии в нашем университете определенную платформу, образовательную, научную, которая работает над рекомендациями, экспертным обслуживанием, мониторингом государственной национальной политики в нашей стране.

Конечно, я сегодня сразу же хотел бы уйти от различных отчетных моментов, они существуют, конечно, за год кое-что сделано, и сделано, на мой взгляд, серьезно, но я думаю, не для того стоит выходить на столь высокую трибуну, чтобы только об этом говорить.

Выступающие сегодня коллеги практически все говорили о том, что к государственной национальной политике надо подходить с точки зрения изучения и видения многогранности этих проблем помимо их сложности с использованием полидисциплинарных подходов. Я думаю, что высшая школа российская сегодня, и в частности Российский государственный гуманитарный университет, имеют серьезный кадровый и академический потенциал для этого – для того, чтобы работать в области совершенствования государственной национальной политики ответственно и эффективно. По моему убеждению, в области кадровой подготовки специалистов по национальной политике сегодня очень важно не забывать о том, что существует не только высшая школа с ее проблемами и задачами по подготовке данных специалистов. Очень важно видеть всю систему образования, и не только в нашей стране, – начиная с государственной итоговой аттестации у старшеклассников в школе (там очень много проблем с преподаванием и преподнесением родных языков, родного языка, о чем здесь уже говорилось), с выходом далее (и это второе) на единый государственный экзамен. Скажу откровенно в этой аудитории, возглавляя целый ряд лет федеральную комиссию разработчиков контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по истории, что межнациональные отношения по истории, по обществознанию в ЕГЭ должны звучать более объемно и более глубоко. Мы долгие годы стеснялись и стесняемся того, что можем задеть кого-то из молодежи в различных регионах нашей страны тем или иным неловко поставленным вопросом в ЕГЭ. Я думаю, что это преодолимо, и сейчас уже уровень зрелости этих отношений, зрелости регионов такой, что ЕГЭ можно развернуть в эту сторону, и очень важно эту работу начать. Я думаю, что действительно межнациональные отношения должны более серьезно звучать здесь и по обществознанию, и по истории.

Кроме того, бакалаврская подготовка – третье звено. Говорили, Валерий Александрович верно отмечал, о 240 местах в рамках контрольных цифр приема (имеются в виду бюджетные), но есть еще небюджетная сфера, это тоже много. В высшей школе не обязательно через бюджет готовить специалистов, но можно готовить и по-другому.

Кроме того, помимо госуправления и, допустим, формирующегося направления "этнолог и антрополог", как специальность или как направление подготовки, через направленности бакалавриата и магистратуры можно готовить специалистов не хуже уровня по истории, политологии, социальной антропологии и целого ряда других гуманитарных направлений и направленностей. Это серьезно увеличивает возможность кадрового потенциала подготовки специалистов по госнацполитике у нас в стране.

Ну и, наконец, магистратура, магистерская подготовка. Потребность – высочайшая, потому что действительно эта политика должна быть обоснована и углублена с учетом международных опытов и сентенций научно. Магистратура действительно дает такую возможность у нас в стране, как вторая ступень высшего образования. Вот этот НИРовский разворот очень важен здесь именно в рамках магистратуры.

Исследования по этнополитическим и этнокультурным процессам – это очень важно, это то, что можно сделать в РГГУ и по политологии, и по истории. По этим двум направлениям можно делать научно-образовательные программы, и мы это сделаем в рамках названного мной центра. Это можно и нужно развивать.

А аспирантуру, пятое, – это, конечно, вместе с Российской академией наук. И здесь и Валерий Александрович, и Юрий Александрович говорили о том, что есть серьезнейший потенциал, и мы аспирантские наши усилия будем направлять как раз на это.

Ну и, наконец, шестое – это повышение квалификации, действительно серьезнейшее дело. И "Этническая демография", "Этнопсихология", "Этнопедагогика", "Свои и чужие в советском и постсоветском фольклоре", "Российский город как этнополитический и этнокультурный феномен" и многое другое – темы, которые интересуют людей уже взрослых, которые занимаются соответствующей проблематикой.

Хотел бы сказать еще о следующем. Я упоминал ЕГЭ. Знаете ли вы, что 50 процентов в региональные вузы у нас в стране поступают не через ЕГЭ абитуриенты, а через систему так называемого СПО, среднего профессионального образования. А если единая государственная политика, то нужен вообще-то ЕГЭ. Но это не в порядке критики, а просто замечания на полях. Спасибо большое за внимание.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо большое.

Давайте продолжим обсуждение этих вопросов, имею в виду, что не все зависит от документов, а иногда просто от оптимизации нашего взаимодействия даже в рамках тех существующих возможностей, которые на сегодняшний день имеются.

Я прошу взять слово Марию Мирановну Мчедлову, заведующую кафедрой сравнительной политологии Российского университета дружбы народов.

Пожалуйста.

М.М. МЧЕДЛОВА

Спасибо большое.

Прежде всего, позвольте я тоже присоединюсь к положительной оценке той огромной деятельности, которая была проделана в сфере выработки, реализации, поиска новых подходов в государственной национальной политике к поиску диверсификации средств и возможностей для достижения наиболее оптимального результата.

Мои коллеги, представители экспертного сообщества, уже много высказали того, что мне хотелось тоже проартикулировать, поэтому, позвольте, я немножко остановлюсь на других моментах, хотя я полностью поддерживаю и проблемы, связанные с контрольными цифрами приема

по смежным специальностям, по которым можно готовить специалистов в области государственной национальной политики. Это не только этнологи и антропологи. Это политологи, социологи, историки, религиоведы, философы. И именно выработка, особенно в тех вузах, которые имеют право выработки собственных стандартов, предложения таких интердисциплинарных программ, конечно, существенно облегчают возможности подготовки кадров. Однако я бы, наверное, остановилась на другом.

Мне кажется, что различные взгляды, которые сегодня были высказаны и которые сегодня циркулируют в обществе, о которых говорил Юрий Александрович и многие другие, зачастую даже идеологизированные, они предполагают не только дискуссию, но и заставляют поставить вопрос, а какой же вектор государственной политики в сфере национальной государственной политики следует выбирать. Мне кажется, что метод не может быть тождественным методу той или иной научной дисциплины. Методы государственного управления предполагают совсем другие формы, скорее, они предполагают возможности решать определенные целеполагания. Мне кажется, что вообще государственная национальная политика, это сегодня прозвучало в выступлениях, решает двуединую задачу. С одной стороны – это эффективное управление взаимоотношениями между различными этническими религиозными группами. С другой стороны – это обеспечение единого символического и гражданского пространства. Эти две задачи противоречат друг другу. Но, с другой стороны, они находятся в непосредственном единстве. И вопрос о том, как можно регулировать эти отношения, мне кажется, и есть область государственного управления. И они могут быть различные, эти методы. Они могут быть в хорошем смысле имперские, которые нам дает опыт нашего исторического развития. Это может быть опыт национального государства или это может быть опыт современного государства, который предполагает более подвижные и более легкие компетенции в государственном управлении.

А более легкие и подвижные государственные компетенции, которые только оптимизируют государственное управление, возможны по некоторым параметрам. Во-первых, это определенная открытость. Вот неслучайно Михаил Викторович говорил о том, сколько потребностей есть в ФАДН, о том, с каким экспертным сообществом они общаются. Это прекрасно, существуют институционализированные площадки. Однако не всегда экспертное сообщество знает, какие цели и какие проблемы хотел бы в данный момент услышать, например, ФАДН или другие государственные структуры. Вот это более четкая взаимосвязь между собой. Это первый момент.

Второй момент, как мне кажется, можно разделить на тактику и на стратегию. И если стратегия в государственном управлении может как раз обеспечиваться научным сообществом, фундаментальным научным сообществом, вузовским сообществом, то тактика, наверное, кроме этих двух субъектов экспертного сообщества, должна предполагать еще иные, те, наверное, которые вроде бы включены институционально, но, с другой стороны, их ресурсы не до конца востребованы.

Что я имею в виду? Мне кажется, что есть разные моменты. Например, сегодня уже речь шла о целевом приеме. Да, конечно, почему целевой прием? Потому что целевой прием позволяет уловить потребности на местах, что достаточно сложно зачастую сделать из федерального центра или из академического института, который находится в центре. С другой стороны, есть другой канал узнать эти потребности – это социальные инициативы и гражданские организации (национальные, религиозные), тот же приход, который гораздо ближе к потребностям паствы и населения и гораздо быстрее улавливает все нюансы, которые происходят. А социальные инициативы и тот самый гражданский сектор, который может существовать либо на страницах Интернета, либо в краудфандинговой системе, либо в любых других контекстах, они точно также быстрее поставляют информацию и нацелены на решение данной конкретной ситуации в коммуникации с органами местного управления или федеральными органами власти, тем самым оптимизируя социальную систему, и не только предупреждая риски, но, наоборот, создавая благоприятную среду для созидательного развития, для того чтобы ребенок в школе не спрашивал, кто ты по национальности, а просто играл, потому что с ним его товарищ за партой сидит.

Следующий момент, который плавно вытекает из этого (и, наверное, я на этом остановлюсь, потому что очень мало времени), это Валерий Александрович показывал научный центр, который состоит из различных организаций в различных регионах. Действительно, экспертные сети, мне кажется, одним из важных механизмов решения тех проблем, которые сегодня ставят. А экспертные сети могут состоять не только из институционализированных учреждений, но и могут быть конкретные исследователи в высшей школе или в академии наук, или это гражданские активисты, которые обладают определенными навыками. И здесь, мне кажется, очень могли бы помочь профессиональные организации. Профессиональные организации политологов, профессиональные организации социологов, профессиональные организации этнологов, которые не только прекрасно знают, чем занимаются их коллеги, но и являются действительно мозговыми центрами для предложения тех или иных решений.

Поскольку время исчерпано, извините.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Мария Мирановна, но можно предложения, соображения в письменном виде. Мы обязательно учтем.

Я хочу попросить взять слово Сергея Васильевича Ряховского, начальствующего епископа Российского объединенного союза христиан веры евангельской (пятидесятников), члена нашего совета.

С.В. РЯХОВСКИЙ

Спасибо огромное, уважаемый председательствующий.

Коллеги! У нас очень хорошая дискуссия, есть много спорных моментов. Я хочу сразу сказать, что уверен, что вот это решение, которое нам предложено, будет дополнено теми важными замечаниями. Учитывая, что на самом деле время уже ушло, я просто хочу напомнить, что мы находимся в палате регионов, и это очень хороший инструмент для реализации как национальной, так и религиозной политики Российской Федерации, потому что здесь представители регионов.

Хочу напомнить одно известное выражение одного российского историка: "История не учительница, а надзирательница: она ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков." Мне кажется, что мы столкнулись сейчас в очередной раз с тем, что мы много сделали, много наработок, принят важнейший документ – Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации, важнейший документ.

Вы знаете, у нас в церкви есть такое выражение: молись и трудись. Если мы просто молимся, то есть намаливаем, намаливаем, много намолили, много сделали, но ничего при этом не делаем, то... Знаете, у одного священника православного, между-прочим, была лодка с двумя веслами: на одной написано "молись", на другой "трудись". Когда его спросили: а почему так? Он говорит: если одно весло вытащить, будешь крутиться на месте. Можно умолиться до тех пор, но если не будешь трудиться, и наоборот.

Мне кажется, мы столкнулись с очень важным моментом. Смотрите, и религия, и национальность, они очень часто где-то очень близки друг другу. У нас есть стратегия национальной политики, но у нас почему-то отсутствует стратегия религиозной политики Российской Федерации. Это такая немножко притча во языцех, она волнует ряд религиозных наших объединений. Я скажу во что это выливается. Например, мы берем простую вещь. К нам приезжал, допустим, в Москву, мэр города Рио-де-Жанейро, он пастор такой же церкви, которую представляю я сегодня; или мэр города Сеула, он прихожанин такой же церкви, которую я... Их принимают президенты других стран африканских и прочих, принимают на высоком уровне наши политики, чиновники, депутаты и так далее, но им даже в голову не приходит, что здесь есть такие же конфессии, и которые тоже... Мне кажется, вот эта стратегия национальной политики, во что мы здесь... о фестивалях, здесь много говорилось о фестивалях. Да, они важны, хорошие концерты и прочее, но здесь показали более насущные проблемы.

Я приведу пример – Нижний Новгород. 150 примерно африканских студентов, которые учатся в одном только вузе Нижнего Новгорода. Это прихожане одной из наших церквей в Нижнем Новгороде, они африканцы из разных стран. Единственный субъект Российской Федерации, который начал "кошмарить" этих африканцев за то, что они посещали один из наших приходов и пели в хоре. Простите, они приехали сюда, уже будучи прихожанами таких же церквей в своих странах, и их депортировали, ну, не всех 150. Мы с Володей Соловьевым даже программы делали по этому поводу, Администрация Президента прекрасно знает. Один регион, в котором оказали странное давление...

В Советском, почившем в бозе, Союзе была одна традиция очень важная – привлекали студентов зарубежных, чтобы они были, скажем так, народные дипломаты, которые говорили о Советском Союзе, что он прекрасный и хороший. У нас какой-то странный подход. Но это единственный регион, слава тебе, Господи, и мы проиграли все суды. Слава Богу, что им позволили получить (это шестой курс), то есть они выпускники – врачи, инженеры, архитекторы и так далее, им дали закончить, на следующий день – депортация. Мне кажется, что есть какие-то вещи, которые недопустимы, даже если просто помнить урок Советского Союза, который был заинтересован в Латинской Америке, в Африке, в других регионах мира, чтобы здесь были студенты.

Я просто привел пример и я понимаю, что разные страны по-разному относятся к различным мигрантам, здесь есть большие проблемы. Мы пытались тоже учить мигрантов, которые к нам приезжают, разные конфессии, разные религии российские, но что-то из этого получилось, что-то нет. Но, мне кажется, вот есть, допустим, венгерская модель подхода, есть французская, есть германская, есть российская. Мне больше всего нравится российская, не потому что я – патриот своей страны, но мне нравится наша модель. Мы пытаемся адаптировать людей, но мы забываем, что они приезжают со своими уже устоявшимися традициями, верой, и вот здесь, мне кажется, что-то мы вот это... Вы знаете, птица должна быть с двумя крыльями. Есть стратегия национальной политики, и стратегия религиозной политики. Мне кажется, вот эти крылья должны махать вместе, иначе как в той лодке, мы будем крутиться на одном месте.

У меня конкретное предложение. Я уж не говорю про некоторые... здесь хорошие были выступления моего коллеги Тишкова, я очень благодарен за Государственную Думу и комитет по национальной политике, по образованию, прекрасные выступления. Здорово, мы хорошо работаем с господином Ипатовым. Слава Богу! Но мне кажется, вы знаете, есть такое понятие – большие и хорошие корабли, которые бороздят океаны, их можно сбивать ракетами, их можно сбивать... (я так, на злобу дня) их можно поражать еще чем-то, а можно просто неправильно поставить маяки. Маяки поставить не там, где нет рифа, плывите там, а там, где есть рифы, чтобы они там разбились. Любые большие корабли, как "Титаник", можно разбить просто о рифы. Мне кажется, у нас такой огромный корабль, он так хорошо плывет. Важно поставить маяки, куда плыть. И вот эта стратегия национальная, религиозная – вот это и есть маяки.

И почему я говорю сейчас о палате регионов? Я хочу конкретное предложение, и на этом я закончу.

Вы знаете, мне кажется, нам нужно создать на базе нашего совета такую группу, специальную рабочую группу по быстрому реагированию в Российской Федерации. Пока еще бывают дискриминации, пока еще бывают, скажем так, невежества чиновников, какие-то проблемные ситуации, чтобы в этом совете из всех желающих, кто войдет в эту группу быстрого реагирования, нам решать вопросы быстро, потому что все сенаторы – представители регионов или от губернатора,

или от заксобраний, и тогда многие вопросы национальные и религиозные будут решаться здесь и быстро. Спасибо огромное.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Сергей Васильевич.

Я с Вами соглашусь, соглашусь с тем, что религиозные и межнациональные отношения взаимосвязаны. И я с Вами соглашусь еще и с тем, что не может быть и не должна быть никакая дискриминация только по принципу какой-то религиозной принадлежности. Если только по этой причине были высланы эти африканцы, то это, конечно, плохо, если только за этим не стоит еще что-то. Но раз этот поезд уже ушел, мы его догонять не будем.

Но что хочу сказать? Мы, наверное, как совет вряд ли можем подменять профильные комитеты быстрого реагирования. Вряд ли у нас получится в рамках совета, потому что, чтобы собрать совет, на это нужно какое-то время. А профильные комитеты, это их прямая компетенция, прерогатива быстро и конкретно реагировать. Это касается в равной степени и Совета Федерации, и наверняка Государственной Думы.

Коллеги, мы работаем уже почти два часа. У меня есть две просьбы.

Иосиф Евгеньевич Дискин, председатель комиссии Общественной палаты, член совета. Несколько минут. Ладно?

И.Е. ДИСКИН

Да, как было сказано, до трех минут.

Я хотел откликнуться на несколько выступлений. Первое. Меня как бы удивила озабоченность коллеги Локосова. Почему? С одной стороны, принципиальные вопросы решены в стратегии государственной национальной политики, во-вторых, реальность и общественные процессы прекрасно показывают, что люди чувствуют разную идентичность. На государственном уровне – это россияне, в других измерениях они вполне себе ощущают свою этническую, социальную и другую идентичность. И здесь давайте больше доверять просто российским гражданам. Я думаю, что это самый надежный путь в решении проблем.

Второе. Я хотел откликнуться на призыв Михаила Владимировича Белоусова, который говорит о том, что необходимо качество научно-экспертного сопровождения.

В стенах Федерального Собрания мне представляется правильным записать в наши рекомендации вопрос о том, что необходимо разрабатывать методику оценки регулирующего воздействия законов в области межнациональных отношений. Нам необходимо создавать единую методическую базу, и тогда у нас законы будут не только декларативными, но и реально регулирующими.

Многие выступающие говорили о том, что законы недостаточно эффективны. Методика оценки регулирующего воздействия, это, кстати, требование Государственной Думы, я думаю, что здесь это будет правильно.

Следующее. Совершенно правильно говорилось о необходимости развития фундаментальных исследований, но не вообще, а прежде всего связанных с оценкой конечных результатов деятельности и реализации госнацполитики.

Что здесь имеется в виду? Ильдар Ирекович справедливо говорил о том, что много фестивалей и так далее. А почему так? Потому что непонятно, нет оценки конечных результатов деятельности программы. Есть специфические проблемы, результаты госнацполитики, а есть общесоциальные результаты.

Речь идет о социализации и социальной интеграции, и это, кстати, путь к межведомственному взаимодействию с другими секторами государственного управления. И Президент 12 июня (здесь многие слышали эти слова) говорил о том, что нам необходима деятельная любовь к Родине. То есть речь идет именно об оценке по конечному результату. Здесь, в этих стенах, и в других я много раз говорил о деятельном патриотизме. И здесь позиции вполне совпадают. И, кстати говоря, сюда же надо подтягивать и влияние макросоциальных процессов. Отсутствие понимания этого влияния уже стоило нам распада СССР в 1991 году. Я хорошо помню свои споры в 10-м подъезде в идеологическом отделе ЦК КПСС. Ну, хорошо, тогда не понимали, но давайте хоть чему-нибудь научимся и поймем, что происходят фундаментальные изменения в российском обществе, которые оказывают очень серьезное влияние и на межнациональные процессы, и на другие процессы. И необходимо сфокусировать здесь фундаментальные исследования. Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо за предложения. Я думаю, что они тоже будут отражены в проекте нашего решения.

Ольга Ивановна Артеменко, руководитель Центра этнокультурной стратегии образования Федерального института развития образования. Пожалуйста.

О.И. АРТЕМЕНКО

Спасибо большое. Я очень коротко. Мне кажется, что многие из нас за последние полгода убедились в необходимости разработки стратегии государственной языковой политики. Или включения соответствующего раздела в стратегию государственной национальной политики. Если этого не будет сделано, то реализация стратегии национальной политики в целом будет менее эффективной, во всяком случае, многие специалисты так считают. В связи с этим наше предложение – при корректировке стратегии государственной национальной политики Российской Федерации включить в нее раздел «Сохранение и развитие языков из числа языков народов России», что будет способствовать улучшению языковой ситуации, условий преподавания и изучения языков народов

России с учетом их конституционного статуса, повышению качества владения русским языком. Это первое

И второе, о чем я хотела бы сказать, – это о федеральном государственном образовательном стандарте и об учебных планах, о которых говорил Вячеслав Алексеевич (Никонов), о пяти вариантах учебных планов. Мы считаем, что при разработке федеральных государственных образовательных стандартов и учебных планов, необходимо учитывать понятийный аппарат статьи 14 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», В этой статье отмечены названия учебных предметов. В статье сказано: преподавание и изучение государственного языка Российской Федерации, преподавание и изучение государственных языков республик Российской Федерации. Преподается и изучается что? Предмет. Именно так необходимо называть предметы при разработке нормативных актов: федеральных стандартов, учебных планов. Использование в названии предмета указания на статус языка формирует у обучающихся определенное отношение к языку. Я убеждаюсь в этом на практике, общаясь с обучающимися.

К сожалению, в федеральных стандартах отсутствуют требования к изучаемому предмету «Государственный язык Российской Федерации», а вот к предмету «Государственный язык республики» присутствуют. Теперь об учебном предмете «Родной язык» Когда Гаджимет Керимович (Сафаралиев) в течение пяти лет говорил о том, что русский язык должен изучаться в качестве родного языка наряду с другими языками из числа языков народов России, что понималось под этим? А понималось под этим следующее – что предмет «Родной язык» выбирается по желанию обучающихся и направлен на углубленное изучение, сохранение качества языка, которое мы сейчас теряем. Если обучающийся выбирает предмет «Родной язык», то он не посещает государственный язык. По содержанию предмет «Родной язык» отличается от государственных языков своей углубленной лингвокультурологической составляющей, с преподаванием литературного язык на грамматической основе. Эта модель организации образовательной деятельности для школ в республиках. В местах компактного проживания народа, где в быту используется язык этого народа предмет «Родной язык» изучается всеми обучающимися. Повторюсь, мы теряем качество родных языков, в том числе, и русского языка. И это важная проблема в системе общего образования. Ее, к сожалению, до сих пор многие не осознают. И то, что я сейчас...

И.М.-С. УМАХАНОВ

Ольга Ивановна, я прошу завершать.

О.И. АРТЕМЕНКО

Все, я заканчиваю.

Считаем, что при разработке федеральных государственных образовательных стандартов и вариантов учебных планов необходимо использовать понятийный аппарат статьи 14 федерального закона об образовании. Мы разработали, три таких модели учебных планов. Апробировали их в ряде

республик и считаем, что они снимут те противоречия, которые сейчас возникают в системе общего образования при преподавании языков из числа языков народов России.

В.А. НИКОНОВ

Пять секунд можно? Во всех наших республиках государственным языком является и русский язык тоже.

О.И. АРТЕМЕНКО

Он является государственным языком Российской Федерации, что отсутствует.

В.А. НИКОНОВ

И государственным языком каждой из республик.

О.И. АРТЕМЕНКО

Я с юристами консультировалась, это нарушение ... (Говорят одновременно.)

И.М.-С. УМАХАНОВ

Ольга Ивановна, эту дискуссию можно перенести на другую площадку. Я прошу не мешать мне работать.

О.И. АРТЕМЕНКО

Все, я закончила.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Я буквально одну минуту даю Маргарите Арвитовне Лянге, члену Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям.

Одну минуту, пожалуйста.

М.А. ЛЯНГЕ

Спасибо большое.

Я хотела бы, чтобы в решениях было отмечено, что когда мы говорим о кадровом обеспечении, у нас есть еще часть – информационное обеспечение стратегии госнацполитики. И какие-то вещи мы уже смогли сделать на уровне гражданского общества, потому что в восьми университетах факультативно мы обучаем студентов. Буквально в эти минуты на журфак МГУ приехали ребята из 25 регионов тоже по проекту Фонда президентских грантов. Но есть вещи, которые мы не можем сделать только силами гражданского общества. Это система переподготовки. Мы не говорим о подготовке, нам не нужны журналисты, которые только в этой сфере и умеют работать, нам нужна система переподготовки и повышения квалификации журналистов. И здесь мы могли бы многие вещи сделать. У нас есть соглашения с восемью университетами. И здесь как-то хочется, чтобы вот этот небольшой пунктик, касающийся журналистов, тоже был учтен. Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо большое. Я полагаю, что информационная составляющая крайне важна, поэтому, если Вы сформулируете в проект решения соответствующий пункт, мы его обязательно учтем.

Уважаемые коллеги и друзья! Мы, по-моему, плодотворно, активно, заинтересованно поработали. Это освобождает меня от необходимости каких-то пространных комментариев.

Просьба только одна. И Совет Федерации, и Государственная Дума уходят на каникулы, мы бы хотели завершить работу над документом до того, как мы уйдем на каникулы. Поэтому давайте определим контрольную дату – это 26 июля. Мы просим до 26 июля предложения и замечания в проект этого решения представить, чтобы мы своевременно могли его рассмотреть, учесть и направить во все заинтересованные организации.

Спасибо всем за работу.
