

**Выдержка из стенограммы
совещания Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности на
тему "О предварительных итогах работы по вопросам ипотечного
кредитования военнослужащих"**

23 июля 2020 года

А.В. РАКИТИН

Спасибо.

Уважаемый Виктор Николаевич, уважаемые коллеги! Я не буду приводить цифры, которые являются результатом нашей работы по реализации задач жилищного обеспечения военнослужащих, они ранее были озвучены, в целях сокращения времени.

Я скажу, что главное – что в результате нашей работы принят ряд нормативных документов и в первую очередь три федеральных закона. Напоминать тоже про них не буду, потому что они вам известны, они имеют очень важное значение с точки зрения совершенствования всей системы обеспечения жильем военнослужащих. Плюс, три, это постановления правительства, которые определили порядок реализации этих законов, ну и, соответственно, соответствующие приказы министра обороны.

Вывод краткий: что проводимая работа в рамках наших заседаний по ипотеке (их было 10), твердая позиция комитета по многим вопросам не оставила ни у кого из представителей органов исполнительной власти и банковского сообщества, которые

задействованы в организации накопительно-ипотечной системы, иллюзии, что вопрос жилищного обеспечения был снят с контроля и пущен на самотёк. Я помню самое первое заседание, которое было, когда с помощью Счетной палаты, прокуратуры, Следственного комитета приходилось вразумлять отдельных представителей банковской структуры и так далее. Позиция, которая высказывалась Минфином крайне отрицательная, не хотели они вникать в суть этой проблемы, сейчас все это по-другому.

В то же время в результате нашей работы, анализа функционирования НИС, мы увидели вопросы, которые требуют уточнения законодательства, их всего восемь. Я их озвучивать не буду, потому что присутствует Сергей Владимирович Мозжухин, он сейчас эти предложения озвучит, проблемы и то, что предлагается с точки зрения совершенствования законодательства по военной ипотеке и обеспечения жильем военнослужащих.

В.Н. БОНДАРЕВ

Хорошо. Спасибо, Александр Васильевич.

Сергей Владимирович, Вам слово.

С.В. МОЗЖУХИН

Уважаемый Виктор Николаевич, уважаемые сенаторы! Предлагаемый законопроект направлен на повышение эффективности работы по реализации военнослужащими своих прав на жилищное обеспечение в рамках накопительно-ипотечной системы и решает те проблемные вопросы, которые возникли в практике функционирования системы. В частности законопроект

предусматривает предоставление военнослужащему в период прохождения военной службы только на жилищное обеспечение и при увольнении на иные цели, потому что практика показывает, что 20 лет и более в льготном исчислении достигает и, не обращая внимание на жилищное обеспечение, происходят выплаты как в части добавки к денежному довольствию и не их целевой характер не направлен на жилищное обеспечение.

Законопроект говорит: в период прохождения военной службы на жилищное обеспечение предоставляется как под залог, так и без залога, это если 20 лет и более в льготном исчислении. Все остальные случаи – при увольнении с военной службы.

Также предусматривается предоставление целевого жилищного займа по истечении пяти лет нахождения в системе. Такой подход позволит средства накоплений направлять в большей части на оплату именно квадратных метров жилья для военнослужащего, а не на оплату процентов банка. Сейчас накопительный взнос 288 тысяч за пять лет он позволяет достичь той суммы, которая способствует предоставлению такого кредита, который будет обеспечиваться меньшими процентами на погашение кредита.

Это также решит вопрос, что приобретение жилья военнослужащими... что общая продолжительность военной службы при приобретении жилья достигнет, как правило, 10 лет, и исключаются случаи образования задолженности при увольнении военнослужащего, возникновению задолженности и необходимости возврата средств в бюджет. То есть минимальная планка, если можно

так сказать, это 10 лет, когда возникает первое право при увольнении по отдельным категории при увольнении с военной службы.

Законопроект также решает вопросы военнослужащих на жилищное обеспечение, которые в свое время были ошибочно отнесены к участникам системы, приобрели жилье и в последующем федеральные органы усматривают факт этого ошибочного, так сказать, отнесения. Это были первый контракт, второй контракт, присвоение воинского звания, иногда это незначительные отклонения. Но предлагается в случае, если военнослужащий уже реализовал свое право, получил накопления, приобрел жилье, сохранить его право участия в системе, а не обращать взыскать на предмет залога, где первый выгодоприобретатель банк и возможны потери в этом судебном разбирательстве средств бюджета, а в дальнейшем также такого военнослужащего будет необходимо обеспечивать жильем и, причем, за счет средств бюджета. Но если он, как военнослужащий, платформу жилищного обеспечения в рамках накопительно-ипотечной системы использовал, сохранить его это право в системе.

Также существенное значение имеют предложенный в законопроекте вопрос предоставления военнослужащему накоплений единым платежом непосредственно с именного накопительного счета, который ведется в учреждении. В настоящее время средства накоплений предоставляет учреждение, а средства, их дополняющие в случае увольнения за период, который до достижения 20 лет, выплачиваются финансовыми органами всех федеральных служб, в которых военнослужащий был зачислен на денежное довольствие. При

таким подходе возникает задолженность по предоставлению этих средств при документооборотном пробеге, при отсутствии тех или иных лимитов, и период составляет иногда от шести до десяти месяцев, то есть не единым платежом.

Предлагается в случае возникновения прав и получения военнотружущим средств для жилищного обеспечения предоставить ему оперативно, эффективно и единым платежом.

Немаловажный вопрос решает законопроект в отношении прапорщиков. Настоящее основание остается то же, только оно уточняется в части подхода к определению выслуги лет. То есть практика показывает, что военнотружущий был солдатом – не вступил, сержантом был – не вступил и потом еще был старшим... и тоже не вступил, и так прошло определенное количество лет, может быть, даже до семи–девяи, и присваивают ему воинское звание и федеральные органы их жилищные подходят со дня присвоения воинского звания прапорщика в обязательном порядке его включают. А тот период, который был до этого, остается без накоплений. То есть при достижении им 20 лет не решится его жилищный вопрос, никаких средств, обеспечивающих его жилье в рамках системы за оставшийся период, будет недостаточно и выделение из бюджета просто неэффективно. То есть бюджет выделяет, а задача не решается.

Законопроект говорит, что три года, как сейчас есть, но подходят буквально: если есть 17 лет, так три года есть, вот и включают, 17 лет прослужил и все 17 лет без денег, получил прапорщика и за три года ему накопления, которые ничего не решают.

Законопроект уточняет эту норму возникновения основания, что присвоение воинского звания, когда его выслуга лет, не — не более трех лет, а по достижению трех лет он в системе. Тогда вопрос его жилищного обеспечения будет решен полностью. Это также регулируется законопроектом.

И еще один из вопросов — это когда военнослужащий увольняется в настоящее время с военной службы с правом на использование накоплений, но в связи с гибелью (смертью) после увольнения получить их не успел. И возникают вопросы: а члены семьи не имеют право, потому что имел право он. Как к этому относиться? Ждут три месяца и затягивается это решение вопроса, вплоть до судебного разбирательства. То есть если военнослужащий уволен с правом на использование, он даже по закону о статусе если не в системе накопительно-ипотечной, члены семьи остаются в очереди на получение жилья как признанного военнослужащего в период прохождения военной службы и уволенного на обеспечение жильем.

Законопроект предусматривает право таких членов семьи такого военнослужащего получить в установленном порядке деньги, накопления для жилищного обеспечения, как члены семьи погибшего (умершего) военнослужащего.

Законопроект также уточняет... Существенное значение в том, что в законе, в действующем законодательстве, предусмотрено, что получение военнослужащим накоплений для жилищного обеспечения в том числе и по целевому жилищному займу и направление таких

средств кредитору на погашение кредита, является исполнением государством своих обязательств по жилищному обеспечению военнослужащего. И опять-таки на местах эта норма говорит о том, что участник накопительно-ипотечной системы, получивший право на использование накоплений, не может поменять свою форму, отказаться от накоплений и требовать предоставления обеспечения жильем в другой форме. Об этом сказано в законе.

На местах, опять-таки, подходят по принципу: если военнослужащий приобрел жилое помещение в регионе, в Калининграде, а службу проходит по замене во Владивостоке, то во Владивостоке ему не положено ни служебного жилья, ни компенсации за поднаем, так как он уже реализовал свое право. Законопроект уточняет это еще раз, что за военнослужащим сохраняется право на обеспечение служебным и компенсации в установленном порядке, если он будет по месту прохождения службы признан нуждающимся в жилье. Вот такие вопросы законопроект уточняет. Дополнительных средств бюджета не потребуется.

В.Н. БОНДАРЕВ

Хорошо. Спасибо. Я думаю, что хорошо проработано, но надо все то, что я сказал, разослать по всем ФОИВ и пока мы будем в отпуске чтобы пришло оттуда согласование. Если там где-то у них чего-то не это... стопорится, то сразу, в начале сентября, мы включаемся и прорабатываем этот закон. Поэтому, я считаю, что нужный, вовремя и очень хорошо направлен на именно жилищное обеспечение военнослужащих и членов их семей.

А.В. РАКИТИН

Есть проект решения, Виктор Николаевич. Там технические есть изменения, потому что Ярославцев в командировку убыл, так написать, а остальное, то, что Вы сказали, оно там все прописано.

В.Н. БОНДАРЕВ

Хорошо. Кто за то, чтобы за основу принять проект решения, а потом доработать и отправить уже по всем? Прошу голосовать. Против? Воздержавшиеся? Принимается единогласно.
