

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

П Я Т Ъ С О Т В О С Е М Ъ Д Е С Я Т Ш Е С Т О Г О З А С Е Д А Н И Я
С о в е т а Ф е д е р а ц и и

14 марта 2025 года

Москва

Исх. № Ст-586 от 14.03.2025

*Зал заседаний Совета Федерации.
14 марта 2025 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу вас занять свои места и подготовиться к регистрации. Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 51 сек.)

Сенаторов РФ	178 чел.	100,0%
Присутствует	160 чел.	89,9%
Отсутствует	18 чел.	10,1%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Пятьсот восемьдесят шестое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Переходим, коллеги, к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки пятьсот восемьдесят шестого заседания Совета Федерации. Проект повестки, коллеги, у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 02 мин. 48 сек.)

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Есть ли у кого-либо из сенаторов уточнения, дополнения к предложенной повестке? Нет.

Предлагаю провести наше заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня пятьсот восемьдесят шестого заседания Совета Федерации (документ № 61) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 20 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Переходим к рассмотрению второго вопроса – о назначении Крусткална Андрея Феликсовича на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Пожалуйста, Артур Алексеевич.

Коллеги, в нашем заседании принимает участие Председатель Счетной палаты Российской Федерации Борис Юрьевич Ковальчук.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьев. Руководствуясь пунктом "е⁴" статьи 83 Конституции Российской Федерации и частью 4 статьи 9 Федерального закона "О Счетной палате Российской Федерации", представляю кандидатуру Крусткална Андрея Феликсовича для назначения на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации.

Кандидатуру президента прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Артур Алексеевич.

Есть ли вопросы к полномочному представителю? Нет.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

Слово предоставляется первому заместителю председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, полномочному представителю Совета Федерации в Счетной палате Сергею Николаевичу Рябухину.

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

С.Н. Рябухин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам в соответствии со статьей 191 Регламента Совета Федерации рассмотрел кандидатуру Крусткална Андрея Феликсовича, представленную Президентом Российской Федерации для назначения на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации. Представленная кандидатура отвечает требованиям, предъявляемым Федеральным законом "О Счетной палате Российской Федерации" к аудиторам Счетной палаты.

С учетом состоявшегося обсуждения комитет единогласно рекомендует Совету Федерации поддержать представление Президента Российской Федерации и назначить Крусткална Андрея Феликсовича на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации.

Принять решение по данному вопросу предлагается тайным голосованием с использованием электронной системы. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич. Не уходите, пожалуйста.

Коллеги, как Сергей Николаевич уже доложил, состоялось очень обстоятельное рассмотрение предложенной президентом кандидатуры, кандидат ответил на все вопросы, которые были заданы. Тем не менее есть ли вопросы к Сергею Николаевичу? Нет.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

На трибуну приглашается Андрей Феликсович Крусткалн. Пожалуйста.

Может быть, остались еще вопросы к Андрею Феликсовичу после обсуждения на заседании комитета? Коллег, желающих задать вопросы, прошу записаться. Вопросов нет.

Может быть, Андрей Феликсович, Вы хотели бы что-то сказать? Пожалуйста.

А.Ф. Крусткалн, кандидат на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации.

Уважаемые сенаторы, уважаемая Валентина Ивановна! Спасибо огромное за оказанное доверие. Буду стараться оправдать это назначение.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Феликсович. Присаживайтесь.

Андрей Феликсович имеет огромный опыт работы в финансовой, контрольной деятельности, продолжительное время ранее работал в Счетной палате, человек опытный, знающий. И думаю, что это очень хорошая кандидатура, хорошее предложение.

Желающие выступить есть, коллеги? Нет.

В соответствии с Регламентом, как уже сказал коллега Рябухин, назначение аудитора Счетной палаты проводится тайным голосованием с использованием электронной системы. Прошу установить карточки для тайного голосования, коллеги, и проверить их рабочее состояние. Все карточки установлены?

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О назначении Крусткална Андрея Феликсовича на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации" (документ № 55)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (10 час. 08 мин. 11 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	

Решение: принято

Решение, коллеги, принято.

Хочу от имени всех сенаторов поздравить Андрея Феликсовича с назначением на должность аудитора Счетной палаты и искренне пожелать успехов.

И, коллеги, хочу сразу вручить копию постановления о назначении. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу. Прошу персональные карточки, коллеги, установить, а также проверить их рабочее состояние.

Третий вопрос у нас — отчет о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2024 году.

Предлагается рассмотреть данный вопрос в течение 30–35 минут в следующем порядке: выступление председателя Счетной

палаты Бориса Юрьевича Ковальчука (до 20 минут), далее – традиционно ответы на вопросы, желающие смогут выступить, и далее – выступление Сергея Николаевича Рябухина, нашего представителя в Счетной палате.

Нет возражений против такого порядка? Нет.

В нашем заседании принимают участие: Галина Сергеевна Изотова, заместитель председателя Счетной палаты; Андрей Николаевич Батуркин, аудитор; Валерий Николаевич Богомолов, аудитор; Дмитрий Александрович Зайцев, аудитор; Сергей Валерьевич Мамедов, аудитор; Перчян Андрей Виленович, аудитор Счетной палаты; Саватюгин Алексей Львович, также аудитор; Трунова Наталья Александровна, аудитор; Шилков Данил Евгеньевич, аудитор; Штогрин Сергей Иванович, аудитор, и также Мирсияпов Ильнар Ильбатырович, руководитель аппарата Счетной палаты.

Предоставляю слово Председателю Счетной палаты Российской Федерации Борису Юрьевичу Ковальчуку.

Прошу Вас, Борис Юрьевич, на трибуну. Пожалуйста.

Б.Ю. Ковальчук. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Представляю вашему вниманию отчет о работе Счетной палаты за 2024 год.

В отчетном периоде нами были реализованы все задачи, поставленные главой государства и Федеральным Собранием, проведены все запланированные мероприятия.

В 2024 году мы руководствовались следующими приоритетами в рамках нашей работы. В первую очередь это, безусловно, реализация и анализ национальных целей, поставленных главой государства в майских указах, включая указ № 309, а также в

перечне поручений, данных по итогам оглашения Послания Федеральному Собранию.

Реализация положений документов стратегического планирования анализировалась нами в ходе проверок исполнения федерального бюджета и бюджетных проектировок, а также в рамках отдельных тематических мероприятий, мероприятий, проведенных в отчетном году.

Так, вопросы контроля за использованием федеральных ресурсов для достижения национальных целей поднимались в рамках таких мероприятий, как оценка результатов реализации национального проекта "Жилье и городская среда" за период 2019–2023 годов, мониторинг реализации мероприятий по газификации регионов нашей страны, аудит эффективности расходования средств на строительство Сибирского кольцевого источника фотонов, оценка мер господдержки по развитию инфраструктуры исследовательской и инновационной деятельности, а также целого ряда других контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

Всего в отчетном году Счетная палата провела 38 проверок, непосредственно связанных с реализацией национальных проектов.

Мы также приступили к исполнению поручения Президента России по анализу итогов реализации национальных проектов за период 2019–2024 годов. Эта работа проводится у нас в рамках отдельного экспертно-аналитического мероприятия, которому в Счетной палате уделяется особое внимание.

На текущий год запланировано уже 113 мероприятий, посвященных анализу реализации национальных целей. Уверен, что полученные результаты и рекомендации нашего ведомства позволят повысить результативность новых национальных проектов.

Также в настоящее время мы проводим мероприятия по оценке эффективности расходов на приобретение отечественных технологий, оборудования, материалов, работ и услуг при реализации национальных проектов. Уже выявлен целый ряд недостатков в части неэффективности отдельных процедур и наличия критических иностранных компонентов в приобретаемой для реализации нацпроектов российской продукции. По завершении будет представлен доклад с конкретными предложениями и рекомендациями. Это первое.

Во-вторых, в отчетном году самым внимательным образом анализировались задачи, связанные с проведением специальной военной операции. На особом контроле держим вопросы, связанные с поставками необходимой военной техники и вооружения, поддержкой и обеспечением наших военнослужащих, организацией реабилитации и социальной защиты. Тщательный аудит в сфере укрепления и развития обороноспособности нашей страны – на сегодня один из ключевых приоритетов Счетной палаты. Конечно же, эта работа так же тщательно будет проведена и в 2025 году.

В-третьих, серьезное внимание в отчетном периоде уделялось вопросам технологического суверенитета, модернизации российской экономики, снижения зависимости от импорта. Проанализированы меры, принятые для поддержки и развития станкоинструментальной промышленности. Проведен аудит закупочной деятельности Госкорпорации "Ростех" и ее дочерних предприятий на предмет соответствия целям достижения технологического суверенитета. Также оценили эффективность расходования средств, направленных на поддержание комплексов системы "ГЛОНАСС". Провели аудит государственной поддержки производства высокотехнологичной продукции, ориентированной на экспорт. По итогам мероприятий

были даны рекомендации по повышению эффективности расходования бюджетных ресурсов, выделяемых на поддержку обрабатывающей промышленности, космической отрасли, высокотехнологичных производств и экспорта.

В сфере аудита научной и инновационной политики проведена оценка эффективности использования средств на цели научно-технологического развития страны. Анализ показал, что эффективная система взаимодействия науки, технологий и производства как основа российской экономики пока до конца не сформирована, нормативно-правовая база несовершенна, а в стратегических документах отсутствуют показатели, отражающие достижение приоритетов в области научно-технологического развития.

Также был проведен аудит реализации мер, направленных на создание инновационной инфраструктуры. Он показал, что к 1 января 2024 года создано более 1 тысячи инновационных объектов, на их финансирование за период 2019–2023 годов направлено порядка 165 млрд рублей. При этом мы обращаем внимание на то, что начиная с 2021 года данные меры поддержки осуществляются без утвержденной стратегии инновационного развития России, предусмотренной федеральным законом о науке. Также мы отмечаем дублирование отдельных мер поддержки и отсутствие полноценной системы информирования о результатах их реализации.

В текущем году мы продолжим внимательно рассматривать вопросы, связанные с технологическим суверенитетом, оценим эффективность реализации мер поддержки, принятых для развития электронной и радиоэлектронной промышленности, проанализируем период 2022–2025 годов. И здесь речь идет о сумме более 300 млрд рублей. По итогам будут даны конкретные предложения по

совершенствованию механизмов, направленных на развитие промышленности.

В-четвертых, крайне важными являются также и мероприятия, связанные с информационными технологиями. В 2024 году были проведены проверки, направленные на оценку текущего состояния целого ряда федеральных государственных информационных систем с точки зрения перспектив цифровизации госуправления. Кроме того, по поручению главы государства был проведен аудит эффективности закупок услуг связи для подключения образовательных организаций и избиркомов к сети "Интернет". По итогам проверки установлено, что средства, выделенные на эти цели, были использованы недостаточно эффективно, потребности образовательных организаций в услугах связи не были обеспечены в полном объеме, а скорость доступа к Интернету оказалась достаточно низкой. Также не была предусмотрена возможность получения резервного канала связи при проведении единого госэкзамена. В текущем году проанализируем объекты информационных технологий, создаваемые и эксплуатируемые органами власти, также оценим цепочки поставок и ценообразование в них, проведем IT-аудит наиболее рискованных госинформсистем.

И, в-пятых, серьезное внимание также уделили вопросам инвестиций, которые государство осуществляет в форме капитальных вложений. Мы видим, что уровень исполнения расходов федерального бюджета по инвестиционной тематике остается на невысоком уровне, несмотря на регулярную корректировку бюджетных ассигнований и сроков ввода объектов в эксплуатацию. Основными причинами остаются недочеты утвержденной проектной документации, а также невыполнение

подрядчиками условий соответствующих государственных контрактов. Мы неоднократно отмечали, что включение в РОКС, или, как он назывался до мая прошлого года, ФАИП, объектов при отсутствии утвержденной проектно-сметной документации создает риски невыполнения сроков строительства, перераспределения бюджетных ассигнований, образования неиспользованных остатков средств федерального бюджета и способствует росту дебиторской задолженности. Считаю крайне важным обеспечить своевременный ввод объектов в 2025 году. Эти вопросы будут также находиться под пристальным вниманием Счетной палаты.

Теперь остановлюсь на ключевых результатах нашей работы.

В отчетном году мы завершили 339 мероприятий, из них 223 составили бюджетные проверки. По поручениям Президента России проведены 23 мероприятия, Совета Федерации – 55.

Впервые в отчете о нашей работе мы отобрали показатель экономического эффекта от нашей деятельности. Он показывает реальные результаты, выраженные в объеме средств и имущества, возвращенных в казну, повышении доходов бюджетов всех уровней, а также деньги, которые не были израсходованы либо по причине несоответствия целям социально-экономического развития, либо ввиду неэффективности механизмов доведения их до конечного получателя, и это было доказано Счетной палатой.

Этот эффект достигается благодаря выполнению объектами аудита наших представлений, предписаний, реализации наших рекомендаций, рассмотрению обращений Счетной палаты в правоохранительные органы. И, конечно же, значимая часть этого эффекта, уважаемые коллеги, достигается благодаря нашей с вами совместной работе, благодаря поддержке со стороны уважаемых сенаторов наших рекомендаций и рассмотрению отчетов,

заключений и оперативных докладов, которые готовит Счетная палата, на заседаниях профильных комитетов.

За отчетный 2024 год достигнутый экономический эффект ведомства составил 148,9 млрд рублей, из них 95,9 миллиарда – это непосредственно возвраты средств и имущества в казну. Это стало рекордом за нашу, Счетной палаты, 30-летнюю историю. Для сравнения: накопительным итогом за последние семь лет, с 2017 по 2023 год, общая сумма возвратов составила 88 миллиардов.

Приведу несколько примеров этой работы. Так, по результатам проведенных Счетной палатой мероприятий таможенными органами осуществлены доначисление и взыскание таможенных платежей на общую сумму 55,7 млрд рублей. По итогам проверки исполнения бюджета в 2023 году в Минпромторге России были отмечены значительные остатки средств по межбюджетному трансферту, предоставленному бюджету Чукотского автономного округа на реализацию инвестпроектов по разработке, переработке многокомпонентных комплексных руд. Данные средства не осваивались с 2018 года, и в 2024 году, в июле, 11,4 млрд рублей было возвращено в федеральный бюджет.

По результатам проверок в 2024 году было выявлено 4706 нарушений и недостатков. Отмечу основные: это 681 нарушение в сфере государственных закупок, 635 нарушений в части ненадлежащего осуществления государственных задач и функций, 310 нарушений в сфере управления и распоряжения госсобственностью. Общая сумма выявленных нарушений и недостатков составила более 1 150 млрд рублей. Здесь хотел бы обратить внимание, что, несмотря на существенный рост и доходов, и расходов бюджета по отношению к предыдущему периоду, общая сумма нарушений практически в два раза меньше, чем за

сопоставимый предыдущий период. И здесь хотелось бы отметить ту работу, которую провели правительство и федеральные органы исполнительной власти по повышению исполнительской дисциплины и качества подготавливаемых документов. Из этой суммы 800 миллиардов, или порядка 70 процентов, приходится на нарушения требований к бюджетному учету и отчетности.

По итогам контрольных мероприятий нами в прошлом году было выдано 239 представлений и предписаний, 74 материала направлено в правоохранительные органы, возбуждено 21 уголовное дело, 73 лица привлечены к административной ответственности, более 100 миллиардов составила сумма начисленных административных штрафов. Мы выдали 605 рекомендаций объектам аудита, из которых 406, включая выданные в предыдущие периоды, исполнены.

Приведу также примеры выполнения рекомендаций Счетной палаты. Так, Президент России поддержал наше предложение о выплате семьям неиспользованных остатков материнского капитала. Данное предложение было реализовано в прошлом году, соответствующий закон подписан 8 августа 2024 года. И по состоянию на 1 января 2025 года данным правом уже воспользовались 141 тысяча семей.

Также главой государства была поддержана и наша рекомендация в части учета лесов. В процессе соответствующей проверки мы пришли к выводу, что государственная инвентаризация лесов осуществляется недостаточно эффективно и не обеспечивает актуализацию данных о лесных ресурсах страны. Одно из наших ключевых предложений – это создание единой системы лесоучетных работ, которая бы объединила государственную инвентаризацию лесов и мероприятия по лесоустройству и включала бы в том числе

показатели, связанные с вопросами углеродопоглощающей способности лесного фонда Российской Федерации.

В фокусе нашего внимания остаются вопросы, связанные с взаимодействием и поддержкой региональных контрольно-счетных органов. Мы плотно работаем с воссоединенными территориями. В ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях, в каждом из этих регионов, созданы и работают КСО. Оказываем коллегам всестороннюю правовую, методологическую помощь, проводим обучение сотрудников.

В отношении КСО мы нацелены на повышение качества нашей работы и взаимодействие. Прежде всего, работаем с кадровым потенциалом. В ноябре прошлого года запущено тестирование кандидатов на соискание должности председателя регионального КСО. В этом году в рамках поручений Совета Федерации в пилотном режиме запускаем рейтингование контрольно-счетных органов, проанализируем потенциал нашего аудиторского взаимодействия. Безусловно, серьезные задачи, связанные с аудитом реализации приоритетов экономического и технологического развития страны, национальной безопасности, социальных вопросов, требуют тщательной подготовки кадрового состава и постоянных трансформационных процессов непосредственно внутри Счетной палаты.

В отчетном году мы начали процесс масштабной цифровизации нашего ведомства. Запущены в том числе проекты по созданию единой цифровой платформы и датацентричности. Развиваем подходы аудита, основанного на качественных и полных данных. Применяем современные технологии, аналитические инструменты и методы, включая искусственный интеллект. На постоянной основе ведется корректировка методологии аудита как

на верхнем уровне, так и в рамках проведения отдельно взятых аудиторских процедур. Важное место отводится проведению исследований с применением продвинутой аналитики данных, обучению инспекторов соответствующим инструментам. Внедрили многофакторные системы рейтингования департаментов и направлений деятельности, увязанные с мотивационной частью материального стимулирования. Продолжаем работать над подходами по развитию человеческого капитала, а также практиками непрерывного обучения сотрудников в соответствии с приоритетами Счетной палаты.

В отчетном году мы подвели итоги реализации стратегии работы нашего ведомства до 2024 года. Ключевыми результатами ее реализации стали появление и полноценное внедрение такого инструмента, как рекомендации Счетной палаты, а также разработка и утверждение методических документов, направленных на проведение системного анализа деятельности госорганов по организации и внедрению системы управления коррупционными рисками.

В декабре прошлого года утвержден новый стратегический документ – уже до 2030 года. В первую очередь он направлен на содействие выполнению поставленных президентом страны целей и задач социально-экономического развития, на противодействие нарушениям при управлении государственными ресурсами.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! В заключение я еще раз хотел бы поблагодарить Совет Федерации за ту работу, которую мы вместе с вами провели, за те заседания комитетов, которые были проведены, за внимание к материалам, которые предоставляет Счетная палата, и, самое главное, реагирование на результаты тех проверок, о которых мы

докладываем в рамках нашего взаимодействия. Уверен, что и в этом году наше взаимодействие будет находиться на таком же высоком уровне, а Счетная палата продолжит давать уважаемым сенаторам объективную информацию о ситуации в различных сферах жизнедеятельности нашей страны. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Борис Юрьевич, за очень содержательный, объемный доклад. Зал с большим вниманием слушал Ваше выступление, потому что, понятно, контрольные функции парламента в целом и в частности такого важного института, как Счетная палата, имеют большое значение для нас, для учета в нашей работе.

Коллеги, мне доложили Николай Андреевич Журавлёв, Анатолий Дмитриевич Артамонов, что вчера состоялось очень продолжительное обсуждение итогов работы Счетной палаты за прошлый год. Все желающие сенаторы могли принять в нем участие, задать вопросы, было очень много вопросов. Тем не менее у кого-то наверняка они остались.

Коллеги, желающих задать вопросы и выступить прошу записаться. Идет запись.

Пожалуйста, Анатолий Дмитриевич Артамонов.

А.Д. Артамонов, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Борис Юрьевич! Я хотел бы еще раз сказать об общем впечатлении членов нашего комитета о произошедших положительных стратегических изменениях в работе Счетной палаты и ее целеполагании. Сейчас

подводятся итоги 2024 года по исполнению консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Совет Федерации – это палата регионов. В этой связи вопрос, уважаемый Борис Юрьевич: как Вы оцениваете ситуацию с исполнением бюджетов регионов?

Б.Ю. Ковальчук. Анатолий Дмитриевич, спасибо.

Да, мы сейчас занимаемся подведением итогов года, в том числе и в рамках федерального бюджета ведем проверки, связанные с исполнением ФБ-2024, а также анализируем итог исполнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Мы отмечаем, что по отношению к 2023 году рост доходов составил более 10 процентов, рост расходов составил порядка 10,3 процента, поэтому динамика положительная. 24,5 триллиона составили доходы консолидированных бюджетов по итогам 2024 года. Общий дефицит составил чуть менее 300 млрд рублей, поэтому в целом ситуация абсолютно сбалансированная.

Если мы посмотрим 2025 год (и мы это обсуждали в том числе в рамках парламентских слушаний, которые были осенью прошлого года), то доходы выросли до 25 триллионов 350 миллиардов (почти на 1 триллион), при этом дефицит консолидированных бюджетов 2025 года составляет на сегодняшний момент порядка 50 миллиардов (мы видим шестикратное снижение дефицита по сравнению с фактом предыдущего года). Поэтому, мы считаем, консолидированные бюджеты регионов находятся в стабильном состоянии. Да, мы фиксировали в прошлом году определенное снижение поступлений по налогу на прибыль, но при этом все равно все показатели были выполнены.

И важным показателем стабильности является то, что порядка 90 процентов всех заемных средств приходится либо на бюджетные

кредиты, либо на государственные ценные бумаги, то есть доля займов в коммерческих банках составляет чуть менее 10 процентов.

И, кстати, общий государственный долг регионов (также мы фиксировали и докладывали) снизился на 2,5 процента, что мы считаем положительным сигналом.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Алексеевна Перминова, пожалуйста.

Е.А. Перминова, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Борис Юрьевич, скажите, пожалуйста, как Вы оцениваете организацию обеспечения техническими средствами реабилитации участников специальной военной операции и что, на Ваш взгляд, еще нужно донастроить в данном вопросе? Спасибо.

Б.Ю. Ковальчук. Елена Алексеевна, спасибо большое.

У нас в прошлом году проводилась проверка по данной тематике, мы анализировали этот вопрос. Мы обращали внимание на то, что на начало 2024 года всего на учете в Социальном фонде стояло чуть более 9 тысяч человек, из них порядка 7–7,5 тысячи нуждались в соответствующих технических средствах реабилитации (это в том числе коляски, протезная продукция, трости, костыли). За период 2022 года обеспечено было соответствующими техническими средствами реабилитации более 4,5 тысячи человек.

В целом работа выстроена качественно, но все равно мы выявили целый ряд нюансов и обратили на это внимание целого ряда коллег, включая, конечно, и Социальный фонд, потому что фиксировались случаи задержки предоставления соответствующих технических средств реабилитации на срок до полугода и к моменту

появления данного ТСР уже отсутствовали медицинские показания к его применению. Когда тот или иной участник СВО, получивший ранение, самостоятельно приобретал ТСР, возникали вопросы с задержками по компенсации затрат. После введения электронных сертификатов были ситуации, когда не хватало средств на электронном сертификате, достаточных для приобретения того или иного технического средства реабилитации. Эти случаи носили точечный характер, но, учитывая важность этих вопросов, мы обращаем внимание Социального фонда нашей страны на решение этих задач. И данные мероприятия в том числе будут нами проанализированы в ходе анализа исполнения бюджета и бюджетов внебюджетных фондов. Посмотрим, как ситуация меняется.

Председательствующий. Спасибо.

Мурат Крым-Гериевич Хапсироков, пожалуйста.

М.К.-Г. Хапсироков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Адыгея.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Борис Юрьевич! На протяжении двух лет Счетная палата проводила экспертно-аналитические мероприятия по аудиту мер государственной поддержки инвестиций. Скажите, пожалуйста, планируется ли в 2025 году продолжить практику аудита инвестиционной политики? Спасибо.

Б.Ю. Ковальчук. Мурат Крым-Гериевич, спасибо.

У нас была целая серия подобных и контрольных проверок, и экспертно-аналитических мероприятий. Всего у нас более 100, даже где-то 120, различных мер поддержки инвестиций. Мы в том числе под одним углом анализировали таксономию так называемую,

которая утверждена актом правительства 2023 года (это набор видов продуктов, которые государство считает приоритетными к импортозамещению). Ведет соответствующий реестр Министерство экономического развития. Дальше к этому реестру отсылаются другие инструменты поддержки – например, "Фабрика проектного финансирования", те или иные региональные инвестиционные проекты. Новые инвестпроекты имеют отсылку к важности нахождения той или иной продукции в данном реестре, поэтому это некий глоссарий. В части этого реестра мы выявляли следующие проблемы.

Первое. Он зачастую не соответствует кодам по видам продукции ОКПД, который ведет Росстат. Соответственно, там либо ошибки в кодах, либо разные названия товаров (есть такие случаи), поэтому мы обращаем внимание коллег, что надо своевременно корректировать.

Второе. Мы видели ситуации, когда те или иные виды продукции, по которым идет снижение производства в России и при этом идет рост импорта, не отображаются в данном реестре. В этой связи этот срез работы – абсолютно правильное дело, но просто им нужно заниматься в регулярном режиме и не забывать вносить коррективы.

В 2025 году у нас в части инвестиций будет большое количество проверок, в том числе по субсидиям, которые федеральный бюджет выдает. Отдельные проверки будут посвящены так называемым НИП – это новые инвестиционные проекты, которые будут реализовываться регионами в том числе в рамках списания двух третей задолженности, которое в своем послании зафиксировал президент нашей страны. Поэтому будем это все внимательно анализировать.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Я вчера об этом говорил на заседании комитета и сегодня, уверен, выражу общее мнение сенаторов, что и вчера, и сегодня мы слушали очень интересный доклад руководителя Счетной палаты, наверное, самый интересный за многие последние годы. И самое главное – что мы свидетели огромной работы, которую провела Счетная палата, весь коллектив Счетной палаты, за этот год. И очень важно, что она была проведена по всем направлениям с глубоким, ежедневным взаимодействием с сенаторами.

Теперь вопрос. Уважаемый Борис Юрьевич! Вы в своем первом выступлении в Совете Федерации в новой должности обозначили проблему ценообразования в сфере информационных технологий. Начата ли эта работа? Если да, то как она идет? Расскажите, пожалуйста, чуть-чуть поподробнее об этом. Спасибо.

Б.Ю. Ковальчук. Спасибо, Николай Андреевич.

Конечно, мы запустили соответствующую работу, внесли соответствующие мероприятия в план проверок на 2025 год. В 2024 году проверялся целый ряд государственных информационных систем – это были и системы Федеральной антимонопольной службы, и системы, связанные с научно-технической деятельностью, и системы, связанные с сельским хозяйством, и системы Ространснадзора. Я тогда начну, наверное, с недостатков, которые мы выявили.

По части государственных информационных систем отмечалось их несоответствие... То есть информационная система есть, но она не имеет статуса государственной, хотя подпадает под все критерии.

Второй блок проблем связан с тем, что система эксплуатируется как бы в опытном режиме, а по факту она уже введена в эксплуатацию, но просто не оформляются документы. По части вопросов ситуация ровно наоборот: система уже введена в эксплуатацию, но при этом она по факту еще не готова к работе.

Также мы обращали внимание на недостоверность данных в целом ряде государственных информационных систем. Здесь два направления — либо нет полных данных, либо те данные, с которыми работает Счетная палата, не носят достоверного характера. Для нас, как контрольного органа, это является серьезнейшей проблемой, поскольку мы оттуда получаем информацию. Когда мы не можем полагаться на верифицированные данные, нам приходится опять из электронного документооборота уходить в бумажный.

Также Счетная палата анализировала вопросы, связанные с расторжением контрактов (это по линии ФАС). По целому ряду систем произошло расторжение контрактов с подрядчиками (это были государственные структуры). Причины этого мы изучали.

На этот год у нас запланированы в том числе продолжающиеся мероприятия с прошлого года — это аудит государственных информационных систем Федеральной таможенной службы, Минспорта, Социального фонда и целого ряда систем, связанных с обеспечением российского сегмента сети "Интернет", и выборочный анализ систем электронного правительства.

В части анализа ценообразования. Да, конечно, мы этим занимаемся. Я говорил во вступительном слове о том, что

изменяется методология аудита, в том числе в рамках конкретных мероприятий, это в том числе коснулось и IT-аудита. Поэтому, чтобы определить наценки, мы опускаемся на три-четыре, иногда пять этажей вниз и смотрим, как меняется цена того или иного продукта (это касается не только IT) по мере его продвижения к государственному заказчику. Поэтому проверки, которые будут проводиться в 2025 году, уже будут идти по этой вновь утвержденной методологии.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, сегодня с учетом особого графика нашей работы мы должны завершить вопросы. Коллеги, просьба направить в комитет по бюджету ваши вопросы, и Борис Юрьевич ответит каждому сенатору, а также, если были в выступлениях предложения, тоже просьба направить их в комитет.

Борис Юрьевич, спасибо большое за очень конкретные, предметные ответы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста. С места.

С.Н. Рябухин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Вчера Комитет по бюджету и финансовым рынкам на расширенном заседании рассмотрел, детально обсудил отчет Счетной палаты и единогласно предложил признать работу Счетной палаты в 2024 году удовлетворительной.

В ходе обсуждения были отмечены высокая эффективность работы Счетной палаты и хороший уровень взаимодействия с Советом Федерации. Достаточно сказать, что представители Счетной палаты и аудиторы Счетной палаты приняли участие в 174 мероприятиях Совета Федерации в прошлом году.

Наш комитет на основе предложений, поступивших от других профильных комитетов и отдельных сенаторов, коллег наших,

подготовил проект постановления по отчету и рекомендует Совету Федерации принять сегодня его за основу. Прошу коллег представить предложения и дополнения, как и сказала Валентина Ивановна, в срок до 19 марта в наш профильный комитет, затем он будет доработан и представлен на очередное пленарное заседание для принятия в целом.

Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Коллеги, я хотела бы от имени всех нас, от имени сенаторов, поблагодарить председателя Счетной палаты Бориса Юрьевича Ковальчука, аудиторов, которые сегодня принимают участие в нашей работе, сотрудников аппарата Счетной палаты за очень эффективную работу за прошлый год. Мы смогли в этом убедиться, ознакомившись с материалами, которые представлены в полном объеме сенаторам по итогам, заслушав доклад Бориса Юрьевича по итогам 2024 года. И могу сказать, соглашусь с Николаем Андреевичем, Анатолием Дмитриевичем, что это совершенно иной доклад. Проведена очень серьезная работа по трансформации Счетной палаты, по повышению эффективности ее работы, в целом по изменению подходов, которые дали очень хорошие результаты с точки зрения и возврата средств в бюджеты всех уровней, и повышения эффективности проверок, более слаженная работа ведется и с контрольно-счетными органами субъектов Федерации.

Хочу отдельно поблагодарить, Борис Юрьевич, Вас за то, что вы уделили столько внимания новым субъектам и там появились контрольно-счетные органы, что также очень важно.

И все мы, коллеги, понимаем, насколько сегодня ценна работа Счетной палаты как важнейшего государственного органа. Сейчас нужно повышать эффективность работы всех министерств и

ведомств, расходования государственных средств, имущества и так далее. И Счетная палата именно в таком ключе перестраивает свою работу, выполняя и поручения Президента Российской Федерации, и наши рекомендации, которые учитываются обязательно в работе как при планировании проверок, так и по ходу, если мы видим, что нужно что-то уточнить. У сенаторов есть хорошая возможность вносить такие предложения в комитет, мы их формируем, направляем в Счетную палату. Повысилась дисциплина, повысилась требовательность, повысилась организованность, я бы так сказала, с достижением целеполагания.

Мы с Борисом Юрьевичем говорили о том, что надо больше внимания уделять профилактике. За этот год выросло количество рекомендаций, которые были даны Счетной палате, и эти рекомендации не повисли в воздухе, они в большинстве своем исполнены. Это очень важно.

Поэтому я присоединяюсь к оценке комитета и хочу пожелать дальнейшей такой же эффективной работы, Борис Юрьевич. Благодарю за тесное взаимодействие, и не только с профильными комитетами, но и с сенаторами, в целом с Советом Федерации. Эффективность вашей работы сегодня очень нужна государству. У Вас такой свежий, современный, умный, выверенный подход, который очевиден уже по результатам вашей работы. Благодарю Вас.

Всем коллегам-аудиторам спасибо большое за работу и, конечно, еще раз повторю, аппарату.

Коллеги, Сергей Николаевич Рябухин предложил принять проект постановления за основу. У вас есть возможность дополнить его, направить предложения, в случае если они имеются. Приношу извинения за то, что не дала выступить, просто вы с пониманием должны относиться к графику сегодняшнего заседания.

Кто за то, чтобы проект постановления Совета Федерации "Об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2024 году" (документ № 54) принять за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 45 мин. 54 сек.)

За	158 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, прошу, как и было сказано, до 19 марта направить свои предложения в Комитет по бюджету и финансовым рынкам. Обсуждение вопроса завершено.

Еще раз, Борис Юрьевич, спасибо Вам, Вашим коллегам. Дальнейших успехов в работе!

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Тульского государственного университета. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Продолжаем нашу работу. Переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "Цифровая трансформация сферы природопользования и агропромышленного комплекса".

Предлагается следующий порядок с учетом важности этой темы: предоставить заместителю председателя правительства Дмитрию Николаевичу Патрушеву слово в пределах 20 – максимум 25 минут (мы так вчера договорились), далее – вопросы, ответы и выступления. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

В нашей работе участвуют: Оксана Николаевна Лут, министр сельского хозяйства (*аплодисменты*)...

Да, вот у нас Оксана Николаевна уже аплодисменты заслуживает (*аплодисменты*), это редко бывает в нашей практике.

...Александр Александрович Козлов, министр природных ресурсов; Сергей Алексеевич Данкверт, руководитель Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору; Олег Владимирович Казанов, руководитель Федерального агентства по недропользованию; Дмитрий Михайлович Кириллов, руководитель Федерального агентства водных ресурсов; Светлана Геннадьевна Радионова, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере природопользования; Иван Васильевич Советников, руководитель Федерального агентства лесного хозяйства; Илья Васильевич Шестаков, руководитель Федерального агентства по рыболовству; Игорь Анатольевич Шумаков, руководитель Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды; Павел Николаевич Косов, генеральный директор акционерного общества "Росагролизинг"; Борис Павлович Листов, председатель правления акционерного общества "Россельхозбанк"; Денис Петрович Буцаев, генеральный директор публично-правовой компании "Российский экологический оператор", и Сергей Валерьевич Мамедов, аудитор Счетной палаты. Вот сегодня такая представительная команда. Я благодарю Дмитрия Николаевича за такой подход.

Коллеги, у вас будет возможность задавать вопросы любому участнику нашего заседания.

Только одно перечисление министерств и ведомств, которые находятся под руководством вице-премьера, говорит о том, какой это мощный комплекс, как он важен для развития нашей экономики, и поэтому обсуждение должно быть таким же серьезным.

Слово предоставляется Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрию Николаевичу Патрушеву.

Прошу Вас, уважаемый Дмитрий Николаевич. Добрый день! Пожалуйста.

Д.Н. Патрушев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, добрый день! Прежде всего, я хочу поблагодарить за приглашение и, конечно, за наш с вами многолетний конструктивный диалог.

В рамках "правительственного часа" я представлю информацию о развитии цифровизации в сферах природопользования и агропромышленного комплекса.

Начну с того, что стратегическая задача по цифровой трансформации обозначена перед всеми отраслями в указе президента о национальных целях развития. И, разумеется, без нее невозможно выполнить ориентиры по обеспечению экологического благополучия, наращиванию производства и экспорту продукции АПК. Я расскажу о наших подходах к этой работе.

Итак, цифровизацию следует рассматривать по нескольким направлениям. Одно из них — это модернизация производств, поскольку современные технологии направлены на оптимизацию ресурсов, сокращение потерь, а также на рост производительности труда. Так, агропром по этому показателю лидирует среди отраслей экономики. Только с 2018 по 2024 год показатель увеличился на 22 процента. Во многом это обеспечено использованием цифровых продуктов. Например, все большее распространение приобретают беспилотные системы, и это не случайно: агродроны экономят до 20 процентов средств защиты растений, а затраты на технику сокращаются в четыре-пять раз, а еще они более маневренные.

Специалисты даже экспериментально подтвердили, что беспилотник может провести обработку там, где это абсолютно недоступно другим видам техники.

Добавлю, что в ближайшее время один из лидеров аграрного рынка завершит разработку системы мониторинга состояния посевов с использованием дронов. Она будет выявлять пораженные участки и адресно применять средства защиты растений. Это, в свою очередь, снизит пестицидную нагрузку на поле.

В сфере природопользования беспилотные системы также находят применение. В частности, для контроля за соблюдением природоохранных норм Росприроднадзор внедряет их для обследования объектов накопленного вреда, а Российский экологический оператор использует БПЛА с опцией удаленного мониторинга для контроля за строительством объектов обращения с отходами и оценки эксплуатации полигонов.

Кроме того, беспилотники применяются на особо охраняемых природных территориях для борьбы с браконьерством и реагирования на возгорания. С 2025 года БПЛА начнут применять для контроля за состоянием водных объектов. Также они помогут в оценке недр и последствий опасных природных явлений, в ледовой разведке и выявлении незаконной заготовки древесины. А еще беспилотники нужны для геофизической съемки, противопожарных обследований, выявления несанкционированных свалок.

Продолжу. Цифровые решения затрагивают и сферу технического оснащения. Например, за счет своей высокой точности тракторы и комбайны с беспилотной системой управления становятся достойной альтернативой машинам с классическим управлением. По данным регионов, сейчас используются свыше

12 тысяч таких тракторов и почти 3 тысячи комбайнов с элементами автопилотирования. При этом мы прогнозируем рост заинтересованности в такой технике наряду с традиционной.

Ну и ее совершенствование тоже продолжается. В частности, ведущие российские производители предлагают сельхозтехнику с возможностью удаленного мониторинга. Аналогичные системы есть в лесном комплексе. Применительно к этой отрасли скажу, что с 1 января оснащение системой "ГЛОНАСС" у нас стало обязательным. Это позволит обеспечить контроль за передвижением древесины.

Скажу откровенно: в рамках подготовки к "правительственному часу" мы запросили информацию об общем количестве машин, задействованных в лесном комплексе, — оказалось, что данные очень сильно разнятся. Есть четкое понимание, что лесовозов у нас порядка 57 тысяч, и на данный момент системой "ГЛОНАСС" оборудованы только 35 тысяч, то есть далеко не все даже по этой категории. А всего техники, конечно же, у нас в разы больше. Получается, надо сказать спасибо цифровизации, ведь благодаря ей мы не только узнаем точное количество машин, но и контролируем законность их нахождения в лесах.

Далее хотел бы рассказать о внедрении роботизированных систем в производство. Например, в растениеводстве за счет этого в среднем на 20 процентов можно сократить расходы на удобрения, средства защиты растений и топливо. В животноводстве все более актуальны системы управления стадом и мониторинга состояния животных. Используются датчики и компьютерное зрение, автоматизируется процесс кормления, а современными системами доения оснащена уже почти половина ферм.

В перерабатывающей промышленности роботизация и автоматизация способны повысить эффективность до 40 процентов. В том числе таким образом совершенствуются цепочки поставок. Например, наш известный производитель индейки открыл первый в стране робосклад, что значительно сократило затраты.

Ну и, наконец, цифровизация уверенно входит в сегмент сбыта продукции, предоставляя возможность экономить на логистике. По данным Минсельхоза, цифровые платформы используют больше половины производителей. Например, маркетплейс Россельхозбанка предоставляет фермерам возможность открыть интернет-магазин и реализовывать продукцию по всей стране. Есть и другие маркетплейсы. То есть это весьма перспективное направление.

Добавлю, что далее эта работа будет встроена в систему агрегаторов фермерской продукции, которые созданы благодаря внесению ваших, коллеги, изменений в законодательство.

Уважаемые сенаторы! Отдельное внимание хотел бы уделить внедрению искусственного интеллекта. Так, в АПК есть успешные примеры продуктов, которые позволяют управлять производством, используя сразу несколько моделей. В результате появляется возможность прогнозировать урожайность, выбирать нужные агротехнические решения, выстраивать маршруты робототехники.

На одном примере остановлюсь подробнее. Инновационный центр геномной селекции в Московской области с помощью в том числе искусственного интеллекта работает над улучшением генетического потенциала животных. Таким образом можно прогнозировать племенную ценность практически сразу после их рождения. Это имеет большую ценность в масштабах всей страны, поскольку ускоряет селекционный процесс и помогает в

формировании системного подхода к сбору и анализу данных. В 2026 году у Минсельхоза появится информационная система племенных ресурсов. Обогащение ее баз данных происходит в том числе с помощью информации вот таких передовых отраслевых предприятий.

Что касается экологии, анализ информации с беспилотников за счет искусственного интеллекта позволяет определить остаточную вместимость полигонов, а еще таким образом только за два года Российский экологический оператор при обследовании полигонов выявил свыше 7 тысяч нарушений.

Наконец, нейронные сети нужны для оценки биоразнообразия в заповедниках и наших национальных парках. Сейчас Минприроды прорабатывает проект "Интеллектуальная система надзора за особо охраняемыми природными территориями". В ее рамках должны появиться инструменты для повышения управляемости ООПТ. Ищем возможность реализовать проект в 2025 году.

Кроме того, для соблюдения экологических норм на производствах искусственный интеллект используется для мониторинга нарушений в работе оборудования – в частности, чтобы предотвращать утечки загрязняющих веществ. К примеру, соответствующее решение внедряется на металлургических комбинатах. Принцип в том, что машинное зрение распознает гораздо раньше человека даже минимальное отклонение. И это значительно снижает риск неорганизованных выбросов.

Коллеги, последнее, что хотел бы сказать в этом блоке информации. Использование передовых технологий в целом меняет структуру занятости. Мы видим, что снижается потребность в низкоквалифицированном труде и, наоборот, формируется устойчивый спрос на специалистов с широкими компетенциями и экспертизой. Поэтому, безусловно, правительство приветствует

внедрение современных технологий в бизнес-процессы. Для этого предусмотрены механизмы поддержки по линии федеральных ведомств. Помогает обеим отраслям национальный проект "Беспилотные авиационные системы". Совокупно по линии Минприроды и Минсельхоза на эти цели с прошлого года на трехлетку предусмотрено более 3,5 млрд рублей.

Вместе с тем, конечно, нерешенные задачи при внедрении технологий в производство тоже у нас остаются. Программные продукты пока еще не всегда базируются на отечественных цифровых решениях. Соответственно, цель государства – минимизировать долю импорта, чтобы снизить возможные риски. Для этого по поручению председателя правительства в 2022 году были созданы индустриальные центры компетенций в отраслях экономики, так называемые ИЦК. Это площадка для диалога с бизнесом, направленная на внедрение российских продуктов, которые действительно могут быть востребованы. В результате, как показывает практика, наши цифровые решения по функционалу даже превосходят зарубежные аналоги, а стоят на порядок дешевле. Я вкратце расскажу про основные из них.

Свой индустриальный центр компетенций есть в недропользовании. Здесь реализуются проекты по созданию платформ для сбора результатов геолого-разведочных работ, проектирования месторождений и подсчета запасов полезных ископаемых. Стоимость отечественных решений – вдвое ниже иностранных. Эти продукты уже используют 34 российские компании. Они находят покупателей и за рубежом.

ИЦК "Экология" курирует проект по разработке системы, которая фиксирует вредные выбросы предприятий с помощью интеллектуальных моделей. Система способна оперативно

показывать возможный объем негативного воздействия. Проект находится в завершающей стадии реализации, и уже идет проработка его дальнейшего масштабирования.

Наконец, индустриальный центр компетенций по АПК поддержал проекты, позволяющие закрыть широкий круг потребностей, которые пока обеспечиваются зарубежными продуктами. В животноводстве это решения для управления стадом, молочным производством, генетическими и селекционными процессами. В перспективе данные продукты могут быть растиражированы на 90 процентов отраслевых предприятий.

В растениеводстве проекты касаются управления уборкой урожая и роботизации агрономического анализа. Ожидаемый эффект от их внедрения – это повышение урожайности и снижение затрат. Продукт может охватить до 60 процентов наших пахотных земель.

Уважаемые сенаторы! Следующее направление работы, о котором расскажу, – это цифровизация услуг. Здесь главная цель, по большому счету, вынесена в название слайда – "Государство для людей". Как вы знаете, правительство реализует одноименный федеральный проект. В его рамках внедряются принципы и стандарты клиентоцентричности оказания госуслуг. На данный момент в электронном виде обеспечен доступ к 78 услугам в сфере АПК и к 81 услуге в области природопользования. Перевод услуг в электронный вид сделал их доступнее, сократил сроки предоставления и количество необходимых документов. На слайде вы видите подтверждение этого в разрезе отраслей.

Кстати, лидером можно назвать госуслугу "Лицензирование пользования недрами". Срок ее предоставления сократился в три с лишним раза, и на столько же уменьшилось количество запрашиваемых документов.

И теперь перехожу к третьему блоку, связанному с цифровизацией отраслей, — это наши базы данных, или всем известные ФГИСы. В последние пять-шесть лет они стали ключевым инструментом сбора и структурирования данных, а также основой для нашего стратегического планирования. На сегодня Минсельхоз использует 18 систем, Минприроды использует 11. Еще несколько — у коллег в процессе создания. Они интегрируются с системами других ведомств, среди которых МЧС, Росимущество, Росреестр, Росстат, налоговая и таможенная службы. И я хочу рассказать про основные из них.

Итак, самой молодой системой Минсельхоза является ФГИС "Семеноводство", которая введена в эксплуатацию в сентябре 2024 года. Она собирает сведения об обороте семян. До ее появления у нас не было единой платформы с информацией о селекционных разработках. Теперь данная система является инструментом для полноценного выхода на рынок отечественных сортов и гибридов. А вообще это своего рода защита от некачественного посадочного материала.

Еще одной знаковой платформой является информационная система о землях сельхозназначения. С 2022 года в ее рамках ведется инвентаризация сельхозземель, чего не было больше 30 лет. Сейчас созданы цифровые картосхемы уже в 73 регионах. Это в том числе позволило актуализировать данные об участках, которые не используются в обороте более трех лет. По оцифрованным субъектам выявлено 10 млн гектаров таких земель. Прогноз при этом был почти в два раза меньше. Собственно, это очевидные перспективы для наращивания производства.

Далее. Необходимость отслеживания зерна и продуктов его переработки на всех этапах обусловила создание еще одной

системы – ФГИС "Зерно". Ранее у нас отсутствовала полноценная информация о качестве сырья, позволяющая обеспечить его контроль для переработки. Также нельзя было достоверно определить вклад конкретного региона в производство и экспорт зерна. Теперь такие возможности реализованы. При этом важно, что на основании анализа данных системы Минсельхоз может совершенствовать механизмы поддержки зерновиков.

Продолжу. Благодаря сразу нескольким системам Россельхознадзор обеспечивает прослеживаемость в области ветеринарии, карантина растений, оборота пестицидов и агрохимикатов. В ветеринарном контроле, кстати, активно внедряется искусственный интеллект, это позволило почти в пять раз увеличить количество выявленных нарушений.

В целом, как я сказал, системы в контуре Минсельхоза активно интегрируются с другими ведомствами. Но одновременно мы видим необходимость в усилении обмена данными, например, с Росгидрометом, чтобы заранее реагировать на неблагоприятные погодные явления. Для этого проводится эксперимент по обеспечению Минсельхоза прогнозами наиболее вероятных агрометеорологических условий к началу посевной. А вообще цифровизация данных о погоде имеет важное значение для целого ряда отраслей. В результате обработки данных по 30 видам наблюдений в системе Росгидромета в год уже формируется 190 миллионов единиц информационной продукции, которая передается ведомствам и гражданам. При этом для повышения эффективности процессов в перспективе планируется организовать единую цифровую гидрометеоплатформу, которая обеспечит доступ к информационной продукции Росгидромета в режиме онлайн.

Коллеги, еще одна система Минприроды связана с реформированием лесного хозяйства (я об этой сфере уже упоминал). Понятно, что здесь дальнейшее развитие и декриминализация без цифровых технологий невозможны, и новым этапом стало внедрение ФГИС лесного комплекса, она начала работу с 1 января. Система объединила все профильные данные, позволила создать единый государственный реестр ресурсов и обеспечивает прослеживаемость древесины от заготовки до конечной продукции. Это усилит надзор и позволит эффективно пресекать серые схемы. Прозрачность отрасли благодаря системе выходит на совершенно иной уровень, ведь в режиме реального времени видны все лесосеки и видна вся специальная техника.

Конечно, переход с бумажного документооборота — это процесс непростой, сложности есть, мы не скрываем этого. Но смещать сроки внедрения мы не будем. На подготовку у всех было достаточно времени. Рослесхоз совместно с Минцифры и регионами делают все необходимое, чтобы сейчас оперативно решать возникающие проблемы. Пусть не без помех, но этот шаг мы сделали и назад возвращаться не планируем.

Далее. Ведется работа по цифровизации управления фондом недр. С 2022 года в электронный вид переведены все процедуры, действует единый реестр, в котором учитывается 100 процентов лицензий. В цифровой форме предоставляются услуги по экспертизам проектной документации и запасов. Электронное взаимодействие государства и недропользователей позволило серьезно сократить сроки согласований, а также повысить качество надзора.

Коротко скажу и о новом сервисе в области охоты, который позволит в цифровом виде сформировать государственный реестр со

сведениями об охотниках, о ресурсах и об угодьях. Его запуск запланирован на 2025 год. Сервис предназначен для выдачи охотничьего билета в электронном виде, его можно будет предъявить через приложение "Госуслуги". Как известно, до 2025 года все еще были бумажные документы. Сервис исключит возможность оформления нескольких охотбилетов, при этом гражданин будет получать статус охотника в день его выдачи (ранее это могло занимать до месяца).

Ну и, конечно, одним из значимых направлений работы в части цифровизации является сфера обращения с отходами. Очевидно, что для улучшения ситуации здесь необходима полная прослеживаемость, по всей цепочке.

Какие на данный момент есть результаты? В 2023 году была создана система учета твердых коммунальных отходов. В ней предусмотрены механизмы получения объективных данных на всех этапах.

В части контейнерных площадок с прошлой осени начали внедряться средства фото- и видеофиксации для анализа их состояния с помощью искусственного интеллекта. Транспортировку на мусоровозах можно отследить благодаря системе "ГЛОНАСС". А при въезде на объекты обращения с отходами функционирует система автоматизированного весового контроля. Дополнительно за счет БПЛА, о которых я ранее говорил, создано порядка тысячи цифровых двойников полигонов, они внесены в отдельную систему.

Правительство, со своей стороны, повышает контроль в области обращения с ТКО. По поручению председателя правительства в 2024 году был создан специальный "инцидент". Это тоже своего рода цифровая площадка, которая позволяет анализировать колоссальный массив данных. На их основе регионы

и ответственные службы принимают меры, а мы контролируем состояние отрасли в субъектах.

Безусловно, работа будет продолжаться. Это касается не только оцифровки процессов, но и нормативных изменений. И здесь мы активно взаимодействуем с Федеральным Собранием.

Уважаемые сенаторы, я рассказал лишь о небольшой части информационных систем. Их на самом деле гораздо больше. Однако не секрет, что ГИС появлялись в разное время, поэтому они разнообразны по формату и совместимости данных. То есть следующий шаг в эволюции систем — это их интеграция. Данную задачу ведомства уже начали решать. В сфере природопользования создается комплексная система экомониторинга, которая предназначена для полноценного информирования граждан, органов власти и организаций о состоянии окружающей среды. Таким образом, будет достигнута информация о воздухе, воде, лесах, недрах и животном мире.

Далее. Росприроднадзор через свои системы сегодня получает больше миллиона отчетов в год и администрирует доходы бюджета. Только в 2024 году собрано 32 миллиарда. Сейчас коллеги создают единую цифровую платформу экологического контроля и надзора. Она обеспечит сквозной ввод данных, что повысит скорость предоставления услуг. Системы в сельском хозяйстве тоже переводятся на единую цифровую платформу. За счет этого появится возможность лучше прогнозировать показатели и уйти от локальных задач к более масштабному планированию.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Сегодня синергия технологий, менеджмента и научных разработок позволяет отраслям устойчиво развиваться, отвечая на всевозможные вызовы. Мы обязательно продолжим эту работу, причем эта работа

комплексная и совместная. А я благодарю всех за внимание. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Дмитрий Николаевич.

Коллеги, у нас сегодня необычная тема "правительственного часа". Мы всегда воспринимали по-особенному агропромышленный комплекс – слушали, как идет посевная, какой собран урожай и так далее, а сегодня такой новаторский доклад сделал Дмитрий Николаевич, который четко продемонстрировал, насколько за последние годы изменился АПК, изменились сферы природопользования, контроля и так далее, насколько они стали современными, другими. Мы всегда исходили из того, что АПК – это некая консервативная схема, невосприимчивая ко всему новому. Дмитрий Николаевич как раз сегодня нас в этом разубедил. И, конечно же, за последние годы проделана колоссальная работа.

Хочу поблагодарить Вас, Дмитрий Николаевич, Вашу команду за очень правильное движение вперед.

Причем, коллеги, "цифра" же не ради "цифры", а для того, чтобы повысить производительность труда, сократить затраты, повысить эффективность работы агропромышленного комплекса. И, конечно, такая актуализация, осовременивание очень важны для эффективности нашей экономики.

Спасибо Вам большое еще раз.

Коллеги, желающих задать вопросы или выступить прошу записаться. Идет запись.

Артем Геннадьевич Шейкин начинает. Пожалуйста.

Краткий вопрос и, по возможности, краткий ответ.

А.Г. Шейкин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и

государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! Вы два дня назад на совещании очень подробно рассказали, какую роль играют цифровые сервисы в жизни обычных граждан. Можете сказать, как государство отслеживает эффективность внедрения цифровых технологий в агропромышленном комплексе, есть ли регионы-лидеры и в каких из них наблюдается наибольший прогресс в части внедрения цифровых технологий?

Д.Н. Патрушев. Спасибо.

Я здесь скажу так: существует несколько подходов, чтобы оценить результаты внедрения тех или иных технологий и решений.

Первое – конечно же, мы пользуемся "Госуслугами" и каналами связи в государственных информационных системах, где предусмотрены сервисы для аграриев, с помощью которых можно оставить соответствующие отзывы относительно качества работы. Минсельхоз их изучает и всегда дает обратную связь тем, кто это запрашивает.

Второе, на что я хочу обратить внимание, – все это можно делать (и государство это делает) через информационные системы. Собираются данные о развитии цифровых решений, об их внедрении в производство, их экономическом эффекте. Соответственно, Минсельхоз, уже анализируя представленную компаниями информацию, понимает, насколько она качественная, насколько она актуальная, насколько она полная, ну а далее даются рекомендации по доработке систем таких компаний, чтобы всем было удобнее работать, по сути дела.

Ну и третье – ведется анализ показателей цифровой трансформации регионов, в рамках которого оцениваются темпы внедрения цифровизации, темпы внедрения искусственного интеллекта, беспилотников, цифровых решений. И, соответственно, у Минсельхоза есть рейтинг – они оценивают работу регионов в этом направлении. И, насколько я знаю (Оксана Николаевна меня, если что, поправит), регионы-лидеры на сегодняшний день по последней информации – это Татарстан, Костромская область и Ямало-Ненецкий автономный округ. Вот таким образом. Лидеры свои тоже у нас имеются. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Владимирович Наролин.

А.В. Наролин, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Адыгея.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! С 1 марта текущего года вступил в силу федеральный закон, создающий условия для сбыта фермерской продукции. Закон вводит понятия "фермерская продукция" и "агроагрегаторы". Эффективное взаимодействие фермеров и агроагрегаторов требует создания электронного документооборота и цифровизации всех процессов. Вопрос: какие меры принимаются для повышения цифровой грамотности фермеров? Спасибо.

Д.Н. Патрушев. Точно не стоит недооценивать наших фермеров. Они крайне грамотные люди и на самом деле заинтересованы в том, чтобы передовые технологии внедрялись у них на производствах, и они прекрасно сами разбираются в вопросах,

связанных с информационными системами и цифровизацией. Но, очевидно, предприятиям малых форм следует помогать, что мы на самом деле и делаем. Им помощь нужна точно больше, чем крупному бизнесу.

Начну с того, что здесь очень важны обмен опытом, имеющийся положительный пример коллег, которые эффективно используют цифровые решения для оптимизации производства. Такая работа при поддержке Минсельхоза всегда велась и ведется, причем через отраслевые ассоциации, через кооперативы.

Во-вторых, упомяну, что развитие цифровых компетенций у фермеров осуществляется и реализуется на базе наших аграрных вузов, где разрабатывают специальные обучающие программы – это обычно простые и доступные курсы об основах работы с цифровыми платформами, с цифровыми системами.

Кроме того, для стимулирования аграриев, чтобы они у себя использовали передовые решения, есть финансовая поддержка, я об этом тоже сказал в своем докладе. Ну и здесь не могу не упомянуть Россельхозбанк, который занимается именно с фермерами, прорабатывая возможности внедрения на фермерских площадках цифровых решений. Я считаю, что это тоже достаточно серьезная поддержка государственного финансового института, которая на сегодняшний день реализована. Вот таким образом.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Рязанского агротехнологического университета имени Костычева. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Наше будущее АПК.

Коллеги, если у кого-то из участников нашего заседания, министров, руководителей ведомств есть желание что-то дополнить, – пожалуйста, проявляйте такую активность.

Белан Багаудинович Хамчиев.

Б.Б. Хамчиев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Ингушетия.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! Мой вопрос: как проходит подготовка к весенней посевной кампании? Важно понять обеспеченность аграриев средствами защиты, минеральными удобрениями, горюче-смазочными материалами и в первую очередь семенами.

Безусловно, мы видим погодные риски. Во многих регионах зимой не сформировался достаточный снежный покров, что в том числе может сказаться на недостатке влаги для развития сельхозкультур. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Николаевич, не возражаете, если Оксана Николаевна Лут ответит?

Д.Н. Патрушев. Да, конечно. Это ключевой для нее вопрос.

Председательствующий. Пожалуйста, Оксана Николаевна. Это сфера вашей ответственности. Давайте.

О.Н. Лут, Министр сельского хозяйства Российской Федерации.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Добрый день, уважаемые коллеги, сенаторы! Действительно, ситуация у нас с посевной обстоит сложно. В этом году мы планируем посеять 84 млн гектаров — это чуть больше, чем в прошлом году. 56 — это яровой сев, озимый сев у нас составляет 20 млн гектаров.

По озимому севу. В начале года доля посевов, которые находятся в хорошем, удовлетворительном состоянии, была 82 процента. Сейчас, несмотря на то что погода такая разнонаправленная, у нас 87 процентов находится в хорошем, удовлетворительном состоянии. То есть погода чуть нам помогла. Но в любой момент все это, конечно, может измениться. Если взять, например, Краснодарский край, в котором начался уже яровой сев, сейчас там 25–27 градусов, а на следующей неделе, по прогнозам, которые нам дают, может быть отрицательная температура. То есть у нас перепад будет порядка 30 градусов. Сложно представить, что будет с растениями. У нас очень хорошая селекция зерновых, поэтому мы надеемся, что наши растения выдержат такой перепад температуры и не будет гибели. Но, конечно, в этом году мы ожидаем, что погода будет нам преподносить большие сюрпризы.

Тем не менее я хочу сказать, что мы готовы к яровому севу. Яровой сев у нас уже начался. Почти 100 тыс. гектаров мы уже засеяли. Обеспеченность всеми необходимыми ресурсами у нас достаточная. Мы находимся на уровне предыдущего года по обеспеченности семенами. Более того, я отмечу, что у нас увеличивается уже на протяжении последних двух лет доля семян отечественной селекции (это то, о чем все время говорила Валентина Ивановна, — что нам нужно идти по пути увеличения доли отечественных семян). По прошлому году мы достигли показателя чуть более чем в 67 процентов. До этого фактически несколько лет

было снижение доли семян отечественной селекции. В этом году мы ожидаем еще более удовлетворительных результатов. Очень хорошие у нас разработки есть, они внедряются, поэтому мы можем отметить позитивную тенденцию по использованию отечественных семян.

Средствами защиты растений мы полностью обеспечены.

По удобрениям хочу отметить, что у нас остается квотирование, наша система квотирования, рынок внутренний полностью обеспечен удобрениями. В этом году план по удобрениям у нас 5,5 млн тонн в действующем веществе, чуть больше, чем в прошлом году, поэтому, соответственно, ожидаем его выполнения.

Благодаря тому, что по поручению президента полностью выделено финансирование на проведение сезонных полевых работ, у нас сейчас сельхозтоваропроизводители активно закупают удобрения. Как я сказала, семенами обеспечены. То есть все, что нужно для того, чтобы обеспечить сезонные полевые работы с точки зрения финансирования, у нас будет. Если вдруг кому-то чего-то не хватит, значит, мы найдем еще. Поэтому СПР будут проведены в полном объеме.

Единственный момент, на который я хотела бы обратить внимание, — это сельхозтехника. На протяжении последних нескольких лет идет снижение по количеству приобретаемой сельхозтехники. В связи с ростом цен на сельхозтехнику мы неоднократно поднимали этот вопрос. И у нас ведется совместная с Министерством промышленности и торговли работа по повышению доступности сельхозтехники и поддержке увеличения спроса на приобретение отечественной сельхозтехники. Будем работать, здесь мы видим определенные вопросы. Сложностей пока нет, есть вопросы. Над ними вместе с Минпромторгом мы будем работать. А так, надеемся, что посевная пройдет в рабочем режиме.

Председательствующий. Оксана Николаевна, спасибо.

Может, я прослушала? Цены на топливо как, не тревожат?

О.Н. Лут. Да, про цены на топливо я не сказала. После той ситуации с нехваткой топлива, которая была какое-то время назад, сейчас все наши регионы, все наши сельхозтоваропроизводители обеспечены топливом. Подписан план с Министерством энергетики, с ВИНКами, распределены эти поставки именно по основным компаниям. Он выполняется. Никаких перекосов на местах нет. Все обеспечены топливом. Цена является приемлемой, никаких жалоб со стороны сельхозтоваропроизводителей мы не слышим.

Председательствующий. Спасибо за очень конкретный ответ. Благодарю Вас.

Д.Н. Патрушев. Можно я добавлю два слова?

Председательствующий. Да, пожалуйста, конечно.

Д.Н. Патрушев. 18 регионов (или 19 уже) у нас вышли в поля с посевной.

И отдельно по финансовым ресурсам (огромное спасибо президенту): 42 миллиарда финансовых ресурсов было дополнительно добавлено на льготное кредитование, что крайне важно.

Валентина Ивановна, не мог этого не сказать.

Председательствующий. Да, это хорошее дополнение.

Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста.

В.Н. Васильев, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ивановской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, большое спасибо.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! По итогам первого года работы Росрыболовство подало к 10 инвесторам, построившим по программе инвестквот 12 заводов и инвестировавшим свыше 20 млрд рублей, судебные иски на общую сумму около 7 млрд рублей. Этот процесс неизбежно закончится банкротством построенных заводов. Общемировая практика регулирования производственных объектов учитывает, что в первый год работы нового предприятия процессы проходят отладку. Например, в Китайской Народной Республике инвесторы, вложившие средства в производственные объекты, в первые три года работы освобождены от любых штрафов. Схожая мера (12-месячный мораторий) предусмотрена и в Российской Федерации Минпромторгом. Правительство признало фактическую неисполнимость утвержденных в 2017 году для береговых заводов правил и постановлением от 3 ноября 2023 года № 1853 изменило эти правила, однако штрафные санкции, вмененные инвесторам за неисполнение ими заведомо неисполнимых требований, не отменены. Возможно, было бы правильным внести в постановление Правительства Российской Федерации от 25 мая 2017 года № 632 норму, согласно которой... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Завершайте, пожалуйста, вопрос.

В.Н. Васильев. ...штраф в первый календарный год работы берегового завода не взыскивается.

Хотелось бы узнать Ваше мнение, уважаемый Дмитрий Николаевич, по этому вопросу. Спасибо большое.

Председательствующий. Давайте мы Илью Васильевича Шестакова сначала послушаем, а потом Дмитрия Николаевича.

Илья Васильевич, где Вы? К микрофону, пожалуйста. Отвечайте, пожалуйста, на поставленный вопрос.

И.В. Шестаков, руководитель Федерального агентства по рыболовству.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В рамках инвестиционных квот было построено 27 рыбоперерабатывающих заводов. При выделении инвестиционных квот инвесторы брали на себя обязательства по переработке рыбной продукции на этих заводах. Должно было быть переработано 70 процентов рыбы, которая добывается инвесторами. К сожалению (не все инвесторы), 10 компаний не выполнили эти обязательства. В рамках этого Росрыболовством были поданы иски, и в результате судебных разбирательств с учетом позиции Росрыболовства по многим компаниям судебные решения были в пользу инвесторов, где-то были сокращены штрафы. По ряду компаний, конечно же, штрафы остались – там, где есть вопиющие нарушения, где компании не то что просто не выполняли свои обязательства по переработке рыбной продукции, а еще и предоставляли недостоверную информацию.

В рамках улучшения ситуации действительно (мы разговаривали с нашими инвесторами) были внесены изменения в соответствующее постановление правительства, в том числе касающиеся уменьшения размера штрафа в случае данных нарушений. Надеемся, что это позволит инвесторам и дальше более эффективно осуществлять свою работу. Спасибо.

Председательствующий. Илья Васильевич, речь идет о том, что в первый год реализации инвестиционных квот нельзя применять штрафы. Это год запуска. И эта практика существует по многим отраслям, и в промышленности, это и мировая практика – в первый год не штрафовать, дать им освоиться, дать им раскрутиться. Но те размеры штрафа, которые вы инициируете и суды накладывают на компании, привели уже к банкротству некоторых,

пропали рабочие места. И правительство правильно сделало, когда опубликовало на сайте проект закона, в соответствии с которым в первый год надо дать инвестору встать на ноги, не применять штрафы. Потом каким-то чудесным образом этот проект куда-то исчез, растворился.

Ну, Вы же за отрасль отвечаете. Проанализируйте! Времена тяжелые. Первый год дайте задыхаться компании, чтобы выполнять инвестиционные квоты. Это первое.

И второе. Иногда требования для первого года невыполнимы, и Вы это хорошо знаете. Я не специалист в рыбной отрасли, но если взять 10 тонн сельди, то из нее может получиться не 70 процентов, а, я не знаю, брюшко – только 50 процентов.

Ну, вникайте в детали, разбирайтесь! Вы так загубите отрасль! А вы должны, наоборот, создавать условия для ее развития. Давайте первый год пусть они, а потом... И потом посмотрите на размеры штрафа. Ну, они неподъемные!

Мы с Радионовой Светланой Геннадьевной нашли общий язык. Сначала спорили, доказывали друг другу, что нельзя штраф в 20 миллиардов налагать и так далее. В рамках открытого диалога провели с ней разговор. Она слышит нас. Мы сотрудничаем. И благодаря такому диалогу многие вопросы удается разумно решать. Но почему же Вы так против своей собственной отрасли?! Дайте один год, не применяйте штрафы в первый год. Извините.

Пожалуйста, Дмитрий Николаевич.

Д.Н. Патрушев. Можно я справедливости ради тоже прокомментирую ситуацию?

Мы занимались этой темой. Действительно, было построено 27 заводов, девять из них обязательства не исполнили. В связи с этим началась действительно претензионная работа. Позиция

Росрыболовства была достаточно твердая, но возможность найти общее решение всегда присутствовала.

Валентина Ивановна, у нас по двум заводам остались неурегулированные вопросы. По девяти, по которым были нюансы, нашли все решения. По двум остались недоформированные позиции.

Председательствующий. Дмитрий Николаевич, здесь концептуальная вещь — в первый год просто не штрафовать (понимаете, невозможно в первый год... дайте им... они тоже сталкиваются с разными трудностями, сложностями — там процентная ставка и так далее), за год-то ничего не произойдет, а дальше уже требовать исполнения.

И второе — еще раз посмотреть, насколько исполнимы в первый год реализации инвестквот требования, которые выставляются.

Д.Н. Патрушев. Валентина Ивановна, мы еще раз, повторно посмотрим.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Д.Н. Патрушев. Проработаем это, но обязательства должны быть обозначены. Да, возможно, в первый год не стоит штрафовать, но тем не менее нужно, чтобы обязательства выполнялись.

Председательствующий. Абсолютно с Вами согласна. Берут обязательства — должны выполнять.

Смотрите, в Минпромторге есть положение — в первый год не штрафовать. То есть требовать надо, но не просто требовать как сторонний наблюдатель, а взаимодействовать с компанией и понимать, а почему она этого не делает, и поддерживать. А дальше уже, конечно, если не исполняет, надо строго наказывать.

Все-таки верните этот проект постановления, в соответствии с которым в первый год компании не штрафуются, это будет реальной

мерой поддержки. Я не от себя выдумываю, мы все время в диалоге с ассоциацией рыбаков, с регионами, с губернаторами. Раз они эту тему поднимают – значит, проблема существует.

Хорошо, Илья Васильевич? Постарайтесь это сделать.

Д.Н. Патрушев. Мы сделаем с Ильей Васильевичем.

Председательствующий. Спасибо.

Продолжаем.

Александр Геннадьевич Высокинский.

А.Г. Высокинский, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Добрый день, коллеги! Я думаю, что у нас с вами есть общее понимание, что важной частью реформы ТКО являются чистые и ухоженные площадки, где стоят контейнеры. Хотелось бы знать, как сегодня идет работа с точки зрения улучшения качества вывоза мусора с этих площадок? И, самое главное, может ли быть создана единая система полного контроля, когда мы с вами будем отслеживать ТКО от площадки до полигона с гарантией того, что мусор не будет вывозиться на те или иные несанкционированные свалки? Может ли быть эта система создана, и если да, то в какие сроки? Дмитрий Николаевич, спасибо, если ответите.

Д.Н. Патрушев. Спасибо большое.

Я начну непосредственно с того, что обеспечение качественного вывоза ТКО – это все-таки ответственность регионов и муниципалитетов. Кстати, наличие контейнерных площадок и их состояние – это тоже их ответственность. При этом мы, со своей стороны, создаем инструменты контроля (я о них уже говорил) – это

в том числе фото- и видеофиксация состояния площадок. Анализ этой информации мы проводим в том числе с помощью искусственного интеллекта. Работу, как я уже сказал, мы начали с осени 2024 года, но пока, к сожалению, не добились того, чтобы нам все субъекты подтвердили готовность предоставления соответствующей информации. Но, уважаемые коллеги, я вас заверяю, что мы все равно добьемся полного охвата видео- и фотофиксацией всего происходящего.

Кроме того, я могу сказать, что у нас осуществляется фото- и видеофиксация самих маршрутов движения наших машин, при заезде на полигон у нас осуществляется весовой контроль. Но это не только цифровизация на самом деле, очень многое зависит еще и от нормативной базы.

Сейчас, например, готовится ко второму чтению законопроект, который определит регистраторов ответственными за создание и содержание контейнерных площадок. На мой взгляд, это на самом деле крайне важный законопроект. Мы будем понимать, кто несет ответственность, потому что пока у нас эта ответственность размыта. Идут многолетние обсуждения, имеются разногласия относительно того, кто отвечает за качество вывоза мусора с площадок — муниципалитеты, управляющие компании или перевозчики. Сейчас, я надеюсь, мы все-таки точку в этом поставим.

Ну а в целом относительно того, что Вы в вопросе сформулировали, могу сказать, что до конца года у нас должны появиться приоритетные акты, которые позволят улучшить ситуацию с отходами. Здесь надеемся на вашу поддержку. Что касается прослеживаемости отходов, основной инструмент здесь, конечно, — наша ФГИС УТКО (то, о чем я сегодня говорил).

Валентина Ивановна, если не возражаете, Буцаев бы несколько слов сказал по поводу ФГИС УТКО, потому что он детально в этом разбирается.

Председательствующий. Да, пожалуйста. Согласна.

Денис Петрович, пожалуйста, Вам слово.

Д.П. Буцаев, генеральный директор публично-правовой компании "Российский экологический оператор".

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Дмитрий Николаевич, уважаемые коллеги! Действительно, во ФГИС УТКО с декабря 2023 года в рамках задачи обеспечения полной прозрачности введены 34 миллиона образователей отходов, 1 миллион 100 тысяч контейнерных площадок и 25 тысяч мусоровозов.

Как уже Дмитрий Николаевич упоминал, наша задача в этом отношении – от контейнерной площадки до утилизации и до полигона обеспечить сквозную прослеживаемость. Сейчас мы 73 процента региональных операторов уже видим на контейнерных площадках. То есть мусоровоз заезжает, делает фотографию до уборки и после уборки. Естественно, такой массив информации проверить вручную было бы невозможно, поэтому мы подключили искусственный интеллект. В рамках "Безопасного города" и "Формирования комфортной городской среды" мы также подключаем видеокамеры, которые находятся вблизи контейнерных площадок и охватывают контейнерные площадки, – это видеопоток, который мы также контролируем в режиме реального времени.

Мусоровозы видим, все 25 тысяч, и видим, где останавливаются, на сколько останавливаются, куда приезжают, откуда уезжают. И, естественно, на конечном этапе мы должны будем контролировать объемы отходов, которые поступают на сортировку, а потом – на полигон, и сравнивать их с теми

отчетными данными, которые во ФГИС предоставляют те же самые региональные операторы.

Здесь хотелось бы отметить, что по поручению Дмитрия Николаевича мы сейчас с ФАС работаем над нормативным актом, в котором будет обозначено, что все, что мы не видим во ФГИС, так называемую серую зону, будет автоматически исключаться из тарифа, для того чтобы обеспечить в том числе дисциплину у региональных операторов. Если не увидели, что вывоз с контейнерной площадки, – значит, услуга не оказана. Если не увидели, что мусоровоз движется по маршруту, то за этот мусоровоз не платим. Ну и, естественно, в этом отношении не платим за тот объем отходов, который поступает на полигон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Конечно, Дмитрий Николаевич, в этой сфере это очень важно сейчас. И, коллеги, хочу от всех нас поблагодарить Дмитрия Николаевича: с его приходом в сфере бытовых отходов, вообще, в целом с наведением порядка произошли реально объективные, практические изменения, и Денис Петрович уже по-другому включился в работу. Поэтому Вам спасибо, но это еще начало движения, продолжайте, чтобы навести идеальный порядок.

Спасибо большое.

Но цифровизация здесь очень важна – все должно быть под контролем.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

И.Н. Абрамов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! Впереди у нас прохождение пожароопасного сезона. Это очень важный вопрос для сибирских и дальневосточных регионов. Какие будут проводиться мероприятия по оптимизации информационной системы мониторинга лесных пожаров? И будут ли применяться в этом году массово беспилотники, о которых Вы говорили, как в сельском хозяйстве? Будут ли они применяться при охране наших лесов от пожаров и в целом в лесном хозяйстве?

Д.Н. Патрушев. Спасибо большое.

Ваши опасения абсолютно небеспочвенны. Действительно, ситуация, которая может возникнуть с лесными пожарами, крайне тяжелая – у нас мало влаги, и это может привести к повышенному горению. Мы с коллегами из ответственных ведомств максимально готовимся к сезону уже сейчас.

Во-первых, Росгидромет раньше обычного подготовил нам предварительный прогноз. По паводкам уже вышла соответствующая уточненная информация, аналогичная информация должна появиться по пожарам, и, конечно, все эти материалы оперативно получают все заинтересованные стороны, чтобы корректировать свои действия и корректировать процессы, которые будут происходить.

Ну, большое значение имеет качественное межведомственное взаимодействие, я об этом сказал. Мы на следующей неделе с Куренковым Александром Вячеславовичем и с Козловым Александром Александровичем вместе с главами регионов проведем селектор, послушаем, что происходит, и дадим соответствующие рекомендации по прохождению пожароопасного сезона.

Но важное значение здесь имеет и подготовка материально-технической базы. Для борьбы с лесными пожарами у нас в 2025 году регионам предусмотрено почти 20 млрд рублей, это больше

уровня 2024 года. Ну и в том числе благодаря активной позиции сенаторов наиболее горимым субъектам (это Якутия, это Забайкальский край, это Красноярский край) выделено более 5 млрд рублей. Это тоже значительно больше, чем ранее, что позволит, на наш взгляд, привлечь дополнительные силы и средства. Ну и, наконец, для тушения пожаров будем использовать, как Вы сказали, самые передовые технологии – и дроны, и все, что только возможно.

Валентина Ивановна, если позволите, было бы правильным, если бы Александр Александрович эту тему прокомментировал (он ее на контроле держит).

Председательствующий. Да, конечно.

Александр Александрович, вот скажите, нужна ли вам наша, палаты регионов, поддержка? В чем нужна поддержка субъектов? Если есть какие-то проблемы – мы готовы, со своей стороны, любую поддержку оказать вам. Пожалуйста.

А.А. Козлов, Министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Да, действительно, поддержка нам нужна будет. Объясню почему.

По тем предварительным прогнозам, которые на месяц раньше в этом году все службы нам выдали, мы видим, что сложная обстановка будет в ЦФО. Соответственно, все регионы Центрального федерального округа должны быть полностью мобилизованы и в том числе получать эти сигналы от вас. Мы эту работу ведем, работаем вместе с коллегами из МЧС и (Дмитрий Николаевич сказал) детально каждый регион обсудим 18-го числа в ситуационном центре министерства по чрезвычайным ситуациям.

В том числе мы учли ошибки 2022 года, когда в Рязанской области небольшие по площади пожары дали такую задымленность, что те города, в которых большая плотность (в частности, Москва), ощутили рязанские пожары. Соответственно, отработываем вместе с городом Москвой (буквально сегодня проходят учения), и Москва полностью нам помогает в том числе в реализации этого направления.

Видим сложную обстановку, с которой столкнемся в этом году из-за адаптации к изменениям климата. Мы видим Дальний Восток, Северный Кавказ, Урал и Сибирь. С каждым из регионов мы отработываем. И в лидерах, к сожалению, неудовлетворительных, мы видим Забайкальский край. В этом году в рамках той суммы, о которой сказал Дмитрий Николаевич, дополнительно будет почти 1 млрд рублей направлен в этот регион для усиления, и, соответственно, мониторинг в этом регионе нам нужно будет осуществить, для того чтобы эта работа качественно была проделана.

По беспилотной авиации. Мы получили в прошлом году и начале этого года порядка 240 беспилотников дополнительно в нашу систему, обучаем людей и ждем еще порядка 1 тысячи единиц беспилотной авиации. От ГТЛК – компании, которая определена правительством единственным исполнителем этих работ, мы ждем выполнения полного заказа. Понятно, что перед ними сейчас стоят иные приоритеты, но мы следующие на очереди.

И очень важный момент, который мы отработываем с "Роскосмосом", – мы всё видим через снимки. И мы сейчас осуществляем замену спутников, потому что, помня о том, что сделала Европа в отношении нас, когда они отключили нас от системы авиапрогнозов и наши авиаторы остались в зоне риска, нам надо не допустить того же самого на уровне пожаров. И мы

переходим на другие спутники. И эта работа в этом году тоже будет завершена. Мы не должны от них зависеть. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Александрович четко, внятно доложил.

Коллеги, с учетом, опять-таки напоминаю, нашего особого графика предлагаю дать возможность задать вопрос Виктору Мельхиоровичу Крессу, выступить коллегам и перейти к обсуждению проекта постановления. Нет возражений?

Пожалуйста, Виктор Мельхиорович Кресс.

В.М. Кресс, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! Я всегда считал, что сельское хозяйство — это самая отзывчивая отрасль на мозги. Вы своим докладом укрепили меня в правильности веры в светлое будущее агропромышленного комплекса России.

А вопрос мой следующий: как подтверждаются качество, достоверность и актуальность данных, собираемых цифровыми системами в агропромышленном комплексе? Спасибо.

Д.Н. Патрушев. Спасибо, Виктор Мельхиорович.

Действительно, хороший вопрос. Кажется, что цифровизация — это то, к чему мы все стремимся, и панацея от всех бед, но тем не менее нужно проверять достоверность и тех данных, которые вносятся в цифровые системы.

Вот Александр Александрович сейчас упомянул, что в рамках борьбы с пожарами мы используем дистанционное зондирование Земли. Здесь все то же самое: благодаря интеграции с "Роскосмосом" Минсельхоз получает космические снимки. Они в том числе

отображают и границы сельхозпроизводства, и производственный цикл растений, на самом деле вплоть до того, что мы можем сами культуры видеть. Таким образом проверяется в том числе и соответствие информации с цифровых систем тому, что на самом деле происходит на поле, вплоть до того, что мы можем видеть, кукуруза посажена или подсолнечник, по космическим снимкам. Выявляем, соответственно, и несоответствие севооборота, то есть когда, как я уже сказал, заявлено, что посажена, допустим, кукуруза, а на самом деле посажен подсолнечник.

Также в целях осуществления контроля того, что предоставляется в цифровые системы, ведомства работают таким образом, чтобы обмениваться данными, и настраивается взаимная интеграция этих межведомственных систем.

Приведу пример "Меркурия" Россельхознадзора, который работает совместно с системой "Честный знак". Это позволяет нам отслеживать некачественное или неизвестное сырье, не допуская при этом производства из него готовой продукции.

На самом деле есть возможность выявлять ошибки в алгоритмах. И вот в принципе все это находится на контроле благодаря этим системам, которые я сейчас упомянул. Поэтому, конечно, цифровизацию будем контролировать еще и визуально, и через другие системы контроля. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Дмитрий Николаевич, за такие конкретные ответы. Вопросы исчерпаны. Присаживайтесь.

Коллеги, переходим к выступлениям.

Борис Бекмуратович Хачиров, пожалуйста.

Присаживайтесь, Дмитрий Николаевич. Спасибо.

Б.Б. Хачиров, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Сегодня я хотел бы привлечь внимание к важной теме, которая становится все более актуальной в свете современных климатических изменений, — вопросам эффективного и рационального землепользования.

Республика Калмыкия представляет собой территорию площадью более 7 млн гектаров, из которых 92 процента используются в сельском хозяйстве. Каждый второй житель республики занят в аграрном секторе экономики. Калмыкия занимает одну из лидирующих позиций по мясному животноводству в стране. Здесь сосредоточено более 30 процентов всего мясного скота — калмыцкой породы коров и около 10 процентов овец от общероссийского поголовья. Это создает предпосылки для обеспечения продовольственной безопасности страны.

Для того чтобы данная тенденция получила успешное развитие, необходима прочная кормовая база. Для действующего поголовья животных уже существует дефицит в 75 процентов от необходимого объема, и тому есть объяснение. Сегодня Юг России и регион Западного Прикаспия сталкиваются с серьезными климатическими вызовами: почвенные засухи, аномальная жара, нашествие саранчи приводят к деградации пастбищ. Если до 2020 года частота пыльных бурь составляла в среднем одну бурю в пять лет, то начиная с 2020 года они случались четыре года подряд. На спутниковых снимках была показана ужасающая картина пыльных бурь, которые достигали

регионов Черноморья и накрывали Ростовскую область. Пик приходился на Калмыкию.

Все эти факторы ведут к еще большему нарастанию процессов опустынивания. Одной из главных мер для решения существующих проблем является развитие орошения, которое служит надежным ресурсом для производства кормов и борьбы с аридизацией земель.

Уважаемая Валентина Ивановна, сегодня, обсуждая проблемы нашего региона, хочется выразить Вам огромную благодарность за поддержку и постоянное внимание к проблемам Калмыкии. Ваша активная помощь сыграла ключевую роль в сохранении эксплуатационной организации, которая в настоящее время успешно обслуживает пять государственных оросительно-обводнительных систем. На сегодня они являются основой развития орошения в нашем регионе. Особо хочется отметить Ваше участие в решении проблемы обеспечения Калмыкии качественной питьевой водой. Благодаря Вашему вниманию мы сейчас активно работаем над улучшением доступа к чистой воде.

Возвращаясь к вопросам развития орошения. В 2021 году мы стали участвовать в программе "Развитие мелиоративного комплекса России", что позволило нам возмещать до 90 процентов затрат на гидромелиоративные мероприятия. Однако вскоре было утверждено новое постановление правительства, в котором, к сожалению, возмещение предусмотрено лишь в объеме 50 процентов затрат, что не учитывает специфические условия и потребности нашего региона. В этой связи прошу рассмотреть возможность повышения уровня возмещения затрат с 50 до 70 процентов для регионов с низким уровнем социально-экономического развития.

В Калмыкии есть проекты по гидромелиорации, которые в силу экономических моделей невыгодны сейчас для

сельхозтоваропроизводителей. Данная мера поддержки окажет существенное влияние не только на кормовую обеспеченность, но и на экологическую ситуацию на юге страны. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Я бы попросила, Дмитрий Николаевич, Вас, Министерство сельского хозяйства Калмыкии уделять отдельное внимание. Идет серьезное опустынивание. С питьевой водой, вы знаете, там серьезные проблемы. Вроде есть понимание, как делать, но пока не движется. Это регион, который в этой части требует особого внимания министерств и ведомств. Пожалуйста, проработайте.

Андрей Владимирович Яцкин, пожалуйста.

А.В. Яцкин, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Я хотел бы поблагодарить заместителя председателя правительства за то, что у правительства по курируемым вице-премьером областям появилась позиция по любым вопросам. Подтверждение тому весь 2024 год: закон о фермерской продукции продвинут; закон о медицинских отходах продвинут; принята стратегия развития минерально-сырьевой базы, утвержден план реализации. По всем вопросам мы с правительством находимся на связи в режиме реального времени, как говорится, 24 на семь.

Я благодарен Дмитрию Николаевичу за такую работу. Более того, у нас впереди еще большой пласт работы, сегодня он упоминал об этом в докладе. Но рассчитываем также на работу уже упоминавшейся системы – ФГИС по утилизации твердых коммунальных отходов. Она нам позволит четко реализовать федеральный проект по утилизации твердых коммунальных отходов

и позволит вовлекать во вторичный оборот до 25 процентов. Рассчитываем на наполнение этой программы и этой ФГИС.

И отдельно хотел бы, Дмитрий Николаевич, обратить внимание на такую совместную работу, как оцифровка геологических данных, Вы о ней упоминали на расширенном заседании комитета. Я думаю, что не только оцифровка – именно дальнейшее применение искусственного интеллекта по использованию этих данных могло бы быть направлением нашей совместной работы.

Рассчитываем, 2025 год также ознаменуется принятием ряда законов. Мы со стороны Совета Федерации, профильных комитетов с министрами, с Министерством сельского хозяйства, министерством природных ресурсов, со всеми блоками курируемых подразделений в режиме реального времени готовы совместно работать.

Благодарю Вас.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, точно уже должны завершать.

Еще раз хочу поблагодарить Дмитрия Николаевича, всю Вашу команду за проделанную очень важную работу. Коллеги, сегодня можно быть уверенными, что эта сфера находится в надежных руках людей государевых, профессиональных, болеющих за дело. И за это вам спасибо.

Буквально телеграфно (нужно завершать). Коллеги, Россия в настоящее время занимает одну из лидирующих позиций в мире по уровню цифровизации. И мы очень активно движемся вперед. Конечно, уровень интеграции цифровых технологий в сельское хозяйство, по оценкам экспертов, составляет порядка 30 процентов,

эти 30 процентов достигнуты благодаря активной работе в последние годы. И надо продолжать эту работу.

Крупный бизнес активно внедряет цифровые продукты и решения, но малый бизнес пока в этом плане значительно отстает, и понятно почему: затраты на цифровизацию очень большие, и иногда это не под силу. Поэтому надо тоже обратить на это внимание – как их поддержать, чтобы они синхронно двигались.

С 2021 года Росприроднадзор проводит оценку экологического состояния восьми водных объектов. В то же время (и это не только в этой программе, но и в других) несовместимость, или несходимость, данных разных ведомств – вот это проблема проблем. Все наши цифровые платформы должны быть синхронизированы и взаимоувязаны. Светлана Геннадьевна Радионова тоже об этом говорила во время открытого диалога.

С 1 января 2025 года во всех регионах заработала федеральная государственная информационная система лесного комплекса. Но из регионов поступают данные, что она пока должным образом не функционирует (понятно, что она только запущена, она новая). Просьба обратить на это внимание.

Также в сфере охотничьего хозяйства с 1 января... Смотрите, всё – с 1 января. За этим же стоит огромная подготовительная работа министерств, ведомств, Дмитрия Николаевича. Эксперты отмечают ряд сложностей при переходе на цифровизацию охотничьей деятельности в рамках ГИС "Охота". Также просьба разобраться, где сбои, в чем проблема.

Ну и в целом, коллеги, вы знаете, что мы всегда бьемся за сельскую местность, за социальное развитие села. Также благодарны и Дмитрию Николаевичу, и Оксане Николаевне, они также бьются, чтобы все на селе было, – тогда село будет жить.

И мы с Минцифры, Дмитрий Николаевич, всегда требуем скорейшей цифровизации сельской местности, продвижения Интернета, чтобы, как раньше показывали, на осине не ловили там связь. Движение есть. Но все-таки, если говорить о внедрении цифровых технологий, без Интернета сделать ничего невозможно.

Поэтому нам всем надо тоже обратить внимание (обращаюсь к сенаторам) на скорейшую цифровизацию, создание цифровой инфраструктуры в целом в сельской местности.

Мы на правильном пути. Уверена, что с такими руководителями (в том числе на балконе и не сидящими на балконе) все у нас получится. Я хочу вам пожелать дальнейших успехов.

Кстати, если говорить об уровне интеграции цифровых технологий в сельское хозяйство, не только 30 процентов нас не устраивают, но мы и отстаем от Запада. На Западе, если я не ошибаюсь, в Соединенных Штатах – порядка 60 процентов, а в некоторых отраслях – 80, то есть нам есть к чему стремиться. Но надо, чтобы правительство выделяло большее финансирование на это, потому что без этого, какие бы усилия вы ни прилагали, не получится. И плюс современные продукты, я имею в виду информационное оборудование и многое другое, что не зависит от вас, чем должны заниматься другие ведомства, и мы им тоже в постановлении об этом напомним.

Александр Владимирович Двойных. 30 секунд.

А.В. Двойных, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Московской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна! Цифровая трансформация является очень важной составляющей перехода к новому технологическому укладу. Все задачи, которые Вы сейчас обозначили, уже есть в подготовленном проекте постановления Совета Федерации, он даст новый импульс решению этих задач.

Комитет просит до 18 марта подготовить свои предложения, а сейчас принять данный документ за основу. Спасибо.

Председательствующий. Почти уложились. Спасибо.

Коллеги, я предлагаю предложенный проект постановления Совета Федерации "Цифровая трансформация сферы природопользования и агропромышленного комплекса" принять за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 56 мин. 00 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Дмитрий Николаевич, просьба к Вам и ко всем руководителям: если вы считаете нужным еще что-то добавить в проект постановления — мы обязательно это реализуем.

Спасибо Вам огромное за очень интересный, содержательный "правительственный час" и всем участникам, кто принимал участие. Спасибо.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Пятый вопрос повестки пленарного заседания – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об изменении условий отдельных российско-белорусских межправительственных соглашений и Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об изменении условий отдельных российско-белорусских межправительственных соглашений от 25 апреля 2024 г." – докладывает Андрей Аркадьевич Климов.

И на рассмотрение данного вопроса приглашен заместитель министра финансов Алексей Анатольевич Липаев.

Андрей Аркадьевич, пожалуйста.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение выносится федеральный закон о ратификации соглашения об изменении условий отдельных российско-белорусских межправительственных соглашений от 25 апреля 2024 года и протокола к нему.

Соглашение и протокол были подписаны в соответствии с поручением Президента Российской Федерации. Данные международные документы предусматривают перенос платежей белорусской стороны и погашения основного долга с 1 апреля по

31 декабря 2024 года и процентных платежей с 1 июля по 31 декабря 2024 года на период 2031–2036 годов.

Комитет Совета Федерации по международным делам единогласно рекомендует одобрить данный федеральный закон. Просим поддержать.

Доклад окончен.

Председательствующий. Андрей Аркадьевич, благодарю.

Алексей Анатольевич, комментарий Минфина по данному вопросу. Пожалуйста.

А.А. Липаев, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Уважаемые сенаторы! Это важный документ для нашего сотрудничества с Республикой Беларусь. Все корректно доложено. Поэтому просим поддержать. Спасибо большое.

Председательствующий. Благодарю.

Коллеги, есть ли желающие выступить, задать вопросы еще? Нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об изменении условий отдельных российско-белорусских межправительственных соглашений и Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об изменении условий отдельных российско-белорусских межправительственных соглашений от 25 апреля 2024 г.". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (11 час. 58 мин. 07 сек.)

За	154 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос повестки дня – о Федеральном законе "Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти" – докладывает Андрей Анатольевич Шевченко.

В работе нашего пленарного заседания принимает участие автор законодательной инициативы, председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Павел Владимирович Крашенинников.

Приветствуем Вас.

Андрей Анатольевич, пожалуйста.

А.А. Шевченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на совершенствование основ местного самоуправления в Российской Федерации. В частности, федеральный закон позволяет региону выбрать именно ту модель местного самоуправления, которая будет в наибольшей степени учитывать его экономические, исторические, национальные, культурные и иные особенности.

Законом предусматривается максимально гибкое регулирование организации местного самоуправления в регионах.

Федеральным законом повышается статус главы муниципального образования, теперь он будет одновременно замещать государственную должность субъекта Федерации и муниципальную должность.

В федеральном законе закрепляются три перечня полномочий.

Первый — это неотъемлемые полномочия муниципалитетов, не подлежащие перераспределению (например, в части принятия устава, местного бюджета, местных налогов и другие).

Второй — полномочия, которые по умолчанию осуществляются муниципалитетами, но регион может забрать их себе (например, электро-, тепло-, газо- и водоснабжение, общедоступное образование и другие).

Третий — полномочия, изначально закрепленные за регионом, которые по его решению могут быть переданы в муниципалитет с обязательным финансовым обеспечением (например, дорожная деятельность в отношении местных дорог, транспортное обслуживание населения и другие). Эти полномочия являются наиболее ресурсоемкими, поэтому данная мера позволит снять с муниципалитетов значительную нагрузку.

Очень важным нововведением является запрет на изменение объема полномочий муниципалитетов иными федеральными законами. Теперь такие законы могут только конкретизировать полномочия муниципалитетов, но не расширять их. Это позволит не допускать возложения на муниципалитеты многочисленных дополнительных функций, как это часто бывает на практике.

В части территориальной организации федеральным законом предусматриваются три вида муниципальных образований: городской

округ, муниципальный округ и внутригородское муниципальное образование города федерального значения. При этом регионам, имеющим социально-экономические, исторические, национальные и другие особенности, закон позволяет сохранить двухуровневую систему организации местного самоуправления. Это очень важное изменение, особенно для тех регионов, в которых такая система показала свою эффективность.

Законом предусматриваются требования об обязательном создании территориальных органов местной администрации в случае перехода к одноуровневой системе.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 90 дней после дня его официального опубликования. Нормы, касающиеся полномочий, вступают в силу с 1 января 2027 года. До этого момента будут действовать соответствующие положения федерального закона № 131.

Наш комитет и комитеты-соисполнители рекомендуют одобрить федеральный закон. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Андрей Анатольевич, благодарю за обстоятельный доклад.

Коллеги, вопросы к докладчику? Желающие выступить? Вопросов нет.

Андрей Анатольевич, присаживайтесь.

Есть желающие выступить.

Алексей Владимирович Синицын, пожалуйста.

А.В. Синицын, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Спасибо большое, Андрей Владимирович.

Я очень коротко. Кузбасс приступил к реализации перехода на одноуровневую систему еще в 2019 году. За два года мы практически прошли эту историю и можем поделиться положительной практикой с другими регионами.

Но есть два момента, на которые мы бы хотели обратить внимание. Просим поручения отработать их до вступления в силу федерального закона, который мы рассматриваем.

Первое — это своевременность изменения наименований мест проживания коренных малочисленных народов. Мы закончили, как я уже сказал, реформу в 2021 году. До сих пор в профильные постановления правительства изменения не внесены, что вызывает обоснованное напряжение у коренных малочисленных народов.

Второе — это моногорода. Сегодняшние нормативные акты формулируют понятие моногорода как самостоятельное муниципальное образование. Большая часть, львиная доля моногородов, — это поселения в составе муниципальных районов, после перехода на одноуровневую систему они утратят возможность называться моногородами. Мы тоже просим дать поручение профильному комитету этот момент на площадке отработать, для того чтобы мы успели до вступления в силу закона изменить подход к понятию моногородов. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

Сейчас мы дадим выступить Андрею Александровичу (он записался), тоже одному из авторов закона, а потом услышим мнение профильного комитета.

Андрей Александрович, пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному

строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Коллеги, я благодарю наш профильный комитет за работу, за те обсуждения, которые были проведены в ходе подготовки проекта данного закона ко второму чтению. И, конечно же, основная нагрузка за эти два года (тысячи поправок) легла на комитет Государственной Думы, на Павла Владимировича Крашенинникова, как одного из авторов.

Павел Владимирович, огромное спасибо.

Коллеги, закон сложный, действительно. И коллега Сеницын прав: есть моменты, которые предстоит отработать. В том числе вчера на заседании комитета обсуждали вопросы, связанные с муниципальным контролем, — это еще один вопрос, который в дальнейшем будет отработан и доработан.

Но сегодня мы достигли главного — сведены воедино полномочия. Это то, чего не было никогда и что было разбросано по десяткам (если не сотням) законов. У нас есть возможность выбрать одноуровневую или двухуровневую систему, усилены полномочия губернаторов, и в итоге это завершение конституционной реформы, потому что низовой, самый приближенный к людям уровень публичной власти нашел свое окончательное законодательное оформление.

Я благодарю коллег-сенаторов, депутатов Государственной Думы за поддержку, работу над этим законом.

Прошу закон поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Павел Владимирович, тоже спасибо от палаты регионов.

Коллеги, обсуждение состоялось.

Ставлю на голосование Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 04 мин. 25 сек.)

За	156 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Андрей Анатольевич, берите в работу. Пожелания, предложения коллеги Сеницына, я так понимаю, абсолютно здравые. Мониторьте в рамках работы комитета.

Коллеги, идем дальше. Седьмой вопрос повестки дня...

Коллеги, объявим паузу сейчас, буквально 30 секунд.

Диктор. Уважаемые сенаторы Российской Федерации!
Президент Республики Беларусь Александр Григорьевич Лукашенко.
(Продолжительные аплодисменты.)

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

А.Г. Лукашенко. Спасибо-спасибо. Я еще ничего не сделал хорошего в этом зале. Спасибо вам большое за этот аванс.

Валентина Ивановна, спасибо Вам за то, что Вы пригласили меня пообщаться с нашими сенаторами. Очень приятно быть в этом зале (видел только по телевизору). Очень внимательно наблюдаем

мы в Беларуси за работой сената Российской Федерации. Приятно слышать о ваших добрых делах.

Но мне еще приятно с вами встречаться. Я думаю: в чем особенность?.. Понимаю, что происходит в палате представителей России, в Госдуме. Я это все прекрасно понимаю. А что особого в этой встрече? Вы знаете, здесь очень много людей, которые не просто помнят нашу историю, но и делали эту историю, — и это мы с вами. Ну и отсюда... Что тут скрывать, мы люди взрослые, убеленные сединой, уже не те, что мы были 30–40 лет тому назад, но мы самые опытные люди, поэтому это нас и отличает сегодня на этой встрече.

Но тем не менее я попробую высказаться по самому... может быть, не очень актуальному вопросу, а может быть, и актуальному, но, может быть, он не таким будет звучным по актуальности, как последние темы, которыми пестрят средства массовой информации в России и Беларуси, но для наших отношений вопрос очень важный — вопрос строительства нашего союза, Союзного государства.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Рад свой первый официальный визит после избрания на пост главы государства совершить именно в братскую Россию. Выборов у нас много было, не стану скрывать, хорошо это или плохо — вам судить. Но в чем особенность наших выборов? Это важно не потому, что столько пришло людей (а это больше 90 процентов) на эти выборы при таком внешнем давлении. Не столь, может быть, важно, сколько проголосовало за действующего президента. А важно то, что в этот период, в этот год, выборный год, для нас вопрос, какова ориентация нашего государства, с кем мы будем в будущем, — этот вопрос встал ребром после 2020 года. И голосование за действующую власть, за действующего президента

как раз дает ответ на этот вопрос — с кем мы и куда движемся. Я это особо подчеркиваю (может, я и дальше об этом скажу), потому что в России есть люди, которые пытаются где-то покритиковать нас: "Вот белорусы такие-сякие, надо там активнее работать, чтобы не потерять нам..." и так далее.

Вы знаете, Беларусь Россия никогда не потеряет, если она почувствует душу этого народа, белорусского народа. А я знаю, я же начал с людей старшего возраста, они это хорошо чувствуют, они знают — мы жили в одном государстве. И если будет так, то Беларусь будет, как в трудные времена сегодня, вместе с россиянами, вместе с Российской Федерацией. И не надо тут ничего выдумывать, и не надо говорить о том, что у нас народ такой-сякой.

Вот ответ на вопрос: больше 90 процентов народа пришли, когда ребром встал вопрос, и ответили на главный вопрос — с кем мы. По-другому быть не должно. Мы самые близкие, это проверено временем и доказано реальными делами.

Но нынешний визит особенный, потому что благодаря приглашению руководителя вашей палаты (верхней палаты, как у вас принято в народе говорить) Валентины Ивановны у меня есть возможность общаться с вами, представителями российских регионов, высшим законодательным органом России, с людьми, непосредственно, от земли чувствующими пульс жизни своей страны.

И самое главное — что у меня есть возможность представителям российских регионов сказать огромное спасибо за то, что в свое время... Были у нас не лучшие времена, по-всякому было, и мы тогда в Беларуси сделали ставку на работу с регионами. И благодаря вам мы сохранили наше единство. *(Аплодисменты.)* Спасибо. Если бы вы тогда не поддержали белорусские устремления (все было — и ревность, я не стану даже об этом говорить), у нас бы

не было сегодня таких отношений и трудно сегодня было бы говорить, где бы была наша Беларусь.

Наша встреча еще и символична. 25 лет назад, накануне подписания договора о создании Союзного государства, 27 октября 1999 года, я побывал в Государственной Думе и высказал свою позицию по поводу этого подписания, еще во времена первого Президента Российской Федерации. Тогда депутаты очень горячо поддержали нашу работу с первым Президентом России. Помню хорошо, как тогда я, еще "зеленый" президент, убеждал ваших коллег, опытных парламентариев, людей с советской закалкой, в необходимости более глубокой интеграции наших стран.

Было совсем не просто. Мнения по поводу данной идеи в политических кругах как у вас, так и у нас были различные. Это все еще было время иллюзий и моды на сугубо "национальные квартиры", свободную рыночную экономику, либеральные ценности, западные принципы построения общества. Всё оттуда. Нам очень это нравилось, особенно в России. Ну и мы следом шли за Россией.

Несмотря на объявленное завершение холодной войны, Запад последовательно, уже по инерции реализовывал свою многоходовую стратегию развала того, что осталось от СССР. Но уже тогда, по прошествии восьми лет после Беловежских соглашений, было очевидно, что в одиночку и в экономическом, и в политическом плане выстоять проблематично, практически невозможно. Нам тогда стало это понятно. Как у Владимира Маяковского: "Горе одному, один не воин – каждый дюжий ему господин, и даже слабые, если двое..."

Наши страны сполна ощутили пресловутую демократию и свободный рынок. Мы увидели, что дружеской поддержки от Запада ожидать не стоит. Скорее при любом удобном случае поставят

подножку, предадут, не задумываясь. Сейчас-то мы это уже понимаем.

Пока мы пытались встать на ноги, собрать по частям разрушенные связи, хоть как-то слепить бюджет, накормить народ, наши западные партнеры времени даром не теряли – и в 1999 году прошла очередная волна расширения НАТО, которое после вступления в него Чехии, Польши, Венгрии вплотную приблизилось к нашим границам.

Я помню, мы обсуждали с Борисом Николаевичем тогда все эти телодвижения их, мы возмущались, крепко возмущались, но сделать тогда уже ничего не смогли. Как нынешний Президент России Владимир Владимирович говорит: "Нас обманули". Знаете, очень актуально. Вот сейчас все время ставится вопрос: а как будет, а что (вот там американцы, украинцы и прочее)? Я даже это слово не произношу, не говорю о том, что нас могут обмануть в следующий раз. Я говорю: вокруг пальца уже нас никто не обведет, потому что мы знаем, чего мы хотим, и мы твердо (вчера в очередной раз договорились с Президентом России) должны стоять на своем. Разумно. Мы за мир, мы против всякой войны и так далее, и тому подобное, но мы должны видеть свои интересы.

И всякие заявления со стороны президента Соединенных Штатов Америки... Ни в коем случае не критикую его, как некоторые после вчерашних наших встреч говорят. Ни в коем случае. Мы поддерживали избрание этого президента и в России, и в Беларуси – не потому, что он придет – и все изменится, но мы надеялись на то, что придут новые люди (с той администрацией мы уже ничего не сделали бы, ни о чем не договорились бы). Была надежда: а вдруг? Ну и вот случилось невероятное. Дональд Трамп как бульдозер прошелся по Соединенным Штатам Америки – и

случилось невероятное: этот невероятный человек победил. Куча разного рода заявлений, обещаний, давление то на одну сторону, то на другую и так далее, и тому подобное. Пока неразбериха.

И я высказал вчера журналистам свою точку зрения – что у Соединенных Штатов пока нет никакого плана даже по Украине. Да, Дональд хочет остановить войну. Спасибо ему за это. Если он искренен в том, что он переживает за то, что гибнут люди и надо это остановить (если он искренен!), – спасибо. Мы за это. Но при этом мы должны твердо стоять на своих позициях. Нас никто не должен столкнуть куда-то в сторону и, не дай Бог, как мы сейчас говорим, обмануть нас или обвести вокруг пальца. Этого не произойдет!

А вспомните, тогда натовские бомбардировки Югославии окончательно убедили всех как в истинных целях альянса, так и в том, что декларируемые Западом принципы мирного сосуществования, международное право в действительности больше не способны ничего гарантировать. Это международное право было растоптано на глазах у всех.

Не создавала надежных опор и внутренняя ситуация: кризис в экономике, в обществе, чехарда с переделом государственной собственности и повальная коррупция. Мы поняли, что рассчитывать надо только на себя. И сама жизнь подтолкнула всех нас к более решительным шагам по сближению и формированию совместных гарантий экономической и военной безопасности. Вместе, как я уже сказал, с первым Президентом России Борисом Николаевичем Ельциным (я ему за это очень благодарен) при поддержке народов наших стран, прежде всего россиян, мы приняли единственно, как сегодня оказалось, правильное решение о создании Союзного государства, отбросили все опасения, кто кого может

поглотить, кто кем будет управлять, кто и что получит в итоге. Все это было отброшено.

Кстати, в ходе голосования в Совете Федерации в 2000 году принятие договора поддержали 158 сенаторов, никто не высказался против, двое воздержались. *(Аплодисменты.)*

Думаю, что сегодня уже никого не нужно убеждать в правильности сделанного выбора, хотя периодически появляются еще какие-то горячие головы, которые плодят нарративы о несбалансированности выгод, иждивенчестве Минска, необходимости вхождения Беларуси в состав России, язвительно говорят о нашем союзе.

Знаете, когда говорят об иждивенчестве (и это было сплошь), то, встречаясь с глазу на глаз со своим старшим братом, я ему говорю: "Владимир Владимирович, ну, это надо было придумать — все эти санкции, давление на нас, чтобы в России наконец поняли, что Беларусь важна для России, что в Беларуси есть немало того, что России крайне необходимо!" Я вспоминаю наш разговор (не помню, сколько лет назад). Мы очень переживали по поводу разного рода микроэлектроники: "Ах, чипы! Этого не будет, того не будет. А что будем делать?" Какие-то 7 нанометров — все это считали, высчитывали.

Я не очень в это был погружен, но, когда вернулся в Беларусь (у нас это направление было развито на очень высоком уровне), я встретился с нашими седовласыми конструкторами из этой отрасли, ну и тоже начал говорить: "Вот с президентом обсуждали, у нас этого нет. А как же мы будем?.." Один тихонько, чтобы никто не слышал, мне на ухо говорит: "Передайте Путину, что если надо, чтобы что-то летало, — мы гарантируем. Если надо, чтобы стреляло, — будет стрелять". Я говорю: "Как?" Он говорит: "Мы впихнем наш чип в

любой самолет, в любое крыло, не переживайте". Потом глубже начал это изучать, он мне говорит: "Слушайте, ну, если кому-то надо 7 нанометров в iPhone, ну, так купят подороже".

Сегодня все летает — и "Орешники", и прочее. Мы мобилизовались тогда вместе с россиянами. Все, что осталось в России особенно, все, что осталось от этих интегральных схем и этих предприятий, объединили воедино, и сегодня система работает. Мы знаем, как получить, если нужно, эти 7 нанометров, грубо говоря, мы знаем цену вопроса, но мы пока живем и развиваемся. Притом микроэлектроника в Беларуси демонстрирует развитие семимильными шагами благодаря вам, Российской Федерации, потому что произвести мы можем все, главное — цена и время (я об этом часто говорю в Беларуси). И мы сегодня делаем то, что нужно для России.

Но если бы тогда, 25 лет назад, у нас не хватило мозгов оценить достоинства той реализуемой модели, которую мы создавали, — интеграции двух суверенных государств, то грош цена подобным так называемым мозговым центрам и экспертам! Мы шли от жизни, и, повторю, жизнь расставила все точки над *i*.

В нашей стране нет никакой русофобии, сохраняется уважительное отношение к общей истории, религии, традициям. Я, может быть, в обиду россиянам часто говорю, что россиянам в Беларуси живется не хуже, чем в самой России, и те гости, которые к нам приезжают, себя чувствуют не хуже, чем в Российской Федерации. Так будет всегда. И результаты прошедших выборов ясно об этом говорят — более 90 процентов! (*Аплодисменты.*)

Много лет назад (может, кто-то помнит) я сказал, что Беларусь никогда не позволит нанести удар в спину своему старшему брату — русскому человеку, имея в виду россиян. Не изменяем мы

этому обещанию и сегодня, надежно защищая и оберегая наш союз. *(Аплодисменты.)* Мы не дрейфуем ни в одну из сторон, ни в ту, ни в другую, хотя нередко, как я уже сказал, отдельные политики, эксперты, журналисты позволяют себе такие обвинения. Беларусь всегда проводила и проводит многовекторную, или, как сейчас можно говорить, многополярную, внешнюю политику. Чем это отличается от России? Ничем.

Это объяснимо ввиду нашего географического положения, если говорить о Беларуси, и открытости экономики. У нас отношения стратегического всепогодного партнерства с Китайской Народной Республикой (мы это не скрывали), очень близкие отношения. Мы заинтересованы во всестороннем сотрудничестве со странами СНГ, ШОС, БРИКС. Нам надо торговать с государствами Азии, Африки, Латинской Америки. Мы хотим добрых отношений с соседкой Европой, с Соединенными Штатами Америки. Но всегда главным приоритетом были и будут наши особые, самые близкие, братские отношения с вами, с Россией, и постоянно об этом открыто говорим. А на любые претензии о нашей поддержке вам я неизменно отвечаю: если нам придется выбирать, мы всегда будем на стороне нашей России, по-другому не может быть. Беларусь Россию в одиночестве никогда не оставит, так же как и Россия не оставит нашу Беларусь. *(Аплодисменты.)*

Это выбор белорусского народа. Мы здесь были очень последовательны. Помните?.. Кто помнит, на референдуме 1995 года, когда русский язык получил статус государственного, люди поддержали курс президента на интеграцию с Россией. Это был отдельный вопрос в бюллетене. Разве мы за 30 лет (это большой юбилей) хоть на один шаг отступили от тех исторических решений? Нет.

Мощные стартовые условия белорусско-российской интеграции создали прочный фундамент ее устойчивости, широкие возможности для развития военной, экономической, политической сфер. К таковым можно отнести, в частности, глубокую общую историю наших народов, единые ориентиры и схожие национальные интересы.

Знаете, Беларусь находится в сердце Европы, под Полоцком географический центр Европы. Вы прекрасно знаете, как нас терзали, трепали всегда. Туда-сюда... И не только Наполеон, фашисты и прочие ходили по стране туда-сюда – и от страны ничего не оставалось. Нам доставалось и кроме этих крупных военных событий. Всегда мы были на этом изломе. Но никто из вас не скажет, что в самые трудные времена, даже если нас завоевывали поляки или еще кто-то, мы были не с русскими людьми, не с россиянами. Мы всегда смотрели в эту сторону, потому что наш народ четко понимал, что здесь наше счастье и здесь наше будущее, и не потому, что я тут герой. (*Аплодисменты.*) Это мнение наших людей, вековые чаяния наших людей.

Мощные стартовые условия белорусско-российской интеграции создали прочный фундамент ее устойчивости, широкие возможности для развития военной, экономической, политической сфер. К таковым можно отнести, как я уже сказал, глубокую общую историю. Кроме того, целесообразность объединения связана с географическими, инфраструктурными преимуществами, постоянной нацеленностью на конкретный результат, поскольку интеграция влечет расширение возможностей для наших граждан и организаций.

Внутренней устойчивости союзу добавили нормативно закрепленные стратегические подходы. Принятые 28 отраслевых программ позволили унифицировать законодательство, запустить

импортозамещающие проекты и, по сути, вдохнуть новую жизнь в подписанный в 1999 году союзный договор.

Вчера, отвечая на вопрос, довольны ли мы реализацией этих программ, президент Путин однозначно сказал, что он очень доволен, а я рад, что у Президента России сложилось такое мнение по этим 28 программам, хотя определенная настороженность была, когда мы принимали эти программы. Откровенно говоря, там было больше предложений по программам, но мы с президентом определились, что это должны быть те программы, которые мы сегодня способны реализовать. Осталось 28 программ, мы их реализовали.

Уникальность Союзного государства заключается в том, что оно является более совершенным форматом двусторонних отношений, аналогов которому, может быть, к сожалению, в мире нет. Благодаря нашей совместной работе это живой организм, который позволяет в зависимости от складывающихся обстоятельств выбирать нужные нам инструменты, вырабатывать, апробировать новые методы работы.

Яркий пример – последние бешеные санкции Запада, абсолютно незаконные. Именно данный формат в полной мере обеспечивает безопасность в широком смысле – от экономической и информационной до военной, демонстрирует высокий уровень кооперации на фоне логистических сбоев и проблем с финансовыми расчетами.

Несмотря на разные ресурсные потенциалы Беларуси и России, мы органично дополняем друг друга, а также взаимодополняем имеющиеся у каждого из нас пробелы, объединяем преимущества каждой страны. Для того чтобы это проиллюстрировать, обозначу несколько примеров.

Первое — экономика, это основа. Показатели за 25 лет. Объем ВВП в номинальном выражении в Беларуси вырос более чем в шесть раз, в России — в 10 раз. Объем ВВП на душу населения в Беларуси — почти в семь раз, в России — в 11 раз. Торговый оборот вырос в семь раз (в семь раз!) — в прошлом году он составил 60 млрд долларов. При этом, несмотря на сложнейшую внешнюю конъюнктуру, рекордные показатели достигнуты в последние три года, в 2022–2024 годы. И, самое главное, существенно выросли реальные доходы граждан, улучшилось качество их жизни. Значит, этот союз выгоден, в первую очередь нашим людям.

Называя это положительным, я далек от того, чтобы заниматься самолюбованием. У нас столько еще проблем, которые надо решать, что мы даже на одном листе в одну строчку их не изложим. Чем больше мы что-то делаем, тем больше вроде бы получается проблем, и эти проблемы мы полны решимости решить.

В российских СМИ обычно весьма скромно упоминают или не говорят вовсе о том, что благодаря поддерживаемым с Беларусью кооперационным связям более 3 миллионов россиян имеют постоянный источник дохода. Это десятки тысяч предприятий, широкий спектр выпускаемой продукции и оказываемых услуг. Невзирая на разные масштабы экономик, многие апробированные подходы к поддержке предприятий, защите рынка и инвестиций мы гармонизируем и синхронизируем, особенно в последнее время. Задача неизменна, как и 25 лет назад, — обеспечить реализацию единой промышленной, технологической и научно-технической политики.

Судя по последним решениям, в России востребован белорусский опыт в области планирования, а также государственно-частного партнерства. Но надо еще больше делать, с моей точки

зрения. Нам надо научиться мобилизовываться, несмотря на огромные размеры России, — это не так просто. Если в Беларуси, как я говорю, за неделю можно мобилизоваться, то в России на это потребуется не одна неделя. Но этому надо научиться. Особенно это актуально сейчас. Надо научиться мобилизовываться. Не хочу никого обидеть, кто придерживается либеральных или рыночных подходов. Это абсолютно этому не противоречит. И если этот либерализм и рыночные подходы способствуют этой мобилизации (а она нужна, особенно в этих условиях) — ну так спасибо, мы это поддерживаем. И мы должны обращать на это самое серьезное внимание. Поэтому никакого противоречия.

Беларусь, в свою очередь, заимствует у России подходы к созданию цифровых технологий, построенных на их основе государственных сервисов, электронных платформ. Но мы тоже немало в этом плане сделали. В России думали еще об IT, высоких технологиях, в то время как мы создали парк высоких технологий. Мне пришлось принимать решение. Я ездил, учился как студент (это было в Эмиратах). Я перенимал опыт китайцев, американцев. И создали парк высоких технологий. И работали... Знаете, в чем была наша ошибка? Мы не создавали конечного продукта для вас, для нас, для себя — мы работали, бегая у высокотехнологичных американских и прочих компаний. То есть мы были, знаете, второстепенными людьми.

В 2020 году мы в части этой системы получили хороший удар по голове. Я всегда задавал себе вопрос: "Как так могло быть?" Я фактически благодаря волевому решению создал этот парк, стянули из России и Беларуси, и Европы, и так далее самых опытных, лучших людей, создали условия — и они тогда почти первыми выступили против этой власти. Все очень просто: не они, не они —

это оттуда их материнские компании давали команду этим группам, которые в парке были созданы. Они зарабатывали, конечно, немалые деньги, это правда. Налоги они платили небольшие — мы их в этом плане поддерживали. Но там, в Америке, дали команду бомбить по этим направлениям. Шло финансирование прежде всего — и на улицы вывалили в первых рядах в том числе они. Сейчас одумались, признаются, что они были одурманены. Ну, мы это слышим. Не совсем верим, но слышим. Держим это на контроле. Это я говорю, чтобы вы имели в виду на всякий случай, но я об IT-технологиях сказал.

В последнее время и у вас, и у нас — ах, искусственный интеллект, ах, то и это! Простите, так, по-братски задам вопрос: а кто в этом зале хорошо знает, что такое искусственный интеллект? Кто может отличить искусственный интеллект от (много говорили) роботов, IT-сферы и прочего (искусственный интеллект чем отличается)? Мало кто. Это не значит, что мы не должны этим заниматься. Мы должны этим заниматься, определив четко, что такое искусственный интеллект. Но забегать далеко вперед (это моя позиция, вы можете ее не принимать, мы ее придерживаемся в Беларуси), чтобы общество вообще не понимало, не воспринимало этих шагов, — никому это не надо. Да, надо на шаг, на полшага идти впереди, нас наша общая история этому учит, но забежать далеко вперед, чтобы далеко позади остались люди, для которых мы вроде бы это делаем, — это недопустимо, мы оторвемся от людей. Поэтому мы спокойно занимаемся высокими технологиями. А, наверное, наивысшей технологией в данном случае, как я понял из недавнего обучения в Эмиратах, где китайцы меня учили, является искусственный интеллект. Я задавал этим специалистам много вопросов, в том числе и волнующих наше общество вопросов: "А что

будет? А как мы будем?.. Не окажется ли, что человек не нужен будет и прочее?" Скажу вам честно: на эти вопросы они не имеют ответов (закрытая была встреча), они на это не имеют ответов. Я спрашиваю: "Может, мы не понадобится в свое время?" – "Мы не знаем". Говорю: "Зачем же мы делаем это? Вы делаете, вы нас к этому ведете". "Ну, это выгодно, поэтому мы это делаем", – был ответ. Что будет дальше? Эти люди (это были китайцы, еще раз подчеркиваю, руководители компаний, которые работают по всему миру) на многие вопросы не дали ответов.

Еще раз подчеркиваю (не подумайте, что я ретроград, я же вам сказал, что первый IT-парк в СНГ я создавал и знаю, что это такое): не надо делать то, что сегодня, завтра, а может, и послезавтра не то что не нужно будет людям – непонятно будет для людей. Поэтому искусственным интеллектом надо заниматься, с моей точки зрения, и делать то, что нам сегодня и завтра надо будет, и не пугать людей этим искусственным интеллектом, потому что больше 90 процентов общества слышали об этом, но не понимают, что это такое.

Извините, что я влез в эту тему и высказал свою позицию. Извините, пожалуйста.

Сотрудничество в области микроэлектроники, производства компонентной базы вносит весомый вклад в работу таких российских гигантов, где мы нужны, как "Роскосмос", "Росатом", "Ростех", "Алмаз-Антей". Нам удалось сохранить (и восстановить) по ряду позиций сложившиеся в советские времена межотраслевое сотрудничество и промышленную кооперацию. Если честно, санкции даже пошли нам на пользу, и России тоже, и этим мы окончательно загнали в тупик авторов этих санкций. Негатива – море, но они нас подстегнули, они показали, где мы находимся, на каком уровне, что с нами будет и что мы можем. Буквально за три

года мы построили контуры промышленного и технологического суверенитета на десятилетия вперед. Мы поняли, что нам надо.

Возьмите самолетостроение – мы сейчас увидели те дыры, которых мы не видели раньше. Ну, покупали Boeing, Airbus, еще чего-то, а самую передовую авиационную промышленность мы ни во что не ставили. Когда они исчезли, мы поняли, что нам надо возвращаться. Сложно, непросто. Я бывал на российских заводах (я очень уважаю, люблю этих людей), со стариками встречался. Насколько это возможно, мы их вернули в производство, в конструкторское бюро. Они, насколько возможно, это делают, но, слушайте, им за 80 некоторым! Это истинные патриоты (дай Бог нам такими быть), но они уже в силу своего возраста не могут сделать то, что они делали когда-то. И они в один голос говорят: "Мы отстали, потому что мы не хотели этим заниматься". Но мы поняли, что это надо делать. И сегодня уже плеяда молодых ребят подтягиваются и создают прекрасные вещи. Допустим, создатели комплекса "Искандер", как мне рассказывал президент Путин, награждавший этих ребят, – это уже совсем молодые люди.

Как пример: в Союзном государстве сегодня реализуются перспективные импортозамещающие инвестиционные проекты. Их выполнение позволяет обеспечивать замещение критического импорта, выпуск высокотехнологичной продукции. На известном БелАЗе выпущен 45-тонный самосвал с двигателем российского производства. Затраты на топливо сократились в два раза, выбросы в атмосферу – в 10 раз. Сейчас ведутся совместные работы по выпуску 90-тонного газомоторного самосвала.

В проекте "Союзный станок" (название говорит само за себя) мы создаем станки из комплектующих, произведенных исключительно в Беларуси и России. Компетенции предприятий

распределены. Первая партия получила хорошие отзывы, есть спрос. Со станкостроением у нас ситуация непростая. В советские времена Беларусь была, можно сказать, центром станкостроения. Мы все эти предприятия сохранили и сегодня благодаря российским инвестициям создаем станки. Я бывал в Казани на авиационных заводах — специалисты говорят: "Нам достаточно этих станков, хорошие станки". Мы быстро смогли мобилизоваться и подняться.

Запущен амбициозный проект по созданию совместного, как я уже говорил, легкомоторного самолета. Он в Беларуси будет совсем скоро. Для нас авиастроение — отрасль новая, новая отрасль экономики.

Отдельно хочу остановиться на теме региональной работы. Если говорить совсем уж откровенно, то Союзное государство, как я уже сказал, живет благодаря вам, благодаря вот этим крепким связям, благодаря тому, что вы это сохранили. Сегодня мы, президенты и правительства, прислушиваемся и реализуем предложения и проекты руководителей на местах. Маховик всестороннего взаимодействия с регионами у нас раскручен в полной мере. Процесс разноскоростной, а где-то хотелось бы поднажать, но мяч не на нашей стороне. Беларусь для России открыта, несмотря на разные потенциалы. Это подтверждают насыщенный график поездок в Беларусь губернаторов российских регионов (от Смоленска до Сахалина) и ответные визиты в ваши регионы членов белорусского правительства и представителей директорского корпуса.

Благодаря регулярно проводимым форумам регионов Беларуси и России под патронатом белорусских и российских сенаторов эта связь сохраняется, а копилка успешных проектов постоянно пополняется. Только в прошлом году в рамках данного мероприятия подписаны контракты на сумму более 1 млрд белорусских рублей

(вы это знаете). Уверен, что под руководством руководителей верхних палат наших парламентов Валентины Ивановны и Натальи Ивановны в этом году форум регионов Беларуси и России в Нижнем Новгороде соберет еще больше участников и гостей.

Мы договорились с Президентом России, Валентина Ивановна, что мы обязательно лично приедем на этот форум. *(Аплодисменты.)*

Второе — безопасность. Я сегодня уже говорил (и опыт Советского Союза это подтвердил), что считаются только с экономически состоятельными, сильными государствами и союзами. Будем по одному — с нами церемониться не станут, поэтому мы с Президентом России договорились вместе защищать наше общее Отечество. Прошу, чтобы вы это поняли. *(Аплодисменты.)*

Ну и уже закончу эту мысль — почему я подчеркиваю, что Отечество у нас общее. Так случилось (многие из нас с вами были свидетелями), что на пространстве нашего общего Отечества образовалось полтора десятка самостоятельных государств. Вы знаете о причинах, о том, как это происходило и прочее. И Беларусь всегда называли самой советской республикой. Это все происходило на моих глазах, в том числе и события в Беловежской пуще. Я был единственным депутатом из всего парламента, который воевал против распада Советского Союза. "Так это не делается", — я всегда тогда говорил. Когда в Беловежской пуще наши господа собрались, мое было предложение Комитету госбезопасности — немедленно всех арестовать и посадить (ну, может быть, по молодости слишком ярко и жестко). Я часто бываю в тех местах и, проходя мимо, думаю: а там же вообще ничего не надо было делать, никого не надо было арестовывать. Надо было просто колючей проволокой это огородить. Там небольшое место. *(Аплодисменты.)* Они в баню ходили, пили там.

Как у нас говорят, хлопцы выпить хотели. Надо было завести, пускай пьют там несколько человек и сопровождающие лица, но никого туда не впускать, отключить связь, чтобы Бушу не позвонили (кому они там звонили, я уже не помню). Все очень просто было, до смешного просто. Вот вы улыбаетесь, но до смешного просто. Но у нас и в силовых структурах, и в Комитете госбезопасности не нашлось людей, которые бы смогли защитить нашу страну. Но тем не менее страна распалась.

И мы все думаем: а как быть, что делать? Все подходят по старинке и в России, и в Белоруссии: вот Союз Беларуси и России, Союзное государство. Где оно? Что сделали? Когда это будет? Слушайте, а что вы хотите, что когда будет? Когда Россия войдет в состав Беларуси или, наоборот, Беларусь войдет в состав России? Ребята, это вряд ли будет в ближайшее время. И, если мы будем в этом плане ломиться в эту открытую дверь, мы погубим все, что мы сделали. Надо идти спокойно, step by step, шаг за шагом, что-то реализовывая, как мы делаем сейчас.

Помните, все кричали: "Давай единую валюту! Лукашенко тут не хочет... чего не хочет..." Помните. Я Владимиру Владимировичу говорю: "Давайте поручим специалистам в национальных банках — Центральном банке, нашем банке, пусть они сядут и внесут нам предложения". Через несколько месяцев предложение: ни в коем случае. И первыми об этом сказали в Центральном банке России: ни в коем случае. И даже при Геращенко об этом говорили. Ну а потом заняли позицию, что нам это не нужно, это не главное, этого не нужно делать, ну и многое: выберем парламент, выберем еще что-то. Но вот непродуманно, но так, как мы это понимали, как Советский Союз жил и как мы живем сейчас.

С этими клише нельзя подходить к сегодняшней ситуации ни в коем случае. Мы упустили тот момент, когда это можно было сделать. Вы помните, я сказал, что я депутатов Госдумы агитировал...

Тогда у нас было, Валентина Ивановна, соглашение, по-моему, не договор...

Председательствующий. Да.

А.Г. Лукашенко. Это уже потом мы с Путиным ратифицировали в парламентах. А было соглашение во времена Бориса Николаевича. Я четко основывался на референдумах. Там люди наши высказались, каким путем идти. И я все время агитировал Госдуму, Борис Николаевич согласился. Но вы же не согласились, вы тогда испугались, что какой-то Лукашенко, колхозник, придет, власть схватит, шапку Мономаха унесет. И все пошло-поехало. А группа Чубайса и другие это все подогревали, и в администрации президента. Но надо отдать должное: Ельцин твердо стоял на союзнических отношениях. Мы спорили, что-то думали, не думали, и мы потеряли время.

К жизни пришло новое поколение. И уже надо сказать, что новое поколение даже не моих детей, вот старших детей (ладно, младшие там еще такое поколение, третье), новое поколение, они живут в независимых, суверенных государствах. Вы были инициаторами создания этих государств, до войны доходило, вот рядом стреляли с танков и так далее. Ну что, мы приняли это.

Уже, по-моему, в мои президентские годы мы договорились о том, что мы сохраним наш рубль (помните?), советский рубль. Мне было обещано, что выходить из рублевой зоны Россия не будет. Что вы сделали? Вы вышли, оставив нас с этими рублями. Нам некуда было деваться. И многое-многое другое.

Я вас не упрекаю, я просто вас прошу: когда вы начинаете, анализируя, упрекать белорусов — не делайте этого. Мы были очень последовательными. Я еще раз подчеркиваю: у меня был мандат от народа. Я обратился к народу, смело поставил вопросы, которые были, казалось бы, очень серьезными, когда у нас на железнодорожном вокзале и автобусном кричали: "Чемодан, вокзал — Россия! Всех русских выселить!" У нас же во времена Шушкевича был период национализма, как в Украине почти, почти. Такого не было. И это было гораздо уже или меньше их было, но они были, как большевики в 1917-м, немного — а Россию перевернули. Так и здесь было. И мне пришлось это все развернуть, не имея еще тогда президентских полномочий (у нас была парламентская республика, избрали президента). Это все была война, на улицах — борьба, переворачивали, ломали, крушили, а мы стояли. Мы хотели, чтобы страна была страной, но не всегда понимали здесь ту политику, которая проводилась. Вы знаете, кто сидел на разных этажах в министерствах и ведомствах здесь.

Мы в Беларуси честно поступили. Буквально в первые дни моего президентства (я как сейчас помню) ко мне на прием попросился Джордж Сорос. Наши все: "Да не надо, там он..." Я говорю: "Нет, мы должны разговаривать со всеми. Пусть приезжает". Я помню наш разговор. Долго он мне рассказывал о либерализме, примеры приводил, в пример Россию ставил, известных мне людей, которые сейчас в бегах (а некоторых уже и по естественным причинам нет), он приводил в пример. И я ему в конце сказал: "Джордж, хороший ты человек, но твои идеи в Беларуси реализовываться не будут". Я извинился, говорю: "Может, я не прав, но мы не будем это делать". Мы ему честно и откровенно об этом сказали, и он ни разу нигде не сказал плохо о нас, хотя нашу

политику не воспринимал. То есть мы проводили ту политику, которая была нужна, как нам казалось, для нашего народа. Мы шли от земли, по тонкому льду порой, но, надо отдать должное, как бы там ни было, мы с Ельциным общий язык находили.

И я, помню, приехал к нему однажды, говорю: "Вот это, это и это не сделано". Он собрал людей, говорит: "Белорусов обижают?" Вот от себя выпалил — и все задрожали и начали двигаться к тому, чтобы мы не взорвали друг друга. И тогда мы подписали это соглашение.

Я помню, мы договорились с Борисом Николаевичем... У нас же границы были, шлагбаумы были, все как положено. Он приехал в Минск, все правительство, Черномырдин Виктор Степанович. Я говорю: "Борис, ну, договорились мы..." (на "ты" всегда, это его было требование). Говорю: "Борис, мы же договорились, надо анахронизм этот убирать" (между братскими народами под Оршей символический шлагбаум сделали). Мы должны были с Борисом Николаевичем туда вылететь и убрать этот шлагбаум. К середине дня он так ходит вокруг и говорит: "Александр Григорьевич, можно я туда не поеду?" Я говорю: "Ты что? Там же люди собрались, весь мир смотрит, мы делаем первые шаги, вот соглашение. Я тебя прошу". Ну, слетали с Виктором Степановичем. Вы знаете, эти картинки... Я согласился, потому что боялся, что вообще будет сорван этот акт. И мы с Виктором Степановичем поехали, этот шлагбаум снесли.

Но тогда я (вот картинка перед глазами) увидел российских таможенников, говорю: "Ну, теперь вам делать нечего будет". И я увидел настороженность и какую-то обиду. Я думал: "Ну, может, не разобрался", а потом понял, что таможенники не очень это хорошо восприняли — что не будет ни таможни, ни границ и так далее. Разве это был порядок, когда поезд шел из Минска в Москву, а

пограничники, мои коллеги, ногой открывали дверь кованым сапогом и спрашивали документы? Мы эту проблему решили, несмотря на сложности, на то что у вас и Анатолий Чубайс, и другие были, еще и Гайдар первые годы работал, мне пришлось с ними сталкиваться, знал я их политику и так далее. Ну, в деталях, конечно, я сейчас больше понимаю, что происходило. Но так было тогда.

Мы вынуждены были согласиться с тем, что было нам преподнесено, хотя вы можете сказать: "Слушайте, ну, в Беловежской пуще — это же в Беларуси, и Шушкевич был". Да, был, впристезку бегал. Но в то время мы поняли, что в одиночку будет плохо, особенно после Югославии.

Я помню, когда началась бомбежка Югославии, я приехал к Борису Николаевичу, говорю: "Борис, нужно спасти Югославию". Он говорит: "Как? Ты представляешь, что против нас?" Я говорю: "Ну, давай..." У нас авианосец еще тогда был, по-моему, один или два. Я говорю: "Давай в Адриатическое море просто поставим авианосец, поплывем туда, встанем и посмотрим на реакцию". Конечно, воевать было сложно. Еще же какие-то были предложения. Но тогда уважаемый мной и вами (это мой хороший друг) Евгений Максимович Примаков отговорил Ельцина это делать и мы туда своими кораблями, ну, российскими, даже не приблизились.

Я в годы войны под бомбежками летал туда, чтобы хотя бы как-то их поддержать, продемонстрировать... Наши пилоты (несколько россиян было) готовы были туда перелететь вопреки тому, что ни венгры, ни украинцы не открыли нам небо. Наши ребята сказали: "Мы проведем туда самолеты (об этом просил Милошевич), но это дополнительные баки, а значит, меньше вооружения". Пока мы думали, ничего не получилось и были подписаны, по-моему, Дейтонские соглашения, Югославия была повергнута, разгромлена.

Я был на этих мостах, был в этих госпиталях, видел, что происходит, и я понял: у них звериное лицо, и нам надо быть готовыми ко всему.

Ну и вы знаете, что в начале нового тысячелетия мы уже работали с новым президентом. Человек спокойный, аккуратный, но знающий, чего хотят российские народы.

Сегодня в нашем арсенале региональная группировка войск, которую мы создали, Беларуси и России и единая региональная система противовоздушной обороны. Единая! Нам передано тактическое ядерное оружие, скоро на вооружение белорусской армии поступят новейшие комплексы гиперзвукового оружия "Орешник".

Недавно мне Владимир Владимирович позвонил и говорит: "Слушай, ты вот все про "Орешник", "Орешник" говоришь". Я говорю: "Ну, ты мне пообещал" — "Нет, — говорит, — я не про это. Ты знаешь, что больше всего из "Орешника" делается в Белоруссии?" Я говорю: "Первый раз слышу". — "А ты изучи". Начал изучать — действительно, мы давно производим эти пусковые установки, а ракета российская. Я говорю: "Ну вот и отлично! Несколько ракет, а пусковые установки мы сделаем". К концу года, не буду говорить сколько, мы уже создали эти пусковые установки. Вчера мы обсуждали эту тему, Владимир Владимирович говорит: "Ну, теперь нам надо определиться, где мы их расквартируем". Я говорю: "Ну, это проще, было бы что расквартировывать — мы расквартируем".

С принятием военной доктрины и концепции безопасности Союзного государства (в последнее время — договора о гарантиях безопасности в рамках Союзного государства) мы вышли на беспрецедентный уровень стратегического партнерства и координации действий в военной сфере.

Дорогие друзья, я вам очень благодарен за то, что вы ратифицировали этот договор, подписанный двумя президентами. Огромное вам спасибо, мы вас не подведем. *(Аплодисменты.)*

Ключевые постулаты этих документов, такие как приоритет предупредительных мер, неделимая безопасность, равноправие, взаимный учет интересов всех государств, оформили союзный стандарт безопасности. Это о безопасности.

Третье (я только обозначаю общие штрихи) – инновации и наука. На начальном этапе наши современные союзные программы решали задачи поддержания отдельных предприятий и отраслей. Помните: союзный телевизор, союзный двигатель. Это надо было делать, но это частности были, мы от этого шли.

В настоящее время программы Союзного государства направлены на создание и развитие новых, передовых направлений науки и техники. Только по космической тематике с участием Национальной академии наук Беларуси реализовано восемь программ. В марте прошлого года на орбиту был доставлен экипаж с первой белорусской женщиной-космонавтом. Так пожелали россияне, чтобы это была женщина. Ну, женщина так женщина. Разработан и эксплуатируется российско-белорусский космический аппарат в составе группировки спутников для дистанционного зондирования Земли. На фронте конфликт с Украиной показал, что этого мало. Ведется создание нового спутника, со сверхточным разрешением – до 35 сантиметров. Начинка наша, платформа ваша. Она почти готова.

Строительство Белорусской АЭС стало самым высокотехнологичным и масштабным проектом в истории белорусско-российских отношений. Белорусские специалисты-атомщики имели хорошую репутацию в Советском Союзе и за его

пределами. Нам никак нельзя было окончательно потерять эту интеллектуальную базу.

Огромное вам спасибо и вашему президенту за то, что вы выполнили мою просьбу. Во-первых, мы построили станцию, после "Фукусимы" это не так просто было. Хорошая станция, она демонстрирует хорошие результаты. Эти "бешеные" Игналинку закрыли в Литве, а мы через границу почти там же построили. И вот они все смотрели, и поляки, и литовцы... Как они только нас ни мочили в 2020 году, во время президентских выборов. И наши ошалелые, которые бегали по улицам, а сейчас сбежали за границу, кричали: закроем, придем к власти — закроем. А что оказалось? Литва готова построить свою станцию, просит деньги, денег нет у Евросоюза, и Польша — две. А больше всего они нас критиковали.

Я был парламентарием, так что мне это все знакомо. Я был депутатом, поэтому вы мне близки.

Председательствующий. Александр Григорьевич, извините, что я перебиваю.

Коллеги, 35 лет назад, в марте 1990 года, Александр Григорьевич был впервые избран депутатом Верховного Совета Белоруссии. *(Аплодисменты.)*

А.Г. Лукашенко. Было такое. И очень этим горжусь. Если бы этого периода (как, может, и других) не было в моей жизни, я бы не был президентом. Самый главный мой период в жизни был — это депутатская работа. Я видел всех, я видел все, и я там научился уже высоким технологиям — политическим, дипломатическим и прочим, и как губка это все впитывал. За тот период мне не стыдно, как я уже сказал, только за одно — что мне хватило смелости из 320 не нажать кнопку за развал Советского Союза, я, наоборот, боролся за то, чтобы сохранить Советский Союз. Не потому что я такой

великий и понимал, что вот распадется Союз и будет то, что есть. Нет. Я понимал, что так не делается.

Я был у Горбачёва, первый раз в Москву приехал, когда Михаил Сергеевич меня позвал, как молодого человека, экономиста, поделиться опытом и охарактеризовать те реформы, которые тогда проводились. И ваши друзья (вот "яблочники" тогда были и им подобные, которые, помните, программу "500 дней" вывалили) почему меня ненавидели с первых дней? Потому что благодаря вот этому сопливому, молодому депутату Лукашенко на совещании у Горбачёва была угроблена эта программа. Тогда альтернатива была Рыжкова, Аганбегяна, они выдвинули свою программу. И Горбачёв, когда совсем узкое совещание было, пишет мне записку и передает через своего помощника: не могли бы Вы выступить и сказать?.. И на меня смотрит. Это уже была наша вторая встреча с ним. Ну, генсек посмотрел — я вскочил, побежал. Знаете, дисциплина была железная. Я встал... Помню свою фразу: "Михаил Сергеевич, такую машину — Советский Союз — Вы хотите за 500 дней переустроить? Это психологически в голове не укладывается". Ну и высказал ему свое мнение. Тогда Михаил Сергеевич в свойственной ему манере говорит, как он умел это делать, ужа с ежом объединить, это у него было: "Ну, тогда давайте подумаем. Давайте Вы, Григорий Явлинский, молодой, со своей группой, Вы, Николай Иванович, Аганбегян объединитесь, что-то выработайте". Ну, это поручение так и погибло. И уже прошло сколько времени... Григорий Явлинский и другие "яблочники" меня за это ненавидели. Ну, чтобы вы знали, откуда все это пошло в России, что Лукашенко — колхозник такой-сякой. Я высказал свою точку зрения, а они ее не принимали. Я что, был не прав? Мы уже и так во времена Михаила Сергеевича (царство

ему небесное, не обижаются пусть на нас) наворотили столько, что сейчас разгрести не можем.

Поэтому строительство Белорусской АЭС для меня было важно в том плане, чтобы не потерять компетенции. Я Владимиру Владимировичу тогда сказал (свободные деньги были): надо в Белоруссии построить. В Чернобыле непросто было, но мы отрубили... Я пошел к людям, объяснял, ездил в Чернобыль, ходил сам по этим загрязненным районам постоянно, не бегал, не прятался. Люди поверили и поддержали. Сейчас уже у нас спора этого нет. Правильно сделали. После строительства атомной станции у нас появились некоторые специалисты. Я говорю: "Куда будем девать электроэнергию?" И россияне – первый вопрос... И вот по второй станции мы вчера обсуждали тоже: "Если будет большая потребность у Беларуси в атомной энергии, вообще в электричестве, мы будем строить. Если нет – зачем строить?" Правильный подход.

Что мы сделали? Ладно, сейчас майнинг, криптовалюта, электромобили – это все понятно. Мы начали строить жилье для людей полностью с подогревом, обогревом, теплом и горячей водой на электричестве. Я курировал этот проект, бывал в этих домах – это чудо. Люди наши почувствовали, что такое электричество в домах: включил, уехал куда-то, приезжаешь – все работает и так далее. В мамином доме, где я родился, сразу котел мы поставили электрический. Я там очень редко бываю, но все аккуратно, чисто и так далее. Поэтому потребление выросло, мы и сейчас чувствуем, что нам надо будет больше электроэнергии. Ну и потом в связи с развитием промышленности, спросом населения электрическая энергия будет всегда.

Поэтому мы попросили россиян, если есть возможность, построить вторую электростанцию. Мы ее построим сами, кроме

реактора. Вы нас вернули к этим технологиям. Я сказал, в Советском Союзе у нас были хорошие специалисты, но они потихоньку начали разбегаться. Как в фильме говорили: "И я скоро разбегусь", разбежались ("Свадьба в Малиновке", по-моему) и так далее. Мы вернули, специалисты у нас есть, они сейчас с россиянами работают и в Турции, в Венгрии очень просят, чтобы мы у них поработали, за границей много. Поэтому мы уже сами построим эту станцию, за исключением вот этих ответственных вещей – реактора, турбины. Они производятся здесь, это факт. Мы вместе эти агрегаты основные устанавливали, но мы можем это делать уже сами.

Поэтому встал вопрос и со второй атомной станцией. Притом мы можем ее построить на наших восточных границах. Если вдруг что, Брянскую и прочие области и новые регионы России мы можем обеспечить электричеством.

Ну, мне кажется, эти одурманенные, ошалевшие, которые недавно отключились от нас, тоже вернуться к нашей электроэнергии. Уже в два раза цена на электричество выросла, электроэнергию, а будет и в три раза выше. Я думаю, там скоро поймут: как в Америке сменится администрация, придут новые люди, они поймут, что надо жить по экономическим законам и покупать то, что дешевле. У нас было дешевле.

Поэтому вот самые высокие технологии – это атомные электростанции. Мы готовы с россиянами здесь работать. И этот объект тогда объединил наши научные, инженерные школы, десятки предприятий. Я помню, когда мне пришлось... Генерального директора мы искали по всей России. Пригласили россиянина – всё, они там уже все работают, белорусские специалисты.

Более того, когда литовцы на нас начали нападать, я сказал: "Ребята, а чего вы шумите? Мы построили жилье. Игналинку вы

закрыли, там опытные специалисты, советские и прочие, не важно какие. Мы готовы их взять на атомную станцию. Там 50 километров проезжаете – дадим жилье, будете жить и работать". Так они людей сюда не пустили. Кто-то там партизанскими тропами пробрался – сегодня одни из лучших работников. Россиян из Смоленска, Ленинграда, Воронежа, по-моему, мы просили, брали специалистов: там – десяток, там... Сегодня мы готовим своих специалистов и умеем эксплуатировать эту станцию. Это было моей мечтой, которую вы вместе со своим президентом помогли для белорусов осуществить.

Совместно с российской стороной прорабатывается создание центра ядерных исследований, технологий. Уникальные разработки для лечения детей с патологиями позвоночника, онкологическими, неврологическими, другими заболеваниями с использованием клеточных технологий стали настоящим прорывом в системах здравоохранения наших стран. Мы научились сами производить медицинские изделия высочайшего класса в области ортопедии и травматологии. Эти и другие направления закреплены в Стратегии научно-технологического развития Союзного государства на период до 2035 года. Мы уже вернулись к тому, что и планировать надо.

Четвертое – равные права граждан Беларуси и России. Важно было устранить не только территориальные границы между нашими странами, но и социальные.

Я здесь немного сокращаюсь, вижу, что уже некоторые и подустали, хотелось бы вам много чего рассказать.

Последнее (мы вчера обсуждали этот вопрос) – мы подписали договор о том, что в местные органы власти в России смогут избираться белорусы, а россияне – в Беларуси. Но у нас уже давно введена эта практика, мы это апробировали, я предложил россиянам

это сделать, и они на это пошли. Поэтому мы подписали протокол о внесении изменений в соответствующий договор.

Суть реализуемой модели Союзного государства заключается в углубленной интеграции, в стремлении к созданию единого экономического пространства с сохранением политического суверенитета каждой из стран. Слушайте, я говорю на сегодняшний день: придут времена, кто знает, что сотворят наши дети? Я смотрю, много молодых сенаторов здесь – вам решать эти проблемы. Но мой совет: всегда решайте, опираясь на земные потребности, идите от земли – меньше будет ошибок.

Рад, что наконец мы пришли к общему пониманию, что без построения рабочего базиса экономики, объединенных рынков первичных энергоресурсов не может быть эффективного движения вперед в вопросах дальнейшей интеграции.

Вы знаете, мы подписали договор о формировании объединенного рынка электрической энергии. Это хороший шаг, но надо дальше двигаться. Что вы держитесь за нефть, газ? Ну, у вас же девать их некуда! Давайте договариваться, у нас два нефтеперерабатывающих завода, модернизированные по последнему слову техники, могут переработать 25 млн тонн. Я курировал этот проект, собирали по копейкам деньги, у россиян чего-то просили и так далее. Мы их модернизировали, это хорошие заводы, производят хорошее топливо, Европа в свое время его покупала. Где-то беспилотники в России, вы знаете, ударили – не работает завод и прочее у россиян. Надо дизельное топливо, бензин – мы сразу разворачиваем потоки (это государственные предприятия, там у нас шалости никакой нет со стороны жулья разного рода) и отдаем вам электроэнергию. И мы все время просим: "Слушайте, дайте нам нефть!"

И давайте сделаем так... Вчера я уже Путину сказал: "Ну, сколько мы будем об этом говорить?" Он на меня смотрит: "А что надо?" Я говорю: "Слушай, сделай так, чтобы эти заводы не были убыточны". Да, надо посмотреть, как экономист вам говорю, на себестоимость. Что, у нас там заоблачная себестоимость по сравнению с заводами Сечина, допустим, или другими? Нет. У нас наполовину себестоимость ниже на этих заводах. Но они не могут работать в убыток. Если вы даете скидку индусам... А сегодня перекося получился: нефть дорогая, дешевые нефтепродукты, и очень трудно здесь сбалансироваться. А я говорю: "Возьмите, посчитайте. Не надо 30 процентов для расширенного производства. Пускай это будет 7–8 процентов рентабельности, но надо сохранить эти заводы. Это наши заводы, это для нас нужно". Президент говорит: "Да, это правильно. Давай завтра подумаем". Ну, завтра будем думать, как нам эту формулу нарисовать. В правительствах это надо сделать. Это касается нефти, это касается ценообразования по газу. Единые рынки... Мы же говорим о единых рынках (мы же не просим "дайте это, дайте то"), чтобы мы могли выбрать, с кем сотрудничать. Может, мы нефть будем покупать не у Сечина (это не надо показывать, Игорь обидится, и навсегда обидится), может, у "Татнефти" или еще у кого-то мы купим эту нефть. Я к чему? К тому, что Сечин всю свою нефть перерабатывает, занял весь завод в Мозыре, на южном заводе нашем перерабатывает только он.

Ну, если монополизм такой со стороны конкретного предприятия – это плохо. Мы должны на рыночных условиях, как по электроэнергии, это сделать. У нас есть эта проблема, и наши правительства эту проблему не могут решить даже сейчас, когда мы спиной к спине стоим и отстреливаемся на определенных позициях. Поэтому надо делать дальнейшие шаги.

И особенно тем я хочу сказать, кто говорит: "Да где? Парламента нет, это не избрали, в состав не вошли и прочее". Слушайте, ребята, давайте решим вопросы, которые на поверхности лежат, и будем делать эти шаги, может, мы и придем к единому парламенту, если мы готовы к этому.

Сегодня важно акцентировать внимание в союзном строительстве на таких направлениях, как создание перспективных моделей беспилотной техники, электромобилей, микроэлектронной базы широкого круга применения, разработка технических средств в области возобновляемых, невозобновляемых источников энергии, прежде всего атомной энергетики, развитие системы точного земледелия, авиа- и судостроения. Вы нас многому научили. У нас были ремонтные заводы, база, специалисты. Мы начали, как этот самолет... он же создается на базе авиаремонтного завода. Мы там основные операции освоили.

Недавно ваш вице-премьер был на гражданском нашем заводе, ему очень понравилось. Он со специалистами говорил. Говорит: "Нет, мы будем у вас вот это, это делать, нам эти компетенции нужны. Тем более это стабильная, ровная оплата за контракты". Нам это выгодно. Такие флагманские проекты, как я уже сказал, обеспечат рациональное импортозамещение.

Очень важное значение для нас имеет модернизация транспортной инфраструктуры, особенно по пути к морским портам. Вы знаете, что мы купили порт под Питером и начинаем... Уже работает он два года там. Но мы могли бы расширяться. Нам до 50 млн тонн грузов надо поставлять. И это выгодно и для Северного морского пути. Мы и в Мурманск пошли, там будем создавать что-то, может быть, подобное портам, несмотря на сложности. Мы по

Северному морскому пути уже поставили грузы. Нам это выгодно. Давайте развивать.

Во что уперлись? Железная дорога. Разрушили Советский Союз. Из Минска на Витебск и на Ленинград была железная дорога. Но, когда грузы из Украины исчезли, на российской территории взяли и разобрали разъезды (знаете, на станциях несколько этих путей). Взяли и разобрали, осталась одна колея. А при таком потоке грузов на первом... Хорошо, если бы было две колеи. Но надо хоть это восстановить. Встречный поезд постоит, подождет? При всей нашей скудности давайте мы восстановим эти разъезды, потому что мы в этом заинтересованы. Миллионы тонн потока грузов из Прибалтики должны пойти туда, и там небольшой обход нужен.

Валентина Ивановна, вот вы тогда не закончили свое строительство обхода к Усть-Луге, и там надо построить железную дорогу.

Эту мы, наверное, в одиночку не осилим по разным причинам. Россияне готовы и в Питере, и в Ленинградской области... Губернаторы — молодцы: они готовы подставить свое плечо.

Ну, какая-то тягомотина идет. Мы не можем расшить это узкое место (так же, посол?).

Поэтому надо нам как-то двигаться и это делать, чтобы мы не лезли на этот ваш Восточный (или как вы его называете?) полигон, не тащили туда грузы, на восток. Здесь можем загрузить и торговать, как бы нас тут ни пугали.

Обсуждали мы с Путиным эти запугивания, что "мы тут будем арестовывать, на Балтике, эти грузы". Я говорю: "Ну что, Владимир Владимирович, остается одно — будем сопровождать военными кораблями". А как иначе? Так не должно быть все время: по одной

щеке, нашей левой, ударили, а мы вторую подставили. Нет, мы так не будем.

Поэтому я хочу, чтобы наши "друзья" (в кавычках) в Прибалтике, шведы и финны... Они, видите, нас все время провоцируют: кабель порвали, еще что-то порвали. Фактов нет. Это идут провокации, нагнетание этих фактов, чтобы потом что-то сказать, как то, что мы сами в свое время взорвали Северные потоки. Сейчас уже понятно, кто взорвал. И уже американцы просят руководство ваше: отдайте нам их, мы будем в Европу поставлять ваш газ. Тут крепко надо подумать. Если это так, вы же знаете, по какой цене американцы купят газ здесь и поставят туда. Ну, может быть... Совсем ничего, так, может, на первых порах... Ну, Путин – молодец: покупайте долю в этих газопроводах западную. У России там, по-моему, 51 процент, контрольный пакет у вас. "Покупайте там. Правильно, вы купите там – и мы с вами будем сотрудничать, но управлять Россия будет этими потоками". Ну, это предстоящие переговоры.

Еще одна тема, которую я хотел бы затронуть вкратце, – 80-летие Победы в Великой Отечественной войне. Вы молодцы! Мы никогда от этого не отходили. Это единство, это наша Победа, это наша гордость – почему мы должны все время в истории все это выбрасывать на помойку? Почему? Наши предки победили. Это хороший, достойный пример, мы этим гордиться должны. Я это говорю к тому, что без России мы бы это не удержали. А сейчас мы идем единым строем, мы уверены, что мы не должны потерять эту нашу Великую Победу. Очень много мы в этом плане делаем.

И Вам, Валентина Ивановна, большое спасибо за "Поезд Памяти". У нас молодняк, особенно студенты, школьники, так

довольны! Этот поезд они лучше, чем поезд Минск – Москва, знают: когда он придет, куда пойдет и как пойдет. *(Аплодисменты.)*

Я, Валентина Ивановна, Вам обещал поддержку в этом плане. Вы знаете, мы от этого ни на йоту не отходим.

Более того, мы возрождаем памятники. Во Ржеве мы из средств Союзного государства создали памятник. Сейчас работаем в Бресте (там большой объем работы). Смотрим на комплекс "Буйничское поле", Симоновское (это под Могилевом). Это грандиозные памятники. Малые памятники мы строить не будем, потому что у нас нет такой деревни, где бы не было памятников. Памятник построить просто, но за ним надо ухаживать. У нас нет ни одного даже мало-мальски колхозного (как в советские времена строили) памятника, чтобы за ним кто-то не ухаживал. Это школьники, это дети. Это патриотизм, на этом мы воспитываем их.

Поэтому, что касается 80-летия, что касается нашего общего движения в этом направлении, будьте уверены, мы делали, сделали и делаем немало. Мы от этого не отступим, вы можете на нас в этом плане рассчитывать, хотя это действительно наша общая Победа.

Вы знаете, что Беларусь вообще была стерта с лица земли в годы Великой Отечественной войны, вообще ничего не осталось и каждый третий погиб. Мы сейчас развернули большую работу по тому, чтобы найти каждое захоронение под вывеской так называемой геноцида белорусского народа. Слушайте, открыли захоронений больше в два раза, чем мы знали. Вот в "Хатыни" написано, сколько деревень (600 или сколько?) было сожжено вместе с жителями. Оказалось, в два раза больше, но это пока, мы еще не закончили эту работу. Поэтому наша с вами историческая миссия сегодня, учитывая некоторые факты, которые я называл, – сделать процесс белорусско-российской интеграции необратимым.

Мы этот путь пройдем достойно. И вы не парьтесь по поводу того, что Лукашенко поменял правительство, тот был хороший, а этот плохой... Слушайте, ну, поменял. Я что-то неконституционно, незаконно сделал? Зачем поднимать эту бурю? Пришли новый премьер, министры толковые, но исключительно новое поколение. Я это обещал. Слушайте, ну, не должно так... Мы же не вечные.

Валентина Ивановна, ну, не вечные, мы же не вечные!
Скоро... *(Смех в зале.)*

Председательствующий. Александр Григорьевич, дай Вам Бог здоровья, сил на многие-многие годы! *(Аплодисменты.)*

А.Г. Лукашенко. Валентина Ивановна, Вы же не воспримете это на свой счет.

Председательствующий. Вы помоложе меня, Александр Григорьевич, так что... *(Смех в зале.)*

А.Г. Лукашенко. Слушайте, дай Бог, чтобы молодые еще были, как Вы. *(Аплодисменты.)* Вы знаете мое отношение к Вам.

И сегодняшняя наша встреча — благодаря Валентине Ивановне.

Председательствующий. Вот подробностей не надо, Александр Григорьевич. *(Смех в зале.)*

А.Г. Лукашенко. Поэтому я поставил задачу определенную. Я и не собирался выдвигаться на эти выборы, я уже об этом говорил, но там целая буря поднялась. Валентина Ивановна была тоже сторонницей того, чтобы я не сбежал в сторону. Но было четко сказано всему нашему народу: за пять лет мы должны подготовить новое поколение. Я многое сделал для того, чтобы "прокатать" некоторых, с губернаторами по земле пройтись. Я им говорю: "По говну вы должны походить, чтобы понимали запах его".

Валентина Ивановна, у Вас же нельзя так говорить? *(Смех в зале.)* Можно? Это же...

Председательствующий. Вам все можно, Александр Григорьевич.

А.Г. Лукашенко. Можно. Извините. Ну, я говорю, как я им сказал. И многих министров, губернаторов я по пять, шесть, семь лет на этих должностях... чтобы они посеяли, убрали, понимали, что это такое. Один из них — нынешний премьер-министр. Толковый. Он экономист.

У нас вообще сейчас получилось так (это целенаправленно мы делали): наверху — все экономисты. Хорошие экономисты. И учились хорошо. Знают экономическую теорию, но их надо было туда окунуть. Всё. Они походили — готовы. Вот одного из них мы подняли наверх. Но все абсолютно члены правительства — это новое поколение. Я прямо им сказал: "Я обещал — я сделал". Это люди, преданные нашей политике, эти люди знают, что такое Россия.

Слушайте, что мы все время говорим: история, история? Это наш общий рынок. Мы производим. Куда бы мы это продавали? Больше половины мы продаем прежде всего в Россию. А рынки — это главное. Что тут говорить? Мы же там не какие-то "добродетели" или благотворители со стороны России — мы уже смотрим: цена, качество и так далее, и тому подобное.

Следующая пятилетка у нас — пятилетка качества. Какими бы хорошими ни были у нас пищевая промышленность, одежда, обувь и промышленность вообще, качество никогда не помешает. Пять лет мы будем бомбить: только качество, качество и качество. Мы хотим дошлифовать нашу страну и нашу экономику.

Год благоустройства начался, поэтому (мостик перекидываю) нам надо дошлифовать наши отношения. Надо сделать так, чтобы

белорусы, находясь на этом разломе, не смотрели в сторону Запада, налево, направо. Слава Богу, те, кто хотел, на Запад уехали, сейчас просят обратно. Мы вынуждены были создать комиссию, где посмотрим, можно ли тебя обратно принимать. И в России это будет. Тут же тоже релокацию (или как у вас тут принято?) поменяли. Некоторые и сходили туда — кто через Грузию, кто еще через что. Некоторые там остались типа ваших этих чемпионов мира (наших) по шахматам, и Ходорковский. Я часто слушаю их, что они говорят, но их время уходит. Далеки от народа. И время уходит, уходит, уходит, и они очень уже далеки от народа. Ну и хорошо, ладно, не мешайте.

Мы должны строить свое, мы должны создавать свою жизнь. И, если у нас сегодня вызов в Украине, мы должны его решать: или воевать, или мириться. Это элементарно. Можем воевать — давайте будем воевать, не можем — не будем об этом говорить, но будем двигаться в сторону мира, чтобы люди не погибали. Спасибо Дональду, что он поставил перед собой цель — помочь нам установить этот мир. Но не надо бросаться на все эти разговоры — факты на стол, мы их должны посмотреть, чтобы не вредили нам.

Вот сейчас вернутся эти компании. Я не к тому, что это будет излишне жуткая конкуренция, мы и сейчас в конкуренции живем, и белорусы, и россияне. Что, нам легче работать с китайской экспансией, скажем? Не легче. Не легче — они еще мощнее наступают здесь на рынки, но, может быть, и не то еще качество.

Нам никогда не было легко, но Запад хочет вернуться, я вчера уже об этом говорил. Будем рассматривать все предложения, исходя из ситуации на земле, говоря военным языком. Нам выгодно это производство — возьмем. Льготы дать? Если очень нужно будет 7 нанометров — ну, хорошо, стройте завод, дадим льготы. Но не так,

чихом, — приходите! И где гарантии, что придут — и все будет хорошо?

Посмотрите политику американцев на Украине по редкоземельным металлам. Вот я смотрю на этого пацана, иначе о нем и не скажешь, потому что мы всегда были в контакте, обсуждали вопросы. Мне пришлось вмешиваться, где-то и подсказывать, о чем он задавал вопросы. В первые дни войны мы с ним созвонились, я ему рассказал, что будет, если будет так, — всё один в один. Я ему тогда сказал роковую вещь: "Не дай Бог, в Америке придет новая администрация, где будешь ты?", — сказал где. И что сейчас? Они говорят: "Отдай редкоземельные металлы". Но я к чему? Проговорился Дональд: "Мы будем там копать, это будут дела на границе, и там будет самая хорошая защита от России". А в чем я неправ? Мы что, будем атаковать эти карьеры и прочие компании, которые там будут работать, из Америки? Трудно сказать.

Видите, какие у них замашки? Поэтому нам надо спокойно смотреть на все их предложения.

Сегодня вечером с Владимиром Владимировичем встретимся, если он встречался вчера с этим американским представителем (по моему, он говорил, что будет встречаться), он расскажет, как там было. Но я уверен, что у американцев нет никакого плана, идет зондаж: там, там, там... Посмотрим, чего они хотят. Это похоже на Дональда Трампа и его ребят, которые еще с компасом ходят по планете. И вот они... Слава Богу, что они щупают... где там чего нащупать и что предложить. И начинается: утром одно заявление, вечером другое, в обед третье, и одно опровергает другое. Попробуй тут разобраться!

Поэтому нам надо спокойно это воспринимать, что вы, кстати, и делаете. Молодцы! Ну да, СМИ бурлят, бурлят, но руководство

России очень правильно поступает. Наблюдаем. Работаем, как чекисты говорят, на прием пока, потом мы ответим. (*Оживление в зале. Аплодисменты.*)

Завершая свое выступление (извините еще раз за то, что я заговорился, ну, очень хотелось с вами поговорить, вы люди влиятельные, мнениеформирующие люди), я хотел бы поблагодарить вас за межпарламентское сотрудничество, особенно между нашими верхними палатами представителей — сенатами нашим и вашим, между руководством.

И мне как-то (я уже Валентине Ивановне говорил) Путин говорит: "Ты знаешь, у тебя здесь есть самая сильная агентура, которую возглавляет Валентина Ивановна". Я говорю: "Да нет, на самом деле..." (*Аплодисменты.*)

Валентина Ивановна, это он мне говорил, я публично...

Председательствующий. Это правда.

А.Г. Лукашенко. Говорит: "Кто-то скажет в Совете Безопасности о Беларуси — Валентина Ивановна, недослушав, набрасывается на него в защиту Беларуси". (*Оживление в зале.*) Я говорю: "Ну, потому что я ей когда-то обещал: придет время, Валентина Ивановна, и я Вас отвезу на могилку Ваших родителей в нашу родную Украину". Спасибо вам. (*Бурные продолжительные аплодисменты. Все встают.*)

Если у вас будут ко мне какие-то вопросы, вы направьте (вот пресс-секретарь здесь, посол России в Беларуси, сенаторы наши, представители посольства, вице-премьеры — члены правительства), и я лично (лично!) отвечу на ваши вопросы. Но если есть какой-то "катастрофический", срочный вопрос, несмотря на то что мы время тут перебрали, — пожалуйста. У нас, даже если я с посланием выступаю, мы всегда даем право парламентариям задать вопросы.

Потому что я помню, сам слушая, когда правительство (еще тогда) выступало перед парламентариями: выступил премьер и ушел. Ну, как ушел? Тут ответы на вопросы. Поэтому я всегда отвечаю на вопросы наших депутатов (это совместные заседания палат парламента, ну, как и у вас). Поэтому вы не подумайте, что я не хочу ответить на ваши вопросы. Пожалуйста, я готов до вечера, если Валентина Ивановна выдержит... *(Смех в зале. Аплодисменты.)*
Спасибо.

Председательствующий. Глубокоуважаемый, дорогой наш Александр Григорьевич! Позвольте мне от имени всех сенаторов Российской Федерации поблагодарить Вас за оказанную нам честь, за то, что Вы нашли время посетить Совет Федерации, за Ваше яркое, как всегда, блистательное выступление (вот заслушаешься, что называется), которое буквально пронизано было созиданием, открытостью и такой настоящей российско-белорусской братской дружбой. И в том, что мы добились таких масштабных результатов взаимовыгодного стратегического партнерства, в том, что мы так уверенно движемся в создании Союзного государства, ключевая роль, ключевая заслуга Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина и Ваша личная, дорогой, уважаемый Александр Григорьевич, именно Вы стояли у истоков создания Союзного государства.

И я хочу сказать: когда, коллеги, у руля наших двух государств стоят такие сильные, волевые, мудрые, дальновидные лидеры, твердо отстаивающие национальные интересы, и настоящие патриоты своих отечеств (а я бы сказала: нашего Отечества), то нам, конечно же, никакие внешние вызовы и угрозы не страшны. Вместе мы всё преодолеем, потому что мы на правильной стороне истории и правда за нами! *(Аплодисменты.)*

А.Г. Лукашенко. Валентина Ивановна, спасибо Вам. Я знаю, Вы искренний человек (давно Вас знаю). Спасибо Вам огромное.

Ребята, не отступайте! Только вперед! От вас многое зависит не только в России. Только вперед! Мы уходящие люди – мы передаем молодежи эстафету.

Председательствующий. Так, Александр Григорьевич, мы так не договаривались! *(Смех в зале.)* Вы на пять лет моложе меня и у Вас еще будет большой государственный путь. Не будем это обсуждать.

А.Г. Лукашенко. Ладно, не подчеркивайте. Моложе... Поставить меня и Вас рядом... *(Смех в зале.)*

Председательствующий. Александр Григорьевич, для меня большая честь сейчас вручить Вам нашу, Совета Федерации, высшую награду.

А.Г. Лукашенко. Есть такая?

Председательствующий. Конечно. *(Аплодисменты.)*

Диктор. За большой вклад в создание Союзного государства, укрепление дружбы и сотрудничества между народами Российской Федерации и Республики Беларусь почетным знаком Совета Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма" награждается Президент Республики Беларусь Александр Григорьевич Лукашенко.

(Председательствующий вручает награду. Аплодисменты.)

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Уважаемые сенаторы, продолжим обсуждение вопросов повестки пленарного заседания.

И седьмой вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" – докладывает Руслан Владимирович Смашнёв.

В работе пленарного заседания принимает участие Сергей Николаевич Лебедев, заместитель министра внутренних дел – начальник Следственного департамента.

Пожалуйста.

Р.В. Смашнёв, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Смоленской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Закон направлен на оптимизацию процесса расследования по уголовным делам и предусматривает процедуру упрощения соединения дел при выявлении в процессе предварительного расследования новых преступлений.

Законом устанавливается возможность соединения выявленного в ходе предварительного расследования нового преступления с расследуемым уголовным делом без выделения материалов по новому делу в отдельное производство.

Предлагается одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо, Руслан Владимирович.

Сергей Николаевич, есть какой-то комментарий, дополнение?

С.Н. Лебедев, заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации – начальник Следственного департамента Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Готов ответить на вопросы. Комментариев нет. Закон, я считаю, достаточно простой. Прошу его поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть желающие задать вопросы, выступить? Нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 07 сек.)

За	154 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 211 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" — докладывает Олег Владимирович Цепкин.

В работе пленарного заседания принимает участие Вадим Витальевич Фёдоров, заместитель министра юстиции.

Пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон в целях реализации постановления Конституционного Суда Российской Федерации расширяет

полномочия суда по применению мер предварительной защиты по административным искам об оспаривании нормативно-правовых актов, определяющих правовой режим объекта или условия его использования.

Наш комитет, а также Комитет по науке, образованию и культуре рассмотрели и предлагают одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Олег Владимирович, благодарю за доклад.

Вадим Витальевич, есть какие-то дополнения по данному закону?

В.В. Фёдоров, заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Нет. Во исполнение постановления Конституционного Суда прошу поддержать данный закон.

Председательствующий. Благодарю.

Коллеги, желающих выступить и задать вопросы не вижу.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 211 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 39 мин. 11 сек.)

За	154 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" – докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

Вадим Витальевич Фёдоров продолжает работу с нами.

Пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемые коллеги! Законом уточняются вопросы предоставления социальных гарантий сотрудникам и членам семей сотрудников Следственного комитета, а также вопросы организации деятельности Следственного комитета.

Предлагается закон одобрить.

Председательствующий. Четкий доклад, Максим Геннадьевич.

Ни вопросов, ни желающих выступить нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 39 мин. 47 сек.)

За	152 чел.	85,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий вопрос – десятый – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Игорь Борисович Тресков. Пожалуйста.

И.Б. Тресков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Московской области.

Уважаемые сенаторы! Федеральным законом "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" регулируется ряд вопросов в области земельно-имущественных отношений. Так, в частности, приняты следующие нормы (их пять групп).

Первое. Устанавливается возможность повторного предоставления гражданину земельного участка в случае, если предоставленный земельный участок не может им использоваться вследствие боевых действий или ЧС. При этом право на прежний земельный участок сохраняется.

Второе. Устанавливается возможность определения нормативно-правовыми актами Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципалитетов порядка отчуждения древесины, полученной из спиленных деревьев, без торгов.

Третье. Устанавливается возможность утверждать перечни имущества для продажи без включения в программу приватизации.

Четвертое. Устанавливаются особенности продажи имущества по минимально допустимой цене в случае внесения претендентом задатка на электронные площадки.

Пятое. Устанавливается возможность в текущем, 2025 году удаленного участия в годовом собрании акционеров.

Федеральный закон потребует разработки правительством нормативно-правового акта, необходимого для его реализации.

Комитетом по экономической политике предлагается одобрить данный федеральный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю, Игорь Борисович.

Коллеги, вопросы к докладчику? Нет. Желающих выступить не вижу.

Коллеги, с учетом обсуждения ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 41 мин. 50 сек.)

За	154 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 12¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи" – докладывает Наталья Геннадьевна Мельникова.

В работе нашего пленарного заседания принимает участие Алексей Витальевич Вовченко, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Н.Г. Мельникова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на повышение эффективности предоставления мер социальной поддержки путем передачи Фонду пенсионного и социального страхования Российской Федерации полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по установлению и выплате гражданам региональной социальной доплаты к пенсии. С этой целью федеральным законом устанавливается, что полномочия субъекта Российской Федерации по осуществлению региональной социальной доплаты к пенсии будут переданы фонду на основании соглашения, заключенного между высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации и фондом.

Данная доплата будет осуществляться территориальным органом фонда в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, за счет межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, передаваемых бюджету фонда, а также за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации, предоставляемых бюджету фонда в виде субвенций.

Настоящий федеральный закон вступит в силу с 1 января 2026 года, что обусловлено финансовым циклом, а также подготовкой нормативных правовых актов.

Комитеты-соисполнители предлагают одобрить представленный федеральный закон. Комитет по социальной политике также поддерживает и просит одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Наталья Геннадьевна, благодарю за доклад.

Алексей Витальевич, упоминались проекты нормативно-правовых актов. Какова стадия их готовности? Готовы ли Минтруд и правительство выпустить их в установленные сроки? Пожалуйста.

А.В. Вовченко, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Два нормативно-правовых акта, постановления правительства: одно – об отмене действующего порядка, другое – о введении иного порядка. Соответственно они уже разработаны. Технически мы готовы в установленные сроки их принять. Тут сомнений никаких быть не может.

Председательствующий. Спасибо. Рисков не видим.

Коллеги, есть вопросы, желающие выступить? Нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 12¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 55 сек.)

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О стратегических направлениях развития образования в Российской Федерации в условиях современных вызовов" – докладывает с места Лилия Салаватовна Гумерова. Пожалуйста.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации

от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Проект постановления "О стратегических направлениях развития образования в Российской Федерации в условиях современных вызовов", принятый за основу на предыдущем заседании, доработан с учетом поступивших замечаний и предложений. Предлагаем принять его в целом. И благодарим коллег за поступившие предложения.

Председательствующий. Спасибо, Лилия Салаватовна.

Коллеги, все удовлетворены подготовленным постановлением? Замечаний нет?

Ставим на голосование предложение Лилии Салаватовны и голосуем за принятие постановления Совета Федерации "О стратегических направлениях развития образования в Российской Федерации в условиях современных вызовов" (документ № 58) в целом. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 44 мин. 42 сек.)

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской области" — с места докладывает Андрей Анатольевич Шевченко.

А.А. Шевченко. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской области" доработан с учетом предложений Воронежской области, комитетов Совета Федерации, а также федеральных органов исполнительной власти.

Комитет рекомендует принять его в целом. Спасибо.

Председательствующий. Андрей Анатольевич, благодарю.

Предложения Воронежской области все учтены?

А.А. Шевченко. Да, Андрей Владимирович, учтены.

Председательствующий. Сенатор Лукин Сергей Николаевич, пожалуйста.

Включите микрофон.

С.Н. Лукин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемый Андрей Владимирович! Все пожелания учтены. Самое главное, просим теперь поддержки в реализации вопросов, которые отражены в постановлении Совета Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Ну, тут работа сенаторов от Воронежской области тоже важна.

Коллеги, ставлю на голосование по предложению профильного комитета постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской области" (документ № 60). Идет голосование за его принятие.

Результаты голосования (13 час. 45 мин. 48 сек.)

За	156 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, есть предложение посоветоваться по пятнадцатому вопросу. У нас тут... *(Оживление в зале.)* Коллеги, тогда принимается единое мнение – что "разминку" (выступления по социально-экономическим и иным вопросам) мы сегодня не проводим. Все согласны с этим предложением? Спасибо, коллеги.

Тогда переходим к шестнадцатому вопросу. Предлагается заслушать на "правительственном часе" пятьсот восемьдесят седьмого заседания Совета Федерации вопрос "О роли транспортного комплекса в достижении национальных целей развития Российской Федерации" и пригласить выступить Министра транспорта Российской Федерации Романа Владимировича Старовойта. Это предложение внес Комитет Совета Федерации по экономической политике.

Коллеги, прошу проголосовать за данное предложение.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 44 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, на этом наша повестка дня исчерпана. Напоминаю, что очередное пленарное заседание с учетом вчерашнего

состоявшегося обсуждения на заседании Совета палаты состоится 27 марта 2025 года. Просьба учесть это в своих графиках работы.

Пятьсот восемьдесят шестое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

А.С. Аргамакова, члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай;
А.А. Карелина, члена Комитета Совета Федерации по международным делам, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Новосибирской области; **В.Н. Киселёва**, члена Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки.