

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста пятьдесят девятого заседания
Совета Федерации**

29 мая 2019 года

Москва

Исх. № Ст-459 от 29.05.2019

*Зал заседаний Совета Федерации.
29 мая 2019 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу закончить приветствия, обнимания... Все занимают свои рабочие места. Прошу подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 56 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	153 чел.	90,0%
Отсутствует	17 чел.	10,0%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста пятьдесят девятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению первого вопроса — о проекте повестки (порядка) четыреста пятьдесят девятого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 02 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, будут ли у вас замечания, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку четыреста пятьдесят девятого заседания Совета Федерации (документ № 213) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 41 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Второй вопрос – выступление Председателя Национального собрания Республики Корея Мун Хи Сана.

Уважаемые члены Совета Федерации, в настоящее время в нашей стране с официальным визитом по приглашению Совета Федерации находится делегация Национального собрания Республики Корея во главе с Председателем Национального собрания Республики Корея господином Мун Хи Саном.
(Аплодисменты.)

Члены делегации сегодня присутствуют на нашем заседании (на балконе).

Давайте поприветствуем еще раз председателя и членов делегации. *(Аплодисменты.)*

Господин Мун Хи Сан в 1968 году окончил юридический факультет Сеульского государственного университета. В 1985 году избран председателем Всекорейского союза молодежи, в

последующие годы неоднократно избирался депутатом Национального собрания Республики Корея, являлся вице-спикером Национального собрания, занимал пост председателя Генерального совета Национального собрания Республики Корея. 13 июля 2018 года господин Мун Хи Сан избран Председателем Национального собрания Республики Корея.

Слово для выступления предоставляется Председателю Национального собрания Республики Корея господину Мун Хи Сану.

Please, take a floor. (*Аплодисменты.*)

М.Х. Сан. Уважаемые граждане Российской Федерации, уважаемая Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Валентина Ивановна Матвиенко, уважаемые члены Совета Федерации! Очень рад с вами встретиться сегодня здесь.

Меня зовут Мун Хи Сан. Я являюсь спикером национальной ассамблеи Республики Корея.

"Если жизнь тебя обманет,
Не печалься, не сердись!"

На каждом этапе моей жизни – от юности к зрелости, от зрелости к старости – эта строчка из стихотворения Александра Сергеевича Пушкина неизменно находила отклик в моей душе. Каждый кореец хотя бы раз в жизни ее цитировал. Пушкин является великим литератором, пользующимся огромной любовью не только у русских, но и у корейцев. В своих стихотворениях он воспевал любовь, дружбу, свободу, природу и жизнь. Это очень русские темы. Они очень близки и корейскому менталитету, а Корея расположена совсем рядом с Россией.

В Москве можно встретиться с великими русскими писателями, такими как Пушкин, Достоевский, Толстой, Горький, Гоголь, в посвященных им мемориальных музеях.

"Преступление и наказание", "Братья Карамазовы", "Война и мир", "Анна Каренина", "Мать", "Шинель" – эти великие произведения русской литературы стали для меня духовной пищей с детства.

С душевным трепетом я провел два дня в Москве. И вот сегодня я встречаюсь с вами.

Сегодня встречаются Россия, открывающая эру Евразии, и Республика Корея, которая стремится к миру, процветанию Северо-Восточной Азии.

Для меня большая честь выступить с речью в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в качестве спикера национальной ассамблеи Республики Корея, и я бы хотел выразить благодарность за эту возможность председателю Валентине Ивановне Матвиенко и каждому из членов Совета Федерации.

Уважаемые граждане России, уважаемые члены Совета Федерации! В следующем, 2020 году отмечается 30-летие установления дипломатических отношений между Россией и Республикой Корея. Это эмоциональный и в то же время очень важный момент. За это время обе страны активно расширили двусторонние отношения, сотрудничая через разные каналы во многих сферах.

В 2008 году по договоренности глав двух стран двусторонние отношения были выведены на уровень стратегического партнерства, и с тех пор были достигнуты выдающиеся результаты. Товарооборот между двумя странами в 2018 году вырос более чем в 130 раз по

сравнению с показателем 1992 года и составил 24,8 млрд долларов против 190 млн долларов. Туристический и деловой поток между двумя странами увеличился с 30 тысяч человек в начале 90-х годов до исторического максимума 2018 года – 690 тысяч человек.

Развитие межличностных контактов, будь то в сфере бизнеса или в сфере туризма, можно рассматривать исключительно положительно. Такая активизация гуманитарных связей расширяет наше взаимопонимание. Я считаю, что отношения между странами определяются накоплением отношений именно между гражданами этих стран. Надеюсь, что в 2020 году, когда будет отмечаться 30-летие установления дипломатических отношений двух стран, отношения наших стран станут еще крепче, товарооборот составит 30 млрд долларов, а турпоток достигнет цифры в 1 миллион человек.

Я верю, что и в дальнейшем Россия и Республика Корея будут только укреплять свое дружественное сотрудничество и идти вперед, развивая отношения, направленные в будущее. Мы готовы прилагать максимум усилий для того, чтобы сделать существенный рывок в развитии двусторонних отношений. Для этого принципиально важно расширить общение в политической сфере между нами, увеличивая количество встреч между главами государств и членами правительств двух стран, а также чаще проводить межпарламентские встречи.

После начала работы нынешней администрации Республики Корея главы наших стран встречались четырежды: в рамках саммита "большой двадцатки" и III Восточного экономического форума, во время государственного визита Президента Республики Корея Мун Чжэ Ина в июне 2018 года, а также в рамках саммита "Россия – АСЕАН" в Сингапуре. Впервые за 19 лет Президент Республики Корея посетил Россию с государственным визитом, впервые в истории глава государства Республики Корея выступил с речью в

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Тот факт, что в атмосфере гостеприимства, проявленного российским правительством и парламентом, мы вместе добились таких больших результатов, вызывает радость и у корейских граждан.

Пользуясь возможностью, от имени Национального собрания Республики Корея я хотел бы поблагодарить представителей парламента и политических партий России за активную поддержку.

Одна из основных целей моего визита в Россию – расширение и углубление межпарламентских контактов между Россией и Республикой Корея, для нас это очень важная задача. Для укрепления отношений между двумя странами необходимо сотрудничество не только на уровне правительств, но и между парламентами.

В 2017 году состоялись взаимные визиты председателей Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Национального собрания Республики Корея. Более того, Валентина Ивановна Матвиенко посетила с визитом Республику Корея в октябре 2018 года, когда я уже находился в должности спикера Национального собрания Республики Корея. Таким образом, в течение одного года председатели верхней и нижней палат парламента Российской Федерации побывали с визитами в Республике Корея. Визит Председателя Совета Федерации, осуществленный впервые за шесть лет, имеет особенно большое значение для развития двусторонних отношений.

Несомненной удачей для меня было то, что в октябре 2018 года в Корею и Турцию с перерывом буквально в несколько дней я имел возможность встретиться и близко пообщаться с председателями обеих палат. Кроме того, по инициативе

парламентов наших стран уже трижды состоялось Совещание спикеров парламентов стран Евразии. В третьем по счету совещании, состоявшемся в октябре прошлого года в Турции, приняли участие 50 стран (наибольшее в истории мероприятия количество участников – председателей парламентов было 40). Республика Корея является одним из инициаторов этого события, участвуя в котором мы провели продуктивный диалог с Председателем Государственной Думы Вячеславом Викторовичем Володиным.

Я уверен, что благодаря совместным усилиям парламентов наших стран Совещание спикеров парламентов стран Евразии стало площадкой для проводимого на высоком уровне регулярного диалога, важного для совместного процветания стран Евразии.

В июне прошлого года во время российско-южнокорейского саммита обсуждался план развития двустороннего сотрудничества, касающийся трех актуальных сфер – обеспечения движущей силы роста в будущем, развития Дальнего Востока России и улучшения благосостояния граждан обеих стран.

Кроме того, в минувшие годы между нашими странами уже было достигнуто несколько соглашений по различным проектам экономического сотрудничества. Однако, к сожалению, непростые политические обстоятельства на Корейском полуострове и в Северо-Восточной Азии в целом препятствуют реализации планов и договоренностей между двумя странами. Для осуществления таких договоренностей также необходимо расширить и усилить межпарламентское сотрудничество. С этой целью Национальное собрание недавно организовало новый форум парламентской дипломатии, посвященный крупным странам, включая Россию. Как раз в этот визит в Россию приехали наши депутаты форума парламентской дипломатии "Россия – Корея".

Национальное собрание Республики Корея планирует всесторонне поддержать переход на новый уровень с целью улучшения двусторонних отношений. Мы также ожидаем активного отклика и от России.

Уважаемые граждане России, уважаемые члены Совета Федерации! Вчера я возложил цветы к Могиле Неизвестного солдата, олицетворяющей память о героях, погибших во время Великой Отечественной войны, в период с 1941 по 1945 год павших за Родину. "Имя твое неизвестно. Подвиг твой бессмертен" — фраза, высеченная на мемориале, напомнила мне выражение "худой мир лучше доброй войны".

Не будет преувеличением сказать, что мировая история — это история войн. Человечество испытало достаточно варварств, бедствий во время Первой и Второй мировых войн. История помнит те огромные потери, которые понесли во время Великой Отечественной войны граждане России. В этом отношении я думаю, что наибольший вклад в сохранение мира во всем мире внес именно великий русский народ.

Уважаемые члены Совета Федерации! Еще недавно, в январе 2018 года, корейцы переживали тревожное время из-за военной угрозы. Однако на Корейском полуострове неожиданно произошло в буквальном смысле этого слова чудо — после Олимпийских зимних игр в Пхенчхане в феврале 2018 года предвоенная атмосфера резко сменилась на мирную атмосферу на Корейском полуострове. 27 апреля 2018 года состоялся первый межкорейский саммит. Всего лишь за пять месяцев межкорейские саммиты проводились трижды. В июне 2018 года впервые в истории состоялся северокорейско-американский саммит, а в феврале 2019 года в Ханое — второй. К сожалению, саммит США и КНДР в Ханое завершился без какого-

либо соглашения, но все-таки он заложил новое начало мирного процесса на Корейском полуострове.

Мирный процесс на Корейском полуострове — это в прямом смысле слова процесс, который продолжается и в настоящий момент. Поэтому, хотя сразу не был достигнут желаемый результат, не стоит разочаровываться. Напротив, положительным результатом можно считать то, что саммит в Ханое предоставил хорошие возможности для Вашингтона и Пхеньяна более четко узнать мысли и позиции друг друга.

Второй саммит, так сказать, повысил предсказуемость для обеих сторон. В частности, в настоящее время и Вашингтон, и Пхеньян проявляют готовность провести третий саммит и придерживаются принципа, базирующегося на решении проблемы дипломатическим путем. Считаю чрезвычайно важным сохранить эту положительную динамику процесса американо-северокорейского диалога в долгосрочной перспективе. Несмотря на то что в данный момент переговоры США и КНДР временно зашли в тупик, все-таки нужно не спеша, но постоянно и внимательно следить за ситуацией и идти только вперед.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Мирный процесс на Корейском полуострове приведет к мирному процессу в Северо-Восточной Азии и во всем мире в целом. Для урегулирования северокорейской ядерной проблемы и достижения мира на Корейском полуострове необходимы поддержка и мудрость не только со стороны Южной и Северной Кореи и США, но и России, а также всего международного сообщества.

В частности, в продвижении мирного процесса на Корейском полуострове Россия играет очень важную роль. Россия, в свою очередь, всегда делала все возможное для решения этой проблемы,

активно участвовала в двусторонних и шестисторонних переговорах, посвященных корейской проблематике, а также в ее обсуждении в рамках Совета Безопасности ООН.

Нельзя не подчеркнуть важную роль России в качестве партнера для продвижения мирного процесса на Корейском полуострове. Недавно Президент России Владимир Владимирович Путин встретился с главой Северной Кореи Ким Чен Ыном, что имеет очень большое значение. Я от всей души хотел бы поблагодарить Президента России за то, что он поддерживает полную денуклеаризацию Корейского полуострова и разделяет мнение о том, что проблема должна решаться исключительно дипломатическим путем. Конечно же, я с ним совершенно согласен. Россия традиционно имеет дружественные отношения с Северной Кореей, хорошо понимает ее политику и ситуацию и может провести с ней предметный диалог. Мы надеемся, что Россия сможет путем беспристрастного обсуждения убедить Северную Корею стать полноценным членом международного сообщества и создать свое светлое будущее.

Кроме того, мы надеемся, что Россия, как страна, имеющая опыт в сфере разоружения и денуклеаризации, сыграет конструктивную роль в создании благоприятного дипломатического климата для решения ядерной проблемы на Корейском полуострове посредством активизации стратегической коммуникации с Соединенными Штатами Америки, Китаем, Японией и другими странами региона. В конечном итоге надо отказаться от логики конфронтации и избавиться от последствий холодной войны, оставшихся в политике стран Северо-Восточной Азии.

Мы должны еще более активно распространять мир, стабильность и процветание в Северо-Восточной Азии,

представляющие наши общие цели и интересы. При этом можно обсуждать разные вопросы, от денуклеаризации и последующего установления прочного мирного режима на Корейском полуострове до формирования в Северо-Восточной Азии режима мира и стабильности.

Уважаемые россияне, уважаемые члены Совета Федерации! Когда на Корейском полуострове будет установлен мир и Северная Корея поднимет железный занавес, будет открыт коридор, где встречаются континент и море. На Корейском полуострове и в Северо-Восточной Азии в целом будут осуществляться торговля и инвестиции в разных областях, значительно активизируются турпоток и логистика в таких областях, как производство, энергетика, финансы, услуги и прочее.

Двустороннее сотрудничество между Россией и Республикой Корея, безусловно, послужит сигналом к началу трехстороннего сотрудничества между Россией, Южной Кореей и Северной Кореей, объединение новой восточной политики Москвы и новой северной политики Сеула приведет к синергическому эффекту. В частности, в сферах природного газа, электричества, железных дорог, судостроения, морских портов, арктических судоходных маршрутов, предусматриваемых инициативой "девяти мостов", предложенной Правительством Республики Корея, будут достигнуты и существенные результаты в плане развития Дальнего Востока России – региона, имеющего неисчерпаемый потенциал для развития. Я представляю себе будущее, в котором Транссибирская железнодорожная магистраль и Транскорейская железная дорога соединятся с евразийской магистралью. Москва, Новосибирск, Красноярск, Иркутск, Улан-Удэ, Хабаровск, Владивосток – с этими красивыми российскими городами соединятся приморские города

Кореи. Дорога, соединяющая море и сушу, Азию и Европу (Евразию), – это не просто транспортный путь, она станет путем к миру и процветанию во всем мире.

Уважаемые члены Совета Федерации! Достижение мира на Корейском полуострове, проведение реформ и открытие Северной Кореи соответствуют интересам России. Это станет исторически важной предпосылкой для приближения эры Евразии.

Уважаемые граждане России! Уважаемые председатель и члены Совета Федерации! Я слышал такую русскую пословицу: "Нет друга – ищи, а нашел – береги". В 1919 году в условиях утраченного суверенитета Корея создала временное правительство и продолжала борьбу за свою независимость. В этом году отмечается 100-летие создания Временного правительства Республики Корея. Эта годовщина представляет собой важный, поворотный момент, завершающий собой век минувший и в то же время открывающий новый век. Я уверен, что мирный процесс на Корейском полуострове станет началом нового 100-летия.

Мир на Корейском полуострове находится на перепутье. Республика Корея вместе со своим дорогим другом Россией справится с трудностями для достижения нашей цели. "Так было, так есть и так будет всегда!" – гласит гимн Российской Федерации. Так давайте же вместе идти вперед к миру и процветанию. Так было, так есть и так будет всегда! Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Благодарю Вас, уважаемый господин председатель, за очень интересное и содержательное выступление. И успешного Вам завершения визита!

Еще раз, коллеги, давайте поблагодарим председателя за его выступление. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем работу. Третий вопрос – о досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Мезенцева Дмитрия Федоровича – докладывает председатель Комитета по Регламенту и организации парламентской деятельности Андрей Викторович Кутепов.

Пожалуйста, Вам слово.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел поступившее заявление Мезенцева Дмитрия Федоровича, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области, с просьбой прекратить досрочно полномочия.

Проект постановления у вас имеется. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вы все хорошо знаете, что подписан указ Президентом, Дмитрию Федоровичу оказано высокое доверие – он назначен Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации в Белоруссии, очень важным, братском для нас государстве, с которым мы строим Союзное государство. Направление очень актуальное.

Дмитрий Федорович имеет большой опыт в самых разных сферах, в том числе в международной деятельности. Он был Генеральным секретарем Шанхайской организации сотрудничества, губернатором, сенатором и так далее. Я думаю, что весь этот опыт, безусловно, поможет ему успешно выполнять его дипломатическую

миссию. Нам очень приятно, что наш коллега-сенатор назначен на такую высокую должность.

Дмитрий Федорович, я хочу от всех нас поблагодарить Вас за эффективную, ответственную и плодотворную работу. Я хочу Вам искренне пожелать успехов на Вашем новом ответственном поприще. И знайте, что Совет Федерации был, есть и, я думаю, будет главным лоббистом в продвижении и ускорении строительства Союзного государства России и Белоруссии. Мы всегда готовы откликнуться на любую Вашу просьбу, поддержать, помочь. Здесь остаются Ваши коллеги и Ваши товарищи. Так что на Совет Федерации можете и впредь рассчитывать.

И, естественно, у Вас все награды уже есть, Вас трудно удивить. Я хотела бы вручить Вам Благодарность от всех нас за Вашу работу. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Д.Ф. Мезенцев, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, господа, сенат! Я думаю, что у меня такие же чувства, как у всех вас.

Сколько бы ни было отпущено времени работы в верхней палате парламента, для нас это всегда особое время – время быть сопричастным к работе над формированием законодательной базы своей страны, право и ответственность представлять интересы региона и удивительная возможность, которую нам дарует судьба, работать в единой, большой, очень слаженной профессиональной команде. Совет Федерации – очень профессиональная, слаженная и умелая команда, потому что Валентина Ивановна Матвиенко умеет

сплотить очень разных людей — по опыту, по характеру, по привычкам, по устремлениям, даже по политическим взглядам.

Валентина Ивановна, от всей души хочу поблагодарить Вас, потому что для меня эти годы были годами нового опыта. Благодарю Вас за доверие, за товарищескую поддержку, за научение, за мудрый, профессиональный, товарищеский спрос. И мы в рамках нашего комитета всегда говорили о том, что мы становимся сильнее и мудрее, когда у нас такой лидер. Я благодарен Вам за это.

Председательствующий. Дмитрий Федорович, меня не провожают. *(Смех в зале.)* Вот Ваша речь снова породит слухи, что со мной прощаются. *(Смех в зале.)* Мы Вас провожаем. Давайте про Вас говорить. *(Оживление в зале. Аплодисменты.)*

Д.Ф. Мезенцев. Валентина Ивановна, вот такая Ваша реакция...

Председательствующий. А то паче чаяния проголосуют и за Вас, и за меня. *(Смех в зале.)*

Д.Ф. Мезенцев. Такая реакция — это еще одно подтверждение того, что Валентина Ивановна — очень скромный человек.

Председательствующий. Дмитрий Федорович, прошу Вас, остановитесь. *(Смех в зале.)*

Д.Ф. Мезенцев. Валентина Ивановна, в слухи не верим.

Валентина Ивановна, еще раз Вам, коллегам за эти годы спасибо.

И вчера мы на заседании комитета тоже подвели определенный итог того, что удалось сделать. Мы это сделали только благодаря командной и слаженной работе всех представителей российских регионов в верхней палате парламента. Еще раз благодарность и низкий поклон. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Мы еще не проголосовали, а уже всё сказали.

Спасибо, Дмитрий Федорович, благодарю Вас.

После таких слов я теперь не знаю, ставить на голосование...

Вдруг передумают и проголосуют против. *(Оживление в зале.)*

Коллеги, надо выполнить формально все-таки то, что положено.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Мезенцева Дмитрия Федоровича" (документ № 209) в целом? Коллеги, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 29 мин. 17 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Д.Ф. Мезенцев. До встречи в Минске!

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Федорович. Успехов! *(Аплодисменты.)*

Четвертый вопрос — об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

Андрей Викторович Кутепов, пожалуйста.

А.В. Кутепов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел заявление члена Совета Федерации Тимченко Вячеслава Степановича с просьбой вывести его из состава Комитета Совета Федерации по экономической политике и включить в состав Комитета Совета Федерации по Регламенту и

организации парламентской деятельности и заявление члена Совета Федерации Кутепова Андрея Викторовича с просьбой вывести его из состава Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности и включить в состав Комитета Совета Федерации по экономической политике.

Проект постановления имеется. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, может быть, есть вопросы, замечания к проекту постановления, возражения? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 210) в целом? Идет голосование, коллеги.

Результаты голосования (10 час. 30 мин. 21 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

Пятый вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Второго дополнительного протокола к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам" — докладывает Олег Викторович Морозов.

В нашем заседании участвует Михаил Львович Гальперин, Уполномоченный Российской Федерации при Европейском суде по правам человека — заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Пожалуйста.

О.В. Морозов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Татарстан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Настоящим федеральным законом предлагается ратифицировать Второй дополнительный протокол к Европейской конвенции о взаимной помощи по уголовным делам. Он подписан от имени Российской Федерации в Страсбурге 1 декабря 2017 года. Протокол дополняет конвенцию положениями, которые расширяют основания для направления запроса о правовой помощи, а также упрощают процедуру ее оказания.

Российская Федерация ратифицирует протокол с двумя оговорками, суть которых отражает приоритет правовых режимов Российской Федерации при проведении определенных процедур взаимной помощи по уголовным делам.

Кроме того, федеральный закон содержит заявление Российской Федерации, что допускается протоколом, а кроме того обеспечивает возможность более эффективно выполнять его требования.

Протокол подлежит ратификации в соответствии с требованиями российского законодательства. Комитет считает, что его ратификация в полной мере отвечает интересам Российской Федерации. Федеральный закон полностью соответствует требованиям российской Конституции и антикоррупционного законодательства.

Комитет Совета Федерации по международным делам, рассмотрев данный федеральный закон, рекомендует палате его одобрить. Доклад окончен.

Председательствующий. Благодарю Вас, Олег Викторович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к представителю правительства? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Второго дополнительного протокола к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 32 мин. 24 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 44 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" — докладывает Александр Васильевич Ракитин, первый заместитель председателя Комитета по обороне и безопасности.

Александр Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

В нашем заседании участвует Захаркин Сергей Викторович, статс-секретарь — заместитель директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

Пожалуйста, Александр Васильевич.

А.В. Ракитин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен Президентом Российской Федерации. Закон принят Государственной Думой 23 мая этого года.

Федеральный закон направлен на совершенствование вопросов комплектования Росгвардии и повышение уровня социальной защищенности сотрудников и членов их семей в условиях перевода на военную службу.

Федеральным законом предусматривается, что лица, проходящие службу в войсках национальной гвардии и имеющие специальные звания полиции, могут быть приняты с их согласия на военную службу по контракту в войска национальной гвардии в упрощенном порядке.

Руководитель Росгвардии наделяется полномочиями и правами, установленными для руководителя МВД России, при решении вопросов о прохождении службы в Росгвардии. Также он наделяется соответствующими полномочиями при предоставлении социальных гарантий указанной категории лиц, в том числе гражданам, уволенным со службы из войск национальной гвардии, членам их семей и лицам, находящимся на их иждивении.

Комитет по обороне и безопасности на своем заседании рассмотрел федеральный закон и рекомендует его одобрить.

Председательствующий. Благодарю Вас, Александр Васильевич.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к представителю правительства, замечания, возражения? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 44 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 34 мин. 23 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сергей Викторович, благодарим Вас за участие в работе Совета Федерации.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" "О реализации поэтапного перехода на цифровое телевизионное вещание в Российской Федерации".

По данному вопросу в нашем заседании принимает участие Алексей Константинович Волин, заместитель Министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Порядок, коллеги, предлагается традиционный: до 15 минут дать возможность выступить министру, затем — обмен мнениями, выступления, вопросы, как положено. Нет у вас возражений? Нет.

И сегодня заседание правительства, Константин Юрьевич торопится, поэтому мы не больше часа можем потратить на

рассмотрение. Прошу, как всегда, кратко вопросы и ответы, чтобы мы успели обсудить весь объем проблем, которые всех нас беспокоят.

Коллеги, хочу также сказать о том, что сегодня на нашем заседании присутствуют студенты Юридического колледжа города Москвы, а также учащиеся московской школы № 1568. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Слово предоставляется Министру цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Константину Юрьевичу Носкову.

Константин Юрьевич, пожалуйста, Вам слово.

К.Ю. Носков. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна! Добрый день, уважаемые коллеги! Это Видяево вы видите на ваших экранах – Мурманская область, 22 декабря прошлого года. Эта телевизионная вышка носит символическое название "Ура". Это финальный объект инфраструктуры цифрового телевидения России.

Таких объектов в рамках завершенной в прошлом году ФЦП по цифровому телевидению было построено 5040. На них размещено 10 080 цифровых передатчиков. Все это позволяет сегодня 98,5 процента наших граждан принимать 20 телевизионных каналов в эфире в цифровом качестве, при этом вся (подчеркну: вся) территория нашей страны охвачена сигналом операторов спутникового цифрового телевидения.

Благодаря цифровому телевидению в России появился новый стандарт медиапотребления. Еще девять лет назад только 27 процентов жителей нашей страны имели возможность смотреть только один или два канала, 44 процента – не более четырех каналов, 10 и более каналов были доступны менее чем трети населения.

Проект создания инфраструктуры цифрового телевидения был крайне масштабным и непростым, работы велись в горах, в пустынях,

в болотах, при температуре от минус 60 до плюс 45. В некоторых местах оборудование можно было завозить только пару месяцев в году. А если собрать всю проектную документацию и стопочкой выложить, то она будет высотой больше трех Останкинских башен.

Как вы знаете, переход от аналогового к цифровому вещанию в нашей стране ведется поэтапно. И в том, что он ведется поэтапно, конечно, есть и заслуга Совета Федерации, потому что при обсуждении того, как будет происходить отключение, в Совете Федерации тоже активно озвучивалась позиция о том, что переход надо делать поэтапным.

Что касается этапов, изначально было определено три, а на самом деле четыре этапа, потому что был так называемый нулевой этап – это был тестовый регион, Тверская область, с населением порядка 1 300 тысяч человек. В первый этап вошло семь субъектов Российской Федерации с населением около 8 миллионов человек (первый этап стартовал 11 февраля). Затем мы прошли второй этап 15 апреля – это уже 20 регионов с населением 40 миллионов человек. Поэтому на сегодняшний день мы живем в условиях, когда 50 миллионов российских граждан и 28 субъектов уже перешли от аналогового к цифровому вещанию.

Третий этап с оставшимися регионами был запланирован на 3 июня, но правительство приняло решение о разделении третьего этапа еще на два. Еще 21 регион был выделен и отнесен в итоге на 14 октября. Регионы, которые попали в четвертый этап, – это прежде всего регионы, в которых большое количество дачников, плюс туда отнесли еще Забайкальский край, где, как вы все хорошо знаете, были серьезные пожары. Соответственно, мы готовимся сейчас к тому, чтобы 3 июня провести отключение 36 субъектов, в которых проживает около 60 миллионов человек. Это будет по

масштабам самое крупное отключение в Европе и второе по масштабам в мире.

Поэтапное отключение позволило выявить узкие места и учесть возникающие ошибки. При этом должен сразу сказать, что когда мы говорили про Тверскую область... Не могу сказать, что там узких мест было выявлено очень много, но они, очевидно, были. Самым главным узким местом на тот момент являлись нехватка оборудования и попытки некоторых торговых сетей начать задира́ть цены на цифровые приставки, но в течение 48 часов эта проблема была решена. На место выехали представители Федеральной антимонопольной службы, были возбуждены дела против торговых сетей. Ситуацию очень быстро удалось нормализовать.

Но самое главное даже не в этом. Мы вместе с торговыми сетями договорились о том, что все крупные торговые сети плюс "Почта России" гарантируют, что всегда во всех торговых сетях будут в наличии приставки по 990 рублей, то есть это нижний ценовой сегмент. Более того, между сетями и "Почтой России" был заключен договор о том, что, если в какой-то из сетей приставки закончатся, они будут обмениваться друг с другом товарными запасами.

В ходе первого этапа, могу сказать, также была выявлена одна проблема, которая была связана с тем, что дозвон на "горячую линию" занимал достаточно длительный период времени (в пиковые моменты период ожидания доходил до 10–15 минут), после чего нами было радикально увеличено количество операторов, работающих на "горячей линии". Уже в рамках второго этапа отключения максимальное время ожидания составило девять секунд.

На что мы вообще обратили внимание, когда готовили стратегию перехода от "аналога" к "цифре"? Мы ставили для себя и для регионов несколько задач.

Первая задача, самая главная, — человек не должен оставаться один на один с проблемами, он должен получить возможность, чтобы к нему пришли и оказали техническую помощь. Потому что самая большая проблема, которую мы уже из опыта видим, — это даже не то, чтобы где-то найти денег на приобретение приставки, самая главная проблема оказалась в том, как и где ее подключить.

Вторая задача — необходимо иметь достаточное количество техники по приемлемым ценам.

Третья — организовать сети сбыта даже в отдаленных местах. Это очень важно, потому что мы понимаем, что в городах у людей нет особых проблем с тем, чтобы найти необходимую технику, а вот в сельской местности, соответственно, такого рода проблемы возникают.

Ну и следующая задача — обеспечить людей, проживающих вне зоны эфирной "цифры", возможностью смотреть телевизор. Вне зоны "цифры" у нас проживает 1,5 процента жителей страны — это порядка 800 тысяч семей, достаточно большое количество. Для них была разработана специальная программа.

Ну и, конечно же, помощь социально уязвимым слоям населения.

Как эти задачи были решены?

Первое. Были созданы "горячие линии", и были организованы волонтерские движения. Во всех субъектах Федерации было задействовано большое количество волонтеров. Человек, у которого возникала какая-то проблема, мог позвонить на "горячую линию" и получить консультацию там. Если ему нужна была помощь, руки, грубо говоря, то к нему выезжали волонтеры.

Следующее. Был организован мониторинг наличия оборудования. Ведется детальная статистика продаж. На сегодня у

нас в каждом отключаемом субъекте ведется ежедневный, подчеркну, мониторинг, и мы знаем, сколько и чего там продано в ежедневном режиме — сколько приставок, сколько телевизоров. Крупные торговые сети и "Почта России" заключили соглашение, касающееся дешевых приставок. ФАС ведется контроль за ценами. На период отключения создаются рабочие группы, выезжающие в регионы, в которые включены представители Минкомсвязи, Минпромторга, Федеральной антимонопольной службы.

Для труднодоступных и удаленных районов мы используем инфраструктуру "Почты России". Надо сказать, что каждая 10-я приставка, проданная за время отключения, была продана в отделениях почты. За счет этого мы как раз смогли обеспечить приставками деревни, где зачастую людям приходится часами добираться до районного центра, чтобы попасть в сетевой магазин за приставкой. В отделениях почты у нас все есть.

Для лиц, проживающих вне зоны эфирного цифрового покрытия, действуют льготные предложения от всех федеральных операторов спутникового телевидения. Им продаются комплекты с 30-процентной скидкой. Кроме того, был принят закон, в соответствии с которым люди, проживающие на территориях вне зоны уверенного сигнала, могут смотреть 20 телевизионных каналов бесплатно.

Немаловажно, что в бюджетах регионов были предусмотрены средства на помощь малообеспеченным, социально уязвимым гражданам. Это сделали все регионы.

Следует упомянуть и активную информационно-разъяснительную кампанию, потому что, да, мы ставили задачу, чтобы про "цифру", как говорится, несло из каждого утюга. И вы, наверное, сами на себе чувствуете, что так и происходит. Но зато у

нас сегодня в стране точно нет ни одного человека, кто бы не знал о том, что подобного рода переход происходит. Мы точно не двигались вслепую. Министерством и РТРС было заказано несколько крупных, масштабных социологических исследований, которые позволили выявить точную картину проникновения "цифры" по каждому субъекту и наблюдать ее в динамике.

Ключевую роль, конечно, сыграли местные органы власти, которые организовали и провели несколько волн подомовых обходов, позволивших увидеть картину в разрезе каждой семьи и каждого дома. В удаленных районах, где не было устойчивого эфирного сигнала, в каждом населенном пункте были определены ответственные за переход на "цифру".

В каждом субъекте была создана рабочая группа по переходу на "цифру". При министерстве организован постоянно работающий штаб под моим руководством. Туда ежедневно приходила и, конечно же, приходит информация, которая анализируется, по которой принимаются оперативные решения. Сотрудники министерства только за прошлый год совершили больше 100 поездок в регионы по этой тематике и уже за этот год больше полусотни.

Мы можем сказать, что осенью 2018 года уровень готовности наших граждан к переходу на цифровое телевидение составлял около 95 процентов. Мы это сейчас видим не только по исследованиям, но уже и по практике. Но оставшиеся 5 процентов – это тоже много. И, собственно говоря, все, что дальше делалось, делалось для этих 5 процентов.

Старт был дан на заседании правительства осенью прошлого года. По его итогам была разработана и принята стратегия отключения аналогового вещания. И, конечно, работу эту активно возглавляет заместитель председателя правительства Константин

Анатолевич Чуйченко, который проводит и селекторные совещания, и заседания комиссии по телерадиовещанию. Естественно, постоянно селекторные совещания проходят у нас, в министерстве.

Что сделано с 15 декабря 2018 года по сегодняшний день? На "горячих линиях" задействовано 1400 операторов. Они обработали свыше полумиллиона звонков. Задействованы 23 тысячи волонтеров, 6 тысяч почтовых отделений, 25 тысяч почтовых работников, 21 тысяча социальных работников. Состоялось 35 тысяч вызовов волонтеров. Продано 500 тысяч приставок и около 100 тысяч телевизоров. При этом на сегодняшний день (я говорю, что мы ежедневно ведем статистику) в среднем в стране продается 5 тысяч приставок в день, на пике отключений – 25 тысяч. То есть сейчас мы наблюдаем такой очередной спад перед очередной волной, перед началом отключения регионов третьей волны.

Год назад вне зоны покрытия в тех 28 регионах, в которых было произведено отключение, проживало 130 тысяч семей. Из них сегодня без телевидения находится 2 тысячи семей. Из этих 2 тысяч семей 1300 в процессе подомовых обходов отказались от телевидения в силу религиозных или других причин.

Прекрасно зарекомендовали себя волонтеры, причем как молодые, так и возрастные, так называемые серебряные. Перед запуском кампании было много споров о том, можно ли привлекать к волонтерской работе школьников или это должны быть ребята более старшего возраста. Часть регионов школьников все же привлекла, и они хорошо себя проявили. Кстати, лучших волонтеров регионов я обещал наградить благодарностями, почетными грамотами министерства. Особенно для молодых ребят это очень хороший стимул, хорошая мотивация.

Про информационную кампанию. В социальных сетях – 140 тысяч публикаций, в средствах массовой информации – 25 тысяч публикаций, из этих 25 тысяч 23 тысячи – это региональные СМИ. Доля негативных публикаций в рамках первого и второго этапов находится на очень низком уровне, и она крайне стабильна, составляет где-то 1,5 процента (вы видите на графике).

На поддержку малоимущих и социально уязвимых слоев населения в региональных бюджетах было предусмотрено порядка 0,5 млрд рублей. Пока из них выбрано менее 30 процентов.

Отдельно хочу сказать, что на заседании оргкомитета "Победа" было принято решение о том, что все ветераны должны бесплатно в инициативном порядке со стороны местных и региональных властей получить или приставки, или комплекты спутникового телевидения. Все регионы об этом проинформированы, и работа ведется в этом направлении.

Хочу сказать, что из опыта прошедших этапов мы понимаем, что происходит с точностью до дней, когда идет отключение "аналога". Мы проанализировали ситуацию, в том числе и графически, по первому и второму этапам, и созданные графики показали, что картина один в один повторяется с мельчайшими деталями до дня.

Уже через несколько дней у нас начинается третий, самый масштабный этап – это 36 регионов, как мы уже говорили, с населением в 60 миллионов человек. Отмечаем высокую степень готовности регионов третьего этапа, потому что люди видели и читали, что происходило в первом и во втором этапах, и уже начали готовиться. Например, на сегодняшний день в регионах третьего этапа уже куплено 400 тысяч приставок и 250 тысяч телевизоров, товарные запасы приставок при этом на складах составляют

800 тысяч. То есть мы видим, что по третьему этапу уже бóльшую половину из того, что требуется, люди на сегодняшний день приобрели. Уже везде созданы "горячие линии", подготовлено в регионах третьего этапа 25 тысяч волонтеров, зарезервировано 900 млн рублей на оказание помощи социально уязвимым слоям населения.

Вне зоны цифрового эфирного охвата в регионах третьего этапа проживает 383 129 семей. Уже около 350 тысяч из них на сегодня телевидение имеют, то есть без телевизора потенциально остается меньше 0,5 процента населения. У нас задача – опять-таки довести это до тех показателей, которые были по первому и второму этапам. Там у нас, соответственно, без телевидения остается на данный момент 0,01 процента населения. Будем к этому стремиться.

Ну и скажу пару слов о региональном вещании в "цифре". Цифровая трансформация затронула не только федеральные телеканалы, в ней активно задействованы...

Валентина Ивановна, можно пару минут добавить, чтобы сказать о региональном телевидении?

Председательствующий. Коллеги, не возражаете добавить времени к регламенту? Нет.

Пожалуйста, Константин Юрьевич.

К.Ю. Носков. Спасибо.

Цифровая трансформация затронула не только федеральные телеканалы, конечно, в ней активно задействованы и региональные вещатели. Начнем с того, что уже все производство осуществляется на цифровом оборудовании. Кроме того, свыше половины наших граждан являются абонентами кабельных операторов, а в "кабеле" уже всё давно в "цифре". И здесь для региональных вещателей крайне благоприятные условия. Уже пару лет назад принят закон о

21-й кнопке, который дает возможность региональному каналу ничего кабельному оператору не платить и иметь гарантированную позицию на 21-й кнопке.

Сегодня Совет Федерации как раз рассматривает закон о 22-й кнопке для городских каналов, а в городах более 80 процентов абонентов подключено к кабельному телевидению. Но мы понимаем, что Совет Федерации рекомендовал нам рассмотреть возможности эфирного цифрового вещания для региональных каналов, в том числе и используя возможности имеющихся мультиплексов. Эта рекомендация выполнена. В рамках ОТР ежедневно выделяется пять часов для организации вещания региональных телеканалов в прямом эфире без предварительного просмотра, какой бы то ни было редакции со стороны ОТР и, хочу подчеркнуть, без затрат со стороны региональных властей или вещателей.

Председатель правительства принял решение, что федеральный бюджет принимает на себя все расходы (а это порядка 1,5 миллиарда в год). Как раз в прошедшую субботу подписано распоряжение о выделении суммы, которая необходима для скорейшего запуска этого проекта уже в этом году.

Могу сказать, на прошлой неделе я сам ездил на канал ОТР, уже идет работа по подготовке необходимых аппаратных, помещений и оборудования. Мы надеемся (и так будет), в ноябре региональные цифровые врезки уже выйдут в эфир.

И в заключение хотел сказать, что большая часть страны уже живет в "цифре". Убежден, что и предстоящие два этапа мы сможем провести так, чтобы не было потрясений и неудобств для жителей. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Константин Юрьевич.

По-моему, коллеги, достаточно информативный доклад о проделанной министерством большой работе, о положении дел на сегодня. Тем не менее все мы представляем регионы, наверняка есть вопросы, поэтому давайте активно задавайте их.

Начинает Максим Геннадьевич Кавджарадзе. Пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Константин Юрьевич, ну, все хорошо в части цифрового телевидения, только нужно понимать, что достижение этой цели невозможно без собственной электронной промышленности и собственной элементной базы цифрового оборудования.

Какие вы предпринимаете действия по этому вопросу? Потому что сейчас идет, грубо говоря, не гонка вооружений, а гонка цифровизации, и зависимость от поставок комплектующих может привести к нежелательным последствиям. Я говорю о том, что вы будете закупать оборудование. А у кого вы его будете закупать – у российских производителей, которые работают на элементной базе Китая и Америки?

И вопрос о "цифре". Вы сказали, что "цифра" широко шагает по стране. Очень приятно это слышать. Но хотел бы Вам сказать, что скоростная трасса М4 "Дон" (110 километров в час на ней поставлено ограничение) вообще никаким образом не цифровизирована. То есть мы не можем в Интернет попасть, я уж не говорю о простом аналоговом телефоне. Если кто-то попал в аварию, то, считайте, с границы Московской области... *(Микрофон отключен.)*

Валентина Ивановна, продлите, пожалуйста...

Председательствующий. Максим Геннадьевич, Ваше время истекло. Завершайте, пожалуйста. Это вопрос, не выступление. Вопрос задайте, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе. Завершаю, да.

Я уже обращался не раз по этому вопросу. Хотел бы узнать, когда трасса М4 "Дон" будет покрыта "цифрой" и что у нас все-таки с оборудованием? Спасибо.

К.Ю. Носков. Спасибо за вопрос, Максим Геннадьевич.

По первому вопросу, по цифровому оборудованию. В рамках проведенной модернизации оборудования мы не упустили этот шанс, и большая часть произведенного оборудования – отечественного производства. Другое дело – то, о чем Вы говорите (более глубоко копнули), элементная база. Безусловно, здесь не секрет, с элементной базой у нас в стране дело обстоит хуже. Понятно, что то цифровое оборудование, даже российского производства, которое мы закупали, собрано зачастую на иностранной элементной базе, да и по большей части. Но этот вопрос перед правительством стоит. К сожалению или к счастью, это уже в компетенции Минпромторга. Но мы этим вопросом, безусловно, занимаемся. Мы и с Минпромторгом тоже здесь взаимодействуем и максимально приветствуем поставки российского оборудования. Мало того, сейчас эти мощности по производству российского цифрового оборудования для вещания развернуты, и мы делаем активные попытки по продвижению нашего оборудования на зарубежные рынки, потому что российским рынком ограничиваться, конечно, не стоит. Это что касается цифрового оборудования.

По второму вопросу, по трассе М4 "Дон". Действительно, у нас есть проблемы с покрытием автомобильных дорог сотовой

связью, а Вы о ней, видимо, говорите, не о телевидении – телевидением покрыто все. С сотовой связью есть проблемы. В национальной программе "Цифровая экономика" есть отдельное мероприятие. Мы с этого года уже начнем финансировать проекты по покрытию федеральных автомобильных дорог сотовой связью. Мы в ближайшие три года должны эту проблему решить. На всех федеральных трассах будет присутствовать сотовая связь. Другое дело – понятно, следующим шагом должны быть региональные, но это уже другой масштаб проблем. Федеральные трассы будут сотовой связью покрыты.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемый Константин Юрьевич, я позволю себе не согласиться с Вашим утверждением, что вы выполнили постановление Совета Федерации. В постановлении Совета Федерации от 16 января 2019 года № 5 есть пункт 2, в котором сказано, что те субъекты Российской Федерации, которые готовы собственное телевидение за счет бюджетных средств сохранить... И мы просим, чтобы вы оставили частоты, которые у них сегодня используются для аналогового телевидения. Вы этот вопрос практически не решали.

Или ответьте, пожалуйста, тогда на вопрос: сколько передатчиков сегодня используется для аналогового вещания в России? Потому что, по сведениям нашего эксперта (у Валентины Ивановны эксперт – Дугин Евгений Яковлевич), в передатчик, для

того чтобы подстроить его под цифровое вещание, всего лишь навсего нужно внести небольшое изменение, и это не больше 100 тыс. рублей. То есть те же самые частоты, которые сегодня есть, даже выделять не надо... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Соответственно, сколько передатчиков и какова цена вопроса? И в законодательстве Российской Федерации — ни в федеральных законах, ни в постановлениях правительства — не используется термин "аналоговое вещание". В одном случае есть принятое к лицензии, но это не имеет значения. У нас — наземное эфирное вещание, цифровое и аналоговое, спутниковое вещание, кабельное вещание. Соответственно, для того чтобы сохранить регионам, которые имеют такое развитое региональное телевидение, и возможность вещания в "цифре", надо всего-навсего внести изменение в абзац седьмой пункта 4 положения, утвержденного постановлением правительства от 8 декабря 2011 года № 1025.

Готовы ли Вы внести эти изменения? И повторяю вопрос: сколько передатчиков?

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Константин Юрьевич.

К.Ю. Носков. Вещание на существующих частотах в "аналоге" для региональных каналов продолжится. Мы продлеваем существующие лицензии и будем продлевать дальше.

Решение о создании регионального мультиплекса, локального мультиплекса (как угодно), в правительстве не принято. На сегодняшний день принято решение о том, что способом поддержки региональных телекомпаний будет запуск дополнительных к ВГТРК

врезок на ОТР в течение пяти часов. Мы поддерживаем инициативу о том, что в дополнение к 21-й кнопке будет запущена 22-я кнопка. Но плюс, еще раз повторю, в "аналоге" региональные телевизионные каналы будут вещать.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Константин Юрьевич, у нас многие субъекты имеют два государственных языка (это прописано в конституциях, в уставах). И на ОТР пятичасовое вещание будет осуществляться исключительно на русском языке. Нам необходимо будет региональные законы о языках исполнять. У нас Международный год языков коренных народов, поэтому как будет решаться эта проблема?

И второй вопрос. Опять же в пятичасовом вещании не будет региональной рекламы. Да, контент бесплатный, но мы понимаем, что этот контент нужно будет как-то содержать, значит, изначально региону. Как будет решаться вопрос региональной рекламы? Спасибо.

К.Ю. Носков. По национальным языкам... Действительно, принято решение о том, что вещание будет проходить на русском языке во врезках на ОТР. Но это обусловлено тем, что даже в национальных республиках зачастую половина населения не говорит на национальном языке. Мы все-таки за счет средств федерального бюджета создаем возможность вещания, поэтому вещание будет проходить на русском языке. Но, еще раз, это не накладывает запрет на вещание на национальных языках на других существующих каналах – это "аналог", это "кабель", это IPTV.

Что касается рекламы, опять же, во-первых, выглядит странно: федеральный бюджет оплачивает расходы на региональное вещание (1,5 миллиарда – это большая сумма) и при этом позволяет региональным компаниям зарабатывать за счет федерального бюджета. Это первое.

И второе. Все-таки сама концепция телеканала ОТР изначально – чтобы рекламы на нем не было. Как вы помните, когда рождался канал, было много разговоров о засилье рекламы и специально создавали канал, который бы не содержал рекламу. Эту концепцию менять не стоит.

Председательствующий. Спасибо.

Юрий Викторович Фёдоров, пожалуйста.

Ю.В. Фёдоров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Константин Юрьевич! Охват населения Удмуртии цифровым телевидением составляет 99,3 процента. Однако на "горячую линию" поступают многочисленные жалобы граждан из тех населенных пунктов, которые формально даже находятся в зоне уверенного приема. Есть ли в министерстве какая-то программа по увеличению количества передающих станций в таких зонах?

К.Ю. Носков. Очень неплохой процент по покрытию – 99,3. Я уже говорил в выступлении и еще раз повторю: все населенные пункты, находящиеся вне зоны эфирной "цифры", обеспечиваются спутниковыми комплектами телевидения с 30-процентной скидкой. И спутниковые операторы покрывают полностью все населенные пункты. В те населенные пункты, где прием неуверенный или,

например, часть населенного пункта имеет достаточно хороший прием, а в части населенного пункта приема нет, мы специально и отправляли комиссии и до сих пор, если поступают жалобы, выезжаем туда, делаем замеры и переводим их в зону неуверенного приема. То есть жители этого населенного пункта будут иметь те же льготные условия, что и жители отдаленных населенных пунктов. Здесь мы перестраховываемся и губернаторам говорим... Ну и мы сами имеем хорошую обратную связь через "горячую линию". Если мы где-то слышим жалобы от людей, мы сразу переводим этот населенный пункт в зону неуверенного приема.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Константин Юрьевич, я прошу прощения, у меня вопрос не совсем о цифровом телевидении, но о безопасности нашей цифровой экономики, которую мы строим.

Мы во главе с Валентиной Ивановной внесли законопроект о блокировании сайтов финансовых пирамид, еще в прошлом году он был принят в первом чтении, был отзыв правительства с замечаниями и предложениями. Соответственно, у меня просьба: подтвердите, пожалуйста, концептуальную поддержку этого законопроекта. И ответьте на вопрос: когда будут поправки правительства, если они будут, и, если они будут, соответственно, в чем они будут заключаться? Спасибо.

К.Ю. Носков. Давайте я вернусь к этому вопросу, просто подробнее его изучу. Сейчас я не готов ответить.

Алексей Константинович, мой заместитель, если позволите, готов ответить, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Алексей Константинович, готовы по этому вопросу?..

А.К. Волин, заместитель Министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Да.

Председательствующий. Пожалуйста.

Волину включите микрофон.

А.К. Волин. На какую кнопку нажимать, Валентина Ивановна?

К.Ю. Носков. Вас слышно.

А.К. Волин. Все работает, да?

Председательствующий. Слышно.

А.К. Волин. По законопроекту у министра была как раз встреча примерно год тому назад с представителями Совета Федерации и Центробанка, на которой мы это обсуждали. По законопроекту достигнуто концептуальное согласие в отношении того, что финансовые пирамиды и фишинг блокируются решением Председателя Центробанка или его заместителей. А что касается информации, которая может нанести ущерб устойчивости финансовых организаций, – по судебному решению. Концептуально движемся в этом направлении, поддержка есть.

Что касается официального отзыва правительства, то достигнуто согласие с комитетами Государственной Думы о том, что мы, как министерство, еще раз подтверждаем поддержку данной концепции, и депутаты могут двигаться дальше самостоятельно, чтобы не тратить время.

К.Ю. Носков. Но я слышал проблему, что уже год мы этим занимаемся. Поэтому давайте я вернусь к этому вопросу, разберусь.

А.К. Волин. Не мы. Законопроект депутатский, находится в Государственной Думе, и вся поддержка по концепции законопроекта с нашей стороны есть.

Председательствующий. Да.

Журавлёву включите микрофон.

Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. То есть поправок правительства не будет?

А.К. Волин. Нет. Нас все устраивает.

Н.А. Журавлёв. Понятно. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, тогда министерство и правительство выполнили, прошли часть своего пути. Давайте теперь вместе с коллегами из Государственной Думы более настойчиво продвигать. И просим вашей поддержки, конечно же.

Константин Юрьевич, просим также Вашей поддержки и Алексея Константиновича тоже.

Коллеги, важная тема. Столько людей страдает ни за что ни про что! Спасибо.

К.Ю. Носков. Валентина Ивановна, не страдают – наслаждаются 20 каналами в цифровом качестве.

Председательствующий. Да, это понятно.

Павел Владимирович Тараканов, пожалуйста.

П.В. Тараканов, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Константин Юрьевич! В какие сроки решение о бесплатном предоставлении региональным телеканалам пятичасового эфира в сетке ОТР будет реализовано?

К.Ю. Носков. Мы запустим этот проект уже в ноябре, в ноябре выйдут в эфир региональные врезки.

Председательствующий. Спасибо.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо большое.

Уважаемый Константин Юрьевич! Может, вопрос не только к Вам, но Вы министр в том числе массовых коммуникаций. Вопрос этот о качестве информации на телеканалах. Я все чаще, когда встречаюсь с людьми, от них слышу, что нечего смотреть, кроме рекламы, боевиков, зарубежных фильмов, шоу (теперь уже и телешоу, и даже политических шоу). Так откройте нам, пожалуйста, секрет: кто же отвечает в нашей стране за качество информационной политики?

А почему я задаю этот вопрос? Потому что все чаще кажется, что там очень мало что связано с нашей государственностью и мало что – с патриотизмом. Мы там можем увидеть голые ножки, мы там можем услышать о том, что женщина может быть такой и этакой, но мы очень мало слышим о нашей России, о том, какая она замечательная и прекрасная, какая природа, какие люди живут. Вам не кажется, что нужно эту информационную политику менять? Спасибо.

К.Ю. Носков. Спасибо, Светлана Петровна.

Мы исходим из того, что наши средства массовой информации независимы и ведут независимую редакционную политику, и министерство не вмешивалось и не будет вмешиваться в редакционную политику средств массовой информации.

Председательствующий. Спасибо.

Егор Афанасьевич Борисов, пожалуйста.

Е.А. Борисов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Уважаемый Константин Юрьевич! Прежде всего, я принимал непосредственное участие в реализации этой программы на территории субъекта. Но я хотел бы задать такой вопрос.

В базовую программу на 2009–2015 годы была включена программа подключения региональных каналов к "цифре" путем создания регионального мультиплекса. Потом вдруг в 2012 или 2013 году этот пункт был исключен. Вопрос: сегодня все-таки есть надежда на то, что субъекты будут иметь свои каналы и мультиплекс? Вы сегодня на этот вопрос не ответили, хотя наши коллеги пытались уточнить. Мультиплекс на региональном уровне будет или нет? Если нет, то Вы должны думать, как улучшить качество вещания региональных каналов. Вы сказали, что аналоговые каналы сохраняются и будут дальше работать.

Председательствующий. Пожалуйста, отвечайте, Константин Юрьевич.

К.Ю. Носков. Егор Афанасьевич, еще раз: решения о создании третьего, регионального, локального, мультиплекса в правительстве нет. Такого решения не принято.

Другое дело, что региональные, особенно городские, каналы имеют возможность развиваться через другие каналы вещания. У нас, как я уже сказал, в городах более 80 процентов зрителей находится в "кабеле". У нас, по статистике, спутниковое вещание за последние восемь лет выросло в три раза, а вещание через IPTV, через ОТТ-каналы выросло, по-моему, до 8 миллионов человек (где-то у меня даже слайд был припасен), в 16 раз. Рост сумасшедший. Аудитория уходит из эфира в другие каналы потребления, особенно, конечно, в городах. Мы сейчас по другому нашему направлению тянем высокоскоростной Интернет в каждую деревню, и аудитория будет перемещаться туда.

Поэтому призываю региональные и городские каналы не сдаваться, а идти просто в новые сферы вещания, что они и делают, кстати, успешно.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, с учетом того что мы Константина Юрьевича должны отпустить уже буквально через семь минут, предлагаю закончить задавать вопросы и дать возможность коллегам выступить. Просьба только кратко, так, чтобы успели, уложились во время. Нет возражений? Нет.

Спасибо, Константин Юрьевич. Присаживайтесь, пожалуйста.

Переходим к выступлениям.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Константин Юрьевич! К сожалению, в ходе цифровизации... Вы за "цифрой" людей не видите. У вас "цифра" превратилась в фетиш. Региональное телевидение для вас — это что-то непонятное. А региональное телевидение — самое приближенное к национальным,

языковым, духовным, нравственным, культурным традициям. Ни один федеральный канал такой приближенности не имеет.

Цифровизация по-министерски, в Вашем лице, означает, что "цифра" важнее той информации, которую люди получают благодаря ей. Цифровизация по-министерски – это картинка, это равносильно тому, что внешность человека важнее, чем его мысли, душа, чувства. Фактически вы опровергаете то, что нам, законодателям, в послании 2019 года предложил Президент России Владимир Владимирович Путин.

Какие бы глобальные, мировые проекты Россия ни реализовывала, приоритетными для нас остаются наши, национальные интересы. А национальный интерес – чтобы человек, который живет в дальнем регионе, имел возможность и сохранил возможность доступа к своим языковым, национальным, культурным традициям и информации, которую он получает.

Поэтому, уважаемые коллеги, сначала люди увидят картинку, она им понравится, но затем они спросят: а где наши любимые ведущие, программы, где наш регион? И тогда снова начнутся к нам обращения – что на самом деле снова нас обедняют, отбирают то, что нам дорого, что для нас представляет огромную духовную ценность.

Предлагаю включить в проект сегодняшнего постановления два пункта: во-первых, пункт, связанный с тем, чтобы разрешить использовать те частоты, которые есть сегодня, для цифрового вещания и предложить правительству внести соответствующие изменения в то постановление, о котором я сказала (я уже поправку подготовила); во-вторых, наделить регионы полномочием по закупке приставок, телевизоров, другого оборудования для малообеспеченных слоев населения.

Я считаю, уважаемая Валентина Ивановна, что только Совет Федерации сегодня не словами, а делом может подтвердить единство с теми установками, с теми положениями послания, которые нам высказал Владимир Владимирович Путин. Мы с ним – тогда мы делом голосуем сегодня за то, чтобы в проекте постановления были нормы, защищающие право граждан, живущих в регионах России, на свои телевидение и вещание, приближенные к их региональным интересам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна.

Я прошу, естественно, профильный комитет при доработке постановления учитывать предложения, которые сегодня озвучиваются.

Людмила Заумовна Талабаева, пожалуйста.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Константин Юрьевич, уважаемые коллеги! В Приморском крае в рамках выполнения федеральной целевой программы по развитию телерадиовещания в Российской Федерации эфирным цифровым телевизионным вещанием охвачено 98,64 процента населения Приморского края. Тем не менее 80 населенных пунктов, в которых проживает более 26 тысяч человек, остались вне зоны охвата эфирным цифровым наземным вещанием и подлежат обеспечению спутниковым телевидением. В этом случае оборудование для приема спутникового телевидения приобретается населением самостоятельно за свой счет. Затраты на приобретение, доставку и установку одного комплекта в вышеуказанных

населенных пунктах Приморского края составляют значительную для граждан, проживающих на этой территории, сумму – от 6 тысяч до 10 тысяч в зависимости от удаленности населенного пункта.

Я считаю, что целесообразно и необходимо установить для всего населения Российской Федерации, проживающего вне зоны охвата сетью эфирной цифровой наземной трансляции обязательных общедоступных телеканалов и радиоканалов, единую стоимость комплекта спутникового оборудования и его установки, а стоимость доставки компенсировать компаниям-операторам из федерального бюджета, предусмотрев соответствующий порядок субсидирования. В этом случае независимо от отдаленности территории население будет обеспечено равными условиями по стоимости подключения к сети спутникового телерадиовещания.

Приморский край находится в сейсмоактивной зоне, а населенные пункты, расположенные на побережье, могут пострадать от цунами. Ежегодно весной и осенью в период прохождения тайфунов подтоплению подвергаются значительные территории. Населенные пункты вне зоны охвата эфирным цифровым наземным вещанием находятся в труднодоступных и удаленных местах, и проживающие в них граждане фактически остались без оперативного канала оповещения об угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций. А основным способом оповещения людей в чрезвычайных ситуациях считается подача речевой информации с использованием государственных сетей телерадиовещания.

Считаю, что для решения этого вопроса Минкомсвязь России должна рассмотреть вопрос о расширении сети эфирного цифрового наземного телерадиовещания с целью обеспечения покрытия для населенных пунктов с численностью жителей более 100 человек и рассмотреть возможность финансирования вышеуказанных работ из

федерального бюджета при условии софинансирования со стороны субъектов Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Мне кажется, Людмила Заумовна хорошие предложения внесла, коллеги. Прошу министерство и наш комитет внимательно к ним отнестись.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Константин Юрьевич, я хотела бы обратить Ваше внимание на форум ОНФ "Правда и справедливость", прошедший 14–16 мая в Сочи, где президент страны Владимир Путин обещал разобраться с тем, почему региональные городские телекомпании не могут получить цифровые частоты для теле вещания и вынуждены оставаться аналоговыми, теряя аудиторию.

В подтверждение своих слов, уважаемые коллеги, я процитирую просьбу журналиста: "Пожалуйста, дайте поручение правительству, чтобы региональные и городские компании (а это колоссальное количество журналистов, которые работают в крупных городах), краевые, областные вошли в мультиплекс, который они построят сами, за свои деньги, не используя бюджетных средств. Это большая социальная миссия".

И цитирую ответ Президента Российской Федерации: "Это для меня неожиданность абсолютно. Я обязательно поговорю об этом в правительстве, в администрации с теми, кто этим занимается. Я с Вами согласен. Почему мы должны "отстричь" и выбросить на

сторону эти каналы?". Я думаю, что это серьезная поддержка в части тех вопросов, которые поднимали и коллега Мизулина, и другие.

И еще, коллеги, все-таки то, что у ОТР нет лицензии на вещание на национальных языках (мы с господином Волиным обсуждали эту тему), – это большая проблема для республик. Мы многонациональная, многоконфессиональная страна. Я считаю, коллеги, нам нельзя вот так просто оставлять эту проблему.

Господин Волин, мы Вас цитируем в республике – Ваши мысли о возможности создания региональных мультиплексов (в феврале 2019 года Вы говорили об этом). Искренне надеемся на дальнейшую плодотворную работу. Спасибо.

Председательствующий. Ну, Волин – классик, его уже пора цитировать. Столько лет заместитель министра, на таком направлении. А раз сказал (слово ведь не воробей), надо выполнять.

По ведению – Андрей Анатольевич Турчак.

А.А. Турчак, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! По итогам форума ОНФ, который проходил с 14 по 16 мая, действительно дано поручение Президентом. И в самое ближайшее время впервые после годового перерыва соберется комиссия по телерадиовещанию, которая будет рассматривать этот вопрос.

Но и в целом я хотел сказать, что мы с министерством находимся в постоянном контакте, с коллегами-сенаторами тоже эту тему отработываем. Не всё можно говорить в публичном доступе с этих высоких трибун. Но могу сказать, что министр Константин Юрьевич позицию сенаторов разделяет и является одним из

немногих сторонников решения задачи по сохранению регионального контента в "цифре". Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, к сожалению, мы должны завершить обсуждение. Кто не успел задать вопрос, выступить, сформулируйте свои мысли, мы направим в министерство. Константин Юрьевич, безусловно, на все эти вопросы ответит.

Сейчас я хочу предложить взять слово Сергею Вячеславовичу Калашникову, первому заместителю председателя комитета. Пожалуйста.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет по экономической политике подготовил проект постановления. Позвольте нам его в соответствии с состоявшимся обсуждением доработать и представить вам на утверждение 11 июня.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Вячеславовичу, возражения?

Кстати, очень хорошее обсуждение прошло, такое деловое, правильное. Все это должно найти отражение в нашем итоговом документе, в постановлении, чтобы мы могли контролировать исполнение. Постарайтесь максимально учесть, проработав, конечно, предложения сенаторов.

Коллеги, если вопросов нет, я предлагаю проект постановления принять за основу.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О реализации поэтапного перехода на цифровое

телевизионное вещание в Российской Федерации" (документ № 196)
за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 21 мин. 34 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Константин Юрьевич, еще два слова буквально.

Если можно, присядьте. Мне неловко будет, когда министр стоит.

Прежде всего, коллеги, объективно, министерством проделана большая организационная работа. Задача была непростая, страна у нас огромная. И в целом надо сказать, что процесс прошел без всяких потрясений, взрывов, иных негативных последствий. В целом процесс идет нормально, учитывая масштабы этой программы.

Да, наша задача — дойти до каждого дома, как мы говорили, до каждого поселка и никого не оставить обиженным. Есть еще что корректировать, дорабатывать, но это нормальный рабочий процесс. Просьба его довести до конца.

Именно Совет Федерации первым начал бить тревогу в целом о том, чтобы не допустить сбоя и не допустить того, чтобы несколько или одно домохозяйство не имело возможности доступа к телевидению.

Конечно, главная наша забота — это сохранение возможностей регионального телевидения вещать. Много дискуссий прошло, много обсуждений. Есть определенные подвижки, но до конца, вы

слышали, не все удовлетворены принятыми решениями. Поэтому мы просили бы вас продолжить эту работу.

Андрей Анатольевич, это сфера Вашей ответственности (я имею в виду Турчака), поскольку Вы возглавляете комиссию по "цифре". Давайте будем дальше продолжать работать, чтобы Елена Борисовна Мизулина, и не только, и Николай Иванович Рыжков, и все остальные сенаторы сказали: всё в порядке, наши граждане могут смотреть и региональное, и местное, и иное телевидение. Тем более что уже есть поручение президента. Давайте его не формально, а качественно отработаем.

В целом хочется пожелать успехов в дальнейшей работе. Мы не критики, мы — ваши коллеги. Мы так же, как и вы, заинтересованы в том, чтобы во всей России заработало цифровое телевидение. Вообще, это великое благо — когда в каждом поселке, в каждой деревне человек может включить кнопку, пусть с приставкой, и смотреть бесплатно 20 каналов. До этого только один-два канала был. Поэтому надо довести все до логического завершения и тогда будет оценка "отлично". Пока оценку не будем озвучивать. Она хорошая, но до "отлично" пока недотянула.

Спасибо огромное Вам и Алексею Константиновичу. Успехов вам в работе! И продолжим наше взаимодействие. Спасибо большое. Всего доброго! Успехов!

Коллеги, только просьба отнестись ответственно к доработке проекта постановления Совета Федерации.

У нас сейчас время для выступлений сенаторов, то есть нашей "разминки", которую мы несколько сдвинули по времени в силу обстоятельств. Поэтому желающих выступить по социально-экономическим, политическим и иным вопросам прошу, коллеги, записаться.

Начинаем. Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

Д.А. Шатохин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Ровно год назад в Совете Федерации был представлен всероссийский проект "Таланты Арктики. Дети". Инициаторами проекта выступили Федеральное агентство по делам национальностей и ассоциация деятелей культуры. И приятно, что Совет Федерации оказал достаточно большую помощь.

В рамках проекта "Таланты Арктики. Дети" прошел отбор одаренных детей из северных регионов (это ученики художественных, архитектурных школ и так далее). И в рамках реализации проекта состоялся слет победителей региональных этапов в санатории "Черноморская зорька" города Анапы. Всего приняло участие 150 человек.

Уважаемые коллеги, в этом году проект продолжит свою работу в том числе и в рамках реализации мероприятий Международного года языков коренных народов. И сегодня утром в преддверии Международного дня защиты детей в Совете Федерации открылась выставка "Таланты Арктики. Дети". На экспозиции представлен опыт работы Якутии, Коми, Таймыра, Архангельской области, Ямало-Ненецкого автономного округа. А замечательные песни исполняет Большой детский хор имени Виктора Сергеевича Попова.

Поэтому, уважаемые коллеги-сенаторы, особенно от северных регионов, обратите внимание, кто еще не успел, на экспозицию, на свои регионы. Кроме этого, в ваши субъекты ушли письма по формированию делегаций уже на летнюю смену, которая будет проходить также в Анапе. Просьба подключиться к этому.

И, Валентина Ивановна, просьба, если можно, включить небольшой, на полторы минуты, видеоролик по проекту.

Председательствующий. Коллеги, не возражаете? Нет.

Включите видеоролик, пожалуйста. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо, Дмитрий Александрович, Вам и всем, кто занимается этим проектом, в том числе нашей Молодежной парламентской ассамблее при Совете Федерации, сенаторам. Спасибо всем, кто принимал участие, – и Якутии, и Архангельску, и Коми, и Таймыру, и Ямалу. Замечательные, талантливые дети. Хороший проект. Давайте его дальше продвигать. Спасибо.

Алексей Константинович Пушков, пожалуйста, Вам слово.

А.К. Пушков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы оправданно уделяем внимание защите прав наших журналистов за рубежом, но, как выясняется, необходимо защищать их права и их самих и внутри страны. Я имею в виду вызвавший большой резонанс инцидент с нападением главы Ширинского района Хакасии Сергея Зайцева на журналиста телеканала "Россия 24" концерна ВГТРК.

Как вы знаете, уже возбуждено уголовное дело. Зайцев подозревается в совершении преступления по части третьей статьи 144 Уголовного кодекса "Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов".

В связи с этим я поддерживаю позицию руководства "Единой России", которая принесла соответствующие извинения и приняла решение исключить господина Зайцева из рядов "Единой России".

Ссылки на то, что Зайцев был спровоцирован, абсолютно несостоятельны. Кокорин и Мамаев тоже утверждали, что они были спровоцированы, тем не менее мы знаем, каким было решение суда. Какие бы вопросы ни задавал журналист, это не оправдывает рукоприкладство со стороны чиновника. Мне кажется, это должно быть принято как неременная норма.

Мы внимательно изучили вопрос, проконсультировались с руководством ВГТРК и пришли к выводу, что журналист действовал в рамках профессиональных полномочий, а на острые вопросы руководитель региона должен был либо отвечать, либо взять паузу, чтобы на них ответить, во всяком случае не бросать человека на пол с риском нанесения ему травм и ущерба здоровью.

Зайцева сейчас пытаются защитить местные депутаты из, на мой взгляд, ложно понимаемых соображений корпоративной солидарности. Я думаю, что это неверная позиция. Мне кажется, что после такого скандала чиновник должен уйти в отставку. Я призываю к этому господина Зайцева, иначе, цепляясь за кресло, он дискредитирует и своих коллег, глав других регионов, а пребывание его на этой должности я считаю невозможным как минимум по морально-этическим соображениям. Вообще, было бы хорошо, если бы у нас начала утверждаться культура добровольного ухода в отставку после такого рода скандалов, потому что пребывание человека на должности в этих условиях выглядит достаточно странно и, на мой взгляд, дискредитирует некоторые ступени региональной власти. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Константинович. Я хочу полностью разделить то, что Вы сказали.

Коллеги, всякое видели, но чтобы руководитель, наделенный властью, в такой форме общался с журналистами, с

рукоприкладством, в хамской манере, такой, знаете, грубой, неуважительной, — это уже просто за пределами, правда. И должны быть приняты самые жесткие меры. Я также присоединяюсь. Просто надо призвать коллегу, чтобы он не позорил весь муниципальный корпус и иной. Ну, стыдно, уйди в отставку. Какое ты имеешь моральное право после этого работать?

Поэтому полностью разделяю Ваше возмущение. Когда увидели эти кадры... Нельзя это оставлять без внимания, безусловно. И пусть он в соответствии с законом на полную катушку отвечает за такого рода действия.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Спасибо большое, Валентина Ивановна.

На прошлом пленарном заседании мы поднимали проблему обеспечения льготными лекарственными средствами. Прежде всего, коллеги, огромное спасибо — уже через два дня человек получил лекарство и выражает нам огромную благодарность. Но, коллеги, когда мы стали разбираться, выяснилось, что он относится не к категории "орфанные заболевания", а к категории "федеральный льготник, который имеет инвалидность".

Я на примере своей республики вместе с Министерством финансов, Министерством здравоохранения и гражданами проанализировала цепочку, почему же федеральный льготник получает лекарство в апреле — мае. Он в соответствии с федеральным законом № 178 к этой категории отнесен. Все дело в том, что после длительных закупочных процедур, срок которых определяется федеральным законом № 44, они получают препараты в апреле — мае, а деньги приходят где-то в начале января. И остро встает вопрос своевременного направления межбюджетных трансфертов федерального бюджета.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы разработали предложения, они касаются изменений в федеральный бюджет в части лекарственного обеспечения федеральных льготников на 2020–2021 годы в рамках действующего федерального закона № 459, чтобы довести лимиты бюджетных обязательств по указанным субвенциям на 2020–2021 годы.

Если упрощенно говорить, коллеги, то предлагается на три года (у нас трехлетний бюджет) заранее рассчитать средства, а потом, если будут уточнения, просто деньги либо возвращаются, либо запрашиваются дополнительные.

Валентина Ивановна, я совместно с финансистами подготовила грамотную формулировку и попросила бы поддержать предложение дать протокольное поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам и Комитету по социальной политике (мы готовы вместе отработать) рассмотреть возможность внесения таких изменений в федеральный бюджет. Это не требует дополнительных федеральных средств, но позволит системно, бесперебойно обеспечивать категорию федеральных льготников лекарственными препаратами. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, тема острая, но на слух проект закона, естественно, не может быть воспринят и принят. Может быть, возможно какими-то другими мерами наладить четкое и бесперебойное финансирование. Может быть, и изменения в законодательство...

Давайте мы все-таки такое протокольное поручение дадим трем названным комитетам — вместе собраться, рассмотреть и выработать общую позицию. Ладно?

Л.С. Гумерова. (*Микрофон отключен.*) Валентина Ивановна, может быть, рассмотреть варианты того, как обеспечить бесперебойное?..

Председательствующий. Да-да-да, я это и имею в виду – что, может быть, не обязательно вносить изменения в законодательство. Может быть, через нормативные акты при согласии Минфина можно поменять в рамках действующего бюджета просто сроки и порядок выделения субсидий.

Коллеги, проработайте этот вопрос и потом проинформируйте. Спасибо.

Андрей Аркадьевич Климов, пожалуйста.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В минувший понедельник Комитет Совета Федерации по международным делам подвел итоги IV Фестивального марафона "От Атлантики до Тихого океана".

Хочу напомнить, что начало этому трансконтинентальному общественно-культурному проекту было положено ровно пять лет назад, когда по инициативе российского парламентского Европейского клуба состоялся первый такого рода гуманитарный марафон. С тех пор наши фестивальные марафоны неизменно проходят под патронатом Совета Федерации и под эгидой ЮНЕСКО. Марафоны также традиционно получают поддержку Министерства иностранных дел России, Россотрудничества и Министерства культуры.

В этом году мы впервые получили еще и поддержку организации ООН по международному туризму, штаб-квартира которой расположена в Мадриде. Именно в Мадриде в конце апреля IV фестивальным марафон начал свой путь по просторам Евразии. Помимо Испании его европейская часть включала также Францию, Сербию и Болгарию. В рамках программы марафона мы с коллегами провели серию важных встреч и дискуссий по проблемам сохранения всемирного наследия человечества в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже, приняли участие в марше "Бессмертного полка" 9 мая в Софии, были приняты руководством древнего Пловдива, ставшего в 2019 году официальной культурной столицей Европейского союза.

На пути в Азию в Казанском Кремле состоялась большая интернет-конференция с участием политиков, деятелей искусства и культуры из стран Европы, Северной Африки и Ближнего Востока.

Впервые фестивальным марафон физически вышел за пределы Большой Европы. До этого мы делали это только через Интернет. Его маршрут прошел через Токио и Киото. Причем наш японский этап был приурочен к завершению российско-японских перекрестных годов, провозглашенных Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным и премьер-министром Японии Синдзо Абэ. Российская делегация под руководством заместителя Председателя Совета Федерации Андрея Анатольевича Турчака была принята самим господином Абэ, а также руководителями обеих палат Парламента Японии.

Завершением IV фестивального марафона стало проведение во Владивостоке международной интернет-конференции со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

На протяжении всего фестивального марафона открывались фотовыставки, посвященные всемирному наследию человечества,

организовывались многочисленные встречи с коллегами-парламентариями, руководителями муниципалитетов, общественностью, проводились концерты, презентации, "круглые столы", пресс-конференции и очень важные беседы на его полях.

В целом практика фестивальных марафонов, проводимых под лозунгом единства культурного пространства Евразийского континента, показала их растущий авторитет как среди специалистов, так и в широких кругах населения самых разных стран. В итоге среди наших участников были десятки тысяч жителей буквально со всех континентов.

Мы уже закончили работу над памятным альбомом к пятилетию фестивальных марафонов. Скоро будет готов итоговый документальный фильм. А на следующей неделе в рамках Ливадийского форума будет сделан доклад об опыте проведения подобных международных общественно-культурных проектов.

Организаторы марафона выражают благодарность всем, кто помог за минувшие пять лет, образно говоря, поставить этот проект на крыло. В их числе хочется особо отметить заместителя Председателя Совета Федерации Ильяса Магомед-Саламовича Умаханова, председателей профильных комитетов – Константина Иосифовича Косачёва и Зинаиду Федоровну Драгункину. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Андрей Аркадьевич, пожалуйста.

А.А. Климов. Ну и, самое главное, Валентина Ивановна, без Вашей личной поддержки, конечно, мы бы на эту международную орбиту выйти не смогли. Спасибо.

Председательствующий. Ну, знала, что надо отключить. Спасибо.

Спасибо большое вам. Это такой инициативный, можно сказать, проект, который вы начали, но он масштабный, он значимый, он из гуманитарной сферы. Спасибо всем коллегам, кто принимает в этом участие. Думаю, что надо так же продолжать и дальше. Благодарю вас.

Павел Владимирович Тараканов, пожалуйста.

П.В. Тараканов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Ко мне, как члену Совета Федерации, обратились уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области и более 55 предпринимателей – владельцев придорожного сервиса, которые столкнулись с необходимостью переустройства за свой счет ранее выполненных ими съездов и примыканий к автодорогам по причине реконструкции или ремонта дорог.

Сегодня часть 10 статьи 22 федерального закона № 257 об автомобильных дорогах и дорожной деятельности предусматривает обязанность строительства элементов примыкания с обустройством переходных скоростных полос за счет владельцев дорожного сервиса. Проблема приобрела масштабный характер в связи с активным проведением капитального ремонта федеральных, региональных дорог.

Средняя стоимость обустройства примыкания или пересечения составляет на дорогах первой, второй категорий 10 млн рублей, третьей категории – 4,5 млн рублей, четвертой категории – чуть менее 1 млн рублей. Для большинства предпринимателей это большая и необоснованная финансовая нагрузка, в ряде случаев непреодолимая, которая может повлечь полное закрытие бизнеса, что приведет к потере от 8 до 50 рабочих мест на каждом объекте дорожного сервиса. Примерно восемь человек – придорожное кафе,

50 человек – это большой автокемпинг. По нашей области это 230 объектов и 3,5 тысячи рабочих мест. Действующая норма, фактически обязывающая предпринимателей переустраивать за свой счет элементы примыкания ровно столько раз, сколько осуществляется ремонт или реконструкция дороги, видится чрезмерной.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу дать поручение Комитету по экономической политике выработать варианты решения вопроса по защите прав и поддержке предпринимателей – владельцев придорожного сервиса, в том числе проработать возможность внесения изменений в федеральный закон № 257, обязывающий владельца автомобильной дороги самостоятельно, за свой счет выполнять работы по обустройству подъездов, съездов и примыканий к существующим объектам придорожного сервиса при проведении ремонта и реконструкции дорог. Спасибо.

Председательствующий. Павел Владимирович, естественно, любой вопрос, ставящий преграды для бизнеса, важный. Но Вы считаете, что это надо на уровне Совета Федерации рассматривать, да? Нужно какие-то серьезные изменения в законодательство вносить? Чтобы мы не уходили от крупных, больших иных вопросов... Если Вы так считаете, мы проработаем. Или это можно в рабочем режиме рассмотреть?

Включите, пожалуйста, микрофон Тараканову.

П.В. Тараканов. Мы сегодня уперлись в то, что действительно необходимо вносить изменения в федеральное законодательство.

Председательствующий. Хорошо. Коллеги, давайте дадим поручение Комитету по экономической политике проработать вопрос и определиться тогда с составом сенаторов, которые будут работать в составе группы, какой закон нужен.

Хорошо, если Вы так считаете, давайте проработаем. Спасибо.
Сергей Дмитриевич Леонов.

С.Д. Леонов, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 22 по 24 мая в Москве проходил XXI Международный конгресс МАКМАХ по антимикробной терапии и клинической микробиологии. Это важное мероприятие не только для российской науки, но и для всего медицинского сообщества. В конгрессе приняли участие ученые из США, Великобритании, Италии, Германии, стран СНГ. Это лишний раз подтверждает, что для науки нет санкций и внешнеполитической конъюнктуры, есть только всеобщее стремление развивать технологии, которые помогут лечить людей.

Ключевой темой форума стало обсуждение проблем, связанных с приобретением микроорганизмами, вызывающими заболевания, устойчивости к антибиотикам, или антимикробной резистентности, одной из причин которой является повсеместное и часто бесконтрольное применение антибиотиков, и не только в медицине, но и в сельском хозяйстве.

Распространение антимикробной резистентности является одной из самых острых проблем современности, несущей биологические и экономические угрозы для всех стран. Антимикробная резистентность снижает эффективность мероприятий по профилактике и лечению инфекционных и паразитарных болезней человека, животных и растений.

Согласно оценкам, антимикробная резистентность является причиной более 700 тысяч смертельных случаев в год в мире. А, по

данным экспертов, к 2050 году эта цифра может увеличиться до 10 миллионов человек. Недостаточное внимание к решению этой проблемы, в том числе и со стороны законодательных органов власти, может привести к значительному снижению эффективности затрат на проведение антибактериальной терапии, которые в настоящее время составляют в среднем более 30 процентов бюджетов всех медицинских организаций Российской Федерации.

Не могу не сказать, что основным организатором конгресса выступил Научно-исследовательский институт антимикробной химиотерапии при Смоленском государственном медицинском университете, который является лидером по изучению антимикробной резистентности. Коллектив ученых во главе с ректором медицинского университета, членом-корреспондентом Российской академии наук Козловым Романом Сергеевичем имеет большие наработки в этом вопросе, который касается без преувеличения всех граждан Российской Федерации.

Прошу Вас, Валентина Ивановна, поддержать предложение пригласить Козлова Романа Сергеевича выступить в Совете Федерации в рамках "времени эксперта" на осенней сессии, с тем чтобы осветить медицинские и правовые аспекты применения антибиотиков и перспективы борьбы с антимикробной резистентностью. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Дмитриевич.

У нас Николай Васильевич Фёдоров отвечает за подбор экспертов. Он услышал Вас, он рассмотрит, и после этого будет принято соответствующее коллегиальное решение. Благодарю Вас.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо огромное.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу ответить на тот вопрос, который прозвучал от Лилии Салаватовны в прошлый раз. Прежде всего хочу сказать ей спасибо за то, что она вмешалась в проблему конкретного человека, инвалида (парню 20 лет). Это, казалось бы, частный случай (да, мы вмешались, помогли), но из каждого частного случая надо делать выводы с точки зрения того, как это влияет на систему. После чуть более глубокого погружения в систему и достаточно подробной беседы вчера с заместителем председателя правительства Ставропольского края стало очевидно, что внутри системы заложены механизмы контроля, которые не срабатывают. И я, Валентина Ивановна, буду продолжать заниматься рассмотрением этого вопроса вплоть до того, что мы проведем какое-то служебное рассмотрение в Ставропольском крае (попрошу кого-то из своих коллег туда слетать для рассмотрения), а потом, наверное, организуем обсуждение здесь, в Совете Федерации. При достаточно больших и системных функциях контрольных организаций (Росздравнадзора, фонда обязательного медицинского страхования, я имею в виду региональный, и других инстанций) все равно ключевыми фигурами остаются сам пациент и врач. И на этом этапе всегда спор возникает в части того: обратился – не обратился, что сказал врач, выписал ли рецепт и так далее, и так далее. Поэтому, Валентина Ивановна, я хочу сказать, что тот, частный случай приводит к тому, что мы должны, конечно, глубже рассмотреть, как срабатывает система.

А что касается этого, частного случая, конечно, спасибо прежде всего Каграманяну, он оперативно отреагировал. А все остальное мы будем дорабатывать системно.

Что касается пяти нозологий, мы провели контрольную встречу с одним из руководителей Министерства здравоохранения. Я хочу сказать, что мы готовы к совещанию, которое будет организовано Евгением Викторовичем Бушминым с первым вице-премьером. Наша точка зрения – мы уже готовы к тому, чтобы полностью переходить на финансирование из федерального бюджета оставшихся 19 нозологий. Сбоев здесь нет, и вся программа уже фактически выполнена. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Даже когда поможешь одному человеку – огромная радость всегда, тем более ребенку-инвалиду, который нуждался в лекарствах. Но Вы правы в том, что должна быть система, не должно быть таких сбоев, надо внимательно за этим следить и отлаживать эту систему, чтобы не было случаев, когда человек не может получить лекарства, положенные ему. И дальше двигаться в этом направлении, конечно, нужно. Это правильно. Спасибо большое.

Олег Петрович Королёв, пожалуйста.

О.П. Королёв, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В мире уже десятилетия (по-честному – несколько столетий) широко работает кооперация как очень мощный экономический рычаг для повышения доходов так называемого простого человека. Достаточно сказать, что в структуре доходов среднего европейца заработная плата составляет процентов 40, все остальное – это доходы от

кооперации. Достаточно сказать, что любой немец — член пяти-шести кооперативов, хоть ты полицейский, хоть ты водитель, хоть ты работник торговли.

В России тоже началось это движение. Но, зная положение дел, уважаемая Валентина Ивановна, я просил бы Вас, обратился бы с просьбой к Вам лично дать поручение Комитету по экономической политике подготовить этот вопрос в рамках, возможно, парламентских слушаний с конечной целью — выйти на Правительство Российской Федерации с предложением по четырем изменениям в закон о кооперации и по целевой программе поддержки кооперации, тем более что добро на эту работу еще два года назад дал Президент России Владимир Владимирович Путин (он проводил совещание в Воронеже, вы помните). И думаю, что мы имеем возможность всё это теперь собрать в единое целое (изменения в закон и целевую программу правительства) при нашей широкой поддержке регионов в этом очень важном вопросе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, по-моему, вопрос серьезный. Давайте, если вы не возражаете, дадим такое протокольное поручение Комитету по экономической политике, но при условии...

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

(Микрофон отключен.) И комитету по аграрно-продовольственной политике.

Председательствующий. И комитету по аграрно-продовольственной политике, но при условии, Олег Петрович, что Вы в этом будете принимать личное участие.

Во-первых, Вы разобрались в этой проблеме, Вы – инициатор. Давайте так скажем, что это будет Ваше личное досье, и Вы будете при поддержке коллег продвигать те изменения в законодательство, которые позволили бы активно развиваться кооперации. Договорились? Вот с таким пожеланием принимается.

Коллеги, все желающие выступили. Подошел ли Председатель Счетной палаты? Пока нет.

Давайте рассмотрим вопросы, по которым нет приглашенных.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в статьи 333³³ и 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Андрей Николаевич Епишин.

Пожалуйста, Андрей Николаевич.

И у меня, Сергей Александрович, есть к Вам поручение. Когда приходят коллеги-депутаты из Государственной Думы, давайте их тоже размещать на места приглашенных. Во-первых, видно, во-вторых, диалог проще вести. Все-таки оттуда далековато. Дайте поручение управлению, которое занимается организацией, сделать так, чтобы они сидели на местах приглашенных, как и другие. Спасибо.

Пожалуйста, Вам слово, Андрей Николаевич.

А.Н. Епишин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон продлевает до 1 января 2023 года срок освобождения от уплаты государственной пошлины за государственную регистрацию прав на

недвижимое имущество, возникших на территориях Крыма и города Севастополя во время их нахождения в составе Украины.

Комитет предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в статьи 333³³ и 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 51 мин. 10 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Андрей Николаевич.

А.Н. Епишин. Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Закон освобождает от налога на прибыль организаций доходы в виде процентов, полученные от размещения средств фонда капитального ремонта.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо. Мы Вас теперь всегда будем вперед ставить для докладов.

Коллеги, вопросы? Замечания? Возражения? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

Результаты голосования (11 час. 51 мин. 46 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 32¹ Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" и статьи 19¹ и 46 Федерального закона "О связи" – докладывает Алексей Константинович Пушков.

Пожалуйста, Алексей Константинович, Вам слово.

А.К. Пушков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в статью 32¹ Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" и статьи 19¹ и 46 Федерального закона "О связи". Проект закона внесен депутатами Государственной Думы и членами Совета Федерации Мезенцевым, Мельниченко, Боковой, Пушковым, Кондратьевым.

Закон предлагает включить муниципальные телеканалы в перечень обязательных общедоступных телеканалов. В каждом муниципальном образовании может быть выбран один муниципальный обязательный общедоступный телеканал в порядке, установленном правительством. Выбираться телеканал будет из

телеканалов, продукция которых содержит не менее 75 процентов национальной продукции средства массовой информации. При этом не менее 20 процентов от общего времени вещания телеканала должны составлять программы, освещающие вопросы местного значения. Данный телеканал будет транслироваться оператором обязательных общедоступных телеканалов на территории соответствующего муниципального образования на 22-й позиции, так называемой 22-й кнопке, в порядке, установленном правительством.

Кроме того, министерство цифрового развития и связи должно будет определить порядок приема оператором обязательных общедоступных телеканалов и радиоканалов сигнала, посредством которого будет осуществляться трансляция муниципального обязательного общедоступного телеканала.

Федеральный закон предоставляет гражданам возможность бесплатно получать актуальную и общественно значимую информацию о событиях, происходящих в муниципальном образовании.

Комитет-соисполнитель – Комитет по экономической политике – поддерживает закон. Коррупциогенных факторов в данном федеральном законе не выявлено.

У нас периодически поднимается вопрос, насколько рекомендации Совета Федерации учитываются при подготовке такого рода законодательства, и в частности по вопросу цифровизации телевидения. Так вот, я хочу сказать, что именно в этом вопросе правительство учло позицию Совета Федерации, то есть это не изначально была консенсусная идея, но сейчас достигнут консенсус между нами и правительством.

Наш комитет вчера на своем заседании рассмотрел данный закон и рекомендует Совету Федерации его одобрить. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Константинович.

Коллеги, может быть, есть вопросы, желающие выступить, уточнения? Нет. Благодарю вас.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 32¹ Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" и статьи 19¹ и 46 Федерального закона "О связи". Идет голосование. Коллеги, прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 54 мин. 54 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Переходим к рассмотрению восьмого вопроса — об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2018 году.

Коллеги, предлагаю рассмотреть этот вопрос в пределах 40 минут (такое время мы выделяем на этот вопрос): послушать выступление Председателя Счетной палаты Алексея Леонидовича Кудрина (Алексей Леонидович попросил 20 минут, до 20 минут дать ему возможность выступить), а остальное время — ответы на вопросы. Если кто-то захочет выступить, пожалуйста, такая возможность будет.

На нашем заседании в связи с отчетом Счетной палаты присутствуют практически все аудиторы Счетной палаты — коллеги

Агапцов, Блинова, Богомолов, Зайцев, Каульбарс, Мануйлова, Мень, Орлова, Перчян, Росляк, Рохмистров, Штогрин. Поэтому, если будут вопросы к конкретным аудиторам, тоже можно будет их по ходу рассмотрения вопроса задать.

Коллеги, нет возражений против такого порядка? Нет. Принимается.

Слово предоставляется Председателю Счетной палаты Российской Федерации Алексею Леонидовичу Кудрину.

Алексей Леонидович, приветствуем Вас, и, пожалуйста, Вам слово.

А.Л. Кудрин. Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Сегодня я представляю отчет о работе Счетной палаты за 2018 год.

Прошедший год был знаменателен тем, что прошли выборы президента, были определены новые цели развития страны. Наш орган государственного аудита также стал настраивать свою деятельность на мониторинг исполнения национальных целей, национальных проектов, но самое главное – выработку предложений по достижению этих целей в тех случаях, когда мы видим необходимость корректировки шагов и дополнения мер.

Соответственно, мы приняли стратегию Счетной палаты в прошлом году. Это для нас абсолютно рабочий, настольный документ. Вы можете с ним ознакомиться на нашем сайте. И мы определили основные направления деятельности работы Счетной палаты (также это публичный документ).

В новой стратегии мы обозначили миссию Счетной палаты – содействовать справедливому и ответственному государственному управлению как необходимому условию устойчивого развития

российского общества и достойной жизни человека. Обращаю внимание, что мы скорректировали предыдущую миссию. Мы считаем, что качество государственного управления является целью как аудита, так и совершенствования. Мы сегодня более широко ставим задачи Счетной палаты, что соответствует закону о Счетной палате.

Хочу обратить внимание на то, что на первое место мы ставим выработку идей и решений, которые будут способствовать, как я сказал, совершенствованию государственного управления. Мы выделили четыре главных цели.

Первая – давать объективную информацию, анализ основных тенденций развития экономики и общества в нашей стране. Наша цель не только раскритиковать, схватить за руку, но прежде всего предложить решения, которые могут улучшить ситуацию, обеспечить профилактику нарушений, в том числе бюджетного законодательства.

Вторая – это развитие стратегического аудита. Мы исходим из того, что главной целью высших органов аудита является оценка достижения национальных целей и выполнения стратегических документов страны. Это общий тренд сейчас в мире. От анализа отдельных объектов, отдельных программ высшие органы государственного аудита идут к анализу стратегических целей, национальных целей крупных государственных программ.

Напомню, что в свое время, перейдя на программный бюджет, мы хотели лучше увязывать цели и деньги. Нам не всегда удается это сегодня делать. Иногда это просто формальный процесс. При невыполнении показателей никакой ответственности не наступает. Поэтому мы хотим, чтобы эта увязка целей и денег все-таки сохранялась, и мы четко говорили об ответственных за эффективность использования бюджетных средств. Соответственно,

указ о национальных целях и национальных проектах, который был издан в прошлом году, дает нам новые объекты, почву для такой работы.

Третья задача — содействие публичности, открытости и подотчетности процессов принятия государственных решений. Это касается открытых данных, полноты данных в государственных информационных системах, потому что это основа и оценки обществом работы исполнительной власти, и принятия качественных управленческих решений. Соответственно, мы разрабатываем методы анализа информационных систем наших министерств и ведомств. И я обращаю внимание, что такие информационные базы данных министерств и ведомств находятся в очень разном состоянии, не всегда полны, не всегда могут быть проанализированы удобными методами и, соответственно, быть основой качественных управленческих решений. И мы будем этим серьезно заниматься.

Наконец, четвертая задача — развитие среды добросовестности и борьба с коррупцией. Это очень деликатная задача, здесь общество требует более существенных мер с учетом масштабов коррупции и казнокрадства, поэтому мы должны отвечать на этот вызов, который, мы понимаем, существует реально. Мы разрабатываем новые методы в этой области и сейчас обновляем наши соглашения в том числе с правоохранительными структурами.

С вашей помощью на днях был принят закон о проверке "дочек" государственных корпораций. Мне кажется, это увеличит прозрачность работы наших государственных структур.

Мы запланировали в ближайшие шесть лет формирование системы регулярного мониторинга достижения национальных целей. У нас появились новый аудитор в этой сфере — в сфере стратегического аудита, новый департамент внутри Счетной палаты.

Мы будем информировать вас обо всех деталях и обзорах, которые будем делать в отношении мониторинга национальных целей. Мы уже создали информационную панель на нашем сайте, вы можете ею пользоваться, а осенью она будет существенно усовершенствована.

Мы также меняем показатели эффективности нашей работы. Я говорил, что в случае нашей положительной работы у нас должно в конечном счете сокращаться количество нарушений бюджетного законодательства. Мы должны способствовать лучшему регулированию и планированию. Это должно привести к сокращению нарушений на основе профилактики. Мы такую задачу перед собой ставим. Все-таки это цель не на один год, и, конечно, мы в конечном счете хотим в том числе путем внедрения цифровых методов, дистанционного аудита больше профилактировать и предотвращать крупные нарушения.

В прошлом году Счетной палатой проведено 419 контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, которыми было охвачено 10 789 объектов. Мы выявили нарушения на сумму 772 млрд рублей. Кто-то спросит: почему на 1 триллион меньше, чем годом раньше? Хочу сразу сказать о нескольких изменениях, которые произошли в том числе в регулировании и оценке этих нарушений.

Прежде всего были приняты приказы Министерства финансов, которые позволяют в ходе обнаружения нарушений, в ходе проверки их исправлять. И при представлении правительством отчета в окончательном, уже исправленном виде мы не фиксируем их как нарушения и не составляем протоколов об административных правонарушениях.

Ну и, конечно, еще одна причина, почему у нас выявлено меньше нарушений. Напомню, что год назад среди выявленных нами нарушений были нарушения "Роскосмоса" на 800 млрд рублей.

Слава богу, что у нас по такого рода объектам в этом году нарушений не выявлено.

Отмечу, что 38 процентов выявленных нарушений – это нарушения в сфере государственных и муниципальных закупок. На 300 млрд рублей мы выявили нарушений, годом раньше было всего 118 миллиардов. Это говорит о нарастающей тенденции, о том, что в сфере госзакупок пока мы не переломили тенденцию в части масштаба этих нарушений. Мы видим, что нам этому надо будет уделить особое внимание.

По результатам проверок в бюджет возвращено 7,3 млрд рублей. Обращаю внимание, что мы теперь более осторожно относимся к взысканию с субъектов Российской Федерации дотаций и субсидий. Здесь мы обращаем внимание на то, что, когда мы требуем вернуть дотации, субсидии, мы наказываем не только руководство данного региона, но и, собственно, сам регион и людей. Поэтому мы сегодня более аккуратно будем налагать такого рода взыскания. Больше будем делать упор на административные взыскания чиновникам, чем на возврат целого ряда крупных, миллиардных субсидий и дотаций от целого ряда регионов.

В 2018 году было направлено 408 представлений и 28 предписаний нашим объектам. Представлений стало больше, выросла их доля, но при этом выросла доля их исполнения в срок. Инспекторами было возбуждено 81 дело об административных правонарушениях. Привлечено к ответственности 41 ответственное лицо. Взыскано штрафов на сумму 85 млн рублей. А с учетом того, что и правоохранительные органы в рамках своих мер реагирования также обращались в суды и взыскивали штрафы, этих сумм существенно больше. Также мы фиксируем 402 факта

дисциплинарной ответственности вплоть до увольнения — 21 чиновник был уволен.

В правоохранительные органы направлено 120 материалов, по ним вынесено 99 представлений должностным лицам. По итогам надзорных проверок и прокуратуры в следственные органы направлено 70 материалов. Открыто 40 уголовных дел. Это больше, чем раньше.

По результатам предписаний исправлено 358 нормативных правовых актов, в том числе внесены изменения в три закона, в 34 постановления и распоряжения правительства.

Если говорить о конкретных проверках, обращаю внимание, на слуху такие, как анализ незавершенного строительства, объектов незавершенного строительства в Северо-Кавказском федеральном округе. Мы выявили, что более 4 тысяч объектов незавершенного строительства более чем на 100 млрд рублей сегодня имеется. Конечно, большинство из них — это старые, более восьми лет, объекты, которые утратили уже способность быть даже достроенными. Но существует поручение президента по проведению инвентаризации и определению дальнейшей судьбы этого имущества и тем самым уменьшению количества объектов незавершенного строительства. А новые объекты, конечно, должны достраиваться.

Должен сказать, что большинство руководителей этих республик среагировали положительно, уже дали обратную связь, уже принимают меры, в том числе в Ингушетии, Чечне и других республиках. Но мы хотим эту работу провести в масштабе всей страны. Мы хотим развернуть тенденцию по наращиванию объема незавершенного строительства, когда заканчиваются государственные программы на федеральном уровне, уменьшаются субсидии и субъекты бросают эти объекты недостроенными, но в то

же время открывается другая программа, другие субсидии и начинают строиться новые объекты. Вот это мы должны исключить, и ответственность за такое омертвление государственных ресурсов должна быть выше.

И мы, конечно, будем использовать и меры общественного, публичного характера — составлять рейтинги регионов по незавершенному строительству, публиковать списки незавершенных объектов, чтобы местные депутаты и вы реагировали. И мы к вам, собственно, обращаемся в связи с этим.

Отмечу проверку, связанную с созданием "Системы-112". Мы проводили ее с помощью региональных контрольно-счетных органов. На момент завершения федеральной целевой программы в 73 регионах "Система-112" полностью не была развернута. В 17 регионах она не позволяла передавать данные экстренного вызова "01", "02", "03" в автоматическом режиме. Лишь 28 процентов граждан пока могут полноценно пользоваться этой системой. А средства потрачены немалые. Сейчас даны поручения президентом и правительством по доведению "Системы-112" до запланированных параметров.

Отмечу, допустим, такие проверки, которые прошли в части анализа обеспечения жильем разных категорий населения. Мы провели такие мероприятия по обеспечению жильем молодых семей, детей-сирот. Напомню: в очереди на жилье сейчас стоят 258 тысяч детей-сирот, а 168 тысяч из них являются совершеннолетними и имеют право на жилье. Но темпы обеспечения жильем остаются крайне низкими.

Это, по сути, пример нефинансируемого мандата. Мы, коллеги, снова начинаем возвращаться к нефинансируемым мандатам, в то время как ресурсы у государства немалые. И это

обязательство никто не отменял. Соответственно, мы должны более строго отнестись к ответственности за его исполнение, прежде всего субъектов Российской Федерации.

Мы будем продолжать этот мониторинг и уже провели большие совещания с участием министерств и ведомств, в том числе Министерства обороны. Сразу хочу сказать, что Министерство обороны, допустим, предложило передать часть квартир с баланса Министерства обороны в домах, которые не всегда заселяются, где у них есть источник таких... где у них есть свободные квартиры. Мы хотим и другие такого рода очень острые темы держать на контроле.

Мы за этот год провели 1188 экспертиз (подготовлены заключения) проектов законодательных и иных нормативных правовых актов. Таким образом мы участвуем в законодательном процессе. Как правило, замечания Счетной палаты принимаются во внимание.

Но я хотел бы обратить внимание на очень серьезный факт. Мы видим, что финансово-экономические обоснования к законопроектам, вносимым в Государственную Думу, не выдерживают критики. Наш анализ показал, что 75 процентов законопроектов вообще не сопровождаются финансово-экономическим обоснованием, 20 процентов существует в достаточно общем виде, и только 5 процентов финансово-экономических обоснований являются реальными. При том что уже во втором чтении зачастую выясняется, что средства нужны. Когда уже концепция утверждена, когда уже не хочется сворачивать с этого пути, выясняется, что это намного больше стоит для общества и государства. Поэтому мы ищем возможность повысить ответственность за качество составления финансово-экономического обоснования. Это улучшит впоследствии исполнение этого

законодательства и обязательств государства. Это часть нашей работы.

Отмечу, что в прошлом году мы провели 10 мероприятий по запросам Совета Федерации. В целом мы проводим много проверок по обращениям президента, Государственной Думы, запросам правоохранительных органов.

Мы собираемся расширить сотрудничество со Счетной палатой и, в частности, провели опрос (интервью) членов Совета Федерации о том, какой материал и в каком виде они хотели бы видеть от Счетной палаты, имея в виду, что мы работаем с очень подробной информацией, можем ее структурировать и передавать вам. И некоторые новые продукты такого информационного характера мы вам предложим (сейчас они разрабатываются). Например, мы выявили, что нам важно для удобства сотрудников Аппарата или членов Совета Федерации иметь более удобные рубрикаторы, поиск по нашим отчетам за последние годы, в том числе в региональном разрезе. Мы выполним это пожелание, которое мы выявили в ходе опроса. Мы собрали и другие замечания, которые будем использовать в своей работе.

Хотел бы обратить внимание на важную проблему, касающуюся регионального измерения реализации наших национальных проектов.

Хочу напомнить, что на заседании совета по стратегическому развитию у президента 8 мая мы особо отметили ситуацию с трансфертами бюджетам субъектов Российской Федерации. Мы видим, что в 2019 году по сравнению с 2018 годом межбюджетные трансферты (в целом, все трансферты), с одной стороны, суммарно выросли на 14 процентов, но, с другой стороны, уменьшились на 14 процентов дотации на сбалансированность – прежде всего за счет

существенного снижения (на 45 процентов) иных дотаций, включая дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов.

Президент в ходе обсуждения обратил на это внимание, и мы получили сейчас поручение о том, чтобы более четко проанализировать эту ситуацию, поскольку в его общении с правительством и на предыдущих совещаниях говорилось, что субсидии на нацпроекты должны идти сверх трансфертов, сверх средств на сбалансированность, которыми самостоятельно распоряжаются субъекты Российской Федерации, и не должны уменьшать эти дотации. Мы такой отчет на днях направили, и президент уже с ним ознакомился и дал соответствующие поручения администрации и правительству.

Таким образом, в данном случае мы стоим здесь в том числе на страже интересов субъектов Российской Федерации.

И, кроме того, мы в своем докладе обратили внимание на то, что оценка тех ресурсов, которые потребуются для выполнения национальных проектов и которые должны быть мобилизованы самими субъектами Российской Федерации, еще не проведена. Эти цифры еще до конца не известны. И они в том числе налагают серьезные обязательства на субъекты Российской Федерации. И нельзя просто оставить субъекты один на один с этим, нужно вместе определить те ресурсы, которые потребуются для достижения национальных целей.

Соответственно, мы обратили внимание, что целый ряд мер, которые спускаются на уровень субъектов Российской Федерации, не всегда обеспечены соответствующими ресурсами. Например, в ходе мониторинга национальных проектов, который проводит Счетная палата, мы провели сейчас анализ пяти национальных

проектов. Соответствующий доклад буквально на днях я подпишу и пришло в Совет Федерации и в Государственную Думу.

Например, по национальному проекту "Жилье и городская среда" был проведен опрос о реальной потребности регионов в жилье: лишь 11 процентов регионов считают возможным достижение установленных показателей, которые им предложили на федеральном уровне в рамках соглашений; 15 процентов считают значения показателей недостижимыми; 38 процентов отмечают риски недостижения, при определенных обстоятельствах они будут достигнуты.

Я сразу хочу обратить внимание, что мы в Счетной палате хоть и часто говорим о сложностях достижения национальных целей, целей национальных проектов, но мы не говорим, что эти цели недостижимы. При принятии дополнительных мер они будут достигнуты, и мы хотим, чтобы они были достигнуты. Поэтому мы тем самым выясняем те факторы, которые еще не учтены, те ресурсы, которые недоучтены. И поэтому, когда мы пишем у себя "есть риски недостижения", нужно читать, что нужно исправить ситуацию для целей достижения этих показателей.

Подытоживая, хочу сказать в целом, что 2018 год показал неплохие результаты. Мы здесь для себя его считали годом настройки на новые задачи. Проводим ряд трансформаций работы Счетной палаты по методам в том числе нашей работы, обеспечения наших аудиторов, инспекторов дополнительной информацией, дополнительной аналитикой. Сейчас проводим обучение наших инспекторов новым методам анализа, более современным. И в современный мир цифровизации, конечно, нам часть такого анализа нужно делать на дистанции. *(Микрофон отключен.)* Завершаю. Спасибо большое.

Председательствующий. Алексей Леонидович, благодарю Вас за очень профессиональный доклад. Спасибо большое.

Сейчас мы перейдем к вопросам.

Коллеги Ольга Федоровна и Людмила Борисовна, по порядку рассмотрения отчетов мы только задаем вопросы и принимаем постановление, поэтому запишитесь тогда на вопросы, пожалуйста. У нас нет в порядке, в Регламенте, выступлений по итогам заслушивания отчетов.

Сергей Дмитриевич Леонов, пожалуйста.

С.Д. Леонов. Уважаемый Алексей Леонидович, в разделе "Охрана окружающей среды" отчета Счетной палаты Вы обращаете внимание, что объемы образующихся твердых коммунальных отходов населения остаются за пределами государственного статистического наблюдения, при этом полным ходом в стране идет реформа ТКО. Исходя из этого, прошу Вас поддержать мое предложение, направленное в Правительство Российской Федерации (в Счетную палату я его тоже направил), по совершенствованию системы маркировки товаров, дополнив сведения о товаре информацией о материале упаковки с указанием ее массы. Такая маркировка, зашитая в штрих-коде товара, позволит оперативно оценить объемы отходов и потребности в технологиях их вторичной переработки.

И вопрос: как Счетная палата осуществляет контроль за проведением реформы ТКО и есть ли у палаты предложения по механизмам снижения тарифов по вывозу мусора для населения?

А.Л. Кудрин. Спасибо.

Мы проводим мониторинг ситуации по реформе твердых бытовых отходов. Мы подготовили соответствующий доклад в прошлом году. Этот доклад изучил президент и дал по нему

поручение. Соответственно мы продолжаем этот мониторинг. В нем мы предлагаем целый ряд мер.

В части того, что Вы сейчас говорите по тарифам, я не готов сразу, с ходу ответить, но мы готовы в рамках работы по мониторингу ситуации с этой реформой дать свой ответ. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, у нас сейчас на заседании Совета Федерации присутствуют школьники из Костромской области, принимающие участие в проекте "Финансовая грамотность" (*аплодисменты*), а также слушатели и студенты Военного университета Министерства обороны Российской Федерации. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. (*Аплодисменты.*) Спасибо.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста, Ваш вопрос.

С.В. Калашников. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Алексей Леонидович! По данным Счетной палаты, которые были озвучены в средствах массовой информации, превышение стоимости строительства в среднем составляет 30–50 процентов, при этом речь идет именно о превышении, а не о колебании маятника в разные стороны.

В связи с этим у меня к Вам вопрос. В январе 2015 года Владимир Владимирович Путин дал указание обеспечить наведение порядка в установлении цен, государственных расценок на проектирование и нормирование в строительстве (ценообразование в строительстве).

В строительстве на сегодняшний день при государственных закупках существуют четыре параллельные системы. Я знаю, что Счетная палата обращала внимание на этот вопрос. Скажите, пожалуйста, в каком состоянии сейчас находится выполнение поручения президента 2015 года? (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Сергей Вячеславович.

С.В. Калашников. И каково вообще состояние? Строительство тянет все.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Алексей Леонидович.

А.Л. Кудрин. Спасибо.

Мы обратили внимание и провели проверку по выполнению поручения президента по ценообразованию в сфере строительства. Вы, наверное, ознакомились с этим докладом. Сегодня это поручение – по созданию новой системы ценообразования, новой системы мониторинга ценообразования – не выполнено. Оно оказалось очень... Новые предложения оказались очень сложными, затратными и труднореализуемыми. Поэтому сейчас пока остаемся на старом, так называемом индексном методе, который, конечно, и дает зачастую такие издержки в ценообразовании. Но я думаю, что они связаны не только с этим, но и с самой системой торгов по закону № 44.

Этот доклад мы представили президенту. Но этот вопрос остается у нас на контроле. Пока, к сожалению, эффективных методов решения этой проблемы не найдено. Но правительство и мы будем продолжать над этим работать. Мы все-таки независимый в данном случае орган, мы будем продолжать работу, не только фиксировать, но и выработать предложения.

Здесь присутствует Юрий Витальевич Росляк. Может быть, он что-то добавит к этому?

Председательствующий. Юрий Витальевич, хотите что-то добавить? Или председатель достаточно изложил?

Включите микрофон.

Пожалуйста. К микрофону надо подойти. У нас такой порядок. Пожалуйста, Юрий Витальевич.

А.Л. Кудрин. Вопрос важный, конечно.

Ю.В. Росляк, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Алексей Леонидович рассказал о ситуации, которая действительно сегодня складывается. Поручение президента, которое было дано в 2015 году, не исполнено надлежащим образом. Новая система продекларирована, внесена в Градостроительный кодекс, и начато создание, но, к сожалению, она неработоспособна.

В связи с этим мы по результатам проверки, которую проводили в декабре прошлого года, отметили, что нужно привести в порядок старую систему, дать возможность всем заказчикам и подрядчикам использовать современные технологии и методы производства работ и конструкций и, самое главное, устранить те самые четыре, будем так говорить, параллельные методики счета с применением федеральных единичных расценок, территориальных и, соответственно, отраслевых, или специальных. Нужно выстроить единую систему государственных элементных сметных норм. Все основы для этого подготовлены. Поэтому сегодня по результатам нашего последнего заключения Виталием Леонтьевичем Мутко принято решение ускорить этот процесс, и соответствующие изменения в том числе в Градостроительный кодекс будут внесены в пределах весенней сессии.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Алексей Леонидович, в своем докладе Вы говорили о том, что освоение финансовых средств по шести нацпроектам находится на уровне 10 процентов, а по комплексному плану развития инфраструктуры – 12,8 процента показателя сводной росписи. Не менее тревожна ситуация и в регионах: исполнение по 35 из 93 трансфертов бюджетам регионов на реализацию нацпроектов находится на уровне 4 процентов. При этом, как отмечают ваши аудиторы, на данный момент отсутствует прямая зависимость между объемами ресурсного обеспечения и достигаемыми значениями, а говоря проще – нет связи между бюджетными вложениями и достижением конкретных результатов.

Вопросы. С какими факторами, на Ваш взгляд, связана такая ситуация в региональном разрезе? И, по Вашему мнению, какие меры в сфере нормативно-правового регулирования возможно принять в этой связи? Спасибо.

А.Л. Кудрин. Спасибо за вопросы.

Мы давали этот обзор в рамках оперативного анализа выполнения бюджета за первый квартал. Сегодня могу вам привести данные на 1 мая этого года.

На реализацию национальных проектов и комплексного плана расходы исполнены в сумме 411 млрд рублей, или 24 процента показателя сводной росписи этого года. Это примерно в два раза больше, чем было на 1 апреля, то есть за месяц что-то серьезно изменилось и темп все-таки наращивается. Тем не менее пока исполнение по национальным проектам на 6 процентов ниже, чем в среднем общее исполнение расходов по бюджету, которое сегодня достигло 30 процентов.

Пока не началась реализация 16 из 75 федеральных проектов. Вы помните, что внутри нацпроектов есть федеральные проекты, и пока 16 из них не начали реализовываться в целом вообще.

На уровне менее 15 процентов пока идет исполнение по таким национальным проектам, как "Безопасные и качественные автомобильные дороги", "Цифровая экономика", "Производительность труда и поддержка занятости" – всего 3 процента, "Экология" – 6 процентов, "Образование" – 12. Комплексный план развития магистральной инфраструктуры чуть улучшил показатель, но тоже пока составляет 10 процентов.

Конечно, запаздывают методические документы. И я обратил внимание, что вчера и Председатель Государственной Думы сказал о том, что из 20 законов, которые должны были к этому моменту пройти в обеспечение работы национальных проектов, прошел только один закон. Соответственно, и в отношении субъектов Российской Федерации сразу могу сказать, что есть примеры отсутствия своевременных методических документов, методических рекомендаций, что вставлять в проекты и как их реализовывать. Даже есть такие курьезные примеры по ряду регионов. Например, в проект "Цифровая экономика" попадают расходы, совершенно не связанные с этим, а связанные с вывозом мусора или совершенно другими посторонними расходами, потому что строго не определен список тех мероприятий, которые в рамках этих проектов могут идти на региональном уровне. Такие данные мы уже выявили в рамках мониторинга и вам эти доклады пришлем. То есть методическое обеспечение в первую очередь отстает.

Но я бы сейчас не драматизировал все-таки ситуацию. Сейчас только начало работы по этим проектам. Напомню, что, несмотря на то что год назад озвучены цифры, сами национальные проекты...

Некоторые запущены в октябре, а некоторые – с 1 января, поэтому сейчас еще пока, конечно, идет период выстраивания управления этими проектами. И думаю, что к середине года дела будут обстоять лучше.

Я думаю, что следующий шаг... У нас более остро стоял вопрос об эффективности и результативности тех мер, которые запланированы нацпроектом. То есть мы деньги как раз потратим, а будут ли они эффективны? Вот этот мониторинг нужно обязательно вести непрерывно.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Леонидович.

Валерий Владимирович Семёнов, пожалуйста.

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Алексей Леонидович! Сегодня колоссальный объем финансовых средств из федерального бюджета идет на финансирование национальных проектов, но там есть и большая доля региональных средств, даже муниципальных. И здесь, на наш взгляд, очень важна именно координация деятельности с региональными контрольными органами.

Мы знаем, что вы сегодня предпринимаете усилия по возобновлению работы Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации, но все-таки хотелось бы понимать, есть ли четкое видение работы с контрольно-счетными органами субъектов, при том что и Вы сами не один раз говорили, что они сегодня у нас независимые, то есть нет вертикали с федеральной Счетной палатой, и независимы по отношению к руководящим органам субъектов.

Есть какое-то видение, чтобы были единообразный подход, единообразные методологии в работе по контролю за реализацией национальных проектов и теми средствами, которые поступают в бюджеты субъектов?

А.Л. Кудрин. Спасибо за вопрос.

Мы действительно видим свой долг и свою миссию в том, чтобы работать с контрольно-счетными палатами субъектов и целый ряд мероприятий проводить совместно.

Например, большое увеличение объектов для проверок в прошлом году связано с тем, что мы целый ряд проверок проводили совместно с контрольно-счетными палатами субъектов, а, например, мониторинг национального проекта по малому и среднему бизнесу в этом году будет осуществляться со всеми контрольно-счетными палатами, они дадут свои данные, потому что зачастую это затрагивает полномочия субъектов Российской Федерации. И мы таким образом будем иметь полноценную картину по такому мониторингу.

Кроме того, мы провели уникальную работу благодаря и Татьяне Алексеевне Голиковой. Было получено согласие от 45 субъектов Российской Федерации (прежде всего от законодательных собраний) с правом проверить контрольно-счетные палаты, провести аудит работы этих контрольно-счетных палат. И хочу просто назвать несколько цифр, которые сегодня уже исправляются, эти уточнения в местные нормативные акты вносятся.

Например, в законах о контрольно-счетных палатах девяти из 45 проверенных субъектов не была предусмотрена (даже декларирована) независимость этих органов. В трех не было права составлять протоколы об административных правонарушениях. Например, в законе о стратегическом планировании, нашем

федеральном, указано, что контрольно-счетные органы субъектов являются субъектами стратегического планирования. При этом в законодательстве ни одного из 45 регионов не был предусмотрен порядок анализа региональных программ развития. И только в 23 регионах из 45 контрольно-счетные органы не анализируют местные и региональные программы на их результативность и эффективность, хотя многие другие это делают, и это сегодня считается хорошей практикой.

Поэтому по результатам наших проверок мы обратились к законодательным собраниям и губернаторам, чтобы такая практика была урегулирована, были внесены изменения в соответствующее законодательство и чтобы это был постоянный процесс. И, должен сказать, все ответили согласием, положительно на это.

Например, еще один момент — это доступ контрольно-счетных органов к информационным ресурсам органов государственной власти, в том числе к таким, например, как информационные ресурсы по планированию, исполнению региональных бюджетов, учету имущества, планированию расходов на закупки, информационным системам, связанным со сбором местных налогов. Во многих субъектах местные КСО просто не имели доступа к этим информационным ресурсам, то есть они работали вручную с документами при проведении самой проверки. Сегодня это уже прошлый век.

И мы обратились ко всем субъектам, с тем чтобы подключили контрольно-счетные органы. Хотим внести в том числе и поправку в закон о контрольно-счетных органах, которая обязала бы открывать для них информационные системы.

Я сегодня назвал целый ряд вопросов, по которым мы помогаем и подставили плечо контрольно-счетным органам и будем

тем самым с ними вместе с учетом уже более серьезной нормативной и информационной базы вести проверку ключевых проблемных зон, которые есть в субъектах Российской Федерации. Так что мы будем с ними работать.

Провели стратегическую сессию. То есть целый день работали, оценивали в том числе методы анализа региональных программ в рамках национальных проектов, и продолжим это делать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, у нас осталось три минуты. О регламенте в 40 минут мы с вами договорились.

Людмила Борисовна, я так понимаю, что Вы настаиваете на выступлении.

Коллеги, не будете возражать, если сенатор настаивает? Тогда предлагаю, чтобы Олег Викторович Морозов задал вопрос и кратко – Людмила Борисовна, если у нее есть настойчивое желание выступить. Нет возражений? Нет. И затем примем постановление.

Олег Викторович Морозов, пожалуйста.

О.В. Морозов. Спасибо, Валентина Ивановна. А то думал, что точно "пролечу".

Алексей Леонидович, добрый день! Очень здорово, что появился документ, который Вы представили нам, презентовали (его действительно можно прочитать, он в открытом доступе), – стратегия развития Счетной палаты. Я его просмотрел. И очень важно, что там вы действительно уходите от традиционной контрольной функции и больше говорите о роли вашей организации в содействии реализации стратегии развития, главным приоритетам экономики нашей страны.

В этой связи мой вопрос. Готовит ли Счетная палата комплексные предложения по совершенствованию российского

законодательства не только в части тех контрольных функций, которые вам нужны (и об этом Вы сегодня говорили), но и более системно, в части, может быть, тех изменений в законодательство, которые позволили бы и вам, и нам более эффективно работать на выполнение главной задачи – реализацию и национальных проектов, и в том числе национальных целей нашей экономики? (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Включите микрофон.

Олег Викторович, у Вас минута на вопрос.

О.В. Морозов. Я закончил.

Председательствующий. Вопрос задали?

О.В. Морозов. Я задал вопрос, да.

Председательствующий. Спасибо большое.

А.Л. Кудрин. Спасибо. Постараюсь быть кратким по очень серьезной и глобальной теме.

Мы не ослабляем наше внимание к финансовому контролю и к аудиту достоверности, эффективности, но чуть больше теперь делаем акцент на результативности и достижении стратегических целей. Очевидно, что не каждый инспектор сегодня знает все вопросы и факторы достижения таких национальных целей, а, чтобы это аудировать, нужно обладать такой информацией, знанием и экспертным потенциалом.

Соответственно, при Счетной палате создан экспертный совет, в который уже вошло больше 80 ведущих специалистов нашей страны. И открыта панель формирования экспертного потенциала, где уже больше 200 человек, которые не только в экспертный совет, как я сказал, входят, а они будут по какому-то принципу периодически привлекаться. Мы расширим этот потенциал.

Мы разработали пакет документов по привлечению экспертов к анализу результатов наших проверок, и оценке выводов, и формированию этих выводов. Это и станет нашим базовым потенциалом, для того чтобы оценивать и стратегические цели, и их достижение, отсутствие каких-то мер или разработку дополнительных мер, потому что только своим инспекторским потенциалом мы не всегда могли бы это сделать.

По мере разворачивания вот этой системы экспертной поддержки наших выводов мы сможем шаг за шагом формировать и предложения, и законодательные предложения и изменения в законы.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Леонидович. Присаживайтесь, пожалуйста. Действительно, очень профессиональный доклад, с глубоким знанием предмета ответы. Спасибо.

Да, Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Буквально одну минуту.

Алексей Леонидович, Вы совершенно справедливо в своем докладе сказали о Ваших претензиях к регионам, о том, что есть недостроенные объекты по результатам проверки, и при этом регионы еще просят какие-то субсидии. Но Вы прекрасно понимаете, как в прошлом очень успешный министр финансов, что регионы получают бюджетные средства в начале марта. Пока пройдут тендеры на строительство, начинается лето. Например, в Туве в сентябре оно уже заканчивается, начинаются заморозки. И освоить эти средства

просто физически невозможно, если добросовестно их осваивать. Поэтому-то и возникает вопрос о дополнительных субсидиях.

Не кажется ли Вам (в продолжение вопроса коллеги Морозова), что нужно законодательно все-таки изменить эту систему или дать возможность каких-то послаблений регионам в таких ситуациях – средства на строительство осваивать в этом году, а если они не освоены, то не возвращать в федеральный бюджет, а продолжать осваивать в период следующего строительного лета?

Председательствующий. Спасибо, Людмила Борисовна.

Просто для информации. Мы приняли вместе с вами на прошлом заседании изменения в федеральный закон № 44, где в основном и в большинстве случаев все эти вопросы учтены – упрощена система, сроки сокращены и так далее. Если останутся вопросы после принятия этого закона, тогда давайте отдельно обсудим.

Спасибо большое.

Сергей Павлович Иванов, первый заместитель председателя комитета по бюджету. Пожалуйста.

С.П. Иванов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Магаданской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы рассмотрели отчет Счетной палаты на заседании Комитета по бюджету и финансовым рынкам и предлагаем признать работу Счетной палаты в 2018 году удовлетворительной.

Комитет подготовил соответствующий проект постановления Совета Федерации. И мы благодарим все комитеты, откликнувшиеся на нашу просьбу и направившие свои предложения. Часть из них уже включена в представленный текст.

Комитет рекомендует Совету Федерации сегодня принять проект постановления за основу и с учетом состоявшегося обсуждения продолжит его доработку и подготовит для принятия в целом на следующем заседании. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Павловичу, замечания по предложенному проекту? Нет.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "Об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2018 году" (документ № 192) за основу? Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 38 мин. 39 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Спасибо. Проект постановления принят за основу.

Коллеги, естественно, просьба представить свои предложения, с тем чтобы мы 11 июня могли принять уже постановление в целом.

И, Алексей Леонидович, несколько слов буквально. Прежде всего, спасибо за доклад.

Уважаемые коллеги, всегда очень важно, чтобы каждым делом — малым или большим — занимались профессионалы. Я считаю, Счетной палате в последние годы повезло: Татьяна

Алексеевна Голикова – большой специалист, высокой квалификации, по бюджету, и, конечно, сегодня Алексей Леонидович Кудрин, которого (рака за камень не заведешь) никак не обманешь, потому что он до деталей, до нюансов знает, что такое бюджет, бюджетный процесс, его реализацию. Поэтому и появляются и новизна, и свежесть, и новые подходы в работе Счетной палаты, в чем мы Вам желаем больших успехов, Алексей Леонидович.

В то же время хотелось бы, чтобы как можно больше внимания Счетная палата уделяла в том числе и профилактике. Ведь те нарушения, которые происходят, далеко не всегда злонамеренные, далеко не всегда связаны с хищением (то, о чем говорили коллеги, и Людмила Борисовна, и другие), они происходят от незнания, от невозможности... И, мне кажется, лучше предупредить преступление, профилакттировать, обучить, подсказать, нежели "сидеть за кустом" и ждать, когда совершат это преступление, и потом хватать за руку. Мы все вместе отвечаем за эффективность нашей работы, поэтому хотелось бы, чтобы и вы больше внимания уделяли именно профилактике.

И кто-то из наших коллег выступал, говорил, что нужна вертикаль всех органов. Коллеги, вот не могу согласиться, это тот случай, когда независимость контрольно-счетных органов ценнее и лучше, нежели пресловутая вертикаль. В определенных моментах вертикаль нужна. У нас действительно региональные контрольно-счетные палаты независимы, и это можно и нужно приветствовать. Но при этом, хочу сказать, они независимы от органов власти. Еще раз: это хорошо, но, к сожалению, они не все по сути независимы и часто являются инструментом и заказных проверок, и недобросовестных действий. Поэтому в этом смысле и мы, сенаторы, и все остальные все-таки должны помогать в том, чтобы

контрольно-счетные палаты регионов стали по сути независимы, а не только по форме, от органов власти. Конечно же, и наша федеральная Счетная палата тоже должна обращать на это внимание.

Спасибо Вам. Спасибо всем аудиторам, которые очень часто принимают участие в наших заседаниях, очень квалифицированно, профессионально выступают. Мы, еще раз скажу, делаем общее дело.

И, Алексей Леонидович, не рвитесь быть независимыми от Федерального Собрания. Вот это у вас точно не получится, потому что вам хочется, как международные контрольные структуры (PricewaterhouseCoopers и другие)... Нет, вы – все-таки орган Федерального Собрания, и поэтому просьба это иметь в виду. Это крыша хорошая, надежная, правильная. И мы вас не отпустим ни вправо, ни влево, а вы все-таки будете под контролем, в хорошем смысле этого слова.

Спасибо еще раз всем аудиторам, всей команде Счетной палаты. Вам новых успехов! Благодарю Вас. *(Аплодисменты.)*

Спасибо всем за участие.

Продолжаем нашу работу. Девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 1¹ и 5 Закона Российской Федерации "О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы" и статью 3 Федерального закона "О предоставлении социальных гарантий Героям Социалистического Труда, Героям Труда Российской Федерации и полным кавалерам ордена Трудовой Славы" – докладывает Виктор Семенович Абрамов.

В нашем заседании участвует Ольга Ивановна Павлова, член Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, автор закона.

А где Ольга Ивановна? Вы спуститесь, пожалуйста, сюда, на место приглашенных.

В.С. Абрамов, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Московской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, разработанный группой депутатов Государственной Думы, которым в соответствии с наименованием вносятся изменения в два закона с целью приведения их терминологии в соответствие с положениями Жилищного кодекса.

Изменения направлены на уточнение видов оплаты за жилое помещение и коммунальные услуги, включая расходы на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме независимо от вида жилищного фонда, от которых освобождаются Герои Советского Союза, Герои Российской Федерации, полные кавалеры ордена Славы, Герои Социалистического Труда, Герои Труда Российской Федерации, полные кавалеры ордена Трудовой Славы и совместно проживающие с ними члены их семей.

Реализация федерального закона будет способствовать формированию единообразного подхода при предоставлении соответствующих мер социальной поддержки указанным в федеральном законе лицам, имеющим особые заслуги перед государством и обществом. Кроме того, федеральный закон позволит устранить имеющиеся разночтения и коллизии в правоприменительной и судебной практике, на которые обратил внимание Конституционный Суд.

И дополнительное замечание. Согласно статье 11 закона № 4301-1 и статье 7 федерального закона № 5-ФЗ расходы, связанные с реализацией указанных законов, финансируются за счет предусмотренных на эти цели средств федерального бюджета на соответствующий год, передаваемых Пенсионному фонду Российской Федерации, который, в свою очередь, перечисляет их через свои территориальные органы в бюджеты субъектов Российской Федерации. В этой связи соответствующие бюджетные ассигнования должны быть предусмотрены в федеральном бюджете.

Коллеги, просим одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виктор Семенович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к депутату Государственной Думы Ольге Ивановне Павловой, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 1¹ и 5 Закона Российской Федерации "О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы" и статью 3 Федерального закона "О предоставлении социальных гарантий Героям Социалистического Труда, Героям Труда Российской Федерации и полным кавалерам ордена Трудовой Славы". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 45 мин. 10 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Ольга Ивановна, спасибо Вам за участие.

Продолжаем работу. Десятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации" – докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев.

В нашем заседании участвует Даниил Вячеславович Егоров, заместитель руководителя Федеральной налоговой службы.

Пожалуйста, Мухарбий Магомедович.

М.М. Ульбашев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемые коллеги! Проект данного закона внесен депутатами Государственной Думы и членами Совета Федерации.

Напомню: сам федеральный закон о контрольно-кассовой технике был принят два года назад. Первоначальная идеология закона была такова, что все расчеты должны осуществляться с применением контрольно-кассовой техники.

Изменения, которые вносятся сейчас, содержат послабление для отдельных налогоплательщиков. Так, расширяется перечень видов деятельности, при которой организации и индивидуальные предприниматели вправе не применять контрольно-кассовую технику. Я перечислю, в частности, что это означает: оказание услуг своим членам ТСЖ и ЖСК при приеме ими оплаты за жилые помещения и коммунальные услуги; оказание услуг населению образовательными организациями и услуги физкультурно-спортивных организаций; оказание услуг населению в области культуры. Надо сказать, что здесь речь идет о безналичных платежах.

Для отдельных видов деятельности закон предусматривает использование одного кассового аппарата, работающего удаленно, с возможностью получить чек через считывание QR-кода.

Также продлевается до 1 июля 2021 года возможность не применять ККТ индивидуальными предпринимателями, не имеющими наемных работников.

В принимаемой редакции закон представляется сбалансированным, учитывающим как фискальные интересы, так и интересы малого, среднего бизнеса и потребителей. Предлагается закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Мухарбий Магомедович.

Коллеги, вопросов нет, никто не записался.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть желающие выступить.

Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

Д.А. Шатохин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Действительно, ситуацию с контрольно-кассовыми аппаратами мы обсуждаем уже в течение двух лет. И каждый раз во время этих "круглых столов" мы поднимаем вопрос об освобождении некоммерческих организаций, бюджетных учреждений, где оборот небольшой, от необходимости использовать контрольно-кассовые аппараты. И очень мы рассчитывали, конечно, на этот закон, и мы думали, что изменения будут в лучшую сторону, но, к сожалению, как пишут СМИ даже, чудо не случилось. Действительно, освобождаются физкультурные учреждения, дома культуры, но с таким пояснением: положения настоящего пункта не распространяются на расчеты наличными деньгами и, соответственно, картой.

Я попытался посчитать, сколько же это стоит для муниципальных учреждений, для региональных учреждений. И, например, моему региону 700 учреждений культуры нужно будет обустроить кассами (и это порядка 20 млн рублей), социальные – 700, учреждения спорта – 400. Давайте посчитаем, по России сколько. У нас 50 тысяч населенных пунктов, где проживают более 100 человек. Обычно там есть уже дом культуры... Может быть, не во всех есть дом культуры, но порядка 30 тысяч. 30 тысяч умножаем на 20 тысяч (столько стоит примерно онлайн-касса), 3 тысячи – обслуживание, итого – 690 млн рублей. Я напомним, что в 2018 году на развитие театров малых городов мы направили 670 млн рублей. То есть то, что мы направили на малые театры, за счет онлайн-касс мы все-таки забрали.

Посидел я на форумах, посмотрел, что думают о нас представители управляющих компаний и ТСЖ. Реально так и называется статья: "Онлайн-кассы в УК и ТСЖ в 2019 году – чуда не случилось". Представители ТСЖ ожидали, что мы все-таки отменим это или продлим срок, чтобы не использовать онлайн-кассы. Нужно понимать, что все это войдет в стоимость услуги, все онлайн-кассы войдут в стоимость услуги для наших же потребителей.

И последнее. При всей, может быть, эмоциональности моего выступления мне непонятна редакция пункта 14, в соответствии с которым контрольно-кассовая техника теперь не будет применяться индивидуальными предпринимателями при реализации входных билетов и абонементов на посещение театров, являющихся государственными или муниципальными учреждениями, осуществляемой с рук и (или) лотка. То есть это означает: если ты государственное учреждение, муниципальное учреждение – театр,

будь добр, применяй кассовый аппарат, а если ты перекупщик в форме ИП, то тогда тебе кассовый аппарат не нужен.

У меня предложение все-таки сделать запрос в Минэкономразвития, какое количество вообще аппаратов будет необходимо в связи с оценкой регулирующего воздействия. Пусть скажут, какое количество средств из бюджета теперь нужно будет выделить.

И нужно понимать, что никакого налогового вычета здесь нет, в отличие от бизнеса.

Ну, вернуться к этому вряд ли мы успеем. Хотя параллельно проектов законов по контрольно-кассовым аппаратам много (вот законопроект № 649498-7 есть), но остался месяц. Я думаю, что с нашей скоростью вряд ли мы что-то успеем. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Евгений Викторович Бушмин хотел выступить. Пожалуйста.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Мне очень понравилось выступление Дмитрия Александровича. Жаль, что оно состоялось сейчас, а не чуть раньше.

Я вместе с Мухарбием Магомедовичем являлся автором этого законопроекта и хочу сказать, что мы набирали ту информацию, которая у нас была, для того чтобы исправить, улучшить ситуацию с контрольно-кассовой техникой. Я не претендую на то, что мы всё решили, но в какой-то части мы это сделали.

Если у вас есть какие-то предложения, участвуйте в работе. Давайте подготовим еще одну законодательную инициативу, которая еще дальше продвинет эту работу по контрольно-кассовой технике.

Я не думаю, что рассматриваемым нами сегодня законом завершается работа по контрольно-кассовой технике. Я думаю, что впереди еще много-много работы. Поэтому все предложения, которые сейчас были высказаны, я считаю, необходимо учесть в дальнейшей работе. И не надо видеть в этом основание для какого-то недоверия к тому закону, который мы сейчас рассматриваем. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Даниил Вячеславович Егоров, может быть, Вы что-то добавите? Пожалуйста.

Д.В. Егоров, заместитель руководителя Федеральной налоговой службы.

Спасибо.

Я полностью поддерживаю позицию Евгения Викторовича. Здесь нужно обратить внимание... В чем суть технологии? В том, что Россия (что, кстати, было признано Организацией экономического сотрудничества и развития) была признана самой продвинутой страной в части развития технологий учета наличных платежей. То есть у нас было, по сути, два пути: первый путь — мы "завязываем" и обязываем всех работать в безналичном поле, для того чтобы чистить экономику; второй — идти за счет того, что мы технологически обслуживаем наличные платежи, что, собственно, и было сделано. И поэтому, естественно, на любые изъятия нужно смотреть крайне аккуратно, потому что это те риски, о которых, в частности, говорит Центральный банк. Это первое.

Второй момент касается ЖКХ. Здесь нельзя не отметить, что все-таки товарищества собственников жилья могут передавать прием платежей управляющим компаниям либо получать платежи безналично. И в таком случае вопрос решается абсолютно четко.

Следующее, о чем нельзя забывать. Если речь идет о местностях, где плохая связь, либо о труднодоступных, там, соответственно, кассовая техника применяется с большими ограничениями. То есть, в частности, там, где труднодоступная местность, она в принципе не применяется, а там, где ограниченная связь, можно применять автономную технику, по сути, по старому режиму (как это и раньше, кстати, было в законе), ничего тут не поменялось. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Александрович, Вы по ведению хотели?

Пожалуйста, включите микрофон Шатохину.

Д.А. Шатохин. Я в отношении того, о чем сказал Евгений Викторович. Действительно, хотел бы большое спасибо сказать инициаторам. То есть вы попытались... И там большое количество норм действительно правильных. Может быть, просто наши ожидания не до конца...

Я хочу сказать, что, к сожалению, на поправки давалось всего две недели. И с Даниилом Вячеславовичем мы на эту тему тоже разговаривали, выходили на профильный Комитет по культуре. Они тоже это пытались сделать. Поэтому в целом проект закона действительно хороший, за исключением наших ожиданий по пункту 13. Мы рассчитывали, что он будет более позитивным. Спасибо.

Председательствующий. Внесите свой вклад, Дмитрий Александрович, – подготовьте дополнения в развитие. Спасибо.

Валерий Владимирович Семёнов, у Вас вопрос? Да. Пожалуйста.

В.В. Семёнов. Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня вопрос к представителю правительства. Мы наличным платежом считаем в том числе и расчет картой?

Д.В. Егоров. Да, совершенно верно, мы считаем таковым и расчет картой. И этому есть очень четкое объяснение. Потому что в условиях работы в торговой точке распределение на наличные и безналичные платежи с точки зрения применения кассовой техники просто рассыпало бы вообще всю идею и всю модель расчета. Это первое.

И второе. К сожалению, мы, как потребители, никогда не можем быть уверены, что при оплате картой деньги приходят именно на счет магазина. То есть вы прекрасно понимаете, что платеж можно поставить совсем в другую точку, и, следовательно, эти суммы не будут учтены. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Очень приятно, Даниил Вячеславович, видеть профессионального руководителя одной из важных служб. Доложили хорошо, ответили четко. Спасибо. Произвели очень хорошее впечатление (это мнение, я вижу, членов Совета Федерации). Вам дальнейших успехов и профессионального роста!

Коллеги, всё обсудили? Ставим на голосование? Да.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 55 мин. 21 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 217 Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2019 году" – Елена Алексеевна Перминова докладывает.

В заседании участвует Алексей Михайлович Лавров, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Еще в ноябре прошлого года мы приняли закон, разрешающий в ходе исполнения федерального бюджета в 2019 году вносить изменения в сводную бюджетную роспись федерального бюджета без внесения изменений в сам закон о федеральном бюджете и только в части финансирования национальных проектов.

Рассматриваемым сегодня законом, подготовленным Правительством Российской Федерации, предлагается продлить эту

норму о внесении изменений в сводную бюджетную роспись без внесения изменений в закон о бюджете до 2024 года, то есть на весь период реализации национальных проектов. Кроме этого, законом предлагается распространить ее действие и на комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры тоже на период до 2024 года. Комплексный план был утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации 30 сентября 2018 года в целях реализации указа президента № 204, и, поскольку он не является национальным проектом, на него в настоящий момент не распространяется действующая норма.

Также законом устанавливается, что решения по внесению изменений в сводную бюджетную роспись принимаются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, что исключает рассмотрение внесения изменений в сводную бюджетную роспись президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам. Но при этом сохраняется парламентский контроль за этим процессом, а именно обязательность предварительного рассмотрения трехсторонней комиссией по вопросам межбюджетных отношений всех изменений в распределении межбюджетных трансфертов, предоставляемых в целях реализации региональных проектов.

И еще. Кроме данных изменений законом предлагается наделить МЧС полномочиями главного распорядителя зарезервированных средств на ликвидацию последствий стихийных бедствий, чрезвычайных ситуаций. Как вы знаете, до сих пор все резервы были закреплены за Министерством финансов Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, принятие изменений в бюджетное законодательство позволит повысить оперативность принятия

решений в ходе реализации национальных проектов и комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры, а также компенсации средств по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Комитет предлагает одобрить данный закон. Спасибо.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Елена Алексеевна.

Вопросов нет, желающих выступить тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 217 Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2019 году".

Результаты голосования (12 час. 58 мин. 16 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового

кодекса Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Семёнов.

На обсуждении четырнадцатого вопроса, а также пятнадцатого и шестнадцатого вопросов с нами статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации Юрий Иванович Зубарев.

Пожалуйста.

В.В. Семёнов. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Закон разработан Правительством Российской Федерации и уточняет круг лиц, которые уполномочены дать предварительное согласие на передачу компетентным органам иностранных государств сведений об участниках международной группы компаний, включенных в соответствии с российским законодательством в перечень стратегических предприятий и акционерных обществ. Такой обмен осуществляется в рамках автоматического обмена страновыми отчетами.

Законом также вносятся изменения, направленные на урегулирование вопросов контролируемости сделок и их налогообложения при переуступке уполномоченным банком прав в рамках исполнения государственного оборонного заказа, а также предусмотрены положения по совершенствованию порядка налогообложения налогом на прибыль организаций – исполнителей поставок продукции по государственному оборонному заказу.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и

вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 59 мин. 50 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 164 и 165 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – также за Вами, Валерий Владимирович. Пожалуйста.

В.В. Семёнов. Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон направлен на реализацию мер, определенных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года".

В качестве мер налогового стимулирования для расширения сети межрегиональных регулярных авиаперевозок, развития региональной авиационной транспортной инфраструктуры и перераспределения пассажиропотоков в пользу региональных аэропортов законом устанавливается ставка 0 процентов по НДС при реализации услуг по внутренним воздушным перевозкам пассажиров и багажа при условии, что пункт отправления и пункт назначения, а также все промежуточные пункты маршрута перевозки пассажиров и багажа расположены вне территорий Московской области и города Москвы. Также законом определен перечень документов,

необходимых для подтверждения обоснованности применения данной ставки.

По мнению разработчиков, данный закон позволит существенным образом стимулировать межрегиональные перевозки и развитие авиатранспорта в субъектах Российской Федерации.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Уважаемые коллеги, действительно, этот закон давно ждали (его долго готовили) не только авиаперевозчики, но и пассажиры. Поэтому, видимо, и вопросов нет, и желающих выступить тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 164 и 165 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 43 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10 и 11 Федерального закона "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" – докладывает Ахмат Анзорович Салпагаров.

С нами по-прежнему Зубарев Юрий Иванович.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации

от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации.

В соответствии с действующим законодательством аффинаж драгоценных металлов могут осуществлять только организации, включенные в соответствующий перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации. Однако в настоящее время порядок и критерии включения организаций в этот перечень и исключения из него законодательно не определены. Поэтому в целях создания прозрачного механизма законом предлагается наделить Правительство Российской Федерации полномочием по утверждению соответствующих порядка и критериев для включения организаций в перечень и исключения аффинажных организаций из перечня.

Комитет предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Ахмат Анзорович.

Есть вопрос у Людмилы Борисовны Нарусовой.

Л.Б. Нарусова. Вопросы два, если позволите.

Первый: кто автор этой поправки?

А.А. Салпагаров. Проект закона внесен Правительством Российской Федерации.

Л.Б. Нарусова. Второе. Вот в этом перечне слова "проводящих аффинаж" в законе меняются на слова "имеющих право осуществлять аффинаж". Что это по сути меняет?

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Иванович, заместитель министра финансов.

Ю.И. Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Я думаю, в данном случае это юридико-стилистическая правка. Речь идет о предприятиях, о компаниях, которые должны будут удовлетворять требованиям, которые будут прописаны в акте правительства, и только эти компании получают право проводить аффинаж.

Мы предполагаем, что в принципе все компании, которые в настоящее время проводят аффинаж (это крупные предприятия, большие предприятия), — это производства, связанные с экологической опасностью, то есть это реально те производства, которые могут нанести серьезный ущерб окружающей среде. И все эти требования — по безопасности, по охране, по учету этих объектов в соответствующих государственных реестрах — должны быть прописаны в акте правительства, и только те предприятия, которые соответствуют этим требованиям, будут иметь право и проводить этот аффинаж соответственно.

Поэтому "проводящих" и "имеющих право" — в данном случае не имеет существенной разницы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Иванович.

Спасибо, Ахмат Анзорович.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 10 и 11 Федерального закона "О драгоценных металлах и драгоценных камнях".

Результаты голосования (13 час. 04 мин. 39 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования залога земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения" – докладывает Алексей Владимирович Сеницын.

На обсуждении данного закона с нами Лебедев Иван Вячеславович, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

А.В. Сеницын, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. В качестве основания внесения разработчиком указано, что в настоящее время, несмотря на запрос отрасли, слабо применяется институт залога земель сельскохозяйственного назначения из-за особенностей правового регулирования обращения взыскания на предмет залога.

Настоящий федеральный закон направлен на уточнение положений об обращении взыскания на заложенный земельный участок. Так, признаются утратившими силу нормы закона,

увеличивающие срок обращения взыскания на земельный участок из состава земель сельхозназначения, и одновременно принимаются нормы, защищающие интересы производителей сельхозпродукции при обращении судом взыскания на земельный участок, являющийся предметом залога.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

Есть вопрос у коллеги Николая Андреевича Журавлёва.

Пожалуйста. Адресуйте вопрос.

Н.А. Журавлёв. У меня выступление, не вопрос.

Председательствующий. Вопросов нет.

Тогда присаживайтесь, Алексей Владимирович.

Пожалуйста, Николай Андреевич.

Н.А. Журавлёв. Уважаемый Николай Васильевич, мы должны отметить, что наш комитет — по бюджету и финансовым рынкам поддержал этот закон. Однако у нас были замечания по нашей части, а именно мы видим определенные риски в норме о принятии в залог сельхозземель по кадастровой стоимости. Не секрет, что кадастровая стоимость зачастую завышена. Поэтому риски эти — в части злоупотреблений недобросовестными банками.

Соответственно, мы бы просили палату дать поручение трем комитетам — по аграрно-продовольственной политике, по экономической политике и нашему комитету — мониторить этот закон и в случае необходимости его изменить в этой части, опять же, если будет такая необходимость. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Я думаю, что у коллег нет возражений против протокольного поручения профильным комитетам промониторировать правоприменительную практику.

Спасибо.

Больше желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования залога земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения".

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 55 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" в части государственного регулирования цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов" – докладывает Юрий Викторович Архаров.

На обсуждении данного закона с нами Хорова Наталья Александровна, заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации.

Ю.В. Архаров, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Положения федерального закона направлены на совершенствование процедуры государственного регулирования цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

В этой связи Правительство Российской Федерации наделяется полномочием по утверждению методики расчета предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в указанный перечень.

Федеральным законом вводится обязательная перерегистрация в 2019–2020 годах предельных отпускных цен, зарегистрированных по различным методикам расчета до дня вступления в силу федерального закона в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

Вводится положение, дающее возможность перерегистрации предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов. При этом перерегистрировать предельные отпускные цены можно будет как в сторону увеличения один раз в календарный год, так и в сторону снижения в регламентированных федеральным законом случаях без ограничения количества таких перерегистраций.

Федеральная антимонопольная служба наделяется полномочием по проведению экономического анализа предельной отпускной цены производителя на лекарственный препарат, включенный в перечень жизненно необходимых и важнейших

лекарственных препаратов, при ее государственной регистрации или перерегистрации.

Комитет на своем заседании принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Прошу поддержать. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Викторович, за лаконичный и содержательный доклад по представлению закона.

Вопросов (поэтому, видимо) нет, желающих выступить тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" в части государственного регулирования цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов".

Результаты голосования (13 час. 08 мин. 51 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О регулировании отдельных вопросов, связанных с проведением в Российской Федерации Международного конкурса имени П.И. Чайковского, и внесении изменения в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" — докладывает Наталия Владимировна Косихина.

На обсуждении данного закона с нами Манилова Алла Юрьевна, статс-секретарь – заместитель Министра культуры Российской Федерации.

Н.В. Косихина, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Закон упрощает привлечение иностранных граждан для участия в работе жюри одного из самых престижных и популярных в музыкальном мире конкурсов – Международного конкурса имени Петра Ильича Чайковского, проводимого в России один раз в четыре года.

Предлагается отменить для иностранных граждан, являющихся членами жюри конкурса (а это выдающиеся творческие личности из разных стран), необходимость получения разрешения на трудовую деятельность или патента. Это позволит преодолеть существующие барьеры для их работы в Москве и Санкт-Петербурге.

Аналогичные предлагаемым изменения были введены законодателем в 2015 году при проведении XV Международного конкурса имени Петра Ильича Чайковского, но они носили разовый характер. С принятием данного закона такой порядок будет распространяться на все международные конкурсы имени Чайковского.

Вчера Комитет по науке, образованию и культуре рассмотрел данный федеральный закон. Рекомендуем Совету Федерации одобрить его. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Наталия Владимировна.

Вопросов нет по закону и по докладу, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О регулировании отдельных вопросов, связанных с проведением в Российской Федерации Международного конкурса имени П.И. Чайковского, и внесении изменения в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 25 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 72¹ Уголовного кодекса Российской Федерации" – докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

На обсуждении данного закона с нами Фёдоров Вадим Витальевич, статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

М.Г. Кавджарадзе. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменения в статью 72¹ Уголовного кодекса Российской Федерации", разработанный Правительством Российской Федерации в целях урегулирования вопросов, возникших при назначении наказания лицу, признанному больным наркоманией.

В связи с тем что на законодательном уровне правовые нормы, регламентирующие деятельность уголовно-исполнительных инспекций по осуществлению контрольных функций за поведением осужденных при выполнении ими обязанности пройти лечение от

наркомании, а также медицинскую или социальную реабилитацию, отсутствуют, предлагается установить, что порядок осуществления контроля за исполнением обозначенной обязанности будет определяться федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

Таким образом, реализация данного положения предполагает принятие соответствующего нормативного правового акта Минюста и Минздрава России.

Предлагается закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 72¹ Уголовного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 12 мин. 19 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос нашей повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об

административных правонарушениях" – докладывает Александр Давыдович Башкин.

На обсуждении данного закона с нами Валентик Иван Владимирович, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководитель Рослесхоза.

А.Д. Башкин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Представленный на ваше рассмотрение федеральный закон направлен на усиление мер административной ответственности за сокрытие сведений о санитарном и лесопатологическом состоянии лесов, а также за включение недостоверных данных и недостоверных сведений о лесопатологическом и санитарном состоянии леса в различные виды отчетности.

Устанавливается ответственность должностных лиц за совершение названных правонарушений в виде наложения административного штрафа в размере от 5 тысяч до 20 тыс. рублей. Если речь идет об искаженной информации в отношении защитных лесов, особо защитных участков лесов, а также лесов, расположенных в лесопарковых зеленых поясах, тогда размер административного штрафа повышается с 20 тысяч до 40 тыс. рублей.

Полномочия по рассмотрению дел об указанных административных правонарушениях закон относит к компетенции органов, осуществляющих федеральный государственный лесной надзор.

Комитет рассмотрел данный федеральный закон и единогласно рекомендует палате его одобрить. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 58 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий, двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Александр Давыдович, пожалуйста.

А.Д. Башкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон, который представлен вам на рассмотрение, разработан и принят в целях устранения пробела в правовом регулировании в части, касающейся привлечения к

ответственности лица, которому установлен режим надзора решением суда, за несоблюдение этого надзорного режима.

В этих целях федеральный закон дополняет санкцию части 3 статьи 19.24 Кодекса об административных правонарушениях штрафом в размере от 2 тысяч до 2,5 тыс. рублей за повторное в течение одного года несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, надзорного режима.

С чем связано такое требование? Сложилась такая коллизия. Дело в том, что в общей части Кодекса об административных правонарушениях за данное правонарушение предусмотрены два вида наказаний – либо исправительные работы на срок до 40 часов, либо административный арест на срок от 10 до 15 суток. Однако есть категории граждан, которые не подлежат этим видам наказаний, например, беременные женщины, женщины, воспитывающие детей до 14 лет, инвалиды I и II групп и так далее. В результате получается, что раз эти санкции к ним не применяются, а другой санкции нет, то они вообще уходят от наказания. И такая практика – освобождение от наказания – имеется. Включение альтернативного вида наказания в виде штрафа позволит все-таки привлекать граждан к ответственности за указанное правонарушение.

Комитет рассмотрел данный закон и единогласно рекомендовал палате его одобрить. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое.

В нашем заседании участвует Игорь Николаевич Зубов, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

Пожалуйста, коллеги, есть вопросы, замечания, желающие выступить? Нет.

Идет голосование...

Н.В. Фёдоров. У Нарусовой вопрос.

Председательствующий. А, есть.

Людмила Борисовна, Ваш вопрос, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Уважаемый коллега, у меня один вопрос. Вы упомянули о том, что беременные женщины вроде бы не подпадают под действие этой статьи, а вот теперь закон будет их уравнивать и на общих основаниях они будут уплачивать штраф. Из каких средств, если женщина не работает, например, уже находится в дородовом отпуске?

А.Д. Башкин. Уважаемая Людмила Борисовна, дело в том, что они подпадают под действие статьи, если они являются правонарушителями, если они повторно в течение установленного срока нарушают поднадзорный режим. Первый раз на них налагается штраф, существует наказание, первичное наказание. Если беременная женщина или женщина, которая воспитывает детей до 14 лет, однократно нарушила закон и нарушила ограничительный режим, то она подпадает под штраф и она его уплатит. Речь идет о другом – если она повторно (то есть злостно) нарушила указанный режим. Такие граждане подпадают уже под более усиленный режим, то есть административный арест или исправительные работы. Мы говорим о том, что эти люди не могут в силу своего физического состояния исполнять это наказание, поэтому мы им оставляем наказание, предусмотренное для первичного нарушения, – в виде штрафа. Откуда они будут брать деньги на уплату штрафа – это вопрос не рассматриваемого сегодня закона. Спасибо.

Председательствующий. Игорь Николаевич, хотели бы что-то дополнить?

И.Н. Зубов, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

Спасибо за вопрос – кстати, вопрос интересный.

Я могу добавить, что в Кодексе об административных правонарушениях есть и другие составы, где так же решается вопрос по отношению к беременным женщинам. Например, за управление транспортным средством в нетрезвом состоянии – там точно такая же ситуация. И вопрос решается. Если штраф не уплачивается, есть механизмы: штраф остается на исполнении, обращается взыскание на имущество. Или не исполняется и списывается – такое тоже имеет место.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, больше вопросов нет.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 11 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Алексей Юрьевич Русских.

Шипов Савва Витальевич, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации, участвует в нашем заседании.

Пожалуйста.

А.Ю. Русских, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Московской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный закон – правительственный. Он был принят Государственной Думой 23 мая 2019 года. Хочу сказать, что в его основу легли положения из внесенного ранее проекта закона нашего с вами коллеги – сенатора Озерова Виктора Алексеевича.

Федеральный закон направлен на сокращение количества дорожно-транспортных происшествий по причине неисправности автомобилей и автобусов. Для этого реформируется система технического осмотра транспортных средств, и в первую очередь исключаются условия, позволяющие оформлять диагностические карты без фактического осмотра транспортных средств, в том числе через Интернет.

Комитет-соисполнитель – по обороне и безопасности – рекомендует одобрить федеральный закон.

Хочется отметить, что более 100 поправок (а это поправки регионов, которые также были в поправках Озерова Виктора Алексеевича) не нашли свое отражение в данной редакции. Но на заседании комитета мы договорились, что они могут быть учтены и в дальнейшем в ходе анализа правоприменительной практики. И Комитет по экономической политике берет на себя обязанность по мониторингу данного закона.

Учитывая вышеизложенное, Комитет по экономической политике предлагает одобрить федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Юрьевич.

Виктор Алексеевич Озеров, пожалуйста, Вам слово.

В.А. Озеров, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Спасибо.

Савва Витальевич, у меня вопрос к Вам. Скажите, пожалуйста, вот в том количестве отклоненных поправок (их более 100), с учетом того что многие из них обсуждались в вашем министерстве, на заседаниях рабочей группы, есть разумное, светлое и ясное, и комитет мог бы, проанализировав эти поправки, подготовить или самостоятельный закон, или поправки к рассматриваемому нами сегодня закону? Спасибо.

С.В Шипов, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Большое спасибо за вопрос.

Действительно, мы эти поправки обсуждали и с профессиональным сообществом, и на площадке министерства, на площадке комитета. На наш взгляд, законопроект очень сложный. Те поправки, которые озвучивались, могут быть проработаны в рамках дополнительной законодательной инициативы. В частности, это и целый ряд вопросов по определению минимальной границы стоимости, и вопросы, связанные с проведением видеофиксации. На наш взгляд, надо будет в том числе состыковать эту работу и с работой по подготовке подзаконных нормативно-правовых актов (такой план уже есть), потому что многие нюансы, которые будут

прописаны в них, предопределяют и возможность для развития законодательного регулирования. Поэтому мы поддерживаем и готовы принять участие в продолжении этой работы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Я думаю, что так и надо поступить.

Виктор Алексеевич, Вы действительно много трудились над этим законом, практически автор, и 10 Ваших поправок принято. Нужно дать время на мониторинг, посмотреть, как будет работать этот закон, и, в случае если те поправки, которые не были учтены, останутся актуальными, безусловно, надо продолжить работу и все разумное взять, дополнить закон уже исходя из правоприменительной практики. Благодарю Вас.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Спасибо.

Савва Витальевич, вопрос к Вам. С принятием данных поправок не усугубится ли и без того плачевное положение населения страны? Будет создана дополнительная нагрузка, увеличатся расходы – это несомненно. Он вызовет напряжение и справедливое возмущение нашего населения. Не кажется ли Вам в данном законе ряд инициатив избыточным?

С.В. Шипов. Большое спасибо за вопрос, уважаемый Вячеслав Михайлович.

Действительно, когда мы обсуждали текст законопроекта с профессиональным сообществом, когда работали над ним, очень многие риски были обозначены, и мы все эти риски постарались минимизировать. Мы по ним точно прошли. В том числе

главный риск был с точки зрения увеличения стоимости прохождения технического осмотра. Были проведены расчеты и определены специальные полномочия по установлению предельной стоимости, для того чтобы здесь не было никаких потрясений и неожиданностей.

В то же время, безусловно, процедура прохождения техосмотра изменится с точки зрения того, что... Многие, к сожалению, сейчас реально эту процедуру не проходят, не приезжают на пункты техосмотра. И, наверное, у этих людей вызовет недовольство необходимость проходить его по-настоящему. Но мы считаем, что это необходимая мера, она связана с обеспечением безопасности. И, наверное, с этим недовольством придется смириться.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Алексеевич, Вы еще хотите вопрос задать? Нет.

Спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста, Алексей Юрьевич.

Есть желающие выступить.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста.

В.М. Мархаев. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Данная законодательная инициатива правительства в Государственной Думе вызвала достаточно серьезную дискуссию, и 140 наших коллег в Государственной Думе проголосовали (либо не голосовали) против данной законодательной инициативы. Возникает вопрос: для чего вообще нужен этот закон? Ведь порядок проведения технического осмотра фактически существует, без него не приобретешь ОСАГО, мы знаем об этом. Это во-первых. Во-вторых, сейчас операторы потирают руки и сообщают, что стоимость техосмотра вырастет более чем в два раза.

Из истории. По какой причине забрали и передали вообще техосмотр из МВД Российскому союзу автостраховщиков? Коллеги

ранее ссылались на многочасовые очереди и катастрофическую нехватку пунктов техосмотра. И что? У Российского союза автостраховщиков разве были технические пункты для контроля автомобилей? Их не было ни одного. Реформа затевалась для перераспределения денежных потоков и, как следствие, для сокращения штата сотрудников ГАИ, потому что средства, которые поступали от технического осмотра государству, ушли в Российский союз автостраховщиков. Мы с вами эту историю знаем.

Сейчас же парк автомобилей вырос в несколько раз. Это все приведет к тому, что образуется огромная очередь из желающих пройти техосмотр. Очередь приведет к коррупции, начнут торговать местами в очереди. Стоимость техосмотра увеличится в разы, а деньги от технического осмотра уйдут в частные компании. Это все приведет к неудобствам для автолюбителей.

Говорят, высока доля ДТП по причине технической неисправности транспортных средств. Но их удельный вес составляет всего лишь 0,36 процента. Поэтому эти доводы крайне несостоятельны, а предлагаемая правительством реформа техосмотра не направлена на снижение числа ДТП, а приведет лишь к дополнительным поборам с автомобилистов со стороны заинтересованных в таком исходе частных компаний, для которых основная цель — это получение прибыли, то есть это является очередной попыткой правительства залезть в карман нашего и так обнищавшего населения.

Поэтому в такой редакции нельзя поддерживать данную законодательную инициативу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Алексеевич Озеров, пожалуйста.

В.А. Озеров. Спасибо, Валентина Ивановна.

Я должен прежде всего своего коллегу и друга Вячеслава Михайловича разочаровать в той части, что... Данный закон действительно является шагом вперед по сравнению с существующим и, безусловно, прежде всего направлен на обеспечение безопасности на дорогах и сохранение жизни людей. Какие бы Вы проценты ни приводили сегодня, если Вы посмотрите в динамике, то за последние пять лет число погибших из-за технически неисправных автомобилей возрастает. Это первое.

Второе. Если Вам не трудно, Вы сейчас наберите в поиске в Интернете тот субъект Федерации, который Вы представляете, Иркутскую область, и спросите, где в Иркутске можно получить ОСАГО, не проходя технический осмотр, и где можно пройти технический осмотр, не представляя автомобиль. Я уверен, что Вы увидите как минимум 20 адресов только в одном Иркутске. Если возьмете по Иркутской области, то это еще больше. То есть мы с вами порождаем возможность не экономического соревнования станций технического обслуживания, а обмана нашего населения.

Этот закон такую преграду ставит, начиная с фотофиксации, заканчивая теми требованиями к технологическим линиям станций техобслуживания. Поэтому я, несмотря на то что большой разгром получил по своим поправкам... А это не мои поправки, я уже говорил на заседании комитета, это 45 субъектов Российской Федерации в лице операторов технического обслуживания представляли эти поправки, а я их только оформил. Более того, впервые в моей истории 13 законодательных органов власти субъектов Федерации поддержали не закон, а поправки ко второму чтению.

Вместе с тем, я говорю, этот закон — шаг вперед. Я благодарен членам комитета, вчера очень внимательно они отнеслись к этим

поправкам. И, вы слышали, сегодня Алексей Юрьевич сказал, что будет создана рабочая группа для мониторинга в том числе поправок, которые, к сожалению (это право Государственной Думы), были отклонены. Там, правда, произошла накладка: я сам не участвовал в заседании комитета, так как не был приглашен. Но это право наших с вами коллег из нижней палаты.

Вместе с тем я хотел бы в рамках заседания Совета Федерации озвучить те риски, которые на поверхности лежат и которые хотелось бы, чтобы прежде всего рассмотрел наш профильный комитет.

Первое – это аккредитация. Да, здесь политический вопрос, кто будет осуществлять аккредитацию – или государственный орган, или Российский союз автостраховщиков. Остались на позиции автостраховщиков – бог с ним. Но то, что выезд и осмотр станций техобслуживания возникает только в случае, если у операторов...
(Микрофон отключен.)

Можно добавить мне?..

Председательствующий. Виктор Алексеевич, завершайте, пожалуйста. Понятно.

В.А. Озеров. ...если только у операторов возникнет сомнение в представленных документах. С моей точки зрения, это неправильно, каждую станцию надо смотреть.

Второе. Единая информационная система технического обслуживания. Министерство внутренних дел, по подсчетам, должно более 3 млрд рублей... В МВД таких средств не заложено, посмотрите.

И здесь говорил мой коллега Мархаев о возрастании цены. Я вам скажу больше: многие играют на понижение. К примеру, все

автобусы одного из субъектов Российской Федерации, расположенного за сотни километров от Москвы...

Председательствующий. Виктор Алексеевич, Вы очень серьезно перебрали время. Пожалуйста, завершайте.

В.А. Озеров. Хорошо, Валентина Ивановна. Я завершаю выступление.

Полагаю, что все-таки этот закон необходимо поддержать и продолжить работу. Тем более он вступает в силу через год. И я согласен с Саввой Витальевичем, особенный контроль — за подготовкой подзаконных актов. Извините, но 100 поправок этого стоят.

Председательствующий. Спасибо Вам за Вашу активную работу. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. У меня очень коротко. Я не хочу сейчас говорить о том, кто закон пролоббировал, и о сути этого закона. Я обращаюсь к представителю правительства, который только что произнес фразу (цитирую): "Это вызовет недовольство населения, с которым ему придется смириться". Я считаю, что это довольно цинично звучит из уст представителя правительства. Вы на то там и сидите, чтобы недовольство населения рассматривать, идти навстречу и что-то делать, чтобы этого недовольства не было. Поэтому просто хочу Вам сказать: такие фразы недопустимы.

Председательствующий. Спасибо.

Савва Витальевич, Вы, наверное, что-то другое имели в виду? Разъясните, пожалуйста.

С.В. Шипов. Я прошу прощения, если неудачно сформулировал то, что хотел сказать. Я, конечно же, имел в виду то, что сейчас люди, которые в нарушение закона не проходят

фактический технический осмотр, но покупают за деньги эти диагностические карты, будут недовольны тем, что им придется все-таки не нарушать закон, а соблюдать его и проходить технический осмотр в установленном порядке. Прошу прощения за неточность формулировки.

Председательствующий. Благодарю Вас, Савва Витальевич.

Валерий Петрович Усатюк, пожалуйста.

В.П. Усатюк, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Меня удивляет, почему... Практика показала: когда передали обществу автостраховщиков, ничего не получилось, только пришли к таким печальным выводам при регистрации и при проверке автомобилей. Надо было, наоборот, вернуть МВД и деньги отправлять не автомобилистам, а государству, и все было бы нормально. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, все желающие высказались, подробно обсудили этот закон, что хорошо. Теперь переходим к голосованию. Все определили свои позиции.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 29 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	4 чел.	2,4%
Воздержалось	5 чел.	2,9%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" – докладывает Владимир Казимирович Кравченко.

С нами по-прежнему статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации Юрий Иванович Зубарев. Он всегда с нами. Хорошо.

Пожалуйста, докладывайте, Владимир Казимирович.

В.К. Кравченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон принят Государственной Думой 28 мая текущего года, разработан правительством по поручению Президента Российской Федерации.

Федеральный закон вносит изменение в часть 9 статьи 9 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", в соответствии с которым снимается запрет на проведение плановых проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями.

Внесение предлагаемого изменения устранил пробел в действующем законодательстве, ранее способствовавший выводу из-под государственного контроля значительной части участников рынка и приводивший к увеличению объема нелегального оборота драгоценных камней, ювелирных изделий и драгоценных металлов и, в конечном счете, к потерям федерального бюджета.

На основании вышеизложенного Комитет по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 08 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации в части введения реестра недобросовестных водопользователей и участников аукциона на право заключения договора водопользования" – Сергей Герасимович Митин докладывает.

В заседании участвует Сергей Николаевич Ястребов, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Сергей Герасимович, пожалуйста, Вам слово.

С.Г. Митин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон предусматривает создание реестра недобросовестных водопользователей и участников аукциона на право заключения договора водопользования.

В реестр включается информация о лицах, права пользования водными объектами которых были принудительно прекращены по решению суда. Причины прекращения — это нецелевое использование водных объектов, нарушение условий договора водопользования и законодательства Российской Федерации.

В реестр также включается информация о победителях аукционов, уклонившихся от заключения договоров водопользования.

Федеральным законом устанавливается, что предоставление водного объекта в пользование физическим, юридическим лицам допускается только в случае отсутствия сведений о таких лицах в реестре.

Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рассмотрел данный закон и просит Совет Федерации его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Герасимович.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания, желающие выступить?

Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации в части введения реестра недобросовестных водопользователей и участников аукциона на право заключения договора водопользования". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 35 мин. 37 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Дальше, коллеги, с места работаем.

Двадцать седьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об утверждении состава Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Юрий Леонидович Воробьёв.

Пожалуйста, Юрий Леонидович.

Ю.Л. Воробьёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Уважаемые коллеги! Согласно положению о Комиссии Совета Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об

имуществе и обязательствах имущественного характера мы ежегодно проводим ротацию членов этой комиссии. Все комитеты предложили в состав комиссии своих представителей. Мы рассмотрели этот вопрос на заседании Совета палаты. Кандидатура председателя комиссии предлагается Председателем Совета Федерации.

Проект постановления имеется в ваших материалах. Прошу принять постановление в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания, желающие выступить? Нет. Естественно, проект постановления у вас имеется. Замечаний к нему нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об утверждении состава Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 207) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 49 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменений в статью 27 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Светлана Петровна Горячева.

Светлана Петровна, может быть, на трибуну? Или с места? Как Вам удобнее? С места. Пожалуйста.

С.П. Горячева. Большое спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Как вы знаете, в соответствии со статьей 27 нашего Регламента в полномочия комитетов Совета Федерации входят предварительное рассмотрение внесенных в Государственную Думу законопроектов и подготовка по ним отзывов. Частью 1¹ этой статьи определено, что комитет, ответственный за рассмотрение законопроекта, при подготовке отзыва принимает во внимание отзывы других комитетов.

Вносимыми изменениями (а они подготовлены по предложению Совета палаты) усиливаются роль и ответственность головного комитета при подготовке отзыва на законопроект. Комитеты-соисполнители, как и прежде, будут готовить отзывы, но ответственному комитету вменяется в обязанность сформировать с учетом этих отзывов консолидированную позицию по законопроекту и направить ее в Государственную Думу. Кроме того, головной комитет должен эту позицию представлять в государственных органах.

Отвечу на вопрос, не может ли это ущемить право сенатора участвовать в заседаниях комитетов Государственной Думы. Ответ дан в статье 113 Регламента Государственной Думы: любой член Совета Федерации вправе участвовать в заседаниях любого комитета Государственной Думы и высказывать свое мнение.

Проект постановления у вас имеется. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Петровна.

Мы просто упорядочили, коллеги, внесли ясность, как нам поступать. То есть головной комитет собирает предложения,

замечания к тому или иному проекту закона комитетов-соисполнителей, либо включает их полностью, либо, если с чем-то не согласен, идет дискуссия, обсуждение. И в конечном итоге формируется мнение головного комитета, который представляет его потом в Совет Федерации в лице сенаторов и во все положенные для этого структуры – в Госдуму, в другие государственные органы и так далее.

Есть ли какие-то вопросы, дополнения? Может быть, кто-то хотел что-то уточнить? Нет. Проект постановления Совета Федерации у вас имеется.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в статью 27 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 208) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 39 мин. 16 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать девятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по подготовке предложений по совершенствованию Семейного кодекса Российской Федерации". С места – Елена Борисовна Мизулина. Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Проектом постановления предлагается дополнить состав Временной комиссии по подготовке предложений

по совершенствованию Семейного кодекса Российской Федерации, включив в нее нашего коллегу – представителя от исполнительного органа государственной власти Костромской области Журавлёва Николая Андреевича.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству на вчерашнем заседании принял решение рекомендовать Совету Федерации принять это постановление. И замечу, что Николай Андреевич идет не с пустыми руками: у него есть законодательная инициатива, касающаяся статуса опекуна, попечителя, и очень разумная. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Елена Борисовна.

Вопросов и выступающих нет.

Проект постановления у вас имеется. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по подготовке предложений по совершенствованию Семейного кодекса Российской Федерации" (документ № 206) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 18 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцатый вопрос – о председателе Комитета Совета Федерации по экономической политике – докладывает первый заместитель председателя Сергей Вячеславович Калашников.

Пожалуйста, Сергей Вячеславович.

С.В. Калашников. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Состоялось заседание Комитета по экономической политике, на котором единогласно его председателем избран Кутепов Андрей Викторович.

Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Калашникову, к Кутепову, желающие высказаться? Нет.

Внесено предложение поддержать решение комитета. Прошу голосовать. Идет голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Кутепова Андрея Викторовича председателем Комитета Совета Федерации по экономической политике" (документ № 215).

Результаты голосования (13 час. 41 мин. 06 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Андрей Викторович, поздравляем Вас, желаем больших успехов. *(Аплодисменты.)* Надеемся, что Вы оправдаете доверие, оказанное Вам коллегами. Спасибо.

Тридцать первый вопрос — о председателе Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности — докладывает Светлана Петровна Горячева. Пожалуйста.

С.П. Горячева. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня на своем заседании Комитет Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности единогласно

принял решение избрать Тимченко Вячеслава Степановича председателем комитета. В соответствии с частью первой статьи 29 Регламента комитет подготовил соответствующий проект постановления.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Светлане Петровне, к Вячеславу Степановичу, ко мне? Нет.

Идет такая естественная ротация людей, которые работали в разных качествах, в разных комитетах. Вячеслав Степанович до этого работал в комитете по Регламенту, знает функционал, с должности первого заместителя стал председателем.

Ну, дальше я не знаю, Вячеслав Степанович, как у Вас будет получаться, потому что тут все места заняты, поэтому... *(Оживление в зале.)* Да. Такой быстрый у Вас карьерный рост.

Коллеги, Светлана Петровна внесла предложение поддержать решение комитета. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Тимченко Вячеслава Степановича председателем Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности" (документ № 214).

Результаты голосования (13 час. 42 мин. 43 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Вячеслав Степанович, искренне поздравляем Вас (*аплодисменты*) и желаем больших успехов.

Тридцать второй вопрос. Коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста шестидесятого заседания Совета Федерации вопрос "Об обеспечении защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и ее перспективах" и пригласить выступить по данному вопросу Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Евгения Николаевича Зиничева. Такое предложение внес Комитет по обороне и безопасности.

Есть ли у вас замечания, вопросы? Нет.

Тогда прошу за это предложение проголосовать. Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 55 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Коллеги, по традиции давайте поздравим с прошедшими днями рождения наших коллег.

23 мая день рождения был у Владимира Владимировича Полетаева.

Поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

26 мая родилась Екатерина Филипповна Лахова.

Поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

27 мая день рождения был у Владимира Игоревича Круглого.

Также Вас поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

И сегодня Андрей Анатольевич Шевченко отмечает свой день рождения, в день заседания палаты, отмечает трудовыми успехами.

Андрей Анатольевич...

Я надеюсь, он в зале. *(Смех в зале.)* То есть все-таки он при исполнении, даже в день рождения. Да, я вспомнила, я подписывала... Так что ему заочные, но наши теплые поздравления. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, по явке. У нас с явкой все хорошо. И сегодня дисциплина была повыше. Левая сторона и центр разделили первое место. Я вас поздравляю. *(Аплодисменты.)* И это позволило правой, недисциплинированной стороне выйти на второе место, потому что иначе они бы опять остались на третьем, в отстающих. Так что, коллеги, есть над чем работать. Спасибо.

Вы что-то хотите сказать?

Коллеги, в "Разном" кто хочет что-то сказать? Виктор Николаевич первым взял инициативу.

Пожалуйста, Виктор Николаевич.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне от нас, от членов Совета Федерации, поздравить нашего руководителя, нашу уважаемую Валентину Ивановну с вручением высокой награды Президентом России, пожелать ей всего-всего самого наилучшего. Самое главное — долгих лет жизни и правления Советом Федерации. *(Бурные и продолжительные аплодисменты.)*

Председательствующий. Виктор Николаевич, спасибо. Спасибо Вам огромное.

Коллеги, спасибо. Коллеги, спасибо огромное.

Когда Владимир Владимирович мне вручал награду, я сказала, что эта награда не только моя, но и членов Совета Федерации, это оценка работы Совета Федерации. На самом деле это высочайшая честь – получить такую награду. Она меня, правда, ко многому обязывает. Но в этой награде наш общий труд. Спасибо огромное.

И я уже говорила, что всю жизнь на государственной службе. Служить своему Отечеству, служить людям – это самая большая честь и гордость. Я этим горжусь. Спасибо вам большое. Мы еще поработаем. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, может быть, в "Разном" еще у кого-то что-то есть?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Спасибо вам всегда за поддержку и понимание. Я правда этим очень дорожу. Спасибо.

Тогда, поскольку вопросы повестки дня исчерпаны...
Очередное заседание у нас состоится 11 июня.

Четыреста пятьдесят девятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо всем за работу.

Начальник Управления
информационных технологий и документооборота

В.В. Попов

Начальник отдела автоматизированной
подготовки и выпуска стенограмм

С.П. Кашпиrowsкая