

Об усилении уголовной ответственности за изготовление, сбыт, хранение и перевозку поддельных федеральных специальных марок и акцизных марок, а также алкогольной продукции с нанесенными на нее поддельными федеральными специальными марками и акцизными марками.

В соответствии с планом мероприятий («дорожной картой») по стабилизации ситуации и развитию конкуренции на алкогольном рынке, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2015 г. № 2413р, Министерство внутренних дел Российской Федерации определено головным исполнителем по пункту 13, в рамках которого совместно с Министерством юстиции Российской Федерации, Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Федеральной таможенной службой и Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка рассмотрен вопрос усиления уголовной ответственности за изготовление, сбыт, хранение и перевозку поддельных федеральных специальных марок и акцизных марок, а также алкогольной продукции с нанесенными на нее поддельными федеральными специальными марками и акцизными марками.

Требование об обязательной маркировке алкогольной продукции, производимой на территории Российской Федерации и ввозимой (импортируемой) в Российскую Федерацию, федеральными специальными марками и акцизными марками соответственно содержится в части 2 статьи 12 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон № 171-ФЗ).

Маркировка алкогольной продукции иными, не предусмотренными Федеральным законом № 171-ФЗ марками, не допускается.

В соответствии с частью 6 статьи 12 Федерального закона № 171-ФЗ за правильность нанесения и за подлинность федеральных специальных марок и акцизных марок несут ответственность собственники (владельцы) алкогольной продукции, осуществляющие ее производство, импорт, поставки, розничную продажу, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Такая ответственность предусмотрена Федеральным законом № 171-ФЗ, Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК) и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

Согласно части третьей статьи 20 Федерального закона № 171-ФЗ оборот алкогольной продукции без маркировки в соответствии со статьей 12 Федерального закона № 171-ФЗ либо с поддельными марками является

основанием для аннулирования в судебном порядке лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Федеральным законом от 21 декабря 2013 г. № 365-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с усилением уголовной и административной ответственности за нарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (далее – Федеральный закон № 365-ФЗ) статья 15.12 КоАП была дополнена частями 3 и 4, предусматривающими повышенную административную ответственность за производство алкогольной продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, а также с нарушением установленного порядка соответствующей маркировки и (или) нанесения информации, и за оборот такой продукции.

Производство немаркированной алкогольной продукции влечет наказание в виде административного штрафа для должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения, а для юридических лиц – от ста пятидесяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения (часть 3 статьи 15.12 КоАП).

Более строгие меры ответственности (от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения для юридических лиц) предусмотрены за оборот алкогольной продукции без необходимой маркировки и (или) нанесения информации, обусловленной нормативными требованиями (часть 4 статьи 15.12 КоАП).

Кроме того, Федеральным законом № 365-ФЗ статья 171¹ (Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации) и 327¹ (Изготовление, сбыт поддельных акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия либо их использование) УК были дополнены специальными составами, связанными с производством и оборотом немаркированной алкогольной продукции, а также изготовлением и использованием поддельных акцизных марок либо федеральных специальных марок для маркировки алкогольной продукции, устанавливающими повышенную ответственность за противоправные деяния данного вида.

В результате принятых изменений законодательства были увеличены размеры санкций за указанные преступления в 2,5-4 раза, за административные правонарушения – в 2-5 раз.

Федеральным законом от 31 декабря 2014 г. № 530-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер противодействия обороту контрафактной продукции и контрабанде алкогольной продукции и табачных изделий» значительно снижены суммы крупного и особо крупного размеров для целей статьи 171¹ УК.

Так, в пятнадцать раз снижена стоимость алкогольной продукции, незаконный оборот которой с нарушением требований о маркировке, признается уголовно наказуемым деянием. В результате из административных правонарушений переведены в категорию преступлений противоправные деяния, предметом которых являются рассматриваемые товары стоимостью от ста тысяч до полутора миллионов рублей.

Таким образом, в последние годы в законодательство Российской Федерации, касающееся противодействия обороту нелегальной алкогольной продукции, внесены существенные изменения, направленные на усиление ответственности лиц, совершивших противоправные деяния в указанной сфере.

В соответствии с обозначенными изменениями в настоящее время за изготовление в целях сбыта или сбыт хотя бы одного экземпляра поддельных акцизных и федеральных специальных марок для маркировки алкогольной продукции (часть третья статьи 327¹ УК) предусмотрена ответственность в виде штрафа в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительных работ на срок до трех лет, либо лишения свободы на тот же срок.

За использование заведомо поддельных марок (часть четвертая статьи 327¹ УК) меры ответственности составляют штраф в размере от трехсот тысяч до семисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительные работы на срок до пяти лет, либо лишение свободы на тот же срок.

Необходимость дальнейшего усиления ответственности, по мнению Правительства Российской Федерации, должна быть убедительно обоснована статистическими данными, подтверждающими увеличение количества преступлений и правонарушений в указанной сфере, что свидетельствовало бы о неэффективности действующих норм (официальный отзыв Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2015 г. № 6362п-П11).

В то же время, например, по статье 327¹ УК в 2014 году всего осуждено 191 лицо, из них к лишению свободы приговорено 3 лица, к условному осуждению – 114 лиц, к наказанию в виде штрафа – 72 лица.

При этом по части третьей статьи 327¹ УК штраф назначался в трех случаях, а его размер составлял от ста тысяч до трехсот тысяч рублей, за совершение преступлений, предусмотренных частью четвертой статьи 327¹ УК – штраф в размере от пяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей (2 случая), от двадцати пяти тысяч до ста тысяч рублей (6 случаев), от ста тысяч рублей до трехсот тысяч рублей (13 случаев), от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей (4 случая). При этом иные размеры штрафов при назначении наказания судами не избирались.

Приведенные статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации свидетельствуют о том, что в основном суды за такие преступления выносят наказание в виде штрафа в размере ниже низшего предела, установленного соответствующими нормами УК, а лишение свободы не назначается.

Так, в первом полугодии 2015 года по части третьей статьи 327¹ УК всего осуждено 4 лица, из которых ни одному не назначалось наказание в виде лишения свободы, по части четвертой статьи 327¹ УК всего осуждено 78 лиц, из которых также никому не назначен данный вид наказания.

Правительством Российской Федерации при рассмотрении проектов федеральных законов неоднократно отмечалось, что само по себе усиление наказания не является эффективным инструментом для уменьшения количества совершаемых преступлений. При этом увеличение срока лишения свободы не способно объективно повлиять на усиление общей и частной превенции преступлений. В этой связи одним из основных средств реального улучшения ситуации в сфере противодействия указанному виду преступности является обеспечение реализации принципа неотвратимости наказания (например, официальные отзывы Правительства Российской Федерации от 1 августа 2012 г. № 3853п-П4, от 25 февраля 2009 г. № 733п-П4).

В то же время Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка предложено исключить из санкций статьи 327¹ УК наказания в виде штрафа и увеличить сроки лишения свободы до уровня, установленного статьей 186 (Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг) УК.

Однако, исключение из санкций статьи 327¹ УК наказания в виде штрафа и фактически безальтернативное установление в вышеуказанной норме наказания в виде лишения свободы в пределах, максимально равнозначных срокам лишения свободы, предусмотренным статьей 186 УК (срок лишения свободы до восьми лет, а при крупном размере – до двенадцати лет), представляется не обоснованным.

Кроме того, вышеуказанные статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации позволяют сделать вывод о том, что принятие предлагаемых изменений статьи 327¹ УК приведет к увеличению числа лиц, осужденных условно, что также не будет способствовать целям общего снижения количества преступлений указанного вида.

Деяния, предусмотренные статьей 327¹ УК, в зависимости от наличия иных совершенных преступлений (например, предусмотренных статьей 171¹ либо 238 УК) квалифицируются по совокупности преступлений, что в соответствии с частью второй статьи 60 УК позволяет назначать наказание свыше санкций, установленных соответствующими нормами уголовного законодательства.

Следует также учитывать, что согласно статье 64 УК при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного

соответствующей статьей Особенной части УК, или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей.

Таким образом, исключение из санкции статьи 327¹ УК наказания в виде штрафа не будет однозначно способствовать профилактике данного преступления.

Учитывая незначительный период (менее двух лет), прошедший с момента вступления в силу обозначенных выше изменений законодательства, которыми усилена ответственность за противоправные деяния, связанные с маркировкой продукции, а также обусловленное этой объективной причиной отсутствие данных, которые могли бы убедительно свидетельствовать о неэффективности принятых мер, предложения по усилению уголовной ответственности за преступления рассматриваемого вида (изготовление, сбыт, хранение и перевозку поддельных федеральных специальных марок и акцизных марок, а также алкогольной продукции с нанесенными на нее поддельными федеральными специальными марками и акцизными марками) возможно сформировать по результатам дальнейшей правоприменительной практики.

Информация об исполнении пункта 13 «дорожной карты» направлена в Правительство Российской Федерации (исх. от 30.12.2015 № 1/11116), копия в Федеральную службу по регулированию алкогольного рынка (исх. № 1/11132 от 30.12.2015).

МВД России