

## **ПРОГРАММА**

**заседания Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию  
с религиозными объединениями при Совете Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации на тему**

**"Актуальные вопросы использования возможностей и механизмов  
международного сотрудничества при реализации государственной  
национальной политики Российской Федерации"**

3 декабря 2021 года  
15.00

Совет Федерации  
ул. Большая Дмитровка,  
д. 26, зал 700

*Установление видео-конференц-связи с участниками*

*Вступительное слово*

**КОСАЧЕВ Константин Иосифович**

заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации, председатель Совета

*Выступления*

**ПРИМАКОВ Евгений Александрович**

руководитель Федерального агентства по делам Содружества Независимых  
Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по  
международному гуманитарному сотрудничеству

**БЕДКИН Станислав Анатольевич**

заместитель руководителя Федерального агентства по делам национальностей

**СЕМИГИН Геннадий Юрьевич**

председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей

**МАНИЛОВА Алла Юрьевна**

статс-секретарь – заместитель Министра культуры Российской Федерации

**ФИЛАРЕТ**

архимандрит, заместитель председателя Отдела внешних церковных связей  
Московского патриархата

**АББЯСОВ Рушан-хазрат**

заместитель председателя Духовного управления мусульман Российской  
Федерации по международным делам

**АЮШЕЕВ Дамба Бадмаевич**

пандито Хамбо лама, глава Буддийской традиционной Сангхи России

**СКРЯБИН Александр Юрьевич**

заместитель губернатора Ростовской области

**ТИШКОВ Валерий Александрович**

заместитель председателя президиума Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, научный руководитель Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук, академик Российской академии наук

**МАСЛИН Валерий Владимирович**

заместитель директора Департамента по связям с субъектами Федерации, парламентом и общественными объединениями Министерства иностранных дел Российской Федерации

**СМИРНОВА Светлана Константиновна**

председатель Совета Общероссийской общественной организации "Ассамблея народов России"

**ПИЛИПЕНКО Сергей Александрович**

заместитель проректора по международной деятельности Российского университета дружбы народов

**КОРОВИН Валерий Михайлович**

директор Международного некоммерческого фонда "Центр геополитических экспертиз", представитель Русской православной старообрядческой церкви

*Обмен мнениями, обсуждение*

*Подведение итогов*

**КОСАЧЕВ Константин Иосифович**

заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Совета

## **РЕШЕНИЕ**

### **Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**

#### **Актуальные вопросы использования возможностей и механизмов международного сотрудничества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации**

город Москва

3 декабря 2021 года

Рассмотрев и всесторонне обсудив с участием сенаторов Российской Федерации, депутатов Государственной Думы, представителей федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации, Российской академии наук, религиозных и общественных организаций, экспертного сообщества тему "Актуальные вопросы использования возможностей и механизмов международного сотрудничества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации", Совет по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Достижению целей государственной национальной политики Российской Федерации, в том числе в части укрепления национального согласия, сохранения и поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений, способствует осуществление международного сотрудничества, направленного на развитие межкультурного и межрелигиозного диалога для формирования партнерства между культурами, религиями и цивилизациями.

Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия) в числе задач государственной национальной политики Российской Федерации (далее также – государственная национальная политика) указано использование возможностей и механизмов международного сотрудничества при

реализации государственной национальной политики<sup>1</sup>. При этом к основным направлениям государственной национальной политики в сфере развития международного сотрудничества отнесены<sup>2</sup>, в частности:

- содействие формированию положительного образа Российской Федерации за рубежом, отношения к ней, как к демократическому государству, гарантирующему удовлетворение национально-культурных потребностей (этнокультурных потребностей) граждан;

- обеспечение изучения, популяризации и распространения за рубежом русского языка и российской культуры;

- обеспечение защиты прав и законных интересов российских граждан и соотечественников, проживающих за рубежом<sup>3</sup>, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации.

В Концепции внешней политики Российской Федерации в числе задач государства в области международного гуманитарного сотрудничества закреплена задача по развитию, в том числе с использованием ресурса общественной дипломатии, международного культурного и гуманитарного сотрудничества как средства налаживания межцивилизационного диалога, достижения согласия и обеспечения взаимопонимания между народами, уделяя особое внимание межрелигиозному диалогу<sup>4</sup>.

В числе эффективных форм, инструментов и механизмов реализации государственной национальной политики в сфере развития международного сотрудничества следует, в частности, особо выделить российские центры науки и культуры за рубежом, действующие на основе соответствующих межправительственных соглашений<sup>5</sup>; общественную дипломатию, включая международное сотрудничество между общественными объединениями

---

<sup>1</sup> Подпункт "л" пункта 21 Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666.

<sup>2</sup> Подпункт "л" пункта 21<sup>1</sup> Стратегии.

<sup>3</sup> В настоящее время, по оценкам МИД России, в мире насчитывается около 30 млн российских соотечественников, сохраняющих связь с исторической Родиной, с российской культурой, русским языком.

<sup>4</sup> Подпункт "л" пункта 45 Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 года № 640.

<sup>5</sup> Основные задачи культурных центров: участие в реализации программ двустороннего гуманитарного, культурного, научно-технического и информационного сотрудничества, участие в осуществлении политики России, направленной на поддержку соотечественников за рубежом в целях обеспечения их социально-культурных, образовательных и иных законных прав и интересов, содействия их дальнейшей консолидации, сохранения родного языка, национально-культурного наследия, развития всесторонних связей организаций государств сторон с соотечественниками, проживающими за рубежом, и их объединениями.

разных стран, в том числе между этнокультурными, религиозными, благотворительными организациями и другими объединениями граждан; новые инструменты и формы взаимодействия и сотрудничества посредством информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (например, информационная система "Молодые соотечественники"<sup>6</sup>).

Значительную работу по реализации государственной политики в сфере международного гуманитарного сотрудничества, содействию распространению за рубежом объективного представления о современной России проводит Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (далее – Россотрудничество)<sup>7</sup>. Приоритетным направлением его деятельности является сотрудничество с государствами-участниками СНГ.

Весомый вклад в решение задач по развитию партнерства между культурами, религиями и цивилизациями призвана внести предстоящая Всемирная конференция по межрелигиозному и межкультурному диалогу с участием глав государств и правительств, руководителей парламентов, религиозных деятелей, представителей гражданского общества и молодёжи в рамках Международного десятилетия сближения культур ЮНЕСКО<sup>8</sup>.

Органами государственной власти многих субъектов Российской Федерации осуществляется международное гуманитарное и культурное сотрудничество с участием в нем образовательных организаций, организаций культуры, общественных объединений.

Вместе с тем, имеется потенциал совершенствования возможностей и механизмов международного сотрудничества, применяемых при реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

Анализ практики использования возможностей и механизмов международного сотрудничества при реализации государственной

---

<sup>6</sup> Информационная система "Молодые соотечественники" - интерактивная платформа для сотрудничества и общения, включающая функции социальной сети, информационного портала и базы данных. Источник: Обзор "Внешнеполитическая и дипломатическая деятельность Российской Федерации в 2020 году".

<sup>7</sup> В настоящее время Россотрудничество представлено в 80 странах мира 97 представительствами: 73 российских центра науки и культуры в 62 странах, 24 представителя Россотрудничества в составе посольств Российской Федерации в 21 стране. Источник: официальный сайт Россотрудничества.

<sup>8</sup> Проведение Всемирной конференции по межрелигиозному и межкультурному диалогу планируется в Санкт-Петербурге.

национальной политики свидетельствует о наличии ряда требующих решения задач, к числу которых относятся:

1) необходимость обеспечения большей скоординированности действий федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации при решении задач государственной национальной политики в сфере международного сотрудничества;

2) необходимость совершенствования материального, кадрового, информационного обеспечения деятельности федеральных органов исполнительной власти по решению задач государственной национальной политики Российской Федерации в сфере международного сотрудничества;

3) потребность в выработке комплекса эффективных мер и механизмов поддержки сохранения общероссийской культурной идентичности соотечественников, проживающих за рубежом;

4) необходимость выработки эффективных мер, в том числе правовых, организационных, информационных, направленных на противодействие проявлениям неонацизма, современных форм расизма, национализма, ксенофобии, русофобии, попыткам фальсификации истории в целях нагнетания конфронтации и реваншизма в мировой политике, попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны, умаления подвига советского народа в Великой Отечественной войне;

5) целесообразность увеличения государственной поддержки участия институтов гражданского общества, в том числе национально-культурных автономий, общественных и религиозных организаций, в международном культурном и гуманитарном сотрудничестве.

В целях эффективного использования возможностей и механизмов международного сотрудничества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации Совет по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **р е ш и л :**

**1. Рекомендовать палатам Федерального Собрания Российской Федерации:**

уделять приоритетное внимание в законопроектной работе вопросам совершенствования правовых механизмов реализации государственной

национальной политики Российской Федерации, в том числе в сфере развития международного сотрудничества;

уделять при осуществлении международного парламентского сотрудничества постоянное внимание реализации направлений и задач государственной национальной политики Российской Федерации в сфере развития международного сотрудничества, закрепленных в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года;

продолжить продвижение инициативы о признании Организацией Объединенных Наций победы над нацизмом во Второй мировой войне всемирным наследием человечества и о создании реестра мемориалов и памятников борцам с нацизмом во всех странах в качестве единого Всемирного мемориала Второй мировой войны.

## **2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:**

предусмотреть включение в разрабатываемый проект плана мероприятий по реализации в 2022 – 2025 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года следующих мероприятий в рамках задачи по использованию возможностей и механизмов международного сотрудничества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации:

- производство и распространение информационной продукции, включая документальные фильмы (в том числе на иностранных языках), направленные на содействие формированию положительного образа Российской Федерации за рубежом, освещающие многовековой российский опыт гармоничного сосуществования различных народов, этнических групп и вероисповеданий, а также базовые духовно-нравственные и культурно-исторические ценности, нормы морали и нравственности, являющиеся основой российского общества;

- поддержка деятельности институтов гражданского общества, направленной на решение задач международного культурного и гуманитарного сотрудничества как средства налаживания межцивилизационного диалога, обеспечения взаимопонимания между народами, уделяя особое внимание межрелигиозному диалогу;

- разработка и реализация концепции системы мер поддержки соотечественников, проживающих за рубежом, в сохранении ими общероссийской культурной идентичности;

- мероприятий по развитию и совершенствованию деятельности российских центров науки и культуры за рубежом, в том числе по организации повышения квалификации сотрудников указанных центров, а также по обеспечению организационной, методической и информационной поддержки их деятельности;

уделить приоритетное внимание подготовке проекта федерального закона, направленного на регулирование отношений, связанных с социальной и культурной адаптацией иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграцией в российское общество.

**3. Рекомендовать Министерству иностранных дел Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации, Федеральному агентству по делам национальностей, Россотрудничеству совместно с другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти:**

проработать вопрос о разработке целевых показателей, отражающих текущие результаты решения задач государственной национальной политики Российской Федерации в сфере развития международного сотрудничества по ряду основных направлений: содействие формированию положительного образа Российской Федерации за рубежом; обеспечение изучения, популяризации и распространения за рубежом русского языка и российской культуры; оказание поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом, в сохранении общероссийской культурной идентичности;

провести анализ и обобщение опыта осуществления субъектами Российской Федерации международного сотрудничества, а также опыта международного муниципального сотрудничества, в том числе в рамках соглашений с городами-побратимами иностранных государств; на основе проведенного анализа разработать методические рекомендации по осуществлению международного межрегионального и межмуниципального сотрудничества;

разработать механизмы финансовой поддержки участия представителей религиозных и этнокультурных объединений в международных мероприятиях в России и за рубежом с целью привлечения

внимания зарубежных партнеров и общественности к положительному многовековому опыту межкультурного и межрелигиозного взаимодействия народов России, сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей, исторических и национально-культурных традиций народов России;

рассмотреть вопрос о создании единого реестра международных мероприятий, проводимых на постоянной основе на федеральном и региональном уровнях в сфере международного сотрудничества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

**4. Рекомендовать Министерству иностранных дел Российской Федерации совместно с Россотрудничеством и Федеральным агентством по делам национальностей:**

рассмотреть вопрос о создании механизма координации международного сотрудничества муниципальных образований при участии в реализации государственной национальной политики;

рассмотреть вопрос о мерах поддержки расширения прямых связей между этнокультурными организациями России и зарубежных стран, в том числе посредством реализации совместных проектов в сфере культурного и гуманитарного сотрудничества, способствующих решению задач государственной национальной политики Российской Федерации.

**5. Рекомендовать Министерству культуры Российской Федерации совместно с Министерством иностранных дел Российской Федерации и Россотрудничеством:**

рассмотреть вопрос об организации ежегодных творческих конкурсов соотечественников, проживающих за рубежом, направленных на поддержку их культурной деятельности, способствующей сохранению соотечественниками общероссийской культурной идентичности, развитию межкультурного и межрелигиозного диалога.

**6. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации, участвующим в международном сотрудничестве при реализации государственной национальной политики Российской Федерации:**

рассмотреть вопрос о совершенствовании форм международного сотрудничества субъекта Российской Федерации при реализации государственной национальной политики, в том числе посредством расширения участия этнокультурных и общественных объединений, религиозных организаций в межнациональном и межконфессиональном сотрудничестве, в частности, путем привлечения представителей национально-культурных автономий к работе в составе делегаций субъектов Российской Федерации, направляемых в зарубежные командировки в рамках международного культурного и гуманитарного сотрудничества;

способствовать проведению международных мероприятий, посвященных актуальным вопросам сохранения общей исторической памяти о Победе в Великой Отечественной войне, с участием общественных и религиозных организаций иностранных государств – бывших республик Союза ССР, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий, позволяющих обеспечить возможность дистанционного участия, а также предусматривая возможность объединения организационных и других усилий нескольких субъектов Российской Федерации при подготовке и проведении мероприятий.

**7. Рекомендовать этнокультурным и общественным объединениям, религиозным организациям:**

развивать международное культурное и гуманитарное сотрудничество, направленное на углубление межкультурного диалога, достижение согласия и обеспечение взаимопонимания между народами, уделяя особое внимание межрелигиозному диалогу.

Направить настоящее решение Президенту Российской Федерации, в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Министерство иностранных дел Российской Федерации, Министерство культуры Российской Федерации, Россотрудничество, Федеральное агентство по делам национальностей, Общественную палату Российской Федерации, Российскую академию наук, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, религиозные организации.



# СФ

С О В Е Т  
Ф Е Д Е Р А Ц И И

ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Совет по межнациональным  
отношениям и взаимодействию с  
религиозными объединениями при  
Совете Федерации Федерального  
Собрания Российской Федерации*

---

## ***МАТЕРИАЛЫ***

*к заседанию Совета*

*"Актуальные вопросы использования  
возможностей и механизмов международного  
сотрудничества при реализации  
государственной национальной политики  
Российской Федерации"*

*МОСКВА • 3 декабря 2021 года*



**АППАРАТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

---

**Актуальные вопросы использования  
возможностей и механизмов  
международного сотрудничества при  
реализации государственной  
национальной политики Российской  
Федерации**

Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666 утверждена Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия).

Согласно Стратегии в числе задач государственной национальной политики Российской Федерации названо использование возможностей и механизмов международного сотрудничества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации (подпункт "л" пункта 21).

В соответствии со Стратегией основными направлениями государственной национальной политики Российской Федерации в сфере развития международного сотрудничества (подпункт "л" пункта 21<sup>1</sup>) являются:

- содействие формированию положительного образа Российской Федерации за рубежом, отношения к ней, как к демократическому государству, гарантирующему удовлетворение национально-культурных потребностей (этнокультурных потребностей) граждан;

- обеспечение изучения, популяризации и распространения за рубежом русского языка и российской культуры;

- проведение мониторинга международных событий и деятельности международных организаций, способных оказать влияние на состояние межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации;

- обеспечение защиты прав и законных интересов российских граждан и соотечественников, проживающих за рубежом, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;

- содействие консолидации деятельности объединений соотечественников, проживающих за рубежом, в целях более эффективного обеспечения своих прав в государствах проживания, сохранению связей с исторической Родиной;

- оказание поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом, в удовлетворении национально-культурных потребностей (этнокультурных потребностей) посредством расширения связей с национально-культурными общественными объединениями в Российской Федерации;

- использование механизмов приграничного сотрудничества в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития приграничных территорий Российской Федерации и этнокультурного развития народов, проживающих на этих территориях, создания условий для свободного международного культурного и гуманитарного сотрудничества;

- реализация мер, направленных на противодействие любым проявлениям неонацизма, современных форм расизма, национализма, ксенофобии, русофобии, а также попыткам фальсификации истории в целях нагнетания конфронтации и реваншизма в мировой политике, попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны, умаления подвига советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов;

- использование ресурса общественной дипломатии посредством вовлечения институтов гражданского общества в решение задач международного культурного и гуманитарного сотрудничества как средства налаживания межкультурного диалога, обеспечения взаимопонимания между народами;

- взаимодействие с международными и неправительственными организациями в целях обеспечения прав и защиты интересов национальных меньшинств, недопущения дискриминации по признаку расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности и использования двойных стандартов в толковании гражданских свобод;

- укрепление международного сотрудничества в сферах регулирования миграционных процессов, обеспечения прав иностранных граждан в Российской Федерации и прав граждан Российской Федерации за рубежом;

- налаживание партнерских отношений в рамках Организации Объединенных Наций, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Совета Европы, Шанхайской организации сотрудничества, Содружества Независимых Государств и других международных организаций, поддержка инициатив институтов гражданского общества, религиозных организаций в сфере государственной национальной политики Российской Федерации.

При этом в числе ожидаемых результатов реализации Стратегии указано повышение эффективности межрегионального и международного сотрудничества в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации (подпункт "ж" пункта 36).

В иных документах стратегического характера также уделяется внимание вопросам международного сотрудничества.

В соответствии с Концепцией внешней политики Российской Федерации, утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 года № 640, в целях обеспечения национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации внешнеполитическая деятельность государства направлена на выполнение усиления роли России в мировом гуманитарном пространстве,

распространение и укрепление позиций русского языка в мире (пункт 3 Концепции).

Также пунктом 45 Концепции закреплено, что Россия, приверженная универсальным демократическим ценностям, включая обеспечение прав и свобод человека, видит свои задачи в том, чтобы:

а) добиваться уважения прав и свобод человека во всем мире путём конструктивного, равноправного международного диалога с учётом национальных, культурных и исторических особенностей и ценностей каждого государства, осуществлять мониторинг ситуации с соблюдением прав человека в мире, способствовать привлечению к решению задач в данной сфере российских институтов гражданского общества, таких как Общественная палата Российской Федерации и неправительственные организации;

б) противодействовать попыткам использования правозащитных концепций в качестве инструмента политического давления и вмешательства во внутренние дела государств, в том числе в целях их дестабилизации и смены законных правительств;

в) способствовать гуманизации социальных систем во всём мире в целях обеспечения основных прав и свобод человека;

г) обеспечивать защиту прав и законных интересов российских граждан за рубежом на основе норм международного права и международных договоров Российской Федерации;

д) защищать права и законные интересы соотечественников, проживающих за рубежом, на основе норм международного права и международных договоров Российской Федерации, признавая значительный вклад соотечественников в сохранение и распространение русского языка и российской культуры;

е) способствовать консолидации соотечественников, проживающих за рубежом, в целях более эффективного обеспечения ими своих прав в

государствах проживания, содействовать сохранению самобытности российской диаспоры и её связей с исторической Родиной, добровольному переселению соотечественников в Российскую Федерацию;

ж) способствовать изучению и распространению русского языка как неотъемлемой части мировой культуры и инструмента международного и межнационального общения, поддерживать и развивать систему российских образовательных организаций за рубежом, оказывать поддержку филиалам и представительствам российских образовательных организаций, расположенным на территориях иностранных государств;

з) развивать на межгосударственном уровне культурные и гуманитарные связи славянских народов;

и) твёрдо противодействовать любым проявлениям экстремизма, неонацизма, расовой дискриминации, агрессивного национализма, антисемитизма и ксенофобии, попыткам фальсификации истории и использования её в целях нагнетания конфронтации и реваншизма в мировой политике, попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны, способствовать деполитизации исторических дискуссий;

к) привлекать институты гражданского общества к решению международных проблем в целях повышения эффективности российской внешней политики;

л) развивать, в том числе с использованием ресурса общественной дипломатии, международное культурное и гуманитарное сотрудничество как средство налаживания межкультурного диалога, достижения согласия и обеспечения взаимопонимания между народами, уделяя особое внимание межрелигиозному диалогу;

м) наращивать взаимодействие с международными и неправительственными правозащитными организациями в целях укрепления общепризнанных норм в области прав человека, их сопряжения с

ответственностью личности за свои действия, искоренения политики двойных стандартов в указанной области;

н) расширять международное сотрудничество в целях повышения уровня защиты прав и законных интересов российских детей, проживающих за рубежом.

В соответствии с Разделами I и VI Основных направлений политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества (утверждены Президентом Российской Федерации 18 декабря 2010 года) взаимовыгодное международное культурно-гуманитарное сотрудничество способно вносить существенный вклад в достижение основополагающих целей и повышение эффективности внешней политики России. Важное место в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества занимают многосторонние культурные связи, включающие участие России в деятельности международных организаций, сотрудничество с международными и региональными интеграционными объединениями государств. Большое значение при этом имеют многосторонние культурные акции, в том числе такие, как международные фестивали, конференции, симпозиумы и т.п. Отмечается, что необходимо вести линию на расширение международно-договорной базы участия России в многостороннем культурно-гуманитарном сотрудничестве, в том числе с учётом возможного присоединения к наиболее важным, отвечающим интересам страны договорам, конвенциям и соглашениям.

Важным направлением участия России в международном культурно-гуманитарном сотрудничестве являются двусторонние связи, прежде всего с государствами-участниками СНГ.

Согласно Концепции внешней политики Российской Федерации Россия видит свою задачу, в частности, в том, чтобы:

развивать на межгосударственном уровне культурные и гуманитарные связи славянских народов (подпункт «з» пункта 45 Концепции);

развивать, в том числе с использованием ресурса общественной дипломатии, международное культурное и гуманитарное сотрудничество как средство налаживания межкультурного диалога, достижения согласия и обеспечения взаимопонимания между народами, уделяя особое внимание межрелигиозному диалогу (подпункт «л» пункта 45 Концепции).

Россия выстраивает дружественные отношения с каждым из государств-участников СНГ на основе равноправия, взаимной выгоды, уважения и учёта интересов друг друга и в этих целях активно способствует развитию взаимодействия государств-участников СНГ по вопросам сохранения общего культурно-исторического наследия, расширения сотрудничества в гуманитарной, научно-образовательной и культурной сферах, уделяет особое внимание поддержке соотечественников, проживающих в государствах-участниках СНГ, совершенствованию международно-правовых инструментов защиты их прав и законных интересов в образовательной, языковой, социальной, трудовой, гуманитарной и иных сферах (подпункт «а» пункта 55 Концепции).

В рамках СНГ заключено Соглашение о гуманитарном сотрудничестве от 26 августа 2005 года, которым (статья 2) устанавливается, что Стороны в целях создания максимально благоприятных условий для взаимообогащения национальных культур:

реализуют совместные программы и проекты в области культурного сотрудничества, включая проведение форумов, фестивалей, выставок, экспедиций;

поощряют обмен опытом между заинтересованными ведомствами и организациями, в том числе в подготовке и повышении квалификации специалистов, учащихся и студентов учреждений образования;

обмениваются информацией об историко-культурных ценностях, исторических документальных источниках, хранящихся в государственных

собраниях, коллекциях и фондах, а также об их использовании в целях образования, науки и культуры в рамках межгосударственных программ;

сотрудничают в вопросах сохранения национальных историко-культурных ценностей, находящихся на территориях Сторон;

взаимодействуют в соответствии с нормами международного права и национальным законодательством в решении вопросов, связанных с пропавшими и незаконно вывезенными культурными ценностями; сотрудничают в области библиотечного, музейного и архивного дела, использования соответствующих фондов, книгоиздательского дела и распространения печатной продукции;

поощряют изучение языков народов других Сторон, содействуют созданию и деятельности национальных культурных центров.

В области гуманитарного сотрудничества Российской Федерацией заключены межправительственные соглашения с Киргизией (соглашение от 5 апреля 2012 года), Арменией (соглашение от 24 октября 2011 года), Таджикистаном (соглашение от 19 сентября 1995 года), Меморандум между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о развитии сотрудничества в гуманитарной сфере (подписан в городе Астане 9 октября 2000 года).

Создаются правовые основы для международного сотрудничества в культурно-гуманитарной сфере с европейскими государствами. Так, в Соглашении между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о содействии сотрудничеству между территориальными образованиями Российской Федерации и Французской Республики, подписанном в городе Москве 18 ноября 2011 года (вступило в силу 31 января 2012 года), закреплено, что Стороны содействуют в рамках своей компетенции развитию, в том числе, научно-технического, социального, культурного, гуманитарного сотрудничества между территориальными образованиями своих государств, а также

сотрудничества в сфере образования, здравоохранения, информационных технологий, энергетики, агропромышленного комплекса, городского развития, туризма, энергетической эффективности и в иных сферах.

Кроме того, нормы о гуманитарном сотрудничестве могут содержаться в межгосударственных договорах об основах отношений между государствами. Например, в статье 11 Договора между Российской Федерацией и Туркменистаном о стратегическом партнёрстве, подписанного в городе Ашхабаде 2 октября 2017 года, указано, что Стороны продолжают развивать сотрудничество в гуманитарной сфере путём содействия установлению и поддержанию контактов и обменов между компетентными органами Сторон, научными, культурными, творческими, общественными организациями и союзами, а также путём реализации совместных программ и мероприятий на указанных направлениях.

В Договоре об основах отношений между Российской Федерацией и Содружеством Доминики, подписанном в городе Нью-Йорке 28 сентября 2018 года, указано, что Стороны развивают взаимовыгодное сотрудничество в том числе, в социальной, культурной, образовательной и спортивной сферах, способствуют обмену информацией и научной литературой, развитию и укреплению связей между научными организациями, научными работниками и специалистами двух государств (статьи 4 и 5).

Также следует отметить, что Российской Федерацией регулярно заключаются межправительственные соглашения с иностранными государствами об учреждении и условиях деятельности культурных центров, чья деятельность направлена на расширение культурного и гуманитарного сотрудничества России с иностранными государствами, в том числе способствует защите «языковых прав» лиц, чьим родным языком является русский язык. В подобные соглашения включается положение о том, что к числу основных задач указанных культурных центров относятся: участие в реализации программ двустороннего гуманитарного, культурного, научно-

технического и информационного сотрудничества, а также участие в осуществлении политики своей страны, направленной на поддержку соотечественников за рубежом в целях обеспечения их социально-культурных, образовательных и иных законных прав и интересов, содействия их дальнейшей консолидации, сохранения родного языка, национально-культурного наследия, развития всесторонних связей организаций государств сторон с соотечественниками, проживающими за рубежом, и их объединениями.

Примерами таких соглашений являются межправительственные соглашения с Сербией от 19 октября 2019 года, с Сингапуром от 28 мая 2015 года, с Румынией от 9 июля 2013 года, с Республикой Корея от 13 ноября 2013 года, с Турцией от 3 декабря 2012 года.

Значительное внимание уделяется при этом вопросам реализации политики в отношении соотечественников за рубежом.

В статье 5 Федерального закона от 24 мая 1999 года № 99-ФЗ "О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом" (далее – Федеральный закон № 99-ФЗ) указано, что цели государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников заключаются в оказании государственной поддержки соотечественникам, в том числе в обеспечении правовой защиты их интересов, а также условий, при которых они могли бы в качестве равноправных граждан жить в иностранных государствах или вернуться в Российскую Федерацию (пункт 3).

В соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, а также с учетом законодательства иностранных государств Российская Федерация оказывает соотечественникам содействие в реализации и обеспечении прав и свобод человека и гражданина, в том числе прав:

использовать русский язык и родные языки народов Российской Федерации для развития духовного и интеллектуального потенциала;

устанавливать и свободно поддерживать связи между соотечественниками и связи с Российской Федерацией, а также получать информацию из Российской Федерации;

создавать национально-культурные автономии, общественные объединения и религиозные организации соотечественников, средства массовой информации и участвовать в их деятельности;

участвовать в работе неправительственных организаций на национальном и международном уровнях;

участвовать в развитии взаимовыгодных отношений между государствами проживания и Российской Федерацией;

осуществлять свободный выбор места жительства или реализовать право на возвращение в Российскую Федерацию (пункт 4).

Согласно статье 17 Федерального закона № 99-ФЗ органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации поддерживают соотечественников в деле сохранения и развития их культурного наследия и языка, являющихся неотъемлемыми элементами самобытности соотечественников, в получении ими равного доступа к образованию на всех уровнях и на родных языках и предпринимают с этой целью соответствующие действия в соответствии с международными договорами Российской Федерации, законодательством Российской Федерации с учетом законодательства иностранных государств.

При этом органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляют всестороннее сотрудничество с национально-культурными автономиями соотечественников в иностранных государствах, в которых существуют указанные автономии.

Соотечественникам для удовлетворения культурных, научных и информационных потребностей предоставляется возможность использовать российские центры науки и культуры в иностранных государствах.

В целях содействия соотечественникам в сохранении и развитии ими своего культурного наследия органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации:

оказывают помощь культурным центрам, культурно-просветительским организациям, библиотекам, архивам, музеям, театрам, музыкальным и хореографическим ансамблям, художественным студиям и другим профессиональным и любительским творческим коллективам соотечественников;

способствуют изучению культурного наследия соотечественников;

содействуют всем видам культурного обмена между Российской Федерацией и соотечественниками.

Органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации способствуют сохранению соотечественниками знания русского языка и родных языков народов Российской Федерации, созданию условий для их изучения и употребления для обучения и получения информации на этих языках в соответствии с международными договорами Российской Федерации, законодательством Российской Федерации с учетом законодательства иностранных государств.

Российская Федерация содействует получению соотечественниками образования на русском языке и родных языках народов Российской Федерации, включая изучение российской истории и российского культурного наследия. С этой целью осуществляются меры по подготовке преподавателей, разработке при участии специалистов-соотечественников учебников, учебных пособий и программ с учетом особенностей

организации образовательного процесса в государствах проживания соотечественников и снабжению такими учебниками, учебными пособиями и программами соотечественников.

Согласно пункту 8 статьи 17 Федерального закона № 99-ФЗ Российская Федерация, признавая роль религиозных организаций в консолидации соотечественников, содействует социально значимым инициативам религиозных организаций в оказании духовной помощи соотечественникам, сохранении их родных языков и культуры.

Согласно статье 19<sup>1</sup> Федерального закона № 99-ФЗ в числе полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области отношений с соотечественниками названо в том числе создание при органах государственной власти субъектов Российской Федерации для координации работы по поддержке соотечественников советов (комиссий) соотечественников в целях реализации государственной политики в отношении соотечественников во взаимодействии с неправительственными организациями и общественными объединениями соотечественников;

поощрение связей хозяйствующих субъектов регионов с координационными советами соотечественников, установления контактов с хозяйствующими субъектами соотечественников, иностранными предприятиями, на которых работают преимущественно соотечественники, проживающие в соответствующих государствах.

Согласно статье 26 Федерального закона № 99-ФЗ высшим представительным органом, обеспечивающим взаимодействие соотечественников с органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, является Всемирный конгресс соотечественников, который проводится не реже одного раза в три года. В период между всемирными

конгрессами соотечественников могут проводиться всемирные конференции соотечественников.

Делегаты Всемирного конгресса соотечественников и всемирных конференций соотечественников избираются общественными объединениями соотечественников на конференциях соотечественников в государствах их проживания.

В период между всемирными конгрессами соотечественников и всемирными конференциями соотечественников представительство интересов соотечественников в органах государственной власти Российской Федерации и органах государственной власти субъектов Российской Федерации, координацию деятельности координационных советов соотечественников в государствах их проживания обеспечивает Всемирный координационный совет российских соотечественников, который является органом Всемирного конгресса соотечественников.

Для координации деятельности общественных объединений соотечественников из числа их руководителей избираются координационные советы.

При органах государственной власти Российской Федерации и органах государственной власти субъектов Российской Федерации могут создаваться представительные общественно-консультативные органы - советы (комиссии) соотечественников. Порядок формирования, задачи и функции советов (комиссий) соотечественников устанавливаются органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти с учетом законодательства Российской Федерации и законодательства субъектов Российской Федерации соответственно.

Отмечаем, что Указом Президента Российской Федерации от 6 сентября 2008 года № 1315 утверждено Положение о Федеральном

агентстве по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству.

Согласно Положению Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере обеспечения и развития международных отношений Российской Федерации с государствами - участниками Содружества Независимых Государств, другими государствами, а также в сфере международного гуманитарного сотрудничества и содействия международному развитию. Россотрудничество подведомственно Министерству иностранных дел Российской Федерации.

За пределами Российской Федерации Россотрудничество по согласованию с Министерством иностранных дел Российской Федерации осуществляет свои функции через представительства Россотрудничества - российские центры науки и культуры за рубежом, российские информационно-культурные центры за рубежом, российские дома науки и культуры за рубежом, российские культурные центры за рубежом и их отделения либо через своих представителей в составе дипломатических представительств Российской Федерации без включения их в штатную численность этих дипломатических представительств. Представительства и представители Россотрудничества составляют заграничный аппарат Россотрудничества.

Порядок создания, функционирования и ликвидации представительств, а также работы представителей Россотрудничества определяется Президентом Российской Федерации.

Россотрудничество осуществляет в числе иных следующие полномочия:

- взаимодействует в установленном порядке с исполнительными органами международных и региональных организаций, созданных Российской Федерацией совместно с государствами - участниками Содружества Независимых Государств;

- оказывает содействие Министерству иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации в части, касающейся координации в установленном порядке программ в сфере международного гуманитарного сотрудничества;

- разрабатывает и реализует по согласованию с Министерством иностранных дел Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации и другими федеральными органами исполнительной власти среднесрочные и долгосрочные программы в сфере содействия международному развитию на двустороннем уровне связей с государствами - участниками Содружества Независимых Государств и другими государствами, а также осуществляет мониторинг реализации этих программ;

- взаимодействует в научной, образовательной, культурной, экономической, информационной и иных гуманитарных областях с российскими некоммерческими неправительственными организациями и религиозными организациями, с государственными и неправительственными структурами государств - участников Содружества Независимых Государств, других государств, с международными и региональными организациями, а в сфере содействия международному развитию - с российскими и иностранными коммерческими организациями;

- взаимодействует с другими федеральными органами исполнительной власти в осуществлении государственной политики, направленной на

поддержку соотечественников, проживающих за рубежом, а также на оказание содействия международному развитию на двустороннем уровне;

- содействует развитию общественных, деловых и научных связей между Российской Федерацией и государствами - участниками Содружества Независимых Государств, другими государствами;

- осуществляет в Российской Федерации и в иностранных государствах информационное сопровождение своей деятельности, а также участвует в разработке, реализации и информационно-аналитическом мониторинге политики укрепления позитивного восприятия и культурно-гуманитарного влияния в мире современной России;

- участвует в планировании, организации и проведении гуманитарных, научных и культурных акций Российской Федерации; в пределах своих полномочий координирует деятельность российских и зарубежных организаций по подготовке таких акций;

- содействует развитию международных связей Российской Федерации в сфере образования, продвижению на мировой рынок образовательных услуг российских образовательных организаций, расширению сотрудничества между российскими и зарубежными образовательными организациями;

- содействует подбору и направлению на учебу в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и иностранных граждан;

- организует работу с проживающими за рубежом выпускниками советских и российских образовательных учреждений и организаций и их объединениями в интересах гуманитарного, делового и научно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами;

- обеспечивает работу по популяризации русского языка за рубежом, организует на базе представительств курсы и центры по изучению русского языка, оказывает методическую помощь иностранным преподавателям

русского языка, проводит научно-практические конференции, семинары, творческие встречи, участвует в организации и проведении национальных и международных конкурсов и олимпиад по русскому языку;

- формирует библиотечные фонды представительств и комплектует их справочной, научной и художественной литературой, учебно-методическими материалами;

- содействует поддержанию и развитию международных контактов субъектов Российской Федерации в научно-технической, культурной, экономической областях, а также в сфере образования;

- координирует сотрудничество между породненными городами;

- организует мероприятия по сохранению находящихся за рубежом объектов, имеющих для Российской Федерации историко-мемориальное значение;

- организует конгрессы, конференции, семинары, выставки и другие мероприятия в установленной сфере деятельности.

Законодательство Российской Федерации определяет участие в международном сотрудничестве институтов гражданского общества.

Согласно Федеральному закону от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ "Об Общественной палате Российской Федерации" Общественная палата призвана обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан Российской Федерации, общественных объединений, иных некоммерческих организаций, органов государственной власти и органов местного самоуправления для решения наиболее важных вопросов экономического и социального развития, обеспечения национальной безопасности, защиты прав и свобод граждан Российской Федерации, конституционного строя Российской Федерации и демократических принципов развития гражданского общества в Российской Федерации путем в том числе осуществления международного сотрудничества в соответствии с целями и задачами, определенными настоящей статьей, и участия в работе

международных организаций, а также в работе международных конференций, совещаний и других мероприятиях (пункт 8 статьи 2).

Согласно пункту 7 части 3 статьи 16 Федерального закона № 32-ФЗ в целях реализации функций, возложенных на Общественную палату Федеральным законом, Общественная палата вправе вступать в международные организации, заключать с ними соглашения о сотрудничестве, направлять членов Общественной палаты для участия в работе международных конференций, совещаний и в других мероприятиях в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Подобная деятельность может использоваться в том числе в целях реализации определенных стратегическими документами целей национальной государственной политики.

Согласно Федеральному закону от 17 июня 1996 года № 74-ФЗ "О национально-культурной автономии" (статья 4) национально-культурная автономия имеет право в том числе:

участвовать через своих полномочных представителей в деятельности международных неправительственных организаций;

устанавливать на основании законодательства Российской Федерации и поддерживать без какой-либо дискриминации гуманитарные контакты с гражданами, общественными организациями иностранных государств.

В соответствии со статьей 9 Федерального закона № 74-ФЗ федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации могут содействовать национально-культурным автономиям в обмене теле- и радиопрограммами, аудио- и видеоматериалами, печатной продукцией на национальных (родных) языках между субъектами Российской Федерации, а также между Российской Федерацией и иностранными государствами.

В соответствии со статьей 13 Федерального закона № 74-ФЗ в целях обеспечения права граждан Российской Федерации, относящих себя к

определенным этническим общностям, на сохранение и развитие национальной культуры национально-культурные автономии могут в том числе заключать договоры с неправительственными организациями, находящимися за пределами Российской Федерации, о культурном обмене и сотрудничестве в области сохранения национальной культуры.

В соответствии с Федеральным законом от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных организациях" (статья 20) религиозные организации вправе устанавливать и поддерживать международные связи и контакты, в том числе в целях паломничества, участия в собраниях и других мероприятиях, для получения религиозного образования, а также приглашать для этих целей иностранных граждан.

Религиозные организации имеют исключительное право приглашать иностранных граждан в целях осуществления профессиональной религиозной деятельности, в том числе миссионерской деятельности, по трудовому или гражданско-правовому договору с данными организациями.

В соответствии с Федеральным законом от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ "Об общественных объединениях" (статья 46) российские общественные объединения в соответствии с их уставами могут вступать в международные общественные объединения, приобретать права и нести обязанности, соответствующие статусу этих международных общественных объединений, поддерживать прямые международные контакты и связи, заключать соглашения с иностранными некоммерческими неправительственными организациями.

Российские общественные объединения могут создавать свои организации, отделения или филиалы и представительства в иностранных государствах на основе общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации и законодательства этих государств.

Согласно Федеральному закону от 11 августа 1995 года № 135-ФЗ "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)" (статья 21) участники благотворительной деятельности вправе осуществлять международную благотворительную деятельность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

Международная благотворительная деятельность осуществляется путем участия в международных благотворительных проектах, участия в работе международных благотворительных организаций, взаимодействия с зарубежными партнерами в соответствующей сфере благотворительной деятельности, а также в любой иной форме, принятой в международной практике и не противоречащей законодательству Российской Федерации, нормам и принципам международного права.

Благотворительная организация вправе открывать счета в учреждениях банков других государств в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Благотворительная организация имеет право на получение благотворительных пожертвований от иностранных граждан, лиц без гражданства, а также от иностранных и международных организаций. Использование указанных пожертвований осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом.

Отмечаем также, что Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2019 года № 30 "О грантах Президента Российской Федерации, предоставляемых на развитие гражданского общества" установлено, что гранты предоставляются некоммерческим неправительственным организациям, реализующим социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, осуществляющим деятельность в том числе по такому направлению, как развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников.

Полагаем, что в итоговом решении Совета может быть указано на необходимость дальнейшего совершенствования и повышения эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества в сфере международного сотрудничества при реализации национальной государственной политики Российской Федерации.

**Информационно-аналитический материал к заседанию Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации на тему «Актуальные вопросы использования возможностей и механизмов международного сотрудничества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации»**

**1. О состоянии и проблемах взаимодействия органов публичной власти всех уровней с институтами гражданского общества и религиозными организациями, научным сообществом в решении задачи государственной национальной политики Российской Федерации по использованию возможностей и механизмов международного сотрудничества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации (подпункт "л" пункта 21 Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года).**

Одним из основных направлений государственной национальной политики Российской Федерации в сфере развития международного сотрудничества является содействие формированию положительного образа Российской Федерации за рубежом, отношения к ней, как к демократическому государству, гарантирующему удовлетворение национально-культурных потребностей (этнокультурных потребностей) граждан, обеспечение изучения, популяризации и распространения за рубежом русского языка и российской культуры.

Указом Президента России от 13 ноября 2009 года №1283 было образовано Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество). Россотрудничеству и его представительствам - российским центрам науки и культуры за рубежом – принадлежит ведущая роль в реализации российской политики в сфере международного гуманитарного сотрудничества.

Масштабную работу ведут фонд «Русский мир» и его зарубежные филиалы. Фонд в партнёрстве с образовательными учреждениями, культурно-просветительскими центрами, библиотеками, ассоциациями и другими некоммерческими организациями создает «Русские центры» и «кабинеты Русского мира», которые обеспечивают доступ к культурно-историческому и литературному наследию, методике и практике российского образования. В 2020 году в рамках продвижения российской науки на базе представительств Россотрудничества проведены мероприятия, приуроченные ко Дню российской науки, глобальная научно-просветительская акция «Открытая лабораторная», международные просветительские акции «Географический диктант» и «Большой этнографический диктант» (с охватом более 20 стран)<sup>1</sup>.

Указом Президента России от 25 мая 2011 года №678 образован Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. По оценке главы МИД России С.В. Лаврова, Фонд «развернул 49 правозащитных структур более чем в 30 странах. Это центры правовой поддержки, консультативные пункты, регулярные правовые рубрики в СМИ российских соотечественников»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Доклад о результатах деятельности Россотрудничества по реализации возложенных на него полномочий за 2020 год.

<sup>2</sup> Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова в ходе пресс-конференции по итогам деятельности российской дипломатии в 2020 году, 18 января 2021 года.

Различные международные рейтинги показывают относительный рост «мягкой силы» России<sup>3</sup>. За последние годы новыми инструментами ее продвижения стали наращивание зарубежного теле- и радиовещания («Раша Тудэй», «Спутник»); привлечение международных пиар-агентств для продвижения российских брендов; работа с лидерами мнений в рамках российских дискуссионных площадок (Валдайский клуб, Фонд Горчакова и иные структуры); проведение масштабных спортивных, деловых, культурных мероприятий. Вместе с тем результаты политики «мягкой силы» находятся в прямой зависимости от успешности решения задач развития страны, сплоченности общества, наличия в нем позитивной повестки будущего и консолидирующих идей. Серьезным препятствием гуманитарному влиянию за рубежом является санкционное давление США и их союзников, а также меры по «сдерживанию России». Госдепартамент США, структуры Евросоюза, связанные с ними неправительственные организации регулярно выделяют крупные средства на противодействие российскому влиянию.

Еще одним значимым направлением является **обеспечение защиты прав и законных интересов российских граждан и соотечественников, проживающих за рубежом, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации. А также содействие консолидации деятельности объединений соотечественников, проживающих за рубежом, в целях более эффективного обеспечения своих прав в государствах проживания, сохранению связей с исторической Родиной.**

В 2020 году в п.3 ст.69 обновленной Конституции Российской Федерации закреплена норма о том, что «Российская Федерация оказывает поддержку соотечественникам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности».

В настоящее время, по оценкам МИД России, в мире насчитывается около 30 млн российских соотечественников, которые сохраняют связь с исторической Родиной, с российской культурой, русским языком. В Международный совет российских соотечественников входят 137 организаций соотечественников из 52 стран мира. Организация обладает ассоциированным статусом при Департаменте общественной информации ООН и специальным консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете ООН.

Создан Всемирный Альянс русскоговорящих соотечественниц и его подразделение «Альянс женщин-предпринимателей». Раз в три года с участием представителей руководства России проводится Всемирный конгресс соотечественников, а в период между всемирными конгрессами – тематические конференции соотечественников. 15-16 октября 2021 года в Москве состоялся VII Всемирный конгресс российских соотечественников. Несмотря на пандемию, в работе Конгресса и в очном формате, и дистанционно приняли участие представители российской диаспоры из более чем 100 государств мира.

С 2006 года реализуется Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом<sup>4</sup>. Она действует в 80 субъектах Российской Федерации в 8 федеральных

<sup>3</sup> Например, в 2016 году британское PR-агентство Portland впервые поместило Россию в список 30 наиболее влиятельных стран по критерию «мягкой силы». В 2020 году Россия вошла в топ-10 стран по уровню их «мягкой силы», составленный консалтинговой компанией Brand Finance.

<sup>4</sup> Указ Президента России от 22 июня 2006 года № 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом».

округах<sup>5</sup>. За период действия программы с 2007 по 2021 год в Россию переехало свыше 1 миллиона человек<sup>6</sup>. Для переселенцев предусмотрен ряд льгот<sup>7</sup>, в том числе возможность участия в программе «Дальневосточный гектар» (на территории приоритетных регионов вселения ДФО). Обратной стороной является «вымывание» русского и русскоязычного населения из стран его традиционного проживания.

Вместе с тем в сфере работы с соотечественниками накопился ряд проблем. В ряде стран русскоязычное население рассматривается властями как потенциальная российская «пятая колонна», его представители сталкиваются с различными формальными и неформальными ограничениями при трудоустройстве, ведении бизнеса, в образовании, в культурной и информационной сфере, с бытовой дискриминацией. Проблемами являются ограничение сфер использования русского языка и образования на нем, политически мотивированные преследования руководителей организаций соотечественников и групп дружбы с Россией. Сами соотечественники в странах проживания зачастую расколоты (по «волнам эмиграции», этнической и религиозной принадлежности, идейным взглядам).

**Важное значение придается оказанию поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом, в удовлетворении национально-культурных потребностей (этнокультурных потребностей) посредством расширения связей с национально-культурными общественными объединениями в Российской Федерации.**

Приняты концепции государственной поддержки и продвижения русского языка за рубежом<sup>8</sup> и «Русская школа за рубежом»<sup>9</sup>. Реализуется программа ознакомительных поездок зарубежной молодежи в Россию, ведется подготовка педагогов русских школ. Запущена информационная система «Молодые соотечественники» – интерактивная платформа для сотрудничества и общения, включающая в себя функции социальной сети, информационного портала и базы данных<sup>10</sup>.

Проживающие за рубежом соотечественники приняли активное участие в голосовании на состоявшихся в сентябре 2021 года выборах депутатов Государственной Думы восьмого созыва.

По инициативе Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко и группы сенаторов установлен упрощенный порядок трудоустройства в России иностранных граждан, обучающихся в отечественных вузах<sup>11</sup>. Данный механизм способствует повышению привлекательности российского высшего образования для иностранных граждан. Совет Федерации выступил автором инициативы об отправке российских

<sup>5</sup> Исключение составляют Республика Крым, Севастополь, Москва и Московская область, Санкт-Петербург.

<sup>6</sup> В мае 2021 года вручено свидетельство миллионному участнику программы.

<sup>7</sup> Возможность приобретения гражданства России в упрощенном порядке, освобождение от уплаты государственной пошлины за регистрацию по месту жительства иностранных граждан и лиц без гражданства, право осуществлять трудовую деятельность без получения разрешения на работу или патента, 13% ставка НДФЛ. Соотечественникам компенсируются расходы на переезд к будущему месту проживания (проезд и провоз имущества), на уплату государственной пошлины за оформление документов, определяющих правовой статус переселенцев, консульского сбора, выплачиваются "подъемные". С 1 июля 2020 года в основе расчета размера «подъемных» предусмотрена величина прожиточного минимума в регионе, выбранном соотечественниками для переселения. // Там же.

<sup>8</sup> «Концепция государственной поддержки и продвижения русского языка за рубежом». Утверждена Президентом России 3 ноября 2015 года.

<sup>9</sup> Концепция «Русская школа за рубежом». Утверждена Президентом России 4 ноября 2015 года.

<sup>10</sup> Обзор «Внешилополитическая и дипломатическая деятельность Российской Федерации в 2020 году».

<sup>11</sup> Федеральный закон от 6 февраля 2020 года № 16-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в части упрощения порядка трудоустройства в Российской Федерации обучающихся в российских профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования иностранных граждан и лиц без гражданства». Вступил в силу 5 августа 2020 года.

учителей в школы Таджикистана. Развиваются аналогичные гуманитарные проекты с Узбекистаном и Киргизией, а также с несколькими государствами за пределами СНГ<sup>12</sup>. Совет Федерации неоднократно обращал внимание на необходимость увеличения ежегодной квоты на обучение иностранных граждан, включая соотечественников, в российских вузах за счет федерального бюджета в два раза – с 15<sup>13</sup> тысяч до 30 тысяч человек<sup>14</sup>. В декабре 2020 года Правительство Российской Федерации установило, что квота увеличится в 2021 году до 18 тысяч человек, в 2022 году до 23 тысяч человек и начиная с 2023 года – до 30 тысяч человек<sup>15</sup>.

На уровне указов Президента России и федеральных законов принят комплекс решений, призванных упростить получение российского гражданства для соотечественников. Прежде всего для тех, кто связан с нашей страной историческими и родственными узами, владеет русским языком, получил здесь образование. Целый ряд мер специально предназначен для поддержки жителей народных республик Донбасса<sup>16</sup>.

Стало традицией празднование памятных дат в странах, где живут российские соотечественники, например, Дня русского языка, приуроченного к дате рождения Александра Сергеевича Пушкина<sup>17</sup>, проведение таких акций как «Бессмертный полк», «Георгиевская ленточка», «Свеча памяти». Проводятся различные культурные, молодежные, спортивные мероприятия, например, Всемирный конгресс русской прессы<sup>18</sup>, Всемирные игры юных соотечественников. С 29 июля по 6 августа 2021 года в Москве прошел Международный молодежный форум российских соотечественников, проживающих за рубежом. Участниками очного формата стали 100 представителей ближнего и дальнего зарубежья из таких стран, как: Нидерланды, Германия, Австрия, США, Аргентина, Куба, Мексика, Испания, Индия, Турция, Армения, Украина, Болгария и других.

Важным символическим событием стало торжественное открытие в 2019 году в Москве Музея русского зарубежья — первого подобного музея в России<sup>19</sup>. В его стенах представлено уникальное собрание документов, книг, фотографий, посвященных российским соотечественникам.

**Большими перспективами обладает использование механизмов приграничного сотрудничества в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития приграничных территорий Российской Федерации и этнокультурного развития народов, проживающих на этих территориях, создания условий для свободного международного культурного и гуманитарного сотрудничества.**

В 2017 году был принят инициированный сенаторами Российской Федерации и депутатами Государственной Думы федеральный закон от 26 июля 2017 года №179-ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества в Российской Федерации». Приняты законы о ратификации соглашений о финансировании и реализации программ приграничного

<sup>12</sup> С Вьетнамом, Монголией и Сербией // по материалам выступления Министра просвещения С.С. Кравцова на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям 30 марта 2021 года.

<sup>13</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 8 октября 2013 года № 891. До этого квота составляла 10 тыс. человек.

<sup>14</sup> Например, постановление Совета Федерации от 26 декабря 2017 года № 625-СФ «Об актуальных вопросах внешней политики Российской Федерации».

<sup>15</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2020 года № 2150 «Об установлении квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

<sup>16</sup> По данным МВД России, в 2018 году в гражданство России принято 269,3 тыс. человек, в 2019 году - 498 тыс. человек, за 2020 год – 656,3 тыс. человек, за январь-август 2021 года 486,2 тыс. человек.

<sup>17</sup> 6 июня, отмечается с 2011 года.

<sup>18</sup> Проводится в разных странах мира ежегодно, начиная с 1999 года.

<sup>19</sup> Состоялось 28 мая 2019 года, входит в структуру Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына.

сотрудничества России с Эстонией<sup>20</sup> (Санкт-Петербург, Ленинградская и Псковская области), Польшей (Калининградская область)<sup>21</sup> и Латвией (Псковская область)<sup>22</sup>, со странами Скандинавии (Мурманская и Архангельская области, Ненецкий автономный округ, Республика Карелия с территориями Финляндии, Швеции и Норвегии)<sup>23</sup>.

На регулярной основе проходят Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана и Форум регионов России и Белоруссии. 30 сентября 2021 года Президент Российской Федерации В.В. Путин и Президент Казахстана К-Ж.К. Токаев в режиме видеоконференции приняли участие в пленарном заседании XVII Форума межрегионального сотрудничества России и Казахстана на тему «Сотрудничество в области экологии и зеленого роста». К дискуссии были приглашены руководители ключевых министерств, главы ряда субъектов Российской Федерации и областей Казахстана, на полях Форума подписан пакет документов о сотрудничестве в области охраны окружающей среды, торгово-экономической, культурной и гуманитарной сферах. 1 июля 2021 года в режиме видеоконференции между Москвой и Минском состоялся VIII Форум регионов России и Белоруссии, основной его темой стало «Научно-техническое сотрудничество в эпоху цифровизации». В пленарном заседании Форума приняли участие Президент Российской Федерации В.В. Путин и Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, руководство Совета Федерации и Совета Республики Национального Собрания Республики Беларусь, правительств двух стран, Постоянного комитета Союзного государства, главы субъектов Российской Федерации и областей Республики Беларусь.

В мае 2019 года Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера провел в Калининграде выездное совещание на тему «Практика применения Федерального закона «Об основах приграничного сотрудничества: актуальные вопросы». В ходе мероприятия отмечалось, что существует ряд практических проблем, с которыми сталкиваются субъекты Российской Федерации, чьи территории имеют приграничные зоны. В их числе: расположение значительной части приграничных территорий в районах с ограниченной транспортной доступностью и сложным ландшафтом, отсутствие прямого железнодорожного и автомобильного сообщения, неудовлетворительное состояние инфраструктуры пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации. Необходимы дополнительные меры федеральной поддержки на развитие инфраструктуры, являющейся основой экономических отношений с зарубежными партнерами, активное использование механизмов государственно-частного партнерства, налоговых мер, снижение административных барьеров в целях создания привлекательных условий для предпринимательской деятельности на приграничных территориях<sup>24</sup>.

<sup>20</sup> Федеральный закон от 12 ноября 2018 года №397-ФЗ «О ратификации Соглашения о финансировании и реализации программы приграничного сотрудничества "Россия - Эстония" на период 2014 - 2020 годов».

<sup>21</sup> Федеральный закон от 2 октября 2018 года №346-ФЗ «О ратификации Соглашения о финансировании и реализации программы приграничного сотрудничества «Россия – Польша» на период 2014 – 2020 годов.

<sup>22</sup> Федеральный закон от 2 октября 2018 года №345-ФЗ «О ратификации Соглашения о финансировании и реализации программы приграничного сотрудничества «Россия – Латвия» на период 2014 – 2020 годов»

<sup>23</sup> Федеральные законы от 3 августа 2018 года №284-ФЗ «О ратификации Соглашения о финансировании и реализации программы приграничного сотрудничества «Коларктик» на период 2014–2020 годов»; от 3 августа 2018 года №285-ФЗ «О ратификации Соглашения о финансировании и реализации программы приграничного сотрудничества «Россия — Юго-Восточная Финляндия» на период 2014 – 2020 годов»; от 3 августа 2018 года №278-ФЗ «О ратификации Соглашения о финансировании и реализации программы приграничного сотрудничества «Карелия» на период 2014–2020 годов»

<sup>24</sup> По материалам Интернет-сайта Совета Федерации.

В 2020 году Россотрудничеством во взаимодействии с Правовым департаментом МИД России разработано Типовое соглашение об установлении побратимских отношений между муниципальными образованиями Российской Федерации и иностранного государства. В рамках председательства России в БРИКС Россотрудничеством совместно с Правительством Республики Татарстан и мэрией Казани был проведен Форум породненных городов и муниципальных образований стран БРИКС «Достижение целей устойчивого развития в современных городах». В нем приняли участие представители 15 стран, 56 городов, 10 крупных ассоциаций муниципалитетов стран объединения, а также участники форматов «БРИКС плюс» и «БРИКС аутрич». По итогам мероприятия принята Декларация Форума породненных городов и муниципальных образований стран БРИКС, в которой подчеркнута важность реализации повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Целей устойчивого развития для улучшения качества жизни и благосостояния населения городов стран объединения<sup>25</sup>.

В качестве еще одного направления государственной национальной политики Российской Федерации в сфере развития международного сотрудничества определена **реализация мер, направленных на противодействие любым проявлениям неонацизма, современных форм расизма, национализма, ксенофобии, русофобии, а также попыткам фальсификации истории в целях нагнетания конфронтации и реваншизма в мировой политике, попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны, умаления подвига советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов.**

В ст. 67.1 обновленной Конституции Российской Федерации закреплена норма о том, что «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается». В развитие данной нормы принят ряд законодательных актов. Например, в 2020 году был принят федеральный закон, установивший уголовную ответственность за уничтожение или повреждение воинских захоронений и памятников защитникам Отечества<sup>26</sup>. В соответствии с ним Уголовный кодекс Российской Федерации был дополнен статьей, устанавливающей уголовную ответственность за уничтожение либо повреждение расположенных на территории России или за ее пределами воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или его интересов либо посвященных дням воинской славы России (в том числе мемориальных музеев или памятных знаков на местах боевых действий).

Принят федеральный закон, которым установлена административная ответственность за распространение информации, отрицающей факты, установленные приговором Международного военного трибунала, а также за публичное распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны<sup>27</sup>. Наряду с этим внесены изменения в закон об увековечении Победы советского народа в Великой

<sup>25</sup> Об основных итогах деятельности Министерства иностранных дел Российской Федерации в 2020 году и задачах на среднесрочную перспективу.

<sup>26</sup> Федеральный закон №112-ФЗ от 7 апреля 2020 года «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

<sup>27</sup> Федеральный закон от 05 апреля 2021 года № 58-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3.5 и 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления административной ответственности за распространение информации, отрицающей факты, установленные приговором Международного военного трибунала, а также за публичное распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны)».

Отечественной войне, уточнившие положения о запрете использования нацистской атрибутики и символики<sup>28</sup>. Также введена ответственность за оскорбление памяти защитников Отечества, унижение чести и достоинства ветеранов Великой Отечественной войны<sup>29</sup>, запрет публичного отождествления роли СССР и нацистской Германии во Второй мировой войне<sup>30</sup>.

По предложению МИД России Генеральная Ассамблея ООН ежегодно с 2005 года принимает резолюцию «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». В очередной раз резолюция была принята 12 ноября 2021 года. «За» документ проголосовало 121 государство, «против» традиционно выступили делегации: США и Украины, 53 страны при голосовании воздержались. Тема сохранения наследия Победы, включая систему международных институтов и международного права, недопустимость их демонтажа сторонниками «однополярного мира», стала одной из центральных в видеообращении Президента России В.В. Путина на пленарном заседании юбилейной 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН<sup>31</sup>.

Совет Федерации продвигает инициативу о признании Организацией Объединенных Наций победы над нацизмом во Второй мировой войне всемирным наследием человечества. А также о создании реестра мемориалов и памятников борцам с нацизмом во всех странах в качестве единого Всемирного Мемориала Второй мировой войны. Эта работа ведется на различных международных площадках. Например, в 2020 году в рамках зимней сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ в Вене российская парламентская делегация предложила зарубежным парламентариям подписать декларацию, осуждающую попытки пересмотра итогов Второй мировой войны. Декларацию подписали парламентарии более 15 государств.

Важное значение в деле сохранения исторической памяти и противодействия попыткам фальсификации истории имеет работа архивов, научных и исследовательских центров, организаций культуры. Следует особо отметить деятельность Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, Института российской истории Российской академии наук, фонда «Историческая память», Российского военно-исторического общества и Российского исторического общества, Еврейского музея и центра толерантности, Научно-просветительского центра «Холокост». Эти организации публикуют архивные документы, проводят научные конференции, выставки, выпускают книги и публикации.

В условиях мировой турбулентности снижению напряженности призвано способствовать **использование ресурса общественной дипломатии посредством вовлечения институтов гражданского общества в решение задач международного**

<sup>28</sup> Федеральный закон №421-ФЗ от 2 декабря 2019 года «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов» и статью 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности».

<sup>29</sup> Федеральный закон от 05 апреля 2021 года № 59-ФЗ «О внесении изменений в статью 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (в части усиления ответственности за реабилитацию нацизма)».

<sup>30</sup> Федеральный закон от 01 июля 2021 года № 278-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон "Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов"».

<sup>31</sup> 22 сентября 2020 года.

## **культурного и гуманитарного сотрудничества как средства налаживания межкультурного диалога, обеспечения взаимопонимания между народами.**

Вместе с тем в условиях внешнеполитического давления на Россию со стороны «коллективного Запада» происходит и ограничение возможностей общественной дипломатии. Например, в 2021 году по инициативе германской стороны прекращено проведение двусторонних мероприятий действовавшего с 2001 года Форума гражданских обществ России и Германии «Петербургский диалог». Существенным негативным фактором является пандемия коронавируса и связанные с ней ограничения, так, в связи с эпидемиологической обстановкой в 2020 году было отложено VI заседание Российско-Турецкого форума общественности.

В рамках своей деятельности Россотрудничество проводит форум «Брюссельский диалог», на который приглашаются представители молодежных студенческих организаций и творческих кругов, а также молодые журналисты, предприниматели, ученые, исследователи. На II Форуме, посвященном 75-летию Победы, окончанию Второй мировой войны и 75-летию ООН, обсуждались темы сохранения исторической памяти в современных условиях, международного сотрудничества в рамках ООН и Совета Европы, роли молодежи в этих процессах<sup>32</sup>. В 2021 году был зарегистрирован в качестве неправительственной организации Форум «Россия – Австрия». Традиционно повышенный интерес в России и за рубежом вызывает работа международного дискуссионного клуба «Валдай», в которой участвуют ведущие отечественные и зарубежные политики, журналисты, представители науки и бизнеса, общественные деятели.

В число направлений государственной национальной политики Российской Федерации в сфере развития международного сотрудничества входит **взаимодействие с международными и неправительственными организациями в целях обеспечения прав и защиты интересов национальных меньшинств, недопущения дискриминации по признаку расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности и использования двойных стандартов в толковании гражданских свобод**;

В России проживают 47 коренных малочисленных народов, общей численностью свыше 300 тысяч человек на территории 34 субъектов Российской Федерации<sup>33</sup>. В целях реализации прав коренных малочисленных народов Российской Федерации (далее – КМН), сохранения их языков, культуры, традиционных видов хозяйственной деятельности принят ряд законодательных решений. В том числе в 2020 году принят закон, который устанавливает порядок учета лиц, относящихся к КМН. Учет таких лиц будет осуществляться уполномоченным органом на основе сведений, представляемых лицами, относящимися к малочисленным народам, и общинами малочисленных народов, а также федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления<sup>34</sup>. Будет создан единый список граждан, относящихся к КМН, принято Постановление о правилах его

<sup>32</sup> Доклад о результатах деятельности Россотрудничества по реализации возложенных на него полномочий за 2020 год.

<sup>33</sup> Коренные малочисленные народы Российской Федерации (далее – КМН) – народы, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы, каждый из которых имеет численность в Российской Федерации менее 50 тысяч человек и осознаёт себя самостоятельными этническими общностями. Единый перечень КМН утверждается Правительством Российской Федерации.

<sup>34</sup> Федеральный закон от 6 февраля 2020 года № 11-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» в части установления порядка учета лиц, относящихся к коренным малочисленным народам».

ведения<sup>35</sup>. Создание списка упростит представителям КМН оформление положенных им по закону льгот, с получением которых ранее нередко возникали сложности. Правительством Российской Федерации утвержден порядок возмещения убытков малочисленным народам<sup>36</sup>. Ресурсодобывающие компании будут возмещать убытки, причинённые КМН, на основании особого соглашения между организацией и региональным советом представителей КМН по инициативе одной из сторон. По согласованию сторон в документ могут быть включены положения о возмещении вреда, причинённого имуществу граждан, реального ущерба и упущенной выгоды. Ранее убытки коренным народам возмещались в индивидуальном порядке, порядок оформления соглашений не был отрегулирован. В весеннюю сессию 2021 года Советом Федерации одобрены изменения в Закон «О языках народов Российской Федерации». Авторы закона<sup>37</sup> указывали, что отсутствие в законодательстве Российской Федерации порядка утверждения алфавитов, правил орфографии и пунктуации языков коренных малочисленных народов затрудняло сохранение, изучение, обучение и использование их родных языков, что вело к их возможному исчезновению<sup>38</sup>. В рамках председательства России в 2021 – 2023 годах в Арктическом совете одним из приоритетных направлений взаимодействия со странами-участницами этого объединения является население Арктики, включая коренные малочисленные народы Севера<sup>39</sup>.

**Значимой задачей является укрепление международного сотрудничества в сферах регулирования миграционных процессов, обеспечения прав иностранных граждан в Российской Федерации и прав граждан Российской Федерации за рубежом.**

МИД России отмечает, что «в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции важнейшим направлением работы стала организация возвращения на Родину свыше 300 тысяч российских граждан и предоставление экстренной помощи тем из них, кто, находясь за границей, попал в сложную жизненную ситуацию. Россия одной из первых стала оказывать активное содействие иностранным государствам в борьбе с COVID-19 и преодолении социально-экономических последствий кризиса, наладила широкую кооперацию в вопросах разработки, поставок и производства противовирусных препаратов и вакцин»<sup>40</sup>.

Россия является одним из мировых лидеров по числу принимаемых мигрантов

<sup>35</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2020 года №1520 «Об утверждении Правил ведения списка лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, предоставления содержащихся в нем сведений, а также осуществляемого в связи с его ведением межведомственного взаимодействия». Список должен быть готов к 2022 году. Его будет вести Федеральное агентство по делам национальностей (ФАДН) в электронной форме. Чтобы попасть в список, человек должен предоставить в ФАДН бумажное или электронное заявление и один из документов, подтверждающих его принадлежность к малочисленному народу. Это может сделать и община, такую возможность предусмотрели для тех, кто живёт в отдалённых посёлках.

<sup>36</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2020 года №1488 «Об утверждении Положения о порядке возмещения убытков, причиненных коренным малочисленным народам Российской Федерации, объединениям коренных малочисленных народов Российской Федерации и лицам, относящимся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, в результате нанесения ущерба исконной среде обитания коренных малочисленных народов Российской Федерации хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами».

<sup>37</sup> Федеральный закон от 11 июня 2021 года № 182-ФЗ «О внесении изменения в статью 3 Закона Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» (в части определения порядка утверждения алфавитов и правил орфографии и пунктуации языков коренных малочисленных народов Российской Федерации).

<sup>38</sup> Из пояснительной записки к законопроекту № 834162-7.

<sup>39</sup> Арктический совет – созданный в 1996 году межправительственный форум высокого уровня, в него входят Россия, США, Канада, Дания, Швеция, Норвегия, Финляндия, Исландия.

<sup>40</sup> Об основных итогах деятельности Министерства иностранных дел Российской Федерации в 2020 году и задачах на среднесрочную перспективу.

(занимает 4-е место, по оценкам Экономического и социального совета ООН), центром притяжения миграционных потоков на постсоветском пространстве. Иностранцы выступают значимым ресурсом развития российской экономики. По данным Главного управления по вопросам миграции МВД России<sup>41</sup>, в 2020 году в России поставлено на миграционный учет 9,8 млн иностранных граждан и лиц без гражданства, а за 1-3 квартал 2021 года – 9,2 млн. За последние годы в целях защиты прав легальных мигрантов и сокращения нелегальной составляющей миграции был принят ряд решений. В том числе в условиях пандемии для иностранных граждан неоднократно продлевался срок действия ряда документов. За переоформлением патента теперь не нужно выезжать из России<sup>42</sup>, а принимающей иностранного гражданина стороне можно подать уведомление в орган миграционного учёта через портал госуслуг<sup>43</sup>. Значимым событием стала ратификация Соглашения о пенсионном обеспечении трудящихся государств - членов Евразийского экономического союза<sup>44</sup>. Принят закон об одобрении Устава Международной организации по миграции, что позволит Российской Федерации более эффективно участвовать в формировании международной миграционной политики<sup>45</sup>. Принят закон о медицинском освидетельствовании мигрантов только в государственных и муниципальных медучреждениях<sup>46</sup>.

Развитие интеграционных процессов на евразийском пространстве, в том числе взаимодействие государств-участников Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) и формирование единого рынка, в рамках которого происходит перемещение товаров, услуг, капитала и рабочей силы, вызвало потребность в координации усилий государств и общественных структур в целях защиты прав граждан. В декабре 2017 года в г. Москве был подписан Меморандум о создании Евразийского альянса омбудсменов (далее – Альянс). Альянс создан в целях предотвращения, налаживания и продвижения эффективного сотрудничества в области обеспечения и защиты гражданских и индивидуальных прав против любого нарушения.

В настоящее время в Альянс входят Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан, Защитник прав человека (Омбудсмен) Республики Армения, Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики, Глава Генеральной инспекции Ирана (Омбудсмен), Глава Комиссии по правам человека Монголии, Защитник прав граждан Республики Сербия (Омбудсмен), Уполномоченный по правам человека в Республике Таджикистан. 24 июня

<sup>41</sup> Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. «Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь - сентябрь 2021 года с распределением по странам и регионам».

<sup>42</sup> Федеральный закон от 24 апреля 2020 года № 135-ФЗ «О внесении изменения в статью 133 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (об исключении ограничения обращений иностранного гражданина за переоформлением патента).

<sup>43</sup> Федеральный закон от 8 июня 2020 года №182-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (о совершенствовании механизма миграционного учета иностранных граждан).

<sup>44</sup> Федеральный закон от 9 ноября 2020 года №354-ФЗ «О ратификации Соглашения о пенсионном обеспечении трудящихся государств - членов Евразийского экономического союза». Соглашение подписано главами стран-членов ЕАЭС в ходе заседания Высшего Евразийского экономического совета в Санкт-Петербурге 20 декабря 2019 года.

<sup>45</sup> Федеральный закон от 5 апреля 2021 года №60-ФЗ «О принятии Российской Федерацией Устава Международной организации по миграции».

<sup>46</sup> Федеральный закон от 2 июля 2021 года №357-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

2021 года в Москве под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации состоялось 5-е заседание Альянса, посвященное проблемам защиты прав инвалидов.

В рамках Альянса омбудсмены получили возможность обмениваться информацией и делать запросы в интересах заявителей для защиты их прав на территории других государств. Совместная деятельность Уполномоченных может осуществляться в следующих формах: обмен информацией; создание рабочих групп; организация встреч, семинаров, конференций и других мероприятий; поддержка и стимулирование проведения исследований и проектов; проведение совместных визитов с целью изучения деятельности сторон; публикация статей, докладов и других материалов по актуальным проблемам защиты прав и свобод человека.

Актуальным направлением государственной национальной политики Российской Федерации в сфере развития международного сотрудничества остается **налаживание партнерских отношений в рамках Организации Объединенных Наций, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Совета Европы, Шанхайской организации сотрудничества, Содружества Независимых Государств и других международных организаций, поддержка инициатив институтов гражданского общества, религиозных организаций в сфере государственной национальной политики Российской Федерации.**

Совет Федерации выступил инициатором проведения в России Всемирной конференции по межкультурному и межрелигиозному диалогу<sup>47</sup>. Это предложение поддержано Организацией Объединенных Наций. Конференция запланирована в 2022 году в Санкт-Петербурге, на ней ожидается высокий уровень участников: глав государств, спикеров парламентов, представителей мировых религий. В настоящее время готовятся предложения по содержательному наполнению мероприятий Конференции и ее итоговых документов, ведется работа с экспертами, с российскими и международными организациями.

Укрепление гендерного равенства, продвижения российского опыта в данной сфере за рубежом является одним из важных направлений «мягкой силы» России. Международное гуманитарное сотрудничество является одним из ключевых направлений работы Евразийского женского форума. Форум проводится под эгидой Совета Федерации один раз в три года. Это крупнейшая авторитетная площадка для обсуждения роли женщин в современном обществе. Он нацелен на укрепление процессов диалога, интеграции и на развитие международного сотрудничества в целом. Неотъемлемой частью программы форумов являются международные дискуссионные площадки: специальная сессия ЮНИДО, презентация Всемирной организации здравоохранения, Международной организации труда, а также заседание женского делового клуба БРИКС. 13-15 октября 2021 года в 90 мероприятиях в рамках Третьего Евразийского женского форума в Санкт-

---

<sup>47</sup> Инициатива проведения Конференции выдвинута Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко в октябре 2017 года в ходе 137-й Ассамблеи Межпарламентского союза в Санкт-Петербурге. В сентябре 2020 года резолюцией ГА ООН 34/704 «Взаимодействие между Организацией Объединенных Наций, национальными парламентами и Межпарламентским союзом» Россия официально закреплена как место проведения конференции. Распоряжением Президента России от 31 июля 2021 года №190-рп заместитель Председателя Совета Федерации К.И. Косачев назначен заместителем председателя Организационного комитета Конференции.

Петербурге выступили 600 спикеров, приняли участие более 2,5 тысяч человек, состоялось большое число двусторонних встреч с зарубежными парламентариями<sup>48</sup>.

**2. Участие представителей этнокультурных и религиозных организаций Российской Федерации в международных мероприятиях в России и за рубежом для привлечения внимания зарубежных партнеров и общественности к положительному опыту Российского государства в сфере межнациональных отношений, в частности, в области сохранения российских традиционных духовно-нравственных ценностей, исторических и национально-культурных традиций, укрепления дружбы между народами; в контексте развития общественной дипломатии, международного культурного и гуманитарного сотрудничества как средства налаживания межцивилизационного диалога, достижения согласия и обеспечения взаимопонимания между народами, уделяя особое внимание межкультурному и межрелигиозному диалогу.**

В рамках международного направления реализации государственной национальной политики этнокультурные и религиозные организации Российской Федерации принимают участие во многих мероприятиях, направленных на сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей и традиций, исторической памяти, материального и нематериального культурного наследия народов, укрепление межкультурного и межрелигиозного диалога.

С 2014 года в Федеральном Собрании проходят **Рождественские парламентские встречи — важная часть Международных Рождественских образовательных чтений**. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл впервые принял участие и выступил в Парламентских встречах в Совете Федерации в январе 2014 года. Это было первое в истории посещение верхней палаты российского парламента Предстоятелем Русской Православной Церкви. «Государство, общество, Русская Православная Церковь, другие традиционные конфессии должны в тесном взаимодействии заниматься решением социальных проблем, заявила Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко», — открывая первое заседание Рождественских парламентских встреч на тему: «Исторический опыт и современные тенденции развития партнерских взаимоотношений церкви, власти и общества. Семья как основа национальной безопасности государства»<sup>49</sup>. **В 2019 году** Рождественские парламентские встречи на тему «Молодежь: свобода и ответственность» прошли в Государственной Думе. **В 2020 году** темой Рождественских парламентских встреч, прошедших в Совете Федерации, была «Великая Победа – наследие и наследники». **В 2021 году** Рождественские парламентские встречи на тему «Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа», запланированные ранее на январь, в связи с эпидемией коронавируса, были перенесены на май. Открывая эти Рождественские встречи, Патриарх Московский и всея Руси Кирилл подчеркнул, что принятые в Конституцию Российской Федерации поправки привнесли в Основной закон страны духовное измерение. «Сам этот факт имеет историческое значение. Отрадно, что в Основном законе закреплены ценности традиционной любви, любви к Отечеству, уважения к старшим, образования и воспитания людей и молодежи», — отметил Патриарх<sup>50</sup>.

<sup>48</sup> По материалам Интернет-сайта Совета Федерации, 27 октября 2021 года.

<sup>49</sup> Официальный сайт Совета Федерации // Председатель СФ: Рождественские парламентские встречи должны стать регулярными, 28 января 2014 г.

<sup>50</sup> Официальный сайт Государственной Думы // ВГД состоялись Парламентские встречи в рамках Международных

**Международный гуманитарный Ливадийский форум.** В июне 2019 года в Ялте состоялся V Международный гуманитарный Ливадийский форум. В мероприятии приняли участие более 500 человек. Среди них — представители палат Федерального Собрания Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, руководство Республики Крым, представители российского и зарубежного экспертного сообщества, лидеры общественных организаций. На секционных заседаниях Форума обсуждались вопросы поддержки русского языка, развития общего культурного и гуманитарного пространства, модели взаимодействия российских и зарубежных НКО культурно-гуманитарной направленности и ряд других вопросов. Одной из главных тем форума стало продвижение русского языка в мире и укрепление связей с соотечественниками. Участники форума в Ялте приняли Ливадийское послание мира<sup>51</sup>.

Современные этнокультурные вызовы заставляют обратить пристальное внимание на опыт казачества в части сохранения и возрождения традиционных духовных ценностей. По состоянию на 1 января 2021 года в Российской Федерации были зарегистрированы 2626 казачьих обществ. В Государственный реестр казачьих обществ внесено 1968 казачьих обществ, из них 11 войсковых, численность которых превышает 166 тысяч человек<sup>52</sup>.

В сентябре 2021 года **Всероссийское казачье общество**<sup>53</sup> открыло во Франции выставку, посвященную роли казаков в Великой Отечественной войне. **Экспозиция размещена в двух залах Русского дома науки и культуры в Париже.** В неё вошли уникальные архивные документы, видеоматериалы и фотографии участников боевых действий. Экспозиция подготовлена совместно Федеральным архивным агентством Российской Федерации, Российским государственным архивом социально-политической истории, Синодальным комитетом по взаимодействию с казачеством и Российско-французским форумом социальных и культурных инициатив при Русском доме науки и культуры<sup>54</sup>.

Большое значение имеет деятельность созданного в 1993 году **Всемирного русского народного собора (ВРНС)**. Он является одним из крупнейших российских общественных форумов, в Президиум и Совет ВРНС входят известные политики и представители гражданского общества, деятели науки, образования и культуры, военачальники, главой ВРНС является Патриарх Московский и Всея Руси. С 2005 года ВРНС имеет специальный консультативный статус при ООН.

В октябре 2021 года состоялся **VIII Ставропольский Форум Всемирного русского народного собора**. Тема Собора — «Свободная и ответственная молодежь. Среди обсуждаемых тем – трагедия, постигшая Россию после революции 1917 года, преодоление социального, национального, политического и идейного раскола общества. Докладчики рассказали о вовлеченности казачества в исторические, социально-политические

---

образовательных чтений, 18 мая 2021г.

<sup>51</sup> Официальный сайт Совета Федерации // В Ялте прошел V Международный гуманитарный Ливадийский форум, 5 мая 2019 г.

<sup>52</sup> Доклад об итогах работы Федерального агентства по делам национальностей в 2020 году и задачах на 2021год.

<sup>53</sup> 27 ноября 2018 года в г. Москве в зале церковных соборов Храма Христа Спасителя состоялся учредительный казачий круг, на котором решением одиннадцати реестровых войсковых казачьих обществ России было создано Всероссийское казачье общество (ВсКО). Также решением учредительного круга были приняты Устав и структура ВсКО. Указом Президента Российской Федерации от 4 ноября 2019 г. № 543 Устав ВсКО был утверждён, а Указом Президента Российской Федерации от 4 ноября 2019 г. № 544 атаманом ВсКО назначен казачий генерал Н.А. Долуда.

<sup>54</sup> Сайт Всероссийское казачье общество (ВсКО) // В Париже открылась выставка, посвященная роли казаков в Великой Отечественной войне, 15 сентября 2021 г.

процессы, сохранении исторической памяти<sup>55</sup>.

25 и 26 сентября 2021 года в Венгрии прошли **Дни российско-венгерской дружбы**. Казаки и венгерские гусары преподнесли колокол в дар Свято-Никольскому православному храму в г. Токае. **Казачьи объединения были представлены казаками из Центрального казачьего войска, Волжского казачьего войска, Донского казачьего войска и Союза казаков–воинов России и зарубежья**. Передача колокола состоялась благодаря взаимодействию Ассоциации волжских казаков в Испании, Союза казаков-воинов России и Зарубежья, Волжского войскового казачьего общества, Центрального казачьего войска, Всевеликого войска Донского совместно с организацией венгерских гусар. Союз казаков Испании и венгерский Союз сохранения гусарских и воинских традиции подписали Соглашение о намерениях, которое, несомненно, приведет к развитию и укреплению дружественных связей между российским и европейским казачеством и венгерским гусарством.

11 декабря 2020 года **Ассамблея народов России и Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений** при поддержке **Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям и Федерального агентства по делам национальностей** провели Международную научно-практическую конференцию **«Мы – многонациональный народ Российской Федерации: единство в многообразии»**, приуроченную ко Дню Конституции Российской Федерации. В рамках конференции обсуждались такие темы как: обеспечение межнационального и межрелигиозного мира и согласия в Российской Федерации, единство российской нации и целостность России, поддержка этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, этнокультурного развития русского народа и других народов Российской Федерации, их творческого потенциала, формирование у детей и молодежи общероссийской гражданской идентичности, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю России, воспитание культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан, традиционных российских духовно-нравственных ценностей<sup>56</sup>.

Одним из реализованных проектов **Ассамблеи народов России** является Международная автомобильная экспедиция **«Зов предков-2019»** памяти Эдуарда Кима. Целью проекта является демонстрация возможностей народной дипломатии в деле сближения интересов, взглядов, мнений и культур народов. Стартовав 9 июля 2019 года из парка «Зарядье» у стен Кремля, она завершила 15 сентября 2019 года на Московском фестивале корейской культуры «Чусок». Колонна автопробега преодолела более 25 тысяч километров по территории шести стран: России, Казахстана, Узбекистана, Монголии, Китая и Южной Кореи<sup>57</sup>.

**Значимым институтом гражданского общества являются национально-культурные автономии (далее – НКА)**. В России, по данным Министерства юстиции Российской Федерации, зарегистрированы 21 федеральная национально-культурная автономия, 290 региональных и 941 местных. Вместе с тем одной из ключевых проблем

<sup>55</sup> Сайт Всероссийское казачье общество (ВсКО) // В Ставрополе завершился VIII Форум Всемирного русского народного собора, 22 октября 2021 года.

<sup>56</sup> Сайт Ассамблея народов России // Международная научно-практическая конференция «Мы – многонациональный народ Российской Федерации: единство в многообразии», приуроченная ко Дню Конституции Российской Федерации, 11 декабря 2020 года.

<sup>57</sup> Сайт Ассамблея народов России // МЕЖДУНАРОДНЫЙ АВТОПРОБЕГ "ЗОВ ПРЕДКОВ 2019".

деятельности НКА является неравномерное финансирование автономий разных этнических групп. Ряд НКА получает спонсорскую помощь из иностранных государств или из соответствующих субъектов Российской Федерации. В то же время НКА, созданные немногочисленными народами, испытывают трудности с финансированием.

С 30 ноября по 1 декабря 2020 года в Москве прошел **I Международный форум «Народы России»** (далее - Форум). Форум проводился для изучения и выработки механизмов укрепления общероссийской гражданской идентичности и единства российской нации, межнационального и межрелигиозного мира и согласия, а также для сохранения нематериального культурного наследия народов России в сфере искусства и народного творчества. Участниками Форума стали более 300 человек из 70 субъектов Российской Федерации из числа руководителей федеральных национально-культурных автономий и некоммерческих организаций, осуществляющих свою деятельность в области государственной национальной политики, представители экспертного и научного сообщества государственных гражданских служащих. Также присутствовали представители СМИ, работающие по направлению межэтнической журналистики и организации, осуществляющие деятельность в области культуры и народного творчества. В рамках международной составляющей Форум призван популяризировать колоссальный опыт российского государства в обеспечении устойчивости межнациональной и межрелигиозной сфер<sup>58</sup>.

Россотрудничество и Российское военно-историческое общество к 75-летию освобождения **Белграда** от немецко-фашистских захватчиков дали старт международной акции **«Дороги Победы»**. Ученики средних школ и гимназий Белграда, представители движения «Волонтеры Победы» стали участниками масштабной историко-просветительской акции, в рамках которой были организованы экскурсии по дорогам боевой славы в европейских городах, за освобождение и взятие которых в 1945 году были учреждены медали: **Белграда, Варшавы, Будапешта, Вены, Берлина, Праги**. В рамках первой экскурсии в Белграде школьники ознакомились с местами исторической славы на горе Авала, почтили память воинов у Памятника Советским ветеранам и памятника Неизвестному Герою. В Мемориальном комплексе Яинцы ребята познакомились с трагическими страницами истории сербского Сопротивления. В экскурсионную программу был включен рассказ о «Русском Некрополе» на Новом кладбище в Белграде, где находятся захоронения русских эмигрантов, а также памятник «Русской славы», посвященный погибшим в Первой мировой войне и Иверская часовня. Финальной точкой экскурсионного маршрута стал Мемориальный комплекс Освободителям Белграда, где состоялась памятная церемония<sup>59</sup>.

В 2020 году памятные мероприятия в рамках проекта «Дороги победы» прошли в **Варшаве, Будапеште, Берлине и Вене**. Совместно с движением **«Волонтеры победы»** реализован проект «Сад памяти». При поддержке Россотрудничества на более чем 100 площадках в 48 странах состоялась акция «Диктант Победы». В прямом эфире на онлайн-площадках состоялось более 20 кинопоказов документальных и художественных фильмов о культуре, истории и природных богатствах России с английскими субтитрами, 3 онлайн-концерта к памятным датам, 11 онлайн-дискуссий в прямом эфире на русском и английском языках с привлечением зарубежных журналистов, историков, представителей

<sup>58</sup> Официальный сайт Федерального агентства по делам национальностей // Международный форум «Народы России», 1 декабря 2021 года.

<sup>59</sup> Агентство развития внутреннего туризма // В Белграде стартовала программа «Дороги Победы», 22 октября 2019 года.

музейного сообщества и экспертов.<sup>60</sup>

**Российский союз молодежи** активно сотрудничает с Общественным объединением **«Белорусский республиканский союз молодежи»**. Ими было организовано немало международных проектов: **Международный межвузовский конкурс «Королева Весна», Международный молодежный лагерь «Бе-Ла-Русь», Фестиваль «Молодежь – за Союзное государство».**

Одним из приоритетных направлений работы Российского союза молодежи является развитие межкультурного взаимодействия в молодежной среде, формирование у молодежи чувства гражданственности и патриотизма. В рамках данного направления Ассоциация учащейся молодежи Российского союза молодежи «Содружество» реализует федеральный проект **«Мы вместе!»**. Задачами проекта является формирование гражданского самосознания, патриотизма, гражданской ответственности, воспитание у молодежи культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан, традиционных российских духовно-нравственных ценностей, создается сеть добровольческих объединений, занимающихся популяризацией межкультурного мира и согласия в своих регионах. В рамках проекта для команд в 2021-2022 году проходит всероссийский конкурс «Диалог культур», акция «Мост дружбы», марафон «Разные Смелые Молодые», всероссийский фестиваль «Мы вместе!». Подведение итогов планируется после 30 марта 2022 года<sup>61</sup>.

---

<sup>60</sup> Доклад о результатах деятельности Россотрудничества по реализации возложенных на него полномочий за 2020 год.

<sup>61</sup> Официальный сайт Российского союза молодежи // Проекты.

## **Информация Федерального агентства по делам национальностей**

**Пункт 1. О деятельности ФАДН России по решению задачи государственной политики Российской Федерации по использованию возможностей и механизмов международного сотрудничества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации.**

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. № 2985-р утвержден план мероприятий по реализации в 2019 – 2021 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее – План). ФАДН России является координатором разработки и внесения изменений, а также осуществляет контроль за реализацией Плана. Решению задачи государственной национальной политики Российской Федерации по использованию возможностей и механизмов международного сотрудничества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации посвящен раздел X Плана, включающий 6 мероприятий, ответственными исполнителями которых являются МИД России, Россотрудничество и Министерство культуры Российской Федерации.

Согласно представленной ответственными исполнителями информации, в 2020 году проведены следующие мероприятия.

В рамках компетенции МИД России:

*Пункт 53. Оказание содействия участию представителей российских этнокультурных, общественных и религиозных объединений в международных мероприятиях для привлечения внимания зарубежной общественности к положительному опыту Российской Федерации в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений.*

В 2020 году состоялось более 380 мероприятий по продвижению традиций российских народов, в которых приняло участие более 44,6 тыс. человек и 613 организаций российской диаспоры. Кроме того, в рамках исполнения данного пункта ответственным ведомством оказано содействие участию в международных мероприятиях для привлечения внимания зарубежной общественности к положительному опыту Российской Федерации в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений 25 представителям институтов гражданского общества.

*Пункт 54. Развитие структур, координирующих деятельность объединений соотечественников (в том числе проведение Всемирного конгресса соотечественников, проживающих за рубежом (2021 год), всемирных тематических конференций соотечественников (2019 – 2020 годы), ежегодных всемирных молодежных форумов российских соотечественников, форумов общественных объединений соотечественников, международных, региональных и страновых конференций, круглых столов, заседаний Всемирного координационного совета российских соотечественников, региональных и страновых координационных советов).*

В 2020 году состоялись:

- три заседания Всемирного координационного совета российских соотечественников за рубежом с привлечением активистов российской диаспоры в формате видеоконференции на информационной площадке МИД России;
- межведомственная конференция с молодежным активом российских соотечественников, проживающих за рубежом;
- конференция с активом международного женского движения соотечественников (в онлайн формате), также на информационной площадке МИД России.

В сентябре 2020 года обеспечено участие соотечественников в Международном молодежном образовательном форуме «Евразия Global» (г. Оренбург) в очном формате с использованием интерактивных технологий. Это позволило значительно расширить аудиторию форума.

В рамках «Евразии Global» запущена в эксплуатацию автоматизированная информационная система «Молодые соотечественники» – интерактивная платформа для сотрудничества и общения, включающая в себя функции социальной сети, информационного портала и базы данных. В очном и онлайн формате в работе форума приняло участие порядка 200 представителей молодежных организаций из более, чем 40 стран мира.

Также проведены в 109 странах заседания страновых и региональных координационных советов, форумов общественных объединений соотечественников, международных, региональных и страновых конференций, «круглых столов», направленных на консолидацию российских соотечественников.

Тематика страновых и региональных мероприятий касалась координации деятельности организаций соотечественников, обеспечения сплоченности и консолидации диаспоры. Неблагоприятная эпидемическая обстановка в 2020 году не помешала диаспоре перестроить свою работу. Успешно апробирован интерактивный формат мероприятий, который позволил нарастить ее активность, утвердить планы работы на 2021 год.

На страновые и региональные мероприятия было направлено 73 млн. рублей.

Ряд мероприятий был перенесен на 2021 год в связи с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией. Итого в рамках исполнения пункта проведено 365 мероприятий. Количество участников превысило 10500 человек.

*Пункт 58. Содействие проектам общественной дипломатии, в том числе по линии Фонда поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова.*

За отчетный период в общей сложности при участии Фонда Горчакова реализованы 140 проектов общественной дипломатии в сфере международного культурного и гуманитарного сотрудничества, в том числе: 36 онлайн-лекций, 14 круглых столов, 12 конференций, 24 онлайн-дискуссии, 6 форумов, 5 образовательных курсов, 29 программ «мнение эксперта», 2 экспертные встречи, 4 онлайн-интервью, 3 презентации, конкурс, показ спектакля. В ходе мероприятий освещались актуальные политические события, новые вызовы и угрозы, связанные с пандемией Covid-19, положение туристической отрасли, возможности и риски цифровизации, проблема сохранения памяти о Великой Отечественной войне,

решение задач международного культурного и гуманитарного сотрудничества как средства налаживания межцивилизационного диалога, обеспечения взаимопонимания между народами.

В рамках компетенции МИД России и Россотрудничества:

*Пункт 55. Содействие проведению ежегодно объединениями соотечественников комплексных мероприятий в рамках празднования Дня Победы, Дня русского языка, Дня России и Дня народного единства.*

В рамках пункта в 2020 году ответственными исполнителями оказано содействие проведению:

– мероприятий, посвященных Дню Победы, всего проведено 1150 акций и мероприятий в 140 странах организациями российских соотечественников за рубежом в основном в онлайн формате, при этом 570 мероприятий прошли в очном формате. На мероприятия направлено 25,5 млн. рублей.

В целях демонстрации достижений российской культуры, укрепления позиций русского языка за рубежом и сохранения этнокультурной идентичности русскоязычного населения Россотрудничеством поддержаны инициативы объединений соотечественников в странах проживания (страны СНГ, Европы, Азии, Африки и Америки) по проведению комплексных мероприятий, посвященных Дню народного единства (ноябрь, 68 мероприятий в 36 странах, 3000 участников) и Дню русского языка (июнь, 28 мероприятий в 17 странах, 2500 участников). Реализация мероприятий осуществлялась в рамках Комплексного плана основных мероприятий по реализации государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом, на 2018–2020 годы, и Государственной программы «Внешнеполитическая деятельность».

Итого в рамках исполнения данного пункта проведено 1437 мероприятий.

В части взаимодействия ФАДН России с институтами гражданского общества и национально-культурными автономиями сообщаем следующее.

ФАДН России осуществляет взаимодействие с институтами гражданского общества и национально-культурными автономиями в рамках деятельности Консультативного совета по делам национально-культурных автономий при Федеральном агентстве по делам национальностей и Экспертного совета при Федеральном агентстве по делам национальностей, а также в рамках работы профильных межведомственных советов и комиссий.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1532 утверждена Государственная программа Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики», в рамках которой предусмотрено предоставление средств федерального бюджета на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных, в том числе, на взаимодействие в сфере общественной дипломатии и международного сотрудничества.

Кроме того, в рамках реализации Государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» ФАДН России на конкурсной основе оказывает поддержку федеральным национально-культурным

автономиям и иным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации, в том числе в международном формате.

В рамках данных механизмов поддержки НКО в 2021 г., учитывая введенные эпидемиологические ограничения, взаимодействие с зарубежными организациями осуществлялось исключительно в формате участия в онлайн мероприятиях.

Федеральное агентство по делам национальностей принимает активное участие в международном взаимодействии по вопросам социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов, в частности, на площадке Постоянного форума по вопросам коренных народов. В работе 20-й сессии Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов с 19 по 30 апреля 2021 г., организованной в онлайн-режиме, приняли участие представители органов исполнительной власти 11 субъектов Российской Федерации.

Также на площадке Совета Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР) 8 июня 2021 г. в г. Будё в рамках норвежского председательства в СБЕР в онлайн-формате состоялся третий Саммит коренных народов Баренцева моря. В рамках саммита на уровне правления было принято решение о предоставлении РОО «Союз карельского народа» наблюдательного статуса в Рабочей группе коренных народов Баренцева региона.

23 июня 2021 г. состоялось очередное заседание Баренцева Регионального Комитета в онлайн-формате. Заслушаны отчеты Международного Баренцева секретариата и Комитета старших должностных лиц. Обсуждены вопросы слияния отраслевых рабочих групп и Баренцева молодежная программа.

В г. Санкт-Петербурге в период с 29 по 30 июля 2021 г. рамках реализации Государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» ФАДН России совместно с ФГБУ «Дом народов России» и автономной некоммерческой организацией Центр развития инновационных команд и проектов «Креативный кластер» провело семинар-совещание по организации деятельности советов представителей коренных малочисленных народов Российской Федерации при органах власти субъектов Российской Федерации.

**Пункт 2. Об актуальных проблемах и перспективных мерах по решению ФАДН России вышеуказанной задачи государственной национальной политики в рамках компетенции Агентства.**

В части принятия перспективных мер по решению вышеуказанной задачи государственной национальной политики ФАДН России во исполнение поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Чернышенко от 29 января 2021 г. № ДЧ-П44-1031 разработало проект распоряжения Правительства Российской Федерации об утверждении плана мероприятий по реализации в 2022 – 2025 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее – проект Плана).

В разделе «Использование возможностей и механизмов международного сотрудничества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации» проекта Плана увеличено количество пунктов в два раза (12 пунктов).

Впервые данный раздел дополнен проведением мониторинга международных событий и деятельности международных организаций, способных оказать влияние на состояние межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации. Усилен блок взаимодействия с соотечественниками за рубежом проведением комплекса мероприятий Россотрудничеством.

В целях популяризации среди иностранных туристов изучения российской культуры включено мероприятие по содействию субъектам Российской Федерации в продвижении за рубежом тематики российского этнотуризма, исполнителем которого являются Ростуризм и Россотрудничество.

В 2022 – 2025 годах Россотрудничеством будет осуществлена реализация комплекса мероприятий по продвижению ценностей межнационального мира и согласия народов России в Арктическом регионе.

Минкультуры России будет организована демонстрация культуры народов Российской Федерации в рамках проекта «Русские сезоны» и обменных культурных мероприятий за рубежом.

В проекте Плана нашло свое отражение сложившееся сотрудничество с межгосударственными и международными неправительственными организациями, осуществляющими деятельность в сфере защиты прав человека и коренных народов (Постоянный форум ООН по правам коренных народов, Совет Баренцева/Евроарктического региона, Арктический совет, Экспертный механизм ООН по правам коренных народов).





Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека)

# ИНФОДОСЬЕ

Заседание Совета по межнациональным отношениям  
и взаимодействию с религиозными объединениями  
при Совете Федерации

## **Актуальные вопросы использования возможностей и механизмов международного сотрудничества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации**

по информационно-библиографическим ресурсам  
Управления библиотечных фондов  
(Парламентской библиотеки)



Москва,  
ноябрь 2021

## СОДЕРЖАНИЕ\*

### Часть 1. Публикации в журналах и интернет-ресурсах

Материалы заседания Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям 30 марта 2021 года <i>(о вопросах реализации Стратегии государственной национальной политики до 2025 года и использования механизмов международного сотрудничества)</i>	3
<i>Климов А.А. Дети Русского мира (о задачах по повышению эффективности взаимодействия с молодым поколением русскоязычного зарубежья)</i>	8
<i>Дроздов М. Процессы глобальной трансформации влияют на движение соотечественников (о направлениях и механизмах международного сотрудничества в рамках деятельности движения российских соотечественников, проживающих за рубежом)</i>	9
<i>Казаков М.А. Традиционные конфессии в общественной дипломатии современной России</i>	11
<i>Артеев С.П. Внешняя политика России: «мягкая сила» регионов</i>	18
<i>Зорин В.Ю., Каменских М.С. 2020 год в национальной политике России: итоги, задачи и вызовы нового десятилетия</i>	29

<b>Часть 2. Библиографический список материалов парламентских мероприятий, публикаций в журналах и интернет-ресурсах</b>	<b>35</b>
--	-----------

#### **Составители:**

Поиск, анализ, отбор, систематизация материалов в ресурсах УБФ (ПБ), полнотекстовых базах данных, формирование библиографических списков, оформление инфодосье - **Н.Н. Логинова** (ведущий консультант отдела библиотечно-информационного обслуживания УБФ (ПБ); подготовка электронной версии инфодосье, размещение на портале «Библиотечные и архивные ресурсы Государственной Думы» по адресу <http://parlib.duma.gov.ru/> - отдел ведения баз данных и государственной библиографии по официальным документам УБФ (ПБ).

**Контакты:** тел. 8(495)870-42-53; e-mail: [parlib@duma.gov.ru](mailto:parlib@duma.gov.ru)

---

\* В соответствии с законодательством Российской Федерации в части, касающейся соблюдения авторских прав, публикации, представленные в инфодосье, не предназначены для тиражирования, размещения в Интернет и распространения.

В материалах, использованных для подготовки инфодосье, сохранены оригинальные тексты источников опубликования.

## Часть 1. Публикации в журналах и интернет-ресурсах

### МАТЕРИАЛЫ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ\* 30 марта 2021 года

**В.Путин:** Добрый день, уважаемые коллеги!

(...) Для успешного решения задач, которые стоят сегодня перед нашей страной, важны не только эффективная экономика и компетентное управление. Для огромной многонациональной России принципиальное, решающее, можно сказать, значение имеют солидарность людей, чувство сопричастности к судьбе Отечества, ответственности за его настоящее и за будущее – то, что принято называть общероссийской идентичностью, гражданским самосознанием.

В практике ряда государств гражданская и этническая идентичности часто воспринимаются как конкуренты. Считаю такой подход – у нас, во всяком случае, – мягко говоря, абсолютно некорректным, а для нашей страны, хочу это подчеркнуть особо, абсолютно неприемлемым. Человек может принадлежать к той или иной этнической группе, но страна у нас всех одна – большая Россия. Это касается и национальных языков и обычаев. Наш общий, государственный русский язык, сформированные за века общие культурные, духовные ценности и традиции – все это укрепляет единство и силу России, обеспечивает наш суверенитет, независимость.

Хотел бы подчеркнуть: в основе большинства «горячих точек», которые полыхают сейчас на карте мира, экономические и политические причины. Да, это само собой. Но для разжигания конфликтов провоцируют, как правило, межнациональную и религиозную нетерпимость. Мы в России не должны допустить, не допустим ни агрессивной, неуважительной по отношению к представителям какой бы то ни было национальности демонстрации своей этнической принадлежности, не допустим ни переносов на нашу землю любых зарубежных конфликтов подобного рода.

На сегодня более 80 процентов граждан России положительно оценивают состояние межнациональных отношений в стране. Но эти вопросы требуют постоянной, я бы сказал каждодневной работы. И, кроме того, мы понимаем, что они всегда были и остаются для людей очень личной, чрезвычайно чувствительной сферой. Поэтому хотел бы еще раз повторить: внимание к вопросам реализации национальной политики, особенно на местах, должно быть пристальным и постоянным, а действия – максимально деликатными, тактичными, корректными.

Это важно и в связи с предстоящей Всероссийской переписью населения, я хотел бы об этом отдельно тоже сказать. Она проводится, как правило, раз в десять лет, дает наиболее полную картину о числе и численности больших и малых народов, и эта картина должна быть абсолютно объективной. Прошу Федеральную службу статистики совместно с Генеральной прокуратурой обеспечить при проведении переписи неукоснительное соблюдение конституционного права людей на свободное волеизъявление при определении своей национальности, жестко пресекать здесь любые попытки давления, тем более дискриминации по этническим признакам.

Деление на «чужих» и «своих» не лучший пример для подрастающих поколений. Гражданское самосознание, так же как и патриотизм, не дается при рождении, они формируются. Формируются поступками взрослых, моделями поведения и образами, которые транслируют средства массовой информации, всей нашей общественной средой: культурой, наукой, образованием. Все это наравне с традициями семьи вносит свой вклад в воспитание молодежи.

И как здесь не вспомнить период вынужденных ограничений? Я с этого начал и сейчас не могу об этом не сказать дополнительно. Замечательные примеры взаимовыручки, бескорыстной помощи, сплоченности людей, причем вне зависимости от возраста, социального статуса, национальности и вероисповедания, – все эти примеры мы видели совсем недавно. И важно, чтобы эти примеры становились моральным ориентиром для молодых людей, для детей.

И конечно, для того чтобы осознать себя частью огромной прекрасной страны, чтобы любить свою Родину, молодые поколения должны ее знать, причем во всем многообразии природы и географии, истории, культур, традиций наших народов. (...)

---

\* Материалы заседания Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям 30 марта 2021 года // Официальный сайт Президента Российской Федерации - <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 15.11.2021). – Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой инфодосье.

**В.Путин:** (...) Пожалуйста, Валерий Георгиевич Газзаев – председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей\*.

**В.Газзаев:** Добрый день, уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые коллеги!

Для такой многонациональной страны, как Россия, вопрос реализации государственной национальной политики прочно стоит в одном ряду со стратегическими вопросами обороноспособности и национальной безопасности нашего государства.

С пониманием важности именно такого подхода выстраивается сегодня работа на базе Совета при Президенте по межнациональным отношениям. И сегодня в своем выступлении я хотел бы остановиться на основных направлениях государственной национальной политики, которые являются основой для нашей работы в Комитете Государственной Думы по делам национальностей.

Наша задача, а именно так мы ее видим на самую ближайшую перспективу, – обеспечить закрепление в законодательстве конституционных норм о патриотическом воспитании, о сохранении исторической памяти, о поддержке русского языка и языков народов Российской Федерации и о гарантии прав коренных малочисленных народов.

За последний год было принято два очень важных закона, которые касаются непосредственно коренных малочисленных народов. Это закон в части учета лиц, относящихся к коренным малочисленным народам, и закон о компенсации ущерба традиционного образа жизни и хозяйственной деятельности этих народов.

Еще одним приоритетом нашей работы является нормативное обеспечение реализации языковой политики. Как Вы отметили, Владимир Владимирович, до конца текущей сессии Государственная Дума планирует принять в третьем чтении законопроект о внесении изменений в Закон о языках народов Российской Федерации. Цель законопроекта – создать все необходимые условия для дальнейшего сохранения и развития родных языков и создания нового поколения учебников по родным языкам.

Уважаемые коллеги!

С момента принятия Федерального закона о национально-культурной автономии этот институт прошел долгий путь становления. К настоящему моменту в стране зарегистрировано 1230 автономий федерального, регионального и местного уровней. Сегодня национальные культурные автономии являются заметными участниками деятельности по сохранению традиций, культуры и языков народов нашей страны.

Однако современное законодательство о национальных культурных объединениях должно отвечать сегодняшним условиям и предусматривать организационную и финансовую поддержку их деятельности. Такая работа нами ведется. В Комитете по делам национальностей создана рабочая группа по совершенствованию законодательства о национально-культурных автономиях, и уже в ближайшее время мы подведем итоги ее работы.

Уважаемые коллеги!

В 2020 году Государственной Думой был принят инициированный Вами, Владимир Владимирович, законопроект по вопросам воспитания обучающихся. В настоящее время воспитательной работе в школах и в вузах уделяют такое же внимание, как и самому обучению. Сегодня, к сожалению, деятельность большинства интернет-ресурсов направлена на разрушение традиционных для нашего государства и общества основ воспитания. Молодежные интернет-сайты и социальные сети пропагандируют наркотики, насилие, разврат, суицид. Всему этому должны противостоять посредством эффективных инструментов – образования и патриотического воспитания молодежи. Мы должны передать нашим детям, внукам, правнукам здоровые и традиционные для нашей страны представления о семье, о традициях, богатейшей многовековой истории нашего государства, о героизме многонационального народа и, конечно же, о любви к своему Отечеству, а разложению моральной и духовной культуры необходимо жестко противостоять.

Живая память наших дедов и отцов о самой страшной в истории человечества войне передала нам безмерное по своей ценности ощущение невероятной силы в единении народов, способное преодолеть любые преграды.

Сегодня наша молодежь находится в поисках ориентиров, смыслов и ответов на вопрос: что значит по-настоящему любить свою Родину и уважать память наших предков? Нашей молодежью целенаправленно занимаются те, кто с усердием навязывает им новых кумиров и чуждую им идеологию и ценности. Провокаторы, иначе их не назовешь, понимают, что обмануть поколение российских граждан, заставших 90-е годы, не удастся. Мы хорошо помним с вами,

\* Должность приводится по тексту публикации. – (Прим. сост.).

уважаемые коллеги, какой была Россия еще 30 лет назад: разруха, межнациональные противоречия, безработица, развал армии, большинство граждан страны просто не знали, как и чем кормить своих детей. Зарплату месяцами не выплачивали учителям, врачам, военным, а миллионы пенсионеров оказались в глубокой нищете.

Сегодня можно уверенно сказать, что все эти сложности и трудности мы смогли преодолеть ценой тяжелейших усилий. За прошедшие 20 лет сделано очень многое.

Очевидные успехи России сегодня и перспективы ее развития на ближайшие годы не дают покоя Западу, который буквально за все объявляет санкции и тем самым проводит политику сдерживания. В ход против нашей страны идут любые средства: пытаются подорвать среди молодежи ценности патриотизма, фальсифицируют итоги Второй мировой войны, прямо вмешиваются в дела дружеских нам государств.

В этих условиях значимость работы по сохранению и укреплению межнационального мира и согласия, а также гармонизации межэтнических и межрелигиозных отношений трудно переоценить. Здесь уместно вспомнить и процитировать слова великого поэта Расула Гамзатова: «В Дагестане я аварец, в Москве я дагестанец, а за границей я русский». Это и есть связующий элемент нашей национально-культурной, а значит, гражданской идентичности. (...)

Благодарю за внимание.

**В.Путин:** Спасибо большое, Валерий Георгиевич.

Сейчас не буду останавливаться на том, с чем Вы выступили. Безусловно, все это заслуживает внимания и так или иначе будет отражено в перечне поручений, проект которого подготовлен. Я попросил бы потом коллег сказать об этом несколько слов, если какие-то замечания по этому перечню поручений есть. (...)

Коллеги, пожалуйста, какие есть предложения, какие-то дополнительные идеи, которые не прозвучали в рамках предложенных сегодня для обсуждения тем, или какие-то замечания по проекту перечня поручений?

Нас много на сегодняшней встрече, поэтому, если кто-то хочет что-то сказать, пожалуйста, поднимите руку и назовите себя.

В зале совещаний я вижу несколько рук. Пожалуйста, назовите себя.

**С.Кандыбович:** Кандыбович Сергей – председатель Федеральной национально-культурной автономии белорусов России.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Мы, члены национально-культурных общественных организаций России, высоко ценим непрерывно совершенствующуюся систему реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

Сегодня четко обозначилась вертикаль. Совет по межнациональным отношениям при Президенте и Федеральное агентство по делам национальностей – это федеральный уровень. Советы по межнациональным вопросам, созданные при главах регионов, – это региональный уровень. Во многие из них входят активисты наших региональных белорусских организаций, и мы можем с уверенностью констатировать тот факт, что система заработала и работает достаточно эффективно. Доказательство этому итог прошлого года, который прошел у нас без значимых конфликтов на межнациональной почве, чему, без сомнения, способствует опора на межнациональное согласие в региональных советах.

Но мы все столкнулись с другой проблемой. Как показали события 2020 года, не всегда и не всем в России хватает понимания, сдержанности, гражданской ответственности, чтобы не переносить чужие проблемы к нам. Когда на постсоветском пространстве происходят те или иные острые события, остается разве что на законодательном уровне закреплять очевидное, казалось бы, каждому понимание того, что диаспоральные организации России не могут участвовать во внутренних конфликтах своих так называемых материнских государств.

Да, мы всегда очень остро, с болью в сердце и с глубоким сочувствием воспринимаем события, которые происходят у наших ближайших соседей. Считаю недопустимым переносить политические, территориальные, межэтнические конфликты других стран на территорию России. Может быть, настало время прямо призвать активистов национально-культурных общественных объединений России вспомнить, что мы в первую очередь граждане Российской Федерации и несем перед своей Родиной – Россией, ответственность. Такая позиция белорусов России непоколебима, и мы имеем право так об этом говорить, поскольку нам выдержки в 2020 году хватило.

В 2017 году на заседании нашего Совета в Йошкар-Оле я докладывал Вам, уважаемый Владимир Владимирович, как делегация Федеральной национальной культурной автономии

белорусов России на прошедшем накануне съезде белорусов мира в очень непростых условиях отстаивала наши принципы дружбы и сотрудничества.

А не далее как в феврале нынешнего, 2021 года наша делегация участвовала в работе VI Всебелорусского народного собрания в Минске. На полях этой поездки состоялись наши рабочие встречи с руководителями профильных министерств и ведомств, ведущих вузов Республики Беларусь: митрополитом Минским и Заславским, патриаршим экзархом всея Беларуси, чрезвычайным и полномочным послом Российской Федерации в Республике Беларусь, руководством представительств Россотрудничества и Московского центра международного сотрудничества в Республике Беларусь. По результатам поездки и этих встреч были согласованы многочисленные совместные проекты, укрепились партнерские отношения, в том числе, особо подчеркну, с российскими общественными организациями наших соотечественников, действующими при поддержке посольства Российской Федерации в Республике Беларусь.

Понимая значение и потенциал этого направления, мы предлагаем гораздо более серьезно использовать ресурс диаспоры. Хочу обратить внимание, уважаемый Владимир Владимирович, что в большинстве постсоветских республик давно созданы профильные структуры по работе с диаспорами. В конце концов и лидеры белорусских национально-культурных организаций России являются членами Консультативного совета по делам белорусов зарубежья при Министерстве иностранных дел Республики Беларусь. А у нас в России такой структуры, которая бы напрямую занималась только этим вопросом, нет. Возможно, есть смысл подумать и об этом.

Безусловно, мы, белорусы России, искренне беспокоимся и переживаем за устойчивость межгосударственных связей с нашей малой родиной и стараемся сделать все, что в наших силах, для того чтобы сформировать позитивную повестку для укрепления нашего единства.

В преддверии очередной годовщины – Дня единения народов Белоруссии и России 2 апреля, и закрепления союзнических отношений мы видим потребность в участии институтов гражданского общества и общественников в этом процессе. Мы готовы реализовать свой потенциал в развитии российско-белорусских отношений, так как белорусы России – реально связующая сила, искренне заинтересованная в их развитии.

Другим принципиально важным, с нашей точки зрения, направлением работы является работа с молодежью, в том числе в вопросах реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

Видя все эти этапы формирования и создания, белорусы России готовы предложить новые формы работы с молодежью. У нас уже есть подобный опыт. На протяжении многих лет белорусские общественные организации объединяют научные и образовательные центры России и Белоруссии и их учащихся.

Одним из недавних достижений Федеральной национально-культурной автономии белорусов России стало проведение молодежного международного научно-практического форума «Молодежь „Бессмертного полка“: сохранение исторической памяти» совместно с Московским государственным институтом имени М.В.Ломоносова и Белорусским государственным университетом, который транслировался на известных интернет-ресурсах, в том числе на канале «Культура.рф», и набрал в совокупности более полумиллиона просмотров.

Сохранение исторической памяти – смысл нашей общественной деятельности, честь и долг для нас. (...)

Благодарю за внимание.

**В.Путин:** Спасибо большое.

Вы подняли важный вопрос практического плана. Он касается не только белорусов России. Он касается представителей многих других наших республик бывшего Советского Союза. Дело не только в гражданах Российской Федерации. Ведь у нас достаточно много – миллионы людей, трудовых мигрантов, которые работают у нас на протяжении не только месяцев, но и целых лет. Гражданами России не являются, но, естественно, так или иначе вовлечены в те процессы, которые происходят на их Родине.

Конечно, я с Вами полностью согласен: невозможно мириться с тем, что кто-то пытается либо намеренно это делает – переносит проблемы, с которыми люди сталкиваются в их странах, на территорию Российской Федерации. Это касается, повторяю еще раз, и граждан Российской Федерации, проживающих здесь, в России, и тех людей, которые гражданами нашей страны не являются, – не важно.

К сожалению, за предыдущее время мы видели подобные попытки переноса проблем в наших соседних государствах, связанных с территориальными спорами, с межэтническими проблемами, на территорию России. Наши правоохранительные органы и вообще органы власти действовали в высшей степени аккуратно, спокойно и с уважением. Но решили эту проблему. И

хочу еще раз это сказать и подчеркнуть: все подобные попытки и сегодня, и в будущем безусловно будут пресекаться. Я хочу, чтобы представители различных общественных национальных организаций, которые существуют в России, и мы поддерживаем их работу, чтобы это понимали и чтобы не теряли чувства ответственности перед страной, в которой они живут.

Спасибо большое. (...)

Предлагаю Игорю Вячеславовичу Баринову, руководителю Федерального агентства по делам национальностей, подвести некоторые итоги сегодняшней дискуссии и, может быть, что-то прокомментировать из того, что было сказано.

Пожалуйста.

**И.Баринов:** Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!

Буквально несколькими репликами я хотел бы высказаться по тем темам, которые сегодня обсуждались.

По нашему глубокому убеждению, укрепление общегражданской идентичности – это ключевая задача госнацполитики, и, на наш взгляд, эта тема должна проходить красной нитью по всей гуманитарной сфере. Она должна быть и в культуре, и в науке, и в образовании, и в туризме, и в молодежной политике, и, безусловно, в межнациональных отношениях. Не вызывает сомнения, что эффективно эту задачу можно реализовывать исключительно в сотрудничестве государства, органов исполнительной власти и, конечно же, институтов гражданского общества.

Кстати, с прошлого года благодаря Вашему поручению, Владимир Владимирович, у нас впервые появился механизм системной поддержки национально-культурных автономий, общественных организаций, которые занимаются межнациональной тематикой в виде субсидий. Мне кажется, общественные организации в этой поддержке очень нуждались и сейчас благодарны.

Я хотел бы остановиться на двух аспектах работы органов исполнительной власти, в первую очередь в регионах. Безусловно, там есть некоторые проблемы. Мы их видим, пытаемся совместно решать. Одна из них – это качество и комплексность тех региональных программ, которые на сегодняшний момент существуют в наших субъектах. Речь идет о содержательном наполнении тех мероприятий, которые в них входят, отказе от их фольклорно-декоративного характера или ориентации исключительно на этнокультурное развитие одного народа.

Могу привести пример. Достаточно долго в Крыму была национально-культурная автономия греков России, проводилось мероприятие «Крымский маяк», в котором принимали участие представители греческой диаспоры из разных городов Российской Федерации. Оно красивое, важное, нужное. Только после того, как это мероприятие превратилось в межнациональное, на «Крымский маяк» стали приезжать коллективы из других субъектов Российской Федерации, оно расцвело другими красками и превратилось в настоящий межнациональный праздник. Мне кажется, любое мероприятие по реализации госнацполитики должно носить все-таки межнациональный характер, к нему должны привлекаться представители разных национальностей, проживающих в нашей стране.

И второй момент, который нас не может не беспокоить, – это сокращение сотрудников, занимающихся государственной национальной политикой в регионах. В цифрах это выглядит следующим образом: на 1 января 2017 года количество штатных единиц составляло 1020 человек, а на 1 января 2020 года – всего 634. Таким образом, за три года мы наблюдаем снижение почти в два раза. При этом есть субъекты, где за это важное и серьезное направление отвечает один сотрудник.

Мне кажется, конечно же, очень сложно реализовывать госнацполитику таким количеством представителей органов государственной власти. Считаю, что назрела необходимость определенной унификации органов власти, отвечающих за госнацполитику. Мы в принципе уже разработали рекомендации. Понятно, что здесь есть национальная специфика, региональная специфика, численность регионов различная, но свои рекомендации в зависимости как раз от этих факторов мы разработали и попытаемся все-таки донести до всех субъектов Российской Федерации нашу озабоченность этой тенденцией. (...)

У меня все, Владимир Владимирович. Спасибо большое.

**В.Путин:** Спасибо. (...) Уважаемые коллеги, я хочу вас всех поблагодарить за то, что вы продолжаете эту работу, за сегодняшнее участие в нашей совместной работе. И надеюсь, что мы продолжим нашу совместную работу в будущем. Мне нет необходимости еще раз возвращаться к тому, насколько важна для многонациональной и многоконфессиональной России та работа, которой вы занимаетесь. Благодарю вас, спасибо большое.

## ДЕТИ РУССКОГО МИРА\*

*А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам*

1 июня 5-ый Фестивальный марафон «От Атлантики до Тихого океана» (ФМ), проходящий под эгидой Совета Федерации, дошел до своего «экватора» (старт 15 мая – финиш 15 июня). Напомню, что в 2021 г. основной темой этого общественно-культурного проекта стал российский вклад в мировую цивилизацию. Не случайно среди участников 5-го ФМ появилось значительное число представителей русскоязычного зарубежья. Вот почему мы решили именно 1 июня – в Международный день защиты детей – обсудить вопросы, связанные с молодыми представителями Русского мира, теми, кому нет еще 30 лет. Таковых — порядка 15 млн. в более чем 150 странах. При поддержке Общественной палаты РФ группа российских сенаторов, представителей Россотрудничества и ряда отечественных НКО подробно обсудили тему детей Русского мира с представителями российских диаспор в Европе и Азии. Не буду пересказывать этот долгий и важный разговор, но акцентирую три вопроса, в актуальности которых автор не сомневается ни на минуту.

Численность русскоязычной части человечества, увы, сократилась за минувшие три десятилетия примерно на 100 млн. чел. (т. е. на 1/3 с момента распада СССР). Причем даже в семьях граждан РФ, постоянно проживающих за рубежом, дети не только испытывают очевидный дефицит словарного запаса (по сравнению с языком страны пребывания), но даже в разговорах между собой нередко предпочитают использовать отнюдь не русский. Сам такое слышал и не раз. Между тем язык Отечества является важнейшим для всего Русского мира фактором его сохранения и развития, будущего российской цивилизации в 21 в. Второй тревожный аспект. Наши иностранные оппоненты, наращивая конфронтацию с РФ, объявляя ее «противником» в своих официальных документах, уже давно развернули работу с молодежью, причем не только в самом Отечестве (в т.ч. с помощью СМИ-иноагентов, подконтрольных иностранцам социальных сетей, ставленников зарубежных антироссийских центров и т.д.). Объектом внимания противодействующих России специальных служб, аффилированных с ними фондов и т.п. организаций все более становятся дети русского зарубежья (как ближнего, постсоветского, так и дальнего). Не случайно Европарламент официально провозгласил такие проекты, как создание «Русского университета в изгнании» и особого русскоязычного ТВ-канала ЕС. Одновременно в среде русского зарубежья идет нескрываемое рекрутирование соучастников для русофобских, по сути, программ. Причем наши недруги стремятся не только отколоть русское зарубежье от Российской Федерации, но и расколоть само русскоязычное зарубежье, маргинализировать его, обезличить и растворить в других социумах, лишит будущего всю российскую цивилизацию. К слову, по данным сенаторской комиссии по защите госсуверенитета РФ, в русскоязычном зарубежье планируются так называемые «протестные акции» по результатам выборов в Госдуму, которые еще даже не объявлены в самой России!

Наконец, средства, которые выделяет РФ на цели поддержки нашего языка, культуры, зарубежных русскоязычных сообществ, хотя и выросли в сравнении с кризисными 1990-ми, но являются недостаточными с учетом реальных вызовов наступившего века. Боюсь, что значительного увеличения объема таких средств ожидать не приходится. Тем более важно их грамотное, рациональное распределение, активное использование новых форм и методов работы, в т.ч. в среде детей, подростков, студенчества русскоязычного зарубежья. Подчас многие проблемные вопросы давно могли бы найти свое решение за счет лучшей координации действий уже существующих государственных и общественных структур, а также путем концентрации внимания, прежде всего, там, где сосредоточены основные наши диаспоры (подобных государств в мире не более 25–30).

Еще несколько возможных решений: специализировать один из существующих ТВ-каналов именно на русскоязычную зарубежную аудиторию, в т.ч. молодежную и детскую (простая ретрансляция наших СМИ, ориентированных на РФ, не столь эффективна), с соответствующей поддержкой в русскоязычных социальных сетях; возродить шефство успешных субъектов Федерации над русскоязычными диаспорами стран с максимальной концентрацией в них представителей Русского мира; расширить возможности для льготного отдыха внутри РФ детей и молодежи из числа соотечественников; там, где это возможно и целесообразно, начать (восстановить) работу русскоязычных молодежных центров отдыха, ориентированных на русскоязычную молодежь и детей, а также специализированных полноценных общедоступных школ; помочь контактам «по горизонтали» между детьми и молодежью, проживающими в разных странах и т.д.

Оговорюсь, автор ничего не изобретает. Эти и подобные им предложения давно высказывались. Более того, новое руководство Россотрудничества, насколько мне известно, работает именно в направлении повышения эффективности взаимодействия с молодым поколением глобального Русского мира. Но эта задача не одного лишь ведомства, и даже не одного лишь нашего государства, а всего российского общества, включая его зарубежную часть. По большому счету это задача всей нашей российской цивилизации.

\* Климов А.А. Дети Русского мира / А.А. Климов // Официальный сайт Совета Федерации, 2 июня 2021 г. - <http://council.gov.ru/> (дата обращения: 12.11.2021)

## ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ВЛИЯЮТ НА ДВИЖЕНИЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ\*

Выступление на VII Всемирном Конгрессе соотечественников  
15 октября 2021 года

---

*М. Дроздов, председатель Всемирного координационного совета российских соотечественников, проживающих за рубежом*

---

Дорогие друзья! Мир меняется! Процессы глобальной трансформации, свидетелями которой мы с вами являемся, начались не в 2020 году, а несколькими годами ранее. Пандемия коронавируса лишь обострила и ускорила многие тенденции, сделала переход к новому устройству мира необратимым. (...)

Негативные стороны многочисленных карантинных ограничений, необходимость серьезных усилий для встраивания в новых условия, мы все испытали на себе. Но только по-настоящему столкнувшись с новой реальностью, испытывая настоятельную жажду общения, мы постепенно поняли, что многие вещи, без ущерба для дела действительно можно перенести в онлайн. С развитием современных технологий соотечественникам стало гораздо проще получать методическую и иную помощь, связанную с обучением наших детей русскому языку, отечественной истории, проходить разнообразные курсы, привлекать репетиторов и т.д. Тенденция перевода многих встреч в онлайн-формат открыла для нас и новые возможности, которых не было раньше. Пригласить к участию в наших мероприятиях людей с разных концов планеты стало не только возможно, это стало возможно осуществлять имея для этого минимальную техническую и финансовую базу. Сам я за последние полтора года принял участие в большом числе разнообразных онлайн-мероприятий в которых география российских и иностранных участников простиралась на тысячи километров. Все это стало возможным, как говорится, без билетов и без виз.

Безусловно, эта форма общения закрепится, я просто в этом убежден. Другое дело, что все же далеко не все вопросы можно решить в онлайн-формате. Встречи в реальном формате все равно нужны, нам нужно ездить, встречаться друг с другом, чувствовать тепло объятий и рукопожатий, своими глазами видеть эмоции собеседников. Так что реальное общение тоже обязательно сохранится. Конечно, все мы очень устали. Слишком многим людям пандемия принесла неприятности. Кто-то потерял стабильную работу и доход, кто-то в течении длительного времени не может видеться со своими родственниками. Я уже не говорю о тех, кому довелось переболеть самому или, тем более, потерять друзей и близких. Тем важнее в сложившейся ситуации всем нам, в том числе активистам Движения, продолжать поддерживать друг друга, избегать конфликтов в диаспоре.

Говоря о ближайших задачах, как мне кажется, важно поставить цель не растерять то, что у нас уже есть. Все-таки за последние годы нами создана весьма разветвленная сеть в виде координационных советов и тех сотен или даже тысяч организаций, которые входят в эту нашу систему. Я считаю, что это наше достижение, поэтому крайне важно было бы эту сеть сохранить. В то же время нужно отдавать себе отчет, что в течении какого-то срока, сейчас трудно сказать какого, глобальность будет снижаться. Поэтому многое в нашем движении будет переходить на страновой уровень. Строить работу с соотечественниками в той же Аргентине, по тем же лекалам, как мы делаем это в Китае, или делают коллеги в Ближнем Зарубежье становится невозможным. В свое время наше движение получило свое развитие, вырастая до всемирного масштаба, идя за общим трендом глобализации. Сейчас тренд пошел в другую сторону и для всех нас, в течении многих лет занимавшихся строительством всей этой системы координационных советов, это серьезный вызов.

Кстати, от многих участников нашего движения я неоднократно слышал о том, что сформировавшаяся за многие годы система наших конференций уже немножко начала приедаться. Возможно эти встречи стоит делать по какому-то новому образцу. Очные встречи в которых

---

\* Дроздов М. Процессы глобальной трансформации влияют на движение соотечественников: выступление председателя Всемирного координационного совета российских соотечественников, проживающих за рубежом (ВКСРС) М. Дроздова на VII Всемирном Конгрессе соотечественников 15 октября 2021 г. / М. Дроздов // Официальный сайт Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом - <https://pravfond.ru/> (дата обращения: 15.11.2021). – Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой инфодосье.

принимают участие соотечественники, должны, как мне кажется, предполагать большее знакомство со страной, с более широким кругом людей. Формальные разговоры вполне можно вести онлайн. А вот поездить и посмотреть своими глазами реальную жизнь, познакомиться с тем, как живут соотечественники в той или иной стране, поговорить с ними, зайти в их дома, посетить школы или кружки, которые они там организуют, встретиться с представителями властных структур — все это, может быть, станет более важным направлением для будущего взаимодействия в живом формате. Важной новацией можно было бы считать внедрение практики выезда участников в российские регионы. Конечно, то, о чем я только что сказал - это вопрос для обсуждения и для того, чтобы все-таки выработать нам какие-то новые формы работы.

Важнейшим направлением нашей деятельности остается линия на повышение роли молодежи в жизни российских зарубежных общин. На постоянной основе в Москве, регионах и за рубежом проводятся разнообразные мероприятия с участием молодых соотечественников. Эти международные форумы вызывают у молодежи большой интерес и собирают делегатов из десятков стран ближнего и дальнего зарубежья.

Работа по сохранению исторической памяти и противодействию фальсификации истории также была и будет в постоянном фокусе нашего внимания. Особенно это касается празднования Дня Победы в Великой Отечественной войне. Поскольку этот праздник оказывает мощное объединяющее воздействие на российские зарубежные общины, мы традиционно принимали и будем дальше принимать участие в таких по-настоящему народных акциях как «Свеча памяти», «Георгиевская ленточка». И особенно - «Бессмертный полк». Кстати, в 2020 году, в самый разгар первой волны пандемии мы инициировали и провели совместно с нашими партнерами акцию «Бессмертный полк – без границ!», которую поддержало огромное число соотечественников по всему миру.

Деятельность зарубежных русских школ имеет особое значение для всех нас, живущих за границей, ведь именно школа призвана стать важным элементом воспитания проживающей за границей российской молодежи в духе патриотизма и уважения к исторической Родине. Мы очень рассчитываем, что это направление станет приоритетным и получит поддержку, в том числе бюджетную, со стороны России.

Противодействие русофобии, защита прав и законных интересов соотечественников в условиях, когда накат на Россию и русских во многих странах мира усиливается, становится поводом для нашей более активной деятельности на этом направлении. В этом контексте не могу не отметить важнейшую роль, которую вот уже 10 лет на этом поприще выполняет Фонд поддержки и защиты прав.

Хотел бы напомнить также, что в течении ряда лет на разных площадках нами высказывались идеи о необходимости более широкого участия соотечественников в общественной и политической жизни страны. В этой связи не могу не высказать удовлетворения тем, что с нынешнего года соотечественники стали полноправными участниками конкурса «Лидеры России», что, как можно надеяться, даст им не только возможность приобретения российского гражданства и карьерного роста, но и возможность на деле выполнить роль моста между Россией и странами их проживания.

Русская Православная Церковь и другие традиционные религии вносят заметный вклад в процесс возрождения единства российских соотечественников, помогая в духовном воспитании, укреплении гуманитарных и культурных связей нашей диаспоры с исторической Родиной. Всемирный координационный совет все последние годы был в постоянном контакте с РПЦ. Вопросы соработничества Церкви и соотечественников, проживающих за рубежом, были и будут оставаться базовым условием развития нашего Движения.

(...) Дорогие друзья! Завершая свое выступление хотелось бы высказать надежду, что кризис принесет не только негативные последствия, но и даст нам возможность в очередной раз почувствовать, что мы, проживающие за рубежом и Россия – это часть единого организма. И нам просто нужно научиться, чтобы этот организм использовал функции своих разных частей правильным образом. Будем к этому стремиться.

В этом плане не могу не отметить важность включения в Конституцию России поправки, касающейся соотечественников, проживающих за рубежом. Надеюсь, принятие данной поправки откроет новое «окно возможностей» для перезапуска многих процессов, связанных с взаимодействием России с соотечественниками, даст зеленый свет для реализации свежих инициатив, связанных с этой работой.

## ТРАДИЦИОННЫЕ КОНФЕССИИ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ДИПЛОМАТИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ\*

*М.А. Казаков, профессор кафедры политологии Института международных отношений и мировой истории, доктор политических наук, профессор (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)*

В отличие от текущей западной ситуации, где этнический и религиозный срез отношений – инструмент больше внутренней политики, в РФ *традиционные конфессии* (в том облике, в каком «70% россиян считают, что межэтнические напряжения, конфликты на национальной почве и вероисповедании – важные проблемы для страны»<sup>1</sup> и наделяют церковь влиянием на социальную жизнь граждан) вполне самостоятельный актор и на международной арене. Изучение их возможностей на пересечении этих сфер – актуализирует тему исследования. Особенно на фоне того, что *религиозный фактор* в виде цивилизационного обстоятельства в общественно-политических процессах поликонфессиональных стран все настойчивее претендует на ряд универсальных ролей. Это определяет обращение в статье – к организациям иудаизма, ислама, православия с целью признания институциональной и субъективной диверсификации их современной деятельности в контексте в общественной дипломатии РФ.

Как специфический социокультурный элемент наций и государств религиозный фактор, включенный сегодня в активность граждан, групп, институтов (с особой энергией регионов и городов), участвующих в межэтнической, межкультурной и межкультурной формах сотрудничества, оказывает влияние на международные и внутривнутриполитические отношения. Так, в условиях «наложения» процессов глобальной неопределенности и борьбы с COVID-19 обнажили свою специфику массовые настроения. На что в рамках действующей модели взаимоотношений власти и общества отреагировали не только лидеры государства, но и руководители традиционных церквей, в частности, попыткой адаптации *смены формата* деятельности на базе принципов веры и национальных черт культуры. Именно они предопределяют выбор участия верующих в социальной жизни.

В рамках плавно преобразующей национальной политики люди сами определяются с пассивной/активной формой действий по степени культурной, этнической, языковой идентификации. В ситуации риска войны, настроения верующих чаще подвержены манипуляции, что с негативным эффектом других воздействующих факторов приводит к «росту межэтнической и межконфессиональной напряженности. Национализм, религиозная нетерпимость становятся идеологической базой для самых различных радикальных группировок и течений. Разрушают и подтачивают государство и разделяют общества»<sup>2</sup>. С целью преодоления таких явлений в 2012 г. была принята Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года.

В ее социокультурном аспекте акцент ставится на *сохранении межнационального и межконфессионального единства*.

В статье данный процесс с учетом векторов в отношениях акторов по поводу публичной власти, также выявляющих возможности участия традиционных церквей в общественной дипломатии, охватывает период с 2012 по 2020 гг. Когда давление транснациональных игроков и их коммуникационных сетей, миграционные процессы, фейки усилили этническую и религиозную неоднородность федерации. Для России с ее этнокультурным, конфессиональным разнообразием, своим пониманием религии в сочетании с процессами интеграции и за ее пределами, различия в способах организации конфессий в поле их реального общения, актуальны с точки зрения *управления многообразием*, где религия – часть фундамента национального возрождения.

В этом восходящим к суверенитету процессе *солидарный аспект религии* несет цивилизационную, смысло-, целе- и нормообразующую нагрузку. Поэтому к причинам роста религиозности и условиям, обуславливающим внимание к традиционным церквям в рамках общественной («низовой», «народной», «публичной») дипломатии: «религиозно обоснованное насилие и политические конфликты...», «растущая неуверенность и дезориентация... общества...», «...потребность в объединяющих образах...»<sup>3</sup>, участием и взаимодействию как формам сотрудничества добавим еще два факта. Первый – признание религиозных ценностей большинством политических лидеров страны. Второй – открытие в проявлениях религии новых

\* Казаков М.А. Традиционные конфессии в общественной дипломатии современной России / М.А. Казаков // Социально-гуманитарные знания. - 2021. - № 5. - С. 157-171

возможностей (потенций) в русле обретения ей статуса одного из самых устойчивых социальных институтов.

### Методология

Потенциал религии (в котором институт традиционных конфессий «смыкается» с культурой, обретает свойство историчности) через связь явлений, изучаемых современной политологией, социологией, геополитикой, проступает как способ объяснения мира, как представление о нем, что реализуется в социальных практиках. Сегодня оно отмечено меняющимся характером взаимоотношений между государством и церквями, детерминируемым глобальными трендами «новой биполярности» и «управляемой хаотизации». Это бросает вызов роли и функциям мировых церквей в обозримом будущем.

Встроенность традиционных конфессий России в публичную дипломатию РФ – тому ответ. Он законен и отражает реализацию их потенциала. Закономерно, в связи с этим, использование цивилизационной парадигмы, методов историко-сравнительного, институционального, системного и структурно-функционального анализа, эмпирических методов: конкретно-социологического, контент-анализа публикаций зарубежных и российских ученых. Отметим, что при сопоставлении религиозной и государственной сред в специфике формирования идейных и ценностных основ общественной жизни в отечественной политологии недостаточно работ, сосредоточенных на решении проблем определения роли религиозных организаций в социально-политическом процессе страны. Да и «парадипдипломатическая активность субъектов РФ сегодня не ограничивается» сферой безопасности и экономики: «республики и регионы все больше ориентируются на укрепление связей с цивилизационно близкими им другими странами и на глобальной арене...»<sup>4</sup>.

Роль религии в этом контексте не столь очевидна по сравнению, к примеру, с иными акторами уже в силу конфессиональных особенностей мировоззрения как основы религиозной идентичности. Чья строгость, в принципе, снижает, но не отрицает *возможностей* межконфессионального взаимопонимания и диалога. Их актуализация в противовес возбуждению (в виде идеологий и практик розни, выпадающих то на регионы, то на столицы) означает доработку национальной модели взаимодействия государства и религиозных структур. Но уже в *режиме развития*. В нем – специфика их служения в конкретике содержания политического курса РФ. В его стратегии заложен приоритет светской идентичности, с которой в обновленных конституционных рамках совместимы все виды религиозной идентичности.

Дан простор развитию сближающих связей в масштабе государства с акцентом на раскрытии потенциала институтов гражданского общества для совместного решения задач согласованных с национальными интересами. С опорой на них действуют нормы общения, доступные для верующих и атеистов, правила их участия в гражданском обществе и во вне страны. Посредством них реализуется цель общественной дипломатии России (ОДР) – *воздействие на мировое общественное мнение*. Эти аспекты изучаются методами аксиологического, нормативного и коммуникационного подходов.

Уместна здесь и авторская интерпретация ОДР как *совокупности инструментов по реализации системной коммуникационной стратегии, превращающей особенности накопленного духовного потенциала социума и гражданского общества в эффективное средство достижения целей во внешней политике государства*. Такое прочтение операционализирует, концептуализирует дефиницию, задает направленность изучению данной области реальности. Где внутренняя коммуникативная система, разбираемая на примере традиционных церквей, несет ответственность и за *внешнюю безопасность*.

В связке с нормами права это придает изучению общественной дипломатии форму междисциплинарного анализа. Он структурирует вызовы к традиционным конфессиям, их социокультурной миссии со стороны национализма, сектанства, международного терроризма «...с их конструированием политически конфликтной идентичности детерриторизированных этносообществ... по отношению к внутренней политике стран...»<sup>5</sup>. На стыке вызовов и угроз от подобных действий для проводимых РФ политик выделяется интерес к *миротворческому потенциалу* деятельности церквей в условиях, когда «культурные границы религий определяются глобальной сетью, объединяющей верующих независимо от политических границ»<sup>6</sup>.

### Результаты и их обсуждение

Проведенное исследование позволило зафиксировать факты, динамику в векторах социальной деятельности традиционных конфессий, их функций в рамках определенной системы координат. Так, организации, относящиеся к мировым религиям, существуя как социальные

институты, являются, в свою очередь, относительно самостоятельными системами. В отличие от сравнительно молодых трансграничных сетей международных НПО, они развивают их инфраструктуру на протяжении веков. Проявляя себя в общественном поведении через соотношение с государством, они стремятся укрепить свое положение в виде религиозных центров, продуцирующих определенные ценностно-идеологические установки, одновременно пытаясь сохранить и «нарастить» связи (путем участия и представительства) с актуальными процессами (коммуникацией, влиянием на принятие политических решений, разрешением конфликтов и др.). Так как считают себя частью современного мира, общества и реализацией своей миссии легитимируют себя в них.

Внешним контуром этих явлений в РФ выступает публичное смещение традиционных конфессий в центр общественно-политических процессов. Один вектор их взаимодействия (с лидерами страны, партиями, структурами власти и т.п.) направлен на упрочение социального порядка. Это атрибуты некоего возврата к национальной модели взаимодействия государства и церкви дореволюционного периода. С другой стороны, те же факты на уровне обыденного сознания, особенно правомерность поддержки ее организациями политического режима, вызывают критику и недовольство отдельных групп граждан. Одновременно с осуждением лиц, участвующих по религиозным мотивам в экстремистской деятельности.

Это объяснимо с позиций восприятия социального мира.

Церкви различаются в восприятии прошлого, связанного с их коммуникационными стратегиями в «настоящем будущего» (*Августин Аврелий*), в особенностях культуры паств и иерархов, оценках роли стереотипов, установках на воспроизводства некой модели общества... Они очевидны в идейных позициях сторонников религиозного радикализма в сочетании с мотивом власти. Однако, когда в дискурсе вопросов мира (в широком смысле), схоже воспринимающихся различными конфессиями в свете их доктрин, исключается силовое принуждение и достигается коалиционный характер их разрешения, можно говорить о *миротворческом эффекте* их деятельности. Он следствие *изменений в самосознании* церквей к готовности занимать более весомую гражданскую позицию между индивидом и государством, по отношению к модели сосуществования светской и религиозной идентичности в одном социальном пространстве.

Ведущие религиозные объединения России носители таких идей, потенциала и в силу социальных ролей и позиций – *акторы* общественной дипломатии РФ. В статье речь идет о трех из них. Это Федерация Еврейских общин России (ФЕОР), созданная в 1999 г., и являющаяся централизованной религиозной организацией ортодоксального иудаизма.

Согласно уставу, она «осуществляет связи с религиозными объединениями СНГ и других зарубежных стран, а также деятельность по привлечению государственных и общественных организаций к решению проблем развития еврейского образования, традиций и культуры...»<sup>7</sup>. Функционирование еврейской диаспоры происходит через сеть синагог, общинных и культурных центров, расположенных по всему миру, являя собой серьезный инструмент общения в рамках общественной дипломатии.

Мусульмане России объединены в несколько крупных организаций. Среди них: Центральное духовное управление мусульман (ЦДУМ) России – централизованная религиозная организация<sup>8</sup>. Она распространяет свою юрисдикцию на территорию РФ (кроме Северного Кавказа), Беларусь, Молдовы, Латвии. «Координационный центр мусульман Северного Кавказа»<sup>9</sup>, в состав которого входят: ДУМ Республики Адыгея и Краснодарского края, ДУМ Республики Дагестан, ДУМ Республики Ингушетия, ДУМ Кабардино-Балкарской Республики, ДУМ Республики Калмыкия, ДУМ Карачаево-Черкесская Республики, ДУМ Республики Северная Осетия-Алания, ДУМ Ставропольского Края, ДУМ Чеченской Республики; ДУМ Республики Татарстан»<sup>10</sup> это особая целостность с численностью, «колеблющейся» между 18 и 21 млн. чел. с прогнозом их лидеров до 30 млн. к 2030 г.. В своем большинстве, сделавших, по мнению А. Игнатенко, свой выбор<sup>11</sup>.

Социальная доктрина Российский мусульман 2015 г. «декларирует, что каждый должен делать все возможное, чтобы достойно служить стране, повышать ее авторитет, вносить позитивный вклад во все, что служит ее интересам и способствует прогрессу». Среди обязанностей, вмененных мусульманам страны, «подчеркивается активное участие в обеспечение безопасности и стабильности страны, способствование устранению порочных явлений и угроз»<sup>12</sup>. Резолюция Международной конференции «Мусульманская богословская мысль: национальные, региональные и цивилизационные измерения» (г. Болгар, 8 октября 2015 г.), выражает «острую

необходимость консолидации мусульманской уммы перед лицом глобальных вызовов современности»<sup>13</sup>.

Особую угрозу несут тоталитарные секты и международные террористические группы. Последние под знаменами фундаментализма сеют хаос в целых регионах – центрах развития исламской цивилизации, наносящий в своих последствиях «небывалый урон» не только им, но и христианству. Резолюция призывает «к объединению сил в деле сохранения, укрепления действующей модели межнационального и межконфессионального мира, согласия мусульманской уммы России и стран СНГ. ...Важную роль в этом... должна сыграть российская мусульманская богословская школа, в связи с чем, предлагается актуализировать работу по изучению и пропаганде... духовного наследия»<sup>14</sup>. Путем *системной работы* не только с другими конфессиями, но и светскими сообществами с целью развития отношений РФ с мусульманскими странами.

*В сближении потенциалов ислама и православия – один из залогов устойчивости мусульманского и славянского миров в масштабе России.* Русская православная церковь (РПЦ) по определению вовлечена и в этот процесс, и в общественную дипломатию РФ, так как «является крупнейшим религиозным объединением России»<sup>15</sup>, мощно представленным на постсоветском пространстве. В этом качестве она важный актер, во-первых, как «религиозная организация, объединяющая и защищающая людей православного исповедания и за пределами РФ, во-вторых, как участник межрелигиозного диалога и межкультурного сотрудничества, ведущий активную внешнюю деятельность»<sup>16</sup> с целью «противодействия экстремизму, терроризму, диффамации религии, ксенофобии и иным социально опасным порокам, проявлениям нетерпимости, защите святынь и мест религиозного поклонения, поддержанию мира»<sup>17</sup>.

РПЦ строит отношения с государством и людьми согласно принципам, описанным в Основах социальной концепции... 2000 г., содержащих ее взгляды на положение христиан в мире и РФ, место и задачи русского православия в государстве, воспринимающимся хранителем его традиций. Будучи *богочеловеческим организмом*, цель церкви – спасение Человека и мира. Действия по ее достижению не ограничиваются национальными рамками и потому «верные чада церкви» призваны участвовать в *общественной жизни*. Ее масштаб «вписывается» в практики «глобального гражданского общества» и «мягкой силы» поддержкой идей диалога, прав человека, справедливости, устойчивого развития и т.д. Но в той мере, в какой это нужно (развитию) России, отстаивающей насущность формирования системы глобального управления, при условии развития как «фронта» (С. Лавров) низовой, сетевой, парламентской дипломатии в РФ.

Где традиционные церкви не только инструмент сплочения, но и институт общественного согласия. Он органично связан с гуманизмом, просвещением, этикой, что находит отражение в функциях воспитания, социализации, планирования будущего, затрагивающего границы человеческой жизни. Заметное место в них отводится взаимодействию РПЦ с властями по стратегическим аспектам, по тому, что *объединяет* – с различными сообществами, гражданами, атеистами. Это, способствует качеству миротворчества на международном, межэтническом и гражданском уровнях: взаимопониманию, сотрудничеству между *людьми, народами и государствами*, с одной стороны, комплексному противодействию влиянию псевдорелигиозных структур (сект), несущих им неявную опасность, – с другой. Для чего конфессии не только формируют актуальные образы добра и зла, поле морально-правовых и культурных норм. Но и обладают ресурсом адаптации к внешним воздействиям, реагируя на них (в своей зоне ответственности) решением государственных, общественных и церковных задач.

*Выходом из ситуации стереотипов относительно традиционных церквей на территории РФ является профессиональная социальная работа религиозных организаций в соотношении с мудростью и пользой каждой, запечатленной в массовом сознании.* Иначе, она сопряжена с влиянием, которое общественное мнение оказывает и на их стратегии.

Свои стереотипы действуют и по отношению к разного рода конфликтам. В их разрешении, к примеру, РПЦ «должна проявлять лояльность к государству» с активностью во внешней среде<sup>18</sup>. Здесь, через дискурсы, образы, символы, выступающими в виде инструментов достижения цели, она обозначает позиции. Взаимодействуя с институтами (Межрелигиозный совет России, Межрелигиозные миротворческие форумы, Всемирные саммиты религиозных лидеров и др.), проводит в форматах: от работы с молодежью до участия в переговорах враждующих сторон), свою миротворческую линию.

Из внутриполитических традиций, регламентирующих эту деятельность церкви, отметим, что с 2003 г. существует Рабочая группа по взаимодействию МИД России и РПЦ, принят «Порядок взаимодействия РПЦ и МИД РФ»<sup>19</sup>. С начала реформ по укреплению вертикали власти

(2000-2005 гг.) активно функционирует «Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте РФ».»6 марта 2006 г. была создана Объединенная комиссия по национальной политике и взаимоотношениям государства и религиозных объединений при Совете Федерации ФС РФ. ...В ее состав, призванной совершенствовать законодательное обеспечение национальной политики и политики государства в отношении религиозных объединений..., вошли члены СФ и, по согласованию руководители законодательных... органов государственной власти субъектов РФ. Ее важность подчеркивает тот факт, что Председатель Совета Федерации С.М. Миронов сам стал председателем данной комиссии»<sup>20</sup>. И т.д.

В этом взаимопонимании и взаимодополняющем *в борьбе за большинство* характере отношений власти и церкви один из источников традиционализма российских элит, включая ее церковный сектор, на современном этапе. Это отдельная тема анализа. Но стоит напомнить, что любая из мировых религий содержит не только представление о мироздании, но и «освящает» определенное общественно-политическое устройство, способствуя тем самым проявлению принципов «изначальной традиции» цивилизации. И выполняя в общении с другими свою миссию, обеспечивает равновесие в функционировании государства и его систем. Из чего следует выбор правильных мер.

Видной чертой последних 15 лет, прошедших в РФ под эгидой приоритетных национальных проектов, предстала реализация РПЦ разнообразных социальных проектов: от создания служб милосердия, патронажа до работы в армии и тюрьмах, центрах реабилитации и т.д. При интересе к ним, и в исламе<sup>21</sup>, и иудаизме<sup>22</sup> одной из серьезных публикаций, посвященных анализу организованного социального служения РПЦ (буквально вслед за работой А.А. Красикова и Р.Н. Лункина)<sup>23</sup>, стала коллективная монография «Православная церковь при новом патриархе». В главе «Социальное служение современной Русской православной церкви как отражение поведенческих стереотипов церковного социума» Б. Кнорре, выявляя переменные данной системы, подчеркивает, несколько хаотичный характер этого служения при Патриархе Алексии II и более упорядоченный при Патриархе Кирилле<sup>24</sup>.

Усиление личностного фактора в структуре власти, как и в церкви, явление для России знаковое. Ныне в его основании лежат знания и информация, которые можно преобразовать и в средство сплочения, веры и пропаганды. Нужны лишь субъект и объект. «...при наличии воли и открытости власти, лидеры способны обеспечить ее социальный успех»<sup>25</sup>, равно как и приобщить граждан к религиозным ценностям. Сегодня это вновь касается регионов, где угрозы духовно-нравственных расколов *при редкости сильных лидеров* (даже из свежей плеяды) могут исходить из противоречий элит. И потому каждый субъект РФ имеет свою специфику изучения практик управления и взаимодействия с верующими. Так, «в Нижегородской области сразу после 1988 г. стала успешно решаться первоочередная проблема возрождения религиозной жизни: возвращение религиозным организациям храмов, закрытых в эпоху «госатеизма», а областной Совет народных депутатов принял решение «О порядке передачи религиозным организациям культовых зданий, сооружений и архитектурных комплексов, являющихся объектами историко-культурного наследия на территории Н. Новгорода и Нижегородской области» еще до соответствующего распоряжения Президента и постановления правительства»<sup>26</sup>.

Сегодня, по прошествии не без «перегибов» более 30 лет, то в сторону «дружбы» с зарубежными протестантскими проповедниками в 90-е гг., то сравнительно недавнего решения властей Нижнего Новгорода обеспечить горожан православными храмами «в шаговой доступности» в течении ближайших лет, *преобладание в регионе традиционных церквей сомнению не подлежит*. Но политика в сфере взаимодействия с ними лишь с приходом губернатора Г.С.Никитина (с учетом роли иных конфессий) стала сопряжена с *развитием* церковного спектра. Это способствует позитивной динамике сообщества не столько в смене интенций, сколько в способах их реализации на практике при лидировании основных конфессий. Так, РПЦ ныне помимо услуг центров по поддержке семьи, пожилых и инвалидов, проектов культурной и образовательной направленности<sup>27</sup>, посылно удовлетворяет спрос на реабилитацию людей, перенесших COVID-19.

Не обходят область и проблемы религиозной жизни, что сплетены как со значением традиционных конфессий для внутренней стабильности страны, так и требованиями к их эффективности, во многом зависимой сегодня от качества новых верующих. Это очевидно на состоянии штатов, ментальности поколений..., что вкупе с издержками «корпоративной культуры церковных социальных служб», как фиксируют социологи, «снижают интерес к профессиональной работе». Так же «ответы респондентов позволяют говорить о неразвитом взаимодействии органов государственной социальной политики... и религиозных организаций,

отсутствии практики аутсорсинга, малой представленности религиозных услуг в информационном поле»<sup>28</sup>. Есть и вопросы, что связаны с отличиями религиозного массового сознания иудеев, мусульман и православных. В их решении духовенство, опираясь на ценности патернализма и сотрудничества, подчеркивает общезначимые аспекты в заповедях и принципах поведения верующих. В неприятии религиозного радикализма, уважительном отношении к культурно-историческому наследию этносов в границах российской цивилизации, *защите* ее «единства в разнообразии» на разных уровнях...

Однако здесь обнаруживает себя «ахиллесова пята» церковью как институтов гражданского общества. Это «*возможность реализации ими некоторых государственных функций*,» оцениваемая нижегородцами довольно низко – 14,3%<sup>29</sup>. В целом эти проблемы не умаляют способность традиционных конфессий влиять на формирование общественного мнения, а посредством его оказывать воздействие на правительства, элиты, лидеров страны и мира.

### Выводы

Социокультурная миссия традиционных церковью России характеризуется в настоящем наращиванием нравственно-этического и миротворческого потенциала, вбирает в себя ряд общечеловеческих, цивилизационных, социальных и церковных функций, спектр связей с родной культурой и влияний на общество, обуславливающих в исполнении признание институциональной и субъективной диверсификации современной религиозной деятельности. Она связана с изменениями в самосознании ее акторов, трансформацией институтов и предполагает перемены в механизме решения проблем социальной деятельности как залого общественной дипломатии России. Профессиональная социальная работа церковью, особенно ее публичный аспект в координации с действиями партий, движений, уровней власти, СМИ обеспечивает на выходе *миротворческий потенциал религиозной деятельности*. Рост его значения в общем строении совместных усилий делает полноценным миротворческий статус РФ как самоопределившейся с миссией в пространстве наступающей «*постглобализации*». Вместе с «ее цивилизационным статусом, что был закреплен за Россией и Русским миром (2014 г.), Всемирным Русским Народным Собором и Святейшим Патриархом Московским и Всея Руси Кириллом»<sup>30</sup>, это гарантия перспективам стратегического партнерства РФ со странами, что следуют духовным ценностям и культурно-историческим традициям. Таким образом, традиционные конфессии в общественной дипломатии современной России, становясь ее идентификационным признаком как цивилизации и актором международных отношений, ориентированы на отстаивание идейных позиций, декларирование имеющихся в историческом опыте и памяти преимуществ, их продвижение как в собственных социальных практиках, так и в рамках системной коммуникационной стратегии, позитивно отличающих страну с ее достижениями во внешнем мире.

<sup>1</sup> Дробизева Л.М. Межэтническое согласие в условиях новых вызовов // Социальные процессы современной России / Под общ. ред. проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т. 1. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2020, с. 41-45.

<sup>2</sup> Путин В.В. Национальный вопрос // URL: [https://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1\\_national.html](https://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html) (Дата обращения: 20.02.2021)

<sup>3</sup> Ляйбольд Ш. (Германия) Значение религии для тех, кто формирует общественное мнение // Гуманитарии в XXI веке / Под общ. ред. проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т.1. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2013, с. 174.

<sup>4</sup> Грибанова Г.И. Федерализм в контексте государственной политики развития: соотношение территориальности и этничности // Государственная политика развития на современном этапе: содержание, направление и перспективы: Материалы международной конференции (Москва, 27 октября 2016 г.) / Под общ. ред. В.И. Якунина. М.: Изд-во Московского университета, 2017, с. 127.

<sup>5</sup> Островская Е.А. Политическое конструирование глобальных диаспор в формате культурных взаимодействий // Традиции и инновации в международно-политическом процессе: региональное и глобальное измерение: Материалы международной научной конференции (Н. Новгород, 24-26 июня, 2013 г.) / Под общ. ред. проф. М.И. Рыхтика и проф. И.В. Рыжова. Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2014, с. 63.

<sup>6</sup> Кастельс М. Власть коммуникации / Пер. с англ. Н.М. Тылевич / Под научн. ред. А.И. Черных. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016, с. 156.

<sup>7</sup> Цели и задачи ФЕОР // Федерация еврейских общин России. URL: <https://feor.ru/activities/> (Дата обращения: 15.12.2020)

<sup>8</sup> Центральное духовное управление мусульман России // Центральное духовное управление мусульман России. URL: <http://www.cdum.ru/about/index.php> (Дата обращения: 10.12.2020)

- <sup>9</sup> Краткая информация о КЦМСК // URL: <https://kcmsk.ru/struktura/kratkajainformacijao-kcmsk/> (Дата обращения: 10.12.2020).
- <sup>10</sup> Общая информация // Духовное управление мусульман Республики Татарстан. URL: <http://dumrt.ru/ru/about-us/obschaya-informatsiya/> (Дата обращения: 10.12.2020)
- <sup>11</sup> *Игнатенко А.* Выбор мусульман России // <http://viperson.ru> (Дата обращения: 15.12.2020)
- <sup>12</sup> Социальная доктрина Российский мусульман // Центральное духовное управление мусульман России. URL: <https://dsmr.ru/images/Knigi/Socdoctrina.pdf> (Дата обращения: 10.12.2020)
- <sup>13</sup> Резолюция Международной научно-практической конференции «Мусульманская богословская мысль: национальные, региональные и цивилизационные измерения» // Центральное духовное управление мусульман России. URL: <http://www.cdum.ru/news/44/6299/> (Дата обращения: 10.12.2020)
- <sup>14</sup> Там же.
- <sup>15</sup> Состав и количество религиозных организаций, сведения о которых внесены в ведомственный реестр зарегистрированных в Российской Федерации некоммерческих организаций на 01.04.2018 год. URL: [https://religsvoboda.ru/sites/default/files/books/svedeniya\\_o\\_religioznyh\\_organizacijah\\_na\\_01.04.2018.pdf](https://religsvoboda.ru/sites/default/files/books/svedeniya_o_religioznyh_organizacijah_na_01.04.2018.pdf) (Дата обращения: 15.12.2020)
- <sup>16</sup> *Казаков М.А., Макарова К.Е.* Актуальные аспекты деятельности РПЦ в Армении // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия политические, социологические и экономические науки, 2020, № 1(15), с.10.
- <sup>17</sup> Постановления Освященного Архиерейского собора РПЦ (29 ноября – 2 декабря 2017 г.) // Православие. Ru. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5076149.html> (Дата обращения: 15.12.2020)
- <sup>18</sup> *Ляйбольд Ш.* Религиозные корни государства всеобщего благосостояния // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского: Серия Социальные науки. № 1(25). Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2012. С.70
- <sup>19</sup> Об итогах заседания рабочей группы по взаимодействию Русской православной церкви и МИД России // МИД РФ. URL: [https://www.mid.ru/diverse/-/asset\\_publisher/zwi2FuDbhJx9/content/oxxivzasedaniirabocej-gruppy-po-vzaimodejstviu-mid-rossii-i-russkoj-pravoslavnojcerkvi](https://www.mid.ru/diverse/-/asset_publisher/zwi2FuDbhJx9/content/oxxivzasedaniirabocej-gruppy-po-vzaimodejstviu-mid-rossii-i-russkoj-pravoslavnojcerkvi) (дата обращения: 15.12.2020)
- <sup>20</sup> *Беспалов Д.Н., Колобов О.А., Казаков М.А.* Неизбежность нового: трансформация и перспективы Совета Федерации РФ. Монография: М.: Щелково: Издатель Мархотин П.Ю., 2011, с. 83
- <sup>21</sup> Harmsen E. Islam, Civil Society and Social Work: Muslim Voluntary Welfare Associations in Jordan Between Patronage and Empowerment (ISIM Dissertations). AmsterdamUniversityPress, 2007, p. 102-230.
- <sup>22</sup> *Корнилов А.А.* Безопасность превыше всего. Концепции внешней политики и национальной безопасности Государства Израиль: Монография. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2005, с. 17.
- <sup>23</sup> *Красиков А.А., Лункин Р.Н.* Религия и гражданское общество в России: Преодоление стереотипов и социальное служение. М.: Юриспруденция, 2012. 302 с.
- <sup>24</sup> Православная церковь при новом патриархе / Под ред. А. Малашенко и С. Филатова; Моск. Центр Карнеги. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012, с. 69-121.
- <sup>25</sup> *Казаков М.А.* Персонафикация как тенденция современного политического лидерства: особенности проявления и восприятия // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, № 1(49). Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2018, с. 60.
- <sup>26</sup> Регионоведение: социально-политический аспект. Н. Новгород: Изд-во ВВАГС, 2000, с. 177.
- <sup>27</sup> Практика взаимодействия вузов и Русской Православной Церкви / Эффективные культурно-образовательные и социальные программы, проекты и технологии в Нижегородской области / Под общ. ред. О. Бараевой. Н. Новгород: «Глагол», 2014. 28 с.
- <sup>28</sup> *Петрова И.Э.* Социальная работа религиозных организаций в России и Европе // Гуманитарии в XXI веке / Под общ. ред. проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т.1. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2013, с. 497.
- <sup>29</sup> *Клочкова Т.Н.* Гражданское общество в России – миф или реальность? (Исследование отношения нижегородцев к гражданскому обществу) // История и политика: региональная интеграция, региональная идентичность и устойчивое развитие в сравнительной перспективе: Материалы IX Международного симпозиума. 27-29 мая 2014 г. Н. Новгород: НИУ РАНХиГС, 2014, с. 106.
- <sup>30</sup> *Бельский В.Ю.* О смысле и содержании государственной политики современной России в новом геополитическом контексте // Государственная политика развития на современном этапе: содержание, направление и перспективы: Материалы международной конференции (Москва, 27 октября 2016 г.) / Под общ. ред. В.И. Якунина. М.: Изд-во Московского университета, 2017, с. 85.

## ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ: «МЯГКАЯ СИЛА» РЕГИОНОВ\*

*С.П. Артеев, старший преподаватель МГИМО МИД России, научный сотрудник ИМЭМО РАН, кандидат политических наук*

В условиях значительного охлаждения отношений между Российской Федерацией и странами коллективного Запада возможности традиционных дипломатических каналов оказываются существенно ограниченными. В то же время возрастает роль альтернативных форм дипломатии, потенциал которых в российской внешней политике остается до сих пор недоиспользованным. В этой связи обращает на себя внимание внешнеполитический потенциал российских регионов как средств укрепления «мягкой силы» Российской Федерации. В начале статьи рассмотрены специфические особенности субгосударственных/ субнациональных акторов мировой политики. В частности, автор отмечает, что своеобразие их поведения на международной арене обусловлено их комбинированной природой. Это проявляется в использовании как инструментария из арсенала традиционных игроков, так и средств, применяемых нетрадиционными акторами международных отношений. Предложена модель классификации российских регионов по уровню развитости их международной активности, а также описаны механизмы влияния международных связей субъектов РФ на межгосударственный уровень взаимодействия. В статье подробно рассмотрены два условных контура, в рамках которых могут осуществляться совместные действия федерального центра (ФЦ) и регионов на международной арене: культурно-имиджевый и «политический-плюс». В заключение делается вывод о важности федерально-регионального взаимодействия во внешнеполитическом поле, особенно в кризисных условиях, а также о способности российских субнациональных акторов активно участвовать в нормализации и укреплении международного общения на межгосударственном уровне за счет своего потенциала «мягкой силы», который может быть успешно интегрирован в российский внешнеполитический курс. В то же время, по мнению автора, для повышения качества федерально-региональных действий в международной сфере необходима новая модель сотрудничества ФЦ с субъектами РФ (возможная только при перезапуске всей совокупности федеративных отношений в стране), связанная с более тесной интеграцией российских регионов в реализацию внешнеполитического курса РФ.

Структурная трансформация современных международных отношений побуждает как к поиску новых решений для старых проблем и ответов на новые вызовы, так и к более активному использованию уже имеющегося задела. Вестфальская модель международных отношений подвергается эрозии по ряду направлений. Некоторые изменения, произошедшие в качественном составе акторов мировой политики в последние несколько десятилетий, не всегда адекватно представлены в научном дискурсе, что выражается в преобладании концепций межгосударственного и наднационального взаимодействия. Между тем, несмотря на зафиксированную нормативно-правовую деполитизацию международной деятельности субнациональных акторов в законодательствах большинства стран, в том числе и в России, на самом деле регионы способны оказывать существенное позитивное влияние на внешнюю политику своих государств и принимать политическое участие в международных делах на межгосударственном уровне, при этом важную роль в их действиях играет «мягкая сила». Для РФ это особенно актуально в условиях нарастающих кризисных явлений, таких как стагнация отношений с рядом западных государств в 2010-е годы и необходимость преодоления экономического ущерба, вызванного пандемией COVID-19.

Цель исследования - выявить существующие и перспективные схемы влияния регионов на внешнюю политику РФ в контексте проблематики «мягкой силы». В связи с этим в работе анализируется специфика субгосударственного/субнационального актора, приводится краткий исторический экскурс в историю субнациональных международных связей, предлагается классификация регионов с точки зрения их международной активности, а также выявляются механизмы совместных действий федерального центра (ФЦ) и субъектов РФ на межгосударственном политическом уровне взаимодействия. Предметом исследования в данной работе выступает совместная международная деятельность ФЦ и субъектов РФ в сфере внешней

\* Артеев С.П. Внешняя политика России: «мягкая сила» регионов / С.П. Артеев // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. - 2021. - Т. 13, № 1. - С. 32-57

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта N 20 - 04 - 60109 «Воздействие глобальных биогенных угроз на мировую политику».

политики в начале XXI в. Эта деятельность рассмотрена через призму концепции «мягкой силы». Следует отметить, что «прямые» связи российских регионов с зарубежными партнерами (внутригосударственными регионами, государствами, коммерческими организациями, некоммерческими организациями (НКО), неправительственными организациями (НПО)), за некоторым исключением, намеренно оставляются без внимания в данной статье, так как ФЦ в этом случае выступает в роли координатора и контролера, а не активного субъекта.

Сегодня парадипломатические исследования стали составной частью науки о международных отношениях. Разработка проблематики международных связей внутригосударственных регионов и других новых акторов на Западе началась раньше, чем в России [Friedrich, 1968; Reynolds, 1979; Michelmann, 1991]. Это объясняется наличием более благоприятных условий для деятельности субнациональных акторов в странах Западной Европы и Северной Америки в тот период. Парадипломатия активно изучается на Западе и сегодня, что связано с продолжающимися процессами деволуции и трендом на субсидиарность в ряде стран [Dickson, 2014]. Это способствует транснациональной активности субгосударственных акторов. Особое место в западном дискурсе занимает проблематика внешних связей городов, так как внешнеполитическое измерение феномена города становится все более заметным по мере трансформации мировой политики [Sassen, 1991; Geddes, 2015; Kaisto, 2017; Janczak, 2017].

В 1990-е годы в связи с приобретением субъектами РФ нового политико-правового статуса международные связи субгосударственных акторов привлекли внимание ряда российских исследователей как в центральных, так и в региональных научно-образовательных учреждениях. Первое постсоветское десятилетие можно обозначить как стадию сбора эмпирического материала, поэтому публиковались прежде всего статьи в научной периодике [Орлов, 2000; Авдеев, 2000; Иванов, 2000; Макарычев, 2000b; Барабанов, 2000]. В 2000-е и 2010-е годы наступил период более глубокой аналитико-синтетической переработки накопленной информации. В результате появились соответствующие монографии [Макарычев, 2000a; Плотникова, 2004; Толстых, 2004; Александров, 2005; Маркушина, Харлампьева, 2008; Яровой, Белокурова, 2012; Логвинова, 2018] и разделы в учебных пособиях [Бусыгина, 2006; Богучарский, 2015]. При этом основной акцент и в 1990-е годы, и в начале XXI в. делается на анализе самостоятельной международной деятельности российских регионов в рамках предоставленных им полномочий и предметов ведения. 2010-е годы оказались менее плодотворными для развития парадипломатических исследований в России, что во многом связано с изменением формата взаимодействия между ФЦ и регионами, переходом российского федерализма в «спящий режим»<sup>1</sup>. Особенно заметно преобладание конкретных региональных кейсов над концептуальным осмыслением всей совокупности внешних связей субнациональных акторов, хотя есть и удачные примеры теоретических трудов [Лебедева, 2019; Лошкарев, 2018]. По-прежнему сохраняется негативная «автономия» российских парадипломатических исследований - мало работ создается на принципах междисциплинарности, на стыке различных исследовательских полей политической науки и смежных научных дисциплин. В отличие от зарубежных исследователей, отечественные эксперты недостаточно внимания уделяют изучению роли городов в международных процессах. Вопросы совместной деятельности центральных и региональных властей в международной сфере также изучены недостаточно, хотя в условиях нарастания кризисных явлений в 2010-е годы в российских политических кругах стали активно обсуждаться возможные способы повышения эффективности российской внешней политики. В большей степени речь идет о необходимости развития публичной дипломатии, при этом регионы не попадают в мейнстрим дискурса. Представленная статья призвана отчасти заполнить эту лакуну, соединить пока параллельные дискурсы об обновлении российской внешней политики и парадипломатии, а также стимулировать научную дискуссию о роли российских регионов во внешнеполитических делах государства.

### **Субнациональные акторы в мировой политике: к постановке проблемы**

Субгосударственные акторы занимают особое положение среди других субъектов мировой политики. Во-первых, регион государства как часть целого в большинстве стран мира не имеет возможности самостоятельно реализовывать внешнеполитическое и военное направления международного сотрудничества. Субнациональные акторы в плане международной активности сосредоточены прежде всего на экономике, культуре, науке и образовании, а также на гуманитарных проектах. Во-вторых, международные связи регионов государств зачастую выстраиваются с помощью инструментов, использование которых более характерно для негосударственных участников мировой политики (например, через публичную/общественную/народную дипломатию). В-третьих, весьма интересно соотношение

политического и неполитического в международной деятельности регионов государств. В контексте наблюдаемых кризисных явлений на глобальном и межгосударственном уровнях, истощенности ряда международных форматов взаимодействия РФ все обозначенные специфические особенности субнациональных акторов создают предпосылки для более интенсивного использования регионального ресурса во внешней политике Москвы. Таким образом, внутригосударственные регионы с точки зрения своего политико-правового статуса и модели поведения на международной арене обладают комбинированной, «государственно-негосударственной» природой, что, в отличие от других акторов, делает их надежными союзниками государства в международных делах. При этом обновление внешнеполитического инструментария РФ возможно с учетом уже накопленного зарубежного опыта, потенциал которого далеко не исчерпан в российских реалиях.

Исторически первыми на международную арену вышли регионы государств Запада. Внутренние регионы ФРГ, Канады и США выступили пионерами в этих процессах и в 1950 - 1960-е годы обозначили себя в качестве международных игроков [Толстых, 2004]. Кроме субнациональных акторов крупных государств международные связи стали налаживать и регионы некоторых малых стран, например Фламандский регион Бельгии. Несмотря на то что эти процессы, в отличие от России 1990-х годов, носили планомерный и подготовленный характер, избежать трений между ФЦ и субъектами в плане политических амбиций последних не удалось [Толстых, 2004]. Это является еще одним доказательством имплицитного присутствия политической составляющей в деятельности субгосударственных акторов. И с этим аспектом необходимо проводить работу по его интеграции во внешнеполитический курс государства, а не жестко исключать политический компонент международной активности внутригосударственных регионов на уровне нормативно-правовой базы национального законодательства. В таком случае польза от внешних связей регионов государств будет ощутимее и для ФЦ.

За несколько десятилетий в указанных государствах Запада была создана развитая нормативно-правовая база, охватывающая правовые акты от основных законов до муниципальных распоряжений. Институционализация международных связей внутригосударственных регионов в общем привела к позитивным результатам. Благодаря активному международному сотрудничеству как на межрегиональном уровне, так и на уровне «регион - зарубежное государство» территории Канады, США и ФРГ сумели не только улучшить показатели своего социально-экономического развития, но и внести вклад в общий внешнеполитический курс своих стран [Толстых, 2004; Акимов, 2018]. Более того, эти государства стали модельными для развития международных связей субгосударственных акторов в ряде других стран, прежде всего в Европе. И именно опыт взаимодействия центра и регионов в странах Запада послужил ориентиром для выстраивания сотрудничества в международных делах между ФЦ и субъектами РФ в начале 1990-х годов. Однако в тот период потенциал был реализован далеко не в полной мере в силу сложностей социально-экономического характера, а в 2000 - 2010-е годы - по политическим причинам. Тем не менее прагматичный подход к зарубежному опыту в вопросе внешних связей регионов необходим.

### **Внешняя политика и внешние связи регионов РФ: терминологический аспект**

Прежде чем перейти к анализу международных связей российских регионов, необходимо пояснить употребление термина «внешняя политика» в контексте темы. Известно, что само понятие «политика» обладает сложной когнитивной структурой и множественными онтологическими основаниями. Это порождает полисемантизм, выражающийся в огромном количестве имеющихся дефиниций. Более того, эволюция политической сферы обуславливает постоянное переосмысление понятия «политика» ради адекватного отображения динамики политического процесса [Соловьев, 2007]. В российском научном дискурсе политика зачастую понимается как целенаправленная деятельность органов государственной власти. Исходя из этого, под внешней политикой обычно имеют в виду общий курс государства в международных делах, причем во всех сферах. Его реализация в России предполагает участие субъектов РФ в международной деятельности, что закреплено в соответствующих основополагающих нормативных документах. Такой подход означает, что регионы России задействованы во внешней политике<sup>2</sup>. Однако при этом они не могут самостоятельно, напрямую налаживать политические отношения, которые подразумевают взаимодействие по вопросам власти, управления и безопасности. Это связано с проблемами суверенитета и сохранения целостности государства. Иными словами, субъекты РФ принимают участие во внешней политике как целенаправленной деятельности, но не занимаются политическим взаимодействием в качестве самостоятельных внешнеполитических субъектов. У регионов нет собственного дипломатического, консульского и

военного инструментария для реализации своих внешних связей [Плотникова, 2014]. Тем не менее, как будет показано далее, российские регионы в ряде случаев могут быть привлечены к международному политическому взаимодействию в качестве партнеров ФЦ. При этом необходимо учитывать неоднородность российских регионов в сфере международной деятельности.

Исследователи предлагают множество вариантов классификации субъектов РФ с точки зрения их международной деятельности [Плотникова, Дубровина, 2016]. Однако используемые типологии фокусируются в основном на географическом, экономическом и правовом факторах, а потому не слишком подходят для интегрального ранжирования. Если в качестве критерия выбрать общий уровень международной активности субъектов РФ и способность эффективно взаимодействовать с ФЦ в этой сфере (интенсивность контактов с зарубежными партнерами в разных сферах и на разных уровнях, количество заключаемых соглашений и качество их исполнения, объем привлеченных иностранных инвестиций, наличие представительств в зарубежных государствах, возможности по лоббированию международных интересов субъекта РФ через федеральные внешнеполитические структуры и т.д.), то в качестве гипотезы можно предложить следующую схему классификации субгосударственной экстраверсии-интроверсии<sup>3</sup>: 1) регионы-экстраверты: активно и успешно развивают свои международные связи (например, Татарстан, Башкортостан, Москва, Санкт-Петербург, Калужская область); 2) регионы-интроверты<sup>4</sup>: международная деятельность носит слабовыраженный несистемный характер (например, Ивановская область); 3) регионы-амбиверты: сочетают черты экстравертов и интровертов (большая часть субъектов РФ). Переход региона из одной категории в другую в этой связи может определяться динамикой вовлечения в ключевых областях (экономика, культура, религия, образование и наука) и качеством полученных результатов за период 5 - 10 лет (объем привлеченных иностранных инвестиций, место зарубежных мероприятий в культурной жизни региона, количество академических обменов и значимость совместных международных проектов), т.е. тем, насколько внешние связи усиливают позиции региона в социально-экономическом плане на национальном и международном уровнях. Конечно, предлагаемая шкала международной субгосударственной экстраверсии-интроверсии не является единственно возможной. Однако она позволяет четко и быстро определить профиль внутригосударственного региона для последующего углубленного анализа. В зависимости от типа - экстраверт, интроверт, амбиверт - можно подобрать тот или иной кейс для исследования, спрогнозировать траекторию развития внешних связей в контексте влияния внутривнутриполитических факторов (изменение институциональных и неформальных принципов федерально-регионального взаимодействия, новый губернатор, экономический кризис и т.д.) на международные связи региона. При этом предлагаемая типология применима как к субъектам РФ, так и к регионам зарубежных государств.

Представители каждого типа обладают константными и динамическими характеристиками. Группа регионов-экстравертов сформировалась еще в 1990-е годы, и ее состав достаточно стабилен. Это 10 - 15 субъектов РФ, которые сумели адаптироваться к перестройке взаимодействия с ФЦ в 2000-е годы, сохранить и улучшить качество своих международных связей. Состав регионов-интровертов также демонстрирует свою неизменность на протяжении всего постсоветского периода (тоже около 10 - 15 субъектов РФ). Потенциал скрыт в «серой зоне» - регионах-амбивертах. При этом активизация международных связей тех или иных субъектов РФ может состояться не только по инициативе «снизу». В некоторых случаях ФЦ стремится усилить активность регионов на международном уровне, чтобы улучшить социально-экономические показатели на фоне обострения межгосударственных противоречий с рядом стран Запада.

В условиях актуализации поиска новых подходов к внешней политике в российском международно-политическом дискурсе представляется актуальным проанализировать международные связи субъектов РФ прежде всего с точки зрения концепции «мягкой силы», которая сегодня весьма популярна в российском сообществе международных политиков. В то же время, хотя идеи Джозефа Ная в целом демонстрируют высокий объяснительный потенциал применительно к внешней политике США [Ная, 1990, 2004], попытки механически перенести их на неамериканскую почву обречены на неудачу, так как инструментарий «мягкой силы» должен быть подобран в соответствии со спецификой, возможностям и целями конкретного международного актора [Никитина, 2014]. С этой оговоркой можно попытаться проанализировать отдельные совместные действия ФЦ и регионов в сфере российской внешней политики в контексте «мягкой силы». Это уместно по двум причинам. Первая - практические соображения. В последние годы российское государство вкладывает значительные средства в продвижение своей «мягкой силы» посредством создания новых медиа (RT) и НКО (Фонд Горчакова), но

говорить об однозначном успехе сложно, что побуждает присмотреться и к другим возможностям, в том числе через использование потенциала субнациональных акторов. Вторая причина - академическая. Пока в научном дискурсе представлены в основном исследования по региональным кейсам [Негров, 2014; Маркушина, 2017]. В дальнейшем изложении под «мягкой силой» будет пониматься разнообразный невоенный инструментарий, используемый акторами для повышения собственной международной привлекательности и создания долгосрочных взаимовыгодных отношений с зарубежными субъектами мировой политики. В этой связи можно выделить два основных контура совместных действий ФЦ и регионов РФ в международных делах.

### **Неполитические амплуа регионов во внешней политике РФ**

Первый контур взаимодействия ФЦ и российских регионов на международной арене - культурно-имиджевый - включает различные формы их сотрудничества в неполитических<sup>5</sup> сферах. Следует отметить, что данный контур представляет собой сформированную институализированную структуру, хотя и регионы, и ФЦ недостаточно рефлексируют на эту тему, а потому не в полной мере осознают все возможности для совместных действий. Необходимо последовательное объединение их усилий в рамках конкретных организационных структур для устранения бюрократических издержек и повышения эффективности совместной работы.

В культурно-имиджевый контур входят участие регионов в работе межправительственных двусторонних комиссий (экономика), презентационная деятельность (экономика, культура), парламентское сотрудничество (по вопросам культуры, экономики, образования и науки) и активность субъектов РФ в рамках проведения крупных международных мероприятий наподобие саммитов и спортивных соревнований. Эта деятельность тем более важна, что негативно-стереотипизированное восприятие России в мире по-прежнему является существенной проблемой при реализации ее внешнеполитического курса [Баталов и др., 2009; Имиджевая стратегия России в контексте мирового опыта, 2013].

Именно регионы могут внести существенный вклад в формирование привлекательного образа России за счет огромного этнокультурного и религиозного разнообразия, которое нашло отражение в административно-территориальном устройстве страны. Безусловно, сложно ожидать, что трансляция образа того или иного субъекта РФ на международном уровне сама по себе даст положительный результат [Имидж регионов России, 2016]. Более того, восприятие некоторых российских регионов за рубежом отнюдь не лишено негативной нагруженности. Например, некоторые северокавказские республики зачастую ассоциируются в зарубежных медиа с проблемами терроризма и международной преступности<sup>6</sup>. В то же время большая часть субъектов РФ в принципе не имеют какого-либо внятного международного образа, лишь 30 регионов из 85 и только в 2010-е годы стали осуществлять какие-либо проекты в данном направлении [Василенко, 2017]. Именно поэтому важно прилагать целенаправленные сознательные усилия по формированию позитивного международного образа российских регионов.

В качестве основы формирования регионального компонента российской стратегии<sup>7</sup> «мягкой силы» можно было бы взять идею о многослойной международной идентичности нашего государства. Это возможность, для реализации которой у РФ имеются все необходимые предпосылки. Конечно, инерцию восприятия преодолеть сложно, но формирование международного образа России как поликультурной страны при грамотной стратегии совместных действий ФЦ и регионов может быть полезным. Впрочем, пока существует серьезная проблема успешного продвижения российской «мягкой силы» в принципе<sup>8</sup>.

Например, двусторонние межправительственные комиссии (МПК) играют ключевую роль в торгово-экономическом сотрудничестве России с зарубежными странами (в основном от РФ деятельность МПК курирует Министерство экономического развития), но потенциально обладают значительными возможностями и для укрепления международного имиджа страны в указанном направлении. Присутствие региональных представителей за столом переговоров позволяет зарубежным партнерам увидеть региональную, «немосковскую» Россию, формирует ее образ как сложносоставной поликультурной страны.

В рамках МПК действуют рабочие группы и подкомиссии по межрегиональному и приграничному сотрудничеству<sup>9</sup>. Сегодня всего насчитывается 16 подкомиссий и рабочих групп, участие в которых принимают 15 иностранных государств<sup>10</sup>. География взаимодействия включает страны ближнего зарубежья (Армения, Казахстан), Европы (Австрия, Венгрия, Греция, Норвегия, Польша, Финляндия, Франция) и Азии (Иран, КНР, КНДР, Монголия, ОАЭ, Япония). В то же время наблюдается некоторый диссонанс между декларируемой многовекторностью российского внешнеполитического курса и отсутствием рабочих групп с участием субъектов РФ в МПК с рядом мощных экономик Азии (например, Республика Корея, Вьетнам). Кроме того, по

имеющимся официальным данным, нет ни одной рабочей группы в рамках МПК по сотрудничеству с государствами Латинской Америки и Африки<sup>11</sup>, что также свидетельствует о трудностях диверсификации внешнеэкономической составляющей российского внешнеполитического курса, особенно с учетом провозглашенного «возвращения» в Африку, которое поэтапно начали реализовывать во второй половине не 2010-х годов<sup>12</sup>. На возможность использования двусторонних МПК для продвижения позитивного восприятия России за рубежом негативно влияет низкая транспарентность этого механизма.

Тем не менее двусторонние МПК, их рабочие группы и подкомиссии по сотрудничеству субъектов РФ с зарубежными регионами являются полезным инструментом для развития международного взаимодействия на субгосударственном уровне. Об этом свидетельствует позитивный опыт работы отдельных рабочих групп (например, по связям с КНР). Ряд российских регионов, в том числе расположенных в европейской части страны, сумели наладить плотные экономические и образовательные связи с провинциями Китая<sup>13</sup>. Вопрос заключается в увеличении количества рабочих групп при МПК и обмене позитивным опытом между ними.

В целях повышения информированности и последующего вовлечения новых участников в деятельность подкомиссий и рабочих групп МПК разумно помещать информацию о них в ежегодных обзорах по внешнеполитической и дипломатической деятельности МИД России. Пока региональным подструктурам МПК в этих документах внимания уделяется недостаточно, и практически нет информации об осязаемых результатах<sup>14</sup>. Кроме того, медийная поддержка рабочих групп и подкомиссий также нуждается в усилении. Можно сделать соответствующие разделы на официальных сетевых порталах региональных органов власти, перевести информацию на основные международные языки, активнее привлекать к деятельности МПК региональные бизнес-сообщества и т.п.

Другое недостаточно используемое в стратегии продвижения «мягкой силы» направление - участие регионов в презентационной деятельности во время проведения международных выставок и иных крупных мероприятий. Такая работа представляет собой эффективную форму взаимодействия ФЦ и субъектов РФ. Пока эта практика не слишком распространена. В то же время при реализации таких проектов открываются возможности для интенсивного взаимодействия федеральных и региональных властей, подключения представителей деловых кругов, а также деятелей культуры и науки. Это в свою очередь может облегчить поиск точек соприкосновения с зарубежными партнерами. Например, какое-либо государство может быть не готово к подписанию крупных контрактов на межгосударственном уровне, но согласно заключить менее масштабную «пробную» сделку с конкретным российским регионом.

В этом вопросе наибольшую консультационную и организационную поддержку регионам среди федеральных органов исполнительной власти сейчас оказывают МИД РФ и Министерство экономического развития РФ. В результате российские регионы стали традиционными участниками выставок наподобие «Экспо». Это способствует переформатированию образа России за рубежом: не просто большая («хмурая», опасная) страна, но большая и разная. Причем региональные различия - это возможность найти разнообразных зарубежных партнеров с разным культурно-историческим бэкграундом. Однако этот потенциал в целом остается нереализованным. Как было отмечено, меньше половины субъектов РФ прилагают целенаправленные усилия по формированию образа региона за рубежом, при этом успешных примеров совсем немного.

Парламентское сотрудничество занимает особое место среди прочих форм участия представителей субъектов РФ в международных делах. В данном случае речь идет о взаимодействии в области культуры, науки, образования, отчасти экономики. Главную роль при этом играет Совет Федерации Федерального Собрания РФ - «палата регионов». Именно при Совете Федерации действует Комиссия Совета законодателей по проблемам международного сотрудничества. Следует отметить, что работа этого органа отличается большей открытостью по сравнению с координационными структурами при МИД РФ<sup>15</sup>. Поскольку Совет Федерации в последние несколько лет стремится играть более весомую роль в международных делах, возможно, субъекты РФ смогут повысить эффективность своих международных связей именно через Комиссию Совета законодателей по проблемам международного сотрудничества.

Усиление активности депутатов региональных законодательных собраний через механизмы международного сотрудничества Совета Федерации может существенно улучшить восприятие российского парламентаризма за рубежом. К этому располагает и то, что взаимодействие региональных депутатов с зарубежными парламентариями обычно сосредоточено на неполитических сферах, а в условиях напряженных отношений РФ с рядом государств Запада

это позволяет вести диалог в прагматичном конструктивном ключе. В то же время сейчас представители региональных парламентов относительно редко включаются в состав делегаций Совета Федерации в ходе международных визитов или в рамках мероприятий различных международных парламентских ассоциаций. И в целом парламентский механизм федерально-регионального международного взаимодействия серьезно недооценивается.

Помимо перечисленных возможностей следует упомянуть и участие субъектов РФ в различных крупных международных мероприятиях в качестве локальной площадки (регион) принимающей стороны (ФЦ). К числу таких мероприятий можно отнести многосторонние и двусторонние саммиты (АТЭС во Владивостоке в 2012 г., БРИКС в Уфе в 2016 г., встреча губернатора Санкт-Петербурга с президентом Вьетнама в ходе его визита в Россию в 2017 г.<sup>16</sup>), спортивные соревнования (Универсиада в Казани в 2013, Олимпиада в Сочи в 2014 г., чемпионат мира по футболу в 2018 г.), различные деловые и научные форумы. Проведение мероприятий международного значения в регионах само по себе фокусирует внимание мировой общественности на конкретном субъекте РФ. Это создает благоприятные условия для налаживания и поддержания международных связей российских регионов. Однако пока «хозяевами» крупных международных событий становятся, как правило, регионы-экстраверты, которые и так достаточно «раскручены» на международной арене. Практику организации мероприятий международного уровня следует активнее распространять на российские регионы-амбиверты. Прямое совместное взаимодействие ФЦ и субъектов РФ в обозначенных формах могло бы способствовать не только гармонизации интересов федеральных и региональных властей, но и выстраиванию конструктивного диалога с рядом «трудных» партнеров. Вполне возможно, что общая нормализация отношений, например, с Эстонией может пойти легче через широкое межрегиональное сотрудничество с финно-угорскими регионами РФ, нежели через традиционный диалог на межгосударственном уровне, сопряженный с неизбежным обсуждением перечня взаимных претензий. МИД РФ еще в 1990-е годы предлагал задействовать такие возможности для укрепления межгосударственных отношений<sup>17</sup>. Суть идеи была в том, что плотные экономические, культурные и научно-образовательные связи финно-угорских этнических автономий РФ (Карелия, Коми, Мордовия, Марий Эл и др.) с Эстонией позволят России в целом избавиться от образа агрессора, в результате чего будет налажено прагматичное российско-эстонское взаимодействие, не отягощенное тяжелым грузом по-разному интерпретируемого исторического прошлого. К сожалению, в условиях осложнения отношений России с Западом Всемирный конгресс финно-угорских народов, функционирующий с 1992 г., не сумел наладить диалог по этнической линии между РФ и Эстонией, Финляндией и Венгрией, который в какой-то мере мог бы компенсировать ухудшение межгосударственного взаимодействия. Например, несмотря на в целом позитивную динамику российско-венгерских отношений, Будапешт вынужден был присоединиться к санкциям ЕС, а деятельность неформальной европейской коалиции, выступающей за отмену антироссийских санкций, пока не привела к положительному результату.

В целом представляется, что культурное разнообразие России может быть конвертировано во внешнеполитический ресурс «мягкой силы», при этом ФЦ и регионы выступают естественными партнерами. Это не снизило бы определяющую роль федеральных органов власти во внешней политике, но могло бы способствовать адаптации страны в целом и ее составных частей к текущему этапу развития системы международных отношений. Полиэтничность и поликонфессиональность России при реализации ее внешнеполитического курса могут выступать частью общенациональной стратегии ответственного развития. Однако для этого следует гораздо чаще и активнее применять перечисленные федерально-региональные механизмы международного сотрудничества: МПК, презентационную деятельность, парламентские контакты и проведение крупных спортивных и иных мероприятий. Пока же приходится констатировать, что потенциал федерально-регионального взаимодействия в международной сфере остается в значительной мере нереализованным, в основном наблюдаются лишь спорадические его проявления.

#### **Центр и регионы как потенциальные партнеры по международно-политическому диалогу**

Второй контур - «политический-плюс» - связан с участием регионов во внешнеполитических отношениях совместно с ФЦ непосредственно в военно-политическом аспекте, т.е. по вопросам национальной безопасности и суверенитета. В текущих условиях существует определенное противопоставление этого контура культурно-имиджевому, когда развитие последнего тормозится общей неблагоприятной военно-политической обстановкой в

мире и жесткой централизацией внешнеполитической сферы в РФ. Однако это противопоставление не является запрограммированным, контур «политический-плюс» может стать, напротив, основой для развития культурно-имиджевой составляющей совместных действий ФЦ и регионов РФ, продвижения «мягкой силы» России.

Совместная внешнеполитическая деятельность может проявляться в этой связи в нескольких формах. Прежде всего, речь идет о подготовке международных договоров и участии в международных переговорах. Привлечение регионов к этим процессам выгодно и для Федерации в целом, и для ее субъектов, поскольку позволяет России представить более фундированную комплексную позицию, основанную на учете интересов субгосударственных акторов.

Российское законодательство декларирует возможность для каждого региона вносить свои предложения при заключении международных договоров, в которых затрагиваются предметы ведения субъектов РФ или совместные предметы ведения. Об этом говорится в ст. 4 Федерального закона о «О международных договорах Российской Федерации»<sup>18</sup>. В то же время отсутствие предложений по проекту договора не является препятствием для его заключения<sup>19</sup>. К тому же федеральные органы исполнительной власти самостоятельно определяют, стоит ли привлекать к переговорному процессу и процедуре подписания международных договоров РФ представителей регионов<sup>20</sup>. Расплывчатость формулировок в законе могла бы быть компенсирована соответствующими подзаконными актами, ведь предметы ведения - слишком общее понятие, чтобы только на их основе можно было сделать вывод о целесообразности/ нецелесообразности привлечения представителей субъектов РФ к подготовке международных договоров. Именно поэтому в текущий период можно говорить о декоративности данного механизма<sup>21</sup>. Однако привлечение регионов еще само по себе не означает успеха, если одна из сторон ограничена в праве выразить свою позицию.

Например, Договор между Российской Федерацией и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане, подписанный в Мурманске 15 сентября 2010 г. и ратифицированный парламентами обоих государств в 2011 г., является яркой иллюстрацией необходимости конструктивного федерально-регионального взаимодействия при подготовке международных соглашений. Формально губернатор Мурманской области принимал участие в переговорах и подготовке договора<sup>22</sup>. Однако специфика текущих федеративных отношений характеризуется тем, что губернатор имеет мало возможностей отстаивать интересы своего региона в таких случаях, особенно при наличии сформированной противоположной позиции ФЦ<sup>23</sup>. По сути, субъекты РФ выступают в качестве его ретрансляторов, иначе трудно объяснить, почему на региональном уровне многочисленные протесты представителей рыбопромысловой отрасли были по большей части проигнорированы. В результате рыбопромысловые предприятия Мурманской области стали действовать через Росрыболовство, которое в свою очередь пыталось донести до МИД РФ опасения мурманских рыбаков. В этой проблеме важно не то, насколько оправдались или не оправдались алармистские настроения тех или иных групп интересов в регионе. Дело в том, что отсутствие у губернатора возможности быть проводником интересов своего региона в национальном публичном политическом пространстве привело к образованию дополнительной социальной напряженности в конкретном субъекте РФ. Общество почувствовало себя ущемленной в своих жизненно важных интересах<sup>24</sup>. Российско-норвежский договор 2010 г. показал дефицит солидарности ФЦ и одного из регионов.

Включение представителей субгосударственных акторов в состав российских миссий во время международных переговоров в ходе зарубежных поездок и приема иностранных делегаций в России также является формой участия субъектов РФ во внешней политике. В 1990-е годы ФЦ время от времени привлекал регионы к международным переговорам, особенно при решении сложных проблем. Например, в 1998 г. в российско-японских переговорах по заключению мирного договора по спорным территориям участвовала делегация Сахалинской области [Сергунин, 2001]. Представители дальневосточных регионов принимали участие и в российско-китайских переговорах в верхах по демаркации границы [Сергунин, 2001]. Однако в 2000-е годы такая практика стала менее распространенной. Не всегда ясно, какими принципами руководствуется ФЦ при подключении представителей регионов к переговорному процессу. Обращает на себя внимание тот факт, что федеральные органы власти стремятся задействовать субъекты РФ в случае проблемных болезненных переговоров, и это разумно. Тем не менее «неосложненное» международное взаимодействие также должно быть полем совместной работы ФЦ и регионов, особенно с точки зрения укрепления потенциала «мягкой силы» России.

Несмотря на наличие ряда возможностей по привлечению субъектов РФ к реализации внешнеполитического курса страны, участие региональных представителей в международных делах по-прежнему носит казуальный характер. Все перечисленные нами формы такого взаимодействия (в политическом аспекте) не стали трендом. Нормативно-правовая база недостаточно проработана по ряду параметров. В связи с этим наблюдается явление упущенной выгоды вследствие отсутствия интереса к интеграции «регионального политического ресурса» во внешнеполитический курс государства на федеральном уровне. Потребности регионов по соучастию во внешнеполитической деятельности совместно с ФЦ остаются слабореализованными, более того, слабоосознаваемыми. В результате образуется замкнутый круг. Отсутствие соответствующей практики тормозит развитие нормативно-правовой базы по привлечению субъектов РФ к участию во внешнеполитических процессах в рамках вышеуказанных форм, что в свою очередь препятствует активизации международной деятельности российских регионов в практическом плане. Между тем они являются естественными проводниками «мягкой силы» страны, так как сами по себе «свободны» от негативной военно-политической нагрузки в плане полномочий, что в ряде случаев позволяет абстрагироваться от межгосударственных противоречий в этих сферах и налаживать плодотворное международное сотрудничество. Необходимо сменить фокус восприятия культурного разнообразия России: от «наследия» (сохранить) к «достоянию/ресурсу» (применить).

\* \* \*

Сегодня регионы государств являются неотъемлемыми структурными элементами мировой политики. При этом субнациональные акторы выделяются своей синкретичной (комбинированной) природой, сочетающей черты и свойства государственных и негосударственных игроков. Особенности российских субнациональных акторов потенциально позволяют им активно участвовать в нормализации и укреплении международного общения на межгосударственном политическом уровне за счет наличия культурно-этнических аспектов, которые вполне способны сделать образ России как международного субъекта более колоритным и менее связанным с военно-политической составляющей. Представленные механизмы такого взаимодействия основаны на «мягкой силе», реализуемой в рамках культурно-имиджевого контура совместных действий ФЦ и регионов. В то же время контур «политический-плюс» также может косвенно способствовать укреплению «мягкой силы» и России в целом, и ее субнациональных акторов за счет более комплексного и системного учета интересов последних. Однако для реализации этого ресурса необходимы «новые правила игры», когда федеральные и региональные власти станут партнерами не только на уровне политической риторики. Новая модель их взаимодействия в международной сфере могла бы привести к синергическому эффекту от реализации внешнеполитической программы России. Основой такой модели мог бы стать возврат к реальному федерализму, налаживанию между ФЦ и регионами партнерских, а не клиент-патронских отношений, как это практикуется последние десятилетия. Возможность практического воплощения этой модели во многом связана с перезапуском всей совокупности федеративных отношений в стране и более плотным включением российских регионов во внешнеполитический курс РФ. Помимо укрепления потенциала «мягкой силы» России на международной арене новый курс создал бы предпосылки для сглаживания негативных последствий вековой проблемы «центр - периферия», когда точки роста сосредоточены в столице и нескольких крупнейших городах, а большая часть остальной территории деградирует по социально-экономическим показателям.

<sup>1</sup> Захаров А. Российский федерализм как «спящий» институт // Полит.Ру. 02.08.2010. Доступ: <https://polit.ru/article/2010/08/02/federalizm/> (дата обращения: 30.10.2020).

<sup>2</sup> Об этом свидетельствуют и заявления на высшем политическом уровне, например выступление В.В. Путина: Выдержки из стенографического отчета о заседании Государственного совета по проблемам внешней политики России // Официальный сайт Президента России. 22.01.2003. Доступ: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24689> (дата обращения: 07.04.2020).

<sup>3</sup> Предлагаемая шкала субгосударственной экстраверсии-интроверсии пока не квантифицирована. Для выявления четких пороговых показателей требуется обработка большого массива данных. Между тем в РФ отсутствует единый агрегатор такой информации. И сайт МИД РФ, и сайты администраций регионов, к сожалению, предоставляют слабо структурированную и неполную информацию.

<sup>4</sup> Экономисты используют термин «регион-интроверт», но полностью шкалу интроверсии-экстраверсии не применяют.

<sup>5</sup> Направления международного сотрудничества, реализуемые в рамках данного контура, можно назвать «неполитическими» условно. Экономика, культурно-гуманитарные контакты, спорт, конечно, тесно сопряжены с политикой. Однако не стоит отрицать и наличие у этих сфер определенной «автономии» от политики. Например,

несмотря на взаимные санкции России и ЕС/Германии, в 2016 - 2019 гг. германский концерн Daimler AG в сотрудничестве с властями Московской области успешно реализовал проект по строительству автозавода для выпуска автомобилей Mercedes-Benz. Все это происходило на фоне резкого понижения уровня российско-германских контактов в военной, политико-дипломатической, культурной и иных сферах.

<sup>6</sup> Подборка публикаций в зарубежных СМИ о Северном Кавказе // ИноСМИ. Доступ: [https://inosmi.ru/tags/geo\\_Severnyjj\\_Kavkaz/?id=243075378&date=20180826T000700](https://inosmi.ru/tags/geo_Severnyjj_Kavkaz/?id=243075378&date=20180826T000700) (дата обращения: 15.07.2020).

<sup>7</sup> Стратегии «мягкой силы» РФ как отдельного официального нормативно-правового документа не существует. В данном случае под стратегией «мягкой силы» подразумевается совокупность соответствующих положений в различных документах (Концепция внешней политики РФ, акты Россотрудничества) и инструментов (госорганы, НКО, СМИ). При этом региональные НКО и СМИ вообще не рассматриваются как значимые ресурсы российской «мягкой силы».

<sup>8</sup> Фактически это признается и на официальном уровне: Власти приступили к реформе российской «мягкой силы». Зачем обсуждается идея создания госкорпорации по продвижению интересов Москвы // ИА РБК. 13.07.2020. Доступ: <https://www.rbc.ru/politics/13/07/2020/5f05a8079a79477c4c39bfa5> (дата обращения: 17.07.2020).

<sup>9</sup> МПК и Рабочие группы по развитию межрегионального и приграничного сотрудничества // Портал внешнеэкономической информации. Доступ: [http://www.ved.gov.ru/interreg\\_cooperation/mpk\\_work\\_group/](http://www.ved.gov.ru/interreg_cooperation/mpk_work_group/) (дата обращения: 27.05.2020).

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> В одну и ту же Африку нельзя войти дважды // Коммерсант. 23.10.2019. Доступ: <https://www.kommersant.ru/doc/4134125> (дата обращения: 13.07.2020).

<sup>13</sup> Китай заинтересовался Карелией. Чем привлекает регион восточного гиганта? // Аргументы и факты. 22.05.2017. Доступ: [https://karel.aif.ru/society/kitay\\_zainteresovalsya\\_kareliyeu\\_chem\\_privlekaet\\_region\\_vostochnogo\\_giganta](https://karel.aif.ru/society/kitay_zainteresovalsya_kareliyeu_chem_privlekaet_region_vostochnogo_giganta) <https://www.kommersant.ru/doc/4134125> (дата обращения: 13.07.2020).

<sup>14</sup> Например, см.: Обзоры внешнеполитической деятельности // Официальный сайт МИД России. Доступ: <http://www.mid.ru/activity/review> (дата обращения: 25.05.2020).

<sup>15</sup> Комиссия Совета законодателей по проблемам международного сотрудничества // Совет законодателей РФ при ФС РФ. Доступ: <http://szrf.km.duma.gov.ru/Informaciya-o-tekushhej-deyatelnosti-kom/item/38400/> (дата обращения: 20.05.2020).

<sup>16</sup> Власти субъектов РФ во время таких встреч с лидерами зарубежных государств обычно обсуждают вопросы экономического, научно-образовательного и культурного сотрудничества, т.е. занимаются неполитическими вопросами.

<sup>17</sup> О Втором Всемирном конгрессе финно-угорских народов (Информация) // Архив внешней политики РФ (АВП РФ). Ф. 77. Оп. 76. Папка 115. Д. 9. Л. 41.

<sup>18</sup> Федеральный закон от 15.07.1995 г. N 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации». Доступ: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7258/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7258/) (дата обращения: 22.01.2021).

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> Относительно активно регионы привлекаются только к подготовке соглашений РФ с иностранными государствами о содействии межрегиональному сотрудничеству, но это не относится к политическому аспекту в чистом виде. См.: Сборник документов и материалов по вопросам международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации. М.: Научная книга, 2002. С. 135 - 184.

<sup>22</sup> Губернатор Мурманской области: Экономика РФ не пострадает при разделении морских границ с Норвегией // ИА Regnum. 27.04.2010. Доступ: <https://regnum.ru/news/1278402.html> (дата обращения: 20.03.2020).

<sup>23</sup> Предшественник Д. Дмитриенко (2009-2012) на посту губернатора Мурманской области Ю.А. Евдокимов (1996-2009), по мнению ряда политологов, был снят за наличие позиции, отличной от ФЦ. Впрочем, и Д. Дмитриенко не оправдал ожиданий федеральных властей. См. подробнее: Мурманской области ищут нового губернатора // Коммерсант.ru. 04.04.2012. Доступ: <https://www.kommersant.ru/doc/1908112> (дата обращения: 20.02.2020).

<sup>24</sup> Мурманские рыбаки выражают недовольство // Аргументы недели. 25.11.2010. Доступ: <http://argumenti.ru/talks/n265/85200> (дата обращения: 20.04.2020).

### Список литературы

1. Авдеев А.А. Международные и внешнеэкономические связи российских регионов // Международная жизнь. 2000. N 4. С. 92-96.
2. Акимов Ю.Г. Квебекский фактор в канадско-французских отношениях // Мировая экономика и международные отношения. 2018. N 7. С. 93-104. DOI: 10.20542/0131 - 2227 - 2018 - 62 - 7-93 - 104.
3. Александров О.Б. Регионы во внешней политике России. Роль Северо-Запада. М.: МГИМО МИД России, 2005.
4. Барабанов О.Н. Внутригосударственные регионы как акторы в международных отношениях: зарубежные тенденции и положение субъектов РФ // Общество, политика, наука: новые перспективы. N 114. М.: МОНФ, 2000. С. 477 - 500.
5. Баталов Э.Я. Антропология международных отношений // Международные процессы. 2005. N 8. С. 4 - 16.
6. Баталов Э.Я., Журавлева В.Ю., Хозинская К.В. «Рычащий медведь» на «диком Востоке» (образы современной России в работах американских авторов: 1992 - 2007). М.: РОССПЭН, 2009.
7. Богучарский Е.М. Институты современной дипломатии. М.: МГИМО-Университет, 2015.

8. Бусыгина И. М. Политическая регионалистика. М.: МГИМО-Университет; РОССПЭН, 2006.
9. Василенко И.А. Сравнительный анализ современных моделей ребрендинга российских регионов // Власть. 2017. N 2. С. 95 - 99.
10. Иванов И.Д. Российская дипломатия в условиях открытой рыночной экономики // Международная жизнь. 2000. N 8 - 9. С. 15 - 26.
11. Имидж регионов России: инновационные технологии и стратегии ребрендинга / Под ред. И.А. Василенко. М.: Международные отношения, 2016.
12. Имиджевая стратегия России в контексте мирового опыта / Под ред. И.А. Василенко. М.: Международные отношения, 2013.
13. Лебедева М.М. Трансформация роли городов и внутригосударственных регионов в мировой политике // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2019. N 1. С. 7-16. DOI: 10.24866/1998 - 6785/2019 - 1/7 - 16.
14. Логвинова И.В. Координация международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации. М.: МГИМО-Университет, 2018.
15. Лошкарев И.Д. Внешние связи регионов: основные проблемы теории парадипломатии // Право и управление. XXI век. 2018. N 3. С. 99-106. DOI: 10.24833/2073 - 8420 - 2018 - 3-48 - 99 - 106.
16. Макарычев А.С. Российские регионы как международные акторы: Аналитический доклад. Нижний Новгород, 2000.
17. Макарычев А.С. Федерализм эпохи глобализма: вызовы для региональной России // Полис. 2000. N 5. С. 81 - 97.
18. Маркушина Н.Ю. Поиски общих ориентиров в регионе «Новый Север»: вопросы идентичности и «мягкая сила» // Проблемы современной науки и образования. 2017. N 10. С. 112 - 115.
19. Маркушина Н.Ю., Харлампьева Н.К. Северо-Западный федеральный округ: внешние связи. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2008.
20. Негров Е.О. Дискурс «мягкой силы» в приграничных регионах РФ: опыт эмпирического исследования // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2014. N 4. С. 82 - 90.
21. Никитина Ю.А. Российский подход к продвижению «мягкой силы» в сфере внешней политики // Вестник МГИМО. 2014. N 2. С. 30 - 35.
22. Орлов В.Я. Внешняя политика и российские регионы // Международная жизнь. 2000. N 10. С. 45-55.
23. Плотникова О.В. Международные отношения государств и международные связи регионов государств: общее и особенное // Власть. 2014. N 12. С. 65-69.
24. Плотникова О.В. Теория, система и практика международных связей регионов. Новосибирск: СО РАН, 2004.
25. Плотникова О.В., Дубровина О.Ю. Международные связи регионов государств: характеристика и особенности. М.: Норма; ИНФРА-М, 2016.
26. Сергунин А.А. Международная деятельность субъектов Российской Федерации: правовое регулирование // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2001. N 1. С. 276-283.
27. Соловьев А.И. Политика // Политология: Лексикон / Под ред. А. И. Соловьева. М.: РОССПЭН, 2007. С. 307-324.
28. Толстых В.Л. Международная деятельность субъектов Российской Федерации. М.: Международные отношения, 2004.
29. Яровой Г.О., Белокурова Е.В. Европейский Союз для регионов: что можно и нужно знать российским регионам о ЕС. СПб.: Норма, 2012.
30. Dickson F. The internationalization of regions: Paradiplomacy or multilevel governance? // Geography Compass. 2014. No. 8. P. 689 - 700.
31. Friedrich C.J. Trends in federalism in theory and practice. London: Pall Mall Press, 1968.
32. Geddes P. Cities in evolution: An introduction to the town planning movement and to the study of civics. London: Williams and Norgate, 2015.
33. Janczak J. Town twinning in Europe. Understanding manifestations and strategies // Journal of Borderlands Studies. 2017. Vol. 33. No. 4. P. 477 - 495. DOI: 10.1080/08865655.2016.1267589.
34. Kaisto V. City twinning from a grassroots perspective: Introducing a spatial framework to the study of twin cities // Journal of Borderlands Studies. 2017. Vol. 32. No. 4. P. 459-475. DOI: 10.1080/08865655.2016.1238315.
35. Michelmann H.J. Federalism and international relations: The role of subnational units // Canadian Journal of Political Science. 1991. No. 4. P. 865 - 866.
36. Nye J. Bound to lead: The changing nature of American power. New York: Basic Books, 1990.
37. Nye J. Soft power. The means to success in world politics. New York: Public Affairs, 2004.
38. Reynolds P.A. Non-state actors and international outcomes // British Journal of International Studies. 1979. No. 2. P. 91-111.
39. Sassen S. The global city: New York, London, Tokyo. Princeton: Princeton University Press, 1991.

## 2020 ГОД В НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ: ИТОГИ, ЗАДАЧИ И ВЫЗОВЫ НОВОГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ\*

*В.Ю. Зорин, главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, доктор политических наук, профессор  
М.С. Каменских, старший научный сотрудник Пермского научного центра УрО РАН, кандидат исторических наук, доцент*

### Введение

Исторический опыт существования России как многонационального и многоконфессионального государства является важной составляющей формирования ее внутренней политики. Его недооценка не раз становилась причиной политических кризисов, угрожавших территориальной целостности страны. В переходный период второй половины 1990-х гг. – начала 2000-х гг. государственность России удалось сохранить только путем сложных компромиссов и даже «силовых» решений, которые стали следствием комплекса межнациональных и межконфессиональных проблем, оставшихся от советского периода [6, с. 15].

Безусловно, в последние десятилетия нашим государством сделано немало для недопущения возникновения возможных этнополитических кризисов. Вышедшая в 2012 г. статья В.В. Путина «Россия: национальный вопрос» заложила основы и новое видение приоритетов государственной национальной политики в новейших условиях [4]. На протяжении 2010-х гг. основными инновациями в сфере государственной национальной политики стали восстановление этнокультурного суверенитета Российской Федерации и возвращение государства в сферу этнополитики<sup>1</sup>. Среди основных итогов можно назвать широкое вовлечение общественности в обсуждение важных вопросов этой сферы через создание общественно-консультативных органов при различного уровня органах власти и, прежде всего, Совета при Президенте по межнациональным отношениям [3, с. 52–54]. В 2020 г. исполнилось 5 лет с момента «возвращения» государства в межнациональные и межконфессиональные отношения через создание Федерального агентства по делам национальностей<sup>2</sup>. Положительный опыт и своевременность создания агентства отмечены в 2020 г. на встрече его руководителя Игоря Барина с Президентом РФ Владимиром Путиным. Итоги работы ведомства во многом демонстрируют данные Института социологии РАН. Так, в 2020 г. 96% населения страны не имело проблем в связи со своей национальностью в быту, на работе, в транспорте, на улице, а 87% не испытывали раздражения или вражды к представителям других национальностей<sup>3</sup>. Принятие, регулярное обсуждение и обновление Стратегии государственной национальной политики<sup>4</sup>, регулярные совещания консультативных органов на самом высоком уровне также свидетельствуют о том внимании, с которым государство подходит к регулированию этой непростой сферы [5].

Как известно, в 2020 г. состоялось Всероссийское голосование за внесение поправок в Конституцию Российской Федерации. Многие общественные организации и представители экспертного сообщества принимали активное участие в подготовке и проведении этого важнейшего события в жизни страны. Для сферы межнациональных отношений особенно близки поправки, которые прямо предусматривают участие институтов гражданского общества в реализации целей и задач государственной политики (ст. 114), а также блок, касающийся сохранения культуры многонационального народа Российской Федерации (ст. 67, 68, 69)<sup>5</sup>. Следующая большая задача – обеспечить реализацию Конституции в новой редакции. В первую очередь, речь идет об участии в подготовке конституционных законов, нормативных и правовых актов, закрепляющих механизмы реализации требований Конституции.

В рамках данной статьи будут подведены основные итоги минувшего десятилетия в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений России.

На основе аналитического и системного методов будут выделены основные риски и вызовы для межнационального и межрелигиозного согласия России в ближайшее десятилетие.

\* Зорин В.Ю. 2020 год в национальной политике России: итоги, задачи и вызовы нового десятилетия / В.Ю. Зорин, М.С. Каменских // Вестник Московского государственного областного университета. - 2021. - № 2. - С. 38-50

\* Статья подготовлена в рамках Программы научных исследований и прикладных работ, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности, проект «Национальные округа в системе российского федерализма конца XX века – начала XXI века» (НИОКТР АААА-А20-120101300078-3).

### Реализация стратегии государственной национальной политики и риски дестабилизации

В целом, в 2020 г. работа органов власти, институтов гражданского общества и экспертов имели положительную динамику. По данным экспертов в России в ушедшем году было меньше конфликтов, проявлений ксенофобии, языка вражды в медиапространстве. Эту же мысль выразил на встрече с президентом И. Баринов<sup>6</sup>.

Реализация «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (далее Стратегия) подразумевает решение двуединой задачи, включающей в себя формирование общероссийской гражданской нации и этнокультурное развитие населяющих нашу страну народов. Это положение отвечает не только насущной потребности обеспечения гражданского согласия в крупном многосоставном государстве, но и является единственно реализуемой формулой устройства многоэтнической и поликонфессиональной страны. Как было отмечено Президентом РФ В. Путиным 4 ноября 2020 г., достигнутый Россией исторически сложившийся уникальный опыт сосуществования разных культур и религий, должен быть не просто предметом гордости, поскольку «эта сфера нуждается в постоянном внимании органов власти, гражданского общества, средств массовой информации. Работа здесь должна быть тонкой, содержательной и кропотливой»<sup>7</sup>. Последние данные социологии показывают, что 91% населения осознают российскую гражданскую идентичность, принадлежность к России, к ее народу, сопричастность тем процессам и ответственность за те процессы, которые идут в нашей стране<sup>8</sup>. И это самый высокий показатель за всю историю исследований.

Но эти цифры не должны успокаивать. Следует признать, что осталось немало нерешенных проблем. Очевидно, существуют реальные риски и вызовы, недооценка которых несет угрозу межнациональному и межрелигиозному согласию в нашей стране. Завершение непростого 2020 г. и начало нового десятилетия позволяют выделить основные риски, существующие для сферы межнациональных отношений в России на ближайшую перспективу.

*Первое* – внешние угрозы, которые исходят от попыток раскачать нашу ситуацию в межнациональной и межрелигиозной сфере, и в сфере миграции. Очевидно, что приход к власти нового президента и Демократической партии в США спровоцирует серию попыток дестабилизировать обстановку в России, с акцентом на существующие межнациональные и межконфессиональные противоречия, как это было в 1990-е гг. Безусловно, это потребует большей консолидации и совместной работы от общественных лидеров. Однако представляется, что достигнутая в современной России устойчивость и уровень этноконфессионального согласия позволят выдержать и безболезненно пережить возможные провокации.

*Вторым* важным фактором может стать влияние тех межрегиональных конфликтов, которые сегодня происходят в пограничных с Россией территориях. В основном, эта угроза касается миграционной составляющей, и одна из задач – не допустить воспроизведения этих конфликтов на территории Российской Федерации, как это было, например, в 2010 г. после узбекско-киргизского конфликта в Оше и Джалал-Абаде<sup>9</sup>. В конце 2020 г. уже у Посольства Французской Республики в Москве прошла серия митингов мигрантов против действий президента Франции Эмманюэля Макрона<sup>10</sup>. Допущение эскалации этого и подобных ему инцидентов на территории РФ представляется недопустимым. Российская ассоциация религиозной свободы (РАРС), объединяющая представителей крупнейших конфессий, общественных деятелей, правозащитников в своем заявлении осудила практику терроризма и экстремизма. В заявлении организации по поводу данного инцидента обозначено: «Задача государства и общества заключается в обеспечении свободы для всех граждан вне зависимости от их мировоззрения или принадлежности к той или иной религии, создания таких законов и правил, в соответствии с которыми члены общества могли бы выражать свои взгляды, не оскорбляя при этом религиозные чувства верующих. Любое предоставление преимуществ в выражении мировоззрения какой-либо группы людей по отношению к другой группе является угрозой для единства и будущего всего общества»<sup>11</sup>.

Существенное влияние на сферу межнациональных и межконфессиональных отношений, которое можно выделить в следующую, *третью*, группу рисков, может оказать имущественное и социальное расслоение населения и регионов. Когда социальное недовольство канализируется в межнациональную сферу, особенно с выходом за правовое поле, это несет большую опасность. И она тем выше, чем больше эти социальные противоречия наблюдаются между регионами с высоким и низким уровнями дохода.

Тем более, если речь идет о субъектах, построенных вокруг доминирующей национальности. Уверен, что протестная активность на Северном Кавказе в 2020 г. имела одной из основных причин недовольство в уровнях федеральной поддержки республик. Нельзя исключать, что одной из причин социальных протестов прошлого года в приграничных многонациональном Хабаровском крае<sup>12</sup> и Ненецком автономном округе [3] могло стать недовольство политикой федерального центра в учете местных особенностей и решении текущих проблем.

*Четвертая группа* рисков связана с проблемами, которые остались неразрешенными еще с советского периода. Прежде всего, речь идет о реабилитации репрессированных народов. За прошедшие десятилетия в этом направлении проделана серьезная работа на государственном уровне. Рассекречено большое количество документов, введены меры государственной поддержки для репрессированных и членов их семей<sup>13</sup>. Однако и сегодня, следует признать, не до конца выполнены решения или реализованы ожидания этих народов по реабилитации. Сюда следует добавить, что это касается и территориальных споров, которые зачастую связаны с национально-территориальным размежеванием, проводившимся в советское время во многом на основе волюнтаристских решений, договоренностей между представителями власти и местных элит, в обход соблюдения конституционных и правовых процедур. Все эти конфликты имеют отложенный характер. По разным данным, на территории бывшего СССР существует не менее 120 таких потенциальных конфликтов. Сюда можно добавить проблему «злой» исторической памяти или трактовки событий прошлого, в которых нередко определенные политические силы ищут обиды. Есть ошибочное мнение, которое состоит в том, что этот вопрос нужно отдавать на откуп представителям чистой науки.

Но это не так, потому что зачастую и наука, и ученые тоже участвуют в создании этих мифов. В таких территориях, как Приднестровье, Южная Осетия, упомянутый юг Кыргызстана, Донбасс или Карабах конфликтные ситуации, построенные на межэтнической неприязни уже реализовались, а некоторые еще находятся в неактивной стадии, и органы власти соседних и соответствующих стран должны работать эффективно, чтобы не допустить новых кризисов и конфликтов, особенно в центральных и приграничных районах России.

К *пятой* группе рисков можно отнести периоды общественно-политических кампаний, которые нередко сопровождаются политизацией этничности.

Речь идет о предстоящих в 2021 г. выборах Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации и Всероссийской переписи населения.

Впервые в истории России эти два значимых события произойдут практически одновременно, что увеличивает риски этнической мобилизации и требует серьезного мониторинга и филигранной предупредительной работы. Обычно выборы или переписи сами по себе становятся факторами этнической мобилизации. В эти периоды возникают силы, которые пытаются использовать этническую или мигрантофобскую аргументацию в целях привлечения дополнительного электората. Достаточно вспомнить кампании переписи 2010 г. («Запишись сибиряком», «Запишись черкесом», «Хватит кормить Кавказ» и др.) и т.д. К сожалению, многие из них определенные силы пытаются реанимировать. Нельзя не отметить, что в 2020 г., по мнению экспертов, в ряде националистических движений начались консолидационные процессы. Их лидеры планируют принимать участие и в выборных кампаниях в Госдуму и поддерживать кандидатов, разделяющих эти позиции. С одной стороны, легализация националистических организаций открывает возможности для диалога и взаимодействия в русле закона, с другой стороны, исторический опыт России и других стран показывает, что с подобного рода общественной активностью нужно вести себя крайне осторожно. И это тоже серьезный вызов.

В целом, организация и проведение в одно время выборов в Государственную Думу и переписи населения создают дополнительные риски протестной этнической мобилизации.

Пандемия коронавируса, получившая развитие в ушедшем 2020 г., внесла свои негативные коррективы во все сферы жизни. Отсутствие реальной работы, межнациональных проектов и фестивалей создает почву для депрессивных и упаднических настроений, которые также могут найти негативное выражение в общественном пространстве. На данный момент сложно ощутить тот ущерб, который нанесла пандемия в социальном поле, но очевидно, что в ближайшие годы ее последствия дадут о себе знать. Пандемия сильно ударила по сфере миграции. Многие люди, традиционно работавшие в России, в этом году остались без работы. На фоне отсутствия единого федерального закона по регулированию миграции и «вытеснения» этой тематики из федеральной повестки очевидны риски дестабилизации рассматриваемой сферы в условиях кризиса.

### Ресурсы укрепления межнационального согласия

Несмотря на существующие риски, Россия на сегодняшний день имеет некий «запас прочности» и ресурсы к укреплению межнационального мира и согласия. Курс, взятый государством на регулирование сферы этноконфессиональных отношений, в ближайшие годы будет продолжен. Помимо органов государственной власти, все большее участие в реализации государственной национальной и религиозной политики играют представители общественности, национально-культурных и религиозных организаций, экспертное сообщество. Еще в 2018 г. Президент РФ В. Путин отмечал, что «национально-культурные объединения должны быть активными участниками обсуждения всех ключевых вопросов, которые связаны с развитием городов и поселков, регионов в целом»<sup>14</sup>. Сегодня важными принципами Стратегии государственной политики являются приоритет духовности, основанный на признании равноправия культур народов, уважение их национальных особенностей, сохранение и упрочение духовных и культурных традиций.

В 2020 г. отмечена особая роль религиозных организаций в обеспечении межнационального и межрелигиозного мира, которая в России все более возрастает. По последним данным Минюста (на июнь 2020 г.) в стране зарегистрировано 31,5 тыс. религиозных организаций, представляющих практически все религии мира. На встрече Президента с религиозными лидерами 4 ноября отмечен позитивный опыт нашей страны в работе с религиозными организациями, в партнерстве цивилизаций, которому уже сотни лет<sup>15</sup>.

Результатом целенаправленного комплексного подхода к реализации Стратегии в течение последних лет стало формирование особой инфраструктуры – сети организаций в сфере государственной национальной политики, которая включает государственные и региональные органы власти, а также, что самое главное, институты гражданского общества.

Большое значение имеют совещательные и консультативные советы как при органах центральной власти, так и на уровне регионов, а где это необходимо – и в муниципалитетах. Практически во всех субъектах РФ по аналогии с Советом при Президенте РФ по межнациональным отношениям, действуют консультативные советы. По информации, представленной субъектами Российской Федерации, на 1 января 2020 г. в 78 субъектах РФ созданы подобные структуры (советы, комиссии, рабочие группы) по межнациональным отношениям при главах администраций или правительствах регионов. В четырех регионах (автономном округе, Магаданской и Мурманской областях, Ханты-мансийском и Чукотском автономных округах) созданы советы по делам коренных малочисленных народов. Другие вопросы национальной политики решаются в этих субъектах на уровне совета при профильном ведомстве региона, совета при Общественной палате. В трех субъектах (Республика Адыгея, Республика Северная Осетия-Алания, Пензенская область) существуют советы по религиозным вопросам (взаимодействию с религиозными объединениями) при главе региона. Вопросы национальной политики решаются на уровне советов при профильных ведомствах региона. В Красноярском крае функции совета по межнациональным отношениям при главе/правительстве региона выполняет Палата национально-культурных автономий Гражданской ассоциации Красноярского края (ГрАКК).

На региональном и муниципальном уровнях определены конкретные должностные лица, которые отвечают за сферу межнациональных отношений, взаимодействие с национально-культурными объединениями [1, с. 479–481]<sup>16</sup>.

Важную роль в повышении эффективности работы органов местного самоуправления по развитию местных инициатив и поддержке социально значимых проектов призван сыграть Всероссийский конкурс «Лучшая муниципальная практика», в рамках которого проводятся конкурсы, в том числе по номинации «Укрепление межнационального мира и согласия, реализация иных мероприятий в сфере национальной политики». Конкурс проведен уже трижды. В 2019 г. в оргкомитет поступило 168 заявок на участие из 58 субъектов Российской Федерации, а за 2020 г. – 279 заявок из 71 субъекта<sup>17</sup>.

### Роль общественных институтов в укреплении межнационального согласия

Анализируя аспекты гражданского единения, нельзя не сказать о гражданском обществе и его важнейшем институте – Общественной палате Российской Федерации (ОПРФ). Сегодня во всех 85 субъектах созданы региональные общественные палаты, которые участвуют в формировании состава ОПРФ, делегируя в нее своих представителей. В 52 региональных ОП имеются профильные комиссии, занимающиеся межнациональными, межконфессиональными отношениями, вопросами миграции. В 17 регионах эти вопросы входят в полномочия комиссий по

культуре, образованию, духовно-нравственному воспитанию и развитию гражданского общества. В семи субъектах имеются профильные рабочие группы. Особенно важным представляется выстраивание рабочего взаимодействия ОПРФ и региональных общественных палат с Советом при Президенте РФ по межнациональным отношениям (его комиссиями) и консультативно-совещательными органами по межнациональным отношениям при главах субъектов РФ. Существует опыт Общественной палаты Российской Федерации как площадки для коммуникации представителей традиционных конфессий и национально-культурных общественных объединений Российской Федерации. В 2020 г. состав Комиссии по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений ОПРФ был обновлен на треть. Половину членов составили представители российских конфессий, что подчеркивает то внимание, которое сегодня оказывается этой сфере общественных отношений и те приоритеты, которые стоят перед Комиссией. Представляется, что обновленный состав комиссии отвечает тем требованиям и рискам, которые существуют сегодня<sup>18</sup>.

Важным шагом в обеспечении полноценного государственно-общественного партнерства в сфере межнациональных отношений стало создание Ассамблеи народов России как общероссийской общественно-государственной организации<sup>19</sup>. Учредителями организации выступили Федеральное агентство по делам национальностей, ООО Ассамблея народов России, Ассоциация коренных малочисленных народов России и Ассоциация финно-угорских народов России. Этот инновационный для России проект еще находится в стадии реализации, хотя очевидно, потенциал развития у него огромный. Основная задача этой платформы – сохранить потенциал всех задействованных в ее организации общественных объединений, координировать их работу. Конечно, сегодня национальная политика не ограничивается проведением только культурных, фестивальных мероприятий или тушением пожаров и конфликтов. Системная работа проводится по совершенствованию законодательно-правового ее обеспечения, развитию инфраструктуры, повышению квалификации и обучению всех участников реализации Стратегии госнацполитики. Так, например, ФАДН России проводит семинары-совещания для обмена опытом, повышения квалификации государственных и муниципальных служащих. Если в 2019 г. в таких семинарах и совещаниях участвовали 3100 человек, в 2020 г. в условиях пандемии проведены такие семинары с участием 2600 человек. При этом 1400 человек участвовали в них в режиме видеоконференцсвязи<sup>20</sup>.

### Заключение

Таким образом, сфера межнациональных и межконфессиональных отношений России стоит перед целой чередой рисков и опасностей, которые могут дать знать о себе как в наступившем году, так и в ближайшей перспективе.

Современный стиль этнополитики России характеризуется организацией и проведением совместных межнациональных мероприятий, расширением сотрудничества с национально-культурными автономиями и национальными общественными объединениями.

Стремясь к упрочению гражданственности многонационального российского народа и опираясь на такие возможности, как национально-культурные и религиозные объединения, экспертное сообщество, общественные и консультативные органы, вносится вклад в создание демократического общества. При этом процесс поддерживают и объединяют такие основы и ценности нашего общества как патриотизм, ответственное гражданское стремление к справедливости, стабильности и умеренности; лояльность по отношению к власти, готовность к союзу с ней и к достижению компромисса в конфликтах; стремление к единению и консолидации.

Эти принципы и разумное следование им позволят России сохраниться как уникальному многонациональному и многоконфессиональному государству, дать в ближайшие десятилетия достойный ответ текущим вызовам и рискам.

<sup>1</sup> Зорин В.Ю. Национальная политика российского государства в XX – начале XXI века: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2018. 251 с. С. 219–226.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 18 апреля 2015 г. № 368 «О Федеральном агентстве по делам национальностей» [Электронный ресурс] // Федеральное агентство по делам национальностей: [сайт]. URL: <http://fadn.gov.ru/agency/polozhenie-ob-agentstve> (дата обращения: 20.12.2020).

<sup>3</sup> Встреча с руководителем Федерального агентства по делам национальностей Игорем Баринным [Электронный ресурс] // Президент России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/26/events/64196> (дата обращения: 20.12.2020).

<sup>4</sup> Только в 2020 г. Совет собирался дважды (24 июля, 18 сентября). Кроме этого, 9 сентября проведен семинар-совещание по вопросам реализации Стратегии государственной национальной политики до 2025 года, а 13 октября проведено между Игорем Баринным и Владимиром Путиным.

<sup>5</sup> Новый текст Конституции РФ с поправками 2020 г. [Электронный ресурс] // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://duma.gov.ru/news/48953/> (дата обращения: 20.12.2020).

<sup>6</sup> Встреча с руководителем Федерального агентства по делам национальностей Игорем Баринным [Электронный ресурс] // Президент России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/26/events/64196> (дата обращения: 20.12.2020).

<sup>7</sup> Встреча с представителями религиозных объединений [Электронный ресурс]: Президент РФ: [сайт]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/64336> (дата обращения: 20.12.2020).

<sup>8</sup> Встреча с руководителем Федерального агентства по делам национальностей Игорем Баринным // Президент России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/26/events/64196> (дата обращения: 20.12.2020).

<sup>9</sup> Где справедливость? Межнациональные столкновения на юге Киргизии в июне 2010 года [Электронный ресурс] // Human Rights Watch : [сайт]. URL: <https://www.hrw.org/ru/report/2010/08/16/256110> (дата обращения: 20.12.2020).

<sup>10</sup> Десятки человек устроили митинг возле Посольства Франции в Москве [Электронный ресурс] // Human Rights Watch: [сайт]. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2020/10/29/845138-desyatki-chelovek-ustroili-miting-vozle-posolstva-frantsii-v-moskve> (дата обращения: 30.10.2020).

<sup>11</sup> Заявление членов Совета Российской ассоциации защиты религиозной свободы (РАРС) по поводу событий во Франции [Электронный ресурс] // Российская ассоциация защиты религиозной свободы: [сайт]. URL: <https://religsvoboda.ru/content/zayavlenie-chlenov-soveta-rossiyskoyassociaciiizashchity-religioznoy-svobody-rars-po-povodu> (дата обращения: 10.11.2020).

<sup>12</sup> Акции в поддержку арестованного губернатора Фургала [Электронный ресурс] // ИА Медиана: [сайт]. URL: <https://zona.media/chronicle/furgal> (дата обращения: 05.12.2020).

<sup>13</sup> Зорин В. Ю. Национальная политика российского государства в XX – начале XXI века: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2018. С. 193–194.

<sup>14</sup> Заседание Совета по межнациональным отношениям [Электронный ресурс] // Президент России: [сайт]. URL: <http://kremlin.ru/events/councils/by-council/28/58922> (дата обращения: 20.12.2020).

<sup>15</sup> Встреча с представителями религиозных объединений [Электронный ресурс] // Президент России: [сайт]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/64336> (дата обращения: 20.12.2020).

<sup>16</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения полномочий и ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений» от 22.10.2013 № 284-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_153536/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153536/) (дата обращения: 20.12.2020).

<sup>17</sup> Комиссия по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений [Электронный ресурс] // Общественная палата Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://www.oprf.ru/about/structure/comissions/comissions2020/1456> (дата обращения: 20.12.2020).

<sup>18</sup> Комиссия по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений [Электронный ресурс] // Общественная палата Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://www.oprf.ru/about/structure/comissions/comissions2020/1456> (дата обращения: 20.12.2020).

<sup>19</sup> Указ о создании Общероссийской общественно-государственной организации «Ассамблея народов России» [Электронный ресурс] // Президент России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/26/events/64412> (дата обращения: 20.11.2020).

<sup>20</sup> Комиссия по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений [Электронный ресурс] // Общественная палата Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://www.oprf.ru/about/structure/comissions/comissions2020/1456> (дата обращения: 20.12.2020).

## Литература

1. Аствацатурова М.А. Органы местного самоуправления в оптимизации межэтнических отношений: факторы потребности, рискогенные сферы и перспективные направления // Местное самоуправление в условиях глобальных вызовов современной России: сборник материалов научно-практической конференции с международным участием. Ростов-на-Дону, 2019. С. 479–487.

2. Зорин В.Ю. Что хотели жители НАО сказать протестным голосованием по Конституции России [Электронный ресурс] // Regnum: [сайт]. URL: <https://regnum.ru/news/polit/3007947.html> (дата обращения: 20.07.2020).

3. Зорин В.Ю., Каменских М.С. Этнополитическая ситуация в России: современное развитие и основные мегатренды // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2020. № 1. URL: [www.vestnik-mgou.ru](http://www.vestnik-mgou.ru) (дата обращения: 20.07.2020).

4. Путин В.В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. 2012. 23 января.

5. Реализация государственной национальной политики: опыт города Москвы и регионов России / под ред. В.Б. Тарасова, В.Ю. Зорина. М.: Московский дом национальностей, 2019. 400 с.

6. Феномен этнического конфликта: междисциплинарный подход и общественные практики. Опыт предупреждения и урегулирования конфликтов / под ред. В.А. Тишкова, В.В. Степанова. М.: ИЭА РАН, 2018. 452 с.

## Часть 2. Библиографический список материалов парламентских мероприятий, публикаций в журналах и интернет-ресурсах

2021 г.

Артеев С.П. Внешняя политика России: «мягкая сила» регионов / С.П. Артеев // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. - 2021. - Т. 13, № 1. - С. 32-57

Борисов А.В. К дискуссии о перспективах гуманитарной политики России на постсоветском пространстве / А.В. Борисов // Проблемы постсоветского пространства. - 2021. - Т. 8, № 2. - С. 192-206

Бохан А.С. Гуманитарная политика России на современном этапе / А.С. Бохан // Проблемы постсоветского пространства. - 2021. - Т. 8, № 1. - С. 152-162

Бугаев Ф.Н. Публичная дипломатия России на постсоветском пространстве в эпоху пандемии: старые вызовы и новые тренды / Ф.Н. Бугаев // Власть. - 2021. - № 5. - С. 133-137

Взаимодействие государства, институтов гражданского общества и религиозных организаций в решении вопросов сохранения духовно-нравственных ценностей народов России: решение Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 18 мая 2021 г. // Вестник Российской нации. - 2021. - № 4. - С. 119-129

Взаимодействие государства, институтов гражданского общества и религиозных организаций в решении вопросов сохранения духовно-нравственных ценностей народов России: инфодосье к заседанию Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. - М., 2021. - 30 с.

Вода К.Р. Парламентская дипломатия России в АТР: значение Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума / К.Р. Вода // Россия и АТР. - 2021. - № 3. - С. 126-138

Ворочков А.П. Институциональное измерение политики «мягкой силы»: методика анализа и российский опыт / А.П. Ворочков // Управленческое консультирование. - 2021. - № 7. - С. 80-97

Выступление Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на VII Всемирном конгрессе соотечественников 15 октября 2021 г. // Официальный сайт Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом - <https://pravfond.ru/> (дата обращения: 15.11.2021)

«Диалог на Волге»: в Волгограде вновь прошел международный форум общественной дипломатии // Портал «Русский мир», 1 ноября 2021 г. - <https://russkiymir.ru> (дата обращения: 15.11.2021)

Доронина П.Е. Концепция международных и внешнеэкономических связей муниципальных образований: направления восполнения законодательных пробелов / П.Е. Доронина, А.Ф. Ивлева // Гуманитарный научный вестник. - 2021. - № 3. - С. 209-213

Дроздов М. Процессы глобальной трансформации влияют на движение соотечественников: выступление Председателя Всемирного координационного совета российских соотечественников, проживающих за рубежом (ВКСРС) М. Дроздова на VII Всемирном Конгрессе соотечественников 15 октября 2021 г. / М. Дроздов // Официальный сайт Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом - <https://pravfond.ru/> (дата обращения: 15.11.2021)

Зорин В.Ю. 2020 год в национальной политике России: итоги, задачи и вызовы нового десятилетия / В.Ю. Зорин, М.С. Каменских // Вестник Московского государственного областного университета. - 2021. - № 2. - С. 38-50

Игнатъева А.В. Международное межмуниципальное взаимодействие - новый виток в общественной дипломатии / А.В. Игнатъева // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. - 2021. - № 3. - С. 46-48

Казаков М.А. Традиционные конфессии в общественной дипломатии современной России / М.А. Казаков // Социально-гуманитарные знания. - 2021. - № 5. - С. 157-171

Климов А.А. Дети Русского мира / А.А. Климов // Официальный сайт Совета Федерации, 2 июня 2021 г. - <http://council.gov.ru/> (дата обращения: 12.11.2021)

Колпаков К.О. Гуманитарная деятельность международных молодежных организаций: история, эволюция, перспективы / К.О. Колпаков // Вопросы национальных и федеративных отношений. - 2021. - Т. 11, № 9. - С. 2597-2606

Кольцов А.А. Основные направления государственной национальной политики Российской Федерации / А.А. Кольцов // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. - 2021. - № 2. - С. 48-51

Кропачев Н.М. Международная деятельность Санкт-Петербургского государственного университета как элемент «мягкой силы» Российской Федерации / Н.М. Кропачев, К.К. Худoley // Международная жизнь. - 2021. - № 10. - С. 100-117

Леонтьев Е.Д. Спортивная дипломатия в системе современных межгосударственных отношений / Е.Д. Леонтьев // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. - 2021. - № 2. - С. 91-100

Лесовик О.А. Международное межмуниципальное сотрудничество в Российской Федерации / О.А. Лесовик // Конституционализм и государствоведение. - 2021. - № 2. - С. 42-48

[Любимов А.П. Международная гуманитарная деятельность России: геополитическая значимость, доктринальная база и правовые пробелы](#) / А.П. Любимов, П.В. Шамаров // Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. - 2021. - № 4. - С. 4-11

Мансур Д.Н. Отдельные механизмы «мягкой силы» в дипломатии России в последнее десятилетие / Д.Н. Мансур // Вопросы национальных и федеративных отношений. - 2021. - Т. 11, № 9. - С. 2649-2653

Материалы заседания Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям 30 марта 2021 года // Официальный сайт Президента Российской Федерации - <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 15.11.2021)

[Панин Е.В. Образование – фактор «мягкой силы». Проблемы обучения иностранцев в СССР/России](#) / Е.В. Панин, А.В. Матюхин // Обозреватель - Observer. - 2021. - № 2. - С. 107-115

Парламентская дипломатия способна укрепить доверие между странами // Вестник Совета Федерации. – 2021. - № 4. – С. 72-73

Пилипенко А.Д. Молодежные общественные объединения в социально-политических процессах современной России: на примере Краснодарского края / А.Д. Пилипенко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. - 2021. - Т. 23, № 1. - С. 172-185

Погодина И.В. Международные связи и муниципальная дипломатия в действии (на примере партнерских связей Владимира - Эрлангена (Германия)) / И.В. Погодина, Н.М. Маркова // Муниципальная служба: правовые вопросы. - 2021. - № 3. - С. 14-17

Савинов Л.В. Национальная политика и этнобезопасность / Л.В. Савинов // Вестник Российской нации. - 2021. - № 3. - С. 71-78

[Слинько О.Л. Государственная национальная политика Российской Федерации: региональные особенности](#) / О.Л. Слинько, А.А. Вершинина // Регион: системы, экономика, управление. - 2021. - № 1. - С. 90-97

Титовская Е. Движение юных дипломатов в Ямало-Ненецком автономном округе / Е. Титовская // Дипломатическая служба. - 2021. - № 2. - С. 214-219

Тиунов В.А. Роль спортивного туризма в развитии народной дипломатии Российской Федерации и стран Северной Европы / В.А. Тиунов // Манускрипт. - 2021. -Т. 14, № 4. -С. 689-693

Трапезников В.П. Деятельность НКО в рамках проектов трансграничного сотрудничества как инструмент стабилизации отношений и укрепления межнациональных связей: опыт Европы и перспективы для России / В.П. Трапезников // Панорама. - 2021. - № 39. - С. 44-56