

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста тридцать пятого заседания
Совета Федерации**

16 мая 2018 года

Москва

Исх. № Ст-435 от 16.05.2018

*Зал заседаний Совета Федерации.
16 мая 2018 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, все готовы? Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 00 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	158 чел.	92,9%
Отсутствует	12 чел.	7,1%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста тридцать пятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют учащиеся московской школы № 1371. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, также хочу вас проинформировать, что официальному изданию Федерального Собрания – нашей "Парламентской газете" исполнилось 20 лет. Первый номер газеты вышел 7 мая 1998 года. Идея издания газеты принадлежала Геннадию Селезнёву, руководившему в то время Государственной Думой, горячо была поддержана сенаторами во главе с Егором Семеновичем Строевым. И прошедшее время убедительно подтверждает, что идея была абсолютно правильной. Представительный орган власти страны, безусловно, должен иметь свой голос. Избиратели имеют право знать точку зрения сенаторов и

депутатов по всем ключевым политическим вопросам, а главное — получать информацию о новых законах, что называется, из первых рук. Сегодня такая информация востребована, что подтверждает растущая аудитория "Парламентской газеты". Последние два года издание занимает твердые позиции в десятке ведущих российских СМИ по рейтингу цитируемости.

Хочется отметить, что сейчас "Парламентская газета" — это не только привычный всем бумажный еженедельник, это полноценное современное издание, сайт которого работает фактически в режиме новостного агентства. Его аудитория насчитывает сотни тысяч читателей ежедневно. Это группы в социальных сетях, современный пресс-центр, в котором, насколько я знаю, достаточно часто бывают члены Совета Федерации, и это приветствуется.

Хочу поблагодарить всех вас, уважаемые коллеги, за сотрудничество с газетой и призвать давать журналистам нашего издания побольше эксклюзивных материалов. Напоминаю, что мы, как учредители, должны и таким образом поддерживать нашу "Парламентскую газету".

Сегодня возле Зала заседаний газета развернула фотовыставку. Думаю, многим из вас будет интересно вспомнить прошлые годы, найти себя и коллег на фотографиях.

Я хочу, коллеги, если вы согласитесь, от каждого сенатора, от всех нас вместе поблагодарить замечательный творческий коллектив "Парламентской газеты", его руководителя Александра Владимировича Коренникова. Именно под его руководством за последние годы газета кардинально изменилась: это уже другое издание по качеству материалов, газета стала цветной и многое другое, о чем я уже сказала.

Спасибо коллективу, спасибо главному редактору газеты Александру Владимировичу Коренникову. Спасибо всем журналистам и, конечно же, нашим читателям. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги! О проекте повестки четыреста тридцать пятого заседания. Проект повестки у вас имеется. Кто за то, чтобы принять его за основу? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 06 мин. 23 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Предлагаю сегодняшнее заседание провести без перерыва.

Есть ли у вас, уважаемые коллеги, уточнения, изменения, дополнения к предложенной повестке дня? Нет.

Есть. Серебренников Евгений Александрович, пожалуйста.

Е.А. Серебренников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Нет-нет, ошибка. Извините, пожалуйста.

Председательствующий. Ошибка, да.

Коллеги, тогда предлагаю повестку дня четыреста тридцать пятого заседания Совета Федерации (документ № 178) утвердить в целом. Кто за это предложение? Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 07 мин. 04 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые члены Совета Федерации! В настоящее время в нашей стране находится с официальным визитом парламентская делегация Палаты сенаторов Генерального конгресса Мексиканских Соединенных Штатов во главе с Председателем Палаты сенаторов Эрнесто Хавьером Кордеро Арройо. Члены парламентской делегации присутствуют сегодня на нашем заседании. Давайте их поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Господин Кордеро Арройо родился в городе Мехико. Он окончил факультет математики Автономного технологического института Мексики, магистратуру, докторантуру Университета Пенсильвании (Соединенные Штаты Америки) по специальности "экономика".

В различные годы являлся председателем Совета управляющих Межамериканского банка развития, сопредседателем рабочей группы "Группы двадцати" по пересмотру международной валютной системы, членом Совета директоров Зеленого климатического фонда Организации Объединенных Наций. Находился на руководящих должностях в национальном банке, министерстве финансов, министерстве энергетики, а с 2008 года по 2012 год поочередно занимал пост министра энергетики и пост министра финансов. С сентября 2012 года – сенатор от Партии национального действия и председатель верхней палаты парламента (занимал пост до 2013 года).

В 2017 году он вновь избран Председателем Палаты сенаторов Генерального конгресса Мексиканских Соединенных Штатов.

Господин Кордеро Арройо любезно согласился выступить на пленарном заседании Совета Федерации.

Прежде всего, я хочу поблагодарить Вас, уважаемый коллега, за то, что Вы приняли наше приглашение, приехали с официальным визитом. Это хорошая возможность нам провести диалог, обсудить российско-мексиканские отношения и обсудить дальнейшие направления сотрудничества наших парламентов для укрепления взаимодействия, взаимовыгодного сотрудничества между нашими странами. Еще раз Вас благодарю.

Слово для выступления предоставляется Эрнесто Хавьеру Кордеро Арройо. *(Аплодисменты.)*

Э.Х. Кордеро Арройо, Председатель Палаты сенаторов Генерального конгресса Мексиканских Соединенных Штатов.

Уважаемая госпожа Валентина Матвиенко, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, уважаемые члены верхней палаты, доброе утро! *(Аплодисменты.)* Для меня большая честь выступать на пленарном заседании Совета Федерации Федерального Собрания России. Без сомнения, посетить родину Чайковского и Шостаковича, Достоевского и Толстого, Чехова и Набокова — это уникальная возможность, которая позволяет познакомиться с вашей страной, ее богатой культурой, различными населяющими ее народностями, увидеть огромную территорию и узнать ее длинную историю.

История наших народов показывает, каким образом можно достичь мирного существования людей — представителей разных культур, говорящих на разных языках и исповедующих разные религии. В XX веке в наших странах сформировались силы, целью

которых были преобразования. И до сих пор мы идем в авангарде происходящих в мире изменений, благодаря чему испытываем глубокую симпатию друг к другу.

После официального установления дипломатических отношений в 1890 году наши связи характеризовались сердечностью. Начало их было положено благодаря приглашению царя Николая II принять участие в мирных конференциях в Гааге, а также отправке внушительной российской делегации для участия в праздновании 100-летней годовщины независимости нашей страны в 1910 году.

После периода отчужденности в 1923 году последовало восстановление отношений с недавно образовавшимся Союзом Советских Социалистических Республик, причем мы были первой страной в Америке, предпринявшей такой шаг. Благодаря этому у нас была возможность принять у себя первую в истории женщину-посла госпожу Александру Коллонтай, которая была послом и торговым представителем Советского Союза в Мексике.

Вторая половина XX века ознаменовалась свободными контактами по вопросам политики и сотрудничества, которые были важнее идеологических противоречий холодной войны. Страну посетил заместитель Председателя Совета Министров СССР Анастас Микоян в 1959 году, а четыре года спустя мы создали межпарламентскую группу, и в 1973 году состоялся первый визит в Москву господина Эчеверрия в качестве главы мексиканского государства.

Мы без всяких колебаний признали Россию преемником Советского Союза в 1991 году, и тогда начался новый этап наших отношений, получивших новый импульс для развития благодаря Президенту Владимиру Путину, который стал первым российским президентом, посетившим нашу страну с официальным визитом в

июне 2004 года. Через год после этого его примеру последовал президент Висенте Фокс. Обе поездки стали началом более активных и тесных контактов между Россией и Мексикой.

С большой теплотой я вспоминаю рабочий визит пять лет назад госпожи Матвиенко. Это было 15 мая 2013 года. В ходе этого визита мне выпала честь встретиться с ней. И мы сошлись на необходимости укрепить наши дружеские межпарламентские связи посредством подписания исторического соглашения о сотрудничестве. Кроме того, у нас была возможность встретиться вновь, когда я приехал в прекрасный город Петербург в октябре прошлого года в рамках 137-й Ассамблеи Межпарламентского союза. Сегодня своим визитом мы подтверждаем нашу приверженность.

Мексика видит Россию важным игроком на международной арене, с которым мы хотим укреплять отношения и строить их в духе сердечного сотрудничества.

Наши страны пережили важные изменения за 128 лет наших связей. Более 30 лет назад в Мексике начался процесс модернизации и преобразований, направленный на построение открытой экономики. Из страны, которая экспортировала только нефть, мы превратились в державу, экспортирующую высокотехнологичную продукцию. В настоящее время экономика Мексики является одной из самых уважаемых и растущих в мире. Благодаря устойчивой и надежной финансовой системе нам удалось избежать финансовых трудностей, таких как кризис 2008 года. Мы являемся страной с низкими финансовыми рисками, которая может выпускать ценные бумаги на мировом рынке сроком действия до 100 лет.

Кроме того, за последние несколько лет мы способствовали продвижению важных реформ в таких областях, как борьба с коррупцией, уголовное правосудие, доступ к общественной

информации, подотчетность, модернизация энергетического, финансового секторов и сектора телекоммуникаций. Мы развивали трудовую мобильность, экономическую конкуренцию и качественное образование. Параллельно мы улучшали качество жизни населения Мексики. В период с 1990 года по 2016 год Мексика улучшила различные социальные показатели: увеличилась продолжительность жизни с 71 года до 77 лет; снизилась смертность среди детей младше пяти лет с 47 до 13 процентов; охват средним школьным образованием увеличился с 53 процентов до 91 процента; сейчас практически все мексиканцы имеют доступ к электроснабжению, к питьевой воде.

Кроме того, мы перешли к многопартийности и к выдвижению независимых кандидатов на основе крепких общественных институтов и строгого соблюдения верховенства права. Кроме того, мы стали страной, защищающей свободы, федерализм, плюрализм, ядерное равенство, и развиваем дипломатическую стратегию, которая позволяет нам участвовать в важнейших международных процессах последних лет. Мы сблизились таким образом с такими дружественными странами, как Россия.

Сейчас между Россией и Мексикой действуют 14 двусторонних инструментов в различных областях. Мы являемся членами ООН, Межпарламентского союза, Всемирной торговой организации и "Группы двадцати". Благодаря этому Мексика является ключевым партнером вашей страны в Латинской Америке.

Россия играла важнейшую роль в поддержании международной стабильности на протяжении последних 200 лет. Наши страны объединяет стремление к построению многополярного мира, в котором диалог имел бы важное значение при разрешении конфликтов и произошло бы укрепление сотрудничества для

выполнения повестки дня до 2030 года и борьбы с новыми угрозами сегодняшнего дня, такими как международный терроризм, организованная преступность, изменение климата.

Российская и мексиканская экономики все больше наращивают свой обширный потенциал, о чем говорилось во время встречи министров иностранных дел Луиса Видегарая Касо и Сергея Лаврова в ноябре прошлого года в Москве. За последнее десятилетие объем двусторонней торговли, который составлял 340 млн. долларов в 2000 году, последовательно увеличился и достиг 1 700 млн. долларов в 2017 году.

По сравнению с этой цифрой, которая все же ниже потенциала, которым обладают 120 миллионов мексиканцев и 144 миллиона россиян, более показательной нам представляется структура наших торговых обменов. Основной продукцией, которую экспортирует Мексика в Россию, являются автозапчасти, электронные приборы, текила, медицинские инструменты. Основными статьями импорта являются продукция металлургической промышленности, мочевины и различные химические вещества, а также пшеница.

Как я уже отмечал, мы больше не конкурирующие экономики, а дополняющие друг друга, и поэтому нам необходимо пользоваться этой возможностью. Мы можем обеспечить вас различными сельскохозяйственными культурами, которые не растут на вашей территории, такими как ананасы, лимоны, авокадо.

Ситуация с прямыми иностранными инвестициями также вселяет оптимизм, ведь инвестиционные потоки из России за последние пять лет выросли на 400 процентов и составили 13,2 млн. долларов в 2017 году. Эта цифра отражает явную последовательную

тенденцию, которую мы должны закреплять, однако она ниже, чем возможная.

Только за последние пять лет примерно 56 российских предприятий вышли на мексиканский рынок. Это "Силловые машины" в Наярите и Халиско, "Сухой", который продал 22 самолета "Сухой Суперджет 100" авиакомпании Interjet, "УРАЛХИМ", производящий удобрения, "ЛУКОЙЛ", который заключил два контракта на освоение и добычу углеводородов, а также "Газпром", экспортирующий газ в нашу страну.

В соответствии с данными Центрального банка наши инвестиции составляют примерно 100 млн. долларов, и мы выделили 50 млн. долларов, которые пошли на промышленность.

В 2016 году мы открыли новый центр в Москве, что является важным шагом в направлении развития нашего сотрудничества. И мы открыли первый завод по производству автозапчастей недалеко от Ульяновска, и этот проект составил 60 млн. евро. Наша компания Nemak уже много лет работает в вашей стране.

И, кроме того, мы также имеем большие контакты в научной и культурной областях. Примером могут служить выставки, организованные за последнее десятилетие. Это выставка "Цари. Искусство и культура Российской империи" в Национальном музее антропологии, экспозиция "Путешествие в страну богов. Мексика" в музее Эрмитаж.

Россия и Мексика имеют историческую возможность для развития двусторонних связей и укрепления наших позиций в международных делах. На протяжении 128 лет с момента установления дипломатических отношений периоды наибольшего сближения наших стран всегда совпадали с масштабными преобразованиями на международной арене. Мы стали свидетелями

переформатирования международных отношений, результаты которого мы еще не можем увидеть в полной мере, однако это привносит новую динамику в международные отношения.

Сейчас подходящий момент для придания нового импульса российско-мексиканским отношениям. Они всегда сочетали в себе эмоциональную связь, с одной стороны, и геополитические интересы — с другой. К этим факторам сегодня прибавляется и совпадение экономических интересов. Это для нас большая возможность, и давайте воспользуемся ей вместе.

Через несколько недель во многих российских городах пройдет одно из важнейших спортивных событий в мире — чемпионат мира по футболу, в котором мы также с большим энтузиазмом примем участие. Я уверен, что это мероприятие позволит нам сблизиться. Тысячи туристов из Мексики приедут в вашу страну, и как на стадионах, так и на улицах городов появятся мексиканские флаги. Я уверен, что российский народ окажет нам радушный прием, и в то же время тысячи мексиканских граждан смогут познакомиться с вашей страной и с вашим гостеприимством.

Я желаю вам всяческих успехов в проведении этого мероприятия, которое несет в себе возможность объединить людей по всему миру.

Друзья! Мексика и Россия призваны играть значимую роль в системе международных отношений. Мы — страны с глубокими историческими и культурными корнями, и это нас роднит. Мексика и Россия являются и будут являться друзьями и союзниками. Мы будем вместе стремиться к построению лучшего мира — мира процветающего, более упорядоченного и справедливого. Большое спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Estimado señor presidente! Я хочу от имени всех коллег сердечно поблагодарить Вас за очень интересное, содержательное выступление. Спасибо огромное. У нас сегодня день переговоров. Мы еще будем много встречаться, вести диалог. С нетерпением ждем встречи после окончания заседания. Спасибо Вам, extraordinary and authorized ambassador, members of the delegation. Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Третий вопрос – об изменениях составов комитетов Совета Федерации – докладывает Андрей Викторович Кутепов.

Пожалуйста, Андрей Викторович.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел заявление Тягачёва Леонида Васильевича, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области, с просьбой вывести его из состава Комитета Совета Федерации по международным делам и включить в состав Комитета по науке, образованию и культуре.

Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович.

Вопросы? Желющие высказаться?

Леонид Васильевич не возражает, естественно, раз сам написал заявление.

Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 170) в целом? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 26 мин. 03 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

Переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Просьба всем желающим записаться. Идет запись.

Первым выступает Дмитрий Александрович Шатохин. Пожалуйста.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемая Валентина Ивановна, коллеги! С 2015 года в стране реализуется Всероссийский культурно-образовательный проект "Таланты Арктики". Инициаторами проекта выступают Федеральное агентство по делам национальностей, Ассоциация деятелей культуры для поддержки и развития талантливой молодежи. Конкурс направлен на отбор одаренных детей с северных территорий. Учениками являются представители художественных, архитектурных школ. И кульминацией проекта станет слет в этом году победителей региональных этапов в санатории Анапы (это 150 человек) в августе – сентябре этого года.

В текущем году в рамках проекта уже проведены региональные конкурсы на территориях следующих субъектов: Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Саха, Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Коми.

В апреле и мае текущего года Федеральным агентством по делам национальностей разосланы письма в следующие субъекты (я кратко): Республика Саха, ХМАО, ЯНАО, Красноярский край, Сахалинская область, Мурманская область, Республика Карелия, НАО и Чукотский автономный округ.

Уважаемые коллеги, я к вам обращаюсь, прежде всего к представителям северных, арктических субъектов, с просьбой по возможности взять на контроль реализацию проекта в ваших субъектах, формирование делегаций. А также обращаюсь к Совету по Арктике и Антарктике при Совете Федерации с просьбой включить в повестку заседания рассмотрение вопросов поддержки и продвижения талантов Арктики, в том числе в рамках всероссийского проекта "Таланты Арктики". Соответствующее письмо уже направлено. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Александрович.

Коллеги, прошу прислушаться к тому, что было сказано, и оказать содействие. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Вчера в Государственной Думе состоялось заседание специальной комиссии по отклоненному Президентом федеральному

закону о внесении изменений в статьи 15 и 16 федерального закона об общих принципах организации местного самоуправления и в федеральный закон об образовании, это так называемый закон о контингенте. Комиссия единодушно (даже не единогласно) приняла решение согласиться с предложением Президента об отклонении и снять закон с дальнейшего рассмотрения.

Обращаю ваше внимание, что это связано, в частности, не только с некачественной концепцией данного закона, но еще и с тем, что есть более глобальный и масштабный проект "Цифровая экономика", в рамках которого нужно будет устранять риски, связанные с цифровизацией экономики, во всех сферах нашей жизни. Там системно и будет решаться этот вопрос. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна. Появилась ясность по этому закону.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хотел бы обратить ваше внимание на проблему, с которой я впервые столкнулся год назад, но, честно говоря, надеялся, что называется, она рассосется. Однако не рассосалась.

Проблема заключается в том, что, несмотря на действующее федеральное законодательство, автовладельцы обязаны при передвижении по дорогам общего пользования иметь полис ОСАГО, обязательного страхования гражданской ответственности. И полис ОСАГО является публичной офертой, то есть фактически любая

страховая компания обязана заключить такой договор. Однако вопреки действующему законодательству массово по всей стране сегодня страховые компании ищут поводы и отказывают в заключении таких договоров.

В результате на дорогах оказываются... Сначала жертвами стали мотоциклисты, потому что мотоциклистов практически отказываются страховать по всей стране. Я тоже люблю своего двухколесного "коня" и понимаю проблему. И дело не только в том, что человек, который едет на машине или мотоцикле, не застрахован и он может заплатить штраф, хотя он, в общем, хотел бы застраховать, но ему не дают, проблема в том, что, если произойдет ДТП, пострадает, соответственно, и вторая сторона, она не сможет возместить ущерб. В Иванове, где некоторое время назад я был, очереди по два месяца за страховкой. Люди приходят в страховую компанию, им говорят: "Вы знаете, мы пять договоров в день заключаем".

Казалось бы, такая ситуация, может быть, маленьких городов касается – Владимира моего родного, соседних регионов. Нет, она перекинулась и на Москву, и на Санкт-Петербург. Теперь уже жертвами кроме мотоциклистов стали таксисты и водители автобусов. Страховые компании массово нарушают действующее законодательство и препятствуют легальному заключению договоров на обязательное страхование автогражданской ответственности.

Я просил бы, уважаемые коллеги, прежде всего обратить внимание на эту ситуацию в ваших регионах, возможно, принять меры, если вы отмониторите и увидите на местах, какие меры можно принять.

И все-таки, повторяю, система комплексная, проблема массовая. Я предложил бы дать поручение профильным комитетам

разобраться в ситуации, возможно, принять поправки в действующее законодательство либо выйти на исполнительную власть с нашими предложениями. Повторяю, проблема касается, на мой взгляд, всех регионов и размер бедствия достаточно серьезный. Все мотоциклисты сегодня с этим столкнулись. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Антон Владимирович.

Что называется, коллеги, на злобу дня. Очень хорошо, что сенаторы, сталкиваясь с той или иной проблемой, выносят ее на обсуждение. Проблема, вообще, на самом деле не детская, она затрагивает интересы очень многих граждан. Поэтому Антон Владимирович у нас всегда поднимает вопросы, которые волнуют людей. Это очень хорошо.

Я поддержала бы предложение дать поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам и другим комитетам, кого вы считаете нужным подключить, все-таки разобраться с этим – почему позволительно так вольно трактовать и так вольно использовать законодательство, да? И опять граждане у нас крайние. Действительно, может быть, нужно усилить законодательство в части обязательств страховых компаний. Поэтому давайте поручение дадим. Проработайте, что с этим делать, и потом проинформируйте Совет Федерации.

Спасибо, Антон Владимирович. И первая часть какая была?

Из зала. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Всё. Спасибо. Договорились.

Александр Васильевич Ракитин, пожалуйста.

А.В. Ракитин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с планом мероприятий 24–25 апреля Комитет по обороне и безопасности провел в Белгородской области выездное заседание, на котором рассматривались вопросы противодействия экстремизму, нелегальной миграции в приграничных субъектах, противодействия терроризму, обеспечения пограничной безопасности на российско-украинской границе. В работе приняли участие губернатор Белгородской области Евгений Степанович Савченко, а также представители законодательной и исполнительной власти, руководители федеральных органов исполнительной власти в Белгородской области – от МВД, ФСБ, ФТС, прокуратуры, Следственного комитета.

Накануне Дня Победы члены комитета посетили мемориальный комплекс "Прохоровское поле", возложили цветы к памятнику Победы – Звоннице, почтили память павших воинов минутой молчания.

Хочу отметить, что продолжается большая поисковая работа для установления имен всех сражавшихся и погибших в боях под Прохоровкой. В настоящее время установлено более 7 тысяч имен, которые высечены в мраморе на стенах храма святых апостолов Петра и Павла. Кстати, наши коллеги Дидигов и Мамсуров нашли там имена своих родственников, павших в боях на Прохоровском поле.

По поручению членов Комитета по обороне и безопасности выражаю искренние признательность и благодарность нашему коллеге, старшему товарищу Николаю Ивановичу Рыжкову, как руководителю попечительского совета мемориального комплекса "Прохоровское поле", его единомышленнику сенатору Ивану

Николаевичу Кулабухову, губернатору Евгению Степановичу Савченко за то, что сделано и делается для увековечения исторической правды о Великой Отечественной войне и памяти наших воинов, героически сражавшихся и павших за независимость нашей Отчизны. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Васильевич. *(Аплодисменты.)* Спасибо, благодарю Вас.

Кстати, Вас вспомнили, Николай Иванович, тогда я тоже, если можно... Прежде всего благодарю Вас за все. Вы у нас один из самых активных, таких дееспособных сенаторов.

Сегодня утром у меня был разговор с Арой Саеновичем, председателем парламента Армении. Он очень благодарил за подготовку заседания совместной комиссии Совета Федерации и парламента Армении, которое планировалось провести в Мурманске, и они очень заинтересованы в том, чтобы это заседание прошло. Единственная просьба – по срокам перенести, понятно, с учетом объективных обстоятельств, которые сложились. Поэтому просьба это учесть. Спасибо Вам большое.

Анатолий Иванович Лисицын, пожалуйста.

А.И. Лисицын, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В майские дни Великой Победы уместно коснуться и проблем нашего общества, касающихся отношения к памяти наших героев-воинов.

Вчера по моей просьбе Комитет по обороне и безопасности рассмотрел вопрос о состоянии захоронений наших воинов за границей.

После разговора с Вами, Валентина Ивановна, получив поддержку по этому вопросу, я обратился к Президенту с письмом с идеей по решению данной проблемы. Нашей новой России – государству с новой идеологией, новыми духовными ценностями предстоит не только словами, но и делом доказывать миру, что мы – другие. Мы изживаем понятия "белые" и "красные".

За последние полтора десятилетия мы вместе с национальным лидером страны вернули стране статус мировой державы. Уверенность в международном политическом пространстве позволяет вернуться и к внутренним проблемам жизни российского общества. Вместе с тем необходимо задействовать и другие механизмы, повышающие престиж нашей нации среди западных соседей. Необходимо делами показывать, что они имеют дело с государством, где ценности достойны уважения.

Десять лет моей волонтерской деятельности по поиску и приведению в порядок забытых захоронений наших воинов за границей (в Сербии и Западной Украине) убеждают меня в том, что системного государственного подхода к этой теме у нас нет. Задачи поиска и приведения в порядок захоронений есть, но они расписаны по массе ведомств и структур – от Министерства обороны до посольств, консульств и фондов. Но все это отрывочно, стихийно. Нет системного анализа, базы данных, отчетности по работе с волонтерами и молодежью. Доминирует принцип "сделал и забыл".

Мы не можем и не должны забывать эти памятники. Не количество могил и мемориалов, а содержание их – вот что вызывает уважение к стране, повышает ее престиж. Да и что там говорить – мы и у себя не блещем вниманием к могилам наших воинов.

9 Мая с каждым годом становится все пышнее, хотя святость этого дня от пышности не увеличивается. И в то же время мы забываем, что на заброшенных кладбищах пропавших деревень и сел зарастают забытые могилы ветеранов. А ведь везде есть власть. Такое впечатление, что на уровне государства мы пока не видим механизмов, лежащих на поверхности, по формированию идей национального самосознания и патриотизма. А отношение к захоронениям за границей говорит больше, чем любые заверения о наших миролюбии, духовности и ментальной культуре.

Есть опыт стран, который может быть примером. В письме Президенту я предложил создать общественно-государственную структуру, за которой (только за ней) будет закреплён весь объём задач по захоронениям за границей. В качестве примера – немецкий народный союз, общественно-государственная структура под патронатом президента. 70 процентов средств этой структуры – это благотворительность... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Анатолий Иванович, Ваше время истекло.

Включите, пожалуйста, микрофон.

Завершите.

А.И. Лисицын. В том числе наследство по завещанию – все это передается в этот фонд. Один день в году вся страна – от президента до последнего жителя – проводит сбор средств. Оставшиеся 30 процентов – помощь всех бюджетов страны. На контроле у этой организации – более тысячи захоронений за границей и 310 тысяч участников-волонтеров.

Что мешает и нам постепенно, если решение будет принято, уйти от львиной доли бюджетных средств? Мой небольшой

авторитет помогает мне уже 10 лет получать эту помощь. А если это будет авторитет Президента?!

Конечно, самое сложное в сложившейся ситуации – это разрушить существующую структуру ведомств, которые вряд ли будут отказываться от перечисления средств в какую-то пока еще неизвестную единую структуру.

Поэтому прошу Вас, Валентина Ивановна, каким-то образом выработать общую позицию Совета Федерации по данной теме. Комитет по обороне и безопасности вчера со своим решением определился.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Иванович.

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

В.С. Тимченко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В мой адрес и в адрес моего коллеги Виктора Николаевича Бондарева обратились депутаты Законодательного Собрания Кировской области. Проблема заключается в следующем. В Кировской области ведущей отраслью сельского хозяйства является молочное животноводство. Однако с ноября 2017 года наблюдается снижение закупочных цен на сырое молоко. Закупочная цена 1 килограмма молока высшего сорта без НДС в марте 2018 года составила 15,82 рубля, а себестоимость производства 1 килограмма молока – 17,82 рубля. То есть в убыток... На каждом килограмме убыток 2 рубля несут сельхозтоваропроизводители. Более того, затоваривание рынка приводит к тому, что зачастую некуда сбывать продукцию и

производители вынуждены даже просто выливать молоко на землю. Это большая проблема для сельского хозяйства, для сельхозтоваропроизводителей.

Учитывая тот факт, что снижение закупочной цены на молоко наблюдается практически во всех регионах Приволжского федерального округа, уважаемая Валентина Ивановна, прошу дать поручение профильному комитету проработать вопрос (запросить в Правительстве или в Министерстве сельского хозяйства...) о возможных мерах государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые занимаются молочным животноводством, и о возможности введения регулирующих мер по поставке из других стран молока и молочных продуктов. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Степанович.

Коллеги, нет возражений дать такое поручение комитету по аграрно-продовольственной политике? Принимается.

Спасибо.

Олег Владимирович Мельниченко, пожалуйста.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В адрес членов комитета поступают обращения представителей организаций инвалидов по вопросу корректировки законодательства и нормативно-правовых актов, регулирующих порядок медицинского освидетельствования, выдачи прав и допуска инвалидов к управлению автотранспортными средствами.

Внесенные в законодательство и нормативно-правовые акты изменения, по мнению инвалидов, в настоящее время привели к тому, что инвалиды при прохождении медицинского освидетельствования при замене прав получают только право на управление автотранспортными средствами с "автоматом", с автоматической коробкой передач. У многих инвалидов машины оборудованы специальными устройствами с ручной – механической – трансмиссией. Замена на автоматическую коробку требует больших затрат, которых у многих инвалидов нет. А в каждом регионе это, в общем-то, определено несколько сотен человек. Только по Омской области это больше 200 человек, по Пензенской области – около 100 человек. И инвалиды обращаются с просьбой разрешить им управлять автотранспортными средствами с механической трансмиссией, приобретенными либо полученными до введения новых правил, до истечения срока эксплуатации этих транспортных средств.

В рамках защиты прав инвалидов данную тему, как нам кажется, необходимо изучить. Предварительно с коллегой Рязанским мы эту тему обсудили. Поэтому прошу оформить совместное поручение нашим комитетам изучить обращения организаций инвалидов и при необходимости внести предложения по изменению законодательства и нормативно-правовых актов. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, нет возражений дать поручение Комитету по социальной политике и комитету по федеративному устройству отработать этот вопрос и проинформировать? Нет. Принимается.

Ольга Леонидовна Тимофеева, пожалуйста.

О.Л. Тимофеева, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Считаю необходимым остановиться на последних событиях, свидетельствующих о грубых нарушениях норм международного права в отношении граждан России и российской диаспоры за рубежом.

Так, вчера в Киеве спецслужбами Украины задержан журналист "РИА Новости Украина" Кирилл Вышинский. СБУ проводит обыски в центральном офисе агентства в Киеве, в пресс-центре, в квартирах журналистов. 4 мая в порту Ильичевск под Одессой спецслужбами Украины арестован гражданин Российской Федерации – матрос судна, следовавшего под флагом Маршалльских островов, Руднев Валерий Константинович. По имеющейся информации, причина ареста та же, что и экипажа судна "Норд". Валерий Руднев – выходец из Севастополя, бывший гражданин Украины. По некоторым данным, ему грозит от 10 до 15 лет тюрьмы. В настоящее время Валерий Руднев содержится в следственном изоляторе города Одессы, при этом к нему не допускают представителей консульства Российской Федерации.

В Латвии резко усилилось преследование активистов русскоязычной диаспоры, которые выступают за сохранение права на получение образования на русском языке и, соответственно, против полного перевода школ на латышский язык обучения. В конце апреля в Риге был арестован известный латышский правозащитник Александр Гапоненко, начат уголовный процесс в

отношении председателя Русского союза Латвии Татьяны Жданок. В мае с применением грубой силы задержан политический активист и общественный деятель Владимир Линдерман. В целях прекращения репрессивной политики латвийских властей МИД России активно привлекает внимание к событиям в Латвии ООН, ОБСЕ и Совета Европы.

Уважаемая Валентина Ивановна, считаю, что активная позиция Совета Федерации и по поводу событий в Латвии, и в связи с событиями на Украине (отдельно хочу выделить задержание гражданина Российской Федерации в порту Ильичевск) необходима для мобилизации международного общественного мнения по вопиющим фактам нарушения норм международного права властями Латвии и Украины.

В свою очередь, в рамках протокольного поручения № 557/3 от 18 апреля Комитет по международным делам по указанным вопросам проводит консультации с МИД России. Отработка вопроса с ведомствами запланирована на "круглом столе" на тему "О совершенствовании механизмов защиты прав и законных интересов российских соотечественников, проживающих за рубежом", который проводит Комитет по международным делам 23 мая при участии членов Всемирного координационного совета российских соотечественников. Нужна просто информационная дополнительная поддержка... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Ольга Леонидовна.

О.Л. Тимофеева. Спасибо.

Нужны дополнительная информационная поддержка и, наверное, более деятельное участие нашей комиссии по СМИ. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Коллеги, я надеюсь, услышали, и будет соответствующая реакция. Спасибо большое.

Евгений Александрович Серебренников, пожалуйста.

Е.А. Серебренников. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Передаю настоятельную просьбу депутатов Верховного Совета Республики Хакасия, как и в предыдущие годы, постараться повлиять на галопирующий рост цен на горюче-смазочные материалы, особенно дизтопливо, в период посевной кампании. Мы несколько опоздали (по сути дела, май заканчивается), но до марта как-то держались цены, а в апреле — мае растут действительно галопом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Лилия Салаватовна Гумерова.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 24–25 апреля в Краснодарском крае состоялось выездное заседание Комитета по науке, образованию и культуре, которое было посвящено вопросам подготовки квалифицированных кадров рабочих для экономики страны. Присутствовали и коллеги из комитетов по аграрно-продовольственной политике, по Регламенту. Мы были в самом сердце Кубани, коллеги, и увидели уникальный опыт, который уже имеет 10 лет истории, по подготовке рабочих кадров. Это первое.

Второе. Мы привезли целый пакет законодательных инициатив и приглашаем коллег, кому это интересно, вместе с нами их доработать.

И третье. Мы с коллегами были буквально поражены тем, насколько четкая, стройная система подготовки рабочих кадров сегодня имеет место быть в Краснодарском крае. Причем мы были не в столице, а в самом сердце Кубани. Удивительный конезавод, аграрный техникум... И опыт этот вызвал действительно не просто восхищение, а и в хорошем смысле удивление.

Мы от всей души хотели бы поблагодарить инициаторов этого мероприятия – Владимира Андреевича Бекетова, Алексея Николаевича Кондратенко – за возможность ознакомиться с опытом Краснодара, а также пригласить коллег к сотрудничеству.

Сейчас мы уже отработываем законодательные инициативы с Министерством сельского хозяйства, с Министром образования и науки Российской Федерации и приглашаем всех к сотрудничеству. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Лилия Салаватовна. Благодарю Вас.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В конце прошлой недели мы с Еленой Алексеевной Перминовой посетили Владимирскую область. Казалось бы, что нового, бывая во многих регионах России, мы еще можем узнать? Но открыли во Владимире

редкое сочетание современных производств, развитой инфраструктуры, чистых, ухоженных улиц с удивительными по красоте тысячелетними белокаменными храмами, памятниками русского деревянного зодчества. Здесь трепетно сохраняются росписи Андрея Рублёва, возрождаются старинные ремесла, с любовью обихаживаются Патриаршие сады со знаменитой Владимирской вишней. Такое ощущение, что на этой земле, несмотря на столетия, все пронизано великими помыслами крестителя Руси Владимира Святославовича, князей Владимира Мономаха, Андрея Боголюбского, Александра Невского и других.

Мы встречались с разными людьми – священниками и мирянами, побывали в храмах Рождества Богородицы, Покрова на Нерли, Спасо-Евфимиевом монастыре, где поклонились могиле Дмитрия Пожарского, и везде ощущали великую любовь владимирцев к родному краю, неподдельные гордость и решимость беречь тысячелетние святыни. О такой земле слова Пушкина: "Здесь русский дух, здесь Русью пахнет..."

И последнее. Наверное, только в глубинке так откликается народ на добрые дела и готов поддерживать руководителей, бережно сохраняющих духовные и исторические ценности. Такие отклики мы слышали о деятельности Светланы Юрьевны Орловой, которая сейчас возглавляет регион. А ведь совсем недавно она являлась нашей коллегой по Совету Федерации. Хочется пожелать и ей, и жителям Владимирской области дальнейших успехов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Петровна. Так эмоционально немножко разрядили в позитивную сторону обстановку. Спасибо.

Сергей Петрович Аренин, пожалуйста, Вам слово.

С.П. Аренин, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с планом межпарламентского сотрудничества и в связи с 73-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне делегация Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности в период с 8 по 10 мая посетила с рабочим визитом российскую авиабазу Хмеймим в провинции Латакия и оперативную группировку в Тартусе в Сирийской Арабской Республике. В ходе визита проведены рабочие встречи с командованием российской группировки в Сирийской Арабской Республике, с губернаторами Латакии и провинции Тартус.

Делегация комитета приняла участие в церемонии возложения цветов к памятной стеле в память о военнослужащих группировки Вооруженных Сил Российской Федерации и торжественном параде военнослужащих группировки, посвященном 73-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

По результатам общения членов делегации с командованием и личным составом группировки войск можно сделать вывод о высоком боевом духе, морально-психологическом состоянии войск, надлежащем уровне материально-технического, бытового обеспечения.

Также обращаюсь ко всем членам Совета Федерации. Военнослужащие, призванные из разных регионов, передавали наилучшие пожелания и приветы своим сенаторам. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Петрович, за информацию. Благодарю Вас.

Коллеги, "разминка" закончилась, все желающие выступили. Продолжаем нашу работу.

Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Конвенции между Российской Федерацией и Королевством Бельгии об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал и Протокола к ней" – докладывает Виталий Борисович Шуба.

В нашем заседании принимает участие Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста, Виталий Борисович.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Обсуждаемый закон разработан в соответствии с российским законодательством. На сегодня между Королевством Бельгии и Российской Федерацией действует соглашение от 15 июля 1995 года. Но ввиду того, что за прошедшее время серьезно изменилось национальное налоговое законодательство, требуется внести изменения в действующее соглашение.

Стороны пришли к выводу о целесообразности заключения нового соглашения вместо протокола, который вносит в действующее соглашение поправки. При проведении переговоров по проекту нового соглашения российская сторона действовала на

основании типового соглашения, которое есть у Российской Федерации с другими иностранными государствами. Также стороны руководствовались типовыми рекомендациями Организации Объединенных Наций и ОЭСР.

Основными положениями Конвенции являются следующие.

Конвенция распространяется на налоги на доходы и капитал юридических и физических лиц, имеющих место постоянного жительства или пребывания на территории Российской Федерации или на территории Королевства Бельгии, в части налогообложения прибыли от предпринимательской деятельности. Конвенция предусматривает, что налогообложение доходов и прибыли от предпринимательской деятельности лица одного договаривающегося государства производится в другом договаривающемся государстве, если такое лицо осуществляет свою деятельность через постоянное представительство.

Налогообложение доходов и капитала. Доходы, получаемые резидентом договаривающегося государства от недвижимого имущества, находящегося в другом договаривающемся государстве, могут облагаться налогом в другом государстве. Капитал, представленный недвижимым имуществом, принадлежащий резиденту одного договаривающегося государства и находящийся в другом договаривающемся государстве, может облагаться налогом и в другом государстве.

Налогообложение дивидендов. Право взимать налоги с дивидендов, полученных из другого договаривающегося государства, предоставляется государству-получателю. В то же время оговаривается право взимать налоги и в государстве-источнике.

Налогообложение процентов. Право взимать налоги с процентов, выплачиваемых по разным долговым обязательствам,

предоставляется договаривающемуся государству, резидентом которого является получатель дохода.

При налогообложении доходов от авторских прав и лицензий право взимать налоги с роялти предоставляется государству, резидентом которого является получатель роялти.

Налогообложение физических лиц. Конвенция предусматривает стандартный подход, который применяется сегодня при заключении подобных соглашений, то есть необходимо вести свою деятельность или пребывать на территории государства не менее 183 календарных дней в течение одного года. Также предусматриваются вопросы (и они отражаются в Конвенции) по обмену информацией.

Конвенция будет способствовать развитию торговли, культурно-экономического сотрудничества и взаимному привлечению инвестиций.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам рекомендует палате одобрить обсуждаемый закон.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Коллеги, есть ли вопросы? Было дано подробное разъяснение. Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Конвенции между Российской Федерацией и Королевством Бельгии об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал и Протокола к ней". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 58 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "Об использовании атомной энергии" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" – докладывает Алексей Геннадиевич Дмитриенко.

В нашем заседании участвует Александр Леонидович Рыбас, статс-секретарь – заместитель руководителя Ростехнадзора.

Пожалуйста.

А.Г. Дмитриенко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "Об использовании атомной энергии" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" был разработан для уточнения норм, регулирующих экспертизу программ для ЭВМ, применяемых при обосновании безопасности объектов использования атомной энергии, а также норм, регулирующих безопасность сооружений гидротехники на объектах использования атомной энергии.

Закон вносит изменения в следующие федеральные законы: "Об использовании атомной энергии", "О безопасности гидротехнических сооружений", а также в Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях регулирования безопасности в области использования атомной энергии". Предлагаемые изменения устанавливают обязательность экспертизы программ для ЭВМ, закрепляют полномочие органа государственного регулирования безопасности по установлению порядка проведения подобных экспертиз.

На сегодняшний день действует порядок проведения экспертизы, который установлен только приказом Ростехнадзора, не носящий нормативный характер. Вносимые законом изменения восполняют потребность в нормативном регулировании и позволяют применять достоверные данные при обосновании безопасности объектов использования атомной энергии.

Также предложенным законом уточняются отдельные вопросы нормативного регулирования безопасности гидротехнических сооружений на объектах использования атомной энергии.

Закон вступает в силу с 1 сентября текущего года. Отсрочка вступления в силу вызвана необходимостью разработки соответствующих подзаконных актов.

Коллеги, Комитет по экономической политике одобрил федеральный закон. Прошу поддержать мнение комитета.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Геннадиевич.

Есть ли вопросы к докладчику, к официальному представителю Правительства, желающие выступить? Пожалуйста. Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "Об использовании атомной энергии" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Коллеги, прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 58 мин. 14 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, подошло время "правительственного часа". Сегодня мы должны рассмотреть вопрос "О развитии внутреннего и въездного туризма как факторе экономического роста Российской Федерации".

По данному вопросу на заседании присутствует Александр Васильевич Филипенко, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Коллеги, предлагается традиционный порядок рассмотрения вопроса на "правительственном часе": предоставить возможность выступить руководителю Федерального агентства по туризму Олегу Петровичу Сафонову до 15 минут, далее по традиции – вопросы-ответы, выступления, обмен мнениями. Нет возражений против предложенного порядка? Нет. Принимается.

Тогда позвольте предоставить слово руководителю Федерального агентства по туризму Олегу Петровичу Сафонову.

Олег Петрович, прошу Вас. Вам слово.

О.П. Сафонов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! С 2014 года туристская отрасль России совершила рывок в своем развитии. Внутренний турпоток в 2017 году превысил 56 миллионов поездок, прирост к 2013 году составил 75 процентов, к 2000 году – 125 процентов. Число турпоездок в Россию иностранных граждан начиная с 2001 года выросло на 123 процента. Такая динамика обусловлена вхождением Крыма в состав Российской Федерации, проведением Олимпиады в Сочи, введением западными странами санкций против России, ростом туристской привлекательности страны, в том числе благодаря мероприятиям по подготовке к чемпионату мира по футболу и реализации федеральной целевой программы "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации".

В 2015 году по инициативе Ростуризма впервые появился конкурентоспособный отечественный турпродукт – пакетные туры в Крым и Сочи, которые включают перевозку, размещение и питание и позволяют экономить до 30 процентов затрат по сравнению с самостоятельной поездкой. Ранее в линейке предложений туроператоров пакетных туров по России не было. География этого перспективного турпродукта внутреннего туризма расширяется. Например, в 2018 году появились пакетные туры на Камчатку, Сахалин, Курилы.

За последние годы значительно усовершенствован механизм защиты прав и интересов туристов на базе ассоциации "Турпомощь". В 2014 году он позволил без привлечения бюджетных денежных средств вернуть домой 57 тысяч туристов 27 обанкротившихся туроператоров, в 2015 году – осуществить плановый вывоз 89 тысяч туристов и отдельно их багажа из Египта, порядка 10 тысяч – из Турции. Была оказана помощь 300 тысячам пассажиров

обанкротившегося авиаперевозчика "Трансаэро", в 2017 году было возвращено более 38 тысяч пассажиров остановившей выполнение чартерных рейсов авиакомпании "ВИМ-Авиа". Всего за время существования ассоциации была оказана помощь более чем 0,5 миллиона российских туристов.

С 1 января 2017 года в дополнение к резервному фонду на базе "Турпомощи" создан новый механизм финансовых гарантий для туристов – фонды персональной ответственности туроператоров в сфере выездного туризма. Общий объем фондов составляет в настоящее время более 1 млрд. рублей. На 22 млрд. рублей застрахована гражданская ответственность туроператоров перед клиентами. Уровень финансовой защиты туристов на сегодняшний день является самым высоким за всю историю российской туристической индустрии. Это является гарантией того, что ситуация 2014 года, когда туристы из-за банкротства туроператоров практически полностью лишились денег, заплаченных за путевки, не повторится.

Базой туризма является инфраструктура. Работа по ее расширению и модернизации ведется в рамках ФЦП "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)". На территориях 35 субъектов на принципах государственно-частного партнерства реализуется 45 инвестпроектов по созданию 38 туристско-рекреационных и семи автотуристских кластеров. Общий объем финансирования указанных проектов за весь период реализации ФЦП составляет более 120 млрд. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 26,7 млрд. рублей, бюджетов субъектов Российской Федерации – 8 млрд. рублей и внебюджетных источников – 85,5 млрд. рублей. Общим итогом программы должны стать 214 объектов обеспечивающей инфраструктуры (автодороги, газопроводы, система электро- и

водоснабжения и тому подобное) и 607 объектов туристской инфраструктуры (гостиницы, рестораны, оздоровительные центры, развлекательные, музейно-выставочные, этнографические, горнолыжные комплексы), из них 153 и 266 объектов соответственно уже введены в эксплуатацию.

По итогам 2017 года фактическое освоение средств федерального бюджета составило 97,9 процента от предусмотренных назначений. Большинство целевых индикаторов и показателей ФЦП перевыполнено. Так, показатель численности граждан Российской Федерации, размещенных в коллективных средствах размещения, перевыполнен на 41 процент, количество койко-мест в коллективных средствах размещения увеличилось на 33 процента, инвестиции в основной капитал средств размещения – на 26 процентов, объем платных туристских услуг гостиниц и аналогичных средств размещения – на 17 процентов, количество лиц, работающих в туристских фирмах, – на 7 процентов.

В текущем году предстоит построить в 15 регионах 30 объектов обеспечивающей инфраструктуры туристских кластеров, а также ввести в эксплуатацию 31 уже готовый объект.

Объем финансового обеспечения за счет средств федерального бюджета с начала ее реализации сократился на 72 процента – с 96 миллиардов до 26,7 млрд. рублей. Несмотря на это, заложенный в ФЦП механизм государственно-частного партнерства показал свою эффективность. На сегодняшний день удалось привлечь 85,5 млрд. рублей частных инвестиций, это в среднем 3 рубля из внебюджетных источников на каждый рубль федерального бюджета.

Во исполнение поручений Президента России Владимира Владимировича Путина, Председателя Правительства Российской Федерации

Федерации Медведева Ростуризм проводит работу по подготовке ФЦП на период 2019–2025 годов.

Отдельно хочу выразить глубокую благодарность Вам, уважаемая Валентина Ивановна, а также всем коллегам за слова поддержки, которые были высказаны на встрече с Председателем Правительства Российской Федерации, относительно необходимости разработки новой федеральной целевой программы. Целью новой программы является создание условий для эффективного развития сферы туризма – увеличения вклада отрасли в ВВП России на 70 процентов (с 3 триллионов в настоящее время до 5 трлн. рублей ее доли в ВВП, с 3,47 до 5 процентов к 2025 году). Для достижения этой цели предстоит обеспечить рост объемов услуг внутреннего и въездного туризма темпами, опережающими в два раза темп роста экономики страны. Это предполагает решение пяти основных задач: первое – комплексное развитие туристской и обеспечивающей инфраструктуры туристских кластеров по приоритетным видам туризма, в том числе по экотуризму; второе – развитие отраслевой системы подготовки и повышения квалификации специалистов индустрии туризма; третье – продвижение туристского продукта Российской Федерации и повышение информированности о нем на мировом и внутреннем туристских рынках в целях увеличения объема экспорта услуг; четвертое – стимулирование предпринимательских и общественных инициатив через механизм субсидирования и грантовой поддержки; пятое – создание, внедрение и развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры в рамках решения задач по развитию инструментов цифровой экономики, повышению прозрачности и "обелению" рынка.

К сожалению, в настоящее время существенная часть туристского бизнеса находится в серой и черной зонах. Через многие туристские компании осуществляются незаконные финансовые операции, связанные с нелегальным вывозом денежных средств за рубеж. Соответствующие факты регулярно выявляются Банком России в ходе надзорной деятельности. Созданная Ростуризом информационная система "Электронная путевка" позволит получать данные о количестве, составе и стоимости реализованных туров и станет инструментом пресечения незаконных финансовых операций в сфере туризма. Кроме того, она будет способствовать повышению уровня безопасности россиян, путешествующих за рубежом. Использование системы "Электронная путевка", по нашему мнению, должно стать обязательным для всех участников рынка.

По предварительным расчетам, общий объем финансирования новой ФЦП по оптимальному варианту реализации составит 387 млрд. рублей, в том числе средства федерального бюджета – 69 млрд. рублей, средства консолидированных региональных бюджетов – 11 млрд. рублей, внебюджетные средства – 306 млрд. рублей.

Уровень конкуренции с выездными направлениями вырос. Жестко борются за российского туриста Турция, Израиль, активизировались Египет и другие страны. Например, Турецкая Республика субсидирует привоз туристов на свою территорию. 9 тыс. долларов за один чартерный рейс выплачивается российским туроператорам, 40 долларов – за каждого круизного туриста в 2018 году. Кроме того, компенсируется 50 процентов затрат российских туроператоров на продвижение турецкого турпродукта. Израиль компенсирует российским туроператорам 40 процентов рекламных

затрат, а также платит 45 евро за каждого привезенного в страну туриста. И таких примеров много.

В сложившихся условиях господдержка туризма в России, особенно в части стимулирования туроператоров сегментов внутреннего и въездного туризма, приобретает критически важное значение для обеспечения конкурентоспособности нашей страны как туристского направления.

Представляется целесообразным отдельно остановиться на вопросе развития въездного туризма. Президентом Российской Федерации Путиным в Послании Федеральному Собранию поставлена задача по наращиванию объема экспорта услуг до 100 млрд. долларов. Решению этой задачи поможет в первую очередь увеличение въездного турпотока в нашу страну. В 2017 году он сохранился примерно на уровне 2016 года и составил 24 миллиона поездок. В 2015 году Российская Федерация впервые в истории вошла в топ-10 самых посещаемых туристами стран мира. При этом ряд направляющих рынков показал серьезный рост. Например, число поездок в нашу страну туристов из Республики Корея составило 58 процентов, из Канады – 28, из Индии и Вьетнама – 20 процентов, из Соединенных Штатов – 19 процентов, из Китая – 15, из Ирана – 14.

В 2018 году продвижение отечественного турпродукта за рубежом выходит на новый уровень. До конца года мы планируем открыть 50 национальных туристских офисов в 29 странах мира. Активизация маркетинговой деятельности на ключевых направляющих рынках будет способствовать росту въездного турпотока.

Несмотря на санкции и противодействие антироссийских сил, наша страна в 2017 году избрана в состав высшего руководящего

органа Всемирной туристской организации ООН – Исполнительного совета. Кроме того, Всемирной туристской организацией было принято решение о том, что в 2019 году очередная сессия Генеральной ассамблеи Всемирной туристской организации пройдет впервые в Российской Федерации, в городе Санкт-Петербурге.

Серьезным стимулом для развития въездного туризма в нашей стране должно стать проведение чемпионата мира по футболу. Регионы готовы к чемпионату. Проведены основные мероприятия, связанные с подготовкой транспортной, городской инфраструктуры, решением вопросов безопасности, информационно-навигационным обеспечением болельщиков, разработкой экскурсионных, культурно-развлекательных программ для гостей мирового футбольного первенства.

В городах-организаторах прошли классификацию коллективные средства размещения, завершена подготовка персонала гостиничной сферы. Увеличено число экскурсоводов-переводчиков, проведена аккредитация такси. Разработан особый режим работы общественного транспорта, музеев и других объектов туристского показа. Увеличено число туристских информационных центров, созданы городские мультязычные колл-центры для болельщиков, мобильные службы помощи туристам.

Расширен и обновлен гостиничный фонд. В том числе при кураторстве Ростуризма за счет внебюджетных источников построено и введено в эксплуатацию 16 новых отелей. Совместно с субъектами Российской Федерации, принимающими чемпионат, сформированы планы размещения в гостиницах и иных средствах размещения болельщиков с учетом их прогнозной численности.

В Федеральном агентстве по туризму создан оперативный штаб по подготовке к проведению футбольного первенства.

Ростуризмом совместно с регионами разработан целый ряд туристских маршрутов, которые благодаря сотрудничеству Ростуризма с Mail.Ru Group заведены в мобильное картографическое приложение MAPS.ME, особенно популярное у российских туристов. Системой пользуются порядка 65 миллионов жителей Европы. Всего она установлена у 90 миллионов пользователей по всему миру.

Национальный туристский портал Russia.travel переведен на восемь иностранных языков – английский, китайский, испанский, французский, немецкий, итальянский, корейский, японский – и интегрирован с официальным порталом чемпионата мира welcome2018.com.

В рамках федерального проекта "Русское гостеприимство" Ростуризмом подготовлены методические рекомендации по формированию комфортной среды пребывания болельщиков и туристов в период проведения чемпионата мира, в том числе по размещению, питанию, информационному обеспечению с учетом национальных особенностей.

Ростуризмом разработаны специальные путеводители и буклеты по городам-организаторам турнира на пяти языках, которые будут распространяться через информационные стойки на вокзалах, в аэропортах и городских пресс-центрах.

Уверен, что чемпионат мира по футболу FIFA 2018 года пройдет на достойном уровне и будет иметь не разовый, а долгосрочный эффект для российского туризма. Постчемпионатное наследие будет многие годы работать на благо страны, способствуя развитию въездного туризма.

В заключение хочу отметить, что необходимым условием устойчивого и динамичного развития туризма в России является дальнейшее повышение эффективности законодательного

регулирования отрасли. Действующий Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" работает уже больше 20 лет и является действенным с точки зрения защиты прав и законных интересов российских граждан, отдыхающих за рубежом. Вместе с тем количество туристов, путешествующих по России, растет. Сфера туризма и гостеприимства играет все более значимую роль в экономике страны, и вопросы ее комплексного законодательного регулирования становятся все актуальнее. Нужно учесть все аспекты и регулировать не только все сегменты туристской отрасли – внутренний, въездной, выездной, – но и индустрию гостеприимства в целом. Доработка существующего закона об основах туристской деятельности приносит свои плоды, однако изменений требуется слишком много, в связи с чем предлагаем рассмотреть возможность разработки нового нормативно-правового акта, отвечающего всем современным реалиям и задачам комплексного развития индустрии гостеприимства.

Уважаемая Валентина Ивановна! Позвольте выразить искреннюю благодарность всем членам Совета Федерации за пристальное внимание, которое уделяется вопросам развития туристской отрасли Российской Федерации. Благодарю вас за внимание. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Петрович, за такой подробный и содержательный доклад. Благодарю Вас.

Переходим к вопросам.

Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

Д.А. Шатохин. Олег Петрович, спасибо за атласы, которые мы получили. Обязательно их передадим нашим коллегам в субъекты. Открывая первые страницы, мы видим на карте страны, где реализуются проекты, и, к сожалению, еще много белых пятен. В

том числе, мы считаем, одна из причин – то, что вхождение в федеральную программу ограничено порогом проекта. Сейчас он, правда, снижен до 2 млрд. рублей, но тем не менее это достаточно много, мы считаем, для таких небольших субъектов, как, например, наша Республика Коми. Есть ли все-таки перспектива снижения порога, скажем, до 500 млн. рублей? Необязательно это делать с 2019 года, можно с 2021–2022 годов, когда вы приоритет реализуете.

И вопрос второй. У нас финансовые надзорные структуры задают вопрос органам местного самоуправления, на каком основании они реализуют туристские проекты, потому что в статьях 10 и 14.1 указано, что это всего лишь право. Поэтому есть ли у вас в планах внесение каких-то поправок, чтобы все-таки органы местного самоуправления спокойно вкладывали деньги в реализацию своих туристских проектов и не боялись, что это будет нецелевым расходованием средств? Спасибо.

О.П. Сафонов. Спасибо, уважаемый Дмитрий Александрович.

В настоящее время в действующей федеральной целевой программе участвуют и реализуют мероприятия 35 регионов нашей страны.

Уважаемые коллеги, вам розданы атласы. Спасибо, что вы обратили на них внимание. В этих атласах собраны все фотографии проводимых мероприятий и все цифры по всем регионам с точки зрения бюджетного финансирования, регионального софинансирования, а также привлечения внебюджетных денежных средств.

Буквально на прошлой неделе мы провели совещание рабочей группы по отбору перспективных проектов для финансирования в рамках новой федеральной целевой программы – на 2019–2025 годы. Я хочу с большой радостью проинформировать вас о том, что

51 регион нам подал заявки на финансирование более 80 туристских комплексов и объем финансирования, который был нам предложен, по линии федерального бюджета составляет порядка 80 миллиардов и с точки зрения софинансирования – более 400 млрд. рублей. То есть мы видим большую заинтересованность регионов и надеемся на то, что со временем в столь активную работу по развитию внутреннего и въездного туризма в нашей стране вовлекутся все регионы.

С точки зрения порога в 2 миллиарда... Он действительно нами был определен, с тем чтобы стимулировать реализацию крупных, очень перспективных и интересных, стратегически важных туристско-рекреационных комплексов. Но при этом мы готовы рассмотреть варианты меньшей стоимости из разных регионов. Более того, в новой редакции федеральной целевой программы, в новой федеральной целевой программе, предусмотрена возможность создания межрегиональных проектов. И это позволит разным регионам, расположенным поблизости либо включенным в некую единую систему, предлагать туристско-рекреационные комплексы и тем самым достигать того уровня минимального финансирования, который предлагается государством.

С точки зрения участия муниципалитетов в этой работе... Дело в том, что действительно развитие туризма осуществляется непосредственно в регионах нашей страны, более того, практически всегда переходит на уровень муниципальный. Поэтому то, что в прошлом году было принято решение о предоставлении права на развитие туризма регионам, нам представляется очень серьезным, важным шагом с точки зрения развития туризма. Мне представляется, что в рамках предложенного нами либо разработки концепции нового закона о развитии туризма в Российской

Федерации имеет смысл подумать над этим, пообсуждать возможности, которые предоставляются муниципалитетам, с точки зрения развития туризма.

Председательствующий. Спасибо, Олег Петрович. Если Вы посмотрите на список – желающих задать вопросы очень много. Поэтому у меня просьба к Вам стараться отвечать максимально кратко (так же, как и задавать вопросы, коллеги).

Ирина Альфредовна Гехт, пожалуйста.

И.А. Гехт, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо.

Уважаемый Олег Петрович! Во многих регионах нашей страны имеется хорошая база для развития промышленного туризма. Скажите, пожалуйста, что агентство предпринимает для развития этого направления?

О.П. Сафонов. Спасибо за вопрос.

Нам представляется очень важным развитие промышленного туризма. В прошлом году мы начали крупные федеральные проекты по развитию отдельных направлений, отдельных видов туризма. В частности, в прошлом году мы начали реализацию проекта "Гастрономическая карта России", и это очень интересный и перспективный туристский продукт.

В прошлом году мы тоже выступили с инициативой начать развитие промышленного туризма. Мне представляется, очень хорошие перспективы в этом процессе имеются у Челябинской области. У нас по стране очень много интересных, исторически

значимых промышленных предприятий, которые, как нам представляется, было бы очень интересно, важно ввести в туристский оборот. Мы считаем это очень важной и значимой задачей, которая стоит перед нами.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

В.С. Тимченко. Спасибо.

Уважаемый Олег Петрович, спасибо за интересный доклад.

Безусловно, рост туризма, прежде всего международного туризма, – это фактор того, что Россия становится сильной страной и завоевывает дополнительный авторитет на международной арене.

Я хотел уточнить: вы, как агентство по туризму, взаимодействуете с аналогичными структурами зарубежных стран? И если взаимодействуете, то какие формы взаимодействия – соглашения о партнерстве, о взаимной поддержке или иные какие-то формы – для того, чтобы в том числе поддержать и наших туристов там, где они отдыхают?

О.П. Сафонов. Спасибо, уважаемый Вячеслав Степанович.

Мы очень тесно взаимодействуем с нашими коллегами из иностранных государств, потому что туризм в Российской Федерации имеет разные сегменты. Он состоит из внутреннего и въездного, на который мы в основном делаем упор с точки зрения развития нашей страны, экономики нашей страны, но также есть очень важный и значимый сегмент – выездной туризм. За рубеж ежегодно выезжает более 17 миллионов наших граждан. И для защиты законных прав и интересов наших туристов, обеспечения безопасности их отдыха мы очень активно работаем, постоянно взаимодействуем с нашими коллегами из иностранных государств.

Взаимодействие осуществляется разными методами и способами — как правило, в рамках заключенных межправительственных соглашений между Российской Федерацией и иностранными государствами, в рамках различных международных органов, в рамках Всемирной туристской организации Организации Объединенных Наций. Контакты и взаимодействие у нас очень активные, прямые. Мы также взаимодействуем с посольским корпусом иностранных государств.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Спасибо.

Уважаемый Олег Петрович, каким Вы видите дальнейшее развитие туризма на Байкале? И в этой связи... Федеральный закон 1996 года № 132 "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" федеральным законом 2016 года № 49 был дополнен статьей 3.3, устанавливающей права органов местного самоуправления по созданию благоприятных условий для развития туризма. Не кажется ли Вам, что в целях совершенствования системы управления в сфере туризма необходимо внести дополнения в вышеназванные федеральные законы и в закон № 131-ФЗ, направленные на установление не прав, а соответствующих полномочий органов местного самоуправления, в том числе на дополнение перечня вопросов местного значения?

И еще. Регионами было поддержано, в том числе Иркутской областью, дополнение закона правовыми нормами, предусматривающими проведение обязательной аттестации,

наделение органов исполнительной власти субъектов новыми полномочиями, в том числе по... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Вячеслав Михайлович.

В.М. Мархаев. ...в том числе по осуществлению регионами госнадзора за деятельностью экскурсоводов, гидов-переводчиков, инструкторов-проводников, а также введение административной ответственности. Какова судьба данных инициатив? Спасибо.

О.П. Сафонов. Спасибо, уважаемый Вячеслав Михайлович.

По поводу Байкала. Регион Байкала... Вообще, Байкал нам представляется стратегически важным направлением развития внутреннего и въездного туризма в нашей стране. В настоящее время в Иркутскую область приезжает порядка 1 700 тысяч туристов ежегодно, в Бурятию – более миллиона человек. То есть ежегодно на Байкал приезжает более 2 700 тысяч человек.

Мы считаем принципиально важным создание высококачественной туристской инфраструктуры на Байкале. Мы считаем, что защитить уникальную природу Байкала можно, создавая комфортные, цивилизованные условия для организованного отдыха наших граждан с необходимыми самыми современными системами очистки. Эта работа ведется.

На заседании рабочей группы, которое прошло на прошлой неделе, были заявлены очень крупные перспективные инвестиционные проекты. Один инвестиционный проект был заявлен Иркутской областью, два проекта были заявлены Республикой Бурятия. Нам они представляются абсолютно отвечающими требованиям, которые предъявляются к новой ФЦП, на период 2019–2025 годов.

Относительно закона о гидах-переводчиках, инструкторах-проводниках. Считаю принятие данного закона исключительно важным, значимым, необходимым. Дело в том, что во всем мире гиды-переводчики, инструкторы-проводники всегда лицензируются и выполняют очень важную функцию по информированию иностранных граждан, приезжающих в страну. Их цель состоит в том, чтобы давать объективную, правдивую информацию об истории, современности нашей страны. Эта работа в настоящее время нашими коллегами из Министерства культуры ведется. Я надеюсь, что в ближайшее время данный законопроект будет внесен на рассмотрение парламента нашей страны.

Относительно прав муниципальных образований. Я считаю, что для каких-то регионов нужно ввести обязательность по развитию туризма, но, может быть, для каких-то регионов это все-таки должно остаться правом. Но, мне представляется, в законодательном регулировании было бы более эффективным предоставить право решать этот вопрос на уровне регионов.

Председательствующий. Спасибо.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Спасибо.

Уважаемый Олег Петрович! Огромное спасибо за программу внутреннего и въездного туризма, она доказала свою эффективность и важна для нас, как для палаты регионов.

Но я ознакомилась с цифрами (Вы их назвали) – 31 субъект и около 96 миллиардов было федеральное финансирование. Следующий этап программы – уже 51 заявка от субъектов, а федеральное финансирование меньше. На Ваш взгляд, нет ли смысла увеличить хотя бы на небольшую сумму федеральное финансирование? Ведь это возвратные деньги – это первое. И

второе – автоматически это влечет за собой софинансирование субъектов и привлечение частных инвестиций.

И, к сожалению, Олег Петрович, моя любимая Республика Башкортостан не попала с кластером "Бурзянский", но степень готовности – высокая. Мы уже просчитали все деньги, которые можем вернуть, вошли в предварительный список ЮНЕСКО. Там уникальная пещера, которых только три на территории евразийского пространства. Спасибо.

О.П. Сафонов. Я хотел бы, может быть, несколько уточнить... В действующей редакции ФЦП, на период 2011–2018 годов, в настоящее время участвуют 35 регионов нашей страны и объем бюджетного финансирования, федерального бюджетного финансирования, составляет 26,7 миллиарда. В изначальной редакции программы предполагалось выделение 96 миллиардов. К сожалению, произошло (ну, по объективным причинам, в связи с непростой экономической ситуацией) сокращение финансирования нашей программы на 72 процента. Предполагается (по крайней мере мы подготовили оптимальный проект ФЦП на период 2019–2025 годов) увеличение практически в три раза объема федерального бюджетного финансирования.

Да, мы видим большой интерес, и мы этому очень рады, с точки зрения участия регионов в реализации мероприятий ФЦП. Но при этом, конечно, мы исходим из того, какие возможности имеются у нашей страны с точки зрения обеспечения финансирования данной федеральной целевой программы (исходя из возможностей бюджета).

Председательствующий. Спасибо.

О.П. Сафонов. А по поводу Башкортостана... Мне кажется, очень интересный проект, он, может быть, требует определенной

доработки. Но дело в том, что у нас только сейчас начался первый этап – это рабочий отбор. Есть время доработать предложения, внести какие-то изменения, может быть, расставить иные акценты. И мы с удовольствием ждем предложений от Башкортостана. Это очень интересная, важная, перспективная республика.

Председательствующий. Спасибо.

Ахмат Анзорович Салпагаров.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемый Олег Петрович, в первую очередь хочу поблагодарить Вас и Федеральное агентство по туризму за эффективную работу в рамках программы развития внутреннего и въездного туризма как в целом, так и, в частности, за реализацию двух инвестиционных проектов в Карачаево-Черкесии, завершающихся в 2018 году. Это субкластеры "Медовые водопады" и "Русская поляна" туристского кластера "Эко-курорт Кавминводы".

Вопрос следующий. Правительством Карачаево-Черкесской Республики после проведения экспертизы инвестиционных проектов, предлагаемых к включению в новую ФЦП, на 2019–2025 годы, как наиболее приоритетный внесен проект всепогодного курортного комплекса "Пхия – Кислые источники". Предполагается создание санаторно-курортной и инженерной инфраструктуры непосредственно вблизи народного курорта "Кислые источники", где целебные воды давно используются для лечения и профилактики различных заболеваний. Целью проекта является увеличение туристического потока за счет развития санаторно-оздоровительного комплекса, освоения и использования уникальных природных

ресурсов региона. Кроме того, особую важность реализация этого проекта приобретает в свете того, что дорогой соединяются два курорта – новый и активно развивающийся горнолыжный курорт "Архыз"... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Ахмат Анзорович.

А.А. Салпагаров. Каковы шансы включения этого проекта в мероприятия новой ФЦП, на 2019–2025 годы? Достаточно ли средств? И что еще необходимо сделать субъекту, чтобы попасть в эту программу?

О.П. Сафонов. Уважаемый Ахмат Анзорович, Вы знаете, нам представляется очень важным тот проект, который был подготовлен Карачаево-Черкесией, потому что он нацелен на развитие санаторно-курортного комплекса Российской Федерации. Мы всегда очень заинтересованы в том, чтобы появлялись проекты по развитию санаторно-курортного комплекса, потому что это не только отдых, это еще и оздоровление наших людей, это еще и народосбережение, как говорится, продление жизни, долголетие. Это те задачи, которые Президент нашей страны ставит перед Правительством Российской Федерации.

Нам представляется этот проект очень интересным. Он требует определенной доработки. Мы готовы оказать любую методологическую помощь и поддержку. Я считаю, что это очень интересный, перспективный проект.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Казимирович Кравченко.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемый Олег Петрович, хотелось бы услышать Ваше мнение по вопросу субсидирования туроператоров, реализующих федеральные брендовые маршруты России. На территории Томской области сформирован подобный маршрут, получивший статус брендового, "Томск – сердце Сибири", и с января 2017 года первые группы туристов начали его посещать. Но серьезным экономическим препятствием являются цены на авиабилеты. Ну, я думаю, что это не только для Сибири актуально, но и для всех, кто за Уралом и до Дальнего Востока.

Поэтому хотелось бы услышать Ваше мнение. По мнению экспертов, механизмом здесь мог бы стать льготный тариф для авиаперевозчиков, ну, с последующим субсидированием. Спасибо.

О.П. Сафонов. Спасибо, Владимир Казимирович.

Я хотел бы сказать, что в цене российского турпродукта до 70 процентов себестоимости составляет транспортная часть. Поэтому любые мероприятия, которые позволяют снизить транспортную составляющую, конечно же, напрямую приводят к увеличению внутрироссийского турпотока. Одним из механизмов реализации этой задачи является субсидирование авиационных перевозок. Мы очень благодарны Правительству за то, что было выделено 7 млрд. рублей на эти цели.

Кроме этого, в качестве других механизмов нами также предлагается субсидирование туроператоров в низкий туристический сезон с целью расширения границ высокого туристического сезона при разработке и продаже пакетных туров для путешествующих по нашей стране. Мы считаем, что это прямой механизм, который позволит снизить стоимость путешествия по Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо.

Ираида Юрьевна Тихонова, пожалуйста.

И.Ю. Тихонова, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Петрович, скажите, пожалуйста, как идет внедрение информационной системы "Электронная путевка"? И хотелось бы знать, что уже сделано и что предстоит сделать для того, чтобы она была введена в промышленную эксплуатацию и стала обязательной для участников рынка.

О.П. Сафонов. Спасибо, уважаемая Ираида Юрьевна.

Я хотел бы проинформировать вас, уважаемые члены Совета Федерации, о том, что "Электронная путевка" полностью разработана, она оттестирована среди крупнейших участников рынка. В этой работе участвовали все крупнейшие туроператоры Российской Федерации. И мы считаем, что после того, как будут приняты необходимые нормативно-правовые акты Правительством Российской Федерации, мы можем приступить уже непосредственно к промышленной эксплуатации данной системы. Нормативно-правовые акты нами разработаны, их проекты внесены в Правительство. Мы в ближайшее время ожидаем их принятия.

Кроме этого, с точки зрения создания абсолютно прозрачного рынка, туристского рынка, обеления его, защиты прав и законных интересов наших, российских граждан (потому что туристская отрасль работает для того, чтобы удовлетворить потребности наших граждан в путешествиях, в отдыхе, защитить их) нам представляется очень важным ввести обязательность "Электронной путевки", тем

более что эту же задачу ставит Президент нашей страны с точки зрения цифровизации российской экономики.

Председательствующий. Спасибо.

Вадим Иванович Николаев.

В.И. Николаев, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чувашской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Петрович! У меня не вопрос, я хочу передать слова благодарности от имени жителей республики за положительное решение о включении в ФЦП очередного туристского кластера нашей республики "Чувашия – сердце Волги". Так как у нас уже опыт работы есть, у нас проект "Этническая Чувашия" успешно начал работать, я думаю, эта программа будет создана в свои сроки, которые были определены. И большое спасибо за это решение. Мы будем сотрудничать с вами и дальше.

О.П. Сафонов. Спасибо, Вадим Иванович, за теплые слова.

В Чувашии очень активно ведется работа по реализации мероприятий федеральной целевой программы, выполняются условия софинансирования. Я очень рад, что республика подала заявку в части мероприятий новой федеральной целевой программы.

Кроме этого, нами на заседании рабочей группы обсуждалась возможность создания межрегионального туристского маршрута, который бы включал в себя и Татарстан, и Республику Чувашия, и Республику Марий Эл. Мне кажется это очень важным. Это приведет к развитию речного круизного туризма в нашей стране. Так что, мне представляется, будет создан новый, очень качественный российский туристский продукт. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Константин Иосифович Косачёв.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемый Олег Петрович! Я представляю в Совете Федерации Республику Марий Эл – не очень крупный субъект Федерации, но с очевидным и очень интересным туристским потенциалом. Спасибо большое Вам за внимание к республике. Мы проводили совещание (спасибо коллеге Рязанскому) в Ростуризме на эту тему в преддверии нашего "правительственного часа". Еще раз искренняя благодарность.

Вопрос... Я думаю, что он касается не только моей республики, с этим сталкиваются и другие субъекты Федерации. Для не очень больших субъектов возникает проблема, когда туристические потоки в первую голову прибывают в соседние, более крупные регионы (в данном случае для Республики Марий Эл это Татарстан, Чувашия, Нижегородская область) и уже оттуда интересуются туристским потенциалом Марий Эл, приезжая на своих автобусах со своими гидами, не останавливаясь в гостиницах. Понятно, почему это происходит. Это коммерчески, наверное, выгодно... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Константин Иосифович, одна минута. Вы перебираете время.

К.И. Косачёв. Да.

...соответствующим туроператорам. На мой взгляд, выход в том, чтобы все-таки развивать межрегиональные программы комплексно. Самим субъектам Федерации, в данном случае

Республике Марий Эл, трудно добиться понимания в этом вопросе от своих более крупных соседей. Каким Ростуризм видит решение этой проблемы? Спасибо.

О.П. Сафонов. Спасибо, Константин Иосифович.

После нашего с вами совместного совещания, которое... Я вам очень благодарен за то, что и Вы, и Валерий Владимирович приезжали в Федеральное агентство по туризму. Мы очень подробно переговорили о перспективах развития туризма в Республике Марий Эл. На мой взгляд, это очень интересная, перспективная республика. В настоящее время 700 тысяч (700 тысяч!) экскурсантов, к сожалению, приезжают в республику. И наша задача состоит в том, чтобы через создание новых продуктов убедить наших граждан, туристов не просто приехать в Республику Марий Эл на один день и уехать, а остаться на несколько дней, попутешествовать по ней. Это очень интересная, самобытная республика. Очень интересный и колоритный город Йошкар-Ола. Я тоже неоднократно бывал в республике и считаю, что она достойна того, чтобы значительный турпоток был туда сформирован.

Нам представляется очень перспективным, важным и необходимым создание межрегиональных туристских продуктов. В частности, на том рабочем совещании, которое у нас состоялось на прошлой неделе, я попросил наших коллег из Республики Татарстан, более развитых в туристском плане, создать межрегиональный турпродукт, который бы включал в себя посещение и Республики Чувашия, и Республики Марий Эл. И, мне кажется, это будет началом создания и реализации нового качественного турпродукта, который будет включать в себя посещение Республики Марий Эл. Я думаю, что системно мы эту задачу решим, будет приезжать значительно больше туристов, более 700 тысяч человек, и, конечно

же, они будут путешествовать по республике, будут останавливаться в различных очень интересных, красивых местах. Тем более что там много чего есть посмотреть, и уникальные высококачественные продукты питания, экологически чистые, которые там производятся, – очень вкусные, кстати. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Петрович. Вопросы исчерпаны. Благодарю Вас за конкретные и содержательные ответы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Сейчас переходим к выступлениям.

Елена Владимировна Афанасьева, пожалуйста.

Е.В. Афанасьева, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Петрович! В вашей отрасли, в отрасли туризма, конечно, еще много проблем и много вопросов, которые необходимо решить, но за последние три-четыре года мы, конечно, видим значительные улучшения, мы видим, что есть потенциал для развития, есть люди, которые не только хотят, но и могут работать.

Мой регион, Оренбургская область, – это живой пример государственно-частного партнерства в сфере туризма. Мы развиваем туристско-рекреационный кластер "Соленые озера" в моногороде Соль-Илецке.

Мы как раз в декабре 2015 года, Валентина Ивановна, представляли этот проект здесь, в рамках Дней Оренбургской области в Совете Федерации. Жители городка в основном работают в сфере услуг. Нам удалось привлечь почти 1,3 млрд. рублей частных

инвестиций. Построено 19 объектов туристической инфраструктуры, но в том числе есть объекты культурного назначения, например музей казачества, есть объекты детского отдыха, например парк аттракционов для детей. Развивается оздоровительный комплекс – грязелечение, бальнеолечение, спелеолечение, фитотерапия, арбузолечение. Этот курорт – не надуманный какой-то объект, этот курорт – исторически сложившийся объект, куда приезжают отдыхать не только россияне, но в том числе и иностранные граждане. В летний сезон 2017 года больше 2 миллионов человек посетили "Соленые озера". Я знаю, что некоторые наши коллеги-сенаторы тоже бывают там, отдыхают и оздоравливаются. В 2017 году курорт "Соленые озера" вошел в топ-5 самых востребованных в России курортов. По результатам бронирования жилья на летний сезон 2018 года этот курорт входит в тройку топовых. Для нас, конечно, важно развитие этого курорта, так как он имеет всероссийское значение и уже не первый год принимает иностранных туристов.

Мы знаем цену государственным деньгам, но мы видим, что на каждый государственный рубль приходят 2 с лишним рубля частных инвестиций. Именно так создаются новые рабочие места, так создается инфраструктура, так обеспечивается высокое качество услуг. Думаю, что нам здесь, в Совете Федерации, конечно, обязательно нужно поддерживать новую программу – федеральную целевую программу развития внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации – и настаивать на том, чтобы она была профинансирована в полном объеме. За этим стоят не только государственные деньги – стоят частные финансы и, самое главное, стоят люди, создание новых рабочих мест, создание новых благ и,

как в нашем случае, это оздоровление и отдых обыкновенных граждан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я также прошу вас при возможности поддержать проект Оренбургской области для вхождения в новую федеральную целевую программу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна. Я думаю, что Вы услышаны руководителем Ростуризма. Надеемся на соответствующую реакцию.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, Олег Петрович! Крым – несомненно, перспективный туристический регион, развивающий уникальные виды туризма – это пляжный, "зеленый", горный туризм, этнотуризм, гастрономический, винный.

И мы сегодня искренне благодарны Вам, Олег Петрович, за очень эффективную работу, взаимодействие по развитию этой достаточно важной для республики отрасли.

Обеспечение конкурентоспособности Крыма неразрывно связано с доступностью услуг. И открытие Крымского моста, по которому сегодня началось движение автомобильного и общественного транспорта, является чрезвычайно важным, поскольку это снизит себестоимость товаров и услуг, а туроператоры нам предсказывают повышение спроса на 25 процентов. Для нас все это чрезвычайно важно. Мы, конечно, благодарим сегодня мостостроителей, все регионы России, Президента России. Для нас,

крымчан, это чрезвычайно важно. Люди ждут от нас, что мы сделаем для них все, чтобы привлекательность и доступность стали выше.

Вот коллегой из Томска поднимался вопрос относительно стоимости авиабилетов. Вопрос, конечно, не совсем к Вам, но тем не менее хочется сказать о том, что этот вопрос уже поднимался в стенах Совета Федерации и есть протокольное поручение Правительству № 2549-СФ на запрос Совета Федерации. 18 мая нам должны дать ответ, мы должны понимать, насколько снизится стоимость на билеты, авиаперевозки, потому что для всех это чрезвычайно важно, этот вопрос крымчане, глава правительства, глава республики неоднократно озвучивали.

Мы сегодня хотели бы выразить поддержку в части такого вида туристического продукта, как турпакет, потому что сегодня он очень перспективен, и мы сегодня хотели бы выразить вам благодарность, потому что в Крыму именно этот новый вид туристического продукта, которого ранее не было, очень актуален. Благодарю вас.

Председательствующий. Спасибо.

Ольга Федоровна, пользуясь случаем, хотелось бы Вас, Ваших коллег, всех крымчан, да и всю Россию, наверное, поздравить с таким историческим событием, которое произошло вчера, – вводом в строй автомобильной части Керченского моста. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, настолько впечатляющий проект, такой необходимый, такой нужный! Вот вызывает чувство гордости! Мы всё можем! Мы – великая страна, у нас великий народ, мы реально любую задачу можем решить, любая задача нам по плечу. И, конечно же, ввод Керченского моста является ключевым условием для расширения, развития туризма в Крыму, в Севастополе, на Крымском полуострове.

Уверена, что в этом году будет просто всплеск отдыхающих на полуострове, а это – важная составляющая экономики Крыма и Севастополя. Так что еще раз от всей души поздравляем всех крымчан.

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

В.С. Тимченко. Спасибо.

Уважаемый Олег Петрович! Интересный доклад, еще раз подчеркиваю. Безусловно, реализация федеральной целевой программы – для регионов это не только повышение узнаваемости, но и возможность существенно пополнить региональные и местные бюджеты.

Вы рассказали о многих новых формах. Я хочу с Вами поделиться информацией, которая, возможно, Вам пригодится. Дело в том, что у нас, в Совете Федерации, существует очень большое количество групп дружбы с парламентами, с парламентариями других стран, и эти каналы, эти контакты тоже могли бы помочь развитию туризма, как внутреннего, так и международного.

В качестве первого такого предложения я уже направил Вам письмо. 20 мая здесь, в стенах Совета Федерации, пройдет телемост между группами дружбы Совета Федерации и парламента Словакии, и одним из основных вопросов будет вопрос развития туризма между нашими странами. Приглашаю Вас принять участие. В случае если по каким-то причинам сами не сможете, прошу направить соответствующего ответственного представителя, который примет участие в заинтересованном диалоге. Спасибо Вам большое.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Степанович.

Ильдус Талгатович Ахметзянов, пожалуйста.

И.Т. Ахметзянов, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию,

представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Татарстан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

В свою очередь, хотелось бы поблагодарить Олега Петровича за большую работу и представленную информацию. Вместе с тем в рамках развития въездного туризма хотелось бы отметить, что в настоящее время на Дальнем Востоке успешно проводится эксперимент по въезду иностранных граждан по электронным визам. За короткий период по электронным визам только во Владивосток въехало более 10 тысяч иностранцев. Механизм въезда по вышеназванным визам распространяется и на Калининградскую область. Республика Татарстан готова также участвовать в эксперименте по въезду иностранных граждан по электронным визам. Мы считаем эту технологию современной, способной значительно увеличить въездные туристические потоки и, соответственно, экспорт туристических услуг. По нашей информации, ряд других регионов также заинтересован в скорейшем применении этого механизма.

Уважаемая Валентина Ивановна, просим Вас рассмотреть возможность проведения в осеннюю сессию совместного "круглого стола" комитетов по международным делам, по обороне и безопасности и по социальной политике для изучения опыта применения электронных виз и обсуждения возможности распространения этого механизма на другие заинтересованные регионы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Я прошу комитет включить, безусловно, это предложение в план нашей работы на осеннюю сессию, который сейчас все комитеты готовят. Предложение, на мой взгляд, разумное. Спасибо.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста, Вам слово.

В.М. Мархаев. Спасибо, Валентина Ивановна, но я выступление снимаю, так как Олег Петрович достаточно емко ответил на наши вопросы.

Единственное, хотелось бы задать вопрос по нашему инвестиционному проекту туристско-рекреационного кластера "Ворота Байкала", так как ранее были представлены все документы, и в рабочем порядке, если возможно, Олег Петрович, пообщаться с Вами. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, я тоже хотела сказать несколько слов. Мне кажется, Комитет по социальной политике поступил правильно – вынес этот вопрос на "правительственный час" для рассмотрения в палате регионов.

Туризм, как известно, – это важнейшая составляющая экономического и социального развития любого государства. И объективности ради надо сказать, что за последние годы Президентом Российской Федерации, Правительством, Министерством культуры, Федеральным агентством по туризму сделано очень многое для развития внутреннего туризма, для создания условий как для внутреннего, так и въездного туризма. Наконец-то Правительство начало финансово поддерживать это важное направление, и мы видим результаты. О результатах убедительно доложил глава федерального агентства Олег Петрович.

Действительно, извините за сленг, такая "движуха" пошла, настоящая "движуха". И развитие внутреннего туризма важно со всех

точек зрения — и с экономической, и с социальной. Это мощный толчок к развитию территорий, это импортозамещение (в хорошем смысле этого слова), когда граждане наконец начали осваивать свою страну, изучать свою страну, понимая, что государство создает для этого условия, инфраструктуру. И это, конечно же, возможность знакомить с нашей страной, ее культурой, историей, ее богатствами и зарубежных наших гостей, которые приезжают со всего мира, и приятно, что есть такой существенный рост. Поэтому в хорошем смысле слова этот этап мы прошли очень успешно, заложили хорошую основу, хорошую базу, но тем не менее работы впереди гораздо больше.

Первое. Я бы попросила навести порядок в статистике, Олег Петрович. Я обратила внимание на Ваши первые слайды, Вы даете сравнение 2018 года с теми годами, с которыми выгодно: где-то 2000 год, где-то 2003 год, где-то 2014 год, и очень убедительная статистика. А если Вы пропишете 1917 год, то статистика будет еще лучше и еще убедительней. Не надо лукавить в статистике, давайте честно сами понимать, что у нас происходит. Поэтому отсечь какую-то... за последние три года или за последние пять лет. Не надо с 2000 годом или с 1998 годом сравнивать, все-таки времена были разные. Определите годы отсечения и, соответственно, изменения, которые происходят. Это очень важно.

Второе. В Интернете "гуляет" очень много роликов смешных (вот у меня есть один, недавно готовилась к "правительственному часу") о гидах-переводчиках. Вы знаете, ну чего только они ни несут! Это, с одной стороны, смешно, когда все это смотришь, а с другой стороны, это ужасно, когда к нам приезжают зарубежные гости и слушают всю эту чепуху, которую несут абсолютно неподготовленные люди, которые искажают историю, говорят

вообще о несуществующих вещах в силу своих непрофессионализма, неподготовленности. И с этим надо заканчивать. Мы просто дискредитируем сами себя и страну.

Мы знаем, как у нас растет туризм и из каких стран. Мы должны прогнозировать на 5, на 10 лет вперед и понимать, по каким языкам нам надо готовить гидов-переводчиков. Мы знаем, что резко вырос туризм из Китая в Россию, и мы очень рады, что наши китайские друзья к нам приезжают, но гидов-переводчиков с китайским языком катастрофически не хватает.

В Петербурге я была на одной экскурсии в Эрмитаже, когда была китайская делегация, и подошла, послушала. Во-первых, язык такой ломаный, не поймешь, то ли они на китайском, то ли на русском говорят, а во-вторых, это настолько примитивный рассказ был! Значит, надо, там, где не хватает, скажем, в Эрмитаже, электронные гиды-переводчики использовать — с хорошим языком, с хорошей подготовкой — как замену. Но за этим надо следить, это уже целая отрасль, это целая индустрия, и надо допускать к проведению экскурсий только высокопрофессиональных, подготовленных людей.

Следующее. Я просила бы Комитет по социальной политике... В канун нашего заседания я получила письмо от губернатора Оренбургской области, который пишет о том, о чем говорила коллега Афанасьева. Он просит второй этап кластера "Соленые озера" включить в федеральную целевую программу развития внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации на 2019—2025 годы. Абсолютно корректная постановка вопроса. Не могут все граждане поехать на Мертвое море! Ничем не хуже "Соленые озера" в Оренбургской области, и не только в Оренбургской области, надо просто создать инфраструктуру для людей. Это тот объект, который

требует государственной поддержки. Я вас убедительно прошу, просто личное вам домашнее задание – проработать и включить этот объект в федеральную целевую программу, как и другие предложения разумные, которые прозвучали сегодня на заседании.

Валерий Владимирович, я бы просила, чтобы наше постановление не носило общего характера, а было совершенно конкретным и включало конкретные проекты конкретных субъектов, которые заслуживают того, чтобы их включить в федеральную целевую программу, получить федеральную поддержку и за счет этого привлечь дополнительные частные инвестиции. Именно в таком ключе прошу уточнить проект постановления, которое мы будем принимать на следующем заседании.

И я хочу пожелать нашему федеральному агентству, Вам, Олег Петрович, дальнейших успехов, потому что это реально важное государево дело. Мы всю эту ситуацию "подняли", мы ее в хорошем смысле оживили, но этого недостаточно. Надо более быстрыми темпами создавать туристическую инфраструктуру, причем, что очень важно, – инфраструктуру для молодежи, для туристов на автомобилях, для пеших туристов, вот эти кемпинги дешевые, простые, удобные, чтобы просто были элементарные условия – где-то покушать, где-то переночевать, не в шикарном отеле, и так далее.

Это тоже будет мощным фактором развития туризма, потому что все-таки туризм – дело недешевое, и очень важно, чтобы молодежи, школьников больше ездило, чтобы семейный туризм развивался, а для этого надо для разных категорий создать разные виды инфраструктуры: и дешевой, и простой, и средней, и подороже, и шикарной для тех, кто хочет жить в шикарных условиях. Надо, чтобы здесь точно все "цветы расцвели".

И вы знаете, что именно Совет Федерации был инициатором введения курортного сбора. И это решение принято. Это важная, хорошая составляющая для дополнительных доходов местных, региональных бюджетов для развития туристической инфраструктуры и сохранения культурного и исторического наследия, которое является важным привлекательным фактором для туристов.

Здесь очень нужно чувство меры, я имею в виду размер курортного сбора, чтобы он был мотивирующим для развития туризма, а не сдерживающим. Ну и, конечно, контроль за расходованием тех средств, которые в виде дополнительных доходов поступают в бюджеты. Это задача и комитета, и Совета Федерации, чтобы это были целевые средства на развитие туристической и курортной инфраструктуры.

Спасибо большое.

Я думаю, что мы не только сегодня примем проект постановления, а затем постановление, но и будем постоянно держать эту тему на слуху, на контроле, будем продолжать инициировать проведение слушаний, развитие нормативной базы, поддержку и так далее. Спасибо.

Валерий Владимирович Рязанский, Вам слово.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо огромное.

Валентина Ивановна, Вы очень хорошие замечания нам дали для проекта постановления. Мы обязательно это учтем.

И мне хочется искренние слова признательности высказать нашим коллегам. Очень внимательно отнеслись и к подготовленному проекту, и к подготовленным материалам. Действительно, мы много почерпнули из региональных практик, и наше участие в защите проектов, с которыми приехали регионы, нам тоже добавило и внутреннего такого энтузиазма для решения этих проблем.

Знаете, очень интересная особенность этих проектов в том, что они в основном, где-то на две трети, имеют муниципальную привязку. И те вопросы, которые прозвучали сегодня из уст Вячеслава Михайловича Мархаева и других, — это как раз тоже важная тема для проекта федерального закона, для того чтобы нам развязать узел этой проблематики на местном уровне. Муниципалитеты дотационные, и естественно, что возникают проблемы, связанные с их финансированием и участием.

Я хотел бы обратить внимание на экономическую эффективность внутреннего туризма и вложений, которые нам продемонстрировали таблицы, приведенные Олегом Петровичем.

Ну, то, что на 1 рубль государственных вложений было 3 рубля инвестиций частных, — уже доказанная статистика. Но я хотел бы привести пример рекордсменов. Например, Ярославская область показала по итогам программы, которая завершается в этом году, на 1 рубль государственных 7 рублей частных вложений, Карелия — на 1 рубль 5 рублей. Это говорит о том, что действительно инвесторы пошли в эту отрасль и готовы вкладывать свои средства.

Валентина Ивановна, мы предлагаем, конечно, не ограничиваться теми 5 процентами, которые прописаны в новом проекте федеральной целевой программы. Мы считаем, что отрасль способна развить свой потенциал до 7–10 процентов вклада во

внутренний валовой национальный продукт. И, конечно, для этого, мы полагаем, нужно прежде всего утвердить новую федеральную программу, не отступить от тех цифр, которые там сейчас намечены (около 70 млрд. рублей), и если мы эту цифру не удержим, то мы вряд ли получим эти результаты эффективности.

Хочу обратить ваше внимание на то, что в проекте новой программы, в концепции, есть два новых направления, которые нам помогут развивать такие виды туристской деятельности, как социальный туризм, семейный туризм, туризм для детей, людей старшего возраста. И эти мотивирующие разделы программы, которые связаны именно с такого рода деятельностью (не только инвестиции в материальную базу), нам позволят здесь подойти по-новому.

Абсолютно согласны с задачей, связанной с подготовкой экскурсоводов и гидов-переводчиков. На сегодняшний день проект федерального закона застрял в недрах Министерства культуры. Пока Госдума не пропускает его в концептуальном виде, к сожалению, есть претензии к качеству проекта федерального закона. У нас он на контроле.

И, уважаемые коллеги, мы, естественно, все ваши замечания учтем ко второму чтению. А сейчас мы предлагаем проект постановления принять за основу... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Валерий Владимирович.

В.В. Рязанский. Мы предлагаем его принимать, естественно, за основу. До 18 мая мы просим вас дать нам дополнительные предложения (сформулируйте их), и мы вынесем на следующее заседание уже окончательную версию. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Просьба к Александру Васильевичу Филипенко, как к аудитору Счетной палаты, также самым тщательным образом анализировать эффективность расходования средств в рамках ФЦП, держать этот вопрос на контроле. Надо сделать все, чтобы каждый рубль, вложенный в эту сферу, был максимально эффективным. Просьба держать также это направление на особом контроле.

Коллеги, поступило предложение принять проект постановления, который имеется у вас, за основу.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О развитии внутреннего и въездного туризма как факторе экономического роста Российской Федерации" (документ № 171) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 00 мин. 45 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Благодарю вас. Проект постановления принят за основу.

Просьба, как было сказано, поправки к нему направить до 24 мая в Комитет по социальной политике, и в окончательном варианте мы примем постановление на следующем заседании.

Коллеги, таким образом, обсуждение завершено, мы завершили ровно в 12 часов. Я благодарю приглашенных, благодарю всех, кто участвовал в обсуждении и принимал участие в нашей работе.

Еще раз спасибо руководителю федерального агентства, Вам, Олег Петрович, и всем участникам. Спасибо. Всего доброго!

Коллеги, продолжаем нашу работу. Сегодня в рамках традиционной рубрики "время эксперта" перед нами выступит народный архитектор Российской Федерации, почетный президент Союза архитекторов нашей страны, академик Российской академии архитектуры и строительных наук, руководитель Центра пространственного планирования Московского архитектурного института Андрей Владимирович Боков.

Андрей Владимирович окончил Московский архитектурный институт. С 1994 года он доктор архитектуры. За заслуги в области архитектуры удостоен Государственной премии Российской Федерации и награжден орденом Почета. На протяжении многих лет успешно работал в ряде научно-исследовательских институтов архитектурного и градостроительного профилей. В 1998 году назначен генеральным директором Московского научно-исследовательского и проектного института объектов культуры, отдыха, спорта и здравоохранения, которым руководил более 15 лет.

Андрей Владимирович – автор многих градостроительных и архитектурных проектов. Коллеги, не буду их все перечислять, они и в сфере образования, и культуры, и спорта, и иные. Увековечил себя как архитектор в облике многих зданий Москвы, и не только Москвы.

Пользуясь случаем, я хочу, уважаемый Андрей Владимирович, поздравить Вас, я думаю, со знаменательным событием в Вашей жизни. 14 мая в Софии Андрей Владимирович избран вице-президентом Международной академии архитектуры, которая объединяет архитекторов более чем 40 стран. Я думаю, что и для профессионального сообщества архитекторов нашей страны это такое знаковое событие – российский архитектор получил столь яркое международное признание.

Благодарю Вас, уважаемый Андрей Владимирович, за то, что Вы откликнулись на наше приглашение выступить на заседании Совета Федерации, тем более что тема пространственного развития очень актуальна. Сейчас идет активное обсуждение на всех уровнях, площадках стратегии пространственного развития России. И Ваше выступление в этой части, Ваше мнение, позиция будут очень уместны.

Прошу Вас, уважаемый Андрей Владимирович, на трибуну. Предоставляю Вам слово.

А.В. Боков, руководитель Центра пространственного планирования Московского архитектурного института, доктор архитектуры.

Благодарю Вас, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые члены Совета Федерации! Так получилось, что с недавнего времени пространство, нас окружающее, стало предметом очень быстро растущего внимания общества и власти. Это напрямую связано с действительно очень яркими и позитивными событиями — в первую очередь, вчерашним открытием Крымского моста, со строительством стадиона к чемпионату мира, строительством объектов сочинской Олимпиады, владивостокскими объектами и многим другим. Это связано также и с волнующими, трагическими и печальными событиями недавнего прошлого.

Но, пожалуй, главной причиной этого внимания становятся принципиальное изменение общественного сознания, очевидная потребность, очевидный запрос на порядок и обустроенность, которые сегодня сложились в обществе. И ответом на этот запрос становится тот документ — стратегия пространственного развития, — который вам, судя по всему, предстоит рассматривать где-то в июне. Мы не знаем содержания этого документа, но одно принципиально

важно — что он становится признаком возвращения Российского государства к управлению собственным пространством.

Дело в том, что 25 лет назад впервые, наверное, за 300 лет своей истории — имперской истории, потом советской истории — государство отказалось от прямого участия в формировании пространственного развития. Надо сказать, что ничего подобного не происходит в странах с самым либеральным устройством. Есть некоторые области (включая область, которая касается обороны, безопасности, которая касается в том числе и национального пространства), которые абсолютно не допускают никаких вольностей и являются областями строжайшего регулирования и строжайшей дисциплины. Тем более это чрезвычайно важно в период радикальных изменений самого жизненного уклада. Именно в этот период происходит трансформация нашего пространства, и государство обязано этими трансформациями руководить.

Практически 300 лет Российское государство проводило чрезвычайно сильную, очень эффективную политику пространственного развития, итогом которой стала, в частности, перепланировка более чем 400 городов при Екатерине II. Итогом этого стала 25-летняя эпопея по строительству Транссиба и КВЖД со всей инфраструктурой, со всеми ответвлениями и так далее. 20 лет потребовалось на индустриализацию страны, как мы знаем. И все эти фантастические государственные проекты были во многом вдохновлены, были созданы усилиями — интеллектуальными, организационными усилиями — выдающихся людей, имена которых известны сегодня всему миру. Я не буду их называть (этот список, эту "галерею портретов" можно было бы продолжить), я хотел бы сказать о другом — что эти люди были бы, наверное, сильно удивлены и сильно озадачены, узнав, что те, кому они оставили

совершенно фантастическое наследство в виде российского пространства, сегодня говорят о сжатии, говорят о каких-то 15–20 городах, в которых нам всем надо собраться, и обнаруживают, вообще, некоторые робость и скованность в обращении с пространством.

Все, кто знаком с этим предметом, многие мои коллеги, должен вам сказать, с огромным облегчением услышали слова Президента нашей страны, сказанные на встрече с вами, с членами Совета законодателей в Таврическом дворце, которая недавно состоялась. Он достаточно определенно и четко сказал, что нашей целью является не сосредоточение всех усилий на 15–20 городах, а создание инфраструктуры, создание и обновление инфраструктуры страны. По существу, это и должно стать основанием новой стратегии пространственного развития.

Вообще, откуда взялась вся эта идея 15–20 городов? Почему все это возникло? Причины этого весьма и весьма просты. Как только государство ушло от тех функций, которые всегда выполнялись в соответствии даже с действующим законодательством, все это было перенесено на следующий уровень – на уровень местной власти, на уровень власти регионов. И, к сожалению глубокому, эти власти не всегда располагали и достаточным ресурсом интеллектуальным, и достаточной подготовленностью, и достаточными ресурсами материальными, техническими и всеми прочими, для того чтобы противостоять очень консолидированному, прекрасно организованному, очень сплоченному бизнесу, девелоперскому бизнесу прежде всего, конечно же, тому бизнесу, который в течение 20 лет, строго говоря, формировал облик наших городов, настаивая прежде всего на использовании в основном одного материала – крупного, большого многоквартирного дома.

К бизнесу вообще не должно быть претензий. Дело в том, что не входит в задачи бизнеса ни формирование государственной политики в этой сфере, в этой области, ни решение жилищной проблемы, предположим. Бизнес сосредоточен на совершенно других принципах и на других целях.

Но следствием ухода государства и прихода крупного бизнеса к управлению пространством, если угодно, стали деградация научного знания, практически исчезновение вынужденных представлений о том, что мы строим, какое пространство мы хотим видеть вокруг себя, демонтаж институтов, демонтаж школ, резкое снижение качества документов пространственного развития (генеральных планов, отраслевых схем, районных планировок) и всего того, что делалось долгое время, и делалось на достаточном качественном уровне. Все то, чем мы могли гордиться и имели все основания гордиться, к сожалению, в значительной степени утрачено.

Этот вакуум, создавшийся вакуум, заполняется сегодня самого разного рода материалом. И это не только вот эта концепция города с большими многоквартирными домами. Приходится читать о том, что города нам надо застраивать и трехэтажными домами, и одноэтажными домами, и о многом другом. Забегая вперед, могу сказать, что нам нужны и одно, и другое, и третье — вопрос в том, как это в пространстве выстроено, кто этим управляет и как это сбалансировано, вне всякого сомнения.

Продолжает практически играть роль, если угодно, в совокупности базовых представлений все то, что мы получили в наследство от советского времени. И это наследие можно поделить как бы на две части — на часть некоторую концептуальную, на часть догматическую, на часть идеологическую, и на часть инструментальную, на часть методологическую. И, к сожалению

глубокому, такой инструментальной частью — методологией, системным подходом, комплексным подходом — мы порой пренебрегаем. Но в то же время в нас очень прочно сидят такие утратившие, на мой взгляд, актуальность представления, как представление о том, что, скажем, большой город лучше деревни. Сегодня мы видим, что это не так, мы понимаем, что значительная часть наших сограждан предпочитает совершенно другой образ жизни. Более 70 процентов россиян прямо или косвенно связаны с землей и предпочитают другой, негородской или не вполне городской, образ жизни. 70 процентов американцев предпочитают жить где-то в пригороде, жить в малом городе, точно так же ведет себя большинство, или 60 процентов, европейцев.

Численность населения перестает быть главным, ведущим показателем. 1 миллион, 500 тысяч и так далее — не это становится главной характеристикой города. Сегодня индекс человеческого капитала, индекс человеческого развития, продолжительность жизни, продолжительность активного периода жизни, квалификация и так далее становятся более важными и более существенными показателями, чем просто численность населения. Наконец, попытки выстроить систему расселения, систему размещения, систему организации, представить эту систему организации в качестве некоей прямой проекции размещения производительных сил, крупных предприятий прежде всего, также едва ли имеют под собой основания. Существующая система поселений (существующая, сложившаяся система) представляет собой огромную ценность, и сегодня у нас есть все основания считать, условно говоря, места рождения людей и те места, где люди проживают, не меньшей ценностью, чем месторождения полезных ископаемых — нефти, газа и всего остального.

Что же было, что же представляет действительную ценность из советского наследия? Прежде всего, это системный, комплексный подход и отчетливая картина будущего. Три стратегии, по существу, три разных стратегии на протяжении 70 лет были реализованы чрезвычайно последовательно, и каждая из этих стратегий была наделена и сопровождалась очень четко предъявленным видением.

Это то, что мы называем архитектурой авангарда, то, что является, бесспорно, едва ли не главным вкладом российской культуры в мировую культуру XX века. Это период 1935–1955 годов. И мы, к сожалению, очень редко вспоминаем о подлинном подвиге нашего народа по послевоенному восстановлению. За шесть – восемь лет огромное количество городов приобрело совершенно новый облик, достойный облик, торжественный облик, которым у нас есть все основания гордиться.

И, наконец, период примерно с 1955 года по 1985 год, по конец 1980-х годов, вызывает сегодня все больший и больший интерес. Но любопытно, что вызывает он все больший и больший интерес не у нас в стране, а за рубежом. И огромное количество книг сегодня издается на эту тему, и опыт этот становится все более и более интересным, и все большим и большим исследованиям он подвергается.

Следующий слайд, пожалуйста.

Я хотел бы очень коротко коснуться такого переломного момента в истории города, как генеральный план Москвы 1971 года. Конец 1960-х годов – это период жесточайшего кризиса европейского и американского города, это период социальных, пространственных, инфраструктурных проблем, которые парализовали практически эти города. И в это время возникает генеральный план Москвы 1971 года. Это генеральный план,

который представляет город совершенно иным. Прежде всего, это город, огромный город, крупный город, разделенный как бы на систему малых городов, разделенный зелеными клиньями, окруженный лесом. Это город, который сопровождают еще города-спутники, и это город, пространство которого опирается на систему магистралей – магистралей безостановочного движения, магистралей, полностью отделенных от систем улиц. Это те магистрали, которые формируют сначала каркас города, которые затем формируют каркас страны.

Должен заметить, что Лондон представлял собой действительно социально опасное место (южный берег Темзы – это просто бандитский район). В течение некоторого времени невероятные усилия были предприняты для того, чтобы эти пространства переродились, для того, чтобы эти города обрели современную систему транспорта и так далее. Потом постепенно эти процессы захватили азиатские города – Гонконг, Сингапур и так далее. И, наконец, они пришли в Китай.

Вообще, развитие Китая может быть отдельной темой для обсуждения, разговоров и так далее. Китай не повторяет опыт, как нам иногда кажется, западных стран, он следует исключительно собственной стратегии развития. Китай стремится быть лидером во всем, опередить всех и сделать то, чего сегодня нет нигде в мире, и это ему иногда удается.

Что же... или какую ценность, если угодно, представляет советский опыт? Прежде всего, конечно, системное представление о пространстве. Итак, видение будущего, очень четко и внятно сформулированное, зримое и представленное в цифрах, и представление о пространстве. Это значит, что пространство страны в каждой из этих самых стратегий было представлено всеми тремя

уровнями — это пространство, повторяю, национальное, общенациональное, это пространство отдельных регионов, и это пространство жизни, локальное пространство, которое переживается в непосредственных ощущениях каждым из нас, — это дома, квартиры, это все наше ближайшее окружение. И все это было жесточайшим образом связано вертикальными и горизонтальными связями, все это предполагало и вытекало одно из другого. Но на каждом из этих этапов, на каждом из этих уровней — общенациональном, региональном и местном — существовало как бы два слоя, два подхода. Это подход, условно говоря, опирающийся на представление об отдельных пространственных единицах, относительно замкнутых, относительно самостоятельных, каждая из которых старается обрести такую абсолютную устойчивость — создать достаточное количество рабочих мест, обеспечить тех людей, которые живут в этом пространстве, всем необходимым и так далее. А второй взгляд опирается, напротив, на представление о связях. Это открытые системы, которыми мы не всегда умеем эффективно управлять, это все то, что потом превращается в агломерации, еще в какие-то образования и так далее, это то, на что опирается, если угодно, развитие отраслей. И вот координация генеральных схем развития отраслей, схем развития отдельных отраслей и развития отдельных территорий и была величайшим достижением советской власти, о котором мы постоянно сегодня, к сожалению, забываем.

Мы привыкли себя ассоциировать с европейскими государствами, и именно отсюда пошло увлечение агломерациями. Да, действительно, Европа (вы видите это на карте) — это пространство полностью агломерированное, это пространство заполненное или представляющее собой перетекающие сферы влияния крупных городов. Европа опирается на сложившуюся, уже

выстроенную, строго говоря, сеть магистральных коммуникаций (это такая треугольная сеть), идущую с частотой порядка 200–300 километров.

Ничего подобного, надо сказать, в целом ряде других стран мы не наблюдаем. Мы все-таки ближе, если угодно, к новым государствам, новым странам. И мы, вообще, в этом отношении счастливая страна, потому что, с одной стороны, у нас за плечами тысячелетняя история и у нас существуют (все это на карте видно), совершенно очевидно, пространства, организованные по каким-то... или по крайней мере сходные по своей морфологии, по своему характеру с европейскими пространствами, но одновременно мы — государство с совершенно новым, мощным, очень молодым телом, во многом напоминающее все то, что представляют собой Соединенные Штаты Америки, Канада, Австралия и так далее (кстати, и Казахстан точно так же, Бразилия, Аргентина). И сопоставлять, сравнивать себя нам надо в значительной степени прежде всего с этими странами, как мне представляется. И, сравнивая себя с этими странами, мы видим, что прежде всего плотность населения, на которую мы часто любим ссылаться и которую часто считаем недостаточной, в России на самом деле выше, чем в Канаде и Австралии. И не надо забывать, что Канада и Австралия сегодня являются лидерами множества рейтингов, множества индексов и так далее. И это им удается несмотря и невзирая на, казалось бы, это печальное обстоятельство — низкую плотность. Так что низкая плотность, еще раз отмечу, не является приговором ни в коем случае.

Итак, я попробую очень коротко коснуться всех этих трех уровней и рассказать, что же происходит на всех этих трех уровнях. Ничего нового я вам не расскажу. Речь идет только о том, что как

бы очевидное знание не всегда становится поводом для осмысления, не всегда становится поводом для того, чтобы каким-то образом повлиять на содержание, скажем, такого документа, как стратегия пространственного развития. Методом многолетних проб и ошибок было четко установлено, что порядка двух третей российского пространства не предполагают или не допускают возможности постоянного пребывания. Из 17 млн. кв. километров, которые есть в России, две трети — это то, что представляет огромнейшую ценность в качестве гигантского резервуара чистого воздуха, чистой воды, полезных ископаемых, леса и многого другого, но постоянное пребывание людей там не показано. Это вахтовый метод, это совершенно особая стратегия развития, это особые нормативы, это особые подходы, и в свое время они рождались, и на этом надо настаивать.

Запад и юг — это то пространство, которое в основном заселено, где сосредоточено все наше население, где сосредоточены все наше национальное богатство, если угодно, все населенные места и так далее. Они также несколько отличны по своей природе (я имею в виду восточную и западную части), также требуют несколько разных подходов, несколько разного осмысления. И все эти стратегии, естественно, должны быть взаимосвязаны друг с другом.

А вот если рассматривать это пространство с другой стороны — как некие связи, как связанности, то мы увидим отчетливо существование двух коридоров, вдоль которых (или внутри которых, или на базе которых), строго говоря, сосредоточен весь материал, и там будут происходить основные процессы. Там, внутри этих коридоров, сосредоточены все усилия (прежде всего, конечно, наши отраслевые комплексы), вот там они реализуются.

Вообще, у нас соотношение между отраслями и регионами, как правило, выстраивается в пользу, конечно же, отраслей. Так получилось, такова наша традиция. Отраслевые комплексы располагают гораздо большими возможностями во всех отношениях, и материальными возможностями, и, конечно, организационными возможностями. Они очень влиятельные. Кабинет министров у нас выстроен строго по отраслевому признаку. Но, если угодно, ответственность за состояние пространства сегодня в основном несут регионы. И, наверное, задача стратегии заключается в том, чтобы сбалансировать степень ответственности с реальными полномочиями и реальными возможностями.

Итак, это вот этот южный коридор и южная дуга и коридор "Север – Юг". Мы еще не научились управлять этими изумительными структурами. В мире есть примеры такого рода. Это открытые системы, которыми труднее управлять, чем системами закрытыми, чем отдельными территориями.

Сегодня мы вправе говорить о необходимости создания особых фигур, особых операторов, для того чтобы использовать весь потенциал, все возможности этого скопления энергии, скопления средств, скопления всего, что только можно себе представить, в том числе и национальных ценностей, в этих пределах.

О национальных ценностях я хотел бы сказать особо. Мы прекрасно себе представляем, что такое размещение производительных сил, мы прекрасно себе представляем, что такое инфраструктурная схема, или схема развития инфраструктуры. Но мы с вами все с большей отчетливостью ощущаем то, что на характер нашего расселения, на наше отношение к нашему пространству все большее влияние оказывает то, что мы назвали бы национальным богатством – это наши культурные богатства и это

наши природные богатства. Это то, что нам надо еще научиться сохранять, чем надо научиться пользоваться и что использовать, использовать очень эффективно, использовать очень разумно. И я полагаю, что это должно быть выделено в некую отдельную программу, в некую отдельную тему – сохранение и использование национальных богатств, национального культурного ландшафта, тех городов, которые сегодня нуждаются в поддержке, прежде всего малых городов, прежде всего тех городов, которые несут в себе основную, если угодно, генетический запас, вообще говоря, нашей культуры.

Мы более вольно относимся к своему наследию, чем наши европейские соседи. И нам надо научиться у них вести себя более осмысленно. Мы утрачиваем массу достоинств, массу преимуществ и массу того, чего нет у других и чем у нас есть основания гордиться. Прежде всего, конечно, это деревянное строительство. Мир строит вообще из дерева, дерево является материалом будущего. До тех пор, пока мы не вернемся к этим технологиям, до тех пор, пока мы не освоим снова все эти богатства и эти умения, конечно, нам будет трудно говорить о возрождении пространства.

Агломерации и групповые системы расселения. Если представить себе, не дай бог, что все мы переместимся в эти 15 или сколько-то там агломераций, это значит, что нам придется забыть об огромном количестве малых и средних населенных мест, это значит, что нам надо будет заняться рекультивацией этих пространств и так далее. Это абсолютно нереальная задача. Но главное не это. Главное то, что ткань расселения состоит не только из этих 15–20 агломераций, прежде всего это малые города и все то, что эти малые города окружает, это сельские населенные места. У нас порядка 2 тысяч малых городов и всего где-то 15–20... 15 миллионников, 20,

мы считаем, пятисоттысячников. И основной опорой, конечно, должны стать, вне всякого сомнения, эти малые города. И именно это происходит в ткани всех тех новых государств, о которых я вам говорил.

Следующий слайд, пожалуйста.

Регионы. Регионы были как раз причиной главных забот тех людей, которых я вам показал, — Кондратьева, Чайнова, Столыпина и прочих. Все их помыслы были направлены на поднятие российских регионов. Они прекрасно понимали, что только от качества регионов зависит судьба страны. Хотя сельское хозяйство занимает где-то порядка 3, 7, 10 процентов максимум в валовом продукте таких стран, как Австралия и Канада, мы должны отчетливо понимать, что это фундамент, это фундамент всей экономики. Вот все эти люди, о которых я говорил, в том числе и Кондратьев, прекрасно все это понимали. И все их помыслы были направлены исключительно на развитие отраслей. И это не только сельское хозяйство, а это местная промышленность, это местные строительные изделия, местные строительные материалы. Это все то, что создает фундамент, создает базу сначала региональных экономик, а затем это движется дальше.

Наконец, пространство жизни. Пространство жизни сегодня также нуждается в реорганизации. Мы до сих пор, в общем, пользуемся советскими какими-то представлениями. Мы рассказываем о микрорайоне, мы думаем о том, что единым образом, единым каким-то инструментом мы можем осчастливить всех и вся. На самом деле это, конечно, не так. Сегодня общество предъявляет совершенно очевидные требования к разнообразию. Это значит, что нам надо диверсифицировать и серьезным образом развивать наш жилищный фонд. Это значит, что нам нужны, как я уже говорил, и

малые дома, и большие, и среднеэтажные. Но каждый из этих домов должен быть локализован совершенно определенным образом.

Советский город (видите, он представлен наверху, это некий город в разрезе) был абсолютно одинаковым. Если вы вспомните Набережные Челны, Тольятти, вы поймете, о чем я говорю. И на окраинах, и в центре все жили абсолютно одинаково. Постсоветский город представляет собой действительно достаточно странное явление, когда застройщик получил право и возможность строить где угодно и что угодно.

Есть некий гармоничный город, смысл которого в том, что здесь должны соседствовать все образы жизни, все типы застройки и так далее. Система магистралей и улиц — это то, что нам только предстоит сделать. Мы должны наконец понять, что магистраль, прежде всего автомагистраль, — это нечто столь же опасное, как и железная дорога, никаких пересечений, никаких гибридных устройств в виде магистралей или магистральных улиц быть не должно, это по существу признак совершенства той самой инфраструктуры, о которой мы говорим.

Следующий слайд, пожалуйста.

Два слова я хотел бы сказать о состоянии нашего жилища. Сегодня мы "замерзли" где-то приблизительно на строительстве 80 млн. кв. метров в год. При этом надо отчетливо понимать, что половина из этих 80 миллионов — это индивидуальное жилищное строительство, это то, что делается как бы не благодаря, а вопреки во многом сложившемуся порядку.

Как выйти на 120 млн. кв. метров, о которых сказал Президент? А для чего эти 120 миллионов нам нужны? Для того, чтобы обеспеченность достигла где-то порядка 30 кв. метров на человека. А для чего 30 кв. метров на человека? 30 кв. метров нам

нужны для того, чтобы каждый гражданин получил наконец свою комнату, чтобы в одной квартире у нас не жили представители разных поколений, чтобы из-за этого не распадались семьи, чтобы люди не болели и не страдали от этой скученности. Вот что такое 30 кв. метров. Это качественно иной уровень. И как можно скорее нам надо его достичь. Но, если мы будем надеяться только на сегодняшнего застройщика, только на многоэтажное строительство, если не будем поддерживать другие формы строительства, едва ли у нас это получится.

Дальше, конечно, нельзя не сказать о состоянии нашего жилого фонда. У нас нет внятных стандартов, которые позволили бы нам со всей определенностью сказать, насколько качественным является наш жилой фонд. Но по некоторым косвенным данным можно предположить, что из тех 3,5 млрд. кв. метров, которыми мы располагаем, где-то 1 миллиард (может быть, 1 миллиард с лишним) нуждается в самом серьезном внимании, нуждается в скорейшей модернизации, в скорейшей реконструкции, в скорейшем капитальном ремонте.

Если говорить о том, что мы должны решить эту задачу, научиться решать эту задачу где-то лет за 10 (а приблизительно такие сроки воспринимаемы нашим сознанием, и эти сроки, как правило, являются сроками, которые фиксируются в документах, подобных стратегии пространственного развития), нам надо понять, что мы должны порядка 100 млн. кв. метров жилья в год ремонтировать, возвращать в качественное состояние. Это целая индустрия, это определенная задача, которая, как мне представляется, также должна найти свое отражение в стратегии.

Наконец, структура жилого фонда. Как я уже сказал, сегодня у нас свыше 80 процентов жилья — это квартирное жилье, и квартиры,

пребывающие в собственности. Надо, конечно, диверсифицировать формы владения, вне всякого сомнения. Еще недавно, 25 лет назад, 95 процентов нашего жилья — это было жилье, пребывающее в социальной аренде. Мы сегодня утратили это, и все спрашивают: "А как вообще это делать?" Мы забыли, что такое социальная аренда. Это и просто... это и коммерческая аренда, вне всякого сомнения. Ничего особо сложного в том, чтобы вернуться к этому, чтобы выстроить этот сегмент внутри нашего национального жилого фонда, нет.

Ну и, наконец, ценовые параметры. Нам надо понять, что должна существовать целая линейка ценовых параметров, должно существовать доступное жилье и так далее. И все эти параметры сегодня, надо сказать, в мире регулируются. Какая-нибудь Швейцария, которую не назовешь уж совсем глупой и бедной страной, строжайшим образом своим застройщикам навязывает эти пропорции — и стоимостные, и типологические, и всякие другие. Ты строй, но строй 30 процентов коммерческого, 30 процентов социального жилья, 30 процентов арендного жилья. Так организована эта практика.

Уважаемые коллеги, я не могу не коснуться и темы законодательства — того, что напрямую вас касается. Прежде всего это состояние нашей законодательной и нормативной базы в целом. Не буду об этом говорить. Скажу только одно. Смотрите, когда нам надо построить Сочи, когда нам надо построить "Сколково", когда нам надо построить "КАТЭК" во Владивостоке, что мы делаем? Мы принимаем специальный закон, который отменяет все другие действующие законы. Но добро бы потом вот эти новые порядки, эти новые законы стали бы основанием для того, чтобы развиваться и создавать какую-то новую законодательную реальность. К

сожалению, этого не происходит. Закон № 44-ФЗ... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Андрей Владимирович, Ваше время истекло. Сколько Вам нужно, чтобы завершить?

А.В. Боков. Я думаю, минуты две-три, если Вы позволите.

Председательствующий. Пожалуйста, завершайте.

А.В. Боков. Спасибо Вам, Валентина Ивановна.

Закон № 44-ФЗ, о котором много говорится... Наши коллеги-кинематографисты (я говорю о коллегах из области культуры, если угодно), музейные работники добились того, чтобы выбор исполнителей шел не в соответствии с законом № 44-ФЗ. Я думаю, что для архитектуры это не менее, а в чем-то более актуально. Двигателем в области архитектуры, двигателем формирования того видения мира, о котором я говорил, являются архитектурные конкурсы, и Советский Союз был, если угодно, лидером. И всякий раз тот самый облик страны, о котором я вам рассказывал, формировался в системе этих архитектурных конкурсов, в открытом соперничестве и так далее. Здесь едва ли кто помнит (а я помню прекрасно) послевоенную Москву. 1 мая и 7 ноября во всех витринах Тверской и улицы Горького стояли проекты, конкурсные проекты всех домов, которые строились тогда по городу Москве, и это было предметом всенародного обсуждения. Итак, это величайшая несправедливость, которую, я полагаю, надо нам, безусловно, преодолеть.

И, наконец, последнее – это вопрос квалификации СРО. Так получилось, что, на мой взгляд, не могут договориться у нас Минобрнауки, Минтруд и так далее. Сегодня вузы выпускают бакалавров и магистров. Они не выпускают специалистов, а это

значит де-юре, что в отсутствие персональной квалификации у нас нет специалистов.

Где-то около трех лет назад, Валентина Ивановна, мы с Вами обсуждали это, и я встретил очевидную совершенно поддержку законодателей.

Так, незатейливая мысль... Смотрите, если вы избираете себе научную карьеру, становитесь преподавателем – вы дальше получаете документ государственного образца (удостоверение аспиранта, кандидата, доктора и прочее), а если вы идете в практику и начинаете строить дома и ответственность на вас возложена гораздо большая, несопоставимо большая – у вас нет ничего.

Когда я был президентом союза, мне писали президенты союзов, институтов американских архитекторов, британских: "У вас в России работают наши специалисты. Мы не можем работать незаконно, мы законопослушные люди. Давайте мы подпишем документ о взаимном признании квалификационных документов, вы – наши, мы – ваши". И я им должен был с сожалением ответить: "Извините, у нас этого документа нет".

Так вот, те функции и то, что покрывается персональной квалификацией, то, что делает нас, наконец, полноценными гражданами, то, что делает нас даже в соперничестве с нашими зарубежными коллегами гораздо более уверенными, – все это не связано с системой саморегулирования, а все это связано прежде всего с системой персональной квалификации. А за этим, я надеюсь, могут последовать система страхования и многое другое, что в целом существенно может оздоровить всю нашу практику и всю нашу жизнь.

Еще раз спасибо вам за внимание. Простите, что задержал вас.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Уважаемый Андрей Владимирович, спасибо Вам большое за очень содержательное и интересное выступление. Знаете, всегда очень приятно слышать профессионала. Вы практически на высочайшем профессиональном уровне изложили схему стратегии пространственного развития, которая так необходима России.

Но хочу еще раз удостовериться. Вас действительно Министерство экономического развития не приглашало на обсуждение, не просило от Вас предложений? Вы действительно не знакомы с этим документом?

А.В. Боков. Валентина Ивановна, я буду честен. Могу Вам сказать, что большинство моих коллег, тех, кого я считаю людьми очень достойными, да, действительно не принимало участие. Основными, как мне представляется, исполнителями являются, как мне было сказано, географы, экономгеографы из МГУ. Сегодня есть некоторая надежда на то, что этот круг людей расширится, что они пригласят экспертов из других профессиональных сообществ, но в принципе работа такого рода, конечно, должна носить межпрофессиональный характер, вне всякого сомнения.

Я глубоко убежден, что здесь, в стенах Совета Федерации, необходимо подготовить проект заключения по стратегии пространственного развития, который, более того, содержал бы все те направления, по которым эта стратегия должна дальше работать.

Видите, у нас был замечательный документ расселения 1994 года, схема расселения, который так и остался документом, хотя это был качественный материал. Нам необходимо понять, что стратегия должна дальше повлиять на внесение изменений в соответствующие законодательные акты, что должны быть сформированы основы политики, или основы политик (вообще, политик может быть много,

а стратегия должна быть одна, мы с вами это пониманием), что дальше целый комплект документов, конечно, должен быть подготовлен, о которых я уже сказал (это генеральные отраслевые схемы прежде всего, которых у нас не было на протяжении длительного времени). И понятно, что это трудно делать, потому что сегодня у нас отрасли в руках частных предпринимателей. Но все эти методики есть, здесь ничего нового нет абсолютно.

Председательствующий. Понятно.

У меня, коллега Мезенцев, просьба, Дмитрий Федорович, во-первых, донести нашу серьезную обеспокоенность, мягко скажу, этим фактом. Как можно готовить такой серьезнейший государев документ, не приглашая представителей профессиональных сообществ из разных составляющих этой стратегии?! Ведущие специалисты оказались вне участия. Это первое.

Второе (я думаю, коллеги поддержат) – поручить комитету провести "круглый стол", слушания, рабочие совещания, встречи с участием широкого круга специалистов по анализу того, что сделано. Насколько я знаю, это уже четвертая версия стратегии пространственного развития, но к нам она попадает чуть ли не подпольно, втихаря, как секретный документ. Почему? Почему нет широкого обсуждения этого документа, важнейшего для развития страны в свете тех задач, которые поставлены в указе Президента от 7 мая? Давайте мы тогда организуем такое широкое обсуждение, чтобы не наделать ошибок, потому что мои рабочие контакты с некоторыми членами Правительства, которые в том числе отвечают за это, меня очень настораживают в том смысле, что они воспринимают стратегию пространственного развития чуть ли не как просто стратегию развития инфраструктуры. Это очень узко... это не стратегия. Вот мы нарисуем 15–20 важнейших инфраструктурных

проектов – транспортных, энергетических, железнодорожных, и они свяжут экономически всю страну, и как бы задача решена. Отнюдь не так, и не дай бог, если к этому будут сводить.

Поэтому давайте вместе с комитетом по федеративному устройству, с другими комитетами займитесь этой темой, коллеги, чтобы мы тоже не остались вне. Как видите, и наши мнения тоже пока не очень интересны Министерству экономического развития. Донесите до министра лично эту нашу обеспокоенность. Хорошо? Спасибо.

Андрей Владимирович, еще раз благодарю Вас. Спасибо. Будем с Вами дальше сотрудничать. *(Аплодисменты.)*

А.В. Боков. Спасибо вам огромное. Спасибо, коллеги.

Председательствующий. Коллеги, в нашем заседании сейчас принимают участие студенты Московского государственного юридического университета имени Кутафина, а также учащиеся московской школы № 887. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу. Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Александр Давыдович Башкин. Пожалуйста.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги-сенаторы! С 1 сентября 2018 года в Российской Федерации появляется новый вид юридического лица. Статьями 123²⁰⁻¹–123²⁰⁻³ вводится

возможность учреждать наследственные фонды. Обсуждаемый нами сейчас закон регулирует механизм реализации нотариусами положений этих статей.

С этой целью федеральным законом вносятся изменения в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, в Федеральный закон "О погребении и похоронном деле", в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" и в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле".

Цифровые технологии широко внедряются во все сферы гражданских правоотношений, в том числе и в "печальные" сферы. Федеральный закон возлагает на нотариуса, ведущего наследственное дело, обязанность вносить в единую информационную систему нотариата электронный образ завещания. Данным законом нотариусы уполномочиваются проводить поиск возможных завещаний и распоряжений об учреждении наследственного фонда. При обнаружении таковых нотариус обязан уведомить об этом лицо, уполномоченное завещателем в качестве руководителя этого наследственного фонда, либо группу лиц в случае коллективного руководства наследственным фондом; в случае дачи согласия – зарегистрировать в уполномоченном органе исполнительной власти руководителей и сам фонд, в случае отказа – проводить поиск других руководителей.

Федеральный закон вступает в силу одновременно с самим положением о появлении наследственного фонда, то есть с 1 сентября 2018 года.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Есть вопрос у Алексея Петровича Майорова. Пожалуйста.

А.П. Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Александр Давыдович, а это как-то скажется на тарифах нотариусов (они же берут деньги за ведение наследственных дел)? Теперь у них дополнительная работа появляется. За чей счет это будет происходить? Вы можете пояснить?

А.Д. Башкин. Дело в том, что любые нотариальные действия, естественно, регулируются, тарифицируются. Увеличения действующих тарифов не произойдет, а в случае возникновения новых видов действий просто будут новые виды тарифов.

А.П. Майоров. Понятно. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (12 час. 45 мин. 18 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, Александр Давыдович предлагает девятый – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 327 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 1 и 3 Федерального закона "О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации" – и десятый – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" и Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" – вопросы заслушать одним докладом, а проголосовать отдельно. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Пожалуйста, Александр Давыдович.

А.Д. Башкин. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагаются два федеральных закона, объединенных единой концепцией и единым назначением, – закон о внесении изменений в статью 327 Гражданского кодекса Российской Федерации и закон о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Их цель – уточнение положений о выполнении нотариусом функций эскроу-агента. Возможность выполнения нотариусом таких функций предусмотрена главой 47¹ Гражданского кодекса Российской Федерации, которая вступает в силу с 1 июня 2018 года.

Для исключения неопределенности в правовом регулировании вопросов принятия в депозит нотариусом имущества как раз и необходимо вступление в силу данного закона, который четко определяет и разграничивает эти случаи. Их два. Во-первых, возможно принятие в депозит нотариусом денег или ценных бумаг по заявлению должника, то есть если должник по обязательству вынужденно прибегает к внесению в депозит нотариусу ценностей в случае невозможности обнаружить кредитора или в случае уклонения

кредитора от принятия средств. И, во-вторых, определяется возможность принятия в депозит ценностей — денег, любых других ценных вещей, предметов имущества на основании совместного волеизъявления двух сторон договора. В этих случаях совершение такого нотариального действия уже как раз подпадает под понятие эскроу-договора.

Ввиду того что депонирование нотариусом имущества на основании совместного волеизъявления двух сторон является самостоятельным иным нотариальным действием, возникает необходимость внесения изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, а поскольку при этом требуется открытие публичного депозитного счета, тогда, соответственно, — изменений в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности". Вот чему посвящен второй закон из рассматриваемых нами законов.

Чтобы обеспечить возможность выполнения нотариусом этих действий с момента вступления в силу главы 47¹ Гражданского кодекса, вступление в силу двух данных федеральных законов также предполагается с 1 июня 2018 года.

Коллеги, коррупциогенные факторы не выявлены. Законы не противоречат Конституции Российской Федерации. Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству единогласно рекомендует их одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить по этим двум законам? Нет.

Александр Давыдович, благодарю Вас.

Переходим к голосованию.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 327 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 1 и 3 Федерального закона "О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 26 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" и Основы законодательства Российской Федерации о нотариате". Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

Коллеги, кто-то, я так думаю, ошибочно нажимает не ту кнопку. Проверьте, пожалуйста, как вы голосуете. Возможно, правильно все, но на всякий случай проверьте, пожалуйста.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 52 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, одиннадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую

Гражданского кодекса Российской Федерации" – докладывает Михаил Александрович Афанасов. Пожалуйста.

М.А. Афанасов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ставропольского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона представлен группой депутатов Государственной Думы. Федеральным законом вносятся изменения в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса. Изменения носят технический, лингвистический и редакционный характер. Несоответствия, несогласованности и неточности в тексте кодекса обнаружались со временем в процессе его системной модернизации и правоприменения.

Данный федеральный закон устраняет выявленные неточности, содержащиеся в отдельных статьях нашего кодекса.

Комитет рекомендует Совету Федерации поддержать данный федеральный закон. Наши коллеги-соисполнители – Комитет по экономической политике – предлагают одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Александрович.

Вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Михаил Александрович, спасибо Вам.

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 17 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" – докладывает Ахмат Анзорович Салпагаров.

Пожалуйста, Вам слово.

В заседании принимает участие Галина Иннокентьевна Данчикова, депутат Государственной Думы.

Пожалуйста.

А.А. Салпагаров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен депутатами Государственной Думы. Закон направлен на уточнение законодательных норм, регулирующих полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации как собственников драгоценных металлов и драгоценных камней.

Действующая статья 12 Федерального закона № 41-ФЗ "О драгоценных металлах и драгоценных камнях", устанавливающая перечень полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в этой сфере, не включает в себя некоторые важные операции, отнесенные в статье 1 федерального закона № 41-ФЗ к операциям с драгоценными металлами и драгоценными камнями, и содержит расхождение наименования и первого абзаца статьи с ее содержанием. Так, в соответствии с преамбулой органы

государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляют полномочия в том числе и в области использования и обращения драгоценных металлов и драгоценных камней, однако в содержании статьи не указаны, в частности, такие важные операции, как хранение и экспонирование.

С целью устранения данной коллизии рассматриваемым федеральным законом предлагается дополнить перечень полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области использования и обращения драгоценных металлов и драгоценных камней, включив в него осуществление иных указанных в статье 1 федерального закона № 41-ФЗ операций с драгоценными металлами и драгоценными камнями, находящимися в собственности субъекта Российской Федерации.

Принятие рассматриваемого закона позволит повысить эффективность использования субъектами Российской Федерации драгоценных металлов и драгоценных камней, находящихся в их собственности.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Ахмат Анзорович.

Коллеги, вопросы? Выступления? Может быть, к Галине Иннокентьевне есть вопросы? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "О драгоценных металлах и драгоценных камнях". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 40 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Андрей Александрович, с места будете?..

Тринадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О состоянии и перспективах принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц" – докладывает Андрей Александрович Клишас с места.

В нашем заседании участвует Дмитрий Васильевич Аристов, директор Федеральной службы судебных приставов – главный судебный пристав Российской Федерации.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы доработали проект постановления.

Валентина Ивановна, очень непросто шла эта работа. Более 20 предложений поступило о поправках, каких-то дополнений. Мы только с частью согласились, но тем не менее нашли компромиссные варианты практически со всеми ведомствами – с Минюстом, с Министерством внутренних дел, Министерством экономического развития, Верховным Судом. То есть все очень активно участвовали в этой работе.

Особая благодарность, конечно, службе судебных приставов и Андрею Владимировичу.

Сегодня у нас есть текст постановления, который со всеми согласован. Предлагаю принять его в целом.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Хотела бы Дмитрия Васильевича спросить. Дмитрий Васильевич, Вы в целом удовлетворены текстом постановления или, может быть, еще что-то Вас не удовлетворяет?

Д.В. Аристов, директор Федеральной службы судебных приставов – главный судебный пристав Российской Федерации.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Разрешите, конечно, в первую очередь поблагодарить Вас лично, Валентина Ивановна, и всех тех, кто проявил заинтересованность в подготовке этого документа.

Документ получился сбалансированным, актуальным, направленным на очень важные вопросы совершенствования деятельности службы и в целом системы принудительного исполнения в нашей стране. А фактически координационным механизмом будет создаваемая в Совете Федерации рабочая группа, которая будет контролировать ход выполнения всех решений, если Совет Федерации поддержит проект постановления. Поэтому еще раз большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Васильевич. Благодарю Вас.

Коллеги, других выступлений нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О состоянии и перспективах принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц" (документ № 167) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 54 мин. 33 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2017 год" – докладывает также Андрей Александрович Клишас с места. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Постановление по докладу Генерального прокурора согласовано. Здесь работа была несколько проще. Поступило три предложения. Мы два приняли, одно предложение (мы согласны с ним по сути) не совсем относится к теме, проблематике постановления. Поэтому предлагаю тоже принять в целом. С Генеральной прокуратурой тоже текст согласован.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Вопросы? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2017 год" (документ № 165) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 55 мин. 18 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Пятнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Мурманской области" – докладывает Олег Владимирович Мельниченко также с места. Пожалуйста.

О.В. Мельниченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления принят за основу 18 апреля 2018 года, доработан с учетом предложений комитетов Совета Федерации, а также федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти Мурманской области.

Комитет рекомендует Совету Федерации принять постановление в целом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Вопросов, замечаний нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Мурманской области" (документ № 179) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 00 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об итогах совместного заседания Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера и Комитета Совета Федерации по экономической политике о нормативно-правовом регулировании вопросов надзорной и контрольной деятельности в области пожарной безопасности на объектах с массовым пребыванием людей". С места или нет?..

С места, да, Виктор Николаевич?

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Так точно.

Председательствующий. С места. Виктор Николаевич Бондарев.

Пожалуйста, Вам слово.

В.Н. Бондарев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Работа по подготовке предложений по нормативно-правовому регулированию вопросов надзорной и контрольной деятельности в области пожарной безопасности на объектах с массовым пребыванием людей завершена. Для выполнения поручения Совета Федерации была создана рабочая группа, состоящая из представителей трех профильных комитетов Совета Федерации (Комитета по обороне и безопасности, Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера и Комитета по экономической политике), которая рассмотрела практику применения российского

законодательства об обязательном осуществлении контроля за состоянием пожарной безопасности на объектах с массовым пребыванием людей, заслушала представителей Минстроя, МЧС, Росгвардии, Следственного комитета и Генеральной прокуратуры по вопросам обеспечения пожарной безопасности при проектировании, строительстве и эксплуатации объектов, связанных с деятельностью в области торговли, культуры, спорта, организации досуга и развлечений.

Предложения рабочей группы были рассмотрены на совместном заседании комитетов, проведенном с участием Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства, и легли в основу проекта рекомендаций, предлагаемого к утверждению Советом Федерации. По мнению комитетов, сложившаяся система контроля за деятельностью организаций и состоянием используемых ими объектов защиты не в полной мере отвечает поставленным задачам. Возникла необходимость комплексного решения правовых вопросов обеспечения пожарной безопасности на объектах с массовым пребыванием людей.

Комитетами в числе других предлагаются следующие законодательные новации: разработать механизм обязательного противопожарного страхования, предусматривающий установление размера страховых выплат в случае причинения вреда здоровью или гибели людей, произошедшего вследствие нарушения требований пожарной безопасности, что потребует от субъектов экономической деятельности соблюдения противопожарных мер; создать в субъектах Российской Федерации органы государственного архитектурно-строительного надзора Минстроя России для осуществления контрольной деятельности; внести изменения в Уголовный кодекс, направленные на усиление ответственности за нарушение

требований пожарной безопасности. Часть рекомендуемых изменений в нормативно-правовые акты Российской Федерации вытекла из практики повседневной деятельности федеральных органов государственной власти, представители которых участвуют в заседаниях.

Комитеты Совета Федерации и участники совместного заседания работу в обозначенном направлении не заканчивают. В период осенней сессии планируется подготовка предложений о перераспределении полномочий по обеспечению пожарной безопасности между исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, а также о повышении ответственности субъектов малого и среднего предпринимательства за ведение экономической деятельности на объектах, не введенных в установленном порядке в эксплуатацию.

Уважаемые коллеги, предлагаю одобрить проект постановления и подготовленные рекомендации. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виктор Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы, может быть, какие-то дополнения к рекомендациям, замечания? Нет.

Только одно пожелание (мы об этом говорили на заседании Совета палаты, Виктор Николаевич) – чтобы все те решения, которые мы принимаем, находились под жестким контролем комитета, а еще лучше – под персональным контролем членов комитета, которым Вы поручите следить за тем или иным документом, и с регулярным информированием Совета Федерации о результатах выполнения этих рекомендаций, чтобы был результат, чтобы не было просто пожеланий. Спасибо.

Коллеги, проект постановления у вас имеется.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об итогах совместного заседания Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера и Комитета Совета Федерации по экономической политике о нормативно-правовом регулировании вопросов надзорной и контрольной деятельности в области пожарной безопасности на объектах с массовым пребыванием людей" (документ № 168) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 59 мин. 53 сек.)

За	161 чел.	94,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам законодательного обеспечения развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности" – также с места докладывает Сергей Герасимович Митин.

С.Г. Митин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В феврале этого года решением Совета Федерации была создана Временная комиссия по вопросам законодательного обеспечения развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности. Должен сказать, что создание и работа этой комиссии вызвали очень серьезное понимание и поддержку как среди переработчиков сельхозсырья и производителей продуктов питания, так и среди машиностроителей.

Мы провели ряд встреч с союзами, объединениями, научным сообществом, вместе с Министерством промышленности и торговли обсудили и доработали проект стратегии развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности, и этот документ внесен в Правительство. Надеемся на его скорейшее принятие, потому что он явится отправной точкой для дальнейших формирования и принятия нормативных и законодательных актов.

К нам поступили обращения двух наших коллег – членов Совета Федерации с просьбой ввести в состав временной комиссии – Владимира Васильевича Литюшкина и Николая Ивановича Рыжкова. Подготовлен проект постановления. Прошу принять это постановление.

Председательствующий. Благодарю Вас, Сергей Герасимович.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания, возражения? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам законодательного обеспечения развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности" (документ № 172) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 24 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, повестка исчерпана. Еще есть целый ряд вопросов. Я хочу начать со следующего.

9 мая, в День Победы, исполнилось 60 лет первому заместителю Председателя Совета Федерации Николаю Васильевичу Фёдорову. Давайте поздравим его с этим юбилеем. *(Аплодисменты.)*

Николай Васильевич, как принято говорить официально, — известный государственный и политический деятель. Немного в России, в новой России, таких людей, которые с первых дней основания нового государства были востребованы. Николай Васильевич прошел уникальную государственную школу: был Министром юстиции, Министром сельского хозяйства. Николай Васильевич был членом Совета Федерации, занимал другие важные государственные должности и посты и внес очень большой вклад в становление государственности, правовой системы нашего государства. Сегодня Николай Васильевич с нами, он первый заместитель Председателя Совета Федерации.

Я хочу поблагодарить Вас, Николай Васильевич, за Вашу очень ответственную работу, за Ваш очень ответственный подход. Мне с Вами всегда надежно. Есть человек, который рядом, по правую руку, всегда подстрахует, если что-то не так, заменит. Ну и на Николае Васильевиче целый ряд очень ответственных задач, как на одном из руководителей нашей палаты.

Спасибо Вам за Ваш добросовестный труд, за Ваше отношение к делу, за Ваши замечательные человеческие качества. Вы человек креативный, неординарный, творческий. Каждое Ваше эссе запоминается, потому что на самом деле это такое проявление Вашего творческого, интересного подхода к жизни, к взглядам на жизнь и так далее.

Вы за все эти годы отмечены многими государственными наградами, в том числе и в Совете Федерации. Сейчас я хотела бы, поздравляя Вас, вручить Вам нашу скромную Благодарность и пожелать дальнейших успехов в Вашей работе. *(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Спасибо большое, коллеги.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Спасибо. И успехов Вам дальнейших!

Коллеги! Также мне приятно сегодня сказать о том, что распоряжением Президента Российской Федерации от 4 мая этого года за активную законотворческую деятельность и многолетнюю добросовестную работу Почетной грамотой Президента награжден Владимир Владимирович Полетаев, заместитель председателя комитета по Регламенту. Позвольте мне вручить Владимиру Владимировичу... *(Аплодисменты.)*

Н.В. Фёдоров. В Кремле. В Кремле это будет.

Председательствующий. А, простите. Награда будет вручена в Кремле, не прочитала.

Так что, Владимир Владимирович, мы для Вас уже не уровень. Вам там будут вручать. Я чуть не забрала полномочия.

И поздравления с днями рождения.

19 апреля родился Сергей Павлович Иванов.

Примите самые искренние поздравления, Сергей Павлович.

(Аплодисменты.)

22 апреля у Евгения Александровича Серебренникова был день рождения. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

23 апреля был день рождения у Владимира Альбертовича Лебедева.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

25 апреля – у Сергея Федоровича Лисовского.

Также поздравляем, Сергей Федорович. *(Аплодисменты.)*

26 апреля был день рождения у Иконникова Василия Николаевича.

Поздравляем Вас от всех нас. *(Аплодисменты.)*

28 апреля – у Ольги Леонидовны Тимофеевой.

Ольга Леонидовна, поздравляем Вас с днем рождения.

(Аплодисменты.)

29 апреля у Александра Михайловича Ермакова был день рождения. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

30 апреля – у Игоря Николаевича Каграманяна. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

2 мая – у Людмилы Борисовны Нарусовой. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

3 мая – у Алексея Ивановича Александрова.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

4 мая – у Даллакяна Арамаиса Джагановича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

А также у Шишкина Александра Геннадьевича.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

7 мая был день рождения у Ольги Федоровны Ковитиди.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

8 мая – у Аркадия Михайловича Чернецкого.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

10 мая – у Бурико Оксаны Михайловны.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

11 мая – у Дмитрия Юрьевича Василенко. Самые добрые пожелания. *(Аплодисменты.)*

15 мая – у Мухарбия Магомедовича Ульбашева. Наши поздравления. *(Аплодисменты.)*

А также 25 апреля был день рождения у полномочного представителя Правительства Российской Федерации в Совете Федерации Андрея Владимировича Яцкина.

Андрей Владимирович, наши горячие аплодисменты и поздравления. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, по явке. Мне можно уже не приносить эту табличку (мне готовят, приносят табличку), потому что сверху точно все видно, еще ни разу не ошиблась. Лучше всего дисциплина у центрального сектора. Спасибо, коллеги. *(Аплодисменты.)* Второе место – правая сторона, более дисциплинированная. *(Аплодисменты.)* И "хромает" левая сторона достаточно часто. Коллеги, или придется вас поменять местами, пересадить, или я не знаю, что делать.

Наталия Леонидовна, ослабили Вы внимание, ослабили. Возьмитесь, пожалуйста.

Вопрос дисциплины остается все равно актуальным. Прошу на это обратить внимание.

Коллеги, есть ли что-то у кого-то в "Разном"? Может быть, сенаторов что-то волнует, что-то беспокоит, какие-то вопросы хотели поднять?

Николай Иванович Рыжков, пожалуйста, Вам слово.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна, за возможность высказаться. Прежде всего я хочу поблагодарить Вас лично за те добрые слова, которые Вы утром сказали, когда приводилась информация о Прохоровке. Конечно, мы удовлетворены тем, что Прохоровка получила определенное звучание в нашей стране.

Я хочу довести до сведения моих коллег, что мы пришли туда осенью (25 лет исполнится этой осенью) в чистое поле. Пришли по зову сердца, никто нас не заставлял, никто не обязывал – просто пришли люди равнодушные, чтобы все-таки отдать должное нашей истории, людям, которые воевали на Курской дуге, участвовали в знаменитом Прохоровском танковом сражении. То, что там сделано, сделано за 25 лет.

Я благодарю всех, кто помогал.

Валентина Ивановна, Вы очень много нам помогали. Спасибо.

И другие наши коллеги очень много помогали. Я хочу пригласить вас: как будет возможность, пожалуйста, посещайте.

Кстати, Валентина Ивановна, с 1-го по 9-е число (мне вчера дали данные) мемориальный комплекс посетили 10 тысяч человек, из них одна треть – с детьми. Мы очень радуемся, когда приезжают семьи с детьми. Больше того, мы уверены, что, если они побывают

там, они в подворотни не пойдут, а все-таки будут по-другому обо всем мыслить. Поэтому большое спасибо.

Я всех приглашаю, пожалуйста, приезжайте к нам, посмотрите. Мы гордимся не тем, что мы сделали, а тем, что мы все-таки не оставили без внимания память о тех, кто погиб.

И второе, Валентина Ивановна, что меня побудило попросить слово. Большое Вам спасибо за то, что Вы два или три года назад ввели вот такие новые формы нашей деятельности. Одну я называю "утренняя разминка", "политическая разминка", когда каждый член Совета Федерации без всякой программы, без всякого принуждения имеет возможность высказать свое мнение по тем или иным вопросам. Я считаю, это великое достояние. Это действительно демократический принцип – когда человек без всякого принуждения может говорить то, что думает. И я думаю, что, когда мы слушаем друг друга... Вы не думайте, что мы просто фиксируем, что он сказал, – мы начинаем примерять на себя, что и как мы делаем, что у нас делается... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время. Включите микрофон. Пожалуйста, Николай Иванович.

Н.И. Рыжков. Спасибо, Валентина Ивановна.

И второе. Я не знаю, как получилось, что "время эксперта"... Я считаю, что это большое наше достояние. Вы знаете, мы этих людей никогда в жизни не увидели бы. Их на телевидение никто не пустит. Вы знаете, кого пускают на телевидение.

Разве мы увидели бы сегодняшнего докладчика на телевидении? Да никогда в жизни мы его не увидели бы! И мы не знали ни о каком пространственном развитии, архитектуре, ничего не понимали в этом деле. Поэтому я считаю, что надо обязательно продолжать эту практику, находить интересных людей. Они нас

обогащают, понимаете? Для них это честь — выступить, а для нас — возможность познать многие вопросы, и без них мы не могли бы этого сделать.

У меня, Валентина Ивановна... Я обращаюсь к вам, дорогие друзья... Если вы внимательно слушали выступление сегодняшнего нашего эксперта — Андрея Владимировича... Он сказал, что будущее все-таки за территориями, за городами, за селами, то есть то, что мы пропагандируем, что действительно наша экономика будет развиваться только тогда, когда будет развиваться экономика регионов. И вы обратили внимание, что он в категоричной форме выступил против того, чтобы делать упор на крупнейшие агломерации — 1,5 миллиона, 2 миллиона, 10 миллионов.

Месяца три назад господин Кудрин (в то время он был "оракулом" по многим вопросам у нас в стране) вышел с предложением, кстати, опираясь на институт городов, что ли (есть такой институт), и сказал, что экономика будет развиваться тогда, когда двигателями экономики будут крупные города, агломерации. Многие из них, многие из нас, и я в том числе, говорили: "Ты что?! Ты нормальный человек или нет?!" Это надо бросить все города, все села, загубить всю Россию! Хватит нам Татьяны Ивановны покойной, которая выступила в свое время с неперспективными деревнями. Десятки тысяч деревень мы "похоронили"! Сегодня выходят с предложением: давайте будем прикрывать все остальное, а развивать 5—10 городов с населением по 5—10 миллионов человек. Вот они будут, как говорят, определять лицо нашей страны.

К большому сожалению, я не увидел, чтобы поднялась какая-то "буря" против такого предложения. Мы "проглотили" то, что он наговорил. Дай бог, чтобы это не получилось. Но по крайней мере у кого-то в голове зреет такое предложение: давайте бросать к

чертовой матери города, села, давайте будем развивать вот такие агломерации, только они двинут нашу страну вперед.

Поэтому я просто хочу вам сказать, высказать свое мнение... Я думаю, нашему Комитету по экономической политике надо тоже к этому делу подключиться, не "глотать такие пилюли".

Поэтому я еще раз хочу, уважаемые друзья, Валентина Ивановна, сказать большое спасибо за те действия, которые позволяют нам больше раскрыть возможности Совета Федерации.

Председательствующий. Спасибо большое, Николай Иванович.

Если позволите, короткий комментарий.

Первое – по Прохоровке. Вы увековечили себя. Конечно, такой благородный проект, что многие пытались к нему "прислониться", чем-то как-то помочь. Но главная, основная заслуга, Николай Иванович, – это Ваш труд. Это результат Вашей активной работы и, конечно, губернатора Белгородской области. Вы сделали великое дело, увековечив подвиг наших солдат, нашей армии. Еще раз Вам низайший поклон.

Коллеги, кто не был, рекомендую съездить обязательно. Это действительно мощнейший памятный мемориал. *(Аплодисменты.)*

Второе. Что касается агломераций – я хочу Вас успокоить, Николай Иванович. Когда был Совет законодателей, я выступала и сказала о том, что навязывается идея как основная в рамках стратегии пространственного развития агломераций, что сама по себе эта модель имеет право на жизнь, но только не для нашей страны. Для нашей страны это вообще неприемлемо. И Владимир Владимирович подвел четкий итог и сказал, что да, такая идея была, но этого не будет. Так что позиция Президента четко, внятно была озвучена. И сейчас, насколько я знаю, уже в четвертом варианте

стратегии пространственного развития от этой идеи отказались. Поэтому не беспокойтесь, вопрос под контролем, и глава государства свою точку зрения на этот счет высказал.

И еще одно, коллеги. Я думала, скажет сам Николай Иванович, но он из скромности не сказал. Когда, вы знаете, происходили события в Армении, мы, конечно, не могли остаться в стороне. Позиция России была четкой и внятной – это внутреннее дело Армении, это первое. И второе – все должно решаться в правовом, конституционном поле.

И я буквально чуть ли не ночью позвонила Николаю Ивановичу и сказала: "Надо полететь в Армению Вам и членам нашей группы дружбы". Другой бы сказал: "А что? А чего? А когда?" Тут же: "Да, конечно". И на следующий день Николай Иванович, коллега Зинуров, коллега еще...

Из зала. Чернышенко.

Председательствующий. ...Чернышенко вмиг собрались, что называется, и вылетели в Армению. Провели очень важные и нужные встречи, контакты... И вновь избранный премьер-министр Армении в присутствии нашей делегации, делегации Государственной Думы четко и внятно заявил, что, в случае если он будет избран премьер-министром, курс на расширение сотрудничества со стратегическим партнером, Россией, не изменится, что никаких планов по выходу из Евразийского союза нет, потому что это выгодно для Армении, и Армения настроена работать и так далее.

Поэтому, Николай Иванович, спасибо Вам за Вами проведенную работу, и членам делегации. Вы сделали важную политическую работу. Спасибо огромное. *(Аплодисменты.)*

И у нас еще Дмитрий Федорович Мезенцев хотел выступить. Пожалуйста.

Д.Ф. Мезенцев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Очень кратко, как раз с учетом того, что, Валентина Ивановна, Вы сказали по итогам выступления академика Бокова и того, что сказал Николай Иванович Рыжков.

Валентина Ивановна, мы благодарны Вам за ту позицию, которую Вы представили, позицию главы палаты регионов, и за то поручение, которое Вы дали комитету. Мы полагаем, что еще в эту сессию мы проведем широкие парламентские слушания (также с освещением в средствах массовой информации) с представлением тех подходов, которые должны победить и с учетом специфики истории и ожиданий граждан нашей страны стать в том числе материалом, который будет учитываться разработчиками стратегии пространственного развития.

И, уважаемый Николай Иванович, спасибо Вам за такой посыл в адрес комитета. Мы действительно будем более широко представлять свою позицию, консолидированную позицию очень профессиональных сенаторов, которые работают в нашем комитете. Но и мы также Вас просим в рамках той повестки, которая будет Вам интересна, бывать на наших заседаниях.

И вы также понимаете, что академик Боков был нами приглашен именно потому, что мы разделяем во многом те подходы, которые он представил. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, в "Разном" желающих больше выступить нет. Вопросы повестки дня исчерпаны.

Очередное наше заседание состоится 30 мая.

Четыреста тридцать пятое заседание объявляется закрытым.
(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)

Спасибо всем за работу.

Приложение к стенограмме

Поступило заявление члена Совета Федерации **В.Н. Васильева**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за принятие постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам законодательного обеспечения развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности" (пункт 17 повестки).

Приложение* к стенограмме

30 августа 2018 года поступило заявление заместителя Председателя Совета Федерации **Е.В. Бушмина**, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение федеральных законов "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 8 повестки), "О внесении изменений в статью 327 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 1 и 3 Федерального закона "О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации" (пункт 9 повестки), "О внесении изменений в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" и Основы

законодательства Российской Федерации о нотариате" (пункт 10 повестки).