



Федеральное государственное
образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
**«Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»
(Финансовый университет)**

Ленинградский пр-т, д.49, Москва, ГСП-3, 125993
тел. (499) 943-98-29, 943-98-55, факс (499) 157-70-70

e-mail: academy@fa.ru <http://www.fa.ru>

ОКПО 00042493, ОГРН 1027700451976,

ИНН 7714086422

16.07.2019 № 05346
На № 3.5-11/1030 от 03.07.2019

Председателю Комитета
Совета Федерации
по бюджету и финансовым рынкам

С.Н. Рябухину

О направлении материалов

Уважаемый Сергей Николаевич!

На Ваше письмо направляем материалы по теме «Об эффективности применения налоговых льгот, установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах для инновационных научно-технологических центров».

Также сообщаем, что в совещании примет участие руководитель Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования Гончаренко Любовь Ивановна, тел. (926)220-81 37.

Приложение: на 7 л. в 1 экз.

И.о. ректора

Е.В. Маркина

В.В. Масленников
(499) 943-93-74

46848

Материалы по теме «Об эффективности применения налоговых льгот, установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах для инновационных научно-технологических центров»

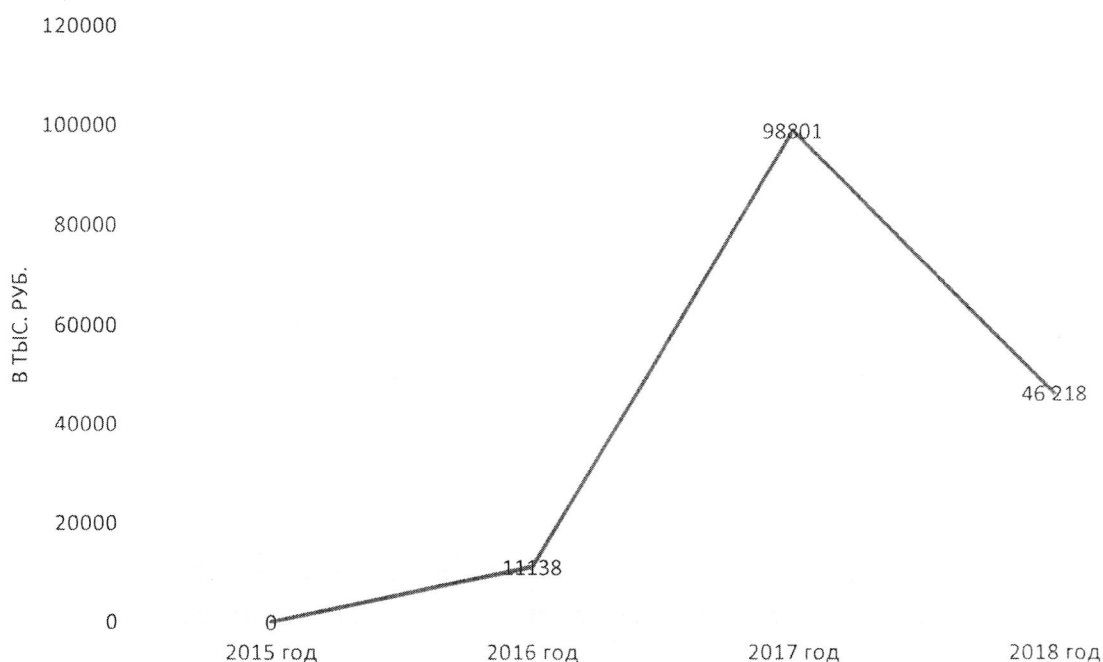
Основой экономического роста в современной рыночной экономике является взаимосвязь предпринимательской инициативы с постоянной инновационной активностью. Йозеф Шумпетер в книге «Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия» назвал эту взаимосвязь процессом «созидательного разрушения» [15]. Ряд авторов называет этот процесс «дизруптивным развитием» [14]. С учетом постоянного процесса замены труда капиталом, главными бенефициарами промышленной революции являются поставщики интеллектуального и физического капитала – изобретатели, инвесторы, акционеры.

Анализ зарубежного опыта по государственной поддержке инновационных предприятий позволяет выделить два взаимодополняющих направления государственной поддержки: финансово-технологическое и информационно-консультационное. Анализ показывает, что развитые страны по большей части предпочитают «мягкие» формы поддержки, опираясь на предоставление информации и консультирование бизнеса, а развивающиеся страны в значительной степени концентрируются на оказании финансово-технологической помощи развивающимся секторам экономики. Очевидно, что упор в России также должен делаться на финансово-технологическую поддержку, в том числе налоговую, о чем свидетельствует и международная практика. В России много уже сделано в этом направлении: введен инвестиционный вычет, который является аналогом зарубежного налогового кредита, поощряются расходы на НИОКР, стимулируются технопарки, введены льготы для особых экономических зон. Однако перечисленные инструменты пока не эффективны. Инвестиционный вычет, хотя и разрешен Налоговым кодексом РФ, но его введение передано в компетенцию

региональных властей, которые не торопятся его активизировать. Льготы для технопарков практически применимы только к монополисту Сколково.

Сумма недопоступления налога на прибыль организаций в соответствии с п. 5.1 ст. 284 НК РФ (в части участников проекта «Сколково»)

в тыс. руб.



Составлено по данным отчетности ФНС России по форме 5-П (по состоянию на 01 января года, следующего за анализируемым периодом)

Как видно из графика потери бюджета по налогу на прибыль организаций в результате применения налоговых льгот участниками проекта «Сколково» в первые два года существенно возрастали, в том числе и в результате расширения состава участников. Но к 2018 году наблюдается снижение объема потерь по налогу на прибыль организаций вследствие прежде всего применения иных специальных налоговых режимов участниками проекта как более выгодных с точки зрения налогового планирования.

Федеральным законом от 29 июля 2017 г. № 216-ФЗ установлены правовые основы создания и функционирования инновационных

научнотехнологических центров (далее - ИНТЦ). Среди предусмотренных мер и возможность применения участниками проектов и иными участвующими в реализации проектов лицами значительных налоговых льгот. Ранее многие из представленного перечня налоговые льготы были предусмотрены только для компаний, осуществляющих исследовательскую деятельность в инновационном центре «Сколково» и состоящие на общей системе налогообложения.

Но имеет значение и успешность реализации проектов. Покажем это на примере применения налоговой льготы по налогу на прибыль организаций участниками региональных инвестиционных проектов и резидентов территории опережающего социально-экономического развития¹.

Таблица - Количество налогоплательщиков, участвующих в региональных инвестиционных проектах и резидентов территории опережающего социально-экономического развития²⁾

	Региональные инвестиционные проекты (ед.)		Резиденты территории опережающего социально-экономического развития (ед.)	
	прибыльные	убыточные	прибыльные	убыточные
Российская Федерация	7	25	4	12
Республика Татарстан	1	2	0	2
Республика Тыва	1	0	1	0
Иркутская область	1	0	1	0
Забайкальский край	1	0	-	-
Республика Саха (Якутия)	2	1	1	1
Приморский край	0	8	0	5
Хабаровский край	1	14	1	4

Следует заметить, что с 2023 года региональные льготы по налогу на прибыль организаций ликвидируются, возможность установления

¹К сожалению, отсутствует официальная информация по участникам проекта «Сколково» в интересующем нас аспекте. Кроме того нам не удалось систематизировать представленную в таблице информацию по реализации каждого проекта и резидентов ТОР также по причине отсутствия информации.

пониженной ставки останется только для участников региональных инвестпроектов, т.е. круг пользователей льготы сузится. Такая непоследовательность, незавершенность действий властей в отношении стимулирования инновационного промышленного производства приводит к низкой эффективности государственного вовлечения с целью развития передовой экономики, в свете чего представленный обзор зарубежного опыта дает «пищу для размышлений» и переоценки отечественных подходов к стимулированию реального сектора экономики.

Важны не столько налоговые льготы, сколько в качестве неналогового направления государственная поддержка экономики инноваций в целом. По нашему мнению, в первую очередь, следует отметить участие государства в создании инфраструктуры в целях проведения инновационных исследований и разработок, и в первую очередь в создании и поддержке кластеров.

Главным приоритетом таких программ является поиск новых идей в различных сферах. В рамках проекта «Стратегия 10/100/20» Франция, как член Евросоюза, способствует увеличению объемов государственных инвестиций в кластер. Кроме этого, с 2006 года правительство Франции открыло специальную визу – Carte Compétences et Talents, по которой специалисты могут приехать в страну на три года для выполнения инновационных разработок [13].

В Тайване создание первого кластера было инициировано государством. Кластер называется «Hsinchu Science and Industrial Park» и размещается в городе Синьчжу. За базу была принята организационная модель, отработанная в США. Формирование кластера началось в 1973 году с учреждения Исследовательского института индустриальных технологий (ITRI), когда Министерство экономики создало под эгидой ITRI специальную лабораторию для развития электроники. Большую роль в создании и развитии кластера сыграла адаптация американской модели «Кремниевой долины», а также японских моделей образовательных туров и заимствования знаний. В 1978 году на основании изучения результатов работы кластера в стране была

разработана Программа развития науки и технологий, на основе которой полупроводники, компьютеры, объекты и элементы энергетики, современные материалы и автоматизация были признаны стратегически важными секторами национальной экономики.

В Индии технопарки развиваются начиная с 1984 года. За это время федеральное правительство создало несколько десятков парков, ориентированных, в первую очередь, на экспорт. Однако два самых крупных индийских IT-парка были созданы не государственным агентством STEP, а администрациями штатов. Открытый в 1997 году Научно-производственный территориальный комплекс в Керале в настоящее время насчитывает 120 компаний и свыше 16 тысяч сотрудников, включает в себя бизнес-инкубатор для стартапов и два университета, специализирующихся на техническом образовании [16]. В целях поддержки создания и развития технопарков федеральным правительством была учреждена независимая Ассоциация технологических парков программного обеспечения (англ. Software Technology Parks of India, STPI), занимающаяся созданием инфраструктуры для развития предприятий, экспортирующих программные продукты. В структуру ассоциации входят девять технопарков NSIC, развитая инфраструктура которых включает в себя офисные и производственные помещения, технологическое оборудование, средства связи и телекоммуникаций. Резидентам технопарков предоставляются таможенные и налоговые льготы, земельные участки и офисные либо производственные помещения по льготным ценам. Дополнительным положительным моментом для резидентов технопарков является упрощённый порядок оформления авторских прав при передаче разработок в массовое производство или на экспорт. Практикуется также схема прямого финансирования из фондов NSIC экспорта программных продуктов. Микропредприятиям NSIC предоставляет комплексные кредиты по ставкам ниже банковских на сумму до 55 тыс. долл. США в целях покупки недвижимости и (или) производственного оборудования.

Существенно продвинулся в части реализации государственных программ финансовой и технологической поддержки инноваций и Китай. Фактически существующие в Китае технопарки территориально и организационно пересекаются со специальными экономическими зонами, что дает для компаний-резидентов технопарков возможность максимально эффективного участия в международном научно-техническом обмене. Важное значение для успешного развития предпринимательства, занятого в сфере инноваций, в Китае играет передача функций управления научно-техническим развитием от государственных структур частным технологическим и специализированным научным агентствам.

Таким образом, можно признать, что Закон № 216-ФЗ вобрал в себя определенную часть положительного отечественного и зарубежного опыта, но важно еще осуществлять мониторинг его реализации, в том числе и в эффективности применяемых налоговых льгот и других неналоговых мер поддержки, своевременно устраняя барьеры. Так, для высших учебных заведений, перед которыми стоят большие задачи в научной деятельности, также важной составляющей рассматриваемого Закона является то, что ИНТЦ создаются по инициативе образовательных или научных организаций, соответствующих установленным Правительством РФ критериям³. По словам Министра экономического развития Российской Федерации М. Орешкина — это плотная увязка научных организаций, университетов и реальной

³ Критерии предусматривают наличие у организаций необходимых ресурсов для научно-технологической деятельности. У инициаторов проекта должны быть:

- объекты научной, инновационной, социальной и другой инфраструктуры, которые могут быть использованы для научно-технологической деятельности;
- подтверждение (в письменной форме) участия в проекте не менее 20 организаций, выразивших готовность осуществлять научно-технологическую деятельность в предполагаемом к созданию инновационном научно-технологическом центре;
- подтверждение (в письменной форме) участия потенциальных инвесторов, выразивших готовность участвовать в создании инфраструктуры предполагаемого к созданию инновационного научно-технологического центра.

Инициатор проекта должен также иметь опыт участия в деятельности инновационных кластеров, создании индустриальных (научных) парков, технопарков, в проведении научных исследований под руководством ведущих учёных на средства гранта Правительства России в соответствии с постановлением Правительства от 9 апреля 2010 года №220.

экономики. Вместе с тем решение о создании каждого ИНТЦ, а также правила проекта в его отношении также принимает Правительство РФ, учитывая размер выпадающих доходов, а также возможный экономический эффект от создания и деятельности каждого ИНТЦ. Тем самым предполагается, что скорее всего это будет не одно образовательное учреждение. Согласно действующему Налоговому кодексу Российской Федерации (далее НК РФ) имеют место налоговые льготы, касающиеся образовательной деятельности. В этой связи в налоговое законодательство необходимо внести уточнение, направленное на выделение той части налоговой базы, на которую будет распространяться Закон № 216-ФЗ.