

С Т Е Н О Г Р А М М А

заседания "круглого стола" на тему "Студенческие советы как часть системы государственно-общественного управления образованием: состояние, проблемы и перспективы развития"

17 апреля 2017 года

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Во-первых, всем здравствуйте! Очень приятно, что несмотря на то, что вы вчера встречали в семьях светлый праздник Воскресения Христова, с чем я вас сердечно еще раз поздравляю... Мы являемся организаторами Рождественских парламентских встреч в рамках ежегодных Рождественских международных чтений, которые проходят под покровительством Патриарха Московского и всея Руси. Один год они в январе проходят на площадке Совета Федерации, один год – на площадке Государственной Думы. Как раз в этом году были в Госдуме, а уже сейчас начинаем подготовку к Рождественским чтениям в январе в Совете Федерации. Поэтому тема Пасхи – это тоже наш общий праздник, вам и вашим семьям искренне желаю добра и света.

Сегодня необычный день. Инициатива проведения сегодняшней встречи принадлежит уважаемому Павлу Павловичу Красноруцкому, руководителю Российского Союза Молодежи, с которым мы работаем много лет, работаем дружно. Инициатив от Российского Союза Молодежи хоть отбавляй. Поэтому даже не обсуждалось: надо, не надо. Не каждое мероприятие проходит у нас здесь, в этом замечательном зале. Рядом совсем находится Большой зал, где 170 сенаторов голосуют за тот или иной законодательный

акт. И прежде чем это происходит, еще с нулевого чтения мы работаем с нашими коллегами – депутатами Госдумы вместе. Но окончательное решение перед проведением заседания принимается в этом зале на Совете палаты, где собираются Председатель Совета Федерации... Валентина Ивановна находится с рабочим визитом в Саудовской Аравии, но я ее информировала о нашей идее с Павлом Павловичем. Она горячо поддержала ее и просила передать вам сердечный привет. Здесь же собираются ее заместители и председатели комитетов. У нас десять комитетов, один из них – Комитет по науке, образованию и культуре, который поручено возглавлять мне. И я с огромным удовольствием хочу представить всех тех, кто находится рядом со мной.

Во-первых, хочу представить Олега Александровича Рожнова, это мой коллега, он депутат Московской областной Думы. И он же председатель Комиссии по науке, образованию и культуре. То есть мы с вами в одном ключе идем. Ну, биография Олега Александровича многим известна. Самое главное, о чем никогда не приходится просить коллег из Московской областной Думы, они очень активно работают с регионами. А поскольку вы многие представляете регионы, то, как говорится, вам и карты в руки.

С огромным удовольствием я хочу представить Анзора Ахмедовича Музаева, он заместитель руководителя Федерального агентства по надзору в сфере образования и науки.

Хочу сказать, с Сергеем Сергеевичем Кравцовым и с его командой мы тоже немало проводим мероприятий. Не далее как несколько месяцев назад в этом зале были 100-балльники по инициативе как раз вашей с Сергеем Сергеевичем. И мы, руководство Совета Федерации, даже предположить не могли, мы восхищались, как эта сотня молодых людей отстаивала и задавала

такие вопросы, на которые не сразу и сенаторы могли отвечать. Это действительно талантливые ребята и, сдав один, два предмета со 100 баллами, уже являясь студентами, они были на встрече у нас.

Хочу представить Саргылану Матвеевну Брызгалову, она заместитель директора Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки. Очень приятно Вас видеть.

Я хотела бы еще уточнить. У нас от Федерального агентства по делам молодежи есть кто-то? Вам, Артем Валерьевич, удобно сидеть в первом ряду? Мы рады Вас видеть.

Артем Валерьевич Дёмин, советник руководителя Федерального агентства по делам молодежи.

И много-много других замечательных людей, которые по ходу нашего общения будут представляться, мы будем просить взять слово. Я думаю, что все это у нас будет впереди.

Итак, тема сегодняшней встречи и нашего "круглого стола" – "Студенческие советы как часть системы государственно-общественного управления образованием: состояние, проблемы и перспективы развития". Мы начинаем нашу работу. Благодарна всем, кто откликнулся на наше приглашение участвовать в дискуссии. И я хочу еще раз сказать, что здесь и члены Совета Федерации, и представители федеральных органов исполнительной власти, образовательных учреждений, общественных организаций и, что самое важное, сами студенты.

Тема, которую мы обсуждать будем, очень актуальна. Студенческое самоуправление – это форма реализации творческой активности в учебе, научной деятельности, в культурном развитии. Это и воспитательная работа в вузе, молодежная политика, которая объединяет студенческое сообщество, использует его потенциал в

решение студенческих проблем. Такая работа предполагает сознательное, ответственное отношение студентов к возможностям и перспективам своей деятельности и будущему страны.

Решая вопросы в рамках студенческого самоуправления, молодежь приобщается к реальной работе по принятию решений, касающихся прежде всего их прав и интересов. На этом пути нередко возникают трудности. Какие? Вот на этот вопрос мы хотели бы — и это задача главная сегодняшнего разговора — услышать вас, вашу точку зрения на острые вопросы, а также перспективы развития студенческого движения в стране.

Напомню, что действующий федеральный закон об образовании содержит нормы, предоставляющие студенческим советам право участвовать в управлении образовательной организацией. Так, статья 26 определяет статус студсоветов, статья 36 — учет мнения в определении размера стипендии, статья 39 — право на участие в решении вопросов на определение размера оплаты за пользование жилым помещением и коммунальными услугами в общежитии, статья 43 предусматривает учет мнения совета при определении мер дисциплинарных взысканий за совершенные проступки и другие.

26 декабря 2012 года я стояла за трибуной на заседании Совета Федерации и отстаивала, предлагала проголосовать за закон об образовании. Время летит стремительно, на дворе 2017 год. Но эти пункты, которые удалось в свое время отстаивать — вы помните, какая огромная работа шла, какое обсуждение велось активное и в центре, и на местах по закону об образовании, — и то, что, скажем, не прошло сразу, жизнь подсказала, как мы и говорили, пришлось в течение всего этого периода вносить поправки. Так, мы вернули золотую медаль в школы, еще есть целый ряд поправок, которые

стали уже частью общего закона об образовании. Поэтому, если мы работаем в студенческом активе, надо на зубок прежде всего знать наши права и наши обязанности, тогда легко будет разговаривать и со своими коллегами, и, условно, предлагать или требовать что-то.

В развитие статьи 26 названного федерального закона в феврале 2014 года Министерством образования и науки были разработаны методические рекомендации о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях, в которых определены статус, цели, задачи, основные функции студсовета. Также отмечу, что в мае 2015 года утверждена Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы, которая предусматривает в том числе развитие механизмов вовлечения студентов в активную социальную практику, включая поддержку конкурсов, социальных проектов, инициатив, волонтерских проектов, проведение конференций и семинаров, профильных смен для учащихся и студентов, поддержку конкурса программ развития деятельности студенческих объединений. Таким образом, правовая база для обеспечения работы студенческих советов создана, согласитесь с этим, – важно обеспечить исполнение этих норм на практике, повысить эффективность деятельности студенческих советов, их взаимодействие с официальными органами государственной власти.

Прошу вас в ходе выступлений высказывать конкретные предложения по обсуждаемой теме. Давайте договоримся о регламенте нашей работы. Время для выступления – до пяти минут, но уже сейчас записалось 16 человек на выступления. Если мы уважительно будем относиться друг к другу, понимая, что... Скажем, я выступаю, а за мной целый ряд, то, конечно, кто-то выступит три минуты, кто-то, может быть, две минуты, не повторяясь, и ни в коем

случае (я буду останавливать) не делая из своих выступлений отчетов. Мы собрались поговорить.

Я была поражена, когда на эту трибуну на встрече с женщинами-учеными (она у нас прошла буквально в четверг на прошлой неделе, Валентина Ивановна ее вела) одна из молодых ученых вышла и сказала: "Можно я буду говорить правду? То, что у меня болит, и то, что я хочу сказать". Мы ее на самом деле поприветствовали.

Вот я хочу вас попросить не ударяться в отчеты — предлагать, отстаивать свою позицию, перед нами ставить задачи, но, конечно, это будет непременно сочетаться с тем накопленным у вас опытом, который имеет место быть. Вот чтобы до пяти минут. Буду строго соблюдать регламент и останавливать по истечении указанного времени. Договорились?

Я думаю, что мы максимум за 1,5 часа закончим свою работу (1 час 15 минут — 1 час 30 минут), так, чтобы в 17 часов 30 минут все были свободны, а, может быть, и раньше получится. Не возражаете?

Естественно, мы будем вместе с уважаемым Павлом Павловичем вести нашу встречу.

Павел Павлович, Вам слово. А потом уже мы пойдем дальше.

Если хотите за трибуну — пожалуйста. Не возбраняется.

П.П. КРАСНОРУЦКИЙ

Чтобы сократить время, я тогда буду с места.

Поддержу Зинаиду Федоровну в том тезисе, что выступающих много, желательно, чтобы каждый тезисно высказывал свои предложения.

Но в первую очередь, Зинаида Федоровна, я хочу поблагодарить Вас за то, чтобы Вы нашли возможность в плотном

графике работы Совета Федерации уделить внимание нашему "круглому столу", потому что вопрос, который мы сегодня с вами вместе рассматриваем, — развитие системы студенческого самоуправления — очень важен, очень актуален.

Но обсуждать состояние текущих дел или перспективы развития без небольшого экскурса в историю, наверное, было бы неправильно, поэтому я себе позволю буквально кратко, тезисно осветить некоторые исторические аспекты, как эта система развивалась в нашей стране, и дальше уже перейдем к обсуждениям.

Итак, история развития студенческого самоуправления в России берет начало с момента появления в стране первых университетов и насчитывает, как следствие, уже несколько столетий. Каждый исторический перелом в судьбе страны непосредственно влиял на студенческое сообщество, оказывая влияние на формы и способы его самоорганизации. Одинаковым оставалось лишь только одно — это желание студентов быть успешными.

В советское время функции работы со студентами возлагались на профсоюзы и на вузовский комсомол, который нес в первую очередь функции политического и гражданского воспитания студенческой молодежи. Однако с начала 1990-х годов, как вы знаете, ситуация в корне изменилась: распался Советский Союз, распалась комсомольская организация, остались в вузах только системно работающие студенческие профсоюзы, стали в вузах образовываться общественные организации, различные клубы по интересам. В это же время в вузах стали образовываться и ячейки Российского союза молодежи.

Таким образом, старт разработки программы студенческого самоуправления в начале 2000-х годов был дан первым Всероссийским студенческим форумом, который состоялся в

2001 году, когда были разработаны первые рекомендации по развитию органов студенческого самоуправления. Российский союз молодежи активно включился в эту работу, в том числе в рамках деятельности тогда еще существовавшего Совета по вопросам развития студенческого самоуправления в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования, который на тот момент возглавлял Министр образования и науки Российской Федерации Андрей Александрович Фурсенко.

Итогом этой работы стало Примерное положение о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования. Хотя прошло уже более 10 лет, некоторые позиции данного документа до сих пор находят свое отражение в деятельности существующих сейчас студенческих советов.

После 2006 года можно выделить еще две волны активного формирования студенческих советов – это период 2008–2011 годов, когда наличие студенческого совета учитывалось при аккредитации вузов, и 2012–2013 годы, когда впервые запустилась программа поддержки деятельности советов обучающихся, так называемое ПРДСО, когда вузы, подведомственные Министерству образования и науки Российской Федерации, получили новый серьезный импульс к развитию студсоветов. Эта программа, конечно же, очень серьезно повлияла на развитие системы советов обучающихся, что, к сожалению, не скажешь о вузах, которые не подведомственны Министерству образования и науки, и негосударственных вузах.

Также можно на самом деле еще отметить третью волну, она как раз-таки сейчас только начинается, – это студенческое самоуправление в профессиональных образовательных организациях. К сожалению, ситуация с развитием студсамоуправления в так

называемых СПО сейчас находится примерно на том уровне, на котором находилась лет 15 назад ситуация со студсоветах в высших образовательных организациях.

В 2016 году, когда появилось примерное положение о студенческом совете, сеть подобных структур охватывала примерно 7 процентов всех университетов, и уже к 2014 году студсоветы были в порядка 80 процентах, уже более чем в 80 процентах всех образовательных организаций высшего образования. Исключения преимущественно составляют частные университеты и многие университеты, в которых готовят специалистов военного и силового профилей.

Студенческие советы стали самой распространенной формой органа студенческого самоуправления, и это не могло не найти своего отражения в законодательстве. Как сказала Зинаида Федоровна в своем выступлении, в 2013 году вступил в силу закон об образовании, где в статье 26, статье 36 были закреплены определенные положения и позиции, связанные с развитием студенческого самоуправления и как таковых студенческих советов как органов управления образовательных организаций. В 2014 году были выпущены методические рекомендации Министерства образования и науки, в которых было расширено правовое поле их работы.

Все это время РСМ активно работал над развитием системы советов обучающихся. Мы с вами прекрасно понимаем: одно дело — когда написано на бумаге, другое дело — когда это все воплощается в жизнь. Жизнь студенчества скоротечная: сегодня ты руководитель студсовета, завтра ты уже выпускник, на твое место приходит другой такой же руководитель студсовета уже со своим пониманием. Поэтому постоянная подготовка лидеров студенческого

самоуправления должна вестись на всех уровнях — неважно, это федеральный университет, это негосударственный либо это подведомственный другому министерству или ведомству. Такая работа должна вестись системно.

В этой связи Российским союзом молодежи была разработана целая сеть образовательных школ. По всем федеральным округам на сегодняшний момент существуют образовательные школы Российского союза молодежи, в которых мы учим лидеров студенческого самоуправления правовой грамотности, финансовой грамотности, разъясняем им их права и обязанности. Также у нас существуют и федеральные школы (здесь присутствуют руководители федеральных школ) — это "Лидер XXI века", в Ростове проходит уже на протяжении 15 лет, это школа "СТУПЕНИ", в Санкт-Петербурге уже более 10 лет эта школа проходит, — в которых мы также обучаем лидеров студенческого самоуправления со всей страны. Нами был запущен всероссийский конкурс органов студенческого самоуправления и создан специализированный портал studorg.ru, на котором мы действительно собираем всю необходимую информацию.

Только в 2016 году в мероприятиях программы приняло участие 522 вуза из 56 субъектов Российской Федерации. Это действительно хороший показатель: если учитывать, что всего у нас вузов чуть больше 800, то, по сути, две трети университетов принимают участие в различных образовательных форумах, образовательных школах для студентов.

Достигнув количественных показателей, мы, уважаемые коллеги, с вами должны задуматься и о качестве, о качественном росте и развитии студенческих советов.

Ведь нормативная база работы студенческих советов сегодня содержит внутренние противоречия, имеются определенные пробелы

правового регулирования. Значительная часть студенческих советов до сих пор существует в "карманном режиме" или, чего там греха таить, на бумаге. И, кстати, когда появился конкурс так называемой ПРДСО, программа поддержки деятельности студенческих объединений, некоторые университеты для того, чтобы принять участие, создавали их, для того чтобы только принять участие в конкурсе, не задумываясь о том, когда же это дело будет развиваться. То есть инициатива пошла сверху. Наша задача, и мы сейчас работаем над тем, чтобы эту инициативу мы подкрепляли и снизу... это очень здорово, то, что есть желание, что были в аккредитационных показателях наличия студенческих советов вузов, это дало свой эффект, но теперь эту систему нужно развивать, нужно подкреплять грамотными, качественными, квалифицированными кадрами, которые бы действительно понимали и знали функции, чем должны заниматься студенческие советы, какие их права и какие у них обязанности. Таким образом, студенческие советы сегодня обладают огромным потенциалом для развития. Нам с вами необходимо определить ключевые для этого ориентиры.

И, Зинаида Федоровна, подходя к конкретным предложениям, на чем бы хотел акцентировать ваше, коллеги, внимание. Во-первых, это гражданско-патриотическое воспитание молодежи. Нужно также честно признать, что одним из стимулов к развитию студенческих советов в 2006 году (думаю, что Олег Александрович еще расскажет подробно, потому что, приоткрою небольшую завесу тайн: первым, кто в Российском союзе молодежи стал эту систему на федеральном уровне развивать, это был как раз Олег Александрович, когда он был руководителем Российского союза молодежи) послужил ряд печальных событий сопредельных государств, так называемая Оранжевая революция, когда основной массой, локомотивом кто

были? Была молодежь, были студенты. То есть невнимание к студентам, к проблемам студентов привело, к сожалению, к этим всем событиям и к свержению незаконной власти в сопредельных наших государствах. Студенческие советы должны направлять активность молодежи в позитивное русло, решать проблемы сразу на уровне образовательных организаций, максимально минимизировать возможные последствия.

Во-вторых, работа по участию студентов в управлении качеством образовательных услуг. Студенческие советы имеют достаточно полномочий, чтобы активно участвовать в этом процессе, при этом речь идет не только о мониторинге и контроле, нужны новые интересные инициативы, проекты, применение лучшего отечественного и мирового опыта.

В-третьих, повышение уровня прозрачности работы студенческих советов, демократизация выборных процедур, председателя и формирования совета обучающихся, постоянная работа с активом, а также с академическими группами.

В-четвертых, развитие профессиональных и надпрофессиональных компетенций у студентов, создание для этого новых студенческих объединений, сообществ, клубов по интересам. Мы всех не сможем загнать в один студенческий совет, и это невозможно, а если мы будем создавать условия для развития интересов, развития компетенций студентов по различным направлениям, и эти так называемые клубы по интересам потом будут объединяться в советы обучающихся, которые, собственно говоря, и будут представлять интересы основной массы обучающихся в том или ином университете, то такой совет обучающихся будет наиболее эффективен в своей профессиональной деятельности.

Итоговым результатом работы системы совета обучающихся, таким образом, должна стать подготовка конкурентоспособных, ответственных и грамотных молодых специалистов, которые захотят жить и работать в нашей стране.

Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Большое спасибо Вам, Павел Павлович.

Итак, вступительные речи сделаны. С нетерпением хотим послушать вас. Я думаю, что и уважаемый Анзор Ахмедович, и Саргылана Матвеевна согласятся со мной, что мы немного людей слушаем, которые приехали к нам, а потом, может быть, заодно и ответим на их вопросы. Но прежде (я уже представляла) Олег Александрович Рожнов выступает.

Пожалуйста.

О.А. РОЖНОВ

Спасибо, Зинаида Федоровна.

Добрый день, уважаемые коллеги! В начале 00-х годов, когда я был, как уже сказали, председателем Российского союза молодежи в то время, я входил в коллегию Рособразования, а Рособразование тогда утверждало ректоров. Я на процедуре всегда любил задавать вопрос, как у вас обстоят дела со студенческим самоуправлением. И все ректоры как один говорили о том, что "знаете, замечательно, у меня студенты играют в КВН, у кого-то студенты занимаются футбольными турнирами".

И получалось, что самого главного (студенческое самоуправление, как они это тогда понимали, к сожалению, не много, но такие ректоры были) они не понимали, что студенческое самоуправление — это орган соуправления вузом, соуправления образованием, что это механизм, как уже сказали, обратной связи со

студентами. И он должен работать и функционировать, и что студент – полноправный участник образовательного процесса. Больше того, он самый заинтересованный участник образовательного процесса, потому что с теми знаниями, которые он получит, ему выходить на рынок труда. И, если эти знания где-то ущербны или неполноценны, значит, он не сможет найти работу, не сможет найти себя. К сожалению, тогда ректоры не все это понимали. И это заметили не только мы, общественники.

Как уже здесь говорилось, в середине нулевых годов мы взаимодействовали с Администрацией Президента, и соответствующие структуры этой Администрации сформулировали некий заказ на то, что если уж государственные вузы не все понимают, что такое самоуправление, то коммерческие вузы, которые иногда... В 90-е годы они появились, многие, наверное, здесь знают, они выписывали дипломы, формально проводили образовательный процесс, в общем-то, не давая никакого образования. И контролем общественным могло быть со стороны студентов, конечно, студенческое самоуправление.

Тогда мы получили такую задачу, вместе ее обсудили, вместе с Минобром начали работать. Провели первый форум, о котором уже сказали, в 2005 году. Тогда появились первые методические рекомендации, и были инициированы изменения в федеральное законодательство, потому что мы в методических рекомендациях тогда вместе с министром Андреем Александровичем Фурсенко писали, что студенты, представители студенческого самоуправления должны входить в ученый совет, представители студенчества должны входить во все органы, которые принимают какие-либо решения относительно образования.

Прошло время. На самом деле проблема в том, что активные члены студсамоуправления... понимаете, на первом курсе человек, вы сами знаете, только пришел, пытается понять, что вокруг него, как действует вуз. На пятом он уже готовится к выпуску и поиску работы, поэтому активных несколько лет у него есть. И понятно, когда сменяются лидеры студсамоуправления, иногда и процесс "проседает". И некоторые проректоры, кто отвечает за эту работу, ректорам показывают, так скажем, студсоветы как некую такую ширму, когда сидят красивые, симпатичные студенты, не знаю, может быть, чьи-то племянники во главе студсоветов, но не представляют реально интересов студенчества. И поэтому ректор не знает того, что происходит в вузах, что происходит в общежитиях, что происходит в студенческих столовых.

Поэтому задача студсоветов, как мы ее тогда ставили и положение, которое было написано, с тем, чтобы студенческий совет представлял всех, без исключения, студентов. То есть ни одно общественное объединение, ни одна профсоюзная организация не может представлять всех студентов. Если студент аполитичен, он не входит ни в какое объединение, но его интересы должны представляться. Поэтому мы тогда еще практиковали, чтобы председатель студсовета избирался всеми, без исключения, студентами либо прямыми, либо многоступенчатыми выборами. И тоже был еще один из таких моментов, который перед нами ставился, что студсамоуправление — это такая школа жизни, социальный лифт, карьерная лестница, просто институт, где человек учился бы выбирать, избираться, соответственно, выходил уже более подкованным человеком, когда заканчивал обучение.

Когда я стал председателем Комитета по вопросам образования, культуры и туризма Московской областной Думы,

соответственно, первый диалог – диалог с молодежью. На нас вышла "Молодая Гвардия" наша областная, Российский союз молодежи. Мы провели небольшое исследование и затем провели тоже такие свои общественные слушания, и сделали определенные выводы. Исследование показало (не буду о своей области говорить конкретных цифр, дабы я ее патриот, это правда так), но не все ректоры, так скажем, регулярно встречаются со студенчеством, а в законе федеральном (Зинаида Федоровна назвала) написано, что студенты должны быть включены в процесс, в студсамоуправление. Если у вас нет студсоветов (мы задавали ректорам вопрос), как тогда у вас студенты влияют на состояние образования в вашем вузе? А если они не влияют никак, значит, вы не исполняете федеральное законодательство. Так вот, не все ректоры регулярно встречались со студенчеством, не каждый лидер студсамоуправления, а они были везде, но везде разные, кто-то на самом деле очень серьезно работал, влиял на образование, обсуждали, какие должны быть спецкурсы, семинары и так далее, а кто-то являлся заполнением досуга, то, что подменой является студенческого самоуправления. Так вот, мы провели общественные слушания и пришли, во-первых, к выводу (и сейчас этот вопрос обсуждается), мы хотим создать совет по студенческому самоуправлению при Правительстве Московской области. Возможно, возглавлять его будет заместитель Председателя Правительства с тем, чтобы у студенческих советов был прямой выход на руководство области.

У нас область сложная. У нас шесть вызовов учреждены нашим министерством образования. Есть вузы самые разные – кооперация, культура. И они не все подчиняются, взаимодействуют с нашим министерством образования и даже с нашей Московской областной Думой. Вот мы хотим, чтобы все студенческие советы были в едином

пространстве, в единой команде, чтобы можно было обсуждать и решать проблемы.

Затем мы договорились, что будет система образования, обучения. Потому что, как я уже сказал, приходят новые студенческие лидеры на втором курсе, они готовы включаться в жизнь. Но им надо все изобретать по-новому. Изобретать велосипед не стоит, уже пройдены многие этапы. Есть такие методические рекомендации, по которым можно, прочитав, понять, какие шишки набили предыдущие поколения, какие уже прошли этапы. Поэтому механизм таких образовательных семинаров, через наши форумы, и это сейчас обсуждается, и создание такого координационного совета, к чему мы пришли.

Что нужно на федеральном уровне? Такое же понимание. Ректоры, понятно, у них много забот, учебных, научных. Но о том, что студент – главный объект, субъект образовательного процесса, что он должен включен быть в обсуждение всех тем, связанных с образованием, этого он забывать не должен. Об этом должны напоминать и наши общественные, и гражданские союзы, и, безусловно, наши законодательные органы.

Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо большое, Олег Александрович.

Подружитесь. У человека громадный опыт за плечами. Между прочим, недавно жизнь поставила ему "пятерку с нулем", столько встретил он лет. Давайте поздравим его с юбилеем. *(Аплодисменты.)*

Вы должны до конца своих дней делиться опытом.

Переходим к дискуссии. Я хочу попросить Юлию Смирнову взять слово, председателя Ассоциации студентов и студенческих объединений России.

А потом, наверное, все-таки мы Севастополю дадим слово. Правильно это будет? Правильно.

Пожалуйста, Юлия Сергеевна.

Ю.С. СМИРНОВА

Добрый день, уважаемые коллеги. Зинаида Федоровна, спасибо за предоставленную возможность.

В своем выступлении Павел Павлович подробно описал период становления и развития системы студенческого самоуправления. А я бы хотела продолжить данную тему, но уже в разрезе современных событий.

В течение 2016 года Российским союзом молодежи, Ассоциацией студентов и студенческих объединений России была проведена Всероссийская перепись советов обучающихся. Во время ее проведения мы ставили перед собой такие задачи, как сбор, обобщение и изучение информации о структуре, о принципах работы и деятельности советов обучающихся и анализ реализации законных компетенций органов студенческого самоуправления в Российской Федерации.

В общей сложности участие в переписи приняли 324 образовательные организации как высшего, так и профессионального образования из 62 субъектов нашей страны. В ходе переписи ставилась задача оценить положение советов обучающихся по следующим параметрам. Это срок полномочий совета, технология избрания председателя, численность членов совета обучающихся, количество участников мероприятий, проводимых советом, форма участия советов обучающихся в распределении стипендиального фонда. В работе в общежитиях: форма участия в определении стоимости проживания в общежитии. В работе дисциплинарных комиссия. Наличие у совета обучающихся

помещений и техники для работы, а также представленность совета обучающихся в Интернете и социальных сетях.

Все численные показатели вы можете увидеть в раздаточном материале. А я бы хотела остановиться на основных выводах, если позволите.

Среди большинства образовательных организаций, принимавших участие в переписи, мы встретили такие названия органов студенческого самоуправления как студенческий совет, совет обучающихся и объединенный совет обучающихся. Анализ показывает, что название "объединенный совет обучающихся" в первую очередь встречается среди образовательных организаций, подведомственных Министерству образования и науки, как раз участвующих в уже упомянутой сегодня программе развития деятельности советом обучающихся. Потому что программа предполагает наличие в образовательной организации объединенного совета обучающихся для того, чтобы вуз мог участвовать в конкурсе. В вузах другой подведомственности (Министерства сельского хозяйства, Министерства культуры, Министерства внутренних дел) чаще встречается название "студенческие советы".

С другой стороны, большая часть профессиональных образовательных организаций работает на основании письма Министерства образования о примерном положении о студенческом совете в образовательном учреждении высшего профессионального образования. Мы видим большую разницу в названиях. А приведение названий к единому стандарту позволило бы избежать подмены понятий как для студенческих советов в частности, так и для обучающихся в целом.

Следующий блок нашего анализа посвящен сроку полномочий председателя в образовательных организациях высшего образования, он колеблется от года до двух в большинстве случаев.

А абсолютным победителем в профессиональных образовательных организациях становится срок полномочий, равный одному году.

Способы избрания председателя также сильно разнятся, мы выделили четыре основных способа избрания председателя: это отчетно-выборная конференция, это непосредственное решение самого совета, это назначение и прямые всеобщие выборы. На прямые всеобщие выборы и рост их популярности хочется обратить особое внимание, потому что именно такой способ избрания председателя является максимально демократичным, позволяет популяризировать деятельность совета и возлагает большую ответственность, собственно, на плечи самого председателя.

Важным вопросом в реализации законных полномочий советов учащихся остается вопрос об участии в работе в органах управления образовательной организации. Исходя из данных, приведенных в статистике, вы видите, что почти в 80 процентах образовательных организаций так или иначе студенческие советы, советы обучающихся представлены в ученых советах или их аналогах, или с правом решающего голоса или с правом совещательного голоса.

В отношении реализации полномочий студенческих советов в определении размера платы за проживание в общежитии ситуации не настолько радужная, и здесь только 41 процент образовательных организаций соблюдает эту норму. Что касается реализации полномочий студенческих советов в распределении стипендиального фонда и дисциплинарных комиссиях, порядка 61 процента

образовательных организаций соблюдают эти законодательные нормы. К сожалению, мы видим, что нам есть еще к чему стремиться. В целом включение советов обучающихся в работу ученых советов, комиссий, на которых принимаются решения касательно жизнедеятельности обучающихся, – это важный вопрос, который требует особого внимания. Мы видим, что динамика в данном отношении позитивна, но точки роста еще сохраняются.

Результаты переписи показывают нам, что экосистема советов обучающихся как неотъемлемой части жизнедеятельности образовательных организаций продолжает развиваться. В этом отношении можно четко выделить группу лидеров во главе с образовательными организациями высшего образования, подведомственными Министерству образования и науки Российской Федерации, за ними следует группа вузов иной подведомственности и сеть филиалов, замыкает данную иерархию система советов обучающихся профессиональных образовательных организаций.

Отчасти это связано с работой программы развития деятельности советов обучающихся Министерства образования и науки Российской Федерации, благодаря которой за последние четыре года было проведено более 400 мероприятий в образовательных организациях. К сожалению, на данный момент аналога у этой программы в других ведомствах нет.

На наш взгляд, если они появятся, это поможет советам обучающихся образовательных организаций развиваться быстрее, развиваться активнее и повышать не только количественные, но и качественные показатели. Спасибо большое.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

(Говорит не в микрофон. Плохо слышно.) Большое спасибо, Юлия Сергеевна. Молодец, уложились во время, очень приятно. Спасибо большое.

Хочу напомнить, что у вас в материалах роздан проект рекомендаций. Была бы благодарна, если бы вы как-то отзывались о нем. И можно было бы вносить, какие-то предложения. Равно как хочу поблагодарить организаторов за вот эти методические рекомендации, которые предложены вашему вниманию. Некоторые вообще без картинок кажутся скучноватыми, но когда начинаешь читать, то понимаешь, что здесь очень много ценного. И Юлия ссылалась на некоторые из них, поэтому прошу просто увезти с собой. Тяжело, но это будет очень хорошей поддержкой.

Не знала, что Юлия представляет еще и наш замечательный Крым, в частности, Симферополь, и поспешила Дениса Цыганка объявить. Ну, уже деваться некуда, Севастополь пусть выступает. А так, знала бы, Вы бы были чуть дальше, но уже давайте.

Цыганок Денис, председатель Объединенного совета обучающихся Севастопольского государственного университета. Пожалуйста.

Д.Г. ЦЫГАНОК

Спасибо. Севастопольский государственный университет был создан после воссоединения Крыма и Севастополя с Российской Федерацией. В октябре 2015 года студенческими советами университетов, вошедших в состав нынешнего СевГУ, было принято решение о создании Объединенного совета обучающихся. За год работы мы определили основные содержательные направления взаимодействия с администрацией вуза, среди которых обеспечение

и контроль соблюдения стандартов жизнедеятельности для обучающихся, развитие практики студенческого самоуправления.

Целевыми направлениями совместных действий являются формирование надпрофессиональных компетенций обучающихся, повышение качества жизни в целом и его образовательных услуг в частности, развитие общей культуры и физического воспитания. В университете созданы студенческие объединения, в каждом институте – совет обучающихся, и в одном колледже также совет обучающихся.

Члены объединенного совета обучающихся состоят во всех комиссиях, которые затрагивают законные права и интересы обучающихся.

Научно-методическое обеспечение взаимодействия с нашим университетом является... В разработке положений и документов совета принимают участие юрслужбы университета. Практически все социальные проекты имеют научных руководителей из числа профессорско-преподавательского состава. Для проведения мероприятий выделяются актовые залы, спортивные комплексы и прочие аудитории. По инициативе совета созданы различные аудитории, где практикуются все студенческие объединения по своим направлениям. На всех локациях университета и в общежитиях выделены помещения для внеучебной работы со студентами. Это все действительно работает благодаря тесному сотрудничеству студсовета и администрации университета.

Наши студенты стали посещать другие университеты для обмена опытом. И тут выяснилось, что не во всех вузах выстроена подобная система учета мнения и участия обучающихся в управлении образовательной организацией. Поэтому мы предлагаем профессиональным образовательным организациям и

образовательным организациям высшего образования установить локальными нормативными актами официальные процедуры учета мнения студенческих советов и принятия локальных нормативных актов образовательной организации, затрагивающих права и законные интересы обучающихся; провести работу по включению председателей студенческих советов в коллегиальные органы управления образовательной организации; провести работу по включению представителей студенческих советов в коллегиальные структуры образовательной организации, сфера компетенции которых затрагивает права и законные интересы обучающихся; предусмотреть возможность предоставления студенческим советам для работы необходимых помещений и оборудования в рамках имеющихся у образовательной организации возможностей. Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Денис, спасибо тебе большое. Краткость – сестра таланта, можно сказать. Но предложения? Вот так, выдохни. Все-таки о чем студенты просили тебя сказать в Москве? Вы проходите непростой путь, мы проходим его вместе. Приятно очень, что Вы сегодня за такой уже ответственной трибуной. Но вот правду? Как себя ощущают студенты, с которыми Вы работаете лично?

Д.Г. ЦЫГАНОК

Студенты нашего университета чувствуют огромную поддержку.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Вот так, да?

Д.Г. ЦЫГАНОК

Да, это правда.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

И с удовольствием на ваши инициативы, студенческого совета, откликаются? Не надо там никого загонять на какие-то мероприятия?

Д.Г. ЦЫГАНОК

Нет. Все студенты участвуют в мероприятиях по собственному желанию и также и делают эти мероприятия. И участвуют во всех мероприятиях по России.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Ладно. Спасибо.

Хочу сообщить, что 5–6 июня мы проведем III Международный Ливадийский форум. Он будет проходить в Ялте в рамках масштабного фестиваля "Великое русское слово" в день рождения Пушкина. Мы очень активно готовимся. Валентина Ивановна Матвиенко, Председатель Совета Федерации, возглавляет оргкомитет. Он уже прошел в этих стенах с участием и Аксёнова, и Константинова, и сенаторов Цекова, Ковитиди.

Кстати, Соболев Андрей Николаевич, сенатор от Севастополя, – член комитета, который я возглавляю. Очень активно работаем.

Я попрошу его, и Вы как-то с ним поближе в работе будете, хорошо?

Д.Г. ЦЫГАНОК

Конечно. Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Благодарю Вас.

Я с большим удовольствием хочу попросить выступить Бориса Алексеевича Лёвина, президента Ассоциации вузов транспорта России, ректора Московского государственного университета путей

сообщения Императора Николая II. Мы с Борисом Алексеевичем давно знакомы.

Мне приятно, что Вы сегодня в нашем сообществе. Пожалуйста.

Б.А. ЛЁВИН

Зинаида Федоровна, спасибо.

Это неслучайно, что я здесь, уважаемые коллеги, потому что искренне поддерживаю все, что было сказано до, потому что сам был свидетелем всех этих событий. И будучи студентом, и будучи секретарем комсомольской организации вуза, а потом — ректором, когда пришел, я увидел (и коллеги мои тоже), что, вы знаете, чего-то не хватает в студенческой среде. А это был 1997 год. И потом мы разобрались — не хватало именно вот этого молодежного движения.

Здесь хорошо говорят про комсомол, и сейчас все чаще стали о нем говорить. И действительно не надо его связывать с политической деятельностью как таковой. Для студенческой сферы, для студенческой обстановки это был действительно орган, который позволял самосовершенствоваться, который позволял проявить себя, совместно работать. И вот именно такой совет сейчас мы и видим и хотим и дальше видеть у нас в вузах.

Мы эту работу начали в 1997 году. Прямо скажу, что та молодежь не сразу смогла понять свою роль, свое значение в этих очень важных направлениях деятельности. И, в общем-то, пришлось прежде всего администрации... а мы даже ввели проректора по работе с молодежью, по молодежной политике для того, чтобы действительно возобновить все те интересные сегодня действующие направления, которые характеризуют любую студенческую среду.

Очень правильно ставится вопрос о среднем образовании. Действительно, сегодня среднее образование имеет очень большое

значение для нашей промышленности, для наших отраслей. И в системе железнодорожного транспорта (а я представляю отраслевую систему образования) у нас сохранилось среднее образование, поскольку оно в университетские комплексы, и, естественно, являясь членами этих больших коллективов, они фактически пользуются всеми теми достижениями, которые сегодня есть у студенческих советов.

Я здесь привожу картинку, она буквально двухнедельной давности. Помимо совета каждого университета, у нас еще есть и отраслевой совет. Очень важно, что министр Соколов Максим Юрьевич уделяет очень большое внимание вообще деятельности в системе образования и практически все советы проходят с его участием.

Здесь у меня приведены основные цели деятельности, о них уже очень много говорили. Но интересный у нас пример. Здесь присутствует Регина, она у нас председатель совета. Но такой председатель совета, что месяц назад были отчетные выборы у молодежной профсоюзной организации, и ее профсоюзы избрали своим председателем. То есть у нас получилось в одном лице в вузе председатель и совета студентов, и профсоюзной организации. Вроде это не совсем положено, вроде это не так, а вот получается, что это еще больше объединило студентов, студенческую среду и позволило достигать соответствующих результатов.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Всё на женские плечи. Понятно.

Б.А. ЛЁВИН

Всё на женские. Но бережем.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

А как избирать кого-то, так...

Б.А. ЛЁВИН

Бережем.

Уважаемые коллеги, поскольку предупреждали по времени, сразу скажу, что действительно председатель совета студентов должен входить во все органы управления. У нас она входит в ректорат, в ученый совет и в конференцию трудового коллектива с правом голоса и с обязательным участием во всех обсуждаемых вопросах.

Еще тоже про Регину должен сказать. Она возглавила неожиданно для нас и студенческий совет всех вузов отраслевых, то есть у нее, получается, три должности. Понятно, что тяжело справиться, но мы с ней договорились: у нее теперь такие сильные замы, что она фактически руководит, а по каждому направлению соответствующие замы работают.

Вот вы говорите, что предложить? Я предлагаю, чтобы было записано и в адрес Министерства образования и науки, и это нужно рекомендовать всем нашим ректорам, что председатели советов должны входить во все руководящие органы.

Что бы хотелось сегодня от студенческих советов, поскольку сказано было очень много? Прежде всего, конечно, влияние на успеваемость студентов. Поймите (опять из времен комсомола), самое эффективное воздействие на своего коллегу, чтобы он действительно учился как следует, — это влияние молодежной среды, и это пока у нас до конца не получается. В отношении аттестации и аккредитации вузов — безусловно, это так должно быть, и девять лет назад мы провели такую аккредитацию с участием нашей молодежи, там отдельно и советы студентов участвовали, и профсоюзные организации, и это действительно дало результат, и результат с точки зрения оценки — а нам интересно, как студенчество оценивает

деятельность наших вузов и нас самих, — и с точки зрения тех пожеланий и, самое главное, поднятия авторитета совета студентов.

Уважаемые коллеги, особенно представители студенчества, я еще хотел бы к вам обратиться с одним моментом. Мы говорим, что не нужна политическая деятельность, но в то же время от вас мы надеемся и видеть, и слышать политическую зрелость. Ведь поверьте, что самое, наверное, неблагодарное, но и в то же время самое страшное — это когда выходит на улицу молодежь.

Вот если она выходит с хорошими лозунгами, если она действительно проводит ту политику, которая идет в интересах всего нашего общества, это хорошо. Но если их начинают агитировать под теми или иными предлогами и просто выводить на площади на улице, чтобы поддержать какие-то порой личные, порой другие амбиции, — это, поверьте, плохо. И мы, ректорский корпус, именно надеемся на вас, что вы будете мудрые, что вы своевременно отреагируете сами и предупредите нас.

Я смотрю, из ректоров я вроде здесь один, поэтому искренне вам говорю, что весь ректорский корпус будет делать все, чтобы у вас получалась ваша работа, потому что это не только нужно для вузов, это нужно прежде всего для вас. Вы уже на студенческой скамье, получаете необходимый опыт, знания и качество будущих руководителей нашей страны.

Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Борис Алексеевич, спасибо Вам огромное и за работу, и за выступление. Я думаю, что Вы Регине Константиновне уже приложили такой путь. Готовьтесь, Павел Павлович, смена смене идет. *(Смех в зале.)*

Б.А. ЛЁВИН

Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо большое Вам.

И я хочу попросить Санкт-Петербург взять слово. Председатель Студенческого совета Санкт-Петербурга Александр Низов хочет выступить. Правильно я говорю?

Пожалуйста.

А.Н. НИЗОВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Мое выступление, наверное, будет некоторым продолжением тех слов, которые Олег Александрович от лица Московской области сказал в самом начале, потому что сегодня здесь я представляю организацию, конечно, если не уникальную, то как минимум достаточно редкую, с одной стороны по форме организации, да и по спектру решаемых задач в принципе тоже. Коллегиальный совещательный орган Студенческий совет при Правительстве Санкт-Петербурга.

Итак, с одной стороны, действительно необходимость развития органов студенческого самоуправления в образовательных организациях ни у кого не вызывает сомнения. Достаточно много для этого делается на всех уровнях власти, и студенческое самоуправление сегодня стало настоящей кузницей кадров не только для сферы молодежной политики, но и в принципе для многих отраслей экономики. Более того, привлечение молодежи к решению проблем в регионах также становится новым трендом, если позволите так выразиться, активно поддерживаемого региональными властями.

С другой стороны, та проблема, с которой мы сталкиваемся все чаще, заключается в том, что у нас на сегодняшний день

отсутствует эффективная форма взаимодействия между студенчеством федеральных образовательных организаций и исполнительными органами власти в субъектах. В итоге мы получаем такую странную картину, что, с одной стороны, вузы реализуют свою молодежную политику, которая направлена на студентов конкретной образовательной организации, а региональное правительство, естественно, имея соответствующие полномочия, реализует свою политику, которая в лучшем случае слабо скоординирована с вузовской, а иногда, к сожалению, бывают и такие примеры – вообще не пересекается или же в принципе противоречит тому, что делает высшая школа. Формально мы на самом деле понимаем, с чем это связано. У федеральных образовательных организаций своя повестка, у субъекта своя с учетом специфики, но на деле, конечно же, от этого страдают в первую очередь студенты, которые так часто замкнуты внутри своей образовательной организации, а количество действительно по-настоящему стоящих межвузовских проектов, реализуемых именно совместно с субъектами не велико, а кое-где, к сожалению, такие инициативы в принципе и отсутствуют. Как раз-таки решением таких проблем в Санкт-Петербурге с 1998 года занимается Студенческий совет при Правительстве, объединяя в себе 84 руководителя органов студенческого самоуправления вузов и ссузов города, расположенных на территории Санкт-Петербурга. И, собственно, мы и занимаемся тем, что коллегиально формируем потребности студенческой молодежи, доносим их до руководства города Санкт-Петербурга, инициируем и создаем программы и проекты, которые впоследствии вместе реализуем, и, самое главное, представляем студенчество в наиболее острых социальных вопросах, которые, например, связаны со стоимостью студенческих проездных

на транспорт, льготами и другими вопросами, которые находятся в плоскости руководства субъекта.

Еще одна проблема, которая встает все более остро, – это слабая вовлеченность обучающихся профессиональных образовательных организаций в принципе в те события, которые происходят в регионах, и так или иначе Павел Павлович в самом начале этот аспект, тезис очень правильно подметил. И в Санкт-Петербурге как раз-таки на Студенческий совет Санкт-Петербурга возложено объединение студенческих лидеров органов самоуправления не только вузов, но и колледжей, и как раз-таки этот факт и позволил нам активно вовлечь в работу тысячу студентов, которые ранее оставались не охвачены. И очевидно, что именно такой положительный опыт объединения студенчества вне зависимости от того, к какому уровню получаемого образования принадлежат студенты, и необходим регионам, где возникают так или иначе примерно схожие проблемы.

Конечно, можно парировать, что сегодня в регионах существует система молодежных правительств, где-то есть молодежные парламенты и другие организации, однако действительно единичны примеры того, когда подобные структуры включали бы в себя абсолютно всех студенческих лидеров образовательных организаций субъекта и, самое главное, вели бы системную работу, направленную именно на студенчество и в связке с регионом. И, конечно, в условиях, когда у государства есть четкий запрос на консолидацию и объединение студенчества вокруг общих ценностей, создание подобных студенческих советов является той эффективной мерой, которая позволит решить данную задачу, особенно во времена стихийного вовлечения студентов в

сомнительную деятельность, которую так или иначе мы наблюдаем сегодня.

Естественно, что масштабировать и транслировать тот успешный опыт, который на сегодняшний день есть в Петербурге, можно, имея только очень серьезную федеральную поддержку. Однако создание подобной системы, на наш взгляд, определенно будет играть на руку всем: и федеральным властям, и руководству субъектов, и главное – студентам, давая возможность в числе прочего чувствовать себя сопричастным и быть частью единой системы. Поэтому, как вы попросили в самом начале, конкретные предложения. Вот здесь есть замечательный пункт в том проекте, который вы нам предоставили, пункт 5: органам государственной власти субъектов Российской Федерации, реализующим государственную молодежную политику... Вот есть как раз-таки предложение (надеюсь, коллеги меня поддержат, Олег Александрович, я думаю, точно) соответствующим органам власти взять на себя соответствующую координационную функцию и по максимуму вовлекать студенческую молодежь вне зависимости от того, в каких образовательных организациях она учится, как к решению проблем региона, так и в принципе объединять данных руководителей в формате, возможно, таком, как это сделано в Санкт-Петербурге. Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Вы о себе кратко можете сказать?

А.Н. НИЗОВ

Мне 23 года. Я аспирант Санкт-Петербургского государственного экономического университета. Год я был председателем студенческого совета в небольшом университете. Потом нас объединили, нас стало 65 тысяч студентов. Два года я был

председателем Совета обучающихся объединенного вуза, потом поступил в аспирантуру и, получается, в октябре 2015 года избрался на должность председателя студенческого Совета при правительстве Санкт-Петербурга. И, получается, полтора года занимаюсь соответствующей деятельностью.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Занимаетесь с удовольствием.

А.Н. НИЗОВ

Да, с удовольствием, потому что есть очень большой отклик. В Петербурге у нас суммарно студентов почти 400 тысяч, поэтому отклик очень большой. И самое главное — это не вызывает отторжения ни в вузах, ни в колледжах, и студенческие лидеры чувствуют поддержку не только от своих ректоров и директоров, но и именно поддержку профессионального студенческого сообщества в лице наших руководителей органов самоуправления.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо Вам огромное.

Расскажите потом о нашей встрече сегодня.

А.Н. НИЗОВ

Обязательно расскажу.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо Вам большое. Приятно было Вас слушать.

Я хочу попросить Анзора Ахмедовича Музаева выступить. Но вначале хочу искренне поблагодарить Вас за то, что Вы находите время, не как закоренелые чиновники, но Вы один из них, но Вы отвечаете на мои письма, когда я забочусь о судьбе той или иной студентки или студента, отвечаете, а главное, не только отвечаете, но и внедряетесь в сложные ситуации и помогаете. Большое Вам за это спасибо.

А.А. МУЗАЕВ

Спасибо Вам за то, что пригласили. Мы с удовольствием всегда приходим на такие совещания. Постараюсь быть краток.

Послушал я многих ораторов. Действительно, проблема существует. Есть ряд вузов, где ректоры с опаской относятся к студенческому самоуправлению и, как правило, на практике такие вузы в итоге являются не ведущими по всем направлениям. Это давно подметили, кто внимательно наблюдает за этим. Там, где студенческое самоуправление очень серьезно развито, то и вузы, как правило, достаточно известны всей стране.

Я просто расскажу маленький пример, когда в едином государственном экзамене решили использовать ресурс, который был. До этого никто не замечал самих студентов, студенческие советы, общественные организации молодежные. После 2013 года, когда страна вообще оказалась на грани отказа от единого государственного экзамена, многие уже были готовы что-то менять. Мы впервые привлекли вместо 53 тысяч общественных наблюдателей, которые ежегодно регистрировались, это, как правило, были учителя, не задействованные в организации ЕГЭ, но просто от регионов требовали количества, чем больше общественных наблюдателей, значит, экзамен проходит объективно. Был регион, где было 3 тысячи общественных наблюдателей, и ни одного выявленного нарушения в процедуре проведения экзамена, хотя YouTube пестрил именно роликами из этого региона, когда использовались телефоны, шпаргалки, учителя помогали и так далее. Мы задействовали студентов, начали работу с несколькими тогда организациями, в том числе и Российский Союз Молодежи был.

Я помню, даже на лицах студентов ехидная улыбка: они сами не верили вначале, что что-то получится из этого, что им столько

полномочий и доверия будет со стороны федеральной службы. Около двух тысяч ребят у нас выехали в другие регионы, в регионы, не хорошо известные в объективности проведения экзамена. Я сам одно лето с ними провел. И до первого экзамена они задавали вопрос: а точно мы можем нарушителя удалять, а точно мы должны фиксировать, а точно все наши замечания будут учтены на всех уровнях и доведены до конца. Но к концу ЕГЭ 2014 года мы уже были большими друзьями, вера появилась. Сам регион, где находились ребята, регионов много было, благодарили за то, что они приехали. И как ни странно в этих регионах говорили: "А в следующем году приедете? Нам важно, чтобы приезжали и контролировали процесс проведения экзаменов".

Самое интересное, многие видят в общественных наблюдателях, что это какие-то надзиратели приезжают, ломают чьи-то судьбы и так далее. И у ребят эти вопросы возникали, когда мы их готовили. Но когда мы вышли на практику, мы увидели, что общественный наблюдатель – это не тот, который отслеживает шпаргалку или телефон, у нас поменялись пункты проведения экзаменов. Во многих школах сделали ремонт, потому что они фиксировали аварийность школы даже, что невозможно было в таких условиях не только экзамен проводить, вообще учебным процессом заниматься. Мы эти замечания передавали главам субъектов, которые на следующий год ту же школу ремонтировали, они была совершенно в других условиях. То есть это общественный контроль.

Многих ребят из этого движения уже многие регионы привлекают и к выборам, многие студенты из таких вузов участвуют в перекрестной оценке качества вузов. То есть мы, как федеральная служба, наш основной род деятельности – это оценка качества

образования, мы здесь этот потенциал использовали и увидели 100-процентный коэффициент полезного действия. Я думаю, всем другим ведомствам, здесь и Министерство транспорта выступало, тоже есть положительный пример, много у нас ведомств, если каждый в своей отрасли задействует работу студенческих советов, это поможет не только в управлении образованием, но и в управлении различными отраслями.

Спасибо за внимание.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Большое спасибо Вам.

Я хочу попросить Саргылану Матвеевну Брызгалову взять слово. Хочу сообщить, что буквально недавно проходила расширенная коллегия Министерства образования и науки. Я очень хотела бы Вас попросить ознакомиться обязательно с ручкой в руках с докладом уважаемой Ольги Юрьевны Васильевой, которая действительно выступила с очень обстоятельным докладом по всем вопросам. И буду признательна Вам, если Вы сейчас сумеете отреагировать на то, что происходит сегодня здесь и, может быть, дадите, Саргылана Матвеевна, советы по будущей совместной работе. Пожалуйста.

С.М. БРЫЗГАЛОВА

Спасибо, Зинаида Федоровна, уважаемые коллеги! Я хотела бы напомнить прежде всего, что Павел Павлович очень кратко, но емко рассказал, представил не только историю, но и нынешнюю ситуацию. И Павел Павлович – председатель комиссии по развитию системы советов обучающихся в совете по делам молодежи при Министерстве образования и науки Совета Федерации. В 2014 году было проведено комиссией большое исследование системы советом обучающихся не только в вузах, но и в общеобразовательных организациях. По

итогах, по тем выводам, которые сделала тогда комиссия, мы значительно изменили систему взаимодействия. И тогда, в 2014 году, мы создали российский студенческий центр. Именно в 2014 году мы впервые объявили конкурс на поддержку программ развития деятельности советов обучающихся в высших учебных заведениях.

Я хотела бы сейчас в отведенное мне время напомнить несколько моментов. Прежде всего, это то, что мы на студенческие советы возлагаем очень большие надежды по приоритетной поддержке в двух направлениях.

Это активное вовлечение обучающихся, студентов в активную социальную практику. Это не только поддержка, допустим, студенческой художественной самодеятельности, это действительно возможность самореализации талантливых детей. В День студента (Павел Павлович, Вам большая благодарность за организацию и за эту идею) у нас стартовал очередной клуб. Это действительно клуб, на который мы возлагаем большие надежды, национальный клуб будущих интеллектуальных лидеров. Это дети, которые у нас в вузы поступили если не со 100 баллами, но чуть меньше, за 90 баллов набрали на ЕГЭ. И клуб этот, который под чутким руководством Павла Павловича и коллег из Рособрнадзора будет действовать, — это клуб для социализации таких интеллектуально одаренных детей, студентов.

Дальше. Следующее направление — это активное вовлечение студента в общественно полезную деятельность. В этом плане мы все знаем, что есть у нас такая организация "Российские студенческие отряды".

Я почему на эти два направления обращаю внимание? Дело в том, что нам очень нужно, чтобы кроме обучения, кроме учебных занятий наши студенты были заняты и в свободное время, чтобы у

них был организованный досуг и этот досуг был для них возможностью для самореализации, для развития их талантов, при этом еще и приносил общественную пользу. Это очень важно еще в нынешней сложной ситуации, когда мы все говорим, что нам нужно всем объединиться и дать достойный отпор всяким идеологиям терроризма, экстремизма и так далее. То есть если мы будем объединять молодежь вокруг себя, если мы им дадим возможность самореализоваться, то и не будет каких-то других, иных влияний.

Министерство образования, как учредитель, естественно, в первую очередь смотрит на то, чтобы развивать инфраструктуру советов обучающихся. Финансовую поддержку мы оказываем, я уже упомянула про ПРДСО. Кроме этого, мы финансовую поддержку оказываем через общесистемные мероприятия. Мы проводим различные конкурсы и как раз в рамках общесистемных мероприятий оказываем финансирование проведению различных активов самоуправления. Мы финансируем проведение окружных семинаров, совещаний и различных мероприятий, в том числе и тех мероприятий, которые у всех на слуху, — это и "Российская студенческая весна", это и всероссийские финалы проведения таких известных соревнований, как "Победа" или "Зарница".

Еще бы хотела отметить, что кроме этого мы дополнительно даем финансирование и увеличиваем государственное задание вузам на очень нужные направления, как социальная защита и правовая поддержка студентов. У нас Тульский государственный университет и Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого уже третий год проводят мониторинг стипендиального обеспечения студентов и вопросов, связанных с обеспечением общежитиями и проживанием студентов в общежитиях. Надо сказать, что, конечно, обращения студентов по поводу стипендиального

обеспечения, своевременной выплаты стипендий или какого-то ограничения их прав при обеспечении студентов общежитиями или, наоборот, при посещении их родственниками или друзьями на территории общежития и так далее – на эти вопросы мы своевременно реагируем, но очень хотим, чтобы студенческие советы тоже нам в этом были помощниками.

В этой связи в этом году, в 2017 году, наш департамент воспитания детей и молодежи среди своих приоритетов определил поддержку и развитие студенческого самоуправления и возлагает большую надежду на перестройку работы и на приоритеты Российского студенческого центра. Здесь у нас Михаил Васильевич Езопов, представитель Росстудцентра. Мы запланировали серию семинаров-совещаний, которые как раз будут направлены на значительную активизацию работы Российского студенческого центра, на обучение нашего актива, и прежде всего это как раз по социальной поддержке и защите прав студентов.

В рекомендациях "круглого стола" обозначены несколько предложений и рекомендаций для Минобрнауки России. Мы внимательно прочитали и со всем этим согласны. Я предлагаю объединить просто первые два пункта – 2.1 и 2.2, – потому что речь идет о методических рекомендациях. Мы актуализируем те методические рекомендации, которые уже есть, и как раз в рамках актуализации мы и пункт 2 туда включим – по поводу предложений по взаимодействию студенческих советов и органов управления образовательными организациями.

Я бы хотела добавить: мы еще шире видим эту проблему, нам нужны еще рекомендации для образовательных организаций высшего образования в части организации взаимодействия студенческих советов с социально ориентированными

некоммерческими организациями и взаимодействия студенческих советов с региональными органами исполнительной власти, в том числе с комитетами по делам молодежи. То есть в рамках этих двух пунктов мы сделаем такие методические рекомендации, но для этого, конечно, будет проведена предварительная работа совместно с Российским союзом молодежи, совместно с Росмолодежью и совместно с нашим Российским студенческим центром. Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Благодарю Вас, уважаемая Саргылана Матвеевна. Спасибо за понимание и за Ваши предложения по рекомендациям. Благодарю Вас.

Хочу попросить взять слово Артема Дёмина. Он советник руководителя Федерального агентства по делам молодежи. А подготовиться попрошу Фатова Игоря Сергеевич.

А.В. ДЁМИН

Добрый день, уважаемые коллеги! Хотел бы изначально сказать огромное спасибо и Павлу Красноруцкому, и АСО, что данная тема поднята на таком высоком уровне. Я думаю, что тема актуальная, тема, требующая глубокой проработки. И очень хорошо, что здесь представлены разные практики, в том числе практика Санкт-Петербурга, которая, по нашему мнению, является наиболее интересной, и в дальнейшем, в тех решениях, которые розданы, такие рекомендации есть.

Я буквально на двух тезисах остановлюсь. Я хотел бы сказать о том, что действительно важность диалога руководства вузов и учащихся неоднократно транслировалась на всех площадках, и тезис о том, что студент является главным в вузе, наверное, ни для кого не является тезисом, который необходимо обсуждать. Но все же, коллеги, на самом деле органы студенческого самоуправления,

студенческие советы – это, наверное, не только студенческие советы, это и студенческие клубы, это и другие формы, различные формы вовлечения студенчества в практику соорганизации, соуправления.

На федеральных площадках Росмолодежи, в частности, в этом году на "Территории смыслов" первая смена будет посвящена как раз студенческим клубам, куда могут собраться наиболее активные представители как студенческого самоуправления, так и клубного движения. Там будут уже разработанные проекты студенческих объединений рассматриваться и поддерживаться в рамках грантовой поддержки.

Более того, тема, связанная с поддержкой профессиональных сообществ, она не только на "Территории смыслов", она и на других территориальных форумах активно включена. Поэтому что касается этого направления, то Росмолодежь максимально открыта, максимально готова к сотрудничеству. И те инициативы, которые сюда поступают через органы студенческого самоуправления, через органы по делам молодежи, всегда имеют определенный ответ.

Более того, в преддверии Всемирного фестиваля молодежи и студентов мы, как федеральный орган власти, реализующий государственную молодежную политику, и национальный подготовительный комитет видим необходимость включения органов студенческого самоуправления в процесс подготовки фестиваля на различных площадках с различными идеями. И та серия форумов, которые сейчас проходят, по подготовке к Всемирному фестивалю на различных площадках вузов, – это как раз такая возможность включения инициатив студенческих советов, студенческих профкомов, студенческих клубов в общую повестку Всемирного фестиваля.

Поэтому данное направление поддерживается, и хотелось бы в тех рекомендациях, которые были розданы, обратить внимание на два пункта. Это пункт, связанный с рекомендацией органам исполнительной власти рассмотреть возможность и включиться в процесс появления вот таких координационных структур, как в Санкт-Петербурге, на территориях субъектов. Я думаю, что массово, скорее всего, это сейчас невозможно будет запустить, но где-то в плановом режиме, где-то в качестве пилотов мы в любом случае это сделаем.

Более того, поддерживать практику проведения всероссийских конкурсов на лучшую организацию деятельности студенческих советов и, конечно же, также содействовать организации прямых выборов председателей студенческих советов. То, что неоднократно говорил и Павел Красноруцкий, и, я думаю, то, что тоже поддерживает и АСО России.

Поэтому, коллеги, Росмолодежь всегда открыта, всегда готова к сотрудничеству. И студенческие советы, по нашему глубокому мнению, являются, наверное, такой основной площадкой для самореализации студентов на базе вузов. Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо. Не уходите, пожалуйста.

Во-первых, огромное Вам спасибо. Я за Ваше выступление волновалась больше всего. Думаю, если Вы начнете отчитываться, как недавно я уже слышала, а Вы очень хорошо, во-первых, слушали. Умение слушать и услышать – это уже большой талант.

Но я хотела спросить. Как Вы выросли до советника руководителя Федерального агентства по делам молодежи?

А.В. ДЁМИН

В далеком 2006 году я начинал свою работу после Омского государственного педагогического университета в глубокой глубинке, можно так выразиться, в Марьяновском районе специалистом по работе с молодежью. Так через молодежные структуры, через общественные организации... уже почти полтора года я являюсь советником сначала Поспелова, потом временно исполняющим обязанности Паламарчука и сейчас работаем с Александром Вячеславовичем Бугаевым.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Да, я его как раз слышала на коллегии Министерства образования.

Еще хочу спросить. А как Вы оцениваете, как растет или развивается российское движение школьников в стране?

А.В. ДЁМИН

На самом деле здесь основной тезис, конечно, ни в коем случае нельзя насаждать данное движение и превращать его в некое подобие тех структур, которые были до этого. И в большей степени это некая общественная площадка, которая дает возможность каждому школьнику самореализоваться. Поэтому основная задача — идти не количественными показателями, а качественными показателями.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо.

Артём, просто много... Мы здесь с Валентиной Ивановной очень активно наблюдаем, как развивается... Я участвовала в МГУ, когда все учреждалось. Такие умницы были вокруг, недавно здесь выступали, многие рассказывали, как происходит становление. Но и жалоб немало, что пока это в некоторых регионах мертворожденное

дителя. Может быть, это резко, но просто хочу попросить всех вас в Росмолодежи помнить, "родить" новое дело — это одно, дать ему жизнь — это другое.

И в свое время я много лет была руководителем отдела школьной молодежи ЦК ВЛКСМ. Сама прекрасно помню, как рождение нового требовало огромных усилий для того, чтобы это стало потом частью жизни. Я говорила и Бугаеву в том числе в качестве совета, идет подготовка к всемирному фестивалю, я сказала тогда и прошу прощения за непарламентское выражение, мы все "стояли на ушах" при подготовке всемирного фестиваля. Все без исключения. Каждому было какое-то дело. Он, выступая, говорит: "Мы проведем в Москве, в Сочи, а в 22 регионах будет культурная программа". А у нас 85 регионов. Всколыхните, время еще позволяет. Мы и свою руку предлагали, и сердце, и помощь, и все, потому что прошли многое сами. Но не гнушайтесь советоваться с нами. Вы меня сегодня просто порадовали. Не только меня, надеюсь. Все, что Вы говорили, я зафиксировала и буду очень внимательно следить за тем, как будет продолжаться работа. Благодарю Вас.

А.В. ДЁМИН

Спасибо.

Зинаида Федоровна, можно?

Артём, еще предложение. Вы сказали, что на "Территории смыслов" планируется площадка по студенческим клубам. А может быть, его расширить не по студенческим клубам, а по развитию системы студенческого самоуправления, включающей в себя студенческие клубы, шире сделать площадку?

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Может быть, в рабочем порядке.

А.В. ДЁМИН

Дело в том, что в рабочем порядке это просмотрим, потому что у нас в рамках тех смен, которые имеются на федеральных форумах, это не только "Территории смыслов", но еще и другие межрегиональные площадки, я думаю, что в любом случае можем найти что называется общие точки соприкосновения.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Вообще, из того, что реально я вижу и слышу, "Территории смыслов" просто всколыхнула страну. Это потрясающие площадки. Приезжают оттуда, люди просто готовы бросаться в огонь и воду, честно скажу. Настолько это объединяет! Продолжайте, пожалуйста.

А.В. ДЁМИН

Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Уважаемые коллеги, как вы понимаете, без председателя центрально-контрольной комиссии Российского союза молодежи нам не обойтись.

Я, Игорь Сергеевич, как в Вашу сторону посмотрю, думаю: ну, все, Вы нас сейчас прикладывать начнете. *(Смех в зале.)*

Давайте так: кратко, точно и цифры такие, которые бы нас впечатляли и воодушевляли на дальнейшую работу.

И.С. ФАТОВ

Спасибо большое, Зинаида Федоровна.

Но я, как ни странно, здесь все-таки хотел выступить не как председатель центрально-контрольной комиссии, как эксперт, который уже больше 15 лет занимается сферой НКО, в том числе и органами студенческого самоуправления.

И хочу напомнить нашему уважаемому сегодняшнему собранию, что не далее как 10 лет назад в этих стенах тоже звучала

тема студенческих советов, и тогда еще не было нормы о студенческих советах, не было нового закона об образовании, и были даже отчаянные головы отдельных представителей, скажем так, отдельных общественных организаций, которые говорили: "Игорь Сергеевич, никогда не появятся нормы о студенческих советах в законе об образовании". Но тем не менее, благодаря членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы, эта норма появилась, потому что действительно такая правовая дефиниция должна быть, поскольку это есть в нашей практике и в нашей жизни.

Но вместе с тем произошла такая метаморфоза. То есть когда не было нормы закона, занимались отдельные общественные организации с поддержкой Совета Федерации, Министерства образования при поддержке Министра образования, но вот норма появилась, и неожиданно возникло множество общественных структур, которые готовы взяться, которые, оказывается, тоже мечтали об этом всю жизнь — заниматься студенческими советами — и у нас неожиданно появилось такое, я бы сказал, разновекторное понимание правовой сущности студенческих советов.

То у нас неожиданно стали говорить, что именно после принятия закона, когда говорят: "А зачем нам студенческий совет? Это еще одна очередная общественная организация". При этом если мы с вами посмотрим статью 30 Конституции, закон об общественных объединениях и Гражданский кодекс мы увидим, что вообще-то студенческий совет по своей правовой сущности — это не общественная организация, это именно орган самоуправления, как ученый совет, как попечительский совет и так далее. То неожиданно возникло тоже мнение, что студенческие советы должны создаваться общественными организациями, которые есть в вузе, только одни. А если их только две? То есть на двоих пришли, сообразили и создали

студенческий совет. А как быть с теми студентами, которые не входят в эти общественные организации? А как быть с теми вузами, где нет общественных организаций с точки зрения Федерального закона № 82-ФЗ "Об общественных объединениях".

И вот в этой связи, конечно, часть проблем сняли методические рекомендации 2014 года, которые Министерство образования выпустило, но вместе с тем даже в этих методических рекомендациях есть определенные противоречия и, скажем так, спорные моменты.

И в этой связи я поддерживаю и тезисы рекомендации и то, что говорили представители Министерства образования, что, конечно, нам необходимо вообще-то примерное положение о студенческом совете. Я, как юрист, прекрасно понимаю, что у нас есть автономии у вузов, и каждый вуз вправе выбирать то, что хочет, и как делать, и я против единообразия такого, чтобы все под одну гребенку. Но все-таки определить именно правовую сущность, правовой статус студенческого совета, порядок его формирования, основные хотя бы принципы формирования, определить основные права, основные обязанности.

Вот я сколько в лагеря студенческие советы выезжаю, всегда все лидеры студсоветов говорят: "У нас есть права", — я говорю: "Хорошо. Молодцы". Мы права обсудили, а давайте теперь к обязанностям перейдем, потому что не может быть так, что есть права, но нет обязанностей, это тогда получается разрыв.

Поэтому очень поддерживаю те рекомендации, и очень приветствую, что Министерство образования тоже поддерживает, что действительно методические рекомендации 2014 года следует как-то актуализировать, особенно если бы это превратилось в примерное положение.

И вся логика развития студенческих советов, на мой взгляд, показывает, что это (я всегда говорил и буду говорить) все-таки высшая форма органов студенческого самоуправления по двум простым причинам, о которых еще Олег Александрович сказал, и которые закладывались тогда, в 2006 году. Кстати говоря, не было закона, но Фурсенко тогда подписал примерное положение, оно разошлось во все субъекты Федерации, хотя не было нормы, и тоже говорили об автономии, но подписали такое примерное положение.

Так вот почему высшие формы? Потому что они формируются всеми студентами, независимо от членства. Я очень уважаю Российский союз молодежи, отдав большую часть жизни профсоюзной организации, но там все-таки это члены организации определяют, а тут получается, что студенческий совет формируется всеми студентами независимо от членства. Самое главное, надо быть студентом того или иного вуза.

И второй момент — то, что студенческий совет выражает интересы всего студенчества данного вуза. Если мы возьмем закон об общественных организациях, мы все-таки видим, что любая общественная организация уважает прежде всего все-таки законные интересы членов организации, а потом уже остальной части общества и так далее. Поэтому еще раз говорю, вот эту высшую форму нам надо всячески поддерживать.

И поскольку, Зинаида Федоровна, мы находимся все-таки в стенах законодательного органа власти, как юрист не могу не обратить внимание. Вот у нас в статье 26, части шестой, там как раз прописаны эти студенческие советы наши любимые. Но очень интересно их прописали, и мне кажется (этого нет в рекомендациях), я бы все-таки вернулся к анализу не только правоприменительной

практики, но и как все-таки норма сейчас работает, как она прописана.

Обратите внимание, что там написано. Статья 26 (я процитирую): "В целях учета мнения обучающихся... по инициативе обучающихся, первое, создаются студенческие советы". Все правильно. Они создаются. Это институт гражданского общества и так далее. Второе – действуют профессиональные союзы. То есть такое ощущение, что студенческие советы мы создаем, а профсоюзы нам с неба как бы даются, и они должны быть. И сколько я перед студентами выступал, мне говорят: Игорь Сергеевич, обязательно должны быть профсоюзы? Я говорю, что нет, профсоюзы – это тоже институт гражданского общества, он тоже создается по инициативе студентов. Нет такого, чтобы они обязательно были.

И более того, студенты еще обратили внимание, что если как-то в законе написано, что студенческие советы создаются, а, второе, действуют профсоюзы. Получается: студенческие советы не действуют, а только лишь создаются. То есть с точки зрения даже русского языка эта норма нуждается в корректировке. Кроме того, одного абзаца, наверное, мало. Надо что-то закрепить, как учитывается мнение студсоветов при принятии локальных актов. И все-таки порядок из формирования хотя бы одной строчкой. Мне кажется, к статье 26 можно было бы вернуться еще раз.

Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Интересно. Благодарю Вас. Игорь Сергеевич, ни одной цифры, которая бы заставила нас загрузить. Хорошо это или плохо, не знаю.
(Оживление в зале.)

Спасибо Вам большое.

Выступило вместе со мной 12 человек. В списке остались четверо. Представляете, люди ехали, готовились. Может быть, 23 минуты, если что-то не было сказано, я предоставлю слово. Не возражаете?

Очень хотелось бы услышать Дмитрия Кротова, руководителя Всероссийской школы студенческого самоуправления "Лидер XXI века". Кстати, уже доктор социологических наук. Как много у нас молодых ученых.

Пожалуйста.

Д.В. КРОТОВ

Уважаемая Зинаида Федоровна, уважаемые коллеги! На самом деле школа "Лидер XXI века" действует уже 17 лет. И где-то с 2003 года мы начинали заниматься студенческим самоуправлением, в 2004 году уже вышли первые методички, мы, соответственно, начали этим заниматься в Российском союзе молодежи. Более тысячи человек ежегодно проходят обучение в школе "Лидер XXI века" студенческих лидеров, лидеров студенческого самоуправления. Мы заметили одну такую тенденцию: если примерно до 2012 года мы проходили, в принципе обучали, что такое вообще студенческое самоуправление, как это, почему оно должно быть, то где-то с 2012 года, после выхода закона, начали студенты задавать конкретные вопросы. Мы считаем, что это очень важно, потому что закон наделил важными правами студенческих лидеров, но при этом обучить их надо. Потому что как распределять места в общежитии, как распределять стипендиальные фонды, множество другого, что принято в законе, этому надо обучить студентов, студенческих лидеров. А учитывая, что они очень быстро меняются, эта проблема встает очень остро. Потому что эти компетенции, их нужно приобретать, нарабатывать и так далее.

На наш взгляд, необходимо, во-первых, чтобы на уровне Министерства образования была постоянная помощь и поддержка в тех образовательных проектах, которые мы проводим. И, конечно, необходимо внедрить стандарты обучения. Потому что, к сожалению, мы сталкиваемся с такой практикой, что проходят образовательные проекты, но обучают непонятно чему и непонятно как.

И была одна из идей Российского союза молодежи в свое время — это аттестация лидеров, студенческих лидеров, председателей студсоветов и так далее. Потому что, сами понимаете, распределение стипендиальных фондов в некоторых вузах — это огромные средства. И когда это проводят руководители, которые не обучены и непонятно как, это очень плохо. Поэтому если есть возможность поддержать этот момент, то было бы очень хорошо.

Спасибо, Зинаида Федоровна.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Большое спасибо. Поддерживаю.

Д.В. КРОТОВ

Да, аттестацию лидеров студенческого самоуправления было бы очень хорошо ввести.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Хорошее предложение. Благодарю Вас.

Я посмотрела, у нас из 12 человек всего два представителя слабого пола выступили. Поэтому, как Валентина Ивановна говорила здесь перед учеными, раздвигать мужские плечи, особенно когда выборы идут, сложно. Сейчас пора восстановить хоть какую-то справедливость, я виновата.

Диана Пислегина, она представляет Удмуртию. Она специалист республиканского центра развития молодежного и детского движения, исполнительный директор второго

Всероссийского форума органа студенческого самоуправления профессиональных образовательных организаций.

Диана, будьте добры кратко, что болит.

Д.А. ПИСЛЕГИНА

Добрый день, уважаемые коллеги! На самом деле болит действительно очень сильно, и очень часто на всех площадках я об этом говорю. Потому что на сегодняшний день мы очень много внимания уделяем студенческому самоуправлению, но чаще всего в вузах, а про ссузы мы чаще всего забываем. Эта тема для них сейчас очень актуальна, потому что как говорилось сегодня, там они находятся в зачаточном состоянии и чаще всего представляют просто актив студентов, которые организуют досуг и остаются, по сути, в тени своих старших коллег – студентов вузов, и как никогда нуждаются сегодня в нашей поддержке, в нашем внимании.

С 2014 года в Удмуртии проходит Всероссийская школа актива "Команда ПРОФИ" по развитию студенческого самоуправления в сузах. Скажу, что это была первая площадка, где мы собрали студентов сузов, выявили те особенности студентов сузов и те проблемы, которые есть, и сейчас я бы хотела их озвучить. Это проблемы, которые собраны с регионов.

Хочу напомнить, что первой особенностью студентов сузов является то, что чаще всего это несовершеннолетние студенты и студенты первого и второго курсов, это 15-летние и 16-летние ребята, которые ряд решений, к сожалению, принять не могут в силу своего возраста.

Во-вторых, у ссузов сейчас отсутствует финансирование на воспитательную деятельность. Наверное, к счастью, что у нас есть сейчас такой замечательный проект "Word Skills", но, к сожалению, из-за него сейчас денег у ссузов нет совсем. И когда мы говорим о

том, что давайте отправим ребят туда, заплатите только за дорогу, они говорят: все, в бюджете денег нет. Все отдано на "Word Skills".

Также отсутствует профессиональная подготовка специалистов, курирующих деятельность в сузах. Так как сейчас там воспитательная работа — это преподаватели старой закалки с огромным опытом, но, к сожалению, специфику студенческого самоуправления тоже не все понимают.

И отдельно хотелось бы уделить внимание тому, что сузы подчиняются региональным органам государственной власти, и от этого тоже ряд проблем существуют, от того, что министерства образования регионов не поддерживают студенческое самоуправление. Это моя боль, моя проблема, правда, что действительно не только в нашем регионе, но и в ряде регионов от нас открещиваются и работать с нами не хотят, говорят, что это молодежная политика, идите к профильному министерству.

И конкретно предложения, которые бы хотелось сказать. В Казани в прошлом году по инициативе Российского Союза Молодежи состоялся первый Всероссийский форум по развитию органов ССУ в сузах, и была разработана совместно с участниками резолюция. И вот несколько предложений этой резолюции хотелось также сегодня рассказать.

Первое — это организовать образовательные площадки регионального и федерального уровней по развитию студенческого самоуправления в профессиональных образовательных организациях, а также поддержать ежегодное проведение форума. Запустить и разработать программу обучения и профпереподготовки специалистов по воспитательной работе.

Далее. Учесть особенности статуса профессиональных образовательных организаций при разработке федеральных

нормативных актов по развитию студенческого самоуправления. И очень бы хотелось рекомендовать региональным органам государственной власти уделить больше внимания профессиональным образовательным организациям и разработать некий план совместной деятельности, все-таки чтобы это направление мы развивали, потому что очень хочется именно поддержки регионов, нам ее очень не хватает. Все. Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Диана, спасибо Вам.

Я хочу попросить Вас, Павел Павлович, и Вас, Артем, потому что гоняют по кругу: это не наша задача, идите в другое министерство, это, конечно, боль человека. Давайте просто поможем преодолеть вот эти барьеры. Хорошо? Человек уже неоднократно выступает с разных трибун, а воз и ныне там. Это не порядок. Спасибо большое.

Кстати, президент, руководитель вашей республики, Волков Александр Александрович, является моим заместителем в комитете, заместителем председателя комитета.

Д.А. ПИСЛЕГИНА

Очень приятно.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Очень приятно. В отличие от того, кто его заменил, которому, видимо, не знаю...

Д.А. ПИСЛЕГИНА

Сейчас у нас временно исполняющий обязанности, на которого тоже очень большие надежды.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Да, к вам приехал очень большой подающий надежды лидер. Поэтому постарайтесь сгруппироваться все.

Д.А. ПИСЛЕГИНА

Да, молодежь уже встает на его поддержку, на его защиту.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Столько доброго сделано на удмуртской земле, и такая ложка дегтя, или бочка, наоборот, дегтя... Просто поражаюсь, как можно еще не внять тому, что происходит, и тем не менее... Ладно.

Я Вас благодарю.

У нас два выступающих остались. Я думаю, самое время послушать заведующую кафедрой государственного муниципального управления, правоведения и психологии Московского авиационного университета – университета, с которым мы много лет тоже работаем вместе. Любовь Федоровна Шаламова выступает. И тема – социальное партнерство студенческих советов, общественных объединений и органов власти на муниципальном и региональном уровне.

Позволю заметить, иногда пропускаем как-то... Ну, еще одна тема... На протяжении многих лет я в составе делегации России, по указу Президента, и мы участвуем в Совете Европы в работе Конгресса местных и региональных властей Совета Европы. Есть ПАСЕ, а есть вот этот конгресс. Потрясающе идет работа. Люди местного уровня, в том числе большая молодежная структура, представленная странами Совета Европы, участвует в обсуждении, как на месте строить работу.

Вы у нас представляете ученых. Попробуйте, Любовь Федоровна доступно сказать то, что считаете нужным. Нам пора уже скоро заканчивать.

Л.Ф. ШАЛАМОВА

Спасибо, Зинаида Федоровна.

Добрый день, дорогие коллеги! Я, во-первых, очень рада, что у нас сегодня есть возможность так обменяться мнениями по вопросам студенческого самоуправления. Несмотря на то, что такое огромное движение, активное и развивается много лет, вопросов очень много, и решать их нужно.

И я немножко отступлю, потому что вот Александр Низов выступал передо мной как раз, он очень много сказал из того, что я хотела сказать, я повторяться там не буду. Я просто потом добавлю еще немножко.

А начну вот с чего. Мы два года назад (да, Игорь Сергеевич?) проводили большую исследовательскую работу по деятельности органов студенческого самоуправления и по защите прав студентов. И в рамках этой деятельности проводили много фокус-групп, проходило у нас исследований и так далее. Мы вскрыли большое поле проблем, которые поднимают сами представители органов студенческого самоуправления. И я хочу сегодня обратить внимание на две проблемы, которые они не могут решить в рамках самого вуза.

Первый вопрос связан с тем, что... Ребята очень обеспокоены этим. Они говорят о том, что они не могут 100-процентно выполнять свою функцию по защите прав студентов хотя бы по той простой причине, что не разработан сам механизм защиты прав участников студенческого самоуправления, осуществляющих эту деятельность. То есть этот механизм должен быть сформирован не на уровне локального акта вуза, а гораздо выше — на уровне министерства образования, на уровне других органов, заинтересованных в этом. Потому что когда нарушаются права студентов, это, как правило, конфликт между студентом и преподавателем, конфликт между студентом и деканатом и другими структурами, у которых студент

просто не обладает возможностью, скажем так, влиять на эти вопросы.

Второй вопрос, тоже очень важный для студентов и для студенческого самоуправления. Дело в том, что мы сейчас перешли все на компетентностную подготовку студентов, и качество образования прежде всего оценивается качеством компетенции. В каждом стандарте, который мы смотрим, там прописан целый ряд компетенций, которыми должен обладать выпускник вуза. Так вот, я вам могу, 100 процентов, сказать (я проверяла очень много стандартов различных, анализировала), что где-то одна пятая часть этих компетенций может сформироваться только в рамках деятельности студенческого самоуправления.

Однако так построен учебный план и так построены образовательные программы и стандарты, что вот этот учет деятельности в органах студенческого самоуправления, он в компетенциях нигде не отражается. То есть компетенции, в основном, отражают только образовательную подготовку. Поэтому здесь надо и министерству образования тоже подумать, как вот эту составляющую включить, чтобы она действительно входила в зачет, когда ребята получают свой диплом, и именно в оценку их компетенций. Это второе.

Третий момент очень важный, теперь уже перехожу к заявленной теме. Уважаемые коллеги, мы с вами прекрасно знаем, что студенческий век, он очень короткий, всего четыре года бакалавриат у нас обучается, ну, плюс еще два года магистры могут быть, еще год может аспирантура (там три года добавится), но это исключение уже, это единицы.

Так вот за четыре года ребята настолько активно работают в вузах, но, посмотрите, на уровне региона знают (вот Александр

прекрасно нам рассказал сегодня) многих ребят, и мы видим прямо вот этих звездочек, это лидеры вузовских организаций студенческих. А где остальные люди? Вот мы когда в своем вузе еще до объединения с МАИ, МАТИ проводили, например, подведение итогов года деятельности студенческого самоуправления, у нас 450 мест в зале было, и у нас не хватало мест, чтобы все ребята вместились. А кто о них знает? Где они зафиксированы? Куда они идут дальше? Как только ребята заканчивают вуз, они теряются в этом мире, они пропадают.

Поэтому я предлагаю на уровне, наверное, все-таки региональных органов власти прежде всего сформировать молодежный студенческий или просто молодежный резерв молодежной политики (я бы так его назвала), в который должны входить не только лидеры, руководители студенческих советов, но и те ребята, которые у Дмитрия Кротова занимаются, проходят обучение ("Лидер XXI века), те, кто проходят... Мы вот когда проводили самый первый конкурс (я уж не помню, в каком году это было, в начале 2000-х) "Лидер XXI века", мы еще тогда обсуждали этот вопрос о том, что вот эти лидеры, ребята-победители, должны попадать в этот резерв. И тем более должны попадать в этот резерв ребята наиболее активные, которые зарекомендовали себя на уровне вуза, то есть механизм надо отработать.

Это понятно, что не каждый должен туда войти, но это просто требование времени, потому что в Москве, например, была такая практика несколько лет назад, был как раз такой Молодежный кадровый резерв при Правительстве Москвы – замечательная структура, на мой взгляд. Вот мои студенты, очень многие ребята сейчас работают в органах власти нашей только благодаря тому, что

они в свое время занимались в этом кадровом резерве. И вот это, к сожалению, пропало.

И второе начинание, которое у нас было с Людмилой Ивановной Швецовой, — это в начале 2000-х, когда были реализованы, вот в Москве, например, программа "Московский студенческий педагогический отряд", в котором исполнителями этой программы, ее участниками были органы студенческого самоуправления вузов. Но при этом программа была региональная, в программе участвовали и органы власти, и профсоюзы, и общественные объединения всевозможные. И вот такие региональные программы с матричным механизмом управления и с опытом (кстати, который был у нас в Росмолодежи при реализации проекта "Беги за мной" и других проектов), когда ребята приходили в вуз, и шли организаторы, скажем, региональных групп, они приходили в вузы и в вузах набирали команды себе по реализации вот этих проектов. Это очень была хорошая практика, но, к сожалению, на сегодняшний день она тоже потеряна, и очень хотелось бы, чтобы она возобновилась.

Я, наверное, не буду больше задерживать. Говорить могу много, но, к сожалению, времени мало, поэтому спасибо большое.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Любовь Федоровна, спасибо Вам огромное. Чувствуется, Вы во всех смыслах слова наш человек. Мы будем приглашать Вас для дальнейших выступлений. Спасибо большое.

Хочу попросить взять слово, поблагодарить его за долгое терпение — он 16-й, даже 17-й, по счету — обратите внимание, представляю вам победителя Всероссийского конкурса органов студенческого самоуправления в номинации "Лучший председатель студенческого совета". Выступает Тимур Галеев, он же

сопредседатель Ассоциации студенческих объединений частных вузов России, он же председатель студенческого совета университета управления "ТИСБИ".

Пожалуйста, Тимур, Вам слово.

Т.И. ГАЛЕЕВ

Всем добрый день! Уже приближается вечер.

В настоящий момент в России существует несколько сотен негосударственных университетов, и, к сожалению, студенческое самоуправление на должном уровне очень в небольшом количестве развито. Есть очень много причин – от малой доли активных студентов до малой доли студентов вообще в некоторых негосударственных университетах, доходя до того, что некоторые университеты – это лишь филиалы, которые действительно, как уже говорил Павел Павлович в начале сегодняшней нашей встречи, просто выписывали дипломы.

И на примере своего университета хочется рассказать об особенностях деятельности студенческого самоуправления в негосударственном университете.

Конечно, на реализацию очередного проекта администрации вуза выделяют денежные средства. Тут, конечно, главное отличие негосударственного университета и нашего студенческого совета в том, что нет необходимости проведения всех закупок через портал государственных закупок и так далее. Соответственно, ускорение процесса реализации различных проектов и их качество. Однако в негосударственных университетах студсоветы повсеместно испытывают недостаток в финансировании своих мероприятий, начиная с того, что в большей части вузов негосударственных финансирование осуществляется и распределяется, исходя из требований управления по воспитательной работе, а не исходя из

намерений студенческого совета. И до такого важного проекта, программы развития деятельности советов обучающихся, который есть в России, от которого, конечно, негосударственные вузы остаются все-таки в стороне.

И как предложение уже, как конкретика к рекомендациям нашего "круглого стола". Предлагаю рассмотреть возможность участия в данной программе негосударственных университетов или рассмотреть все же возможность создания аналога такой программы для вузов, неподведомственных Министерству образования и науки.

Также было упомянуто, что одним из важных элементов в вузах является вовлечение представителей студсоветов в процесс управления образовательной организацией. Хочется отметить, что данное правило действует не во всех государственных университетах, поэтому вижу наиболее важным развитие данного направления в формате включения представителей студенчества в состав различных комиссий, что уже указано в пункте 6.2 настоящего проекта рекомендаций.

Считаю необходимым обеспечение преимущественного права на рассмотрение обращений и личный прием представителей органов студенческого самоуправления сотрудниками администрации вузов, как, например, реализовано у меня в университете, где традиционные плановые и расширенные заседания студенческого совета проходят с ректором и президентом нашего университета. Такая форма открытого диалога помогает студенчеству непосредственно высказывать свое мнение, администрации вуза оперативно реагировать на запросы студентов.

Также зачастую студенчество не вовлечено в разработку и принятие локальных нормативных актов. Считаю, что органы студенческого самоуправления должны иметь возможность

инициирования разработки локальных нормативных актов или изменений в существующие акты, которые затрагивают права студентов. А проекты (как предложение) должны проходить общественное обсуждение, как, например, на сайтах университетов по аналогии с процедурой общественного обсуждения нормативно-правовых актов федеральных органов власти.

В негосударственных вузах, как и везде, количество бюджетных мест ограничено, даже существенно меньше, поэтому студенты, проявляющие успехи в учебной, научной и общественной деятельности либо испытывающие материальные трудности, не имеют возможности перевестись на бесплатное бюджетное обучение. Поэтому необходимо популяризовать практику представления материальных поощрений в виде системы скидок на обучение и стипендии для обучающихся по договору. Также для этих целей в вузах можно рассмотреть вопрос о создании целевых фондов финансовой поддержки, которые бы формировались из внебюджетных средств, пожертвований и так далее.

Предлагаю также для повышения правовой грамотности рассмотреть вопрос о расширении и дополнении пункта 7.1 проекта рекомендаций. Также организовать проведение работ по подготовке и обучению председателей и активистов советов именно негосударственных университетов и частных вузов нашей страны, что позволит также Министерству образования и науки и Правительству осознавать реальное количество негосударственных вузов, реализующих у себя студенческое самоуправление, и соответственно уровень учета мнений студентов данных вузов. Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Очень приятно слышать. Очень грамотное выступление. Благодарю Вас, теперь уже Тимур Ильсурович. Не могу по-другому Вас назвать. Позволила себе обратиться к Вам просто Тимур, а Вы нам целые, просто гигантские... вообще работу большую ведете и еще и победитель. Молодец!

Сколько Вам лет?

Т.И. ГАЛЕЕВ

21.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Семья есть? *(Смех в зале.)*

Т.И. ГАЛЕЕВ

Пока нет.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Поэтому у Вас есть большая возможность заниматься общественной работой. Спасибо Вам большое. Будем опираться на Ваш опыт. Приятно.

Где живите?

Т.И. ГАЛЕЕВ

В Казани.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

В Казани. Не сомневались, но тем не менее решила уточнить.

Мы с Валентиной Ивановной ни один раз вылетали в Казань на мероприятия. Я думаю, со мной согласится и президиум, столько инициатив рождено в Татарстане, столько молодежных инициатив, студенческих. Не случайно и Универсиада проходила на Вашей земле. Мы в свое время принимали корпуса перед открытием и поражались.

Фарид Мухаметшин, многие годы был членом нашей российской делегации в Конгрессе местных и региональных властей. Три всего комитета работают больших, серьезных – он возглавлял комитет по актуальным вопросам. Победил на тайных выборах британца, и мы в его комитете работали. Буквально две недели назад ему вручили высокую награду в Совете Европы – он уже теперь не член делегации, а почетный член. Так что привет ему огромный.

Мы завершили наш список. Нет ли таких, у кого прямо душа рвется с места сказать пару слов, чтобы не уехали с чувством чего-то недосказанного?

Пожалуйста, молодой человек, представьтесь.

И.Н. ТУМАКОВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Чувашский государственный университет, Илья Тумаков, студенческий совет.

У нас студсовет существует более 25 лет, он был создан через 10 дней после распада комсомола. И я хотел бы несколько слов очень кратко сказать, ноту поддержки в проект рекомендаций по итогам "круглого стола". Потому что были разные времена: когда-то еще и не поддерживалось, и был в стадии разработки, в стадии начала этой деятельности.

Я, единственно, к шестому пункту, рекомендации к профессиональным организациям, образовательным организациям высшего образования, добавил бы пункт, связанный с обеспечением студенческих советов инфраструктурой. Потому что нормативно-правовая база...

П.П. КРАСНОРУЦКИЙ

Какой пункт, еще раз?

И.Н. ТУМАКОВ

Шестой пункт.

Там есть "...активизировать работу", нормативные акты, там есть "...содействовать размещению на официальном сайте информации", – но нет пункта по инфраструктуре, с выделенным помещением, с выходом в интернет, возможно, то есть все то, что является сегодняшним атрибутом для эффективной деятельности. Вот мое предложение. Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо Вам большое. Я не услышала Ваше имя.

И.Н. ТУМАКОВ

Илья Тумаков. Илья.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Илья, спасибо Вам огромное за предложение, это приятно.

Кто еще? Не вижу включенных лампочек, не вижу поднятых рук. Тогда будем завершать? Я хочу...

А, Вы хотите? Пожалуйста. Пожалуйста, представьтесь.

А.В. НЕКИПЕЛОВ

Спасибо, Зинаида Федоровна.

Меня зовут Некипелов Андрей, я проректор Российского государственного социального университета, проректор по воспитательной работе.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Я и ждала Вашей руки.

А.В. НЕКИПЕЛОВ

Да, Зинаида Федоровна, я подготовил целую презентацию. Дело в том, что мы очень плотно работаем с Павлом Красноруцким. Более того, я могу с гордостью сказать, что Павел Павлович – наш очень хороший друг и товарищ. Многие инициативы Российского союза молодежи мы используем, отрабатываются у нас как на площадке. И хотелось очень многое сказать и очень много

конкретики. Но поскольку Вы ставите задачу говорить совершенно сжато и конкретно, у меня есть конкретные предложения.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Пожалуйста.

А.В. НЕКИПЕЛОВ

И предложения у меня, скорее, к нашему Министерству образования и науки, Саргылане Матвеевне.

Дело в том, что мы совсем недавно открыли ресурсный учебно-методический центр по инклюзивному образованию, где мы помогаем нашим региональным коллегам использовать все новейшие методы и все новейшие наработки в этом очень важном для нашей страны деле.

У меня есть конкретное предложение в поддержку пункта 5 резолюции, которую мы должны принять. Может быть, есть смысл рассмотреть создание ресурсного учебно-методического центра по лучшим практикам и по тому, чтобы внедрять наработки, которые уже практически сейчас хорошо работают в системе высшего образования, системы СПО в регионах? И мы могли бы взять на себя вот эту задачу и с честью ее отработать. Спасибо огромное.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Большое Вам спасибо и за работу, которую Вы проводите, и за Ваше очень конкретное предложение. Благодарю Вас.

Еще, по-моему, рука была поднята? Пожалуйста. Представьтесь только. Можно подойти к микрофону, да.

Д.Б. ЕФИМОВ

Дмитрий Ефимов, студенческий совет Высшей школы экономики.

Одно очень маленькое предложение, связанное со следующим аспектом деятельности студенческих советов. Поскольку студенты

являются, по сути, стороной спроса на рынке образовательных услуг, было бы разумным ввести возможность их учета при формировании таких структур образовательной деятельности, как образовательные программы, учебные планы и программы учебных дисциплин, с той целью, чтобы, во-первых, те элементы этих образовательных структур, которые не отвечают требованиям современных компетенций в образовании, тому, что необходимо обновлять (то, что не всегда реализуется), чтобы у органов студенческого самоуправления была возможность внести свои коррективы на этапе формирования этого.

То есть, по сути, норма аналогичная тому, что есть при принятии нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы, но также в отношении внутренних документов, регулирующих образовательный процесс в рамках конкретной образовательной программы. Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо большое, Дмитрий Борисович.

Вообще мне приятно в последнее время в этом зале Ваши коллеги Высшей школы экономики по разным направлениям ваши представители работают с нами, вносят свои предложения. И я благодарю Вас за очень конкретное предложение.

Я смотрю у нас и представители МГИМО есть. Наталья Александровна Лифаренко есть? Ушла.

Хорошо. Будем завершать.

Павел Павлович и уважаемые члены президиума, если по минуте есть завершающего слова, пожалуйста.

П.П. КРАСНОРУЦКИЙ

Спасибо, Зинаида Федоровна.

Закончу тем, с чего начал. У нас действительно сегодня произошел такой если не исторический, то очень важный момент. Мы в стенах очень статусного помещения, верхней палате законодателей, обсудили очень животрепещущий вопрос – вопрос развития студенческого самоуправления, вопрос деятельности Совета обучающихся. Мы поделились очень важными практиками, опытами. Здесь действительно нам удалось собрать людей профессионалов, которые разбираются в вопросе развития Совета обучающихся студенческого самоуправления.

Я, пользуясь случаем, от имени Российского Союза Молодежи хочу вас поблагодарить, что вы нашли время и возможность в понедельник найти время, силы приехать из Чувашии, Санкт-Петербурга, Крыма, Ростова и так далее, для того чтобы обсудить очень важный, насущный вопрос повестки дня.

Прозвучало очень много предложений и отрадно и приятно слышать то, что в проекте резолюции, многие из вас поддержали этот проект, поддержали те тезисы, которые были включены в данный проект. Мы обязательно включим все те предложения, которые поступили. Есть предложения, которые мы не учли, обобщим их и сделаем доработанную рекомендацию, которая в дальнейшем разойдется по всем органам власти.

У меня еще какая есть просьба к здесь присутствующим. Действительно, мы сегодня обсуждаем вопросы, затронули очень важный аспект – это доведение информации до студенчества. Знаете, в чем бывает проблема "круглых столов", особенно на федеральном уровне, вот мы собрались, пообсуждали, посоветовались, выпустили рекомендации, выпустили какие-то резолюции, и на этом все это осталось в рекомендациях и в резолюциях. Мы действительно, подбирая сегодняшних участников "круглого стола", пытались

пригласить именно реально действующих представителей студенчества, студенческих советов, чтобы вы могли эту информацию довести до своих активов, до своего коллектива.

Здесь есть представители АСО России. Просьба также довести эту информацию по сетке до региональных отделений АСО России.

Здесь Российский Союз Молодежи. Попрошу наших руководителей региональных организаций также довести информацию до нашего актива Российского Союза Молодежи.

Здесь представители Росмолодежи. Соответственно тут все в рекомендациях это есть по теме сегодняшнего дня.

Ну, естественно, наш партнер – это Министерство образования и науки. Мы, конечно, очень надеемся на вашу поддержку. Мы можем здесь распинаться, щеки раздувать, как это все важно и здорово, но, к сожалению, без вас мы ничего не сделаем. Нам тоже очень важна ваша поддержка, чтобы все то, о чем мы сегодня говорили, переложить потом в документы, в поручения, в рекомендации. А мы можем выступать вашими руками, ногами, головой, всем, для того чтобы доводить эту информацию до места.

Конечно, Рособрнадзор – это контроль качества образования. Мы, конечно, в последнее время включаемся очень активно в эту работу. Мы готовы дальше продолжать сотрудничать, взаимодействовать, потому что то, что мы делаем, мы делаем это на благо нашего студенчества, на благо нашей молодежи, чтобы наша молодежь росла умненькой, квалифицированной, чтобы были конкурентоспособные рынки труда.

Если мы этим не будем заниматься на школьной скамье, на студенческой скамье, то грош цена нашей молодежи, тогда она будет уже у нас работать.

Конечно, всем нашим законодателям, начиная, Зинаида Федоровна, с Вас, спасибо большое за то, что уделили (я знаю, насколько плотный график вообще в Совете Федерации, много мероприятий) и нашли время. И сегодня мы подняли очень актуальный и важный вопрос. Самое главное, что у нас есть конечный результат. Конечный результат – это рекомендации, которые мы обязательно доработаем совместно с Советом Федерации и разошлем во все стороны, которые у нас здесь определены.

У вас есть раздаточные материалы. Посмотрите внимательно, это методические рекомендации. Если мы сочтем или вы скажите, что нужно их размножить, их нужно тиражировать, то мы, может быть, вместе, как Саргылана Матвеевна сказала, доработаем эти методические рекомендации, создадим новые в электронном виде, чтобы мы могли их довести до максимального количества желающих по ним работать. Действительно они разработаны на основе практики. Поэтому возьмите с собой, посмотрите и на основании этих методических рекомендаций организуйте свою работу.

Еще раз, уважаемые коллеги, всем огромное спасибо.

Да, кстати, здесь есть представители региональных органов исполнительной и законодательной власти. Тоже очень важно, чтобы мы эту работу выстраивали в тесной связке с региональными органами власти и исполнительной, и законодательной. Потому что, еще раз говорю, самим что-то делать, инициировать без поддержки органов исполнительной власти – это крайне тяжело, а чтобы мы ни говорили, все у нас происходит в регионах. Здесь есть представители образовательных организаций, вузов. Здесь уже выступали... Тройная связка: образовательные организации, исполнительная власть и общественные организации – это то трио, которое принесет

действительно очень хорошие результаты. Только вместе мы сможем добиться значимых результатов, и, развивая студенческое самоуправление, мы даем нашей молодежи дорогу в будущее, мы даем им возможность самореализоваться. Спасибо большое.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо огромное.

Тогда будем завершать.

Сегодня много раз звучали слова благодарности в адрес Павла Павловича. Хочу сообщить, у нас две высокие награды в Совете Федерации – Почетная грамота и Благодарность Председателя. Эти награды приравнены к государственным наградам.

В прошлом году на завершающем этапе Павел Павлович в стенах этого здания получал из рук Руководства Совета Федерации эту высокую награду за его неутомимую, энергичную и результативную работу с молодежью. *(Аплодисменты.)*

Еще раз хочу присоединиться ко всем словам благодарности. Вы знаете, редко держишь список, в котором, правда, отсутствуют один-два человека, но простим Сергея Николаевича Иванченко, ректора Тихоокеанского государственного университета, председателя совета ректоров Дальневосточного федерального округа, председателя совета ректоров вузов Хабаровского края и Еврейской автономной области. Конечно, долететь после всех проведенных мероприятий он просто не мог, поэтому даже никаких не будем ему делать замечаний.

А вообще, спасибо за то, что приехали. Если была бы возможность, надо было вчера всех пригласить на КВН молодежный и детский. Это было что-то. Но если сегодня до самолета, до поезда будет время, погуляйте по Москве, по прекрасной Москве, которую

я представляю в Совете Федерации. Я думаю, что вы получите только удовольствие от этого.

Сергей Семенович выступил с инициативой сноса пятиэтажек, переселить 1 600 тысяч москвичей в новые благоустроенные квартиры. Я один из соавторов этого законопроекта сложного. Мы начали масштабную работу, которая приведет нас к принятию федерального закона, который, как и когда-то... Москва первой начинала строить хрущевки, и они первые пришли в негодность, мы апробацию пройдем, а потом в регионах, я думаю, тоже подхватят это дело.

Вообще, могла бы о многом сказать, но я думаю, что буду дорожить тоже вашим временем.

Еще раз всех хочу поблагодарить, сказать, что руководство комитета, которое помогает осуществить задумки сенаторов нашего комитета, и Хрипков Владимир Михайлович, и его заместитель Андрей Сергеевич Туманянц, и Светлана Евгеньевна Салова, которая себя посвятила школе, вузам, они помогали организовывать нам всю сегодняшнюю работу. Спасибо огромное за нее. И все равно хочу подчеркнуть еще раз, что главные – вы. Разъедемся, разлетимся, конечно, я буду вместе со всеми очень надеяться, что наша встреча двухчасовая не прошла бы даром. Все мы зарядись.

Я очень благодарю вас за поддержку рекомендаций. Мы буквально завтра, может быть, получим стенограмму нашей встречи. Это уже история. И вы вошли в историю золотыми буквами. Мы тщательно работаем со стенограммой, каждое предложение будет вместе с Государственным правовым управлением изучено, будут даны поручения. Мы вместе, Павел Павлович, с Вами, с президиумом направим министрам, в ведомства необходимые письма, в соответствующие структуры, к кому это предложение относится. И

в обязательном порядке будем добиваться принятия конкретных решений. И вас проинформируем.

Мы советовались: то ли через год встречаться, то ли раз в два года. Решите сами. Самое главное, чтобы мы имели возможность над предложениями работать, потом вас информировать и двигаться дальше.

Еще раз спасибо всем. До новых встреч в Москве и у вас на местах прежде всего. *(Аплодисменты.)*