



**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ**

ПАО Сбербанк  
117997, Москва, ул. Вавилова, д. 19  
Т +7 (495) 500 55 50, +8 (800) 555 55 50  
sber@sber.ru, sber.ru

**Председателю Комитета Совета Федерации  
по экономической политике**

№ 03-исас/2144 30.11.2022

**А.В. Кутепову**

на № \_\_\_\_\_

*О предложениях по мерам, направленным на достижение  
технологической независимости и безопасности КИИ РФ*

**Уважаемый Андрей Викторович!**

ПАО Сбербанк согласно требованиям Указа Президента Российской Федерации от 30.03.2022 № 166 разработан план по переводу собственных значимых объектов критической информационной инфраструктуры на российское ПО, более того, практически 100% составляют программные продукты собственной разработки. Согласно требованиям Указа Президента Российской Федерации от 01.05.2022 № 250 разработан план и осуществляется комплекс мероприятий по переходу на средства защиты информации, странами происхождения которых является либо Российская Федерация, либо дружественные иностранные государства.

Вместе с тем считаем необходимым обратить внимание на отдельные области, где, на наш взгляд, возможно создание дополнительных условий для импортозамещения программного обеспечения и оборудования иностранного происхождения на объектах критической информационной инфраструктуры, в связи с чем направляем в Ваш адрес предложения Банка по реализации ряда мероприятий поддержки (прилагается).

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

**С.К. Кузнецов**

**Предложения ПАО Сбербанк по мерам, направленным на достижение технологической независимости и безопасности КИИ РФ**

№	Выявленные затруднения и проблемы	Предложение
1.	<p><b><u>Запрет доступа к иностранным технологиям и чипам.</u></b>                      Российская радиоэлектроника в основном строится с применением иностранных чипов, и ограничения не позволяют разработчикам получить ни доступ к технической документации, ни к бинарным файлам и исходным кодам встраиваемого микропрограммного ПО, а также обновлениям. В ситуациях, когда российский производитель изыскивает возможности получения доступа к технологиям и чипам через зарубежных партнеров, возникает правовая коллизия в части подтверждения владения правами.</p>	<p>Критерии отнесения радиоэлектронной продукции к российской в части подтверждения наличия прав необходимо пересмотреть в сторону наличия возможности владения технологиями и изменению встраиваемого микропрограммного обеспечения на период, когда в стране не появятся реальные альтернативы</p>
2.	<p><b><u>Отсутствие высококвалифицированных кадров и падение уровня профессионального образования в части разработки микро и радиоэлектроники.</u></b> Конверсия выпускаемых специалистов составляет порядка 5%. Действующие программы обучения устарели.</p>	<p>Актуализация текущих программ обучения (магистерская, бакалаврская, переподготовки, школьной).</p> <p>Выделение грантов на переподготовку и повышение квалификации, поддержка стажировок и совместных проектов с ведущими зарубежными центрами.</p> <p>Гранты на проведение обучения в ВУЗах лучшим специалистами ведущих компаний (РФ и мировыми).</p>
3.	<p><b><u>Остановка оттока значимых специалистов из страны</u></b></p>	<p>Распространение льгот не только на ИТ-специалистов, но и на разработчиков микро и радиоэлектроники, а также специалистов, занятых на производстве, выпускающем значимую продукцию.</p>
4.	<p><b><u>Возможности производств многих российских производителей имеют существенные ограничения, их мощности едва смогут позволить обеспечить потребности крупных потребителей</u></b></p>	<p>Обеспечить субсидирование производства микро и радиоэлектроники по рамочным контрактам с длительностью более 1 года для компенсации затрат, связанных с хеджированием и риска отказа потребителя от поставок по этим контрактам (Данная мера нужна</p>



		производителям, чтобы обеспечить выход на большие объемы выпускаемой продукции, которые в конечном итоге должны уменьшить итоговую цену их товаров).
	<b><u>Проблемы с поиском инвестиций на разработку.</u></b>	Обеспечить меры финансовой поддержки для разработчиков и производителей радиоэлектроники: субсидирование разработки, льготные кредиты и лизинг.
5.	<b><u>Продукты создаются в отрыве от потребителя.</u></b> Производители радиоэлектроники приступают к разработке своей продукции, зачастую не понимая требования ключевых потребителей и не проводя анализ рынка.	Необходимо менять подход выделения субсидий на разработку, обеспечивая реальную необходимость потребителей.  Обеспечить возможность субсидирования сквозных проектов, внести корректировки в действующее Постановление Правительства, в части объемов предоставляемых субсидий (не до 50%, а до 30% как предлагалось на ОЭС) и критериев, предъявляемых к конечной продукции (исключить требование применение российского ЦП).
6.	<b><u>Текущее определение программно-аппаратного комплекса очень общее</u></b> Не устранен факт двойного регулирования, при котором требования для программно-аппаратных комплексов распространяются на радиоэлектронную продукцию общего назначения из-за наличия встроенного программного обеспечения (firmware, bios и т.п). Требования Указа №166, призванные ограничить закупки и использование иностранного ПО, в т.ч. в составе программно-аппаратных комплексов, запрещают использование иностранного ПО на значимых объектах критической информационной инфраструктуры с 01.01.2025. Практически все виды ИТ-оборудования (серверное оборудование, системы хранения данных, телекоммуникационное оборудование и т.д.) имеют в своем составе встроенное ПО, замену которого возможно произвести только вместе с оборудованием, что ввиду «коммунального» характера инфраструктуры ПАО Сбербанк потребует замены всего ИТ-оборудования до 01.01.2025.	Учесть при корректировке разрабатываемых в данный момент изменений в Постановление Правительства №1236 в части более конкретного определения программно-аппаратного комплекса (ПАК), таким образом, чтобы радиоэлектронная продукция с встроенным ПО не признавалась ПАК.  Например, программно-аппаратный комплекс (ПАК) - комплекс, состоящий из вычислительного и телекоммуникационного оборудования (ТС - Технические средства), а также <u>системного и специального прикладного программного обеспечения (без ссылки на встроенное ПО) (Программное обеспечение)</u> , объединенный физически и логически, с обеспечением сетевой связности между компонентами и модулями комплекса, работающий для выполнения одной или нескольких сходных специальных задач. Функционально-технические

		<p>характеристики ПАК определяются исключительно совокупностью входящих в него программного обеспечения и технических средств, которые не могут быть реализованы при их разделении. ПАК является серийным, самостоятельно используемым, законченным техническим изделием имеющим серийный номер и сертификаты соответствия.</p>
7.	<p><b><u>Выполнение требований Указа №250</u></b> по переходу на аналоги КИИ по двум направлениям (высокопроизводительные межсетевые экраны L4 Cisco и межсетевые экраны нового поколения NGFW Palo Alto) в указанные сроки невозможно ввиду отсутствия таких решений и технологической сложности миграции на них</p>	<p>Необходимо фокусное внимание к данной проблеме со стороны государственных органов в части выработки дифференцированного подхода к требованиям по замещению ПО в тех объектах, где реальная альтернатива среди отечественного ПО отсутствует по объективным причинам</p> <p>Необходимо увеличение сроков перехода по указанному оборудованию.</p>
8.	<p><b><u>На текущий момент отсутствуют механизмы для внесения ПО Open-Source в реестр российского ПО.</u></b> Возможно внесение в реестр российского ПО форк-версий Open-Source продуктов, при условии отсутствия лицензионных ограничений, что порождает большое количество одних и тех же продуктов, затрудняющих выбор.</p>	<p>Рассмотреть возможность использования на значимых объектах критической информационной инфраструктуры открытого и свободно распространяемого ПО, а также его производных воспроизведений наравне с российским программным обеспечением, внесенным в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных.</p>
9.	<p><b><u>Поддержка уже существующих решений</u></b> На текущий момент, большинство западных программных продуктов уже имеет российский аналог и зачастую далеко не один, в то время как продвижение, популяризация и поддержка многих продуктов организована крайне плохо. Необходимо смещение акцента поддержки государства с разработки ПО в сторону повышения качества оказываемых услуг (адаптация, внедрение и поддержка) для уже существующих решений</p>	<p>Выработка дополнительных мер, направленных на продвижение и повышение качества оказываемых услуг (адаптация, внедрение и поддержка) для уже существующих решений.</p>
10.	<p><b><u>Упрощение легализации собственной разработки</u></b></p>	<p>Рассмотреть возможность введения дополнительных мер, позволяющих снять ограничения на использование</p>



	<p>99% прикладного ПО, на основе данных о собственных системах ПАО Сбербанк, составляют решения собственной разработки, отсутствующие в едином реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, что затрудняет доступ к их использованию на собственных значимых объектах критической информационной инфраструктуры и при отсутствии каких-либо рисков.</p>	<p>на значимых объектах критической информационной инфраструктуры ПО собственной разработки на постоянной основе или на переходный период (до 2027 года), без внесения в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных.</p>
11.	<p><b>Предлагаемые изменения содержания постановления Правительства Российской Федерации от 08.02.2018 г. № 127</b> в части количественных значений показателей критериев значимости экономической группы прогнозно приведет к кратному увеличению числа значимых объектов критической информационной инфраструктуры. Вместе с тем, изменение минимального значения показателя критерия значимости №10 представляется не совсем обоснованным с точки зрения влияния на устойчивость функционирования объектов критической информационной инфраструктуры»</p>	<p>Требуется провести тщательную проработку предложений по изменению критериального аппарата отнесения объектов критической информационной инфраструктуры, функционирующих в финансовой сфере, к значимым объектам критической информационной инфраструктуры, прежде всего, в части изменения минимальных значений показателей критериев значимости экономической группы.</p>
12.	<p><b><u>Фокусирование на импортозамещении СЗИ</u></b></p> <p>Сбербанк высоко оценивает эффективность следующих классов средств защиты информации отечественного производства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Система противодействия утечкам конфиденциальной информации (DLP);</li> <li>• Система защиты от распределенных атак DDOS (AntiDDOS);</li> <li>• Антивирус на серверах и рабочих станциях (AB3);</li> <li>• Защита баз данных</li> <li>• Защищенный канал передачи информации (VPN);</li> <li>• Реагирование на инциденты кибербезопасности (IRP/SOAR).</li> </ul> <p>Также Сбербанк разрабатывает и использует собственные уникальные решения, которые превосходят отечественные и международные аналоги:</p>	<p>Разработать программы стимулирования отечественных разработчиков по созданию надежных и высокоэффективных СЗИ следующих классов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• высокопроизводительные межсетевые экраны;</li> <li>• межсетевые экраны нового поколения (NGFW/IDS/IPS);</li> <li>• контроль доступа к сети;</li> <li>• программно-аппаратные модули безопасности (HSM Thales);</li> <li>• защита виртуализации.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ТИР - система анализа киберугроз;</li> <li>• ПКБ - платформа кибербезопасности для обработки данных КБ;</li> <li>• ОКЭ - система криптографии;</li> <li>• Токенизатор - технология токенизации номера банковской карты;</li> <li>• SberNAC (SI) - решение по контролю доступа к проводной и беспроводной сети;</li> <li>• Антифрод - экосистемное решение, объединяющее операторов связи и игроков электронной коммерции для защиты клиентов;</li> <li>• RTCE - высокопроизводительная система корреляции событий;</li> <li>• SberIRM - решение обеспечения конфиденциальности данных;</li> <li>• NBA - мониторинг сети и выявление аномалий;</li> <li>• SOWA - шлюз безопасности прикладного уровня.</li> </ul> <p>Помимо упомянутых выше в тоже время для защиты высоконагруженных инфраструктур отсутствуют отечественные аналоги для следующих решений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• контроль доступа к сети;</li> <li>• программно-аппаратные модули безопасности (HSM Thales);</li> <li>• защита виртуализации.</li> </ul>	
--	---	--