

ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

I. Открытие четыреста двадцатого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации.*)

II. Поздравление Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко члена Совета Федерации Э.Э. Росселя с 80-летием.

Демонстрация видеоролика.

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко почетного знака Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма" Э.Э. Росселю.

Выступил Э.Э. Россель.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров*

Вручение полномочным представителем Правительства Российской Федерации в Совете Федерации А.В. Ячкиным Благодарности Правительства Российской Федерации Э.Э. Росселю.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

III. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о прекращении полномочий члена Совета Федерации В.И. Харламова.

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко Благодарности Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Харламову.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров*

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко удостоверения и нагрудного знака члена Совета Федерации В.А. Бекетову, В.В. Куликову, О.В. Мельниченко, А.В. Ракитину, Ю.В. Фёдорову.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о наделении Ткача Олега Поликарповича полномочиями члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти Калининградской области 29 сентября 2017 года.

IV. О проекте повестки (порядка) дня четыреста двадцатого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие проекта повестки (порядка) дня четыреста двадцатого заседания Совета Федерации за основу.

*Результаты голосования: "за" – 150,
"против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Голосование за принятие повестки (порядка) дня четыреста двадцатого заседания Совета Федерации в целом и проведение заседания Совета Федерации без перерыва.

*Результаты голосования: "за" – 155,
"против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято протокольное решение включить в повестку дня четыреста двадцатого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Тюриной Ларисы Николаевны.

2. Об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

3. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Палестина о поощрении и взаимной защите капиталовложений".

4. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "О финансовой аренде (лизинге)".

5. Предварительный доклад Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации.

6. "Правительственный час".

О приоритетных направлениях развития образования в Российской Федерации.

7. О Федеральном законе "Об исполнении федерального бюджета за 2016 год".

8. "Время эксперта".

Выступление советского и российского писателя, драматурга, сценариста и телеведущего Радзинского Эдварда Станиславовича.

9. О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2016 год".

10. О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2016 год".

11. О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2016 год".

12. О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации".

13. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 35 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях".

14. О Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "О ветеранах".

15. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов".

16. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Тульской области".

17. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации".

18. Информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Межпарламентской Ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств.

19. Информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока, Восточной Сибири и Арктики.

20. О приглашении директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующего войсками национальной гвардии Российской Федерации Золотова Виктора Васильевича для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О состоянии и перспективах строительства войск национальной гвардии Российской Федерации на среднесрочную перспективу".

V. О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Тюриной Ларисы Николаевны.

Выступил А.В. Кутепов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Тюриной Ларисы Николаевны" в целом.

Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Тюриной Ларисы Николаевны" (см. с. 100).

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко благодарности Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Л.Н. Тюриной.

VI. Об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

Выступил А.В. Кутепов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 155, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (см. с. 108).

VII. Выступления членов Совета Федерации О.Ф. Ковитиди, Б.А. Невзорова, Е.В. Афанасьевой, А.В. Белякова, О.В. Цепкина, Р.Н. Зинурова, Л.С. Гумеровой, Т.А. Гигель, Л.В. Козловой, В.И. Матвиенко по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Демонстрация видеоролика.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, Комитету Совета Федерации по социальной политике в рамках проводимой работы по легализации деятельности самозанятых граждан рассмотреть вопрос о налогообложении доходов лиц, осуществляющих сдачу внаем жилых помещений, путем приобретения патента, а также о включении указанной категории лиц в понятие оператора курортного сбора, определенное Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 214-ФЗ "О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае".

Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию с привлечением экспертов и специалистов проработать вопрос о возможности установления запрета на использование объявляющих сетей при добыче анадромных видов рыб во внутренних морских водах Российской Федерации Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна и подготовить соответствующие предложения.

Комитету Совета Федерации по экономической политике, Комитету Совета Федерации по социальной политике совместно с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и Федеральной таможенной службой в рамках мониторинга реализации постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 12 июля 2017 года № 232-СФ "О реализации мер по противодействию незаконному обороту промышленной продукции" проработать вопрос о совершенствовании мер по предотвращению ввоза на территорию Российской Федерации товаров легкой промышленности, способных нанести вред здоровью потребителей. О результатах проинформировать Совет Федерации в период осенней сессии 2018 года.

VIII. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Палестина о поощрении и взаимной защите капиталовложений".

Выступил С.П. Цеков.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Палестина о поощрении и взаимной защите капиталовложений".

Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Палестина о поощрении и взаимной защите капиталовложений" (см. с. 100).

IX. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "О финансовой аренде (лизинге)".

Выступил С.Ф. Лисовский.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "О финансовой аренде (лизинге)".

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "О финансовой аренде (лизинге)" (см. с. 100).

X. Предварительный доклад Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмеша-

тельства во внутренние дела Российской Федерации.

Выступили: А.А. Климов, К.И. Косачёв, Л.С. Гумерова, А.А. Клишас, В.И. Матвиенко.

Информация принимается к сведению.

XI. "Правительственный час".

О приоритетных направлениях развития образования в Российской Федерации.

Выступила: О.Ю. Васильева – Министр образования и науки Российской Федерации.

Ответы Министра образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильевой на вопросы членов Совета Федерации.

Выступили: А.В. Филипенко – аудитор Счетной палаты Российской Федерации, О.Ф. Ковитиди, Э.В. Исаков, В.П. Марков, С.П. Цеков, З.Ф. Драгункина.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О приоритетных направлениях развития образования в Российской Федерации" за основу.

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 17 октября 2017 года представить в Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О приоритетных направлениях развития образования в Российской Федерации", принятому за основу на четыреста двадцатом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

Выступила В.И. Матвиенко.

XII. О Федеральном законе "Об исполнении федерального бюджета за 2016 год".

Выступил С.Н. Рябухин.

Ответы С.Н. Рябухина на вопросы членов Совета Федерации.

Выступила Т.Г. Нестеренко – первый заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Ответы первого заместителя Министра финансов Российской Федерации Т.Г. Нестеренко на вопросы членов Совета Федерации.

Выступила О.Ф. Ковитиди.

Голосование за одобрение Федерального закона "Об исполнении федерального бюджета за 2016 год".

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 1, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "Об исполнении федерального бюджета за 2016 год" (см. с. 102).

XIII. "Время эксперта".

Выступление советского и российского писателя, драматурга, сценариста и телеведущего Радзинского Эдварда Станиславовича.

Информация принимается к сведению.

XIV. О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2016 год".

Выступила Е.В. Бибикова.

*Председательствует
заместитель Председателя
Совета Федерации
Е.В. Бушмин*

Голосование за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2016 год".

Результаты голосования: "за" – 145, "против" – 1, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2016 год" (см. с. 102).

XV. О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2016 год".

Выступил А.Г. Варфоломеев.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров*

Выступил В.В. Рязанский.

Голосование за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2016 год".

Результаты голосования: "за" – 144, "против" – 1, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "Об исполнении бюджета

Фонда социального страхования Российской Федерации за 2016 год" (см. с. 102).

XVI. О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2016 год".

Выступила Л.П. Кононова.

Голосование за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2016 год".

Результаты голосования: "за" – 144, "против" – 1, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2016 год" (см. с. 103).

XVII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации".

Выступил М.Г. Кавджарадзе.

Ответ М.Г. Кавджарадзе на вопрос члена Совета Федерации.

Выступили: А.В. Кондратьев, Т.Д. Мамсуров, А.В. Беляков, О.Ф. Ковитиди, Ю.С. Любимов – статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации, А.В. Яцкин – полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации, А.А. Клишас, Е.А. Серебренников, Н.В. Фёдоров.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 121, "против" – 8, "воздержалось" – 16.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" (см. с. 101).

XVIII. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 35 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях".

Выступил А.К. Акимов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 35 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и про-

живающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях".

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 35 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" (см. с. 101).

XIX. О Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "О ветеранах".

Выступил М.И. Дидигов.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

Выступила О.Ф. Ковитиди.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О ветеранах".

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "О ветеранах" (см. с. 101).

XX. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов".

Выступил Ю.В. Неёлов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" в целом.

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" (см. с. 103).

XXI. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Тульской области".

Выступил С.М. Киричук.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Тульской области" в целом.

Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Тульской области" (см. с. 106).

XXII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации".

Выступил А.А. Климов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации" (см. с. 108).

XXIII. Информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Межпарламентской Ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств.

Выступили: Н.Л. Дементьева, В.И. Матвиенко.

Информация принимается к сведению.

XXIV. Информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока, Восточной Сибири и Арктики.

Выступили: В.А. Штыров, В.И. Матвиенко.

Ответ В.А. Штырова на вопрос члена Совета Федерации.

Информация принимается к сведению.

XXV. О приглашении директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующего войсками национальной гвардии Российской Федерации Золотова Виктора Васильевича для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О состоянии и перспективах строительства войск наци-

ональной гвардии Российской Федерации на среднесрочную перспективу".

Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за включение в проект повестки дня четыреста двадцать первого заседания Совета Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопроса "О состоянии и перспективах строительства войск национальной гвардии Российской Федерации на среднесрочную перспективу".

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в проект повестки дня четыреста двадцать первого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопрос "О состоянии и перспективах строительства войск национальной гвардии Российской Федерации на среднесрочную перспективу". Пригласить для выступления по данному вопросу директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующего войсками национальной гвардии Российской Федерации В.В. Золотова.

XXVI. Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко почетного знака Совета Федерации Федерального Собрания Российской

Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма" В.М. Джабарову.

XXVII. Разное.

Выступили:

В.И. Матвиенко, В.В. Рязанский, Е.В. Бушмин, Ю.В. Неёлов, Т.А. Гигель, С.М. Киричук, А.Д. Башкин.

Информация принимается к сведению.

Принято решение считать выполненным протокольное поручение Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству от 26 апреля 2017 года № 534/5.

XXVIII. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о проведении четыреста двадцать первого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 25 октября 2017 года.

XXIX. Закрытие четыреста двадцатого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации.*)

Дневник составлен на основании протокола заседания Совета Федерации № 543.

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Зал заседаний Совета Федерации.
10 октября 2017 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, всем доброе утро! Прошу присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 50 сек.)

Всего членов СФ 170 чел.....100,0%
Присутствует 152 чел.....89,4%
Отсутствует 18 чел.10,6%
Решение:.....кворум есть

Кворум имеется. Четыреста двадцатое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Московского государственного института международных отношений и Московского государственного юридического университета имени Кутафина. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, сегодня мы немножко нарушим традиционный порядок, для этого есть серьезный повод. 8 октября исполнилось 80 лет нашему замечательному коллеге Эдуарду Эргартовичу Росселю. *(Аплодисменты.)* Давайте посмотрим короткий фильм, который сняли наши коллеги. *(Идет демонстрация видеоролика. Аплодисменты.)*

Уважаемый Эдуард Эргартович, я хочу от себя, от всех коллег сердечно поздравить Вас с этой замечательной датой. Вы один из самых ярких, самых известных региональных руководителей и федерального уровня в Новой России. Вы прошли очень славный путь, замечательный путь, заслужили уважение, более 20 лет в разном качестве руководили Свердловской областью. Это крупнейшая, сложнейшая область. В самое трудное время Вы делали все для того, чтобы область развивалась, развивалась экономика, чтобы люди жили хорошо. И я знаю, с каким огромным уважением относятся к Вам в Свердловской области. Где бы Вы ни работали, где бы Вы ни трудились, Вы всегда образец очень честного, государственного подхода к делу. Вы человек очень мудрый, Вы человек очень достойный и всегда показывали пример, как надо работать на благо Отечества. Не случайно Вы награждены всеми наградами, Вы полный кавалер (все степени есть) ордена "За заслуги перед Отечеством". И знаю, что очень достойно отпраздновали Ваш юбилей в Свердловской области.

Мы также, в свою очередь, еще раз Вас поздравляем. Я хочу пожелать Вам оставаться в такой же замечательной форме. Я лично Вас много

лет знаю, мы вместе много работали на разных направлениях. У Вас (я уже Вам говорила, когда поздравляла) возраст дает обратный отсчет. Дай бог всем нам в 80 лет так потрясающе выглядеть, иметь такую светлую голову и еще такой заряд энергии. Вы полны планов, которые Вы хотите реализовать. Я хочу Вам пожелать успехов и сказать, что мы все Вас очень уважаем и любим. Здоровья и всего самого доброго! *(Аплодисменты.)*

И от имени всех членов Совета Федерации я хочу вручить Вам нашу высшую награду, которая у нас есть, – почетный знак "За заслуги в развитии парламентаризма". *(Председатель Совета Федерации вручает награду. Аплодисменты.)*

Э.Э. Россель, член Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Большое спасибо, конечно, за такое поздравление, такое внимание. Я здесь, наверное, уже единственный человек, который никогда не предавал нашу палату. Я сюда пришел в декабре 1993 года, избравшись всенародно, и не переходил никуда, всегда был здесь. В следующем году будет 25 лет, как я член Совета Федерации. Учитывая, что я получил полномочия еще на пять лет, значит, уже светит 29 лет. *(Аплодисменты.)*

Много или мало, но мне 80 лет. 20 лет отбросим, 60 лет трудовой деятельности – полжизни я в Совете Федерации, полжизни. Вы знаете, я был свидетелем тех бурных 90-х годов, когда мы были еще в другом здании, когда пришли первые члены Совета Федерации. Какая-то была пена, какое-то возбуждение было такое, вы знаете, какая-то эйфория, какие-то ожидания – демократия, рыночная экономика и так далее. Тогда все были впечатлены призывами: давайте реформируем экономику России за 300 дней, за 500 дней! Я перед заседанием Верховного Совета за ночь прочитал и про 300 дней, 500 дней, но думаю: "Господи, мы ненормальные люди совершенно. Что мы делаем? Потому что дай нам бог в 100 лет реформировать экономику России. Это будет очень здорово". Но тем не менее бои здесь были такие, выступления, теперь трудно представить, что там тогда было. Постепенно стало как-то все совершенствоваться.

И, Валентина Ивановна, хочу сказать, что Вы – Председатель Совета Федерации, который окончательно поставил все на место: дисциплина замечательная, комитеты все работают, лишней болтовни нет, работа идет в комитетах, все докладывают, и быстро все это, оперативно происходит. Я рад, что еще буду здесь работать (и с удовольствием) с Вами на благо России и Свердловской области.

Но, Валентина Ивановна, я сделал отчет, старался к 80-летию сам написать первую книгу. Называется она "Публично о личном" (Эдуард Рос-

сель). И хочу Вам подарить на память – от губернатора губернатору.

"Уважаемая Валентина Ивановна! С удовольствием вспоминаю наше знакомство, когда Вы работали в МИДе. Я получил от Вас огромную помощь в решении вопроса открытия генконсульств иностранных государств в Свердловской области. Для нас это было очень важно. Вы замечательный человек, симпатичная, яркая женщина. Желаю Вам успехов во всем, в том числе на политическом поприще. Оставайтесь такой, какой я Вас знаю всегда. Ваш Эдуард Россель." (Аплодисменты.)

Я хотел написать "Ваш восьмидесятилетний"...
Председательствующий. Спасибо большое. (Аплодисменты.)

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, слово предоставляется полномочному представителю Правительства Российской Федерации в Совете Федерации Андрею Владимировичу Яцкину.

Эдуард Эргартович, не уходите.

А.В. Яцкин. Дорогие друзья, добрый день! В Правительстве внимательно отследили трудовой путь Эдуарда Эргартовича и обратили внимание, что за все годы его публичной деятельности в исполнительной власти у него нет такой замечательной награды Правительства, как Благодарность Правительства Российской Федерации. В результате чего Председателем Правительства Российской Федерации подписано распоряжение об объявлении благодарности Правительства Российской Федерации Росселю Эдуарду Эргартовичу за заслуги в развитии российского парламентаризма и многолетнюю плодотворную деятельность во имя Российской Федерации.

Эдуард Эргартович, позвольте эту Благодарность вручить Вам. (Полномочный представитель Правительства в Совете Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)

Э.Э. Россель. (Микрофон отключен.) А теперь два слова еще можно?

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Да, конечно. Сегодня Ваш день.

Э.Э. Россель. Да не говорите, это запомнится на всю жизнь.

Спасибо за эту благодарность.

Коллеги меня поздравляли, все желали мне дожить до 100 лет. Я вам тоже желаю дожить до 100 лет.

Валентина Ивановна, и Вам тоже. И когда мне будет 100 лет, я подожду, когда Вы подойдете. (Оживление в зале.)

Председательствующий. Спасибо.

Э.Э. Россель. Спасибо.

Председательствующий. Всем до 100 лет жить велено. (Аплодисменты.)

Спасибо.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Хочу довести до вашего сведения, что в связи с избранием депутатом Законодательного Собрания Краснодарского края досрочно прекращены полномочия члена Совета Федерации Владимира Ивановича Харламова. Есть Владимир Иванович?

Владимир Иванович, хочу поблагодарить Вас за работу и вручить Вам нашу Благодарность. (Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, Председатель Совета Федерации вручает удостоверения и знаки членов Совета Федерации нашим новым коллегам:

Владимиру Андреевичу Бекетову, представителю от законодательного органа государственной власти Краснодарского края;

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Валерию Владимировичу Куликову, представителю от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Подготовиться Мельниченко.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Олегу Владимировичу Мельниченко, представителю от законодательного органа государственной власти Пензенской области.

Подготовиться Ракитину.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Александру Васильевичу Ракитину, представителю от исполнительного органа государственной власти Карелии.

Подготовиться Фёдорову.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

И Юрию Викторовичу Фёдорову, представителю от законодательного органа государственной власти Удмуртии.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, также я хочу сказать о том, что наш коллега Олег Поликарпович Ткач переподтвердил свои полномочия члена Совета Федерации от исполнительного органа государственной власти Калининградской области.

Олег Поликарпович, поздравляем Вас, желаем Вам больших успехов. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к рассмотрению первого вопроса повестки дня – о проекте повестки (порядка) четыреста двадцатого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 16 мин. 08 сек.)

За 150 чел. 88,2%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 150 чел.
Не голосовало 20 чел.
Решение: принято

Принимается.

Коллеги, будут ли у кого-либо какие-то замечания, дополнения, уточнения к предложенной повестке? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет возражений? Нет.

Тогда предлагаю повестку дня четыреста двадцатого заседания Совета Федерации (документ № 411) утвердить в целом. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 16 мин. 44 сек.)

За 155 чел. 91,2%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 155 чел.
Не голосовало 15 чел.
Решение: принято

Повестка дня утверждена.

Второй вопрос – о досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Тюриной Ларисы Николаевны – докладывает Андрей Викторович Кутепов, председатель Комитета по Регламенту и организации парламентской деятельности.

Пожалуйста, Андрей Викторович, Вам слово.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел заявление Тюриной Ларисы Николаевны, представителя от Рязанской областной Думы, о досрочном прекращении полномочий с 10 октября. Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального

Собрания Российской Федерации Тюриной Ларисы Николаевны" (документ № 409) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 17 мин. 27 сек.)

За 153 чел. 90,0%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 153 чел.
Не голосовало 17 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, я хочу поблагодарить Ларису Николаевну Тюрину за ее работу в Совете Федерации. Она очень ответственная, добросовестная. Ею принято такое решение, это ее право.

Я хотела бы, Лариса Николаевна, Вам сказать большое спасибо и вручить от нас Благодарность *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Андрей Викторович, пожалуйста, третий вопрос – об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

А.В. Кутепов. Уважаемые коллеги! На сегодняшний день поступили заявления от шести членов Совета Федерации.

В Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера написали заявления: Мельниченко Олег Владимирович, представитель от законодательного органа государственной власти Пензенской области; Наговицын Вячеслав Владимирович, представитель от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Подали заявления: в Комитет по обороне и безопасности – коллега Куликов Валерий Владимирович, представитель от исполнительного органа государственной власти города Севастополя; в Комитет Совета Федерации по экономической политике – Фёдоров Юрий Викторович, представитель от Удмуртской Республики; в Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию – Фадзаев Арсен Сулейманович, представитель от Парламента Республики Северная Осетия – Алания; в Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре – Бекетов Владимир Андреевич, представитель от Законодательного Собрания Краснодарского края.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Тогда ставлю на голосование постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 410). Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 19 мин. 26 сек.)

За 155 чел. 91,2%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 155 чел.
Не голосовало 15 чел.
Решение: принято

Постановление принято.

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться. Начали.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Микрофон не работает у Ольги Федоровны Ковитиди.

О.Ф. Ковитиди. Всё работает уже, Валентина Ивановна. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В июле этого года вступил в законную силу федеральный закон о проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры. И этот закон коснулся не только Республики Крым, но и Алтайского края, Краснодарского края и Ставропольского края.

Для максимального достижения экономического эффекта от реализации этого закона был изучен вопрос и предлагается в понятие "оператор курортного сбора" включить самозанятых граждан, которые осуществляют деятельность на основании патента. Мы говорим о максимальном выводе из тени всех тех представителей малого и среднего бизнеса, которые сегодня им занимаются на указанных территориях.

Также сегодня очевидна необходимость внесения изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации, в частности, в статью 83, пункт 70 статьи 217, в части включения в разрешенные виды предпринимательской деятельности для граждан без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя предоставления услуг по временному размещению, а также введения патента для данных граждан, предусмотрев уплату ими налога на доходы физических лиц с выдачей свидетельств. За основу можно взять опыт и порядок, который действовал на территории Республики Крым в переходный период. Мы этот опыт изучили с нашими коллегами на территориях и сегодня предлагаем его к рассмотрению.

Также, уважаемая Валентина Ивановна, следует отметить то, что сегодня в Государственной Думе находится на рассмотрении проект федерального закона о внесении изменения в статью 17 Жилищного кодекса, которым предлагается ввести запрет на использование жилых помещений в качестве гостиницы, иного средства временного размещения. Законопроект нужный, интересный, и тем не менее сегодня есть достаточно много вопросов, которые требуют уточнений.

Поэтому в связи с изложенным, уважаемая Валентина Ивановна, я прошу Вашего согласования, чтобы на площадке Комитета по бюджету и финансовым рынкам и Комитета по социальной политике (совместно этих двух профильных коми-

тетов) рассмотреть вопрос, который касается налогообложения, и вопрос внесения изменения в федеральный закон о проведении эксперимента.

Я знаю, что 12 октября состоится большое обсуждение с представителями Минфина, поэтому прошу данный вопрос включить в рассмотрение и провести его обсуждение на предмет внесения соответствующих изменений в Налоговый кодекс и федеральный закон № 214-ФЗ. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Коллеги, не возражаете дать поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам и Комитету по социальной политике вместе с инициатором, Ольгой Федоровной Ковитиди, сенатором от Крыма, рассмотреть этот вопрос и выработать решение? Нет возражений? Принимается.

Борис Александрович Невзоров, пожалуйста.

Б.А. Невзоров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Камчатского края.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 1 января 2016 года вступил в силу Федеральный закон от 29 июня 2015 года № 208 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", которым запрещается применение плавных (дрифтерных) сетей.

Две лососевые путины Камчатки были свободны от лова дрифтерными сетями. Это путина 2016 года и завершившаяся путина текущего, 2017-го. Простой экспресс-анализ результатов работы по сравнению с прошлыми периодами подтверждает правильность принятого решения. Если в 2013 году лов лососевых пород рыб на Камчатке составил 132 тыс. тонн, в 2014 году – 135 тыс. тонн, то после запрета дрифтерного промысла произошло значительное увеличение вылова: в 2016 году уже было добыто 225 тыс. тонн, а в этом году – 241,3 тыс. тонн, то есть на 78 процентов больше.

Целью дрифтерного лова являлась нерка, а горбушу просто выбрасывали за борт. Об этом наглядно свидетельствует рост добычи горбуши после запрета дрифтерного промысла. Если в 2013 году было добыто ее 38 тыс. тонн, в 2014 году – 37,7 тыс. тонн, то в первую же путину после запрета в 2016 году горбуши выловили 142 тыс. тонн, в 2017 году уже добыто 164,5 тыс. тонн. Вылов горбуши вырос на 420 процентов. А цифры – вещь упрямая.

Срок промыслового возврата горбуши составляет один-два года. И на ее примере уже видны убедительные положительные результаты запрета дрифтерного лова. Мы ожидаем восстановления кижуча, имеющего срок возврата четыре года, нерки, которая начнет восстанавливаться в 2019 году, кеты, которой надо от трех до четырех лет для восстановления популяции.

Следует отметить рост экспортной стоимости продукции из лососевых. Стоимость одной только нерки после запрета дрифтера выросла в среднем на 30 процентов и привела к значительному увеличению валютной выручки, поступающей в казну страны.

Уважаемая Валентина Ивановна, низкий Вам поклон от всех рыбаков Камчатки за государственный подход к решению данной проблемы, без Вашего участия это было бы невозможно. Если представится возможным, Валентина Ивановна, хотим Вас попросить выразить слова благодарности от рыбаков Камчатки Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину.

Хочу сказать спасибо всем членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы, Росрыболовству в лице Шестакова и всем принимавшим участие в работе по данному вопросу.

Уважаемая Валентина Ивановна, мы добились главного – закрыли дрифтерный промысел в исключительной экономической зоне. Но, как говорят, беда не приходит одна. Перед рыбаками западного побережья полуострова, стремящимися сохранить биоресурсы, встала новая проблема – использование этих "стен смерти" уже у самого берега. Разрешите двухминутный фильм, Валентина Ивановна?

Председательствующий. Да, давайте посмотрим. Тема актуальная. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Включите Борису Александровичу микрофон.

Пожалуйста, Борис Александрович.

Б.А. Невзоров. Валентина Ивановна, это вот западное побережье. На востоке растёт, и в прогрессии растёт, добыча рыбы, а на западном побережье уничтожают...

Поэтому, уважаемая Валентина Ивановна, прошу Вас поручить профильному комитету Совета Федерации направить обращение в Минсельхоз России, с тем чтобы рассмотреть возможность полного запрета на использование объёмычающих сетей при промысле анадромных видов рыб во внутренних морских водах Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна. Такой вид промысла необходимо сохранить в пресноводных водных объектах (в реках и озерах), где он традиционен для КМНС и других пользователей и не имеет альтернатив.

Также прошу считать Ваше поручение о мониторинге результатов запрета дрифтерного промысла выполненным и снять его с контроля. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Борис Александрович.

Уважаемые коллеги! Это конкретный пример, когда Совет Федерации взялся за очень острую проблему целого ряда прибрежных приморских регионов и внес проект закона, который позволил запретить варварский дрифтерный вылов рыбы. И конкретный результат, о котором сказал Борис Александрович, – в разы увеличилось количество рыбы, а для прибрежных поселков это рабочие места, это работа, это доходы. И результаты

очень впечатляют. Те цифры, которые Вы называли, реально очень впечатляют.

Если бы не позиция Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина (я говорю это искренне), этот закон было бы невозможно принять, такое было мощнейшее сопротивление (в кавычках) "рыбного лобби". Они делали все возможное и невозможное, чтобы не допустить принятия этого закона.

Поэтому, Борис Александрович, у меня просьба к Вам подготовить такую итоговую записку, которую мы направим Президенту, как результат той работы, которая была проделана, и по мониторингу ситуации, как работает этот закон. Подготовьте от нашего имени. И я Владимиру Владимировичу доложу этот вопрос.

Второе предложение. Я попрошу Щетинина Михаила Павловича рассмотреть в комитете вместе с экспертами, со специалистами... Тревога большая была высказана сегодня. Если эксперты, специалисты, рыбаки и все остальные считают, что надо незамедлительно отреагировать на эту ситуацию, тогда готовьте обращение в Минсельхоз, готовьте проект закона (или нормативных актов будет достаточно), поизучайте, но просьба отработать эту тему оперативно, чтобы и с этой проблемой справиться, потому что это касается важного рыбного региона и других. Ладно? Спасибо.

Коллеги, не возражаете дать такое поручение? Нет. Благодарю вас.

Елена Владимировна Афанасьева, пожалуйста.

Е.В. Афанасьева, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу проинформировать вас, что уже в эту субботу, 14 октября, в Москве началом шествия студентов откроется Всемирный фестиваль молодежи и студентов. Основные мероприятия будут проходить 15–21 октября в городе Сочи. Уже сейчас в Сочи собирается около 5 тысяч волонтеров, которые будут обеспечивать работу 20 тысяч участников из 193 стран мира. Хочу отметить, что среди волонтеров, например, мы увидели человека, которому 85 лет. Он тоже будет волонтером.

Две тысячи иностранных участников фестиваля посетят 14–17 октября 15 регионов Российской Федерации – от Владивостока до Калининграда. И в каждом из регионов запланирована своя особенная программа. Например, в Оренбургской области будет связан самый большой пуховый платок, который будет внесен в Книгу рекордов Гиннеса, в Санкт-Петербурге иностранные участники фестиваля примут участие в заседании 137-й Ассамблеи МПС, в Севастополе будет заложена капсула с обращением участников фестиваля к молодежи 2067 года. То есть ряд запоминающихся мероприятий также будет проведен в регионах.

Уважаемые коллеги, хочу также проинформировать вас о том, что наша рабочая группа по взаимодействию с организаторами фестиваля, которая была создана в Совете Федерации, также провела активную работу. Все члены группы активно работали на своих территориях с региональными подготовительными комитетами фестиваля. Очень приятно, что в нашей группе есть ветераны фестивального движения – сенаторы Тимченко, Попов, Тихонова. Также все предложения Совета Федерации были учтены на площадках фестиваля.

Наши сенаторы, которые отправятся на фестиваль, ежедневно будут принимать участие в различных мероприятиях. Отдельно на фестивале мы получили площадку под Международную научно-практическую конференцию "XXI век: молодость интеллекта", она будет проходить 18–19 октября. Организаторами выступают Совет Федерации и Совет по вопросам интеллектуальной собственности. Модератором будет наша коллега – сенатор Гумерова.

16–20 октября состоится целый ряд мероприятий, которые будут проходить под эгидой Палаты молодых законодателей при Совете Федерации. Там активное участие во всех сессиях будут принимать сенаторы Афанасьева, Лебедева, Шатохин.

Я очень рада тому, что Вы поддержали, Валентина Ивановна, наше предложение о создании рабочей группы по взаимодействию с организаторами фестиваля, потому что нам удалось на площадке фестиваля отразить всю работу сенаторов и попытаться предложить свои варианты рассмотрения молодежной политики в Российской Федерации и на международном пространстве. И радует то, что работа нашей рабочей группы даже после фестиваля будет продолжаться. Потому что вчера... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Елена Владимировна, завершайте, пожалуйста, ста.

Е.В. Афанасьева. Спасибо большое.

Вчера прошло заседание новой рабочей группы по подготовке предложений по законодательному регулированию вопросов государственной молодежной политики в Российской Федерации, куда также вошли в большинстве своем те, кто работал у нас в рабочей группе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Елена Владимировна, Вам большое спасибо за Вашу личную работу, за то, что Вы координируете подготовку и наше участие в этом крупном международном мероприятии.

Коллеги, просьба, кто сможет, обязательно поучаствовать. У нас целая группа сенаторов будет вести отдельную панель на фестивале. В общем, событие важное, поэтому прошу отнестись ответственно.

Спасибо, Елена Владимировна.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Некоторое время назад я наткнулся в социальных сетях на сообщения иностранных туристов (причем, простите, Валентина Ивановна, из Санкт-Петербурга), которые пожаловались на то, что на Московском вокзале, сойдя с "Сапсана", попытались через платежный терминал пополнить счет телефона и столкнулись с ситуацией, когда терминал предупредил, что взимается комиссия, а потом комиссия составила 30 процентов.

Я стал изучать этот вопрос и обнаружил удивительную вещь: почти на всех вокзалах (мне в социальных сетях написали пользователи, привели примеры вокзалов Москвы, Ростова, Петербурга) комиссия доходит до 50 процентов при оплате через платежные терминалы – просто грабительская. Причем оказалось, что странным образом там одни и те же платежные агенты. В частности, очень часто вспоминают такого платежного агента, который называется "Мечта". Мы провели консультации с Федеральной антимонопольной службой вчера, и ФАС заверила, что в ближайшее время они начнут массовую проверку на предмет ценового сговора.

Я хотел бы предложить уважаемым коллегам обратить внимание на ситуацию в ваших регионах, при необходимости выйти на региональные представительства Федеральной антимонопольной службы. Потому что, если вы помните, театр начинается с вешалки, ну а так получилось, что гостеприимство каждого из наших регионов, причем как для зарубежных туристов, которые, конечно, в шоке от такого подхода, очевидно грабительского, так и для внутреннего туризма, наших сограждан, которые посещают другие уголки нашей страны, конечно, начинается с вокзала. Прошу вас, уважаемые коллеги, обратить на эту ситуацию внимание, с тем чтобы гостеприимство каждого нашего региона было абсолютно очевидным и вот такого рода странных поборов мы все-таки не допускали. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Антон Владимирович.

Коллеги, Антон Владимирович подает пример такого равнодушия, безразличия к тому, с чем сталкивается. Я считаю, правильная постановка вопроса. Обратите на это внимание.

Вы помните, что кто-то из сенаторов (не помню сейчас кто) обратил внимание на очень высокие цены в VIP-зонах в аэропортах. После этого антимонопольная служба серьезно занялась проверкой, их привели в чувство – теперь эта ситуация под контролем, потому что невозможно, когда чашка чая или кофе стоит вообще безумных денег. Именно благодаря инициативе Совета Федерации начались конкретные действия и есть конкретные результаты. Это, может быть, кому-то покажется

абсолютной мелочью, но вот этот беспредел, который иногда устраивают, — на всем хотят нажить, надо отслеживать и поправлять. В этом тоже наша функция.

Так что, Антон Владимирович, Вам спасибо.

Коллеги, обратите на это внимание.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня хочу поднять проблему, связанную с контрафактной продукцией. Наравне с экологическими и экологическими негативными последствиями контрафакта отдельное внимание хотелось бы обратить на проблему, связанную с опасностью для здоровья потребителей при использовании таких товаров.

На совещании, проведенном Президентом Российской Федерации 24 августа в Рязани, а также в рамках очередного заседания Союза промышленников и предпринимателей Челябинской области обсуждались вопросы поддержки легкой промышленности и борьбы с контрафактом. Отечественные производители отмечают, что им часто приходится конкурировать с огромным потоком товаров теневого импорта. Доля контрафакта в этом сегменте экономики составляет 33 процента. При этом, что очень важно, такой товар низкого качества и потенциально просто опасен для использования. Так, к примеру, контрафактная обувь низкого качества имеет повышенное содержание химических веществ и токсинов, которые вызывают различные кожные заболевания, аллергию, отравление. Особенно тяжелая ситуация в сегменте спортивной и детской обуви.

Данная ситуация сложилась в результате отсутствия системы контроля качества ввозимого товара. Поступающие в Россию одежда и обувь не проверяются таможенными органами и продавцами. При этом Роспотребнадзор отказывается и после покупки принимать у покупателей образцы для анализа химического состава. В итоге покупатели на свой страх и риск приобретают товары без каких-либо гарантий безопасности. Считаю, что назрела необходимость принять конкретные меры в целях защиты интересов граждан, особенно это касается здоровья подрастающего поколения. Требуется эффективная система контроля качества ввозимых одежды и обуви, без прохождения которого товар на прилавки поступать не должен.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу или предлагаю рассмотреть соответствующий вопрос в профильных комитетах (наверное, это Комитет по социальной политике и Комитет по экономической политике) совместно с Роспотребнадзором, для того чтобы разобраться в причинах отсутствия

такого контроля и спланировать мероприятия по установлению такого контроля. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений поддержать предложение Олега Владимировича? Принимается.

Да, по аэропортам я оговорила, я не VIP-зоны, естественно, имела в виду, а цены на товары, на продукты питания в аэропортах в целом. С VIP-залами у них там все в порядке, о них можно не беспокоиться, а вот к гражданам (и нашим соотечественникам, и зарубежным), которые из аэропорта вылетают, прилетают, конечно, нельзя так грубительно относиться. Спасибо.

Рафаил Нариманович Зинуров.

Р.Н. Зинуров, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! С 27 сентября по 1 октября российская делегация во главе с ректором Санкт-Петербургского государственного университета Кропачевым, куда был включен и я, в городе Сеуле приняла участие в стратегической конференции в целях построения новых партнерских отношений, приуроченной к годовщине установления дипломатических отношений между Россией и Республикой Корея. Конференция проходила при участии 20 парламентариев Республики Корея, Генерального секретаря Национальной ассамблеи, то есть коллеги нашего Руководителя Аппарата Мартынова, господина У Юнгына, который, кстати, должен приступить к исполнению миссии посла в России, а также корейских ученых, представителей экономических и общественных кругов. С российской стороны участвовали Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Республике Корея господин Тимонин, ученые и представители государственных, научных и экономических кругов ряда дальневосточных регионов.

Особый интерес и активное обсуждение вызвали тема российско-южнокорейского дипломатического сотрудничества в целях решения северокорейской ядерной проблемы, а также доклад о перспективах развития межпарламентских связей между Россией и Республикой Корея. Южнокорейская сторона согласилась, что курс России на мирное решение северокорейской ядерной проблемы является наиболее оптимальным, отвечающим требованиям сохранения мира в регионе. Кроме того, была высоко оценена деятельность Совета Федерации в развитии и упрочении российско-южнокорейских межпарламентских связей и контактов.

Кроме того, уважаемые коллеги, с 1 по 5 октября делегация Совета Федерации во главе с заместителем председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике Калашниковым, являющимся, кстати, руководителем Российской ассоциации международного сотрудниче-

ства, членами делегации Жиряковым и мной принимала участие в международном форуме "Монголия – Россия. Сотрудничество-2017" в городе Улан-Баторе по приглашению Председателя Великого Государственного Хурала господина Энхболда.

Рамки форума включали "круглый стол" на тему "О перспективах межпарламентского диалога и двустороннего сотрудничества", бизнес-форум, культурные и спортивные мероприятия и так далее. В докладах и прениях монгольская сторона отметила активность некоторых регионов государств. На этой торгово-экономической площадке Монголия выразила желание более тесного межпарламентского, экономического и культурного сотрудничества между Россией и Монголией.

Господин Энхболд, Председатель Великого Государственного Хурала, а также парламентарии передали Вам, Валентина Ивановна, и всем членам Совета Федерации благодарность за участие в форуме и свои наилучшие пожелания, отметив высокую роль Совета Федерации, Президента России, российской дипломатии в неизменном стремлении сохранить стабильность и мир в современный период кризисных отношений между различными государствами мира. *(Микрофон отключен.)*

Кроме того, уважаемые коллеги...

Председательствующий. Включите микрофон.

Рафаил Нариманович, завершайте, пожалуйста. Регламент.

Р.Н. Зинуров. Завершаю, завершаю.

Кроме того, коллеги, руководителю нашей делегации – нашему коллеге Калашникову президентом Монголии был вручен орден, который называется "Найрамдал" ("Дружба"). Спасибо за внимание.

Председательствующий. Давайте нашего коллегу Калашникова поздравим с высокой монгольской наградой. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Спасибо, Рафаил Нариманович.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 3–4 октября в Кишиневе состоялась региональная конференция стран Восточной Европы и Центральной Азии "Парламентарии за гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин". Большой интерес вызвал опыт Российской Федерации, который был представлен на сессии "Стратегии и механизмы повышения восприимчивости парламентов к гендерной проблематике".

Посыл о том, что обмен практиками в вопросах сохранения здоровья женщин, создания условий для получения образования, успешного сочетания

роли матери и профессионального роста может служить точкой притяжения и объединения женщин-парламентариев мира, получил большую поддержку. Неподдельный интерес и большое количество вопросов вызвала и Национальная стратегия действий в интересах женщин.

Кроме того, в качестве успешного итога конференции хотела бы отметить личное обращение ко мне представителя ОБСЕ, Бюро по вопросам демократизации и правам человека Марчина Валецки, который выразил готовность принять самое активное участие в подготовке и проведении второго Евразийского женского форума, представить список спикеров и даже выразил готовность принять определенное финансовое участие. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Татьяна Анатольевна Гигель.

Т.А. Гигель, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Во исполнение протокольного поручения от 22 марта 2017 года о расширении и поддержке проведения в Год экологии мероприятий Всероссийской акции "Россия – территория эколят – молодых защитников природы" и с целью выполнения поручений Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина о необходимости развития в нашей стране патриотического воспитания и дополнительного образования, важной составной частью которых является экологическое образование, 30 сентября в городе Волгограде впервые в Российской Федерации прошло мероприятие по созданию учащимися школ "островков памяти, мужества и славы" эколят – молодых защитников природы в память о воинах, погибших во время Великой Отечественной войны, как своеобразных природных обелисков памяти о героях.

Цель создания "островков" – способствовать дальнейшему развитию патриотического воспитания подрастающего поколения посредством формирования у детей и подростков российских регионов экологической культуры и культуры природолюбия с повышением уровня знаний по истории своего Отечества и своей малой родины.

В Волгограде был дан старт созданию "островков" на территориях российских регионов. Символические "островки памяти" о героях, погибших во время Великой Отечественной войны, появятся до июня следующего года во всех городах-героях, которые на сегодняшний день поддерживали инициативу Совета Федерации.

В мероприятиях приняли участие ветераны Великой Отечественной войны, представители руководства области, школьники, преподаватели, представители общественных организаций и средств массовой информации.

Хочу выразить благодарность члену Совета Федерации Поповой Елене Владимировне, которая на высоком уровне помогла подготовить данное мероприятие.

Хочу также поблагодарить за поддержку наших инициатив по созданию "островков" председателя Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Михаила Павловича Щетинина и председателя Комитета по науке, образованию и культуре Зинаиду Федоровну Драгункину.

В заключение хочу сказать, что данное мероприятие получило высокую оценку со стороны различных российских регионов. Мы считаем, что с целью дальнейшего развития патриотического воспитания и экологического образования в нашей стране "островки памяти, мужества и славы" эколят – молодых защитников природы должны быть созданы в каждом городе Российской Федерации.

Просим Вас, уважаемая Валентина Ивановна, и всех членов Совета Федерации поддержать нашу инициативу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Анатольевна. Очень нужная, замечательная инициатива.

Вообще, коллеги, вы видите из выступлений членов Совета Федерации, насколько широкий спектр направлений, вопросов, мероприятий, в которых участвуют члены Совета Федерации. Это можно только приветствовать. Каждый из вас тем самым вносит вклад в развитие и решение той или иной проблемы. Спасибо вам.

Людмила Вячеславовна Козлова, пожалуйста.

Л.В. Козлова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В Смоленске прошла всероссийская конференция с обсуждением медико-социальных аспектов материнства и детства. В работе конференции приняли участие представители 29 регионов России (всего 458 медицинских работников), ведущие специалисты в области педиатрии, неонатологии, терапии, акушерства и гинекологии, а также представители министерств здравоохранения и образования.

Присутствие на конференции Галины Николаевны Кареловой и ее замечательное выступление были встречены всеми участниками с большой теплотой, что явилось наглядным подтверждением того внимания, которое Совет Федерации уделяет здравоохранению, в том числе региональному здравоохранению.

В результате работы конференции появились предложения о внесении поправок в федеральные законы об охране здоровья населения и об образовании, а также изменений в нормативные отраслевые документы, которые сейчас внимательно рассматриваются оргкомитетом.

В заключение хотела бы подчеркнуть, что конференция показала, насколько важно проводить подобные мероприятия в регионах.

И от администрации Смоленской области, всей медицинской общественности благодарю Вас, глубокоуважаемая Валентина Ивановна, за то внимание, которое Совет Федерации уделяет здравоохранению и медицинскому образованию, и за поддержку инициативы проведения всероссийской конференции в городе Смоленске.

Кстати, и вчера, после проведения в Иркутске выездного заседания экспертного совета нашего комитета, администрация области и все участники также просили поблагодарить Вас за проведение подобных мероприятий в регионах.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, время для выступлений – 30 минут – завершилось, поэтому я, к сожалению, вынуждена прервать дальнейшие выступления. Спасибо всем. Можно будет это сделать в следующий раз.

Сейчас переходим к рассмотрению четвертого вопроса – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Палестина о поощрении и взаимной защите капиталовложений". Докладывает Сергей Павлович Цеков. Пожалуйста.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Соглашение направлено на создание правовых основ для взаимовыгодной деятельности российских и палестинских инвесторов на территориях двух государств.

Договаривающиеся Стороны берут на себя обязательства предоставлять инвесторам другого государства справедливый и равноправный режим, предполагающий одинаковые условия с национальными инвесторами.

Соглашением устанавливаются гарантии защиты капиталовложений от принудительного изъятия, закрепляется право инвесторов на получение быстрой, адекватной и эффективной компенсации в случае нанесения ущерба, гарантируется беспрепятственный перевод на территорию второго государства доходов и других платежей, регламентируется процедура споров.

Реализация Соглашения будет способствовать активизации торгово-экономического сотрудничества двух стран, что отвечает интересам Российской Федерации.

Комитет по экономической политике поддерживает ратификацию Соглашения.

Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает одобрить указанный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

В нашем заседании принимает участие Савва Витальевич Шипов, заместитель Министра экономического развития.

Есть вопрос. Степан Михайлович Жиряков, адресуйте, кому Вы задаете вопрос. Пожалуйста, Степан Михайлович... Ошибка?

С.М. Жиряков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Забайкальского края.

Я не нажимал никакой кнопки. Это что-то случилось.

Председательствующий. Ну, не знаю. Что вижу, то и говорю. Нечаянно, наверное. Ничего. Спасибо.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Палестина о поощрении и взаимной защите капиталовложений". Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

Просто таким образом Вы напомнили о себе всем нам, что Вы в зале, с нами.

Результаты голосования (10 час. 52 мин. 35 сек.)

За 151 чел. 88,8%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 151 чел.
Не голосовало 19 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "О финансовой аренде (лизинге)" – докладывает Сергей Федорович Лисовский. Пожалуйста.

В нашем заседании участвует Иван Вячеславович Лебедев, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства.

Пожалуйста, Сергей Федорович.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон совершенствует меры государственной поддержки лизинговой деятельности в сфере сельского хозяйства. Согласно его нормам предметом лизинга наряду с племенными животными может выступать также крупный рогатый скот специализированных мясных пород, выращенный в Российской Федерации в целях его разведения. Это позволит расширить базу поставщиков сельскохозяйственных животных за счет поголовья специализированного мясного скота, полученного и выращенного на территории Российской Федерации.

Также следует отметить, что в решении совместного заседания президиума Научно-экспертного совета под Вашим, Валентина Ивановна, председательством и Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования при Совете Федерации Правительству было рекомендовано принять дополнительные меры, направленные на сохранение и активное использование российских генетических ресурсов и снижение зависимости отечественного АПК от импорта. Данный закон соответствует предложенным рекомендациям. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Федорович.

Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "О финансовой аренде (лизинге)". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 53 мин. 59 сек.)

За 152 чел. 89,4%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 152 чел.
Не голосовало 18 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Шестой вопрос – предварительный доклад Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации. Докладывает Андрей Аркадьевич Климов, председатель временной комиссии Совета Федерации.

Пожалуйста, Вам слово.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Выступая с ежегодным Посланием Федеральному Собранию 1 декабря 2016 года, Президент Владимир Владимирович Путин отметил: "Всем хорошо известно, что в последние годы мы столкнулись с попытками внешнего давления. Мы не ищем и никогда не искали врагов. Но мы не допустим ущемления своих интересов, пренебрежения ими. Мы хотим и будем самостоятельно распоряжаться своей судьбой, строить настоящее и будущее без чужих подсказок и непрошенных советов". Данная позиция положена в основу деятельности комиссии.

Основными целями комиссии являются подготовка предложений по совершенствованию российского законодательства в сфере защиты государственного суверенитета и предотвращения вмешательства во внутренние дела России и мониторинг деятельности иностранных государств, международных объединений и международных организаций, направленной на осуществление

вмешательства в российские внутриполитические процессы.

Хотел бы сразу оговориться: работа сенаторской комиссии, как и представляемый доклад, не преследуют цель создания сенсаций. Мы также не занимаемся сугубо внутриполитическими процессами, не подменяем правоохранные органы, министерства и ведомства, судебную власть.

Сенаторская комиссия стремится работать максимально открыто. В этой связи ряд фактов, выводов и рекомендаций уже опубликован нами в СМИ. В то же время представляемый доклад является первым системным изложением известных нам фактов и сделанных нами выводов. Комиссия констатирует, что с начала 2000-х годов в России многое сделано для укрепления государственного суверенитета, в том числе в законодательной сфере. Вместе с тем в отечественном законодательстве нет пока дефиниции иностранного вмешательства, что осложняет последующие шаги в деле правового укрепления государственного суверенитета. Основой такого определения могло бы стать следующее: вмешательство извне во внутренние дела есть не основанная на общепризнанных принципах международного права и международных договоров деятельность со стороны иностранных государств, юридических и физических лиц, их объединений, имеющая целью изменение основ конституционного строя, территориальной целостности России, ее внутренней и внешней политики, состава и структуры органов государственной и муниципальной власти.

Комиссия выделила девять основных направлений вмешательства в российские внутренние дела, в их числе: создание и поддержка НКО, иных подобных структур в интересах зарубежных государств; использование СМИ, социальных сетей для дискредитации страны, формирования негативных стандартов общественного мнения; стимулирование извне протестной повестки и вовлечение в протестные акции молодежи; вмешательство в российские выборы на федеральном и региональном уровнях; разжигание межэтнических противоречий в целом ряде российских регионов; все виды антироссийских санкций как инструмент нажима на политические власти и общество.

Проведенный анализ указывает, что главным источником незаконных действий по вмешательству являются США. Примечательно, что их власти даже не скрывают этих фактов. Так, выступая 6 ноября 2003 года на юбилее американского Национального фонда демократии (эта организация, кстати, признана у нас нежелательной), президент США республиканец Джордж Буш-младший прямо предложил сменить политический строй в 40–50 государствах мира. Эту политическую линию в отношении России максимально усилил президент-демократ Обама, который, по сути, стал автором и основным лоббистом политики санкционного сдерживания и международной изоляции России. Подписанный Обамой в декабре 2014 года так называемый Акт о поддержке свободы Украины требует

задействовать НПО в работе по (цитирую) "улучшению демократического управления в России".

Уже в наши дни, при администрации президента Трампа, в июньском докладе о военной разведке США возрождение России называется одним из главных вызовов для США и ее внешней политики. Президент Трамп сам подписал в августе 2017 года новый пакет антироссийских санкций, принятый обеими палатами Конгресса США практически единогласно. Там среди прочего для сдерживания России в 2018–2019 годах дополнительно выделяется четверть миллиарда долларов.

Рассматривая ход подготовки и проведения выборных кампаний 2016–2017 годов в России, комиссия установила факт наличия многочисленных попыток вмешательства в наши внутренние дела по всем вышеуказанным направлениям, и везде явно проглядывалась рука Вашингтона, его подручных из некоторых стран НАТО и примкнувшей к ним горстки перебежчиков. Например, по данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, НПО "Открытая Россия", "Институт современной России", общественное сетевое движение "Открытая Россия", зарегистрированные за рубежом, через подставных лиц финансировали деятельность избирательных штабов и в целом избирательных кампаний, представителей российских оппозиционных структур, участвовали в несогласованных общественно-политических мероприятиях. Только за 2016 год упомянутая "Открытая Россия" на эти цели направила свыше 1 млн. долларов. В августе текущего года МИД России сообщил о том, что сотрудники дипломатической миссии США вопреки требованиям Венской конвенции проводили в российских регионах опросы для выяснения отношения наших сограждан к губернаторам и федеральному центру. Отмечу, целый ряд социологических исследований в России через посредников заказывался непосредственно Пентагоном.

В ЦИК нам сообщили о недавних фактах, когда некоторые иностранные наблюдатели пытались буквально провоцировать российских избирателей прямо на участках, далеко выходя за рамки своей компетенции. Но должен заметить, что все эти потуги оказались напрасными. Российские выборы 2016–2017 годов состоялись, подтвердив устойчивость отечественной политической системы к внешним воздействиям.

Между тем финансирование извне расположенных у нас подразделений иностранных НПО продолжает нарастать. Так, по представленным данным Министерства юстиции, за весь 2016 год их объем составил 4,2 млрд. рублей, а за первую половину текущего года – уже 7,1 млрд. рублей. Сумма роста на порядок превышает, например, предельный размер предвыборного фонда кандидата в президенты и сопоставима с общим объемом федеральных ресурсов, выделяемых на выборы в Государственную Думу либо президентские выборы.

Одновременно нам из-за рубежа пытаются навязать кандидатов на даже еще не объявленные президентские выборы. А каким же еще образом можно расценивать сентябрьское решение Комитета министров Совета Европы в отношении одного из фигурантов уголовного дела, осужденного российским судом? Параллельно с Запада нарастает, по сути, предвыборная антироссийская пропаганда, круглосуточно проводимая на русском языке и языках народов России, в том числе таким государственным рупором США, как Радио "Свобода". В то же время американские власти угрожают дискриминацией ряду российских СМИ, работающих в США на законных основаниях, и беспочвенно обвиняют наших журналистов во вмешательстве в выборы президента США.

Уважаемые коллеги! В конце предварительного доклада мы сделали ряд основных выводов и предложений. Пожалуй, главный из них на сегодня заключается в том, что к началу кампании по выборам Президента России попытки внешнего влияния на нашу страну могут значительно возрасти. И поэтому нам следует не просто мобилизоваться на защиту отечественного электорального суверенитета, но и внести при необходимости дополнительные защитные механизмы в российское законодательство. В этой работе мы рассчитываем на помощь всех членов Совета Федерации, наших региональных коллег. Комиссия полностью открыта для такого сотрудничества.

Пользуясь случаем, от имени членов комиссии хочу искренне поблагодарить за неоценимое содействие нашей работе Валентину Ивановну Матвиенко, а также комитеты по конституционному законодательству и государственному строительству и по международным делам. Кроме того, мы благодарны руководителям МИД, прокуратуры, Министерства юстиции, ФСБ, Росфинмониторинга, других российских министерств и ведомств.

Уважаемые коллеги, текст предварительного доклада разослан каждому из вас, он носит открытый характер. Завершая выступление, прошу вас принять представленный комиссией предварительный доклад к сведению. Большое спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Аркадьевич.

Коллеги, есть ли у членов Совета Федерации вопросы к Андрею Аркадьевичу? Вопросов нет.

Присаживайтесь.

Есть желающие выступить.

Константин Иосифович Косачёв, пожалуйста.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Понимаю, что мы уже входим в компетенцию "правительственного часа", поэтому максимально лаконично.

Первое. Инициатива создания этой временной комиссии исходила от двух профильных комитетов – по конституционному законодательству и по международным делам. И мы искренне благодарны всем коллегам-сенаторам, которые вошли в состав временной комиссии и очень активно в ней сейчас работают. На наш взгляд, создание этой комиссии было в высшей степени актуальным, во-первых, и, во-вторых, совершенно адекватным ответом, реакцией на те угрозы, которые очевидно существовали и в последнее время, но которые продолжают обостряться и накапливаться по мере приближения нашей страны к президентским выборам в марте 2018 года.

На наш взгляд, формат деятельности комиссии определен удачно: во-первых, это своего рода парламентское расследование, когда устанавливаются факты, и впервые они системно становятся достоянием публичного обсуждения; во-вторых, генерируются предложения, в том числе законодательного характера, по защите национальных интересов Российской Федерации без (я бы это хотел особо подчеркнуть) создания каких-то дополнительных проблем, собственно, для гражданского общества, средств массовой информации, общественных организаций в нашей стране.

И я хотел бы обратить ваше внимание на то, что, как только появилась комиссия, сразу же началось активное противодействие ее деятельности, попытки дискредитации. Из обсуждений выхватываются отдельные фразы, неапробированные инициативы, которые тут же приписываются комиссии и чуть ли не всему Совету Федерации в качестве уже официально оформленных законодательных инициатив. Но, наверное, можно было этого ожидать. Это всего лишь означает, что мы попали в точку и "наступаем на больные мозоли". Это значит, что мы на правильном пути, и я уверен, что комиссия к концу текущего года сможет представить уже штатный, основательный ежегодный доклад, который подписывается ее мандатом, который и будет поддержан и утвержден Советом Федерации со всеми вытекающими отсюда последствиями, в том числе в части законодательных инициатив.

Ну а мы, два профильных комитета, разумеется, будем продолжать оказывать комиссии все необходимое содействие. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Лилия Салаватовна Гумерова.

Андрей Александрович Клишас, может быть, Вы тоже что-то скажете, да?

Пожалуйста, Лилия Салаватовна, Вам слово.

Л.С. Гумерова. Уважаемые коллеги! Я хотела бы поблагодарить коллег за работу в комиссии и поблагодарить за материал. Очень часто задаются вопросы по этой тематике, и трудно просто какими-то призывами, лозунгами и доводами убеждать население и слушателей в аудитории, а здесь представлен целый ряд цифр конкретных, в том числе финансовых. Я думаю, есть смысл про-

должить эту работу. А коллегам огромное спасибо, очень хороший материал.

Председательствующий. Спасибо большое.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Вы знаете, я, как и Константин Иосифович... В общем, мы, наверное, удовлетворены тем, как по состоянию на сегодня идет работа этой комиссии, потому что, конечно же, явно недостаточно делать какие-то громкие заявления. И у нас в материалах есть, Валентина Ивановна, очень предметные наработки, как, исходя из той ситуации, которая складывается, исправлять, как защитить права и наших граждан, и средств массовой информации. И мой коллега Невзоров очень предметно занимается этим вопросом. Я абсолютно уверен, что к концу года комиссия не просто представит какой-то доклад о том, что она обсуждала, какую информацию обобщила, но и будет несколько совершенно четко сформулированных законодательных предложений, которые мы предложим на обсуждение нашим коллегам. И, я думаю, эти законы будут приняты в течение весенней сессии.

Председательствующий. Спасибо большое, Андрей Александрович.

Коллеги, комиссия действительно за это время проделала большую аналитическую работу. Главное, я считаю, что те, кто планирует какие-либо провокационные действия в ходе избирательной кампании, какие-либо попытки вмешательства в наш процесс и так далее, теперь знают, что есть такая структура, созданная при Совете Федерации, как временная комиссия, которая самым внимательным образом с участием правоохранительных органов, других, иных служб, с участием институтов гражданского общества внимательно следит за тем, что происходит в нашей стране. И многие поостерегутся. Потому что когда отсутствует какой-либо контроль, то, естественно, мы не понимаем, куда эти огромные финансовые ресурсы направляются, как они используются, нарушаются либо не нарушаются наши законы. Поэтому комиссия в начале пути, но сделано уже очень много.

И мы условились, что сегодня комиссия делает предварительный доклад. Он опубликован на сайте, коллеги. Вы все можете с ним, кто еще до конца не успел, ознакомиться. Смысл этого в том, чтобы каждый из вас внимательно отнесся к этой теме, посмотрел, как обстоят дела в регионах, субъектах Федерации (там тоже примеров более чем достаточно), чтобы у вас было время осмыслить все это, подготовить свои предложения, свои идеи в окончательный доклад, который будет готовиться комиссией, тем самым принять участие в этой работе. Поэтому я бы просила не просто внимательно выслушать и принять к сведению, но и активно подключиться к подготовке итогового

доклада. Он нужен вообще... Наконец-то системно занялись анализом этой работы. А так – все понимаем, все чувствуем, а нет выводов, нет анализа, нет предложений по возможному уточнению законодательства и так далее. Это дает нам вместе такие хорошие условия для коллективной работы. Поэтому, пожалуйста, подключитесь, с тем чтобы к концу года, как мы планируем, этот доклад был основательным, опирался на ситуацию в регионах, в целом в стране. Буду благодарна всем за ту работу, которую вы будете делать. Спасибо большое.

Коллеги, есть предложение просто принять данную информацию о докладе к сведению и, как условились, продолжить работу. Нет возражений? Нет. Принимается.

Коллеги, переходим к вопросу "правительственного часа" – "О приоритетных направлениях развития образования в Российской Федерации".

Сегодня в нашем заседании принимают участие Переверзева Валентина Викторовна, первый заместитель Министра образования и науки, а также Александр Васильевич Филипенко, аудитор Счетной палаты.

Предлагается традиционный порядок: предоставить слово для выступления, для доклада Министру образования и науки (до 15 минут), далее – ответы на вопросы сенаторов, выступления, обсуждение, принятие решения. А также есть предложение предоставить слово Александру Васильевичу Филипенко, аудитору Счетной палаты (до пяти минут). Нет возражений против такого порядка? Нет.

Тогда позвольте предоставить слово Министру образования и науки Российской Федерации Ольге Юрьевне Васильевой.

Прошу Вас, Ольга Юрьевна, на трибуну. Вам слово.

О.Ю. Васильева. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прежде всего, я хочу выразить благодарность за постоянное внимание к проблемам нашей отрасли и помощь, которую вы оказываете, совершенствуя систему отечественного образования.

Все ступени российского образования сегодня – это колоссальная цифра. У нас более 30 миллионов детей и молодежи, которые обучаются в 90 тысячах образовательных организаций, которые дают нашей стране сегодня 5 миллионов рабочих мест.

Конечно, ключевые задачи министерства – это доступность, качество российского образования, это запросы людей, это запросы экономики, это высокий уровень подготовки кадров в нашей системе, а также поступательное увеличение финансирования нашей отрасли.

По уровню федерального бюджета, учитывая субсидирование регионов, в 2017 году расходы по разделу "Образование" составили 595 млрд. рублей, что на 54 миллиарда превышает уровень 2016 года. Также растут средства и на государственную программу развития образования: в 2016

году их было 430 миллиардов, в 2017 году – 448, в 2018-м – 481 миллиард.

Итак, какие значимые изменения мы фиксируем, планируем по каждому уровню образования?

Напомню вам, что ключевое положение майских указов Президента – 100-процентная доступность дошкольного образования для детей от трех до семи лет. На 1 сентября в России в среднем этот показатель составляет 98,5 процента. С субъектами, сохранившими дефицит мест, продолжается точечная работа. При практическом решении задач доступности дошкольного образования очень важно обеспечивать условия для раннего развития. На сегодняшний день прорабатываются пути выделения средств на создание дополнительных мест в ясельных группах.

В этом году в День знаний за парты сели 1 800 тысяч первоклашек, что на 110 тысяч больше, чем в прошлом году. Вообще в этом году в России 1 сентября пришли в российские школы 15 200 тысяч наших детей. Наша задача – обеспечить всех местами, создать максимально комфортные условия для обучения наших молодых граждан.

Мы понимаем, что необходимость серьезного инфраструктурного обновления российской школы очевидна. Это физический износ школьных зданий. У нас большинство зданий построено 40–50 лет назад, это основная проблема для всех регионов России. Начиная с 2017 года задача строительства школ решается в рамках приоритетного проекта создания современной образовательной среды для школьников, в рамках которого в текущем году регионам перечислена субсидия общим объемом 25 млрд. рублей. Таким образом, за счет федерального бюджета, а также региональных программ 1 сентября 2017 года уже открылось 76 новых школ, а до конца года будут открыты еще 94 школы, в них смогут обучаться 100 тысяч человек.

Вчера, выступая на заседании комитета, я подробно говорила о том, что у нас есть практически от каждого региона запросы. Мы подготовили конкретные ответы на каждый из этих запросов, и если будут вопросы по "Школе-2025", то подробно Валентина Викторовна Переверзева ответит практически на каждый запрос, с цифрами и решениями.

Особое внимание уделяется созданию новых школьных мест в Северо-Кавказском федеральном округе. Именно там наиболее остро стоит вопрос обучения во вторую и третью смены. С целью их ликвидации принято решение о выделении бюджетных ассигнований в размере 3,6 млрд. рублей.

Ввод новых мест, как и обеспечение подвоза детей на занятия – звенья одной цепи по выстраиванию школьной инфраструктуры. В целях обновления парка школьных автобусов в соответствии с решением Правительства Российской Федерации в федеральном бюджете 2017 года предусмотрено 3 млрд. рублей (это 1549 автобусов).

Уважаемые коллеги, также есть ответы на ваши письменные обращения. И я хочу подчеркнуть, что по всем обращениям регионов, где стояло обязательное указание про теплые автобусы с полным приводом, это решение выполнялось, потому что мы распределяем автобусы, выделяет их Минпромторг.

С 1 сентября 2016 года вступил в силу федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования для детишек с ОВЗ. Мы развиваем структуру и создаем сеть базовых инклюзивных школ. По итогам 2016 года в таких школах, а их более 10 тысяч, 21 процент от общего количества, обучались наши детки. При этом мы сохраняем, поддерживаем и развиваем сеть специализированных образовательных организаций. Ни одна коррекционная школа не была закрыта.

Теперь, говоря о школьном образовании, хочется перейти к самому важному, что не раз уже обсуждалось на самом высоком уровне, а именно к единству образовательного пространства. Вы знаете о том, что про единство образовательного пространства Президент Российской Федерации сказал в 2015 году, говоря о содержании образования и едином пространстве как одной из направляющих целей нашей национальной безопасности. И вот создание единого образовательного пространства обеспечивается по трем направлениям, по трем шагам, о которых я сейчас скажу. Первое – это стандарты, второе – это учебники и третье – система управления.

Итак, шаг первый – наполнение стандартов. На сегодняшний день те стандарты, которыми пользуются наши школы, достаточно сухие и не имеют самого главного – содержания ядра знаний. Ни начальная, ни основная, ни старшая школы не имеют того, что мы должны знать, – с чем ребенок к нам вошел 1 сентября и с чем вышел 31-го числа. То есть конкретики содержания знаний там не было.

Мы сделали стандарты с 1-го по 9-й классы. Эти стандарты прошли общественное обсуждение, прошли экспертизу, и на сегодняшний день они готовы к тому, чтобы быть принятыми. Напомню, что в проектах новой редакции стандартов детализованы требования ко всем трем группам (направлениям) – личностным, метапредметным и предметным. Они носят конкретный, понятный и очень содержательный характер. Вместе с тем изменения касаются только базовой части обязательной программы. Потому что не раз наш Президент говорил о том, что для нас самое важное, чтобы в едином образовательном пространстве базовое содержание каждого предмета знал каждый ребенок.

И следующий шаг, о котором идет речь, в создании единого образовательного пространства – это учебники. Вы знаете, что на сегодняшний день мы имеем 1377 учебников в федеральном перечне, это очень много. У нас есть хороший пример – историко-культурный стандарт, в ходе которого осталось две-три линейки преподавания по

отечественной истории. По такому пути мы пойдем также с другими учебниками. У нас есть поручение Президента о новых подходах к экспертизе, мы его выполнили. И сейчас идет экспертиза по двум предметам (это русский и математика), какие учебники мы оставим, для того чтобы наши дети учились по этим предметам.

Шаг третий – перспективный. И здесь, пожалуй, внимательно, потому что я получаю от вас очень много вопросов, и очень много в прессе, скажем так, неправильной информации по этому третьему шагу. Это постепенное переподчинение школы региону. Что это значит? Плюс регионального подчинения в том, что содержательная часть выстраивается жестче и четче, а вся финансовая часть становится прозрачной. Но задача – не перевод собственности от муниципалов к регионалам, вся финансово-хозяйственная деятельность должна оставаться на местах. Важно обеспечить формирование единого образовательного пространства. При переносе учредительства школ на уровень регионов управленческий шаг от федерального центра до школы становится короче. Еще раз повторяю: главная задача – управление содержанием.

Коллеги, мы всё чаще слышим о том, что сфера образования и науки не должна быть услугой, я постоянно об этом говорю. Отрадно, что есть понимание, поддержка и от вас этого тезиса. Потому что действительно наше образование не может никоим образом быть услугой. Это особая миссия. И здесь я хочу сказать отдельно об учителях.

У нас есть позитивная динамика. На сегодняшний день по всей стране у нас только 1 процент дефицита (я говорю обо всей стране) учительских кадров. Мы привлекаем все больше молодых. В педагогические вузы поступают подготовленные абитуриенты. На сегодняшний день у нас 450 100-балльников, которые выбрали эту замечательную профессию, эту замечательную миссию. И хочу сказать еще с большим волнением, что каждый четвертый из наших учителей – в возрасте до 35 лет.

Понятно, что главное для нас – это компетенции, профессиональные, психолого-педагогические, наших учителей. И в соответствии с поручением Президента Российской Федерации второй год подряд вместе с нашими профсоюзами министерство ведет работу по формированию национальной системы учительского роста. В июле был утвержден этот план. В чем значение этой системы? Вы знаете сейчас, что учитель может расти по административной линии – это завуч и директор. Эта система профессионального роста предполагает горизонтальный рост, качественный рост. И здесь мы вводим новые специальности, такие как учитель, старший учитель (учитель-методист), ведущий учитель (учитель-наставник). И здесь аттестация будет проходить в совершенно ином ключе, нежели она проходит сейчас. Здесь будут оцениваться профессиональные качества наших учителей, и отсюда мы выходим на постоянное повышение

квалификации, в котором так нуждаются наши учителя.

Сразу хочу сказать, что все предыдущие категории, награды, знаки отличия остаются. Более того, запуская систему новой аттестации, в течение первых трех лет учитель каждой стороны может выбирать, по какой аттестации он пойдет проходить эту процедуру. Это очень важно, потому что национальная система учительского роста предполагает заботу о наших учителях и их профессиональном росте.

Помимо школьной программы, конечно, забота наших детей – это дополнительное образование. Сейчас мы обсуждаем распространение шахмат, вы знаете, говорим об этом много. Потому что шахматы – это интеллектуальный рост, шахматы – это математика, шахматы – это повышение качества образования, а это совершенно очевидные вещи. Много говорили о том, что в каждой школе (а у нас есть обязательные внеурочные часы) должно быть не менее пяти дополнительных кружков абсолютно бесплатных, и об этом мы говорим постоянно. И мы знаем, что по поручению Президента к 2020 году 75 процентов наших детишек должны быть охвачены дополнительным образованием, причем разных направлений – естественно-технического, гуманитарного и эстетического циклов.

На сегодняшний день (в 2017 году) уже действуют 45 технопарков, о которых все вы тоже знаете. Технопарки способствуют... Выделены 27 регионам средства (как сосубсидирование) на строительство таких технопарков. К концу года их должно стать 40. Это та самая база, на которой естественно-техническое творчество наших детей и развивается.

Что бы я хотела сказать о профессиональном среднем образовании? В 2017 году стартовал очень хороший проект "Рабочие кадры для передовых технологий". В этом году у нас очень важная цифра, о которой я тоже говорила не раз: 59 процентов выпускников 9-х классов выбрали среднее профессиональное образование, выбрали профессию. Это большой показатель, потому что это на 14 процентов больше, чем в прошлом году. И мы в этом году (а вы знаете, что наша страна присоединилась к рабочему движению WorldSkills), чтобы "угнаться за прогрессом" (в кавычках), внедряем новые стандарты. Утверждены новые образовательные стандарты по 16 профессиям, 28 специальностям. И, более того, мы разработали стандарты по 50 востребованным специальностям на рынке труда, это новые, перспективные профессии. И уже тысячи колледжей в 73 регионах нашей страны 1 сентября приступили к работе по подготовке наших детишек по этим направлениям.

В 2016 году было создано семь межрегиональных центров компетенций, которые так и называются – "колледжи будущего". Это большие площадки, где обучаются, получают среднее профессиональное образование 2 тысячи наших ребят-студентов, очень хорошо оснащенные.

Что касается высшего образования (коротко). В этом году наши школы (11-й класс) окончили 611 тысяч человек. Уровень доступности бюджетных мест остался такой же, как и в прошлом году, – 57 процентов. В ходе приемной кампании у нас увеличился балл ЕГЭ на 1,6 и составил в среднем по стране 66,8 балла. В среднем конкурс на бюджетные места – 8,2 человека на одно место. Я с гордостью говорю о том, что для учителей на бюджетные места этот конкурс составил 7,9 человека на место. Это тоже очень важно. По целевому обучению конкурс был еще выше – это примерно 13 человек на место. И вообще в течение последних трех лет наблюдаются естественный рост и популярность естественно-научных, инженерно-технических, педагогических и медицинских специальностей. И хочу вам сказать, что в этом году инженерам отдано 46 процентов контрольных цифр, 9 процентов – педагогам, 8 процентов – медицине.

Весной текущего года министерство внесло в Правительство законодательные изменения, которые четко регламентируют права, обязанности и ответственность вузов, заказчиков и студентов при целевом обучении. Мы предлагаем трехсторонний договор, который закрепляет обязанности обеспечить студенту комфортные условия, а студенту – отработать не менее трех лет в организации, указанной в договоре. В прошлом году мы проводили мониторинг. К сожалению, 51 процент договоров не соответствует условиям, процесс обучения не содержит социальной поддержки. Эту ситуацию, безусловно, надо менять.

В 2017 году мы запускаем (уже запустили) два приоритетных проекта высшего образования – это "Вузы как центры пространства создания инноваций" (это поддержка лидирующих вузов). И очень важный для нас проект – опорные университеты, в части которых у вас тоже есть много вопросов и замечаний. На базе опорных вузов созданы социально-экономические и культурные центры развития регионов. На сегодняшний день у нас 31 опорный университет. К концу 2018 года мы планируем создать 80 опорных университетов.

И последний проект, который был запущен в этом году, – это экспорт нашего, российского образования. Вы знаете, что наше, российское образование всегда ценилось в мире. Мы рассматриваем его как "мягкую силу" и рассчитываем к 2025 году привлечь в страну 725 тысяч иностранных студентов (на сегодняшний день у нас обучается 227 тысяч).

Что еще хочу сказать? Наши университеты показывают очень хорошие рейтинги. И вообще, к слову сказать, на сегодняшний день налицо некая диспропорция. У нас 47 процентов научных исследований сосредоточено в университетских лабораториях и 43 – в лабораториях Российской академии наук. У нас растет число молодых ученых как раз на базе университетской науки, это тоже большой плюс. И хочется отметить, что на сегодняшний день мы выполнили поручение Прези-

дента по цитированию. У нас был показатель цитирования 2,2, мы достигли показателя 2,4.

Конечно, перед нами стоит огромное количество проблем: это и конкурентоспособность, это новые процессы в обучении, это глобальная информатизация, это тесное взаимодействие образования и науки и многое другое. Но я уверена, что будут найдены верные пути. И я очень надеюсь, что с вашей помощью, с помощью законодательных инициатив мы многие вещи сможем преодолеть. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Юрьевна, за очень интересный доклад.

Коллеги, очень много желающих задать вопрос и выступить. Просьба кратко формулировать вопрос.

Ольга Юрьевна, и по возможности кратко ответ, чтобы как можно больше сенаторов сумело задать вопросы.

О.Ю. Васильева. Хорошо.

Председательствующий. Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемая Ольга Юрьевна, спасибо Вам за Ваш доклад, он действительно содержательный. И понимаем мы и то, какое непростое наследие Вам досталось. Но все же мне хотелось спросить Вас о другом – об идеологии образовательного процесса, потому что это, может быть, даже самое главное – всё во имя ученика, вообще, должно было быть у нас давным-давно. Какие у меня вопросы?

Первое – качество учебников. Как-то вы занимаетесь этим или нет? Надо их сокращать и сделать более...

Второй вопрос по ЕГЭ. Вам не кажется, что нужно все же уйти от того, чтобы там чуть ли не по карманам этих бедных учеников шмонать, чтобы вытащить мобильник, или в туалет не пускать, что не колония это? Надо доверять детям, потому что это их угнетает. Это приводит к тому, что они потом уходят с очень плохим настроением.

И, наконец, самое главное – качество вопросов для ЕГЭ. Мне кажется, это то, на чем нужно заострить внимание. Потому что, если там какой-то крючкотвор спрашивает, сколько пуговиц на сюртуке у Чичикова, и это вопрос, который могут задать на ЕГЭ, то это, знаете, просто говорит об издевательствах над детьми. Как здесь, что вы планируете сделать? (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Включите микрофон.

Светлана Петровна, завершайте вопрос.

С.П. Горячева. Я все сказала.

Председательствующий. Спасибо большое. Пожалуйста, Ольга Юрьевна.

О.Ю. Васильева. Спасибо большое, Светлана Петровна, за Ваши вопросы. Я начну с первого.

Конечно, для меня образование, так же, как и для всех педагогов (а я знаю, что очень много педагогов находится среди сенаторского корпуса), это прежде всего воспитание и обучение, и в сумме это дает образование. Поэтому воспитание человека должно быть всегда во главе угла. Мы должны подготовить человека-гражданина, которому мы сможем завтра передать страну, который готов ко всем вызовам, который готов любить, защищать все интересы Родины, на территории которой он живет – малой родины, большой Родины. И, поверьте мне, очень много мероприятий именно воспитательного направления проводится. И достаточно маленького примера. Вот даже два года существующее РДШ (Российское движение школьников), которое объединило вокруг себя практически все общественные движения наших детей, дает большие результаты.

И если говорить честно, вот как учителю, – все зависит от педагога, все зависит от школы. Если человек, педагог, входя в класс, знает, что главное для него – это маленький человек, которому он должен передать лучшее, прежде всего воспитать его, то все будет хорошо.

Что касается ЕГЭ, я абсолютно согласна, что от проведения спецопераций надо отказываться. Но за четыре года, я думаю, потихонечку благодаря усилиям Росособнадзора мы научили, что нужно вести себя корректно, грамотно, не пользоваться никакими шпаргалками.

Я обычно привожу такой пример. Если в обычной районной школе в Лондоне, которая также имеет право на ЕГЭ, учитель остановится около парты ученика на 35 секунд, то школа навсегда лишается права приема ЕГЭ. Это просто к слову о том, какие сложности бывают везде.

Я думаю, что мы откажемся от того, что Вы говорите. Я думаю, что перегибы есть везде, Светлана Петровна. Там уж заставь, знаете, и реакция будет такая, что никак никуда нельзя...

Что касается вопросов... Согласна, но у нас нет ни одного, у нас только в устной части иностранного языка осталось: "да" и "нет" не говорите, "черное и белое не берите", во всем остальном у нас абсолютно другая форма вопросов. Она творческая, она развернутая. У нас тест остался только в устной части иностранного языка, и будем совершенствоваться дальше.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Ольга Юрьевна, я благодарю Вас за обстоятельный доклад и вообще за Ваши принципиальность и бережное отношение к учителям и нашим детям. А вопрос касается федеральной

программы строительства новых мест в образовательных учреждениях.

Сейчас в течение года область (да и любой субъект Федерации), чтобы получить доступ к средствам федерального бюджета на строительство такого рода школы, должна в течение года и выделить средства, и подать заявку, и заключить соглашение, и ввести в эксплуатацию эту школу. Наш опыт показывает, я думаю, большинства сибирских регионов, что в течение года не успеть и в силу климатических условий, и того, как деньги поступают, и так далее. Поэтому можно ли продлить этот срок освоения средств и субсидий из федерального бюджета, более года установить? Спасибо. Это очень важно для нас.

О.Ю. Васильева. Елена Борисовна, большое спасибо Вам за вопрос. Сразу отвечаю: можно. До двух лет мы продлили, потому что... Я специально пригласила сегодня первого заместителя, который контролирует вопросы строительства школ. Если будет возможность по времени, я знаю, вы очень заняты все... Но в принципе мы открыты, мы проводим еженедельно по понедельникам селекторные совещания с вице-губернаторами, с министрами, мы все рассказали. Можно, теперь два года можно.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Владимировна Афанасьева, пожалуйста.

Е.В. Афанасьева. Уважаемая Ольга Юрьевна! Нам, конечно, тем, кто имеет педагогическое образование, и вообще тем, кто имеет детей, наверное, как бальзам на душу Ваши слова, что образование – это не услуга, а это особая миссия. Это действительно так, потому что наши дети в школе находятся большую часть своей жизни. Мы школе доверяем, как родным родителям наших детей.

Мой вопрос все-таки касается дошкольного образования. Конечно, хорошо, что мы уменьшили количество детей в очереди на поступление в детские сады. Но само состояние детских садов требует особого внимания. Например, у нас в Оренбургской области 747 объектов дошкольного образования. Мы за последние три года из бюджета области выделили 700 с лишним миллионов рублей на ремонт. Но до сих пор более 50 процентов зданий учреждений дошкольного образования нуждаются в капитальном ремонте. Я думаю, что такая ситуация во всех регионах России.

Рассматриваете ли вы у себя в министерстве образования какую-то программу федеральной помощи, может быть, на условиях софинансирования... (*Микрофон отключен.*)

О.Ю. Васильева. Я поняла вопрос.

Председательствующий. Включите микрофон.

Елена Владимировна, завершайте, пожалуйста. Всё, Вы закончили?

Е.В. Афанасьева. ...на условиях софинансирования с регионом по капитальному ремонту дошкольных образовательных учреждений?

О.Ю. Васильева. Елена Владимировна, спасибо большое за вопрос.

Вы лучше меня знаете, что в 2015 году закончилась федеральная программа по созданию дошкольных мест, которая была очень эффективна. Я говорила, что по стране сейчас показатель – 97,9 для детей от трех до семи лет.

Конечно, у нас на сегодняшний день федеральная помощь на строительство детских садов в этом году только Крыму и Севастополю 8 миллиардов. Конечно, мы все эти проблемы знаем. И я думаю, что с вашей помощью можно поднимать вопрос о дальнейшем продлении программы, потому что программа сделала много, но этого недостаточно, потому что места, конечно, нам нужны. Если говорить о местах для детей от полутора до трех лет, то это еще отдельная история и отдельные места. И так же, как и школа, детские сады имеют примерно 30–40-летнюю историю своего строительства. Но пока только на Крым и Севастополь федеральные деньги.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Ольга Юрьевна, Вы в своем докладе затронули тему шахмат. Во многих (или в некоторых) субъектах ведется программа по внедрению шахматного всеобуча, это в основном младшие классы и садики, но все это – факультатив. Вопрос: планируется ли в ближайшие годы ввести обязательную программу обучения, с охватом, естественно, всех субъектов Российской Федерации? Спасибо.

О.Ю. Васильева. Спасибо большое за вопрос.

Прежде чем говорить о шахматах, мы, конечно, провели определенную работу. Дело в том, что (это ни для кого не новость) игра в шахматы действительно напрямую связана с повышением качества образования наших детишек. Это правда. Во всех странах эксперименты проходили. У нас в 40 регионах играют в шахматы, и 40 регионов показывают совершенно другие результаты при оценках.

Что касается введения, да, мы планируем ввести в ближайшие два года, может быть, даже со следующего года. Это очень простая программа – с 1-го по 4-й класс один час в неделю. Там не требуется дополнительных компетенций для учителя. Программа построена таким образом, что учитель любого возраста, молодой ли, среднего возраста, уважаемый мэтр, может сам, используя методические рекомендации, научить ребенка играть в шахматы. Планируем. Еще раз повторяю: 40 регионов. У нас есть прекрасный пример: я благодарна, если присутствуют, сенаторам от Ростовской области, там потрясающая программа по шахматам, которая идет шесть лет, и результаты там очень хорошие. Я еще раз повторяю: это напрямую связано с развитием интеллекта.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Николаевич Кондратенко.

А.Н. Кондратенко, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемая Ольга Юрьевна! Демографический рост и увеличение потоков мигрантов в Краснодарский край требуют строительства новых школ. Сегодня в крае обучается более 600 тысяч детей, 138 тысяч – во вторую смену. Краснодарский край сегодня занимает первое место в России по количеству детей, обучающихся во вторую смену, и по потребности строительства новых, современных школ. По расчетам, к 2025 году количество учащихся при существующей динамике в школах края составит 726 тысяч человек, в том числе обучающихся во вторую смену – 252 тысячи человек. Таких показателей в части второй смены нам допустить нельзя.

Вместе с тем в крае нужно построить школ на 100 тысяч мест, для чего требуется 90–95 млрд. рублей, а размер федеральной субсидии бюджету Краснодарского края на 2018 год планируется в 292 млн. рублей... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Алексей Николаевич, завершайте, пожалуйста.

А.Н. Кондратенко. Я заканчиваю.

Председательствующий. Коллеги, минута на вопрос. Надо укладываться.

Пожалуйста.

А.Н. Кондратенко. ...тогда как, исходя из стоимости строительства и предельного уровня софинансирования, необходимо 3 млрд. рублей. Это позволит создать 5800 новых учебных мест.

Уважаемая Ольга Юрьевна, возможно ли все-таки, учитывая остроту ситуации, увеличить размер федеральной субсидии Краснодарскому краю? Спасибо.

О.Ю. Васильева. Спасибо Вам за вопрос.

Еще раз повторяю... Вы обратитесь, пожалуйста, ко мне и к Валентине Викторовне лично в части количества мест, мы посчитаем, потому что у нас есть (и Валентина Викторовна подтвердит мои слова) высвобождение средств в этом году. Некоторые регионы отказались от своих ранее намеченных планов. Этот вопрос мы сможем решить. Конечно, мы не решим проблему всю, но рассмотрение возможности еще одной стройки – пожалуйста. Свяжитесь с нами уже в порядке, так сказать, рабочем, хорошо?

Уважаемые коллеги, вы правильно говорите, что только одному Краснодарскому краю нужно 90 миллиардов. Мы сейчас получаем в год 25 миллиардов на строительство школ. Конечно, этого не хватает. И сейчас мы с дополнительными 3 600 миллионами решим вопрос третьей смены, закроем проблему, которая связана с Северо-Кавказским округом. Дальше будем стараться закрывать, безусловно, вторую смену.

Но у нас еще есть ветхие школы. У нас 3400 школ ветхих, которые требуют неукоснительного вмешательства. У нас есть начальная школа в

Осетии (я всегда ее называю) 1897 года постройки. И такие школы тоже есть. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемая Ольга Юрьевна, хочу такой вопрос задать. В связи с переходом к технологическому прорыву в Российской Федерации, с переходом на цифровую экономику, к таким платформам, как блокчейн, к обороту виртуальных криптовалют существуют ли вузы, которые дают образование в этой сфере, являются ли преподаватели эти гражданами России и насколько можно оценить их профессиональное образование, чтобы они могли преподавать?

Также хочу еще задать вопрос. У нас очень много вузов, которые выпускают специалистов, которые потом себе не находят места в бизнесе. Существует ли реальный сектор заказов на определенных профессионалов в тех или иных областях и где это можно подтвердить и увидеть? Потому что в основном люди, которые получают высшее образование, потом занимаются не тем, чему они учились. Вот это очень важный и основной вопрос для молодежи на сегодняшний день. *(Микрофон отключен.)*

О.Ю. Васильева. Я начну со второго вопроса, если позволите, потом перейду к первому.

Вы абсолютно правы. Трудоустройство молодежи – это наиболее важное. На сегодняшний день у нас идет мониторинг трудоустройства в первые два года наших молодых людей, которые окончили вузы. 70 процентов трудоустроено. Но (внимательно!) я не говорю, что они трудоустроены строго по той специальности, которую они получили, обучаясь в вузе, в университете.

Отвечаю на Ваш вопрос. Заказов от работодателей конкретных нет. Для того чтобы они были, 22 февраля внесен проект закона о целевом обучении, о котором я несколько раз упоминала в ходе сегодняшней беседы и разговоров. Мы очень надеемся, что с помощью работодателей мы сможем решить вопрос. Потому что, допустим, в системе военно-промышленного комплекса 97 процентов целевого обучения, там вопрос решен хорошо и практически на 100 процентов. Наши задачи – создание и развитие базовых кафедр на тех предприятиях, которые заинтересованы в наших молодых специалистах, увеличение и, главное, точное правовое обеспечение возврата выпускника на трехлетнюю работу туда, откуда он посылался в институт. Вот это та маленькая толика, которая сможет привлечь ребят к конкретным специальностям, к конкретным отраслям. Других рычагов пока нет.

Что касается Вашего вопроса, да, у нас есть несколько вузов. Назову один из крупнейших – это ИТМО, Санкт-Петербургский университет. На сегодняшний день это единственный вуз в мире, который семь раз становился победителем в международной олимпиаде (это IT-олимпиада). Никто, ни Стэнфорд, ни Гарвард, этих цифр не достиг. И в отношении преподавателей... Там преподаватели – наши, российские граждане.

Председательствующий. Спасибо.

Рафаил Нариманович Зинуров.

Р.Н. Зинуров. Уважаемая Ольга Юрьевна! Вопрос по поручению министерства образования Республики Башкортостан.

Согласно части 3 статьи 30 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" при принятии образовательной программы и связанного с ней учебного плана школы учитывается мнение совета обучающихся и совета родителей. В то же время статья 44 федерального закона право выбора языка обучения школьника относит к родителям. Министерство образования Республики Башкортостан задается вопросом: включение государственного языка республики Российской Федерации в учебную программу должно осуществляться по заявлению родителей или же с учетом мнения советов родителей? На наш взгляд, эта правовая неопределенность порождает затруднения в применении этой нормы и, видимо, нуждается в дополнительном урегулировании. Спасибо.

О.Ю. Васильева. Спасибо Вам за вопрос.

Я общалась несколько раз с главой региона, мы говорили по этому вопросу, и у нас мнения совпадают, что мы должны строго следовать Конституции, строго следовать поручению Президента, которое было дано на заседании совета в Йошкар-Оле, и поэтому у нас по крайней мере при разговоре с ним... Он сказал, что учителей 1540, а счастье этих учителей (у них очень хорошее образование, они могут преподавать как на башкирском языке, так и на русском языке), что все они трудоустроены, эти вопросы были решены... Но, еще раз повторяю, мы с вами должны двигаться только строго в правовом поле. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Николаевич Епишин.

А.Н. Епишин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Ольга Юрьевна, еще раз добрый день! Возвращаясь к распределению субсидий на создание новых мест в общеобразовательных организациях. У нас с этого года по всем субсидиям установлен предельный уровень софинансирования. И, в общем-то, большинство выполняется, но по самой большой субсидии – на создание новых рабочих мест – этот уровень не соблюдается. Например, для Тверской области – от 80, сейчас 50 процен-

тов софинансирования предлагается из областного бюджета. Это первая часть вопроса.

И вторая. Можно ли рассмотреть возможность использования данного вида субсидии по объектам образования, которые построены в рамках государственно-частного партнерства? В принципе цели те же самые, нормативы можно те же самые соблюдать. Можно это рассмотреть в министерстве на последующий период для использования данного вида субсидии? Спасибо.

О.Ю. Васильева. Спасибо большое.

У нас есть сейчас на сайте regulation, на сайте Минобрнауки новое правило по распределению субсидий. Будет выступать уважаемый аудитор Счетной палаты, потому что вы, наверное, знаете результаты оценки деятельности по программе "Школа-2025" в прошлом году, о том, что регионы, которые не соблюдали эти правила, возвращают деньги. Поэтому я единственное могу сказать: мы обязаны и будем действовать строго в рамках правил, по-другому не получится. В этом году из новшеств, которые есть, выкупа нет, есть только строительство. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

С.В. Белоусов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Ольга Юрьевна! Вопрос по проекту "Молодые профессионалы" (WorldSkills Russia). По государственной итоговой аттестации, как показала статистика, готово всего 17 процентов по стандартам WorldSkills (апробация, проведение демонстрационного экзамена, показала эти результаты) в связи с недостаточной материально-технической базой. Многофункциональные центры существуют (их, по-моему, только семь), и не всегда логистика позволяет найти средства на передвижение аттестующихся. И они, в общем-то, созданы в промышленно развитых регионах. Не получится ли у нас опять очередного расслоения в подготовке профессиональных кадров?

О.Ю. Васильева. Спасибо Вам огромное за вопрос, большое спасибо.

У нас есть поручение... Вопрос, который нас очень волнует. Я еще больше скажу: стоимость такого экзамена колеблется от 15 тысяч и выше. Это неподъемно для молодого человека, а ведь нужно подтвердить не одну компетенцию, а несколько компетенций, допустим, если ты претендуешь на определенную профессию как профессионал. Поэтому мы оставляем право выбора и оставляем последнее слово оценки именно тому учреждению среднего профессионального образования, которое выпускает молодого человека, безусловно, с использованием профессионального сообщества. Иначе, Вы совершенно правы, это невозможно сделать сейчас, в рамках существую-

щей системы, и я думаю, что это пока и преждевременно.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Иванович Ковалёв, пожалуйста.

О.И. Ковалёв, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Рязанской области.

Уважаемая Ольга Юрьевна! Конечно, программа модернизации школ очень помогла нам. В частности, в Рязанской области за два года более 3 тысяч мест новых введено, и, в частности, в 2017 году – почти 2,5 тысячи мест, и всё это до 1 сентября.

Что очень важно, я считаю? Начинать надо школы строить... И переход на двухлетнее планирование – это совершенно правильно. Но на 2018 год уже сейчас надо знать, с тем чтобы понимать лимит средств, чтобы начинать или делать задел для строительства школ уже в этом году и успеть сдать их к 1 сентября.

И вторая просьба – все-таки надо как-то стабильно... лимит, может быть, сохранить. Допустим, мы осваиваем средства всегда в срок и всегда отчитываемся, как положено всё.

Поэтому, может быть, Вы примете меня вместе с министром, мы бы могли конкретно обсудить вопросы в том числе Рязанской области? (*Микрофон отключен.*)

О.Ю. Васильева. Спасибо большое Вам за вопросы и предложения. Но я еще раз хочу напомнить: если Вас не затруднит, посмотрите сегодня наш сайт по заявкам, по количеству дней, когда мы заканчиваем прием заявок, по тем двум годам, которые есть. И когда у Вас определенные вопросы возникнут, мы с удовольствием, конечно, Вас примем, и то, что будет непонятно... Но, пожалуйста, не опоздайте. У нас срок подачи заявок истекает через несколько дней. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Федорович Лисовский.

С.Ф. Лисовский. Уважаемая Ольга Юрьевна! Я представляю Курганскую область, это сельскохозяйственная область с большим процентом населения на селе. Мы уже поднимали вопрос относительно того, что Минфин связывает выделение финансовой помощи и государственных субсидий со снижением поддержки сельских учителей. В частности, нам запретили выплачивать дотацию на дрова (это 700 рублей в месяц), на оплату коммунальных услуг сельским учителям (500 рублей). В этом Минфин видел оптимизацию, как они говорят, бюджета области.

У меня большая просьба. Я понимаю, что это внутривластное решение, но тем не менее, может быть, Вы еще раз обсудите с Министром финансов этот момент и все-таки выведете эти социальные, важные группы сельской интеллигенции из подобных соглашений?

И второе. Еще при прежнем министре появилась практика поиска инвесторов, то есть брался объект... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Включите микрофон.

Сергей Федорович, завершайте.

С.Ф. Лисовский. ...когда брался объект, учебный объект института, находился инвестор, он его сносил, строил новый и часть помещений отдавал институту, а остальное забирали себе для коммерческого использования (сейчас в МЭИ такая ситуация). Отслеживаете ли вы подобные проекты и как исключить возможность вывода подобным образом учебных объектов из наших институтов?

О.Ю. Васильева. По поводу первого вопроса... Конечно, из всех сил (это мое личное мнение, и не только мое – это мнение всех присутствующих) нужно поддерживать сельских учителей. И я могу привести примеры разных регионов, как эта поддержка осуществляется, и поддерживать, конечно, будем.

Что касается второго, вы знаете, не то что объект наш учебный мы кому-то отдадим – там муха не пролетит, я это Вам обещаю. Мы знаем точно на сегодняшний день, проверка всей недвижимости всех наших "подведов", которые есть, нами закончена. Поэтому разговор о том, что кто-то что-то снесет и построит на этом месте, – поверьте мне, это абсолютно невозможно, это невозможно. Если Вы приведете мне пример какой-то, где произошло это и мы этого не знаем, я Вам буду очень благодарна.

У нас было два примера, когда мы передали в федеральную собственность региональную на основании большой концепции, которая была принята. Это было связано с Воронежем, но там была абсолютно правильная, красивая история, связанная со спортивным комплексом, который работал и работает на весь город, это была единственная история. Если Вы мне скажете потом, что есть еще известные Вам истории, то я Вам буду очень благодарна. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть предложение дать возможность задать вопросы Алексею Ивановичу Александрову и Людмиле Борисовне Нарусовой, вопросы прекратить, потому что есть желающие выступить. Нет возражений?

Пожалуйста, Алексей Иванович Александров.

А.И. Александров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Ольга Юрьевна! В Российской империи, и особенно в СССР, университетский профессор был одним из самых высокооплачиваемых служащих. Сегодня в России это далеко не так. Можно ли рассчитывать, что государственная политика в этом отношении изменится, хотя бы в

отношении ведущих государственных университетов? Спасибо.

О.Ю. Васильева. Спасибо большое за вопрос.

Вы знаете, в ведущих университетах это как раз так. В крупнейших наших вузах, которые входят в проект "5-100", доплаты и за публикационную активность, и за научно-исследовательскую работу достаточно высоки. То есть в этом плане, в этом узком сегменте все это есть.

Говоря о других университетах, мы можем сказать на сегодняшний день, что указы по заработной плате ППС в других вузах мы выполнили. То самое процентное соотношение заработной платы у нас: 180 – на 1 октября и 200 процентов – на 1 января. А что касается профессуры, то в ряде вузов (о чем Вы спросили) это есть.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Ольга Юрьевна, спасибо за то, что Вы приехали в Республику Тыва открыть новую школу к началу учебного года. Наверняка Вам известно, что республика является единственной в Российской Федерации, где занятия в других школах проходят еще в три смены (в три!), а в большинстве сельских районов нет, извините, теплого туалета – в сибирские морозы детишки вынуждены пользоваться отдельно стоящей деревянной будкой.

Понимаете, когда мы слышим о технологическом прорыве в образовании, о компьютеризации всех классов, вопрос здоровья детей, которые учатся в три смены в таких условиях, выходит все-таки на первое место. Я очень хочу Вас попросить обратить внимание на этот крайне сложный регион, повторяю, единственный, где обучение идет в три смены.

О.Ю. Васильева. Спасибо Вам большое.

Я действительно была в Туве и открывала эту школу 1 сентября (это очень хорошая школа-лицей, которая находится в Кызыле). Потом я была в сельской школе постройки 1956 года, где туалет на улице. Но, к сожалению, к большому и глубочайшему сожалению, у нас 3400 школ, где туалеты на улицах, и поэтому наша главная задача (уважаемая сенатор, я думаю, и с Вашей помощью тоже) – потихонечку решать эти вопросы.

У нас есть порядка 2 тысяч школ, в которых подпирают доски стены, потому что они просто расходятся. Но мы потихонечку строим, как можем, строим. И все те болевые вопросы, о которых Вы говорите, конечно, мы знаем и переживаем в связи с этим. У нас 3400 школ таких, о которых Вы говорите. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемая Ольга Юрьевна, я благодарю Вас за содержательные ответы на вопросы, а также за заранее направленные ответы на многочисленные

вопросы членов Совета Федерации, наших сенаторов.

Коллеги, прошу тех, кто не сумел задать вопросы, направить их в Комитет по науке, образованию и культуре, они будут направлены министру, и она ответит на все ваши вопросы так же любезно, как и до этого, в письменном виде.

Ольга Юрьевна, благодарю Вас. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, давайте предоставим слово Александру Васильевичу Филипенко, аудитору Счетной палаты.

Александр Васильевич, просьба, по возможности, кратко. Пожалуйста.

А.В. Филипенко, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Добрый день, уважаемые коллеги! В своем сообщении, которое мы сегодня выслушали, Ольга Юрьевна подробно и, на мой взгляд, очень содержательно рассказала и о тех приоритетах, которые есть сегодня, которым следует министерство, и одновременно о тех проблемах, которые есть в этом смысле. Мне кажется, что можно было бы продолжить и далее, но, учитывая регламент и уже состоявшееся обсуждение, я постараюсь быть очень кратким.

Один из приоритетов (и об этом говорила Ольга Юрьевна) – создание современной образовательной среды для школьников. Как вы знаете, нами проведена соответствующая проверка, и результаты тех мероприятий, которые проведены по созданию ученических мест, направлены вам, они есть в Совете Федерации.

За 2016 год введено порядка 170 тысяч мест. Почему я об этом говорю? Да потому, что, по счету, это не покрывает и четверти того, что надо было бы ввести за это время. То есть здесь огромная программа, и это надо, безусловно, решать. При этом я хотел бы отметить, что региональными программами до 2025 года определена потребность чуть более 3 миллионов мест, что, на наш взгляд, совершенно недостаточно для выполнения поручения Президента по переходу на односменный режим с учетом роста численности, с учетом демографического фактора, ну, и переводу школ из ветхих зданий (все те проблемы, о которых уже говорилось). Подробная информация, повторюсь, есть у вас (я не хочу углубляться), со всеми цифрами и анализом.

По текущему году. На 1 сентября кассовое исполнение этого проекта не превысило, к сожалению, 35 процентов от планируемого. 12 из 57 регионов – участников этой программы, к сожалению, своевременно не получили эти субсидии. На наш взгляд, это создает дополнительные риски в части запланированного ввода школ, естественно, роста незавершенки.

В дополнительном образовании детей сохраняется проблема определения численности обучающихся по программам этого дополнительного образования, потому что в статистике не отража-

ется количество... отражается, наоборот, количество оказываемых услуг, а не конкретные ребята, которые там есть, и это не позволяет определить соответствие даже установленному показателю достигнутой доли охваченных в возрасте (я извиняюсь, так написано) от пяти до 18 лет. Кстати, отмечается низкое кассовое исполнение в рамках создания детских технопарков (кванториумов), которое на 1 сентября составило около 30 процентов от запланированного.

В рамках приоритетного проекта по подготовке рабочих мест, о котором тоже говорила уважаемая министр, не выполнено в полном объеме поручение Президента в части разработки новых и доработки действующих профессиональных и федеральных государственных образовательных стандартов с учетом международных требований. Разработанные стандарты подготовки рабочих кадров WorldSkills, про которые говорила Ольга Юрьевна, не корреспондируются с ФГОСами, а само понятие стандарта WorldSkills пока отсутствует, по сути, в нормативной базе, на законодательном уровне. И здесь возникают некие проблемы. В настоящее время нами проводится контрольное мероприятие по этой теме, и, конечно, результаты мы отправим и в министерство, и к вам в палату дополнительно.

По проекту "Вузы как центры пространства создания инноваций" законодательно не определено само понятие "опорный университет", который финансируется в рамках этого проекта, отсутствует порядок проведения отбора таких вузов, что может повлечь, на наш взгляд, риски неэффективного использования средств. И здесь это надо регламентировать.

Буквально еще слово. Плановое значение показателя проекта по вхождению пяти российских вузов в ТОП-100 мировых рейтингов, по информации, которая у нас есть, достигнуто в этом году. И это требует, на наш взгляд, дополнительного анализа в части дальнейшей реализации этой программы, поскольку участников много, как дальше это будет развиваться в общих интересах.

С 2017 года стартовал проект по развитию цифровой образовательной среды, по которому предусмотрено 400 млн. рублей. Однако финансирование его... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Александр Васильевич, вынуждена Вас огорчить: Ваше время истекло по регламенту. Уже пять ноль пять.

А.В. Филипенко. Я закончу только одним тезисом.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

А.В. Филипенко. Безусловно, образованию нет альтернативы, поскольку как минимум два фактора совершенно очевидных: хорошее здоровье и качественное профессиональное образование обеспечат и наше доброе сегодня, и светлое будущее. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас. Спасибо. Присаживайтесь.

Коллеги, к выступающим также просьба как можно короче.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, приглашенные гости! Сегодня мы выслушали достаточно полный доклад министра, который касался приоритетных направлений развития образования. От крымчан могу сказать о том, что нам понятно...

Мы Вам верим, Ольга Ивановна, извините, Ольга Юрьевна, но есть вопросы, которые сегодня требуют особого внимания.

Мы, крымчане, особо Вам благодарны. 23 года не вкладывали в образование Крыма. И мы пошли по другому пути, который сегодня корректируется, изменяется, очень много денег вкладывается в республику. Но вопрос, о котором я буду сегодня говорить, касается не только Крыма, он касается всех субъектов Федерации, и он сегодня на слуху. Об этом говорит гражданское общество, об этом говорит Общероссийский народный фронт.

Это вопросы, которые касаются правовой системы образования, в полной мере не соответствующей требованиям: сегодня правовая система образования в полной мере не справляется с обеспечением надлежащей охраны здоровья обучающихся. И вопрос даже не в том, что нереально сегодня выполнить требования приказа Минздрава № 822 по приведению наших медицинских пунктов в соответствие практически с поликлиниками, и такие же требования к кадровому составу медработников. Мы понимаем Минздрав, они хотят защитить здоровье наших детей. Но тем не менее сегодня материально данное требование не подтверждено. Более того, мы помним старые добрые времена, когда мы могли обратиться в любое время в медпункт, и в любое время оказывалась медицинская помощь, в том числе экстренная. Сегодня мы видим, что медицинские пункты работают до определенного времени – до 12 часов, до 13 часов. А если с ребенком происходит что-то в другое время?

Поэтому совершенно справедливо сегодня ставятся вопросы, касающиеся безопасности жизни и здоровья наших детей. Должна быть еще и мотивация сегодня у лиц, которые оказывают эту медицинскую помощь. Сегодня выплата зарплаты осуществляется за счет субсидий на организацию учебного процесса. Это приравнивает труд квалифицированных медицинских работников к обслуживающему персоналу образовательных учреждений.

Вопросов чрезвычайно много, Валентина Ивановна. Именно поэтому я предлагаю на площадке профильного Комитета по науке, образованию и культуре провести совместно с министерством образования, Министерством здравоохранения, представителями гражданского общества широкую дискуссию, результаты которой представить на рассмотрение верхней палаты парламента. Благодарю вас.

Председательствующий. Спасибо большое.

Эдуард Владимирович Исаков.

Э.В. Исаков, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В декабре 2016 года Президент России Владимир Владимирович Путин сказал: "Смысл всей нашей политики – это сбережение людей и умножение человеческого капитала, как главного богатства России". Но развитие человеческого капитала невозможно без развития потенциала каждого человека. У меня вызывают беспокойство сельские школы. На это обратили внимание и Александр Васильевич Филипенко, и Ольга Юрьевна. Сегодня, по материалам Счетной палаты, более чем в 55 тысячах населенных пунктов с численностью населения до 5 тысяч человек, где проживает почти 290 тысяч детей школьного возраста, отсутствуют общеобразовательные учреждения. По материалам министерства образования, в 2017 году планируется построить только 30 школ в сельских поселениях мощностью 12 778 мест. То есть, получается, мы этот вопрос при том же финансировании можем закрыть только через 20 лет.

Уважаемая Валентина Ивановна! Я хочу попросить, чтобы... Нам необходимо пересмотреть программу содействия созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях. Необходимо оказать поддержку министерству образования. Мы сейчас слушаем, как на трибуне Ольга Юрьевна, потупив глаза, признает, что сегодня более чем в 3 тысячах школ туалеты на улице. О каком развитии цифровой экономики, о каком развитии экономики знаний мы можем говорить? Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Валерий Петрович Марков, пожалуйста.

В.П. Марков, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Коми.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Ольга Юрьевна! У меня будет выступление как бы в продолжение предыдущего. Прежде всего, спасибо за Ваш обстоятельный доклад. Тема сельской школы была затронута и в Вашем докладе, она была затронута в вопросах моих коллег, направленных заранее, да и звучала уже сегодня в этом зале.

В рамках начатой программы содействия созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях на 2016–2025 годы основной упор делается на школы с большим количеством учащихся. Хотя следует отметить, что в ряде регионов строятся и школы с числом учащихся до 500 человек. Но, если взять нашу Республику Коми, из 343 общеобразовательных организаций 187 расположены в сельской местности, из них малокомплектных – 104, то есть более половины всех сельских школ – малокомп-

лектные. При этом число учащихся в них около 100 или менее. Как правило, эти школы в деревянном исполнении, некоторые из них построены практически 100 лет назад и имеют износ 100 процентов. Конечно же, они не благоустроены. Кстати, Вы отметили школу в одном из регионов, построенную в 1897 году, – у нас есть школа, построенная в 1890 году, работающая. И таких школ, средне- и малокомплектных, в нашей республике до половины, до 50 процентов. И такая картина, я думаю, как мы слышим, в ряде других малонаселенных и труднодоступных регионов страны. Требуется вывод зданий школ, имеющих высокий уровень износа, из эксплуатации и перевод обучающихся в новые здания.

Общероссийская программа по строительству и вводу новых детских дошкольных учреждений сыграла огромнейшую роль для нашей страны. Сейчас начата масштабная программа по строительству новых школ вселяет уверенность, что это позволит не только искоренить "трехсменку" и уменьшить "двухсменку", но и даст возможность повысить качество знаний наших школьников.

Но нужно, на наш взгляд, сделать еще один шаг в сторону сельской школы – создать отдельную программу (условно скажем, "Сельская школа") или рассмотреть возможность выделения в структуре проекта по содействию созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях в рамках подпрограммы развития дошкольного, общего и дополнительного образования отдельного направления – строительство сельских школ, в том числе взамен ветхих, что позволит нашим сельским школьникам получать образование на более высоком уровне и повысит их конкурентоспособность.

Также целесообразно, на наш взгляд, рассмотреть возможность разработки типового проекта быстровозводимых модульных школ для сельской местности – скажем, от 60 до 150 мест, при этом, возможно, и с учетом дошкольных групп. Республика Коми, например, готова выступить пилотным регионом для реализации такого проекта. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Петрович.

Коллеги, к сожалению, подошло время рассмотрения следующего вопроса, и мы должны завершать. Очень интересные выступления, очень интересные предложения. Коллеги, просьба к тем, кто не сумел выступить, в письменном виде также передать их в комитет, они будут направлены в министерство для рассмотрения.

Сейчас есть предложение выступления завершить и предоставить слово председателю комитета, но...

По ведению – Сергей Павлович Цеков. Пожалуйста.

С.П. Цеков. Валентина Ивановна, несмотря на то что Вы сказали, я просто коротко хочу обратить внимание на одну очень серьезную проблему. Эта проблема связана с преподаванием истории Рос-

сии, касающейся воссоединения Крыма с Россией. По тому, что есть в учебниках, у нас, крымчан, складывается мнение, что там речь идет не об абсолютно справедливом воссоединении Крыма с Россией, а об аннексии Крыма. И не очень хорошо раскрывается вообще роль Крыма в становлении, формировании российской государственности.

Я просто хочу, чтобы Ольга Юрьевна обязательно обратила внимание на то, что я сказал, коротко сказал. И те недостатки преподавания истории России надо постараться в ближайшее время исправить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Сергей Павлович, если у Вас есть и конкретные предложения, просьба также направить их в министерство образования. Учитесь у своей коллеги, она всегда первая в списке выступающих.

И остальным коллегам... Кто не успел, ну, тут ничего не сделать. Поэтому старайтесь записываться раньше.

Зинаида Федоровна Драгункина, председатель комитета. Пожалуйста.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Вчера на заседании комитета очень подробно обсуждали еще целый ряд вопросов, поэтому я очень сокращенно хочу сказать о главном.

Прежде всего, хочу поблагодарить Ольгу Юрьевну за ее каждодневную работу (каждодневную, подчеркиваю) с сенаторами, с родительской общественностью, с некоммерческим сектором. Многие из них (были встречи накануне) просили передать огромное спасибо лично Ольге Юрьевне, ее заместителям, директорам ее департаментов. Это первое.

Второе. Позволю себе сообщить, что вчера был вопрос о том, как начал работать летом наш федеральный закон. И мы услышали главное: за лето в организациях, которые занимались летним отдыхом (другими словами, в лагерях), мы потеряли двух детей. Смерть каждого ребенка – это горе, но все-таки их два. А во время туристического детского отдыха, на туристических маршрутах ни один ребенок не потерян. Это на самом деле так. Хочу подчеркнуть, что заметно возросла ответственность каждого взрослого – от руководителя до вожатого, работающего сегодня с детьми.

И по постановлению. Хочу, коллеги, предложить с учетом и ваших многочисленных вопросов, и сегодняшнего обсуждения принять предложенный проект за основу, доработать его тщательно с учетом прозвучавших конкретных предложений и на следующем заседании принять в целом. Мы умышленно не ставили цель делать огромное, развернутое постановление. В этом нет необходимости, приоритеты известны, обозначены.

Хочу одновременно сообщить, что большую помощь в подготовке этого "правительственного

часа" оказали вы сами. 102 сенатора приняли участие в августовских педсоветах, в уроках знаний, выступили и передали в комитет многочисленные острые вопросы, которые были переданы министру. По ним ведется конкретная работа.

Вот в таком ключе хотелось бы сегодня завершить обсуждение вопроса. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Зинаида Федоровна.

Коллеги, поступило предложение проект постановления, который у вас имеется, принять за основу. Нет возражений?

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О приоритетных направлениях развития образования в Российской Федерации" за основу? Прошу голосовать. Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (12 час. 10 мин. 17 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

И, как было предложено, просьба направить свои предложения для того, чтобы учесть их в окончательной редакции.

Уважаемая Ольга Юрьевна, я хочу поблагодарить Вас и Вашу команду за очень серьезную подготовку "правительственного часа". Я знаю, что состоялся очень содержательный разговор в Комитете по науке, образованию и культуре. Вы видите, какой интерес у сенаторов, членов верхней палаты, к вопросам образования, поскольку эта проблема касается каждого региона, каждого субъекта, муниципалитета. И соответственно для нас это приоритетное направление. Безусловно, очень многое делается, но и много проблем, которые в том числе сегодня озвучены.

Мы готовы вместе с Вами и ставить эти вопросы остро, и решать их на уровне Правительства, поддерживать Вас, с тем чтобы создать действительно качественные, эффективные условия для образования, сохранить все то ценное, что накоплено российской школой, высшей школой. И, конечно же, двигаться вперед, соответствовать современным реалиям.

Спасибо огромное Вам. Успехов! И мы всегда готовы быть рядом. И спасибо Вам за конструктивное взаимодействие с Советом Федерации. Вы всегда, Вы и министерство образования, откликаетесь на мероприятия, которые мы проводим, это Ливадийский форум, и фестиваль "Великое русское слово", и много-много чего другого (не буду перечислять). Так, вместе, формируются повестка и "дорожная карта" по ее реализации.

Спасибо большое Вам, всем, кто принимал участие. Успехов дальнейших!

Коллеги, еще раз всех благодарю.

Переходим к следующему вопросу – о Федеральном законе "Об исполнении федерального бюджета за 2016 год".

По данному закону у нас присутствуют первый заместитель Министра финансов Российской Федерации Татьяна Геннадьевна Нестеренко, которая сейчас, сегодня исполняет обязанности министра, так как, к сожалению, министр находится в командировке по поручению Президента, а также Чистова Вера Ергешевна, заместитель Председателя Счетной палаты.

Коллеги, предлагается рассмотреть данный вопрос в течение получаса – заслушать доклад Сергея Николаевича Рябухина, затем предоставить слово Татьяне Геннадьевне Нестеренко, обменяться мнениями и принять решение.

Нет возражений? Нет. Принимается. Спасибо.

Слово для доклада предоставляется председателю Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Сергею Николаевичу Рябухину. Пожалуйста.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемые коллеги! Прежде всего, коротко об основных параметрах исполненного бюджета 2016 года, федерального бюджета. По доходам они составили 13,5 трлн. рублей (я округляю), расходы – 16,5 триллиона, и соответственно дефицит – 3 трлн. рублей.

Вы помните, что в прошлом году федеральный бюджет исполнялся в очень сложных условиях: изначально он рассчитывался исходя из цены на нефть 50 долларов, затем, уже после внесения проекта федерального бюджета в Государственную Думу, произошло обвальное падение цен на нефть в основном и на основные экспортные товары. Так, в январе 2016 года баррель стоил всего 28,6 доллара, что является самым низким показателем начиная с кризиса 1998 года. В итоге не удалось достичь изначально запланированных макроэкономических показателей. Цена на нефть в целом по году составила 41,7 вместо 50 долларов. Курс рубля к доллару – 66,9 вместо 63,3. И вместо роста экономики на 0,7 процента произошел спад на 0,2 процента.

Тем не менее даже в таких сложных условиях во втором полугодии 2016 года макроэкономическую ситуацию удалось стабилизировать. На конец года уровень инфляции составил 5,4 процента, что на 7,5 процентного пункта ниже уровня предыдущего года и является самым низким показателем начиная с 1992 года. Однако реальные располагаемые доходы населения упали на 5,9 процента, что является худшим показателем с 1999 года.

Во второй половине прошлого года возобновился экономический рост. Индекс промышленного производства увеличился на 1,1 процента. В основном это было обеспечено за счет оживления добычи полезных ископаемых. По итогам прошлого года был достигнут рекордный для постсоветского периода уровень добычи нефти –

549 млн. тонн. При этом в обрабатывающих производствах прирост составил лишь 0,1 процента.

Также неоднозначно выглядела ситуация и в сфере межбюджетных отношений. В прошлом году консолидированные бюджеты регионов были исполнены с рекордно низким дефицитом – 12,6 млрд. рублей, что в 33 раза ниже его планируемого объема. Существенно увеличилось число профицитных регионов – с 9 до 29 и соответственно сократилось число дефицитных – с 76 до 56 регионов.

Существенно улучшилась структура государственного долга. Доля коммерческой задолженности уменьшилась на 7 процентных пунктов за счет роста на ту же величину доли бюджетных кредитов. Но обеспечение сбалансированности региональных бюджетов за счет оптимизации имеет и обратную сторону. Регионы вынуждены урезать свои инвестиционные расходы и, как следствие, отказываются от получения субсидий из федерального бюджета, так как не имеют достаточных средств для софинансирования возникающих обязательств. Это основная причина того, что не были своевременно заключены соглашения на получение субсидий в сумме 34 млрд. рублей (и это было предметом обсуждения на пленарном заседании в прошлом году, как вы помните). Уровень финансового обеспечения государственных программ за счет средств региональных бюджетов в 2016 году составил лишь 91 процент.

Несмотря на проведенную Правительством работу по созданию так называемого модельного бюджета, до сих пор нет полной ясности, сколько стоит то или иное полномочие на каждый конкретный субъект Федерации. При этом львиная часть нагрузки по финансированию реализации майских указов Президента ложится именно на регионы. Так, согласно оценке субъектов Федерации, на их бюджеты приходится 62,3 процента всех расходов, а на федеральный бюджет – лишь 10,7 (остальные – это внебюджетные фонды).

Поэтому профильные министерства и ведомства должны продолжать работу по инвентаризации возложенных на регионы полномочий с целью определения достаточности имеющихся у них средств и определения источников покрытия образующихся разрывов. Мы готовы и будем участвовать в этой работе трехсторонней комиссии и нашего полномочного представителя. В проекте бюджета на следующие три года доля модельного бюджета в дотации на выравнивание увеличивается с 20 до 30 процентов. В связи с этим при определении стоимости полномочий регионов следует предусмотреть хотя бы часть их расходов инвестиционного характера.

В своем выступлении на заседании Госсовета в Ульяновске Президент поручил Правительству ускорить разработку методики определения эффективности налоговых льгот. Действительно, проблема уже, что называется, перезрела. Так, в прошлом году (в 2016 году) в результате льгот и преференций в бюджетную систему не поступило

доходов по налогу на прибыль, которые являются главным источником доходов региональных бюджетов, в сумме 893 млрд. рублей, что в три раза больше показателя предыдущего года. Поэтому в рекомендациях по итогам недавно состоявшихся парламентских слушаний (2 октября они проходили) по проекту бюджета на следующие три года мы предложили Правительству вернуться к рассмотрению вопроса о сокращении нормы списания убытков прошлых лет с 50 до 30 процентов, включая консолидированную группу налогоплательщиков.

И, конечно же, необходимо распространить правило "двух ключей" на все основные налоговые источники региональных и местных бюджетов, включая и налог на прибыль. Тем более что в соглашениях о мерах по социально-экономическому развитию и финансовому оздоровлению Правительство обязует регионы выявлять и упразднить неэффективные льготы.

Важнейшим резервом является повышение качества планирования налоговых доходов. Между тем из 86 главных администраторов доходов федерального бюджета методики прогнозирования – лишь у 64, по материалам Счетной палаты, из которых 39 не соответствуют принятым требованиям. Другим важным резервом является сокращение неэффективных расходов. Так, например, за последние 10 лет, включая 2016 год, в уставный капитал акционерного общества "Особые экономические зоны" было вложено 127 млрд. рублей, а эффективными являются лишь 11 из 26 действующих зон.

По-прежнему неэффективен механизм реализации федеральных адресных инвестиционных программ. Продолжается практика включения в программу объектов, не обеспеченных утвержденной проектной документацией с положительным заключением госэкспертизы. Нарушаются сроки оплаты госконтрактов на строительство объектов. По итогам 2016 года уровень исполнения кассовых расходов на ФАИП был на 8 процентов ниже исполнения расходов федерального бюджета в целом.

По итогам прошлого года. В четвертом квартале, то есть на финише года, было исполнено 40 процентов годового объема бюджетных ассигнований. Из 443 строек и объектов, предусмотренных к вводу, завершено строительством и введено в эксплуатацию только 244 объекта, или 55 процентов. Всего по итогам 2016 года общий объем незавершенного строительства составил 2,2 трлн. рублей.

Все эти недостатки нужно учесть при рассмотрении внесенного в Государственную Думу проекта федерального бюджета на следующие три года. А данный закон наш комитет предлагает одобрить. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Есть вопросы. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Сергей Николаевич, несмотря на то что мы принимали поправки в бюджет 2016 года, в результате получилось, что прогнозы снова оказались не вполне состоятельными, и в том числе по целому ряду ключевых показателей, лежащих в основе бюджета, сохранились-таки существенные отклонения.

Скажите мне, пожалуйста, как Вы относитесь к чрезмерно оптимистичным постоянным прогнозам, которые дают Минфин и Минэкономразвития, а потом оказывается, что они в некоторых случаях не сбываются? Это попытка поддержать рынок? И она нужна сейчас, уже постфактум? Или все-таки это проблема, с которой нужно бороться?

С.Н. Рябухин. Спасибо за вопрос. Очень справедливый вопрос. В заключении нашего комитета отражен этот момент. Мы указываем на то, что в 33 раза профицит увеличился (доля профицита в региональных бюджетах). Это свидетельствует о том, что все-таки недостаточно выверенный прогноз.

Что касается 2017 года... Вот мы провели парламентские слушания... И здесь я хочу сказать о том, что Правительство зафиксировало сейчас очень четко все затраты, все расходы на 2017 год, и поэтому они более выверенные. Несмотря на жесткость и даже некоторые расходы, как Вы заметили (и на парламентских слушаниях мы об этом говорили), некоторые расходы по сравнению с 2016 годом (и даже с 2017 годом) в 2018 году будут сокращены. Это говорит о том, что более выверенной и четкой была экспертиза всех затрат по отраслям и видам расходов. Я думаю, что следующий год будет переломным в этой части. Спасибо за вопрос.

Председательствующий. Спасибо.

Я, наоборот, Антон Владимирович, критикую Министерство экономического развития за пессимистические прогнозы. Результат этого – на триллион расхождение от прогнозов доходной части бюджета, на триллион получили больше. Это очень большое расхождение. То есть не надо слишком занижать возможности роста экономики, соответственно, возможности роста бюджета, надо приближать его к реалистическому и ставить более амбициозные задачи, к которым надо стремиться.

Виктор Алексеевич Озеров, пожалуйста.

В.А. Озеров, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Сергей Николаевич, перед бюджетом 2016 года мы также осенью 2015 года проводили парламентские слушания и принимали рекомендации, а затем, после утверждения бюджета, принимали постановление Совета Федерации, где высказывали наши предложения по исполнению уже бюджета 2016 года.

Если сегодня трудно, потому что это, конечно, требует определенного анализа, то на будущее... Когда мы рассматриваем исполнение бюджета 2016 года или последующих годов в конце 2017-го, следующего года, неплохо было бы обратиться к тому, что мы предлагали и что из этого реализовано, а если не реализовано, то почему. И тогда это действительно будет придавать смысл той нашей работе вокруг бюджета кроме принятия его, которая проводится достаточно активно, в том числе при поддержке вашего комитета, Совета Федерации в целом, по утверждению и исполнению бюджетов на тот или иной год. Спасибо.

С.Н. Рябухин. Спасибо. Хорошее предложение.

Мы в декабре (это в плане нашего комитета) будем предлагать на пленарное заседание постановление об исполнении бюджета 2017 года. И мы, может быть, давая предложения в наше постановление, проанализируем исполнение предыдущего постановления. Хорошая идея.

Председательствующий. Спасибо. Сергей Николаевич, присаживайтесь. К Вам вопросов больше нет.

Слово предоставляется первому заместителю Министра финансов Российской Федерации Татьяне Геннадьевне Нестеренко.

Татьяна Геннадьевна, пожалуйста.

Т.Г. Нестеренко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Нельзя недооценивать факт рассмотрения отчета именно в преддверии рассмотрения парламентом бюджета следующей трехлетки. Понятно, что результаты исполнения бюджета, те недостатки или тот опыт, который мы получаем в ходе реализации бюджетного процесса, должны находить свое отражение (я абсолютно согласна с сенатором Озеровым) в формировании бюджетной политики следующего бюджетного цикла.

Бюджет 2016 года во многом был необычным, хотя не бывает обычных финансовых лет. В этом году мы получили самый высокий с 2010 года дефицит федерального бюджета, самый высокий. Это было связано с таким драматическим падением цены на нефть. Хотя в целом цена на нефть против 2015 года уже не стала так падать, как в предыдущие годы (почти в два раза), но средняя цена у нас составила в 2016 году 41,7 доллара за баррель, при том что в 2015 году, самом кризисном, она составила 51,2 доллара за баррель. И, соответственно, нефтегазовые доходы у нас были самыми низкими за последние 10 лет.

При таком дефиците федерального бюджета источником финансирования этого дефицита стали средства Резервного фонда. Мы потратили 2,1 трлн. рублей резервов. Напомню, что ликвидные средства Фонда национального благосостояния, с которыми мы выходим на 1 января 2017 года, составляют ровно эту же сумму – 2,1 трлн. рублей. То есть риск использования ресурсов, которое может повториться, при том что мы будем более оптимистично или менее консервативно рас-

считывать бюджет, при различных сценариях высок, потому что других источников, кроме как использование резервов, соответственно заемных средств, собственно говоря, в бюджете нет, потому что все остальные резервы у нас связаны с доходами, повышение которых мы сейчас не рассматриваем с точки зрения правового регулирования.

Что считается, как мы оцениваем, самым серьезным и самым негативным результатом 2016 года? Это, конечно, снижение реальных доходов населения. Мы были вынуждены принять такое решение, наверное, самое тяжелое решение для Правительства. По крайней мере для нас, Министерства финансов, за наш даже финансовый опыт, за нашу финансовую практику, когда мы оцениваем каждое решение, самым тяжелым решением было решение о неиндексации социальных выплат, заработной платы, денежного довольствия и так далее. Мы были вынуждены принять это решение, чтобы не запустить инфляционную спираль, чтобы не раскручивать ее и соответственно сдерживать в том числе и потребительский спрос в этот тяжелый момент. Многие страны пошли по другому пути, и результаты этих решений мы тоже видим, в том числе драматические, включая политические решения.

Тем не менее такое решение привело к тому, что у нас темп падения ВВП замедлился на 0,2 процента. Напомню, что в 2015 году падение ВВП было 2,8 процента. И мы все-таки достигли самой низкой за последний исторический период времени инфляции – 5,4 процента. Еще в 2015 году она была 12,9 процента. В два раза сокращена инфляция. И наша главная задача будет решена, и мы уже сейчас видим, что за период плановой трехлетки мы восстановим в том числе реальные доходы населения. То есть вот этот порог очень важно было обеспечить, для того чтобы выйти на новый уровень роста экономики и, в конце концов, реальных доходов населения.

На что хотелось бы еще обратить внимание? На тот опыт, который у нас ежегодно, можно сказать, реализуется (но, наверное, в 2016 и 2015 годах это было абсолютно очевидно, это было во время кризиса), очень тесного взаимодействия парламента и Правительства Российской Федерации. Парламент предоставил право, беспрецедентное право Правительству формировать и использовать резервы на антикризисный план. Парламент предоставил Правительству право уточнять бюджет при необходимости на первоочередные меры. Парламент поддержал во всех направлениях антикризисные решения Правительства. Многие рекомендации парламента были реализованы в ходе бюджетного процесса, касается это администрирования алкогольной продукции и доходов, взаимодействия налоговой службы и таможенной службы (единый процесс прослеживания). Парламент поставил под контроль через казначейское сопровождение все ресурсы, которые идут в хозяйствующие субъекты, для того чтобы обес-

печить большую ликвидность. И здесь Правительство было поддержано парламентом.

Парламент, и Совет Федерации в первую очередь, поставил вопрос о своевременном доведении всех субсидий до субъектов Российской Федерации. И именно в 2016 году были разработаны решение, постановление Правительства и соответствующие приказы Министерства финансов, которые утверждают новые формы и новые типы соглашений, которые заключаются с субъектами Российской Федерации в электронном виде. И уже результат работы в 2016 году: в 2017 году, до 1 марта, мы заключили соглашения со всеми субъектами Российской Федерации, причем в электронном виде, не тратя деньги на командировки и учитывая длительность прохождения во всех ведомствах. Мы это сделали. И в этом году перед нами стоит задача в 2018 году завершить все эти мероприятия по заключению соглашений с субъектами по тем субсидиям, которые распределены, естественно, законом о бюджете, уже до 1 февраля следующего финансового года.

То есть, конечно, сделано многое. И, отвечая на вопрос о том, какие рекомендации были реализованы, – их можно было бы очень долго перечислять... Но самое главное, что эти рекомендации были выработаны совместно и Правительством, и парламентом.

На что хотелось бы обратить внимание? Мы, конечно, представили очень обширный материал – и сам законопроект, и брошюру об исполнении бюджета, и слайды, и очень подробное заключение Счетной палаты на отчет Правительства. В своем заключении Счетная палата подтверждает кассовый отчет об исполнении бюджета. Я хочу как раз подчеркнуть, что предметом законодательного рассмотрения является отчет об исполнении бюджета на кассовой основе, то есть как мы потратили деньги, сколько мы потратили денег. И вот этот отчет Счетная палата подтверждает. Но у нас в принципе сложно потратить средства не на те цели, потому что идет казначейское исполнение бюджета и четко обеспечен контроль.

Но одновременно с отчетом об исполнении бюджета Правительство представляет многочисленную отчетность, в том числе так называемый баланс финансовых ресурсов – баланс активов, обязательств, финансовый результат деятельности Правительства. И вот в своем заключении как раз на это обращает внимание Счетная палата. Конечно, нас не могут не настораживать те цифры, на которые Счетная палата указывает в своем заключении: триллион и почти 200 миллиардов рублей – замечания и отклонения в бюджетной отчетности. Что это за отклонения? Это отклонения в балансовой отчетности: несвоевременность постановки объектов имущества на баланс, неправильный учет нефинансовых активов, неправильная вообще классификация этих финансовых, нефинансовых активов. То есть много нарушений, конечно, которые даже мы при исполнении бюд-

жета не видим. Это осуществляется уже в ходе финансовой деятельности.

Что мы делаем для того, чтобы и эти вопросы исключить? Как вы знаете, сейчас мы получаем отчетность от ведомств, сводим ее в целом в балансы и представляем в Правительство и в парламент.

С этого года мы начали по-другому формировать отчетность. Отчетность каждого участника бюджетного процесса, до самого маленького получателя бюджетных средств, будет приниматься Федеральным казначейством и сводиться соответственно по этой цепочке до консолидированного баланса. Мы уверены, что это повысит прозрачность, достоверность отчетности, изменит в том числе уже дисциплину не столько при расходовании средств, сколько еще и (то, чего нам нужно добиться) при учете имущества и обязательств. Это у нас впереди. Мы уверены, что недочеты по тем замечаниям Счетной палаты, которые указаны нам в заключении, будут в ближайшее время исправлены. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Татьяна Геннадьевна, спасибо большое за такой обстоятельный доклад.

Есть вопросы.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Тема межбюджетных отношений уже избитая. Вот вы анализируете ежегодно исполнение бюджета. Все-таки, возвращаясь к тем регионам, которые перечисляют в федеральный бюджет более 50 процентов от собранных налогов, коэффициент бюджетной обеспеченности – меньше единицы. И мы на парламентских слушаниях этот вопрос задавали, и губернатор Решетников... Опять же обращаясь к методике, которую на сегодняшний день вы применяете. Мы видим у 26 регионов уменьшение дотаций соответственно на сбалансированность. И реструктуризация, о которой сейчас много говорят... Какая методика будет все-таки, если вы видите, что те полномочия, которые вы им передавали, финансово не обеспечивались и долг у регионов рос как раз в основном из-за этой проблемы? *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Владимир Казимирович.

В.К. Кравченко. Как вы все-таки будете менять эту методику в части сбалансированности? Спасибо.

Т.Г. Нестеренко. Я уверена, что, так же как все вопросы межбюджетных отношений, вопросы методики будут предметом серьезного обсуждения на трехсторонней комиссии, одними из членов которой являются представители Совета Федерации.

Мы полагаем, что уточнение методики должно произойти на основе тех данных, которые мы имеем при анализе как раз расходных обязательств субъектов, который мы сейчас осуществляем (полный анализ и расчет расходных обязательств, которые реализуются субъектами Российской Федерации), ну а также модельных бюджетов, которые есть. Это будет серьезным подспорьем для того, чтобы учесть эти позиции в методике. Я могу только общими фразами сказать, конкретные расчеты вряд ли я сейчас смогла бы вам как-то продемонстрировать.

Председательствующий. Спасибо большое.

Антон Владимирович Беляков.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Уважаемая Татьяна Геннадьевна! На всех без исключения встречах с Президентом, в том числе и в Послании Федеральному Собранию, постоянно звучит тема майских указов. При этом, исходя из отчета, общая потребность профинансирована в бюджете на 62 процента, причем из них только 10 процентов – федеральный бюджет, а 90 процентов – это практически непосильное бремя, которое лежит на регионах в большинстве случаев. Причем год от года финансирование на выполнение майских указов снижается и снижается. Прокомментируйте, пожалуйста, эту ситуацию. Каким образом должны выполняться майские указы при подобном подходе к их финансированию?

Т.Г. Нестеренко. Формирование положений майских указов и указание о необходимости реализовывать положения майских указов – это указание Президента всем органам исполнительной власти, касающееся в том числе субъектов. Это не постановка задачи федеральному Правительству. Губернаторы – такие же государственные служащие, усилия которых в том числе должны быть направлены на реализацию общей политики, которая реализуется или обозначена Президентом.

Другой вопрос – что если в целом расходные обязательства субъекта растут, в том числе вытекающие из повышения заработной платы или других обязательств, которые связаны с реализацией политики, и доходы недостаточны для покрытия этих вновь возникающих расходных обязательств, то здесь должен приходиться на помощь федеральный центр через в том числе межбюджетные отношения, которые мы в том числе реализуем здесь (я опять возвращаюсь к той теме, о которой мы говорим). У нас нет такой задачи – отдельно финансировать заработную плату. Сбалансировать бюджеты – да, необходимо. И в этой части многое сделано, включая решения по реструктуризации наших кредитов и многие другие вещи.

Председательствующий. Татьяна Геннадьевна, благодарю Вас. Присаживайтесь, пожалуйста.

Ольга Федоровна, опять выступаете? Пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Я могу снять.

Председательствующий. Нет-нет, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо.

Уважаемая Татьяна Геннадьевна! Введение новой системы отчетности, о которой Вы говорили, доведение до консолидированного баланса и повышение дисциплины расходов – это, конечно, замечательно, это нужно. Однако сегодня руководителем верхней палаты не случайно было обращено внимание всех присутствующих на качество прогнозирования доходов федерального бюджета. Как Вы думаете, в данном случае нужно ли разработать общие подходы к оценке эффективности налоговых и неналоговых расходов? Повысит ли это сегодня качество прогнозирования доходов федерального бюджета? Я думаю, что это совершенно очевидно, и прошу обратить на это внимание. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Ольга Федоровна.

Коллеги, все желающие задали вопросы, выступили. Я хочу вас спросить: есть ли у кого-то еще, может быть, замечания, предложения? Если нет, тогда прошу вас подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об исполнении федерального бюджета за 2016 год". Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (12 час. 41 мин. 08 сек.)

За	150 чел.....	88,2%
Против.....	1 чел.....	0,6%
Воздержалось.....	0 чел.....	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Уважаемая Татьяна Геннадьевна, уважаемая Вера Ергешевна, уважаемые приглашенные, благодарю вас за участие в нашем заседании. Успехов!

Ольга Федоровна, я пошутила, потому что Цевков обижается, что он не успевает из-за Вас выступить. Поэтому вы там уж договоритесь как-то между собой, ладно? Спасибо.

Коллеги, сегодня в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" перед нами выступит советский и российский писатель, драматург, сценарист, телеведущий Радзинский Эдвард Станиславович.

Эдвард Станиславович в 1959 году окончил Московский государственный историко-архивный институт. Широкая известность к Эдварду Станиславовичу пришла после премьеры в театре имени Ленинского комсомола его пьесы "104 страницы про любовь". По этой пьесе им был написан киносценарий широко известного и любимого в Советском Союзе фильма "Еще раз про любовь", в котором в главных ролях снялись народная артистка СССР Татьяна Доронина и народный артист РСФСР Александр Лазарев.

В 90-х годах на московской сцене одновременно шло девять спектаклей по пьесам Эдварда Станиславовича. Его пьесы шли в 12 странах мира, в том числе во Франции, Дании, Финляндии, Японии и других. С 90-х годов Эдвард Станиславович пишет произведения о трагических периодах

русской и мировой истории, о знаменитых исторических личностях. Его книги были напечатаны в крупнейших мировых издательствах, переведены на множество иностранных языков. Мировыми бестселлерами стали написанные им биографии российских императоров Александра II и Николая II, Григория Распутина, Иосифа Сталина.

Более 10 лет Эдвард Станиславович вел телевизионный цикл передач "Загадки истории" на телеканале ОРТ, был автором и ведущим проектов "Боги жаждут", "Династия без грима" на телеканале "Культура".

Уважаемый Эдвард Станиславович, я хочу Вас поблагодарить за то, что Вы согласились выступить в Совете Федерации в рамках нашей рубрики. Знаю, что у Вас были другие планы, и Вы, чтобы прийти к нам и выступить, их несколько изменили и отменили. За это еще раз Вам огромная благодарность.

Прошу Вас, Вам слово. Прошу Вас на трибуну, Эдвард Станиславович, чтобы все Вас не только слышали, но и видели. Пожалуйста, Вам слово.

Э.С. Радзинский, советский и российский писатель, драматург, сценарист и телеведущий.

Спасибо, потому что это для меня и испытание, и честь. Но здесь есть одна проблема, конечно: я не очень хорошо знаком с "сестрой таланта", поэтому, когда у меня закончится время, я прошу сказать мне об этом.

Председательствующий. Да, 30 минут, для того чтобы у Вас все было в порядке с "сестрой таланта".

Э.С. Радзинский. 30 – вряд ли, но мы постараемся что-то... Я расскажу именно что-то.

Вы знаете, французский король Луи-Филипп обратился к главе парижского суда с просьбой об услуге. И судья ответил: "Ваше Величество, к сожалению, суд услуг не оказывает – суд выносит приговор". И вот так же история. И когда во имя политических очень важных, идеологических целей историю просят об услуге и места, где государственный корабль потерпел кораблекрушение, объявляются местами побед, то история умирает – остается хорошо знакомая нам политика, обращенная в прошлое.

Есть сейчас такая очень утешительная формула, ее постоянно повторяют в преддверии 100-летия революции: "Революцию задумывают романтики, осуществляют фанатики, а пользуются ею мерзавцы и негодяи". Вы знаете, насчет первого и последнего – может быть, но количество революционеров немного больше. В революции революционером участвует очень часто власть.

Когда случилась Февральская революция... Представляете, 300-летняя империя, и в три дня по всей стране кончилась 300-летняя империя. Публицист писал, что мужик сдул эту самую империю, как пушинку с рукава, за три дня. Наш великий публицист удивлялся, он говорил: "Ну как это так? Было, было – и как не было. 300-летняя империя сдулась за три дня! Газету дольше было закрыть, чем великую империю".

На самом деле этот революционный процесс проходил почти 100 лет. В 1825 году морозным ранним утром они же вышли на Сенатскую площадь. Они же, наша гвардия, поступили не как в течение 100 лет – приглашали на престол даму за дамой, правда, иногда не без крови, – они же вышли поменять систему правления, они же вышли, чтобы страна стала или конституционной монархией, или, страшно сказать, республикой в 20-х годах XIX века. И если в этом у них были разногласия, то в одном вопросе они все были едины – это касалось позорнейшего крепостного права.

И вступивший на престол Николай I, который всё это закончил пушками, занялся... Он услышал эти требования, но занялся он (правильно, у него удавили отца и деда) созданием крепкой вертикали власти. И ему удалось, и уже очень скоро были созданы эти замечательные силовые структуры – третье отделение, корпус жандармов. И он уже мог сказать: "В России всё молчит, ибо благоденствует". И он уже смог сказать, создав "чугунный" цензурный устав: "Я не только не позволю ругать свое правление – я не позволю его хвалить, я никому не позволю вмешиваться в свою работу".

И вот сейчас мы быстренько так – времени-то у меня нет – перелистнем все царствование подальше, к концу. Ну и что? Чем кончилось-то? А кончилась империя фасадов, как сказал современник, как повторил Герцен, как повторяют множество историков. Кончилась империя необычайной красоты дворцами Росси, великолепным императорским балетом, гвардией, похожей на балет. Но за фасадами был "черный двор", где было 90 тысяч бюрократов, и страной уже правила не аристократия, а бюрократия, гоголевский чиновник правил страной с двумя законными детьми бюрократии – взяткой и коррупцией.

И уже государь говорил: "В империи не воруют только двое – я и наследник". А потом будет финал – Крымская война, где воевал лучший солдат мира, о котором Фридрих Великий сказал, о русском солдате: "Его мало убить, его надо еще и повалить потом, они мертвые стоят". Они окажутся с обмундированием, с амуницией, с техникой 1812 года, и рядом с ними будет, как говорил современник Анненков, римских масштабов воровство. Чтобы получить вооружение, откат в 6–8 процентов считался благодеянием.

Так заканчивалась империя. И уже государь, умирая, произнесет эту замечательную фразу: "Оставляю тебе команду не в надлежащем порядке, оставляю тебе много забот и хлопот".

Но нас интересует другое – иноземец маркиз де Кюстин, написавший книгу о России во время цветения этой империи фасадов, заметил: "Не пройдет и 50 лет, как в этой стране будет революция, притом намного ужаснее, чем та, которая была в Европе". А маркиз де Кюстин был знаток революции – у него и деда, и отца революция французская гильотинировала. Но почему? При чем революция-то? А вот на этом "черном дворе", где правили коррупция и взятка, еще было самое

страшное – крепостное право. Вы понимаете, для нас оно (эти слова со школы мы повторяли тысячу раз) ничего не значит, а оно значило все. Большая часть страны были рабами, причем это были не негры завезенные, а это были соотечественники: Маша, Ваня, Петя, их можно было продать. Вот статский советник Грибоедов пишет: "Тот Нестор негодяев знатных, толпою окруженный слуг; усердствуя, они в часы вина и драки и честь, и жизнь его не раз спасали: вдруг на них он выменял борзые три собаки!!!" Середина XIX века!

Так почему же? Что, Николай не знал? Да знал! Отлично знал! Устраивал комиссию за комиссией, но комиссия у нас чувствует, когда государю нужно делать, а когда нужно толочь воду в ступе, и они толкли эту воду в ступе. Почему?

А как же?... А Екатерина Великая (не помните?), при которой были великие свершения и великое крепостное право. Оно же достигло при ней апогея! Она же писала потом Вольтеру об этих замечательных отношениях патриархальных, которые были у помещика с крепостными. Она Вольтеру писала, что каждый крестьянин у нас имеет курицу на обед, а привередливые – индейку. А что она писала-то для себя в записных книжках? Вы только послушайте: "В каждой семье есть железный ошейник, цепи и прочие орудия для пытки этого несчастного класса. И, если вы скажете, что они тоже люди, – вас забросают камнями". "Сколько я вынесла от этих безрассудных и жестоких людей! – пишет она, – На уложенной комиссии, когда пошли какие-то меры с просьбой облегчить, добрейший человек Александр Сергеевич Строганов, граф, с какой яростью и ненавистью выступил! Из 600 с лишним человек, дай бог, – пишет она, – 20 мыслили гуманно, как люди."

Так что она знала, что она может делать и что нет. Она знала, чего хочет правящий класс. И Николай, у которого удавила гвардия, как я уже сказал, отца и деда, тоже знал правила, не посмел и, оставив команду в ненадлежащем порядке, передал это Александру II, который сделал это. И это не слова, когда он говорит про пороховой погреб, когда он говорит, что, если не дать им свободу сверху, они возьмут ее снизу. Это не слова, это жизнь. И он это сделал, обрушив весь уклад жизни страны.

Ну, чтобы рассказывать о перестройке Александра II, наверное... Это интереснейшая тема. Там не только слова "гласность", "оттепель" зазвучали как бы из будущего, слово "интеллигенция" изобрели – нет, там лежат грабли, на которые мы наступали во время перестройки много раз. Они нам оставили это! Поэтому это отдельная тема, я так, кратко, опять же галопом по европам.

Первый день перестройки Александра II (помните?) – все счастливы, ну, все! Бедный император выйти не может из дворца – толпа стоит, приветствует. И второй день перестройки – выясняется, что все недовольны: крестьяне (не ту свободу дали, что-то утаили), дворяне (зачем ковчег предков разрушили?) и молодые люди (они захо-

тели сразу парламента в стране, где четыре пятых или три четверти неграмотных). И уже начались пожары в Петербурге, восстания крестьян. И Александр, который дал свободу университетам, находит прокламацию, где ему пишут, что нам не нужно ничтожество в горностаевой мантии, нам нужен выборный старшина. И если он не поймет этого, то революция беспощадная, и призывы бить императорскую партию, бить ее на площадях и в переулках. И что он думает? Наверное, то, что и Горбачёв думал, и то, что любой реформатор думает: а зачем я это все начал? И он делает простое – он останавливает реформы, а реформы, к сожалению, начинать опасно, но останавливать их еще опаснее. И молодые люди не согласятся.

Ну, я не буду рассказывать вам, как была создана эта самая страшная террористическая организация – "Народная воля". Сначала, представляете, на глазах мира в царя стреляют в Летнем саду еще до народолюбцев, потом из окон его собственного дома, Зимнего дворца, будут видеть, как царь вся Русь зигзагами убегает, а за ним бежит террорист и шесть раз в него стреляет. Потом запретят ездить по железной дороге – взорвут – чудом останется жив, а потом взорвут внутри дома.

И за это время будет множество повешенных. И будет этот страшный путь "чистейших сердцем". Они будут превращаться в убийц. И вы знаете, здесь, когда я об этом говорю, вспомним с вами, вспомним замечательное время Николая I и слова министра просвещения о том, что он будет считать свою миссию выполненной, если детство России продлится еще 50 лет. Вы понимаете, Александра II учили: людьми необразованными очень легко управлять, но еще легче этих необразованных превратить в мятежников. Так что заслуга министра просвещения Уварова и Николая I в создании в будущем "Народной воли" – большая!

Ну и дальше что же? Читайте Достоевского. Он определил состояние России – "колеблясь над бездною". И, как символ, в квартире, где будет жить Достоевский, за его стеной, за стеной кухни, будут собираться террористы и вслух читать письмо Нечаева – его героя, "беса". Вот так – "колеблясь над бездною".

И чтобы было понятно, что происходило, великий князь Александр Михайлович напишет: "Мы жили в осажденной крепости. Входит камердинер с кофе – а я не знаю, не подсыпал ли он туда чего-то. Истопник пришел чистить камин – а не заложил ли он туда адскую машину?" Накануне 20-летия, юбилея отмены крепостного права из Петербурга поехали прочь кареты и были слухи, что будут пускать воздушные шары с динамитом. Вот так двигалась Россия к революции.

И вы знаете, Александр II – велик. Он велик в начале, и он велик в конце. Вот он вешал, вешал, работали эти суды. И он понял простую вещь, которую не хотел понять, – внизу было рабство, а теперь – свобода. А наверху рабство-то осталось – называется "самодержавие". Гармония раз-

рушена. И он, вы только послушайте, понял: чтобы спасти самодержавие, придется его ограничить. И он решил повернуть Россию к конституции. Отсюда Лорис-Меликов, его псевдоним практически. Убили, потому что в этот момент... Это удивительно. Вы знаете, путь в свободу – это путь через пустыню Моисеев описанный. Там множество хочет уйти обратно, так положено. И к концу его царствования его не любили все, его ненавидели, естественно, испугавшись, революционеры.

А вот это кто писал? "Господь послал его нам на беду России... Мне претит смотреть на него". Нет, это уже не революционер, это третий человек, наверное, в государстве после него и наследника, Победоносцев, воспитатель его сына. "Мне претит смотреть на него". "Господь послал его (императора!) нам на беду России". Убьют. А когда убьют, товарищ министра внутренних дел Черевин скажет, что хорошо, что его убрали, что он ему многим обязан, но "бог знает, до чего он довел бы нас своими реформами".

И пришел Александр III, замечательнейший человек, с юмором большим. Первое, что он сделал, – конституция? "Это чтобы я присягал каким-то скотам?!" И повернули, к восторгу населения. Вперед – это значило назад. Вперед – это не к конституции, а это во времена Николая I. Нравится? Добрый царь. И если учить то, что происходило в его царствование не по фильму "Сибирский цирюльник", а по Блоку, современнику, который писал: "В те годы дальние, глухие в сердцах царили сон и мгла: Победоносцев над Россией простер совиные крыла"... И конец: "И у волшебника во власти она (Россия) казалась полной сил, которые рукой железной зажаты в узел бесполезный..." Это называется застой, друзья. Застой. И в конце этого благополучного царствования без взрывов он понял замечательную вещь, и это очень важно: воевать нельзя.

Но в конце этого царствования у него состоялся разговор. Дело в том, что правителям дано, как, наверное, животным, чувствовать будущее землетрясение. И он, у которого все нормально – они же с Победоносцевым "заморозили" Россию, гниение прекратилось, правда, ничего не растет, – говорит: что-то неладно у нас в России. И его генерал-адъютант (это придворное звание, это не адъютант, это фаворит) Отто Рихтер произносит монолог, который надо выучить наизусть всем, кто думает об истории России. Он говорит: "Представьте себе, государь, котел, в котором кипят газы, а вокруг ходят заботливые люди с молотками и старательно заклепывают любое отверстие. Но однажды, государь, газы вырвут такой кусок, что заклепать Вам будет нельзя". И он пишет, Рихтер: "И государь застонал, как от боли, и ничего не сделал". И при сыне рвануло.

Ну, вот что?.. "Николая, – напишет его сестра, – не готовили к правлению, он не посещал даже заседания Государственного совета". Вы знаете, неправда, посещал, и заседания Кабинета министров посещал. Голоса его никто не слышал. Го-

лос Александра III, знаете, как слышен был? Он же бился с Александром II, отцом. А здесь был – и вроде нет. И он вззошел на престол.

И вот здесь, вы знаете, как сразу – Ходынское поле... Это же не просто погибли 2 тысячи. Это сигнал. Система сообщила о беспорядке, потому что самодержавие – это система, при которой наверху должны быть хозяин и страх. При Александре III никаких "Ходынок" бы не было. Сергей Александрович, великий князь, сам бы закапывал эти ямы. А здесь можно.

И дальше пошло. В начало века убьют двух министров внутренних дел (это фактически премьер-министр России), министра просвещения, генерал-губернатора Финляндии. Что он пишет? "На то его святая воля". И уже жена Сергея Александровича Елизавета Федоровна пишет ему: "Надо что-то делать, потому что уже скоро перестанут думать, что ты добр, а будут думать, что ты слаб". Слабый царь.

Вы знаете, providение, история (сами выберите, что хотите, как называть, кто как верует) относились к нему с невероятной заботливостью. Ведь, вы представляете, он вступил на престол, а в 1898 году было настоящее предсказание, невиданное. Человек по фамилии Блиох Иван Станиславович, олигарх, который тратил большие деньги на книги, собрал статистиков, экономистов и представителей генеральных штабов главных стран – России, Германии, Франции. И они написали шеститомный труд "Будущая война в техническом, экономическом и политическом отношениях". Там предсказаны все вооружения, которые будут. Как будут воздушные битвы проходить? Что такое танки будут? Там всё! Но не это интересно. Интересен итог: так как это будет война с невиданными средствами уничтожения, там будут фронты на много километров, которые будут и застывать, потому что ни назад, ни вперед идти невозможно, всё будет унавожено человеческими телами. И будут гекатомбы человеческих жертв. И они, раненные, вернутся с войны, и они потребуют. И он объяснил, что будут крушения великих монархий, если будет мировая война.

И кто обратился к народам? Кто созвал мирный конгресс? Наш царь Николай II. А что произошло буквально через несколько лет? В Маньчжурии начали захватывать земли мы. А это означало, что Япония начнет с нами войну. И когда Куропаткин пришел к нему с докладом, что нельзя воевать, он, предупрежденный, эту войну начал. Почему? Нет, он ответил на нападение японцев, но причина-то была, он ее знал. Почему? А вот почему. Когда Куропаткина вызовет Плеве, министр внутренних дел, он объяснит, он скажет: "Вы не знаете нашего внутреннего положения. Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война". И война состоялась, и из нее "выпрыгнула" первая русская революция.

И вот смотрите опять, как необычайно заботятся о нем. Ему показали все, что будет в 1917 году: армия на фронте, парализованная забастов-

кой страна. И приходит Витте, и буковки, конституция, в общем, умеряют страну. Ну а далее, вы знаете, что было на следующий день: начали отнимать все, что дали этой конституцией. И Витте пал. И придет Столыпин. Ни один из Романовых (вы представляете, как ему везет?) не имел двух великих министров. И приходит Столыпин, и "столыпинские галстуки"... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Эдвард Станиславович, я очень извиняюсь. Очень жаль прерывать Вас. Замечательное выступление. В зале муха пролетит – не слышно будет, с таким вниманием сенаторы Вас слушают. Поэтому просьба завершать. А может быть, мы с Вами договоримся цикл таких выступлений сделать в последующем? Это было бы очень интересно для нас. (*Аплодисменты.*)

Э.С. Радзинский. И, заканчивая... Потом будет вторая война, как вы знаете. И наша беда не в том, что была революция, а в том, что она случилась слишком поздно, что вместо той "революции сверху" у нас будет самая страшная революция, которая вырвется из крови двух войн (двух войн!): одной – Русско-японской, вначале, а потом и самой страшной – Первой мировой войны. И революция эта будет такая же кровавая, как эти войны. Но после каждой революции приходит смиритель. Во Франции это Наполеон, в Англии это Кромвель. И у нас пришел. И русские поэты, которые у нас пророки вместо историков и политиков...

Блок писал в 1903 году: "– Все ли спокойно в народе? – Нет. Император убит. Кто-то о новой свободе на площадях говорит..." (Революция.) "– Кто же поставлен у власти? – Власти не хочет народ. Дремлют гражданские страсти: слышно, что кто-то идет. – Кто ж он, народный смиритель? – Темен, и зол, и свиреп: иннок у входа в обитель видел его – и ослеп. Он к неизведанным безднам гонит людей, как стада... Посохом гонит железным... – Боже! Бежим от Суда!"

Не убежали, как вы знаете. Спасибо. (*Продолжительные аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо огромное еще раз.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Десятый вопрос – о Федеральном законе "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2016 год" – докладывает Елена Васильевна Бибикова.

Пожалуйста, Елена Васильевна.

Е.В. Бибикова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон утверждает отчет и показатели по исполнению бюджета Пенсионного фонда за 2016 год.

Бюджет фонда исполнен в 2016 году по доходам в сумме 7,6 трлн. рублей, что составляет 100 процентов к показателю, утвержденному законом, и по расходам – в сумме 7,8 трлн. рублей,

или 100 процентов от утвержденных законом ассигнований. При этом доходная часть бюджета фонда формировалась в условиях сохранения тарифа на обязательное пенсионное страхование как для работодателей, так и самозанятого населения на уровне 2015 года, а средства страховых взносов в полном объеме направлялись на формирование страховой части. По сравнению с 2015 годом объем поступлений вырос на 6,9 процента.

Фондом в отчетном периоде в установленные сроки и в полном объеме выполнены все публичные нормативные обязательства по выплате пенсий и пособий и мероприятия по повышению уровня пенсионного и материального обеспечения граждан в сумме 7,4 трлн. рублей для пенсионного обеспечения более 43 миллионов пенсионеров. Из них более 40 миллионов получают страховые пенсии и около 3 миллионов – социальные пенсии по старости.

Средний размер социальной пенсии на начало 2017 года составил 8645 рублей, а страховой пенсии по старости – 13 172 рубля. Размеры индексации и средние размеры пенсий представлены на слайде.

Комитет по социальной политике и Комитет по бюджету и финансовым рынкам поддержали данный закон. Прошу его одобрить. Спасибо.

*Председательствует
заместитель Председателя Совета Федерации
Е.В. БУШМИН*

Председательствующий. Спасибо, Елена Васильевна.

На нашем заседании присутствует Дроздов Антон Викторович, председатель правления Пенсионного фонда Российской Федерации.

Есть ли вопросы? Есть ли желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2016 год". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 29 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против.....	1 чел.	0,6%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Пункт 11 повестки – о Федеральном законе "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2016 год" – докладывает Александр Георгиевич Варфоломеев.

А.Г. Варфоломеев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемые коллеги! Финансовый результат за 2016 год по исполнению бюджета фонда по двум видам страхования представлен на слайде. Ос-

новной объем дефицита бюджета – 50,5 млрд. рублей – сложился по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. Страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний остается профитным.

В структуре доходов фонда наибольшую долю (90,8 процента) составляют страховые взносы. Из федерального бюджета трансферт составил 25 млрд. рублей и из ФОМС – 17,8 млрд. рублей.

Расходы фонда в 2016 году выросли на 8,6 процента, при этом их структура не изменилась. Размеры пособий были проиндексированы на 7 процентов. Расходы фонда в части несчастных случаев на производстве в 2016 году сложились на 3,6 процента ниже запланированных. Число зарегистрированных несчастных случаев и профзаболеваний продолжает снижаться.

Фонд также исполнил делегированные ему государственные функции на сумму 42,8 млрд. рублей. При этом, подчеркиваю, остается неурегулированной проблема с обеспечением льготных категорий граждан санаторно-курортным лечением. В 2016 году было выдано 147,5 тысячи путевок, что позволило удовлетворить только 24,8 процента от числа поданных заявок.

Комитет вновь отмечает, что такое положение дел требует принятия Правительством соответствующего решения. Кроме того, комитет поддерживает мнение Счетной палаты о необходимости изменить систему расчета тарифов на страхование от несчастных случаев путем приближения их размеров к расходам страхователей.

Комитет по социальной политике и Комитет по бюджету и финансовым рынкам приняли решение одобрить данный федеральный закон.

Прошу вас, коллеги, поддержать принятое решение.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ*

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

На обсуждении данного вопроса с нами председатель Фонда социального страхования Андрей Степанович Кигим.

Вопросов нет. Выступающих...

Есть выступающий. Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

Присаживайтесь, Александр Георгиевич.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо большое.

Мы, естественно, в комитете внимательно рассматривали всю проблематику и поддерживаем основные итоги работы.

Есть тема для наших будущих взаимоотношений в части несчастных случаев, выплаты компенсаций. С учетом судебной практики там не все так просто. Наш коллега Клишас Андрей Александрович включился в этот процесс. Было одно из заседаний специальной группы в Конституционном Суде. Мы просили бы внимательно фонд отнестись к нашим предложениям и к тому проекту закона, который внесен буквально недавно в Государственную Думу, в части установления более жестких правил, связанных с расчетом пособий нашим гражданам в случае, если они попали в какие-то неприятности на производстве. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Больше желающих выступить нет.

Соответственно, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2016 год".

Результаты голосования (13 час. 23 мин. 24 сек.)

За 144 чел. 84,7%
Против 1 чел. 0,6%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 145 чел.
Не голосовало 25 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Двенадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2016 год" – докладывает Людмила Павловна Кононова.

На обсуждении данного вопроса с нами председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования Стадченко Наталья Николаевна.

Л.П. Кононова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон утверждает отчет и показатели исполнения бюджета фонда обязательного медицинского страхования за 2016 год. Основные параметры бюджета представлены вам на слайде.

Расходование средств бюджета фонда соответствовало тем целям, которые были установлены законом о бюджете. Хочу отметить, что бюджет фонда исполнен в 2016 году по доходам в сумме 1 590 600 млн. рублей, что составляет свыше 99,8 процента к утвержденным показателям, а по расходам – это 99,7 процента.

Уважаемые коллеги, хочу также подчеркнуть, что благодаря принятому в прошлом году решению, в том числе и по настоятельным просьбам членов Совета Федерации, об отказе от передачи дотаций на сбалансированность федерального

бюджета из фонда обязательного медицинского страхования бюджет фонда был исполнен с профицитом в размере 67 468 млн. рублей.

В расходах фонда почти 92 процента составили субвенции на организацию медицинской помощи на территориях субъектов Российской Федерации – 1 458,5 млрд. рублей.

Хочу также обратить внимание на увеличение объемов оказания высокотехнологичной медицинской помощи. Высокотехнологичная медицинская помощь в целом была оказана более чем 962 тысячам человек, что на 17 процентов больше, чем было оказано в 2015 году.

Кроме того, полностью были удовлетворены заявки субъектов Российской Федерации на предоставление выплат в размере 1 млн. рублей для тех медицинских работников, которые приняли решение переехать на село либо в рабочие поселки. И таким образом по программе "Земский доктор" в 2016 году на работу на селе было привлечено 4922 врача.

Прошу вас, коллеги, одобрить предложенный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Павловна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2016 год".

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 47 сек.)

За 144 чел. 84,7%
Против 1 чел. 0,6%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 145 чел.
Не голосовало 25 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Тринадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" – докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

М.Г. Кавджарадзе. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации", разработанный Правительством Российской Федерации в целях исполнения постановления Конституционного Суда Российской Федерации.

Нормы закона направлены на гуманизацию условий содержания лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы в строгих условиях, путем увеличения количества предоставляемых им краткосрочных и длительных свиданий. Устанавливается возможность предоставления одного длительного свидания в течение года для осужденных, отбывающих наказание в строгих условиях в исправительных колониях особого режима и тюрьмах, в том числе отбывающих наказание в виде пожизненного лишения свободы.

Кроме того, увеличивается количество краткосрочных и длительных свиданий для осужденных,

отбывающих наказание в строгих условиях в иных видах исправительных учреждений.

Комитет по обороне и безопасности закон поддерживает. Предлагается рекомендовать Совету Федерации одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Максим Геннадьевич.

Есть вопрос у Антона Владимировича Белякова. Пожалуйста.

А.В. Беляков. Спасибо.

Максим Геннадьевич, короткий вопрос. У нас очень часто фактически строгий режим от общего режима отличается исключительно количеством свиданий. Правильно ли я понимаю, что, если мы количество свиданий увеличиваем, причем делаем это только на строгом режиме в соответствии с законом, у нас получается, что разница исчезает? Или я неправильно что-то понимаю? Поясните, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе. Поясняю. В исправительных колониях общего режима: число краткосрочных меняется с двух свиданий до трех, длительных – с двух до трех, в исправительных колониях строгого режима: краткосрочных – с двух до двух (не изменилось), длительных – с одного до двух.

Председательствующий. Спасибо.

Понятно, да? Спасибо.

Больше вопросов нет. Есть желающие выступить.

Присаживайтесь, Максим Геннадьевич. Спасибо.

Таймураз Дзамбекович Мамсуров, пожалуйста.

Т.Д. Мамсуров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо.

Если можно, Кондратьев пусть раньше меня доложит, потому что он мнение комитета будет докладывать.

Председательствующий. Алексей Владимирович Кондратьев, Вам уступают приоритет.

А.В. Кондратьев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Мы вчера рассматривали этот вопрос на заседании нашего комитета и хотели бы озвучить одну серьезную поправку, или поднять вопрос о том, что, наверное, не ко всем категориям осужденных эта норма должна, по сути, применяться.

Как известно, 1 сентября 2004 года в бесланской школе № 1 произошел чудовищный теракт, в результате которого погибло достаточно большое количество (более 300 человек) детей. Единственным выжившим боевиком в этой ситуации остался Нурпаша Кулаев, который сейчас отбывает пожизненное заключение.

Данная норма закона вводит по отношению к этим людям, которых нельзя называть людьми

(они, скорее, нелюди), норму, по которой они имеют право на свидания в том числе с женами, со всеми желательными родственниками и так далее, и так далее. Поэтому в отношении этой категории осужденных, мы считаем, эта норма неприемлема и неприменима. Я прошу меня извинить, но часть наших коллег будет голосовать против. У меня все.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

Таймураз Дзамбекович, пожалуйста.

Т.Д. Мамсуров. Уважаемые коллеги! Вчера на заседании нашего комитета я выступил со своим мнением. Я внимательно изучил постановление Конституционного Суда, все аргументы, приведенные в нем. Полностью осознаю, что это постановление окончательное, действует непосредственно и не подлежит обжалованию. Понятно, что реализация постановления Конституционного Суда требует обязательного изменения Уголовно-исполнительного кодекса, что нам и предстоит сделать в предлагаемом законе.

Вместе с тем за юридически изящно выписанными статьями документа я вижу реальных преступников, о которых нам предписывается позаботиться. Один из них – Кулаев, как сказал мой коллега, участник нападения на школу в Беслане, где, как известно, почти трое суток мучили более тысячи детей и женщин, а потом за полтора-два часа убили более 330 из них. Кулаев наказан пожизненным лишением свободы, чем мы заместили в свое время смертную казнь, пойдя навстречу европейскому взгляду на права человека. Сегодня от нас требуется сделать очередной гуманный шаг к высотам правовых позиций европейских разносчиков демократии для того, чтобы, как сказано в меморандуме Европейского комитета, осознать и понять, что, оказывается, цитирую, "нередко пожизненное заключение приводит к разрушению супружеских отношений", и нам необходимо предотвратить разрушение семейных связей этих страдальцев. Как говорится, хоть стой, хоть падай. Это же надо: европейские апостолы однополых браков стыдят нас и призывают нас к святости семейных ценностей! Как тут не поддержать оценку деятельности ЕСПЧ, которую вчера дала Валентина Ивановна, сказав, что Россия может отказаться признавать решения европейского суда при определенных обстоятельствах.

Мы давно слышали и привыкли слушать высокопарные, слезоточивые речи о милости к падшим, о том, что мы должны быть гуманнее убийц, не уподобляться им, и многое другое, что "размагничает" нас и наше законодательство. Но нормальный человек не может одинаково возлюбить убитого и убийцу, заключать в свои объятия одновременно террористов и их жертв. Это же какой-то коллективный стокгольмский синдром законодателей.

Словом, я привел эти аргументы и приводил их вчера на заседании комитета, чтобы не выглядеть капризным популистом, а чтобы коллеги поняли,

почему я буду голосовать против, хотя полностью осознаю неизбежность этого решения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Но я помимо того, что хотел поддержать предыдущих спикеров, хотел бы обратить внимание на чисто процессуальную часть, уважаемые коллеги. У нас есть строгий режим, есть общий режим. Фактически на сегодняшний день они отличаются исключительно количеством свиданий. Вот тот вопрос, который я сейчас задал коллеге Кавджарадзе, свидетельствует о том, что разница теперь между строгим режимом и общим режимом, если мы примем такое решение... А неспроста суд выносит решение о строгом режиме, не потому, что там кто-то вытаскивал, простите, палец из носа и решил "а давай-ка будет общий" или "а давай-ка будет строгий". Вот они начинают отличаться в одно краткосрочное свидание. Фактически, ну, давайте просто отменим тогда, у нас будет один режим для особо опасных преступников и для так называемых "первоходов". Одно и то же абсолютно: человек – рецидивист, совершивший серийные убийства, или педофил или это молодой человек, который украл кусок колбасы неудачно.

Мне представляется решение, которое сейчас предлагается к принятию, не совсем корректным с точки зрения, повторяю, чисто процессуальной. Фактически мы размываем разницу между преступниками, получившими строгий режим содержания, либо соответственно теми, кто получил по решению суда содержание в колонии общего режима. На мой взгляд, это не вполне чисто юридически корректно. Я тоже буду голосовать против.

Председательствующий. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Уважаемые коллеги! Я думаю, что выступления сегодня членов Комитета по обороне и безопасности действительно обоснованные, поскольку помимо всего прочего принимаемое сегодня решение вносит серьезные вопросы относительно процессуального законодательства. И действительно то выступление Антона Владимировича Белякова, которое было передо мной, это подтверждает. Мы сегодня видим фактическое объединение двух режимов. Это недопустимо. Это первый момент.

Второй момент. Россия, вступая в Совет Европы, выполнила все обязательства – была отменена смертная казнь, и сегодня имеет место пожизненное заключение, и тем не менее в Совете Европы голоса нас лишили, мы высказывать свою точку зрения не можем. И сегодня мы вносим такие статьи, которые в должной мере не защищают права и законные интересы потерпевших, которые продолжают жить и помнить своих детей и умерших. Поэтому я думаю, что данный закон не отвечает морали, и поддерживать его я также не буду. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Слово просит статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации Любимов Юрий Сергеевич.

Ю.С. Любимов. Уважаемые коллеги! В связи с тем что прозвучало несколько выступлений по поводу этого закона, хотелось бы прокомментировать.

Здесь мы, как, в общем, и всегда делаем в таких случаях, строго выполняем букву решения Конституционного Суда. Как раз Конституционный Суд на что обратил внимание? Он выступил против того, что осужденным к пожизненному лишению свободы не предоставляются вообще свидания в первые 10 лет срока отбывания наказания. В этом состояла фабула того дела, которое дошло до Конституционного Суда. И мы исправляем прежде всего это. Это во-первых.

Во-вторых, у нас там не происходит смешения режимов, все равно дифференциация остается. Но еще раз повторю, что основная суть решения Конституционного Суда сводилась как раз к этому первому 10-летнему сроку, которым сейчас как раз и отличается режим отбывания наказания к пожизненному лишению свободы у осужденных, которые как раз осуждены на пожизненный срок. Им по действующему законодательству в первые 10 лет свидания вообще не предоставляются. Именно это было предметом рассмотрения, поэтому, собственно, у нас и такой текст. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Сергеевич.

Андрей Владимирович Яцкин, полномочный представитель Правительства России, также просит слово.

А.В. Яцкин. Добрый день, уважаемые коллеги, еще раз! Хотел бы пояснить одну ситуацию по данному федеральному закону. Как уже докладчики отмечали, этот федеральный закон – исполнение решения Конституционного Суда. В соответствии с федеральным конституционным законом о Конституционном Суде все органы государственной власти, публичные должностные лица должны реализовывать решения Конституционного Суда. В данном случае мы приводим ту норму, которая уже принята и действует независимо от принятия федерального закона, в соответствии с решением Конституционного Суда.

Вместе с тем мы слышим заявления членов Комитета по обороне и безопасности. Есть такое предложение: одобрить этот федеральный закон в соответствии с решением Конституционного Суда, создать рабочую группу с участием Министерства юстиции, профильных комитетов и для этой категории, которую коллега Мамсуров обозначил, подготовить новую законодательную инициативу (нам ничего не мешает выявить этот критерий, который смущает наших членов Совета Федерации относительно принятия) и в рамках работы этой рабочей группы через протокольное поручение разработать эту законодательную инициативу. А закон предлагаю одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Александрович Клишас, председатель комитета.

А.А. Клишас. Николай Васильевич, я хочу очень краткий комментарий дать коллеге. И представитель Министерства юстиции, и Андрей Владимирович все сказали. Когда Правительство готовит соответствующие поправки, оно исходит именно из текста постановления Конституционного Суда. И действительно, это постановление принято с учетом правовых позиций Европейского суда по правам человека. Это то, что именно называется общими требованиями. Поэтому ничто нам не мешает дорабатывать закон так, как мы считаем нужным. Но сегодня я убедительно вас прошу проголосовать за одобрение данного закона, потому что мы обязаны во исполнение решения Конституционного Суда вносить соответствующие изменения в закон.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Еще у нас просят слово Евгений Александрович Серебренников и повторно Кондратьев Алексей Владимирович.

Е.А. Серебренников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемые коллеги! Я бы хотел внести некоторые уточнения. Здесь как-то прозвучало мнение от имени всех членов Комитета по обороне и безопасности. Комитет проголосовал за указанный закон при двух против и одной воздержавшейся, что было понятно и справедливо.

Я не считаю положения, которые мы сегодня обсуждаем, каким-то послаблением или какими-то демократическими посылами для отбывающих наказание. Данный закон упорядочивает эти отдельные положения по краткосрочным свиданиям в первые 10 лет и так далее, но, самое главное, по мнению работников ФСИН, он им дает дополнительные стимулы, дополнительные рычаги для соблюдения дисциплины в тюремной сфере. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Александрович, за дополнительные полезные, объективные разъяснения.

И еще Алексей Владимирович Кондратьев.

Вы еще раз, повторно? Это не очень хорошо. Пожалуйста.

А.В. Кондратьев. Попрошу слово, чтобы извиниться за, наверное, чересчур резкое заявление. Тем не менее я подчеркиваю, о чем мы говорили.

Нурпаша Кулаев был в мае 2004 года освобожден от уголовного преследования судом присяжных грозненского городского суда и уже в августе всплыл в Беслане. Я уважаю наш Конституционный Суд, уважаю наши законы, я горжусь тем, что мне довелось работать в законодательном поле, поэтому я поддерживаю, конечно, заявления

своих коллег. И тем не менее есть над чем работать, поэтому, наверное, надо еще посмотреть.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

К этому и призывают председатель профильного комитета Андрей Александрович Клишас и представитель Правительства. Чувства и эмоции наши человеческие понять можно – и принимаем мы их. Но в данном случае я тоже хочу обратить внимание моих уважаемых коллег и друзей, что это решение – не чья-то прихоть и заподозрить (ладно с ЕСПЧ) Конституционный Суд России в каких-то симпатиях к решениям Совета Европы или Европейского суда по правам человека сложно, мягко говоря, вообще невозможно. То есть мы стоим сегодня не на чувственных позициях, а на строго юридических, на том, что обязан сделать Совет Федерации, как верхняя палата и как орган, который демонстрирует уважение к Конституции и к решениям Конституционного Суда. Здесь в юридической плоскости не должно быть никаких проблем, а представитель Правительства говорит: давайте дальше работать и совершенствовать законодательство в том ключе, в каком вызывают озабоченность какие-то возможные проявления.

С учетом уже состоявшейся дискуссии я предлагаю все-таки проголосовать, в рациональной плоскости принять решение по представленному закону. Нет возражений? Спасибо.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 41 мин. 59 сек.)

За	121 чел.	71,2%
Против	8 чел.	4,7%
Воздержалось.....	16 чел.	9,4%
Голосовало.....	145 чел.	
Не голосовало.....	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Четырнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 35 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" – докладывает Александр Константинович Акимов.

На обсуждении вопроса с нами Пудов Андрей Николаевич, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

А.К. Акимов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Уважаемые коллеги! Федеральным законом вносится изменение в статью 35 закона "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего

Севера и приравненных к ним местностях", согласно которому расходы на оплату стоимости проезда к новому месту жительства и стоимости провоза багажа в случае переезда из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей к новому месту жительства на территории Российской Федерации, не относящемуся к указанным районам и местностям, компенсируются лицам, являющимся получателями страховых пенсий.

Вносимое федеральным законом изменение носит технический характер и направлено на приведение положения вышеуказанного закона в соответствие с действующим законодательством о страховых пенсиях.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера рекомендует закон одобрить. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Константинович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 35 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях".

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 33 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "О ветеранах" – докладывает Мухарбек Ильясович Дидигов.

На обсуждении вопроса с нами Панков Николай Александрович, статс-секретарь – заместитель Министра обороны Российской Федерации.

М.И. Дидигов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации и принят 29 сентября текущего года.

Данный закон уточняет дату начала обороны города Севастополя в следующей редакции: "Оборона города Севастополя: с 30 октября 1941 года по 4 июля 1942 года" (ранее было с 5 ноября). Изменение даты убедительно обосновано в государственных энциклопедических, научных и иных изданиях, и началом обороны считается 30 октября 1941 года. Именно с этой даты 54-я батарея береговой обороны Черноморского флота вступила в бой и открыла огонь по колонне немецко-фашистских войск, прорвавшихся вдоль побе-

режья. В тот же день был отдан боевой приказ штабом сухопутной обороны главной военно-морской базы, определивший задачи и рубежи обороны города Севастополя.

Мы рассмотрели данный федеральный закон на заседании Комитета по обороне и безопасности и предлагаем его к одобрению. Спасибо.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Спасибо, Мухарбек Ильясович. Вопросов к Вам нет. Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть желающая выступить. Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо, Валентина Ивановна.

Как жительница города-героя Севастополя, крымчанка, хочу сказать, что закон очень нужный и полезный для нас. С принятием этого закона получат статус защитника Севастополя дополнительное количество граждан, которые участвовали в обороне города до 4 ноября 1941 года, а впоследствии не принимали участие в Великой Отечественной войне или были из действующей армии. Оставшиеся в живых защитники города и члены семей погибших военнослужащих смогут получить дополнительные социальные гарантии в соответствии с принятым федеральным законом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О ветеранах". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 45 мин. 49 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" – докладывает Юрий Васильевич Неёлов.

Можно с места. Пожалуйста.

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Я всегда с места.

Председательствующий. Но это и не всегда правильно, Юрий Васильевич. А чтобы мы на Вас посмотрели?

Ю.В. Неёлов. Уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления, который на прошлом

заседании мы приняли за основу. Мы учли все ваши замечания и предложения, поэтому предлагаем принять в целом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за принятие постановления Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" (документ № 406) в целом. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 30 сек.)

За 152 чел. 89,4%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 152 чел.
Не голосовало 18 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Семнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Тульской области" – докладывает Степан Михайлович Киричук.

Пожалуйста, тоже с места.

С.М. Киричук, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Тульской области" подготовлен и согласован по всем установленным нормам и порядкам.

Хочу, уважаемая Валентина Ивановна, особо поблагодарить Правительство Российской Федерации, в их лице – Андрея Владимировича, потому что в этот раз и администрация Тульской области, и законодательное собрание отработали в таком ключе, что нашему комитету осталось только оформить.

Особо отмечу заслуги в нашей работе Дмитрия Владимировича и Игоря Владимировича – наших коллег, которые занимались непосредственно этим делом. Я полагаю, что они могли бы в будущем делиться опытом с другими сенаторами, которым предстоит проводить Дни субъекта Российской Федерации.

Валентина Ивановна, поставьте, пожалуйста, на голосование вопрос о поддержке этого постановления в целом.

Председательствующий. Спасибо, Степан Михайлович. И Правительство, и руководство Тульской области согласовали и согласились с этим текстом окончательным?

С.М. Киричук. Абсолютно верно.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов, замечаний нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке

социально-экономического развития Тульской области" (документ № 407) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 06 сек.)

За 153 чел. 90,0%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 153 чел.
Не голосовало 17 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации". Андрей Аркадьевич Климов.

А.А. Климов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления предлагает увеличить несколько количество членов нашей временной комиссии и включить в ее состав дополнительно наших коллег Глебову Любовь Николаевну и Озерова Виктора Алексеевича. Соответствующие заявления рассмотрены. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы, замечания, коллеги? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации" (документ № 408) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 50 сек.)

За 147 чел. 86,5%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 147 чел.
Не голосовало 23 чел.
Решение: принято

Постановление принимается.

Девятнадцатый вопрос – информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Межпарламентской Ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств. Докладывает Наталия Леонидовна Дементьева. Пожалуйста.

Н.Л. Дементьева, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Являясь полномочным представителем Совета Федерации в Межпарламентской Ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств, представляю отчет о работе в 2016 году.

Постоянные комиссии МПА СНГ в 2016 году продолжили работу по подготовке проектов модельных законодательных актов и других документов, вносимых на рассмотрение ассамблеи. Приоритетом является

ритетное внимание при этом уделялось правовому обеспечению реализации межгосударственных программ и стратегий, принятых в СНГ.

В отчетном году постоянными комиссиями МПА СНГ было проведено 20 заседаний. Кроме того, состоялись заседания Объединенной комиссии при МПА СНГ по гармонизации законодательства в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам, Экспертного совета по здравоохранению при МПА СНГ, Экспертного совета при Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам. В целом Межпарламентской Ассамблеей СНГ в 2016 году было принято 28 модельных законодательных актов.

Как известно, решением Совета глав государств СНГ 2016 год был объявлен Годом образования в Содружестве. Традиционно каждому тематическому году посвящается осеннее пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи. Так, основной темой 45-го заседания, проходившего 25 ноября 2016 года, стало "Качество образования в государствах – участниках СНГ: правовое обеспечение и эффективная практика". В рамках обсуждения этого вопроса были приняты модельные законы об инклюзивном образовании, об образовании взрослых (новая редакция). На заседании было также рассмотрено и принято еще 16 документов.

Развитие парламентской дипломатии, активизация связей с международными парламентскими структурами стали отличительной чертой деятельности МПА СНГ в отчетном году. Одним из значимых событий в этой сфере является решение о повышении статуса МПА СНГ в Межпарламентском союзе до ассоциированного члена. Соответствующая резолюция была принята Руководящим советом в ходе 134-й Ассамблеи Межпарламентского союза, которая прошла 19–23 марта в Лусаке (Замбия) при участии делегации МПА СНГ. Межпарламентская Ассамблея СНГ стала единственным ассоциированным членом МПС.

В 2016 году наблюдатели от МПА СНГ принимали участие в мониторинге электоральных процессов не только на пространстве Содружества. Так, 23–24 апреля по приглашению председателя Республиканской избирательной комиссии Сербии группа наблюдателей от МПА СНГ осуществляла мониторинг досрочных выборов в Народную Скупщину Республики Сербия. Также в 2016 году по официальным приглашениям международные наблюдатели от МПА СНГ провели мониторинги выборов в Республике Казахстан, Республике Таджикистан, Республике Беларусь, Азербайджанской Республике, Республике Молдова и Киргизской Республике. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Наталия Леонидовна.

Коллеги, вопросы?

Наталия Леонидовна, как всегда, все выполняет очень добросовестно, очень ответственно, в том числе и замечательно представляет Совет Федерации в МПА.

Спасибо Вам за Вашу работу.

Есть предложение данную информацию принять к сведению. Нет возражений? Нет.

Спасибо Вам, Наталия Леонидовна.

Двадцатый вопрос – информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока, Восточной Сибири и Арктики. Вячеслав Анатольевич Штыров.

На Вячеслава Анатольевича мы с вами возложили очень ответственную миссию – заниматься вот этими приоритетными государственными проектами, государственными направлениями. И он нас сейчас проинформирует, что в этом плане делается.

Пожалуйста, Вячеслав Анатольевич.

В.А. Штыров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Уважаемые коллеги! За прошедший период Совет по Арктике и Антарктике работал в соответствии с утвержденным планом и выполнил этот план.

У нас проведены два заседания совета и два заседания президиума совета. До конца года мы еще проведем по одному заседанию этих органов. На заседаниях советов рассматривались как вопросы законодательного обеспечения работы в Арктике, так и наиболее крупные проекты или проблемы, которые есть в Арктической зоне, для того чтобы выработать свои предложения по их решению и для того чтобы высказать экспертный взгляд на то, как надо дальше действовать в Арктике.

Если говорить о законодательной части, то, самое главное, подготовлен и согласован с заинтересованными министерствами и ведомствами проект федерального закона о социально-экономическом развитии Арктической зоны Российской Федерации. Этот проект в настоящее время находится на рассмотрении в Правительстве Российской Федерации, и через некоторое время будет принято решение по его дальнейшему прохождению.

Кроме этого проекта на заседаниях совета и президиума совета рассматривались такие крупные вопросы, как вопрос о создании транспортной инфраструктуры в Арктике, о порядке развития и управления Северным морским путем, о строительстве новых железнодорожных магистралей (Белкомур, Северный широтный ход) и другие подобные глобальные вопросы. Некоторые из них после заключения экспертного совета при Совете Федерации потом поступали уже на рассмотрение в Государственную комиссию по вопросам развития Арктики. Я должен отметить, что у нас сложилось очень такое конструктивное взаимодействие с государственной комиссией, многие вопросы мы рассматриваем совместно.

По итогам прошлого года, 2016 года, был подготовлен отчет о состоянии и проблемах законодательного обеспечения реализации Стратегии раз-

вития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. В этом отчете примерно 800 страниц, и он считается в субъектах Федерации и в научном сообществе самым квалифицированным документом, который реально описывает ситуацию в Арктике. По итогам нынешнего года мы тоже такой отчет подготовим.

Что касается рабочей группы по вопросам развития Дальнего Востока, то главное направление, которое было в ее работе в этом году, – мы продолжали работу над глобальным законом о социально-экономическом развитии, только теперь по отдельным его направлениям. Были созданы специальные подгруппы, которые по каждому разделу этого закона подготовили свои предложения, для того чтобы свести их вместе. Судьба этого закона, видимо, будет сложной, потому что он носит слишком глобальный характер, требует радикальных решений и больших средств, поэтому мы находимся в состоянии диалога с соответствующими министерствами и ведомствами. А в текущей законодательной деятельности рассмотрены три законодательные инициативы Правительства Российской Федерации, по которым мы давали заключения, которые в конечном итоге приняты. Они касались разных вопросов – о дальневосточном гектаре, об особенностях осуществления туристско-рекреационной деятельности на Дальнем Востоке, о выделении жилищных сертификатов. И, кроме того, сами члены этой рабочей группы выступили авторами трех законодательных инициатив, касающихся Дальнего Востока. Одна из них (по выравниванию тарифов) принята в виде закона, а две, мы ожидаем, до конца года тоже будут приняты, поскольку все вопросы согласованы с Правительством Российской Федерации.

И в заключение я хотел бы сказать о том, что работа, конечно, будет продолжена. Но, исходя из опыта уже двухлетней работы по этим направлениям, мы вносим предложение, чтобы эту рабочую группу по вопросам развития Дальнего Востока реорганизовать, преобразовать и создать на ее основе совет по вопросам развития Дальнего Востока при Совете Федерации, такой же, как совет по развитию Арктики. Нам кажется, что это будет значительно более эффективная форма работы, потому что мы не только чисто законодательную часть будем рассматривать, но и, опережая, рассматривать крупные, глобальные вопросы развития Дальнего Востока, по которым будем готовить концептуальные решения, в том числе потом превращая их в законодательные инициативы. Нам кажется, что такая форма будет эффективней. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Анатольевич. Есть вопрос к Вам.

Вячеслав Владимирович Наговицын, пожалуйста.

В.В. Наговицын, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам

Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Вячеслав Анатольевич, Вы сказали про Дальний Восток, но ничего не сказали про Восточную Сибирь. Вы знаете, что указ Президента распространяется на Дальний Восток и Забайкальский край. Эта тяжба идет уже много лет. На сегодняшний день есть какая-то информация, как вообще рассматриваются эти субъекты – Иркутск, Забайкалье, вернее, Бурятия и Забайкальский край?

В.А. Штыров. Действительно, на самом деле речь идет о Дальнем Востоке и Байкальском регионе, который включает эти три субъекта. К сожалению, исторически получилось так, что, несмотря на то что все решения вроде бы касаются этого макрорегиона, на самом деле они были отнесены к Дальнему Востоку. И Министерство по развитию Дальнего Востока не распространяет свою компетенцию на три субъекта Федерации, и полпредство у нас разделено. Поэтому это правда: три субъекта Федерации, формально относясь к общей программе, к общим целям, на самом деле выпали отовсюду.

В прошлом году этот вопрос был остро поставлен и Правительством Российской Федерации. После одного из заседаний госкомиссии, на котором он очень бурно обсуждался, Председатель Правительства подписал распоряжение, в соответствии с которым он распространил компетенцию тех структур, которые созданы на Дальнем Востоке (не министерства, а его структур – Фонда развития Дальнего Востока, Фонда "Человеческий капитал" и так далее), на Байкальский регион. И сейчас надо просто вести работу по отбору проектов, по началу взаимодействия с ними. Такая работа в каждом субъекте Федерации началась (где лучше, где хуже). Но мы планируем сейчас рассмотреть вопрос на заседании совета именно в этом ключе.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Вячеслав Анатольевич.

Коллеги, больше вопросов нет.

Я благодарю Вас за Вашу работу. Вы – специалист, Вы – профессионал, Вы знаете дело, Вы знаете, чем надо заниматься. Пожалуйста, работайте так же активно и дальше.

И к членам Совета Федерации от этих регионов также просьба активно взаимодействовать, чтобы мы продвигали все правильные и нужные вещи.

Спасибо Вам большое.

Предложение – принять информацию к сведению. Нет возражений? Нет. Принимается.

Коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста двадцать первого заседания Совета Федерации вопрос "О состоянии и перспективах строительства войск национальной гвардии Российской Федерации на среднесрочную перспективу" и пригласить выступить по данному вопросу директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской

Федерации – главнокомандующего войсками национальной гвардии Российской Федерации Виктора Васильевича Золотова. Такое предложение внес Комитет по обороне и безопасности. Нет ли у вас возражений?

Этот вопрос, естественно, касается всех субъектов Федерации. Коллеги, прошу подготовиться и вопросы, которые вас волнуют по конкретным регионам, предложения готовить, с тем чтобы содержательно прошло обсуждение.

Если возражений нет, прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 23 сек.)

За 150 чел..... 88,2%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало 150 чел.
Не голосовало 20 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Коллеги, по традиции давайте все вместе поздравим наших коллег с прошедшими днями рождения.

28 сентября был день рождения у Рыжкова Николая Ивановича.

С большим удовольствием Вас поздравляем. (Аплодисменты.)

А также у Цекова Сергея Павловича.

Сергей Павлович, поздравляем Вас. (Аплодисменты.)

29 сентября был день рождения у Владимира Михайловича Джабарова (полуюбилей, 65 лет).

Поздравляем Вас. (Аплодисменты.)

30 сентября – у Алексея Владимировича Кондратьева. Поздравляем. (Аплодисменты.)

4 октября – у Евгения Викторовича Бушмина.

Евгений Викторович, поздравляем Вас. (Аплодисменты.)

А также – у Эдуарда Владимировича Исакова. Поздравляем. (Аплодисменты.)

6 октября – у Богданова Виталия Анатольевича. Поздравляем сердечно. (Аплодисменты.)

9 октября – у Кулабухова Ивана Николаевича. С прошедшим днем рождения! (Аплодисменты.)

И я не говорила причину, почему мы перенесли заседание с завтра на сегодня, – потому что сегодня у Леонида Васильевича Тягачёва день рождения.

Мы с удовольствием поздравляем Вас с днем рождения. (Аплодисменты.) Я, конечно, пошутила (потому что не всегда пресса понимает шутки и воспринимает буквально). Леонид Васильевич, с днем рождения!

Также хочу сказать, что первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам Владимир Михайлович Джабаров награжден почетным знаком Совета Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма". Позвольте мне ему вручить эту награду. (Председательствующий вручает награду. Аплодисменты.)

Уважаемые коллеги, мне журналисты часто задают вопрос: с приходом новых сенаторов как

меняется жизнь Совета Федерации? Я всегда говорю, что свежая, новая кровь всегда приводит в тонус всех остальных и повышает эффективность работы. И я это ощущаю, в том числе по дисциплине сегодня в нашем зале. Вот удивительно: первый раз все – и слева, и в центре, и справа – одинаково дисциплинированно сегодня работали. Спасибо вам за работу и благодарю вас. (Аплодисменты.) Я думаю, что в том числе сыграли роль новые сенаторы, которых мы приняли в свою дружную парламентскую семью.

Коллеги, есть ли у кого-то вопросы в "Разном"? Может быть, кто-то что-то хотел сказать по организации нашей работы, по другим вопросам? Пожалуйста.

Вопросы есть. Валерий Владимирович Рязанский. А, Вы неправильно записались. Или правильно?

Из зала. Там выступление...

Председательствующий. Рязанский Валерий Владимирович хотел что-то сказать.

В.В. Рязанский. Валентина Ивановна, протокольное поручение в части не контрафакта, а недоброкачественной продукции... Есть просьба Комитет по экономической политике поставить ответственным, а мы, естественно, будем помогать. Все-таки движение товарных масс – это экономика.

Председательствующий. Хорошо, да, добавить еще один комитет. Нет возражений? Принимается.

В.В. Рязанский. Немножко не так.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Свалить хотел на Комитет по экономической политике.

Председательствующий. Нет, а я считаю, что два комитета-соисполнителя должны быть. Это правильно?

Кто головной? Комитет по экономической политике?

В.В. Рязанский. Конечно.

Председательствующий. Не возражаете, Юрий Васильевич? Вы такой важный, видите, Вам все всё доверяют. Юрий Васильевич...

Ю.В. Неёлов. Да-да.

Председательствующий. Не возражаете?

Ю.В. Неёлов. Да нет, возражаю.

Председательствующий. "Возражаю". Ну вот, начинается. Почему?

Ю.В. Неёлов. Валентина Ивановна, в прошлое заседание четыре вопроса было нашего комитета. На следующее заседание еще у нас будет три вопроса, да? Конечно, я помогу Рязанскому, но пусть уж он будет главным.

В.В. Рязанский. Валентина Ивановна, но речь идет о движении товарных масс в стране. При чем здесь Комитет по социальной политике?

Е.В. Бушмин. Люди.

В.В. Рязанский. Таможенный контроль, ну и так далее. Ну что вы?

Ю.В. Неёлов. Не возражаю я, не возражаю.

Председательствующий. Ну, молодец. Вот это правильно, толерантно.

Значит, первый – Комитет по экономической политике, и соисполнитель – Комитет по социальной политике. Принимается.

Татьяна Анатольевна Гигель, пожалуйста.

Т.А. Гигель. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию организовал замечательную выставку на 3-м этаже Совета Федерации, называется она "Дикоросы России". Очень интересная фотовыставка. Прошу всех посетить ее.

Председательствующий. Коллеги, пожалуйста, посетите. Спасибо.

Степан Михайлович Киричук.

С.М. Киричук. Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, я воспользуюсь... Вы напомнили и подтолкнули меня к мысли. 12 октября в 11 часов комитет проводит парламентские слушания по вопросам, связанным с улучшением работы, жизни, отношений, всех льгот коренных малочисленных народов Севера. С учетом того что, правильно Вы говорите, много появилось новых сенаторов, я хочу их пригласить на эти слушания, ибо это очень важная работа. Им будет интересно, полезно, а для нас очень было бы важно поделиться тем опытом, который накоплен. Приедут представители огромного количества регионов.

Прошу, уважаемые коллеги, по возможности, по необходимости поучаствовать. Это очень интересная тема, вам будет полезно.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, прошу откликнуться на приглашение.

Александр Давыдович Башкин, пожалуйста.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в

Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Валентина Ивановна, нужно буквально за полминуты отчитаться о выполнении протокольного поручения, данного Вами Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству по итогам заслушивания ежегодного доклада Генерального прокурора Российской Федерации. Был вопрос о необходимости изучения вопроса о возможности усиления роли прокуратуры в процедуре расследования уголовных дел.

Мы провели такую работу совместно со всеми заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, направляли запросы в Генеральную прокуратуру, в Министерство юстиции, в Верховный Суд, уполномоченному по правам человека, в Следственный комитет. В результате мы получили самые разнообразные предложения. Многие из них совпали. Я сейчас не буду с целью экономии времени перечислять эти предложения. Речь идет о том, что сошлись на мнении о необходимости по некоторым вопросам подготовить законодательные инициативы.

Мы провели рабочее совещание и приняли решение разработать проект федерального закона на основании работы экспертного совета при Комитете по конституционному законодательству и государственному строительству. Материалы разосланы членам экспертного совета, и 25 октября мы такую работу проведем.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, в "Разном" все вопросы также исчерпаны, как и основные вопросы повестки нашего заседания.

Очередное заседание Совета Федерации состоится по графику – 25 октября.

Четыреста двадцатое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо всем за работу.

МАТЕРИАЛЫ К "ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ ЧАСУ"

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Информационно-аналитические материалы на тему
"О приоритетных направлениях развития образования в Российской Федерации"

Масштаб российской системы образования Российской Федерации обязывает к комплексным и в то же время учитывающим региональную специфику подходам при реализации государственной образовательной политики.

В системе образования обучаются 7,3 миллиона дошкольников, 15,2 миллиона школьников, 2,8 миллиона студентов среднего профессионального образования и 4,4 миллиона студентов в высшем образовании. В России насчитывается 93 767 образовательных организаций. В государственных и муниципальных образовательных организациях работает 4,6 миллиона работников, в том числе 2,4 миллиона педагогических работников.

Позиция Министерства образования и науки Российской Федерации – не допускать снижения объемов финансирования отрасли. В 2017 году расходы федерального бюджета по разделу "Образование" увеличились до 595 млрд. рублей, что на 54 млрд. рублей превышает уровень 2016 года (541 млрд. рублей). На 2018 год расходы по разделу "Образование" предусмотрены в объеме 626 млрд. рублей, 2019 году – 624 млрд. рублей, в 2020 году – 636 млрд. рублей.

Растут расходы на государственную программу "Развитие образования". В 2016 году – 430 млрд. рублей, в 2017 году – 448 млрд. рублей, в 2018 году – до 481 млрд. рублей, в 2019 году – до 484 млрд. рублей, в 2020 году – до 496 млрд. рублей.

Дошкольное образование.

В среднем по Российской Федерации на 1 сентября 2017 года доступность дошкольного образования для детей от 3-х до 7 лет – 98,49 процента. Показатель доступности дошкольного образования в 100 процентов обеспечен в 59 регионах.

В 2017 году в регионах с сохранившимся дефицитом мест¹ продолжается работа по обеспечению доступности дошкольного образования за счет региональных бюджетов, других федеральных целевых программ.

На строительство дошкольных образовательных организаций в Республике Крым и г. Севастополь в 2017 году выделено более 8 млрд. рублей из федерального бюджета. В соответствии с федеральной целевой программой "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года" на модернизацию дошкольного образования в Республике Крым в 2017 году предусмотрено 7 135,57 млн. рублей, модернизацию дошкольного образования в г. Севастополе – 878,76 млн. рублей.

Для родителей детей раннего возраста в регионах действует сеть специальных консультационных центров (9,5 тысяч).

Среди актуальных проблем дошкольного образования – размер родительской платы. Взимаемый размер родительской платы, установленный учредителем, по России во II квартале 2017 года в среднем составил 1950 рублей (минимальный размер – 785 рублей в республиках Дагестан и Карачаево-Черкесской, максимальный – 4614 рублей в Магаданской области). Министерство работает с главами регионов, которыми взяты обязательства по установлению личного контроля за необоснованным увеличением родительской платы на местах.

Также на контроле у министерства остается работа по функционированию региональных ресурсов по учету детей дошкольного возраста – электронной очереди в детский сад. Для обсуждения вопросов для записи детей в дошкольные образовательные организации открыта "горячая линия", на которую поступают обращения родителей.

Общее образование.

В течение нескольких последних лет в школах осуществляется плановый переход на федеральные государственные образовательные стандарты. В текущем учебном году по новым стандартам работает начальная школа, 5-6-е классы.

Для обеспечения единства подходов конкретизированы требования к результатам обучения – соответствующие уточнения внесены во ФГОС приказами министерства в 2016 году.

Модернизация содержания учебных предметов. Продолжается работа по формированию концептуальных документов, определяющих общие рамки предметного содержания всех школьных курсов. Проекты концепций проходят через широкое профессионально-общественное обсуждение: по всей стране проводятся экспертные и методические семинары и совещания.

Особое значение имеет работа по развитию профессиональных компетенций учителя. Для повышения социального статуса педагога и его профессиональной квалификации ведется работа по формированию национальной системы учительского роста (далее – НСУР).

¹ Республики Дагестан (82,55 %), Ингушетия (56,77 %), Крым (76,49 %), Северная Осетия – Алания (92,91 %), Тыва (87,04 %), Забайкальский край (89,46 %) и Севастополь (94,86 %).

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации о формировании национальной системы учительского роста, данным по итогам заседания Государственного совета, Минобрнауки России утвержден План мероприятий ("дорожная карта") по формированию и введению НСУР. В рамках исполнения мероприятий "дорожной карты" планируется проработать технологии объективной оценки квалификации учителей, которые будут включать не только внутреннюю оценку труда учителя (то есть аттестацию в форме квалификационного испытания на основе единых федеральных оценочных материалов), но также дополнительную – общественную оценку выпускников на основе выработанных в ходе апробации НСУР общих рекомендаций.

В рамках проработки вопроса о встраивании общественной оценки в структуру аттестационных процедур будет учитываться помимо прочего экспертное мнение Общероссийской общественной организации "Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей", которая предложила использовать в системе аттестации и профессионального роста педагога управляющие советы образовательных организаций. Такие советы могут аккумулировать мнения выпускников, их родителей (законных представителей), предупреждая возможные конфликты между участниками образовательных отношений.

Существующую в настоящее время оценку профессиональной деятельности учителя, проводимую в ходе аттестации, предлагается модернизировать в рамках работ по формированию НСУР.

Кроме того, система учительских должностей, как государственный механизм карьерного роста учителя, будет закреплена в уровне профессиональном стандарте, конкретизирующем требования и показатели для определения уровня владения учителем необходимой квалификацией.

Дорабатываемый в рамках НСУР проект профессионального стандарта педагога позволит выделить основные уровни квалификации педагога и придать им характер развивающейся системы, построив на этой основе модель горизонтальной карьеры учителя от выпускника педагогической программы (начальный уровень квалификации) до ведущего учителя (высший уровень квалификации). Все это в свою очередь обеспечивает решение задачи по формированию объективной взаимосвязи между возрастающей квалификацией учителя, набором трудовых действий, которые он способен выполнять качественно, и соответствующими условиями оплаты его труда вне зависимости от стажа работы.

Кроме того, мероприятия "дорожной карты" предполагают и внесение изменений в существующий порядок аттестации. В настоящее время отсутствуют в правоприменительной практике такие критерии аттестации педагогических работников, которые бы стимулировали их всестороннее саморазвитие в преподаваемой предметной области, в сфере педагогики и психологии, а также формирование и развитие новых профессиональных компетенций. Вместо этого действующая система аттестации фактически носит формально-бюрократический и произвольный характер, стимулирует составление учителями избыточной отчетности (в форме портфолио) и не содержит инструментов объективной и прозрачной оценки уровня их реальной квалификации. В этой связи предполагается разработка и введение на федеральном уровне единых оценочных материалов (ЕФОМ) для осуществления процедур аттестации.

На этапе апробации и совершенствования НСУР (то есть в течение нескольких лет) в целях профилактики необоснованной социальной напряженности учителя смогут самостоятельно определять тот формат аттестации, который им больше нравится, то есть проходить аттестацию либо с использованием ЕФОМ, либо в существующей сейчас традиционной форме.

Кроме того, в рамках мероприятий "дорожной карты" с учетом установленного действующим законодательством Российской Федерации разграничения полномочий Минобрнауки России запланирована разработка целого ряда методических рекомендаций, касающихся как проведения аттестации, так и изменения систем оплаты труда. Эти рекомендации станут основой для подготовки необходимых нормативных правовых актов, утверждаемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках формирования и введения НСУР. Также "дорожной картой" предусмотрено внесение необходимых для апробации НСУР изменений в отраслевое соглашение, формируемое совместно с Общероссийским Профсоюзом образования на 2018–2020 годы.

В последние два года обеспечен высокий уровень организации процедур оценки качества образования – основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ). Исключена тестовая часть с выбором ответа, в перечень обязательных предметов для ОГЭ добавлены экзамены по выбору. Проводятся национальные исследования качества образования и всероссийские проверочные работы. На основе результатов данных процедур разрабатываются методические рекомендации по совершенствованию содержания и методик реализуемых в школе программ.

Последние данные международных исследований качества образования, стабильные победы в международных предметных олимпиадах показывают уверенные позиции отечественной школы. По итогам прошедших международных олимпиад сезона 2017 года все члены сборных команд Российской Федерации привезли медали (27), в том числе 11 золотых. Российским школьникам и их наставникам предстоит участие еще в двух международных олимпиадах: по астрономии и астрофизике (Таиланд, 11–22 ноября) и в международной естественнонаучной олимпиаде юниоров (Нидерланды, 2–12 декабря).

В 2016 году в программе "Содействие созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях" приняли участие 50 субъектов Российской Федерации. Введены

в эксплуатацию 61 новая школа в 48 регионах с общим количеством 57 645 мест. За счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации в 2016 году создано 110 266 мест в общеобразовательных организациях.

В соответствии с решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, принятым в октябре 2016 года, новые современные школы будут строиться в рамках приоритетного проекта "Современная образовательная среда для школьников". В 2017 году на реализацию проекта из федерального бюджета бюджетам 53 субъектов Российской Федерации предоставлены субсидии в объеме 25 млрд. рублей. До конца года планируется построить либо приобрести (выкупить) 80 общеобразовательных организаций с общей численностью 54 тыс. новых мест, из которых 30 (с общей мощностью 12 778) в сельских поселениях.

Дополнительное образование детей.

На ближайшие пять лет запланированы различные меры поддержки дополнительного образования в регионах. В числе инициированных министерством, поддержанных регионами и одобренных президиумом совета при Президенте приоритетных проектов, проект "Доступное дополнительное образование для детей". В рамках проекта организована работа девяти региональных модельных центров (в республиках Бурятия, Саха (Якутия), Татарстан, а также в Пермском крае, Астраханской, Вологодской, Тульской, Тюменской областях и в Ханты-Мансийском автономном округе), которые обеспечивают обновление дополнительного образования детей по трем направлениям: изменение содержания; методическое обеспечение развития региональной системы; совершенствование профессионального мастерства педагогов.

Развиваются механизмы государственно-частного и социального партнерства. Повышается доступность технической направленности дополнительного образования детей. Минобрнауки России продолжает создавать детские технопарки "Кванториум" с привлечением различных источников финансирования — средств федерального и региональных бюджетов, а также внебюджетных источников (благотворительных взносов и частных инвестиций). За два года реализации проекта по созданию детских технопарков в систему дополнительного образования детей привлечен 1 млрд. 300 тыс. внебюджетных средств.

В настоящее время функционируют 24 технопарка в 19 субъектах с охватом 7 тысяч детей. Всего нарастающим итогом до конца 2017 года будет создано не менее 45 технопарков в 37 субъектах (за счет всех источников финансирования) с охватом 45 тысяч детей, а также вовлечь в мероприятия, организуемые детскими технопарками, до 500 тысяч детей всех возрастов. Кроме того, из общего числа технопарков шесть "Кванториумов" создаются в моногородах в рамках совместной реализации приоритетного проекта с программой "Комплексное развитие моногородов".

В девяти субъектах Российской Федерации (в республиках Бурятия, Саха (Якутия), Татарстан, а также в Пермском крае, Астраханской, Вологодской, Тульской, Тюменской областях и в Ханты-Мансийском автономном округе) продолжается пилотная апробация механизма персонифицированного финансирования в организациях дополнительного образования путем выдачи сертификатов, которые предоставляют возможность детям бесплатно обучаться по дополнительным общеобразовательным программам в организациях любой формы собственности и организационно-правовой формы. Сертификаты выданы 84 555 детям, при этом в апробации участвуют 515 организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, в том числе 49 негосударственных организаций.

С учетом новых полномочий министерства в сфере организации отдыха и оздоровления детей:

- приказом Минобрнауки России от 13 июля 2017 года № 656 утверждены примерные положения об организациях отдыха детей и их оздоровления;
- разработаны методические рекомендации об организации отдыха и оздоровления детей;
- разработан План мероприятий, направленный на реализацию Основ государственного регулирования и государственного контроля организации отдыха и оздоровления детей, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2017 года, который проходит процедуру согласования с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти;
- разработан и внесен в Правительство Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования организации отдыха и оздоровления детей".

Профессиональное образование.

Улучшаются условия получения рабочих профессий. В колледжах и техникумах обновляется учебное оборудование, повышают квалификацию педагоги, управленцы, инженерно-технические работники. Расширяется сотрудничество с работодателями – при их участии дорабатываются и уточняются образовательные программы. Студенты осваивают современный мировой опыт культуры труда.

В 2017 году стартовал приоритетный проект "Рабочие кадры для передовых технологий". Его цель – создание в Российской Федерации конкурентоспособной системы среднего профессионального образования, обеспечив увеличение к концу 2020 года до 50 тысяч человек численности выпускников среднего профессионального образования, продемонстрировавших уровень подготовки, соответствующий стандартам Ворлдскиллс Россия.

В 2017 году объем субсидии из федерального бюджета на реализацию мероприятий приоритетного проекта составляет 3,6 млрд. рублей.

В целях повышения качества профессионального образования в 2016 году утверждены 44 новых федеральных государственных образовательных стандарта среднего профессионального образования по 50 наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям (приказ Минтруда России от 2 ноября 2015 года № 831 "Об утверждении списка 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования").

В 2017 году впервые проведен прием студентов на наиболее востребованные и перспективные профессии и специальности из перечня ТОП-50, стандарты по которым разработаны и утверждены с учетом лучших зарубежных практик и передовых технологий более чем в 1000 колледжей Российской Федерации. Прием проведен в 84 субъектах Российской Федерации, количество студентов составило более 74 тысяч человек.

В настоящее время функционируют семь межрегиональных центров компетенций в республиках Татарстан, Чувашия, Хабаровском крае, Московской, Тюменской, Ульяновской, Свердловской областях. Цель создания МЦК – поддержка подготовки кадров для приоритетных отраслей экономики страны: промышленных и инженерных технологий, машиностроения, транспорта и логистики, дизайна и сферы услуг.

28 июля 2017 года проведен отбор на 2018 год региональных программ развития образования в целях предоставления субсидий на поддержку реализации мероприятия 1.2 "Разработка и распространение в системах среднего профессионального и высшего образования новых образовательных технологий, форм организации образовательного процесса" ФЦПРО на 2016–2020 годы. По итогам отбора в 2018 году получателями субсидии из федерального бюджета (более 682 млн. рублей) стали 44 субъекта Российской Федерации.

Успешно прошла пилотная апробация внедрения в системе среднего профессионального образования демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс, в рамках которой формируются подходы к независимой оценке качества подготовки выпускников среднего профессионального образования, в котором приняло участие около 14 тысяч студентов из более 240 образовательных организаций.

Выстроена преемственная вертикаль в сфере образования детей с ограниченными возможностями здоровья и их семей, организации комплексного сопровождения их образования до профессиональной реабилитации.

С целью поддержки региональных систем инклюзивного профессионального образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) в субъектах Российской Федерации с 2016 года создаются базовые профессиональные образовательные организации (далее – БПОО), мероприятие предусмотрено государственной программой "Доступная среда" на 2011–2020 годы. В 2017 году создано 74 БПОО в 80 субъектах Российской Федерации.

В 2014 году Российская Федерация присоединилась к Международному движению "Абилимпикс". В настоящее время в чемпионатах "Абилимпикс" участвуют представители из 75 субъектов Российской Федерации, в III Национальном чемпионате в соревнованиях более чем по 80 профессиональным компетенциям примут участие 850 конкурсантов. Чемпионаты "Абилимпикс" являются эффективным механизмом содействия в трудоустройстве, так в 2017 году 94,7 процента из числа выпускников, участников чемпионата "Абилимпикс" трудоустроены или продолжают обучение.

В последние несколько лет Россия участвует в движении WorldSkills. В 2016 году в Гетеборге (Швеция) на чемпионате Европы по профессиональному мастерству EuroSkills – 2016 итоговый результат сборной России – первое место в общем зачете. В настоящее время осуществляется подготовка к чемпионату мира WorldSkills в 2019 году в Казани.

В мае в г. Краснодаре прошел финал V национального чемпионата по профессиональному мастерству "Молодые профессионалы" (Ворлдскиллс Россия). В нем приняло участие 960 (1265 с учетом юниоров) конкурсантов.

Высшее образование.

Государственная политика в сфере высшего образования – это обеспечение его доступности, качества и конкурентоспособности.

Доступность. Статья 43 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому россиянину право бесплатного получения на конкурсной основе высшего образования. На каждые 10 тысяч молодежи в возрасте от 17 до 30 лет должно приходиться не менее 800 студентов, обучающихся за счет федерального бюджета. Сейчас на каждые 100 выпускников школ приходится 57 бюджетных мест на первых курсах в вузах.

В течение последних трех лет отмечается рост популярности естественнонаучных, инженерно-технических, педагогических и медицинских образовательных программ: 46 процентов составляют контрольные цифры приема на инженерные направления подготовки и специальности; 9 процентов – на педагогические, 8 процентов – на медицинские.

С целью повышения доступности высшего образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Минобрнауки России созданы три ресурсных учебно-методических центра по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. К 2018 года министерство планирует создание еще 18 таких центров на базе вузов в крупных городах Российской Федерации.

Качество. Во исполнение майских указов Президента России обеспечен рост расходов на повышение оплаты труда педагогических работников, в том числе профессорско-преподавательского состава: с 45 млрд. рублей в 2016 году до 49 млрд. рублей в 2017 году, 75,5 млрд. рублей – в 2018 году, 79 млрд. рублей – в 2019 и 2020 годы ежегодно.

Прогнозируется выполнение целевых показателей, связанных с ростом заработной платы профессорско-преподавательского состава в 2017 году и достижение целевого показателя – 180 процентов от среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц в соответствующем субъекте Российской Федерации. По итогам первого полугодия 2017 года средняя заработная плата ППС составляла в среднем по России 177,4 процента от среднемесячной заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации.

ФГОС приводятся в соответствие с требованиями профессиональных стандартов. В настоящее время из 498 ФГОС высшего образования по уровням образования бакалавриат, магистратура и специалитет подготовлено и представлено в Минобрнауки России 472 актуализированных ФГОС высшего образования, из них 100 утверждены приказами Минобрнауки России, в том числе 79 зарегистрированы Минюстом России.

Федеральные учебно-методические объединения в системе высшего образования на основе актуализированных ФГОС и профессиональных стандартов ведут разработку примерных основных образовательных программ, с учетом которых вузы будут разрабатывать свои образовательные программы. Работу по актуализации ФГОС и разработке примерных основных образовательных программ планируем завершить к 30 декабря 2017 года.

Особое внимание – повышению качества педагогического образования. Министерство реализует проект по модернизации педагогического образования, направленный на усиление его практической составляющей, на повышение уровня компетентности выпускников – педагогов, развитие их профессиональных качеств, апробацию инструментария независимой оценки общепрофессиональных компетенций будущих педагогов.

Одно из важнейших измерений качественного образования – его практическая составляющая, которая обеспечивается через тесное сотрудничество вузов и предприятий.

Проект "Вузы как центры пространства создания инноваций" аккумулирует поддержку ведущих университетов-лидеров, конкурирующих на глобальном рынке высшего образования, и региональных университетских центров инновационного, технологического и социального развития регионов.

1. За последние пять лет российские ведущие университеты значительно улучшили свои позиции в международных рейтингах, причем некоторые из них на 100 и более позиций.

В 2017 году 10 ведущих российских университетов вошли в ТОП-100 мировых институциональных, предметных и отраслевых рейтингов, при этом два года подряд в сотню лучших вузов мира входят пять отечественных университетов, а в ТОП-300 – 12 университетов. Это совокупный результат серьезной финансовой поддержки со стороны государства: общий объем финансирования программ повышения конкурентоспособности ведущих университетов за период 2013–2017 годов составил 50,2 млрд. рублей, то есть примерно по 10 млрд. рублей ежегодно.

2. В 2016–2017 годах создано 33 опорных университета в субъектах Российской Федерации, которым за указанный период выделены субсидии в объеме порядка 3 млрд. рублей. Объем бюджетных ассигнований на государственную поддержку опорных университетов в 2018–2020 годах составит около 30 млрд. рублей.

1 сентября текущего года министерство объявило отбор университетов, на базе которых будут создаваться центры инновационного, технологического и социального развития регионов. Требования к ведомственной принадлежности не установлено. Программа создания и развития вузовского центра должна быть интегрирована в общую программу развития университета, увязана со стратегией развития региона. Итоги отбора будут опубликованы в декабре 2017 года.

В 2017 году в 30 субъектах Российской Федерации будут созданы университетские центры инновационного, технологического и социального развития регионов, в 2018 году – в 40, а в 2019 году – уже в 50 субъектах Российской Федерации.

Проект "Современная цифровая образовательная среда" направлен на повышение качества и доступности образования в России за счет использования онлайн-курсов на всех уровнях образования. В рамках реализации проекта к 2020 году будет разработано 3,5 тыс. онлайн-курсов, по которым обучатся порядка 6 миллионов человек. Уже сейчас в сфере высшего образования работает платформа "Открытое образование", на которой сегодня доступно более 200 онлайн-курсов от 300 российских вузов.

По итогам конкурсного отбора, проведенного министерством в 2017 году, отобраны 17 вузов-победителей, которые возьмут на себя обязательства по развитию онлайн-обучения в Российской Федерации на ближайшие два–три года. При этом на базе 10 из них будут созданы региональные центры компетенций в области онлайн-обучения. Конкурсный отбор имел большой резонанс: приняли участие 105 вузов, то есть почти каждый четвертый вуз федерального подчинения. Своим массовым участием вузы продемонстрировали готовность включаться в реализацию государственных приоритетов, в решение сложных задач и в сетевые партнерства.

Перед вузами-победителями стоит очень ответственная задача – они должны будут обеспечить основной задел в реализации приоритетного проекта, создать фундамент системы онлайн-обучения в стране и стать "точками роста" российского онлайн-образования.

Забота о детях, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Сегодня в России больше 1 миллиона детей дошкольного и школьного возраста, имеющих особые образовательные потребности. Обеспечение достойного образования является одним из основных и неотъемлемых условий их успешной социализации, обеспечения полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности.

С 2016 года в рамках государственной программы Российской Федерации "Доступная среда" на 2011–2020 годы условия для получения детьми-инвалидами качественного образования создаются не только в общеобразовательных организациях, но и в дошкольных образовательных организациях и организациях дополнительного образования детей.

К 2020 году в 18,5 процента дошкольных образовательных организаций будет обеспечено создание безбарьерной архитектурной среды и оснащение их специализированным оборудованием, в том числе автотранспортом (в 2016 году – 16 процентов). Количество детей-инвалидов, охваченных дошкольным образованием, будет увеличено с 80 процентов в 2016 году до 100 процентов в 2020 году.

В целях обеспечения качественного доступного дошкольного образования Минобрнауки России разработаны примерные адаптированные основные образовательные программы дошкольного образования для девяти категорий обучающихся с ОВЗ: для детей раннего и дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с нарушениями слуха, с нарушениями зрения.

С 1 сентября 2016 года образовательными организациями Российской Федерации реализуются федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), которым для освоения образовательной программы требуется организация специальных условий.

Для методического обеспечения стандартов разработаны и подготовлены к включению в федеральный перечень учебников 11 новых учебников для первых и первых дополнительных классов. Разработаны 333 рабочие программы для педагогов по всем предметам и коррекционным курсам первых и первых дополнительных классов с учетом каждой из девяти нозологических групп. Ведется разработка 15 учебников для 2-3-х классов, обучающихся по различным вариантам программ новых стандартов.

В рамках подготовки к внедрению стандартов выстроена система повышения квалификации управленческих и педагогических работников образовательных организаций в области работы с детьми с особыми образовательными потребностями. Разработаны дополнительные программы повышения квалификации и модули для включения в программы повышения квалификации практически по всем вопросам образования детей с ОВЗ и инвалидностью, начиная от ранней помощи и заканчивая особенностями организации профессиональной ориентации и дополнительного образования данных категорий обучающихся.

Политика Российской Федерации в сфере образования обучающихся с ОВЗ и инвалидностью продолжает формироваться по двум направлениям – развитие системы инклюзивного образования при одновременной поддержке и развитии существующей сети отдельных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам (коррекционных школ и садов), не выделяя в приоритет ни один из форматов организации образования. При этом выстраивается не только горизонталь, но и непрерывная и преемственная вертикаль образования инвалидов и лиц с ОВЗ: от развития служб ранней помощи детям названной категории и их семьям, организации комплексного психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения их образования до профессиональной реабилитации.

Дети-сироты.

Еще одна категория детей, которым необходима особая забота государства, – дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. В последние годы активизировалась деятельность органов власти всех уровней по обеспечению права ребенка жить и воспитываться в семье. В результате в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, их число сократилось в 3,5 раза с 186 тысяч детей (по состоянию на конец 2005 года), до 52,2 тысяч (по состоянию на 18 сентября 2017 года). Тенденции к снижению числа детей продолжают, за период 2015–2017 годов банк данных ежегодно становится меньше на 15 процентов по сравнению с предыдущим годом. Улучшились показатели, характеризующие статистику выявления детей, оставшихся без попечения родителей, профилактику социального сиротства и устройство детей в замещающие семьи.

Министерство продолжает реализацию мероприятий по предоставлению жилья детям-сиротам. За последние четыре года было обеспечено жильем более 103 тысяч лиц из числа детей-сирот (2013 год – 23 700 человек, 2014 год – 28 288 человек, 2015 год – 26 909 человек, 2016 год – 25 028 человек). На сегодня 159 тысяч человек, у которых право на обеспечение жильем наступило, но не реализовано.

Основной проблемой является недостаточность средств, выделяемых на эти цели. Ведется работа над совершенствованием законодательной базы.

Минобрнауки России разработан законопроект, которым предусматривается в том числе: упрощение порядка закупки жилых помещений; определение общего порядка ведения списка лиц, нуждающихся в обеспечении жильем, осуществление органами опеки контроля за своевременным включением в список ребенка, а также контроля за сохранностью имеющегося у ребенка жилого помещения, в целях предотвращения его утраты. Законопроект дорабатывается с учетом замечаний Государственно-правового управления Президента Российской Федерации и Генеральной прокуратуры.

Зарплаты учителей и преподавателей.

В большинстве регионов обеспечивается достижение целевых показателей по заработной плате поименованных в указах категорий педагогических работников. В течение последних лет школы не испытывают дефицит в кадрах – менее 1 процента вакансий для учителей и в городских, и в сельских школах показывают данные отраслевой статистики (0,8 процента). В школу приходит молодежь, в педагогические вузы поступают все более подготовленные абитуриенты.

Согласно итогам мониторинга реализации соглашений в 2017 году, за январь – июнь 2017 года средняя заработная плата педагогических работников сферы образования, научных сотрудников и педагогических работников, оказывающих услуги детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, достигла следующих показателей:

- в дошкольном образовании: с 27,9 тыс. рублей (за январь – июнь 2016 года) до 29,3 тыс. рублей (за январь – июнь 2017 года) и по итогам первого полугодия 2017 года составила 88,1 процента от среднемесячной заработной платы в сфере общего образования в Российской Федерации (целевое значение – 100 процентов);

- в общем образовании: выросла с 36,8 тыс. рублей (за январь – июнь 2016 года) до 38,6 тыс. рублей (за январь – июнь 2017 года) и по итогам первого полугодия 2017 года составила 112,2 процента от среднемесячной заработной платы по России (целевое значение – 100 процентов);

- в дополнительном образовании детей: выросла с 30,2 тыс. рублей (за январь – июнь 2016 года) до 32,9 тыс. рублей (за январь – июнь 2017 года) и по итогам первого полугодия 2017 года составила 85,9 процента от среднемесячной заработной платы учителей по России (целевое значение – 95 процентов);

- в профессиональном образовании: выросла с 33,0 тыс. рублей (за январь – июнь 2016 года) до 35,4 тыс. рублей (за январь – июнь 2017 года) и по итогам первого полугодия 2017 года составила 102,9 процента от среднемесячной заработной платы по Российской Федерации (целевое значение – 95 процентов);

- в высшем образовании: выросла с 54,1 тыс. рублей (за январь – июнь 2016 года) до 61,0 тыс. рублей (за январь – июнь 2017 года) и по итогам первого полугодия 2017 года составила 177,4 процента от среднемесячной заработной платы по Российской Федерации (целевое значение – 175 процентов);

- в науке: выросла с 44,7 тыс. рублей (за январь – июнь 2016 года) до 47,1 тыс. рублей (за январь – июнь 2017 года) и по итогам первого квартала 2017 года составила 137,1 процента от среднемесячной заработной платы по Российской Федерации (целевое значение – 179 процентов);

- среднемесячная заработная плата педагогических работников, оказывающих социальные услуги детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, выросла с 30,9 тыс. рублей (за январь – июнь 2016 года) до 33,8 тыс. рублей (за январь – июнь 2017 года) и по итогам первого полугодия 2017 года составила 98,4 процента от среднемесячной заработной платы по России (целевое значение – 100 процентов).

Министерством совместно с Минтрудом России, профсоюзом народного образования организована работа по формированию методических рекомендаций об установлении системы оплаты труда работников образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы общего образования. Подготовлено примерное положение об оплате труда работников подведомственных министерству вузов. Предусматриваются меры по повышению доли оклада в структуре заработной платы профессорско-преподавательского состава не ниже 70 процентов, устанавливаются требования по обеспечению прозрачного порядка начисления стимулирующих выплат. В настоящее время проект методических рекомендаций по формированию системы оплаты труда работников общеобразовательных организаций проходит обсуждение с участием представителей заинтересованных отраслевых, общественных объединений, предпринимателей, экспертного сообщества, органов федеральной и региональной власти и местного самоуправления.

Со всеми регионами на постоянной основе проводится работа, направленная на обеспечение исполнения президентского указа в части заработных плат, всеми субъектами Российской Федерации приняты на себя соответствующие обязательства, которые зафиксированы в соглашениях между министерством и регионами.

**Ответы на вопросы членов Совета Федерации по теме
"О приоритетных направлениях развития образования в Российской Федерации"**

1. В ходе работы по выполнению Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" практически решена задача обеспечения доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет. Однако по-прежнему сохраняется острая ситуация с предоставлением мест в дошкольных образовательных организациях для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет.

Какие меры принимает Министерство образования и науки Российской Федерации для преодоления этой ситуации?

По состоянию на 1 сентября 2017 года, по данным федерального сегмента электронной очереди, доступность дошкольного образования в целом по Российской Федерации для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет составила 73,02 %. Стопроцентная доступность дошкольного образования для детей данной возрастной категории достигнута в Ульяновской области и Чукотском автономном округе.

Показатель доступности дошкольного образования для данной возрастной категории от 90 % до 99,99 % обеспечили 15 субъектов Российской Федерации. От 49,99 % до 89,99 % обеспечили 58 субъектов Российской Федерации. Наиболее острой проблема обеспечения доступности дошкольного образования остается в 10 субъектах Российской Федерации, где данный показатель не достигает 50 %: республики Бурятия (39,89 %), Дагестан (34,42 %), Крым (21,93 %), Ингушетия (26,97 %), Северная Осетия – Алания (28,85 %), Татарстан (44,71 %), Новосибирская область (38,52 %), Забайкальский край (49,28 %), Ненецкий автономный округ (30,34 %), г. Севастополь (15,94 %).

По оперативным данным субъектов Российской Федерации, в 2016 году регионами в рамках реализации региональных "дорожных карт" и завершающих мероприятий по МРСДО для детей раннего возраста создано более 35 тыс. мест. В 2017 году, по состоянию на 1 июня 2017 года, по данным регионов России, для детей раннего возраста создано 7214 места.

Одновременно развиваются вариативные формы дошкольного образования:

- группы кратковременного пребывания (далее ГКП). В настоящее время в Российской Федерации функционирует 13 602 ГКП;

- семейные дошкольные группы, которые создаются с целью удовлетворения потребности населения в услугах дошкольного образования в семьях. По данным Росстата, на 1 января 2017 года в Российской Федерации функционировало 2345 семейных дошкольных групп, в которых обучалось 19 540 воспитанников, в том числе и в возрасте до трех лет;

- дошкольные группы при организациях высшего образования. На сегодня такой опыт есть в 27 вузах в 14 регионах. Министерством совместно с вузами прорабатывается данный вопрос. Кроме того, министерство направило в субъекты РФ методические рекомендации с разъяснениями по вопросам создания дошкольных групп при вузах;

- негосударственные формы дошкольного образования. По данным Росстата, в России в 2016 году функционировало 990 частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми частной формы собственности, что составило 2,0 % от общего количества организаций;

- поддержка семей, имеющих детей дошкольного возраста.

Консультационные центры (далее – КЦ), в которых осуществляется методическая, психолого-педагогическая, диагностическая помощь без взимания платы с родителей. Особое внимание уделяется семьям, где дети не посещают дошкольные образовательные организации. В субъектах Российской Федерации создан и функционирует 9531 КЦ, где была оказана профессиональная помощь почти 900 тысячам родителей с 394 740 детьми, в том числе с детьми в возрасте до трех лет. Из федерального бюджета оказана финансовая поддержка в виде грантов в форме субсидий на развитие 13 КЦ, которые впоследствии станут методическими центрами по развитию данного направления (республики Башкортостан (1), Бурятия (1), Татарстан (2), Чувашская (3), Воронежская (1), Вологодская (1), Новосибирская (2), Мурманская (1) области, Ненецкий АО (1)).

Кроме того, с 2014 года Минобрнауки России проводит конкурс на выявление в субъектах Российской Федерации лучших моделей дошкольного образования для детей раннего возраста (далее – конкурс). В 2014 году в конкурсе приняло участие 30 субъектов Российской Федерации, в 2015 году – 36 субъектов Российской Федерации, в 2016 году – 45 субъектов Российской Федерации. Данная работа продолжается в 2017 году.

Федеральным законом от 19 декабря 2016 года № 415-ФЗ "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" Минобрнауки России в 2017 году бюджетные ассигнования на финансирование мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования не предусмотрены.

Проектом федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" на период 2018–2020 годов бюджетные ассигнования на финансирование указанных мероприятий Минобрнауки России также не предусмотрены.

2. В последние годы был реализован масштабный федеральный проект по модернизации систем дошкольного образования. В рамках проекта были решены многие острые вопросы: открывались новые места для дошкольников, соответствующие требованиям стандарта, создавалась доступная безбарьерная среда, была частично ликвидирована очередность в детские сады. В настоящее время идет интенсивное строительство новых жилых микрорайонов. Увеличение объемов жилищного строительства, расширение городов требует строительства объектов социальной сферы на новых территориях.

Планируется ли продолжить реализацию федеральной программы по строительству новых детских садов?

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 в части обеспечения достижения к 2016 году 100 % доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет Минобрнауки России в 2013–2015 годах совместно с субъектами Российской Федерации реализовывало мероприятия по модернизации региональных систем дошкольного образования (далее – МРСДО). На мероприятия МРСДО из федерального бюджета за три года в бюджеты субъектов Российской Федерации было перечислено 130 млрд. рублей. За указанный период в субъектах Российской Федерации проведена масштабная работа по созданию мест для получения дошкольного образования, за три года субъектами Российской Федерации было создано 1 136 336 мест. В 2016 году работа по созданию дополнительных мест регионами была продолжена.

По оперативным данным субъектов Российской Федерации, в 2016 году субъектами Российской Федерации в рамках реализации региональных "дорожных карт" и завершающих мероприятий по МРСДО создано более 97 тыс. мест в дошкольных образовательных организациях, в том числе для детей раннего возраста – более 35 тыс. мест. В 2017 году, по состоянию на 1 июня 2017 года, по данным регионов России, создано 23 421 место, в том числе для детей раннего возраста – 7214 места.

2015 год был завершающим в реализации мероприятий по МРСДО. Федеральными законами от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ "О федеральном бюджете на 2016 год" и от 19 декабря 2016 года № 415-ФЗ "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" Минобрнауки России бюджетные ассигнования на МРСДО не предусмотрены.

В настоящее время Минобрнауки России с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и Правительством Российской Федерации прорабатывают вопрос о предварительной оценке потребности в ресурсном обеспечении создания мест в дошкольных образовательных организациях и сроках реализации данных мероприятий.

3. С 1 января 2014 года вступил в действие федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 года № П55.

Планируется ли в ближайшее время доработка федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в части обеспечения его преемственности с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, а также введение понятия "готовность ребенка к школе"?

Дошкольное образование (при том, что оно является уровнем общего образования) имеет свои отличительные черты. По закону дошкольное образование не является обязательным для всех детей. Также невозможно вменить дошкольнику какую-либо ответственность за результат обучения прежде всего в силу его возрастных особенностей. Один из основных принципов федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) – это сохранение уникальности и самоценности детства как периода жизни значимого самого по себе, без всяких условий. Значимого тем, что происходит с ребенком здесь и сейчас, а не тем, что дошкольное детство – это период подготовки ребенка к обучению в школе. Эти обстоятельства исключают потенциальную возможность потребовать от ребенка дошкольного возраста конкретных образовательных достижений. Поэтому применительно к этому возрасту мы говорим лишь о целевых ориентирах, по которым можно оценить достижение или недостижение результатов освоения образовательной программы. Ориентиры эти детально прописаны в примерной основной образовательной программе.

Вместе с тем задача по обеспечению преемственности целей, задач и содержания основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования определена пунктом 1.6 ФГОС ДО, утвержденного приказом Минобрнауки России от 17 октября 2013 года № 1155.

ФГОС ДО предусмотрено "формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования". Это значит, что при соблюдении требований к условиям реализации программы дошкольного образования и с учетом содержания примерной образовательной программы этого уровня ребенку будет обеспечена возможность подготовиться к освоению программы начального общего образования.

С учетом изложенного внесения изменений в ФГОС ДО не требуется.

Содержание образования в конкретной дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) определяется ее основной образовательной программой, которая разрабатывается ДОО самостоятельно в

соответствии с ФГОС ДО и с учетом примерной основной образовательной программы дошкольного образования (www.fgosreestr.ru) (статьи 12 и 28 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации").

В примерной программе определены целевые ориентиры на разных этапах ее освоения, в том числе на этапе завершения. Так, к семи годам:

- ребенок овладевает основными культурными способами деятельности, проявляет инициативу и самостоятельность в игре, общении, конструировании и других видах детской активности; способен выбирать себе род занятий, участников по совместной деятельности;
- ребенок положительно относится к миру, другим людям и самому себе, обладает чувством собственного достоинства; активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх; способен договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявляет свои чувства, в том числе чувство веры в себя, старается разрешать конфликты;
- ребенок обладает воображением, которое реализуется в разных видах деятельности и прежде всего в игре;
- ребенок владеет разными формами и видами игры, различает условную и реальную ситуации, следует игровым правилам;
- ребенок достаточно хорошо владеет устной речью, может высказывать свои мысли и желания, использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения, может выделять звуки в словах, у ребенка складываются предпосылки грамотности;
- у ребенка развита крупная и мелкая моторика; он подвижен, вынослив, владеет основными произвольными движениями, может контролировать свои движения и управлять ими;
- ребенок способен к волевым усилиям, может следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками, может соблюдать правила безопасного поведения и личной гигиены;
- ребенок проявляет любознательность, задает вопросы взрослым и сверстникам, интересуется причинно-следственными связями, пытается самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей; склонен наблюдать, экспериментировать, строить смысловую картину окружающей реальности, обладает начальными знаниями о себе, о природном и социальном мире, в котором он живет; знаком с произведениями детской литературы, обладает элементарными представлениями из области живой природы, естествознания, математики, истории и т.п.; способен к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения в различных видах деятельности.

Собственно указанные ориентиры и будут являться показателями готовности/неготовности ребенка к обучению в школе.

Степень реального развития этих характеристик и способности ребенка их проявлять к моменту перехода на следующий уровень образования могут существенно варьировать у разных детей в силу различий в условиях жизни и индивидуальных особенностей развития конкретного ребенка. Дети с различными недостатками в физическом и/или психическом развитии могут иметь качественно неоднородные уровни речевого, познавательного и социального развития личности. Поэтому целевые ориентиры основной образовательной программы ДОО, реализуемой с участием детей с ограниченными возможностями здоровья, должны учитывать не только возраст ребенка, но и уровень развития его личности, степень выраженности различных нарушений, а также индивидуально-типологические особенности развития ребенка.

Обращаем также внимание, что в соответствии со статьей 44 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка (в том числе способствовать подготовке ребенка дошкольного возраста к обучению в школе).

Право на воспитание является личным неотъемлемым правом родителя. Родители не могут передать третьим лицам (в том числе образовательной организации) право на воспитание ребенка или отказаться от права на воспитание.

4. Как министерство осуществляет работу по развитию форм дошкольного семейного образования детей, в том числе через деятельность специальных консультационных центров для родителей?

В целях повышения доступного дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет развиваются вариативные формы дошкольного образования.

Группы кратковременного пребывания (ГКП) детей, чьи родители не хотят отдавать ребенка в детский сад на полный день, но заинтересованы в раннем развитии ребенка. Чаще всего цель создания таких групп – помочь ребенку адаптироваться к коллективу, режиму дня. В настоящее время функционирует 13 602 ГКП, в том числе для детей до трех лет.

Семейные дошкольные группы, которые создаются с целью удовлетворения потребности населения в услугах дошкольного образования в семьях. По данным Росстата, на 1 января 2017 года в Российской

Федерации функционировало 2345 семейных дошкольных групп, в которых обучалось 19 540 воспитанников, в том числе и в возрасте до трех лет. Минобрнауки России совместно с заинтересованными ФОИВ разработало и направило в регионы методические рекомендации об организации семейных дошкольных групп.

Открытие дошкольных групп при образовательных организациях, в том числе при организациях высшего образования, является актуальным. Министерством совместно с вузами прорабатывается данный вопрос. Кроме того, министерство направило в субъекты Российской Федерации методические рекомендации с разъяснениями по вопросам создания дошкольных групп при вузах. На сегодня такой опыт есть в 26 вузах в 12 регионах (в республиках Бурятия, Саха (Якутия), Московской, Ярославской, Ростовской, Самарской, Ульяновской, Томской областях, Приморском крае, Ямало-Ненецком автономный округ, г. Москве, г. Санкт-Петербурге).

В целях поддержки и развития негосударственного сектора дошкольного образования на федеральном уровне предпринят ряд мер по снятию административных, финансовых, информационных и иных барьеров при открытии частных дошкольных образовательных организаций. По данным Росстата, в России в 2016 году функционировало 990 организаций частной формы собственности, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, что составило 2,0 % от общего количества организаций. По данным федерального сегмента электронной очереди, осуществляют образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования и/или оказывают услуги по присмотру и уходу за детьми 769 индивидуальных предпринимателей.

По информации, полученной из регионов, в 2016 году в рамках поддержки негосударственных форм дошкольного образования создано 7240 мест.

С целью поддержки семей, имеющих детей дошкольного возраста, создаются консультационные центры (КЦ). В КЦ осуществляется методическая, психолого-педагогическая, диагностическая помощь без взимания платы с родителей. Особое внимание уделяется семьям, где дети не посещают детские сады.

В регионах создан и функционирует 9531 консультационный центр, где была оказана профессиональная помощь почти 900 тысячам родителей с 394 740 детьми, в том числе с детьми в возрасте до трех лет.

Из федерального бюджета оказана финансовая поддержка в виде грантов в форме субсидий на развитие 13 КЦ, которые впоследствии станут методическими центрами по развитию данного направления (республики Башкортостан (1), Бурятия (1), Татарстан (2), Чувашская (3), Воронежская (1), Вологодская (1), Новосибирская (2), Мурманская (1) области, Ненецкий АО (1)).

5. На 1 января 2017 года в Республике Бурятия охвачено дошкольным образованием 58 747 детей в возрасте до 7 лет, из них в возрасте от 3 до 7 лет – 50 492 ребенка.

В настоящее время сохраняется проблема обеспечения местами в дошкольных организациях с организацией ухода и присмотра. На учете для предоставления места в дошкольной организации состоят 22 820 детей, из них в возрасте до трех лет – 20 027 детей, от 3 до 7 лет – 2793 ребенка. Актуальная очередь на получение дошкольного образования составляет 1448 детей в возрасте от 3 до 7 лет, в том числе в г. Улан-Удэ – 1316 детей. Доступность дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет – 97 %. Планируется ли продолжение программы модернизации региональных систем дошкольного образования?

По состоянию на 1 сентября 2017 года, по данным федерального сегмента электронной очереди, доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет на территории Республики Бурятия составила 92,29 % (в целом по Российской Федерации – 98,49 %).

2015 год был завершающим в реализации мероприятий по МРСДО. Федеральными законами от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ "О федеральном бюджете на 2016 год" и от 19 декабря 2016 года № 415-ФЗ "О Федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" Минобрнауки России бюджетные ассигнования на МРСДО не предусмотрены.

В настоящее время Минобрнауки России с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и Правительством Российской Федерации прорабатывают вопрос о предварительной оценке потребности в ресурсном обеспечении создания мест в дошкольных образовательных организациях и сроках реализации данных мероприятий.

6. Государственной программой "Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях" на 2016–2025 годы запланировано ввести около 6 млн. ученических мест в школах, в том числе в 2016 году – около 700 тыс. таких мест.

Была ли выполнена эта задача в 2016 году? Как выполняется программа в 2017 году? Сколько ученических мест введено с начала реализации программы?

В рамках Программы "Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях" на 2016–2025 годы,

утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 октября 2015 года № 2145-р (далее – программа), с 2016 года из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации предоставляются субсидии на софинансирование мероприятий государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на создание новых мест в общеобразовательных организациях (исходя из прогнозируемой потребности), соответствующих современным условиям обучения, в части возмещения затрат, связанных со строительством, приобретением (выкупом), а также капитальным ремонтом и реконструкцией зданий, оснащением их учебным оборудованием, необходимым для реализации основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – субсидии).

Программа реализуется в два этапа:

I этап – 2016–2020 годы,

II этап – 2021–2025 годы.

Ежегодное финансирование мероприятий программы за счет средств федерального бюджета на первом этапе составляет 170 млрд. рублей; на втором этапе – более 227 млрд. рублей. Фактически в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2016 года № 713-р и от 28 января 2017 года № 131-р из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в 2016 и 2017 годах предоставлены субсидии общим объемом 25 млрд. рублей ежегодно.

По итогам реализации программы в 2016 году введен в эксплуатацию 61 объект в 48 субъектах Российской Федерации общей мощностью 57 645 мест. В ходе реализации программы ожидается ликвидация третьей смены обучения к 2018 году, а переход всех обучающихся из зданий общеобразовательных организаций с износом 50 % и выше в новые общеобразовательные организации.

С 2017 года программа реализуется в формате приоритетного проекта "Создание современной образовательной среды для школьников" (далее – приоритетный проект). До конца 2017 года в рамках реализации приоритетного проекта планируется построить либо приобрести (выкупить) 82 здания общеобразовательных организаций с общей численностью около 55 тыс. мест, из которых 30 (с общей мощностью 12 778 мест) расположены в сельских поселениях.

К 1 сентября 2017 года введены в эксплуатацию 20 школ в 14 субъектах Российской Федерации, из которых образовательный процесс уже ведется в 14 школах в 11 субъектах Российской Федерации.

В рамках проведения отбора заявок субъектов Российской Федерации на предоставление субсидии в 2018 году 69 регионов заявили о готовности построить 258 образовательных организаций общей мощностью 153 550 мест.

7. В связи с тем что первый этап показал нереалистичность программы "Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях" на 2016–2025 годы, планирует ли министерство инициировать ее корректировку?

На 2017 год Федеральным законом от 19 декабря 2016 года № 415-ФЗ "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" Минобрнауки России на финансирование мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 25 млрд. рублей. Данные объемы средств соответствуют паспорту приоритетного проекта "Создание современной образовательной среды для школьников".

Проектом федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" Минобрнауки России на финансирование указанных мероприятий также предусмотрены сопоставимые объемы бюджетных ассигнований 24,5 млрд. рублей на 2018 год, по 25 млрд. рублей на 2019 и 2020 годы.

Инициатива Минобрнауки России о выделении в 2017 году дополнительных средств из федерального бюджета в объеме 10,2 млрд. рублей на реализацию мероприятий по содействию созданию в регионах новых школьных мест не нашла поддержки в Комитете Государственной Думы по бюджету и налогам.

8. Какая работа проводится в настоящий момент, а также запланирована Минобрнауки России на предстоящую перспективу, в целях содействия созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях с учетом потребностей сельских территорий?

Цель реализации программы – ликвидация многосменного обучения, перевод обучающихся из зданий с высоким уровнем износа и ликвидация проблемы отсутствия санитарно-гигиенических помещений в школьных зданиях.

Из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации предоставляются субсидии на софинансирование мероприятий государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на создание новых мест в общеобразовательных организациях (исходя из прогнозируемой потребности), соответствующих современным условиям обучения, в части возмещения затрат, связанных со строительством, приобретением (выкупом), а также капитальным ремонтом и реконструкцией зданий, оснащением их учебным оборудованием, необходимым для реализации основных общеобразовательных

программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. До конца 2017 года планируется построить либо приобрести (выкупить) 82 здания общеобразовательных организаций с общей численностью около 55 тыс. мест, из которых 30 (с общей мощностью 12 778 мест) расположены в сельских поселениях.

Предоставление субсидий осуществляется по результатам отбора соответствующих заявок субъектов Российской Федерации, порядок проведения которого установлен приказом Минобрнауки России от 3 марта 2016 года № 180 (далее – приказ № 180). При этом в соответствии с подпунктом "а" пункта 2 приложения 2 к приказу № 180 выбор объектов для включения в заявку региона на участие в программе осуществляется высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации самостоятельно.

9. Для реализации мероприятий приоритетного проекта по созданию современной образовательной среды для школьников (создание новых мест в школах и уход от обучения во вторую, третью смену) порядком предоставления субсидии из средств федерального бюджета субъектам Российской Федерации, с учетом его последних изменений, предусмотрено использование при осуществлении строительства школ экономически эффективной проектной документации повторного использования, а в случае отсутствия такой документации типовой проектной документации из соответствующих реестров Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее – реестр).

С 2017 года реестр закрыт для пополнения. В то же время до настоящего времени не определен порядок признания проектов экономически эффективными. Например, Калининградской области необходимо дополнительно построить 10 новых школ. В настоящее время за счет средств субъекта завершена разработка проектной документации на строительство трех школ, наполняемость 1500 мест. В 2018 году регион планирует принять участие в программе на получение субсидий из федерального бюджета.

В связи с этим хотелось бы уточнить, каким образом будет осуществлен порядок признания проектов экономически эффективными? В ином случае у региона могут возникнуть затруднения по подготовке к участию в программе?

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 года № 389 "О порядке признания проектной документации повторного использования экономически эффективной проектной документации повторного использования" утверждены Правила признания проектной документации повторного использования экономически эффективной проектной документации повторного использования.

Вместе с тем при подаче заявки на участие в отборе на предоставление субсидии на софинансирование расходов на реализацию мероприятий по созданию новых мест в общеобразовательных организаций в рамках приоритетного проекта "Создание современной образовательной среды для школьников" субъекты Российской Федерации могут использовать типовую проектную документацию из соответствующих реестров Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

10. На федеральном уровне предусмотрено, что создание новых мест в общеобразовательных организациях может осуществляться путем реконструкции, капитальных ремонтов и пристрой. Однако в настоящее время субсидии из федерального бюджета предоставляются только на строительство новых зданий.

Будет ли в ближайшее время рассматриваться вопрос по предоставлению субсидий из федерального бюджета на указанные виды работ и на каких условиях?

В целях ликвидации многосменного обучения, перевода обучающихся из зданий с высоким уровнем износа и ликвидации проблемы отсутствия санитарно-гигиенических помещений в школьных зданиях распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 октября 2015 года № 2145-р утверждена программа "Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях" на 2016–2025 годы (далее – программа).

В рамках программы с 2016 года из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации предоставляются субсидии на софинансирование мероприятий государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на создание новых мест в общеобразовательных организациях (исходя из прогнозируемой потребности), соответствующих современным условиям обучения, в части возмещения затрат, связанных со строительством, приобретением (выкупом), а также капитальным ремонтом и реконструкцией зданий, оснащением их учебным оборудованием, необходимым для реализации основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Предоставление субсидий осуществляется по результатам отбора соответствующих заявок субъектов Российской Федерации, порядок которого установлен приказом Минобрнауки России от 3 марта 2016 года № 180.

При этом в соответствии с подпунктом "а" пункта 2 приложения 2 к приказу № 180 выбор объектов для включения в заявку региона на участие в программе осуществляется высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации самостоятельно.

11. В 2017 году на реализацию программы "Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях" на 2016–2015 годы в федеральном бюджете предусмотрены средства в объеме 25,0 млрд. рублей. Данных средств явно недостаточно, чтобы в полной мере реализовать все запланированные регионами на 2017 год мероприятия по строительству новых школ. Не все заявки, представленные в рамках конкурсного отбора в Министерство образования и науки Российской Федерации, получили поддержку.

Каковы перспективы выделения дополнительного финансирования в 2017 году на реализацию указанной программы?

Инициатива Минобрнауки России о выделении в 2017 году дополнительных средств из федерального бюджета в объеме 10,2 млрд. рублей на реализацию мероприятий по содействию созданию в регионах новых школьных мест не нашла поддержки в Комитете Государственной Думы по бюджету и налогам.

12. Условия предоставления субсидий из федерального бюджета субъектам Российской Федерации на софинансирование расходов по строительству новых школ сложновыполнимы для высокодотационных субъектов, так как на практике сложно привлечь инвесторов, а своих лимитных бюджетных обязательств нет.

Возможно ли разрешить финансирование строительства на срок более года с прямым поэтапным финансированием?

13. Одним из основных условий участия субъектов Российской Федерации в конкурсном отборе на получение субсидии из федерального бюджета для строительства новых школ является обязательство региона ввести в текущем финансовом году в эксплуатацию построенные общеобразовательные школы. Указанное требование делает почти невозможным участие в данной программе регионов Дальнего Востока, так как вследствие климатических условий, отдаленности мест строительства, усложненной логистики доставки строительных материалов строительство занимает по времени два-три года. То есть регион сначала должен практически завершить строительство здания школы и только в последний год проведения строительства может рассчитывать на участие в конкурсном отборе на предоставление указанной субсидии.

Не планируется ли смягчение условий участия в конкурсном отборе для Дальнего Востока, в частности, увеличение срока ввода в эксплуатацию построенных зданий школ не в текущем финансовом году, а в последующие годы?

14. На протяжении трех лет Министерством образования и науки Российской Федерации реализуется масштабная программа по строительству новых школ. По существующим требованиям субъекты должны ввести новостройку в течение одного календарного года. Такие ускоренные темпы проектирования и строительства школьных зданий создают риски некачественного выполнения строительных работ и безопасности детей.

Почему при трехлетнем планировании бюджета сохраняется жесткое требование введения объекта в течение года? Считаете ли Вы целесообразным предоставление дополнительных сроков для ввода в эксплуатацию новых школ?

В настоящее время готовится новая редакция Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходов, возникающих при реализации государственных программ субъектов Российской Федерации, на реализацию мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях в рамках государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013–2020 годы, в которую планируется внести норму о реализации субъектом Российской Федерации мероприятий по созданию новых мест в общеобразовательных организациях за счет средств федерального бюджета в течение срока до двух лет.

15. На капитальные ремонты ветхих школ на практике средства не выделяются, хотя правилами предоставления субсидий это предусмотрено.

Какие меры принимает министерство в этом направлении?

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций относится к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования.

В целях ликвидации многосменного режима обучения, перевода обучающихся из зданий с высоким уровнем износа и ликвидации проблемы отсутствия санитарно-гигиенических помещений в школьных зданиях Правительством Российской Федерации реализуется приоритетный проект "Создание современной образовательной среды для школьников (далее – приоритетный проект).

В рамках приоритетного проекта из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации предоставляются субсидии на софинансирование расходов, возникающих при реализации

государственных программ субъектов Российской Федерации, мероприятия которых направлены на создание в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных путем строительства, приобретения (выкупа), капитального ремонта, реконструкции зданий. Предоставление субсидий осуществляется по результатам отбора региональных программ, порядок которого установлен приказом Минобрнауки России от 3 марта 2016 года № 180 (далее – приказ № 180).

Учитывая изложенное, капитальный ремонт общеобразовательных организаций с привлечением средств федерального бюджета возможен при условии включения регионом объекта капитального ремонта в государственную программу субъекта Российской Федерации, подачи регионом заявки в целях получения субсидии и ее отбора.

16. Строительство небольших малокомплектных школ очень актуально для отдаленных субъектов, а существующие правила предоставления субсидий подходят лишь для строительства крупных школ.

Как будет реагировать на эту ситуацию министерство?

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 8 и пунктом 1 части 1 статьи 9 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" организация предоставления общего образования в государственных образовательных организациях субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных организациях отнесена к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования и полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования соответственно.

В целях ликвидации многосменного обучения, перевода обучающихся из зданий с высоким уровнем износа и ликвидации проблемы отсутствия санитарно-гигиенических помещений в школьных зданиях распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 октября 2015 года № 2145-р утверждена программа "Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях" на 2016–2025 годы (далее – программа).

В рамках программы с 2016 года из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации предоставляются субсидии на софинансирование мероприятий государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на создание новых мест в общеобразовательных организациях (исходя из прогнозируемой потребности), соответствующих современным условиям обучения, в части возмещения затрат, связанных со строительством, приобретением (выкупом), а также капитальным ремонтом и реконструкцией зданий, оснащением их учебным оборудованием, необходимым для реализации основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Предоставление субсидий осуществляется по результатам отбора соответствующих заявок субъектов Российской Федерации, порядок которого установлен приказом Минобрнауки России от 3 марта 2016 года № 180. При этом в соответствии с подпунктом "а" пункта 2 приложения 2 к приказу № 180 выбор объектов для включения в заявку региона на участие в программе осуществляется высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации самостоятельно.

17. Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 28 января 2017 года № 131-р в 2017 году из федерального бюджета на реализацию мероприятий по содействию созданию новых мест в общеобразовательных организациях Республики Бурятия направлены на софинансирование 386 534,0 тыс. рублей, софинансирование из бюджета Республики Бурятия составило – 29 094,0 тыс. рублей. В настоящее время в отдельных общеобразовательных организациях муниципальных образований "Иволгинский район", "Тарбагатайский район", "Заиграевский район" дети обучаются в две смены. Так, в г. Улан-Удэ из 55 общеобразовательных организаций только в одной общеобразовательной организации обучаются в одну смену, в 50 общеобразовательных организациях – в две смены, в четырех общеобразовательных организациях – в три смены. В 2018 году в республиканском бюджете предусмотрены 300,0 млн. рублей на строительство средних общеобразовательных организаций в 112 квартале г. Улан-Удэ и селе Гурульба муниципального образования "Иволгинский район".

В связи с этим вопрос. Какие дополнительные меры планируются по строительству новых зданий общеобразовательных организаций?

Распределение бюджетных ассигнований из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий программы "Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях" на 2016–2025 годы осуществляется в соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий на реализацию мероприятий указанной программы, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года. Согласно пункту 4 правил субсидии предоставляются бюджетам субъектов Российской Федерации, региональные заявки которых прошли отбор в порядке, установленном Министерством образования и науки Российской Федерации.

Согласно проекту федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" средства федерального бюджета на реализацию указанных мероприятий Минобрнауки России предусмотрены на 2018 год в объеме 24,5 млрд. рублей.

Во исполнение пунктов 93 и 94 графика подготовки и рассмотрения в 2017 году проектов федеральных законов, документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта федерального бюджета и проектов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов Минобрнауки России 29 августа 2017 года направлены в Минфин России расчеты и проект распределения по указанной субсидии, сформированные с учетом результатов проведения отбора.

Согласно проекту распределения Республика Бурятия входит в перечень субъектов Российской Федерации – получателей субсидии в 2018 году, предполагаемый объем субсидии составляет 414 497,63 тыс. рублей.

18. Оправдывает ли себя создание образовательных комплексов в системе школьного и дошкольного образования? Если да, то какие положительные итоги создания таких комплексов Вы можете назвать?

Реализацию единой государственной политики в области образования в Российской Федерации, в том числе единство образовательного пространства, обеспечивают прежде всего федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). В настоящее время разработаны и действуют ФГОС всех уровней общего и профессионального образования. ФГОС общего образования вводятся поэтапно: в настоящее время по ним обучаются учащиеся 1–7-х классов. ФГОС общего образования направлены на обеспечение преемственности основных образовательных программ всех уровней общего образования.

В настоящее время министерством анализируются изменения, происходящих в системе образования, связанные с укрупнением образовательных организаций и созданием образовательных центров, включающих дошкольные образовательные организации. Как показывают опросы, в качестве положительных результатов такого укрупнения родители отмечают в том числе обеспечение преемственности содержания образовательных программ всех уровней общего образования и условий реализации этих программ в рамках одной образовательной организации.

Необходимо отметить, что порядок проведения оценки последствий принятия решения о реорганизации или ликвидации образовательной организации, находящейся в ведении субъекта Российской Федерации, муниципальной образовательной организации, включая критерии этой оценки (по типам данных образовательных организаций), порядок создания комиссии по оценке последствий такого решения и подготовки ею заключений устанавливаются уполномоченным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (часть 14 статьи 22 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее – федеральный закон). Согласно пункту 2 части 1 статьи 8 федерального закона создание, реорганизация, ликвидация образовательных организаций субъектов Российской Федерации, осуществление функций и полномочий учредителей образовательных организаций субъектов Российской Федерации относится к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования.

19. На приемах граждан родителями часто задается вопрос: правомерно ли установление обязательных факультативов для учащихся начальных классов?

Согласно ФГОС формы организации образовательной деятельности, чередование учебной и внеурочной деятельности в рамках реализации основной образовательной программы начального общего образования определяет организация, осуществляющая образовательную деятельность. Факультативы по определению не могут быть курсами, обязательными для изучения всеми обучающимися. Образовательная организация должна предоставить своим младшим школьникам такой выбор программ факультативов, чтобы освоение образовательной программы факультатива стало не только дополнительным, но и необходимым элементом образовательной траектории каждого школьника по достижению планируемых результатов обучения.

20. В рамках выполнения поручений Президента Российской Федерации утверждены и реализуются: Концепция развития математического образования в Российской Федерации, Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, включающая историко-культурный стандарт, Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации.

Как осуществляется реализация этих документов?

Будут ли и, если да, то когда приняты аналогичные концепции для других предметных областей?

С недавних пор еще одним очень важным регулятором содержания образования, кроме ФГОС и примерных программ, стали предметные концепции. Под каждую из утвержденных концепций – Концепция развития математического образования в Российской Федерации, Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации – Минобрнауки России разработан план мероприятий по ее реализации. Мониторинг

выполнения планов также осуществляется Минобрнауки России. Проекты концепций преподавания технологии, искусства, обществознания, географии и физической культуры, разработанные в 2016 году, находятся в стадии согласования со всеми заинтересованными органами и организациями. С целью обеспечения единых подходов к реализации стандартов подготовленные проекты концепций планируется утвердить до конца 2017 года. По остальным предметам (предметным областям) – сроки утверждения попадают уже на 2018 год. Планируется, что концепции станут содержательной основой для совершенствования стандартов, образовательных программ, программ подготовки, повышения квалификации и переподготовки учителей, и лягут в основы содержания учебников.

21. Планируется ли внесение изменений в федеральный перечень учебников в 2018 году?

На сегодняшний день в действующий федеральный перечень учебников, состоящий из трех частей, включены 1390 учебников. В федеральный перечень учебников включаются учебники, рекомендованные Научно-методическим советом по учебникам, создаваемым Министерством образования и науки Российской Федерации, на основании положительных экспертных заключений по результатам четырех экспертиз: научной (научной историко-культурной – для учебников истории России), педагогической, общественной, этнокультурной и региональной.

В настоящее время, во исполнение Перечня поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина (от 22 июня 2017 года № ПР-1180) по итогам специальной программы "Прямая линия с Владимиром Путиным" 15 июня 2017 года, разработаны предложения по повышению качества экспертизы учебников, по обновлению этих учебников на регулярной основе, а также по разработке и применению базовых учебников при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

22. 29 июля 2016 года министерством утвержден план реализации Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, в соответствии с которым в том числе предусмотрено совершенствование федеральных государственных образовательных стандартов общего образования по предметам "Русский язык" и "Литература"; совершенствование примерных общеобразовательных программ учебных предметов "Русский язык" и "Литература"; совершенствование примерных общеобразовательных программ учебных предметов "Литература" ("Литературное чтение") в части организации изучения выдающихся произведений литературы народов России в переводах на русский язык.

Как осуществляется выполнение указанных мероприятий плана?

Примерные программы по литературе, которые в настоящее время размещены в свободном доступе на сайте Реестра примерных основных образовательных программ, уже включают списки художественных произведений, рекомендуемых для изучения:

список А – перечень обязательных для изучения конкретных произведений;

список В – перечень обязательных для изучения авторов. Конкретное произведение каждого автора определяется образовательной программой конкретной образовательной организации;

список С – перечень литературных явлений, выделенных по тематическому, хронологическому, жанровому и т.п. принципу. Конкретный автор и произведение определяются образовательной программой конкретной образовательной организации.

Примерные основные образовательные программы допускают расширение списка писательских имен и произведений.

В связи с реализацией плана мероприятий по реализации Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации на уровне начального и основного общего образования в федеральные государственные образовательные стандарты внесены изменения в части конкретизации требований к предметным результатам освоения программы учебных предметов "Русский язык", "Литературное чтение" и "Литература". До конца 2017 года будут детализированы предметные результаты по русскому языку и литературе на уровне среднего общего образования. В ближайших планах Минобрнауки России – обновление примерных программ по всем предметам после утверждения новой редакции ФГОС.

23. Какая работа проводится по организации экспертизы учебников по русскому языку и литературе на предмет соответствия требованиям Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации?

В настоящее время ведется работа по повышению качества экспертизы учебников в рамках исполнения перечня поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина. После завершения этой работы и внесения изменений в порядок формирования федерального перечня учебников будет проведена работа по организации экспертизы учебников по русскому языку и литературе, входящих в федеральный перечень учебников.

24. Как осуществляется работа по актуализации списков произведений, рекомендуемых к прочтению учащимися? Где можно ознакомиться с этими списками?

Примерные программы по литературе, которые в настоящее время размещены в свободном доступе на сайте Реестра примерных основных образовательных программ, уже включают списки художественных произведений, рекомендуемых для изучения:

список А – перечень обязательных для изучения конкретных произведений;

список В – перечень обязательных для изучения авторов. Конкретное произведение каждого автора определяется образовательной программой конкретной образовательной организации;

список С – перечень литературных явлений, выделенных по тематическому, хронологическому, жанровому и т.п. принципу. Конкретный автор и произведение определяется образовательной программой конкретной образовательной организации.

Примерные основные образовательные программы допускают расширение списка писательских имен и произведений. Кроме того, существует перечень 100 книг по истории, культуре и литературе народов Российской Федерации, рекомендуемых к самостоятельному прочтению. Поручений по актуализации данного перечня на настоящий момент не поступало.

25. Как предполагается дальше совершенствовать модель проведения итогового сочинения в школе?

Разработанная рабочей группой по разработке мер по введению в выпускном классе итогового сочинения модель проведения итогового сочинения нормативно закреплена Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26 декабря 2013 года № 1400). В рамках разработанной модели итоговое сочинение проводится в штатном режиме без организационных сбоев в течение четырех лет.

Рабочей группой, в том числе с учетом позиции Администрации Президента Российской Федерации, принято решение о сохранении существующей модели проведения итогового сочинения до завершения полного перехода на обучение в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования в 2019 году.

Вместе с тем с целью заблаговременного информирования родителей, обучающихся и широкой общественности о возможных изменениях модели итогового сочинения после указанного срока в настоящее время министерством совместно с Рособнадзором организовано предварительное обсуждение указанного вопроса и сбор предложений от субъектов Российской Федерации по внесению соответствующих изменений в существующую модель проведения итогового сочинения. Кроме того, в настоящее время прорабатывается вопрос о возможности использования литературных источников при написании итогового сочинения.

26. Итоги государственной итоговой аттестации последних лет показали, что сложилась ситуация, требующая разработки и реализации дополнительных мер по повышению качества образования в целом и по русскому языку, в частности.

Какие меры в этом направлении предпринимаются министерством?

По данным Рособнадзора, по результатам ЕГЭ 2017 года по русскому языку сократилось количество учеников, которые не набрали минимальные для получения аттестата 24 балла (при сопоставимом уровне сложности по сравнению с предыдущим годом сокращение почти в 1,5 раза!). И это только промежуточный итог мер, предпринятых Минобрнауки России. Напомню, что в образовательных организациях субъектов Российской Федерации реализуется План мероприятий по реализации Концепции преподавания русского языка и литературы, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации 9 апреля 2016 года.

На уровне начального и основного общего образования в федеральные государственные образовательные стандарты внесены изменения в части конкретизации требований к предметным результатам освоения программы учебных предметов "Русский язык", "Литературное чтение" и "Литература". В 2018 году будут детализированы предметные результаты по русскому языку и литературе на уровне среднего общего образования.

27. В соответствии с пунктом 10 статьи 8 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее – федеральный закон) к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования относится организация обеспечения муниципальных образовательных организаций и образовательных организаций субъектов Российской Федерации учебниками в соответствии с федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и учебными пособиями, допущенными к использованию при реализации указанных образовательных программ.

В настоящее время обеспечение обучающихся учебниками осуществляется в рамках субвенций, предоставляемых из областного бюджета бюджетам муниципальных образований для обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях. Вместе с тем федеральным законом предусмотрена возможность обеспечения учебниками и учебными пособиями, а также учебно-методическими материалами, средствами обучения и воспитания организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным образовательным программам, в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных стандартов за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Возможно ли включение в государственную программу Российской Федерации "Развитие образования" на 2013–2020 годы мероприятий по обеспечению обучающихся учебниками за счет средств федерального бюджета?

В настоящее время формируется пилотная государственная программа. Вопрос о включении указанного мероприятия может быть рассмотрен после поступления в адрес Минобрнауки России соответствующих предложений в установленном порядке.

28. Сложившаяся в российском образовании система подготовки педагогических кадров свидетельствует о неблагополучии. После перехода на Болонскую систему значительно была ослаблена предметная подготовка будущих учителей. Да и четырехлетний курс бакалавриата, по мнению педагогического сообщества, явно не достаточен для того, чтобы в школы пришли специалисты, способные работать в современных условиях.

Какие меры, на Ваш взгляд, следует принять, чтобы изменить данную ситуацию? Может быть, стоит подумать о восстановлении специалитета в педагогическом образовании?

В связи с этим считаете ли Вы назревшим восстановление в дипломе о высшем образовании записи "учитель" вместо расплывчатого "бакалавр педагогического образования"?

Хочу сразу опровергнуть тезис о том, что современная система подготовки педагогических кадров неблагополучна. Проблемы есть, но мы их успешно решаем.

Сегодня наметилась позитивная тенденция – увеличился интерес к профессии педагога. С 2014 года объем бюджетных мест на педагогические программы увеличился на 8,4 %. По сравнению с 2016 годом увеличился средний балл ЕГЭ поступающих на программы педагогического бакалавриата на бюджетной основе: в 2017 году он равен 66,7 балла (в 2016 – 63,3 балла). Также вырос средний балл ЕГЭ поступающих на условиях целевого приема – с 61,3 балла в 2016 году до 63,6 балла в 2017 году.

Повысился интерес школьников невыпускных старших классов к профессии учителя, что выражается в открытии в ряде регионов профильных классов психолого-педагогической направленности. Один из путей социальной мотивации педагогов и удержания их в профессии – возможность профессионального роста через магистерские программы. С 2014 года почти в 2,5 раза увеличилось количество бюджетных мест на программы магистратуры, в том числе в региональных вузах. Пожалуй, самая актуальная задача – привлечение в профессию одаренных и мотивированных студентов. В 2016–2017 годах апробируется новая модель целевой подготовки педагогических кадров. Она предусматривает отбор представителями работодателей наиболее подготовленных и мотивированных студентов 2-3 курсов по итогам комплексного экзамена готовности студента к профессиональной деятельности и заключение с ними договоров о целевом обучении.

Предпринимаемые сегодня меры по модернизации педагогического образования учитывают необходимость усиления предметной подготовки учителя. Сегодня реализуется уровневая модель подготовки кадров в системе высшего образования. Отношение к этой модели может быть разным. Однако вопрос о внесении каких-либо изменений в уже сложившуюся систему требует глубокой проработки и обсуждений в профессиональном сообществе. Причем должна быть сформирована консолидированная позиция, исходящая из академического сообщества, ассоциации университетов, Российского союза ректоров.

Касательно вопроса о восстановлении в дипломе о высшем образовании записи "учитель" вместо расплывчатого "бакалавр педагогического образования". В дипломах о высшем образовании указывается наименование направления подготовки и профиль подготовки или специализация, что позволяет работодателю однозначно определить сферу будущей профессиональной деятельности выпускника. Кроме того, в настоящее время министерством федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования приводятся в соответствие с профессиональными стандартами. Актуализация в большей степени ориентирует образовательные стандарты на результаты освоения основных образовательных программ, выраженные в компетенциях. Возможные пути освоения компетенций фиксируются в примерных основных образовательных программах.

Сопряжение ФГОС и примерных основных образовательных программ с профессиональными стандартами, наряду с усилением практической подготовки будущих выпускников, позволит выйти на рынок труда действительно востребованным специалистам.

29. Как Вы оцениваете современную систему повышения квалификации учителей в России?

Не секрет, что во многих случаях она распылена между разными структурами и нередко превращается в бюрократическую бумажную формальность, когда учителя готовят портфолио, но не проводят публичных открытых уроков.

Может быть стоит больше учитывать прежний опыт и повысить статус институтов повышения квалификации учителей, которые раньше этим занимались, и где были сосредоточены лучшие методисты, привлекались к аттестации самые авторитетные в педагогическом сообществе учителя?

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 47 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее – федеральный закон № 273-ФЗ) педагогические работники имеют право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года. Согласно пункту 5 части 3 статьи 28 федерального закона № 273-ФЗ создание условий и организация дополнительного профессионального образования работников относится к компетенции образовательной организации, то есть работодателя.

В 2016 году, по данным федерального статистического наблюдения № 1-ПК "Сведения о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам", в Российской Федерации 1,28 миллиона педагогов было обучено по дополнительным профессиональным программам. По программам повышения квалификации в объеме от 16 до 72 часов – 576 992 человека (45 % от общего числа, прошедших обучение по данным программам), от 72 часов и выше – 603 183 человек (47 %). Профессиональную переподготовку в объеме от 250 до 500 часов прошли 43 819 человек (3,4 % от общего числа прошедших обучение по данным программам), от 500 часов и выше – 58 336 человек (4,6 %). Общее количество обученных по дополнительным профессиональным программам педагогов в 2016 году увеличилось на 18,9 % в сравнении с 2015 годом.

Наиболее востребованными направлениями, по которым проходило обучение в сфере дополнительного профессионального образования в 2016 году, оказались "Образование и педагогические науки", "Экономика и управление", "Клиническая медицина", "Техносферная безопасность и природообустройство", "Сестринское дело".

30. Одной из наиболее важных проблем, затрагивающих уровень социального развития российского села, является недостаток профессиональных кадров сельских социальных работников, врачей, учителей. В связи с этим представляется необходимым обеспечение приоритетности обучения по востребованным на селе специальностям для молодежи из сельской местности, в том числе за счет целевого обучения, а также возрождение системы профессиональной ориентации.

Какие шаги предпринимаются Минобрнауки России в целях комплексного решения проблемы кадрового обеспечения работниками социальной сферы села регионов Российской Федерации?

Адресная подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования, в том числе с перспективой их трудоустройства в сельской местности, может осуществляться с использованием механизма целевого приема и целевого обучения, закрепленного нормами статьи 56 закона об образовании. Типовая форма договора о целевом обучении предусматривает обязательства заказчика по оказанию мер социальной поддержки и трудоустройству гражданина в соответствии с полученной квалификацией.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее – федеральный закон № 273-ФЗ) вопросы организации предоставления среднего профессионального образования, а также осуществление функций и полномочий учредителей образовательных организаций субъектов Российской Федерации относятся к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования.

Основным инструментом обеспечения отраслей экономики рабочими кадрами и специалистами среднего звена является механизм формирования контрольных цифр приема граждан (установление государственного задания) органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В настоящее время подготовка кадров для агропромышленного комплекса, пищевой и перерабатывающей промышленности осуществляется в рамках укрупненных групп профессий и специальностей среднего профессионального образования (далее – УГС, СПО) 19.00.00 "Промышленная экология и биотехнологии", в том числе по 11 профессиям СПО и 10 специальностям СПО, а также УГС 35.00.00 "Сельское, лесное и рыбное хозяйство", в том числе по 20 профессиям СПО и 15 специальностям СПО. Подготовка рабочих кадров и специалистов среднего звена для агропромышленного комплекса, пищевой и перерабатывающей промышленности по программам СПО осуществляют 102 образовательных организации высшего образования и 1562 профессиональных образовательных организации.

В соответствии с данными федерального статистического наблюдения в 2016 году контингент обучающихся по профессиям СПО УГС 19.00.00 "Промышленная экология и биотехнологии" составлял 102,0 тысячи человек. Прием составил 38,5 тысячи человек, выпуск 33,6 тысячи человек. В 2016 году общий контингент обучающихся по специальностям СПО УГС 19.00.00 "Промышленная экология и биотехнологии" составлял 90,8 тысячи человек (в 2015 году – 84,5 тысячи человек). Прием на данные специальности в 2016 году составил 28,1 тысячи человек (в 2015 году – 26,1 тысячи человек). Выпуск в 2016 году оставил 16,7 тысячи человек (в 2015 году – 16,7 тысячи человек.).

В системе СПО по профессиям СПО УГС 35.00.00 "Сельское, лесное и рыбное хозяйство" в 2016 году обучалось 56,9 тысячи человек, прием составил 20,0 тысяч человек, выпуск – 19,6 тысячи человек. В 2016 году обучение по специальностям СПО УГС 35.00.00 "Сельское, лесное и рыбное хозяйство" проходили 94,9 тысячи человек (в 2015 году – 87,5 тысячи человек), прием составил 28,6 тысячи человек (в 2015 году – 26 тысяч человек), выпуск – 15,7 тысячи человек (в 2015 году – 14,9 тысячи человек).

Таким образом, можно отметить положительную динамику роста интереса у выпускников школ к поступлению в профессиональные образовательные организации для обучения по программам среднего профессионального образования.

Дополнительно Минобрнауки России устанавливает контрольные цифры приема (далее – КЦП) для обучения по программам среднего профессионального образования за счет средств федерального бюджета.

В 2016 году общий объем КЦП по УГС 35.00.00 "Сельское, лесное и рыбное хозяйство" составил 3681 место, в том числе 3301 место для обучения по очной форме. В 2017 году установлено КЦП 3509 мест, из них 3024 по очной форме обучения.

По УГС 19.00.00 "Промышленная экология и биотехнологии" в 2016 году объем КЦП составил 1353 места, из них 1238 мест по очной форме обучения. В 2017 году объем установленных КЦП составил 965 мест, из которых 965 мест по очной форме обучения.

В соответствии со статьей 5 федерального закона № 273-ФЗ в Российской Федерации гарантируется право каждого человека на образование. Согласно части 2 статьи 5 федерального закона № 273-ФЗ право на образование в Российской Федерации гарантируется независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

На основании статьи 55 федерального закона № 273-ФЗ прием на обучение в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, проводится на принципах равных условий приема для всех поступающих, за исключением лиц, которым в соответствии с настоящим федеральным законом предоставлены особые права (преимущества) при приеме на обучение.

В этой связи мерой, направленной на стимулирование привлечения молодежи из сельской местности для обучения по образовательным программам среднего профессионального образования и их последующего трудоустройства, в том числе в сельской местности, может служить реализация механизма целевого обучения, закрепленного нормами статьи 56 федерального закона № 273-ФЗ, которая определяет права, обязанности и ответственность сторон, заключивших договор о целевом обучении в том числе обязательства граждан по трудоустройству.

Правила заключения и расторжения договора о целевом приеме и договора о целевом обучении, а также типовые формы договоров о целевом приеме и целевом обучении утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2013 года № 1076.

31. В сельских школах с учетом требований стандартов нового поколения не хватает до 50 % педагогов в том числе педагогов дополнительного образования. Наиболее эффективным способом привлечения педагогов в село руководители образовательных организаций считают предоставление служебного жилья.

Планируется ли федеральная программа по строительству жилья для учителей?

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1177 "О порядке предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат в связи с предоставлением учителям общеобразовательных учреждений ипотечного кредита" (далее – постановление № 1177) субъекты Российской Федерации в течение 2012–2013 годов реализовывали программы по государственной поддержке молодых учителей (в возрасте до 35 лет). В рамках программ было предусмотрено льготное ипотечное кредитование с уровнем процентной ставки 8,5 % годовых и предоставление займа, возмещение первоначального взноса в размере 20 % от стоимости приобретаемого жилья. Категория получателей субсидии была определена как учителя государственных образовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. Порядок отбора претендентов на участие в проекте, критерии определения нуждаемости в улучшении жилищных условий, иных требований к претендентам разрабатывались и утверждались субъектом Российской Федерации самостоятельно.

В 2014–2015 годах в федеральном бюджете средства на реализацию постановления № 1177 предусмотрены не были. 18 марта 2015 года постановлением Правительства Российской Федерации № 246 "О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" постановление № 1177 было признано утратившим силу. Минобрнауки России рекомендовало субъектам Российской Федерации при необходимости продолжать программу за счет средств региональных бюджетов.

Что касается нехватки педагогов дополнительного образования детей, то приведенные данные о 50 % обеспеченности образовательных организаций соответствующими категориями работников не соответствуют действительности. Так, по данным федерального статистического наблюдения, за 2016 год контингент педагогических работников образовательных организаций дополнительного образования детей составляет 244 090 человек, при этом количество вакантных должностей в таких организациях – 5601, что составляет 2,3 % от общего числа работников данных организаций.

Однако действующими формами федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций дополнительного образования детей не предусмотрено деление на город/село по работникам данных организаций. Следует принять во внимание, что программы дополнительного образования детей реализуются также общеобразовательными организациями, в которых наблюдается сопоставимая картина: по данным мониторинга вакансий, в общем, потребность в кадрах составляет не более 2 % от численности работников этой категории.

32. Одной из острых проблем в регионах является закрепление молодых специалистов-учителей для работы в сельской местности. Существующие законодательные нормы, обеспечивающие реализацию механизма целевого приема, не всегда оказываются результативными. В связи с этим вновь появляются предложения о восстановлении обязательного распределения для трудоустройства выпускников вузов, получивших образование за счет государственного бюджета.

Какие пути решения этой проблемы предлагает Министерство образования и науки Российской Федерации?

В целях повышения качества реализации механизмов целевого приема и целевого обучения Минобрнауки России разработан и внесен в Правительство Российской Федерации законопроект, предполагающий внесение изменений в статью 56 закона об образовании.

Предлагаемые изменения четко регламентируют права и обязанности всех заинтересованных сторон, участвующих в заключении договора о целевом обучении: закрепление обязательной трехлетней отработки студента на предприятии, с которым заключен договор о целевом обучении, после завершения обучения; возврат бюджетных средств, затраченных на обучение студента, если студент не исполнит условие обязательной трехлетней отработки на предприятии.

33. Осуществляемый в последние годы проект модернизации общего образования должен предусматривать поддержку регионов для перехода на новые образовательные стандарты, а также повышение квалификации учителей для работы в новых условиях.

Каков ход реализации этой программы в настоящее время?

Проект модернизации общего образования предусматривает реализацию региональных и муниципальных программ по развитию общего образования с финансовым обеспечением за счет средств областного (краевого, республиканского и т.п.) бюджета.

Федеральным оператором подготовки тьюторов в регионах является ФГАОУ ДПО "Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования" (АПК и ППРО).

34. Учитывая сложившуюся ситуацию и необходимость большего внимания к военно-патриотическому воспитанию молодежи, не стоит ли восстановить в школе предмет начальной военной подготовки и привлечь для его преподавания мужчин-офицеров? Уже имеющийся в России опыт работы кадетских и казачьих школ и колледжей – наглядное подтверждение успешности деятельности в данном направлении. Об этом шла речь на одном из пленумов Всероссийского педагогического собрания в Москве.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее – федеральный закон) образовательные программы определяют содержание образования. Организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам (за исключением образовательных программ высшего образования, реализуемых на основе образовательных стандартов, утвержденных образовательными организациями высшего образования самостоятельно), разрабатывают образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ.

В 2017/2018 учебном году в 1–7-х классах общеобразовательных организаций действуют федеральные государственные образовательные стандарты общего образования (далее – ФГОС), а в 8–11-х классах – государственные образовательные стандарты 2004 года. Первоначальные знания о военной службе обучающиеся получают в рамках учебного предмета "Основы безопасности жизнедеятельности".

Согласно действующему федеральному базисному учебному плану общеобразовательных организаций на обязательное изучение учебного предмета "Основы безопасности жизнедеятельности" отводится в 10–11-х классах по одному часу в неделю на базовом уровне и два часа в неделю на профильном уровне. На базовом уровне предусмотрен раздел "Основы обороны государства и воинская обязанность", на профильном уровне – разделы "Основы обороны государства", "Основы военной службы", "Элементы начальной военной подготовки", "Военно-профессиональная ориентация".

ФГОС регламентирует изучение предметных областей и учебных предметов, в том числе учебного предмета "Основы безопасности жизнедеятельности", освоение которого на уровне среднего общего образования должно обеспечить знание основ обороны государства и воинской службы: законодательство об обороне государства и воинской обязанности граждан; права и обязанности гражданина до призыва, во время призыва и прохождения военной службы, уставные отношения, быт военнослужащих, порядок несения службы и воинские ритуалы, строевая, огневая и тактическая подготовка; знание основных видов военно-профессиональной деятельности, особенностей прохождения военной службы по призыву и контракту, увольнения с военной службы и пребывания в запасе.

В учебном плане образовательной программы школы предусмотрено две части: обязательная и формируемая участниками образовательных отношений (вариативная).

Общеобразовательная организация в вариативной части учебного плана по своему усмотрению, с учетом интересов и запросов учащихся может усилить (углубить) преподавание тех или иных учебных предметов в части увеличения количества часов на их изучение, ввести новые учебные предметы (в том числе "Начальная военная подготовка"), факультативы, в зависимости от специфики школы, ее кадровых, технических и иных возможностей.

К компетенции образовательной организации относится установление штатного расписания, прием на работу работников, заключение с ними и расторжение трудовых договоров, распределение должностных обязанностей (статья 28 федерального закона).

35. Сегодня много говорят о развитии кадетского образования в Российской Федерации. Каковы планы Правительства Российской Федерации по формированию системы кадетского образования, включая: разработку государственного стандарта кадетского образования как уровня начального профессионального образования; формирование и размещение государственного (регионального) заказа на подготовку в учреждениях кадетского образования специалистов первичных должностей государственной гражданской службы; возможность оказания содействия учреждениям кадетского образования в закреплении за ними воинских частей и военно-учебных заведений Минобороны России для осуществления военно-шефской работы?

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 25 мая 2016 года № 618 создан Совет по кадетскому образованию, возглавляемый Министром образования и науки Российской Федерации, с целью рассмотрения вопросов по подготовке несовершеннолетних обучающихся к военной или иной государственной службе, в том числе к государственной службе российского казачества, и подготовки по ним предложений. В состав Совета вошли представители Администрации Президента Российской Федерации, Минобороны России, МЧС России, ФСБ России, МВД России, Следственного комитета Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (Свердловской, Новосибирской областей, Краснодарского края, Республики Татарстан, г. Москвы), общественных и образовательных организаций.

За 2016–2017 годы проведено четыре заседания указанного совета, два из них выездные, на базе федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения "Московский кадетский корпус "Пансион воспитанниц Министерства обороны Российской Федерации" и государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Ростовской области "Шахтинский генерала Я.П. Бакланова казачий кадетский корпус".

В рамках совета созданы и работают пять рабочих групп, которые готовят предложения по системообразующим направлениям кадетского (казачьего) образования, и в первую очередь по разработке концепции развития кадетского образования в Российской Федерации. В рамках деятельности совета и рабочих групп рассматриваются вопросы, связанные с организацией деятельности образовательных организаций кадетского типа в том числе по разработке методических рекомендаций для субъектов Российской Федерации по основным направлениям деятельности.

36. В системе образования вопросы воспитания гражданина Российской Федерации являются приоритетными. В последних посланиях Федеральному Собранию Президент Российской Федерации В.В. Путин призывает обратить внимание именно на патриотическое воспитание.

Каким образом в образовательных программах и стандартах школ и вузов отражен этот вопрос?

Патриотическое воспитание российских граждан предусмотрено федеральными государственными образовательными стандартами начального, основного и среднего общего образования (приказы Минобрнауки России от 6 октября 2009 года № 373, от 17 декабря 2010 года № 1897 и от 17 мая 2012 года № 413) в первую очередь через достижение личностных результатов освоения основной образовательной

программы общего образования, которые должны отражать воспитание российской гражданской идентичности.

И, конечно, нельзя забывать, что достижение личностных результатов по патриотическому воспитанию и формированию российской идентичности должно и предусмотрено в рамках освоения всех без исключения предметных программ общего образования, включая возвращенный в школьное образование учебный предмет "Астрономия". И это не только достижения отечественной космонавтики, связанные с первым искусственным спутником Земли и полетом Ю.А. Гагарина, но и определение точного времени до GPS-навигации, развитие термоядерной энергетики, использование достижений современной астрофизики.

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р) предусматривает меры по патриотическому воспитанию и формированию российской идентичности, таких как:

- создание системы комплексного методического сопровождения деятельности педагогов и других работников, участвующих в воспитании подрастающего поколения, по формированию российской гражданской идентичности;

- формирование у детей патриотизма, чувства гордости за свою Родину, готовности к защите интересов Отечества, ответственности за будущее России на основе развития программ патриотического воспитания детей, в том числе военно-патриотического воспитания;

- повышение качества преподавания гуманитарных учебных предметов, обеспечивающего ориентацию обучающихся в современных общественно-политических процессах, происходящих в России и мире, а также осознанную выработку собственной позиции по отношению к ним на основе знания и осмысления истории, духовных ценностей и достижений нашей страны;

- развитие у подрастающего поколения уважения к таким символам государства, как герб, флаг, Гимн Российской Федерации, к историческим символам и памятникам Отечества;

- развитие поисковой и краеведческой деятельности, детского познавательного туризма.

37. Разработана ли методика (или критерии) оценки качества работы школ, вузов, педагогов по воспитанию учащихся и молодежи?

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р утверждена Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (далее – стратегия), целью которой является определение приоритетов государственной политики в области воспитания и социализации детей, основных направлений и механизмов развития институтов воспитания, формирования общественно-государственной системы воспитания детей в Российской Федерации, учитывающих интересы детей, актуальные потребности современного российского общества и государства, глобальные вызовы и условия развития страны в мировом сообществе.

План мероприятий по реализации в 2016–2020 годах Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (далее – план мероприятий), утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 марта 2016 года № 423-р, является основой государственных, федеральных, региональных и муниципальных программ в сфере воспитания. Планом мероприятий предусмотрена разработка и реализация региональных программ развития воспитания и планов мероприятий по реализации региональных стратегий.

Минобрнауки России разработаны и направлены в субъекты Российской Федерации методические рекомендации по реализации стратегии развития воспитания на уровне субъекта Российской Федерации, письмо от 8 декабря 2016 года № 09-3066, которыми предполагается включение образовательных организаций в деятельность по реализации стратегии.

38. Как вы относитесь к идее принятия специального закона о патриотическом воспитании граждан России, учитывая всю совокупность существующих в России и за ее пределами проблем?

Данный законопроект уже разрабатывается в Государственной Думе, и, как показали парламентские слушания по проблемам патриотического воспитания граждан России (14 февраля 2017 года), его идея горячо поддерживается общественностью. Между тем на данный момент Министерство образования и науки Российской Федерации, как заявлялось об этом на упомянутых парламентских слушаниях, еще не заняло четкой позиции в поддержку данного законопроекта.

Проект федерального закона о патриотическом воспитании граждан в Российской Федерации направлялся в адрес Минобрнауки России на рассмотрение и вынесения заключения депутатом В.П. Водолацким письмом от 7 ноября 2016 года № ВВД-4/254. По итогам рассмотрения В.П. Водолацкого проинформировали о том, что редакция проекта федерального закона не может быть поддержана (О.Ю. Васильева, письмо от 8 декабря 2016 года № МОН-П-4389) в связи с тем, что в настоящее время вопросы патриотического воспитания регулируются различными нормативными правовыми актами, в том числе Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее – федеральный закон).

Правовые основы военно-патриотического воспитания граждан установлены Федеральным законом от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" (далее – федеральный закон

№ 53-ФЗ). Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" предусматривает механизм государственной поддержки некоммерческих организаций, участвующих в патриотическом воспитании граждан Российской Федерации.

Кроме того, распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р утверждена Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, а постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 года № 1493 утверждена государственная программа "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы". Задачи военно-патриотического воспитания и механизмы их решения также отражены в Концепции федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2010 года № 134-р.

В свою очередь федеральные государственные образовательные стандарты общего образования (далее – ФГОС) ориентированы на становление личностных характеристик обучающегося, любящего свой край и свою Родину, уважающего свой народ, его культуру и духовные традиции, осознающего и принимающего традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, осознающего свою сопричастность к судьбе Отечества. ФГОС закреплено, что соответствующие образовательные программы должны быть направлены на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся на основе ценностей российского общества.

Таким образом, вопросы патриотического воспитания являются составной частью различных правоотношений (в том числе правоотношений в сфере образования и воспитания, в сфере подготовки граждан к военной службе, в сфере государственной поддержки деятельности некоммерческих организаций, молодежных и детских общественных объединений) и отражаются в разных нормативных правовых актах согласно предмету их правового регулирования.

Многие положения законопроекта воспроизводят действующее правовое регулирование отношений в сфере образования.

Также следует отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 11 федерального закона № 53-ФЗ военно-патриотическое воспитание предусмотрено в качестве составной части обязательной подготовки гражданина к военной службе. В связи с этим предусмотренные в законопроекте вопросы, связанные с целями, задачами, системой и финансированием военно-патриотического воспитания, деятельностью организаций по военно-патриотическому воспитанию, регулируются нормами федерального закона № 53-ФЗ, а также Положением о подготовке граждан Российской Федерации к военной службе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 1999 года № 1441.

39. Предполагается ли нормативно-правовое обеспечение и организационно-методическое сопровождение организации общественно-полезного труда обучающихся, их трудового воспитания?

В настоящее время трудовое воспитание уже предусмотрено в урочной и внеурочной деятельности в рамках:

- обязательного учебного предмета "Технология" на уровнях начального общего и основного общего образования;
- учебного предмета "Технология", предлагаемого школой на уровне среднего общего образования;
- факультативных и элективных учебных предметов, предлагаемых школой ("Чудесная древесина", "Резьба по дереву", "Основы кулинарии", "Технология поиска работы", "Твоя карьера", "Дизайн интерьера", "Вторая жизнь вещей", "Художественный труд", "Я модельер" и др.);
- внеурочной деятельности (занятия кружков, студий, клубов, мастерских в различных формах: прикладная, конструкторская и инженерная проектная деятельность, экскурсии на предприятия малого и среднего бизнеса, учебно-производственные практики, встречи с успешными предпринимателями, предметные недели/декады, творческие конкурсы и выставки, олимпиады);
- программы воспитания и социализации обучающихся (социальные акции и проекты, субботники, "трудовые десанты", общественно полезные практики, работа волонтерских отрядов: "Чистый берег", "Уютный дворик малышам", "Подарок ветерану", "Сотвори благо!", участие в благоустройстве школы и класса и др.).

На сайтах www.proftime.edu.ru и www.apkpro.ru/rekomend_mon в открытом доступе размещены методические рекомендации для школ в части определения видов трудовой деятельности, которая может осуществляться учащимися в рамках образовательной деятельности, и требований к ее осуществлению с учетом возрастных и психофизиологических особенностей учащихся (Перечень поручений Президента Российской Федерации от 22 июня 2016 года № Пр-1191, подпункт "б", пункт 3).

Минобрнауки России в настоящее время проводит работу по совершенствованию ФГОС общего образования в части требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, к структуре программы воспитания обучающихся при получении основного общего образования (далее соответственно – проект изменений, программа).

В ходе работы будут определены требования ФГОС к личностным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования с учетом трудового воспитания обучающихся

как одного из направлений реализации программы, предусматривающего формирование у обучающихся мировоззрения в том числе на основе практического познания мира; представлений о ценности труда в жизни человека и общества; уважения к труду и людям труда на основе осознания важности добросовестного труда, бережного отношения к результатам труда; трудолюбия и ответственности, навыков самообслуживания; интереса к различным профессиям. Одновременно в проекте изменений будут определены требования к структуре программы, предусматривающие наличие задач и видов воспитательной деятельности в соответствии с планируемыми личностными результатами по основным направлениям воспитания (в том числе трудового), формы урочной и внеурочной воспитательной деятельности (система воспитательных мероприятий, практик, занятий и иных форм). Также будут определены требования к условиям реализации основных общеобразовательных программ, позволяющие достигать планируемые результаты обучения и воспитания.

При разработке своей программы воспитания образовательная организация должна будет предусмотреть в том числе разнообразные формы урочной и внеурочной воспитательной деятельности, общественно полезный труд, социальные практики.

40. В настоящее время Минобрнауки России в целях реализации распоряжений Правительства Российской Федерации от 17 августа 2016 года № 1726-р и от 25 ноября 2016 года № 2502-р проводит работу по выявлению фактической потребности регионов Российской Федерации в школьных автобусах.

В связи с тем, что перевозка детей к местам проведения занятий и обратно к местам проживания осуществляется в течение учебного года, а учебный год приходится в основном на время низких температур, которое длится, например, в Магаданской области до семи месяцев, важным условием обеспечения комфорта и безопасности детей является дополнительное оснащение автобусов двойным остеклением салона и дополнительными утеплителями (утепление пола, стен и крыши салона).

В соответствии с частью 1 статьи 40 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее – федеральный закон) транспортное обеспечение обучающихся включает в себя организацию их бесплатной перевозки до образовательных организаций и обратно в случаях, установленных частью 2 настоящей статьи, а также предоставление в соответствии с законодательством Российской Федерации мер социальной поддержки при проезде на общественном транспорте.

В соответствии со статьей 40 Федерального закона транспортное обеспечение обучающихся включает в себя организацию их бесплатной перевозки до образовательных организаций и обратно, а также предоставление в соответствии с законодательством Российской Федерации мер социальной поддержки при проезде на общественном транспорте. Организация бесплатной перевозки обучающихся в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы, между поселениями осуществляется учредителями соответствующих образовательных организаций.

В соответствии с требованиями пункта 5 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них отнесено к вопросам местного самоуправления.

Органы местного самоуправления, согласно пункту 4 статьи 6 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации в пределах своей компетенции самостоятельно решают вопросы обеспечения безопасности дорожного движения, одной из приоритетных задач которого является улучшение эксплуатационного состояния объектов дорожно-транспортной инфраструктуры путем проведения ремонтных работ.

К полномочиям органов местного самоуправления муниципального района в области обеспечения безопасности дорожного движения относится осуществление мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района при осуществлении дорожной деятельности, включая участие в осуществлении мероприятий по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма на территории муниципального района. Полномочия органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности дорожного движения являются расходными обязательствами муниципальных образований.

41. Одной из мер ликвидации сменности в школах определена оптимизация расписания.

Будут ли направлены в субъекты Российской Федерации соответствующие рекомендации?

Статьей 41 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" регламентируются вопросы организации охраны здоровья обучающихся, включая определение оптимальной учебной, внеучебной нагрузки, режима учебных занятий.

Основное содержание данной статьи предусматривает рекомендации по составлению оптимального расписания с учетом:

- совокупности недельной образовательной нагрузки;
- количество учебных занятий, реализуемых через урочную и внеурочную деятельность;
- соответствие нагрузки с гигиеническими требованиями к максимальным величинам недельной образовательной нагрузки согласно СанПиН для обучающихся разных возрастных групп;
- разделение и особенности расписания уроков для обязательных и факультативных занятий;
- планируемые перерывы в занятиях;
- учет дневной и недельной умственной работоспособности обучающихся и шкалой трудности учебных предметов.

Таким образом, дополнительное нормативное регулирование данного вопроса не требуется.

42. Совет Федерации выступил инициатором разработки и принятия Федерального закона от 28 декабря 2016 года № 465-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования организации отдыха и оздоровления детей". Совет Федерации продолжает мониторинг реализации данного закона. Было дано протокольное поручение № 530/03 от 1 марта 2017 года. 29 мая 2017 года на Координационном совете при Президенте Российской Федерации состоялось глобальное обсуждение данной темы с участием членов Совета Федерации, представителей всех субъектов Российской Федерации. 2017 год был, по сути, тестовым годом, годом обкатки этого закона.

Прокомментируйте, пожалуйста, итоги летней оздоровительной кампании 2017 года. Нас, как законодателей, прежде всего интересует необходимо ли еще какое-либо совершенствование обеспечения детского отдыха? Были проблемы? Все ли получилось?

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2017 года № 444 Министерство образования и науки Российской Федерации наделено полномочиями по организации отдыха и оздоровления детей.

В целях реализации новых полномочий Минобрнауки России в указанной сфере деятельности министерством была проведена следующая работа:

- распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2017 года № 978-р утверждены Основы государственного регулирования и государственного контроля организации отдыха и оздоровления детей, план мероприятий по их реализации внесен в Правительство Российской Федерации;

- приказом Минобрнауки России от 13 июля 2017 года № 656 утверждены примерные положения об организациях отдыха детей и их оздоровления;

- приказом Минобрнауки России от 27 сентября 2017 года № 979 утверждено положение о Межведомственной комиссии по вопросам организации отдыха и оздоровления детей, состав комиссии;

- в субъекты Российской Федерации направлены методические рекомендации об организации отдыха и оздоровления детей (письмо Минобрнауки России от 20 июля 2017 года № ПЗ-818/09), а также перечень основных нормативных правовых актов, необходимых для руководства и использования в работе организациями отдыха детей и их оздоровления (независимо от организационно-правовых форм и форм собственности) при организации отдыха детей и их оздоровления, разработанный совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти (письмо Минобрнауки России от 1 июня 2017 года № ВК-1463/09);

- утвержден План мероприятий ("дорожная карта") по подготовке педагогических кадров для организаций отдыха детей и их оздоровления (от 11 мая 2017 года № ВК-107/09вн);

- в целях осуществления координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере организации отдыха и оздоровления детей ежемесячно проводятся совещания в режиме видеоконференции с представителями органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих санитарно-эпидемиологический контроль, государственное управление в сферах отдыха и оздоровления детей, образования, здравоохранения, внутренних дел, пожарной безопасности, безопасности людей на водных объектах по вопросам организации отдыха и оздоровления детей;

- введены в действие реестры организаций отдыха и оздоровления детей, утвержденные нормативными правовыми актами субъектов и размещаемые в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальных сайтах уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере организации отдыха детей и их оздоровления;

- проведен мониторинг летней оздоровительной кампании 2017 года, итоги указанного мониторинга представлены в Правительство Российской Федерации.

Так, в период летней оздоровительной кампании 2017 года функционировало 46 544 организаций отдыха детей и их оздоровления. Организованными формами отдыха в период летней оздоровительной кампании были охвачены более 5 291 тысячи детей, в том числе 1 444 267 детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и детей-сирот. В рамках летней оздоровительной кампании было реализовано 2203 профильные смены для детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, в которых приняло участие 27,5 тысячи детей указанной категории. Более 2 миллионов детей было охвачено дополнительными образовательными программами, реализовано более 41 тыс. указанных программ.

Таким образом, нормы Федерального закона от 28 декабря 2016 года № 465-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования организации отдыха и оздоровления детей" Минобрнауки России реализованы.

Вместе с тем в течение летнего периода в разных регионах были допущены нарушения законодательства Российской Федерации в сфере отдыха детей и их оздоровления, происходили несчастные случаи с участием несовершеннолетних на территории детских лагерей разных типов и форм собственности, выявлены факты деятельности несанкционированных организаций отдыха детей и их оздоровления. В настоящее время субъекты Российской Федерации осуществляют работу по устранению выявленных нарушений в организациях отдыха детей и их оздоровления.

Министерством планируется дальнейшее совершенствование обеспечения сферы детского отдыха и оздоровления. В настоящее время в Правительство Российской Федерации внесен проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования организации отдыха и оздоровления детей".

Законопроектом предлагается:

- скорректировать установленные федеральным законом нормы о полномочиях федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации в сфере отдыха и оздоровления детей;
- закрепить за Минобрнауки России функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере отдыха и оздоровления детей;
- предусмотреть положения, наделяющие Минобрнауки России полномочиями на издание конкретных нормативных правовых актов, необходимых для реализации федерального закона;
- установить лицензирование деятельности организаций отдыха и оздоровления детей по дополнительному образованию детей.

43. За весь период реализации государственной программы "Доступная среда" не предусматривались средства на создание безбарьерной среды в стационарных организациях отдыха и оздоровления детей, в первую очередь – в загородных оздоровительных лагерях. Как следствие, дети с ограниченными возможностями здоровья лишены возможности получать услуги по отдыху и оздоровлению в полном объеме.

Планируются ли в рамках программы "Доступная среда" мероприятия, направленные на создание безбарьерной среды в стационарных организациях отдыха детей, в том числе в загородных оздоровительных лагерях?

Министерством разработан план мероприятий, направленный на реализацию Основ государственного регулирования и государственного контроля организации отдыха и оздоровления детей, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2017 года, который в том числе предусматривает мероприятие по созданию необходимой инфраструктуры в организациях отдыха детей и их оздоровления, в том числе для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

44. 31 августа 2016 года была утверждена Концепция развития ранней помощи в Российской Федерации на период до 2020 года. Планом мероприятий по реализации концепции предусмотрена разработка программ психолого-педагогической помощи детям раннего возраста девяти нозологических групп.

На какой стадии находится разработка этих программ? Какие именно программы были разработаны? Когда планируется их реализация?

Внесены ли изменения в государственную программу Российской Федерации "Развитие образования" на 2013–2020 годы в части дополнения мероприятиями, направленными на реализацию Концепции развития ранней помощи?

В настоящее время по заказу Минобрнауки России разработаны проекты примерных адаптированных основных образовательных программ дошкольного образования (далее – ПрАООП ДО) для девяти категорий обучающихся с ОВЗ, в том числе раннего возраста:

- 1) для детей раннего и дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи;
- 2) для детей раннего и дошкольного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- 3) для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата;
- 4) для слепых детей раннего и дошкольного возраста;
- 5) для слабовидящих детей раннего и дошкольного возраста;
- 6) для детей раннего и дошкольного возраста с задержкой психического развития;
- 7) для глухих детей раннего и дошкольного возраста;
- 8) для слабослышащих и позднооглохших детей раннего и дошкольного возраста;
- 9) для детей раннего и дошкольного возраста с амблиопией и косоглазием.

В разработке ПрАООП ДО приняли участие ведущие специалисты в области общей и коррекционной педагогики, специальной психологии. Коллектив разработчиков составили представители профессорско-

преподавательского состава и ведущие специалисты ФГБОУ ВО МПГУ, ГАОУ ВО МПГУ, ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена и др.

Была проведена апробация ПрАООП, которая включала в себя:

- проведение экспертизы представителями научного сообщества (всего получено семь положительных экспертных заключений);
- обсуждение программ на педагогических советах в 99 дошкольных образовательных организациях 16 субъектов Российской Федерации;
- открытое обсуждение программ в федеральных средствах массовой информации;
- проведение семинаров и "круглых столов" с участием представителей Минобрнауки России, органов управления образованием субъектов Российской Федерации, научных организаций и образовательных организаций.

В настоящее время разработанные ПрАООП ДО направлены на рассмотрение в ФУМО для последующего размещения в реестре основных образовательных программ (на сайте fgosreestr.ru).

Также в настоящее время на основе ФГОС дошкольного образования разработаны проекты пяти ПрАООП ДО (для детей раннего возраста с тяжелыми и множественными нарушениями развития; для детей дошкольного возраста с тяжелыми и множественными нарушениями развития; для диагностических групп детей раннего возраста; для диагностических групп детей дошкольного возраста; для образовательных групп детей дошкольного возраста с кохлеарной имплантацией).

В структуру пилотной государственной программы "Развитие образования" на 2018–2025 годы от 11 августа 2017 года включен межпрограммный проект "Равные возможности", направленный на развитие системы образования лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Указанным проектом предусмотрено мероприятие по созданию и развитию сети служб ранней помощи на базе дошкольных образовательных организаций, центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, школ, реализующих адаптированные образовательные программы, для оказания детям раннего возраста психолого-педагогической коррекционной помощи.

45. Реализация проектов по поддержке одаренных детей осуществляется субъектами Российской Федерации по различным моделям, но в каждой из них предполагается участие образовательных организаций высшего образования. Представляется целесообразным, чтобы у вуза были сформированы целевые показатели и обязательства по непрерывному сопровождению высокомотивированных школьников.

В связи с этим возможно ли рассмотреть вопрос при формировании государственного задания вузам и выделении на него финансовых средств предусматривать целевое финансирование на сопровождение одаренных школьников?

Специализированные учебно-научные центры (далее – СУНЦ) для одаренных детей созданы при образовательных организациях высшего образования:

- постановлением Совета Министров СССР от 21 октября 1988 года № 1241 – СУНЦ при ФГБОУ ВО "МГУ им. М.В. Ломоносова";
- постановлением Совета Министров СССР от 23 августа 1963 года № 905 – СУНЦ при ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный университет";
- постановлением Совета Министров СССР от 21 октября 1988 года № 1241 – СУНЦ при ФГБОУ ВО "Новосибирский государственный университет";
- постановлением Совета Министров СССР от 17 апреля 1990 года № 382 – СУНЦ при ФГАОУ ВПО "Уральский федеральный университет им. Б. Ельцина".

Финансовое обеспечение для СУНЦ обеспечивается путем включения в государственное задание указанных образовательных организаций услуг по реализации основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

В рамках исполнения перечня поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 декабря 2016 года Минобрнауки России совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации необходимо создать с учетом опыта Образовательного фонда "Талант и успех" (далее – фонд) сеть центров выявления и поддержки одаренных детей в том числе на базе ведущих образовательных организаций. В ряде субъектов Российской Федерации такие центры создаются на базе организаций высшего образования.

Представляется целесообразным при формировании государственных заданий организациям высшего образования предусматривать целевое финансирование на создание центров выявления и поддержки одаренных детей.

46. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" к 2020 году должно увеличиться число детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей этого возраста до 70–75 %, при этом 50 % из них должны обучаться за счет бюджетных ассигнований из федерального бюджета.

Планируется ли финансирование на указанные цели из федерального бюджета?

Проектом федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" Минобрнауки России в рамках государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013–2020 годы предусмотрены бюджетные ассигнования:

- на создание условий, обеспечивающих доступность дополнительных общеобразовательных программ естественно-научной и технической направленности для обучающихся в субъектах Российской Федерации 906,5 млн. рублей на 2018 год и по 925 млн. рублей на 2019 и 2020 годы;
- на формирование современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей в субъектах Российской Федерации 155 608,50 тыс. рублей на 2018 год, 217 736,10 тыс. рублей на 2019 год, 211,5 млн. рублей на 2020 год.

47. Какие конкретные системные действия министерство предпринимает и предполагает на ближайшую перспективу по развитию системы дополнительного образования детей?

О важности дополнительного образования детей свидетельствует утверждение президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам приоритетного проекта "Доступное дополнительное образование для детей".

Цель проекта – обеспечение к 2020 году охвата не менее 70–75 % детей в возрасте от 5 до 18 лет качественными дополнительными общеобразовательными программами, в том числе на базе создающихся модельных центров дополнительного образования детей.

В рамках реализации проекта планируется сформировать в каждом регионе сеть современных организаций дополнительного образования детей; увеличить долю детей, занимающихся на программах технической и естественно-научной направленности с текущих 6 % до 12 % в 2018 год и 25 % в 2025 году.

Реализуется приоритетный проект по контрольным точкам.

Механизмом реализации приоритетного проекта в первую очередь является выделение федеральных субсидий на софинансирование мероприятий по развитию региональных систем дополнительного образования.

Ряд контрольных точек приоритетного проекта связан с созданием детских технопарков "Кванториум". Уже сейчас в стране функционирует 24 площадки технопарков. К концу 2017 года планируется, что будет открыто около 40 детских технопарков.

48. Считаете ли Вы целесообразным разработку единых федеральных стандартов, требований для системы дополнительного образования?

Данный вопрос неоднократно обсуждался на съездах, конференциях, посвященных развитию дополнительного образования с педагогической и родительской общественностью. Дополнительное образования очень вариативно и разнообразно по содержанию и меняется и обновляется быстрее, чем все другие содержательные области. И принятие стандартов может выступить ограничителем, поскольку вносить изменения в стандарт достаточно непросто.

49. Предполагается ли разработка методики персонифицированного учета обучающихся, охваченных дополнительным образованием, в рамках федеральной статистической отчетности?

В девяти субъектах Российской Федерации (в республиках Бурятия, Саха (Якутия), Татарстан, а также в Пермском крае, Астраханской, Вологодской, Тульской, Тюменской областях и в Ханты-Мансийском автономном округе) продолжается пилотная апробация механизма персонифицированного финансирования в организациях дополнительного образования путем выдачи сертификатов, которые предоставляют возможность детям бесплатно обучаться по дополнительным общеобразовательным программам в организациях любой формы собственности и организационно-правовой формы. В настоящее время сертификаты выданы 98 193 детям, при этом в пробации участвуют 548 организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, в том числе 44 негосударственные организации.

Вместе тем в соответствии с положением о Федеральной службе государственной статистики, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2008 года № 420, Росстат является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации, а также в порядке и случаях, установленных законодательством Российской Федерации, по контролю в сфере официального статистического учета.

50. Предполагается ли внедрение системы выявления и учета (в том числе при поступлении в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования) достижений детей в дополнительном образовании, а также результатов, отражающих их социальную активность, общественную (в том числе волонтерскую) деятельность?

Порядок приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом Минобрнауки России от 14 октября 2015 года № 1147 (в ред. от 31 июля 2017 года) (далее – приказ

№ 1147), предусматривает учет индивидуальных достижений поступающих при приеме на обучение по соответствующим образовательным программам.

При этом представление сведений об индивидуальных достижениях – это право поступающего, а установление перечня индивидуальных достижений, учитываемых при приеме на обучение, – самостоятельно реализуемая возможность образовательной организации.

Установленный приказом № 1147 общий перечень индивидуальных достижений, которые могут учитываться при приеме, включает в том числе:

- осуществление волонтерской (добровольческой) деятельности (если с даты завершения периода осуществления указанной деятельности до дня завершения приема документов и вступительных испытаний прошло не более четыре лет);

- участие и (или) результаты участия поступающих в олимпиадах (не используемые для получения особых прав и (или) преимуществ при поступлении на обучение по конкретным условиям поступления и конкретным основаниям приема) и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсах, физкультурных мероприятиях и спортивных мероприятиях, проводимых в целях выявления и поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности.

Однако поскольку поступающий обязан представить документы, подтверждающие получение результатов индивидуальных достижений, включение в перечень таких достижений, результатов участия в общественной деятельности и проявления социальной активности не представляется возможным.

Учет результатов индивидуальных достижений осуществляется посредством начисления баллов за индивидуальные достижения (не более 10 баллов суммарно) и (или) в качестве преимущества при равенстве критериев ранжирования списков поступающих.

Действующим законодательством в сфере образования установлена норма общедоступности приема за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования.

При этом на основании положений Порядка приема на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 23 января 2014 года № 36, при приеме на обучение по ряду специальностей среднего профессионального образования, требующих у поступающих наличия определенных творческих способностей, физических и (или) психологических качеств, проводятся вступительные испытания в соответствии с перечнем, утверждаемым Минобрнауки России.

Результаты вступительных испытаний оцениваются образовательной организацией по зачетной системе.

51. В соответствии с Перечнем поручений Председателя Правительства Российской Федерации по итогам совещания по вопросу "О повышении эффективности целевого обучения и целевого приема" от 19 октября 2016 года № ДМ-П8-6269 Министерству образования и науки Российской Федерации в целях совершенствования института целевого приема поручено внести в Правительство Российской Федерации до 1 февраля 2017 года доработанный проект федерального закона "О внесении изменения в статью 56 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации".

Пока законопроект не внесен. Что препятствует его внесению? В какие сроки все же планируется его внесение?

Законопроект внесен в Правительство Российской Федерации 22 февраля, впоследствии неоднократно дорабатывался по замечаниям вышестоящих органов, а также по итогам согласительных совещаний с заинтересованными органами и организациями. Заключительная редакция внесена в Правительство Российской Федерации 8 июня 2017 года. Аппаратом Правительства Российской Федерации законопроект доработан с учетом замечаний, полученных от различных управлений Администрации Президента Российской Федерации, и направлен на согласование в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти. Мы со своей стороны 15 сентября представили позицию на законопроект и предложили провести совещание по законопроекту в Аппарате Правительства.

Принципиальные разногласия связаны с механизмом уплаты неустойки выпускником при нарушении условий трудоустройства, сроком вступления в силу изменений федерального закона.

Минобрнауки России считает важным предусмотреть в законопроекте предлагаемые изменения, которые касаются обязательств договора между студентом и предприятием:

1. Закрепление обязательной трехлетней отработки студента на предприятии, с которым заключен договор о целевом обучении, после завершения обучения.

2. Возврат бюджетных средств, затраченных на обучение студента, если студент не исполнит условие обязательной трехлетней отработки на предприятии.

3. Принятие изменений в федеральный закон с 1 января 2020 года, что обусловлено необходимостью заблаговременно подготовить подзаконные нормативные правовые акты к началу очередной приемной кампании в вузы.

52. В соответствии с Перечнем поручений Председателя Правительства Российской Федерации по итогам совещания по вопросу "О повышении эффективности целевого обучения и целевого приема" от 19 октября 2016 года № ДМ-П8-6269 Министерству образования и науки Российской Федерации также поручено проработать совместно с заинтересованными органами исполнительной власти о целесообразности введения механизма целевого приема на обучение за счет бюджетных ассигнований по образовательным программам среднего профессионального образования. В поддержку указанного механизма выступили представители регионов на заседании Совета законодателей, проведенном в Совете Федерации 8 декабря 2016 года.

Какая работа в данном направлении проводится министерством?

Согласно части 3 статьи 55 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее – федеральный закон) прием на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований проводится на общедоступной основе.

Общедоступность среднего профессионального образования гарантируется частью 2 статьи 43 Конституции Российской Федерации и частью 3 статьи 5 федерального закона и означает отсутствие квот и зачисление на обучение по соответствующим образовательным программам без проведения конкурса.

Во исполнение поручения Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 13 июля 2016 года № ДМ-П8-4171 Минобрнауки России подготовило и внесло в Правительство Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменения в статью 56 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в части совершенствования целевого обучения.

В соответствии с проектом федерального закона, доработанным в Аппарате Правительства Российской Федерации по замечаниям Государственно-правового управления Президента Российской Федерации, заключение договора о целевом обучении возможно не только с обучающимся по образовательным программам среднего профессионального образования, но и с абитуриентом. Это обеспечит возможность приема граждан, которые готовы заключить договоры о целевом обучении и работать после завершения обучения в соответствии с принятыми на себя обязательствами.

53. *Какие меры приняты Министерством образования и науки Российской Федерации по изменению программ подготовки педагогических работников?*

Вопросу совершенствования подготовки учителя министерство уделяет большое внимание, оказывает существенную финансовую поддержку. С 2014 года министерство в рамках реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы и 2016–2020 годы реализует комплексный проект по модернизации педагогического образования, направленного на повышение качества подготовки педагогических кадров. Одна из задач проекта – внедрение новых моделей подготовки педагогических кадров через разработку и апробацию основных профессиональных образовательных программ на основе профессиональных стандартов педагогической деятельности. Проект позволил сформировать стандарты подготовки педагогов нового поколения, соответствующие профессиональному стандарту педагога и ФГОС общего образования. Всего разработано девять образовательных стандартов и 16 проектов примерных основных профессиональных образовательных программ.

В настоящее время разработаны 42 новые модельные программы подготовки педагогических кадров. Особое внимание при модернизации педагогических программ, кроме углубленной предметной, методической и психолого-педагогической подготовки, уделяется воспитательной миссии будущих педагогов, а также усилению практической направленности процесса обучения. Новые программы проходят апробацию в 63 вузах с участием свыше 200 школ и детских садов. В апробации новых программ приняло участие более 3500 студентов.

На четырех пилотных площадках (вуз – орган управления образованием субъекта Российской Федерации) апробирована новая модель целевой подготовки педагогов, которая предусматривает отбор наиболее успешных и мотивированных к педагогической профессии студентов и их дальнейшее гарантированное трудоустройство и социальное обеспечение.

54. *Планируется ли министерством издание нормативно-правового акта, который будет регулировать подготовку студентов педагогических вузов в качестве педагогов-воспитателей и вожатых для работы в организациях отдыха детей и прохождения ими практики, в том числе определение профессионального стандарта по специальности "вожатый" и "педагог-воспитатель"?*

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 9 марта 2017 года № ОГ-П12-54пр министерством был утвержден План мероприятий ("дорожная карта") по подготовке педагогических кадров для организаций отдыха детей и их оздоровления (от 11 мая 2017 года № ВК-107/09вн). На основании указанного плана мероприятий, а также в соответствии с резолюцией Всероссийского совещания по развитию педагогического образования от 30 мая 2017 года в основные профессиональные образовательные программы высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений "Образование и педагогические науки" внедрены программы курса "Основы вожатской деятельности" с 2017/2018 учебного года. Указанная программа была рассмотрена и рекомендована на совместном

заседании Координационного совета по области образования "Образование и педагогические науки" 20 июня 2017 года.

В настоящий момент ведется мониторинг внедрения программы курса в основные профессиональные образовательные программы высшего образования.

Приказом Минтруда России от 10 января 2017 года № 10н утвержден профессиональный стандарт "Специалист в области воспитания".

55. Как министерство планирует организовывать работу по составлению прогноза на ближайшие 10–15 лет потребностей экономики и социальной сферы в выпускниках вузов? Какие механизмы могут быть использованы для коррекции структуры специальностей, а также повышения прикладной составляющей учебных программ?

Сегодня правила определения объема и структуры контрольных цифр приема учитывают отраслевую и региональную потребность в кадрах, а также возможности образовательной сети. Основой для формирования контрольных цифр приема является прогноз потребностей субъектов Российской Федерации, отраслей экономики и крупнейших работодателей в кадрах на среднесрочную и долгосрочную перспективу, рассчитанный на основе Методики расчета на среднесрочную и долгосрочную перспективу потребности субъектов Российской Федерации, отраслей экономики и крупнейших работодателей в профессиональных кадрах, утвержденной совместным приказом Минтруда России и Минобрнауки России от 30 июня 2015 года № 407/641. Таким образом, механизм непосредственного взаимодействия органов власти, работодателей и образовательных организаций в процессе формирования контрольных цифр приема нормативно урегулирован. При этом важно понимать, что горизонт планирования при определении контрольных цифр приема очень широкий. Рассчитывая количество бюджетных мест за два года до фактического приема в вузы, что позволяет учесть их при формировании бюджета на очередной год, министерство прогнозирует кадровую потребность работодателей на 6–7 лет вперед. Поэтому говорить о достижении полного соответствия структуры приема требованиям рынка труда достаточно сложно.

Система высшего образования не обязательно должна быть жестко связана с ситуацией на рынке труда. При определении объемов бюджетных мест кроме прогнозных показателей необходимо учитывать еще как минимум два важнейших фактора – потенциал, структуру региональных образовательных сетей и социальный запрос населения.

Совершенствование механизмов распределения КЦП не лежит в области уточнения кадрового прогноза. Министерство видит большой потенциал именно в развитии горизонтальных связей между образовательными организациями, региональными органами власти и работодателями. Именно поэтому сегодня КЦП распределяются на укрупненные группы направлений подготовки и специальностей, а не по направлениям подготовки. Также КЦП вузам выделяются и на неаккредитованные специальности, что дает им возможность самостоятельно определять приоритеты, ориентируясь на стратегические ориентиры как собственного, так и регионального развития.

56. Одной из задач, поставленных в майских указах Президента Российской Федерации, является обеспечение уровня заработной платы профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования на уровне 200 % к среднему уровню по региону к 2018 году. В настоящее время, как следует из доклада Правительства России, промежуточные значения этого показателя выполняются.

За счет чего это достигается? Не достигается ли это за счет увеличения нормативов нагрузки преподавателей, сокращения их численности?

Достижение целевого показателя указа² в части заработной платы профессорско-преподавательского состава (далее – ППС) обеспечивается как за счет средств бюджетов, так и за счет внебюджетных источников.

Среди иных мер для достижения установленного значения показателя можно назвать следующие:

- перераспределение фондов премиальных выплат в пользу ППС, интенсификация привлечения внебюджетных средств;
- переход на эффективный контракт;
- развитие систем стимулирующих выплат;
- оптимизация численности ППС;
- проведение мероприятий по привлечению средств на повышение заработной платы ППС за счет экономии, а также средств от приносящей доход деятельности в соответствии с "дорожной картой"³;
- привлечение дополнительных внебюджетных средств и получение дополнительных средств федерального бюджета;

² Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики"

³ План мероприятий ("дорожная карта") "Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки", утвержден распоряжением Правительства РФ от 30 апреля 2014 года № 722-р

- разработка механизмов оценки ППС, взаимоувязки количественных показателей, описывающих качество работы с фондом рабочего времени, а также введение эффективного контракта;
- сокращение отдельных видов расходов бюджетных учреждений;
- направление экономии по фонду оплаты труда в первую очередь на повышение оплаты труда ППС;
- внутреннее перераспределение средств субсидии, выделенной на финансовое обеспечение выполнения государственного задания;
- проведение мероприятий по энерго- и ресурсосбережению.

57. Министерство образования реализует проект создания опорных вузов в регионах Российской Федерации, в том числе в Орловской области.

Как вы оцениваете результаты этого проекта? Планируете ли вы продолжать его реализацию в будущем?

Проект по созданию опорных университетов запущен в 2015 году, направлен на формирование в регионах научно-образовательных центров, ориентированных прежде всего на запросы региональной экономики и регионального рынка труда. В настоящее время 33 университета в 32 субъектах Российской Федерации получили статус опорных, среди них Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева. В программах развития опорных университетов предусмотрены мероприятия, направленные на модернизацию образовательной деятельности; модернизацию научно-исследовательской и инновационной деятельности; развитие кадрового потенциала; модернизацию системы управления университетом; модернизацию материально-технической базы и социально-культурной инфраструктуры; развитие местных сообществ городской и региональной среды. В 2016 году из средств федерального бюджета на реализацию программы развития Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева выделено 150 млн. рублей, в 2017 году – 120 млн. рублей.

Подведение итогов реализации проекта по созданию опорных университетов преждевременно. Опорные университеты еще проходят стадию накопления ресурсов для дальнейшего прорыва. Перспективы проекта – к 2020 году планируется создать 90 опорных университетов в субъектах Российской Федерации.

Помимо опорных университетов, к 2020 году в рамках приоритетного проекта "Вузы как центры создания пространства инноваций" планируется в каждом субъекте создать университетские центры инновационного, технологического и социального развития регионов. Они должны стать источником позитивных изменений городской и региональной среды. Программа создания и развития вузовского центра должна быть интегрирована в общую программу развития университета, увязана со стратегией развития региона.

58. Основные проблемы многих вузов связаны с привязкой численности преподавателей к численности студентов-бюджетников. Следовательно, вузу невыгодно отчислять двоечников и прогульщиков. Администрация вынуждает преподавателей ставить положительные оценки неуспевающим и прогуливающим занятия студентам или позволять им (и даже уговаривать) пересдавать экзамены и зачеты до бесконечности. Подобные решения ведут к снижению мотивации обучающихся, невозможно обеспечить качество образования и сообщить выпускникам компетенции, соответствующие федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС).

Возможно ли изменить правила финансирования бюджетных вузов, чтобы численность студентов-бюджетников не оказывала прямого влияния на численность преподавателей?

В соответствии с пунктом 3 раздела V Плана мероприятий ("дорожная карта") "Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки", утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 года № 722-р (далее – "дорожная карта") численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в расчете на одного работника профессорско-преподавательского состава должна составлять в 2016 году – 11,1, в 2017 году – 11,6, что учтено при формировании базовых нормативов затрат.

Также в соответствии с абзацем шестым пункта 3 Положения о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 года № 640, 10-процентное допустимое (возможное) отклонение от установленных показателей качества и (или) объема государственных услуг в государственном (муниципальном) задании на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) (далее соответственно – 10-процентное допустимое отклонение, государственное задание) устанавливается на все государственное задание в отношении государственных услуг. Поэтому высокий процент отчисления по одной специальности (направлению подготовки) может быть компенсирован низким по другой, а также за счет перевода на бесплатное обучение обучающихся по договору об оказании платных образовательных услуг на освободившееся место после отчисления обучающегося. Таким образом, не выходя за рамки 10-процентного допустимого

отклонения, образовательная организация имеет возможность сохранить финансирование на прежнем уровне, допуская отчисление неуспевающих обучающихся. При этом большая часть образовательных организаций укладывается в 10-процентное допустимое отклонение и обеспечивает высокое качество обучения.

59. Заключение краткосрочных (на год и менее) контрактов с преподавателями и другими сотрудниками университетов снижает мотивацию работающих к интенсивному труду, мешает подготовке специалистов всех уровней, прежде всего – кадров высшей квалификации, развитию образования в целом, а также дает возможность администрации избавляться от людей, имеющих свое мнение и способных его отстаивать.

Знает ли министр о столь серьезной проблеме и какие меры могут быть приняты в ближайшем будущем для изменения ситуации?

В соответствии с пунктом 1 статьи 28 федерального закона об образовании образовательная организация самостоятельна в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с федеральным законом об образовании, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации.

Согласно статье 22 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель имеет право заключать, изменять и расторгать трудовые договоры с работниками в порядке и на условиях, которые установлены указанной статьей и иными федеральными законами.

Вместе с тем министерством совместно с Минтрудом России, профсоюзом народного образования организована работа по формированию методических рекомендаций об установлении системы оплаты труда работников образовательных организаций. Подготовлено также примерное положение об оплате труда работников подведомственных министерству вузов. Предусматриваются меры по повышению доли оклада ППС в структуре заработной платы не ниже 70 %, устанавливается требование по обеспечению прозрачного порядка начисления стимулирующих выплат. В настоящее время проект положения и методических рекомендаций проходит обсуждение с участием представителей заинтересованных отраслевых, общественных объединений, предпринимателей, экспертного сообщества, органов федеральной и региональной власти и местного самоуправления.

60. Проведение научных мероприятий вуза требует финансовой поддержки. Оргвзносы готовы оплачивать участники, готовящиеся к защите диссертаций. Студенты и аспиранты не могут оплачивать оргвзносы. Печать материалов конференций, поддержка сайтов, изготовление информационных листов, приглашений и т.д. требуют финансирования. Решить проблему можно, выиграв грант РФФИ (или других фондов), что достаточно сложно.

Можно ли включить подобные статьи обязательных расходов в бюджеты университетов, для того чтобы исключить субъективное влияние администрации на принимаемые решения?

Предполагается возможным учет подобных расходов образовательной организацией высшего образования в составе накладных расходов.

61. Какая работа ведется министерством по совершенствованию критериев оценки эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования?

Работа по совершенствованию методики проведения мониторинга эффективности, в том числе совершенствованию критериев, ведется постоянно. Наиболее значимые нововведения утверждаются на заседаниях Межведомственной комиссии по проведению мониторинга образовательных организаций высшего образования.

В настоящее время Минобрнауки России совместно с Пенсионным фондом Российской Федерации прорабатывают вопрос о возможности учета уровня трудоустройства лиц с ограниченными возможностями здоровья при расчете показателя трудоустройства выпускников вузов. Планируется в 2018 году при проведении очередного мониторинга трудоустройства выпускников представить данные о трудоустройстве выпускников, имеющих ограничения по здоровью.

Также Минобрнауки России формирует рейтинг качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации. Формирование рейтинга производится на основании бухгалтерской отчетности образовательных организаций, плана финансово-хозяйственной деятельности образовательных организаций, а также на основании данных, содержащихся во внутренних информационных системах Министерства образования и науки Российской Федерации и предоставленных образовательными организациями.

Для целей формирования рейтинга предусмотрено распределение образовательных организаций на три группы: образовательные организации с высоким уровнем качества финансового менеджмента, с удовлетворительным уровнем и неудовлетворительным уровнем качества финансового менеджмента. Результаты рейтинга учитываются при распределении бюджетных ассигнований федерального бюджета.

62. Будет ли продолжен мониторинг эффективности деятельности вузов? Насколько он, по Вашему мнению, эффективен и полностью ли отражает требования государства и общества к уровню высшего образования?

В течение пяти лет на основании поручения Президента Российской Федерации ежегодно проводится мониторинг деятельности вузов. Мониторинг деятельности вузов представляет собой комплекс мероприятий, направленных на формирование аналитических материалов о деятельности вузов и филиалов на основе показателей эффективности деятельности вузов. Мониторинг проводится с учетом специфики деятельности образовательных организаций, а также с учетом региональной специфики в зависимости от финансово-экономического состояния и плотности образовательной сети субъекта Российской Федерации, в котором образовательная организация осуществляет свою деятельность.

Все сведения о вузах находятся в открытом доступе, размещены на специализированном сайте. Каждый желающий может ознакомиться с результатами деятельности вузов.

Результаты мониторинга – сигнал для других ведомств и контролирующих организаций. Рособрнадзор на основании результатов мониторинга проводит внеплановые проверки. Учредители вузов принимают решения относительно стратегии дальнейшего развития того или иного вуза.

Таким образом, использование результатов мониторинга позволяет определять направления и подходы к совершенствованию системы высшего образования, в том числе в части повышения качества высшего образования, а также соответствие вузов предъявляемым требованиям.

63. В настоящее время Вами приостановлена деятельность по объединению вузов. Как будет развиваться далее ситуация, связанная с оптимизацией сети вузов (слиянием вузов)?

В настоящее время все реорганизационные мероприятия приостановлены. Чтобы оценить эффективность принятых решений, потребуется время. Вопросы о целесообразности дальнейших объединений вузов будут рассматриваться индивидуально. Обязательное условие объединения – наличие решений ученых советов объединяющихся вузов.

64. В какой стадии находится работа ведомства по пересмотру федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) высшего образования в целях их синхронизации с разрабатываемыми и утверждаемыми профстандартами?

В настоящее время министерством совместно с Национальным советом профессиональных квалификаций при Президенте Российской Федерации ведется работа по актуализации образовательных стандартов с учетом требований профстандартов. Актуализация в большей степени ориентирует образовательные стандарты на результаты освоения основных образовательных программ, выраженные в компетенциях. Возможные пути освоения компетенций фиксируются в примерных основных образовательных программах.

В настоящее время из 498 ФГОС высшего образования уровней бакалавриат, специалитет, магистратура с учетом профессиональных стандартов разработано 472 проекта ФГОС, в том числе 155 после прохождения соответствующей процедуры утверждены приказами Минобрнауки России, из них 100 зарегистрированы Минюстом России.

Работу по приведению действующих ФГОС в соответствие с требованиями профессиональных стандартов планируем завершить к концу 2017 года.

В целях плавного перехода на актуализированные стандарты предлагается ввести их в действие с 1 сентября 2018 года.

65. Поддерживаете ли Вы идею введения налоговых льгот для предприятий, которые финансируют приобретение современного оборудования для ресурсных и многофункциональных центров прикладных квалификаций профессиональных образовательных организаций?

С 1 января 2018 года вступает в силу Федеральный закон от 18 июля 2017 года № 169-ФЗ "О внесении изменений в статью 264 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в целях мотивации организаций к участию в подготовке высококвалифицированных рабочих кадров".

Внесенными изменениями предусматривается предоставление налоговых льгот хозяйствующим субъектам экономической деятельности, участвующим в совершенствовании материальной и учебно-лабораторной базы образовательных организаций и осуществляющих подготовку кадров.

В рамках Комплекса мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, на 2015–2020 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 года № 349-р, Минобрнауки России совместно с заинтересованными органами власти, объединениями работодателей продолжит реализацию мероприятий, направленных на обеспечение соответствия квалификации выпускников требованиям современной экономики, консолидацию ресурсов бизнеса, государства и сферы образования в развитии системы среднего профессионального образования и мониторинг качества подготовки кадров.

66. Сейчас существует огромное количество проектов оценки качества образования в высших и средне-специальных учебных заведениях. Все их отличают разные критерии оценки и понимания качества образования как такового.

Возможна ли выработка единой объективной системы оценки качества образования в образовательных организациях?

Мониторинг деятельности вузов, проводимый Минобрнауки России с 2012 года на постоянной основе, отражает объективные результаты деятельности российских вузов, дает общие представления о качестве высшего образования, о состоянии сети вузов.

Качество образования, качество подготовки выпускников должен оценивать прежде всего работодатель, применяя эффективную именно для него методику. Поэтому вызывает сомнения целесообразность создания унифицированной модели независимой оценки качества образования. Министерство также видит исключительную важность в развитии механизмов общественного контроля за качеством образования на всех уровнях, приветствует инициативы академического сообщества, независимых организаций, связанные с появлением различных подходов по оценке качества образования.

Таким образом, создается возможность здоровой конкуренции между вузами, наращивания ими своих конкурентных преимуществ, что способствует повышению качества высшего образования.

67. В конце 2016 года был запущен Московский международный рейтинг вузов "Три миссии университета". Новый рейтинг базируется на трех ключевых миссиях: качество образования, научные исследования и взаимосвязь с местными сообществами. Оценивание производится при помощи 35 показателей, которые составили организаторы проекта. Однако при их рассмотрении понятно, что, например, педагогические вузы занять высокие позиции в рейтинге не смогут.

Планируется ли корректировка рейтинга?

Национальный рейтинг университетов – прежде всего инструмент независимой оценки качества образования, поэтому он не может и не должен быть государственным или аффилированным с государственными структурами. Важно сформировать национальный рейтинг, способный стать авторитетным, общепризнанным внутри самой системы высшего образования, являющийся для отечественных вузов навигатором на пути к повышению качества образования.

Именно поэтому миссию по созданию такого рейтинга взял на себя Российский союз ректоров – единственная в Российской Федерации организация, способная объединить все российские вузы в независимости от их подчиненности, статуса, формы собственности.

Выработка единой позиции, согласованных принципов и подходов к рейтингованию российских вузов в академическом сообществе, обсуждение критериев рейтинговой оценки – трудоемкие задачи, которые разработчики должны решить и решают самостоятельно, без вмешательства министерства.

В июне по итогам заседания Международного экспертного совета международного рейтинга вузов "Три миссии университета" доработана и опубликована на официальном сайте рейтинга обновленная методология рейтинга. Принципиальное отличие нового рейтинга – он основывается на единообразно измеряемых количественных показателях и исключает применение данных, построенных на основе репутационных опросов, что существенно повышает уровень его объективности.

В формировании показателей рейтинговой оценки министерство не участвует, поскольку конечный перечень таких показателей – это итог работы всего академического сообщества, и министерство не может навязывать свою позицию.

68. Одним из критериев оценки университетов является уровень публикационной активности научно-педагогических работников.

Влияет ли на данную оценку наличие или отсутствие у научно-педагогических работников публикаций в журналах, включенных в международные референтные базы Scopus, Web of Science?

В мониторинге деятельности вузов показатель уровня публикационной активности научно-педагогических работников не относится к основным критериальным показателям, по которым оценивается деятельность вуза и принимаются управленческие решения. Это дополнительный статистический показатель, который позволяет отследить изменение ситуации в научно-исследовательской деятельности вуза. В то же время в оценке деятельности ведущих университетов данный показатель – один из основных индикаторов эффективности и результативности их деятельности. Миссия ведущих университетов – стать центром инноваций и генерации новых знаний, занять лидирующие позиции в мировом образовательном пространстве. Повышение научно-исследовательского потенциала ведущих университетов – одна из основных задач реализации их миссии.

69. Насколько эффективна с точки зрения Минобрнауки России существующая практика проведения профессионально-общественной аккредитации основных образовательных программ и каковы перспективы ее учета при государственной аккредитации?

В настоящее время в соответствии с действующим законодательством результаты профессионально-общественной аккредитации может учитываться при государственной аккредитации. В соответствии со

статьей 96 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" профессионально-общественная аккредитация образовательных программ проводится на соответствие требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Право на проведение профессионально-общественной аккредитации образовательных программ имеют работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации. В настоящий момент профессионально-общественной аккредитацией занимаются 78 объединений работодателей, а также крупных отраслевых работодателей. Наибольшая активность проявлена Ассоциацией инженерного образования России, Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства "ОПОРА России", Медицинской лигой России, Ассоциацией юристов России и другими.

Среди уполномоченных организаций, осуществляющих аккредитационную экспертизу и выдающих документы об аккредитации во взаимодействии с работодателями, выделяются 11 организаций (Национальный центр профессионально-общественной аккредитации, Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры, Агентство по профессионально-общественной аккредитации и независимой оценке квалификаций и другие).

Аккредитуемым организациям законом об образовании предоставлена широкая автономия в части определения форм и методов оценки образовательных программ; срока действия аккредитации; оснований лишения образовательных организаций профессионально-общественной аккредитации; прав, предоставляемых реализующей аккредитованные образовательные программы образовательной организации, и выпускникам, освоившим такие программы.

Кроме того, сохраняются проблемы со стороны работодателей, которые еще предстоит решить. Так, профессиональные стандарты существуют не по всем видам профессиональной деятельности, не сформированы единые критерии соответствия образовательных программ требованиям рынка труда, содержательная информация о процедурах профессионально-общественной аккредитации и ее результатах в открытом доступе отсутствует. Все это, безусловно, несколько снижает эффективность оценочных процедур.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2017 года № 431 "О порядке формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ", формируется перечень организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ. За Минобрнауки России закреплены полномочия по созданию и ведению данного перечня.

Наличие перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ, должно обеспечить контролирующее воздействие на аккредитуемые организации. При этом, что крайне важно, сохраняется принцип невмешательства государства в деятельность профессиональных объединений по разработке методик и осуществлению соответствующих процедур. Кроме того, соответствующий перечень аккредитуемых организаций должен стать эффективным механизмом мониторинга системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, обеспечения ее прозрачности и валидности результатов.

По состоянию на 2 октября 2017 года по итогам ведомственного мониторинга реализуется 1503 аккредитованных образовательных программ высшего образования (602 образовательные программы уровня бакалавриат, 278 – специалитет, 552 – магистратура, 71 – подготовка кадров высшей квалификации). По сравнению с аналогичным периодом 2016 года, когда общее количество аккредитованных программ составляло 968, а процедуры аккредитации осуществляли 39 организаций, активность профессиональных сообществ и работодателей в осуществлении контроля содержания и качества образования существенно возросла.

За 2017 год также значительно увеличилось количество аккредитованных программ среднего и дополнительного профессионального образования (577 аккредитованных программ СПО, 64 – ДПО).

Представленные данные свидетельствуют о повышении значимости для системы образования независимой оценки качества образования.

70. Насколько, на Ваш взгляд, результативна работа федеральных учебно-методических объединений в новом формате, совместно с координационными советами?

Новая структура ФУМО была создана вслед за формированием нового перечня направлений подготовки и специальностей высшего образования, который упорядочил и объединил все направления подготовки в 57 укрупненных групп, которые в свою очередь объединены в девять образовательных областей.

Сейчас по каждой укрупненной группе создано одно ФУМО, которое призвано решать следующие задачи:

- организация работы по актуализации ФГОС высшего образования с учетом положений соответствующих профессиональных стандартов;

- осуществление методического сопровождения реализации ФГОС высшего образования;
- организация разработки и проведения экспертизы проектов примерных основных образовательных программ высшего образования;
- участие в разработке и (или) экспертизе фонда оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся и для итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Основная работа ФУМО в 2017 году – актуализация ФГОС и приведение их в соответствие с профстандартами, а также разработка примерных основных образовательных программ с учетом новых ФГОС. Эта трудоемкая и ответственная работа проведена в предельно сжатые сроки и прежде всего качественно. Координационные советы осуществляли общее руководство этой работой ФУМО с учетом специфики той или иной области образования.

71. В настоящее время в России есть ряд вузов, которые обладают наибольшим потенциалом (кадровым, научным, материально-техническим) в отдельных направлениях подготовки.

Какова Ваша позиция в отношении поддержки профильности вузов в том числе с помощью увеличения объемов выделяемых контрольных цифр приема по профильным направлениям подготовки?

Контрольные цифры приема распределяются образовательным организациям в зависимости от значений показателя потенциала по каждой специальности или направлению подготовки с учетом показателя эффективности вуза в целом, рассчитываемых в соответствии с методикой, утвержденной приказом Минобрнауки России от 1 апреля 2015 года № 340.

Таким образом, на объемы выделяемых контрольных цифр приема напрямую влияет эффективность образовательной и научной деятельности вуза.

Стоит отметить, что профильная направленность вузов выделяется в рамках ежегодного мониторинга эффективности деятельности организаций высшего образования (не менее 60 % от числа принятых на первый курс составляет прием на профильные образовательные программы).

72. Сегодня идет активная работа по принятию новых образовательных стандартов высшего образования.

Насколько новые образовательные стандарты будут интегрированы с профессиональными стандартами, принимаемыми для различных отраслей, должностей, профессий?

Все требования профессиональных стандартов по максимуму учтены во ФГОС и примерных основных образовательных программах.

73. Какие меры принимаются для сохранения социальной инфраструктуры вузов (санатории-профилактории, базы отдыха и прочее)?

После 90-х годов прошлого века они сохранились только у крупных вузов. В настоящее время отсутствие целевого финансирования ставит под вопрос их жизнеспособность и сохранность. Логично думать об этой стороне вопроса хотя бы в ракурсе темы создания опорных вузов, которые должны иметь весь комплекс для жизнедеятельности коллектива.

Деятельность студенческих санаториев-профилакториев, общее количество которых по подведомственным Минобрнауки России образовательным учреждениям на конец 2016 года составило 140 (суммарное количество койко-мест 8013), осуществляется в рамках действовавшего Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении министерства на 2012–2014 годы, утвержденного Профсоюзом работников народного образования и науки Российской Федерации и Минобрнауки России 22 февраля 2012 года № СОГ-3/12, в соответствии с которым Минобрнауки России принимает меры к сохранению студенческих поликлиник и санаториев-профилакториев. Аналогичная норма сохранена в действующем Отраслевом соглашении на 2015–2017 годы от 22 декабря 2014 года (зарегистрировано Рострудом 27 января 2015 года № 1/15-17), в связи с чем Минобрнауки России при формировании предложений к проекту федерального бюджета на очередной финансовый период учитывает объем средств, необходимых для проведения вакцинации и ежегодных обязательных профилактических медицинских осмотров работников образовательных организаций за счет средств бюджета и принимает меры к сохранению студенческих поликлиник и санаториев-профилакториев.

Письмом Минобрнауки России от 16 августа 2016 года № АП-78/18вн "Итоговые значения и величина составляющих базового норматива затрат на оказание государственной услуги по санаторно-курортному лечению, территориальные корректирующие коэффициенты и порядок их применения на 2017 год" утверждены базовые нормативы затрат на оказание государственной услуги по санаторно-курортному лечению, территориальные корректирующие коэффициенты (корректирующие коэффициенты, учитывающие уровень среднемесячной заработной платы в регионе и корректирующие коэффициенты, учитывающие государственное регулирование цен (тарифов) на коммунальные услуги), а также порядок применения территориальных корректирующих коэффициентов к составляющим базового норматива затрат.

В рамках реализации Отраслевого соглашения на 2015–2017 годы Минобрнауки России совместно с отраслевым профсоюзом планирует провести анализ деятельности студенческих санаториев-

профилакториев по итогам 2017 года и прописать их деятельность в новом Отраслевом соглашении на 2018–2020 годы.

В соответствии со статьей 41 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" приведен закрытый перечень мероприятий, который включает в себя охрану здоровья обучающихся, к числу которых относится организация и создание условий для профилактики заболеваний и оздоровления обучающихся, проведение санитарно-противоэпидемических и профилактических мероприятий, а также организацию питания обучающихся, которые могут быть реализованы путем приобретения соответствующих услуг в специализированных учреждениях или путем создания структурных подразделений, в том числе санаториев-профилакториев, при наличии в уставе образовательной организации права осуществления соответствующих видов деятельности.

Согласно пункту 1 статьи 28 закона № 273 образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с законом № 273, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации.

В соответствии со статьей 27 закона № 273 образовательные организации самостоятельны в формировании своей структуры, если иное не установлено федеральными законами и могут иметь в своей структуре различные структурные подразделения, обеспечивающие как осуществление образовательной деятельности, так и режима пребывания обучающихся. Наряду с филиалами, представительствами, отделениями, факультетами, институтами, кафедрами и другими учебными подразделениями, могут быть созданы художественно-творческие мастерские, библиотеки, музеи, спортивные клубы, студенческие спортивные клубы, общежития, интернаты, психологические и социально-педагогические службы, обеспечивающие социальную адаптацию и реабилитацию нуждающихся в ней обучающихся, и иные предусмотренные локальными нормативными актами образовательной организации структурные подразделения.

Согласно пункту 11 Положения о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации "О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания" от 26 июня 2015 года № 640, объем финансового обеспечения выполнения государственного задания рассчитывается на основании нормативных затрат на оказание государственных услуг, нормативных затрат, связанных с выполнением работ, с учетом затрат на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного за федеральным государственным учреждением или приобретенного им за счет средств, выделенных федеральному государственному учреждению учредителем на приобретение такого имущества, в том числе земельных участков (за исключением имущества, сданного в аренду или переданного в безвозмездное пользование), затрат на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается имущество учреждения.

Одновременно согласно пункту 18 Порядка составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденного приказом Минобрнауки России от 16 июня 2016 года № 717, учреждение самостоятельно осуществляет расходование средств субсидии на выполнение государственного задания в соответствии с планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения, утвержденным в установленном порядке. В связи с этим финансовое обеспечение выполнения соответствующей оздоровительной работы может осуществляться за счет средств субсидии на государственное задание, средств от приносящей доход деятельности и иных средств при включении соответствующих расходов в план финансово-хозяйственной деятельности.

Учитывая изложенное, решение о расходах средств на финансирование деятельности студенческих санаториев-профилакториев принимаются в установленном порядке руководством вуза в рамках утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности.

74. В ходе "круглого стола" на тему "О практике реализации Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в части создания условий для получения образования в Российской Федерации иностранными гражданами", состоявшегося в Совете Федерации 16 декабря 2016 года, одним из центральных стал вопрос о необходимости актуализировать Концепцию государственной политики Российской Федерации в области подготовки национальных кадров для зарубежных стран в российских образовательных учреждениях, действующую с 2002 года, и привлечь к этой работе заинтересованных участников – органы государственной власти, вузы, общественные объединения, экспертов, в формате специальной рабочей группы.

Какова позиция министерства по данному вопросу?

После утверждения концепции за прошедшие 15 лет в России, на большей части геополитического пространства, произошли изменения в том числе в отношении стратегических национальных приоритетов Российской Федерации. В Указе Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 года № 640 "Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации" определены основные задачи по ее реализации. Одной из них является усиление роли России в мировом гуманитарном пространстве, популяризация российского образования, науки и достижений национальной культуры.

В связи с интернационализацией высшего образования, подразумевающей постепенное стирание границ между системами образования различных стран и ориентированной на создание открытого научно-образовательного пространства, привлечение иностранных студентов к обучению в вузах России является важной задачей развития высшего образования в России.

Основной целью государственной политики в сфере подготовки национальных кадров для зарубежных стран является реализация геополитических и социально-экономических интересов Российской Федерации. Привлечение иностранных студентов способствует повышению привлекательности российских вузов и расширению международного сотрудничества в сфере образования в целом.

Ключевые вопросы развития экспорта российского образования решаются в рамках приоритетного проекта "Развитие экспортного потенциала российской системы образования" (утвержден 30 мая 2017 года президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам), который предусматривает создание комплекса общесистемных мер, направленных на повышение привлекательности российского образования, включая популяризацию за рубежом российских образовательных стандартов, образовательных программ, преимуществ получения образования на русском языке, обеспечение институциональной поддержки продвижения российского образования на международном образовательном рынке, создание специализированных структур, занимающихся развитием международной образовательной деятельности, подготовку квалифицированных специалистов в этой сфере деятельности, в том числе через систему повышения квалификации; подготовку преподавателей, способных работать по различным видам совместных международных образовательных программ, развитие и поддержку программ повышения квалификации, методических семинаров, академической мобильности в области разработки и реализации совместных образовательных программ как формы заинтересованного участия государства, бизнеса, академических объединений в реализации международного сотрудничества.

В частности, планируется разработать стандарт "Обучение иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации", устанавливающий порядок приема и обучения иностранных граждан и лиц без гражданства в российских образовательных организациях, а также пакет типовых документов, регулирующих порядок реализации совместных и двойных образовательных программ; оптимизировать систему признания документов об образовании Российской Федерации в зарубежных странах на двусторонней и многосторонней основе. Предусматривается привлечение к работе не только федеральных органов исполнительной власти, но и экспертов ведущих российских корпораций, организаций, осуществляющих активную внешнеэкономическую деятельность. В результате к 2025 году мы планируем увеличить более чем в три раза численность иностранного контингента учащихся (с 220,0 тысяч в 2017 году до 710,00 тысяч в 2025 году).

Создание специальной рабочей группы по актуализации концепции отвечает текущим задачам и поддерживается министерством.

75. Статья 78 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" определяет равные права на получение высшего образования для российских и иностранных граждан. Тем не менее российские граждане для поступления в вуз обязаны подтвердить уровень знаний русского языка, а на иностранных абитуриентов данное правило не распространяется, хотя практика когда иностранный гражданин должен был предъявить сертификат, свидетельствующий о его уровне владения иностранным языком по международному стандарту, в России существовала многие годы.

Какие меры предпринимаются министерством для приведения процедуры вступительных испытаний для иностранцев в соответствие с мировой практикой для обеспечения качественного отбора на обучение в российских вузах?

Порядком приема предусмотрено, что отдельные категории иностранных граждан могут поступать на обучение по результатам общеобразовательных вступительных испытаний, в том числе и по русскому языку, проводимых организацией высшего образования самостоятельно. Иностранные граждане, не владеющие русским языком, поступающие на обучение в пределах квоты, пользуются правом на обучение на подготовительных отделениях, подготовительных факультетах федеральных государственных образовательных организаций по дополнительным общеобразовательным программам, обеспечивающим подготовку иностранных граждан к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке.

76. В статье 78 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" предусмотрено, что иностранцы, поступающие на обучение в российские вузы в рамках квоты, могут воспользоваться

правом на обучение на подготовительных отделениях. Однако эти программы в качестве дополнительных не подлежат аккредитации, не контролируются государственными органами и, как следствие, не гарантируют качества подготовки абитуриентов. Более того, правовой статус учащегося таких отделений не определен. Из этого вытекает существенный ряд проблем, с которыми сталкиваются и вузы, и слушатели подготовительных отделений (контроль качества образовательных услуг, визовые вопросы, стипендиальные программы и другие).

Какая работа проводится министерством для урегулирования этого правового пробела?

Минобрнауки России ежегодно проводит отбор вузов, которые имеют право осуществлять подготовку иностранных граждан на подготовительных факультетах. В настоящее время министерством разрабатывается проект приказа "Об утверждении требований к освоению дополнительных общеобразовательных программ, обеспечивающих подготовку иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке", который в настоящее время находится на внутриведомственном согласовании.

Кроме того, Минобрнауки России при участии РУДН, одного из ведущих вузов в области подготовки иностранцев, разрабатывает методику и тестовые материалы, которые позволили бы оценить уровень подготовки выпускников подготовительных отделений. В дальнейшем результаты освоения иностранными гражданами дополнительных общеобразовательных программ можно будет использовать как один из показателей в ежегодно проводимом Минобрнауки России отборе федеральных государственных образовательных организаций, на подготовительных факультетах которых иностранные граждане и лица без гражданства, поступающие на обучение в пределах квоты, имеют право на обучение по дополнительным общеобразовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

Иностранцам – слушателям подготовительных отделений, обучающимся за счет средств федерального бюджета, в соответствии с законом об образовании осуществляется выплата стипендий в течение всего периода прохождения обучения вне зависимости от успехов в учебе.

Созданной при Минобрнауки России рабочей группой по координации работ подготовительных факультетов разработаны методические рекомендации по организации и реализации дополнительных общеобразовательных программ, обеспечивающих подготовку иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке, которые будут доведены до сведения образовательных организаций после доработки проекта приказа.

Минобрнауки России разработан и внесен в Правительство Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 17 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (поручение Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец от 21 октября 2016 года № ОГ-П8-6323). Изменения позволят указанным иностранным гражданам не выезжать из Российской Федерации после завершения обучения на подготовительном факультете до окончания срока обучения по очной или очно-заочной форме по основной профессиональной образовательной программе, имеющей государственную аккредитацию.

77. В настоящее время сроки начала отборочной кампании за рубежом практически не регламентированы и существенно отстают от момента, когда иностранные абитуриенты принимают решение о выборе вуза.

Какие усилия приняты министерством, чтобы упорядочить и синхронизировать сроки и этапы российской отборочной кампании с этапами учебного процесса в зарубежных школах?

Отбор иностранных граждан на обучение в рамках квоты осуществляется Россотрудничеством и его представительствами за рубежом. Представительства в процессе отбора учитывают в совместной работе с дипломатическими представительствами и министерствами образования стран, в которых проходит отбор, специфику иностранных государств. Сроки проведения отбора, полномочия, круг участников регламентированы совместной "дорожной картой", подписанной МИД, Россотрудничеством и Минобрнауки.

78. Как оценивается эффективность взаимодействия вузов в рамках созданных сетевых университетов СНГ, ШОС и БРИКС? Каким образом отрегулирован механизм обмена студентами в рамках этих университетских объединений?

С момента создания Сетевого университета БРИКС в 2015 году удалось выстроить эффективное взаимодействие между вузами-партнерами стран БРИКС. Во-первых, созданы следующие управляющие органы: Международный управляющий совет СУ БРИКС, Национальный координационный комитет СУ БРИКС, шесть международных тематических групп по приоритетным областям знаний СУ БРИКС, за каждой из которых закреплены по две российские образовательные организации, выполняющие функции ответственного исполнителя и координатора. Управленческими органами регулярно проводятся встречи, заседания.

В настоящее время с целью развития цифровой образовательной среды и усиления координации членов СУ БРИКС международными тематическими группам СУ БРИКС прорабатываются механизмы

более активного использования дистанционных технологий в процессе обучения студентов по совместным образовательным программам СУ БРИКС.

Во-вторых, вузами-участниками составлены "дорожные карты" по разработке совместных образовательных программ. В 2017 году запущены первые магистерские совместные образовательные программы, большая часть запланирована к запуску в 2018 году.

В-третьих, создан сайт СУ БРИКС www.nu-brics.ru, где обеспечивается обмен лучшими практиками.

В рамках взаимодействия стран содружества БРИКС в июле 2017 года состоялись конференция СУ БРИКС, встреча старших должностных лиц министерств образования БРИКС и пятая встреча министров образования стран БРИКС. По результатам встречи подписана Пекинская декларация, в которой подчеркивается важность поддержки СУ БРИКС и его использования в качестве основной площадки международного образовательного, научного и инновационного университетского сотрудничества.

79. Какие меры принимаются министерством для отлаживания процедуры взаимодействия российских вузов с зарубежными университетами в рамках соглашений о двойных дипломах и академических обменах?

Формы и направления международного сотрудничества российских образовательных организаций определены в статье 105 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации".

Активность международного сотрудничества наших вузов с научными и образовательными организациями ближнего и дальнего зарубежья достаточно высока. Так, ведущие университеты страны активно сотрудничают с зарубежными образовательными и научными организациями.

Вопросы приема иностранных студентов на совместные образовательные программы, защиты выпускных квалификационных работ, синхронизации учебных планов и перезачета дисциплин, университеты могут решить самостоятельно в рамках действующей нормативно-правовой базы совместно со своими зарубежными партнерами.

80. Работа по приему и обучению иностранных граждан является важным инструментом внешней политики, ориентированным на удовлетворение потребностей экономик государств-партнеров и развитие на этой базе отраслевого сотрудничества.

Каким образом в настоящее время при отборочной кампании учитываются российские внешнеполитические приоритеты и экономические потребности России и зарубежных государств?

Ежегодный план приема иностранных граждан формируется МИДом и Россотрудничеством. В плане определяется количество квот для приема кандидатов от той или иной страны. Россотрудничество совместно с зарубежными представительствами Российской Федерации при формировании плана приема по специальностям, направлениям подготовки учитывает потребности Российской Федерации и государств-партнеров. При проведении отбора в отборочные комиссии Россотрудничества привлекаются представители национальных министерств, государственных корпораций, зарубежных представительств Российской Федерации, образовательных организаций Российской Федерации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1

Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2016 год

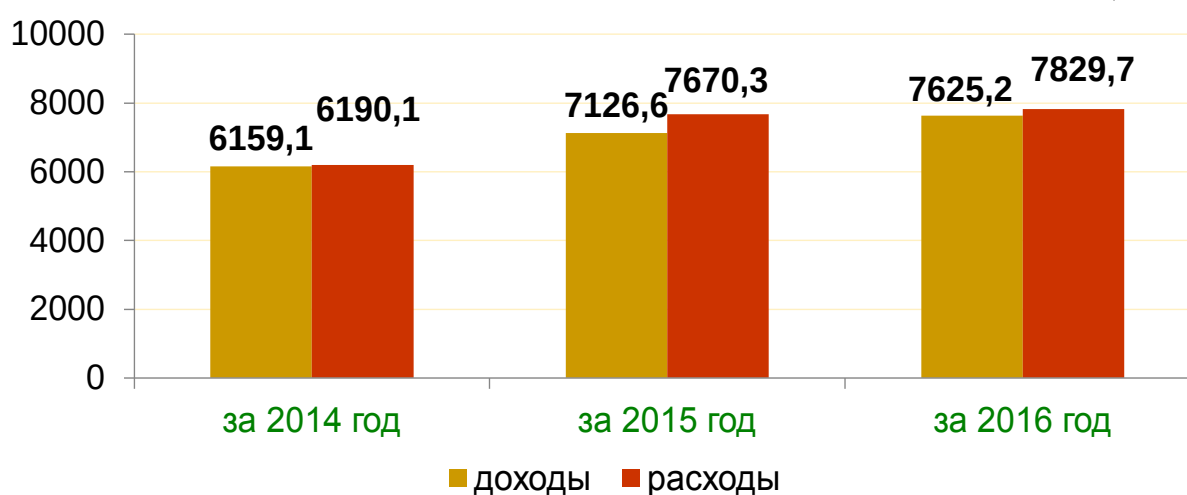
принят Государственной Думой
27 сентября 2017 года



Слайд 2

ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА ПФР

в млрд. рублей



Слайд 3

**МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ПЕНСИЙ И УЛУЧШЕНИЮ
МАТЕРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН**



+4%

Рост
страховой
пенсии

+4%

Рост пенсий по
государственному
обеспечению

+7%

Рост
ежемесячных
денежных
выплат

13 172
рублей

Средний размер
страховой пенсии по
старости на начало 2017 г.

8 645
рублей

Средний размер
социальной пенсии по
старости на начало 2017 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1

Федеральный закон «Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2016 год»

принят Государственной Думой
27 сентября 2017 года

Слайд 2

Исполнение бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2016 год

Доходы 616,4
млрд. рублей

к ФЗ – 100,9%

к 2015 году – 103,4%

Расходы 664,9
млрд. рублей

к ФЗ – 102,6%

к 2015 году – 108,6%

Дефицит 48,5 млрд. рублей
к ФЗ – 129,7%
утверждено ФЗ – 37,4 млрд. рублей

Слайд 3

**Исполнение публично-нормативных обязательств Фонда социального страхования
Российской Федерации по обязательному социальному страхованию на случай временной
нетрудоспособности и в связи с материнством за 2016 год**

ПОКАЗАТЕЛИ	Исполнено	Средний размер пособия	% исполнения	
	млрд. рублей	руб.	к ФЗ	к 2015 г.
Всего расходы по указанным пособиям:	511,7		101,6	109,6
Пособия по временной нетрудоспособности по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством	213,0	705,51	99,5	109,6
Пособия по материнству, всего	298,2		103,2	109,7
Пособия по беременности и родам	118,1	725,45	100,4	106,0
Пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет гражданам, подлежащим обязательному социальному страхованию	157,4	8 701,86	105,9	113,4
Пособия при рождении ребенка	22,2	16 751,31	100,2	105,0
Единовременные пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности	0,56	628,56	98,2	104,2
Возмещение стоимости гарантированного перечня услуг и социальные пособия на погребение за счет средств Фонда социального страхования РФ	0,50	5 758,81	91,4	95,0

Слайд 4

**Расходы по обязательному социальному страхованию от несчастных
случаев на производстве и профессиональных заболеваний за 2016 год**

ПОКАЗАТЕЛИ	Исполнено, млрд. рублей	Средний размер пособия, руб.	% исполнения	
			к ФЗ	к 2015 году
Всего расходы из них:	88,3		96,4	105,0
Пособия по временной нетрудоспособности по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	2,4	855,6	91,0	104,0
Единовременные страховые выплаты	1,9	138 545,5	75,1	91,1
Ежемесячные страховые выплаты	52,8	9 748,4	97,4	105,7
Медицинская, социальная и профессиональная реабилитация пострадавших, обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний	19,7		97,8	107,9

Слайд 5



ПРИЛОЖЕНИЕ 3 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1

ОБ ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ФОНДА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ ЗА 2016 ГОД

ПРИНЯТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМОЙ 27 СЕНТЯБРЯ 2017 ГОДА

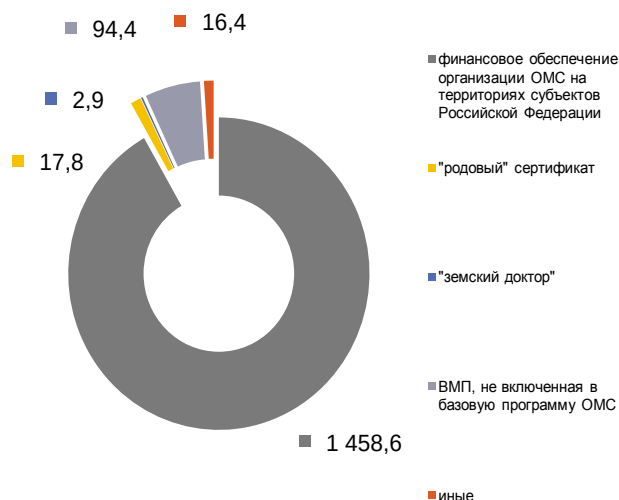
Слайд 2

ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ФОНДА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ ЗА 2016 ГОД

Доходы – 1657,6 млрд. руб.



Расходы – 1590,1 млрд. руб.



Профицит – 67,5 млрд. руб.

ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Тюриной Ларисы Николаевны

Рассмотрев заключение Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности о досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Тюриной Ларисы Николаевны, в соответствии с пунктом "а" части первой статьи 4 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Прекратить досрочно 10 октября 2017 года полномочия члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Тюриной Ларисы Николаевны.
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
10 октября 2017 года
№ 360-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Палестина о поощрении и взаимной защите капиталовложений"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 29 сентября 2017 года Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Палестина о поощрении и взаимной защите капиталовложений" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Палестина о поощрении и взаимной защите капиталовложений".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
10 октября 2017 года
№ 361-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "О финансовой аренде (лизинге)"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 27 сентября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "О финансовой аренде (лизинге)" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "О финансовой аренде (лизинге)".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
10 октября 2017 года
№ 362-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 29 сентября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
10 октября 2017 года
№ 363-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 35 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц,
работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 29 сентября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 35 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 35 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
10 октября 2017 года
№ 364-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в Федеральный закон "О ветеранах"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 29 сентября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменения в Федеральный закон "О ветеранах", в

соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в Федеральный закон "О ветеранах".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
10 октября 2017 года
№ 365-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "Об исполнении федерального бюджета за 2016 год"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 27 сентября 2017 года Федеральный закон "Об исполнении федерального бюджета за 2016 год" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "Об исполнении федерального бюджета за 2016 год".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
10 октября 2017 года
№ 366-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2016 год"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 27 сентября 2017 года Федеральный закон "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2016 год" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2016 год".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
10 октября 2017 года
№ 367-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2016 год"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 27 сентября 2017 года Федеральный закон "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2016 год" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2016 год".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
10 октября 2017 года
№ 368-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Федерального фонда
обязательного медицинского страхования за 2016 год"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 27 сентября 2017 года Федеральный закон "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2016 год" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2016 год".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
10 октября 2017 года
№ 369-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год
и на плановый период 2019 и 2020 годов**

Заслушав информацию Министра экономического развития Российской Федерации о прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов (далее – Прогноз), Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Прогноз подготовлен исходя из приоритетов, намеченных в ежегодных посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, на базе анализа состояния и тенденций социально-экономического развития Российской Федерации, с учетом основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики.

Прогноз разработан в составе трех вариантов сценария: базового, консервативного и целевого, в которых взаимоувязаны первичные расходы федерального бюджета и нефтегазовые доходы, рассчитанные на основе постоянных в реальном выражении цен на нефть марки "Юралс" на уровне 40 долларов США за баррель в ценах 2017 года.

Он учитывает факторы, ограничивающие потенциал экономического роста, связанные с демографическими тенденциями, динамикой мировой экономики, конъюнктурой мировых товарно-сырьевых рынков при сохранении действия санкций в отношении Российской Федерации и ответных мер со стороны Российской Федерации.

В основу формирования проекта федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов положен базовый вариант сценария. Прогнозируются ускорение темпов роста валового внутреннего продукта от 2,1 процента в 2018 году до 2,2 процента в 2019 году и 2,3 процента в 2020 году, стабильный рост экономики, базирующийся на увеличении инвестиций в основной капитал, использовании современных технологических решений. Предусматриваются продолжение реализации денежно-кредитной политики в рамках режима таргетирования инфляции с обеспечением значения инфляции на уровне 4 процентов, ограничение темпов роста тарифов естественных монополий уровнем инфляции, восстановление запасов материальных оборотных средств, рост реальной заработной платы,

восстановление потребительского спроса, устойчивое развитие сельского хозяйства с учетом процессов импортозамещения, увеличение в валовом внутреннем продукте долей обрабатывающих производств, финансовой деятельности, оптовой и розничной торговли. Прогноз социально-экономического развития субъектов Российской Федерации характеризуется общей позитивной тенденцией к устойчивому росту основных социально-экономических показателей и неоднородной динамикой результатов развития отдельных субъектов Российской Федерации.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, придавая определяющее значение федеративным отношениям как основе политики регионального развития, отмечает, что в Прогнозе не в полном объеме определены факторы, обеспечивающие оптимизацию межрегиональной дифференциации и выравнивание социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, оценено воздействие мер экономической политики на региональном уровне на показатели инвестиционного спроса и экономической активности в целом. Кроме того, недостаточно четко обозначены факторы, с помощью которых возможно преодоление структурных ограничений экономического роста, препятствующих ускорению динамичного и сбалансированного развития страны. Вместе с тем такое прогнозное исследование является важнейшим условием для выработки мер, обеспечивающих успешную реализацию государственной политики регионального развития.

Важным стимулом оживления экономической активности может стать снижение фискальной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности. Для подготовки предложений, касающихся системного правового регулирования неналоговых платежей, установленных для субъектов предпринимательской деятельности, Правительством Российской Федерации создана рабочая группа по установлению на среднесрочный период моратория в отношении неналоговых платежей предпринимателей. В ее работе принимают участие представители Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Утверждение единого перечня указанных платежей, определение общих принципов их установления, исчисления и уплаты, отмена неэффективных платежей будут способствовать существенному улучшению условий ведения бизнеса.

Учитывая изложенное, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять к сведению информацию Министра экономического развития Российской Федерации о Прогнозе.

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) обращать особое внимание при разработке сценарных условий и прогнозов социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период на совокупность факторов и условий, определяющих меры федеральных органов государственной власти по социально-экономическому развитию субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также на необходимость поэтапного снижения величины перекрестного субсидирования цен (тарифов) в электроэнергетике;

2) организовывать обсуждение прогноза социально-экономического развития Российской Федерации с высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации (руководителями высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) в целях обеспечения гармонизации процессов подготовки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации;

3) обеспечить согласование инвестиционной и инновационной политики федерального центра и субъектов Российской Федерации на основе использования программно-целевых методов управления социально-экономическим развитием территорий и ведущих отраслевых комплексов экономики Российской Федерации;

4) продолжить совершенствование нормативно-правовой базы стратегического планирования в Российской Федерации и оптимизацию системы отчетности федеральных органов исполнительной власти о ходе реализации документов стратегического планирования Российской Федерации;

5) завершить разработку и принятие документов стратегического планирования Российской Федерации, обеспечивающих единую систему стратегического планирования;

6) определить при разработке стратегии пространственного развития Российской Федерации механизмы взаимоувязки отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации, схем территориального планирования Российской Федерации, государственных программ Российской Федерации и федеральных целевых программ с точки зрения согласования пространства и времени размещения соответствующей инфраструктуры;

7) обеспечить разработку и принятие стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2035 года и других основополагающих документов стратегического планирования на федеральном уровне, уровне субъектов Российской Федерации и уровне муниципальных образований;

8) осуществить внедрение следующих модифицированных инструментов, способствующих опережающему росту инвестиций: фабрики проектного финансирования, программы льготного кредитования малого и среднего бизнеса, государственно-частного партнерства на принципах инфраструктурной ипотеки;

9) осуществлять мониторинг реализации пилотных проектов в рамках мер, стимулирующих рост инвестиций в основной капитал, с последующей подготовкой предложений по распространению практики успешных пилотных проектов в субъектах Российской Федерации;

10) подготовить предложения о внесении изменений в законодательство Российской Федерации в части развития цифровой экономики и устранения административных барьеров в целях реализации программы "Цифровая экономика Российской Федерации", утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 года № 1632-р;

11) осуществить мероприятия по созданию условий для дополнительного профессионального образования федеральных государственных гражданских служащих в целях обеспечения федеральных органов исполнительной власти кадрами, подготовленными к участию в разработке документов стратегического планирования Российской Федерации в сфере социально-экономического прогнозирования;

12) рассмотреть вопрос о целесообразности внесения в Налоговый кодекс Российской Федерации изменений, направленных на исключение движимого имущества из объектов налогообложения по налогу на имущество организаций в целях устранения рисков демотивации организаций в части приобретения нового оборудования и модернизации производства;

13) завершить разработку и принятие сценарных условий и основных параметров долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации с последующим представлением его участникам стратегического планирования в Российской Федерации для использования при разработке вариантов долгосрочных прогнозов по видам экономической деятельности, секторам, сферам экономики и направлениям развития;

14) осуществить пересчет статистических показателей за период до 2015 года в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности и Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности, введенных в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31 января 2014 года № 14-ст;

15) рассмотреть вопрос о совершенствовании процесса социально-экономического прогнозирования в целях дальнейшей гармонизации показателей прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и целевых индикаторов государственных программ Российской Федерации и федеральных целевых программ;

16) рассмотреть возможность разработки для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований методических рекомендаций по совершенствованию структуры государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ, в которых уделить особое внимание мероприятиям проектного и процессного характера;

17) доработать и внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации следующие проекты федеральных законов:

о регулировании обязательных платежей юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

о внесении изменений в законодательство Российской Федерации в части закрепления понятия "социальное предпринимательство";

о развитии Арктической зоны Российской Федерации.

3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации разработать механизмы повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации с учетом имеющегося потенциала соответствующего субъекта Российской Федерации.

4. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период осенней сессии 2018 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

5. Комитету Совета Федерации по экономической политике проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период осенней сессии 2018 года.

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по экономической политике.

7. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
10 октября 2017 года
№ 370-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О государственной поддержке социально-экономического развития Тульской области

Рассмотрев в рамках Дней Тульской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, проведенных 26–27 сентября 2017 года, вопросы социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Тульская область – успешно развивающийся субъект Российской Федерации, который второй год подряд занимает второе место по темпам роста валового регионального продукта в Центральном федеральном округе и входит по этому показателю в первую десятку субъектов Российской Федерации.

Ведущими отраслями экономики области являются оборонно-промышленный комплекс, химическая, металлургическая, пищевая промышленность, машиностроение. Доля продукции высокотехнологичных наукоемких производств в валовом региональном продукте – одна из самых высоких среди субъектов Российской Федерации.

Индекс промышленного производства в Тульской области в 2016 году составил 112,8 процента по отношению к 2015 году. Область имеет высокий инвестиционный потенциал. Инвестиции в основной капитал в 2016 году составили 112,6 млрд. рублей. Регион второй год подряд занимает четвертое место в национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации.

В целях дальнейшего развития обрабатывающих отраслей экономики, а также привлечения инвестиций и поддержки малого и среднего предпринимательства созданы инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства (региональный бизнес-инкубатор, центр поддержки экспорта и центр инжиниринга); особая экономическая зона промышленно-производственного типа "Узловая" на территории муниципального образования Узловский район Тульской области.

В регионе эффективно реализуется комплекс мер, направленных на развитие музейно-выставочной и театрально-концертной деятельности. Благодаря богатейшему историко-культурному наследию Тульская область имеет высокий туристический потенциал. С 2011 года в целях развития внутреннего и въездного туризма в области реализуется межрегиональный проект "Русские усадьбы".

Дальнейшее социально-экономическое развитие региона связано с созданием современных инновационных производств, модернизацией действующих предприятий станкостроения, сельского хозяйства на основе использования ресурсосберегающих и энергоэффективных технологий, а также с реализацией инфраструктурных проектов.

Основной проблемой, сдерживающей социально-экономическое развитие Тульской области, является недостаточность денежных средств для создания объектов транспортной инфраструктуры, объектов инфраструктуры особой экономической зоны промышленно-производственного типа "Узловая", поддержки малого и среднего предпринимательства, проведения реставрации объектов культурного наследия.

С учетом изложенного Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

рассмотреть возможность оказания финансовой поддержки бюджету Тульской области за счет средств федерального бюджета на реставрацию объекта культурного наследия федерального значения "Ансамбль Никольской церкви" в рамках подготовки празднования в 2020 году 500-летия возведения Тульского кремля;

рассмотреть вопрос о целесообразности включения мероприятий по сохранению и развитию малых исторических городов и поселений в государственную программу Российской Федерации "Развитие культуры и туризма" на 2013–2020 годы, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 317.

2. Рекомендовать Министерству финансов Российской Федерации:

рассмотреть возможность оказания финансовой помощи из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на увеличение заработной платы категорий работников бюджетной сферы, на которых не распространялось действие ранее проведенной индексации;

учитывать расходы инвестиционного характера субъекта Российской Федерации при определении расчетного объема расходных обязательств субъекта Российской Федерации;

рассмотреть возможность увеличения срока предоставления субсидий из федерального бюджета на возмещение затрат на создание объектов инфраструктуры индустриальных парков и технопарков до 24 кварталов.

3. Рекомендовать Министерству промышленности и торговли Российской Федерации при участии

Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех" рассмотреть вопрос о подготовке комплекса мер, направленных на стимулирование переработки макулатуры на территории Российской Федерации (без вывоза ее за рубеж), в целях поддержки отечественного целлюлозно-бумажного производства.

4. Рекомендовать Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации рассмотреть вопрос о целесообразности подготовки предложений по включению мероприятия по созданию национального парка "Тульские засеки" в план мероприятий по реализации Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2011 года № 2322-р.

5. Рекомендовать Министерству транспорта Российской Федерации совместно с Федеральным дорожным агентством рассмотреть вопрос об оказании Тульской области финансовой помощи на строительство платной автомобильной дороги, соединяющей автомобильные магистрали М-2 "Крым" и М-4 "Дон"; объездной автомобильной дороги города Новомосковска Тульской области; моста через реку Оку на участке автомобильной дороги Чекалин – Суворов – Ханино.

6. Рекомендовать Министерству культуры Российской Федерации и Федеральному агентству по туризму оказать содействие в продвижении межрегионального проекта "Русские усадьбы" на мировом и внутреннем туристских рынках.

7. Рекомендовать Министерству экономического развития Российской Федерации совместно с акционерным обществом "Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства" рассмотреть вопрос об оказании финансовой помощи на проведение в Тульской области мероприятий в рамках подпрограммы "Развитие малого и среднего предпринимательства" государственной программы Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 316, а также на строительство объектов инфраструктуры на территории особой экономической зоны промышленно-производственного типа "Узловая" и завершение строительства нового здания бизнес-инкубатора.

8. Рекомендовать органам государственной власти Тульской области:

представить в Министерство культуры Российской Федерации финансово-экономическое обоснование мероприятия по реставрации объекта культурного наследия федерального значения "Ансамбль Никольской церкви";

представить в Министерство финансов Российской Федерации финансово-экономическое обоснование увеличения срока предоставления субсидий из федерального бюджета на возмещение затрат на создание объектов инфраструктуры промышленных парков и технопарков до 24 кварталов;

представить в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации финансово-экономическое обоснование подготовки комплекса мер, направленных на стимулирование переработки макулатуры на территории Российской Федерации (без вывоза ее за рубеж);

представить в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации финансово-экономическое обоснование включения мероприятия по созданию национального парка "Тульские засеки" в план мероприятий по реализации Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года;

представить в Министерство транспорта Российской Федерации и Федеральное дорожное агентство финансово-экономические обоснования строительства платной автомобильной дороги, соединяющей автомобильные магистрали М-2 "Крым" и М-4 "Дон"; объездной автомобильной дороги города Новомосковска Тульской области; моста через реку Оку на участке автомобильной дороги Чекалин – Суворов – Ханино;

представить в Министерство экономического развития Российской Федерации финансово-экономические обоснования строительства объектов инфраструктуры на территории особой экономической зоны промышленно-производственного типа "Узловая" и завершения строительства нового здания бизнес-инкубатора;

продолжить подготовку и направление в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти документов, необходимых для внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о границах муниципальных образований Тульской области.

9. Рекомендовать Тульской областной Думе разработать и направить в Совет законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации законодательную инициативу о внесении изменений в Федеральный закон от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" в целях закрепления статуса региональных специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами как институтов развития.

10. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период осенней сессии 2018 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

11. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период весенней сессии 2019 года.

12. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

13. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
10 октября 2017 года
№ 371-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Включить в состав Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, созданной постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 14 июня 2017 года № 172-СФ, членов Совета Федерации Глебову Любовь Николаевну и Озерова Виктора Алексеевича.
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
10 октября 2017 года
№ 372-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Об изменениях составов комитетов Совета Федерации

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера членов Совета Федерации Мельниченко Олега Владимировича и Наговицына Вячеслава Владимировича.
2. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности члена Совета Федерации Куликова Валерия Владимировича.
3. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по экономической политике члена Совета Федерации Федорова Юрия Викторовича.
4. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию члена Совета Федерации Фадзаева Арсена Сулеймановича.
5. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре члена Совета Федерации Бекетова Владимира Андреевича.
6. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
10 октября 2017 года
№ 373-СФ

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Члены Совета Федерации:

Акимов А.К.	44	Кондратенко А.Н.	24
Александров А.И.	27	Кондратьев А.В.	42, 44
Афанасьева Е.В.	11–12, 23	Кононова Л.П.	41
Башкин А.Д.	50	Косачёв К.И.	18
Белоусов С.В.	26	Кравченко В.К.	35
Беляков А.В.	12, 33, 35, 42–43	Кутепов А.В.	9
Бибикина Е.В.	39	Лисовский С.Ф.	16, 26–27
Бушмин Е.В.	40, 49	Мамсуров Т.Д.	42
Варфоломеев А.Г.	40	Марков В.П.	29
Гигель Т.А.	14, 50	Матвиенко В.И.	7–40, 45–50
Горячева С.П.	22	Мизулина Е.Б.	23
Гумерова Л.С.	14, 18	Наговицын В.В.	48
Дементьева Н.Л.	46	Нарусова Л.Б.	27
Дидигов М.И.	45	Невзоров Б.А.	10–11
Драгункина З.Ф.	30	Неёлов Ю.В.	45, 49–50
Епишин А.Н.	25	Озеров В.А.	33
Жиряков С.М.	16	Радзинский Э.С.	36–39
Зинуров Р.Н.	13–14, 25	Россель Э.Э.	7–8
Исаков Э.В.	29	Рябухин С.Н.	31, 33
Кавджарадзе М.Г.	25, 41–42	Рязанский В.В.	40, 49–50
Киричук С.М.	46, 50	Серебренников Е.А.	44
Климов А.А.	16, 46	Фёдоров Н.В.	8–9, 40–45
Клишас А.А.	19, 44	Цёков С.П.	15, 30
Ковалёв О.И.	26	Цепкин О.В.	13, 24
Ковитиди О.Ф.	10, 29, 35–36, 43, 45	Штыров В.А.	47–48
Козлова Л.В.	15		

Приглашенные:

Васильева О.Ю. – Министр образования и науки Российской Федерации	19–27
Любимов Ю.С. – статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации	43
Нестеренко Т.Г. – первый заместитель Министра финансов Российской Федерации	33, 35
Филипенко А.В. – аудитор Счетной палаты Российской Федерации	28
Яцкин А.В. – полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации	8, 43

СОДЕРЖАНИЕ

Дневник заседания Совета Федерации	1
Стенограмма заседания Совета Федерации	7
Материалы к "правительственному часу"	51
Приложение 1 к стенограмме заседания Совета Федерации	94
Приложение 2 к стенограмме заседания Совета Федерации	96
Приложение 3 к стенограмме заседания Совета Федерации	99
Документы, принятые на заседании Совета Федерации	100
Именной указатель выступивших на заседании Совета Федерации	109

Ответственные за выпуск: В.В. Попов, С.П. Кашпировская, И.В. Колмогоров, М.И. Чугай

Издание подготовлено Управлением информационных технологий
и документооборота Аппарата Совета Федерации
103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации
Телефоны: 8-495-692-45-42, 8-495-692-76-27
Подписано в печать 16.10.2017 г.

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации

Заказ № и-57
Тираж 93 экз.